DÖNEM : 21 CİLT : 65 YASAMA YILI : 3

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

112 nci Birleşim
5 . 6 . 2001 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**263**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**265**
III. - YOKLAMALAR	**338, 339**
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**268, 285**
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*268:274*
1. - Aksaray Milletvekili Kürşat Eser'in, son günlerde Kıbrıs'ta yaşanan sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması	268:270
2. - Batman Milletvekili Burhan İsen'in, 5 Haziran Dünya Çevre Gününe ilişkin gündemdışı konuşması	270:271
3. - Şırnak Milletvekili M. Sait Değer'in, Habur Sınır Kapısına ilişkin gündemdışı konuşması	272:274
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*274:276, 278, 285:296*
1. - İstifa eden ve istifası kabul edilen Yüksel Yalova'dan boşalan Devlet Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in vekâlet etmesinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/833)	274:275

Sayfa

2. - Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenterler Bölgesel Konsey Başkanının vaki daveti üzerine Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Çevre Komisyonu Başkanı Ediz Hun'un başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/839) 275

3. - Adana Milletvekili Arif Sezer'in Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin DSP Grup Başkanlığı tezkeresi (4/383) 275

4. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin FP Grup Başkanlığı tezkeresi (4/384) 275:276

5. - İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifini geri aldığına ilişkin önergesi (4/385) 278

6. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Tarımsal Altyapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/351) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/386) 285:289

7. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara İlinde Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/115) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/387) 289:292

8. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlinde Hasanşeyh Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/593) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/388) 292:296

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *276:278*

1. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 19 arkadaşının, Osmaniye İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203) 276:278

V. - ÖNERİLER **278, 285**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *278:285*

1. - Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi 278:285

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI **296**

A) ÖNGÖRÜŞMELER *296:338*

1. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124) 296:322

2. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12) 322:338

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR **340**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *340:454*

1. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Merkez Bankasından kamu bankalarına ve kuruluşlarına kullandırılan kredilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4101) 340:342

Sayfa

2. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman İlindeki tütün üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4103) 343:345

3. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kamuya ait taşınmazların belediyelere devriyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4105) 345:354

4. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman-Malatya yoluna ve köprü ihtiyacına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/4114) 355:357

5. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, İstanbul Silivri İlçesine F tipi cezaevi yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4142) 358:362

6. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/4154) 362:363

7. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, özelleştirme uygulamalarından elde edilen gelire ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4171) 364:380

8. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, bakanlığın bazı dernek ve kuruluşlarla yaptığı işbirliği çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/4172) 381:385

9. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman Küçük Sanayi Sitesi ve Organize Sanayi Bölgesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4183) 385:387

10. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in, 1980 - 2000 yılları itibariyle bütçe ile ilgili istatistiki bilgilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4200) 388:397

11. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, F4 Phantom savaş uçaklarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/4202) 398:400

12. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, tutuklu ve hükümlülere işkence yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4211) 401:402

13. - Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, Esnaf ve Kefalet Kredi Kooperatifleri faizlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4215) 403:405

14. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Sağlık Bakanlığına bağlı bazı eğitim hastanelerinde yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4217) 406:408

15. - Kırıkkale Milletvekili Nihat Gökbulut'un, Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılacak tabanca ithaline ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4218) 409:411

Sayfa

16. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Anadolu Bankası A.Ş.'nin uyguladığı özel emeklilik hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Faruk Bal'ın cevabı (7/4230) 412:421

17. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İstanbul-Yenibosna'da Yetmişbeşinci Yıl Karakolunda bir kız çocuğuna kötü muamele yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4238) 422:424

18. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un;

Elazığ-Palu-Gökdere Beldesinin ulaşımına,

Elazığ-Karakoçanlar İlçesine bağlı bazı köy yollarına,

Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına,

Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/4247, 4248, 4249, 4250) 425:429

19. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, 2000 yılı pancar ürün bedellerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4256) 430:432

20. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, şeker pancarı bedeli üzerinden yapılan kesintiye ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4257) 433:434

21. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4261) 435:439

22. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, POAŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4263) 440:442

23. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özel bankalardaki hesaplarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4266) 442:444

24. - Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Yozgat İlindeki tarihi konakların restorasyonuna ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/4287) 445:447

25. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, DMS'nı kazanan bayan adayların DHMİ'ne alınmamalarının nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4288) 448:451

26. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, bakanlığın web sitesinde Kütahya İline dair geniş yer verilmesine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/4329) 452:454

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak dört oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümüne,

İzmir Milletvekili Işılay Saygın, yurtdışındaki temsilciliklerimizde görev yapan personelin hizmetdışı felsefelerinin geliştirilmesi ve verimliliklerinin sağlanmasına,

Sivas Milletvekili M. Cengiz Güleç, günümüzde, siyaset kurumu ve siyasetçilere gösterilen tepkilere,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/727, 6/1318, 6/1340, 6/1353, 6/1384, 6/1385),

Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in (6/1423),

Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın (6/1395),

Esas numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu; sözlü soruların geri verildiği bildirildi.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna havale edilmiş bulunan Kara Avcılığı Kanunu Tasarısının, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu da uygun gördüğünde, İçtüzüğün 34 üncü maddesine göre kendi komisyonuna havalesini isteyen Çevre Komisyonuna görüşünü bildirmek üzere gönderileceğine ilişkin Başkanlıkça duyuruda bulunuldu.

Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Millet Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Lubomir Zaoralek'in davetine icabetle bu ülkeyi ziyaret edecek olan Dışişleri Komisyonu Başkanı Kâmran İnan Başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBMM İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon raporu henüz hazırlanmadığından;

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısının (1/851) (S. Sayısı : 669) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/705) (S. Sayısı : 682) görüşmelerine devam olunarak, çerçeve 17 nci maddeye bağlı ek 2 nci maddesi kabul edildi, ek 3 üncü maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

İstanbul Milletvekili Erol Al, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, şahsına sataştığı iddiasıyla bir konuşma yaptı.

Çerçeve 17 nci maddeye bağlı ek madde 3 üzerinde verilen bir önergenin oylanmasından önce, istem üzerine, elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, 5 Haziran 2001 Salı günü, saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.20'de son verildi.

Ali Iliksoy
Başkanvekili

Mehmet Batuk	*Levent Mıstıkoğlu*
Kocaeli	Hatay
Kâtip Üye	Kâtip Üye

No. : 155

II. – GELEN KÂĞITLAR

1.6.2001 CUMA

Sözlü Soru Önergesi

1. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova İlçesinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1523) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, basın çalışanlarının sendika haklarının verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4423) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2001)

2. – İstanbul Milletvekili M. Murat Sökmenoğlu'nun, Ziraat Bankası'nın bazı şubelerinin kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/4424) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

3. – Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalar ile kamu bankalarının görev zararlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4425) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

4. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, valilerin meslek gruplarına göre dağılımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4426) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

5. – İstanbul Milletvekili Emre Kocaoğlu'nun, Siirt-Eruh-Bayraklı Köyünde bir subayın cinayet işlediği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4427) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

6. – Adana Milletvekili Ali Gören'in, ders kitaplarında "Bilinçli Tasarım" konusuna yer verilip verilmeyeceğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4428) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

7. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT Genel Müdürünün bir yakınının Antalya Bölge Müdürlüğünde emekli olduktan sonra yeniden işe başlatıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4429) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

8. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova-Killik Köyü Sakız ve Bozuk mevkilerinin Yaylak Projesi kapsamına alınmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/4430) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

9. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün,TRT personeline ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4431) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.5.2001)

10. – Konya Milletvekili T. Rıza Güneri'nin, Eti Holding AŞ.'nin özelleştirme kapsamından çıkarılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4432) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2001)

11. – Konya Milletvekili T. Rıza Güneri'nin, Bayındır Holding'in Eti Soda AŞ.'deki hisselerinin Vakıfbank'a devrine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4433) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2001)

No. : 156

4.6.2001 PAZARTESİ

Tasarılar

1. – Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasında Ortak Sınırın Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim

Tesis Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/867) (Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2001)

2. – Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/868) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2001)

Tezkereler

1. – Abdullah Aksel Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/836) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2001)

2. – Cumhurbaşkanlığı 2000 Malî Yılı Kesinhesap Cetvelinin Sunulduğuna İlişkin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Tezkeresi (3/837) (Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2001)

Rapor

1. – Konut Müsteşarlığının Kurulması ve Arsa Ofisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/857) (S. Sayısı : 698) (Dağıtma tarihi : 4.6.2001) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesinde hayvancılığın geliştirilmesi yönündeki çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1524) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

2. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesinin okul sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

3. – Şırnak Milletvekili Abdulah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesi ve köylerindeki kadastro çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) sözlü soru önergesi (6/1526) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

4. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

5. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesine bağlı köylerin ulaşım sorununa ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/1528) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, vergi kanunlarında yeni düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4434) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

2. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, Marmaris'te kurulan baraj katı atık ve çöp arıtma tesisleri ihalesine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4435) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

3. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, Tahkim Yasası çıkarıldıktan sonra yapılan enerji ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/4436) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

4. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Vakıflar Bankasının Romanya'daki bir bankaya verdiği krediye ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4437) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

5. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, orman yangınlarına müdahale amacıyla kiralanan helikopterlere ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/4438) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

6. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Sayıştay'ın 2000 Malî Yılı Raporunda yer alan Ziraat Bankasının borç ve görev zararına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4439) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

7. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, yazılı basında yayımlanan "Bir'den Enerji Andıçı" başlıklı habere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/4440) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

8. – Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, Manisa-Salihli'de meydana gelen tarihi eser kaçakçılığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4441) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

9. – Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, DMS'ni kazanan İmam Hatip Lisesi mezunu bir adayın Erzincan TEDAŞ'ta işe alınmadığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/4442) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

No. : 157

5.6.2001 SALI

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Türk Telekom Genel Müdür Yardımcısı hakkındaki iddialara ve atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/4443) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.2001)

2. – Elazığ Milletvekili Mustafa Gül'ün, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ve yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4444) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.2001)

3. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu bankalarının yönetim kurulu başkanlığına atanan bürokrata ve Emlakbank'ın batık kredilerine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4445) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 19 arkadaşının, Osmaniye ilinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2001)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi

1. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı, iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesini 5.6.2001 tarihinde geri almıştır (7/4333)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

5 Haziran 2001 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 112 nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, Kıbrıs konusunda söz isteyen, Aksaray Milletvekili Kürşat Eser'e aittir. Buyurun Sayın Eser. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. - Aksaray Milletvekili Kürşat Eser'in, son günlerde Kıbrıs'ta yaşanan sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

KÜRŞAT ESER (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemiz ve dünya kamuoyunun gündemini sıkça işgal eden Kıbrıs sorunuyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'nin Avrupa Birliğine adaylığı ve oldukça ileri bir aşamaya gelen Güney Kıbrıs Rum yönetimi-Avrupa Birliği katılma müzakereleri dikkate alındığında, önümüzdeki dönemin büyük bir mücadeleye sahne olacağını tahmin etmek güç değildir. Bu kapsamda, ilk olarak, birtakım hukukî değerlendirmeler yapmak yerinde olacaktır.

Güney Kıbrıs Rum yönetiminin 3 Temmuz 1990 tarihinde Avrupa Birliğine tek taraflı olarak yapmış olduğu tam üyelik müracaatı ve Avrupa Birliği organlarının bu müracaatı kabul ederek ileri aşamalara götürmesi, 1960 Kıbrıs Cumhuriyetini kuran antlaşmalara ve uluslararası hukuka aykırıdır.

1960 düzenlemeleri, Kıbrıs'ta, uluslararası hukuk bakımından üçüncü tarafların da saygı göstermek durumunda oldukları objektif bir statü oluşturmuştur. Bu statüyü hayata geçiren ortaklaşa iradenin tarafları, üç garantör ülke (Türkiye, Yunanistan, İngiltere) ve birer uluslararası hukuk kişisi olarak kabul edilen Kıbrıs Türk ve Rum toplumlarıdır.

Söz konusu antlaşmaların temelinde yatan anlayış, Kıbrıs Türk ve Rum halklarının eşitliğidir. Siyasî eşitlik çerçevesinde, Rum tarafı ne ölçüde egemenlik haklarına sahipse, Kıbrıs Türk tarafı da aynı ölçüde egemenlik haklarına sahiptir.

Kıbrıs Türk ve Rum halkları ile Türkiye, Yunanistan ve İngiltere'nin taraf olduğu 1959-1960 antlaşmaları ve bu antlaşmalara dayanan Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasası, kısıtlı yetkiye sahip bu ülkenin, garantör ülkelerin her ikisinin de dahil olmadığı uluslararası yapılanmalara katılamayacağını öngörmekte ve Rumların Yunanistan'a katılma hayalini engellemektedir.

Kıbrıs Cumhuriyetinin, Avrupa Birliğine üye olmak açısından hukukî ehliyeti dahi bulunmamaktadır. 1960 Anayasası ve anayasal düzenin bir parçasını teşkil eden kurucu antlaşmalar, Kıbrıs Cumhuriyetinin AB'ye üye olmasına engel teşkil etmektedir. Buna ek olarak, Kıbrıs Cumhuriyeti olarak adlandırılmaya devam edilen Rum yönetiminin meşru bir anayasası da bulunmamaktadır. Bu durumda, Güney Kıbrıs Rum yönetiminin, Kopenhag siyasî kriterlerine uygun bir aday olmadığı açıktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yukarıda bahsettiklerime ek olarak, Birleşmiş Milletler Barış Gücünün konuşlandırıldığı ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin iyiniyet misyonu çerçevesinde çözüme yönelik çabaların devam ettirildiği Ada'da bu olağanüstü koşulların varlığı gözardı edilerek, Ada'da yaşayanların tek temsilcisi olarak Güney Kıbrıs Rum yönetiminin tanınması ve Kıbrıs Türkleri ile Türkiye hakkında sıkça aleyhte kararlar alınması, kalıcı çözüm bulma sürecine zarar vermekte ve taraflar arasındaki ilişkileri keskinleştirmektedir.

Dış dünyanın Rum-Yunan tarafının uygulamaya koyduğu ambargoya uyması, çözüme varmayı geciktiren bir başka yanlıştır. Avrupa Birliği üyesi ülkelerin ve Avrupa Birliği organlarının, bir yandan, Güney Kıbrıs Rum yönetimini tek taraflı olarak üye almaya çalışırken, diğer yandan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine ambargo uygulaması, açık bir çelişkidir.

Rum tarafının üyelik başvurusunun amacı, Birleşmiş Milletlerin belirlediği siyasî eşitlik ve iki kesimlilik gibi parametreleri ortadan kaldırmaktır. Kıbrıs Rumları, arkalarına Avrupa Birliği üyesi Yunanistan'ın desteğini de alarak, bu siyasî hedefe odaklanmış bulunmaktadırlar. Bu nedenle, Ada'da bulunabilecek ve tarafların eşitliğine dayanacak bir çözümün kendi amaçlarına hizmet etmeyeceğini açıkça görmektedirler.

Sonuç olarak, Güney Kıbrıs Rum yönetimi, tüm enerjisini uluslararası kamuoyunu etkileme ve üyeliği önündeki engelleri kaldırma amacı üzerinde yoğunlaştırmıştır. Bu son derece hassas ve karmaşık sorun, Avrupa Birliği gündemine ithal edilecek, Türkiye ile Avrupa Birliği karşı karşıya getirilecek ve Doğu Akdenizdeki hassas dengeler kendi lehlerine bozulacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Eser.

KÜRŞAT ESER (Devamla) - Diğer taraftan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Güney Kıbrıs Rum yönetiminin 3 Mart 1995 tarihinde Türkiye'ye karşı yapmış olduğu başvuruyu, 10 Mayıs 2001 tarihinde, Türkiye'nin aleyhine, karara bağlamış bulunmaktadır. Söz konusu karar, daha önce Türkiye'ye karşı açılan davalarda alınan kararların tekrarı niteliğindedir. Türkiye, Kıbrıs gerçeklerine aykırı, yasal dayanaktan yoksun ve haksız nitelikteki bu karara muhatap olmaktan son derce üzüntü duymaktadır. Türkiye bakımından uygulanma kabiliyeti bulunmayan söz konusu karar, Kıbrıs Adasında yıllardır yaşanan olağanüstü durumu gözardı etmekte, Rum tarafının haklarını koruma adına, Ada'da yaşayan Türklerin geçmişteki ve günümüzdeki mağduriyetlerini hesaba katmamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamın başında da belirttiğim gibi, oldukça zorlu bir döneme giriyoruz. Artık, iç hesaplaşmaları bırakıp bir araya gelmeli ve uluslararası alanda haklarımızı savunacak yeni stratejiler geliştirmeliyiz. Devlet geleneği ve siyasî zekâ bakımından atalarına layık Türk Ulusundan beklenen de budur.

Kıbrıs sorununda savunduğumuz hukukî ve siyasî tezlerin, uluslararası arenada meydana gelen en son gelişmelerin bilinmesi gerekmektedir. Bu amaçla, eşbaşkanı bulunduğum Türkiye-Avrupa

Birliği Karma Parlamento Komisyonu bünyesinde görev alan tüm arkadaşlarımın mutabakatıyla, konu hakkındaki en son gelişmeleri, siyasî açılımları ve beklentileri ilk elden öğrenmek amacıyla, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Rauf Denktaş'ı Meclisimize davet etmiş bulunuyoruz. Kendisi, yarın, Meclisimizi ziyaret edecek, konu hakkında bilgilenmek isteyen tüm milletvekillerimizin hazır bulunacağı bir toplantıda Kıbrıs sorununu anlatacak ve daha sonra da, Gazi Üniversitesinde bir konferansa katılacaklardır.

Tam anlamıyla partilerüstü bir niteliğe bürünen Kıbrıs sorunu hakkında bilgilenmek isteyen tüm arkadaşlarımızı bu etkinliğe katılmaya ve destek vermeye davet ediyoruz.

NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Saat kaçta?..

KÜRŞAT ESER (Devamla) - Sayın Cumhurbaşkanımız, yarın, saat 10.30'da eski Senato salonunda hitap edeceklerdir, saat 14.00'te de Gazi Üniversitesi konferans salonunda hitap edeceklerdir.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Saat 10.00'da da, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Ömer İzgi'yi ziyaret edecekler efendim.

Gündemdışı ikinci söz, 5 Haziran Dünya Çevre Günü nedeniyle söz isteyen Batman Milletvekili Burhan İsen'e aittir.

Bugün önemli bir gün, çevre günü. Bütün çevrelerin temiz olması gerekiyor.

Buyurun Sayın İsen. (ANAP sıralarından alkışlar)

2. – Batman Milletvekili Burhan İsen'in, 5 Haziran Dünya Çevre Gününe ilişkin gündemdışı konuşması

BURHAN İSEN (Batman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5 Haziran Dünya Çevre Günü nedeniyle gündemdışı söz almış bulunmaktayım. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, yurdun dört bir yanından gelip, bugün Sıhhiye Meydanını dolduran meslektaşlarımın, eczacıların demokratik taleplerini destekliyor ve eczacıların sorunlarına Sağlık Bakanımızın duyarlı olacağına inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, 18 inci Yüzyılın ortalarında çevreyle ilgili sorunların farkına varan ülkelerin, 20 nci Yüzyılın özellikle son çeyreğinde, yaşadıkları çevreye ilişkin türkütücü gerçeklerle karşı karşıya kaldıkları fark edilmiştir. 21 inci Yüzyılın ise, gelişmenin, kalkınmanın yanında, çevre sorunlarını da beraberinde getirdiği, bir gerçektir.

Bu gerçekler, sonuçları, boyutları: Dünyanın ısınmasına yol açan sera etkisi, toprak erozyonu, çölleşme, su kaynaklarının kirlenmesi ve yağmur ormanları başta olmak üzere ormansızlaşma, öncelikli sorunlardır. Bunun yanında, sera etkisi yaratan gazların atmosfere bırakılması, ozon tabakasındaki incelme, insanlığı ve diğer yaşam türlerini ciddî biçimde tehdit etmektedir. Her geçen gün, büyük miktarda bitki, hayvan ve diğer yaşam türlerinin çeşidi yok olmakta, insan hayatı için gerekli olan temel dengeler değişmektedir. Bu sorunlar, sınırları aşan nitelikte ve boyuttadır. Artık, hiçbir ülkenin gücü, bu sorunları tek başına çözmeye yetmemektedir.

İşte, bu sebeplerin ortadan kaldırılması için, çevreyle ilgili uluslararası politikaların dönüm noktası olarak kabul edilen 5 Haziran 1972 tarihinde gerçekleşen Stockholm Konferansıyla 113 ülkenin, çevre konusunda yaygın bir politika izlenmesi ve çevre sorunlarına evrensel düzeyde sahip çıkılması zorunluluğunu imza altına almaları, dünyamız için son derece önemlidir.

Bu konferans sonucunda, yayımlanan deklarasyonla, 5 Haziranın "Dünya Çevre Günü" olarak ilan edilmesiyle, ülkemizde ve dünyada çevre korumacılığına, bilinçli katılımın sağlanması amacıyla önemli mesafeler kaydedilmiştir.

Ülkemizde, çevre bilincinin Anayasamızın 56 ncı maddesiyle oluşturulması ve bunun Çevre Bakanlığımızla desteklenmesi yanında, sivil toplum kuruluşlarının ve toplumun her kesiminin... Bunlar, çevre bilincinin yerleşmesi açısından son derece umut verici gelişmelerdir.

1992 yılında Rio'da gerçekleşen ve Türkiye'nin de aralarında bulunduğu Rio Bildirgesindeki ülkeler, devletlerin, toplumların ve bireylerin bu yöndeki çabalarını çok boyutlu, dinamik, demokratik yaklaşımlarla gerçekleştirmelerini öngörmektedir. Rio Bildirgesini imzalayan ülkemiz de, bu çerçevede, uluslararası sorumluluklarını yerine getirme çabalarını artırmış ve ulusal çevre stratejisi ile eylem planını tamamlayarak uygulamaya koymuştur.

Değerli milletvekilleri, ekonomik sürdürülebilirlik kavramı üzerinde özellikle durmak istiyorum. Bu kavram, yaşamın sürdürülebilirliğiyle doğru orantılıdır; dünya nüfusunun giderek artmasıyla da yakın irtibatı bulunmaktadır. Sürdürebilirlik, tabiatın bize verebileceğinden daha fazlasını talep etmemek anlamına gelmektedir. Kalkınmanın, yaşadığımız çevrenin tahribatına yol açmaması gerektiği bilinci, işte, bu bakımdan önemlidir. Bu bağlamda, üzerimize düşen görev, çevreyle barışık teknolojileri üretimin her alanına yaymaktır. Bunu başarabiliriz. Devletler, üreticiler, tüketiciler ve sivil toplum kuruluşları arasında ortak bir işbirliği anlayışı oluşmasını sağlayabilirsek, sadece çevreyi korumakla kalmayacağız, insanın yaşam kalitesinin yükseltilmesine de katkıda bulunmuş olacağız. Bu husus, bizim gibi gelişmekte olan ülkeler için büyük önem taşımaktadır. Tabiatıyla, çevrenin korunması, çevre bilincinin eğitimi ve yaygınlaştırılması, bu konuda gerekli hukukî altyapının tamamlanması ve çağdaş bir yaptırım mekanizmasının kurulabilmesi açısından, devlete ve Parlamentomuza büyük görevler düşmektedir. Ancak, bir kere daha tekrarlamak istiyorum ki, çağdaş devlet, sürdürülebilir kalkınma, refah ve zenginleşme sürecinde düzenleyici bir rol oynayarak, kendi aslî unsurlarını teşkil eden eğitim, sağlık, çevre gibi temel konular, yeni bir güçle dönmek durumundadır. Devletin, ekonomi ve ticaretten tümüyle çekilerek küçülmesi denilen olay da, aslında, budur. Esasen, Türkiye'de, bu konuda gereken uzlaşı da mevcuttur. Devletin yeniden yapılanma süreci, diğer bir deyişle, devlet reformu, bu açıdan da, süratle yerine getirilmesi gereken bir husustur.

Değerli milletvekilleri, 21 inci Yüzyıla, insanlığın ve dünyanın bekası için yeni bir sorumluluk anlayışıyla hazırlanmamız gerekmektedir. Amacımız, ekolojik açıdan sağlıklı ve ekonomik sürdürülebilirliği olan yeni yaşam alanları yaratmak olmalıdır. Aksi takdirde, bu dünyada yaşayacak olan gelecek nesillerin yaşamlarını da tehdit altına almış oluruz. Daha temiz, daha yeşil bir dünyada yaşamak, gelecek nesillerin en doğal hakkıdır. Onların haklarını gözetmek de bizlerin sorumluluğundadır. Bu sorumluluğumuzu mutlaka yerine getirmek zorundayız.

Dünya Çevre Gününün kutlanmasına ilişkin etkinliklerin, insanlığın bu yöndeki çabalarının güçlendirilmesine ışık tutacağı temennisiyle, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (ANAP, FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, önemli bir konu... Gündemdışı üçüncü söz, Habur Sınır Kapısı konusunda söz isteyen, Şırnak Milletvekili Mehmet Sait Değer'e aittir. (DYP, FP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Değer.

3. – Şırnak Milletvekili M. Sait Değer 'in, Habur Sınır Kapısına ilişkin gündemdışı konuşması

M. SAİT DEĞER (Şırnak) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Güneydoğu Anadolu Bölgemizi ve Türkiye ekonomisini yakından ilgilendiren Habur sınır kapısıyla ilgili gündemdışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bölge halkı, yıllardır yaşadıkları olumsuzluklar karşısındaki tek çıkış noktalarının, Habur sınır kapısının birkaç kişinin tekeline girmesinin mücadelesini veriyor.

Aslında, bütün bu olumsuzluklar, bazı ilgilerce gündem saptırılarak, esas sorunların yerinde saymasına yol açıyor. Sayın Başbakana, son Şırnak gezisinde, tüm halk tarafından, eğitim konusu, sağlık sorunları ile anayasal çerçevedeki vatandaşlık konuları dile getirilirken, biraz önce bahsettiğim konular dile bile getirilmemiştir.

Bu mücadeleyi onlarla birlikte, birbuçuk yıldan beri, tüm bakanlarımıza, eski cumhurbaşkanımıza ve parti başkanlarına, bizzat hazırladığım raporlarla, ikili görüşmelerimle, halkın mağduriyetini, halkın devletimizin menfaatlarının daima yanında olduğunu anlatarak, bir noktaya getirmeye çalıştım.

1999 yılı verilerine göre, kişi başına düşen gayri sâfî yurtiçi hâsılada 902 dolarla, Şırnak, tüm iller arasında sondan üçüncü sırada. Halen 1 100 öğretmen açığı, 877 sağlık personeli açığı olan ilimizde durum böyleyken bile devletine güven duyan halkımız, yaşadığımız deprem felaketinden tutun da, millet olarak dayanışmaya, birliğe ihtiyaç duyduğumuz her konuda, her yerde elinden gelen gayreti göstermiştir.

Değerli milletvekilleri, ilk defa, güneydoğunun ekonomisine katkıda bulunmak ve bölge halkının yararlanmasını sağlamak amacıyla, 500 litre petrol taşıma fırsatı verilmiştir.

Daha sonra, varını yoğunu satarak, bu yolda, kamyon ve TIR alıp, sadece her şeyini kaybetmiş bir vatandaş grubunun, dilleri ne şekilde olursa olsun... Yani, bu konumdaki dillerinden bahsediyorum. Ben, sizin huzurunuzda, sizi bilgilendirmek gayesiyle sergilemek istiyorum.

Hepimizin bildiği gibi, bölgede ne tarım kaldı ne hayvancılık kaldı; bu dilden bahsediyorum. Bu durumda, elbette, Habur sınır kapısı, âdeta, ilimizin dört tekerlekli fabrikası haline geldi. Sınır ticareti, bölgede, halkın, çiftçinin, oto tamircisinden lokantalara, dinlenme tesislerine kadar esnafın, kısaca, bütün vatandaşın tek ekmek parası haline gelmiştir.

Bölgede yapılan sınır ticaretinin, milletimize, ülkemize, ekonomiye, sosyal gelişmeye, terörün önlenmesine, istihdama, eğitime, sağlığa olan katkılarını saymaya, anlatmaya, ne yazık ki, vaktim müsait değil.

Bütün bu gelişmelerin karşısında, Millî Güvenlik Kurulunun tavsiyeleri üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla yeni düzenlemeler getirildi. Tabiî, bu düzenlemelerin temelinde gerek bölgenin ve gerekse iktidar partilerinin üst düzeylerinin katkısı küçümsenemez. En önemlisi, yıllardır Türk Silahlı Kuvvetlerimizin doğu ve güneydoğuda verdiği her türlü hizmet ve olumlu katkıları inkâr edilemez. Huzurlarımızda, burada görev yapan gerek bürokrasi ve gerekse Türk Silahlı Kuvvetleri personeline ayrı ayrı şükranlarımı sunmak istiyorum.

Alınan karara göre, Habur sınır kapısından, mutat depo kapsamında motorin getirilmesine karar verilerek, bu akaryakıt dolum tesislerinin işletilmesi, sözde TPAO'nun yan kuruluşu olan TPIC'e verilmiştir.

TPIC, TPAO'nun yurtdışı işlerini yürütmek üzere ve uluslararası faaliyet göstermek amacıyla 3 milyon Amerikan Doları sermayesiyle İngiltere'de, Jersey Adalarında kurulmuş bir reprezantör

şirkettir. TPIC, faaliyet konusu olmamasına rağmen, bölgede motorin alım satımını ne amaçla yapıyor?. Üstelik, gerek kapasite açısından gerekse teknolojik olarak rafineri statüsünde değildir. Ülkemizde rafineri statüsünde TÜPRAŞ gibi kurumlar varken, neden TPIC'e verilmiştir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

M.SAİT DEĞER (Devamla) - TPIC'in bölgedeki depolama tesislerinin yetersizliği, 47 500 kamyon ve TIR sahibini çileli bir duruma getirmiştir; çünkü, TPIC devreye girmeden önce, Habur sınır kapısından Kuzey Irak'a günlük 1 200 araç seviyesinde araç yaparken ve bir araç iki ayda bir sefer yapmaktayken, şimdi ise, günlük araç sayısı 250 civarında olup, bir araç, ancak dört ayda bir sefer yapmaktadır.

Ayrıca, TPIC, bölgede, istediği gibi fiyatlandırma yapmakta; bu motorin alım satımında en büyük kârı TPIC ve bir elin parmaklarını geçmeyen dağıtım şirketleri almaktadır. TPIC'in trilyonları bulan bu kârının ne kadarı devletimizin kasasına giriyor? Bunların, mutlaka açıklanması gerekmektedir.

TPIC'in, hukuksal olarak, KDV alma, almama veya fiyat belirleme yetkisi yoktur. Dikkatinizi çekiyorum; TPIC bir İngiliz firmasıdır. Bu şekilde kurulmuş şirketin bu yetkileri kullanması hukuksal değildir. Dünya hukukunda bile buna yer verilemez.

Bu 47 500 eski araçla yapılan ticarette, her şey yolunda gitse bile maddî finansman 50 trilyonu geçmemektedir. Oysaki, Habur sınır kapısından, köşe yazarlarımıza göre 3 milyar dolar, dünya basınına göre 3-3,5 milyar dolar ve bizim edindiğimiz bilgiye göre 2 milyar dolar devletimizin kaybı vardır. Bu paraları, kim alıyor, ne şekilde alıyor ve en önemlisi, alınmasına nasıl müsaade ediliyor? Bütün bunlar, biraz evvel bahsettiğim 47 500 araç sahibinin sırtına yüklenmekte; cezası bunlara çektirilmektedir.

47 500 araç, sadece bölge arabası olmayıp, tüm Türkiye'den gelen arabalardır. Bu da gösteriyor ki, olay, sadece güneydoğu olayı değil, Türkiye olayıdır. Bazı bahaneler ileri sürülerek bu gerçeklerden kaçmak mümkün değildir.

Habur sınır kapısındaki bugünkü oluşum, şüphesiz ki, Türkiye'nin geleceğini menfi yoldan etkileyecektir. Bu oluşum, bazı siyasiler ve bölgedeki her şeyi kişisel egoizminin altında gören kişilerce meydana getirilmiştir. Bu perdeyi aralayacak olan, siz değerli milletvekilleri, Türkiye aydınları ve medya kuruluşlarıdır. Bizler, el ele vererek, devletin istihbarat ve teftiş kurullarını harekete geçirerek, olayı çözüme götürebiliriz.

Fuel-oil konusuna gelince; Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ve Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından tahsis edilen 1 450 000 ton fuel-oilin 1 milyon tonu, bölgedeki taşeron firmalara dağıtılmıştır; 450 000 ton fuel-oil ise, TPIC'e tahsis edilmiştir. TPIC, bu fuel-oilin dağıtımını yapması gerekirken, hangi amaçla, kimlerin baskısıyla elinde tutuyor? Geçen yıl ithal edilen bu fuel-oilin ton başına fon değer ve vergileri 58 000 000 Türk Lirasıdır. Bu, direkt devletimizin kasasına giren paradır. Oysa TPIC, bu 450 000 ton fuel-oil elinde tutarak, trilyonları bulan bu paraların devletin kasasına girmesine engel olmaktadır. IMF'ye avuç açtığımız, aylardır ekonomik krizin pençesinden kurtulmaya çalıştığımız, 1 kuruşa ihtiyacımızın olduğu bugünlerde, bu paraya, acaba, ülkemizin ihtiyacı yok mudur?

Hampetrolle ilgili diğer bir konu da, TPIC tarafından satın alınan hampetrolün dolum tesislerinden, TÜPRAŞ VE BOTAŞ terminallerine, karayoluyla, tankerlerle nakledilmesidir. Bu nakil işlemi için hazırlanan şartname, bilinçli olarak, bölge halkının gücünü aşacak şekilde düzenlenmiştir. Oysaki, sadece belli bir kesimin faydalanmasını sağlamak yerine, koşulların normal bir seviyeye çekilerek herkesin istifade etmesi gereği ortaya çıkmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sonuç olarak, bölgede, şu anda durum, güneydoğunun kaderinde büyük rol oynayan, Silopi, Habur ve Şırnak menfaat üçgeninde son derece metotlu bir menfaat oluşumunun olmasıdır.

Amacım, bu kadar çarpık, bu kadar gerçeklerden uzak, yöre halkını mağdur eden ve temelde devleti milyar dolarlar seviyesinde zarara uğratan durumun ortaya konmasını sağlamaktır.

Halkımızın devletinden beklentisi; sınır ticaretinin geliştirilmesi, Habur'un devamlı halka açık tutulması, gerek vatandaşın gerekse devletin yarar sağladığı bir sisteme oturtularak bölge, ülke olarak kalkınmasıdır. Bu kadar samimî duygular içinde olan hemşerilerimizin maruz kaldığı menfî uygulamaların engellenmesi, başta devletimizin olmak üzere, herkesin yararına olacaktır.

Konuşmama son verirken, Sayın Başbakanımızın hafta sonu Şırnak'ta verdiği ikinci sınır kapısı sözünün, bölgede yıllardır, bir türlü açılamayan ve sayılarını unuttuğumuz kalkınma paketlerine benzememesini temenni ediyor; Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.(DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ederim Sayın Değer.

Yerinizden, buyurun Sayın Tuğmaner.

MUSTAFA KEMAL TUĞMANER (Mardin)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3 Haziran 2001 tarihinde Sayın Başbakanımızla yaptığımız Mardin ve Şırnak gezisi, Habur Kapısı açısından çok verimli geçmiştir. Habur Sınır Kapısı, hakikatenın Güneydoğu Anadolu Bölgesinin can damarıdır, kalbidir. Sayın Başbakanımızın sayesinde, 50 000 tona düşürülen mutat depoyla getirilen akaryakıt, 75 000 tona çıkarılma sözü alınmıştır. Bugün Bakanlar Kurulu toplanmış olsaydı, bu karar alınacaktı; inşallah, çarşamba günü bu karar alınacaktır.

Sayın milletvekilimin belirttiği fuel oil ve hampetrolün TPIC tarafından iyi yönetilmediği konusundaki görüşler, ilgili valiler tarafından Sayın Başbakanımıza iletilmiştir. Sayın Başbakanımız da, bu konuda Ankara'da bir toplantı yapılması gerektiğini iletmiştir.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, diğer sunuşlara geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri, sunuşlar çok uzun olduğu için, Kâtip Üyenin oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığının bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. -- İstifa eden ve istifası kabul edilen Yüksel Yalova'dan boşalan Devlet Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in vekâlet etmesinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/833)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

31 Mayıs 2001

İlgi : Başbakanlığın, 31 Mayıs 2001 tarihli ve B.02.0.PPG.0.12-300-02/8710 sayılı yazısı

İstifa eden ve istifası kabul edilen Yüksel Yalova'dan boşalan Devlet Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in vekâlet etmesi, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 113 üncü maddesi uyarınca uygun görülmüştür.

Bilgilerinize sunarım.

Ahmet Necdet Sezer
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

2. – Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenterler Bölgesel Konsey Başkanının vaki daveti üzerine Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Çevre Komisyonu Başkanı Ediz Hun'un başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/839)

5 Haziran 2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenterler Bölgesel Konsey Başkanı Peter Götz'ün vaki davetine icabetle, 5-8 Haziran 2001 tarihlerinde Amerika'nın New York kentinde düzenlenecek "Birleşmiş Milletler Genel Kurulu İstanbul +5 Özel Oturumu"na İstanbul Milletvekili Türkiye Büyük Millet Meclisi Çevre Komisyonu Başkanı Ediz Hun Başkanlığında bir parlamenter heyet ile icabet edilmesi hususu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun 24.5.2001 tarih ve 108 sayılı Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan kanunun 2 nci maddesi uyarınca siyasî parti gruplarınca bildirilen isimler Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Ömer İzgi
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Adı Soyadı	Seçim İli
Ediz Hun	(İstanbul)
Sedat Çevik	(Ankara)

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Demokratik Sol Parti Grup Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

3. – Adana Milletvekili Arif Sezer'in Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin DSP Grup Başkanlığı tezkeresi (4/383)

25.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Kan. Kar. Md. 15 Mayıs 2001 tarih ve 10260 sayılı yazısı

İlgi yazı ile istenen, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu üyelerimizden Adana Milletvekilimiz Arif Sezer'in üyeliği geri çekilmiştir.

Gereğini saygıyla arz ederim.

Aydın Tümen
Ankara
Grup Başkanvekili

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Fazilet Partisi Grup Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

4. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin FP Grup Başkanlığı tezkeresi (4/384)

16.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kan. Kar. Md'lüğünün 15 Mayıs 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0, 10.00.02-10259 sayılı yazısı.

Değişen oranlar nedeniyle Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden Grubumuzdan Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in ayrılması uygun görülmüştür.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Bülent Arınç

FP Grup Başkanvekili

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır, okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 19 arkadaşının, Osmaniye İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Osmaniye'nin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve Osmaniye turizminin sorunlarının tespit edilmesi ve sorunların çözüm yollarının araştırılması için Anayasanın 98 nci ve Meclis İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1.- Şükrü Ünal	(Osmaniye)
2.- Avni Doğan	(Kahramanmaraş)
3.- Musa Uzunkaya	(Samsun)
4.- M. Ergün Dağcıoğlu	(Tokat)
5.- Mustafa Geçer	(Hatay)
6.- İrfan Gündüz	(İstanbul)
7.- Abdullah Veli Seyda	(Şırnak)
8.- Bekir Sobacı	(Tokat)
9.- Osman Pepe	(Kocaeli)
10.- Veysel Candan	(Konya)
11.- Süleyman Arif Emre	(İstanbul)
12.- Ahmet Cemil Tunç	(Elazığ)
13.-Lütfü Esengün	(Erzurum)
14.-Suat Pamukçu	(Bayburt)
15.-Yakup Budak	(Adana)
16.-Nurettin Aktaş	(Gaziantep)
17.-Ahmet Sünnetçioğlu	(Bursa)

18.-M. Zeki Çelik (Ankara)

19.-Remzi Çetin (Konya)

20.-Tevhit Karakaya (Erzincan)

Gerekçe:

Osmaniye İli, ekonomik yapısı itibariyle tarıma dayalı bir görünüm arz etmektedir. Son yıllarda uygulanan ekonomik politikalar, Osmaniye tarımını gerilettiği gibi, tarıma dayalı sanayi ve ticareti de olumsuz etkilemiştir. Bu durum karşısında Osmaniye'de yaratılan katmadeğer de azalmıştır. Osmaniye'nin gayri safî millî hâsılası, Türkiye ortalamasının çok altına gerilemiştir.

Konumu itibariyle Çukurova gibi Türkiye'nin en verimli arazisi üzerine kurulmuş, Ortadoğu'ya bağlanan kara ve demiryolları üzerinde bulunan, denizyolu bağlantısı düşünülürse İskenderun ve Mersin limanlarına yakın olan Osmaniye'nin ekonomik yaşam seviyesinin Türkiye ortalamasının altında olması düşündürücüdür.

Olumsuz ekonomik şartların tarım, ticaret ve sanayi sektörlerine darbe indirmesi; alternatif sektörlerin ekonomiye kazandırılmasını gerekli kılmaktadır.

Osmaniye ve Türkiye ekonomisine katkı sağlayacak sektörlerin başında da turizm gelmektedir. Bugün, Osmaniye birçok yönden Batı Anadolu bölgelerinde mevcut turizm potansiyeline sahiptir. Buna rağmen, mevcut potansiyel bugüne kadar değerlendirilememiş, Osmaniye ve Türkiye, turizmin kazandıracağı ve getireceği gelişmelerden mahrum kalmıştır. Yaşanan son ekonomik kriz, Türkiye'nin her yanındaki esnaf, çiftçi, sanayici ve tüccarı bitirme noktasına getirmiştir. Bilindiği gibi, son kriz öncesi Türkiye'nin dışticaret açığı rekor seviyesine çıkmıştır. Devalüasyon nedeniyle bu yıl içinde dışticaret dengesinin pozitife yöneleceği beklenmektedir. Dışticaret dengesini olumlu etkileyecek sektörlerden olan turizm sektörünün canlanması ve gelen turist sayısının çoğalması ile birlikte Türkiye ekonomisinde bir canlanma olacağı belirtilmektedir.

Doğrusu, Türkiye'nin belirli bölgelerine turizm yatırımı yapılmakta, diğer bölgeler (Osmaniye gibi) ihmal edilerek veya bunlara önem verilmeyerek bu bölgelerin turizm kapasitesinden yararlanılmamaktadır. Gerçekte belirli bölgelerin de turizm kapasitesinin sınırı olup, belirli kapasiteden fazla gelecek turistlere yeni yerleri, bölgeleri tanıtmak ve bu bölgeleri türizme kazandırmak ve kalıcı turistik yerler yapmak kaçınılmaz olmaktadır.

Osmaniye'nin yeterince turizm potansiyeli bulunmaktadır ve bu konumdan şimdiye kadar gereği gibi istifade edilmemiştir. Osmaniye'ye gelen yerli ve yabancı turist sayısı, Türkiye ortalamasının çok altındadır.

1- Arslantaş Açık Hava Müzesi,

2- Tarihî Karatepe kilimleri ve kilim tezgahları,

3- Tarihî kaleler,

4- Arslantaş Baraj Gölü, Kalecik Baraj Gölü (su sporları turizmi),

5- Haruniye Kaplıcaları,

6- Açıkhava tiyatrosu,

7- Yayla turizmi (Osmaniye'nin yüzölçümünün yüzde 45'i ormanlık), (Zorkun, Olukbaşı, Almanpınarı, Yarpuz vesaire 19 yayla),

8- Çona Çayı ve Karaçay vadileri,

9- Diğer doğal güzellikler ve festivaller,

Osmaniye'nin turizm sektörünü önplana çıkaran yerler arasında bulunmaktadır.

Turistik yerlerin, Osmaniye'nin turizm yönünün tanıtımında yetersizlikler ve güçlükler bulunmaktadır. Turistik yerlere ulaşım güç koşullarda yapılmaktadır. Turistik yerlerin tanınmasında ve gelişiminde önemli unsur olan sosyal ve dinlenme tesisleri bulunmamaktadır. Bu noktalarda Bakanlığın harekete geçmesi gerekmektedir. Ödenek yetersizliğinden dolayı, il müdürlüğünün çabaları yetersiz kalmaktadır. Özellikle, önemli turizm merkezlerinden olan Haruniye Kaplıcalarının düzenlenmesi ve arazisi genişletilmelidir. Yaylacılığın, turizm kapsamına alınmasıyla birlikte, il turizmine bir canlılık getireceği muhakkaktır.

Osmaniye'nin turizm potansiyeli bugüne kadar değerlendirilmemiş, hem bölge hem de Türkiye ekonomisi için büyük kayıp olmuştur. Turizmin canlanmasının önündeki engel teşkil eden sorunların belirlenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması için bir Meclis araştırması açılması faydalı olacaktır.

Yüce Meclisin takdirine sunarız.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Kanun teklifinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5. – İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifini geri aldığına ilişkin önergesi (4/385)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1.5.2001 tarihinde vermiş olduğum 07-01/151 sıra sayılı Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun teklifimi geri alıyorum.

Saygılarımla.

Işılay Saygın
İzmir

BAŞKAN - Adalet Komisyonunda bulunan kanun teklifi geri verilmiştir efendim.

Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının, İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş müşterek önerileri vardır; önce tümünü okutup işleme alacağım, sonra ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım efendim.

V. – ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 5 Mayıs 2001 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda, Siyasî parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Gruplarımızın ekteki müşterek önerilerinin, Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Emrehan Halıcı	İsmail Köse	Beyhan Aslan
DSP Grup Başkanvekili	MHP Grup Başkanvekili	ANAP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" Kısmının 19 uncu sırasında yer alan 579 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 10 uncu sırasına, 217 nci sırasında yer alan 608 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

2- Genel Kurulun 5 Haziran 2001 Salı günü 15.00-19.00; 20.00-24.00; 6 Haziran 2001 Çarşamba ve 7 Haziran 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 5 Haziran 2001 Salı ve 6 Haziran 2001 Çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesi, 5 Haziran 2001 Salı günü (10/12) ve (10/124) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasından sonra kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi, 6 Haziran 2001 Çarşamba günü gündemin 10 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, aleyhinde söz istiyorum.

BAŞKAN - Efendim, sizden evvel, aleyhinde Sayın Bülent Arınç söz istediler.

Sayın Arınç, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum, çalışmalarımızın hayırlı olmasını diliyorum.

Hükümet ortağı partiler, müştereken bir öneri getirdiler, Danışma Kurulunda beraberlik sağlanamadı. Bu öneriye niçin karşı olduğumuzu birkaç cümleyle ifade etmek istiyorum.

Takip ederken belki dikkatlerden kaçmıştır, bu önerinin özünde şu var: Bugün 15.00-19.00, 20.00-24.00 saatleri arasında çalışacağız. Bugün iki Meclis araştırması önergesi görüşülecek. Bunlardan birisi, Emekli Sandığıyla ilgili bir Meclis araştırması önergesiydi, yarım kaldı, o bitirilecek. Bir diğeri de, bir değerli arkadaşımızın ve arkadaşlarının verdikleri Bitlis-Ahlat'la ilgili bir araştırma önergesidir, o da bugün görüşülecek. Takiben, geçtiğimiz haftalardan bugüne devam eden Radyo Televizyon Üst Kuruluyla ilgili tasarının görüşülmesine devam edilecek. Yarın 14.00'te başlayacak çalışmalar, RTÜK tasarısının bitimine kadar, saat konulmaksızın devam edecek. Perşembe günü de Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısının görüşülmesine başlanacak.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca, Milli Savunma Komisyonundan gelen iki tasarıya öncelik verilmektedir ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun Tasarısı 10 uncu sıraya, Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı da 11 inci sıraya alınmaktadır. Bu kanun tasarılarına öncelik verilmesine rağmen, bu hafta görüşülmeyeceği ve perşembe günü, daha arka sıralarda yer alan Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısına başlanacağı da, hükümet ortağı partilerin grup başkanvekilleri tarafından ifade edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir düzenlemeye şu açıdan karşıyız: Bildiğiniz gibi, öneri kabul edildiği takdirde, RTÜK'le ilgili tasarının görüşülmesinde üçüncü haftaya başlanacaktır; yani, RTÜK tasarısı, Meclisimizin gündemini üç haftadan beri meşgul etmektedir. Bu tasarının niçin bu dönemde getirildiği, hiçbir acil ve gerekli sebep olmadan görüşülmeye başlandığı, maddeler ve önergeler üzerindeki konuşmalar sırasında defalarca ifade edilmiştir, Genel Kurulun da bilgileri dahilindedir. İnat ve ısrarla, bu hafta da, RTÜK tasarısı mutlaka bitirilecektir, düşüncesiyle, yarın, çalışma saatleri, bu tasarının bitimine kadar uzatılmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, zaman zaman karar ve toplantı yetersayıları, hükümet ortağı partilerin milletvekilleriyle birlikte, sağlanamamakta ve çalışma süresi yarıda kalmaktadır. İştahsız, isteksiz,

gerçekte karşı çıkan; ama, içeride oylamalar sırasında düşüncesinin aksine oy kullanmak mecburiyetinde olduğunu ifade eden pek çok milletvekili arkadaşımız, bu tasarının geri çekilmesini beklemekte; ancak, liderler, bu tasarının mutlaka çıkması konusunda, kendi gruplarına, doğrudan veya dolaylı baskı yapmaktadır.

İçinde yaşadığımız krizin ve bu krizden çıkış sebeplerinin hiçbirisi, bu tasarının içerisinde mevcut değildir; güncel değildir, önemli değildir, makul değildir, haklı değildir ve sadece, bu tasarıyı getiren hükümet ortağı partilerin sayın genel başkanlarından -belki hepsini de itham etmek doğru değil- bazılarının arzu ettiği bir tasarıdır. Bu tasarıya, RTÜK'ün kendisi karşıdır, milletvekillerimizin büyük çoğunluğu karşıdır, bakanlar karşıdır, kamuoyundan büyük bir tepki vardır, ulusal kanallar, yerel televizyon kanalları, radyolar tepkilidirler, basın çalışanları tepkilidirler; böylece, bir sansür yasasının getirildiği ve bunun özerkliği ortadan kaldıran bir yapılanmaya doğru gittiği, alabildiğine ağır cezalarla basının gerçekte yok sayılmaya çalışıldığı bir tasarıyla karşı karşıyayız. Fazilet Partisi adına, bunun görüşülmesine hiçbir şart altında evet demiyoruz. O yüzden, prensip olarak, böylesine zorlama ve dayatmayı bünyesinde bulunduran ve onbeş günden beri takip ettiğimiz şekilde, Genel Kurulun da gerçekte reddettiği bir tasarının geri çekilmemiş olmasını bir talihsizlik olarak kabul ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, ikinci ifade edeceğim konu, Millî Savunmayla ilgili iki kanun tasarısının ön sıralara alınmış olmasıdır. Sayın Millî Savunma Bakanı, geçtiğimiz haftalarda grupları ziyaret ederek, bu konuda bilgi sunmuşlardır; kendilerine müteşekkirim. Ancak, bu kanun tasarıları, şu veya bu sebeple, bu hafta görüşülmeyecektir. Bunun yerine, henüz komisyonlardan gelen, öncelik sırası alan, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı görüşülecektir.

Basılı gündeme baktığımız zaman, acilen görüşülmesi gereken başka kanun tasarıları da dikkatimizi çekiyor.

Bakınız, yarım kalan bir tasarı var: Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı; bildiğim kadarıyla, 4 üncü maddesinde görüşmeler yarım kaldı; onbeş günden beri, RTÜK tasarısı sebebiyle de tekrar başlanamıyor.

Şimdi, halk arasında "bu ne perhiz, bu ne lahana turşunu" denen sözü hatırlamak mümkündür; çünkü, bildiğiniz gibi, bu yarıda kalan tasarı, bir üçlü tasarılar demetinin parçasıydı. Önce, Terörle Mücadele Kanununun bir maddesi değiştirildi; arkadan, infaz hâkimliği kurulmasıyla ilgili kanun geldi. Cezaevleri ve izleme kurullarının teşekkülü de aynı bütünlük içerisinde düşünülmüştü. Dolayısıyla, Türkiye'nin gündeminde acil olarak görülen cezaevleri meselesinin çözümü, eğer, bu kanunun çıkmasına ve yasal düzenleme yapılmasına bağlıysa, bu, RTÜK'ten de önemlidir başka şeylerden de önemlidir. Niçin, Adalet Bakanı, kendi tasarısına sahip çıkmıyor, bunu görüşmüyor? Her gün, cezaevlerinde şu kadar insan öldü diye kamuoyunda büyük tepkiler varken ve bir taraftan da tartışmalara, yurt dışından gelen birtakım parlamenterler ve birtakım kurum ve kuruluşlar katılıyorken, Türkiye'nin bu konuda ihmalde ve hatta kasıtta bulunduğu ileri sürülüyorken, bir yasal düzenlemenin geciktirilmesi ve onun önüne başka tasarıların getirilmiş olmasını fevkalade yanlış buluyorum.

Basılı gündemin ikinci maddesinde -uzundur, sadece başını okuyacağım: "Emekli Sandığı Kanunu ve Nakdî Tazminat Aylık Bağlanması..." diye devam ediyor- haftalardır konuşulmayan, üzerinde durulmayan bir tasarı daha var; bu da, şehitlerin ve gazilerin dul ve yetimlerinin maaşlarının düzenlenmesi konusudur. Bildiğiniz gibi, geçtiğimiz ağustos, eylül aylarında, kararnameyle düzenlenmişti; ama, önce yetki kanununun, daha sonra buna bağlı olarak çıkarılan kararnamelerin

Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine, gruplar süratle bir araya geldiler, bu düzenlemenin yapılması gereği üzerinde durdular; ancak, görüyoruz ki -içerisinde bizim grup başkanvekili arkadaşlarımızla birlikte diğer grup başkanvekillerinin imzası vardır, ama- bugün, şehitlerimizin dul ve yetimlerinin gerçekten hayat standartları içerisinde maaşlarını artırabilecek olan bu tasarının görüşülmesine maalesef başlanamamaktadır.

Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı, Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı, Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı da gündemde yer almakla birlikte, maalesef, bunlar da henüz görüşülmeye başlanamamıştır.

Değerli arkadaşlarım, gündemde yerini alan ve haftalar öncesinden acil olduğu üzerinde arkadaşlarımızın ikaz edildiği ve görüşmesinin yapılıp yasalaşması üzerinde de mutabık kaldığımız pek çok tasarının görüşülmesine başlanamıyor; ama, maalesef, RTÜK tasarısı görüşülmeye devam ediliyor ve bunda ısrar ediliyor. Kamuoyunun dikkatini hükümetin bu yanlışı üzerine çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, gündemin 13 üncü sırasında yer alan ve bugünkü düzenlemeyle 15 inci sıraya düşecek olan Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısının görüşülmesine gelince; bu, önemli bir tasarıdır ve memurlar bunu bekliyorlar. Bu Parlamentoda da, yıllardan beri bu tasarının çıkarılması konusunda adımlar atılmıştır; hatta, görüşmeler sırasında da geri çekilmiştir. Bunun sorumlusu, ne geçmişte ne bugün, bizim temsil ettiğimiz siyasî partiler olmadı.

Biz, kamu görevlilerinin kanun tasarısının; yani, sendikalaşmaları konusundaki kanun tasarısının yeterli biçimde düzenlenmesini istiyoruz; yani, toplusözleşmeden başlayarak, sendikaları bir dernek hüviyetinden kurtaracak, gerçekten bir sosyal sınıf olarak çalışan memurların ve sözleşmelilerin haklarını görüp gözetecek bir kanun olarak çıkmasını istiyoruz; yani, yıllar sonra bu önümüze geldiyse, en mükemmel şekliyle çıkmasını temin etmek, bizim Parlamento olarak görevimizdir.

Bildiğiniz gibi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - ... öncelikle Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşüldü, bir düzenleme yapıldı; daha sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna gitti, birtakım etkilerle, bu tasarı, maalesef, o komisyondan gelen şeklinden farklı olarak düzenlendi.

Bu konunun tarafları olan sendikalar var; hiçbirisini, diğerinden farklı bir konuma oturtamayız; hepsi, memurları, çalışanları temsil ediyorlar ve ileriye sürdükleri çok haklı, çok gerekçeli sebepler var. Şu anda, bu sendikalardan sadece birisinin takip ettiği ve bu şekilde çıkmasını arzu ettiği bir tasarıya, yine aynı taraftaki iki sendika, haklı gerekçelerle karşı çıkmaktadır. Dolayısıyla, çalışma barışının kurulabilmesi, sosyal taraflarla birlikte Parlamentonun, bu tasarıyı, yeterince ele almasına bağlıdır.

Bu konuda uzlaşma çalışmaları devam ederken, yangından mal kaçırırcasına, bunu, Perşembe günü görüşmeye başlamak veya bitirilmesi için görüşmeye devam etmek, bizce doğru ve haklı sayılamaz. Kanun, bu şekliyle çıkarsa, eksik olarak çıkacaktır, yanlış olarak çıkacaktır; ne tarafları tatmin edecek ne de Parlamento, memurların sendikalaşmasında önemli bir kazanım oldu diye sevinebilecektir.

Dolayısıyla -bugün Danışma Kurulunda da arkadaşlarımdan ricamız oldu- bu konuda, sendikalar arasında ve Parlamentodaki partiler arasında bir mutabakat sağlayabiliriz, bunun için zamana ihtiyacımız var. Bu çalışmalar bitirildikten sonra, eğer bir uzlaşma söz konusu olacaksa, bunu bir temel kanun olarak görüşmek de mümkün veya aynı şekilde, süratle görüşülmesine başlamak ve bitirmek de mümkün. Ancak, bu düşünce ve ifadelerimize, maalesef, diğer hükümet ortağı partilerin yanaşmadığını gördük. Dolayısıyla, bu şekilde ele alınmasına da, biraz evvel arz ettiğim gerekçelerle, karşı çıktığımızı ifade ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin gündeminde kriz var, krizin derinleşmesi var. Bu konuda alınan ve yeterince tartışılmayan kararlar maalesef yetersiz ve açıklıkla bilinmiyor ve geçtiğimiz günlerde, bir Sayın Bakanın sözleri bahane edilerek yeniden borsaların düştüğü, maalesef, faizlerin arttığı ve doların yükseldiği ifade edildi. Sadece birkaç söz ve davranışla bile yerinden oynayan dengelerin bugün iyice tespit edilemediği ve bu konuda yeterince bir çalışma yapılmadığı ortaya çıkıyor.

BAŞKAN - Sayın Arınç, toparlar mısınız efendim.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi önemli yapısal ve kurumsal çalışmaları süratle yerine getirmek ve bu yangını söndürebilmek amacıyla, aylarca öncesinden, acil kanunlar veya krizi çözebilecek düzenlemelere odaklanmıştı. Üç haftadan beri, Türkiye Büyük Millet Meclisi RTÜK tasarısına kilitlenmiştir; görülüyor ki, bundan sonra da, üzerinde uzlaşma olmayan, mesela, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Tasarısına kilitlenecektir; temmuza da şu anda çok az bir zaman kalmıştır.

Hükümet ortağı partilerin insafla ve vicdanla hareket etmelerini, makul düşünmelerini ve Parlamentomuzun verimli çalışmalar yaparak ülkemizi bu sıkıntılardan kurtarmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Aleyhte ikinci söz, Sayın Turhan Güven'de.

Buyurun Sayın Güven. (DYP sıralarından alkışlar)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Doğru Yol Partisi Grubu adına, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bir süreden beri ağızlardan düşmeyen bir laf: Tasarruf, tasarruf, tasarruf... Peki, tasarruf deyince, nereden başlamak lazım acaba; nasıl örnek vereceksiniz millete? Evvela, hükümetten tasarruf etmeyle başlamak lazım; çünkü, bakınız, şu gündem, kâğıt tasarrufu olsa 17-18 sayfa; ama, hükümet hiçbir şeyi dikkate almadığı için 58 sayfa... Demek, evvela, kâğıttan tasarruf yapmak istiyorsanız, şu denetim günlerini gündeme getirin. 600-700 küsur soru var burada; evvela bunların bir cevabını hükümet verir, 30-40 sayfadan tasarruf edersiniz, kâğıt tasarrufu olur; devletin parası da bu kâğıtla birlikte çarçur edilmemiş olur.

Tasarruf mu diyorsunuz; işte, şurada genel görüşme ve Meclis araştırmaları var. Bakınız, kaç sayfa; bunlara lütfedip de bir cevap vermek varsa veya şurada görüştürmek varsa, gelin, şunları görüştürelim; bunları gündemden kaldıralım; Meclis, aslî görevi olan denetimini icra etsin, ifa etsin burada; o zaman, tasarrufu da millete biz göstermiş olalım.

Bunları yapmıyorsunuz. Denetimi yok ettiniz. Her hafta pazartesi günü saat 13.00'te, eğer işiniz aceleyse saat 11.00'de Danışma Kurulunu toplantıya çağıracaksınız, o haftanın gündemini -her hafta- değiştireceksiniz; bunun ciddiyetle uzaktan yakından bir ilgisi var mı değerli milletvekilleri?! Cumhuriyet tarihinde, her hafta Danışma Kurulu toplanıp da, böyle, durmadan gündem değiştirilmesi hiç görülmedi; ama, bir inat var; sizin de tasvip etmediğiniz, onaylamadığınız bir kanun

tasarısı tam onbeş gündür bu Meclisteki. İçinizden buna ret vermek geliyorsa onu yapın... Onu yapın... Bazılarının Türkiye'de yapmak istediklerini değil, milletin istediklerini yapın.

Değerli milletvekilleri, siz, kendi elinizle, hür iradenizi yürütmenin emrine vermeye imkân yaratmayın. Hani, kuvvetler ayrılığı prensibi nerede kaldı? Meclisi fason kanun üretir hale getirmeye kimsenin hakkı yok değerli milletvekilleri. Birileri istiyor diye kanun çıkarılmaz; gerektiği için ve millete yararı olacağı inancıyla kanunlar getirilir; ama, siz, uzun süreden beri, kendi iradenizi ve kendi oylarınızı daha değişik yönde kullanma durumunda kalıyorsunuz. Hükümet, evvela getirdi, kanun çıkardı; "yanlış" dedi, bir daha getirdi; mesela, Bankalar Kanununda olduğu gibi. Derken, Türkiye'ye bir Derviş geldi; bu defa -dikkat edin- Büyük Millet Meclisinin kanunlarını değil, Derviş'in kanunlarını çıkardık; bakanlarınız bile "Derviş kanunu" diye isimlendiriyor onları. Hiç kimse "bu Meclisin, Türkiye Cumhuriyetinin, Meclisin çıkardığı kanun" demiyor artık. Siz, niye kendi iradenizi başka şekilde yansıtmaya çalışıyorsunuz.

Şu üstkurullar olayı. Kurul, kurul, kurul... Meclis, niye kendi iradesini, kendi hakkını, kendi yetkisini ve kendi görevini başkasına devrediyor?! Değerli milletvekilleri, yapmayın! İşte, RTÜK Kanunu bunlardan birisi. Bu Meclisteki iktidar her zaman olur, bir ülkede de iktidar her zaman olur; ama, orada muhalefet yoksa, orada demokrasi yoktur. RTÜK Kanunu hazırlanırken iktidarıyla, muhalefetiyle demokrasinin örneği verilerek bir kanun çıkarılmış ve 9 üyenin belirli bir bölümü hükümete, bir bölümü muhalefete tahsis edilmiştir. Siz, bundan vazgeçeceksiniz ve ısrarla vazgeçmek niyetindesiniz. Bu kanunun uygunluğunu, uygulanabilirliğini içinize sindiremediğiniz halde veya bütün bir kamuoyu için değil de sadece birkaç kişi için olduğunu bile bile bu kanuna oy vermek, bu Meclise yakışmayan bir olaydır diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, bu nedenle, bu kadar önemli konular varken, hapsen tazyik kararları köylünün kapısını çalmışken, ellerine kelepçe vurulduğu iddiaları ve gerçekleri varken, Ziraat Bankasına olan borçlarını ödeyemedikleri bir gerçek içindeyken, Halk Bankasına olan esnaf borçları ödenmezken, çıkardığımız 300'lerden sonra, tekrar normal hale değil de, 65'lere getirince kendinize övünme payı ayırırken, bunlar dururken, bunlar için kanun çıkarmak varken, bunların, Türk vatandaşının mevcut durumunu daha iyileştirmek gerekirken, bunları bir tarafa bırakacaksınız; ama, ısrarla bazı kanunları çıkaracaksınız. Şimdi, bakınız -biraz evvel Sayın Arınç da ifade buyurdular- Millî Savunma Bakanı arkadaşımız, çok centilmen, nazik bir insan. En azından, bu Meclisten geçirmek istediği kanun tasarılarını getirip anlatma ihtiyacını hissediyor, nezaketini gösteriyor. Bunu birkaç defa da yaptı; geldi, bize, altı tane kanun tasarısının, önemine binaen geçmesinin uygun olacağını ifade etti. Kendisine de onay verdik, biri hariç ve bunu da açıkyüreklilikle söyledik, o da açıkyüreklilikle kabul etti; ama, bugün Danışma Kurulu toplantıya çağırıldı; millî savunmayla ilgili iki tane kanun tasarısını 10 ve 11 inci sıraya alıyoruz; güzel; ama, arkadan diyoruz ki, biz bunları görüşmeyeceğiz. Geçen hafta Danışma Kurulunda bizim getirdiğimiz kanun tasarısının perşembe günü görüşülebileceğini ifade buyuruyorlar arkadaşlarımız. Peki, o zaman, niye bunları getiriyorsunuz, göstermelik olsun diye mi?! Eğer, bunların, kamuda çalışan memur sendikalarıyla ilgili tasarının önceden görüşülmesini istiyorsanız, biz, hatta, şu RTÜK ile ilgili tasarıyı da keselim, onu görüşelim dedik. Onu kabul edin... Gelin, onu kabul edin.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Sayın Güven, merak etmeyin, tatile kadar hepsi çıkacak.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Ben merak etmiyorum, merakım sizler için; çünkü, ilerde bana merak etme diyemeyecek halde olacaksınız.

Değerli arkadaşlarım, bakın, olay şu: İki yıldan beri bekliyor bu kanun tasarısı. Temel kanun mu; temel kanun. Kabul ediyoruz; çünkü, milyonlarca memuru ve onun çevresini ilgilendiren bir kanun tasarısı mı; tamam, getirin; ama, önüne iki tane tasarı koyacaksınız, hiçbir gerekçe göster-

meyeceksiniz ve diyeceksiniz ki, o gün Millî Savunma Bakanının başka işi varmış da, biz, bunu yine koyalım. Bu, sadece gündemi doldurmadır. Yapmayın... Yapmayın... Asıl maksadımızı söyleyin. Gece saat 24.00'e kadar çalışma, bitinceye kadar çalışma...

Değerli arkadaşlarım, eğer sizler de güvenmiyorsanız, inanmıyorsanız... Zaten gelmiyorsunuz, en disipline edilmiş parti görüntüsü veren partili arkadaşlarımız bile, salona artık itibar etmiyorlar, iltifat etmiyorlar, onlar bile artık gelmiyorlar ve bir oylamada yüreğini ortaya koyabilen 13-14 basın mensubu arkadaşlarımız çıkıyor -oradan gelen milletvekili arkadaşlarımız var- onlar yüreklerinden gelen şeyi ve görevlerini yapıyorlar.

Yine, biliyorsunuz, basında, bugüne kadar 4 000 yaklaşan genç, fikir adamı niteliğini haiz pırıl pırıl insanların görevlerine son verildi. Niye; bu ekonomik sıkıntı... Daha dün bir yerden 11-12 arkadaşımız görevinden çıkarıldı, işinden çıkarıldı. Gelin, bunlara çare arayalım. Aş ve iş vermek, Anayasaya göre, devletin görevidir. Devletin temsilcisi hükümet mi; hükümet bunlarla meşgul olmalıdır. Hükümet birileri için kanun çıkarma yerine, birilerinin peşine takılma yerine, gelin, bu kanunları çıkarmak için gayret göstersin; canı gönülden biz de destek verelim; çünkü, bu memlekette, her "Türk vatandaşıyım" diyebilen insanın, yüreğinde sızı bırakmamak lazım. Aş ve iş istiyorsa, onlara aş ve iş bulma mecburiyetindesiniz; ama, siz, başka konularla ilgilenirseniz, yani, ehemmi mühime tercih olayını gündeme getirirseniz, ne olacağını ilerideki günler gösterir; çünkü, bu, yürümüyor. Bu iş, böyle, yürümüyor. Bunu, böyle kabul etseniz de, etmeseniz de yürümüyor. Bir kere daha, bu devleti, bu milleti bir yere toslatmaya, hiç kimsenin hakkı yoktur. İleriki günlerde, gelecek günlerde "ben, efendim, ne yaptımsa, karşımdaki insanlar dinlemedi, bu nedenle ayrıldım da, siyasî hayata geçiyorum" diyebilecek olan insanların yanında "ne yapalım kardeşim, bundan da bir şeyler ummuştuk da, bütün görevlerimizi buna tevdi etmiştik de, bu da beceremedi" demek hakkına ve lüksüne sahip değilsiniz. Onun için, gelin, tedbirleri şimdiden alalım.

Hepimiz bu memleketin çocuğuyuz. Bu memleketin çocuğu olmak gibi bir itibarlı noktada, hepimize düşen de bir itibarlı görev vardır; doğruları araştırmak, doğruları bulmak.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Öneriler üzerinde lehte söz talebi var mı efendim? Yok.

YAKUP BUDAK (Adana) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz efendim.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Önerileri tek tek okutup, oylarınıza sunacağım:

Öneriler:

1- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 19 uncu sırasında yer alan 579 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 10 uncu sırasına, 217 nci sırasında yer alan 608 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Sayın Başkan, üç kişi karar yetersayı istedi...

BAŞKAN - Biliyorum efendim...

Karar yetersayısı olmadığından, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.07

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.25

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 112 nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

V. - ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1. - Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi (Devam)

BAŞKAN - Bir önceki oturumda, Grup önerilerinden 1 incisinin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, 1 inci öneriyi tekrar oylarınıza sunup, karar yetersayısı arayacağım: Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

2 nci öneriyi okutuyorum:

2- Genel Kurulun 5 Haziran 2001 Salı günü 15.00-19.00; 20.00-24.00; 6 Haziran 2001 Çarşamba ve 7 Haziran 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 5 Haziran 2001 Salı ve 6 Haziran 2001 Çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesi, 5 Haziran 2001 Salı günü (10/12) ve (10/124) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasından sonra kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi, 6 Haziran 2001 Çarşamba günü gündemin 10 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum efendim: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, 3 adet doğrudan gündeme alma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

İlk önergeyi okutuyorum:

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

6. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Tarımsal Altyapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/351) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/386)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/351) esas nolu Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifim havale edildiği komisyonlarda 45 günlük süre geçmiş olmasına rağmen görüşülmemiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınabilmesi için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Musa Demirci
Sivas

BAŞKAN - Önerge üzerinde, Sayın Musa Demirci; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

MUSA DEMİRCİ (Sıvas) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğünün yeniden kurulması için hazırladığımız kanun teklifi, ilgili komisyonlarda zamanında görüşülmediği için, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması için huzurlarınıza getirdim.

Huzurlarınıza getirdiğim kanun teklifi, Toprak Kanunu Teklifidir. Bu bakımdan, bütün insanlarımızı, halkımızı yakından ilgilendiren bir tekliftir. Milletimiz, toprağı "toprak vatandır, toprak anadır ve toprak canlıdır" şekliyle mütalaa etmektedir, tarif etmektedir. Bazı ilim adamları toprağı şöyle tarif ediyorlar: Toprak, kayaların ve organik maddelerin parçalanması sonucu oluşan, oluşması yüzyıllar süren, biyolojik ve genetik kaynaklarla bitkilere yaşama, beslenme ve gelişme ortamı oluşturan, hayatın düzenli sürmesini sağlayan, yok edilebilir, bozulabilir canlı bir kaynaktır.

Değerli milletvekilleri, canımızdan aziz bildiğimiz topraklarımızın yeniden üretilmesi, yeniden kazandırılması imkânsızdır. Bu bakımdan, muhafaza edilmelidir ve mutlaka, bir kanunla korunmalıdır. Ancak, asırlardan beri, topraklarımız, yanlış kullanım sonucunda, erozyonlarla elden çıkmaktadır; diğer bir deyimle, maalesef, topraklarımız, gözümüzün önünde, ayağımızın altından kaymaktadır.

Değerli milletvekilleri, yılda 500 milyon ton toprak erozyon ve buna benzer yollarla kaybolmakta ve ülke topraklarını, ülkeyi terk etmektedir. Bu bakımdan, hiçbir arkadaşımızın buna seyirci kalması mümkün değildir. Topraklarımızı korumak, geliştirmek ve verimli kılmak için, mutlaka, yasal düzenlemeye gidilmesi zarureti vardır.

Değerli milletvekilleri, toprağın suyla münasebetlerini bir örnekle açıklamak istiyorum. Bildiğiniz gibi, GAP, proje olarak milletimizin gururudur ve milletimizin her ferdi, GAP'la iftihar etmektedir. Atatürk Barajı bitti; 26 kilometre uzunluğunda, çift olarak iki tünel hizmete açıldı; Harran Ovası suya kavuştu. Bu mutluluğu, millet olarak hepimiz yaşadık. Asırların susuz ve kavrulmuş toprakları suya kavuştu; ama, gelin, görün ki, suyun iyi kullanılmaması neticesinde, toprakta drenajın yapılmaması ve arazide tesviyenin olmaması yüzünden, maalesef, 3 000 dekar arazi, bugün, çoraklaşmış ve 3 000 dekar arazi elden çıkmıştır. Dikkatinizi şuraya çekmek istiyorum: Dün, susuzluk nasıl bir felaketse; bugün, suyun yanlış kullanılmasından, iyi kullanılmamasından dolayı büyük bir felaketle karşı karşıyayız. Bu bakımdan, mutlaka, toprak yasasının çıkması lazım ve toprak muhafaza tedbirlerinin alınması gerekir.

Topraklarımızın, mutlaka, yalnızca Harran Ovasında değil, Anadolu'nun her zemininde muhafaza edilmesi gerekir. Anadolu'nun her zemini, hem rüzgâr erozyonuna hem de sel ve buna benzer erozyonlara açıktır. Gün olmuyor ki, ülkemizde bazı sel felaketlerini hep beraber yaşıyoruz ve üzülüyoruz. Öyleyse, millet olarak buna seyirce kalamayız, milletvekilleri olarak buna seyirci kalamayız. Mutlaka, tedbirler alınmalıdır, toprak muhafaza tedbirleri alınmalıdır.

Bakınız, 1959 yılında, Toprak Su Kanunu çıkmış. Hakikaten, o kanunla beraber, ülkemizde çok önemli toprak muhafaza tedbirleri alınmış; ama, hangi sebeplerden bilinmez, 1984 yılında, Toprak Su Kanunu lağvedildi. O günden bugüne, ülkemizde, böyle, gözle görülür, elle tutulur bir toprak muhafaza tedbiri alınamadı

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA DEMİRCİ (Devamla) - Sayın Başkanım...

Bu bakımdan, yeniden bu teşkilatın kurulması lazım; yeniden topraklarımıza sahip çıkılması gerekir diyorum ve mutlaka, bu kanun teklifinin gündeme alınması, kanunlaşması da önemli değil, kanunlaşmasının yanında, ülkemizde, topraklarımızın korunması bakımından millî seferberliğin ilan edilmesi lazım. Bugün, Tarım Bakanlığının bir hazırlığı var, biliyorum; toprak su teşkilatını şu anda bünyesinde barındıran Köy Hizmetlerinin bir hazırlığı var ve en önemlisi de, TEMA Vakfının bu konuda hazırlamış olduğu kanun taslakları var. Bunlar birleştirilmek suretiyle, mutlaka topraklarımızın korunması gerekir diyorum.

Teklife desteklerinizi bekliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sağ olun efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Eskişehir Milletvekili Sayın Necati Albay; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

NECATİ ALBAY (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sıvas Milletvekilimiz Sayın Musa Demirci'nin, Tarımsal Altyapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin İçtüzüğümüzün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Su ve toprak ayrılmaz bir ikilidir; hayat bunların varlığıyla olasıdır. Eğer, su ve toprak kontrol edilebilir, belirli bir rejime bağlanabilirse, insanlık bundan elbette büyük hizmetler alacaktır, yararlanacaktır.

Değerli milletvekilleri, ülke toprakları gerçekten kutsaldır, ihmal edilmemesi lazımdır. Ülke kaynaklarımızı, alabildiğince, kullanılabilir son noktaya kadar doğru bir şekilde kullanmak zorundayız. Yurdumuzun nüfusu her yıl artmaktadır. Artık, bu çağda topraklarımız genişlemeyeceğine göre, mevcut kaynaklarımıza sahip çıkmak zorundayız.

Değerli arkadaşlarım, yurdumuzda, elbette ihtiyaçtan doğan ve 1960'lı yıllardan itibaren, toprak su teşkilatı adı altında bir kuruluşumuz vardı. Bu teşkilatın, tarlaiçi hizmetlerinin verilmesinde köylümüze çok büyük hizmetleri dokunmuştur. Küçük çapta sulamaların yapılması, tarlaiçi hizmetlerinin developmanı ve köylümüze toprak ve suyun bilinçli bir şekilde, azamî derecede nasıl yararlanacağını öğreten ve bu konuda çok başarılı olmuş bir kuruluşumuzdu. Maalesef, 1984 senesinde bu kuruluş kapatıldı. Bu kuruluşumuz "Köyişleri Bakanlığı" adı altında dört genel müdürlükten oluşuyordu. Köyişleri Bakanlığının bünyesinde toprak su teşkilatı, YSE teşkilatı, toprak iskân ve kooperatifler genel müdürlüğü vardı. Biz, bu bakanlığı kapatarak, bugün "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü" adı altında sadece tek genel müdürlüğe sığıştırdık; ancak, hizmet verilemez noktaya gelindi. Bu kuruluşumuz, maalesef, siyasîlerin elinde, zamanla, istihdam merkezi haline de dönüştü. Bunu hepimiz yakından biliyoruz.

Türkiye topraklarının bu şekilde sahipsiz kalması, sularımızın kontrol edilememesi, elbette, ülkemiz insanlarının yararına değildir. Zaman zaman, yurdumuzda pek çok sel felaketi yaşıyoruz ve bunlarla, biz insanlar üzülüyoruz. Burada eksik olan şu var... Akarsularımızı kontrol altına almak, topraklarımızın erozyonla denizlere taşınmasını önlemek, elbette, bizim birinci görevimizdir.

Anadolu, bugün, çıplak kalmıştır. Mevcut su toplama havzalarımız bakımsız ve ilgisizdir. Eğer, su toplama havzalarında, biz, gerekli altyapı çalışmalarını yaparsak hem su kaynaklarına kavuşacağız hem de toprak erozyonunun önüne geçilmiş olacak.

Değerli Milletvekili Arkadaşımız Musa Demirci'nin getirmiş olduğu bu teklif yerindedir; bu teklifi elbirliğiyle desteklememiz gerekir.

Yurdumuzun sulanabilir arazi potansiyeli 8 milyon hektardır; ancak, biz, bunun, bugüne kadar yüzde 45-50'sini sulayabilmişiz. Potansiyelimiz vardır. Bu asır da, su çağı olacaktır. Dolayısıyla, mevcut sularımızı, mevcut havzalarımızı ıslah ederek, bunu, Türk yurttaşlarının, hatta komşularımızın yararına sunmamız kolaydır, zor değildir. Bu konuda elbirliği yaparak, Türkiye'nin kaynaklarının daha rasyonel kullanılmasını temin etmek hepimizin borcudur.

Değerli arkadaşlarım, konuyu gündeme getirdiği için sayın milletvekilimize teşekkür ediyorum ve bu teklifin gündeme alınması için lehte oy vereceğimi belirtiyor, sizleri saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Buyurun Sayın Gönül.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten, değerli iki milletvekili arkadaşımız, kanun teklifi üzerinde fevkalade önemli şeyler söylediler. Ülkemizin geleceğini yakından ilgilendiren, toprak varlığımızın korunması ve muhafazası açısından fevkalade önem taşıyan bir kanun teklifinin gündeme alınması için İçtüzük 37'ye göre bir talep vuku bulmuştur. Hakikaten, bugün, ülkemizde sahip olduğumuz toprak varlığı her gün, özellikle erozyon nedeniyle azalmakta ve milyonlarca metreküp toprak varlığımız yok olup gitmektedir. Mesele, sadece erozyonla toprak kaybı meselesi değil, aynı zamanda, yanlış sulamadan dolayı da topraklarımızın verimsiz hale gelmesi, çoraklaşması, yine, bir ölçüde toprak varlığımızın kaybıdır. Türk tarımının, Türk Milletinin ve vatanımızın geleceği açısından fevkalade önemli bir özelliğe sahip olan bu yasa teklifini yerinde görüyoruz ve özellikle de bu konuda etkin çalışmalarda bulunan TEMA Vakfı yöneticilerine buradan teşekkür etmeyi bir borç biliyoruz.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, toprak varlığımızın korunmasına yönelik bu yasa teklifinin arkasındayız, destekliyoruz ve gündeme alınması konusunda olumlu oy vereceğimizi Muhterem Heyetinize arz ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Buyurun Sayın Aksu.

MİHRALİ AKSU (Erzincan) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sıvas Milletvekili Sayın Musa Demirci'nin, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilatının kurulmasıyla ilgili vermiş olduğu kanun teklifini yerinde görüyor ve destekliyoruz; çünkü, toprak ve su, tarımın çok önemli iki unsuru olup, gerek toprak konusunda ve gerekse su konusunda günümüze kadar gerekli yasal düzenlemeler yapılmadığı için, toprağın muhafazası konusunda ciddî bir sıkıntı yaşadığımız bilinmektedir. Her yıl, erozyonla, Kıbrıs kadar bir toprağı kaybettiğimiz bilinmektedir.

Yine, suyun planlı kullanımı noktasında yasal bir düzenleme olmadığı için, günümüzde stratejik ürün olarak tarif edilen suda da ciddî sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu iki önemli unsurun yasal düzenlemesi olmadığı için, farklı teşkilatlar bünyesinde yapılanmanın bir sonucu olarak, Türkiye her yıl ciddî sıkıntılar yaşamaktadır. Böyle bir genel müdürlüğün kurulmasıyla, toprağın, suyun planlı ve programlı bir şekilde kullanımı ve aynı teşkilat bünyesinde yer alması bizim için önemlidir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının da, bu konuda müspet çalışmaları olduğunu biliyorum.

Bu genel müdürlüğün kurulmasının sadece gündeme alınması yeterli değil, bugün, grupların burada uzlaştığı mantıkla, Meclisin gündemine getirilip yasalaştırılmasını da arzu ediyor, başta Sayın Başkanımı ve Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir efendim.

İkinci önergeyi okutuyorum:

7. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara İlinde Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/115) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/387)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

28.6.1999 tarihinde TBMM Başkanlığına sunmuş olduğum, Ankara İlinde Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifim, havale edildiği komisyonlarda bugüne kadar görüşülemediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 16.3.2001

Saffet Arıkan Bedük

Ankara

BAŞKAN - Sayın Bedük, buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ankara İlinde Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunda vermiş olduğum önergem üzerinde söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce, söz veren Sayın Başkanımıza ve siz Değerli Heyete saygılarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, yine sözlerime başlamadan önce, bugün 5 Haziran Dünya Çevre Günü; temiz ve verimli bir toprak, temiz bir su, temiz bir hava, yeşil bir Türkiye'nin temel unsurlarını ihtiva etmektedir. Dolayısıyla, geleceğimizin teminatı olan yavrularımız için yeşil bir Türkiye olduğu kadar, verimli, bereketli toprakları gündeme getirmek ve onu işleyebilecek konuma getirmek üzere de gerekli altyapıyı hazırlamak hepimizin boynunun borcudur. Temenni ediyorum ki, daha nice 5 Haziranları kutlamakla birlikte, çevre sorunlarını, erozyonu, kirliliği, her türlü kirliliği ortadan kaldıran bir Türkiye, çağdaş Türkiye'nin en önemli müjdecisi olacaktır.

Bu anlayış içerisinde, Ankaramızda, Mogan ve Eymir Göllerinin gerek kirliliği ve gerekse dolması ihtimaline binaen, Çevre Bakanlığımız tarafından, konunun önemle ele alınmasını, Mogan ve Eymir Göllerinin, artık, meselelerinin çözümlenmiş bir noktaya getirilmesini de ayrıca temenni ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Ankara, çeşitli medeniyetlere merkez olmuş bir yerdir. Ankara'nın başkent olmakla birlikte, hem diplomasinin hem siyasetin hem de ticaretin merkezi konumunda olması düşünülmüştür ve tarih boyunca da ehemmiyetini her zaman korumaya devam etmiştir. Dünyadaki büyük başkentlerde olduğu gibi, Ankara'da da yapısal gelişmelere paralel olarak mahallî idarelerin önemi artmaktadır. Bu artışın nedeni, bu idarelerin, mahallî hizmetlerin daha iyi götürülmesinde ve demokratik kültürün gelişmesinde oynadığı önemli roldür. Ankara, cumhuriyetin kuruluşunun temel taşıdır, cumhuriyet kimliğiyle özdeştir; ancak, cumhuriyetin kurulduğu günlerden bugüne kadar Başkent, beklenenin ve planlananın çok üstünde gelişme göstermiş ve yeni yerleşim alanları

ve peykkentler oluşmuştur. Gelişen ve genişleyen Ankaramızın sayılı, imarlı, planlı, programlı ve altyapısı tamamlanmış yerleşim birimlerinden önemlisi kuşkusuz Batıkent'tir.

Batıkent, 10 milyon dönüm arazi üzerine, yüzde 50'si konut, geri kalan yüzde 50'si ise konut-dışı olarak kullanılmak üzere 50 000 konut ve 250 000 nüfus olarak planlanmış ve 1979 tarihinde de dünyada yapılan -özellikle- yarışmada en önemli ve gerçekten fevkalade üzerinde durulması gereken bir proje olarak kabul edilmiş ve ödüllendirilmiştir.

Batıkent'in hemen bitişiğinde olan Yuvaköy'ünde de 130 060 nüfusun yerleşim alanı olacak 30 515 konutun inşaı da devam etmektedir.

Yine, ayrıca, Batıkent hudutları içerisinde 35 000 kişiye istihdam sağlayan OSTİM Organize Sanayi Bölgesi bulunmaktadır.

Toplam 370 500 vatandaşın yerleşik olarak yaşadığı Batıkent bölgesi bugün halen muhtarlık aracılığıyla yönetilmektedir. İdarî olarak Yenimahalle İlçesi sınırlarına dahil olan Batıkent'te oturan bir vatandaşımız, herhangi bir iş takibi için Yenimahalle'ye birkaç araç değiştirmek suretiyle gitmek mecburiyetindedir. Oysa, modern idarî anlayışta, hem anlayış bakımından hem de idarî taksimat ve mekanizmalar bakımından kamu hizmetlerinin daha süratli, daha verimli ve daha etkili bir şekilde vatandaşın hizmetine sunulması esastır, asıldır ve mutlak surette yerine getirilmesi gereken bir görevdir. Bu görevi sadece genel idare değil, yerel yönetimlerle de bir bütünlük içerisinde yerine getirmek mecburiyeti vardır.

Rasyonel hizmet üretimi her şeyden önce iyi teşkilatlanmaya bağlıdır. Bugün, artık, metropol olmuş Ankaramızın idarî taksimatı maalesef yetersiz konuma gelmiştir; ama, Batıkent'te bir taraftan sosyal konutlar yapılmakla birlikte, bir taraftan da buranın ilçe olabileceği ihtimaline dayalı olarak, hemen hemen, sporla ilgili kültürel, ekonomik, sosyal ve devletin tüm kurumlarını içerisine alacak şekilde hem alanlar ayrılmış hem de binaların tamamı bitmiştir. Hizmet binalarının tamamının tamamlanmış olduğu bir noktadan sonra, devlete fazla yük getirmeyeceği gerekçesiyle, Batıkent'in ilçe olması hususundaki kanun teklifimin olumlu karşılanacağı ümidini taşımaktayım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen tamamlayın Sayın Bedük.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, artık, yapılması gereken şey, Batıkent'i Yenimahalle'den ayırmak, müstakil bir ilçe haline getirmek ve vatandaşların ayağına hizmeti götürebilecek, modern, çağdaş, gelişmiş teknoloji ve bilimsel bakımdan da gelişmiş toplumlarda olduğu gibi, vatandaşı daha iyi şartlarda barındırmak, ikâmet ettirmek, rahatına kavuşturmak, huzur ve güvenliğini temin etmek bakımından fevkalade önem arz etmektedir.

Bu anlayış içerisinde, Batıkent'te bir ilçe kurulması hususundaki kanun teklifimin olumlu karşılanacağı ümidiyle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (DYP, FP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın Zeki Çelik, buyurun efendim.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bedük'ün, Batıkent'in ilçe olmasıyla ilgili vermiş olduğu kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması konusundaki önergeyi -daha önce biz de böyle bir kanun teklifi vermiştik- Fazilet Partisi olarak biz de destekliyoruz.

Ancak, hükümetin uygulamalarıyla; yani, bugünkü birtakım ekonomik tedbirlerle bu işin

olamayacağı veya gecikebileceği gözükiiyor. Onun için, en azından, yeni hazırlanan Mahallî İdareler Yasa Tasarısında, hiç olmazsa, ilçe olmadan belediye olma imkânı tanıma gibi bir husus eğer gündeme getirilirse, belki çok daha faydalı olacaktır.

Biz de katılıyoruz. Hayırlı olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın Mehmet Arslan, buyurun efendim.

MEHMET ARSLAN (Ankara) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benim de -Milliyetçi Hareket Partisi olarak- Batıkent'in ilçe olmasıyla ilgili bir kanun teklifim var. Biz de bu görüşü destekliyoruz, sayın milletvekilime de bu teklifinden dolayı teşekkür ediyoruz.

Yenimahalle kurulduğunda çok ufak bir ilçeydi; ama, yıllar sonra, Yenimahalle, Batıkent'in oluşmasıyla, OSTİM'in oluşmasıyla, Çayyolu'nun, Ümitköy'ün oluşmasıyla, gerçekten, Türkiye'deki çoğu şehrimizden daha büyük bir ilçe konumuna gelmiştir. Bu durumda, hizmetin götürülmesinde büyük aksaklıklar oluşmakta. Bu aksaklığın giderilmesi için, Batıkent'in ilçe olarak kurulmasının, müstakil bir ilçe olmasının, Yuvaköyü hatta civardaki diğer köyleri de Batıkent'le birleştirerek, Batıkent adında bir ilçenin oluşmasının, hizmetin devamlılığı, sürekliliği açısından ve hizmetin daha iyi gitmesi açısından, burada yaşayan insanlarımıza Ankaramızın metropol bir ilçesi olarak daha kaliteli hizmet verilmesi yönünden faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Biz, bu önergeyi destekliyoruz; sayın milletvekilime de teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim.

Sayın Dedelek; buyurun efendim.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Saffet Arıkan Bedük Beyin vermiş olduğu önergeye, öncelikle, partim adına destek verdiğimizi ifade ederek sözlerime başlıyorum.

Ankaramızın son yıllarda genişlemesi ve büyük bir potansiyele sahip olması sonucu bölünmesi bir zaruret haline gelmiştir. Batıkent de, geçmişte, planlı, programlı bir proje çerçevesinde gelişmesini tamamlayan; ancak, bu hızlı gelişmede, mahalle olarak gelişmesini tamamlayan büyük bir mahalledir. Bu geniş yerleşim yerinin mahalle niteliğinden çıkarılıp ilçe kurulması halinde, daha planlı, programlı ve sağlıklı bir altyapıya kavuşmasıyla güzel bir ilçe vücuda gelecektir.

Ben, kendi içerisinde gelişmesiyle birlikte, burada, spor, kültür, ekonomisinin gelişeceği gibi, var olan sanayiinin de buraya yeni bir güç kazandıracağı inancındayım. İdarî gelişim, sanayide gelişim ve hizmet sektörünün burada gelişmesi, istikbale dayalı buranın da büyümesine ve sağlıklı bir ilçe olmasına neden olacaktır.

Ben, bu duygular içerisinde, değerli milletvekilimin vermiş olduğu önergeye partim adına destek verdiğimizi bir sefer daha ifade ediyorum ve hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Melda Bayer de, Ankara Milletvekili olarak, Demokratik Sol Parti olarak desteklediklerini ifade ediyorlar; Sayın Başkan da öyle; fakat, Sayın Bayer'e Kâtip Üye olarak oturdukları için söz veremiyorum; kendileri adına ben, hislerine tercüman oldum efendim.

RIZA ULUCAK (Ankara)- Bendeniz de, bu çok yerinde teklifi desteklediğimi arz ediyorum.

BAŞKAN- Peki, efendim; teşekkür ediyorum.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Ankara milletvekilleri, bu kanun teklifi 500 üncü sırada kalmasın, mademki iktidar partileri de destekliyor, bir an evvel getirin, çıkaralım; yani, lafta kalmasın.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

8. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlinde Hasanşeyh Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/593) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/388)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/593) esas nolu kanun teklifimin, 45 günde görüşülmediği için, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereği doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Reşat Doğru

Tokat

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak, Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru, buyurun efendim.

REŞAT DOĞRU (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tokat İlinde Hasanşeyh Adıyla Bir İlçe Kurulmasına Dair 2/593 esas nolu Kanun Teklifim hakkında, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre, söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de, 5 Haziran Dünya Çevre Günü münasebetiyle bu günü kutluyorum. 20 nci Yüzyılda sanayi toplumunun süratle geliştiği dünyada ülkemize ve çevreye gerekli önem verilmemiştir. Hakikaten, 21 inci Yüzyıla geldiğimiz şu dönemde, insan ve çevre unsurunun en önemli özellik olduğu bu toplumda da, artık, çevreye gerekli önem ve değer verilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, Tokat İlimiz, gelişmesiyle şöyle bir bakıldığı zaman, geri kalmış illerin başında gelmektedir. Orta Karadeniz Bölgesinde, İç Anadolu'nun son kısımlarında bulunan bu ilimizde son yıllarda büyük oranda göç başlamış ve devamlı göç nedeniyle de birçok beldesi boş kalmıştır. Hatta, 1998 yılında çıkarılan kalkınmada öncelikli illere yapılan teşviklerle ilgili 4325 sayılı Kanundan faydalanmamış olması dolayısıyla da çok büyük oranda kan kaybetmiş olan illerimizin başında gelmektedir. İşte, Tokat İlinin Reşadiye İlçesinin Hasanşeyh beldesi de bu bölgelerden bir tanesidir. Bu bölge, Reşadiye'nin en büyük beldelerinden birisidir. Son sayımlardaki nüfusu da aşağı yukarı 9 000'i geçen bir beldemizdir.

Hasanşeyhimiz, çok eski tarihlerde, Selçuklular zamanında kurulan beldelerden bir tanesidir; son zamanlarda da, büyük atılımlar içindedir. Tarihî güzelliklerinin yanında, kendi fizikî ve tabiat güzellikleri de vardır. Bu bölgemizden de çok değerli insanlar -Tokat'ta olduğu gibi- yetişmiştir.

Bu bölgemiz, Reşadiye İlçemize yaklaşık 23 kilometre mesafede, 1 335 rakımlı çok yüksek bir bölgededir. Tokat şehir merkezine uzaklığı ise 123 kilometre civarındadır. Bu bölgemiz, yine, 6 Haziran 1972 tarihinde belediye olmuş en eski beldelerimizden bir tanesidir.

Hasanşeyh'in, etrafındaki köy ve beldelere eşit mesafede olması, burayı, belli bir noktada, merkez durumuna getirmiştir. Bu merkeziyet, etrafta yaşayan ve tabiî şartlarla boğuşan yöre halkını yeni bir idarî yapıda bütünleşmeleri gerektiği sonucuna da göttürmüştür. Bütün altyapı çalışmaları; yol, elektrik, su gibi ihtiyaçları tamamen giderilmiştir. Son zamanlardaki atılımlarıyla beraber de Hasanşeyh, aşağı yukarı, fizikî konumunu tamamen tamamlamış olan bölgelerin başında gelmektedir. Hasanşeyhimizde, özellikle, tekrar "geriye göç" dediğimiz tablo olmaya başlamıştır. İnsanlar,

artık, tekrar, Hasanşeyh'e birçok bölgeden göç etmeye başlamışlar ve buraya yerleşmeye başlamışlardır. Yöre halkıyla yapmış olduğumuz görüşmelerde, bu bölgede farklı bir tablonun olması noktasında herkes hep beraber hemfikirdir.

Bu bölgede her yıl büyük şenlikler yapılmaktadır. Bu bölgemizin, birçok şehirlerimizde -Ankara, İstanbul, İzmir gibi- birçok bölgelerde, özellikle Hasanşeyhlilerin, kurmuş oldukları dernekler vardır. Bu dernekler, yapmış oldukları festivallerde Hasanşeyh'le ilgili ciddî çalışmalar olmasını ve buranın da ilçe olmasını beklediklerini ifade etmektedirler. Yöre milletvekilleri olarak bizlere bu isteklerini ve dileklerini her platformda anlatmaları dolayısıyla, biz de bu bölgenin konularını Türkiye Büyük Millet Meclisine taşıma ihtiyacı hissettik ve bu yönde de kanun teklifi hazırladık.

Değerli milletvekilleri, özellikle bu bölgemizde, kışın da birçok problemler yaşanmaktadır. Yüksek bir bölge olması münasebetiyle, kış, bu bölgelerde çok ağır geçmekte ve özellikle de merkezlere çok uzak olması münasebetiyle, bir de ormanlık bir arazide bulunması dolayısıyla, kışın geçiş tamamen zorlaşmakta, hatta bazı zamanlarda hastanelere bile ulaşmakta çok büyük zorluklarla karşılaşılmaktadır. Hatta, bazı zamanlarda, bu bölgedeki insanlarımızın bu ciddî sağlık problemlerinin ölümle bile neticelendiği görülmektedir.

Ondan dolayı da bu bölge insanlarının, artık, fizikî noktalarda belirli bir mesafeye gelinmiş olunması münasebetiyle, hep beraber, Yüce Meclisimizden istekleri, bu bölgenin ilçe yapılması noktasındadır. Ben, Yüce Meclisimizin bu konuya duyarlı olacağı kanaatindeyim; çünkü, bu bölgedeki insanlar, artık, Anadolu'nun birçok yerinde olduğu gibi, tarım kentlerinin kurulmaya çalışıldığı, köy kentlerinin kurulmaya çalışıldığı bir ortamda, tamamen, kendi bölgelerine doğru, geriye doğru büyük bir göçle karşı karşıyadırlar. Yani, insanlar, artık, birçok yerden, Ankara'dan, İstanbul'dan, Türkiye'nin birçok varoş yerlerinden -sadece emekliliğin dışında değil- aileleriyle beraber, oraya gidip tekrar yerleşmeye başlamışlardır. Dolayısıyla, buradaki insanlarımıza, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu noktadaki desteğinin, inanıyorum ki, bir örnek teşkil edeceği kanaatindeyim.

Ondan dolayı, bu değerli hemşerilerimizin seslerine kulak verileceği kanaatiyle, Yüce Meclisimizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Sağ olun efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın Bakanım, buyurun; pusulamı da okuyun.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Sayın Başkanımızın, söz istemime, kürsüye davet ederek verdiği lütufkâr imkândan dolayı, huzurlarınızda şükranlarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşım, milletvekili arkadaşım ve hemşerimin, Reşadiye İlçemizin Hasanşeyh Kasabası hakkındaki teklifini, o yörenin bir çocuğu olarak ve Doğru Yol Partisi Grubu olarak aynen desteklediğimizi, her şeyden önce, peşinen, yüce takdire arz etmek isterim.

Değerli arkadaşlarım, sadece Hasanşeyh Kasabamız değil, Tokatımızın gerçekten ilçe olmaya layık, daha evvel ilçe olup da, 1950'den evvel bucak yapılan Çamlıbel Kasabası, Yazıcık Kasabası, Karayaka Kasabası, Bereketli Kasabası ve Bozçalı Kasabası hakkında, 1999 seçimlerinden evvel verdiğim; ama, 1999 seçimlerinden sonra kadük olan, 1999 seçimlerinden sonra yenilediğim tasarılar da, İçişleri Komisyonunda, maalesef, beklemektedir.

Değerli arkadaşlarımın gündeme getirmesini, aynen, doğru bir hareket olarak telakki ettiğimi belirterek, bu 5 kasabamızın ilçe olması konusunda İçişleri Komisyonunda bekleyen teklifimi niye

buraya getirmediğime de, bir nebze, temas etmek istiyorum. Temenni ederiz ki, bu teklifler, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin gündeminde göstermelik kalmasın. Maalesef, hem iktidar partisine mensup milletvekili arkadaşlarımızın hem de hakkıyla, muhalefet partisine mensup milletvekili arkadaşlarımızın bu doğrultuda verdikleri teklifler, 500'ü aşkın sıra içinde, göstermelik olmaktan ileri gidememektedir. Birkısım arkadaşlar, çiftçinin içinde bulunduğu korkunç bunalım dolayısıyla borçların ertelenmesi doğrultusunda teklifler getirdiler. Bu teklifleri getirenlerin içinde iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız da vardı. Esnaflar konusunda da aynı teklifi, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız getirdiler. Muhalefet olarak, bu teklifleri, bütünüyle destekledik; aynen, şimdi, iktidar partisi milletvekili arkadaşımızın teklifini desteklediğimiz gibi. Önümüzdeki Danışma Kurulunda, iktidar ve muhalefetin üzerinde oybirliği halinde karara vardıkları bu teklifi hemen ve hemen gündeme getirelim ve bunları elbirliğiyle çıkaralım. Hiçbir konuda, muhalefetin peşin oyunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi zabıtlarına bu derece açık ve net ifade edildiği görülmemiştir.

Tabiî, bize şu soru da sorulabilir: Türkiye Cumhuriyeti, bugün bir sırat köprüsünden geçiyor, maddî ve manevî olarak korkunç büyük bir bunalımın içinden geçiyor; bu, doğru mudur değil midir diye de müzakere edilebilir. Ancak, hemen ifade edelim ki, aynen Tokat'ta Zile'nin, Turhal'ın, Niksar'ın ve Erbaa'nın, 50 000-60 000 nüfuslu, nüfusu 100 000'i geçen ilçeler olması itibariyle vilayet talepleri varken, Türkiye'de, şu anda 120'ye yakın ilçemizin il olma talebi varken, 250'ye yakın nahiyemizin, beldemizin ilçe olma talebi varken, Yüce Meclisin, en azından, bu dönemde bu meseleyi külliyen ele alıp, muhalefet ve iktidarın birlikte varacakları bir kararla, halkımızın bu beklentisine cevap vermesi de fevkalade isabetli olur düşüncesindeyim.

Bu duygular altında, değerli arkadaşımızın teklifini, benim İçişleri Komisyonunda bekleyen tekliflerimin de bir an evvel gündeme getirilmesi dileğiyle, Doğru Yol Partisi ve şahsım adına destekliyor, Değerli Başkanımı, bu fırsatı verdiği için, Yüce Meclisi de, lütfedip dinlediği için, sevgilerimle, saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Erek.

Sayın Dağcıoğlu, siz, mecburen yerinizden konuşacaksınız. Kürsüden ancak 2 milletvekiline söz verebiliyorum.

Sayın Uzunkaya, siz, ne münasebetle söz isteyeceksiniz; Samsun milletvekili olarak mı, yoksa, Anayasanın 80 inci maddesine göre mi?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Samsun milletvekili olarak da ve Anayasanın 80 inci maddesine göre de efendim.

BAŞKAN - Evvela, Sayın Dağcıoğlu'na söz vereyim; buyurun.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Efendim, Musa Bey, aynı zamanda Tokat milletvekili de sayılır; çünkü, lise tahsilini Tokat'ta tamamladığı için...

BAŞKAN - Ben de, Anayasanın 80 inci maddesine göre, seçilen milletvekili, sadece yörenin değil, Türkiye'nin milletvekili olduğu için diye hatırlatma yaptım; ama, Sayın Dağcıoğlu, siz, Tokat Milletvekili olarak buyurun efendim.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Sayın Başkan, değerli üyeler; hakikaten, bugün, çok güzel bir anı hep birlikte yaşıyoruz; çünkü...

BAŞKAN - Aman! Allah nazardan saklasın...

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Amin, amin! Sağ olun.

... Tokat Milletvekilimiz Reşat Doğru Beyin vermiş olduğu teklif, çok önemli bir teklif olarak Meclis gündemindedir. Ali Şevki Erek Beyin de desteklemesini ve ifadelerinin altını çiziyorum; inşallah, hep birlikte, bu bölgemizde yapılması gereken çalışmaları ortak bir hizmet platformu halinde toplarsak, zannediyorum ki, Tokat'ın birçok problemini bir celsede çözmüş oluruz.

Şimdi, Reşadiye İlçemiz, bizim Tokatımızın nadide köşelerinden birisidir. Ancak, o bölge, o kadar kurak topraklara sahip, o kadar kıraç topraklara sahiptir ki, o bölgede yaşayan insanlarımıza, hiçbir iş yapmasa bile, o bölgede hâlâ yaşamaya devam ettiği için, yöre topraklarını, orada, hâlâ, en ücra köşesine kadar temsil eden, koruyan insanların yaşadığı yerler olduğu için, madalyaya layık insanlar olarak, her konuşmamda ifade ederim. Burada da, Mecliste de aynı ifademi tekrarlamak istiyorum. Neden derseniz; topraklar, çalışmaya ve işlemeye müsait olmadığı için, mütemadiyen göç veren bir bölgenin insanlarından, Ankara'ya, İstanbul'a, İzmir'e ve yurtdışına çok büyük göç veren bir ilçenin insanlarından bahsediyoruz. Şimdi, bu insanlar oralardan göç ediyorlar; ama, Allah'a şükür, Reşadiyeli olduklarını unutmuyorlar. Reşadiyeliler, Ankara'da ve özellikle de İstanbul'da, çok önemli toplantılarla, çok önemli birlikteliklerle Reşadiye'yi her an hissediyorlar ve yardımına koşuyorlar.

Bunu şunun için söyledim: Memleketinin bu kadar kıraç toprakları olmasına rağmen, hâlâ, toprağına bağlı, ata yurduna, anayurduna bağlı bu insanların, memleket sevgisiyle gönlü yanan bu insanların, mutlaka, moral değerlerinin yükseltilmesi, bu çalışmalarının motive edilmesi gerekir kanaatimi ifade etmek istiyorum.

Bakın, ismi bahsedilen Hasanşeyh... Buralar, Hasanşeyhler, Nebişeyhler, İbrahimşeyhler, hep "şeyh" ismi, takısı alan bu yerler, bir coğrafyanın beldeleridir. Bu, şu demektir: Alperenler, Orta Asya'dan Anadolu'ya doğru gelerek, her birisi bir köşeye yerleşen, o Bizans topraklarını kutsal vatan toprağı haline getiren, çok eskilerden bugüne kadar, tahammül ederek, direnerek ve o zor tabiat şartlarıyla mücadele ederek bugüne kadar gelen bu insanlar, hâlâ, orayı terk etmemiş; ama, bu kadar hamiyetli insanlar, milletinden, devletinden yardım alabilmiş mi diye baktığımızda, maalesef, aynı kanaati paylaşmak mümkün değildir.

İşte, bu pencereden olayı değerlendirerek, ilçe yapılması gereken yerlerimizi ilçe yaparak; ancak, sadece ilçe ve belde veya şehir yapmakla kalmayıp, o bölgelere sosyal, ekonomik ve sanayie dönük yardımların ve yatırımların da yapılmasını teşvik etmek suretiyle, birbirini tamamlayan çalışmalar organizasyonuyla, ben, bu işin hayırlı bir çalışma olarak sonuçlanacağına inanıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorsunuz herhalde...

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Bu manada, milletvekilimizin teklifini destekliyor ve bir an evvel hayırlı bir sonuç üretmek için yanında olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Uzunkaya, buyurun efendim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de, teklife, Fazilet Partisi Samsun Milletvekili; ama, az önce Ergün Beyin de söylediği gibi, ortaöğrenimini Tokat'ta geçirmiş, oranın suyunu içmiş, ekmeğini yemiş, havasını teneffüs etmiş bir fert olarak da destek verdiğimi ifade ediyorum.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Ne mutlu... Ne mutlu...

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Ancak, burada bir şeyi söylemek istiyorum: Daha önce, burada, zaman zaman, hemen her hafta, bir ilçe kurulması, milletvekili arkadaşlarımız tarafından teklif ediliyor. Hani, meşhur bir söz var -darbımeseldir- Araplar için derler ki: "Araplar, ittifak etmemekte ittifak ettiler." Yani, hep ihtilaf üzerinde ittifak ettiler. Sanki, olmayacak şeylerde ittifak ediyoruz Parlamento olarak. Bu önergeleri veren arkadaşlarım da çok iyi biliyorlar ki, bu ilçeler kurulamayacak. Açık söylüyorum; milleti umuda, umut gemisine bindirmeye hakkımızın olmadığını düşünüyorum. Burada samimiyetle sadakat imtihanındayız, muhalefetiyle, iktidarıyla "evet" diyoruz. "Evet" diyorsak, buyurun; önce Mahallî İdareler Reform Yasası denilen yasayı getirelim, kriterleri koyalım, milleti boşuna avundurmayalım; yani, hep seçim yatırımı... Açık söylüyorum; yanlış yapıyoruz.

Şu dönemde bu önerge verildi. İktidardan geldi, ben teşekkür ediyorum Değerli Doğru kardeşimize; ancak, bir şeyi görmek lazım; o zaman hükümet tasarısı olarak getirilsin, bunlar bir liste halinde getirilsin, iktidarla muhalefetin ittifak edip etmediğini burada test etmiş olalım...

BAŞKAN - Biraz sabır işi bu biliyorsunuz. Sabreden derviş, muradına ermiş.Biz de ereceğiz inşallah.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Değerli Başkan, sabır da; ama, bakın şimdi, biz, birkısım insanların sabrını ve umutlarını istismar ediyoruz. Ancak, umuyor ve temenni ediyorum ki... İnşallah, iktidar ve muhalefetiyle, keşke biraz sonra görüşeceğimiz yasada da böyle ittifak edebilecek bir zemin oluşturulsaydı; ama, bu, biraz, olmayacak şeyde ittifak gibi gözüküyor. Filhakika, biz, burada muhalefet olarak da, Fazilet Partisi milletvekilleri olarak da...

BAŞKAN - Daha yasaya gelmedik, 2 tane araştırmamız var, hiç aklınıza getirmeyin, bakalım Cenabı Allah ne getirecek.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - İnşallah, Cenabı Hak hayırlısını nasip etsin diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum. Nihayet...

Efendim, alınan karar gereğince sözlü soruları görüşmüyoruz ve gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

Genel Kurulun 29.5.2001 tarihli 109 uncu Birleşiminde alının karar gereğince, bu kısmın 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerine başlıyoruz.

VI. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. – Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

BAŞKAN - Hükümet?..

TURHAN GÜVEN (İçel)- Yok.

BAŞKAN - Burada efendim, telaşlanmayın. Burada efendim, ben biliyorum.

Buyurun efendim... Teşrif ederseniz...

TURHAN GÜVEN (İçel)- Sayın Başkan, böyle sümmettedarik iş olmaz.

BAŞKAN- Niye efendim?..

MUSTAFA GÜL (Elazığ)- Otur yahu! Sen de her şeye itiraz ediyorsun.

TURHAN GÜVEN (İçel)- "Geçerken uğradım..." gibi bir şey oluyor efendim...

BAŞKAN- Hayır efendim; Recep Bey, en devamlı Bakanımız. İstirham ederim. Hiç "geçerken uğradım" demez.

Efendim, içtüzüğümüze göre, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda, sırasıyla, hükümete, siyasî parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir.

Konuşma süreleri, hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahibi için 10 dakikadır.

Söz alan sayın üyelerin isimlerini okumadan evvel, hükümet konuşacak mı efendim?..

Usulen öyle; ama, konuşmayacaksanız...

DEVLET BAKANI RECEP ÖNAL (Bursa)- Konuşacağım efendim.

HÜSAMETTİN KORKUTATA (Bingöl)- Konuşmaya gerek yok.

BAŞKAN- Gereği var, niye yok Sayın Korkutata!..

Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI RECEP ÖNAL (Bursa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bitlis Milletvekili Sayın İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat ilçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak, ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesiyle ilgili olarak hükümetimiz adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Bitlis, geçmişi Milattan Önce 2000'li yıllara dayanan bir yerleşim merkezidir. İl sınırları içinde Urartu, Pers, Makedonya Krallığı, Roma, Bizans dönemlerine ait izlere rastlanmaktadır. Halife Hazreti Ömer zamanında (Milattan Sonra 641) İslamiyetle tanışmıştır. Emeviler, Abbasiler ve Mervanîlerin yönetiminde kalmıştır. Selçuklu ve Eyyubî Türkleriyle birlikte bölgeye gelen Müslüman Türklerden önce, bölge, Türk iskânını Anadolu'da İslamiyetle tanışan prototürklerle birlikte, Sultan Alparslan'dan beşbuçuk asır önce görmüştür.

Bitlis, Müslüman Türklerin Anadolu'ya giriş tarihi olan 1071'den itibaren Osmanlı İmparatorluğunun bölgeye hâkim oluşuna kadar geçen dönemde Safevî, Selçuklu, Eyyubî, Akkoyunlu, Karakoyunlu Devletleri, Ahlatşahlar, Candaroğulları, Şerefhanbey gibi çeşitli Türk devlet ve beyliklerinin idaresinde kalmıştır.

Bitlis, 17, 18 ve 19 uncu Yüzyıllarda bölgenin kültür ve sanat merkezi olmuştur. Dönemin medrese, cami, külliye, han ve hamam gibi yapıları, bugün, ilin geçmişteki o parlak döneminin kanıtı olarak dimdik ayakta durmaktadır. Bunlardan il merkezinde büyük bir alanı kaplayan Bitlis Kalesi, Anadolu Türk mimarisinin en eski örneklerinden Ulu Camii, Osmanlı döneminde yapılmış olmasına rağmen Selçuklu mimarî özelliklerini taşıyan Şerefiye Camii, taç kapısı ve süslemeleriy-

le dikkati çeken İhlasiye ve Hatibiye Medreseleri, Anadolu'nun en büyük kervansarayı olan Eleman(Rahva) Hanı, Ahlat Selçuklu Mezarlığı ve mezartaşları, ünlü kişiler için yaptırılan türbe ve kümbetler, kaleler, köprüler, Urartu dönemine ışık tutan Adilcevaz Kef Kalesi ve Urartu kayamezarları, sanat tarihi ve Türk kültürü bakımından başlıca önemli eserlerdir.

Ahlat'ta bulunan 6 adet mezarlık, Selçuklu taş işçiliğinin en güzel örneklerinin sergilendiği bir açıkhava müzesi görünümündedir. Buradaki mezartaşları, Ahlat'ın, bir döneminde parlak bilim, sanat, kültür merkezlerinden biri olduğunun kanıtıdır. Ahlat mezarları çatma lahitler, şahidesiz, yani, mezarın ayak ve başucunda dikilen taş levhaları bulunmayan prizma sandukalar ve şahideli mezarlar biçimindedir.

12 inci ve 14 üncü Yüzyıllar arasında yapılmış olan bu mezar taşlarında, döneminde usta sanatçıların imzaları bulunmaktadır.

Taşların yüzeyleri kûfî, nesih ve rumî yazılarla, geometrik bitkisel malzemelerle yıldız, kandil ve ejder motifleriyle kaplanmıştır.

Bir milletin varlığını sürdürmesi, onun benliği olan kültürünün devamıyla mümkündür.

Türk mezar taşları da, millî kültürümüzün nesiller boyu devam edegelmiş belgeleridir. Onlar, halkımızın duygu ve düşüncelerinin, sanat zevkinin yansımalarıdır. Mezar taşları, sadece bir milletin yayıldığı ülkelerdeki kültür birliğini göstermekle kalmaz, aynı zamanda, o milletin menşeini de ortaya koyar. Onlar, şehirlerin tapu senedidir.

Mezar taşları, tarihî olmaları nedeniyle de birer belge özelliği taşımaktadırlar. Kısaca, mezar taşları, yapıldıkları çevrenin ve devrin inançlarının, âdetlerinin, sanat geleneklerinin, tabiî, iktisadî ve sosyal şartlarının ortak ürünüdür. Bu bakımdan, sanat tarihimiz için olduğu kadar, kültür tarihimiz için de büyük önem taşımaktadırlar.

Anadolu'yu fetheden Türkler, burada, bir taraftan eski mezar geleneklerini sürdürürken, bir taraftan da tabiî ve doğal faktörlerin etkisinde bazı yerel örnekler meydana getirmişlerdir.

Türkiye'nin, hatta bütün İslam âleminin en büyük tarihî mezarlıkları Ahlat'tadır. Buradaki mezar taşları, hem ölçü hem de içerik bakımından bir anıt karakterindedir. Ayrıca, bunlar üzerinde sanatkâr imzalarının bulunması, bu eserlere ayrı bir önem kazandırmaktadır.

Mezar taşları üzerindeki bilgiler, Ahlat'ın, pek çok kadı, ilim adamı ve sanatkâr yetiştirmiş bir bilim ve kültür merkezi olduğunu ortaya çıkarmaktadır. Beldeye "Kubbet-ül-İslam" denmesi de, bu özelliğinden kaynaklanıyor olmalıdır.

Meydanlık Kabristanında, 12 nci Yüzyıl başından 15 inci Yüzyıla kadar tarihlenen çeşitli tiplerde yaklaşık 1 000 kadar mezar taşı bulunmaktadır. Bu taşların üzerinde yer alan kûfî ve sülüs hatlar, kıvrık dal, rumî ve palmetlerden oluşan bitkisel bezemeler, kandil motifleri, yıldız ağları, en eski örneklerini Çin'de bulduğumuz ejder motifleri, dönemin gelişmiş yüksek sanat örneklerini oluşturmaktadır.

Bitlis ve Ahlat'ın Türk tarihi için taşıdığı önemin bilincinde olarak, Kültür Bakanlığımız Halk Kültürlerini Araştırma ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce 1-12 Ağustos 1999 tarihleri arasında ilçe merkezi ve 3 köyünde (Oltuyazı, Güzelsu ve Uludere) el sanatları; Ahlat taşından yapılan mimari (ev, çeşme, cami ve benzeri) yapıyla ilgili ve mimariye bağlı gelenekler derlenmiş, halen faaliyette olan taş ocakları incelenmiştir.

Dokuma örnekleri tespit edilerek, üretim şekilleri, kullanılan hammadde, renklendirme, kullanım alanları, motifler ve benzeri; yörede terzilik yapan, giyen ve konuyu bilen kaynak kişilerle çalışılmış, bulunabilen örnekler çekilip, kalıpları çıkarılmıştır.

Ayrıca, baston yapımı, kullanılan ağaç çeşitleri, yapım teknikleri, süsleme ve benzeri Ahlat Selçuklu Mezarlığı, kümbetler, halk mezarlığı, geleneksel mimarî örnekleri görüntülenmiştir.

Merkez ilçede, halk edebiyatının çeşitli konuları ile bölgenin tarihçesi, ayrıca, evlenme, çeyiz, doğum ve ölüm gelenekleri konularında derlemeler yapılmıştır.

Merkezde, halk mutfağı, halk hekimliği, halk takvimi ve meteorolojisi, halk bayraktarlığı, halk ekonomisi, kirvelik, kardeşlik, yani halk hukuku konularında 7-14 Ağustos 1999 tarihleri arasında Ahlat ve Adilcevaz İlçelerinde halk müziği konusunda derlemeler yapılmıştır.

Kına, askerlik, sevda ve ayrılık üzerine yakılmış yaklaşık 46 türkü derlenmiş ve notaya alınmıştır. Derlenen türküler TRT Türk halk müziği repertuarında bulunmaktadır.

Yerel sanatçıların dışında, âşıklık geleneğini yaşatan kişilerle de derleme yapılmıştır.

Araştırma sonucu 47 adet ses bandı, 600 kare slayt, 5 adet kadın-erkek kıyafet çizimi elde edilmiş ve HAGEM halk kültürü ihtisas arşivine kaydedilmiştir.

Yine, Kültür Bakanlığımız Halk Kültürlerini Araştırma ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce periyodik olarak her yıl çeşitli illerde düzenlenen iğne oyası ve baston yarışmalarında, Bitlis ve Ahlat'a da yer verilmiştir. Yarışma sonucu ödül alan ve satın alınmaya değer bulunan malzemeler, HAGEM koleksiyonuna dahil edilerek, Genel Müdürlükçe düzenlenen yurtiçi ve yurtdışı geleneksel el sanatları sergilerinde teşhir edilmektedir.

Turizm Bakanlığımızca çeşitli kuruluşların görüş ve önerileri de alınarak yaptırılan inanç turizmi envanterinde, Ahlat kümbetleri ve mezarlığı da yer almaktadır.

Ayrıca, Turizm Bakanlığımızca 4 dilde hazırlatılan ve yurtdışına dağıtımı yapılan inanç turizmi rehber kitapçığında da Ahlat'a yer verilmiştir.

Ahlat'ta bulunan kümbetler ve mezarlığın çevre düzenleme projesi valilik tarafından hazırlatılmış olup, Turizm Bakanlığımız da, bu projenin uygulanması için, 1996-2001 yılları arasında ödenek aktarmıştır.

Ayrıca, 1991 yılında, Bitlis-Ahlat'ın Van Gölü kıyısının bir bölümü turizm merkezi olarak ilan edilmiştir. Yörenin turizm potansiyelinin ve öncelikli altyapı sorunlarının belirlenmesi amacıyla, bir teknik heyet, haziran ayı içerisinde, mahallinde incelemeler yapmak üzere görevlendirilecektir.

Ahlat'ta, Turizm Bakanlığımızdan, üç yıldızlı işletme belgeli bir tesis ile yatırım belgeli bir tesis bulunmaktadır.

Bitlis İline bağlı Ahlat İlçesinin, kültür mirasımız olan tarihî eserlerinin korunması, turistik değerlerinin geliştirilmesi ve ilçenin sosyal ve ekonomik yönden kalkındırılması amacıyla, gerekli çalışmalar, hükümetimizce hızlandırılarak sürdürülecektir.

Bu vesileyle, Bitlisli hemşehrilerime ve Yüce Meclise en içten saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Anavatan Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın Agâh Oktay Güner. (ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

ANAP GRUBU ADINA AGÂH OKTAY GÜNER (Balıkesir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Muhterem Heyetinizi, Anavatan Partisi Grubu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın İbrahim Halil Oral arkadaşımızı gönülden kutluyorum; Türkiye'nin çok büyük bir yanlışını aralama imkânını ve burada konuşma imkânını bize verdikleri için.

Değerli arkadaşlarım, bu büyük yanlış, ülkemizde, hâlâ, kültürün ağırlığının, kalkınma ve kültür ilişkisinin ne olduğunun layık olduğu şekilde görülmemesinden kaynaklanıyor. İnsanına yabancılaşmış bir sistem, insanının kültür değerlerinden kopmuş bir sistem, Batı'ya açılırken, dünyaya açılırken, ne yazık ki, çok büyük kimlik sancıları meydana getiriyor. Aslında, günlerce oturup, bu Mecliste konuşmamız gereken; hangi tarihlerde, bu millet, hangi işte başarılı oldu, o başarının sırrı neydi, bugünkü başarısızlığımızın sırrı ne...

Sayın Bakanımızın, büyük bir dikkatle, burada okudukları metni dinledim, kendilerine teşekkür ediyorum; ama, bu metinde de, hükümetin olaya bakışında da, kültürün, kalkınmayla ilişkisini, bu kültüre değer vermezsek bizim ne olacağımız sancısını bulmak ve duymak mümkün değildir. Kültür, bir milleti yaratır, bir milletin yaşama üslubudur, bir milletin varlık sebebidir.

Dikkat buyurunuz, Balkanlarda Sırplar Bosna'yı topa tuttukları zaman, Sırp topçusunun ilk hedefi, Osmanlı yazma eserlerinin toplu olarak bulunduğu tarihî kütüphane oldu, orayı yerle bir ettiler. Bunu çok iyi görmek zorundayız. Neden fabrikaları, neden otelleri, neden evleri, neden okulları yıkmadılar da, Bosna'daki elyazmalarının bulunduğu kütüphaneyi yıktılar; çünkü, o elyazmalarının bulunduğu kütüphane, Balkanlardaki Müslüman Türkün, bizim kimliğimizin hafızasıydı, o hafızayı yok etmek, amaçtı.

Bugün, Anadolu'yu geziniz, sevgili Ahlat'a gidiniz, viranedir. Şair Zihni'nin ifadesiyle "Vardım ki, yurdumdan ayağ göçürmüş."

Evet, binlerce tarihî eser yok olmakla karşı karşıyadır. Halbuki, Ahlat, bizim, Anadolu'daki varlığımızın ilk mührüdür. Buraya geldiğimiz zaman, bütün kültür değerlerimiz, güzelliklerimiz, ilmimiz, irfanımız ve yüksek kültür değerlerimizle gelmişiz. Bir milletin kültürünün en önemli kurumu, en zirve kurumu mimaridir. Bu mimarinin en güzel örneklerini biz, Ahlat'ta görüyoruz ve Selçuklu mimarisinin rönesansı Bitlis'tedir, Ahlat'tadır. Değerli ilim adamlarımızın çeşitli eserlerle ortaya koydukları bu büyük gerçek, tarihî bir vakıadır.

Değerli arkadaşlarım, Anadolu'nun en çok tanınmaya, en çok bilinmeye ve bildiğimiz ölçüde bizi güçlendirmeye götürecek olan beldelerinin başında Ahlat geliyor. Bizim varlığımız, kültürümüzü kuşaktan kuşağa aktarmamızla mümkündür ve bir büyük edebiyat adamının ifadesiyle, Merhum Ahmet Hamdi Tanpınar'ın, "Köke bağlı kalarak zaman içinde değişmeyi bilmek." Elbette ki, rönesans, önce kendisini bilir ve sonra zamanın getirdiği değişiklikleri kendi bünyesi içinde ifade eder.

Türk kültürü, tarih şuuruyla, millî değerler sistemiyle bir bütündür ve Türk toplumuna hayat gücü veren, dinamizm veren, sıkıştığımız zaman kurtuluş ışığı gibi parlayan bu kültürdür. Memleketin içerisinde bulunduğu ağır ekonomik buhranı, ekonomiden sorumlu sayın bakan "Türk ailesinin iç yapısındaki direnişle aşacağız"diyor. İşte, bu, kültüre sarılmaktır; ama, siz, bu iç yapıyı güçlendirici bütün tedbirleri ihmal ederseniz, bunları kendi kaderine bırakırsanız, buna sarılmak istediğiniz zaman eliniz sadece boşlukta kalır.

Değerli arkadaşlarım, 1015 yıllarında Selçuklular Anadolu'yu fethe başladılar ve 1086 yılına kadar geçen yarım yüzyıl, Anadolu'yu elinde bulunduran Bizans ile Selçuklu Türkünün kavgasıydı. Bu mücadele, Türklerin, Anadolu'yu vatan kılmasıyla son buldu ve Türk kitleleri, Moğol baskısına, Moğol hunharlığına karşı, Anadolu'ya dalga dalga gelirken, Selçuklu sultanlarının temel sancısı, bunları, kendi kültür değerleriyle Anadolu'ya yerleştirmek oldu.

Hiç şüphesiz ki, savaşlarda beldeler yıkıldı, köyler yandı; ama, hızla, bir imar faaliyetine girildi.

Huzurunuzda üzülerek ifade ediyorum ki, bugüne kadar, Türk üniversitelerinden hiç birisi, Ahlat'ta, bir mimarlık fakültesi kurmayı düşünmemiştir ve biz, buradaki Türk kültürünün en önemli odağı olan millî kültür edebiyatı ve o edebiyatın maddede ifade zirvesi olan mimarlık sanatını, layık olduğu şekilde değerlendiremedik. Cami, kümbet, medrese, köprü, han, hamam, mezarlık ve binlerce eser yoğun olarak Ahlat'tayken, bunun kıymetini bilemedik.

Aziz arkadaşlarım, şimdi, bu birikimi idrak etmek, bu birikimin şuuruna varmak ve sonra, bunu, gelecek nesillere intikal ettirebilmek... Bugün sahip çıkmamız gereken kültür mirasının bazıları, Ahlat'ta olduğu gibi, ihmalimizle, depremle yıkılırken, erirken, büyük baraj projeleriyle, GAP bölgesinde, baraj suları altında kalıyor; bu kültür mirası da kurtarılmayı bekliyor. Hiç şüphesiz ki, bunları, bütün kaynaklarımızı seferber ederek kurtarmalıyız.

Arkadaşım, içborcumuz şuna çıktı, dışborcumuz buna çıktı demek çare değildir; Mısır, Türkiye'den çok fakir bir memleket. Nil üzerindeki Assuan Barajı sebebiyle pek çok piramit sular altında kalacaktı, uluslararası yardım kuruluşlarından, vakıflardan sağlanan fonlarla, o, binlerce yıllık piramitleri nakletmeyi başardılar; ancak, bunu yaparken, bizim büyük bir eksiğimiz var. O da, her millî varlığının şuurunda olan ve millî haysiyeti olan ülkenin, uluslararası yardım alırken göstermesi gereken dikkat ve hassasiyet. Biz, bu dikkate, bu hassasiyete sahip miyiz, lütfen bir soralım.

Bunun için, önce, bir millî program lazım. Türkiye, ne yazık ki, tarihî eserleriyle ilgili millî bir programa sahip olmadığı için, yapılan bütün çalışmalar, uluslararası kuruluşların insafına terk edilmiştir. Almanlar, kendilerinin Truva şehrinden geldiğini, Truva kökenli olduğunu; bizim Çanakkale'nin, onların kökü olduğunu yıllardır iddia ve ifade eden vakıflarıyla, Çanakkale'de tarihî araştırmalar yaparlar.

Kültür Bakanı olarak Alman Büyükelçisi beni ziyarete geldiği zaman, bu meseleyi kendisiyle saatlerce konuştum ve bu meseledeki ilmî yanlışlıkları ona anlattım; ama, gördüm ki, Alman, Avrasya'daki hâkimiyetine gerekçe hazırlayabilmek için, Çanakkale'yi kendisine vatan kılmak yolundadır.

Şimdi, biz, kazılar yaptırıyoruz ve bunlar yapılırken millî hassasiyetimiz, millî ölçümüz olmadığı için, mesela, Ahlat'tan hiç düşünmediğimiz uluslararası kuruluşlardan yardım sağlamayı... Belkıs'a onlar cömertçe aktarıyorlar; ama, ne yazık ki, binlerce yıllık Belkıs'ın adı, Zeugma oluyor. Batı, Türkiye'de her tarihî esere yardım ederken, kendi kültür ufkuna, kendi kültür gerekçelerine ve kendisinin dış politikasına yardım edecek taşları dikkatle koyuyor. Onun için, bizim, hükümetimizden, hükümetlerimizden beklediğimiz, millî bir program hazırlanmasıdır.

İstanbullular çok iyi bilirler; İstanbul Adliye Sarayının yanında 468 odalı bir konak vardı; ama, birtakım gayretkeşler, bu konağın temelinde Bizans hamamı var dediler, asırlardır ayakta durmuş 468 odalı Osmanlı konağı yıkıldı ve bu kürsü kadar kerpiç yığınından, Bizans hamamının kalıntısı çıkarıldı.

Değerli arkadaşlarım, bu programda, öncelikler listesi olmalıdır ve bu, yurt dışından gelen yardımlarla, yardım eden vakıflarla, yurt içinde buna önayak olan vakıfların hangi işleri, hangi gayeleri takip ettikleri dikkatle izlenmelidir.

Dördüncüsü de, çok iyi bir ekip yetiştirilmelidir. Bu, bir bilgi işidir, bir uzmanlık işidir. Şimdi, biz, barajlar yapabiliriz, elektrik üretimimizi bunun 10 misline çıkarırız, çok daha kaliteli yollar yaparız; ama, biz, eğer, bizi biz yapan değerleri ihmal edersek, bu topraklar üzerinde ayrı bir kimlikle yaşamaya kendi kendimizi mahkûm ederiz. Şimdi, Türkiye'de, ne yazık ki, ciddî bir kültür zemini olmadığı için; doğru dil, doğru din ve doğru tarih öğrenimi vatan çocuklarından esirgendiği

için, Türkiye, çok çürük bir kültür zemini üzerindedir. Bu çürük kültür zemini üzerinde sağlam iş yapmak da, ne yazık ki, mümkün değildir.

Değerli arkadaşlarım, Anadolu'ya gelen Türkler, kendi şehir modellerini getirdiler. Bu model, müthiştir. İşte, Ahlat'ın üstünlüğü burada başlıyor. Ahlat, sadece Türklerin kendi kültür değerleriyle imar ettikleri, ayağa kaldırdıkları bir medeniyet beldesi değil, aynı zamanda, yetiştirdiği çok değerli şahsiyetlerle bütün Anadolu'ya bu kültür değerlerini inşa eden, örnek veren bir kaynak kimliğine de sahip. Çok ciddî araştırmaların sonunda, 28 müstesna şahsiyet tespit edilmiştir. Bunlar, Anadolu'yu baştan ayağa ihya etmişlerdir. Selçuklu payitahtındaki, Konya Ulu Camideki minber, Ahlatlı Mekki (bin vergi-verginin atası) adını taşıyan sanatkârın eseridir; ama, depremler, istilalar Ahlat'ı kaç defa yerle bir etmiş; ama, öyle bir hayat gücü, öyle bir dinamizm var ki, yeniden kurmuş.

Nevşehir - Ankara arasındaki Alay Hanın mimarı da yine bir Ahlatlı. Bu kervansaray, diğer kervansaraylardan çok daha şanlı, çok daha görkemlidir.

Divriği'deki bütün Selçuklu eserlerinin en müstesnası olan külliye de, yine Ahlatlı bir sanatkârın eseridir.

Evliya Çelebi diyor ki "Ahlat'ta 5 000 hamam var." Diyelim ki, sevgili Çelebimiz biraz mübalağa üstadıdır; 500 hamam olsun. Bu, Ahlat'ın ne kadar ileri bir belde olduğunun kesin ifadesidir.

Türkler suyu her yere götürdüler. Bu 500 rakamı hiç kimseye garip gelmesin. Yolunuz Budapeşte'ye düşerse, hâlâ Macarların ay'ınızı taşıyan Türk hamamlarında yıkandığını görürsünüz. Avusturyalılar, Türk düşmanlığıyla, İkinci Viyana Muhasarasından sonra bütün Türk eserlerini yıkmışlar; ama, Macarlar, hamamlar çok işlerine geldiği için onları Avusturyalılara yıktırmamışlardır.

Doğu Türkistan'da tümülüs tarzında Türk mezarları vardır; Ahlat'ta da tümülüs tarzında mezarlar var. Ahlat'ta "akıt" dediğimiz tümülüs tarzındaki mezarlar, bizim, Doğu Türkistan'dan Anadolu'ya getirdiğimiz mezar tipleridir. İnsanlar, mezar geleneğinde çok muhafazakârdırlar; hatta, Anadolu'nun başka yerlerinde rastlamadığımız "uzun mezar" denilen mezar tipleri de Ahlat'tadır. Demek ki, Ahlat, Anadolu'ya gelmeden önceki kültürümüzün devamı ve buradan Anadolu'ya yayılmasında müstesna hizmet görmüştür. Ahlat mezarlığı, bütün Türkiye'nin dış tanıtım belgelerinde iftiharla sergilediğimiz müstesna güzellikleri taşıyan mezar taşlarını kucaklamış bulunuyor.

Şimdi, son zamanda da huzurunuzda ifade etmek istediğim pek çok mesele var; ama, neler yapılabiliri biraz söylemek istiyorum. Değerli arkadaşlarım, Ruslar, büyük reform hareketiyle Sovyetler Birliği İmparatorluğunu çözdükten sonra, bürokrasilerinde hızla reform yaptılar. Dünyada ilk planlamayı kuran Ruslardır. Marksist plan, binlerce girdi ve çıktının kanaviçesidir. Fransızlar, bundan demokratik planlamayı aldı, biz de Fransızları örnek alarak bir planlama teşkilatı kurduk.

Şimdi, planın babası olan Rusya, gost planı yıktı, bunun yerine, ekonomide yol gösteren, rapor hazırlayan, başbakana bilgi sunan dinamik bir birim teşkil etti. Bizim Planlamada olduğumuz yıllarda uzman sayısı beliydi; ama, ne yazık ki, şimdi, plan, bu Meclis kürsüsünde hiç bahsedilmeyen bir doküman haline düştü. Bunu, hiç şüphesiz, siyasî iktidarlar yaptılar. Planlama, bugün Türkiye'de, bir tapu dairesi kadar kalabalık.

Yapılacak bir tek şey var, birkaç defa bu kürsüde ifade ettiğim; ama, ne yazık ki, duyuramadığım, merkezî hükümet teşkilatını, reformunu yapmak. Kendi vatandaşına 1 milyon lira hizmet götürmek için 1 milyon lira masraf yapan bu devlet teşkilatıyla bir yere varmamız mümkün

değil. İşte, Planlama, burada, başbakana, günlük ekonomik olayları ve uzun vadeli ekonomik gelişmeleri bildirecek bir beyin, bir merkez haline getirilmeli. Oradaki ordu çapındaki bürokratlar da, bütün vilayetlere, valilerin yanına, ekonomi danışmanı olarak gönderilmeli. Aksi halde, kalkınma planı içinde olması gereken ve Anayasasında kalkınmanın planla yazılacağı belirtilmiş olan Türkiye, plana rağmen programlar yapar. Eğer, bizde plan ciddîyeti olsaydı, hükümetin yapması gereken, revize plan yapmaktı, mevcut kalkınma planının içerisine bir geçiş programı koymaktı.

İşte bu sebeple diyorum ki, şehircilik anlayışımıza kendi kültür değerlerimizi getirmeliyiz. Bursa'ya gittiğiniz zaman yanıyorsunuz, bütün tarihî eserlerin arası asfalt kaplı! Halbuki, Osmanlı, bu yolları taşla yapardı. Ahlat'ta da aynı felaketi yaşayacağız. Ahlat'ın kurtuluşu, bir büyük turizm merkezi, kültür turizmi merkezi olması, tarımda sulamanın sağlanarak verimin 5 katına çıkarılması mümkün; sonra, şehrin tarihî mekânlarını bozmayacak sanayi siteleri kurmak elzem. Meseleler bu...

Osmanlı, dehasıyla, Van Gölünde yaşayan balıkları her yıl defterdar eliyle ihaleye çıkarıp İranlılara satmış ve o bölgedeki askerin masrafını o balıklarla sağlamış; biz, Van Gölünü kirletmişiz, balıkları öldürmüşüz! İşte, Osmanlıyla farkımız bu! Biz, yok etmekte çok mahiriz!

Şimdi, yapılacak iş nedir: Van Gölü, Doğu Anadolu'nun bir şaheseridir. Deprem felaketinden sonra çok değerli çalışmalarını bir kere de huzurunuzda ifade etmek istediğim Maden Tetkik Arama Enstitüsünün, parsel parsel Türkiye arazi etütlerini yaptığını gördük. Ne yazık ki, onlar nerede "zemin kaygandır, alüvyon tabakasının üstünde 60 metre kalınlığında bir kaya var, burası yarın sallanır" dediyse, biz, şehirlerimizi oraya kurmuşuz! Ee, şimdi gelin, Ahlat'ta bu yanlışı yapmayalım.

Turizm adına, sahillerimizi, İspanya gibi, beton yığını haline çevirdik. Ahlat'ta, Türk şehir modeli var. Nedir bu model; bir geniş alan, onun etrafında evler, bahçeler ve müşterek mekânlar; mescidi, camii, su sarnıcı, dergâhı, o günkü kültür müesseselerinin hepsi var. Ee, şimdi, biz, Türkiye'ye getirdiğimiz şehir planıyla bunu yıktık; insanlarımız, yaşarken hapishanedeler. Yeşil alan yok, müşterek dinlenme mekânı yok, eğlence mekânı yok. Hiç olmazsa, sayın hükümet, Ahlat için, bizim tarihî şehirciliğimize dayanan bir şehirleşme modelini getirmeli, ölmek istemeyen mazi ile doğmak isteyen istikbali kucaklaştırmalıdır. Ahlat'ta nereye kazma vursanız tarihî bir eser var; ama, Ahlat'ın da yaşaması lazım. Bir zamanlar nüfusu 300 000 olan bir şehir, sonra, sancak merkezine bağlanıyor. Moğol istilasıyla perişan oluyor ve Celalettin Harzemşah'ın, bu yiğit büyük Türk hükümdarının siyasî gafletiyle de -onun eliyle de- perişan oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Sayın Başkanım, müsaade ediyor musunuz?

BAŞKAN - Efendim, böyle tarihî bir konuşmayı kesmeyecek kadar tarih düşkünüyüm.

Buyurun. (MHP, FP ve ANAP sıralarından alkışlar)

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Çok zarifsiniz Sayın Başkanım. Şükranlarımı arz ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, şehirlerimizi, biz, perişan ettik. Halbuki, kurtarabildiğimizi, artık, kâr bilmemiz gereken bir çizgideyiz. Nedir buranın tarihî mekânı? Ahlat, bence, özel bir kanunla, özel bir şehir planına kavuşturulmalıdır. Ahlat'a 4 tane plan yapmışlar, 3'ünü tespit edebildim -Değerli milletvekilim benden iyi biliyor- herhalde 4 olmuş. Ahlat'ın gölle irtibatı kesilmiş; halbuki, göl, Ahlat'ın hayatı.

Bakınız, beni iyi anlamanız için, istirham ediyorum, Karadenizi düşünün. Eski Ordu durur, yeni Ordu durur. Eski Ordu'da evler öyle kondurulmuştur ki, bütün evler denizi görür; yeni Ordu'da

evler tek sıralı saf halindedir; birinci saftakiler görür, ikinci saftakiler nefes alamaz; tıpkı, İzmir'in Kordon'u gibi.

Demek ki, bizim, bir büyük zihniyet değişmesine ihtiyacımız var arkadaşlarım. O zihniyet değişmesi nedir; "ben neyim" sorusunu sormaktır.

Devlet yönetiminden maksat, vatandaşına huzur vermektir. Vatandaş, önce evinde, köyünde, kasabasında, ilçesinde, şehrinde mutlu olmalıdır. Bir insanın bugünkü şehir hayatında mutlu olması mümkün mü?! Ankara gibi, kışın donduğunuz, yazın yandığınız bir şehirde, kamu kurumları, serapâ cam bina yapıyorlar. Halbuki, bizim ecdadımız, Ahlat'ta bunun en güzel örneklerini vermiş. Görünüşü küçük; ama, içeriye doğru genişleyen pencereler yapmışlar. Böylece, içerisi mükemmel güneş alıyor; soğuğa karşı da korunmuş oluyor.

Erzurum aynı haldedir; Erzurum'u perişan ettik.

Değerli arkadaşlarım, Erzurum'da tabyalar var. Çok istirham ediyorum, ziyaret ediniz. Tabyaların her birisi, her Osmanlı hükümdarının, bir top mesafesinde, Rus sınırına yaptırdığı askerî kışladır. Bir alay, atıyla, malzemesiyle, eriyle, assubayıyla, subayıyla oraya sığıyor ve Osmanlı hükümdarlarının hepsi, kendi keselerinden bunu yaptırıyorlar. Rus sınırına kadar gidiyor.

Şimdi, ben, tabyaları, Kültür Bakanıyken görebildim; itiraf ediyorum. Ondan önce "tabya" denildiği zaman, belli toprak yığını ve üzerinde top zannediyordum. Çok değerli bir albay bize izahat verdi ve içim yandı. Atatürk Üniversitesini inşa edenleri rahmetle yâdediyorum, şükranla yâdediyorum; ama, bence, Atatürk Üniversitesi tabyalarda kurulmalıydı. Her bir tabya bir fakülte olurdu ve muhteşem bir tarihî zenginlik kazanırdı.

Bakınız, feodalite dönemini yaşayan Avrupa -biz feodaliteyi yaşamadık, bizim sosyal yapımız farklı- şatolarını yıkmadı değerli arkadaşlarım. Gidiniz Fransa'ya, gidiniz İngiltere'ye, gidiniz Belçika'ya, gidiniz İtalya'ya, İspanya'ya; bütün tarihî eserlerin hepsi güncel hale getirilmiştir, yaşayan hale getirilmiştir.

Bizim de, bu tarihî eserleri... Ne oluyor; devlet, adamın evine tarihî eser diyor. Garibanın bir tane evi var, hiçbir şey yapamıyor. Halbuki, yapmamız gereken "kardeşim, senin evin tarihî eserdir; ben, bunun rayiç bedelini sana ödüyorum, kamulaştırıyorum" demek.

Şimdi, biz -bir vesileyle inşallah genişçe görüşürüz- devletin yaptığı israfı önlesek; bu para Türkiye'de var.

Onun için, Ahlat'ta, bir özel kanun çıkarıp -bana göre- bütün üniversitelerle işbirliği yaparak, bizim şehrimiz ne olmalıdır?..

Lütfen, gözünüzün önüne Brüksel'i getirin. Asırlar öncesinin esnaf teşkilatının binası olduğu gibi Brüksel'de duruyor ve bütün törenler onun önünde yapılıyor. Vatikan'ı gözünüzün önüne getirin, Venedik'i gözünüzün önüne getirin; tarihin orada dipdiri yaşadığını görüyorsunuz.

Şimdi, biz, bunu yapmazsak, bize niye turist gelsin; beton binanın âlâsı onda var, cam binanın dikâlâsı onda var; ama, biz, bunu, önce kendimiz, sonra bu kültür mirasını nakletmek sorumluluğunu taşıdığımız çocuklarımız ve bütün dünya için yapmalıyız.

UNESCO, 1956'da bir kanun kabul etti, bütün milletlerin parlamentolarından geçti; her tarihî eser, olduğu yerde korunmalıdır diye; ama, görüyorsunuz ki, Balkanlar, bir saat zembereği gibi fırlayan milliyetçilikle, ne tarih tanıyor, ne eser tanıyor.

24,5 milyon kilometrekareydi bizim coğrafyamız IV. Murat'ın gününde. Şimdi, onun otuzda 1'inde, 776 000 kilometrekaredeyiz. 24,5 milyon kilometrekaredeki eserleri koruyamayız; ama, hiç olmazsa, bu vatan coğrafyasındakileri koruyalım.

Değerli kardeşlerim, Ahlat'taki depremden sonra, tetkik edebildiğim bazı eserler 12 000, bazı eserler 1 000 ailenin Kahire'ye nakledildiğini söylüyor. Dikkat buyurun, o günün şartlarında 1 000 aileyi Ahlat'tan alıp Kahire'ye götüren devlet veya 12 000 aileyi götüren devlet!.. Bu ne müthiş bir iradedir! Biz, o kültürün, o tarihin insanlarıyız; Muhterem Heyetiniz, muhterem varlığımız, bunun en kesin delili.

Bu görüşmenin, yeni bir kültür ufkuna açılmamız ve kendi değerlerimizle kucaklaşmamız için hayırlı bir başlangıç olmasını temenni ediyor, Sayın Başkanın anlayışına, sizlerin dikkatlerine şükranlarımı saygılarımla sunuyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, birleşime, saat 18.00 kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.52

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.05

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 112 nci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

(10/124) esas numaralı Meclis araştırması önergesi üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) ÖNGÖRÜŞMELER (Devam)

1. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124) (Devam)

BAŞKAN - Hükümet yerinde.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Bitlis Milletvekili Sayın İbrahim Halil Oral görüşecek efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

MHP GRUBU ADINA İBRAHİM HALİL ORAL (Bitlis) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bitlis İline bağlı Ahlat İlçesinin tarihî ve turistik değerlerinin araştırılarak kültür mirasımız olan eserlerin korunması, geliştirilmesi, ilçenin sosyal ve ekonomik yönden kalkınması amacıyla bir Meclis araştırması açılması hakkında, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sözlerime başlamadan önce, Yüce Meclisimize ve Parlamentoda grubu bulunan beş siyasî partimizin grup yönetimi ve milletvekillerine, Bitlisliler ve Ahlatlılar adına şükran ve minnet duygularımı iletmek istiyorum. Zira, Milliyetçi Hareket Partisi Sayın Genel Başkanı ve Başbakan Yardımcımız Dr. Devlet Bahçeli'nin anlamlı talimatlarıyla şahsım ve arkadaşlarım tarafından Yüce Meclise arz edilen araştırma önergesi teklifimiz, Meclisimizin yoğun çalışmalarına rağmen, kısa bir sürede, beş siyasî parti grup başkanvekilinin tümünün ortak kararıyla gündeme alınmıştır. Yüce Parlamentonun ecdat şehrimiz Ahlat için göstermiş oldukları bu yakın ilgi ve hassasiyetlerini, bir kez daha gönülden tebrik ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk tarihinin altın sayfalarına uzandığımızda, millî kültür zenginliklerimizi gururla seyredebileceğimiz, bizi, millet olarak, kültürümüz, tarihimiz, mimarimiz, sanatımız, dilimiz ve edebiyatımızla bir kez daha hatırlatacak ve yaşatacak çok önemli emanetlerimiz bulunmaktadır. Bunlardan biri de, hiç şüphesiz ki, Ahlat'tır.

Ahlat'ın tarihi milattan önce 1500 yıllarına kadar uzanır. Sahip olduğu doğal güzellikleri nedeniyle, tarihin her döneminde çeşitli uygarlıklara merkezlik yapmıştır. Urartular, Medler, Persler, Babil, Roma, İskit, Oğuz Türkleri, Araplar, Selçuklular, Eyyubiler, Akkoyunlular ve nihayet 1555 yılında Osmanlı egemenliğine girmiştir.

Ahlat ve çevresinin Türklerle ilk tanışması da, daha Malazgirt Zaferinden yüzyıllarca önceye rastlamaktadır.

Ünlü Türk seyyahı Evliya Çelebi, Ahlat'ın (Dar-ı- Bele) "Oğuz Taifesi Şehri" olarak anıldığını belirtmektedir. Daha, milattan önce 609'da, İskit Türkleri, yaptıkları akınlarla tüm Urartu ülkeleriyle birlikte Ahlat'ı ele geçirirler. Türk-İskit sanatında egemen olan geleneksel bozkır hayvan üslubuna, daha o dönemin kalıntılarında, Ahlat, Bitlis, Van ve Doğu dokümanlarında rastlanmaktadır.

Oğuz Türklerinin Ahlat'a yerleşmesini müteakip, miladî 217 yılında, Türkistan'dan gelen Namık ve Konak Şehzadeler, Ahlat'ta beylik kurmuşlardır. Bu dönemde, Ahlat'a gelen Oğuzların içinden yerleşen Ahlat'ın yiğit melikesi Turunç Hatun'un cengaverliği sonucunda, merkezi Ahlat olmak üzere, geniş bir bölgeye "Koç-Koyunlu Yurdu" denilmiştir.

Selçuklular, Anadolu'yu, dolayısıyla Ahlat'ı tamamen Türk yurdu haline getirinceye kadar, bu ilk Türk akınlarından sonra, 11 inci Asırda Anadolu'ya gelen Türkler, Ahlat'ı Anadolu fetihlerinde müstahkem bir üs haline getirmişlerdir ve Ahlat'ta yeşeren ve alevlenen nizamı âlem ülküsü, Küçük Asya'yı Türke vatan olarak armağan etmiştir.

Selçukluların, hem Anadolu'da yeni bir yurt tutmak hem de Türkmenlere yeni iskân sahaları açmak için, daha 1018'de, Malazgirt Zaferinden yıllar önce, büyük hükümdar Çağrı Bey, Van Gölü Havzasına bir keşif akınında bulunmuştur. Bu keşif akını sonucunda, Selçuklular, Anadolu'nun bir yurt ve vatan olmaya müsait olduğunu anlamışlardır. İşte, Ahlat ve çevresi, artık, bütün bir tarih süzgeci içinde, Türk boylarının kültür değerlerini ilmek ilmek izlediği bir Türk yurdu haline gelmiştir.

Türklerden önce birçok topluluk Ahlat'a egemen olmasına rağmen, hiçbirisi, Türkler kadar, bu toprakları, yüksek bir kültürün ürünü olan eşsiz eserlerle süsleyip vatan haline getirememiştir.

Ahlat, Ortaasya'dan Anadolu'ya bir kültür köprüsü oluşturmaktadır. Ahlat'taki Türk sanat eserlerinde Göktürk, Karahanlı, Gazneli ve Büyük Selçuklu sanatının etkilerini ve izlerini görmek mümkündür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bütün bu Türk izlerinden sonra, Ahlat'ın Türk tarihinde zirveleştiği iki önemli dönem bulunmaktadır. Birincisi, Anadolu'nun ebedî Türk yurdu haline gelmesine sebep olan Malazgirt Zaferi öncesi ve sonrası Ahlat'ın konumudur.

Ahlat'ı yurt edinen Türklerin Anadolu akınları, Bizans İmparatoru Diojen'i sürekli tedirgin ediyordu. Bu amaçla, Diojen, Ahlat'ı almak ve Türk Başkentine ulaşmak için, 1071 Malazgirt Zaferinden önce, kalabalık ordularla, Anadolu'ya üç kez sefer yapmıştır; çünkü, Türklerin bu önemli hareket üssü Ahlat alınır ve buralardaki kaleler ele geçirilirse, Türkleri Anadolu'ya sokmadan çıkarmak o derecede kolay olurdu. Bizans orduları, Ahlat'tan çıkan Türk emirleri sayesinde, değil Ahlat'ı almak, Türklerin Anadolu akınlarının bile önüne geçememiş, Malatya, Kayseri ve Konya'nın yağmalanmalarını önleyememiş ve nihayet, 1070'te Sıvas'ta Türklere yenilmiştir. Anadolu içlerine yapılan akınlar sonucunda, hareket üssü olan Ahlat'a dönen ünlü Selçuklu Emiri Afşin Bey, Alpaslan'a bir mektup yazarak, Bizans hakkında geniş bilgi vermiştir. Bunun üzerine, Sultan Alpaslan, daha 1070 yılında, Selçuklu hareket üssü olan Ahlat'a gelir. Bu arada, Diojen, Erzurum üzerinden Malazgirt'e inmiş, şehri teslim alarak, orada bulunan bütün Türkleri katletmiştir ve tek hedefi Ahlat'ı almak için savaş planları hazırlar. Malazgirt Zaferi öncesinde yapılan üç öncü muharebesinde, Ahlat'taki Selçuklu birlikleri ve Ahlat'ın kudretli komutanı Emir Sanduk, zafer elde etmiş ve Türk Birliklerinin moralini Malazgirt Savaşı öncesi artırmıştır. Bugünkü Ahlat-Malazgirt karayolundan Malazgirt'e ulaşan ve Malazgirt Ovasında kazanılan bu zaferle, Anadolu, ebedî bir Türk yurdu haline getirilmiştir. 1071 Malazgirt Zaferinin kazanılmasında, hiç şüphesiz ki, Ahlat ve Ahlatlıların payı çok büyüktür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ahlat'ın Türk tarihindeki ikinci önemli konumu ise, Osmanoğullarının ata yurdu olmasıdır; çünkü, Kayı Boyu, Anadolu'ya girişinde çok uzun yıllar Ahlat'ta kalmıştır. Ahlat'ın, bu bakımdan, Türk tarihinde müstesna bir yeri vardır. Anadolu'ya giren her Türk boyu, önce Ahlat'ta nefeslenmiş ve ilk yerleşmesini burada yapmıştır. Malazgirt Zaferinden sonra, Ahlat'a, Türk boylarından, Avşar, Kaçar, Yazır, Salur, Kınık, Kayı, Böğdüz, Çepni, Çavındır, Kuman, Karakoyunlu, Akkoyunlu gibi Türkmen boyları gelip yerleşmişlerdir.

Osmanlı padişahları, çıktıkları her İran ve doğu seferinde Ahlat'a uğramayı gelenek haline getirmişler ve Ahlat'a ayrı bir önem vermişlerdir. Yavuz, Kanuni ve Dördüncü Murat bizzat Ahlat'a gelerek, ecdat mezarlarını ziyaret etmişlerdir. Ayrıca, Yavuz ve Kanuni'nin emirleri gereği, Mimar Sinan'ın projesiyle, Koca Zal Paşa tarafından, Ahlat'a, bugünkü Sahil Kalesi yapılmıştır. Bütün bunların nedeni, Ahlat'ın Osmanoğullarının ata yurdu olmasıdır.

Kayı Boyu uzun yıllar Ahlat'ta ikametinden sonra, Ahlat'a benzeyen Söğüt'ü yurt tutmuşlar; ancak, Kayı Aşiretine mensup birkısım insanlar, aileler, Ahlat'ta ikamete devam etmişlerdir.

Anadolu'nun Türklere kapılarının açılmasından sonra, Karakoyunlular, Akkoyunlular, Ahlatşahlar, Eyyubiler, İlhanlılar, Anadolu Selçukluları gibi kurulan bütün beylikler ve devletlerde, Ahlat, hep tarihî önemini korumuştur ve ne acı ki, zaman zaman da, istilalarla yerle bir edilmiştir.

Anadolu Selçuklu Sultanı Alaeddin Keykubat'ın Harzemşah hükümdarı Celalettin'e yazdığı mektup, Ahlat'ın önemini anlamlı bir şekilde yansıtmaktadır. Mektupta, İslam kültürünün merkezi, âlim, zahit ve sanatkârlar yurdu, kubbet-ül-İslam Ahlat'ın muhasarasından vazgeçmesini istiyor; 30 katır yükü kıymetli eşya, 30 atlı köle, 100 at ve 50 katır yükü hediyeler ile elçi göndererek, Ahlat'ta bulunan bu kıymetli eserlerin muhafazasını istemiştir.

Ortaçağın muhteşem kendi Ahlat, tarihinin en büyük katliamını ve tahribini, ne acı ki, Osmanlı-Safevi mücadelesinde, Safevi Hükümdarı Şah Tahmasp zamanında yaşamıştır. Halk kılıçtan geçirilmiş, şehir yerle bir edilmiştir. Kayı Boyunun yaşadığı bu ata yurdundaki tahribat nedeniyle, Kanuni Sultan Süleyman, sırf bu maksatla İran seferine çıkmış ve Ahlat yeniden imar edilmeye çalışılmıştır.

Cumhuriyetimizin kurulmasıyla birlikte, 1929 yılında Van İline ve 1936 yılında Bitlisimizin il yapılmasıyla da Bitlis'in bir ilçesi haline getirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarih sahnesine çıkışından bugüne kadar, milletimizin kader çizgisinde silinmez yeri bulunan Ahlat ve çevresinde bulunan Adilcevaz, Tatvan, Bitlis, Mutki, Hizan ve Güroymak gibi Türk iskânının bulunduğu yerlerinin bugünkü konumunu, durumunu ve bugüne kadar ulaşabilen tarihî mirasımızın ve kültür değerlerimizin bir tahlilinin yapılmasını, bu araştırma önergesi için en önemli gerekçe olarak sizlere sunmak istiyorum.

Ahlat, tarihimizde kılıç ile kalemi çok iyi kullanan bir Türk şehridir. Ahlat'ın ve çevresindeki ilçelerimizin geçmişteki ihtişamına bugün şahadet ve tanıklık eden ve günümüzde de, üzülerek belirteyim ki, yalnız bir kısmı ayakta durabilen abidelerin en önemlileri "kümbet" denilen mezar anıtlarıdır. Bunlardan Ahlat'ta bulunanlardan; Usta Şakird, Hasan Padişah, Emir Bayındır, Erzen Hatun, Boğatay Aka, Şirin Hatun, Hüseyin Timur, Mirza Muhammed, Şeyh Necmeddin Habi, Emir Ali, Çifte Kümbet, Alimoğlu Hurşit Kümbetleri ile Dede Maksut ve Yüce Peygamberimizin sahabesi Abdurrahman Muazbincebel'in oğlu Abdurrahman Gazi Türbesi, Bayındır Mescidi, Kadı Mahmut Camii, İskender Paşa Camii, Osmanlı Kalesi, Çifte Hamam, Harabe Şehir Hamamı, Bayındır Köprüsü ve birçok tarihi eseri içinde barındıran Ahlat, bu yönüyle, bir açık hava müzesi konumundadır.

Ahlat'ın haricinde, Bitlis İlimizin sınırları içerisinde, günümüze kadar gelebilmiş, özellikle Selçuklu ve Osmanlı Dönemine ait eserler de oldukça fazladır. Bunlardan, il merkezimizde büyük bir alanı kapsayan, Anadolu Türk mimarisinin en eski örneklerinden olan Bitlis Kalesi, Ulu Cami, Şerefiye Camii, taç kapısı ve süslemeleriyle bir sanat harikası olan İhlasiye ve Hatibiye Medreseleri, Anadolu'nun en büyük kervansarayı olan ve bugün, yoklukla, yalnızlıkla karşı karşıya olan Eleman Hanı, Başhan ve Duhan Hanları; Adicevaz'da bulunan Sahil Kalesi, Ertuğrul Camii, Ulu Camii, Paşa Cami, Kef Kalesi ve Urartu Kaya Mezarlığı, Tatvan Kalesi, Mutki Zeydan Kalesi, Dölek Kalesi, Hizan Tağ Kalesi, Kelha Sinbani Kalesi ve Güroymak Aşağı Kolbaşı Mezarlığı, Ahlat'daki Selçuklu mezarlığının bir benzeridir ve Gevaş'taki Selçuklu mezarlığı ve kümbeti de, bu eserlerden yalnızca bir kısmını oluşturmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 13 üncü Yüzyılda, 15 kilometre uzunluğunda ve 4,5 kilometre genişliğindeki bir alanda 300 000 civarında nüfusuyla büyük bir Türk şehri olan Ahlat, ne acı ki, 1940 yılında nüfusu 3 000, 1980 yılında 10 040 iken, bugün, göçler nedeniyle, ilçe merkezinin nüfusu 40 000'i aşmış durumdadır. Van Gölünün kuzeybatı sahillerinde Nemrut ve Süphan Dağlarının eteklerine yaslanmış, Urartulardan günümüze tarihin canlandığı kent olmuştur. Van Gölünün kıyısından başlayarak, Süphan ve Nemrut'a kadar uzanan platoda, gizemli doğal güzellikleriyle, dağ, göl, yeşil ve tarihin kucaklaştığı efsane bir kent ve yeryüzü cennetidir.

Ahlat, Adilcevaz ve Tatvan İlçelerimizle birlikte, Van Gölünde 150 kilometrelik bir kıyı şeridi ve sayısız küçük ölçülerde plajları bulunan; Türkiye'nin en büyük, dünyanın sayılı krater göllerinden biri olan ve 3 050 metre yükseklikteki, sıcak ve soğuk 5 gölü bulunan Nemrut Krater Gölüyle, eşi az bulunan bir tabiat harikasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilim ve sanat merkezi olmasından dolayı -kıymetli milletvekilleri, bu konuya dikkatinizi çekmek için, özellikle vurgulamak istiyorum- "Kubbet-ül İslam" unvanı verilerek Ortaçağ İslam dünyasının üç büyük kentinden biri olan Ahlat'ta, Türk sanatının ve kültür tarihinin sekizyüz yıllık belgeleri, mezar anıtları kabul edilen, Türk dünyasının, hatta, bütün İslam âleminin en büyük tarihî mezarlıkları bulunmaktadır. Bu mezarlıkların en büyüğü, 210 000 metrekare alanı kapsayan Meydan Mezarlığıdır. Tahtı Süleyman Mezarlığı, Kırklar Mezarlığı, (Kayı) Erkizan Mezarlığı da, atalarımızın bize bıraktığı en büyük mirastır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ne acı ki, sevgilerin, umutların simgeleri, Orhon Abidelerinin Anadolu'daki kardeşleri Selçuklu mezar taşları, kümbetleri yok olup gitmektedir. Bütün bu tarihî mirasımız için yapılması gereken işlerin, sosyal ve ekonomik açıdan alınması gereken tedbirlerin bazıları şöyle sıralanabilir:

Kültür Bakanlığımız ve ilgili kuruluşlar tarafından, özellikle, mezarlıkların kültürel önemini vurgulayan çalışmalar yapılmalıdır.

Bütün mezar taşlarının kataloğu yapılmalı, taşları temizlenerek fotoğrafları çekilmeli, yazıtları okunmalı ve film bankası oluşturulmalıdır.

Mezar taşlarının korunması için, yeni gelişen teknoloji araştırılmalı, yerinde korunması için analiz ve tedbirler alınmalı, bütün taş ve eserlere tanıtıcı levhalar konulmalı, restorasyonlar, kesinlikle, bilimsel kuruluşlarca yapılmalıdır.

En önemlisi, şehir merkezi ve tarihî eserlerin yoğun olduğu yerler SİT alanı kapsamına alınmasına rağmen, bu eşsiz hazinelerin korunması ve yok olmaktan kurtarılarak gelecek kuşaklara taşınması için yapılacak restorasyon ve kamulaştırma çalışmaları için ihtiyaç duyulan ödenekler Kültür Bakanlığınca acilen gönderilmeli ve özel bir kanunla, destekleyici fon oluşturulması sağlanmalıdır.

Yaşadığımız iki büyük deprem felaketiyle yerle bir olan şehirlerimizi, köylerimizi, el ele vererek yeniden imar eden Türk Devleti, Türk Milleti ve Yüce Parlamento, Türklüğün Anadolu'daki tapu senetleri olan eserlerimizin, onarılmadığı için gözlerimizin önünde yok olup gitmesine seyirci kalmayacaktır. Bu bağlamda uygulanan SİT alanı uygulamaları mevzuatı da acilen yeniden gözden geçirilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bölgeyi genel olarak ele aldığımızda ise, Ahlat, Adilcevaz, Tatvan ve Bitlis başta olmak üzere, inanç turizmine canlılık kazandırmak için, il ve bu ilçelerimizin, kamu hizmetlerinden ve sivil toplum örgütleri ile özel kuruluşların desteklerinden daha çok yararlanmaları için, hizmetlerde önceliklerin iyi tespit edilmesi gerekir.

Bir turizm cenneti olan Van Gölünün kirlenmesinin önlenmesi maksadıyla, bir an önce, Ahlat, Adilcevaz, Tatvan ve Van Gölüne kıyısı bulunan ilçelerin kanalizasyon ve arıtma tesislerinin tamamlanıp bitirilmesi gerekmektedir.

Ahlat ve çevresinin uluslararası kongre turizmine dönüşebilmesi için, sosyal konaklama tesislerinin yaptırılması ve on yıldır inşaatı devam eden Ahlat ve diğer ilçelerimizdeki kültür saraylarının acilen bitirilmesi gerekmektedir.

Türk tarihinin bütün dönemlerini simgeleştirerek anlatan bir açık hava müze projesi oluşturulmalıdır.

Yüzüncü Yıl Üniversitesinin en az iki fakültesinin, Ahlat, Adilcevaz, Tatvan ya da Bitlis'te, üniversite yetkililerince uygun görülen mekânlarda açılması için çalışmalar acilen hızlandırılmalıdır.

Ahlat gibi eşine az rastlanan doğal hazinenin, UNESCO'nun dünya mirası listesine alınması sağlanmalıdır.

Tatvan-Ahlat arasında yapımı planlanan havaalanının bir an önce gerçekleşmesi sağlanmalıdır.

Uzun süredir yarım kalan, Van Gölünün kirlenmesine ve Tatvan halkının sağlığının ciddî şekilde bozulmasına neden olan Tatvan sahil tahkimatının acilen bitirilmesi gerekir.

Bir doğa harikası olan Nemrut Dağı ve krater gölü, millî park haline getirilmelidir.

Gülçindağ ve Otluyazı maden sularının işletilmesi için destek sağlanmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) - Ahlat ve Adilcevaz'da, eşine az rastlanan sayısız kuş türünün barındığı sazlık alanların kuş cenneti statüsüne dönüştürülmesi, Orman Bakanlığınca sağlanmalıdır.

Bölgedeki hayvancılık ve sulu tarım desteklenmelidir.

Ahlat taş işçiliği ve bastonculuğunun geliştirilmesi için yeni projeler hazırlanmalıdır.

Yüzme ve kayak sporuna özel bir ilgisi olan gençlerimiz için bir kapalı yüzme havuzu ve Bitlis ile Nemrut Dağı kayak projelerinin bir an önce hayata geçirilmesi sağlanmalıdır.

Belediyeler tarafından yeniden ilçelerin nâzım planı çıkarılmalıdır.

Açıklamaya çalıştığım bütün bu gerekçelerle, Ahlat İlçesi ile çevresinin sorunları konusunda bir Meclis araştırması komisyonu kurulmasında büyük yarar bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ecdat şehri, ata yadigârı, yedi göbek öteden yedi nesil geleceğe uzanan, bin yılın tarih belgelerini, bağrında barındırdığı mukaddes emanetleri, asırlardır,

bir namus timsali ana gibi koruyan; asırlarca, beyliklere, devletlere, medeniyetlere ışık tutan, yol gösteren; yediyüz yıllık bir cihan imparatorluğunu dirilten ruh, yetmişyedi yıllık genç Türkiye Cumhuriyetimizi oluşturan millî karakter ve kültür hazinesi "Kayı" mekânı Türk yurdu, istiklalimizin ilham kaynağı Ahlat, ne acı ki, bugün, âdeta, ölümü yaşayan kent görünümündedir. Bağrında büyüttüğü evlatları tarafından terk edilen bir ihtiyar, doğurduğu çocukları tarafından ihaneti yaşayan bir anadır Ahlat.

Gelin, hep birlikte, millî iradenin temsilcisi Yüce Parlamento olarak üzerimize düşen görevi yerine getirelim; Anadolu'ya Türk mührünün vurulduğu Ahlat'ı ve çevresini, herkesin okuyabileceği temiz sayfalarla yeniden yazalım; Ahlat'ı yeniden inşa edelim ve tarihteki hak ettiği yere, layık olduğu tahtına yeniden oturtalım.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, söz sırası Fazilet Partisi Grubunda.

Bitlis Milletvekili Sayın Zeki Ergezen, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) - Sayın Başkan, sayın milletvekillerimiz; Ahlat, Anavatan ve MHP sözcülerinin söylediği kadar güzel bir ilçedir. Ahlatlılar da çok iyidirler, çok iyi insanlardır. Ahlat'ın coğrafyası da güzeldir. Ahlat, kümbetleriyle, kalesiyle, Van Gölüyle, sağ tarafında Nemrut Dağıyla, sol tarafında Süphan Dağıyla, kuzeyinde Süte Yaylasıyla (Malazgirt Savaşının yapıldığı yer) ve dünyanın en büyük İslam mezarlığının olduğu, yeraltındaki şehri ile yerüstündeki değerleriyle gerçekten güzel bir ilçe, araştırmaya değer bir ilçe.

Tabiî, benim kanaatime göre, bu araştırma önergesi eksik bir önerge. MHP'den 67 arkadaşla beraber, Ahlatlı hemşerim Bitlis Milletvekili Sayın Oral'ın vermiş olduğu araştırma önergesi, Malazgirtsiz olamaz; çünkü, Türklerin Anadolu'ya açılışının, Müslümanlığın yayılışının kapısı olan ve doğuda birçok zafere ev sahipliği yapan Ahlat, Malazgirt'le beraber Ahlat olmuştur. Dolayısıyla, ben, Başkanlığa teklif ediyorum, bu araştırmanın içine Malazgirt dahil edilmelidir; çünkü, Ahlat, Malazgirt Zaferiyle Ahlat olmuştur. Her ne kadar, Malazgirt Savaşının bütün şehitleri oraya defnedilmişse de; her ne kadar, orası mekân edilmişse de; her ne kadar, Mimar Sinan'ın yaptığı Türkiye'nin en önemli kalesi oradaysa da; bunların kaynağı Malazgirt'tir. Dolayısıyla, Malazgirt'i içine alan bir araştırma, siyaseten daha anlamlı olur kanaatindeyim; bir.

İkincisi, ekonomik ve sosyal yönden araştırmada, bana göre bir yanlışlık var; ama, her halde tarihî misyonundan dolayı sadece Ahlat ele alınmıştır. Aksi halde, Bitlis İlinin ekonomik ve sosyal yönünün araştırılmasıyla ilgili bir teklif verilmeliydi, Ahlat bunun içerisinde ağırlık merkezi olmalıydı; ama, her halde tarihî misyonundan dolayı böyle bir öncelik tanınmış oldu. İnşallah, ilimizdeki diğer ilçeler, Van Gölü havzasındaki yerleşim birimleri, bundan alınganlık göstermezler temennisiyle sözlerimi devam ettirmek istiyorum.

Bu araştırma, temenni ediyoruz, diğer araştırmalar gibi araştırma olmaktan öteye gider, araştırma olmakla kalmaz ve yine temenni ediyorum ki, bu araştırma, tozlanmış raflardaki sırasıyla noktalanmış olmaz, harekete geçirilir; çünkü, artık, millet, konuşan siyasetçiler değil, iş yapan, sözünün eri siyasetçiler, sözünün eri hükümetler istiyor; çünkü, çok konuştunuz, çok konuştuk, çok vaatlerde bulunduk; kahramanlığı, tarihi, dini kimseye vermedik, okşadık âdeta milleti meydanlarda, televizyon ekranlarında, bu kürsüden. Çok milliyetçi kesildik, çok dindar kesildik, çok ekonomist kesildik, çok dürüst kesildik; ama, bunlar görülmedi. Onun için Kızılay'a rahat inemiyorsunuz, seçim bölgelerine rahat gidemiyorsunuz. Böyle bir yanlışlıkla karşı karşıyayız, bunun düzeltilmesi lazım.

Sayın hükümetimiz burada, işte, Kültür Bakanlığının Pprogramını getirdim. "Tarihî mirasımız" dediğiniz "Türkiye'nin Doğu Anadolu'daki tapusu" dediğiniz Ahlat'a, 2001 yılında ayrılan para 40 milyar lira -yani, tarihî eserler için ayrılan para 40 milyar lira. Kültür binası için demiyorum, Ahlat Kalesi için ayrılan para 40 milyar lira- bu 40 milyar lirayla, siz, Ahlat'ı kırk yılda kurtaramazsınız. Anlayış bu, 40 milyar!..

Aslında, Ahlat, bilinmeyen bir yer değil, Ahlat bilinen bir yerdir; ancak, yönetim anlayışlarındaki çarpıklıklar, bürokrasinin tarihimize ve kültürümüze bakış gözlüğü bizi tarihimize yabancı kıldı, tarihimize sırt döndürdü. Memleketimizdeki gâvurların, gayri müslümlerin kültürüne ve tarihine verdiğimiz önem kadar, kendi tarihimize ve kültürümüze önem veremedik, vermedik; onların tarihî eserlerine ayırdığımız ödenek kadar, kendi tarihimize de ödenek ayıramadık bütçelerimizden maalesef.

Demin Agâh Beyin dediği gibi, sadece Ahlat değil, tarihî birçok yerimiz vardır. Ben, Ahlat'la ilgili araştırma önergesi verildiğini anlayınca -Diyarbakır'daydım- hemen üç gün önce Hasankeyf'e gittim, oraya koşma ihtiyacını hissetim. Arkadaşlar, orada bir araştırma yaptım. Geçtiğimiz perşembe günü, yetkilileri de ziyaret ettik; ama, maalesef, Hasankeyf'i yabancılar korumaya başladı; yani, biz, baraj ile tarihi bir arada yaşatmayı beceremiyor muyuz?! Alternatif projelerimiz yok mu? Ne zaman tarihi, ekonomiye... Yani, ekonomi için tarihimizi yok ediyoruz. Yani, alternatif baraj projeleri olmasına rağmen, elimizi taşın altına koymuyoruz, zahmetlere katlanmıyoruz; yabancılar geliyor, Hasankeyf'i korumaya kalkıyor, Hasankeyf'e onlar sahip çıkıyor.

Bizim tarihimizle alakamız kesilmiştir, kültürümüzle alakamız kesilmiştir. Kompleksli bir milliyetçiyiz, kompleksli bir Müslümanız, kompleksli bir Türk vatandaşı olmuşuz. Biz, inandıklarımızı gerçekten yürekten savunan, onun gereklerini yerine getiren karakterimizi yitirmişiz; bu gerçeğin altını çizmek mecburiyetindeyiz. Sahip çıkamamışız. Kompleksli, ürkek "acaba ne derler" hayatını hep acabalarla sürdüren Türk vatandaşları olmaktan kurtulmalı ve onurlu olmalıyız bana göre.

Şimdi, bu gerekçede diyorsunuz ki: "Ahlat'ın ekonomisini..." Onun için diyoruz ki... "Havaalanı" diyorsunuz. Arkadaşlar, yani, burada havaalanı araştırılmaz; havaalanı programdadır, hükümet, gider, havaalanını yapar. 1997'de projesi yapılmış, geçen sene geriye kalan arsaların parası ödenmiş; Bitlis'e 1 milyar para çıkarılmış. Siz, havaalanını araştırmakla değil, havaalanını yapmakla mükellefsiniz. Kültür binasını -sağ olsun- CHP-Doğru Yol hükümeti döneminde, Fikri Sağlar programa koymuş, Anavatan iktidarı döneminde de o yatırımın projesi yapılmıştır. Siz kültür binasının neyini araştıracaksınız?! Siz kültür binasına ödenek bulur, o binayı bitirirsiniz.

Siz barajdan bahsediyorsunuz. Programa girmiş, Doğru Yol-CHP iktidarı döneminde; Plan ve Bütçe Komisyonunda benim tarafımdan verilen önergeyle programa alınmış, Necmettin Erbakan'ın Başbakanlığı döneminde ihale edilmiş. Devam eden bir işin neyini araştırıyorsunuz?! Size düşen görev, gider, para bulur, o barajı bitirirsiniz.

Ahlat-Malazgirt yolu, 1997'de karayollarına dahil edilmiş, altyapısı hazırlanmış. Size düşen görev onu araştırmak değil; o yolu bir an evvel bitirip, iki tarihî ilçenin ulaşımını sağlamaktır.

Burada dikkat edilmesi gereken çok önemli bir konu var; kanalizasyonun araştırılması... Kanalizasyonu yapacaksınız, hükümetsiniz, bunlar araştırılmaz. İller Bankasının programında, ihale edilmiş; sizin göreviniz, Van Gölünü kirletmeyelim diye, proje üretmeniz lazım. Bunun yeri de araştırma değil; bunun yeri İller Bankasıdır, Çevre Bakanlığıdır. Neyini araştıracaksınız?! Temenni ediyorum, bu araştırmalar Ahlat şenliklerinde bir malzeme olarak kullanılmaktan öteye geçer; temenni ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

Bana göre, üzerinde durulması gereken önemli konular var. SİT alanı demişsiniz, yıllardan beri SİT alanı. Bir taraftan SİT alanı diyorlar, vatandaşlara ev yaptırmıyorlar, vatandaş ev yaptığı zaman vatandaşı cezaevine koyuyorlar; diğer taraftan da Hasankeyf gibi bir ilçeyi, baraj adı altında yok ediyorlar. Böyle çarpık bir anlayıştan çok fazla şey beklemek mümkün değildir.

Dikkat edilmesi gereken bir şey var; kardeşimden ve özellikle onun mensubu olduğu partiye mensup bakanlardan rica ediyorum; Türk cumhuriyetleriyle ilgili bir demiryolu geçişi var. Yaşar Bey, Ulaştırma Bakanıyken programa koymuştu, şu anda ANAP'taki arkadaşımız. Herkesin hakkını vermek lazım. Hangi proje kimin zamanında, ne zaman programa girdi?.. Sayın Demirel'in Başbakanlığı zamanında, Yaşar Okuyan Bakan iken programa girdi.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Yaşar Topçu...

ZEKİ ERGEZEN (Devamla) - Yaşar Topçu... Özür dilerim. Düzelttiğiniz için teşekkür ederim. Yaşar Topçu zamanında; çünkü, o zaman Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiydim.

Türk cumhuriyetleriyle ilgili bir demiryolu; Tatvan'dan, Ahlat üzerinden geçecek.

Burada dikkat edilmesi gereken bir şey var: Ahlat'ın dokusunu, tarihini bozmayacaksınız. Demiryolunu öyle bir yerden geçireceksiniz ki, Ahlat'a dokunulmaması lazım. Ben, o projeyi durdurdum; Ahlat'ın içinden geçen kesimini durdurdum. Bakanlıkta ciddî bir mücadelem olmuştur; dün de, gittim müteahhidiyle görüştüm, ne yaptınız dedim, "Ahlat'ın yerleşimi içindeki kısmını durdurup, diğer taraflarını tamamladık; Ulaştırma Bakanlığının çare bulması lazım" diyor.

Haluk Karamağaralı, yeraltındaki, toprağın altındaki tarihi toprağın üstüne çıkardı. Keşke çıkarmasaydı; çünkü, tarih yok oldu. O hamamlar, o saraylar, o darphaneler yıkıldı gitti, o camiler yok oldu. Çıkardınız tarihi, çıkardıysanız sahip çıkın, taşlarını taş üstüne koyun. Yanlışlar yapılıyor, yanlış üstüne yanlışlar yapılıyor.

İBRAHİM HALİL ORAL (Bitlis)- Bu araştırma onun için Sayın Ergezen.

ZEKİ ERGEZEN (Devamla)- İşte, araştırmayla değil, bunlar araştırılmış, çıkarılmış, getirilmiş; hazır lokma. Siz, para bulacaksınız.

NİDAİ SEVEN (Ağrı)- Destek verin o zaman...

ZEKİ ERGEZEN (Devamla)- 15 milyar dolar için 15 yasa çıkaran hükümet buna para bulamaz!.. Her yasayı 1 milyar dolara çıkaran, IMF'nin emriyle icraat yapan hükümet, buraya para bulamaz!.. Bulduğunuz para 40 milyar işte!.. Seneye de 40 milyar koyacaksınız, öbür sene 40 milyar koyacaksınız; başka bir şey koyamazsınız. Paranız yok, pulunuz yok, bir şeyiniz yok!.. Araştırma yapacaksınız, koyacaksınız!.. Ha, bulun, kaynak bulun, kaynak bulun, kaynak bulun sizi destekleyelim. Koskoca, burada, göklere çıkardığınız Ahlatımla ilgili, bütçeden, Kültür Bakanlığından tarihî eserler için ayırdığınız para 40 milyar... Keşke bunu koymasaydınız da, bir zengine gidip yalvarsaydık biz, herhalde, 80 milyar buraya verirdi tahmin ediyorum, kendi itibarı için, kendi propagandası için, kendi reklamı için. Devlet, bu küçük paralarla artık uğraşmasın, ciddî olarak işe el atsın.

Onun için, ben, 67 arkadaşıma ve Oral arkadaşıma diyorum ki, havaalanının projesi yapılmıştır. Yine, şu anda Anavatanlı, o günün Millî Savunma Bakanıyla beraber projeyi biz çözdük. Proje çözüldü; çünkü, Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren bölümü vardı. Ulaştırma Bakanına ricada bulunacaksınız havaalanını ihale edecek; başka bir şey yapılmayacak. Ahlat ile Bulanık arasındaki yolu yapacaksınız; yani, böyle kazma vurarak yol yapılmaz; devlet ciddiyetiyle yolu yapacaksınız, bitireceksiniz; ama, bunlar, sadece, burada söylenecekse, tutanaklara geçecekse, olmaz.

Şimdi, siz, Ahlatlıdan bahsettiniz; araştırma yapacaksınız... Ahlat'a gittiğinizde, sizden rica ediyorum, lütfen bir sorun; bu sene kaç kişi tarlasına gübre atabildi: bir de bunu araştırın. Ben, dün geldim. Hasankeyf'ten Ahlat'a geçtim, bu iki ilçenin bir mukayesesini yapmak için; ama, başka şeylerle karşılaştık; kendi İlçemizde "bu sene hiç gübre kullanamadık" diyorlar.

Şimdi, siz, ülkenin ekonomisinden bahsediyorsunuz, tarihi kurtaracağız diyorsunuz; inşallah, temenni ediyoruz, kurtarırsınız. Ben, bu araştırma önergesini destekliyorum, partim destekliyor, desteklemeye devam edeceğiz; ancak, temenni ediyoruz, bunlar, raflar arasında kalmaz. Temenni ediyoruz, turistik bir seyahat olmaktan öteye geçer. Temenni ediyoruz, Ahlat Şenlikleri bittikten sonra, bir kenara atılmaz. Temenni ediyoruz, bu konuda samimî olunur, bu işin takipçisi olunur, para bulunur. Hakikaten, Türklerin ve Müslümanların en önemli merkezi olan ve Selçukluların Anadolu'ya açılışının kapısı olan ve Malazgirt Zaferinin şehitlerinin toplandığı Ahlat'a gerekli önem verilir, gerekli yatırımlar yapılır ve güzelim Ahlat da güzel olur diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bitlis Milletvekili Sayın Yahya Çevik.(DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA YAHYA ÇEVİK (Bitlis) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bitlis Milletvekili Sayın İbrahim Halil Oral Bey ve 67 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş oldukları Meclis araştırması önergesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Konuşmama başlamadan önce, Meclis araştırmasının çok yerinde ve hayırlı bir iş olduğunu düşünüyor ve buna olumlu bakacağınızı ümit ediyorum. Şahsım adına, İbrahim Halil Beyi tebrik eder, ayrıca, kendilerine yardımcı olan Grubuna, 67 arkadaşına teşekkür eder, kendilerine tekraren saygılarımı sunarım. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ahlat veya Ahlat Şehri, Türkiyemizin, tarihin, insanlığın, savaşların nokta hareketleri ve aynı zamanda, Müslüman Türklerin Anadolu'ya girişlerinin ve vatan edinmelerinin tarihidir ve bir tarih şehridir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tarihî şehrimiz Ahlat'tan bahsederken, tarihimize ışık tutmuş, camileriyle, medreseleriyle, kervansaraylarıyla meşhur, dertlere deva olacak müthiş ve muazzam doğasıyla Bitlis'in tarihini de unutmamak ve sahip çıkmak gerekir diye düşünüyorum. Burada, Meclis araştırması önergesi verilirken ve üzerinde konuşulurken, Bitlis'in de içinde olması gerektiğine inanıyorum. Bana öyle geliyor ki ve görüyorum ki, Bitlis'teki tarih, bizlere "beni Ahlatımdan, Ahlatı benden ayıramazsınız" diye sesleniyor. Ben de, bu sesin arzu ve emirlerine saygı duyarak, önümüzdeki günlerde, arkadaşım İbrahim Halil Oral Beyin, Zeki Ergezen Beyin ve Bakanımız Safder Gaydalı Beyin bilgi ve destekleriyle birlikte, Grubumuzun ve siz değerli milletvekillerimizin de desteklerini talep ederek, konuyu Meclisin gündemine getirmek istiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ahlat İlçemiz, Doğu Anadolu'nun Yukarı Murat-Van bölümünde yer alır; yüksek dağlarla çevrilmiş, Van Gölüne doğru eğimli platolar üzerinde kurulmuştur. Aynı zamanda, Van Gölüne akan Sor, Karga ve Karmuç Çayları, Ahlat tarihine güzellik katar. Ahlat, Tatvan, Adilcevaz ve önemli tarihî şehrimiz Malazgirt ile komşudur. Ahlat, Nemrut ve Süphan Dağları dışında, Doğu Anadolu Bölgesinin önemli ovalarından birine sahiptir ve gölüyle, manzarasıyla, âdeta, insanı, tarihin derinliklerine götüren şirin bir ilçemizdir; aynı zamanda, açık ve güneşli bir iklime sahiptir.

Sosyoekonomik yapı olarak, Ahlat, nüfusu dışarıya göç vermesine rağmen, nüfus hareketlerinin köyden kente göçmesiyle, şehrin nüfusu biraz daha yükselmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ahlat, tarihin her döneminde, doğal güzellikleri itibariyle, çeşitli uygarlıklara ikamet ve merkez görevini yerine getirmiştir. Ahlat'a, Urartular, Halads; Ermeniler Satiad; Süryaniler, Kelath; Araplar, Hilat; Türkler ise, Ahlat adını vermişlerdir. Ünlü seyyah Evliya Çelebi, Ahlat'ı, Dar'ı Bele (Oğuz taifesi şehri) olarak adlandırmıştır.

Ahlat'ı bir üs haline getiren Türkmen emirleri, 1071 yılına kadar Bizansın gücünü kırarak, birçok yerlere akın etmişlerdir. 1070 yılında Bizans'a ağır darbe indiren Avşin Bey, Ahlat'a ulaşmıştır. Alparslan zamanında Ahlat Şehri, Türklerin Bizanslılara yaptıkları seferlerin hareket merkezî olmuştur; yani, Ahlat, Malazgirt Zaferini hazırlayan en önemli üstlerden biridir.

Ahlat'ta, birçok Eyyubî döneminden de bahsedilebilir. Zaman itibariyle sadece isimlerini zikrediyorum: Necmeddin Evhat dönemi, Melik Eşref dönemi, Muhammed El-Kâmil dönemi, Şahabeddin Gazi dönemi ve sonraları Celalettin Alaaddin Keykubat dönemi; Moğol istilaları, Karakoyunlular dönemi, Akkoyunlular dönemi ve nihayet, Ahlat çevresinin Osmanlı Devletine ilhakı; tarihte böyle zikredilmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bunları, Ahlat'ın ne kadar tarihî bir şehir olduğunu, tarihe ve insanlığa ne kadar çok hizmet verdiğini ve bugün, bu hizmetlerin karşılığını alamadığını ve tarihin derin gözleriyle bizlere kızdığını anlatmak için söylüyorum.

Ahlat'ın karanlık çağlarına ışık tutacak çok sayıda mağara araştırılmayı beklemektedir. Ortaasya'da önemli bir mezar geleneğine sahip olan Türkler, bu geleneği, Ahlat'ta da göstermiştir. Aynı zamanda, Bitlis'in bir ilçesi Güroymak'ta da, aynı şekilde kümbetler görülmüştür. Ahlat mezarlıklarını araştırma gereği ve mecburiyeti vardır. Mezar taşları, iktisat zenginliğinin azaldığı zamanlarda bile çok süslü olarak yapılmıştır. Ahlat mezar taşlarında, ölen kişinin biyografisi, ayet kuşakları, ölümü ve insanlığı hatırlatan, işleyen ustaların isimleri, sanatkâr kitabesi, geometrik şekiller, bitkisel motifler, rumî pulmetler ve Türk süslemeleri yer almaktadır.

Ahlat Meydanlık Mezarlığı, tarihe büyük bir ışık tutmaktadır. Kırklar Mezarlığı, Kale Mezarlığı, Harp Şehri Mezarlığı, Kayı Mezarlığı, Erki Kızan Mezarlığı olarak tarihe ışık tutacak, araştırılmaya değer eserler mevcuttur.

Ahlat kümbetlerinin tarihte ayrı bir yeri ve önemi vardır. Şeyh Necmettin Kümbeti, Erzen Hatun Kümbeti, Çifte Kümbet, Şirin Hatun Kümbeti, Anonim Kümbeti, Emir Ali Kümbeti, Dede Maksut Türbesi, Mirza Bey Kümbeti, Bayındır Kümbeti bunlardan birkaçıdır. Bayındır Kümbeti, tarzı, mimarisinin zarafeti ve abidevî ölçüleriyle Ahlat'ın simgesi durumuna gelmiştir.

Tarih kokan Ahlat, kaleleriyle de ünlüdür. Eski Kale, Osmanlı Kalesi bunlara örnektir. Ahlat, hamamlarıyla da, tarihte insanlarımızın ve ecdadımızın temizliğe verdikleri önemi göstermektedir.

Ahlat, aynı zamanda, bir kültür ve medeniyet şehridir. Ahlat'taki taş eserler herkesin malumudur. Hürremşah, Osman-Bin Hasan, M. Davut, Ahmet El-Mezeyn ünlü Ahlat mimarları ve sanatkârlarındandır.

Şeyh Seyit Hüseynî Ahlatî, Dede Maksut, Ahlatlı şair Harar, Fahrettin Ahlatî, birçok padişah ve astronomlara ders veren değerli bilim adamlarıdır.

Ahlat'ta, halen, milattan önce 2000 yıllarına ve Osmanlı son dönemine ait kültür varlıklarının sergilendiği ve 1970 yılında kurulmuş olan bir arkeoloji ve etnografya müzesi mevcuttur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tüm bunların yanı sıra, bölgenin sosyoekonomik ve eğitim sorunlarından da bahsetmek istiyorum. Burada, gerçekten, Fazilet Partili Milletvekili arkadaşımız Zeki Beyin de söylediği gibi -ben de katılıyorum- o sorunların araştırılmaya değer bir tarafı yok, o sorunlar, yapılması gereken şeylerdir, okuldur, sudur, kanalizasyondur, yoldur. Bu araştırmanın dışında tutarak, gerçekten, Bitlis İlinin ekonomisini kısaca gözler önüne sermeye çalışacağım.

Ahlat'ın merkez ve köylerinde olduğu gibi, Bitlis nüfusunun da çoğunluğu tarımla geçimini sağlamaktadır. Tarım ve hayvancılık faaliyetleri bölgenin en önemli geçim kaynaklarındandır. Hayvancılık, bölgede yaşanan olumsuz olaylardan dolayı büyük zarar görmüş, yayla yasakları dolayısıyla da tamamıyla bitme noktasına gelmiştir. Şeker ve Tütün Yasalarıyla ise, halkımız, âdeta, açlığa ve sefalete mahkûm edilmiştir. Başka hiçbir gelir kaynağı olmayan ilimizde, insanlar, şeker-

pancarı ve tütün yerine ne üreteceklerini bilememekte, hükümetin bir yol göstermemesi nedeniyle de büyük bir sıkıntı ve telaş yaşamaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ahlat, eğitim ve öğretime önem veren bir ilçemizdir. 1900 yılında, Ahlat'ta bir rüştiye, iki yerleşim yerinde ise bir er iptidaî mektep vardı. Cumhuriyet döneminde okullaşmaya daha da önem verilmiştir. Bugün, Ahlat'ın bütün köylerinde, daha ziyade Bitlis İlinin birçok yerinde okul olmasına rağmen, taşımalı sistem nedeniyle, yeterli sayıda çocuk okuyamamaktadır. Ahlat'ta okuma yazma oranı yüzde 95'lerdedir. Şu anda, Ahlat'ta, Yüzüncü Yıl Üniversitesine bağlı olarak bir meslek yüksekokulu vardır; ancak, Atatürk'ün vasiyeti olmasına rağmen "şark üniversitesi" adı altında bir üniversite kurulmamış ve halk, bu imkândan mahrum bırakılmıştır. Hepimizin çok iyi bildiği gibi, Bitlis'te, esasen tüm Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da çözülmesi gereken ilk ve en büyük sorun, eğitim sorunudur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Tatvan İlçemiz ve Adilcevaz İlçemiz, doğa güzelliğiyle, turizmiyle, sahiliyle, âdeta, bakımsızlığa, perişanlığa rağmen, tüm azamet ve ihtişamıyla merhamet beklemektedir ve hizmet karşılığını da alamamaktadır. Tatvan'ın, yıllar önce yapımına başlanan sahil yolu halen bitirilememiştir. 100 000'e yakın nüfusu olmasına rağmen, kanalizasyon sorunu hâlâ çözüm bulamamıştır. Yakınında nehir olmasına rağmen, su sorunu büyük ölçüde mevcuttur. Tatvan'a gelen Nazik Gölü su kanalı ve suyun gelmeyişi başka bir sorundur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Mutki İlçemiz ise, âdeta, kaderine terk edilmiş, insanları unutulmuş, apayrı bir sorun yumağı halindedir. Güroymak İlçemiz bunlardan farklı bir durumda değildir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sağlık konusu, Bitlis'te, olumlu bir şekilde değildir. İlçemizde yüzde 90'ı biten hastane inşaatları bitirilememiştir. Faaliyette olan devlet hastanelerimizde çok az sayıda uzman doktor mevcuttur. Sağlık konusu, doğunun her ilinde olduğu gibi, Bitlis'te de içler acısıdır.

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız lütfen.

YAHYA ÇEVİK (Devamla) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye'de olduğu gibi, belediyelerimizin sorunları içler acısıdır. Özellikle muhalefette olan, iktidar partisine mensup olmayan belediyelerimizin hali perişandır. Bu haliyle hizmetten ziyade eza içerisindedirler. Belediyelerimizi mutlaka ama mutlaka hükümetimizin dikkate almasını rica ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; temennimiz ve ricamız, söylediklerimizin hükümetimizce nazarı dikkate alınması, devletine bağlı, ülkesini seven Bitlisli vatandaşlarımızın, bu araştırma münasebetiyle, geniş kapsamda işsizliği de gözönüne alınarak, bir çözüm aşamasına getirilmesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu anda görüşmekte olduğumuz önerge için desteklerinize şimdiden teşekkür eder, hepinizi saygılarımla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çevik teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, çalışma süremiz dolmuştur. Saat 20.00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.59

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

———— O ————

BAŞKAN - 112 nci Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

(10/124) esas numaralı araştırma önergesi üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) ÖNGÖRÜŞMELER (Devam)

1. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

BAŞKAN - Hükümet?... Yerinde.

DSP Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Ali Tekin; buyurun efendim.(Alkışlar)

DSP GRUBU ADINA ALİ TEKİN (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, kendi adıma ve DSP Grubu adına hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlarım.

Bitlis Milletvekili Sayın İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis İlinin Ahlat İlçesinde bulunan tarihî ve kültürel değerleri dikkate alarak, bu ilçemizin, ekonomik ve sosyal yönden ne şekilde kalkındırılabileceği konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılması önerisi vardır. Öncelikle, parti olarak, bu öneriyi desteklediğimizi hemen belirteyim.

Aslında, bu konuda, partimizin Muş Milletvekili Sayın Zeki Eker konuşmak istiyordu; ancak, kendisinin kızı, bugün, öğleden sonra aniden rahatsızlandı ve dolayısıyla, bu konuşmayı ben yapıyorum ve sizlere, Sayın Eker'in sevgi ve saygılarını iletmek istiyorum. Tabiî, bu arada, Ahlatlılara, Bitlislilere ve Muşlulara da sayın milletvekilimin selam ve saygıları var; bunu da iletmek istiyorum.

Benden önceki konuşmacıların da belirttiği gibi, Ahlat, Van Gölü kıyısında, gerçekten son derece şirin, tarihî bir ilçemiz. Milattan önce 2000 yıllarına kadar gidebiliyor. Diyarbakır-Van yolu üzerindeki tek geçit ve konaklama yeri Ahlat. Asurlardan, Urartulardan başlayan çok derin bir tarih ve kültür mirasına sahip. Bölge, İslamiyetle Hazreti Ömer döneminde, yani milattan sonra 641 yılında, yani Türklerin Anadolu'ya gelmesinden yaklaşık 550 yıl önce tanışmıştır. Türklerin Anadolu'ya girişi sırasında, Ahlat, önemli bir merkez olma özelliğini devam ettirmiştir. Aslına bakılırsa, Anadolu'daki ilk Türk iskânı, Kayı Boyunun ilk yerleşim mekânı olarak Ahlat'tır. Ahlat'ta, Meydanlık Kabristanında, 12 nci Yüzyıldan başlayan ve 15 inci Yüzyıla kadar tarihlenebilen, çok çeşitli tiplerde anıt mezarlar vardır. Bunlar, yaklaşık 1 000 tanedir. Bu mezarlardan anlaşılıyor ki, Ahlat'ta, pek çok kadı, bilim adamı ve sanatkâr yetişmiştir. Zaten, bundan dolayıdır ki, bu şirin beldeye "Kubbetül İslam" adı verilmiştir. Ahlat'ın nüfusu, daha 8 inci Yüzyılda, yaklaşık 300 000 civarındaydı; bugün ise, ne yazık ki, 22 000 sayısına kadar inmiş durumdadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ahlat'ın tarihî ve turistik değerlerinin daha belirgin hale getirilmesi, aslında, neredeyse sonsuz sayılabilecek tarihî ve kültürel değerlere sahip olan Anadolumuz için de önemli bir örnek teşkil edecektir. Ülkemiz, henüz, tarihî ve turistik değerlerinden yeterince yararlanabilmiş değildir. Bu bağlamda, özellikle, geri kalmış yörelerimizdeki saf, bozulmamış kültürel miras kullanılmak durumundadır.

Kalkınmanın sanayileşmekle eşanlama gelmediğini, artık, anlamak zorundayız. Elbette, sanayileşmek de kalkınmak olabilir; ama, kalkınmayı, sadece sanayileşmekten ibaret sayan bir anlayış, artık, geçmişte kalmıştır. Kalkınma, özü itibariyle, sahip olduğumuz kaynakların en etkin biçimde kullanılabilmesini gerektirir. Elimizde, sahip olduğumuz bu kaynaklar, zaman zaman, tarihsel, kültürel kaynaklar da olabilir. Dolayısıyla, Van Gölü çevresinde, çoğunlukla atıl durumda olan kültürel varlıklarımızdan, tarihsel varlıklarımızdan yararlanmak durumundayız. Bölgenin turizm potansiyeli, kültürel potansiyeli, buraya, yabancı misyonlarca sık sık yapılan ziyaretlerden de anlaşılabileceği gibi, gerçekten büyüktür.

Bir diğer konu, tarihî arkeolojik değerlerin ortaya konulup değerlendirilebilmesi için, arkeoloji çalışmalarının daha fazla desteklenmesi gereğidir. Bu konuda, yabancı bilim adamlarından yararlanılması konusunda aşırı bir tutuculuk içinde olmamamız gerektiğini düşünüyorum; çünkü, yabancı arkeologlar, ülkemize, bir yandan kazılar için finansman getirmekte, malî kaynaklar getirmekte, bir yandan da teknik bilgi getirip, bunları, Türk meslektaşlarıyla paylaşmaktadırlar. Elbette, yabancı yatırımlar konusunda olduğu gibi -yabancı yatırımlar, nasıl ülkenin bir sanayileşme politikası varsa ve o politika bağlamında söz konusu oluyorsa, çok daha yararlı oluyorsa- yabancı arkeologların ülkemizdeki çalışmaları da, bir kültür politikamız olması durumunda, ulusal kültür politikamız olması durumunda, bu politikaya yapabileceği katkılar bağlamında eğer düzenlenirse, çok büyük yararlar sağlayacaktır.

Bir diğer konu, büyük bir ekonomik krizden geçtiğimiz bugünlerde, ülkemizin, her zamankinden daha fazla yabancı turiste ihtiyacı olduğudur. Yabancı turistler, bir taraftan Antalya gibi denizinden ve güneşinden yararlanmak istedikleri yörelere giderlerken, bir taraftan da Kapadokya'da olduğu gibi, Nemrut Dağında olduğu gibi tarihî kalıtlar talep etmektedirler. Ayrıca, Van Gölü havzasının ilginç doğa yapısı, kültürel çeşitliliği, sıcak- kanlı insanları, yabancı turistler için çok çekici bir bileşim olarak karşımızdadır.

Bölgenin tarihî ve turistik değerlerinin daha iyi ortaya konulması, ayrıca, içturizmi de canlandıracaktır. Bu da, bölgenin yaşam düzeyinde önemli bir sıçramaya yol açabilecek, bölgenin diğer bölgelerle olan etkileşimini daha da artırabilecektir. Bölgesel gelir dağılımı eşitsizliğini azaltmanın bir yolu olarak da, bu konuyu mutlaka göz önünde tutmak zorundayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son birkaç on yıldır dominant hale gelen globalleşme olgusunu hepimiz biliyoruz. Globalleşme ya da diğer adıyla küreselleşme, insanların, toplumların, piyasaların ve devletlerin giderek daha standart hale gelmeleri yönünde bir baskı uygulamaktadır. Süreç, bilinçli ya da bilinçsiz bir biçimde - tabiî ki, bu tartışılabilir- insan ve toplumların, ulusların birbirlerine daha çok benzemeleri yönünde çalışmaktadır.

Küreselleşme, elbette bir vakıadır, bir olgudur ve ondan kaçmaya çalışmak, içine kapanmak, çıkar yol değildir. Önemli olan, küreselleşmeye ayak uydururken, ortak kültüre, ortak uygarlığa, kendi ulusal renklerimizi olabildiğince vurmaktan geçer.

İşte, bu çabalar nedeniyle, küreselleşme, kendi ikizi olarak, yerelleşme diyebileceğimiz bir süreçle birlikte ortaya çıkmıştır. Yerelleşme, elbette, çok farklı formlar alabiliyor. Hatta, zaman

zaman, istikrarsızlıklara yol açan mikromilliyetçilik biçiminde de ortaya çıkabiliyor. Oysa, Atatürk cumhuriyetinin insanları olarak bizler, yerelleşmeyi, kendi kültürel değerlerimizi daha iyi bir şekilde kavramak olarak almak durumundayız. Önümüze çıkan küresel ampirik sorunlara yaklaşırken, sahip olduğumuz, paylaştığımız ortak tarih ve kültür değerlerimizden, bu kültür değerlerimizin bize verdiği perspektiften yararlanmanın huzuru içinde olmak durumundayız. Tarihi ve kültürü, bizleri birleştiren, kaynaştıran ortak değerler olarak kabul etmeliyiz. Bu değerler, küresel dünyada, Türkiye'nin renkleri olarak hak ettiği yeri, mutlaka, ama mutlaka almalıdır. Bu da, en etkin bir biçimde, hepimiz biliyoruz ki, ülkemizin, çağdaş uygarlığa giderek daha da yaklaşması, onu yakalaması ve Atatürk'ün söylediği gibi, onu geçmesiyle daha iyi bir biçimde mümkün olacaktır.

Zaten, son on yılda ortaya çıkan postmodern toplumbilim anlayışı da, artık, toplumların, siyasetin ve ekonominin anlaşılabilmesi için, kültürel yapıların, kültürel dokuların da daha iyi anlaşılması gerektiğini söylemektedir. Bu yaklaşım, üzerinde özenle durulması gereken bir yaklaşımdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ahlat, Bitlis ve daha genel olarak Van havzasının, kültürel ve tarihî değerlerinin harekete geçirilerek, nasıl kullanılabileceğine de burada değinmek gerekir.

Birincisi: Bu konuda, Turizm Bakanlığı, ilk adımı atmalıdır; Van havzasının turizm potansiyelini inceleyip, bu havzadaki kültürel ve tarihî değerlerin daha iyi bir şekilde nasıl kullanılabileceğini, buraya, daha fazla sayıda nasıl turist çekilebileceğini, belki de, adına "Van havzası turizm projesi" denilebilecek bir projeyle çalışmalıdır; bunun öncüsü Turizm Bakanlığı olmalıdır.

İkincisi: Kültür Bakanlığı, bölgedeki kazı ve restorasyon faaliyetlerini genişletmeli ve hızlandırmalıdır. Zaten, bölgenin bir açık hava müzesi gibi olduğu düşünülürse, bu tür çalışmaların ne kadar önemli olduğu ve kısa sürede verimli bir biçimde ortaya çıkacağı kendiliğinden anlaşılır. Elbette, Kültür Bakanlığı ve Turizm Bakanlığı bu faaliyetler sırasında işbirliği yapmalıdır. Çoğu zaman gördüğümüz gibi, farklı bakanlıklar, aynı konuda birbirine benzer çalışmalar yaparak, sahip olduğumuz kıt kaynakları etkin olmayan bir şekilde kullanma yoluna gitmemelidir.

Üçüncüsü: Elbette, Çevre Bakanlığı da, bir bütün olarak Van Gölünü mercek altına almalıdır. Bu doğa harikası gölün kirlenmeye maruz kalmaması için, gerekli planlama ve altyapı çalışmaları hızla başlatılıp, başlatılmış olanları bitirilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; benden önce konuşan diğer sayın konuşmacılar, Ahlat'ın, Bitlis'in ve Van Gölü havzasının yerel sorunlarını yeterince dile getirdiler. Bölge için yapılması gereken, yapılması düşünülen her türlü girişimin, faaliyetin arkasındayız. Türkiye, mutlaka, Van Gölü çevresinde yeni bir çekim merkezi yaratmalıdır. Bu çekim merkezinin özü, tarih ve kültürel değerler üzerine inşa edilmiş bir turizm bölgesi anlayışı olmalıdır.

Yeniden, bu konuda konuşmak isteyen Muş Milletvekilimiz Sayın Zeki Eker'in saygılarını ve sevgilerini sizlere bir kez daha iletmek istiyorum ve kendi adıma da sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

İyi akşamlar. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Tekin, teşekkür ederim efendim.

Efendim, gruplar adına konuşmalar bitmiştir.

Şimdi, şahsı adına, önerge sahibi olarak, Elazığ Milletvekili Sayın Mustafa Gül'ü davet ediyorum efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA GÜL (Elazığ) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; (10/124) esas nolu önergeyle ilgili olarak, şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Milliyetçi Hareket Partisi Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Bitlis İline bağlı Ahlat İlçesinin tarihî ve turistik değerlerinin araştırılarak, kültür mirasımız olan eserlerin korunması, geliştirilmesi, ilçenin sosyal ve ekonomik yönden kalkınması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin -benim de imzamın bulunduğu- önergesi hakkında, siz değerli milletvekillerini bilgilendirmek ve aynı zamanda, desteklerini almak maksadıyla huzurlarınızdayım.

Değerli milletvekilleri, arkadaşım, benden önce size gerekli bilgileri sunduğu için, ben, mümkün olduğunca, Anadolu'nun Türkleşmesi ve bugünkü Türkiye Cumhuriyeti Devletinin temelini teşkil etmesine rağmen, Ahlat'ın sahipsizliğinden ve Ahlat'a olan ilgisizlikten bahsetmek istiyorum.

1965 yılından itibaren Prof. Dr. Beyhan Karamağralı'nın yörede başlattığı tarihî ve arkeolojik araştırmalar bir süre devam ettikten sonra, ödenek ayrılmaması sebebiyle, bu faaliyetler tümüyle durdurulmuştur. Neyse ki, bir SİT Kanunu var da, onun sayesinde, Anadolu'nun tapu senedi kıymetindeki bu eserler, cüzî de olsa, korunmuştur. İnsanlarımızın ve yetkililerimizin bu eserlerin korunmasında hiçbir hassasiyetlerinin olmayışı nedeniyle, bu eserleri, tabiatın insafına terk etmek suretiyle, âdeta, bizleri kurtarın dercesine bir yakarış içerisinde görmekteyiz.

Ben, özellikle mezarlıklardan ve buradaki mezar taşlarından bahsetmek istiyorum. Ahlat'daki bu mezar taşları, kültür tarihi, sanat tarihi, arkeoloji ve siyasî tarihin çok önemli kaynakları arasında yer almaktadır. Bu mezar taşları, toplumun inançlarını, âdetlerini, gelenek ve göreneklerini, sanat anlayışlarını, sosyal ve kültürel yapılarını aksettirmektedir. Yapıları ve büyüklükleriyle görkemli bir tesir uyandıran bu mezarlar, 900 senelik bir Türk-İslam şehri olan Ahlat'ta toplanmıştır.

Ahlatşahlar, Eyyubiler ve çoğunluğu İlhanlılar dönemine ait olan bu mezar taşları, şâhideli mezarlar, şâhidesiz prizmatik sandukalar ve çatma lahitler olmak üzere üç sınıfta mütalaa edilmektedirler.

Sayıları bin civarında olan şâhideli mezarlar, özellikle, alışılmış ölçülerden çok büyük, 3,5 metre yüksekliğine varan ve her cephesinde süsleme bulunan, dikdörtgen prizma şeklindeki Ahlat mezar taşlarını karakterize etmektedir. Dünyanın en sayılı anıt mezarlarından olan bu mezarlıklar, sırasıyla, şöyle tanımlanmaktadır:

Harabeşehir Kabristanı. Bu mezarlık Selçuklu kalesi içerisinde, Harabaşehir'de bulunmaktadır.

Taht-ı Süleyman Kabristanı. Karaşeyh Mezarlığı da denilmektedir. 14 üncü Yüzyıla ait bir mezarlıktır; şâhideli mezar taşlarıyla süslenmiştir.

Kırklar Kabristanı. Burada da, 13 ve 14 üncü Yüzyıla ait kabirler bulunmaktadır.

Meydan Kabristanı (Selçuklu mezarlığı). 12 nci Yüzyıldan 16 ncı Yüzyıla kadar tarihlenen, muhtelif tiplerde, tahminen bin kadar mezar taşı bulunmaktadır. Bu mezar taşlarının üzerinde, çeşitli tezyinî şekiller, semboller, edebî metinler ve buna benzer birçok işaretler bulunmaktadır. Ayrıca, halkın "akıt" dediği tümülüs mezarlar da bulunmaktadır. Bunların çok azı, Prof. Dr. Beyhan Karamağralı başkanlığındaki bir heyet tarafından araştırılmış, gün yüzüne çıkarılmış. Yine, benden önce bu kürsüde sizlere hitap eden Bitlis Milletvekili, değerli kardeşim Zeki Bey, bunların tahrip edildiğinden bahsetmişlerdi; maalesef, doğrudur.

Merkez Kabristanı (Erkizan). Diğer adıyla da, Kayı Mezarlığı olarak adlandırılmaktadır. Özbeöz Türklerin burada yattığı bilinmektedir. Şeyh Necmettin, Erzen Hatun kümbetlerinin bulunduğu yerdir burası. Bu mezarların çoğu tahrip edilmiştir.

Kale Kabristanı. Kalenin etrafında, burada Osmanlı dönemine ait mezarlar bulunmaktadır.

Kubbetül İslam olarak bilinen Ahlat'ın en büyük özelliği, Müslüman Türkün şahadetparmakları gibi gökyüzüne doğru yükselen mezar taşları ve mezar sandukalarıdır. Bu mezar taşları ile kümbetler, Ahlat'ı, dünyanın en büyük açık hava müzesi konumuna getirmiştir.

Anadolu'nun Türkleşmesinde sürekli Türk göçü olan Ahlat'ta, Ortaasya'dan beri süregelen geleneksel Türk mezar kültürünün her adımına rastlamak mümkündür. Bu anıtlar, çatmalı lahitler, şahidesiz prizmatik sandukalar, şahideli mezarlar olarak isimlendirilmektedir.

Çeşitli mimarî özellikler arz eden bu mezarlar, kûfî yazılar, geometrik şekiller, rumî ile karışık yazı tezyinatı, palmet örgüler, yıldız ağları ve yıldız motifleri, ejder ve ejder başlıkları, bordürler, nebatî motifler, dinî metin, ayetler ve sanatkâr kitabeleriyle süslenmiştir.

Tarihî bakımdan büyük zenginlikler arz eden Anadolu'nun özellikle Urartu, Hitit, Asur, Roma, Bizans ve sair eserlerini araştırmak, bulunan eserleri onarmak ve muhafaza etmek adına büyük gayretler sarf edilmektedir. Oysa, Side, Aspendos, Perge, Sart, Efes, Kaonos gibi Roma ve Bizans dönemlerine ait bu eserlerin restorasyonu ve korunması için yapılan çalışmalar ve yapılan harcamaların küçük bir miktarı dahi, Anadolu'nun tapu senedi hüviyetindeki bu ata yadigârı varlıklarımızın araştırılması, restorasyonu ve korunması için, zannediyorum, yeterli olacaktır.

Değerli milletvekilleri, böylesine önemli bir konuyu Meclis gündemine taşıyan, Bitlis Milletvekili değerli arkadaşım Halil İbrahim Oral Beyi kutluyor, kendisine teşekkür ediyorum. Kültür Bakanlığının, bu yörede, 2001 yılı için programa aldığı bazı hususların altını çizmek istiyorum.

Ben, elbette ki, Bizans, Roma ve buna benzer kültürlerden bahsederken, bu varlıkları korumayalım demiyorum, elbette bu varlıklar gün yüzüne çıkarılacak, elbette bu varlıklar dünya insanlarının görmesine ve bunların tetkikine sunulacaktır; ancak, bir hususu da arz etmekten kendimi alıkoyamıyorum. Kültür Bakanlığının, bu yörede Anzaf, Urartu, Ayanis, Yoncatepe ve Nekropolü Kalelerinde araştırma yaparken, Ahlat'ta herhangi bir yatırımı, bu yıl için, öngörülmemektedir. Bunu da dikkatlerinize sunuyorum ve yine huzurlarınızda, teşekkürle bir hususu hatırlatarak sözlerime son vermek istiyorum; o da şu: Bugün öğrendiğime göre, bu önergenin gündeme gelmesiyle birlikte, Kültür Bakanlığının değerli yetkilileri, Van'a, oradan da Ahlat'a hareket etmişlerdir. İnşallah, çalışmalar hayırlı olacaktır.

Bu nedenle, saygıdeğer milletvekillerimizin, önergeye gerekli hassasiyeti göstereceklerini ve gerekli desteği vereceklerini umut eder, hepinize saygılarımı sunarım. (MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Gül, teşekkür ederim efendim.

Değerli milletvekilleri, Meclis araştırması önergesi üzerindeki öngörüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım.

Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Meclis araştırması açılması kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun derim.

Sayın milletvekilleri, Meclis araştırması yapacak komisyonun 13 üyeden kurulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyenin seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun, gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun diyorum; uzlaşma kültüründen dolayı da, demek ki, bazı meseleler gündeme rahatlıkla gelebiliyor diyorum.

Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Şimdi, Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergenin öngörüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

2. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12) (1)

BAŞKAN - Hükümet?..

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, biz, bir Meclis araştırması önergesi görüştük ve sayın hükümet, temsilen oturdu. Hiç uygun düşmez... Rica ediyorum...

BAŞKAN - Ben, böyle bir şey demedim efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Siz demediniz de...

BAŞKAN - Hükümeti yerine davet ediyorum efendim. Belki Sayın Bakan yoruldu, başka bir bakanımız teşrif eder diye düşündüm.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, sayın hükümeti davet ederken, bir koluna da ben gireyim de götürelim dedim.

BAŞKAN - Hayır... Hayır... Hükümetimiz gelir.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Hiç şık kaçmaz yani.

BAŞKAN - Neyse, tamam, peki efendim.

Hükümet yerine oturdu.

Önerge üzerinde hükümet ile Anavatan Partisi ve Fazilet Partisi Grupları adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştı.

Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murak Akın'da.

Sayın Akın, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verdikleri (10/12) esas numaralı Meclis araştırması önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü, 1950 yılında, 5434 sayılı Kanunla, kamu kesiminde çalışan memurlar ile askerî personelin emekliliklerinde ve maluliyetlerinde, kendilerinin ölümleri halinde ise dul ve yetimlerinin sosyal güvenliklerini sağlamak amacıyla kurulmuştur.

---

(1) (10/12) esas numaralı Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergenin öngörüşmelerine 8.5.2001 tarihli 97 nci Birleşimde başlanıldı.

Başlangıçta sadece memurlar ve askerî personel sandığın kapsamında iken, daha sonra çeşitli kanunlarla, belediye başkanları, il daimî encümen üyeleri, milletvekilleri, askerî okul öğrencileri ve çeşitli kuruluşlarda sözleşmeli çalışanları kapsamına dahil etmiştir.

Emekli Sandığının, 5434 sayılı Kanunda belirtilen görevlerinden, emekli keseneği ve kurum karşılığı almak suretiyle yaptığı ödemeler, emekli, malullük, dul ve yetim aylıklarıdır.

Sandık, 1 304 246 emekli, dul ve yetime, 2000 yılında, 2 katrilyon 3 trilyon lira aylık ödemiş; bu miktarın 75 trilyon lirası, Hazine adına ödenen kadrosuzluk tazminatı ve makam tazminatıdır.

Değerli milletvekilleri, Sandık, çeşitli kanunlarla verilen görevler dolayısıyla, Hazine ve diğer kurumlar adına, emekli ikramiyesi, ölüm yardımı vermekte; vatanî hizmet, şeref madalyası, Kore ve Kıbrıs şehit ve gazileri için aylık ödemektedir; bunların tutarı da, 2000 yılında, 392 trilyon lira olarak gerçekleşmiştir. Diğer yandan, Sandık, aynı yılda, 2022 sayılı Kanunla, 954 444 kişiye de, 142 trilyon 7 milyar lira ödeme yapmıştır. Sigortalının, emekli dul ve yetimlerine ve bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerine -herhangi bir ek prim almadan- yaptığı sağlık yardımları nedeniyle, yine, 616 trilyon 2 milyar lira ödeme yapmıştır.

2001 yılı itibariyle, Emekli Sandığı ödemeleri için de, yine, bütçe kanununda tespit edilen miktarlarda aktarmalar yapılmıştır. Genel bütçeden, Emekli Sandığına, 2001 yılı ocak ayında 300 trilyon lira, şubat ayında 260 trilyon lira, mart ayında 130 trilyon lira, nisan ayında ise 190 trilyon lira olmak üzere, dört aylık kümülatif aktarma 880 trilyon lira olmuştur.

Değerli milletvekilleri, önergenin çok önceleri verilmiş olması nedeniyle, önergede belirtilen Emekli Sandığındaki eksikliklerin büyük bir kısmı, kurum tarafından giderilmiştir. Bunlardan, ana yönetmeliğin günün şartlarına göre değiştirilmesi Maliye Bakanlığına teklif edilmiş; yine, Emekli Sandığına bağlı huzurevi inşaatlarından, 2001 yılında 1500 kişilik huzurevi hizmete açılmış ve 350 yatak kapasiteli Ankara 75. Yıl Dinlenme ve Bakımevi tesisi de hizmete açılacak duruma gelmiştir.

Emekli Sandığının emekli primlerinin tahsil edilememesine yönelik araştırma önergesinde belirtilen husus ise, daha ziyade, belediye bulunan yerlerde Emekli Sandığına dahil iştirakçilerin maaşlarından yapılan kesintilerin Emekli Sandığına belediyeler tarafından yatırılamaması ki, bilindiği üzere, belediyelerimizin büyük bir kısmı, maddî zorluk içerisinde olmaları nedeniyle, SSK, Emekli Sandığı ve vergi borçlarını umumiyetle yatıramamaktadır. Bu, sadece Emekli Sandığının bir meselesi değil, sosyal güvenlik kuruluşlarının tamamının bir meselesidir ve bu kurumların takibi ise, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun çerçevesinde, yine bu kurum tarafından alacağın tahsili cihetine gidilmektedir; ancak, konular haczin, haczedilemeyecek sınırla bağlı kalması nedeniyle, belirli bir maktu miktara hem Bağ-Kurun hem SSK'nın ve Maliyenin, diğer yandan da Emekli Sandığının haciz koyması, cüzî bir istihkakın yine cüzî bir miktarının tahsilini gerekli kılmaktadır ki, bu da, bu primin gecikme zammının tahsilini dahi kapsamamaktadır.

Değerli milletvekilleri, aslında, Emekli Sandığı, kendi üzerine düşen görevi, yine, kanun çerçevesinde yerine getirmektedir. Esas, Emekli Sandığına mensup kişilerin, bilhassa bu hükümetin istikrar programını uyguladığı 2000 yılından itibaren çok zorluk ve sıkıntı içerisinde olma durumunun burada araştırılmasının daha faydalı olacağı kanaatindeyim.

DPT tarafından hazırlanıp hükümetçe uygulamaya konulan 2001 programında belirtildiği gibi, 2000 yılında memurlar, emekliler ve düşük ücretle çalışan işçilerin gelirlerinde ciddî gerilemeler olmuş ve enflasyona yenik düşen bu kesimler önemli ölçüde gelir kaybına uğramışlardır.

Değerli milletvekilleri, 2000 yılında, memur maaşlarında en az yüzde 11,2; asgarî ücretli işçilerde yüzde 14,1; Emekli Sandığı, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinde ise yüzde 12 ilâ 14 oranında reel gelir azalması gerçekleşmiştir. Uygulanan ekonomik programın sıkıntısını dar ve sabit gelirliler çekmek zorunda bırakılmıştır. Bu kesimlerin satın alma gücü ciddî şekilde kayba uğramış ve enflasyona ezdirilmiştir. Hükümetin gelirler politikası sosyal içerikten yoksun. Bu yanlış politikalar, dar ve sabit gelirlilerin geçim sıkıntısını günden güne artırmaktadır.

Son üç yılda alınan memur sayısı 200 000'i aşmıştır. Buna karşılık, memurlara, onurlu bir yaşam düzeyi sağlayacak ölçüde yeterli maaş verilmemiştir. Oysa ki, iktidarda olduğumuz, Doğru Yol Partisinin iktidarda olduğu 1996 ve 1997 yıllarında memur ve emekli maaşlarında yapılan artışlar enflasyonun üzerinde gerçekleşmiş, maaşlarda reel bazda önemli artışlar kaydedilmiştir. Bu yıllarda, memurlar enflasyona karşı korunmuş ve geçim şartları nispeten iyileştirilmiştir.

Nisan 2001 ayında dört kişilik bir ailenin asgarî gıda harcaması 236 milyon liraya çıkmıştır. Bu rakama elektrik, su, giyecek, ulaşım, sağlık, eğitim ve kira gibi harcamalar da eklendiğinde, ihtiyaç duyulan gelir tutarı daha da artmakta. Nitekim, son verilere göre, yoksulluk sınırı 600 milyon liraya dayanmıştır. İşçi, memur ve emeklilerin bugün almakta olduğu ücretlerle geçinmeleri mümkün değildir. Dar ve sabit gelirli milyonlarca insanımızı geçim sıkıntısıyla karşı karşıya bırakan bu hükümet, herhalde, derin bir vicdan azabı çekmektedir.

Değerli milletvekilleri, 1997 ve 1998 yıllarında yaşanan krizlerden sonra önemli ölçüde daralan dünya ekonomisinde toparlanma, beklenenden daha hızlı gerçekleşmiş; Uluslararası Para Fonunun 1999 yılında yaptığı tahminlere göre yılda 2,2 büyüyeceği öngörülen dünya hâsılası, Nisan 2000 tarihinde yayımlanan verilere göre yüzde 3,3 oranında büyümüştür. 2000 yılında dünya hâsılası yüzde 4,3 oranında büyümüş; yine 2001 yılında da 5,4 nispetinde büyüyeceği tahmin edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde, 2000 yılı içinde döndürülen sıcak para hacminin yıllık 200 milyar lirayı aştığı ifade edilmektedir. Merkez Bankası kaynaklarından derlenen verilere göre, bankacılık kesiminin dış kredi brüt giriş hacmi, ayda ortalama 10 milyar dolar civarında seyretmekte; spekülatif olarak süren devinim içinde seyreden bu tür işlemlerin yıllık bazda hacminin, 1993 ve 1999 yılında 120 milyar doları aştığı görülmekte; 2000 yılının ödeme dengesi istatistiklerine ait ilk sonuçları, bankacılık kesiminin yurtdışından almış olduğu kredi hacminin baş döndürücü bir boyutta olduğunu, 209 milyara ulaştığını göstermekte; 2000 yılının geçici ilk sonuçlarına göre bankacılık kesiminin geri ödediği kredi hacmi ise, 204 milyar dolardır. Diğer bir ifadeyle, ulusal piyasalarda reel faiz kur aşınması arbitrajına dayanarak 2000 yılı içinde döndürülen sıcak para işlemi hacmi, gayri safî millî hâsılanın, yani Türkiye'de mal ve hizmet üretiminin yıllık toplamını aşmaktadır. Hükümetin uygulamış olduğu 2000 yılının ilk aylarına isabet eden ekonomik istikrar paketi içerisinde, ülkeye dışarıdan -giren çıkan para aylar itibariyle toplandığı zaman- 209 milyar dolar para girmiş ve 204 milyar dolar da para çıkmıştır. Ülkenin gayri safî millî hâsılası 190 milyar dolar olduğuna göre, bu rakamın, ülkeye giren ve çıkan sıcak paranın, gayri safî millî hâsılanın üzerinde olduğu görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, sıcak para çalışmalarıyla tanınan araştırmacılara göre, böylesi bir işlem hacminin -niteleyebileceğimiz tek sözcük- ulusal ekonominin spekülatif bir baskı altında kaldığı ve reel üretim ve yatırım kararlarında son derece büyük bir belirsizlik ve istikrarsızlık tehdidi oluşturduğudur. Bu haliyle, kısa vadede sermaye giriş ve çıkış işlem hacminin büyüklüğü karşısında, ulusal malî piyasalar bağımsızlığını yitirmekte ve özgün gelişmiş olanaklarını ortadan kaldırmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye ekonomisinin en kırılgan olduğu bu günlerde, Hazineden sorumlu Sayın Bakan, maalesef, İstanbul'da, balayı yaşar şekilde, o kabulden bu kabule gitmekte; ama, ülkedeki sıkıntı, üretim sektörü, yani, reel sektör bıçak üstünde hayatiyetini devam ettirmeye çalışmaktadır. Sadece mayıs ve haziran ayları içerisinde, dış ve içborç dahil, Hazine, 37 milyar dolar ödemek mecburiyetindedir. Bunun 20 milyar dolarının turizm gelirlerinden elde edileceği tahmin edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, hakikaten, ülkede her kesim büyük bir sıkıntı içerisinde yaşamaktadır. Şu günlerde hazırlandığını duyduğumuz ekbütçeye göre, sadece altı yedi bankanın açığını kapatmak için, onlara verilen devlet tahvili ve hazine bonolarının faizlerinin itfasında kullanılmak üzere bütçeye 9 katrilyon ek bir ödenek konulacağı hesaplanmaktadır. Yine, işçi ve memura bu maaş farklarından dolayı ekbütçeye 6 katrilyon civarında ilave bir ödenek konulacağı hesaplamalarda ifade edilmektedir. Dolayısıyla, gelecek olan ekbütçenin 15 katrilyondan oluşacağı görülmekte; ancak, bunun içerisinde cari harcamalar ile yatırım harcamalarına ilişkin herhangi bir ödenek tutarı telaffuz edilmemektedir.

Değerli milletvekilleri, bu ödenekler acaba nereden karşılanacak? Yine, maliye politikasına gelir açısından baktığımızda, bunun vergi gelirleriyle karşılanmasının mümkün olmadığını görmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, 2001 yılının dört aylık kümülatif olarak vergi gelirleri, tahakkuk eden miktar 14 katrilyon 784 trilyon 2 milyar, buna mukabil tahsilat 9 katrilyon 783 trilyon 904 milyar. Bunlardan Kurumlar Vergisine baktığımızda, 1 katrilyon 435 trilyon 795 milyar tahakkuk etmiş, tahsilat 440 trilyon değerli milletvekilleri; yani, tahakkuk 1 katrilyon 435 trilyon, tahsilat 440 trilyon. 2000 yılının aynı dört ayına baktığımızda, Kurumlar Vergisinde tahakkuk 1 katrilyon 295 trilyon, tahsilat 835 trilyon. 2000 yılında dört aylık tahsilat 835 trilyon, 2001 yılında tahsilat 440 trilyon. Peki, bu açık nereden kapanacak; bu açık, işte, Merkez Bankasının, Hazinenin karşılıksız olarak basmış olduğu devlet tahvili ve hazine bonolarıyla karşılanacak.

Değerli milletvekilleri, bu durum, 2000 yılındaki kasım ayı krizi ile 2001 yılı şubat ayında yaşanan krizden daha şiddetli üçüncü bir krizin gelmesinin ön işaretleridir. Eğer, bir bütçede ödenekler, bir karşılık mukabili temin edilmiyorsa -üründür, altındır, dövizdir; borçlanma suretiyle temin edilmiyorsa- sadece, basılan devlet tahvili ve hazine bonosuyla, bunun karşılığı ödemeler de Merkez Bankasından alınacak kısa veya uzun vadeli avanslarla kapatılacaksa, bu "hiper enflasyon" diye tabir edilen, 2001 yılında dört nala bir enflasyonla bu ülkenin karşı karşıya gelmesi elden değildir.

Değerli milletvekilleri, mutlaka ve mutlaka bu uygulama devam ettiği zaman, eylül ekim aylarında yine döviz kurlarında bir zıplama olacaktır. Yalnız, hükümet, bundan habersiz; hükümetin başı, etrafında olandan habersiz ve ülkenin ekonomik açıdan nereye gittiği belli değil; ancak, hükümet, eğer IMF'ye verilen taahhüt mektuplarında sapmalar olursa, sapmalara yönelik konuşmalar olursa, sadece, o bakanların, bir günde, 1 saatte, 5 saatte kellesini almakta mahir, beceriklidir.

Değerli milletvekilleri, çiftçiye, geçmiş dönemlerde, hep, ürün karşılığı avans olarak, alımlarda ödemeler yapılırdı ve bu ödemeler, hiçbir zaman, ekonomi literatüründe enflasyona sebep olmazdı; bunun karşılığı, üründür. Ürün bedelini, Toprak Mahsulleri Ofisi sattığı zaman, getirir, Hazineye tevdi eder; Hazine de, o kısa vadeli avanslarını Merkez Bankasına ödemek suretiyle açığını kapatırdı. Ancak, şimdi, hortumlanan 6-7 bankanın açığını, karşılıksız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akın, sürenizi uzatmayacağım; çünkü, zatıâlileriniz, Emekli Sandığı yerine, genel politikayı anlattınız.

MÜKERREM LEVENT (Niğde) - Çiftçiler 657'ye geçmiş!..

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Sayın Başkan, 1 dakika verin, selamlasın.

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum.

MURAT AKIN (Devamla) - 1 dakika verin...

BAŞKAN - Hayır efendim. Teşekkür ediyorum.

Ben, sözünüzü kesmedim; 20 dakikanızı doldurdunuz. Emekli Sandığı yerine, bütçeyi, çiftçiyi, işçiyi, Derviş'i konuştunuz.

MURAT AKIN (Devamla) - Başta konuştuk...

BAŞKAN - Yok efendim, hayır. Affedersiniz...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Sayın Başkan, her zaman başkalarına böyle yapmıyordunuz.

BAŞKAN - Hiç müsamaha etmiyorum efendim.

Teşekkür ediyorum.

MURAT AKIN (Devamla) - 3 sayfa konuştum burada, zabıtlarda var.

BAŞKAN - Efendim, 1,5 sayfa konuştunuz, gördüm; ama, diğerini kesmedim.

Lütfen... Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Murat Bey, siz devam edebilirsiniz anlatmaya.

BAŞKAN - Buyurun.

MURAT AKIN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, çiftçi, işçi, Emekli Sandığı, bunun hepsi, bu ülkenin...

BAŞKAN - Ama, araştırma önergesinin konusu Emekli Sandığı... Bir başka araştırma önergesi verin, çiftçiyi konuşun. Yarım yarım oldu mu, olmuyor.

MURAT AKIN (Devamla) - Çiftçinin, Emekli Sandığıyla alakası yok mu yani?!

BAŞKAN - Emekli Sandığıyla mı; hayır. Daha şimdiye kadar çiftçiyi Emekli Sandığına bağlayan hükümet gelmedi. Belki gelir, bilmem.

MURAT AKIN (Devamla) - Peki, çiftçi... Emekli olunca Emekli Sandığından, çiftçilik yapamaz mı?

BAŞKAN - Aman efendim, çiftçiler, Emekli Sandığına mı Bağ-Kura mı bağlı?! İstirham ederim, yapmayın yani! (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

MURAT AKIN (Devamla) - Sayın Başkan, Emekli Sandığından emekli olduktan sonra çiftçilik yapan...

BAŞKAN - Sayın Akın, Sayın Uzunkaya'ya söz verdim bugün; maşallah, nazar değmesin, bu iş böyle bitecek dedim.

Zatıâlileriniz teşekkür edin, oturun lütfen.

MURAT AKIN (Devamla) - Emekli Sandığından emekli olan kişi çiftçilik yapamaz mı dedim; siz "çiftçi, Emekli Sandığından emekli olmaz" diyorsunuz.

BAŞKAN - Hayır, hayır. Emekli Sandığının sorunlarını görüşmemiz gerektiğini ifade ediyorum efendim.

Sayın Akın, teşekkür ederim. 1,5 dakika da böyle geçti. Görev bitmiştir efendim.

MURAT AKIN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, ülkenin her kesimi sıkıntıda, sadece Emekli Sandığına mensup kişiler değil. Ancak, Sayın Başkan, tabiî, hükümetin tenkit edilmesinden çok rahatsız oluyor...

BAŞKAN - Aman efendim, 15 dakika tenkit ettiniz. Doğru söyleyene hiç karışmam.

MURAT AKIN (Devamla) - Demek ki, bu hükümet bir an evvel seçime gider de koltuğumdan olurum telaşı ve düşüncesiyle herhalde...

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Akın, ömrümde koltuğa yapışmadım biliyorsunuz, çok rahatlıkla da bıraktım. Keşke, benim gibi olsanız, bıraksanız; bir bırakan daha çıksa, elini öpeceğim. (MHP sıralarından alkışlar)

Maksat şu: İmtizacı bozmayalım.

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Hoşgörünüz için teşekkür ederiz.

BAŞKAN - Estağfurullah efendim...

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Orhan Şen.

Buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ORHAN ŞEN (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge hakkında, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum. Konuşmama başlamadan önce, Yüce Heyetinizi, Grubum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, günümüzde, idare sistemi ve ideolojisi ne olursa olsun, bütün ülkelerin, yeterli veya yetersiz de olsa, kurumsal bir sosyal güvenlik sistemi vardır. Sosyal güvenlik, modern bir devletin olmazsa olmaz şartlarından biridir. Milletlerarası insan hakları belgelerinde, sosyal güvenliğin bir insan hakkı olduğu kabul edilmiştir. Bu itibarla, çağdaş, modern bir devletin esas görevlerinden biri de, sosyal güvenliği sağlamaktır.

Her devlet, kendi sosyal güvenlik sistemini kurarken, iki faktörü gözardı edemez; bu faktörler, iç ve dış faktörlerdir. Dış faktörleri, sosyal güvenlikle ilgili milletlerarası sözleşmelerle öngörülen seviyeye ulaşmak olarak özetleyebiliriz. İç faktörler ise, ülkenin kendi şartlarının dikkate alınmasıdır; çünkü, sosyal güvenlik, sosyal, siyasi ve ekonomik hayatın pek çok yönüyle etkileşim halinde olan bir sistemdir. Sosyal güvenlik sisteminin sağladığı haklar ve kapsamı tayin edilirken, pek tabiîdir ki, ülkenin ekonomik ve sosyal gelişmişlik seviyesi ve kaynakları da dikkate alınmalıdır. Aksi takdirde, kalkınmış bir ülke standardında oluşturulan bir sosyal güvenlik sistemi, uzun dönemde ülke ekonomisinde olumsuz sonuçlara sebebiyet verebilir. Kısacası, sürdürülebilir, yani istikrarlı sosyal güvenlik politikalarına ihtiyaç bulunmaktadır. Bugün, Türk sosyal güvenlik sistemi, hizmet akdiyle çalışanları, yani işçileri kapsayan SSK, kamu görevlilerini kapsayan Emekli Sandığı ve bağımsız çalışanları kapsayan Bağ-Kur şeklinde organize olmuştur. Konumuz Emekli Sandığı olduğu için, öncelikle Emekli Sandığının içerisinde bulunduğu durumu Yüce Heyetinize arz etmeye çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, dünyadaki sosyal güvenlik gelişmelerine paralel olarak Osmanlı Devleti de, 1866 yılında askerî personel için, 1880 yılında da idarî personel için ayrı ayrı sandık kur-

mak suretiyle, kamu personeline, ölümleri halinde de dul ve yetimlerine aylık bağlanmasını sağlamıştır. 1909 yılına kadar yürürlükte kalan bu sandıklar, 1909 yılında "Askerî ve Mülkî Memurlar Sandığı" adı altında birleştirilmiş ve 1930 yılına kadar da yürürlükte kalmıştır. Gelirleri iştirakçileri ile kurumlarından alınan kesenekler ve karşılıklardan oluşan söz konusu sandığın gelirlerinin giderlerini karşılayamaz duruma gelmesi sonucu, bu sistemden vazgeçilerek, giderleri devlet bütçesinden karşılanmak üzere, 1930 yılında yürürlüğe giren 1683 sayılı Kanunla "Askerî ve Mülkî Memurlara Mahsus Tekaüt Sandığı" adı altında yeni bir sandık kurulmuştur. Kurulan bu sandık, ilk özel idareleri ile belediyeler ve kamu iktisadî teşebbüslerinde çalışan personeli kapsam dışında bıraktığından, bu personel için de 1934 ile 1947 yılları arasında çıkarılan çeşitli kanunlarla "Tekaüt Sandığı" veya "Emekli Sandığı" adı altında çeşitli sandıklar kurulmuştur; ancak, kamu personelinin farklı sandıklara tabi olması ve her sandığın farklı yükümlülükler getirerek farklı haklar sağlaması zaman içinde birtakım sakıncalar doğurmuş ve bu sakıncaları bertaraf etmek amacıyla, kamu personelinin emekli sandıklarını düzenleyen tüm yasalar ilga edilerek, genel ve katma bütçeli dairelerle, il özel idareleri, belediyeler ve kamu iktisadi teşebbüslerinde çalışan tüm personeli kapsamak üzere, 8.6.1949 tarihinde kabul edilen 5434 sayılı Kanunla, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı kurulmuştur. 1.1.1950 tarihinde yürürlüğe giren bu kanunun kapsamına, daha sonra çeşitli kanunlarla, memur statüsüne sahip bulunmayan belediye başkanı, il daimî encümen üyeleri, milletvekilleri, askerî yüksekokul öğrencileri ile KİT'lerde ve çeşitli mevzuat hükümlerine göre diğer kuruluşlarda sözleşmeli çalışanlar da dahil edilmişlerdir.

Bu arada, 1101 sayılı Yasaya göre vatanî hizmet tertibinden aylık alanların, 1005 sayılı Yasaya göre şeref aylığı bağlananların, vatanî hizmet tertibinden aylık alan Kore ve Kıbrıs gazilerinin, 2022 sayılı Yasaya göre maaş alan 65 yaşını doldurmuş muhtaç, güçsüz, kimsesiz ve sakat kişilerin tüm işlemleri de görev olarak Emekli Sandığına verilmiştir.

Emekli Sandığından emeklilik ve malullük aylığı ile dul ve yetim aylığı bağlanan toplam dosya sayısı 1999 yılında 1 099 305 iken, 2000 yılında 1 154 515'e ulaşmıştır. Buna karşılık, iştirakçi olarak çalışan sayısı ise, 1999 yılında 2 118 085 iken, 2000 yılında 2 163 698 olmuştur. Sandıktan emeklilik ve malullük aylığı alanlar ile dul ve yetim aylığı bağlananların toplam sayısı yönünden bakıldığında ise; 1999 yılında sandıktan aylık alan kişi 1 239 314 iken, 2000 yılında bu sayı 1 296 935'e ulaşmıştır.

20.2.1992 tarih ve 3774 sayılı Kanunla emekli olabilmek için yaş sınırının kaldırılması nedeniyle, 20 fiilî hizmet yılını dolduran kadın iştirakçilerin 38 yaşında, 25 fiilî hizmet yılını dolduran erkek iştirakçilerin ise 43 yaşında emekliye ayrılabilmeleri sonucunda, emekli olabilmek için başvuran iştirakçi sayısında büyük artışlar olmuştur. Kanunun yürürlük tarihinden önceki 1982 ile 1991 yılları arasındaki sekiz yıllık dönemde yılda ortalama 28 806 kişi emeklilik için başvururken, bu rakam, 1992 ile 1999 yılları arasındaki sekiz yıllık dönemde yılda ortalama 62 205'e yükselmiştir.

Emeklilik için asgarî yaş sınırının kaldırılması ve sandığın gelirlerini artıracak diğer önlemlerin alınmaması sandığın finansman yapısını olumsuz yönde etkilemiştir.

5434 sayılı Kanunun bazı maddelerini değiştiren 25.8.1999 tarih ve 4447 sayılı Kanunla, ilk defa iştirakçi olanların emekli olabilmeleri için yaş sınırı getirilerek, 25 fiilî hizmet yılını dolduran kadınların 58, erkeklerin 60 yaşını doldurmaları kuralı getirilmiş ve hizmet yıllarına göre kademeli geçiş imkânı tanınmıştır; ancak, emekliliğine iki yıldan az süresi kalanların bu hadiseden etkilenmemesi, sandığın gelirlerini artırıcı hiçbir önlemin alınmaması nedeniyle finansman yapısını yine olumsuz yönde etkilemeye devam edeceği anlaşılmaktadır.

Bu arada, belirtmeden geçemeyeceğim: Anayasa Mahkemesinin yeni Sosyal Güvenlik Yasasının kademeli geçişini öngören maddelerini iptal etmesi çalışanları tedirginliğe sevk etmiştir. Çalışanlar, konuyla ilgili yeni bir yasal düzenlemenin en kısa zamanda yapılmasını beklemektedirler.

Gerek Emekli Sandığını gerek diğer sosyal güvenlik kuruluşlarını da olumsuz yönde etkileyen faktörlerin başında hizmet borçlanması gelmektedir. Borçlandırılan sürelerin karşılığı her ne kadar tahsil edilse de, tahakkuk ettirilen borç tutarı ile bu borçlandırılan süre nedeniyle erken emekliye ayrılana ödenen emekli aylığı arasında büyük farklar bulunmaktadır. Bir örnekle açıklarsak: 20 aylık hizmetini borçlanan bir iştirakçi, 2000 yılı rakamlarına göre yaklaşık 1 milyar lira borç ödemekte, ama, 20 ay erken emekli olması nedeniyle, sandıkça, bu süre için alt sınır aylığını baz dahi alsak, 2,5 milyar liraya yakın ödeme yapılmaktadır. Buradan hareketle, özellikle borçlanma kanunlarının yeniden gözden geçirilerek, gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

Emekli Sandığının kanayan yaralarından bir diğeri de, hizmet ihyalarıdır. Hizmet ihyalarında uygulanan faiz oranı yüzde 5'tir. Ancak, bu faiz oranı, Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğe girdiği 1950 yılında tespit edilen faiz oranı olup, o tarihte banka faiz oranları yüzde 2 ilâ 3 oranındadır. Bugünkü banka faiz oranlarını dikkate aldığımızda Sandığın ne kadar büyük kayıplarının olduğu ortaya çıkacaktır.

Hazine adına Sandık tarafından yapılan faturalı ödemelerin karşılıkları da ilgili kuruluşlarca zamanında Sandığa ödenmemekte, yıl içinde yapılacak Sandık yönetim giderlerinin ise müteakip yılın haziran ayı sonuna kadar ödenmesi de, ayrıca, yıl içinde finansman sıkıntısı yaratmaktadır. Sandık, yasal mükellefiyetlerini zamanında yerine getirmekle, alacaklarının süresinde tahsil edilememesi nedeniyle zaman zaman nakit sıkıntısına düşüldüğünde Ziraat Bankası ödemeleri aksatmamakta, fakat, yapılan protokol uyarınca bu ödemelere kredi faizi uygulanmaktadır. Emekli Sandığına 2000 yılında 9 trilyon lira civarında faiz tahakkuk ettirilmiştir.

5434 sayılı Kanunun 4049 sayılı Kanunla değişik ek 68 inci maddesi gereği makam tazminatı ile yüksek hâkimlik tazminatı ödemesini gerektiren görevlerde toplam iki yıl bulunduktan sonra emekliye ayrılanlara bu tazminatları en üst görevleri esas alınarak ödenmektedir. Bu tazminatlar, ölenlerin aylığa müstahak dul ve yetimlerine de kanunda belirtilen oranlarda intikal etmektedir. Sandık, bu ödemelerin yapılmasını müteakip iki ay içinde Hazineden veya ilgili kuruluşlardan faturası karşılığı tahsil etmektedir.

Burada esas olarak vurgulamak istediğim, emekli aylıklarının bir bölümünün primsiz sisteme taşınmasıdır. Almadan vermek Allah'a mahsustur. Bu nedenle, ilgililere emekli olduklarında yapılan her türlü ödemenin, primli sisteme dahil edilmesi hususunda gerekli çalışmaların mümkün olan en kısa sürede yapılması gerekmektedir. Aksi takdirde, sosyal güvenlik açıkları her geçen gün artarak devam edecek ve ekonominin kanayan yarası olacaktır. 5434 sayılı Kanunun 3715 sayılı Kanunla değişik geçici 139 uncu maddesine göre, kanunla düzenlenecek genel sağlık sigortası kapsamına alınacakları tarihe kadar emekli, adi veya vazife malulü aylığı bağlanmış olanlar, bunların kanunen bakmakla yükümlü oldukları aile fertleri ile dul ve yetim aylığı alanlar, hastalanmaları halinde, tüzükte belirlenecek usul ve esaslara göre muayene ve tedavi edilmektedirler. Sandığın genel sağlık sigortası çıkıncaya kadar görevlendirildiği bu hizmetlerine karşılık yaptığı ödeme, 1998 yılında 187 trilyon lira iken, 2000 yılında 616 trilyon liraya ulaşmıştır. Burada esas olarak vurgulamak istediğim nokta, 1971 yılında, Emekli Sandığına geçici olarak verilen bu görevin, aradan yedi yıl geçmesine rağmen, gerekli kanunî düzenlemelerin yapılmaması sebebiyle Sandık açıklarında en büyük

harcama kalemini oluşturmaya devam etmesidir. Bu durumda, bir taraftan emekli sayısının hızla artması, diğer taraftan sağlık harcamalarındaki hızlı yükseliş sebebiyle Sandığın 1998 yılındaki görev zararı 195 trilyon lira iken, 2000 yılındaki bu görev zararı 962 trilyon 979 milyar liraya yükselmiştir.

Ülkemizin en derli toplu sosyal güvenlik kuruluşu olarak bilinen Emekli Sandığının dahi yukarıda arz ettiğim sebeplerden dolayı, 1998-2000 yılları arasındaki görev zararlarındaki artış oranı yüzde 500'dür.

Emekli Sandığının önemli bir sorunu ise personel sıkıntısıdır. Emekli Sandığında çalışan personel sayısı, 1998 yılında 3 132 iken, 2000 yılında 2 819'a düşmüştür. Yani, her yıl iştirakçi ve emekli sayısı artarken, çalışan personel sayısı azalmaktadır.

Bu arada, fedakârca çalışan Emekli Sandığı çalışanlarının bir mağduriyetini de belirtmeden geçemeyeceğim.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun ek 13 üncü maddesi uyarınca Maliye Bakanlığı Merkez Teşkilatı personeline ödenmekte olan eködeme, Maliye Bakanlığına bağlı bir başka kuruluş olan Emekli Sandığı personeline ödenmemektedir. Sandığın her geçen gün artan iş hacmine karşı, yetişmiş personel sayısı her geçen gün azalmaktadır. İşlerin sağlıklı gitmesi, mevcut personelin elde tutulması ve daha verimli çalıştırılması bakımından benzer kurumlar arasındaki ek bir ödemesi olmayan tek kurum olarak kalan Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü elemanlarına da aynı eködemenin yapılmasının uygun olacağını düşünüyorum. Böylece, bir adaletsiz uygulamaya da son verilmiş ve Emekli Sandığı çalışanlarının da mağduriyetleri önlenmiş olacaktır. Konuyu Değerli Maliye Bakanımızın dikkatlerine arz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Emekli Sandığının da içinde bulunduğu Türk sosyal güvenlik sisteminin pek çok sıkıntısı vardır. Biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bir sacayağını teşkil eden bu üç sosyal güvenlik kuruluşumuzu; yani, Emekli Sandığı, SSK ve Bağ-Kuru ayrı ayrı düşünmek yerine, bir bütün olarak düşünmenin ve çözümünü de bu yönde aramanın faydalı olacağına inanıyoruz. Şartlar ve gerçekler onu göstermektedir ki, 21 inci Yüzyılın ihtiyaçlarına cevap verecek yeni bir sosyal güvenlik sisteminin kurulmasına acilen ihtiyaç vardır.

Ülkemizdeki sosyal güvenlik sistemi çok başlıdır. SSK ve Bağ-Kur Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, Emekli Sandığı ise Maliye Bakanlığına bağlıdır. Merkezî idaredeki bu çokbaşlılık, devletin, sağlıklı ve istikrarlı politikalar üretme ve icra etmesine imkân tanımamaktadır. Bu sebeple, sosyal güvenlikten sorumlu bakanlık teke indirilmeli ve sosyal güvenlikle ilgili bütün kurumlar bu bakanlığa bağlanmalıdır. Halen mevcut olan Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur, "Emekli Sandığı" adı altında birleştirilmelidir. Yeni oluşturulacak emekli sandığı, vatandaşlarımızın, yaşlılık, malullük ve ölüm risklerine karşı sosyal güvenliğini sağlamalı, sandıkta, tek gösterge ve tek oranlı prim sistemi geçerli olmalıdır ve istisnasız bütün vatandaşlarımız sandığa dahil edilmeli ve kayıtdışılığa asla müsaade edilmemelidir.

Sosyal güvenlik sistemimizin sağlıkla ilgili olan kısmı da "Sağlık Sandığı" adı altında kurulacak yeni bir sandıkta toplanmalıdır. Sağlık sandığı, doğumdan itibaren bütün vatandaşları, hastalık, analık, iş kazası ve meslek hastalıkları riskine karşı sosyal güvenlik şemsiyesi oluşturmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin çözüm bekleyen çok önemli meseleleri vardır. Bunların en önemlilerinden biri, belki de en önemlisi, insanlarımızın, yarınlarından emin olmalarının ve yakınlarının, kendisinden sonraki hayatlarında sıkıntı çekmemelerinin garantisi olan

sosyal güvenliktir. Mevcut sosyal güvenlik sistemiyle -buna Emekli Sandığı da dahildir- bu amacı gerçekleştirmek mümkün olamayacağı gibi, bu haliyle, sistemi, norm ve standart birliğe kavuşturmak ve kara delik olmaktan kurtarmak da çok zordur. Bu manada, 57 nci cumhuriyet hükümetinin ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının, bir ayağı eksik de olsa, Bağ-Kur ve SSK'nın bir çatı altında birleştirilmesi çalışmalarının olduğunu da sevinçle müşahede ediyoruz ve olumlu bir adım olarak kabul ediyoruz.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Emekli Sandığını ya da çökmekte olan sosyal güvenlik sistemimizi, palyatif tedbirlerle ya da Meclis araştırma komisyonları marifetiyle rayına oturtmaya uğraşacağımıza, yeni yüzyılın ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde yeniden yapılandırmaya çalışmamızın, radikal, köklü ve kalıcı çözümler üretmemizin daha akılcı ve uygun olacağına inanıyoruz.

Bu duygu ve düşünceler içerisinde, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Şen.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Uşak Milletvekili Sayın Mehmet Yaşar Ünal; buyurun efendim. (DSP alkışlar)

DSP GRUBU ADINA MEHMET YAŞAR ÜNAL (Uşak) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilen bir Meclis araştırması önergesi üzerinde, Demokratik Sol Parti Grubu adına söz aldım; sizleri saygıyla selamlıyorum

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı, ülkemizin en önemli sosyal güvenlik kurumlarından biridir. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü, 1950 yılında, 5434 sayılı Yasayla, kamu kesiminde çalışan memurlar ile askerî personelin emekliliklerinde ve maluliyetlerinde kendilerinin, ölümleri halindeyse dul ve yetimlerinin sosyal güvenliklerini sağlamak amacıyla kurulmuştur. Daha sonraki yıllarda çıkarılan yasalarla, bu kapsam ve görev alanı genişletilmiş, belediye başkanları, il daimî encümen üyeleri, milletvekilleri, askerî okul öğrencileri de Emekli Sandığına bağlanmıştır.

Sandığın görevlerini şu şekilde açıklamak olanaklıdır: Emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylığı bağlamak ve ödemek; kesenek iadesi, toptan ödeme yapmak; emeklilik ve evlenme ikramiyesi vermek; 2022 sayılı Kanuna göre yaşlı, muhtaç ve sakatlara aylık bağlamak; sağlık yardımı yapmak, ölüm yardımı ödemek, harp malulleri ve vazife malullerine özel kanunlarına göre gerekli yardımda bulunmak;emekli dul ve yetimlerin vergi iadesi işlemlerini yürütmek.

Emekli Sandığı, bu görevlerini yürütebilmek için kurum olarak; Yönetim Kurulu, Sağlık Kurulu ve Genel Müdürlükten oluşmaktadır. Yönetim Kurulu, sandığın en üst seviyede yetkili ve sorumlu karar organıdır. Söz konusu kurul, genel müdürün başkanlığında, iki genel müdür yardımcısı; başkanın önerisiyle atanan bir, Maliye Bakanının önerisiyle atanan iki üye olmak üzere, altı kişiden oluşur. Sağlık Kurulu ise; Millî Savunma ve Sağlık Bakanlıklarının birer uzman hekimi ile Sandık kadrosundan bir uzman hekim olmak üzere üç üyeden oluşur. Kurulun görevi, maluliyet raporlarını inceleyerek karara bağlamaktır. Emekli Sandığı, merkez ve taşra teşkilatında sorumluluklarını yerine getirmektedir. Merkez teşkilatında, Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk Müşavirliği, Sivil Savunma Uzmanlığı ve onbeş daire başkanlığıyla faaliyetlerini sürdürmektedir. Bunun haricinde, İstanbul, İzmir, Adana, Bursa, Samsun, Diyarbakır, Erzurum ve Afyon illerimizde de bölge müdürlükleri bulunmaktadır ve Emekli Sandığının hem merkez ve hem de taşra teşkilatında 2000 yılı itibariyle, toplam, 4 520 kadrosu bulunmaktadır.

Sandığa emekli keseneği ödeyen iştirakçi sayısı 1950 yılında 199 825 iken, 1998 yılında 2 071 867'ye, 1999'da 2 118 085'e ve 2000 yılında da 2 163 698'e yükselmiştir. İştirakçilerin en yoğun olduğu yaş grubu da, 24-35 yaş grubudur; bu grup, tüm iştirakçilerin 1 114 528'ini oluşturmaktadır. Genç yaş grubunun oransal olarak fazla olması da, ileriki yıllarda aktuaryel denge açısından önemli olacaktır.

Maaş ödemeleri; yıllar itibariyle aylık bağlananların sayısı 1950'de 3 692 iken, 2000 yılında bu sayı 84 810'a yükselmiş ve bu yıl, 3774 Sayılı Kanundaki yaş sınırı kaldırılmıştır.

1998 yılında 1 172 741 emekli, dul ve yetime 895 trilyon 662 milyar lira ödenmiştir. Kasım 1999 tarihi itibariyle emekli, dul ve yetim sayısı 1 251 124'e yükselmiş; ödenen aylık 1 katrilyon 439 trilyon 723 milyar lira olmuştur. 2000 yılı itibariyle bu sayı 1 296 935'e yükselmiştir.

Emekli Sandığına tabi hizmeti olup, diğer sosyal güvenlik kuruluşlarından aylık alanlar, 1980'de 41 653 kişi iken, bugünkü verilere göre 2000 yılında 278 913'e çıkmıştır.

Emekli Sandığının görevlerine devam edecek olursak, 1971 yılında sandık kanununa eklenen geçici bir maddeyle, genel sağlık sigortası sistemi kuruluncaya kadar emekli, dul ve yetimlerin sağlık ödemelerinin yapılması görevi de sandığımıza verilmiştir. Bu ödemeler karşılığında ilgililerden herhangi bir kesenek alınmamaktadır. 1998 yılında sağlık yardımı olarak 187 trilyon 40 milyar lira ödenmesine karşın, bu tutar, 1999 yılında 359 trilyon 447 milyar lira olarak gerçekleşmiştir, 2000 yılındaysa 616 trilyon 249 milyara çıkmıştır. 1998 yılında sağlık yardımı yapılan kişi sayısı 1 998 000 iken, 1999 yılında bu 2 088 000'e, 2000 yılındaki kişi sayısıysa 2 203 000'e çıkmıştır; bu da demek oluyor ki, yüzbinin üzerinde vatandaşımız daha sağlık yardımından yararlanmaya başlamıştır.

Kesenek ve karşılık gelirleri üzerinde de bir şeyler söylememiz gerekirse; 1998 yılında kesenek, karşılık, fiilî ve itibari hizmet zammı gibi Sandık kaynaklarından 911 trilyon lira gelir sağlanmıştır. Bu kaynaklardan 1999 yılında sağlanan gelir ise 1 katrilyon 82 trilyon liradır.

Yatırım geliri olarak 1998 yılında otel ve tatil köylerinden 3 trilyon 561 milyar lira, işhanlarından 594 milyar lira, otogarlardan 32 milyar lira, diğer rant tesislerinden de 638 milyar lira olmak üzere toplam 4 trilyon 825 milyar lira gelir elde edilmiştir. 1999 yılında ise otel ve tatil köylerinden 498 milyar 579 milyon lira, işhanlarından 572 milyar lira, otogarlardan 34 milyar lira ve diğer rant tesislerinden de 2 milyar 930 milyon lira gelir elde edilmiştir.

Hazine ve diğer kurumların adına yapılan ödemeler:

Sandığın, yukarıda belirtilen aslî faaliyetlerinin yanında, çeşitli kanunlarla verilen görevler dolayısıyla Hazine ve diğer kurumlar adına yürüttüğü faaliyetler de bulunmaktadır. 1998 yılında emekli ikramiyesi, ölüm yardımı, vatanî hizmet, şeref, Kore ve Kıbrıs aylıklarıyla benzeri ödemelerin tutarı 172 trilyon 804 milyar lira olarak gerçekleşmiştir. Bu rakam, 1999 yılında 258 trilyon 339 milyar liraya yükselmiştir.

Diğer yandan 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince, 1998 yılı içinde 920 455 kişiye 47 trilyon 359 milyar lira ödenmiştir. 1999 yılında kişi sayısı 931 000'e, ödeme tutarı da 68 trilyon liraya ulaşmıştır.

Emekli Sandığının aylık bağlama ve ödeme işlemlerinde, sağlık yardımıyla ilgili ödemelerde bilgisayar teknolojisinden etkin bir biçimde yararlanılmaktadır. Sağlık hizmetlerini; eczane, optik, tıbbî malzeme satan firmalar, görüntüleme merkezleri ve hastaneleri online sistemiyle sandığa bağ-

lamak suretiyle etkin bir şekilde yürütme çalışmalarının tamamlandığı da memnuniyet verici bir husustur. Halen, 9 308 eczane, 82 resmî, 247 özel sağlık kuruluşu ve 969 optikçiyle online bağlantısı kurulmuştur. Yakında akıllı kart sistemine geçileceği müjdesini de, Sayın Bakanımız konuşmalarında vermiştir.

Araştırma önergesinde dile getirilen birçok sorun, Emekli Sandığında elbette vardır; diğer sosyal güvenlik kurumlarının sorunları da, zaten buna paralellik arz etmektedir.

Emekli Sandığının sorunları hakkındaki inceleme amaçlarından bir tanesi, Emekli Sandığına bağlı huzurevi inşaatlarının uzun yıllar tamamlanamadığı ve bunun için de, sıra bekleyen çok sayıda insanın açıkta kaldığı hususudur. Emekli Sandığının temel kuruluş amacına uygun olarak, kamu personelinin sosyal güvenliğiyle ilgili hizmetleri yürütmek olan Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına, 1982 yılından itibaren, yasayla, huzurevleri tesis etme ve işletme görevi de verilmiştir. Bu çerçevede, ilk olarak, 1985 yılında, emekli nüfusumuzun en yoğun olduğu İstanbul'da 550 yatak kapasiteli bir dinlenme ve bakımevi hizmete açılmıştır. İkinci olarak, 1992'de yapımına başlanılan ve 1 500 kişiye hizmet sunacak olan İzmir Narlıdere Dinlenme ve Bakımevi Tesisi de, 2001 yılının ocak ayında hizmete açılmıştır. Ayrıca, yaklaşık 350 yatak kapasiteli Ankara 75 inci Yıl Dinlenme ve Bakımevi Tesisi de önümüzdeki aylar içinde hizmete açılacaktır. Bunu da, Sayın Bakan, burada, konuşmalarında tekrarlamışlardı.

Bir başka konu, kurumun gelir-gider dengesinin her yıl açık verdiği, sağlık giderlerinin arttığı, meydana gelen bu artışın kurum üzerindeki yükünü azaltmak için Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında öngörülen sağlık finansmanı kurumu kanununun çıkartılamadığıdır. Emekli Sandığından aylık alanların ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kimselerin muayene ve tedavilerinin sağlanması, genel sağlık sigortası kanunu çıkarılıncaya kadar yapılmak üzere, geçici olarak, 1971 yılında, Emekli Sandığına verilmiştir. Sandık, kesenek almaksızın kanunla geçici olarak kendisine verilen, ancak, bugüne kadar devam eden görevlendirme dolayısıyla emekli, dul ve yetimleri ile diğer hak sahiplerine sağlık hizmetini, ilgili sağlık kuruluşlarından hizmet satın alarak vermektedir. Sağlık ödemesi 1997'de 84; 1998'de 187,7; 1999'da 359,4; 2000'de ise 624 trilyon dolayındadır. Toplam sandık açığı 1997'de 108,2; 1998'de 196; 1999'da 507,6; 2000'de 885 trilyon civarındadır. Sağlık ödemeleri, sandık açığının yüzde 71'ini oluşturmaktadır.

Tabii, Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında öngörülen sağlık finansmanı kurumu kanununun bir an önce yürürlüğe konulması, burada verilen açıkların azaltılmasında yarar sağlayacaktır.

Süresinde tahsil edilemeyen sandık alacaklarının zamanında tahsil edilebilmesi için gerekli önlemlerin alınmadığı yönünde de bir iddia vardır.

5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 17 nci maddesi uyarınca, kurumlar, emekli kesenek ve karşılıklarını aylık veya ücretlerin ödeme gününü takip eden günden itibaren yedi gün içinde Emekli Sandığına göndermek zorundadırlar. Tabii, bu, her zaman gerçekleşmiyor, emekli kesenek ve karşılıklarını bu süre içinde göndermeyenlerden, bu paralar yüzde 20 gecikme zammıyla birlikte alınmakta ve tahsili 6183 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde mahallî maliye teşkilatlarınca yapılmaktadır.

2000 yılı sonu itibariyle tahsil edilemeyen; ancak, halen takibi sürmekte olan bu tür alacaklar şöyledir:

Katma bütçeli kurumlardan 19 trilyon 553 milyar, belediyelerden 27 trilyon 313 milyar, özel idarelerden 96 milyar, KİT'lerden 10 trilyon olmak üzere; toplam 56 trilyon 962 milyar 755 milyon 873 bin Türk Lirasıdır.

Bir başka konu da, kurum gelirlerinin yetmediği durumlarda kredi kullanılmakta ve yüksek ticarî faiz ödenmektedir; bu, yasal değildir. Bu yüzden, Ziraat Bankası, Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı arasında yapılacak görüşmelerle, bu konuda sağlam bir zeminin hazırlanması gerekirken bunun yapılmadığı hususu... 1997 yılından itibaren artan bir seyirle oluşmaya başlayan Sandık gider fazlaları, 5434 sayılı Kanunun geçici 146 ncı maddesine göre, Maliye Bakanlığı bütçesinin sosyal transferler bölümüne konulan ödenekten karşılanmaktadır.

Emekli dul ve yetimlerin aylıklarının ödenememesi üzerine, bu ödeneğin vaktinde ödenmesi için, faiz ödenmek suretiyle Ziraat Bankası kaynaklarına başvurma zorunluluğu da zaman zaman doğmuştur. Bu faiz borcunun tamamı, 1998 yılı içerisinde Maliye Bakanlığından alınan eködenek ile tamamen tasfiye edilmiştir. Son durum itibariyle, Emekli Sandığımızın bu türden herhangi bir faiz borcu olmadığını memnuniyetle görmekteyiz.

Ayrıca 1998 yılından itibaren, Sandık, Maliye Bakanlığı ve Hazine arasındaki çok yakın bir eşgüdüm ve koordinasyon da kurulmak suretiyle, gerekli ödeneklerin zamanından önce bankaya yatırılması sağlanarak, bankadan kredi kullanılması yoluna gidilmemiştir.

Bir başka konu da, Sandığın doğrudan hizmetleriyle ilgili olmayan gayrimenkullerin satışına ilişkin 4227 sayılı Kanun hakkında. Anayasa Mahkemesinin satışa ilişkin usul ve esasların Bakanlar Kurulu kararıyla değil yasayla tespit edilmesi gerektiği gerekçesiyle Anayasa aykırı bulduğu ve yürütmeyi durdurma kararı verdiği söz konusu kanuna işlerlik kazandırılmadığı ve kurum gayrimenkullerinin sürekli zarar ettiği konusu dile getirilmiştir. Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesi göz önünde bulundurularak, konuya ilişkin hazırlanan yeni kanun taslağının, Maliye Bakanlığı tarafından sunulma aşamasında olduğu bildirilmiştir. Bundan da memnuniyet duyacağız.

Kurumun iştiraklerinden kâr payı alınamadığı için, bu iştiraklerin değerlendirilerek ilgili kuruma devredilmesi gerektiği konusu da vardır. Sandık iştiraklerinden kâr edenlerden, her yıla ait kârlar ya sermaye artışlarına mahsup edilerek veya nakden tahsil edilmek suretiyle alınmaktadır.

Bu konuyla ilgili birkaç örnek de vermek istiyorum. Sandığın 1998-1999 yıllarında Emek İnşaat ve İşletme Anonim Şirketi ve Taksim Otelcilik Anonim Şirketinden olan yıllık kâr payları, bu şirketlerin sermaye artırımlarına mahsup edilmiştir. Ayrıca, Eskişehir Çimento ve Merkez Bankasından olan Sandık kâr payları ise, bu kurumlardan tahsil edilmektedir.

Kâr elde edilemeyen ortaklıklar da vardır. Petlas, Deniz Nakliyat ve Yeditepe Otel Turizm Ticaret Anonim Şirketi ise, zarar ettiklerinden dolayı bu kurumlardan kâr payı alınamamıştır.

Diğer yandan, Sandık iştiraklerinden PETKİM ve Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı ise, özelleştirme kapsamına alındıklarından, bu kurumlardaki Sandık hisseleri de özelleştirme kapsamında değerlendirilmiştir. Bunun üzerine, Sandık hisselerinin özelleştirme kapsamı dışına alınabilmesi talebiyle de bir dava açılmıştır. Bunlardan PETKİM için olanı Sandık lehine sonuçlanmış olup, 2000 yılı sonu itibariyle, birikmiş kâr payı, yasal faiziyle birlikte, 15 trilyon olarak tahsil edilmiştir. TPAO hakkında açılan dava ise halen devam etmektedir.

Sosyal tesisler, özellikle de otel işletmeleri için ayrılan paralar, Sandık hissesi olarak harcandığı halde, işletme kâr paylarının alınamadığı ve devamlı kurum aleyhine işleyen zararın durdurulamadığı ve otel işletmeciliğine son verilmesi gerektiği hususu da dile getirilmiştir. Sandık otellerinin daha rantabl olarak işletilmesini sağlamak amacıyla, 2000 yılında yapılan uluslararası ihale neticesinde, Emekli Sandığının başlıca otellerinin, dünyanın önemli otel zincirleriyle protokol yapılarak devredilmesi konusunda çalışmaların devam ettiğini Sayın Bakan burada, iki hafta önceki görüşmelerinde belirtmişlerdi. Bu konuşmadan sonra, "İzmir-Efes ve Bursa-Çelik Palas Otelleri

Swissotel, Ankara ve Tarabya Otelleri Hotel Milenium'a, Maçka ve Stad Otelleri de Radison Sas adıyla hizmet veren otellere verilecektir ve bu konuda bir protokol yapılmıştır" şeklinde basında haberler çıktı.

Değerli milletvekilleri, Emekli Sandığının sorunları, aynı şekilde, diğer sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarıyla aynıdır. Bunlara verilen görevler, kendilerine ayrılan ödeneklerle karşılanamamakta ve kurumlar, sürekli zarar etmektedirler. Burada, en akılcı çözüm yolu, sosyal güvenlik kurumlarının bir çatı altında birleştirilmeleridir. Türkiye'deki herkesin de sağlık sigortası güvence kapsamına alınması gerekmektedir. Zaten, 3 güvenlik kurumuyla beraber, yeşil kart uygulaması da bunu, aşağı yukarı, kapsamaktadır. Bu konuda, bu dönem Meclisin önemli bir adım atacağına inanıyorum.

Emekli Sandığının sorunlarını ise, bütün partilerin konuşmacıları dile getirdiler. Tekrar, ayrıca bir araştırma yapılması için komisyon kurulmasının gerekli olduğu kanaatinde değiliz.

Hepinizi saygılarla selamlarım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ünal.

Önerge sahipleri adına, Ankara Milletvekili Sayın Zeki Çelik; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; Fazilet Partisi olarak, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak, yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerle ilgili bir önerge vermiştik, bunun üzerinde, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ancak, şunu hatırdan çıkarmayalım: Bu teklif, iki yıl önce haziran ayında verilmiş olan bir teklifti; yani, iki yıl sonra ancak görüşme imkânını elde edebiliyoruz.

Emekli Sandığının katrilyonlara varan özvarlıklarının rant çevrelerinin ağzını sulandırdığını da biliyoruz. Emekli Sandığı, 1999 yılında 616 trilyon; 2000 yılında da 1 katrilyona yakın zarar etmiş. Sayın Genel Müdürün ifadesine göre, bu zarar, kurumun memurlara verdiği emekli ikramiyelerinden veya onlara sunulan hizmetlerden kaynaklanmıyor. Ya?.. Bu zarar, devletin kuruma verdiği özel görevden kaynaklanıyor.

Şimdi, kuruma, Hazine adına ödemeler yaptırıldığı ifade ediliyor.

Sayın Bakandan soruyoruz, bu kuruma yaptırılan özel ödemeler nelerdir ve bu görev ödemelerini de bilmek, herhalde hepimizin hakkıdır.

Değerli arkadaşlar, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planına baktığımız zaman, çalışma hayatıyla ilgili bölümün 994 üncü sırasında "memurlara sendikalaşma kanunu çıkarılamamıştır" deniliyor. Ayrıca, 954 üncü sırada da "kamu istihdamındaki karmaşayı ve ücret adaletsizliğini giderecek devlet personel reformu gerçekleştirilememiştir" diye ifade ediliyor.

Şimdi, çalışanınıza sahip çıkmadığınız bir hengâmede, emeklinize ne hizmet sunuyorsunuz? Bir defa, insanımızın bu emekli maaşıyla geçinmesi mümkün değil. Ayrıca, aldığı maaş ev kirasına dahi yetmez bir durumdadır. Yıllarca bu ülkeye hizmet eden insanımızın mükâfatı bu olmamalıdır.

Bakınız, son üç ay içerisinde, akaryakıta; yani, benzine, mazota, LPG'ye yüzde 100'lerin üzerinde zam yapılmıştır. Ekmekten şekere, çaydan yağa kadar her şey zamlanmıştır. Bir mutfak tüpünün 13-14 milyon lira olduğunu kabul ederseniz, bu insanlar mutfak ihtiyaçlarını nasıl gidereceklerdir?

İlçelerimize yaptığımız gezilerde esnafa soruyoruz; ekmek satışlarınızda bir gerileme var mı; inanın yüzde 50 azaldığını söylüyorlar. Niçin; ya ekmek alamıyor veya artık çoğu tüp alamadığı için, bahçesinde odun yakmak suretiyle ve almış olduğu unla ekmek yapma durumunda kalmaktadır.

Enflasyon, nisan ve mayıs aylarında yüzde 15'ler seviyesindeyken, siz, memura, yüzde 2,5; yüzde 5 vereceğiz diye basına açıklamalar yapıyorsunuz. Şimdi, yüzde 100'lerin üzerindeki bu enflasyon karşısında yüzde 2.5'lerden, yüzde 5'lerden bahsetmek, herhalde çok makul olmayacaktır. Memura, çalışana vermeyince, tabiî ki emeklinin eline de bir şey geçmiyor değerli arkadaşlar.

Biz "ver" deyince de "var da mı vermiyoruz" diyorsunuz. Vallahi, biz var olduğunu biliyoruz; çünkü, her gün trilyonlarca lirayı, 100 trilyon liranın üzerinde bir ödemeyi rantiyecilere, faizcilere ödüyorsunuz, onlara para bulabiliyorsunuz; demek ki var; ama, memura, emekliye, köylüye, esnafa gelince "yok" diyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, eğer bu insanlar banka hortumcusu, enerji yolsuzcusu, paraşüt ipçisi, balina yağcısı olsalardı, herhalde farklı şeyler alacaklardı. Sizin bu yolsuz idareniz, işi, öyle içerisinden çıkılmaz bir hale getirdi ki, artık, kamuda, devlet dairesinde de iş yapılmaz hale geldi; memurlar, iş yapmaya, imza atmaya bile korkar hale geldiler. Bu başarı bile sizlere yeter!

Değerli arkadaşlar, Sayın Derviş, Fazilet Partisi Genel Başkanımızı ziyaret etti ve programıyla ilgili açıklamalar yaptı bundan birkaç gün önce. Tabiî ki, programa bakıyorsunuz, adı "ulusal program" arkasından "ekonomik istikrar tedbirleri" adı altında sunuyorsunuz. Böyle bir ekonomik istikrar programında, yatırım olur, üretim olur, istihdam olur ve ihracat olur; ama, bunlardan hiçbirisi yok, sadece, malî sektörü, bankaları desteklemek var. Siz, eğer, programımızda halka yer vermiyorsanız, insan merkezli değilse bu programınız, burada, başarı elde etmeniz mümkün değil.

Burada en önemli problem, devletin millete, milletin de devlete güvenmemesidir. Bakınız, yetmişyedi yetmişsekiz yıllık cumhuriyet dönemi boyunca, devlet ile millet, el ele vererek bir Osmanlı rüyası gerçekleştirmek yerine, kılığından, kıyafetinden, müziğine kadar hep birbiriyle mücadele vermiş ve sıkıntılar yaşamıştır.

Değerli arkadaşlar, şu anda, ülkenin en büyük problemi, insan hakları ihlalidir, hukukun siyasallaşmasıdır. özgürlüklerin kısıtlanması ve demokrasinin hazmedilemeyişidir. Yaşanan ekonomik sıkıntılar sonunda sosyal sıkıntılara yol açılmakta, ahlaksızlıklar süratle yayılmakta, intiharlar artmakta, boşanmalar çoğalmakta, içki ve uyuşturucu madde kullanımı başdöndürücü hızla çoğalmaktadır. Bölünmüş aileler sebebiyle çocuklar perişan olmaktadır. İşte, sosyal devlet olmanın gereği, bunları ortadan kaldırmaktır. Bunların Emekli Sandığıyla en alakası var demeyiniz; çünkü, eğer emeklimiz, memurumuz yeterli bir gelir seviyesine sahip olamıyorsa, bu insanlara insan gibi yaşayacakları bir gelir seviyesi sağlanmıyorsa, bunların hepsi olacaktır.

O halde, önergenin gayesi, Emekli Sandığını daha iyi hizmet veren bir kurum haline getirmektir. İşte, biz, Fazilet Partisi olarak, bu önergeyi bunun için verdik.

Değerli arkadaşlar, biz istiyoruz ki, Emekli Sandığına işlerlik kazandırılsın ve sağlık hizmetini bihakkın yerine getirsin. İkincisi, SSK,

Bağ-Kur, Emekli Sandığı gibi sosyal hizmet kuruluşları bir çatı altında toplansın; sağlık hizmetleri ile emeklilik hizmetleri de birbirinden ayrılarak, daha rahat bir hizmet üretilsin; insanımıza, kaliteli sağlık hizmeti ve iyi, tatmin edici bir ücret verilsin.

Tabiî ki, Emekli Sandığının önemli işlevler yaptığını ve daha önce, işte, bu keseneklerden toplanan paralarla birtakım gayrimenkuller edindiğini ve bu arada da birçok otelin sahibi olduğunu

biliyoruz; ama, bir bakıyoruz ki, bu otellerin şu anda kiralanması söz konusu oldu; sırf, bir danışman firmaya 800 000 dolar para verilmek suretiyle, bunların kiralanması söz konusu oldu. Yüzbinlerce memur emeklisinin sandığı olan böylesi bir yerde, bu tür bir hizmet için -zaten, bu otelleri kiralamak için, insanlar, firmalar, kuruluşlar can atmakta- ayrıca, tutup, böyle firmalara para vererek bu insanların hakları çarçur edilmemelidir.

Bir de geçtiğimiz günlerde, Sağlık Hizmetleri Dairesi Başkanının imzasıyla hastanelere gizli bir genelge gönderildi. Burada, tedavi hizmetlerinden birçoğu ödeme tablosundan çıkarılıyor; yani, memur emeklileri, artık, kullandıkları serumun, yaptırdıkları enjeksiyonun veya aşının, pansumanın parasını ödeyecek deniliyor. Bu arada, bir memurun en fazla iki kez yeniden canlandırma işlemine tabi tutulabileceğine hakkı olduğuna karar veriliyor; yani, adamın üçüncü bir defa bu işlemi yaptırması gerekirse, hayır, biz seni ölüme terk edeceğiz denilecektir. Böyle bir anlayış olamaz değerli arkadaşlar.

İşçiden memura, esnaftan çiftçiye, işadamından bankalara kadar herkesin belli özverilerde bulunmasını istiyorsunuz. Bütün bunlar tamam; ama, bırakın Emekli Sandığının sıradan bir bürokratını, bu ülkenin ne bir bakanı ne Başbakanı, herhangi bir vatandaşın kazanılmış bir hakkını elinden alma hakkına sahip değildir. Bu arada, tabiî ki, memurumuza sahip çıkmadığımız zaman, harama el açmayla karşı karşıya kaldığını ve çoluk çocuğunu imkânlar içerisinde yetiştirmek isteyen çok üst seviyede bürokratların daha farklı işlerde çalışmak mecburiyetinde kaldığını görüyoruz. Eğer, bu insanlar, maaşları düşük olsa da, mesai mefhumundan uzak bir halde gece gündüz çalışıyorlarsa, ülkenin her karış toprağını şerefli vatan toprağı belleyip ömür törpülese de bu memurlarımız bütün bunlara niçin katlanıyorlar; işte, ömürlerinin sonunda yaşlandıkları zaman aç kalmamak için ve emekli olma hakkını elde ederek, hastalandıklarında kendilerine sahip bir elin çıkmasını sağlamak için. Şimdi, buradan, oturduğunuz yerden emir vereceksiniz "biz, size sağlık hizmetlerini yeteri kadar vermeyeceğiz" ve bu insanların bu hakkını ellerinden alacaksınız.

BAŞKAN - Sayın Çelik, toparlar mısınız... Süreniz bitmek üzere efendim.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla) - Tabiî ki, bu arada, değerli arkadaşlar, ülkemizde şu anda yaşanan bu ekonomik sıkıntılar sebebiyle, gerçekten, insanımız çok büyük mağduriyetler içerisinde yaşıyor ve şu anda bu sıkıntıların giderilmesi için hep birlikte el ele vermemiz gerekiyor. Cumartesi günü Sincan'da Sanayici ve İşadamları Derneğinin genel kuruluna katılmıştım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla) - Kaymakamın ifadesidir; Sincan bölgesinde 182 tane fabrikanın sadece 6 tanesinin yarım yamalak çalıştığını, 7 000'in üzerinde insanın işten çıkarıldığını söylüyor. 182 fabrikanın sadece 6'sı... Bu, hakikaten, çok üzüntü verici bir tablodur ve bununla ilgili tedbirlerin mutlaka alınması lazım. Yoksa, sosyal sıkıntılar hepimizin karşısına gelip dikilecektir.

Değerli arkadaşlar, biz, insanımızın, memurumuzun, emeklimizin, demin sözlerimin başında söylediğim gibi, Fazilet Partisi olarak, Emekli Sandığının sağlıklı bir denetime tabi tutulmasını, güvenlik kuruluşlarının bir çatı altında toplanmasını, sağlık hizmetleri ile emeklilik hizmetlerinin birbirinden ayrılmasını ve insanımıza sağlık hizmeti sunularak tatmin edici bir maaş verilmesini arzu ediyoruz. Bu konuda, bu araştırmaya destek vermenizi diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyor, hayırlı akşamlar diliyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Efendim, bugünkü, ikinci Meclis araştırması önergesi üzerindeki öngörüşmeler de tamamlanmıştır.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN - Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım; ancak, arkadaşlarımızdan bir yoklama talebi var.

Yoklama isteyen sayın milletvekillerinin Genel Kurul salonunda bulunup bulunmadıklarını araştıracağım.

Sayın Azmi Ateş?.. Burada.

Sayın Sacit Günbey?.. Burada.

Sayın Latif Öztek?.. Burada.

Sayın İsmail Özgün?.. Burada.

Sayın Mahfuz Güler?.. Burada.

Sayın Mehmet Elkatmış?.. Burada.

Sayın Osman Pepe?.. Burada.

Sayın Yakup Budak?.. Burada.

Sayın Rıza Ulucak?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Nezir Aydın?.. Burada.

Sayın Zeki Çelik?.. Burada.

Sayın Nevzat Yalçıntaş?.. Burada.

Sayın Hüseyin Kansu?.. Burada.

Sayın Tevhit Karakaya?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?.. Burada.

Sayın Özkan Öksüz?.. Burada.

Sayın Remzi Çetin?.. Burada.

Sayın Zeki Okudan?.. Burada.

Sayın Osman Aslan?.. Burada.

Yoklamayı elektronik cihazla yapacağım efendim.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yetersayısı yoktur; birleşime 10 dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati : 21.48

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 22.00

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 112 nci Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Yoklama işlemini tekrarlayacağız efendim.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 6 Haziran 2001 Çarşamba günü alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Hayırlı geceler efendim.

Kapanma Saati :22.04

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Merkez Bankasından kamu bankalarına ve kuruluşlarına kullandırılan kredilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4101)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplanmasını delaletlerinizle arz ederim. 12.04.2001

Dr. M. Zeki OKUDAN
Antalya Milletvekili

1- 2000 yılı ve 2001 yılı içerisinde Merkez Bankasından Kamu bankalarına ve Kamu kuruluşlarına ne kadar kredi kullandırılmıştır?

2- Bu kamu bankaları ve kamu kuruluşlarının isimleri nelerdir?

3- Kullandırılan kredilere % kaç faiz uygulanmıştır?

4- 2000 yılı içerisinde Hazineye ne kadar avans verilmiştir, %kaç faiz uygulanmıştır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

SAYI : B.02.1.HM.KAF.13.02/
KONU : Yazılı Soru Önergesi Hk.

04.06.01* 45945

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 02.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4101-10058/23778 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Zeki Okudan'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği soru önergesinde yer alan sorulardan Bakanlığımı ilgilendiren hususlara ilişkin bilgi notu ile T.C. Merkez Bankası görev alanına giren hususlara ilişkin adıgeçen Bankadan alınan yazının bir örneği ekte gönderilmektedir.

Bilgilerine arz olunur.

Dr. Kemal DERVİŞ
DEVLET BAKANI

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI

ANONİM ŞİRKETİ
SERMAYESİ : TL. 25.000.000.000
İDARE MERKEZİ : A N K A R A

İDARE MERKEZİ
Cevaplarda ve işaretlerin tekrarını dileriz :
PİYASALAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (29)
B.02.2.TCM.0.10.00.06-17

ANKARA, 21 MAYIS 2001
SAĞ TESLİM

65393

T.C. BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
Kamu Finansmanı Genel Müdürlüğü
ANKARA

İlgi: 17 Mayıs 2001 tarih ve 41180 sayılı yazınız.

İlgi yazımızda, Antalya Milletvekili Sayın Dr. M.Zeki OKUDAN'ın, Sayın Başbakanımız Bülent ECEVİT'e tevcih ettiği yazılı soru önergesi ile talep edilen, Bankamız görev alanına giren konulara ilişkin bilgilerin Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne gönderilebilmesini teminen, Müsteşarlığınıza gönderilmesi istenilmektedir.

Söz konusu soru önergesinde yer alan Bankamız görev alanına giren hususlar ile ilgili açıklamalar ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
İDARE MERKEZİ

Akil ÖZCAN
Genel Müdür

Durmuş YILMAZ
Genel Müdür Yardımcısı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR.M.ZEKİ OKUDAN TARAFINDAN BAŞBAKAN SAYIN BÜLENT ECEVİT'E TEVCİH EDİLEN SORU ÖNERGESİ HAKKINDA NOT

Bankamızca, 2000 yılı içerisinde kamu bankalarına toplam TL 7.283,6 milyarlık ihtisas reeskont kredisi kullandırılmış olup, % 60 reeskont faizi üzerinden kullandırılan söz konusu krediler, 01 Haziran 2000 tarihi itibariyle tamamen tasfiye edilmiştir.

Ayrıca, dış ticaretin gelişmesine katkıda bulunmak üzere ihracatçılarımıza T.Eximbank aracılığı ile, döviz üzerinden düzenlenmiş senetlerin LIBOR faiz oranı üzerinden reeskontu yoluyla 2000 yılında USD 39,2 milyon, 2001 yılında da USD 24,5 milyonluk ihracat reeskont kredisi kullandırılmıştır.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SN. MEHMET ZEKİ OKUDAN'IN SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

CEVAP 4. Kısa vadeli avans, 1211 sayılı T.C. Merkez Bankası Kanunu'nun 21.04.1994 tarih ve 3985 sayılı Kanun ile 01.01.1995 tarihinden itibaren yürürlüğe girmek üzere değiştirilen 50'nci maddesi hükmü çerçevesinde, T.C. Merkez Bankası tarafından kısa vadede oluşan nakit açıklarının kapatılması amacıyla Hazine'ye kullandırılmaktadır.

Sözkonusu madde hükmü uyarınca T.C. Merkez Bankası, her yıl cari yıl genel bütçe ödenekleri toplamının, bir önceki mali yıl genel bütçe ödenekleri toplamını aşan tutarının % 12'sini geçmemek üzere Hazine'ye kısa vadeli bir avans hesabı açar.

Bu oran, 1996 yılı için % 10, 1997 yılı için % 6, 1998 yılı ve müteakip yıllar için % 3 olarak tespit edilmiş olup bu avans hesabına uygulanacak faiz oranının ise her yıl ekonomik durum gözönünde bulundurularak Başbakanlık ile Banka arasında kararlaştırılması hükme bağlanmıştır.

Bu çerçevede, kısa vadeli avans üst limiti 2000 yılı için 570,7 trilyon TL, faiz oranı ise üç ayda bir ödenmek üzere yıllık % 4 olarak belirlenmiştir.

Öte yandan, T.C. Merkez Bankası ile Hazine Müsteşarlığı arasında imzalanan 30.07.1997 tarihli Protokol uyarınca Hazine Müsteşarlığı'nın, T.C. Merkez Bankası'nın para programını etkinlikle uygulamasını sağlamak üzere, kısa vadeli avans imkanını T.C. Merkez Bankası'nın para programını bozmayacak şekilde kullanması kararlaştırılmıştır. Bu amaç doğrultusunda, 1998 yılından başlamak üzere, Hazine'nin T.C. Merkez Bankası'na olan kısa vadeli avans borçlarının, avansın kullanıldığı ay içerisinde kapatılması uygulamasına geçilmiş olup 2000 yılında da bu uygulamaya devam edilmiştir.

2.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman İlindeki tütün üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü kazım YÜCELEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Mehmet ÖZYOL
Adıyaman Milletvekili

Sulu ve Taban arazisinin çoğunu Atatürk Barajı suları altında bırakan İlimiz, geriye kalan kıraç tarım arazisine tütün ekiminden başka bir ürün ekememektedir. Çünkü 2. Ürün alternatifi şu an yoktur. GAP dolayısıyla mağdur olmuş ilimiz, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde üretilen toplam tütünün % 30 unu yalnız başına üretmektedir. Kota uygulamasıyla yıllardır zaten tütün ekim alanları daraltılmaktadır. Tütün yasası ile birlikte, tütün üretiminin tamamen ortadan kaldırılacağı hususları kamuoyu tarafından belirtilmektedir.

1- GAP dolayısıyla mağdur olmuş Adıyaman ilinde üretilen tütüne, kota uygulamasını serbest bırakmayı düşünüyor musunuz?
2- Kota uygulamasına devam edilecekse, tütün yerine alternatif bir ürün çalışması var mı? Varsa ,bu ürünler nelerdir? Tarım ve köyişleri Bakanlığı ile birlikte bu çalışmalar yürütülmekte midir?
3- 2001 yılı enflasyon oranın % 52.5 civarında olacağı, bu hükümet tarafından söylenmesine rağmen, tütün fiyatları geçmiş yıla oranla, kilo başına %22 civarında arttırılmasını neye bağlıyorsunuz? (Ek bütçe çalışmaları devam ederken 2001 yılı fiyatlarıaçıklanmıştır).
4- Geçmiş yılların tütünüyle dolu olan depoları ne zaman boşaltmayı düşünüyorsunuz? Depo ihtiyacını karşılamak için tedbirleriniz nelerdir?
5- Tütün ödemeleri ne zaman yapılacaktır?
6- Kota fazlası , stopaj kesintisi diye % 65 dolayında üreticiden kesilecek miktarı, geçen yıllarda olduğu gibi % 25 civarında kesmeniz mümkün müdür?
7- Önümüzdeki yıl tütün üretimi olacak mı?
8- Meclise gelmesinden bahsedilen Tütün yasasında; Tütün ekimine müsaade edilmeyeceği, Tütün ekilen toprak sahiplerine desteklemenin yapılacağı söylenmektedir. Toprak sahiplerinin biraz olsun şikayetlerinin giderileceği ancak tütün ekicisi olan yarıcıların durumunun ne olacağını belirtiniz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/01-1339 31/5/2001
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 02.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4103-10062/23782 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Mehmet ÖZYOL'un tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4103-10062 esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Ülke genelinde dağıtmış olduğumuz 189.000 ton üretim kontenjanına karşılık, üretim % 10,3 fazlası ile 208.491 ton olarak gerçekleşecektir. Adıyaman İşletme Müdürlüğümüze 2000 yılı ürünü için verilen üretim kontenjanı 12.691 ton olmasına rağmen muhtemel olarak gerçekleşmesi beklenen üretimin, verilen üretim kontenjanının % 57,6 üzerinde 20.000 ton olması, 59.538 ton olan alım öncesi stok miktarı ile birlikte depolarımızdaki Adıyaman menşei tütün miktarının 79.538 tona ulaşması ve buna karşılık yıllık iç tüketim miktarının 5.000 ton civarında olması (yaklaşık 16 yıllık ihtiyacı karşılaması), ekonomik fiyatlarla ihracat imkanlarının da bulunmaması gibi hususlar dikkate alındığında Ülke genelinde olduğu gibi özellikle Adıyaman ve bağlı üretim merkezlerinde de kota uygulaması mutlak bir zorunluluk arz etmektedir.

Ülkemizde bozulan arz-talep dengesinin kurulmaması, üretim fazlalığı nedeniyle oluşacak ilave depolama, bakım vs. masraflardan da kaçınılması için Üretim planlaması devam edecektir.

Kota uygulaması yapılan tüm alım noktalarında, tütün ekimine izin verilmeyen arazilerde ekici mağduriyetlerini önlemek için Dünya Bankası finansörlüğünde Hazine Müsteşarlığı ile Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Tekel'in de katkıda bulunacağı Alternatif Ürün çalışmaları devam etmektedir.

Tütün fiyatları; Üretici maliyetleri, geçen yıla ait ihracat fiyatları, ulaşılan stok düzeyi ve uygulanmakta olan ekonomik program doğrultusunda belirlenmektedir.

Alınan tüm tedbirlere rağmen tütün üretiminde Ülke çapındaki artış nedeniyle, depolamada yıllardır büyük bir sıkıntı yaşanmaktadır. Bu sıkıntıların giderilmesi için, depo kiralanması yoluna gidildiği gibi, sigara fabrikası ihtiyacı ve ihraç edilen tütünlerin gönderilmesi ile yeni alınacak tütünlere yer açmak maksadı ile gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

Adıyaman Bölgesi tütün ekicilerinin mağduriyetini gidermek maksadı ile tüm güçlüklere rağmen son bir yıl içerisinde diğer bölgelere 131.000 denk işlenmiş ve 792.000 denk işlenmemiş tütün olmak üzere toplam 923.000 denk tütün sevki yapılmıştır. 2001 yılı Nisan ayı sonu itibariyle Adıyaman Bölgesi tütün depolarında mevcut bulunan işlenmiş ve işlenmemiş tütünlerin de sevk edilmesi çalışmaları devam etmektedir.

Tütün üreticilerine ödemeler devam etmekte olup ekici şikayet ve sızlanmalarını önlemek için tütün bedellerinin ödenmesinde azami gayret gösterilmektedir.

Halen üretimin kontenjanı ve % 10 dahilinde bulunan tütünler açıklanan fiyatlarla satın alınmakta olup, kontenjan fazlası ve kontenjan verilmeden üretilen tütünlerin satın alınması ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

2001 yılı tütün üretimi için Ülke genelinde 150.000 ton tütün üretim kontenjanı dağıtılmıştır. Adıyaman'a 11.019 ton tütün üretim kontenjanı tahsis edilmiş olup, tütün ekim ve dikim işleri de devam etmektedir.

Bahse konu Tütün Yasası ile üretim planlaması doğrultusunda tütün üretimine serbest olan arazilerde halen üretim kontenjanı bulunan ekicilere tütün ekim izni verilmesi önerilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

3.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kamuya ait taşınmazların belediyelere devriyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel YALOVA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.18.04.2001

Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yazılı basında "Yağma Hasanın böreği" başlığıyla yayınlanan bir haberde; Özelleştirme kapsamına alınan Kamuya ait mal varlıklarından, POAŞ, SEKA, Dalaman tesisi, Haliç ve Camialtı tersaneleri ve bir çok il'deki kamuya ait, arsa, lojman, depo gibi taşınmaz malların tamamının, iktidar ortağı partilere mensup belediyelere peşkeş çekildiği iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır:

1-İddialar doğru mudur? Haberde belirtildiği gibi, kamuya ait mal varlıkları ve taşınmaz mallar, İktidarı oluşturun partilerin belediyeleri arasında paylaştırılmış mıdır? Paylaştırılmış ise, taşınmaz malların illerde, belediyelere, dağılımı nasıl yapılmıştır?

2-Taşınmaz malların bedelsiz olarak devredilmesi hangi yasal çerçevede gerçekleştirilmiştir? Kamu taşınmazlarının belediyelere devri, hangi kriterler çerçevesinde yapılmıştır? Bu konuda siyasî bir mülahaza, söz konusu olmuş mudur? Olmuş ise, bu tutum, Bakanlığınız açısından, sosyal adaleti zedelemek ve kamu görevini kötüye kullanmak anlamına gelmez mi?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.006/04-4322 31/5/2001
KONU :Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 02.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4105-10064/23784 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4105-10064 esas sayılı sözlü soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00 3588 24 Mayıs 2001
KONU : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Dr. Yüksel YALOVA)

İLGİ: 3.05.2001 tarih ve 1082 sayılı talimat formunuz.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na tevcih edilen, 7/4105-10064 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorular ve cevapları aşağıda sunulmuştur :

Yazılı basında "yağma hasanın böreği" başlığıyla yayınlanan bir haberde; özelleştirme kapsamına alınan kamuya ait mal varlıklarından, POAŞ, SEKA Dalaman Tesisi, Haliç ve Camialtı Tersaneleri ve bir çok il'deki kamuya ait, arsa, lojman, depo gibi taşınmaz malların tamamının, iktidar ortağı partilere mensup belediyelere peşkeş çekildiği iddia edilmektedir.

SORU 1) İddia doğru mudur? Haberde belirtildiği gibi, kamuya ait mal varlıkları ve taşınmaz mallar, iktidarı oluşturan partilerin belediyeleri arasında paylaştırılmış mıdır? Paylaştırılmış ise taşınmaz malların illerde belediyelere dağılımı nasıl yapılmıştır?

SORU 2) Taşınmaz malların bedelsiz olarak devredilmesi hangi yasal çerçevede gerçekleştirilmiştir? Kamu taşınmazlarının belediyelere devri, hangi kriterler çerçevesinde yapılmıştır? Bu konuda siyasi bir mülahaza, söz konusu olmuş mudur? Olmuş ise bu tutum Bakanlığınız açısından, sosyal adaleti zedelemek ve kamu görevini kötüye kullanmak anlamına gelmez mi?

CEVAP - Özelleştirme kapsamındaki kuruluşlara ait taşınmazların devir işlemlerine ilişkin bilgiler aşağıda sunulmuştur.

POAŞ

Özelleştirme kapsamında bulunan Petrol Ofisi A.Ş. (Şirket) Sermaye Piyasası Kanunu hükümlerine tabi, halka açık bir şirket olup hisselerinin %6.7'si İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görmektedir.

Bu nedenle Şirket'e ait arsa, lojman, depo gibi taşınmaz malların belediyelere veya başka herhangi bir kurum veya kuruluşa bedelsiz olarak devredilmesi mümkün olmamaktadır. Sözkonusu mevzuat çerçevesinde de, POAŞ'a ait taşınmaz malların bedelsiz olarak belediyelere devri sözkonusu olmadığı gibi, bugüne kadar belediyelere bedel karşılığı da bir devir yapılmamıştır.

TÜRKİYE GEMİ SANAYİİ A.Ş.

Bakanlar Kurulu'nun 10.08.1993 tarih ve 93/4693 sayılı Kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınan Türkiye Gemi Sanayii A.Ş.'ye ait Haliç ve Camialtı Tersanelerine ilişkin olarak;

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 18.4.2000 tarih ve 2000/34 sayılı Kararı ile Haliç Tersanesinin kapatılarak, üzerinde bulunan binalar ve bunların mütemmim cüzleriyle birlikte Deniz Bilimleri ve İşletmeciliği Enstitüsü'nün kullanımına verilerek İstanbul Üniversitesi'ne tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesine bilabedel devredilmesine, Camialtı Tersanesinin ise üzerinde bulunan binalar ve bunların mütemmim cüzleriyle birlikte İstanbul İl Özel İdare Müdürlüğüne tahsisine karar verilmiştir.

Ancak, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 28.02.2001 tarih ve 2001/21 sayılı Kararı ile Şirket Haliç ve Camialtı Tersanelerinin kapatılmasına ilişkin 18.4.2000 tarih ve 2000/34 sayılı Kurul kararının, sosyal boyutlarda karşılaşılan güçlükler nedeniyle bahse konu tesislerde çalışanlar hakkında bir düzenleme yapılıncaya kadar uygulanmamasına ve bu kuruluşların normal faaliyetlerinin devamına karar verilmiştir.

TURBAN TURİZM A.Ş.

1) 4046 sayılı Kanun'un 2/I maddesine istinaden ÖYK'nun 02.01.2001 tarihli ve 2001/01 sayılı Kararı ile Turban Turizm A.Ş. (TURBAN)'ne ait Kilyos İşletmesi'nin İstanbul İli Sarıyer Belediyesi'ne, Kuşadası C Blok Ünitesi'nin Aydın İli, Kuşadası Belediyesi'ne ve Akçay Arsası'nın Balıkesir İli, Edremit Belediyesi'ne devrine karar verilmiş ve devir işlemleri tamamlanmıştır.

2) TURBAN'a ait Kilyos İşletmesi, Kuşadası C Blok Ünitesi ve Akçay Arsasının anılan Karar muvacehesinde devir teslim işlemlerinin tamamlanmasını ve TURBAN'ın KTHY'deki hisselerinin kapsamdaki başka bir şirkete devredilmesi veya TURBAN ile birlikte devri hususunda milli menfaatler de dikkate alınarak yapılacak değerlendirmeyi müteakip başkaca bir varlığı kalmayan ve bütün işletmeleri özelleştirilen TURBAN'ın bünyesinde idaremizce yapılacak idari, mali ve hukuki düzenlemeler ile özelleştirme kapsamındaki kuruluşlardan uygun olan bir kuruluş ile birleştirilerek hükmi şahsiyeti sona erdirilecektir. TURBAN'ın şirket olarak tasfiye aşamasına gelmesi hususu ile aşağıda belirtilen hususlar birlikte değerlendirilmiştir.

A) Kuşadası C Blok Ünitesi'nin kullanımında bulunan Aydın İli, Kuşadası İlçesi, Türkmen Mahallesi, 134 ada 10 ve 31 no.lu parsellerin;

İzmir II Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından alınan 27.05.1998 tarihli ve 7817 sayılı Karar ile, Maliye Hazinesi'ne ait olup üzerinde tescilli dabakhane binaları bulunan parseller ile 134 ada 12 no.lu parselin turizm merkezi içinde kalmaları ve bu yapıların değerlendirilmesine olanak sağlanması amacıyla bir bütün olarak özelleştirilmesi tavsiye edilmiştir. Söz konusu tavsiye kararı çerçevesinde İdarece, Maliye Bakanlığı, Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nden; tescilli dabakhane binalarının üzerinde bulunduğu parseller ile 134 ada 12 no.lu parselin, 49 (Kırkdokuz) yıllık irtifak hakkı veya mülkiyetlerinin TURBAN adına verilmesi için talepte bulunulmuştur. Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nce, sözkonusu taşınmazların TURBAN'a bedelsiz olarak devri veya 49 (Kırkdokuz) yıllık irtifak hakkı kurulması hususunda Kültür Bakanlığı'ndan sorulan görüşe herhangi bir cevap alınamadığı, 134 ada 12 parsel numaralı taşınmazın ise kamulaştırılmış olması nedeniyle 2942 sayılı Kanun'un 23'üncü maddesi uyarınca geri alma davası açıldığı, mahkemece verilen kararın Yargıtay tarafından onandığı ve davanın tashihi karar aşamasında olduğu, kararın neticelenmesi durumunda işlem tesis edilebileceği bildirilmiştir.

İdaremiz tarafından Kültür Bakanlığı ile yapılan şifahi görüşmelerde 134 ada 14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23,24,25,26 parsel numaralarında kayıtlı taşınmazlar üzerinde bulunan dabakhane binalarından bazılarının yıkılması nedeniyle idari soruşturma işlemlerinin devam ettiği, bu soruşturmanın sonuçlanmasına kadar söz konusu taşınmazların TURBAN'a verilmesi konusunda olumlu görüş verilemeyeceği hususları birlikte değerlendirilerek TURBAN'a ait Kuşadası C Blok Ünitesi'nin kullanımında bulunan Aydın İli, Kuşadası İlçesi, Türkmen Mahallesi, 134 ada 10 ve 31 no.lu parseller Kuşadası Belediye Başkanlığı'nın

21.03.2000 tarihli ve 01.2/327 sayılı yazısındaki talebi de dikkate alınarak, geniş halk kitlesinin kullanımına sunulmasını teminen halka açık sosyal tesisler, gezinti alanları, park, çocuk bahçesi, otopark, günübirlik rekreasyon alanları gibi projelerin uygulamaya konulması amacıyla, 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.01.2001 tarihli ve 2001/01 sayılı Kararı ile Aydın İli, Kuşadası Belediye Başkanlığı'na devredilmesine karar verilmiş olup devir işlemleri tamamlanmıştır.

B) Balıkesir İli, Edremit İlçesi, Zeytinli Köyü, Kumparçalar Mevki 3125-BCG,3128-U pafta 6957 ve 6958 nolu parseldeki taşınmazların (Akçay Arsaları);

1/1000 ölçekli Zeytinli Kıyı Kesimi İmar Planında; 6957 no.lu parselin günübirlik tesis alanları, park ve çocuk bahçesi, yol ve otopark, 6958 no.lu parselin ilk 50 m.'lik sahil şeridine giren kısmının "Park ve Çocuk Bahçesi", ikinci 50 m.'lik sahil şeridine giren kısmının "Günübirlik Tesis Alanları ve Otopark", sahil şeridi dışında kalan bölümünün ise "Tercihli Yapılanma Alanları" şeklinde yer aldığı,

TURBAN'a ait Akçay Arsaları'nın özelleştirilmesini teminen 1997, 1998, 1999 ve 2000 yıllarında olmak üzere 4 (Dört) kez ihale yapıldığı, yapılan ilk ihaleye 4 (Dört) yatırımcıdan teklif alındığı, ancak yeterli fiyata ulaşılamama nedeniyle ihalenin 10.01.1997 tarihinde iptal edildiği, ikinci ihalede 2 (İki) yatırımcıdan teklif alındığı ve arsa için en yüksek teklifin toplam 1.500.000.- (Birmilyonbeşyüzbin) ABD Doları bedel ile Altındağ İnşaat Turizm Ticaret A.Ş. tarafından verildiği,ÖYK'nun 24.11.1998 tarihli ve 98/96 sayılı Kararı ile satış işleminin onaylandığı ancak ÖYK'na intikal ettirilen ihbar niteliğindeki bazı bilgi ve belgeleri havi dosyaların ihale konusu arsanın adı geçen firmaya satılması konusundaki tereddütler nedeniyle daha önce tesis edilen 24.11.1998 tarihli ve 98/96 sayılı Kararın ÖYK'nın 09.04.1999 tarihli ve 99/25 sayılı Kararı ile iptal edildiği, yapılan üçüncü ihalede tek yatırımcıdan teklif alındığı, yeterli rekabet ortamının oluşturulamaması nedeniyle ihalenin iptal edildiği, son ihalede ise İki yatırımcıdan teklif alındığı, ancak yeterli fiyata ulaşılamaması nedeniyle ihalenin 27.03.2000 tarihinde iptal edildiği, bu nedenle bundan sonra yapılacak ihalelerde de değerine satılmasının güç olduğu göz önünde bulundurularak,

Balıkesir İli, Edremit İlçesi, Zeytinli Köyü, Kumparçalar Mevki 3125-BCG,3128-U pafta 6957 ve 6958 nolu parseldeki taşınmazların (Akçay Arsaları) Edremit Belediye Başkanlığı'nın 19.07.2000 tarihli yazısı ile yöredeki bitki yapısı ve doğal yapı korunacak şekilde halka açık plaj, günübirlik tesis ve birimler, eğlence ve dinlence yerleri, gezinti alanları, park, çocuk bahçesi ve otopark gibi projelerin uygulamaya konulması için söz konusu arsaların Belediyelerine devredilmesinin talep edildiği, hususları birlikte değerlendirilerek, 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.01.2001 tarihli ve 2001/01 sayılı Kararı ile Balıkesir İli, Edremit Belediye Başkanlığı'na devredilmesine karar verilmiş olup devir işlemleri tamamlanmıştır.

C) TURBAN Kilyos Moteli'nin,

Motelin de üzerinde bulunduğu Kilyos Köyü'ne yönelik olarak 1989 tarihinde hazırlanan Islah İmar Planı'nda plan gereğince özel şahıslar mülkiyetindeki bazı parsellerin sosyal donatı alanında kaldığından, TURBAN'ın mülkiyetinde bulunan alandan kesilen Düzenleme Ortaklık Payları yeniden özel mülkiyete konu edilerek donatı alanında arazisi kalan kişilere tahsis yoluyla mülkiyete dönüştürülerek adlarına tescil işlemlerin yapıldığı, TURBAN tarafından

açılan dava sonucu Kilyos Köyü'ne ait 1/100 ölçekli Islah İmar Planı'nın Kilyos Moteli'ne yönelik bölümünün İstanbul 6'ncı İdare Mahkemesi'nin 18.3.1993 gün, E.1990/1775, K. 1993/427 sayılı kararı ile iptal edildiği ve Danıştay 6'ncı Dairesi'nin 23.06.1994 gün, E.1993/3101, K.1994/2690 sayılı Kararları ile kesinleştiğinden yeni bir plan yapma zorunluluğunun bulunduğu tesbit edilmiştir. TURBAN'ın mülkiyetinde bulunan alandan kesilen Düzenleme Ortaklık Payları yeniden özel mülkiyete konu edilerek arazisi donatı alanında kalan sahıslara tahsis yoluyla mülkiyete dönüştürülmüştür. Ancak Sarıyer Belediyesi'nce bu kişilere verilecek başka arazinin bulunmaması nedenleriyle Kilyos Köyü İmar Planlarında yapılacak işlemlerde hem plan açısından hem de uygulama açısından imkansızlıklar ortaya çıkmıştır.

Bunun yanı sıra Kilyos Köyü kıyısında kullanım amaçlı olarak inşaat şirketleri tarafından denizden çekilen kumların kıyıdaki tüm arazilerin denize doğru kaymasına neden olduğu, bu kaymaların son zamanlarda önemli boyutlara ulaştığı, tüm kıyı bandındaki arazi ve kumluk sahilin kısa sürede ıslahının yapılmaması halinde kıyıda bulunan arazilerin ve sahilin denize kayarak yok olmasına neden olacağıda göz önünde bulundurularak,

Sarıyer Belediyesi'nin 27.03.2000 tarihli ve V/47 sayılı yazısı ile; geniş bir halk kitlesinin kullanımına sunulması amacıyla halka açık sosyal tesisler, gezinti alanları, parklar, günübirlik rekreasyon alanları gibi projelerin uygulamaya konulmasının planlandığı, sahil ıslahının biran önce yapılacağı ve yeni İslah İmar Planının iptali nedeniyle meydana gelen sorunların çözüme kavuşturularak yeni bir İslah İmar Planı yapılacağından bahisle TURBAN Kilyos Moteli Kullanımındaki İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Kilyos Köyü, 254-DZ-1-c Pafta, 901 Ada, 1 Parsel numarasında kayıtlı 210.602 m^2 gayrimenkulün TURBAN'a ait 141.277/210.602 m^2 hissesinin, İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Kilyos Köyü, Armutlu Mevkii 1 Pafta, 299 Parsel numarasında kayıtlı (3.500 m^2) gayrimenkul, İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Kilyos Köyü, 1 Pafta, 292 Parsel numarasında kayıtlı (400 m^2) gayrimenkul, İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Kilyos Köyü, Tatlısu Mevkii 1 Pafta, 333 Parsel numarasında kayıtlı (100.580 m^2) gayrimenkul, İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Kilyos Köyü, 1 Pafta, 286 Parsel numarasında kayıtlı (3.870 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam 249.627 m^2 gayrimenkul ile üzerindeki binaların, 4046 sayılı Kanun çerçevesinde kamu yararı da dikkate alınarak adıgeçen Belediye'ye verilmesinin talep edildiği hususları değerlendirilerek, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.01.2001 tarihli ve 2001/01 sayılı Kararı ile İstanbul İli, Sarıyer Belediye Başkanlığı'na devredilmesine karar verilmiş olup devir işlemleri tamamlanmıştır.

İSKENDERUN DEMİR VE İŞLETMELERİ A.Ş.

1) 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden ÖYK'nun 08.12.2000 tarihli ve 2000/89 sayılı Kararı ile İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İSDEMİR)'ne ait;

- Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1168 Parsel numarasında kayıtlı (21.100 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1169 Parsel numarasında kayıtlı (755,03 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1171 Parsel numarasında kayıtlı (16.460,53 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam (38.315,56 m^2) Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Belediyesi'ne,

- Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 1046 Parsel numarasında kayıtlı (40.500 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 1090 Parsel numarasında kayıtlı (18.612 m^2), Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 6667 Parsel numarasında kayıtlı (11.018,24 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 6668 Parsel numarasında kayıtlı (11.505.22 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam (81.835,46m^2) gayrimenkulün Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Payas Belediyesi'ne, devrine karar verilmiş ve devir işlemleri tamamlanmıştır.

2- A) Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1168 Parsel numarasında kayıtlı (21.100 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1169 Parsel numarasında kayıtlı (755,03 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Köyü, 1171 Parsel numarasında kayıtlı (16.460,53 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam (38.315,56 m^2) gayrimenkulün; spor tesisleri ve yeşil alan olarak kullanılmak üzere Karayılan Belediyesi tarafından 22.03.2000 tarihli ve 32 sayılı yazı ile talep edilmiştir.

- Talep edilen gayrimenkullerin fabrika sahası dışında Otoyol ve E-91 Karayolu kenarında bulunduğu ve İsdemir tarafından değerlendirilmesinin mümkün olmadığı göz önünde bulundurularak,

- Mevcut İmar Planında söz konusu parsellerin spor tesisleri ve yeşil alan olarak yer aldığı hususları birlikte değerlendirilerek 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 08.12.2000 tarihli ve 2000/89 sayılı Kararı ile Karayılan Belediye Başkanlığı'na devredilmesine karar verilmiş olup devir işlemleri tamamlanmıştır.

B- 1) Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 1046 Parsel numarasında kayıtlı (40.500 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 1090 Parsel numarasında kayıtlı (18.812 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam (59.312 m^2) gayrimenkulün kadim mezarlık olduğu belirtilerek bu saha, 3194 sayılı İmar Kanunu çerçevesinde kullanılmak üzere Payas Belediyesi tarafından 30.03.2000 tarihli ve 935 sayılı yazı ile talep edilmiştir.

- Talep edilen gayrimenkullerin tapu siciline mezarlık olarak tescilli olduğu ve Sağlık Bakanlığı Dörtyol Sağlık Grup Başkanlığı tarafından mezarlık vasfını koruduğuna dair rapor verildiği,

- 3998 sayılı Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinde umumi mezarlıkların mülkiyetinin belediye bulunan yerlerde belediyelere, köylerde köy tüzel kişiliklerine ait olduğu, bu yerlerin satılamayacağı ve kazandırıcı zaman aşımı zilliyetliği yolu ile iktisap edilemeyeceği, 2'nci maddesinde mezarlıkların ve şehitliklerin bozulamayacağı, bu yerlerin imar mevzuatı ile başka herhangi bir şekilde park, bahçe, meydan, otopark, çocuk parkı, yeşil alan gibi sahalar olarak ayrılamayacağı ve asli gayesi dışında kullanılamayacağı hükümlerinin yer aldığı,

- Ayrıca söz konusu parseller civarında yer alan ve kale, camii ve külliye gibi tarihi yapıların dokusunun korunmasının temin edileceği, göz önüne alınarak,

2) Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 6667 Parsel numarasında kayıtlı (11.018,24 m^2) gayrimenkul, Hatay İli, Dörtyol İlçesi, Yakacık Köyü, 6668 Parsel numarasında kayıtlı (11.505,22 m^2) gayrimenkul olmak üzere toplam (22.523,46 m^2) gayrimenkulün bataklık olması nedeniyle insan ve çevre sağlığına vermekte olduğu olumsuzlukların sona erdirilmesi için buradaki atık suların tahliye edilerek, gerekli dolgu işleri sonrasında yeşil alan olarak ağaçlandırılmak üzere imar planına eklenip kamu yararına kullanılmak üzere Payas Belediyesi tarafından 27.04.2000 tarihli ve 195-1233 sayılı yazı ile talep edildiği,

- Talep edilen gayrimenkullerin fabrika sahası dışında kaldığı özel haddehanelerin asitli ve yağlı atık sularının toplanması nedeniyle bataklık halini aldığı, çevre ve halk sağlığı açısından tehlike arz ettiği, ayrıca TCDD'nin müracaatı ile, bataklığın 1.80 mt. civarında kot farkı oluşturması sonucu Demiryolu emniyetini tehlikeye düşürdüğü, hususları birlikte değerlendirilerek,

Her iki alanın da 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 08.12.2000 tarihli ve 2000/89 sayılı Kararı ile Payas Belediye Başkanlığı'na devredilmesine karar verilmiş olup devir işlemleri tamamlanmıştır.

TÜRKİYE ZİRAİ DONATIM A.Ş.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 11.3.1998 tarih, 98/25 sayılı Kararıyla özelleştirme kapsam ve programına alınan Türkiye Ziraî Donatım A.Ş.'ye ait atıl ve boş durumda olan taşınmazlardan çoğu özelleştirme kapsam ve programına alınmadan önce 1 ila 8 kez, kapsam ve programa alındıktan sonra ise 4 kez ihaleye çıkartılmıştır.

Bu kapsamdaki taşınmazlardan 179 adedi 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesinde belirtilen kamu yararı ve millî güvenlik durumları dikkate alınarak, kamu kurum ve kuruluşları ile çeşitli belediye başkanlıklarına toplam 6.670.826.500.000- TL bedelden devredilmiştir.

Aynı kapsamda mezkur Kanun'un 2/i maddesi hükmünce 29 ayrı belediye başkanlığına yapılan taşınmaz devir bedeli 334.370.000.000.- TL'dir.

TÜRKİYE GÜBRE SANAYİİ A.Ş.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 18.8.1998 tarih, 98/58 sayılı kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınan Türkiye Gübre Sanayii A.Ş.'nin bağlı ortaklıklarından;

Elazığ Gübre Sanayii A.Ş.'ye ait fabrika, ÖYK'nın 18.4.2000 tarih, 2000/28 sayılı kararı ile kapatılmış ve fabrika alanı ve üzerindeki binalar ile Sivrice İlçe Merkezindeki sosyal tesis alanı ve üzerindeki binaların; dershane, amfi, spor salonu, idari ve sosyal bina olarak kullanılması, Sivrice Meslek Yüksek Okulu'nun eğitim ve öğretimini sürdürmesi ve kız öğrencilerin barınmalarının sağlanması kaydıyla Fırat Üniversitesi'ne tahsis edilmek üzere, bilabedel Maliye Hazinesi'ne,

Kütahya Gübre Sanayii A.Ş.'nin sosyal tesisler sahasında yer alan Millî Eğitim Bakanlığı'na tahsisli 3 ve 4 no'lu misafirhanelerinin bulunduğu 10.329 m^2 yüzölçümlü gayrimenkul ile fabrikaların karşısındaki eğitim, ekonoma-bekar pavyonu ve diğer binaların bulunduğu 14 adet parselde toplam (takriben) 44.750,50 m^2 yüzölçümlü taşınmazların mülkiyeti, belirli kesimleri kullanılan parsellerin ifrazını müteakip, eğitim hizmetlerinde kullanılmak kaydıyla,

4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden ÖYK'nın 05.7.2000 tarih, 2000/53 sayılı kararı ile Kütahya Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü'ne tahsis edilmek üzere, bilabedel Maliye Hazinesi'ne devredilmiştir.

TÜRK MOTOR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 18.8.1998 tarih ve 98/58 sayılı Kararı (ÖYK) ile özelleştirme kapsam ve programına alınan TÜMOSAN-Türk Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ne ait aşağıdaki gayrimenkuller;

ÖYK'nun 01.7.1999 tarih ve 99/44 sayılı Kararı ile Konya İlinde tapunun 22410 ada, 2 parselde kayıtlı ve üzerinde cami bulunan 4727 m2 arsa, Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsis edilmek üzere 4046 sayılı Kanunun 2/i maddesine istinaden bilabedel Maliye Hazinesine devredilmiştir.

ÖYK'nun 12.10.1999 tarih ve 99/75 sayılı Kararı ile Nevşehir İlinde tapunun 147, 148, 149, 150, 151 ve 152 parsellerinde kayıtlı 737.948 m^2 arsanın sosyal, kültürel ve sınai ihtiyaçlarında kullanmak amacıyla Nevşehir İl Özel İdaresi Müdürlüğü'ne tahsis edilmek üzere 4046 sayılı Kanunun 2/i maddesine istinaden bilabedel Maliye Hazinesine ve ÖYK'nun 27.9.2000 tarih ve 2000/70 sayılı Kararı ile Konya İli, Selçuklu İlçesi, Dikilitaş Mahallesinde, tapunun 22410 ada,12 parselde kayıtlı 4.419.771,10 m^2 arsa ise Organize Sanayi Bölgesi olarak kullanılmak kaydıyla, 4046 sayılı Kanunun 2/i maddesine istinaden, bilabedel Konya İl Özel Müdürlüğü'ne, devredilmiştir.

TÜRKİYE SELÜLOZ VE KAĞIT FABRİKALARI A.Ş.

Özelleştirme kapsam ve programında bulunan Türkiye Selüloz ve Kağıt Fabrikaları A.Ş.'ne ait varlıklardan;

İzmit'te bulunan 3 arsaya, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 30. maddesi çerçevesinde Yuvacık Barajı su isale hattı için İzmit Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı tarafından irtifak hakkı tesis edilmesine 09.04.1999 tarih ve 99/36 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile karar verilmiştir. (taraflar arasında bedel hususunda anlaşmazlık olduğundan, bedel arttırımı davası açılmış olup halen devam etmektedir).

12.10.1999 tarih ve 99/79 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile İzmit'de bulunan bir arsanın, otopark alanı olarak kullanılmak üzere ve 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesi uyarınca İzmit Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına bedelli devri, uygun görülmüştür. Bugüne kadar SEKA mülkiyetindeki varlıklar için herhangi bir Belediye'ye bedelsiz devir kararı alınmamıştır.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ A.Ş.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 05.07.2000 tarih ve 2000/52 sayılı Kararı ile İstanbul İli Sarıyer İlçesi, Mirgün Mahallesi, Sezai Bey Sokak, 42 pafi, 139 ada, 51 parselde yer alan 16,191,68 m^2 lik alan, bakıma muhtaç kişilerin barınması, anaokulu ve 8 yıllık temel eğitime yardımcı unsur olarak Osman Saçmacı İlköğretim Okulu ile birlikte değerlendirilmesi amacıyla İstanbul Sarıyer İlçesi Belediye Başkanlığı'na tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesine bilabedel devredilmiştir.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 04.02.2000 tarih ve 2000/6 sayılı Kararı ile, TDİ İzmir İşletmesinin Körfez Hattında faaliyet gösterdiği yolcu ve araç taşıma hizmetlerinden çekilerek, bu hizmetlerin ve anılan bölgede deniz yoluyla şehir içi yolcu ve araç taşıyan 8 adet yolcu gemisi ile 3 adet arabalı vapur 4.000.000.- ABD Doları bedelle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına devredilmiştir.

SÜMER HOLDİNG A.Ş.

Bakanlar Kurulu'nun 11.09.1987 tarih ve 87/12184 sayılı kararı ile özelleştirme kapsamına alınan Sümer Holding A.Ş.'nin (Holding) 4046 sayılı Kanun'la ilişkilendirildiği 1994 yılından itibaren;

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun muhtelif tarihli kararları ile 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden kamu yararı gözetilerek Holding'e ait 57 adet gayrimenkulün çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına bedelli ve bedelsiz olarak devri kararlaştırılmıştır.

Bu gayrimenkullerden 6 tanesinin, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi, Nevşehir, Malatya, Ereğli, Tarsus ve Nazilli Belediyelerine tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi'ne; 5 tanesinin ise Malatya Hereke Nazilli, Bakırköy Belediyelerine ve Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilmelerine karar verilmiştir.

AKSARAY AZMİ MİLLİ T.A.Ş.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 12.10.1998 tarih ve 98/79 sayılı Kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınan Aksaray Azmi Milli T.A.Ş. (Şirket), Kültür Bakanlığı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 13.6.1992 tarih ve 1404 sayılı kararı ile koruma altına alındığından, Aksaray İlinin çevre kirliliğinden kurtarılması, tarihi dokunun ortaya çıkarılması, bu doku çevresinin yeşil kuşakla desteklenerek kamu yararına değerlendirilmesi amacıyla Şirket sermayesindeki %99.5768 oranındaki idare hissesinin 05.07.2000 tarih ve 2000/54 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile Aksaray Belediyesi'ne bilabedel devredilmesine karar verilmiştir.

Taşınmaz malların kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelere devirleri 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden kamu yararı gözetilerek gerçekleştirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nazime GÜRKAN
Başkan V.

4.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman-Malatya yoluna ve köprü ihtiyacına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/4114)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Koray AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mehmet ÖZYOL
Adıyaman Milletvekili

1-Atatürk Barajı su toplama havzasında bulunan köprü, Şubat 1990 yılında su altında kalmıştır. Adıyaman- Diyarbakır irtibatı kesilmiş olup, İlimiz doğuya çıkmaz sokak durumundadır. Aradan bunca yıl geçmesine, hem Adıyaman hem de Diyarbakır tarafındaki yol bitmesine rağmen, halen baraj gölünden geçişler feribot taşımacılığı ve güç şartlarda yapılmaktadır. Feribot taşımacılığın yapıldığı bölüme köprü yapma çalışmanız var mıdır? Varsa, çalışmanız hangi aşamadadır?

2-Adıyaman 1954 yılında İl olmuştur. Maalesef hem Doğudan hem de Batıdan şehre giriş sağlayan, Karayollarına ait Atatürk Bulvarı çok çirkin bir durumdadır. Yazın tozdan Kışın çamurdan geçilmeyen bu bulvarın düzenlenmesi için çalışmanız var mı? Varsa , bu bulvarı ismini aldığı Atatürk'e ve Adıyaman' a yakışır duruma ne zaman getirirsiniz? 2001 yılında bu bulvar için ne kadar ödenek ayırdınız?

3-Adıyaman-Çelikan-Malatya İl yolunun kalan 32 KM. lik kalan kısmı 2001 yılı için yatırım programına alındımı ? Alınmış ise ne kadar ödenek ayrılmıştır?

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
A N K A R A

31 MAYIS 2001
.../.../2001

SAYI : B.09.0.APK.0 22.00.00.17/1060
KONU : Adıyaman Milletvekili
Mehmet ÖZYOL'un
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Genel Sekreterliğinin 02.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.GNS.0. 10.00.02/2329 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Adıyaman Milletvekili Mehmet ÖZYOL'un, Adıyaman-Malatya yolu ve köprü ihtiyacına ilişkin Bakanlığıma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/4114 Esas sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilginize arz ederim.

/Koray AYDIN
Bakan

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ
MEHMET ÖZYOL'UN
7/4114-10087 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN
SORU VE CEVAPLARI

SORULAR:

1- Atatürk Barajı su toplama havzasında bulunan köprü, Şubat 1990 yılında su altında kalmıştır. Adıyaman-Diyarbakır irtibatı kesilmiş olup, İlimiz doğuya çıkmaz sokak durumundadır. Aradan bunca yıl geçmesine, hem Adıyaman hem de Diyarbakır tarafındaki yol bitmesine rağmen, halen baraj gölünden geçişler feribot taşımacılığı ve güç şartlarda yapılmaktadır. Feribot taşımacılığın yapıldığı bölüme köprü yapma çalışmanız var mıdır? Varsa, çalışmanız hangi aşamadadır?

2- Adıyaman 1954 yılında İl olmuştur. Maalesef hem Doğudan hem de Batıdan şehre giriş sağlayan, Karayollarına ait Atatürk Bulvarı çok çirkin bir durumdadır. Yazın tozdan Kışın çamurdan geçilmeyen bu bulvarın düzenlenmesi için çalışmanız var mı? Varsa, bu bulvarı ismini aldığı Atatürk'e ve Adıyaman'a yakışır duruma ne zaman getirirsiniz? 2001 yılında bu bulvar için ne kadar ödenek ayırdınız?

3- Adıyaman-Çelikan-Malatya İl yolunun kalan 32 Km.lik kalan kısmı 2001 yılı için yatırım programına alındımı? Alınmış ise ne kadar ödenek ayrılmıştır?

CEVAPLAR:

1- Adıyaman-Diyarbakır yolu; Kahta-Narince-Bucak-Siverek yolu üzerinden yapılmakta olup, Barajı kestiği noktada feribot geçişi ile sağlanmaktadır. Barajı kesen noktada yapılması istenen köprünün 7 Km. bağlantı yolu ile birlikte toplam maliyetinin yaklaşık 60 Trilyon TL. olacağı tahmin edilmektedir.

Halen projesi yapılan köprünün projesinin bitirilmesinden sonra önümüzdeki yıllarda yeterli kaynak temin edilip, Yatırım Programına alınması halinde yapımı mümkün olabilecektir.

2- Atatürk Bulvarı, 2001 Yılı Yatırım Programında yeralan "Adıyaman Geçişi" projesi kapsamında yapılmaktadır. Bugüne kadar % 55 gerçekleşme sağlanmıştır. Yolun 2001 yılı ödeneği 600 Milyar TL. olup, yeterli ödenek temin edilebildiği taktirde 2003 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

3- 2001 Yılı Yatırım Programında "Adıyaman-Yeşilyurt-Malatya" proje adı ile yeralan yolun 55 Km.lik Adıyaman-Çelikhan arası önceki yıllarda tamamlanarak trafiğe açılmıştır. 22 Km. uzunluğundaki Malatya-Yeşilyurt arasında ihaleli olarak yapım çalışmaları devam etmektedir. Bu kesimde % 85 gerçekleşme sağlanmış olup, 2001 yılı ödeneği 500 Milyar TL.dir. Çelikhan-Yeşilyurt arasındaki 34 Km.lik kesimin bütçe imkanlarının çok kısıtlı olması ve yeterli ödenek temin edilememesi nedeniyle ihalesi bugüne kadar yapılamamıştır. İleriki yıllarda yeterli ödenek temin edilmesi halinde ihalesi yapılabilecektir.

5.- İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, İstanbul Silivri İlçesine F tipi cezaevi yapılıp pılmayacağına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4142)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını tensiplerinize arz ederim.

Prof.Dr.Aydın AYAYDIN
İstanbul Milletvekili

1-İstanbul İli Silivri İlçesi, İstanbul'un ve Trakya Bölgesinin Turizm İlçesi görevini üstlenmiştir. Yaz aylarında İstanbulluların büyük bölümü Silivri'de ikamet etmektedir. Silivri'nin hem turizm, hem de tarım arazisi üzerinde Bakanlığınızca 1000 dönüm arazi istimlak edilmek suretiyle F tipi cezaevi yapılması gündemde midir? Eğer gündemde ise; bunu turizm ve tarım alanına değil, şehre daha uzak bir bölgede planlanması düşünülemez mi?
2-F tipi cezaevi yapılması düşünülen 1000 dönümlük aràzinin metrekaresi için 4 milyon TL takdir edildiği doğrumudur? Oysa şuanda aynı bölgede metrekaresi 2 milyon TL ye arazi satılmaktadır. Dolayısıyla Devletin göz göre göre zarar etmesini doğru buluyor musunuz?
3-Silivri Halkının ve yaz tatilini burada geçiren binlerce ailenin huzurunu kaçıran, bölgenin turizm alanını tehlikeye sokan bu uygulamadan vazgeçilmesi düşünülebilir mi?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
731

ANKARA
30/5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/05/2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4142-10164/23972 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Prof.Dr.Aydın Ayaydın tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4142-10164 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

Sayın
Prof. Dr. Aydın AYAYDIN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/4142-10164 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Cezaevleri sorunu, Türkiye'nin çözülmesi gereken en önemli sorunlarının başında gelmektedir. İstanbul İlinde bulunan 7 cezaevinin toplam kapasitesi 5311 kişidir. Oysa 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair 4616 sayılı Kanundan sonra, İstanbul cezaevlerinde, 6762 hükümlü ve tutuklu barındırılmaktadır. Bu cezaevlerinden Paşakapısı Cezaevi, eski ve tarihi bir bina olup, cezaevi olarak inşa edilmediğinden, bu konudaki teknik raporlara göre, bir an önce kapatılması gerekmektedir.

Bu durumda İstanbul cezaevlerinin gerçek kapasitesi 4843'dür. Suç yeri ve ikametgâh itibarıyla İstanbul kökenli hükümlü ve tutuklu sayısı, 1999 yılında, 9087'dir. Bugün bu rakam 11000 dolayındadır. İstanbul İlinde muhafaza edilmesi gereken yaklaşık 6000 hükümlü ve tutuklu, kapasite yetersizliği nedeniyle il dışındaki diğer cezaevlerine nakledilmektedir. Bunların İstanbul'daki duruşmalara götürülüp getirilmeleri Devlete büyük bir maliyet yüklemekte, aynı zamanda ziyaretlerde yaşanan sıkıntı nedeniyle hükümlü ve tutuklu aileleri de maddî ve manevî kayıplara uğramaktadır. Bu durum, yeni cezaevleri yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

2000 yılı itibarıyla İçişleri Bakanlığından alınan istatistik bilgilerine göre, Ülke genelinde vuku bulan 747.726 adlî olayın 246.370'i yani, %33'ü İstanbul İlinde meydana gelmektedir. Daha açık bir ifadeyle, adlî olayların üçte biri İstanbul'da gerçekleşmektedir.

Devlet otoritesi ve hukuk düzeninin sağlanması, ancak, modern, yüksek güvenlikli cezaevleriyle gerçekleştirilebilir. Suç örgütlerinin, cezaevlerinin mevcut fiziksel yapısından kaynaklanan zaafları kullanarak, güç odakları hâline gelmeleri karşısında, Devletin vakit geçirmeksizin önlem alması gerekmektedir. Bu sorunun çözümünde, İstanbul İli, sosyal ve ekonomik yapısı itibarıyla birinci sıradadır.

Bu çerçevede Bakanlığımızca, İstanbul İli ve çevresinde cezaevi yapımına uygun, mülkiyeti Hazine veya belediyeye ait arazi aranmışsa da, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve ilçe belediye başkanlıkları ile diğer ilgili mercilerden alınan cevabî yazılarda, cezaevi yapımına uygun Hazine veya belediye arazisi bulunmadığı bildirilmiştir. İstanbul İlinde, Millî Savunma Bakanlığına tahsisli bulunan taşınmazlardan bazılarının, cezaevi yapımı için Bakanlığımıza devrine ilişkin sayısız taleplerimiz olumsuz karşılanmıştır. Hazine arazisi olup, Bakanlığımıza tahsisli taşınmazlara da ilgili belediyelerce imar izni verilmemektedir.

Tekirdağ'da yapımı biten (1) numaralı F tipi cezaevi hizmete girmiş olup, (2) numaralı cezaevinin inşaatı devam etmektedir. Çorlu ilçesinde toplam 73120 metrekarelik Hazine arazisi, geçen yıl, Maliye Bakanlığı Millî Emlâk Genel Müdürlüğünce Bakanlığımız adına tahsis edilmiş ise de, bu yer, Çorlu Belediye Meclisince kabul edilen imar plânında cezaevi alanı olarak ayrılmamıştır. Çorlu Belediye Başkanlığı ile bu yörede yaşayanlar cezaevi yapılmasını istememektedirler. Yine, Tekirdağ ili Çerkezköy ilçesinde toplam 856.625 metrekarelik Hazine arazisi Maliye Bakanlığı Millî Emlâk Genel Müdürlüğünce Bakanlığımız adına tahsis edilmişse de, bu bölgedeki muhtarlıklar ve sivil toplum örgütleri de cezaevi yapılmasını istemediklerini belirtmişlerdir.

İstanbul İlinde işlenen suçlar, Türkiye genelinde işlenen suçların üçte birini oluşturmasına rağmen, bu bölgede cezaevi yapımına sürekli engeller çıkarılmıştır.

Silivri Belediye Başkanlığı da 1999 yılında Bakanlığımızın başvurusuna verdiği cevapta, cezaevi yapımı için belediye sınırları içinde belediye ve Hazine adına kayıtlı gayrimenkul bulunmadığını bildirmiştir.

Basında çıkar haberlerde sözü edilen, Silivri ilçesi Büyükçavuşlu Köyü sınırları içerisindeki Orman Bakanlığına tahsisli arazi, teknik elemanlarca incelenmiş, arsanın çok eğimli bir yamaç üzerinde olduğu, bu yamacın yan derelerle kesilerek küçük vadilerin oluştuğu, büyük oranda hafriyat yapılmasının gerekli bulunduğu, bunun da kumlu ve killi bir zeminde stabilite sorunları yaratacağı, 441 dönümlük bir arsaya 4-5 adet cezaevi yerleşiminin yapılabileceği ümit edilirken, bir adedinin bile yerleştirilmesinde sorunlar yaşanacağı belirtilmiştir.

Zaman kaybına tahammülü olmayan bu sorunun çözümü için, İstanbul il merkezine yakın çevre ilçeler yanında, Silivri ilçesinde de otoyola yakın, elektrik, su, yol ve altyapı eksiklikleri bulunmayan araziler araştırılmış, Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığınca, Silivri ilçesi Alipaşa Köyünde bulunan yaklaşık 1000 dönüm dolayındaki arazi cezaevi yapımı için uygun bulunmuştur.

İstanbul Valiliği İl İdare Kurulunun 25.10.2000 gün ve 2000/338 sayılı kararıyla 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 5. maddesi uyarınca kamu yararı kararı alınmış, aynı Kanunun 10. maddesi uyarınca Silivri İlçesi Kıymet Takdir Komisyonunca metrekaresine 4.200.000 TL. bedel kararlaştırılmıştır. Adı geçen Komisyon, yasa gereğince, kamusal görevleri bulunan ilçe mal müdürü, kadastro müdürü, ziraat yüksek mühendisi ile birlikte ikisi halktan seçilen beş kişiden oluşmaktadır. Komisyona, Bakanlığımızdan herhangi bir temsilci katılmamaktadır. Bu konuda, arazi sahipleri ya da vekilleri ile Bakanlığımız arasında herhangi bir görüşme olmamıştır. Gerçekleştirilen işlem pazarlıkla satın alma değil, yasadan kaynaklanan kamulaştırmadır. Kamulaştırma bedeli, Kamulaştırma Kanununa göre İdareden bağımsız ve Kanuna göre oluşturulan komisyonca belirlenmektedir.

Kamulaştırma işlemi için Başbakanlığın 23/03/2001 tarih ve 1400 sayılı yazısıyla uygun görüş alınmış, Maliye Bakanlığı da 09/04/2001 tarih ve 6265 sayılı yazısıyla ödeneği revize etmiştir. Uygun görüş yazısı gereğince, 4.013.940.000.000 TL. tutarındaki kamulaştırma bedelinin 2.807.250.000.000 TL.'lik kısmı 2001 Malî Yılı Bütçesinden, kalan 1.206.690.000.000 TL'si de 6.8.1997 tarihli ve 4301 sayılı Kanunla oluşturulan İşyurtları Kurumu Bütçesinden karşılanmıştır.

İstanbul İlinin Türkiye ortalamasının çok üstündeki nüfus artış hızı göz önüne alındığında, söz konusu arsanın da İstanbul'un cezaevi sorununu çözemeyeceği açıktır. Bu nedenle ivedilikle yaklaşık 5000 dönüm daha araziye ihtiyaç vardır.

Silivri'de yapılması düşünülen cezaevi F tipi cezaevi olmayıp, yeni geliştirilen modern bir cezaevi projesidir. Cezaevinin yapılmasıyla birlikte Silivri'de yeni iş olanakları yaratılacak ve böylelikle ilçenin ekonomik yaşantısına büyük katkı sağlanacaktır. Silivri'de cezaevi yapımı amacıyla tahsis edilen arazi şehir merkezine 10 km. uzaklıkta olup, şehrin turizm ve tarımını olumsuz etkileyecek nitelikte değildir. Ayrıca, turizm yönünden gelişmiş şehirlerde de cezaevleri bulunmaktadır. Bununla birlikte basında ortaya atılan iddialar dikkate alınarak, kamulaştırma işlemiyle ilgili olarak, merkez teşkilâtında ve yerinde inceleme yapılmak üzere, 08/05/2001 tarihli "Olur" uyarınca iki adalet müfettişi görevlendirilmiş bulunmaktadır.

İstanbul Türkiye'nin en büyük ilidir; Türkiye nüfusunun yaklaşık altıda biri, İstanbul'da yaşamaktadır. İstanbul içerisinde, bu nüfusa ve İstanbul'daki suç potansiyeline uygun sayıda cezaevi yapılması zorunludur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

6.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/4154)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Hasan GEMİCİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2001

Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili

1- Bakanlığınız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?

2- Bakanlığınız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.013/ 08 -0509

31.5.2001

KONU: Sn. Lütfü YALMAN'ın
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi : 08.05.2001 tarih ve 10376 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Lütfü YALMAN'a ait yazılı soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan GEMİCİ
Devlet Bakanı

SAYIN LÜTFÜ YALMAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI
(ESAS NO:7154 EVRAK KAYIT NO:10178/24016)

1- Bakanlığım bünyesinde kadrosu Başbakanlıkta bulunan 5 danışman görev yapmaktadır.

2- Bakanlığım bünyesinde danışman olarak görev yapan 5 kişi Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri kadrosundadır.

Bakanlığımdaki bu görevlerine 3 Müşavir 1998 , 1 Müşavir 1999, 1 Müşavir de 2000 yılında başlamıştır.

7.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, özelleştirme uygulamalarından elde edilen gelire ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili

SORULAR

1. Özelleştirme uygulamalarından 1991 yılından günümüze kadar yıllar itibariyle ve ayrı ayrı olarak ne kadar gelir elde edilmiştir?
2. Sözkonusu yıllarda (*1991 yılından günümüze kadar yıllar itibariyle ve ayrı ayrı olarak belirtilmek üzere*);
   a. Ne kadar reklam masrafı yapılmıştır?
   b. Ne kadar danışmanlık ve denetim masrafı yapılmıştır?
   c. Yapılan reklam, danışmanlık ve denetim masraflarının satışı yapılan KİT'lere göre dağılımı nasıldır?
   d. Özelleştirilen KİT'lerin reklam, danışmanlık ve denetim hizmetleri için (*ayrı ayrı olarak*) hangi yıllarda hangi firmalara ne kadar ödeme yapılmıştır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/01-1340 8/5/2001
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/24039 sayılı yazınız.

Nevşehir Milletvekili Mehmet ELKATMIŞ tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımızın da tarafımdan cevaplandırılması tensip olunan 7/4171-10196 esas sayılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00 3661
KONU : Soru Önergesi

25 Mayıs 2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Dr. Yüksel YALOVA)

İLGİ: 14.05.2001 tarih ve 1142 sayılı talimat formunuz.

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet ELKATMIŞ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na tevdih edilen, 7/4171-10196 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorular ve cevapları aşağıda sunulmuştur :

SORU 1) Özelleştirme uygulamalarından 1991 yılından günümüze kadar yıllar itibariyle ve ayrı ayrı olarak ne kadar gelir elde edilmiştir.

CEVAP 1) Özelleştirme uygulamalarından yıllar itibariyle elde edilen gelirler Tablo 1'de sunulmuştur.

SORU 2) Sözkonusu yıllarda (1991 yılından günümüze kadar yıllar itibariyle ve ayrı ayrı olarak belirtilmek üzere);

a) Ne kadar reklam masrafı yapılmıştır.

b) Ne kadar danışmanlık ve denetim masrafı yapılmıştır.

c) Yapılan reklam danışmanlık ve denetim masraflarının satışı yapılan KİT'lere göre dağılımı nasıldır?

d) Özelleştirilen KİT'lerin reklam, danışmanlık ve denetim hizmetleri için (ayrı ayrı olarak) hangi yıllarda hangi firmalara ne kadar ödeme yapılmıştır?

CEVAP 2) 1991-2000 yılları arasında yapılan ilan ve reklam giderleri Tablo 2'de sunulmuştur. (2001 yılında yeni bir ihale açılmadığı gibi herhangi bir reklam da verilmemiştir.)

1991-2000 yılları arasında yapılan danışmanlık ve denetim giderleri ise Tablo 4'de sunulmuştur.

Özelleştirme İdaresi, tanıtım, reklam ve ilan çalışmalarını yürütecek olan reklam ajanslarını, Reklamcılar Derneği tarafından belirlenen ve ciroları itibariyle sıralanan ilk 10 ajans arasından ihale usulüyle seçmektedir. Bu seçimde, ajansın söz konusu alandaki deneyimi, yurtdışında ortağının bulunması ve başarısı göz önünde bulundurulmaktadır. Özellikle yurtiçi ve yurtdışında yapılan büyük halka arzlarda (TÜPRAŞ, İş Bankası örneklerinde olduğu gibi) reklam ajansının deneyimi önem kazanmakta ve halka arzın mümkün olduğu kadar geniş kitleye yayılmasını sağlamak amacıyla geniş bir duyuru kampanyası (televizyon, radyo, gazete, dergi, billboard, tanıtım toplantıları gibi) düzenlenmektedir. Bu tür geniş çaplı özelleştirme ihaleleri dışındaki ihalelerde ise birkaç büyük tirajlı gazete, ekonomi gazeteleri ile Resmi Gazetede ihale ilanı verilmektedir. Bir kamu kuruluşu olmamız nedeniyle de bu ilanlar Basın İlan Kurumu aracılığıyla

verilmekte, dolayısıyla da Basın İlan Kurumu'nun belirlediği fiyatlar dışına çıkılamamaktadır. Ancak yine de büyük kampanyalarda özel indirimler alınabilmektedir.

Özelleştirme Fonunun, 1985 – 31 Aralık 2000 dönemi toplam kaynakları, özelleştirme kapsamındaki kuruluşlardan elde edilen 355.5 trilyon TL'lik (1.9 milyar $) temettü geliri ve 173.3 trilyon TL'lik (0.7 milyar $) diğer kaynaklarla birlikte 2.6 katrilyon TL (9.5 milyar $) düzeyine ulaşmıştır.

Aynı dönemde özelleştirme uygulamaları çerçevesinde 2.5 katrilyon TL (9.2 milyar $) tutarında kullanım gerçekleştirilmiştir. Özelleştirme uygulamalarına ilişkin kullanımların % 96'sının üzerindeki bölümü, Hazine'ye aktarma, özelleştirme bonolarına ilişkin borç ile kapsamdaki kuruluşlara sermaye iştiraki, kredi borçları ve personel ödemeleri olarak aktarılan tutarlardır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda elde edilen kaynakların kullanımı üç ana başlık altında toplanmaktadır.

Bunlardan ilki özelleştirme kapsamındaki kuruluşlara yapılan ödemelerdir. 2000 yılı Temmuz ayı itibariyle 4.5 milyar $ düzeyinde ve toplam kaynakların % 49'unu kapsayan bu tutar, kuruluşlara yapılan sermaye iştirakleri, verilen krediler, çalışanlara yönelik iş kaybı ve özelleştirme sonrası tazminatlar ile emeklilik primi ödemeleri gibi kullanım kalemlerinden oluşmaktadır.

İkinci büyük kullanım kalemini, aynı tarih itibariyle 3.4 milyar $ düzeyinde ve toplam kullanımların % 37'sini kapsayan ve Hazine bünyesinde bulunan Kamu Ortaklığı Fonu'na yapılan aktarmalar oluşturmaktadır. Bu Fon'un kullanım alanı ise mevzuatla sadece baraj, otoyol ve içme suları gibi altyapı tesislerinin finansmanıyla sınırlandırılmıştır.

Üçüncü kullanım kalemi ise, özelleştirme uygulamaları için çıkarılan bono ve tahvil ödemeleri gibi tutarlardan oluşmaktadır. Bu ödemelerin toplamı da yine aynı dönemde 988 milyon $ düzeyinde olup, toplam kullanımların % 10.6'sını kapsamaktadır.

Yukarıda belirtilen üç ana kullanım kalemi toplamı olan 8.8 milyar $ düzeyindeki tutar, toplam kullanımların % 96'sını kapsamakta ve özelleştirme olgusu var olsa da, olmasa da, devletin bir şekilde Hazinesinden yapmak zorunda olduğu tutarlardan oluşmaktadır.

Özelleştirmeye bağlı olarak yapılan ve gider-masraf olarak tanımlanabilecek, uygulamalar için yapılan danışmanlık, ihale ilanları ile reklam ve tanıtım giderleri ise toplam kullanımların yalnızca % 1.1'ini oluşturmaktadır. İlan ve reklam giderleri ise toplam kullanımlar içinde sadece binde 5 oranında bulunmaktadır.

Bu çerçevede, 1991 yılından 2000 yılı sonuna kadar yayınlanan ilanlar, tanıtım kampanyaları ve hizmet veren reklam ajanslarına ilişkin ayrıntılı döküm Tablo 3'de sunulmaktadır.

Reklam ajanslarına, ihalenin büyüklüğüne, rekabet şartlarına ve yıllar süren deneyimler sonunda yapılan pazarlıklarla gittikçe düşen oranlarda komisyon ödenmektedir. Yapılan sözleşmeler çerçevesinde komisyon oranları %6.9 ile %10 arasında değişmektedir. Bu anlaşma içerisinde ajans, ihalenin duyurusunun yanı sıra film yapımı, uygulama, baskı, medya planını hazırlama gibi görevleri de üstlenmektedir.

Tablo 2'de yıllar itibariyle yer alan ihale, reklam ve tanıtım giderleri içerisinde ajans komisyonları da yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nazime GÜRKAN
Başkan V.

T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

TABLO I

KAYNAKLAR

	1985-1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ÖZELLEŞTİRME İŞLEMLERİNDEN TAHSİLAT	1.557.987.066.462	785.210.938.150	2.049.791.916.400	4.562.225.935.461	13.237.676.325.620	20.372.553.413.768	18.681.277.324.521
- Blok Satış Geliri	304.655.599.369						
- Tesis ve Varlık Satış Geliri	0	665.810.239.000	1.975.522.602.000	2.525.592.485.109	5.283.923.730.650	12.177.614.734.274	14.358.064.426.988
- Halka Arz Geliri	831.985.247.450	0	0	59.752.257.000	40.426.000.000	6.449.565.988.494	4.343.701.216.071
- Uluslararası Halka Arz Geliri	0	250.744.550.000	587.200.000	272.522.278.000	56.642.400.000	0	0
- İMKB'de Satış Geliri	419.956.321.050	0	0	0	6.406.160.664.000	0	0
- Yarım Kalmış Tesis Satış Geliri	1.389.898.593	366.451.383.550	73.252.114.400	1.703.708.915.352	1.449.684.877.970	809.438.165.000	154.483.777.500
- Bedelli Devir	0	1.212.762.600	450.000.000	650.000.000	818.653.000	488.641.000	0
		0	0	0	0	935.445.885.000	25.027.903.962
REHİNLİ HİSSE SATIŞ GELİRİ	0	0	0	0	0	1.275.579.200.000	2.483.177.080.920
TEMETTÜ GELİRLERİ	666.992.795.784	671.268.239.706	728.159.080.894	1.294.569.859.793	2.550.497.444.004	3.266.606.957.559	22.034.450.158.453
KAP. KUR. VERİLEN BORÇ ANAPARA TAHSİL.	0	0	0	0	0	410.000.000.000	197.000.000.000
KAP. KUR. VERİLEN BORÇ/TAHVİL FAİZ GEL.	0	0	0	0	0	142.748.798.000	303.877.577.137
DİĞER GELİRLER	5.788.942.273	19.230.858.720	4.439.174.789	1.867.884.827	4.999.508.062	70.023.360.940	2.596.991.686
BORÇLANMA	0	0	0	0	0	13.308.879.186.306	247.994.365.773
- Özelleştirme Bono/Tahvil İhracı	0	0	0	0	0	1.000.000.000.000	0
Dış Kredi ve Hibe Kullanımı	0	0	0	0	0	12.308.879.186.306	247.994.365.773
TOPLAM KAYNAKLAR	2.050.768.804.519	1.475.765.033.576	2.781.430.173.083	5.858.663.680.081	15.793.173.269.686	38.747.390.936.964	43.920.373.908.530

T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

TABLO 1 devam

KAYNAKLAR

	1997	1998	1999	2000	TOPLAM
ÖZELLEŞTİRME İŞLEMLERİNDEN TAHSİLAT	56.064.111.769.432	238.956.245.454.612	59.466.491.905.417	1.614.548.824.862.590	2.030.282.404.909.430
- Blok Satış Geliri	41.887.376.412.741	61.730.320.422.618	39.096.440.576.258	937.981.763.040 655	1.081.000.556.031.640
- Tesis ve Varlık Satış Gelir	13.509.965.288.944	22.289.523.424.625	17.972.151.077.959	32.248.672.496 525	122.307.840.506.074
- Halka Arz Geliri	0	56.258.222.260.500	0	485.702.017.112.697	553.685.670.082.212
- Uluslararası Halka Arz Geliri	0	-97.561.323 820.710	0	154.096.851.712.709	252 238.671.961.419
- İMKB'de Satış Gelir	0	564.046.368.900	0	0	7.390.163.353.950
- Yarım Kalmış Tesis Satış Geliri	321.050 000 000	1.681 851.400	255.508.244.000	0	5.136.629.229.765
- Bedelli Devir	345 720.067.747	551.127.305.839	2.142.392.007.200	4.519.520.500.000	7.562.399.937.406
REHİNLİ HİSSE SATIŞ GELİRİ	0	0	0	0	3.729.756.280.970
TEMETTÜ GELİRLERİ	36.128.657.460.904	39.852.612.647.536	79.490.815.365.714	169.020.519.445.637	355.466.185.365.965
KAP. KUR. VERİLEN BORÇ ANAPARA TAHSİL.	0	150.000.000.000	0	15.014.000.000.000	15.771.000.000.000
KAP. KUR. VERİLEN BORÇ/TAHVİL FAİZ GEL.	0	1.633.222.222.222	0	11.296.329.234	2.080.144.926.503
DİĞER GELİRLER	68.046.895.982	238.881.891.920	952.035.508.030	1.749.578.066.121	3.117.539.097.350
BORÇLANMA	170.167.137.522	20.000.000.000.000	73.000.000.000.000	42.000.000.000.000	148.627.040.689.601
- Özelleştirme Bono/Tahvil İhrası	0	20.000.000.000.000	73.000.000.000.000	42.000.000.000.000	135.000.000.000.000
- Dış Kredi ve Hibe Kullanımı	170.167.137.522	0	0	0	1.170.167.137.522
TOPLAM KAYNAKLAR	92.430.983.263.840	300.819.962.216.280	212.869.342.671.161	1.842.344.218.703.580	2.859.073.072.259.900

- İhale İlanı Giderleri
- Reklam ve Tanıtım Giderleri

TOPLAM

- İhale İlanı Giderleri
- Reklam ve Tanıtım Giderleri

TOPLAM

T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

TABLO 2

YILLAR İTİBARİYLE REKLAM GİDERLERİ

1985-1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
18.723.916.588	21.196.054.658	15.103.627.269	48.577.670.656	72.431.332.400	123.520.154.569	71.793.126.510
471.059.096	3.086.221.342	792.626.741	7.977.822.808	1.183.814.000	153.855.281.103	105.526.140.465
19.194.975.684	24.282.276.000	15.896.254.010	56.555.493.464	73.615.146.400	277.375.435.672	177.319.266.975

1997	1998	1999	2000	GENEL TOPLAM
98.692.689.377	1.154.622.433.461	499.767.232.180	4.898.086.068.114	7.022.514.305.782
13.114.132.460	77.626.202.127	46.237.178.268	27.501.183.840	437.371.662.250
111.806.821.837	1.232.248.635.588	546.004.410.448	4.925.587.251.954	7.459.885.968.032

TABLO 3

1991-2000 YILLARI ARASINDA KAMU ORTAKLIĞI İDARESİ VE ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TARAFINDAN BASIN İLAN KURUMU ARACILIĞI İLE VERİLEN İHALE İLANLARI VE TANITIM KAMPANYALARI İLE HİZMET VEREN REKLAM AJANSLARINA İLİŞKİN AYRINTILI LİSTE

I "CENAJANS GREY" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	Adana Kağıt Torba blok satış ilanı	Ocak 1991
2.	ÇAYBANK blok satış ilanı	Ocak 1991
3.	TÜRK KABLO blok satış ilanı	Şubat 1991
4.	ADANA ÇİMENTO halka arz ilanı	Şubat 1991
5.	MİGROS HALKA ARZ İLANI	Şubat 1991
6.	ADANA ÇİMENTO halka arz ilanı	Şubat 1991
7.	AFYON ÇİMENTO halka arz ilanı	Mart 1991
8.	DİTAŞ halka arz ilanı	Nisan 1991
9.	NİĞDE ÇİMENTO halka arz ilanı	Nisan 1991
10.	MEYSU blok satış ilanı	Mayıs 1991
11.	NİMSA blok satış ilanı	Mayıs 1991
12.	MEYBUZ blok satış ilanı	Mayıs 1991
13.	GÜNEŞ SİGORTA blok satış ilanı	Mayıs 1991
14.	GÖNEN GIDA blok satış ilanı	Mayıs 1991
15.	GÜNEYSU blok satış ilanı	Mayıs 1991
16.	GİMA halka arz ilanı	Mayıs 1991
17.	TOFAŞ halka arz ilanı	Haziran 1991
18.	28 İŞTİRAK HİSSESİ blok satış ilanı	Eylül 1991
19.	SÜMERBANK blok satış ilanı	Mayıs 1994
20.	HAVAŞ blok satış ilanı	Haziran 1994
21.	ORÜS 23 İŞLETME blok satış ilanı	Haziran 1994
22.	SÜMERBANK blok satış ilanı	Ocak 1995
23.	KÖYTAŞ-METAL KAPAK-NİMSA-SUNTEK blok satış ilanı	Ocak 1995
24.	TURBAN Çeşme Otel ve Lojman, Kemer Marina Otel satış ilanı	Şubat 1995
25.	TESTAŞ Aydın tesisleri blok satış	Mart 1995
26.	TDİ İzmir Konak Eski Balık Hali	Nisan 1995
27.	T.GEMİ SANAYİ tersaneleri	Nisan 1995
28.	SÜMERHOLDİNG 30 işletme	Nisan 1995
29.	GENEL TANITIM	Ağustos 1995
30.	GENEL TANITIM 2. KAMPANYA	Aralık 1995

II "GÜZEL SANATLAR/SAATCHI&SAATCHI" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	PETROL OFİSİ halka arz ilanı	Mayıs 1991

III "PARS MC CANN/ERICKSON"REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	PETKİM halka arz ilanı	Mayıs 1991
2.	TÜPRAŞ halka arz ilanı	Mayıs 1991

IV "EKOL REKLAM HİZMETLERİ" TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR: **TABLO 3 devam**

1.	NETAŞ blok satış ilanı	Kasım 1992
2.	TOE blok satış ilanı	Kasım 1992
3.	ŞEKERBANK blok satış ilanı	Kasım 1992
4.	KONYA ŞEKER blok satış ilanı	Kasım 1992
5.	İSTANBUL DEMİR ÇELİK blok satış ilanı	Kasım 1992
6.	ÇUKUROVA KEPEZ blok satış ilanı	Kasım 1992
7.	TELETAŞ blok satış ilanı	Kasım 1992
8.	SEK varlık satış ilanı	Aralık 1992
9.	YEM SANAYİ varlık satış ilanı	Aralık 1992
10.	EBK varlık satış ilanı	Aralık 1992
11.	TOE blok satış ilanı	Ocak 1993
12.	GİMA blok satış ilanı	Ocak 1993
13.	5 ÇİMENTO blok satış ilanı	Şubat 1993
14.	ADIYAMAN ÇİMENTO blok satış ilanı	Mayıs 1993
15.	TELETAŞ blok satış ilanı	Mayıs 1993
16.	YEM SANAYİ varlık satış ilanı	Mayıs 1993
17.	KÜMAŞ blok satış ilanı	Nisan 1993
18.	TESTAŞ blok satış ilanı	Temmuz 1993
19.	KÖYTAŞ blok satış ilanı	Temmuz 1993
20.	EBK varlık satış ilanı	Aralık 1993
21.	YEM SANAYİ varlık satış ilanı	Aralık 1993
22.	SEK varlık satış ilanı	Nisan 1994
23.	EBK blok satış ilanı	Ocak 1995

V "MANAJANSTHOMPSON" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	ORÜS blok satış ilanı	Eylül 1993
2.	ORÜS blok satış ilanı	Nisan 1994

VI "RPM" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	USAŞ halka arz ilanı	Ekim 1993
2.	HAVAŞ blok satış ilanı	Ocak 1995

VII "MEDİNA-TURGUL DDB" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	TÜPRAŞ halka arz kampanyası	Mart 2000

VIII "ADAM TANITIM" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	SÜMERBANK blok satış ilanı	Ekim 1993
2.	PETLAS blok satış ilanı	Kasım 1993
3.	GÜNEYSU blok satış ilanı	Aralık 193
4.	12 İŞTİRAK blok satış ilanı	Ocak 1994
5.	SÜMER HOLDİNG varlık satış ilanı	Mart 1994
6.	PETLAS blok satış ilanı	Nisan 1994
7.	SÜMER HOLDİNG varlık satış ilanı	Nisan 1994
8.	SEK varlık satış ilanı	Nisan 1994
9.	TURBAN varlık satış ilanı	Mayıs 1994
10.	11 İŞTİRAK blok satış ilanı	Haziran 1994
11.	ERDEMİR blok satış ilanı	Haziran 1994
12.	ERDEMİR blok satış ilanı	Ocak 1995
13.	SÜMER HOLDİNG varlık satış ilanı	Şubat 1995

IX "LOWE-ADAM" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR: TABLO 3 devam

1.	METAŞ blok satış ilanı	Şubat 1995
2.	DENİZ NAKLİYAT arsa	Haziran 1995
3.	SEK işletme ve süt toplama tesisleri satış ilanı	Haziran 1995
4.	ADIYAMAN ÇİMENTO VE SUNTEKS satış ilanı	Haziran 1995
5.	PETLAS blok satış ilanı	Haziran 1995
6.	KÜMAŞ-KÖYTAŞ blok satış ilanı	Temmuz 1995
7.	EBK 15 kombina blok satış ilanı	Temmuz 1995
8.	SÜMERBANK blok satış ilanı	Ağustos 1995
9.	TURBAN Çeşme Otel ve Lojmanları	Ağustos 1995
10.	TESTAŞ Aydın tesisleri	Ağustos 1995
11.	DENİZ NAKLİYAT blok satış ilanı	Ekim 1995
12.	SÜMERHOLDİNG 10 işletme	Ekim 1995
13.	PETLAS blok satış ilanı	Ekim 1995
14.	ÇİNKUR blok satış ilanı	Ekim 1995
15.	SEK işletme ve süt toplama tesisleri satış ilanı	Ekim 1995
16.	ORÜS 23 işletme satış ilanı	Ekim 1995
17.	TURBAN Otel, tesis ve arsa satış ilanı	Kasım 1995
18.	7 ÇİMENTO VE 4 SERAMİK FABRİKASI satış ilanı	Kasım 1995
19.	TURBAN 2 tatil köyü 2 arsa	Mayıs 1996
20.	TDİ 8 liman	Eylül 1996
21.	PETLAS blok satış ilanı	Ekim 1996
22.	2 ÇİMENTO, KONYA KROM,BOZÜYÜK SERAMİK, FİLYOS ATEŞ TUĞLA, ÇEMAŞ VE ÇİMHOL satış ilanı	Kasım 1996
23.	TURBAN ÜRGÜP MOTEL VE AKÇAY TATİL KÖYÜ satış ilanı	Kasım 1996
24.	ETİBANK blok satış ilanı	Kasım 1996
25.	ERDEMİR blok satış ilanı	Aralık 1996
26.	TURBAN 3 Marina, Ürgüp Motel, Akçay Tatil Köyü	Mart 1997
27.	SÜMER HOLDİNG 6 İşletme satış ilanı	Mayıs 1997
28.	Kurtalan Çimento, Bozüyük Seramik ve Meybuz satış ilanı	Haziran 1997
29.	ORÜS 6 işletme satış ilanı	Haziran 1997
30.	ETİBANK blok satış ilanı	Ekim 1997
31.	KONYA KROM blok satış ilanı	Ekim 1997
32.	ORÜS 6 işletme satış ilanı	Aralık 1997
33.	SİVAS DEMİR ÇELİK blok satış ilanı	Aralık 1997
34.	HAVAŞ %40 blok satış ilanı	Ocak 1998
35.	SÜMER HOLDİNG 6 işletme 4 iştirak satış ilanı	Şubat 1998
36.	KONYA KROM blok satış ilanı	Şubat 1998
37.	POAŞ %51 blok satış ilanı	Mart 1998
38.	TDİ 2 liman satış ilanı	Mart 1998
39.	İş Bankası Halka arz kampanyası	Mayıs 1998
40.	YARIMCA PORSELEN satış ilanı	Mayıs 1998
41.	SÜMER HOLDİNG 7 işletme satış ilanı	Mayıs 1998
42.	TDİ 2 liman satış ilanı	Mayıs 1998
43.	DENİZ NAKLİYATI 2 gayrimenkul	Haziran 1998
44.	ORÜS 4 İşletme satış ilanı	Haziran 1998
45.	TURBAN Abant Oteli,Ürgüp Moteli, Akçay Arsası satış ilanı	Temmuz 1998
46.	DENİZ NAKLİYATI blok satış ilanı	Ağustos 1998
47.	ANKARA VE GÜVEN SİGORTA blok satış ilanı	Ağustos 1998
48.	75. Yıl Cumhuriyet filmi sponsorlük	Ekim 1998
49.	İngilizce genel tanıtım ilanı	Eylül 1998
50.	İngilizce genel tanıtım ilanı	Ekim 1998
51.	İngilizce genel tanıtım ilanı	Ekim 1998
52.	TURBAN Atik Paşalar Yalısı satış ilanı	Kasım 1998

TABLO 3 devam

IX "LOWE-ADAM" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR: (devam)		
53.	ANKARA VE GÜVEN SİGORTA blok satış ilanı	Eylül 1998
54.	DENİZ NAKLİYATI blok satış ilanı	Eylül 1998
55.	TURBAN Abant Oteli,Carlton Oteli ve Akçay arsası blok satış ilanı	Ekim 1999
56.	ORÜS 4 işletme satış ilanı	Ekim 1999
57.	EBK 5 kombina 1 işletme satış ilanı	Kasım1999
58.	ANKARA VE GÜVEN SİGORTA blok satış ilanı	Kasım1999
59.	POAŞ %51 blok satış ilanı	Kasım1999
60.	TZD A.Ş. 3 işletme satış ilanı	Kasım1999
61.	21 İŞTİRAK satış ilanı	Aralık 1999
62.	TAKSAN blok satış ilanı	Aralık 1999
63.	İngilizce genel tanıtım ilanı	Ocak 2000

X "LOWE LINTAS" REKLAM AJANSI TARAFINDAN VERİLEN İLANLAR:

1.	20 İŞTİRAK satış ilanı	Şubat 2000
2.	TURBAN Atik Paşalar Yalısı ve Akçay arsası satış ilanı	Şubat 2000
3.	TOPLU İLAN (SEKA-EBK işletmeleri ile KBİ,TAKSAN,TÜMOSAN, TÜSTAŞ,TÜMAŞ, MEYBUZ blok satış ilanı)	Mart 2000
4.	TURBAN Atik Paşalar Yalısı satış ilanı	Mart 2000
5.	İSDEMİR-ASİL ÇELİK blok satış ilanı	Nisan 2000
6.	15 İŞTİRAK satış ilanı	Mayıs 2000
7.	2.TOPLU İLAN (Sümer Holding-SEKA-EBK-TZDAŞ İşletmeleri, 6 liman,Tüstaş,İgsaş,Meybuz ve 3 gübre fabrikası satış ilanı	Haziran 2000
8.	TELEKOM satış ilanı	Haziran 2000
9.	SÜMER HOLDİNG 5 işletme ve TZDAŞ Traktör işletmesi satış ilanı	Ağustos 2000
10.	İngilizce genel tanıtım ilanı	Ağustos 2000
11.	THY satış ilanı	Aralık 2000
12.	TELEKOM satış ilanı	Aralık 2000

XI. ÖZELLEŞTİRME İDARESİ'NİN KATILDIĞI VE SPONSOR OLDUĞU FUAR VE KONFERANSLAR

1.	FİNANS 98 FUARI	Kasım 1998
2.	EMA 99 "ULUSLARARASI GELİŞEN PİYASALAR FUARI"	Mayıs 1999
3.	GELECEK BİNYILDA TÜRKİYE KONFERANSI	Kasım 1999
4.	FİNANS 99 FUARI	Kasım 1999
5.	"NEW FACES OF TURKEY" TANITIM TOPLANTISI	Eylül 2000

Tablo-4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)									
	1995		1996		1997		1998	1999	2000
Kuruluşun Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.
Adana Çimento									
Adana Kağıt Torba									
Adıyaman Çimento									
AEG-Elt									
Afyon Çimento									
Akseray Azmi Milli									
Ankara Çimento									
Ankara Halk Ekmek									
Ankara Sigorta							1.965.000.000		
Arçelik									
Aramo Bursa Meyve Suları									
Ataköy Marina							6.900.000.000		
Ataköy Turizm									4.095.000.000
Asil Çelik								16.675.000.000	
Aşkale Çimento									
Balıkesir Çimento									
Bartın Çimento									
Bolu Çimento									
Çemsa									
Çaybank									
Çelik Halat									
ÇİNKUR	1.765.000.000	690.000.000							
Çorum Çimento									
Çukurova Elektrik									
Denizli Çimento									
Deniz Nakliyat	920.429.773	1.409.317.330	868.830.000	1.856.652.000	489.712.250		38.126.133.139		
Ditaş Doğan Yedek Parça									
Ditaş Deniz İşl ve Tankercilığl A.Ş.	674.174	67.199.800							
Elazığ Çimento	6.761.613.600								
Ergani Çimento	6.761.613.600								
Ereğli Demir Çelik Fabrikaları	2.183.200.810	293.438.000	1.700.485.989				60.444.000		
Et Balık Kurumu		21.000.000	2.922.976.809				1.608.247.337		
Etibank					2.746.428.556				
Etitaş					262.500.000				
Etap								6.900.000.000	

Tablo-4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)									
	1995		1996		1997		1998	1999	2000
Kuruluşun Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.
Fruko Tarnek									
Filyos	4.142.289.375								
Gerçüş Ayakkabı									
Gima									
Gönen Gıda									
Güneysu									
Güneş Sigorta									
G.Antep Çimento									
Güven Sigorta							1.956.000.000		
Gümüşhane Çimento	5.535.880.800								
Hektaş									
Havaş	525.000.000	1.544.770.540					5.098.848.250		
İskenderum Çimento									
İstanbul Demir Çelik									
İstanbul Gübre								11.444.875.000	4.001.400.000
İSDEMİR								99.700.000.000	
İş Bankası							1.080.708.812.288		
Kars Çimento	8.467.630.400								
Karadeniz Bakır İşletmeleri					499.307.000				497.250.000
Kayseri ve Civarı					274.066.250				
Kepez Elektrik									
Kurtalan Çimento	8.497.630.400								
Konya Çimento									
Konya Krom	4.142.289.375				2.673.750				
Konya Şeker Fabrikaları A.Ş.		3.180.000							
K. Maraş Süt									
Köytaş									
KÜMAŞ		1.619.595.000							
Ladik Çimento									
Layne Bowler									
Lalapaşa çimento	5.579.664.000								
Mardin Çimento									
MAT Motorlu Araçlar Sn. A.Ş.									
Mekta Gıda Sanayi									
Metal Kapak Sanayi									

Tablo-4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)									
	1995		1996		1997		1998	1999	2000
Kuruluşun Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.
Meybuz									3.881.000.000
Meysu			210.646.902						
Migros									
Netaş-Northern Tele.									
Nimsa									
Niğde Çimento									
Ordu Soya Sanayi									
ORÜS	2.111.019.000				1.301.292.225		1.467.789.850		
Pancar Motor San.									
Petkim Petrokimya A.Ş.	16.646.616.345		106.362.268.556		108.090.398.040		21.426.003.018	67.999.500	
Petlas		2.607.855.000		1.063.750.000	11.178.000				
Petrol Ofisi	64.769.758.686	12.956.223.150	281.894.756	20.333.472.067			307.729.823.402	93.929.331.998	256.683.678.000
Polinas									
Ray Sigorta									
Şeker Sigorta									
Şekerbank									
SEKA							56.028.000	188.719.562.320	
SEK									
Sivas Çimento									
Sivas Demir Çelik İşletmeleri		1.098.750.000		1.530.125.000		4.571.250.000	36.541.250		
Söke Çimento									
Sümer Holding			14.541.216.989		67.090.952.284		16.985.887.500		24.062.065.000
Taksan								5.750.000.000	
Tamek Gıda									
Tat Konserve									
Teletaş Telekomünikasyon									
Testaş	625.000.000								
THY									
TOE									
Tofaş Oto Ticaret									
Tofaş Türk Oto Fabrikası									
Tohum Islah									
Toros Gübre ve Kimya End.									
Toros Gübre Zirai İlaç									
Trabzon Çimento									

Tablo-4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)									
	1995		1996		1997		1998	1999	2000
Kuruluşun Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.	Danışmanlık Gid.
Trakmak									
Trakya (Pınarhisar) Çimento									
Tümaş									3.851.000.000
Tümosan								5.750.000.000	
Tüpraş	64.769.760.128	9.592.237.760	231.894.756	1.079.821.100			25.091.071.374	43.125.000	679.791.385.000
Turban	149.401.928	239.900.000	1.233.004.540				7.058.144.775	2.039.132.500	
Türk Kablo									
Türk Telekom					529.399.192.530		93.256.379.800	175.743.760	
Türkiye Elektrik Sanayi (TEŞTAŞ)									
Türkiye Denizcilik İşletmeleri	404.403.000						5.750.000.000		1.250.000.000
T.Sınai ve Kalkınma Bankası									
T.Traktör									
Tüstaş									3.851.000.000
THY					28.907.537.220		79.203.067.260	33.200.976.975	
TZDK								9.775.000.000	
Usaş									
Urfa Çimento									
Üçpe Çimento									
Van Çimento	5.535.580.800								
Yanmca Porselen							5.625.000.000		
Yem Sanayi A.Ş.									
TOPLAM	166.663.349.954	26.161.436.270	127.453.020.396	25.963.820.167	737.948.288.108	4.871.250.000	1.677.092.205.309	463.767.854.043	993.963.788.000

Tablo 4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)

	1991		1992		1993		1994	
Kuruluş Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.
Adana Çimento	30.240.000							
Adana Kağıt Torba	25.124.400							
Adıyaman Çimento			35.438.750	44.600.000				
AEG-Elt	69.700.000							
Afyon Çimento			289.963.456					
Aksaray Azmi Milli	62.600.000							
Ankara Çimento			289.963.456					
Ankara Halk Ekmek								
Arçelik								
Arsmo Bursa Meyve Suları	43.221.650							
Aşkale Çimento	31.263.125			61.600.000				
Balıkesir Çimento			289.963.456					
Bartın Çimento	28.350.000			60.400.000				
Bolu Çimento								
Çemsa	122.850.000	39.200.000	13.690.000					
Çaybank								
Çelik Halat								
Çinkur								241.600.000
Çorum Çimento	31.185.000		3.465.000	52.640.000				
Çukurova Elektrik			425.250.000		47.250.000			
Denizli Çimento	35.437.500			61.600.000	3.937.000			
Deniz Nakliyatı							9.169.611.756	1.713.625.000
Diteş Deniz İşl ve Tankercilığl A.Ş.							9.169.611.756	1.713.625.000
Diteş Doğan Yedek Parça	109.013.100							
Ereğli Demir Çelik Fabrikaları							9.672.733.988	2.520.032.000
Et Balık Kurumu			189.000.000	280.000.000				
Fruko Tamek	17.069.900	35.840.000						
Gençtüş Ayakkabı								
Gima	26.152.080	78.400.000	75.600.000	51.520.000	9.400.000			
Gören Gıda	66.150.000	63.760.000						
Güneysu	122.850.000	28.000.000	13.650.000					
Güneş Sigorta								
G.Antep Çimento	34.020.000			61.600.000	3.780.000			
Havaş							1.575.000.000	1.737.435.000

Tablo 4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)								
	1991		1992		1993		1994	
Kuruluş Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.
Hektaş								
İskenderum Çimento			34.020.000	61.600.000				
İstanbul Demir Çelik	82.600.000		103.950.000	12.320.000				
Karadeniz Bakır İşl.								296.125.000
Kepez Elektrik			330.780.000		38.780.000			
Konya Çimento								
Konya Şeker Fabrikaları A.Ş.	37.800.000							
K. Maraş Süt								
Köytaş					37.800.000			
KÜMAŞ			184.975.000	126.000.000				
Ladik Çimento			35.437.500	68.320.000				
Layne Bowler	28.420.850							
Mardin Çimento								
MAT Motorlu Araçlar Sn. A.Ş.				22.400.000				
Melda Gıda Sanayi	62.500.000							
Metal Kapak Sanayi	62.500.000							
Meybuz	61.425.000	28.000.000						
Meysu	78.750.000	44.800.000						
Migros	86.583.988							
Netaş-Northern Tele.	179.412.090		42.525.000		4.725.000			
Nimsa	78.750.000	44.800.000						230.000.000
Niğde Çimento	57.750.000	62.720.000						
Ordu Soya Sanayi								
ORÜS			189.000.000	296.800.000				
Pancar Motor San.	37.800.000							
Petkim Petrokimya A.Ş.	234.023.397	291.200.000						
Petlas	495.600.000	84.000.000			401.625.000			
Petrol Ofisi	427.228.500	344.960.000					31.091.068.199	10.803.412.500
Polinas	70.875.000	63.840.000	7.875.000					
Ray Sigorta	43.875.000							
Şeker Sigorta	44.100.000							
Şekerbank	47.250.000							
SEK				280.000.000	189.000.000			
Sivas Çimento	30.240.000			52.640.000	3.360.000			

Tablo 4

DANIŞMANLIK VE DENETİM GİDERLERİ (TL)

	1991		1992		1993		1994	
Kuruluş Adı	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.	Danışmanlık Gid.	Denetim Gid.
Söke Çimento			289.963.456					
Sümerbank						172.500.000		
Tarsek Gıda	17.069.800	18.840.000						
Tat Konserve	31.500.000		3.150.000					
Teletaş Telekomünikasyon								
Testaş			81.900.000					172.500.000
THY	161.290.511	217.900.000						
TOE	37.800.000	31.360.000		22.400.000		13.440.000		
Tofaş Oto Ticaret	457.391.090						6.363.640.102	
Tofaş Türk Oto Fabrikası	298.933.090				2.644.762.000	1.914.087.000	6.363.640.102	
Tohum Islah	47.250.000							
Toros Gübre ve Kimya End.	109.563.046							
Toros Gübre Zirai İlaç	109.563.046							
Trabzon Çimento	31.253.125			52.640.000				
Traktmak	95.762.343							
Trakya (Pınarhisar) Çimento			289.963.456					
Tüpraş	939.739.300	259.800.000					31.091.063.199	10.803.412.500
Turban	255.646.560	236.200.000						124.200.000
Türk Kablo	25.776.000							
Türkiye Elektrik Sanayi (TESTAŞ)		35.840.000			137.656.000			
TDİ								307.525.000
T.Sınai ve Kalkınma Bankası								
T.Traktör	95.762.343							
Uzaş					818.526.429			
Urfa Çimento			34.020.000	44.800.000				
Ünye Çimento								
Yem Sanayi A.Ş.			169.000.000	257.600.000				
TOPLAM	5.751.512.023	2.024.460.000	3.442.471.630	1.951.650.000	4.357.570.429	2.100.027.000	104.496.768.102	30.663.342.000

8.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, bakanlığın bazı dernek ve kuruluşlarla yaptığı işbirliği çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/4172)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hasan GEMİCİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili

SORULAR

1. Sivil Toplum Kuruluşları Birliği, Sağlık Eğitim Vakfı (SEV), Türkiye Korunmaya Muhtaç Çocuklar Vakfı, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ile Bakanlığınız ile Bakanlığınıza bağlı veya ilgili kuruluşları arasında sağlık, sosyal ve kültürel etkinlikler için işbirliği yapılmış mıdır? İşbirliği yapılmışsa hangi konularda ve ne şekilde bir işbirliği yapılmıştır?
2. Bu kuruluşların faaliyetleri Bakanlığınızca denetlenmekte midir? Denetlenmiyorsa bunun nedeni nedir? Bu durum 2828 sayılı yasaya uygun mudur?
3. Dünya Kiliseler Birliği'nin gerek doğrudan ve gerekse dolaylı olarak veya Türkiye'de faaliyette bulunan herhangi bir dernek, vakıf veya kuruluş ile işbirliği içinde herhangi bir faaliyeti sözkonusu mudur?
4. Eğer Dünya Kiliseler Birliği'nin *(üçüncü soruda belirtilen türden)* ülkemizde herhangi bir faaliyeti varsa; bu durum yasalara uygun mudur? Bakanlığınızın bu gibi durumların takibi, kontrolü ve denetimiyle ilgili yapmakta olduğu veya yapmayı düşündüğü çalışması var mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.013/08-0812

31.5.2001

KONU: Sn. Mehmet ELKATMIŞ'ın
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi : 08.05.2001 tarih ve 10376 sayılı yazınız.

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet ELKATMIŞ'a ait yazılı soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan GEMİCİ
Devlet Bakanı

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet ELKATMIŞ'ın sorularına ilişkin cevaplar:

1-Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu; Bir yandan Sosyal Hizmet Kuruluşlarıyla çocuk, genç, özürlü ve yaşlılarımıza sürekli koruma ve bakım hizmetleri götüren, diğer yandan güç koşullar altında bulunan binlerce yurttaşımızı da toplum merkezleri, sosyal yardımlar, koruyucu aile, sokak çocukları merkezleri, evlat edindirme hizmetleri ile kucaklayan, bu anlamda sosyal devletin temel sorumluluklarını yerine getirmede vazgeçilmez öneme sahip tek Kamu kurumudur.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu'nun kuruluş Kanununun 4. maddesinin (a) bendinde "bu kanun kapsamına giren sosyal hizmetlere ilişkin faaliyetler, devletin denetim ve gözetiminde, halkın gönüllü katkı ve katılımı da sağlanarak bir bütünlük içinde yürütülür", (b) bendinde "Sosyal Hizmetler alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşlar arasında koordinasyon ve işbirliği tesis edilerek güç birliği sağlanır ve mevcut kaynaklara en verimli şekilde işlerlik kazandırılır", 9, maddesinin (e) bendinde "Kurum görevlerinin yerine getirilmesine yardımcı olmak amacıyla halkın gönüllü katılımını sağlamak ve organize etmek, toplumun örf, adet ve inançlarına göre yapacağı yardım ve bağışlara ilişkin programlar geliştirmek ve yürütülmesini sağlamak, bu amaçla ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla gönüllü kuruluşlar arasında işbirliği yapmak, yardımda bulunmak isteyen kişi, kurum ve kuruluşlara yol göstermek", hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm çerçevesinde kurum, kamu kurum ve kuruluşlarıyla gönüllü kuruluşlar arasında koordinasyon işbirliği ve güçbirliği sağlayarak mevcut kaynakların yerinde ve daha verimli kullanılmasına yönelik çabalarını sürdüre gelmektedir.

Sözkonusu işbirliği özellikle yaşadığımız deprem felaketleri sonrasında ve yaraların sarılması sürecinde uluslararası boyutlara da ulaşmış olup bölgede verilen hizmetlere katkı ve katılım açısından 1998-1999 yıllarında sadece deprem bölgesinde yaklaşık 15 işbirliği protokolü yapılmıştır.

Soruya esas olan Sağlık Eğitim Vakfı ile yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde yatırım Sakarya İli Emirdağ Çadır Kentinde yaptırılan 60 kapasiteli çocuk merkezi 17.01.2000 tarihinde hizmete açılmış olup yatırım maliyeti 120 milyar TL'dir. Vakıf tarafından prefabrik olarak yaptırılan ve çadır ortamında sıkıntılı koşullardaki deprem travmasını yaşamış çocuklar için gündüzlü rehabilitasyon programı uygulanan merkezin tüm tefriş ve donanım malzemesi Vakıfça sağlanmış, çocukların rehabilitasyon programının bir parçası olarak çevre gezilerine gönderilebilmeleri için Vakıfça MİNİBÜS temin edilmiş

ve Kuruma devredilmiştir. Çadır kentin boşaltılmasından sonra söz konusu araç çocukların prefabrik yerleşim alanlarından toplanıp merkeze getirilerek rehabilitasyon programlarına katılabilmeleri için kullanılmıştır.

Emirdağ Çadır Kenti'nin tümüyle boşaltılmasından sonra Vakfın onayı ile binanın tefriş malzemeleri UNICEF-SHÇEK işbirliği ile Emirdağ Tekeler prefabrik yerleşim bölgesinde hizmete açılan ÜMÜT Gençlik Merkezi için kullanılmıştır.

Merkezin binası ise Sakarya Valiliği'nin girişimi Vakfın onayı ile Ferizli İlçesi'ne yerleştirilmiş ve halen İLKÖĞRETİM OKULU olarak kullanılmaktadır.

Ayrıca SHÇEK ile Gönüllü Kişi ve Kuruluşlar arasında 115 işbirliği protokolü çerçevesinde halen çalışmalar devam etmektedir. Bunlardan birisi de Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğidir.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği 98 adet şubesi ile ülkenin her köşesinde; çağdaş eğitim yolu ile çağdaş toplum düzeyine ulaşmak, Atatürk ilke ve devrimlerini korumak yaygınlaştırmak amacıyla faaliyet gösteren ve başta çocuklar olmak üzere toplumun her kesimi için aile planlaması, sağlık, eğitim, meslek edindirme, okur-yazarlık, vb. konularda olağanüstü çabalar içerisinde çalışmalarını sürdüren, Bakanlar Kurulunun 04.09.1997 tarih ve 97/9887 sayılı kararıyla " Kamu Yararına Çalışan Dernek" statüsü kazanmış olup kamuoyunun gözü önünde yürüttüğü tüm faaliyetleri için ulusça takdir edilen saygın bir Sivil Toplum Kuruluşudur.

Bu nedenle SHÇEK, hizmet alanlarının kesiştiği her noktada, hizmetleri katılımcı bir anlayışla en verimli düzeyde gerçekleştirmek için adı geçen dernek ile işbirliğine girmiş, toplam 6 adet işbirliği protokolü çerçevesinde başta toplum merkezlerimiz olmak üzere pekçok alanda çalışmalar sürdürülmektedir. Bu işbirliği kapsamında kuruma bağlı Toplum Merkezlerinde;

550 yetişkine okuma-yazma kursu,
5000 7-25 yaş grubuna eğitimi destekleme kursu
1900 kişiye tiyatro, halkoyunları, müzik vb. kursu,
1350 kişiye panel vb.
100 kişiye gelir getirici etkinlik olmak üzere yaklaşık 9000 yurttaşımıza, Erken Çocukluk Eğitimi Projesi ile de 2500 çocuğumuza kurumca belirlenen politikalar çerçevesinde hizmet ulaştırmıştır.

2-Soruda belirtilen sivil toplum kuruluşlarının denetlenmesi işlemleri; 2908 sayılı Dernekler Kanunu gereği kurulanlar için İçişleri Bakanlığınca 903 sayılı Vakıflar Kanunu gereği kurulanlar ise Vakıflar Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilmektedir.

Ancak, sözkonusu sivil toplum kuruluşları ile SHÇEK Genel Müdürlüğü arasında herhangi bir konuda protokol yapılması durumunda, protokol esasları dahilinde yapılan işbirliği konusunda SHÇEK Genel Müdürlüğünce bir denetleme sözkonusudur.

3-4 Bakanlığıma bağlı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Genel Sekreterliği, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü, Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü ve Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı'nın Dünya Kiliseler Birliği ile gerek doğrudan gerekse dolaylı olarak herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

KADININ STATÜSÜ VE SORUNLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YANITI

3-4, Dünya Kiliseler Birliğinin Türkiye'de faaliyette bulunan herhangi bir dernek, vakıf veya kuruluş ile işbirliği hakkında Genel Müdürlüğümüzde bir bilgi bulunmamaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün anılan kuruluş ile gerek doğrudan, gerekse dolaylı olarak herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

AİLE ARAŞTIRMA KURUMU BAŞKANLIĞININ YANITI

Kurumumuzun 3. ve 4. Maddede belirtilen konularla ilgili olarak faaliyeti bulunmamaktadır. Bu konuların kontrolü ve denetimiyle ilgili olarak yapmakta olduğu veya yapmayı düşündüğü çalışması yoktur.

9.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman Küçük Sanayi Sitesi ve Organize Sanayi Bölgesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Mehmet ÖZYOL
Adıyaman Milletvekili

1- Şubat 2001 krizinden itibaren çok zor durumda bulunan küçük esnaf ve sanatkarlar için ne gibi tedbirler alınmıştır?

2- Adıyaman esnaf ve sanatkarları için ne gibi projeleriniz mevcuttur?

3- Adıyaman Küçük Sanayi Sitesinin bütün eksiklikler tamamlanmış mıdır?

4- Organize Sanayi Bölgesi çalışmaları hangi safhadadır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

30 MAYIS 2001

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 164
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4183-10222/24068 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Mehmet ÖZYOL'un, tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/4183) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET OZYOL'UN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1-

Esnaf ve Sanatkarların Halk Bankasından kullandıkları kredi faizleri,15/05/2001 tarih ve 24403 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe giren 02/05/2001 tarihli ve 2001/2380 sayılı Kararnamenin Eki Kararla; T.Halk Bankası A.Ş.'nce esnaf ve sanatkarlara 01/03/2001-31/12/2001 tarihleri arasında geçerli olmak koşuluyla % 55 oranında faiz uygulanacağı düzenlenmiştir.

Bakanlığımızın esnaf ve sanatkar kesimine yönelik yürüttüğü çalışmalar çerçevesinde; "aynı sektörde faaliyet gösteren KOBİ'lerin bir araya gelmelerini teşvik etmek için oluşturulan, ortak kullanım atölyesi-ortak kullanım laboratuarının yaygınlaştırılmasını sağlamak üzere her türlü imkan seferber edilmiştir. işletmelerimizin ileri teknolojiye sahip makine teçhizatı satın almaları halinde, uygun şartlarda kredi tahsisi öngörülmüştür. Esnaf ve sanatkarların kuracağı atölyeler için faizsiz kredi sağlanmaktadır.

Esnaf ve Sanatkarların korunmasına yönelik olarak "Tüketim Maddeleri ve İhtiyaç Malzemelerinin Satışıyla İştigal Eden Büyük Mağazaların Kurulmaları Hakkında Kanun Tasarısı" çalışmaları devam etmektedir.

CEVAP – 2
Genel Müdürlüğümüz faaliyet alanına giren Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve Kü Sanayi Siteleri (KSS) ile ilgili olarak, 2001 yılı Yatırım Programında devam eden Adıyar Merkez I OSB (150 Ha), Adıyaman Besni KSS (350 işyeri), Adıyaman Gölbaşı KSS (ışyeri) ve Adıyaman Merkez KSS (350 işyeri) projeleri bulunmaktadır.

Ayrıca 2001 yılı Yatırım Programı revize teklifimizde, Adıyaman-Besni ve Merkez II (projeleri "Etüd" karakteristiği ile, Kahta -Özkahta (150 işyeri) ve Merkez II (200 işyeri) I projeleri "Yeni Proje" olarak yer almasına rağmen, kısıtlı bütçe imkanları nedeniyle projeler 2001 yılı Yatırım Programına dahil edilememiştir.

CEVAP – 3
Adıyaman KSS, Bakanlığımız 2001 yılı Yatırım Programında 450 Milyar TL ödenek ve işyeri, Çırak Okulu ve altyapı" karakteristiği ile yer almaktadır. Üstyapı inşaatı gerçekleşmesi %100'dür. Yol, pissu, yağmursuyu fiziki gerçekleşmesi %71, içmesuy AG-OG fiziki gerçekleşmesi ise %92'dir. Projenin 2001 yılında tamamlanması planlanm olup, proje için bugüne kadar kullandırılan kredinin 2000 yılı fiyatlarıyla karşılığı 4,3 T TL'dir.

CEVAP – 4

2001 yılı Yatırım Programında 150 hektar karakteristik ve 500 Milyar TL ödenek ile d eden projeler arasında yer almaktadır. Altyapı (Yol, içmesuyu, kanalizasyon, yağmur İnşaatı fiziki gerçekleşmesi %91, AG-OG fiziki gerçekleşmesi ise %80'dir. Projenin yılında tamamlanması planlanmakta olup, proje için bugüne kadar kullandırılan kredinin yılı fiyatlarıyla karşılığı 2,1 Trilyon TL'dir.

10.- Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in, 1980-2000 yılları itibariyle bütçe ile ilgili istatistiki bilgilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Bülent Ecevit tarafından tarafıma yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

1980-2000 Yılları itibariyle mukayeseli olarak;

1. İç borç stoku TL ve $ olarak
2. Dış borç stoku
3. Konsolide bütçe açığı TL ve $ olarak
4. İhracat
5. İthalat
6. Dış Ticaret açığı
7. Komşu ülkelerimiz ile olan Ticaretimiz
8. Yıllar itibariyle Milli Savunma Bakanlığı Bütçesi
9. Yıllar itibariyle Sağlık Bakanlığı Bütçesi
10. Yıllar itibariyle Milli Eğitim Bakanlığı Bütçesi
11. Yıllar itibariyle Sosyal Güvenliğe ayrılan Kaynaklar
12. Tarıma ayrılan sübvansiyonlar

Konusundaki istatistiki bilgiler nelerdir?

Dr.Meral AKŞENER
Kocaeli Milletvekili

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

04.06.01* 45947

SAYI : B.02.1.HM.KAF.13.02/
KONU : Yazılı Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4200-10199/24044 sayılı yazımız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Dr. Meral Akşener'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği soru önergesinde yer alan sorularla ilgili olarak Bakanlığım görev alanına girenler ile diğer kurumların görev alanına girip bu kurumlardan alınan cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerine arz olunur.

Dr. Kemal DERVİŞ
DEVLET BAKANI

Kocaeli Milletvekili Sn. Meral AKŞENER'e ait 7/4200-10199 sayılı soru önergesine ilişkin cevap:

İÇ BORÇ STOKUNUN YILLARA GÖRE DAĞILIMI

	Milyar TL	Milyar USD(**)
1980	721	8,1
1981	991	7,5
1982	1.341	7,3
1983	3.173	11,3
1984	4.634	10,5
1985	6.972	12,2
1986	10.514	13,9
1987	17.218	16,9
1988	28.458	15,7
1989	41.934	18,1
1990	57.180	19,5
1991	97.648	19,2
1992	194.237	22,7
1993	357.347	24,7
1994	799.309	20,7
1995	1.361.007	22,9
1996	3.148.985	29,3
1997	6.283.425	30,7
1998	11.612.885	37,1
1999	22.920.145	42,4
2000 *	36.420.620	54,2
2001 MART *	50.851.184	50,5

* Geçici

** Yıl sonu döviz alış kurları kullanılmıştır.

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı

TÜRKİYE'NİN DIŞ BORÇ STOKU (Eski Seri)

(Milyon ABD Doları)

	ORTA-UZUN VADE	KISA VADE	TOPLAM BORÇ STOKU
1980	13,229	2,505	15,734
1981	14,448	2,179	16,627
1982	16,094	1,764	17,858
1983	16,533	2,281	18,814
1984	17,643	3,180	20,823
1985	20,901	4,759	25,660
1986	25,857	6,349	32,206
1987	32,703	7,623	40,326
1988	34,305	6,417	40,722
1989	36,006	5,745	41,751
1990	39,535	9,500	49,035
1991	41,372	9,117	50,489
1992	42,932	12,660	55,592
1993	48,823	18,533	67,356
1994	54,291	11,310	65,601
1995	57,577	15,701	73,278

TÜRKİYE'NİN DIŞ BORÇ STOKU (Yeni Seri)

(Milyon ABD Doları)

	ORTA-UZUN VADE	KISA VADE	TOPLAM BORÇ STOKU
1996	62,226	17,345	79,571
1997	66,750	18,047	84,797
1998	75,680	21,217	96,897
1999	79,553	23,472	103,025
2000	85,412	28,912	114,324

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı, TCMB

(MİLYAR TL)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
KONSOLİDE BÜTÇE DENGESİ	160	96	143	219	508	513	1.157	2.346	3.859	7.502	11.782
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI	170	232	247	368	527	750	1.118	1.454	2.236	4.509	7.965
SAĞLIK BAKANLIĞI	41	38	45	70	100	149	217	366	632	1.466	3.192
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI	121	156	180	379	365	506	718	1.189	2.043	4.711	9.988

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*	
KONSOLİDE BÜTÇE DENGESİ	33.317	47.328	133.105	150.838	314.944	1.233.350	2.235.153	3.803.376	9.151.619	12.846.190	
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI	13.783	25.558	43.711	85.377	167.798	333.434	745.746	1.359.025	2.379.336	3.740.142	
SAĞLIK BAKANLIĞI	5.184	10.443	19.050	31.428	57.074	116.894	255.950	471.218	805.247	1.139.672	
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI	17.533	34.524	62.725	89.695	152.612	308.669	680.610	1.435.674	2.481.260	3.343.698	

* GEÇİCİ

KAYNAK: MALİYE BAKANLIĞI

DIŞ TİCARETİMİZ

Milyon $

	İhracat	İthalat	D.T. Dengesi
1980	2.910	7.909	-4.999
1981	4.703	8.933	-4.230
1982	5.746	8.843	-3.097
1983	5.728	9.235	-3.507
1984	7.134	10.757	-3.623
1985	7.958	11.344	-3.385
1986	7.457	11.105	-3.648
1987	10.190	14.158	-3.968
1988	11.662	14.335	-2.673
1989	11.625	15.792	-4.167
1990	12.959	22.302	-9.343
1991	13.593	21.047	-7.453
1992	14.715	22.871	-8.156
1993	15.345	29.429	-14.085
1994	18.106	23.268	-5.162
1995	21.636	35.707	-14.071
1996	23.224	43.627	-20.402
1997	26.261	48.559	-22.298
1998	26.974	45.921	-18.947
1999	26.587	40.687	-14.100
2000	27.485	54.150	-26.664

KAYNAK: DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI

KOMŞU ÜLKELERE İHRACAT

(Milyon Dolar)

Yıl	Yunanistan	Bulgaristan	Gürcistan	Azerbaycan	Ermenistan	İran	Irak	Suriye	Liste Top.	Top.İçi Pay(%)	Toplam ihr.
1980	9	12	-	-	-	85	135	103	344	11,8	2.910
1981	47	10	-	-	-	234	559	129	979	20,8	4.703
1982	130	17	-	-	-	791	610	63	1612	28,0	5.746
1983	58	20	-	-	-	1088	320	59	1544	27,0	5.728
1984	94	24	-	-	-	751	934	62	1865	26,1	7.134
1985	76	8	-	-	-	1079	961	56	2180	27,4	7.958
1986	76	15	-	-	-	564	553	62	1270	17,0	7.457
1987	59	14	-	-	-	440	945	61	1519	14,9	10.190
1988	96	28	-	-	-	546	986	143	1799	15,4	11.662
1989	125	27	-	-	-	561	445	177	1335	11,5	11.625
1990	139	10	-	-	-	495	215	194	1054	8,1	12.959
1991	144	76	-	-	-	487	122	264	1093	8,0	13.593
1992	146	72	12	103	3	455	212	216	1219	8,3	14.715
1993	115	86	34	68	4	290	160	239	997	6,5	15.345
1994	169	134	67	132	0	250	141	254	1146	6,3	18.106
1995	210	183	68	161	-	268	123	272	1286	5,9	21.636
1996	236	157	110	240	-	298	188	308	1537	6,6	23.224
1997	298	176	174	320	-	307	54	269	1597	6,1	26.261
1998	370	213	164	327	-	195	-	309	1578	5,9	26.974
1999	407	234	114	248	-	158	-	232	1393	5,2	26.587
2000	432	252	128	228	-	227	-	182	1449	5,3	27.485

KAYNAK: DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI

KOMŞU ÜLKELERDEN İTHALAT

(Milyon Dolar)

Yıl	Yunanistan	Bulgaristan	Gürcistan	Azerbaycan	Ermenistan	İran	Irak	Suriye	Liste Top.	Top.İçi Pay(%)	Toplam ith.
1980	65	136	-	-	-	803	1237	17	2257	28,5	7.909
1981	22	57	-	-	-	515	1564	19	2177	24,4	8.933
1982	14	60	-	-	-	748	1417	14	2254	25,5	8.843
1983	21	100	-	-	-	1222	947	3	2293	24,8	9.235
1984	48	121	-	-	-	1548	944	18	2679	24,9	10.757
1985	47	99	-	-	-	1265	1.137	16	2564	22,6	11.344
1986	78	41	-	-	-	221	769	19	1129	10,2	11.105
1987	127	9	-	-	-	948	1.154	5	2243	15,8	14.158
1988	83	16	-	-	-	660	1.441	4	2203	15,4	14.335
1989	101	3	-	-	-	234	1.650	18	2005	12,7	15.792
1990	129	32	-	-	-	492	1.047	84	1784	8,0	22.302
1991	77	140	-	-	-	91	0	67	375	1,8	21.047
1992	88	225	6	35	0	365	1	54	774	3,4	22.871
1993	120	243	22	34	0	667	-	68	1155	3,9	29.429
1994	105	196	26	9	0	692	-	44	1072	4,6	23.268
1995	201	402	50	22	0	689	-	258	1622	4,5	35.707
1996	285	363	32	39	0	806	32	311	1869	4,3	43.627
1997	431	409	66	58	0	646	76	456	2143	4,4	48.559
1998	320	367	91	50	0	433	-	308	1570	3,4	45.921
1999	303	296	93	44	0	636	-	307	1679	4,1	40.687
2000	416	459	154	96	0	814	-	544	2484	4,6	54.150

KAYNAK: DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI

SOSYAL GÜVENLİK KURULUŞLARINA YAPILAN TRANSFERLER (1987-2000)

Milyar TL	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
SSK	0	0	1,000	0	0	0	0	14,460	59,200	146,000	337,000	451,000	1.105,000	400,000
BAĞ-KUR	0	0	0	0	0	0	2,700	4,530	8,000	70,100	123,000	435,000	796,145	1.051,460
EMEKLİ SANDIĞI	0	1,000	1,500	1,229	1,355	4,000	11,000	20,000	41,000	119,200	280,000	610,000	1.035,000	1.775,000
TOPLAM	0	1,000	2,500	1,229	1,355	4,000	13,700	39,010	108,200	335,300	740,000	1.496,000	2.936,145	3.226,460

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı

TARIM SEKTÖRÜNE YAPILAN ÖDEMELER, 1993-2000 (milyar TL)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
DOĞRUDAN BÜTÇEDEN YAPILAN TRANSFERLER	**11.559**	**11.774**	**19.570**	**97.403**	**235.760**	**414.637**	**760.399**	**979.948**
Görev Zararları ve Sermaye Ödemeleri (A)	**8.013**	**3.003**	**4.580**	**6.167**	**30.143**	**33.621**	**141.017**	**182.500**
Görev Zararı	4.861	0	0	3.507	62	8.960	92.517	29.856
Sermaye	3.150	3.003	4.580	2.660	30.080	24.661	48.500	152.644
Prim Ödemeleri	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**110.876**	**183.326**
Pamuk-Prim	0	0	0	0	0	0	92.876	160.789
Zeytinyağı-Prim	0	0	0	0	0	0	18.000	0
Soya-Ayçiçeği -Prim	0	0	0	0	0	0	0	22 537
Girdi Desteği	**3.547**	**8.771**	**12.263**	**52.575**	**94.617**	**142.448**	**120.951**	**121.259**
Gübre	3.311	7.923	9.231	44.983	83.633	123.957	96.868	94.769
İlaç	105	177	1.138	2.573	3.789	8.586	10.316	12.340
Tohum ve Fidan	35	62	70	194	768	1.712	1.409	2.496
Süt Primi	96	609	1.824	4.825	6.425	8.193	10.358	11.653
Hayvancılığı Geliştirme Projesi	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11.997**
Destekleme ve İstikrar Fonu	**0**	**0**	**2.727**	**38.651**	**111.001**	**238.568**	**387.455**	**393.866**
Birliklere Kullandırılan	0	0	2.727	30.651	93.001	151.068	242.955	375.866
Tarımsal KİT'lere Kullandırılan	0	0	0	8.000	18.000	87.500	144.500	18.000
Ziraat Bankasına Ödenen (B)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**87.000**
BÜTÇE DIŞI YAPILAN TRANSFERLER								
Destekleme Alımları	**39.696**	**48.597**	**84.354**	**181.421**	**570.520**	**1.318.339**	**1.487.964**	**1.595.928**
Hububat (TMO)	8.231	7.801	2.370	29.500	190.340	407.335	417 101	351.989
Yaprak Tütün (TEKEL)	7.602	10.913	11.408	19.805	47.860	140.000	205.697	237.263
İdari	*1.161*	*1.518*	*4.945*	*11.776*	*24.913*	*28.317*	*35.530*	*37.752*
Destekleme	*6.441*	*9.395*	*6.463*	*8.029*	*23.847*	*111.683*	*150.167*	*199.511*
Şeker Pancarı (TŞFAŞ)	16 248	19.646	37.148	54.157	180.342	312.009	368 740	525 417
Çay (ÇAYKUR)	1.863	3.468	5.254	13.167	28.236	62.781	106.092	81 022
Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri	5.754	6.769	28.174	64.792	123.742	396.214	390.334	400.237
Prim Ödemeleri (ZİRAAT BANKASI)	**4.647**	**4.311**	**3.710**	**5.943**	**13.854**	**3.585**	**2.962**	**15.723**
Tütün (Kota)	0	0	1.596	4.261	6.033	0	0	0
Tütün (Prim)	0	4.028	1.351	0	5.410	0	0	0
Pamuk Primi *	4.647	0	0	0	0	0	0	0
Çay (Budama Projesi)	0	283	763	1.682	2.411	3 585	2.962	15 723
Toplam Tazminat ve Prim Ödemeleri (Faiz Dahil)	**4.647**	**21.956**	**73.461**	**340.238**	**574.999**	**1.473.820**	**3.521.424**	**2.434.005**
TOPLAM ÖDEME (Milyar TL-Faiz Hariç) (C)	**47.890**	**63.679**	**100.327**	**239.939**	**678.991**	**1.464.372**	**1.722.753**	**2.015.233**
TOPLAM ÖDEME (Milyon $-Faiz Hariç)	**4.359**	**2.076**	**2.195**	**2.957**	**4.484**	**5.631**	**4.124**	**3.230**
TOPLAM YÜK (Milyar TL-Faiz Dahil) (D)	**47.890**	**80.224**	**170.078**	**574.234**	**1.240.136**	**2.932.607**	**5.241.215**	**4.433.515**
TOPLAM YÜK (Milyon $ - Faiz Dahil)	**4.359**	**2.701**	**3.721**	**7.077**	**8.190**	**11.278**	**12.546**	**7.106**
Ortalama Döviz Kuru (TL)	10.986	29.704	45.705	81.137	151.429	260.040	417 758	623.947

(A) Alımların finansmanı için transfer edilmektedir.

(B) 99/13758 sayılı BKK gereği, tarım sektörüne kullandırılan düşük faizli kredilerden doğan gelir kaybı için ödenen tutar.

(C) Sermaye ve Görev Zararları Ödemeleri ve DFİF kredileri alımların finansmanında kullanıldığından dolayı,

mükerrer hesaplama olmaması amacıyla toplam ödemeye dahil edilmemiştir.

(D) Tütün, Pamuk ve Çay için Hazine'nin bütçe ve nakit kısıtları nedeniyle ödenemeyen tazminat ve prim tutarlarına yansıtılan faizler dahildir.

* 1993 yılında ödenen 4.6 Trilyon TL pamuk primi görev zararı olup, Banka sözkonusu alacağına her yıl faiz işletmiştir. 2000 yılı sonu itibariyle toplam görev zararı alacağı stok 8,1 Katrilyon TL'sına ulaşmıştır.

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı

11.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, F4 Phantom savaş uçaklarına ilişkin Başbakandan sorusu Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/4202)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularıma Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in yazılı olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1- İsrail Havacılık Sanayi (IAI)nce modernize edildikten sonra Şubat ayı içinde Türkiye'ye getirilen 17 Adet F4 Phantom savaş uçağından kaç tanesi çeşitli arızalar nedeni ile yeniden onarıma tabi tutulmuştur?

2- Söz konusu uçaklarda modernizasyondan sonra beliren arızaların gerçek sebebi tesbit edilebilmiş midir?

3- Arızaların İsrail-Türkiye menşeli modernizasyonu tamamlanan uçaklara göre dağılımı farklılık göstermekte midir?

4- İsrail daha önce de bu uçakların modernizasyonunu gerçekleştirmiş midir? İsrail'in bu konudaki tecrübesi nedir?

5- Bu arıza nedeni ile her hangi bir kaza vukua gelmiş midir?

6- Bugüne kadar modernizasyonu yapılan uçaklar karşılığında İsrail'e ne miktar ödeme yapılmıştır?

7- Basına yansıyan; "gönderilen 17 uçaktan 15'i arızalı çıktığı" yönündeki haberler doğru mudur?

8- Bu arızalar nedeni ile, tesbit edilen ödeme miktarında bir kesinti söz konusu olacak mı?

9- Anlaşmayı yeniden gözden geçirerek modernize edilecek olan diğer uçaklar için başka altarnatif firma ve ülkelerin tesbiti mümkün müdür?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2001/7016-GK 4 HAZİRAN 2001

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : (a) TBMM.Bşk.lığının 15/5/2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4202-10264/24157 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlığın 15/5/2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-495-1/2382 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'e yöneltilen ve İlgi (a) üzerine İlgi (b) ile tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen 7/4202 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MUSA UZUNKAYA TARAFINDAN VERİLEN 7/4202 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. F-4E modernizasyon projesi kapsamında IAI (İsrail Havacılık Sanayii) firması tarafından modernize edilen ve Hava Kuvvetleri Komutanlığımıza teslim edilen, 16 adet F-4E uçağından bir tanesinde görülen yakıt kaçağının incelenmesi neticesinde, tespit edilen hususların diğer uçaklarda da kontrol edilmesi maksadıyla bir dizi bakım işlemi yapılmıştır.

2. Hava taşıtlarında karşılaşılması olası tüm arıza ve uçuş emniyetlerini menfi yönde etkileyecek aksaklıklarda kural, bunun gerçek nedenlerinin tespiti ve giderici önlemlerin alınması olup, bu projede de aynı ilkeler uygulanmıştır.

3. Türkiye'deki uçakların modernizasyon faaliyetleri halen devam etmekte olup, henüz modernizasyonu tamamlanan uçak bulunmadığından mukayese yapılamamaktadır.

4. İsrail daha önce kendi envanterinde bulunan F-4E uçaklarını modernize etmiş olup, tecrübe birikimi vardır. Keza bir çok ülke tarafından kullanılan değişik tipteki uçaklarda İsrail tarafından modernize edilmektedir.

5. İsrail havacılık sanayii firması tarafından modernize edilen bu uçakta tespit edilen yakıt kaçağı sebebiyle herhangi bir kaza meydana gelmemiştir.

6. 54 adet uçağın modernizasyonuna ilişkin sözleşme tutarı, Haziran 1995 fiyatlarıyla 600 Milyon ABD Dolarıdır. Projenin finansmanı, Devlet/firma kredisi ile karşılanmakta olup, eskalasyon ödemeleri dahil toplam maliyeti 632.460.000 ABD Dolarıdır. Ödemeler 21 Ocak 1997 tarihinde başlamış olup, kredi kapsamında her altı ayda bir yapılmaktadır.

7. "Gönderilen 17 uçaktan 15'inin arızalı çıktığı" yönünde, basında çıkan haberler tamamen gerçek dışıdır.

8. Tarafımızdan tespit edilen arızalar garanti kapsamında olduğundan, IAI firması tarafından ücretsiz olarak giderilmekte olup, bu arızaların giderilmesinde Türk teknik personelinin yaptığı çalışmaların bedeli de anılan firmadan tahsil edilmektedir.

9. İmzalanmış olan kontrat 54 adet uçağı kapsamakta olup, istenilen kontrat standartları karşılandığı sürece başka bir firma veya ülke arama ihtiyacı bulunmamaktadır. Ayrıca proje bitiminde artık Hava Kuvvetleri Komutanlığımız da bu birikimi ile benzeri modernizasyonları kendisi yapacak düzeye gelmiş olacaktır.

Bu Yazılı Soru Önergesi Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in tensipleri ile cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

12.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, tutuklu ve hükümlülere işkence yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4211)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularıma İçişleri Bakanı Sayın Saadettin Tantan'ın yazılı olarak cevap vermesi için gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 03.05.2001.

Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu

Rize Milletvekili

TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

Hükümetin ilgili Bakanlarının "sistematik bir işkence söz konusu değildir" şeklindeki açıklamalarına rağmen, hem basın-yayın organlarında yer alan haberlere göre hem bazı sanıkların iddialarına göre hem de bazı yetkililerin açıklamalarına göre ülkemizde işkence yaygın olarak devam etmektedir.

Bunun en son örneği Gebze Belediye Başkanlığı ile ilgili açılan bir soruşturma dolayısıyla yaşanmıştır. 24.04.2001 ile 27.04.2001 tarihleri arasında konuyla ilgili olarak gözaltına alınıp daha sonra tutuklanan Gebze Belediye Başkanı Ahmet Penbegüllü'ye, Başkan Yardımcıları Mahmut Yandık ve Arif Alpaydın'a, Meclis Üyesi Temel Dinç'e, Belediye Avukatı Cezmi Çekül'e, Serbest Mali Müşavir Cem Çekül ile daha sonra serbest bırakılan çok sayıda kişiye, çok ağır işkenceler yapıldığı; çırılçıplak soyularak elektrik şokuna maruz bırakıldığı, ellerinden ve ayaklarından asıldığı, vücutlarına seyreltilmiş asit döküldüğü, cinsel organlarına elektrik verildiği, özel plastikle kaplanmış coplarla dövüldüğü, hem sanıkların yakınlarınca iddia edilmekte, hem de çeşitli basın yayın organlarında dile getirilmektedir.

En önemli insan hakkı ihlali olan işkencenin hala devam ediyor olması, kendi insanımıza yaptığımız bir haksızlık ve zulüm olmasının ötesinde ülkemizi dünya kamuoyu önünde de küçük düşürmektedir.

Bu nedenle;

1- Sayın Cumhurbaşkanı, "tutuklu ve hükümlüler devletin sorumluluğu altındadır" demektedir. Acaba karakollarda ve emniyet müdürlüklerinde göz altına alınanlar, devletin sorumluluğu altında değiller midir? Bu kurumların yetkilileri hakkında niçin herhangi bir işlem yapılmamaktadır? Bu yetkililer yaptıklarından sorumsuz mudurlar?

2- İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Organize Suçlar Şubesinde 24.04.2001 ile 27.04.2001 tarihleri arasında Gebze Belediyesindeki dava ile ilgili olarak göz altına alınan kişilere işkence yapıldığı iddiaları doğru mudur?

3- Bu işkence iddialarıyla ilgili olarak açılmış bir araştırma ve soruşturma bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise soruşturma hangi aşamadadır? İlgililer hakkında bir soruşturma açılmamış ise açılması düşünülmekte midir?

4- Ülkemizin insan hakları ihlalleri konusunda sürekli uyarıldığı, AİHM'de açılan davalar dolayısıyla yüklü tazminatların ödendiği, üstelik AB'ye girme aşamasında olduğumuz şu günlerde, en önemli insan hakkı ihlali olan işkenceyi önlemek için, göstermelik tedbirlerin ötesinde yaptırımı olan yeni düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
31.05.01
131834

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.01
Konu: Yazılı Soru Önergesi.

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4211-10279/10416 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Prof. Dr. Mehmet BEKAROĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

1-Emniyet Teşkilatı tarafından gözaltına alınanlar Devletin sorumluluğu altındadır. Bakanlığa geldiğim günden itibaren, var olan eğitim çalışmalarına ara verilmeksizin devam edilmiş olup, bu çalışmalar içerisinde insan haklarına özellikle insan şahsiyetinin korunmasına yönelik çalışmalara (Polis Akademisi ve Polis Okullarında konuya ilişkin ders verilmesi, emniyet görevlilerinin söz konusu alanda yapılan seminer ve konferanslara iştiraklerinin temini) öncelik verilmiştir.

Bakanlığım personeli çalışmalarını; Anayasa ve yasalarımız çerçevesinde yürütmekte olup bunları ihlal eden personel hakkında gerekli yasal işlemler yapılmaktadır.

2- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 22.01.2001 gün ve Hz.No: 2000/2201 sayılı yazısı gereğince İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından 17.04.2001 ve 19.04.2001 tarihlerinde gerçekleştirilen operasyonlar neticesinde; Gebze Belediye Başkanlığı, Gebze Spor Klubü ve Gebze Belediyesi Güreş İhtisas Klubü yetkililerinin aralarında bulunduğu 83 kişinin yakalanarak gözaltına alındığı, göz altına alınanlardan 53 şahsın adı geçen Cumhuriyet Başsavcılığınca salıverilmesinin istenildiği, sözkonusu Başsavcılığa sevk edilenlerden 22 kişinin tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldıkları, geri kalan 8 kişinin ise tutuklandıkları belirlenmiştir.

Emniyet görevlilerince önerge de belirtilen şahıslara göz altında bulundukları süre içerisinde hiçbir surette baskı ve şiddet uygulanmadığı bu durumunda ; 27.04.2001 tarihli Adli Tıp Kurumundan ve yine aynı tarihte Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinden alınan adli tıp raporlarında " Darp ve cebir izine " rastlanılmamıştır ibaresiyle teyid edildiği anlaşılmıştır.

3-Önergeye konu vatandaşlarımızın herhangi bir yetkili makama kendilerine göz altında şiddet uygulandığına ilişkin müracaatlarının bulunmadığı tespit edilmiştir.

4- Avrupa Birliğine tam üyelik sürecinde Bakanlar Kurulu tarafından kabul edilen ulusal program doğrultusunda Türk mevzuatının Avrupa Birliği Müktesebatına uyumu amacıyla ilgili tüm Bakanlıkların yetkili temsilcilerinin katılımı ile ortak çalışma grupları oluşturulmuş olup, bu program dahilinde, işkenceye uğradığı kanıtlanan kişiye karşı bu fiili işleyenlerin müşterek ve müteselsil hukuki sorumluluğunun yasa hükmüne bağlanması ile " Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkındaki Kanun Tasarısının" yasalaştırılması yönünde çalışmalara devam edildiği,

Ayrıca, Emniyet Teşkilatının tüm birimlerinde, işkence ve kötü muamele iddialarının önüne geçilebilmesi amacıyla, müfettişlerce ve ilgili birim amirlerince haberli ve habersiz denetimlerin yapılmakta olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

13.- Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, Esnaf ve Kefalet Kredi Kooperatifleri faizlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4215)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sorularımın delaletinizle Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygıyla arz ederim. 04/05/2001

İlhan AYTEKİN
Balıkesir Milletvekili

Alınan ve resmileşen karara ve yaklaşık bir ay geçmiş olmasına rağmen uygulamaya konulmayan Esnaf Kefalet Kredi Kooperatifleri faizleri ile alakalı olarak:

1- İlgililere alınan karar mucibince muamele yapılması hususunda talimat verilmiş midir?
2- Biliniyor ve görülüyor ki hala % 55 değil, % 97'den kredi faizleri işlemi yürütüldüğüne göre emir ve talimatlar dinlenilmemekte midir?
3- Talimat verilmemişse skandal; talimat verilmişte yerine getirilmemişse yine skandal ve otorite zaafi olmuyor mu?
4- Meydana gelen bu esef verici hali Devlet ve hükümet ciddiyeti ve güveni ile nasıl bağdaştıracaksınız?
5- Binlerce Esnaf Kefalet Kredi Kooperatifleri ortağı vatandaşımızın bu sebeple gördüğü zararı nasıl telafi etmeyi düşünüyorsunuz?
6- Yine bu cümleden olarak senetlerin mevkii muameleye konulmasının acilen durdurulması için ne tedbir alacaksınız?
7- Kanun, Kararname, talimatlara uymayanlar hakkında soruşturma açtıracak mısınız?

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BHİ 01-49
Konu : Yazılı Soru Önergesi

31 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi : 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4215-10332/24254 sayılı yazınız.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 15.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-492/2387 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili İlhan AYTEKİN'in, Sayın Başbakana tevcih ettiği ancak Sayın Başbakan tarafından kendileri adına koordinatörlüğümde cevaplandırılması istenilen (7/4215) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İLHAN AYTEKİN'İN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1

15.05.2001 tarih ve 24403 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 02.05.2001 tarihli ve 2001/2380 sayılı Kararname Eki Kararla, Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nce esnaf ve sanatkarlara kullandırılmış olan kredilere 01.03.2001-31.12.2001 tarihleri arasında geçerli olmak şartıyla %55 oranında faiz uygulanması kararlaştırılmış, söz konusu karar üzerine, uygulamanın buna göre yapılması için 17.05.2001 tarih ve 227/67 sayılı genel mektupla tüm Türkiye Halk Bankası şubelerine talimat verilmiştir.

CEVAP 2

Söz konusu Karar uyarınca, tüm Halk Bankası şubelerince 01.03.2001-31.12.2001 dönemi için %55 oranında faiz uygulanmakta, % 97 oranında faiz yalnızca 26-28.02.2001 tarihleri arasında uygulanmıştır.

CEVAP 3

17.05.2001 tarih ve 227/67 sayılı genel mektupla tüm Türkiye Halk Bankası şubelerine talimat verilmiş ve tüm şubeler tarafından talimat doğrultusunda işlem yürütülmekte olduğundan soru önergesinin 4,5,6 ve 7 nolu sorularının konusu da ortadan kalkmış bulunmaktadır.

14.- Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Sağlık Bakanlığına bağlı bazı eğitim hastanelerinde yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4217)

TBMM BASKANLIGI'NA

Aşağıdaki sorumun Sağlik Bakanı Osman Durmuş tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini dilerim.

Saygılarımla.

Uluç Gürkan

SORULAR

1.Sağlık Bakanlığı'na bağlı eğitim hastanelerinde, Danıştay'ın "yürütmeyi durdurma" kararına karşın yapılan "şef ve şef yardımcılığı" sınavı hangi yasal zemine sığmaktadır?

2. Yasal olmayan bu sınavı sözde kazananlar "şef" ve "şef yardımcısı" olarak atandılar mı? Bu kişilere, yasal kadrolarından mı yoksa yasal olmayan sözde "şef" ve "şef yardımcısı" kadrolarından mı maaş ödeniyor?

3. Bu kişilerin eğittiği asistanların olası bir atama iptali durumunda mağdur olmaları nasıl önlenebilir? Hukuk, bu koşulda da yok mu sayılacaktır?

4. Sağlık Bakanlığı uygulamalarında hukukun üstünlüğünü geçerli kılmak için ne yapılması gerekiyor?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B10OPER0100000
Konu: Yazılı sözlü soru önergesi 01.06.01* 70180

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4217-10334/24258 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Uluç GÜRKAN tarafından tarafıma yöneltilen "Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim hastanelerinde yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavlarına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Doç.Dr. Osman DURMUŞ
Bakan

Ankara Milletvekili Sayın Uluç GÜRKAN tarafından verilen **"Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim hastanelerinde yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavlarına ilişkin"** yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1. Sağlık Bakanlığı'na bağlı eğitim hastanelerinde, Danıştay'ın "yürütmeyi durdurma" kararına karşın yapılan "şef ve şef yardımcılığı" sınavı hangi yasal zemine sığmaktadır?
2. Yasal olmayan bu sınavı sözde kazananlar "şef" ve " şef yardımcısı" olarak atandılar mı? Bu kişilere, yasal kadrolarından mı yoksa yasal olmayan sözde "şef" ve "şef yardımcısı" kadrolarından mı maaş ödeniyor?
3. Bu kişilerin eğittiği asistanların olası bir atama iptali durumunda mağdur olmaları nasıl önlenebilir? Hukuk, bu koşulda da yok mu sayılacaktır?
4. Sağlık Bakanlığı uygulamalarında hukukun üstünlüğünü geçerli kılmak için ne yapılması gerekiyor?

CEVAPLAR:

12.08.2000 tarih ve 24238 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tababet Uzmanlık Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 ve 15 inci maddelerinin iptali talebiyle Bakanlığımız aleyhine açılan davada Danıştay 5. Dairesi'nce, anılan maddelerin yürütülmesinin durdurulmasına ve Bakanlığımızca 15.01.2001 tarihinde yapılacağı ilan edilen "Mesleki Bilgi Beceri ve Yetenek ile Eğitim ve Öğretim Yapabilme Yeteneği" sınavının ise yürütülmesinin durdurulması isteminin red'dine karar verilmiş olup, söz konusu sınavlar daha evvel ilan edildiği üzere 15.01.2001 tarihinde yapılmıştır

Bakanlığımızca, mezkur Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, objektif ve bilimsel esaslara dayalı olarak yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavlarını kazanan hekimlerin, sınav sonuçlarına göre münhal bulunan klinik şef ve şef yardımcılığı kadrolarına atamaları yapılmıştır.

Atama işlemleri münhal olan kadrolara yapıldığından, maaşlarının ödenmesinde herhangi bir problem bulunmadığı gibi, atama iptali gibi durumların olması halinde eğitim gören asistanların eğitim süreleri geçerli olacağından hiçbir şekilde mağdur olmaları sözkonusu olmayacaktır.

Bakanlığımızca daha önceki yıllarda yapılan klinik şef ve şef yardımcılığı sınavlarında Bakanlığımıza bağlı Eğitim Hastanelerinde görev yapan klinik şefleri jüri üyesi olarak görevlendirilirken, Bakanlığım döneminde yapılan klinik şef ve şef yardımcılığı sınavında Eğitim Hastanelerimizde görev yapan klinik Şeflerinin haricinde bütün branşlardan ikişer kişi olmak üzere toplam 226 Profesör, 117 Doçent jüri üyesi olarak görevlendirilmiştir. 1998 yılında yapılan şef ve şef yardımcılığı sınavında ise 13 profesör ile 45 doçent jüri üyesi olarak görevlendirilmiş olup, 15.01.2001 tarihinde yapılan klinik şef ve şef yardımcılığı sınavlarının, önceki yıllara kıyasla daha objektif ve bilimsel esaslara dayalı olarak yapıldığı, sınav jürisinin seçiminde gösterilen hassasiyetten anlaşılmış olacaktır.

Ayrıca, Bakanlığımız uygulamalarında, hukukun üstünlüğü ilkesini her zaman benimsenmiş olup, bundan sonra da gereken hassasiyetin gösterilmesine devam edilecektir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

15.- Kırıkkale Milletvekili Nihat Gökbulut'un, Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılacak tabanca ithaline ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıda arz ettiğim sorumun İçişleri Bakanlığınca cevaplandırılmasını arz ederim.

03.05.2001

Saygılarımla
Nihat GÖKBULUT
Kırıkkale Milletvekili

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce polis teşkilatımızın ihtiyacı duyulan 60 000 adet tabancanın ithal edilmek suretiyle temin edileceği ve bu cihetle yabancı firmalara teklif verildiği kamuoyunun malumatı dahilindedir.

a) MKEK'ne bağlı Silahsan A.Ş.ce 7,65 ve 9mm tabanca imal edilirken ve 2000 yılında Milli Savunma Bakanlığının ihtiyacı olan 4000 adet Kanuni-model tabanca ve Emniyet Genel Müdürlüğüne 15 000 adet Yavuz 16 model tabanca teslim edilmişken ve 2001 yılı siparişleri dahilinde Milli Savunma Bakanlığına teklif edilen 16 000 adet 9x19 mm Parabellum fişek atan 15+1 şarjör kapasiteli tabanca siparişi alınmışken neden dışarıdan ithal edilme ihtiyacı duyulmuştur?

b) MKEK ve bağlı Karadeniz tabanca fabrikaları Emniyet Genel Müdürlüğü teknik şartnamelerine uygun evsafta ve kapasitete tabancayı temin etmesi mümkün iken, ihtiyaç duyulan 60 000 adet tabancanın ithal edilmesi milli sanayimize ve yerli sanayimize bu kriz ortamında darbe vurmayacakmıdır?

c) Ayrıca yurtdışından temin gerekçesi olarak Kırıkkale tabancalarının teknik evsaflara uygun olmadığı basın yoluyla Emniyet Genel Müdürlüğünün duyurması etik açıdan doğrumudur?

Saygılarımla

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
../..../2001

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.01
Konu: Yazılı Soru Önergesi.

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4218-10336/24271 Sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Nihat GÖKBULUT tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

1. Emniyet Genel Müdürlüğünce 1999 mali yılında 40.000 adet 9x19 mm. çapında yarı otomatik tabancanın yurtiçinden satın alınabilmesi için 25.05.1999 ihaleye çıkıldığı, ihaleye teklif veren firmaların teklifleri alıma esas olmak üzere hazırlanan şartnamelere uygun bulunmadığından ihale iptal edildiği, bunun üzerine Emniyet Teşkilatının ihtiyacını karşılamak amacıyla 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 71.maddesine istinaden 15.000 adet Yavuz-16 marka tabanca için 16.07.1999 tarihinde 1999/53 sayı ile Makine Kimya Endüstrisi Kurumu ile Emniyet Genel Müdürlüğü arasında protokol yapıldığı, ancak tabancalar zamanında teslim edilmediği gibi protokol hükümlerine göre teslim edilen tabancaların, üzerlerinde yapılan test ve denemeler ile fiilen kullanıma verilmeleri sonucunda teknik şartname hükümlerini karşılamadığı tespit edildiğinden, Makine Kimya Endüstrisi Kurumu ile Emniyet Genel Müdürlüğü arasında akdedilen protokolün Devlet İhale Kanunu hükümlerince Emniyet Genel Müdürlüğünce fesh edildiği anlaşılmıştır.

Kullanım esnasında tabancanın hiçbir arıza ve tutukluk yapmaması veya çok düşük oranda olması gerektiği, arıza oranı yüksek tabancaların kritik anlarda görevlilerin hayatına mal olduğu ve psikolojik yönden personel üzerinde giderilmesi mümkün olmayan etkiler yarattığı gerçeği karşısında Emniyet Genel Müdürlüğünce yurtdışından silah ithal etme amacıyla ihale yapılmasına karar verilmiş olup, söz konusu ihale henüz sonuçlanmamıştır. Ayrıca bu gerçek karşısında sadece Emniyet Teşkilatı değil, bazı Kamu Kurumlarının da yurtdışından silah ithal ettiği belirlenmiştir.

Medeni Kanunun 3.ncü maddesi "bir hakkın doğumu için iyi niyet aranan hallerde asıl olan onun varlığıdır" demek suretiyle bir hakkın doğmasında iyi niyetin önemini vurgulamaktadır. Konuya ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğünün açmış olduğu yurt içi ihale, MKE ile yaptığı protokol ve bu protokolün hükümlerinde belirtilen silah teslim tarihlerinin gecikmesine rağmen protokolün fesih edilmemesi Emniyet Genel Müdürlüğünün iyi niyetinin bir göstergesi olduğu ve bu iyiniyetinin doğurmuş olduğu haklardan birisinin de; belirlenmiş standartlarda silah talep edilmesi olduğu düşünülmektedir.

2. 1998 yılında Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim edilen Sarsılmaz/Kılınç-2000, Yavuz-16 ve Kobra marka numune tabancalar için Emniyet Genel Müdürlüğünce oluşturulan teknik heyetçe yapılan test ve denemeler neticesinde tabancaların uygun olmadığı tespit edilmiş

olup, muayene komisyon raporu Makine Kimya Endüstrisi Kurumu Mühimmat Sanayi A.Ş., Silahsan A.Ş. ve Maden Tetkik Arama Enstitüsü Genel Müdürlüğü raporları ile desteklenmiştir.

Türk sanayinin gelişmesine daima ön ayak olan ve destek veren Emniyet Teşkilatınca alıma esas olmak üzere hazırlanan teknik şartnameye uygun ve istenilen standart ve kalitede silahların yurtiçinde üretilmesi halinde, önceliğin yurtiçi alım olduğu 29.03.2001 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğünde yerli silah üreticileri ile yapılan toplantıda firma yetkililerine bildirilmiştir.

Bununla birlikte , yurtiçinde üretilen tabancaların mevcut teknik şartnameyi karşılayacak kalite ve standartta olması ve belirli bir zaman dilimi içerisinde dikkate değer miktardaki tabancanın teslimi mümkün olabilmesi halinde yurtiçinden de yerli üretim olarak silah satın alınması planlanmakta olup, bu husus ile ilgili olarak yerli silah üreticilerinden numune tabanca istenmiştir.

Ayrıca, Emniyet Genel Müdürlüğünün silah alımında titiz davranması; yerli silah sanayimizin, en gelişmiş silah üreticilerinin standartlarını yakalaması, yakalanmış ise bu standartları sürdürmesini, az sayıda silah talebi olan yurt içi sınırlarını aşarak dünyaya açılmasını, böylece yurt dışına satış yaparak milli sanayimize daha fazla katkıda bulunmasını teşvik amacını taşıdığı anlaşılmıştır.

3. Yurtdışından temin gerekçesi olarak Kırıkkale tabancalarının teknik evsaflara uygun olmadığı yönünde Emniyet Genel Müdürlüğünce herhangi bir resmi basın açıklaması yapılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

16.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Anadolu Bankası A.Ş.'nin uyguladığı özel emeklilik hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Faruk Bal'ın cevabı (7/4230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Faruk BAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2001

Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili

1- Hisseleri büyük oranda devlete ait olan Anadolu Bank'ın yurt dışında çalışan gurbetçilerimizden prim toplayarak gerçekleştirdiği Özel Emeklilik uygulaması sonucunda, emekli olan gurbetçilerimize yalnızca aylık 220 bin lira gibi komik maaş bağladığı iddiaları doğru mudur? Böyle bir uygulamanın hukuki temeli nedir? Mahkeme aracılığıyla bu rakamı 180 milyon liraya yükseltenlerle ilgili verilen karar emsal sayılarak bütün emeklilere aynı ödemenin yapılması neden düşünülmemektedir?

2- Devlete ait bir bankanın, gurbetçilerimizin devlete güvenini sarsacak böyle bir yanlış uygulama yapmasına neden müsaade edilmektedir? Sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3- Anadolu Bank'ın Emlak Bankasına devredilmesi sonrasında bu konuda mağdur duruma düşmüş sigortalıların hakları kendilerine iade edildi mi? Bu konuda ne gibi düzenlemeler düşünülmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.008/00797 ANKARA
KONU : / /2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ : 10.05.2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4230-10351/24288 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza istinaden Konya Milletvekili Lütfi YALMAN tarafından verilen yazılı soru önergesine cevap olarak, Türkiye Emlak Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünden alınan bilgiler yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk BAL
Devlet Bakanı

EMLAK BANKASI

Dış İlişkiler Daire Başkanlığı

SAYI :EMLAK BANKASI – DIŞD - 194 15/05/2001

KONU :Emeklilik Geliri Hesapları. 16.05.2001* 21163

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü
(Sn. Faruk BAL)

İLGİ : 14.05.2001 Tarih B.02.0.008/00749 sayılı yazınız.

Emeklilik Geliri Hesabı, yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın tasarruflarını ülkemize yönlendirmek amacıyla eski Anadolu Bankası A.Ş. Yönetim Kurulu'nun 30.04.1981/11-223 tarih ve sayılı kararı (Ek-1) ve T.C. Maliye Bakanlığı'nın 18.05.1981/30848 sayılı tarih ve sayılı izni (Ek-2) ile uygulamaya konulmuş ve 31.12.1982 tarihine kadar devam edilmiş bir hesap sistemidir. 01.01.1983 tarihinden itibaren T.C. Maliye Bakanlığı'nın bu tür hesapları uygulamadan kaldırması üzerine yeni kayıt işlemi durdurulmuştur.

Emeklilik Geliri, en az yedi yıl boyunca döviz olarak yatırılan tutarların, Türk Lirası karşılıkları toplamına bu süre içerisinde Bankamızın verdiği faizler toplamını, yedinci yılın sonunu baz alarak, müşterilere aylık ödemelerde bulunmayı taahhüt eder.

Uygulama, yurtdışında çalışan işçilerin, aylık 50, 100 veya 150 DEM 'lık meblağı yedi yıl süreyle Bankamıza yatırmaları halinde 8'inci yılın başından itibaren her ay belli miktarda (başlangıçta TL.10.000.-, 20.000.- ve 30.000.-) bir tutarın kendilerine Türk Lirası olarak Emeklilik Geliri adı altında ömür boyu, müşterinin vefatı halinde doğal olarak kanuni mirasçılarına ödenmesi şeklindedir.

Halen müşterilere, yatırmış oldukları aidatlara göre TL.90.000.- , 180.000,- veya 270.000,- olarak hesaplarına gönderilmekte olan Emeklilik Geliri aylıkları, müşterilerin mevcut ana paralarının yıllık faizleri (Bankamızca 1 yıl vadeli mevduata uygulanan faiz oranları üzerinden) içinden ödenmekte, bakiye faiz ise dönem sonunda anaparalarına ilave edilmektedir.

1981-1982 yılları arasında Bankamız nezdinde sözleşme ile (Ek-3) 24.208 adet hesap açılmış olup, başlangıçtan bu yana, sistemden vazgeçerek sözleşmede belirtilen şartlarla hesabını kapatan müşteriler nedeniyle halen açık kalan hesap sayısı 4.884'e düşmüştür. Açık olan hesap sahiplerinden 3.320 kişi Emeklilik Geliri Aylığı hak etmiş olup, hak etmeyen müşteri sayısı ise 1.564 tür.

Emeklilik Geliri Hesaplarına yatırılan meblağlar yatırılış tarihindeki cari alış kurundan kesin alışları yapılarak TL.'na çevrilmiş olup, hesapların kapatılması halinde faizli bakiyelerin iadesi DEM olarak yapılmamaktadır. Bu husus hesap açılırken müşterilerin imzalamış oldukları beyannamelerde açıkça belirtilmiştir.

Emeklilik Geliri, müşterilerine gönderilen 01.03.1982 tarihli mektupta (Ek-4) belirtilen, aylık ödemelerin ekonomik şartlara göre arttırılabileceği konusundaki taahhüt ise 1988 Kasım ve 1994 Ocak aylarında olmak üzere iki kez 3'er kat arttırılarak yerine getirilmeye çalışılmıştır. Yine aynı mektupta ömür boyu artırım konusunda taahhütte bulunulmamış ömür boyu ödeme yapılacağı vurgulanmıştır.

Emeklilik Geliri hesap sisteminin zaman zaman özel emeklilik sigortası veya kar payı hesapları anlamında değerlendirildiği gözlenmektedir. Ancak bu hesaplar, T.C. Maliye Bakanlığı'nca, Vadeli Tasarruf Mevduatı olarak munzam karşılığa tabi tutulan bir hesap sistemidir.

Emeklilik Geliri Hesaplarının, T.C. Maliye Bakanlığı'nca Vadeli Tasarruf Mevduatı olarak munzam karşılığa tabi tutulan bir hesap kapsamına alınması ile Bankamız Yönetim Kurulu söz konusu hesapları bir yıl vadeli aylık ödemeli hesap şeklinde kabul etmiş, sistemin başlangıç tarihinden 1994 Ocak ayına kadar yıllık % 40 , sonrasında ise Bankamızın 1 yıl vadeli hesaplara uygulamış olduğu faiz oranları üzerinden işlem görmeye başlamıştır.

Başlangıçta avantajlı bulunmakla beraber kur artışları ve günün ekonomik şartlarının hızla değişmesi nedeniyle maaşların çok düşük kalması müşteri şikayetlerine neden olmakta, buna ilaveten müşterilerimizin yasal yollara başvuruları gündeme gelmektedir. Aylıkların artırımı ile ilgili Bankamız aleyhine dava açan müşteri sayısı halen 500'ün üzerindedir. Bu davalardan Bankamız aleyhine sonuçlanan ve mahkeme kararı gereği aylıkları, en düşük TL.1.000.000 en yüksek TL.127.000.000 olmak üzere arttırılan müşteri sayısı 98'dir. Bu sonuçlardan da anlaşılacağı üzere başta yatırılan paralara ve dava açılış tarihlerine bağlı olarak mahkemelerce belirlenen uyarlama rakamlarının değişkenlik gösterdiği göz önüne alındığında, ödemelerin 180 milyon TL. gibi bir uyarlama rakamı üzerinden sabitlenmesi mümkün görünmemektedir.

Emeklilik Geliri Hesap sahibi müşterilerin, Anadolu Bankası A.Ş ile T.Emlak Bankası A.Ş.'nin birleşmesinden dolayı mağduriyetleri söz konusu olmayıp, hakları aynen devrolmuştur. Emeklilik Geliri Hesap sahibi müşterilerinden mevcut hakkından vazgeçerek hesabındaki faizli bakiyeyi talep eden müşteri sayısı, son beş yıl baz alınırsa, yılda ortalama 20 kişi civarındadır.

Sistemin iyileştirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmış olup, neticelendirildiğinde tüm müşterilere bilgi verilecektir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Lale GÜNDAY
Genel Müdür Yardımcısı

Lütfi Coşkun ÖZEK
Genel Müdür Vekili

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
ANKARA

İZMİT : DTD :
Yı : 593503-077/5
Nu :

18 Mayıs 1981

ANADOLU BANKASI A.Ş.
GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: a) 31.3.1981 tarih ve 15989 sayılı yazınız. (1)
b) 29.4.1981 tarih ve 20498 sayılı yazınız. (2)

F. Almanya'da çalışan vatandaşlarımızın tasarruflarını Türkiye'ye kanalize etmek amacıyla, ilgi (a) ve (b) de kayıtlı yazılarınızda önerilen sistem ile alakalı olarak ileride her nam adı altında olursa olsun, Türk Lirası ödenmesi ve döviz transferi yapılması konusunda herhangi bir şekilde Bakanlığımıza talepte bulunulmaması, bankanız nezdinde açılacak bütün hesapların bekleme süresi olan 8 nci yılın sonunda taahhütlerinizin yerine getirilmesi konusunda güçlük çekilmesi halinde, işçi vatandaşlarımız ile bankanız arasında çıkabilecek bir ihtilâfın Bakanlığımızı ilgilendirmemesi, bankanız nezdinde açılacak bütün hesapların 7129 sayılı Bankalar Kanunu ile 1567 Sayılı Türk Parası Kıymetini Koruma Yasasına uygun olması, kayıt ve şartlarıyla, ilgi (a) ve (b) de kayıtlı yazılarınızda belirtilen esaslar çerçevesinde Bankanızca uygulamaya geçilmesi uygun görülmüştür.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

ANADOLU BANKASI A.Ş.
27 MAYIS 1981
34224

MALİYE BAKANI
Riplakin MÜDEJRİKİ
Genel Müdür Bayramlıkça

Anadolu Bankası
Emeklilik Geliri Ödeme
Tablosu ve Şartları

1. Anadolu Bankası Emeklilik Geliri Ödemelerinin

A – 7 yıl için toptan tahsili halinde,

Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir
4.200,– DM	12.000,– TL.	8.400,– DM	24.000,– TL.	12.600,– DM	36.000,– TL.

B – 7 yıl yıllık peşin taksitlerle tahsili halinde,

Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir
600,– DM	10.000,– TL.	1.200,– DM	20.000,– TL.	1.800,– DM	30.000,– TL.

C – 7 yıl aylık taksitlerle tahsili halinde,

Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir	Öd. Mik.	Aylık Gelir
50,– DM	10.000,– TL.	100,– DM	20.000,– TL.	150,– DM	30.000,– TL.

D – 7 yıldan önce kesilmesi ve 7 yıl sonuna kadar beklenmesi halinde,

Aylık 50,– DM lik Ödemede		Aylık 100,– DM lik Ödemede		Aylık 150,– DM lik Ödemede	
Öd. Mik.	Ayl. Gel.	Öd. Mik.	Ayl. Gel.	Öd. Mik.	Ayl. Gel.
1. yıl Öd. 6. yıl Bek.	1.400,– TL.	1. yıl Öd. 6. yıl Bek.	2.800,– TL.	1. yıl Öd. 6. yıl Bek.	4.200,– TL.
2. yıl Öd. 5. yıl Bek.	2.800,– TL.	2. yıl Öd. 5. yıl Bek.	5.600,– TL.	2. yıl Öd. 5. yıl Bek.	8.400,– TL.
3. yıl Öd. 4. yıl Bek.	4.200,– TL.	3. yıl Öd. 4. yıl Bek.	8.400,– TL.	3. yıl Öd. 4. yıl Bek.	12.600,– TL.
4. yıl Öd. 3. yıl Bek.	5.600,– TL.	4. yıl Öd. 3. yıl Bek.	11.200,– TL.	4. yıl Öd. 3. yıl Bek.	16.800,– TL.
5. yıl Öd. 2. yıl Bek.	7.000,– TL.	5. yıl Öd. 2. yıl Bek.	14.000,– TL.	5. yıl Öd. 2. yıl Bek.	21.000,– TL.
6. yıl Öd. 1. yıl Bek.	8.400,– TL.	6. yıl Öd. 1. yıl Bek.	16.800,– TL.	6. yıl Öd. 1. yıl Bek.	25.200,– TL.

Yedinci yıl sonunda yukarıdaki tablolarda belirtilen tutarlarda aylık net emeklilik geliri ödemesi yapılır.

2. Ana para ve Emeklilik geliri ödemeleri adına hesap açılan kişiye, Ölümü halinde ise Kanuni mirasçılarına yapılır.

3. Anadolu Bankası Emeklilik Geliri ödemeleri Anadolu Bankasınca ödemelere başlama tarihinde rüştünü ispat etmemiş olanların kanuni temsilcilerine yapılır.

4. Hesabın kapanması halinde yatırılan DM lerin yatırılış tarihindeki alış kurundan TL. karşılıkları ile her bir yıla ait ediler ve oranlar üzerinden yıllık basit tahakkuk metodune göre hesaplanan meblağlar toplamı hesap sahibine TL. olarak ödenir. Hesabın bir yıldan önce kapanması halinde ödeme için yıl sonu beklenir. Hizmet giderleri geri ödenmez.

5. Ödemelerin yedi yıldan önce kesilmesi fakat ödenmiş miktarın yedinci yıl sonuna kadar beklenmesi halinde Anadolu Bankasınca ödenecek Emeklilik Gelirleri tablo D de belirlenmiştir. Bu hallerdeki aylık ödeme miktarlarının tesbitinde yıl kesirleri dikkate alınmaz. Kesirler DM ödemelerin yatırılış tarihindeki alış kurundan ilgiliye TL. olarak ödenir.

6. Anadolu Bankası Emeklilik Geliri ile ilgili yapılan ödemeler karşılığı Federal Almanyada veya Türkiyede Banka kredisi sağlanamaz.

7. Emeklilik geliri hizmet giderleri olarak 50,– DM lik ödemelerde 180,– DM
100,– DM lik ödemelerde 240,– DM
150,– DM lik ödemelerde 300,– DM lik taksitle birlikte ödenir.

8. Görevlilere elden ödeme yapılamaz.

9. Emeklilik Geliri hesabının açılışı hesabı açtıranlara ve farklı kişi ise adına hesap açılanlara birer yazı ile bildirilir.

ANADOLU BANKASI

Nr. : A

Nr. : D

ADI AÇTIRANIN

ADINA HESAP AÇILANIN

Adı	Soyadı	Adı	Soyadı
...an			
...la Numarası	Şehir / Köyü	Doğum Tarihi	İmza
...de Ev nosu		Türkiyedeki adresi	Şehir
...oğum Tarihi ... Ay Yıl	Doğum yeri	Kadınlarda kızlık soyadı	Çedde ve ev numarası
...aştığı meslek	Pasaport Numarası	18 yasından küçüklerin kanuni tem.	Adı Soyadı
...ap sahibinin ...ka Adı			Adresi
...ka Adresi			
...o No.		İlk Ödeme	DM 230,– / DM 340,– / DM 450,–
...kleltzahl		Miktarı DM.	

Aylık Öd.	Aylık net Gelir	Aylık Öd.	Aylık net Gelir	Aylık Öd.	Aylık net Gelir
...0,– DM.	10.000,– TL.	100,– DM.	20.000,– TL.	150,– DM.	30.000,– TL.

Süre	Hizmet Giderleri			Ödemenin Başlama Tar.
7 yıl	DM 100,–	DM 240,–	DM 300,–	

Anadolu Bankası Emekliilik Geliri Ödemelerinde

...karıda yazılı olarak belirtilen 50,– 100,– 150,– DM. yi yedi yıl aylık taksitler halinde ödemeyi,

...lemeleri DM. (Deutsche Mark) olarak yapmayı,

...adolu Bankası Emekliilik Geliri Ödemelerinin enaz beş yıl devamlılığını,

...nekliilik Geliri ödemelerinin arka sayfada yer alan Anadolu Bankası Emekliilik Geliri ödeme tablosu ve şartları içinde ...pılmasını,

...kil ve beyan ederim.

T. C.
MALİYE BAKANLIĞI
ANKARA

HAZMİİT : DTD
Sayı : 593583-075/5
Konu

79610

6 ARALIK 1982

ANADOLU BANKASI A.Ş.
GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Yurt dışında çalışan işçi vatandaşlarımızın tasarrufların yurdumuza kanalize etmek üzere bazı bankaların "Emeklilik Geliri" "Gurbet Geliri", "Saadet Geliri", "Evladiyelik Garanti Geliri" ve "Dünyalık Hesabı" adı altında uyguladığı sistemler çerçevesinde yeni hesaplar açılması 1 Ocak 1983 tarihinden itibaren durdurulacaktır.

Bu uygulamayı yapan Bankalarca yeni hesap açımının 1 Ocak 1983 tarihinde durdurulacağına ve eski hesap sahiplerinin hak ve menfaatlerinin korunacağına dair ilânlar da yapılmak suretiyle, gerekli düzenlemelere gidilmesi ayrıca, son bir aylık dönemde yeni hesap açılmasını hızlandıracak girişimlerde bulunulmaması yerinde olacaktır.

1 Ocak 1983 tarihinden önce söz konusu sistemlere üye kaydı yapılmış olanların mevcut hesaplarına ilişkin işlemler yeni bir düzenlemeye değin eski esaslar çerçevesinde yürütülecektir.

Bilgi edinilmesi ve 17 Sayılı Kararın 50 nci maddesine istinaden gereği önemle rica olunur.

BAKANLIĞI

Anadolu Bankası A.Ş.
MÜDÜRLÜĞÜ
18 ARALIK 1982

Tevfik ALTINDOKTAR
Hazine Genel Müdürlüğü ve M.I.T.
Genel Sekreteri

ANADOLU BANKASI AŞ.
Sermayesi : 15.000.000.000.— TL.

İstanbul 01 MART 1992

Sayın Yurttaşımız,

Bankamızın başlatmış olduğu "Emeklilik Geliri" uygulamasına gösterdiğiniz ilgiye teşekkür eder, bu girişiminizin size ve yurdumuz ekonomisine hayırlı olmasını dileriz.

"Emeklilik Geliri" uygulamasına katılan bütün yurttaşlarımıza tarafımızdan düzenlenen "Emeklilik Geliri Sertifikası" gönderilmiş olmasına rağmen çok sayıda hesap sahibi sertifikanın kendilerine ulaşmadığını bize bildirmiştir.

Sertifikaların çok sayıda hesap sahibine ulaşmamasını; sertifikaların postada gecikmesine, postada kaybolmasına veya beyannameler üzerindeki adreslerin açık yazılmamış olmasına bağlamaktayız. Bu nedenle, "Emeklilik Geliri" hesap sahipleri için yeni tip sertifika hazırlanmış olup, yazımız ile birlikte tarafınıza gönderilmiştir. Yeknesaklığı temin açısından size olduğu gibi aynı konuda hesap açtıran bütün yurttaşlarımıza yeni tip sertifika gönderildiğinden "Emeklilik Geliri" hesabı ile ilgili olarak Bankamız şube ve temsilciliklerine bizzat yapacağınız müracaatlarda bu sertifikanın gösterilmesi, müracaatlarınız mektup ya da telefonla olur ise sertifika üzerindeki numaraların tarafımıza bildirilmesi gerekmektedir.

Sermayesinin % 99.9'u T.C. Maliye Bakanlığı'na (Hazine Genel Müdürlüğü'ne) ait bir Devlet kuruluşu olan ve "Emeklilik Geliri" uygulamasını; yurdumuzun döviz girdilerine bir Devlet Bankası olarak katkıda bulunmayı, yurt dışında çalışan işçilerimizin yarınlarına daha güvenle bakmalarını amaçlayarak yürüten Bankamızın "Emeklilik Geliri" konusunda işçilerimizin tereddütlerini giderecek bazı kararlar aldığını kıvançla belirtmek isteriz.

Bankamız İdare Meclisi;

a) Bankamızın taahhüt ettiği "Emeklilik Geliri" ödemelerinin, hesap sahibi hesabını kapatmadığı sürece ömür boyu devam edeceğini,

b) Bugün için ödeneceği taahhüt edilen aylık gelirlerin asgari rakamlar olduğu, yedi yıl sonunda ödenmesine başlanacak olan aylık gelir miktarının, o tarihteki ekonomik şartların daha yüksek bir ödemeye imkân vermesi halinde buna göre artırılacağını,

c) "Emeklilik Geliri" ya da döviz bozdurarak açılan vadeli tasarruf mevduatı hesabı sahiplerine hayat ve maluliyet sigortası hakkı tanınacağını,

kararına bağlamıştır.

Bankamıza duyduğunuz güvene bir kere daha teşekkür ederken, yarınlarınızda daha sağlıklı ve mutlu olmanızı dileriz.

Saygılarımızla,
ANADOLU BANKASI A.Ş.
Umum Müdürlüğü

E. TOKSÖZ O. EMİRDAĞ

30.4.1981 tr. 11 sayılı toplantıda alınan 223 sayılı Karar:

223 - Genel Müdürlüğün 30.4.1981 tarih ve 180 sayılı önergesi ve ekini teşkil eden kurulumuz Üyesi Sayın İsmail ERTAN ile Genel Müdür Yardımcısı Orhan EMİRDAĞ'ın konu hakkındaki inceleme notları tetkik edildi.

Emeklilik geliri proje ve çalışmalarının T.C. Maliye Bakanlığınd izin alındığı takdirle, uygulamaya konulmasına,

./..

25.11.1981 tr. 23 sayılı toplantıda konuyla ilgili bilgi edinil

- Emeklilik Geliri uygulaması ile ilgili olarak Maliye Bakanlığının yurtdışında temsilciliği olan Bankalarla yapmış olduğu toplantıda görüşülen konular hakkında bilgi alındı ve bu konu ile ilgili Almanya'ya giden 2 İdare Meclisi Üyesi Sayın Bedrettin SEYHAN ve İsmail ERTAN'ın verdiği izahat dinlendi. Uygulamaya getirilen yeni genişlik hakkında bilgi alındı ve Emeklilik geliri Almanya'teşkilâtında yapılacak düzenleme ile ilgili olarak Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın İsmail ERTAN'ın mümkün olan en kısa zaman içinde tekrar Almanya'ya gitmesi kararlaştırıldı.

27.5.1982 tr. 14 sayılı toplantıda alınan 161 sayılı Karar:

161- Genel Müdürlüğün 26.5.1982 tarih ve 104 sayılı önergesi uyarınca;

Yurt dışında yürütülmekte olan Emeklilik Geliri Uygulamasının mahallinde değerlendirilerek, getirilecek sistemler içinde uygulamanın aracısız yürütülmesini sağlayacak bir sistemin araştırılmasına ve bu hususlardaGenel Müdürlüğün yetkili kılınmasına,

17.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İstanbul-Yenibosna'da Yeşmişbeşinci Yıl Karakolunda bir kız çocuğuna kötü muamele yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4238)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Sadattin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 04.05.2001

Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili
İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Üyesi

Demokratik toplumlarda polis, halkın can ve mal güvenliğini sağlayan yegane kuruluştur. Görevini yaparken çok zaman sıkıntılarla karşılaşır, hatta canından olur. Ülkemizde de polis büyük sıkıntılar içerisinde olmasına rağmen görevini can pahasına yerine getirmektedir. Ancak polisin zaman vatandaşlara kötü muamelede bulunması, bu azim ve gayretini gölgelemektedir.

Polisin bu gayret ve çabasını gölgeleyen olaylardan birisi de 29.04.2001 tarihinde İstanbul Yenibosna Yetmişbesinci yıl Karakolunda yaşanmıştır. Ailesinin ve basın yayın organlarının iddiasına göre, bu karakolda görevli olduğu sanılan polis memurları, 29 Nisan 2001 Pazar günü, annesinin bir hafta önce semt pazarından aldığı tencereyi değiştirmek için ablasına giden 14 yaşındaki Döndü Erdoğan'ı yolda çevirirler. Üzerinde kimliği olmadığı için kelepçeleyerek Yetmişbeşinyıl Karakoluna götürürler. Ablası aradan 5 saat geçmesine rağmen kardeşi gelmeyince, Döndü 'nün kayıp olduğu bildirmek için adı geçen karakola gider. Karakolu gittiğinde saatler 23.00 göstermektedir. Döndü evinden saat 14.00 de çıkmıştır. Aradan dokuz saat geçmiştir. Aradan bu kadar zaman geçmesine rağmen polis, Döndü' nün ailesini arayarak bilgi vermemiştir. Ablası kız kardeşinin karakolda olduğunu öğrenir. Döndü yaşadığı şok ve sıkıntının etkisiyle kelepçelere sürterek bileklerini kesmiştir. Korku içinde ağlayıp, çığlıklar atmaktadır.

Ablası ve eniştesinin ısrarı üzerine kelepçeleri çıkarılır. Ancak Döndü'yü serbest bırakmazlar. Önce kimliğinin getirilmesini isterler, kimlik geldikten sonra da serbest bırakmazlar. "Genel bilgi taraması" yapacaklarını söylerler. Bu zamana kadar yapmamışlardır. 14 yaşındaki bir çocuğun sabıkası olup olmadığı araştırılacaktır. Hatta bekaret kontrolü bile yapılmak istenmiştir. Döndü müthiş bir korku içindedir. Bu arada kendisini karakolun penceresinden aşağı atmak ister, ancak parmaklıklar engel olur. Ablasından bir bardak su ister. İçmeden bardağı kırarak, bileklerini keser.

Döndü ancak o zaman serbest bırakılarak hastaneye götürülebilir. Bu arada Saat gece 01 olmuştur. Tedavisi yapılıp eve geldiğinde sürüklendiği bunalımdan hala çıkamayan Döndü Erdoğan bir fırsatını bulup kendisini 3.kat pencereden aşağı atarak intihar etmek ister. Şimdi koma halinde hastanede yoğun bakımda yatmakta ve hayati tehlikesi devam etmektedir. Ailesi kızlarının bu durumundan polisleri sorumlu tutmaktadır.

Bu durum polislik mesleğinin ne kadar özen ve hassasiyet istediğini gözler önüne seriyor. Bu ve benzeri uygulamalar polisle ilgili olumsuz intibaların yoğunlaşmasına ve halkın polise olan güveninin zedelenmesine neden oluyor.

Bu nedenle

1. Bu olayda, olduğu gibi, 14 yaşındaki bir kız çocuğuna kelepçe takılarak saatlerce bu durumda bekletilmesinin gerekçesi nedir? Benzer durumdaki her olay için aynı uygulama mı yapılmaktadır? Değilse bu özel uygulamanın amacı nedir?

2. Görevli memurlar, hangi gerekçelerle bu kız çocuğunu 11 saat karakolda tutulmuşlardır? Niçin hemen ailesine haber vermemişlerdir? Eğer 14 yaşındaki bu çocuğun konuşmadığı iddia ediliyor ise, mahalle muhtarı veya başka bir kanalla ailesine ulaşmak mümkün değil miydi?

3. 14 yaşındaki bir çocuğun, konuşmaması ve evinin telefon numarasını hatırlamamış olması veya söylememesi sizce doğal bir olay mıdır? Yoksak olayda bir kasıt mı söz konusudur? Karakollarda benzer olaylar söz konusu mudur ve hangi sıklıkla yaşanmaktadır? Böyle olaylar karşısında ne yapılmaktadır?

4. Ailesi, karakolda kızlarının büyük bir şok yaşadığını, büyük ihtimalle dövüldüğünü, bu nedenle şoka girdiğini iddia etmektedir Bu olayın sorumluları hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmamış ise, olayın basın yayın organlarında yer almasına, ailesinin şikayette bulunuş olmasına rağmen niçin soruşturma açılmamıştır? Açılmış ise soruşturmanın sonucu ne olmuştur? Sorumlular hala aynı karakolda görevlerine devam etmekte midirler?

5. Benzer olayların önlenmesi ve sorumluların cezalandırılması için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.01
Konu: Yazılı Soru Önergesi.

04.06.01*133564 ../..../2001

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başkanlığımızın 15.05.2001gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4238-10366/10485 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Prof. Dr. Mehmet BEKAROĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Önergede belirtilen olaya ilişkin Bakırköy Cumhuriyet Savcılığınca 03.05.2001 gün ve Hz.2001/22332 sayılarına kayden adli yönden, Emniyet Genel Müdürlüğünce 04.05.2001 tarihinde de idari yönden soruşturma başlatıldığı ve başlatılmış olan soruşturmaların halen sürdürülmekte olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arzederim.

Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

18.- Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un;
Elazığ-Palu-Gökdere Beldesinin ulaşımına,
Elazığ-Karakoçanlar İlçesine bağlı bazı köy yollarına,
Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına,
Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/4247, 4248, 4249, 4250)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

Palu'nun Gökdere Nahiyesinde ve köylerine ulaşımı sağlayan yol araç trafiğine müsait olmayan bir yoldur. Gökdere köylerinin büyük bir kısmına araçlar ancak 2-3 ay zor şartlarda ulaşmakta, bu köylere 10 ay ulaşım sağlanamamaktadır.

1- Bu köylere ulaşımı bütün yıl sağlayacak bir yol yapmaya düşünüyor – musunuz?
2- Düşünüyorsanız ne zaman yapacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

Karakoçan'ın Dumluyazı, Karaçan, Bazlama, Keklik, Kuşbayırı, Kocadayı köylerinin toprak olan yolları yağışlı havalarda çamur deryası haline gelmekte ve kapanmaktadır.

1- Bu köylerde oturan vatandaşlarımızın temel ve öncelikli olan bu yollarını çamur ve bataktan kurtarmak, ulaşımı temin etmek için stabilize yapacakmısınız?
2- Yapmayı düşünüyorsanız ne zaman yapacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

1- Yağışlı havalarda ulaşımı sağlanamayan Elazığ Karakoçan'ın Çamardı, Alayağmur, Akyokuş, İsabey, Maksutali, Yemişli, Akpınar, Alabal, Karakoçan(köy) ve Okçular köylerinin yollarını stabilize yapmayı düşünüyor musunuz?

2- Düşünüyorsanız ne zaman yapacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

Elazığ ili Karakoçan İlçesi Yalıntaş, Çamardı, Çanakçı, Güllüce, Durmuş, Kuşçu, Mirahmet, Yemişli, Soğucak, Demirtepe, Akbulak, Çayırdam, Çan, Alabal, Kavakdere, Akçiçek, Çayırgülü, Beydere, Akarbaşı, Balcalı, Üçbudak, Kalkankaya, Hamzalı, Çavuşyolu, Bardaklı, karasakal, Yücekonak, Demirdelen, kızılca, kızılpınar, çalıkaya, Yoğunağaç, Kulundere, Doğanoğlu, Çatalyol, Okçular ve Akkuş köylerinin içme suları bugüne kadar yeterince temin edilememiştir.

1- Yukarıda saydığım köylere içme suyu götürmeyi düşünüyor musunuz?
2- Düşünüyorsanız bu köylerin içme suyu ihtiyaçlarını ne zaman karşılayacaksınız?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/ 031- 680
KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 03.04.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4970 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 16.05.2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10499 sayılı yazısı.

Elazığ Milletvekili Sayın Ahmet Cemil TUNÇ'a ait soru önergesi incelenmiştir.

Köy yolu ile ilgili olarak;

1- Palu ilçesi Gökdere Bucak yolu TCK yol ağında bulunan sanat yapıları eksik, stabilizesi yeterli olmayan standardı çok düşük bir yoldur. Arazi yapısı kırık ve engebeli olan bu bölgede bulunan yollarımız heyelana maruz kalmaktadır. Bu nedenle her yıl ekiplerimizce onarım çalışmaları yapılmaktadır. Gökdere bucağına bağlı Ak bulut-Beydoğan köy yolunda 5 km. Kırıkbulak-Büyükçaltı Atik köy yolunda 6 km. Gemtepe köy yolunda ise 2 km. onarım yapılmıştır. Sözü edilen köy yollarının bakım ve onarımlarının zamanında yapılabilmesi ve ekiplerimizin iş mahalline ulaşabilmesi için öncelikle TCK yol ağında bulunan Palu-Gökdere-Bucak yolunun islah edilmesi gerekmektedir.

2- Karakocan ilçesi Dumluyazı, Keklik, Kuşbayırı köy yollarının tesviye çalışmaları yapılarak stabilize kaplamaya hazır hale getirilmiştir. Stabilize kaplaması ise master planı çerçevesinde ileri ki yıllar programında ödenek, aciliyet ve öncelik durumuna göre değerlendirilecektir.

Karacan, Bazlama, Kocadayı köy yollarının stabilize kaplaması ve sanat yapıları yapılarak asfalt kaplamaya hazır hale getirilmiştir.

3- Karakocan ilçesi Çamardı köy yolunun 1999 yılında asfalt kaplaması yapılmıştır. Alayağmur, Yemişli, Akpınar, Alabal iKarakoçan (köy) köy yolları stabilize kaplamalı olup, ulaşıma açıktır. Asfalt kaplaması ise master planı çerçevesinde ileri ki yıllar programında değerlendirilmeye çalışılacaktır. okçular grup köy yolunun tulü 14 km.dir. yolun 8 km.si asfalt kaplama, 6 km.si stabilize kaplamalıdır.

Akyokuş-Isabey, Maksuran master planına gore grup koy yolu olup en kısa zamanda yapımı gerçekleştirilecektir.

İçme suyu ile ilgili olarak;

Elazığ- Karakocan-Güllüce, Durmuş, Yemişli, Demirtepe, Akbulak, Kalkankaya, Hamzalı, Yücekonak, Demirdelen, Kızılca köylerin içme suyu 2001 yılı program tekliflerinde yer almakta olup, ödenek yetersizliği nedeniyle programa yeni iş alınamamıştır. Bütçe imkanları doğrultusunda ileri ki yıllar yapım programında öncelik ve aciliyet durumuna göre değerlendirilecektir.

2001 yılı program tekliflerinde bulunmayan Elazığ-Karakocan- Yalıntaş, Çamardı, Çanakçı. Kuşçu, Mirahmet, Soğucak, Çayırdam, Çan, Alabal, Kavakdere, Akçiçek, Çayırgülü, Beydere, Akarbaşı, Balcılı, Üçbudak, Çavuşyolu, Bardaklı, Karasakal, Kızılpınar, Çalıkaya, Yoğunağaç, Kulundere, Doğanoğlu, Çatalyol, Okçular ve Akkuş köylerinin içme suyu etüt ve projelerinin tanziminden sonra ileri ki yollar yapım programında ödenek, öncelik ve aciliyet durumuna göre değerlendirme cihetine gidilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa YILMAZ
Devlet Bakanı

19.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, 2000 yılı pancar ürün bedellerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın A. Kenan TANRIKULU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 07.05.2001

AÇIKLAMA:

T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nün 6521 sayılı genelgesi ile, 2000 yılı üretimi pancar ürün bedellerinin 30 Nisan 2001 tarihinde ödenmesi kararlaştırılmıştı.

2000 yılı Sonbahar aylarında üretilen pancarların depolara tesliminden takriben 6 ay sonra bedelinin ödenmesine karar verilen şeker pancarı kilogram fiyatı, 2000 yılı için, Bakanlar Kurulu'nun 13.11.2000 tarih ve 2000/1595 sayılı kararı ile bir önceki yıla göre %25 artışlar kilo başına 33.750 TL olarak tespit edilmişti.

Depoya tesliminden 6 ay sonra 30 Nisan 2001 tarihinde ödeneceği resmi olarak ilan edilen pancar ürün bedelinin, Bakanlığınızın basın açıklamasında ifade edildiği üzere, üreticilerin ürün bedeli alacaklarının ancak yarısına kadar olan kısmının 30 Nisan tarihinden itibaren ödenmesine başlanacağı duyurulmuştur.

Bu bilgilerden hareketle,

SORULAR:

1- 2000 yılı pancar ürün bedellerinin 6 ay sonra ödeneceği ifade edilmişken ödeme günü geldiğinde yarısına kadar olan kısmının ödenmesinin gerekçeleri nelerdir ?
2- Bir önceki yıla göre %25 artış oranı akabinde Kasım 2000 ve Şubat 2001 krizlerine ilaveten yüksek enflasyon da eklendiğinde çok büyük oranda mağdur olan pancar üreticilerinin (basın açıklamasında mağdur edilmelerine meydan verilmeyeceği sözü de dikkate alınarak) bu mağduriyetleri nasıl giderilecektir ?
3- Pancar üretimi için kredi kullanan üreticilerin temerrüde düşmeleri halinde yüksek faizle mağdur duruma düşmesi gözönüne alındığında, alacaklı üreticiler karşısında temerrüde düştülmesi nedeniyle, ödemede gecikilen süre karşılığında, üreticinin zararını telafi konusunda ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz ?
4- Ürün bedelini teslimden 6 ay sonra almayı ümit eden pancar üreticileri ürün bedellerinin tamamını ne zaman alacaklardır? Bundan sonraki ödeme planı nedir ?

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01-165
KONU : Yazılı Soru Önergesi

31 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4256-10387/24381 sayılı yazınız.

Aksaray Milletvekili Ramazan TOPRAK'ın, "2000 yılı pancar ürün bedellerine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/4256) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

AKSARAY MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN TOPRAK'IN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1

Hükümetimizin pancar üreticisine yönelik uygulamaları hassasiyetle sürmektedir. Bu çerçevede, pancar üreticilerinin alacaklarının tamamının ödenmesi için büyük gayret gösterilmiş ve yapılan çalışmalar sonuçlandırılmıştır.

2000/2001 yılı ekim döneminde üreticilerden 14 milyon 678 bin ton pancar satın alınarak, karşılığında 525 trilyon TL bedel tahakkuk ettirilmiştir. Bu bedelin 56 trilyon TL'si ayni, 109 trilyon TL'si nakdi olmak üzere, toplam 165 trilyon lirası senesi içinde avans olarak,160 trilyon lirası 30 Nisan 2001 tarihinde başlanan ödemeler ile üreticilere ödenmiştir.

Pancar üreticilerinin sıkıntılarının giderilmesine yönelik olarak yaptığımız çalışmalar sonucu, üreticilerin ürün bedeli alacakları olan bakiye kısmın ödenmesine 24 Mayıs tarihinden itibaren başlanmış ve ödemelerin 29 Mayıs 2001 Salı günü tamamlanması planlanmıştır. Böylelikle 2000/2001 yılı ürün bedellerinin tamamı ödenmiş olmaktadır.

CEVAP 2

2000 yılı şeker pancarı maliyet etütlerine göre dekara, toplam üretim masrafları 115 milyon 097 bin 771 TL, verim ise 4 331 kg'dır. Buna göre, pancar üreticisinin kg başına yaptığı masraf 26 bin 575 TL olarak gerçekleşmiştir. 2000 yılı ürünü için açıklanan pancar taban fiyatı 33 bin 750 TL/kg, ortalama alım fiyatı ise 35 bin 797 TL/kg'dır. 2000 yılı ürünü için, üretici maliyetlerine göre, taban fiyat % 27, ortalama fiyat % 35 oranında yüksek gerçekleşmiştir.

Pancar üretim maliyetinin % 24'ünü tarla kirası, % 36'sını işçilik giderleri oluşturmaktadır. Üreticilerin genellikle pancar tarımında, aile işçiliğini ve kendi mülkiyetlerindeki tarlaları kullanmaları üretici net gelirini daha da artırmaktadır.

Ayrıca, 2001 yılı pancar taban fiyatlarının, yaşanan ekonomik krizin etkileri de dikkate alınarak belirlenmesi söz konusudur. 3 Mayıs 2001 tarihli Niyet Mektubu'nda da bu husus yer almaktadır.

CEVAP 3

Üreticilerle yapılan sözleşme hükümleri uyarınca, sözleşmede öngörülen tarihten sonra yapılan ödemeler için, T.C. Ziraat Bankası'nın zirai kredilere uyguladığı faiz oranı hükümleri uygulanacaktır.

CEVAP 4

Birinci soruya verilen cevaptan da anlaşılacağı üzere, 29 Mayıs 2001 Salı gününden itibaren üreticiler ürün bedellerinin tamamını almış olacaklardır.

20.- Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, şeker pancarı bedeli üzerinden yapılan kesintiye ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4257)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın A.Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim. 7.5.2001

Tevhit KARAKAYA
Erzincan Milletvekili

Şeker pancarı üreticilerinden "Pancar bedelinin yüzde biri oranında kesinti yapılması" uygulaması; pancar üreticisi çiftçi ile Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatiflerini karşı karşıya getirmektedir.

1- Söz konusu kesintilerin kullanılması ile ilgili olarak, sermaye borçlarının tamamını ödemiş ortaklardan da bu kesinti yapılacak mıdır?

2- Kooperatif üyesi olmayan pancar üreticisinden de söz konusu payın kesilmesinin yasal bir dayanağı var mıdır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

31 MAYIS 2001

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 167
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4257-10388/24382 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Tevhit KARAKAYA'nın, " Şeker pancarı bedeli üzerinden yapılan kesintiye " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/4257) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

ERZİNCAN MİLLETVEKİLİ SAYIN TEVHİT KARAKAYA'NIN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1

Şeker pancarı fiyatları, erken teslim tazminatı ve teşvik primi, fabrika merkez kantarlarına pancar getirecek üreticilere nakliye ücreti ve/veya tazminatı ve teşvik primi ile bazı fabrika ve bölgelerde verim artışını teşvik primi ödenmesine dair 13/11/2000 tarih ve 2000/1595 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın altıncı maddesinde, "Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatiflerinin müştereken belirleyeceği esaslar dahilinde kullanılmak üzere pancar bedellerinin % 1'i oranında kesinti yapılır ve bu suretle toplanacak meblağ ortakların sermaye hesabına kaydedilir." hükmü yer almaktadır.

Bu doğrultuda pancar üreticilerinden herhangi bir ayrım yapılmaksızın söz konusu kesinti alınmakta olup, ancak pancar üreticisi tarafından, pancar bedel ödemelerine başlanmadan önce, söz konusu kesintinin yapılmamasına dair bağlı bulunulan fabrikaya bir dilekçe ile müracaat edilmesi durumunda bu kesinti uygulanmamaktadır.

CEVAP 2

Kooperatif üyesi olmayan pancar üreticilerine de yukarıda belirtilen uygulama çerçevesinde işlem yapılmaktadır.

21.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4261)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel YALOVA'nın sözlü olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

04.04.2000

Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1) TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ve halka açılması için verilen ilan ve reklam tutarları ne kadardır? Bu amaçla tercih edilen Gazete ve TV'lerde hangi kriterler göz önünde tutulmuştur?

2) Söz konusu reklamlarda devlet Televizyonları ve Radyolarının payı ne kadardır?

3) Bu güne kadar yapılmış ilan ve reklamların Radyo, Televizyon ve Gazete bazında dağılımı nedir? Bunlara ödenen ücret ne olmuştur?

4) Özelleştirilen kurumlardan elde edilen gelirin özelleştirme masraflarını karşılama oranı nedir? Bu durum sizce normal midir? Ö.İ.B.'nin giderlerinin azaltılarak Özelleştirme gelirlerinden devletin ve milletin daha fazla fayda elde etmesine dönük bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/01-1842 31/5 /2001
KONU :Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10479 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/661-5029/11057 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Türk ekonomi tarihinin en büyük ve en geniş katılımlı ilk halka arzı olarak özelleştirme sürecinde yerini alan TÜPRAŞ halka arz uygulamasında, halka ve geniş kitlelere ulaşmak için planlı ve programlı bir iletişim stratejisi hazırlanmış ve uygulanmıştır. Son derece dikkatli bir şekilde hazırlanan bu strateji oluşturulurken ve uygulanırken, ihale ile seçilen profesyonel kuruluşlarla birlikte çalışılmış, bu çerçevede reklam ajansından ve "medyada ulaşılabilirliği ve satın alma oranlarını ölçen" kuruluşlardan destek alınmıştır.

Bu halka arzda, televizyon yayınlarının toplam izlenme oranlarını ölçen ve bu konuda ölçülebilen kanallar arasında veriler hazırlayan tek kaynak olan AGB Anadolu Şirketi verileri ile yazılı basında satın alma ve okunurluk oranlarını ölçen, bu konuda yine tek kaynak olan Basın İzleme Araştırma Kurulu -BİAK ve PİAR-GALLUP raporları incelenmiş ve yapılan değerlendirmeler sonucunda kamuoyuna en etkin bir şekilde ulaşılabilecek mecralar kullanılmıştır.

Yurtiçi Basın ve diğer Medya kuruluşları, Uluslararası Reklamcılar Derneği, Türkiye Reklamcılar Derneği ve T. Reklam verenler Derneği temsilcilerinden oluşan BİAK ile sosyo-ekonomik durum, yaş,cinsiyet, okunurluk, eğitim, tiraj, okur profilleri gibi konularda araştırma yapan ve Türkiye'de bu konuda veriler yayınlayan tek kuruluş olan ve yine televizyon verileri konusunda tek kaynak olan AGB-Anadolu Şirketi verilerinin incelenmesi sonucu ve danışman ajansla birlikte belirlenen iletişim kampanyası paralelinde, toplam izlenme oranları (GRP-Gross Rating Point) en yüksek olan televizyon kanallarında halka arz reklam filmleri gösterilmiştir. Seyredilme oranları en yüksek ilk 6 kanal dışında ekonomi ağırlıklı yayın yapan 3 kanalda da reklam filmleri gösterilmiştir. Bunlarla da yetinilmemiş, halka arzın niteliği ve büyüklüğü de göz önüne alınarak Samanyolu TV ve Kanal 7 gibi televizyon kanallarında da halka arz filmleri yayınlanmıştır. Buna ilave olarak, yapılan girişimler sonucunda, halka arza aracılık yapan banka ve aracı kurumlardan bir çoğu, kendi kaynaklarından karşılanmak üzere kendi seçtikleri gazetelerde TÜPRAŞ halka arz ilanları ve televizyon reklam filmleri yayımlamışlardır.

Halka arz uygulamasının geniş kitlelere duyurulması için yalnızca ulusal yazılı ve görüntülü medya kuruluşları kullanılmamış, rafineri bölgeleri başta olmak üzere özellikle yurt çapında yerel yazılı ve görüntülü medyaya özel önem verilerek tanıtım ve reklam filmleri yayımlanmış, yine yurt çapında 31 ilde Billboard (afişleme) çalışması yapılmıştır. Bunun yanısıra dinlenme oranları en yüksek 13 radyo kanalında halka arz reklamları yayımlanmıştır. Yine ulusal basında okunurluk oranları ve tiraj kriterleri dışında, halka arzı çok geniş kitlelere ulaştırmak için: araştırmalarda görülen en yüksek tiraja sahip gazetelerin dışında, Cumhuriyet Gazetesi, Zaman Gazetesi, Spor Gazetelerinde de TÜPRAŞ halka arz ilanları yayımlanmıştır.

Ayrıca yapılan tüm bu tanıtım faaliyetlerinin yanısıra, büyük kitlelere ulaşabilmek için çeşitli uygulamalar yapılmış, halka arza aracılık yapan T. İş Bankası, T. Garanti Bankası, Akbank, Vakıflar Bankası gibi bir çok büyük bankanın tüm kredi kartı müşterilerine gönderdikleri kredi kart ekstre gönderim mektuplarının içine TÜPRAŞ halka arz tanıtım broşürleri konulmuş, yine tüm aracı banka ve aracı kuruluş şubelerinde afişleme ve broşür dağıtma çalışması gerçekleştirilmiştir. Bunun yanısıra, halka arz modeline ilişkin tüm ayrıntılar ile halka ve çalışanlara sunulan tüm avantajlı alım seçeneklerinin anlatıldığı ve herkesin erayabileceği 800'lü ücretsiz bilgi hatları kurulmuştur. Öte yandan TÜPRAŞ'ın halka arzı ile ilgili her tür ayrıntılı bilgilerin yer aldığı, hatta elektronik ortamda kredi kartı ile başvuru kabul edilebildiği

TÜPRAŞ Halka Arzı Web Sitesi oluşturulmuş ve hizmete açılmıştır. Peşin fiyatına 7 taksitle hisse satışı gibi bu web sayfası ile kredi kartı uygulaması da, bu alanda ülkemizde yapılan ilklerden biri olarak sermaye piyasalarında yerini almıştır.

Çok geniş kitlelere ulaşabilmek için yurtiçinde dağıtılan tirajı yüksek gazetelerde TÜPRAŞ broşürleri ve başvuru formları gazete eki olarak dağıtılmış, aynı ek Ön Talep Toplama dönemi boyunca THY İstanbul, İzmir ve Ankara iç hat seferlerinde yolculara dağıtılmıştır. Bunun yanısıra TÜPRAŞ çalışanlarına ve yöre insanına halka arzı anlatmak, doğrudan, birinci elden bilgi vermek amacıyla tüm rafinerilere gidilerek tanıtım toplantıları düzenlenmiştir. İzmit, Aliağa, Kırıkkale ve Batman'da yapılan bu toplantılarda, Özelleştirme İdaresi, TÜPRAŞ ve aracı kuruluş liderleri en üst düzeyde temsil edilerek çalışanlara ve yöre halkına birebir bilgi verilmiştir. Her türlü medya etkinliğinin kullanıldığı tüm bu faaliyetlerde izah edilen halka arz uygulaması ve modelinin kamuoyuna daha iyi ve tüm yönleriyle ayrıntılı olarak yansıtılması için, tüm basın kuruluşlarının katıldığı bir çok basın toplantısı yapılmıştır.

Sonuç olarak, büyük bir titizlikle, planlı ve programlı bir şekilde yürütülen ve bu konuda ülkemizde yapılan en kapsamlı iletişim faaliyetleri sonucunda, arzu edilen talep, 3-4 kat fazlasıyla yaratılmış, bu halka arz ve özelleştirme uygulamasına katılarak TÜPRAŞ'a ortak olmak isteyen vatandaşlarımızın sayısı, 477.829 bin kişiye ulaşmıştır. Yarım milyon kişiye yakın bir ön talebin yaratıldığı bu uygulamada, 2475 TÜPRAŞ mensubu da şirketlerine ortak olma, hissedar olma taleplerini belirtmişlerdir. Tüm bu yurtiçi talebin o günkü değerlerden parasal karşılığı 2.5 milyar ABD Dolarının üzerindedir. Sadece oluşan bu yurtiçi ön talep dahi Türkiye'nin bugüne kadar yaptığı en büyük halka arz uygulamasının başlangıcını oluşturmuştur. Bu konuda yapılan tüm ilan ve reklam harcamaları ile gazete eklerinde ve THY iç hat seferlerinde dağıtılan broşür ve başvuru formları, 800'lü hatlar kurulması, tanıtım toplantıları ve web sitesi hizmetleri dahil yürütülen tüm tanıtım kampanyasının toplam bütçesi, yaklaşık 4.3 milyon ABD Doları düzeyinde gerçekleşmiştir.

Yapılan bu tanıtım ve halkla ilişkiler kampanyasıyla halka arz sonunda, ülkenin her kesiminden insana ulaşılmış, kamuoyuna en ayrıntılı bilgiler verilmiş ve bu çalışmalar sonucunda yurtiçinde 369.586 yatırımcı TÜPRAŞ hissesi almak için kesin başvuruda bulunmuştur. Bu başvurular sonucunda yurtiçinde 24.867.631 lot talep gelmiştir. Bu adet, 31.000.- TL olarak belirlenen bir hisse fiyatı ile çarpıldığında yaklaşık 1.3 milyarı ABD Dolar düzeyinde toplam yurtiçi talebi ifade etmektedir. Başvuru sayılarının yatırımcı grupları bazında dağılımı % 99 küçük tasarruf sahibi, % 11 ise diğer gruplar, talep büyüklüklerinin yatırımcı grupları bazında dağılımı ise % 90 küçük tasarruf sahibi, % 10 diğer gruplar olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 1830 TÜPRAŞ mensubu da 169.553 lot talep ile hissedar olma kesin başvurusunda bulunmuştur.

Halka arz oranı % 15'den, % 31.5 oranına çıkarılarak tamamlanan TÜPRAŞ halka arzı; 31.000 TL olarak belirlenen bir hisse fiyatından hesaplandığında toplam 1 milyar 235 milyon ABD Doları düzeyindeki bir hisse satışını ifade etmektedir.

Bu halka arzda TÜPRAŞ çalışanlarının başvurularının tamamı karşılanmış, diğer yurtiçi gruplarının başvuruları ise, arzın talebi karşılama oranına göre karşılanmıştır. Böylece halka arzın toplam tahsis oranı % 78 yurtiçi yatırımcılar, % 22 yurtdışı yatırımcılar şeklinde gerçekleştirilmektedir.

Bu tutar ülkemizde bugüne kadar yapılan en büyük halka arz olmuş, sermayenin tabana yayılma ilkesi hayata geçirilmiş, 370 bin yurtiçi yatırımcı başvurusuyla yine en yüksek katılımlı halka arzı gerçekleştirilmiştir. Böylelikle TÜPRAŞ, ülkemizde % 35'i halka açık olan ve halka açık kısmı 1 milyar ABD Dolarının üzerinde bulunan, hissedarlık yapısı açısından derinliği olan nadir şirketler arasında yer almış olarak ve güçlü sermaye yapısıyla ülke ekonomisine ve hissedarlarına hizmet etmeye devam edecektir. Ayrıca bu halka açıklık oranı, TÜPRAŞ hisselerinin, Gelişmekte Olan Piyasaların en önemli göstergelerinden olan bazı finansal endekslere de dahil olmasını sağlayacaktır.

Özelleştirme uygulamalarına ilişkin verilen ilanlar çerçevesinde, devlet televizyonu olan TRT'ye %4.2 oranında, TRT radyosuna %11.1 oranında ödeme yapılmıştır. TÜPRAŞ ilan harcamalarında ise TRT televizyonu için %4, TRT radyosu için % 9 ödeme yapılmıştır

Yıllar itibarıyla ilan ve reklam harcamalarının dağılımı ve bunlara ödenen ücret ekteki tabloda sunulmuştur.

Kamuoyunda özelleştirme gelirlerinin giderleri karşılamadığı yolunda eksik bilgilenmeden kaynaklanan bir yaklaşım vardır. Öncelikle özelleştirme uygulamalarının sonuçlarının bir gelir-gider hesabı içinde ele alınması doğru bir yaklaşım değildir. Uygulamalar sonucunda yaratılan kaynaklar ve kullanım kalemleri hakkında ayrıntılı bilgiler şöyledir :

Özelleştirme uygulamaları sonucunda elde edilen kaynakların kullanımı dört ana başlık altında toplanmaktadır.

Bunlardan ilki özelleştirme kapsamındaki kuruluşlara yapılan ödemelerdir, 1999 sonu itibarıyla 3.9 milyar ABD Doları düzeyinde toplam kullanımların %61,3'ünü kapsamaktadır. Bu tutar, kuruluşlara yapılan sermaye iştirakleri, verilen krediler, çalışanlara yönelik iş kaybı tazminatları ve emeklilik primi ödemeleri gibi kullanım kalemlerinden oluşmaktadır.

İkinci büyük kullanım kalemini ise, aynı tarih itibarıyla 1.6 milyar ABD Doları düzeyinde ve toplam kullanımların %25.4'ünü kapsayan ve Hazine bünyesinde bulunan Kamu Ortaklığı Fonu'na yapılan aktarmalar oluşturmaktadır. Bu fonun kullanım alanı ise mevzuatta sadece baraj, otoyol ve içme suları gibi alt yapı tesislerinin finansmanıyla sınırlandırılmıştır.

Üçüncü kullanım kalemi ise, özelleştirme uygulamaları için çıkarılan bono tahvil ödemeleri gibi tutarlardan oluşmaktadır. Bu ödemelerin toplamı da yine 1998 sonu itibarıyla 615 milyon ABD Doları düzeyinde olup, toplam kullanımların %10'unu kapsamaktadır.

Yani yukarıda sayılan ve özelleştirme geliri olarak nitelendirilen ama esasında harcama kalemi olmayan ve toplam kullanımların %97'ni kapsayan kısım, özelleştirme olgusu var olsa da olmasa da devletin bir şekilde Hazinesinden yapmak zorunda olduğu tutarlardan oluşmaktadır. Aksi halde yukarıda sayılan ve üç ana kullanım kalemi toplamı olan 6 milyar ABD Doları düzeyindeki tutarın belki de hazine tarafından karşılanması, belki de bunun için borçlanma yoluna gidilmesi zorunda kalınacaktır.

Burada özelleştirmeye bağlı olarak yapılan ve gider-masraf olarak tanımlanan tutarlardan kastedilen, uygulamalar için yapılan danışmanlık, ihale ilanları ve reklamsa, bu oranda toplam kaynakların danışmanlık masrafları için binde 8, ihale ilanı giderleri ise binde 5 ve reklam için binde bir olmak üzere, toplam kullanımların yüzde 1,4'üdür.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

T.C. BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

TABLO I: YILLAR İTİBARİYLE İLAN VE REKLAM HARCAMALARININ DAĞILIMI

İHALE İLANLARI:	1994 (milyon TL)	1995 (milyon TL)	1996 (milyon TL)	1997 (milyon TL)	1998 (milyon TL)	1999 (milyon TL)	2000* (milyon TL)	TOPLAM (milyon TL)
Gazete ve Dergiler	44.816	123.142	71.723	95.935	771.960	499.695	644.669	2.251.800
AKŞAM	0	8.160	5.449	10.282	4.778	50.155	4.405	83.229
BAROMETRE	365	0	0	0	0	0	0	365
BUGÜN	372	0	0	0	0	0	0	372
CUMHURİYET	382	7.209	423	3.994	47.373	51.593	15.182	126.156
DÜNYA	1.151	2.711	3.053	2.683	19.306	35.825	30.331	95.060
EKONOMİK BÜLTEN	254	0	0	0	0	0	0	254
FİNANSAL FORUM	0	0	0	0	5.902	0	0	5.902
GAZETE EGE	0	0	53	0	0	0	0	53
GLOBAL	0	1.994	340	0	0	0	0	2.334
GÖZCÜ	0	0	0	0	6.650	0	0	6.650
GÖZLEM	251	0	0	0	0	0	0	251
GÜN	488	619	0	0	0	0	0	1.107
HÜRRİYET	11.341	22.219	9.067	14.642	209.317	101.186	218.058	585.830
HÜRSES	0	1.717	911	0	0	0	0	2.628
İKTİSAT	0	621	0	0	0	0	0	621
İYDAN	276	667	0	0	0	0	0	943
MİLLİYET	8.806	15.807	10.597	11.210	126.022	18.599	93.292	284.333
POSTA	0	329	0	0	18.490	0	0	18.819
RADİKAL	0	0	0	0	56.407	16.240	13.359	86.006
SABAH	10.954	20.244	16.000	21.791	121.681	80.505	156.412	427.587
SON HAVADİS	0	0	2.184	0	0	0	0	2.184
STAR	0	0	0	0	0	60.100	33.074	93.174
TAKVİM	0	354	0	0	0	0	0	354
TERCÜMAN	207	0	0	0	0	0	0	207
TÜRKİYE	4.394	14.936	16.000	22.109	72.030	75.666	57.621	262.756
YENİ GÜNAYDIN	207	1.079	1.448	5.033	0	0	0	7.767
YENİ ASIR	497	489	197	0	0	0	0	1.183
YENİ YÜZYIL	0	11.265	1.218	2.176	39.756	0	0	54.415
YENİBİNYIL	0	0	0	0	0	0	6.346	6.346
ZAMAN	1.421	6.709	4.456	0	6.917	0	0	19.503
T. DAILY NEWS	0	0	86	0	594	3.427	0	4.107
EKONOMİST	1.014	0	0	0	0	0	0	1.014
İNTERMEDYA EKO.	128	0	0	0	0	0	0	128
NOT	536	0	0	0	0	0	0	536
P MATİK	123	0	0	0	0	0	0	123
TKnND	325	0	0	0	0	0	0	325
TURSAB	25	0	0	0	0	0	0	25
RESMİ GAZETE	26	109	28	58	280	536	168	1.205
YÖRESEL GAZETELER	155	262	144	189	418	340	909	2.417
FİNANCIAL TİMES	653	2.720	0	1.668	7.871	5.483	3.312	21.707
THE WALL STREET-ECONOMIST	0	0	0	0	5.379	0	5.381	10.760
HERALD TRIBUNE	0	0	0	0	0	0	6.819	6.819
TRAVEL WEEKLY	81	0	0	0	0	0	0	81
WİRTSCHAFTWACHE	384	0	0	0	0	0	0	384
LLOYD'S LIST	0	312	0	0	0	0	0	312
INTERNATIONAL TEXTILES	0	170	0	0	0	0	0	170
TEXTİL WİRTSCHAFT	0	428	0	0	0	0	0	428
ASIA WEEK	0	372	0	0	0	0	0	372
TEXTİLA ASIA	0	203	0	0	0	0	0	203
DOW JONES	0	831	0	0	0	0	0	831
METAL BULLETTIN	0	153	0	0	7	0	0	160
SOUTH CHINA MORNING	0	253	0	0	0	0	0	253
WORD CLOTH MANUFACTURING	0	0	69	0	0	0	0	69
DİĞER DERGİLER	0	0	0	0	22.782	0	0	22.782
TV'LER:	24.454	0	0	0	239.729	0	0	264.183
RADYOLAR:	0	0	0	0	10.374	0	0	10.374
Film, Orjinal v.b. Yapım Giderleri:	2.805	376	77	117	133.005	113	1.501	137.993
İHALE İLANLARI TOPLAMI	72.075	123.518	71.800	95.952	1.155.068	499.767	646.170	2.664.350

* 2000 YILI İLK ÜÇ AY ÖDEMELERİDİR. TÜPRAS İLAN ÖDEMELERİ HENÜZ TAMAMLANMADIĞI İÇİN BU TABLOYA DAHİL EDİLMİŞTİR.

22.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, POAŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4263)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularıma Devlet Bakanı Sayın Yüksel YALOVA'nın sözlü olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

04.04.2000

Musa UZUNKAYA

Samsun Milletvekili

1) POAŞ İhalesi yapılmadan önce mevcut pazar payının %65'lerden %44'lere düşürüldüğü, POAŞ bayilerinin diğer şirketlerin bayisi olmaya zorlandıkları,

2) Petrol taşımacılığında deniz yolu ve tankerin önemi tartışılmaz iken POAŞ'ın mevcut tankerlerinin değerinin altında satılarak yüksek fiyatla bu taşımanın özel şirketlere yaptırıldığı,

3) 10 Eylül '99'da POAŞ hisselerinin piyasa değerinin 8.2 milyar dolara yükseldiği, bu durumda %51'lik özelleştirme değerinin 4.2 milyar dolar olması gerektiği, bilahare %30 değer kaybıyla 5.5 milyar dolara düşürülen hisselerin özelleştirme için bir maniplasyon olduğu,

4) 4491 sayılı Bankalar Yasasının değiştirilmesi ile İş Bankasının Doğar Holding'le POAŞ ihalesine katılabilmesinin temin edildiği yönündeki iddialar hakkındaki görüşleriniz nedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/01-1341 31/5/2001
KONU :Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10479 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/663-5031-11859 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

POAŞ'ın %51 oranındaki kontrol hissesinin blok olarak satışına yönelik;

1.İhale döneminde Petrol Ofisi A.Ş.'nin,

Beyaz Ürün pazar payı %36
Siyah Ürün pazar payı % 74
Akaryakıt pazar payı % 50,

2.İhale döneminde Petrol Ofisi A.Ş.'nin,

Beyaz Ürün Pazar Payı % 35
Siyah Ürün Pazar Payı % %67
Akaryakıt Pazar Payı % 44'dür.

POAŞ'ın pazar payının yıllar içinde sürekli azalan bir trend izlediği gözönüne alınarak Şirket'in İstatistik Yıllığı incelendiğinde, özelleştirme kapsamına alındığı 1990 yılında dahi akaryakıt pazar payının %55 olduğu görülecektir.

Görüldüğü gibi, ihale yapılmadan önce mevcut pazar payının %65'lerden, %44'lere düşürüldüğü iddiası doğru değildir.

POAŞ'ın akaryakıt pazarlamasıyla ilgilendiği ve elde edilen karın da satılan akaryakıt toplamıyla direkt ilişkisi olduğu gözönüne alındığında, Şirket'in yegane varlığının bayileri olduğu görülecektir.

POAŞ'ın bayilerinin diğer şirketlerin bayisi olmaya zorlandıkları iddiası da gerçeği yansıtmamaktadır. Zira bayiler, rekabetin yoğun bir şekilde yaşandığı bu sektörde, rakip şirketler tarafından yüksek ücretlerle transfer edilmektedirler. POAŞ, özellikle büyük şehirlerdeki bayilerini kamu kurumu olmasından kaynaklanan bürokratik zorluklar sebebiyle kaybetmektedir.

POAŞ'ın bölge ve depolarının hemen hemen tamamı deniz kıyısında olduğundan, taşıma stratejisi deniz taşımacılığına dayanmaktadır. Rafinerilerin yanında bulunan depolara ise boru hatları ile ürün taşınmaktadır.

POAŞ akaryakıt dağıtımının %60'ını deniz, %31'ini boru hattı ve %9'unu ise karayolu ile yapmaktadır.

Şirket denizyolu ile yaptığı ikmal hizmetlerinin bir kısmını 20.500 DWT kapasiteye sahip Ofis mülkü 3 adet deniz tankeri ile, kalanının ise time-charter olarak gemi kiralamak suretiyle yapmaktadır.

Tankerler için klas kurumu olan Lloyd Register raporları çerçevesinde, en yenisi 24 yaşında olan bahse konu tankerlerin yaşları ve mevcut kondisyonları itibariyle uluslararası sularda çalışma olanağının çok az olduğu belirtilmiştir.

Ayrıca M/T Boray Tankeri dışındaki üç tankerin de, özelleştirme işleminden 3 yıl önce Yarımca ve Derince limanlarına demirlenmiş durumda oldukları için, POAŞ'ın tanker filosu içinde yer almalarına karşın fiili olarak bir katkılarının olmadığı tespit edilmiştir.

Bunun yanısıra tankerlerin yüzebilir hale gelmeleri için yapılması gereken yatırım giderleri ile gemi donatan harcamalarına ait personel giderleri toplamına bakıldığında, piyasadan time-charter olarak gemi kiralamanın daha düşük maliyetli olduğu görülmüştür.

POAŞ'ın mevcut tankerlerinin değerinin altında satılarak, yüksek fiyatla bu taşımanın özel şirketlere yaptırıldığı iddiası doğru değildir. Zira POAŞ ekonomik ömrünü doldurmuş ve bakım-onarım ücretleri yüksek oranlara ulaşan M/T Öncü, M/T Talha SABUNCU, M/T Boray ve M/T Piri Reis tankerlerinin satışı için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'ndan yetki istemiştir. Bu sebeple tanker satışları Şirket'in talebi üzerine, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın devrettiği yetkiye istinaden yaptırılmıştır.

POAŞ'ın özelleştirme kapsamına alındıktan sonra ve 1991 yılında yapılan halka arzı sonrası, %6.7'si İMKB'de işlem görmeye başlamıştır. Şirket'in İMKB'de işlem gören hisselerinin borsa fiyatının, ihale öncesindeki dönemi kapsayan bir yıllık periyodu incelendiğinde, sürekli dalgalanmalar gösterdiği ve Şirket'in tamamı için İMKB'de oluşan borsa değerinin 1 Milyar ABD Doları ile 8 Milyar ABD Doları arasında değiştiği görülmektedir. İMKB'de oluşan borsa fiyatı, işlem gören hisselerin yeterli derinliğe sahip olmaması sebebiyle, Şirket'in gerçek değerini göstermekten uzaktır.

İhale sonrasında oluşan fiyatın, Şirket'in borsada oluşan "Pazar Kapitalizasyon Değeri" nin altında olması bugüne kadar beklentilerin satın alındığı ve reel anlamda Şirket'in aktiflerinde herhangi bir pozitif değişiklik olmadığı gözönüne alındığında çok anlamlı olmayacaktır.

4491 sayılı Bankalar Yasası'nın değiştirilmesi ile İş Bankası'nın Doğan Holding'le POAŞ ihalesine katılabilmesinin temin edildiği yönündeki iddialar, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın görev ve yetki alanına girmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

23. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Tüpraş'ın özel bankalardaki hesaplarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/4266)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim. 13.4.2000

Musa Uzunkaya
Samsun

1. Özelleştirme kapsamında bulunan Tüpraş'ın geçtiğimiz yıllarda batan özel bankalarda, bu bankalara el konulduğu tarihlerde ne kadar hesabı bulunuyordu?

2. Kurumun çoğu özel bankalarda olmak üzere 81 (Seksenbir) ayrı hesabının bulunmasının gerekçesi nedir?

3. 54 üncü Cumhuriyet Hükümeti döneminde çıkartılan ve daha sonraki hükümetler döneminde de sürdürülen "Kamu Ortak Hesabı" uygulamasına riayet edilseydi böyle bir zarar söz konusu olabilir miydi?

4. Söz konusu bankalarda bulunan kurum hesaplarının ne kadarı bankaların kendi imkânlarından, ne kadarı ise devlet garantisi kapsamında geri alınabilmiştir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.006/01-1338 31 /5 /2001
KONU :Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-/10480 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılması tensip olunan 7/672-5129/12258 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

TÜPRAŞ'ın 1994 tarihinden günümüze kadar el konan Bankalardan TYT Bank, Süme Bank, Yurt Bank, Birleşik Yatırım Bankası ile hiçbir ticari ilişkisi olmamıştır.

Söz Konusu Bankalardan Bank Ekspres, İnter Bank, Ege Bank, Yaşar Bank (Tütüncüler) Es Bank ile özellikle ilk batma hadisesinin gerçekleştiği Nisan 1994 tarihinden sonraki dönemde Yönetim Kurulu'nun onayından geçirilen Bankalar listesinde yer almak kaydıyla akreditif işlemler konusunda çalışılmışsa da, "muhabir ve satıcı teyitlerine istinaden ithalat bedeli Türk Lirasının karşılığının ödenebileceği şartlarına bağlı olarak çalışılması" şeklinde alınan Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda transfer bedelinin lehdarın eline geçmesi garanti altına alındıktan sonra döviz karşılığı Türk Lirası ödenmesi suretiyle çalışılmıştır. Bu çalışma ilişkisi, mutlak suretle yapılan ihale sonunda kazanma şartında gerçekleştirilmiştir.

Esas itibariyle kamu bankalarıyla çalışılmaktadır. Ancak ihaleye teklif alınmaması veya yüksek komisyon talep eden teklifle karşılaşılmaması halinde ihale yenilenerek özel bankalardan teklif istenmiştir. Bu nedenle kamu bankalarından teklif alınamaması çok nadir olarak vuku bulduğundan bu bankalar'la çalışma çok sınırlı ve mahdut sayıda kalmıştır. Sözü edilen ilişki sonunda da bu grup bankalar nezninde TÜPRAŞ'ın herhangi bir parası kalmamış veya batmamıştır.

Nisan 1994 tarihinde yaşanan ekonomik krize bağlı olarak faaliyetleri durdurulan Bankalar nezdinde TÜPRAŞ'ın kalan paraları Marmara Bank'ta 23.200.607.244.-TL ve 20.812.323.06.-ABD Doları ile İmpex Bank'ta 6.934.839.21.-ABD Dolarıdır.

TÜPRAŞ'ın Marmara Bank'ta kalan paraları TL için banka nezdindeki Özel Faizli Vadesiz Mevduat Hesabı ile, döviz için Döviz Tevdiat Hesaplarındaki faaliyetlerinin durdurulduğu tarihteki bakiyeleri karşılığıdır.

İmpex Bank'taki kalıntı ise, 13.434.829.21.-ABD Doları ile bir telegrafik transfer ihalesinin bu banka tarafından kazanılan kısmının karşılığıdır. (Söz konusu telegrafik transfer olduğundan bankalardan tekliflerini kısmi olarak verebilecekleri istenmiştir. Nitekim 3.5 Milyon ABD Dolarlık kısmını İktisat Bankası, 3.0 Milyon Dolarlık kısmını Halk Bankası kazanmış ve her iki Banka vecibeleri olan bu tutarlardaki transfer işlemini gerçekleştirmiştir.)

İmpex Bank, ihale sonunda kazandığı 6.934.639.21.-ABD Dolarlık transferi yapma mecburiyetinde olmasına rağmen transfere ilişkin tüm evrakı düzenleyerek yapılmış gibi göstermiş ve şirkete intikal ettirmiştir. Ancak, faaliyet durdurulduktan sonra vecibesindeki transferi gerçekleştirmediği anlaşılmış ve dolayısıyla söz konusu meblağ uhdesinde kalmıştır.

Konuya ilişkin olarak bu bankalar için İflas Masası tarafından sürdürülen tasfiye işlemleri halen devam etmektedir.

TÜPRAŞ'ın 4 kamu bankası nezdinde müşteri tahsilatlarının yapıldığı cari hesapları bulunmakta ve bu hesaplara yatan paralar her gün otomatik olarak gecelik faiz alınan Özel Faizli Vadesiz Mevduat Hesaplarına (Atıl Fon) aktarılarak nemalandırılmaktadır.

Emlak Bank nezdinde TÜPRAŞ ihracatının % 30'luk kısmının tutulduğu Döviz Tevdiat Hesabı bulunmaktadır. (Kamu bankaları arasında yapılan ihale sonucunda Emlak Bank kazanmıştır.) Bu hesapta toplanan dövizler rafinerilerin ihtiyacı olan kimyevi madde ve işletme malzemesi ithalatında kullanılmaktadır.

Vakıflar Bankası nezdinde üç ay içinde yurda getirilmesi zorunlu olan ihracatın % 70'lik kısmının tutulduğu Döviz Tevdiat Hesabı bulunmaktadır. (Kamu bankaları arasında yapılan ihale sonunda Vakıfbank kazanmıştır.)

Kamu Bankaları dışında özel bankalar nezdinde mevduat veya döviz hesabı bulunmamaktadır.

TÜPRAŞ Yönetim Kurulunca kararlaştırılan çalışılacak bankaların listesinde yer alan ve sadece ihale sonucunda ithalat bedellerinin transferine aracılık eden/edecek özel bankalar nezdinde, transfer vadesinde banka tarafından temin edilen döviz karşılığı Türk Lirasının aktarılacağı cari hesaplar bulunmaktadır. Ancak bu hesaplarda hesabı açık tutmak maksadıyla sembolik tutarlarda bakiyeler bulundurulmaktadır. Bu özel bankalardan, Yönetim Kurulu Kararına göre çalışılacak Bankalar listesi dışında kalanlar olursa bu bankalar nezdinde hesaplar kapatılmaktadır.

TÜPRAŞ, 54 üncü Cumhuriyet Hükümeti döneminde çıkarılan 31.10.1996 tarih 1996/63 sayılı "Kamu Ortak Hesabı" (Havuz) genelgesi hükümlerini aynen uygulayarak mevduat bulundurma konusunda halen olduğu gibi sadece dört kamu bankası ile çalışmıştır. Dolayısıyla Kamu Bankası Hesabının uygulamaya konulduğundan bu tarihe kadar herhangi bir zarar söz konusu olmamıştır.

Marmara Bank ve İmpex Bank hakkında İflas Masası İdaresi tarafından sürdürülen tasfiye işlemleri henüz sonuçlanmamış olduğundan, adı geçen bankalar nezdinde kalan TÜPRAŞ'a ait TL ve dövizlere ilişkin olarak bugüne kadar ne adı geçen bankaların kaynaklarından ve ne de Devlet garantisi kapsamında TMSF'nunda veya başka bir devlet kaynağından kaybın geri alınması yönünde bir gelişme olmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

24.- Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Yozgat İlindeki tarihi konakların restorasyonuna ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'ın cevabı (7/4287)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür Bakanı İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arzederim.

İlyas ARSLAN
Yozgat Milletvekili

Yozgat ilimizde bulunan konaklarla ilgili;

1- Koruma altına alınarak restorasyon yapılması düşünülen tarihi konaklarımızın durumu nedir?

2- Restorasyonu yapılan Karslıoğlu ve Nizamoğlu konaklarından sonra diğer konakların restorasyonuna neden ara verilmiştir? Zamana yenik düşer konaklarımızın kurtarılması için yarın çok geç olmaz mı?

3- Çürümeye ve bakımsızlığa terk edilen son olarakta yanan Candanlar konağının sorumluluğu kime aittir?

T.C
KÜLTÜR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 1679 5 /6 /2001
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 24 Mayıs 2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24496 sayılı yazısı.

Yozgat Milletvekili Sayın İlyas ARSLAN'n "Yozgat İli'ndeki tarihi konakların restorasyonuna ilişkin" 7/4287-10438 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan TALAY
Bakan

CEVAP 1-2: Yozgat İli'nde kültür envanterlerimize kayıtlı 32 adet tescilli sivil mimari örneği bulunmaktadır.

Ancak, koruma altına alınan tarihi ev, konak ve bunun gibi yapıların restorasyonuna Bakanlık olarak ödenek tahsisi yapılabilmesi için bu yapıların mülkiyetlerinin Bakanlığımıza ait veya Bakanlığımıza tahsisli olması gerekmektedir.

Bu bağlamda, kültür envanterimizde yer alan yapılar arasında Bakanlığımızca restorasyon işlemi gerçekleştirilen Nizamoğlu ve Karslıoğru Konakları dışında mülkiyeti ya da tahsisi Bakanlığımıza ait olan yapı bulunmamaktadır.

CEVAP 3: İki katlı bir yapı olan Candanlar Konağı boş durumdayken 6 Mayıs 2001 tarihinde bir yangın geçirmiştir. Konağın çok yakınında bulunan ve meskun durumda olan bir evin kurtarılması amacıyla itfaiye ekipleri tarafından konağın çatısı yıkılmış olup, yapı şu anda enkaz durumundadır. Özel mülkiyette tescilli bir yapı olan ve sahipleri tarafından terkedilen Konağın 2002 yılından önce, Bakanlığımıza tahsisi ve daha sonra da onarım ve restorasyonunun yapılması hususu programa alınmıştır.

Ayrıca, Yozgat İli'mizde envantere kayıtlı olan tescilli sivil mimari örneklerimizden bazılarının da 2002 Yılı Yatırım Programına alınarak, onarımlarının yapılmasıyla ilgili çalışmalarımız devam etmektedir.

25.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, DMS'ını kazanan bayan adayların D.H.M.İ'ne alınmamalarının nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4288)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Recep ÖNAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.11.05.2001

Mustafa EREN
Karabük Milletvekili

SORU: DMS Sınavını kazandığı halde T.C.Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından bayan olması gerekçesiyle kontrolör olarak göreve alınmayan bu adaylar, hangi uygulamaya tabi tutulacaklar ve ne şekilde değerlendirileceklerdir?

T. C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/(16) 611 01.06.2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 24.05.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4288-10447/24505 sayılı yazınız.
b) 30.05.2001 tarihli ve B.02.1.DPB.0.17/17608 sayılı yazı.

Karabük Milletvekili Mustafa EREN tarafından Bakanlığıma yöneltilen 7/4288-10447 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Recep ÖNAL
Devlet Bakanı

T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

SAYI :B.02.1.DPB.0.17/ 17605
KONU :

ANKARA
30/ 5/2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Recep ÖNAL)

İLGİ : 25.05.2001 tarih ve B.02.0.004(06)569 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Karabük Milletvekili Sn. Mustafa EREN'in soru önergesi ile ilgili açıklamalarımız ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nedim KURTOĞLU
Devlet Personel Başkanı

Karabük Milletvekili Sn.Mustafa EREN tarafından verilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesi ile ilgili açıklama

Soru : DMS Sınavını kazandığı halde T.C. Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından bayan olması gerekçesiyle kontrolör olarak göreve alınmayan bu adaylar, hangi uygulamaya tabi tutulacaklar ve ne şekilde değerlendirileceklerdir?

Cevap : 30.01.1986 tarih ve 19004 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İlk Defa Devlet Kamu Hizmeti ve Görevlerine Devlet Memuru Olarak Atanacaklar İçin Mecburi Yeterlik ve Yarışma Sınavları Genel Yönetmeliği" nin değişik Ek 1 inci maddesinde; **"Merkezi sınavda başarılı olmak Devlet kamu hizmetinde görev almada tek başına bir hak teşkil etmez. Kamu kurum ve kuruluşları merkezi sınav sonucuna göre atama yapacakları kadrolarının sayısını, unvanını, sınıf ve derecesini ve atanacaklarda aranacak şartları Devlet Personel Başkanlığına bildirirler.**

Kamu kurum ve kuruluşlarının bildirdiği atama yapılacak boş kadrolar ve atanacaklarda aranacak şartlar Devlet Personel Başkanlığınca, bu Yönetmeliğin 8 inci maddesine göre duyurulur. Merkezi sınavda başarılı olup duyurulan boş kadrolara atanma şartlarını taşıyanlar, atanmak istedikleri kurumun adını ve kadro unvanını belirterek Devlet Personel Başkanlığına başvururlar. Devlet Personel Başkanlığı, kurum ve unvan tercihleri ile kurumların aradıkları nitelikleri de dikkate alarak başvuranlardan merkezi sınav başarı sırasına göre atanma hakkını elde edenleri tespit ederek ilgili kuruma ve adaya bildirir." hükmü yer almaktadır.

Bu hükümlere göre hazırlanarak yayımlanan, Devlet Memurluğu Sınavında (DMS) Başarılı Olanların Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atanabilecekleri Kadro ve Pozisyonlar İle Aranacak Niteliklere Ait Kılavuzun Başvurma Özel şartlarını düzenleyen bölümünde, Hava Trafik Kontrolörü pozisyonunu tercih eden adaylarda diğer şartlarla birlikte **"Cinsiyeti Erkek olmak ve askerlik hizmetini fiilen tamamlamış veya tecilli olmak"** şartı aranacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, aynı Kılavuzda, "DMS' de 70 ve daha yukarı puan alarak başarılı olan adaylar, Kılavuzda ilan edilen kadro ve pozisyonlardan, mezuniyet durumlarına göre sınava girdikleri öğrenim düzeyine uygun ve başvuru şartları bölümünde belirtilen şartlara haiz oldukları kadro veya pozisyon için başvuruda bulunabileceklerdir." denilmektedir. Buna göre, adayların Başvuru Formlarında, aranan nitelikleri taşıdıkları kadro ve pozisyonlara ait tercih numaralarını kodlamaları gerekmektedir. Devlet Personel Başkanlığında optik okuyucuda Başvuru Formlarında kodlanan bu tercih numaraları okunarak yerleştirme işlemleri bilgisayar ortamında yapılmaktadır.

Adayların ilan Kılavuzunda açıkça belirtildiği üzere aranan nitelikleri taşıdıkları kadro ve pozisyonlara müracaat etmeleri ve başvuru formlarını buna göre doldurmaları gerekmekte olup, adaylar Başvuru Formlarına tercihlerini işaretlemek suretiyle bunlar için aranan nitelikleri taşıdıklarını beyan etmiş olmaktadırlar.

Diğer taraftan, yukarıda bahsi geçen Ek 1 inci maddenin üçüncü fıkrasında, **"Kamu kurum ve kuruluşlarında teşkil edilen sınav komisyonları, Devlet Personel Başkanlığınca bildirilen adayları değerlendirerek görevin gerektirdiği nitelikleri taşımadıkları anlaşılanları gerekçeleri ile birlikte bu Başkanlığa bildirirler. Devlet Personel Başkanlığı bunların yerine dördüncü fıkradaki usulo göre atanma hakkını elde eden adayları ilgili kuruma bildirir"** hükmü gereğince, adayların yerleştirildikleri kadro ve pozisyonlar için aranan nitelikleri taşıyıp taşımadıkları, yerleştirildikleri kurumlardaki komisyonlar tarafından değerlendirilmektedir. Keza, 18.05.2000 tarih ve 2000/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinde, aynı maddeden söz edilerek, kamu kurum ve kuruluşlarınca teşkil edilen sınav komisyonlarının, kadro ve pozisyonlar için ilan kitapçığında aranan nitelikleri taşıyıp taşımadıklarını ilgililerden aldıkları evrak üzerinde inceleyecekleri ve bu inceleme sonucunda aranan nitelikleri taşıdıkları tespit edilen adayların atamalarının derhal yapılacağı öngörülmüştür.

Görüleceği üzere, Devlet Personel Başkanlığınca boş kadro ve pozisyonlara atanmak üzere başvuran adayların bunlara yerleştirilmiş olması, atanmaları için kazanılmış hak teşkil etmemektedir. Atamalarının gerçekleşmesi ancak yerleştirildiği kadro veya pozisyon için aranan nitelikleri taşıdıklarının yerleştirildikleri kurumdaki komisyonlarca tespit edilmesi halinde mümkün olmaktadır.

Bu itibarla, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün Hava Trafik Kontrolörü pozisyonlarını tercih eden bayan adaylar bu kadrolara yerleştirildikleri halde bunlar için aranan niteliklerden erkek olmak şartını taşımadıklarından atanamamışlardır.

Diğer taraftan, Devlet Memurluğu Sınavı (DMS) sonuçları iki yıl süre ile geçerli olduğundan, sözkonusu adayların bundan sonra Devlet Personel Başkanlığınca ilan edilecek kadro ve pozisyonlara başvuruda bulunmaları ve yerleştirilmeleri ve bunlar için aranan nitelikleri taşımaları halinde atamalarının yapılması mümkün bulunmaktadır.

26.- Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, bakanlığın web sitesinde Kütahya İline dair geniş yer verilmesine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'ın cevabı (7/4329)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür Bakanı İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim. 16.05.2001

Ahmet DERİN
Kütahya Milletvekili

1- Bakanlığınıza ait WEB Sitesine Kütahya ilimizle ilgili bilgilerin dışında:

- Kütahya'mızın tarihi evleri
- Tarihimizde bilinen Kütahya asıllı şahsiyetler (Evliya Çelebi)
- Dünyada ilk Borsanın Kütahya Çavdarhisar ilçesinde olduğu,
- Dünyada ilk toplu sözleşmenin Kütahya'da yapıldığı
- Çiniciliğin Merkezi olduğu,
- 32 Tür sıcak su ve birçok Kaplıcanın bulunduğu,
- Avrupa Bayraklarına sahip illerimizden olduğu,
- Özellik arzeden ürünlerimiz:

(Kiraz,Vişne ,Leblebi vs.)

- Halı ve Kilim gibi el sanatlarımız ile birçok Ressamımızın bulunduğu konularının da ilave edilmesini düşünüyormusunuz.

2- Bakanlığınıza ait 2001 proğramında Kütahya ilimizde açmayı planladığınız Kurslara ilavetten:

a) Hat Sanatı kursu (Çinide çok kullanılmaktadır.)

b) Gümüş işleme sanatı kursu (Çinide kullanıldığı gibi gümüş üretimi ilimizde yapıldığından ayrı bir sektörde oluşabilir.) Açmayı da düşünüyormusunuz?

3- Her yıl kutlamaları yapılan Domaniç ilçesi Çarşamba köyündeki HAYMA ANA törenlerinin Tarihdeki yeri, tören günü, ve yol haritasınıda ilave edecekmisiniz?

T.C
KÜLTÜR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-1678 5 / 6 /2001
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 24 Mayıs 2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24705 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet DERİN'in "Bakanlığın web sitesinde Kütahya İli'ne daha geniş yer verilmesine ilişkin" 7/4329-10545 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan TALAY
Bakan

CEVAP 1-3: Bakanlığımız WEB Sitesinin iller bölümü oluşturulurken başlangıç olarak her ilin nüfusu, yüzölçümü, ilgili çekici yerleri, festivalleri, şenlikleri gibi genel bilgilere ve Bakanlığımız faaliyet alanına giren illerdeki Bakanlık birimlerinin iletişim bilgileri ile müzeler ve örenyerlerine detaylı ve görsel olarak yer verilmiştir. WEB Sitemizin hiçbir bölümünün durağan olmayıp sürekli yeni bilgi ve belgelerle zenginleştirilmesi en önemli hedeflerimizdendir.

Her dilde 75'er bin sayfaya ulaşan ve 5 dilde hizmet veren WEB Sitemizin en doğru ve sağlıklı biçimde internet üzerinden kullanıcılara ulaştırılması, özellikle Türkiye'nin tanıtımında üstlendiği önemli rolü gözönünde bulundurursak, oldukça zor ve sorumluluk içeren bir iştir. Bu konuda biz Kültür Bakanlığı Bilgi İşlem Merkezi'ni en çok zorlayan bölüm bilgi toplama ve araştırma safhasıdır. Site ile ilgili tüm araştırma, bilgi ve belge derleme, derlenen materyallerin kodlanması ve web ortamına aktarılması gibi tüm işlemlerin yürütüldüğü Bilgi İşlem Merkezi teknik elemanları tarafından siteye ekleme yapılan hemen her konuda uzman kişilere danışılmakta ya da uzman kişilerce hazırlanan kaynaklardan faydalanılmaktadır. Bu kapsamda sitemizin "İl İl Türkiye" bölümünde Bakanlığımız kaynaklarının yanı sıra WEB Sitemiz ile ilgilenen bazı Valiliklerin gönderdikleri ve illerinde gerçekleştirilen özel tören ve kutlama günlerinin detaylı tanıtımını içeren yayınlara da yer verilmektedir.

Soru önergenizde belirtilen konulardaki bilgilere de ulaşılarak web sitemizde yer alması sağlanacaktır.

CEVAP 2: Bakanlığımız "2001 Yılı Yaygın Kültürel Eğitim Faaliyetleri Planı" kapsamında Kütahya İli'nde "Geleneksel Sim-Sırma (Bindallı) İşlemeciliği, Geleneksel Çini Desenleri kursları ile Geleneksel Seramik kursları" açılmış ve devam etmektedir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21 YASAMA YILI : 3

112 NCİ BİRLEŞİM

5 . 6 . 2001 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. – Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması yapılmasına dair öngörüşmeler kısmının 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi konusundaki (10/124) esas numaralı Meclis Araştırması önergesinin görüşmelerinin 5.6.2001 Salı günkü Birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 29.5.2001 tarihli 109 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Plan ve Bütçe Komisyonu
5.6.2001 Salı
Saat : 14.00
6.6.2001 Çarşamba
Saat : 14.15

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

112 NCİ BİRLEŞİM **5 . 6 . 2001 SALI** **Saat : 15.00**

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/351), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/115), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

3. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/593), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 – S E Ç İ M

❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

2. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

3. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

4. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

5. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

6. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

7. – İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

8. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

9. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

10. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

11. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

12. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

13. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

14. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

15. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

16. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

17. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

18. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

19. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

20. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

21. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

22. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

23. – Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

24. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sıvas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

25. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

26. – Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

27. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

28. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

29. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

30. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

31. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

32. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

33. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

34. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

35. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

36. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey gişelerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

37. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

38. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

39. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

40. – Tokat Milletvekili M.Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

41. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

42. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

43. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

44. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

45. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığının tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

46. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

47. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale İlinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sınai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

48. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

49. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

50. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

51. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

52. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

53. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

54. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

55. – Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

56. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

57. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

58. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

59. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

60. – Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

61. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

62. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

63. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

64. – Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

65. – Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

66. – Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

67. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

68. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

69. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

70. – Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

71. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

72. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, tütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

73. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

74. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükorhan, Harmancık, Orhaneli ve Keles İlçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

75. – Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

76. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

77. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

78. – Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

79. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

80. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

81. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

82. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

83. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

84. – Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

85. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

86. – Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

87. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsünün açılamamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

88. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

89. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

90. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

91. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

92. – Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arınç ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

93. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

94. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

95. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

96. – Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

97. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

98. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

99. – Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124) **(Görüşme günü : 5.6.2001 Salı)**

100. – Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

101. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

102. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

103. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkârlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

104. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır İlinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

105. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir İlinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

106. – Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray İlinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

107. – Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

108. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

109. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

110. – Fazilet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, zorunlu tasarruf kesintileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

111. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik ve 46 arkadaşının, Ankara İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

112. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 23 arkadaşının, memurların ekonomik durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

113. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, çiftçilerin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

114. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 arkadaşının, Karadeniz'deki kirliliğin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

115. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamudaki taşıt alımı ve kullanımına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

116. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 37 arkadaşının, kamudaki bina, konut ve tesis harcamalarına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

117. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamu harcamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

118. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 24 arkadaşının, İstanbul'daki kaçak yapılaşma ve derelerin ıslahı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

119. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, ekonomideki kayıtdışılığın tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

120. – Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, ilköğretimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

121. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, enerji sıkıntısının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

122. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 22 arkadaşının, Amerika'da kızılderililere ve zencilere karşı uygulanan soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

123. – Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan ve 22 arkadaşının, Malatya İlindeki kayısı üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

124. – İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar Yat Limanının sit alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

125. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarının denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

126. – DYP Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile 19 arkadaşının, bankacılık sektöründe yaşanan sorunların ve Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalar hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

127. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

128. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Batman İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

129. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

130. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, Boğazlardaki deniz trafiğinin yarattığı tehlikelerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

131. – Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Manisa Milletvekili Bülent Arınç ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sözde Ermeni soykırımı iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

132. – Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 20 arkadaşının, kamuda çalışan memur ve işçilerle emeklilerin özlük hakları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

133. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, iklim değişikliklerinin sebepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

134. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, yolsuzluk ve usulsüzlük olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

135. – Fazilet Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sekiz yıllık zorunlu kesintisiz temel eğitim uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

136. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 31 arkadaşının, Ağrı ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

137. – F.P. Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, özürlülerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

138. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk ve 35 arkadaşının, 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen deprem felaketinden sonra bölgede yapılan çalışmalar ve toplanan yardımların kullanılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

139. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, Beyaz Enerji Operasyonu ile gündeme gelen yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

140. – Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sosyo-ekonomik ve kültürel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

141. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 Arkadaşının, sözde Ermeni soykırımı iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

142. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 26 arkadaşının, Devlet Memurluğu Sınavıyla ilgili aksaklık ve usulsüzlük iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

143. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 33 arkadaşının, korunmaya muhtaç ve sokak çocukları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

144. – İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu ve 23 arkadaşının, Türk dilinin ve müziğinin korunması ve yozlaşmasının engellenmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

145. – Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 30 arkadaşının, ekonomik ve mali durum konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel çalışma açılmasına ilişkin önergesi (8/17)

146. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın ve 29 arkadaşının, Batman İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

147. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 30 arkadaşının, Samsun-Çarşamba Ovası yakınlarındaki bakır ve gübre fabrikalarının çevreye etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

148. – Adana Milletvekili Ali Gören ve 35 arkadaşının, müfredatın ve ders kitaplarının yeniden düzenlenmesi ve geliştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

149. – Batman Milletvekili Faris Özdemir ve 24 arkadaşının, Güneydoğu Anadoludaki tütün üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

150. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 101 arkadaşının, Ermenilerin Ağrı İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Ağrı Dağı üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

151. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu ve 57 arkadaşının, Ermenilerin Erzurum İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Erzurum üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

152. – Kars Milletvekili Arslan Aydar ve 32 arkadaşının, Ermenilerin Kars İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve bölge üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

153. – Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 35 arkadaşının, Ermenilerin Bitlis İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Bitlis üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

154. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 31 arkadaşının, Adıyaman İli Besni İlçesindeki tarihi ve kültürel varlıkların korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

155. – Balıkesir Milletvekili Hüseyin Kalkan ve 21 arkadaşının, Balıkesir'in Dursunbey İlçesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

156. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 22 arkadaşının, İstanbul'da su havzalarının korunması ve kirliliğin engellenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

157. – Van Milletvekili Ayhan Çevik ve 21 arkadaşının, Ermenilerin Van İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Van üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

158. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer ve 20 arkadaşının, Muğla İlinin balıkçılık, tarım ve turizm açısından sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

159. – Manisa Milletvekili Hüseyin Akgül ve 22 arkadaşının, Türkiye'nin de taraf olduğu Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanlar Hakkında Sözleşmenin (RAMSAR) eklerinde sayılarak uluslararası koruma altına alınan Gediz nehrinin incelenerek sulak alanlarla ilgili ulusal çevre stratejisi ve eylem planı oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

160. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 29 arkadaşının, tarihteki Türk ve Ermeni ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

161. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs ve 20 arkadaşının, Burdur İlinin bazı sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

162. – İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 54 arkadaşının, YÖK'ün Fatih Üniversitesi ile ilgili kararı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

163. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, vakıfların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

164. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 29 arkadaşının, Kamuya personel alımında uygulanan merkezi sınav sistemi hakkındaki usulsüzlük ve aksaklık iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

165. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

166. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki yerfıstığı üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

167. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

168. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının, karayoluyla uluslararası yük taşıyan ve Ortadoğu ülkelerine çalışan nakliye araçlarının sorunları ve Irak'a uygulanan ambargonun etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

169. – Antalya Milletvekili Nesrin Ünal ve 22 arkadaşının, yaş meyve ve sebze üretimi ve ihracatıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

170. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 27 arkadaşının, son ekonomik krizlerde bazı kamu bankalarından şaibeli döviz satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak haksız kazanç sağlayanların ve sorumlularının ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

171. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 23 arkadaşının TŞOF hakkındaki yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

172. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 arkadaşının, antep fıstığı üretiminin ve üreticilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

173. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 20 arkadaşının, bor madenleri konusunda Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

174. – İstanbul Milletvekili Sühan Özkan ve 47 arkadaşının, bazı kişilerin telefonlarının yasa dışı yollarla dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

175. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 29 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terör nedeniyle boşaltılan yerleşim birimlerinde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

176. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 53 arkadaşının, otomotiv ana ve yan sanayinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

177. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Halkalı SSK Hastanesi inşaatına ve Küçükçekmece SSK Dispanserine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/683) (2)

2. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Türkiye-İran geçiş yollarındaki bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (2)

3. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/685) (2)

4. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Çarşamba jandarma birliklerince ve polis tarafından bir kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/686) (2)

5. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Kaymakamlığınca hazırlanan bir kitaba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/687) (2)

6. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da serbest bölge kurulması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/690) (2)

7. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa İlindeki mayınlı tarım arazilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/692) (2)

8. – Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/693) (2)

9. – Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, tarımsal girdi fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/695) (2)

10. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Muratboynu Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/697) (2)

11. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Eriç Köyü içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/698) (2)

12. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'ın bazı köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699) (2)

13. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Dedeoğlu Köyü sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700) (2)

14. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/701) (2)

15. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/702) (2)

16. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurum ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerde başörtüsü yasağı uygulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703) (2)

17. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, başörtüsü sorununa ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/704) (2)

18. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, nüfus dairelerinde bir kuruluşun perakende satış fişi ile tahsilat yaptığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706) (2)

19. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/710) (2)

20. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/711) (2)

21. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713) (2)

22. – İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, deneme üretimi yapılan tohumluklara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714) (2)

23. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesinin öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (2)

24. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Tercan-Gevenli, Balıklı, Kemah-Kemerkaya köylerinin içme suyu ve sulama kanalı sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/716) (2)

25. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, 27-28 Mayıs 2000 tarihlerinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/717) (2)

26. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, 27-28 Mayıs 2000 tarihinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/720) (2)

---

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

27. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki işçilerimizin hukukî sorunlarına ve 1993 yılında Hollanda'da polis tarafından öldürüldüğü iddia edilen bir Türk vatandaşına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/721) (2)

28. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/722) (2)

29. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, nüfus müdürlüklerince alınan faks ücretlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723) (2)

30. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, Hazine garantisi veya izni verilen kamu kuruluşlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (2)

31. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, teşvik kredisi alanların karşılaştıkları sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) (2)

32. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, havaalanlarındaki VIP uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/730) (2)

33. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, UZEV'in yasalara uymayarak halkı mağdur ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/733) (2)

34. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Devlet ve özel üniversitelere yapılacak Devlet yardımları belirlenirken uyulacak kriterlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734) (2)

35. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bolu tünel inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/737) (2)

36. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Türk Ticaret Bankası Genel Müdürü hakkında açılmış ceza davası olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/739) (2)

37. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Midyat İlçesindeki tarihî ve kültürel önemi olan alanlara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/741) (2)

38. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, İstanbul-Bayrampaşa Cezaevi ile diğer cezaevlerinde meydana gelen olaylara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/742) (2)

39. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, ceza ve tutukevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/743) (2)

40. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Af Tasarısı ve F tipi cezaevi projelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744) (2)

41. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, tutuklu ve mahkûmların sorunlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745) (2)

42. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Türk Telekom Bölge Müdürlüğünün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/746) (2)

43. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'nın turizm potansiyeline ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748) (2)

44. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/751) (2)

45. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/752) (2)

46. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop İlindeki sağlık personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/753) (2)

47. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında köy hizmetlerinin payına ve Sinop İlinin durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/754) (2)

48. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Boyabat İlçesinde organize sanayi bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/755) (2)

49. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop İlindeki taşımalı eğitim uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/756) (2)

50. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında Sinop İlinin genel durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/757) (2)

51. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma Projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/758) (2)

52. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Türkeli İlçesi balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/759) (2)

53. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Gerze İlçesi balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/760) (2)

54. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Yenikent balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/761) (2)

55. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Soğuksu bölgesinde depolanan zehirli varillere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/762) (2)

56. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul SSK hastanelerindeki gönüllü fazla çalışma uygulamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/763) (2)

57. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir Havaalanının ne zaman açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/764) (2)

58. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir otoyolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/765) (2)

59. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullardaki zehirlenme olaylarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/767) (2)

60. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incire ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/768) (2)

61. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerindeki vergilendirmeye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/769) (2)

62. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/770) (2)

63. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan vergi indirimleri ve yürürlük tarihine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/771) (2)

64. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun kabul ettiği yabancı dil öğretim programı kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/774) (1)

65. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/775) (1)

66. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/776) (1)

67. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen Küçük Sanayi Sitesi altyapı çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/777) (1)

68. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Organize Sanayi Bölgesi etüt çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/778) (1)

69. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/779) (1)

70. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki ürün araştırma ve yayın çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/780) (1)

71. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/781) (1)

72. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki tarımsal projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/782) (1)

73. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) (1)

74. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Pazar ve Ardeşen öğretmen evi projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/784) (1)

75. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Merkez görme engelliler okulu projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785) (1)

76. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/786) (1)

77. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/787) (1)

78. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/788) (1)

79. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/789) (1)

80. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/790) (1)

81. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/791) (1)

82. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792) (1)

83. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/793) (1)

84. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü aracılığıyla Rize'de yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/794) (1)

85. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İller Bankasının Rize İlinde yürüttüğü projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/795) (1)

86. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796) (1)

87. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çamlıhemşin - Ayder Ilıcası - Kavran Yaylası yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/797) (1)

88. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize - Fındıklı- Yeniköy Kanlıdere balıkçı barınağı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/798) (1)

89. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/799) (1)

90. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Fındıklı Guatr Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/800) (1)

91. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/802) (1)

92. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki konut kooperatiflerine ve kredi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/804) (1)

93. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/805) (1)

94. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/806) (1)

95. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/808) (1)

96. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/809) (1)

97. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Talim ve Terbiye Kurulu'nun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/810) (1)

98. – Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, ilköğretim okullarında uygulanacak yabancı dil öğretim programına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/811) (1)

99. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Talim ve Terbiye Kurulunca dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/812) (1)

100. – Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/813) (1)

101. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep - İslahiye ilçesinde bulunan Tekel Üzüm İşletme Fabrikası'nın depo olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/814) (1)

102. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/815) (1)

103. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinin balıkçı barınağı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/816) (1)

104. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/819) (1)

105. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

106. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

107. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/823)

108. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

109. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/825)

110. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

7 – SÖZLÜ SORULAR

111. – Balıkesir Milletvekili Agâh Oktay Güner'in, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı konusunda aldığı bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

112. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bulgaristan'dan gelen soydaşların bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/829)

113. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin demiryolu bağlantısının ne zaman kurulacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)

114. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - İznik ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)

115. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Yenişehir Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

116. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)

117. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinde eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/835)

118. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, cep telefonu baz istasyonlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/837)

119. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan Samsun İline gönderilen paralara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/838)

120. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okul ve cami yakınlarında alkollü içki satış yasağına uyulmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

121. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, deprem sonrası yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/842)

122. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, afet kapsamına alınan yerlerin tespitinde uygulanan kriterlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/843)

123. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Ayvacık baraj gölü üzerindeki köprü inşasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)

124. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Bafra yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)

125. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ayvacık-Suat Uğurlu Barajının yapımı ile kaçak bina durumuna düşen yapılara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

126. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, başörtülü vatandaşların kamu kurum ve kuruluşlarının tesislerine ve dersanelere alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/847)

127. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi dersinin çıraklık yaygın eğitim programından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)

128. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, görevde on yılını dolduran yöneticilerin nakil işlemlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/849)

129. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının kredi borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/852)

130. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İzmir İlindeki vergi kaçakçılığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

131. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Halk Bankası yönetimi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/854)

132. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ayaş Tüneli projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

133. – İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, İzmir Adnan Menderes Havaalanının uluslararası taşımacılığa açılmasına ve Çeşme'ye bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

134. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Güneydoğu Umut Petrol San.ve Tic. A.Ş.ne verilen krediye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/857)

135. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, İstanbul Avrupa yakası elektrik dağıtım mukavelesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

136. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, imam hatip ve meslek lisesi öğrencilerinin yatay geçiş haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

7 – SÖZLÜ SORULAR

137. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın askeri mahkemede yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

138. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın casusluktan yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

139. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

140. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı bankaların faaliyetlerine son veren Bakanlar Kurulu kararının önceden sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/864)

141. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/866)

142. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 2000 yılında belirlenen yoksulluk sınırına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/868)

143. – Adana Milletvekili Mehmet Ali Bilici'nin, Ceyhan Depreminden sonra mağdur olan işyeri sahiplerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

144. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Amasya çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/870)

145. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Yunanistan'ın soydaşlarımıza yaptığı uygulamaya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

146. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Amasya-Taşova'dan geçen Yeşilırmak'ın neden olduğu taşkınlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

147. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, öğretmen atamalarındaki bazı uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

148. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, koruma görevi yapan personel sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

149. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Türk Eczacılar Birliğinde yapılan denetimlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

150. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Batı Trakya Türklerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

151. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Türk Telekom'un abone sayısına ve personel sayısına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

152. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, eğitime katkı payı adı altında toplanan paralara ve deprem yardımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/880)

153. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Amerika'daki lobi çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

154. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda öğrencilerden toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

155. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, koruma görevi yapan polis memurlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)

156. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, memur maaşlarında yapılacak artışlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)

157. – Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, deprem bölgesindeki vatandaşların vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)

158. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ndeki geçici işçilerin kadro sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)

159. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, 14 Ağustos 2000 tarihindeki tabiî afet nedeniyle İller Bankasınca dağıtılan ek ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)

160. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, otomotiv yan sanayiinde uygulanan şase tadilat projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)

161. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa TEDAŞ Müdürlüğünün bazı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)

162. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, bazı medya sahiplerinin kamu ihalelerine katılmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/893)

163. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-İznik'te dolu yağışından zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/896)

164. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)

165. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/898)

166. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, bir bankanın faaliyetinin durdurulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/899)

167. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bankalar hakkındaki murakıp raporlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/900)

168. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın murakıp raporunun olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/901)

169. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın hissedarlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/902)

170. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın basınla olan ilişkisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/903)

171. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın kamu bankalarından aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/904)

172. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bazı basın mensupları hakkındaki iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/905)

173. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının basın mensupları hakkında yayınladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/906)

174. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bir siyasî parti ile ilgili yayınladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/907)

175. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının yayınladığı emre ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/908)

176. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlinde inşaatı devam eden sağlık kuruluşlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)

177. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Muğla'daki termik santrallere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)

178. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Devlet Hastanesinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)

179. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü İlçesinde yürütülen hizmetlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)

180. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü'nün okul, lojman ve öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)

181. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Adliye Sarayı ve hizmet içi eğitim merkezine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)

182. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü ve Duruçay Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/916)

183. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediye ve tapu müdürlüklerinde yaşanan vergi tahsilat sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/920)

184. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Keles, Harmancık, Büyükorhan, Orhaneli ilçelerinin yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)

185. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde EMİM adlı bir birim olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/922)

186. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay Başkanlığınca hazırlandığı ileri sürülen ANDIÇ'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/923)

187. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Şemdinli-Derecik beldesi arasında yapılacak karayolu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/927)

188. – Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, köy okullarının sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/928)

189. – Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretimde önerilen ders kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

190. – Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretim masraflarının devlet tarafından karşılanmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)

191. – Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, zorunlu eğitim uygulamasına uymayan velilerin cezalandırılmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

192. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, pancar üreticilerinin kredi borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/932)

193. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle'nin, ücretli usta öğreticilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)

194. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri Havaalanı Projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)

195. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Yüksekova baraj inşaatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/935)

196. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankaların rehabilite edilip edilmeyeceklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/936)

197. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, geçici işçilere kadro verilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/937)

198. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun geç oluşturulmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/938)

199. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankalara verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/939)

200. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunca denetlenen bankalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/940)

201. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun oluşumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/941)

202. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kiralarda uygulanan artış oranlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/942)

203. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kapatılan bankalarla ilgili olarak hazırlanan raporların ilgili Devlet Bakanınca beklетildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/943)

204. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, faaliyetleri durdurulan bankalar hakkında önceden bilgi sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/944)

205. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, altı yeni bankaya kuruluş izni verilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/945)

206. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, terörist başı Abdullah Öcalan'ın idam kararının TBMM' ne sevk edilmemesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/946)

207. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, ceza infaz kurumlarında meydana gelen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/947)

208. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Batum tren yoluna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/948)

209. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, aftan yararlanacaklara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/949)

210. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Af Kanunu Tasarısının öncelikle ele alınacak olmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/950)

211. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bakanlar Kurulu'nda değişiklik yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/951)

212. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)

213. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, memur, işçi, emekli, dul ve yetimlerin ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/953)

214. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Samsun-Hopa duble yoluna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/954)

215. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Cumhurbaşkanınca iade edilen KHK'lere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/955)

216. – Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Af Kanunu Tasarısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)

217. – Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, cezaevlerinde meydana gelen olaylara ve çözüm yollarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/957)

218. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, bazı kamu bankalarının giderlerine ve reklam harcamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/958)

219. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Marmara Depreminde hasar gören okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

220. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, et ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

221. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen İnterbank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/961)

222. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Ekspres'e ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/962)

223. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Kapital'e ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/963)

224. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yaşarbank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/964)

225. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Etibank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/965)

226. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Esbank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/966)

227. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Egebank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/967)

228. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yurtbank'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/968)

229. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

230. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/970)

231. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

232. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

233. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

234. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)

235. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)

236. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/978)

237. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, belediyelere tahsis edilen Hazine arazilerine ve arsa sertifikası verilen vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/979)

238. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)

239. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/981)

240. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/984)

241. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/986)

242. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)

243. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/988)

244. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)

245. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)

246. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/991)

247. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/992)

248. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)

249. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)

250. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/997)

251. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)

252. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1000)

253. – İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, kamu bankalarınca medya kuruluşlarına verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1006)

254. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, batık bankaların kuruluş izinlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1007)

255. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, bankacılığa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1009)

256. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, yeni bir banka kurma başvurusu olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1010)

257. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, fona aktarılan bankalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1011)

258. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, kamu bankalarının görev zararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1012)

259. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, batık banka sahipleri hakkında yeni bir yasal düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1015)

260. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Romanya'da bir Türk şirketine ait bankaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1018)

261. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, kamu bankalarından verilen kredilerin onaylanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1019)

262. – Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, yolsuzluklara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1024)

263. – Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, el konulan bankaların faaliyet raporlarının işleme konulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1025)

264. – Bingöl Milletvekili Necati Yöndar'ın, bankalar operasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1026)

265. – Muş Milletvekili Mümtaz Yavuz'un, banka yolsuzluğuna adı karışan bir şahsın yurt dışına kaçtığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1028)

266. – Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in, ticari sır kavramına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1031)

267. – Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, batık banka sahibi bir şahsın mali durumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1034)

268. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, sağlık memuru yetiştirme programı ile ilgili çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1037)

269. – Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankalara Halk Bankası'ndan verilen kredilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1040)

270. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurt dışından getirilen makinaların yaş tespitine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041)

271. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, özelleştirme kapsamındaki kurumlarda yapılan tayinlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042)

272. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sağlık ünitesi projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)

273. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tekel Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044)

274. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1045)

275. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki cami, imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1046)

276. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)

277. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)

278. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1049)

279. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)

280. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)

281. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052)

282. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Habur Sınır kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)

283. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)

284. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki stad, saha ve kapalı spor salonu çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055)

285. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1056)

286. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sanayi sitelerine yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)

287. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın öğretmen sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından Bakanından sözlü soru önergesi (6/1058)

288. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın eğitim sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1059)

289. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)

290. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)

291. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da hayvancılığın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1062)

292. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da tarımın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)

293. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve çevresinde bulunan tarihî eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1064)

294. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1065)

295. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)

296. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Mahallî İdareler Reformu Yasa Tasarısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1067)

297. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da boşaltılan köy olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)

298. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a bağlı köylerde yürütülen bazı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)

299. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)

300. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)

301. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Atatürk Barajının korunmasına yönelik projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)

302. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)

303. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, 2000-2001 malî yılı bütçelerinden Adıyaman'daki bazı projeler için ayrılan ödeneklere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1076)

304. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077)

305. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğünün Adıyaman'daki projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1078)

306. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman Gölbaşı Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)

307. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İller Bankası Bölge Müdürlüğünün Adıyaman'daki yatırım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)

308. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da afet bölgesi kapsamına alınan belediye olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081)

309. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a demiryolunun götürülüp götürülmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)

310. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084)

311. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085)

312. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da iskâna tâbi olan vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1086)

313. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen bazı projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087)

314. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, GAP Atatürk Barajı Gölünün çevresindeki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088)

315. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, DSİ'nin Adıyaman'daki projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089)

316. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090)

317. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki petrol üretimine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)

318. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kırıkkale Üniversitesinde bir öğretim üyesinin doktora tezinin kabulünden sonra iptal edilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1092)

319. – İstanbul Milletvekili Bahri Sipahi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale olan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1093)

320. – İstanbul Milletvekili Bahri Sipahi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesince açılan otobüs ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)

321. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale alan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)

322. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, bazı SSK Hastanelerinin başhekim ve yöneticileriyle ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)

323. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kuzey Irak'ın Erbil Kentinde düzenlenen Türkmen Kurultayına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1097)

324. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, tıbbi cihazlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)

325. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon ilçe Emniyet Müdürlüğünde pasaport şubesi kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1099)

326. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'a bir dispanser ve eczane açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)

327. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'da BAĞ-KUR irtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101)

328. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 2762 sayılı Vakıflar Kanununa uymadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)

329. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türk vatandaşlığından çıkanlara ve vatandaşlığa alınanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1103)

330. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Bakanlığın açtığı ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1104)

331. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, depremden zarar gören belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)

332. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya'da Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1106)

333. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, İstanbul'da su satışı yapan firmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1107)

334. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Emlak Bankasınca verilen konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1108)

335. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu üyeliğine atanan bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1109)

336. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankasının bilgisayar sisteminin döşenmesi ile bakım ve onarımının yapımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1110)

337. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankasınca bir firmaya verilen kredinin battığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1111)

338. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, TEDAŞ ve TEAŞ bünyesindeki termik santrallara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1112)

339. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Çanakkale Assos Küçükkuyu sahil yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1113)

340. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, yolsuzlukların cezalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1115)

341. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'da bazı dolmuş hatlarında sahte plaka ile araç çalıştırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

342. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun TRT'de yayınlanan sabah programında yer verilen gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)

343. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1118)

344. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY Adıyaman seferlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1119)

345. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, DSİ'nin Gaziantep'teki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1120)

346. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Belkıs-Nizip Pompaj Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1121)

347. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1122)

348. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı Projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)

349. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği binası inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124)

350. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Araban İlçesi Özel İdare İşhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1125)

351. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, tasdikname üzerine kayıt yapan okul müdürlerinin görevden alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)

352. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, demiryolu yapımında kullanılacak olan krediye ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1127)

353. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Türk Telekomun özelleştirilmesi ile ilgili basında yer alan iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1128)

354. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul-Taksim'de yılbaşı gecesi meydana gelen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1129)

355. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Güngören Belediye Başkanlığınca bazı sokaklara Merve Kavakçı adının verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1131)

356. – Antalya Milletvekili Nesrin Ünal'ın, Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğünün İnternet sitesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

357. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlindeki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1133)

358. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlinde yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1134)

359. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, TEDAŞ tarafından Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1135)

360. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ankara kent içi tren yolunda meydana gelen kazaların önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)

361. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, gözaltına alındıktan sonra serbest bırakılan ve yeniden gözaltına alınıp tutuklananlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1138)

362. – Bingöl Milletvekili Necati Yöndar'ın, eski Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1139)

363. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kayseri Emniyet Müdürlüğünce şehirlerarası otobüslerde kilometre hız sınırını iptal eden cihazlarla yakalanan otobüslere ve firmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)

364. – Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, işyerlerinde özürlü kontenjanından işçi çalıştırılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1142)

365. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, YÖK'ün üniversite lojmanlarında oturanlarla ilgili yayınladığı genelgeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1143)

366. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

367. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

368. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1146)

369. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1147)

370. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1149)

371. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1151)

372. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1152)

373. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1153)

374. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

375. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

376. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)

377. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Malî Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

7 – SÖZLÜ SORULAR

378. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımı ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)

379. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, elektrik üretim sözleşmesi yapılan bazı şirketlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1161)

380. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, POAŞ Genel Müdürlüğüne güvenlik görevlisi alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1162)

381. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, soru önergeleriyle ilgili yazışmalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1165)

382. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin Aşağı Mahallesinin yerleşimine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1167)

383. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168)

384. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin çöp konteyneri ihtiyacına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)

385. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)

386. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin kütüphane ihtiyacına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)

387. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesindeki şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ve uygulanan kotaya ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174)

388. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İline bağlı bazı ilçelere mal müdürü atanmasına ve personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1175)

389. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)

390. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)

391. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesine bağlı köylerin branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178)

392. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İlindeki okullarda branş öğretmeni açığına ve atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179)

393. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt ilçesiyle ilgili projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1180)

394. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, "Basında Bugün" isimli bültene ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1182)

395. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Ballıca Ormanları hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1183)

396. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, domates üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)

397. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, LPG'li araçlarla ilgili Danıştay kararının uygulanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1186)

398. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın , norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1187)

399. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün 2000 Mali Yılı Bütçesinden camilere yaptığı yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1188)

400. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran doğalgaz boru hattı ihalesinin iptaline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1189)

401. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran ve Samsun-Ankara doğalgaz boru hatları ihalelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1190)

402. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Ordu İlinde devlet-vatandaş işbirliğiyle yaptırılan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1191)

403. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, fındık alım fiyatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1193)

404. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, deniz ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1194)

7 – SÖZLÜ SORULAR

405. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay'ın, Erzurum'da kurulacak doğalgaz çevrim santrali projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1195)

406. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın , türban yasağı gösterisine destek verdikleri iddiasıyla ceza verilen şoförlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196)

407. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, YÖK tarafından KKTC YODAK Başkanına türban konusunda baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1197)

408. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Boğazlarda gemi geçişlerinin kontrolünü sağlamak amacıyla yapılacak kulelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)

409. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının insan sağlığına olan etkilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)

410. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının çevreye verdiği zarara yönelik açılmış davaların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1200)

411. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT'nin yeni logosuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1202)

412. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, TPAO'nun faaliyetlerine ve Eskişehir'de yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1204)

413. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, elektrik kesintilerine ve Porsuk Çayının temizlenmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)

414. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, enerji üretimine ve doğalgaz projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1206)

415. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir bağlantılı bazı karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)

416. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, esnaf, KOBİ ve sanayicilerin desteklenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

417. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Şeker-İş kolunda çalışan geçici işçilere ve pancar üreticilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)

418. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir ve Sivrihisar SSK hastanelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)

419. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Emniyet personeline ve yerel yönetimlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1211)

420. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim ve norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1212)

421. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Osman Gazi Üniversitesinin kadro sorununa ve sekiz yıllık eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)

422. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, hayvancılığın sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1214)

423. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, tarım ve hayvancılığın bazı sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1215)

424. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)

425. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ve Eskişehir'e ayrılan miktara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1217)

426. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK Hastanelerinde alınan muayene ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1218)

427. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK ve BAĞ-KUR emeklilerinin ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1219)

428. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)

429. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Sulusaray ve Erbaa Horoztepesi'ndeki tarihi kalıntılara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)

430. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Turhal banliyö treni projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1223)

431. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Gölgeli ve Babaköy'ün, baraj köprüsü ihtiyacına ve Almus Barajının yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1224)

7 – SÖZLÜ SORULAR

432. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlinin bazı ilçelerinde yapılacak gölet ve dere ıslah çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225)

433. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa'nın dağ ilçelerinde havza geliştirme projesi olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1230)

434. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hizmetlerini yürüten şirketlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1231)

435. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesince otobüslerde kullanılan Akbil uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1232)

436. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'un ağaçlandırılmasında kullanılan ithal ağaçlara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1233)

437. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Nevşehir'deki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1234)

438. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1238)

439. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)

440. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

441. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)

442. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)

443. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

444. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

445. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1245)

446. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1246)

447. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1247)

448. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)

449. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)

450. – Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz'ın kardeşi hakkında dava açılması talebi olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1251)

451. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki üniversitelerden mezun olanların diplomalarının denkliği ile ilgili sorunlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

452. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun İlindeki köy yollarının asfaltlanması ve köy içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1253)

453. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, ilaç bedellerinin ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1254)

454. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, son on yılda yapılan tapulama çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1255)

455. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa'daki Velodrom bisiklet spor sahasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1256)

456. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, son on yılda yapılan kadastro çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1257)

457. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tavsiyeli eğitim araçları listesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

458. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

459. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, sel felaketine uğrayan Amasya-Yeşil Yenice ve Suluova'nın Yardım kararnamesi kapsamına alınmamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1260)

460. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, amatör sporlar ve tesisleşmeye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)

461. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, sanayicilerin faaliyet dışı gelirlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)

462. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, belediyelerin çöp sorununa ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265)

463. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, doğalgaz kullanımına ve enerji kaynaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)

464. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki arıtma projelerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267)

465. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Kalkınmada Gençlik Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268)

466. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, havaalanlarına iniş ve kalkış yapan uçaklardan alınan ücrete ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1269)

467. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki köy yolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

468. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, petrol şirketlerine ödendiği iddia edilen fazla paralara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1272)

469. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kaçak olarak çalıştırılan çocuklara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1273)

470. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, gelir vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1274)

471. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, köy hizmetleri için alınacak araçlara ve köy yolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1275)

472. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel sayısına ve niteliklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1276)

473. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmam Hatip liselerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277)

474. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlindeki işitme engelli öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1278)

475. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1279)

476. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Bakanlığın 2/b adlı çalışmaları durdurduğu iddialarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1282)

477. – Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in, Konya'da turistik işletme belgesi verilen işletmelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1283)

478. – Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in,Türk vatandaşlığına geçmek isteyen soydaşlarımıza ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1284)

479. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Güneydoğu Anadolu'da bölücü terör örgütünün propagandasına karşı önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1286)

480. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir banka sahibinin soruşturma ifadesinde gazeteciler hakkındaki bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1287)

481. – Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün'ün, Kınalı-Tekirdağ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1288)

482. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, radyo ve televizyonlarda trafik eğitimi ile ilgili program yapılıp yapılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1289)

483. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Nüfus Hizmetleri Güçlendirme Vakfının hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1290)

484. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Deniz Otobüsleri İşletmesi ve Halk Ekmek Fabrikasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

485. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Ermeni kilisesi sayısına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1294)

486. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Kılık-Kıyafet Yönetmeliğine uymadıkları gerekçesiyle görevine son verilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1296).

487. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Hilvan İlçesinde kamulaştırılan arazilerin bedellerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1297)

488. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Suaybşehri-Hanelbarur yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1298)

489. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Alaçam Toplu Köyü balıkçılarının sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1301)

490. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun İlindeki bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)

491. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Amasya ilindeki yatırım ve projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1303)

492. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, köy ve mahalle muhtarlarının ödenek miktarı ve sorunlarının çözümü yolunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1304)

493. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki enerji nakil hatlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

494. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin İlindeki enerji açığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1306)

495. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin – Nusaybin su depolama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1307)

496. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, GAP sulama kanallarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1308)

497. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin İli köylerinin bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1309)

498. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Dargeçit ve Midyat yatılı bölge okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

499. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki sağlık kuruluşu ve porsonelinin sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1311)

500. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki bazı küçük sanayi sitesi inşaatlarına ve ihalelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1312)

501. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Eti Holding Mazıdağı Maden Müdürlüğü'nün Fosfat Madeni İşletmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)

502. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, son ekonomik krizden sonra kamu çalışanları ve çiftçilerin durumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1314)

503. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, BAĞ-KUR ve SSK prim borçlarının ödenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1315)

504. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, turizm şirketlerine Y.P.K. tarafından kaynak aktarıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1316)

505. – Iğdır Milletvekili Ali Güner'in, Iğdır-Aralık-Aşağıçiftlik Köyü ve Gödekli Barakalarında Tabiî afet sonucu yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)

506. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bufalo Operasyonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1319)

507. – Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin'in, Merkez Bankasının döviz satışına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1320)

508. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, DMS ve DİS sınavlarında başarılı olanlardan ne kadarının hangi kurumlara yerleştirildiğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1321)

509. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, süpermarketlerin küçük esnaf üzerindeki etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1322)

510. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa İlindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1323)

511. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, esnafın SSK ve BAĞ-KUR prim borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1324)

512. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Köprüsüne ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)

513. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, kütüphanelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1326)

514. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'e bağlı köylerin yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1327)

515. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İlindeki bazı karayolu projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1328)

516. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir-Bigadiç Devlet Hastanesi ek bina yapım projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)

517. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İlindeki bazı baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)

518. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, memurların ücretlerinin iyileştirilmesi yönündeki çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1331)

519. – Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un, MİT bölge başkanları için İstanbul'da villa kiralandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1334)

520. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'daki otogaz ve benzin istasyonları hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)

521. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa I. Merhale ve II. Merhale barajlarının ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336)

522. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İlindeki yol ve köprülü kavşak projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1337)

523. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa İlindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1338)

524. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa İlindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)

525. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Milletvekilleri hakkında bir günlük gazetede yer alan yazıya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1341)

526. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İlindeki balıkçı barınakları ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)

527. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa doğalgaz dağıtım şebekesi ve kompresör istasyon projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)

528. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa'daki okul inşaatı projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345)

529. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Merkez ve Yenişehir meteoroloji istasyon binalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1346)

530. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, çevre düzeni planlarının hangi bakanlıkça onaylanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)

531. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediyelerin çevre düzeni planlarının onaylanmasına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1348)

532. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Mart ayı enflasyon oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)

533. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa Hilvan Devlet Hastanesi ile sağlık ocaklarının bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1350)

534. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin sağlık ocağı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1351)

535. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1352)

536. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY'nca kiralanan uçaklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)

537. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul ve Ankara Büyükşehir belediye başkanlarının açılış törenleri için yaptıkları harcamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1355)

538. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Manavgat İrmağı'nın İsrail'e satılacağı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1356)

539. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, 2001 yılı demiryolu projelerine ve Bursa İli için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1357)

540. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)

541. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Hazine arazilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)

542. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Karlıova Soğukpınar (Gameşan) köyü ormanlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)

543. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Solhan ve Karlıova ilçeleri ile ilgili projeleri olup olmadığına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361)

544. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli Solhan ve Genç ilçelerine bağlı bazı köylerin içme suyu, yol ve köprü sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1362)

545. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, kaçırılarak işkence yapıldığı ileri sürülen bazı kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1363)

546. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)

547. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl'de karayollarının genişletilmesi için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1365)

548. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1366)

549. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Bingöl'deki haberleşme ve demiryolu sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1367)

550. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1368)

551. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, MTA'nın Bingöl'deki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1369)

552. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki Devlet Hastanelerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1370)

553. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1371)

554. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1372)

555. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki okul projelerine ve YÖK'ün bazı kararlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)

556. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, "eğitime katkı payı" adıyla toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1374)

557. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlinde kapalı olan okullara ve branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1375)

558. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün Bingöl İli için ayırdığı yatırım ödeneğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1376)

559. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Orman Bölge Müdürlüğünün Bingöl İlindeki projelerine ve Kızılağaç Köyü sınırlarındaki orman yağmalamasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)

560. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Genç İlçesinde terör dolayısıyla boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1378)

561. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

562. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ve Bingöl Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1380)

563. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, TEKEL Genel Müdürlüğünün Bingöl İli ve ilçelerinde yürüttüğü projelere ve tütün ekim alanlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)

564. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1382)

565. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Bartın Valisinin tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1383)

566. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit İlindeki Karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1387)

567. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit-Gebze-Sakarya arasındaki E-5 karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1388)

568. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1389)

569. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli-Gebze-Şile karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1390)

570. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, iptal edilen Körfez Geçiş projesi ile ilgili yeni bir çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1391)

571. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, son üç ay içinde Merkez Bankasınca satılan ABD dolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)

572. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen banka yöneticilerinin ücretlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)

573. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, basın-yayın organlarına verilen ilan, reklam ve teşviklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1394)

574. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TESK ve TŞOF başkan ve yönetim kurulu üyelerinin maaşlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1396)

575. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, çocuk sağlığı ve gelişimi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1397)

576. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, İçel Havalimanı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

577. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, ÇAY-KUR depolarındaki çay miktarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1399)

578. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Bakanlıklarda görev yapan danışman ve müşavirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1400)

579. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY Trabzon seferini yapan uçak personelinin kaldığı otele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1401)

580. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, dağıtımına izin verildiği iddia edilen porno film VCD'lerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1402)

581. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurumlarının telefon santrallerinde telesekreter kullanılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1403)

582. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis toplantılarına katılmayan FP Beyoğlu Belediye Meclisi üyesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404)

583. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak İlçesine bağlı bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1405)

584. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak Güçlükonak İlçesi Basan Deresi üzerindeki köprüye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1406)

585. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak İlçesindeki ilköğretim okullarının ek derslik ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1407)

586. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İli ve ilçeleri arasındaki yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1408)

587. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak Fındık Beldesi ve Koçtepe köyünün sağlık personeli ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1409)

588. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin telefon şebekesi ve araç gereç ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1410)

589. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin ilköğretim okulları ve millî eğitim müdürlüğünün bazı ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1411)

590. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin bazı köylerinin okul sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1412)

591. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi Devlet Hastanesinin personel, araç ve gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1413)

592. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesi sağlık ocaklarının personel ve araç-gereç ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1414)

593. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçe TEDAŞ Müdürlüğünün ihtiyaçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1415)

594. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1416)

595. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1417)

596. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1418)

597. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesi Ayran Beldesinin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1419)

598. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İl Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1420)

599. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İlindeki sanayi sitesi inşaatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1421)

600. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Nilüfer ve Bursa-Yıldırım Çıraklık Eğitimi Merkezleri ve Bursa-Yıldırım Halk Eğitimi Merkezi inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1424)

601. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, esnaf ve sanatkârların Halk Bankasından kullandıkları kredilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1425)

602. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa Serbest Bölgesinin ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1426)

603. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa II. Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1427)

604. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da Bölge İdare Mahkemesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1428)

605. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'nın elektrik ve Harran Ovasının sulama sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1429)

606. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'ya SSK Bölge Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)

607. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Akçakale Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1431)

608. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi inşaatına ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1432)

609. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Gaziantep Otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1433)

610. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun III. Trafo Merkezinin özel sektöre devrine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1434)

611. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, kurye taşımacılığı ile kaçak olarak yurda sokulan mallara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1435)

612. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, deprem konutları ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)

613. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel ve ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1437)

614. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, bakanlığın yurtiçi ve yurtdışı kadrolarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1438)

615. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, eski bakanlara araç tahsisine ve geçici görevle başka kurumda çalışan personele ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1439)

616. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, Hudutlar ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1440)

617. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, hastanelerde rehin kalan hasta olup olmadığına ve yurtdışından yatay geçişle ülkemize gelen tıp öğrencilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1441)

618. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel alımlarına ve Dünya Bankası kredisiyle yürütülen sağlık projesi olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1442)

619. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihalelere ve vakıflara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1443)

620. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihaleler ve vakıflara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1444)

621. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yaptığı ihaleler ve kurduğu vakıflara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1445)

622. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel atamalarına ve Dünya Bankasından alınan kredilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1446)

623. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1447)

624. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yurtdışı kadrolarına ve ihalelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1448)

625. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bedelli askerlik yasasıyla elde edilen gelire ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1449)

626. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Gümrük Müsteşarlığı personeline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1450)

627. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ait İl Spor Tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1451)

628. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün yaptığı inşaat ihalesi olup olmadığına ve spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)

629. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Eğitime Katkı Payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1453)

630. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, personel alımlarına ve Millî Eğitim Vakfı'nın gelirlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1454)

631. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, okulların onarım ve öğrenci taşıma hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1455)

632. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT tarafından açılan ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1456)

633. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'nin teknik cihaz, film ve belgesellere yaptığı ödemelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1457)

634. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'de personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)

635. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, TEKEL Genel Müdürlüğünün verdiği bayiliklere ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1459)

636. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, TEKEL Genel Müdürlüğünün açtığı ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1460)

637. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün harcamalarına ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1461)

638. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'deki dizilerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve yapımcı firmalarla ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1462)

639. – Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün zararlarına ve personel sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463)

640. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın açtığı inşaat ihalelerine ve illere yapılan yardımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1464)

641. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Millî Eğitim Vakfı'nın hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1465)

642. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, SPOR TOTO teşkilatının bayiliklerine ve kiraya verilen spor tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

643. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine gönderilen paralara ve Millî Piyango Genel Müdürlüğünce verilen bayiliklere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1467)

644. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, SHÇEK'na personel alımı olup olmadığına Sosyal Dayanışma ve Teşvik Fonunun hizmetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1468)

645. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, kitap alımına ve Anadolu Medeniyetleri Müzesi Vakfının giderlerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1469)

646. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlarda yapılan ihalelere ve vakıflara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

647. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

648. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve orman tahsislerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1472)

649. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşların ihalelerine ve vakıflara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1473)

650. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474)

651. – Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1475)

652. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlık kaynaklarından aktarılan paralara ve inşaat ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1476)

653. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, yurt dışına gönderilen hastalara ve tıbbî malzeme alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

654. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, ambulans alımına ve temizlik ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

655. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, imaj, logo ve tanıtım harcamalarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1479)

656. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, alt yapı ihalelerine ve İller Bankasından aktarılan paraya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1480)

657. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, eski bakan ve müsteşarlara araç, lojman ve personel tahsis edilip edilmediğine ve kurum dışında çalıştırılan personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1481)

658. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, ekonomik kriz sonrası çiftçi ve esnafa uygulanan kredi faizlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1482)

659. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, İnegöl-Yenice Beldesindeki Orman İşletmelerinin personel sorununa ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1483)

660. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova İlçesinin elektrik aboneliği sorununa ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1484)

661. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'daki iplik ve çırçır fabrikalarının sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1485)

662. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Ankara Valisi hakkındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486)

663. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, KIZILAY'a bağışlanan gayrimenkullere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

664. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda trafik eğitimi başlatılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1488)

665. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1489)

666. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Aşağı Fatmacık Köyü Yeşilyurt mezrasının trafo merkezi ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490)

667. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Altınova Köyünün ek trafo ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)

668. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Kakurtlu Köyü ile Yukarı Kakurtlu Mezrasının ilçe ile bağlantısını sağlayan yola ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)

669. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin bazı mezralarının su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)

670. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)

7 – SÖZLÜ SORULAR

671. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Birecik- Mezra Beldesinin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)

672. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik ve Suruç ilçeleriyle bağlantısı olan bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)

673. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Mengelli Köyünün su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1497)

674. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti-Yukarı Göklü Beldesinin sağlık merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)

675. – İstanbul Milletvekili Nazire Karakuş'un, bir bürokrata bilgisayar sistemi yazılım ve donanımlarıyla ilgili şirket kurdurulduğu iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)

676. – Ankara Milletvekili Melda Bayer'in, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca kullanılan şehir amblemine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)

677. – İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, İzmir Atatürk Eğitim Hastanesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1501)

678. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, define aramalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)

679. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa–Cevher-Pınarbaşı mezrasının elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1503)

680. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi Y.Göklü Beldesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

681. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İller Bankası Genel Müdürlüğünce yapılan köy yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)

682. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Silivri-Semizkumlar Mevkii Ali Paşa Köyündeki Hazine arazisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)

683. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın , yasa dışı yollarla Avrupa'ya giderken yakalanan Irak kökenli Türkmenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)

684. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1508)

685. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün Konya İlindeki faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1509)

686. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki Vakıf eserlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)

687. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki turizm yatırımlarına ve turist sayısına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1511)

688. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki demiryolu projelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

689. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, belediyelere konsolide bütçeden yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

690. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, pancar üreticilerinin alacaklarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1514)

691. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, ithal ilaçlara uygulanan kâr oranına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1515)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)

2. – Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 31.1.2001)

3. – Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)

4. – Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)

5. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)

6. – Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)

7. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)

9. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Dağıtma tarihi : 22.5.2001)

10. X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

11. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

12. – Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

13. – Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ve 3 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/418, 2/87) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

14. – Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S.Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)

15. – Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

16. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

17. – Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi : 11.1.2001)

18. – Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

19. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/698) (S. Sayısı: 579) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

20. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

21. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

22. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

23. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

24. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

25. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

26. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

27. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

28. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

29. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

30. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

31. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

32. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

33. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Mali Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

34. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

35. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

36. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

37. – Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

38. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

39. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

40. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

41. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

42. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

43. – Hazır Gıda İaşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

44. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

45. X – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

46. X – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

47. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

48. X – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

49. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

51. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

52. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

53. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

54. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

55. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

56. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

57. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

58. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

59. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

60. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

61. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

62. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

63. X – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

64. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

65. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

66. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

67. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

68. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

69. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

71. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

72. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

74. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

75. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

76. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

77. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

78. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

79. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

80. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

81. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

82. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

83. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

84. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

85. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

93. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

94. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

96. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

97. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

98. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

99. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

100. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

101. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

102. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

103. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

104. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

105. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

106. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

108. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

109. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

110. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

111. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

112. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

113. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

114. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

115. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

116. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

117. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

118. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

119. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

120. – Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

121. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

122. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

123. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

124. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

125. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

126. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

127. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

128. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

129. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

130. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

131. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

132. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

133. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S.Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

134. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

135. X – Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

136. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

137. – Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

138. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

139. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

140. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

141. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

142. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

143. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

144. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

145. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000)

146. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi 5.6.2000)

147. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

148. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

149. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılanmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

150. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşkabad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

151. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı : 456) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

152. X – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Hakların Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı : 458) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

153. X – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı : 459) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

154. – Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

155. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

156. – Bolu Milletvekili Mustafa Karslıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi: 14.6.2000)

157. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi: 19.6.2000)

158. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işılay Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

159. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

160. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

161. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

162. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

163. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütünün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

164. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

165. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

166. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

167. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışıklıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

168. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

169. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S.Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

170. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

172. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

173. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

174. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

175. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S.Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

176. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

177. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

178. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

179. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

180. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

181. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

182. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

183. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

184. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işılay Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

185. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

186. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

187. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırıcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

188. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

189. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

190. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

191. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

192. X – Azerbaycan Cumhuriyeti, Gürcistan, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Hazar Geçişli Boru Hattı Projesinin Uygulanmasına İlişkin Hazar Geçişli Boru Hattının Uygulanma İlkeleri Hakkındaki Hükümetlerarası Deklarasyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 558) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

193. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

194. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

195. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

196. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dar Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

197. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

198. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı: 569) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

199. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı: 570) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

200. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı: 573) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

201. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı: 574) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

202. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı: 575) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

203. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

204. – Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

205. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

206. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

207. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

208. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

209. – Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı : 594) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

210. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

211. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 6.2.2001)

212. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

213. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

214. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

215. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

216. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

217. – Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/806) (S. Sayısı : 608) (Dağıtma tarihi : 13.2.2001)

218. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

219. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yeralan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

220. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

221. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

222. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

223. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

225. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

226. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

227. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, Iğdır Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

228. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

229. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 1.3.2001)

230. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 12.3.2001)

231. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

232. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

233. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

234. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

235. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtaş, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşin Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

236. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

237. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

238. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

239. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

240. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

241. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 11.4.2001)

242. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

243. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

244. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

245. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

246. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

247. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.20019)

248. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

249. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

250. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

251. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adlî Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

252. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

253. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

254. – İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

255. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

256. X – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

257. – 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

258. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

259. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

260. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

261. – Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/844) (S. Sayısı : 678) (Dağıtma tarihi : 21.5.2001)

262. – Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in Yükseköğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/797, 2/760) (S. Sayısı : 679) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

263. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

264. X – Ortadoğu Teknik Üniversitesinin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Bir Kampus Kurmasına İlişkin Çerçeve Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/845) (S. Sayısı : 681) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

265. – Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

266. – Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852)(S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

267. – Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/854) (S. Sayısı 687) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

268. – Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

269. – Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/801) (S. Sayısı: 688) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

270. X – Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 690) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

271. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Suşehri İli'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

272. X – Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

273. – Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

274. – İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

275. – Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir Milletvekili Mustafa Güven Karahan'ın, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/823, 2/6, 2/126, 2/144, 2/466, 2/537) (S. Sayısı: 695) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)