

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

—●—
CİLT : 36
—●—

12 nci Birleşim
11 . 11 . 1997 Salı
—●—

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	7
II. – GELEN KAĞITLAR	8
III. – YOKLAMA	17
IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	17,44,53
A) GÜNDEMĐİŞİ KONUŞMALAR	17
1. – Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin'in, Erozyonla Mücadele Haftasına ilişkin gündemdişi konuşması ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu'nun cevabı	17:20
2. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Bursa Gemlik Körfezindeki TÜGSAŞ'a ait gübre fabrikasının yarattığı çevre kirliliğine ilişkin gündemdişi konuşması ve Çevre Bakanı İmren Aykut'un cevabı	20:23
3. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, Atatürk'ün değişim ve yenileşme önemliliğine ilişkin gündemdişi konuşması	23:25
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	25,44,53
1. – Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükürü Sina Gürel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1114)	25
2. – Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e, dönüşüne kadar, Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1115)	25

Sayfa

3. – Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1116) 25
4. – Moldova Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Cavit Kavak'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1117) 25:26
5. – Türkmenistan ve Azerbaycan Cumhuriyetlerine gidecek olan Devlet Bakanı Burhan Kara'ya, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1118) 26
6. – Avusturya'ya gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1119) 26
7. – Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'e, dönüşüne kadar, Turizm Bakanı İbrahim Gürdal'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1120) 26:27
8. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifinin (2/557) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/258) 44:46
9. – Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/646) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/259) 53:54
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ* 27
1. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 34 arkadaşının, uygulanan tasarruf tedbirlerine rağmen kamu kesiminde özellikle taşıt kullanımında savurganlık yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212) 27:29
2. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, zarar gören çiftçilerin desteklenmesiyle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213) 29:31
3. – Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül ve 21 arkadaşının, enerji darboğazının boyutları ile üretim, dağıtım ve iletiminden kaynaklanan enerji kayıplarının araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214) 31:33
4. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 37 arkadaşının, Avrupa Birliği ve Kıbrıs başta olmak üzere Hükümetin izlediği dış politika konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/15) 33:35
5. – Antalya Milletvekili Hayri Doğan ve 58 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim ve Denetim Kurulu Üyelerini yasalara aykırı olarak görevden aldığı, yerlerine partizanca atamalar yaparak görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar hakkında Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (9/15) 35:39

Sayfa

6. – İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 46 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesi alanındaki bir araziye mevzuata aykırı bir şekilde siyasi ayrımcılık yaparak Bahçeköy Belediyesi mücavir alanına dahil ettiği iddiasıyla Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/12)	39:41
V. – ÖNERİLER	41,47
A) <i>DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>	41,47
1. – Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması ile (11/12) esas numaralı gensoru önergesi ve (9/15) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme günlerine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi	41:44,47:52
VI. – SEÇİMLER	54
A) <i>KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ</i>	54
1. – (10/19, 29, 40, 88, 98, 127, 150, 166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi	54:56
2. – (10/18, 27, 30, 68, 113, 170) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi	56
3. – (10/185, 186) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi	56
4. – (10/25) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi	56
VII. – SORULAR VE CEVAPLAR	56,85
A) <i>SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI</i>	56
1. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)	56
2. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Kırklareli'ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)	56:57
3. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)	57
4. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Ankara-Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik-bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)	57
5. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)	57
6. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/526)	57
7. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)	57:58
8. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/528)	58

Sayfa

9. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529) 53
10. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Türkiye genelinde ve Ankara'daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530) 58
11. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531) 58:59
12. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Petlas'ın Kombasan'a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532) 59
13. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533) 59
14. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Baraj suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536) 59
15. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/544) 59:60
16. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/550) 60:61
17. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, İskenderun Cezaevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/551) 61:62
18. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/552) 62:63
19. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/554) 63:64
20. – Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/559) 64:65
21. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumunun reklam ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560) 65
22. – İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567) 65:66
- B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 85
1. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Avukatlık Kanununa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3447) 85:86

Sayfa

2. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, ilahiyat fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3471) 87:88
3. – Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, bilgisayar alımı ihalesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3480) 88:89
4. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hac organizasyonunda bazı personelin yasalara aykırı olarak görevlendirildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H. Hüsamet'tin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3488) 89:90
5. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, "misafir" olarak Hacca götürülen kişilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H. Hüsamet'tin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3491) 90:91
6. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hacca giden milletvekili sayısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H. Hüsamet'tin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3492) 91:92
7. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hac hesabından yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H. Hüsamet'tin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3493) 92:94
8. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hac organizasyonunda görevlendirilen personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H. Hüsamet'tin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3495) 94:96
9. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, İstanbul-Sultanbeyli'de cuma günleri askerî birlik görevlendirildiği iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/3504) 96:97
10. – Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, yargı yolu ile görevine dönen kamu görevlilerinin ve yürütmeyi durdurma kararlarının sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3516) 97:98
11. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Karayolları 7 nci Bölge Müdürlüğünün faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu'nun yazılı cevabı (7/3517) 98:100
12. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, İstanbul'da görülen bazı davaların başka yerlere nakillerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3520) 100:102
13. – Ordu Milletvekili Müjdat Koç'un, Ordu ilindeki eğitim yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3523) 103:104
14. – Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, Adıyaman Belediyesinde görevli bir memurun basın kuruluşlarında ek iş yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/3534) 104:105
15. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Millî Eğitim Müdürlüğüne Andırın'da düzenlenen bir toplantıya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3539) 105:106
16. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim programının uygulamasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3543) 106:107

17. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, TEDAŞ'ca yapılan bazı ihalelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Cumhur Ersümer'in yazılı cevabı (7/3545) 107:109
18. – Kayseri Milletvekili Recep Kırış'ın, hâkim ve savcılar ile eş ve çocukları hakkında bilgi toplandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3569) 109:110
19. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, fuhuşun önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işıl Saygın'ın yazılı cevabı (7/3602) 111:114
20. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İbrala Barajı ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi'nin yazılı cevabı (7/3603) 114
21. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum sivil havaalanı ve terminal binası ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in yazılı cevabı (7/3616) 114:115
22. – Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Şanlıurfa'ya yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/3667) 115:116
23. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Kalkınma Bankasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Salih Yıldırım'ın yazılı cevabı (7/3668) 116:120

VIII. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

66,84

A) ÖNGÖRÜŞMELER

66,84

1. – Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23) 66:80,84
2. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36) 66:80,84
3. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önlenmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103) 66:80,84
4. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173) 66:80,84
5. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının, yangınların önlenmesi ve itfaiye teşkilatının yeniden yapılanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183) 66:80,84
6. – Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun ve 24 arkadaşının, Antalya'da meydana gelen orman yangınında zarar görenlere yapılacak yardımın belirlenmesi ve yangınların söndürülmesinde alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198) 66:80,85

IX. – SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR

80

1. – Orman Bakanı Ersin Taranoğlu'nun, Antalya Milletvekili Ahmet Denizolgun'un, ileri sürmüş olduğu görüşten farklı bir görüşü şahsına atfetmesi nedeniyle konuşması

80:84

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

İstanbul Milletvekili A. Ziya Aktaş'ın, Türk alfabe devrimi ve bilgi çağına ilişkin gündem dışı konuşmasına Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay cevap verdi.

Adana Milletvekili Sıtkı Cengil, Hükümetin uyguladığı ekonomik politikalar sonucu çiftçilerimizin içerisine düştüğü sıkıntılara,

Samsun Milletvekili Ayhan Gürel, Radyo Televizyon Üst Kurulunun almış olduğu karar gereğince Samsun İlinde yayın yapmakta olan üç yerel televizyon kanal sayısının bire indirilmesine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Mehmet Batallı'nın,

Avusturya'ya gidecek olan Devlet Bakanı Hikmet Sami Türk'e, dönüşüne kadar Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın,

Norveç ve Danimarka'ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamet'in Özkan'ın,

İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi'ye, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Güneş Taner'in,

İtalya'ya gidecek olan Tarım ve Köy işleri Bakanı Mustafa Rüşti Taşar'a, dönüşüne kadar; Devlet Bakanı Rüşti Kâzım Yücelen'in,

Vekâlet etmelerinin uygun görülmesi olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ile,

Adana Milletvekili Uğur Aksöz'ün, (10/185, 186) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyelüğinden çekildiğine ilişkin önergesi,

Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 20 arkadaşının, ülkemizdeki ilaç imalatı ve tüketime ile denetimi konusunda (10/209),

Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 23 arkadaşının, İstanbul ve Ankara Büyükşehir Belediyeleri ile bağlı şirketlerin bazı basın kuruluşlarına kaynak aktardığı iddialarını araştırmak amacıyla (10/210),

Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 20 arkadaşının, antlaşmalara göre Suriye ile sınırımızın bugünkü durumunun tespit edilmesi ve Suriye'de arazisi bulunan vatandaşlarımızın sorunlarına çözüm bulunması amacıyla (10/211),

Birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri;

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemde yerini alacağı, öngörüşmelerinin sırasında yapılacağı bildirildi.

Komisyonlara üye seçimi, siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemleri tamamlanmadığından, ertelendi.

Üye sayısı 9'dan 13'e çıkarılan ve çalışmakta olan (10/18, 27, 30, 68, 113, 170), (10/185, 186) ve (10/25) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine RP ve ANAP Grubunca gösterilen adaylar seçildiler.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının;

4 üncü sırasında bulunan 335 sıra sayılı kanun tasarısının müzakeresi, komisyon tarafından geri alındığından,

1 inci sırasında bulunan 132,

5 inci sırasında bulunan 182,

Sıra sayılı kanun tasarılarının müzakereleri komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

2 nci sırasında bulunan 164,

3 üncü sırasında bulunan 168,

6 ncı sırasında bulunan 232,

Sıra sayılı kanun tasarı ve tekliflerinin müzakereleri,

Hükümet yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, bir defaya mahsus olmak üzere;

Ertelendi.

Siyasî parti gruplarının mutabakatıyla, 11 Kasım 1997 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 16.22'de son verildi.

Kamer Genç
Başkanvekili

Mehmet Korkmaz
Kütahya
Kâtip Üye

Ünal Yaşar
Gaziantep
Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR

No : 24

7.11.1997 CUMA

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, kaybolan bir şahsa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi.(7/3767)(Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.1997)

2.- Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Kahramanmaraş ve Erzurum illerinde yapılan yatırımlara ve atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi.(7/3768) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.1997)

3.- Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Tasiş mağazalarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi.(7/3769)(Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.1997)

4.- Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, orman arazisi tahsislerine ve atamalara ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi.(7/3770)(Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.1997)

5. - Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Zonguldak ve Erzurum'a gönderilen santral ve kablo miktarı ile bu illere yapılan atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi.(7/3771)(Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.1997)

10 . 11 . 1997 PAZARTESİ

Tasarı

1.- Tabii Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı (1/680) (Plan ve Bütçe ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 7.11.1997)

Teklif

1. – İçel Milletvekili Fevzi Arıcı'nın; 1136 Sayılı Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi (2/935) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

Tezkereler

1. – Batman Milletvekili Atullah Hamidi'nin; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1110) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

2. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1111) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

3. – İstanbul Milletvekili Ali Talip Özdemir'in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1112) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

4. – Yaşar Akan İle Cüneyt Erengül Haklarındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/1113) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

Sözlü Soru Önergeleri

1.– Batman Milletvekili Musa Okçu'nun, Malatya'da yayımlanan bir gazetede müfettişler hakkında ileri sürülen iddialarla ilgili habere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/720) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

2.– Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, SSK Genel Müdürlüğü'nde, görev yeri değiştirilen, başka kadroya atanan veya kadrosu değiştirilen personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/721) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

3.– Çorum Milletvekili Zülfikar Gazi'nin, bazı personel hakkında haksız bir şekilde soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/722) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

4.– Tokat Milletvekili Bekir Sobacı'nın, SSK Genel Müdürü'ne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/723) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

5.– Kütahya Milletvekili Metin Perli'nin, SSK'nda haklarında soruşturma açılan yöneticilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/724) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

6.– Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, SSK İdari İşler Dairesi Başkanı ve Şube Müdürü'ne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

7.– Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın'ın, İzmit Sigorta Müdürlüğünde soruşturma yürüten müfettişlerin davranışlarına ve haksız işlemlerde buldukları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

8.– Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, SSK Genel Müdürlüğünde bazı personelin unvanlarının haksız bir şekilde geri alındığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/727) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

9.– İçel Milletvekili Saffet Benli'nin, SSK'ya sınavla alınan özürlü işçi ve memurlara uygulanan işlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/728) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, TCDD Genel Müdürlüğü'nün Portal Freze Tezgahı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3772) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

2.- Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin'in, RP Genel Başkanı'nca Kanal-7'ye yardım çağrısında bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3773) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

3.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören Kanunun uygulanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3774) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

4.- Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, Marmaris-Datça karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3775) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

5.- İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, MARSAN Marmara Holding A.Ş.'nin vergi kaçırdığı iddiasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3776) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

6.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hatay-Samandağ'da gece balık avlama yasağı uygulandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3777) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

7.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hatay'ın bazı ilçelerinin balıkçı barınaklarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3778) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

8.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, balıkçılığın geliştirilmesi için alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3779) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

9.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hatay ve ilçelerinde yağışlar nedeniyle zarar gören çiftçilere sağlanacak olanaklara ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3780) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

10.-İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, bir şahsın ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3781) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

11.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, bazı gazetelerin promosyonu nedeniyle Elazığ'da vatandaşların mağdur olduğu iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3782) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

12.- Isparta Milletvekili Mustafa Köylü'nün, İş Teftiş Kurulu Başkanının görevden alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3783) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

13.- Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, SSK'da çalışan KAMU-SEN ve SOSYAL-SEN üyeleri arasında ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3784) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

14.- Kars Milletvekili Zeki Karabayır'ın, SSK'daki aday memurların soruşturmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3785) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

15.- İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, bir şahsın döviz bozdurma işlemlerinin Villa Döviz A.Ş.'nin defter ve vergi kayıtlarında yer alıp almadığına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3786) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

16.- Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, görevden alınan yöneticiler hakkında soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3787) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

Genel Görüşme Önergesi

1.-Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 37 arkadaşının, Avrupa Birliği ve Kıbrıs başta olmak üzere Hükümetin izlediği dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/15) (Başkanlığa geliş tarihi:7.11.1997)

Meclis Soruşturması Önergesi

1.-Antalya Milletvekili Hayri Doğan ve 58 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerini yasalara aykırı olarak görevden aldığı, yerlerine partizanca atamalar yaparak görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 inci maddesine uyduğu iddiasıyla Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R.Taşar hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/15) (Başkanlığa geliş tarihi:7.11.1997)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. - Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 34 arkadaşının, uygulanan tasarruf tedbirlerine rağmen kamu kesiminde özellikle taşıt kullanımında savurganlık yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.1997)

2. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, zarar gören çiftçilerin desteklenmesiyle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.11.1997)

3. - Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdağül ve 21 arkadaşının, enerji darboğazının boyutları ile üretim, dağıtım ve iletimden kaynaklanan enerji kayıplarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214) (Başkanlığa geliş tarihi:7.11.1997)

Gensoru Önergesi

1. - İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 46 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesi alanındaki bir araziye mevzuata aykırı bir şekilde siyasi ayrımcılık yaparak Bahçeköy Belediyesi mücavir alanına dahil ettiği iddiasıyla Bayındırlık ve İskan Bakanı Yaşar Topçu hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/12) (Başkanlığa geliş tarihi:7.11.1997) (Dağıtım tarihi: 10.11.1997)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'da üniversite kurulmasına dair kanun teklifine öncelik verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi. (7/3305)

2. - Konya Milletvekili Abdullah Gencer'in, YÖK'nun denklik listesinden çıkarttığı üniversitelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3306)

3. - Manisa Milletvekili Tefik Diker'in, Çevre Bakanlığında görevli iki personelin diploma larının sahte olduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3307)

4. – Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Afyon Köy Hizmetleri Müdürlüğünün görevden alınmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3308)
5. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, görevden alınan bürokratlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3310)
6. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa İline bağlı bazı yerleşim birimlerinin imar planı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3311)
7. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, afet zararlarının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/3312)
8. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, dokunulmazlık/fezlekelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3315)
9. – Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, bazı kamu bankalarının Ahmet Özal'a ait firmalara açılan kredilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3316)
10. – İçel Milletvekili D.Fikri Sağlar'ın, "UZI" marka silahlarla işlenen cinayetlere ve bu silahların satın alınmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3317)
11. – Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, bazı televizyon programlarının telif eser kapsamına alınıp alınmadıklarına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3376)
12. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzurum-Hınıs Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3377)
13. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Hatay İl Hizmet Binası ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3378)
14. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kars-Ardahan Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3379)
15. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzincan-Merkez Kapalı Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3380)
16. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kars-Akyaka Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3381)
17. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kırşehir-Mucur Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3382)
18. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Aksaray-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3383)
19. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Niğde-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3384)
20. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Karaman-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3385)
21. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Afyon-Şuhut Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3386)
22. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kocaeli İl Hizmet Binası ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3387)
23. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çanakkale Kapalı Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3388)

24. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kars-Selim Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3389)
25. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ordu-Kumru Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3390)
26. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Rize-Ardeşen Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3391)
27. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sinop-Gerze Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3392)
28. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çorum-Alacak Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3393)
29. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Amasya-Taşova Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3394)
30. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Isparta-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3395)
31. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Trabzon Kamp Eğitim Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3396)
32. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Manisa Gençlik Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3397)
33. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Aydın-Kuyucak Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3398)
34. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzincan-Refahiye Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3399)
35. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kırıkkale-Merkez Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3400)
36. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tekirdağ-Şarköy Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3401)
37. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Mardin Gençlik Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3402)
38. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Gümüşhane-Torul Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3403)
39. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ankara Güreş Eğitim Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3404)
40. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bayburt-Demirözü Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3405)
41. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul-Pendik Kapalı Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3406)
42. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Samsun-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3407)
43. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya-Alanya Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3408)

44. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Nevşehir-Ürgüp Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3409) (Başkanlığa geliş tarihi:21.8.1997)
45. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şanlıurfa stad inşaatı ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3410)
46. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kayseri stadı tribün inşaatı ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3411)
47. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Diyarbakır Açık Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3412) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.8.1997)
48. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Muğla-Dalaman Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3413)
49. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Manisa-Turgutlu Stadı ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3414)
50. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ağrı- Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3415)
51. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Artvin-Arhavi Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3416)
52. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ankara-Haymana Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3417)
53. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzurum-Horasan Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3418)
54. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tekirdağ Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3419)
55. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tokat Reşadiye Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3420)
56. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bursa Kapalı Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3421)
57. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul çok maksatlı spor salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3422)
58. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kütahya-Emet Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3423)
59. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Elazığ Kapalı Yüzme Havuzu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3424)
60. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul Ataköy Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3425)
61. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ankara-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3426)
62. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ankara - Elmadağ Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3427)
63. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul Burhan Felek Spor Kampüsü ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3428)
64. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Denizli-Acıpayam Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3429)

65. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Manisa Demirci Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3430)
66. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzurum-Aşkale Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3431)
67. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Gümüşhane-Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3432)
68. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Hakkâri-Yüksekova Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3433)
69. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Van Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3434)
70. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tunceli Pertek Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3435)
71. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kırıkkale Merkez Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3436)
72. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Uşak Banaz Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3437)
73. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Erzincan Spor Kamp Eğitim Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3438)
74. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kahramanmaraş-Göksun Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3439)
75. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çankırı Güreş Eğitim Merkezi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3440)
76. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Burdur-Bucak Spor Salonu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3441)

11.11.1997 SALI**No : 26****Tasarılar**

- 1.– Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı (1/681) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.1997)
- 2.– Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/682) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.1997)

Teklifler

- 1.– İstanbul Milletvekili Ali Talip Özdemir'in; 10.4.1944 tarih ve 4541 Sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyeti Teşkiline Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi (2/936) (Plan ve Bütçe ve Adalet ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.1997)
- 2.– İçel Milletvekili Halil Cin'in; 3056 Sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 36. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/937) (Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.1997)

3.- İçel Milletvekili Halil Cin'in; 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/938) (Adalet ve Anayasa komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.1997)

Rapor

1.- Olağanüstü Hâl Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi İle 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı:392) (Dağıtma tarihi: 11.11.1997) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

Tarih : 11 Kasım 1997 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**KÂTİP ÜYELER : Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş),****Mehmet KORKMAZ (Kütahya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12 nci Birleşimini açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Ankara Milletvekili Şaban Karataş'a kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündem dışı söz vereceğim.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR***1. – Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin'in, Erozyonla Mücadele Haftasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu'nun cevabı*

BAŞKAN – Gündem dışı birinci söz, Erozyonla Mücadele Haftası üzerinde, Tekirdağ Milletvekili Sayın Fevzi Aytekin'in.

Buyurun Sayın Aytekin. (DSP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her yıl yapılmakta olan Erozyonla Mücadele Haftası, bu yıl da, 8 ila 15 Kasım günleri arasında, çok değerli TEMA Vakfı üyelerimiz tarafından başlatılmıştır. Bu vesileyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, NASA'nın 1985 yılında hazırladığı rapora göre, ülkemiz giderek çöl olmaktadır; her gün 150 bin kamyon dölusu, her yıl 500 milyon metreküp, başka bir deyişle, Kocaeli ve Bursa illerini 10 santimetre kalınlıkta kaplayabilecek miktarda verimli toprağımızı erozyon sonucunda kaybediyoruz. Ülkemizin hızla çölleştiği, 1992 yılında Rio'da yapılan Dünya Çevre Zirvesinde de doğrulanmıştır.

Toprak erozyonu, sadece ekolojik bir olay değildir. Toprak, yaşamın anasıdır; ihtiyacımız olan her şey ondan kaynaklanır. O yok olunca, doğanın dengesi altüst olmaktadır. Doğadaki dengenin bozulması, insan yaşamının bozulması -unutmayalım ki, insan, ekolojik çevrenin sadece bir unsurudur- tarımsal ve hayvansal üretim politikalarının tutarsızlığı neticesinde insanın fakirliği ve açlığı demektir. Kırsal fakirlik sonucunda, kentlere kontrolsüz göç başlar; tarımsal, hayvansal üretim düşer; tarım ve hayvancılıkla uğraşanlar işsiz kalır. Bu sonuçlar -önce kişisel, sonra toplumsal boyutta- önce ekonomik, sonra sosyal ve sonunda siyasal bir çöküntüye ve toplumsal kaosa dönüşür.

Şehirlerimize, takriben, yılda 1 milyon 200 bin kişi göç etmektedir. Dünyada, ormanlarla kaplı sahalara, yaklaşık 8,8 milyar hektardır; ancak, bugün, görüyoruz ki, bunların üçte biri yok olmuştur. 1980'li yılların başından beri, her yıl 11 bin hektar ormanımız azalmaktadır. Bu durum, 2000 yılına kadar, atmosfere her yıl 200 milyon metreküp civarında oksijenin daha az gitmesi, ulaşması demektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bitki-toprak-su dengesini bozmamızın yarattığı çok önemli bir sorun da, yakın zamanda, açlığa ilaveten susuzluğa da mahkûm olacağımızdır. Yıllık kullanılabilir su kapasitesi 110 milyar metreküp olan, 200'den fazla kurulu barajı olan Türkiye şüsus mu kalacaktır; evet; çünkü, bütün barajlarımıza büyük bir hızla toprak doluyor. Keban Barajının, daha şimdiden, üçte biri toprakla dolmuştur. 150 yıl çalışmak üzere inşa edilmiş Sarıyar Barajının 25 metrelik su bacasının sadece 5 metrelik kesimi su üzerinde kalmaktadır; 10 yıl sonra elektrik üretemeyecek duruma gelecektir.

Orta Doğu Teknik Üniversitesinin tespitlerine göre, sadece erozyon yüzünden, 16 barajımız, daha şimdiden verimli olmaktan çıkmıştır. Seyhan Barajında 20 yıl sonra elektrik üretimi yapılamayacaktır. Çukurova Üniversitesinin yaptığı incelemelere göre, GAP'taki barajlarımız, beklenenden çok önce toprakla dolacaktır. Bu duruma hiç şaşmamak gerekir. Zira, tek başına Fırat Nehrinin, yılda 110 milyon ton toprak sürüklediği, devlet kuruluşlarının tespitidir. Bu yüzden, bugün, seyrederken iftihar ettiğimiz Atatürk Barajımıza, elli yıl sonra "Atatürk Sahrası" levhası koymak zorunda kalabileceğimizi, lütfen, düşünelim. Bu olumsuzluğun yaratacağı ciddi sonuçları önlemenin tek yolu, kırsal kesimde çiftçilik ve hayvancılıkla geçinen aileleri yerlerinden memnun ve mutlu kılabilecek bir ortamı yaratmaktır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aytekin, 1 dakika içinde, lütfen, toparlayalım.

FEVZİ AYTEKİN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bir otomobil fabrikası başka bir yere kurulabilir; ama, bir buğday tarlası bir daha asla yaratılamaz.

Mera kanunu tasarısı, Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edildikten sonra süratle çıkarılmalıdır. Orman, tarım ve mera alanlarındaki erozyonla mücadeleyle yönelik yasalarla, 1992 yılında Rio Zirvesinde kabul edilen Biyolojik Çeşitlilik Anlaşması ile Dünya Çölleşmeyle Mücadele Sözleşmesinin şartları mutlaka yerine getirilmelidir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; erozyonla mücadeleyle destek sağlamak için, tüm milletvekili arkadaşlarımla, yaşanabilir bir çevre ve sağlıklı bir yaşam için doğamızı koruyalım diyor; hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarımdan alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmayı yanıtlamak üzere, Hükümet adına, Orman Bakanı Sayın Ersin Taranoğlu; buyurun efendim.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Terkirdağ Milletvekilimiz Fevzi Aytekin arkadaşımızın Erozyonla Mücadele Haftası nedeniyle yaptığı konuşmaya cevap vermek için değil, Erozyonla Mücadele Haftasına katkıda bulunmak ve kendisini desteklemek maksadıyla söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Arazi yapısı itibarıyla meylinin fazlalığı, bitki örtüsünün tahrip edilmiş olması, yağışların azlığı ve yıl içerisindeki düzensiz dağılımları, yanlış arazi kullanımı, aşırı otlatma gibi nedenlerle, erozyonu teşvik eden faktörler neticesinde, Türkiye topraklarının yüzde 86'sında, hafiften çok şiddetliye kadar, çeşitli şiddetlerde erozyon vardır. Şiddetli ve çok şiddetli derecedeki erozyon ise, topraklarımızın yüzde 58'inde hüküm sürmektedir. Her yıl, ortalama 500 milyon ton toprak, denizlere, göllere ve barajlara taşınmaktadır.

Türkiye'deki yüksek nüfus artış hızı nedeniyle, 1930'larda 13 milyon olan nüfusumuz, bugün, yaklaşık 65 milyona ulaşmaktadır. Nüfusun hızlı artışı yanında, yaşam standartlarının yüksekliğinden, odun hammadesine olan ihtiyaç da hızla artmaktadır. Gelecek asırda odun hammaddesi açığımızın 10 milyon metreküpe ulaşacağı da tahmin edilmektedir. Odun hammaddesi ihtiyacının yeterli düzeyde sağlanması, ülke topraklarında süren erozyonun durdurulması, tarım alanlarının sel ve taşkınlardan korunması, su rejiminin düzenlenmesi yanında, ormanlardan beklenen sosyal faydaların sağlanması için en önemli tedbir, ağaçlandırma yapmak ve erozyonu kontrol altına almaktır. 11 milyon hektar bozuk vasıflı orman alanlarından, 7 milyon hektarı ise orman rejimi dışındaki alanlardan olmak üzere toplam 18 milyon hektar, ağaçlandırmaya konu alan vardır.

Yurdumuzda orman alanlarının yüzde 26 olduğu, erozyonun ise yurt topraklarının yüzde 86'sında hüküm sürdüğü gerçeği yan yana getirildiğinde ve 8,8 milyon hektar olan verimli orman alanında erozyonun söz konusu olamayacağı düşünüldüğünde, erozyonun, esas itibarıyla, orman rejimi dışındaki marjinal tarım alanları ile tahrip edilmiş mera alanlarında hüküm sürdüğü gerçeği ortaya çıkmaktadır.

Türkiye'de ilk ağaçlandırma çalışmaları 1940'larda, erozyon kontrol çalışmalarıysa 1955 yılında başlamış, o günden bugüne kadar 2 270 000 hektar alanda ağaçlandırma, 328 000 hektar alanda erozyon kontrolü, 76 000 hektar alanda da mera ıslah çalışmaları yapılmıştır. 1997 yılı içerisinde 46 000 hektar ağaçlandırma ve erozyon kontrol çalışması yapılmasına karşın, 1998 yılı hedeflerimizde 100 000 hektar ağaçlandırma ve erozyon kontrol çalışması yapmayı planlamış bulunmaktayız.

Türkiye'de, gelir grupları içerisinde, orman köylüsü, millî gelirden en az pay alan kesimdir. Dolayısıyla, orman köylüsünün, ormanlar üzerinde, başta otlatma olmak üzere, tarla açma ve usulsüz kesim şeklinde ağır baskıları söz konusudur. Orman köylüsü, özellikle mera alanlarının daraltıldığı iddiasıyla da ağaçlandırma çalışmalarına karşı çıkmaktadır. Dolayısıyla, ormanlar üzerindeki bu baskıyı azaltmak, ancak, orman köylüsüne Meclisçe sağlayabileceğimiz desteğin artmasıyla doğru orantılıdır.

Erozyon bir toprak tahribatıysa, toprak bizim için vatan ise, vatan sevgisi toprak sevgisiyle eş değerdedir. 21 inci Yüzyılda, artık, ülkeler, bir başka ülkeyi ne tank paletleriyle ne kendi çizmeleleriyle fethedemeyecektir. 21 inci Yüzyılda insanlığın ortak düşmanı erozyondur. Dolayısıyla, ülkede erozyon olan hiç bir siyasetçinin, yöneticinin, idarecinin rahat uyuması söz konusu olmamalıdır; çünkü, bu topraklar, bizlere, dedelerimizden, atalarımızdan mirastır ve nesillere, gelecek çocuklara daha iyi bir şekilde devretmemiz gereken önemli değerlerdir. Öyleyse, vatan sevgisi olan herkesin erozyonla mücadelede destek ve gayret içerisinde olması bir gerçektir. Dolayısıyla, sözlerimin bu bölümünde TEMA Vakfını takdirle anmak istiyorum. TEMA, bir sivil toplum örgütü olarak, erozyonun öneminin, ehemmiyetinin toplumun her kesimine iletilmesi açısından fevkalade büyük bir görev yerine getirmiştir. Biz de, Orman Bakanlığı olarak, erozyonla mücadele ve ağaçlandırma konusunda büyük halk desteğine sahip olan TEMA Vakfıyla beraber çalışma gayreti içerisindeyiz; hatta, birlikte kurduğumuz ortak bir çalışma komisyonu ve grubuyla -onlardan 3 üye, Bakanlıktan 3 üye- her ay mutabakat toplantıları yapılmak suretiyle, Türkiye'de erozyon ve ağaçlandırma konusundaki işbirliğimiz devam etmektedir.

Yine, bilgilerinize sunmak istediğim bir diğer konu şudur: Erozyonla mücadele konusunda, bu yıl, TEMA Vakfı, Bayındırlık Bakanlığı ve Orman Bakanlığı, beraber, İstanbul-Ankara arasındaki otobanın sağ ve sol koruma bantları ile Ankara çevre otoyolunun koruma bantlarının ağaçlandırılmasına karar verdik. Ankara çevre otobanının ağaçlandırılmasına öntümüzdeki hafta içerisinde baş-

lıyoruz. Ankara-İstanbul otopanının ağaçlandırılması için proje çalışmalarımız aralık ayı içerisinde bitecektir. Devletten herhangi bir katkı sağlamaksızın, sponsorlarımızın, çevre dostu gönüllülerinin katkısıyla, Ankara-İstanbul otoyolu ağaçlandırılacak ve Türkiye'de de, Avrupa'daki otoyollar gibi, yeşil bir kanal içerisinde seyahat edilecektir.

Türkiye, erozyon konusunda dünya imkânlarını da ülkeye çekmek için gayretler içerisinde olmuş ve bizden önceki hükümetler döneminde, 1993 yılında, Dünya Bankasıyla bir anlaşma yapılmak suretiyle, Güneydoğu Anadolu Bölgemizde Elazığ, Malatya ve Adıyaman İllerini içerisine alan, bilahara, Adana, Urfa İllerinin de dahil olduğu, 77 milyon doları dış kredi, 33 milyon doları iç parayla temin edilecek olan, 110 milyon dolarlık bir bölge havza düzenlemesi ve erozyon mücadelesi çalışmalarına başlanmıştır. 1993 yılında başlayan bu projeye, bugüne kadar, 16 bin hektar alanda erozyon çalışması, 81 hektar alanda galeri çalışması, 7 500 hektar alanda mera ıslahı ve 1 928 hektar alanda da meşe rehabilitasyonu yapmak ve halkın katılımı sağlanmak suretiyle, dış dünyanın da takdirini çeken bir çalışma içerisindeyiz.

Bütün bunlara rağmen, bir Orman Bakanı olarak şunu açık yüreklilikle ifade etmek istiyorum ki, ne bizden önceki hükümetlerin ne de bizim gayretlerimizin erozyon konusundaki mücadelede yeterli olduğunu, görevimizi yaptığımızı söyleyemiyorum. Bugünkü bütçe imkânlarıyla da, önümüzdeki yıl için, 100 bin hektarı yeterli görmemekteyim; ancak, bütçenin Meclise gelmesi noktasında, yine grupların parti farkı aranmaksızın desteklerine talip olmak kaydıyla, erozyon mücadelesinde Meclisinizden ilave finansman taleplerimiz olacaktır. Bugün yakalara takılan yeşil yapraklar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çevreye, yeşile, ormana ve erozyon konusuna verdiği önemi gösteren bir işarettir. Bu, çevre dostları, çevre dernekleri tarafından takdirle takip edilmektedir. Bütçedeki bu destek de, onların bu gayretlerine ayrı bir önem verecektir.

Bu duygular içerisinde, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyor; Erozyonla Mücadele Haftasının hayırlı olmasını diliyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

2. – *Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Bursa Gemlik Körfezindeki TÜG-SAŞ'a ait gübre fabrikasının yarattığı çevre kirliliğine ilişkin gündem dışı konuşması ve Çevre Bakanı İmren Aykut'un cevabı*

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci konuşma, Bursa İli Gemlik Körfezinde kurulu gübre fabrikasının sebep olduğu çevre kirliliğiyle ilgili olarak, Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun.

Buyurun Sayın Karapaşaoğlu. (RP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkana, çok önemli olduğuna inandığımız bir çevre konusunu gündeme getirmek üzere bize söz verdiği için saygılarımızı arz ediyoruz, çalışmalarında da başarılar diliyoruz efendim.

Değerli milletvekilleri, Bursa İlinin Nilüfer İlçesi Akçalar Beldesinde, 30 Ağustos günü, bir firmaya ait amonyak tankı infilak etmiştir; yaklaşık 300 dekar içinde bulunan tarım alanları, insanlar ve hayvanlar zarar görmüşlerdir. Düzenlenen bir raporun 6 ncı maddesinde de, bu patlamadan sonra, Ulubat Gölündeki amonyak miktarının çoğalması dolayısıyla balık ölümlerinin arttığı belirtilmektedir. Bahse konu olan tarımın büyüklüğü 10 ton civarındadır ve patladığı anda içinde yaklaşık 3 ton civarında amonyak bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, dikkat edilirse, bu patlama sonucunda 1 kilometreye kadar bir etkileşim olmuştur. Konunun asıl dikkat çekici yanı, Bursa İli Gemlik İlçesinde kurulu bulunan Gübre

Sanayii Anonim Şirketi bünyesindeki amonyak tanklarıdır. Bu tankların büyüklüğü korkutucu boyutlardadır; her biri 20 bin ton kapasiteli olmak üzere 2 adettir. Yani, 40 bin tonluk bir bomba; tesisin sahası ise, tahmin edilemeyecek kadar büyüktür. Kırıkkale'de infilak eden silah fabrikasındaki bombalardan daha etkili bir patlama ve tahribat bahis konusudur. 100 bin nüfuslu Gemlik ile Umurbey; Kumla, Kurşunlu, Karacaali, Engürü gibi yaklaşık 150 bin nüfusu yok edebilecek büyüklükte bir bomba.

Ayrıca, daha şimdiden, denize saldırdığı atıklarla çevreyi olumsuz yönde etkilemektedir. Basit bir örnek verirsek; yaklaşık 10 bin ton azotlu gübreye karşılık gelen amonyum ve nitrat azotunun Gemlik Körfezine atıldığı, Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi profesörlerince yapılan üç yıllık araştırmayla tanzim edilen raporda belirtilmektedir. Bu atıklar, deniz dibindeki bitki popülasyonuna etkili olması sebebiyle, körfezdeki oksijenin azalmasına ve dolayısıyla, balık neslinin etkilenmesine de sebep olmaktadır. Bu atıkların amonyum ve nitrat iyonları tutularak denize atılması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, konunun bir önemli yönü de şudur: Denize atılan 10 bin ton civarında ki bu amonyum ve nitrat azotunun parasal değeri, 250 milyar Türk Lirasıdır ve bu değer her yıl denize atılmaktadır. Sizlere bu bilgileri verdikten sonra, ilgililere de kısaca şu önerilerde bulunmak istiyorum:

1- Bu tesisteki amonyak tanklarının denetim şekil ve çeşitlerinin artırılarak yapılması gerekmektedir.

2- TÜBİTAK ile fabrikanın ortaklaşa yapacakları bir çalışmayla, bu tesisten denize atılan atıksuyun civar tarım arazilerinin sulama işlerinde kullanılması sağlanmalıdır. Zira, civar ve arazi şartları buna elverişlidir.

3- Bu tesise yapılan atamaların ehliyetler gözetilerek yapılması çok büyük bir önem taşımaktadır.

4- Tesiste çalışanların sürekli olarak bu tesiste çalışmalarının temin edilmesi gerekir. Zira, yeni gelen bir eleman tesisi tanıyana kadar aradan geçen zaman, riskli bir zaman olmaktadır.

Ayrıca, elindeki gübre stoklarının çokluğu nedeniyle, tesisin sık sık durup çalışması gündeme gelmektedir. Bu ise, tesisin bakımı konularını da riske sokmakta, ekonomik olmaktan çıkarmaktadır.

Diğer bir konu, yüzde 26'lık...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karapaşaoğlu, lütfen toparlayalım.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) – Yüzde 26'lık ve yüzde 33'lük amonyum nitrat gübre ithali, bu stokların eriyebileceği seviyede ve malî şartlarda tutulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, çok önemli olduğuna inandığımız bu konuda bize söz veren Sayın Başkanımıza teşekkür ediyorum; ilgililerin de duyarlı davranacağına inanarak, sizleri saygıyla selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karapaşaoğlu.

ÇEVRE BAKANI İMREN AYKUT (Adana) – Sayın Başkan, izin verir misiniz...

BAŞKAN – Hükümet adına gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere, Çevre Bakanı Sayın İmren Aykut. (ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Bakan.

ÇEVRE BAKANI İMREN AYKUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; biraz önce, Gemlik Körfezine endüstriyel atık bırakan TÜGSAŞ'a ait gübre fabrikasıyla ilgili olarak dile getirilen şikâyetler tamamen doğrudur. Bu fabrika, Gemlik Körfezine, yılda 363 bin ton nitrik asit ve 594 bin ton da amonyum nitrat bırakmaktadır. Hiçbir deşarj izni olmamasına rağmen, bütün bu endüstriyel atıklarını körfeze deşarj etmektedir. Bu tesisin, aynı zamanda, emisyon izni de yoktur. Tesis, katı atıklarını da Gemlik Belediyesinin çöplüğüne bırakmaktadır. Endüstriyel atıkların diğer evsel atıklarla aynı yerde bulunmaması, özel birtakım yöntemlerle bertaraf edilmesi gerekir.

Bu işyerine çeşitli defalar uyarıda bulunulmuş olmasına rağmen, halen herhangi bir tedbir alınmadığı izlenmiştir. Ayrıca, artım için, bir iş termin planı da istenmiş; fakat, bugüne kadar, bu termin planı da alınmamıştır. Dolayısıyla, bu işyeriyle ilgili bundan sonra yapılması gereken işlem, kapatılma kararının verilmesidir.

Ancak, ben, bunu söylerken, bütün arkadaşlarımdan, kapatılma kararı verdiğimiz işyerleri için gelip ricada bulunmamalarını istiyorum; çünkü, muhtelif kapatma kararlarının arkasından birtakım milletvekili arkadaşlarımızı buluyorlar, ya Başbakanı gidiyorlar ya başka bakanlara gidiyorlar ve yahut da bana çeşitli baskılar uygulamaya çalışıyorlar. Onun için, benim ricam, endüstriyel atıklarıyla, Türkiye'yi, toprakları, nehirleri, gölleri mahveden bu işyerlerine uygulayacağımız cezalarda, bana engel değil, yardımcı olmanızdır.

Bakınız, geçenlerde, Beykoz Deri Fabrikasına da kapatma kararı verdik; ama, geldiler bir protokol yaptılar. Şimdi, o protokol süresi kadar kendilerine izin verdik. Bu son izindir ve bu protokolün sonunda, Beykoz Deri Fabrikası kesin olarak kapatılacaktır. Şimdi, eğer bu yoldan halledemezlerse, içerideki işçiyi kışkırtarak kapıya yığıp fabrikanın kapatulmasını önleme gayreti göstermektedirler.

Değerli arkadaşlarım, eğer, sizler yardımcı olmazsanız, benim, bu konuda herhangi bir hizmet görme imkânım yoktur. Size, birkaç tane rakam vereceğim; bunlara bakarak inşaatlarımızı rica ediyorum: Türkiye'deki fabrikaların, endüstriyel işletmelerin yüzde 91'inde arıtma tesisi yoktur; sadece yüzde 9'unda arıtma tesisi vardır. Bu ne demektir; endüstri işletmeleri, yılda 930 milyon metreküp zehirli, toksik maddeler üretmektedir ve bu 930 milyon metreküp zehirli suyun yüzde 91'i göllere, nehirlere ve denizlere bırakılmaktadır. Şimdi, bunun ne demek olduğunu sizlerin takdirine bırakıyorum. Bunun tarım arazilerini ne hale getirdiğini, denizleri ne hale getirdiğini, nehirleri ne hale getirdiğini ve gölleri -şu anda, zaten, Türkiye'de, pek çok göl kullanılamaz hale gelmiştir- ne hale getirdiğini sizlerin takdirine bırakıyorum; çünkü, şu ana kadar, bu fabrikalar... Ama, bir şeye daha dikkatinizi çekmek istiyorum: Türkiye'de, bu atıkların yüzde 78'i kamu kuruluşlarının atıklarıdır, yüzde 16'sı özel sektör kuruluşlarının atıklarıdır. Özel sektör kuruluşlarında kapatma cezası verilebiliriz, kapatabiliriz; fakat, maalesef, kamu kuruluşlarını kapatamıyoruz; niçin kapatamıyoruz bilmiyorum. Bugüne kadar kapatılamamış ve bunlarda şöyle bir anlayış yerleşmiş: Biz kamu kuruluşuyuz, nasıl olsa bizi kapatamazlar. Ben de, buradan hareketle, ilkönce Beykoz Deri Fabrikasına el atmıştım; şimdilik anlaşma cihetine gittiler "biz, bu işi yapacağız" dediler ve bir protokol yaptık.

Şimdi, sayın milletvekilimize söylüyorum, hemen, ilk iş, bu fabrikaya da müdahale edilecektir ve buna da verilecek kapatma kararının arkasından, eğer, gelirler, makul bir süre -yani, bir sene iki sene sonra halledeceğiz lafı yok, makul bir süre- içerisinde, bunu hallederlerse, bu atıklarını denize atmaktan vazgeçerlerse ne âlâ; ama, vazgeçmezlerse, biz, burayı kapatmak mecburiyetinde kalırız. Bu defa, geliyorlar "efendim, biz ihracat yapıyoruz, aman" diyorlar. "İhracat yapıyoruz" deyince, bir bakıyoruz, işte dövizle ilgili kişiler geliyorlar -ne bileyim, bakanlar veya bazı kimseler- "aman, imkânı yok, ihracatı durduramayız, fabrika çalışsın" diyorlar.

Bir başka örnek daha vereyim; yani, isim vererek söylemiyorum; ama, bunların bilinmesi ve bu konularda bana hiçbir zaman ricaya gelinmemesi düşüncesiyle açıklıyorum. Bir yerde, bir kireç ocağı etrafı berbat ediyor; kapatalım dedik; birden geldiler "aman, bu, bu yolun yapılması için çalışılıyordu, aman kapatmayın, yoksa yolu yapamayız." Ee, şimdi, zaten her işyeri bir şey üretiyor, bir şeye yarıyor. Biz, bu sebeplerle buraları kapatamazsak, bunlar kirlitmeye devam edeceklerdir.

Bu vesileyle, bunları Yüce Meclisin dikkatine sunma fırsatı verdiği için sayın milletvekilimize teşekkür ediyorum ve gereğinin derhal yerine getirileceğini kendisine ifade ediyorum; saygılar sunuyorum. (Alkışlar) (CHP sıralarından "Bergama, Bergama" sesleri)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

3. – *İçel Milletvekili Halil Cin'in, Atatürk'ün, değişim ve yenileşme önderliğine ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Atatürk, değişim ve yenileşme konusunda, İçel Milletvekili Sayın Halil Cin'in.

Buyurun Sayın Cin.

HALİL CİN (İçel) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Büyük Önder Atatürk'ün aramızdan ayrılışının 59 uncu yıldönümü münasebetiyle, O'nun, değişim ve yenileşme önderliği üzerinde konuşmak üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlarım.

Büyük asker, devlet ve siyaset adamı Atatürk, eşsiz bir reformcu ve değişim önderidir. Türk Milletine gösterdiği çağdaş medeniyet düzeyine ulaşma hedefi, ancak, toplumda çok yönlü, köklü bir değişim düşüncesinin ürünüdür. Bunun için, inkılapçılık, O'nun ilkelerinden biri olmuştur.

Son çeyreğinde büyük değişimlere sahne olan 20 nci Yüzyılın ilk çeyreğindeki en köklü ve bütün dünyayı hayran bırakan değişim, Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşudur. Bu yüzyıla damgasını vuran bütün liderler ideolojileriyle birlikte tarihin tozlu sayfalarına gömülürken, Atatürk, ilkeleri ve eserleriyle taptaze hayattadır, sonsuza kadar da bu tazeliğini sürdürecektir. Bunun sebebi, yalnız Türk Milletinin Atatürk sevgisi değil, O'nun ilke ve inkılaplarının, sürekli değişim ve yenileşme temeline dayalı, bilimsel, akılcı, pragmatik, demokratik ve laik bir fikir ve icra programı olmasıdır. Bu program, millî olduğu kadar, evrenseldir.

O'nun düşüncesi, din, dil, ırk farkı gözetmeksizin herkesi kucaklar, gelişen ve değişen şartlara kolayca adapte olur; çünkü, dogmalara değil, ilim ve akıl ile ihtiyaçlara dayanır. "Benim size tek mirasım, ilim ve akıldır" sözü, bu gerçeği ifade eder.

Osmanlı Devleti, çağında, ülke ve toplum için zorunlu olan değişimi yapamadığı ve kalkınma yolunda Batı'yı takip edemediği için çökmüştür. Değişim önderi Atatürk'ün fikir ve icra programında değişmeyen nirengiler, vatanın bölünmezliği, milletin birliği, Türkiye Büyük Millet Meclisine saygıdır.

Atatürk, iç ve dışpolitikada, millî çıkarlar ile insanlık ideallerini bağdaştıran önderdir.

Mutluluğu yalnız milleti için değil, bütün insanlık için ister. "Yurtta barış, dünyada barış" düşüncesiyle, uluslararası barışa öncülük etmiştir.

Kurtuluş Savaşına başlarken, önce kurtuluş ve bağımsızlık, sonra değişim ve inkılaplar olmak üzere iki hedefi vardı.

Türk inkılabıyla, imparatorluk yerine millî devlet, saltanat yerine millet iradesi, cemaat ve ümmet yerine millet, tebaa yerine özgür vatandaş gelmişti.

Eğitim ve hukuk reformları ile sosyal ve kültürel nitelikli inkılaplar bütün dünyada hayranlık uyandırmıştır.

"Milletin gerçek kurtuluşu millî eğitimle olur" düşüncesinden hareket etti.

Savaş içerisinde, 1922'de, Birinci Maarif Şûrasını topladı; çağın ve milletin ihtiyaçlarına cevap verecek bir program hazırlanmasını istedi.

29 Ekim 1923 günü "Türk Rönesansı" olarak adlandırılabilcek olan büyük değişim ve reform hareketinin adını koydu: Türkiye Cumhuriyeti.

1924 yılında Tevhid-i Tedrisat Kanununu kabul etti; bütün eğitim kurumlarını Millî Eğitim Bakanlığına bağladı.

Hilafeti kaldırdı, eğitimi ve devleti laikleştirdi. Tanzimattan beri iki farklı zihniyette, biri Doğu'ya diğeri Batı'ya bakan, devlete ve topluma karşı amaçları değişik insan yetiştiren medrese ve okul ayırımına son verdi. Okul ve medrese ayırımını ve bunların yetiştirdiği insanların ülkenin birlik ve bütünlüğünün parçalanmasında önemli rol oynadığını görmüştü. Bu sebeplerdir ki "iki parça halinde yaşayan milletler zayıftır, hastadır" diyerek, öğretimin birleştirilmesine ve laik toplum düzeninin bütün cepheleriyle kurulmasına karar vermişti. Korkuya dayanan dinî eğitim düzeni, özgür düşünme ve ifade yeteneğini ortadan kaldırıyordu. Halbuki, İslamiyetin özünde özgürlük ve barış vardı. Osmanlı eğitimi, akılcı, bilimci, dinamik özelliklerini kaybetmişti. Böyle bir eğitimin, çağdaşlaşmak isteyen Türkiye için devamı imkânsızdı.

Avrupa'nın ikiyüz yılda yaptığı Atatürk on yılda yapmıştı. Bu çok büyük değişim hareketi içerisinde laiklik-din ilişkisi konusundaki anlayış farklılıkları, zaman zaman siyasî ve sosyal çatışmalara sebep olmaktadır. Laikliğin anlamı konusunda varılacak toplumsal bir mutabakat, cumhuriyetin bu temel ilkesini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, 1 dakika içinde toparlayalım.

HALİL CİN (Devamla) – ...tartışma konusu olmaktan çıkaracaktır.

Laiklik, yalnız din ile devlet işlerinin ayrılması değil, bir hayat tarzı ve dünya görüşüdür. Din ve dindarlık, laikliğe karşı olmadığı gibi, laiklik, din ve dindarlığa mani değildir. Din ve laiklik, bireyler ve toplum için aynı derecede ihtiyaçtır. Laiklik ve din, toplumda ayırıcı değil, birleştirici, bütünleştirici değerlerdir; çünkü, İslamın da laikliğin de temeli hoşgördür. Bu sebeple, laiklik ve İslamiyet arasında ziddiyet değil paralellik mevcuttur. Din, siyasî amaçlar için kullanılmadığı sürece laiklikle çatışmaz. Aynı şekilde, laiklik, siyasî ve ideolojik amaçlarla kullanılmadıkça din ile karşı karşıya gelmez. Laikliğin siyasî bir ideoloji veya İslama alternatif bir din gibi telakki edilmesi, bu iki kavramı karşı karşıya getirir. Laik düşünceli, din ve vicdan özgürlüğüne saygılı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Cin.

HALİL CİN (Devamla) – Bitiriyorum efendim, 30 saniye verirseniz... Bağlıyorum efendim.

BAŞKAN – Çok rica edeceğim... Hiç yapmadığımız bir usul.

Çok teşekkür ediyorum size.

HALİL CİN (Devamla) – Saygılar sunuyorum Heyetinize efendim. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Cin.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Sunuşlar oldukça fazla; onun için, sayın üyenin sunuşları oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı tezkereleri vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – *Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1114)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 9 Kasım 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmuş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

2. – *Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e, dönüşüne kadar, Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1115)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 9 Kasım 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmuş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

3. – *Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1116)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 9 Kasım 1997 tarihinde Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in dönüşüne kadar; Ulaştırma Bakanlığına, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmuş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

4. – *Moldovya Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Cavit Kavak'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1117)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 10 Kasım 1997 tarihinde Moldova Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy'un dönüşüne kadar; Sağlık Bakanlığına, Devlet Bakanı Cavit Kavak'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

5. – *Türkmenistan ve Azerbaycan Cumhuriyetlerine gidecek olan Devlet Bakanı Burhan Kara'ya, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1118)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 9 Kasım 1997 tarihinden itibaren Türkmenistan ve Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Burhan Kara'nın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6. – *Avusturya'ya gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1119)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonunun Ulaştırma ve Çevre Bölgesel Konferansına katılmak üzere, 11 Kasım 1997 tarihinde Avusturya'ya gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in dönüşüne kadar; Ulaştırma Bakanlığına, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7. – *Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'e, dönüşüne kadar, Turizm Bakanı İbrahim Gürdal'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1120)*

7 Kasım 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 11 Kasım 1997 tarihinde Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'in dönüşüne kadar; Enerji ve Tabii Kay-

naklar Bakanlığına, Turizm Bakanı İbrahim Gürdal'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Stileyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması nergeleri vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 34 arkadaşının, uygulanan tasarruf tedbirlerine rağmen kamu kesiminde özellikle taşıt kullanımında savurganlık yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin nergesi (10/212)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

5 Nisan 1994'te alınan istikrar paketi ve kamu kesiminde uygulanan tasarruf tedbirlerine rağmen, bazı üst düzey bürokrat ve eski Bakanlar Kurulu yelerine tahsis edilen taşıtlar nedeniyle yapılan savurgan harcamaların belirlenmesi için, Anayasanın 98, Meclis İçtüzüğünün 104 ve 105 in-ci maddeleri gereği Meclis araştırması açılması hususunu saygılarımızla arz ederiz.

- 1 - Hasan Dikici (Kahramanmaraş)
- 2 - Mehmet Altan Karapaşaoğlu (Bursa)
- 3 - Hüseyin Arı (Konya)
- 4 - Ahmet Bilge (Ankara)
- 5 - Hanifi Demirkol (Eskişehir)
- 6 - Şinasi Yavuz (Erzurum)
- 7 - Yaşar Canbay (Malatya)
- 8 - Ahmet Karavar (Şanlıurfa)
- 9 - Yakup Budak (Adana)
- 10 - Mustafa Köylü (Isparta)
- 11 - Ahmet elik (Adıyaman)
- 12 - Saffet Benli (İçel)
- 13 - Hasan Hüseyin z (Konya)
- 14 - Osman Hazer (Afyon)
- 15 - Latif ztek (Samsun)
- 16 - Ramazan Yenidede (Denizli)
- 17 - Tevhit Karakaya (Erzincan)
- 18 - Mehmet Bedri İncetahtacı (Gaziantep)
- 19 - Mustafa Kemal Ateş (Kilis)
- 20 - Ahmet Doğan (Adıyaman)
- 21 - Abdullah Arslan (Tokat)
- 22 - Hüseyin Kansu (İstanbul)

- 23 - Feti Grtr (Bolu)
- 24 - Bekir Sobacı (Tokat)
- 25 - Aslan Polat (Erzurum)
- 26 - İsmail Coşar (Çankırı)
- 27 - Rıza Ulucak (Ankara)
- 28 - Kâzım Arslan (Yozgat)
- 29 - Ekrem Erdem (İstanbul)
- 30 - Mehmet Emin Aydınbaş (İçel)
- 31 - Sabahattin Yıldız (Muş)
- 32 - Musa Okçu (Batman)
- 33 - Muhammet Polat (Aydın)
- 34 - Naci Terzi (Erzincan)
- 35 - Musa Uzunkaya (Samsun)

Gerekçe:

Hükümetin 5 Nisan 1994 tarihinde uygulamaya koyduğu istikrar paketi gereği kamu kesimi-ne getirilen tasarruf tedbirlerine rağmen, bazı üst düzey bürokratlar resmî araca sahte plaka takarak özel işlerinde kullandıkları basında yer almış, konu hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisinde ya-zılı soruyla ilgili bakanlıktan bilgi istenmiş, ilgili bakanlık olayın doğru olduğunu, ancak, adı ge-çen şahsın Başbakanlıkta görevli olduğundan, kendilerince yapılabilecek bir şeyin olmadığı ifade edilmektedir. Bu tip uygulamaların 237 sayılı Yasaya uygun olmadığı da cevaben bildirilmiştir.

Ayrıca, eski Bakanlar Kurulu yelerine tahsis edilen koruma amaçlı araç ve personel uygula-maları iyi niyetle 1980'li yıllarda başlanmış, 1990'lı yıllarda artarak devam etmektedir. Meclis arit-metiğinin yapısı itibariyle sık sık hükümet değişiklikleri, bu sayının giderek artacağına işaretidir. Kaç yıl bu uygulamanın süreceğinin belli olmaması, çok sayıda araç ve personelin bu hususta hiz-mette tutulmasına neden olmaktadır. Masrafları bütçeden karşılanan, ileride daha da artacağı aşı-kâr olan bu uygulamaya, kanunî bir mesnet de bulunmamaktadır. Ayrıca, bu israfçı uygulama ka-mu vicdanını rahatsız etmektedir.

Bu nedenle, 237 sayılı Taşıt Kanununa uyulup uyulmadığının belirlenmesi, kanunda boşluk-lar var ise, tespit edilerek doldurulması gerektiği inancındayız.

Eski Bakanlar Kurulu yelerine araç tahsisi 237 sayılı Yasaya uygun mu değil mi? Uygunsa, hangi şartlarda ve hangi eski üyelere araç tahsisi gerekmektedir?

Haln gelenek haline getirilen uygulamada, eski bakan ayırt etmeksizin tümüne ve bir ay ba-kanlık yapsa bile araç tahsis edildiği şeklinde müşahede edilmektedir.

Bu saltanat, fakir halktan alınan vergilerden karşılanmaktadır. Bu uygulamanın devamı, hal-kın Parlamenteoya ve Bakanlar Kurulu yelerine, hatta devlet yönetimine güvensizliğini artırmak-tadır. Bunun önüne geçilmesi için, İçişleri, Adalet, Millî Savunma gibi i ve dıřėvenliėi ilgilendi-ren bakanlıklar dışında, uygulamanın kaldırılması yönünde bizlere görev yüklemektedir.

Hiç merak ediyor musunuz acaba şu anda kaç tane araç bu amaçla kullanılıyor ve bunların yıl-lık maliyeti ne kadardır; uygulamanın dayandığı esas nedir?

Tüm bu hususların açıklığa kavuşması için, konunun Meclis gündemine getirilmesinde ülke menfaati olduğu kanaatindeyiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüme, sırasında yapılacaktır.

İkinci önergeyi okutuyorum:

2. – *Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, zarar gören çiftçilerin desteklenmesiyle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2090 sayılı Kanun, çiftçilerin canlı ve cansız mal varlıklarının ve tesislerinin en az yüzde 40'tan fazlasının zarar görmesi halinde, bu durumda olan çiftçilere, bu kanuna göre hazırlanmış yönetmelik çerçevesinde, zararlarının yüzde 70'ine kadar varan oranda karşılıksız yardım yapılmasını öngörmektedir.

Ancak, bugüne kadar yapılan uygulamalarda, 2090 sayılı Kanuna göre çıkarılmış bulunan yönetmelik ve ilgili Bakanlar Kurulu kararları gereğince, üretici mağdur edilmemiştir.

Söyle ki, tarımsal ekiliş ürünleri ile hayvan varlıkları en az yüzde 40 zarar gören çiftçilerin bütün borçları faizsiz ertelenmiştir. İlk defa 55 inci Hükümet zamanında, yeni ve üreticinin aleyhine olan yanlış bir uygulama yürürlüğe konulmuştur. Bu yeni uygulamaya göre, çiftçinin bütün canlı ve cansız mal varlığı tespit edilerek, bunun içerisindeki hasar oranı dikkate alınmaktadır; yani, zarar ziyan tespiti, üreticilerin tüm tarımsal faaliyeti esas alınarak yapılacaktır.

Örnek vermek gerekirse: Bir üreticimizin bütün mal varlığını yüzde 100 olarak kabul ettiğimizde, bu çiftçimizin bitkisel ve hayvansal ürünlerinin tamamı zarar görse bile, bu zarar, bütün mal varlığının ancak yüzde 10-20'sini teşkil edeceği; dolayısıyla, birçok üreticimizin yüzde 40 hasar oranına ulaşamayarak yardım ve borçların ertelenmesi kararından yararlanamayacağı açıkça görülecektir. Bu uygulama, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının 15.9.1997 tarihinde yayımladığı 6251 sayılı genelgesiyle ortaya konulmuştur.

Bu uygulamanın düzeltilmesi gereği ortaya çıktığından, Ziraat Bankası, 12.10.1997 tarihli Resmî Gazetede yayımladığı bir düzeltmeyle, 5254 sayılı Kanuna göre yapılan hasar tespitlerinin de uygulama kapsamına alınmasını öngörmüştür. Ancak, bu düzeltme de, üreticinin mağduriyetini asla önlemeye yetmemektedir. Zira bu durumda, sadece hasar gören ürüne ait kredinin ertelenmesi söz konusu olacak, diğer kredi borçları ertelenmeyerek üreticinin mağduriyeti giderilmeyecektir.

Diğer yanlış bir uygulama da şudur: 55 inci Hükümet, çiftçimizden gelen tepkileri önleyebilmek amacıyla, önceden belirlediği hasar tespit komisyonlarınınca belirlenen çiftçilere tohumluk yardımı yapılmasına ilişkin 97/9775 sayılı Bakanlar Kurulu kararını kabul etmiştir.

Bu kararlar, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bütçesinde ayrılmış olan 9 trilyon liralık ödenğin 6 trilyon liralık bölümü harcanmak suretiyle, 168 552 tonluk ihtiyacın ancak 96 572 tonluk kısmı karşılanmıştır. Bu miktar tohumluğun illere dağıtımında, talep edilen miktarlar dikkate alınmayarak adaletsiz davranılmış, bakanların seçim çevrelerinde siyasi çıkar vasıtası olarak kullanılmıştır. Bugünkü 65 bin liralık fiyatla, yaklaşık 46 bin tonluk tohumluğun karşılığı olan 3 trilyon liralık ödenek, çiftçilerimizin yoğun taleplerine karşın kullanılmamıştır. Tahıl ambarı olan Konya'nın hasar tespit komisyonunca tespit edilen 6 285 tonluk talebinin 2 608 tonu tahsis edilerek Konya çiftçisi cezalandırılmış, hasar tespit komisyonunca 19 965 ton olarak tespit edilen Yozgat İlimizin tohumluk ihtiyacının 7 439 tonu karşılanmak suretiyle Yozgat İli çiftçimiz perişan edilmiş, keza Adıyaman, Erzurum, Urfa, Diyarbakır, Mardin, Muş, Şanlıurfa gibi geçimlerinin önemli kaynağı tahıl

olan doğu, güneydoğu illerimiz çiftçilerin de talepleri yüzde 50 oranında karşılanmak suretiyle güneydoğuda önlemler alacağım diyen 55 inci Hükümetin, tohum tahsisinde bile Güneydoğu Kal-kındırma Projesinin bir aldatmaca olduğu ortaya çıkmıştır.

Bu nedenlerle 55 inci Hükümetin her türlü hakkaniyetten uzak olarak almış olduğu bu karar-larla Türk çiftçisine kazandırmak istediği ekonomik katkıların ne lde sağlandığının tespit edile-bilmesi ve uygulamadaki yanlışlıklardan dolayı çiftçimizin içine dşrldğı bu sıkıntılı durum-dan bir an önce kurtarılabilmesi amacıyla alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla, Anayasının 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

1. Zeki Ertugay (Erzurum)
2. Mustafa iloğlu (Burdur)
3. Osman Berberoğlu (Antalya)
4. Necmettin Cevheri (şanlıurfa)
5. Yusuf Bacanlı (Yozgat)
6. Cemil Erhan (Ağrı)
7. Köksal Toptan (Bartın)
8. Ahmet Sezal zbek (Kırklareli)
9. Saffet Arıkan Bedük (Ankara)
10. Nihan İlgün (Tekirdağ)
11. nal Erkan (Ankara)
12. Turhan Güven (İçel)
13. Ali Rıza Gönül (Aydın)
14. Tayyar Altıkulaç (İstanbul)
15. Tahsin Irmak (Sivas)
16. Mehmet Sağlam (Kahramanmaraş)
17. Ahmet İyimaya (Amasya)
18. Halil Yıldız (Isparta)
19. Sabri Güner (Kars)
20. Hasan Karakaya (Uşak)
21. Hayri Kozakioğlu (İstanbul)
22. Mehmet Gözlükaya (Denizli)
23. Mehmet Ali Yavuz (Konya)
24. Rıza Akçalı (Manisa)
25. Mustafa Dedeoğlu (Muğla)
26. İrfettin Akar (Muğla)
27. Mehmet Tatar (şırnak)
28. Veli Andaç Durak (Adana)

29. Haluk Yıldız (Kastamonu)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörü-
rüşme, sırasında yapılacaktır.

Üçüncü Meclis araştırması önergesini okutuyorum:

3. – *Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül ve 21 arkadaşının, enerji darboğazının boyutları ile üretim, dağıtım ve iletiminden kaynaklanan enerji kayıplarının araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde, enerji kaynaklarının yeteri kadar değerlendirilememesi, enerji politikalarının da bu kaynakların değerlendirilmesinden uzak olması nedeniyle, önümüzdeki günlerde elektrik enerjisi sıkıntısıyla karşı karşıya kalacağımız, konunun uzmanları, bürokratlar, Başbakan ve hatta Cumhurbaşkanı tarafından da dile getirilmektedir.

Elektrik enerjisi üretimi için yeterli yatırımların yapılmamasına rağmen, kurulu santrallerimizin üretim ve dağıtım hatlarındaki kayıplarının önlenmesiyle, önümüzdeki günlerde ortaya çıkacağı söylenen elektrik enerjisi sıkıntısının yaşanmayacağı, uzmanlar tarafından iddia edilmektedir.

Elektrik enerjisi iletim ve dağıtım hatlarının bakımsızlığından dolayı meydana gelen enerji kayıplarının, ülkemizde yüzde 25-28 arasında olduğu, tüketim esnasında meydana gelen kaçaklarla birlikte bu oranın yüzde 40'lara çıktığı, gelişmiş ülkelerdeki kayıpların yüzde 8 ile 10 arasında olduğu bilindiğinde, bizdeki kayıpların çok korkunç boyutlarda olduğu, resmî yetkililerin ifadeleriyle de ispatlanmaktadır.

Ülkemizdeki enerji darboğazının boyutlarının, üretim, dağıtım ve iletimden doğan kayıpların ortaya çıkarılması ve alınması gerekli tedbirlerin saptanması gerekir.

Etkin enerji politikaları üretmeyip gerekli yatırımların yapılmasını önleyerek ülkemizin enerji darboğazıyla karşı karşıya kalmasına göz yumulmaması, mevcut enerji hatlarının iletim ve dağıtım esnasındaki kayıplarının önlenmesi için gerekli tedbirlerin alınması geciktirilmemelidir.

Mevcut santrallerle bu sorunun çözülemeyeceği imajı yaratarak, nükleer santrallerin yapılmasının kaçınılmaz olduğu ve devletin bu işi beceremediği görüşünün topluma yavaş yavaş alıştı-
rak enjekte edilmesi fevkalade sakıncalıdır.

Bu durum karşısında, ülkemizdeki enerji darboğazının boyutlarının, üretim, dağıtım ve iletimden doğan kayıpların ve bu kayıplara yol açan nedenlerin ortaya çıkarılması ve alınması gerekli tedbirlerin saptanması için, Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

- 1- Bekir Yurdagül (Kocaeli)
- 2- Ahmet Küçük (Çanakkale)
- 3- İrfan Gürpınar (Kırklareli)
- 4- Mehmet Sevigen (İstanbul)
- 5- Mehmet Moğultay (İstanbul)
- 6- Yüksel Aksu (Bursa)
- 7- Haydar Oymak (Amasya)
- 8- Ali Dinçer (Ankara)
- 9- Ali Rıza Bodur (İzmir)

- 10- Mahmut Işık (Sivas)
- 11- Fuat Çay (Hatay)
- 12- Sabri Ergül (İzmir)
- 13- Şahin Ulusoy (Tokat)
- 14- Ahmet Gürüz Ketenci (İstanbul)
- 15- Veli Aksoy (İzmir)
- 16- Yahya Şimşek (Bursa)
- 17- Atilâ Sav (Hatay)
- 18- Ali Şahin (Kahramanmaraş)
- 19- Algan Hacaloğlu (İstanbul)
- 20- Nezir Büyükcengiz (Konya)
- 21- Oya Araslı (İçel)
- 22- Nihat Matkap (Hatay)

Gerekçe:

Teknolojik gelişmelerin günlük yaşama yansması nedeniyle, günümüzde elektrik enerjisi yaşamın ayrılmaz parçası haline gelmiştir. Ülkelerin gelişmişlik göstergeleri de kişi başına düşen elektrik enerjisi tüketimiyle ölçülmektedir.

Elektrik enerjisi sorununun sürekliliğini sağlamak için, üretim, iletim, dağıtım ve tüketim gibi dört ana unsurlu sektörde, merkezî planlama, diğer sektörlerle göre çok daha önemli olmaktadır.

Ülkemizde elektrik enerjisi üretimi, iletimi ve dağıtımı, uzun yılların ihmali nedeniyle çökme noktasına gelmiştir.

Ülkemizde enerji tüketimi, ortalama yıllık yüzde 10 civarında artışla, her on yılda iki kat artmaktadır.

Türkiye'nin şu anda temel enerji problemi, iletim ve dağıtım hatlarının bozukluğu ve burada ortaya çıkan kayıplar olarak görülmektedir. Neden böyle görülüyor; çünkü, Türkiye'de yüzde 28'le varan, her ne kadar resmî rakamlar yüzde 20'ler civarında diyorsa da, yüzde 28'lere varan bir enerji kaybı söz konusudur. Bu oranı, kaçak kullanımı muaf tutarak söyleyebiliriz; kaçak kullanımı da katarsak, bazı illerde elektrik dağıtımındaki kayıplar yüzde 46'ları buluyor. Biz, enerji hatlarındaki kayıplarımızı dünya ortalamasına veya OECD ortalamasına çektiğimizde, Türkiye'de kurulması düşünülen 1000 megavat gücünde ve tehlikeleri de uzmanlarca ortaya konulan nükleer santrallardan yaklaşık dört tane kurmuş oluyoruz. Nasıl kurmuş oluyoruz; sadece, iletim ve dağıtım hatlarına yapacağımız yatırımlarla. Bu, aynı zamanda, beş altı tane Yerköy, Gökova ve Kemerköy santralleri anlamına geliyor.

Elektrik enerjisi üretiminde devletin yetersiz kaldığını, beceremediğini ve bu beceriksizliğinin sonucunda, ülke elektrik enerji sıkıntısıyla karşı karşıya kaldı dedirterek, bu niyetleri doğrultusunda kamuoyu oluşturarak, cumhuriyetin yetmiş yıllık birikimlerini yok pahasına birilerine peşkeş çektiler devletin elini kolunu bağlamaktadır.

İşte, yukarıda sıralamaya çalıştığımız nedenlerle, ülkemizdeki enerji darboğazının boyutlarının, üretim, dağıtım ve iletimden doğan kayıplarının ortaya çıkarılması ve alınması gerekli tedbirlerin, ülkemizin enerji darboğazıyla karşı karşıya kalmasına, üretim, dağıtım ve iletim esnasında kayıplara sebep olmasına göz yumarak, önlenmesi konusunda hiçbir çaba harcamayan sorumluların ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörü-
rüşme, sırasında yapılacaktır.

Bir genel görüşme önergesi vardır; okutuyorum:

4. – *Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 37 arkadaşının, Avrupa Birliği ve Kıbrıs baş-
ta olmak üzere Hükümetin izlediği dışpolitika konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin
önergesi (8/15)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye, dünyada stratejik konumu kadar, ekonomik, sosyal ve siyasal bakımdan da üzerinde
hassasiyetle durulan bir öneme sahiptir. Türkiye'nin dostluğu kadar, ekonomik ve siyasal istikrarı-
nın, uluslararası ilişkilerde ve barışın temininde fevkalade önemi vardır. Ülkemizin, ekonomik,
sosyal ve siyasal kalkınması ve ileri ülkelerle yarışabilmesi için, içte ve dışta istikrarlı, kararlı ve
cesaretli politikalar uygulanmasını zarurî kılmaktadır. Bu sebeple, dışpolitikaların partilerüstü bir
anlayışla, bugününtü ve geleceğini ele almakta fayda görmekteyiz.

Avrupa Birliği, Türkiye için bir millî davadır, Türkiye'nin hakkıdır, hukukunun gereğidir; an-
cak, son zamanlarda cereyan eden gelişmeler açıkça göstermektedir ki, Türkiye, haklı olduğu bu
millî davasında, bugünkü Hükümetin yanlış uygulamaları sonucunda, hızla yalnızlığa itilmektedir.

Neden Avrupa Birliği Türkiye'nin büyük ve millî davasıdır?

Dünya, yeniden yapılanmaktadır. Devletler, demokrasi çerçevesinde ve şemsiyesi altında hız-
la küreselleşmeye doğru gitmektedir. Bugün, dünya, üç coğrafi bölgeye fiilen ayrılmıştır. Bu üç
coğrafi bölgede, bölgesel bütünleşme, 21 inci Yüzyılın tarihî çizgilerini ortaya koymaktadır. Bu-
nun içerisinde, Amerika'nın, sadece Kanada ve Meksika'yla değil, Latin Amerika'nın birçok ülke-
siyle, bu bağlamda ciddi bir bütünleşmeye gittiği görülmektedir. Asya'da, keza bu şekilde, APEK
gündemdedir ve adım adım, APEK ve ASİAN ilişkileri, coğrafi bir bütünleşmeyi, Asya açısından
ortaya koymaktadır. Avrupa Birliği ise, bu sürece on yıldır devam etmektedir. Bu üç bölgenin, dün-
yadaki millî gelire hâkimiyeti yüzde 85 ilâ yüzde 90 arasındadır. Bütün dünya gelirinin yüzde
90'ına yakını bu üç bölgededir ve tesis etmiş durumdadır; yapılanma bu şekilde devam etmektedir;
nüfusu ise, dünya nüfusunun yarısından daha azdır. Dolayısıyla, zengin ve fakir dünya çizgilerini,
21 inci Yüzyıl için bu yıl çizmektedir.

21 inci Yüzyılın tarihî ana hatlarının tespit edildiği bu dönemde, Türkiye'nin hangi bölgede yer
alacağı ve hangi bütünleşmenin içerisinde bulunacağı önem arz etmektedir.

Bu hayati seçimde, Türkiye'nin böyle bir konumda Avrupa Birliğinden kopması sadece çağ-
daş dünyadan kopması değildir, aynı zamanda da iktisadî yapılanmada Türkiye'nin zengin dünyaya
değil, fakir dünyaya itilmiş, yarı demokrat bir ülke konumuna getirilme çabaları açıkça görül-
mektedir.

Son zamanlarda Kıbrıs konusunda da Türkiye yalnızlığa itilmiştir. Güney Kıbrıs Rum Kesimi-
nê S-300 füzelerinin yerleştirilmek istenmesi ve yine Kıbrıs Rum Kesiminin Avrupa Birliği üyeli-
ğine sokulma gayret ve çabaları bunun açık bir göstergesidir.

Ayrıca, Yunanistan'ın her alanda Türkiye'ye karşı olumsuz tavır ve hareketleri, özellikle son
günlerde ciddi ve gözardı edilemez boyutlara ulaşmıştır. Bu konuda gerekli girişimler yapılmadığı
takdirde ileride telafi edilemeyecek tavizlere yol açabilecektir.

Avrupa Birliği ve Kıbrıs konularında önümüzdeki günlerde atılacak adımlar fevkalade önem-
lidir. Bu konularda, Hükümetin şu ana kadar atılmış olan adımlarında ve girişimlerinde hiçbir ba-
şarı unsuru yoktur, aksine her birinde geriye dönüş vardır.

Uzun yıllardan beri hasretle beklediğimiz Bağımsız Türk Devletleri, Kafkaslarla olan münasebetlerimizin gelişmesi ve dünyaya açılımlarının sağlanması konusunda üzerimize düşen görevin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Rusya ile iyi komşuluk münasebetlerimizin bölge barışı, ülkelerimizin çıkarları bakımından yeniden ele alınması şarttır.

Bu nedenlerle, Türkiye'nin Avrupa Birliği, Kıbrıs ve tüm dışpolitikalarımız hakkında Anayasanın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri gereğince genel görüşme açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- 1-Saffet Arkan Bedük (Ankara)
- 2-Sabri Güner (Kars)
- 3 -Mehmet Gözlükaya (Denizli)
- 4 -Turhan Güven (İçel)
- 5 - Ali Osman Sönmez (Bursa)
- 6 -M. Selim Ensarioğlu (Diyarbakır)
- 7- Mehmet Gölhan (Ankara)
- 8 - Mehmet Fevzi Şihanlioğlu (Şanlıurfa)
- 9 - Haluk Yıldız (Kastamonu)
- 10 - Veli Andaç Durak (Adana)
- 11-Rıza Akçalı (Manisa)
- 12 -Ahmet Uyanık (Çankırı)
- 13 - İlyas Yılmazyıldız (Balıkesir)
- 14 -Nevzat Ercan (Sakarya)
- 15 - İrfetin Akar (Muğla)
- 16 - Mustafa Çiloğlu (Burdur)
- 17 - Doğan Baran (Niğde)
- 18- Nevfel Şahin (Çanakkale)
- 19 - Necmi Hoşver (Bolu)
- 20 - Ergun Özkan (Niğde)
- 21- Halil Yıldız (Isparta)
- 22-Şerif Çim (Bilecik)
- 23 - Salih Sümer (Diyarbakır)
- 24 - Ali Şevki Erek (Tokat)
- 25- Hayri Kozakçıoğlu (İstanbul)
- 26- Necmettin Cevheri (Şanlıurfa)
- 27- Namık Kemal Zeybek (İstanbul)
- 28- Tayyar Altıkulaç (İstanbul)
- 29- Ertuğrul Eryılmaz (Sakarya)
- 30- Nafiz Kurt (Samsun)

- | | |
|----------------------|-------------|
| 31- Yusuf Bacanlı | (Yozgat) |
| 32- Nevzat Köse | (Aksaray) |
| 33- Abdulkadir Akgöl | (Hatay) |
| 34- Hasan Ekinci | (Artvin) |
| 35- Nihan İlgün | (Tekirdağ) |
| 36- Ümran Akkan | (Edirne) |
| 37- Fevzi Arıcı | (İçel) |
| 38- Ahmet Bilgiç | (Balıkesir) |

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Bir Meclis soruşturması önergesi vardır; önerge bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır.

Önergeyi okutuyorum:

5. – *Antalya Milletvekili Hayri Doğan ve 58 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim ve Denetim Kurulu Üyelerini yasalara aykırı olarak görevden aldığı, yerlerine partizanca atamalar yaparak görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 uncu maddesine uyduğu iddiasıyla Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/15)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü, 10 binin üzerinde çalışanıyla ortağı olan 1 800 000 civarında çiftçimize, gübre, ziraî ilaç, tarımsal alet, ekipman, kaliteli tohumluk gibi ana tarımsal girdileri ucuz ve zamanında temin ederek hizmet verme gayret ve çabası içinde bulunmaktadır. Bu hizmetleri gerçekleştirirken devletten herhangi bir malî yardım almamaktadır.

Ancak, son zamanlarda özellikle Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar başta olmak üzere, bazı yandaşları tarafından bu kuruma karşı planlı olarak karalama ve iftira kampanyasına girilmişdir. Karalama ve iftiraların başında Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyelerinin 700-900 milyon lira maaş aldığı, usulsüz işlemler yaptıkları ve kurumu zarara uğrattıkları iddiaları dile getirilerek bunun sonucunda Yönetim ve Denetim Kurulu üyeleri kanunsuz bir şekilde görevden alınmış ve yerlerine 9 Yönetim Kurulu ve 2 Denetim Kurulu üyesi atanmıştır.

Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın bu iddiaları doğruları yansıtmamaktadır.

Şöyle ki;

1.- Yönetim Kurulu üyelerinin, basında ve kısa bir süre önce de Tarım Bakanının Meclis Genel Kurulunda yapmış olduğu konuşmada ifade ettiği 700-900 milyon lira maaş aldıkları hususu tamamen gerçektir. Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alındıklarında almış oldukları son maaş, bordrolarında da görüleceği üzere 119 milyon liradır. Öyleyse niçin yanlış ve yalan ifadelere başvurulmuştur. Çünkü, yapmış oldukları hukuk ve kanun dışı uygulamalarını haklı gösterebilmek ve kamuoyunda oluşabilecek tepkileri yok etmeye yönelik olarak bu yolu seçmiştir.

2.- Yine, iddialardan birisi yönetim kurulu üyelerine kanunlara aykırı şekilde ikramiye ödendiği hususudur. İkramiye uygulaması yirmi yılı aşkın bir süredir Yüksek Planlama Kurulu, Bakanlar Kurulu ve son olarak zamanın Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in imzasıyla devam eden bir uygulamadır. 1984-1990 yılları arasında zamanın hükümetleri döneminde atanan yönetim

ve denetim kurulu üyeleri ile Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü denetçiliğine atadığı Oral Kiper de, bu kurumda yönetim kurulu başkanı olduğu dönemde ikramiye uygulamasından aynı şekilde yararlanmıştı. Bu bakımdan kanunsuz ikramiye alındı iddiaları da yalandır.

3.- Bir diğer iddia ise, yönetim ve denetim kurulu üyelerinin yanlış kararları sonucunda kurumun zarara uğratıldığı hususudur. Oysa, görevden alınan yönetim döneminde, kurum, tarihinde ilk defa 19,5 trilyon lira kâr etmiştir.

4.- Görevden alınan yönetim ve denetim kurulu üyelerine isnat edilen suçlamalardan birisi de, kadrolaşma ve istihdam olayıdır. Adı geçen kuruma, Anavatan Partisi döneminde, 1991 yılına kadar 4 900 kişi işe alınmıştır. 1991-1997 tarihleri arasında, 6 yıllık sürede ise yalnızca 1 900 kişi istihdam edilmiştir.

5.- Son olarak yönetim ve denetim kurulu üyelerinin usulsüz seçildiği iddiasıdır.

1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 553 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin (c) bendi, merkez birliğinin 9 yönetim kurulu üyesinin, 3 yıllığına, genel kurulca seçileceğini, 6 ncı maddesi ise, yönetim kurulu üyelerinde boşalma halinde, ilgili bakanın, merkez birliğini genel kurula çağırma yetkisinin bulunduğunu düzenlemiştir. Bu da açıkça gösteriyor ki, bakanın, kurumun genel kurulunca seçilmiş bulunan yönetim ve denetim kurulu üyelerini görevden alma yetkisi bulunmamaktadır. Yapılan işlem kanuna aykırıdır; bu uygulamayla, Bakan Mustafa Taşar, kanunun vermediği yetkiyi kullanmıştır.

Sonuç olarak, Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin genel kurulca seçilmiş yönetim ve denetim kurulu üyelerini hiçbir yetkisi olmadığı halde kanun ve yönetmelikleri hiçe sayarak görevden almasının asıl nedenini anlayabilmek için yerlerine yaptığı atamalara bakmak yeterli olacaktır. Kurumun yönetim kurulu başkanlığına ANAP Ordu eski milletvekili Ertuğrul Özdemir atanmıştır. Yönetim ve denetim kurulu üyelerinin biri hariç tamamı ANAP il genel meclis üyeleri, belediye meclis üyeleri, ilçe başkanları ve parti avukatlarından oluşmaktadır. Oysa, kurumun Ana Sözleşmesinin 22 ncı maddesinin (g) bendi "siyasî partilerin merkez ve taşra organlarında görevli olanlar" seçilemezler denmektedir. Buna rağmen, yapılan kanunsuz ve usulsüz atamalarda, parti dışından hiç kimseye görev verilmemiş; kurum, tamamen ANAP'ın militanlarına ve yandaşlarına peşkeş çekilmiştir. Tarım kredi kooperatifleri, partizan bir kadrolaşmayla görevinin ehli olmayan kişilerle, sonu belli olmayan bir badireye sürüklenmektedir. Bu kadrolaşmanın altında yatan gerçek neden ise, teşkilatın 330 trilyonluk cirosu ve yıllık 19,5 trilyon lira net kârının bazılarının iştahını kabarttığı gerçeğidir.

Kaldı ki, halen yürürlükte bulunan 553 sayılı KHK ile yönetim ve denetim kurulu üyelerine ödenecek ücret tespit yetkisi Genel Kurula verilmiştir. Genel Kurulun seçmediği atanmış üyelerin alacağı maaş ücretleri ise zimmetten suçtur.

Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar, bu haksız ve yanlış uygulamasıyla bir kıyım harekâtı başlatmıştır. Genel müdür yardımcılarının tamamı, Teftiş Kurulu Başkanı ve Yardımcısı ile daire başkanları, bölge müdürleri ve birim müdürlerinin görevlerine son verilerek partizanca kadrolaşmaya gidilmiş, ehil olmayan ellere koltuk, makam ve mevki yarışını başlatmıştır.

Kanunla kurulu bir kurumun, kendi kuruluş kanununa ve atıfta bulunulan 1163 sayılı Yasa ve Ana Sözleşme hükümlerine uygun, Genel Kurulun ve bu Genel Kurulun kararlarını bir yargı kararına dayanmaksızın yok sayarak, Genel Kurulda seçimle göreve getirilmiş Yönetim ve Denetim Kurulu üyeleri yerine, yasalara aykırı olarak yapılan atamalar, Sayın Bakanın niyetini açıkça orta-

ya koymaktadır. Zira, kurumun 24.6.1997 tarihli Genel Kurul Toplantısına, yasa ve tüzük hükümlerine göre iki bakanlık temsilcisi katılmıştır. Bu temsilcilerin raporlarına göre Genel Kurulun yasa uygunluğu tescil edilmiş, yapılan seçim sonuçları da tutanaklara kaydedilmiştir. Bakan Mustafa Taşar'ın, kendi temsilcilerinin bu raporlarını dikkate almaması, yaptığı uygulamanın siyasi bir işlem olduğunu açıkça göstermektedir.

Bakanlığın, özel yasayla kurulmuş bir kurumun, yasaya uygun olarak yapılan Genel Kurulunu ve yapılan seçimlerini yok sayması ve seçimle göreve gelmiş Yönetim ve Denetim kurulu üyelerine yerine, yargı kararı olmadan siyasi amaçlı atama yapması mümkün değildir.

Hiç kimsenin, sıfatı, görevi, makamı ne olursa olsun, hukuku yok saymaya ve insanları karalamaya, kendini hâkim yerine koymaya, yargısız infazda bulunmaya hakkı yoktur. Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın hiçbir haklı ve yasal gerekçesi olmaksızın yapmış olduğu bu uygulaması Türk Ceza Kanununun görevi kötüye kullanma fiilini düzenleyen hükümlerine uyduğu ve görevi kötüye kullanmak suçunu oluşturduğu açıktır.

Bu nedenlerle, Anayasanın 100 üncü, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 107 nci maddesi gereğince Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar hakkında Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesi gereğince görevi kötüye kullanma fiili nedeniyle Meclis soruşturması açılmasını arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.

- 1.- Hayri Doğan (Antalya)
- 2.- Ayfer Yılmaz (İçel)
- 3.- Şerif Çim (Bilecik)
- 4.- Zeki Ertugay (Erzurum)
- 5.- Tahsin Irmak (Sivas)
- 6.- Cihan Paçacı (Elazığ)
- 7.- Nevzat Köse (Aksaray)
- 8.- Cevher Cevheri (Adana)
- 9.- A. Sezal Özbek (Kırklareli)
- 10.- Ertuğrul Eryılmaz (Sakarya)
- 11.- Necati Çetinkaya (Konya)
- 12.- Bekir Aksoy (Çorum)
- 13.- Mahmut Nedim Bilgiç (Adıyaman)
- 14.- Halil Yıldız (Isparta)
- 15.- Mustafa Çiloğlu (Burdur)
- 16.- Hayri Kozakçıoğlu (İstanbul)
- 17.- Osman Berberoğlu (Antalya)
- 18.- Ünal Erkan (Ankara)
- 19.- Saffet Arıkan Bedük (Ankara)
- 20.- İrfettin Akar (Muğla)
- 21.- Salih Sümer (Diyarbakır)

- 22.- Mehmet Sağlam (Kahramanmaraş)
- 23.- Nihan İlgün (Tekirdağ)
- 24.- Mehmet Gözlükaya (Denizli)
- 25.- Fevzi Arıcı (İçel)
- 26.- Mehmet Ali Yavuz (Konya)
- 27.- Cemil Erhan (Ağrı)
- 28.- M. Halit Dağlı (Adana)
- 29.- Ali Rıza Gönül (Aydın)
- 30.- Nahit Mentеше (Aydın)
- 31.- Sabri Güner (Kars)
- 32.- Haluk Yıldız (Kastamonu)
- 33.- Necmettin Cevheri (Şanlıurfa)
- 34.- Tayyar Altıkulaç (İstanbul)
- 35.- Rıza Akçalı (Manisa)
- 36.- Esat Kıratlıoğlu (Nevşehir)
- 37.- Ahmet Uyanık (Çankırı)
- 38.- M. Selim Ensarioğlu (Diyarbakır)
- 39.- Yahya Uslu (Manisa)
- 40.- Namık Kemal Zeybek (İstanbul)
- 41.- Doğan Baran (Niğde)
- 42.- Ali Şevki Erek (Tokat)
- 43.- Ahmet İyimaya (Amasya)
- 44.- Mustafa Dedeoğlu (Muğla)
- 45.- Nafiz Kurt (Samsun)
- 46.- Yusuf Bacanlı (Yozgat)
- 47.- Yusuf Bahadır (Trabzon)
- 48.- Turhan Tayan (Bursa)
- 49.- Hasan Ekinci (Artvin)
- 50.- Mehmet Gölhan (Ankara)
- 51.- Hasan Karakaya (Uşak)
- 52.- Nevzat Ercan (Sakarya)
- 53.- Mahmut Duyan (Mardin)
- 54.- Nurhan Tekinel (Kastamonu)
- 55.- Nevfel Şahin (Çanakkale)
- 56.- Saffet Kaya (Ardahan)
- 57.- Abdulkadir Akgöl (Hatay)
- 58.- Abdülbaki Ataç (Balıkesir)
- 59.- Ömer Bilgin (Isparta)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Anayasanın 100 üncü maddesinde ifade olunan "Meclis bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve karara bağlar" hükmü uyarınca, soruşturma önergesinin görüşülme gününe dair Danışma Kurulu önerisi biraz sonra Genel Kurulun onayına sunulacaktır.

Bir gensoru önergesi vardır.

Önerge, daha önce bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

6. – *İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 46 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesi alanındaki bir araziyi mevzuata aykırı bir şekilde siyasî ayrımcılık yaparak Bahçeköy Belediyesi mücavir alanına dahil ettiği iddiasıyla Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/12)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

55 inci Hükümetin kuruluşundan hemen sonra, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, İstanbul Büyükşehir metropoliten alanındaki 8 100 hektarlık araziyi, Anayasaya, yasalara ve genelgelere aykırı olarak ve siyasî ayrımcılık yaparak Bahçeköy Belde Belediyesine transfer etmiştir.

21 Ağustos 1997 tarih ve 340113205 nolu 1/50 000 (metropoliten) ölçekli plan kararını alarak, 3194/9 uncu maddeyle Bakanlığa istisnaî olarak verilen "metropoliten" plan yapma yetkisini, bu yasanın Anayasa Mahkemesince 26.9.1991 tarihinde iptal edilen dördüncü fıkrası delaleti ve özellikle bu kanunun 4 üncü maddesine istinaden 3030/6-2 fıkrasına göre İstanbul Büyükşehir Belediye yönetiminde olan metropoliten plan yapma yetkisini gasp ederek Bakanlığa verilen ve ancak 3030 sayılı Yasa kapsamı dışındaki diğer il ve ilçe belediyeleri için geçerli istisnaî metropoliten plan yapma yetki ve görevini, Sayın Bakan kötüye kullanmıştır.

İstanbul Büyükşehir ve Sarıyer Belediyesinden, 8 100 hektarlık arazi, 28.8.1997 gün ve 12136 sayılı kararla, Bahçeköy Belde Belediyesine "mücavir" adı altında transfer edilmiştir. 3194 sayılı Kanun, 6785 sayılı Kanunu yürürlükten kaldırmıştır. Buna mukabil, 6785 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesi ve Bakanlığınız 18.1.1975 gün ve 15122 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan yönetmelik kriterlerine göre hazırlanıp, tek resmî belge niteliğinde olan 1994-1995 revizyonlu, 29.7.1980 Bakanlıkça tasdik tarihli İstanbul Metropoliten Alanı ve üzerindeki Nazım Planı, 3194/9 uncu maddeyle ve özellikle 4 üncü madde ve 3030 sayılı kanunun 6/2 fıkrasına göre yürürlükte iken ve Bakanlığınızın, bu metropoliten alanı ve planı yürürlükten kaldırdığına dair ortada hiçbir tasarrufu yokken (kaldırılması hukuken mümkün değildir) metropoliten alan karşısında plan mevzuatı bakımından hiçbir hukukî ve kanunî değer taşımayan mücavir alan kavramına sığınarak, ancak 3030 sayılı yasa kapsamı dışındaki mevcut il ve ilçe belediyelerinin inkişaf alanlarının bu belediyelerin imar kontrolüne verilmek üzere Bakanlığa 3194/45 inci maddesiyle tanınan mücavir alan tasdik ve ilan yetkinizi mücavir alanla ilgisi olmayan metropoliten alandan arazi koparmak ve yine madde düzenlenmediği halde, belediyeden belediyeye alan transferi yaparak 45 inci maddedeki görev ve yetkisini Sayın Bakan kötüye kullanmıştır.

Bakanlık yaptığı işlemlerle, şu anda 31 meclis üyesi olan Sarıyer Belediye Meclisini dışlamış ve onun bir üst makamı olan 198 meclis üyesi bulunan İstanbul Büyükşehir Belediyesini de dışlayarak, yalnız 9 meclis üyesi olan Bahçeköy Belediyesini yetkili kılmaktadır.

Bu 2 belediyenin, ilgili alana hizmet götürebilmesi için, personel araç-gereç donanımı itibariyle de mukayese edildiği zaman, ne kadar taraflı davranıldığı, siyasî ayrımcılık ve maksatlı uygulama yapıldığı görülmektedir.

Bu, hukuka aykırılığı tamamen ortada olan işlemler yangından mal kaçırır gibi yapılmış ve 12 günde tamamlanmıştır.

1992 yılında DYP'den seçilen bir belde belediye başkanı, 55 inci Hükümet güvenoyu alır almaz Anavatan Partisine transfer olmuş, kendisine İstanbul'un akciğerleri verilerek ödüllendirilmiştir.

Bahçeköy Belediyesine bağlanan yerlerde büyük arazi sahiplerinin, başta Anavatan Partisi İl Başkanı Erdal Aksoy, ANAP eski belediye başkanlarından Tahir Aktaş, Emperyal Denizcilik, Turizm AŞ (Ömer Lütfi Topal), Koç Grubu ve bazı medya kuruluşlarının olması, Hükümetin birilerine diyet borcu ödemesi iddiasını kuvvetlendirmektedir.

Bütün bu tasarruflar yapılırken, bölgenin sitle ilgili ve devlet ormanıya kaplı bulunduğu dik-kate alınmadan, Koruma Kurulunun ve Orman Bölge Müdürlüğünün görüşleri dahi sorulmadan 6 gün gibi çok kısa bir sürede onaylanması dikkat çekicidir.

Bayındırlık Bakanlığının bu eksiklikleri gidermek üzere Kültür Bakanlığı ve Orman Bakanlığında herhangi bir görüş isteği bilinmemektedir.

İşte, bu nedenlerle, Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Yaşar Topçu hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğü'nün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasını arz ederiz.

Mustafa Baş	Mukadder Başeğmez
İstanbul	İstanbul
Bahri Zengin	Ali Oğuz
İstanbul	İstanbul
Mehmet Ali Şahin	Ekrem Erdem
İstanbul	İstanbul
Mehmet Fuat Fırat	Hüseyin Kansu
İstanbul	İstanbul
Azmi Ateş	Osman Yumakoğulları
İstanbul	İstanbul
ismail Kahraman	Süleyman Arif Emre
İstanbul	İstanbul
Göksal Küçükali	Muhammet Polat
İstanbul	Aydın
Mikail Korkmaz	Lütfü Esengün
Kırıkkale	Erzurum
Ahmet Çelik	Mehmet Bedri İncetahtacı
Adıyaman	Gaziantep
İlyas Arslan	Salih Kapusuz
Yozgat	Kayseri
Kemalettin Göktaş	Hasan Hüseyin Öz
Trabzon	Konya

Musa Demirci	Şinasi Yavuz
Sivas	Erzurum
Naci Terzi	Sıtkı Cengil
Erzincan	Adana
Rıza Ulucak	Nedim İlci
Ankara	Muş
Saffet Benli	Zülfükar İzol
İçel	Şanlıurfa
Nurettin Aktaş	Kahraman Emmioğlu
Gaziantep	Gaziantep
Abdullah Arslan	Hüseyin Arı
Tokat	Konya
Bekir Sobacı	İsmail Coşar
Tokat	Çankırı
Ahmet Tekdal	İsmail Yılmaz
Ankara	İzmir
Ersönmez Yarbay	Abdulhaluk Mutlu
Ankara	Bitlis
Lütfi Doğan	Avni Doğan
Gümüşhane	Kahramanmaraş
Abdullah Örnek	Ahmet Karavar
Yozgat	Şanlıurfa
Zülfikar Gazi	Yakup Budak
Çorum	Adana

Hanifi Demirkol

Eskişehir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergenin görüşme gününe dair Danışma Kurulu Önerisi biraz sonra oylarınıza sunulacaktır.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulunun, gensoru ve Meclis soruşturması önergelerinin görüşme günlerini de içeren önerileri vardır; okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım:

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması ile (11/12) esas numaralı gensoru önergesi ve (9/15) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme günlerine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No:84

Tarih:10.11.1997

Danışma Kurulunun 10.11.1997 Pazartesi günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

	Hikmet Çetin
	Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Ersönmez Yarbay	Ülkü Güney
RP Grubu Temsilcisi	ANAP Grubu Başkanvekili
Turhan Güven	Ali İliksoy
DYP Grubu Başkanvekili	DSP Grubu Başkanvekili
Nihat Matkap	Mahmut Yılbaş
CHP Grubu Başkanvekili	DTP Grubu Başkanı

Öneriler:

1.- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 174 üncü sırasında yer alan 387 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 150 nci sırasında yer alan 359 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı sırasına, 54 üncü sırasında yer alan 186 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 6 ncı sırasında yer alan 232 sıra sayılı kanun teklifinin 8 inci sırasına alınması önerilmiştir.

2.- 10.11.1997 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu hakkındaki (11/12) Esas Numaralı Gensoru Önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 18.11.1997 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

3.- 10.11.1997 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüşü Taşar hakkındaki (9/15) Esas Numaralı Soruşturma Önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 100 üncü maddesi gereğince soruşturma açılıp açılmaması hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 25.11.1997 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde ve aleyhinde söz istemi?.. Yok.

Öneriyi ayrı ayrı okutup oylarınıza sunuyorum:

Öneriler:

1.- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 174 üncü sırasında yer alan 387 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 150 nci sırasında yer alan 359 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı sırasına, 54 üncü sırasında yer alan 186 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 6 ncı sırasında yer alan 232 sıra sayılı kanun teklifinin sekizinci sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi okutuyorum:

2.- 10.11.1997 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu hakkındaki (11/12) Esas Numaralı Gensoru Önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gün-

deme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin, Genel Kurulun 18.11.1997 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

(Bir grup milletvekili ayağa kalkarak söz istedi)

BAŞKAN – Bu gensoru efendim; söz istemi üçüncüde olur. Önce bir kabul edelim.

Üçüncü öneriyi okutuyorum:

3.- 10.11.1997 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar hakkındaki (9/15) Esas Numaralı Soruşturma Önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 100 üncü maddesi gereğince soruşturma açılıp açılmaması hususundaki görüşmelerin, Genel Kurulun 25.11.1997 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Bir grup milletvekili ayağa kalkarak söz istedi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, birçok arkadaşımız ayağa kalkarak söz talebinde bulunmuş; salonu bütünüyle görme şansım da yok. Söz isteyenleri isim isim tespit edeceğiz ve kura çekeceğiz; başka imkânımız yok.

Sayın milletvekilleri, zaman kazanmak için şöyle bir yöntem uygulayacağız. Lütfen, söz talep eden üyeler, bir pusulayla bize bildirsinler. Arkadaşlar topladıktan sonra kura çekeceğiz. Lütfen... Böyle tespit edip vakit geçirmeyelim.

ASLAN ALİ HATİPOĞLU (Amasya) – Sayın Başkan, o zaman, söz istemeyenler de, sizin bu teklifiniz üzerine isimlerini gönderebilirler.

BAŞKAN – Efendim, başka çaremiz yok. Yani, her an, biz sizin isminizi tespit ederken, yeni bir üye; ayağa kalkıp tekrar söz talebinde bulunabilir.

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Söz talebinde bulunanları bir yoklamayla tespit edin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buradan kontrol edeceğiz efendim, burada olup olmadıklarına bakacağız.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, bu, biraz yanlış oluyor; çünkü, burada ki bütün üyelerin adları çıkar oradan... Yani, parmak kaldıranları tespit etmekte fayda var; yoksa, yanlış olur...

BAŞKAN – Efendim, çok haklısınız; ancak, parmak kaldıranları tespit etmemiz halinde de, biz o işlemi yaparken yeni parmak kaldıranlar olacak -yaklaşık 10-15 dakikamızı alacaktı, çok sayıda sayın milletvekili ayakta idi- ve yeniden talepte bulunacaklardı. Artık, burada sayın milletvekillerinin bu konudaki iyi niyetine güvenmek zorundayız.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Efendim, iyi niyetle olmuyor biliyorsunuz; herkes yaşıyor şimdi...

BAŞKAN – Efendim, yalnız, ben şurayı tespit ederken "ben de kalkmışım" diye bir arkadaşımız kalksa "beni görmedin" dese, yapacağımız hiçbir şey yok; biliyorsunuz bunu.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – İlk anda kalkanlar belliydi; ama, takdir ettiniz...

BAŞKAN – Yani, kimse oturmasın, ayakta kalsın demek de, sanıyorum, burada çok hoş bir manzara değildi. Son derece haklısınız ama, bu, sistemimizin, maalesef, bir aksaklığı.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Tamam da, adil değil efendim. Şimdi, biz, burada 10 kişiyle, burası 50 kişiyle, orası 70 kişiyle geliyor...

BAŞKAN – Yapacağımız bir şey yok efendim; hemen herkes ayaktaydı salonda. Sadece şunu yapacağız: Burada bulunanların söz taleplerinin, gerçekten, yapılıp yapılmadığını, söz talebinde bulunanların burada olup olmadıklarını kontrol ederek kura torbasına atacağız.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – O zaman, eşit hale getirelim efendim; her gruptan 5'er kişi...

BAŞKAN – Efendim, yani, bunu yapamam; bu, şahsî söz talebi...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Her gruptan 5 kişi...

BAŞKAN – Şahsî söz talebi... Yani, haklısınız; ama, yapacak başka bir şey de yok.

Sayın milletvekilleri, bu işlemi sürdürürken gündeme devam ediyoruz.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup, işleme koyacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

8. – *Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifinin (2/557) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/258)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

13.11.1996 tarihinde vermiş olduğum Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Yusuf Ekinci

Burdur

BAŞKAN – Öneri hakkında Komisyon ve Hükümetin söz talebi?.. Yok.

Teklif sahibi olarak Burdur Milletvekili Sayın Yusuf Ekinci'nin söz talebi var.

Buyurun Sayın Ekinci.

Süreniz 5 dakikadır efendim.

YUSUF EKİNCİ (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, Burdur İlimizin kalkınmada öncelikli iller arasına alınmasıyla ilgili kanun teklifimin, Yüce Meclisin gündemine doğrudan alınması önerimin takdirlerinize sunulması maksadıyla huzurunuzdayım.

Burdur, binlerce yıl önce kurulmuş, 2000'li yıllara hazırlanan küçük ve şirin bir ilimizdir. 1955 yılına kadar ülke genelindeki nüfus artış hızı, Burdur ortalamasının üzerinde değildir. Ancak, 1960'lı yıllardan sonra Burdur'da nüfus artış hızı düşmüş; 1971 yılındaki Burdur depreminden sonra da, bu düşüş daha hızlı bir şekil almıştır.

1990 nüfus sayımına göre, Burdur İlimizde kilometrekareye düşen insan sayısı 37'dir. Bu ortalama, Akdeniz Bölgesinde 86, ülke genelinde 73 kişidir.

Burdur, devamlı dışarıya göç veren bir ilimizdir. 2000'e üç kala, büyük şehirlerdeki insanların kırsal kesimlere yönlendirilmeye çalışıldığı şu günlerde, güzel bir Akdeniz şehri olan Burdurumuzdan, nüfus, devamlı çevre illere göç etmektedir. Halbuki, ilimiz, bu nüfusu barındırabilecek güce, imkâna sahiptir. Nüfusun yerinde kalabilmesi ve Burdur'un çevre illerin seviyesine gelebilmesi için, sanayi alanında devletin desteğinin sağlanması gereklidir.

Ayrıca, daha önce Yüce Meclisin gündemine alınan, Burdur'da, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi kurulması teklifimizin de kanunlaştırılması gerekmektedir. Bu iki unsurun gerçekleşmesi ise; Burdur'un, kalkınmada öncelikli iller arasına alınmasıyla doğrudan bağlantılıdır.

İlimizin bulunduğu bölgenin, turizm ile bahçe ve sera tarımı yoğun Antalya, sanayi ağırlıklı Denizli ve ticarî yatırımlarıyla Isparta gibi, ekonomisi güçlü ve yüksek nüfuslu illerle çevrildiği gerçeği vardır. Takdir edileceği gibi, özellikle ticarî hayatın ataletten kurtarılması için başlıca güç kaynağı sanayidir. Sanayi, aynı zamanda Burdur'u, göç alan kent haline getirecektir. Sanayi ürünlerinin pazarlanmasıyla Burdur, bölgede önemli bir konuma gelecek, oluşacak gelir artışıyla ticaret ve diğer hizmetler her sektöre yansiyacaktır.

Uzun vadede Burdur'un gelişmesine ivme kazandıracak bir yatırım alanı da üniversitedir. Halen, Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı bir eğitim fakültesi, üç meslek yüksek okulu ve Akdeniz Üniversitesine bağlı bir veteriner fakültesi ilimizde hizmet vermektedir.

Gerek iller gerekse ilçeler arasında sosyoekonomik gelişmişlik açısından orta sıralarda yer alan, Türkiye'de, kentsel büyüme hızının gerisinde kalan Burdur'da, belirlenecek potansiyel yatırım alanlarının, ödenekler, altyapı yatırımları ve devlet yardımlarıyla desteklenerek, ilin, sosyoekonomik gelişmesine ivme kazandırılması büyük önem taşımaktadır.

Burdur'da, 1990 yılı nüfus sayımı sonuçlarına göre, iktisaden faal nüfus 126 697'dir; bu rakam, toplam nüfusun yüzde 49,7'sini oluşturmaktadır. İktisaden faal nüfusun 78 000'e yakını erkeklerden, 48 000'e yakını ise kadınlardan meydana gelmektedir. Bu faal nüfus, genel olarak tarım, hayvancılık ve ormancılık alanlarında çalışmaktadır. Faal nüfusun yüksek olması, Burdur halkının çalışkanlığının bir göstergesidir.

Diğer taraftan, Burdur'da, suç oranı da son derece düşüktür. Çalışkan, kararlı, devletine bağlı, mütevazı, hoşgörü sahibi ve uzlaşmacı insanların yaşadığı Burdur İlimizin kalkınmada öncelikli iller arasına alınması konusunda, Yüce Meclisin değerli üyelerinin desteğini esirgemeyeceğini ümit ediyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisin değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ekinci.

Sayın milletvekilleri, soruşturma önergesiyle ilgili şahsı adına başka söz talebi var mı?

Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifinin doğrudan gündeme alınması üzerinde başka söz talebi var mı?

KÂZIM ÜSTÜNER (Burdur) – Var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi Sayın Kâzım Üstüner'in mevcut önergeyle ilgili söz talebi var; o bittiği zaman başka yazılı başvuru almayacağız, talep sahiplerinin salonda olup olmadıklarını hemen kontrol edip, kurayı çekeceğiz.

Buyurun Sayın Üstüner. (DSP sıralarından alkışlar)

KÂZIM ÜSTÜNER (Burdur) – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi hakkında söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Burdur, kırsal alandan göç alan, öte yandan, kentlinin çevre illere göçüyle göç veren, sermaye göçünün de had safhada yaşandığı, 9 bin yıllık geçmişe sahip bir ildir.

Devlet Planlama Teşkilatının Burdur İli raporundaki verilere göre, kalkınmada öncelikli il kapsamına alınmasını haklı kılacak çok önemli tespitler yapılmıştır. 1987 yılından bu yana, Türkiye gayri safi yurtiçi hâsılasındaki ortalama yıllık artış hızı yüzde 3'iken, Burdur İli yüzde 1,5 ile Türkiye ortalamasının altında gelişme göstermiştir. Türkiye'de kişi başına düşen gayri safi yurtiçi hâsıla ortalaması 2 173 dolar olmasına rağmen, Burdur'da kişi başına düşen gayri safi yurtiçi hâsıla 1 842 dolardır.

Dışa göçün il ve bölge nüfusu içerisindeki payı Türkiye'de binde 80 olmasına rağmen, Akdeniz Bölgesinde binde 57, Burdur İlindeyse binde 100 olarak, Türkiye ortalamasının üzerinde seyretmektedir.

Nüfus artış hızı, Burdur'da binde 5, Akdeniz Bölgesinde yüzde 2,5, Türkiye'de yüzde 2,2'dir. Bucak ve köy nüfusu, Burdur İlinde yüzde 50 nispetinde iken, Akdeniz Bölgesinde yüzde 43, Türkiye'de ise yüzde 41'dir.

Kişi başına düşen banka kredisi, Devlet İstatistik Enstitüsünün 1993 yılı verilerine göre, Burdur İlinde 2 milyon 273 bin Türk Lirası iken, Akdeniz Bölgesinde 5 milyon 83 bin Türk Lirasıdır, Türkiye ortalaması ise 6 milyon 697 bin Türk Lirasıdır.

Burdur'da iktisaden faal nüfusun yaklaşık yüzde 61'i tarım sektöründe istihdam edilmekte olup, ekonomisi yüzde 70-80'ler oranında tarıma dayalıdır; bu değerle Burdur, 76 il içinde 23 üncü sırayı almaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sütler ve goller diyarı ilimiz ekonomisi, büyük oranda tarım ve hayvancılığa dayalıdır. Burdur İli, günlük 600 ton süt üretimiyle, nüfusuna oranla süt üretimi yönüyle Türkiye'nin birincisidir. Geçtiğimiz on ay içerisinde Türkiye iç pazarına 1 500 adet damızlık düve sağlayan Burdur İli, Türkiye'nin Hollandası olmaya namzet bir ildir. Son yıllarda, özellikle 1980 sonrasında uygulanan yanlış tarım ve hayvancılık politikaları sonucu, bir taraftan üreticimiz, köylümüz zarar görürken, diğer taraftan, ilimizde tarım ve hayvancılığa dayalı sanayi yatırımı yapan, yapacak olan müteşebbisler âdetâ küstürülmüşlerdir.

Vereceğiniz destek, sanayici, esnaf ve üreticimizin kendi yağıyla kavrulma mütevazılığından kurtuluşu olacaktır; vereceğiniz destek, Burdur'un deprem yarasının yıllar sonra sarılması olacaktır.

Sayın milletvekilleri; Burdur İlinin kalkınmada öncelikli il olmasına vereceğiniz destekle, geçmiş dönemlerde yapılan bir mağduriyetin giderilmesini sağlayacağınız için, sizlere yürekten teşekkür ediyor, Burdur halkının şükranlarını sunuyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Üstüner.

Sayın milletvekilleri, soruşturma önergesi üzerinde kuraya esas olmak üzere, artık, yeni talep almıyoruz.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan "5-10 dakika içinde gelecek olan arkadaşlarımız var" dedik.

BAŞKAN – Efendim, bunu daha önce, konuşmadan önce ilan ettim ve yeni talep almıyoruz.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) – O süreyi iptal edin efendim.

BAŞKAN – Efendim, ilan ettim bu kürsüden, daha önce de ilan ettim.

Şimdi, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifinin İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

V. – ÖNERİLER (Devam)

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1. – Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması ile (11/12) esas numaralı gensoru önergesi ve (9/15) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme günlerine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi (Devam)

BAŞKAN – İkinci öneriye geçmeden, talep sahiplerinin burada olup olmadığını kontrol edeceğim:

Sayın Aslan Ali Hatipoğlu?.. Burada.

Sayın Yusuf Ekinci?.. Burada.

Sayın Mustafa Balcılar?.. Burada.

Sayın milletvekilleri, her milletvekiline "1, 2, 3, 4." diye bir numara verdik, bu numaraları torbaya koyacağız, numarası bulunmayan sayın millevkilini kuradan çıkaracağız, numaraları çekeceğiz, işlemi bu şekilde götüreceğiz.

Sayın Ahmet Küçük?.. Burada.

Sayın Mehmet Fatih Atay?.. Burada.

Sayın Zeki Çakıroğlu?.. Burada.

Sayın Fikret Uzunhasan?.. Burada.

Sayın Çetin Bilgir?.. Burada.

Sayın Turan Bilge?.. Burada.

Sayın A. Ziya Aktaş?..Burada.

Sayın Ali Rahmi Beyreli?.. Burada.

Sayın Metin Şahin?.. Burada.

Sayın Metin Bostancıoğlu?.. Burada.

Sayın Ali İliksoy?.. Yok. Sayın Ali İliksoy'u -14 numarayı- kuradan çıkarıyoruz.

Sayın Bayar Ökten?.. Yok. Sayın Bayar Ökten'i -15 numarayı- kuradan çıkarıyoruz.

Sayın Yalçın Gürtan?.. Burada.

Sayın Zeki Çakıroğlu'nu Zeki Çakan'la karıştırdık. Sayın Zeki Çakıroğlu?.. Yok. Sayın Zeki Çakıroğlu'nu -6 numarayı- kuradan çıkarıyoruz.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, bu çıkarmalarla ilgili kararınızı bu kağıtlar verildikten sonra söylediniz.

BAŞKAN – Hayır efendim.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – O sırada arkadaşların bir kısmı dışarı çıkmıştı. O bakımdan, bu karardan vazgeçmenizi talep ediyorum.

BAŞKAN – Hayır efendim; yani, başka yapacak bir şeyimiz yok. Bunu değiştiremeyeceğim, burada olmayan arkadaşlar adına talep kabul edemem. Aksi takdirde, 550 milletvekili içinden bir kura çekip, daha adil oluruz. Yani, burada, şu ana kadar soruşturma önergesinin aleyhinde konuşacağı varsayılan 2 arkadaş çıktı.

ALİ İLİKSOY (Gaziantep) – Sayın Başkan, ben de buradayım.

BAŞKAN – Kusura bakmayın, isminizi okuduğum sırada yoktunuz.

Sayın Yalçın Gürtan?.. Burada.

Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu?.. Burada.

Sayın Osman Kılıç?..Burada.

Sayın Ömer Özyılmaz?..Yok.

Sayın Ömer Özyılmaz'ı 19 numarayla kuradan çıkarıyoruz.

Sayın Metin Öney?..Burada.

Sayın Selahattin Beyribey?..Burada.

Sayın Yusuf Ekinci?..

YUSUF EKİNCİ (Burdur) – İsmim daha önce de okunmuştu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Yusuf Ekinci 2 numara ile girdi, 22 numarayı çıkarın.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, o zaman, aynı arkadaş iki defa yazılıyor.

BAŞKAN – Yazdırmıyorum, çıkarıyorum Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Çıkarmanız bir şeyi ifade etmez; iki defa yazılmış olması hüsnü-niyet kaidelerine ters düşüyor, bunlar zapta geçsin.

BAŞKAN – Efendim, çıkarıyorum, kuraya sadece 2 numarayla girecek.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Hayır, ikisini birden çıkarın.

BAŞKAN – Sayın Ahmet Kabil?..Burada.

Sayın Mahmut Bozkurt?..Burada.

Sayın İbrahim Gürdal?..Burada.

Sayın Ersin Taranoğlu?..Burada.

Sayın Halit Dumankaya?..Burada.

Sayın Enis Şülün?..Burada.

Sayın Ahmet Alkan?..Burada.

Sayın Nabi Poyraz?..Burada.

Sayın Ülkü Güney?..Burada.

Sayın Mehmet Keçeciler?..Burada.

Sayın Şükrü Yürür?..Burada.

Sayın Esat Bütün?..Burada.

Sayın Mete Bülün?..Burada.

Sayın Tekin Enerem?..Burada.

Sayın Mustafa Balcılar?..Yok. Sayın Balcılar'ı 37 numarayla kuradan çıkarıyoruz.

Sayın Yılmaz Karakoyunlu?..Burada.

Sayın Uğur Aksöz?..Burada.

Sayın Refik Aras?..Burada.

Sayın Nejat Arseven?..Burada.

Sayın Şerif Bedirhanoğlu?..Burada.

Sayın Süleyman Hatinoğlu?..Burada.

Sayın İbrahim Çebi?..Burada.

Sayın Ekrem Pakdemirli?.. Burada.

Sayın Kâmrân İnan?.. Başvurmamız mı efendim; söz talebiniz yok mu?

KÂMRAN İNAN (BİTLİS) – Yok efendim.

BAŞKAN – 46 numarayla Sayın Kâmrân İnan kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Rasim Zaimoğlu?.. Burada.

Sayın Sefa Giray?.. Söz talebi yok; 48 numarayla Sayın Sefa Giray da kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Ömer Faruk Ekinci?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?.. Burada.

Sayın İsmail İlhan Sungur?.. Burada.

Sayın Kâzım Üstüner?.. Burada.

Sayın Ayhan Gürel?.. Burada.

Sayın Rıza Akçalı?.. Burada.

Sayın Veli Andaç Durak?.. Burada.

Sayın Tayyar Altıkulaç?.. Burada.

Sayın Halit Dağlı?.. Burada.

Sayın Necati Çetinkaya?.. Burada.

Sayın Saffet Arıkan Bedük?.. Burada.

Sayın Kahraman Emmioğlu?.. Burada.

Sayın İsmail Coşar?.. Burada.

Sayın Hasan Dikici?.. Burada.

Sayın Aslan Polat?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Burada.

Sayın Avni Doğan?.. Burada.

Sayın Kemalettin Göktaş?.. Burada.

Sayın Abdullah Arslan?.. Burada.

Sayın Mustafa Kemal Ateş?.. Burada.

Sayın Kâzım Arslan?.. Yok. 69 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın İsmail Kahraman?..Burada.

Sayın Osman Hazer?.. Yok. 71 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Mehmet Emin Aydınbaş?.. Burada.

Sayın Mustafa Köylü?.. Yok. 73 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Muhammet Polat?.. Burada.

Sayın Abdullah Örnek?.. Burada.

Sayın Cafer Güneş?.. Burada.

Sayın Lütfi Yalman?.. Burada.

Sayın Ahmet Derin?.. Yok. 78 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın İbrahim Cevher Cevheri?.. Burada.

Sayın Mehmet Gözlükaya?.. Burada.

Sayın Turhan Güven?.. Burada.

Sayın İsmail Özgün?.. Burada.

Sayın Latif Öztekin?.. Burada.

Sayın Mehmet Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Sayın Mustafa Ünal?.. Burada.

Sayın Azmi Ateş?.. Burada.

Sayın Yakup Budak?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Yok. 88 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Hüseyin Arı?.. Burada.

Sayın Metin Perli?.. Burada.

Sayın Şevki Yılmaz?.. Burada.

Sayın Mustafa Karlıoğlu?.. Burada.

Sayın Avni Akyol?.. Burada.

Sayın İbrahim Yılmaz?.. Burada.

Sayın Selahattin Beyribey?.. Burada. (DYP ve RP sıralarından "hep çift vermişler" sesleri)

Sayın Selahattin Beyribey 21 numarayla yer almıştı; 95 numaralı talebini kura dışı bırakıyor.

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – İkisini birden çıkar Sayın Başkan.

BAŞKAN – 96 numarayla, Sayın Şükrü Yürür'ün ikinci talebi kura dışı...

ERTUĞRUL ERYILMAZ (Sakarya) – Ne oluyor böyle yani?.. İkincisi niye okunuyor yani?..

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Efendim, burada, tümünden yazıldığı için mükerrerlik ondan, yoksa...

BAŞKAN – Efendim, mükerrerliği tasfiye ediyoruz; yani, burada dikkatli davranıyoruz. Yani boşuna, mükerrer talepleri tespitte atlama varsa lütfen uyarın; ama şu an mükerrerleri tasfiye ederken, lütfen müdahale etmeyin.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Hayır, niye tasfiye ediyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Mükerrerleri koyalım mı Sayın Güven?

TURHAN GÜVEN (İçel) – Bir arkadaşımızın yerine bir başkası imza atıyor, veriyor. İmza atılıyor Sayın Başkan orada söz hakkı için.

BAŞKAN – Sayın Güven, başvuruların çoğunda zaten imza yok. Sizin arkadaşlarımızın başvurularının da, taleplerinin de kiminde imza yok, bu tarafın da yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Bizim hepsinde var efendim.

BAŞKAN – Hayır efendim, yok; hepsi benim önümdedir.

Sayın Yılmaz Karakoyunlu'nun, 97 numaralı başvurusu kura dışı.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, Doğru Yol Partili arkadaşlarımızın müracaatlarında imzasının olmadığını söylediniz, lütfen, bizimkileri açıklar mısınız.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, lütfen; yani bütün imzalar; yani ezbere hepsini bilmiyorum, çoğu imzasız.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Biz böyle bir itham altında kaldık, Sayın Başkan lütfen açıklayın.

BAŞKAN – Hayır, itham değil efendim. İmzalı başvurun diye bir... İtham etmiyorum, "imzalı başvuruda bulunun" demedim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Hiçbirimiz imzasız olarak müracaat etmedik, lütfen bunu tutanaklara geçirin

BAŞKAN – Lütfen, yani bunu bir itham olarak söylemiyorum ki.

98 numarada Sayın Nabi Poyraz'ın bu başvurusu çıkıyor.

99 numara Sayın Ülkü Güney'i çıkarıyoruz.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Zeki Çakan?.. Burada.

101 numaraya Sayın Nejat Arseven'in ikinci talebini çıkarıyoruz, kura dışı.

102 numara Sayın Mete Bülgün, kura dışı.

103 numara Sayın Süleyman Hatinoğlu, kura dışı.

104 numara Sayın Ahmet Kabil, kura dışı.

105 numara Sayın Halit Dumankaya, kura dışı.

106 numara Sayın Ahmet Alkan, kura dışı.

Sayın Hüsnü Sivalıoğlu?..

MUSTAFA KÖYLÜ (Isparta) – Sayın Başkan, ben buradayım.

BAŞKAN – Efendim, geçtikten sonra almıyorum. DSP Grup Başkanvekili Sayın Ali İliksoy'u da almadım. Yoklama sırasında, adınız okunduğunda burada olacaktınız.

Sayın Hüsnü Sivalıoğlu?.. Burada.

Sayın İbrahim Çebi?.. 108 numara kura dışı bırakılmıştır.

Sayın Haluk Yıldız?.. Burada.

Sayın Ahmet Uyanık?.. Burada.

Sayın Suat Pamukçu?.. Burada.

Sayın Hayri Kozakçıoğlu?.. Burada.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gözlükaya.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan dediniz ki "imza olmadan da buraya talepte bulunulmuştur."

Dinliyor musunuz Sayın Başkan?..

VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) – Dinlemiyorsunuz ki Sayın Başkan.

MEHMET SEVİGEN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika... Bir başka arkadaşınız müdahale ediyor efendim.

Sayın Gözlükaya buyurun.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Efendim, "burada imzası olmayan bazı arkadaşların talepleri var" dediniz. İfadelerinizden bunları da kuraya sokacağınız anlaşılıyor. İmzası olmayanları lütfen kuraya sokmamanızı talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gözlükaya "imza ile talepte bulunun" diye bir beyanım olmadı. Şunun için olmadı: Bu bir oylama değil ki İctüzük gereği seçim çevresi vesaire yazılacak; ayağa kalkan sayın milletvekilinin varlığını tespit etmekte burada esas amaç, ama, tespit etme şansımız yoktu. Onun için sadece burada olup olmadığını kontrol etmek üzere bir talepte bulunmasını istedik.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Ama çok mükerrer oldu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, şimdi, söz istemeyen sayın milletvekilleri de. Sayın Kâmrân İnan, Sayın Safa Giray bunu beyan ettiler, kura dışı kaldılar; yani, yapabileceğimiz kadar adil bir düzenleme yapmaya çalıştık burada.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Onlar...

BAŞKAN – Efendim, onları da çıkardık ama... Yani, kurada dengeyi, şansı bozacak bir düzenleme yapmamaya olağanüstü özen gösterdik. Arkadaşlar da, gayet iyi niyetle "biz istemiyoruz" dediler.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkanlığa ve Meclise saygılıyız.

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen... Başka çaresi yok.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Seçme biçiminize itirazımız var.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Meclisi yönetiminize arkadaşlarımızın bir itirazı yok; ancak, burada, yapılan bir usulsüzlüğün dile getirilmesi söz konusu. Arkadaşlarımız, ümit ediyorum ki, bundan sonra çifte dilekçe verme, imzasız dilekçe verme, söz talep etmeyelim yerine söz isteme gibi bir duruma düşmezler, tek istirhamımız bu.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Karamolloğlu, onun olmaması için zaten yoklama yaptık ve çift tespit ettiklerimizi, söz talebi olmayanları sorarak çıkardık; yani, sizin bu uyarımızın gereğini yaptığımızı sanıyorum.

Şimdi, izninizle, karışmış olan torbadan ilk altı sırayı çekeceğim. İlk altı sırayı şunun için çekiyorum: Birinci, ikinci sıradaki bir arkadaşımız, söz talebini devretmeyebilir -bu listedeki herkesi yazacağım, devre imkân vermek için- bir mazereti olabilir. onun için, dördüncü, beşinci ve altıncı sırayı yedekleriyle muhafaza edebilmek için altına kadar kura çekeceğim efendim. Ondan sonra, herkesi listeye vereceğiz; eğer, devretmek isteyen varsa, burada bulunan kimsenin hakkı kaybolmasın diye. Mütabık mıyız efendim?

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Doğru...

A. TURAN BİLGE (Konya) – Başkanım, adaletin var olsun senin...

BAŞKAN – 36 numara birinci sıra, 65 ikinci sıra, 86 üçüncü sıra, 60 dördüncü sıra, 1 numara beşinci sıra, 107 numara altıncı sıra.

Efendim, birinci sıra 36 numarada Sayın Tekin Enerem, ikinci sıra Sayın Avni Doğan, üçüncü sıra Sayın Azmi Ateş, dördüncü sıra Sayın Kahraman Emmioğlu, beşinci sıra Sayın Aslan Ali Hatipoğlu, altıncı sıra Sayın Hüsnü Sıvalıoğlu.

Sayın milletvekilleri, İctüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergelerinin ikincisini okutuyorum:

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

9. – Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/646) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/259)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlığınızca 7.1.1997 tarihinde İçişleri Komisyonuna havale edilen 2/646 esas numaralı, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesinde öngörülen kırkbeş günlük süre içinde görüşülmemiştir. Söz konusu kanun teklifinin aynı madde gereğince doğrudan Genel Kurulun gündemine alınmasını arz ederiz.

Mehmet Halit Dağlı

Adana

BAŞKAN – Hükümetin ve Komisyonun söz talebi yok.

Teklif sahibi olarak Sayın Halit Dağlı'nın söz talebi var.

Buyurun efendim. (DYP ve RP sıralarından alkışlar)

Sayın Dağlı, süreniz 5 dakikadır.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; aylardan beri İçişleri Komisyonu gündeminde bekleyen Kozan'ın il olmasıyla ilgili Adana milletvekilleri olarak vermiş olduğumuz kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması konusunda söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Anayasamızın öngördüğü ve İçişleri Bakanlığımızın da konuya bu şekilde yaklaştığı, bir ilçenin il olmasıyla ilgili belli objektif kriterler var. Bir ilçe şayet il olacaksa, bu objektif kriterlere uyması gereklidir.

Nedir bu objektif kriterler? Bunlara baktığımız vakit, nüfus yoğunluğu, hinterland, ulaşım, ekonomik yapı, kamu hizmetlerinin yeterli derecede yapılıp yapılmadığı, halkın talepleri ve ayrıla-
cağı ile etkisi.

Şimdi, bu objektif kriterleri baz alarak Kozan'ın durumunu değerlendirdiğimiz vakit, coğrafya bakımından Kozan, 2 265 kilometre idarî sınırı, 60 bin merkez ilçe nüfusu, 400 bin civarında da hinterlandıyla birçok ilimizden büyük bir ilçedir.

Ulaşım açısından konuya yaklaştığımız vakit, Feke, Saimbeyli ve Tufanbeyli ile Adana ilinin ulaşımı ancak Kozan içerisinden geçmek suretiyle sağlanmaktadır ve bugün Adana'dan en uç noktada olan Tufanbeyli'ye en hızlı vasıta, Mercedes arabayla aşağı yukarı 3,5 ilâ 4 saat arasında gitmek mümkün; şayet otobüsle giderim derseniz, 7 ilâ 8 saat arasında gitmek mümkündür bir ilden ilçe merkezine.

Bir başka ifadeyle, geniş bir hinterlanda sahip olan Adana İli, idarî bakımdan hantal bir yapıya sahiptir. Kozan'ın il olmasıyla ilgili teklifimiz gerçekleşirse, böylece, Adana İli de rahatlamış olacaktır.

Ekonomik yapıdan değerlendirdiğimiz vakit, Adana'ya bağlı bir ilçe olması nedeniyle, Kozan'a bağlanacak ilçelerden -hepsi kırsal olduğu için- ve Kozan'dan, Adana İlimiz yoğun göçe sahne olmaktadır ve bu yoğun göçün de Adana İlimize yüklediği büyük problemler, büyük sorunlar vardır; özellikle, sağlıksız yapılaşma bakımından, yerel yönetimlerin de karşılaştığı büyük problemlerle karşı karşıyadır. Şayet teklifimiz kanunlaşırsa, böylece, Adana İlimiz de hantallıktan kurtulacaktır.

Siyasî bakımdan değerlendirdiğimiz vakit, son yıllarda terörün Saimbeyli Dağlarına kadar indiğini değerlendirirsek, Kozanımızın il olmasıyla beraber, terör mücadelesi de etkin bir biçimde yapılacaktır.

Kozan'ın tarihine baktığımız vakit: Kozan, Asurlular olmak üzere Romalılar olmak üzere birçok medeniyete merkezlik yapmış ilçelerden bir tanesidir.

Değerli milletvekilleri, Kozan, tarihi içerisinde, 1920'ye kadar sancak olarak kalmış, 1923'ten sonra sancakların il yapılmasıyla beraber 1923'te il olmuş ve bu durumu 1926'ya kadar devam etmiş, 1926'da da ilçe olmuştur.

Halkın talepleri bakımından değerlendirdiğimiz vakit, değerli milletvekilleri, Yüce Meclisimiz bu teklifimizi değerlendirecektir. Psikolojik bakımdan da Kozanlılar, bir an evel, Kozan'ın il olmasını beklemektedirler. Kozan'ın il yapılması, gecikmiş bir hakkın iadesi olacaktır. Yüce Meclisin, bu hakkın iadesini yerine getireceğine inanıyor ve siz değerli üyelerin bu teklifimize olumlu yaklaşacağı düşüncesiyle saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum Sayın Dağlı.

Önerge üzerinde Sayın Yakup Budak; buyurun.

Sayın Budak, süreniz 5 dakikadır.

YAKUP BUDAK (Adana) – Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken hepinize selamlar, saygılar sunuyorum.

Adanamızın güzel ilçesi Kozanımızın il olması, biraz önce konuşan Halit Dağlı Beyin de ifade buyurdıkları gibi, gecikmiş bir hakkın iadesi olacaktır; çünkü, Kozan İlçemiz, gerçekten, binlerce yıllık tarihi boyunca hep medeniyetlere beşiklik etmiştir, il merkezliği yapmıştır, sancak merkezliği yapmıştır, Kozanoğulları Beyliğinin başkentliğini yapmıştır. Bunun yanında, sosyal gelişmesi, ekonomik gelişmesi, kültürel birikimi ve potansiyeli açısından da, gerçekten hinterlandı da düşünülduğünde, il olmaya layık bir ilçemizdir.

Kozanlılar da, Büyük Millet Meclisimizden, ilçelerinin, bir an önce il yapılmasını beklemektedirler; gittiğimiz köylerde ve bağlanılması düşünülen ilçelerde bu teklifler de destek görmektedir. Kozan, gerçekten, ovasıyla, sanayisiyle, kültürel dokusuyla il olacak düzeydedir ve biraz önce ifade edildiği gibi, Adana'ya uzaklık bakımından ilçeler büyük sıkıntı içerisinde. Aynı zamanda Saimbeyli, Feke, Tufanbeyli gibi ilçelerimiz, büyük ölçüde, Adana'ya göç vermektedirler. Kozan'ın il olmasıyla Adana'nın göç problemi de bir ölçüde massedilmiş olacak; dolayısıyla, Kozan'ın daha sağlıklı bir şekilde gelişmesi, büyümesi de temin edilmiş olacaktır.

Bu duygularla, tekrar, hepinize saygılar sunuyorum; bu kararı destekleyeceğinizi umuyorum. (RP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Budak.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VI. – SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1. – (10/19, 29, 40, 88, 98, 127, 150, 166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN – Gündemin "Seçim" kısmında, komisyonlara üye seçimi yer almaktadır; ancak, siyasî parti gruplarınca aday gösterme işlemleri tamamlanmadığından, ihtisas komisyonlarına üye

seçimlerini yapamıyoruz. Komisyonların yeniden teşekkülünü sağlamak için, grupların adaylarını bir an önce Başkanlığa bildirmelerini rica ediyorum.

Aday gösterme işlemi tamamlanan, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Genel Kurulun 1.7.1997 tarihli 113 üncü Birleşiminde kurulan (10/19,29,40,88,98,127,150,166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine seçim yapacağız.

Komisyon üyeliklerine siyasî parti gruplarınca gösterilen adayların listesi bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, listeyi okutup oylarınıza sunacağım:

Refah Partisi

(4)

Adı_Soyadı__:

Aslan Polat	(Erzurum)
Saffet Benli	(İçel)
Teoman Rıza Güneri	(Konya)
Nezir Aydın	(Sakarya)

Anavatan Partisi

(3)

Süleyman Hatinoğlu	(Artvin)
Mete Bülğün	(Çankırı)
Recep Mızrak	(Kırıkkale)

Doğru Yol Partisi

(2)

Ahmet Uyanık	(Çankırı)
Tahsin İrmak	(Sivas)

Demokratik Sol Parti

(2)

Emin Karaa	(Kütahya)
Tahsin Boray Baycık	(Zonguldak)

Cumhuriyet Halk Partisi

(1)

Birgen Keleş	(İzmir)
--------------	---------

Demokrat Türkiye Partisi

(1)

Yıldırım Aktuna	(İstanbul)
-----------------	------------

BAŞKAN – Listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırması komisyonuna seçilmiş bulunan sayın üyelerin, 12 Kasım 1997 Çarşamba günü saat 11.00'de, Ana Bina 1 inci Bodrum Genel Evrak karşısındaki 475 numaralı salonda toplanarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimlerini yapmalarını rica ediyorum.

Komisyonun toplantı yer ve saati ayrıca ilan tahtalarına asılmıştır.

2. - (10/18, 27, 30, 68, 113, 170) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, üye sayısı 9'dan 13'e çıkarılan ve çalışmakta olan Meclis Araştırması Komisyonlarına, Demokratik Sol Parti ve Demokrat Türkiye Partisi Gruplarınca aday bildirilmiştir.

Şimdi, bu komisyonlara üye seçimlerini yapacağız.

Ülke kaynakları konusundaki (10/18,27,30,68,113,170) esas numaralı Meclis araştırması komisyonu için, Demokratik Sol Parti Grubunca Sakarya Milletvekili Teoman Akgür, Demokrat Türkiye Partisi Grubunca İzmir Milletvekili Turhan Arınç aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. - (10/185, 186) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN - Flash Televizyonu konusundaki (10/185, 186) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu için, Demokratik Sol Parti Grubunca İstanbul Milletvekili Ahmet Tan, Demokrat Türkiye Partisi Grubunca Manisa Milletvekili Aysel Göksoy aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. - (10/25) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN - Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da boşaltılan yerleşim birimleri konusundaki (10/25) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu için, Demokratik Sol Parti Grubunca İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak, Demokrat Türkiye Partisi Grubunca İstanbul Milletvekili Metin Işık aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

BAŞKAN- 1 inci sırada yer alan, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

2. - Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Kırklareli'ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

BAŞKAN - 2 nci sırada yer alan, Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Kırklareli'ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge sahibinin söz talebi?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

3. – *Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)*

BAŞKAN – 3 üncü sırada yer alan, Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü önergesi.

Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

4. – *Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Ankara-Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik-bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)*

BAŞKAN – 4 üncü sırada yer alan, Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Ankara-Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik, bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

5. – *Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)*

BAŞKAN – 5 inci sırada yer alan, Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu yanıtlacak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

6. – *Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/526)*

BAŞKAN – 6 ncı sırada yer alan, Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

7. – *Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)*

BAŞKAN – 7 nci sırada yer alan, Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

8. – *İçel Milletvekili Halil Cin'in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/528)*

BAŞKAN – 8 inci sırada yer alan, İçel Milletvekili Halil Cin'in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

9. – *İçel Milletvekili Halil Cin'in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)*

BAŞKAN – 9 uncu sırada yer alan, İçel Milletvekili Hali Cin'in, Türkiye Cumhuriyeti Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

10. – *Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Türkiye genelinde ve Ankara'daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)*

BAŞKAN – 10 uncu sırada, Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Türkiye genelinde ve Ankara'daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

11. – *Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)*

BAŞKAN – 11 inci sırada, Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge, gündemden çıkarılmıştır.

12. – *Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Petlas'ın Kombassan'a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)*

BAŞKAN – 12 nci sırada, Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Petlas'ın Kombassan'a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge, gündemden çıkarılmıştır.

13. – *Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)*

BAŞKAN – 13 üncü sırada, Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Zonguldak ilinde tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge, gündemden çıkarılmıştır.

14. – *Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Baraj suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)*

BAŞKAN – 14 üncü sırada, Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Baraj suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

15. – *İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/544)*

BAŞKAN – 15 inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Burada.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Şevket Kazan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Ahmet Gürüz Ketenci

İstanbul

31 Temmuz 1996 günkü basın açıklamasında "cezaevlerinde 69 gün devam eden ve 12 kişi-
nin ölümüyle sonuçlanan ölüm oruçları nedeniyle soruşturma balatğınızı" ifade ettiniz.

1.- Soruturmadan ne sonuç aldnz?

2.- lmler olduğuna göre sorumlu bulunanlar hakkında bugüne değin ne işlem yapıldı?

3.- Yoksa, soruşturma göstermelik, kamuoyunda yükselen tepkileri yattrmak için mi yapıldı?

BAŞKAN - Soruyu yanıtlamak üzere, Adalet Bakanı Sayın Mahmut Oltan Sungurlu; buyurun efendim.

ADALET BAKAN MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin sualine cevap vermek üzere huzurunuzdayım; saygılar sunarım.

Bu bahsedilen açlık grevi ve lmler Diyarbakır Cezaevinde vuku buldu. Diyarbakır'da bu ölümlerden sonra tahkikat açıldı ve bu tahkikat sonucunda oradaki jandarma erleri suçlu bulundu. Adalet Bakanlığı müfettişleri raporuna göre ölümlerden sorumlu tutuldular ve haklarında gerekli tahkikat yapılmak üzere bu dosya Millî Savunma Bakanlığına intikal ettirildi.

Yüce Meclisin bilgilerine arz ederim. (Alklar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

16. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, *alıma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı* (6/550)

BAŞKAN - 16 ncı sırada, İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, *alıma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi* var.

Sayın Bakan?.. Burada.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Şevket Kazan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Ahmet Güryüz Ketenci

İstanbul

İstanbul Sultanbeyli İlçesinde Atatürk heykeli yaptırıp diken Tuğgeneral Doğu Silahoğlu'na "Atatürk heykeli diken zorba, omzu kalabalık silahl adam" diyerek, General Silahoğlu ŗahsında Türk Silahlı Kuvvetlerini küçük düşüren, tahkir eden alıma Bakanı Necati elik hakkında Genelkurmay Başkanlığınca suç duyurusunda bulunulduğu, hazırlanan fezlekenin Ceza İleri Genel Müdürlüğünde, yargılamaya yeterli delil bulunup bulunulmadığı konusunda incelemeye alındığı, 29. 1. 1997 tarihli Hürriyet Gazetesinde tarafnızdan açıklanmıştı.

1. Savcılıkça hazırlanan fezlekenin Ceza İleri Genel Müdürlüğünde "yargılamaya yeterli delil bulunup bulunmadığı konusunda inceleme" yapıldığı yolundaki açıklamanız bir dil sürçmesi mi-
dir?

2. Değerlse, böyle bir yetki nereden kaynaklanmaktadır?

3. Adalet Bakanı olarak suç duyurusuna ilişkin fezlekeyi bekletmek, engellemek gibi bir yetkiniz var mıdır?

4. Fezleke ne zaman Meclise sunulmak üzere Başbakanlığa gönderilecektir?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oltan Sungurlu.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlarım.

Ahmet Güryüz Ketenci'nin Bakanlığımıza taalluk eden sualleri hakkında, geçen ağustos ayında bir kısmına cevap verilmiş, bir kısmına da, burada vardığımız mutabakat üzerine, yazılı olarak cevap verilmişti. Bu itibarla, bu suallerin geleceğini tahmin etmiyordum; çünkü, bu suallerini geri çektiğini zannediyordum; ama, söylemek istediği mevzuda genel olarak şunu söyleyebilirim: Bakanlığımızda bekleyen hiçbir fezleke yoktur. Cumhuriyet savcılıklarından gelen fezlekeler de, eğer bir usul noksanlığı yoksa, bunlar gönderilmektedir. Bakanlığımız, suç unsurları bakımından, cumhuriyet savcılarının işlemlerini veya mahkemelerin işlemlerini inceleme durumunda değildir; takdir mahkemelere aittir, o fezlekeler Meclise gönderilmiştir. Tahmin ediyorum, bu husustaki fezleke de Meclistedir; Yüce Mecliste Adalet ve Anayasa Karma Komisyonlarının takdirini beklemektedir.

Saygıyla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

17. – *İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, İskenderun Cezaevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/551)*

BAŞKAN – 17 nci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, İskenderun Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Bakan?.. Burada.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Şevket Kazan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Ahmet Güryüz Ketenci

İstanbul

İskenderun Cezaevinden 28 terör suçlusunun kaçtığını, akabinde, Cezaevinde incelemede bulunarak ilgili pek çok kişiyi; Cezaevi Müdürü, Müdür Muavini, İnfaz Koruma Memurunu görevden aldınız. İskenderun Savcısı ile Cezaevi Savcısını değiştirdiğiniz ve soruşturma başlattığınız bilinmektedir; ancak, beyanatınızda "cezaevi, dışarıdan sağlam görünse de, taban betonu çok zayıf, 50 santimetre olması gerekirken, 7 santimetre yapılmış; bu, müteahhitten mi yoksa kontrolden mi kaynaklanıyor bunu araştırıyoruz" dediniz.

1- Araştırma hangi aşamadadır?

2- Sorumlular bulundu ise bugüne değin ne işlem yapılmıştır?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun efendim.

ADALET BAKANI MAHMUT OLSAN SUGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

İskenderun Cezaevindeki firar hadisesinden sonra, 28 kişinin firarından sonra tahkikat yapılmış, sorumlular mahkemeye sevk edilmişler ve açığa alınmışlardır. Dava, henüz, bildiğim kadarıyla, sonuçlanmamıştır.

Yüce Parlamentonun bilgilerine arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

18. – *İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/552)*

BAŞKAN – 18 inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Bakan soruyu yanıtlayacaklar.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Şevket Kazan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla arz ederim.

Ahmet Gürüz Ketenci

İstanbul

24 Temmuz 1996 günü cezaevlerindeki açlık grevi ve ölüm oruçları nedeniyle yaptığınız basın toplantısında "eylemcilerin elebaşları cezaevlerindeki baskıları yoğunlaştırdılar. İçlerinden seçtikleri kişilere ölüm orucu tuturmaya başladılar. Elebaşlarının isimleri bizde mahfuzdur. Yeni ölümlerden bu elebaşları sorumlu olacaktır" dediniz ve ayrıca, 2 547 tutuklu ve hükümlünün açlık grevinde olduğunu, bunlardan 215 kişinin ölüm orucunda bulunduğunu belirttiniz. Ölüm oruçları sonucunda 12 tutuklu ve hükümlünün öldüğü bilinmektedir. Hal böyle olunca, ölümlerden, eylemcilerin elebaşlarının sorumlu olacağını ifade ettiğinize göre;

1- Bu konuda sorumluları ortaya çıkarmak için soruşturma başlattınız mı?

2- Bu soruşturma sonucunda eylemcilerin elebaşlarından kaç tanesinin ölümlerden sorumlu olduğunu saptadınız? Sorumlulukları saptanan eylemcilerden kaç tanesi hakkında yasal işlem yaptınız?

3- Yapılan yasal işlem sonucunda kaç elebaşı ölümle sonuçlanan oruçlardan sorumlu tutulmuştur?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun efendim.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Ahmet Gürüz Ketencinin suallerine cevap verirken, Parlamento'ya saygıyla selamlıyorum.

Cezaevlerinde, ideolojik maksatlı tutuklular, ideolojik niyetli tutuklular, genelde koşullarda hâkimiyet kurmaktadır ve koşullarda kurdukları hâkimiyet sonucu, cezaevinin tamamında hâkimiyet kurmaktadır ve cezaevlerinde açlık grevlerine gidilmektedir.

Bu açlık grevlerinin bir kısmı münavebeli açlık grevidir; yani, bugün bir kısmı tutar, yarın başkaları tutar. Bu suretle, bu açlık grevleri uzun zaman devam eder; fakat, ölüm oruçları son derece tehlikelidir; çünkü, bir müddet sonra, tıbben, ölüm oruçları tutanların şuurlarının kaybolduğu tespit edilmiştir. Daha sonra, telkin etmek, hayatlarının tehlikede olduğunu ifade etmek şansı kaybolmaktadır. Bunlar tedavi de kabul etmedikleri için, ilaç da kabul etmedikleri için, Adalet Bakanlığı ve ilke, bu mevzuda sıkıntıya düşmektedir.

Ama, yapılan tespitler ve istihbarata göre, bu ölüm oruçlarında, birkısım insanlar fedai seçilmekte; herhangi bir sebeple bu organizasyona gücü yetmeyen, karşı çıkamayan, daha zayıf yapıdaki insanlar, ölüm oruçlarında fedai olarak tespit edilmekte ve onları ölüme sürükleyecek bu oruç tuturulmaktadır. Görülür ki, her ölüm orucunun sonunda, birkısım insanlar, ya kahramanlık uğruna ya korkutularak veya telkin altında tutularak ölüme zorlanmaktadır. Bu, cezaevlerinin en tehlikeli problemlerinden birisidir.

Tabii, bunlar, ispat edilme şansı zayıf olan hususlardır; ama, ölüm oruçlarında görüyoruz ki, militanların ve elebaşlarının, ne açlıkları vardır ne sağlıklarında bir eksiklik vardır; çelik gibi durmaktadırlar. Ölüm orucuna terk edilen çocukların hayatları tehlikeye girmektedir; fakat, elebaşlar, son derece sağlıklı, sıhhatli, kırk gün, elli gün sonra bile ayaktadırlar.

Bu, cezaevlerinin genel bir problemidir ve biz, bu mevzuda, devamlı, kamuoyundan da destek istemekteyiz, cezaevlerinde genel koşulların rahatsızlıklarını anlatmaktayız. Ancak, Diyarbakır'daki hadisede, sorumlular, sonuçta, mahkûmlar olmamıştır, onlar sorumlu tutulmamışlardır; yapılan müfettiş tahkikatı sonucunda, görevliler sorumlu tutulmuştur, jandarmalar, askerler sorumlu tutulmuşlardır ve haklarındaki dosya da Millî Savunma Bakanlığına gönderilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

19. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/554)

BAŞKAN – 19 uncu sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Bakan?.. Hazır.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun, Adalet Bakanı Sayın Şevket Kazan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması gereğini saygıyla arz ederim.

Ahmet Güryüz Ketenci

İstanbul

Cezaevi müdürlerinin katıldığı Meslek İçi Seminerinde 19 Ekim 1996 günü yaptığımız konuşmada, "1997 yılının cezaevleri için önemli olduğunu, 1997 yılında cezaevlerinde giriş kapılarının elektronik teknolojiyle denetleneceğini, 4-6 kişilik koğuş sistemine geçileceğini, iaşe bedellerinin artırılabileceğini, açık görüş konusunda daha hoşgörülü davranılacağını, haberleşme konusunda iyileşmeler yapılacağını, tutuklu ve hükümlülerin boş zamanlarını değerlendirmeleri için yeni imkânlar sağlanacağını" ifade ettiniz.

Aradan 6 ay gibi bir süre geçti. Bu konudaki çalışmalar başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise çalışmalar hangi aşamadır?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, Yüce Parlatononun değerli üyeleri; İstanbul Milletvekilimizin sualine cevap verirken Yüce Parlatonoyu saygıyla selamlıyorum.

Cezaevlerinde infazın iyileştirilmesi, cezaevlerinin şartlarının iyileştirilmesi hususunda neler yapıldı?.. Yüce Parlamentonun ağustos ayında çıkardığı bir kanun var: Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Yönetimiyle İlgili Kanun. O kanuna göre, cezaevlerinde işyurtlarını kurmak ve geliştirmek için bu işyurtlarına belirli ödeneklerin aktarılması imkânı getirilmiştir ve 1 ay içinde de bu ödenek alınmıştır. Yani, şimdi 1 aylık ödenek alınmış bulunmaktadır. Bunlarla, cezaevlerinde kurduğumuz bir ekiple, açık ve kapalı cezaevlerinde neler yapabiliriz, hangi iş esaslarını getirebilir, Türkiye'deki bütün cezaevlerinde nasıl bir organizasyon yapabiliriz, bunun çalışması içerisindeyiz.

Tabii, orada da bahsedildiği gibi, yine bu kanuna dayalı olarak, hükümlü ve tutukluların işe ve ibateleri için ücretler artırılmış ve kanunda erat tayinine bağlanmış bulunmaktadır; fakat, asıl mühim olan, cezaevindeki günlük yaşantıdır. 6 kişilik, 4 kişilik ve 8 kişilik koğuş çalışmaları devam etmektedir. Müstakil bir cezaevi inşası şansımız şu anda azdır; Diyarbakır'da böyle bir cezaevi inşası vardır.

Bize, Avrupa İşkence Komisyonundan gelen raporda da Türkiye'deki koğuş sistemi tenkit edilmekte, küçük odalarda veya münferit odalarda infazın yapılması hususu bildirilmekte. Türkiye'de ise, kamuoyunun bir kısmı bu hususta gerekli bilgiye haiz değildir, koğuş sistemini desteklemektedir; ama, memnuniyetle ifade edeyim ki, gerek siyasî partilerimiz gerekse barolarımız bu koğuş sisteminin yanlış olduğu hususunda Adalet Bakanlığına destek vermektedirler. Biz, imkânlar ölçüsünde, küçük odalara, küçük koğuşlara geçme çalışması içerisindeyiz.

Ancak, şunu da ifade edeyim ki, iş esasına göre cezaevlerinin yönetilmesinde problemlerimiz var. Tabii, bir yığın alet ve edavatın bulunduğu bu işyerlerinde, bilhassa, isyankâr hükümlülerin - ki, sayılarının Türkiye'de çok az olduğunu söyleme şansına da sahip değiliz- nasıl çalıştırılabileceği, güvenliğin nasıl sağlanabileceği noktasındaki problemlerimiz olduğu gibi, bir başka problem de, bize taalluk eden bir problemdir; bunu, inkâr etmemek lazım. Bu, bir organizasyon işidir; yani, yüzlerce cezaevinde iş esasını kurup geliştirmek bir organizasyon işidir. Bunun için, biz, özel teşebbüsten dahi destek aramak durumundayız. Bakanlık olarak fevkalade organize olduğumuzu, bu işi çok başarılı bir şekilde yürüteceğimizi de söyleyemiyoruz. Devletin diğer müesseselerinden de yardım beklemekte ve yardımlarını talep etmekteyiz.

Bu münasebetle hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Adalet Bakanı Sayın Oltan Sungurlu'ya, son zamanlarda, alışık olmadığımız bir biçimde sözlü sorulara gösterdiği duyarlılık için özellikle teşekkür etmek istiyorum Genel Kurul adına. (Alkışlar)

20. – Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı (6/559)

BAŞKAN – 20 nci sırada yer alan, Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Burada.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından İttüdüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Lâle Aytaman

Muğla

Dünyada enerji üretimi için pek çok alternatif bulunmaktadır. En yeni ve doğayı kirletmeyen, sera gazı emisyonlarına neden olmayan teknolojiler arasında yer alan rüzgâr santrallerinden üretilen elektrik Batı'da gittikçe yayılmaktadır.

Ayrıca, rüzgâr enerjisi, ülkemizde yapılacak olan nükleer santral enerjisine kıyasla çok daha az bir yatırımı gerektirmektedir.

1. Amerika ve Avrupa'da gittikçe yayılmakta olan rüzgâr enerjisi konusunda ülkemizde çalışmalar yapılmakta mıdır?

2. Bu çalışmalar yapılmaktaysa doğaya en uyumlu elektrik enerjisi kaynağı olan rüzgâr santrallerinin kullanımını kolaylaştırmak üzere altyapı hazırlıkları başlatılmış mıdır?

3. Ülkemizde büyük potansiyeli olan rüzgâr enerjisini teşvik amacıyla TEDAŞ, özel teşebbüsün ürettiği rüzgâr enerjisinden elde edilen bu elektriği özel bir fiyatla satın alacak mıdır?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum.

"Rüzgâr gücünden istifadeyle enerji üretiminde Muğla İlinde önçalışmalara başlandı mı?" Sualin esası bu. Ülkemizdeki enerji sorunu ve enerji açığı malum. Bu yıl ve önümüzdeki yıl bu enerji açığının devam edeceği, hatta şiddetleneceği söylenmektedir. Hükümetimiz, bu mevzuda çeşitli alternatiflerden istifade etmektedir ve etmeye çalışmaktadır.

Türkiye'de Çanakkale ve Muğla yöreleri, rüzgâr enerjisinden istifade edilecek bölgeler olarak tespit edilmiştir. İskandinav ülkelerinin tecrübelerinden ve teknolojisinden istifade etmek için, bu ülkelerle görüşülüp, önanaşmalar yapılmıştır. Muğla İlinde de, çalışmalara başlanılmış ve müspet netice alınmıştır.

Yüce Parlamentonun bilgilerine arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

21. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumunun reklâm ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

BAŞKAN – 21 inci sırada, Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumunun reklâm ve tanıtma giderlerine ilişkin, Devlet Bakanından sözlü soru önergesi vardır.

Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

22. – İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

BAŞKAN – 22 nci sırada, İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesinin görüşmelerine başlayacağız.

Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, salonda iki Sayın Bakan var. Grupların da mutabakatını arayacağım.

41 inci sırada, Sayın Orman Bakanımızla ilgili bir soru var. Sayın Bakanların bu arada yanıt-lamak istedikleri başka sorular var mı? Eğer yoksa, böyle "okur okur, benim oğlum bina okur" mi-sali soruları okumak yerine, grupların da mutabakatı varsa, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçmek istiyorum. Sayın Orman Bakanı da geldiler.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – 41 inci sıradakini görüşelim.

BAŞKAN – Sırayı değiştiremeyiz. Hepsini okumamız lazım 41'e kadar efendim. İstiyorsanız okuyalım.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Hayır efendim. Diğer kısma geçelim.

BAŞKAN – Grupların mutabakatıyla, sözlü soruları burada kesip, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyorum.

VIII. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. – Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

2. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

3. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önlenmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

4. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

5. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının, yangınların önlenmesi ve itfaiye teşkilatının yeniden yapılanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

6. – Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun ve 24 arkadaşının, Antalya'da meydana gelen orman yangınında zarar görenlere yapılacak yardımın belirlenmesi ve yangınların söndürülmesinde alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

BAŞKAN – 1 inci sırada, Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerine başlıyoruz.

Hükümet buradalar.

Sayın milletvekilleri, bu önergeyle, 11 inci sırada yer alan, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının (10/36), 66 ncı sırada yer alan, Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve

49 arkadaşının (10/103), 123 üncü sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının (10/173), 134 üncü sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının (10/183) ve 148 inci sırada yer alan Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun ve 24 arkadaşının (10/198) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin konuları benzerlik arz etmektedir. Bu nedenle, Genel Kurulun uygun görmesi halinde 6 önerge birlikte görüşülecektir. Bu konuyu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeler, daha önce okunduğu için tekrar okutmuyorum.

İçtüzüğümüze göre, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusunda, sırasıyla, Hükümete, siyasi parti gruplarına ve önergelerdeki birinci imza sahiplerine veya onların göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir. Konuşma süreleri, Hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahipleri için 10'ar dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın üyelerin isimlerini okuyorum: Şu ana kadar grupları adına sadece Demokratik Sol Parti Grubundan Sayın Fikret Uzunhasan söz istemiştir.

İlk söz, Hükümet adına, Sayın Ersin Taranoğlu'nun.

Buyurun efendim.

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 6 ayı önergeyle ifade edilen, orman yangınları ve orman köylülerinin sorunları olarak başlıklandırabileceğimiz Meclis araştırması önergesi üzerinde, Hükümet adına söz aldım; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık 17 bin köy ile 9 milyonluk bir nüfusu ilgilendiren ve insanlığın ortak değeri olan, ulusal olmaktan çıkıp, uluslararası bir sorumluluk sahasına da giren, ormanlar gibi, çok ehemmiyeti haiz bir konuda Meclis araştırması açılmasını sevgi ve saygıyla kabul ettiğimi sözlerimin başında ifade etmek istiyorum.

Dünyanın kuruluşundan bu yana, orman varlığı, bütün dünya ülkelerinde, nüfusun artışına paralel olarak, dünyanın genelinde gittikçe azalmaktadır. Dünya, bu konuya, insanlığın "olmazsa olmaz" şartlarından olan hava, oksijen, su gibi elzem değerlerin kaynağı olan ormanlara özel bir önem atfetmektedir. Bu konuda da, altı yılda bir, dünyanın çeşitli ülkelerinde, dünya ormancılık kongreleri yapılmak suretiyle, dünyanın ormancılığa ve orman köylülerine verdiği önem ifade olunmakta; dünyanın bütün ülkeleri, bu tartışmalara çok ehemmiyet verip, katılmakta ve dünya ülkeleri birbirine yardımcı olmaktadır.

11 incisi -ülkemizde- Antalya'da yapılan Dünya Ormancılık Kongresinde de, bu meseleler gündeme gelmiştir. Dünyanın bütün ülkelerinde, orman yangınları ve orman köylülerinin durumlarının iyileştirilmesi konusunda, siyaset adamları, ilim adamları, teknisyenler, ormancılar, bu konuya kafa yormakta, fikirler üretmektedir. En son yapılan Dünya Ormancılık Kongresinde de, gerek dünya gerekse Türkiye ormancıları, bu konularda, yeni bilgi, beceri ve teknolojilerle tanışmışlardır. İnaniyorum ve iddia ediyorum ki, bu kongreden sonra, Türkiye ormancılığı da, orman köylüleri de, bu yeni bilgi, beceri ve teknolojilerin karşılıklarını göreceklerdir.

Dolayısıyla, bu kadar ehemmiyeti haiz bir konunun Meclisimiz tarafından ele alınıyor olması, hem orman köylülerimiz açısından hem de ormanlarımızın geleceği açısından önemli addedmekteyim:

Yaklaşık 9 milyon nüfusun yaşadığı 20 milyon hektar alana sahip ormanlarımız üzerinde büyük problemlerimiz vardır. Ormansızlaşmanın sebeplerinin başında, orman köylüsünün, ormanlar

üzerindeki, açma, otlatma, tarım arazisi temin etme gibi, ekonomik gerekleri içine alan bir baskısı söz konusudur. Bu baskının sebebi, orman köylüsünün, millî gelir içerisinde aldığı az paydan ve ekonomik problemlerinden kaynaklanmaktadır.

Dolayısıyla, olayın iki boyutu vardır; bunlardan bir tanesi, orman köylüsünün ekonomik durumunun güçlendirilmesi; ikincisiyse, orman varlıklarının daha da kuvvetlendirilmesidir.

Dünyanın, 11 inci Dünya Ormancılık Kongresinde geldiği nokta, ormanların sürdürülebilir yönetimi için, ormanların yönetimine, içinde yaşayan halkın katılımını savunmaktadır. Zaman zaman, benden önceki bakan arkadaşlarım da, ben de, ormanların, köylülerimizle beraber yönetilmesi konusunda beyanatlar vermekteyiz ve Türkiye'de, ormanların kurtuluşu ve de orman köylüsünün ekonomik imkânlarının güçlendirilmesinin yolu, ormanın yönetilmesi ve işletilmesi noktasında halkı bu işin içerisine ortak etmektir.

Dünyanın tepesi olarak adlandırılan Nepal, krallıkla idare edilmektedir; ancak, ormanlarını, altı bin tane yönetim kurmak suretiyle halkın eline vermiştir.

Ormansızlaşmanın nedenleri üzerinde de bir sürü fikir ifade edilebilirse, bunlardan bir tanesi de, ormanların, devlet tarafından yönetiliyor olmasıdır; çünkü, orman köylüsü bilmektedir ki, bir gün bu ormanlar kesilecek, Orman Bakanlığı mensupları gelecektir, alıp götürülecektir, satacaklardır; ama, orman köylüsü de, burada, bir işçi olarak çalışacaktır. Dolayısıyla, orman köylüsü, ormandan herhangi bir ekonomik varlığın kendisine geleceğine inanmamaktadır. Öyleyse, yönetim modelini değiştirmemiz lazım. Ormanları, Orman Bakanlığı ve köylülerle beraber işletmemiz lazım. Bu faaliyetin sonunda, orman köylüsü, kendi cebine ekonomik bir rant gireceğini bilebildiği takdirde, hem ormanlara sahip çıkacak hem koruyacak hem de kollayacaktır. Dolayısıyla, 55 inci Hükümetimiz, bugünkü yasalardan istifade etmek suretiyle bir orman iş sözleşmesi taslağı hazırlamıştır; köylerin mülkî hudutları içerisindeki ormanların yönetimini ve oradaki ekonomik rantı orman köylüsüyle paylaşmayı savunmaktadır.

Tasarladığımız sistem şöyledir: Köy mülkî hudutları içerisinde ormanlar üzerindeki bütün faaliyetlerin tarifi ve işletme usul ve esasları Orman Bakanlığı tarafından yönlendirilecek, ameliyeleri orman köylüsü tarafından yapılmak suretiyle, taşınması, sürütmesi, depoya getirilmesi, satılması noktasında tamamen orman köylüsüne yetki verilecek, Orman Bakanlığı bu satıştan bir pay almaktadır.

Bundan önceki sisteme göre, bu işlemler orman köylüsüne belli ücret karşılığında yaptırılmakta ve orman köylüsü, buradan yalnız işçilik ücreti kadar para alabilmektedir, işin çoğunu devlet almaktadır; bu, tam komünistçe bir mantıktır. Aslolan, milletin zenginliğiyle, bütün hakları köylüye bırakmak suretiyle, onları, ormanın işçisi değil, ormanın esnafı, tüccarı haline getirip, zenginleştirmemiz gerekir.

Ayrıca, bu konuda, Bakanlar Kurulunda bir kanun tasarısı üzerinde ittifak ettik. Orman köylüsündeki bu orman ürünlerinin satışlarından orman köy tüzelkişiliğine yüzde 5 pay vermek suretiyle, onların ekonomik refahını yükseltmeyi düşünmekteyiz.

Bir diğer konu, orman yangınları konusudur. Her türlü medyanın yayınına, iddiasına ve kamuoyundaki sözlere rağmen, gerek bizden önceki hükümetler dönemini gerekse bizim Hükümetimiz dönemini de kapsamak kaydıyla, genel bir tabiri şöyle kullanabilirim: Türkiye, orman yangınlarıyla mücadele konusunda dünyanın en başarılı ülkesidir. Rakamlara baktığımız zaman, orman yangınlarında başarının bir tek ölçüsü vardır; çıkan yangınlarda kaybettiğiniz sahaya ölçülür. Türkiye'nin son 15 sene içerisinde 4 bin hektar ile 15 bin hektar arasında dalgalanan yıllık bir kaybı vardır; ama, bu rakamlarla, dünya ölçeklerine baktığımız zaman, mukayese edilmeyecek kadar fevkalade bir ba-

sarı söz konusudur. Amerika'da yılda 1,5 milyon hektar orman yanmaktadır, Kanada'da 3 milyon hektar orman yanmaktadır, komşumuz Yunanistan'da her sene 60 bin hektar orman yanmaktadır. Kendi orman varlıklarıyla mukayese ettiğiniz takdirde, Yunanistan'ın 6 milyon hektar ormanı vardır, senede yüzde 1'i yanar, bizim 20 milyon hektar ormanımız vardır, senede ortalama 10 bin hektar bir kaybımız söz konusu ve bunu oranladığınız zaman, binde 2 filan gibi bir rakama ulaşırsınız ki, bu, fevkalade iyi bir rakamdır. Yunanistan'da, bizim elimizdeki uçakların belki 15-20 katı olduğu halde, biz, yine bu kadar başarılıyız.

1997 yaz sezonunda 1 309 yangında 5 bin 800 hektar ormanımız kaybolmuştur. Yangın başına 5 hektar orman alanı kaybetmişiz ki, bu, fevkalade büyük bir başarıdır, dünyada mukayese edilmeyecek kadar iyi bir rakamdır. Son Dünya Ormancılık Kongresinde de, kongreye katılan 56 sayın bakanın büyük çoğunluğuyla konuştum ve herkes bize, bu başarıyı nasıl elde ettiğimizi soruyor. Aslında bizim genel bir hastalığımız var; biz, birbirimizi hiç beğenmeyiz; ama, dünya, bizim bu konudaki ve her konudaki başarılarımızı bizden daha iyi görmektedir; ancak, bunları da yeterli görmemekteyiz.

Gerek bizden önceki hükümetler döneminde gerekse daha önceki hükümetler döneminde orman bakanlarının hepsi tamamen sorumlu davranmışlardır, fevkalade gayret içerisinde olmuşlardır, fevkalade güzel şeyler yapmışlardır; rakamların varlığı da bunu göstermektedir. Yüksek Planlama Kurulu, benden önceki Sayın Bakan zamanında hazırlanan yangınla mücadele paketini -yaklaşık 58 trilyon liralık bir pakettir ve içinde uçak alımı söz konusudur- bunlarla ilgili bir yatırım paketini kabul etmiştir ve biz de, 55 inci Hükümet olarak, önümüzdeki günler içerisinde bunların realitesi yoluna gideceğiz. Bu konularda polemik ve siyaset yapılmasını doğru bulmadığım için genel hatlarıyla ifade ediyorum.

Ayrıca, önümüzdeki sezon için, insansız hava araçlarıyla orman yangınlarının takibi konusunda bir araştırmamız söz konusudur. Yerli yapımcı firmalar vardır, İsrail'in bu konuda teknolojisi vardır; bunları, orman yangınları konusunda da değerlendirmek istiyoruz. Çünkü, orman yangınlarıyla mücadelede başarının ilk şartı, yangının ilk çıktığı zaman ile ilk müdahale arasındaki zamanı kısaltmaktır; eğer, buna ilk yarım saatte müdahale ederseniz yangında başarılı olursunuz, bunun yolu da, insansız hava araçlarıyla ormanların takibi konusudur.

Dolayısıyla, Hükümetimiz, bu konuda fevkalade duyarlı davranmaktadır. Teşkilatımız, bu konuda insanüstü, fevkalade bir gayret ifa etmektedir. Çünkü, dünyadaki, teknolojisi olan, bizden daha iyi ekipmanları olan ülkelere baktığımız zaman, mukayese edilmeyecek kadar kötü durumdadırlar. Mesela, Fransa'nın Marsilyasında yaklaşık 4 500 hektarlık yangını, 20 amfibi uçak, 600 adet dozer ve arozözle müdahale etmelerine rağmen, ancak durdurabilmişlerdir. Gerek Amerika, gerek Kanada ve gerekse Yunanistan'ın ekipmanları olmasına rağmen, biz onlardan çok daha iyi işek, burada bir tek şey var; orman yangınlarıyla mücadele eden bizim işçilerimiz, yangına, yüreğiyle gitmektedirler, sanki, onlar için yangın bir düşmandır, düşmanın üzerine gider gibi canla başla gitmektedirler ve bu da başarıyı getirmektedir.

Ayrıca, önümüzdeki sezon için, eğitim faaliyetleri, bilgilendirme faaliyetleri, köy bazında orman yangınları konusunda halkımızın duyarlılığını sağlamak konusunda eğitim programları yapılacaktır.

Yine, bir hususu ifade etmek istiyorum: Bu sezon için CL-215 tipi uçaklar kiralanmıştır. Ancak, bu konuda birtakım polemikler yapılmıştır. Kamuoyunda her zaman açıklama imkânı olmadığı için müsaade ederseniz bunları da açıklamak istiyorum.

Biz, 30 Haziran tarihinde göreve geldiğimizde, benden önceki Sayın Bakan zamanında 16 helikopter ve Türk Hava Kurumundan kiralanmış 6 uçakla yangınla mücadele programı hazırlanmıştı,

amfibi uçak kiralınması konusunda bir gayret söz konusuydu. Ben göreve gelir gelmez kendimi yangın sezonu içinde bulunca, bunu direkt kiraladık. Ancak, uçak Türkiye'ye geldiği tarihte, tesa-düfen aynı günde Antalya'da orman yangını çıkmıştır. Uçak Avustralya'dan geldiği için, bakım hiz-metleri yapılırken ve aynı anda da Antalya'da orman yangını çıktığından, kamuoyunda, sanki, arı-zalı uçak alındı gibi bir kanaat hasil olmuştur. Biz, o zaman tavrımızı koyduk; o gün, uçaklar arı-zalıysa istifa etmeye de hazır olduğumuzu ifade ettik. Uçaklar dört ay müddetle çalıştılar, başarılı bir sezon geçti. Sonunda, uçakları, Kayseri Hava Üssüne göndermek suretiyle testlerini yaptırdık ve arızalı uçak aldığımızı iddia edenlere, devletin resmî organlarınca, resmî cevapları vermek su-retiyle, işin doğrusunun, iddia edildiği gibi olmadığını da ifade ettik.

Önümüzdeki sezonda, yangınla mücadele konusunda Türkiye'nin hava gücünün kuvvetlendi-rilmesi gerekmektedir. Bu doğrudur; ama, bir şeye karar vermemiz lazım; bu bir siyasî tercihtir, ba-zı devletçi görüşler satın almayı söyleyebilir, bazı siyasî görüşler ise bunun kiralınmak suretiyle, leasing yoluyla daha ucuza mal edilmesi fikrini savunabilir. Ben Orman Bakanı olarak şahsen, 70-80 milyon dolar vermek suretiyle uçak almaktansa, aynı uçakları, uzun vadeli kira sözleşmesi yap-mak suretiyle, devletin parasının daha ekonomik kullanılması yolunu tercih edenlerdenim; şahsî kanaatim bu yöndedir. Kamuoyunda, şuurlu şursuz, bilip bilmeden, makamları unvanları ne olur-sa olsun farkında olmadan, herkes, Türkiye kamuoyunu yanlışla götürmektedir. Kamuoyundaki or-tak baskı "uçak alın" şeklindedir. "Uçak alın" dediğiniz zaman, fiyatı 80 milyon dolardır. Aldığı-nız uçağı hazırandan ekimin sonuna kadar çalıştırınız, kasım ayı geldi, Orman Bakanlığı, uçakla-rı ne yapacak; hangarlarda bekletecek. Ne kadar; sekiz ay. Onlar için ne yapacak; birer tane han-gar yapacak. Her uçak için 1 pilot olacak; en az 2'şer, 3'er pilot alacak; 3 tane uçak alacaksınız, 9 da pilot. Onların teknisyenleri, bakımları; haydi, devlete bir sürü kadrolar... Dört ay çalıştırmak, se-kiz ay bekletmek için uçak alırsanız, bu memleketin parasını doğru kullanmamış olursunuz.

Dünya bunu nasıl halletmiş; dünya hizmet satın almış. Halk bizden ne istiyor; "ormanlarımızı koruyun" Tamam, koruyalım.

Ne lazım?.. Havadan mücadele; tamam... O zaman, dünyaya açılırız, bir ihale yaparız, aynı uçaktan -anfibiik olsun; 5 ton, 6 ton, 8 ton kapasiteli olsun; ama, bu uçaklar için "gelin arkadaş, ben, sizinle on senelik kira sözleşmesi yapıyorum" dersin- senede 4 ay müddetle alırsın, kiralarsın; hem daha az para vermiş olursun hem de işini götürsün.

Şimdi, bana "uçak al" diye baskı yapıyorlar. Aldım uçağı; düştü uçak, ne yapacaksınız?!. Ama, kiralarsanız, sözleşmeye madde koyarsınız ve "uçak filonuzdan bir tanesi noksanlaştığında, bir haf-ta içinde ikmal edin" dersiniz; ama, benim satın aldığım uçak düşerse yerine yenisini koymam için, uçak fabrikasına bir sene önceden gidip sipariş vermem lazım, para yatırmam lazım.

Dolayısıyla, kamuoyuna ve sizlere şunu ifade etmek istiyorum: Biz, devletin ve milletin para-sını en doğru şekilde, en ekonomik şekilde ve aynı zamanda, ormanlarımızı en rantabl şekilde ko-rumak için hazırlık yapıyoruz. Mesela, bizim, YPK'dan çıkardığımız kararda 700 arazöz alınması meselesi vardır. Şahsen, o konuda da düşüncemiz şudur: Bu 700 arazözü alıp, devlete 700 şoför kadrosu vermek, onların bakımıyla ustasıyla uğraşmak yerine, yangın bölgelerinde bunları beledi-yelere vermek suretiyle 8 ay onlar kullansın -şoförü onlardan olsun- ama, bana, senede 4 ay 4,5 ay hizmet etsin; dolayısıyla, ben, devleti hem şoför masrafından hem bakım masrafından hem de akar-yakıt masrafından kurtarırım ve bunları, en ekonomik şekilde kullanırım diye düşünüyorum. Dola-yısıyla, bu Meclis araştırması önergesi açılsın, tartışılsın. Biz de, Orman Bakanlığı olarak, bu ko-nuda fevkalade ciddi hazırlık içerisindeyiz.

Hepinize şunu ifade etmek isterim; gönlünüz, kalbiniz huzur içerisinde olsun. Orman yangın-ları konusunda gece gündüz, Bakanlığım, arkadaşlarım, canhıraş gayret etmektedirler. Bunun kar-

şılığında da son onbeş senenin en iyi ikinci senesini gerçekleştirdik ve önümüzdeki sene de memleketin, devletin parasını yine en ekonomik şekilde -bütün baskıları ve yönlendirmeleri ciddiye almaksızın- en doğru şekilde kullanacağımızı ifade ediyorum; ama, bu Meclis araştırması önergesinin açılmasını da, Meclisimizin, ormanlara, orman köylülerine olan duyarlılığı açısından fevkalade faydalı buluyor, buna "evet" oyu vereceğimizi ve Hükümet olarak da desteklediğimizi ifade ediyorum; sözlerimin sonunda, orman yangınlarında şehit olan arkadaşlarımızı yine rahmetle anıyorum ve bugüne kadar gelmiş bütün Orman Bakanı arkadaşlarıma ve Orman Bakanlığı teşkilatına, hizmetlerinden dolayı şükranlarımı ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Sayın Fikret Uzunhasan; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA FİKRET UZUNHASAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'deki orman yangınları için verilen araştırma önergesi hakkında, Demokratik Sol Parti Grubunu temsilen söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına Yüce Heyeti saygıyla selamlarken, Ulu Önderimiz Atatürk'ün ölümünün 59 uncu yılı dolayısıyla O'nu saygıyla anıyor ve 1 Kasım 1937 yılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5 inci Dönem üçüncü Yasama Yılı açış konuşmasında ormanlarımız için söyledikleriyle söze başlamak istiyorum:

"Orman varlığımızın korunması gereğine ayrıca değinmek isterim; ancak, bunda önemli olan, koruma kuralları ile ülkemizin çeşitli ağaç ihtiyaçlarını sürekli olarak karşılaması gereken ormanlarımızı dengeli ve teknik bir biçimde işleterek, yararlanma konusunu akıllıca uzlaştırmak zorunluluğu vardır. Buna, Büyük Kamutayın gereken önemi vereceğine şüphe yoktur."

Ayrıca, bildiği gibi, 8-15 Kasım arası, yani bugünler, Erozyonla Mücadele Haftasıdır. Konumuzla ilgili olması bakımından hatırlatır, bilsebeb, TEMA Vakfı yöneticileri ile bu mücadeleye katılan tüm gönüllülere, Demokratik Sol Parti Grubu adına şükranlarımı arz ederim.

Değerli milletvekilleri, doğal ve ulusal kaynaklarımızdan olan ve ülkemiz kaynakları arasında çok önemli ve özel yeri bulunan ormanlarımız, doğanın tabii denge ortamı ve orman köylümüzün de büyük ölçüde gelir temin ettiği varlığımızdır. Ormanlarımız, aynı zamanda, su üretim alanları niteliğinde olup, yağışları, düzenli bir akış rejimi halinde akarsulara vermektedir.

Ormanlarımızın, bunun gibi, sayılamayacak kadar çok fonksiyonel değere sahip olduğunu, ormanı oluşturan tek tek ağaçların fonksiyonel değerlerinin odun değerlerinden 2 bin kat daha fazla olduğunu söyleyerek önemini vurgulamak daha yerinde olur sanırım.

İnsanoğlunun varoluşundan beri, üzerinde hayatını sürdürdüğü dünyamızda, iki asal çevreden bahsetmek mümkündür. Bunlardan birincisi, doğal kaynaklardır; canlı cansız varlıklarla bir bütün oluşturan doğal çevredir. ikincisi ise, insanların oluşturduğu, her türlü etkinlikleri içeren sosyal çevredir. Günümüzde, doğal çevre tümüyle incelendiğinde, ormancılığın, bu çevrenin önemli bir kolu olduğu açıkça görülmüştür. Sosyal çevrenin doğal çevreye sürekli üstün olma arzusu ve alışkanlığı, ne yazık ki, bu kaynaklarımızı sınırsız ve özensiz bir şekilde yok etmeye doğru götürmektedir. Bunların başında da ormanlarımız gelmektedir. Oysa, ormansız bir çevre düşünülemez.

Tüm dünyada olduğu gibi, ülkemizde de, çevre ve çevrecilik kavramları giderek toplumumuz tarafından benimsenmiş ve ilgi duyulan konu haline gelmiştir. Bu cümleden olarak, yurttaşlarımızın ormanlara yönelik sevgisi giderek yaygınlaşmakta ve yavaş da olsa, bilince dönüşmektedir. Bu, gerçekten sevindirici ve umut verici bir gelişmedir. Bu gelişmenin daha da hızlandırılması gerekmektedir; çünkü, ülkemizdeki ormanların yok olma süreci, bilinçlenme sürecinden daha hızlıdır ve hatta, bilinçlenme sürecinde temel nitelikte eksiklik ve yanlışlıkların giderilmesi önemli bir zorunluluktur.

Anayasamızın çeşitli maddeleri ormanlarımızı çok sıkı koruma altına almıştır; ama buna rağmen, ormanlarımızı neden istenilen biçimde koruyamıyoruz? Özellikle yangınlar sonucu ormanlarımız yıldan yıla yok olmakta; dolayısıyla, topraklarımız, erozyon sonucu çöl olmakta ve trilyonlarca liralık maddî hasar meydana gelmektedir.

Ormanlarımızın korunması, geliştirilmesi ve özellikle yangınlardan korunması için, insanın doğal çevre ve sosyokültürel konularda eğitilmesi gerekir; yani, çevre bilincinin geliştirilmesi şarttır.

Büyük üzüntü veren "felaket" diye kabul ettiğimiz Çanakkale - Gelibolu, Muğla - Marmaris ve Aydın - Söke yangınları ne yazık ki, insan elinden olmuştur. Demek ki, orman yangınlarında ana faktör insandır; mademki ana faktör insandır, o halde, etkili ve önemli tedbirlerden temel olanı eğitimidir.

Ülkemizde yaklaşık 17 bin köyümüz ve yine yaklaşık 10 milyon nüfusumuzun orman içinde barındığını göz önünde bulundurmalıyız. Henüz, düzenli tarım ve sanayi alanına girilmediği dönemde; yani, insanlarımızın henüz ormanla ilişkilerinin olmadığı günlerde, yurdumuz yüzölçümünün yarısından fazlasının ormanlarla kaplı olduğu bilinmektedir. Bugün, sadece ülkemiz topraklarının yüzde 26'sı; yani, yaklaşık 1/4'ünün ormanlarla kaplı olduğunu ve bunun da sadece yüzde 44'ünün verimli ve bakımlı olduğunu söyleyebiliyoruz, ki, bu da, ülkemiz topraklarının yaklaşık yüzde 11,4'ünü; yani, 8,9 milyon hektarını teşkil etmektedir. Bu kadar yoğun bir orman tabakasından, bu kadar cüce bir orman yoğunluğuna gerilerken, sanayileşmenin ve yanlış kentleşmenin rolü elbette küçümsenemez; ama, esas küçümsenemeyecek bir faktör olan yangınlara, artık, tümüyle "doğal afet" dememiz de çok büyük haksızlık olur; çünkü, orman yangınlarının yüzde 97'si insan faktörüne dayanmaktadır.

Ünlü felsefe yazarı Victor Cousin "Felsefe Tarihine Giriş" adlı eserinde bakınız ne söylüyor: "Bana bir ülkenin haritasını verin; iklimini, sularını, rüzgârlarını, fiziksel coğrafyasını verin; doğal ürünlerini, bitkilerini, hayvanlarını verin; size, bu ülkede yaşayan insanın nasıl bir insan olduğunu ve bu ülkenin, tarihte, yalnızca bir çağda değil, bütün çağlar boyunca nasıl bir rol oynayacağını, hangi düşünceleri temsil edeceğini şimdiden söyleyeyim; hem de yaklaşık olarak değil, zorunlu olarak."

Doğayla insan arasındaki kucaklaşmanın sıcaklığının yaşandığı, doğanın insan hayatına verebileceği herşeyi cömertçe ortaya serdiği, insanların aldığı nefesi dahi âdeta üfleyen, yeşilin sonsuzluğuyla insan ruhunu yenileyen bir ilham kaynağı, bozulan ruh dengesine karşı doğanın bir tepkisi ve nihayet, dünyanın her köşesinde insana aynı hazzı veren evrensel bir müzik dilidir ormanlarımız. O halde, bu orman yangınlarına "evrensel felaket" dememiz daha yerinde olur.

Ülkemizle birlikte Akdeniz yangın kuşağında bulunan Fransa, İtalya, İspanya, Amerika ve hatta Kanada'nın da orman yangınlarıyla başı derttedir. FAO'nun verdiği rakamlara göre bu ülkelerle ülkemizi mukayese edersek, Türkiye'de yangın başına ortalama yanan saha 7 hektar iken, Yunanistan'da 16 hektar, Fransa'da 9 hektar, İspanya ve İtalya'da 34 hektar, Amerika ve Kanada'da 200 hektardır. Görünürde, ülkemiz, bu konuda daha iyi gibiyse de, hektara isabet eden orman yoğunluğunu da göz önüne alırsak, rakamların üç aşağı beş yukarı eşit olduğu ortaya çıkar; ama, burada, ülkemiz açısından esas dikkate alınacak olan husus, teknolojik açıdan büyük üstünlüğü olan bu ülkelerin yanında, ülkemiz insanının orman yangınlarına karşı gösterdiği hassasiyetin ve performansın üstünlüğü sonucu bu ülkelerle aynı konumda olmasıdır. Bu hassasiyet ve performans -biraz önce Sayın Bakanın da söylediği gibi- halkımızın ormanlara karşı olan sevgisine dayalı üstün cesaretidir. Hatta, bu meyanda, canlarını bile esirgemeyen ve bile bile ölüme giden orman teşkilat mensuplarını, orman köylülerimizi, askerlerimizi ve diğer sivil insanlarımızı, bu vesileyle rahmetle anarız.

Sayın milletvekilleri, demek oluyor ki, orman yangınlarıyla mücadele etmek için sadece teknolojik üstünlük yeterli olmamaktadır. Eğer, sadece teknoloji yeterli olsaydı, Amerika ve Kanada'da yangın başına yanan ortalama alan 2 milyon metrekare olmazdı. O halde, halkımızda orman yangınlarına karşı var olan cesaret ve performans, biz, ülke olarak, günümüzün üstün teknolojisini de ilave ederse, bu meydana başarımız çok ileri seviyelere ulaşacaktır.

Değerli milletvekilleri, şüphesiz ki, hepimiz, orman yangınları karşısında büyük üzüntü duymaktayız. Bu yangınlara karşı ormanlarımızı korumayı hepimiz istemekteyiz; isteriz istemesine de, orman kaybının gündeme gelmesi için mutlaka yangınların olması mı gerekmektedir; asla... İşte, Meclisimizin gündemine gelen bu araştırma önergesi, yangınlar başlamadan araştırmanın başlatılması açısından çok yerindedir. Bu araştırma önergesini Meclisin gündemine getiren arkadaşlarımıza buradan teşekkürü borç bilirim.

Tedbirler çoktur. Bu tedbirler fazla karmaşık da değildir; ama, halkımızın bizden esas beklentisi, fazla söze meydan verilmeden, radikal tedbirlerin bir an önce yürürlüğe konulmasıdır.

Sözlerimi, Yüce Atamızın "buna, Büyük Millet Meclisinin gereken önemi vereceğine şüphem yoktur" sözünü tekrarlayarak tamamlarken, partim Demokratik Sol Parti ve şahsım adına Yüce Heyete saygılarımı sunarım. (DSP, ANAP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Fikret Uzunhasan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Ahmet Küçük; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla verilmiş bulunan Meclis araştırması önergesi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Yüce Kurulu, Grubum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, ormanlar, tabiatın bize sunduğu en değerli, en yararlı, su kadar önemli doğa varlıklarıdır. Orman, bize, kereste olarak beşikten mezara kadar gerekliliğinin yanında, iklimi, hava koşullarını düzenleyen klimatolojik gereksinimimizi sağlamaktadır. Yeşilliği ve varlığıyla huzur barınağımız, aynı zamanda, milyonlarca değişik irili ufaklı canlının yaşama ortamı ve yaşam sigortasıdır. Orman sağlıklı tüketilir, ölçülü kullanılırsa zenginlik kaynağı; ölçüsüz tüketim ve korumasızlıksa insanların ve tüm canlıların mutsuzluğu demektir.

Ormansızlaşma felakettir, erozyondur, sonucu da çölleşmedir. Ormanın ölçüstüzce çeşitli şekillerde yok edilmesi, sağlıklı yaşamın ve ekonominin tüketilmesidir. Orman, sudur, oksijendir, huzurdur, yaşamın ta kendisidir. Ona sahip çıkmak, sağlıklı bir yaşama ışık tutmaktır. Orman, çocuklarımıza yaşanabilir bir dünya ve huzurlu bir yaşamı kurabilecekleri ortamı hazırlamanın birinci altyapısıdır.

Bu araştırma önergesinin görüşülmesinin, erozyonun önemsendiği ve Erozyonla Mücadele Haftasının yaşandığı bugünlerde gündeme gelmesi, umarım kamuoyunun da desteğiyle bu konuya olan ilgiyi artıracak ve bu konunun önemi doğrultusunda değerlendirilmesini sağlayacaktır.

Orman kaybı toprak kaybı demektir. Bildiğiniz gibi, toprak kaybının adı erozyondur. Ormanla toprak kardeş ve arkadaşır; birbirlerine yaslanır ve birbirlerini yaratırlar. Bu, çok ağır işleyen bir süreçtir. Topraklarımız, milyonlarca yılın oluşumudur; ama, toprak anayı ağaçtan, bitkiden koparırsak oksüzleşir, mum gibi erir, yok olur; kısa zamanda biter ve sonuç da tabii ki çölleşmedir; ortam, yaşanmayan bir ortam haline gelir, göç edilecek, yaşanmayacak bir mekân haline gelir. Ata-

larımız, bu nedenle bunca yıl göç etmişler, Orta Asyadan gelmişler; sebebi, hep çölleşmedir; ama, artık, gidecek yer yoktur; vatan Türkiye'dir. Bu memleketi yaşanabilir bir şekilde korumaya ve çocuklarımızdan borç aldığımız bu vatani, onlara, olduğundan daha güzel halde devretme görevimiz vardır. Bugün, bu temenniye uygun mu davranıyoruz? Kesinlikle hayır; çünkü, ülkemiz, erozyonun ve toprak kaybının en yoğun yaşandığı, yüzde 75'i erozyon tehlikesi altında olan bir ülkedir. Yemyeşil ülkeyi her gün biraz daha sarartıyor, feda edemeyeceğimiz çakıl taşlarını artırmaktan başka, maalesef, hiçbir şey yapmıyoruz. Bu ülkenin elbette hiçbir çakıl taşı feda edemeyiz, doğrudur; ama, esas olarak, bu ülkeyi, çakıl taşları ülkesi olmadan önce, yaşanabilir toprakları olan bir ülke olarak korumalıyız diye düşünüyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Bir çakıl taşı feda etmek için harcadığımız milyarlarca doların yüzde 10'unu, bu ülkenin topraklarının derelere, denizlere akmasını önlemek için harcasak, çok daha hayırlı ve doğru bir iş yaparız diye düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ormansızlaşmanın en büyük sebebi, elbette, orman yangınlarıdır. Yangın, tam bir cinayettir, hem de taammüden cinayet. Yangın, ister isteyerek, ister tedbirsizlikten çıksın, orman ve yaşamın yok edilmesinin en vahşice ortaya çıkışıdır.

Ülkemizin 20 milyon hektar civarında orman varlığı vardır; bunun, 8 milyon hektarı verimli orman, kalanı bakımsız, yer yer orman niteliğini yitirmiş, yangınlara ve insanların saldırılarına yenik düşmüş alanlardır. Orman alanı açısından, Avrupa'nın, nitelik olarak da nicelik olarak da en fakir ülkesiyiz. Eskimiş, etkinliğini yitirmiş, hantal işletmecilik anlayışı, ormanın tükenmesine zemin hazırlamaktadır. Maalesef, ormanlara sahip çıkamayan, yeteri kadar ağaçlandırma yapamayan; aksine, yağmaya, talana çanak tutan bir ülke durumundayız. Ormanlarımız, vizyonsuzluk, partizanca yaklaşım, kötü işletmecilik, kötü yönetim ve kötü bir tüketimle yok edilmektedir. Bu sorun, ulusal bir sorundur; çözümünü de hep beraber bulmalıyız.

Değerli arkadaşlarım, 1937'den günümüze kadar, ülkemizde, 50 bin civarında yangın meydana gelmiştir. Ormanlarımızın yüzde 7'sini de bu yangınlarda yitirdik. Her yıl 10-12 bin hektar civarında alan yanıp, kül olmaktadır. Ülkemizin iklim koşulları, yangınların özellikle bazı bölgelerde yoğunlaşmasına neden olmaktadır. Karadeniz'de nispeten çok daha az yangın olurken, Akdeniz, Ege ve Marmara'nın güneyi yangına hassas bölgelerdir. Son yirmi yılın verilerine göre, yangınların yüzde 24'ü Muğla İlinde, yüzde 12'si Antalya İlimizde, yüzde 11'i İzmir İlimizde, yüzde 10,8'i de Çanakkale'de meydana gelmiştir.

Yangınlar, toprak yangını, örtü yangını ve tepe yangını olarak üçe ayrılırlar. Ülkemizde, genellikle, örtü ve tepe yangınları türüne rastlanmaktadır. Özellikle tepe yangını, elbette ki, çok tehlikelidir. Ormanın uç kısımlarını yakarak ilerlediğinden, ormanı tamamen kullanılmaz duruma getirir. Örtü yangını ise daha çok orman altındaki örtüyü yakarak ilerler ve ormanı kısmen yok eder. Ülkemizdeki yangınların yüzde 80'i örtü yangını, yüzde 20'si de tepe yangını olarak gerçekleşir.

Orman yangınları ya insanların kusuru sebebiyle veya doğa olayları sonucu ortaya çıkar. Yapılan istatistiklere göre, yangınların yüzde 98'i insan kusurundan kaynaklanır; bunun yüzde 29'u kasten çıkarılmış yangınlardır. Kasten çıkarılan yangınların ve genel olarak çıkan yangınların seçimi yıllarında artıyor gözükmesi, Türkiye'de ormana bakışın ne olduğunu gösterir diye düşünüyorum.

Orman yangınlarının yüzde 31'i, yanan alanın yüzde 33'ü de Ege Bölgesinde gerçekleşmektedir; bu da, bu bölgede en fazla dikkatin gösterilmesi gerektiğini ortaya koyuyor.

En büyük yangın çıkarma sebeplerinden biri de, tabii ki, ihmaldir. İhmal, insan kusurudur. İhmalin en çok görüldüğü durum ise anız yakma, piknik ateşi, sigara izmaritini geliştigizel atma ve ormanlık alanda geliştigizel ateş yakma nedenlerine dayanmaktadır. Anız yakma, en büyük yangın sebebidir. Ülkemizdeki çiftçiler, maalesef, anızı yakınca daha iyi verim alacaklarını ve toprağı da-

ha rahat süreceklerini düşündüklerinden, anız yakma yoluna giderler ve kısa zamanda, büyük yangınlara sebep olurlar. Bunun en büyük örneği Gelibolu Yarımadası yangınıdır. Bu yangında 4040 hektar alan kül olup gitmiştir. Bu, hepimizi, gerek ormanın yok oluşu gerek tarihî değeri olan topraklarımızın şehitlerimizin yeşil örtüsünden koparılışı nedeniyle kahretmiştir. Bu arada, bu yangının söndürülmesi sırasında şehit düşen Orman Başmüdürü Talat Göztepe'yi rahmetle anıyor ve yangın söndürme çalışmalarında yaşamını kaybeden tüm görevlilere ve halkımıza taziyelerimi sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, çiftçilere, anız yakmanın toprağa yarar değil zarar verdiği, toprağın belli bir kalınlığındaki canlı hayatını yok ettiği mutlaka anlatılmalı ve bu konuda ciddi bir eğitim çalışması yapılmalıdır. Bu konudaki cezalar artırılmış; fakat, cezadan haberi olmayan, yasayı bilmeyen bu insanlara "bilseydiniz kardeşim" dayatması yerine, doğruları mutlaka bir eğitim programıyla anlatmalıyız diye düşünüyorum.

Sebebi bilinen kasıf yangınların neden çıkarıldığı iyi incelenmelidir. Bu, psikolojik, sosyolojik ve ekonomik açıdan iyi incelenmeli, mutlaka, doğru, uygulanabilir önlemler alınmalı ve tüm ilgililere de öğretilmelidir.

Orman köylüsüyle ormanlar mutlaka barıştırılmalıdır. Orman içinde yaşayan köylülere ormanda çalışma önceliği daha da geliştirilmeli, orman işlerinde taşeron kullanma uygulamasından da süzülmeyle vazgeçilmelidir.

Orman köylerinde hayvancılık geliştirilirken, Or-Köy kredisi her isteyenine alabileceği ucuz bir kredi olarak orman köylüsüne sunulmalıdır. Or-Köy kredisi, bugünkü gibi, hileli bir piyango kredisi olmaktan mutlaka çıkarılmalıdır.

Ormanın nemasından, orman köylerinin sosyoekonomik olarak gelişmelerini sağlayacak bir yapı oluşturmalı ve köylü, ormanın, köyüne ekonomik bir katkı yaptığını görmelidir. Orman içi tapulu yerlerde, köylünün daha ziyade meyvecilik yapması özendirilmeli ve orman içi tapusuz alanların da ya köylüye tapulanması ya da köylünün kullanımına garanti sağlayacak bir şekilde mutlaka yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Yine, orman kenarlı arazilerde ağaçlı tarım yapımı için altyapı hizmetleri tamamlanmalı ve köylü, bu konuda kesinlikle maddî olarak da desteklenmelidir.

İhmalen kaynaklanan diğer bir yangın türü de, piknik sebebiyle çıkan yangınlardır. Bunun için, mutlaka, Orman Bakanlığı, yerleşim yerlerine yakın, kontrollü ve altyapısı tamamlanmış piknik alanlarını daha da çoğaltmalıdır ve bu alanları sıkı bir kontrol altında tutmalıdır. Bu alanlar yeteri oluşturulmadığından, gelişigüzel alanlarda piknikler yapılması önlenememekte ve ihmal yangınlarının birçoğu da bu konuda oluşmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tüm bunlara rağmen yangın çıkarsa yapılacak şey, elbette, yangını en kısa zamanda söndürmekten ibarettir. Bunun nasıl yapıldığı biliniyor. Bunun için, hem halkı ormanı sevdirmek suretiyle söndürme çalışmalarına katmak hem de gerekli insan ve makine gücünü hazır tutmak suretiyle yangına en kısa zamanda ve en etkili şekilde müdahale edilmesi gerekmektedir.

Bütçelerde, yangınları önlemeyle ilgili kesinlikle tasarruf gözetilmemeli, tasarruf önlemlerine gidilmemelidir. Daha önce, 1994 ve 1995 yıllarında -bu, örneklerden de görülebileceği gibi- Türkiye, çok acı bir şekilde bunun faturasını ödemiştir.

Yeteri kadar insangücü ve makine gücü hazır ve çalışabilir vaziyette tutulmalıdır. Çağdaş teknolojinin gereği, yangına havadan müdahale edebilecek uçak ve helikopter filoları takviye edilmeli; bunun için hiçbir fedakârlıktan kaçınılmamalıdır. Artık uçak kiralama yerine -ben, Bakan gibi

düşünmüyorum- satın almak suretiyle, bu konuda teknolojik müdahale gücü artırılmalıdır diye düşünüyorum; bu uçaklar atıl kaldıkları zamanlarda da başka şekillerde değerlendirilebilir diye düşünüyorum. Örneğin, bizde kış olduğu aylarda, güney yarımktiredeki ülkelerde de yaz olmaktadır; o ülkelerle böyle bir dayanışma içerisine girilirse, bu sorun çözülebilir diye düşünüyorum.

Her şeye rağmen, yangına karşı en büyük koruma, elbette tedbir almaktır. En ucuz söndürme yöntemi, hiç yangın çıkarmamaktır; bu konuya yatırım yapmaktır.

Orman ve ormancıyı köylü sevmelidir; ormancıya, askere duyduğu saygıyı duymalıdır. Bugün, sıkıntının en büyük sebeplerinden biri budur arkadaşlar. Köylü, ormancıyı, ormanı yok etmekle veya ormanın talan edilmesiyle ilgili bazılarıyla ortak olarak görmeye devam ederse ve bunu önleyemezse, köylünün ormana saygısını artıramayız ve tabii ki, köylüye göre de, orman, yok edilecek ve kısa bir süre içerisinde kazanç kapısı olarak görülmekten öte bir şey olmayacaktır. Hangi ormancı ormanı istismar ederse, en sert şekilde cezalandırılmalıdır. Ormancılar, halkın gözünde saygın olmadıkça, halkın da ormana ve ormancıya saygı ve sevgisi azalır.

Türkiye'de çıkan yangınların yüzde 46,6'sının sebebi tespit edilememektedir. Sebepsiz yangın olmadığına göre, mutlaka, bu faili meçhul yangınların failleri tespit edilmelidir; çünkü, bu durum, halkta, yapaanın yanında kâr kalıyor anlayışını geliştirir ve dolayısıyla, bu işi yapmaya elverişli ruh hali taşıyan insanların, bu işi yapmalarına imkân verir.

Ayrıca, son yıllarda orman yangınlarının çıkışında sabotaj ihtimallerinden de söz edilmektedir. Bu çok ciddi bir iddiadır ve mutlaka, devlet, bu konuda bir sonuca ulaşma gayreti içerisinde olmalıdır; çünkü, bu durum, meçhuliyet duygusu ve tedirginlik yaratır. Ormanların yok oluşu, elbette sadece yangında olmuyor. En büyük doğal varlığımız olan ormanları, bir taraftan da imar çalışmaları, endüstrileşme ve altyapı hizmetlerindeki yanlış yer seçimleri nedeniyle yok ediyoruz. Bu son derece yanlış uygulama ve çıkmaz bir yoldur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yakın zaman kadar deniz kıyılarında ve yeşil ile mavinin müthiş güzellikler yarattığı koylarda yapı yapma telaşındaki birkısım insanlarımız, şimdi de gözüntü doğa ve ormanın içine dikmiştir.

Ormanda yaşamak, elbette güzeldir; ama, o güzel koyların güzelliğini işgal ederek, tek başımıza veya az bir grubun hizmetine sunma anlayışına, lütfen ormanlarımızın içini mahkûm etmeye- lim. Bu konudaki yasal boşlukları derhal dolduralım. Ormanıçi kentler yaratarak, ormanın güzelliğini bencilce kullanma gayretindeki insanlardan ormanlarımızı mutlaka koruyalım. Yeni tehlike budur. Bu yangın, yavaş ilerler; ama, için için yanar. Bir bakarsınız orman yok olmuş, çıplak dağ evleri kalmış. Bunu görelim ve şimdiden de tedbirlerimizi alalım.

Değerli milletvekilleri, bu Parlamento, eğer, doğaya, çevreye saygılıysa -ki, ben, öyle olduğunı zannediyorum- derhal bu konuda ciddi bir araştırmanın önünü açmalıdır. İlginç sonuçlarla karşılaşacağımız şimdiden bellidir. Eğer, çevreye katkı yapacaksa, topraklarımızı koruyup insanları doğayla bütünleştireceksek, mera kanununun, bu Parlamentodan, derhal çıkarılması gerekmektedir arkadaşlarım; çünkü, mera ile orman yan yanadır ve biz meralarımızı koruyamazsak, ormanlarımızı ve topraklarımızı da koruyamayız.

Bu mera kanunu, bildiğiniz gibi, bir önceki dönem kadük olmuştur ve gidiş o gidiştir ki, mera kanunu, yine kadük olma yolundadır. Bu konuda, hiçbirimizin, bu mera kanununu çıkarmama gibi bir lüksü yoktur; çünkü, hem ülke hayvancılığının buna ihtiyacı vardır hem de ülke topraklarının yok oluşunu durdurmak açısından bu konuyu, mutlaka, bu Parlamento dikkate almak zorundadır.

Yakamıza yaprak takmakla çevreci olunmaz. Şimdi, tüm grupların yöneticilerine ve Yüce Parlamentaoya sesleniyorum, bu kanunu ikinci defa da kadük edersek, hesabımı çocuklarımız dahi veremez.

Elbette, görüŖeceđimiz tüm yasalar önemli; ama, en önemlisi, en önemlisi, uğruna bir an bile canımızı vermekte tereddüt etmediğimiz bu toprakların korunmasıdır bence. Onları, nasıl zamanı geldiğinde canımız pahasına koruyorsak, konuyla ilgili mera kanununu da derhal çıkarmalıyız. Ben, bu konuda, tüm grupları göreve çağırıyorum ve bunu, özellikle konunun çok güncel olduğu erozyonu önleme haftasında, bu Parlamentodan duyurmayı da ayrıca bir görev addediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu konuda görüşlerimi sizlerle paylaşmış olmaktan büyük onur duydum. Bu vesileyle, Yüce Parlamentaoyu, Grubum ve şahsım adına, en derin sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Küçük.

Refah Partisi Grubu adına, Sayın Arif Ahmet Denizolgun; buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

RP GRUBU ADINA ARIF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; orman yangınlarının ve orman köylülerinin meselelerinin araştırılması ve gerekli önlemlerin alınabilmesi için verilmiş olan araştırma önergesi üzerinde, Refah Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, yılda, maalesef, 1 880 orman yangını çıkan ülkemizde, yanan alan miktarı 12 896 hektardır ve son on yılda çıkan yangınlarda 128 896 hektar alan tahrip olmuştur.

Orman yangını istatistiklerine göre, Türkiye'deki ormanların 1567 yıl sonra biteceği tahmin edilmektedir ve son on yılda yanan orman alanı bakımından, bazı istatistikî verilere göre, diğer ülkelere kıyasla belki birtakım pozitif şeyler söylemek mümkün olsa da, erozyon ve ormanların çeşitli diğer nedenlerle tahribi dolayısıyla, bu oranlar aldatıcı değerleri de beraberinde getirmektedir.

1937-1996 yılları arasında toplam 60 415 orman yangını çıkmış ve yaklaşık 1 milyon 465 bin hektar alan yanmıştır ve en çok orman yangını 3 221 yangınla 1994 yılında gerçekleşmiştir ve yine, ortalama 21 bin hektarlık alan tahrip olmuştur.

Akdeniz iklim kuşağında yer alan Türkiye'de çıkan orman yangınlarının yüzde 3'ü yıldırım, yüzde 12'si kasti sebep, yüzde 38'i ihmal-dikkatsizlik, yüzde 47'si bilinmeyen nedenler; ama, yüzde 98'i insan kaynaklı yangınlardır ve yine, 1990-1997 yılları arasında meydana gelen yangınlar da, millî servetten 3 trilyon 659 milyar liralık kayba neden olmuştur.

Türkiye'de en çok yangın çıkan illerin başında gelen ve yine Akdeniz kuşağında bulunan Muğla'da 1990-1997 yılları arası 2 313 yangın çıkmıştır ve bu yangınlar sonucu 17 567 hektarlık alan, maalesef kül olmuştur. Yine, aynı yıllar arasında, Şanlıurfa'da, 137 yangında toplam 69,3 hektarlık yeşil alan çöle döndü ve yine Marmaris'te, sadece geçen yılki zarar 7 katrilyon 200 trilyondur. 1994 yılında anız yakımı sırasında sıçrayan bir kıvılcım, Çanakkale Savaşlarının yaşandığı Gelibolu Yarımadası Millî Parkını, iki gün içinde kül haline getirmiştir. Hiroşima'ya atılan bombanın 6 misli enerjinin açığa çıktığı bu yangında çok büyük tahribat meydana geldiğini söylemek, zannediyorum gereksizdir.

Sayın milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, 1 hektar ladin ormanı yılda 32 ton, kayın ormanı 68 ton, çam ormanı 40 ton toz emmekte, trafik gürültüsünü 20-30 desibel azaltmakta, hava ısısı dengelenip, biyolojik yapı ve çeşitliliği korunmaktadır. 1 santimetre toprağın 1 000 yılda meydana geldiği hesaplanırsa, erozyonun önlenmesinin, ormanlarımızın korunmasıyla mümkün olacağı gerçeği ve önemi açıkça ortaya çıkmaktadır.

Maalesef, küçüçük bir Yunanistan'ın son günlerde bize kafa tuttuğu ve koca bir amfibik yangın söndürme filosuna sahip olan Yunanistan'ı kıyasladığımız zaman, sadece bu yıl yapılan çalışmalarda, yangınla mücadelede, sadece bir yaz dönemi için, 2 adet, maalesef, bozuk yangın uçağının kiralanması, bizi üzüntüye boğmuştur ve uçakların çok yüksek fiyatlarla kiralanması basiretsizliği ve hatası, 65 milyon insanı, yaz mevsiminin her günü acıya, güvensizliğe ve utanca sürüklemektedir.

Sadece Akdeniz kuşağı değil, Ege Bölgesi ve Karadeniz Bölgesindeki ormanların çoğalması için, bölge halkı teşvik edilmelidir. Özellikle Ordu, Trabzon ve civarındaki kızıl çam ormanlarının gelişmesinde, bölgesel imkânlar sonuna kadar kullanılmalıdır; fakat, tabii, bu da çifte standartlı olarak değil, ormana ve ağaca karşı verilen tahribata herkesin, her kesimin, her türlü insanımızın karşı çıkmasını bekliyoruz. Özellikle, İstanbul-Sarıyer-Bahçeköy'de 2 milyon metreküp orman kesen zihniyete karşı da aynı tepkiyi göstermek zorundayız.

AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) – Sultanbeyli'dekine de...

AHMET ARİF DENİZOLGUN (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin ve dünyamızın incisi güzel Antalyamızdan da birkaç örnek vermek istiyorum. 21 Temmuzda, tüm bölge ve ülkemiz için çok üzücü bir hadise meydana gelmişti. Antalyamızın ve Akdenizin akciğeri Düzlerçamı Millî Parkımızda başlayan ve ortalama 1 500 hektarlık orman, bağ ve bahçenin ve evin kül olmasına ve iki ormancımızın, ihmal, bilgisizlik ve yetersiz tedbirler sonucu hayatlarını kaybetmesine sebep olan bu faciayla ilgili olarak bir araştırma önergesi vermiştik. Bugüne kadar, bu önergeyi burada görüşme imkânı hâsıl olmadı. Sizlere, burada, birkaç kelimeyle, bu önergenin de, çok büyük önemi haiz olması dolayısıyla, çok büyük faydalara sebep olacağını izah etmek, anlatmak istiyorum

40'a yakın Avrupa ülkesinin sahip olduğu toplam biyolojik çeşitlilik 12 bin civarında iken, ülkemizin biyolojik çeşitliliği 10 bindir ve bunun da 3 bini endemiktir; yani, doğal ormanlara sahip olduğumuz için, bu endemik türlerin değeri çok fazladır, çok büyük bir önem taşımaktadır.

Yine, Düzlerçamında meydana gelen yangın ve kül olan orman alanı, alageyik ve keçilerin, binlerce canlının yok olmasına ve nesli tehlike altında olan, yalnızca Toroslarda yaşayan 200 alageyiğin ve çok sayıda dağkeçisinin yok olmasına ve jeolojik oluşumların zarar görmesine yol açmıştır ve bizler, her yıl, aynı çaresizlik içerisinde, maalesef, ormanlarımızın yok olmasını acıyla izlemekteyiz. En basit önlemleri dahi alamayan ve sözde, orman yangınlarını önlemek üzere, Kanada yapımı -biraz önce Sayın Bakanımın bizlere sitayişle bahsettiği, gerekli olduğunu söylediği- modası geçmiş, en az onüç on dört yaşında, yedek parçaları olmayan, arızalı 2 adet CL-215 tipi uçağın birkaç ay için 3 milyon dolar gibi çok yüksek bir meblağla kiralanmış olmasını da, burada, ayrıca belirtmek istiyorum. Hem de, geçen yıl kiralanmış uçaklardan daha düşük su kapasiteli uçaklar kiralanmıştır; yani, bundan önceki hükümetler döneminde kiralanmış olan 6,5 tonluk CL-415 tipi uçağın yerine, daha düşük kapasiteli CL-215 tipi uçak kiralanmıştır. Bu sene kiralanmış uçaklar ise 4 küsur tonluk uçaklardır ve bu da yetersizliğin bir ifadesidir.

En basit önlemler alınmadı dedik. Mesela, bir rüzgâr ölçme aleti olan, anemometre veya drip-torch diye tabir edilen -Türkçede alev ibriği denilen- birkaç yüz dolarlık bu aletleri alamayan bir orman teşkilatına ve bu alakasızlığa anlam vermek güçtür.

Ormancılarımız, kahramanca, elindeki yoklarla, çaresizlik içinde mücadele etmektedirler. Orman yangınlarında çalışanlar, bile bile ölüme gönderilmiş maalesef. Bozuk uçak kiralamanın yanı sıra, çalışmalarda hayatını kaybeden ormancılarımızda gaz maskesi dahi olmaması, akıllı almaz ihmallerdir.

Olay bittikten sonra, yangın söndürüldükten sonra olay yerine ulaşan Bakanımız ve ilgililer, maalesef, bölgeye resim çektirmeye ve demeç vermeye gelmişlerdir. Yapılan açıklama çok ilginçtir: "Vatandaşımızın canı yanmıştır, bizim de canımız onlarla birlikte yanmıştır." Doğrusu, bu sözleri, Ankara'da, oturduğumuz koltuklarda da söyleyebilirdik; oraya gitmemizin hiçbir gereği yoktu.

Bozuk olan uçaklardan biri için -yine, verilen demeçlerden bir tanesi- yangınlar devam ederken ve uçaklar havaalanında yedek parça beklerken yapılan açıklama, bozuk uçak için günde 10 bin dolarlık tazminat aldığımız gerçeğiydi. Bu da, bizim bölgemizi acı acı düşündüren gerçeklerden bir tanesi. Trilyonlarca liralık mal, can, maddî ve manevî kayıp varken, ormanlarımız kaybedilirken, bizim günde aldığımız 10 bin dolarlık bir meblağın ne ölçüde gülünç kaldığını söylemeye, zannediyorum hiç gerek yoktur.

Eller Marsa giderken, bu millet, ulusal zenginliğimizin yok olmasını çaresizlik içinde seyretmektedir. 1 500 hektarı aşkın alanı kül eden yangınla birlikte, binlerce canlı yok olmuştur. Özellikle Antalya bölgemizin son yangınında 222 bin ağaç kül olmuştur ve 5 trilyon liranın üzerinde maddî hasar meydana gelmiştir. Bu bölgemizdeki, alageyik, tavşan, tilki, porsuk, sincap, başak, keklik, turaç gibi bölgemizin özelliklerini gösteren hayvanlar ve yaşam ortamları, maalesef telef olmuşlardır. 20 yaşında 180 bin ağaç, 50-60 yaş grubu arasında 40 bin ağaç yok olmuştur. Bu alanın tekrar eski haline gelebilmesi elli yıl alacaktır; eğer, her yıl aynı miktarda, aynı oranda yangınlara muhatap olmazsak, eğer gerekli önlemler alınabilirse, eğer söylediğimiz bu önlemler sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilebilirse. Elli yılda yerine koyabileceğimiz bu ormanların çok değerli olduğunu söylemeye, zannediyorum gerek yoktur. Yine, kaybolan bu oksijeni, toprağı ve bitki örtüsünü aynen yerine koymak, kesinlikle mümkün değildir.

Bu yangından zarar gören Aşağı Karaman Köyündeki vatandaşlarımızla, yine, bölgede vatandaşlarımızla devamlı muhatap olmam dolayısıyla, bu insanların acılarının hâlâ sarılmamış olduğunu biliyorum. Bölgedeki insanlarımızı, zamanında -biraz geç de olsa- çadırlar verilmiştir; fakat, o insanlarımız, bu çadırları kullanamamışlardır. Kullanamamalarının sebebi de, bu çadırların içerisinde bir yastık, yorgan, döşek, hiçbir şey yoktu. Her ne kadar iklimin sıcak olduğu bir döneme rast gelmiş olsa da, bu çadırların içerisinde hiçbir vatandaşımız barınamamıştır. Bölgeye sadece çadır yollanmış olması değil, bunların kullanılabilirliği de çok önemlidir. Burada, vatandaşlarımızın, çok büyük tahribatla, 5 evi oturulamaz hale gelmiş, kısmen yanan 10 evi tespit edilmiştir. Bu bölgeye yollanan nakdî miktarı, çok komik bir miktar olduğu için, söylemek dahi istemiyorum.

Sayın milletvekilleri, tabiidir ki, orman yangınlarıyla mücadelenin çok farklı boyutları da vardır. Bir yangının başlaması, gelişmesi, yayılma hızı, tahrip gücü, ağırlıklı olarak, yangının nitelik ve niceliğine bağlıdır. Bu yüzden, bölge şartlarının yanı sıra, bitki türlerinin ateş alma ve yanma karakteristiklerinin tanımlanması gerekmektedir. Biyokütle olarak ve fotosentezle güneş enerjisini depolayan bitki ve ağaçların, bu enerjiyi geri vermeleri kaçınılmazdır. Dolayısıyla, bu gibi teknik ve meteorolojik şartların denetlenemeyeceği, ancak, yanma karakteristikleri bölgeye daha uygun bitki örtüsü üzerinde durulması gerektiğinin açık bir ifadesidir. Biraz evvelki konuşmamda belirttiğim Çanakkale'deki yangında selvi ağaçlarının yangına direncini bir örnek olarak teşkil edersek, bu, bu konuda alınacak olan önlemlerin başında gelen bir konudur.

Bitki örtüsü tiplerinin, başta yangın olmak üzere, kuraklık, otlama ve bunun gibi ekolojik baskılara karşı gelişen uyum özelliklerini iyi tanımlamak, yangına dirençli ormanlar kurmak suretiyle karşı koymak mümkündür.

Ülkemizde bugüne kadar çıkmış olan 70 bine yakın orman yangınının söndürülmesi çalışmalarında, yangının çıkma ihtimali, yayılma hızı, şekil ve hava durumuyla ilgili parametreler arasın-

daki ilişkileri ortaya koyan kayıtlar, maalesef tutulmamıştır. Özellikle bölgemizde, yangın sicil fişlerinin çok dikkatli bir şekilde tutulması gerekirdi. İnsanlarımızın fert fert, bölge bölge fişlendiği ülkemizde yangın sicil fişlerinin tutulmaması, çok anlamlıdır. (RP ve DYP sıralarından alkışlar)

Bölgedeki yangınların hemen tamamının, hava sıcaklığının en yüksek noktaya çıktığı 12.00-17.00 saatleri arasında çıkmış olması da, ayrı bir tespit konusudur. Bu durumda, yangın sicil fişlerinin önemi açıkça ortaya çıkmaktadır. Yani, sadece yılın belli aylarında ve günün belirli saatlerinde gerekli tedbirler alınmış olsaydı, hayatî önem arz eden bu çalışmaların olayları, belki de en aza indirmesi mümkün olabilirdi.

Bu, Lombardia yapımı, daha ufak kapasiteli,4,5 ton su kapasiteli CL-215 uçaklarının, Kanada yapımı uçakların, Kanada'dan değil de Avustralya'dan kiralanmış olması da, birkaç aylık bir dönem için 3 milyon dolarlık bir meblağ ödenmesinin de, niçin Avustralya'dan gelmiş olması konusunun da, ayrıca bir soru önergesi halinde, zannediyorum, burada bahsedilmesi gereken konuların başında gelen bir faktör olacağını düşünüyorum.

Bu uçaklar, maalesef, Antalya yangınında kullanılamamıştır. Yine, aynı yangınların devamı içerisinde Kemer'de bir yangın çıkmıştır. Zannediyorum 15 sorti yapmıştır. Uçaklardan bir tanesi arızalıydı; ama, öteki uçak arızalı olduğu için, 20 nci sortide, zannediyorum arızalandı ve havaalanında beklemeye alındı. Yine, Sayın Bakanımızdan bu konuda da açıklama getirmesini bekliyoruz.

Yangında zarar gören Aşağı Karamanlar ve Durali Köylerinde niçin zamanında tedbir alınıp, bu köylerin niçin zamanında boşaltılmadığı konusu da ayrı bir araştırma konusudur.

Ayrıca, bu yangın söndürme çalışmaları sırasında -ihmal sonucu diyeceğim- görevi başında şehit olan insanların üzerlerine zimmetliydi bunlar ve şehit olan bu insanların üzerlerinde bir gaz maskesi ve en basit yangın araç ve gereçleri bulunmaması da, diğer bir soru şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Burada zarar gören köylülerimizin zararlarının nasıl ve ne zaman giderileceği sorusunu, bir kere daha gündeme getirmek durumundayım.

Ayrıca, tabii ki, olayda sabotaj ihtimalinin olup olmaması konusu da çok önemlidir. Bölgede yaptığımız çeşitli araştırmalar, bir bakıma sabotaj ihtimalini ortaya koymaktadır; ama, bazı bakımlardan, bölgenin yapısı dolayısıyla, kendi başına, ayrı ayrı birkaç bölgede yangın çıkabileceği ihtimalini ortaya koymuştur, söylemde de kalmış olsa, koymuştur. Bunların da teker teker incelenmesine gerek vardır. Antalya bölgemizin, tüm Akdeniz Bölgemizi simgeleyen özelliklere sahip olması dolayısıyla, turizm bölgesi olması dolayısıyla, burada yapılacak araştırmaların, Türkiye'deki orman yangınlarına ve orman köylülerine karşı yapabileceğimiz yardımların ortaya konulması bakımından bir sembol teşkil edeceği için, özellikle burada bahsetmek istedim.

Böyle bir araştırmanın, tüm partiler ve tüm milletvekili arkadaşlarımız tarafından destekleneceğini ümit ediyorum ve bu vesileyle, şahsım ve Refah Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Denizolgun.

IX. – SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – *Orman Bakanı Ersin Taranoğlu'nun, Antalya Milletvekili Ahmet Denizolgun'un, ileri sürmüş olduğu görüşten farklı bir görüşü şahsına atfemesi nedeniyle konuşması*

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Sakarya) – Müsaade ederseniz bir konuyu düzeltmem lazım.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Düzeltme amacıyla istiyor, İçtüzüğü'nün 69 uncu maddesine göre...

BAŞKAN – Sayın Bakan, zaten, sayın üye size atıf yaparak, açıklamada bulunmanızı istedi ve İçtüzüğü'müzün 69 uncu maddesine göre, çok kısa olmak üzere, açıklama niteliğinde, size, görüşlerinizin bir anlamda farklı değerlendirmesi biçimindeki bir durumu düzeltmek üzere söz veriyorum.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Sakarya) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Aslında, ben, bu konuda siyaset yapmaktan yana değilim, polemik yapılmasından yana da değilim; ama, müsaade ederseniz, ortaya bir söz söylemem lazım. "Müslümanın Müslüman hakkından gaybet etmesi, onun ölü etini yemiş mertebesindedir" diyor; noktayı koyuyorum.

Sayın Ahmet Arif Denizolgun, konuşmasının bir bölümünde "son günlerde bize kafa tutan Yunanistan" tabirini kullandı. Türk tarihinin hiçbir döneminde ve hiçbir devresinde, Yunanistan, Türkiye'ye kafa tutmamıştır, tutamaz ve bundan sonra da tutmayacaktır! (ANAP sıralarından "Brovo" sesleri, alkışlar) Ama, siyaseten bir iki söz söylemek için Yunanistan'ı bu kadar onore etmenin de hiçbir anlamı yoktu.

VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) – Tutmayacaktır değil, tutamayacaktır.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Müsaade eder misiniz...

Bu kadar yalan ve yanlışla hiç gerek yok. Müsaade ederseniz, bunların hepsini düzeltmem lazım.

Şimdi, CL-215, CL-415... Türkiye, hiçbir zaman CL 415'i kiralamamıştır, hiçbir zaman... Burada, siz "kiraladığımı" söylediniz. Çünkü, CL-415'ler, hiçbir zaman, dünyanın hiçbir yerinde kiralanmamıştır, hep satılmıştır.

İkincisi, ben, arızalı uçak kiralamadım. Ben, çok haysiyetli bir siyasetçiyim. Sizin gibi, birtakım medya mensupları da söyledi, onlara verdiğim cevap şuydu: "Uçak arızalı olursa, ben, siyaseten istifa ederim." Bunu, Türkiye medyası yazdı. Uçak çalıştıktan sonra, Ekim'in 1'inde bitti görevi, Kayseri'ye gönderdim, Türk Hava Kuvvetlerinin Kayseri-Erkilet Hava Üssünde test edildi, sağlam raporu alındı, ilgililere söylendi. Aynı raporu size de getiririm; çünkü, ben bu konuda çok hassas bir insanım. Devletin bakanı, milletin parasını kullanır. Devletin bakanı milletin parasını çarçur ederse, bedelini ödemesi lazımdır. Bunu, siyaseten, parmak çoğunluğuyla filan geçmeye gerek yok; ben bu kadar açık bir siyasetçiyim.

Uçak, Avustralya firmasının değildir; bunu da yanlış biliyorsunuz.

AHMET ARIF DENİZOLGUN (Antalya) – Avustralya'dan geldi...

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Uçak, Avustralya'da yangın mücahadesini bitirdikten sonra, Avrupa'ya geçerken, biz yangın sezonunun ortasında kaldığımız için, o anda bulabileceğimiz uçak onlardı, havadan indirdik, Türkiye'ye getirdik. Dolayısıyla, bu uçaklar Avustralya'dan getirilmemiştir. Bunu araştırmaya gerek duyuyorsanız, önerge verirsiniz, araştırırız.

İkincisi, uçak Türkiye'ye gelmiştir; bakıma alınmıştır; o sırada orman yangını çıkmıştır. Uçak, arızalı değildir. Öyle, yedek parçası filan... Dünyanın neresinde yedek parçası uçağın üzerindedir?! Dolayısıyla, uçak arızalı filan değildir, pahalı değildir.

"Çadırlar geç gelmiştir" diyorsunuz. Ben o gün orada idim; o gece televizyonlar bile verdi; devletin bakanı olarak Sayın Valiye talimat verdim, o akşam çadırlar oraya indi. Hatta, o günkü televizyon bantlarını alırsanız, görürsünüz, Valiye şu sözüm var: "Ben, devletin bakanıyım; bu çadırlar bu akşam gelmezse, size yarın hesabını sorarım" dedim. O gün, jandarma komutanlığı vasıtasıyla, gece saat 11'de çadırlar o köye gelmiştir.

Sizin dediğiniz gibi, CL-215 4 ton değil, 5 ton su almaktadır; hepsinin sicilleri vardır. Bu notu size -bizim bürokrasimizden- kim verdiyse, doğru vermemiştir. Şu anda bizim elimizde il il, gün gün, o ilin her günü ısı istatistikleri, rutubet istatistikleri, yangın istatistiklerinin, hepsi vardır ve biz bu konuda fevkalade duyarlı davranmıştık. Hatırlarsanız, hafızanızı yoklayınız, yangının en pik noktasının olduğu tarihler arasında olağanüstü hal ilan ettik, bölgenin valileriyle, kuruluşlarıyla bir araya gelip kriz masaları kurduk. Orman yangınları açısından, bu sene, son on beş senenin en iyi senesi ise, bunun sebebi, bugünkü iktidardır -bizden önceki arkadaşların da olabilir, ben o konuda polemikçi girmiyorum- rakamlar bizim başarılarımızın ortasındadır.

Kemer'e 20 sorti filan, yapılmadı; siz, gazete haberlerini bırakın. O gün tesadüfen orada idim. Kemer yangınına iki sortide söndürmüştür. Öyle, 10 bin dolarlık günlük ceza filan yoktur, bunları bilmeden konuşmayın. Sözleşmeye göre, biz uçağı teslim aldıktan sonra uçak firmasının bize mükellefiyetleri vardır. Esenboğa Havaalanına geldiği zaman, biz, uçağı resmen teslim almamıştık. Dolayısıyla, arızalı olması mümkün değil. 10 bin doları şuradan hatırlıyorsunuz: Günde üç defa, beş defa yangın ikazı verebiliriz. Uçak kalkmazsa... Her seferi 10 bin dolardır; yoksa, bir günlük 10 bin dolar olur mu?.. Tabii ki, o zaman, adam, dört ay, akşama kadar yatar, 10 bin doları öder, üstüne para kazanır. Biz, bu milletin hakkını koruyamayacak kadar bu millete ihanet edecek insan değiliz! Bu konunun üzerine polemik yapmayın!

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayabilir misiniz...

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Her şeyi söyleyebilirsiniz. Ben, bu memlekette bir şey için yaşıyorum; iki tane özelliğim var; bir, düstürlüğüm, bir de çalışkanlığım. Bunlara leke geldiği an siyaseti bırakırım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayalım lütfen.

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Bunlara tavır koyarsanız, sizin kalbinizi kıracak kadar da çok kötü cevaplar veririm.

"Vatandaşın canı yanmış, benim de canım yandı" gibi bir laf etmedim. Bakın, bunları düzeltiyorum. Öyle bir şey söylemedim, ben polemik de yapmadım.

HASAN DİKİCİ (Kahramanmaraş) – Sayın Bakan, cevap verirken kalp kırılır mı ?

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Efendim, kırılır...

HASAN DİKİCİ (Kahramanmaraş) – Kalp kırmamanız lazım...

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen toparlayalım...

ORMAN BAKANI ERSİN TARANOĞLU (Devamla) – Ben, devletin bakanıyım. Benim görevim, bu milletin parasını helal ve temiz bir şekilde kullanmaktır; kullandığım para için de gelip Meclise hesap vermektir. Bunun dışında başka bir yol da tanımıyorum. Alnım açık ve benim teşkilatımın başı diktir. Bu sene 5 800 hektar yangın alanında kalmışsak, bu, bizim başarılarımızdır. Bunun üzerine polemik yapmaya gerek yok.

Hepinize teşekkür ediyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkan...

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika...

Sayın Bakan, izninizle "yanlış" sözcüğünü kabul edelim; ama "bu kadar yalancılığa gerek yok"taki "yalancı" sözcüğünü ve "kalp kırma" sözcüklerini maksadı aşan beyanlar olarak kabul edelim.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Ama, açıkça hakaret var Sayın Başkanım. Baştan sona söylenenlerin hepsi yanlıştır.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Orada bir hakaret yok...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bir konuyu dile getirmek istiyorum.

Bu, bazı konuların araştırılması maksadıyla verilen ve genelde Mecliste de ittifak olan bir konu; yani, araştıralım, problemleri tespit edelim, çözüm yolları arayalım diye.

Biz, Sayın Bakan oraya çıkarken, bazı konulara açıklık getirecek zannıyla "buyursun" dedik; çünkü, normalde böyle bir usul de yoktur; araştırma önergesi esnasında, zaten, Sayın Bakanın da fikrine müracaat edilecektir; ama, biraz önce sizin buyurduğunuz gibi, yani "yalancılık" gibi, "haddini bildiririz" gibi birtakım sözcükler sarf etmesini de hiç uygun karşılamadık.

Biz burada kabadayılık yapmaya gelmedik Sayın Bakan; sizin böyle bir tavır sergilemenizi de hiç uygun görmedik.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Karamollağlu, o konudaki duyarlılığınızı, daha önce ben de telaffuz ettim ve Sayın Bakan da başıyla onayladı; yani, o sözler, bir anlamda, maksadı aşan beyanlar olarak, Sayın Bakan tarafından da kabullenildi. O açıdan, sanıyorum, bunun üzerinde daha fazla durmaya gerek yok.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Eğer, sözle onaylanmadığı sürece, benim birkaç dakikalık söz hakkım vardır.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Hayır efendim, siz böyle bir usul uygularsanız, içinden çıkamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Denizolgun, bakın, bu işi o şekilde götüremeyiz.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Yalnız, açıkça itham var.

BAŞKAN – Bakın, itham değil. Sayın Bakan, "yalancılık" ithamını, benim uyarım üzerine geri aldığı, "kalp kırarım" sözünü maksadı aşan beyan olarak kabul ettiğini söyledi.

Şimdi, bunun ötesinde, uçakların kiralanıp kiralanmadığı, kaç ton su taşıdığı konusunda, aranızda, bir teknik -zabıtlara geçen- ihtilaf var.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Zaten araştırma yapılacak, o zaman bu ortaya çıkar.

BAŞKAN – Zaten araştırma yapılacak.

İzin verirsiniz, çalışma süremiz de doldu.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Yalnız, bazı ithamlar oldu; böyle bir durumda, Ahmet Bey'in, bir iki kelimeyle de olsa, o ithamları cevaplandırması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Karamollağlu, somut olarak, itham nedir?

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkanım, bakın, Sayın Bakan, zaten, o dönemde yeni bakan olmuştu. Biz, bu konuda, Sayın Bakanı itham eden...

BAŞKAN – Sayın Karamollağlu, Sayın Grup Başkanvekilim, izin verirsiniz, şahsına yönelik hakaretin veya ithamın ne olduğunu Sayın Denizolgun söyleyebilir mi?

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Müsaade ederseniz, birkaç dakikalık bir zaman alır.

BAŞKAN – Efendim, ben, bu müsaadeyi verebilmek için, şahsınıza yönelik hakareti algılayabilmek zorundayım.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, benim ortaya koymuş olduğum belgelere dayalı konuşmamdan dolayı beni yalancılıkla itham etmiştir. Benim ortaya koyduğum bilgilerden dolayı, mesela 4,5 ton değil de 5 tondaki 500 kiloluk bir fark için bu kadar aşırı sinirlenmesi, benim şahsıma hakârette bulunması, benim orada ne kadar haklı olduğumu ortaya koyacaktır.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Bu, bir üsluptur.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Sayın Bakanımız, bölgedeki birçok insanın acısını bilmemektedir. Ben onları bildiğim için, durumu kendi adıma ortaya koymak zorundayım.

BAŞKAN – Sayın Denizolgun, izin verirsiniz...

UĞUR AKSÖZ (Adana) – Çalışma süresi doldu.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Mesele, benim meselem değil.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, çalışma süremiz zaten dolmuş durumda. Burada ithama söz konusu olan bir tek sözcük "yalancılık"tı ve Sayın Bakan benim ricam üzerine geri aldı.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Geri almadı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aldı efendim. Bakın, ben de beyan ediyorum aldığımı.

ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Kürsüde geri alsın.

BAŞKAN – Efendim, böyle bir usul yok.

MUSTAFA ÜNALDI (Konya) – Bakanın konuşması usulsüzdü Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ünalı, lüzumsuz yere, lütfen...

Bakın, ben, burada, bütün her yere ilan ediyorum; Sayın Bakan geri aldı. O konuda itiraz etmiyorum. Yani, bunu, böyle, polemik konusu yapmanın gereği yok.

VIII. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) ÖNGÖRÜŞMELER (Devam)

1. – *Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23) (Devam)*

2. – *Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36) (Devam)*

3. – *Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önlenmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103) (Devam)*

4. – *İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173) (Devam)*

5. – *İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının, yangınların önlenmesi ve itfaiye teşkilatının yeniden yapılanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183) (Devam)*

6. – Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun ve 24 arkadaşının, Antalya'da meydana gelen orman yangınında zarar görenlere yapılacak yardımın belirlenmesi ve yangınların söndürülmesinde alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, grupların görüşmeleri tamamlanmamıştır; ancak, çalışma süremiz de dolmuştur. Bu nedenle, komisyonlara üye seçimi yapmak ve sözlü sorular ile kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 12 Kasım 1997 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.02

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Avukatlık Kanununa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3447)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

25.8.1997

Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

SORULAR

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2/a maddesinin Anayasa Mahkemesince iptali üzerine doğan hukuki boşluğu doldurmak amacıyla hazırlanan tasarı komisyondan geçip TBMM Genel Kuruluna arzedilmiştir.

Anayasanın 153/4 maddesi bu tür teklif veya tasarıların öncelikle görüşülüp karara bağlanmasını emretmektedir. Bu amir hükme rağmen tasarı TBMM Genel Kurulu Gündeminde çok uzun zamandır beklemektedir.

Tasarının TBMM Genel Kurulunda öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda çalışacağımız mı?

2. Avukatlık Kanununda değişiklik yapılması öteden beri istenen bir husustur. Bu konudaki çalışmalarınız hangi aşamadır. Bu konunun dahi öncelik ve ivedilik taşıyan iş olduğunu düşünüyor musunuz?

3. Baroların gelir kaynakları arasında "İl Özel İdareleri ve Belediyeler tarafından yapılan yardımlar" da yer almaktadır. Bu hüküm yeterince uygulanmakta mıdır? Bugüne kadar kaç baro ne kadar ve nereden yardım almıştır?

İçişleri Bakanlığı Mahallî İdareler Genel Müdürlüğüne, Baroların Gelirlerine dair Avukatlık Kanununun ilgili maddesine ilgi tutularak bir yazı çıkarıldığında Baroların Belediyeler ve İl Özel İdarelerinden yardım almaları kolaylaşacaktır. Konu hakkında İçişleri Bakanlığı ile temaslarınız olabilir mi?

T.C.

Adalet Bakanlığı

Bakan: 3986

6.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 10.10.1997 tarihli, A.01.0.GNS.0.10.00.02-8782 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/3447 ve Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in 7/3516 Esas No'lu yazılı soru önergelerine verilen cevap örnekleri iki-şer nüsha halinde ilişikte sunulmuş olup, Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/3447 Esas Nolu soru önergesinin (3) numaralı bölümünde yer alan soruyla ilgili cevapların derlenmesi için Millet Meclisi İhtüdüğünün 99 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesine müsaadelerinizi arz ederim.

M. Oltan Sungurlu

Bakan

Sayın Ertuğrul Yalçınbayır Bursa Milletvekili

Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3447 Esas no'lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun "İdari dava türleri ve idari yargı yetkisinin sınırı" başlıklı 2 nci maddesindeki iptal davası açılmasını kişisel menfaat ile sınırlayan hüküm, Anayasa Mahkemesinin 21.9.1995 tarih ve E:1995/27, K: 1995/47 sayılı kararıyla iptal edilmiş ve bu karar 10.4.1996 tarihli ve 22607 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin iptal kararı nedeniyle ortaya çıkan yasal boşluğun giderilmesi amacıyla hazırlanan iptal davası açma hakkının yeniden "menfaat ihlaline" bağlanmasını ve paranın satın alma gücündeki azalma dikkate alınarak, Danıştay ile idare ve vergi mahkemelerindeki duruşma yapılmasını belirleyen parasal sınırın yükseltilmesini öngören İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 145) Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul gündeminde bulunmaktadır.

Tasarının kanunlaşması için gereken çaba gösterilecektir.

2. 1136 sayılı Avukatlık Kanununda yapılması planlanan değişiklik çalışmalarıyla ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği ile Ankara, İzmir, Adana ve İstanbul baro başkanlarına yazılarak bu konudaki görüş ve önerileri istenilmiş olup, Barolar Birliği ile muhtelif barolardan alınacak görüş ve öneriler değerlendirilerek günümüz ihtiyaçlarına cevap verecek değişiklikleri içeren Kanun Tasarısı hazırlanacaktır.

3. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 180 inci maddesine göre baroların İl özel idareleri ve belediyelerden yardım alıp almadıkları, almışlarsa miktarının bildirilmesi 17.10.1997 tarih ve B.030.HİG.0000008 Avk.105-15921 sayılı yazımız ile Türkiye Barolar Birliğinden istenilmiş ve alınan 21.10.1997 tarihli ve IV-1/1854 sayılı cevabi yazıda, baroların bütçelerinin ayrı olduğu, bu nedenle tüm barolara yazılarak bilgi istenildiği, bilgi geldikçe Bakanlığımıza iletileceği bildirilmiştir.

Bu itibarla soru önergenizin (3) numaralı bölümünde yer alan husus daha sonra cevaplandırılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu

Adalet Bakanı

2.- *Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3471)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından Yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

11.9.1997

Dr. Kâzım Arslan

Yozgat

1. Son atama döneminde Bakanlığımızca neden Din Dersi Öğretmeni alınmamıştır?
2. İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenlik yapmaları ile ilgili kısıtlamalar getirildiği veya getirileceği haberleri doğru mudur?
3. Şayet doğru ise böyle bir uygulamaya neden gerek duyulmuştur?
4. Şayet bu haberler doğru ise, diğer Fakülte mezunları doğrudan atanırken, İlahiyat mezunlarının kendi branşlarıyla ilgili sahada bile, öğretmenliklerinin kısıtlanmasının yanlışlığını nasıl izah edebilirsiniz? (Yüksek Lisans şartı v.b. engellemeler)
5. Din dersi Öğretmeni alınmaması da bu kısıtlamalarla ilgili midir?
6. Sizce insanlarımız İlahiyat Fakültesi'ni tercih etmekle ve bitirmekle suç mu işlemişlerdir, bu insanlar potansiyel suçlu mudurlar?
7. Bu tür kasıtlı olduğuna inandığım uygulamaların neticesi, Hükümetinizce, acaba gelecekte İlahiyat mezunlarına, Türkiye'de yaşama hakkı tanınamaya kadar vardırılabilecek midir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3012

Konu: Soru Önergesi

10.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 10.10.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3471-8515/22474 sayılı yazısı.

Yozgat Milletvekili Sayın Kâzım Arslan'ın "İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmadığı iddiasına ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. 1997-1998 öğretim yılından itibaren sekiz yıllık kesintisiz ilköğretime geçilmesi nedeniyle liselerin orta kısmında görev yapan öğretmenler önümüzdeki yıllarda ilköğretim okullarında görevlendirilecektir. İmam Hatip liselerinin orta kısmındaki Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi öğretmenleri ile 1996 yılında İlahiyat Fakültesi mezunu olan ve sınıf öğretmeni olarak atananlar, branş öğretmenleri olarak görevlendirilecektir.

Bu nedenle, bu atama döneminde Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi öğretmeni atanması yapılmamıştır.

2. "Öğretmenliğe Atanacakların Atanmalarına Esas Olan Branşlarıyla Mezun Oldukları Yüksek Öğretim Programları ve Aylık Karşılığı Okutacakları Derslere" ilişkin kararda, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi dersleri ders ücreti karşılığı okutulacak dersler arasında yer aldığından ilâhiyat fakültesi mezunlarının öğretmenlik yapmalarının kısıtlanması söz konusu değildir.

3. 1997 öğretim yılı atama döneminde sadece Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi branşında değil, Kız Meslek Liselerinin tüm branşlarında ve Endüstri Meslek Liselerinin birçok branşlarında da öğretmen alınmamış, acil ihtiyaç duyulan 26 branşta 16351 kadro için öğretmen alınması uygun görülmüştür. Bundan sonraki öğretmen atamaları için kadro temini çalışmaları sürdürülmektedir. Kadro temin edildiğinde genel öğretmen ihtiyacı çerçevesinde bu bölüm mezunları da değerlendirilecektir.

4. İlahiyat Fakültesi mezunları bugüne kadar öğretmen olarak atanmışlardır. Bundan sonraki dönemlerde ihtiyaç oranında mesleğe alınacaklardır.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

3.- *Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, bilgisayar alımı ihalesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3480)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Abdullah Örnek
Yozgat

1. Bilgisayar alımıyla ilgili ihale yapılmış mıdır?
2. İhalede Koç Holdinge bağlı Koç Unisys Bilgisayar Firması teklif verdi mi? Kaç firma teklif verdi?
3. Koç Holdinge bağlı firmanın gözetildiği söylentileri gazetelerde yer almaktadır. Bu doğru mudur?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3004

Konu : Soru Önergisi

10.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: T.B.M.M. Başkanlığının 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3480-8541/22595 sayılı yazısı.

Yozgat Milletvekili Sayın Abdullah Örnek'in "Bilgisayar alımı ihalesine ilişkin" yazılı soru öngesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. Bakanlığımız bünyesinde yer alan birimlerin bilgisayar ihtiyacı için 1997 yılı içerisinde iki adet milletlerarası ihale açılışı gerçekleştirilmiştir. Bunlardan birincisi olan 160 Bilgisayar Laboratuvar Okul İhalesi 18 Mart 1997 tarihinde, diğeri ise, Yönetim Bilgi Sistemi olan İLSİS ihalesi 7 Nisan 1997 tarihinde açılmıştır.

2. Bilgisayar Laboratuvar okul ihalesi için beş, Yönetim Bilgi Sistemi ihalesi için onüç firma teklif vermiştir. Koç-Unisys firması ise sadece Yönetim Bilgi Sistemi ihalesine teklif vermiştir.

3. Bakanlığımıza bağlı birimlerin bilgisayar ihtiyacı için 1997 yılında açılan ve yukarıda bahsedilen bilgisayar ihalelerinin değerlendirme işlemleri halen devam etmekte olup hiç bir firmanın

gözetilmesi söz konusu değildir. Yukarıda adı geçen Koç-Unisys Firmasının anılan ihalede kayırlı olduğu yolunda basında yer alan bilgiler doğru değildir.

Arz ederim

Millî Eğitim Bakanı

Hikmet Uluğbay

4.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hac organizasyonunda bazı personelin yasalara aykırı olarak görevlendirildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H.Hüsamettin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3488)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay

Hatay

1. 1997 Hac Organizasyonunda Başbakanlık eski müsteşar vekili O. Kadri Keskin, Personel ve Prensipler eski Genel Müdürü Nevzat Pakdil, Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi Kemal Efendi-oğlu hangi yasal dayanakla görevlendirilmişlerdir?

2. Hac seyahatiyle ilgili karamame ve buna dayanılarak çıkarılan yönerge böyle bir görevlendirmeye cevap vermekte midir?

3. Bu görevliler orada hangi çalışmalarda bulundular, Hac seyahati dönüşünde Başbakanlığa veya Başkanlığa herhangi bir rapor, çalışma ya da öneri sunmuşlardır mıdır?

4. Bu kişilere harcırah ödenmiş midir? Ödendiyse ne kadardır?

T.C.

Başbakanlık Diyanet İşleri Başkanlığı

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DİB.0.61-012/1040

Konu : Soru Önergesi

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8775 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3488-8551, 7/3491-8554, 7/3492-8555, 7/3493-5556, 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği 7/3488-8551 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

1-2-3-4. Hac ve Umre Seyahatleri İle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığı'nca Yürütülmesine Dair Yönetmelik'in 24. maddesinde Başkanlığın hac ve umre seyahati için kendi kuruluşundan ve dışarıdan personel görevlendirilebileceği hükmü yer almıştır. Aynı yönetmeliğin 8. maddesinin (d) bendinde de yurtiçinde ve yurtdışında görevlendirilecek personelin adet vasıf ve görevlendirilme usullerini karara bağlamak ve bunlara ödenecek ücretleri tespit etmek görevi Hac İşleri Yüksek Kurulu'na verilmiştir.

Başkanlığımızın bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığı 31.3.1997 tarih ve 353 sayılı yazısı ile Başbakanlık Müsteşar Vekili Sayın O. Kadri Keskin, Personel ve Prensipler Genel Müdürü Sayın Nevzat Pakdil ve Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi Sayın Kemal Efendioğlu'nun 1997 yılı hac organizasyonunu müşahade etmeleri amacıyla hacca gönderilmelerini talep etmiştir. Devlet Bakanlığının bu talebi Hac İşleri Yüksek Kurulu'nda görüşülmüş ve adigeçenlerin sadece masrafları karşılamak üzere hac organizasyonunu daha yakından müşahade etmeleri amacıyla yukarıda zikredilen yönetmelik hükümleri uyarınca hacca götürülmelerine karar verilmiştir. Bu kişilere ayrıca herhangi bir harcırah da ödenmemiştir.

Bu kişilerden Başbakanlık eski Müsteşar Vekili O. Kadri Keskin rahatsızlanarak hacdan önce Türkiye'ye dönmek zorunda kalmıştır. Diğerleri ise hac seyahati ile ilgili müşahadelerini yazılı olarak Hac Dairesi Başkanlığına bildirmişlerdir.

5.- *Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, "misafir" olarak Hacca götürülen kişilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H.Hüsamettin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3491)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay

Hatay

1.1992-1997 yılları arasında "misafir" olarak kimler Hacca götürülmüştür? Bu kişilerin görevleri nedir?

2. Bu kişilerin masrafları Hac Hesabından mı karşılanmıştır?

3. Bu uygulamanın hukukî dayanağı nedir?

T.C.

Başbakanlık Diyanet İşleri Başkanlığı

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DİB.0.61-012/1040

Konu : Soru Önergesi

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgil : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8775 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3488-8551, 7/3491-8554, 7/3492-8555, 7/3493-5556, 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği 7/3491-8554 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Hac ve Umre Seyahatleri İle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığı'nca Yürütülmesine Dair Yönetmelik'in 8. maddesinin (a) bendinde; yurtiçinde ve yurtdışında hac ve umre işleri ile ilgili hususların uygulama esaslarını tespit etmek görevi Hac İşleri Yüksek Kurulu'na verilmiştir. Ayrıca yönetmeliğin aynı maddesini (i) bendinde de, bu yönetmelikte bulunmayan hususlar hakkında karar alma yetkisi yine aynı kurula verilmiştir.

Bu bağlamda Hac İşleri Yüksek Kurulu, 1993 yılından itibaren Başkanlığımızca yürütülen hac organizasyonunun tanıtılması amacıyla Başkanlık makamınca uygun bulunacak sayıda basın mensubu ve davetlinin misafir olarak hacca götürülmesine ve masraflarının da hac hesabından karşılanmasına karar vermiştir.

1993 yılından itibaren Milletvekilleri, Basın Mensupları, Üniversite Öğretim Üyeleri, Eski Diyanet İşleri Başkanları, bazı üst düzey bürokratlar ve Türk Topuluklarından bazı temsilciler hacca götürülmüştür. Bunların masrafları hac hesabından karşılanmış olup kendilerine ayrıca herhangi bir harcırah ödenmemiştir.

6.- *Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, hacca giden milletvekili sayısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H.Hüsamettin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3492)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay

Hatay

1.1992-1997 yılları arasında hacca giden milletvekilli sayısı, yıllar itibarıyla ne kadardır?

T.C.

Başbakanlık Diyanet İşleri Başkanlığı

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DIB.0.61-012/1040

Konu : Soru Önergesi

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8775 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3488-8551, 7/3491-8554, 7/3492-8555, 7/3493-5556, 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği 7/3492-8555 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Başkanlığımızca masrafları karşılanmak suretiyle 1992-1997 yılları arasında hacca götürülen milletvekili sayısı aşağıda çıkarılmıştır:

1992	Yok
1993	25
1994	17
1995	8
1996	Yok

1997 yılı hac mevsiminde de Hac İşleri Yüksek Kurulu uyarınca masrafları alınmak suretiyle 59 milletvekili kısa süreli olarak hacca gitmişlerdir.

7.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hac hesabından yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H.Hüsamettin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3493)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay

Hatay

1. 1992-1997 yılları arasında "Hac Hesabı"nda ne kadar para birikmiştir? Yapılan harcama nedir?

2. Bu hesaptan Diyanet Vakfına devredilen miktar ne kadardır?

3. Hac ve Umre yönergeleri gereği, Hac ve Umre seyahati düzenleyen Din Hizmetleri Müşavirliklerince, hac borcu olarak Diyanet Vakfı'na aktarılmayan para var mıdır? Varsa aktarılmayan hangi paralar hangi yıllara aittir? Aktarılmama gerekçesi nedir?

4. Bonn, Brüksel, Kopenhag, Lahey, Viyana din hizmetleri müşavirliklerinin hac borcu ne kadardır? Bu paralar ilgili ülkelerde hangi bankalardadır?

Bu paraların toplandığı hesaplar kimin adına açılmıştır ve hesap numaraları nedir?

T.C.

Başbakanlık Diyanet İşleri Başkanlığı

. Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DİB.0.61-012/1040

Konu : Soru Önergeleri

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8775 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3488-8551, 7/3491-8554, 7/3492-8555, 7/3493-5556, 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği 7/3493-8556 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

1.2.3-(Ek 1), (Ek 2), (Ek 3) çizelgeler.

4. Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımız için Din Hizmetleri Müşavirliklerimizce düzenlenen hac organizasyonlarında hacı adaylarından alınan hac ücretleri, bu ülkelerdeki Din Hizmetleri Müşavirlikleri adına veya o ülkede kurulan Vakıf veya birlikler adına açılan hac hesaplarına yatırılmaktadır.

Bu hesaplardan para çekmeye yetkili kişiler (birden fazladır.) Büyükelçilik oluru veya Vakıf ve birlik Yönetim Kurullarınca tesbit edilmektedir.

1992-1997 YILLARI ARASI HAC HESAPLARI
GELİR-GİDER DURUMU

1992 YILI

<u>GİDERLER</u>	<u>GELİRLER</u>
82 522 168 - SAR	1 149 981 - SAR
1 500 - DEM	5 213 265 - DEM
15 847 226 - USD	70 575 482 - USD
177 922 171 755 - TL	710 155 - NLG
	3 500 000 - BEC
	727 250 - ATS
	52 672 - AUD
	127 722 - CHF
	7 839 140 504 - TL

1993 YILI

<u>GİDERLER</u>	<u>GELİRLER</u>
98 304 925 - SAR	235 651 - SAR
100 - DEM	6 886 373 - DEM
9 350 255 - USD	58 948 262 - USD
24 494 - ATS	922 670 - NLG
205 386 189 764 - TL	5 369 880 - BEC
	270 058 - DKK
	101 497 - FRF
	1 069 640 - ATS
	70 666 - AUD
	93 730 - CHF
	8 749 451 597 - TL

1994 YILI

114 427 826 - SAR	7 288 - SAR
2 772 - DEM	9 452 696 - DEM
10 192 078 - USD	67 351 445 - USD
600 722 402 562 - TL	1 227 230 - NLG
	6 834 765 - BEC
	825 234 - DKK
	647 094 - FRF
	2 107 442 - ATS
	82 937 - AUD
	191 032 - CHF
	21 484 498 542 - TL

1995 YILI

120 700 002 - SAR	35 100 - SAR
3 585 - DEM	8 642 460 - DEM
14 247 999 - USD	70 028 516 - USD
791 496 901 150 - TL	995 217 - NLG
	4 570 058 - BEC
	857 176 - FRF
	2 231 512 - ATS
	110 480 - AUD
	81 996 107 318 - TL

1996 YILI

125 074 800 - SAR	6 298 529 - SAR
14 092 371 - USD	5 100 000 - DEM
1 356 170 809 756 - TL	72 885 581 - USD
	835 233 - NLG
	4 734 957 - BEC
	751 012 - FRF
	3 012 224 - ATS
	91 286 - AUD
	245 472 - SEK
	54 677 329 381 - TL

NOT: 1997 Yılı Hac Hesapları sonuçlanmadığından gelir ve harcamaları çıkarılamamıştır.

1992-1997 Yılları Arası Hac Hesabından Diyanet Vakfına Aktarılan Miktarların Durumu

YILIAKTARILAN MİKTAR

1992	66 174 558 246 - TL
1993	83 969 794 913 - TL
1994	389 932 475 380 - TL
1995	663 893 992 055 - TL
1996	1 137 658 648 067 - TL

Yurtdışı Müşavirliklerinden Hesabımıza İntikal Etmeyen Meblağlar

ÜLKE ADI :

HANGİ YILA AİT OLDUĞU :

TOPLAM BORCU :

ALMANYA (Bonn)

1997 Yılı Haccı

3 077 955 - DEM

(Hesap mutabakatları sağlanmış olup bu meblağ en kısa sürede havale edilecektir.)

DANİMARKA (Kopenhag)

1992 Yılı Haccı

10 000 - USD

(Roskilde Caminin alımında Danimarka Türk Diyanet Vakfının maddi açıdan sıkıntıda olması sebebiyle anılan Vakıf bu borcunu 1998 yılı içerisinde ödeyecektir.)

8.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, hac organizasyonunda görevlendirilen personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı H.Hüsamettin Özkan'ın yazılı cevabı (7/3495)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay
Hatay

1. 1992-1997 yılları arasında hac organizasyonunda görevlendirilecek görevlilerin sayısını ve vasıflarını açıkça belirten Hac İşleri Yüksek Kurulu kararı alınmış mıdır?
2. Aynı dönemde Başkanlık personeli dışında, harcırah ödenerek kurum dışından görevli gönderilmiş midir?
3. Aynı dönemde, kiralama, müşavere ekibi ve karşılama personeli olarak kimler görevlendirilmiştir? Bunlar arasında kamu görevlisi olanlar kaç kişidir? Buldukları görevler nedir?
4. Müşavere heyeti nedir? Hangi görevleri yapmaktadır?
5. Bu görevlendirmelerin yasal dayanağı var mıdır?

T.C.

Başbakanlık Diyanet İşleri Başkanlığı

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DIB.0.61-012/1040

Konu : Soru Önergesi

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8775 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3488-8551, 7/3491-8554, 7/3492-8555, 7/3493-5556, 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın Devlet Bakanı Sayın Hüsamettin Özkan tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği 7/3495-8558 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

1. Hac organizasyonunda görevlendirilecek personel, her yıl Hac İşleri Yüksek Kurulu'nca çıkarılan Hac Önergesindeki esaslara göre yapılmaktadır. Bu yönergede din görevlilerinin sayısı ve özellikleri yer aldığı gibi, hacla ilgili diğer işlemlerin nasıl yürütüleceğini belirleyen esaslar da yer almaktadır.

Yukarıda işaret ettiğimiz gibi Hac Yönergesi, Hac İşleri Yüksek Kurulunun kararı ve Diyanet İşleri Başkanının onayı ile yürürlüğe girmektedir. Buna rağmen hac organizasyonu ile ilgili her iş her teklif ve tasarı mutlaka Hac İşleri Yüksek Kurulu'na görüşülür ve karara bağlanır.

Hac organizasyonunun Suudi Arabistan safhasında kafiye başkanı ve din görevlilerinin dışında önemli vazifeler ifa edecek ekipler de -Ev kiralama, karşılama, yerleştirme, kayıp ve cenaze ekipleri gibi- Diyanet İşleri Başkanlığı Yurtdışı Hac İşleri Yürütme Yönergesindeki esaslara göre şekillenmektedir.

Suudi Arabistan'daki gelişmelere ve mevzuat değişikliklerine göre Hac İşleri Yüksek Kurulu ek kararlarla önceden belirlediği personeli bazan % 1-2 nispetinde artırabilmekte veya azaltabilmektedir.

2. Hac organizasyonlarında Yönetmeliğin 24 üncü maddesi uyarınca, Başkanlık personeli dışında çok az da olsa görevlendirmeler yapılmaktadır. Öncelikle hac sağlık ekiplerinde görev alan

doktor, hemşire, sağlık memuru, eczacı, hastabakıcı, laborant, röntgenci vb. sağlık personeli Sağlık Bakanlığı, SSK, Tıp Fakülteleri ve diğer kurum personelinin oluşturulmaktadır. Bunun dışında ihtiyaç ve zaruri hallerde Başbakanlık ve ilgili Bakanlık personelinin de şoför, hizmetli, memur, müfettiş vb. kimselere de görev verildiği olmuştur. Bunlara görevlendirildikleri ekiplere ve yaptıkları işe göre Hac İşleri Yüksek Kurulu'na belirlenen ücret ödenmiştir.

3. Kiralama Ekibi : Kiralama ekipleri Başkanlık ve T.Diyaret Vakfı personelinin oluşturulmaktadır. Ağırıklı olarak dil bilen ve idarecilik vasıfları olan kişilerden seçilmektedir. Bunlar başmüfettiş, müfettiş, şube müdürü, il ve ilçe müftüsü, vaiz, murakıp, şef, uzman, memur, İ.H. vb. kişilerdir.

Müşavere Heyeti : Türk hac organizasyonu ile ilgili gözlemlerde bulunmak üzere Başbakanlık, Başkanlık, İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyeleri, Emniyet ve çeşitli Bakanlıklarda görev yapan üst düzey bürokratlardan görevlendirilmiştir.

Karşılama Personeli : Başkanlık merkez ve taşra teşkilatında görev yapan uzman, şef, memur ve İ.H.'lerden oluşturulmaktadır. Zaruri hallerde Başbakanlık ve diğer Bakanlık personelinin de görevlendirmeler yapılmaktadır.

4. Müşavere heyeti Başkanlık hac organizasyonuna yeni bir vechе kazandırmak maksadıyla 1992-94 yıllarında üst düzey bürokratlardan oluşturulmuştur. Bu ekipte İlahiyat Fakültelerinde görev yapan öğretim üyeleri, Hac Komisyonu Üyeleri ve çeşitli Bakanlıkların üst düzey bürokratlarından istifade edilmeye çalışılmıştır. Ancak üç yıllık uygulama neticesinde istenilen sonuca ulaşılması sebebiyle bir daha böyle bir ekip oluşturulmamıştır.

5. Bu görevlendirmeler "Hac ve Umre Seyahatleriyle İlgili İşlerin Diyanet İşleri Başkanlığı'na Yürütülmesine Dair Yönetmelik" in 8 inci maddesinin (d) bendindeki "Yurtdışında görevlendirilecek personelin adet vasıf ve görevlendirme usullerini karara bağlamak ve bunlara ödenecek ücret miktarını tesbit etmek" ile aynı yönetmeliğin 24 üncü maddesindeki "Başkanlığın hac ve umre seyahati için kendi kuruluşundan ve dışarıdan personel görevlendirebileceği....." hükümleri uyarınca yapılmaktadır.

9.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, İstanbul-Sultanbeyli'de Cuma günleri askeri birlik görevlendirildiği iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/3504) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun, İçişleri Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

18.9.1997

Mehmet Ali Şahin

İstanbul

Soru : Kara Kuvvetleri Komutanlığı - İstanbul 2 nci Zirhli Tugay Komutanı'nın bizzat başında bulunduğu bazı birliklerin, Cuma günleri, Sultanbeyli'de, ana cadde üzerinde hazır kıta bekledikleri istihbar olunmuştur.

1. Bunun sebebi nedir?

2. Bu konuda İstanbul Valiliğinin herhangi bir talebi söz konusu mudur? Böyle bir talep vaki olmuşsa, talebin tarih ve numarası nedir?

(1) 30.10.1997 tarihli 8 inci Birleşim Tutanak Dergisinde yayımlanan cevaba ek cevap.

3. Böyle bir talep vaki olmadan bu askerî tedbirler alınmıyorsa, alanlar hakkında ne gibi işlem yapılması düşünülmektedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

HRK : 7500-797-97/ASYŞ.Ş.ŞİK.(283402)

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

7.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Genel Sekreterlik)

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.10.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8791 (7/3504 8574/022669) sayılı yazısı.

1. İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in verdiği ve ilgi ile İçişleri Bakanlığınca cevaplandırılması istenilen soru önergesi hakkında gerekli incelemeler yapılarak, tespit edilen hususlar müteakip maddelerde belirtilmiştir.

2. Soru : "Kara Kuvvetleri Komutanlığı-İstanbul 2 nci Zırhlı Tugay Komutanı'nın bizzat başında bulunduğu bazı birliklerin, Cuma günleri Sultanbeyli'de, ana cadde üzerinde hazır kıt'a bekledikleri istihbar olunmuştur. Bunun sebebi nedir? Bu konuda İstanbul Valiliğinin herhangi bir talebi söz konusu mudur? Böyle bir talep vaki olmuştusa, talebin tarih ve numarası nedir?"

Cevap : İstanbul ilinin muhtelif camilerinde Cuma namazını müteakip yasadışı gösteri ve yürüyüş ile protesto eylemi yapılacağına dair bir takım bilgiler alınması nedeniyle, yapılması muhtemel yasadışı eylemlerle ilgili olarak Emniyet Kuvvetlerince önlenememesi durumunda müdahale etmek üzere, İl Valiliğinin talebi ile "5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11/D maddesi" gereğince Sultanbeyli de dahil olmak üzere uygun görülen yerlerde Askeri Birlikler ihtiyat kuvveti olarak bekletilmektedir. Bu konuda en son talep 9.10.1997 gün ve 110810 sayılı yazı ile yapılmıştır.

3. Soru : "Böyle bir talep vaki olmadan bu askeri tedbirler alınmıyorsa, alanlar hakkında ne gibi işlem yapılması düşünülmektedir?"

Cevap : Birlikler Valiliğin kuvvet talebi ile görevlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Murat Başesgioğlu

İçişleri Bakanı

10.- Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, yargı yolu ile görevine dönen kamu görevlilerinin ve yürütmeyi durdurma kararlarının sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3516)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Oltan Sungurlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Abdülkadir Öncel

Şanlıurfa

1. DYP-SHP-CHP.Hükümetleri döneminde görevinden alınan kamu görevlilerinden kaç kişiden kaç yargı yolu ile görevine döndü? Bu dönemde mahkemede haklarını kazananların oranı yüzde kaçtır? Bu dönemde yürütmeyi durdurma kararı kaç tanedir?

2. RP-DYP Hükümeti döneminde görevinden alınan kamu görevlilerinden kaç kişi yargı yolu ile görevine döndü? Bu dönemde mahkemeden haklarını kazananların oranı yüzde kaçtır? Bu dönemde yürütmeyi durdurma kararı kaç tanedir?

3. ANAP-DSP-DTP Hükümeti döneminde görevinden alınan kamu görevlilerinden kaç kişi yargı yolu ile görevine döndü? Bu dönemde mahkemeden haklarını kazananların oranı yüzde kaçtır? Bu dönemde yürütmeyi durdurma kararı kaç tanedir?

T.C.

Adalet Bakanlığı

Bakan: 3986

6.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadesi, 10.10.1997 tarihli, A.01.0.GNS.0.10.00.02-8782 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/3447 ve Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in 7/3516 Esas No'lu yazılı soru önergelerine verilen cevap örnekleri ikişer nüsha halinde ilişikte sunulmuş olup, Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/3447 Esas Nolu soru önergesinin (3) numaralı bölümünde yer alan soruyla ilgili cevapların derlenmesi için Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesine müsaadelerinizi arz ederim.

M.Oltan Sungurlu

Adalet Bakanı

T.C.

Adalet Bakanlığı

Bakan Sayın Abdülkadir Öncel

Şanlıurfa Milletvekili

T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3516 Esas No'lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesine konu olan hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızda istatistiki bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu

Adalet Bakanı

11.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Karayolları 7 nci Bölge Müdürlüğü'nün faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu'nun yazılı cevabı (7/3517)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki suallerime sayın Bayındırlık ve İskân Bakanının yazılı cevap vermesine delâletlerinizi saygıyla arz ederim.

22.9.1997

Musa Uzunkaya

Samsun

Soru 1. Bakanlığımız bünyesinde , Karayolları Genel Müdürlüğü'nüz 1997 yılı program hedeflerine ne oranda ulaşabilmektedir?

Soru 2. Karayolları 7 nci Bölge Müdürlüğümüz-ki, seçim bölgeniz olan Sinop'la, bölge müdürlüğü merkezi olan seçim bölgem Samsun aynı bölgenin hizmet ağı içerisinde- ne oranda 1997 yılı yatırım hizmet ve hedeflerine ulaşabilmektedir?

Soru 3. 25.8.1997 Pazartesi sabahı Sinop'tan Boyabat'a Dranz geçidinden intikal ederken, geçidin en dar ve araç yerleşimine en elverişsiz olan bir zemininde onlarca Karayolları araç ve gerecinin orada bekletildiğini gördüm. O geçidin çok daha iyi hale gelmesi elbette hepimizin arzusudur. Ancak TCK-7 nci Bölgenin tüm araçlarını o dar alana çektirerek seçmeninize şirin gözükmeyeniz mümkün olsa da bölgenin en verimli mevsiminde hizmet bekleyen tüm alanlarını ihmal etmenizi ne ile izah edebileceksiniz?

Soru 4. TCK- 7nci Bölgeye bağlı diğer iller ve bu arada seçim bölgem olan Samsun'da bu yıl içerisinde, özellikle sizin iktidarınızdan sonra ne kadar iş ürettiğinizi, halen ilimde hizmet vermekte olan kaç aracı Sinop'a naklettiğinizi, Sinop'un elan hangi alanlarında çalışma yaptırdığınızı açıklamanızı arz ederim.

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

10.11.1997

Sayı : B.09.0.BH.0.00.00.25/2-A/3334

Konu: Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.10.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8793 sayılı yazısı. (7/3517)

İlgi yazı ekinde alınan, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın "Karayolları 7 nci Bölge Müdürlüğünün faaliyetleri"ne dair Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Karayolları Genel Müdürlüğümüz, 1997 Yılı Eylül ayı sonu itibariyle yatırımlarda % 72 oranında nakdi gerçekleşme sağlamış olup; Devlet ve İl Yollarında 1 103 km. yolda yeni asfalt, 8 608 km. yolda asfalt onarımları ve 483 km. asfalt betonu (BSK) kaplama çalışması gerçekleştirilmiş, ayrıca protokolle 748 km. yol asfaltlanmıştır.

1997 yılı sonu itibariyle yeni asfalt yapımının 1 250 km.ye, asfalt onarımlarının 9 000 km.ye, asfalt beton kaplama çalışmasının (BSK) ise 550 km.ye çıkarılması hedeflenmiştir.

2. Samsun ili dahilinde; Yapım Programında 739 600 Milyon TL.lik ödenekle 34.7 km.de çalışma yapılması hedeflenmiş; 737 500 Milyon TL. harcanarak 29.4 km. de çalışma yapılmıştır.

Asfalt programında 79 360 Milyon TL. ödenekle 61 km. asfalt yapımı programlanmış, şu ana kadar 132 200 Milyon TL. harcanarak 66 km. asfalt çalışması gerçekleştirilmiştir.

Köprü programında 499 400 Milyon TL. ödenekle 10 Köprüde çalışma yapılarak 4'ünün bitirilmesi hedeflenmiş, şu ana kadar 486 Milyar TL. harcanarak 8 köprüde çalışma yapılmış ve 4 köprü bitirilmiştir.

Trafik işaret ve levhaları ile rutin bakım çalışmaları hedeflendiği oranda gerçekleştirilmiş, 504 km.lik yol çizgisi hedeflenerek tamamı bitirilmiştir. Ancak Samsun-Havza, Samsun-Ünye yolları trafik yoğunluğu nedeniyle üçer kez çizilmiştir. Etit-Proje konusunda 13 km. dahilinde çalışma hedeflenmiş ve tamamı gerçekleştirilmiştir.

Sinop İli Yapım Programında 32 Milyar TL.lik ödenekle 6 km.de çalışma yapılması hedeflenmiş, 29 Milyar 400 Milyon TL. harcanarak 5 km.de çalışma yapılmıştır.

Asfalt programında 89 Milyar 180 Milyon TL. ödenekle 43 km. asfalt yapımı programlanmış; şu ana kadar 72 Milyar 915 Milyon TL. harcanarak 59 km. asfalt çalışması gerçekleştirilmiştir.

Trafik işaret ve levhaları ile rutin bakım çalışmaları hedeflendiği oranda gerçekleştirilmiş, 406 km.lik yol çizgisi hedeflendiği gibi çizilmiştir.

Etüt-Proje konusunda şu ana kadar proje çalışması yapılmamış, ancak arazi üzerinde etüt çalışmaları yapılmıştır.

3. Sinop-Boyabat yolunun Dranaz-Garandu arası (12 km.) çalışmaları, proje gereği yüksek kübaj nedeni ile diğer kesimlere nazaran daha fazla makine parkı gerektirmiştir.

4. Karayolları 7 nci Bölge Müdürlüğü'nün çalışmaları 1997 programına bağlı kalınarak yapılmıştır. Yatırım ödeneklerinde program harici iş yapılması mümkün değildir. Ancak cari harcamalardaki global ödeneklerle aşağıdaki tabloda da görüleceği üzere tüm illerimizde hizmetler daha fazla yapılmaya çalışılmıştır. Tablodaki harcamalar yıl sonu olmaması nedeniyle kesin rakamlar değildir.

İli :	1997 Yılı Ödenegi :	MİLYON TL. Yapılan Harcama :
Amasya	445 234	433 695
Çorum	456 320	464 873
Ordu	1 411 690	1 439 510
Samsun	1 445 982	1 403 630
Sinop	121 180	143 715
Tokat	538 210	625 868

Programın gerçekleştirilmesi için gerekli olan makine parkının haricinde, Sinop İline herhangi bir iş makinası gönderilmemiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Yaşar Topçu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

12.- İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, İstanbul'da görülen bazı davaların başka yerlere nakillerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3520)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanınca yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla dilerim.

23.9.1997

Sabri Ergül

İzmir

1. CMUK 14 üncü maddesi "davaların naklini" düzenlemektedir.

Metin Göktepe, Gazi Mahallesi davaları gibi Türkiye ve Avrupa kamuoyunca yakından izlenen bir çok dava "güvenlik gerekçesi" ile İstanbul'dan başka illere, uzak yerlere nakledilmiştir.

"Güvenlik gerekçesi, davanın görülmesi sırasında mahkemenin normal işleyişi için gerekli olan güvenliğin o ilde sağlanamayacağı nedeniyle davanın başka il'e naklidir; İstanbul'da güvenliği sağlayamayan devlet başka nerede sağlayabilecektir?

2. Metin Göktepe, Gazi Mahallesi gibi, sanıkları polis memurları olan davaların başka il'e, İstanbul'dan çok uzakta illere "güvenlik gerekçesi" ile nakli, hukuka ve CMUK 14 üncü maddesinin amacına aykırı değil midir? Sanıkları, tanıkları, mağdurları ve maddi delilleri İstanbul'da olan davaların başka illere nakli, davanın görülmesini uzatmak ve adaletin gereği gibi tecellisini zorlaştırmak değil midir?

3. Uygulamada, bu türden davalarda, Valilerin kolayca "genel güvenlik" sorunu bulunduğu yönünde görüş bildirdiği ve Bakanlığınızın da bu görüşte katılarak dosyayı "olumlu, nakli gerekir" görüşü ile Yargıtay'a göndermekte olduğu ve maalesef yüksek Yargıtay'ında, "Yüksek Adalet Bakanlığı" talep etti diye olacak, davaların başka il'e nakline karar verdiği bilinmektedir. bütün bunların kamu vicdanını yaraladığını ve C. Savcısı ve Yargıçların bile tepkilerine neden olduğunu görüyor musunuz?

4. Davaların "genel güvenlik" gerekçesiyle başka illere naklini istemek ve dosyayı bu taleple Yargıtay'a göndermek yetkisi Bakan olarak sizin tekelinizdedir. Adalet Bakanları, Valilerin, polis, sudan gerekçelerle güvenlik nedeni ile başka illere naklini istediği davalarla ilgili olarak, aslında varit olmayan ve davayı uzatmaya maruf bu sudan gerekçelere katılmak ve CMUK 14 üncü maddesinde yazılı yetkisini polisin talebi yönünde kullanmak ve dosyayı Yargıtay'a göndermek zorunda mıdır?

Adalet Bakanları bu yetkilerini hep polislerin sanık olduğu davalarda kullanmak durumunda mıdır?

5. "Gazi Mahallesi davasına Trabzon'da bakan Mahkeme heyetinin ve C. Savcısının görüş ve kararları, davanın İstanbul'a veya yakın bir il'e nakli talepleri; Metin Göktepe davasına bakan Afyon Mahkemesinin C. Savcısının feryatları size ihmal ettiğiniz ve Adalet Bakanlığı olarak şimdiye kadar kötüye kullandığımız CMUK 14 üncü maddesindeki yetkinizi, hiç olmazsa bundan böyle "yasanın ruhuna ve hukuka uygun kullanmanız" konusunda uyarıcı etki yapacak mıdır?

İç ve dış kamuoyunun; adaletin dürtüst, çağdaş ve hukuka saygılı, özverili uygulayıcıları C. Savcıları ve yargıçların davaların genel güvenlik gerekçesiyle nakillerine olan tepkilerine; Gazi davasına bakan Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin kararına, Metin Göktepe davasına bakan Afyon Ağır Ceza Mahkemesi C. Savcısının gerçeği ifade eden cesur sesine yargının bu haykırışlarına kulak verecek ve hiç olmazsa bundan böyle bu konularda daha titiz olacak ve hukukun gereğini yapacak mısınız?

6. En son olarak, geçen yıl İstanbul Alibeyköy'de polis kurşunlarıyla öldürülen İrfan Ağdaş'ın Eyüp Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan ve sanıkları polis memurları bulunan davasını da, yine klasik genel güvenlik gerekçesiyle başka il'e naklini isteyecek misiniz? Yoksa mahalli karakol amiri Başkomiserden başlayarak İlçe Emniyet Müdürü, İl Emniyet Müdürü ve Valinin "Genel Güvenlik" sağlanamaz yollu klasik RAPOR'larına katılarak bu davayı da İstanbul/Eyüp'ten, olayın olduğu yerden binlerce kilometre öteye gönderecek misiniz? Yoksa talebi geri çevirip, davanın İstanbul/Eyüp Ağır Ceza Mahkemesinde görülmeye devam etmesini mi sağlayacaksınız?

T.C.

Adalet Bakanlığı

Bakan : 3985

6.11.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 10.10.1997 tarihli A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3520-8623/22787 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün 7/3520 Esas No'lu yazılı soru önergesine verilen cevap örnekleri iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M.Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

T.C.
Adalet Bakanlığı
Bakan
Sayın Sabri Ergül
İzmir Milletvekili TBMM

Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3520 Esas no'lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesine konu olan hususlarla ilgili olarak yaptırılan inceleme sonucunda. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 14 üncü maddesinde yer alan kamunun güvenliği açısından soruşturmanın, orada yürütülmesi tehlikeli olursa Adalet Bakanının talebi üzerine yüksek görevli mahkemenin davanın başka yerde bulunan aynı derecede bir mahkemeye nakline karar verebileceği hükmüne dayanılarak,

— 2911 sayılı Kanuna muhalefetten sanıklar hakkında Gaziosmanpaşa 1 inci Asliye Ceza Mahkemesinde görülmekte olan 1995/139 Esas sayılı kamu davasının, Afyon Asliye Ceza Mahkemesine nakline Yargıtay 10 uncu Ceza Dairesinin 5.4.1996 gün ve 1996/3918-3885,

— Toplu ızzar suçundan sanıklar hakkında Gaziosmanpaşa 2 nci Asliye Ceza Mahkemesinde görülmekte olan 1995/1498 esas sayılı kamu davasının, Afyon Asliye Ceza Mahkemesine nakline Yargıtay 10 uncu Ceza Dairesinin 5.4.1996 gün ve 1996/3919-3386,

— Müdafaa ve zaruret sınırını aşarak adam öldürmek ve yaralama suçlarından sanıklar hakkında Eyüp 2 nci Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan 1995/172 esas sayılı kamu davasının Trabzon Ağır Ceza Mahkemesine nakline Yargıtay Nöbetçi Ceza Dairesinin 15.8.1997 gün ve 1995/7823-7272,

— Kastın aşılması suretiyle faili gayri muayyen şeklinde adam öldürmek ve efrada suumuamele suçlarından sanıklar hakkındaki İstanbul 6 ncı Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/114 esas sayısında kayıtlı kamu davasının Yargıtay 10 uncu Ceza Dairesinin 5.7.1996 gün ve 1996/9035-8320 sayılı ilamıyla Aydın Ağır Ceza Mahkemesine naklini müteakip 1996/312 esas sayısını alan davanın Afyon Ağır Ceza Mahkemesine nakline Yargıtay 10 uncu Ceza Dairesinin 4.11.1996 gün ve 1996/11906-11536,

Sayıllı ilamlarıyla karar verildiği,

— Nakli istenen davada nakil gerekçelerinin dosyasıyla birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, davanın nakledileceği yer mahkemesinin Yargıtay tarafından tespit edildiği ve bu konudaki kararların Yargıtayca verildiği,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

M.Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

13. - Ordu Milletvekili Müjdat Koç'un, Ordu İlindeki eğitim yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3523)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorunun, Millî Eğitim Bakanı Sn. Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak yanıtlanması için İçtüzüğü'nün 96 ncı maddesince gereğini arz ederim.

Müjdat Koç

Ordu

KİT Komisyonu Üyesi

8 yıllık Eğitim ile ilgili fonlarda toplanan paraların büyük bölümünün Doğu ve Güneydoğu'da harcanacağı başta Sn. Başbakan ve Sn. Başbakan Yardımcısı tarafından basına açıklanmıştır.

Bu kararınızı saygıyla karşılamakla beraber, seçim bölgem Ordu'nun iç kesimleri yılların ihmaleyle yol ve okul bakımından Doğu ve Güneydoğu bölgelerimizden yer yer daha da geri kalmıştır.

Bu konuda ciddi bir çalışma başlatıp;

- Ordu İli Merkez Subaşı mahallesine İlköğretim Okulu,
- Arsası hazır olan Çamaş İlçesine yatılı İlköğretim bölge okulu (YİBO),
- Ordu İlinde yapımı devam eden YİBO'ların bir an önce tamamlanması,
- Fatsa İlçesi Ilıca Beldesindeki İlköğretim Okulunun yatılıya çevrilebilmesi için gerekli ödeneğin sağlanması,

— Fatsa Lisesi Karadeniz sahil yolunun istimlak alanı içinde kalmaktadır. Arsası Belediyece tahsis olunan Yeni Fatsa Lisesinin yatırım programı içine alınması,

— Fatsa Dumlupınar İlköğretim Okulunun inşası İl Özel İdaresince karşılanmaktadır. Bütçeleri yetersizdir. İnşaatın bu yıl bitirilebilmesi için ek ödenek sağlanması,

— Ordu İlinde ihtiyaç duyulan bölgelerde yeni YİBO'ların Yatırım Programına alınması,

Soru 1. Ordu İlinin hakettiği eğitim ile ilgili yukarıda sıraladığım yatırımları tamamlamayı ve ya başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

10.11.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3011

Konu :Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3523-8626/22796 sayılı yazısı.

Ordu Milletvekili Sayın Müjdat Koç'un "Ordu İli'ndeki eğitim yatırımlarına ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

Eğitimde Çağrı Yakalama 2000 Projesi çerçevesinde ikili öğretime son verilmesi, sınıf mevcutlarının 30'a çekilmesi ve birleştirilmiş sınıf uygulamasının asgari düzeye indirilmesi, yapımı sürdürülen eğitim yapılarına ek olarak ihtiyaç duyulan okullar ile ilgili planlama çalışmalarına başlanmıştır.

Ordu İlinin de eğitim ihtiyacı bu çalışma kapsamında değerlendirilecektir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

14. - Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, Adıyaman Belediyesinde görevli bir memurun basın kuruluşlarında ek iş yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/3534)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı arz ederim.

Celal Topkan

Adıyaman

25.7.1997 tarihinde tarafınızdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere bir soru önergem olmuştu. Bu sorumda Adıyaman Belediyesi'nde 657 sayılı yasaya tabi olarak görev yapmakta olan İskender Korkut'un Adıyaman'da yayın yapan yerel Mercan TV'de haber müdürlüğü, haber yorumculuğu ve spikerlik yaptığını;

Ayrıca Adıyaman'da yayınlanmakta olan Adıyaman Söz Gazetesinde siyasi içerikli köşe yazıları yazdığını; bu işin doğru olup olmadığını sormuştum.

İlgili kişinin göreve başladığı tarihten başlayarak yazdığı köşe yazıları tarafımdan Bakanlığınıza mektup ile takdim edilecektir. Bu köşe yazılarının siyasi içerikli mi, yoksa kültürel içerikli mi oldukları Bakanlık olarak sizlerin takdirleridir. Ayrıca ilgili kişinin yerel Mercan TV'de yaptığı yayınların bantları da kayıtlıdır.

1. Size yanlış bilgi vererek sizi ve beni yanlış bilgilendiren görevliler hakkında görevi kötüye kullanma nedeniyle bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

2. Aksi bir uygulama bu tür davranışlarda bulunanlara güç ve kuvvet vermez mi?

3. Yasaların görmezlikten gelinmesi ya da yasaları hiçe saymak devletin bütünlüğüne ve devletin varlığına zarar vermez mi?

4. Bazı devlet memurlarına sağlanan bu ayrıcalıklar diğer devlet memurlarının görev yapma anlayışlarında olumsuzluklara ve verimsizliklere neden olmaz mı?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

10.11.1997

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH-0-65-00-02/81007

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınının 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8785-7/3534-8644/22864 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın "Adıyaman Belediyesinde görevli bir memurun basın kuruluşlarında siyasi içerikli köşe yazıları yazdığı iddiasına ilişkin" yazılı soru önergesi hakkında Adıyaman Valiliğinden alınan 21.10.1997 tarih ve 203-284 sayılı yazıda;

Önergede yer alan iddialar hakkında yaptırılan inceleme sonucunda; Adıyaman Belediyesinde 657 sayılı Yasa çerçevesinde görev yapmakta olan İskender Korkut'un, Adıyaman Söz Gazetesi'nde 14.07.1997-04.08.1997 tarihleri arasında siyasî içerikli yazı yazdığının tespit edildiği,

Adı geçenin disiplin ve idari amirlerinin Belediye üst yöneticilerinin olması dolayısıyla gerekli uyarıların Belediye Başkanlığına yapıldığı belirtilmekte olup, ayrıca konunun ayrıntılı olarak incelenebilmesi için mülkiye müfettişi görevlendirilmesi talep edilmiştir.

Bunun üzerine, konunun incelenmesi ve gerekiyorsa soruşturulması için Bakanlığımca mülkiye müfettişi görevlendirilmiştir.

İnceleme ve soruşturmanın neticesine göre yasal gereği yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat Başesgioğlu
Bakan

15. - Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Millî Eğitim Müdürlüğüne Andırın'da düzenlenen bir toplantıya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3539)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Dikici
Kahramanmaraş

22 Ağustos 1997 günü Kahramanmaraş Millî Eğitim Müdürü, Andırın İlçesinde Ortaokul müdürleri ve muhtarların iştirak ettiği bir toplantı yapmıştır. Bu toplantıya ilçeden sadece DSP İlçe Başkanı katılmıştır.

a) Toplantıya bütün siyasî partilerin İlçe Başkanları davet edilmiş midir? Bu davete sadece DSP İlçe Başkanı mı icabet etmiştir?

b) Siyasî partilerin İlçe Başkanları davet edilmedi ise, neden sadece DSP İlçe Başkanı bu toplantıya alınmıştır?

c) Bu durumu nasıl değerlendireceksiniz? Bu toplantıya başkanlık yapan Kahramanmaraş Millî Eğitim Müdürü hakkında nasıl bir işlem yapacaksınız? Bu tür toplantı ve gezilerin bundan sonra da devam etmesine müsaade edecek misiniz?

d) DSP İlçe Başkanı hangi hak, hangi yetki ve hangi görevle bu toplantıya katılmıştır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

10.11.1997

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.0.8.APK.0.03.01.00-022/3006

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3539-8663/22910 sayılı yazısı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Hasan Dikici'nin "Kahramanmaraş Millî Eğitim Müdürlüğüne Andırın'da düzenlenen bir toplantıya ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Sayın Hasan Dikici'nin soruları hakkında Kahramanmaraş Valiliğinden bilgi talep edilmiştir. Adı geçen Valilikten alınan yanıtta;

1. Sekiz yıllık kesintisiz ilköğretimin tanıtımı ve taşınmalı eğitim konusunda köy muhtarlarını bilgilendirmek üzere Andırın Kaymakamlığı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne düzenlenen toplantıya İl Millî Eğitim Müdürünün iştirak ettiği, siyasî partilerin ilçe başkanlarının davet edilmediği,

2. Andırın İlköğretim Okulunda yapılan toplantıya katılanların köy muhtarları ile aynı okulun yöneticileri olduğu,

3. Toplantıya köy muhtarlarının çağırıldığıının İl Millî Eğitim Müdürlüğüne bilindiği, belirtilmektedir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

16.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim programının uygulamasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3543)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

8 Yıllık Kesintisiz Eğitimin uygulamaya geçmesinden sonra birtakım sorunlar ve anlaşmazlıklar gündeme gelmiştir.

1. "Farklı okul türleri arasındaki nakiller 9. sınıf sonunda yapılır. Sınıflar ve farklı programlar arasındaki geçişler yönerge ile belirlenir." şeklinde bir genelge yayımlanmış mıdır?

2. Yayımlandı ise 7. ve 8. sınıf öğrencileri için ne düşünülüyor ve bahsi geçen yönergenin yayımlanması hangi tarihte olacak?

3. Okul Müdürleri, İl ve İlçe Millî Eğitim Müdürleri bu ve benzeri konularda nasıl bir uygulama yapacaklarını yeterince biliyorlar mı?

4. Bazı okullarımızda bir sınıfta 60-70 ve hatta 100 öğrenciye kadar eğitim verildiği gözlenmektedir. Bu konuda herhangi bir çözüm düşünülmekte midir?

5. Bu kadar kalabalık sınıflarda eğitim gören öğrencilerin, başarısız duruma düşmeleri kaçınılmazdır. Bu sebeple bu öğrencilere yıl kaybetmemeleri açısından bir kez daha kurul ve kurtarma hakkı vermeyi düşünür müsünüz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

10.11.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00.-002/3005

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.10.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3543-8678/22957 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın "Sekiz yıllık kesintisiz eğitim programının uygulanmasına ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. Ortaöğretim Kurumları Sınıf Geçme Yönetmeliği'nin 30. maddesi "Farklı okul türleri arasındaki nakiller genel olarak dokuzuncu sınıf sonunda yapılır. Sınıflar ve farklı programlar arasındaki geçişler yönerge ile belirlenir." şeklinde düzenlenmiştir. Bu konuda herhangi bir genelge yayımlanmamıştır.

2. Ortaöğretim Kurumları Sınıf Geçme Yönetmeliği'nin 30. maddesine göre hazırlanması gereken yönerge çalışmaları sürdürülmektedir.

3. Bakanlığımızca yapılan kanun, tüzük ve yönetmelik ile iş ve işleyişteki değişiklikler valiliklere; Resmi Gazete, Tebliğler Dergisi ve genelgelerle duyurulmaktadır. Gerekğinde Türkiye genelinde veya belli bölgelerde düzenlenen seminerler ile İl Teşkilatlarımız bilgilendirilmektedir.

4. İlköğretim Kurumlarında; sınıf mevcutlarının 1998 yılında 39'a, 1999 yılında 35'e, 2000 yılında ise 30 öğrenciye indirilmesi ve ikili eğitimden normal eğitime geçilmesi planlanmıştır. Planlanan hedefe ulaşmak için ilköğretim kurumları yatırım çalışmaları yürütülmektedir.

5. İlköğretim Kurumlarında öğrenci başarısı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'ne göre belirlenir. Başarısız olan öğrencilerin durumu senede bir kez yapılan şube öğretmenler kurulunda görüşülerek karara bağlanması esas olmasına rağmen öğrencilerin genel durumları gözönüne alınarak 1996-1997 öğretim yılında başarısız olan öğrencilere ikinci kez kurul hakkı verilmiştir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

17.- Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, TEDAŞ'ca yapılan bazı ihalelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Cumhur Ersümer'in yazılı cevabı (7/3545)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cumhur Ersümer tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Fuat Çay

Hatay

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TEDAŞ Genel Müdürlüğü DAPT Daire Başkanlığı tarafından, 1996 Eylül, Ekim, Kasım tarihlerinde açılan elektrik şebekesi tesis ve tevsiî işleri ihalelerinde ihaleye giren yükleniciler % 35-45 arasında değişen oranlarda tenzilatla zorlanmışlardır.

Bu oranlar, ihale keşif bedelleri belirlenirken konulan yüklenici kâr oranlarının çok üstündedir. Yani, yüklenicilerin, baştan zarar ederek iş yapmayı taahhüt etmeleri anlamına gelmektedir.

Bu durum ihale edilen işlerin gecikmesine ya da hiç başlanmamasına neden olmuştur.

1. Söz konusu, 16, 24 ve 6 iş olarak yapılan ihalelerde yüksek tenzilatla ihale alan firmaların kaç tane işe başlamamıştır?

2. Bu firmalar birim fiyatların iptali için TEDAŞ aleyhine dava açmışlar mıdır?

3. İhale edilen işler acil iş midir? Master proje bazında ihaleye çıkmak yerine kısmî ihaleye çıkılarak, işlerin yıl içinde bitirilmesi neden tercih edilmemiştir?

4. Bu işlerin gecikmesi nedeniyle kurumumuzun uğradığı; uğrayacağı zarar ne kadardır?

5. Yanlış ihale yöntemleri ve uygulamaları nedeniyle, kurumun zararına yol açan, hizmetin gecikmesine neden olan eski Genel Müdür, Yönetim Kurulu Üyeleri, APK Dairesi Başkanı, DAPT Dairesi Başkanı ve İhale Komisyonu üyeleriyle ilgili neden soruşturma başlatılmamıştır?

6. İhalelerde tenzilat oranlarıyla ilgili herhangi bir genelge yayınlanmamış mıdır?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

7.11.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23-300-1726

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı'nın 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.00.02-7/3545-8680/22974 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın tarafıma tevcih ettiği ve T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince cevaplandırılması istenen 7/3545 esas no'lu yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Ersümer

Bakan

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN FUAT ÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

(7/3545)

TEDAŞ Genel Müdürlüğü DAPT Daire Başkanlığı tarafından, 1996 Eylül, Ekim, Kasım tarihlerinde açılan elektrik şebekesi tesis ve tevsi işleri ihalelerinde giren yükleniciler % 35-45 arasında değişen oranlarda tenzilata zorlanmışlardır.

Bu oranlar, ihale keşif bedelleri belirlenirken konulan yüklenici kâr oranlarının çok üstündedir. Yani, yüklenicilerin, baştan zarar ederek iş yapmayı taahhüt etmeleri anlamına gelmektedir.

Bu durum ihale edilen işlerin gecikmesine ya da hiç başlanmamasına neden olmuştur.

Soru 1 : Sözkonusu, 16, 24, ve 6 iş olarak yapılan ihalelerde yüksek tenzilatla ihale alan firmaların kaçı işe başlamamıştır.

Cevap 1 : TEDAŞ Yönetim Kurulunca yayınlanmış bulunan ihale ve Satınalma Yönetmeliği doğrultusunda piyasada bulunan ve yeterli görülen firmalara yaptırılmaktadır. İhale edilecek işler, yeterli görülen firmalar arasında rekabet ortamının oluşturulması ve en yüksek tenzilatı veren firmada işin bırakılması esasına göre ele alınmaktadır. İşin en ucuza yaptırılması ve zamanında bitirilmesini temin için firmaların rekabeti piyasa şartlarının gereği olup, TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nde uzun yıllardır yatırımları aynı usule göre yapmaktadır.

Sorunuzda konu edilen üç grup ihaledeki toplam 49 firmanın tamamı işe başlamıştır.

Soru 2 : Bu firmalar birim fiyatların iptali için TEDAŞ aleyhine dava açmışlar mıdır?

Cevap 2 : Söz konusu 49 firma içerisinde 16 adedi 1997 yılı birim fiyatları ile ilgili olarak TEDAŞ aleyhine dava açmış olup, davalar devam etmektedir.

Soru 3 : İhale edilen işler acil iş midir? Master proje bazında ihaleye çıkmak yerine, kısmi ihaleye çıkılarak işlerin yıl içinde bitirilmesi neden tercih edilmemiştir?

Cevap 3 : Gelişmesi hızlı olan yerleşim yerleriyle ilgili olduğundan buralara yapılması gereken yatırımların gecikmesi, o yörede yaşayan vatandaşlara kesintisiz ve kaliteli elektrik verilmesi sonucunu doğurmaktadır.

Ring elektrik şebekeleri bir bütünlük teşkil ettiğinden, şebekenin bölünerek ihale edilmesi halinde, bölünerek yapılan yatırım ileriki yıllarda yapılacak olan şebekenin diğer kısımları tesis edilmeye kadar atıl durumda bekletilmiş olacaktır. Bu yüzden, ring şebekelerinin bölüm tesis edilmesi teknik açıdan ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü açısından hiç bir yarar sağlayamayacağı gibi, bu şebekeden faydalanarak elektrik alacak olan vatandaşlar bölümlerin tamamı bitirilmeden elektrik alamayacağından, onlara da bir yararı olamayacaktır.

Diğer yandan, büyükşehir şebekeleri 2 kısım halinde ihale edilmektedir. Şebekelerin daha fazla bölünerek ihale edilmesi sistemin özelliği gereği mümkün olamamaktadır.

Soru 4 : Bu işlerin gecikmesi nedeniyle kurumunuzun uğradığı; uğrayacağı zarar ne kadardır?

Cevap 4 : İşlerin gecikmeden tamamlanması esas alınarak ihale edilmiştir. Ancak alınan her türlü tedbire rağmen, herhangi bir iş gecikirse, bunun TEDAŞ'a malî bir külfeti olmayacaktır. Gelişmesi hızlı olan yerleşim yerlerinin, gelişmesinde yavaşlatma etkisi yaparak, yani o yöre insanının kesintisiz ve kaliteli elektrik verilememesi sonucunu doğurur.

Soru 5 : Yanlış ihale yöntemleri ve uygulamaları nedeniyle, kurumun zararına yol açan, hizmetin gecikmesine neden olan eski Genel Müdür, Yönetim Kurulu Üyeleri, APK Dairesi Başkanı, DAPT Dairesi Başkanı ve İhale Komisyonu üyeleriyle ilgili neden soruşturma başlatılmamıştır?

Cevap 5 : 1996 yılında açılan 16. grup ihale içinde yer alan Söke Elektrik Şebekesi Tesis ve Tevsii ihalesiyle ilgili olarak; Bakanlığım, Teftiş Kurul Başkanlığı'na 1.8.1997 tarih, 61 sayılı olur ile gereğinin yapılması için bir inceleme başlatmış bulunmaktayım. İnceleme Teftiş Kurulu Müfettişlerince halen devam ettirilmektedir.

Soru 6 : İhalelerde tenzilat oranlarıyla ilgili herhangi bir genelge yayınlanmış mıdır?

Cevap 6 : İhalelerde tenzilatların çok farklı olmasını önlemek amacıyla TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nce Müessese ve Bağlı Ortaklıklarına, birim fiyatların hazırlanmış esasları ve firma kârının ne kadar alınacağı konusunda tekrar bilgilendirilmeleri için bir talimat yayınlanmıştır.

18. - *Kayseri Milletvekili Recep Kırış'ın, hâkim ve savcılar ile eş ve çocukları hakkında bilgi toplandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/3569)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

7.10.1997

Recep Kırış

Kayseri

1 - Adalet Bakanlığı, bütün hâkim ve savcılar ile eş ve çocukları hakkında Millî Güvenlik Kurulu'nun isteği doğrultusunda bilgi toplamakta mıdır?

2 - Hâkim ve savcılarla ilgili gerekli bütün bilgiler sicil dosyalarında varken ikinci bir forma neden gerek görülmektedir?

3 - Hâkim ve savcıların eş ve çocukları hakkında bilgi toplamanın gerekçesi nedir?

4 - Hâkim ve savcılarla, çocuklarının doğduğu bugüne kadar okudukları okullar bakanlığın ne işine yarayacak, personelin bitirdiği ilk ve orta dereceli okul Bakanlığı niçin ilgilendirmektedir?

5 - Toplanan bu bilgiler Batı Çalışma Grubuna mı verilecektir?

T.C.

Adalet Bakanlığı

6.11.1997

Bakan:

3984

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 13.10.1997 tarihli, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3569-8749/23154 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Recep Kırış'ın 7/3569 Esas No'lu yazılı soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu

Bakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

6.11.1997

Bakan :

3984

Sayın Recep Kırış

Kayseri Milletvekili

T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3569 Esas no'lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesine konu olan hususlarla ilgili olarak yaptırılan inceleme sonucunda,

— Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 8 inci maddesinde belirtilen "Mazeret nedenine dayanan atamalar" başlığı altında yer alan düzenleme; ilgilinin eş durumu ile çocuklarının öğrenim durumlarının bilinmesinde zorunluluk bulunduğu,

— Bakanlığım Personel Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanıp 16.11.1983 tarih ve 22-144 sayılı yazıyla Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları ile ataması Bakanlık tarafından yapılan tüm personelden birlikte gönderilen formun doldurulduktan sonra iadesinin istenildiği,

— Bahse konu bilgi formlarının, ilgililerin açık sicillerinde muhafaza edildiği ve her türlü tayin, görevlendirme ve pasaport işlemleri ile kimlik düzenlemelerinde kullandığı,

— Anılan işlemin uzun yıllardan bu yana sürdürülen bir uygulama olduğu,

— Ayrıca hâkim adaylığına atanan görevlilerden de bu bilgilerin istenilmekte olduğu,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu

Bakan

19. Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, fuhuşun önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işıl Saygın'ın yazılı cevabı (7/3602)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Işıl Saygın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

13.10.1997

Zeki Ünal

Karaman

ATV'de 12.10.1997 günü saat 20.40'da başlayan Savaş Ay'ın A Takımı programında fuhuş batağına saplanmış genç kız ve kadınların acı ve dehşetli itirafları vardı. Kızların 500 milyon ile 1 milyar TL. arasında pazarlandığı ifade edildi. Ayrıca bu çirkin işlere aracı olduğunu açıkça söyleyen "Kız Koray" lakabıyla tanıtılan bir kişi de programdaydı.

Gençlerimizi, ailelerimizi ve toplumumuzu tehdit eden bu fuhuş bataklığından kurtarmak için bakanlık olarak ne gibi çalışmalar yaptınız veya yapıyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.11.1997

Sayı : B.02.0.006/02061

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3602-8847/23358 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın yazılı soru önermesine ilişkin olarak hazırlanan cevap ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Işıl Saygın

Devlet Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sunduğu Yazılı Soru Önergesiyle İlgili Cevap

Fuhuş, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de önemli bir toplumsal sorundur. Ahlakî ve kültürel yozlaşmanın yanısıra özellikle ekonomik durumun bozulması ve gelir dağılımındaki dengesizlik tüm dünyada kadınların ticarî meta olarak kullanılmasını yaygınlaştırmakta ve kadınları, fuhuşu bir kazanç yolu olarak benimsemeye itebilmektedir.

Fuhuş, niteliği itibariyle suç olan bir fiil olup, Türk Ceza Kanunu'nun 414-447 nci maddelerinde düzenlenmiştir. Ayrıca 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun ilgili maddelerinde de fuhuş konusunda emniyet birimleri görevli olduğu belirtilerek, görevli ve yetkileri sayılmıştır. Dolayısıyla, fuhuş konusunda birinci derece görevli ve yetkili birimin Emniyet Genel Müdürlüğü olduğu görülmektedir. Bakanlığım ve ilgili diğer kamu ve kuruluşları fuhuşun önlenmesi amacıyla toplumu bilgilendirici çalışmalar yürütmektedir.

Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi Başvuru Bankası (3B) imkânlar ölçüsünde fuhuşa itilen ve bu nedenle mağdur olan kadınlara psikolojik, hukuksal, ekonomik ve danışmanlık hizmeti vermektedir. Başvuran kadınlarla yüz yüze görüşmeler yapan uzmanlar bu konuda birçok kişiye yardımcı olmaya çalışmaktadır.

Ülkemizde fuhuş ile mücadele anlayışı içinde çeşitli kamu kuruluşlarının, sivil toplum örgütlerinin ve meslek kuruluşlarının katılımıyla hazırlanan çalışma, kadın ve genç kızların fuhuşa zorlanması veya fuhuş yapmalarının önlenmesiyle ilgili olabilecek birçok faaliyeti içermektedir. Bu faaliyetlerden bazıları şunlardır.

— Yargı, sağlık, güvenlik, sosyal hizmet ve eğitim personeli ile göçmenler ve mültecilerden sorumlu personele verilecek hizmet içi eğitim programlarında, kadın ve çocuklara karşı istismarın önlenmesi ve uygulayıcıların cezalandırılması konularının yer almasının sağlanması,

— Kadınların, fuhuş, cinsel taciz vb. karşı korunmaları için ilk başvurduğu yerler olan karakol, sınır karakolu, hastane, mahkeme vb. hizmet kurumlarında kadın görevliler ve “Kadın bakış açısına” sahip uzmanların görevlendirildiği özel birimlerin oluşturulması.”

Hiç kuşkusuz bu eylemlerin gerçekleştirilmesinde tüm toplumun sorumluluğu bulunmaktadır.

Eğitim ve çalışma hayatına katılım, kadınların fuhuşa yönelimlerini önleyecek en önemli etkidir. Ne yazık ki ülkemizde kadınların %30'u okuma-yazma bilmemektedir. Bakanlığımızca tüm valiliklerden illerinde okuma-yazma bilmeyen kadınların tespit edilerek onlara yönelik okuma-yazma kursu açılması istenmiştir. Okuma-yazma kurslarının yanısıra kadınlara haklarını ve bu hakları nasıl kullanabileceklerini anlatmak amacıyla bilinç yükseltme eğitimi verilmektedir.

Bilindiği üzere Anayasamızın 41 inci maddesi, ailenin Türk toplumunun temeli olduğu, devletin ailenin huzur ve refahı ile özellikle ana ve çocukların korunmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almasını hükme bağlamıştır.

396 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Aile Araştırma Kurumu'nun görevlerini düzenleyen ilgili maddeler mevcut aile yapısının; ekonomik, sosyal ve kültürel faktörlerin aile üzerindeki etkilerinin ve aile geçimsizliğinin, çocuk suçlarının ve kötü alışkanlıkları doğuran sebeplerin incelenerek bunların önlenmesine yönelik çözüm yollarının araştırılmasına ait hükümleri içermektedir. Aile Araştırma Kurumu kuruluşundan günümüze kadar gerçekleştirdiği çalışmaları, araştırma faaliyetleri, basılı, sesli ve görüntülü yayın faaliyetleri, sempozyum, panel, konferans vb. faaliyetler ve çeşitli konularda yapılan girişim ve faaliyetler olmak üzere dört koldan yürüten bir kamu kuruluşu niteliğindedir. Aile Araştırma Kurumu kuruluş amacıyla ilgili konularda sosyal araştırmalar yapmak, yaptırmak ve bu araştırmaların sonuçlarını ilgili kuruluş ve kişilerle paylaşarak aile politikaları geliştirme gayreti içerisindedir.

Aile Araştırma Kurumu ailede fonksiyon kaybının yol açtığı sorunları tek tek ele alarak irdelemekle birlikte, doğrudan aileyi güçlendirecek ve fonksiyonel kılacak alanlarda faaliyet göstermektedir. Aile Araştırma Kurumu kuruluşundan 1996 yılına kadar yaklaşık 17 tane araştırma projesi gerçekleştirmiştir. Halen 1997 yılı sonuna kadar 5 araştırmanın tamamlanması planlanmaktadır. Yayın faaliyetleri çerçevesinde ise aile ile ilgili çeşitli konularda yaklaşık 57 tane kitap basılmış ve dağıtılmıştır.

Gerek akademisyenler gerekse ilgili araştırma kuruluşlarına ve halkımıza sözkonusu kitaplar dağıtılmıştır. 1997 yılı içerisinde de bazı kitapların ikinci baskıları gerçekleştirilmiştir. Görsel yayın faaliyetleri çerçevesinde ise yaklaşık 17 tane film yaptırılmıştır. Bu filmler topluma yönelik eğitici ve bilgilendirici televizyon dizileri, televizyon filmleri, spot yayınlar, sinema filmleri şeklinde olmuştur.

1997 yılında Türkiye Radyo Televizyon Kurumu ile yapılan protokol gereğini, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki aile yapısının güçlendirilmesi, bütünlüğünün korunması, sosyal refahının artırılması yönünde aile fertlerinin tümüne mesaj taşıyıcı nitelikli filmler yaptırılmasında devam edilmektedir.

Aile Araştırma Kurumu toplumsal yapımızı sağlıklı kılan, Türk aile yapısını ve çocukların sağlık gelişimini olumsuz yönde etkileyen ve özellikle de medya kanalıyla aktarılan şiddet, fuhuş, uyuşturucu konularında Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nu uyararak kuruluş amaçları ve görevlileri çerçevesinde çalışmalar yapmaktadır. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu nezdinde yapılan girişimlerde özellikle özel televizyon kanallarının yaygınlaşması ile birlikte toplumsal alanda aile içi şiddetin yoğunluk kazandığı, toplumsal değer, ahlak anlayışı ve normların çözüldüğü, müstehcenliğin artması, çocukların ve gençlerin akıl ve ruh sağlıklarının olumsuz etkilendiği gibi gerçeklerden hareketle, yayınların denetimi hususunda Radyo ve Televizyon Üst Kurulu uyarılmakta ve televizyon kanallarına müeyyide uygulanması talep edilmektedir.

Bu konuda son olarak Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'na gönderilen bir yazıda, evli çiftlerin birbirlerini aldatmalarını (zinayı) teşvik edici nitelikte konuşmaların yer aldığı bir programa da özel bir televizyon kanalının müeyyidelendirilmesi hususu talep edilmiştir.

Aile Araştırma Kurumu'nun faaliyetleri araştırma yapmak ya da ilgili kuruluşlar rapor yazmakla sınırlı olmayıp, yayımlar yoluyla da toplumu bilgilendirici ve bilinçlendirici nitelikli faaliyetler yürütülerek hizmet edilmektedir.

20 kitaptan oluşan "Aile Eğitim Seti" ailenin sağlıklı ve tam olarak fonksiyonlarını ifa etmesi için hazırlanmış, aile için sözkonusu olabilecek her türlü durumu ve sorun alanını esas almak suretiyle anne-babanın eğitimine yönelik hazırlanmış bir settir. Bu setten basılarak 1996 yılında evlenen çiftlere Evlendirme Daireleri aracılığı ile iletilmiştir.

Daha önce Aile Araştırma Kurumunca yayınlanıp dağıtılan "Örf ve âdetlerimiz" konulu kitabın ikinci baskısı yapılmıştır. 10 000 adet basılan ve toplumsal hayatın düzenleyenlerinden olan törelerimizin özellikle gençlere dağıtımı planlanmaktadır. Bu yolla güçlü Türk ailesini üreten örf ve âdetlerimizin gelecek nesillere intikali sağlanacaktır.

Ayrıca toplumun en küçük birimi olan ailenin ekonomik, sağlık, eğitim, hukuk ve kültür gibi temel alanlarda profilini çizmek ve onun yapısal sorunlarına çözüm bulabilmek ancak doğrudan ona seslenmekle gerçekleştirilebilir gerçeğinden hareketle Aile Araştırma Kurumu'nun bağlı olduğu Devlet Bakanlığı bütün Valiliklerle işbirliği kurmak suretiyle illerde aile bireylerinin belli sorun alanları çerçevesinde eğitimini teminen panel, sempozyum gibi etkinliklerin gerçekleştirilmesine öncülük etmektedir.

Sonuç olarak; Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü ve Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı birer araştırma ve koordinasyon kurumlarıdır. Diğer yandan fuhuş ve fuhuşla ilgili fiiller Türk Ceza Kanunu'na suç olarak kabul edilip çeşitli cezalara çarptırılmış olup, bu konuda icra birimi olarak emniyet güçleri görevlendirilmiştir. Bununla birlikte 1998 yılında fuhuş konulu sosyal araştırmalar yapılması, çeşitli kitap, broşür vb. basılması, film yapımı ile halkımızı bilgilendirici çeşitli toplantı, seminer ve konferanslar düzenlenmesi Bakanlığımızca planlanmaktadır.

Bakanlığımızın öncülüğünde yapılan, fuhuş, cinsel taciz vb. gibi kadının istismarına yol açan olayların önlenmesi ile ailenin bütünlüğünün korunmasına yönelik politikalar, kadınlara sağlanan fırsatların artırılması kadınları fuhuşa iten nedenlerin büyük bir kısmını ortadan kaldıracaktır. Fuhuşun önlenmesi, sadece Bakanlığımızın çalışmalarıyla değil tüm kamu kurum ve kuruluşlarının ve sivil toplum kuruluşlarının desteklediği geniş bir katılımı mümkün olacaktır.

Ülkemizde vatandaşlarımız temel anlayış olarak millî ve manevî değerlere sahip ve milliyetçi karakterdedir. Tarihimizin ve inançlarımızın binlerce yıllık birikimi sonucu gelişmiş örf ve âdetler ile geleneklere ve ahlak değerlerine sahibiz. Partimiz ve hükümetimiz de millî değerlerimize aykırı

rı olan fuhuş ile imkanlar ölçüsünde mücadele etmektedir. Ancak, temel ahlâk değerlerimize yöneldiği bir tehdit olan fuhuş ile mücadele iktidarın, muhalefetin kısacası tüm kesimlerin görevidir.

20 - *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İbrala Barajı ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi'nin yazılı cevabı (7/3603)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Işın Çelebi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.1997

1991'de programa girdiği halde ödenek ayrılmadığı için bu yıla gelinceye kadar ihale edilemeyen ve 54. hükümet döneminde 1997 yılı için 75 milyar ödenek konularak, aynı yıl Ağustos veya Eylül ayında ihale edilmesi düşünülmüş olan İbrala Barajı bu dönemde ihale edilecek midir?

T.C.

Devlet Planlama Teşkilâtı

Müsteşarlığı

7.11.1997

(İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü)

Sayı : B.02.1.DPT.0.08.01/661/00685

Konu : İbrala Barajı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : a) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 28 Mayıs 1997 gün ve 3186 sayılı yazısı,

b) Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığının 16 Ekim 1997 gün ve 4042 sayılı yazısı,

c) 27 Ekim 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3603-8848/23359 sayılı yazınız.

Karaman II. Merhale Projesinin kapsamında yer alan İbrala Barajının ihale edilebilmesiyle ilgili olarak Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ihaleye esas keşif çalışmaları sürdürülmekte olup, ilgili Bakan onayı alınmasına takiben proje ihale edilebilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Işın Çelebi

Devlet Bakanı

21. - *Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum sivil havaalanı ve terminal binası ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in yazılı cevabı (7/3616)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.10.1997

İsmail Köse

Erzurum

Soru : 1994 yılında plan bütçe komisyonunda tarafımdan önergeyle konulan Erzurum Sivil Havaalanı ve terminal binası işi ne zaman ihale edilecek.

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

10.11.1997

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21.EA/-1654-20741

Konu : Erzurum Milletvekili Sayın İsmail Köse'nin yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.10.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/9107 sayılı yazınız.

Erzurum Milletvekili Sayın İsmail Köse'nin 7/3616-8874 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Necdet Menzir
Ulaştırma Bakanı

Erzurum Milletvekili Sayın İsmail Köse'nin 7/3616-8874

Sayıli Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru : 1994 Yılında plan bütçe komisyonunda tarafımdan önergeyle konulan Erzurum Sivil Havaalanı ve Terminal Binası işi ne zaman ihale edilecek.

Cevap : Bakanlığımız ilgili Kuruluşu Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 1997 Yılı Yatırım Programında yer alan "Erzurum Havaalanı Terminal Binası, Apron Bağlantı Taksirutu ve Diğer Destek Binaları ile Otopark Yapımı" işine ilişkin ihale ilanına çıkmış olup, 2.12.1997 tarihinde ihalesi yapılacaktır.

22. - Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Şanlıurfa'ya yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/3667)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Abdulkadir Öncel
Şanlıurfa

1. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 1997 Yatırım Programında Şanlıurfa İli'nin İlçeleri arasında büyük bir dengesizlik görülmektedir. Örneğin: Siverek İlçesine bağlı 96 köye kuyu açılması yer alırken, Akçakale İlçesine bağlı 29 köy, Bozova İlçesine bağlı 28 köy, Harran ilçesine bağlı 22 köy, Hilvan İlçesine bağlı 25 köy, Ceylanpınar İlçesine bağlı 13 köy, Suruç İlçesine bağlı 33 köy, Viranşehir İlçesine bağlı 52 köyün içmesuyunun karşılanması için kuyu açılması yer almaktadır.

Bu durumu nasıl izah edersiniz?

2. Siverek İlçesinden daha büyük İlçeler olduğu halde hangi kıstas baz alınarak programda daha çok Siverek köyleri yer almaktadır?

3. Şanlıurfa İlçeleri arasındaki bu adaletsizlik bölge barışına zarar vermiyor mu?

4. 1998 Yatırım Programında bu dengesizlik giderilecek midir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.11.1997

Sayı : B.02.0.014/1.03.0790

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 27.10.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3667-8975/23623 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in Şanlıurfa'ya yapılan yatırımlara ilişkin soru önergesi incelenmiştir.

Buna göre;

1- Bir çok yöresinde jeolojik yapı nedeniyle yeraltı suyu bulunmayan Şanlıurfa İlinde içilir nitelikte yerüstü suyu da son derece kısıtlıdır.

2- Yeraltı suyuna yoğun bir talebin olduğu ilimizde, mevcut kaynaklarla talebin tamamını karşılamak mümkün olmadığından, geçmiş yıllardan da gelen yoğun bir programla karşı karşıya bulunmaktayız. 30.10.1997 itibariyle Şanlıurfa İli sondaj programında ek programlar dahil 631 ünite yer almaktadır.

3- Mevcut bir gruptan su almayan, proje aşamasında veya inşaatı devam eden bir gruba dahil olmayan susuz, suyu yetersiz olan üniteler, yerüstü suyu olmaması halinde yapılan araştırmalar sonucu yeraltı suyundan yararlanma olanağı varsa, mevcut imkanlar ölçüsünde sondaj programına alınmaktadır,

4- 1998 yılı sondaj programının hazırlanmasında ünitelerin öncelik puanları dikkate alınacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

Şanlıurfa İli 1997 Sondaj Programı

İlçesi	Devam Eden İş. Ün. Ad.	Yeni İş Ün.Ad.	Ek Prog. Ün.Ad.	Toplam Program	Açılan Kuyu 1.10.1997
1. Merkez	67	29	56	152	62
2.Akçakale	25	4	12	41	5
3. Birecik	1	10	6	17	3
4. Bozova	20	8	21	49	26
5. Ceylanpınar	10	3	1	14	2
6. Halfeti	8	5	3	16	6
7. Harran	20	2	5	27	1
8.Hilvan	19	6	17	42	17
9. Siverek	87	9	61	156	39
10. Sürtüç	26	7	6	39	5
11. Viranşehir	42	10	10	62	5
12. Askeri Garnizon	=	14	=	=	16
Toplam :	325	107	200	631	171

23. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Kalkınma Bankasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Salih Yıldırım'ın yazılı cevabı (7/3668)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Salih Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

21.10.1997

Veysel Candan

Konya

Bilindiği gibi Kalkınma Bankasının görevi iktisadi açıdan öncelikli sektörlerle ve yöreye ait projeleri desteklemektir. Yani yarım kalmış yatırımlar ve yeni projelere hız kazandırmaktır. Halbuki 1994-1995 yılı Başbakanlık Denetleme Kurulu raporlarına göre;

a) Takipteki batık krediler hergün artmakta, b) Dış finans kuruluşları ile sağlıksız bir ilişki mevcuttur. Özellikle 1994 yılı Denetleme Kurulu raporunda teminni 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22,24, 25 ve 36 ncı maddelerin bankanın geleceği açısından mutlaka derinlemesine incelenmesi gerekmektedir. Bu sebeple;

1- Banka üzerinde ne tür bir çalışma yapmayı düşünüyor sunuz?

2- İfade ettiğim teminni maddelerinde bir takım yolsuzluk işaretleri gözlenmektedir. Bu konuyu yeniden araştırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

6.11.1997

Sayı : B.02.0.008/00477

Konu : Soru Önegesi Hk

Türkiye Btyük Millet Meclisi

Genel Sekreterliği

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na)

İlgi : 27.10.1997 gün ve B.01.0.GNS.0.10.00.02.1-7/3668-8976/23624 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile Bakanlığım bağlı kuruluşu Türkiye Kalkınma Bankası'na ilişkin verilmiş bulunan yazılı soru önergesine ait cevabı metin ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz eder, saygılar sunarım.

Prof. Dr. M. Salih Yıldırım

Devlet Bakanı

1. 1975 yılında "Devlet Sanayi ve İşçi Yatırımı Bankası A.Ş." (DESIYAB) olarak kurulan Bankamızın ünvanı, 1988 yılında "Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş." ne (TKB) dönüştürülmüştür. 1989 yılında "T.C. Turizm Bankası A.Ş."ni de bünyesine alan Banka, sanayi sektörü yanı sıra turizm sektöründeki yatırımlara da finansman desteği sağlayan bir kalkınma ve yatırım bankası haline gelmiştir. Mevcut statüsü 165 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile belirlenmiş (165 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 329 ve 401 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle tadil edilmiş tir) bulunan Türkiye Kalkınma Bankası'nın temel görevleri;

- Kalkınma amaçlı projelerle kısa, orta ve uzun vadeli kredi desteği sağlamak,
- Ekonomi ve sosyal açıdan önemli projeleri rehabilite etmek,
- Şirketlere iştirak etmek suretiyle yönetim ve finansman desteği sağlamak,
- Para ve sermaye piyasalarının gelişimine katkıda bulunmak,
- Kamuca tahsis edilen fonları öncelikli sektörlerle ve yörelere göre kullanılmaktadır.

Bu temel görevler çerçevesinde Türkiye Kalkınma Bankası (TKB) yaklaşık yirmi yıllık hizmet döneminde başta sanayi ve 1989 yılından bu yana turizm sektörü olmak üzere, ülkenin kalkınma çabalarına beş yıllık kalkınma planları, yıllık programlar ve teşvik mevzuatına uygun olarak özel sektör yatırımlarının finansmanı kanalıyla önemli oranda destek vermiştir.

TKB, gerek bankacılık sektörünün genel organizasyonu, gerekse kalkınma ve yatırım bankaları sınıflaması içinde farklı ve giderek ağırlığı artan bir bankacılık alanını temsil etmektedir. Ortaklık yapısı itibariyle kamu bankası kategorisinde yer almasına karşın, Banka başta sanayi ve turizm sektörleri olmak üzere, özel sektörün yatırım ve girişim potansiyelini her alanda desteklemeyi varlık nedeni saymaktadır.

Bu hedefe yönelik olarak Banka, Hazine'den aktarılan fonların yanısıra, yurtdışındaki finansal piyasalardan borçlanarak temin ettiği kaynakları her iki sektörün faaliyetlerine destek olmak amacıyla, proje temeline dayalı olarak yatırım ve işletme kredisi şeklinde kullanılmaktadır.

Türkiye Kalkınma Bankası, iç ve dış piyasalardaki yatırımcı potansiyelini harekete geçirmek ve sermayeyi tabana yayarak üretim ve istihdam arttırmak amacıyla iştirak faaliyetlerinde de bulunmaktadır. İştirak politikasının ana hedefi; iştirak edilen kuruluşların finansman, yönetim, satış, işgücü temini gibi sorunlarını çözerek bu kuruluşların sağlıklı bir bünyeye kavuşturulup tekrar halka satılmasıdır.

Banka, 1990-1997/8 döneminde, 856 milyon USD kredi, 1 320 milyon USD Kaynak Kullanımı Destekleme Primi (KKDP) olmak üzere sanayi ve turizm sektörüne toplam 2 176 milyon USD finansman desteği sağlamıştır. Sağlanan finansman desteğinin 1 341 milyon USD'si sanayi 835 milyon USD'si de turizm sektörüne aittir. Bu finansman desteğinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerini içerecek şekilde ilgili dönem için dağılımı aşağıda verilmiştir.

TKB'nin Sağladığı Finansman Desteğinin (KKDP+Kredi Ödemeleri) Dağılımı

Yıllar	Bölgeler		Toplam (1+2=3)	Ülke Geneli (4)	Bölge yüzde Payı (3/4)
	Doğu (1)	Güneydoğu (2)			
1990	55.8	79.3	135.1	629.0	21.5
1991	61.6	50.1	111.7	528.0	21.2
1992	46.5	23.1	69.6	375.0	18.6
1993	22.6	18.3	40.9	306.0	13.4
1994	7.4	11.0	18.4	146.0	12.6
1995	4.2	8.3	12.5	71.0	17.6
1996	3.7	16.6	20.3	80.0	25.4
1997/8	3.4	17.7	21.1	40.7	51.8
Toplam	205.2	224.4	429.6	2.176.0	19.7

Acil Destek Programı kapsamındaki çalışmalar, 7.11.1996 tarih ve 96/8905 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 1.2.1997 tarih ve 97/1 sayılı Hazine Müsteşarlığı tebliği çerçevesinde sürdürülmektedir. Bu kapsamda Bankaya 262 tanesi A.Ş. ve 157 tanesi A.Ş. dışı şirket statüsünde olmak üzere toplam 419 şirket başvuruda bulunmuştur. Başvuruda bulunan ve A.Ş. olmaması nedeniyle talepleri değerlendirilmeye alınamayan 157 adet başvuru bir protokol ile Vakıflar Bankası'na devredilmiş; Banka tarafından bahsedilen tebliğ çerçevesinde incelenmesi tamamlanan 84 adet şirkete 21.10.1997 tarihi itibariyle 484 milyar TL. yatırım, 2 trilyon TL. işletme kredisi olmak üzere toplam 2.5 trilyon TL'lik Acil Destek Kredisi Tahsisi yapılmıştır. Bu tahsisler karşılığında Hazine'den aktarılan 953.9 milyar TL. şirketlere kullanılmıştır.

Yukarıda ana hatları ile gelişimi aktarılan ve 1997 yılı Ağustos sonu itibariyle toplam finansman desteğimizin % 51.8'ine ulaşan Doğu ve Güneydoğu Anadolu illerine yönelik finansman des-

teğine, Yarım Kalmış ve İşletme Sermayesi Yetersizliği Sebebiyle İşletmeye Geçememiş Yatırımların Ekonomiye Kazandırılmasına Dair Karar'ın uygulamada aksayan yönlerinin giderilmesi yoluyla devamı planlanmaktadır.

Bu çerçevede;

- Öncelik 4.5 trilyon ile sınırlı olan fondan aktarılacak miktarın artırılması,
- İşletme ve yatırım kredileri tutarları için getirilen genel kısıtın kaldırılması,
- Sadece belirli imalat sanayi sektörlerini kapsayan mevcut Karar'ın imalat sanayi sektörlerinin tümü yanısıra eğitim, sağlık ve turizm yatırımlarını da kapsar hale getirilmesi,
- Başvuru süresindeki kısıtın kaldırılarak esneklik kazandırılması,
- Krediden yararlanma da 100 Milyar TL olan tavanın artırılması,
- Özellikle yatırım kredilerinin kullanılmasında sorun yaratan fizikî gerçekleşmenin tespit tarihinin, uygulanabilir şekilde tadiline yönelik çalışmalar gerek Bakanlığımız gerekse TKB tarafından sürdürülmekte olup, Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Devlet Bakanlığı nezdinde onay alınması halinde uygulamaya geçilebilecektir.

II. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun 1994 yılına ait Denetleme Raporunda yer alan temennilerde maddeler halinde geçen dosyalara ilişkin son gelişmeler aşağıda belirtilmiştir.

13 No.lu Temenni :

İlgili firmanın kredileri Banka Yönetim Kurulu'nun 30.7.1996 tarih ve 233 sayılı kararı ile 30.12.1996 - 30.12.2000 tarihleri arasında tahsil edilmek üzere yeniden itfaya bağlanmıştır.

Firmaya kullanılan kredilerin teminatı olarak tesis ve şirket ortaklarına ait gayrimenkul (Şile'de arazi) üzerinde yeterli düzeyde ipotek tesis edilmiş, kredi sözleşmelerine ve alınan senetlere firmaya % 10'dan daha fazla oranda ortak olan kişilerin kefalet imzaları alınmıştır. Firma yakından izlenmekte olup, kredileri vadelerinde tahsil edilebilmesi için gereken tüm önlemler zamanından alınacaklar.

14 No.lu Temenni :

Firma, Banka Genel Müdürlük Makamı'nın 6.3.1997 tarih, 325 sayılı oluru ile kanunî takibe alınmıştır.

16.7.1997 tarihi itibarıyla şirket aleyhine ipotegün ve ticarî işletme rehninin paraya çevrilmesi yoluyla, daha sonra borçlu firmanın ipotek ve ticarî işletme rehni tutarını aşan kısmından sorumlu olması ve taksitle tekerrür olmaması kaydıyla, müşterek borçluları ve firma aleyhine 22.10.1997 tarihi itibarıyla haciz yoluyla, takibe geçirilmiştir.

16 No.lu Temenni :

Borçlarını vadesinde ödemeyen söz konusu şirketin hesapları 9.6.1997 tarihinde 214 558 998 000 -TL. olarak kat edilerek kanunî takibe başlanmıştır. Daha sonra şirket borçları diğer grup Şirketlerinden biri ile birlikte değerlendirilerek Banka Yönetim Kurulu'nun 24.10.1997 tarih, 357 sayılı kararı ile ertelenmiştir. Erteleme kredisinin mukaveleye bağlanması için gerekli prosedür devam etmektedir. (Şirketten 31.10.1997 tarihinde 35 000 000 000 -TL. peşinat tahsil edilmiş ve ek teminatların tesisi için ekspertiz yapılmış olup tahminen 10.11.1997 tarihine kadar kredi sözleşmesi imzalanacaktır.)

Kredi taksitleri şirket tarafından muntazam olarak ödenmekte olup, şirket Banka'ca etkin bir şekilde takip edilmektedir.

18 No.lu Temenni :

Söz konusu firma 3.6.1997 tarihinde tüm anapara, faiz, gecikme faizi ve yasal kesintilerini ödeyerek borçlarını tamamen tasfiye etmiştir.

20 No.lu Temenni :

10.10.1996 tarihinde açılan iflas yoluyla alacağın tahsili davası sürmekte olup, ayrıca iflas idare memurlarının feshi için de dava açılmıştır.

22 No.lu Temenni :

Banka mülkiyetinde olup, finansal kiralama yoluyla kiraladıktan sonra kiracı firmanın kardeş şirketini taşıtan, yük sahibi ve diğer alt kiracı durumundaki 3. Şahıslarla mevcut bir takım hukukî parasal ihtilafların neticesinde son yükü boşaltma yerinde 1994 yılı sonlarından beri yerel mahkeme kararlarıyla tutuklu kalan, her ne kadar daha sonra tutukluluk kararların kaldırılması sağlanmışsa da bakım eksiklikleri, yağma olayları ve iklim koşullarından kaynaklanan teknik zorluklar nedeniyle halen anılan yerde batma tehlikesi için de olan ve sigorta teminatı altına alınamayan gemiyi satın alma önerisinde bulunan şirketin gemiye acilen müdahale yapılması gerektiğini ve gecikmenin tamamen zarar getirdiğini belirtmeleri ve teklifi yenilemeleri,

Hususları gözününe alınarak;

Geminin şimdiye kadar (satış tarihine kadar) üçüncü şahıslarla doğmuş ve neticileri son yükü boşaltma yeri olan ülke karasularında ortaya çıkan tüm ihtilaflardan; ayrıca satış tarihinden sonra herhangi bir ülke karasularında doğacak veya satış tarihinden önce doğmuş olup da neticileri satış tarihinden sonra ortaya çıkacak tüm ihtilaflardan mütevellik borçlarının alıcı firma tarafından gayrikabili rücu üstlenilmesi ve karşılanması şartıyla KDV dahil 100 00 USD bedelle teklifte bulunan Şirkete satılmasına ve devrinin yapılmasına 14.10.1997 tarih ve 97-22-09/348 sayılı ile Banka Yönetim Kurulu oy birliği ile karar vermiştir.

24 No.lu Temenni :

1994 Yılı temennilerine verilen cevapta belirtildiği üzere dava devam etmekte olup, yeni bir gelişme olmamıştır.

25 No.lu Temenni :

1994 yılı raporunda belirtilen temenniye verilen cevaba ilave olarak yapılan soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilen personel hakkında gerekli idarî işlem yapılmıştır.

36 No.lu Temenni :

Hukuk Müşavirliğince 20.4.1995 tarihinde firmaya kat ihtarnamesi gönderilmiş ve 4.10.1995 tarihinde kanunî takibe esas davalar açılmıştır. Firma hakkında kanunî takip işlemleri halen devam etmektedir.

Türkiye Kalkınma Bankası ileriye yönelik kredilendirme ve diğer finansman desteği faaliyetlerine, Bankalar Kanunu, kuruluşuna ilişkin Kanun Hükmündeki Kararnameler (165 sayılı KHK, 329 ve 401 Sayılı KHK'ler), ilgili yönetmelikler ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde, objektif değerlendirme kriterlerine bağlı kalarak, temin edebildiği ve/veya kamu fonlarından kendisine sağlanan imkânlar ölçüsünde devam edecektir.

III.1994 yılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu temennilerine ilişkin sorunun cevabı.

Türkiye Kalkınma Bankası ileriye yönelik kredilendirme ve diğer finansman desteği faaliyetlerine, Bankalar Kanunu, kuruluşuna ilişkin Kanun Hükmündeki Kararnameler (165 sayılı KHK, 329 ve 401 Sayılı KHK'ler), ilgili yönetmelikler ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde, objektif değerlendirme kriterlerine bağlı kalarak, temin edebildiği ve/veya kamu fonlarından kendisine sağlanan imkânlar ölçüsünde devam edecektir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

12 NCI BİRLEŞİM

11 . 11 . 1997 SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasında Alınmasına Dair Kanun Teklifinin (2/557), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

2. — Adana Milletvekili Halit Dağlı'nın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/646), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3

SEÇİM

1. — Komisyonlara üye seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

2. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 37 arkadaşının, dış borçlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

3. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 12 arkadaşının, T.R.T. ile ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

4. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 39 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

5. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve -2 arkadaşının, işsizliğin nedenlerini araştırmak ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

6. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve -4 arkadaşının, eğitimin sorunları ve bu konuda uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

7. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül ve 16 arkadaşının, Manisa Emniyet Müdürlüğüne gözaltına alınan bir grup öğrenciye işkence ve kötü muamele yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

8. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 10 arkadaşının, tarım ve hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

9. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, DDY'nin zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

10. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, BAĞ - KUR'un sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Ana-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

yanının 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

11, — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

12. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 37 arkadaşının, balık üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

13, — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 35 arkadaşının, Fener Rum Patrikhanesinin statüsü ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

14, — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 11 arkadaşının, Adli Tıp Kurumu'nun daha çağdaş ve etkin bir yapıya kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

15. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 17 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

16. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 16 arkadaşının, Çukobirlik Genel Müdürlüğündeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

17, — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğündeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

18. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 16 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

19, — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 17 arkadaşının, sağlıksız hayvan ve et ithalatı yapıldığı iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

20. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Ulaştırma Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

21. — Rize Milletvekili Şevki Yılmaz ve 21 arkadaşının, çay üreticisinin ve işletmelerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

22. — İçel Milletvekili Mehmet Emin Aydınbaş ve 28 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

23. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 58 arkadaşının, İsrail ile İşbirliği anlaşmaları imzaladığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

24. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 26 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

25. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

26. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 10 arkadaşının, ceza ve tevkifevleri ile tutuklu, hükümlü ve yöneticilerin içinde buldukları durumu araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

27. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 18 arkadaşının, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

28. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 13 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

29. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu ve 28 arkadaşının, kumarhanelerin maddî ve manevî tahribatlarının boyutlarını tespit etmek ve daha iyi denetlenmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

30. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, iç ve dış borçlar ile alınan kredilerin nerelerde kullanıldığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

31. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 27 arkadaşının, Sivas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

32. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 9 arkadaşının, yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğü iddia edilen olayları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

33. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi Önceöz ve 17 arkadaşının, işsizlik sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

34. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 16 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarının araştırılarak gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

35. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 44 arkadaşının, Afşin - Elbistan Termik Santrali'nin kiralanması konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

36. — Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu ve 31 arkadaşının, Belediyelerin içinde buldukları sorunların tespiti ve belediye hizmetlerinin daha verimli yapılabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

37. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 115 arkadaşının, başörtülü kız öğrencilerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

38. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve 28 arkadaşının, Rusya ve Ukrayna'dan kalitesiz ve standartlara uygun olmayan sac ithal edildiği iddialarını ve bunların üretimde kullanılmasının sakıncalarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

39. — Çankırı Milletvekili İsmail Coşar ve 42 arkadaşının, ülkemizin enerji tüketiminde ileride bir darboğazla karşılaşmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

40. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 21 arkadaşının, Refah Partisinin Uluslararası Yardım Teşkilâtı (IHH) ile ilişkisinin araştırılması ve bu teşkilâtça toplanan kurban paralarının amacına ulaşıp ulaşmadığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

41. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, Refah Partisi üyesi oldukları iddia edilen iki kişinin kurban organizasyonu marifetiyle topladıkları paraların nerelerde kullanıldığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

42. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, bazı turizm şirketlerinin hac organizasyonlarından sağladıkları gelirden Refah Partisine para aktarılıp aktarılmadığını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

43. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 26 arkadaşının, Kırıkkale İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

44. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 14 arkadaşının, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

45. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen ve 24 arkadaşının, bütün üreticilerinin içinde buldukları sorunların ve bütün politikamızın tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

46. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 16 arkadaşının, ülke çıkarlarına uygun bir enerji politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

47. — Burdur Milletvekili Kazım Üstüner ve 14 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının ve uygulanan yanlış politikaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

48. — İstanbul Milletvekili H. Hüsamettin Özkan ve 14 arkadaşının, DYP Genel Başkanı Tansu Çiller'in, yurt içi gezilerinde kullandığı yabancı hava siciline kayıtlı uçağın kullanımının Siyasal Partiler ve Türk Havacılık Kanunları karşısındaki durumunun belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

49. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 20 arkadaşının, Refah Partisi Genel Başkanı Necmettin Erbakan'ın mal varlığının ve kaynaklarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

50. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 25 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmen ve öğrencilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

51. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 22 arkadaşının, otomotiv sanayinin sorunlarının ve devrim otomobilinin üretilmemesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

52. — Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, GAP İdaresi ile yabancı firmalar arasında yapılan anlaşmalardaki usulsüzlük iddialarını araştırmak ve GAP'ın kısa sürede bitirilebilmesi için gerekli yöntemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

53. — İzmir Milletvekili Ahmet Pirıştina ve 59 arkadaşının, kumarhanelerin daha iyi denetlenebilmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

54. — Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 26 arkadaşının, dengeli kalkınmayı olumlu etkileyecek bir ulaştırma politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

55. — Kırıkkale Milletvekili Mikail Korkmaz ve 23 arkadaşının, MKE Kurumunun içinde bulunduğu durumun tespit edilmesi ve tam kapasite ile çalıştırılma-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

sını sağlamak için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

56. — Kastamonu Milletvekili Fethi Acar ve 41 arkadaşının, Kastamonu İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

57. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 21 arkadaşının, orta öğretimdeki sorunların araştırılarak Anayasal çerçeveye uygun bir millî eğitim politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

58. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, et ithali konusunu araştırmak ve hayvancılığımızın geliştirilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

59. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 26 arkadaşının, İstanbul Perşembe Pazarı Ticaret Merkezi (PERPA)'nın içinde bulunduğu durumun araştırılarak ülke ekonomisine kazandırılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

60. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 24 arkadaşının, Marmara Bank, Impexs Bank ve TYT Bank'ın iflas nedenlerinin araştırılarak sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

61. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, Kazakistan'da bulunan Hoca Ahmet Yesevi Türbesi'nin onarımında meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlüklerin araştırılarak, sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

62. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 26 arkadaşının, Etibank tarafından yapılan alümina ihalesinde meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırarak, madenlerimizin daha rantabl işletilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

63. — Aydın Milletvekili Cengiz Altinkaya ve 19 arkadaşının, Eskişehir E Tipi Cezaevinin kapatılmasının nedenlerini ve yapılan tadilatların gerekli olup olmadığını

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

64. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Denizli İlinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

65. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 20 arkadaşının, cezaevlerinde tutuklu ve hükümlüler tarafından sürdürülen ölüm orucunun nedenlerini ve istemlerini açığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

66. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önlenmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

67. — Bartın Milletvekili Köksal Toptan ve 22 arkadaşının, kumarhanelerin yarattığı maddî ve ahlakî tahribatların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

68. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı ve 23 arkadaşının, elektrik dağıtım müesseselerinin tahsil ettikleri gelirlerin dağıtılmasında bir kuruma haksız kazanç sağlanmak suretiyle TEDAŞ'ın zarara uğratıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

69. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan ve 22 arkadaşının, Kahramanmaraş İlinin sorunlarını araştırmak ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

70. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 19 arkadaşının, Gediz Nehrinin kirlenmesinin nedenlerini araştırmak ve bu konuda alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

71. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Pamukkale'nin doğal güzellikleri ile kültürel mirasının korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

72. — Çankırı Milletvekili Mete Bülgün ve 26 arkadaşının, çiftçilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

73. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 19 arkadaşının, Trakya'yı tehdit eden çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

74. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu ve 47 arkadaşının, spor yapma olanakları ile spor kulüpleri ve sporcuların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

75. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 21 arkadaşının, milletvekilleri ve bakmakla yükümlü olduklarına ödenen sağlık harcamalarını araştırarak varsa usulsüzlükleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

76. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 25 arkadaşının, Halk Bankası tarafından usulsüz kredi verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

77. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 20 arkadaşının, sağlığa zararlı şeker ithal edildiği iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

78. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 22 arkadaşının, üniversitelere giriş sınav sistemindeki olumsuzlukları bütün boyutlarıyla araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

79. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 22 arkadaşının, özel işkelelerin yasal durumları ile ülke ekonomisi ve çevreye verdikleri zararları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

80. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının, otomobillerle ilgili bedelsiz ithalat rejiminin ülke sanayi ve ticaretine yapacağı olumsuz etkileri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

81. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının, Çocuk Esirgeme Kurumu ve kuruma bağlı yetiştirme yurtlarının içinde buldukları durumun araş-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

tırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

82. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 22 arkadaşının, BELKO tarafından yapılan ithal kömürün satışı ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

83. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 21 arkadaşının, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının yasa dışı uygulamaları ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

84. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 22 arkadaşının, Kültür Bakanlığının Sanata ve Sanatçılara uyguladığı politikalar ile Devlet ve özel tiyatroların sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

85. — Manisa Milletvekili Cihan Yazar ve 19 arkadaşının, ilaç üretimindeki sorunların araştırılarak genel bir ilaç politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

86. — İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar ve 43 arkadaşının, güvenlik güçlerinin toplumsal olaylar karşısındaki şiddete varan tutum ve uygulamalarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

87. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, ülkemiz de meydana gelen şiddet olaylarının boyutlarını ve nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

88. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 20 arkadaşının, ülkemizde amatör sporculuğun bugünkü durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

89. — Adana Milletvekili Cevdet Akçalı ve 49 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti ile Türkçe konuşan ülkeler arasındaki ekonomik, kültürel ve sosyal ilişkileri geliştirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

90. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 33 arkadaşının, Başbakanlık Örtülü Ödeneğinin amacının dışında kullanıldığı iddialarını araştırarak varsa usulsüzlük ve yolsuzlukları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

91. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 21 arkadaşının, Ege kıyılarında kurulan balık çiftliklerinin ülke turizmini tehdit ettiği iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

92. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 21 arkadaşının, kamuda çalışan mimar ve mühendislerin çalışma koşullarının araştırılarak özlük haklarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

93. — Bitlis Milletvekili Kâmrân İnan ve 21 arkadaşının, yasama dokunulmazlığı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

94. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 24 arkadaşının, bazı termik santrallerin işletme hakkının devredilmesinin millî çıkarılara ters düştüğü iddiasını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

95. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı ve 20 arkadaşının, Trakya bölgesinde özellikle Çorlu ve Çerkezköy'deki çarpık sanayileşmenin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

96. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım ve 21 arkadaşının, gümrüklerde meydana gelen karapara aklama olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

97. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 20 arkadaşının, AIDS'le mücadele yollarının araştırılarak ulusal bir politikanın belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

98. — Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu ve 23 arkadaşının, Diyarbakır İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

99. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman ve 56 arkadaşının, bir doktorun türbanlı olduğu gerekçesiyle bilimsel çalışmalarının engellendiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

100. — Manisa Milletvekili Tefvik Diker ve 34 arkadaşının, İstanbul Şişli'de meydana gelen ve iki kişinin ölümüyle sonuçlanan patlama olayının aydınlığı kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

101. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 29 arkadaşının, eğitim veya dinî amaçlı ev, yurt, tarikat, dergâh gibi kuruluş, örgüt ve yerlerin faaliyetlerinin araştırılarak Atatürk ilkelerine ve Cumhuriyetin temel niteliklerine aykırı eylemlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

102. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 23 arkadaşının, Burdur İlinin ekonomik, sosyal ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

103. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 22 arkadaşının, şeker üretimi ve şeker fabrikaları ile şeker pancarı üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

104. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 21 arkadaşının, İzmir Körfezinde yaşanan kirliliğin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırmasına ilişkin önergesi (10/147)

105. — İçel Milletvekili Mustafa İstemihan Talay ve 21 arkadaşının, yeni kurulan il ve ilçelerin sorunlarının araştırılarak il ve ilçe kurulmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

106. — Samsun Milletvekili Biltekin Özdemir ve 41 arkadaşının, kamu personel rejiminin bütün boyutlarıyla incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

107. — İstanbul Milletvekili Nami Çağan ve 20 arkadaşının, Üniversitelerin sorunlarının araştırılarak yeni üniversite açılmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

108. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 23 arkadaşının, EGO Genel Müdürlüğü'nce yapılan doğalgaz sayacı ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

109. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 24 arkadaşının, Burdur ve İç Batı Anadolu'da hayvancılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

110. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 24 arkadaşının, Devletin uyuşturucuyla mücadele konusunda yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

111. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 77 arkadaşının, Eski Başbakan Tansu Çiller hakkındaki Meclis Soruşturması Önergesinin oylanması sırasında sahte oy kullanıldığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

112. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 22 arkadaşının, yetkililerin uyuşturucuyla mücadelede yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

113. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner ve 19 arkadaşının, veteriner ilaçları ile yetiştiricilik ürünlerinin üretim, pazarlama, güvenli kullanım ve kalıntı sorunlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

114. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 25 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

115. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 29 arkadaşının, iki ABD vatandaşının Tansu Çiller'in danışmanı sıfatıyla çalıştırılmasının hukuka uygun olup olmadığının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

116. — Afyon Milletvekili H. İbrahim Özsoy ve 21 arkadaşının, hastanelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

117. — Balıkesir Milletvekili Tamer Kanber ve 20 arkadaşının, Balıkesir İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

118. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 36 arkadaşının, Bulgaristan'dan yurdumuza göç eden soydaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

119. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, K.İ.T.'ler ve özel şahıslar tarafından kurulan bazı vakıfların gayeleri dışında faaliyet gösterdikleri iddialarını araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

120. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 22 arkadaşının, Sayısal loto oyununun ülke kaynaklarının yurt dışına aktarılmasına neden olduğu ve ihalelerinde yolsuzluk yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

121. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 33 arkadaşının, elektrik santrallerinin ve dağıtım hizmetlerinin işletme hakkının devri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

122. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 31 arkadaşının, S.S.K. sınavıyla ilgili olarak ileri sürülen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

123. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

124. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, crezyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

125. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 22 arkadaşının, Çernobil kazasının yurdumuzda meydana getirdiği etkilerin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

126. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 30 arkadaşının, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı ve keyfi davranıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

127. — Giresun Milletvekili Burhan Kara ve 57 arkadaşının, Fisköbirlik yönetiminde usulsüz fındık satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

128. — Hatay Milletvekili Mehmet Silay ve 49 arkadaşının, Doğu Türkistan'da yaşanan son gelişmeler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

129. — Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rijiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

130. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 31 arkadaşının, Avrupa'daki vatandaşlarımıza yönelik ırkçı saldırıların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

131. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 22 arkadaşının, Balkanlar ve Avrupa ülkeleri ile ilgili olarak izlenen, dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

132. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 24 arkadaşının, D.H.M.İ'nce gerçekleştirilen bazı ihaleler ile Antalya Havalimanı ve Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ihalesiyle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

133. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 46 arkadaşının, Türk Devletleri ile ilişkilerimizin geliştirilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

134. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının, yangınların önlenmesi ve itfaiye teşkilâtının yeniden yapılanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

135. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 21 arkadaşının, İstanbul - Çatalca - Sazlıkdere Baraj Gölü civarında bulunan bir araziye imar izni verilmek suretiyle bir firmaya haksız menfaat sağlandığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

136. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 23 arkadaşının, NATO genişlemesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

137. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu ve 40 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

138. — İstanbul Milletvekili Necdet Menzir ve 20 arkadaşının, Türk Polis Teşkilâtının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

139. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül ve 20 arkadaşının, «itirafçı» kişilerle istihbarat örgütleri ve kolluk güçleri arasındaki ilişkiler hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

140. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 22 arkadaşının, Yenikapı Mevlevihanesi'nde meydana gelen yangın nedenleri ile kültür ve tabiat varlıklarımızın korunması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

141. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin ve 22 arkadaşının, yüksek öğrenim için yurt dışına gönderilen öğrencilerle ilgili yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

142. — Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın ve 24 arkadaşının, Batman İlinin ekonomik, sosyal ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

143. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 24 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan reklam işleri ihalesinde usulsüzlük ve yolsuzluk olup olmadığının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

144. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı ve 25 arkadaşının, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

145. — İçel Milletvekili Halil Cin ve 24 arkadaşının, İçel İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

146. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu'na bağlı Kırıkkale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen facianın nedenleri ve yapılacak yardımları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

147. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu ve 30 arkadaşının, YÖK tarafından yurtdışındaki üniversitelerden mezun olanlara denklik belgesi verilmesinde haksızlık yapıldığı iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

148. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun ve 24 arkadaşının, Antalya'da meydana gelen orman yangınında zarar görenlere yapılacak yardımın belirlenmesi ve yangınların söndürülmesinde alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

149. — Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 20 arkadaşının, bazı mal ve hizmetlere yapılan son zamlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/14)

150. — Konya Milletvekili Abdullah Gencer ve 20 arkadaşının, Irak'ta yaşayan Türklerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

151. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk ve 31 arkadaşının, İstanbul'da meydana gelen sel felaketinin neden olduğu zararlara karşı alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

152. — Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ve 30 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

kadro verildiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

153. — DYP Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ziraat Bankasınca tarımsal kredi faiz oranlarının arttırılmasının bankanın kârlılık durumu ve çiftçiler üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

154. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 19 arkadaşının, TBMM'nde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği ve usulsüz personel alımı yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

155. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 21 arkadaşının, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören Kanunun uygulanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

156. — Sivas Milletvekili Tahsin Irmak ve 22 arkadaşının, partizanca atamalar yapıldığı iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

157. — İstanbul Milletvekili Mehmet Seviçen ve 19 arkadaşının, İstanbul'da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

158. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa Tüneli inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

159. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 19 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

160. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 20 arkadaşının, ülkemizdeki ilaç imalatı ve tüketimi ile denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

161. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 23 arkadaşının, İstanbul ve Ankara Büyükşehir Belediyeleri ile bağlı şirketlerin bazı basın kuruluşlarına kaynak aktardığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

162. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 20 arkadaşının, Antlaşmalara göre Suriye ile sınırımızın bugünkü durumunun tespit edilmesi ve Suriye'de arazisi bulunan vatandaşlarımızın sorunlarına çözüm bulunması amacıyla Anayasanın 98 nci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518) (2)

2. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Kırklareli'ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520) (2)

3. — Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521) (2)

4. — Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Ankara - Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik - bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522) (2)

5. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) (2)

6. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/526) (2)

7. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527) (2)

8. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/528) (2)

9. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529) (2)

10. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Türkiye genelinde ve Ankara'daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530) (2)

11. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531) (2)

12. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Petlas'ın Kombassan'a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532) (2)

13. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533) (2)

14. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Baraj suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536) (2)

SÖZLÜ SORULAR

15. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/544) (1)

16. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/550) (1)

17. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, İskenderun Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/551) (1)

18. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/552) (1)

19. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/554) (1)

20. — Muğla Milletvekili Lâle Aytaman'ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/559) (1)

21. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumunun reklâm ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560) (1)

22. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567) (1)

23. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir ilindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/568) (1)

24. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir ilindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/569) (1)

25. — Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün, Karaman çevresinde meydana gelen dolu afetinden zarar görenlere yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/570) (1)

26. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/571) (1)

27. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Hac seyahatine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/572) (1)

28. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, kasaplık dana ve süttozu ithal edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/573) (1)

SÖZLÜ SORULAR

29. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Bodrum İlçesinde bulunan Türkbükü ve Yalıkavağı turizm merkezlerinin tahsisine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/574) (1).

30. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, personel atamalarına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/575) (1)

31. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, özel okulların ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576) (1)

32. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir - Yenişehir ve Bozyaka SSK Hastanelerindeki uzman doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/577) (1)

33. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş'ın, Hitit dili ve uygarlığı konusundaki çalışmalara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/578) (1)

34. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş'ın, tarih kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579) (1)

35. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Silifke - Kayraktepe Baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/580) (1)

36. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, İçel Ak - Suvak projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/581) (1)

37. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, ithal et ve hayvancılığın geliştirilmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)

38. — Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Sivas - Ankara Doğalgaz Boru Hattı güzergâhının değiştirilme nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

39. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Mardin İli çiftçilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

40. — Konya Milletvekili Hüseyin Arı'nın, Bodrum Kalesi Su Altı Arkeoloji Müzesinde sergilenen Doğu Roma Gemisinin bir maket olup olmadığına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)

41. — Bilecik Milletvekili Şerif Çim'in, Kanada'dan kiralanan yangın söndürme uçaklarına ve yangında zarar gören vatandaşların kredi borçlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)

42. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Millî Güvenlik Kurulu görüşme tutanaklarının kamuoyuna açıklanmasının gerekçesine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)

43. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt Organize Sanayi Bölgesi Alt Yapı Projesi ve KOBİ kredilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)

SÖZLÜ SORULAR

44. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi protes-
to yürütüşünde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi
(6/589)

45. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Ilısu Barajı projesine ilişkin
Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)

46. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasındaki zarara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru öner-
gesi (6/591)

47. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen patlamaya ilişkin Millî Savunma Ba-
kanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/592)

48. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Televole programının aile ve ço-
cuklar üzerindeki etkileri konusunda bir araştırma yapıp yapılmadığına ilişkin Dev-
let Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)

49. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Elmadağ
Barutsan Fabrikasında meydana gelen patlama ve iş kazalarına ilişkin Sanayi ve Ti-
icaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/594)

50. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen yangının söndürülmesinde yabancı ül-
kelerden gelen yardımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi
(6/595)

51. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen yangının söndürülmesi için görevlen-
dirilen helikopterlere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

52. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasında işgüvenliği tedbirlerinin alınıp alınmadığına ilişkin Çal-
ışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)

53. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, MKE Kurumuna bağlı Kırık-
kale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen patlama ve yangının çevreye verdiği
zarara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

54. — Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, fındık fiyatlarına ilişkin Sanayi ve
Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

55. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, Ekonomik ve Sosyal Konsey'
in oluşumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/600)

56. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim çalış-
malarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)

SÖZLÜ SORULAR

57. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi protesto gösterileri konusundaki beyanlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/602)

58. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Bakanlık personelinin fişlendiği yolunda basında çıkan haberlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

59. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Bakanlıkta yapılan görevden alma, atama ve tayinlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

60. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, gazetelerin promosyon düzenlemek için Bakanlığa verdikleri teminat mektuplarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

61. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Kırıkkale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen kazadan sonra yapılacak yatırımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)

62. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Kırıkkale Mühimmat Fabrikasında meydana gelen patlamanın nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)

63. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara İlinde bulunan üniversitelerin önkayıtlı öğrenci alan bölümlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

64. - Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde - Yeşilburç ve Çiftlik yollarının onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)

65. - Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde İlinde mazotla tarımsal sulama yapan çiftçilerin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/610)

66. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop - Boyabat'da organize sanayi bölgesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

67. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

68. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Marmara Denizi ve Uluabat Gölünün kirlenmesine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

69. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop - Boyabat futbol sahası inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

70. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, hükümetin kurulması konusunda basına yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/615)

SÖZLÜ SORULAR

71. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde İline bağlı bazı ilçelerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)

72. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı ilçelerin kültürevi projelerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

73. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı yerleşim birimlerinin gölet projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

74. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Alanya yakınlarında bulunan bazı tarihî ve turistik yerlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)

75. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Yunanistan'da Türk düşmanlığı propagandası yapıldığı iddialarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

76. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Alanya Kalesinin ziyaret saatlerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)

77. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Alanya'daki Kızıl Kule'nin turistlerin ziyaretine sürekli açık tutulup tutulmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

78. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Alanya Alara Kalesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

79. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, TRT'nin personel sayısına ve yıllık personel giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

80. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, TRT'nin reklâm gelirlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

81. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'daki TRT binalarına ve Genel Müdürlük sitesi inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

82. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, sekiz yıllık kesintisiz eğitim çalışmalarına ve personel maaşlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

83. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun'un, Alanya'da bulunan bazı tarihî ve turistik yerlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

84. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, KOBİ teşvik kredisi için Erzincan'dan başvuran firmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/629)

85. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, İran - Türkiye Ana Dogalgaz Boru ihalesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

SÖZLÜ SORULAR

86. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Sağlık Meslek Lisesi binası ile öğretmen lojmanları ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

87. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'daki bazı bina ve tarihi yerlerin restorasyon çalışmalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

88. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde verilen yatırım kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

89. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Mercan I ve Gırlıevik II nci Hidroelektrik Santrali projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

90. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Otlukbeli Ziraat Bankası Şubesinin ne zaman açılacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/635)

91. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Turnaçayı Barajı ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

92. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'daki bazı ilköğretim okulu ve lojman inşaatlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

93. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, yükseköğrenim öğrencilerine verilen burslara ve Erzincan Huzurevi inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

94. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, geçici olarak başka ile nakledilen Erzincan Polis Okuluna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

95. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Bağ - Kur Hizmet Binası ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

96. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ve Refahiye kapalı spor salonlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/641)

97. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Araştırma ve Uygulama Hastanesi inşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/642)

98. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, özelleştirilen kuruluşlarda çalışan işçilerin istihdamına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/643)

SÖZLÜ SORULAR

99. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, SSK'nun usulsüz personel aldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/644)

100. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

101. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, sodalı içeceklerle ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

102. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Tunceli doğumlu olup bu ilde görev yapmak isteyen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)

103. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, İstanbul Defterdarının görevden alınmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

104. — Adana Milletvekili Sıtkı Cengil'in, Adana - Aladağ Sağlık Ocağı doktoruna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

105. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, yurtdışında lisans eğitimi yapan öğrencilere denklik verilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/650)

106. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Ardahan Merkez Hacıali Köyü'nün su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

107. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı ve ilçelerinin kütüphane ihtiyacına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)

108. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Hamur İlçesinin sağlık merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

109. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Sağlık Meslek Liselerinden mezun olanların istihdamına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

110. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Hamur İlçesi Ceylanlı - Kamışlı Köyleri arasında bağlantıyı sağlayacak köprü projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

111. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Hamur İlçesine bağlı Köşk - Tükenmez köylerinin köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

112. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, kalkınmada öncelikli yörelerdeki çiftçilere ek kredi verilip verilmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

113. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Tutak - Erzurum yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

SÖZLÜ SORULAR

114. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı iline yeni barajlar yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

115. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Tutak baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

116. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Patnos Şeker Ova Barajı ihalesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

117. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Murat Nehri üzerinde kurulması planlanan baraja ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

118. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Eleşkirt Aydıntepe Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

119. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı Yazıcı Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/664)

120. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Patnos Barajı ve Patnos Ovası sulama inşaatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

121. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı - Hamur İlçesi Yukarı Gözlüce Sağlık Ocağının sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

122. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Ceylanpınar'a bağlı bazı köylerin içme suyu ve köprü sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

123. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Yaylak Ovası Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

124. — Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Aksaray - Ağaören'de DYP bayrağını yakan Ana. P. ilçe başkanı ve muhtarlar hakkında yapılan işleme ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

125. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Güneydoğu'da boşaltılan köylere dönüşün sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/670)

126. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Siirt'teki ilköğretim okullarının branş öğretmeni açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

127. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Siirt - Şirvan'daki orman alanlarının yok edildiği iddialarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/672)

SÖZLÜ SORULAR

128. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Refahiye - Doğan-dere Nahiyesinde Jandarma Karakolu açılıp açılmayacağına ilişkin İçişleri Baka-nından sözlü soru önergesi (6/673)

129. — Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'nın, Gaziantep Sanayi Fuarında meydana gelen bombalama olayının faillerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

130. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara - Sincan'daki Yunus Göleti alanı imar planının değiştirilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)

131. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Malatya - Doğanşehir'de müfettişlerce öğretmenlere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

132. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, İstanbul Millî Eğitim Mü-dürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru öner-gesi (6/677)

133. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, Balıkesir - Ayvalık ilçesi Kovuç Sarıcalı İlköğretim Okulu Yaptırma ve Koruma Derneğince bazı vatandaşlardan bağış için senet alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru öner-gesi (6/678)

134. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, «İmar Kanununun Bir Madde-sinin Yürürlükten Kaldırılması»nı öngören Kanun Tasarısına ilişkin Başbakan-dan sözlü soru önergesi (6/679)

135. — Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Yozgat SSK Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)

136. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın; kamu çalışanlarının ve emekli-lerinin maaşlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

137. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, Diyanet İşleri Başkanlığına verilen yeni kadrolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)

138. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, tarımsal kredi faiz oranlarının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)

139. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, il ve ilçe nüfus müdürlükle-rinde bilgisayar sistemine ne zaman geçileceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

140. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara - Balâ'daki imam açı-gına ve Kur'an kurslarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

SÖZLÜ SORULAR

141. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Mamak ve Kayaş'ta bulunan ilköğretim okullarının öğretmen ve araç - gereç ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)

142. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Yüksek Askerî Şûra kararıyla emekliye sevk edilen subay ve astsubaylara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

143. — Ankara Milletvekili Ahmet Bilge'nin, Ankara - Çamlıdere - Peçenek Sağlık Ocağının doktor ve hemşire ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/688)

144. — Ankara Milletvekili Ahmet Bilge'nin, Ankara - Çamlıdere'deki okul sayısına ve öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

145. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'nin demiryolu ulaşımındaki sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/690)

146. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı yerleşim birimlerinin sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/691)

147. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı köylerin yoluna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/692)

148. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı yerleşim birimlerinin yeraltı sularına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/693)

149. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı köylerin atıksu ve kanalizasyon sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/694)

150. — Niğde Milletvekili Mehmet Salih Katırcıoğlu'nun, Niğde'ye bağlı bazı köylerin içme suyu sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/695)

151. — Sivas Milletvekili Tahsin İrmak'ın, Sivas'a bağlı belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

152. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Ceylanpınar - Kızıltepe yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)

153. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Mardin'deki okulların öğretmen, onarım ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)

154. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

SÖZLÜ SORULAR

155. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Mardin - Karakulak - Arıklı grup köy yollarının yapımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)

156. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Mardin - Savur - Bismil yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/701)

157. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara - Gölbaşı ve Polatlı ilçelerine bağlı bazı köylerin din görevlisi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

158. — Ankara Milletvekili Ömer Faruk Ekinci'nin, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmamasına ve ilköğretim okulu sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)

159. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, ezan genelgesine ilişkin Başbakan-dan sözlü soru önergesi (6/704)

160. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, merkezî vaaz uygulamasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

161. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, İSKİ Eski Genel Müdürü Ergun Göknel tarafından SHP'ye para aktarıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)

162. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, başörtülü öğrencilere yapılan uygulamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)

163. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, basına verilen teşvik kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

164. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, başörtülü öğrencilere üniversite-lerce yapılan uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)

165. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, kamu bankalarının TV kuruluş-larına verilen kredi teşvik, destek ve reklamlara ilişkin Başbakan-dan sözlü soru öner-gesi (6/710)

166. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, Sivas - Kangal Termik Santrali ihalesine ilişkin Başbakan-dan sözlü soru önergesi (6/711)

167. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, kamu bankalarından belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakan-dan sözlü soru önergesi (6/712)

168. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, memurlara yapılacak zamla il-gili bir beyanına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

2. — Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/218) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

3. — 625 Sayılı Özel Eğitim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 326 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/71, 1/111) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

4. — Ailenin Korunmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/597) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 12.6.1997)

5. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/474, 1/484) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

6. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 26.2.1997)

× 7. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Çevre komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 6.6.1997)

8. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 14 arkadaşının; Tarihi Türk Ocağı Binasının Kamu Yararına Çalışan Türk Ocakları Umumî Merkezine Devrine Dair Kanun Teklifi ile Çanakkale Milletvekili Cumhuriyet Ersümer ve 37 Arkadaşının ve Ankara Milletvekili Şaban Karataş ve 15 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/679, 2/53, 2/470) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

9. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/549) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

10. — Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

11. — Mera Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/509) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

12. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Arsa Ofisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/581) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

13. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 8 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/334) (S. Sayısı : 147) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

14. — İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/531) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

15. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 4.7.1934 Tarih ve 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/64) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14.5.1996)

16. — Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 30) (Dağıtma tarihi : 27.6.1996)

17. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarıları ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/439, 1/428, 1/430) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 1.7.1996)

18. — Eski Yugoslavya'da İşlenen Bazı Suçların Kovuşturulması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 9.7.1996)

19. — Türk Ticaret Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Adalet komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

20. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/461) (S. Sayısı : 56) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

21. — Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/292) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

22. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarıları ile Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 19 Arkadaşının; 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Ek 8 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine ve Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/443, 1/464, 2/348, 2/352) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

23. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/460) (S. Sayısı : 62) (Dağıtma tarihi : 24.7.1996)

24. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/463) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

25. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

26. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/456) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

27. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve İçişleri komisyonları raporları (1/462) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

28. — Belediye Kanununun 127 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/468) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

29. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/406) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

30. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

31. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

32. — Belediye Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/454) (S. Sayısı : 76) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

33. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

34. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 22.10.1996)

35. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/507) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 7.11.1996)

36. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun; Sapanca Gölü ve Civarındaki Su Kaynaklarının Korunması ve Kullanılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 8.11.1996)

× 37. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/330) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

38. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 56 Arkadaşının, Elbistan İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

× 39. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 155) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/486) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/389) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

43. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 19.12.1996)

44. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tefvikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında 80 Sayılı Kanunun 1 inci ve 552 Sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/580) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

45. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Maliye Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/583) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

46. — Yozgat Milletvekilleri İsmail Durak Ünlü, Yusuf Bacanlı ve Lütfullah Kayalar'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergeleri (2/250) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

47. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

× 48. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş)'nin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

na Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 17.1.1997)

× 51. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 17 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/522, 2/468) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/535) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

53. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/473) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 30.1.1997)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/382) (S. Sayısı : 198) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması ile Bu Andlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 57. — Cebri veya Mecburi Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 58. — İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı : 211) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

59. — Maden Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/388) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 60. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 61. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 62. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurulu Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

63. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/584) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

64. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

65. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/552) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 21.2.1997)

× 66. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Beyaz Rusya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/545) (S. Sayısı : 233) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 67. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/334) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 68. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

69. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

70. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 20 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 574 ve 575 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/54) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

71. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

72. — Amasya Milletvekili Aslan Ali Hatipoğlu ve 9 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

73. — Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/550) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

74. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün ve 11 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/536) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

75. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/318) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 14.3.1997)

76. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan ve 8 Arkadaşı ile Hatay Milletvekili Mehmet Silay ve 15 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/427, 2/431) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

77. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 9 Arkadaşının, 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/2) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

78. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/12) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

79. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

80. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

81. — Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

82. — Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/579) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

× 83. — Özellikle Afrika'da Ciddi Kuraklık ve/veya Çölleşmeye Maruz Ülkelerde Çölleşmeyle Mücadele İçin Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/533) (S. Sayısı : 258) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 84. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar,

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 85. — Dünya Sağlık Teşkilâtı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 86. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çek Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/472) (S. Sayısı : 263) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 87. — Motorlu Taşıtlar Zorunlu Malî Sorumluluk Sigortasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/367) (S. Sayısı : 265) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

88. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 Arkadaşının, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

89. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilâtı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/457) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 90. — Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 266) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

91. — Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 11 Arkadaşının, 25.3.1988 Tarih ve 3419 Sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/480, 2/705) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

× 92. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (EİT), Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Personelin Yasal Statüsüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/587) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

× 93. — İzmir Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (S. Sayısı : 276) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

94. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Güvenlik Şeref Madalyası ve Güvenlik Üstün Hizmet Madalyası Kanunu Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/593) (S. Sayısı : 279) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

95. — Kars Milletvekili Selahattin Beyribey'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna 29.8.1996 Gün ve 4178 Sayılı Kanunla Eklenen Geçici Madde 9'da Yer Alan Sürenin Uzatılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 16 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/653, 2/735) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

96. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür ve 5 Arkadaşının, Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 282) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

97. — Sosyal Sigortalar Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/581) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

98. — Hatay Milletvekilleri Ali Uyar ve Hüseyin Yayla'nın, Uç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/585) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

99. — 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Kanun, 24.5.1983 Tarih ve 2829 Sayılı Kanun ile 17.10.1983 Tarih ve 2925 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Emin Kul'un ve İstanbul Milletvekili Cevdet Selvi ve 6 Arkadaşının Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/572, 2/378, 2/387) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 11.4.1997)

100. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/421) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

101. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/548) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

102. — Askerî Havaalanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı : 292) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 103. — Inmarsat Gemi Yer İstasyonlarının Karasularında ve Limanlarda Kullanılması Uluslararası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 104. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı Anlaşması ve Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 105. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 106. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 107. — Uydular Aracılığı ile Deniz Haberleşmesi Uluslararası Teşkilâtı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 108. — Uydular Aracılığı ile Telekomünikasyon Uluslararası Örgütüne (Intelsat) İlişkin Anlaşmada Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/363) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

109. — Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik ve 10 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/467) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 2.5.1997)

110. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 4 Arkadaşının, İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/388) (S. Sayısı : 308) (Dağıtma tarihi : 9.5.1997)

111. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 16 Arkadaşının 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/149) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 12.5.1997)

112. — Yurtdışında Bulunanların Sosyal Güvenlikleri Hakkında 20.3.1997 Tarih ve 4230 Sayılı Borçlanma Kanunu ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/592) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 13.5.1997)

113. — İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

114. — Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu ve 6 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/462) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

115. — 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/590) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

116. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse ve Zeki Ertugay ile Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/157) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

117. — Bitlis Milletvekilleri Zeki Ergezen ve Abdulhaluk Mutlu'nun; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/566) (S. Sayısı : 311) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

118. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/338) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

119. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 1086 Sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/62) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 21.5.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

120. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın; İmrenler, İsmail ve Yeniceoba Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/288) (S. Sayısı : 317) (Dağıtma tarihi : 22.5.1997)

121. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname nin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve İşleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/416, 1/431, 1/432, 1/481, 1/556; 1/577) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 122. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 123. — Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/321) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 124. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/358) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 125. — Avrupa Meteoroloji Uyduları İşletme Teşkilâtı Dokunulmazlıklar ve Bağışlıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/446) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 126. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (ECO) Transit Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/559) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 127. — Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

128. — Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın; Susehri Adıyla Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

129. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un; Bir İlçe ve Düzce İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/504) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 130. — Türkiye Cumhuriyeti ve Ukrayna Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşvi-ki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkın-da Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıt-ma tarihi : 10.6.1997)

× 131. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasa-rısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/585) (S. Sayısı : 331) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

132. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinin Değiş-tirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/225) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

133. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtü-züğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınması Önergesi (2/460) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

134. — Refah Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/826) (S. Sayı-sı : 336) (Dağıtma tarihi : 11.6.1997)

135. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17.6.1997)

136. — Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt ve 2 Arkadaşının, Kızılca-bölük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Mad-desine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/437) (S. Sayısı : 339) (Dağıt-ma tarihi : 23.6.1997)

137. — Konya Milletvekili Necati Çetinkaya'nın, Pasaport Kanununun Bir Mad-desinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/708) (S. Sayısı : 277 ve 277'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 4.4.1997; 24.6.1997)

138. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Yüksek Öğretim Kurumları Teşki-lâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/713) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 24.6.1997)

139. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 25 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Konusunda Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/567, 2/398) (S. Sayısı : 340) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

140. — Giresun Milletvekilleri Yavuz Köymen ve Rasim Zaimoğlu'nun, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/642) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

141. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 5680 Sayılı Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/839) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 30.6.1997)

142. — 1615 Sayılı Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 564 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/302, 1/278) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 4.7.1997)

143. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 41 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/92) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

144. — Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş ve 5 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/698) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 8.7.1997)

145. — Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili'nin, 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Hakkındaki Kanunun 1 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/763) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

146. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 6 Arkadaşının, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Madde-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

sine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/689) (S. Sayısı : 355) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

147. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Btr İl Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/266) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 21.7.1997)

× 148. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/584) S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

149. — İstanbul Milletvekili Sedat Aloğlu ve 7 Arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (2/812) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

× 150. — Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/611) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.7.1997)

× 151. — Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/589) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.7.1997)

× 152. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 30.7.1997)

× 153. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/613) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 30.7.1997)

× 154. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgütün Türkiye'deki Hukuksal Durumu, Ayrıcalıkları ve Dokunulmazlıkları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/448) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 155. — Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasası Beşinci Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/374) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 156. — Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

157. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 11 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

158. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının; Şereflikoçhisar Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/267) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 159. — Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Yapan Taşıtlarda Çalışan Taşıt Personelinin Çalışmalarına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

× 160. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/603) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

161. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/265) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

162. — Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Dört İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 5.8.1997)

163. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 49 uncu Maddesinde Değişiklik Yapılmasına ve Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/619) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 6.8.1997)

164. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 4 Arkadaşının, Gaziler Günü Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/389) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

165. — Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve 47 Arkadaşının, Erciş İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

166. — İzmir Milletvekili H. Ufuk Söylemez ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 4059 Sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/832) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 13.8.1997)

167. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İline Bağlı Çerikli Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/3) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 15.8.1997)

168. — 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 68 inci, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 209 uncu ve 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Geçici 139 uncu Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/628) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 15.8.1997)

169. — Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 12 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/699) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

170. — Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/638) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

171. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin, Siirt İline Bağlı Aydınlar İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/822) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

172. — Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri ve Üç Arkadaşının, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adana Milletvekili Mahmut Büyükyılmaz ve Üç Arkadaşının, Kadirli ve Sumbas İlçelerinin Adana İline Bağlanmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/546, 2/569) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

173. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 24.10.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

174. — Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 24.10.1997)

175. — Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün; Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/647, 2/636) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 24.10.1997)

176. — Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 20 Arkadaşının, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 16 Arkadaşının, Burdur Milletvekili Kâzım Üstünel'in, İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın ve Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/664, 2/206, 2/422, 2/670, 2/810, 2/869) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 6.11.1997)

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.
