T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

39 uncu Birleşim
23 . 11 . 1995 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**319**
II. – GELEN KÂĞITLAR	**321**
III. – YOKLAMA	**322**
IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**322**
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*322*
1. – Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Vakıflar Genel Müdürlüğündeki bazı usulsüzlüklere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin cevabı	322:325
V. – ÖNERİLER	**325,355**
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	*325,355*
1. – 907 sıra sayılı kanun teklifinin gündemdeki yeri ve görüşülme günü ile Genel Kurulun çalışma saatlerine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	325
2. – Genel Kurulun çalışma günlerinin yeniden belirlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	355
VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	**326**
1. – Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71)	326

Sayfa

2. – Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) 326

3. – İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) 326

4. – Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) 326

5. – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) 326

6. – İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) 326

7. – Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) 326

8. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) 326

9. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691) 326

10. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699) 326

11. – Çorum Milletvekili A. Adnan Türkoğlu ve 12 Arkadaşı ile Çorum Milletvekili Ateş Amiklioğlu, Muharrem Şemsek, Yasin Hatiboğlu ve Cemal Şahin'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/851, 2/987) (S. Sayısı : 757) 326

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ile 3 Arkadaşının; 1.6.1995 Gün ve 4108 Sayılı Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapan Kanunun Yürürlük Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1457) (S. Sayısı : 874) 326

13. – Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı : 894) 326

Sayfa

14. – Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201), 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) 327

15. – Türkiye Radyo - Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) 327

16. – Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) 327

17. – Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) 327

18. – Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) 327

19. – Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) 327

20. – Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) 327

21. – Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve Keyfî İşlemleriyle Devleti Zarara Uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337) 327

22. – Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394) 327

23. – Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395) 328

24. – Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404) 328

Sayfa

25. – 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554) 328

26. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606) 328

27. – 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609) 328

28. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624) 328

29. – Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690) 328

30. – Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/946) (S. Sayısı : 898) 328

31. – Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 50 Arkadaşının, Hayalî İhracat İddialarının Üzerine Gitmeyerek Devletin Zarara Uğramasına Sebebiyet Verdikleri ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla, Devlet Eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Kaya Erdem, Maliye ve Gümrük Eski Bakanı Ekrem Pakdemirli ve Ahmet Kurtcebe Alptemoçin ile Devlet Eski Bakanı Yusuf Bozkurt Özal Haklarında, Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturma Komisyonu Raporu (9/22) (S. Sayısı : 779) 328

32. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1581, 2/1580) (S. Sayısı : 907) 328:355

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR **356**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *356*

1. – Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın , Kayseri-Melikgazi-Gesi Beldesinde yapımı düşünülen sulama göleti projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Adnan Keskin'in yazılı cevabı (7/7223) 356

2. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bakanlıkça yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mustafa Kul'un yazılı cevabı (7/7243) 356:361

Sayfa

3. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, nüfus cüzdanları olmadığı için eğitim kurumlarına kabul edilmediği iddia edilen göçmen çocuklara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7277) 361:362

4. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, A.Ö.F. İşletme ve İktisat Bölümü mezunlarının öğretmen olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7318) 362:363

5. – Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, günlük bir gazetede yayınlanan "Eğitimde Skandal" başlıklı haberde yer alan iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7429) 363

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy, Sosyal Sigortalar Kurumuna mensup olup da büyüme hormonu alamayan özürlü çocuklara ilişkin gündemdışı bir konuşma yaptı.

İzmir Milletvekili Işın Çelebi'nin, İzmir'deki sel felaketiyle ilgili son bilgilere ilişkin gündemdışı konuşmasına da Bayındırlık ve İskân Bakanı Adnan Keskin cevap verdi.

Almanya'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Deniz Baykal'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Abdülkadir Ateş'in,

İngiltere'ye gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin,

Vekâlet edeceklerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/1581) Başkanlıkça havale edildiği Anayasa Komisyonundaki görüşmelerine 48 saat geçmeden başlanılmasına ilişkin DYP ve CHP Gruplarının önerisi, yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekilliğinde boşalan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen bir üyeliğe İstanbul Milletvekili Mehmet Moğultay,

Anayasa Komisyonunda boşalan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna düşen bir üyeliğe de Bartın Milletvekili Hasan Akyol,

Seçildiler.

Gündemin "Kanun, Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan 58 ve 58'e 1 inci ek,
2 nci sırasında bulunan 111,
3 üncü sırasında bulunan 112,
4 üncü sırasında bulunan 116,
6 ncı sırasında bulunan 193,
7 nci sırasında bulunan 322,
8 inci sırasında bulunan 337,
9 uncu sırasında bulunan 394,
10 uncu sırasında bulunan 395,
11 inci sırasında bulunan 404,

12 nci sırasında bulunan 554,
13 üncü sırasında bulunan 606,
14 üncü sırasında bulunan 609,
15 inci sırasında bulunan 624,
16 ncı sırasında bulunan 691,
17 nci sırasında bulunan 690,
18 inci sırasında bulunan 779,
19 uncu sırasında bulunan 898,
20 nci sırasında bulunan 71,
21 inci sırasında bulunan 82,
22 nci sırasında bulunan 139,
23 üncü sırasında bulunan 134,
24 üncü sırasında bulunan 283
25 inci sırasında bulunan 391,
26 ncı sırasında bulunan 66,
27 nci sırasında bulunan 201,
28 inci sırasında bulunan 699,
29 uncu sırasında bulunan 757,
30 uncu sırasında bulunan 874,
31 inci sırasında bulunan 894,
33 üncü sırasında bulunan 895,
34 üncü sırasında bulunan 867,
36 ncı sırasında bulunan 860,
37 nci sırasında bulunan 149,
38 inci sırasında bulunan 342,
40 ıncı sırasında bulunan 808,
41 inci sırasında bulunan 387,

Sıra Sayılı kanun, tasarı ve teklifleri ile soruşturma komisyonu raporlarının görüşmeleri ile ilgili komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından;

5 inci sırasında bulunan 180 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının görüşmeleri ise, tasarı, daha evvel Komisyonca geri alındığından;

Ertelendi;

32 nci sırasında bulunan, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/780) (S. Sayısı : 787) görüşmelerine devam edilerek, yapılan açık oylamasından sonra kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

35 inci sırasında bulunan, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığı ile Kara Para Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Kanun Tasarısının (1/776) (S. Sayısı : 893) görüşmelerine başlanılarak, raporun okunup okunmaması hususunun oylanması sırasında karar yetersayısı bulunamadığından birleşime ara verildi. Bir sonraki oturumda, ilgili Komisyon ve Hükümet Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, Kanun Tasarısının görüşmeleri ertelendi.

39 uncu sırasında bulunan, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/679, 2/285, 2/686, 2/865) (S. Sayısı : 817) yapılan görüşmelerden sonra kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

42 nci sırasında bulunan, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının (1/869) (S. Sayısı : 880) görüşmelerine başlanılarak, raporun okunup okunmaması hususunda oylanması sırasında karar yetersayısının bulunmadığı anlaşıldığından;

Grupların mutabakatı ve alınan karar gereğince, 23.11.1995 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 16.00'da son verildi.

Mustafa Kalemli
Başkanvekili

Abbas İnceayan	*İlhan Kaya*
Bolu	İzmir
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

23 . 11 . 1995 PERŞEMBE

Rapor

1. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1581, 2/1580) (S. Sayısı : 907) (Dağıtma tarihi : 23.11.1995)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER: Abbas İNCEAYAN (Bolu) , Cengiz ÜRETMEN (Manisa)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 39 uncu Birleşimini açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Elazığ Milletvekili Tuncay Şekercioğlu'na kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, bir sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Vakıflar Genel Müdürlüğündeki bazı usulsüzlüklere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin cevabı

BAŞKAN – Yozgat Milletvekili Sayın Mahmut Orhon, Vakıflar Genel Müdürlüğündeki bazı usulsüzlüklerle ilgili gündemdışı söz talebinde bulunmuşlardır.

Sayın Orhon, buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

MAHMUT ORHON (Yozgat) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Vakıflar Genel Müdürlüğü ile ilgili bazı usulsüzlükleri dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum; ayrıca, bana bu fırsatı verdiği için, Sayın Başkanıma da teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, bu İktidar zamanında yapılan birtakım usulsüzlük ve kanunsuzluklar, artık, meşru gibi görülmeye başlandı; bugüne kadar yapılan konuşmalar, yapılan ihbarlar neticesiz kaldı. Bundan sonra belki bu tür konuşmalar bu dönem için olmayacak; ama, buna rağmen, ben, bazı usulsüzlükleri gündeme getirmek istiyorum.

Şöyle ki: Vakıflar Genel Müdürlüğünde 10 daire başkanlığı vardır. Bu daire başkanlarından birçoğu haksız ve mesnetsiz yere görevlerinden alınmışlardır. Görevlerinden alınan daire başkanları idare mahkemesine gitmişler ve mahkemeden yürütmeyi durdurma kararı almışlar; gelip görevlerine başlamışlardır. Arkasından, bu daire başkanları tekrar görevlerinden alınmış, tekrar mahkemenin kararını almışlar, gelip göreve başlamışlar; tekrar görevden alınmışlar ve tekrar mahkemeye gitmişler, tekrar göreve başlamışlar; 1992 yılından beri bu durum devam edip gelmiş; böylece, Vakıflar Genel Müdürlüğünden, hem görevinden alınan daire başkanı hem de göreve devam eden daire başkanı maaş almışlar ve iki daire başkanıyla, bir daire başkanlığı idare edilmeye başlanılmış... Bir daire başkanı maaşının 20 milyon lira olduğunu hesap edersek ve bunu bir yıla yayarsak, bunu da 1992'den beri üç yıla yayarsak, devletin ne kadar zarara uğratıldığı açık açık ortaya çıkmış olur diye düşünüyorum.

Tabiî, devletin milyarlarca lira zarara uğratılması sadece Vakıflar Genel Müdürlüğündeki bir olay değil; bu olay, diğer bakanlıklarda da süregelmiştir. Sizlere tipik bir örnek vereyim: Benim kardeşim, sırf, Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un kardeşi olduğu için, bir il müdürlüğü görevinden alınmış, üç defa, mahkeme kararıyla geri gelmiş ve bugün, görevine iade edildikten sonra,

tekrar, görevinden alınmıştır. Söylediğim gibi, bu kanunsuzluklar, bu İktidarın, artık, olağan kabul ettiği olaylardır.

Size, başka bir olay zikretmek istiyorum: Adana-Merkez Atatürk Bulvarı üzerinde bulunan vakıf arsası üzerine zemin katta 5 dükkân diğer katlarda 32 bağımsız büro olan proje, kat karşılığı ihaleye çıkarılmış; zemin katta 2 dükkân karşılığı bu işi yapacak talipli çıkmış ve geçici ihale bu istekliye yapılmıştır. Kanun gereği, kesin ihalenin yapılması için, konu, tasdik mercii olan genel müdürlük makamına iletilmiş; fakat, sayın genel müdür, hiçbir gerekçe göstermeden, ihaleyi iptal etmiştir. Bilahara, bu yer, ilansız ve ihalesiz olarak, idare aleyhine daha ağır şartlar konularak, bodrum, zemin kat ve birinci katın tamamı bankaya bırakılmak suretiyle, Vakıflar Bankasıyla, kat karşılığı mukavele yapılmıştır. Vakıflar, 2 dükkân karşılığı yaptıracağı işhanını, bunun yanında bir o kadar da büro karşılığı -16 büro- daha ağır şartlarla, idareye zarar verecek şekilde, bankaya bırakmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, toparlayınız.

MAHMUT ORHON (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Başka bir olay: Vakıflar Genel Müdürlüğü, kamu kurumu olması sebebiyle, Devlet İhale Yasasına tabidir ve yalnızca sermayesinin yüzde 51'i Vakıflara ait olan şirketlere ihalesiz iş verebilme imkânına sahiptir. Vakıflar Genel Müdürlüğü, elinde bulunan işleri kendisi ilan ve ihale suretiyle yaptırma imkânına da sahiptir; ancak, bu şekilde ilan ve ihale ederse, bu işleri, ihaleleri, istediği adama istediği şartlarla verme imkânı yoktur; yüzde 51 hissesi olan Vakıf İnşaata, ihaleleri, işleri devretmekte, Vakıf İnşaat da, işleri -devleti zarara uğratmak suretiyle- kendi istediği kişilere taşeron sıfatıyla devrederek vermektedir. Normalde, yüzde 25, yüzde 30 fiyat kırılarak verilecek işler, hiç fiyat kırılmadan verilmektedir.

Diyeceksiniz ki, buna ait misaller var mı; vereyim. Eskişehir Merkez Hamamönü'ndeki inşaat, İzmir Basmane'deki otopark inşaatı, Bursa Merkez Mezarlıkbaşı'ndaki inşaat, Erzincan merkezindeki işhanı, İstanbul Beyoğlu'ndaki işyeri inşaatı gibi... Bu inşaatlar, genel müdürün istediği kişilere verilmiştir. Bu kişilere, her türlü kolaylık da sağlanmıştır. Eskişehir'deki inşaatın sözleşmesinin feshi gerekirken, feshedilmemiş, Bursa işhanı inşaatına da, süre verilerek, 10 milyar lira fiyat farkı ödenmiştir.

Ayrıca, Taşdelen Memba Suyu, 1992 yılına kadar ihale suretiyle verilirken, 1992 yılında, kanunsuz olarak, ilansız ve ihalesiz, 100 milyon lira gibi komik bir sermayesi olan SUDA Şirketine, bizzat genel müdürün elyazısı ve talimatıyla verilmiştir.

İsterseniz, bununla ilgili ufacık bir not okuyayım: "Komisyonumuzun toplanmasıyla ilgili komisyon kararı..."

BAŞKAN – Sayın Orhon, o listeler uzun; ek süre, onları bitirmeye yetmez.

MAHMUT ORHON (Devamla) – Sadece bir cümle okuyacağım Sayın Başkanım.

Sadece bir cümle okuyorum: Komisyon kararında "Genel Müdür tarafından 8.1.1993 tarihinde SUDA Su Dağıtım Limitet Şirketine sözleşme yapılması talimatı şerh edilmiştir" deniliyor. Bu Komisyon üyeleri -Başkan, Şemsettin Yıldırım; üyeler, Halil Çakallı, Ahmet Şen ve Kuddüs Kürtbörü imzasıyla- Genel Müdürün emriyle bu işlerin yapıldığını, açıkça ifade ediyorlar.

Ayrıca, İstanbul Zeytinburnu İlçesi Merkez Efendi Mahallesi, Çörekçi Nalbant Sokağında bulunan, 3 000 ada, 47 parsel sayılı gayrimenkul, 10 yıllığına, KAMTRAK A.Ş.'ye kiralanmıştır. Şirket, kira parasını ödemediğinden, açılan tahliye davası sonucunda, 1994 yılında, akit, mahkeme kararıyla feshedilmiştir. Aktin feshedilmiş olmasına rağmen, aynı şirketle, tekrar, ilansız ve ihalesiz, kira mukavelesi imzalanmıştır. Ayrıca...

BAŞKAN – Sayın Orhon, ayrıcası yok... Bakın, kaç defa ikaz ettim.

MAHMUT ORHON (Devamla) – Son cümlem Sayın Başkanım.

...İstanbul Kadıköy İlçesi, 751 ada, 30 parselde kayıtlı gayrimenkul, kat karşılığı ihaleye çıkarılmış, yüzde 56 ile taliplisi çıkmış; kesin ihalesi yapılması gerekirken, halen içerisinde kiracı olan benzin istasyonu sahibinin ihaleyi alamaması sebebiyle, bu ihale de feshedilmiş; daha sonra, bu kişiye de, müddeti artırılarak, on yıllığına kiraya verilmiştir.

Sayın genel müdür o kadar cesaretlidir ki, aday olmak için istifa etmiş olmasına rağmen, halen, genel müdürlük binasında oturmakta ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün 34 N 6600 plakalı Mercedesini de kullanmaktadır.

Ben, bunu, sayın bakanıma, bir ihbar olarak bildiriyor ve işin üzerine gideceğine inanıyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Orhon.

Gündemdışı konuşmaya Hükümet adına cevap vermek üzere, Devlet Bakanı Sayın Necmettin Cevheri; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Yozgat Milletvekili Sayın Mahmut Orhon'un, Vakıf İnşaat Genel Müdürü ve Genel Müdürlüğüyle ilgili gündemdışı konuşmasına cevap arz etmek üzere huzurunuzdayım; bu vesileyle, saygılarımı ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Mahmut Orhon, öyle anlaşılıyor ki, kendisine intikal etmiş birtakım yazılı beyanları burada okudular. Değerli arkadaşımın söylediği iddiaların tamamını -değerli arkadaşım ve Yüce Meclis müsterih olmalıdır ki- en ince teferruatına kadar araştırırız. Hatta, burada, bana intikal etmiş, Sayın Mahmut Orhon'a henüz intikal edememiş daha başka şeyler var. Mesela, buraya alınmış bir cep telefonu olduğu iddia ediliyor -herhalde Mahmut Bey'in de elinde vardır- Vakıflar Genel Müdürüne tahsis edilmiş. Burada, şu koridorlarda da görüyoruz; cep telefonunu, artık, çocuklar kullanıyor. Genel müdür almış, faturası burada; ama, hangi genel müdüre tahsis edildiği belli değil. Bu iddialar da dahil olmak üzere, hepsini, sonuna kadar araştırırız; arkadaşımız müsterih olsun.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Mahmut Orhon'un bahsettiği gibi, Adana'da, -zannediyorum, bir banka binası inşaatı olacak- müteahhit, inşaatın belli bir safhasında işi yürütememiş; yürütemediği için de, zaten, kendi adına iş yapan taşeronuna, anlaşma suretiyle, iş, teslim edilmiştir. Ben, buraya gelir gelmez; yani, vakıflarla ilgili devlet bakanlığı görevine gelir gelmez, benim, bu genel müdür de dahil, diğer genel müdür arkadaşlara verdiğim talimat "her ne kadar, Devlet İhale Yasasında, davet ile ihale vermek mümkün ise de, kesinlikle, ilansız bir tek ihale yapılmayacaktır" olmuştur ve aynen, bu, uygulanmaktadır. Arkadaşımızın bahsettiği ihale, daha önce yapılmış olup, müteahhitinin kaçması sebebiyle taşeronuna verilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, şunu, bu vesileyle söylüyorum ki, bu yasama döneminin sonuna geldik; bu yasama dönemi içerisinde yapabileceğimizi sanmıyorum; vakit kalmadı; ama, önümüzdeki 20 nci Dönemin yapacağı ilk iş, bu yasayı ele alıp, gerekli değişiklikleri yapmak olmalıdır.

Değerli arkadaşımın da mensubu bulunduğu partinin iktidarı döneminde getirilmiş olan İhale Yasasının, son derece yanlış olduğunu, devlet mekanizmasını ve devlet memurlarını da sıkıntıya sokan bir yasa olduğunu söylemek istiyorum.

Bizim hazırladığımız, İhale Yasasında değişiklik yapılmasına ilişkin tasarıda, ilansız bir tek ihale yapılamayacağı gibi, yapılmış olan ihalelerin sonuçlarının dahi; yani, bitmiş olan ihale... Bir

kere, ortalama değer esasını kaldırıyoruz; yani, en yüksek veya en düşük teklifi verene vermiyorsunuz, ortadan bir tanesini seçiyorsunuz. Bu, tamamıyla yanlıştır ve geçtiğimiz beş on sene içerisinde son derece iltibasa ve yolsuzluklara mahal bıracak şekilde kullanılmıştır. Önce bunun değişmesi lazım. Bu konudaki değişikliğe ilişkin tasarı Meclisin komisyonlarındadır. Bu yeni tasarıya göre, ihale, ilansız ve pazarlıksız yapılmayacak; işin önceliğine ve özelliğine göre, pazarlıkla yapılacak. Birtakım estetik işleri gerektiren birtakım şeyler var; sadece pazarlıkla yapılması mümkün olan işler var. Mesela, sadece iki ressamla veya sadece iki heykeltraşla konuşabileceğiniz işlerin dahi ilanla yapılmasını yeni tasarıya koymuşuzdur. İnşallah, o tasarıyı, 20 nci Dönemdeki Meclis yasalaştırır; değerli arkadaşımın söylediği ve geçmiş dönem içerisinde çıkmış olmasını son derece yanlış bulduğumu ifade ettiğim o İhale Yasası değişir ve bu gibi şeyler de ortadan kalkar; devlet memurları da bundan kurtulur.

Saygılarımı arz ederim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – 907 sıra sayılı kanun teklifinin gündemdeki yeri ve görüşülme günü ile Genel Kurulun çalışma saatlerine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

BAŞKAN – Bir Danışma Kurulu önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

Danışma Kurulu Önerisi

No: 202 Tarihi: 23.11.1995

23.11.1995 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan 907 sıra sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, 48 saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 32 nci sırasına alınarak görüşmelerinin, Genel Kurulun bugünkü birleşiminde yapılmasının ve bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

İsmet Sezgin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

İhsan Saraçlar
DYP Grubu Başkanvekili

Hasan Korkmazcan
ANAP Grubu Başkanvekili

Nihat Matkap
CHP Grubu Başkanvekili

Salih Kapusuz
RP Grubu Temsilcisi

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyorum.

Önce, sırasıyla, yarım kalan işlerden başlayacağım.

Komisyonların, sayın başkan, başkanvekili ve sözcülerinin, beni dikkatle takip etmelerini hassaten rica ediyorum.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71)

2. – Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82)

3. – İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139)

4. – Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134)

5. – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283)

6. – İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391)

7. – Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66)

8. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201)

9. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691)

10. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699)

11. – Çorum Milletvekili A. Adnan Türkoğlu ve 12 Arkadaşı ile Çorum Milletvekili Ateş Amiklioğlu, Muharrem Şemsek, Yasin Hatiboğlu ve Cemal Şahin'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/851, 2/987) (S. Sayısı : 757)

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ile 3 Arkadaşının; 1.6.1995 Gün ve 4108 Sayılı Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapan Kanunun Yürürlük Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1457) (S. Sayısı : 874)

13. – Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı : 894)

BAŞKAN – 71, 82, 139, 134, 283, 391, 66, 201, 691, 699, 757, 874 ve 894 sıra sayılı kanun tasarı ve teklifleriyle ilgili komisyon yetkilileri burada mı? Yok.

Müzakereleri ertelenmiştir.

14. – Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201), 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek)

15. – Türkiye Radyo - Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111)

16. – Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112)

17. – Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116)

18. – Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193)

19. – Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322)

BAŞKAN – 58 ve 58'e 1 inci ek, 111, 112, 116, 193 ve 322 sıra sayılı, kanun hükmünde kararnamelere ilişkin tasarılarla ilgili komisyon yetkilileri burada mı? Yok.

Müzakereleri ertelenmiştir.

20. – Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180)

BAŞKAN – Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 sayılı Kanun Hükmünde Kararameye ilişkin tasarının müzakeresi, tasarının maddeleri, daha evvel Komisyonca geri alındığından ertelenmiştir.

21. – Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve Keyfî İşlemleriyle Devleti Zarara Uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337)

BAŞKAN – (9/11) numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu raporunun görüşmesine başlayacağız .

Komisyon ?.. Yok.

Ertelenmiştir.

22. – Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394)

23. – Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395)

24. – Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404)

25. – 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554)

26. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606)

27. – 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609)

28. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624)

29. – Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690)

30. – Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/946) (S. Sayısı : 898)

BAŞKAN – 394, 395, 404, 554, 606, 609, 624 ve 690 sıra sayılı, kanun hükmünde kararnamelere ilişkin tasarılar ve 898 sıra sayılı tasarıyla ilgili komisyon yetkilileri burada mı? Yok.

Müzakereleri ertelenmiştir.

31. – Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 50 Arkadaşının, Hayalî İhracat İddialarının Üzerine Gitmeyerek Devletin Zarara Uğramasına Sebebiyet Verdikleri ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla, Devlet Eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Kaya Erdem, Maliye ve Gümrük Eski Bakanı Ekrem Pakdemirli ve Ahmet Kurtcebe Alptemoçin ile Devlet Eski Bakanı Yusuf Bozkurt Özal Haklarında, Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturma Komisyonu Raporu (9/22) (S. Sayısı : 779)

BAŞKAN – (9/22) numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

32. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1581, 2/1580) (S. Sayısı : 907) (1)

BAŞKAN – Alınan karar gereğince; Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat

(1) 907 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın, Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili M.Vehbi Dinçerler'in, 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporunun müzakeresine başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Raporun okunup okunmamasını oylarınıza arz edeceğim: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tümü üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

ANAP Grubu adına Selçuk Maruflu, Refah Partisi Grubu adına Ahmet Dökülmez, DYP Grubu adına Yılmaz Ovalı söz istemişlerdir.

Grupları adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahısları adına söz taleplerini okuyorum: Sayın İbrahim Kumaş, Sayın Mahmut Alınak.

ANAP Grubu adına, Sayın Selçuk Maruflu; buyurun efendim.

ANAP GRUBU ADINA SELÇUK MARUFLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2839 sayılı Seçim Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin 907 sıra sayılı yasa teklifi üzerinde, Anavatan Partisinin görüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum; sözlerimin başında, Anavatan Partisi Grubu adına, hepinize saygılarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, yine, sözlerimin başında, sizlerin ve aziz milletimizin mübarek kandilini kutlamak istiyorum.

Ayrıca, yarın kutlayacağımız 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle, tüm öğretmenlerimize kalbî şükranlarımızı, teşekkürlerimizi arz ediyoruz; ancak, bu vesileyle, hemen şunu da ifade etmem gerekir ki, yeni bir seçime gittiğimiz bu evrede, yetmiş yıllık cumhuriyet tarihimizde, eğitim meselemizi ve öğretmenlerimize dönük meseleleri bir türlü çözememişiz. Daha bu sabah, televizyonda, damı akan, çocuklara oturacak yeri olmayan okullarda, çok kötü şartlarda eğitim yapmaya çalışan bir öğretmenin ve küçücük çocukların ıstırabını gördük. Bunu, birçok alanda gelişmeler sağlamış olan Türkiye Cumhuriyetinin, belki de, ayıbı olarak nitelemek gerekir.

Değerli milletvekilleri, bu birleşim, 19 uncu Dönemin belki de son birleşimi veya son birleşimlerinden bir tanesi. Ben de şahsen, zannediyorum ki 19 uncu Dönem olarak bundan sonra bu kürsüden sizlere hitap etme imkânı bulamayacağım.

Değerli milletvekilleri, her şeyden evvel şunu ifade etmek istiyorum ki, arkadaşlarımızın içerisinde bulunduğu şu 19 uncu Dönem, Türkiyemiz için büyük işler yapmış bir dönem olarak tarihe geçecektir. Bu dönemde, özellikle, Anayasanın önemli maddeleri elbirliğiyle değiştirilmiş ve bunun şerefi Yüce Meclise ait olmuştur. Bu dönemde, Özelleştirme, Avrupa Birliği ve gümrük birliğiyle ilgili uyum yasaları, çok önemli diğer yasalar çıkarılmıştır. Yine, Türkiye Büyük Millet Meclisi, bizler gibi hürriyetçi parlamenter rejime inanan ve bu rejimin neferleri olan bizler için, hakikaten, şerefle dolu hizmetler yapmıştır. Bugün bile, Türkiye'de, seçimler yapılacak olmasına, hükümet boşluğu olmasına karşın, Türkiye Büyük Millet Meclisi, son güne kadar görevinin başında olacaktır; memleketimizi ilgilendiren her türlü meselede, meselelerin çözüm yolu burası, bu kutsal çatı olacaktır. Türk Milleti ve bizler, bunun kıvancını, bunun övüncünü, bunun şerefini taşımak mecburiyetindeyiz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, 24 Aralıkta seçime gidiyor. Acaba, Türkiye, seçime hangi koşullar altında gidiyor; Seçim Kanununda değişiklik yapan teklifle ilgili bu görüşmeleri yaparken, bu hususlara, çok kısa da olsa değinmek istiyorum: Birincisi; şu görülmüştür ki, daha evvel çıkarı-

lan Seçim Yasası, Anayasanın bazı maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Demek ki, seçim yasası yapmakta bizim bazı hatalarımız olmuştur. Şimdi, bu hataları kısmen düzeltme yoluna gidiyoruz.

Acaba, Türkiye, hangi ortamda seçime gidiyor? Birincisi; Seçim Kanunuyla ve şu anda görüştüğümüz 907 sıra sayılı kanun teklifinin 1 inci maddesinde yer alan, son genel nüfus sayımıyla ilgili olarak milletvekili sayısının artırılması, bölgelerin yeni baştan düzenlenmesi, aslında, Anavatan Partisi olarak bizim öngördüğümüz hususlar değildir; çünkü, Türkiye, 1990 nüfus sayımından bu yana nüfus açısından büyük bir gelişme göstermiştir ve bugünkü milletvekili sayısı, Türkiye milletvekilliğinin haklı olarak Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilip, Yüksek Seçim Kurulu tarafından illere dağıtılmasına rağmen, tam anlamıyla reel bir gösterge olamamıştır. Nitekim, İstanbul'un nüfusu, 1990 nüfus sayımına göre 6,5 milyon; oysa, Devlet İstatistik Enstitüsünün yaptığı projeksiyonlara göre 1995 yılında 9 milyonun üzerinde. İstanbul'da milletvekili sayısının, altmışın çok üzerinde, yetmişe yakın olması gerekirdi; ama, burada bir eksiklik olmuştur ve bu eksiklik giderilememiştir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, seçime giderken, birçok problemle karşı karşıyadır; bu problemlerin başında, ekonomik meseleler vardır. Türkiye'de, ekonomik meseleler, bu seçim atmosferi içerisinde, belki bir ölçüde gözardı edilmiştir; ama, vatandaşımızın günlük yaşantısı, ekonomik meseleleri çok çok önemli duruma getirmektedir. Daha bugün -bildiğiniz gibi- çay fiyatlarına zam yapılmıştır. Memleketimizde, vatandaşımız, özellikle dargelirlilerimiz ağır ekonomik şartlar ve yüzde 100'e yaklaşan enflasyon içerisinde bunalmakta ve yarınından ümitsiz bir durumda hayatını idame ettirmektedir.

Türkiye'de ekonomik sistem tam manasıyla felce uğramıştır. Bakınız, içborçların 1,5 katrilyona, dışborçların 80 milyar dolara ulaştığı bir Türkiye'de, Hükümet, bazı zorunlu harcamalarına para bulabilmek için, tekrar, yüksek faiz sistemi ve hazine kâğıdı satma işlemine geçmiştir. Bu, eski borçların ödenip, yeniden, yüksek faizle halktan para bulunması yolu demektir. Bu, sıhhatli bir ekonomide süregelen bir sistemdir; aslında, Türkiye'nin tasarruf, yatırım ve ihracat dengesine dayalı bir ekonomik sistemi, ciddî bir orta vadeli programla yürürlülüğe sokması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, aşağı yukarı, bir hafta on günden beri, Avrupa Birliği ve gümrük birliğiyle ilgili temaslar yapılmaktadır. Bu temasları, Anavatan Partisi olarak memnuniyetle karşılıyoruz; çünkü, Anavatan Partisi, 14 Nisan 1987'de, Avrupa Birliği için -gümrük birliği değil- tam üyelik müracaatını yapan, Avrupa Birliğine taraftar olan bir partidir.

Değerli milletvekilleri, aslında, bunu defaatle söyledim, bir defa daha söylemek istiyorum: Türkiye'nin, 1 Ocak 1996'dan itibaren, gümrük birliğine girmesi normal bir süreçtir, bunun olmaması anormal bir süreçtir. Zira, 1973 yılında imzalanan Katma Protokol çerçevesinde, Türkiye'nin yirmiiki yıllık bir dönemde, gümrük açısından, Avrupa Birliğiyle entegrasyonu, zaten, söz konusuydu. Bu, doğal, normal bir süreçtir; bunun olmaması anormaldir; ama, buna ilişkin yapılan çalışmaları faydalı görüyoruz ve Türkiye'nin, tarihî bu tercih sonucunda, Avrupa'nın bir parçası olabilmesi açısından, ancak, birinci aşama olarak kabul edebileceğimiz gümrük birliğine girme meselesine biz de katılıyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu yasa teklifi, belki de, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görüşeceği son önemli yasa tekliflerinden bir tanesidir. Anayasa Mahkemesi, özellikle, gerekçeli kararında barajlar konusunda önemli ifadelerde bulunmuştur. Anayasa Mahkemesi, bölge ve çevre barajlarının, genellikle, doğru olmayacağı yönünde temayülünü belirtmiştir -Türkiye'de, zaten, yüzde 10 nispetinde bir baraj vardır- çevresel barajların doğru bir seçim olmayacağı noktasını ifade etmiştir. Biz de Anavatan Partisi olarak, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararında ifade ettiği bu bölgesel barajların, tamamıyla kaldırılmasından yana olan bir partiyiz.

Değerli milletvekilleri, zaten, yapılan hesaplamalardan görülecektir ki, yüzde 10'luk bölgesel baraj, çevre barajı koyduğunuz zaman, neticeyi fazla değiştirmeyecektir. Türkiye'nin, aslında, önümüzdeki dönemde meselelerini çözümleyebilmesi için güçlü, siyasî irade sahibi, kararları çabuk alabilen hükümetlere ihtiyacı vardır. Önümüzdeki dönemde, Türkiye, bunu yapamadığı, 1996 yılından itibaren, 21 inci Yüzyıla doğru akıp giden zamanı iyi kullanamadığı takdirde, 2000'li yıllarda, belki de, dünyanın gelişmemiş ve gelişmiş ülkeleri arasında, gelişmemişlik çizgisi içerisinde bir ülke olacaktır; bu, fevkalade önemli bir hususdur. Bu önemli hususu da drije edecek olan, yönlendirecek olan; işte, 24 Aralık 1995 tarihinde yapılacak seçimlerden çıkacak olan hükümettir.

Ben, buradan, sevgili vatandaşlarıma şunu ifade etmek istiyorum: 24 Aralık seçimleri, özellikle, Türkiye'nin içerisinde bulunduğu iklim şartları açısından, belki de, uygun bir ortamda olamayacaktır. Oy kullanmanın bazı güçlükleri olacağını, hava şartlarına bakarak, şimdiden görebiliyoruz; ama, demokratik parlamenter rejime ve özellikle, her şeyin sahibinin millet olduğuna inanıyorsak, en elverişsiz şartlarda dahi olsa, vatandaşlar, mutlaka sandık başına gidip, oylarını kullanmak mecburiyetindedir. Seçimlerde, katılım oranının çok yüksek olmasını temenni ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu seçimlerde, biz, Anavatan Partisi olarak, ikinci değişim hareketi projemizle milletimizin önüne çıkıyoruz. Bu proje çerçevesinde, Anavatan Partisinin 1983 yılında başlattığı rahmetli Özal'ın çizgisini taşıyan programı, milletimizin huzuruna getireceğiz ve Türkiye'yi, en elverişsiz şartlara rağmen, 1999-2000'li yıllarda dünyanın en gelişmiş ülkeleri arasına sokma hedefini yakalamaya çalışacağız.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – İleriye bakın, geriye değil.

SELÇUK MARUFLU (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bu seçim yasa teklifi, belki, milletimize bu Hükümetten kurtulmanın bir çaresini gösterecektir; başka da çare yoktur. O bakımdan, biz, Anavatan Partisi olarak, daha ilk günden beri, erken seçimin bir an önce yapılmasını savunageldik. Keşke, mümkün olabilseydi de, daha evvel seçim kararı alınıp, bu seçimler 1995 yılının mayısında veya 1995 yılının eylül ayında, daha elverişli şartlar altında yapılabilseydi; bunun, katılım açısından, bunun, bu Hükümetlerden bir an önce kurtulma açısından büyük önem taşıdığını, burada, bir kere daha vurgulamak istiyorum; ama, zararın neresinden dönülse kârdır şeklinde bir ifade kullanıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz yasa teklifinin, bazı eksiklikleri gidereceğini düşünebiliyoruz; ancak, burada, 3 üncü maddede yer alan ve Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararında da öngördüğü şekilde, bölge barajları konulmasını, biz, Anavatan Partisi olarak, kabul etmiyoruz; bu barajların kaldırılması daha doğru olacaktır diye düşünüyoruz. Zaten, yapılan hesaplamalar sonucunda da, bunun fazlaca bir değişiklik getirmeyeceği görüşünü ifade ediyoruz.

Yapılan görüşmeler sonucunda, biz, Genel Başkanımızın ifadesiyle "şartlar ne olursa olsun, hangi seçim sistemiyle olursa olsun, 24 Aralıkta seçimlere gidilmesini istiyoruz."

Bu seçimlere gidilirken, tabiatıyla, özellikle Doğru Yol Partisinin 1991 yılında yaptığı vaatleri, yeşil kartları, anahtarları ve Türkiye'yi şu anda getirdiği durumu, halkımıza, bütün çıplaklığıyla anlatacağız. Dört yıl zarfında, kurulan bu hükümetlerin, hiçbir projeye imza atamadığını ve hiçbir projeyi sonuçlandırmadığını ifade edeceğiz ve takdiri yüce milletimize bırakacağız.

Değerli milletvekilleri, buralarda, ne barajlar koyarsak koyalım, hangi sistemi getirirsek getirelim, inanıyoruz ki, millî egemenliğin, bağımsızlığın ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin asıl sahibi olan milletimiz, her zaman yaptığı gibi, o yüce sağduyusuyla, gerekli mesajları verecek ve kendisini, bundan sonra idare edecek -önümüzdeki dört veya beş yıl- olan hükümetleri, yine, kendi iradesiyle çıkaracaktır.

Bu yasa teklifiyle ilgili olarak sözlerimi burada bitirmek istiyorum. Yalnız, biraz evvel ifade ettiğim gibi büyük işler yapan bu Yüce Meclisi selamlarken, benim şahsen çok arzu ettiğim, Grubumun çok arzu ettiği bazı yasaların da 19 uncu Dönemde buradan çıkarılmasını isterdik. Örneğin, trafikle ilgili yasa, bu Meclisten, bir türlü çıkarılamamıştır; halkımızdan aldığımız büyük desteğe rağmen, maalesef, gündeme bile alınamamıştır.

Yine, bu Hükümetin beceriksiz politikaları açısından, batırılan bankalara ait bazı düzenleyici önerilerimiz de gündemde yerini alamamış ve burada görüşülememiştir.

Yine, büyük bir çoğunluğu sıkıntı içerisinde olan, dövize endeksli yuva kredisi alan vatandaşlarımızın sorunlarının, bu Meclis tarafından çözümlenmesini arzu ederdik; bu da bitirilememiştir.

Yine, değerli milletvekilleri, bu dönemde eksik olarak gördüğümüz, ortadireğimize; esnafımıza, çiftçilerimize, köylülerimize, memurlarımıza, sanatkârlarımıza ve işçilerimize dönük birtakım yasal düzenlemeler, onların yaşam şartlarındaki bazı düzenlemeler, bir türlü gündeme getirilememiştir ve bu sorunlar, bugün, bütün ağırlığıyla devam etmektedir.

Asgarî ücretin vergidışı olması Doğru Yol Partisi Hükümetleri tarafından sık sık vaat edildiği halde, bunun gerçekleştirilemediğini görüyoruz.

Yine, değerli milletvekilleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen efendim... Son cümlenizi alayım.

SELÇUK MARUFLU (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

Değerli milletvekilleri, bilhassa, adil vergi düzenini, kayıtdışı ekonominin düzenlenmesini -ve Anavatan Partisinin önümüzdeki dönemde en çok ağırlık vereceği üç büyük sorunu- güneydoğuda devam eden terör meselesini, gelir dağılımındaki adaletsizliği ve ayrıca, bölgeler arasındaki adaletsizlik ve dengesizlik meselesini, bu Meclisin çözmesi gerekirdi diye düşünüyorum.

Ben, bu duygu ve düşüncelerle, görüşülmekte olan 907 sıra sayılı yasa teklifi üzerinde, Anavatan Partisinin görüşlerini ifade ettim. Sözlerimin sonunda, hepinize saygılar sunuyorum ve tüm arkadaşlarımıza, önümüzdeki dönemde, sıhhat ve esenlikler diliyorum.

Teşekkür ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Maruflu.

Refah Partisi Gurubu adına, Sayın Ahmet Dökülmez; buyurun efendim.

RP GRUBU ADINA AHMET DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 907 sıra sayılı, İktidar Gruplarına mensup birkısım milletvekilince Meclise sunulan, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda değişiklik öneren kanun teklifi hakkında, Refah Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken, hepinizi hürmet ve saygıyla selamlarım.

Öncelikle, bugün idrak ettiğimiz mübarek üç ayların ve bu akşam idrak edecek olduğumuz Regaip Gecesinin, Meclisimize, tüm milletimize ve İslam âlemine hayırlara vesile olmasını temenni ederim. Yine, yarından itibaren idrak etmeye başlayacağımız Öğretmenler Gününün, tüm eğitim camiasına hayırlı olmasını temenni eder; yaklaşmakta olan 24 Aralık milletvekili seçimlerinin, öğretmenlerimizin ve eğitim camiamızın içerisinde bulunduğu sıkıntılardan kurtulması için bir vesile olmasını, yine, aynı şekilde, temenni ederim.

Görüşülmekte olan kanun teklifine girmeden önce, dikkatlerinizi, 1992 yılının ortalarına doğru şöyle bir çekmek istiyorum. O zamanlar, anayasa değişikliği konusunda ilk toplantılar yapılma-

ya başlandığında, İktidar Grubu tarafından önümüze sunulan metinlerde dikkatimizi çekti; Anayasanın seçimleri düzenleyen hükümlerinin arasına "yönetimde istikrar" ve "temsilde adalet" diye iki kavram yerleştiriliyordu.

Temsilde adalet, öteden beri, Anayasa metninde olan seçim sistemlerinin ruhunu oluşturan bir kavramdı; fakat, yönetimde istikrar öylesine bir kavramdı ki, bizim dikkatimizi çekti ve bu metni önümüze getirenlere de söyledik; bakın, arkadaşlar, 1987 ve 1991 seçimlerinde öylesine katı birtakım hükümler ve barajlar ortaya konuldu ki, o zamanlar, Anayasa metninde "yönetimde istikrar" diye bir kavram yoktu. O zamanlar, Anayasa Mahkemesine, o seçim sistemlerinin, seçim kanunu değişikliklerinin iptali konusunda gidildiğinde de, Anayasa Mahkemesi, bunları -Anayasa metninde "yönetimde istikrar" diye bir kavram olmamasına rağmen- Anayasaya aykırı görmemişti.

Dedik ki, bu kavram çok muğlak bir kavram. Siz, yönetimde istikrar ilkesini, 1987 ve 1991 seçimlerinden sonra buraya getiriyorsunuz; öylesine tehlikeli ve bela bir kavram ki, bazı siyasî iktidarların aymazlıklarının elinin altında, bununla bu millete çok büyük kötülükler yapılabilir; yapmayın, etmeyin dedik; ama, dinlemediler; biz bu konuda konsensüse vardık, bunu bu şekilde çıkaracağız dediler. Neticede, iki seneyi aşkın müzakerelerden sonra, en son yapılan anayasa değişiklikleriyle birlikte, Anayasada, temsilde adalet ve yönetimde istikrar ilkeleri bir arada yer aldı. O andan itibaren, artık, mademki Anayasa metninin içerisinde yönetimde istikrar ilkesi var; biz de bu Parlamentonun üyeleri olarak, Anayasaya uygunluk açısından, bu şekilde düşünmek zorundaydık.

Bizim kanaatimizce ve birkısım seçim stratejisiyle uğraşanlarca ve seçim mühendislerinin ifadelerine göre, seçim sistemleri ile yönetimde istikrar arasında, hükümet istikrarı ve Parlamento istikrarı arasında doğrudan bir bağlantı bugüne kadar tespit edilememiş. Siyasî iktidarlar, kendi çıkarlarını gözeterek, ne zaman birtakım değişiklikler yaptılarsa, millet, sandıkta en kısa zamanda bunun çaresini bulmuş ve gerekli dersi vermiş. 1987 ve 1991 seçimlerindeki değişikliklerden sonra bunu apaçık gördük.

Bizim kanaatimizce, en büyük hatayı, 1991'de seçime girdiğimiz Seçim Kanununu değiştirmek suretiyle yaptınız. Niye diyeceksiniz; o kanunu değiştirmeseydiniz, şu anda, Anayasa Mahkemesinin bir iptal kararıyla karşı karşıya kalmayacaktınız. Değiştirdiniz, onun arkasından ne oldu; Anayasa Mahkemesi iptal etti. 1987 ve 1991'de hepinizin şahit olduğu, o katı seçim sistemlerini Anayasaya aykırı bulmayan Anayasa Mahkemesi, bu yaptığınız kısmî değişikliği iptal etti. Ardından ne yaparız diye düşünmeye başladınız ve bu değişikliği getiriyorsunuz. Göreceksiniz, üç gün sonra, yine, yanıldığınızı anlayacaksınız, seçime bir hafta kala daha çok yanıldığınızı anlayacaksınız ve seçim günü sandıklar açılmaya başladığında, eyvah, neler yapmışız biz diye, başınızı duvarlara vuracaksınız; ama, o zaman, iş işten geçmiş olacak. Bunun sebebi, kafanızın çevresindeki bir karışlık alanın dışına çıkamıyorsunuz. Bu, bizim kanaatimizce, tükenmişliğin, bitmişliğin, çaresizliğin ve ümitsizliğin işaretidir.

Anayasa Mahkemesinin iptali, temsilde adalet ilkesi lehine bir hassasiyetten kaynaklanıyor; ancak, bunu yaparken, yönetimde istikrar ilkesi aleyhine -bizim kanaatimizce- kantarın topuzu biraz kaçırılmıştır.

Diyorsunuz ki; biz, birinci partiyiz... Hanginiz sahneye çıktığınızda, milletin önüne çıktığınızda birinci partiyiz, en çok oyu biz alacağız diyorsunuz, ondan sonra, Başbakanın akşam rüyasında görüp, sabahleyin kamuoyuna açıkladığı, birkısım Kuzey Avrupa ülkelerinde uygulanan, Profesör Hikmet Sami Türk'ün Türk Sistemi adı altında kamuoyuna sunduğu buçuklu d'Hondt hesaplama yöntemine de karşı çıkıyorsunuz. Ya siz, birinci partiyiz derken doğruyu söylemiyorsunuz yahut da başka birtakım hesapların peşindesiniz.

20 nci Dönem Parlamentosunun rahat çalışması için ya Hikmet Sami Türk'ün buçuklu veya küsurlu d'Hondt hesaplama sistemi yahut da mahallî idare seçimlerinde belediye meclis üyeleri ve il genel meclisi üyelerinin tespitinde hesaplanan yüzde 10 nispetteki oyun düşüldükten sonra geriye kalanların partilere dağılımını öngören bir seçim sistemi, bizce, en uygun sistemdir.

Korkularınızın esiri olmayın. Biz olmazsak Türkiye batsın, diyemezsiniz; 20 nci Dönemin kaderini şimdiden ipotek altına alamazsınız. Buna, sizin ve hiç kimsenin hakkı yok. Ne yaptığınızı bilin. ANAP temsilcisi arkadaşım, biraz önce "bölgesel barajların tamamen kaldırılmasını istiyoruz" dedi. Ben, ister istemez, o zaman, 1987 ve 1991 seçimlerini düşündüm. Bunu getirenler kimlerdi? Onun cevabı, maalesef, milletimiz tarafından gayet iyi biliniyor. Gördüğümüz kadarıyla, korku, dağları sarmış; ama, korkunun ecele faydası yok.

Allah göstermesin, içinizden bir tanesi hasta olduğunda doktora gitse, doktor bey, başım ağrıyor, karnım ağrıyor, kalbim ağrıyor, ne olur bana bir çare bul dersiniz, değil mi. Doktor da sizi muayene eder, tahliller yapar, der ki; şu ilaçları kullan, iyi olmazsan bir ay sonra tekrar gel, seni bir daha inceleyeyim. Bir ay sonra, eğer, acılarınız dinmemişse, ağrılarınız azalmamışsa, doktora gidersiniz, doktor bey, bir ay önce gelmiştim; beni muayene etmiş, şu ilaçları vermiştiniz; ama, acılarım dinmedi, ağrılarım daha da arttı, ne olur bana bir çare ol dersiniz. Doktor ikinci defa muayene eder, ondan sonra tekrar bir reçete yazar, bu ilaçları kullan, gel der. O ikinci verdiği ilaçları da kullandıktan sonra hâlâ yaralarınız iyi olmamışsa, acılarınız dinmemişse ne dersiniz; arkadaş, ben bu doktoru değiştireyim. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

İşte, milletimiz de, yıllardır gittiği, umut beslediği ve arkasından koştuğu bu doktorların kendilerine çare olmadığını, acılarını dindirmediğini gördüğü içindir ki, inşallah, 24 Aralık seçimlerini bir fırsat bilecek, doktoru değiştirecek; Refah doktoruna gidecek ve tüm halkımızın yüzü gülecektir değerli arkadaşlarım. (RP sıralarından alkışlar)

MEHMET CAVİT KAVAK (İstanbul) – Refahta doktor yok; orada, üfürükçü hocalar var.

AHMET DÖKÜLMEZ (Devamla) – Netice olarak; değişikliğe taraftarız; ama, biraz önce sıraladığım sebepler dolayısıyla, bunu yetersiz görüyoruz.

Değerli Parlamentoyu saygı ve hürmetle selamlıyorum. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dökülmez.

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın sözcü, benim ismimden bahsederek (ANAP sıralarından "sataştı" sesleri) Anavatan Partisi zamanında yüzde 20-25 barajlar olduğunu söyledi.

BAŞKAN – Evet?..

MEHMET CAVİT KAVAK (İstanbul) – Orada üfürükçü hocalar var efendim; doktor yok...

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) – Barajların, Anavatan Partisi zamanında olduğunu söyledi; bunu, bir çelişki olarak gördü; oysa, çelişki değil. Bu sistem, zaten, her şeyi berbat etti. Şimdi, bizim kurduğumuz sistemde yönetimde istikrar arayışı olduğu için, kuvvetli hükümetler çıkmasını teminen böyle bir sistem getirilmiştir.

BAŞKAN – Siz, söylemiştiniz zaten bunu.

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) – Söyledim; ama, anlamamışlar.

BAŞKAN – Değişen bir şey yok.

Tekraren ifade ettiler ve tekraren zabıtlara geçti efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Yılmaz Ovalı; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA YILMAZ OVALI (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 907 sıra sayılı kanun teklifi hakkında Grubumun görüşlerini açıklamak üzere huzurlarınıza geldim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, getirdiğimiz kanun teklifi anahatlarıyla 3 maddeden ibaret. 1 inci maddesi ve 2 nci maddesi, Anayasa Mahkemesinin iptal kararına uygun olarak, bazı tereddütlere mahal verilmemesi, yanlış anlamaların önlenilmesi için teknik düzenlemeleri içermektedir; 3 üncü maddesi, tartıştığımız çevre barajıyla ilgili maddedir. Çevre barajının konulması Anayasaya aykırı mıdır değil midir; dün, bu hususlar, Anayasa Komisyonunda da uzunboylu tartışıldı.

Değerli arkadaşlarım, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesi incelenirken, bütün olarak incelenmesi gerekir; yani, özünün ve anafikrinin ortaya çıkarılması gerekir; yoksa, bir sayfa gerekçeden tek bir cümleyi ele alarak fikir yürütülmesi ve hüküm kurulması yanıltıcı olur. Eğer bir cümleyi ele alır da onu okursak ve o cümleye bir kanun gücü vererek, Anayasa Mahkemesi böyle diyor, dersek, olmaz.

Ayrıca, konuları aynı olan Anayasa Mahkemesi iptal gerekçelerini birlikte mütalaa etmek gerekir. Anayasa Mahkemesi, baraj konusunu iki ayrı vesileyle incelemiş, barajlar konusundaki düşüncelerini, genel olarak, kendi kararının 60 ve 61 inci sayfalarında açıklamıştır. O nedenle, bu açıklamaları birlikte değerlendirmek gerekir. Bu maddeler, biri genel barajla, diğeri bölge barajıyla ilgili maddelerdir; ancak, bu gerekçe, özü itibariyle bir küldür, bir bütündür; bunları birlikte değerlendirmeye almak lazımdır.

Mahkeme, ülke barajıyla ilgili olarak düşüncesini açıklarken, barajlar konusundaki genel düşüncelerini de ortaya koymaktadır ve şunu söylemektedir: "Barajlar, yönetimde istikrar prensibi gereği, Yasama Organının takdirine giren bir husustur. Aşırıya kaçmamak koşuluyla, tüm ülkede uygulanacak sınırı oran veya rakam olarak belirleme hakkı, yalnız Yasama Organına aittir. Yargının buna müdahalesi düşünülemez." Yani, barajlar hakkında Anayasa Mahkemesinin genel düşüncesi budur. Mahkemenin bölge barajı konusundaki düşüncelerini, bu gerekçeler ışığı altında incelemek gerekir.

Anayasa Mahkemesi, iller arasında farklı bölge barajı uygulamalarını eleştirmekte ve bunun temsilde adalet ilkesine aykırı olduğunu bildirmektedir; neticede de şöyle demektedir: "Ülke seçim çevresi barajından ayrı olarak, her seçim çevresi için yeni bir barajın ayrıca konulması Anayasaya uygun değildir." Ancak, bu hükme varırken, neden aykırı olduğunu bir sayfada izah etmektedir ki, bu izahta da bölgeler arasındaki farklı baraj uygulamaları vardır. Aksi halde, bunu izah etmeyebilir; şöyle de diyebilirdi: "Bir yüzde 10 ülke barajı konulmuşken, ayrıca bir çevre barajı konulması, temsilde adalet ilkesine aykırıdır; bu nedenle, iptali gerekir." Bu şekilde iki cümleyle bitirebilirdi. Halbuki, öyle yapmamış, izah etmiş: "Bir büyük şehirde baraj yüzde 6'lara, yüzde 7'lere kadar düşüyor; orada bir milletvekili daha düşük bir oyla seçilebiliyor. Bunun aksine, ikili ve üçlü bölgelerde yüzde 25 gibi bir oran aranıyor. Oralarda, milletvekilleri, daha yüksek barajlarla seçilmek zorunda kalıyor." İşte bu fikirden hareketle, daha önceki 4125 sayılı Yasada konulan bölge barajlarını iptal etmiştir.

Aslında, bölge barajı konusunda, mahkemenin gerekçesine katılmak da mümkün değildir. Gerekçede, mahkemenin, başka birtakım sözleri de vardır; mesela, deniliyor ki: "Adalet, istikrarı getirir." Yani, Mahkemenin iptal gerekçesinin bir cümlesinde bu yazıyor: "Adalet, istikrarı getirir." Arkadaşlar, bu, bir hukukî görüş değildir, bu bir felsefî görüştür. Dün, Sayın Dinçerler de, bunu, Anayasa Komisyonunda çok güzel izah etti. Ben, bir hukukçu olarak, pek çok hukukçunun söylediği gibi, hayır, adalet istikrarı değil, istikrar adaleti getirir; istikrar olmayan bir kargaşa ortamında adaleti bulmak ve sağlamak çok zordur diyorum. İşte, bu da hukukî bir görüş değil, felsefî bir gö-

rüştür. Böyle, hukukçudan hukukçuya, kişiden kişiye değişen felsefî bir görüşün, mahkeme kararının gerekçesi haline getirilmesi son derece yanlıştır; inşallah, Yüce Mahkeme bir daha böyle yanlışlara düşmez.

Gerekçe hakkında daha birçok fikir serdetmek mümkündür; ancak, fazla zamanınızı almak istemiyorum. Yukarıda söylediğim gibi, Mahkemenin asıl düşüncesi, bölgeler arasındaki farklı baraj uygulamasıdır: "Her bölge için ayrı ayrı baraj olmaz" denilmektedir. Şimdi getirilen teklifte ise bu mahzur ortadan kaldırılmış, bütün seçim çevreleri için aynı olan ve ülke barajına eşit bir bölge barajı önerilmiştir. Anayasamızın 67 nci maddesinin son fıkrasındaki, temsilde adalet ile yönetimde istikrar prensipleri eş değerdedir; birbirlerine üstünlükleri yoktur. Birbirine zıt olan bu prensipler, ortak ve eşit bir noktada buluşturulacak, birine diğerinden daha fazla önem verilmeyecek; Anayasanın amir hükmü budur. Getirdiğimiz sistem, işte bunu sağlamakta, bu iki zıt fikri ortak bir noktada buluşturmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, az önce, Refah Partisi Sözcüsü, Doğru Yol Partisi Sayın Genel Başkanının, Başbakanın sık sık fikir değiştirdiğini, akşam düşündüğünü sabah değiştirdiğini söylüyor; buçuklu d'Hondt sistemine baştan evet dediniz sonra karşı çıktınız diyor. Arkadaşlar, bir ülkede, seçim kanunları, Anayasa gibi kanunlardır; yani, hemen hemen -Anayasa Mahkemesinin gerekçesinde de var- Anayasaya eş değerde tutuluyor seçim kanunları. Onun için, Parlamentoda, mümkün olduğu kadar geniş bir konsensüsün sağlanması lazım.

Biz, buçuklu d'Hondt sisteminden kaçmıyoruz. Aksine, bunu, Grup olarak biz önerdik; ancak, Parlamentoda yeterli konsensüsü sağlayamadık. Sadece Refah Partisi ile Doğru Yol Partisi -sayıları itibariyle- bunu çıkarabilecek olsaydı, biz kaçmazdık; ancak, diğer partilerimizin de muvafakatını aradık.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Bizim muvafakatımız yeter size...

YILMAZ OVALI (Devamla) – Muvafakat vermeyince ne yaparsınız; ille ısrar mı edersiniz; hayır. Konsensüsü aradık, ancak bu şekildeki bir konsensüsü sağlayabildik, o nedenle, böyle bir teklifle ortaya geldik.

İnşallah, 24 Aralıkta, sandıkta, herkes, saçını, kelini, her şeyini görecek. Biz, Doğru Yol Partisi olarak diyoruz ki, bu millet, her türlü engellemeye rağmen, bir partiyi tek başına iktidara getirecektir, o da Doğru Yol Partisi olacaktır.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ovalı.

Gruplar adına görüşmeler tamamlanmıştır.

Şahıslar adına görüşmelere geçiyorum.

Sayın İbrahim Kumaş, buyurun.

İBRAHİM KUMAŞ (Tokat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçimlere bir ay kaldı kalmadı; ama, hâlâ seçim yasası değişikliği yapıyoruz ve bundan sonra daha kaç tane seçim yasasında değişiklik yapan yasa çıkaracağız o da belli değil; Allah bilir!.. Belki, yarın, bir seçim yasası değişikliği önerisi daha gelecek...

Değerli milletvekilleri, bir seçime gidilirken, en az üç ay, beş ay, bir yıl önceden seçim yasası belli olur; seçime katılacak partiler, seçilecek insanlar, bu seçim yasasına göre, partilerini ve kendilerini ayarlarlar ve vatandaşlar da oy verecekleri partileri tanırlar. Böyle, alelacele ve ne getirdiği ne götürdüğü bilinmeden seçim yasası yapılmaz. Yazık bu millete!.. Millî iradeye saygınız varsa, bu iradenin, gerçekten, doğru dürüst temsil edilmesini istiyorsanız, doğru dürüst yasa yaparsınız.

Gerçek demokrasiyle yönetilen ülkeler arasında -bazı arkadaşlarımız misal verdiler- 1953'ten beri seçim yasası değişmeyen ülke var. Başka ülkelerde, en az değişen yasalar, seçim yasaları. Bizde ne oluyor; bizde, her seçim dönemi, bir değil, belki beş defa seçim yasası değişikliği yapıyoruz. Bize göre, istikrarsızlığın asıl kaynağı, bu seçim yasası değişiklikleridir. İki üç parti anlaşıyor, kendi lehlerine, kendi hesaplarına uygun yasa değişiklikleri yapıyorlar...

Bu Seçim Yasası adil değildir, dürüst değildir. İstikrar uğruna adaletsizlik savunulamaz; çünkü, istikrarı, ancak ve ancak adalet sağlar. Adalet olmayan yerde birlik yoktur, huzur yoktur, barış ve kardeşlik yoktur. Mülk, iktidar, devlet, ancak adaletle ayakta kalabilir. Bugün, Türk adliye binalarında, mahkemelerin duvarlarında "Adalet mülkün temelidir" yazılıdır ve bu söz doğrudur.

Peki, Türkiye olarak, böyle adaletsiz seçimlerle, adaletsizliklerle nasıl ayaktayız; işte, şöyle böyle ayaktayız, sallanıyoruz; anarşi, huzursuzluk, bin bir türlü dertlere müptela bir ülke...

Benden önce konuşan bir parti temsilcimiz, sözcümüz, istikrar uğruna bir teklif getirdi; bu yüzde 10'luk il barajlarını da aşarak, diyor ki: "Geçerli oyların yüzde 10'unu düşelim, ondan sonra hesaplama yapalım." Yani, bir yerde geçerli oy 360 binse ve ben, 50 bin oy almışsam -önceden 50 bin oyla bir milletvekili çıkarıyorsam- bunun 36 bini çıkarılacak, bana 14 bin oy kalacak ve ben, milletvekili çıkaramayacağım. Bu, hangi mantık, bu, hangi adalet; hangi adalete sığar, bunu anlamak mümkün değil arkadaşlar.

Adaletsiz bir seçimle iktidara gelmek isteyenler, hangi görüşe, hangi düşünceye sahip olurlarsa olsunlar, adaleti sağlayamazlar, adaletten de bahsedemezler ve iktidarları devamlı olamaz; çünkü, çürük temele bina kurulamaz.

Bu seçim yasası değişikliğinden önce anayasa değişikliği yaptık; anayasa değişikliğine uyum yasalarını çıkarmadık. Nüfus sayımı ile illerin adaletli bir şekilde temsil edilmesini sağlayamadık. Gerçi, Anayasa Mahkemesi bunlara değinmedi; ama, önemli olan, insanların vicdanlarındaki kanaatleridir. Hepinizin vicdanı müsterih mi; yani, illerin, adalet ölçüleri içerisinde temsil edildiğini ifade edebilir misiniz...

Yurtdışındaki vatandaşlarımıza oy kullanma imkânı sağlayamadık. Yurtdışında, 3-4 milyon seçmen olduğu halde, 1987 seçimlerinde 48 bin, 1991 seçimlerinde de 46 bin seçmen oy kullanmış.

Güneydoğu ve Doğu Anadolu Bölgelerimizde, 24 Aralıkta seçim yapılmasından dolayı, seçmenlerin belki yarısı seçime iştirak edemeyecek; güvenliği tam manasıyla sağlayamayacağız, ulaşımı sağlayamayacağız.

Halkımız arasında bir söz söylenir; bu kışta kıyamette -kıyamet nedir; kıyamet, altüst olmaktır; yani, vatandaşlarımız, kışı da kıyamete benzetiyor- acımıyor musunuz bu insanlara; hangi yüzle, hangi hakla vatandaşın karşısına çıkacaksınız. Seviniyorsunuz vatandaşın karşısına çıkmayacağız diye; çıkamayacaksınız; çünkü, onları meydanlarda toplayamayacaksınız; televizyondan konuşuruz, oyumuzu isteriz, oylarımız gelir diye seviniyorsunuz. Ben, buradan, vatandaşlarıma sesleniyorum... Vatandaş, bu kışta kıyamette, bu zulmü nasıl reva gördünüz bize; böyle seçim olur mu demeyecek mi... Yazık, acıyın bu vatandaşlara. Adaletsizliğin, haksızlığın sonu pişmanlıktır; kimseye fayda vermez. Öyle ki, partilerimiz de sıkıştı; adayları nereye yerleştirecekler, nasıl yerleştirecekler, işler birbirine karıştı .

Partiler de karıştı; hangi partinin nerede olduğu belli değil...

AHMET DERİN (Kütahya) – Bizim partimiz karışmadı; istisnadır!..

İBRAHİM KUMAŞ (Devamla) – ...ve partilerin, kendilerini ve programlarını anlatma imkânları olmayacak. Madem kanunu değiştiriyorsunuz, şuraya, hiç değilse bir kanun teklifi daha geti-

rin. Biz, Millet Partisini 2 kişiyle temsil ediyoruz ve burada, kanun teklifi verme imkânımız yok; madem halkın huzuruna çıkamıyoruz, hiç değilse, her partiye, Meclis Televizyonunda veya TRT'de kendi programını yeterince tanıtma, anlatma imkânı verin. Millet Partisi, 20 dakikayla halka seslenecek... 20 dakikada ne anlatacağız...

Bu seçim neticesinde göreceğiz -bugünden, bahsediliyor- mükerrer oyları önleyebilecek misiniz, sandık kaçırmalara mâni olabilecek misiniz, sandıkların dağ başında kalmasına mâni olabilecek misiniz?!.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız efendim...

İBRAHİM KUMAŞ (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

İBRAHİM KUMAŞ (Devamla) – ...Anayasa Mahkemesinin yeni getirilen il barajlarıyla ilgili kararı aynen şöyle: "Anayasanın amaçladığı, yönetimde istikrar ilkesi için, milletvekili seçimlerinde bir ülke barajı öngörülmüşken, ayrıca, her seçim çevresi için yeni bir barajın getirilmesi, temsilde adalet ilkesiyle bağdaşmaz." Tabiî, Mahkememiz, Anayasaya göre hüküm veriyor. Aslında, istikrar ilkesi de yanlış, bize göre; çünkü, her şeyin esası adalettir; yani, yeniden Anayasa Mahkemesine müracaatın yolu açılıyor; ama, Meclisimizin üyeleri, milletvekili arkadaşlarımız, belki, Meclisin itibarını düşünmüyorlar. Bir daha iptal edilme ihtimali yüzde 100; çünkü, iptal gerekçesi açık ve 27 Kasımdan sonra 90 imza toplanıldığı takdirde, Anayasa Mahkemesi iki gün içerisinde iptal edecek; ama, bu yasayı getirenler iptal olsa da seçim engellenmeyecek, o zaman, hesaplar barajsız yapılacak diye düşündükleri için, önemli değil, gitsin Anayasa Mahkemesine diyorlar; ama, yazık değil mi; bu Meclisin itibarını düşürmüyor musunuz... Daha işin başında, Anayasaya uygun, doğru dürüst yasa yapmıyoruz da, niye Anayasa Mahkemesinin bozmasını sağlıyoruz...

Yüksek Seçim Kurulu Başkanının beyanları var: "Yüksek Seçim Kurulunu zor durumda bırakıyorlar. Biz ne kadar süre istesek, onlar -onlar derken bizi kastediyor- tam tersine davranıyorlar. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en zor seçimini yapıyoruz. Zaten olağanüstü sıkışık olan takvimi, sıkışıklığın ötesine getirdiler. Dur bakalım, ip nerede kopacak" diyor. Yüksek Seçim Kurulu Başkanı "ip nerede kopacak" diyor. Yani, ipi, kopma noktasına getirmişiz; o kadar sıkıştırdık ki... Daha bugünden tartışılan, bugünden Yüksek Seçim Kurulunun da itiraz ettiği bir seçim yasasıyla seçime girmek hangi akla, hangi mantığa, hangi ilme, hangi hukuka, hangi insafa sığar...

Ben, burada, sizlerden, bütün partilerden, şu sözü de almak istiyorum: 24 Aralık seçimleri yapılıp bittikten sonra, hiçbir parti -seçimleri dört yılda mı yapacağız, beş yılda mı yapacağız- dört yıl, beş yıl boyunca yeniden seçim demesinler. Çünkü, ben, bu seçimin neticesinde -25 Aralıktabirçoklarınızın yeniden seçim diyeceğine inanıyorum. Madem yeniden seçim diyecekseniz, böyle seçimi niye yapıyorsunuz...

AHMET ŞEREF ERDEM (Burdur) – Memleket için yapıyoruz.

İBRAHİM KUMAŞ (Devamla) – Vallahi, siz, sözde, bu memleketin meselelerini çözmek için yapıyoruz; tıkanmıştır diyorsunuz; ama, meseleleri, daha içerisinden çıkılmaz hale getireceksiniz, düğümleri kördüğüme çevireceksiniz -arapsaçı derler ya- içerisinden çıkılmaz hale getireceksiniz. Yani, böyle, problem çözülmez. Problem çözüyorum derken, daha da içerisinden çıkılmaz hale getirirseniz, yazık olur bu memlekete.

Ben, belki, şu sıra kürsüye çok çıktım; çünkü, seçim yasasını önemli gördüğüm için, kürsüye çıkıp görüşlerimi ifade ediyorum. Millet Partisi olarak değiliz ve Millet Partisi Temsilcisi İbrahim Kumaş olarak bu seçimlerin olumsuzluklarının sorumlusu değilim; sorumlusu, bu seçim yasası de-

ğişikliğine evet diyen, buna vicdanında hayır deyip de burada evet diyenlerdir. Vicdanında hayır diyor; ama -hepiniz diyorsunuz, hepiniz de bunları kabul ediyorsunuz- Sayın Genel Başkana ayıp olur, beni listeye koymaz diye endişe ederek, korkuyorsunuz... Ne olacak bir daha seçilmeseniz yani... İbrahim Kumaş milletvekili olsa ne olur olmasa ne olur... Siz bir daha gelseniz ne olur gelmeseniz ne olur... Yazık diyorum, bu memlekete yazık ve vatandaşlarıma buradan sesleniyorum; bu yasayı böyle getirenlere 24 Aralıkta dersini ver...

Hepinize saygılar sunuyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kumaş.

Sayın Kumaş, bir sürçülisan oldu galiba, yanlışlığı düzeltmemiz lazım; zabıtlara geçmesi açısından.

İBRAHİM KUMAŞ (Tokat) – Lisanımda yanlışlık varsa düzeltin Sayın Başkanım; olabilir.

BAŞKAN – Efendim, işte, müsaadenizi almak istiyorum.

"Biz 2 kişiyiz -kanunlarla ilgili olarak- kanun teklifi verme imkânımız yok" gibi bir ifade kullandınız. Her zaman kanun teklifi verme hakkınız var, önerge verme hakkınız var; yeter ki, zamanı ve usulü kollayın.

İBRAHİM KUMAŞ (Tokat) – Sayın Başkan, verme hakkımız var da, bunu kabul ettirme imkânımız yok.

BAŞKAN – Efendim, orası beni ilgilendirmez.

Şimdi, buradan sizi dinleyen bir sayın vatandaş der ki; orada milletvekili oturuyor, kanun teklifi verme hakkı yokmuş... Ben, bunu düzeltiyorum; öbür tarafı beni ilgilendirmez. Onun için, konuşmalarımıza biraz itina, kelimeleri seçerken biraz dikkat rica ediyorum, Meclis adına... Teşekkür ederim.

Sayın Mahmut Alınak, buyurun efendim.

MAHMUT ALINAK (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Başkanım süre konusunda toleranslı olursa, maddeler üzerindeki söz hakkımı kullanmayacağım; bu nedenle, bu kürsüde, sizlere son defa hitap etmiş olacağım.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Veda konuşması...

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Dört yılı geride bıraktık; kürsülerden aşağılara atıldık, sözlü saldırılara uğradık, fiilî saldırılara uğradık vesaire. Geçen gün, yani iki gün önce, kürsüde yaptığım konuşmadan sonra aşağıya indiğimde, bir milletvekili arkadaş, dostça elini uzattı, kırgın ayrılmayalım dedi ve beni yanaklarımdan öptü; çok etkilendim, çok duygulandım.

Benim kişisel kırgınlıklarımın hiçbir önemi yok, hiç; ama hiçbir önemi yok. Kırılmadım mı; çok kırıldım. Burada çok şey yaşadık; milletvekilleri cezaevlerine atıldı, ben cezaevine atıldım, çok haksız ve adil olmayan bir yargılama yapıldı vesaire; ama, benim ya da bizlerin kişisel kırgınlığımızın, inanın ki hiçbir önemi yok; yürekleri burkulan, kırılan, acıyla sarsılan milyonların kırgınlığı önemlidir, onların küskünlüğü önemlidir... Ne yazık ki, bu, dikkate alınmadı.

Ancak, dönemin sonuna gelmiş olmakla, son bir defa, düşüncelerimi kısaca arz etmeyi bir görev kabul ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu vesileyle, dört yıl milletvekilliğini yaptığım Kars halkına ve dört yıl milletvekilliğini yaptığım Şırnak halkına minnetle teşekkür ediyorum. Sekiz yıl milletvekilliği yaptım; ama, bu sekiz yıl boyunca, sadece Kars'ın ya da sadece Şırnak'ın vekili olarak görev yapmadım; Trakyalının da, Zonguldaklı bir işçinin de, Ankaralı bir memurun da, Konyalı bir çiftçinin de

sorunları, bir Şırnaklının ya da bir Karslının sorunları kadar beni ilgilendirdi. Bu nedenle, ben, kendimi yalnız Kürtlerin vekili olarak değil, Kürtlerin ve Türklerin ortak vekili olarak kabul ettim, o şekilde görev yaptım. (DYP sıralarından gürültüler)

SELAHATTİN KILIÇ (Adana) – Ne demek!..

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Dört yıl boyunca çektirdikleriniz yetmedi mi?.. (DYP sıralarından "sen çektirdin bize" sesleri)

Yine mi müdahale!..

BAŞKAN – Sayın Alınak... Sayın Alınak... Lütfen, yeni bir gerginliğe meydan vermeden, şu veda konuşmanızı bir yapın efendim.

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Hayır, Sayın Başkanım, zaten, kimse gerginliği yaşatmak istemez.

BAŞKAN – Mademki, baştan pazarlık ettiniz, lütfen... Beni de müdahaleye mecbur bırakmayın.

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Peki, Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, bir seçime gidiyoruz, 24 Aralıkta seçim yapılacak. Hepinizin bildiği gibi, demokrasinin işlediği ve özgürlüklerin olduğu ülkelerde, insanlar, seçmenler, düğüne gider gibi, coşkuyla, ümitle, sevgiyle sandık başına koşar; çünkü, çok büyük beklentileri vardır; ümitlidir, geleceğe yönelik çok güçlü ümitler taşımaktadır; mutludur, büyük bir mutluluk içerisinde koşar sandığın başına. Özgürlüklerin olmadığı, diktatörlüklerle yönetilen ülkelerde ise, seçmen isteksizdir, politikacı ruhsuzdur; çünkü, seçmen, bu tip ülkelerde, noter görevini görür; yani, müstebitler, diktatörler, isteklerini halka kabul ettirebilmek için, halkı, noter gibi kullanırlar.

Şimdi, Türkiye'de bir avuç mutlu azınlık yönetimde olduğu için, o mutlu azınlığın diktatörlüğü söz konusu olduğu için, seçmen, bugün ümitsizdir, politikacı ruhsuzdur; yani, ben coşkuyla gidiyorum; büyük bir sevgiyle, hasretle sandık başına koşuyorum diyebilecek tek bir insan gösterebilir misiniz; yok; kulislerdeyiz, halkın içerisindeyiz, görüyoruz, izliyoruz...

Değerli arkadaşlar, Seçim Yasası çıkarıldı; ama, yaz boz tahtasına dönüştürüldü, Anayasa Mahkemesi iptal etti. İptalden sonra, yasayı iptale uyarlamak için adayların bildirim sürelerine ilişkin birtakım kaygılarla, beş günlük bir süre uzatımı istenildi; çünkü, parti yöneticileri, kıyametin kopacağını biliyorlardı; dolayısıyla, süreyi beş gün uzatma yoluna gidildi; bu doğrultuda kanun çıktı. Burada, önergeler vesaire verilmeye çalışıldı; CHP yöneticileriyle Doğru Yol Partisi yöneticileri arasında uzlaşma sağlanamadı; uzlaşma sağlanamayınca, bugüne kaldı. Şimdi, bugün, seçim yasasını kaçıncı defadır görüşüyoruz. Bu iş, bir Danışma Kurulu önerisiyle buraya geldi.

Danışma Kurulu önerisi deyince aklıma şu geldi: Ben, Şırnak Milletvekili olarak Parlamentoya ayak bastıktan hemen sonra, çiftçilerin sorunlarıyla ilgili bir araştırma önergesi verdim. Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" bölümüne baktığınızda, bunun, 7 nci sırada beklediğini göreceksiniz. O araştırma önergesini dört yıl önce vermiştim ve dört yıl önce verip de, gündemin 7 nci sırasında yer alan araştırma önergem, hâlâ bekliyor... Ardından, işsizliğin geldiği boyutlar, sebepleri ve çözüm yolları konusunda bir araştırma önergesi verdim; arkasından, Kürt sorununun kansız çözümüne ilişkin bir araştırma önergesi verdim. Dört yıl önce verdiğim bu önergeler görüşülemedi. Niye; çünkü, Danışma Kurulu toplanıyor, Hükümet ortakları bir araya geliyorlar, yöneticiler bir araya geliyorlar, gündemi allak bullak ediyorlar ve böylece, gündem, İçtüzük, Anayasa, mevzuat, gelenekler yaz boz tahtasına dönüştürülüyor.

Sevgili arkadaşlarım, bütün bunların nedeni nedir; bütün bunların nedeni, kendine güvensizliktir, kendi ideolojisine güvensizliktir, halka güvensizliktir. Bugün, seçimle ilgili olarak yaşanan paniğin temel nedeni de budur.

Şimdi, seçim hangi koşullarda yapılıyor ona bakalım: Yüksek Seçim Kurulu, yasamanın yerine geçmiş. Örneğin: Bağımsız adayların başvuru süreleriyle ilgili madde, Anayasa Mahkemesince iptal edildi, yasal bir boşluk oluştu. Bu boşluğun Meclis tarafından doldurulması gerekiyor; Meclis doldurmuyor; bu boşluğu, Yüksek Seçim Kurulu kendisi doldurmuş. Bugün öğrendim, Resmî Gazetede yayımlanmış, bu boşluğu kendisi doldurmuş. Niye; çünkü, Yüksek Seçim Kurulu, Sayın Başbakanın talimatıyla hareket ediyor ve aldığım istihbarî bilgilere göre de, en ufak bir noktada, seçim takvimi durdurulacak. İşin yasal yanı bu... Yani, yasama ve yürütmenin yetkileri karıştırılmış, iç içe girmiş...

Dün akşam, Or-An'a giderken, yağan kardan, buzlanmadan dolayı, evime, birbuçuk saatten evvel çıkamadım. Kışın yapılacak seçimi bir düşünün; doğuda ve güneydoğuda, insanlar, sandık başına nasıl gidecekler; köy ile şehirler arasındaki iletişim nasıl sağlanacak; insanlar, iradelerini sandığa nasıl yansıtacaklar; doğrusu, ben, çok mümkün görmüyorum.

Milyonlarca genç, bildiğiniz gibi, seçmen kütüklerine kaydını yaptıramadı. Köylerinden, kentlerinden sökülüp atılan, göç ettirilen ve bugün, büyük çoğunluğu İzmir'de, Mersin'de, Hatay'da, Adana'da, Diyarbakır'da, Batman'da oturmakta olan bu insanlar, seçmen kütüklerine kayıtlarını yaptıramadılar. Sayıları yaklaşık olarak 8 milyon ilâ 10 milyon arasındaki bu insanların seçmen kütüklerine kayıtlarını yaptıramadığı söylenmektedir. Şimdi, bütün bunlara rağmen diyebilir misiniz ki, bu Seçim Yasası ile yapılacak seçim, halkın iradesini yansıtacak bir seçim olacaktır!..

Peki, seçimde neden ısrar ediliyor; çünkü, sistem tıkandı değerli arkadaşlarım. Halkın talepleri her geçen gün artıyor, sorunları ağırlaşıyor; ama, sistem tıkandı, Hükümet tıkandı, Hükümetin verebileceği bir şey yok. Halk yığınları bugüne kadar oyalandı; ama, su bitti, artık, kara göründü... Ne yapacaktır; canını seçime atacaktır Hükümet. Sonra da, yeniden bir oyalama, yeniden bir zaman kazanma ve yine, yapay gündemlerle halkın oyalanması... Bu paniğin temel nedeni budur ve öyle ki, bu panikten dolayı, bugün, tercih sistemine dahi gidilememektedir, niçin; çünkü, Yüksek Seçim Kurulu Başkanı "tercih yoluna giderseniz, ben, takvimi durdururum" diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, zaman da bitti; lütfen, toparlayın efendim.

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Peki, Sayın Başkan.

Şimdi, ben, buradan, Sayın Başbakana seslenmek istiyorum: Sayın Başbakan, tercih sistemini bir tarafa itmiş olmakla, kendi seçmeninize güvenmediğinizi ortaya koyuyorsunuz, bu açığa çıkıyor; bir.

İkincisi; kendi listenize koyduğunuz milletvekillerine güvenmemiş oluyorsunuz. Neden; çünkü, kendi seçmenize güvenmiş olsanız, sizin partinize oy veren seçmenin, listenize koyduğunuz milletvekilleri arasında tercih yapmasına da imkân tanımış olurdunuz; kendi milletvekilinize güvenmiş olsaydınız, listenize koyduğunuz, örneğin, altıncı ya da onuncu sıradaki milletvekilinin, halkın tercihiyle birinci sıraya gelmesine tahammül ederdiniz ya da sevgiyle yaklaşırdınız; ama, bunu yapmamaktasınız.

Böyle bir noktadayız ve yüzde 10'luk baraj devam ettiriliyor. Hükümet -iki gün önce de ifade ettim- 12 Eylülün yüzde 10'luk barajına sığınmış durumdadır; bu olmaz... Bunun, demokrasiyle falan ilgisi yoktur değerli arkadaşlarım. Yani, neredeyse, yüzde 10 barajından dolayı, 12 Eylül paşalarına teşekkür edilecek burada...

Alın, bağımsızlarla ilgili adeletsizliğe bakın... Ben, günlerdir feryat ediyorum ve diyorum ki, açın önümü... Açın... Sayın Başbakan, önümü açın... Yasal yollarla yolunuzu açmışsınız. Bağımsızlar, ya birleşik oy pusulasına dahil edilsin -ki, Sayın Baykal'la da bu konuda görüştüm, rica et-

tim- ya da bağımsızların, il seçim kurullarınca onanmış oylarını dağıtmalarına imkân tanınsın. Tanıyın, Sayın Başbakan... Tanıyın; ben, Kars'tan aday olayım, siz, Partinizin milyarlarca liralık parasıyla, binlerce taraftarınızla, buyurun Kars'a gelin; Kars'ta birlikte yarışalım. Ha, Kars, Mahmut Alınak'ın ilidir, olmaz diyorsanız, birlikte Şırnak'a gidelim, yarışalım; Iğdır'da, Ardahan'da yarışalım; Diyarbakır'da, Adana'da, Mersin'de yarışalım Sayın Başbakan; bakalım, sonucu birlikte görelim...

Siz ne yapmışsınız; siz, yasal yolları açmışsınız, yasal haklarınızı sonuna kadar kullanıyorsunuz; ama, benim haklarım askıda, önüm tamamen kapalı. Ha, ben, köy korucularıyla politika yapacağım; ben, pazısı güçlü, iyi nişan alan polis şefleriyle politika yapacağım diyorsanız, o sizin probleminiz; o, beni ilgilendirmez; ama, böyle bir seçim demokratik olmayacaktır, böyle bir seçim adil olmayacaktır...

NECMİ HOŞVER (Bolu) – Sayın Başkan, süre dolmadı mı?!..

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Bitiriyorum değerli arkadaşlarım.

Sayın Oktay Ekşi, dün, Hürriyet Gazetesindeki köşe yazısında da yazdı; bağımsızların haklarını kim koruyacak, kim?.. Yok... Bağımsızların hakkını koruyan yok. Ee, ne yapacağız; ya bir partiden gireceğiz, itileceğiz bu partinin yanına ya da seçime girmeyeceğiz... Ne yapalım; politakaya, bu sefer, kendi mesleğimizle, avukatlıkla devam ederiz; yani, milletvekili olarak dünyaya gelmedik; bu koltuklara yapışmış da değiliz değerli arkadaşlar...

Güvensizlik; evet, güvensizlik... Güvensizlik... Güvensizlik... Sorun budur değerli arkadaşlarım.

BAŞKAN – Bitiriyor musunuz Sayın Alınak?

MAHMUT ALINAK (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

İyisiyle kötüsüyle dört yıl geçti. Halk için, bu seçimden ne çıkacak... Halk için hiçbir şey çıkmayacak. Dilerim ki, her şey iyi olur. Ben, gelecekten yana hiç mi hiç kaygılı değilim; çok iyimserim. Bir gün gelecek, halk, kendi iktidarını, gerçek iktidarını kuracak, yönetimde söz ve karar sahibi olacaktır.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alınak.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Son Genel Nüfus Sayımı ile belli olan Türkiye nüfusu, birinci fıkradaki illere verilen milletvekili sayısı çıkarıldıktan sonra kalan milletvekili sayısına bölünmek suretiyle bir sayı elde edilir. İl nüfusunun bu sayıya bölünmesi ile her ilin ayrıca çıkaracağı milletvekili sayısı tespit olunur."

BAŞKAN – 1 inci madde üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Gruplar adına; Anavatan Partisi Grubundan Sayın Yüksel Yalova söz istemiştir.

Gruplar adına başka söz isteyen var mı efendim? Yok.

Şahısları adına, Sayın Mahmut Alınak, vazgeçtiğini ifade etmişti.

Buyurun Sayın Yalova.

ANAP GRUBU ADINA YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Muhterem Başkanım, muhterem milletvekilleri; Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin 1 inci maddesi üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; sözlerimin başında, şahsım ve Anavatan Partisi Grubumuz adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ayrıca, bugün, mübarek Regaip Kandili; şahsım ve yine Anavatan Partisi Grubu adına, tüm inananların mübarek kandilini tebrik ediyorum.

"Hesap günü gelmeden nefsinizi hesaba çekin." Bu, bir hadisi şerif. Hesap günü gelmeden... Bir siyasetçi için hesap günü, sanıyorum, seçimdir. Seçim, bir hesap günü ise, seçim günü gelmeden, yani hesap günü gelmeden, nefsi hesaba çekmek, herkes için geçerli bir kural ise, bu perspektif doğrultusunda, ben, şu getirilen seçim kanunu değişiklik teklifinin 1 inci maddesini bir hesaba çekmek istiyorum.

Bundan önce, 25.10.1995 tarihli Anayasa Komisyonu toplantısında, yani esas Seçim Kanunu görüşülürken yaptığımız toplantıda, demokrasilerin iki temel unsuru bulunduğunu; birisinin seçim, birisinin temsil olduğunu beyan etmiş ve meşruiyet kavramının, bir seçim kanunu için, demokrasilerin âdeta anayasası sayılan bir seçim kanunu için ne denli önem taşıdığını, Anayasa Komisyonunun değerli üyelerinin dikkatlerine sunmuştum. Ayrıca, mevcut, öngörüşsüz Hükümet nedeniyle, Hükümetin öngörüşsüz tutumu, bir seçim kanunu konusundaki acemilikleri nedeniyle kaygılarım olduğunu; hatta, şahsım adına değil, Parlamentonun müstakbel yapısı hakkında korkularım olduğunu dile getirmiştim. Parlamenter rejimin müstakbel yapısının, mevcut Seçim Kanununun düzenleniş şekli, kabul ediliş şekli ve muhtemel neticeleri itibariyle, parlamenter rejimimizin yapısına -sadece Parlamentomuzun demiyorum- ilişkin taşıdığım kuşkularımı dile getirmeye çalışmıştım ve orada, bugün için haklı çıkmaktan üzgün olduğum bir tahminde de bulunmuş; Seçim Kanununda getirilen Türkiye milletvekilliği düzenlemesinin, mevcut Anayasanın 80 inci maddesiyle bağdaşamayacağını, o düzenlemenin, mutlaka başka bir şekilde formüle edilme mecburiyeti içinde olduğunu dile getirmiştim; hatta, Sayın Mümtaz Soysal Hocamızın, kaygılarını dile getirici konuşması sonrasında, o kaygıların ortadan kalkmadığına ilişkin, bugün için -yine söylüyorum- haklı çıkmaktan üzüldüğüm bir tahminde bulunmuş ve eğer bu Seçim Kanunu Anayasa Mahkemesine götürülürse, iptal davası açılırsa, hiç değilse bu 80 inci maddeye aykırılık nedeniyle iptal edilir demiştim.

Dün -Sayın Anayasa Komisyonunun Muhterem Başkanı ve üyeleri hatırlayacaklar- bu tahmini hatırlattıktan sonra, mevcut kanun teklifinin, eğer, Yüce Parlamento böyle tensip buyurur, yasalaştırırsa ve aynı yasa, Anayasa Mahkemesine götürülürse, yüzde 10'luk ülke barajıyla, il barajı düzenlemesi nedeniyle ve Yüce Mahkemenin daha önceki iptal kararındaki gerekçesinde belirttiği hususlara, hemen akabinde, aykırı bir düzenleme yapıldığı gerekçesiyle -bunu dayanak göstererek- iptal edilebileceğini söylemiştim.

Bakınız, bu ana kadar söylediklerimin biraz genel çerçevede olduğunu kabul ediyorum; ama, 1 inci maddeyle ilgili spesifik olarak söylemem gerekirse; burada, bence, maddenin metnine ilişkin söylenebilecek bir kusur yok; bunu kabul ediyorum; ama, şu maddenin getiriliş tarihiyle, bu madde öncesi gelişmeleri alt alta getirdiğimiz vakit, muhterem milletvekilleri, kabul buyurunuz ki, Parlamentonun manevî şahsiyeti açısından, hem hepimizi üzmesi gereken hem de hepimizin teker teker sorumlu olmamız gereken bir tablo var karşımızda.

21.11.1995 tarihinde, şimdi bizim yasa teklifinin 1 inci maddesiyle yapmak istediğimiz düzenlemenin yapıldığına ilişkin bilgi, Yüksek Seçim Kurulu kararı olarak ilan edildi; 22 Kasımda, Anayasa Komisyonuna, Seçim Kanununda değişiklik öneren yeni teklif getirildi. Bugün 23 Kasım ve Yüce Parlamento, şu an için, fiiliyatı hukukileştiren bir Yüksek Seçim Kurulu kararının, yasama

sürecinde, kendisine düşen kısmını yerine getirmek üzere. Halbuki, Yüce Parlamento, önce, yasama organı sıfatıyla bir yasayı yapar, kabul eder; o yasanın öngördüğü koşullar, daha sonra, o mevzuat içerisinde, sorumlu olan kurumlar eliyle, varsa, o kurumların ekleyebilecekleri iç düzenlemeler -ki, bunlar, normlar hiyerarşisi itibariyle, yasalardan daha altta, düzenleyici işlemlerdir- çıkarılmak suretiyle yapılır; ama, karşılaştığımız tabloya bakınız ki, Yüksek Seçim Kurulu, işte, takvimdeki sıkışıklık nedeniyle; işte, mevcut siyasal İktidarın, demokrasilerin anayasası sayılabilecek en temel kanunu olan seçim kanununu bile düzenlemedeki basiretsizliği ve bu basiretsizliğin bu acemiliğin bu hukuk tanımazlığın bu siyasal iradelere saygı tanımazlığın bir gereği olarak -ve burada itiraf edeyim- daha ziyade de, Doğru Yol Partisi Grubunun dört yıllık süre içerisinde değişik kereler tanığı olduğumuz bir tutumu nedeniyle...

Nasıl mı; bakınız, biraz önce, Sayın Yılmaz Ovalı dostumuz, burada "inşallah, Yüce Mahkeme, bir daha böyle yanlış yapmaz" dedi. Ben, açıkça söylüyorum; bir anayasa hukukçusu olarak, bugüne kadar, gerek Anayasa Komisyonunda gerekse Yüce Parlamento kürsüsünde, Anayasa Mahkemesinin, bu kadar, âdeta, savunmasız bir şekildeymişçesine eleştirilmesine tanık olmaktan, şahsım adına -eminim ki, bu Parlamento içerisindeki, hukukun üstünlüğüne inanan insanlar da öyledir- hep üzüntü duydum. "İnşallah, Yüce Mahkeme, bir daha böyle yanlış yapmaz" dediğiniz vakit, o Yüce Mahkemenin vermiş olduğu kararın yanlış olduğunu düşündüğünüzü söylüyorsunuz. O yanlış karar, eğer sizin siyasal iktidar olarak verdiğiniz bir kararın anayasaya uygunsuzluğu nedeniyle verilmiş bir kararsa, orada, o kararın yanlışlığını söylemekle yetinmek, hele, bir hukukçu için, Sayın Ovalı, yerine getirilmesi gerekli olan diğer görevlerin, yani, neden yanlış olduğunu da anlatmanın gereği olsa diye düşünüyorum.

Bugün, normlar hiyerarşisi itibariyle, sadece, şu Yüksek Seçim Kurulu kararı sonrasında Yüce Parlamentonun, böylesi, fiiliyattaki bir hukukî boşluğu doldurma mecburiyetiyle karşı karşıya bırakılmasını bir yana bırakınız, bunun getirdiği ikinci büyük bir tehlike, kurumlar hiyerarşisidir. Eğer, siz, izlediğiniz yasama teknolojisiyle, yaptığınız yasama faaliyetleriyle, bu ülkede, yüce mahkemeyi (Anayasa Mahkemesini) âdeta fiilî bir senato haline dönüştürürseniz ve ondan sonra da o yüce mahkemenin, her seferinde, verdiğiniz kararı âdeta onaylayan bir noter gibi davranmasını beklerseniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın efendim; buyurun.

YÜKSEL YALOVA (Devamla) – ...sonrasında hüsrana uğradığınız vakit, o yüce kurumu yanlış karar almakla suçlamak sizi belki rahatlatır; ama, bu, ülkede, parlamenter rejim açısından en zedeleyici en yaralayıcı karar olur.

Sayın Başkanımın hoşgörüsünü suiistimal etmemek için, bu kurumlar hiyerarşisine ve bu kurumlar hiyerarşisi içerisindeki temel hukuk kavramlarına saygısızlığa son bir örnekle konuşmamı bitireceğim. Hem de, kendi yakın dostlarımdan Aydın Milletvekili Sayın Tunç Bilget ve Sayın Bakanımız Münif İslamoğlu'dan örnek vereyim: Her ikisi de, Bakan olduktan sonra, aslında, yasama organının bir üyesi olarak görev yaptıkları komisyonlardan ayrılmaları gerekirdi. Bu, parlamenter rejimin, yazılı olmayan, belki de, anayasalarda filan hiç olması gerekmeyen bir kuralıydı. Bakanlığa geçtiler, bakanlık sonrası, oralar öyle tutuldu ve ne yazık ki, Sayın Meclis Başkanlığı da, Doğru Yol Partisi Grup Başkanlığına yazdığı bir yazıyla, eh, biz ne yapalım; böyle, buraların boşaldığına ilişkin bir talep gelmemişti...

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, hukuk devleti olduğu iddiasındaysanız -ki, paylaştığımız, öyle olması gerektiği konusunda da her türlü özveriyi görev saydığımız bir kavramdır- yapmanız gereken iş, hukukun, sadece kendimize ait bir araç olduğu basit -pragmatist bile diyemeyeceğim- sıradan düşüncesini bir an önce terk etmektir.

Biz, Anayasa Komisyonunda, sırf bu kurumlar hiyerarşisi meselesi nedeniyle bu maddeye karşı çıkmıştık. Yüksek Heyetin tensipleriyle kabul edilirse, hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yalova.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutmadan önce, Sayın Komisyon Başkanının, Divana bir müracaatı oldu. Biraz önce yapılan konuşmada -sanıyorum Sayın Alınak'ın konuşmasında- kendisini burada müdafaa edemeyecek durumda bulunan Yüksek Seçim Kurulu Başkanıyla ilgili, kendilerinin katılmadığı bir değerlendirme yapıldığını, bu değerlendirmenin hoş olmadığının ifade edilmesi gerektiğini, bana, yazıyla bildirdiler; düşüncelerine aynen katılıyorum.

Sayın Başkana teşekkür ederim.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – 10.6.1983 tarih 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Seçime katılmış siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır.

Seçime katılan siyasî partilerden hiç birisi yukarıdaki maddede yazılı oranı aşamamış ise milletvekilleri üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

BAŞKAN – Madde üzerinde, ANAP Grubu adına Sayın Murat Başesgioğlu ve şahsı adına Sayın Mahmut Alınak söz istemişlerdir.

Başka söz talebi var mı?

HASAN MEZARCI (İstanbul) – Sayın Başkan, şahsım adına söz istiyorum

BAŞKAN – Peki efendim.

Buyurun Sayın Başesgioğlu.

ANAP GRUBU ADINA MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Grubumuz adına, 2 nci maddeyle ilgili konuşmak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi, şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum.

Değişiklik öngörülen 34 üncü maddenin üçüncü fıkrasına, bir redaksiyon maddesi olması itibariyle, fazla bir itirazımız yoktur. 34 üncü madde, milletvekili seçileceklerin hesaplanması yöntemiyle ilgili bir maddedir ve 4125 sayılı Yasa, Yüce Meclisin malumları olduğu üzere, Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir.

Benden evvel konuşan değerli arkadaşım Sayın Yalova'nın da belirttiği gibi, Yüksek Seçim Kurulu, seçim takviminin yürütüleceğine, bugüne kadar yapılan işlemlerin geçerli olduğuna, yasal bir boşluk olmadığına dair, 21 Kasımda bir karar vermiş bulunmaktadır.

Şimdi, bizim burada, gerek 1 inci maddeyle ilgili gerekse 2 nci maddeyle ilgili yasal bir faaliyet içerisinde bulunmamızın, belki, Yüksek Seçim Kurulunun almış olduğu kararla yaratılmış olan fiilî durumu yasalaştırmaktan öteye pratik bir değeri yoktur. Gerçi, geçici 14 üncü maddede düzenlenmiş olan yüzde 10 çevre barajı bu konuların dışarısındadır.

Değerli milletvekilleri, aslında, ülkeyi, salimen seçime götürmek iktidarların görevidir; ama, maalesef, Türkiye'de, koalisyon ortaklarının, bir seçimin altyapısını oluşturmadan, Seçim Yasamı-

za uygun gerekli mevzuat değişikliklerini yapmadan, ülkeyi, sağlıksız şartlarda, bir seçime götürmeleri, yasal mevzuatımızı ve seçim takvimini çok zor duruma sokmuştur. Oysa, Yüce Meclisin hatırlayacağı gibi, bu konuya ilişkin anayasa değişiklikleri temmuz ayında yapılmıştır. Temmuz ayından bu tarafa, öngörülen uyum yasaları çıkarılabilir ve Seçim Yasamızda gerekli değişiklikler yapılabilirdi; ama, maalesef, özellikle Sayın Başbakan, 1995 Ekiminde, Aralığında bir seçim öngörmediği için, kendi kafasındaki seçim tarihi 1996 sonu olduğu için, bu şekilde bir altyapıyı, bir seçim mevzuatını, bir yasa hazırlamayı düşünememiş; ama, şartlar o şekilde gelmiş ve Sayın Başbakan, 24 Aralık tarihine mecbur kaldığı için, gerek Seçim Yasamızda gerekse bu işle uğraşan kurumların programlarında, maalesef, sıkışma meydana gelmiştir. Dolayısıyla, bu konudaki aksaklıklarda, Seçim Yasasındaki eksikliklerde ve bu işin Anayasa Mahkemesinden dönme sürecindeki bütün bu faaliyetlerde, başta Sayın Hükümetin ve bu Hükümetimizi oluşturan partilerin vebali olduğunu, baradan bir kere daha ifade etmek istiyorum.

Anavatan döneminde birkaç defa, genel seçim yapıldı, mahallî seçim yapıldı, referandum yapıldı, halkoylaması yapıldı; hiçbir seçimde bu derece tartışma olmadı, hiçbir seçimde çöplüklerden oy toplanmadı; ama, maalesef, bu Hükümet döneminde bir mahallî genel seçim geçirdiğimiz halde, oyların sağlıklı sayımı, vatandaş iradesinin yansıması, maalesef mümkün olmadı.

Bütün bu eksikliklerine rağmen, bütün bu hatalarına rağmen, bütün bu sıkıştırılmış takvime rağmen, 24 Aralık tarihi, bu Hükümetten kurtuluş tarihi olacağı için, bir an önce, ülkenin seçime gitmesinde fayda mülahaza ediyoruz.

Sayın grup başkanvekillerimizden de rica ediyoruz, artık, 19 uncu Dönem milletvekillerinin burada oturma süresi bitmiştir; şu Meclisi, lütfen, hep birlikte bir karar alarak, kapatalım; dört yıllık süre içerisinde vatandaşa hayatı zehir eden, zindan eden bu Hükümetin uygulamalarını vatandaşa anlatabilmesi için muhalefete imkân tanınsın. Hâlâ Parlamentoyu açık tutarak, belki, Hükümet, bu konuda kendisine fayda sağlamak istemektedir; ama, diğer partilerimizin, bu konuda, Meclisimizin yarından itibaren bir tatil sürecine girmesini sağlayarak, muhalefete, yasal propaganda imkânını sağlamalarını buradan temenni ediyor ve ayrıca, bugün idrak edeceğimiz mübarek Regaip Kandilini tebrik ediyor; Türk Milletine ve İslam âlemine hayırlara ve uğurlara vesile olmasını diliyor; Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Mezarcı?.. Yok.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde önergeler vardır; geliş sırasına göre okutuyorum:

HASAN MEZARCI (İstanbul) – Sayın Başkan, ben geldim...

BAŞKAN – Zatı âlinizi aradım beyefendi; yoktunuz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Lütfü Esengün Erzurum	Abdulilah Fırat Erzurum	Şinasi Yavuz Erzurum
Şaban Bayrak Kayseri	Abdüllatif Şener Sıvas	Salih Kapusuz Kayseri

MADDE 2. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Her siyasî partinin aldığı oydan o seçim çevresinde geçerli oy toplamının onda biri kadarı düşüldükten sonra, seçime katılmış ve 33 üncü maddedeki barajı aşmış olan siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır.

Seçime katılan siyasî partilerden hiçbirisi yukarıda yazılı oranı aşamamış ise, milletvekillikleri, üç ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 2839 sayılı Kanunun 34 üncü maddesini değiştiren 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde tadilini arz ve teklif ederiz.

Lütfü Esengün	Abdulilah Fırat	Şinasi Yavuz
Erzurum	Erzurum	Erzurum
Şaban Bayrak	Abdüllatif Şener	Fethullah Erbaş
Kayseri	Sıvas	Van

MADDE 2.– 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile ikinci cümlesi ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Seçime katılmış siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır. Siyasî partilerin oy sayıları önce 1'e, sonra (1,5) birondabeşe sonra 2'ye, sonra (2,5) ikiondabeşe sonra 3'e ...ilâ o çevrenin çıkaracağı milletvekili sayısına ulaşıncaya kadar bölünür.

Seçime katılan siyasî partilerden hiçbirisi yukarıdaki maddede yazılı olanları aşamamış ise, milletvekillikleri, üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 907 sıra sayılı kanun teklifinin 2839 sayılı Kanunun 34 üncü maddesini değiştiren 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde tadilini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz	Fethullah Erbaş	Ahmet Dökülmez
Kayseri	Van	Kahramanmaraş
Ahmet Cemil Tunç	Ömer Faruk Ekinci	
Elazığ	Ankara	

MADDE 2. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrası ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Seçime katılmış olan siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır. Siyasî partilerin aldıkları oylar önce 1'e, sonra 1,2'ye, sonra 1,4'e ... 0,2 artırılarak, o çevrenin çıkaracağı milletvekili sayısı kadar bu bölme işlemine devam edilir. Kesirler dikkate alınmaz. Elde edilen paylar, parti ve bağımsız aday ayırımı yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanır. Milletvekillikleri, bu payların sahibi olan partilere ve bağımsız adaylara, rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur."

Seçime katılan siyasî partilerden hiçbirisi yukarıdaki maddede yazılı oranları aşamamış ise, milletvekillikleri, üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

BAŞKAN – Şimdi, önergeleri aykırılık derecesine göre işleme koyuyorum.

Sayın Komisyon, en son okuttuğum önerge, en aykırı olan önergeydi; bu önergeye katılıyor musunuz?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI EKREM CEYHUN (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ORMAN BAKANI HASAN EKİNCİ (Artvin) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Komisyon ve Hükümet önergeye katılmıyorlar.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 907 sıra sayılı kanun teklifinin 2839 sayılı Kanunun 34 üncü maddesini değiştiren 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde tadilini arz ve teklif ederiz.

Lütfü Esengün (Erzurum) ve arkadaşları

MADDE 2.- 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile ikinci cümlesi ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Seçime katılmış siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır. Siyasî partilerin oy sayıları önce 1'e sonra birondabeşe (1,5), sonra 2'ye, sonra ikiondabeşe (2,5), sonra 3'e ...ilâ o çevrenin çıkaracağı milletvekili sayısına ulaşıncaya kadar bölünür.

Seçime katılan siyasî partilerden hiçbirisi yukarıdaki maddede yazılı oranları aşamamış ise, milletvekillikleri, üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI EKREM CEYHUN (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ORMAN BAKANI HASAN EKİNCİ (Artvin) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Komisyon ve Hükümet önergeye katılmıyorlar.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 907 sıra sayılı kanun teklifinin 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Lütfü Esengün (Erzurum) ve arkadaşları

MADDE 2.- 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Her siyasî partinin aldığı oydan, o seçim çevresinde geçerli oy toplamının onda biri kadarı düşüldükten sonra, seçime katılmış ve 33 üncü maddedeki barajı aşmış olan siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır.

Seçime katılan siyasî partilerden hiçbirisi yukarıda yazılı oranı aşamamış ise milletvekillikleri, üç ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI EKREM CEYHUN (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ORMAN BAKANI HASAN EKİNCİ (Artvin) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet önergeye katılmıyorlar.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 14. – XX nci Dönem Milletvekili Genel Seçiminde bir seçim çevresinde kullanılan geçerli oyların toplamının % 10 undan az oy alan siyasî partilere ve bağımsız adaylara milletvekilliği tahsis edilmez. Ancak seçime katılan siyasî partiler ve bağımsız adaylardan hiç biri bu oranı aşamamış ise milletvekili 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları hükümlerine göre paylaştırılır.

BAŞKAN – Maddenin görüşmelerine başlıyoruz.

ANAP Grubu adına Sayın Yüksel Yalova söz istemiştir.

Buyurun Sayın Yalova.

ANAP GRUBU ADINA YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Muhterem Başkanım, muhterem milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifinin 3 üncü maddesi -geçici madde- hakkında, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere, yeniden huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum; tekrar, saygılarımı sunuyorum.

"Kavgayı bir ağacın yapraklarına yazmak isterim,

Sonbahar gelsin ve yapraklar kurusun diye.

Nefreti karların üzerine yazmak isterim,

Güneş açsın, karlar erisin diye.

Dostluk ve sevgiyi tüm bebeklerin yüreğine yazmak isterim,

Onlarla birlikte büyüsün ve tüm dünyayı sarsın diye "

Çok değerli büyüğümüz Ekrem Ceyhun Beyefendinin bir şiiriydi; iznini, açık olmasa da, aldım. (Alkışlar) İstedim ki, 19 uncu Dönemin belki de bu son oturumunda, eminim ki, bu Parlamentonun kahir ekseriyetinin paylaştığı bir düşünceyi; yani, kavga ve nefreti ortadan kaldırıp, dostluk ve sevgiyi, Ekrem Ceyhun Beyefendinin deyimiyle "tüm bebeklerin yüreğine yazma" düşüncesini, bir kez de, Yüce Parlamentonun kürsüsünde, yüksek huzurlarınızda dile getirmeyi arzuladım.

Tabiî, dostluk ve sevgiyi tüm bebeklerin yüreğine yazmak denilince, öyle sanıyorum ki, bir hakkı teslim etmek mecburiyetindeyiz. Doğrudur, siyasetçiler eğer asalete, nezakete uygun davranıyorsa eğer meziyet sahibiyse eğer liyakat sahibiyse eğer ehliyet sahibiyse, siyasetçilerin aslî görevi, dostluk ve sevgiyi, sadece bebeklerin yüreğine değil, tüm insanların gönlüne yazmak...

Sayın Selçuk Maruflu arkadaşım -beni bağışlasın- biraz önceki konuşmasında, 19 uncu Dönemin oldukça başarılı işler yaptığını söyledi. Belki, bir ekonomist gözlüğüyle, çıkarılan yasa sayısı-

na bakılınca, Anayasadaki birtakım değişikliklere bakılınca, doğrudur, çalışmıştır; ama, benden daha otorite olduğunu bildiğim değerli sosyal bilimcilerin hoşgörüsüne sığınarak söyleyeyim, bir sosyal bilimci gözüyle baktığımız vakit, 19 uncu Dönem Parlamentosu manevî şahsiyetinin nereden nereye getirildiğinin ve bunda, parlamenter rejim içerisinde, kredibilite kaybına uğratılan bu 19 uncu Dönem Parlamentosunu yönetenlerin sorumluluğundan ziyade, bu Parlamentoya, bu ülkede bakan insanların sorumluluklarının daha fazla olduğunu; buna mukabil, bu Parlamentonun da, âdeta savunmasız bırakıldığını, varsa, hata yapan, yanlış yapan üç beş parlamenter yüzünden, bu Parlamentonun ezici çoğunluğunun, âdeta, günün her saatinde, her mekânda kendisini savunamaz hale geldiğini, savunma mecburiyeti, savunma psikolojisi içerisine itildiğini; ama, bunun da sonuçta, yalnız bu Parlamentoda bulunan üyeler için değil, Parlamentodan çok, bu toplumda yerleştirmeye çalıştığımız, ta, Atatürk'ün vaktiyle öngördüğü nihaî hedef olan çokpartili rejimin, temel yapısı itibariyle, ne kadar sorunlar doğurduğunu görüyoruz.

O zaman, demin saydığım vasıflara sahip siyasetçiler, bu görevi yapmaya çalışırken, acaba, bu görevi, yani dostluk ve sevgiyi, tüm bebeklerin, tüm insanların yüreğine yazma görevini bizden iyi yapan var mı ya da bizimle beraber, belki bizden önce kimler yapmakta diye düşünmemeli mi?.. Öyle baktığımız vakit -eski bir öğretmen olarak, onur duyarak söylüyorum- işte, yarın Öğretmenler Gününü kutlarken, dört bin küsur okulun, dört yıl sonrasında kapalı hale getirildiğini üzülerek seyredeceğimiz bir kesimin gününü kutlarken, bu toplum içerisinden, hak etmediği halde, belki azınlıkta; ama, birçok insan -işte kimisi için rantiye deniliyor, kimisi için hırsız deniliyor, kimisi de çete olarak adlandırılıyor- milyarları kazanırken, yine, utanarak söylememiz lazım, burada, parti meselesi yapmadan; ama, bunları bir milletvekili olarak utanarak söylememiz gerekir inancındayım; bazen, çocuğunun yurtta kalamaması durumunda, çocuğunu okuldan almak, çocuğunu o büyük şehirlerde okutamayacak halde olmak... İşte, bunlar, hep, on yıllık, yirmi yıllık, otuz yıllık, öğretmen kesiminin içerisinde bulunduğu sorunlar...

Ben, Anavatan Partisi Grubu adına, şahsım adına ve öğretmeni sevdiğini bildiğim, öğretmene saygı duyduğuna inandığım tüm parlamenterler adına, öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Gününü kutlamak istiyorum ve diliyorum ki, gelecek dönem Parlamentosunun en temel sorunlarından birisi, altmış küsur milyona ulaşmış bu toplumun gönüllerinde, bu dostluk ve sevgiyi yazacak olan öğretmen kesimine, hak ettiği yeri vermek, birinci uğraşı olsun. (Alkışlar)

Burada, geçici maddeyle, belki, ben, ilk kez konu dışına çıkmış gibi, belki, dolaylı yoldan bir maddeyle ilgili konuşmuş gibi oldum; onun için, başta Muhterem Başkanım olmak üzere, siz değerli milletvekillerinin hoşgörülerini istirham ediyorum.

Son sözüm şu: 24 Aralıkta seçim olduğuna göre, izin verirseniz okuyayım; Nisa Suresi 58 inci ayet "Allah, size, işin ehline verilmesi konusunda emreder" diyor; yani, işi ehline verin ve toplum arasında, insanlar arasında karar vereceğiniz zaman, muhakkak, adaletle hükmedin...

Ben, Anavatan Partisi milletvekili, sözcüsü sıfatıyla yürekten inanıyorum ki, önümüzdeki 24 Aralıkta yapılacak olan seçimlerde, Türk Milleti, işi ehline; yani, Anavatan Partisine verecektir. (ANAP sıralarından alkışlar)

İSMAİL ÇOŞAR (Çankırı) – Genelleme yapsaydın daha güzel olacaktı.

YÜKSEL YALOVA (Devamla) – Bu, benim inancım; siz, kendi inancınızı söylersiniz.

Son bir şey söyleyeyim: Bakın, bu Seçim Kanunu Değişiklik Teklifine oy verecek olan milletvekilleri, özellikle, Doğru Yol Partisine mensup milletvekilleri, bize –Anavatan Partisi milletvekillerine– başka yerlerde de, yani Parlamento çatısı dışarısında da hep aynı şeyi yaptınız; bir haksızlık yaptınız; dört yıl boyunca, hep, o sekiz yılı eleştirirken kullandığınız üslubu kullandınız; kendi vaatlerinizi hatırlattığımızda, kendi icraatlarınızdaki başarınızı ya da başarısızlığınızı sorguladığımızda, hep, yine o sekiz yıla atıfta bulundunuz.

Ben, arkadaşlarımın iznini alarak, Anavatan Partisi Grubu adına açıkça söylüyorum; size, hakkımızı helal ediyoruz; çünkü, biliyor ve inanıyorum ki, bu Seçim Kanunu Değişiklik Teklifine oy verecek olan değerli DYP Grubu üyelerinin büyük bir çoğunluğu, 20 nci Dönemde bizlerle beraber olamayacak; bundan sonraki hayatlarında da kendilerine üstün başarılar diliyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yalova'nın, geçici madde 14'ün, lafzıyla değil; ama, ruhuyla ilgili olarak yaptığı bu veciz konuşmaya, duygusal konuşmaya ben de teşekkür ediyorum.

Şahsı adına, Sayın İbrahim Kumaş; buyurun.

İBRAHİM KUMAŞ (Tokat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben, bu madde üzerinde söz isteminde bulundum; ama, tümü üzerindeki konuşmamda, görüşlerimi ifade etmiştim.

O konuşmamda bir yanlış anlaşılma oldu; "milletvekilleri kanun teklifi veremez, soru soramaz, değişiklik önergesi veremez" sözüm yanlış anlaşıldı; Sayın Başkan da bunu düzeltti, Sayın Başkana teşekkür ediyorum; elbette, insanlar yanlış yapabilirler; yanlıştan dönmek de fazilettir.

Evet, milletvekilleri kanun teklifi verebilirler, değişiklik önergesi verebilirler; ama, acaba, verdikleri kanun tekliflerinin kanunlaşma imkânı var mı?.. Çünkü -maalesef, üzülerek ifade ediyorum- çoğunluğu elinde bulunduran irade, muhalefetin ak dediğine kara demekte, muhalefet de iktidarın ak dediğine kara demektedir. Böyle bir uzlaşmaz durum içerisindeyiz.

Bugüne kadar, muhalefet ve iktidar partilerine mensup milletvekillerince, toplam 1 581 kanun teklifi verilmiş. Bunlardan 1 171'i komisyonlarda bekliyor. Yani, buradan çıkmadıktan sonra, kanun teklifi vermek de bir şeye yaramıyor, ancak gündemi böyle kitap haline getiriyoruz. Burada, kanun teklifi en fazla kabul edilen partiler, iktidar partileri. Muhalefetin kanun teklifleri de kabul edilmiş; ama, kayda değer değil veya çok önemli kanunlarda bir etkisi olmamış. Bu, açık; burada, tutanaklarda görülüyor.

Kaldı ki, Hükümet, milletvekillerinin sorduğu sorulara bile cevap vermemiş. Ne kadar soru sorulmuş; 913 soru sorulmuş; gündeme girmiş; ama, demek ki, soru sormanın da bir manası yok. Önemli olan, milletvekillerinin sorduğu soruya, verdiği kanun teklifine, değişiklik önergelerine itibar edilmesi ve şurada, ilme, akla, hukuka uygunsa, hangi partili, hangi milletvekili, kim verirse versin, akıl planında, ilim planında Türkiye'nin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak, bunların çıkmasıdır.

Şu gündemde o kadar önemli kanun tasarı ve teklifleri var ki... Hepsi güzel... Mesela, bir trafik yasası; ta, yazın çıkaracaktık; Meclisi tatil ediyoruz, bu kanunu hâlâ çıkarmadık. Günde ortalama 20 insan ölüyor; trafik canavarı diyoruz, trafik anarşisi diyoruz; yazık, günah değil mi; ama, bunları, yani en önemli kanunları bile çıkarma imkânı olmamış.

Ben, burada, Meclis çalışmıyor demiyorum; hayır, çalışıyor, belli şeyler yapıyor; ama, şu Mecliste uzlaşma sağlansın; yani, hangi partiden, hangi gruptan gelirse gelsin, kanunlar ciddiye alınsın, üzerinde çalışılsın diyorum. Bu şekilde, Türkiye'de istikrarın sağlanacağına, Türkiye'nin problemlerinin kısa zamanda çözüleceğine, birçok kanunun rahatlıkla çıkarılacağına inanıyorum; ama, üzülerek ifade edeyim, şuraya çıktıktan sonra, herkes partisine yontuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlar mısınız efendim.

İBRAHİM KUMAŞ (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, partiler geçici; bugüne kadar çok parti kuruldu; devam etti, etmedi; ama, bu ülke, bu devlet yaşamalıdır, ilelebet yaşamalıdır. Ülkeyi, ancak, birlikte, uzlaşma içerisinde, ülke için bir ve beraber düşünerek kalkındırabiliriz. Bunları yapmadığımız takdirde, ülkenin zamanını çalarız; hem ülkeye hem kendimize zarar veririz.

Hepinize, saygılar sunuyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kumaş.

Sayın Alınak?.. Yok.

Sayın Mezarcı, buyurun.

HASAN MEZARCI (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçimler yapılacak, Meclis yenilenecek; çok fazla şey değişmeyecek; milletvekilleri, lider vekili olmaya devam edecek; ismi milletvekili olacak; ama, bunların hepsi lider vekili olacak; liderlerin reyine, oyuna, iradesine aykırı oy kullanana karşı, önce kendi partisi kullanılacak.

Tabiî, sistemler çeşitli isimlerle anılıyor. Genelde, isimler cicidir. Mesela, komünist Almanya'nın adı "Demokratik Almanya" idi. Demokratik demekle demokratik olmuyor. Komünist, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği, Çin Halk Cumhuriyeti... Yani, demokrasi deyip diktatörlük yapmak mümkün, cumhuriyet deyip diktatörlük yapmak mümkün, halk deyip diktatörlük yapmak mümkün.

Ben, şunu anlamış bulunuyorum ki, Türkiye'de uygulandığı şekliyle, demokrasi ile saltanat arasındaki fark şudur: Saltanat ben böyle istiyorum demektir, demokrasi sen böyle istiyorsun demektir; ama, bu ikisini söyleyen de aynıdır; fark eden bir şey yok.

Ben, seçim ve seçim sonuçları üzerinde fazla duracak değilim; işte, barajlar var, bu barajlarla ilgili de birkaç söz söyleyeceğim; ancak, şunu söylemek istiyorum: Tek parti ile çok partinin farkı ne allahaşkına paketin içi böyle olduktan sonra. Tekparti döneminde bir paşa tayin ediyordu, çokpartili dönemde beş paşa tayin ediyor milletvekillerini; fark bu kadardır. Bırakınız partilerin üyelerinin milletvekillerini seçmelerini, parti delegelerine dahi milletvekili seçme imkânı vermeyen bir seçim yasasıyla seçime gideceksiniz; buna millî irade diyeceksiniz, bunlara da milletvekili diyeceksiniz... Hayır... Hayır; bu mümkün değil.

BÜLENT ATASAYAN (Kocaeli) – Sen, geçen sefer nasıl geldin?..

HASAN MEZARCI (Devamla) – Şahsî bir endişem yok. Bir insanın kendisiyle ilgili övgüde bulunması yanlıştır; ama, ben şahsen, bu Meclisteki liderlerin her biriyle, Türkiye'nin her vilayetinde, teke tek, bağımsız aday olmayı göze alıyorum; acaba, bu liderler, bunu göze alabilir mi? Mesela, Tansu Hanım, İstanbul'da, Hasan Mezarcı'nın karşısında bağımsız aday olabilir mi? (RP sıralarından "olamaz" sesleri)

Ha, siz, partiye yüzde 10'luk baraj koyuyorsunuz, bağımsıza da yüzde 10'luk baraj koyacaksınız; ondan sonra, bağımsıza büro açma imkânı da vermeyeceksiniz, oy pusulalarına da yazmayacaksınız; bu, resmen veto etmektir bağımsız adayları.

Ben bir şey söylemek istiyorum -kusura bakmasın Refah Partili kardeşlerim- "iktidardayken başka söyleniliyor, muhalefetteyken başka..."

İSMAİL COŞAR (Çankırı) – Ayıp... Ayıp... Bu partiden geldin sen oraya...

HASAN MEZARCI (Devamla) – Onların da, dün dündür, bugün bugündür diyecekleri şimdiden belli. Yirmibeş seneden beri, bu barajlar zulümdür, yanlıştır, haksızlıktır; bu barajlar bize karşı konuluyor diyorlardı, şimdi, yüzde 10 baraj yetmez, yüzde 15 olsun diyorlar.

Şimdi, kusura bakmayın; ben, hiçbir zaman çifte standart sahibi olmadım katiyen. Kimse gücenmesin; ama, hicap etmek lazım; böyle şey olmaz! Nedir bu çifte standartlar allahaşkına... Bakınız, Osmanlı Devletinin vârisi olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti, Kafkaslarda, Balkanlarda ve Orta Asya'da, Rusya'dan çok daha önemli bir pozisyon elde etmiştir; ama, bu liderlerin ihtirasları ve kaprisleri yüzünden, bu ülke, bugün, karanlığa doğru gitmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın efendim; buyurun.

HASAN MEZARCI (Devamla) – Hiçbir parti önünü göremediği gibi, Türkiye önünü göremiyor. Türkiye, sadece, bizim sol takımın bu feodalite dediği toprak ağalığından değil, tarikat ağalığından da cemevi ağalığından da parti ağalığından da kurtulmadıkça, bu millet bir yere varamaz; yani, insanları, tabanları hesap ederken, falan dedenin şu kadar oyu var, falan şeyhin bu kadar oyu var; onunla pazarlık yaparsan, bir milyon oyu senin partiye çekiyor diye konuşuluyor bu ülkede. Ben, bunu, bu insanlara hakaret sayıyorum, bu siyasî yaklaşımları.

Bir tarihî anekdotla bitirmek istiyorum. Meşhur olaydır; Hazreti Hüseyin'i halk çağırıyor; Yezid iktidarı gasp etmiş; Kûfe halkı, Bağdat halkı, Basra halkı, aman, kurtar bizi bu Yezid'den ya Hüseyin, başımıza geç diyorlar; heyetler üstüne heyetler gidiyor. Hazreti Hüseyin de, ailesini almış, Medine'den Irak'a doğru gidiyor. Irak'tan Medine'ye doğru da, büyük Arap Şairi Ferezdak gidiyormuş. Kerbela yakınlarında karşılaşmışlar. Hazreti Hüseyin "şair, ne var ne yok, millet ne düşünüyor" diyor. Bu büyük Arap şairinin verdiği müthiş bir cevap var: "Ya Hüseyin, halkın gönlü seninle; ama, kılıçları Yezid'den yana" diyor.

Bu halk, yalnız gönlünü değil, kılıçlarını da Yezid'e karşı ve haktan yana kaldırmayı öğrenmedikçe, bu diktatörlüklere karşı, bu parti ağalıklarına karşı, bilmem ne ağalıklarına karşı başkaldırıyı öğrenmedikçe, daha, çok, Kerbelalar yaşar.

Son söz olarak şunu söylüyorum. Büyük Türk Şairi Nef'i diyor ki:

"En derin uykulardan kaldırandır sözüm
Güne el koyanları yıldırandır sözüm
Zamanı zemini daralmış olanlara
Gönüllerince zemindir, zamandır sözüm
Zalim beni bir işaretiyle kahretse de
Onun ordusuna karşı koyandır sözüm
Varsın günün sultanları değer vermesin
Onlar göçüp gittikçe de sultandır sözüm "

Hepinizi hürmetle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Mezarcı.

İki adet önerge var.

Sayın Lütfü Esengün ve arkadaşlarının önergesi, biraz önce reddettiğimiz bir önergenin aynısı; onun için, işleme almıyorum.

Diğer önergeyi işleme alıyorum...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Hangisi, Sayın Başkan?

BAŞKAN – Şu yüzde 10'a düşürülme hikâyesi...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Biraz farklılık var yalnız.

BAŞKAN – Efendim, birinde "onda 1" demişsiniz, birinde "yüzde 10" demişsiniz; ne fark eder ki? Hepsi aynı hesaba çıkmaz mı?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Hesap sonuçta aynı da, ifade tarzı farklı.

BAŞKAN – Yapmayın efendim; istirham ediyorum.

Evet, diğer önergeyi işleme alıyorum.

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 3 üncü maddesinde yer alan "yüzde 10" oranının "yüzde 15" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Şanal (Adana) Necdet Yazıcı (Zonguldak) Veysel Atasoy (Antalya)

Refik Arslan (Kastamonu) Feridun Pehlivan (Bursa)

Gerekçe: Yüzde 10 baraj, pratikte, istikrar sağlayıcı sonuç doğurmamaktadır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI EKREM CEYHUN (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ORMAN BAKANI HASAN EKİNCİ (Artvin) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet önergeye katılmıyor.

Önerge sahibinden bir işaret almadım.

Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Geçici 14 üncü maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Geçici 14 üncü madde kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi, geçici 15 inci madde ilavesiyle ilgili bir önerge vardır. Geçici madde olduğu için Komisyon çoğunluğunu aramayacağım. Önergeyi işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 907 sıra sayılı kanun teklifinin 3 üncü maddesine aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rasim Zaimoğlu (Giresun) Refik Arslan (Kastamonu) Edip Safder Gaydalı (Bitlis)

Feridun Pehlivan (Bursa) Sabri Öztürk (İstanbul) Yusuf Pamuk (İstanbul)

Cengiz Altınkaya (Aydın)

"Geçici Madde 15.- XX nci Dönem milletvekili seçimlerinde oyunu kullanacak seçmen, her seçim çevresi için siyasî partilerce gösterilmiş bulunan milletvekili adaylarından o seçim çevresinin çıkaracağı milletvekillerinden bir adaya tercih ettiği hizada özel kareye tercih işareti koymak zorundadır.

Milletvekili adaylarından, bir seçim çevresinde adayı bulunduğu siyasî partinin aldığı toplam geçerli oyların yüzde 10'undan fazla tercihli oy almış olan adaylar, kendisinden daha az tercih oyu almış bulunan adayların önüne geçer. Tercihli oyların yukarıda belirtilen oranın altında olması halinde, adayların listedeki sıralarına itibar edilir."

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI EKREM CEYHUN (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ORMAN BAKANI HASAN EKİNCİ (Artvin) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet önergeye katılmıyor.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler...

RASİM ZAİMOĞLU (Giresun) – Tercihçiler burada efendim.

BAŞKAN – Kabul edenlerin işaretini göreyim efendim. Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3 üncü madde kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir; hayırlı, uğurlu olsun. (DYP sıralarından alkışlar)

V. – ÖNERİLER (Devam)

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

2. – Genel Kurulun çalışma günlerinin yeniden belirlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

Danışma Kurulu Önerisi

No: 203 Tarih: 23.11.1995

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 25.11.1995 Cumartesi günkü birleşiminin yapılmamasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

İsmet Sezgin
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

İhsan Saraçlar	Hasan Korkmazcan
DYP Grubu Başkanvekili	ANAP Grubu Başkanvekili
Nihat Matkap	Salih Kapusuz
CHP Grubu Başkanvekili	RP Grubu Temsilcisi

BAŞKAN – Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, daha önceki Danışma Kurulu kararı gereğince, bugün saat 24.00'e kadar çalışacaktık; fakat, bugün kabul ettiğiniz Danışma Kurulu kararında şöyle diyorsunuz; "...Genel Kurulun bugünkü birleşiminde yapılmasının -yani, biraz önce kabul ettiğimiz kanun görüşmelerinin- ve bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasının Genel Kurulun onayına sunulması..." ve bunu, Genel Kurul kabul etti.

Bu durumda, bu kanundan sonra başka bir görüşme yapma imkânımız kalmamıştır.

Bu nedenle, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 24.11.1995 Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.43

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın , Kayseri-Melikgazi-Gesi Beldesinde yapımı düşünülen sulama göleti projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Adnan Keskin'in yazılı cevabı (7/7223)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Bayındırlık ve İskan Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 24.8.1994

Şaban Bayrak
Kayseri

Sorular :

1. Kayseri Melikgazi İlçesi Gesi Beldesinde yapılması düşünülen sulama göleti projesi tamamlanmış mıdır?

2. Adı geçen gölet için 1995 bütçesine ne kadar para ayrılmıştır?

3. 1995 yılı içerisinde gölet inşaatının başlaması mümkün olacak mıdır

4. 1995 yılı içerisinde gölet inşaatına başlanılmayacaksa sebepleri nelerdir?

T.C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 23.11.1995
Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/4262
Konu : Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın
Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM'nin 12.10.1995 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7223-15149/54231

İlgi yazı ilişiğinde alınan, Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Melikgazi-Gesi beldesinde yapılması düşünülen gölet ve sulaması inşaatı işi, DSİ Genel Müdürlüğümüzün 1995 yılı yatırım programında 3 000 000 000 TL. keşif ve 1 000 000 000 TL. nakit ödenekle yer almasına rağmen; söz konusu işin kati proje ve planlama revizyonu çalışmaları devam ettiğinden inşaatına 1996 yılında başlanabilecektir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Adnan Keskin
Bayındırlık ve İskân Bakanı

2. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bakanlıkça yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mustafa Kul'un yazılı cevabı (7/7243)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Ziya Halis tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla

Halit Dumankaya
İstanbul

Soru 1 : 1995 yılında Bakanlığınızda yapılan ihale var mıdır? Varsa ihale yasasının hangi maddesine göre yapılmıştır?

Soru 2 : İhale, tenzilatları nedir? İhale miktarları ve ihaleyi alan firmanın ismi nedir?

Soru 3 : İhaleler de keşif artışı var mıdır? İhale edilen işlerde yapı şartnamesine aykırı % 40'ın üzerine artış olanlar var mıdır? Varsa hangi işlerdir?

Soru 4 : Keşfi ve projesi yapılmadan ihale edilen işler var mıdır? Varsa ihale yasasının hangi maddesine göre yapılmaktadır?

Soru 5 : İşlerin bitiş tarihi nedir? Süre uzatımı var mıdır? Alınan son istihkaklar ve işlerin fizikî durumları nedir?

T.C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları Genel Müdürlüğü 23.11.1995
Sayı : B.13.0.SGK-0-13-00-01/9082
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 12.10.1995 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7243-15205/54438,

b) 10.11.1995 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7243-15205/54438 sayılı yazılarınız.

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya tarafından hazırlanan "Bakanlıkça yapılan ihalelere ilişkin" yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarımızın 1995 yılında yaptığı ihaleler keşif bedelleri, ihale tarihi, ihaleyi alan firmaların adları, ihale tenzilatı, ödenen en son hakediş miktarı, fizikî gerçekleşme, bitiş tarihleri itibariyle sistematik bir döküman haline getirilerek sunulmuştur. (Ek-1)

– Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarımız İş ve İşçi Bulma Kurumu Genel Müdürlüğü ile Yakın ve Orta Doğu Çalışma Enstitüsü Müdürlüğünün inşaat ihaleleri Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından yapılmaktadır.

Bağlı kuruluşlarımızdan Bağ-Kur Genel Küdürlüğü "Bağ-Kur İhale Yönetmeliği", Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ihaleleri ise, "Sosyal Sigortalar Kurumu İhale İşlemleri Yönetmeliği" hükümlerine ve Yönetim Kurulu tarafından alınan ihale prensip kararlarına uygun olarak yapılmaktadır. Bağlı kuruluşlarımız 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmamakla beraber bu kurumların yönetmelikleri, Devlet İhale Kanunu ile paralellik içindedir.

Bağlı kuruluşumuz Ereğli Kömür Havzası Amelebirliği Biriktirme ve Yardımlaşma Sandığının ihaleleri ise Genel Kanunlar çerçevesinde yapılmaktadır.

– Bağlı kuruluşlarımızca 1995 yılında yapılan ihalelerin keşif bedellerinde % 40'ı aşan keşif artışı olmamıştır. Ancak; Sosyal Sigortalar Kurumu "Konya Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Genel Onarım İşi"nin 4.4.1995 tarihinde 1995 birim fiyatları ile KDV hariç 9 830 000 000 TL.'ye ihale edilmiş olması nedeniyle, yüklenici firmaya 88/13181 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden 1995 yılı fiyat farkları da eklenerek son hak ediş olarak 15 960 112 958 TL. ödeme yapılmış olup, fiyat farkından dolayı artış olmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Kul
Bayındırlık ve İskân Bakanı

BAĞLI KURULUŞLARIMIZCA 1995 YILINDA YAPILAN İHALELER

SOSYAL SİGORTALAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

A– Konya Hastanesi Asansörlerinin Yenilenmesi ve Onarım İşi

a) Keşif Bedeli	:	70 000 000 000 TL.
b) İhale Tarihi	:	26.1.1995
c) Yüklenici Adı	:	Uzay Asansör San. Tic. ve Paz. Ltd. Şti.
d) İhale Tenzilatı	:	% 41.50
e) Ödenen En Son Hakediş Miktarı	:	5 926 120 200 TL. (İhrazat)
f) Fizikî Gerçekleşme	:	—
g) İşin Bitiş Tarihi	:	26.10.1995
h) Süre Uzatımı	:	Yok

B – Bandırma Hastanesi Asansörlerinin Yenilenmesi ve Onarım İşi

a) Keşif Bedeli	:	1 200 000 000 TL.
b) İhale Tarihi	:	31.1.1995
c) Yüklenici Adı	:	Gentur Müessesesi
d) İhale Tenzilatı	:	% 35.00
e) Ödenen En Son Hakediş Miktarı	:	1 322 962 875 TL.
f) Fizikî Gerçekleşme	:	% 100
g) İşin Bitiş Tarihi	:	6.6.1995
h) Süre Uzatımı	:	Yok (Geçici kabulu yapıldı)

C – Konya Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Genel Onarım İşi

a) Keşif Bedeli	:	9 830 000 000 TL.
b) İhale Tarihi	:	4.4.1995
c) Yüklenici Adı	:	Metro Mühendislik Ltd. Şti.
d) İhale Tenzilatı	:	% 33.16
e) Ödenen En Son Hakediş Miktarı	:	15 960 112 958 TL.
f) Fizikî Gerçekleşme	:	% 89.61
g) İşin Bitiş Tarihi	:	1.3.1996
h) Süre Uzatımı	:	Yok

1994 fiyatları ile ihale edilen onarım işi için sonradan 1995 fiyatları farkı ödenmiştir.

D– Etlik Doğumevi Genel Onarımı İşi

a) Keşif Bedeli	:	11 551 570 000 TL.
b) İhale Tarihi	:	7.4..1995
c) Yüklenici Adı	:	İmsan İnş. Müh. San. ve Tic. Ltd. Şti.
d) İhale Tenzilatı	:	% 36.78
e) Ödenen En Son Hakediş Miktarı	:	1 258 372 111 TL.
f) Fizikî Gerçekleşme	:	% 10.89
g) İşin Bitiş Tarihi	:	24.2.1996
h) Süre Uzatımı	:	Yok

E – Erzincan Sigorta Müdürlüğü Deprem Hasarları Onarımı İşi

a) Keşif Bedeli : 2 082 300 000 TL.
b) İhale Tarihi : 22.6.1995
c) Yüklenici Adı : Zafer Aykaç
d) İhale Tenzilatı : % 10.23
f) Fizikî Gerçekleşme : 0
g) İşin Bitiş Tarihi : 14.1.1996
h) Süre Uzatımı : Yok

F – 400 Yataklı Bursa Hastanesi Betonarme Projeleri Yapımı İhalesi

a) Keşif Bedeli : 1 293 756 000 TL.
b) İhale Tarihi : 11.10.1995
c) Yüklenici Adı : Ölçek Müh. Müş. Ltd. Şti.
d) İhale Tenzilatı : % 10.00

G – 400 Yataklı Bursa Hastanesi Elektrik Projeleri Düzenlenmesi İşi

a) Keşif Bedeli : 587 409 000 TL.
b) İhale Tarihi : 12.10.1995
c) Yüklenici Adı : Kemal Güravşar
d) İhale Tenzilatı : % 30.20

H – 400 Yataklı Bursa Hastanesi Tesisat Projelerinin Düzenlenmesi İşi

a) Keşif Bedeli : 1 021 956 000 TL.
b) İhale Tarihi : 17.10.1995
c) Yüklenici Adı : Kâzım Kızılca
d) İhale Tenzilatı : % 21.00

BAĞ-KUR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

A – Bilgisayar Sistem Perfonmansını ve Kullanıcıların Verimini Artırmak İçin Yazılım Alımı

a) Keşif Bedeli : 1 381 683 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Köprü Firması
c) Firma Tenzilatı : —
d) İhale Bedeli : 595 000 000 + KDV
e) Fizikî Gerçekleşme : % 100

B – İlişkisel Veri Tabanlarının Yeniden Organize Edilmeleri İçin Yazılım Alımları

a) Keşif Bedeli : 1 343 316 500 + KDV
b) Yüklenici Adı : Vizyon Bilgi İşl. Turz. San. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : —
d) İhale Bedeli : 700 000 000 + KDV
e) Fizikî Gerçekleşme : % 100

C – Otomatik Zarflama Makinesi

a) Keşif Bedeli : 8 596 000 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Gönpa Elektronik San. ve Tic. A.Ş.
c) Firma Tenzilatı : —

d) İhale Bedeli : 5 268 112 500 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : 4.10.1995
f) Süre Uzatımı : 1 ay (Gümrüklerdeki grev nedeniyle bu süre verilmiştir)

D – İstanbul-Küçükbahçe Hizmet Binasının Doğal Gaza Dönüşümü

a) Keşif Bedeli : 800 000 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Mega İnş. Tes. ve San. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : % 21.51
d) İhale Bedeli : 627 920 000 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : 26.10.1995
f) Süre Uzatımı : Yok

E – İstanbul-Halaskargazi Rant Binasının Doğal Gaza Dönüşümü

a) Keşif Bedeli : 815 000 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Mega İnş. Tes. ve San. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : % 21.51
d) İhale Bedeli : 639 693 500 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : 26.10.1995
f) Süre Uzatımı : Yok

F – İstanbul-Ebusuud Rant Binasının Doğal Gaza Dönüşümü

a) Keşif Bedeli : 620 000 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Mega İnş. Tes. ve San. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : % 11.51
d) İhale Bedeli : 548 638 000 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : 26.10.1995
f) Süre Uzatımı : Yok

G – İstanbul-Suadiye Lojman Binasının Doğal Gaza Dönüşümü

a) Keşif Bedeli : 850 000 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Mega İnş. Tes. ve San. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : % 16.51
d) İhale Bedeli : 709 665 000 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : 26.10.1995
f) Süre Uzatımı : Yok

H – Hizmet Binalarında Bulunan 3 Adet Asansörün TSE Standartlarına Uygun Şekilde Revizyonu

a) Keşif Bedeli : 449 246 000 + KDV
b) Yüklenici Adı : Prestij Asansör ve Yürüyen Merdiven İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı : % 17
d) İhale Bedeli : 372 874 180 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi : Devam etmektedir.
f) Süre Uzatımı : Yok

I – Adana İl Müdürlüğü Lojman Binasının Bakım, Onarım ve İhata Duvarının Yaptırımı

a) Keşif Bedeli	:	2 100 000 000 + KDV
b) Yüklenici Firma	:	OKİ İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.
c) Firma Tenzilatı	:	% 47.12
d) İhale Bedeli	:	1 110 480 000 + KDV
e) İşin Bitiş Tarihi	:	Devam etmektedir.
f) Süre Uzatımı	:	Yok

İŞ VE İŞÇİ BULMA KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Adana Bölge ve Şube Müdürlüğü Hizmet Binası İnşaatı

a) Keşif Bedeli	:	48 703 000 000 TL.
b) İhale Tarihi	:	18.8.1995
c) Yüklenici Adı	:	Şal İnş. ve Tic. Kol. Şti.
d) Firma Tenzilatı	:	% 12.05
e) Ödenen Son Hakediş	:	Yok
f) İşin Bitiş Tarihi	:	15.10.1997
g) Süre Uzatımı	:	Yok

EREĞLİ KÖMÜR HAVZASI AMELEBİRLİĞİ BİRİKTİRME VE YARDIMLAŞMA SANDIĞI BAŞKANLIĞI

Ankara Misafirhanesinin Tefriş ve Dekorasyonu

a) İhale Bedeli	:	1 930 435 000 TL.
b) İhale Tenzilatı	:	15 435 000 TL.
c) Yüklenici Firma	:	Altıntaşlar Mobilya Galerisi
d) Keşif Artışı	:	% 9.7
e) Kesin ve Ödenen Hakediş Tutarı	:	2 092 457 700 TL.
f) Fizikî Gerçekleşme	:	% 100
f) İşin Bitiş Tarihi	:	5.9.1995

3. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, nüfus cüzdanları olmadığı için eğitim kurumlarına kabul edilmediği iddia edilen göçmen çocuklara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7277)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Nevzat Ayaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

1989-1992 yıllarını kapsayan göçmen affı dışında kalan 6-16 yaş arası yaklaşık 2 bin çocuk, nüfus cüzdanları olmadığı için eğitim kurumlarına kabul edilmemektedir.

– Şu ana kadar problemi çözmek amacıyla niçin harekete geçmediniz?

– Nüfus cüzdanı olmayan bu soydaş çocuklarının problemini ne zaman çözmeyi düşünüyorsunuz?

– Aynı durumda olup eğitime muhtaç çocukların sayılarını tespit etmek amacıyla bir çalışma yaptınız mı? Eğer yapmadıysanız böyle bir çalışmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
21.11.1995
Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3129
Konu : Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.11.1995 gün ve KAN.KAR.MD.7/7277-15255/54647 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın "Nüfus Cüzdanları olmadığı için eğitim kurumlarına kabul edilmediği iddia edilen göçmen çocuklara ilişkin" soru önergesi incelenmiştir.

Türkiye'de öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenciler hakkında yapılacak işlemleri düzenleyen 30.4.1995 gün ve 18740 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan yönetmelik gereği öğrencilere, İçişleri Bakanlığı tarafından "öğrenim meşruhatlı" vize ve ikâmet tezkeresi verildiği takdirde ilköğretim kurumlarına kayıt yapılmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızca yayınlanan 30.10.1995 gün ve 9509 sayılı genelge ile; ülkemize misafir olarak gelen soydaşlarımızın çocuklarının eğitim-öğretimden geri kalmamaları için, okullarımıza kesin kayıtları yapılmadan misafir öğrenci olarak seviyelerine uygun sınıflara devamlarının sağlanması temin edilerek, nüfus cüzdanları olmayan soydaş çocuklarının eğitim problemleri çözümlenmiştir.

Arz ederim.

Turhan Tayan
Millî Eğitim Bakanı

4. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, A.Ö.F. İşletme ve İktisat Bölümü mezunlarının öğretmen olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7318)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Açık Öğretim Fakültesi mezunları ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın Sayın Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

29.9.1995

Salih Kapusuz
Kayseri

Sorular :

1. Açık Öğretim Fakültesi İşletme ve İktisat Bölümlerinde okurken Bakanlığınız bünyesinde vekil öğretmenlik yapan ve aynı zamanda Bakanlığınız Hizmet İçi Daire Başkanlığından Pedagoji formasyonunu tamamladığına dair diploma alan vekil öğretmenlerin yukarıda sözü edilen fakültenin ilgili bölümlerini bitirmelerini müteakip öğretmen olarak atanma taleplerinin Bakanlığınızca yerine getirilemediği doğru mudur?

2. Bu durumda bulunan, fakülte bitirdikten sonra öğretmen olarak atanma talebinde bulunan kişi sayısı nedir?

3. Öğretmenlik deneyimi olan bu kişilerin atamalarının yapılması için Bakanlığınızca sürdürülen çalışmalar hangi seviyededir? Bu kişiler ne zaman öğretmen olarak atanabileceklerdir?

T.C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3128
Konu : Soru Önergesi.

21.11.1995

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.10.1995 gün ve KAN.KAR.MD.7/7318-15327/54931 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Sayın Salih Kapusuz'un "Açıköğretim Fakültesi İşletme ve İktisat bölümü mezunlarının öğretmen olarak atanmasına ilişkin" soru önergesi incelenmiştir.

1. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununda öğretmenlik; Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlanmaktadır. Yine aynı Kanunun öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi başlıklı değişik 45 inci maddesinde; öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon bakımından aranacak niteliklerin, Millî Eğitim Bakanlığınca saptanacağı belirtilmiştir.

Bu hükümler çerçevesinde, okul ve kurumlara atanacak öğretmenlerin, mezun oldukları yükseköğretim kurumları ve branşlarına göre atanabilecekleri okullar ile atamalarına esas teşkil eden branş veya bölümler Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulunun 29.12.1993 gün ve 523 sayılı kararı ile yeniden belirlenmiştir. Öncelikle öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından, ihtiyacın karşılanamadığı branşlarda da diğer yükseköğretim kurumlarından mezun olan ve pedagojik formasyon belgesi bulunan adayların öğretmen olarak atanacakları karara bağlanmıştır.

Sözkonusu kararda belirtilen, öğretmenliğe atanacak yükseköğretim kurumları arasında Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi mezunları ile diğer birçok yükseköğretim kurumunun aynı adlı programlarından mezun olanlara da öğretmenlik hakkı verilmediğinden bu okul mezunlarının, pedagojik formasyona sahip olsalar dahi öğretmen olarak atanmaları mümkün değildir.

Ayrıca, öğretmen ihtiyacı belli bazı branşlar dışında eğitim fakülteleri mezunlarından karşılandığından, istihdam açısından güçlükle karşılaşılmaması için kurul kararında yer almayan yükseköğretim kurumu mezunlarının pedagojik formasyon belgesine sahip olmaları durumunda da öğretmen olarak atanamayacakları dikkate alınarak, pedagojik formasyon programlarına katılmamalarının uygun olacağı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bildirilmiştir.

2. Açıköğretim Fakültesini bitirdikten sonra Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlara öğretmen olarak atanma isteğinde bulunan ilgililere, öğretmen olarak atanmalarının mümkün olamayacağı hususunda gerekli açıklama yapılmakta olup, bu konuda herhangi bir istatistik bulunmamaktadır.

Yine bu konuda Bakanlığımız aleyhine idarî dava açanlar hakkında, idarî mahkemeler tarafından davanın reddine karar verilmiştir.

3. İlkokullardaki öğretmen ihtiyacının asil öğretmenlerle karşılanamadığı durumlarda eğitim ve öğretimin aksamaması amacıyla vekil öğretmen görevlendirilmesi yapılmaktadır. Vekil öğretmen olarak görev yaptıkları için öğretmenlik deneyimi olduğu belirtilen bu kişilerin mezun oldukları yükseköğretim programı itibariyle asil öğretmen olarak atanmaları mümkün olamamaktadır.

Arz ederim.

Turhan Tayan
Millî Eğitim Bakanı

5. – Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, günlük bir gazetede yayınlanan "Eğitimde Skandal" başlıklı haberde yer alan iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/7429)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 94 üncü maddesine göre aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Avni Akyol
Bolu

1. 4 Ekim 1995 tarihli Milliyet Gazetesinde Abbas Güçlü'nün Diyalog Köşesinde yer alan "Eğitimde Skandal!" başlıklı yazıda belirtilen ve skandala sebep olan İstanbul'daki kolejler hangi kolejlerdir?

2. Bu yazıdaki ifadesiyle kolejlerin "mangalda kül bırakmayan, mevcut eğitim sistemini yerden yere vuran önemli isimli" sahibi veya bağlı olduğu kurumun adı nedir? Kurum ise, bu kurumun yönetim kurulu başkanı ve yönetim kurulu üyeleri kimlerdir?

3. 5, 6, 7 dersten sınıfta kalan öğrencilerin okullarının adı veya adları nedir.

4. Kendi okullarının öğrencisi olmayan bu öğrencileri öğretmenler kurulu kararıyla bir üst sınıfa geçiren okulun adın nedir?

5. Haberde tanımlanan, fakat adı verilmeyen "Millî Eğitim Bakanlığının en üst düzey" yetkilisi kimdir?

6. Bu skandal hakkında soruşturma başlatılmış mıdır? Soruşturma yapılıp sonuçlanmışsa gerçek durum nedir?

T.C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.11.1995

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/3127
Konu : Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.10.1995 gün ve KAN.KAR.MD.7/7429-15473/55165 sayılı yazısı.

Bolu Milletvekili Sayın Avni Akyol'un bir gazetede yer alan "Eğitimde Skandal" başlıklı habere ilişkin soru önergesi incelenmiştir.

Sözkonusu haberde yer alan iddialarla ilgili olarak soruşturma başlatılmıştır. Soruşturma sonucuna göre gerekli işlem yapılacaktır.

Arz ederim.

Turhan Tayan
Millî Eğitim Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

39 UNCU BİRLEŞİM 23 . 11 . 1995 PERŞEMBE Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

2. — Türkiye Radyo - Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

3. — Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : (6.7.1992)

4. — Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S .Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

5. — Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 16.10.1992)

6. — Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 9.11.1992)

× 7. — Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

× 8. — Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve keyfî işlemleriyle Devleti zarara uğrattığı ve Bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına

İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 13.10.1993)

9. — Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

10. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

11. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

12. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

× 13. — Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

14. — 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

15. — Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

× 16. — İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 16.6.1994)

17. — Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 22.6.1994)

× 18. — Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 50 Arkadaşının, Hayalî İhracat İddialarının Üzerine Gitmeyerek Devletin Zarara Uğramasına Sebebiyet Verdikleri ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla,

Devlet Eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Kaya Erdem, Maliye ve Gümrük Eski Bakanı Ekrem Pakdemirli ve Ahmet Kurtcebe Alptemoçin ile Devlet Eski Bakanı Yusuf Bozkurt Özal Haklarında, Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturma Komisyonu Raporu (9/22) (S. Sayısı : 779) (Dağıtma tarihi : 1.3.1995)

× 19. — Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/946) (S. Sayısı : 898) (Dağıtma tarihi : 8.11.1995)

× 20. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 12.5.1992)

× 21. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

22. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

23. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) (Dağıtma tarihi : 6.2.1992)

24. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

25. — İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

26. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 24.4.1992)

× 27. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 16.11.1992)

× 28. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Mat-

kap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699) (Dağıtma tarihi : 27.7.1994)

29. — Çorum Milletvekili A. Adnan Türkoğlu ve 12 Arkadaşı ile Çorum Milletvekili Ateş Amiklioğlu, Muharrem Şemsek, Yasin Hatiboğlu ve Cemal Şahin'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/851, 2/987) (S. Sayısı : 757) (Dağıtma tarihi : 10.1.1995)

30. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ile 3 Arkadaşının; 1.6.1995 Gün ve 4108 Sayılı Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapan Kanunun Yürürlük Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1457) (S. Sayısı : 874) (Dağıtma tarihi : 14.7.1995)

31. — Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı : 894) (Dağıtma tarihi : 2.11.1995)

× 32. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ile Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve 4 Arkadaşının; 24.4.1983 Tarih ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1527) (S. Sayısı : 895) (Dağıtma tarihi : 2.11.1995)

33. — Kırşehir Milletvekili Sabri Yavuz'un, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu'nun, Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in, Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 9 Arkadaşının, 832 Sayılı Sayıştay Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Ek Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/696, 2/1294, 2/1302, 2/1335) (S. Sayısı : 867) (Dağıtma tarihi : 22.6.1995)

34. — Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığı ile Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/776) (S. Sayısı : 893) (Dağıtma tarihi : 2.11.1995)

× 35. — 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna Ek Maddeler İlave Edilmesi ve Trafik Suçu İşleyenlere Verilecek Cezaların Gösterge Puanı Esas Alınarak Hesaplanmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayburt Milletvekili Bahaddin Elçi ve 19 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci Maddesinin (e) Fıkrasının Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu ve 2 Arkadaşının, Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili

Cemal Tercan ve Zonguldak Milletvekili Ali Uzun'un, Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 3 Arkadaşının Trafik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kuruluş ,Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/743, 2/749, 2/901, 2/1011, 2/1113) (S. Sayısı : 860) (Dağıtma tarihi : 9.6.1995)

× 36. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9 ve 11 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/381, 2/196) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 3 7.1992)

37. — 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/396) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

38. — İzmir Milletvekili Cemal Tercan ve 2 Arkadaşının; Her Yılın Mayıs Ayının İlk Haftasının Esnaf ve Sanatkârlar Haftası Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/1259) (S. Sayısı : 808) (Dağıtma tarihi : 29.3.1995)

39. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/757) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

40. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/869) (S. Sayısı : 880) (Dağıtma tarihi : 14.8.1995)

41. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 734) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994)

42. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Ek Maddeler Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/822) (S. Sayısı : 795) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

× 44. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar, Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş, Batman Milletvekili Adnan Ekmen, Refah Partisi Grup Başkanvekili Sıvas Milletvekili Abdullatif Şener ve 126 Arkadaşının; Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın; Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 6 Arkadaşının, Bankalardan Dövize Endeksli Konut Kredisi Alan Kişilerin Ödemelerinin İyileştirilmesi Hakkında Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1311, 2/1328, 2/1404) (S. Sayısı : 866) (Dağıtma tarihi : 20.6.1995)

45. — Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 5 Arkadaşının; Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/522, 2/1244) (S. Sayısı : 827) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

46. — 10.10.1984 Tarih ve 3056 Sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/854) (S. Sayısı : 852) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

47. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

48. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Edirne Milletvekili Evren Bulut ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/647, 2/691) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

49. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 1.7.1993)

50. — Kadın ve Sosyal Hizmetler Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı : 778) (Dağıtma tarihi : 13.2.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

51. — Mera Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 23.6.1993)

52. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/365) (S. Sayısı : 543) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

53. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

54. — 20.1.1994 Tarihli ve 3963 Sayılı Özel Dedektiflik Kanunu ile Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 804) (Dağıtma tarihi : 28.3.1995)

55. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 7 Arkadaşının, 24.5.1983 Tarihli ve 2829 Sayılı Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Tabi Olarak Geçen Hizmet Sürelerinin Birleştirilmesi Hakkındaki Kanunun 5 inci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Çorum Milletvekili Ateş Amiklioğlu'nun, 2829 Sayılı Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanunun 5 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/146, 2/604) (S. Sayısı : 788) (Dağıtma tarihi : 16.3.1995)

56. — 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder ve 9 arkadaşının; 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/519 ,2/8) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

57. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun ve 6245 Sayılı Harcırah Kanununun Bazı Maddelerinde Ek ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/382) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 2.7.1992)

58. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (S. Sayısı : 99) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

59. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, 9.6.1932 Tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 20 Arkadaşının, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 134 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/180, 2/184) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

60. — Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/416) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 8.10.1992)

61. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Kırklareli Milletvekili Ahmet Sezal Özbek'in, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 1 5Arkadaşının, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/627, 2/585) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

62. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 8 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/433, 2/395) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

63. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

64. — Konya Ovası ve Orta Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/490) (S. Sayısı : 285) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

65. — Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 388 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/406, 1/152) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 66. — Göç İdaresi Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

67. — Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

68. — Yedek Subay, Yedeğe Ayrılmış Subay ve Astsubay Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/419) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

69. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan ve 7 Arkadaşının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin A/11 Fıkrasının Değiştirilmesi ve Anılan Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/276) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 8.2.1993)

70. — Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 15.6.1992)

71. — Türkiye Özerkleştirme, Yeniden Yapılanma ve Özelleştirme Kurumu Kuruluş, Görev ve Yetkileri ile Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

72. — Çeşitli Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/381) (S. Sayısı : 81) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

73. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı : 10) (Dağıtma tarihi : 15.1.1992)

74. — Izmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin 153 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/80) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

75. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı ve 10 Arkadaşının, 9.5.1969 Tarih ve 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 23 üncü Maddesine (d) Fıkrası Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/18) (S. Sayısı : 37) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

76. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 27.7.1967 Tarihli 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 116 ncı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/50, 2/149) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 27.4.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

77. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 31.7.1970 Tarihli ve 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanlığının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 4 üncü Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

78. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki 25.12.1985 Tarih ve 3249 No. lu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/155) (S. Sayısı : 91) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

79. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 25 Arkadaşının, 12.3.1982 Tarihli ve 2654 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/218) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

80. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 4.1.1961 Tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun İki Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/221) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

81. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, Türk Ceza Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/197) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

82. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 22.11.1984 Tarih ve 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/114) (S. Sayısı : 131) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

83. — Kırıkkale Milletvekili Abdurrahman Ünlü ve 4 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkındaki Kanunun 13 üncü Maddesinin 4 üncü Fıkrasından Sonra Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/238) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

84. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, 4.11.1983 tarih ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 23 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/257) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

85. — Kayseri Milletvekili Osman Develioğlu ve 13 Arkadaşının, 843 Sayılı Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/264) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

86. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 Arkadaşının, 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/259) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

87. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/307) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

88. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/391) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 1.10.1992)

89. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 9 Arkadaşının, 7.2.1972 Tarih ve 1516 Sayılı İstanbul Boğaz Köprüsü ve Çevre Yolu Projesi Sahasındaki Gecekondulaların Tasfiyesi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/326) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

90. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak ve 11 Arkadaşının, 24.2.1984 Tarihli ve 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/392) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

91. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/415) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

92. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı ve 5 Arkadaşının, Türk Ceza Kanununun 102 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/386) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

93. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, 23.6.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/378) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

94. — Adlî Tıp Kurumu Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 18.6.1992 Tarih ve 3820 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/428, 3/543) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

95. — Mahalle Muhtarlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/456) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

96. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 191) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

97. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/442, 2/279) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

98. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 11 Arkadaşının, Elektrik Enerjisi Üreten Barajların Bulunduğu İllerdeki Gerçek ve Tüzelkişilerden Alınan Elektrik Bedelleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 10.11.1992)

99. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 15 Arkadaşının, Yazar ve Fikir Adamı Ömer Okçu (Namı Müstearı Hekimoğlu İsmail'in) Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/367) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

100. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/429) (S. Sayısı : 209) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

101. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuçcuoğlu ve 8 Arkadaşının, 3194 Sayılı İmar Kanununun Geçici 7 nci Maddesinin İkinci Fıkrasına Bir Cümle Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/365) (S. Sayısı : 218) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

102. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar ve 9 Arkadaşının, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/6) (S .Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

103. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1602 Sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/453) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

104. — Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

105. — 3146 Sayılı Kanunun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/468) (S. Sayısı : 238) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

106. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/460) (S. Sayısı : 240) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

107. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Tek-

lifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/458) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

108. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1600 Sayılı Askerî Yargıtay Kanunun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/456) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

109. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren, Bazı Maddelerini de Yürürlükten Kaldıran Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/455) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

110. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1612 Sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/454) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

111. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 2.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/102) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

112. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, 1479 Sayılı Bağ - Kur Yasasına Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Yasa Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

113. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 10 uncu Maddesinin (f) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/554) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

114. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Tesislerinde Mevcut İzdihamlara Neden Olan 1 000 TL. Muayene Ücreti ve % 20 İlaç Bedeli Tahsilatı Uygulaması Hakkındaki Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/85) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

115. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Geçici 10 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/260) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

116. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, 3.5.1985 Tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/467) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

117. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon ve 4 Arkadaşının, 2.9.1971 Tarih ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Ku-

rumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/315) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

118. — İki İl ve Beş İlçenin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/473) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

119. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez ve 20 Arkadaşının, İskân Kanununun Ek 10 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/529) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

120. — Kocaeli Milletvekili H. İbrahim Artvinli'nin, Turizmi Teşvik Kanununun Ondokuzuncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

121. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

122. — Samsun Milletvekili İlyas Aktaş ve 51 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/153) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

123. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Kooperatifler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/537) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

124. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/528) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

125. — Harp Araç ve Gereçleri ile, Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/507) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

126. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Milletvekilleri, İl Genel Meclis Üyeleri, Köy ve Mahalle Muhtarlarının Nezarethanelerde, Ceza ve Tutukevlerinde İncelemelerde Bulunabilmeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/421) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 20.5.1993)

127. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, 2 Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bir Madde ve Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/640) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 22.9.1993)

128. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İlk Defa Memur, İşçi, Geçici İşçi veya Sözleşmeli Olarak Alınacaklara Uygulanacak Sınavların Usul ve Esasları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Mad-

desine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/484) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

129. — Sıvas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 Arkadaşının, Asgarî Ücretten Vergi Alınmamasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

130. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner ve 10 Arkadaşının, Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malülü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/702) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 25.11.1993)

131. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Ankara Dışında Defnedilmiş Bulunan Cumhurbaşkanı ve Başbakanların Mezarlarının Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/771) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

132. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 1111 Sayılı Askerlik Mükellefiyeti Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/712) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

133. — Mardin Milletvekili Mehmet Gülcegün'ün, 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men'i ve Takibi Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/704) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

134. — Seyfettin Uzundiz Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (3/1031) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

135. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Türk Tabipleri Birliği Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/717) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

136. — Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ve Afyon Milletvekili Etem Kelekçi'nin 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın, 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/918, 2/924) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

137. — Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/504) (S. Sayısı : 544) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

138. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in Hâkimler ve Savcılarla İlgili Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/508) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

139. — Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 553) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

140. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç ve 84 Arkadaşının, 25.8.1971 Tarihli ve 1475 Sayılı İş Kanununun 70 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/64)(S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 14.2.1994)

141. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 12.4.1991 Tarihli ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun Bazı Maddelerinin Kaldırılması ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/422) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

142. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/427) (S. Sayısı : 593) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

143. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı : 564) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

144. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/664) (S. Sayısı : 597) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

145. — Türk Silahlı Kuvvetleri Özel Beslenme Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

146. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu'nun 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/646, 2/330) (S. Sayısı : 596) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

147. — 1412 Sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/655) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

148. — İcra ve İflas Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/651) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

149. — Uzlaştırma Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/650) (S. Sayısı : 602) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

150. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/638) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

151. — İş Mahkemelerinin Kuruluşu, Görevleri ve Yargılama Usulü Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

152. — Adliye Mahkemeleri ile Üst Mahkemelerin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/645) (S. Sayısı : 607) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

153. — Hukuk Yargılama Usulü Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/654) (S .Sayısı : 610) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

154. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz, Rize Milletvekili Ahmet Kabil, Kars Milletvekili Atilla Hun, Uşak Milletvekili Ural Köklü ve Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin; Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/902) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

155. — Şanlıurfa Milletvekili Abdurrezak Yavuz ve 9 Arkadaşının, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/673) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

156. — Memurlar ve İşçiler ile Bunların Emeklilerine Konut Edindirme Yardımı Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

157. — Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Konudaki 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/653, 1/2) (S. Sayısı : 623) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

158. — 5680 Sayılı Basın Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/539) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

159. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/356) (S. Sayısı : 626) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

160. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan ve Mahmut Alınak ile Diyarbakır Milletvekili Leyla Zana'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/395) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

161. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve Orhan Doğan'ın, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/830) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

162. — 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

163. — Bazı Kanunlardaki Cezaların İdarî Para Cezasına Dönüştürülmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644) (S. Sayısı : 622) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

164. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antalya İli Kale İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/819) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

165. — Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonları raporları (1/543) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

× 166. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş) nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/395) (S. Sayısı : 635) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

167. — 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 19.4.1994)

168. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

× 169. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Ayasofya Camiinin İbadete Açılması ve Topkapı Sarayı Kutsal Emanetler Dairesinde Sürekli Kur'an Okunması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesi Uyarınca Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/30) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 25.4.1994)

170. — Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/498) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 4.5.1994)

171. — Ankara Milletvekili M. Tınaz Titiz'in; 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/574) (S. Sayısı : 652) (Dağıtma tarihi : 4.5.1994)

172. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesi Uyarınca Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/822) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 13.5.1994)

173. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, 17.7.1964 Tarih ve 507 Sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununun 4 üncü Maddesinin İkinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/1004) (S. Sayısı : 655) (Dağıtma tarihi : 16.5.1994)

174. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/895) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

175. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 43 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/347) (S. Sayısı : 667) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

176. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 5 Arkadaşının; 8 Mart 1950 Tarihli ve 5590 Sayılı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Snaayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/1087) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 15.6.1994)

177. — İş Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 671) (Dağıtma tarihi : 15.6.1994)

178. — Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Adalet, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 686) (Dağıtma tarihi : 20.6.1994)

179. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişri komisyonları raporları (1/684) (S. Sayısı : 687) (Dağıtma tarihi : 20.6.1994)

180. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek'in; İmar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/723) (S. Sayısı : 702) (Dağıtma tarihi : 3.10.1994)

181. — Konya Milletvekili Osman Özbek ve 4 Arkadaşının, 6964 Sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun Bazı Madde, Bent ve Fıkralarının Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Madde, Fıkra ve Bent İlave Edilmesine Dair Kanun Tek-

lifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/948) (S .Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 10.10.1994)

× 182. — 15.6.1989 Tarihli ve 3579 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/746) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

183. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (/733) (S. Sayısı : 707) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

184. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/749) (S. Sayısı : 708) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

185. — Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 19.10.1994)

× 186. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel, Teknik ve Ekonomik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/693) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 19.10.1994)

× 187. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 20.10.1994)

188. — Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/734) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 20.10.1994)

× 189. — Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 21.10.1994)

× 190. — Diyarbakır eski Milletvekili Sedat Yurtdaş ve Siirt eski Milletvekili Zübeyir Aydar'ın; Askerî Ceza Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/1037, 2/1038) (S. Sayısı : 719) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994)

× 191. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna - Hersek Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/769) (S. Sayısı : 723) (Dağıtma tarihi : 2.11.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 192. — Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı : 721) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 193. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/770) (S. Sayısı : 722) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 194. — Türkiye Cumhuriyeti ve Litvanya Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 195. — Türkiye Cumhuriyeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/764) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 196. — Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve 5 Arkadaşının; 3152 Sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/1163) (S. Sayısı : 729) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 197. — Devlet Memurları Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/652) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 4.11.1994)

× 198. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Eğitim ve Bilim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/695) (S. Sayısı : 730) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994)

× 199. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Spor Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/696) (S. Sayısı : 731) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994)

× 200. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kültür ve Güzel Sanatlar Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/700) (S. Sayısı : 732) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994)

× 201. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/682) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

202. 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.11.1994)

× 203. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/767) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 18.11.1994)

× 204. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümetine 10 000 Adet Eğitim Elbisesi Bağışlanmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/761)(S. Sayısı : 739) (Dağıtma tarihi : 22.11.1994)

205. — Terörle Mücadele Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/783) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 28.11.1994)

× 206. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/747) (S. Sayısı : 744) (Dağıtma tarihi : 1.12.1994)

× 207. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/762) (S. Sayısı : 752) (Dağıtma tarihi : 26.12.1994)

× 208. — Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/737) (S. Sayısı : 753) (Dağıtma tarihi : 26.12.1994)

209. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 7 Arkadaşının, 20 Temmuz 1966 Tarih ve 775 Sayılı Gecekondu Kanununun 37 nci ve 38 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/601) (S. Sayısı : 755) (Dağıtma tarihi : 26.12.1994)

210. — Patent Kanunu Tasarısı ile Adalet, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret, Sağlık ve Sosyal İşler, Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/495) (S Sayısı : 756) (Dağıtma tarihi : 10.1.1995)

211. — İstanbul Milletvekili Gürol Soylu'nun; Belediye Kanunu ile İl Özel İdaresi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1173) (S. Sayısı : 759) (Dağıtma tarihi : 16.1.1995)

× 212. — Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı : 764) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

× 213. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilik Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/672) (S. Sayısı : 765) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

× 214. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilik Açılması Hususunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/674) (S. Sayısı : 766) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

× 215. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/697) (S. Sayısı : 767) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

× 216. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Gümrük İşleri Alanında İşbirliği ve Karşılıklı Yardıma İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/699) (S. Sayısı : 768) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

217. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 14 Arkadaşının; 219 Sayılı Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1126) (S. Sayısı : 773) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

218. — Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın Sincanlı İlçesinin Adının «Sinanpaşa» Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/325) (S. Sayısı : 774) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

219. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/786) (S. Sayısı : 777) (Dağıtma tarihi : 10.2.1995)

× 220. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 2803 Sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1079) (S. Sayısı : 770) (Dağıtma tarihi : 24.2.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 221. — Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/790) (S. Sayısı : 780) (Dağıtma tarihi : 28.2.1995)

× 222. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/765) (S. Sayısı : 791) (Dağıtma tarihi : 16.3.1995)

223. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, T. C. Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1340) (S. Sayısı : 794) (Dağıtma tarihi : 16.3.1995)

× 224. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (S. Sayısı : 782) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

× 225. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/796) (S. Sayısı : 783) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

× 226. — Türkiye Cumhuriyeti ve Macaristan Cumhuriyeti Arasındaki Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/792) (S. Sayısı : 784) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

× 227. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (S. Sayısı : 785) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

228. — Konya Milletvekili Ahmet Remzi Hatip ve 9 Arkadaşının; 30.12.1940 Tarih ve 3958 Sayılı Gözlükçülük Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/416) (S. Sayısı : 789) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

229. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/751) (S. Sayısı : 790) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

230. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/736) (S. Sayısı : 796) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

231. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın; Toprak Reformu Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/714) (S. Sayısı : 799) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

232. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in; 5.1.1961 Tarih ve 237 Numaralı Taşıt Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1277) (S. Sayısı : 800) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

233. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 16 Arkadaşının; Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/564) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi : 20.3.1995)

× 234. — Kimyasal Silahların Geliştirilmesinin, Üretiminin, Stoklanmasının ve Kullanımının Yasaklanması ve Bunların İmhası ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/797) (S. Sayısı : 792) (Dağıtma tarihi : 24.3.1995)

235. — Bayburt Milletvekili Bahaddin Elçi ve 18 Arkadaşının, 2860 Sayılı Yardım Toplama Kanununun 6 ncı Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1106) (S. Sayısı : 809) (Dağıtma tarihi : 28.3.1995)

236. — Konya Milletvekili Ahmet Remzi Hatip ve 12 Arkadaşının, 4.11.1981 Tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 60 ıncı Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/637) (S. Sayısı : 810) (Dağıtma tarihi : 28.3.1995)

237. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/831) (S. Sayısı : 803) (Dağıtma tarihi : 29.3.1995)

238. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in; Gelibolu Yarımadasının ve Tarihî Değerlerinin Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1221) (S. Sayısı : 816) (Dağıtma tarihi : 7.4.1995)

239. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler ve 9 Arkadaşının Toplu Konut Kanununun 2 nci Maddesinin (d) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1216) (S. Sayısı : 818) (Dağıtma tarihi : 18.4.1995)

× 240. — Türkiye Cummhuriyeti ile Estonya Cummhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/789) (S. Sayısı : 819) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

241. — Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler ve 98 Arkadaşının, Hükümran Bosna - Hersek Devletinin Nefsi Müdafaa İmkân ve Kabiliyetinin Takviyesi İçin Geçici Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (2/1308) (S. Sayısı : 820) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

× 242. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/795) (S. Sayısı : 821) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

× 243. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kırgız Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (S. Sayısı : 822) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

244. — Manisa Milletvekili Akın Gönen'in, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 31 inci Fıkrası ile 70 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1217) (S. Sayısı : 823) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

245. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Çevre Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Balıkesir Milletvekili Melih Pabuçcuoğlu'nun Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Çevre ve İçişleri komisyonları raporları (2/1085, 2/1098) (S. Sayısı : 824) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

246. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bağlı 1 Sayılı Ek Gösterge Cetvelinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/1015) (S. Sayısı : 825) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

247. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/801) (S. Sayısı : 826) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

248. — Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/759) (S. Sayısı : 828) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

249. — Ankara Milletvekili A. Bâki Tuğ ve 37 Arkadaşının, Er Kazanından İaşe Edileceklere İlişkin Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/587) (S. Sayısı : 829) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

250. — Kütahya Milletvekili H. Cavit Erdemir'in, Emet İlçesi Dere Mahallesi Nüfusuna Kayıtlı Mustafa Oğlu Hafize'den Doğma 1956 Doğumlu İsmail Fidancı'nın Cezasının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/1309) (S. Sayısı : 830) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

251. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler ve 5 Arkadaşının, 2380 Sayılı Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun İsminin ve 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici 3 üncü Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1253) (S. Sayısı : 831) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

252. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun, Sakarya İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1274) (S. Sayısı : 832) (Dağıtma tarihi : 26.4.1995)

253. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler ve 3 Arkadaşının; Büyükşehir Belediye Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/1251) (S. Sayısı : 837) (Dağıtma tarihi : 2.5.1995)

254. — Antalya Milletvekili Faik Altun ve 8 Arkadaşının, 20.7.1966 Tarih ve 775 Sayılı Gecekondu Kanununun 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/808) (S. Sayısı : 834) (Dağıtma tarihi : 3.5.1995)

255. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın; 657 Sayılı Kanunun 100 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/674) (S. Sayısı : 840) (Dağıtma tarihi : 1.6.1995)

256. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 11 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/561) (S. Sayısı : 843) (Dağıtma tarihi : 1.6.1995)

257. — Mardin Milletvekili Mehmet Gülcegün'ün; Türk Ceza Kanununun 510 uncu Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/705) (S. Sayısı : 844) (Dağıtma tarihi : 1.6.1995)

258. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un; Türk Ceza Kanununun 453 üncü Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/523) (S. Sayısı : 845) (Dağıtma tarihi : 1.6.1995)

259. — Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın; Türk Ceza Kanununun 426 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/1029) (S. Sayısı : 847) (Dağıtma tarihi :1.6.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

260. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in; Türk Ceza Kanunu Madde 345'de Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/1177) (S. Sayısı : 849) (Dağıtma tarihi : 1.6.1995)

261. — Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın, 2644 Sayılı Tapu Kanununun 21 inci Maddesine Bir Fıkra İlavesine İlişkin Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma, ve Turizm Komisyonunun Mütalaası ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/794) (S. Sayısı : 841) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

262. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 536 ve 637 nci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 4 Arkadaşının 765 Sayılı ve 13.3.1926 Tarihli Türk Ceza Kanununun 536 ve 537 nci Maddelerinin Birer Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/593, 2/854) (S. Sayısı : 846) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

263. — İçel Milletvekili Fevzi Arıcı'nın, 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 349 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/958) (S. Sayısı : 848) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

264. — Malatya Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın, 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Ek 7 nci Maddesi ile 647 Sayılı Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili A. Baki Tuğ ve 20 Arkadaşının Cezaların İnfazı Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/1354, 2/1332) (S. Sayısı : 850) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

265. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 51 Arkadaşının, 1.3.1926 Tarih ve 765 Sayılı Türk Ceza Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun Türk Ceza Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/790, 2/820) (S. Sayısı : 853) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

× 266. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/806) (S. Sayısı : 854) (Dağıtma tarihi : 5.6.1995)

× 267. — Türkiye Cumhuriyeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/807) (S. Sayısı : 855) (Dağıtma tarihi : 8.6.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

268. — Eskişehir Milletvekili Hüsamettin Cindoruk ve İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın Millet Meclisi İçtüzüğünün 73 üncü Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında İçtüzük Teklifi, Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in İçtüzüğün 157 nci Maddesinin Değiştirilmesi ve 14 üncü Kısım Çeşitli Hükümler Bölümüne 157 nci Maddeden Sonra Gelmek Üzere Bir Madde Eklenmesi Hakkındaki İçtüzük Teklifleri, İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın Millet Meclisi İçtüzüğünün 36 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/931, 2/1105, 2/1107, 2/1364) (S. Sayısı : 859) (Dağıtma tarihi : 9.6.1995)

× 269. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/809) (S. Sayısı : 856) (Dağıtma tarihi : 13.6.1995)

× 270. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları : (1/810) (S. Sayısı : 857) (Dağıtma tarihi : 13.6.1995)

271. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 28.12.1982 Tarihli ve 2766 Sayılı Kanun ile Değişik 2 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/1181) (S. Sayısı : 864) (Dağıtma tarihi : 20.6.1995)

272. — Ankara Milletvekili A. Bâki Tuğ ve 24 Arkadaşının; Türk Silahlı Kuvvetleri İçhizmet Kanununa Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/1157) (S. Sayısı : 862) (Dağıtma tarihi :22.6.1995)

273. — Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/858) S. Sayısı : 863) (Dağıtam tarihi : 22.6.1995)

274. — Tütün ve Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair 9.1.1991 Tarihli ve 3694 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 40 Arkadaşının; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/5, 2/414) (S. Sayısı : 865) (Dağıtma tarihi : 22.6.1995)

275. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz ve 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/1344) (S. Sayısı : 873) (Dağıtma tarihi : 11.7.1995)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

276. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı : 870) (Dağıtma tarihi : 13.7.1995)

277. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 25 Arkadaşının, Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Tekirdağ Milletvekili Muhtar Mahramlı ve 3 Arkadaşının, Çankırı Milletvekili Nevzat Ayaz ve 9 Arkadaşının, Kastamonu Milletvekilleri Nurhan Tekinel ve Münif İslamoğlu'nun, Yozgat Milletvekili Lutfullah Kayalar ve Antalya Milletvekili Hasan Çakır'ın, Aksaray Milletvekilleri Mahmut Öztürk ve Halil Demir'in, Yozgat Milletvekilleri Alparslan Türkeş ve Yaşar Erbaz'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Uşak Milletvekili Ural Köklü'nün, Ordu Milletvekili Hasan Kılıç'ın, Giresun Milletvekili Rasım Zaimoğlu ve 8 Arkadaşının, Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 7 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Koray Aydın'ın, Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 17 Arkadaşının, Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, Konya Milletvekili Ali Günaydın ve 5 Arkadaşının, Amasya Milletvekili Haydar Oymank'ın, Adıyaman Milletvekili Celal Kürkoğlu'nun, Bartın Milletvekili Köksal Toptan'ın, Aksaray Milletvekilleri Mahmut Öztürk, Halil Demir, İsmet Gür ve 40 Arkadaşının, Kırklareli Milletvekilleri Ahmet Sezal Özbek ve Cemal Özbilen'in, Yozgat Milletvekili Alparslan Türkeş ve 54 Arkadaşının, Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan'ın, İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu'nun, Mardin Milletvekili Mehmet Gülcegün'ün, Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Martın Milletvekili Hasan Akyol'un, Batman Milletvekili M. Adnan Ekmen'in, Bayburt Milltvekili Ülkü Güney'in, Ordu Milletvekilleri Şükrü Yürür, Nabi Poyraz, Bahri Kibar ve 5 Arkadaşının, İzmir Milletvekili Mehmt Özkan'ın, Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Halil Çelik ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci'nin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/747, 2/878, 2/888, 2/906, 2/947, 2/977, 2/1039, 2/1042, 2/1064, 2/1101, 2/1112, 2/1120, 2/1122, 2/1146, 2/1167, 2/1199, 2/1209, 2/1232, 2/1233, 2/1237, 2/1240, 2/1245, 2/1247, 2/1256, 2/1260, 2/1272, 2/1286, 2/1305, 2/1396, 2/2/1416, 2/1418 2/1422, 2/1459, 2/1461, 2/1462, 2/1463, 2/1464, 2/1467, 2/1469, 2/1470, 2/1471, 2/1472, 2/1473, 2/1474, 2/1475, 2/1476, 2/1477, 2/1478) (S. Sayısı : 877) (Dağıtma tarihi : 14.8.1995)

278. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın; 506 Sa-

yılı Sosyal Sigortalar Kanununun 78 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/1501) (S. Sayısı : 882) (Dağıtma tarihi : 14.8.1995)

279. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/938) (S. Sayısı : 891) (Dağıtma tarihi : 31.10.1995)

280. — Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/917) (S. Sayısı : 896) (Dağıtma tarihi : 7.11.1995)

281. — 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet ve Millî Eğitim komsiyonları raporları (1/941) (S. Sayısı : 899) (Dağıtma tarihi : 10.11.1995)

× 282. — Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları : (1/927) (S. Sayısı : 903) (Dağıtma tarihi : 14.11.1995)

283. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ve 13 Arkadaşının; Tanju Çolak'ın Özel Affına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/1571) (S. Sayısı : 904) (Dağıtma tarihi : 14.11.1995)

× 284. — Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/808) (S. Sayısı : 905) (Dağıtma tarihi : 16.11.1995)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

T.B.M.M. (S. Sayısı : 907)

Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1581, 2/1580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bir geçici madde eklenmesine dair Kanun Teklifimiz gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. **21.11.1995**

Güneş Müftüoğlu	*Nihat Matkap*	*Yılmaz Ovalı*
Zonguldak	Hatay	Bursa
DYP Grubu Başkanvekili	CHP Grubu Başkanvekili	

GENEL GEREKÇE

4125 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Siyasî Partiler Kanunu ve Milletvekili Seçimi Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin Kanunun bazı hükümlerinin Anayasa Mahkemesince iptal edilmiş olması nedeniyle ortaya çıkan boşluğun giderilmesi ve uygulamada tereddütlere meydan verilmemesi için yasal düzenlemeye ihtiyaç bulunmaktadır.

Diğer taraftan XX nci Dönem Milletvekili Genel Seçiminde bir seçim çevresinde kullanılan geçerli oyların toplamının % 10 undan az oy alan siyasî partilere ve bağımsız adaylara milletvekilliği tahsis edilmemesinin öngörülmesi suretiyle seçim çevrelerinde de ülke genelinde uygulanan barajla paralellik sağlanması ve böylece yönetimde istikrar-temsilde adalet ilkesine işlerlik kazandırılması amaçlanmaktadır. Nitekim, Anayasa Mahkemesi 18.11.1995 tarih ve 1995/54-59 sayılı Kararında; "Sistemin doğasından kaynaklanan ve yüzdelerle konulan barajlar, ülke yönünden, seçme ve seçilme hakkını sınırlayıcı, olağandışı ölçülere varmadıkça uygulanabilir, kabul edilebilir ve aykırılığından söz edilemez belirlemelerdir. Yasama Organının Anayasal çerçeveye bağlı kalarak takdir ettiği sınırlama ve aşırı sayılmayacak düzeydeki baraja rakam ve oran olarak elatmak, yargısal denetimin amacıyla bağdaşmaz. Kaldı ki % 10'luk baraj yönetimde istikrar ilkesine uygundur ve temsilde adalet ilkesiyle de bağdaşmaktadır." demektedir.

Anayasa Mahkemesinin bölge barajlarını iptal gerekçesi her seçim çevresi için ayrı ve yeni bir barajın getirilmesi, nüfusu fazla illerin çevre barajlarının düşük olması, nüfusu az olan seçim bölgelerinde ise tersine yüksek olması, böylece bir seçim çevresinde daha düşük oranla bir siyasal partinin ya da bağımsız adayın kazanma imkânına karşılık, iki ya da üç milletvekili çıkaracak bir çevrede kazanabilmek için % 25 gibi bir oranın aranacağı, seçim bölgeleri arasındaki bu adaletsizliği temsilde adalet ilkesine uymadığı noktasında toplanmaktadır.

Yeni düzenlemeyle bu mahsurlar ortadan kaldırılmakta ve ülke barajına eşit bütün seçim çevrelerinde aynı olan bölge barajı getirilmektedir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini tensiplerinize arz ederim.

Saygılarımla.

21.11.1995

M. Vehbi Dinçerler

Ankara

GEREKÇE

1. Anayasada yeralan temsilde adalet ilkesine yakınlaşma amaçlanmıştır.
2. Parlamenter temsili sistemin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ M. VEHBİ DİNÇERLER'İN TEKLİFİ

2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 33 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında yeralan yüzde 10 ibareleri yüzde 5 olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2. – Bütün Mer'i kanunlarda yeralan genel baraj rakamı yüzde 5 olarak uygulanır.

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Anayasa Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa Komisyonu *22.11.1995*

Esas No. : 2/1581; 2/1580

Karar No. : 27

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca, 22.11.1995 tarihinde Komisyonumuza gönderilen DYP Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın; Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Genel Kurulun 22.11.1995 tarihli 38 inci Birleşiminde alınan tavsiye kararı üzerine Komisyonumuzun aynı tarihli toplantısında incelenmeye başlanmıştır.

Bu toplantıda, 22.11.1995 tarihinde Komisyonumuza gönderilen Ankara Milletvekili Vehbi Dinçerler'in; 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İçtüzüğün 27 nci maddesinde yer alan "Komisyon gündemine hakimdir" ilkesi doğrultusunda gündeme alınmış; bunun sonucunda her iki teklifin birleştirilerek görüşülmesi ve daha geniş kapsamlı olan 2/1581 sayılı Teklifin görüşmelere esas alınması kabul edilmiştir.

Komisyonumuz, Teklifi, gerekçesi doğrultusunda olumlu bulmuş; tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandıktan sonra maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Komisyonumuz, Teklifin 1, 4 ve 5 inci maddelerini aynen kabul etmiştir.

Komisyonumuz, Anayasa Mahkemesinin E : 1995/54; K : 1995/59 sayılı ve 18.11.1995 tarihli Kararı doğrultusunda, Teklifin 2 nci maddesiyle düzenlenen 10.6.1983 Tarih ve 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile beşinci fıkrasını yeniden düzenlenmiş ve son fıkrasını yürürlükten kaldırmıştır.

Komisyonumuz, Teklifin 3 üncü maddesi ile 10.6.1983 Tarih ve 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununa eklenen Geçici 14 üncü maddeyi aynen kabul etmiş; ancak, seçime katılan siyasî partiler ve bağımsız adaylardan hiç birisinin bu maddede yer alan oranı aşamamaları halinde uygulanacak hükmü madde metnine eklemiştir.

Komisyonumuz, konunun önemine binaen, Teklifin, İçtüzüğün 53 üncü maddesine göre Genel Kurulda öncelikle görüşülmesinin istenmesini öngören bir önergeyi de kabul etmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü
E. Ekrem Ceyhun	*Güneş Müftüoğlu*
Balıkesir	Zonguldak
Kâtip	Üye
Rahmi Özer	*H. Fecri Alpaslan*
Çanakkale	Ağrı
	(Muhalifim Şerhim Ektedir)
Üye	Üye
Cemil Erhan	*M. Vehbi Dinçerler*
Ağrı	Ankara
	(Muhalefet Şerhim Eklidir)
Üye	Üye
Yüksel Yalova	*Hasan Akyol*
Aydın	Bartın
(Muhalefet Şerhim Eklidir)	
Üye	Üye
Nevzat Ayaz	*Hasan Korkmazcan*
Çankırı	Denizli
	(Muhalefet Açıklaması Eklidir)
Üye	Üye
Lütfü Esengün	*Hüseyin Aksoy*
Erzurum	Eskişehir
(Muhalifim)	
Üye	Üye
İ. Kaya Erdem	*Coşkun Gökalp*
İzmir	Kırşehir
(Muhalefet Şerhim Eklidir)	

Üye	Üye
Mehmet Keçeciler	*Hasan Afşar*
Konya	Konya
(Muhalefet Şerhim Eklidir)	
Üye	Üye
Osman Seyfi	*C. Sadık Keseroğlu*
Nevşehir	Sinop

Üye
Halil Başol
Tekirdağ

MUHALEFET ŞERHİ

a) Teklifin 3 üncü maddesi ile 20 nci dönem Milletvekiliği seçimi için % 10 seçim çevresi barajı getirilmektedir. Oysa Anayasa Mahkemesinin 21 Kasım 1995 günlü mükerrer Resmî Gazete-de yayımlanan 1995/54 Esas 1995/59 Karar Sayılı kararında aynen "Anayasa'nın amaçladığı "yönetimde istikrar ilkesi" için Milletvekili seçimlerinde bir ülke barajı öngörülmüşken ayrıca her seçim çevresi için yeni bir barajın getirilmesi "temsilde adalet" ilkesiyle bağdaşmaz." denilmektedir. Bu şekille getirilmek istenen çevre barajı Anayasanın 67 ve 76 ncı maddelerine ve bu yolla ikinci maddesine aykırı olduğundan,

b) Ayrıca 24 Aralık 1995'de yapılması kararlaştırılan seçimlerin yapılmasını tehlikeye sokma ihtimali bulunduğundan ve kararlaştırılmış bir seçime gidilirken kaide değiştirmeyi hukuk ve adalet ilkeleriyle bağdaştıramıyacağımızdan,

c) Teklifin 1 inci maddesi ile düzenlenen hususun YSK Kararı ile geçerliliği kalmadığından,

d) Seçim süreci başlamış ve seçim takviminde belirlenen bazı uygulamalar geride kalmışken yeniden kural koyma, kural değiştirme ve seçim kampanyasını belirsizliklerle gölgeleme sonucu doğuracağından,

Komisyonun kararına muhalifiz. Teklifin tümüyle reddi uygundur.

Saygılarımızla. 22 Kasım 1995 Saat : 19.00

İ. Kaya Erdem	*Mehmet Keçeciler*
İzmir	Konya
Yüksel Yalova	*Fecri Alpaslan*
Aydın	Ağrı
Vehbi Dinçerler	*Hasan Korkmazcan*
Ankara	Denizli

DOĞRU YOL PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ GÜNEŞ MÜFTÜOĞLU, CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ HATAY MİLLETVEKİLİ NİHAT MATKAP İLE BURSA MİLLETVEKİLİ YILMAZ OVALI'NIN TEKLİFİ

Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Son Genel Nüfus Sayımı ile belli olan Türkiye nüfusu, birinci fıkradaki illere verilen milletvekili sayısı çıkarıldıktan sonra kalan milletvekili sayısına bölünmek suretiyle bir sayı elde edilir. İl nüfusunun bu sayıya bölünmesi ile her ilin ayrıca çıkaracağı milletvekili sayısı tespit olunur."

MADDE 2. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasının 1 inci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Seçime katılmış olan siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır."

MADDE 3. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 14. – XX nci Dönem Milletvekili Genel Seçiminde bir seçim çevresinde kullanılan geçerli oyların toplamının % 10 undan az oy alan siyasî partilere ve bağımsız adaylara milletvekilliği tahsis edilmez.

ANAYASA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Son Genel Nüfus Sayımı ile belli olan Türkiye nüfusu, birinci fıkradaki illere verilen milletvekili sayısı çıkarıldıktan sonra kalan milletvekili sayısına bölünmek suretiyle bir sayı elde edilir. İl nüfusunun bu sayıya bölünmesi ile her ilin ayrıca çıkaracağı milletvekili sayısı tespit olunur."

MADDE 2. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Seçime katılmış siyasî partilerin ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy sayıları da hizalarına yazılır.

Seçime katılan siyasî partilerden hiç birisi yukarıdaki maddede yazılı oranı aşamamış ise milletvekilleri üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine göre paylaştırılır.

MADDE 3. – 10.6.1983 tarih ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 14. – XX nci Dönem Milletvekili Genel Seçiminde bir seçim çevresinde kullanılan geçerli oyların toplamının % 10 undan az oy alan siyasî partilere ve bağımsız adaylara milletvekilliği tahsis edilmez. Ancak seçime katılan siyasî partiler ve bağımsız adaylardan hiç biri bu oranı aşamamış ise milletvekilleri 10.6.1983 Tarih ve 2839 Sayılı

(Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap ile Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın Teklifi)	(Anayasa Komisyonun Kabul Ettiği Metin)
	Milletvekili Seçimi Kanununun 34 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları hükümlerine göre paylaştırılır.
MADDE 4. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 4. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.
MADDE 5. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 5. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.