DÖNEM : 19 CİLT : 70 YASAMA YILI : 4

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

26 ncı Birleşim
1 . 11 . 1994 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**120**
II. – GELEN KAĞITLAR	**121**
III. – YOKLAMALAR	**125,160**
IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**125,144**
A) – GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*125*
1. - Konya Milletvekili Ali Günaydın'ın, TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunun 1994 yılı faaliyetine ve 1995 yılı programına ilişkin gündem dışı konuşması	125:128
2. - İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, düşük ücret zammı nedeniyle memurların içinde bulundukları sıkıntılara ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Ali Şevki Erek'in cevabı	128:134
3. - İstanbul Milletvekili Tunca Toskay'ın, üniversite ve üniversite öğretim üyelerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın cevabı	134:138
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*138,144*
1. - Türkmenistan'a gidecek olan Devlet Baknaı Mehmet Gülcegün'e, dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nihat Matkap'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1606)	138

Sayfa

2. - Türkmenistan'a gidecek olan Devlet Bakanı Ayvaz Gökdemir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1607) 138:139

3. - Ürdün'e gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın, vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1608) 139

4. - Türkmenistan'a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Abdülbaki Ataç'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1609) 139

5. - Türkmenistan'a gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Dönen'e, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1610) 139:140

6. - Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Doğan Baran'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Yıldırım Aktuna'nın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1611) 140

7. - Fas'a gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1612) 140

8. - Fas'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1613) 140

9. - Rusya Federasyonuna gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1614) 140:141

10. - Rusya Federasyonuna gidecek olan Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'a, dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1615) 141

11. - Tunus'a gidecek olan Çevre Bakanı Rıza Akçalı'ya, dönüşüne kadar, Orman Bakanı Hasan Ekinci'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1616) 141

12. - Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, (6/1153) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/363) 141

13. - Dilekçe Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun divan seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1617) 141:142

14. - Türkiye-Avustralya Parlamentolararası Dostluk Grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1618) 144

15. - Çevre Bakanı Rıza Akçalı'nın Tunus'a yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekiline ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1619) 144:145

16. - Başbakan Tansu Çiller'in, İsrail ve Mısır'a yapacağı resmî ziyaretlere katılması uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1620) 145:149

Sayfa

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 142,162,185,190

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim, Kasım ve Aralık 1993 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/16) (S. Sayısı : 710) 142:143

2. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak, Şubat ve Mart 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı : 711) 143

3. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan, Mayıs ve Haziran 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/18) (S. Sayısı : 712) 143:144

4. - Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 Arkadaşının, Tüketiciyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek İçin Alınacak Tedbirleri Tespit Etmek Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/2) (S. Sayısı : 705) 162:184

5. - Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına ilişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve (59'a 1 inci Ek) 185

6. - Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) 185

7. - Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) 185

8. - İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) 185

9. - Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tekilfi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) 185

10. - Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) 185

11. - İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) 185

Sayfa

12. - Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) 185

13. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) 185

14. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691) 185

15. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699) 186

16. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) 186

17. - Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) 186

18. - Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) 186

19. - Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) 186

20. - Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) 186:187

Sayfa

21. - Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) 187

22. - Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) 187

23. - Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) 187

24. - Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve Keyfî İşlemleriyle Devleti Zarara Uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Meclis Soruşturması Açılmasına ilişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337) 187

25. - Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/577) (S. Sayısı : 375) 187

26. - Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394) 187

27. – Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395) 187

28. – Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404) 187

29. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 50 Arkadaşının, Bulgaristan'dan Ülkemize Gelen Soydaşlarımızın İskânı ve Konut Yapımı ile İlgili İşlemlerde Mevzuata ve Kanunlara Aykırı Hareket Ederek Devleti Zarara Uğrattıkları ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla, Eski Başbakan Yıldırım Akbulut, Devlet Eski Bakanları Işın Çelebi, İsmet Özarslan, Recep Ercüment Konukman, Mehmet Çevik ve Cemil Çiçek, Tarım ve Köyişleri Eski Bakanı Lutfullah Kayalar, Sanayi ve Ticaret Eski Bakanı Şükrü Yürür ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Eski Bakanı Fahrettin Kurt Haklarında Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/16) (S. Sayısı : 373) 187

30. – 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554) 187

31. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606) 187

Sayfa

32. – 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609) 187

33. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624) 188

34. – Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690) 188

35. – Ankara Milletvekili A. Baki Tuğ ve 38 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve Devlet Memurları Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/588) (S. Sayısı : 615) 188:189

36. - Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/701) (S. Sayısı : 683) 189,190:191

VI. – ÖNERİLER **149**

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *149,161*

1. - (10/214) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşme gününe ilişkin ANAP Grubu önerisi 149,150:155

2. - Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması; Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesi ve 1.11.1994, 2.11.1994, 8.11.1994 ve 9.11.1994 günleri sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin DYP Grubu önerisi 149:150,155: 160,161:162

VII. – SEÇİMLER **184**

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *184*

1. - Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim 184:185

VIII. – SORULAR VE CEVAPLAR **192**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *192*

1. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, basında "Heykel İnadı Okul Kapattı" başlığı ile yer alan haberlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın yazılı cevabı (7/4840) 192

2. - Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Erdemir hisselerinin blok halinde bir kişiye satılarak rant sağlandığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Abdullah Aykon Doğan'ın yazılı cevabı (7/4855) 192:194

Sayfa

3. - Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, zorunlu tasarruf ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4887) 194:195

4. - Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik Devlet Hastanesinin tadilatına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Doğan Baran'ın yazılı cevabı (7/4940) 196:197

5. - Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Kayseri'de bazı köylerin kuraklık nedeniyle zarar gördüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in yazılı cevabı (7/4963) 197:199

6. - Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, 27 Mart seçimlerinde görev alan memurların ücretlerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4964) 199:200

7. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Antalya-Dağbeli Kasabası Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Doğan Baran'ın yazılı cevabı (7/4976) 200:201

8. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün, Kayseri'nin Taşhan Köyü çiftçilerinin uğradığı zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in yazılı cevabı (7/4979) 201

9. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Samsun-Sarp Karayoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5028) 202:203

10. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay-Kur hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/5029) 203:206

11. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, terör nedeniyle ölen terörist ve güvenlik kuvvetleri mensuplarının sayısına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/5097) 206:207

12. - Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Ege'de uluslararası sularda avlandığı sırada Yunanistan güvenlik birimlerince ateş açılan Türk balıkçılara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'ın yazılı cevabı (7/5113) 207:208

13. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa,

-Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin pompajla sulanmasına,

-Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa,

-Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa,

ilişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5172, 5174, 5175, 5181) 208:210

14. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek-Yaylapazarı Köyünün köprü ihtiyacına,

-Karaman-Sarıveliler-Uğurlu Köyünün köprüsüne,

ilişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5176, 5180) 210:211

15. - Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze Belediye Başkanlığı tarafından bazı kişiler hakkında savcılığa yapılan şikâyete ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/5192) 211:212

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Kırşehir Milletvekili Coşkun Gökalp'in, 1993 yılında Şanlıurfa ve Ankara'da, son aylarda da İstanbul'da meydana gelen yargısız infaz;

Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Şırnak Valisinin partizanca demeç ve davranışları yüzünden, yaklaşan araseçimlerde olaylar çıkabileceği,

İddialarına ilişkin gündem dışı konuşmalarına İçişleri Bakanı Nahit Menteşe cevap verdi.

İstanbul Milletvekili İbrahim Gürsoy da, son zamanlarda rejim aleyhine meydana gelen olaylara ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Başkanlıkça, Dilekçe Komisyonuna seçilen üyelerin, Komisyonun divan seçimini yapmak üzere, 1 Kasım 1994 Salı günü saat 14.00'te toplanmalarına;

Plan ve Bütçe, KİT, Dilekçe ve İnsan Haklarını İnceleme komisyonlarında açık bulunan ve bağımsızlara ait olan üyelikler için aday olmak isteyen milletvekillerinin, Başkanlığa yazılı olarak müracaat etmeleri gerektiğine,

İlişkin duyuruda bulunuldu.

Amasya Milletvekili Mehmet Tahir Köse'nin, (10/169) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu;

Eskişehir Milletvekili Muammer Fevzi Yalçın'ın, Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile İçişleri Komisyonu,

Üyeliklerinden çekildiklerine ilişkin önergeleri ile;

(10/169) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında yer alan 59 ve 59'a 1 inci Ek,

21 inci sırasında yer alan 71,

22 nci sırasında yer alan 82,

23 üncü sırasında yer alan 139,

24 üncü sırasında yer alan 134,

25 inci sırasında yer alan 283,

26 ncı sırasında yer alan 391,

27 nci sırasında yer alan 66,

28 inci sırasında yer alan 201,

19 uncu sırasında yer alan 691,

29 uncu sırasında yer alan 699,

S. Sayılı, kanun hükmünde karranameye ilişkin kanun tasarısı, yetki kanunu tasarısı ile kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmeleri, ilgili komisyon temsilcileri, Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) görüşmelerine devam edildi;

Görüşmeler sırasında, ikazlara rağmen yerinden müdahelelerini sürdürdüğü gerekçesiyle Yozgat Milletvekili Hüseyin Erdal'a iki kez uyarma cezası verildi.

Tasarının 3 üncü maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

1 Kasım 1994 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, 00.01'de birleşime son verildi.

Kamer Genç
Başkanvekili

İbrahim Halil Çelik	*Cengiz Üretmen*
Şanlıurfa	Manisa
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

28 . 10 . 1994 CUMA

Tasarı

1. - 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/782) (Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.1994)

Raporlar

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim, Kasım ve Aralık 1993 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/16) (S. Sayısı : 710) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994) (GÜNDEME)

2. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak, Şubat ve Mart 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı : 711) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994) (GÜNDEME)

3. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan, Mayıs ve Haziran 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/18) (S. Sayısı : 712) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994) (GÜNDEME)

4. - Diyarbakır eski Milletvekili Sedat Yurtdaş ile Siirt eski Milletvekili Zübeyir Aydar'ın; Askerî Ceza Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/1037, 2/1038) (S. Sayısı : 719) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994) (GÜNDEME)

31 . 10 . 1994 PAZARTESİ

Tasarı

1. - Terörle Mücadele Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı (1/783) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.10.1994)

Teklifler

1. - Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in; Gelibolu Yarımadası'nın ve Tarihî Değerlerinin Korunması Hakkında Kanun Teklifi (2/1221) (Çevre ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.1994)

2. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 7 Arkadaşının; 5.5.1983 Tarih ve 2821 Sayılı "Sendikalar Kanunu"nun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1222) (Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

3. - Sivas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun; 24.4.1969 Tarihli ve 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununa Bir ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1223) (Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

4. - Sivas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun; Sivas Olaylarında Hayatını Kaybedenlerin Yakınlarına Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1224) (Plan ve Büçte Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

5. - Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun; 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunun 3 Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1225) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

6. - Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ve 56 Arkadaşının; 28.8.1992 Tarihli ve 3838 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/1226) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.1994)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Beyşehir Gölü'ne ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

2. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Camiyi tiyatro yaptılar" başlıklı bir habere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

3. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Sabancı'ya ayrıcalık" başlıklı bir habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1245) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

4. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Ekonomik kriz insanımızı hapçı yaptı. 5 milyon kişi ilaç bağımlısı" başlıklı bir habere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1246) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

5. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Kader kısmet dönemi" başlıklı bir habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1247) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

6. - İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, üniversite öğrencilerinin yurt sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1248) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

7. - İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, dış kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1249) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

8. - İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, iç borçlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1250) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Ankara Milletvekili Ali Dinçer'in, öğrenci yurtlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5224) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

2. - İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, ders geçme ve kredi sistemine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5325) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

3. - İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, Olağanüstü Hal Bölgesinde terör nedeniyle kapalı olan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5326) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

4. - İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, lise ve üniversite çevrelerinde öğrencilere hıristiyanlık propagandası yapıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5327) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

5. - Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Derbent Kaymakamının Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan kanuna uygun olmayan ödeme yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5328) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

6. - Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Aktaş Elektrikin TEK ile yaptığı işletme hakkı devir sözleşmesine ilişkin Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5329) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

7. - Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, Doğu ve Güneydoğu bölgelerine hekim gönderme çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/5330) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

8. - Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, Tokat'taki bazı sağlık kuruluşlarının personel ve araç - gereç sorununa ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/5331) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

9. - Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, Zile - Koçaş Köyü Topraksu Kooperatif Başkanının köylüleri mağdur ettiği iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5332) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

10. - Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, Emirseyit Beldesindeki derenin ıslahına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5333) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

11. - İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, gençlere ve evhanımlarına verilen kredilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5334) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

12. - Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Bergama'da siyanür ile ayrıştırma yöntemiyle altın çıkarılmasına izin verildiği iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5335) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

13. - Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün'ün, İzmir'de düzenlenen Türk Cumhuriyetleri Kurultayına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5336) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.1994)

14. - Adıyaman Milletvekili Celal Kürkoğlu'nun, Van'da bazı vatandaşların ev ve işyerlerinin işaretlendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5337) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

15. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Beykoz'da zehirli su yalanı Valilik : Ölen yok" başlıklı habere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5338) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

16. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "milyarlık vurguna komik ceza" başlıklı habere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5339) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

17. - Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Beyşehir Gölündeki düdenler onarılsın" başlıklı habere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/5340) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

18. - Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İl Merkezinin kanalizasyon şebekesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/5341) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

19. - Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, haftalık bir dergide yayınlanan "Sigortada Vergi Oyunu" başlıklı yazıya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5342) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

20. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun'a bağlı bazı köyleri kapsayan grup suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5343) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1994)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER: İlhan KAYA (İzmir), Abbas İNCEAYAN (Bolu)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşimini açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN- Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'e kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN- Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündem dışı söz vereceğim.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. - Konya Milletvekili Ali Günaydın'ın, TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunun 1994 yılı faaliyetine ve 1995 yılı programına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN- Birinci sırada, Konya Milletvekili Sayın Ali Günaydın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunun 1994 yılı faaliyetleri ve 1995 yılı programıyla ilgili olarak Yüce Meclise bilgi arz edeceklerdir.

Buyurun Sayın Günaydın.

ALİ GÜNAYDIN (Konya)- Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunun icra etmiş olduğu 1994 yılı faaliyetleri ve icra etmeyi planladığı 1995 yılı faaliyetleri hakkında, Yüce Genel Kurula özet bilgi vermek için söz aldım. Bu vesileyle, Muhterem Heyetinizi ve Sayın Başkanı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunun, İçtüzüğümüzün 14 üncü maddesi gereği, Türkiye Büyük Millet Meclisini yurt içinde ve yurt dışında tanıtmak, millî egemenlik ilkesini tüm kitlelerimize yaygınlaştırmak ve benimsetmek amacıyla, 1994 yılında, "Türkiye Büyük Millet Meclisi Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu" adı altında, Başkanlık Divanının 34 sayılı kararıyla kurulduğu yüksek malumlarıdır.

Kültür Sanat ve Yayın Kurulu, kuruluşundan günümüze kadar, 23 Nisanları, Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı hüviyetinin yanı sıra, demokratik parlamenter sistemimizin sembolü Yüce Meclisimizin açılış yıldönümü olarak kutlamakta ve bu kutlama faaliyetleri çerçevesinde, bilimsel, kültürel, sanatsal ve sportif etkinlikleri de koordine ederek gelmektedir.

Kurulumuz, bugüne kadar, yurdun çeşitli yörelerinde, 42 adet bilimsel toplantı düzenlemiştir. Bu toplantılarda, millî egemenlik ilkesi, Atatürk ilke ve inkılapları, yerel ve ulusal kongrelerimiz, barış, demokrasi, insan hakları gibi kavramları, değişik üniversitelerimizin de katkısıyla, derinliğine incelemiş ve bu bilimsel toplantılar kitap haline getirilmek suretiyle, üniversitelerimize ve tüm halk kütüphanelerimize gönderilerek, geniş bir vatandaş kitlemizin istifadesine sunulmuş bulun-

maktadır. Bu bilimsel toplantı sonuçlarıyla birlikte, Kurulumuz, bugüne kadar, 67 adet eseri de basılı hale getirmiş, yayımlamış ve kütüphanelerimize dağıtmış bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Kurulumuz, 1985 yılında kabul edilen yönetmeliği gereğince, Başkanlık Divanından seçilen üyeler ile Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan siyasî partilerimizin vereceği üyelerden oluşmaktadır. Kurulun tabiî başkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanı olup, başkanlık faaliyetlerini, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının görevlendireceği Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekillerimizden birisi yürütmektedir. Bu dönemimizde de, Kurulumuzun Başkanlığını, Konya Milletvekili Sayın Doktor Vefa Tanır yürütegelmektedir.

Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu, tüm faaliyetlerini partiler üstü bir yaklaşımla sürdürmekte olup, sizlerin adına, yani Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yaptığı etkinliklerle, illerde yöre halkıyla kucaklaşmakta ve halk-parlamenter diyaloğunu en üst seviyede sergilemektedir. İllerdeki faaliyetler, halkın coşkulu katılımıyla gerçekleştirilmektedir.

Bu babtan olarak, 1994 yılı içerisinde, Kurulumuz, ilk faaliyetine, 22 Nisan 1994 tarihinde Balıkesir İlinde gerçekleştirdiğimiz, Dokuzuncu Millî Egemenlik Sempozyumuyla başlamıştır. Burada, Ankara Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi ve Balıkesir Üniversitesi bilim adamlarımızın katılımıyla, "Yerel Kongrelerden Millî Egemenliğe" adlı konu işlenmiştir. Daha sonra, hepimizin katılımıyla gerçekleştirdiğimiz 23 Nisandaki resmî törenlerimiz, Yüce Meclisimizin özel gündemle toplantısı...

Kurulumuz, Millî Egemenlik Haftası dışında, yıl içerisinde, yurdun çeşitli yörelerinde bilimsel ve kültürel etkinlikler düzenlemiş; bu toplantılar, belediyeler, o illerde bulunan üniversiteler ve valiliklerimiz aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Nitekim, Ulu Önder Atatürk'ün Samsun'a çıkışının 75 inci yıldönümü münasebetiyle Samsun'da düzenlenen yerel etkinliklere, "Millî Egemenliğe Giden Yolun Başlangıcı..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Devam edin Sayın Günaydın.

ALİ GÜNAYDIN (Devamla)- ... Samsun ve Atatürk" konulu sempozyumla iştirak edilmiş ve bu konunun irdelenmesi amacıyla, toplantıya, 19 Mayıs Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve Ankara Üniversitesinin bilim adamları katılmışlardır.

Ayrıca, Ulu Önderin Cumhurbaşkanı sıfatıyla Kars ilimizi ziyaretinin 70 inci Yıldönümü münasebetiyle düzenlenen etkinliklere katılınmış, orada gerçekleştirilen, "Millî Mücadelede Kars, Millî Egemenlik ve Atatürk" konulu sempozyuma Kafkas Üniversitemiz, Boğaziçi Üniversitemiz, Atatürk Üniversitemiz ve Ankara Üniversitemizin bilim adamları katılmışlardır.

Son olarak da, bu yıl, UNESCO'nun, 1995 yılını "Dünya Hoşgörü Yılı" ilan etmesi sebebiyle, hoşgörü deyince ilk akla gelecek ismin Yüce Mevlâna olduğu düşüncesinden hareketle, Konya İlimizde, "İnsan Hakları, Hoşgörü ve Mevlâna" adlı bir sempozyum daha düzenlemek durumunda kaldık. Uluslararası olarak düzenlenen bu sempozyuma, yerli ve yabancı bilim adamları katılarak, konuyu, derinlemesine irdelenme imkânına sahip olduk.

Bu bilimsel toplantılarımıza ve özel kuruluş günlerimize Sayın Başkanımız Doktor Vefa Tanır'ın başkanlığında, sayın milletvekillerimiz, bilim adamlarımız ve değerli basın mensuplarımız katılmışlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 22 Nisan'da Balıkesir'de, 23 Nisan'da Ankara'da, 19 Mayıs'ta Samsun'da, 6 Ekim'de serhat şehrimiz Kars'ta ve 26 Ekim'de Konya İlimizde, belli bir senaryoya dayalı olarak, havaî fişek gösterileri halkın çoşkulu katılımıyla gerçekleştirilmiş ve Kültür Bakanlığımız ile TRT Genel Müdürlüğümüzün katkılarıyla da kültür geceleri düzenlenmiştir.

Bu gecelerin ve günlerin düzenlenmesinde emeği geçen tüm insanlarımıza ve hiçbir özveriden kaçınmayan, bizi destekleyen Değerli Başbakanımıza huzurunuzda saygılarımı sunmak istiyorum.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum)- Sayın Günaydın, millet acından ölüyor; sen neden bahsediyorsun!

ALİ GÜNAYDIN (Devamla)- Yine, Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu, 1994 yılı içerisinde Türkiye Jokey Kulübü ve Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü Binicilik Federasyonu işbirliğiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kupası Koşusu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Kupası Binicilik Yarışmaları düzenlemiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kültür, Sanat ve Yayın Kurulumuzun 1994 yılı faaliyetlerine ilişkin özet bilgileri bu şekilde arz ettikten sonra; Kurulumuzun bundan sonraki çalışmaları ve çabalarına ve önümüzdeki yıl gerçekleştireceğimiz Türkiye Büyük Millet Meclisinin 75 inci Açılış Yıldönümü kutlamalarına ilişkin de özet bilgi vermek istiyorum.

Sayın Başkanımın müsamahasını istirham ediyorum.

BAŞKAN- Devam edin efendim.

ALİ GÜNAYDIN (Devamla)- Çok teşekkür ediyorum; takdirlerine mazhar olmaya çalışacağım.

Yüce Meclisimiz, Yüce Milletimiz, 23 Nisan 1995 tarihinde, millet iradesinde idrak ettiği 75 inci yılı, adına ve şanına yakışır bir şekilde kutlayacaktır; tüm çabalarımız ve girişimlerimiz bu yönde olacaktır. Siz değerli milletvekillerimizin, bu çaba ve çalışmalarımıza katılmalarını ve katkılarını önemle istirham etmekteyim.

Demokrasimizin eriştiği, üç çeyrek asırda katettiğimiz mesafeyi, geliştirdiğimiz kurum ve kuruluşları etkin bir biçimde öne çıkarmak, her şeyin kaynağı olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin aslî görevi sayılması gerekmektedir.

Yurt genelinde, tüm yurttaşlarımıza açık olmak üzere, mazlum milletlere emsalsiz örnek olan millî mücadelemizi, ulusal kurtuluşa yönelik olarak gerçekleştirilen yerel ve ulusal kongrelerimizi, Büyük Millet Meclisinin açılışını ve işlevlerini, demokratik parlamenter sistem içerisinde katettiğimiz mesafeyi yorumlamak üzere, çeşitli sanat dallarında yarışmalar açmış bulunmaktayız. Bu yarışmaların sonuçlarını, önümüzdeki yıl, yine, huzurunuza, inşallah getirme imkânına sahip olacağız. Yurt genelinde, tüm yurttaşlarımıza açık olmak üzere yapacağımız bu etkinliklerle ilgili, önümüzdeki günlerde, sanatkârlarınızın eserleri, Kültür, Sanat ve Yayın Kuruluna ve oluşturacağı komisyona getirilecek, orada gerekli incelemeler yapılacaktır.

Değerli milletvekilleri, bugüne kadar, Meclisimizin tanıtımını yüklenen Kültür Sanat ve Yayın Kurulu ile işbirliği yapan tüm kurum, kuruluş ve şahıslara, vilayetlerimize, üniversitelerimize ve belediye başkanlarımıza huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum. Ancak, burada bir hususu da izah etmeden geçemeyeceğim.

Bugünlerde ve geçtiğimiz yıllarda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin şu çatısı altında gerek Genel Kurulumuzdaki yasama faaliyetleri gerekse komisyonlarımızdaki faaliyetlerini ve denetim faaliyetlerini, milletvekillerimizin ve de komisyonlarımızın yurt dışındaki çalışmalarını ve tanıtım

faaliyetlerini; Kültür, Sanat ve Yayın Kurulumuzun arz etmeye çalıştığım faaliyetlerini; demokrasi, insan hakları, tanıtım, millî egemenlik ilkesinin geniş halk kitlelerine ve tüm dünyaya duyurulmasıyla ilgili faaliyetleri üstlenen, demokrasimizin ve milletimizin kalbi, beyni kabul ettiğimiz Yüce Meclisimize bazı kurum ve kuruluşlar tarafından dil uzatıldığını görmekte ve duymakta; hep birlikte bunun üzüntüsünü ve sıkıntısını çekmekteyiz. Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve insanları, demokrasyle yaşamayı vazgeçilmez bir yaşam biçimi olarak seçtiğine göre, bu Yüce Kurulu, milletvekilleri ve millet olarak, hep birlikte, bütün kurum ve kuruluşlarımızla korumak, layık olduğu yere getirmek ve orada bulunmasını sağlamak, hepimizin en aslî görevi olsa gerektir.

Değerli milletvekilleri, 1995 yılında yapacağımız 75 inci yıl etkinliklerimize tüm milletimizi davet ediyor, bütün milletvekillerimizin bu etkinliklerimize katkıda bulunmasını diliyor, Yüce Genel Kurula derin saygılar sunuyor, müsamahaları için Başkanımıza teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Günaydın.

2. - İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, düşük ücret zammı nedeniyle memurların içinde bulundukları sıkıntılara ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Ali Şevki Erek'in cevabı

BAŞKAN- Gündem dışı olarak, ikinci sırada, İzmir Milletvekili Sayın Cengiz Bulut, memurlara verilen zammın yetersizliği hakkında Yüce Meclise bilgi arz edecekler.

Buyurun Sayın Bulut. (ANAP sıralarından alkışlar)

CENGİZ BULUT (İzmir)- Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yüksek enflasyon ve hayat pahalılığı karşısında ezilen, büzülen, rezil bir hayat yaşayacak kadar sıkıntıya düşen ve perişan olan memurlara gıdım gıdım verilen zamlar hakkında konuşmaya geldim.

Memur perişan, işçi perişan, emekli perişan, esnaf perişan, küçük esnaf perişan, köylü perişan; ama, Türkiye'nin meselelerini çözecek olan benim Parlamentom yine bomboş ve Hükümetim yine yok. Olsun, memur ağlasın; olsun, işçi ağlasın, olsun, 10 milyon insan işsizlikten sıkıntılar içerisinde kıvransın; ama, esas bu işleri çözecek olan Hükümet, maalesef, yine burada yok. Zaten, konuşmalarımızın, buza yazılan bir yazıdan farksız olduğunu biliyoruz; ama, biz, yine de, İzmir'den ve her yöreden insanlardan dinlediğimiz sıkıntıları, insanlardan duyduğumuz dertleri burada dile getiriyoruz.

Arkadaşlar, memur ezildi... Şu anda memurun aldığı maaş 3 milyon 900 bin lira, 4 milyon 200 bin lira... Gelin, ey değerli uzmanlarım, ekonomistlerim, ekonominin kurmayları, kalemi elinize alın, şu 3 milyon 900 bin lirayla nasıl yaşanacağına, nasıl ev kirası ödeneceğine, nasıl peynir alınacağına, gelen kış için nasıl odun alınacağına, nasıl kömür alınacağına dair beraber bir hesap yapalım.

Okullar açıldı; çocukların pabuç problemi var, kitap problemi var, çanta problemi var, çocuklarımızın sandviç yeme problemi var; okula giden çocuklarımızın cebinde artık harçlık yok.

ERTEKİN DURUTÜRK (Isparta)- Siz mezarına gidin, rahmetli Özal'a bir sorun; "benim memurum işini bilir" diyordu...

CENGİZ BULUT (Devamla)- Evet, işte Parlamentonun hali... Ben, perişan olmuş, ezilmiş, ağlayan memurum için burada konuşurken; hep bitmeyen o siyasî kavga, hep geçmişteki siyaseti arayan zihniyet... Mesele, geçmişte yapılan hataları dile getirmek değil; şu anda, bizden medet bekleyen, şu anda bizden umut bekleyen, şu anda bizden yarın bekleyen ve kendi haline terk edil-

miş, Allah'ına terk edilmiş olan memurumuzun dertlerine nasıl çözüm bulacağımızın konuşulmasıdır. Geçmişte Sayın Özal ne yaptı, Sayın Demirel ne yaptı, Sayın Ecevit ne yaptı?.. İşte bu, statükocu Meclisin, bir türlü, kırıp, içinden sıyrılamadığı bir çember, bir kavgadır. Türkiye'nin, geçmişiyle değil, geleceğiyle meselesi vardır. Memurun geçmişi değil; memur, günümüzde nasıl yaşayacak, sıkıntısını nasıl giderecek; kirasını, ulaşımını nasıl sağlayacak; ekmeğini, yağını nasıl alacak, mesele bu.

MELİKE TUGAY HASEFE (İstanbul)- ANAP kompleksi var bunlarda.

CENGİZ BULUT (Devamla)- Ben şuna inanıyorum: Yine çıkacaksınız, günümüzde ezilmiş, perişan edilmiş, sefalet içinde yaşayan memurumuzun sorunlarına çare bulacağınıza, bazı rakamlarla, gayri safî millî hasıla diye büyük laflar edeceksiniz; ama, kömürden bahsetmeyeceksiniz; millî gelirden bahsedeceksiniz; ama, ekmekten, pabuçtan, fistandan, gazdan, kitaptan, çocuğumuzun cebine koyacağımız harçlıktan bahsetmeyeceksiniz. Çünkü, bizler profesyonel politikacılarız; işin içinden sıyrılırız; konuşuruz, tartışırız ve geçer gideriz; ama, memur, yine kendi kaderine terk edilecek... 217 bin lira zam... Ayıptır, ayıp!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul)- Üniversite hocaları, üniversite hocaları...

BAŞKAN- Toparlayıcı bir biçimde devam edin efendim.

CENGİZ BULUT (Devamla)- 600 bin lira zam, ayıptır ayıp! Memura insaf edin, memura acıyın. Gelin, memura beraber el uzatalım. 3 milyon 900 bin lira maaş... Dün, üniversitede çalışan bir memur arkadaşıma sordum; 13 yıllık, lise mezunu memur, 3 milyon 900 bin lira maaş alıyor. Ey değerli ekonomi kurmaylarım, gelin, anlatın, 3 milyon 900 bin lirayla nasıl yaşanacağını, ev kirasının kaç para olacağını gelin anlatın.

Memura kimse ev vermiyor, memura kimse kız vermiyor. Memur, artık şu anda oturduğu evden bile "çık" emriyle karşılaşmış; memur, gecekonduda ev arıyor... 3 milyon 900 bin lirayla nerede yaşayacak, nasıl yaşayacak?!

Değerli kardeşlerim, değerli arkadaşlarım; size, birkaç rakam okuyayım, şurada güzel rakamlar var, bakın: Önlük, pantolon, ceket, ayakkabı, çorap, çanta fiyatlarına bakın... Şurada hoşuma giden bazı fiyatlar var. "Kuaför masrafı" diyor... Kesim 200 bin lira; yıkama 150 bin lira; tırnak kesimi 50 bin lira; ilaçlama 100 bin lira; bir haftalık pansiyon 2 milyon lira; toplam... Affedersiniz arkadaşlar, gazeteleri karıştırdım; burada, yanlışlıkla kedilerin kuaför masrafından bahsettim. Gerçi, günümüzde memur, kuaföre de gidemiyor ki.. Günümüzde memurlar, artık saçlarını kınayla yıkıyor.

Bakınız, şu gazetede kedi, köpek resimleri var. Bunların üzerindeki kazakları, memur artık çocuğuna giydiremiyor.

BAŞKAN- Sayın Bulut, toparlayalım lütfen.

CENGİZ BULUT(Devamla)- Toparlıyorum Sayın Başkanım.

HALİL ORHAN ERGÜDER(İstanbul)- Üniversite hocaları ne oldu?..

CENGİZ BULUT(Devamla)- Üniversite hocaları kan ağlıyor, sözleşmeli personel de perişan olmuş.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir)- Sayın Bulut, Hükümet, duvar olmuş, duymuyor bunu.

CENGİZ BULUT (Devamla)- Hükümet var mı?! Hükümet yok.

Ben şimdi, iktidara mensup değerli arkadaşlarımdan, Hükümetten rica ediyorum; ne olur, gelin, 3 milyon 900 bin lirayla ne yapılacağını bana bir anlatın, 4 milyon 200 bin lirayla ne yapılacağını bana bir anlatın; memura vereceğiniz 600 bin lira zammın, önümüzdeki korkunç hayat standartlarını nasıl yeneceğini bir anlatın, ne olur bir izah edin.. Bırakın geçmişi; 1983'te enflasyon şu kadardı, 1984'te bu kadardı gibi sözlerle, katsayılarla birbirimizi kandırmayalım; kömür, pantolon, yağ, ekmek, şeker, pabuç, önlük, kitap kaç lira; gelin, bunları tartışalım; gelin, memuru, şu andaki durumundan, hep beraber, ele ele verip kurtaralım; gelin, hocalarımıza, sokağa düşmüş profesörlerimize el uzatalım; gelin, sözleşmeli personelimize el uzatalım. Bunlar bizim insanımız. Bunlar ezilirse, inanın altında biz kalacağız.

Beni dilediğiniz için çok teşekkür ediyorum.

Şöyle laflar var: "Memuru geçim sıkıntısından kurtaran personel reformu.." Bir parti söylemiş bunu. "Çalışanların millî gelirden aldıkları pay, yüzde 60-70'ler seviyesine çıkarılacak." Bir parti söylemiş bunu. "Ücretlilerin ilk vergi dilimi yüzde 10'a düşürülecek." Acaba kim söylemiş bu sözleri?

MUHTAR MAHRAMLI (Tekirdağ)- Özal söylemiş...

CENGİZ BULUT (Devamla)- Bu sözler, iktidar kanadından bir partiye ait; yarası olan gocunur.

BAŞKAN- Sayın Bulut, lütfen toparlayalım.

CENGİZ BULUT (Devamla)- Son söz.

Siz gelin, ANAP'a vurun gene, gelin, Özal'a vurun gene; biz razıyız o kamçılara, o yumruklara, her türlü lafa razıyız; ama, ne olur şu memuru kurtarın; ne olur şu memura bir el uzatın; gene geçiştirmeyin Özal'la, gene geçiştirmeyin Anavatan Partisiyle. ANAP'ın yaptığı hizmetlerin hepsi ortada; ama, ben, özellikle bahsetmiyorum; çünkü, siz siyasî tartışmaya girmek istiyorsunuz; çıkacaksınız, kiradan, kömürden, yağdan, ekmekten bahsetmeyeceksiniz; yine, meseleyi siyasî bir havaya sokacaksınız. Onun için gelip bunları izah etmenizi bekliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Bulut.

Gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere Devlet Bakanı Sayın Ali Şevki Erek; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat)- Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; burada konuşan milletvekili arkadaşımızın, eleştirilerine cevap vermek üzere huzurlarınızdayım.

Tabiî, Sayin Bulut'un temas ettiği konular yeni değildir, günlük de değildir, altı aylık da değildir, yıllık da değildir. Bunun temelinde, Türkiye'nin makro ekonomisinin henüz daha rayına oturtulmaması yatmaktadır. Bu, raya oturtulmama hikâyesi de, defaatle konuştuğumuz gibi, müzakere ettiğimiz gibi, önümüzdeki günlerde, yaklaşan bütçede de müzakere edeceğimiz gibi, yeni bir konu da değildir. Bence bu tip meseleleri, gayet tabiî ki, bir muhalefet milletvekili olarak dile getirmekte haklısınız, söylediklerinizde gerçek payı da var. Yalnız, benim işaret etmek istediğim bir noktaya dikkat ediniz.

MAHMUT ORHON (Yozgat)- Sayın Bakan, 500 gün de geçti, 1 500 gün de geçti!..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Lütfen, doktor bey... Dalgaya alınacak konu değil. Bakınız, arkadaşınız...

MAHMUT ORHON (Yozgat)- Bende ciddî söylüyorum. 500 günde halledeceğiz diye geldiniz; vatandaş da size inandı, oy verdi; ama, üç yıl geçti, hâlâ çözülmedi. Ben de çok ciddiyim.

BAŞKAN- Siz, Genel Kurula hitap devam edin Sayın Bakan; İkili konuşma şeklinde değil; siz, Genel Kurula hitaba devam edin, ben müdahil olurum efendim. Siz devam edin.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Sağ olun Sayın Başkanım.

Tabiî arkadaşlarımız yerlerinde heyecanlarını zaptetseler, ben, biraz daha, onları tatmin etme imkânını bulacağım.

Yıllık mesele değil, günlük mesele değil dedik, önemli bir konudur dedik. Hafife alınmaması gerekir; her şeyden evvel, hafife alınmaması gerekir. Bana göre hoş olmayan birkısım örneklerle memurlarımızın durumunun mukayese edilmesinin de, bu derece hafif bir konu olmadığını belirtmek isterim.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye -gayet kesin hatlarıyla bunu bir kere daha söyleyelim- 1983'te yüzde 27 olarak aldığı enflasyonu, şu ana kadar yüzde 70'ler seviyesinden, yüzde 80'ler seviyesinden kurtarma aşamasına henüz gelememiştir; bu bir.

Ancak, daha evvelki iktidarlar ile bizim İktidarımız arasında belirli bir fark var. Biz, Türkiye ekonomisinin bunalımına, Türkiye ekonomisinin normal rayına oturtulmasına, Türkiye'nin kamu açıklarının giderilememesine ve Türkiye'nin cari işlemler dengesinin bozulmasına karşı çok köklü tedbirlerin alınması fikrini savunduk ve bu tedbirleri de 5 Nisan ekonomik kararlarıyla aldık.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Enflasyon yükseldi.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bu kararlar önemli kararlardı, bu kararlar bir cesaret meselesiydi; çünkü, bu kararlar, topluma hoş gelebilecek kararlar değildi; bu kararlar, bir kısım kesimleri zaman zaman sıkıntıya uğratabilecek nitelikte kararlardı.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir)- Sayın Bakan, dar gelirlileri sıkıntıya soktunuz.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Velhasıl, bir siyasî iktidar için göze alınması kolay bir iş değildi.

Her şeyden evvel şunu tespit etmek lazım: 1987'de alınması konusunda herkesin kesin kararlılıkla ittifak ettiği bu ekonomik istikrar tedbirlerinin bizim tarafımızdan alınmasını, her şeyden evvel vurgulamak istiyorum.

M.RAUF ERTEKİN (Kütahya)- 1991'de niye almadınız?..

BAŞKAN- Sayın Ertekin, müdahil olmayın efendim... Lütfen...

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Sayın Başkan, 1991'de niye almadılar?..

BAŞKAN- İstirham ediyorum efendim... Sayın Bakan, konuşmalarını yapsınlar.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- 5 Nisan ekonomik kararlarının alınmasının şartları, alınmasının gerektirdiği maksimum çizgi ve nokta, bizim anlayışımıza göre, 5 Nisanda geçerliydi.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Ama, Sayın Bakan "1987'de alınması gereken" dediniz.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bu tarihi, bilahara münakaşa ederiz.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir)- Dar gelirliler sıkıntıda...

BAŞKAN- Sayın Gökalp, istirham edeceğim...

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)-Değerli arkardaşlarım, burada vurgulamak istediğim nokta şudur: Her şeyden evvel, Türkiye ekonomisinin, bir ameliyata ihtiyacı vardı, bir büyük operasyona ihtiyacı vardı. 5 Nisanda, partisel kayıt güdülmeden, parti çıkarı düşünülmeden, oy hesabı yapılmadan bu operasyon yapılabilmiştir ve uygulanmaya da devam edilmektedir. Bu ameliyat gerekliydi ve bu ameliyatı hiçbir kaygıya kapılmadan, biz yaptık.

Ne olmuştur; ortaya şöyle bir periyot koyduk: Bütün milletimize, alınan kararları, üçer aylık periyotlar halinde kamuoyu önünde müzakere edeceğiz, tartışacağız; Türkiye ekonomisinin dengelerine kavuşup kavuşmadığını, rayına oturtulup oturtulmadığını, üçer aylık devreler halinde, beraberce müzakere edeceğiz dedik; bugüne kadar da bu değerlendirmeyi yaptık.

Gayet açık şekilde şu sonuçlara gelinmiştir: Her şeyden evvel, cari işlemler dengesinde bir büyük açık giderilme imkânına kavuşmuştur; her şeyden evvel, dışarıdan bir kuruş borç almadan, Türkiye, dış borçlarını ödeme imkânına kavuşmuştur ve herşeyden önce, mutluluk verici bir sonuç olarak da, 1994'ün ikinci altı aylık enflasyonunun yıl sonunda yüzde 20'ler civarında olabileceğine dair, önemli bulgular ve rakamlar kendisini göstermiştir.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Yıllık enflasyon yüzde 100'dür.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bakınız, değerli arkadaşlarım, niye 1994'ün ikinci yarısını alıyoruz?..

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Vatandaş buna inanmıyor!..

ENGİN GÜNER (İstanbul)- Çocuklar bile inanmaz buna!..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Tabiî, zatı âlinizin kanıp kanmaması önemli değil. Ben, bir değerli arkadaşımız...

ENGİN GÜNER (İstanbul)- Bu yüzde 20'ye kimse inanmaz.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Efendim, ben, sizin kanıp kanmamanız için söylemiyorum. Sayın Güner, kendini yorma. Bir milletvekili burada konuştu; ben de söylüyorum ve dediğim şey şu: 1994'ün ikinci altı ayında, enflasyon, yüzde 20'ler civarında olacaktır. Elimizdeki...

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) - Aylık, değil mi?..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Niye yıllık değil, onu da söyleyeyim. Çünkü, 5 Nisan ekonomik kararlarının olumlu sonuçları; ancak, 1994'ün Haziran ayını takip eden, ikinci altı aylık kısmında kendisini göstermiştir.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)- Sayın Bakan, vatandaş inanmıyor. Vatandaş, infial içinde; bitmiştir.

BAŞKAN- Sayın Bakan, siz konuşmanıza devam edin efendim.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Tabiî, beni anlamak istemezseniz, gayretlerim boşa gider.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) - Sıkıntıya düşüyorsunuz Sayın Bakan. Yani, siz inanıyor musunuz?!

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Biz, söylediklerimize inanıyoruz. Ben, kesin şekilde -belki yanlış anlaşılır diye- bir daha söyleyeyim: Türkiye ekonomisi rayından çıkmıştı. Rayından çıkması tarihi, ondört yıllık, onbir yıllık bir periyoda dayanıyordu. Türkiye ekonomisi, bir büyük ameliyata ihtiyaç duyuyordu. Bu ameliyat yapıldı; ameliyatın akabinde, bunun önemli sonuçları elde edildi.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) - Sayın Cumhurbaşkanı öyle söylemiyor.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bu önemli sonuçlara -şu anda, 1994'ün kasım ayında bulunuyoruz- elimizdeki rakamlara, şu andaki bulgulara ve aldığımız tedbirlere göre, 1994'ün ikinci altı ayında, enflasyonu yüzde 20'ler civarında tutabileceğimizi bekliyoruz.

RÜŞTÜ KÂZIM YÜCELEN (İçel)- Sayın Bakan, ekim ayı enflasyonuyla ilgili veriler çıktı mı?

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- O da çıkacak.

RÜŞTÜ KAZIM YÜCELEN (İçel)- Yüzde 20 mi çıkacak?

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Çıkarsa, hesabını yaparız. Yüzde 20 olmaz da, yüzde 22 olur, yüzde 23 olur. Yüzde 20'ler civarında...

Hemen ilave edeyim, değerli arkadaşlarım hiç merak etmesinler; burada işaret etmek istediğim bir nokta da şudur: Burada polemik yapılabilir; memurumuzun, işçimizin ve emeklimizin gerçekten sıkıntısı vardır; ama Türkiye, bir ekonomik istikrar tedbirleri paketi uygulamaktadır; yılların biriktirdiği bir büyük iltihabı ameliyat etme aşamasındadır.

Değerli arkadaşlarım, bu aşamada sıkıntı çekilecektir, sıkıntılar olabilecektir. Bu sıkıntıyı, bütün kesimler kendi vüsatlare, kendi çevreleri dışında hissedeceklerdir. Önemli olan bu ameliyatın başarıya ulaşmasıdır.

ALİ OĞUZ (İstanbul)- Hasta öldü!..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bu ameliyatın başarıya ulaşması için de, biz, bütün gücümüzü kullanıyoruz ve bütün tedbirleri pervasız, korkusuz olarak, oy kaygısına düşmeden alıyoruz.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya)-Hastayı kaybettik!..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Ben demiyorum ki, memurum ve işçim tam bir rahatlık içindedir. Biz demiyoruz ki, memur, işçi ve esnafın rahatlığı vardır; böyle bir iddiamız yok; ama Türkiye, bir geçiş süreci içindedir, sıkıntılı bir devreden geçmektedir ve birtakım istikrar tedbirlerinin alınması zaruretiyle karşı karşıyaydı. Türkiye'nin o istikrar tedbirlerinin içinden geçtiği bir dönemde, yarın daha iyi olacak diye 1995 yılı, 1996 yılı daha iyi olacak diye, bu sıkıntılara katlanma durumumuz vardır. Burada istismara sebebiyet vermemek lazım. Gerçekleri tespit etmenize hiçbir şey söylemiyorum; ama, işin, şakaya gelir, hafife alınır bir tarafı yoktur.

Hemen, Yüce Meclise ifade edeyim: 1995'in ilk altı ayında memur ve işçimize vereceğimiz zam, hiçbir zaman enflasyonun altında kalmayacaktır.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir)- Her zaman söylüyorsunuz bunu Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla)- Bütün çalışmaların ürünü, yaptığımız bütün ameliyatların sonucu ve amacı şudur: Ekonomi düzelsin diye bu istikrar tedbirlerini uyguluyoruz ve olumlu sonuçlarını da görüyoruz. 1995'te, bu istikrar tedbirlerinin çok daha önemli sonuçlarını alacağız.

RÜŞTÜ KÂZIM YÜCELEN (İçel)- Sayın Bakan, geçen sene de böyle dediniz!.. Hangisine inanalım; geçen seneki mi doğru, bu seneki mi doğru?

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK(Devamla)- Göreceksiniz ki, 1995'te enflasyonu tam anlamıyla dizginleyeceğiz ve 1995'te memurumuzu, işçimizi velhasıl bütün halkımızı enflasyona ezdirmeyen, rayına oturtulmuş bir Türkiye Cumhuriyeti ekonomisini, evel Allah'ın inayetiyle biz inşa edeceğiz.

Saygılar sunarım.(DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Bakan.

CENGİZ BULUT (İzmir)- Sayın Başkanım.

BAŞKAN- Efendim?

CENGİZ BULUT (İzmir)- Ben, 5 Nisan...

BAŞKAN- Bir dakika... Bir dakika... Niçin söz istediniz?

CENGİZ BULUT (İzmir)- Soruma cevap alamadım.

RÜŞTÜ KÂZIM YÜCELEN (İçel)- Söz isteme sebebini söylüyor.

BAŞKAN- Müsaade eder misiniz Sayın Yücelen... Ben Sayın Bulut ile anlaşabilirim.

Efendim, niçin söz istediniz?

CENGİZ BULUT (İzmir)- Cevap alamadım efendim...

BAŞKAN- Sayın Bulut, bir dakika... Bir dakika efendim.

CENGİZ BULUT (İzmir)- Ben, 5 Nisan ekonomik istikrar kararlarını sormuyorum.

BAŞKAN- Sayın Bulut, bir dakika...

CENGİZ BULUT (İzmir)- 3 milyon 900 bin lirayla bir memur nasıl geçinir; 4 milyon 100 bin lirayla bir memur nasıl geçinir; onu sordum.

BAŞKAN- Sayın Bulut, lütfen yerinize oturun... Sayın Bulut...

CENGİZ BULUT (İzmir)- Bugün, enflasyon yüzde sıfır da olsa, net 3 milyon 900 bin lirayla, 4 milyon 100 bin lirayla kim geçinebilir; onu sordum. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN- Sayın Bulut, bakınız, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çatısı altında böyle bir usul yok. Sizi bir kere daha uyarıyorum. Geçen defa da size bir gündem dışı söz verdiğimde, aynı davranış içinde olmuştunuz ve sizi uyarmıştım. Çok istirham ediyorum. Eğer, mutlaka zabıtlara geçmesi için ilave edilmesini istediğiniz bir husus varsa, İçtüzük hükümleri içerisinde söz istersiniz; ben de size söz veririm; ama, bu şekilde söz almanız, usullere uygun değildir; bir kere daha size hatırlatıyorum. Teşekkür ederim efendim.

CENGİZ BULUT (İzmir)- Memurlar için bu cezaya da razıyım.

BAŞKAN- Lütfen, Sayın Bulut...

H. FECRİ ALPASLAN (Ağrı)- Ne aksilik!.. Maalesef, hep de size tesadüf ediyor!

BAŞKAN- Maalesef efendim -çok doğru bir tespit yaptınız- hep de bana tesadüf ediyor veya ben fazla hassasiyet gösteriyorum sayın milletvekilleri.

3. - İstanbul Milletvekili Tunca Toskay'ın, üniversite ve üniversite öğretim üyelerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın cevabı

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, gündem dışı olarak, üçüncü sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Tunca Toskay, yükseköğrenim problemleri hakkında Yüce Meclise bilgi arz etmek istemektedirler.

Buyurun Sayın Toskay.

TUNCA TOSKAY (İstanbul)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan evvel, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Türkiye'nin gündeminde yer almaya başlayan ve kaygıyla karşıladığımız bazı gelişmelerin de başlangıcı olabilecek nitelikte olan üniversitedeki gergin hava ve üniversite sorunlarıyla ilgili fikirlerimi arz etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum.

21 inci Asrın başlarında, bilgi toplumu olmayı hedeflemiş, insanları mutlu ve müreffeh, ülkesi güçlü bir ülkeyi hedef aldığımız için, ilk halletmemiz gereken sorun da, eğitilmiş insan sorunu. Bunun en önemli kaynaklarından birisini teşkil eden üniversitelerimizin, hepimizin malumu olan ciddî bazı sorunları var. Bunları, teker teker, bir model içinde ele alıp, irdelemek mümkün.

Ancak, bugün, huzurlarınıza getirmeyi özellikle kaçınılmaz olarak tespit ettiğim konu şu: Üniversitenin, şu anda gündemimizde olan, yaşadığı bunalımlı ortam. Bunun, gündemimize tezahür eden, önümüze gelen belli başlı sebebi, üniversite öğretim üyelerinin maaşlarının son birkaç yıl içinde reel olarak da gerçek olarak da, yarıdan fazla azalmış bulunmasıdır ve bugün, bu sebepten, üniversiteler içinde, gergin bir ortam ve bunalımlı bir hava mevcut. Buna, çok kısa sürede çare bulunması gerekiyor.

Bu hava devam ederse ne olur; bu hava devam ederse şu olacak: Üniversitenin geleceği kararacak. 4 yılını öğrenci, 30 yılını da üniversite öğretim üyesi olarak bu camia içinde geçirmiş bir arkadaşınız olarak, tarihî birtakım olayları da bu konuşmamda sizin önünüze sermek istiyorum.

Eğer bu ücret problemini çözmezsek, bugün, fevkalade faydalı, nitelikli öğretim üyelerini, üniversitede tutmamız mümkün olmayacak. Bunların bir kısmı, bir müddet dayanacaklar, bir müddet sonra dayanamayacaklar ve kendilerine başka alanlarda iş bulacaklar; üniversite de fevkalade nitelikli öğretim üyelerini kaybetmiş olacak; veya bazıları bir ara çözüm bulacaklar ve full-time'dan part-time'a geçecekler, ama üniversiteye emeklerini eskisi kadar veremeyecekler; bu çok ciddi bir kayıptır.

Ancak, üniversitenin -daha ileride- gelecek on yıllarını karartacak bir başka gelişmeyle karşı karşıyayız. Araştırma görevlilerine bu kadar düşük ücret verdiğimiz zaman, üniversitede nitelikli öğretim üyesi tabanını oluşturacak araştırma görevlilerinin kalitesi fevkalade düşecektir ve buraya ciddi, nitelikleri olan, üniversite öğretim üyesi olmak için nitelikleri uygun olan araştırma görevlileri talip olmayacaklardır. Bugün, bu problemi üniversiteler yaşamaktadır ve on sene sonra, son derece niteliksiz bir üniversite öğretim üyesi kadrosuyla karşı karşıya kalacağız ve çocuklarımızı, üniversite öğretiminde bu öğretim üyelerine emanet edeceğiz. Bu, Türkiye'nin geleceği açısından fevkalade sakıncalıdır.

İzninizle arz etmek istediğim üçüncü bir nokta daha var; o da şudur: Üniversite hocalarını, bugün, bu huzursuzluk ve bu bunalım ortamında, para peşinde koşan, maaşlarını artırmak endişesiyle birtakım problemler yaratan kişiler olarak görmek, hem haksızlıktır hem de teşhiste bir hatadır. Üniversite hocaları, aynı benim gibi, sizler gibi, üniversitenin geleceği konusunda kaygılarını dile getirmektedirler; bunu bu şekilde algılamakta fayda var. Ancak, bu gergin ortam üniversitelerde devam ederse, ne olacaktır ?

Değerli milletvekilleri, bunu daha evvel yaşadık; 1960'larda yaşadık, 1968-1971 arasında yaşadık, 1980 öncesinde yaşadık; bu bunalımlı ortam, hastalık kapmaya müsait bir ortamdır. Bu ortamın içine mikroplar girer, yara büyür ve ondan sonra, acısı çok fazla olacak ağır ameliyatlar gerekebilir. Geçtiğimiz dönemlerde yaşadığımız bu tecrübelerden de ders alarak, bu problemi, son derece hızlı ve ciddî bir şekilde ele alıp, hemen çözümlemek ve üniversitelerde tansiyonu düşürmek mecburiyeti var.

Ben bu konuşmayı yapmadan evvel, rektörlerle görüştüm, YÖK'le temas ettim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Devam edin Sayın Toskay.

TUNCA TOSKAY(Devamla)- Toparlayacağım.

Onlar, bu yöneticiler, üniversitedeki bu ortamdan fevkalade kaygılılar. Yönetim ve hadiselerin gidişi, kendi inisiyatiflerinin dışına çıkabilir ve Türkiye, ciddî bazı problemlerle karşılaşabilir. Hükümetin, burada, meseleyi bir kriz olarak ele alıp, kriz yönetimi metotlarını uygulayarak, çok süratli şekilde, bu tansiyonu üniversitelerde düşürmek mecburiyeti vardır; Türkiye'nin, çok kritik bugünlerde yeni problemlerle karşılaşmaması için...

Ben, bunları, Hükümete herhangi bir tarizde bulunmak amacıyla değil, Türkiye'nin önemli bir problemi olarak gördüğüm için, samimî bir uyarı niyetiyle bu fikirlerimi arz ettim.

Dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Toskay.

Gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere, Millî Savunma Bakanı Sayın Mehmet Gölhan; buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET GÖLHAN (Sakarya)-Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, İstanbul Milletvekili Sayın Tunca Toskay arkadaşımıza teşekkürle söze başlamak istiyorum.

Hakikaten, birkaç haftadır devamlı olarak kamuoyunu işgal eden üniversite hocaları konusunu burada dile getirdiler ve bize de açıklama imkânı verdiler; o bakımdan, teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın Başkan, günümüzde, bilgi aktarımı ile üretimin artan ekonomik değerleri karşısında, gerçekten, eğitim sistemi, özellikle üniversiteler, toplumun ilgi odakları haline, bir nevi güç odakları haline gelmişlerdir.

MUSTAFA ÜNALDI (Konya)- Sayın Bakan, askerleri mi?..

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET GÖLHAN (Devamla)- Gerçekten, varlığımızı ve birliğimizi koruyabilmenin, bilim ve yüksek teknolojinin seçkin bir ortağı olabilmenin yegâne yolu, eğitimin her kademisinde ve bilhassa üniversitelerde başarılı olmaktan geçmektedir. Bunun için, yükseköğretimde temel politikamız, üniversiteleri, çağdaş hedef ve eğilimler doğrultusunda, yetki ve sorumlulukların paylaşıldığı, topluma öncülük görevi yapabilecek, daha özgür, daha katılımcı, daha demokratik ve maddî olanakları en üst düzeye çıkarılmış bir yapıya ve işleyişe kavuşturmaktır. Bu amaçla oluşturduğumuz hedef ve politikalarımızı da kısaca şöyle özetlemek mümkündür:

Öğretim elemanlarının özlük haklarını iyileştirmek. Bilindiği gibi, halen Meclis gündeminde

bulunan bununla ilgili yasa tasarısı da ümit ediyorum ki, katkılarınızla, bu ay içerisinde ele alınması için öncelik verilen özelleştirme ve demokratikleşmeyle ilgili bazı kanun tasarı ve tekliflerinden sonra, kasım ayı içerisinde yasalaştırılacaktır sayın milletvekilleri.

Ayrıca, öğretim elemanlarımız yurt dışına giderken, bilhassa, bilimsel toplantılara iştirakleri sağlanırken, Konut Fonu payının onlardan alınmaması konusunda da Bakanlar Kurulu kararı çıkarılmış ve 25 Eylül 1994 tarihli ve 22062 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır.

Tabiî ki, millet olarak, gençlerimiz en büyük hazinemizdir, en büyük kazancımızdır. Türkiye'yi 2000'li yıllarda çağdaş düzeyde yönetecek olan bu gençleri yetiştirecek üniversite hocalarımızın da, her türlü maddî sıkıntılardan azade kılınması lazımdır; buna inanıyoruz ve bununla ilgili yasa tasarısının bir an evvel Yüce Meclisten çıkarılacağına da güvencimiz tamdır.

Tabiî ki, eğitimde, nitelikli eleman yetiştirmek, nitelikli öğretim görevlileriyle mümkündür. Bu itibarla, öğretmenlerimize, öğretim görevlilerimize -tabiî, Türkiye'nin imkânları ölçüsünde- en iyi imkânları sağlamak, hepiniz kadar, Hükümetin de ön plana aldığı önemli bir husustur.

Hükümetimiz, bildiğiniz gibi, üç senedir İktidarda ve üç sene içerisinde, bütçenin en büyük payı, Millî Eğitim Bakanlığına ayrılmış durumdadır. Eskiden, bütçenin büyük payını, Millî Savunma Bakanlığı alırdı; ama, Koalisyon Hükümetleri döneminde, bütçenin büyük payını, Millî Eğitim Bakanlığı alıyor.

Bildiğiniz gibi, bu sene, 1994 yılında Millî Eğitim Bakanlığının bütçesi 94 trilyon liradır; ayrıca, üniversitelerimizin bütçeleri de 32 trilyon lira tutmaktadır. Bu 32 trilyon lira, on sene içerisinde gayri safî millî hâsıladan üniversitelere ayrılmış olan en büyük payı teşkil etmektedir; oran olarak da yüzde 1,46'sını teşkil ediyor. On sene zarfında böyle bir imkân başka alanlara verilmemiş durumda.

Sayın Başkan, bildiğiniz gibi, hakikaten, Hükümetimiz, üniversite öğrenimine son derece önem ve değer vermektedir. 1992 yılında 29 adet olan üniversitelerimizin sayısını 57'ye çıkardık - gayet tabiî ki, bunların birtakım noksanları, eksikleri vardır- ve 1 milyon 200 bin çocuğumuz üniversitelerde tahsil görmektedir. Bunların mutlaka sıkıntıları, sorunları var; örneğin, yurt sorunları var, burs sorunları var; ama, Türkiye, elinden gelen bütün imkânları kullanarak, üniversite öğretim elemanlarına ve öğrencilerine imkân sağlayabilmektedir. Türkiye, her konusunu, her meselesini halletmiş bir ülke değildir; yığınla sorunlarımız var; ama, gayretle bu sorunların üstesinden gelmeye çalışıyoruz.

Ayrıca, bilindiği gibi, eğitim ve öğretim elemanı yetiştirilmesi konusunda Hükümetimiz, her sene, bin altın çocuğumuza burs vermektedir. Bakınız, 1992 ve 1993 yıllarında, sadece doktora ve mastır yapmak üzere, yurt dışına 4 500 genç gönderilmiştir ve bunlar, dünyanın en iyi üniversitelerinde mastır ve doktora yaparak, üniversite öğretim elemanı olarak Türkiye'ye döneceklerdir.

Ayrıca, üniversiteye giriş sınavlarında ilk dereceleri alan lise mezunu 200 genç çocuğumuz, yine yurt dışında, hakikaten dünyanın sayılı üniversitelerinde öğretim görmektetir. Onlar da, tahsillerini tamamladıktan sonra tekrar Türkiye'ye dönecekler ve gayet tabiî ki, üniversitelerde öğretim görevlisi olarak görev yapacaklardır.

Bu çalışmalar devam edip gidecektir. Gayemiz ve hedefimiz, hakikaten, üniversitede, nitelikli öğrenci sayısını artırmak ve 2000'li yıllarda, okullaşma oranını yüzde 30'lara çıkarmaktır; bunun gayreti içerisindeyiz.

Üniversitelerin bu seneki kontenjanı, liseden mezun olacakların iki katıdır. Bu da, geçmiş senelerde üniversite kapılarında biriken ve hakikaten üzüntüyle ve karamsar bir düşünceyle gelecek

seneyi bekleyen çocuklarımıza bir fırsat vermek, bir imkân vermek bakımındandır.

Üniversiteye bu derecede, bu seviyede yüksek bir tahaccüm ve hücumun birtakım sıkıntıları da beraberinde getireceği gayet tabiîdir; ama, bunları, hep beraber, elbirliğiyle -sayın milletvekillerimiz, sizlerin değerli katkılarınızla- aşacağımıza inanıyorum. Birçok kesimlerde olan sıkıntının üniversite hocalarımıza da yaygınlaştığının bilinciyle, bu yasa tasarısının bir an.evvel, bu ay içerisinde kanunlaştırılarak, öğretim elemanlarımızın maddî sakıntılarını ortadan kaldırmak, en büyük arzumuzdur.

MUSTAFA ÜNALDI (Konya)- Daha öne alalım efendim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET GÖLHAN (Devamla)- Bunun için elimizden gelen gayreti göstereceğimizi ve gerekli önceliği vereceğimizi arz ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Başkanlığın bir duyurusu vardır:

Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca 1983 yılı kasım ayından bu yana gerçekleştirilen ihalelerle ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla kurulan 10/212 esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu; başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için, komisyona seçilmiş bulunan sayın üyelerin, 2.11.1994 Çarşamba günü saat 14.30'da, Halkla İlişkiler Binası (B) Blok Alt Zemin 4 üncü Banko, Meclis Araştırması Komisyonları Toplantı Salonunda yapılacak olan toplantıya katılmalarını rica ederim.

Duyuru ayrıca ilan panolarına da asılacaktır.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Türkmenistan'a gidecek olan Devlet Baknaı Mehmet Gülcegün'e, dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nihat Matkap'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1606)

BAŞKAN- Cumhurbaşkanlığı tezkereleri vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkmenistan'ın bağımsızlığının 3 üncü yıldönümü törenlerine katılmak üzere, 25 Ekim 1994 tarihinde Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Gülcegün'ün dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nihat Matkap'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

2. - Türkmenistan'a gidecek olan Devlet Bakanı Ayvaz Gökdemir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1607)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkmenistan'ın bağımsızlının 3 üncü yıldönümü törenlerine katılmak üzere, 25 Ekim 1994 ta-

rihinde Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Ayvaz Gökdemir'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

3. - Ürdüne'e gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın, vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1608)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ürdün Krallığı ile İsrail arasında imzalanacak Barış Antlaşması törenine katılmak üzere, 25 Ekim 1994 tarihinde Ürdün'e gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'ın dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulumuştur.

4. - Türkmenistan'a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Abdülbaki Ataç'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1609)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkmenistan'ın bağımsızlığının 3 üncü yıldönümü törenlerine katılmak üzere, 25 Ekim 1994 tarihinde Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'in dönüşüne kadar; Ulaştırma Bakanlığına, Devlet Bakanı Abdülbaki Ataç'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

5. - Türkmenistan'a gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Dönen'e, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1610)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkmenistan'ın bağımsızlığının 3 üncü yıldönümü törenlerine katılmak üzere, 25 Ekim 1994 tarihinde Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Dönen'in dönüşüne kadar; Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

6. - Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Doğan Baran'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Yıldırım Aktuna'nın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1611)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasını imzalamak ve görüşmelerde bulunmak üzere, 27 Ekim 1994 tarihinde Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan Sağlık Bakanı Doğan Baran'ın dönüşüne kadar; Sağlık Bakanlığına, Devlet Bakanı Yıldırım Aktuna'nın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Hüsamettin Cindoruk
Cumhurbaşkanı Vekili

BAŞKAN-Bilgilerinize sunulmuştur.

7. - Fas'a gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1612)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(ODEK) Orta Doğu ve Kuzey Afrika Ekonomik Zirve Konferansına katılmak üzere, 30 Ekim 1994 tarihinde Fas'a gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'in dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

8. - Fas'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1613)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(ODEK) Orta Doğu ve Kuzey Afrika Ekonomik Zirve Konferansına katılmak üzere, 30 Ekim 1994 tarihinde Fas'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'ın dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN-Bilgilerinize sunulmuştur.

9. - Rusya Federasyonuna gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1614)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 30 Ekim 1994 tarihinde Rusya Federasyonuna gidecek olan

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar; Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına, Devlet Bakanı Şükrü Erdem'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN-Bilgilerinize sunulmuştur.

10. - Rusya Federasyonuna gidecek olan Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'a, dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1615)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Eğitim İşbirliği Antlaşmasını imzalamak üzere, 31 Ekim 1994 tarihinde Rusya Federasyonuna gidecek olan Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın dönüşüne kadar; Millî Eğitim Bakanlığına, Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN-Bilgilerinize sunulmuştur.

11. - Tunus'a gidecek olan Çevre Bakanı Rıza Akçalı'ya, dönüşüne kadar, Orman Bakanı Hasan Ekinci'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1616)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Akdeniz İçin Gündem 21" konulu Bakanlar Konferansı ile "Akdeniz Eylem Planı Bürosu III. Toplantısı"na katılmak üzere, 31 Ekim 1994 tarihinde Tunus'a gidecek olan Çevre Bakanı Rıza Akçalı'nın dönüşüne kadar; Çevre Bakanlığına, Orman Bakanı Hasan Ekinci'nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

12. - Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, (6/1153) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/363)

BAŞKAN- Sözlü sorunun geri verilmesine dair bir önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "sözlü sorular" kısmının 538 inci sırasında yer alan (6/1153) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Seyfi Şahin
Kayseri

BAŞKAN- Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

13. - Dilekçe Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun divan seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1617)

BAŞKAN- Dilekçe Komisyonunun Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 1.11.1994 Salı günü saat 14.00' te toplanmış ve kullanılan (5) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda ad ve soyadı belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak Başkan, Başkanvekili , Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Saygılarımla.

Abdülkerim Doğru

Kars

Dilekçe Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan : Fahri Gündüz Uşak (5) oy

Başkanvekili :Mustafa Küpeli Adana (5) oy

Sözcü : Abdülkerim Doğru Kars (5) oy

Kâtip : Sedat Edip Bucak Şanlıurfa (5) oy

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim, Kasım ve Aralık 1993 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/16) (S. Sayısı : 710) (1)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının hesaplarına ait , Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun raporları vardır; ayrı ayrı okutup bilgilerinize sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına	Lira	K.
Ekim 1993 başında bankada mevcut para.	1 445 208 412.-	
Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	529 107 582 018.-	
Toplam	**530 552 790 430.-**	
Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	528 001 724 027.-	
Ocak 1994 başında bankada mevcut para.	2 551 066 403.-	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarına ait hesapları incelendi;

Ekim 1993 de Ziraat Bankasındaki 1 445 208 412.- TL. mevcudu ile Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında hazineden 529 107 582 018.- TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 530 552 790 430.- TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 528 001 724 027.- TL. tenzil edildikten sonra Ocak 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 2 551 066 403.- TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

(1) 710 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Ahmet Neidim
(Sakarya) ve Komisyon üyeleri

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

2. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak, Şubat ve Mart 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı : 711) (1)

BAŞKAN- Diğer raporu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına	Lira	K.
Ocak 1994 başında bankada mevcut para.	2 551 066 403.-	
Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	780 414 955 574.-	
Toplam	**782 966 021 977.-**	
Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	765 092 882 032.-	
Nisan 1994 başında bankada mevcut para.	17 873 139 945.-	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarına ait hesapları incelendi;

Ocak 1994 de Ziraat Bankasındaki 2 551 066 403.- TL. mevcudu ile Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında hazineden 780 414 955 574.- TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 782 966 021 977.- TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 765 092 882 032.- TL. tenzil edildikten sonra Nisan 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 17 873 139 945.- TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Ahmet Neidim
(Sakarya) ve Komisyon üyeleri

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

3. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan, Mayıs ve Haziran 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/18) (S. Sayısı : 712) (2)

BAŞKAN- Diğer raporu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına	Lira	K.
Nisan 1994 başında bankada mevcut para.	17 873 139 945.-	
Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	586 196 089 353.-	
Toplam	**604 069 229 298.-**	
Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	569 813 242 638.-	
Haziran 1994 başında bankada mevcut para.	34 255 986 660.-	

(1) 711 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(2) 712 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarına ait hesapları incelendi;

Nisan 1994 de Ziraat Bankasındaki 17 873 139 945.- TL. mevcudu ile Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında hazineden 586 196 089 353.- TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 604 069 229 298.- TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 569 813 242 638.- TL. tenzil edildikten sonra Haziran 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 34 255 986 660.- TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Ahmet Neidim
(Sakarya) ve Komisyon üyeleri

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

14. - Türkiye-Avustralya Parlamentolararası Dostluk Grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1618)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 13 Ocak 1994 tarih ve 63 sayılı Kararıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde Avustralya ile bir Dostluk Grubunun kurulması yararlı görülmüştür.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca, karşılıklılık esasına dayanan, Türkiye-Avustralya Parlamentolararası Dostluk Grubunun kurulması, Genel Kurulun tasvibine sunulur.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15. - Çevre Bakanı Rıza Akçalı'nın Tunus'a yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekiline ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1619)

BAŞKAN- Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş 2 adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çevre Bakanı Rıza Akçalı'nın vaki davete icabetle, "Akdeniz için Gündem 21" konulu Bakanlar Konferansı ile "Akdeniz Eylem Planı Bürosunun III. Toplantısı" na katılmak üzere, bir heyetle birlikte 31 Ekim- 4 Kasım 1994 tarihleri arasında Tunus'a yapacağı resmî ziyarete, Kocaeli Milletvekili İsmail Hakkı Amasyalı'nın da iştirak etmesi uygun görülmüştür.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Tansu Çiller
Başbakan

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16. - Başbakan Tansu Çiller'in, İsrail ve Mısır'a yapacağı resmî ziyaretlere katılması uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1620)

BAŞKAN- Diğer tezkereyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başbakan Tansu Çiller'in görüşmelerde bulunmak üzere, bir heyetle birlikte 3-7 Kasım 1994 tarihleri arasında İsrail ve Mısır'a yapacağı resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de katılmaları uygun görülmüştür.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Necmettin Cevheri

Başbakan Vekili

Liste:

Esat Canan (Hakkâri)

Coşkun Kırca (İstanbul)

Mehmet Alp (Kars)

Nurhan Tekinel (Kastamonu)

Ali Eser (Samsun)

Fethiye Özver (Tekirdağ)

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, acaba sormak mümkün mü?..

BAŞKAN- Buyurun.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Bu liste neye göre, hangi ölçüye göre hazırlanıyor? Sayın Başbakan, falancaları yurt dışına gönderiyor da, Meclisten onay mı alıyor?

BAŞKAN- Sanırım, siz şunu kastediyorsunuz: Türkiye Büyük Millet Meclisinin yurt dışı faaliyetleriyle ilgili Kanuna uygun olup olmadığını ve bu Kanunda yazılan oranlara uygun olup olmadığını sormak istiyorsunuz.

Bu, o prosedüre...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Bu fasılda olmadığını biliyorum; ama, Sayın Başbakan, milletvekillerini herhangi bir dış geziye bu şekilde gönderiyorsa, keyfi bir şekilde, Meclisle hiçbir alakası yoksa, burada okunmasın. Buna, ödenek verileceğine, yolluk verileceğine göre, bunun bir ölçüsünün olması lazım; yani, İsmail Amasyalı iki demeç verdi diye, Tunus'a gitmesi uygun görülmüştür, Coşkun Kırca önerge verdi diye falanca yere gitmesi uygun görülmüştür...

BAŞKAN - Sayın Aşık, kastınızı anladım efendim.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Böyle ölçü olur mu Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Sayın Aşık, müsaade eder misiniz cevap vereyim. Biraz önce sözüm yarım kaldı. Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış Münasebetleri İle İlgili Kanun ve onun getirdiği prosedüre uygun olarak bir istek değildir; fakat, bu, yine, Anayasanın 82 nci maddesine göre uygulanan bir prosedürdür.

Sizin sorduğunuz soruları, ben, Sayın Hükümet üyelerinin dikkatine sunuyorum. Herhalde...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Bir açıklama yapsınlar...

BAŞKAN - Efendim, müsaade buyurun, sözümü tamamlayayım.

Herhalde, Sayın Hükümet, uygun bir zamanda, Yüce Meclise, bu açıklamayı yapma ihtiyacını duyarlar.

Teşekkür ederim efendim.

Buyurun.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Ben de teşekkür ederim.

BAŞKAN - Efendim, okunmuş olan listeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler...Efendim, bakın, itiraz var; saydırıyorum.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN- Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunamamıştır.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.17

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.30

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KATİP ÜYELER : İlhan KAYA(İzmir), Ali GÜNAYDIN(Konya)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

16. - Başbakan Tansu Çiller'in, İsrail ve Mısır'a yapacağı resmî ziyaretlere katılması uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1620) (Devam)

HASAN KORKMAZCAN (Denizli)- Sayın Bakan, oylamaya geçmeden önce takip ettiğiniz usulle ilgili maruzatım olacak.

BAŞKAN- Buyurun efendim.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli)- Efedim, bu konuda Meclise bilgi sunup, bu bilginin oya sunulması usule uygun değildir; çünkü, Anayasaya göre, böyle bir işlem yapılabilmesi mümkün değildir. Meclis Başkanı olarak zatı âliniz, öncelikle Anayasa hükümlerini göz önünde bulundurmak zorundasınız. Anayasanın 82 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, milletvekillerinin, Bakanlar Kurulunun atamasına, inhasına ve iznine tabi herhangi bir işle görevlendirilmesi mümkün değildir. Eğer böyle bir görev verilecekse, bu görev, Bakanlar Kurulu kararnamesiyle verilir ve Meclisin izni alınır. Bu türlü işlemler yapılmadan, yürütme erkinin, Başbakanın takdiriyle, bir heyet oluşturup da bunun görevli sayılması mümkün değildir. Eğer, yurt dışına, bir Meclis heyeti gönderiliyorsa, onun da nasıl gideceğine dair kanun hükümleri var. Onun için, Anayasaya açıkça aykırı bir işlemi, burada oylamak suretiyle, legal hale getirmeniz mümkün değildir; o bakımdan, herhangi bir işlem yapılması da mümkün değildir.

Bu arkadaşlarımız, izinsiz olarak özel geziye gitmiş konumunda hesap edilirler ve ona göre muamele yapılabilir. Eğer, Başkanlığın aksine bir düşüncesi varsa, onları da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Başkanlık, şimdiye kadar bu uygulamayı, teamül olmuş bir yolu izleyerek yapma durumunda idi; fakat, şimdi, itirazınız üzerine, Kanunlar ve Kararlar Dairesinin ilgili kişileriyle görüşeceğim; eğer, tatmin olmazsam, grupların sayın başkanvekillerini, istişare için, toplantıya davet edeceğim...

Değerli milletvekilleri, biraz önce Yüce Meclise arz ettiğim şekliyle, şimdiye kadar yapılan uygulama bu şekilde idi. Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı da, tereddüt içinde "biz bunu bir teamül kabul etmiş idik ve bu şekilde bir uygulama yapıyor idik; ama, bu konuda bizim de tereddütlerimiz var" derler.

Bu durumda, grupların sayın başkanvekillerini, yan odada toplantıya davet ediyorum.

Birleşime, tekrar, 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:16:33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.48

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER: İlhan KAYA (İzmir), Ali GÜNAYDIN (Konya)

BAŞKAN- Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

16. - Başbakan Tansu Çiller'in, İsrail ve Mısır'a yapacağı resmî ziyaretlere katılması uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1620) (Devam)

BAŞKAN- Biraz önce, bir Başbakanlık tezkeresi üzerinde oylama yaptığımız sırada, gruplardan gelen eksik işlem itirazları üzerine, grupların sayın başkanvekilleriyle bir istişare toplantısı yaptık.

Bilindiği gibi, milletvekilleri iki şekilde yurt dışına çıkıyorlar; birincisi, milletvekilleri, Meclisi ilgilendiren bir görevle ilgili olarak -ki 3620 sayılı Kanuna tabidir ve bunun şartları, bu kanun hükümleri içerisinde bellidir- yurt dışına giderse, grupların Yüce Meclisteki temsil oranlarına göre seçilerek gönderilmektedirler.

Biraz önce tekemmül ettirmeye uğraştığımız işlem ise, Anayasanın 82 nci maddesine göre, bir milletvekilinin görevlendirilmesi konusu; ama, Anayasamıza göre, Hükümet milletvekillerine böyle bir görev veremediği için, sadece Meclisten bir izin alma prosedürünün tamamlanması olayıdır.

Bu olayla ilgili, Anayasanın 82 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde şöyle kesin bir hüküm var: "Bir üyenin belli konuda ve altı ayı aşmamak üzere Bakanlar Kurulunca verilecek geçici bir görevi kabul etmesi, Meclisin kararına bağlıdır." Şimdiye kadar bu maddeye bağlı olarak gerçekleştirilen görevlendirmelerde, Bakanlar Kurulu kararı var farzedilerek eki aranmamış ve bu bir teamül haline gelmiş. Biraz önce de zabıtlara geçtiği şekliyle, bunun bir teamül haline geldiğini ve bu teamüle bağlı olarak hareket ettiğimizi ifade etmiştim.

BEDRETTİN DOĞANCAN AKYÜREK (İstanbul)-Aynı hatayı bir daha mı yapalım?

BAŞKAN- Müsaade buyurun efendim.

Demin grupların sayın başkanvekilleriyle yaptığımız istişare toplantısında, Kanunlar ve Kararlar Dairesinin bilgisine de başvurduk. Neticede, Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş olan 2 tezkeresinden ikincisinin eksik olan eki, yani Bakanlar Kurulu kararı tamamlanıncaya kadar işlemden geri çekilmesine; birincisiyle ilgili olarak ise, oylaması yapıldığı için işleminin tamamlandığına; fakat, Sayın Hükümete, tavsiye olarak, o tezkerenin eksiği olan Bakanlar Kurulu kararının da tamamlanarak Yüce Meclise gönderilmesine hep birlikte karar verdik. Uygulamayı bu şekilde yapacağımı, Yüce Meclise saygılarımla arz ediyorum.

EYYÜP CENAP GÜLPINAR (Şanlıurfa)- Oylama olmadı Sayın Başkan.

BAŞKAN- "Oylama" demedim efendim, "uygulamayı" dedim.

EYÜP AŞIK (Trabzon) -Sayın Başkan, bu şeklî itirazımızdan başka, bu isimlerin belirlenmesinden sonra, gruplara temsili oranlarına göre hak tanınması şeklinde bir talebimiz de var. Bunun bir kanun gereği olduğunu ve bu şekilde gelmezse yine karşı çıkacağımızı arz etmek istiyorum.

BAŞKAN- Sayın Aşık, biraz önce de o talepte bulunmuştunuz. Ben, o talebin, Anayasanın 82 nci maddesiyle ilgili olamayacağını, 3620 sayılı Kanuna göre mümkün olduğunu; ama, böyle bir arzunuzun herhalde Sayın Hükümetçe dikkate alınacağını da -zabıtlara geçeceği şekliyle- ifade etmiştim; aynısını tekrarlıyorum. O konuda yapacağım başka bir şey yok.

Teşekkür ederim efendim.

VI. – ÖNERİLER

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1. - (10/214) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşme gününe ilişkin ANAP Grubu önerisi

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, yine "Sunuşlar" bölümünde, Doğru Yol Partisi ve Anavatan Partisi Grup Başkanlıklarının, İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş önerileri vardır; okutup ayrı ayrı işleme koyacağım ve oylarınıza arz edeceğim.

Birinci öneriyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 1 Kasım 1994 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda, Siyasî Parti Grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İçtüzüğün 19 uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

Hasan Korkmazcan
ANAP Grup Başkanvekili

Öneri:

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" bölümünün 172 nci sırasında bulunan (10/214) esas numaralı Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımız ve özellikle Tunceli'de köyleri yakılan ve yıkılan insanlarımızın huzur ve güvenliği yanında, sosyal ve ekonomik yönden kalkındırılmalarıyla ilgili olarak alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla verilmiş bulunan Meclis Araştırması" önergesinin konusunun önemine binaen, görüşmelerin Genel Kurulun 1 Kasım 1994 Salı günkü birleşiminde yapılması ve görüşmelerinin tamamlamasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

2. - Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması; Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesi ve 1.11.1994, 2.11.1994, 8.11.1994 ve 9.11.1994 günleri sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin DYP Grubu önerisi

BAŞKAN- İkinci öneriyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 1 Kasım 1994 Salı günü (bugün) yapılan toplantısında siyasî parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından Grubumuzun aşağıdaki önerilerinin İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

İhsan Saraçlar
DYP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1. Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 50 nci sırasında yer alan 683 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 32 nci sırasına, 49 uncu sırasında yer alan 390 sıra sayılı kanun tasarısının 33 üncü sırasına alınması önerilmiştir.

2. Genel Kurulun 1.11.1994 Salı günkü birleşiminde, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alan 705 sıra sayılı Meclis araştırması komisyonu raporunun görüşmelerinin tamamlanmasından sonra, diğer denetim konularının görüşülmeyerek, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine geçilmesi önerilmiştir.

3. Genel Kurulun 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 3.11.1994 Perşembe, 8.11.1994 Salı, 9.11.1994 Çarşamba ve 10.11.1994 Perşembe günlerinde 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışmalarını sürdürmesi; 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 8.11.1994 Salı ve 9.11.1994 Çarşamba günlerinde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

4. Genel Kurulun 4.11.1994 Cuma ve 11.11.1994 Cuma günlerinde de 15.00-19.00 ve 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışması ve bu günlerde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; kanun tasarıları üzerindeki görüşmelerde soru ve cevapların süresinin 10 dakika ile sınırlandırılması önerilmiştir.

1. - (10/214) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşme gününe ilişkin ANAP Grubu önerisi (Devam)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, şimdi 1 inci önergeyi tekrar okutup, işleme koyacağım:

Öneri: Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" Bölümünün 172 nci sırasında bulunan (10/214) esas numaralı, Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımız ve özellikle Tunceli'de köyleri yakılan ve yıkılan insanlarımızın huzur ve güvenliği yanında, sosyal ve ekonomik yönden kalkındırılmalarıyla ilgili olarak alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla verilmiş bulunan Meclis araştırması önergesinin konusunun önemine binaen, görüşmelerin Genel Kurulun 1 Kasım 1994 Salı günkü birleşiminde yapılması ve görüşmelerin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

Hasan Korkmazcan
ANAP Grup Başkanvekili

BAŞKAN- Öneri hakkında söz isteyen?..

Sayın Keçeciler, lehinde, aleyhinde ?..

MEHMET KEÇECİLER (Konya)- Lehinde.

BAŞKAN- Buyurun efendim.

MEHMET KEÇECİLER (Konya)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, Meclisimizin en önemli fonksiyonlarından birisi de, yasama görevinin yanı sıra, Anayasanın 98 inci maddesi gereğince, denetim yapmaktır; "Türkiye Büyük Millet Meclisi soru, Meclis araştırması, genel görüşme, gensoru ve Meclis soruşturması yollarıyla denetleme yetkisini kullanır" ifadesi vardır ve Meclis araştırmasının nasıl yapılacağı da İçtüzüğümüzün 102 nci maddesinde gösterilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, 3 Ekim 1994 tarihinde, Tunceli İlimizin Ovacık İlçesinde, Tepsili, Eğrikavak, Kuşluca, Bilgeç, Elgazi ve Halitpınar Köyleri, 4 Ekim 1994 tarihinde Yazıören, Mollaaliler, Cevizlidere, Karataş Köyleri ile Hunuşağı Köyünün Kızılveren Mezrai, 5 Ekim 1994 tarihin-

de; Şahverdi, Yarımkaya Köyleri, 6 Ekim 1994 tarihinde ise Işıkvuran, Çat ve Buzlutepe Köyleri yakılmıştır. Bu köylerin kim tarafından yakıldığı meselesi henüz açıklığa kavuşmuş değildir. Şimdi, bu köylerin yakılması bir vakıadır. Evleri yakılan binlerce köylü vatandaşımız, köylerinden ayrılmışlardır. Bunun üzerine, Sayın Başbakan Yardımcısı, yanında 2 Devlet Bakanıyla birlikte, olayı incelemek, yerinde görmek üzere Tunceli'ye gitmiş ve maalesef, mahalline gitmeden, orada devlet yetkilileriyle görüşüp geri dönmüştür; sonradan yaptığı açıklamada, havanın kararddığını ifade etmiştir.

11 Ekimde, insan haklarından sorumlu Devlet Bakanımızın, bir gazetede demeci çıkmıştır. İnsan haklarından sorumlu Devlet Bakanımız demiştir ki: "Köyleri, devletin güvenlik güçleri yaktı." İşte kavga bundan sonra başlamış, İçişleri Bakanımız bir açıklama yapmış ve "hayır, devlet, köy yakmaz; köyleri PKK terör örgütü yakmıştır" demiştir. Böylece, iki bakanımızın beyanları arasında bir çelişki doğmuştur. İnsan haklarından sorumlu Sayın Devlet Bakanı, burada, gündem dışı söz alan bir arkadaşımızın konuşmasına verdiği cevapta demiştir ki: "Ben, kendim, bizatihi söylemiyorum, orada yaşayan insanların seçtiği kanunî temsilciler olan köy muhtarlarının verdiği beyan var. Bu insanlar, verdikleri beyanda, açık ve net olarak, 'bizim köylerimizi güvenlik görevlileri yaktı' demektedirler."

Değerli arkadaşlarım, ortalık yerde, 16 tane köyün yakılması söz konusudur. Hem de bir günde değil; ayın 3'ünde 6'sı yakılıyor, ayın 4'ünde 3'ü yakılıyor, ayın 5'inde yine 2'si yakılıyor, ayın 6'sında 3'ü bir daha yakılıyor. Bir yerde, memleketin bir köşesinde, bir köy yakma olayı olur da, orada gerekli güvenlik önlemi alınmaz mı; ertesi gün, daha ertesi, daha ertesi gün orada köy yakma olayı devam eder mi?..

SELAHATTİN KARADEMİR (Kahramanmaraş)- Giden o canlar yerine gelmez, o canlar.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)- Bir dakika... Bir dakika kardeşim, bir dakika...

SELAHATTİN KARADEMİR (Kahramanmaraş)- Bugünlere getiren sizlersiniz.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)- Şimdi biz, önerimizde, hiçbir şekil ve surette, köyleri şu veya bu kuvvet yaktı demiyoruz, hâlâ dilimiz varmıyor, söylemiyoruz; ama, oradan gelen vatandaşlar burada televizyonlara çıkıyorlar sizin ortağınıza mensup milletvekilleriyle

SELAHATTİN KARADEMİR (Kahramanmaraş)- Siz kucak açıyorsunuz onlara.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli)- Bakan söylüyor, bakan.

BAŞKAN- Müdahale etmeyin efendim, lütfen.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)-Biz de teşkilatlarımızdan bilgi alıyoruz, o yöredeki vatandaşları dinliyoruz. Oradan gelen vatandaşlar diyorlar ki: "Efendim, bu gelenler, asker elbiseli insanlardı." Bu sefer, İçişleri Bakanlığımız bir açıklama yapıyor, diyor ki: "PKK militanları, zaman zaman asker elbisesi giymek suretiyle, şaşırtmaca yapıyor ve köyleri asker kılığında yakıyor."

M. HALÛK MÜFTÜLER (Denizli)- Doğru.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)- Bölgeye sık sık giden, araştırma komisyonlarında görevli bir arkadaşınız olarak söylüyorum; bu, doğrudur. Orada, PKK'nın, zaman zaman, köylere, asker kıyafetiyle gittiğine dair devletin elinde belgeler vardır; bu doğrudur; ama, oradan gelen köylüler daha değişik şeyler de söylüyorlar, diyorlar ki: "Efendim, operasyon yapılırken, köylerimiz yakılırken; helikopterler geliyordu, iniyordu ve köyleri yakan ekiplere, bu asker elbiseli kimselere destek veriyordu, ikmal yapıyordu." Bu sözleri, Başbakanın huzurunda da söylüyorlar ve bunun üze-

rine Sayın Başbakanın bir açıklaması oluyor: "Bu helikopterler, Rusya'dan, Ermenistan'dan PKK'ya destek vermek üzere gelmiş helikopterler olabilir" diyor.

YAVUZ KÖYMEN (Giresun)- Hoppalaa!..

MEHMET KEÇECİLER(Devamla) - Olacak şey mi arkadaşlar!..

RASİM ZAİMOĞLU (Giresun) - Kim söylüyor bunu?

MEHMET KEÇECİLER(Devamla)- Olacak iş midir! Tunceli, en yakın hududa 600 kilometre mesafededir.

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa)- Helikopter, direkt 600 kilometre gidemez zaten.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)- Yani, Ermenistan'dan bir helikopter kalkacak, elini kolunu sallaya sallaya gelecek, Rusya'dan kalkacak elini kolunu sallaya sallaya gelecek, Tunceli'nin Ovacık İlçesine inecek ve orada operasyona katılacak!..

Bakın arkadaşlarım, hepimiz, bu milletin reyleriyle seçilmiş insanlarız. Meclisin bir denetim görevi var. Bugün, Türkiye'de, bu olayın gerçeğini öğrenmekten, bu olayda ne olup bittiğini sormaktan daha önemli bir denetim görevi olamaz. (SHP sıralarından alkışlar)

Biz bu olayın aslını öğrenmek istiyoruz. Kötü bir şey de söylemedik. Önerimiz gayet açık. Hiç kimseyi de itham etmiyoruz. Her partiden, kuvvetleri oranında bir Meclis araştırma grubu teşekkül eder, hemen olay yerine gider ve bu olayın aslını orada ortaya çıkarır. Ayrıca, bu insanlara yapılacak yardımları da koordine eder, araştırır ve onlarla ilgili tedbirleri getirir, Meclisin huzuruna sunar.

Türkiye'de 16 tane köy yanacak, vatandaşlar, çıkacak "köyümüzü güvenlik görevlileri yaktı" diyecekler ve bu Meclis kılını kıpırdatmayacak!.. Olacak şey değil. (ANAP ve SHP sıralarından alkışlar)

Aradan bir ay geçmiş; bir aydan beri biz, denetim görevimizi yapmaktan alıkonuluyoruz. Ben, iki dönemdir bu Meclisteyim; salı günleri, bu Meclisin denetim yapma günüdür ve hakkıdır. Bu Meclis, her salı günü, fevkalade bir hal olmadığı zaman, denetim fonksiyonunu ifa eder. Şimdi, İktidar gruplarından Doğru Yol Partisi Grubu bir öneri getiriyor ve diyor ki, "Bu salı günü bunu görüşmeyelim, denetim yolunu kapatalım; gelecek salı günü bir daha kapatalım; önümüzde acil kanunlar var, onları görüşelim."

Değerli arkadaşlarım, bakın, şurada bir ay sonra ara seçimler yapılacak. Siz, seçim arifesinde, Meclisin denetim hakkını gasp ediyorsunuz ve bizim, haftada bir gün kullandığımız bu hakkımızı elimizden alıyorsunuz. Buna hakkınız var mı?

O yüzden, eğer Mecliste, bu insanların ıstırabını, hakikaten yüreğinde duyanlar varsa, bizim önerimize müspet rey verirler.

Şimdi, " Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan bu insanlara, 1,5'er milyon lira para verdik" diyorsunuz. Evleri yakılmış olan bu insanlar, akrabalarının yanına gelmişler, sığıntı gibi, bir apartman dairesinde 40 kişi 50 kişi beraber yaşamaya mecbur kalmışlar. Siz ise bu insanlara 1,5'er milyon lira para vermişsiniz, "buyurun, bozdurup bozdurup harcayın" diyorsunuz. Bu doğru değil, bunda bir eksiklik, bir yanlışlık var. Bu manada, Anavatan Partisi Grubu olarak bir kanun teklifi verdik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Toparlayın efendim.

MEHMET KEÇECİLER (Devamla)- Toparlıyorum efendim.

...Kimin köyü yanmışsa, kim evsiz barksız kalmışsa, gelin, bunların evlerini bir an evvel yaptıralım, meskenlerine bir an evvel kavuşturalım ve bu insanları belli bir yere taşıyalım.

Bakınız, yanlış anlaşılmasın, güvenlik gerekçesiyle devletin, belli köyleri boşaltma hakkını biz inkâr etmiyoruz, böyle bir hakkı vardır; çünkü, devlet, terörle mücadele eder. Bu, devletin vazgeçemeyeceği bir hakkıdır; ama, devlet, köyü böyle boşaltmaz arkadaşlar; istimlak eder, parasını öder, evini yapar, vatandaşı oradan alır, buraya yerleştirir, ondan sonra da, güvenlik maksadıyla o köyü boşaltır, bu hakkıdır. Bizim, buna bir diyeceğimiz yok; ama, bir an için, İçişleri Bakanımızın dediğinin doğru olduğunu düşünsek bile, sizin, bu insanları, kışta kıyamette; Ovacık'ta, Ankara'da evsiz barksız bırakmaya hakkınız var mı? Yapılan iş doğru değildir.

Gelin, bir an evvel bu meseleyi inceleyelim. Efendim, yeni bir komisyon kurmayalım, mevcut komisyonlardan birine verelim. Hatta güneydoğu ile ilgili bir komisyon var, görevi ona verebilirsiniz, İnsan Hakları Komisyonu var, ona verebilirsiniz; ama, bu meseleyi incelemek lazım. Aradan bir ay geçmiş; bir aydan beri, hergün değişik bir beyan, hergün farklı bir izah...

Değerli arkadaşlarım, Sayın İçişleri Bakanımız, yapmış olduğu izahlarla, her geçen gün inandırıcılığını yitirmektedir. Sayın Başbakanin yapmış olduğu helikopter izahını, Sayın İçişleri Bakanı, sanki düzeltme memuru gibi, yalanlama memuru gibi, şöyle bir izahla tekzip etmeye çalışmaktadır: "Efendim, Sayın Başbakan böyle bir şey var demedi, 'böyle duyumlar var' dedi" diyor.

Değerli arkadaşlar, oradaki vatandaşlar, "helikopteri gördük, bizatihi geldi, bizatihi bu olaylara iştirak etti" diyor. Bunun, aslını faslını öğrenmek, bu Meclisteki her milletvekilinin vazifesidir, herkesin görevidir.

Önerimizin lehinde oy kullanmanızı tavsiye eder, hepinize saygılar sunarım. (ANAP ve SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Keçeciler.

ERCAN KARAKAŞ (İstanbul)- Sayın Başkan, önergenin lehinde konuşmak üzere söz istiyorum.

BAŞKAN- Önerinin lehinde konuşmak üzere, Sayın Karakaş, buyurun efendim.

ERCAN KARAKAŞ (İstanbul)- Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlar; aslında, her iki öneri konusunda görüşlerimizi bildirmek istiyordum; fakat, şimdi, önerinin birisi ele alınıyor. Önce peşinen söyleyeyim, Doğru Yol Partisi Grubunun gerek çalışma saatlerine ilişkin gerekse bugün, gündemdeki görüşmelerin ardından, Danıştay ve Yargıtay Yasalarına birer madde ilave edilmesiyle ilgili yasa önerisinin görüşülmesine ilişkin önerisini aynen kabul ediyoruz; ama, aynı zamanda, Anavatan Partisinin, boşaltılan ve yakılan köylerle ilgili vermiş olduğu araştırma önergesinin de bugün, öngörüşmesinin yapılabileceğini düşünüyoruz ve bu önergenin ele alınabileceğini umuyoruz.

Değerli arkadaşlar, son yıllarda, doğuda ve güneydoğuda çok sayıda köy boşaltıldı. Son zamanlarda, Tunceli örneğinde gördüğümüz gibi yakılan köyler var ve maalesef, boşaltılan köy sayısı giderek artmaktadır. 1 000'in üzerinde köyün boşaltıldığı, artık, herkes tarafından telaffuz edilmektedir.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir)- Kim yapıyor bunları Sayın Karakaş?

ERCAN KARAKAŞ (Devamla)-Tabiî, bu köy boşaltmalar, sadece, boşaltılan köylerden göç etmek zorunda kalan yurttaşlarımızın sorunu değildir; bu sorun, hepimizin sorunudur, bu so-

run, Türkiye'nin sorunudur. Göç eden insanlar, Diyarbakır gibi, Batman gibi, Hakkâri gibi illerin çevresinde, hiç de sağlıklı olmayan koşullarda barınmak, yaşamak zorundalar.

Geçen hafta Van'a yaptığımız ziyarette, bunu, bizzat gördük. Binlerce aile kıl çadırlarda, konut denilemeyecek derme çatma mekânlarda ve naylon konutlarda yaşamak zorunda kalmışlardır.

O nedenle, boşaltılan bu köylerin niçin boşaltıldığını, nasıl boşaltıldığını, Tunceli'de köylerin niçin yakıldığını, Meclisimizin, yerinde araştırmasında çok büyük yarar var.

Göç, aynı zamanda işsizlik sorununu da artırmaktadır. Tarlasını, bağını, bahçesini terk etmek zorunda kalan insanlar, büyük kentlerin çevresinde yaşamlarını sürdürmeye çalışmaktadırlar. Kendileri, işsiz kalırken, çocukları da okulsuz kalmaktadır. Bu sorun, gerçekten çok ciddî bir sorundur, bunu ele almamız gerekir.

Az evvel, Sayın Konuşmacı, "SHP'li milletvekillerinin iddiaları" dedi. Değerli arkadaşlar, bizim söylediğimiz şudur: Gerek Tunceli Milletvekillerimiz, gerek bizler, bölgede yaptığımız incelemelerde, yüzlerce yurttaşla konuştuk, muhtarlarla konuştuk. 20 muhtar bir araya gelerek, köylerinin boşaltıldığını, yakıldığını dilekçeyle anlatıyor. Elbette, biz, bu yurttaşlarımızı ve muhtarlarımızı ciddîye almak zorundayız. Peki, iddialar farklıdır; o zaman, doğru olan hangisidir? Bu, ancak, Meclisin yapacağı araştırmayla ortaya çıkabilir. Gerçi, bu defa, yurttaşlarımız -Tunceli'de olduğu gibi- yargıya başvurdular; köyü, evi yanan, yakılan 400 yurttaşımız, yargıda da haklarını arıyorlar; ama, bizim, Meclis olarak bu insanlara sahip çıkmamız, bu olayı aydınlatmamız gerekir.

Göç eden insanlar, çok kötü koşullarda yaşamlarını sürdürüyorlar. Peki, kış geliyor, bu nasıl devam edecek, devletin hangi yardımları yapması gerekir, hangi fondan yardım yapması gerekir? Meclisimizin bu konuda da çalışma yapması zorunludur. İnsan haklarından sorumlu Devlet Bakanımızın, bu konuda, gerek Erzincan Yasasına, gerek Terörle Mücadele Yasasına bir ilave olarak, dört alternatifli bir önerisi vardır; zannediyorum, bu önerileri incelemeden önce, Meclisimiz bu konuyu bir karara bağlamak zorundadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; elbette, şiddetle, terörle mücadele edilirken, güvenlik açısından, bazı köylerin boşaltılması gerekebilir; ama, bir hukuk devletinde, her şey hukuk içerisinde kalınarak, yasal çerçevede yapılabilir. O nedenle, bunun da araştırılmasında yarar var.

Şiddetle, terörle mücadele, demokratik ve hukukun üstünlüğüne inanan ülkelerde mutlaka hukuk içerisinde kalınarak yapılır ve başarılır. Devlet, o zaman demokratik devlettir. Yoksa, devlet "karşıda acımasız şiddet örgütü var; yakıyor yıkıyor; herkesi öldürüyor; onunla mücadelede hukuk kuralı tanınmaz, yasa tanınmaz" diyemez. O zaman, devlet, devlet olmaktan çıkar.

Terörle mücadele adı altında yurttaşlarımıza zarar veremeyiz; yüzbinlerce insanı yerinden yurdundan edemeyiz. Devletin görevi, bütün yurttaşlarımızın mal ve can güvenliğini sağlamaktır. Bunu yapamazsak, yurttaşlarımızın devlete olan güveni kaybolur ve bundan da en çok şiddet örgütleri yararlanır. O nedenle, köyünden, mezrasından göç etmek zorunda bırakılmış insanların durumlarını da araştırmalıyız.

Sayın Sinan Yerlikaya, 1938 senesinde de insanların zorunlu iskâna tabi tutulduğunu, bizzat kendi ailesinin, Tunceli (Dersim)'den Eskişehir'e gönderildiğini söyledi; ama, şunu da ilave etti: "1938 yılında, bizim ailemiz Eskişehir'e gitti; ama, o günkü devlet, gittiğimiz yerde bize mekân verdi; bağ verdi, bahçe verdi, tarla verdi. 21 inci Yüzyıla girerken, bizim devletimiz, bu anlayışta olmayacak mı?" Bu soru, çok haklı bir sorudur; hepimizi düşündürmesi gereken bir sorudur.

Değerli arkadaşlar, Meclisimizin, bu çok önemli yurt sorununa el koymasında, biz, büyük yarar görüyoruz. O nedenle, zararı yok, bugün, biraz fazla mesai yapalım; hem Yargıtay ve Danıştay Yasa Tasarılarını görüşelim hem de bu konunun öngörüşmesini yapalım diyorum.

Saygılar, sevgiler sunuyorum.(SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Karakaş.

Başka söz talebi olmadığına göre, önerge üzerinde yapılan görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, öneriyi tekrar okutup, oylarınıza arz edeceğim.

Öneri:

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırmasına Dair Öngörüşmeler" bölümünün 172 nci sırasında bulunan 10/214 esas numaralı doğu ve güneydoğu bölgesinde yaşayan vatandaşlarımız ve özellikle Tunceli'de köyleri yakılan ve yıkılan insanlarımızın huzur ve güvenliği yanında, sosyal ve ekonomik yönden kalkındırılmalarıyla ilgili olarak alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla verilmiş bulunan Meclis araştırması önergesinin, konusunun önemine binaen, görüşmelerin, Genel Kurulun 1 Kasım 1994 Salı günkü birleşiminde yapılması ve görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

Hasan Korkmazcan
ANAP Grup Başkanvekili

BAŞKAN- Bakanlar Kurulunun sayın üyeleri, öneriyi oylayacağım, lütfen yerlerinize geçin efendim.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu)- Bravo Sayın Başkan.

BAŞKAN- Efendim, bravoluk bir şey yok, usul böyle.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu)- Devlet, ciddiyetle yürür Sayın Başkan...

BAŞKAN- Efendim, arkadaşımızın bir dalgınlığı oldu; orada oturuyorlardı; ben, sadece hatırlattım; lütfen büyütmeyelim.

Öneriyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

2. - *Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması; Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesi ve 1.11.1994, 2.11.1994, 8.11.1994 ve 9.11.1994 günleri sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin DYP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, şimdi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sayın İhsan Saraçlar tarafından verilen öneriyi bir kere daha okutup, işleme koyacağım.

Öneriler:

1. Günemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 50 nci sırasında yer alan 683 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 32 nci sırasına, 49 uncu sırasında yer alan 390 sıra sayılı kanun tasarısının, 33 üncü sırasına alınması önerilmiştir.

2. Genel Kurulun 1.11.1994 Salı günkü birleşiminde, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alan 705 sıra sayılı Meclis araştırma komisyonu raporunun görüşmelerinin tamamlanmasından sonra, diğer denetim konularının görüşülmeyerek, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine geçilmesi; 8.11.1994 Salı günkü birleşiminde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

3. Genel Kurulun 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 3.11.1994 Perşembe, 8.11.1994 Salı, 9.11.1994 Çarşamba ve 10.11.1994 Perşembe günlerinde 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışmalarını sürdürmesi; 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 8.11.1994 Salı ve 9.11.1994 Çarşamba günlerinde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

4. Genel Kurulun 4.11.1994 Cuma ve 11.11.1994 Cuma günlerinde 15.00-19.00 ve 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışması ve bu günlerde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; kanun tasarıları üzerindeki görüşmelerde soru ve cevapların süresinin 10 dakika ile sınırlandırılması önerilmiştir.

İhsan Saraçlar
Doğru Yol Partisi Grup
Başkanvekili

BAŞKAN- Öneri ile ilgili söz talebi var mı efendim?

ABDULLATİF ŞENER (Sıvas)- Aleyhinde söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN- Önerinin aleyhinde konuşmak üzere, Refah Partisi Grup Başkanvekili Abdüllatif Şener; buyurun efendim.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat)- 10 dakikayla nasıl sınırlıyorsunuz Sayın Başkan? Bir teklif geldi; her kanun için 10'ar dakika konuşulacak dendi.

BAŞKAN- Konuyu sizin oylarınıza arz edeceğim efendim.

Biliyorsunuz, Genel Kurul, Genel Kuruldaki konuşmalar konusunda, süreleri uzatma veya kısaltmaya yetkili. Bunu daha önce de yaptık. Bütçeyle ilgili konuşmalarda da yapıyoruz. Bunu biliyorsunuz Sayın Erdal. Ayrıca, sizin oylarınıza arz edeceğiz; kabul etmezseniz zaten olmaz.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat)- Anladım. Arkadaşlar bilsin yani.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Doğru Yol Partisinin, Danışma Kurulunda oybirliği sağlanamayan önerilerinin aleyhinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu önerilerde, önce, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" Kısmının 50 nci ve 49 uncu sıralarında yer alan kanun tasarılarının, daha ön sıralara çekilmesi öneriliyor.

Daha sonra, Genel Kurul'un bugünkü birleşiminde 705 sıra sayılı Meclis Araştırma Komisyonu raporunun görüşmelerinin tamamlanmasından sonra, diğer denetim konularının görüşülmemesi öneriliyor öneriliyor ve özellikle salı, çarşamba, perşembe ve cuma günleri için Genel Kurulun çalışma süreleri yeniden düzenleniyor.

Bugün ve önümüzdeki günlerde Genel Kurulun saat 20.00'den sonra gece saat 02.00'ye kadar çalışması öngörülmektedir; ancak, mesainin böylesine yoğunlaştırılması, görüşmelerin sağlıklı bir şekilde değerlendirilmesine imkân tanımamaktadır. Görüşmelerin gece saat 02. 00' ye kadar sürmesi halinde, Genel Kurulda çalışmalar sağlıklı bir şekilde yürütülememektedir ve özellikle de, bu önerilerle Genel Kurula gelen sayın İktidar Partileri mensuplarının, gece geç saatlerde kürsüye çıkan, maddeler üzerinde görüşlerini bildiren arkadaşlarımızı dinlemeye dahi tahammüllerinin kalmadığı, bulunmadığı, gerginliklerin yaşandığı, daha önceki çalışmalar esnasında görülmüş ve tes-

pit edilmiş bir olaydır. Üstelik, şu ana kadar, genellikle, çalışmalar saat 24.00'e kadar sürdürülmekteydi. Sayın milletvekilleri, 24.00' e kadar süren çalışmalarda dahi, normal ve sağlıklı bir çalışma ortamını bulamazken, mesainin 02.00' ye kadar uzatılmasıyla, buradaki görüşmelerin ne derece sağlıklı bir şekilde sürdürülebileceği gerçekten kaygı uyandırmaktadır.

Diğer taraftan, zaman zaman yine İktidar Partileri gruplarının önerileri üzerine mesai saatlerinin uzatıldığını; fakat, uzatılan mesaiye rağmen sayın milletvekillerinin Genel Kurulda yeterli çoğunluğu sağlayamadıklarını da gördük ve müşahede ettik. Bir karar yetersayısının bulunamadığı, yoklama istenmesi halinde de toplantı yetersayısının bulunamadığı durumlar, sık karşılaşılan olaylardandır.

Ancak, karar yetersayısını bulamayan İktidara mensup milletvekilleri, toplantı yetersayısını bulamayan İktidar milletvekilleri, her ne hal ise, her seferinde, kabahati muhalefette buluyorlar; niçin karar yetersayısı istediniz, niçin toplantı yetersayısı istediniz diye tarizlerde bulunuyorlar.

Muhterem arkadaşlar, eğer, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, "cumhuriyet tarihinin en önemli kararlarıdır" denilen bir kanun tasarısı görüşülecekse ve görüşülüyorsa, elbette ki, bizim üzerimize düşen görev, Mecliste, bu tasarıyı takip etmesi gereken çoğunluğun bulunmasını aramaktır ve bu, muhalefet olarak bizim görevimizdir. Mecliste sadece iki parmağın kalkmasıyla bir maddenin geçmesine razı olamayız, bunu kabullenemeyiz. Bu sebepten dolayı, sürekli, Meclis Genel Kurulunda yeterli sayının bulunup bulunmadığını aramak bizim vazifemizdir; bunun takip edilmesinden dolayı da, İktidar partilerinin olumlu yaklaşımda bulunmaları ve bunu beklemeleri gerekmektedir. Maalesef, biz, her seferinde, böylesine bir talep karşısında, sayın milletvekillerinin olumlu bir yaklaşım yansıtmadıklarını müşahede ettik ve gördük.

Diğer taraftan, daha önce de gördük ki, özellikle millî maçların olduğu saatlerde, bazı sayın milletvekillerinin Genel Kurula ilgisi zayıflıyor. Çoğunluğu bulamadığımız oturumlar da oldu; bunu hepimiz biliyoruz.

Şimdi, Sayın DYP Grubu, "salı, çarşamba, perşembe günleri saat 02.00'ye kadar Genel Kurul devam edecektir" diyor; ama, bu akşam Trabzonspor-Aston Villa maçı var, yarın akşam Galatarasayın maçı var -millî bir maç gibi- perşembe günü akşamı Beşiktaş-Auxerre maçı var. Dolayısıyla, öyle muhtemeldir ki, DYP Grubuna mensup pek çok milletvekili, Genel Kurulu değil, maçı izlemeyi tercih edecektir ve Genel Kurulda, karar yetersayısı istediğimiz takdirde, yoklama istediğimiz takdirde, yeterli çoğunluk bulunamayacaktır. Şimdi, burada bunu oylayacağız, saat 02.00'ye kadar mesai yapmayı getireceğiz, sonra da yoklamada yeterli sayı, oylamada karar yetersayısı bulunamayacak... Bu, Meclisin genel görüntüsü açısından olumlu bir durum değildir, olumlu bir görüntü değildir.

Bu bakımdan, bu mesainin yeniden tanziminin uygun olmadığı görüşündeyiz. Arkadaşlarımın da aynı görüşte olduğuna inanıyorum; ama, ne yönde oy verecekleri biraz sonra görülecek.

Diğer taraftan, bu önerinin 4 üncü madesinde bir sınırlama getirilmektedir. Bu maddeyle, kanun tasarıları üzerindeki görüşmelerde soru ve cevapların süresinin 10 dakikayla sınırlandırılması öneriliyor. Maddelerden sonra, milletvekillerinin komisyondan ve Hükümetten, anlaşılmayan durumlarla ilgili olarak, soru sormaları ve bilgi almaları en doğal haklarıdır, burada çok önemli kanun tasarı veya teklifleri görüşülmektedir; bütün boyutlarıyla bu görüşülen kanun tasarı veya tekliflerinin tartışılması ve anlaşılması lazımdır.

Bunun için, İçtüzüğün 61 inci maddesinde, soru müessesesi düzenlenmiştir ve İçtüzüğün 61 inci maddesindeki ifadelere baktığımızda şöyle denilmektedir: "Görüşme sırasında Hükümetten

veya komisyondan soru sormak isteyenler, sorularını yerlerinden sorarlar. Sorular, konuşmalar bittikten sonra sırayla sorulur." Dolayısıyla, 61 inci maddede bir sınırlamadan söz edilmiyor. İçtüzükte, sorularla ilgili bir sınırlamayı mümkün kılacak bir düzenleme de yoktur. İçtüzükte bir hüküm varken, İçtüzükte bulunmayan böyle bir yetkiyi Genel Kurula tanımanın da doğru olduğu kanaatinde değilim. Dolayısıyla, bu 4 üncü maddenin Genel Kurulda oylanmaması gerektiği kanaatindeyim.

Bunu da Sayın Başkana arz ediyorum ve saygılar sunuyorum.

BAŞKAN- Aleyhte, Sayın Ekrem Pakdemirli; buyurun efendim.

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa)- Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Doğru Yol Partisinin vermiş olduğu önerinin aleyhinde konuşmak için söz aldım; saygılar sunuyorum.

CENGİZ ÜRETMEN (Manisa)- Senin lehte olman lazım.

EKREM PAKDEMİRLİ (Devamla)- Bir önceki önerinin reddedilmesinde, devlet aleyhine fevkalade ciddî ithamlar vardı. Eğer, biz, bu öneriyi reddedersek, yarın ve öbür gün, hiç olmazsa, bir önceki oylamada reddettiğimiz önerinin içeriğine dönük çalışma yapabiliriz.

Bakın, bu kürsüden şunlar ifade edildi: "16 köy yakıldı; yakanlar belli değil, tevatüre göre değişik." Kimi "devlet yaktı", kimi "asker elbisesi giymiş olan PKK'lılar tarafından yakıldı" diyor. Bu arada da, işte, efendim, helikopterler de yardımcı olmuş; helikopterlerin de, muhtemelen Ermenistan'dan gelmiş olması lazım deniyor. Tabiî, ben bir pilot olarak söyleyeyim; eğer, Ermenistan'dan geldiyse, hemen, Sayın Başbakanın, Hükümetin, Genelkurmay Başkanı ve Hava Kuvvetleri Komutanının istifa etmesi lazım.

NEVZAT ERCAN (Sakarya)- Sayın Başkan, görüştüğümüz konuyla bunların ne alakası var?

EKREM PAKDEMİRLİ (Devamla)- Ben ne söylediğimin farkındayım; siz benim cümlelerimi takip etmiyorsunuz... Diyorum ki, eğer, böyle bir iddia varitse, böyle bir şey olmuşsa, bu, Türkiye'yi sarsacak bir olay. "Sayın Başbakan böyle söyledi" dendi; şu kürsüden, biraz evvel bu konuşuldu; o zaman itiraz etmiyordunuz... Ben de diyorum ki, şimdi, gelin, bu öneriye hayır deyin ki, yarın, hiç olmazsa bundan önce reddettiğimiz önerinin içeriğini konuşalım; Türkiye'yi sarsan bu olayı rayına oturtalım. Bundan daha önemli bir konu görmüyorum; yani, özelleştirme de bundan önemli değil. Türkiye'nin sınırları kevgire döndürülecek, Ermenistan'dan, 1200 kilometre yol yapabilecek olan bir helikopter çıkacak... Bu da herhalde asrın icadıdır yani (!) Böyle bir helikopter üretildiyse, hiç olmazsa biz de bilelim; yarın, öbür gün, böyle bir helikopter var düşmanların elinde; ona göre, ülkeyi savunalım diyelim.

Eğer, böyle bir şey olduysa, hiç olmazsa, Hükümet de, Genelkurmay Başkanı da, Hava Kuvvetleri Komutanı da istifa etsin. Bundan daha önemli bir olay olabilir mi?! Eğer, o köyleri biz boşaltıp, insanların eline 1,5 milyon lira verip, "gidin, ne haliniz varsa görün" diyorsak, bu, ülkede terörü destekliyoruz, terörist yetiştiriyoruz demektir. Boşaltılan köylerdeki insanlar ne yapabilir; bir düşünün!.. O insanlar, çoluk çocuğuyla dışarıya bırakılmış, malları, mülkleri yakılmış... Ondan sonra biz "terörle mücadele ediyoruz" diyoruz... Bu, terörle mücadele etmiyoruz, terörü destekliyoruz demektir, devlet eliyle terörist yetiştiriyoruz demektir.

Onun için, gelin, bu öneriye "hayır" deyin; ki, yarın, hiç olmazsa, reddedilen bir önceki önerinin içeriğini konuşalım ve ülkenin en önemli meselesine sahip çıkalım. Eğer, Büyük Millet Meclisi bu meseleye sahip çıkmıyorsa, neyle uğraşacak!.. Yani, "PTT'nin yüzde 49'unu satalım, 3-5 milyon dolarla bir söküğümüzü yamayalım" mı diyeceğiz?.. Devletin bekası önemli olan konudur, onun görüşülmesi lazımdır.

Saygılar sunuyorum efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

İHSAN SARAÇLAR (Samsun)- Sayın Pakdemirli, siz böyle konuşmamalıydınız.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Pakdemirli.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, bir hususu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Aşık.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, DYP grup başkanvekillerince verilen önerinin bir satırında, İçtüzük tadili var. Malumunuz, İçtüzüğün 61 inci maddesinin beşinci fıkrasında "görüşme sırasında Hükümetten veya komisyondan soru sormak isteyenler, sorularını yerlerinden sorarlar" denmektedir. Burada, bir zaman tahdidi veya miktar tahdidi yoktur. Bu öneriyle, hem zaman tahdidi hem miktar tahdidi getirilmektedir. Bu, İçtüzük tadili demektir. Kanaatimce, bunu oylamaya sunmamanız lazım.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Aşık.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli)- Önergeyi geri alıp düzeltsinler Sayın Başkan.

BAŞKAN- Sayın Aşık, geçen yıl bütçe görüşmeleri yapılırken, yine, Yüce Meclisin aldığı bir kararla, "soru sorma süresinin, grupların konuşma müddeti kadar olması" şeklinde bir sınırlama getirilmişti....

HASAN KORKMAZCAN (Denizli)- Efendim, o, o zamana mahsus bir uygulamaydı...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Ve ittifakla kararlaştırılmıştı...

BAŞKAN- Müsaade buyurun efendim...

Ben, düşüncenize katılmakla birlikte, böyle bir uygulamanın Yüce Mecliste daha önce yapıldığını da dikkati nazara alarak, bunu oylamaya sunacağım efendim.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, bakın, açıkça, İçtüzüğü tadil etmiş oluyoruz yani...

BAŞKAN- Anlıyorum efendim; daha önce de bu uygulama, bu Meclis'te yapıldı; bir Tüzük tadilatı şeklinde görülmedi.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt)- Ama, bütün gruplar ittifak etmişlerdi.

BAŞKAN- Müsaade buyurun efendim.

Meclis karar verir, kabul etmezsiniz olur...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, o zaman itiraz olmadı, bütün gruplar oybirliğiyle imza attılar... Danışma Kurulu kararıyla yapıldı. Şimdi, içtüzük tadilini uygulamaya koyamazsınız.

BAŞKAN- İtirazınızı aldım efendim.

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Kanunlar Müdürlüğündeki arkadaşlardan görüş alın.

BAŞKAN- Görüş aldım da onun için söylüyorum.

Siz buyurun Sayın Aşık, Sayın Saraçlar'ın da bir talebi var, onun da görüşünü alayım.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun)- Efendim, burada, zatı âlinizin verdiği karar muvacehesinde söyleyeceğimiz bir söz yoktur; oylayabilirsiniz...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Kesinlikle İçtüzük tadili oluyor efendim.

BAŞKAN- Efendim, tekrar görüş alıyorum, müsaade buyurun.

Sayın Saraçlar Yüce Meclisin iki grubunda bir arzu var. Bu arzu konuşma sürelerinin sınırlandırılmamasıyla ilgili. Ben, şu anda riyaset eden Başkanvekiliniz olarak...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sorularda efendim...

BAŞKAN- Müsaade buyurun efendim; sorularda tabiî.

...Sayın milletvekillerinin sorularını azamî titizlikle takip edeceğimi söylemek istiyorum. Eğer, uygun görülür ise -sizin imzanız olduğu için size soruyorum- bu teklifinizdeki bu isteğinizi çıkarabilirseniz, o zaman Yüce Mecliste bir birlik olacak; sanıyorum, müzakereleri daha sağlıklı götürme imkânına sahip olacağız. Eğer, İçtüzüğün 61 inci maddesinin son fıkrasına göre, Danışma Kurulu, sürelerle ilgili bir karar verse idi, burada oylama yapabilecektik. Danışma Kurulu karar vermediğine göre, yine İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre, yine Genel Kurulun kararına tabi olacağız. Yani, ben, yanlış bir uygulama yapmıyorum, uygulamamın doğru olduğu konusunda iddialıyım; ama iki sayın grubun arzularının, iradelerinin de Yüce Meclisin diğer gruplarınca dikkate alınması konusunda sizi uyarmak istiyorum...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun)- Sayın Başkan, sözlerinizi bir teminat kabul ediyor; arkadaşlarımızın da bunu en iyi şekilde kullanacağına inanıyor; o maddeyi geri çekiyoruz. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim. Yani, sadece, 4 üncü maddedeki, "kanun tasarıları üzerindeki görüşmelerde soru ve cevapların süresinin 10 dakika ile sınırlandırılması önerilmiştir" cümlesini çıkarıyorsunuz...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun)- Evet.

BAŞKAN- Sayın Grup Başkanvekilleri, herhalde arzunuz yerine geldi efendim...

Sayın Aşık?..

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Evet.

BAŞKAN- Sayın Şener?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas)- Evet efendim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Bu durumda, Sayın Saraçlar'ın önerisinin 4 üncü maddesi şu şekli aldı:

"Genel Kurulun 4.11.1994 Cuma ve 11.11.1994 Cuma günlerinde 15.00- 19.00 ve 20.00 - 02.00 saatleri arasında da çalışması ve bu günlerde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir"

Sayın milletvekilleri, şimdi, Sayın Saraçlar'ın 4 maddelik önergesinin bütün maddelerini ayrı ayrı oylayacağım.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN- Yalnız, bu arada, Refah Partisi Grubundan bir -yazılı- yoklama isteği gelmiştir... (DYP sıralarından gürültüler)

NEVZAT ERCAN (Sakarya)- Bu, hakkı suiistimal etmektir.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, bana müsaade buyurun... Yoklamanın münakaşasıyla geçireceğimiz süre yarım saati aşıyor; ama, yoklama 12 dakikada bitiyor... Müsaade buyurun efendim...

Şimdi, yoklama isteyen sayın milletvekillerinin isimlerini okuyup, burada olup olmadıklarını kontrol edeceğim:

Sayın Zeki Ünal?.. Burada.

Sayın Şaban Bayrak?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Cevat Ayhan?.. Burada.

Sayın Abit Kıvrak?.. Burada.

Sayın İsmail Coşar?.. Burada.

Sayın Bahaddin Elçi?.. Burada.

Sayın Kemalettin Göktaş?.. Burada.

Sayın Ömer Faruk Ekinci?.. Burada.

Sayın Lütfü Esengün?.. Burada.

Sayın milletvekilleri buradalar; yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN-Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır; görüşmelere devam ediyoruz.

VI. – ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2. - Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılması; Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesi ve 1.11.1994, 2.11.1994, 8.11.1994 ve 9.11.1994 günleri sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin DYP Grubu önerisi (Devam)

BAŞKAN- DYP Grubunun önerisi üzerinde görüşmeler tamamlanmıştı ve oylamaya geçmiştik.

Şimdi, önerileri tekrar tek tek okutup, oylayacağım.

Birinci öneriyi tekrar okutuyorum:

1. Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 50 nci sırasında yer alan 683 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 32 nci sırasına, 49 uncu sırasında yer alan 390 sıra sayılı kanun tasarısının 33 üncü sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi tekrar okutuyorum:

2. Genel Kurulun 1.11. 1994 Salı günkü birleşiminde, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alan 705 sıra sayılı Meclis Araştırması Komisyonu raporunun görüşmelerinin tamamlanmasından sonra, diğer denetim konularının görüşülmeyerek, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine geçilmesi; 8.11.1994 Salı günkü birleşiminde de sadece kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü öneriyi tekrar okutuyorum:

3. Genel Kurulun 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 3.11.1994 Perşembe, 8.11.1994 Salı, 9.11.1994 Çarşamba ve 10.11.1994 Perşembe günlerinde 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışmalarını sürdürmesi, 1.11.1994 Salı, 2.11.1994 Çarşamba, 8.11.1994 Salı ve 9.11.1994 Çarşamba günlerinde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dördüncü öneriyi tekrar okutuyorum:

4. Genel Kurulun 4.11.1994 Cuma ve 11.11.1994 Cuma günlerinde 15.00-19.00 ve 20.00-02.00 saatleri arasında da çalışması ve bu günlerde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

BAŞKAN- Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" bölümüne geçiyorum.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 Arkadaşının, Türeticiyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek İçin Alınacak Tedbirleri Tespit Etmek Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/2) (S. Sayısı : 705) (1)

BAŞKAN- Genel Kurulun 26.10.1994 tarihli 24 üncü Birleşiminde alınan karar gereğince, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alan Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşının, tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzerine kurulan (10/2) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşmeye başlıyoruz.

Komisyon?..Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

İçtüzüğümüze göre, Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşmede ilk söz hakkı, Meclis araştırması önergesi sahibine aittir; daha sonra, İçtüzüğümüzün 73 üncü maddesine göre, siyasî parti grupları ile şahsı adına iki üye ve isterlerse Komisyon ve Hükümet konuşacak; bu suretle, Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış olacaktır.

Konuşma süreleri; Komisyon, Hükümet ve siyasî parti grupları için 20'şer dakika, önergedeki imza sahibi ve şahıslar için 10'ar dakikadır.

Komisyon raporu, 705 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Değerli milletvekilleri, raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Önergedeki birinci imza sahibi olarak Sayın Necmettin Erbakan, Sayın Grup Başkanvekili veya vekâlet verdiği başka bir milletvekili arkadaşım...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas)- Grup adına konuşacağız efendim.

BAŞKAN- Önerge sahibi olarak konuşma talebiniz yok, grup adına konuşma talebiniz var.

Grupları adına yapılacak konuşmalarla ilgili isimleri, sayın grup başkanvekili arkadaşlarımın yazılı olarak göndermelerini rica ediyorum efendim.

Şu ana kadar bize ulaşan bilgiye ve müracaata göre, grupları adına, birinci sırada Sayın İsmail Sancak, Anavatan Partisi Grubu adına söz almıştır; şahısları adına da, Sayın Seyit Osman Sevimli ve Sayın Ökkeş Şendiller söz almışlardır.

(1) 705 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın İsmail Sancak; buyurun efendim.

Süreniz 20 dakikadır.

ANAP GRUBU ADINA İSMAİL SANCAK (İstanbul)-Sayın Başkan, sayın üyeler; Konya Milletvekili Sayın Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşının, tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve araştırmayla ilgili komisyonun çalışmaları hakkındaki görüşlerimi Partim ve şahsım adına bildirmek üzere huzurlarınızdayım.

Bu arada, idrak etmiş olduğumuz Cumhuriyet Bayramının 71 inci yılının kutlu ve mutlu olmasını canı gönülden diliyorum.

Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bu rapor, 36 adet kurum, kuruluş ve şahısların fikirleri alınarak hazırlanmış. Keşke bu yapılan çalışmalar yasa haline getirilebilse ve bu yasalar, güçlü hükümetler tarafından uygulanabilse.

Günümüz dünyasında ve ülkemizde artık basın ve televizyon kanalları, tüketiciye bir hayli yer ve sayfa ayırmaktadır. Kendilerine, halkımız adına teşekkür ediyorum. Bu konuya az ilgi duyan basın ve televizyon kanallarına da buradan sesleniyorum: Katkınızın çok yararlı olacağını unutmayarak daha duyarlı olmanız, halkımızın menfaatına olacaktır.

Değerli arkadaşlar, şu andaki Koalisyon Hükümetinin geçmişte kalan tedbir paketlerini hatırlayacak olursanız, geldiğimiz şu günde her şey düzelmiş olacaktı; ancak, her şey ortada!.. Paketler boş çıktı; köylü, memur, işçi, emekli, esnaf, üretici ve konumuz olan tüketici, herkes yolunu şaşırdı; hiç kimse ne yapacağını bilmiyor. Herkesin bildiği bir gerçek var, o da, bu Hükümet, sorunların altından kalkamaz. Maalesef, Hükümet mensupları da farklı düşünmüyor. Zaman zaman, akşamdan işler karışıyor, meşhur imzalar atılmıyor, Hükümet gidip geliyor; ancak, bir de bakıyorsunuz, buzlar eriyor, "nerede kalmıştık" diyerek, Hükümete devam kararı alınıyor!..

Ülkenin menfaatları, koltuk menfaatlarının arkasında kaldığı sürece, hiçbir meselenin çözüleceği kanaatinde değilim. İnşallah, ben yanılırım.

Her şeye rağmen, hazırlanan raporda emeği geçen tüm arkadaşlara, ilgi duyan tüm kuruluşlara ve şahıslara teşekkür ediyorum.

Alınması gereken önemli tedbirleri başlıklar halinde sıralayacak olursak:

Kampanyalı satışlar, zarar tazmini, kalite kontrolü... Kalite kontrolü ki, en önemli maddelerden birisidir. Çünkü, kalite açısından, üretici ve tüketici birbirine bağımlıdır. Bu nedenle, imalatçı firmalarda kalite kontrol birimleri kurulmalıdır.

Tüketicinin devlete karşı korunması: Özel kesimi ilgilendiren şikâyetler, Türk Standartları Enstitüsü, odalar ve benzeri kuruluşlarca -tam olmasa bile- değerlendirilir. Ancak, kamu kuruluşlarını, halk nereye şikâyet edecek bilinmemektedir. Bu nedenle, Başbakanlığa bağlı teşkilatlara ihtiyaç vardır.

Garanti belgesi: Uygulamada doğacak her türlü aksaklıkları önlemek için, garanti belgesinin, mamul faturasıyla birlikte teslim edilmesi uygun olacaktır.

Belge veren kuruluşların sorumluluğu: Tüketiciye karşı, üreticiyle birlikte, belge veren kuruluşlar da sorumlu olmalıdır.

Piyasada fiyatların izlenmesi, çerçeve yasa laboratuvar kurulması, idarî önlemler, mülkî idarelerin denetimi, tüketici kredisi, etikette yer alacak hususlar...Bu madde çok önemlidir. Ticaret konusu malların ambalaj ve kapları üzerinde yer alacak olan etikette bulunması gereken hususlar konusunda tüketicinin aydınlatılması ve mala karşı güven duyması için birtakım bilgilerin etikette bulunması zorunlu hale getirilmelidir. Bu bilgiler şunlardır: Kullanma koşulları, garanti süresi, üretim tarihi, üretici firma ve adresi, seri numarası ve mamulün özelliği. Gıda maddeleri ambalajında bulunması gereken hususlar da şunlar olmalıdır: Üretim tarihi, kullanım süresi, mal ağırlığı (kilogram veya litre olarak), katkı maddeleri, firma unvanı ve adresi. "Satılan mal geri alınmaz" tabelasının ve zihniyetinin de acilen ortadan kalkması gerekmektedir.

Alınacak tedbirler ve çıkarılacak yasalar: Tüketiciler, Anayasanın 172 nci maddesiyle zaten koruma altına alınmıştır.

Kaliteli mal üretebilmek için, çeşitli tedbirlere de ihtiyaç vardır; mesela; ekonomisi düzgün olmayan bir ülkede, enflasyon, akşamdan sabaha değişirse, istikrarsızlığın arttığı bir dönemde, hele buna bir de ahlak sorunu eklenirse; kanun korkusu, Allah korkusu yoksa; çalışanların hakları ve yeterli eğitim verilmiyorsa; o zaman, kaliteli mal üretmek hayal olur.

Üreticiye de, devlet, her yönde sahip olmalıdır. Tüketici, kaliteli mal ve üretici, birbirinden ayrı mütalaa edilemez; hepsi birbirine bağlı olaylardır.

Güncel konu haline gelen özelleştirmenin yağun olduğu şu günlerde, yukarıda sözünü ettiğimiz meseleler değerlendirilerek, uygulamada Avrupa normlarına göre yer almalıdır. Avrupa Gümrük Birliğine girme arzusunun olduğu şu günlerde, tüketici, her zaman, Avrupa normlarına göre korunmalıdır. Ülkemizin menfaatı, her şeyin üzerinde olmalıdır.

Buraya kadar, tüketiciyi koruyabilmek için alınması gereken tedbirleri dile getirdik; biraz da, tüketicinin yapması gereken bazı hususları dile getirmek istiyorum:

Kaynakları az olan, az gelişmiş veya gelişmekte olan ülkelerde ve ülkemizde, kalkınma ve verimlilik artışı çabalarını boşa çıkaran, törpüleyen en önemli darboğaz, ister kamu kesiminde ister özel kesimde olsun, bir türlü önüne geçemediğimiz israftır. Kişisel, kurumsal ve devlet olarak, ülkemizin bir israf içinde olduğu, herkesin malumudur. Tek neden olmasa da, bu israfın, enflasyona sebep olan bütçe açıklarına ve dolayısıyla zamlara önemli ölçüde etken olmaktadır. İsraf, her şeyin fonksiyonunu icra etmeden zayi olmasıdır. Türkiye'nin geri kalmasının nedenlerinden biri de budur.

Yatırım için alınan dış kredilerin lükse harcanarak çarçur edilmesi, Osmanlının 1880'lerde iflasını getirmiştir. Bu iflastan doğan düyunu umumiye belasının etkileri hâlâ sürmektedir. Ülkemiz, bu Hükümet sayesinde, maalesef, bu tür belayla tekrar karşı karşıya gelmiştir ve maalesef, yeniden IMF'nin emri altına girmiştir.

Bu nedenle, üreticiyi, tüketiciyi, dolayısıyla ekonomiyi, siyasetten ve siyasetçiden ayrı düşünmek mümkün değildir. Böylece, beceriksiz ve savurgan idarecilerin cezasını hep masum halk çekmiş ve faturayı, maalesef hep onlar ödemişlerdir.

Bu israfı önlemenin zamanı gelmiş ve geçmiştir. Bu israfı önlemek için kısa ve uzun vadeli tedbirlere ihtiyaç vardır. Kısa vadeli olarak, ısrarla ve kararlılıkla çıkarılan genelgeler uygulanmalı, bu genelgelerin uygulamaları takip ve kontrol edilmelidir.

Bu genelgelerin etkili olabilmesi için, başta, yönetimin en üst kademesinde olanlar, bu genelgelere riayet etmelidirler. Yoksa, onlar, memurlardan, devletin kâğıtlarının iki tarafının kullanılma-

sını isterlerken, öbür taraftan devletin milyarlarını, örtülü ödenek, ihale ve daha pek çok adlar altında eş, dost ve ahbaplara peşkeş çekmeleriyle bu israf önlenemez.

Vatandaş, yöneticilerin inandırıcılığına inanmamaktadır. Devletin, hazinenin emanetçileri, tüyü bitmeyen yetimin hakkını korumak zorundadırlar.

Halka daha iyi hizmet verilmesi amacıyla tahsis edilen görev araçları, aile alışverişleri, geziler ve konken partileri taşımacılığı için kullanılmaktadır; tahsis edilen araçlarla, akrabalar garajlardan alınmaktadır, velhasıl bu araçlar devlet işinden çok şahsî işler için kullanılmaktadır. Kısa vadede, bu tür uygulamalar takip edilmeli ve cezaî muameleler uygulanmalıdır ve bunun için özel nitelikte ekipler kurulmalıdır.

İşte, bu tür israflardan kaynaklanan bütçe açıkları, zamla, vatandaşa ödettirilmektedir.

Açılış törenleri ve kutlamalar, bir şovmen zihniyetiyle, dolaylı veya dolaysız olarak devletin parasıyla ve büyük israflarla yapılmaktadır. Bunlar, hem de yönetimin en üst kademesindekiler tarafından teşvik edilmektedir. Kısa vadede, bu kötü örnek olma önlenmelidir.

Bunlar, hem de sosyaldemokratların iktidarında olmaktadır. Onlar, herkesten çok halkın hakkını savunduklarını, iddia etmektedirler, kendileri de, çok tenkit ettikleri Lale Devrini aynen sürdürmektedirler; hem de iktidardan uzun süre uzak kalmanın verdiği bir susamışlıkla. İşte, bu zihniyetin değiştirilmesi şarttır.

Uzun vade tedbirleri olarak şunları söylemek istiyorum:

Ülkemizin bir toplumsal çürüme içinde olduğu bir gerçektir. Bu, uzun yıllar süren yanlış ve bozuk eğitim sisteminin sonucudur; bu nedenle, eğitime önem verilmelidir. Dinimizin bu konuya verdiği ehemmiyet ve tarihimizdeki devlet görevlisi atalarımızın titizlikleriyle halkımız şuurlandırılmalıdır; onlara, dinimizin israfa ne denli karşı olduğu belletilmelidir; "yiyiniz, içiniz; fakat, israf etmeyiniz" şeklindeki Allah'ın emirleri hatırlatılmalıdır; devletin kandilini dahi şahsî işinde kullanmamaya özen gösterenlerden haberdar edilmelidir.

Devlet memurunun sadece kendisinin eğitimi de yeterli değildir; onunla beraber ailesi de aynı eğitimi almalıdır. Peygamberimiz, bunun önemini şöyle bildirmektedir: Kişinin haksız kazanç sağlamasına aile fertleri neden olur. Onlar, "falancada şu şey var, niye bizde yok" diyerek tahrik ederler. Devlet görevlisinin devlet malına el uzatmasına bu durum neden olur.

Dolaylı israfa neden olan bir durum da, memurun hediye, rüşvet ve komisyon almasıdır. Bunları alan memur, kendi bütçesinden harcamalara karşı ne kadar cimri olursa olsun, devlet hazinesinin ağzını sonuna kadar açar. Burada, onun, eğer evinde otursaydı, bu hediyelerin kendisine gelmeyeceğini bildiren bir zihniyetle yetiştirilmesi gerekir.

Yine, halk eğitilerek, "bu dinsiz devlete vergi verilmez" gibi, dine dayandırılan nedenler ve "devlet malı deniz, yemeyen domuz" misali, maddeci gerçeklerle devletin gelirlerine göz dikilmesi önlenmelidir.

Ülkemizde, dürüstlük ilkesinin gittikçe kaybolduğu ve bunun da sosyal huzursuzluk kaynağı olduğu bir gerçektir. Bu, çok acı bir durumdur. Bunu yapanlar, birbirlerinin mallarını haksız yollarla yemeyi zulüm ve düşmanlık kabul eden ve "bizi aldatan, bizden değildir" diyen bir dinin mensuplarıdır.

Sayın Başkan, sayın üyeler; konuşmamın son bölümünde, mevsim itibariyle, tüketicinin tümünü ilgilendiren yakıt -ısınma- meselesini hatırlatalım. Sayısız odun depoları, sayısız kömür ocakla-

rı, yakıtların kalitesizliği ve zehir oranı, bunların hepsi bir tarafa, fiyat durumu nedir, millet nasıl soyuluyor; hepimiz biliyoruz. İş, işten geçmiş değil. Yetkililere, buradan sesleniyorum: Lütfen, tüketiciye sahip çıkalım. Tüketiciye de buradan sesleniyorum: Lütfen, israfa boğulacak kadar tüketici olmayalım.

Tüketici israf konusunda Avrupa birinciliğimiz, maalesef gazetelerde yazılmaktadır. Bu birinciliği, biz, başkalarına terk edelim, bırakalım; başka konularda birinci olalım. Sadece İstanbul' da, günde 1 milyon ekmek çöpe atılıyor. Günde yaklaşık 4-5 milyar, senede ise yaklaşık 1-1,5 trilyon lira zarar, sadece ekmek israfından oluyor. Bunun dışında, diğer gıda maddeleri ve ilaç konusunda da büyük bir israfımız vardır. Bunların mutlaka önlenmesi lazımdır. Bunları ve diğer kalemleri de düşündüğümüz zaman, yurt çapında, israf nedeniyle, çok büyük miktarlarda zararlarımız, kayıplarımız vardır.

Bu nedenle, yapmış olduğumuz tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonu raporunun, bu konularda çıkacak yasalara öncü olmasını ve bunun yanında tüketicinin de fuzulî israftan kaçınmasını diler, hepinize saygılar sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Sancak.

Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına Sayın Mustafa Kul, buyurun efendim.

SHP GRUBU ADINA MUSTAFA KUL (Erzincan)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konya Milletvekili Sayın Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşı tarafından 1992 yılı ocak ayında verilen ve 7 Ocak 1992 tarihinde kabul edilen önerge üzerine, tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun raporu üzerinde Sosyaldemokrat Halkçı Partinin görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınızdayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Anavatan Partisi adına konuşan Sayın Sancak, aslında komisyon raporu üzerinde konuşması gerekirken ve Türkiye'de tüketicinin korunmasıyla ilgili hangi önlemleri, hangi tedbirleri almamız ve hangi yasal düzenlemleri yapmamız konusunda kendi görüşlerini sunması gerekirken, yaptığı konuşmada tamamen Hükümetin diğer icraatlarını eleştirmek ve hiç ilgisi olmayan konuları söylemekle, bu rapor üzerinde kendi partisinin görüşlerini sunmuş oldu.

İSMAİL SANCAK (İstanbul)- Ne alakası var?!

MUSTAFA KUL (Devamla)- Sayın Sancak, konuşmasında, "bu çalışmalar keşke yasa haline getirebilse ve bunu güçlü bir şekilde uygulayacak bir de hükümet olsa da bunları uygulayabilsek" dedi.

İSMAİL SANCAK (İstanbul)- Doğru.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Değerli arkadaşlarım, on yıllık ekonomik model sonucunda, uygulanan serbest piyasa ekonomisi koşullarında her şeyin serbest bırakıldığı, ama, tüketiciyi koruma yönünde hiçbir önleyici tedbirin alınmadığı o dönemde de Hükümetinin -Anavatan Partisinin 292 milletvekiliyle hükümet olduğu o dönemde de- bu tür sorunlar yaşanıyordu.

GURHAN ÇELEBİCAN (İstanbul)- 292'den başka söyleyecek bir şeyiniz yok mu?

MUSTAFA KUL (Devamla)- Siz, o zaman bırakın böylesine bir araştırma komisyonu kurarak bunu araştırmayı, ne tür önlemler ve tedbirler alabiliriz gibi şeyleri düşünmeyi, bunların yanından dahi geçmediniz; gücünüz olduğu halde, milletvekili sayınız buna yeterli olduğu halde bunla-

rı düşünemediniz; çünkü, sizin, halkı düşünmek gibi bir probleminiz yok. O, tüketicinin zarar görmesiyle ilgili konularda -özellikle, Sayın Erbakan'ın araştırma önergesinde de yer alıyor ve "bu konularda, işçi, köylü, memur, emekli, işsiz gibi, sabit ve dar gelirli kesimler en fazla görür" deniliyor- zaten, sizin partinizin, o kesimleri düşünmesi gibi bir sorunu olmadığı için, bunları hiç düşünmediniz, aklınızın köşesinden dahi geçirmediniz.

MEHMET KEÇECİLER (Konya)- Nereden çıkarıyorsun?!

İSMAİL SANCAK (İstanbul)- Üç yıl oldu geleli, siz ne yaptınız?

MUSTAFA KUL (Devamla)- O yasaları çıkarmadınız?

Şimdi, siz, o zaman böyle sorunların olmadığını iddia edebilir misiniz?

MEHMET KEÇECİLER (Konya)- Bugünkü problemlerden çok daha farklıydı.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Hayır, öyle bir şey iddia edemezsiniz. O zaman bu sorunlar daha ağırdı. O zaman, bugünkü yasalar yine gündemde miydi? O zaman, siz bu yasaları çıkarmak istediniz de, sizin elinize kolunuza vuran mı oldu, size, bunları çıkarmayın diyen mi oldu; engel olanlar mı oldu; siz, bunları getirip Meclisin gündemine soktunuz da, size karşı mı çıktık?

BAŞKAN- Sayın Kul, bir dakika... Bir dakika Sayın Kul.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Şimdi, arkadaşımız diyor ki; "efendim, Koalisyon her zaman paketlerle gelir..."

BAŞKAN- Sayın Kul...

MUSTAFA KUL (Devamla)- Buyurun Sayın Başkan.

BAŞKAN- Biraz önce tenkit ettiğiniz duruma siz kendiniz düşmüyor musunuz?!

Devam edin efendim.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Sayın Başkan, arkadaşımızın iki partinin oluşturduğu Koalisyon Hükümetiyle ilgili söylediklerine, ben, o partilerden birinin mensubu olarak tabiî ki cevap vermek zorundayım.

BAŞKAN- Efendim, onu Hükümet cevaplar; siz, rapor üzerinde konuşmanıza devam edin.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Arkadaşımız, "Efendim, Koalisyon zaman zaman paketler getiriyor, bu paketler boş çıkıyor" diyor. Bu paketler boş değil aslında. Keşke siz engellemeseniz de -öyle, yoklamalarla, karar yetersayısıyla falan- o gelen paketler buradan geçse, o zaman Türkiye'nin nasıl olacağını göreceksiniz; ama, size rağmen bunlar çıkacak...

GURHAN ÇELEBİCAN (İstanbul)- Biz desteklemesek, hiçbir şey yapamayacaksınız.

İSMAİL SANCAK (İstanbul)- İki parti, 150 kişiyi bulamıyorsunuz!..

HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon)- Rapora gel kardeşim, rapora!..

MUSTAFA KUL (Devamla)- Size rağmen onlar gerçekleşecek ve Türkiye insanı, sizin döneminizden çok daha iyi yaşayacak ve Türkiye, daha iyiye doğru gidecektir.

Arkadaşımız yine diyor ki; "bunun önlenmesi için kısa ve uzun vadeli bazı tedbirler alınması gerekir." Siz bir siyasî partisiniz, sadece "alınması gerekir" demekle yetinemezsiniz; hangi tedbirlerin alınacağını da getirmek zorundasınız, anlatmak zorundasınız. Şimdi, bugünkü Hükümeti oluşturan partiler, hem bu konuda araştırma komisyonu kurmuş hem kısa ve uzun vadede hangi tedbirlerin alınacağını tespit etmiş hem de bununla ilgili yasa tasarılarını hazırlamış ve Meclisin gündemine getirmiş. Şimdi, bunun neyini eleştireceksiniz?!

Efendim, Lale Devri benzetmesi oldu. Allah aşkına!.. Gülerler insana!.. Şimdi, Türkiye'de, "Lale Devri" deyince, "Has Bahçenin gülleri" deyince, bu Lale Devrinin çok önemli özellikleri olan "helva sohbetleri" deyince, "kaplumbağa yarışları" deyince, "halk sohbetleri" deyince, "hanedanlık" deyince akla hangi partinin geldiğini sokaktaki vatandaş iyi biliyor. "Papatyalar" deyince, yine akla hangi partinin geldiğini sokaktaki vatandaş iyi biliyor.(ANAP sıralarından gürültüler)

HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon)- Sayın Başkan, saptı...

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul)- İstanbul Sular İdaresinden, Ergün Göknel'den bahset.

REFİK ARSLAN (Kastamonu)- Sayın Başkan sadede gelsin... Komisyonda da böyle yapıyor.

MUSTAFA KUL (Devamla)- Değerli arkadaşlarım, niye bağırıyorsunuz ki.

Şimdi, diğer taraftan Sayın Sancak, Lale Devri benzetmesi yaparken, Türkiye bir papatyalar dönemi yaşamıştır; bunu hatırlattık diye niye böyle heyecanlanıyorsunuz ki.(ANAP sıralarından gürültüler)

MELİKE TUGAY HASEFE (İstanbul)- Papatyaları niye karıştırıyorsun... Papatyalardan ne zarar gördün?

MUSTAFA KUL (Devamla)- Heyecanlanmayın, heyecanlamayın da...

MELİKE TUGAY HASEFE (İstanbul)- ANAP kompleksinden çıkın.

MUSTAFA KUL (Devamla)-Şimdi, biz ne söylersek söyleyelim, tabiî sokaktaki vatandaş her şeyi bizden daha iyi biliyor; bizleri, bizden daha iyi takip ediyor, izliyor.

Değerli arkadaşlarım, tabiî, bu, çok önemli bir konu. Geçmiş dönemlerde hiç kimsenin aklının ucundan dahi geçiremediği, aklına dahi getirmediği bu konuda, bugünkü siyasal iktidar yasa çalışmaları yapmaya başlamış, tüketicinin korunması ve rekabetin korunması konusunda iki yasa tasarısı hazırlamış, aynı zamanda bu konuları araştırması için bir komisyon kurulmuş. Tesadüf o ki, komisyonun kurulmasıyla bu yasa tasarılarının hazırlanması aynı zamana denk gelmiş ve bu komisyon da bu tasarıların hazırlanması aşamasında çok büyük katkı sağlamıştır.

Bugüne kadar üç kez toplantı düzenlemiş olan bu komisyon çeşitli kuruluşlardan, derneklerden, odalardan, meslek kuruluşlarından, üniversitelerden çok çeşitli kesimlerin katılımıyla, gerçekten çok verimli ve olumlu bir çalışma yapmıştır. Hükümet, bu komisyonun görüştüğü kişilerin de görüşlerini alarak, onların öneri ve teklifleri doğrultusunda yasa tasarıları hazırlamış ve bugün bu yasa tasarıları Meclise sunulma noktasına gelmiştir. Umarım ki, bu "mini paket" olarak isimlendirilen 4 önemli yasa tasarısı içerisinde, özellikle rekabetin korunmasıyla ilgili yasa tasarısı da çıkacak ve bu konuda gerekli düzenlemeler yapılacaktır.

Değerli arkadaşlarım, Anayasanın 172 nci maddesi aynen şöyle diyor: "Devlet, tüketicileri koruyucu ve aydınlatıcı tedbirleri alır...". Bu, bir anayasal hüküm. Madde şöyle devam ediyor: "...tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini teşvik eder" diyor. Bunu kim yapar; devlet yapar. On yılı aşkın bir süredir, ülkemizde uygulanan kontrolsüz ve plansız serbest piyasa ekonomisi koşullarında ve yüzde 70-80'lere ulaşan yüksek enflasyon altında, özellikle dar ve sabit gelirli kesimler zarara uğratılmış ve ezilmişlerdir. Bir tarafta kontrol edilemeyen veya kontrol edilmek istenmeyen serbest piyasa ekonomisinin acımasız koşulları, diğer tarafta da ekonomik zorluklar içerisinde eli kolu bağlanmış, örgütsüz bırakılmış, yalnızlaştırılmış ve tek başına kalmış olan tüketiciler var. Haliyle, bu koşullar altında tüketicilerimizin ezilmiş, sömürülmüş, kandırılmış ve zarara uğratılmış olması çok doğaldır.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de tüketicilerin sömürülmesinin, ekonomik ve -örgütsüz oluşundan kaynaklanan- demokratik sebepleri bulunmaktadır. Türkiye'de tüketicilerin ekonomik çıkarlarının korunması, çok çeşitli ve aynı zamanda kaliteli mal ve hizmetlerin ucuz fiyatla satışa sunulmasıyla mümkün olabilir. Mal ve hizmetlerde çeşitliliği ve tüketicinin seçme hakkını, açık ve gizli tekel ve kartellerin oluşturduğu bir ortamda korumak mümkün olamaz. Yapılan bir araştırmaya göre, ülkemizde tekelci eğilimlerin güçlendiğini görmekteyiz. Mesela; bugün, gıda sanayiinde, margarin piyasasının yüzde 92'sini 3 büyük firma kendi arasında paylaşmaktadır. Yine, rafine tuz piyasasının tamamı 3 büyük firma elinde toplanmıştır. Bisküvi piyasasının yüzde 70'ini, yine 3 büyük firma elinde bulundurmaktadır. Alkolsüz içeceklerle ilgili üretim yapan 2 büyük firma, şu anda piyasanın yüzde 70'ine hâkim durumdadır. Yine, ülkemizde, en fazla gelişmiş ve büyük bir sektör olan dokuma sanayiinin yüzde 56'sını, bugün, yine 20 firma elinde bulundurmaktadır. Sentetik elyafta, 2 firma, pazarın yüzde 100'üne sahip bulunmaktadır. Tabiî, bu örnekleri çoğaltabiliriz.

Bu belirttiğimiz örneklerden de anlaşılacağı gibi, tüketicilerin en zaruri ihtiyaçlarını karşılayan beslenme, giyim, temizlik, konut, sağlık, elektrikli ev aletleri gibi maddelerle ilgili tekelci eğilimler, açık ve net bir şekilde görülmektedir. Oysa, ülkemizde, her ne kadar serbest piyasa ekonomisi ilkelerinin benimsendiği varsayılsa da, etkin rekabet koşulları, bugün mevcut değildir. Gerçek pazar ekonomisi uygulayan ülkelerde, gizli ve açık kartel uygulamalarına izin verilmemektedir. Buna uymayanlar hakkında da ekonomik suç işledikleri gerekçesiyle, cezaî müeyyideler uygulanmaktadır. Yeterli düzeyde ve kalitede mal üretilmeden, gerçek rekabet ortamı yaratılmadan, tekellerin ve oligopollerin oluşması önlenmeden, tüketicilerin korunması olanaksızdır. Bu nedenle, ülkemizde antitekel, antikartel yasalarının çıkarılmasını, gerek piyasa ekonomisi gerekse tüketicilerin korunması kavramları açısından ilk yapılması gereken iş olarak görmekteyiz

Olaya hukuksal yönden baktığımız zaman, bugüne kadar, tüketicilerin korunması açısından birçok kanun, yönetmelik, kararname, tüzük bulunmasına karşın, bu soruna bugüne kadar, kalıcı bir çözüm bulunamamıştır.

Türkiye'de, tüketicilerin korunmasıyla ilgili 58 kanun, 5 tüzük, 10 kararname ve 7 yönetmelik bulunduğu iddia edilse de, buna rağmen tüketicilerin korunması, bugün sıfır noktasındadır; çünkü, bu kanunlar, tüzükler ve yönetmelikler bugüne kadar, bu olayı kökten çözecek bir yasal düzenleme getirememiştir. Mevcut yasalarımızda, tüketiciyi korumayla ilgili hükümler dolaylıdır. Bu mevzuattan tüketicilerin haberleri dahi yoktur. Yasaların yaptırım gücü sıfırlanmıştır. İşlerliği olmadığı gibi, olayı kökten halledebilecek antitekel ve antikartel yasaları da bugüne kadar çıkarılamamıştır. Halbuki, 1982 Anayasamız bu konuda özel bir konuma sahiptir. 1982 Anayasasında, başka ülkelerin anayasalarında pek ender rastlanan bir anayasal yorum kullanılmıştır. Anayasanın 167 inci maddesinin birinci fıkrası şöyle diyor:" Devlet, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri alır; piyasalarda fiilî veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önler."Anayasa, bunu devlet yapar diyor; ama, bugüne kadar bu, yapılamamıştır.

Yine, Anayasamızın 171 inci maddesinde "Devlet, millî ekonominin yararlarını dikkate alarak, öncelikle üretimin artırılmasını ve tüketicinin korunmasını amaçlayan kooperatifçiliğin gelişmesini sağlayacak tedbirleri alır "demekte, yine bu konuyla ilgili 172 nci maddede "Devlet, ülke tüketicilerinin kendilerini koruyucu işlemlerini teşvik eder" şeklinde hüküm getirmektedir; ama, ne yazık ki, bu Anayasayı beğenmesek de bu güzel yerden yakalanmış olan Anayasanın bu konudaki hükümleri, oniki yıl içerisinde nedense uygulama olarak yasalara dönüştürülememiş, tüketicinin korunması konusunda yeterli hükümler içeren bir kanun çıkarılamamıştır.

1983 yılından bu yana yapılan çalışmalar ışığında, en son, 1989 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Rekabeti Sınırlayan Anlaşmalar ve Uygulamalar Hakkındaki Kanun Tasarısı, genellikle tröstler ve karteller ve reklamlarla ilgili hususları kapsamaktaydı ki, buna rağmen, bizce yeterli görmediğimiz bu yasa tasarısı bile, o zamanki Başbakan zamanında engellenmiş ve kanunlaşma aşamasına ulaşamamıştı.

Yine, Anayasanın 172 nci maddesi tekelleşmeyi ve kartelleşmeyi önlemeyi amaçlamıştır. Bu,açık ve net bir şekilde yazılmış; ancak, 1982 Anayasasında tüketicinin korunması hakkında bazı maddeler olmasına karşın, tek ve bütünleştirici bir yasa çıkarılamamıştır. Dağınık ve kargaşa içindeki "yasa, tüzük ve yönetmelik" adı altındaki bütün bu hukuk kurallarının tüketicilerin gerçek anlamda korumması bakımından yeterli niteliklerden yoksun bulunduğunu görmekteyiz. O halde, bu bağlamda yapılacak tek iş, dağınık kurallar yumağını bir tek bütün haline getirmek ve bu konuda yeni bir yasa çıkararak Türkiye'nin gündemine sokmaktır. Ancak, tüketicinin korunması, sadece, yeni bir yasa çıkarılarak sağlanamaz; yasayı çıkarmak kadar, buna işlerlik kazandırmak da önemlidir.

Gönüllü tüketici örgütlerinin yaygınlaştırılması yönünde cesaretlendirici girişimlerde bulunmak, tüketicilerin haklarına sahip çıkmalarıyla, yığınların harekete geçirilmesi ve bu konudaki taleplerin yüksek sesle söylenmesiyle, ancak mümkün olabilir.

Önemli olan, tüketicilere, kâğıt üzerinde hangi hakların verildiği değil, toplumsal pratikte bu hakların ne kadarının geçerli kılınabildiğidir. Unutulmaması gereken nokta, tüketicilerin korunmasında, polisiye tedbirlerin de fazla bir öneminin olmadığıdır. Buna karşı, ülkemizde, tüketicilerin taleplerinin satıcı tarafından meşru kabul edilmesiyle, bu da mümkün olabilir.

Tüketici olarak, konumuzu ve haklarımızı bilmek ve kullanmak, bizleri, bilinçli ve akıllıca seçim yapan, böylece son sözü söyleyen bir kitle haline getireceği gibi, sonuçta oluşan ekonomik politikalarda da ölçü işlevi görebilecektir. Uzun vadeli, toplumun refahına yönelik planlamaya da önemli katkı yapacağına inanıyoruz. Ancak, kanımızca, Türkiye tüketicisi, hangi haklara sahip olduğunu bilmiyor. Bu bilinçsizlik kendisinden de kaynaklanmıyor. Zira, bu konuda gerekli eğitim verilmemiştir, bugüne kadar da bu konuda bir çalışma yapılamamıştır.

Değerli arkadaşlarım, bu konuda, Ortak Pazarın vermiş olduğu birtakım direktifler var. Türk Standartları Enstitüsü, bu direktifleri tercüme ettirerek, Türk standartları haline getirmiş; ancak, bu standartları uygulayabilmek için gerekli altyapı oluşmadığından, Türkiye'de uygulanabilme olanağı da pek bulunamamıştır.

Polisiye tedbirlerle tüketiciyi korumaya çalışıyoruz. Bizce, bu da yeterli değildir; çünkü, ancak 700 kişilik bir kontrolör ekibi vardır ki, bununla, bu meseleyi çözmemiz mümkün değildir.

Tüketicilerin sağlık ve güvenliğinin korunması açısından olaya baktığımız zaman da yasal boşluklar yer almaktadır. Dağınık bir yasal çerçeve içerisinde bu görevi üstlenmiş olan Hıfzıssıhha Enstitüsü ve Türk Standartları Enstitüsü de bu konuda pek yararlı olamamıştır. Tüketicilerin hakkını araması veya mağduriyetinin önlenmesi konusundaki merkeziyetçi yapının, yani, şu anda mevcut olan, Türk Standartları Enstitüsünün içinde bulunduğu bir daire başkanlığının, bu işlere bakması, her yere ulaşabilmesi ve bu sorunları çözmesi mümkün değildir. Kaldı ki, bu yetkilerin büyük bir bölümü yerel yönetimlerle paylaşılmış durumdadır; ancak, belediyelerin de bu konuda yaptığı tek işlev, tanzim satış mağazaları açarak tüketiciyi koruma konusunda bir görev üstlenmektir ki, aslında bu yeterli değildir. Belediye zabıtası da, sadece simitçiyi, işportacıyı kovalamak ve kargaşa yaratmaktan başka bir işlev yerine getirememektir.

Değerli arkadaşlarım, aslında, bu konuyla ilgili daha birçok şey söylemek mümkün; ama, asıl, komisyon, yaptığı çalışmalar sonucunda, hem tüketicinin korunmasıyla hem de rekabetin korunmasıyla ilgili, yani diğer adıyla antikartel, antitröst yasalarının hazırlanmasında büyük katkı sağlamıştır.

Tüketicinin korunmasıyla ilgili yasa tasarısı çok geniş bir katılımla hazırlanmış, tüketicinin korunmasıyla ilgili bir çok önemli yaptırımları kapsamıştır. Bu yasa tasarısında, ayıplı mal hizmetlerinde, garanti belgesi olsa dahi, tüketici haklarını koruyan hükümler yer almıştır. Yine bu tasarıda, taksitli satışlarda tüketici borçlandığı toplam miktarı önceden ödeme hakkına sahiptir. Bu durumda, satıcının, önceden tespit ettiği faizi indirmek zorunluluğu getirilmiştir.

Yine, Türkiye'de herkesin, çok rahatlıkla, her zaman, bütün dükkânlarda görebildiği "satılan mal geriye alınmaz" prensibi bu yasa tasarısıyla bozulmaktadır; tüketicilerin de bu şekilde aldığı malı iade edebilme şansı ve zorunluluğu getirilmektedir.

Kampanyalı satışlarda, bu satışların halka duyurulmasında, mal ve hizmet teslimatında yeni bazı düzenlemeler getirilmekte ve anlaşmalara aykırılık söz konusu ise satıcı, bayi, acenta, imalatçı, üretici, temsilci zinciri, hepsi birden sorumlu tutulmaktadır.

Kapıdan satışlarda, tüketicinin 7 günlük tecrübe ve muayene sonucu, malı reddetmeye hakkı olduğu yolunda bir düzenleme getirilmiştir.

Etiket koyma ve etiketin içeriğindeki bazı düzenlemeler de gene bu yasa tasarısı içerisinde yer almıştır.

İthalatçı ve imalatçılara, garanti süresi içerisinde servis hizmeti verecek servis istasyonlarını kurma zorunluluğu getirilmiştir. Ticarî reklamlar ve ilanlar disiplin altına alınmıştır. Reklam Kurulu oluşturulmuştur; bu kurul, geniş katılımlı bir kurul olmaktadır, bu kurulda tüketici dernekleri ve bağımsız kuruluşlar da yer alacaktır. Ayrıca, tüketici eğitimi ele alınmaktadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KUL (Devamla) - Hemen toparlıyorum Sayın Başkanım.

Günün koşullarına uygun bir sistemle parasal cezalar getirilmiştir. Tüketici haklarını korumak için geliştirilen yasalar ne olursa olsun -ki tabiî, biz bu tasarının öncelikle yasalaşmasını istiyoruz ama- bizatihi tüketicinin kendi bilinci ön plandadır. Tüketici örgütleri, kendi hür irade ve arzularıyla katılımcı bir şekilde hak ve menfaatlarını kovalayacak girişimleri yapmak zorundadırlar. Bu mevcut tasarı yasalaştığında, bu yasayla tüketicilerin korunması konusunda önemli mesafelerin alınacağına inanmaktayız.

Tabiî, Komisyon çalışırken, kampanyalı satışlar, zararın tazmini, kalite kontrolü, tüketicinin devlete karşı korunması, garanti belgesi, belge veren kuruluşların sorumluluğu, piyasa fiyatlarının izlenmesi, laboratuvar kurulması, idarî önlemlerin alınması, mülkî idarelerin denetiminin getirilmesi, tüketici kredisi verilmesi konularında daha birçok önerilerde bulunmuştur.

Değerli arkadaşlarım, umuyoruz ve diliyoruz ki, bu Meclis, bu iki önemli yasa tasarısını bir an önce Meclis Araştırma Komisyonunun önerileri doğrultusunda ve aynı zamanda Tüketiciyi Koruma Derneği Genel Başkanının göndermiş olduğu -tasarıda 7 madde değişikliği öneriyorlar- değişiklikleri de göz önüne alarak, kanunlaştırır ve böylece Türkiye'de uzun yıllardan beri oluşan olumsuzluklar ortadan kalkar.

Ben, Komisyon üyelerine ve bu Komisyonun çalışmaları sırasında kendilerine yardımcı olan dernek temsilcilerine, üniversite çevrelerine, tüm bürokratlara ve bakanlık temsilcilerine teşekkür ediyor, bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN-Teşekkür ederim Sayın Kul.

Gruplar adına başka konuşma talebi var mı efendim?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas) - Var efendim.

BAŞKAN- Doğru Yol Partisi Grubu adına konuşma talebi var mı efendim?

TURHAN TAYAN (Bursa) - Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Altıner konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Peki efendim.

Sayın milletvekilleri, çalışma süremizin bitmesine çok az bir zaman kalmıştır; grupların konuşma sürelerinin 20 dakika olduğu düşünülürse, grup adına söz verdiğim takdirde arkadaşımızın konuşmasını bitirememe ihtimali vardır.

Bu nedenle, saat 20.00 de toplanmak ve kaldığımız yerden devam etmek üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.48

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.00

BAŞKAN- Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER: İlhan KAYA (İzmir), Ali GÜNAYDIN (Konya)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4. - Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 Arkadaşının, Türeticiyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek İçin Alınacak Tedbirleri Tespit Etmek Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/2) (S. Sayısı : 705) (Devam)

BAŞKAN- (10/2) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporunun görüşmelerinde kalmıştık.

Komisyon ve Hükümet yerlerinde.

Gruplar adına talep edilen söz istemlerinde 2 grup adına konuşma yapılmış, diğer 2 grup adına yapılacak konuşmaları da bu oturuma bırakmıştık.

Şimdi, söz sırası, Refah Partisi Grubu adına, Sayın Abdüllatif Şener'in.

Buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

RP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Başkanımız Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşı tarafından tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek İçin alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla verilen araştırma önergesi ve bu konuda hazırlanan araştırma komisyonu raporu üzerinde, Refah Partisi Grubunun görüşlerini dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hepimizin kabul ettiği gibi, tüketicinin korunması meselesi, kendi insanımızın bir meselesidir; ama, bu konu, Türkiye'nin gündemine dış dinamiklerin etkisiyle girmiştir. Türkiye'de, Avrupa Birliğine uyum sağlama çalışmalarının bir parçası olarak, değişik boyutlarda yoğun bir faaliyet, bu alanda kendisini göstermiştir. Ancak, belirttiğim gibi, bu, her ne kadar Türkiye'de dış dinamiklerin etkisiyle konuşulan bir konu haline gelmiş ve yönlendirilmeye çalışılmış ise de, biz, tüketicinin korunması konusunu, kendi insanımızın meselesi olarak kabulleniyor, kendi insanımızın taleplerine ve ihtiyaçlarına cevap arama çabalarının bir parçası olarak görüyoruz.

Bu konuya ilişkin olarak yoğun çalışmalar ve görüşler ortaya çıkmaktadır. Son zamanlarda bu konularda değişik yayınlar da yapılmaktadır. Anayasa tartışmaları, kanun ve yönetmelik tartışmaları sırasında gündeme gelmekte olup, üniversitelerdeki mastır ve doktora çalışmalarında dahi bu konuları zaman zaman görebilmekteyiz. Paneller, sempozyumlar, kitaplar, makaleler ve bazen de televizyon yayınları yoluyla konunun işlendiğine şahit olmaktayız.

Türkiye'de, böyle bir sorun; yani, tüketicinin korunması sorunu vardır. Türkiye'de bulunan böylesi bir sorunun asıl çözüm merciinin de Türkiye Büyük Millet Meclisi olması gerektiği, hepimiz tarafından kabul edilen bir gerçektir.

Tüketici, her şeyden önce, satın alma gücünü mal ve hizmet alımında kullanan kişidir. Geniş anlamda, tüketici, tüzelkişilerin de buna dahil edildiğini düşünecek olursak, geniş bir grubu, bir kitleyi ifade eden bir kavramdır.

Ekonomik gruplar olarak, tüketicilerden, üreticilerden ve çalışanlardan söz edilir; ama, bu ekonomik gruplar, kesimler arasında en kalabalık olanı tüketicilerdir; fakat aynı zamanda en güçsüz olanı da tüketicilerdir. Böylesine kalabalık ve güçsüz bir kitlenin sorunlarına bigâne kalmak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yapmaması gereken bir iştir.

Tüketici, aynı zamanda, bir seçmendir; oy verir, iktidarı, verdiği oylarla belirler, davranışını, politikalarını beğenmezse, iktidardan alır. Dolayısıyla, siyasî partilerin, iktidarı belirleyen ve iktidarları iktidarsız hale getiren bu seçmen kitlesinin taleplerine, beklentilerine, sorunlarına duyarsız olması da düşünülemez.

Diğer taraftan, tarihî değerlerimiz, insanlık anlayışımız ve inançlarımız, aslında, tüketicinin korunmasını gerektirmektedir. Anayasa bunu zorlamaktadır, beş yıllık kalkınma planları bunu zorlamaktadır ve insan haklarına saygının bir gereği olarak da tüketicinin korunması gerekmektedir.

Her şeyden önce, sağlıklı bir sosyoekonomik yapı oluşturabilmek için de tüketicinin korunması lazım. Enflasyon, pahalılık, geniş kitleleri mağdur eden bir iktisadî dengesizliktir ve tüketiciler bu enflasyonun, pahalılığın baskısı altındadırlar.

Tüketiciler zayıftır; ama, Türkiye'de tekelci piyasalar vardır ve bu tekelci piyasalar, bir taraftan kaynak israfına sebep olurlarken diğer taraftan tüketicilerin hem kalite açısından hem de fiyatlar açısından zarara uğramasına sebep olmaktadır.

Kalitesiz mal, ihracat imkânlarını ve uluslararası rekabet gücünü olumsuz yönde etkilemektedir. Diğer taraftan, çarpıtılan tercihler, sunî talepler ve geçim sıkıntısı toplumsal bunalımlar ortaya çıkarmakta; suç işleme oranları, boşanmalar, uyuşturucu ve alkol bağımlılıkları artmaktadır.

Tabiî, bu saydıklarımız, yalnız sosyoekonomik yapıda sağlıklı bir dengenin kurulabilmesi açısından tüketicinin önemini gösterir; fakat, belirtmiş olduğum gibi, tüketicinin korunması, tarihî değerlerimizin, insanlık anlayışımızın ve inançlarımızın da bir gereğidir. Her şeyden önce, "aldatan bizden değildir" ilkesine sahip bir toplumuz ve tarih boyunca, bütün İslam toplumlarında "ihtisap" denilen bir kurumun varlığını hepimiz biliriz. Ölçü ve tartı eksikliği, hile ve aldatma, kusurlu ve sahte mal satma, kötü ve kalitesiz üretim, fiyatlarla oynama, zararlı gıda maddeleri üretimi ve satımı gibi olumsuzlukları önleme amacıyla hem Osmanlı Devletinde hem de Osmanlı Devleti dışındaki İslam devletlerinde tarih boyunca ihtisap denilen bir kurum var olmuştur; varlığını devam ettirmiştir ve bugün, tüketicinin korunması dediğimiz faaliyetler de ihtisap kurumunun faaliyetlerine benzer özellikler taşımaktadır.

Tüketiciyi korumak aynı zamanda bir anayasal zorunluluktur dedik ve Anayasanın bu zorunluluğu, aynı zamanda devlete yönelik bir zorunluluktur. Anayasadaki, devletin temel amaç ve görevlerini belirten 5 inci madde, ailenin korunmasıyla ilgili 41 inci madde, çalışma hakkıyla ilgili 49 uncu madde, kişinin dokunulmazlığıyla ilgili 17 nci madde, planlamayla ilgili 166 ncı madde, dış ticaretin düzenlenmesiyle ilgili 167 nci maddelerde "tüketicinin korunması" ifadesi kavram olarak kullanılmamış olmakla birlikte, tüketicinin korunması ele alınmış ve düzenlenmiştir; 171 inci madde ise, kooperatifçiliğin geliştirilmesi, tüketicinin korunması amacına yönelik olarak düzenlenmiştir. Asıl konumuzla ilgili olan 172 nci madde, doğrudan doğruya "Tüketicinin korunması" başlığıyla tanzim edilmiş ve şu ifadelere yer vermiştir: "Devlet, tüketicileri koruyucu ve aydınlatıcı tedbir-

leri alır, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini teşvik eder." Bu ifadeler, Anayasanın 172 nci maddesinde geçmektedir ve madde başlığı "Tüketicinin korunması"dır. Dolayısıyla, bu Anayasa hükmüne göre, tüketiciyi koruyucu ve aydınlatıcı tedbirleri alması ve tüketicinin kendini koruyucu girişimlerini teşvik etmesi devletin bir görevidir.

Kalkınma planları da bu görevleri devlete ve iktidarlara yüklemiştir. En son, Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlanmıştır, yedinci beş yıllık kalkınma planı, maalesef, İktidar tarafından hazırlanamamış, bir geçiş programı düzenlenmiştir; ama, bu Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planında, dikkatlice incelendiğinde, tüketicinin korunması için gerekli birtakım ilke ve prensiplerin yer aldığı görülür.

Tüketicinin korunabilmesi amacıyla, serbest rekabetin geliştirilmesi, aynı şekilde, tüketiciyi koruyucu yasal düzenlemelerin yapılması, bir plan hedefi olarak yer almaktadır. Aynı planda, diğer bazı ilke ve hedefler de mevcuttur; bunlar arasında, tüketici örgüt ve birliklerinin teşvik edilmesi, mal ve hizmetler için kullanım kılavuzlarının geliştirilmesi, iletişim araçlarıyla tüketicilerin bilgilendirilmesi ve aldatıcı reklamların yasaklanması, garanti belgesi uygulamasının yaygınlaştırılması ve iade hakkının korunması, tüketicilerin satın alma gücünün artırılması gibi ilke ve hedefler vardır.

Tüketicinin korunması, aynı zamanda insan haklarına saygının bir gereğidir demiştim. Nitekim, son yıllarda "temel tüketici hakları" denilen bir kavram geliştirilmiştir ve bu kavram etrafında, tüketicinin korunması, aynı zamanda temel insan haklarının bir parçası olarak görülmektedir. Nedir bu haklar; tüketici, sağlık ve güvenlik hakkına sahip olmalıdır, ekonomik çıkarlarının korunması hakkına sahip olmalıdır, zararlarının tazmin edilmesi hakkına sahip olmalıdır, bilgilendirilme ve eğitilme hakkına sahip olmalıdır, temsil edilme, yani, sesini duyurma hakkına da sahip olmalıdır. Bunlar, temel insan hakları arasında tüketicinin temel hakları olarak zikredilmekte ve değerlendirilmektedir.

İşte, ana çerçevesi içerisinde belirtmeye çalıştığım bu zorunluluklar sebebiyle, Türkiye'de tüketicinin sorunlarına Meclis'in eğilmesi ve bu sorunların çözülmesi için bir Meclis araştırma komisyonu kurulmasına dair bir talebimiz olmuştu. Bunun üzerine, Genel Kurul'da bu konu 7.1.1992 tarihinde tartışılmış, bütün siyasî partiler görüşlerini burada dile getirmişler ve bütün partilerimizin mutabakatıyla bu araştırma önergesi kabul edilmiştir.

Komisyon, 11 kişi olarak teşekkül etmiş; 20.2.1992 tarihli ilk toplantısında Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip üyeler seçilmiş ve ondan sonra çalışmalarına başlamıştır.

Komisyonun, aşağı yukarı üç yıla yakın bir süre faaliyette bulunmuş olduğu görülmektedir. Bu süre içerisinde çalışmalar, daha çok yazışmalar yoluyla yürütülmüş ve 36 kurum, kuruluş, dernek ve şahsın görüş ve önerileri yazılı olarak alınmıştır. Elimizdeki rapor, âdeta, bu çalışmaların bir özeti niteliğindedir. Bu 36 kuruluş, dernek, kurum ve şahsın görüşleri, bu konudaki önerileri de Komisyon tarafından ayrıca özetlenmiş; ancak, basılmasına gerek görülmediği için, elimizdeki metin daha ince ve özet bir metin olarak karşımıza çıkmıştır.

Bu 36 kurum, kuruluş, dernek ve şahsın görüşleri basılmayan bu metinden incelendiği takdirde, tüketici sorunlarının nasıl belirlendiği görülmektedir ve arkasından bu sorunların çözümü için hangi tedbirlerin alınması gerektiğiyle ilgili öneriler de, farklı kurumlar, kuruluşlar ve şahıslar açısından izlenebilmektedir.

Bu kuruluşların ve birimlerin görüşleri doğrultusunda, tüketicinin sorunlarını özet olarak verecek olursak; birinci ana sorun bölümünü, hukukî yapıyla ilgili sorunlar olarak tasnif etmek ve belirlemek mümkündür. Bu çerçeve içerisinde de ilk sorun, tüketiciyi korumaya yönelik mevzuatın dağınıklığı olarak karşımıza çıkmaktadır; yani, şu anda, Türkiye'de, tüketiciyi korumaya yönelik olarak yürürlükte bulunan mevzuat son derece dağınık ve aynı zamanda yetersizdir. Bu husus, tüketici sorunlarıyla ilgili ilk temel tespit olarak, sürekli, bütün kurumlar tarafından dile getirilmiş ve ifade edilmiştir.

ikinci bir nokta da, tüketicinin korunmasına yönelik muhatap kuruluşlar arasında bir yetki karmaşası ve koordinasyonsuzluğun bulunuşudur. Bu yetki karmaşası ve koordinasyonsuzluk sebebiyle; tüketiciler, sorunlarını hangi mercide, hangi makam nezdinde çözebileceklerini bilememekte ve mağduriyetleri artmaktadır. Diğer taraftan da, bu koordinasyonsuzluk ve karmaşa yüzünden denetimler yetersiz olmakta, bazı pek çok konuda, birimler, sürekli, sorumluluğu birbirlerine yüklemekte, denetimi birbirlerinden beklemektedirler.

Bir başka nokta, tüketici ihtilaflarıyla ilgili yargı konusudur. Mahkemelerde davalar uzamakta, cezalar ise caydırıcı olmaktan uzak görünmektedir; çünkü, bu konuda Türkiye'de bir ihtisas mahkemesi, maalesef, mevcut değildir. İhtisas mahkemeleri bulunmadığı için de, sorun arada kalmakta ve yargıdan beklenen sonuçları ortaya çıkaramamaktadır.

Diğer taraftan, yine, mağduriyetleri karşısında tüketicilerin zararlarının tazminiyle, giderilmesiyle ilgili pek çok konuda da yasal boşluklar olduğu görülmektedir.

Tüketici sorunlarının ekonomik boyutlarıyla ilgili ifade edilen pek çok nokta da mevcuttur. Bunların başında, tekelci piyasalar gelmektedir ve Türkiye'de, özellikle, tam rekabet piyasalarının sağlanamamış olması ve pek çok önemli alanda tekel piyasalarının varlığını sürdürmesi, tüketiciyi zarara uğratan en önemli noktalardan, konulardan biri olarak kabul edilmektedir.

Aynı şekilde, enflasyon, hayat pahalılığı, tüketicinin alım gücünü tahrip etmesi açısından önemli bir sorun olarak görülmekte; gelir dağılımındaki bozukluk, yine aynı şekilde, tüketicilerin büyük kesiminin alım gücünü sarsması itibariyle, önemli bir sorun olarak nitelendirilmektedir.

Yüzde 20'ler itibariyle, Türkiye'deki nüfus 5 kategoriye ayrıldığında, en alttaki yüzde 20'lik nüfus millî gelirin yüzde 5'ini alırken en üstteki yüzde 20'lik dilimin millî gelirden yüzde 50 pay almasının, Türkiye'de gelir dağılımının ne denli bozuk olduğunu göstermesi açısından vurgulanması da önemli bir noktadır.

Diğer taraftan, vergi sistemindeki adaletsizlik, asgarî ücretten vergi alınması ve tüketim üzerinden alınan vergilerin bütçe gelirleri içerisindeki payının yüzde 50'yi aşmış olması da, aynı şekilde, tüketicilerin mağduriyetini ve sorunlarını ifade eden bir başka noktadır.

Bu arada, sürekli olarak çevre sorunları dile getirilmekte ve bütün kuruluşlarca, üretim sırasında ortaya çıkan ve ambalaj ve tüketim maddeleri atıklarının ortaya çıkardığı çevre sorunları da önemli bir konu olarak nitelendirilmektedir.

Diğer taraftan, tüketilen malların niteliği ve takdimiyle ilgili sorunlar da önemli görülmekte, mal standardizasyonu, etiket ve ambalajlama, yanıltıcı reklamlar, yanıltıcı kampanyalı satışlar, sağlığa zararlı gıda maddeleri, kalitesiz mal ve hizmet arzı, sebze ve meyve üretiminde kullanılan hormonlar, satış sonrasına ilişkin garanti uygulamaları, satış sözleşmelerinin tek taraflı oluşu, gramajdan düşük paketlemeler vesaire, üretilen malların niteliği ve takdimiyle ilgili tüketici sorunları olarak dile getirilmektedir.

Üzerinde durulan en önemli konu da, tüketicinin örgütlenmesi ve eğitilmesi sorunudur. Tüketiciler adına dava açacak örgütlerin mevcut olmayışı, meslek odalarının bu boşluğu dolduramayışı da önemli bir sorun olarak kabul edilmekte, tüketicinin eğitilmesinin eksik kalmasından doğan sorunlar da önemli görülmektedir.

O halde, ana çerçevesi içerisinde özetlenen bu sorunlara karşı hangi tedbirler alınmalıdır sorusunun cevabı basittir. Sorunlar tespit edildikten sonra, alınması gereken tedbiri belirlemek fazla zor değildir; ama, iki temel tedbirin alınmadığı bir ortamda alınacak diğer bütün tedbirlerin boşa çıkacağı da, bu kuruluşlar ve kurumlar tarafından dile getirilmektedir. Nedir bu iki temel tedbir; birincisi, tüketicinin kendi kendini koruma bilincine ulaşmasıdır. Eğer, tüketici kendi kendini koruma bilincine ulaşmamışsa, alınan bütün tedbirler, beklenen anlamı ve verimliliği ortaya çıkaramayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Toparlayın Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla)- Toparlıyorum Sayın Başkan.

Diğer taraftan, tekelci yapıları tasfiyeye uğratmadan, gerçek anlamda tam rekabet piyasalarının hâkimiyeti sağlanmadan tüketicinin korunması da mümkün değildir; çünkü, gerçek anlamda, ancak tam rekabet piyasalarının hâkimiyetiyle en uygun fiyat ve en uygun kalite ortaya çıkabilir.

Bunun dışında, tüketiciyi koruma kanununun çıkarılması gerekli görülmektedir. Bu konuda, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul gündeminde de bir kanun tasarısı vardır; ilgili komisyondan geçmiştir ve bütün tüketici kuruluşları da, bu tasarının yasalaşmasını beklemektedir.

Tüketiciyle ilgili özel ihtisas mahkemelerinin tesis edilmesi, ihtilafların çözümü için idarenin içerisinde de ihtisas birimleri kurulması gerektiği dile getirilmektedir. Tüketicinin sorunlarının muhatabı konusundaki karmaşayı ortadan kaldırabilmek için de yeni bir örgütlenme biçiminin ortaya çıkarılması gerektiği ifade edilmektedir.

Antikartel yasasının çıkarılması, enflasyonu, pahalılığı önleyecek, adil gelir dağılımı ve vergi adaletini sağlayacak bir ekonomik politikanın ortaya konulması, aynı zamanda tüketicinin korunması için alınacak önemli tedbirlerden kabul edilmektedir; tüketici kredisi aynı şekilde zikredilmektedir.

Kaliteli mal üretiminin çeşitli teşvik sistemleriyle özendirilmesi, kalitesiz, sağlığa zararlı üretim ile tüketici aleyhindeki suçların cezalandırılmasında, caydırıcılığın önplana çıkarılması gerektiği de belirtilmektedir. Diğer taraftan, tüketici örgütlerinin yaygınlaştırılması ve fonksiyonel hale getirilmesi gerektiği de ısrarlı bir şekilde, hemen, tüm kuruluş ve birimler tarafından dile getirilmektedir. Tüketici örgütlerinin önündeki anayasal engellerle birlikte, Dernekler Yasasındaki, bazı kamu kuruluşlarının kuruluş yasalarındaki, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasındaki, 657 sayılı Devlet Memurları Yasasındaki engellerin, bu arada, mülkî amirlerin inisiyatifinden kaynaklanan tüm engellerin kaldırılması gerektiği de, Komisyonumuza bilgi veren bu kuruluşlar tarafından ifade edilmiştir. Bu görüşler, Türkiye Büyük Millet Meclisine takdim edilmiştir.

Tüketicinin Korunmasıyla İlgili Kanun Tasarısının bir an önce yasalaşmasını bekliyoruz, yasalaşacağını umuyoruz. Bunun dışında, alınması gereken diğer tedbirlerin de, Meclis ve Hükümet tarafından, kısa zamanda alınmasını bekliyoruz. Zaten, Refah Partisi olarak, bu araştırma önergesini vermekteki amacımız, bir taraftan konuyu Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmek ve aynı zamanda, kamuoyunda da bir gündem oluşturmak, diğer taraftan, buna bağlı olarak da, bu konudaki tedbirlerin Meclis tarafından, Hükümet tarafından alınmasını sağlamaktı.

Bu amacın bir kısmının gerçekleştiğini görüyor, bir kısmının da gerçekleşeceğini umuyor, hepinize saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Şener.

Gruplar adına son konuşma, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Şinasi Altıner'e aittir.

Buyurun Sayın Altıner. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA ŞİNASİ ALTINER (Zonguldak)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Refah Partisi Genel Başkanı Sayın Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşının, tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla vermiş oldukları Meclis araştırması önergesi, Yüce Heyetinizce, tüm siyasî partilerin katılımıyla kabul edilmiş ve bir komisyon kurulmuştu.

Bu arada, komisyon üyelerinde ve komisyonun terkibinde bazı değişiklikler olmuştur; çünkü, komisyonun kuruluşundan bu yana geçen iki sene zarfında, Mecliste grubu bulunan bazı siyasî partilerin milletvekili sayılarında değişiklikler olmuş, bu vesileyle, komisyonda da bazı değişiklikler meydana gelmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; önce şurasını açıkça ifade edeyim ki; bu Meclis araştırmasının konusu olan tüketiciyi koruma konusu, siyasî ağırlıklı olmaktan ziyade teknik ağırlıklıdır. Bu, son derece önemli, hepimizi ilgilendiren, 60 milyon kişiyi ilgilendiren bir konudur. Zira, 60 milyon olarak hepimiz birer tüketiciyiz, bir tüketici toplumuz.

Bu bilinç içinde, Yüce Meclis, böyle bir araştırma komisyonu kurulmasına, İktidar ve muhalefetiyle, olumlu oy vermiştir.

Değerli milletvekilleri, komisyonun oluşturulduğu günlerde, 1992'nin ilk çeyreğinde, komisyonun önemli bir avantajı olmuştur. O günlerde, tüketicinin korunması hakkındaki kanun tasarısı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığından, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonuna gelmişti ve görüşülme sırası bekliyordu. Esasen, Doğru Yol Partisi ile SHP, Koalisyon Hükümetinin, 1991 yılı sonundaki Hükümet Programında da, tüketici yasasının çıkarılması yer almıştır.

Komisyonumuz, işbölümünü müteakip, hızla, bu konuda doküman teminine gitmiş, bunun için, istisnasız, ülkemizdeki tecrübeli tüm uzman müesseselere, kuruluşlara ve şahıslara başvurmuştur; tüketici derneklerinden üniversitelere, belediyelerden valiliklere, bakanlıklardan DPT'ye, mühendis odalarından, sanayi ve ticaret odalarına kadar resmî, yarı resmî kuruluşlara, bağımsız kuruluşlara, bilim müeseselerine ve işçi sendikalarına görüş sorulmuştur.

Bu kuruluşların 36 tanesinden, çok geniş kapsamlı öneriler gelmiştir. Birbirlerinden bağımsız olan bu kuruluşların görüş ve önerilerinde çok sayıda ortak nokta vardır; ortak öneriler ağırlıktadır.

Bu ortak öneriler, başlıklar halinde, şunlardır: Tüketicinin bilinçlendirilmesi, tüketicinin örgütlenmesi, üreticilerin reklam hususundaki etkisi, etiketleme mevzuu, eğitim, tüketicinin aldatılması, ayıplı malların iadesi veya zarar tazmini, aldatıldığını anladığında başvurma zorluğu, farklı fiyat, fiyat- kalite kavramının tam oturtulamamış olması, cezaî müeyyidenin olmayışı veya en azından caydırıcı etkisinin olmayışı, sağlık açısından güvenli olmayışı ve buna benzer sorunlar, genelde, Türk tüketicisinin sorunlarının ana başlıkları olarak tespit edilmiştir.

Komisyonumuzda, bir taraftan, bu yazışmalarla ilgili cevaplar gelirken ve bunlar değerlendirilirken; diğer taraftan, komisyonun sayın üyeleri, Tüketici Yasa Tasarısının, Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonunda gündeme alınması ve görüşülmesi esnasında muhtelif toplantılara katılmış-

lardır. Gerçekten, gerek komisyon üyelerimiz ve gerekse bazı tüketici dernek başkan ve temsilcileri, Tüketici Hakları Yasa Tasarısı üzerinde tam bir katılımcılıkla fikir ve önerilerini birçok maddeye yansıtmışlardır.

Bütün bu Meclis araştırmalarının ana amacı, sonunda bir yasa tasarısı hazırlanmasına matuftur. Değerli milletvekilleri, böyle olduğu içindir ki, -başında da söylediğim gibi- komisyon, 34 maddelik bu tasarının 34 maddesinin tümünde etkili görüş beyan etmiştir. Meclis komisyonlarında en çok katılımla üzerinde tartışılan yasa tasarılarından birisi, Tüketici Yasa Tasarısı olmuştur diyebiliriz.

Değerli milletvekilleri, Tüketici Yasa Tasarısı, Meclis gündeminin 53 üncü sırasında yer almaktadır. Esasen, bizim çalışmalarımız esnasında, karşımıza çıkan ve biraz önce saydığım tüketici sorunlarının çok önemli bir bölümü, bu yasa tasarısındaki maddelere yansıtılmıştır.

Bunlara kısaca temas edersek: Bu yasa tasarısında, ayıplı mal ve hizmetlerde garanti belgesi ve tüketici hakkını koruyan hükümler yer almıştır. Taksitli satışlarda, tüketici, borçlandığı toplam miktarı önceden ödeme hakkına sahiptir. Bunlar, bugün yasalarda olmayan hükümlerdir ve bu hükümler yasa tasarısına girmiştir. Ayrıca, kampanyalı satışlarda, kampanyanın halka duyurulmasında; mal ve hizmet teslimatında, kapıdan satışlarda, tüketicinin, yedi günlük tecrübe ve muayene sonucu, malı reddetmeye hakkı olduğuna dair düzenlemeler getirilmektedir. Yine, etiket koyma, ithalatçı ve imalatçılara garanti süresi içinde servis hizmetleri verecek servis istasyonları kurma zorunluluğu getirilmektedir. Reklam ve ilanlar, disiplin altına alınmaktadır. Reklam kurulu oluşturulmaktadır. Geniş katılımlı bu reklam kurulunda, tüketiciler temsil edilmektedir. Tüketici konseyi getirilmektedir. Tüketici konseyinde, tüketiciler temsil edilmektedir. Tüketici eğitimi ele alınmaktadır. Bu tasarıda, tüketici sorunlarını çözmek için hakem heyeti mevcuttur. Tüketici mahkemeleri kurulmaktadır. Daha bir çok konular, bu tasarıda yer almıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizde tüketici koruma yasaları 1927 yılına kadar gider. Bugün, ülkemizde, halen, 58 kanun, 5 tüzük, 10 kararname, 7 yönetmelik, 10 talimatname vardır. Bu yasalar mevcutken, 1982 Anayasamızın 166, 167, 171 ve 172 nci maddelerinde de tavsiye edici ve emredici nitelikte, tüketiciyi korumaya ait hükümler vardır.

Bu kadar çok sayıda tüketici yasası olan ülkemizde, tüketiciler layıkıyla korunmuş mudur; buna "evet" cevabı vermek zordur. Şurası muhakkak ki, muhtelif zamanlarda çıkarılmış olan bu yasalar, gerçekten iyiniyetle ve tüketiciyi korumak için çıkarılmıştır. Bu yasalar dağınık bir biçimdedir.

Bu 58 yasa, muhtelif bakanlıklar için çıkarılmış yasalardır. Tüketiciyle alakalı olarak, Sağlık Bakanlığıyla ilgili 10 yasa vardır; Tarım ve Köyişleri Bakanlığıyla ilgili yasalar vardır. Belediyelerle, toptancı halleriyle, diğer kurum ve kuruluşlarla ilgili olarak, Türk Ceza Kanununda, Borçlar Kanununda, İller İdaresi Kanununda, Türk Ticaret Kanunu gibi kanunların her birinde, tüketiciyi ilgilendiren yasa maddeleri vardır.

Bu yasalar ve yasa maddeleri arasında, bugünün şartlarına cevap vermeyen, geçerliliğini yitirmiş, hatta, bugünün anlayışına komik gelen maddeler mevcuttur. Teknolojinin hızla gelişmesi, tüketici kalıplarının değişmesi, tüketici ihtiyaçlarının sonsuz boyutlara ulaşması, mevcut yasaları yetersiz kılabilmekte, ayrıca, tüketiciyi, mal ve hizmet seçme konusunda aldanmaya sürükleyebilmektedir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, 1996 yılının başında, Avrupa Gümrük Birliğine girecektir. Üreticimiz, yepyeni bir tüketici ve tüketim kalıplarıyla karşılaşacaktır. Örgütlenen Türk tüketicisi, yakın bir gelecekte, uluslararası tüketici birliklerine üye olacaktır. Böyle bir ortamda, Türk tüketicisinin de kalıpları değişmiş olacaktır.

Avrupa Topluluğunu oluşturan ülkelerde, ayrı ayrı tüketiciyi koruma yasaları vardı. Ancak, Avrupa Topluluğu, topluluk ruhu başladığında, tüketiciyi koruma politikasını da geliştirme ihtiyacını duymuştur. Bu konuda, ortak ilkeler belirlemişlerdir. Tüketiciyi korumak için, onun haklarını yeniden gözden geçirerek, evrensel kabul görmüş uluslararası tüketici birlikleri örgütü tarafından ilan edilen sekiz temel hak, ilke olarak sıralanmıştır.

Bunlar, şu haklardır: Temel gereksinimlerinin giderilmesi hakkı, güvenlik ve güven duyma hakkı; mal ve hizmetlerin serbestçe seçilmesi hakkı; bilgi edinme hakkı; eğitilme hakkı; tazmin edilme hakkı; sesini duyurma ve temsil edilme hakkı; sağlıklı bir çevreye sahip olma hakkı.

Sayın milletvekilleri, bir mal ve hizmetin üretilmesinde kalite ve standart açısından, üretici ve tüketici birbirine bağımlıdır. Kalite ve standardı aramayan bir tüketici kitlesinin, kalite ve standart üreten üreticiye sahip olma şansı sınırlıdır. Aynı şekilde, kaliteyi ve standardı arayan tüketici karşısında, üreticinin, bunları göz ardı etmesi düşünülemez.

Ülkemiz, mal ve hizmet üretiminde 60 milyonluk iç pazara göre değil de, 6 milyarlık dünya pazarına göre mal ve hizmet üretimini hedeflediği an, tüketici sorunlarının çok büyük bir bölümü çözümlenmiş olacaktır. Mal ve hizmet üretiminde rekabet ve pazar ekonomisi kuralları, sadece iç piyasa için değil, uluslararası pazarlara da açılarak gerçekleştirilmelidir.

Yasalar ne denli etkili olursa olsun, aslolan tüketicinin bilinçlenmesi ve güçlü örgütlenmesiyle anlam kazanacaktır. Yüce Meclisin gündeminde olan ilgili yasa tasarısı, bu konulardaki sorunların önemli bir bölümünü çözecektir.

Gümrük Birliğine girmemizin arifesinde, Avrupa Birliğinin, tüketici haklarında hedeflediği bu sekiz ilkeden oluşan tüketici temel hakkı, Meclis gündeminin 53 üncü sırasında bulunan ve biraz önce bahsettiğim Tüketici Haklarını Koruma Yasa Tasarısına yansımıştır.

Araştırma komisyonumuzun tespitleri arasında, bu yasa tasarısına yansımamış ya da eksik yansımış önerilerimiz de mevcuttur. Bunlara, raporumuzda başlıklar halinde değinilmiştir. Ben, zamanım elvermediği için bunlara temas etmek istemiyorum. Yalnız, bir iki noktayı söylemek istiyorum: Avrupa Birliğinin tüketici kalıpları, tüketici istekleri, tüketicilere verilmiş hizmetler arasında, bizden farklı olarak önemli noktalar vardır. Ürün sorumluluğu ve tazmini gibi, mal ve hizmetin sigortalanması gibi, Avrupa Birliğinde kabul görmüş mekanizmalar henüz Türk yasalarına girmemiştir ve bu yasa tasarısı içinde de yoktur.

Esasen, bunlar, sadece tüketici tarafından satın alınan mal ve hizmetin kalitesizliği tespit edildiğinde, tüketicinin, bu mal ve hizmetin yenisini alabileceği yönündedir. Avrupa Birliği tüketicisinin elde ettiği haklar bunun biraz daha ötesindedir. Satın aldığınız mal ve hizmetin, size, malınıza, canınıza zarar verdiği anlarda, sadece satın aldığınız mal ve hizmetin yenisiyle değiştirilmesinin ötesinde, gördüğünüz zararların tazmini de söz konusudur. Bu, henüz Türk yasalarında yoktur. Temenni ederiz ki, gelecekte, bizim de tüketici toplumumuza, tüketici yasalarımıza bunlar dercedilmiş olsun.

Tabiî, bunun için sadece tüketici yasası yetmez, Borçlar Kanununda da köklü değişiklikler yapmak gerekecektir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sonuç olarak, tüketici haklarını koruyan yasa tasarısı yasalaştığı zaman bile, eskiyen maddeleri olabilecektir. Teknolojinin hızlı gelişimi, ihtiyaçların çeşitlenmesi, Gümrük Birliğine giriş ve bunlar gibi değişimlerle, yasalarda da zamanla değişiklik yapmak gerekecektir. Bizim yasalarımıza girmemiş olan bu ürün sorumluluğu meselesinin çözülmesini, şahsım ve partim adına, bir temenni olarak burada belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bu arada, yine, son iki üç yıl içinde, yazılı basınımızın, özellikle günlük gazetelerin ekonomi sayfalarında açılan tüketici şikâyet köşeleri, yasalarda hiçbir değişiklik yapmadığımız halde üretici-tüketici diyaloğunu başlatmış, bir araya getirmiş ve üreticileri birbirleriyle rekabete sokmuş; âdeta, "satılan mal geri alınmaz" esprisini unutturmaya çalışmışlardır.Yasalarda hiçbir değişiklik olmadığı halde, kamuoyunun baskı grubu, basının, tüketiciyi bilinçlendirme doğrultusundaki önemli girişimleri sonucunda bugünkü seviyeye gelmiştir.

Yüce Meclis gündemine hâkimdir. Ümit ediyorum ki, 53 üncü sırada bulunan Tüketici Hakları Yasa Tasarısını, hızlandırarak Meclisin gündemine getirir ve bunu yasalaştırırsak; Türkiye'de tüketici bilinci, hızla artacak, tüketici örgütleri bir anda gelişecek ve uzunca bir süre, Türk tüketicisinin önemli sorunlarını çözmüş olacaktır.

Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Altıner.

Şahsı adına, Sayın Osman Sevimli; buyurun.

SEYİT OSMAN SEVİMLİ (Karaman)- Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşının, tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla, Anayasanın ilgili maddelerince, 7.1.1992 tarihinde, 22 nci Birleşimde uygun görülüp, kurulan araştırma komisyonunun raporu üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, aslında bugün görüşülmekte olan bu raporun ihtiva ettiği konu, hepimizi, bütün ülke insanlarını çok yakından ilgilendiren bir konudur. Amerika'da, bu konuyla ilgili çalışmalar 1920 yıllarında başlatılmış; 1936 yılında "Tüketiciler Birliği" adı altında bir birlik kurulmuş, bunlar daha sonra dünyanın çeşitli ülkelerine yayılmıştır.

İngiltere'de 1956 yılında, ilk defa, bu tür, tüketiciyi koruyan birlikleri görmekteyiz. 1962 yılında İngiltere'de, hukukçu ve diğer mütehassısların danışmanlığı altında, tüketicilere ait, kitapların, dergilerin yayınları başlatılmış. Yine 1967 yılında, okullarda, tüketicilikle ilgili olarak ilk ders programları konulmuş ve o yıllarda, tüketicilerin "which" başlığı altında çıkardıkları ve çeşitli konularda insanları eğittikleri sürekli yayınlar başlatılmış.

Mesela, Motoring Which, arabalar ve motorlu cihazlar konusunda bütün ülke insanlarının bilgilendirilmesini amaçlamış ; onların hangi arabaya yatırım yapacakları hususunda gerekli bilgileri almaları için hazırlanmış ve bir dergi haline getirilmiştir. Hatta, bu dergiler, ilk çıkarıldıklarında 3-4 bin adet basılmış, önceleri, satışında bazı zorluklar olmuş; ama, çalışmadan yılmayan bu tüketicilerin gayretleriyle, 3 ay sonra, adet, 23-25 bine, 1975'li ve 1976'lı yıllarda ise, 1 milyonun üzerine çıkmış bulunuyor.

Money Which diye bir dergi çıkarmışlar, hangi konularda yatırım yapacakları, nereye yatırım yapacakları konusunda ülke insanlarını aydınlatmışlardır.

Hand Money Which, tüketicinin, bahçesindeki çitinde kullandığı boyadan tutun da, tırmığına, el aletlerine varıncaya kadar, kaliteli mal, kontrollü mal kullanmasında insanları aydınlatıyor.

Hatta en enteresanı, Holiday Which, İngiltere'de yaşayan insanların, dünyanın neresinde daha rahat tatil yapacaklarını ve orada hangi şartlar altında, nasıl bir tatil yapacaklarını ülke insanlarına anlatmaktadır. O insanların, o ülkelerde rahat tatil yapmalarını düşünerek insanların tüketimine dönük işlerinde de yardımcı olan bir kuruluş haline getirilmiştir.

İngiltere'de kurulan Which dergisinde ve bunun bünyesindeki diğer bütün kuruluşlarda, birkaç başlığı cazip olsun, dikkat çeksin diye söylemek istiyorum: "Ev Almanın Hukukî Yönü"; bu konuda insanını uyandırıyor, aydınlatıyor. "Elden Düşme Mal Mübayaası", "Birisi Öldüğünde Yapılacak İşler"," Ay be Ay Hamilelik", " Tüketici Hukuku", "Kısırlık", "Diş Bakımı", "Yaşlıların Sağlığı", "Boşanma İşi", "Bebek Bakımı", "Vasiyet ve Veraset", "Ameliyat Olma", "Mahkeme İşleri", "Zayıflama Rehberi", "Hamilelikten Korunmanın Yolları", "Kaloriferi Nasıl Döşetirsiniz, Nerelerde Döşetirsiniz?", "Ortayaşlılıkta Nasıl, Neler Yaparsınız?" gibi...

Biz, Türkiye'de üretilen veya ithal edilen mallar konusunda, daha, insanlarımızı, yani, tüketiciyi koruma noktasında, kanunumuzu çıkarmamışız, çıkaramamışız; ama, teşebbüsler var, biliyorum.

Bu kanunu çıkarmak için başlatılan olay, çok güzel bir olay. Bu konudaki çalışmalara kesinlikle destek vermek ve bir an önce gerçekleştirilmesini istiyoruz. Aslında, bugün, Büyük Millet Meclisinde komisyon raporu görüşüldükten sonra, arkasından bu kanun tasarısının görüşülmesi çok yerinde olacaktı.

Efendim, bu komisyonumuzun oluşması 7.1.1992 tarihli birleşimde kabul edilmiştir. Komisyon, çalışmaya başlamış; ama, ondan hemen 9 ay sonra da Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun çıkarılmış; fakat, ben, incelendiğinde, bunun da eksik olduğunun görüleceğine inanıyorum.

Zamanımızın darlığı sebebiyle, sadece bir konudan bahsetmek istiyorum: Hazırlanmış olan kanun tasarısı metninde, mesela madde 3'te diyor ki "mal, ticaret konusu taşınır eşyaya denir". Mal, taşınır eşya ise, size değişik bir şey söylemek istiyorum: Avrupa'dan bir arkadaşımız bir mektup göndermiş. Çok kısa olarak, bazı yerlerini, isim vermeden okumak istiyorum: "Türkiye'deki bacanakla haberleştik, 320 bin franka bir otel aldık. İlk sahibi, arsasına otel yapmak için arsa komisyoncularıyla ortak olmuş, 90 bin dolarlık, ipotek karşılığı, bir bankadan kredi almış..." Uzun konular, hepsini okumuyorum. Daha sonra, bunlara, nasıl ettiyse etmiş tapusunu da vermek suretiyle satmış. Arkadaş diyor ki, "tapudan satın alınca korkacak ne var? Tapu gibi sağlam, tapu gibi malın var derler." Malın ilk sahipleri bankadan aldıkları ipoteği ödemediklerinden dolayı, banka burayı icraya veriyor. Yaklaşık 500 bin İsviçre Frangı para gitmesine rağmen, Yargıtayda, 11 Ekimdeki dava aleyhlerine sonuçlanıyor.

Şimdi, eğer, hazırlanan bu kanun tasarısında, burada bahsettiğimiz tüketicinin korunması meselesindeki maddede kasıt taşınabilir mal ise, peki, bu taşınmaz mal konusunda vatandaşın haklarını nasıl koruyacağız? Onun için, bu konudaki kanun tasarısı inşallah, Meclisimizde görüşülürken, bu maddenin de değiştirilip, daha yararlı bir duruma getirilmesini istirham ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bana göre mal, tabiî, elbette hizmetiyle birlikte, taşınır veya taşınmaz, dayanıklı veya dayanıksız, müstakil veya tamamlayıcı, zaruri veya lüks diye isimlendirilmelidir. Bazı mallar vardır ki, zaruridir; ama, bazıları lükstür, bazıları dayanıklıdır, fakat, bazıları ise dayanıksızdır. Bunlara karşı neler yapmamız gerektiğini bilmemiz lazımdır.

Değerli arkadaşlarım, Amerika'ya veya Avrupa'nın çeşitli ülkelerine bakın, Tehlikeli Maddeler Federal Kanunu, Kolay Tutuşan Dokumalar Kanunu, Zehirlenmeyi Önleyici Ambalajlama Ka-

nunu, Meşru Ambalajlama ve Etiketleme Kanunu, Kostik Zehirler Federal Kanunu, Buzdolabı Güvenliği Kanunu, Tüketici Malları Güvenlik Kanunu gibi, isimlerini sayamayacağınız kadar, ülke insanının menfaatına ne kadar kanun varsa çıkarılmış; ama, biz, daha, satılan mallarda, insanımızın mağdur edilmemesi konusunu kontrol altına alamamışız.

VELİ ANDAÇ DURAK (Adana)- Biz, özelleştirmeyle devleti küçültmeye uğraşıyoruz...

SEYİT OSMAN SEVİMLİ (Devamla)- Efendim, bunun devletin küçültülmesiyle alakası yok. Ben, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altındaki tüm arkadaşlarımızın, tüketici lehine çıkarılacak bütün kanunlara destek vereceğine inanıyorum; çünkü, seçmenimiz de bir tüketici, biz de bir tüketiciyiz. Konu hepimizi yakinen ilgilendiriyor. Tüketiciye kazık atılırsa, bize de atılır; bir yerde, biz de tüketiciyiz. Hatta, belki ilk tüketici biziz; çünkü, bana, seçmeni tüketiyoruz gibi geliyor!..

Değerli arkadaşlarım, konu büyük; ama, ben, yapılması gereken işleri de, kısaca, küçük başlıklar halinde belirterek, şunları söylemek istiyorum: Bir zamanlar, bu Meclis çatısı altında, inanıyorum ki, çok değerli görevler yapmış, şu anda rahmetle anmamız gereken eski Sağlık Bakanımız, rahmetli Mehmet Aydın Beyin bir kitabı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Tamamlayın efendim...

SEYİT OSMAN SEVİMLİ (Devamla)- Tamamlayacağım Sayın Başkanım.

Efendim, rahmetli Mehmet Aydın Bey, bu kitabını 1981 yılında bastırmış. Ayrıca "Tüketicinin Korunmasında İngiliz Modeli", "Tüketicinin Korunmasında İskandinav Modeli", "Tüketici Şikâyetleri ve Telafi Sistemleri", "Tüketicinin Eğitilmesi", "Tüketicinin Örgütlenmesi", "Tüketici Sağlığının Korunması", "Tüketici Hukukunun Korunması", "Tüketicinin Ekonomik Korunması" gibi hayli kitaplar çıkarmış, çok güzel hizmetler yapmış. Bizim kanun çıkarmamız, bizi bu kadar uğraştırmasa gerekir.

Ben, kısa başlıklar halinde, yapılması gereken konulardan birkaç tanesini söylemek istiyorum:

Üreticiler, güvenlik konularına gerekli önemi mutlaka vermeliler.

Tüketicilerimiz, güvenlik konusuna, malları satın aldıktan sonra değil almadan önce önem vermelidir.

İş âlemi, tüketicinin şikâyetlerine daha duyarlı olmalı ve tüketiciye şikâyeti nasıl yapacağını öğretmeli. Ki, bu, bayağı zor bir konu.

Eğitimciler, iş alemine, devlete ve tüketiciye daha çok yardımcı olmalı.

Devlet, iş âlemine ve tüketiciye daha çok yardımcı olmalı.

Hepsinden önemlisi -Millî Eğitim Bakanımızın duymasını ve bu konu üzerine hassasiyetle eğilmesini istiyoruz, arzu ediyoruz- tüketicilik meselesi mutlaka okullarımızda ders halinde okutulmalı.

Toplumumuz, tüketicilik konusunda duyarlı hale getirilmeli. Bunlardan sonra, diğer işler, mutlaka daha da kolaylaşacaktır.

Kanunları çıkarsak da bunu uygulayacak insanımız olduğuna göre, tüketicilik konusunda insanımız eğitilmediği müddetçe, çok fazla başarılı hizmet veremeyeceğimize inanıyorum.

Bu konudaki kanunun bir an önce çıkarılmasını bütün kalbimle temenni ediyorum.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Sevimli.

SANAYİ VE TİCARET BAKANI MEHMET DÖNEN (Hatay)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Sayın Bakan, kısa bir açıklamada mı bulunacaksınız?

SANAYİ VE TİCARET BAKANI MEHMET DÖNEN (Hatay)- Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Bakan.

SANAYİ VE TİCARET BAKANI MEHMET DÖNEN (Hatay)- Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; titizlikle çalışarak hazırladığı bu güzel rapordan dolayı komisyonumuza teşekkür ediyorum. Komisyonumuzun oybirliğiyle hazırladığı bu güzel raporun içeriği, yasa tasarımıza aynen yansıtılmıştır. Özellikle, Tüketiciyi Koruma Yasa Tasarımızda bunların hepsi vardır.

Az önce burada konuşan milletvekili arkadaşımız, Sayın Osman Seyit Sevimli'nin de söylemiş olduğu birçok konu; eğitimden, taşınamaz malların korunmasına kadar bütün konular, gerçekten, hazırlamış olduğumuz ve Meclisimizin gündeminde bulunan yasa tasarısının içerisinde vardır.

Ben burada diliyorum ki, özellikle, Tüketiciyi Koruma Yasa Tasarımız ve rekabeti düzenleyen Antitekel ve Antikartel Yasa Tasarısı bir an önce -şu anda, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde- gündemde öne alınarak; sayın grup başkanvekillerimizi önümüzdeki günlerde bu konular için ziyaret edeceğim. Danışma Kurulunda özellikle bu iki yasa tasarısının öne alınması ve - çünkü, Avrupa Birliğine katılmaya hazırlandığımız şu günlerde, bu iki yasa tasarısı çok önem kazanmaktadır– bir an önce çıkarılması yönünde Meclisimizin göstereceği çabaya şimdiden teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum değerli arkadaşlarım.

BAŞKAN- Sayın Şendiller?.. Yok.

Tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için, alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla kurulan, (10/2) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 705 sıra sayılı raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmıştır.

Sayın Komisyona ve Sayın Bakana teşekkür ediyorum.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyorum.

VII. – SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. - Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN- Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan ve Doğru Yol Partisi Grubuna düşen üyelikler için, Burdur Milletvekili Mustafa Çiloğlu ve Eskişehir Milletvekili Muammer Fevzi Yalçın aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...Kabul edilmiştir.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda, Bağımsız Milletvekillerine düşen bir üyelik için, Tokat Bağımsız Milletvekili Sayın Ahmet Özdemir aday olmuştur.

Başka aday var mı?

SEYİT OSMAN SEVİMLİ (Karaman)- Ben adayım Sayın Başkan.

BAŞKAN- Sayın Ahmet Özdemir'den başka, Sayın Osman Sevimli de aday olmuşlardır; bu nedenle, seçim, başka bir birleşime ertelenmiştir.

Dilekçe Komisyonunda, bağımsız milletvekillerine düşen 1 üyelik için, Aksaray Bağımsız Milletvekili Sayın İsmet Gür aday olmuştur.

Başka aday var mı efendim?

SEYFİ ŞAHİN (Kayseri) - Ben de adayım efendim.

BAŞKAN- Dilekçe Komisyonuna, Sayın İsmet Gür'den başka, Sayın Seyfi Şahin de aday olmuştur; bu nedenle, seçimi başka bir birleşime bırakıyorum.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyorum.

Önce, sırasıyla, yarım kalan işlerden başlayacağım.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. - Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına ilişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek)

6. - Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71)

7. - Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82)

8. - İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139)

9. - Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134)

10. - Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283)

11. - İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391)

12. - Hâkin ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66)

13. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201)

14. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691)

15. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699)

BAŞKAN- 59 ve 59'a 1 inci Ek sıra sayılı kanun hükmünde kararname, 71 sıra sayılı kanun tasarısı, 82 sıra sayılı kanun tasarısı, 139 sıra sayılı kanun tasarısı, 134 sıra sayılı kanun teklifi, 283 sıra sayılı kanun tasarısı, 391 sıra sayılı kanun tasarısı, 66 sıra sayılı kanun tasarısı, 201 sıra sayılı kanun tasarısı, 691 sıra sayılı yetki kanunu tasarısı, 699 sıra sayılı kanun teklifi ile ilgili komisyonların sayın başkanları, başkanvekilleri, sözcüleri veya kâtiplerinden herhangi birisi salonda mı efendim? Yok.

Hepsinin görüşmeleri ertelenmiştir.

16. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720)

BAŞKAN- 720 sıra sayılı, Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon?..Yok.

Görüşmesi ertelenmiştir.

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa)- Hükümet yok hükümet... Hükümeti sormadınız...

BAŞKAN- Efendim. Komisyon oturmadığı için erteliyorum.

CENGİZ BULUT (İzmir)- Hükümeti sormadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN- Komisyon oturmayınca hükümet sorulmaz Sayın Bulut; 3 senedir Meclistesiniz...

17. - Devlet Planlanlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek)

18. - Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111)

19. - Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112)

20. - Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik

Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116)

21. - Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180)

22. - Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193)

23. - Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322)

24. - Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve Keyfî İşlemleriyle Devleti Zarara Uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Meclis Soruşturması Açılmasına ilişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337)

25. - Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/577) (S. Sayısı : 375)

26. - Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394)

27. – Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395)

28. – Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404)

29. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 50 Arkadaşının, Bulgaristan'dan Ülkemize Gelen Soydaşlarımızın İskânı ve Konut Yapımı ile İlgili İşlemlerde Mevzuata ve Kanunlara Aykırı Hareket Ederek Devleti Zarara Uğrattıkları ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla, Eski Başbakan Yıldırım Akbulut, Devlet Eski Bakanları Işın Çelebi, İsmet Özarslan, Recep Ercüment Konukman, Mehmet Çevik ve Cemil Çiçek, Tarım ve Köyişleri Eski Bakanı Lutfullah Kayalar, Sanayi ve Ticaret Eski Bakanı Şükrü Yürür ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Eski Bakanı Fahrettin Kurt hakkında Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/16) (S. Sayısı : 373)

30. – 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554)

31. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606)

32. – 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609)

33. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624)

34. – Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690)

BAŞKAN-58 ve 58'e 1 inci ek 111, 112, 116, 193, 322, 375, 394, 395, 404, 554, 606, 609, 624 ve 690 sıra sayılı kanun tasarıları ile (9/11) ve (9/16) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonları raporlarıyla ilgili komisyon başkanları başkan yardımcıları, sözcü veya kâtiplerinden harhangi bir sayın milletvekili salonda mı efendim? Yok.

Görüşmeleri ertelenmiştir.

180 sıra sayılı kanun tasarısıyla ilgili görüşmeler de tasarı daha önce komisyonca geri alındığından ertelenmiştir.

35. – Ankara Milletvekili A. Baki Tuğ ve 38 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve Devlet Memurları Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/588) (S. Sayısı : 615)

BAŞKAN- Ankara Millletvekili Baki Tuğ ve 38 arkadaşının; Yüksek Öğretim, Personel Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve Devlet Memurları Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin görüşmelerine başlayacağız.

Sayın Komisyon?..

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, bu konuda bir istirhamım var.

BAŞKAN- Buyurun...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Sayın Başkan, okuduğunuz kanun teklifinin ne olduğu anlaşılamamıştır. Bu kanun teklifinin profesörlerle ilgili olduğunu hatırlatır mısınız efendim... O zaman, belki arkadaşlar yerlerine otururlar.

BAŞKAN- Arkadaşlar biliyorlar zaten...

EYÜP AŞIK (Trabzon)- Hayır efendim, o şekilde anlaşılmadı.

BAŞKAN- Sayın Aşık, arkadaşlar biliyorlar.

Sayın komisyon başkanı, başkanvekili veya sözcüsü?..Yok.

Görüşmesi ertelenmiştir.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul)- Sayın Başkan bir hususu arz etmek istiyorum...

BAŞKAN- Sayın Hacaloğlu, buyurun efendim. (Gürültüler)

Efendim, bir dakika... Sayın milletvekillerinin maruzatlarını alamıyorum...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul)- Sayın Başkan, bir süredir, basılı gündemdeki maddeleri okumaktasınız; ancak, bugün dağıtılmış bulunan gündemde, bahsettiğiniz yasa tasarıları ve teklifleri yok...

BAŞKAN- Arz edeyim efendim. Sayın Hacaloğlu, salı günleri Meclisin denetim günü olduğu için, basılarak dağıtılan gündemde, tasarruf tedbirleri nedeniyle, kanun tasarı ve teklifleri sıralan-

mıyor. Bugün, Yüce Meclis, mutadın dışında bir kararla, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerini gündeme aldı; bu nedenle size dağıtamadık; ama, perşembe günkü gündemde bunlar vardır. Arzu ettiğiniz takdirde, hemen takdim ederim efendim.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul)- Teşekkür ederim.

36. - Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/701) (S. Sayısı : 683) (1)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, 683 sıra sayılı, Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar. (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, lütfen...

Sayın milletvekilleri, Başkanlık Divanını takip edemiyorsunuz; daha sonra da "duymadık" veya "duymadınız" gibi ibarelere muhatap oluyoruz... Efendim, lütfen...

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza arz edeceğim...(ANAP ve RP sıralarından, "Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz Sayın Başkan" sesleri)

Peki efendim... Peki efendim...Ama, lütfen yerlerinize oturun.

Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler...Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunamamıştır.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.09

(1) 683 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 21.19

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER: İlhan KAYA (İzmir), Ali GÜNAYDIN (Konya)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

36. - Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/701) (S. Sayısı : 683) (Devam)

BAŞKAN- Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldı.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylayacağım sırada karar yetersayısının aranması istenmişti; bulunamadığı için de birleşime ara verilmişti.

Bu hususu tekrar oylarınıza arz edip, karar yetersayısı arayacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı tekrar bulunamamıştır.

Sayın grup başkanvekillerinin...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun)- 10 dakika ara rica ediyoruz efendim.

BAŞKAN- Birleşime tekrar 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 21.21

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 21.30

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa KALEMLİ

KÂTİP ÜYELER : İlhan KAYA(İzmir), Ali GÜNAYDIN(Konya)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinin 26 ncı Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

36. - Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/701) (S. Sayısı : 683) (Devam)

BAŞKAN- Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerini aldı.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza arz etme safhasında, karar yetersayısının aranması talep edilmişti; bulunamadığı için de birleşime ara verilmişti.

Şimdi, Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu tekrar oylarınıza arz edip, karar yetersayısı arayacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Sayın milletvekilleri karar yetersayısı tekrar bulunamamıştır; uzatma halinde de bulunabileceğine dair kanaatim yoktur.

Bu nedenle, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 2 Kasım 1994 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.33

VIII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, basında "Heykel İnadı Okul Kapattı" başlığı ile yer alan haberlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın yazılı cevabı (7/4840)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Mustafa Ünaldı

Konya

Sorular:

Beklenen Vakit Gazetesinin 28.7.1994 tarihli nüshasında "Heykel İnadı Okul Kapattı" başlığıyla bir haber yayınlanmıştır.

1. Haber doğru mudur?

2. Doğru ise şimdi oradaki çocuklarımızın eğitimi ne olacaktır.

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı 31.10.1994

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00.022-94/2738

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 5.9.1994 gün ve 7/4840-10687/40598 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Mustafa Ünaldı'nın Basında "Heykel İnadı Okul Kapattı" başlığı ile yer alan habere ilişkin soru önergesi incelenmiştir.

1. Mekke'de İlköğretim Okulumuzun Suudi Makamlarınca kapatıldığı haberi doğrudur. Ancak bunun nedeni Mekke'de Başkonsolosluğumuzun bulunmamasıdır. Zira bu tür okulların Büyükelçilik veya Başkonsoloslukların bünyesinde kurulması gerekmektedir.

2. Suudi Makamlarınca Mekke'de kapatılan İlköğretim Okulumuzun öğrencilerinin % 80'i Cidde Başkonsolosluğumuza bağlı Türk İlköğretim Okuluna % 20'si ise arap okullarına devam etmektedirler.

Arz ederim.

Nevzat Ayaz

Millî Eğitim Bakanı

2. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Erdemir hisselerinin blok halinde bir kişiye satılarak rant sağlandığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Abdullah Aykon Doğan'ın yazılı cevabı (7/4855)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Seven

Bilecik

1. Erdemir hisselerinin 75 milyon adedinin blok halinde 1 kişiye 1 milyon 700 bin liraya satılıp, aynı hisseler altı ay sonra Borsa'da 8 bin liradan el değiştirerek, blok halinde satılan kişiye 470 milyar lira rant kazandırdığı doğru mudur? Bu kişi kimdir? Resmî bir sıfatı var mıdır?

2. Bu hisselerin satışını kimler yapmıştır? Sorumluları kimlerdir?

T.C.

Devlet Bakanlığı 31.10.1994

Sayı : B.02.0.011(35)643

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına hitaben 8 Eylül 1994 tarih ve 40752 sayılı yazınız.

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven Tarafından TBMM Başkanlığına verilen, Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. ne ait 75 milyon adet hissenin blok halinde bir kişiye satılarak rant geliri sağlandığına ilişkin soru önergesi Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'ne iletilmiş ve Şirketin yazılı yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

A. Aykon Doğan

Devlet Bakanı

EREĞLİ DEMİR VE ÇELİK FABRİKALARI T.A.Ş.

(EREĞLİ IRON & STEEL WORKS, INC.)

KARADENİZ EREĞLİ, TURKEY

Çıkarılmış sermayesi : 2 304 000 000 000 TL.

V.D.H. No. : KA-1127 Ereğli - Zonguldak

T.C. Başbakanlık Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığı 11.10.1994

ANKARA

Referansımız : Mİ.22-1/761-14017

Konu : Soru önergesi hk.

İlgi : 4 Ekim 1994 tarih ve B.02.KOF.01.76/5362 sayılı yazınız

Bilindiği üzere Şirketimiz üçüncü şahıslara hisse senedi satmamaktadır. Bunun tek istisnası personelimize en son 1990 yılında yapılan satıştır. Bir defada en fazla 1 200 hisse satılmıştır.

Borsaya kote edilmiş olan, Şirketimiz hisse senetleri sadece IMKB'da Borsa Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde alınıp satılmaktadır.

Borsada alınıp satımı yapılan hisse senetlerinin ise kimler tarafından alınıp satıldığının Şirketimizce izlenmesi mümkün olamamaktadır. Ancak nama yazılı hisse senetlerini satın alan kişilerin, bunları adlarına tescil ettirmek istemeleri halinde bilgi sahibi olunmaktadır. Fakat nama yazılı hisse senetleri de hamiline hisse senetleri gibi işlem görebildiğinden bu tür müracaatlar da olmamaktadır.

Şirketimiz, sermaye artırımları sırasında öncelikle mevcut ortaklarına rüçhan hakkı kullandırmaktadır. Kullanılmayan rüçhan hakkı olması halinde, bu hisseler Sermaye Piyasası Kanunu çerçevesinde IMKB'de halka arz edilmektedir. Satışlar, tamamen borsada oluşan fiyattan yapılmaktadır. Kaldı ki bu şekilde satılan hisse senetleri de ilgi yazıda belirtilen meblağa göre oldukça küçüktür. 1991'de yapılan sermaye artırımında 20 milyon TL. nominal değerli (20 000 adet) hisse senedi, 1993 yılında yapılan sermaye artırımında ise 6.2 milyar TL. nominal değerde (6.2 milyon adet) hisse senedi halka arz edilmiştir. Kaldı ki, bu hisselerin halka arz tarihi Temmuz 1993 ayı olup, ilgi yazıda anılan fiyatın söz konusu olduğu tarihten daha sonraki bir tarihtir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.

Uğur Mendeş
Malî İşler Daire Başkanı

Necdet Hatipoğlu
Malî-İdarî ve Satınalma
Genel Müdür Yardımcısı

T.C.
Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu
Başkanlığı
Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-1550/11480
Konu : Soru Önergesi

21.9.1994

Başbakanlık
(Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığına)

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 8 Eylül 1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4855-10725/40752 sayılı yazısı.

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven tarafından şahsıma tevcih edilen 7/4855 sayılı yazılı soru önergesi, Bakanlığımız ilgi alanına girmemektedir.

İdarenize bağlı bulunan Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'ne ait bilgilerin aciliyeti nedeniyle en kısa zamanda hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına iletilmesi hususunda gereğini rica ederim.

Dr. Veysel Atasoy
Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı

3. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, zorunlu tasarruf ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4887)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Seven

Bilecik

Soru : TBMM Personelinin zorunlu tasarruflarının halen ödenmediği, oysa diğer kurumların ödemelerini yaptığı şikâyetleri tarafıma iletilmiştir.

1. Biz milletvekillerine gösterilen özen, niçin personele gösterilmemektedir?

2. Ne zaman zorunlu tasarrufları ödemeyi düşünüyorsunuz? Para mı yok, yoksa var da repoya mı yatırdınız?

3. Devlet kamu alacaklarının gecikmesi halinde aylık % 12 gecikme zammı uygulamaktadır. Zorunlu Tasarruf ana para ödemesindeki gecikmeden dolayı memuruna herhangi bir tazminat ödeyecek midir?

T.C.

Maliye Bakanlığı 25.10.1994

Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.11/390/23479

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 8.9.1994 tarih ve 7/4887-10775/40892 sayılı yazısı.

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere tarafıma yöneltilen "Türkiye Büyük Millet Meclisi personelinin zorunlu tasarruf ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin" soruya ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair 3417 Sayılı Kanunun 6 ncı maddesine göre, en az 6 yıl tasarrufta bulunanlara, istedikleri taktirde biriken tasarruf kesintilerinin ödenmesi gerekmektedir. Biriken tasarruf kesintilerinin ödenmesi konusunda yapılacak işlemler ise, Yüksek Planlama Kurulunun 18.4.1994 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 94/1 seri nolu tebliğinde açıklanmıştır.

Bu hükümlere göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi personelinden en az 6 yıl tasarruf kesintisi yapılmış olanların müracaatları kabul edilmeye başlanmıştır. Bu çerçevede, Haziran ayı içerisinde başvuruda bulunan 290 personelin iade formları Ziraat Bankasına intikal ettirilmiş ve 19 Ağustos 1994 tarihinde de hak sahiplerine gerekli ödemeler yapılmıştır. Geri ödemeler için 6 yıllık süreyi dolduran personelin müracaatları devam etmekte olup, başvuruda bulunanların formları Ziraat Bankasına intikal ettirilmektedir.

Tasarruf kesintilerinin hak sahiplerine ödenmesinde meydana gelen gecikmeler tamamen banka işlemlerinin uzun sürmesinden kaynaklanmaktadır. Bu itibarla, Türkiye Büyük Millet Meclisi personelinin tasarruf kesintilerinin ödenmemesi gibi bir husus söz konusu bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

İsmet Attila

Maliye Bakanı

4. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik Devlet Hastanesinin tadilatına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Doğan Baran'ın yazılı cevabı (7/4940)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Seven

Bilecik

Soru : Bilecik Devlet Hastanesinin tadilatı için açılan ihale bedeli 17.5 milyara verildiği halde, 6-7 ayda bitmesi gereken tadilat işi bitirilmemiştir. Bitirilmediği gibi de, 17.5 milyarın üzerine ödemeler yapılan bu bedelin 50 milyara kadar yaklaştığı tespitleriniz arasındadır. Oysa, açılışı yapılacak olan hastanenin neredeyse tavanları çökmek üzere, çok uyduruk bir tadilat yapılmıştır.

1. Bu ihale nerede yapıldı ve kime verildi?

2. 6-7 ayda bitirilmesi gerekirken, niçin geciktirilmiş ve 50 milyara yaklaşan bedel niçin verilmiştir?

3. Bu ihalenin kontrolünü yapanlar kimlerdir? Kim yapmakta bunun denetimini?

4. Hastaneden sökülen kapı, pencere gibi malzemeler nereye gitmiştir?

5. Hastanenin ihata duvarları içerisinde bulunan yolların müteahhit tarafından beton asfalt yapılacağı bilinirken, bu yollar Bilecik Belediyesine beton parke olarak yaptırılmış, parası müteahhit tarafından belediyeye ödenmiş midir? Bu parada Devlet tarafından müteahhite ödenmiş midir?

6. Bilecik Sağlık Ocağının kalorifer tesisatının döşenme işlemi bugüne kadar niçin tamamlanmamıştır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı 31.10.1994

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9239/3023

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.9.1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4940-10893/41261 sayılı yazıları.

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven tarafından, Bilecik Devlet Hastanesinin tadilatı ile ilgili olarak verilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Doğan Baran

Sağlık Bakanı

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven'in Bilecik Devlet Hastanesi

Tadilatı İşi İle İlgili Soru Önergesinin Cevabıdır

Soru 1. "Bu ihale nerede yapıldı ve kime verildi?"

Cevap 1. Bilecik Devlet Hastanesi Tadilatı işinin ihalesi, Bakanlığımızca oluşturulan İhale Komisyonu tarafından yapılmış olup; Hürriyet, Sabah Gazeteleri ile Resmî Gazetede yayımlanan

ilanlar üzerine, söz konusu ihaleye katılmak için 17 ayrı firma müracaatta bulunmuş ve ihale, teklif verenler arasında "Teklif Birim Fiyat" esasına göre en düşük teklifi veren A. Feyyaz Küçük firmasına yapılmıştır. İhale tarihi, 4.5.1993'tür.

Soru 2. "6-7 ayda bitirilmesi gerekirken, niçin geciktirilmiş ve 50 milyara yaklaşan bedel niçin verilmiştir?"

Cevap 2. Söz konusu işin yer teslimi, 8.5.1993 tarihinde yapılabilmiş ve inşaat 31.3.1994 tarihinde tamamlanmıştır. Yapılan işin hacmi, genel tadilat işi olmasından ve önceden tahmini mümkün olmayan imalat yapma gereğinin ortaya çıkmasından dolayı artmış ve % 46.03'lük bir keşif artışı meydana gelmiştir. Dolayısı ile, % 30'u geçen imalat artışı söz konusu olduğundan, Firma ile yapılan Sözleşme gereğince, bu oranın üstündeki kısım için firmaya fiyat farkı ödenmesi gerekmiştir.

Bunun yanında, normal süre uzatımına rağmen Müteahhit Firmanın inşaatı zamanında bitirememesi sebebiyle, şartname gereğince Firmaya ayrıca gecikme cezası da uygulanmıştır.

Netice itibariyle, 17.8 milyar TL. keşif bedelli olan iş için, önergede belirtildiği gibi 50 milyar TL.'ya değil de, 26 138 737 027 TL. ödenmek suretiyle iş tamamlanmıştır.

Soru 3. "Bu ihalenin kontrolünü yapanlar kimlerdir? Kim yapmakta bunun denetimini?"

Cevap 3. Söz konusu ihalenin kontrollük hizmetleri, Bakanlık Makamından alınan 9.4.1993 gün ve 323 sayılı onay uyarınca, Bakanlığımız Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının teknik elemanlarınca yapılmıştır.

Soru 4. "Hastaneden sökülen kapı, pencere gibi malzemeler nereye gitmiştir?"

Cevap 4. Hastanenin yıkılan kısımlarından çıkan kapı, pencere doğramaları ve diğer kullanılabilecek malzeme, Bilecik Devlet Hastanesi Başhekimliği tarafından Bilecik Defterdarlığına intikal ettirilmiştir. Bilecik Defterdarlığı Millî Emlak Müdürlüğünden alınan 3.9.1993 tarih ve 1072 sayılı yazıdan da, söz konusu malzemenin 24.8.1993 tarihinde ihale yoluyla satışı yapılarak Hazineye gelir sağlandığı anlaşılmıştır.

Soru 5. "Hastanenin ihata duvarları içerisinde bulunan yolların müteahhit tarafından beton asfalt yapılacağı bilinirken, bu yollar Bilecik Belediyesine beton parke olarak yaptırılmış, parası müteahhit tarafından Belediyeye ödenmiş midir? Bu parada Devlet tarafından müteahhite ödenmiş midir?"

Cevap 5. Hastanenin bahçesinde bulunan yolların beton asfalt yapılması keşiflerde yer almamaktadır. Bu yollar parke taş kullanılarak Bilecek Belediyesi tarafından ücretsiz olarak yapılmış olup, Müteahhide keşifte olmayan bu tür kalemler için ödemede bulunulmamıştır.

Soru 6. "Bilecik Sağlık Ocağının kalorifer tesisatının döşenme işlemi bugüne kadar niçin tamamlanmamıştır?"

Cevap 6. Bilecik Devlet Hastanesi bahçesinin yanında bulunan eski Merkez Sağlık Ocağı da yenileme çalışmalarına dahil edilmiş olup, başka bir yüklenici tarafından çalışmalara devam edilmektedir. Bu ihale kapsamındaki işler, henüz tamamlanmış ve geçici kabul safhasındadır.

5. – Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Kayseri'de bazı köylerin kuraklık nedeniyle zarar gördüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in yazılı cevabı (7/4963)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Şaban Bayrak
Kayseri

Kayseri'nin Pınarbaşı Uzunyayla bilindiği gibi tahıl üretiminin çok yapıldığı bölgelerimizden biridir.

Kayseri'nin birçok ilçelerinde görülen kuraklık ve süne neticesinde Kocasinan ilçemize bağlı Taşhan ve civarındaki köylerde de kuraklık ve süneden zarar gören köylerimiz arasındadır.

Sorularım :

1. Teknik Ziraat Müdürlüğünden Taşhan Köyüne gelen ziraat mühendislerinin ve muhtarların tutanaklarından da anlaşılacağı üzere % 70 verim düşüklüğü tespit edilmiştir. Bu ve buna benzer çiftçilerimizin bir nebze olsun yaralarını sarabilmek için kooperatiflere olan borçların ertelenmesi bakanlığınız tarafından düşünülmektedir.

2. Yine aynı şekilde zarar gören çiftçilerimize yeni ekim döneminde tohumluk vermeyi planlıyor musunuz?

3. Borçları ertelemeyi planlıyorsanız ertelenen borçlar için faiz alacak mısınız?

4. Şayet bu borçlar ertelenecek olursa ne kadar faiz tahakkuk ettireceksiniz?

5. Şayet borçlar ertelenmeyip tohumlukta verilmeyecekse sebepleri nelerdir?

T.C.
Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 28.10.1994
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı : ÖKM : 1-339

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kan. Kar. Müdürlüğünün 20 Eylül 1994 tarih ve 7/4963 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Sayın Şaban Bayrak'ın yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Kayseri İli Kocasinan İlçesi Taşhan Köyündeki tüm ekilişlerdeki hasar oranının % 40'ın altında olması nedeniyle çiftçilerin 5254 sayılı Kanununa göre borç ertelenme ve tohumluk yardımından yararlandırılmaları imkân dahilinde bulunmamaktadır.

Taşhan Köyünde Bakanlığımız İl Müdürlüğünce uçakla süne mücadelesi yapıldığı gibi, yer aletleriyle de 450 dekârlık alanda 1 125 kg ilaç kullanılarak kımıl mücadelesi yapılmıştır.

Pınarbaşı İlçesinin 104 köyünde 3 032 çiftçi ailesinin, tarımsal ürün ve ekilişleri kuraklık ve dondan dolayı % 89 oranında zarar gördüğü tespit edildiğinden bu çiftçilerin borçları 1 yıl süre ile ertelenmiştir.

2. Pınarbaşı İlçesinin 104 köyünde (bu köylerin büyük çoğunluğu Uzunyayla Mevkiindeki köylerdir.) zarar gören çiftçilere dağıtılmak üzere 2 875 ton hububat tohumluğu tahsis edilmiştir.

3. 5254 sayılı Kanuna göre borçları ertelenen çiftçilere T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü mevzuatları gereği normal ziraî kredilere uygulanan faiz uygulanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Refaiddin Şahin
Tarım ve Köyişleri Bakanı

6. – Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, 27 Mart seçimlerinde görev alan memurların ücretlerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4964)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru önergemin Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Ökkeş Şendiller
Kahramanmaraş

Soru : 27 Mart 1994 tarihinde yapılan Mahallî İdareler genel Seçimlerinde görev alan memurların ücretleri hâlâ ödenmemiştir...

a) Seçimlerde görev yapan memurlarımızın alacaklarının beş aydan fazla bir zaman geçmiş olmasına rağmen ödenmemiş olmasını doğru buluyor musunuz?

b) Bu ücretlerin ödenmesi yolunda nasıl bir çalışma yapıyorsunuz?

c) Ödemeler konusunda bir zaman vermeniz mümkün mü?

T.C.
Maliye Bakanlığı 26.10.1994
Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğü
Sayı : B.07.0.BMK.0.11/390/23478
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 20.9.1994 tarih ve 7/4964-10950/41389 sayılı yazısı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ökkeş Şendiller tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere tarafıma yöneltilen sorulara ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Adalet Bakanlığının 1994 malî yılı bütçesinde "Seçim İşleri" için 225.6 milyar lira ödenek ayrılmıştır. Bu ödenek, 27 Mart 1994 tarihinde yapılan Mahallî İdareler genel seçimlerinde seçim sandıklarının yapımı, oy pusulalarının basımı gibi çeşitli giderler için kullanılmıştır. Seçim işleri için ayrılan bu ödeneğin tamamı kullanılmış olmasına rağmen, sandık başında görevlendirilen bir kısım personele ait ücretlerin ödenmesi mümkün olmamıştır.

Öte yandan, 5 Nisan tarihinden itibaren uygulanmaya başlanan İstikrar Programı gereğince bütçe harcamalarında önemli ölçüde kısıntıya gidilmesi zarureti doğmuştur. Bu nedenle, bir yandan kuruluş bütçelerinde yer alan bazı ödenekler bloke edilirken, diğer yandan ödeneklerin kullanım oranları belirli seviyelerde muhafaza edilmiştir. Bu çerçevede, kuruluşların ek ödenek talepleri de yerine getirilememiştir. Ancak, istikrar programının ilk altı ayına ait bütçe uygulama sonuçları olumlu düzeylerde gerçekleşmiş ve bütçe dengelerinde önemli iyileşmeler sağlanmıştır. Bütçe uygulamalarındaki bu olumlu gelişmeler dikkate alınarak kuruluşların ek ödenek talepleri de değerlendirilmeye başlanmıştır.

Yapılan değerlendirmede, Yüksek Seçim Kurulunun ek ödenek talebi de uygun bulunmuş ve 3.10.1994 tarih ve 21749 sayılı, 19 Ekim 1994 tarih ve 22933 sayılı yazılarla ilgili kuruma toplam 275 milyar lira aktarılmıştır.

Bilgilerine arz olunur.

İsmet Attila
Maliye Bakanı

7. – Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Antalya-Dağbeli Kasabası Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Doğan Baran'ın yazılı cevabı (7/4976)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Doğan Baran tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla. Mustafa Ünaldı
Konya

Sorular : 1. Antalya Dağbeli kasabasının sağlık ocağı inşaatı neden yarım kaldı?

2. 530 000 000 TL. ödeneğin bittiği iddiası vardır. Su basmanı seviyesindeki inşaatta 530 000 000 TL. nereye harcanmıştır?

3. Dağbeli halkının dört gözle beklediği sağlık ocağı inşaatı ne zaman bitirilecektir?

T.C.
Sağlık Bakanlığı 31.10.1994
Hukuk Müşavirliği
Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9239/3022
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 20.9.1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4976-10962/41416 sayılı yazıları.

Konya Milletvekili Sayın Mustafa Ünaldı tarafından, Antalya-Dağbeli Kasabası Sağlık Ocağının inşaatı ile ilgili olarak verilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim. Dr. Doğan Baran
Sağlık Bakanı

Konya Milletvekili Sayın Mustafa Ünaldı'nın Antalya Dağbeli Sağlık Ocağının İnşaatı İle Alakalı Yazılı Soru Önergesinin Cevabıdır

Soru 1. "Antalya Dağbeli kasabasının Sağlık Ocağı inşaatı neden yarım kaldı?"

Cevap 1. 1994 yılı Yatırım Programında 921000110 Proje numarası ile yer alan Antalya İlimize aid (9) adet sağlık ocağı inşaatından birisi olan Dağbeli Kasabası Sağlık Ocağı ve Lojman İnşaatının yapımı, Bakanlığımız ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile yapılan Protokol gereğince, adıgeçen Bakanlık Yapı İşleri Genel Müdürlüğüne devredilmiş ve Antalya İline aid 9 adet sağlık ocağının ödeneği olan 4 800 000 000 TL. adıgeçen Bakanlığın bütçesine aktarılmış olup, her türlü ihale ve inşaat işleri Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Soru 2. "530 000 000 TL. ödeneğin bittiği iddiası vardır. Su basmanı seviyesindeki inşaatta 530 000 000 TL. nereye harcanmıştır?"

Cevap 2. Antalya Bayındırlık ve İskân Müdürlüğünden alınan bilgilere göre; 9128/A ve 10541/Y Proje numaralı Köy Tipi Sağlık Ocağı ve Dörtlü Lojman Projesi inşaatlarında, subasman seviyesi tamamlanmıştır. Yapılan işlerle ilgili son hakediş 1.8.1994 tarihinde tanzim edilmiş ve müteahhide ödenmiştir. Buna göre, Sözleşme yılı birim fiyatları ile toplam 532 072 919 TL. ödeme yapılmıştır.

Soru 3. "Dağbeli halkının dört gözle beklediği sağlık ocağı inşaatı ne zaman bitirilecektir?"

Cevap 3. Yukarıda belirtildiği üzere, söz konusu inşaatın yapımı ve ödeneğin harcanması, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı teşkilatınca yürütülmektedir. İnşaatın bitim tarihi 1995 yılı olarak öngörülmüş olup; Bütçe imkânları çerçevesinde tahsis edilecek ödenekler ile, ülkemiz genelinde ve Antalya ilinde yapılması söz konusu olan diğer sağlık ocakları gibi, Dağbeli Sağlık Ocağının inşaatının tamamlanmasına ve hizmete açılmasına çalışılacaktır.

8. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün, Kayseri'nin Taşhan Köyü çiftçilerinin uğradığı zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in yazılı cevabı (7/4979)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Refaiddin Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Abdullah Gül

Kayseri

Sorular : 1. Kayseri'nin Taşhan Köyü çiftçilerinin kuraklık ve süne emmesi sonucu maruz kaldıkları zararı karşılamak için herhangi bir önlem alındı mı?

2. Çiftçilerin maruz kaldıkları bu felaketten dolayı borçlarının ertelenmesi mümkün müdür?

3. Çiftçilere yeniden kaliteli tohumluk verilecek mi?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 28.10.1994

Sayı : ÖKM : 1-341

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kan. Kar. Müdürlüğünün 20 Eylül 1994 tarih ve 7/4979 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Sayın Abdullah Gül'ün yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Kayseri İli Kocasinan İlçesi Taşhan Köyündeki tüm ekilişlerdeki hasar oranının % 40'ın altında olması nedeniyle çiftçilerin 5254 sayılı Kanuna göre borç ertelenme ve tohumluk yardımından yararlandırılmaları imkân dahilinde bulunmamaktadır.

Taşhan Köyünde Bakanlığım İl Müdürlüğünce uçakla süne mücadelesi yapıldığı gibi, yer aletleriyle de 450 dekarlık alanda 1 125 kg ilaç kullanılarak kımıl mücadelesi yapılmış ve mücadele başarılı sonuçlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Refaiddin Şahin

Tarım ve Köyişleri Bakanı

9. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Samsun-Sarp Karayoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5028)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Kabil

Rize

Bugün artık şoförlerin korkulu rüyası haline gelen samsun-Sarp yolunun güzergâhında 1960 öncesinden başlamak üzere mevzi olarak iyileştirme çalışmaları yapılmıştır.

1984 yılından sonra bütün güzergâh boyunca 536 km. de projeli olarak iyileştirme çalışmaları başlamış bu güzergâh 6 kısma ayrılarak, 2 kısmı ihale edilmiş, öteki 4 kısmının etüt ve proje çalışmaları tamamlanarak ihale safhasına getirilmiştir. Ancak 1991 yılından sonra yapımı devam eden kısımlarda yapılan mevzi çalışmaların dışında bu yolda hiçbir faaliyet görülmemiştir.

Sarp sınır kapısının açılmasından sonra Karadeniz Bölgesinin Kalkınması açısından bu yolun önemi bir kat daha artmıştır.

Yıllık ortalama günlük trafik (Y.O.G.T.) her kesimde 5 000 aşmış, yılın belli aylarında bu rakam birçok kesimde 11 000 civarında, ağır vasıta trafiğide günlük 1 500 ün üzerindedir. Trafik kazaları her yıl katlanarak artmaktadır.

Yolun fizikî kapasitesi ve üst yapısının bu ağır trafiği artık kaldırması mümkün değildir. Güzergâhta 6 İl, 63 İlçe, 17 Bucak, 9 Liman, 2 Hava Limanı ve kesintisiz devam eden yerleşim merkezleri vardır. Mevcut yapılmış projeler şehir geçişleri dışında, 7 m platform, 1 tek gidiş tek geliş şeklindedir. Artık günlük trafiği 10 000 leri geçmiş bu yolun tamamı 2x2 yani 2 gidiş 2 geliş bölünmüş yol olarak değiştirilmesi kaçınılmazdır.

Bu şekilde yapılan bir yolun; Karadeniz sahilinin 10 yıl daha yol ihtiyacını karşılayacak, Bölgenin kalkınmasına katkıda bulunacak, sahil vilayetlerindeki göçü önleyecektir.

Henüz Askerî haritalar üzerinde etüt çalışmaları devam eden ve Sayın Karayalçın'ın yapımına söz verdiği Samsun-Sarp oto yolunun yapımı en az 10 yıl alacağından sahil yolunun biran önce iyileştirme çalışmalarına hız verilmelidir.

Soru 1. Günden güne hızla artan trafik hacmini ve bugünkü trafik kapasitesini de dikkate alarak şehir geçişlerinin dışındaki 370 km lik yolun projelerini 2x2 şeklinde duble yol olarak değiştirmek, yolun problemlerini belki bir süre çözmek bakımından daha uygun değil midir?

Soru 2. Uygun bir zamanda Samsun-Sarp yolunda bizzat inceleme yapıp, yolun bugünkü durumunu görmemiz mümkün değil midir?

Soru 3. Araklı-Gündoğdu. Gündoğdu-Hopa kesimleri ne zaman ihale edilecektir?

T.C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı 1.10.1994
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/2690
Konu : Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in yazılı soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M.'nin 26.9.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5028-11076/41674 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişiğinde alınan Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Samsun-Sarp yolu hakkında Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Samsun-Piraziz kesiminin bölünmüş yol haline getirilmesi için bu güzergâhla ilgili olarak yapılan üç adet ihalenin proje çalışmaları yenilenmektedir. "Karayolu İyileştirme Projesi" (KİP) kapsamında gerçekleştirilen bu ihaleler yeni geliştirilecek projelere göre devam edecektir.

Piraziz ile Sarp sınır kapısı arası 347 km. dir. Bu kesimin Piraziz-Espiye-Çarşıbaşı arası ise 124 km. olup, yatırım programında (KİP) yer almaktadır.

Piraziz-Espiye-Çarşıbaşı projesinin, Espiye-Çarşıbaşı arası, Giresun Geçişi dahil olmak üzere (71 km.) 1994 yılında ihale edilmiş ve çalışmalara başlanmıştır.

Çarşıbaşı-Trabzon-araklı arası (68 km.) 1987 yılında ihale edilmiş olup, çalışmalarına devam edilen bu kesimde, bugüne kadar % 60 düzeyinde fizikî gerçekleşme sağlanmıştır.

Araklı-Gündoğdu arası (56 km.) Bitümlü Sıcak Karışım Kaplama Yapımı Projesi olarak yatırım programında yer almış, ancak 1994 yılı başında uygulamaya konulan ekonomik tedbir kararları nedeniyle işe başlaması mümkün olamamıştır.

Yine aynı nedenden Gündoğdu Hopa arasının (80 km.) ihalesi de yapılamamıştır.

Hopa-Sarp arası (19 km.) 1991 yılında ihale edilmiş olup, çalışmalar sürdürülmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Halil Çulhaoğlu
Bayındırlık ve İskân Bakanı

10. – Rize Milletvekili Ahmet Kabim'in, Çay-Kur hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/5029)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çay Kurumundan sorumlu Sayın Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Kabil
Rize

1992 yılının Şubat ayında Samsun'da bir bayiye o günün fiyatları ile teminat almadan 68 milyarlık kuru çay satışı yapılmış ve para alınamamıştır. Bugünkü fiyatlarla Çay Kurumu Genel Müdürlüğü yaklaşık 300 milyar TL. zarara sokulmuştur.

Şimdi ise; Yine Samsun'da bir başka bayiye durumu bozuk olmasına rağmen çaya zam yapmadan bir gün önce 76 milyarlık çay alımı muamelesi yapıldığı karşılığında çek verdiği, çekin kar-

şılığı çıkmayıncada sonradan teminat yatırarak vadeli satışa çevrildiği iddiaları piyasada devam etmektedir.

Soru 1. Peşin satılan kuru çay için verilen çekin karşılığı çıkmayınca zamdan sonra vadeli satışa dönüştürülen bu satışın zamlı fiyatla olması gerekmez miydi?

Soru 2. Çaya yapılan % 70 seviyesindeki zamı yok sayacak kadar Çay Kurumuna yakın olan bu bayinin ödeme güçlüğü çektiği halde 1992 yılında himaye edilen bayi gibi Çay Kurumunun milyarlarını batırma ihtimalini dikkate alıyor musunuz?

Soru 3. 1992 yılında daha önce Çay Kurumundan 836 bayi çay almışken yapılan uydurma bir sistemle bayi adedi 836 dan 9'a düşürülmüş ve satışın 10 bin ton azaldığı yetmiyormuş gibi, bir önceki yıl bayilere ödenen 14 milyar satış pirimi yerine 72 milyar 500 milyon satış pirimi, bir önceki yıl, ödenen 452 milyon reklam ve tanıtma gideri yerine 7 milyar 850 milyon satış primi ödenmişti.

Şimdi ise yeni bir formülle belli kişilere bayilik vermek için illerde tercihen yeni bayiler tespit çalışmalarının devam ettiği görülmektedir.

a) Bayi adayları aynı teminatı, aynı referansı, aynı depo hacmini verebiliyorsa tercih sebebi ne olacaktır?

b) Bu arayışta Çaykur lehine bir rekabet ortamı olmadığına göre belli kişilere menfaat temin yolunu açmayacak mı?

c) Çay Kurumundan bayilik almak için aracının onayı gerektiği iddiaları doğru mu?

T.C.
Devlet Bakanlığı 1.11.1994
Sayı : B.02.0.009-31.1/0931

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Rize Milletvekili Sayın Ahmet Kabil'in aşağıda belirtilen yazılı soru önergelerine verilen cevaplar yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nafiz Kurt
Devlet Bakanı

Rize Milletvekili Sayın Ahmet Kabil'in TBMM'ne Verdiği Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevap
(7/5029-11077 Sayılı Soru Önergesi)

Soru 1. Peşin satılan kuru çay için verilen çekin karşılığı çıkmayınca zamdan sonra vadeli satışa dönüştürülen bu satışın zamlı fiyatla olması gerekmez miydi?

Cevap 1. Birlik Ticaret Firması 1989 yılından bu yana Kuruluşumuzun pazarlamacısıdır. Samsun ve İstanbul Bölgelerinden 5 yıl süreyle çay satınalmıştır. Yaklaşık 750 bayimiz olduğu halde bu firma 5 yıldan beri her zaman ilk 10-15 büyük firma arasında yer almış ve Kuruluşumuza karşı herhangi bir pürüzü ve yanlışlığı olmamıştır.

Bu defada, her zaman olduğu gibi 1994 Şubat-Mart aylarında yüksek marjda 783 milyarlık teminatına karşılık çay satınalmıştır.

Firma çay alışlarını genelde vadeli olarak yapmıştır. Her çay alımında, satış sistemimizin gereği olarak, daha önceleri borcunu bloke çekle kapatıp, boşalan teminat mektubu karşılığı yeniden vadeli çay almayı sürdürmüştür. Genelde vadeli çay borcu için verilen bloke çekin bankadaki takas durumu sırasında, ilgili bankanın çeki ödeyememesi sonucu firmanın ve bankanın ödeme güçlüğüne düştüğü anlaşılmıştır.

Bu durumda firma anında uyarılarak çek karşılıklarının derhal nakit olarak ödenmesi veya borçlarına karşılık, banka teminat mektubu vermek suretiyle kapatması istenmiştir.

21.4.1994 tarihinde Türkiye Vakıflar Bankasından teminat mektubunu, Samsun Satış Ünitemize, ödenmeyen çeklerle alınan çay bedellerini garanti altına alınması için vermiştir ve ödenmeyen teminatlar nakde çevrilmiştir.

Bu nedenle, Birlik Ticaret Firmasına satılan çaylar için ayrıca herhangi bir zam farkı ödeme talebinde de bulunmamıştır.

Soru 2. Çaya yapılan % 70 seviyesindeki zammı yok sayacak kadar Çay Kurumuna yakın olan bu bayinin ödeme güçlüğü çektiği halde 1992 yılında himaye edilen bayi gibi Çay Kurumunun milyarlarını batırma ihtimalini dikkate alıyor musunuz?

Cevap 2. Çay Kurumu yaptığı işlemlerde her zaman Kurumun menfaatlerini yasalar elverdiği ölçüde korumak durumunda olmuştur.

Herhangi bir firmaya, bir başka firmaya göre daha farklı bir muamele yapılmamaktadır. Ancak, bir ticarî işletme durumunda olduğumuzdan ve aynı zamanda bir kamu kuruluşu olmamız dolayısiyle, tüm firmalara karşı adil muamele sürdürülmektedir.

İş ilişkilerinde Kuruma zarar getirebilecek davranışta bulunan hangi firma olursa olsun, ayrım gözetilmeden, daima Kurum menfaati yönünde hareket edilmektedir. Teminatlar nakde çevrilmiş olup, Kurum zararı söz konusu değildir.

Soru 3. 1993 yılından önce Çay Kurumundan 836 bayi çay almışken yapılan uydurma bir sistemle bayi adedi 836 dan..... düşürülmüş ve satışın 10 bin ton azaldığı yetmiyormuş gibi, bir önceki yıl bayilere ödenen 14 milyar satış primi yerine 72 milyar 800 milyon satış primi, bir önceki yıl ödenen 52 milyar reklam ve tanıtma gideri yerine... milyar.... milyon satış primi ödenmişti.

Şimdi ise yeni bir formülle belli kişilere bayilik vermek için illere tercihen yeni bayiler tespit çalışmalarının devam ettiği görülmektedir.

a) Bayi adayları aynı teminatı, aynı referansı, aynı depo hacmini verebiliyorsa tercih sebebi ne olacaktır.

b) Bu arayışta Çaykur lehine bir rekabet ortamı olmadığına göre belli kişilere menfaat temin yolunu açmayacak mı?

c) Çay Kurumundan bayilik almak için aracının onayı gerektiği iddiaları doğru mu?

Cevap 3. 1986 yılından beri Çay Kurumu her yıl sonunda bir sonraki yıla ait satış politikalarını ve şartlarını günün koşullarına göre değiştirmektedir. Bu değişiklikler zaman zaman piyasada, banka ve faiz durumlarına göre de yıl içerisinde kısmî olarak yapılmaktadır.

Bunun sonucu olarak da bayilerimiz sayısında azalmalar ve artmalar olmaktadır. Bayilik sayısı 400-750 arasında değiştiği halde, satılan çayların yaklaşık % 90'lık bölümünün ilk 50 firma tarafından satınalındığı görülmektedir.

Bu sonuç, çay satışlarımızın bayi sayılarının artması ve eksilmesi ile ilgili bir durum değildir. Üstelik mevcut bayilerimize mevcut sistem içerisinde bir sorumluluk yüklenilmemektedir. Özellikle son 2 yıl içerisinde bu firmalar Çaykur çayı dışında çay satmalarının yanısıra, bunların bir bölümü sahte çay satışıda yapmaktadır.

Bütün bu nedenlerden dolayı her vilayetteki satışı kontrol altında tutmak, sahteciliğe karşı mücadele verebilecek firmaları tespit etmek, bayileri o vilayette sınırlı sorumlu kılmak için Türkiye genelinde vilayet, bölge ve tüketim tutarları dikkate alınarak, illere göre toplam 280 bayi ile satış organizasyonuna gidilmesi kararlaştırılmıştır.

a) Firmalar arasında eşit durumlarda tercih sebepleri olarak teminatlarının, referanslarının, depo kapasitelerinin, mal varlıklarının, araç sayılarının, çalıştırdığı eleman sayılarının, sahte çay satışı yapıp yapmamaları, dağıtım kanalları, bilanço ve kâr/zarar durumları ve Çaykurla daha önce iş ilişkisi içinde olup olmadığı gibi konular bayi seçiminde esas teşkil edecektir.

b) Yetkili Bayilik Sistemi bugün Çaykur açısından geç kalınmış bir sistemdir. Yapılan piyasa araştırmalarında bütün özel kuruluşların ortaya konulan sistemle çalıştıkları görülmektedir. Kanaatimizce bu sisteme geçmek suretiyle Kurumun menfaatlerini en iyi şekilde gözettiğimiz kanısındayız.

c) Çay Kurumu bir kamu kuruluşu olup, basiretli bir tüccar gibi yasa ve yönetmeliklere uygun işlevini yapmaktadır. İddia edildiği gibi, bayilik seçimi konusunda aracıya ihtiyaç bulunmamaktadır.

11. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, terör nedeniyle ölen terörist ve güvenlik kuvvetleri mensuplarının sayısına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/5097)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun İçişleri Bakanı Sayın Nahit Menteşe tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal

Karaman

1984 yılından bugüne kadar terörle mücadelede ölü ele geçirilen terörist sayısı ne kadardır? Ayrıca bu süre içinde asker, korucu, sivil kaybımız ne kadar olmuştur?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 31.10.1994

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı B.05.1.EGM.0.12.01.01-275822

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5097-11213/42038 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır. 1984 - 24.10.1994 tarihleri arasında; 8 456 terörist ölü olarak ele geçirilmiş, 4 758 sivil vatandaşımız hayatını kaybetmiş, (2 480) asker ve (850) geçici köy korucusu şehit olmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nahit Menteşe

İçişleri Bakanı

12. – Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Ege'de uluslararası sularda avlandığı sırada Yunanistan güvenlik birimlerince ateş açılan Türk balıkçılara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'ın yazılı cevabı (7/5113)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın Mümtaz Soysal tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını tensiplerinize arz ederim.

Faruk Saydam

Manisa

Basından da anlaşılacağı üzere, Yunanlılar Ege de, tehlikeli bir oyun sergilemektedirler.

18 Eylül 1994 günü ve onu takip eden günler, Egede, Midilli açıklarında uluslararası sularda avlanan balıkçılarımıza, Yunanistan Sahil Güvenlik botlarınca ateş açıldığı, bir Yunan subayının megafonla "Burası Yunanistan Karasuları" dediği, balıkçılarımızca ifade edilmektedir.

Soru 1. Yunanistan halâ kara sularını 12 mile çıkardığı iddiasında mıdır?

Soru 2. Onurumuzu ve millî menfaatlerimizi korumadaki hassasiyetini bildiğimiz Sayın Dışişleri Bakanımız diplomatik teamüllerinin dışında, kesin ve kararlı bir tedbir almayı düşünmekte midir?

Soru 3. Hasara uğrayan balıkçı teknelerimiz hakkında gerekli girişim yapılmış mıdır?

Soru 4. Bu gibi taciz ve tecavüzlerin önlenmesi, devam etmemesi için neler düşünülmektedir?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı 26.10.1994

Siyaset Planlama Dairesi Başkanlığı

Sayı : SPLD/418-760

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 Ekim 1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5113-11242/42092 sayılı yazıları.

Manisa Milletvekili Sayın Faruk Saydam'ın Bakanlığıma yöneltmiş bulunduğu yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine saygılarımla arz ederim.

Mümtaz Soysal

Dışişleri Bakanı

Manisa Milletvekili Sayın Faruk Saydam'ın Yazılı Soru Önergesinin Yanıtı

1. Yunanistan karasularının genişliği 6 mildir. Yunanistan bunu 12 mile çıkarma hakkının olduğunu; ancak bu safhada böyle bir niyeti bulunmadığını beyan etmektedir.

2. Karasularını 12 mile çıkartması halinde, bunun kesinlikle kabul edilmeyeceğine ilişkin kararlı tutumumuz Yunanistan tarafından bilinmektedir. Böyle bir gelişme halinde, Türkiye meşru hak ve çıkarlarını korumak için her türlü önlemi alacaktır.

3. 18 Eylül 1994 günü Ege'nin uluslararası sularında avlanan beş balıkçı teknemizin bir Yunan devriye botu tarafından taciz edilmesi ve bunlardan üçüne ateş açılması olayı, Ankara'daki Yunanistan Büyükelçiliğine verilen nota ile şiddetle protesto edilmiş, ciddî sonuçlar doğurabilecek bu tür hukuka aykırı uygulamaların tekrarlanmaması istenmiştir. Protesto girişimimiz sırasında balıkçı gemilerimizin uğradığı hasara ilişkin tazminat isteme hakkımızın saklı tutulduğu da belirtilmiştir.

4. Türkiye, bu gibi taciz eylemlerinin vahim sonuçlar doğuracağını Yunanistan'a sürekli olarak hatırlatmaktadır. Sahil Güvenlik Komutanlığımız ile Deniz ve Hava Kuvvetlerimizin unsurları da Ege'deki faaliyetlerinde balıkçı teknelerimizin tacize maruz kalmamaları için imkânlar ölçüsünde gerekli önlemleri almaktadırlar.

13, – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa,

– Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin pompajla sulanmasına,

– Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulam asuyu sorununa,

– Karaman-Ermenek'e bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5172, 5174, 5175, 5181)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal
Karaman

Karaman-Ermenek İlçesi Kazancı beldesi ile Pınarönü, Sarıvadi, Gökçekent, İkizçınar, Çatalbadem, Yaylapazarı köylerine ait arazilerin Göksu'dan veya Zeyve Çayından pompajla sulanabilirliği konusunda, Bakanlığınızda yürütülmekte olan bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal
Karaman

Karaman-Ermenek ilçesine bağlı Tepebaşı, Esentepe, Boyalık, Uğurlu, Elmayurdu ve Yerbağ köylerine ait arazilerin Nadire Çayından pompajla sulanabilmesi için Bakanlığınızda yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal

Karaman

Göksu'dan uygun bir kota pompajla suyun terfi ettirilmesi halinde, Karaman-Ermenek ilçesine bağlı Yerbağı, Uğurlu, Esentepe, Boyalık ve Pamuklu köylerine ait arazilerin sulanması mümkün görülmektedir.

Bölgenin, ekonomik, ticarî ve tarımsal hayatını canlandıracak, kalkınmasını sağlayacak olan böyle bir tasarının uygulama alanına geçirilmesi konusunda Bakanlığınızda yürütülmekte olan herhangi bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal

Karaman

Karaman-Ermenek İlçesine bağlı İkizçınar, Çatalbadem ve Yalındal köylerine ait arazilerin Zeyve Çayı üzerine kurulacak bir pompaj tesisiyle sulaması konusunda Bakanlığınızda yürütülen bir çalışma var mıdır?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı 1.11.1994

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/2682

Konu : Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Yazılı Soru Önergeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5172-11308/42160 sayılı yazısı.

b) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5174-11310/42162 sayılı yazısı.

c) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5175-11314/42163 sayılı yazısı.

d) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5181-11317/42169 sayılı yazısı.

İlgi yazılar ilişiğinde alınan Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Ermenek İlçesine bağlı bazı köylerin pompajla sulanması hakkında Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergeleri incelenmiştir.

Karaman-Ermenek İlçesi, Kazancı kasabası ile çevre köylerine ait arazilerin Zeyve Çayından pompajla sulanması konusu, Karaman Valiliğinin talebi üzerine 1992 yılında yerinde incelenmiştir.

Ancak; sulanması istenilen arazilerin parçalar halinde dağınık, topoğrafyanın elverişsiz ve pompaj terfi yüksekliğinin fazla olması nedenleriyle, yörede bir sulama projesinin geliştirilmesi için çok uzun cebri borulara veya birkaç kademeli pompaj tesisleri ile dik eğimli araziden geçen iletim kanallarına ihtiyaç olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca, söz konusu arazilerin Nadire kaynağından pompajla sulanabilmesi için de; yaklaşık 350 m terfi yüksekliği olan pompa tesisi ile takriben 25 km uzunluğunda dik eğimli araziden geçen iletim kanalına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu durumda, anılan arazilerin Zeyve veya Nadire çaylarından pompajla sulanması, şimdilik teknik ve ekonomik yönden mümkün görülmemektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Halil Çulhaoğlu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

14. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek-Yaylapazarı Köyünün köprü ihtiyacına,

– Karaman-Sarıveliler-Uğurlu Köyünün köprüsüne,

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun yazılı cevabı (7/5176, 5180)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal

Karaman

Karaman-Ermenek İlçesi Yaylapazarı Köyünde haftada iki gün kurulan ve 20 bin kişinin toplandığı Zeyve pazarı girişindeki dere yatağına bir köprü veya menfez yapılması konusunda Bakanlığınızda yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal

Karaman

Karaman-Sarıveliler İlçesi Uğurlu Köyü girişindeki yarım kalan köprünün bitirilmesi konusunda Bakanlığınızda ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı 1.11.1994

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/2684

Konu : Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Yazılı Soru Önergeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5176-11312/42164 sayılı yazısı.

b) T.B.M.M.'nin 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5180-11316/42168 sayılı yazısı.

İlgi yazılar ilişiğinde alınan Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Ermenek-Yaylapazarı ile Sarıveliler-Uğurlu köylerinin köprü ihtiyacına dair Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergeleri incelenmiştir.

Ancak, söz konusu yerleşim yerlerindeki güzergâhın Karayolları Genel Müdürlüğümüz ağı dışında bulunması nedeniyle Bakanlığımızca herhangi bir çalışma yapılamamaktadır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Halil Çulhaoğlu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

15. – Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze Belediye Başkanlığı tarafından bazı kişiler hakkında savcılığa yapılan şikâyete ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/5192)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı Sayın Mehmet Moğultay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Şevket Kazan

Kocaeli

Soru : Gebze Belediye Başkanlığı tarafından Süleyman Altay ve Mustafa Erdoğan hakkında 5 Ağustos 1994 tarihinde Mühür Fekki konusundaki Gebze Cumhuriyet Savcılığına yapılan şikâyetin sonucu ne olmuştur?

T.C.

Adalet Bakanlığı 1.11.1994

Bakan : 1516

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 20.10.1994 tarihli A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5192-11339/42239 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan tarafından verilen ve yazılı olarak tarafımdan cevaplandırılması istenen soru önergesine verilen cevap iki nüsha halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Moğultay

Adalet Bakanı

Sayın Şevket Kazan Kocaeli Milletvekili

Şahsıma yönelttiğiniz ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Gebze Belediye Başkanlığı tarafından Süleyman Altay ve Mustafa Erdoğan hakkında, 5.8.1994 tarihinde yapılan mühür fekki konusundaki şikâyetle ilgili olarak Gebze Cumhuriyet Başsavcılığınca sürdürülen hazırlık soruşturması sonucunda;

1. Süleyman Altay hakkında, Gebze Asliye Ceza Mahkemesine 7.10.1994 tarih ve 1994/1870 esas sayılı iddianameyle mühür fekki suçundan kamu davası açılmıştır.

2. Mustafa Erdoğan hakkında, 7.10.1994 tarih ve 1994/109 sayı ile ek takipsizlik kararı verilmiş ve takipsizlik kararının bir örneği Gebze Belediye Başkanlığına gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Moğultay
Adalet Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

26 NCI BİRLEŞİM 1 . 11 . 1994 SALI Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim, Kasım ve Aralık 1993 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/16) (S. Sayısı : 710) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994)

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak, Şubat ve Mart 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı : 711) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994)

3. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan, Mayıs ve Haziran 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/18) (S. Sayısı : 712) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994)

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 Arkadaşının, Tüketiciyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek İçin Alınacak Tedbirleri Tespit Etmek Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/2) (S. Sayısı : 705)

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 20 arkadaşının, toplumdaki ahlâkî çöküntünün boyutlarını ve alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

2. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 12 arkadaşının, TRT yönetiminin 2954 sayılı Kanun hükümlerine aykırı hareket ettiği ve yanlış uygulamalar sonucu haksız ödemeler yaptığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

3. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 21 arkadaşının, Türkiye'de devlet ve millet hayatındaki israfı önleyerek, bütçe açıklarını kapatmak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

4. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının, Türkiye'de konuşlandırılan «Çekiç Güç» isimli yabancı askerî birliğin faaliyetlerinin araştırılması, bu gücün Türkiye'nin bağımsızlığı, toprak bütünlüğü ve millî birliğini tehdit eder mahiyet taşıyıp taşımadığı hususlarının ortaya çıkarılması ile bu konularda alınması gereken tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

5. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 12 arkadaşının, kamu kuruluşlarımızın turistik bölgelerdeki tesislerinin, işleyişi, yapısal durumları ve kapasitelerinin tespiti ve turizm sektörüne devredilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

6. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt ve 12 arkadaşının, kamu arazilerinin 442 sayılı Köy Kanununa aykırı olarak elden çıkarıldığı iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

7. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 16 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunlara çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

8. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 16 arkadaşının, İzmir İlinin sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

9. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 28 arkadaşının, Türk savunma sanayiini dışa bağımlılıktan kurtarmak ve ihalesi yapılan projelerle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

10. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 20 arkadaşının, sanayicinin karşılaştığı sorunları araştırmak, sınaî üretim ve yatırımı artıracak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

11. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 32 arkadaşının, kamu personelinin içinde bulundukları sorunlar ve bu konuda alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

12. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 9 arkadaşının, güvenlik güçlerimize yönelik son olaylar ile güvenlik güçlerinin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

13. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 16 arkadaşının, Doğu Bölgesinde meydana gelen çığ afetlerinin nedenlerini araştırmak ve bu afetleri önleyici tedbirleri tespite etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

14. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

15. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 10 arkadaşının, sunî gübrenin üretimi, ithali ve dağıtımı konularında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

16. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 14 arkadaşının, vergi sisteminin daha adil hale getirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

17. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 24 arkadaşının, ülkemizin sağlık sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

18. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 25 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

19. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 29 arkadaşının, ülkemiz hayvancılığını dışa bağımlılıktan kurtarmak, sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri

almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

20. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, belediyelerin sorunlarını ve yanlış uygulamalarını tespit etmek, yolsuzluk ve suiistimal iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

21. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 14 arkadaşının, işsizlik sorununun sebeplerini ve bu konuda alınacak sosyal ve ekonomik tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

22. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

23. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 10 arkadaşının, Türkiye Radyo Televizyon Kurumunun yayınları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

24. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 19 arkadaşının, ülkemizde uygulanan eğitim politikaları ve problemleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

25. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 23 arkadaşının, Millî tasarrufların ülke yararına kullanılmasının temini, kredi dağıtımının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

26. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 22 arkadaşının, yaşlıların ekonomik ve sosyal sorunlarını tespit etmek ve gerekli tedbirleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

27. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 arkadaşının, ülkemiz madenciliğinin sorunlarını ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

28. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 18 arkadaşının, din görevlilerinin problemlerini, alınacak tedbirleri ve uygulamaya konulacak yeni politikalar tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

29. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 23 arkadaşının, yurt içinde kurulmuş olan ve yurt dışında üst kuruluşlarının bulunduğu iddia olunan çeşitli derneklerin faaliyetlerinin neler olduğunu tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

30. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 arkadaşının, bütçe açıklarına bir çözüm bulunması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

31. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 29 arkadaşının, tekstil sektörünün içinde bulunduğu durumu ve problemlerini tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

32. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 17 arkadaşının, petrol yataklarımızın verimli bir şekilde işletilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

33. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 24 arkadaşının, sanayileşme politikamızın temel hedeflerini ve uygulama esaslarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

34. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, ekmek fiyatlarındaki fahiş kârın önlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

35. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 13 arkadaşının, ülkemizde alkol tüketiminde meydana gelen artışlar ve alkolün neden olduğu tahribatın önlenmesi için alınması gereken tedbirler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/14)

36. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 18 arkadaşının, ilâç imalâtı ve tüketimi ile bunun denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

37. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 9 arkadaşının, 27 Mart 1923 yılında öldürülen Trabzon eski Milletvekili Ali Şükrü Bey cinayetinin aydınlatılması için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

38. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 17 arkadaşının, İstanbul Ataköy'de Emlâk Bankasınca yapılan konutların ayrıcalıklı olarak bazı bakan ve parlamenterlere düşük faiz ve bedelle satıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

39. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 14 arkadaşının, Halkın Emek Partisi İl Başkanının ölümü ve sonrasında meydana gelen olayları araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

40. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 14 arkadaşının, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi öğrencilerinin sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

41. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 60 arkadaşının, 17 Mayıs 1992'de Newyork kentinde düzenlenen geleneksel «Türk Günü Yürüyüşü»ne katılan kişiler ve yapılan harcamalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

42. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 10 arkadaşının, Şekerbank'ın İstanbul şubelerine yatırılan sahte dolar ile döviz piyasasında yaşanan sahte döviz olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

43. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin ve 12 arkadaşının, Milletvekili Lojmanlarında işlenen cinayetin aydınlatılmasını sağlamak, suçlularını ortaya çıkarmak ve soruşturmada ihmali görülenleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

44. — İstanbul Milletvekili Tunca Toskay ve 27 arkadaşının, TRT'nin taraflı ve keyfî tutumunu ve hukuku ihlal ettiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

45. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 12 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

46. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Güneydoğuda ve özellikle Şırnak'ta meydana gelen olayları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

47. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür ve 21 arkadaşının, Tarım Satış Kooperatiflerinin uyguladıkları fiyat politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

48. — Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç ve 22 arkadaşının, Ankara'nın Samanpazarı Semtindeki Saraçlar Çarşısı yangınından zarar gören esnafın sorunlarının tespiti ve çözüme kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

49. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 30 arkadaşının, Sinop ekonomisini canlandırmak ve burada yaşayan insanların hayatlarını kolaylaştırmak için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü mddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

50. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır İli Kulp İlçesinde meydana gelen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

51. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül ve 18 arkadaşının, Kayseri Kapalı Çarşısının restorasyon çalışmalarında küçük esnafın karşılaşacağı problemlerin tespit ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

52. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 18 arkadaşının, ormanlarımızın ve orman köylülerimizin sorunlarını tespit etmek ve çözüm yollarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

53. — Kırşehir Milletvekili Coşkun Gökalp ve 10 arkadaşının, taşıtlar için oldukça zararlı olan solvent türü katkı maddelerinin petrol ürünlerine karıştırılarak haksız kazanç sağlandığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

54. — Konya Milletvekili Servet Turgut ve 11 arkadaşının, Doğu Türkistan' daki insanlık dışı davranışları ortaya çıkarmak ve gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

55. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 17 arkadaşının, uluslararası karayolu ve eşya taşımacılığı ile ilgili sorunların giderilmesi ve gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

56. — Erzurum Milletvekili Oktay Öztürk ve 10 arkadaşının, 1980 - 1983 dönemindeki işkence olaylarını araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

57. — Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 9 arkadaşının, Uğur Mumcu cinayetini ve geçmişteki buna benzer faili meçhul cinayetleri aydınlatmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

58. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmenlerimiz ve öğrencilerimizin problemlerinin tespiti ile bu problemlerin çözümü için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

59. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 11 arkadaşının, CHP'nin mirası ve İş Bankası ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

60. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker ve 19 arkadaşının, uçuş eğitimini Yugoslavya'da gördükten sonra THY'da görevlendirilen pilot adayları hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

61. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 11 arkadaşının, İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılan çeşitli ihaleleri ve çalışan işçilere uygulanan haksız baskıları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

62. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 12 arkadaşının, belediyelerden kaynaklanan çeşitli aksaklıkların giderilerek, doğalgaz kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

63. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu 17 arkadaşının, Olağanüstü Hal Bölgesine tahsis edilen kadroların illere dağıtımı ve bu kadrolara yapılan atamalarla ilgili olarak öne sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

64. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu ve 12 arkadaşının, uygulanan teşvik politikaları ve bu kapsamda açılan kredilerin usulüne uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

65. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 13 arkadaşının, yurt dışındaki işçilerin katkılarıyla kurulan şirketlerin içinde bulundukları sorunların çözümü

için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

66. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 19 arkadaşının, Atatürk Barajında üretilen enerji nakil hattı ihalesinde yolsuzluk ve usulsüzlükler yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

67. — İzmir Milletvekili Mehmet Özkan ve 20 arkadaşının, İzmir İli'nin kentsel ve yerel nitelikli sorunlarını araştırmak ve çözümü için alınması gerekli önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

68. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 23 arkadaşının, tüm milletvekillerini töhmet altında bırakan her türlü şaibeli iddia ve isnatların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

69. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 10 arkadaşının, Ümraniye Hekimbaşı Çöplüğündeki patlamanın nedenlerinin saptanması ve sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

70. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 9 arkadaşının, Kürt sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/28)

71. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır'da korsan yayın yaptığı iddia edilen bir radyoya ilişkin olarak Hükümetin sergilediği tavır konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

72. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 9 arkadaşının, bölücülük ve terör olayları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/29)

73. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 18 arkadaşının, Elazığ - Bingöl Karayolunda meydana gelen ve 38 kişinin ölümü ile sonuçlanan terör olayı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

74. — Bursa Milletvekili Hüsamettin Örüç ve 23 arkadaşının, 14 Mayıs 1993 tarihinde Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılan ihalelerde usulsüzlük ve yolsuzluk

yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

75. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 10 arkadaşının, Güneydoğudaki terör olaylarının nedenlerini ve bu olaylarla ilgili ihmal iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

76. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 9 arkadaşının, geçici köy koruculuğu uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

77. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Topluluğu ile ilişkilerinin incelenerek izlenmesi gereken yeni strateji ve politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

78. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 10 arkadaşının, Olağanüstü Hal uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

79. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 11 arkadaşının, Kürt sorununun demokratik çözüm yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

80. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının, özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesi olmak üzere ülkemizde cereyan eden olayları yerinde incelemek ve alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

81. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Özgür Gündem Gazetesi Bitlis Muhabiri ve Demokrasi Partisi Bitlis İl Başkanı İsak Tepe'nin oğlunun kaçırılarak öldürülmesi olayında ileri sürülen iddiaların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

82. — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar ve 9 arkadaşının, Van İli Bahçesaray İlçesi Sündüz Yaylasında meydana gelen olayı açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

83. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 11 arkadaşının, Kahramanmaraş - Nurhak Dağlarında güvenlik güçlerince düzenlenen operasyonlarda kimyasal veya biyolojik silah kullanıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

84. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, balıkçılık sektörünün sorunlarını araştırarak alınması gerekli tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

85. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, başta Beyşehir Gölü olmak üzere bütün göllerimizde hayat tarzı, balıkçılık ve turizm yönünden karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

86. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 16 arkadaşının, Türkiye'deki kontrgerilla iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

87. — Kars Milletvekili Atilla Hun ve 16 arkadaşının, Digor, Yüksekova, Çukurca ve Hakkâri'de meydana gelen terör olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

88. — Van Milletvekili Remzi Kartal ve 10 arkadaşının, Batman'da meydana gelen ve bir milletvekilinin öldürüldüğü silahlı saldırı olayının faillerinin ve sorumlularının bulunabilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

89. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 16 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir kuruluşu olan İGDAŞ ile ilgili olarak ortaya atılan yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

90. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 11 arkadaşının, Diyarbakır'da meydana gelen olayların nedenlerini araştırmak, sorumlularını ortaya çıkarmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

91. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 13 arkadaşının, güvenlik güçlerinin Hakkâri'de bazı masum vatandaşlara ait araç ve işyerlerinde maddî zararlara neden olduğu iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

92. — Malatya Milletvekili Mustafa Yılmaz ve 45 arkadaşının, siyasî partilerin mal varlıkları ve malî kaynakları ile ilgili olarak ortaya atılan iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

93. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 10 arkadaşının, Hakkâri - Yüksekova'da masum vatandaşlara ait ev ve işyerlerine güvenlik güçlerince zarar verildiği

iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

94. — Van Milletvekili Remzi Kartal ve 10 arkadaşının, Muş'un Korkut İlçesine bağlı Altınova Beldesinde meydana gelen olayların sorumlularının ve vatandaşların uğradığı zararların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

95. — Van Milletvekili Remzi Kartal ve 10 arkadaşının, Ağrı'nın Doğubeyazıt İlçesinde meydana gelen olayların sorumlularının ve vatandaşların uğradığı zararların tespit edilmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

96. — Van Milletvekili Remzi Kartal ve 9 arkadaşının, Bitlis'in Hizan İlçesinde meydana gelen olayların sorumlularının ve vatandaşların uğradığı zararların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

97. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 9 arkadaşının, Hayri Kozakçıoğlu'nun Olağanüstü Hal Bölge Valiliği sırasında usulsüzlükler yaptığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

98. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 9 arkadaşının, Diyarbakır'ın Hazro İlçesinde güvenlik güçleri tarafından masum vatandaşlara ait ev ve işyerlerine zarar verildiği iddialarını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

99. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 12 arkadaşının, Kontgerilla iddialarının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

100. — Yozgat Milletvekili Alparslan Türkeş ve 15 arkadaşının, terör olaylarının çözümü Millî birlik ve bütünlük konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/39)

101. — Adıyaman Milletvekili Celal Kürkoğlu ve 13 arkadaşının, Kontgerilla iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

102. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 10 arkadaşının, Şırnak Cizre - Akarsu Köyünde güvenlik güçlerince gerçekleştirilen operasyonlarda bazı masum kişilerin gözaltına alındıktan sonra öldürüldüğü iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

103. — Kırıkkale Milletvekili M. Sadık Avundukoğlu ve 12 arkadaşının, M. K. E. K. ve Savunma Sanayii Müsteşarlığı arasındaki ilişkileri ve bu kuruluşların

sorunlarını tespit etmek amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

104. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 11 arkadaşının, Ankara'nın Elmadağ İlçesinde cesedi bulunan emekli Binbaşı A. Cem Ersever olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

105. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Muş'ta güvenlik güçlerince bazı yerleşim birimlerinin zorla boşaltıldığı ve masum kişilerin öldürüldüğü iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

106. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 16 arkadaşının, yüksek öğrenimde karşılaşılan sorunların ve çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

107. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ve 39 arkadaşının, Hükümetin terör örgütüyle ateşkes kabul ederek güvenlik güçlerinin operasyonlarını durdurduğu ve terörle mücadelede yetersiz kaldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

108. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 10 arkadaşının, dış borçların her yönüyle araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

109. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 10 arkadaşının, milletvekillerinin görevlerini ve daha verimli bir çalışma ortamı sağlanması için alınması gereken önlemleri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

110. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 11 Arkadaşının, Bazı Kentlerde Görülen Hava Kirliliğinin Sebeplerinin ve Alınması Gereken Tedbirlerin Tespit Edilmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi (10/157)

111. — Bingöl Milletvekili Kâzım Ataoğlu ve 14 Arkadaşının, Şoför Esnafının Problemlerinin Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin ve Uygulamaya Konacak Yeni Politikaların Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi (10/159)

112. — İstanbul Milletvekili Emin Kul ve 21 arkadaşının, S.S.K.'nın yetersizliklerinin ve ihtiyaçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

113. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 9 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu'da yaşanan olayların ve göçün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

114. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, Şarkikaraağaç, Seydişehir ve Bozkır istikametinde uzanan vadide şeker üretimi ile ilgili sanayi ve tarımı geliştirmek için alınması gereken tedbirleri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

115. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 12 arkadaşının, Lions kulüpleri ve yan kuruluşları ile ilgili iddiaların araştırılarak yasal durumlarının incelenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

116. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 10 arkadaşının, hudutlarımızın güvenliğinin sağlanması için alınması gereken ek tedbirleri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

117. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 12 arkadaşının, Rotary Kulüpleri (Dernekleri) ile ilgili iddiaların araştırılarak yasal durumlarının incelenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

118. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 20 arkadaşının, Bilderberg Kulübü ile ilgili iddiaların araştırılarak yasal durumlarının incelenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

119. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 20 arkadaşının, Türksat ve Millî Uydu programının geleceği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/40)

120. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 16 arkadaşının, ülkemizin su kaynaklarının daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek ve Manavgat Çayı üzerinde uygulanan proje hakkında kamuoyunu aydınlatmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

121. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 9 arkadaşının, Kahramanmaraş'ın Pazarcık İlçesine bağlı Narlı Beldesinde bazı masum kişilerin güvenlik güçlerince öldürüldüğü iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

122. — Batman Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen ve 10 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde bazı yerleşim birimlerinin güvenlik güçlerince boşal-

tıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

123. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 12 arkadaşının, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca gerçekleştirilen Batıkent-Kızılay Metro hattı ve Kızılay istasyonu ihalelerinde usülsüzlük yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

124. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 9 arkadaşının, ülkenin Batısı ile Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgeleri arasındaki ekonomik gelişmişlik farkı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/41)

125. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül ve 16 arkadaşının, Milletvekillerinin TBMM'deki bürolarına dağıtılan «Mustafa Kemal Atatürk'ün Babası Kimdir» başlıklı yazının nasıl ve kimler tarafından dağıtıldığını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

126. — Refah Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, Bosna-Hersek'teki son gelişmeler ve Goradze'ye yapılan saldırılar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/42)

127. — SHP Grubu Adına Grup Başkanı ve İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, Bosna-Hersek'teki son gelişmeler ve bunların Türk kamuoyundaki etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/43)

128. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 10 arkadaşının, ülkemizde uygulanan seçim sistemi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

129. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 arkadaşının, TYT Bank'ın faaliyetlerinin durdurulması sürecinde Hazine'nin zarara uğratıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

130. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve 46 arkadaşının, faaliyetleri durdurulan bankaların uygulamalarının ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

131. — Bartın Milletvekili Hasan Akyol ve 9 arkadaşının, Karabük Demir - Çelik İşletmelerinin kapatılması durumunda ortaya çıkacak sosyal ve ekonomik sorunları

araştırarak alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

132. — Bartın Milletvekili Hasan Akyol ve 9 arkadaşının, Armutçuk ve Amasra Taşkömürü işletmelerinin kapatılması durumunda ortaya çıkacak sosyal ve ekonomik sorunları araştırarak alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

133. — Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 13 arkadaşının, BM tarafından Irak'a uygulanan ambargonun Türk ekonomisi üzerindeki etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

134. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 9 arkadaşının, Demir-Çelik fabrikalarının zarar etme nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

135. — Refah Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, 5 Nisan Ekonomik Önlemlerinin Uygulama Planı Konusunda, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/47)

136. — Amasya Milletvekili Haydar Oymak ve 9 arkadaşının, T.H.Y. ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaların açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

137. — Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış ve 9 arkadaşının, 5 Nisan Kararlarının ardından bazı bankaların faaliyetlerinin durdurulması ile sonuçlanan olayları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

138. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 25 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin bugünkü durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/48)

139. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır İlinde bir şahsın güvenlik görevlileri tarafından kaçırılarak öldürüldüğü iddiasını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

140. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 24 arkadaşının, Ankara Metrosu inşaatında yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasa-

nın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

141. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 13 arkadaşının, Ankara Metrosu inşaatında yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

142. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 10 arkadaşının, Karabük Demir - Çelik Fabrikasının bugünkü durumunun tespiti ile alınacak önlemler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/49)

143 — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 9 arkadaşının, Parlamentoda temsil edilen bazı siyasî partilerin çeşitli usulsüz, yasadışı işlemlere, bağışlara karıştırıldığı iddialarını araştırmak aamacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

144. — Çanakkale Milletvekili Süleyman Ayhan ve 29 arkadaşının, Ortodoks Fener Rum Patrikhanesinin amaçları dışında faaliyette bulunduğu iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

145. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı ve 112 arkadaşının, Van Gölünde meydana gelen yükselme sonucu vatandaşların uğradığı kayıpları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

146. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 9 arkadaşının, Güneydoğu Anadoluda bazı köylülerin güvenlik güçlerinin baskıları yüzünden Kuzey Irak'a göç ettikleri iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

147. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 10 arkadaşının kamu çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

148. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 12 arkadaşının, RP'ne mensup belediye başkanlarının partizanca uygulamalarla işçi çıkardığı iddialarını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

149. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 9 arkadaşının, Başbakan ve yakınlarının mal varlığı ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla,

Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

150. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu ve 19 arkadaşının, bazı milletvekillerinin siyasî baskılarla Devlet ihalesi aldıkları ya da aracılık ettikleri iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

151. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 15 arkadaşının, Başbakanın mal varlığı ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

152. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 12 arkadaşının, siyasî partilerin ve liderlerinin mal varlıklarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

153. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 12 arkadaşının, Uluslararası kuruluşlarda Türkiye ile ilgili alınan kararlar ve Türkiye - Batı ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/50)

154. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven ve 9 arkadaşının, Türkinvest A.O.G. Menkul Kıymetler A.Ş. hakkında gerekli yasal işlemlerin yapılmadığı iddialarını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

155. — Bartın Milletvekili Hasan Akyol ve 9 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

156. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven ve 9 arkadaşının, Sivas Demir-Çelik A.Ş.'de usulsüzlük ve yolsuzluk yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

157. — Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Basınla ilgili olarak ileri sürülen iddialar ile Basının gerçek işlevine kavuşturulması için alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

158. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 15 arkadaşının, A.B.D.'nın Türkiye'ye yaptığı askerî yardımın bir bölümünü koşula bağlamasına Hükümetin yeterli

tepkiyi göstermediği iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/51)

159. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 13 arkadaşının, basın kuruluşları tarafından kullanılan fon kaynaklı kredilerle ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

160. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 17 arkadaşının, dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/52)

161. — Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, Kıbrıs politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/53)

162. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven ve 21 arkadaşının, TURBAN Genel Müdürlüğü ile ilgili olarak ortaya atılan iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

163. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven ve 23 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

164. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven ve 20 arkadaşının, ÖSYM tarafından yapılan üniversite giriş sınavıyla ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasaanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

165. — Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Irak'a uygulanan ambargo konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/54)

166. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi ve 22 arkadaşının, bakanlıklarca belediyelere partizan uygulamalar yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

167. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 20 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

168. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 20 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

169. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 40 arkadaşının, 1992 yılından bu yana Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca, gerçekleştirilen ihalelerle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

170. — Amasya Milletvekili Cemalettin Gürbüz ve 10 arkadaşının, Emlak Bankası ile ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

171. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 12 arkadaşının, İzmit'ten İstanbul - Haramidere'ye akaryakıt nakli için 1977 yılında programa alınan boru hattı projesiyle ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/213)

172. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler ve 15 Arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bazı köylerin yakıldığı iddialarını araştırarak huzur ve güvenliğin sağlanması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

173. — Adıyaman Milletvekili Celal Kürkoğlu ve 16 Arkadaşının, Tunceli'de güvenlik güçlerince gerçekleştirilen operasyonlarda bazı köylerin yakıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

SÖZLÜ SORULAR

*1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması ve Matrah Artırımı ile ilgili Kanunun hedeflerine ulaşıp ulaşmadığına ve sözkonusu Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/306)

*2. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlar arasında Bakanlar Kurulu Üyeleri ve milletvekillerinin yakınlarının bulunup bulunmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/307)

*3. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi affı ile ilgili kanuna ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/308)

*4. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)

*5. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Vergi affı olarak bilinen Yasadan 50 milyon TL. sının üzerinde yararlanan kişilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

*6. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Afşin İlçesinde FAX ve Acele Posta Servisinin ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

*7. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergisini ödemediği iddia edilen bir holdingin bir bakan tarafından korunduğu iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/361)

*8. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın Kültür Bakanının imzasının Bakanlıkta çalışanlar tarafından taklit edildiğine ilişkin Başbakandan soru önergesi (6/365)

*9. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Alo ve 900'lü telefonların milletimizi büyük bir ahlakî çöküntüye sürüklediği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/366)

*10. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın bazı gazetelerde yer alan «Adana'da Türk çocuklarının vaftiz edilerek Hıristiyan eğitimi verildiği» iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/368)

*11. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, boğazlarda meydana gelen deniz kazalarının ve çevre kirliliğinin önlenebilmesi için alınması gerekli tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/374)

(*) İçtüzüğün 97 nci maddesi uyarınca görüşmesi bir defa ertelenmiştir.

*12. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Aktüel Dergisinde yayınlanan «Yüzsüzler Hükümetin Akrabası» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/377)

13. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı basın organlarında yer alan «vergi borcunu ödemeyenler arasında bir bakanın da bulunduğu» iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) (1)

14. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, personel atamaları hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/419)

*15. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı'nın, Irak vatandaşı olan Mesut Barzani ile Celal Talabani'ye Türk pasaportu verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/422)

16. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Bursa'nın Çekirge bölgesinde sit alanına dahil edilmişken bir inşaat şirketine devredildiği iddia edilen araziye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/543) (1)

*17. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanının istifasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/461)

18. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, kamulaştırma işlemlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

19. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 7 Haziran seçimlerinde Kayseri PTT'sine alındığı iddia edilen işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/469)

20. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, otoyol müteahhitlerine 1992 yılı içinde yapılan hakediş ve fiyat farkları ödemelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566) (1)

21. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, KİT'lerde çalışan ve 30 fiilî hizmet yılını doldurmuş olanların resen emekliye sevkedildikleri şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/491)

22. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer - Garipçe Köyüne balıkçı barınağı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

23. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer - Rumeli Feneri Köyü Barınağının tamirat ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

SÖZLÜ SORULAR

24. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Ankara Gümrükler Müdürlüğü satış mağazasında bekçi olarak görev yaptığı sırada ölen bir şahsın ölüm nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

*25. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Bakanlıkça davet usulüyle yapılan ihalelerle ilgili olarak basında çıkan iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579) (1)

*26. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Üsküp'te Türkçe olarak yayınlanan bir gazetenin aboneliğinin iptal edildiği iddiasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

27. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, seks - shoplarda satılan cinsel gereçlerin ithaline sağlık malzemeleri adı altında izin verildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

28. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Atina'da yapılan bir toplantıda kullandığı iddia edilen bir beyanına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

29. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ceyhan Botaş'ta yolsuzluk ve partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/511)

30. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tekel'e ait şişe ve etiketlerin piyasaya satıldığı iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

31. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı seçim bölgelerinde telefon dağıtıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

32. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dinlenme tesisi olarak Gümüldür sahillerinde bir otel satın alındığı iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

33. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Malatya TEK Müessese Müdürünün misafirhane olarak kullanılan bir binayı villaya çevirdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

34. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Paşakapısı Cezaevi'nin çevreyi rahatsız ettiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

*35. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Tariş'e atanan yeni Genel Müdür hakkındaki iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

36. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl PTT Başmüdürlüğünce alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

37. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan bir sınava ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

38. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş'ın, TRT'nin hava tahmin raporlarında yeteri kadar yer almadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/537)

39. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin kılık ve kıyafet yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/540)

*40. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, Amasya Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/588) (1)

41. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/554)

42. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik - Bozüyük İlçesi içme suyu ile Kızıldamar Baraj projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

43. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, iktidarı döneminde yapılan ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/714) (1)

44. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından otoyollar üzerinde yapılan istimlaklere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (1)

*45. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, günlük bir gazetede yer alan «TEK'in Delileri» başlıklı habere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

46. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 7.12.1992 günü «Kanal 6» da yayımlanan «Aile İçinde Cinsel Tacizler» adlı panele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

47. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, oto telefonlarının kullanımında karşılaşılan sorunlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

*48. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Çernobil felaketinin sonuçlarına ve kurulması kararlaştırılan Radyasyon Araştırma Merkezine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/719) (1)

49. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi borçlarını ödemeyenleri açıklamak için hükümetçe bir tasarının hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/720) (1)

50. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Parti Kongresine katılarak siyaset yaptığı iddia edilen bazı memurlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

SÖZLÜ SORULAR

51. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Millî Eğitim Bakanlığınca davet usulü ile ihale yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/721) (1)

52. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Adana Orman Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

53. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çernobil vakasından sonra Bakanın sergilediği tutuma ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

54. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı gazetelerde «Kiliselerde Tuzak» başlığı ile yer alan iddialara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

55. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yardımcı Sağlık Personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/722) (1)

56. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, TRT ve özel televizyon yayınlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/590)

*57. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, sağlık meslek yüksekokullarından mezun olanlarla tamamlama programlarına katılanların tayinlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (1)

58. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bakanlıkça yapılan tören, reklam ve ağırlama harcamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

59. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un bazı bölgelerinde tahrip edilen orman alanlarının yerine gecekondular yapıldığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

60. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yurt dışına yaptığı seyahatlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/594)

*61. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, TEK Genel Müdürlüğü Ticarî İşler Dairesi Başkanlığının yapmış olduğu ihale hakkındaki iddialara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

62. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Cumhurbaşkanının ABD'ye yaptığı geziye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/736) (1)

63. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, özel nitelikteki kreşlere yapılan zamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)

64. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kayseri Köy Hizmetleri 4 üncü Bölge Müdürlüğünde eski geçici işçilerin çıkarılarak yerine partili kişilerin alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/601)

SÖZLÜ SORULAR

65. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un çevresel sorunlarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)

66. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, emniyet personeline özel hizmet tazminatı ödenmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

67. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Van TEK ve PTT müdürlerinin partizanca işçi alımları yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/604)

*68. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, bazı kişilerin Devlete olan vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/782) (1)

*69. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, belediyelerin doğalgaz fiyatlarını sürekli artırarak vatandaşları mağdur ettiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) (1)

70. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şişli Belediyesi Meclis üyelerinin konut karşılığında OYAK inşaatına imar izni verdiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/607)

*71. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Almanya'da Diyanet İşleri Türk İslâm Birliği adı ile bir dernekler birliği kurulup kurulmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

72. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, SEKA tarafından bir şirkete yapılan Sümerlit satışıyla ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/795) (1)

73. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Devlet bankalarından verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/609)

74. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Belediye başkanları ve belediye meclis üyeleri hakkında basında yapılan suçlamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797) (1)

*75. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, İ. Ü. Botanik Ana Bilim Dalına ait Botanik Bahçesi ve dershanelerinin boşaltılması istemine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)

76. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, belediyelerdeki yolsuzluk iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/801) (1)

---

(1) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

SÖZLÜ SORULAR

77. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, ön seçim ilanı yapılmayan ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/803) (1)

78. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, TRT yayınlarında vatan sevgisini işleyen şiir programlarına yer verilip verilmeyeceğine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

79. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Tekel tarafından yapılan üzüm mübayaasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

80. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'daki metro inşaatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/619)

81. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Bakanlığa bağlı döner sermaye işletmelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

82. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Testaş'ta işine son verilen bir grup işçiye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)

83. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Şırnak Valisine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/814) (1)

84. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Türkiye Ziraatçiler Derneğinin hazırladığı Tütün Raporuna ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/841) (1)

*85. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sarp Sınır Kapısında yakalandığı iddia edilen eroin şebekesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

86. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, camilerde din görevlilerinin faizle ilgili açıklamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

87. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Mamak'a bağlı bazı mahallerdeki heyelan tespit çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

*88. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve diğer ilçe belediyeleri hakkındaki İl İdare Kurulunca alınmış lüzumu muhakeme kararı olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

89. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Tirebolu - Torul Karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/815) (1)

*90. — İstanbul Milletvekili Mukadder Başeğmez'in, Org. Eşref Bitlis'i Ankara'dan Diyarbakır'a götürmek için havalandığı sırada infilak eden uçağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/816) (1)

SÖZLÜ SORULAR

91. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Oda Tiyatrosu Bölümünde meydana gelen yangına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

92. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sağlık Eğitimi Genel Müdür Yardımcılığı kadrosunun artırıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

93. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Keçiören Hâkim ve Savcı Evine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/631)

94. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerinde adlî ve siyasî mahkûmlar arasında farklı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

95. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerindeki uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

96. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Adalet komisyonlarında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/634)

97. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şırnak eski Valisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/635)

98. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yüksek İhtisas Hastanesinde bir hastaya hayalî fatura düzenlendiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

99. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Yoncalı Hastanesine atanan Başhekime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

100. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya SSK Hastanesine Ek Ünite yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

101. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet Fizik Tedavi Hastanesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

*102. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 6 Haziran'da seçim yapılan belediyelere ihale yapılmadan otobüs alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

103. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Hisarcık Kaymakamı hakkında basında çıkan haberlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

SÖZLÜ SORULAR

104. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Jandarma Taburunun alaya dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

105. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 30 Ağustos Törenleri ile ilgili yönetmeliğin Resmî Gazete'de ne zaman yayınlanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

106. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, organ nakli çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

*107. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, «Anadolu Halk Cephesi» adlı bir örgütün varolduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

108. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Azerbaycan'a gönderilen TRT haber ekiplerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/651)

109. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İlinde yeni açılan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) (1)

*110. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Isparta İline yapılan yatırımlarda partizanlık yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/819) (1)

111. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havalimanına ve uçak seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/834) (1)

112. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Malatya Vagon Onarım Fabrikasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/652)

113. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'e yeni bir Devlet Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/821) (1)

114. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun bir genel müdürün valilikten tedbir ve yardım istediği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

*115. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, DPT'de görevinden alınan bazı bürokratlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/822) (1)

116. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'nın bazı bölgelerinde çağrı cihazı ve mobil telefonların çalışmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

SÖZLÜ SORULAR

117. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya PTT Başmüdürlüğünce 1992'den bu yana alınan işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

118. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'ya havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

119. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya TV ve FM Radyo verici istasyonunun teknik aletlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/664)

120. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe ve Köylerine 1993 yılı programında ne kadar santral verileceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

121. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet İlçesi Örencik - Çavdarhisar elektrik hattı ve Simav İlçesi elektrik trafolarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

122. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, DDY Bölge Müdürlüğünün Afyon'da kurulmasının nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

123. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İli maden haritasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

124. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.K.İ. Seyitömer ve Tunçbilek kömür sahalarındaki rezerve ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

125. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.E.K. Seyitömer 5 ve 6 ncı ünitelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

126. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 1992'den bu yana TEK'e alınan işçi ve memurlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

127. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe elektrik hattına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/672)

128. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın, Bitlis Sağlık Müdürü hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/824) (1)

SÖZLÜ SORULAR

129. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)

130. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

131. — Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın, Fiskobirlik Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/825) (1)

132. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, bir yakınının KKTC vatandaşlığına geçtiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/675)

133. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Şırnak eski Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)

134. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vatandaşlar tarafından yaptırılan imam - hatip okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)

135. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Başbakanın bir yakınına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

136. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Başbakanın bir yakını hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

137. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınının sahte evrakla kredi aldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/682)

*138. — Bolu Milletvekili Abbas İnceayan'ın, Teftiş Kurulu Başkanı ile Müsteşarlıkta görevli bir memur arasında tartışma ve kavga çıktığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/836) (1)

139. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, «görev verme sözleşmesi» imzalayan bir firmaya ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

140. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

141. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)

142. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir milletvekilinin babasına ait gayrimenkulün değerinin çok üstünde satın alındığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

143. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bitlis - Güroymak Hükümet Tabibinin Belediye Başkanınca dövüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/688)

SÖZLÜ SORULAR

144. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un su sorununa ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

145. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir Devlet Bakanının vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)

146. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kartal - Dolayoba'da yapılan E Tipi Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

147. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, PTT'nin cep telefonları ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

148. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sigorta hastaneleri ve bu hastanelerde çalışan doktorlar hakkındaki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)

149. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

150. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Türkiye Sınaî Kalkınma Bankası Genel Müdürünün görevden alınış nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/695)

151. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bostancı ve Yıldız Parkı'nda bulunan iki köşkün bir doktora kiraya verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

152. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Töyök raporunun tahrip edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/697)

*153. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Konut Fonuna ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)

154. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, işyerlerini kapatan serbest meslek sahiplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

*155. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, küçük sanayi sitelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/700)

156. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Ordu İli esnafının işlerini terk etmelerinde etken olan nedenlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/701)

*157. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, gümrüklerden kaçak eşya girdiği iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

158. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dağıtılan Tapu Tahsis Belgelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)

159. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınına Emlakbank tarafından kredi açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/704)

160. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, gecekondulaşma sorunlarına karşı yapılan mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

161. — İstanbul Milletvekili Elaettin Elmas'ın, Belediye İktisadî Teşekküllerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)

162. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, bazı din görevlilerinin atamalarında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

*163. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, ziraat mühendislerinin istihdamlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)

164. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emlak Bankası Ataşehir Konut ikmali inşaatında yapılan asansör ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)

165. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emekli Sandığının eczanelere olan borcuna ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)

166. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Bayburt'da kok kömürüne sübvansiyon uygulamasına ne zaman geçileceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/843) (1)

167. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, yakınları arasında Bağ-Kur emeklisi olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/844) (1)

168. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Göksun sulama projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)

169. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin Elbistan'da pasaport bürosu ve Afşin'de silah bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)

170. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Linyit Kömürlerinin koklaştırılması için bir tesis yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)

171. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Havaalanı pistinin genişletilmesi çalışmalarına ne zaman başlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/741)

172. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, bazı köy yollarının asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)

SÖZLÜ SORULAR

173. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün, bina, personel ve araç - gereç ihtiyaçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)

174. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kandil I ve Kandil II H.S.'lerinin ne zaman ihale edileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

175. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, İskenderun Limanında işe başlatıldıktan sonra çıkarılan işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)

176. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Rusya Devlet Başkanı ile telefon görüşmesinin neden sağlanamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/746)

177. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, seçim beyannamesindeki vaatlerin ne oranda gerçekleştirildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/747)

178. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yargısız infaz iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/748)

179. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Maltepe Acil Yardım Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/749)

180. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, pancar üreticilerinin alacaklarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

181. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir devlet Bakanına ait firmaya kamu bankalarından kredi verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/751)

182. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde Şeker Fabrikası açılıp açılmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/752)

183. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Termik Santraline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

184. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Nurhak - Adıyaman ve Andırın - Düziçi yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

185. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, orman köylerinin kadastro çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/755)

186. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Türkoğlu Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/756)

187. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, yeni kurulan Ekinözü ve Çağlayancerit ilçelerinden bazı ihtiyaçlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

188. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinden alınan bazı müdürlüklerin tekrar kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/758)

189. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde inşaatı durdurulan çimento fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

190. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köylerin içme suyu ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

191. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

192. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Hükümetin Güneydoğudaki izlediği ırkçılık karşıtı politikaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

193. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sümerbank'a ait bazı arsaların özelleştirilme çerçevesinde değerinin altında satılacağı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

194. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya Devlet Hastanesinde görev yapan bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

195. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Turban Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/767)

196. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

197. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin siyasî bağımsızlığı ve ekonomik bakımdan güçlenmesi için Hükümetçe alınan ekonomik tedbirlerin ve yardımların yeterli olmadığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

198. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'daki hava limanları ve VİP salonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

199. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilat Kanununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

SÖZLÜ SORULAR

200. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Trakya Bölgesinde özellikle Çanakkale ve ilçelerinde bir süre önce meydana gelen Şap Hastalığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

201. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, hastanelerde yaşanan sıkıntılara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

202. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Hükümetin bugüne kadar yaptığı ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/847) (1)

203. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Zorunlu Tasarruf Fonunun faizlerinin ödenmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakandan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/774)

204. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Halk Bankasının 1993 yılında esnafa vereceği kredi miktarına ve banka tarafından gayrimenkul alınıp alınmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

205. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yem Sanayi T.A.Ş. Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/776)

206. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Almanya'da çalışan vatandaşlarımıza yapılan ırkçı saldırılara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

207. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, 1992/7 Sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3 üncü maddesine uygun hareket edilmediği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848) (1)

208. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, S.S.K.'nın mal varlıklarının Emlak Bankasına devredildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

209. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumunun özelleştirme çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

210. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, hâkim ve savcıların özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

211. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı genel müdürlüklere partizanca atamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

212. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Ümraniye'de meydana gelen göp faciasının sorumlularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

SÖZLÜ SORULAR

213. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, doktor atama kur'alarında haksızlık yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

214. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde bazı köylerin belde, beldelerin de ilçe yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

215. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, hastanelerdeki Yeşil Kart uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/788)

216. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, VIP salonlarından yararlananlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/789)

217. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, hava limanlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

218. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon Merkez ve ilçelerindeki telefon santrali ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

219. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman İlinde vergi denetim elemanlarınca yapılan çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/884) (1)

220. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, alimünyum taşıma ihalesinde kayırılma olduğu iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

221. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bakanlıkça izlenen ilaç fiyat politikasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/807)

222. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Emlakbank tarafından bazı bürokratlara kredili Emlak Çeki kullandırıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

223. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, Etibank Genel Müdürlüğünce Antalya Limanına alimünyum nakliyesi için yapılan ihaleye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

224. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, vekil olarak görev yapan sağlık müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/811)

225. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli - Pertek - Ardıç Köyünden bir şahısla ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

226. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'nun Artvin İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/911) (1)

227. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Erzurum İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/912) (1)

228. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Denizli İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/913) (1)

229. — İstanbul Milletvekili İmren Aykut'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kırıkkale İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/914) (1)

230. — Giresun Milletvekili Yavuz Köymen'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Amasya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/915) (1)

231. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Karaman İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/916) (1)

232. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Zonguldak İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/917) (1)

233. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Rize İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/918) (1)

234. — Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Çorum İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/920) (1)

235. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Isparta ve Aydın İllerindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/921) (1)

236. — Ağrı Milletvekili Yaşar Eryılmaz'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Erzurum İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/922) (1)

237. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Nevşehir İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/887) (1)

238. — Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Giresun İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/888) (1)

SÖZLÜ SORULAR

239. —Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli'nin, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kütahya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889) (1)

240. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli'nin, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Niğde İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/890) (1)

241. — İzmir Milletvekili İsmet Kaya Erdem'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Bartın İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/891) (1)

242. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Diyarbakır İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (1)

243. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Konya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) (1)

244. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Muğla İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) (1)

245. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Uşak İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/895) (1)

246. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Muş İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/896) (1)

247. — İstanbul Milletvekili Gürol Soylu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Gaziantep İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) (1)

248. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, sigortalı işçi emeklilerinin durumuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1074) (1)

249. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, sigortalı işçi emeklilerinin durumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1075) (1)

250. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 24 Mayıs 1993 günü 35 kişinin ölümü ile sonuçlanan katliama ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

251. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

252. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)

253. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)

254. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kayseri İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/923) (1)

255. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Bilecik İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/924) (1)

256. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan, Adıyaman İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/925) (1)

257. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Elazığ İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/926) (1)

258. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Ardahan İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/927) (1)

259. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Denizli İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/928) (1)

260. — Kastamonu Milletvekili Refik Aslan'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kastamonu İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/929) (1)

261. — Ankara Milletvekili Mehmet Çevik'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kahramanmaraş İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/930) (1)

262. — İstanbul Milletvekili Mehmet Cavit Kavak'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Mardin İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/931) (1)

263. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Tekirdağ İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/932) (1)

SÖZLÜ SORULAR

264. — Şanlıurfa Milletvekili Seyyit Eyyüpoğlu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Bingöl İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/933) (1)

265. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Ankara İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/934) (1)

266. — Ankara Milletvekili Hamdi Eriş'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonundan Aksaray İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/935) (1)

267. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Afyon İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/936) (1)

268. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk'ün, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Çanakkale İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/937) (1)

269. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk'ün, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kırklareli İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938) (1)

270. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kahramanmaraş İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/939) (1)

271. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bakanlıklar tarafından emanet ve davet usulü ile gerçekleştirilen ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/940) (1)

272. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, emniyet personeli arasında zor alım silahı konusunda ayrıcalık yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/840)

273. — Van Milletvekili Şerif Bedirhanoğlu'nun, Van - Muradiye Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

274. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, çiftçilerin toplam ürün bedellerinden yapılan kesintiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

275. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik PTT Başmüdürlüğünün geçici personeli için açmış olduğu imtihana ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/854)

SÖZLÜ SORULAR

276. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, Bakanlık bütçesinden 1992 - 1993 yılında belediyelere yapılan yardım miktarına ve asfalt hizmeti görürülüp götürülmediğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/941) (1)

277. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, SEKA Teftiş Kurulu Başkanının yazdığı Meslekî Makaleler nedeniyle ifadesinin alındığı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085) (1)

278. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, SEKA Teftiş Kurulu Başkanının yazdığı Meslekî Makaleler nedeniyle ifadesinin alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1086) (1)

279. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kurulan şirketlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087) (1)

280. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bor - Koop'a bağlı kooperatiflere satılan arsalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088) (1)

281. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bor - Koop'a bağlı kooperatiflere çizilen projelere ve mimar mühendislerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089) (1)

282. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Erciyes Üniversitesi Hastanesinde ihmal ve dikkatsizlikleri sonucu bir hastanın ölümüne neden olduğu iddia edilen sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

283. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik Sağlık Müdürlüğüne ayrılan ödeneğin kullanılmasında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

284. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, KKTC'de erken seçime gidilmesi gerektiğine yönelik beyanlar verdiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/991) (1)

285. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, P.T.T.'nin Bölge Müdürlüklerine gayrimenkul kiralama konusunda yetki verilmemesinin nedenine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

286. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Manisa - Saruhanlı'da ağır ekonomik koşullar yüzünden bazı çiftçilerin bunalıma girerek intihar ettiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/859)

287. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik'in Bozüyük İlçesine T.M.O. Müdürlüğünün açılıp açılmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

288. — İstanbul Milletvekili Feyzi İşbaşaran'ın, Side'de yaşanan bazı idarî sorunlara ve polis teşkilatı kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

SÖZLÜ SORULAR

289. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Bakanlıkça açılan bazı ihalelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/992) (1)

290. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'da yapılan 50 okul ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/993) (1)

291. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Saip Molla Özel Ormanına ortak olup olmadığına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

292. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Şanlıurfalı bir partiliye Vakıfbank'tan kredi kullandırılmasında aracı olduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

293. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Ertuğrul Gazi Türbesi ve meydan düzenlemelerinin ihalesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

294. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanına ait villa ve iş merkezlerinin hazine arazileri üzerinde bulunduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/865)

295. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanının bir kamu bankasından aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/866)

296. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Yahya Demirel'in Şekerbank'tan aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/867)

297. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

298. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

299. — İstanbul Milletvekili Bahattin Yücel'in, kamuya ait dinlenme tesislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/995) (1)

300. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul ve Mardin'de yapılan okul ihalelerinde yolsuzluklar olduğu iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/997) (1)

301. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Beyşehir Gölünde meydana gelen faciaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/998) (1)

302. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan «Özelleştirme Garabeti» başlıklı yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/999) (1)

303. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, yeni atanan Bölge Müdürlerinin yeterli olmadıkları iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) (1)

304. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Edirne İli ve Trakya Bölgesinde bazı yerleşim birimlerinin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1004) (1)

305. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan «Ağrı'daki iki Amerikalı ve Büyük Ermeni Gezisi» başlıklı yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1006) (1)

306. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, TOE'nin özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1008) (1)

307. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, tarihî Güzelhisar Vapurunun turizmin hizmetine verilip verilmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

308. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, bir işadamının SSK'ya olan prim borcuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

309. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, «Bakana İkram» başlığı ile, bazı basın organlarında yer alan haberde ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1009) (1)

310. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1010) (1)

311. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergisini ödemeyenler ve hayali ihracatçılar hakkında bugüne kadar yapılan işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/873)

312. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli'nin Ovacık İlçesi Yeşilyazı Nahiyesinde güvenlik güçleri tarafından bazı masum vatandaşlara ait araçların ve işyerlerinin yakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

313. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Denizli'de bulunan PTT Başmüdürlüğünün Aydın'a taşınacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/877)

314. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Libya'da iş yapan bir firmada çalışan işçilerin ödenmeyen alacaklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1011) (1)

315. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Pendik - Kartal ve Eminönü vapur seferlerinin kaldırılmasının nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

316. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Narman Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

SÖZLÜ SORULAR

317. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Şenkaya Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/880)

318. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs Hastanesi personeli için lojman yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)

319. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Olur Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

320. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)

321. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan'ın, Anadolu Ajansı ve T.R.T. yayınlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1012) (1)

322. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Devlet Bakanlığı döneminde bazı basın organlarına verildiği iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1013) (1)

323. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Saip Molla Özel Ormanındaki yapılaşmaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/898)

324. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı üst düzey bürokratlara özel sektör tarafından verildiği iddia edilen hediyelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/899)

325. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Sefaköy'de Hazineye ait arsaya iş hanı yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/900)

326. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Taksim Otelcilik A. Ş.'de partizanca atamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/901)

327. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, DSİ Vakfına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/902)

328. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne atanan ve Kurumdan ayrılan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1076) (1)

329. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Sosyal Sigortalar Kurumu İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığınca açılan ihalelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077) (1)

330. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, SHP'nin İstanbul'da yapılan gecesinde müteahhitlere kurum yetkililerince davetiye satıldığı iddiası ile açılan soruşturmaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1078) (1)

331. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, işçi emeklilerinin vergi iadelerinin ödenmesinde gecikmeler olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1079) (1)

SÖZLÜ SORULAR

332. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, 3774 Sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080) (1)

333. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Sosyal Sigortalar Kurumu Alım Satım İşlemleri Yönetmeliğine bir madde eklenmesine dair yönetmelik değişikliğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081) (1)

334. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, SSK Genel Müdürlüğü ve bağlı kuruluşlarında çalışanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1082) (1)

335. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, SSK'nın tüm faaliyetlerini gösteren 1992 yılı istatistiğinin yayınlanmayışının nedenine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083) (1)

336. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Devlet teşviki verilen besi ahırlarının fiyatlarının belirlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/904)

337. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Bakanlığın Kerkük ve Irak Türkmenleri konusunda izlediği politikalara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)

338. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Ataköy'de PTT yetkilileri ile rüşvet ilişkisine giren bir firmanın yetkililerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/906)

339. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'da önemli vergi kayıplarına neden olan hal dışı ticarete karşı yeterli denetim yapılmadığı iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)

340. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Küçükçekmece Gölünün doldurularak arsa yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/908)

341. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Kanada'da yaşayan bir Dışişleri mensubu hakkında basında çıkan haberlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)

342. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Eminönü Belediyesi tarafından yeşil alan yapmak için kamulaştırılan bir alanın tekrar arsa yapılarak iade edilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)

343. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının aldığı avanslara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084) (1)

344. — Giresun Milletvekili Yavuz Köymen'in, İbra edilmeyen bir bürokratın Merkez Bankası Başkanlığına nasıl atandığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/943)

SÖZLÜ SORULAR

345. — Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, görevinden alınan SEKA Teftiş Kurulu Başkanına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1014) (1)

346. — Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, terör olayları yüzünden kapatılan okullara ve öğretmenlerin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1015) (1)

347. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, MTA'nın özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1016) (1)

348. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Malatya'da yükseköğrenime devam eden ilkokul öğretmenlerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1017) (1)

349. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Konya - Yunak Devlet Hastanesi ile sağlık ocaklarının personel ve araç - gereç sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/944)

350. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İl Kültür Müdürünün görevden alınış nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)

351. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Yazıkonak Beldesinde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)

352. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Karayolları Genel Müdürlüğünün partizanlık yaparak hizmet alanı dışında çalıştığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/948)

353. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, Türkiye'nin Sırbistan'dan ithalat yaptığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1018) (1)

354. — Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, Başbakanlık merkez teşkilatı ve Cumhuriyet arşivleri için alınan model sistemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1019) (1)

355. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Turgut Özal Tıp Merkezi Projesi için Avrupa İskân Fonundan sağlanan krediye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/952)

356. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Tohma Suyunun temizlenmesine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/954)

357. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının görevden alınmamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/957)

358. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Kuzey Irak bölgesinde yaşayan Türkmenlere yeterince yardım ulaşmadığı iddialarına ilişkin, Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

SÖZLÜ SORULAR

359. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı basın organlarında çıkan «Yargı Uyuyor mu? Adalet Bakanlığı Nerede» başlıklı haberlere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

360. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, yolsuzluk iddiaları bulunan Esenyurt Belediye Başkanının görevden alınmamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090) (1)

361. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Haliç'te temizleme kollektörlerinin çalıştırılmamasının nedenine ve çöplerin bilinçsizce yakılmasına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/961)

362. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, Bulgaristan'dan göç eden soydaşlarımızın sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1091) (1)

363. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir'in, Bulanık - Ahlat ve Malazgirt - Karaçoban ilçeleri arasındaki yolların ne zaman bitirileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157) (1)

364. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, İstanbul - Hasköy'de güvenlik güçlerince yapılan bir operasyonda iki masum gencin öldürüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)

365. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, görevinden alınan bazı rektörlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1159) (1)

366. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Adıyaman Yem Fabrıkasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1160) (1)

367. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ankara Yıldız Mahallesinde inşa edilen lojmanların satılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1161) (1)

368. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, bazı milletvekillerinin özel şirketlerde yönetim kurulu üyeliği yaptıkları iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1162) (1)

369. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, teşvik kredisi uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1163) (1)

370. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Cidde Türk İlköğretim Okulu harcamalarının Müdür Turan Çakır'ın göreve gelmesiyle büyük miktarda arttığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1164) (1)

371. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Kastamonu - Araç - Mendik Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/966)

SÖZLÜ SORULAR

372. — Ankara Milletvekili Hamdi Eriş'in, Bingöl'de şehit olan bir astsubayın cenazesinin Ankara'ya geç ve korumasız olarak gönderildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/967)

373. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı gazetelerde yayınlanan «Güvencesiz, nafakasız, sahipsiz kadınlar» başlıklı haberlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

374. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir Büyükşehir Belediyesinin 1993 yılı otel harcamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165) (1)

375. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, vergi tasarısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/970)

376. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, memurlara verileceği söylenen sendikal haklara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

377. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı basın organlarında yayınlanan «Asıl İSKİ bu hastanede» başlıklı habere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

378. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir Büyükşehir Belediyesince bazı şirketlere ödenen uçak bilet paralarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1166) (1)

379. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, SHP Elazığ İl Başkanının Büyük Efes Otelinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından ağırlandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1167) (1)

380. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun Halk Bankasının faaliyetlerine ve kâr yapısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/973)

381. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun T.C. Ziraat Bankasının faaliyetlerine ve kâr yapısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/974)

382. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Ankara - Yenimahalle İlçe Millî Eğitim Müdürünün partizanca uygulamalar ile birkaç kez görevinden alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168) (1)

383. — İstanbul Milletvekili Bedrettin Doğancan Akyürek'in yeni vergi kanunu ile ilgili olarak basına verilen ilanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1063) (1)

384. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, SHP mensubu iki partilinin otel masraflarının İzmir Büyükşehir Belediyesince ödendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169) (1)

385. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, SHP Tunceli İl Başkanının İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca bir otelde ağırlandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170) (1)

386. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Erzurum - Karayazı - Çullu Köyünden masum bir vatandaşın güvenlik güçlerince öldürüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/975)

387. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs'ta bir hayvan hastanesi açılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)

388. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Tekman'da bir hayvan hastanesi açılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)

389. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Karayazı'da bir hayvan hastanesi açılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/978)

390. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Çat'da bir hayvan hastanesi açılaçılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/979)

391. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Oltu'yu Erzurum'a bağlayan karayolunun yapım çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)

392. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, E - 5 karayolunu Aras Nehri güzergâhından Hınıs İlçesine bağlayan yola ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/981)

393. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs'ı Tekman üzerinden Erzurum'a bağlayacak karayolunun Etüt - Proje çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/982)

394. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Aras Nehri üzerinde kurulması tasarlanan Söylemez Barajı projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/983)

395. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs Ovası Sulama Barajının Etüt - Proje çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/984)

396. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, bazı illerin bayındırlık il müdürleri hakkında Genelkurmay Başkanlığınca rapor hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171) (1)

397. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Genelkurmay Başkanlığınca hazırlanan raporla görevinden alınan il müdürlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172) (1)

398. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlık tarafından görevinden alınan Bayındırlık il müdürleri zamanında yapılan ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173) (1)

399. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, bakanlık il müdürlerinin devlet ihalelerinden PKK'ya pay ödedikleri iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174) (1)

400. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Kartal Devlet Hastanesinin eksiklerinin giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/985)

401. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, askerlikle ilgili uygulamalara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/986)

402. — Antalya Milletvekili Faik Altun'un, döviz kurlarındaki yükseltmeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1175) (1)

403. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun, Sakarya Belediyesine ait bir arsa ihalesinde yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)

404. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, gözaltına alındıktan sonra kaybolduğu iddia edilen kişilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1176) (1)

405. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Bakanlıkta partizanca atamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/988)

406. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin dış borçlarına ilişkin, İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177) (1)

407. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Genel İş (2) Kooperatifinin ısı merkezi değişikliğini üstlenen KENT-KOOP'un kooperatifi zarara uğrattığı iddialarına ilişkin, Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178) (1)

408. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, KENT-KOOP'ta kereste alımında yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin, Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179) (1)

409. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, ASKİ tarafından satın alınan spiral kaynaklı çelik boru alımlarında Belediyenin zarara uğratıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1180) (1)

410. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Batıkent Kültür ve Eğitim Vakfı ile ASKİ Spor Kulübüne yapılan bağışların SHP Genel Başkanlık seçiminde kullanıldığı iddialarına ilişkin, İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1181) (1)

SÖZLÜ SORULAR

411. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesince yapılan ihalelere fesat karıştırıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1182) (1)

412. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, KENT-AŞ Genel Müdürü hakkında yapılan işlemlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183) (1)

413. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesi eski başkanı tarafından danışman olarak atanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1184) (1)

414. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin dış borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1185) (1)

415. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Konya'da SSK'lıların bakmakla yükümlü olduğu hasta reçetelerinin ödenmesine ilişkin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)

416. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Bakanlık ile YOL - İŞ arasında imzalanan Toplu İş Sözleşmesinin uygulanmasına ilişkin, Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1186) (1)

417. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Kocaeli Belediyesine İller Bankası tarafından ödenen para miktarlarına ilişkin, Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1187) (1)

418. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Erzincan ve bazı illerin il müdürlerinin görevden alınış nedenlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1188) (1)

419. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İstanbul İl Tarım Müdürlüğüne ait bir arazinin müteahhitlere satılacağı iddialarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)

420. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, Bakanlık çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189) (1)

421. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, AŞOT'un hizmete ne zaman açılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1190) (1)

422. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, AŞOT'un hizmete ne zaman açılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1191) (1)

423. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Ankara Büyükşehir Belediyesinde usulsüzlükler yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1192) (1)

424. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, toplu sözleşmeli memur sendikasının ne zaman çıkarılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1193) (1)

425. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Riva - Şile kıyı şeridinin özel çevre koruma bölgesi olarak ilan edilmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1194) (1)

426. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Mahallî İdareler seçimlerinden önce bazı belediyelere yardım yapıldığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1195) (1)

427. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Antalya Karayolları Bölge Müdürlüğünde para karşılığı personel alındığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196) (1)

428. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Ziraat Bankası şubelerince yüksek fiyattan döviz alış-verişi yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru öneregesi (6/1197) (1)

429. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, bazı illerde elektrik kesintisi yapıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1022)

430. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, demir çelik üretimi konusunda 49 ve 50 nci hükümetler arasında görüş ayrılığı olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1023)

431. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Türkiye'nin demir çelik üretimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1024)

432. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, demir çelik üretiminde teşvik uygulaması olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1025)

433. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Karabük Demir Çelik Tesislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1026)

434. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Karabük Demir Çelik Tesislerinin kapatılması kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1027)

435. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Türkiye'nin demir çelik üretimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1028)

436. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Karabük demir çelik üretiminde kullanılan enerji türlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1029)

437. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla küçük ve yerli sanayinin mağdur edildiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1030)

438. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla millî eğitim teşkilatının mağdur edildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1031)

439. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla çiftçinin mağdur edildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1032)

440. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla sosyal yapının tahrip edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1033)

441. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla sağlık teşkilatının mağdur edildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1034)

442. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla küçük esnafın mağdur edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1035)

443. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, TL.'nin değer kaybına uğraması sonucu bağımsızlığımızın zedelendiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1037)

444. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla işçilerin mağdur edildikleri iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1038)

445. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, yapılan son zamlarla memurların mağdur edildikleri iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1039)

446. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, sağlık personelinin ekonomik sıkıntı içerisinde olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040)

447. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Ekonomik paketin hazırlanmasında İsrail Merkez Bankası Başkanının da bulunduğu iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1041)

448. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, İmam - Hatip lisesi çıkışlı kişilerin bazı kuruluşlara alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1042)

449. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, KDV oranlarında yapılan indirimden Hazinenin vergi kaybı olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1198) (1)

450. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Cumhuriyet tarihinde kapanan özel bankalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1199) (1)

451. — İstanbul Milletvekili İbrahim Gürsoy'un, TYT Bank ve Dışbank olayında bazı usulsüzlükler yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1200) (1)

452. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı bazı genel müdürlerin odalarının tefrişat harcamalarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201) (1)

453. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı bazı genel müdürlerin odalarının tefrişat harcamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1202) (1)

454. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Başbakanlığa bağlı bazı müsteşar, genel müdür ve başkanlık odalarının tefrişat harcamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1203) (1)

455. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, faaliyetleri durdurulan bankaların kamu bankalarına olan borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1204)

456. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, iflas durumunda olan bankaların yurt dışı borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1204) (1)

457. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Başbakanlık Müsteşar Vekiline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1205) (1)

458. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, A.B.D. seyahatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1045)

459. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yer alan «Papandreu'yu Sevindiren Nedir?» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1046)

460. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, bazı kuruluşlarda yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1049)

461. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Fransızca'nın yabancı dil öğretimi kapsamından çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)

462. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, K.İ.T.'lerin yönetim kurullarına atanan kişilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1051)

463. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, kamu bankalarının lojman ve sosyal tesislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1052)

464. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, TEKEL tarafından Bergama'da ilan edilen kotaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)

465. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, tarihî eser niteliğinde olan eski evlerin korunmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1054)

466. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Hükümetin tasarruf mevduatına Devlet güvencesi uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1055)

467. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, faaliyetleri durdurulan Türkinvest Firmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1056)

468. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, asgari ücretin vergi dışı bırakılıp bırakılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1057)

469. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, memurların ücretlerine düşünülen zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1058)

470. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, asgari ücretin yetersiz olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1059)

471. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Hazine Bonosu satışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1060)

472. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, otomotiv sektöründeki ekonomik krize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1061)

473. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, zeytin ve ayçiçeğindeki devlet desteğinin kaldırıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1064)

474. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, halk eğitim merkezleri ile ilgili olarak yayınlanan bir genelgeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1065)

475. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, su havzalarının korunmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1066)

476. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, ithal kuduz aşılarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)

477. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Erdemir Tic. A.Ş. mamullerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1070)

478. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, hırsızlık olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)

479. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, bir gazetede yayınlanan «Patrikhane İkinci Vatikan Olma Yolunda» başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)

480. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan bir yazıda ileri sürülen iddiaya ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)

SÖZLÜ SORULAR

481. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, kredi görüşmeleri için Türkiye'ye gelen bir heyetin muhatap bulamadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1092)

482. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Sait Halim Paşa Yalısı'na ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1093)

483. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, D.H.M.İ.'ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1094)

484. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, yatırımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1095)

485. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, turizm gelirlerine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)

486. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, trafik kazalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1097)

487. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, orman yangınlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1098)

488. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, ekonomik kriz nedeniyle işten çıkarılanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1099)

489. — Ankara Milletvekili M. Tınaz Titiz'in, kendi imkânlarıyla bir sualtı araştırma denizaltısı imal eden vatandaş hakkında yapılan işlemlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)

490. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Almanya'da emekli olan Türk vatandaşlarının maaşlarının geç ödendiği iddiasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101)

491. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bağ-Kur çiftçi sigortalarının ceza ve faizlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)

492. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, orman yangınlarına karşı alınan tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1103)

493. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan «İskenderun'da soygun» başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1104)

494. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan «Konsolosluk Rezaleti» başlıklı habere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)

495. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, bazı tarım ürünlerine verilen taban fiyatlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1107)

496. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, E.B.K.'nun özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1108)

497. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, terörle, mücadelede şehit olanların yakınlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1109)

498. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, bir özel televizyon kanalında yayınlanan Melbourn Başkonsolosu ile ilgili habere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111)

499. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, ticarî kredi verilen kişi ve kuruluşlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1112)

500. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir kamu bankasından usulsüz kredi verildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1113)

501. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, özürlülerin istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1114)

502. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY-KUR'un reklam ve tanıtım giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)

503. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY-KUR'un bir firmaya yaptığı çay satışına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

504. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, kamu bankalarınca ithalat için verilen teminat mektupları ve ihracatçılara verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1117)

505. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sanayicilere verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1118)

506. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, küçük ve orta ölçekli işletmelere verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1119)

507. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, şoför esnafına verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1120)

508. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, EKB'nın bir firmaya verdiği iddia edilen krediye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1121)

509. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, EKB'nca bir firmaya kredi verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1122)

510. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Esnaf ve Sanatkârlara verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1123)

511. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Denizli'nin Kıralan Kasabasının ilçe yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1124)

512. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Haşhaş kabuğu destekleme fiyatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1125)

513. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, orman sınırları dışında bırakılan Hazine arazilerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)

514. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, 4785 Sayılı Orman Kanunu uyarınca yapılan kamulaştırmalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1127)

515. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, yerel basına malî destek yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1128)

516. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir - Ankara karayolunun genişletme çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1129)

517. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY - KUR'la ilgili soru önergelerine çelişkili cevap verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

518. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, yaşlılık maaşına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1133)

519. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir Karayollarında çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1134)

520. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, S.S.K.'nın emeklilik işlemlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1135)

521. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, orman yangınlarının yayılma nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1136)

522. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Buldan çevresindeki orman yangınlarından zarar gören vatandaşlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1137)

523. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, PTT'deki gecikmeli dağıtımın nedenine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)

524. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İzmir Atatürk Ormanının korunmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1139)

525. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İSKİ'ye bağlı SUSER hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1140)

526. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Merkez Bankası Başkanı hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1141)

527. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, okullarda kayıt ücreti alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1142)

528. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Eximbank tarafından verilen döviz kredilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1143)

529. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir'in teşvik kredilerinden yeterince yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1144)

530. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, kopya nedeniyle ÖSYM tarafından sınavı geçersiz sayılan bir öğrenciye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

531. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir - Bergama'da altın ve siyanür bulunup bulunmadığına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1146)

532. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir'in doğalgaza ne zaman kavuşturulacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1147)

533. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Kamu kuruluşlarının matbaa sayısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1148)

534. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Deri ve Deri Mamulleri Sanayiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1149)

535. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Lastik Sanayiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1150)

536. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Türkiye'nin gübre ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1151)

537. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Türkiye'nin demir çelik talebine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1152)

538. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, yurt dışında yürütülen Türkiye aleyhtarı propagandalara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1153)

539. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Kayseri Bünyan Taçin Barajı ve Ekinciler Regülatör tesislerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)

540. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, TAKSAN'a ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

541. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, İstanbul'un su sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1156)

542. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir - Karaburun ve çevre köylerde Hazine ile düşülen ihtilafa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1206)

543. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, S.S.K.'nun emeklilik yapı uygulamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)

544. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, tarım ürünleri ihracatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

545. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, 5 Nisan kararları ile ne kadar ve kimlerden kaynak sağlandığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)

546. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, ücret sistemine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)

547. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Turban Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1211)

548. — Giresun Milletvekili Yavuz Köymen'in, TRT Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1212)

549. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Şırnak Valisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1213)

550. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumuna ait fabrikalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1214)

551. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, linyit ve kok kömürü fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1215)

552. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, tarım girdilerinin fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1216)

553. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, sanayide kullanılan girdilerin fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1217)

554. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, elektrik üretecek bazı projelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1218)

555. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, inşaat halindeki bazı enerji tesislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1219)

556. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, elektrik fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1220)

557. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un iktidarları döneminde gençlere verilen vaadlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1221)

558. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, konut projelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1222)

559. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, elektrik enerjisi üretimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1223)

560. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Türk sanayiinin rekabet gücüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1224)

SÖZLÜ SORULAR

561. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, asgari ücretin vergi dışı bırakılıp bırakılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1225)

562. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, kamu bankalarının denetimine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1226)

563. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, bankaların ve bürokratların mal beyanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1227)

564. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, bazı ilçelerin il yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1228)

565. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, doğal gaz fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1229)

566. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, özelleştirme çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1230)

567. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, sözleşmeli personelin ücretlerine zam yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1231)

568. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, işsizlik sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1232)

569. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, sendikalara siyaset yapma hakkı verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1233)

570. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Ege Serbest Bölgesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1234)

571. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir İlinde yeterli tarım yapılmadığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1235)

572. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Dokuz Eylül Üniveristesinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)

573. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmir'de göç nedeniyle ortaya çıkan eğitim sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1237)

574. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, İzmirin sağlık sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1238)

575. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulutun, tarım girdilerinin fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)

576. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Pamuk destekleme alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

T.B.M.M. (S. Sayısı : 710)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim, Kasım ve Aralık 1993 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/16)

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu

Karar No. : 12 *5.10.1994*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

	Lira	K.
Ekim 1993 başında bankada mevcut para.	1 445 208 412.	–
Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	529 107 582 018.	–
Toplam	**530 552 790 430.**	**–**
Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	528 001 724 027.	–
Ocak 1994 başında bankada mevcut para.	2 551 066 403.	–

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarına ait hesapları incelendi;

Ekim 1993 de Ziraat Bankasındaki 1 445 208 412.- TL. mevcudu ile Ekim-Kasım-Aralık 1993 aylarında hazineden 529 107 582 018.- TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 530 552 790 430.– TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 528 001 724 027.– TL. tenzil edildikten sonra Ocak 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 2 551 066 403.– TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü
Ahmet Neidim	*İsmail Coşar*
Sakarya	Çankırı
Kâtip	Üye
A. Şeref Erdem	*Ali İbrahim Tutu*
Burdur	Erzincan

T.B.M.M. (S. Sayısı : 711)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak, Şubat ve Mart 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17)

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu

Karar No. : 13 *5.10.1994*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

	Lira	K.
Ocak 1994 başında bankada mevcut para.	2 551 066 403.	–
Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	780 414 955 574.	–
Toplam	**782 966 021 977.**	**–**
Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	765 092 882 032.	–
Nisan 1994 başında bankada mevcut para.	17 873 139 945.	–

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarına ait hesapları incelendi;

Ocak 1994 de Ziraat Bankasındaki 2 551 066 403.– TL. mevcudu ile Ocak-Şubat-Mart 1994 aylarında hazineden 780 414 955 574.– TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 782 966 021 977.–TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 765 092 882 032.– TL. tenzil edildikten sonra Nisan 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 17 873 139 945.– TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü
Ahmet Neidim	*İsmail Coşar*
Sakarya	Çankırı
Kâtip	Üye
A. Şeref Erdem	*Ali İbrahim Tutu*
Burdur	Erzincan

T.B.M.M. (S. Sayısı : 712)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan, Mayıs ve Haziran 1994 Ayları Hesabına Ait Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/18)

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu

Karar No. : 14 *5.10.1994*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

	Lira	K.
Nisan 1994 başında bankada mevcut para.	17 873 139 945.	–
Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.	586 196 089 353.	–
Toplam	**604 069 229 298.**	**–**
Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.	569 813 242 638.	–
Haziran 1994 başında bankada mevcut para.	34 255 986 660.	–

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarına ait hesapları incelendi;

Nisan 1994 de Ziraat Bankasındaki 17 873 139 945.– TL. mevcudu ile Nisan-Mayıs-Haziran 1994 aylarında hazineden 586 196 089 353.– TL. alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblağ cem'an 604 069 229 298.–TL. olduğu mevcuttan sarf olunan 569 813 242 638.– TL. tenzil edildikten sonra Haziran 1994 başında Bankadaki kasa mevcudunun 34 255 986 660.– TL. dan ibaret olduğu Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının birbirine uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü
Ahmet Neidim	*İsmail Coşar*
Sakarya	Çankırı
Kâtip	Üye
A. Şeref Erdem	*Ali İbrahim Tutu*
Burdur	Erzincan

T.B.M.M. (S. Sayısı : 705)

Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 38 Arkadaşının, Tüketiciyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek İçin Alınacak Tedbirleri Tespit Etmek Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve (10/2) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Tüketicinin korunması ve sömürülmesinin önlenmesi ve bu konuda alınacak çok yönlü tedbirlerin araştırılıp ortaya konması" için Anayasanın 98 inci, T.B.M.M. İçtüzüğünün 102 nci maddesi gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygıyla arz ederiz.

Necmettin Erbakan	Oğuzhan Asiltürk
Konya	Malatya
Şevket Kazan	Abdullatif Şener
Kocaeli	Sivas
İbrahim Halil Çelik	Ahmet Dökülmez
Şanlıurfa	Kahramanmaraş
Yasin Hatiboğlu	Hasan Dikici
Çorum	Kahramanmaraş
Ömer Ekinci	Lütfü Esengün
Ankara	Erzurum
Salih Kapusuz	Hasan Mezarcı
Kayseri	İstanbul
Kemalettin Göktaş	İbrahim Kumaş
Trabzon	Tokat
Recep Kırış	Ali Oğuz
Kahramanmaraş	İstanbul
Lütfü Doğan	Ahmet Derin
Gümüşhane	Kütahya
Abit Kıvrak	Ahmet Remzi Hatip
Konya	Konya
Ahmet Feyzi İnceöz	Mehmet Elkatmış
Tokat	Nevşehir
Mustafa Ünaldı	Hüsamettin Korkutata
Konya	Bingöl
Zeki Ergezen	Kâzım Ataoğlu
Bitlis	Bingöl

Abdulilah Fırat
Erzurum
Abdullah Gül
Kayseri
Hüseyin Erdal
Yozgat
Ahmet Arıkan
Sivas
Musa Demirci
Sivas
Şaban Bayrak
Kayseri

Fethullah Erbaş
Van
Ahmet Cemil Tunç
Elazığ
Şinasi Yavuz
Erzurum
İ. Melih Gökçek
Ankara
Bahattin Elçi
Bayburt
Zeki Ünal
Karaman

Cevat Ayhan
Sakarya

GEREKÇE

Türkiye'de uygulanan ekonomik politikalar ve yüksek enflasyon sebebiyle başta memur, işçi, emekli, çiftçi, esnaf ve sanatkârlar olmak üzere dar ve sabit gelirli geniş bir vatandaş kitlesi büyük bir sıkıntı içine düşmüştür. Giderek artan ve çekilmez hale gelen hayat pahalılığı, özellikle büyük şehirlerimizde geçimi daha da zorlaştırmış, ahlakî yapı bozulmuş, sosyal dengeler alt üst olmuştur. Suç işleme oranları artmış, boşanmalar çoğalmış, uyuşturucu ve alkol bağımlılığı birer sosyal yara haline gelmiştir. Tatbik edilen faizci serbest piyasa ekonomisi başıboş piyasa ekonomisi halinde keyfî zamlar, denetimden yoksun piyasa ile vatandaşı canından bezdirmiştir. Yine bu çarpık ekonomik düzen yüzünden bozuk ve kalitesiz mallar piyasayı doldurmuş, alım gücü azalan geniş halk yığınları bu mallardan satınalmak mecburiyetinde bırakılmıştır.

Bu keyfilik ve başıboşluk karşısında vatandaşın soyulmasını ve sömürülmesini önleyecek tedbirler yeterince alınmamış, tüketiciyi koruyacak ve bilgilendirecek, hatta yönlendirecek müessir bir organizasyon da kurulamamıştır. Tüketicinin ferdî şikâyetleri bir türlü organize reaksiyona dönüşememiştir.

Halbuki bu ekonomik politikaları uygulayan başka ülkelerde tüketicinin korunmasını ve sömürülmesini önlemek, toplu tepkileri organize etmek için "Tüketici Araştırmaları Teşkilatı" adı altında veya benzerî yapıda resmî ve gönüllü teşkilatlar kurulmuştur.

Tüketiciyi korumak için Pazar Mahkemeleri adı altında özel ihtisas mahkemeleri, dava açmada kolaylık, sigortalama imkânları, tüketicinin zararının tazmini, standardizasyonun mecburî olması, kalite kontrolu, garanti belgesi mecburiyeti, tüketicinin reklamlarla yanıltılmasının önlenmesi, kadınların ve çocukların satış aracı olarak istismarının önlenmesi, tekelleşmenin ve kartelleşmenin önlenmesi, sağlığa zararlı malların yasaklanması, üretim ve tüketim kalıpları ve modellerinin araştırılıp geliştirilmesi ve bütün bunlardan önemlisi tüketicinin bilgilendirilmesi ve gerekli teşkilatlanmanın yapılması dahil pekçok tedbir alınmış ve uygulanmaya konmuştur.

Bizde ise 1982 Anayasası'nın 172 nci maddesi "Devlet, tüketicileri koruyucu, aydınlatıcı tedbirleri alır, tüketicilerin kendilerini koruyucu yöndeki çalışmalarını destekler ve teşvik eder" hük-

münü getirmiştir. Bugüne kadar 55 değişik kanun, 9 değişik tüzük, 10 kararname, 7 yönetmelik çıkarılmış olmasına rağmen, organizasyonsuzluk ve ilgisizlik sebebiyle neticeye müessir bir gelişme olmamış ve tüketicinin acımasız sömürüsü süre gelmiştir.

Bu sebeple Anayasa'nın 172 nci maddedeki amir hüküm gereğince, tüketicinin korunması ve sömürülmesinin önlenmesi, kaliteli mal üretimini ve üreticisini de teşvik için alınacak, idarî, hukukî, cezaî ve ekonomik tedbirleri tespit etmek, varılan sonuçları uygulamaya geçirmek için böyle bir Meclis Araştırması açılmasında sayısız faydalar vardır.

10/2 No.lu Araştırma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

10/2 No.lu Araştırma Komisyonu *29.9.1994*

Esas No. : 10/2

Karar No. : 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Refah Partisi Konya Milletvekili Sayın Necmettin Erbakan ve 38 arkadaşının Tüketiciyi Korumak ve Kaliteli Mal Üretimini ve Üreticisini Teşvik Etmek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasa'nın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nun 7.1.1992 tarihli, 22 nci Birleşiminde görüşülerek, diğer parti gruplarınında iştirakiyle bu konuda inceleme yapmak üzere 11 kişilik bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması kabul edilmiştir.

Komisyon kurulduktan sonra üç kez toplanmıştır. 20.2.1992 tarihinde yapılan ilk toplantıda Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi yapılmış, 12.11.1992 ve 31.3.1993 tarihli diğer toplantılarda Komisyona gelen dokümanlar değerlendirilmiştir.

Komisyon çalışmaları sırasında 36 adet kurum, kuruluş, dernek ve şahısın görüş ve önerilerinden yararlanmıştır. Bu amaçla yapılan yazışmalar ile Komisyon konusuna giren hususlardaki sempozyumlarda ileri sürülen fikirler Komisyon çalışmalarında yol gösterici olmuştur.

Komisyon çalışmalarında yazışma yapılan kurum, kuruluş, dernek ve fikirlerinden yararlanılan şahıslar aşağıda sıralanmıştır.

- Tüketici Hakları Derneği,
- İstanbul Ticaret Odası,

Ankara Sanayi Odası,

- TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği),
- Ankara Valiliği,
- DPT (Devlet Planlama Teşkilatı) Müsteşarlığı,
- Hacettepe Üniversitesi,
- İzmir Valiliği,
- "ÇETKO" Adana Çevre ve Tüketiciyi Koruma Derneği,
- Doç. Dr. Yavuz Odabaşi,
- İçişleri Bakanlığı,
- İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü Halkla İlişkiler ve Tanıtma Müdürlüğü,

- Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı,
- TSE Tüketicinin Korunması Müdürü Harun Çakır,
- DPT (Devlet Planlama Teşkilatı)'ndan Burhan Akdemir,
- TSE (Türk Standartları Enstitüsü),
- Türkiye İnşaat ve Tesisat Müteahhitleri İşveren Sendikası,
- Gazeteciler Cemiyeti,
- İzmir Ticaret Odası,
- 6 Eylül 1988 Tarihli Elektrik malzemelerinde kalite ve standartizasyon Sempozyumu,
- Sanayide Tüketicinin Eğitiminin önemi ve Sanayi Odaları'nın Uygulamaları Paneli,
- Türk-İş Kooperatif uzmanı Sinan Vargı,
- Doç. Dr. Müberra Yener,
- Başbakanlık Devlet Planlama Müsteşarlığı-Sosyal Planlama Başkanlığı Ücretler ve Gelirler Dairesi Başkanlığı,
- Tevfik Saraçoğlu,
- Tüketicinin Rehberi Gazetesi,
- Orta Doğu Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Yardımcı Doçenti Doç. Dr. Uğur Çarlı,
- TÜKODER "Tüketiciyi Koruma Derneği",
- Doç. Dr. Ömer Baybars Tek,
- Gazi Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi İstatistik Bölümü Başkanı Özkan Ünver,
- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Fiyat Kalite ve Standartlar Dairesi,
- TOBB Yönetim Kurulu Başkan Vekili Güngör Yener,
- Doç. Dr. Kemal Çevik,
- Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kontrol Şube Müdürü Ahmet Ölmez,
- Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdür Yardımcısı Cengiz Kıratlı,

Komisyon çalışmalarının başladığı tarihler, Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısının hazırlanması ile aynı döneme denk gelmiştir. Birbirine paralel devam eden bu iki çalışma sırasında komisyonumuzun inceleme ve değerlendirmeleri söz konusu tasarının oluşturulmasında büyük ölçüde yol gösterici olmuştur.

Yukarıda da temas ettiğimiz gibi, bu komisyonun kurulması esnasında, "Tüketicinin Korunması Hakkında Bir Kanun Tasarısı" üzerinde çalışılıyordu. Sanayi ve Ticaret Komisyonu gündeminde bulunan bu kanun tasarısı üzerindeki çalışmalarda, üst üste yapılan toplantılara Komisyonumuz da katılmış ve önemli ölçüde maddelerin yeniden düzenlenmesinde katkıda bulunmuştur. Hatta bu aşamada, Tüketici derneklerinin İzmir'den, Ankara'dan yetkili üyeleri ile bazı Üniversite öğretim üyeleride katılmışlardır. Böylece, Tüketici Kanunu Taslağı diğer başka kanunlara oranla belkide en geniş katılımla bir yasa taslağı olmuştur.

Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun Taslağında önemli yenilikler yer almıştır. Bunlardan bazılarını başlıklar halinde verirsek :

Ayıplı mal ve hizmetler de garanti belgesi olsa dahi tüketici hakkını koruyan hükümler yer almaktadır.

Taksitli satışlarda tüketici borçlandığı toplam miktarı önceden ödeme hakkına sahiptir. Bu durumda satıcı önceden tespit ettiği faizi indirmek zorundadır.

Kampanyalı satışlarda halka duyurulmasında mal ve hizmet teslimatında yeni bazı düzenlemeler getirilmekte ve anlaşmalara aykırılık söz konusu ise satıcı bayi, acenta, imalatçı-üretici temsilci zinciri sorumlu tutulmaktadır.

Kapıdan satışlarda, tüketicinin 7 günlük tecrübe ve muayene sonucu malı reddetmeye hakkı olduğuna dair düzenleme vardır.

Etiket koymada ve etiket içeriğinde bazı düzenlemeler getirilmektedir.

İthalatçı ve imalatçılara garanti süresi içinde servis hizmetleri verecek servis istasyonları kurma zorunluluğu getirilmektedir.

Ticari reklam ve ilanlar bir disiplin altına alınmaktadır.

Reklam kurulu oluşturulmaktadır. Bu kurul geniş katılımlı bir kurul olmaktadır. Tüketici dernekleri ve bağımsız kuruluşlar bu kurulda temsil edilmektedir.

Tüketici eğitimi ele alınmaktadır.

Tüketici konseyi getirilmektedir. Bu kurulda geniş kapsamlı bir kuruluş olmaktadır. İlgili Bakanlıklar, Odalar, Tüketiciler, Üniversite Temsilcileri vb. gibi kuruluşlar katılmaktadır.

Tüketici Sorunları Hakem Heyeti,

Tüketici Mahkemeleri kurulmaktadır.

Günün koşullarına uygun yaşayan bir sistemde parasal cezalar getirilmektedir.

Tüketici haklarını korumak için geliştirilen yasalar ne olursa olsun, tüketicinin bizatihi kendi bilinci ön plandadır. Tüketici örgütleri kendi hür irade ve arzuları ile katılımcı bir şekilde hak ve menfaatlerini kovalayacak girişimleri yapmak zorundadırlar. Bu mevcut tasarı yasallaştığında bu konuda önemli mesafeler alınmış olacaktır. Ayrıca;

Komisyonumuz Başkanlık Divanının oluşturulduğu 20.2.1992 tarihinden itibaren çeşitli kurum, kuruluş ve şahıslarla yazışmalarda bulunmuş ve tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimi ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirler konusundaki görüş ve önerileri tespit etmiştir.

Kampanyalı Satışlar

Günümüzde oldukça yaygın bir hale gelmiş bulunan "kampanyalı Satışlar" konusunda etraflı bir düzenleme ve tedbir bulunmamaktadır. Bu satışlar son derece denetimsiz ve herhangi bir kurala bağlı olmadan başlatılmakta ve yürütülmektedir.

Kampanyalı satışlarda kampanya açabilme hususunda bir izin müessesesi tesis edilme mecburiyeti vardır. Son yıllarda özellikle otomobil kampanyalarında yaşanan olumsuzluklar göz önüne alındığında böyle bir uygulamanın yararı daha iyi anlaşabilecektir.

İzin sisteminde yeralması gereken önemli bir unsur teminattır. Kampanyalı satışlarda kampanya açacak gerçek yada tüzel kişinin belli miktarda teminat göstermesi mecburi kılınmalıdır. Bu teminat Sanayi ve Ticaret Bakanlığı adına açılacak bir hesapta bloke edilmelidir.

Zarar Tazmini

Tüketicilerin satın almış oldukları çeşitli mal ve hizmetleri kullanırken kalitesiz, mamül fonksiyonlarını yerine getirmeyen ve normal kullanım süresinden önce bozulan deforme olan, bozuk, sağlığa aykırı, canı ve malı için tehlike yaratabilecek, pahalı mal ve hizmetten dolayı zarara uğra-

dığında ve mağdur olduğunda zararlarının tazmin edilmesi ve mağduriyetinin giderilmesine ilişkin herhangi bir özel düzenleme yoktur. Uğranılan zararın tazmini için Genel Yasa hükümlerine müracaat edilebilmekte bu da sonuçta yeterince etkin müeyyidelerin uygulanamamasına yol açabilmektedir. Mezkûr alanda etkinlik sağlayabilecek özel yasa hükümlerine ihtiyaç bulunmaktadır.

Kalite Kontrolu

Kalite açısından üretici ve tüketici birbirine bağımlıdır. Kaliteyi aramayan bir tüketici kitlesinin; Kalite üreten üreticiye sahip olma şansı sınırlıdır. Aynı şekilde kaliteyi arayan tüketici karşısında üreticinin kaliteyi gözardı etmesi düşünülemez.

Üretici firmaların büyük çoğunluğunda kalite kontrol uygulaması yapılmamakta yada yapılmamaktadır. Bu bakımdan imalatçı firmalarda kalite kontrol birimleri kurulmalı böylece konuyla ilgili tüketici şikayetleri en aza indirilmelidir.

Tüketicinin Devlete Karşı Korunması

Tüketicinin Devlete karşı korunması sağlanmalıdır. Ülkemizde gözden kaçan konulardan biride tüketicinin devlete karşı korunmasıdır. Kamu kesiminin ekonomideki ağırlığı % 50 lerin üstündedir. Özellikle tekel durumundaki hizmetlerle ilgili olarak tüketicinin büyük şikayetleri bulunmaktadır. Özel kesime yönelik şikayetler Odalar, T.S.E. gibi kuruluşlarca değerlendirilirken kamu kuruluşlarını halk nereye şikayet edeceğini bilememektedir. Bu bakımdan Yurdumuzda da İskandinav Ülkelerinde olduğu gibi TBMM'ne bağlı olarak çalışan "Ombusman" müessesi veya Başbakanlığa bağlı benzeri teşkilatlara ihtiyaç duyulmaktadır.

Garanti Belgesi

Garanti belgesi uygulamasında, garanti belgesinin tüketiciye teslim şekli konusunda bir belirsizlik olması nedeniyle satıcı ile tüketici arasında sürtüşmeler meydana gelebilmektedir. Sözkonusu teslimle tüketici yönünden bazı hakların oluşması nedeniyle bu husus önem arz etmektedir. Bu nedenle uygulamada doğabilecek sakıncaları önlemek amacıyla garanti belgesinin mamul faturası ile birlikte teslimi öngörülmelidir.

Belge Veren kuruluşun Sorumluluğu

Mal yada hizmetin kalitesinin uygunluğunu belgeleyen kuruluş tüketiciye karşı sorumlu olmaladır. Günümüzde belge veren hiçbir kuruluş tüketiciye karşı sorumlu değildir. O nedenle tüketiciye karşı üretici ile birlikte belge veren kuruluşda sorumlu olmalı ve ayrıca belgeye uymadığı tespit edilen mal ve hizmetlerin tüketiciye sunulmasını önlemek için hukukî düzenleme yapılmaladır.

Piyasada Fiyatların İzlenmesi

Bugün piyasalarda bir denetimsizlik sözkonusudur. Bu nedenle piyasa hakkında tüketicnin bir fikir sahibi olması son derece güçtür. Tüketicinin anılan eksiğinin giderilebilmesi bakımından Devletçe veya yetkilendirdiği kuruluşlarca özellikle temel mal ve hizmetlerin piyasa fiyatları izlenmeli, kaydedilmeli ve tüketiciye ulaştırılmalıdır.

Çerçeve Yasa

Hukuk sistemimiz içerisinde tüketici ile ilgili hükümler çeşitli yasalarda dağınık olarak yapılmaktadır. Koordinasyon kolaylığı düşünülerek, görevli kuruluş sayısı azaltılmak suretiyle ve yasalardaki ilgili hükümler ayıklanarak tek bir "Çerçeve Yasa" oluşturulmalıdır.

Laboratuvar Kurulması

Tüketici sağlığı ve güvenilği ile mal kalitesi açısından son derece önem taşıyan laboratuvarların kurulması, üretici işletmelere üretim mahallinde uygulanması gereken bir zorunluluk olarak getirilmelidir.

İdari Önlemler

Tüketici sağlığına yönelik ciddi bir tehditin varlığı tespit edildiğinde malın üretiminin ve satışının durdurulması ve piyasadan toplatılması hususunda idari organlara yetki tanınmalıdır.

Mülki İdarelerin Denetimi

Mülki İdare amirliklerinin piyasa denetimi yapması ve para cezası uygulaması için bir teşkilat kurulması gerekmektedir. İllerde bu görev Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü elemanlarınca yerine getirilebilir. Ancak ilçelerde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın teşiklatı kurulmadığı takdirde mevcut ilçe teşkilatı ile denetimin sağlanması son derece güçtür.

Tüketici Kredisi

Tüketici kredisi alanında bir anlamda ihtisaslaşmaya gidilerek, bir tüketici kredi sisteminin yerleştirilmesi amacıyla özel sektör bünyesinde firmaların iştirakiyle tüketici kredisi fonu oluşturacak bir finansman kurumunun kurulması, sağlanmalıdır.

Etikette Yer Alacak Hususlar

Ticaret konusu malların ambalaj veya kapları üzerinde yeralacak olan etikette bulunması gereken hususlar konusunda tüketicinin aydınlatılması ve mala karşı güven duyması için birtakım bilgilerin bulunması zorunlu hale getirilmelidir.

Bu bilgiler şunlardır.

a) Kullanma koşulları,

b) Garanti süresi,

c) Üretim tarihi,

d) Üretici firma ve adresi,

e) Seri numarası,

f) Mamulün özelliği.

Gıda maddeleri ambalajında bulunması gereken hususlarda şunlar olmalıdır;

a) Üretim tarihi,

b) Kullanım süresi,

c) Mal ağırlığı (kg. veya lt. olarak),

d) katkı maddeleri,

e) Firma unvanı ve adresi.

Yukarda açıklanan görüş ve öneriler doğrultusunda Komisyonumuz TBMM gündeminde bulunan Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun Tasarısının yasallaşması halinde tüketici sorunlarının büyük ölçüde çözümleneceği görüşündedir.

Yapılan araştırmalar ve incelemeler sonucu düzenlenen işbu rapor ve ekleri Genel Kurula sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Kâtip
Şinasi Altıner	*M. Fikri Çobaner*
Zonguldak	Isparta
Üye	Üye
Uğur Aksöz	*Yücel Seçkiner*
Adana	Ankara
(İmzada Bulunamadı)	
Üye	Üye
Nihat Matkap	İsmail Sancak
Hatay	İstanbul
(İmzada Bulunamadı)	(İmzada Bulunamadı)
Üye	Üye
Hacı Filiz	*Abdurrahman Ünlü*
Kırıkkale	Kırıkkale
Üye	Üye
M. Sadık Avundukoğlu	*Osman Özbek*
Kırıkkale	Konya

Üye

Abdüllatif Şener

Sivas

T.B.M.M. (S. Sayısı : 683)

Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/701)

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : B. 02.0.KKG/101-724/03019

16.5.1994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 11.4.1994 tarihinde kararlaştırılan "Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tansu Çiller
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere, Yargıtay, adliye mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adlî yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme merciidir. Kural olarak ilk derece mahkemelerinden verilmiş kararlara kanuna aykırılık hususunda yapılan itirazlar üst mahkeme olarak incelenmektedir.

Yargıtayda halen yirmi hukuk, on ceza dairesi bulunmaktadır. Bu dairelerin hangi iş ve davalara bakacağı 2797 sayılı Yargıtay Kanununda belirlenmiştir.

Yargıtay Onuncu Hukuk Dairesi 1973 yılı Haziran ayında kurulmuş ve sosyal güvenliğe ilişkin işlere bakmakla görevlendirilmiştir. Bugüne kadar geçen süre içerisinde hızlı nüfus artışı sonucu sosyal güvenlik kapsamına alınanların sayısında artış görülmüştür. Diğer taraftan yapılan yasal düzenlemeler sosyal güvenlik kurumlarıyla vatandaşlar arasındaki uyuşmazlıkların artmasına neden olmuştur. Örneğin, 1982 yılı başındaki 6335 davaya karşılık, 1993 yılında toplam 22325 davaya bakılmış olup, artış oranı % 352 olarak saptanmıştır.

Vatandaşların sosyal güvenlik haklarına bir an önce kavuşmaları bakımından bağımsız ve kendine özgü nitelik taşıyan dava ve işlerin olabildiğince hızlı bir biçimde sonuçlandırılması gerekmektedir.

506 sayılı Kanunun 80 inci maddesinde 1.12.1993 tarihli ve 3917 sayılı Kanunla yapılan değişikliğe göre, Kurumun prim ve sair alacakları konusunda çıkacak uyuşmazlıklardan doğan itiraz ve davalar iş mahkemelerinde görülecek olup, bu davaların temyizen incelemesi ise, Onuncu Hukuk Dairesince yapılacaktır. Aynı Kanunla 4792 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine eklenen fıkralarla, Sosyal Sigortalar Kurumuna ölçümleme yetkisi verilmiş, ölçümlemeye karşı 15 gün içinde Kuruma karşı itiraz edilebileceği, itirazın reddi halinde de 15 gün içinde yetkili iş mahkemesine başvurulabileceği hükmü getirilmiştir. Diğer bir deyişle, Kurumun bizzat yaptığı ölçümlemeye işverenin itirazı reddedilirse, işveren, ölçümlemenin ve Kurumun red kararının kaldırılması veya düzeltilmesi için dava açacaktır. Bu davaların da temyizen inceleme mercii Onuncu Hukuk Dairesidir. Bu nedenlerle, zaten ağır iş yükü altında olan Dairenin dosya sayısında büyük bir artış gerçekleşecektir.

Diğer taraftan, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununa 27.12.1993 tarihli ve 3953 sayılı Kanunla eklenen geçici madde hükmü gereğince sıkıyönetim askerî mahkemelerince sonuçlandırılıp Askerî Yargıtayda bulunan dava dosyaları ile aynı mahkemelerce sonuçlandırılmış veya sonuçlandırılacak davalara ilişkin dosyalar Yargıtaya intikal edecektir.

Bu davalara ilişkin suçların, kamuoyuna da yansıyan kapsamları, suç ve sanık sayıları, birçok dava dosyasının yüzlerce klasörden oluşması, Askerî Yargıtayın beş dairesince incelenmekte oluşları, aradan geçen çok uzun süreye rağmen sonuçlandırılamamış bulunmaları karşısında, bu intikalin Yargıtayı ve özellikle suçların vasıf ve niteliğine göre yollanması gerekeceği terör suçlarına bakmakla görevli dairenin işlerini çok fazla miktarda artıracağı anlaşılmaktadır. Bu durum, elde bulunan ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca tebliğnameye bağlanarak gönderilmeye devam olunan ve halen güncelliğini koruyan diğer davaların süresinde çözümlenmesini imkânsız kılacak ve ilgili dairede tıkanmaya neden olacaktır.

Bu tıkanmayı önlemek amacıyla, Askerî Yargıtayca gönderilecek ve sıkıyönetim askerî mahkemelerinden adlî yargı mercilerine intikal edecek dava dosyalarının temyizen incelenmesine bakmak üzere Yargıtayda Onbirinci Ceza Dairesinin kurulması zorunluğu doğmuştur.

Yukarıda belirtilen nedenlerle hazırlanan Tasarıyla Yargıtaydaki hukuk dairelerinin sayısı yirmibire, ceza dairelerinin sayısı ise onbire çıkarılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 5 inci maddesi değiştirilerek, Yargıtaydaki hukuk dairesi sayısı yirmibire, ceza dairesi ise onbire çıkarılmaktadır.

Madde 2. – 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 14 üncü maddesi değiştirilerek, 3917 sayılı Kanunla 4792 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine eklenen fıkralardan doğan uyuşmazlıklara da Onuncu Hukuk Dairesinde bakılacağı öngörülmekte ve yeni kurulan dairelerin görevleri belirlenmektedir. Ayrıca Yirmibirinci Hukuk Dairesinin görevleri ile Onuncu Hukuk Dairesinin görevleri ve ceza dairelerinin görevleri arasında işbölümünün yapılması hususunda Başkanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Madde 3. – Yeni kurulan dairelerin ihtiyacı olan kadroların ihdasına ilişkin hüküm yer almaktadır.

Geçici Madde 1. – Daha önce mevcut dairelerden alınıp bu defa yeni kurulan dairelere verilen işlerin devirlerinin Başkanlar Kurulu kararı çerçevesinde daire başkanlıklarınca sağlanacağı hükme bağlanmıştır.

Madde 4. – Yürürlükle ilgilidir.

Madde 5. – Yürütmeyle ilgilidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Adalet Komisyonu *1.6.1994*
Esas No. : 1/701
Karar No. : 38

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun T asarısı Adalet Bakanı Sayın Seyfi Oktay'ın, Adalet ve Maliye Bakanlıkları temsilcilerinin de katılmalarıyla Komisyonumuzca incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiş ve Tasarı Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
Cemal Şahin	*Ali Yalçın Öğütcan*
Çorum	Adana
Sözcü	Kâtip
Cemal Özbilen	*Ali Rıza Gönül*
Kırklareli	Aydın
Üye	Üye
Cemalettin Gürbüz	*Baki Tuğ*
Amasya	Ankara
Üye	Üye
Cemil Erhan	*Esat Canan*
Ağrı	Hakkâri
Üye	Üye
Cavit Kavak	*H. Orhan Ergüder*
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
Hasan Afşar	*H. Cavit Erdemir*
Konya	Kütahya

Üye
Fettullah Erbaş
Van

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *8.6.1994*
Esas No. : 1/701
Karar No. : 62

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 16.5.1994 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça önhavalesi gereği Adalet Komisyonunda görüşüldükten sonra 2.6.1994 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 8.6.1994 tarihinde yaptığı 58 inci birleşimde Hükümeti temsilen Adalet Bakanı Başkanlığında, Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, Adliye Mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adlî yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercii Yargıtaydır. Yargıtay'da halen yirmi hukuk, on ceza dairesi bulunmaktadır. Bu dairelerin hangi iş ve davalara bakacakları 2797 sayılı Yargıtay Kanununda belirlenmiştir.

Hızlı nüfus artışı sonucu sosyal güvenlik kapsamına alınanların sayısındaki artış ve yapılan yasal düzenlemeler nedeniyle sosyal güvenlik kurumlarıyla vatandaşlar arasındaki uyuşmazlıkların artması, sosyal güvenliğe ilişkin işlere bakmakla görevli Yargıtay Onuncu Hukuk Dairesinin iş hacmini artırmıştır. Ayrıca, 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 6 ncı maddesine 3917 Sayılı Kanunla eklenen fıkralardan doğan uyuşmazlık davalarının da temyizen inceleme mercii Onuncu Hukuk Dairesidir. Bu nedenlerle, zaten ağır iş yükü altında olan dairenin dosya sayısında büyük bir artış meydana gelecektir.

Vatandaşların sosyal güvenlik haklarına bir an önce kavuşmaları bakımından, bağımsız ve kendine özgü nitelik taşıyan dava ve işlerin olabildiğince hızlı bir biçimde sonuçlandırılması gerekmektedir.

Diğer taraftan, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununa 27.12.1993 tarihli ve 3953 Sayılı Kanunla eklenen geçici madde hükmü gereğince sıkıyönetim askerî mahkemelerince sonuçlandırılıp Askerî Yargıtay'da bulunan dava dosyaları ile aynı mahkemelerce sonuçlandırılmış veya sonuçlandırılacak davalara ilişkin dosyalar da Yargıtay'a intikal edecektir. Bu durum, terör suçlarına bakmakla görevli dairenin işlerini çok fazla miktarda artıracak, elde bulunan ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca tebligatnameye bağlanarak gönderilmeye devam olunan ve halen güncelliğini koruyan diğer davaların süresinde çözümlenmesini imkânsız kılacak ve ilgili dairede tıkanmaya neden olacaktır.

Tasarı ile; yukarıda belirtilen nedenlerle Yargıtay ilgili dairelerinde oluşacak tıkanmayı önlemek amacıyla, sosyal güvenliğe ilişkin dava dosyalarının temyizen incelenmesine bakmak üzere bir hukuk dairesi ile Askerî Yargıtayca gönderilecek ve sıkıyönetim askerî mahkemelerinden adlî yargı mercilerine intikal edecek dava dosyalarının temyizen incelenmesine bakmak üzere bir ceza dairesi kurulması öngörülmektedir.

Komisyonumuzda tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; adliye mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adlî yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercii olan Yargıtay'ın gerek ceza ve gerekse hukuk davalarındaki artış sonucunda gittikçe ağırlaşan iş yükü nedeniyle adalette tıkanmalar oluştuğu, ayrıca içtihat üretme görevini de yeterince yerine

getiremediği, istinaf mahkemesi görevine yaptığı, bu nedenle, üst mahkemelerin kuruluşu ile ilgili tasarının bir an önce kanunlaştırılması gerektiği, kurulması öngörülen iki dairenin soruna kalıcı bir çözüm getiremeyeceği, yine de iki yerine dört daire kurulmasının daha isabetli olacağı gibi görüşler dile getirilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamaları takiben, Adalet Komisyonunca aynen kabul edilen tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Adalet Komisyonunca aynen kabul edilen tasarının;

2797 Sayılı Yargıtay Kanununun 5 inci maddesini değiştiren Çerçeve 1 inci maddesi, Yargıtay'ın iş yükünün bugün ulaştığı aşama nedeniyle birer hukuk ve ceza dairesi daha kurulabilmesini teminen maddenin bu doğrultuda yeniden düzenlenmesi suretiyle,

2 nci maddesi, son fıkrasının, çerçeve 1 inci maddede yapılan değişikliğe paralel olarak yeniden düzenlenmesi suretiyle,

3 üncü maddesi, ekli listelerde yer alan kadroların, yeni kurulan daireler nedeniyle bir kat artırılması suretiyle,

Geçici 1 inci maddesi, yeni kurulan Yirmiikinci Hukuk Dairesi ile Onikinci Ceza Dairesinin görevleri Başkanlar Kurulunca belirleneceğinden, birinci fıkrada yer alan "...verilen..." ibaresinin, uygulamada yanlış anlamalara sebebiyet vermemesi amacıyla metinden çıkarılması suretiyle,

Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 4 ve 5 inci maddeleri ise aynen,

kabul edilmiştir.

Komisyonumuz ayrıca, adalet hizmetlerinin hızlı ve sağlıklı işlemesine yardımcı olunabilmesi amacıyla, İçtüzüğün 53 üncü maddesi uyarınca tasarının Genel Kurulda öncelikle görüşülmesini istemeyi kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
İlyas Aktaş	*Mehmet Dönen*
Samsun	Hatay
Sözcü	Üye
Yılmaz Ovalı	*Veli Andaç Durak*
Bursa	Adana
Üye	Üye
Timurçin Savaş	*Gaffar Yakın*
Adana	Afyon
Üye	Üye
Bilal Güngör	*M. Nedim Budak*
Ankara	Ankara
Üye	Üye
Melih Pabuççuoğlu	*Bahattin Şeker*
Balıkesir	Bilecik

Üye
Edip Safder Gaydalı
Bitlis

Üye
Zeki Ergezen
Bitlis

Üye
A. Adnan Türkoğlu
Çorum

Üye
Muharrem Şemsek
Çorum

Üye
Mehmet Gözlükaya
Denizli

Üye
Z. Selçuk Maruflu
İstanbul

Üye
Güneş Taner
İstanbul

Üye
Mehmet Alp
Kars

Üye
Yahya Uslu
Manisa

Üye
Osman Develioğlu
Kayseri

Üye
Abdullah Gül
Kayseri

Üye
Alaettin Kurt
Kocaeli

Üye
Mehmet Ali Yavuz
Konya

Üye
Mustafa Ünaldı
Konya

Üye
Mustafa Yılmaz
Malatya

Üye
Münir Doğan Ölmeztoprak
Malatya

Üye
Nevşat Özer
Muğla

Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Koray Aydın
Trabzon

Üye
Vahdet Sinan Yerlikaya
Tunceli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. – 4.2.1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 5. – Yargıtayda yirmibir hukuk, onbir ceza dairesi ve her dairede bir daire başkanı ile yeteri kadar üye bulunur."

MADDE 2. – Yargıtay Kanununun 14 üncü maddesinin (1) numaralı bendinin "Onuncu Hukuk Dairesi" başlıklı paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu bende "Yirminci Hukuk Dairesi" paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki "Yirmibirinci Hukuk Dairesi" paragrafı, (2) numaralı bendine "Onuncu Ceza Dairesi" paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki "Onbirinci Ceza Dairesi" paragrafı ile maddeye aşağıdaki fıkra son fıkra olarak eklenmiştir.

"Onuncu Hukuk Dairesi : 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunundan ve 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 3917 sayılı Kanunla değişik 6 ncı maddesinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin olarak iş mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,"

"Yirmibirinci Hukuk Dairesi : 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunundan ve 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 3917 sayılı Kanunla değişik 6 ncı maddesinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin olarak iş mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,"

"Onbirinci Ceza Dairesi : 27.12.1993 tarihli ve 3953 sayılı Kanun gereğince Askerî Yargıtaydan Yargıtay'a gönderilen dava ve işler ile aynı Kanun gereğince adlî yargı mercilerine devredilen dava ve işlerden temyizen intikal edecek olanları,"

"Onuncu ve Yirmibirinci Hukuk Daireleri arasında ve ceza daireleri arasındaki iş bölümünün esasları Başkanlar Kurulunca belirlenir."

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 4.2.1983 tarili ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 5. — Yargıtayda yirmiiki hukuk, oniki ceza dairesi ve her dairede bir daire başkanı ile yeteri kadar üye bulunur."

MADDE 2. — Yargıtay Kanununun 14 üncü maddesinin (1) numaralı bendinin "Onuncu Hukuk Dairesi" başlıklı paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu bende "Yirminci Hukuk Dairesi" paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki "Yirmibirinci Hukuk Dairesi" paragrafı, (2) numaralı bendine "Onuncu Ceza Dairesi" paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki "Onbirinci Ceza Dairesi" paragrafı ile maddeye aşağıdaki fıkra son fıkra olarak eklenmiştir.

"Onuncu Hukuk Dairesi : 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunundan ve 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 3917 sayılı Kanunla değişik 6 ncı maddesinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin olarak iş mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,"

"Yirmibirinci Hukuk Dairesi : 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunundan ve 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 3917 sayılı Kanunla değişik 6 ncı maddesinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin olarak iş mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,"

"Onbirinci Ceza Dairesi : 27.12.1993 tarihli ve 3953 sayılı Kanun gereğince Askerî Yargıtaydan Yargıtaya gönderilen dava ve işler ile aynı Kanun gereğince adlî yargı mercilerine devredilen dava ve işlerden temyizen intikal edecek olanları,"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 3. – Yargıtay Başkanlığı teşkilatında kullanılmak üzere ilişik (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) ve (II) sayılı cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. – Diğer dairelerden bu Kanunla yeni kurulan dairelere verilen işlerin devri, Başkanlar Kurulunun tespit edeceği esaslara göre dairelerin kurulup göreve başladığı tarihte ilgili daire başkanlıklarınca sağlanır.

Bu Kanunla ihdas edilen üye kadrolarına, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının teklifi üzerine, ilgili Kanun hükümleri uygulanmak suretiyle üye seçimi yapılır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)	(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	"Onuncu ve Yirmibirinci Hukuk Daireleri arasında ve Yirmiikinci Hukuk Dairesi ile diğer hukuk daireleri ve ceza daireleri arasındaki iş bölümünün esasları Başkanlar Kurulunca belirlenir."
MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Yargıtay Başkanlığı teşkilatında kullanılmak üzere ilişik (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) ve (II) sayılı cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.
GEÇİCİ MADDE 1. — Tasarının geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.	GEÇİCİ MADDE 1. — Diğer dairelerden bu Kanunla yeni kurulan dairelere işlerin devri, Başkanlar Kurulunun tespit edeceği esaslara göre dairelerin kurulup göreve başladığı tarihte ilgili daire başkanlıklarınca sağlanır. Bu Kanunla ihdas edilen üye kadrolarına, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının teklifi üzerine, ilgili Kanun hükümleri uygulanmak suretiyle üye seçimi yapılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 4. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. – Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Prof. Dr. T. Çiller
Başbakan

Devlet Bakanı ve Başb. Yrd. *M. Karayalçın*	Devlet Bakanı *N. Cevheri*
Devlet Bakanı *Y. Aktuna*	Devlet Bakanı *A. Ş. Erek*
Devlet Bakanı *İ. Tez*	Devlet Bakanı *B. S. Daçe*
Devlet Bakanı *T. Akyol*	Devlet Bakanı *M. A. Yılmaz*
Devlet Bakanı *N. Kurt*	Devlet Bakanı *M. Kahraman*
Devlet Bakanı *A. A. Doğan*	Devlet Bakanı *A. Taç*
Devlet Bakanı *E. Şahin*	Devlet Bakanı *N. Tekinel*
Devlet Bakanı *Ş. Erdem*	Adalet Bakanı *M. S. Oktay*
Millî Savunma Bakanı *M. Gölhan*	İçişleri Bakanı V. *B. S. Daçe*
Dışişleri Bakanı *H. Çetin*	Maliye Bakanı *İ. Attila*
Millî Eğitim Bakanı *N. Ayaz*	Bay. ve İskân Bakanı *O. Kumbaracıbaşı*
Sağlık Bakanı *M. K. Dinç*	Ulaştırma Bakanı *M. Köstepen*
Tarım ve Köyişleri Bakanı *R. Şahin*	Çal. ve Sos. Güv. Bakanı *M. Moğultay*
Sanayi ve Ticaret Bakanı *M. T. Köse*	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı *V. Atasoy*
Kültür Bakanı *D. F. Sağlar*	Turizm Bakanı *A. Ateş*
Orman Bakanı *H. Ekinci*	Çevre Bakanı *R. Akçalı*

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4. — Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : YARGITAY BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Sınıfı	Unvanı	Kadro derecesi	Serbest kadro adedi	Tutulan kadro adedi	Toplam
GİH	Yazı İşleri Müdürü	1	2	—	2
GİH	Yazı İşleri Müdürü	3	2	—	2
GİH	Şef	4	2	—	2
GİH	Şef	5	2	—	2
GİH	Şef	6	2	—	2
GİH	Şef	7	2	—	2
GİH	Zabıt Kâtibi	8	4	—	4
GİH	Zabıt Kâtibi	9	4	—	4
GİH	Zabıt Kâtibi	10	1	—	1
GİH	Zabıt Kâtibi	11	1	—	1
GİH	Zabıt Kâtibi	12	8	—	8
GİH	Zabıt Kâtibi	13	4	—	4
GİH	Şoför	13	2	—	2
YHS	Mübaşir	10	2	—	2
YHS	Mübaşir	11	2	—	2
YHS	Hizmetli	13	2	—	2
YHS	Hizmetli	14	4	—	4

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : YARGITAY BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

(2) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Unvanı	Derece	Serbest kadro adedi	Tutulan kadro adedi	Toplam
Daire Başkanı	1	2	—	2
Üye	1	8	—	8

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

Hükümetin teklif ettiği metne ekli listeler Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNCA KABUL EDİLEN METNE BAĞLI LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : YARGITAY BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Sınıfı	Unvanı	Kadro derecesi	Serbest kadro adedi	Tutulan kadro adedi	Toplam
GİH	Yazı İşleri Müdürü	1	4	—	4
GİH	Yazı İşleri Müdürü	3	4	—	4
GİH	Şef	4	4	—	4
GİH	Şef	5	4	—	4
GİH	Şef	6	4	—	4
GİH	Şef	7	4	—	4
GİH	Zabıt Kâtibi	8	8	—	8
GİH	Zabıt Kâtibi	9	8	—	8
GİH	Zabıt Kâtibi	10	2	—	2
GİH	Zabıt Kâtibi	11	2	—	1
GİH	Zabıt Kâtibi	12	16	—	16
GİH	Zabıt Kâtibi	13	8	—	8
GİH	Şoför	13	4	—	4
YHS	Mübaşir	10	4	—	4
YHS	Mübaşir	11	4	—	4
YHS	Hizmetli	13	4	—	4
YHS	Hizmetli	14	8	—	8

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : YARGITAY BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

(2) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Unvanı	Derece	Serbest kadro adedi	Tutulan kadro adedi	Toplam
Daire Başkanı	1	4	—	4
Üye	1	16	—	16