T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

41 inci Birleşim

26 . 2 . 1992 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	386
II. — GELEN KÂĞITLAR	389:390
III. — YOKLAMA	391
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	391
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*391*
1. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, Lise Mezunlarına Meslek Edindirme (LİMME) Projesini iptal kararının hatalı olduğuna ve konunun yeniden incelenmesi gerektiğine ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Köksal Toptan'ın cevabı	391:402
2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Manyezit İşletmeleri Anonim Şirketinin (KÜMAŞ) ülke ekonomisine katkıları ve bugün içinde bulunduğu malî zorluklar ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması	402
3. — Ordu Milletvekili Cavit Şadi Pehlivanoğlu'nun, Azerbaycan - Ermenistan ihtilafı, Yukarı Karabağ sorunu ve doğabilecek sonuçların Türk âlemi açısından önemi ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in cevabı	403:408

Sayfa

B) ÇEŞİTLİ İŞLER *408*

1. — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsızlara düşen 1 üyelik için yapılacak başvurulara ilişkin Başkanlık duyurusu 408

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *408*

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının, 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27) 408

V. — ÖNERİLER 409

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *409*

1. — (8/6) esas numaralı genel görüşme ile (9/3) ve (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergelerinin görüşülme günlerine ve Çevre Komisyonunun 21 üyeden kurulması ile üyeliklerin siyasî partilere dağılımına ilişkin Danışma Kurulu önerileri 409:411

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR 411

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI *411*

1. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, Gökova Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/20) 411

2. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/24) 411:415

3. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Hükümetin görevi devraldığı tarihten 31.12.1991 tarihine kadar T.R.T. haber bültenlerinde iktidar ve muhalefet partileri ile hükümete ayrılan sürelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/25) 415

4. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Devlet Bakanı Cavit Çağlar'ın, vergi kaçırdığına dair basında çıkan beyanına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (6/26) 415:417

5. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Türkiye Taşkömürü Kurumuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/31) 417

6. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Karadeniz Bakır İşletmelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/34) 418

7. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Murgul İlçesinde bulunan S.S.K. Genel Müdürlüğüne ait hastanenin hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/35) 418

Sayfa

8. — Trabzon Milletvekili Koray Aydın'ın, 25 Aralık 1991 günü PKK militanlarının Bakırköy'deki bir mağazaya yaptıkları baskına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/36) 418

9. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlar Kurulunun bazı üyelerinin beyanatları ile tutum ve davranışlarının borsa ve iş dünyasında önemli değişikliklere neden olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/37) 419

10. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Türklerin İsviçre Bankalarında bulunduğu iddia edilen paralarının iadesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/38) 419:421

11. — İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, pamuk ve üzüm satışlarında taban fiyata fark verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/40) 421

12. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhan'un, Yozgat - Kayseri karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/41) 421

13. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın İline bağlı bazı ilçelerdeki Devlet hastanalerinin inşaatlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/42) 421

14. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Nazilli Hükümet Konağının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/43) 422

15. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Devlet Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/44) 422

16. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Adnan Menderese Stadındaki tribün inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/45) 422

17. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Büyük Menderes projesi içindeki Sultanhisar ve Bozdoğan Sulama projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/46) 422

18. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Denizli karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/47) 422

19. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Körfez savaşı nedeniyle Irak'tan gelen mültecilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/48) 423

20. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, orman tahdit komisyonlarının 1992 yılı çalışma programlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/49) 423

21. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Stol tipi havaalanının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/50) 423

22. — Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış'ın, Çekiç Güce bağlı bir helikopterin PKK militanlarına yardım ettiği iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/51) 423

Sayfa

23. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, İstanbul Levent'te yapılan operasyonda öldürülen ve terörist olduğu iddia edilen bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/52) 423

24. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in; İzmir Büyükşehir Belediyesince işten çıkartılan işçilerin yaptıkları yürüyüşe ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/53) 423

25. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, İmar Bankasının mudilerine ödemede sıkıntı çektiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/54) 424

26. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, Çekiç Güce bağlı helikopterlerin bölücü terör örgütüne havadan destek sağlayıp sağlamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/55) 424

27. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, günlük gazetede yayınlanan "Ana.P.'a Büyük Ambargo" başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/56) 424

28. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, son bir yılda kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/57) 424

29. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, bazı kurum ve kuruluşlarda çalışan memur ve işçilerin toplu halde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/58) 424

30. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Bağ - Kur üyesi vatandaşların sağlık sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/59) 425

31. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bağımsızlıklarını ilan eden Bosna - Hersek ile Makedonya cumhuriyetlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/60) 425

32. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/61) 425

33. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/62) 425

34. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Malatya Emniyet Müdürlüğüne yapılan baskın sonucu hayatını kaybeden bekçi Mehmet Eroğlu'nun ailesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/63) 425

35. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İli Bolvadin İlçesinin il olup olmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/64) 425

36. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Şırnak İli Dereler Karakoluna PKK'nın yapmış olduğu baskında kaybolduğu iddia edilen asteğmene ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/65) 425

Sayfa

37. — İstanbul Milletvekili Kadir Ramazan Coşkun'un, köprü geçiş ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/66) 426

38. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bakan olduktan sonra avukatlık mesleğini bırakıp bırakmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/67) 426

39. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon - Şuhut Sağlık Meslek Lisesine öğrenci alımında yapılan imtihana ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/68) 426

40. — Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 1992 yılı için açıklanan dolar kuruna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/69) 426

41. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, zam nedeniyle durdurulduğu iddia edilen gübre satışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/70) 426

42. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, tüpgaza devamlı zam yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/71) 427

43. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde sahte evrakla para çalındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72) 427

44. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, kamuda yapılan atamalarda özel bir bankadan çok fazla personel transfer edildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/73) 427

45. — Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, bazı basın organlarında yer alan "zinanın suç olmaktan çıkarılacağı"na dair haberin doğru olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74) 427

46. — Bursa Milletvekili Mümin Gençoğlu'nun, günlük bir gazetede yer alan "Müthiş İtiraf" başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/75) 427

47. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bazı aşıların karaborsaya düştüğü iddiasına ilişkin Sağlık bakanından sözlü soru önergesi (6/76) 428

48. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, din görevlilerinin kadro ve atama sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/77) 428

49. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İlinde orman alanında Bakanlık Teşkilatlanmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/78) 428

50. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Çekiç Güç'le ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/79) 428

51. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Devlet Hastanesinde görevli bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/80) 428

52. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Hopa-Sarp Gümrük kapısına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/81) 428

53. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Hopa Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/82) 428

Sayfa

54. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde küçük sanayi sitesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/83) 429

55. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Hopa-Borçka Cankurtaran Tüneline ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/84) 429

56. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinin kalkınmada öncelikli birinci derecedeki iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/85) 429

57. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde üniversite açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/86) 429

58. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Bakanlık yayınlarına ve yasak kitaplara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/87) 429

59. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Gürcülerin Artvin'e yerleştirileceği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/88) 429

60. — Sivas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Sivas Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinden birinin intihar ettiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/89) 430

61. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, pamuk üreticilerinin uğradıkları zarara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/90) 430

62. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, Başbakanlık ve bakanlıklardaki müşavir kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/91) 430

63. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, televizyon programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/92) 430

64. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, bazı bakanların borç para bulmak için dış ülkelere gidecekleri iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/93) 430

65. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Zorunlu Tasarruf kesintilerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/94) 431

66. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Kamu İşveren Sendikalarının kaldırılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/95) 431

67. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, bazı gazetelerde yer alan "SHP kurultayından önce partinin üst kurul delegelerinin Devlet imkânlarından yararlandırıldıkları"na dair habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/96) 431

68. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Taşıt Pulu Vergisi ile memur ve işçilerden peşin olarak kesilen vergilerden indirim yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/97) 431

Sayfa

69. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, İpragaz A.Ş.'nin hisselerinin bir Fransız firmasına satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/98) 431

70. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Adıyaman Seçim Kurulu Başkanının Artvin'e tayin edilmesinin nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/99) 431

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *443*

1. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Tatvan Meslek Yüksekokulunun Tütün Yetiştiriciliği ve İşletmeciliği Bölümü mezunlarına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/45) 443:444

VII. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 432

1. — 29, 51, 64, 127 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46) (S. Sayısı : 16) 432:435

2. — 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/331) (S. Sayısı : 22) 435

3. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlşkin 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/206) (S. Sayısı : 32) 435:439

4. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 435 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/200) (S. Sayısı : 33) 439

5. — Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/129) (S. Sayısı : 34) 440;442

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Mustafa Tınaz Titiz, bedensel ya da zihinsel özürlü vatandaşlarımızın hayatının kolaylaştırılması amacıyla alınabilecek tedbirlere, bu konudan sorumlu bir devlet bakanlığı ile bu kesimin sorunlarına daha geniş çözüm bulunacağına, tüm kamu binalarının ve özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi kompleksinin engellilerce erişilebilir kılınmasına ve bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisince Başkanlığına sunmak üzere hazırladığı öneriye,

İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı, son on yılda ahlak tahribatının korkunç boyutlara ulaştığına SAT-1 ve RTL gibi televziyonların PTT'nin kablolu yayınına girmek suretiyle devlet imkânlarıyla porno yayın yaptığına, bunun aileler üzerindeki zararlı etkilerine, Kültür Bakanının pornonun serbest bırakılmasıyla ilgili beyanatlarını kınadığına;

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı, Hükümetin icraatlarının yanlışlığına, bu konularla ilgili olarak gazetelerde yayımlanan bazı haberlere, yolsuzluk iddialarına, yargı kararı olmadan insanların sürekli suçlanmalarına ve geçen hafta Ankara'da yapılmasına izin verilen memur mitinginde cop kullanıldığına ilişkin gündem dışı konuşmasına, Devlet Bakanı Orhan Kilercioğlu cevap verdi.

Ankara Milletvekili Mehmet Çevik, Devlet Bakanı Orhan Kilercioğlu'nun konuşmasında, bakanlığı döneminde uhdesinde bulunan kurumlardaki muamelat ile ilgili, sataşma addedilecek suçlamalarla itham edildiği iddiasıyla bir konuşma yaptı.

Genel Kurulu ayrı ayrı ziyaret eden :

Pakistan Pencap Eyalet Meclisinden Saeed Ahmet Khan Manais ve,
Çek ve Slovak Federal Parlamento Başkanı Alexander Dubçek,
Başkanlığındaki Parlamento Heyetleri ile,
Rusya'daki Türk cumhuriyetleri ve Türk topluluklarının yüksek düzeydeki idarecilerine,
Başkanlıkça "Hoş geldiniz" denildi.

İran'a gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Batallı'nın dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ömer Barutçu'nun,

Ukranya'ya gideck olan :

Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın,

Sanayi ve Ticaret Bakanı M. Tahir Köse'nin dönüşüne kadar, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, Devlet Bakanı İbrahim Tez'in,

Devlet Bakanı Güler İleri'nin istifasıyla boşalan Devlet Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü'nün,

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna;

Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Bir Kısım Borç Faizlerinin Silinmesine Dair 6.2.1992 tarih ve 3772 sayılı Kanunun bir defa daha görüşülmek üzere geri gönderildiğine;

İlişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri;

Tüketiciyi korumak ve kaliteli mal üretimini ve üreticisini teşvik etmek için alınacak tedbirleri tespit amacıyla kurulan (10/2) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip Üye seçimine ilişkin tezkeresi;

Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Dilekçe Komisyonu Başkanlığı ve üyeliğinden çekildiğine dair önergesi;

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 47 arkadaşının, İmar Bankasına ayrıcalıklar ve kolaylıklar sağlayarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanunun 240 ıncı ve ilgili maddelerine uyduğu iddiasıyla eski başbakanlar Yıldırım Akbulut ve A. Mesut Yılmaz, Devlet eski bakanları H. Hüsnü Doğan ve Güneş Taner, Maliye ve Gümrük eski Bakanı Adnan Kahveci ile,

Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve 51 arkadaşının, 30 Ekim 1989 günlü Resmî Gazetede yayımlanan 89/14657 sayılı Bakanlar Kurulu Kararını uygulamaya devam etmek suretiyle devleti zarara uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Başbakan Süleyman Demirel ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı,

Haklarında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergeleri (9/3), (9/4) okundu, en geç bir ay içerisinde olmak üzere Danışma Kurulunca tespit edilecek görüşme günlerinin Genel Kurula sunulacağı açıklandı.

Türkiye Cumhuriyeti ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği Arasında Kültür İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliğinin hukukî varlığının sona ermiş bulunması dolayısıyla, geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi okundu; Millî Eğitim Komisyonunda bulunan tasarının Hükümete geri verildiği bildirildi.

Devlet Bakanı Güler İleri'nin istifası nedeniyle, (11/1) ve (11/2) esas numaralı gensoru önergelerinin görüşmelerine mahal kalmadığı ve gündemden çıkarılacağı Başkanlıkça açıklandı.

Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Afyon İlinin Kalkınmada öncelikli iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sorusuna (6/21), Devlet Bakanı Akın Gönen,

Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun'a veya Giresun - Ordu arasına havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusuna (6/22), Ulaştırma Bakanı Yaşar Topçu,

Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, yaş çay yaprağı alımlarında fiyat farkı verilip verilmeyeceğine ilişkin sorusuna (6/33), Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral;

Cevap verdiler; soru sahipleri de, cevaplara karşı görüşlerini açıkladılar.

Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Ankara il ve ilçe belediyelerinde ihale yolsuzlukları ve Belko'da usulsüz ödemeler yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sorusuna (6/39), Devlet Bakanı Akın Gönen cevap verdi.

(6/31), (6/38) numaralı sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

(6/20) numaralı soru, soru sahibi ve ilgili bakan Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

(6/36), (6/37) numaralı sorular, soru sahipleri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, bir defaya mahsus olmak üzere,

(6/24), (6/25), (6/26), (6/34), (6/35) numaralı sorular, soru sahiplerinin aynı birleşimde görüşülmüş sorusu bulunduğundan,

ertelendiler.

(6/30) numaralı soru da, soru sahibi iki cevap gününde de hazır bulunmadığından, düştü.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe'nin, gençlerin sorunları konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesinin (8/6), yapılan öngörüşmelerden sonra kabul edildiği; genel görüşme gününün Danışma Kurulu tarafından tespit edilerek Genel Kurula sunulacağı açıklandı.

26 Şubat 1992 Çarşamba günü saat 15.000te toplanmak üzere, birleşime 19.20'te son verildi.

Yılmaz Hocaoğlu
Başkanvekili

Halil İbrahim Artvinli	*Işılay Saygın*
Kocaeli	İzmir
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

26 . 2 . 1992 Çarşamba

Teklifler

1. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun; 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/202) (Millî Eğitim Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 25.2.1992)**

2. — Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın; 6245 Sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü Maddesinin (b) Bendinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/203) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.1992)**

3. — Çanakkale Milletvekili Süleyman Ayhan ve 8 Arkadaşının; 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğrenim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde ve Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/204) (Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) **(Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.1992)**

4. — Ankara Milletvekili Vehbi Dinçerler ve 73 Arkadaşının; Meclis İçtüzüğü ile İlgili Değişiklik Kanun Teklifi (2/205) (Anayasa Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 25.2.1992)**

Tezkereler

1. — Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/312) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) **(Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.1992)**

2. — Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Halil Çelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/313) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) **(Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.1992)**

Raporlar

1. — Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Bir Kısım Borç Faizlerinin Silinmesine Dair 6.2.1992 Tarih ve 3772 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/350) (S. Sayısı : 42) **(Dağıtma tarihi : 26.2.1992) (GÜNDEME)**

2. — İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin İkinci Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç'ın 1005 Sayılı İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkındaki Kanunun Değişik Birinci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/328, 2/79) **(Dağıtma tarihi : 26.2.1992) (GÜNDEME)**

3. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, Altmışbeş Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz, Kimsesiz ve Sakat Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında 1.7.1976 Tarih ve 2022 Sayılı Kanunun Birinci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/198) (S. Sayısı : 44) **(Dağıtma tarihi : 26.2.1992) (GÜNDEME)**

4. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 Sayılı Cetvelinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/199) (S. Sayısı : 43) **(Dağıtma tarihi : 26.2.1992) (GÜNDEME)**

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, seçim dönemleri bakanlarına sağlanan malî ve sosyal haklara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/198) **(Başkanlığa geliş tarihi : 14.2.1992)**

2. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Valiliğince Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü için istenen kadrolara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/199) **(Başkanlığa geliş tarihi : 25.2.1992)**

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İli Gediz İlçesi tav fırınları fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/66) **(Başkanlığa geliş tarihi : 25.2.1992)**

2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in Millî Eğitim eski Bakanının sözlerini içeren tabloların okul duvarlarında asılı bulunduğu iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/67) **(Başkanlığa geliş tarihi : 25.2.1992)**

Meclis Araştırması Önergesi

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının, 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27) **(Başkanlığa geliş tarihi : 24.2.1992)**

———— o ————

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Halil İbrahim Artvinli (Kocaeli), Işılay Saygın (İzmir)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41 inci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

Sayın üyelerin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ederim.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Toplantı yetersayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündem dışı söz istemleri vardır.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, Lise Mezunlarına Meslek Edindirme (LİMME) Projesini iptal kararının hatalı olduğuna ve konunun yeniden incelenmesi gerektiğine ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Köksal Toptan'ın cevabı

BAŞKAN — İlk olarak, Lise Mezunlarını Meslek Edindirme (LİMME) Projesinin kaldırılması konusunda, Bolu Milletvekili Sayın Avni Akyol'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Akyol. (ANAP sıralarından alkışlar)

AVNİ AKYOL (Bolu) — Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; çok seçkin topluluğunuzu, Yüce Meclisi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

İptal edilen LİMME Projesini uygulamaya koyan, projenin sorumluluğunu daima taşıyacağını ve bu projeyi ömrünün sonuna kadar savunacağını ailelere ve gençlere ifade etmiş olan Millî Eğitim eski Bakanı olarak söz almış bulunuyorum. Hayatımda ilk defa -bu projenin uygulanmasından dolayı- çok yanlış ve haksız gerekçelerle, insafsız bir şekilde, kamuoyu önünde, vaatlerini yerine getirmeyen bir bakan, dolayısıyla iktidar ve hükümet olarak suçlandığımız için, manevî sorumluluğumun daha çok arttığını görüyor ve biliyorum; ancak, bu gündem dışı konuşma süresinin bana, savunma ve açıklama imkânını, ne kadar rahatlıkla vereceğini bilmiyorum. Bu konuda, Sayın Başkanımın hoşgörüsüne ve siz değerli parlamenter arkadaşlarımın sabırlarına sığınıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Genel Kurul dışındaki özel sohbetlerde, ikili görüşmelerde, üzerinde yüzde yüz mutabakata vardığımız bazı temel konular ve sorunlar vardır; bunları her vesileyle ifade ederiz. Nedir bunlar:

1. Ülkenin bütünlüğüdür. Bunda yüzde yüz mutabakat halindeyiz.
2. Demokrasinin vazgeçilmezliği ve demokrasinin işlerliğinin sağlıklı yürütülmesidir.
3. Siyasetin, özellikle günlük siyasetin ve parti politikalarının, camiye, kışlaya, okula, yani eğitime sokulmamasıdır.

Bunları, sohbetlerimizde, çok güzel, dile getiririz.

İşte, bugün huzurunuzda savunacağım LİMME Projesi, işsiz güçsüz, huzursuz, verimsiz, genellikle başıboş, lise mezunu gençlerimizin meslek sahibi olmalarıyla ilgili eğitim kapsamındaki bir sorundur, bir temel konudur. Beni bu anlayış ve yaklaşımla dinlemenizi, konuşmamı bu açıdan değerlendirmenizi ve sosyal bir sorunumuzu, tamamen millî, manevî, ahlakî, idarî sorumluluk duygusu ve şuuruyla ele alıp çözümlemeye çalıştığımızı, sözlerimin başında bilgilerinize, ilgilerinize ve takdirlerinize arz ediyorum; çünkü, bugün iptal edilen konuyla, müracaat etmiş 160 400 gencin ve ailenin kaderi söz konusudur. Bunların 114 bini, geçen yıldan başvuranlardır; ki, bunların da 9 400'ü, Sağlık Bakanlığı bünyesinde ebe, hemşire olarak yetişmekteler. Bu yıl da, Sayın Bakanın döneminde -geçmişten başladığı için- 46 bin müracaat var. Bunlar, Parlamentonun sesini, politikacının tutarlılığını, devlete olan güvenin devamını bekliyorlar. Bunların hakkını savunmak için huzurlarınızdayım; Avni Akyol meselesi, ANAP meselesi değildir...

NECDET YAZICI (Zonguldak) — Onlar zaten sokakta kalmışlardır.

AVNİ AKYOL (Devamla) — Sokakta kalma meselesine de geleceğim.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 26 ncı maddesine göre, ilköğretim zorunludur, meslekî ve teknik eğitim herkese açıktır, yükseköğretim ise herkese açık değildir. "Herkese açık" dediniz; yapabiliyor muyuz, yapabilir misiniz; yapamayız; çünkü, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinde dahi, yükseköğretim, liyakat esasına dayandırılmıştır; ilmi ve araştırmayı ehil ve layık olanlar yapacaktır; ama, ondan sonra, 26 ncı maddenin bir diğer hükmünde de, "Her aile, çocuğuna, istediği eğitimi verdirir" denilmektedir. Bu beyannameye göre, ilköğretim zorunlu, meslekî ve tekniköğretim ise herkese açıktır.

Çarpık sistemden dolayı açıkta kalanlar için bir kanal bulmuşsunuz, 160 bin kişiye bir imkân yaratmışsınız; bunu ihya edeceğiniz yerde, bunu imha edip, ortaöğretim kurumlarına dahi sınavla öğrenci almaktasınız. Eğitim pahalıdır; tıp eğitimi gibi, meslekî teknik eğitim de pahalıdır; bu kadar atılımlara rağmen okullar yetişmemektedir. İşte, şimdi iktidarsınız; bu işin çok güçlükleri vardır; tamamen yanınızdayız, yanınızdayım; ama, bu imkânı veremiyorsunuz. Şu halde, zamanı başıboş mu geçsin, yoksa, bir şeyler öğrensin de, evinde, köyünde, kasabasında, çevresinde kişilikli, huzurlu mu olsun? Eğitim felsefesi açısından mesele bu kadar basittir.

Sayın Bakana çok rica ettim... Bugün Mecliste yaptığım basın toplantısında da ifade ettiğim gibi, en iyi geçindiğim kişi, kardeşim, dostum olan Sayın Bakandır; yan yana geldiğimiz zaman da kol kola geziyoruz ve Allah aşkına bir inceleme diyorum, "inceledim" diyor; döndüğü zaman, bürokratlar bir şey yapıyor.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) — Dostluk ayrı, icraat ayrı Sayın Bakan.

AVNİ AKYOL (Devamla) — Doğrudur İsmail bey, katılıyorum görüşünüze.

Son olarak Star 1'i dinledim, hayret ettim. Sayın Bakan, hiç olmazsa şunlara tekrar bir baksaydınız da , beni, sözünü yerine getirmeyen eski bir bakan durumuna düşürmeseydiniz. Bunların bir tanesinde, Star 1'de veya diğer yerlerde -gazete kupürleri ve gelen şikâyetler hariç- imzamın üstünde, eğer söylediğiniz sözler varsa, bugün burada istifa ediyorum. (ANAP sıralarından alkışlar) Bugün istifa ediyorum...

Yanlış gerekçelerle politika üretilmez; hele, millî eğitim politikası hiç üretilmez; bunu bilenler çok içinizde. Nedir: Yoğun iş talepleri varmış. Yoğun iş taleplerini karşılayamayan Parlamentoyu kapatmak lazım o zaman. Millet kapıda bekliyor, iş bulamıyorsunuz, siz de yapamıyorsunuz... Kapatın Parlamentoyu... Mantığa bakın!.. okullar mezun veriyor; onları işe yerleştiremiyorsunuz; turizmden -Turizm Bakanı burada yok- mezun olanların yüzde 1'ini istihdam ediyor Türk özel sektörü...

HACI FİLİZ (Kırıkkale) — Ders verme..

AVNİ AKYOL (Devamla) — Siz de, dinlemeyi, saygılı olmayı öğrenin. Benim üslubum böyle ve bir önemli sorun için gerçekleri dile getiriyorum; bir tanesinde hata varsa, hatalısınız dersiniz, özür dilerim sizden; ama, oradan bağırmakla olmaz.

Ne diyor Sayın Bakan: Ellerinde, bizim verdiğimiz beyanlar varmış. Star 1'in yayınını banda aldım, birkaç defa izledim ve hayret ettim: Askerliği kısaltacakmışız, vaat etmişiz; iş verecekmişiz, vaat etmişiz; faizsiz kredi verecekmişiz, vaat etmişiz... İmzamı taşıyan ilk kılavuz bu; imzam ikinci sayfada; birinci sayfada çocuklara -yanlış yerlere yönlendirmişiz- "hayatınız sizindir, geleceğiniz de size aittir; bunun için, hayatınızın bundan sonraki dönemine kendiniz karar vermelisiniz; çağdaş eğitimin ve demokrasinin gereği budur, buna göre seçin" diyorum, amacı belirtiyorum. Amaçlarda, o vaatler yok.

Sayın Bakan da bu sözlerimin doğruluğunu, kendi konuşmaları olan, ama komisyonda okunmayan şu kitabın 45 inci sayfasında kabul ediyor; amacı benimsiyor. Onun için, siz oradan sataşmayın lütfen; önce okuyun, anlayın... Açarsınız 45 inci sayfayı, okursunuz. Sayın Bakan, şuraya kadar olan kısmında, aynen bu söylediklerini söylüyor; ama, ondan sonra farklılıklar oluyor. "İddialı" diyor; "söz verildi, yapılmadı" diyor; "ümitler boşa gitti" diyor; diyor, diyor...

Binlerce bastırıp gençlere gönderdiğimiz şu tanıtma broşürü var; içinde imzam var, sonunda ilgili müsteşarın imzası var; hiçbir yerinde, Star 1'de ve bundan önce basında çıkan sözlerin bir teki yok; hiç, öyle, taahhütlerde bulunulmamıştır; gençlik yanıltılmamıştır, toplum şaşırtılmamıştır. O felsefeler yıkıldı. Yanıltma, şaşırtma, hedef saptırma felsefesi, duvarlarla birlikte yıkıldı.

Bakıyoruz, soruyorum, tekrar tekrar dinliyorum; bunun gerekçesi gazetelerdeki kupürler ve beyanlarmış; ümit içindeki gençlerin sayılarının artmaması için iptal etmek ihtiyacı doğmuş, zorunda kalınmış; devlet olarak, bunlara iş bulunamazmış; çocuklar, evlerini barklarını bırakmışlar, gelmişler, daha da perişan olmuşlar. Sanki evlerinde barklarında çok huzurlu ve mutluymuşlar gibi!..

"Ayrı bir teşkilatlanmaya gerek yok; asıl yanlışlık burada" diyor Sayın Bakan. Bir Millî Eğitim Bakanı bu ifadeyi kullanmaz; çünkü, bu Bakanlık, okullar bakanlığı değil. Millî Eğitim Temel Kanununun 18 inci maddesini açarsanız, orada, yaygın eğitim kapsamında bu

işlerin yapıldığını ve okulun yanında, içinde, dışında yapmanın da millî eğitim sisteminin kapsamı içinde olduğunu görürsünüz. Burada, bir bürokratik yanılma, yaygın eğitim ile örgün eğitim kurumları içindeki çatışmada, yaygın eğitim kurumunun başındaki bürokratımızın, sorunu kendine çekme yönündeki çabası var; çünkü, Sayın Bakan, Star-l'de, "Çözüm, halk eğitimindedir" demiş; yani, çözüm, halk eğitimindeymiş!.. Sayın Bakan lisedeyken, ben Zonguldak'ta Halk Eğitimi Başkanı ve Millî Eğitim Müdür Muaviniydim. Halk eğitimine bu kadar önem vermelerini yürekten kutlarım, teşekkür ederim; ama, halk eğitimi diploma vermez ki Sayın Bakan; niye yanıltıyorlar sizi? Halk eğitimi diploma vermez, sertifika verir. Bizim burada verdiğimiz diplomadır ve onun kazançlarını da şimdi arz edeceğim.

"Halk eğitiminde 1 milyon 400 bin kişi var" deniyor. Konuşmanızı zevkle, şevkle, hiç konuşmadan dinledim; ama, konuşmanızda çelişkiler var. Konuşmanızın bir yerinde "1 milyon 400 bin kişi" diyorsunuz; aynı metnin ikinci sayfasındaki rakamları topluyorum, 1 milyon 130 bin kişi çıkıyor; yani, meslekî teknikokullarda okuyanlar 660 bin civarında ve 440 bin civarında da sosyal ve kültürel faaliyetlere katılanlar var. Halk eğitimini benimsiyorum, seviyorum, gururumdur; ama, yapacağı iş vardır yapamayacağı iş vardır... Bir kararla da, halk eğitiminden mezun olanlara diploma verdiremezsiniz.

Sistemin içinde kalmakmış muratları!.. Hata... Sonra, bu sistem dışı mıdır, diye sorarlar. Yanlışta devam etmek millî politika olmazmış!.. Muhabir, doğruya getirmek için çok güzel bir soru sormuş ve Sayın Bakan da, yanlışta kalmak millî politika mı?" diyor. Ee, yanlışı esas alıp da politika üretmek midir millî politika? (ANAP sıralarından, "Bravo" sesleri)

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sevdiğim, saydığım, değer verdiğim Sayın Toptan, her yenilikte, her yeni harekette yüzde yüz başarı sağlanacakmış gibi bir anlayışla hareket ediyor. Şikâyetler var, bana da geldi, hâlâ da geliyor; olacaktır; hayat hareketlidir, karmaşıktır, zordur, güçtür; ama, bürokratik çekişmeyi aşamayarak, bir üniversitenin yetkili olmayanlarının yanında... siz, asıl heyeti toplayınız. Ben, onları topladım; özel sektörü, kamu sektörünü, bilim adamlarının tümünü topladım. Siz de onları toplayıp konuyu değerlendiriniz... Ama, bunların dışında aldığınız bir kararla LİMME Projesini iptal ettiniz. Gerekçe, biraz önce arz ettiğim gibi, üç tane: İş bulma, kredi, askerlik süresi. Oysa, ifade ettiğim gibi, bunlar vaatlerimiz değil. Sayın Bakan, konuşmalarında bunu ifade etti. Süratle geçiyorum; çünkü, daha önce hiç açıklamadığım, bugün basın toplantısında açıkladığım ve Sayın Bakana da televizyondaki o görüşmemizde, Sayın Bakan, lütfen şunu okuyunuz, bunda yeni şeyler var dediğim araştırmada LİMME konusu bir numara. Sayın Bakana, bunu da okuyun diye rica ettim.

Değerli arkadaşlarım, vaat ettiklerimiz şunlardır:

1. Gençlere; ilgi, istidat ve istekleri doğrultusunda yeni bilgi ve beceriler kazandırmak.
2. Meslek lisesini tamamlayanlara diploma; kurslara, modüler sistemlerle gidenlere de sertifika vermek.
3. Uygulamalı dersleri işyerlerinde yapanları, 1986 yılında çıkarılan 3308 sayılı Kanun gereğince, bütün haklardan faydalandırmak.
4. Öğrenci haklarından yararlandırmak.

İnanınız, şeref sözü verdim, bunların dışında bir vaadimiz yok; ama, bundan bir yıl sonra, altı ay sonra, Sayın Çiçek zamanında ve sonra da Başbakan Sayın Mesut Yılmaz tarafından fondan 25 milyar liralık bir ödenek ayrılmak suretiyle, iş kuranlara, iş kurma durumunda

olanlara, harekete geçmeleri için destek sağlanması öngörüldü ve bu amaçlara ilave olarak şunlar söylendi: "istihdam imkânı bulamamış gençlerimize, çalışma hayatımızın gerektirdiği meslekî yeterlikleri kazandırarak, iş bulmalarına, kendi işlerini kurmalarına yardımcı olmak; böylece, bunların işsizliğini önlemek, mutlu olmalarını ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunmalarını sağlamak..." Böylece, bu dört imkân, bu amaç doğrultusunda dokuza çıkarıldı; arz ediyorum:

1. Bu çocukların öğrenci hakları devam ediyor.

2. Meslekî becerilerine göre iş bulmada kolaylık ve öncelik tanınması. Bunun için Başbakanlık tarafından genelgeler çıkarıldı ve sürekli olarak işyerleri zorlandı. Biz, istihdam bakanlığı değiliz, Millî Eğitim Bakanlığıyız; ama, gönül arzu eder ki, planlı dönemden beri gerçekleşmeyen insangücü, istihdam ve eğitim ilişkisi kurulabilmiş olsun. Bu kurulmadığı için, bu mantıkla gidilirse üniversiteleri de kapatmak lazım.

3. Sigorta primlerinin devletçe ödenmesi... Ödüyoruz.

4. Meslek diploması, meslek kursu belgesi verilmesi... Veriyoruz.

5. Lise mezunları, memuriyete, 13 üncü derecenin üçüncü kademesiyle başlıyor; ama, bu diplomayı alınca, 12 nci derecenin ikinci kademesiyle başlıyor.

6. Eğer bunlar, teknik hizmetler sınıfında görev alırlarsa, teknik hizmetlerin bütün imkânlarından yararlanıyorlar.

7. Gerekli şartları tamamladıkları takdirde, kendilerine, ustalık belgesi veriliyor. Gerekli şart nedir: İşinde veya o işle ilgili başka bir yerde bir yıl çalışmasıdır.

8. Askerlikleri tecil edilmiştir.

9. İlk defa, kanunu var; Yüce Parlamentodan çıkardığımız kanun var. 3708 sayılı Kanunun ek 21 inci maddesiyle, LİMME'ye devam edip diploma alanlara, üniversiteye kendi branşlarında girmek isterlerse, aldıkları puanın yüzde 40'ına kadar ilave puan veriyoruz. 300 puan mı almış; eğer en üst oranda ilave puan verilmişse, 120 puan fazla alıyor; kanunda var...

BAŞKAN — Sayın Akyol, toparlamanızı rica ediyorum.

AVNİ AKYOL (Devamla) — Geçiyorum Sayın Başkan, geçiyorum... Geçiyorum... Araştırmayı söylemeden geçemeyeceğim.

Bu alanda söyleyeceklerimi Sayın Bakana yazılı olarak da vermeye ve -bana görev vermeden, beni tayin etmeden- yardımcı olmaya hazırım. Basında öyle talihsiz şeyler çıktı... Bunlarla büyümeyiz; ama, her zaman yanınızda olduğumu söyledim.

Araştırma yaptık; Sayın Bakanda da var. Bakınız, çok ilginçtir...

Sağduyuyu halktan alınız, milletten alınız; bürokrata, ona buna kanmayınız, aldanmayınız. Aştım ben o bürokratları; çünkü, yirmibeş yıllık bürokrasi hayatından geçerek geldim, devlet idaresini bilirim; onları aştım, onlara esir olmadım.

Öğretmenlerin bilgisi ve görüşleri: LİMME Projesi konusunda, öğretmenlerin yüzde 81'inin, meslek edindirme projesi olduğundan bilgisi var. Kimin yok; anlamayanların yok; yüzde 81'i ise biliyor.

Projenin Bakanlık tarafından uygulanmasını uygun bulan öğretmenlerin oranı, yüzde 80.

Öğretmenlerin beklentileri, enteresan!.. İki üç tanesini -ankete göre çok- söyleyeceğim: Gençler işsiz kalmaz, iş imkânı sağlanır, işsizlik önlenir, meslek edinmeleri sağlanır, üniversiteye girişteki yığılma azalır; doğru; geçen yıl 135 - 140 bin çocuk LİMME'nin etkisiyle eksik başvurdu üniversiteye. Bu sene arttı. Artışının sebebi, Diyanetin talebiyle açıköğretimi katlamaktan kaynaklanıyor. Bunları iyi analiz etmek lazım. Buralar geçicidir; ama, gerçek olan, toplumun, milletin kendisidir.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu LİMME Projesinin olumlu sonuçlar vereceği görüşünde; bekledikleri en önemli sonuç da, LİMME'nin, işsizliği önleyeceği, gençlere iş imkânları sağlayacağıdır.

Olumsuzu da söyleyeyim: Olumsuz görenlerin oranı yüzde 10'dur. Bunların, yüzde 4'ü "tam oturmamış bir uygulama, hataları var" diyor; yüzde 2'si de, "bu kadar kısa sürede meslek edinilmez" diyor. Bu çok hoşuma gitti; birbuçuk ayda öğretmen yetiştirenlerin ve tayin edenlerin kulakları çınlasın, mesleğe en büyük ihaneti yapanların kulakları çınlasın!..

BAŞKAN — Sayın Akyol, vallahi, toparlamanızı rica ediyorum. (Gülüşmeler)

AVNİ AKYOL (Devamla) — Sayın Başkan beni sever. Onun için, ben, Sayın Başkanımı üzer miyim? (ANAP sıralarından, "İdare etsin" sesleri) İdare etmesin...

Sayın Başkan, sizi yalnız bırakmamak, sizi de kurtarmak için size ve sayın milletvekillerine sığındım, yine de yetmedi.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

AVNİ AKYOL (Devamla) — Bazı yerleri atlıyorum...

Veliler çok olumlular. Öğretmenler kadar değil; ama, yüzde 44'ü, proje hakkında bilgili. Bu oran, lisede çocuğu olanlarda yüzde 56'ya yükseliyor. Geçiyorum...

Velilerde olumsuzlar: Binde 8'i, göstermelik buluyor; binde 4'ü, "bilinçli işsizler ordusu artar" diyor; yüzde 4,8'i, faydası olacağına inanmıyor.

Çok enteresan; veliler ve öğretmenlerin büyük bir kısmı, millî eğitim sistemimizi, hayata ve işe dönük bulmuyorlar...

Geçiyorum Sayın Başkan, geçiyorum...

Sayın Bakan, bu açıklamalardan sonra, hâlâ, bana, bu projeye sadece benim inandığımı, benim projem olmadığını söyleyemez herhalde. İnşallah bana iş de vermez; ama, gönüllü çalışırım, her zaman, gece, gündüz çalışırım. Ancak, o sözleri, nezakete ve zarafete uymama yanında, doğru ve haklı da bulmuyorum; onu da ifade etmek zorundayım. Herhalde bir yorgunluk anınıza geldi o sözler.

Proje, lise mezunlarını yetiştirme ve istihdam etme projesi değildir. Proje, sadece meslek edindirme projesidir.

Sayın Başbakan Demirel, iki gün önce, mükemmel bir şekilde, "devlet sorun yaratmaz, devlet sorun çözer" dediler. Sayın Bakan, sorunu çözün. Geçen sene 550 662 gencimiz sokaktaydı, önümüzdeki yıl 800 bin olacak. Bu projeyi beğenmiyorsanız, adını değiştirin.

Bu projenin temelinde, 1924 yılında Atatürk'ün getirttiği ünlü filozof ve eğitimci John Dewey'in raporu var. Bu projede, köy enstitülerinin, sanat okullarının, endüstri meslek liselerinin, öğretmen okullarının beceriye dönük anlayışı var. Bu projede, Sayın Nahit Menteşe'nin, Sayın Ali Naili Erdem'in, Sayın Hasan Sağlam'ın, Sayın Mustafa Tınaz Titiz'in,

Sayın Vehbi Dinçerler'in, Sayın Metin Emiroğlu'nun, amaçta bir, özde bir, ruhta bir; ama, fikir bazında, proje bazında, uygulamada farklı katkıları var, düşünceleri var, duyguları var; toplumun da bu projeye büyük ihtiyacı var. Adını değiştirin, bir başka şey yapın, alternatif üretin; ama, lütfen...

YÖK Başkanı, siz bu projeyi iptal ettiğiniz gün, "800 bin kişi açıkta kalacak, 200 bin kişi alınacak" dedi. Allah'ın takdirine bakın!..

Sayın Başbakan iki gün önce, "240 bin kişi alacağız" dedi. 200 bin kişi de alsanız, 240 bin kişi de alsanız; çocuklarımız sokakta kalmasın, doğudakilerin durumuna düşmesin, onun, bunun, şunun eline araç olmasın, maşa olmasın; kendisi, sorunlu, ailesi içinde mutsuz, huzursuz, sahipsiz olmasın; ne olacağım, bu devlet bana ne zaman sahip çıkacak duygu ve düşüncesiyle, politikacılara, devlet adamlarına, alınmış iyi kararlara güvensizlik duymasın. Bu güvensizlik, giderek, demokrasiye güvensizliğe, giderek bizlere güvensizliğe yol açar, bizlere olan saygıya gölge düşürür.

İddialıdır bu proje. İddialı olmak demek, fikri olmak demektir, düşüncesi olmak demektir. Bu projenin iddiası, gençleri mutlu, aileleri huzurlu kılmaktır; konuya, gelecek seçimler meselesi olarak değil, gelecek nesiller meselesi olarak bakıp, yetiştikten sonra bildiğini yapsın deme anlayışının, çağdaş bir eğitim anlayışının, millî bir eğitim anlayışının gereğidir.

Sayın Başkana ikinci müdahaleyi yaptırmamak için sözlerimi şöyle bağlıyorum: Sayın Bakan, lütfen, konuyu tekrar inceleyiniz. Konuyu, grubunuzdaki eski ve yeni millî eğitim bakanları ve parlamenterlerle, ilgi duyanlarla, hepimizle yapacağınız özel bir toplantıya getiriniz; bir çözüm üretiniz; bunu devam ettirmenin yollarını arayınız. Şikâyetin sonu yoktur, şikâyetler hep devam edecektir; insanın varlığından beri, hayata gelişimizdeki ilk bağırma gibi -Bağırmadan çağırmadan, konuşmadan ürkmüyoruz ya hani- gelsin bunlar. Size, hatadan dönme faziletini gösterme şansını kaçırmamanızı tavsiye ediyorum ve eğer böyle bir tavır takınırsanız, daha çok yüceleceğinizi, örnek bir davranış sergileyeceğinizi belirtmek istiyorum.

Son söz olarak, gençlerin sorunları açısından ilmî bir gerçeği, zabıtlara geçsin diye ifade ediyorum: "Bir insanın kabiliyeti ve istidadı, bilgiye dayalı beceriyle işlenmez ve geliştirilmezse, o insan, sadece, mevcut zekâsıyla kurnazlık yaparak hayatını sürdürür" derler. Çocuklarımızın, zekâlarının esiri değil, akıl, sağduyu ve vicdanlarının yönlendirdiği doğrultuda kendi kendilerine yeterli ve güvenli olmalarını sağlamanın yegâne yolunun, bu ve benzeri projeler ile bu amaç ve yöndeki kurum ve çalışmalar olduğunu hatırlatmak istiyorum. Aksi halde, toplum olarak, çok ciddî tehlikeler ve sorunlarla karşı karşıya kalmaya devam ederiz. Çünkü, bir ülkede, kurnazlık ve sorumsuzluk; bilimin, aklın, mantığın ve sorumluluğun yerini almışsa, o ülkeyi büyük tehlikeler bekliyor demektir. Medeniyet de, aslında, her türlü afet, felaket ve tehlikeyle eğitim arasındaki, bitmeyen, bitmeyecek olan, sonsuz bir yarış ve mücadeledir. Medenî, hür, bağımsız ve onurlu yaşamak; ancak, zamanında ve gerektiği kadar, her türlü afet, felaket ve tehlikeyle mücadele eden ve sorunlarına sahip çıkan, kendini ve sorunlarını savunan insanların ve toplumların hakkıdır.

Sayın Başkana teşekkür ediyor, sabırlarınız için saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Akyol.

Gündem dışı konferansa cevap vermek üzere, Millî Eğitim Bakanı Sayın Köksal Toptan'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Bartın) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hemen ifade edeyim ki, Sayın Akyol'un şimdi kürsüye getirdiği konuya ve dün de, değerli arkadaşımız Sayın Kozlu'nun başka bir konuyla ilgili gündem dışı söz alarak yaptığı konuşmasının bu konuya temas eden bölümüne bir konferans mahiyetinde değil, kısaca cevap vermeye çalışacağım. Sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir kere, LİMME'nin sahibinin kim olduğu konusunu, Sayın Akyol da biraz şaşırttı. Sözünün bir yerinde, LİMME'nin kendilerine ait olduğundan kimsenin terüddütü olmaması lazım geldiğini ifade etti; ondan sonra da taraftar toplamaya çalışarak, Millî Eğitim eski Bakanı değerli arkadaşlarımıza kadar uzandırdı işi. Ben, projenin, Sayın Akyol'un projesi olduğu konusundaki sözüne yürekten katılıyorum; doğrudur; kendileri zamanında ele alınmış, uygulamaya konulmuş değişik bir projedir. Diğer değerli bakan arkadaşlarımızın üzerinde durduğu ve çalıştığı millî eğitim sistemimiz içerisinde meslek edindirme çalışmaları yeni bir şey değildir, şu anda yürürlükten de kalkmış değildir; yani, LİMME ile, bir şey icat edilmiş değildir. Bizim yaygın eğitimle yapmaya çalıştığımız bir iş, millî eğitim sisteminin dışına çekilmiş, özellikle meslekî ve teknik eğitim ağırlıklı bazı branşlara öncelik ve ağırlık verilmek suretiyle yeni bir model oluşturulmuş. Buna itiraz etmek mi lazım; hayır; tabiî, ilkesine itiraz etmenin anlamı yoktur. Anafikri nedir: Liseyi bitiren gençlerimize, çocuklarımıza bir meslek edindirmek, onların süratle iş bulmalarını temin etmektir. Buna da itiraz etmek mümkün değildir. Üniversite önlerinde gerçekten büyük bir yığılma var. Üniversite önlerindeki bu yığılmayı önleyebilmenin önemli bir şartı, liseyi yahut meslekî eğitimi bitirenlere istihdam imkânı yaratabilmektir.

Türkiye, LİMME Projesiyle varılmak istenen meslek edindirme konusunda ara insan gücü ihtiyacı hissediyordu da biz geldik bunu ortadan mı kaldırdık? LİMME Projesiyle ne veriliyor: Muhasebecilik öğretiliyor, endüstri meslek liselerinde bugün bizim vermeye çalıştığımız elektrik, torna yahut tesviye gibi birtakım meslekler öğretiliyor.

Değerli arkadaşlarım, bu mesleklerin, klasik liseyi bitiren kimseler tarafından öğrenilmesinde zarar mı var; hayır, yarar var. Niye? Çünkü, bunlar, bu kursları bitirdikleri takdirde iş buluyorlarsa, devletin yapabileceği çok büyük bir hizmettir.

İki yıllık uygulamaya baktığımız zaman, bu proje hedefinde nereye varmıştır, bunu tahlil etmemiz lazım. Sayın Akyol'da da o bilgilerin bulunduğunu sanıyorum. Birinci yılın sonunda; yani, 105 bin gencimizin bu projeye katılmak için başvurduğu birinci dönemin sonunda -ikinci dönemin altı ayını dahil etmek gerekiyor; yani birbuçuk yılın sonunda- Bakanlığa intikal eden rakamlara göre işe yerleştirilenlerin sayısı sadece 17 bindir.

EYÜP AŞIK (Trabzon) — 17 bin az mı Sayın Bakan?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Bunların 9 bini Sağlık Bakanlığı bünyesinde işe yerleştirilmiştir; o proje devam etmektedir. Çünkü, o proje Sağlık Bakanlığı tarafından yürütülmekte ve 9 bin gencimiz bu proje çerçevesinde eğitim görmektedir.

Sevgili arkadaşlarım, geriye kalan 10 bin de, 5 bin de az değildir; ama, bunlar -dikkatinizi çekmek istiyorum- LİMME'yi bitirdikleri için iş bulmuş değildir; bunlar, size veya bize gelmişler, veya başkasına gitmişler, o kaynakla bir iş bulmuşlardır.

NEVŞAT ÖZER (Muğla) — Ama, vasıflıdır bunlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Vasıflı çok insangücü var. Türkiye, sanayileşmesini sağlayamadığı sürece, yetişmiş vasıflı insangücüne iş bulmakta

zorluk çekmeye devam edecektir. Şu anda size iş için müracaat eden üniversite mezunu yok mu, size müracaat eden endüstri meslek lisesi mezunu yok mu? Binlerce var, yüzlerce var. Demek ki, bu projeyi bitirmiş olmak iş bulmaya yetmiyor.

Peki, buna rağmen niye bu projeye bu kadar çok başvuru oldu, izninizle oraya gelmek istiyorum.

Sayın Akyol'un pek çok kitabı var; bunlardan birisini ben de buldum -biraz evvel kendisinin kürsüden gösterdiği kitap- ve o kitabında bir cümleyi çok dikkatli olarak sık sık kullanıyor. Diyor ki, "benim altında imzam olan hiçbir beyanım yoktur, iş vaadi taşıyan."

Sevgili arkadaşlarım, beyanat verirken, hanginiz, altına imza atıp da veriyorsunuz? Siyasetçi -özellikle siyasetçi- beyanat verirken, gazeteciye veya başkasına, "gel altını da imzalayacağım" der mi, bu mümkün mü? Elimizde gazete kupürleri var; bunlar yalan mı?.. Şu ana kadar yalanlanmadı. Bunların hemen hemen hepsinde iş vaadi vardır; isteyen arkadaşlarıma bunları verebilirim. Örnek olarak buraya getirdiğim gazete kupürlerinin hepsinde iş vaadi var. Çarpıcı olan bir ikisini izninizle okumak istiyorum; bunlardan birisi küçük kitapçıkta da var. Sayın Akyol aynen şöyle diyor: "Projemizin şansı, geleceği, istihdam imkânı olan diğer bakanlıkların, bunlara bağlı genel müdürlüklerin, ayrıca iş ve çalışma hayatımızın her kesiminin bu projeyi benimsemiş, ilgiyle karşılamış, eğitimle işe yerleştirmede birlikte hareket etmeye ve sizleri işe almaya söz vermiş olmalarıdır." Burada gördüğünüz gibi "işe alma" sözü var.

Bir gazetemizden alınan başka bir beyan: "Akyol, kursiyerlerin iş bulmasına yardım edeceklerini belirterek, kamu ve özel kuruluşlarla yapılacak işbirliği ile, başarılı gençlerin işe yerleştirileceğine dair söz verdi"

Bir başka gazete: "Halk Bankasından karşılıksız kredi verilecektir."

Bir başka gazete : "Akyol'un LİMME'ye katılan gençlerin askerlik sürelerinin 4 aya indirilmesi önerisi Genel Kurmay tarafından benimsendi."

Bir başka söz : "LİMME öğrencilerinin öğrenimlerinin emeklilikten sayılması çalışması gündemde."

Bir başka söz : "LİMME'yi bitiren gençlere karşılıksız kredi."

Bir başka söz : "Avni Akyol, LİMME Projesinde öğrenim gören gençlerimize iş kurmalarında yardımcı olacağız dedi."

Bir başka söz : "Yurt dışından gelecek işçi talepleri karşılanırken LİMME mezunlarına öncelik verilecek."

Değerli arkadaşlarım, bu projenin birinci yılında 105 bin gencimiz bu projeye başvurdu. Bu çocuklarımızın amacı, çok güzel bir proje var, biz bu projeye gidelim, meslek edinelim değil; bu projeye bu kadar ilgi gösterilmesinin arkasında yatan neden, iş verme sözüdür. Gençlerimiz bu projeye koşmuş, gitmiş; bunları bitirdiklerinde devletin kendilerine verdiği sözün tutulacağı ümidiyle, hepsi, köyünden, kentinden gelerek, binlerce, milyonlarca lira para harcayarak bu projeye devam etmişlerdir.

Şimdi değerli arkadaşım diyor ki, "politikacılıkta sözüne güvenilir olmak önemli." Tamam; işte ben de onu söylemek istiyorum, onu söylüyorum. Bu sözleri verip, ondan sonra, "benim altında imzam olan sözü söylemedim" demek, bana göre yanlış bir yaklaşımdır.

Bu sözlerin sonunda, birinci yıl bu projeye 105 bin kişi başvurduktan sonra, ikinci yıl bu sayı, birdenbire 46 bine düşmüş. Çünkü, birinci yılın sonunda kimse işe girememiş, bu projeyi bitirenler yine sokakta kalmış. Üniversite önündeki yığılmayı nasıl önlüyorsunuz? Bu çocukların şimdi hepsi bir işe yerleşti de üniversite önündeki yığılma önlendi mi?

Sevgili arkadaşlarım, ben her gün halkın içindeyim; politikanın neresinde olursam olayım, ben halkın içindeyim. Ben, bu projeyle ilgili kararı verirken, Türkiye'nin gezdiğim aşağı yukarı on ilinde, bu gençlerimizin karşıma çıkıp, benden iş istemeleri ağırlıklı şekilde yer almaktadır. Bana gelen mektuplar var; izninizle mektuplardan bir iki tanesinin bir iki satırını okumak istiyorum.

Kütahyadan gelen bir mektup...

MUSTAFA KALEMLİ (Kütahya) — Onu daha önce okudunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Bir daha okuyayım.

"Hepimiz büyük bir çaresizlik içindeyiz. Arkadaşlarımızdan, bunalıma düşenler var" diyor.

Sayın Kalemli, sizin hemşeriniz gençler.

MUSTAFA KALEMLİ (Kütahya) — Tabiî, başka yok; hep onu okuyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Başka var; bunları ayırdım, yüzlerce var.

Hatay'dan gelen bir mektup; "Ne yapacaksanız yapın, siz buna bir karar verin, arkadaşlarımız intihar etmek üzereler" diyor.

Yine bir başka mektup, bu, Ağrı'dan geliyor; "Sayın Bakanın lafına inanıp işimi bıraktım, bu projeye devam ettim; şimdi bizim halimiz ne olacak?" diyor.

Halkın bu projeye yaklaşımı Sayın Akyol'un okuduğu araştırma raporundaki gibi olabilir; ama, halkın buna ilgi göstermesi, gençlerin ilgi göstermesi; biraz evvel söylediğim gibi, bu proje takdim edilirken, bu projeyi bitirenlere uçsuz bucaksız vaatlerin yapılmasından kaynaklanıyor ve bu vaatler tutulmadığı için geçen sene 105 bin müracaat, bu sene birdenbire 46 bine düştü; şu anda projeye devam edenlerin sayısı daha da aşağı düştü, 28 bin civarına indi.

HÜSEYİN AKSOY (Eskişehir) — 28 bin az değil.

BAŞKAN — Efendim, müdahale etmeyelim lütfen.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — 28 bin, gayet tabiî az değil; ama, hâlâ iş bulma vaadiyle bu 28 bin kişi devam ediyor.

Onun için, ben, Türkiye'nin neresine gidersem gideyim, bu çocuklar, bu gençler benim karşıma çıkıp ve Sayın Akyol'un beyanatlarıyla, gazete kupürlerindeki o beyanatlarının fotokopileriyle karşıma çıkıp bizden iş isteğinde bulunuyorlar.

Değerli arkadaşlarım, bir de imzalı vaade işaret etmek istiyorum. Biraz evvel Sayın Akyol bu kitabı okudu; müsaade ederseniz bir yerini de ben okuyayım:" Projemizin şansı, kaderi ve geleceği, istihdam imkânı olan diğer bakanlıkların, bunlara bağlı genel müdürlüklerin, ayrıca iş özelliği, iş ve çalışma hayatımızın her kesiminde bu projeyi benimsemiş, ilgiyle karşılamış, eğitim ve işe yerleştirmede birlikte hareket etmeye ve sizleri işe almaya söz vermiş olmalarıdır. Biraz evvel söyledim -parantez içinde devam ediyor- "10 Ağustos 1990'a kadar istihdam, işe yerleştirme için belirtilen sayı 87 400'dür." Nerede bu 87 400 kişilik istihdam imkânı? İşte, bunlar gençlerin elinde geziyor. Bu 87 400 kişilik istihdam imkânı size söz verildi. Ben sizi kötülemek de istemiyorum, aklımın ucundan da geçmez; ama, yanlışınız... Şimdi, işveren çevreleri de patırtı koparıyor, niye bundan vazgeçildi diye. Gelindi, size herkesin önünde söz verildi; "aman ne kadar güzel bir şey buldunuz. Siz hele bu kursları açın, buradan mezunları verin, biz onların hepsine iş veririz" dediler; işte, sekiz dokuz ayda 87 400 tane söz verildi; ama, bunların hiçbiri tutulmadı, tutulmayınca da bu çocuklar sokakta kaldı.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, önümüzde iki seçenek vardı. Buna devam ederdik, arkadaşlarımızın dediği gibi. Ne olurdu?.. İyi yetişmiş ara insangücü Türkiye'de çoğalırdı; ama, buna devam edildiği takdirde, geride kalan, bu projeyi bitirmiş olan gençlerimize ek olarak oradan yetişenlere de, o kursu bitirenlere de yeniden iş bulma gereği ortaya çıkardı. O mantıkla olaya yaklaşmak mümkün değil; yaklaşım yanlış. Ben, bunun özünde yanlışlık var demiyorum. Biz bu projeyle allanıp pullanıp halkın önüne konulan; ama, buraya devam eden gençlerimize hiçbir şey vermeyen bu projeyle varılmak istenen hedefe, Millî Eğitim Bakanlığının kendi bünyesi içerisinde -biraz evvel Sayın Akyol söyledi- yaygın öğretim içerisinde bir çare bulacağız. Bu şekilde, daha yaygın bir örgütü olan bizim halk eğitim merkezleri kanalıyla, daha çok insanımıza hizmet götürmek, meslekî eğitim vermek ve bunu çok daha yaygın hale getirmek mümkün olacaktır.

SABRİ ÖZTÜRK (İstanbul) — O zaman, üniversiteleri kapatalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Yoksa, "üniversiteleri kapatalım, okulu kapatalım" mantığıyla işe yaklaşırsanız hiçbir yere varamazsınız.

İSMAİL SANCAK (İstanbul) — Nasıl olsa iş bulamıyorsunuz...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — "Nasıl olsa iş bulamıyorsunuz" diye kapatılmadı. Sizin hükümetinizin verdiği sözler yüzünden devlete küsen insan sayısını çoğaltmamak için bunları kapattık ve buna, oturup tek başına da, bürokratlara danışarak da karar vermiş değilim; "halkın içine girin" diyorum.

Sayın Akyol, uzun yıllar bürokraside çalıştı. Doğru; kendisi halk eğitim başkanlığı yaparken ben lisedeydim. Ben liseyi bitirdiğimin ertesi gününden bugüne kadar siyasetin içerisindeyim. Halkın her zaman içinde oldum. O nedenle, her kesime danışmadan, halka danışmadan, özellikle buraya devam eden gençlerimize danışmadan, onların fikirlerini almadan karar veremezdim. Üç ay bekledim, en sonunda, gittim, bu eğitim konusunda Türkiye'nin en uzman kurumu sayılan Eskişehir Anadolu Üniversitesinde Sayın Rektör ve arkadaşlarıyla tam dört saat bu konuyu tartıştım, sürekli çıkış yolu bulmaya çalıştım. Orada bulunan on oniki profesörden -Rektör dahil- hiçbir tanesi bana bu projeye devam etmenin gerektiğini söylemedi. Tam tersine, açmak istediğim tartışmaları hemen kapatıp, "bunu tartışmanın gereği bile yok" şeklinde kesin bir tutum sergilediler.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) — Bu proje zararlı bir proje değil...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI KÖKSAL TOPTAN (Devamla) — Bu proje zararlı proje değil; bu projeyi zararlı hale getirdiniz. Bu kadar çocuğa iş vaadinde bulunduktan sonra bu projenin yararı kalmadı. Projeyle varılmak istenen hedef doğrudur, ona devam edeceğimizi söylüyorum; ama, ayrı bir proje değil, bizden evvelki hükümetlerin, sayın bakanlarımızın -biraz önce Sayın Akyol isimlerini verdi- kurduğu, geliştirdiği merkezler kanalıyla, halk eğitimi kanalıyla, meslekleri daha da çeşitlendirmek suretiyle, gençlerimize, çocuklarımıza meslek edindirmelerini sağlayacağız.

Tabiî, Sayın Akyol'un heyecanını anlıyorum, "yoğurdum karadır" diyen olmaz; Sayın Akyol da bu projeye sahip çıkacaktır.

Her şeye rağmen şunu söyleyeyim: Kesinlikle önyargılı değiliz; hiçbir şeyde kesinlikle önyargılı değiliz. Biz, Sayın Akyol'a görev falan da teklif etmiş değiliz. Genel müdür olsun, gelsin görev vereyim falan demiş değiliz. Ona alınganlık gösteriyor, sık sık da söylüyor. Öyle

demedim, söylediğim şudur; "Sayın Akyol bu projenin başarılı olacağına gerçekten inanıyorsa, Bakanlığın tüm kaynaklarını emrine vermeye hazırım. Gelsin, bunu başarılı kılsın." Şu olur: Bir seçim gelecektir, o seçimde Anavatan Partisi tekrar iktidar olursa, Sayın Akyol tekrar Bakan olursa, bu projeyi yeniden canlandırır; ama, LİMME ile varılmak istenen hedefi, biz Bakanlığın kendi eğitim sistemi içinde o kadar güzel geliştireceğiz ki, bir süre sonra, sanıyorum Başta Sayın Akyol olmak üzere, bu konuda hassas olan bütün arkadaşlarımız bize teşekkür edeceklerdir.

Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP ve SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Manyezit İşletmeleri Anonim Şirketinin (KÜMAŞ) ülke ekonomisine katkıları ve bugün içinde bulunduğu malî zorluklar ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı ikinci konuşmayı yapmak üzere, Kütahya Manyezit İşletmeleri Anonim Şirketi ile ilgili olarak, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Derin. (RP sıralarından alkışlar)

AHMET DERİN (Kütahya) — Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; sizleri sevgi ve muhabbetle selamlıyorum.

Kütahya Milletvekili olarak, yöremde kurulu ÇİTOSAN'a bağlı, konusunda iki tesisten birisi olan KÜMAŞ'ın (Kütahya Manyezit İşletmeleri Anonim Şirketinin) ülke ekonomisine katkısı ve bugünkü durumu hakkında sizleri bilgilendirebilmek ve Hükümete de durumun vehametini iletebilmek için huzurlarınızdayım. Dinleyeceğiniz için de peşinen teşekkürler ediyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, KÜMAŞ, yakın tarihlere kadar, ülkemize bugün dövizler kazandıran, ihracatçı kuruluşlar sıralamasında dereceye giren, ithal ikamesi sağlayan, döviz çıkışını önleyen, ülkemizdeki manyezit rezervlerini en iyi şekilde değerlendirip, ekonomiye büyük katkılar sağlayan bir kuruluştur. Ağır sanayiin temel girdilerinden olup, stratejik nitelikte olan yüksek ateşe dayanıklı refrakter malzemelerini üretir. 1972 yılında kuruluşuna başlanmış, 1974'te temeli atılmış, 1976'dan bu yana da üretim yapmaktadır.

Önce 54 müteşebbisin ortak olduğu şirket, sermaye artırımlarını kamu karşıladığı için, 1973 yılında yüzde 28,6 olan kamu payı, bugün 1985'lerden bu yana, yüzde 99,28'e ulaşmıştır. 1978 yılında Etibank'a, 1984'te de ÇİTOSAN'a bağlanmıştır; ancak, madencilik kuruluşu olan KÜMAŞ'ın, toprak ve çimento kuruluşu olan ÇİTOSAN'a bağlanmasıyla hataları da başlamıştır. 1985 yılına kadar yurt içi ve yurt dışına sadece sinter manyezit satan kuruluş, kârlı görülerek, önce monolojik harç ünitesi yapılıp, yüksek kâr girdisi artırıldıktan sonra, biriken özkaynakları ile bugünkünden daha küçük kapasitede tuğla fabrikasını inşa etmesi mümkün iken, uzaktan kumandalı ÇİTOSAN kararlarıyla yüzde 100'ü kısa, orta vadeli ve yüksek faizli kredi ile çok büyük kapasitede bir tuğla fabrikasına 1985 yılında başlanmış, 1989'da deneme üretimine geçmiştir. Bugün, çok büyük kapasite ile yapıldığı için, fabrika yüzde 38 kapasite ile çalışmaktadır; ancak, en son teknolojiye de uygundur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; böyle, stratejik olduğu kadar döviz girdisi de sağlayan ve ağır sanayiin temel girdilerinden birinin üretimini yapan bu tesis, işletmecilik yönüyle her dönemde kârlı olduğu halde, yatırım yaparken kredi kullanmak zorunda bırakıldığından

dolayı, faiz yükü altında ezilmektedir. Bu Hükümet de kendi kuruluşuna destek vermezse, ekonomimize daha büyük yükler getirmesi kaçınılmaz olacaktır.

İhracatı artırıp, döviz girdilerini artırıcı yatırımları teşvik edeceği taahhüdünde bulundu Hükümete ve siz milletvekillerine, borç ve faiz miktarlarını aktarmak istiyorum.

Toplam kredi borcu 43 milyon 354 bin 849 dolar, yaklaşık 225 milyar Türk Lirası. 1988 yılında 3 milyar faiz ödemiş, 1989'da bu faiz 8,7 milyara ulaşmış, 1990 yılında 22-23 milyara ulaşmış, 1991 yılında ödediği faiz ise 120 milyara ulaşmıştır.

Bu miktarlarda faiz trendi şöyledir: 1989'da yüzde 284; 1990'da yüzde 261; 1991'de ise yüzde 447'dir. Bu faiz trendine göre gelecek 3 yıl içinde ödeyeceği faiz projeskiyonu şudur: 1992'de, hemen şu andan itibaren özkaynak aktarımı yapılmadığı takdirde, 1992 sonunda ödemesi gereken faiz miktarı 459 milyara, 1993'e intikal ederse, 2 trilyon 56 milyara; 1994'e intikal ederse, 9 trilyon liraya baliğ olacak ve bu, kamu iktisadî teşekkülünün sonu olacaktır.

İşte, Kütahya'yı temsil eden bir milletvekili olarak sizlerin bilgilerine sunuyorum ve Hükümetten de şunları rica ediyorum: Yıllardır, bu yıl patlayacak gelecek yıl patlayacak diye trilyonların gömüldüğü; fakat, bir türlü patlayamayan; sanki döviz yağdırıyormuşcasına da on yıl vergi muafiyeti ve kaynak kullanımı destekleme primleriyle teşvik edeceğinizi beyan ettiğiniz turizm tesislerinden sadece bir tek otele harcanan paranın yarısını, 43 milyon doları, yani 225 milyarı sermaye artırımı olarak KÜMAŞ'a, kredi borcuna mahsuben ayırıverseniz; hem bu teşekkül üretimini artırıp kâr edecek hem vergi verecek hem millî hâsılaya katkısı artacak hem ihracatını artırarak döviz getirecek hem de istihdam imkânı sağlamaya devam edecek ve böylece de batmaktan kurtulacak. Bu kadarcık bir kaynağı bir tek otelden ayırıp bu işletmeye aktarmadığınız takdirde, bu işletme batacaktır ve Meclis zabıtlarında da müsebbiplerin tescili yapılmış olacaktır.

Kaynak aktarıp faiz belasından kurtarmazsanız, manyezit sektöründe hâkimiyet kurmaya çalışan çokuluslu belli şirketlerin ekmeğine yağ sürmüş olacaksınız ki, böyle bir durumda da, gelecek nesillerimiz bizleri pek hayırla yâd etmeyecektir.

Dinlediğiniz için tekrar teşekkürlerimi arzeder, saygılar sunarım. (RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

3. — Ordu Milletvekili Cavit Şadi Pehlivanoğlu'nun, Azerbaycan - Ermenistan ihtilafı, Yukarı Karabağ sorunu ve doğabilecek sonuçların Türk âlemi açısından önemi ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in cevabı

BAŞKAN — Gündem dışı son konuşmayı yapmak üzere, Azerbaycan-Ermeni ihtilafı konusunda, Ordu Milletvekili Sayın Şadi Pehlivanoğlu'na söz veriyorum.

Buyurun Sayın Pehlivanoğlu. (ANAP sıralarından alkışlar)

CAVİT ŞADİ PEHLİVANOĞLU (Ordu) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünyanın bir yerinde yine bir trajedi sergilenmektedir. İnsanoğluna reva görülen bu trajedinin mimarları, maalesef, insan hakları şampiyonu olan, güya medenî dünya. Bu efendiler, bir yandan silahsızlanma anlaşmaları yaparken, diğer yandan da, ürettikleri silahları, kendilerinden olmayan insan topluluklarına pazarlamak suretiyle, nehirler gibi insan kanının akmasına vesile oluyorlar.

Birleşik Devletler Topluluğu ve medenî Batı silahlarını Karabağ'daki Ermeni çetelerinin ellerine tutuşturarak, bugünlerde sayısızca Türk kanının akmasına sebep oluyorlar.

Yine bugünlerde, bu bölgedeki cinayetlerin baş oyuncularından biri, medenî fransa Cmuhurbaşkanının o yaşlı madaması; sizler onu daha önce de tanırsınız.

Bir gün biri çıkıp da, bu efendilere, bütün insanların eşit olduğunu; siyah, Müslüman, Hıristiyan bütün insanların aynı haklara sahip bulunduğunu hatırlatacak mı? Temenni ederiz ki, bugüne kadar insanlığı mahveden komünist, faşist cellatlarından sonra, bir de dünyanın başına demokrasi adına cellatlık yapanlar çıkmasın.

Muhterem milletvekilleri, bu vesileyle sizlere Karabağ ve Dağlık Karabağ hakkında kısa bir bilgi arz etmek istiyorum. Karabağ, binlerce seneden beri Türk yurdu. 1928'de İran-Rusya arasında yapılan Türkmen - Çay Antlaşması ile Azerbaycan'ın büyük bir kısmı İran'da bırakılmış, bir bölümü de Çarlık işgaline terk edilmiştir.

Bu tarihe kadar, Karabağ nüfusunun yüzde 95'i Türktür. Çarlık idaresi, kendisinin işgal ettiği Azerbaycan topraklarına, dünyanın her tarafından getirdiği ermenileri yerleştirmiştir. Bu asrın başındaki Osmanlı-Rus Harbinde Doğu Anadolu'da bulunan Ermeni vatandaşlarımız, Ruslarla birleşip, Türkleri arkadan vuruyorlar. Bu ihanetlerinin hesabı sorulur diye endişe eden 70 bine yakın Ermeni, Rusya'ya kaçıp, Karabağ Bölgesine, bir kısmı da Erivan'a yerleşiyorlar.

Muhterem milletvekilleri, esasında, Erivan da eski bir Türk hanlığıdır. Çarlık Rusyası, buradaki Türkleri, bilahara, Sibirya'ya sürmüştür.

1923'te, Stalin, birkaç Ermeni'yi yanına alıp, Dağlık Karabağ bölgesine giriyor ve burasını Azerbaycan'dan koparıp, özerk bir bölge haline getiriyor. Böylece, Karabağ bölgesi esas olmasına rağmen, Dağlık Karabağ bölgesi icat edilmiş oluyor.

1991'de hürriyetini ilan ettikten sonra, Azerbaycan Parlamentosu, 1923'ten sonraki bütün antlaşmaları feshetti. Böylece, Stalin zamanında yapılan bu antlaşma da yürürlükten kalkmış oldu.

Dağlık Karabağ'da şu anda 95 - 100 bin civarında Ermeni yaşamaktadır. Aynı bölgede, 42 bin civarında Türk nüfusu var. Esasen var olan, Karabağ-dır. Karabağ'da 1 milyon Azerî Türkü, 95 bin ermeni yaşamaktadır. Batı, yalnız Ermenilerin çoğunlukta olduğu bölgeyi ele almak suretiyle, buraları müstakil Ermeni vatanı yapmak istemektedir. Onların mantığından hareket edersek, Almanya'nın bazı bölgelerinde nüfus yoğunluğu itibariyle Türkler ekseriyettedir; o zaman, o bölgelerde Türklere de özerklik verilmesini Almanya'dan istemek mi lazım?

İBRAHİM GÜRSOY (İstanbul) — İsteyeceğiz.

CAVİT ŞADİ PEHLİVANOĞLU (Devamla) — İnşallah.

Sayın Başbakan, Amerika ziyaretinde, Karabağ bölgesinde oynanan oyunlardan Batı'nın vazgeçmemesi halinde, Filisten misillû yeni bir problemin doğacağını ikaz ededursun, bizim Hariciye, tarihî uyku hastalığını bu meselede de sergilerken, İran bu bölgedeki problemlerin ağalığına soyundu bile.

Ermenistan Devlet Başkanının, Fransa'daki bir gazeteye verdiği demeçte, Türkiye ile Ermenistan arasında anlaşma yapıldığını ilan etmesi üzerine, bizim Dışişleri Bakanı, o beyandan sonra, Hariciye bürokrasisi ve Moskova'daki Büyükelçiliğimiz kanalıyla bu beyanın hakikat olup olmadığını araştırmaya koyulmuş. Bizim Hariciye Bakanı, "ne yazık ki, bu hususta daha bir bilgi edinemedim" diye yakınmaya başlamış.

Ermenistan'ın Batı'dan silah aldığı ve askerlerinin Ruslarca eğitildiği anlaşılmaktadır. Çatışmalar hususunda Batı'nın hareketsiz kalması, durumun Ermeniler lehine geliştiğini göstermektedir. Çatışma sonucunda Azerbaycan yenik çıkarsa, Türkiye'nin Orta Asya cumhuriyetleri üzerindeki etkisi çok zayıflar. Stratejik açıdan, Azerbaycan, bizim için Kıbrıs'tan daha önemlidir. Türklük bir yana, ileride eğer Ermenistan azgın bir duruma gelirse, Azerbaycanla müştereken bu durum önlenebilir. Azerbaycan, Orta Asya cumhuriyetleriyle aramızda bir halkadır. Keza, İranla ilişkilerimizde, zamanla bizim yönümüzde, lehimize bir etken olabilir. O itibarla, stratejik açıdan önemlidir. Azerî-Ermeni çatışmasının sonucu, Türk âlemi üzerinde, Türkiye'nin durumunu etkileyecek bir durumdadır.

Bu bakımdan, Türkiye, vakit geçirmeden Karabağ'da oynanan bu oyunun dünya kamuoyuna muhakkak anlatmalıdır. Azerbaycan ve Ermenistan AGİK'e üye olduğuna göre mesele buraya getirilmelidir. Ayrıca, Avrupa Parlamentosuna ve gerekirse Birleşmiş Milletlere bu mesele süratle intikal ettirilmelidir. Böylece, İran'daki inisiyatif, haklı olarak, Türkiye'nin eline geçebilir. Bu hususta Hükümetin Yüksek Meclisinize açıklamada bulunmasını istiyorum.

Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; korkarım ki, bu meselede de Türk diplomasisi inisiyatifi yine elden kaçıracaktır. Temenni ederim ki, bu sefer ben yanılmış olayım.

Hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Pehlivanoğlu.

Gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere, Hükümet adına, Dışişleri Bakanı Sayın Hikmet Çetin; buyurun efendim.

DIŞİŞLERİ BAKANI HİKMET ÇETİN (Gaziantep) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; önemli bir konuyu gündem dışı bir konuşmayla da olsa, gündeme getirdiği için Sayın Pehlivanoğlu'na teşekkür ediyorum.

İzin verirseniz, ben de, Hükümetimizin bu konudaki görüşlerini ve tutumumuzu kısaca bilginize sunmak istiyorum.

Bilindiği gibi, eski Sovyetler Birliği dağıldıktan sonra, Türk Hükümeti olarak, sorumlu ve barışçı bir dış politikanın gereğini yaptık ve o zaman bağımsızlıklarına yeni kavuşan bütün bu cumhuriyetlerin ekonomik ve toplumsal binbir türlü sorunları varken, bir de kendi aralarındaki ihtilafları gündeme getirmemeleri için büyük bir çaba içinde olduk. Bunun için de, Türkiye, büyük devlet olmanın gereğini yaparak, komşularıyla iyi geçinmenin sorumluluğunu bilerek, bütün bu yeni cumhuriyetleri -hiçbir ayırım gözetmeden- tanıma kararı aldı. Çünkü, biz bunu yaparken, ülkeler arasındaki tüm sorunların barışçı yollardan diyalogla ve görüşmelerle çözümlenmesinden yanayız ve bu tutumumuzu -sayın sözcünün de değindiği gibi- sürdürmeye devam edeceğiz.

Azerbaycan ve Ermenistan arasındaki Yukarı Karabağ'dan kaynaklanan soruna da bu açıdan baktık ve bu sorumlulukla yaklaştık; taraflara, her fırsatta, diyalog, itidal ve görüşme tavsiye ettik. Nitekim, 3 Şubat 1992 tarihinde İstanbul'da, dışişleri bakanlarının katıldığı, Karadeniz Ekonomik İşbirliği Toplantısında, ben, Azerbaycan Dışişleri Bakanı Hüseyin Sadıkov ve Ermenistan Dışişleri Bakan Vekiliyle baş başa bir saatten fazla görüştüm. Kendilerine, bu konunun barışçı yolla çözümlenebilmesi için gerekli tüm çabayı göstermelerini söylemeye çalıştım. Bağımsızlıklarına yeni kavuşan ve komşumuz olan bu iki ülkenin yeni birtakım acılarla karşılaşmamaları için, bölgemizde yeni bir soruna neden olmamaları için, bütün yolları

önermeye çalıştık. Nitekim, o toplantı sırasında sadece bununla da yetinmedim ve yine İstanbul'da bizimle birlikte olan Rusya Federasyonu Dışişleri Bakanı Koziref'le görüşmelere katıldım ve kendisi bir girişim yapmaya karar verdiklerini, iki ülkenin temsilcilerini, dışişleri bakanlarını Moskova'ya çağıracağını ilan etti. O sırada biz bunu destekledik, hiç kimseyle bir rekabet içinde olmadığımızı ve barışçı çaba kimden gelirse gelsin, ona destek vereceğimizi söyledik. Orada, iki dışişleri bakanı da, bu toplantıya katılacaklarını söylediler. Nitekim, gecikmeyle de olsa, 20 Şubatta Moskova'da, Azerbaycan, Ermenistan ve Rus Dışişleri bakanlarının katıldığı bir toplantı yapıldı; o toplantıda ateşkes mutabakatına varıldı. Rus Büyükelçisi beni ziyaret etti, o toplantı hakkında bilgi verdi ve o toplantı nedeniyle varılan anlaşmanın uygulanması için destek olmamızı da istedi. Aynı gün, Dışişleri Bakanı olarak, bu tip barışçı çabaları desteklediğimiz, kandökülmeden ateşkese uyulması, tarafların bu konuda dikkatli olması şeklinde bir açıklama yapma durumunda kaldım. Yine o toplantı sırasında, Azerbaycan Dışişleri Bakanı ile Ermenistan Dışişleri Bakanı Vekiline, tarafların istemesi halinde, sorunun çözümü için, Türkiye'nin, aktif bir rol üstlenebileceğini de söyledik. Tek tek bunun iyi olacağını söylediler; ama, biz kendilerine, özel bir çaba içinde olmadığımızı; fakat taraflar uygun görürlerse, isterlerse, bu konuda en yararlı olacak ülkenin Türkiye olacağını, Türkiye'nin iki komşu ülke arasında diyaloğu sağlayabileceğini; ama bunun iki tarafça da istenmesinin gerekli olduğunu dile getirdik.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, demin Sayın Pehlivanoğlu'nun söylediği bir konuya da açıklık getirmek istiyorum. Tabiî, biz bütün bu cumhuriyetleri tanırken; tanımak, işin birinci aşaması, diplomatik ilişki kurmak ise ikinci aşamasıdır. Tanıma, tek taraflı bir beyandır. Bizden, tanıma isteğinde bulundular, biz de, tek taraflı olarak, onları tanıdığımızı söyledik. Arkasından, tüm bu cumhuriyetlerle tek tek diplomatik ilişki kurma yönünde toplantılar yapıldı, protokoller imzalandı. Bugün kadar, henüz, Ermenistan ile diplomatik ilişki kuracka bir protokol yapılmadı.

Biraz önce, Sayın Pehlivanoğlu, zannediyorum, benim düşüncelerimi tam yansıtmayan bir beyanımdan söz ettiler. O arada, Ermenistan ile diplomatik ilişkiyi hangi koşullarla kuracağımızı bir taslak haline getirdik. Tabiî, bu konuda teması yapacak olan Moskova'daki Büyükelçimizdir. Büyükelçimiz vasıtasıyla oradaki Ermenistan Büyükelçiliği temsilcisiyle bir araya gelip, bizim önerdiğimiz diplomatik ilişki kurma koşulunu kabul etmeleri halinde, dışişleri bakanlarının da bir araya gelerek bunu imzalayacaklarını söyledik. Bana o gün bir gazeteci arkadaşım, "Ermenistan Devlet Başkanı 'anlaştık' dedi, siz ne diyorsunuz" diye sordu. Ben de, benim henüz böyle bir bilgim yok dedim; hakikaten de yok. Yani, kendisinin tek taraflı öyle bir beyanda bulunması, anlaştık anlamına gelmez; çünkü, bana bugüne kadar -olmadı ki- hâlâ herhangi bir surette "anlaştık" şeklinde bir bilgi gelmemiştir.

Konuyu tüm açıklığıyla Parlamentoya sunmak istiyorum. Konu şu: İlk görüşmelerde -bana gelen bilgilere göre- Ermenistan, AGİK üyesi olması nedeniyle, AGİK ilkelerini benimsemiş olmasının yeterli olacağını söylemeye çalışmıştır. Biz ise, bunun yeterli olmayacağını, yani sadece "AGİK ilkelerine uyuyoruz" veya "biz AGİK'e üye olduk, bu yeterlidir" demelerinin eksik olacağını söyledik ve hangilerinin olması gerektiğini de belirttik. Bu nedenle, bugüne kadar, henüz o konuda bir görüş birliği ya da bir anlaşma sağlanamadığı için de, Ermenistan ile Türkiye'nin diplomatik ilişkisi henüz kurulmuş değildir. O konuda bir yanlış anlama var, onu düzeltmeye çalıştım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; gerçekten, Yukarı Karabağ sorunu kaygı verici boyutlara çıkmaktadır. Şunu kesinlikle belirtmek istiyorum ki, bu konuda çok aktif bir biçimde, barışçı tüm çabalarımızı sürdürüyoruz. Ben, aşağı yukarı her gün, sadece Azerbaycan'daki Büyükelçimizle değil, Azerbaycan Hükümetinin yetkilileriyle de doğrudan telefonlu konuşarak bilgi almaya çalışıyorum. Bugüne kadar doğrudan doğruya yöneticilerden aldığım bilgiler, henüz -basına yansıyan şekilde ve boyutta değil- tanklarla bir girişimin olmadığı yönünde. Elbette ki inanmak durumundayım; yöneticilerin verdiği bilgi bu; ama, olayın kaygı verici boyutlarda olduğunu özellikle belirtmek istiyorum.

Türkiye olarak, kimden gelirse gelsin, hiçbir rekabet içinde olmadan, barışçı çözüm için yapılacak olan tüm girişimlere olumlu bakıyoruz ve bunlara katkı yapmaya da hazırız.

Hatırlanacağı gibi, bu ülkelerin şubat ayı başında AGİK'e üye olmaları sırasında, Yukarı Karabağ'a bir AGİK heyetinin gönderilmesine karar verildi. Türkiye bu konuyla çok aktif olarak ilgilendi, heyetin oraya gitmesi için çok yardımcı oldu. Heyet çalışmalarını bitirdi; Dışişleri Bakanlığındaki arkadaşlarımız uzmanlar toplantısına katıldılar, o toplantıda gerekli girişimleri yaptılar. AGİK'in bir an önce, bu yeni üyeler arasında ortaya çıkan bu ihtilafa, AGİK ilkeleri çerçevesinde barışçı bir çözüm bulması için gerekli tüm çabaları sürdürüyoruz. Diğer ülkelere, konunun önemini ve ciddiyetini anlatmaya çalışıyoruz. Yani başımızdaki sıcak bir çatışmanın Arap-İsrail ihtilafından çok daha tehlikeli bir ihtilafa dönüşebileceğini tüm açıklığı ile anlatmaya çalıştık. Bu konu, Sayın Başbakanın Amerika gezisi sırasında çok açık bir biçimde dile getirilmiştir.

Bunun yanı sıra, benim yaptığım tüm temaslarda; gerek buradaki büyükelçilerle ve gerekse dışişleri bakanlarıyla yaptığım tüm temaslarda, ülkelerin taraf tutması halinde, daha doğrusu, Ermenistan'ı tutuyor, cesaret veriyor veya destekliyor şeklindeki tutumlarının, yanı başımızda içinden çıkılamaz yeni bir ihtilafa yol açacağı kendilerine kesinlikle söylenmiştir ve söylenmeye de devam ediliyor. Daha bugün, şu anda arkadaşlarımız, bu konuda etkili olabilecek ülkelerin büyükelçilerini Bakanlığa çağırarak, bu konuda gerekli uyarıları yapıyorlar ve yapmaya devam edeceklerdir. Ben de, bu konudaki tüm temaslarımı, tüm çabalarımı sürdürüyorum. Çünkü, diğer ülkelerin ya da uluslararası kuruluşların doğrudan ya da dolaylı olarak bu ülkelerden birini, özellikle de Ermenistan'ı tutuyor bir tutuma girmeleri, gerçekten ihtilafın çok büyük ve yeni boyutlar kazanmasına yol açacaktır.

Olay kaygı vericidir; sorunu, bölge istikrarı için ciddî bir tehlike olarak görmekteyiz. Bütün bunlara rağmen, dünya kamuoyunun ve uluslararası kuruluşların bu konuya gösterdiği ilginin de yeterli olmadığı kanısındayız. Bu konudaki bütün uyarılarımızı ve çabalarımızı sürdürüyoruz. Böylesine önemli bir konuda, hele bağımsızlıklarına yeni kavşumuş bu iki ülkenin, daha bağımsızlıklarının ve özgürlüklerinin tadını almadan, bir kavga içine girmelerinin önemini tüm yönleriyle anlatmaya çalışıyoruz; ama bu konuda gösterilen ilginin yeterli olmadığını da özellikle belirtmek istiyorum.

Özellikle, Ermenistan üzerinde etkili olabilecek tüm ülke ve çevrelerin etkinliklerini barışçı bir çözüm için kullanmaları büyük önem taşımaktadır. Bu konuda gerekli çabanın gösterildiğine, tüm üyelerin kani olmasını özellikle istirham ediyorum. Bu konuda gerekli diplomatik girişimleri artırarak, yoğunlaştırarak sürdürüyoruz.

Sayın milletvekilleri, Yukarı Karabağ sorunu ve Ermenistan-Azerbaycan ihtilafı makul bir süre içinde barışçı bir yolla çözülmezse, ihtilafın tırmanmasından ve genişlemesinden endişe

duymaktayız. Barışçı çözümden yanayız; barışçı çözümden başka bir yolun kesinlikle çözüm olmadığını, aksine tutumların yeni büyük sorunlara yol açacağını özellikle belirtmek istiyorum.

Bu arada, elbette ki, özellikle Azerbaycan ile dil, kültür ve din bağımızın olduğunu belirtmek istiyorum. Böylesine bir bağ içinde olduğumuz bir toplumun baskı altında tutularak ezilmemesi için barışçı tüm çabaları göstereceğimizden kimsenin kuşkusu olmasın; özellikle Yüce Parlamentonun bu konuda hiçbir kuşkusu olmamasını istirham ediyorum.

Bana bu açıklama olanağını verdiği için, Sayın Pehlivanoğlu'na teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, böylece, gündem dışı görüşmeler tamamlanmış bulunmaktadır.

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

1. — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsızlara düşen 1 üyelik için yapılacak başvurulara ilişkin Başkanlık duyurusu

BAŞKAN — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsız milletvekillerine düşen bir üyelik için aday olmak isteyen bağımsız sayın milletvekillerinin yazılı olarak Başkanlığa müracaat etmelerini rica ediyorum.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının, 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

BAŞKAN — Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Demokrasilerin en önemli koşullarından birisi de açıklıktır. Saydam olmayan bir yönetimin ülkeye ve demokrasiye hiçbir olumlu katkısının olmayacağı tartışmasız bir gerçektir. Yönetimlerin meşruiyetleri de güvenilir olmalarına bağlıdır. Saydamlık ise, güvenilir olmanın temel koşuludur. Oysaki, ANAP hükümetleri hiçbir dönemde denetlenebilir ve izlenebilir bir yapı sergileyememişlerdir. Bu nedenle de, yönetimleri kamuoyunda hep şaibe altında kalmıştır. Bütün bu şaibelere rağmen, ANAP İktidarı döneminde hiçbir yolsuzluk araştırılamamış ve araştırılmasına da izin verilmemiştir. Ancak, ANAP bugün iktidar değildir. Böylece, belge ve bilgilere ulaşma ve bunları gün ışığına çıkarma imkânı doğmuştur. Örneğin, Grubumuza ANAP bakanlıklarının ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerine ilişkin sayısız ihbarlar gelmektedir. Ancak, ANAP tarafından atanan ve çoğunluğu halen görevinin başında bulunan bürokratlardan dolayı bu bilgileri değerlendirmek oldukça zorlaşmıştır. Dahası, resmî belgelerin imha edilmeleri gibi bir tehlike de söz konusudur. Üst düzey bürokratların atanmalarına ilişkin kararnamelerin Cumhurbaşkanlığında bekletilmesi de, yukarıda belirtilen kuşkuları artırmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu duruma el koyarak açıklığa kavuşturması yaşamsal bir ihtiyaç haline gelmiştir.

Bu nedenle, 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde, bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarının tespiti amacı ile Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddelerine göre bir Meclis araştırması açılmasını saygıyla arz ederiz.

Mahmut Alınak
Şırnak

Mehmet Gülcegün
Mardin

Mehmet Erdal Koyuncu
Siirt

Atilla Hun
Kars

Halil Çulhaoğlu
İzmir

Abuzer Tanrıverdi
Adıyaman

Mahmut Uyanık
Diyarbakır

Ziya Halis
Sivas

İbrahim Gürsoy
İstanbul

Kamer Genç
Tunceli

Mahmut Kılıç
Adıyaman

Algan Hacaloğlu
İstanbul

Ural Köklü
Uşak

Nizamettin Toğuç
Batman

Abdülkerim Zilan
Batman

Mustafa Doğan
Gaziantep

Orhan Doğan
Şırnak

Coşkun Gökalp
Kırşehir

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

V. — ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. — (8/6) esas numaralı genel görüşme ile (9/3) ve (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergelerinin görüşülme günlerine ve Çevre Komisyonunun 21 üyeden kurulması ile üyeliklerinin siyasî partilere dağılımına ilişkin Danışma Kurulu önerileri

BAŞKAN — Danışma Kurulunun önerileri vardır; okutup ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Danışma Kurulu Önerisi

No : 19 26.2.1992

Danışma Kurulunun 26.2.1992 Çarşamba günü yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Güneş Müftüoğlu
DYP Grup Başkanvekili

Ülkü Güney
ANAP Grup Başkanvekili

Aydın Güven Gürkan
SHP Grup Başkanvekili

Ali Oğuz
RP Grubu temsilcisi

Öneriler :

1. Genel Kurulun 25.2.1992 tarihli 40 ıncı Birleşiminde açılması kabul edilen "gençlerin sorunları" konusundaki genel görüşmenin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerinin, Genel Kurulun 3.3.1992 Salı günkü Birleşiminde yapılması önerilmiştir.

2. 25.2.1992 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve Genel Kurulun 25.2.1992 tarihli 40 ıncı Birleşiminde okunmuş bulunan (9/3) ve (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergelerinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 100 üncü maddesine göre Meclis soruşturması açılıp açılmaması konusundaki görüşmelerin Genel Kurulun 4.3.1992 Çarşamba günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

3. Çevre Komisyonunun 21 üyeden kurulması ve üye dağılımının; Doğru Yol Partisi Grubuna 9, Anavatan Partisi Grubuna 6, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubuna 4 ve Refah Partisi Grubuna da 2 üyelik şeklinde olması önerilmiştir.

BAŞKAN — Okunmak suretiyle bilgilerinize sunulmuş bulunan bu Danışma Kurulu önerilerini, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Birinci öneriyi okutuyorum :

1. Genel Kurulun 25.2.1992 tarihli 40 ıncı Birleşiminde açılması kabul edilen "gençlerin sorunları" konusundaki genel görüşmenin, gündemin "özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerinin, Genel Kurulun 3.3.1992 Salı günkü Birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN — Okunmuş bulunan 1 numaralı Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyeler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum :

2. 25.2.1992 tarihli "Gelen Kâğıtlar"da yayımlanan ve Genel kurulun 25.2.1992 tarihli 40 ıncı Birleşiminde okunmuş bulunan (9/3) ve (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergelerinin, gündemin, "Özel Gündemde Yer Alacak işler" kısmında yer alması ve Anayasanın 100 üncü maddesine göre Meclis soruşturması açılıp açılmaması konusundaki görüşmelerin Genel Kurulun 4.3.1992 Çarşamba günkü Birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN — Okunmuş bulunan 2 numaralı Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

3. Çevre Komisyonunun 21 üyeden kurulması ve üye dağılımının; Doğru Yol Partisi Grubuna 9, Anavatan Partisi Grubuna 6, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubuna 4 ve Refah Partisi Grubuna da 2 üyelik şeklinde olması önerilmiştir.

BAŞKAN — Okunmuş bulunan 3 numaralı Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulumuzca daha önce alınmış bulunan karar gereğince, gündemimizin "Sözlü Sorular" bölümüne geçiyoruz.

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, Gökova Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/20)

BAŞKAN — 1 inci sırada, Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, Gökova Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Soru sahibi Sayın Orhan Doğan?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

2. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/24)

BAŞKAN — 2 nci sırada, Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu bulunmaktadır.

Soru sahibi Sayın Zaimoğlu?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Rasim Zaimoğlu
Giresun

Giresun İlimizi kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN — Soruyu cevaplandırmak üzere, Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Akın Gönen; buyurun.

DEVLET BAKANI AKIN GÖNEN (Manisa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Zaimoğlu'nun sorusunu cevaplandırmak üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. Hepinize saygılar sunarım.

Bildiğiniz gibi, illerin, ilçelerin gelişmişlik düzeyini ve kalkınmada öncelikli yöreleri tespit yetkisi Bakanlar kuruluna verilmiştir. Bakanlar Kurulu, Devlet Planlama Teşkilatının zaman zaman yaptığı il ve ilçelerin gelişmişlik düzeyini tespit eden araştırmalar sonucu çıkardığı listeye göre, bu il ve ilçeleri tespit etmektedir. Giresun İli, 1990 yılında başlayan, 1991 yılında biten son araştırmada 43 üncü sıradadır. Bu sene ocak ayında, Bakanlar Kurulunda 33 geri kalmış yöre tespiti yapılmıştır; Giresun İlimiz bu tespitin dışında kalmıştır. Yalnız, yaptığımız tespitte, biz, Planlamanın 1990-1991 yıllarındaki ve önceki tespitlerindeki düzenlemesinin çok isabetli olmadığını gördük. Özellikle, Giresun İlimizi incelediğimiz zaman şunu görüyoruz: Giresun Merkez İlçesi bu sıralamada 33 üncü sırada gözüküyor; ama, ilçe olarak baktığınız zaman, Giresun'daki birçok ilçenin çok gerilerde, yani 500'lü rakamlarda sıralandığını görüyoruz; mesela Alucra İlçesi 524 üncü sıradadır. Bu tür tespitlerin özellikle ilçelerin aleyhine olduğunu gördük. Biz, bu sebeple yeni bir çalışma başlattık. Böylece Türkiye genelinde geri kalmışlık konusunu ve kalkınma teşviklerini sektörel bazda olduğu gibi, gelişmiş bölgelerde de ilçe bazını dikkate alacak tarzda yeni bir çalışma başlatmış bulunuyoruz. O doğrultuda, Giresun İlinin de değerlendirmesi yapılacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Soru sahibi Sayın Zaimoğlu; buyurun efendim.

RASİM ZAİMOĞLU (Giresun) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım. Sosyal ve ekonomik durumunu şimdi özetle bilgilerinize sunacağım Giresun ilinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmasının neden gerekli olduğunu bilgilerinize sunmak üzere söz almış bulunuyorum.

Sayın Bakanım, aslında dün sayın Afyon milletvekiline verdiğiniz cevaptan sonra buraya çıkmayı düşünmezdim; ama, Giresun'un -özellikle ifade edeceğim- çok özel bir durumu vardır. Bu özel durumu sizin de bildiğinizi tahmin ediyorum; ama, yine de bunu rakamlarla ortaya koymakta büyük yarar vardır.

Öncelikle arz etmek istediğim husus şudur: Giresun'dan büyük şehirlere çok büyük sayıda göç olmaktadır. Ben, İstanbul'da yaşayan bir Giresunluyum ve Milletvekili olmadan önce, her gün, iş aramak ve bulmak amacıyla Giresunlular gelir, kapımı aşındırırlar, çareler sorarlardı. Bu göç sebebiyle özellikle son yıllarda nüfusu artmayan Giresun, nüfus büyüklüğü açısından iller sıralamasında 40 ıncı durumdadır. Giresun'da 1970 yılında kilometrekareye 65 kişi düşerken, ülke genelinde kilometrekareye 45 kişi düşmüş; 1990 yılında ise, Türkiye'de kilometrekareye ortalama 73 kişi düşerken, Giresun'un nüfus yoğunluğu 72 kişi olmuştur. 1970 yılı oranına göre olsaydı, Giresun İlinin nüfusunun yoğunluğu 105 kişi olması gerekirdi.

Bu durum, önemli oranlarda göç olayının olduğunu göstermektedir. nitekim, 1990 yılında merkez ilçeden 1 022, Alucra'dan 1 055, Şebinkarahisar'dan 1 709, Tirebolu'dan 4 350, Yağlıdere'den 5 460, Görele'den 943 ve Bulancak'tan da 879 kişi olmak üzere toplam 15 418 kişi göç etmiştir. Göç rekoru da, 1985'ten 1990 yılına kadar yüzde 40 azalma ile Giresun Çamoluk İlçesine aittir.

Sizin de aldığınız gibi, bu istatistiklerin kaynağı malumdur. 1985 Yılı Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre, şehir nüfusunun 160 995, köyler nüfusunun 341 156 ve toplam nüfusun 502 151 olduğunu; buna göre, 1990 Yılı Genel Nüfus Sayımında ise, şehir nüfusunun 219 114, köyler nüfusunun 279 973 ve genel toplam nüfusun da 499 087 olduğu görülmektedir.

Bu durumunda, Giresun İlinin nüfusu, 1985 genel sayımına göre, azalmıştır. Ayrıca, dikkat çeken bir husus da, köylerden kentlere hızlı bir göç olduğudur. Köylerin toplam nüfusu 1985 yılında yüzde 18 oranında azalmış, buna mukabil şehir nüfusu ise yüzde 36 artmıştır. Yüzölçümü itibariyle, Giresun İli 693 400 hektar araziye sahip olup, bu toprakların yüzde 28'ini teşkil eden tarım alanları ise 194 850 hektardır. Bu tarım alanlarının yüzde 54'ü fındık bahçesi, yüzde 42'si tarla, yüzde 4'ü de meyvelik - sebzeliktir.Tarım alanlarının yüzde 40'ı aşırı derecede meyilli ve heyelana açık arazilerdir. İlde, tarım alanlarının dağılımından görüldüğü gibi, en önemli geçim kaynağı da fındıktır. Aile başına 2,5 dekar ekilebilir arazi düşmektedir. Fındıkta dekar başına ortalama 90 kilogram üretimle, yıllık 1 milyon 250 bin liralık gelir sağlanmaktadır.

Bu acı tablo, yeni nesillere iş ve aş olanağını ortadan kaldırmakta, bu insanlar zorunlu olarak göç etmektedir. miras Hukuku yönünden, bölünme devam edeceğinden, ilde meydana gelecek ekonomik darboğaz daha da vahim bir durum alacak ve göç bütün hızıyla devam edecektir.

Giresun İlinin faal nüfusunun, il genel nüfusunun yarısından az olduğu saptanmıştır. Faal nüfusun büyük bir çoğunluğu tarım sektöründe çalışmaktadır. İstihdam imkânı olmadığı gibi, işgücü yoğun işletmeler, gerek yüksek faiz ve enflasyon ve gerekse liberalleşme süreci içinde, serbest ithalat nedeniyle birbiri ardına kapanmakta veya işçi çıkarılarak küçülme yoluna gidilmektedir. Şu anda mevcut iki sanayi tesisi vardır ki, birisi SEKA Kâğıt Fabrikası, diğeri Fiskobirlik'tir.

Giresun İlinde, yeryüzü şekilleri olarak, dağlar, vadiler ve dik kıyılar geniş yer kaplar. İlde yer yer genişleyen vadi tabanları, dar kıyı düzlükleri ve birtakım yayla düzlükleri dışında, ova kavramı içine giren düz arazi yoktur. Bu arazi yapısı içinde olan Giresun'un, köylerdeki yerleşimi dağınık olup, çoğunluğu kendi arazisi üzerinde oturmaya mecbur kalmıştır; dolayısıyla, dağınık yerleşimlere hizmet götürmek oldukça zor şartlar altında gerçekleşmektedir.

16 Ocak 1992 tarihli Resmî Gazetede -Bakanlar Kurulu kararıyla- kalkınmada öncelikli iller şöyle sıralanmıştır:

I) Birinci derecede öncelikli iller :

1. Adıyaman
2. Ağrı
3. Bartın
4. Batman
5. Bayburt
6. Bingöl
7. Bitlis
8. Diyarbakır
9. Gümüşhane
10. Hakkâri
11. Kars
12. Mardin
13. Muş
14. Siirt

15. Şırnak
16. Tunceli
17. Van
18. Zonguldak (Karabük ve Ereğli ilçeleri hariç)

II) İkinci derecede öncelikli iller :

1. Amasya
2. Artvin
3. Çankırı
4. Çorum
5. Elazığ
6. Erzincan
7. Erzurum
8. Kahramanmaraş
9. Kastamonu
10. Malatya
11. Sinop
12. Sivas
13. Şanlıurfa
14. Tokat
15. Yozgat
16. Zonguldak Karabük ve Ereğli ilçeleridir.

DPT verilerine göre, illerin gelişmişlik düzeyinde Giresun 43 üncü sıradadır.

Giresun'un, yer almadığı bu listedeki 34 ilin Giresun'dan farklı olan ne gibi özellikler taşıdığını takdirlerinize bırakıyorum. Ayrıca, sizlerin yeni il yapma modanıza, daha cazip moda şekli olarak, kalkınmada öncelikli il yapma modası teklif ediyorum Sayın Bakan. Herhalde hemen gündeme alırsınız; bu kanaatteyim; çünkü yeni il yapma modası biraz eskidi, bu kalkınmada öncelikli...

DEVLET BAKANI AKIN GÖNEN (Manisa) — Eski yıllardan kalma bir moda o; yeni moda değil.

RASİM ZAİMOĞLU (Devamla) — Eski yıllardan kalma... İşte ben de size yeni bir moda teklif ediyorum onun yerine: Kalkınmada öncelikli iller modası.

BAŞKAN — Eski moda, yeni moda olmaz; modadır; demode olur.

RASİM ZAİMOĞLU (Devamla) — Sayın Bakanım, moda modadır, Sayın Başkanın söylediği gibi, moda zaten eski olmaz; yalnız, benim size teklif ettiğim yeni bir moda şekli: Kalkınmada öncelikli iller modası. Eğer, kalkınmada öncelikli iller modasını getirirseniz, 43 üncü sırada eksi 1,51751 puanla Giresun ve ondan sonra da 44 üncü sırada eksi 1,55484 puanla da Malatya gelir. Sayın Bakan, bu duruma göre kalkınmada öncelikli iller arasına önce Giresun'u almanız lazım.

BESTAMİ TEKE (Hatay) — Bize hitap ederek konuşun.

RASİM ZAİMOĞLU (Devamla) — Tabiî, size hitaben de konuşalım.

Sayın arkadaşlarım, şöyle söyleyeyim; -nerelisiniz bilmiyorum ve belki de biraz önce saydığım vilayetlerin içinde sizin vilayetiniz de vardır- benim vilayetimden büyük şehirlere göç çok daha yüksek oranda olmakta ve binlerce kişi iş bulmak amacıyla hep İstanbul'a, Ankara'ya ve İzmir'e göç etmektedir.

ALİ ESER (Samsun) — Onlar Karadenizli, para kazanmayı bilirler, kafaları çalışır onların.

RASİM ZAİMOĞLU (Devamla) — Karadenizliler para kazanmayı bilirler, Karadenizliler hoşgörülü insanlardır; ama, dertlerini ve sıkıntılarını kolayca dile getirmezler, göç ederler. İşte, İstanbul'a göç ediyorlar... Buradaki istatistiklere göre 43 üncü sırada olan Giresun'un eksi 1,51751 puanı var. Giresun, yağlıboya tablo gibidir...

BAŞKAN — Sayın Zaimoğlu, toparlamanızı rica ediyorum.

RASİM ZAİMOĞLU (Devamla) — Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, şunu söylüyorum: Buradaki puanlamada Giresun'dan göç eden insanların yeri yoktur. Göç edenlerin hepsi, fakir ve muhtaç insanlardır. Eğer bunları da dahil ederseniz, o zaman, Giresun, sıralamada daha aşağılara düşer. Onun için, Giresun'un kalkınmada öncelikli iller arasına alınmasında büyük yarar vardır.

Eğitim, sağlık, haberleşme ve ulaşım gibi sorunları olan ilimizin, önceden olduğu gibi, kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınarak yatırımların teşvik edilmesi ve istihdam imkânı yaratılması zaruridir. Aksi halde, Giresun, en çok göç veren il olma özelliğini devam ettirecek; ticarî, sınaî ve kültürel yönden de daha büyük sorunlarla karşı karşıya kalacaktır.

Bir şeyi daha söylemeden geçemeyeceğim; bugün İstanbul'a göç etmiş olanlar içinde Giresunlular zannediyorum Sivaslılardan sonra ikinci sırayı almaktadır.

Bu vesileyle hepinize saygılar sunar, teşekkür ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Zaimoğlu.

Soru cevaplandırılmıştır.

3. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Hükümetin görevi devraldığı tarihten 31.12.1991 tarihine kadar T.R.T. haber bültenlerinde iktidar ve muhalefet partileri ile Hükümete ayrılan sürelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/25)

BAŞKAN — 3 üncü sırada, yine Sayın Zaimoğlu'na ait bulunan soru, İçtüzüğün 97 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüşülmemektedir.

4. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Devlet Bakanı Cavit Çağlar'ın, vergi kaçırdığına dair basında çıkan beyanına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (6/26)

BAŞKAN — 4 üncü sırada, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Devlet Bakanı Cavit Çağlar'ın, vergi kaçırdığına dair basında çıkan beyanına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Soru sahibi Sayın Yakın?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soruyu tekrar okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın sözlü olarak Maliye ve Gümrük Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından cevaplandırılmasına delaletlerinizi arzederim.

Saygılarımla. 6.1.1992

Gaffar Yakın
Afyon

1. Gazetelerde açıkça vergi kaçardığını beyan eden Devlet Bakanı Sayın Cavit Çağlar ile ilgili bugüne kadar hangi kanunî işlemler yapılmıştır?

2. Eğer şimdiye kadar herhangi bir işlem yapılmamış ise, kendisinin gazetelerdeki açık beyanını ihbar olarak kabul edip, hakkında kanunî işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN — Soruyu cevaplandırmak üzere Maliye ve Gümrük Bakanı Sayın Sümer Oral; buyurunuz.

MALİYE VE GÜMRÜK BAKANI SÜMER ORAL (Manisa) — Sayın Başkan, Afyon Milletvekili Sayın Gaffar Yakın'ın sözlü sorusuna cevap vermek üzere huzurunuzda bulunuyorum, bu vesileyle değerli milletvekili arkadaşlarıma saygılar sunuyorum.

Sayın Başkan, bilindiği gibi, vergi mevzuatımızda, vergi yükümlülüklerini tam olarak yerine getirmeyenler hakkında yapılacak işlemler ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Vergi zıyaına ilişkin davranışları araştırmak, tespit etmek ve sağlamakla görevli merciler ve bunların uyacakları esaslar, kurallar gayet açık bir şekilde vergi mevzuatımızda yer almış bulunmaktadır. İstisnaî bir uygulama olmadan bunlar tam olarak yerine getirilir. Bir beyanın ihbar kabul edilerek işleme konulabilmesi için, o beyana ilişkin eylemin zamanaşımı süresi içinde yapılmış olması gerekmektedir. (ANAP sıralarından alkışlar)

Vergi Usul Kanununda tarh zamanaşımı 5 yıl olarak belirtilmiştir. Oysa, söz konusu basın sohbetinde 12 yıl önceki bir dönemden bahsedilmektedir. Zamanaşımı süresi dolmadan yapılmış bir işleme ilişkin beyan, o işlem kim tarafından yapılmış olursa olsun herhangi bir uyarıya dahi hacet kalmadan ihbar kabul edilerek, mutlak surette hakkındaki gerekli yasal işlem yapılır. Esasen, hukuk devletinin gereği de budur.

Saygıyla Yüce Kurula arz olunur. (DYP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Soru sahibi, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın; buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

GAFFAR YAKIN (Afyon) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizin içinde bulunduğu şu Yüce Meclis, Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşundan sonraki 19 uncu Dönem Meclisidir. Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu Yüce Atatürk'ün, "Benim naçiz vücudum elbet bir gün toprak olacaktır; fakat, Türkiye Cumhuriyeti ilelebet payidar kalacaktır" dediği gibi, inşallah bu Meclis de daha nice 19 uncu dönemleri yaşar.

Devlette devamlılık esastır ve devlet idarecilerinde, seçilmiş insanların hareket ve davranışlarında belirli bir olgunluk, belirli bir mesuliyet, devlet adamlığının asgarî şartıdır. Türk Milletinin, töresinde, geleneklerinde ve devlet adamlarında dikkat ettiği husus da budur. Devlet adamları, seçilmiş insanlar; bırakın seçilmiş insanları, evdeki anne ve baba dahi çocuklarının yanında istediği gibi, kafasından estiği gibi konuşamaz.

Seçilmiş insanlara gelince: Bugün için, şu anda Türkiye Cumhuriyeti Devlet ve Milletini temsil eden 450 milletvekili olarak burada, öncelikle iğneyi kendimize batırmayı öneriyorum. Hepimiz, konuşmalarımızda ve yaptığımız davranışlarda işin nereye gittiğini düşünerek hareket etmeliyiz.

Biliyorsunuz, bir söz var; eskiler, gırtlak kırk düğümdür, kırk kere düşünün, ondan sonra bir laf edin demişler. Bugün, milleti temsil eden 450 milletvekili ve milletvekillerini temsil eden Bakanlar Kurulunun yüce temsilcileri bulunmaktadır. Bu seviyelere kadar yükseldiğinde, insanın, düşünerek taşınarak ve söylediği lafın nerelere gittiğini bilerek, idrak içinde konuşması gerekir. Hepimiz davranışlarımızda kendi vicdanımıza, milletimize ve tarihe karşı sorumluyuz. Asıl sorumluluğumuz da, günü geldiğinde Cenab-ı Allah'ın huzurundaki sorumluluğumuz olacaktır.

Kendisini Sultanahmet ve Sultanhamam üniversitelerinden mezun olmuş insan olarak sunan Sayın Çağlar'ın, Türkiye Cmhuriyetinin bir devlet bakanı olarak gazetelerde -gördüğünüz gibi, manşete çıkar tarzında- "ben de vergi kaçırdım... 1980 öncesi vergi yönünden başvurmuşuzdur. Normal 100 lira kazanmışızdır, 20 liranın vergisini vermişizdir; ama, onları da kalkıp yatırıma kullanmışızdır" şeklinde beyanları vardır. Bu, sadece bir kere olsa, belli, yeni bir milletvekilidir, bizler gibi lik defa milletvekili olduğundan belki sürçü lisan etmiştir diyebilirdik; ama, bildiğim kadarıyla kendisi iki dönemdir milletvekili. 8 Şubat 1992 tarihinde İstanbul Ticaret Odasında yılın işadamı olarak kendisine plaket verildiğinde, işadamlarına yapmış olduğu konuşmada, devleti temsil eden ve ticaretten, bankalardan sorumlu bir Devlet Bakanı olarak şöyle diyor: "Yüzde 70'lere varan bir enflasyonda parası olmayan işadamı vergisini veremez..."

Ben burada demagoji de yapmıyorum; ama, kendimden başlayarak, hepimizin, her yaptığımız konuşmada ve her davranışımızda; tarihe karşı, millete karşı, vicdanımıza ve Yüce Allah'a karşı mesul olduğumuzu bilerek konuşmamız gerekir.

Bu arada, geçen haftalardaki görüşmeler sırasında istemeyerek de olsa, ağzımdan çıkan bir söz için Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç'ten de -kendisinden şahsen özür dilemiştim- hepinizin huzurunda, Yüce Mecliste tekrar özür dilerim.

Davranışlarımızda, devletimize ve milletimize yakışır bir çizgi çizmemiz gerekir. Bu hususta, Sayın Cavit Çağlar'ın en son Amerika gezisinde de aynı tarzda sürçü lisanları devam etmektedir. Kendisinin tahsilini bilmiyorum; ama, iki devlet arasındaki ilişkileri zora sokabilecek, devletin üstünde sürtüşmelere, friksiyonlara sebep olabilecek "artık, Bush, Özal'ı sildi" tarzındaki konuşmaları, bazı sözleri fazla düşünmeden söylediğini ortaya koymaktadır.

Ben, Sayın Cavit Çağlar'ı, tıpkı Güler İleri'nin göstermiş olduğu fazilet örneğini göstererek Yüce meclisin huzurunda istifaya davet ediyorum.

Hepinize hürmetlerimi sunarım efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Yakın.

5. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Türkiye Taşkömürü Kurumuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/31)

BAŞKAN — 5 inci sırada, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Türkiye Taşkömürü Kurumuna ilişkin, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sorusu vardır.

Sayın Ahmet Derin?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

6. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Karadeniz Bakır İşletmelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kayanklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/34)

BAŞKAN — 6 ncı sırada, Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Karadeniz Bakır İşletmelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

7. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Murgul İlçesinde bulunan S.S.K. Genel Müdürlüğüne ait hastanenin hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/35)

BAŞKAN — 7 nci sırada, Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Murgul İlçesinde bulunan Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne ait hastanenin hizmete açılıp açılmayacağına dair Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?,. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

8. — Trabzon Milletvekili Koray Aydın'ın, 25 Aralık 1991 günü PKK militanlarının Bakırköy'deki bir mağazaya yaptıkları baskına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/36)

BAŞKAN — 8 inci sırada, Trabzon Milletvekili Koray Aydın'ın, 25 Aralık 1991 günü PKK militanlarının Bakırköy'deki bir mağazaya yaptıkları baskına ilişkin İçişleri Bakanından sorusu vardır.

Sayın Koray Aydın?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasa ve İçtüzük gereği aşağıda belirtilen soruların Sayın İçişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Koray Aydın
Trabzon

1. 25 Aralık 1991 Çarşamba günü PKK militanlarının Bakırköy'de Süper Vali Çetinkaya'nın kardeşine ait mağazayı basarak yakması ile ilgili olayda; MİT Müsteşarı Teoman Kuman'ın 28.12.1991 tarihli Sabah Gazetesinde yazılan "biz önceden uyardık" başlığıyla verilen demeci doğrultusunda bir saat önceden bildirildiği söylenen olayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından ne gibi tedbirler alınmıştır?

2. 26 Aralık 1991 Perşembe günü Hürriyet Gazetesinde basılan resimde, militanların, Çetinkaya Mağazasına molotof kokteyli atarken resimleri yayınlanmıştır. Militanların bomba atarken resimlerini çeken gazeteciler oradayken, olaydan haberdar edildikleri söylenen emniyet güçlerimiz neredediir?

3. Bu olayda söylediklerimizle ilgili olarak bir soruşturma yapılmış mıdır? Yapılmışsa ne aşamadadır?

BAŞKAN — Soruyu cevaplandırmak üzere, Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Akın Gönen; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI AKIN GÖNEN (Manisa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Trabzon Milletvekili Koray Aydın tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve İçişleri Bakanı tarafından cevaplandırılması istenen sözlü soru önergesinde öne sürülen hususları cevaplandırmak üzere söz almış bulunuyorum, saygılar sunarım.

25 Aralık 1991 Çarşamba günü, PKK militanlarının, Bakırköy'de, Olağanüstü Hal Bölge Valisi Necati Çetinkaya'nın kardeşine ait mağazayı basarak yakması olayı ile ilgili olarak, İstanbul MİT Bölge Başkanlığınca 25.12.1991 günü saat 12.30 sularında, yer belirtilmeden, Bakırköy bölgesinde PKK adlı örgüt militanlarının molotof kokteylli korsan gösteri yapacağı, özellikle de belediye otobüslerine saldırı düzenleyeceği bildirilmiştir. Otobüs duraklarının Bakırköy Özgürlük Meydanı civarında olması ve daha önceki tarihlerde korsan gösterilerin Özgürlük Meydanında vuku bulmasından dolayı, emniyet amirliği konudan haberdar edilerek gerekli güvenlik önlemleri alınmıştır; fakat, söz konusu gösteri İstanbul Caddesi üzerinde yapılmıştır. Bunun üzerine güvenlik kuvvetleri süratle olay yerine sevk edilerek, olaya katılanların yakalanmasına gayret edilmiş; nitekim, olaya fiilen katılan 18 kişi yakalanarak haklarında tanzim edilen tahkikat evrakıyla birlikte İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edilmişler, bunlardan 14'ü, anılan başsavcılıkça tutuklanmıştır. Olaya katılan diğer sanıkların kimlikleri tespit edilmiş olup, yakalanmalarına çalışılmaktadır.

Gazetecilerin yapılan ihbarları bildirme zorunluluğu olmadığı gibi, kullandıkları istihbarat kaynakları da, emniyetinkinden farklıdır. Korsan gösteriye katılanların genellikle olay yerine teker teker gelip birkaç dakikalık süre içerisinde korsan gösteriyi gerçekleştirdikleri bilinmektedir.

Bu sebeplerden dolayı, bu olayla ilgili idarî bir soruşturma açılmasına, İçişleri Bakanlığınca gerek görülmemiştir.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Soru sahibi Sayın Koray Aydın, konuşmak istiyor musunuz?

KORAY AYDIN (Trabzon) — Hayır Sayın Başkan.

BAŞKAN — Soru cevaplandırılmıştır.

9. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlar Kurulunun bazı üyelerinin beyanatları ile tutum ve davranışlarının borsa ve iş dünyasında önemli değişikliklere neden olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/37)

BAŞKAN — 9 uncu sırada, İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlar Kurulunun bazı üyelerinin beyanatları ile tutum ve davranışlarının borsa ve iş dünyasında önemli değişikliklere neden olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu bulunmaktadır.

Soru sahibi Sayın Maruflu?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Sayın Maruflu daha önce de bulunmadığı için, soru düşmüştür.

10. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Türklerin İsviçre Bankalarında bulunduğu iddia edilen paralarının iadesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Akın Gönen'in cevabı (6/38)

BAŞKAN — 10 uncu sırada, Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Türklerin İsviçre bankalarında bulunduğu iddia edilen paralarının iadesine ilişkin Başbakandan sorusu bulunmaktadır.

Soru sahibi Sayın Faruk Saydam?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soruyu okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususuna delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Faruk Saydam
Manisa

Bazı günlük gazetelerimizde, "Türklerin İsviçre'deki bankalarda 18 trilyon 600 milyar lirası var" başlıklı haberler yer almaktadır ve İsviçreli banka yetkililerince, "Hükümetiniz başvursun" denilmektedir. Bu cümleden olarak;

1. Bu paraların yurdumuza iadesi için Hükümetçe herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?

2. Böyle bir başvuruyu düşünüyor musunuz?

BAŞKAN — Soruyu cevaplandırmak üzere, Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Akın Gönen; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI AKIN GÖNEN (Manisa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Manisa Milletvekili Sayın Faruk Saydam'ın, Türklerin, İsviçre bankalarında 18 trilyon 600 milyar parası olduğu konusundaki sorusunu cevaplamak üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. Konuşmama başlamadan önce, hepinize saygılar sunarım.

Önergede yer alan miktarın döviz mi, yoksa Türk Lirası mı olduğu açık olarak belirtilmemiştir. Ancak, İsviçre bankalarında olduğu iddia edilen bu paranın, dövize tekabül eden Türk Lirası olduğu düşünülmektedir.

20.6.1991 tarih ve 20907 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında 38 Sayılı Kararın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair 91/1935 Sayılı Kararın 3 üncü maddesine istinaden, Türkiye'de yerleşik kişiler ile dışarıda yerleşik kişiler, bankalar ve özel finans kurumları vasıtasıyla, yurt dışına, herhangi bir sınırlama olmaksızın, serbestçe, Türk parası gönderebilmektedirler. Aynı kararın 4 üncü maddesine göre de, Türkiye'de yerleşik kişilerin beraberlerinde döviz bulundurmaları, bankalar, yetkili müesseseler ve özel finans kurumlarından döviz satın almaları, dövizleri, bankalarda açacakları döviz hesaplarında tutmaları, efektif olarak kullanmaları, bankalar ve özel finans kurumları vasıtasıyla yurt içinde ve yurt dışında tasarruf etmeleri serbest bırakılmıştır. Aynı maddeye istinaden, Türkiye'de yerleşik kişiler ile dışarıda yerleşik kişilerin, bankalar ve özel finans kurumları vasıtasıyla yurt dışına, herhangi bir sınırlama olmaksızın döviz transfer ettirmeleri serbest bulunmaktadır.

Türk Parasının Kıymetini Koruma Mevzuatında getirilen bu serbestiler çerçevesinde, Türk vatandaşlarının İsviçre bankalarında oluşan paralarının yurda getirilmesi yönünde yürürlükteki mevzuatta herhangi bir zorlayıcı hüküm yer almamaktadır.

Ayrıca, OECD üyesi bütün ülkeler ve bu kapsamda ülkemiz için de bağlayıcı özellik arz eden OECD sermaye hareketleri ve görülmeyen işlemler kodlarıyla üstlenilmiş olan taahhütlerimiz gereği olarak da, vatandaşlarımızın yabancı bankalardaki hesaplarında yer alan meblağların zorla yurda getirtilmesi mümkün bulunmamaktadır. Bu itibarla, Hükümetimizin, vatandaşlarımıza ait olup İsviçre bankalarında tutulduğu ileri sürülen söz konusu meblağı yurda getirmek yönünden bu aşamada herhangi bir tasarrufu bahis konusu değildir.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Soru sahibi Sayın Faruk Saydam, konuşmak istiyor musunuz?

FARUK SAYDAM (Manisa) — Çok kısa olarak yerimden bir hususu arz etmek istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Tabiî, çok kısa olarak yerinizden konuşabilirsiniz; ama, arzu ederseniz kürsüden konuşma hakkınız da vardır ve tercih zatı âlinizindir.

FARUK SAYDAM (Manisa) — Çok kısa olarak yerimden belirteceğim:

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu soru önergemizde ifade ettiğimiz hususlar, 12 Ocak tarihli basında çok enteresan bir başlıkla haber olarak verilmişti ve bütün insanlarımız sanki şaibe altındaydılar. İnsanlarımızı bu şaibeden korumak için bu sözlü soru önergemizi arz ettik.

Sayın Bakanım bu konuda vermiş olduğu izahata teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Saydam.

Soru cevaplandırılmıştır.

11. — İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, pamuk ve üzüm satışlarında taban fiyata fark verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/40)

BAŞKAN — 11 inci sırada, İzmir Milletvekili Sayın Suha Tanık'ın, pamuk ve üzüm satışlarında taban fiyata fark verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sorusu bulunmaktadır.

Sayın Suha Tanık?.. Yoklar.

Sayın Başbakan veya cevap verecek Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

12. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Yozgat - Kayseri karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/41)

BAŞKAN — 12 nci sırada, Yozgat Milletvekili Sayın Mahmut Orhon'un, Yozgat-Kayseri karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Mahmut Orhon?.. buradalar.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

13. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın İline bağlı ilçelerdeki Devlet hastanelerinin inşaatlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/42)

BAŞKAN — 13 üncü sırada, Aydın Milletvekili Sayın Cengiz Altınkaya'nın, Aydın İline bağlı bazı ilçelerdeki devlet hastanelerinin inşaatlarına ilişkin Sağlık Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Altınkaya?.. Yoklar.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Buradalar.

Soru sahibi bulunmadığından, bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

14. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Nazilli Hükümet Konağı'nın ne zaman hizmete açılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/43)

BAŞKAN — 14 üncü sırada, Aydın Milletvekili Sayın Cengiz Altınkaya'nın, Nazilli Hükümet Konağının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin, İçişleri Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Altınkaya?.. Yoklar.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Buradalar.

Soru sahibi bulunmadığından,bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

15. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Devlet Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/44)

BAŞKAN — 15 inci sırada, Aydın Milletvekili Sayın Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Devlet Hastanesinin ne zaman açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru bir defaya mahsus ertelenmiştir.

16. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Adnan Menderes Stadındaki tribün inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/45)

BAŞKAN — 16 ncı sırada, Aydın Milletvekili Cengiz altınkaya'nın, Devlet Bakanından Adnan Menderes Stadıyla ilgili sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

17. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Büyük Menderes projesi içindeki Sultanhisar ve Bozdoğan Sulama projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/46)

BAŞKAN — 17 nci sırada, Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Büyük Menderes Projesi için Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

18. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Denizli karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/47)

BAŞKAN — 18 inci sırada, Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Denizli karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

19. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, körfez savaşı nedeniyle Irak'tan gelen mültecilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/48)

BAŞKAN — 19 uncu sırada, Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Körfez Savaşı nedeniyle Irak'tan gelen mültecilere ilişkin İçişleri Bakanından sorusu vardır.

Sayın Kazan?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Bir defaya mahsus ertelenmiştir.

20. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, orman tahdit komisyonlarının 1992 yılı çalışma programlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/49)

BAŞKAN — 20 nci sırada, Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Orman Bakanından sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru, daha önce de bir defa ertelendiği için, düşmüştür.

21. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Stol tipi havaalanının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/50)

BAŞKAN — 21 inci sırada, Aydın Milletvekili Cengiz altınkaya'nın, Aydın - Stol tipi havaalanının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sorusu vardır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

22. — Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış'ın, Çekiç Güce bağlı bir helikopterin PKK militanlarına yardım ettiği iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/51)

BAŞKAN — 22 nci sırada, Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış'ın, Çekiç Güce bağlı bir helikopterin PKK militanlarına yardım ettiği iddiasına ilişkin Millî Savunma bakanından sorusu vardır.

Sayın Kırış?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

23. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, İstanbul Levent'te yapılan operasyonda öldürülen ve terörist olduğu iddia edilen bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/52)

BAŞKAN — 23 üncü sırada, Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın sorusu vardır.

Sayın Kazan?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

24. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir Büyükşehir Belediyesince işten çıkartılan işçilerin yaptıkları yürüyüşe ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/53)

BAŞKAN — 24 üncü sırada, İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir Büyükşehir Belediyesince işten çıkarılan işçilerin yaptıkları yürüyüşe ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sorusu vardır.

Sayın Demir?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

25. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, İmar Bankasının mudilerine ödemede sıkıntı çektiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/54)

BAŞKAN — 25 inci sırada, Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, İmar Bankasının mudilerine ödemede sıkıntı çektiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü sorusu bulunmaktadır.

Sayın Yürür?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

26. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, Çekiç Güç'e bağlı helikopterlerin bölücü terör örgütüne havadan destek sağlayıp sağlamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/55)

BAŞKAN — 26 ncı sırada, İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, Çekiç Güç'e bağlı helikopterlerin bölücü terör örgütüne havadan destek sağlayıp sağlamadığına ilişkin Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Ceylan?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

27. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, günlük gazetede yayınlanan "Ana. P.'a Büyük Ambargo" başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/56)

BAŞKAN — 27 nci sırada, Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Başbakandan sorusu bulunmaktadır.

Sayın Yürür?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru daha önce bir defaya mahsus ertelendiğinden, bu defa düşmüştür.

28. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, son bir yılda kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/57)

BAŞKAN — 28 inci sırada, Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in İçişleri Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Kesebir?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

29. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, bazı kurum ve kuruluşlarda çalışan memur ve işçilerin toplu halde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/58)

BAŞKAN — 29 uncu sırada, Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, bazı kurum ve kuruluşlarda çalışan memur ve işçilerin toplu halde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü sorusu bulunmaktadır.

Sayın Mahmut Orhon?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

30. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Bağ - Kur üyesi vatandaşların sağlık sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/59)

BAŞKAN — 30 uncu sırada Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Bağ - Kur'la ilgili Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Altınkaya?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

31. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bağımsızlıklarını ilan eden Bosna - Hersek ile Makedonya cumhuriyetlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/60)

32. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/61)

33. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/62)

BAŞKAN — 31, 32 ve 33 üncü sıralardaki, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın soruları ise, İçtüzüğün 97 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüşülememektedir.

34. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Malatya Emniyet Müdürlüğüne yapılan baskın sonucu hayatını kaybeden bekçi Mehmet Eroğlu'nun ailesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/63)

BAŞKAN — 34 üncü sırada, İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın Başbakandan sorusu vardır.

Soru sahibi Sayın İlhan Kaya?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

35. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İli Bolvadin İlçesinin il olup olmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/64)

BAŞKAN — 35 inci sırada, Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İli Bolvadin İlçesinin il olup olmayacağına ilişkin Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Halil İbrahim Özsoy?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

36. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Şırnak İli Dereler Karakoluna PKK'nın yapmış olduğu baskında kaybolduğu iddia edilen asteğmene ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/65)

BAŞKAN — 36 ncı sırada, İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın Şırnak İli Dereler Karakoluna PKK'nın yapmış olduğu baskında kaybolduğu iddia edilen asteğmene ilişkin Başbakandan sorusu vardır.

Soru sahibi Sayın İlhan Kaya?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

37. — İstanbul Milletvekili Kadir Ramazan Coşkun'un, köprü geçiş ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/66)

BAŞKAN — 37 nci sıradaki sorunun sahibi Sayın Kadir Ramazan Coşkun izinli bulunmaktadır; soru ertelenmiştir.

38. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bakan olduktan sonra avukatlık mesleğini bırakıp bırakmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/67)

BAŞKAN — 38 inci sırada, İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bakan olduktan sonra avukatlık mesleğini bırakıp bırakmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sorusu vardır.

Sayın Cengiz Bulut?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

39. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon - Şuhut Sağlık Meslek Lisesine öğrenci alımında yapılan imtihana ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/68)

BAŞKAN — 39 uncu sırada, Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Sağlık Bakanından sorusu vardır.

Soru sahibi Sayın Halil İbrahim özsoy?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

40. — Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 1992 yılı için açıklanan dolar kuruna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/69)

BAŞKAN — 40 ıncı sırada, Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin 1992 yılı için açıklanan dolar kuruna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sorusu vardır.

Sayın Pakdemirli?.. Yok.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

GÜNEŞ MÜFTÜOĞLU (Zonguldak) — Biraz da kanunları görüşsek, olmaz mı Sayın Başkan?

BAŞKAN — Efendim hakkıâlinizin teklifi tarafımdan o kadar münasip görülmektedir ki... Genel Kurulun, riayeti mecburî kararı gereğince ve zaman doldurana değin, yazık ki öldürene kadar, soru sahiplerinin ve cevaplandıracak sayın bakanların bulunup bulunmadığını usulen ve mecburen aramak durumundayım. Anlayışınızı bekliyorum. Az kaldı, zaman doluyor, sonra kanunlara geçeceğiz inşallah.

41. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, zam nedeniyle durdurulduğu iddia edilen gübre satışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/70)

BAŞKAN — 41 inci sırada, İçel Milletvekili Sayın Rüştü Kâzım Yücelen'in, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Yücelen?.. Burada.

Cevaplayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

42. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, tüpgaza devamlı zam yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/71)

BAŞKAN — 42 nci sırada, İçel Milletvekili Sayın Rüştü Kâzım Yücelen'in, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Yücelen?.. Burada.

Cevaplayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

43. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde sahte evrakla para çalındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72)

BAŞKAN — 43 üncü sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Osman Ceylan'ın, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Ceylan?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

44. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, kamuda yapılan atamalarda özel bir bankadan çok fazla personel transfer edildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/73)

BAŞKAN — 44 üncü sırada, Sayın Adnan Kahveci'nin, Başbakandan sorusu var.

Sayın Kahveci?.. Burada.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

45. — Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, bazı basın organlarında yer alan "zinanın suç olmaktan çıkarılacağı"na dair haberin doğru olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74)

BAŞKAN — 45 inci sırada, Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, Devlet Bakanından sorusu vardır.

Sayın Amiklioğlu?.. Burada.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

46. — Bursa Milletvekili Mümin Gençoğlu'nun, günlük bir gazetede yer alan "Müthiş İtiraf" başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/75)

BAŞKAN — 46 ncı sırada, Sayın Mümin Gençoğlu'nun sorusu bulunmaktadır.

Sayın Gençoğlu?.. Yok.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

47. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bazı aşıların karaborsaya düştüğü iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/76)

BAŞKAN — 47 nci sırada, Sayın Gaffar Yakın'ın sorusu, İçtüzüğün 97 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüşülmemektedir.

48. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, din görevlilerinin kadro ve atama sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/77)

BAŞKAN — 48 inci sırada, Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Elkatmış?.. Burada.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

49. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İlinde orman alanında Bakanlık Teşkilatlanmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/78)

BAŞKAN — 49 uncu sırada, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Sayın Orman Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Ahmet Derin?.. Yok.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Burada.

Soru, bir defaya mahsus ertelenmiştir.

50. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Çekiç Güç'le ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/79)

BAŞKAN — 50 nci sırada, Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Zeki Ergezen?.. Yok.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

51. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Devlet Hastanesinde görevli bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/80)

BAŞKAN — 51 inci sırada, Artvin Milletvekili Sayın Hatinoğlu'nun sorusu bulunmaktadır.

Sayın Hatinoğlu?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

52. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun Hopa-Sarp Gümrük kapısına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/81)

BAŞKAN — 52 nci sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Maliye ve Gümrük Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Yok.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

53. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Hopa Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/82)

BAŞKAN — 53 üncü sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Ulaştırma Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

54. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde küçük sanayi sitesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/83)

BAŞKAN — 54 üncü sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Sanayi ve Ticaret Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Hatinoğlu?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

55. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Hopa - Borçka Cankurtaran Tüneline ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/84)

BAŞKAN — 55 inci sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Artvin İli Hopa - Borçka Cankurtaran Tüneline ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

56. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinin kalkınmada öncelikli birinci derecedeki iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/85)

BAŞKAN — 56 ncı sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, İçişleri Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Sayın Bakan?... Yok.

Soru ertelenmiştir.

57. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde üniversite açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/86)

BAŞKAN — 57 nci sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

58. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Bakanlık yayınlarına ve yasak kitaplara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/87)

BAŞKAN — 58 inci sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Kültür Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Sayın Kültür Bakanı?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

59. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Gürcülerin Artvin'e yerleştirileceği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/88)

BAŞKAN — 59 uncu sırada, Sayın Hatinoğlu'nun, Dışişleri Bakanından sorusu vardır.

Sayın Hatinoğlu?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

60. — Sivas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Sivas Sağlık Meslek Lisesi öğrencileriden birinin intihar ettiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/89)

BAŞKAN — 60 ıncı sırada, Sayın Azimet Köylüoğlu'nun, Sağlık Bakanından sorusu bulunmaktadır.

Sayın Köylüoğlu?.. Burada.

Cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

61. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, pamuk üreticilerinin uğradıkları zarara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/90)

BAŞKAN — 61 inci sırada, Sayın Korkmazcan'ın, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanından sorusu vardır.

Sayın Korkmazcan?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

62. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, Başbakanlık ve Bakanlıklardaki müşavir kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/91)

BAŞKAN — 62 nci sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Salih Ergün'ün, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Salih Ergün?.. Burada.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

63. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, televizyon programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/92)

BAŞKAN — 63 üncü sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Şadan Tuzcu'nun Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Tuzcu?.. Yok.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

64. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, bazı bakanların borç para bulmak için dış ülkelere gidecekleri iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/93)

BAŞKAN — 64 üncü sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Tuzcu'nun Sayın Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Tuzcu?.. Yok.

Sayın Başbakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

65. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Zorunlu Tasarruf kesintilerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/94)

BAŞKAN — 65 inci sırada, Trabzon Milletvekili Sayın Fahrettin Kurt'un, Maliye ve Gümrük Bakanından sorusu vardır.

Sayın Kurt?.. Yok.

Sayın Maliye ve Gümrük Bakanı?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

66. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Kamu İşveren Sendikalarının kaldırılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/95)

BAŞKAN — 66 ncı sırada, Trabzon Milletvekili Sayın Fahrettin Kurt'un, Sayın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sorusu vardır.

Sayın Kurt?.. Yok.

Sayın Başbakan Yardımcısı?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

67. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, bazı gazetelerde yer alan "SHP kurultayından önce partinin üst kurul delegelerinin Devlet imkânlarından yararlandırıldıkları"na dair habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/96)

BAŞKAN — 67 nci sırada, Kocaeli Milletvekili Sayın Bülent Atasay'ın, Sayın Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Atasayan?.. Yok.

Sayın Başbakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

68. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Taşıt Pulu Vergisi ile memur ve işçilerden peşin olarak kesilen vergilerden indirim yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/97)

BAŞKAN — 68 inci sırada, Kocaeli Milletvekili Sayın Atasayan'ın, Maliye Bakanından sorusu vardır.

Sayın Atasayan?.. Yok.

Sayın Maliye ve Gümrük Bakanı?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

69. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, İpragaz A.Ş.'nin hisselerinin bir Fransız firmasına satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/98)

BAŞKAN — 69 uncu sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Salih Ergün'ün, Başbakandan sorusu vardır.

Sayın Salih Ergün?.. Burada.

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

70. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Adıyaman Seçim Kurulu Başkanının Artvin'e tayin edilmesinin nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/99)

BAŞKAN — 70 inci sırada, Kastamonu Milletvekili Sayın Murat Başesgioğlu'nun Adalet Bakanından sorusu vardır.

Sayın Başesgioğlu?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulca daha önce alınmış olan karar uyarınca bir saat müddetle yaptığımız sözlü soru görüşmeleri tamamlanmıştır.

Gündeme devam ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VII. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — 29, 51, 64, 172 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46) (S. Sayısı : 16) (1)

BAŞKAN — 1 inci sıradaki, 29, 51, 64, 172 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Sayın milletvekilleri, Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum: Raporun okunmasını kabul edenler... Raporun okunmasını kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Bulunmamaktadır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum:

Maddelere geçilmesini kabul edenler...

RECEP ERCÜMENT KONUKMAN (İstanbul) — Sayın Başkan, karar yetersayısı yoktur.

BAŞKAN — Karar yetersayısı mı istiyorsunuz?

RECEP ERCÜMENT KONUKMAN (İstanbul) — Evet.

BAŞKAN — Maddelere geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Değerli arkadaşlarım, aşikâr bir şekilde, karar yetersayısı bulunmamaktadır.

Karar yetersayısını aramak üzere, 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.55

---

(1) 16 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 18.05

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Halil İbrahim Artvinli (Kocaeli), Işılay Saygın (İzmir)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

VII. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. — 29, 51, 64, 172 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46) (S. Sayısı : 16) (Devam)

BAŞKAN — Çalışmalara kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerini aldı.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmış, maddelerine geçilmesi oylanırken, karar yetersayısı istendiği için ara verilmişti.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Maddelere geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maalesef, karar yetersayısı yine bulunamamıştır.

GÜNEŞ MÜFTÜOĞLU (Zonguldak) — Biraz daha ara verelim.

CEMAL ŞAHİN (Çorum) — resepsiyon varmış, arkadaşlar oraya gitmiş olabilirler; ara verelim.

BAŞKAN — Öyle mi efendim?

Grupların temayülü üzerine, 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.10

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 18.25

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Halil İbrahim Artvinli (Kocaeli), Işılay Saygın (İzmir)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VII. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. — 29, 51, 64, 172 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46) (S. Sayısı : 16) (Devam)

BAŞKAN — Çalışmalara kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Tasarının tümü üzerindeki müzakereler tamamlanmış, maddelerine geçilmesi oylanırken, karar yetersayısı aranması istendiğinden, karar yetersayısı aranmış, bulunamadığı için ara verilmişti. Şimdi, kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Maddelere geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

1 inci maddeyi okutuyorum:

29, 51, 64, 172 ve 173 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1. 1322 Sayılı Genel Kadro Kanununun 7 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin 27.9.1979 Tarih ve 29 Sayılı,

2. 9.10.1935 Tarihli ve 2825 Sayılı Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti Teşkilatı ve Vazifeleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna Bir mükerrer Madde Eklenmesi, Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığına Kadro verilmesi Hakkında 27.6.1983 Tarih ve 64 Sayılı,

3. Bakanlıkların Yeniden Düzenlenmesi ve Çalışma Esaslarına İlişkin 27.2.1982 Tarihli ve 8/4334 Sayılı Kararnameye Bağlı "Merkez Kuruluşu Hizmet Birimleri" ile 27.2.1982 Tarihli ve 8/4337 Sayılı Kararnameye Bağlı Kadro Cetvellerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 31.1.1983 Tarih ve 51 Sayılı,

4. Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıf Gureba Hastanesi Kanser Arama, Tarama ve Tedavi Merkezine Kadro Verilmesi Hakkında 5.12.1983 Tarih ve 172 Sayılı,

5. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ile Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Kadroları Hakkında 13.12.1983 Tarih ve 173 Sayılı,

Kanun Hükmünde Kararnameler tümü ile yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

Madde 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının bütün maddeleri kabul edilmiştir.

Tümü oylanmadan önce oyunun rengini belirtmek üzere söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/331) (S. Sayısı : 22) (1)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun görüşülmesine başlıyoruz.

Komisyon, Hükümet ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı temsilcisi yerlerini almışlardır.

Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ İRFAN GÜRPINAR (Kırklareli) — Sayın Başkan, kanun hükmünde kararnameyi, İçtüzüğün 89 uncu maddesine göre, bir defaya mahsus olmak üzere geri çekiyoruz.

BAŞKAN — Peki efendim.

Komisyonun talepleri üzerine geri verilmiştir.

3. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/206) (S. Sayısı : 32) (2)

BAŞKAN — Üçüncü sıradaki, Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları raporlarının görüşülmesine başlıyoruz.

---

(1) 22 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

(2) 32 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum : Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?..

Bulunmadığına göre, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Tasarının maddelerine geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 28.5.1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Uzman jandarma çavuşlarının askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkları ve diğer özlük hakları ödenmez."

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye var mı? Yok.

Madde üzerinde değişiklik önergeleri vardır; veriliş sırasına ve aykırılık derecesine göre okutup işleme koyacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla. 26.2.1992

Hasan Basri Eler	H. Hüsamettin Özkan	Mehmet Sevigen
Edirne	İstanbul	İstanbul
Nami Çağan	Erdal Kesebir	Hasan Akyol
İstanbul	Edirne	Bartın

Öneri : "Uzman jandarma çavuşları ile emeklilerinin askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkları ve diğer özlük hakları ödenmez. Bu Kanunun yürürlüğü tarihinden önce emekli olan uzman jandarmalar da bu Kanunun 1 inci maddesinden aynen istifade ederler."

Gerekçe : Madde gerekçesinde de ifade edildiği gibi, uzman jandarma çavuşlarının askerlik hizmetinde geçen sürelerinin kıdemlerinden sayılması ile bir haksızlığın giderilmesi öngörülmüştür. Teklifimizle emeklilerinin de madde kapsamına alınarak bu haktan yararlanmalarına imkân verilmesi hususu önerilmiştir.

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

A. Baki Tuğ	Hasan Kılıç	Elaattin Elmas
Ankara	Ordu	İstanbul
Nevşat Özer	Yücel Seçkiner	Faruk Saydam
Muğla	Ankara	Manisa

İlhan Kaya
İzmir

Süleyman Hatinoğlu
Artvin

Yusuf Namoğlu
İstanbul

Öneri : "Uzman Jandarma Çavuşları ile emeklilerin askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkları ve diğer özlük hakları ödenmez."

Gerekçe : Madde gerekçesinde de ifade edildiği gibi, uzman jandarma çavuşlarının askerlik hizmetinde geçen sürelerinin kıdemden sayılması ile bir haksızlığın giderilmesi öngörülmüştür. Teklifimizle emeklilerinin de madde kapsamına alınarak, bu haktan yararlanmalarına imkân verilmesi hususu önerilmiştir.

BAŞKAN — Okunmuş bulunan önergeleri aykırılık sırasına göre tekrar okutup, oylarınıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Hasan Basri Eler
Edirne
ve arkadaşları

Öneri : Uzman jandarma çavuşları ile emeklilerinin askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir.

BAŞKAN — Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İSMAİL KÖSE (Erzurum) — Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Hükümet katılıyor mu efendim?

ORMAN BAKANI VEFA TANIR (Konya) — Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Efendim, önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

Önerge sahiplerinden söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

A. Baki Tuğ
Ankara
ve arkadaşları

Öneri : Uzman jandarma çavuşları ile emeklilerinin askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkları ve diğer özlük hakları ödenmez.

BAŞKAN — Komisyon önergeye katılıyor mu?..

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İSMAİL KÖSE (Erzurum) — Katılıyoruz Sayın Başkan.

ORMAN BAKANI VEFA TANIR (Konya) — Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet önergeye katılmaktadır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi, kabul edilen önergedeki yeni şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — 3466 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Askerî Ceza Kanununun Üçüncü Bap Beşinci Faslında yeralan askerî itaat ve inkiyadı bozan suçlardan herhangi birinden (6) aydan fazla şahsî hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm olanlar,"

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — 3466 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Astsubaylığa Geçirilme

Madde 18. — Uzman jandarma çavuşluğa nasbedildikleri tarihten itibaren enaz bir yıl hizmet eden ve 27 yaşından büyük olmayan uzman jandarmalar, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ve bu Kanuna ait Türk Silahlı Kuvvetleri Sınıf Okulları Yönetmeliği hükümleri uyarınca aranılan şartları da haiz iseler, astsubay sınıf okullarında verilecek öğrenim ve eğitimi müteakip astsubay nasbedilebilirler.

Astsubay sınıf okullarına alınan uzman jandarmaların sınıf okulundaki öğrenim ve eğitimlerinde, özlük hakları yönünden uzman jandarma çavuşluk statüleri devam eder.

Bunlardan astsubay nasbedilenlerin, askerlik hizmetinde ve uzman jandarma çavuşlukta geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş ve maaş farkları ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez. Bu şekilde astsubaylığa geçirilenler hakkında 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun astsubaylarla ilgili hükümleri uygulanır.

Astsubaylığa nasbedilenlerin mecburî hizmet süresi, uzman jandarma çavuşluğa nasıp tarihinden itibaren 15 yıldır."

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Bulunmadığına göre; maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, böylece, tasarının maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tümünü oylamadan önce, oyunun rengini belirtmek için söz isteyen sayı üye var mı?

Olmadığına göre, tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 435 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/200) (S.Sayısı : 33) (1)

BAŞKAN — 4 üncü sıradaki 1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 435 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporunu görüşmeye başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum : Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?..

Bulunmadığına göre, maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Maddelere geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 2 nci maddesinin (B) bendi ile (C) bendinin birinci ve dördüncü fıkraları aşagıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) Bu Kanunun 1 inci maddesinde yazılı 4 üncü ve daha yukarı sınıflardaki memurluklara geçebilmek ve tayin olunmak için üniversitelerin siyasal bilgiler, hukuk, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri ile bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki en az dört yıl süreli fakültelerden mezun olmak şarttır.

Bu maddenin (B) bendinde sayılanlardan, ay ve gün hesaba katılmaksızın giriş sınavının yapıldığı yıl itibariyle 25 yaşını bitirmemiş olanlar :

Şu kadar ki, fiilî aserlik ödevine çağrılıp da, yukarıda belirtilen yaş sınırını askerlik ödevleri sırasında geçirmiş bulunanların terhislerini müteakip açılacak ilk sınava müracaat etmeleri şartı ile bu yaş durumları aday olarak alınmalarına engel teşkil etmez.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

---

(1) 33 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, tasarının maddeleri ve tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Oyunun rengini belirtmek isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/129) (S. Sayısı : 34) (1)

BAŞKAN — 5 inci sıradaki, Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum : Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Tasarının maddelerine geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulüne İlişkin Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 21.12.1959 tarihli ve 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun 11.6.1987 tarihli ve 3379 sayılı Kanun ile değişik 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Murakabe Teşkilatı ve Aidatı

Madde 30. — Bu Kanunla verilen murakabe görevlerini yapmak üzere tüzelkişiliği haiz Sigorta Murakabe Kurulu kurulmuştur.

Başbakanlık, sigorta ve reasürans şirketleri ile sigorta ve reasürans aracılığı hizmetleri yapanların, sigorta eksperlerinin ve bu Kanun kapsamına giren konularda faaliyet gösteren diğer kişi ve kuruluşların bütün işlemlerini, Sigorta Murakabe Kurulu, Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu ve Hazine Kontrolörleri marifetiyle teftiş ve murakabe eder.

Sigorta Murakabe Kurulu bir başkan ve altı üyeden oluşur.

Kurul Başkanlığı ve üyeliklerine atanacakların hukuk, iktisat, işletmecilik, maliye, bankacılık, sigortacılık, mühendislik - işletmecilik, matematik dallarında yükseköğrenim görmüş ve bu alanlarda en az 7 yıl tecrübe sahibi olmaları ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun

(1) *34 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.*

48 inci maddesinin (A) bendinin 1, 4, 5, 6 ve 7 numaralı fıkralarında belirtilen şartları taşımaları zorunludur.

Kurul Başkan ve üyeleri üç yıllık bir dönem için müşterek kararname ile atanırlar. Süresi bitenler yeniden atanabilir.

Atanmaları için gerekli şartları kaybettikleri veya kanunla verilen görevlerin yerine getirilmesinde kusur ve ihmalleri sabit olduğu takdirde Kurul Başkan ve üyeleri süreleri dolmadan müşterek kararla görevden alınırlar.

Kurul hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevleri yürütmek üzere istihdam edilecek uzmanlar, aktüerler, uzman yardımcıları, aktüer yardımcıları ile büro hizmetlerini görecek personelin seçimi, atanması, görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esaslar Başbakanlık tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle düzenlenir.

Murakabe Kurulunun giderlerine karşılık olarak sigorta şirketlerinden, yıllık prim tahakkuklarından, iptaller düşüldükten sonra kalan safi primler tutarının binde üçünü geçmemek üzere aidat alınır.

Murakabe aidatı Başbakanlık emrine, bir bankada tesis edilerek fon hesabına yatırılır. Bu fondan ödenecek personel ücretleri hakkında 657 sayılı Kanun hükümleri uygulanmaz. Kurul giderlerini aşan fon hesabı bakiyelerinin kullanımı ile ilgili esaslar Başbakanlık tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONU BAŞKANI AZİMET KÖYLÜOĞLU (Sivas) — Efendim, matbu bir hata var, onu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONU BAŞKANI AZİMET KÖYLÜOĞLU (Sivas) — Maddenin beşinci paragrafında "müşterek kararname ile atanırlar" denilmekte, altıncı paragrafında ise "müşterek kararla görevden alınırlar" denilmektedir. Buradaki "kararla" kelimesinin "kararnameyle" olması gerekiyor.

BAŞKAN — Komisyon Başkanı, "Bir paragrafta müşterekkararnameyle atanırlar deniliyor, öbüründe de müşterek kararla görevden alınırlar deniliyor" diyor. Diğeri de "kararnameyle" olacak... Mutabık mıyız?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONU BAŞKANI AZİMET KÖYLÜOĞLU (Sivas) — Evet, efendim.

BAŞKAN — Efendim, Komisyon Başkanımızın ifade buyurduğu şekilde maddeyi düzelterek oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — Bu madde hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oyunun rengini belirtmek üzere söz isteyen sayın üye?..

Olmadığından, tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul buyurduğunuz bütün kanunların memleketimize, milletimize hayırlı olmasını temenni ediyorum. (Alkışlar)

Sayın milletvekilleri, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 27 Şubat 1992 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.50

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Tatvan Meslek Yüksekokulunun Tütün Yetiştiriciliği ve İşletmeciliği Bölümü mezunlarına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/45)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 94 üncü maddeleri gereği aşağıdaki soruların Maliye ve Gümrük Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeki Ergezen
Bitlis

5 Ekim 1987 tarihinde Tekel Sanayii Müessesesine eleman yetiştirmek amacıyla, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesine bağlı olarak açılan Tatvan Meslek Yüksekokulu, Tütün Yetiştiriciliği ve İşletmeciliği bölümü bu meslekte doğan ihtiyaçtan dolayı açılmıştır. Buna göre :

Bu okul 1989'dan bu yana 80 tütün teknikeri mezunu verdiği halde bu meslek mensupları mezun oldukları tarihten beri bütün çabalarına rağmen, Tekel Kurumuna yaptıkları takiplere cevap olarak, Tekel kadro cetvelinde tütün teknikeri kadrosu bulunmadığı gerekçesiyle ümidimiz gençler, ümitsizlik içinde hep geri çevrilmektedir. Buna göre :

1. Bu mesleğe ihtiyaç yoktu ise bu okul neden açılarak gençler ümitlendirildi.
2. İhtiyaç varsa kadro tahsis etmek çok mu zor?
3. Bu çaresiz gençlerin işe alınmaları için ve açılan okulun maksatsız ve manasız olmadığını ispatlamak, gençlerin ümidini kırmamak gayesi ile bu meslek mensuplarına Tekel Kurumunca ne zaman kadro tahsis edilecek ve ne zaman bu okul mezunları işe alınacak?
4. Bu elemanların tamamının Tekel Kurumuna alınması mümkün değilse tarım il müdürlüklerinde kadro tahsis edilerek bu müdürlüklerde çalıştırmak mümkün değil mi?

T.C.
Maliye ve Gümrük Bakanlığı 26.2.1992
(Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi
Başkanlığı
Sayı : B.07.0.BİK.0.06/4-1-757

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar Kararlar Müdürlüğünün 10.2.1992 tarih ve A.01.0.GN.0.10.00.02-7/45-586/2736 sayılı yazısı.

Tarafımdan yazılı olarak cevaplandırmak üzere Bitlis Milletvekili Sayın Zeki Ergezen tarafından sorulan ilgi yazıda belirtilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Tekel'in "Eksper" ihtiyacı, sadece Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesine bağlı bulunan öğrenim ve eğitim seviyesi lisans düzeyinde (4 yıl süreli) olan Tütün Eksperleri Yüksekokulundan "Tütün Eksperi" veya "Tütün Teknolojisi Mühendisi" unvanı ile mezun olanlar arasından karşılanmaktadır.

100 üncü Yıl Üniversitesine bağlı olarak Tatvan'da açılan ve 3.10.1987 tarihinden itibaren fiilî olarak eğitim ve öğretime başlayan, 1989 öğrenim yılı sonunda ilk mezunlarını veren söz-

konusu Meslek Yüksekokulunun, kuruluş öncesinde, gerek Bakanlığımızın, gerekse Tekel Genel Müdürlüğünün herhangi bir bilgisi ve talebi olmamıştır. Dolayısıyla, adı geçen okul gerekli koordinasyon kurulmadan yapılan bir çalışmanın sonucudur.

Bütün bunlara rağmen sözkonusu okul mezunlarının mağdur olmamaları için, bu günlerde durumlarına uygun bir kadro temin etmeye çalışılmakla beraber, tamamen Tekel'e bağımlı kalmayıp başka kuruluşlarda veya özel sektörde de iş aramaları yararlı olacaktır. Konuya bir çözüm bulunması için azamî gayret gösterilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Sümer Oral
Maliye ve Gümrük Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

41 İNCİ BİRLEŞİM 26 . 2 . 1992 Çarşamba Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci ve 51 arkadaşının, akaryakıt ve sigara kaçakçılığı ile yeterince mücadele etmedikleri, bu nedenle Devleti zarara uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve ilgili maddelerine uyduğu iddiasıyla Başbakan Süleyman Demirel, İçişleri Bakanı İsmet Sezgin ve Maliye ve Gümrük Bakanı Sümer Oral haklarında Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/2) (GÖRÜŞME GÜNÜ : 3.3.1992 Salı)

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 19 arkadaşının, emeklilerin içinde bulundukları durumu ve onları bu durumdan kurtarmak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

2. — Aksaray Milletvekili İsmet Gür ve 16 arkadaşının, ülkemizde görülen sığır vebası hastalığının yaygınlaşma sebeplerini tespit etmek ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünün idarî yapısını ve bu hususdaki çalışmalarını incelemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

3. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 arkadaşının, ülkemizde Star-1 adı altında televizyon yayını yapmakta olan Magic Box International Şirketi ile ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

4. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 28 arkadaşının, İstanbul İlinin sorunlarını tespit etmek ve buradaki vatandaşların uygar bir düzen içerisinde yaşamasını temin etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

5. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 11 arkadaşının, yurt dışındaki işçilerimizin ve diğer vatandaşlarımızın sorunlarını tespit etmek ve gerekli çözüm yollarını bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

6. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 20 arkadaşının, ülkemizdeki kömür rezervlerinin değerlendirilmesi ve kömür ithalinin açıklığa kavuşturulması için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

7. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 12 arkadaşının, toplumdaki ahlâkî çöküntü ve aile yapımızı tehdit eden sorunlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

8. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 20 arkadaşının, toplumdaki ahlâki çöküntünün boyutlarını ve alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

9. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 12 arkadaşının, TRT yönetiminin 2954 sayılı Kanun hükümlerine aykırı hareket ettiği ve yanlış uygulamalar sonucu haksız ödemeler yaptığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/16)

10. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 21 arkadaşının, Türkiye'de devlet ve millet hayatındaki israfı önleyerek, bütçe açıklarını kapatmak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

11. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının, Türkiye'de konuşlandırılan "Çekiç Güç" isimli yabancı askerî birliğin faaliyetlerinin araştırılması, bu gücün Türkiye'nin bağımsızlığı, toprak bütünlüğü ve millî birliğini tehdit eder mahiyet taşıyıp taşımadığı hususlarının ortaya çıkartılması ile bu konularda alınması gereken tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

12. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 12 arkadaşının, kamu kuruluşlarımızın turistik bölgelerdeki tesislerinin, işleyişi, yapısal durumları ve kapasitelerinin tespiti ve turizm sektörüne devredilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

13. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt ve 12 arkadaşının, kamu arazilerinin 442 sayılı Köy Kanununa aykırı olarak elden çıkarıldığı iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

14. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 16 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunlara çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

15. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 14 arkadaşının, yurt dışında çalışan işçilerimizin, yurt dışında ve yurt içinde karşılaştıkları idarî, malî, ekonomik, sosyal ve kültürel sorunları tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

16. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 16 arkadaşının, İzmir İlinin sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

17. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 28 arkadaşının, Türk savunma sanayiini dışa bağımlılıktan kurtarmak ve ihalesi yapılan projelerle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

18. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 20 arkadaşının, sanayicinin karşılaştığı sorunları araştırmak, sınaî üretim ve yatırımı artıracak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

19. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 32 arkadaşının, kamu personelinin içinde bulundukları sorunları ve bu konuda alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

20. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 9 arkadaşının, güvenlik güçlerimize yönelik son olaylar ile güvenlik güçlerinin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/9)

21. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılıç ve 16 arkadaşının, Doğu Bölgesinde meydana gelen çığ afetlerinin nedenlerini araştırmak ve bu afetleri önleyici tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, Gökova Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/20)

2. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/24)

3. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Hükümetin görevi devraldığı tarihten 31.12.1991 tarihine kadar T.R.T. haber bültenlerinde iktidar ve muhalefet partileri ile hükümete ayrılan sürelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/25)

*4. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Devlet Bakanı Cavit Çağlar'ın, vergi kaçırdığına dair basında çıkan beyanına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/26)

5. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Türkiye Taşkömürü Kurumuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/31)

6. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Karadeniz Bakır İşletmelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/34)

7. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Murgul İlçesinde bulunan S.S.K. Genel Müdürlüğüne ait hastanenin hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/35)

*8. — Trabzon Milletvekili Koray Aydın'ın, 25 Aralık 1991 günü PKK militanlarının Bakırköy'deki bir mağazaya yaptıkları baskına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/36)

*9. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlar Kurulunun bazı üyelerinin beyanatları ile tutum ve davranışlarının borsa ve iş dünyasında önemli değişikliklere neden olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/37)

10. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Türk'lerin İsviçre Bankalarında bulunduğu iddia edilen paralarının iadesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/38)

11. — İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, pamuk ve üzüm satışlarında taban fiyata fark verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/40)

12. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Yozgat - Kayseri karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/41)

13. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın İline bağlı bazı ilçelerdeki Devlet hastanelerinin inşaatlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/42)

14. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Nazilli Hükümet Konağı'nın ne zaman hizmete açılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/43)

15. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Devlet Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/44)

16. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Adnan Menderes Stadındaki tribün inşaatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/45)

17. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Büyük Menderes projesi içindeki Sultanhisar ve Bozdoğan Sulama projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/46)

18. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Denizli karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/47)

19. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Körfez savaşı nedeniyle Irak'tan gelen mültecilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/48)

*20. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, orman tahdit komisyonlarının 1992 yılı çalışma programlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/49)

21. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Stol tipi havaalanının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/50)

22. — Kahramanmaraş Milletvekili Recep Kırış'ın, çekiç güce bağlı bir helikopterin PKK militanlarına yardım ettiği iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/51)

23. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, İstanbul Levent'te yapılan operasyonda öldürülen ve terörist olduğu iddia edilen bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/52)

*24. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir Büyükşehir Belediyesince işten çıkartılan işçilerin yaptıkları yürüyüşe ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/53)

25. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, İmar Bankasının mudilerine ödemede sıkıntı çektiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/54)

26. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, Çekiç Güç'e bağlı helikopterlerin bölücü terör örgütüne havadan destek sağlayıp sağlamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/55)

*27. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, günlük gazetede yayınlanan "Ana. P.'a Büyük Ambargo" başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/56)

28. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, son bir yılda kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/57)

29. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, bazı kurum ve kuruluşlarda çalışan memur ve işçilerin toplu halde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/58)

30. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Bağ - Kur üyesi vatandaşların sağlık sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/59)

31. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bağımsızlıklarını ilan eden Bosna - Hersek ile Makedonya Cumhuriyetlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/60)

32. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/61)

33. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1492 yılında İspanya'dan sürgün edilen yahudilerin Osmanlı Devletine kabul edilmesinin 500 üncü yıldönümü nedeniyle yapılacak faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/62)

34. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Malatya Emniyet Müdürlüğüne yapılan baskın sonucu hayatını kaybeden bekçi Mehmet Eroğlu'nun ailesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/63)

35. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İli Bolvadin İlçesinin il olup olmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/64)

36. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Şırnak İli Dereler Karakoluna PKK'nın yapmış olduğu baskında kaybolduğu iddia edilen asteğmene ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/65)

37. — İstanbul Milletvekili Kadir Ramazan Coşkun'un, köprü geçiş ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/66)

38. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Bakan olduktan sonra avukatlık mesleğini bırakıp bırakmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/67)

39. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon - Şuhut Sağlık Meslek Lisesine öğrenci alımında yapılan imtihana ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi(6/68)

40. — Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 1992 yılı için açıklanan dolar kuruna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/69)

41. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, zam nedeniyle durdurulduğu iddia edilen gübre satışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/70)

42. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, tüpgaza devamlı zam yapıldığı iddiasına ilişin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/71)

43. — İstanbul Milletvekili Osman Ceylan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde sahte evrakla para çalındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72)

44. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, kamuda yapılan atamalarda özel bir bankadan çok fazla personel transfer edildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/73)

45. — Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, bazı basın organlarında yer alan "zinanın suç olmaktan çıkarılacağı" na dair haberin doğru olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74)

46. — Bursa Milletvekili Mümin Gençoğlu'nun, günlük bir gazetede yer alan "Müthiş İtiraf" başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/75)

47. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, bazı aşıların karaborsaya düştüğü iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/76)

48. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, din görevlilerinin kadro ve atama sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/77)

49. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İlinde orman alanında Bakanlık Teşkilatlanmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/78)

50. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Çekiç Güç'le ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/79)

51. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Devlet Hastanesinde görevli bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/80)

52. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Hopa-Sarp Gümrük kapısına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/81)

53. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Hopa Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/82)

54. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde küçük sanayi sitesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/83)

55. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İli Hopa-Borçka Cankurtaran Tüneline ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/84)

56. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinin kalkınmada öncelikli birinci derecedeki iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/85)

57. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde üniversite açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/86)

58. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Bakanlık yayınlarına ve yasak kitaplara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/87)

59. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Gürcülerin Artvin'e yerleştirileceği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/88)

60. — Sivas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Sivas Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinden birinin intihar ettiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/89)

61. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, pamuk üreticilerinin uğradıkları zarara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/90)

62. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, Başbakanlık ve Bakanlıklardaki müşavir kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/91)

63. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, televizyon programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/92)

64. — İstanbul Milletvekili Şadan Tuzcu'nun, bazı bakanların borç para bulmak için dış ülkelere gidecekleri iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/93)

65. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Zorunlu Tasarruf kesintilerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/94)

66. — Trabzon Milletvekili Fahrettin Kurt'un, Kamu İşveren Sendikalarının kaldırılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/95)

67. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, bazı gazetelerde yer alan "SHP kurultayından önce partinin üst kurul delegelerinin Devlet imkânlarından yararlandırıldıkları"na dair habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/96)

68. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Taşıt Pulu Vergisi ile memur ve işçilerden peşin olarak kesilen vergilerden indirim yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/97)

69. — İstanbul Milletvekili Salih Ergün'ün, İpragaz A.Ş.'nin hisselerinin bir Fransız firmasına satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/98)

70. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Adıyaman Seçim Kurulu Başkanının Artvin'e tayin edilmesinin nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/99)

71. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Adalet Bakanlığı personelinin özel hizmet tazminatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/100)

72. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, su ürünleri avcılığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/101)

73. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, bazı KİT ürünlerinin piyasa fiyatının altında satıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/102)

74. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, Kamu İktisadî Teşebbüslerinde yapılan personel atamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/103)

75. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, belediyelere ödenen paralara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/104)

76. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya - Tavşanlı - Gediz - Simav ilçeleri ile Balıkesir bağlantısını sağlayacak karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/105)

77. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Nazilli Devlet Hastanesi Acil Giriş Kapısının neden kullanılmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/106)

78. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yaptırılan konutların satış fiyatlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/107)

79. — Van Milletvekili Şerif Bedirhanoğlu'nun, Bakanlığa atanan Müsteşar Yardımcısı hakkındaki iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/108)

80. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, boş bulunan imam - hatip ve müezzin kadrolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/109)

81. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, TÜRKSAT ihalesini alan firmanın herhangi bir kuruluşa komisyon ödeyip ödemediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/110)

82. — Aksaray Milletvekili Halil Demir'in, Bulgaristan'dan göç eden soydaşlarımız için yaptırılan konutlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/111)

83. — Afyon Milletvikili Halil İbrahim Özsoy'un, Eber Gölünün kirlenmesi ile ilgili iddialara ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/112)

84. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İlinin 2 nci derecede kalkınmada öncelikli iller içerisinden çıkarılmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/113)

85. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İli köy santrallerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/114)

86. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, başörtüsü kullandığı için cezalandırılan öğrencilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/115)

87. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Afyon - Çay İlçesi belediye işçilerinin maaşlarını alamadıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/116)

88. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, hastanelerde rehin kaldığı iddia edilen hasta ve cenazelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/117)

89. — Bursa Milletvekili Mehmet Gedik'in, bir Devlet Bakanının sahibi olduğu Nergis Şirketine Denizcilik Bankası tarafından kredi verildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/118)

90. — Bursa Milletvekili Mehmet Gedik'in, bir bankada rehin bulunan hisse senetlerinin usule yakırı olarak Nergis Şirketine devredildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/119)

91. — Eskişehir Milletvekili Hüseyin Aksoy'un, mevzuata aykırı olarak Sinop İline 10 adet otomatik telefon santralı gönderildiği iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/120)

92. — İstanbul Milletvekili Recep Ercüment Konukman'ın, Irak yetkililerine teslim edildiği iddia edilen Kerkük Türklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/121)

93. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Göksun - Andırın karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/122)

94. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, İstanbul'da faaliyette bulunan fırınlara ve fırın işçilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/123)

95. — Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün'ün, Ekinözü ve Nurhak ilçelerine polis ve jandarma teşkilatlarının ne zaman kurulacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/124)

96. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Azerbaycan'dan doğalgaz satın almak için bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/125)

97. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, günlük bir gazetede yayımlanan "Bornovalı erin şüpheli ölümü" başlıklı habere ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/126)

98. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, günlük bir gazetede yayımlanan "Cinayet mi, İntihar mı, Kaza mı" başlıklı habere ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/127)

99. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, İstanbul - Küçükçekmece Belediye Başkanına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/128)

100. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, İstanbul İlinde kaç kişinin tapu ve tapu tahsis belgesi aldıklarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/129)

101. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, İstanbul Boğazında batan koyun yüklü gemiye ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/130)

102. — İstanbul Milletvekili Pusuf Pamuk'un, İstanbul'daki çöp döküm sahalarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/131)

103. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Küçükçekmece - Sefaköy'deki bazı mahalleleri etkileyen hava mania eğrilerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/132)

104. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Küçükçekmece Hükümet Binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/133)

105. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, E - 5 Karayolunun Halkalı - Sefaköy yolunu kestiği noktada köprülü kavşak yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/134)

106. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Afyon İli Bolvadin - Sultandağı - Bayat ilçeleri Devlet hastanelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/135)

107. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi SHP Grubunun personel alımları hakkındaki tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/136)

108. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, Bağ - Kur'lulardan danışma ücreti alındığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/137)

109. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, TRT'de yayımlanan 32. Gün programına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/138)

110. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, günlük bir gazetede yeralan "Washington'da Demirel - CIA randevusu" habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/139)

111. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz'ün, T.R.T. Kurumunun idare mahkemelerinin kararlarına uymadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/140)

112. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Adatepe Barajı'nın ne zaman ihale edileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/141)

113. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Andırın Karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/142)

114. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin Afşin - Elbistan - Karakuz Barajının inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/143)

115. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş içme suyunu karşılayacak olan Ayvalı Barajına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/144)

116. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Yukarı Ceyhan Taşkın Tesisleri ile Kale altı pompaj sulamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/145)

117. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Göksun - Elbistan Karayolu asfalt yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/146)

118. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, İstanbul İli Küçükçekmece - Büyükçekmece - Silivri - Çatalca ilçelerinde SSK'ya bağlı olarak çalışanlar için bir hastanenin ne zaman yapılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/147)

119. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Afyon İlinin Küçük Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/148)

120. — İstanbul Milletvekili Kemal Naci Ekşi'nin, Bakırköy'ün ilçelere bölünmesi sonucunda yeni kurulan ilçelerin hudutlarının tespitinde hangi kıstasların dikkate alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/149)

121. — Van Milletvekili Şerif Bedirhanoğlu'nun, Van İlinde geçici usta öğreticilere olağanüstü hal tazminatlarının neden ödenmediğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/150)

122. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, İstanbul DGM Başsavcısı, şoförü ve korumasının cenaze töreninde meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/151)

123. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, çay üreticisine zam verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/152)

124. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, çay üreticilerinden çay yollarının yapımı için alındığı iddia edilen paralara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/153)

125. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, çay üreticilerine zam verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/154)

126. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Trabzon - Of, Of - Hayrat, Aralık - Dağbaşı - Bayburt karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/155)

127. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Araştırma Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/156)

128. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün Adana Bölge Müdürlüğünden Malatya Bölge Müdürlüğüne Bağlanmasının nedenine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/157)

129. — İstanbul Milletvekili Adnan Kahveci'nin, vali atamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/158)

130. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün Adana Bölge Müdürlüğünden Malatya Bölge Müdürlüğüne bağlanmasının nedenine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/159)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — 29, 51, 64, 127 ve 173 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46) (S. Sayısı : 16) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

2. — 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/331) (S. Sayısı : 22) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

3. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 446 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/206) (S. Sayısı : 32) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

4. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 435 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/200) (S. Sayısı : 33) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

5. — Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/129) (S. Sayısı : 34) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

6. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişeşiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı: 8) **(Dağıtma tarihi: 6.1.1992)**

7. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/315) (S. Sayısı: 11) **(Dağıtma tarihi: 14.1.1992)**

8. — T. Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı: 9) **(Dağıtma tarihi: 15.1.1992)**

9. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı: 10) **(Dağıtma tarihi: 15.1.1992)**

10. — Samsun Milletvekili Nafiz Kurt'un 9.10.1984 Tarihli ve 3054 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı ve Divan Üyelerinin Temsil Ödenekleri ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunca Seçilen Denetçi Üyenin Ödeneği Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/78) (S. Sayısı: 12) **(Dağıtma tarihi: 17.1.1992)**

X 11. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı; 17) **(Dağıtma tarihi: 4.2.1992)**

X 12. — Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Birbirlerine Olan Borçlarının Tahkimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/335) (S. Sayısı: 20) **(Dağıtma tarihi: 6.2.1992)**

13. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı: 31) **(Dağıtma tarihi: 18.2.1992)**

14. — Adlî Tıp Kurumu Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/300) (S. Sayısı : 27) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

X 15. — Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (A) Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Montreal (1990) Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/286) (S. Sayısı : 28) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

X 16. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/280) (S. Sayısı : 29) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

X 17. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/276) (S. Sayısı : 30) **(Dağıtma tarihi : 21.2.1992)**

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

T. B. M. M. (S. Sayısı : 16)

29, 51, 64, 127 ve 173 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46)

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : 101-1/25/05923

27 . 9 . 1979

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"1322 Sayılı Genel Kadro Kanununun 7 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasanın 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğinin yapılmasını izinlerine saygıyla sunarım.

Bülent Ecevit
Başbakan

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101—1/67/05361

27 . 6 . 1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"9.10.1935 Tarihli ve 2825 Sayılı Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna Bir Mükerrer Madde Eklenmesi, Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığına Kadro Verilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca bir örneği ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

NOT : Kanun Hükmünde Kararnamelerin metni ve gerekçeleri dosyasındadır.

T.C.
Başbakanlık *31 . 1 . 1983*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 101/1-47/01531

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Bakanlıkların Yeniden Düzenlenmesi ve Çalışma Esaslarına İlişkin 27.2.1982 Tarihli ve 8/4334 Sayılı Kararnameye Bağlı "Merkez Kuruluşu Hizmet Birimleri" ile 27.2.1982 Tarihli ve 8/4337 sayılı Kararnameye Bağlı Kadro Cetvellerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca bir örneği ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

T.C.
Başbakanlık *5 . 12 . 1983*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101-1/81/08239

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıf Gureba Hastanesi Kanser Arama, Tarama ve Tedavi Merkezine Kadro Verilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve bir örneği Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

T.C.
Başbakanlık *13 . 12 . 1983*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101—1/170/08673

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ile Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca bir örneği ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *23 . 1 . 1992*
Esas No. : 1/33, 1/41, 1/43, 1/45, 1/46
Karar No. : 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26.9.1978 Tarihli ve 2171 Sayılı Yetki Kanunu uyarınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca Resmî Gazetede yayımı ile aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunularak yürürlüğe giren 27.9.1979 Tarihli "1322 Sayılı Genel Kadro Kanununun 7 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin 29 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname" ile,

17.6.1982 Tarih ve 2680 Sayılı Yetki Kanunu uyarınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca Resmî Gazetede yayımı ile aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunularak yürürlüğe giren;

— 31.1.1983 Tarihli, Bakanlıkların Yeniden Düzenlenmesi ve Çalışma Esaslarına İlişkin 27.2.1982 Tarihli ve 8/4334 Sayılı Kararnameye bağlı "Merkez Kuruluşu Hizmet Birimleri" ile 27.2.1982 Tarihli ve 8/4337 Sayılı Kararnameye Bağlı Kadro Cetvellerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 51 Sayılı,

— 5.12.1983 Tarihli; Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıf Gureba Hastanesi Kanser Arama, Tarama ve Tedavi Merkezine Kadro Verilmesi Hakkında 172 Sayılı,

— 13.12.1983 Tarihli, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ile Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Kadroları Hakkında 173 Sayılı,

— 27.6.1983 Tarihli, 9.10.1935 Tarihli ve 2825 Sayılı Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna Bir Mükerrer Madde Eklenmesi, Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığına Kadro Verilmesi Hakkında 64 Sayılı,

Kanun Hükmünde Kararnameler, Başkanlıkça muhtelif tarihlerde Komisyonumuza havale edilmiştir. Söz konusu Kanun Hükmünde Kararnameler, Komisyonumuzun 21.1.1992 tarihli 6 ncı Birleşiminde Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Şerif Ercan ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay ile Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de iştirakleriyle görüşülüp incelendi.

Bilindiği gibi, 27.9.1979 Tarihli ve 29 Sayılı, 31.1.1983 Tarihli ve 51 Sayılı, 5.12.1983 Tarihli ve 172 Sayılı, 13.12.1983 Tarihli ve 173 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler, 13.12.1983 Tarihli ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile, 27.6.1983 Tarihli 64 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ise, bazı maddelerinin 14.2.1983 Tarihli ve 178 Sayılı, kalan diğer maddelerinin de 13.12.1983 Tarihli ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle hükümsüz kalmışlardır.

Ancak, Anayasa uyarınca gerekli işlemin tamamlanabilmesi amacıyla, gündeme alınan Kanun Hükmünde Kararnamelerin; Komisyonumuzda yapılan görüşmelerinde, yürürlükten kalkmış

oldukları hususu dikkate alınarak birleştirilerek görüşülmesi benimsenmiş ve Kanun Hükmünde Kararnamelerin hiçbirinin hükümlerinin yürürlükte olmadığı hususundaki açıklamalar doğrultusunda maddelerinin görüşülmesine geçilmeden işlerlik kalmamış olan söz konusu Kanun Hükmünde Kararnamelerin tümü ile yürürlükten kaldırılmalarına karar verilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek başkanlığı saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
İlyas Aktaş	*İrfan Gürpınar*
Samsun	Kırklareli
Bu raporun sözcüsü	Kâtip
Alaettin Kurt	*Haydar Oymak*
Kocaeli	Amasya
Veli Andaç Durak	*Halil Demir*
Adana	Aksaray
Mehmet Nedim Budak	*Hüseyin Balyalı*
Ankara	Balıkesir
Melih Pabuççuoğlu	*Necmi Hoşver*
Balıkesir	Bolu
Mustafa Çiloğlu	*Yılmaz Ovalı*
Burdur	Bursa
Nevfel Şahin	*M. Halûk Müftüler*
Çanakkale	Denizli
Mahmut Uyanık	*Mehmet Dönen*
Diyarbakır	Hatay
Nihat Matkap	*Rüştü Kâzım Yücelen*
Hatay	İçel
Nami Çağan	*Adnan Kahveci*
İstanbul	İstanbul
Güneş Taner	*Veli Aksoy*
İstanbul	İzmir
Işın Çelebi	*Mustafa Ünaldı*
İzmir	Konya
Mehmet Ali Yavuz	*M. Doğan Ölmeztoprak*
Konya	Malatya
Ekrem Pakdemirli	*Refaiddin Şahin*
Manisa	Ordu
Hasan Peker	*Koray Aydın*
Tekirdağ	Trabzon

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

29, 51, 64, 172 ve 173 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1. 1322 Sayılı Genel Kadro Kanununun 7 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin 27.9.1979 Tarih ve 29 Sayılı,

2. 9.10.1935 Tarihli ve 2825 Sayılı Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna Bir Mükerrer Madde Eklenmesi, Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığına Bağlı Kadro Verilmesi Hakkında 27.6.1983 Tarih ve 64 Sayılı,

3. Bakanlıkların Yeniden Düzenlenmesi ve Çalışma Esaslarına İlişkin 27.2.1982 Tarihli ve 8/4334 Sayılı Kararnameye Bağlı "Merkez Kuruluşu Hizmet Birimleri" ile 27.2.1982 Tarihli ve 8/4337 Sayılı Kararnameye Bağlı Kadro Cetvellerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 31.1.1983 Tarih ve 51 Sayılı,

4. Vakıflar Genel Müdürlüğü Vakıf Gureba Hastanesi Kanser Arama, Tarama ve Tedavi Merkezine Kadro Verilmesi Hakkında 5.12.1983 Tarih ve 172 Sayılı,

5. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ile Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Kadroları Hakkında 13.12.1983 Tarih ve 173 Sayılı,

Kanun Hükmünde Kararnameler tümü ile yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

T. B. M. M. (S. Sayısı : 22)

2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kânun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/331)

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : B.02.0.KKG/101-1/165/01169 *23.1.1992*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmi Gazete'de yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca bir sureti ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Bu Kanun Hükmünde Kararname ile Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatında ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatında çalışan memurların özlük haklarının iyileştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlar için ödenen miktarda ve aynı esaslar dahilinde fazla çalışma ücreti ödeneceğini öngören hüküm, 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi ile yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara fazla çalışma ücreti verilmesi için yeniden bir düzenleme yapıldığından, buna paralel olarak yürürlükten kaldırılan fıkra da yeniden ihya edilmektedir.

Madde 2. — Türkiye Büyük Millet Meclis Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurların çalışma şartları gözönüne alınarak, bu Kanun Hükmünde Kararname ile, 13.10.1983 tarihli ve 2919 Sayılı Kanunun 433 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan 10 uncu maddesi yeniden düzenlenmekte, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği kadrolarında çalışan memurlara, en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) esas alınmak suretiyle, derecelere göre Başkanlıkça tespit olunacak usul ve esaslar çerçevesinde her ay aylıkla birlikte ve gelir vergisine tabi olmaksızın fazla çalışma ücreti ödenmesi öngörülmektedir.

Madde 3. — Yürürlük maddesidir.

Madde 4. — Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu
Esas No. : 1/331 *4.2.1992*
Karar No. : 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

6.6.1991 Tarih ve 3755 Sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca Resmî Gazetede yayımı ile aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunularak yürürlüğe giren, 23.1.1992 Tarihli ve 478 Sayılı "2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" Komisyonumuzun 30.1.1992 Tarihli 7 nci birleşiminde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığını temsilen; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Yıldırım Avcı'nın başkanlığında Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Salih Sümer ve Burhan Kara ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği yetkililerinin iştirakleriyle incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği İdari Teşkilatı Kadrolarında çalışan memurlara teşkilat kanunlarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde "fazla çalışma ücreti" ödenmekte iken, 8.7.1991 Tarihli ve 433 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 16 ncı maddesi ile gerek Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, gerekse Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanunlarındaki fazla çalışma ücretlerine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmış, ancak aynı Kararnamenin Geçici 1 inci maddesi hükmüne göre; 15.6.1991 tarihi itibariyle ödenen fazla çalışma ücretlerine ait oranların üç'te ikisi bu konuda yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar aynı esas ve usuller dahilinde ödenmeye devam olunur hükmü getirilmiştir.

Sözkonusu 23.1.1992 Tarihli ve 478 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği teşkilatlarında görev yapan memurlara, ödenmekte olan "Fazla Çalışma Ücretleri" ile ilgili hükümler yeniden düzenlenmiş ve böylece 433 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile getirilen kısıtlamalar kaldırılmış olmaktadır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde; 478 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede öngörülen düzenlemenin yerinde olduğu, ancak gerek Cumhurbaşkanlığı gerekse Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari teşkilatında görevli memurların yaptığı çalışmaların özelliği dikkate alındığında, bu ödemelerin başka bir ad altında yapılmasının daha uygun olacağı ifade edilmiş ayrıca, Milletvekilleri için daha verimli çalışma ortamlarının hazırlanması, verilmekte olan sekreterlik hizmetlerinin yeterli olmadığı, bu konunun yeniden düşünülmesi gerektiği, yeterli kadro ve personel temininin zorunlu olduğu gibi konular üzerinde eleştiri ve temennilerde bulunulmuştur. Bu eleştiri ve temennilerden sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Yıldırım Avcı tarafından yapılan açıklamalarda ise, sözkonusu "Fazla Çalışma Ücreti" deyiminin yerinde olduğu, kaldı ki birçok kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personele de aynı ad altında mesai ödemesi yapıldığı belirtilmiş ve Milletvekillerinin çalışma ortamlarını iyileştirici her türlü tedbirin imkânlar ölçüsünde alınmakta olduğu ifade edilmiştir. Yapılan bu açıklamalar sonucunda Kanun Hükmünde Kararnamenin tümü benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Hükmünde Kararname'nin 8.7.1991 Tarih ve 433 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan 17.8.1983 tarihli ve 2879 Sayılı Kanunun 343 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 4 üncü maddesinin 5 inci fıkrasını düzenleyen 1 inci maddesi aynen kabul edilmiş,

Kanun Hükmünde Kararname metnine 2 nci madde olarak "Kuruluş" başlığı adı altında, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatında değişen ve çoğalan hizmetlere uygun birimlerin kurulması veya mevcut birimlerin rasyonel çalışmasını sağlamak amacıyla bir düzenleme yapılabilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanına yetki verilmesini öngören ve 13.10.1983 tarih ve 2919 Sayılı Kanunun 2 nci maddesini değiştiren yeni bir madde eklenmiş,

13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin "F" fıkrası ile olan çelişkisini ortadan kaldırmak amacıyla düzenlenen yeni bir metin 3 üncü madde olarak kabul edilmiş,

13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanunun 8.7.1991 tarih ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan 10 uncu maddesini yeniden düzenleyen 478 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi 4 üncü maddesi olarak aynen kabul edilmiş,

13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanuna 21.12.1989 tarihli ve 3594 sayılı Kanunla eklenen "Sözleşmeli Personel" başlıklı Ek Madde 1'in 1 ve 2 nci fıkraları, daha önceki metinde yer almayan, ancak metne ilavesinde yarar görülen yeni unvanlar ile kurulmakta olan bilgi işlem ağını işletecek uygun personelin teminine imkân vermek amacıyla yeni bir metin 5 inci madde olarak kabul edilmiş,

6 ncı Madde olarak ve yeni kabul edilen 2 nci madde ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanına verilen düzenleme yetkisi sırasında belirecek ihtiyaçları karşılamak ve sekreterlik hizmetlerinin daha verimli bir hale getirilmesini sağlamak amacıyla, 13.10.1983 Tarihli ve 2919 Sayılı Kanuna yeni kadro ilavesini öngören 1 ve 2 sayılı cetvellerin eklenmesine ilişkin metin, Ek Madde 3 olarak kabul edilmiş, ayrıca 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin "F" bendinin 1 inci fıkrasının son cümlesi anılan Kanun metninden çıkartılmış,

13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yapılan yeni düzenleme nedeniyle, Başkanlık Divanınca yapılacak yeni düzenlemeye kadar mevcut madde hükmünün uygulanmasına imkân veren yeni bir metin, bu kanuna "Geçici Madde 1" olarak eklenmiş,

478 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Yürürlüğe ilişkin 3 üncü maddesi 7 nci madde olarak ve metinde yer alan Kanun Hükmünde Kararname ibaresi "Bu kanun" şeklinde, yürütmeye ilişkin 4 üncü maddesi ise 8 inci madde olarak ve "Bu Kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisi ile ilgili hükümlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, diğer hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Ayrıca, Kanun Hükmünde Kararname'nin başlığı "2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 478 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı" şeklinde değiştirilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
İlyas Aktaş	*İrfan Gürpınar*
Samsun	Kırklareli
Sözcü	Kâtip
Mahmut Öztürk	*Haydar Oymak*
Aksaray	Amasya
Veli Andaç Durak	*Halil Demir*
Adana	Aksaray
Mehmet Nedim Budak	*Hüseyin Balyalı*
Ankara	Balıkesir
Melih Pabuççuoğlu	*Zeki Ergezen*
Balıkesir	Bitlis
Necmi Hoşver	*Mustafa Çiloğlu*
Bolu	Burdur
Yılmaz Ovalı	*Nevfel Şahin*
Bursa	Çanakkale
Adnan Keskin	*Mahmut Uyanık*
Denizli	Diyarbakır
Mehmet Dönen	*Nihat Matkap*
Hatay	Hatay
Rüştü Kâzım Yücelen	*Nami Çağan*
İçel	İstanbul
Algan Hacaloğlu	*Adnan Kahveci*
İstanbul	İstanbul

Veli Aksoy
İzmir
Rıfat Serdaroğlu
İzmir
Alaettin Kurt
Kocaeli
Mehmet Ali Yavuz
Konya
Ekrem Pakdemirli
Manisa
Hasan Peker
Tekirdağ

Işın Çelebi
İzmir
Abdullah Gül
Kayseri
Mustafa Ünaldı
Konya
M. Doğan Ölmeztoprak
Malatya
Refaiddin Şahin
Ordu
Kamer Genç
Tunceli
(Anayasaya aykırı olduğu için muhalifim)

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname

17.8.1983 tarihli ve 2879 sayılı Kanun ile 13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanunda değişiklik yapılması; 6.6.1991 tarihli ve 3755 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak Bakanlar Kurulu'nca 20.1.1992 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1. — 17.8.1983 tarihli ve 2879 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin 5.7.1991 tarihli ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara; 13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanun hükümlerine göre Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara ödenen miktarda ve aynı esaslar dahilinde fazla çalışma ücreti ödenir."

MADDE 2. — 13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanunun 5.7.1991 tarihli ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 10. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen en yüksek Devlet Memuru aylığının (ek gösterge dahil).

a) 15 ila 11 inci derecelerden aylık alanlara % 20'sini,
b) 10 ila 7 nci derecelerden aylık alanlara % 25'ini,
c) 6 ila 4 üncü derecelerden aylık alanlara % 30'unu,
d) 3 ila 1 inci derecelerden aylık alanlara % 35'ini,

geçmemek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca tespit edilecek usul ve esaslar çerçevesinde her ay aylıkla birlikte, gelir vergisine tabi olmaksızın, peşin olarak fazla çalışma ücreti ödenir."

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

2879 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Kanunu ile 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 478 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 17.8.1983 tarihli ve 2879 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin 5.7.1991 tarihli ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan beşinci fıkrası aşagıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara; 13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanun hükümlerine göre Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara ödenen miktarda ve aynı esaslar dahilinde fazla çalışma ücreti ödenir."

MADDE 2. — 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kuruluş

Madde 2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına bağlı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğinin alt hizmet birimlerinin kuruluş, işleyiş ve görevlerine ilişkin hususlar; bir defaya mahsus olmak üzere bu Kanunun yayımı tarihini takip eden üç ay içerisinde Başkanlık Divanınca tespit edilir."

MADDE 3. — 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı bu Kanuna bağlı cetvellerde belirtilen kadro sayısı ile sınırlı kalmak üzere, dolu kadrolarda yılda bir kere, boş kadrolarda ihtiyaç halinde, derece, unvan, ek gösterge, intibak ve diğer özlük haklarının tespit ve kullanılması ile ilgili gerekli değişikliği yapabilir."

MADDE 4. — 13.10.1983 tarihli ve 2919 sayılı Kanunun 5.7.1991 tarihli ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kaldırılan 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 10. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen en yüksek Devlet Memuru aylığının (ek gösterge dahil),

a) 15 ila 11 inci derecelerden aylık alanlara % 20'sini,
b) 10 ila 7 nci derecelerden aylık alanlara % 25'ini,
c) 6 ila 4 üncü derecelerden aylık alanlara % 30'unu,
d) 3 ila 1 inci derecelerden aylık alanlara % 35'ini,

geçmemek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca tespit edilecek usul ve esaslar çerçevesinde her ay aylıkla birlikte, gelir vergisine tabi olmaksızın, peşin olarak fazla çalışma ücreti ödenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Sözleşmeli Personel

MADDE 5. — 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanuna 3594 sayılı Kanunla eklenen Ek 1 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türkiye Büyük Millet Meclisi İdarî Teşkilatında Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı, Başkan Başmüşaviri, Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Başkan Müşaviri, Müdür, Satınalma Komisyonu Başkanı, Baştabip, Daire Başkanı Yardımcısı, Grup Başkanı, Şube Müdürü, Müdür Yardımcısı, Saray Müdürü, Mal Saymanı, Müşavir, Uzman, Uzman Yardımcısı ve Stenograf kadroları karşılık gösterilmek kaydıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın sözleşmeli personel çalıştırılabilir."

"Ayrıca bilgisayar programcısı, çözümleyici ve işletmeni; gerekli hallerde Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasama faaliyetleri ile ilgili özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda, kadro aranmaksızın ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkında hükümlere bağlı kalmaksızın sözleşmeli personel çalıştırılabilir."

MADDE 6. — 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanuna aşağıdaki Ek 3 üncü madde eklenmiş ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 36 ncı maddesi (f) bendi 1 inci fıkrasının son cümlesi metinden çıkarılmıştır.

EK MADDE 3. — 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanuna ekli kadro cetvellerine ekli (1) ve (2) sayılı cetveldeki kadrolar eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu Kanunun 2 nci maddesi ile değiştirilen 13.10.1983 tarih ve 2919 sayılı Kanunun 2 nci maddesindeki düzenleme yapılıncaya kadar mevcut hükümdeki düzenlemenin uygulanmasına devam edilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 3. — Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, diğer maddelerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

S. Demirel
Başbakan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yrd.
Prof. E. İnönü

Devlet Bakanı
C. Çağlar

Devlet Bakanı
Prof. T. Çiller

Devlet Bakanı
E. Ceyhun

Devlet Bakanı
İ. Tez

Devlet Bakanı
A. Gönen

Devlet Bakanı
G. İleri

Devlet Bakanı V.
A. Gönen

Devlet Bakanı
O. Kilercioğlu

Devlet Bakanı
M. Kahraman

Devlet Bakanı
Ö. Barutçu

Devlet Bakanı
M. A. Yılmaz

Devlet Bakanı
E. Şahin

Devlet Bakanı
Ş. Ercan

Devlet Bakanı
M. Batallı

Adalet Bakanı
M. S. Oktay

Millî Savunma Bakanı
N. Ayaz

İçişleri Bakanı
İ. Sezgin

Dışişleri Bakanı V.
Prof. E. İnönü

Maliye ve Gümrük Bakanı
S. Oral

Millî Eğitim Bakanı
K. Töptan

Bay. ve İskân Bakanı
Prof. O. Kumbaracıbaşı

Sağlık Bakanı
Y. Aktuna

Ulaştırma Bakanı
Y. Topçu

Tarım ve Köyişleri Bakanı
N. Cevheri

Çal. ve Sos. Güv. Bakanı
M. Moğultay

Sanayi ve Ticaret Bakanı
M. T. Köse

Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı
E. Faralyalı

Kültür Bakanı
D. F. Sağlar

Turizm Bakanı V.
E. Şahin

Orman Bakanı
V. Tanır

Çevre Bakanı
B. D. Akyürek

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu Kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisi ile ilgili hükümlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, diğer hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNCA KABUL EDİLEN METNE BAĞLI CETVELLER

Kurumu : TBMM Başkanlığı

Teşkilatı : Merkez

(1) Sayılı Cetvel

İhdas Edilen Kadrolar

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Kadro Adedi
GİH	Memur	11	361

Kurumu : TBMM Başkanlığı

Teşkilatı : Millî Saraylar

(2) Sayılı Cetvel

İhdas Edilen Kadrolar

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Kadro Adedi
GİH	Memur	11	24

T. B. M. M. (S. Sayısı : 32)

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 446 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/206)

T.C.

Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : K.K. Gn. Md.
07/101-1/94/05018

10.9.1991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasının 91 inci maddesi uyarınca bir sureti ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

A. Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Bu Kanun Hükmünde Kararname tasarısıyla Uzman Jandarma Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılarak, uzman jandarma çavuşlarının askerlikte geçen sürelerinin kıdemlerinden sayılması öngörülmüş ve böylece çalışanlar arasındaki mevcut eşitsizliğin giderilerek uzman jandarma çavuşlarının mağduriyetlerine son verilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca, tasarı ile, uzman jandarmaların büyük ölçüde mağduriyetlerine ve meslekten çıkarılmalarına neden teşkil eden cezalar hakkında yeni bir düzenleme getirilerek, mevcut haksız durumun önüne geçilmesi öngörülmüştür.

Diğer bir değişiklikle de, astsubaylığa geçirilme şekli yeniden düzenlenmiş, Jandarma Genel Komutanlığının büyük ölçüde ihtiyaç duyduğu astsubay kadrolarındaki eksikliğin uzman jandarma kaynağından tamamlanması imkânı getirilmiştir. Yapılan bu düzenlemeyle amaçlanan, gördükleri eğitim ve öğretim itibariyle aslında astsubaylarla aralarında çok büyük bir fark bulunmayan uzman jandarma çavuşlarını daha çok çalışmaya sevkederek hizmette verimi artırmak ve görevin en iyi şekilde yerine getirilmesini özendirmek yanında, çalışan personelin takdir edilmesi bakımından yükselme imkânının da sağlanmasıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Uzman Jandarma Kanununun 4 üncü maddesinde, uzman jandarma kaynakları, "muvazzaf askerlik hizmetini yapmamış olanlar, askerlik hizmetinin yarısını tamamlamış bulunanlar ve yapmış olanlardan terhisi müteakip bir yıl içerisinde müracaat edenler" şeklinde sayılmış bulunmaktadır. Bu düzenlemeye göre, kaynakta bir farklılık olmasına rağmen, uzman jandarma çavuşluğa nasıpta bir farklılık bulunmamakta, dolayısıyle de askerlik hizmetinin yarısını yapan veya tamamlayanlar aleyhine bir durum yaratılmaktadır.

Diğer yandan T.C. Emekli Sandığına tabi kurum ve kuruluşlarda çalışan Devlet memurlarının muvazzaf askerlikte geçen süreleri de, derece ve kademe ilerlemelerinde değerlendirilmektedir.

Nihayet, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa göre istihdam edilen uzman erbaşlar da astsubay nasbedildiklerinde, askerlikte ve uzman erbaşlıkta geçen süreleri kıdemlerinden sayılmaktadır.

Çalışanlar arasında haksızlığa sebebiyet verilmemesi ve eşitlik sağlanması bakımından, uzman jandarma çavuşlarının askerlik hizmetinde geçen sürelerinin kıdemlerinden sayılması öngörülmektedir.

Madde 2. — 3466 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinde yer alan mevcut hükme göre, maddede sayılan ve görevin özelliği itibariyle işlenmesi her zaman mümkün olabilen suçlar nedeniyle yargılanan uzman jandarmaların 5 ve 7 gün gibi çok kısa süreli hapis cezası almaları durumunda, ilişikleri kesilmektedir. Bu uygulama, son derece ağır bir durum yaratarak uzman jandarmaların büyük ölçüde mağduriyetlerine neden olmakta; ayrıca, gerek Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan diğer personele ve gerekse diğer kamu çalışanlarına oranla eşitsizliğe sebebiyet vermektedir.

Sözkonusu maddede yer alan diğer hükümlerle de uygunluk sağlanması ve askerî disiplinin bozulmasına meydan verilmemesi bakımından, maddeye, "6 aydan fazla hapis cezası" sınırı getirilmiştir.

Diğer taraftan, anılan maddede yer alan "şeref ve haysiyete dokunan fiiller" ibaresi uygulamada kavram kargaşası yaratmaktadır. Esasen, yüz kızartıcı suç mahiyetinde olan hususlara Askerî Ceza Kanununda da yer verilmiş, mezkûr suçlara 6 aydan az hapis cezasıyla birlikte rütbenin geri alınması cezasının da tatbik edilebileceği öngörülmüştür. Ayrıca, iffetsiz bir kadınla bilerek evlenmek veya bir kadını alıkoymak suçunun rütbenin geri alınmasını gerektirdiği, Askerî Ceza Kanununun 153 üncü maddesinde ifadesini bulmuştur.

Kumar oynamak ise, 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanun kapsamında bulunmakta, dolayısıyla bu hususta askerî mahkeme hükmü söz konusu olmamaktadır.

Maddede sayılan diğer suçlar ise askerî mahkemelerin görev alanında bulunduklarından, madde metninde, "askerî mahkeme kararıyla" ibaresinin tasrih edilmesine lüzum görülmemiştir.

Bu itibarla, uzman jandarma çavuşların mağduriyetlerinin giderilmesi ve Askerî Ceza Kanununda düzenlenen hususlarda tekerrüre yer verilmemesi amacıyla, 16 ncı maddenin (c) bendi yeniden düzenlenmiştir.

Madde 3. — Jandarma Genel Komutanlığının ihtiyacı olan astsubay kaynağının bir bölümünü, emsalleri arasında temayüz etmiş uzman jandarma çavuşlar teşkil etmekte; ancak, astsubay olabilmek için çok ağır şartlar getirilmiş bulunulduğundan bu kaynakta bir azalmaya sebebiyet verilmekte ve kaynağın kullanılmasında güçlükle karşılaşılmaktadır. Bu nedenle, uzman jandarma çavuşların astsubay olabilme imkânlarını artırmak ve geçişi kolaylaştırmak bakımından, şartlarda değişiklik yapılmasında zorunluluk bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 3269 sayılı Kanunla uzman erbaşlara astsubaylığa geçme hakkı tanınmış ve uzman erbaşlıkta en az bir yıl görev yapmış olanların 926 sayılı Kanunda öngörülen şartları taşımaları halinde, gerekli eğitim ve öğretimi müteakip astsubay nasbedilebilecekleri hükme bağlanmıştır. Yapılan yeni düzenlemeyle, uzman jandarma çavuşların astsubaylığa geçmelerini engelleyen şartlar kaldırılmış ve benzer görevleri deruhte edenler arasındaki eşitsizliğin giderilmesine çalışılmıştır.

Değişikliğin diğer bir amacı da, görevde etkinliğin artırılması, personelin özendirilmesi ve çalışana yükselme imkânının sağlanmasıdır.

Madde 4. — Yürürlük maddesidir.

Madde 5. — Yürütme maddesidir.

Millî Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Millî Savunma Komisyonu *23.12.1991*
Esas No. : 1/206
Karar No. : 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname, Komisyonumuzun 19.12.1991 tarihli 3 üncü Birleşiminde ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle görüşüldü.

Gerekçede de arz edildiği üzere; Uzman Erbaş Kanununda yapılan değişikliğe paralel olarak Uzman Jandarma Kanununda değişiklik yapılmıştır. Buna göre uzman jandarmaların askerlikte geçen süreleri kıdemlerinden sayılması, meslekten çıkarılmalarına neden teşkil eden cezalar 6 ayla sınırlandırılarak mağduriyetlerinin önlenmesi, Jandarma Genel Komutanlığının büyük ölçüde ihtiyaç duyduğu astsubay kadrolarındaki eksikliğin uzman jandarma kaynağından karşılanması ve böylece bu personeli daha çok çalışmaya teşvik edici hükümler getirilmiştir.

Tümü üzerinde yapılan görüşmelerden sonra maddelere geçilmesi oylanarak kabul edilmiştir.

K.H.K. nin 1, 2 ve 3 üncü maddeleri aynen, yürürlük ve yürütme maddeleri olan 4 ve 5 inci maddeleri ile Kanun başlığı kanun tekniğine uygun olarak yeniden düzenlenerek Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

İş bu raporumuz havalesi gereği İçişleri Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
Baki Tuğ	*Selim Sadak*
Ankara	Şırnak
Kâtip	Üye
M. Sabri Güner	*Celal Kürkoğlu*
Kars	Adıyaman

Üye	Üye
Ethem Kelekçi	*Yücel Seçkiner*
Afyon	Ankara
Üye	Üye
Asım Kaleli	*İsmail Safa Giray*
İçel	İstanbul
Üye	Üye
Nevzat Çobanoğlu	*Süha Tanık*
İzmir	İzmir
Üye	Üye
Tevfik Diker	*Faruk Saydam*
Manisa	Manisa

Üye
Cevat Ayhan
Sakarya

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
İçişleri Komisyonu *14.2.1992*
Esas No. : 1/206
Karar No. : 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname Ön Havalesi Uyarınca Millî Savunma Komisyonunda görüşülmesinden sonra Komisyonumuza havale edilmiş ve İçişleri, Maliye ve Gümrük Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

Hükümet temsilcilerince yapılan açıklayıcı ve tamamlayıcı bilgilerden sonra Kanun Hükmünde Kararname ve gerekçeleri Komisyonumuzca da benimsenerek Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen metin esas alınmak suretiyle maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Millî Savunma Komisyonu metninin 1, 2, 3, 4 ve 5 inci maddeleri ile Kanun başlığı Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurula sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
İsmail Köse	*Nizamettin Töğüç*
Erzurum	Batman
Sözcü	Kâtip
Ahmet Sezal Özbek	*Kadir Bozkurt*
Kırklareli	Sinop
Üye	Üye
Mustafa Dursun Yangın	*Hasan Çakır*
Ankara	Antalya

Üye	Üye
Hüsamettin Korkutata	*Nazmi Çiloğlu*
Bingöl	Bolu
Üye	Üye
Mehmet Özkan	*Hannan Özüberk*
Gaziantep	Gaziantep
Üye	Üye
Ahmet Bilyeli	*İlhan Kaya*
İçel	İzmir
Üye	Üye
Abit Kıvrak	*Ömer Şeker*
Konya	Konya
Üye	Üye
Mehmet Erdal Koyuncu	*Şerif Bedirhanoğlu*
Siirt	Van

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname

3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılması; 6.6.1991 tarihli ve 3755 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulunca 15.8.1991 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1. — 28.5.1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Uzman jandarma çavuşlarının askerlik hizmetinde geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkları ve diğer özlük hakları ödenmez."

MADDE 2. — 3466 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Askerî Ceza Kanununun Üçüncü Bap Beşinci Faslında yeralan askerî itaat ve inkiyadı bozan suçlardan herhangi birinden (6) aydan fazla şahsî hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm olanlar."

MADDE 3. — 3466 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Astsubaylığa Geçirilme

Madde 18. — Uzman jandarma çavuşluğa nasbedildikleri tarihten itibaren enaz bir yıl hizmet eden ve 27 yaşından büyük olmayan uzman jandarmalar, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ve bu Kanuna ait Türk Silahlı Kuvvetleri Sınıf Okulları Yönetmeliği hükümleri uyarınca aranılan şartları da haiz iseler, astsubay sınıf okullarında verilecek öğrenim ve eğitimi müteakip astsubay nasbedilebilirler.

Astsubay sınıf okullarına alınan uzman jandarmaların sınıf okulundaki öğrenim ve eğitimlerinde, özlük hakları yönünden uzman jandarma çavuşluk statüleri devam eder.

Bunlardan astsubay nasbedilenlerin, askerlik hizmetinde ve uzman jandarma çavuşlukta geçen süreleri kıdemlerinden sayılır ve nasıpları buna göre düzeltilir. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş ve maaş farkları ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez. Bu şekilde astsubaylığa geçirilenler hakkında 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun astsubaylarla ilgili hükümleri uygulanır.

Astsubaylığa nasbedilenlerin mecburî hizmet süresi, uzman jandarma çavuşluğa nasıp tarihinden itibaren 15 yıldır."

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 4. — Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

A. Mesut Yılmaz
Başbakan

Devlet Bakanı ve Başb. Yrd.
E. Pakdemirli

Devlet Bakanı
F. Kurt

Devlet Bakanı
M. R. Taşar

Devlet Bakanı
İ. Aykut

Devlet Bakanı
M. V. Dinçerler

Devlet Bakanı
K. İnan

Devlet Bakanı
İ. Aküzüm

Devlet Bakanı
C. Tuncer

Devlet Bakanı
S. Aras

Devlet Bakanı
E. Koçak

Devlet Bakanı
M. Çevik

Devlet Bakanı
E. C. Gülpınar

Devlet Bakanı
B. Sönmez

Devlet Bakanı
A. T. Özdemir

Adalet Bakanı
Ş. Şeker

Millî Savunma Bakanı
H. B. Doğu

İçişleri Bakanı
M. Kalemli

Dışişleri Bakanı V.
H. B. Doğu

Maliye ve Gümrük Bakanı
A. Kahveci

Millî Eğitim Bakanı
A. Akyol

Bayındırlık ve İskân Bakanı
H. Örüç

Sağlık Bakanı
Y. Eryılmaz

Ulaştırma Bakanı
İ. Özdemir

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanı
İ. Tuncay

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
M. Emiroğlu

Sanayi ve Ticaret Bakanı
R. K. Yücelen

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı
M. Arıcı

Kültür Bakanı
G. Maraş

Turizm Bakanı
B. Akarcalı

Orman Bakanı V.
İ. Tuncay

(Millî Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)	(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 4. — Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.
MADDE 5. — Bu Kanun Hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 5. — Millî Savunma Komisyonunca kabul edilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

T. B. M. M. (S. Sayısı : 33)

1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 435 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/200)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü *9.8.1991*
Sayı : K.K. Gn. Md. 07/101-1/83/04686

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazete'de yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

A. Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Üniversitelerimizde uzun zamandan beri okutulan kamu yönetimi 1981 yılında yürürlüğe giren 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu (YÖK) çerçevesinde yapılan düzenlemelerle üniversitelerin iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinde birer bölüm haline getirilmiştir. Kamu yönetiminin bağımsız birer bölüm haline getirilmesindeki amaç; kamu kesiminde ihtiyaç duyulan nitelikli elemanların yetiştirilmesine imkân sağlamaktır.

9.6.1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu günün şartları ve mevcut fakülteler gözönüne alınarak Kaymakam adayı olabilme hakkını sadece Siyasal Bilgiler ve Hukuk Fakültesi mezunlarına tanınmıştır. Bu Kanundan sonra kurulan çeşitli üniversitelerde, Siyasal Bilgiler Fakültesi ile eşdeğer eğitim ve öğretim yapan fakülteler açılmıştır.

Özellikle iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri ile iktisat ve işletme fakülteleri kamu ve özel sektöre yönetici yetiştirmek üzere planlanmıştır. Bu fakültelerin ders programları, siyasal bilgiler fakültesinin gerek kamu yönetimi ve gerekse diğer bölümlerinde uygulanan programlarla eşdeğer seviyededir. Bu durum Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığınca kabul edilmekte ve kamu sektöründeki bütün kurum ve kuruluşlar eleman alımında herhangi bir ayrım yapmaksızın siyasal bilgiler ve hukuk fakülteleri ile birlikte iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinin, işletme ve iktisat fakülteleri mezunlarını da sınavlarına kabul etmektedirler.

Bu denklik ve eşdeğerlik mevcut ders programlarının karşılaştırılması ile de ortaya çıkmaktadır.

Ayrıca yurt dışındaki dört yıl süreli fakültelerde aynı dalda öğrenim yapan ve yüksek öğretim kurulunca yukarıda sayılan fakültelere denk oldukları tevsik edilen fakülte mezunlarına kaymakam adaylığı sınavına girme hakkının tanınması eşitlik ilkeleri yönünden uygun mütalaa edilmektedir.

Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunlarının sahip oldukları bu haktan, nitelik ve nicelik açısından aynı öğretimi görmüş olan kişilerin yararlanmaları, Anayasamızın fırsat eşitliği ilkesine uygun düşecektir.

İstanbul Siyasal Bilimler Fakültesi mezunları için 3286 sayılı Kanunla yapılan değişiklik sonucunda bu fakültenin ismi Siyasal Bilgiler Fakültesine çevrilerek, bu Fakülte mezunlarına Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunlarının sahip olduğu haklardan faydalanma imkânı getirilmiştir. Bu düzenleme sadece İstanbul Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunlarına Kaymakam Adaylığı sınayına girme hakkı tanıdığından, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinin mezunları ile bunlara denk sayılan yurt dışındaki dört yıl süreli fakülte mezunları için mevcut eşitsizlik giderilememiştir.

Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının 1986 yılındaki görüşü ile; kaymakam adaylığına atama ile ilgili şartlarda genel bir düzenleme yapılmasının daha uygun olacağı ifade edilmiştir.

Diğer branşlarda eğitim ve öğretim yapan dört yıl süreli fakülte mezunlarından hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinden herhangi birinde lisans üstü öğrenim (Master, doktora) yapanların da bu fakültelerin mezunları gibi kaymakam adaylığına atanmalarının yararlı olacağı düşünülerek değişik meslek dallarında öğrenim yapıp daha sonra söz konusu fakültelerde ihtisas niteliğinde eğitim yapanların kaymakamlık mesleğine kazandırılmalarına imkân sağlamıştır.

1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda değişiklik yapılarak Kaymakam adaylığına alınacakların kapsamı büyük ölçüde genişletilirken, mesleğe alınma yaşında yeni bir düzenleme yapılması zarureti doğmuştur.

Bilindiği gibi Kaymakamlık stajı üç yıl devam etmekte ve askerlik ödevi de hesaba katıldığında, 29 yaş sınırında mesleğe giren bir aday ancak 35 yaş civarında asil Kaymakamlığa başlayabilmektedir. Aktif ve verimli bir çalışmayı gerektiren Kaymakamlık mesleğine genç yaşta girilerek, tecrübe kazandıkça daha üst görevlere geçebilme imkânı yaratılmalıdır. Bu nedenle mesleğe başlangıç yaşının biraz daha öne alınmasının yararlı olacağı düşüncesi ile; lisans ve master seviyesinde öğrenim yapanlar için 29 yaş sınırı 25'e indirilmekte ve doktora yapanlar için herhangi bir değişikliğe gidilmemektedir. Söz konusu yaş sınırları, sınav açılan yılın son günü itibariyle hesaplanmakta ve aynı yılın değişik tarihlerinde doğanlar için herhangi bir ayrım gözetilmemektedir.

Bu arada askerlik ödevine çağrılıpta 25 veya 29 olarak kabul edilen yaş sınırlarını askerlik ödevi sırasında geçirenlere, terhislerini takip eden ilk sınava girme hakkı tanınmaktadır.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle; mevcut üniversitelerin iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinin bütün bölümlerinde mezun olanlarla, bunlara denkliği kabul edilen yurt dışındaki dört yıllık fakültelerin mezunlarına, diğer branşlardaki dört yıl süreli fakültelerden mezun olup, yukarıda sayılan fakültelerde lisans üstü öğrenimi tamamlayanlara,

Lisans ve master öğrenimi yapanlar için 25 yaşını, doktora yapanlar için 29 yaşını bitirmemek kaydıyla, siyasal bilgiler ve hukuk fakülteleri mezunları gibi, kaymakam adayı olabilmelerini temin için 3755 sayılı Yetki Kanunu muvacehesinde bu Kanun Hükmünde Kararname hazırlanmış bulunmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 9.6.1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 14.3.1949 tarih 5354 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesinin (B) Fıkrasında İçişleri Bakanlığının, 1 inci maddesinde yazılı 4 üncü ve daha yukarı sınıflardaki memurluklarına geçebilmek ve tayin olunmak için "Siyasal Bilgiler Okulundan ve hukuk fakültelerinden mezun olmak şarttır" denmektedir.

Aynı maddenin (C) fıkrasının birinci ve dördüncü bentlerinde siyasal bilgiler ve hukuk fakülteleri mezunlarının 29 yaşını geçmemek kaydıyla Kaymakam adaylığına atanacakları ve fiili askerlik ödevine çağrılıp da bu yaş sınırını askerlik ödevi sırasında geçirenlerin terhislerinden sonra altı ay içinde müracaatları halinde yaş durumlarının atanmalarına engel teşkil etmeyeceği ifade edilmektedir.

Genel gerekçede ayrıntılı olarak ifade edildiği gibi Siyasal Bilgiler Fakültesi ile eşdeğer seviyede öğrenim veren, mevcut üniversitelerin iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakültelerinin bütün bölümlerinden mezun olanlarla, bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen yurt dışındaki dört yıllık fakültelerin mezunlarına,

Diğer branşlarda öğretim yapan dört yıl süreli fakültelerden mezun olup yukarıda sayılan fakültelerde lisans üstü öğrenimi tamamlayanlara,

Lisans üstü ve master öğrenimi yapanlar için 25 yaşını, Doktora yapanlar için 29 yaşını bitirmemek kaydıyla,

Siyasal Bilgiler ve Hukuk Fakülteleri mezunları gibi Kaymakam Adaylığına atanma hakkı verilmektedir.

Ayrıca yukarıda belirtilen yaş sınırlarını askerlik ödevi sırasında geçirenlerin, terhislerini takip eden ilk sınava katılmaları kaydıyla mevcut yaş durumları engel olarak kabul edilmemektedir.

Madde 2 ve 3. — Kanun Hükmünde Kararnamenin Yürürlük ve Yürütme maddeleridir.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
İçişleri Komisyonu *14.2.1992*
Esas No. : 1/200
Karar No. : 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik yapılması hakkında Kanun Hükmünde Kararname İçişleri ve Maliye ve Gümrük Bakanlıkları temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa göre kaymakam adayı olabilme hakkı sadece siyasal bilgiler ve hukuk fakültesi mezunlarına tanınmıştır. Bu Kanun Hükmünde Kararname ile iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri ile bunlara denkliği kabul edilen yurt dışındaki en az dört yıl süreli fakültelerden mezun olanlar ile diğer fakültelerden mezun olup yukarıda sayılan fakültelerden birinde lisans üstü eğitim yapanların da kaymakam olabilmelerini öngörmektedir.

Tümü üzerinde yapılan görüşmelerden sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Hükmünde Kararnamenin çerçeve 1 inci maddesi ile değiştirilen 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 2 nci maddesinin (B) bendi ile (C) bendinin birinci ve dördüncü fıkraları yeniden düzenlenmiştir. 435 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri meyanında diğer fakültelerden mezun olup bu sayılan fakültelerde lisans üstü eğitim veya doktora yapanların da kaymakam adaylığı sınavlarına girmelerine imkân verilmiştir. Ancak belirtilen fakülteler dışındaki mezunların lisans eğitimlerini başka okullarda yapmaları, mesleğe yabancı bir eğitimden geçmeleri nedeniyle ve herkesin eğitimini gördüğü dalda meslek sahibi olmalarını sağlamak için maddenin (B) bendi ile (C) bendinin birinci fıkrası yeniden düzenlenmiş; (C) bendinin dördüncü fıkrasında geçen "sınırlarını" ibaresi ise maddede yapılan değişikliğe uygun olarak "sınırını" şeklinde değiştirilmiş ve madde yapılan bu düzenlenmelerle kabul edilmiştir.

Kararnamenin yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile Kararnamenin adı Kanun Hükmünde Kararnamenin yasalaşması nedeniyle Kanun tekniğine uygun olarak yeniden düzenlenerek Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurula sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
İsmail Köse	*Nizamettin Töğüç*
Erzurum	Batman
Sözcü	Kâtip
Ahmet Sezal Özbek	*Kadir Bozkurt*
Kırklareli	Sinop
Üye	Üye
Mustafa Dursun Yangın	*Hasan Çakır*
Ankara	Antalya
Üye	Üye
Hüsamettin Korkutata	*Nazmi Çiloğlu*
Bingöl	Bolu
Üye	Üye
Mehmet Özkaya	*Hannan Özüberk*
Gaziantep	Gaziantep
Üye	Üye
Ahmet Bilyeli	*İlhan Kaya*
İçel	İzmir
Üye	Üye
Abit Kıvrak	*Ömer Şeker*
Konya	Konya
Üye	Üye
Mehmet Erdal Koyuncu	*Şerif Bedirhanoğlu*
Siirt	Van

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname

1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununda değişiklik yapılması, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Görev ve Yetkileri ile Bunların Personelinin Malî ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler Yapılmasına Dair 6.6.1991 tarihli ve 3755 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak Bakanlar Kurulunca 12.7.1991 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 2 nci maddesinin (B) fıkrası ile (C) fıkrasının birinci ve dördüncü bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"B) Bu Kanunun 1 inci maddesinde yazılı 4 üncü ve daha yukarı sınıflardaki memurluklara geçebilmek ve tayin olunmak için, üniversitelerin Siyasal Bilgiler, Hukuk, İktisat, İşletme, İktisadî ve İdarî Bilimler Fakülteleri ile bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki en az dört yıl süreli fakültelerden mezun olmak veya dört yıl süreli diğer fakültelerden mezun olup yukarıda sayılan fakültelerden birinde lisans üstü eğitimini tamamlamış olmak şarttır."

"Bu maddenin (B) fıkrasında sayılanlardan, ay ve gün hesaba katılmaksızın giriş sınavının yapıldığı yıl itibariyle lisans ve lisans üstü (master) öğrenimi yapmış olanlar için 25, doktora öğrenimini tamamlamış olanlar için 29 yaşını bitirmemiş olanlar :"

"Şu kadar ki, fiilî askerlik ödevine çağrılıp da, yukarıda belirtilen yaş sınırlarını askerlik ödevleri sırasında geçirmiş bulunanların terhislerini müteakip açılacak ilk sınava müracaat etmeleri şartı ile bu yaş durumları aday olarak alınmalarına engel teşkil etmez."

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 2 nci maddesinin (B) bendi ile (C) bendinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) Bu Kanunun 1 inci maddesinde yazılı 4 üncü ve daha yukarı sınıflardaki memurluklara geçebilmek ve tayin olunmak için üniversitelerin siyasal bilgiler, hukuk, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri ile bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki en az dört yıl süreli fakültelerden mezun olmak şarttır.

Bu maddenin (B) bendinde sayılanlardan, ay ve gün hesaba katılmaksızın giriş sınavının yapıldığı yıl itibariyle 25 yaşını bitirmemiş olanlar :

Şu kadar ki, fiilî askerlik ödevine çağrılıp da, yukarıda belirtilen yaş sınırını askerlik ödevleri sırasında geçirmiş bulunanların terhislerini müteakip açılacak ilk sınava müracaat etmeleri şartı ile bu yaş durumları aday olarak alınmalarına engel teşkil etmez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu Yürütür.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

A. Mesut Yılmaz
Başbakan

Devlet Bakanı ve Başb. Yrd.
E. Pakdemirli

Devlet Bakanı
F. Kurt

Devlet Bakanı
M. R. Taşar

Devlet Bakanı
İ. Aykut

Devlet Bakanı
M. V. Dinçerler

Devlet Bakanı
K. İnan

Devlet Bakanı
İ. Aküzüm

Devlet Bakanı
C. Tuncer

Devlet Bakanı
S. Aras

Devlet Bakanı
E. Koçak

Devlet Bakanı
M. Çevik

Devlet Bakanı
E. C. Gülpınar

Devlet Bakanı
B. Sönmez

Devlet Bakanı
A. T. Özdemir

Adalet Bakanı
Ş. Şeker

Millî Savunma Bakanı
H. B. Doğu

İçişleri Bakanı
M. Kalemli

Dışişleri Bakanı
İ. S. Giray

Maliye ve Gümrük Bakanı
A. Kahveci

Millî Eğitim Bakanı
A. Akyol

Bayındırlık ve İskân Bakanı
H. Örüç

Sağlık Bakanı
Y. Eryılmaz

Ulaştırma Bakanı
İ. Özdemir

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanı
İ. Tuncay

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
M. Emiroğlu

Sanayi ve Ticaret Bakanı
R. K. Yücelen

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı
M. Arıcı

Kültür Bakanı
G. Maraş

Turizm Bakanı
B. Akarcalı

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

T. B. M. M. (S. Sayısı : 34)

Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/129)

T.C.
Başbakanlık,
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : K.K. Gn. Md. 07/101-1/410/04321

25.10.1988

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname" bugünkü Resmî Gazetede yayımlanmış ve Anayasanın 91 inci maddesi uyarınca bir sureti ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Turgut Özal
Başbakan

GEREKÇE

7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununda, 11.6.1987 tarihli ve 3379 sayılı Kanunla yapılan değişiklikler neticesinde, sigortacılık sektörü içinde yer alan müesseselere günün ekonomik şartlarına uygun bir yapı ve hüviyet kazandırılmıştır.

Nitekim, 18.12.1987 tarihli ve 303 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile, Türk ve yabancı sigorta şirketleri konusunda 3143 ve 7397 sayılı kanunlarla Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiş bulunan görev ve yetkiler Başbakanlığa devredilmiştir. Başbakanlığın bir görev sirküleri ile de söz konusu kanun uygulamalarına ilişkin görev ve yetkiler Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığına devredilmiş ve böylece sigortacılık sektörü ile ilgili karar, politika ve uygulamaların bankacılık ve diğer malî piyasa ve kurumlara ilişkin politika ve uygulamalar paralelinde koordine edilmesi sağlanmıştır.

Mezkûr 7397 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, sigorta şirketlerinin murakabesi ile görevli olmak üzere oluşturulan Sigorta Murakabe Kurulu yanında Bankalar Yeminli Murakıplar Kurulu ve Hazine Kontrolörlerine de söz konusu maddede belirtilen murakabe ve teftiş yetkisi verilmektedir.

Anılan maddede "Murakabe Kurulunu teşkil edecek zevatın tayin ve intihap şartlarıyla, vazife, selahiyet ve mesuliyetleri Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanacak nizamnamede gösterilir." hükmü yeralmaktadır. Halen yürürlükte olan nizamname Kurul Başkan ve üyeleri ile personelin seçilme, atanma şartlarıyla görev, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektedir. Bununla birlikte, 1962 yılında yürürlüğe konulmuş olan bu tüzükte yeralan hükümlerin, bugünkü teşkilat yapısı içinde uygulanması güçlükler arz etmektedir.

Getirilen değişiklikle, Sigorta Murakabe Kurulunun Başkan ve üyelerinin atanmasına ilişkin şartlar, benzeri kuruluşlarda olduğu gibi kanun hükmünde kararname ile tespit edilmekte, diğer personele ilişkin esasların ise yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmektedir.

Yine getirilen bir başka değişiklikle de, Sigorta Murakabe Fonu bakiyesinin kullanımı ile ilgili esasların Başbakanlıkça çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmektedir.

Sanayi Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi Teknoloji ve Ticaret Komisyonu *12.2.1992*
Esas No. : 1/129
Karar No. : 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair 344 sayılı Kanun Hükmünde Kararname" Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Temsilcilerinin katılmasıyla Komisyonumuz 12.2.1992 Tarihli 5 inci Birleşiminde incelenip görüşüldü.

Kanun Hükmünde Kararnamenin gerekçesi okunarak üzerinde yapılan görüşmeler sırasında yukarıda belirtilen ilgili temsilcilerin ve Komisyonun sayın üyelerinin görüşlerini bildirmelerine müteakip; kararnamenin maddelerine geçilmesi oylanarak kabul edilmiştir.

Maddeler üzerinde yapılan görüşmelerden sonra K.H.K.'nin 1, 2, 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

İşbu raporumuz Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
Azimet Köylüoğlu	*Abdurrahman Ünlü*
Sivas	Kırıkkale
Sözcü	Kâtip
Mustafa Doğan	*Sami Sözat*
Gaziantep	Balıkesir
Üye	Üye
Bilal Güngör	*Tevfik Türesin*
Ankara	Bolu
Üye	Üye
Rasim Zaimoğlu	*Mustafa Fikri Çobaner*
Giresun	Isparta
Üye	Üye
Cemal Tercan	*Şaban Bayrak*
İzmir	Kayseri
Üye	Üye
Ahmet Remzi Hatip	*Hasan Kılıç*
Konya	Ordu

Üye
Ender Karagül
Uşak

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname

7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun bir maddesinin değiştirilmesi; 12.3.1986 tarihli ve 3268 sayılı, 9.4.1987 tarihli ve 3347 sayılı kanunların verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulunca 26.9.1988 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1. — 21.12.1959 tarihli ve 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun 11.6.1987 tarihli ve 3379 sayılı Kanun ile değişik 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Murakabe Teşkilatı ve Aidatı

Madde 30. — Bu Kanunla verilen murakabe görevlerini yapmak üzere tüzelkişiliği haiz Sigorta Murakabe Kurulu kurulmuştur.

Başbakanlık, sigorta ve reasürans şirketleri ile sigorta ve reasürans aracılığı hizmetleri yapanların, sigorta eksperlerinin ve bu Kanun kapsamına giren konularda faaliyet gösteren diğer kişi ve kuruluşların bütün işlemlerini, Sigorta Murakabe Kurulu, Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu ve Hazine Kontrolörleri marifetiyle teftiş ve murakabe eder.

Sigorta Murakabe Kurulu bir başkan ve altı üyeden oluşur.

Kurul Başkanlığı ve üyeliklerine atanacakların hukuk, iktisat, işletmecilik, maliye, bankacılık, sigortacılık, mühendislik-işletmecilik, matematik dallarında yükseköğrenim görmüş ve bu alanlarda en az 7 yıl tecrübe sahibi olmaları ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) bendinin 1, 4, 5, 6 ve 7 numaralı fıkralarında belirtilen şartları taşımaları zorunludur.

Kurul Başkan ve üyeleri üç yıllık bir dönem için müşterek kararname ile atanırlar. Süresi bitenler yeniden atanabilir.

Atanmaları için gerekli şartları kaybettikleri veya kanunla verilen görevlerin yerine getirilmesinde kusur ve ihmalleri sabit olduğu takdirde Kurul Başkan ve üyeleri süreleri dolmadan müşterek kararla görevden alınırlar.

Kurul hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevleri yürütmek üzere istihdam edilecek uzmanlar, aktüerler, uzman yardımcıları, aktüer yardımcıları ile büro hizmetlerini görecek personelin seçimi, atanması, görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esaslar Başbakanlık tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle düzenlenir.

Murakabe Kurulunun giderlerine karşılık olarak sigorta şirketlerinden, yıllık prim tahakkuklarından, iptaller düşüldükten sonra kalan safi primler tutarının binde üçünü geçmemek üzere aidat alınır.

Murakabe aidatı Başbakanlık emrine, bir bankada tesis edilerek fon hesabına yatırılır. Bu fondan ödenecek personel ücretleri hakkında 657 sayılı Kanun hükümleri uygulanmaz. Kurul giderlerini aşan fon hesabı bakiyelerinin kullanımı ile ilgili esaslar Başbakanlık tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir."

SANAYİ TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Sigorta Murakabe Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulüne İlişkin Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Kenan Evren
Cumhurbaşkanı

T. Özal
Başbakan

Devlet Bakanı ve Başb. Yrd.	Devlet Bakanı
İ. K. Erdem	*K. Oksay*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
A. Tenekeci	*K. İnan*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
A. Bozer	*Y. B. Özal*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
A. Kahveci	*M. Yazar*
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
C. Çiçek	*M. Topaç*
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
E. Vuralhan	*M. Kalemli*
Dışişleri Bakanı V.	Maliye ve Gümrük Bakanı
H. C. Güzel	*A. K. Alptemoçin*
Millî Eğt. Gençlik ve Spor Bakanı	Bayındırlık ve İskân Bakanı
H. C. Güzel	*İ. S. Giray*
Sağ. ve Sos. Yard. Bak	Ulaştırma Bakanı
N. Kütapçı	*E. Pakdemirli*
Tarım Orman ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
H. H. Doğan	*İ. Aykut*
Sanayi ve Ticaret Bakanı	Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı
Ş. Yürür	*F. Kurt*

Kültür ve Turizm Bakanı
M. T. Titiz

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.