DÖNEM: 17 CİLT : 3 YASAMA YILI : 1

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

67 nci Birleşim

17 . 5 . 1984 Perşembe

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 650

II. — GELEN KÂĞITLAR 652

III. — YOKLAMA 652

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 652

A) Gündem Dışı Konuşmalar *652*

1. — Antalya Milletvekili Kadri Altay'ın, ihracatla ilgili gündem dışı konuşması 652:654

2. — Kayseri Milletvekili N. Mehmet Kaşıkçı'nın, Diyanet Vakfı ve Hac Seyahatları hakkında gündem dışı konuşması 654:657

B) Tezkereler ve Önergeler *657*

1. — Bazı milletvekillerine izin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi (3/419) 657:658

2. — Başbakan Turgut Özal'ın, Libya Arap Halk Sosyalist Cemahiriyesine bir heyetle yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine dair Başbakanlık tezkeresi (3/418) 658

V. — SORULAR VE CEVAPLAR 658

A) Sözlü Sorular ve Cevapları *658*

1. — Kars Milletvekili Ömer Kuşhan'ın, inşasından vazgeçilen Kars Şeker Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/58) 658

Sayfa

2. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, resmî araçların maksat dışı kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/60) 658

3. — Balıkesir Milletvekili Davut Abacıgil'in, bazı kurumlara ait gayrimenkullerin kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü sorusu ve Devlet Bakanı Kâzım Oksay'ın cevabı (6/62) 658:661

4. — Ordu Milletvekili Hüseyin Avni Sağesen'in, fındık ihraç fonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/63) 661

5. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, İran gezisinde yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/65) 661

6. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, bir şirketin Antbirlik'e olan borcunun ertelendiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/67) 661

7. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, telefon santralı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/68) 661

8. — Samsun Milletvekili Hasan Altay'ın, tütün üreticisine ve yabancı sigara ithaline

Sayfa

ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/69) 661:662

9. — Kars Milletvekili Aziz Kaygısız'ın, Iğdır Entegre İplik Dokuma Mensucat Fabrikasının yapımına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/70) 662

10. — Diyarbakır Milletvekili Şeyhmus Bahçeci'nin, TIR güzergâhları ve transit taşımacılığa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/71) 662

11. — Gümüşhane Milletvekili İbrahim Turan'ın, bazı bankalarca karşılıksız verildiği iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72) 662

12. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, yargı yolu ile tahsil edilen alacaklara uygulanan faize ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi 6/73) 662

13. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza infaz ve ıslah kurumlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74) 662

Sayfa

14. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, mevcut cezaevleri ile hükümlü ve tutukluların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/75) 662

15. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza mahkemelerinin iş hacmini azaltacak kanunî çalışmalar yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/76) 662

16. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, Tebligat Kanununun değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/77) 662

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 665

1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Sayıştay Komisyonu Raporu (1/259, 3/111, 1/463, 3/112; 1/260; 3/113; 1/261, 3/333; 1/262, 3/334, 1/2/263, 3/114) S. Sayısı : 49) 665:666,667:670

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

T.B.M.M. Genel Kurulu 16.5.1984 Çarşamba günü saat 15.00'te açıldı.

Ordu Milletvekili Bahriye Üçok, yaklaşan Hac mevsimi dolayısıyla Diyanet Vakfının tutumu üzerinde ve,

İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu da, ekonomimiz hakkında;

Gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Malta'ya gidecek olan Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanı M. Vehbi Dinçerler'in dönüşüne kadar Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığına Kültür ve Turizm Bakanı M. Mükerrem Taşçıoğlu'nun,

Libya'ya gidecek olan Devlet Bakanı İsmail Özdağlar'ın dönüşüne kadar Devlet Bakanlığına Sanayi ve Ticaret Bakanı H. Cahit Aral'ın,

Norveç'e gidecek olan Ulaştırma Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar Ulaştırma Bakanlığına Bayındırlık ve İskân Bakanı İ. Safa Giray'ın,

Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Vahit Halefoğlu'nun dönüşüne kadar Dışişleri Bakanlığına Devlet Bakanı A. Mesut Yılmaz'ın,

Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Dışişleri Bakanı Vahit Halefoğlu'nun dönüşüne kadar Dışişleri Bakanlığına Devlet Bakanı A. Mesut Yılmez'ın,

Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İ. Kaya Erdem'in dönüşüne kadar Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına Maliye ve Gümrük Bakanı Vural Arıkan'ın ve,

İsviçre'ye gidecek olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mustafa Kalemli'nin dönüşüne kadar

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Mehmet Aydın'ın;

Vekillik etmelerinin uygun görüldüğüne dair Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun «Et ve Balık Kurumu Kuruluşu Hakkında 115 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü Kuruluşu Hakkında 113 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname» nin Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonunda görüşülmesi gerektiğine dair kararı Genel Kurulun bilgisine sunuldu; adı geçen kararnamelerin Başkanlıkça Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonuna havale edildiği açıklandı.

Ölüm cezasına mahkûm edilen İlyas Has hakkındaki dava dosyasının geri verilmesine dair Başbakanlık tezkeresi okundu; Adalet Komisyonunda görüşülüp Başkanlığa intikal eden dava dosyasının geri verildiği bildirildi.

Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Köy Kanununda yapılacağı iddia olunan değişikliklere ilişkin sorusuna (6/66) (Devlet Bakanı Kâzım Oksay cevap verdi; soru sahibi de cevaba karşı görüşünü açıkladı.

Kars Milletvekili Ömer Kuşhan'ın, inşasından vazgeçilen Kars Şeker Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından (6/58),

İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, resmî araçların maksat dışı kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan (6/60),

Ordu Milletvekili Hüseyin Avni Sağesen'in, fındık, ihraç fonuna ilişkin Başbakandan (6/63),

İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, İran gezisinde yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan (6/65),

İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, telefon santralı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından (6/68),

Samsun Milletvekili Hasan Altay'ın, tütün üreticisine ve yabancı sigara ithaline ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından (6/69),

Diyarbakır Milletvekili Şeyhmus Bahçeci'nin, TIR güzergâhları ve transit taşımacılığa ilişkin Ulaştırma Bakanından (6/71),

Sözlü soru önergeleri ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

Balıkesir Milletvekili Davut Abacıgil'in, bazı kurumlara ait gayrimenkullerin kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/62) mehil verildiğinden,

Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, bir şirketin Antbirlik'e olan borcunun ertelendiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/67) soru sahibinin birden fazla sorusunun gündemde yer alması nedeniyle, İçtüzüğün 97 nci maddesi gereğince ve,

Kars Milletvekili Aziz Kaygısız'ın, Iğdır Entegre İplik Dokuma Mensucat Fabrikasının yapımına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi de (6/70) soru sahibi ve ilgili bakan Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından;

Ertelendiler.

Kütahya Milletvekili Ahmet Ekici'nin, Kütahya İli Gediz İlçesinin Merkezinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/33) (S. Sayısı : 50) ve,

Gümrük Mevzuatına Göre Tasfiye Edilecek Eşya Hakkında Döner Sermaye Kanunu Tasarısı (1/479) (S. Sayısı : 51);

Üzerindeki görüşmeler tamamlanarak tümleri kabul edildi ve kanunlaştıkları açıklandı.

17.5.1984 Perşembe günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşime saat 17.50'de son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Yıldırım Akbulut

Kâtip Üye	Kâtip Üye
Adana	Samsun
Cüneyt Canver	*Süleyman Yağcıoğlu*

II. — GELEN GÂĞITLAR

17 . 5 . 1984 Perşembe

Teklifler

1. — Afyon Milletvekili Mustafa Şükrü Yüzbaşıoğlu ve Yozgat Milletvekili Lütfullah Kayalar'ın, Taşıt Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/87) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

2. — Balıkesir Milletvekili İsmail Dayı ve Ankara Milletvekili Hazım Kutay'ın, Biranın Alkollü İçkilerden Sayılması, Her Türlü Alkollü ve İspirtolu İçki Reklamlarının TRT Kurumunca Yasaklanması Hakkında Kanun Teklifi (2/88) (Adalet; Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

3. — Urfa Milletvekili Osman Doğan'ın, Polis Görev ve Yetki Kanunu Teklifi (2/89) (Adalet ve İçişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — İzmir Milletvekili Rüştü Şardağ'ın, Türk Hava Yollarındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/87) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

2. — Edirne Milletvekili Muhittin Yıldırım'ın, Toprak Mahsulleri Ofisinin buğday alım ve satımından doğan farkın üreticiye ödenmesine ilişkin Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/88) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Erzurum Milletvekili Hilmi Nalbantoğlu'nun, Hükümetin altyapı ve yatırım politikasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/90) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

2. — Erzurum Milletvekili Hilmi Nalbantoğlu'nun, özel sigorta şirketleri ile özel bankaların Devletleştirilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/91) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.5.1984)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yıldırım Akbulut

KÂTİP ÜYELER : Cüneyt Canver (Adana), M. Murat Sökmenoğlu (Hatay)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67 nci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı).

BAŞKAN — Yoklamada bulunmayan; fakat yoklama yapıldığı esnada teşrif etmiş olan sayın milletvekillerinin yazı ile durumlarını Divana bildirmelerini rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, çoğunluğumuz vardır.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Antalya Milletvekili Kadri Altay'ın, ihracatla ilgili gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündeme geçmeden evvel iki sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

İhracatla ilgili olarak Antalya Milletvekili Sayın Kadri Altay; buyurun efendim.

KADRİ ALTAY (Antalya) — Sayın Başkan, 12 Eylül sonrası Türkiye Büyük Millet Meclisinin 1 inci Dönemine ait milletin gerçek temsilcileri siz

kıymetli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

Şu an, Millet Meclisi İçtüzüğünün 60 ıncı maddesi mazhariyetine kavuşmuş biriyim. Duyurulmasını zaruret gördüğüm bir konuyu sıcağı sıcağına arz etmek için huzurunuzda bulunuyorum. Konuşmamı belgelere istinaden ve de alfabetik sıraya uyarak sunmaya çalışacağım; lütfen, dikkatinizi çekerim.

Basından belgeler : İşte Cumhuriyet Gazetesi, 60 yaşın ürünü. Bu gazete baş sayfasında diyor ki : «İhracat vurgunu var, deniz vurgunu değil. Bu, baştan kara olmuş bir vurgun. İsviçre'ye 2 aylık ihracatın hayali vurgunu» diyerek başlık atmış; «üç kâğıtçılık değil, üç kâğıt seferberliği» adını vermiş. (Gürültüler).

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, hatibe müdahale etmeyiniz efendim. (MDP ve HP sıralarından, «Bravo Başkan» sesleri, alkışlar).

KADRİ ALTAY (Devamla) — Efendim, kısa sürede, iki veya üç ay içerisinde 111 küsur milyon dolar var ortada; ama esası 7 milyon küsurmuş; haber bu. Çok şeyler var bunda; hepiniz mutlaka okumuşsunuzdur.

Günaydın Gazetesine geliyorum şimdi de. Dünün aydınlığına erişiyor bu gazete. Baş sahifede çok küçük bir girişim yapmış ise de, ortasında bambaşka yazıyor; «Piyasayı karıştıran bir haber» diyor.

Esasen iki konu var ortada, karmakarışık bir idare ve geçim sıkıntısı; ama «devletin malı deniz, yemeyen domuz oğlu domuz» diyorlar buna.

Güneş Gazetesine geliyorum : Güneş de aydınlatıyor etrafı. (HP sıralarından, «Bravo Paşam» sesleri, alkışlar). «İhracatlarını şişirerek devletten vergi iadesi aldılar» diyor bu gazete ve arkasından, «Dört milyarlık vurgun» diye devam ediyor. Dile kolay değil bu. (ANAP sıralarından «Hangi gazete?» sesleri).

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, lütfen hatibin sözünü kesmeyiniz.

MEHMET TURAN BAYEZİT (Kahramanmaraş) — Sayın Başkan, bu güzel sözleri alkışlıyoruz efendim, kesmiyoruz ki.

BAŞKAN — İnsicamı bozuyorsunuz efendim.

KADRİ ALTAY (Devamla) — Bakın ne yazıyor Hürriyet. Trafik gibi bir durum yaratmış; başta kırmızı, haberi vermede yeşile çalıyor; «Halı vurgunu, 4 milyon» diyor. (HP sıralarından «4 milyar» sesleri).

KADRİ ALTAY (Devamla) — Affedersiniz, 4 milyar.

Milliyet Gazetesi var karşınızda Temkini elden bırakmıyor; haberi iç sayfaya döküyor ve diyor ki : Almanca gibi, Der Didas'ın karşılığı Devlet İstatistik Enstitüsüne ait İsviçre'ye ihracatın yüzde 90'ının hayali olduğu öne sürülüyor ve devam ediyor.

Bir gazete daha sunmak isterdim; Tercüman; ama maalesef o gazetede haber yok. Nedendir bilinmez; bu Osmanlı ceridesi neden bu konuya yer vermemiş hayret. «Sen Tercüman gazetesi okumamışsın sesi», (ANAP sıralarından gürültüler, HP sıralarından alkışlar).

KADRİ ALTAY (Devamla) — Hayatım boyunca Tercüman Gazetesi alırım ve okurum sayın milletvekili.

HAKKI ARTUKASLAN (Bingöl) — Söyleyeceğini söyle, vazgeç ondan.

BAŞKAN — Lütfen hatibe müdahale etmeyiniz efendim, lütfen sayın milletvekilleri.

KADRİ ALTAY (Devamla) — Sayın milletvekilleri, huzurunuza belgelerle serdiğim bu bilgiler şu anda haber mesabesindedir; bilin bunu. Henüz bilgi safhasındadır, bunu da ben biliyorum. Yani ne incelenmiştir, ne değerlendirilmiştir ve ne de yorumlanmıştır. Sadece hamdır, ham; olgunlaşmış değildir bu haber. Bunu dile getirmemi istiyorsunuz, evet öyle, haber bu. Emme velakin bomba gibi bir haber, etrafı allak bullak eden ve karıştıran bir haber bu, herkesi heyecana boğan bir haber; adına da sansasyon deniliyor galiba; dolayısıyla da nefes kesen bir olay bu, bilmenizi isterim. Olmuş ki neşrediliyor, olmuş ki neşredilmiş bulunuyor. Öyle bir durum yaratan bir olay bu; fakat ben de yine ihtiyatlı davranmayı uygun bulduğum için, hem bunu kısaca izah etmek istiyorum, hem de tabiî ilgililerden bazı sorularım olacak.

Bu olay vuku bulmuşsa, elbette ki ekonomimizde oldukça büyük yaralar açar; eğer olmuşsa elbette birçok haksız kazançlar teminine fırsat verir. Dolayısıyla bunun suiistimallerin en büyük bir olayı olarak değerlendirilmesi de gerekir; bilmemiz lazım. Bu olay vaki olmuşsa, dış ticaret ve ihracatla ilgili bütün istatistiklerin tamamen yanlış ve aldatıcı olduğunu ortaya koyar.

111 milyon dolar nire, 7 milyon dolar nire babam!.

Değerli milletvekilleri, bu çok çok önemli ve oldukça da üzücü olan olayın üzerine Hükümetin süratle gitmesi ve eğilmiş olması lazımdır.

Şimdi müsaade ederseniz aşağıdaki soruları önünüze sermek, tabiî ilgililere ve Hükümete sunmak isterim.

Birinci sorum : Acaba Hükümet, bu haber üzerine gereken hassasiyeti göstermiş bulunmakta mıdır; inceleme yapmış mıdır veya yapmamışsa yapacaklar mıdır?

İkinci sorum : Haberin doğruluk tarafı var mıdır? Aslı, esası nedir, derecesi nedir bunun? Acaba diğer ihracatlarda da bu gibi suiistimallerin olması ihtimali var mıdır?

Hükümet bu tür suiistimalleri önlemek için herhangi bir tedbir düşünüyor mu veya düşünmüş ise tedbir almış mıdır?

Sayın Milletvekilleri, ben şahsen Yüce Meclisimizin, Genel Kurulumuzun bu haber bakımından süratle aydınlanması gereğini duyuyorum.

NEVZAT BIYIKLI (Artvin) — Başka yok mu efendim?

KADRİ ALTAY (Devamla) — Sunacağım efendim, bekleyin.

Lütfen, hükümetin de bizleri meçhulat içerisinde bırakmamasını da temenni ediyorum.

BAŞKAN — Sayın Altay süreniz dolmuştur efendim, mümkünse tamamlayınız.

KADRİ ALTAY (Devamla) — Bitiriyorum efendim.

Sayın ANAP'lılar size hitap ediyorum : İçinizde aklar da var, paklar da. Hem siz aklayın, hem paklayın, hem de bu milleti ibra edin lütfen. Biz de sizi ibra edelim.

Saygılar sunarım. (Alkışlar)

2. — Kayseri Milletvekili N. Mehmet Kaşıkçı'nın, Diyanet Vakfı ve Hac Seyahatları hakkında gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Diyanet İşleri Vakfı ve Hac seyahatlarıyla ilgili olarak Kayseri Milletvekili Sayın Mehmet Kaşıkçı; buyurun efendim.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Muhterem Başkan, değerli milletvekilleri; bir milletvekili arkadaşımız tarafından huzurunuza getirilen ve şahsen fevkalade etkilendiğim bir konu hakkında özel araştırmamla vardığım sonucu arz etmek, zihinlerde uyanan haklı tereddütleri gidermek maksadıyla söz almış bulunuyorum.

Konu; «Diyanet İşleri Başkanlığında, bazı yolsuzluklar yapıldığı» iddiasıdır ve fevkalade ciddîdir. Doğru da olsa, yanlış da olsa gereği yapılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, bazı müesseseler vardır, gündelik tartışmaların, siyasî polemiklerin dışında bırakılmalıdır. Din müessesesi, Diyanet İşleri Başkanlığı müessesesi de bunlar arasındadır. Bu müesseseler, günlük tartışmalarla, politik mülahazalarla yıpratılırsa millet için, toplum için müşterek kıymet hükmü kalmaz. Bu müesseselerin içeriden görevli personelin kusurlu davranışlarıyla yıpratılmasına da izin verilmemelidir. («Bravo» sesleri) Bu sebeple ben, bir milletvekili arkadaşımızın, «Diyanet İşleri Başkanlığında yolsuzluk mu bulunduğu?» şeklindeki sorusu ve soru Başbakan adına cevaplandırılırken öne sürdüğü iddialar üzerinde durma ihtiyacını duydum. Maksadım, parlamenter arkadaşımıza ulaşan iddialar doğru ise, Hükümetin, hatta Meclisimizin konu üzerine eğilmesini talep etmekti.

Başbakanlıkça hazırlatılan, ancak milletvekili arkadaşımız tarafından, gereği yapılmadığı ifade edilen dosyayı temin ettim arkadaşlar. Rapor kısmı 325 sahife tutan ve 874 parça eki bulunan kabarık dosyayı dikkatle okudum.

Konu şudur : «12 Eylül Harekâtından sonra bazı kimseler, bazı çevreler, belki de iyi niyetle Diyanet İşleri Başkanlığında ve Diyanet Vakfında laik Cumhuriyet ilkelerine, Cumhuriyete, Devletin bütünlüğüne karşı hareketler olduğu ve suiistimaller olduğu» yolunda iddialarda bulunuyor. Bu iddialar tevali ediyor. İddialar çoğalınca, konu Yüksek Denetleme Kuruluna intikal ettirilmiş ve orada değerlendirilmişti...

MEHMET TURAN BAYEZİT (Kahramanmaraş) — Sayın Başkan bu konuşma İçtüzüğe uygun mu?

N. MEHMET KAŞIKÇI (Devamla) — Yüksek Denetleme Kurulu konuyu görev alanının dışında görmüş ve Başbakanlıkça incelettirilmesi gerektiği kanaatine varılmış...

BAŞKAN — Hatibin sözünü kesmeyiniz efendim. Bana da o şekilde sual sormaya hakkınız olduğunu zannetmiyorum.

MEHMET TURAN BAYEZİT (Kahramanmaraş) — Zatı âlinize sordum, Sayın Başkan diye başladım.

BAŞKAN — Evet efendim.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Devamla) — Bunun üzerine İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Diyanet İşleri Genel Müdürlüğü elemanlarından kurulu bir teftiş heyeti teşkil olunmuş, heyet 3 aya yakın süre çalışma yapmış. İddialar önemli; devletin bütünlüğüne, lâik Cumhuriyet ilkelerine karşı hareketler, şeriat devleti özlemi ve suiistimal.

Konunun önemi üzerine Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi de konuya müdahil olmuş ve biraz önce bahsettiğim 325 sayfa tutan ve ekleriyle 1 200 sayfa olan raporu düzenlemiş.

Bu raporda, 123 adet iddia tek tek incelenmiş. Bu iddialar arasında Sayın milletvekilinin bahsettiği...

ÖMER KUŞHAN (Kars) — Sayın Başkan, Sayın hatipten özür dileyerek usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Lütfen müdahale etmeyin efendim.

ÖMER KUŞHAN (Kars) — İçtüzüğün 60 ıncı maddesini dikkatinize sunacağım.

BAŞKAN — Lütfen hatibin sözünü kesmeyiniz efendim.

Lütfen efendim, söz vermedim konuşmayınız, hatibin sözünü de kesmeyiniz.

ÖMER KUŞHAN (Kars) — Sayın Başkan, bunu sizin yapmanız gerekirdi, ben yapmak mecburiyetinde kaldım.

BAŞKAN — Efendim, sizin bu şekilde konuşmaya hakkınız olduğunu zannetmiyorum.

ÖMER KUŞHAN (Kars) — Sayın Başkan, deminden beri zatı âlinizi ikaza çalıştım.

BAŞKAN — Efendim, bu benim takdirimde olan bir husustur.

ÖMER KUŞHAN (Kars) — 60 ıncı madde sizin takdirinizde değil.

BAŞKAN — Evet efendim, benim takdirimde olan bir husustur. Lütfen Genel Kurulun mehabetini bozacak davranışta bulunmayınız.

ÖMER KUŞHAN (Kars) — Genel Kurulun mehabetini biz bozmuyoruz. Milletvekili, milletvekiline cevap veremez. 60 ıncı maddeyi dikkatinize sunuyorum.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Devamla) — Bu 123 iddia üzerine; arşivlere inilmiş, ilgili kuruluşlardan bilgiler, belgeler toplanmış; sonunda ekleriyle birlikte 1 200 sayfa tutan geniş bir rapor hazırlanmış.

Sonuç şudur : 123 iddiadan 109'u hiç varit görülmemiş; rapor da, belgeler de dosyada. Bu varit görülmeyen iddialar arasında, Meclisimizde ileri sürülen; «Şeriat devleti özlemi», «Lâiklik aleyhine faaliyet», «Devlet aleyhine tahrik», «Hac seferleri sırasında ve Hac seferleri dolayısıyla suiistimal yapıldığı» ve çeşitli suiistimal iddiaları da tek tek bulunmakta. Bu tür iddiaların tamamı, istisnasız varit görülmemiş. Diyanet İşleri Başkanlığında «Lâiklik ve devlet aleyhine hiçbir faaliyet yok» denilmiş.

Soruşturmada görevli bulunmayan, ancak iddiaların ciddiyeti sebebiyle incelemeye sonradan katılan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi de bu kanaate katılmış. Geriye kalan 14 iddiadan 9'u Diyanet İşleri Başkanlığı, 5'i Türkiye Diyanet Vakfıyla ilgili. Diyanet İşleri Başkanlığı ile ilgili 9 iddia hakkında, ki bunlar yolsuzluk konuları değil, her gün hemen her idarede benzerleri fazlasıyla görüle gelen teknik konulardır; daha tedbirli olmaları için ilgililerin dikkatlerinin çekilmesi ve bazı küçük disiplin işlemleri uygulanması istenmiş. Bunlardan Diyanet İşleri Başkanlığınca yerine getirilmesi gerekenlere de gereği yapılmış, yani gerekli uyarma işlemlerine tevessül edilmiş. İddiaların Diyanet İşleri Başkanlığı ile ilgili kısmı böylece kapanmış.

Görüldüğü gibi, ne şeriat devleti özlemi, ne lâiklik aleyhine faaliyet, ne devlet aleyhine tahrik ve yolsuzluk var; hiçbiri varit görülmemiş.

Son 5 iddia ise, Türkiye Diyanet Vakfıyla ilgili. Vakıfla ilgili 5 iddia hakkında Mütevelli Heyetinin dikkatli davranmadıkları sonucuna varılmış. İddia edildiği gibi, bunlar da yolsuzluk değil; yeme, içme, çalma, çırpma yok. Türkiye Diyanet Vakfı gibi bir hayır kuruluşunda böyle şeyler olur mu? Olmamalı, olmamış; yüzlerce binlerce işlemden sadece beşi hakkında «Daha dikkatli davranılmalıydı» denilmiş.

Parlamenter arkadaşımız «Dava açılmış» diyor; sanki bir yolsuzluk yapılmış da yolsuzluğu yapanlar hâkim önünde yargılansın denilmiş intibaı verilmek isteniyor. Böyle bir şey yok.

BAŞKAN — Tamamlayınız, vaktiniz doldu efendim, tamamlayınız.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Devamla) — Sözü edilen birkaç konuda tedbirli davranmadığı kanaatine varılan Mütevelli Heyetinin, yerine yenisi seçilsin, denilmiş. İşte vakıf hukuku açısından açılan dava bu. «Dava» denilen şey bundan ibaret.

İddia edildiği gibi, yolsuzluk olsaydı, «sorumlular ceza mahkemesi önüne çıkartılsın» denirdi. Bu da yetmez, tazminat talebinde bulunulurdu. Bunlar istenmemiş. Daha sonra da davayı açan merci konuyu takip edilecek önemde görmemiş ve dava dosyası kapanmıştır.

O zamanın Sayın Başbakanı Ulusu Parlamentomuz çatıları altındadır, aramızdadır. Yanlışım varsa düzeltebilirler ve düzeltmelidirler.

Sayın milletvekilleri, görüldüğü gibi, iddialar iddia olmaktan çıkmış, incelemeler sonucunda kesin hükme bağlanmıştır. Bu incelemeler de, tarafsızlığı, laik Cumhuriyet ilkelerine bağlılığı iddiasız kabul edilen Sayın Ulusu Hükümeti zamanında yapılmıştır.

Böyle kapanmış, neticeye bağlanmış, hükme bağlanmış konular varken, iddiaları ortaya getirmek, ki hele bu konuları Anayasamızın da amir hükmünde belirtildiği gibi, «Laiklik ilkeleri gereği, kutsal din duyguları, devlet işlerine ve siyasete asla karıştırılmaz» diyor Anayasamız; Anayasanın bu açık hükmüne rağmen, iddiaları varitmiş gibi ortaya atarak bu kürsüye, mukaddes din duygularımızla ilgili konuların sık sık getirilmesi, polemik konusu yapılmasını hiç doğru görmemekteyim. İnşallah bu konuşmanın sonuncu olmasını temenni ederim. (ANAP sıralarından alkışlar. HP sıralarından gürültüler.)

BAŞKAN — Lütfen efendim, lütfen efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — «Siyasî polemik vardır» dediler beni kastettiler.

CAHİT TUTUM (Balıkesir) — Usulle ilgili söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

CAHİT TUTUM (Balıkesir) — Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinin müzakerelerini idare etmek İçtüzük hükümlerine göre, olur, Anayasanın gereği de budur. İçtüzükte her olay için ayrı bir hüküm sevk etmek sanıldığı kadar kolay değildir. Müzakereler bir ölçüde de teamül dediğimiz, geçmiş dönemin uygulamaları, yerleşik uygulamalarına göre yürütülür. Eğer yanlış bir teamüle yol açarsanız, bir maddeyi yorumlarken o maddenin anlamını ve maksadını aşan yanlış bir teamül ortaya çıkarırsanız bundan Meclis müzakereleri büyük ölçüde zarar görür. Hatta muhalefet iktidar ilişkileri bundan büyük ölçüde zarara uğrar.

Şimdi, komisyonlarımızın çalışmalarındaki, daha sonra yüce huzurunuza getireceğimiz bazı nedenlerle, Genel Kurulla komisyonlar arasında organik işlerli bir sistem kuramadığımız için, günlerden beri gündemlerimiz gördüğünüz gibi soru önergeleriyle, gündem dışı konuşmalarla geçmektedir. Bu nedenle öyle anlaşılıyor ki, muhalefet, bu İçtüzük çerçevesinde sesini duyurabilmek, yalnız muhalefet değil, salt milletvekili olarak seslerini duyurabilmeleri için daha çok gündem dışı konuşmalara başvurmak zorunda kalmaktadırlar.

Şimdi, eğer gündem dışı konuşmalarda Sayın Başkanlık Divanının gerek süre açısından, gerekse konu açısından bir ölçüde benimsediği müsamahanın ötesinde başka bir teamüle neden olabilecek bir yorum genişliği getirirseniz, o zaman sanıyorum ki İçtüzüğün 60 ıncı maddesi, onu yazanların maksadı bir tarafa, belki mecliste rastlanmayacak bir teamülün doğmasına neden olabilir! O da şudur: İki milletvekilinin gündem dışı konuşmayla birbirlerine cevap vermesi. Bu teamül yerleşirse, sanıyorum ki bu Meclisteki müzakereleri sağlıklı bir şekilde yürütmek hiçbir Başkanlık Divanının gücü dahilinde olamaz. Bu son derece tehlikeli bir gidiştir.

60 ncı madde nedir? Hepinizin bildiği gibi 60 ıncı madde, Genel Kurula duyurulmasında zaruret görülen olağanüstü, acele hallerde beşer dakikayı geçmemek üzere Başkanın takdiriyle en çok üç kişiye gündem dışı söz verilebileceğine ilişkindir. Eğer bu ifadeye dayanarak Yüce Başkanlık Divanının takdiriyle bir kimseye söz verilmişse, gündem dışı yapılan konuşma vesilesiyle bir başka milletvekilinin daha önce yapmış olduğu gündem dışı konuşmaya cevap şeklinde bir teamülün yerleştirilmesine elverişli gözükmemektedir. Bu içtüzüğün 60 ncı maddesi, milletvekilinin gündem dışı yaptığı konuşmaya cevap hakkını yalnız ve yalnız hükümete tanımıştır. (HP sıralarından alkışlar) Çünkü; gündem dışı konuşmaların hemen hemen yüzde 99'u hükümeti muhatap kılar, yoksa bir milletvekilini değil. Bir milletvekili, diğer milletvekilinin verdiği beyanata basında cevap verebilir; ama bu kürsüde gündem dışı konuşmayı vesile ittihaz ederek bir başka milletvekilinin yaptığı gündem dışı konuşmanın tam üzerinde, ona cevap niteliğinde bir konuşma yapamaz. Buna müsamaha edildiği takdirde cevap cevabı doğurur İşimiz gücümüz burada milletvekillerinin birbirlerine cevap vermesi suretiyle kürsünün işgal edilmesi sonucunu doğurur.

Sayın Başkanım, istirham ediyorum; hükümetin cevap hakkı konuşmalara cevap verebilmesi her zaman mümkündür. O cevabı hükümet versin. Bir milletvekilinin gündem dışı getirdiği konu Hükümet açısından cevap vermeyi gerektirir nitelikte ise takdir hükümete aittir, hükümet çıkar ona cevabını verir; ama bir başka kimseyi görevlendirmiş gibi bir izlenim yaratacak münferit olarak bir milletvekilinin bu şekilde kürsüyü işgal etmesi doğru değildir.

Son bir nokta şudur :

Sayın Başkanım, biz karşılıklı iyi ilişkilerle müzakerelerin yürütülebileceğine, anlayışla yürütülebileceğine inanıyoruz. Eğer bu müsamaha bu şekilde devam edecek olursa; bağışlanmamızı dilerim Sayın Başkanım, Yüce Divana karşı bir güven bunalımı içine gireriz. (HP sıralarından alkışlar) 98 inci madde gereğince de Yüce Başkanlıktan, bu Meclis faaliyet-

lerinin yürütülmesiyle ilgili soruları her gün bu Meclisin huzuruna getirmek mecburiyetinde kalırız. Biz Başkanlık Divanının kesinlikle yıpratılmasından yana değiliz. İstirham ediyorum, Başkanlık Divanı bu konuda bugün gösterdiği gibi, bir teamülün oluşmasına imkân vermesin, müsamaha hududunu bu tür yanlış teamüllerin doğmasına imkân vermeyecek şekilde tespit etsin.

Hepinize saygılar sunarım. (HP sıralarından alkışlar)

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — Sayın Başkan, sataşma var, lütfen.

BAŞKAN — Lütfen müsaade buyurunuz efendim.

Sayın Tutum, yapmış olduğunuz bu konuşmayı Başkanlık Divanı olarak değerlendireceğiz. Ancak, işin bidayetinden beri yüksek heyete samimi inanışlarımı müteaddit defalar arz ettim. Gündem dışı konuşmalarda herhangi bir tefrikaya tabi tutmaksızın her sayın milletvekiline söz verdim, 60 ıncı maddenin mahiyetini bilmiş olduğum halde.

Başkanlığım esnasında hiçbir milletvekilinin konuşma talebi tarafımdan reddedilmiş değildir. Bunda gütmüş olduğum mana belki de, bunu dün de bir vesileyle arz ettim, tüzük hükümlerini aşma suretiyle olmuştur. Doğrudur, bu anlayışı kuramadığımız ahvalde bu maddeye katı kalıplarıyla bağlı kalmak gibi bir yolu seçmek mecburiyeti hâsıl olursa, o zaman inandığım şuydu ki, bu Yüce Mecliste sayın milletvekillerinin tüm iradeleri tam manasiyle tahakkuk etsin; ama bu samimi inancıma ve davranışlarıma bu gibi engeller veyahut gerekli diyalog kurulamadığı ahvalde mani olunuyorsa, o zaman üzülerek bu maddeyi daha dar kalıplarda tutmak mecburiyeti hasıl olacak mıdır sualini kendi kendime soruyorum.

Niyetimiz bu olduğu için, kendimi haklı görüyorum; ama her sayın milletvekilinin gündem dışı yapmış olduğu konuşmalarda bizim irademiz harici, bu müsamahamız çerçevesini de aşmak suretiyle yaptıkları konuşmalara engel olmak ya huzursuzluklara veyahut bu şekilde şikâyetlere sebep oluyor; bunu da biliyorum. Burada ben yüksek heyetin Divanımıza yardımcı olmasını istiyorum. Konuşmalarınızı da bu düşüncelerim içerisinde değerlendireceğimi belirtiyorum efendim.

MEHMET TURAN BAYEZİT (Kahramanmaraş) — Savunmanızdan bir şey anlaşılmadı.

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — Sayın Başkanım, sataşma olduğu kesin.

BAŞKAN — Efendim, bir sataşma kabul etmiyorum. (HP sıralarından gürültüler)

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — «Siyasî polemik» yapıldığını söyledi.

BAŞKAN — Lütfen efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — Ben, hayatımda polemik yapmadım, ne siyasî, ne de başka konuda; onun için bunu kabul etmiyorum. Lütfediniz, kerem buyurunuz bana söz veriniz.

BAŞKAN — Estağfurullah efendim. Tabiî, ben size söz vereceğim; zabıtlara bir bakayım, böyle bir sataşma tespit ediyorsak söz vereceğim efendim.

SABİT BATUMLU (İstanbul) — Sayın Başkan, sataşma vardır ve tek taraflı idare ediyorsunuz.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Bazı milletvekillerine izin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi (3/419)

BAŞKAN — Gündeme geçiyoruz.

Gündemimizin sunuşlar kısmında sayın milletvekillerinden bazılarına izin verilmesi hakkında Başkanlığın bir tezkeresi vardır, okutup ayrı ayrı onayınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Aşağıda adları yazılı sayın milletvekillerinin hizalarında gösterilen süre ve nedenlerle izin istemleri, Başkanlık Divanının 16.5.1984 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Necmettin Karaduman
Türkiye Büyük Millet
Meclisi Başkanı

Mardin Milletvekili Abdülkerim Yılmaz Erdem, 15 gün hastalığı nedeniyle 9.5.1984 tarihinden itibaren.

Kırklareli Milletvekili Şükrü Babacan, 48 gün hastalığı nedeniyle 4.5.1984 tarihinden itibaren.

Bitlis Milletvekili Rafet İbrahimoğlu, 22 gün mazereti nedeniyle 6.6.1984 tarihinden itibaren.

BAŞKAN — Ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım :

«Mardin Milletvekili Abdülkerim Yılmaz Erdem 9.5.1984 tarihinden itibaren 15 gün hastalığı nedeniyle.»

BAŞKAN — Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

«Kırklareli Milletvekili Şükrü Babacan, 48 gün hastalığı nedeniyle 4.5.1984 tarihinden itibaren.»

BAŞKAN — Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

«Bitlis Milletvekili Rafet İbrahimoğlu, 22 gün mazereti nedeniyle 6.6.1984 tarihinden itibaren.»

BAŞKAN — Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — Başbakan Turgut Özal'ın, Libya Arap Halk Sosyalist Cemahiriyesine bir heyetle yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine dair Başbakanlık tezkeresi. (3/418)

BAŞKAN — Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır, okutup onayınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bir heyetle birlikte Libya Arap Halk Sosyalist Cemahiriyesine yapacağım resmî ziyarete ekli listede adları yazılı parlamenterlerimizin de katılması düşünülmektedir.

Uygun görüldüğü takdirde Anayasamızın 82 nci maddesine göre alınacak kararın gönderilmesini arz ederim.

Turgut Özal
Başbakan

Libya'ya gidecek parlamenterler :
Halil Şıvgın (Ankara milletvekili)
Nevzat Bıyıklı (Artvin milletvekili)
Murat Sökmenoğlu (Hatay milletvekili)
Ömer Kuşhan (Kars milletvekili)

BAŞKAN — Onayınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

V. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Kars Milletvekili Ömer Kuşhan'ın, inşasından vazgeçilen Kars Şeker Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/58)

BAŞKAN — Gündemimizin sözlü sorular kısmına geçiyoruz.

Birinci sırada yer alan, Kars Milletvekili Sayın Ömer Kuşhan'ın, inşasından vazgeçilen Kars Şeker Fabrikasına ilişkin sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesini işleme alıyoruz.

Sayın Ömer Kuşhan?... Burada.

Sayın Bakan?... Yok.

Önergenin görüşülmesi bu nedenle ertelenmiştir.

2. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, resmî araçların maksat dışı kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/60)

BAŞKAN — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, resmî araçların maksat dışı kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi.

Sayın Batumlu?... Buradalar.

Sayın Başbakan?... Yoklar.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

3. — Balıkesir Milletvekili Davut Abacıgil'in, bazı kurumlara ait gayrimenkullerin kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü sorusu ve Devlet Bakanı Kâzım Oksay'ın cevabı (6/62)

BAŞKAN — Balıkesir Milletvekili Davut Abacıgil'in, bazı kurumlara ait gayrimenkullerin kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesine geçiyoruz.

Sayın Abacıgil?... Buradalar.

Sayın Başbakan?...

Sayın Başbakan adına, Sayın Devlet Bakanımız Kâzım Oksay soruyu cevaplandıracaklar.

Soruyu okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki hususların Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için aracılık yapılmasını müsaadelerine arz ederim.

Davut Abacıgil
Balıkesir Milletvekili

1. T.C. Emekli Sandığının,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğünün,
3. Sosyal Sigortalar Kurumunun,
4. Sair kamu kuruluşları veya kamu yararına çalışan derneklerin sahip oldukları gayrimenkullerin :

Kira artırımları ne şekilde yapılmaktadır?. Yeni artırımda 4-5 kat kira artırımının neye dayandığını,

Bu kira takdirinde ticaret ve sanayi odalarından bilirkişi alınıp alınmadığının açıklanması.

BAŞKAN — Buyurunuz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI KÂZIM OKSAY (Bolu) — Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Balıkesir Milletvekili Sayın Davut Abacıgil'in suallerine, Sayın Başbakan adına cevap vermek üzere huzurlarınızda bulunuyorum.

Bu kira konusu son günlerin hemen hemen en aktüel konularından birisidir. Bu bakımdan izahatı-

mı biraz detaylı olarak yapmak ve böylece siz saygıdeğer milletvekillerinin de konu hakkında bilgi sahibi olmalarını amaçladığım için sözlerimi biraz uzun tutmak istiyorum.

Muhterem milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı, bilindiği gibi, 2912 sayılı Kanunla kanun koyucu tarafından kira tespiti kendisine bırakılan idarelerden birisidir. Bugüne kadar diğer kurumlar gibi Emekli Sandığı da kiracılarıyla arasında olan kira sözleşmelerinin ihtilaflarını mahallî yargı organlarına götürmeye mecbur kalmış ve cüzi artışlar ancak uzun yıllar mücadele edilmesi ve artık değer payasını kaybetmesinden sonra gerçekleştirilebilmiştir. Halbuki buralara yapılan kira zamları rantlarının çok altında kalmış, müşterek masraflar ise çoğalmıştır. Uygulamada Sandıkça hukuk, teknik ve işletme esaslarından oluşan 7 kişilik bir komisyon marifetiyle hak ve nasafet kurallarıyla objektif ölçülere bağlı kalınarak, yoğun araştırma ve mahallî rayiçler de göz önüne alınmak suretiyle kiraların yeniden tespiti yapılmıştır. Bu tespitler 1350 kiracıyı kapsamıştır.

Konunun Sandık Yönetim Kurulunca tezekküründe, kiracılara kanunda itiraz hakkı tanınmamasının arz ettiği nazik durum göz önünde tutularak, komisyonca tespit olunan çıplak kiralarda seyyanen yüzde 35 nispetinde bir indirim yapılmasına karar verilmiştir. Bu durum ile genel kira artışı 3,12 katına inmiştir, 181 adet kiracının kirası ise artırılmamıştır. Kirası yüzde 1 ila 10 gibi cüzi nispette artırılan kiracı miktarı da büyük bir yekûn tutmaktadır. Ayrıca, 1983 yılında ihale edilen Ulus İş Hanı E Blok 1/B mağazası; yani Ulus Eczanesi için aylık 585 bin lira bedelle sözleşme akdedilmesine karşın emsallerine 311 bin 750 lira; Anafartalar Çarşısı ve İş Hanı zemin katında 1983 yılında ihale edilen 82 numaralı mağaza için aylık 648 bin lira bedelle sözleşme akdedilmesine karşılık 404 bin 800 lira; yine Ulus İş Hanı C Blok 313 numaralı büro 1983 yılında ihaleyle aylık 26 bin liraya kiralanmasına karşın, emsallerine 14 915 lira kira uygulaması yapılmıştır. 1984 yılı başlarında fiilî kira bedelleri, yönetim giderlerini dahi karşılamayan kiralar, kiracılar mevcuttur ve bunlara genel dengeleme içerisinde artış getirilmiştir.

Bu durumda bulunan kiracılara ait detaylı bilgiler var; geçen toplantıda da arz etmiştim, bir-iki örnek vermiştim. Soru sahibi sayın milletvekili kürsüye çıktıkları zaman, «Bunlar büyük işletmelerdir, küçüklerin durumu çok daha sıkıntılı durumdadır» dediler. Ben o örnekleri sizlere, hepinizin bildiği yerler olduğu için arz etmiştim. Mesela o arada demiştim ki, Emek İş Hanındaki Gima'nın fiilî kirası 1 milyon 721 bin lira, 1984 yılı yönetim gideri ise 2 milyon 398 bin lira. Yani dolayısıyla sandık, değil buradan bir gelir sağlamak, üstüne ilave etmek suretiyle ancak yönetim giderlerini karşılamaktadır. Bu Gima'yı yahut bir sinemayı örnek olarak vermiş olmam da, konunun gözleriniz önünde tecessüm ettirilmesi amacıyla yapılmıştır.

Bu konudaki sızlanmaların artması sonucunda ben bizzat bu kanunda öngörülen kuruluşların temsilcileriyle ayrı ayrı görüştüm ve bunun sonucu olarak kiralardan yüzde 25 ila yüzde 55 nispeti arasında artış nispetleriyle orantılı olarak bir indirim yapılması amacıyla kendilerine gereken yazıları gönderdim ve bu yazılar uyarınca yönetim kurulunca çıplak kiralarda yapılan seyyanen yüzde 35 seviyesindeki indirim, artış nispeti fazla olan bir kısım kiralarda Emekli Sandığınca yüzde 45 olarak uygulanmıştır. Ayrıca yine bu uygulama sırasında evvelki kiraya göre 12 mislinden fazla yapılan artışların da yeniden değerlendirilmesi konusunda ilgili kuruluşlara talimat verilmiştir. Burada oturan gerçek kişilerin kiraları eğer 12 mislinden fazla artırılmışsa bunlar teker, teker yeniden incelenecek ve varsa mağduriyetlerine imkân verilmeyecek bir çözüm yoluna gidilecektir.

Kanunda bir açıklık olmadığından, Kira Takdir Komisyonuna Emekli Sandığınca Ticaret ve Sanayi Odalarından temsilci alınmamakla birlikte, yazılı görüşleri istihsal edilmiş ve çalışmalarda dikkate alınmıştır.

Sonuç olarak, Emekli Sandığı açısından yukarıda açıklandığı şekilde yapılan indirimlerden sonra, genelde kira artışı ortalama 3,12 nispetinde yükselme kaydetmiştir.

Vakıflar Genel Müdürlüğünce 2912 sayılı Kanun hükümleri yürürlüğe girdikten sonra, gerek genel müdürlükte, gerek taşrada Vakıflara ait olan ve kirada bulunan bütün mazbut ve mülhak vakıfları içerisine dahil edecek şekilde yeni kira tespitleri yapılmıştır. Vakıf taşınmaz mallarının mevcut kirasının emsal ve rayiç kira bedellerine göre çok düşük olduğu bilinen bir gerçektir. Evveliyatı incelenince, Vakıf müessesesinin maddî varlığı ve malî durumu itibariyle diğer devlet kurumlarından üstün durumda olduğu görülür. Ancak, bazı kayırmalarla vakıf akarlarının sembolik değerler üzerinden kiraya verildiği de bir

gerçektir. Buna ilaveten, vakıf gayrimenkullerinde uzun yıllardan beri kiracı olanların ödedikleri kira bedelleri, vakıf olmayan çevredeki diğer gayrimenkullerle mukayese edildiğinde, vakıf kiraları çok düşük kalmıştır. Eski kiracıların ödedikleri kira bedelleri kanunların sağladığı oranlarda artırılsa bile, rayiç bedel seviyesine çıkarılamamakta ve eskiden kiraya verilen vakıf akarlarıyla yeni kiraya verilen vakıf akarları arasında denge sağlanamamaktaydı. Vakıf taşınmazlarının kira bedellerinde emsal veya rayiç değerler seviyesine çıkarılması, 2912 sayılı Kanunla, Vakıflar Genel Müdürlüğüne verilmiş bir görevdir. Kanunun emri olarak yürütülen emsal ve rayiç kiralarının tespit çalışmalarında hakkaniyet esasları, bölgesel özellikler ve bölgenin ticarî potansiyeli titizlikle göz önünde bulundurulmaya gayret sarf edilmiştir. 2912 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 1 Kasım 1983 tarihinden itibaren, Vakıflar Genel Müdürlüğü yoğun bir çalışma içerisine girmiştir. Başmüdürlük, bölge ve il müdürlüklerinde tespit edilen kira takdir komisyonlarının yaptığı tespitler, merkezden gönderilen üst komisyonlarca kontrol edilmiş; ayrıca merkez yöneticilerinden oluşan üçüncü bir komisyonda da bir kere daha değerlendirilmiştir. Bu yoğun çalışmanın ve hassasiyetin amacı, kiracıların hak ve menfaatini dengelemeye özen göstermektir. 2912 sayılı Kanun gereğince Vakıflar Genel Müdürlüğünce yapılan bu yeni kira tespit komisyonlarına, kuruluşun dışında hiçbir müesseseden eleman alınmamıştır.

Sosyal Sigortalar Kurumuna ait kiralık gayrimenkullerin kiraya veriliş şekli ise şöyledir: Kuruma gelir temini amacıyla satın alınan veya inşa ettirilen gayrimenkuller, ilgili yönetmeliğe göre tespit edilen prensipler arasında, genel olarak tespit edilen muhammen bedeller üzerinden açık arttırma suretiyle kiraya verilmektedir. Kira artışlarının yapılış şekli şöyle olmuştur: Kurum gayrimenkullerinden kiraya verilenlerin kira bedelleri 1975 yılına kadar hiç arttırılmamış ve bu tarihten sonra, 4 yıl müddetle her iki yılda bir defaya mahsus olmak üzere, toptan eşya fiyat endekslerindeki oranlar dahilinde arttırılmaya çalışılmış ise de, bidayette kira bedellerinin az olması, artış oranlarının çok cüzî rakamlara dayanması ve enflasyon sebepleriyle, özellikle yakıt ve benzeri işletme giderlerinin zamanla daha hızlı bir gelişme göstermesi sebebiyle, kimi bina ve bazı işyerleri gelirleri sembolik denebilecek seviyede kalmış ve bazı yerlerde de masraflar gelirleri birkaç misli aşmış ve kısaca kurum, maalesef her yıl zarar eder duruma gelmiştir.

1979 yılından sonra mal sahipleriyle kiracılar arasındaki anlaşmazlıkların yargı organlarını ziyadesiyle meşgul eder yoğunluğa ulaşması üzerine, bir esneklik ve çözüm şekli olarak, Yargıtay özel dairesince alınmış muhtelif kararlarla uygulamada meseleye yaklaşmaya çalışılmış, gerek şahıslar, gerek ilgili idareler 2912 sayılı Kanun çıkarılıncaya kadar, kira artışları Yargıtayın sözü edilen kararlarıyla uygulamaya getirilen toptan eşya fiyat endekslerindeki artış oranlarını dikkate alacak nispetleri sınırlayan kıstaslara göre yapıla gelmiştir. Ancak, bu cümleden olarak hemen şu kadarını ilave etmek gerekir ki, Yargıtayın son kararlarıyla uygulamaya getirilen sınırlı kıstaslar da, kira bedellerini, sık sık açık artırmaya çıkarılabilen yerler dışında, yine sembolik olmaktan kurtaramamış ve kurumun zarar ettiği yıllık kiraların yüksek külfetinin kurum üzerinden alınması mümkün olamamıştır.

2912 sayılı Yasaya göre gayrimenkuller için yeniden tespit edilen kira bedelleri arasında 4-5 misline varan artış oranlarının dayandığı hususlar olmuştur. Bunun gerekçelerini şöyle ifade etmek mümkündür: Kurum, özellikle kira bedellerinin yeniden tespitini, tahsil edilebilen kiraları 4-5 misli katlamak gibi basit ve bu nispette de haksızlıklara geometrik artışlarla büyümesi yöntemini kullanmamıştır. Bütün kiralık yerler tek tek incelenmiş ve emsali bina ve bağımsız bölümlerin kiraları, bulundukları mevki, ticaret ve ulaştırma imkânları ile tercih edildiği hususlar, metrekare büyüklüğü ve müteammim olabilecek kirası, beyan olunan vergi değeri, aynı binadaki 1983 yılı, açık artırma ile yeni kiraya verilmiş emsalleri gibi kıstaslar göz önünde tutulmak suretiyle kira bedellerinde artışlar yapılmıştır.

Kira artışını yapan heyetler, Ticaret ve Sanayi Odalarıyla diğer meslek kuruluşlarından temsilci alınmaması hususuna gelince; sözü edilen 2912 sayılı Kanunda kira artışları için ilgili kuruluşlardan temsilci alınması hususu yer almadığından ve özellikle bu konuda ilgili idarelere açık bir görev verildiğinden, kurum elemanlarının dışında başka kurum ve kuruluşların temsilcilerine yer verilmemiştir. Ancak, yapılmış tespitlere vaki itiraz ve şikâyetler üzerine Sosyal Sigorta Kurumunca da (bizim yazımız dikkate alınarak) toplu şikâyetlerin yapıldığı vilayetlerde kiralık işyerleri için tespit olunmuş ve ilgililerine tebliğ edilmiş kira bedelleri bir kere daha incelemeye

tabi tutulmuş ve yönetim kurulunca verilecek karara göre gereği yapılacak hale getirilmiştir.

Hepinizi saygılarla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Verilen cevabın, bilgilerinize uygun olup olmadığı hakkında açıklamada bulunmak isterseniz buyurun efendim.

DAVUT ABACIGİL (Balıkesir) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gayrimenkul kiraları dolayısıyla sorumu tevcih ettiğim zaman, istedim ki ortada bulunan bir adaletsizliğe Sayın Bakan tarafından el atılsın ve bu iş bir neticeye bağlansın; bunu arz etmiştim.

Sayın Bakana, açıklamalarından dolayı teşekkür ederim. 2912 sayılı Kanun her ne kadar bağlayıcı hüküm taşıması halinde olsa bile, müdürler kurulu, kendi bünyesinden ehlivukuflara, bilirkişilere müracaat etmek suretiyle gerçek rayiç bedeli her tarafta tespit ettirebilirdi.

Bu işin 7 kişilik bir komisyon tarafından yapıldığı Sayın Bakan tarafından ifade edildi ve yapılmış olan kira tespitlerinde de cüzi bir artışın yapıldığı ileri sürüldü. Halbuki elimizde bulunan belgelere göre, Ankara'da eski kirası 378 000 lira olan bir yere, İhtarname çekilmiş ve 4 118 000 lira kira takdir edilmiş. Artış oranı % 1 089.

Yine ikinci bir kira örneği veriyorum: 660 000 lira olan kira, 3 675 000 liraya çıkarılmıştır. Hayat bu kadar gelişti mi ki, bu vatandaşlar çok para kazanıyorlar mı ki bunların kiralarına zam yapalım? Dükkânlarını tahliye eden arkadaşlar var; hiçbirisi kirasını ödeyemiyor. Sayın Bakan açıkladılar; dediler ki: «Topladığımız para genel giderleri karşılamıyor. Genel giderler kiracılardan ayrıca tahsil ediliyor.» Bu hususta Sayın Bakan, kendilerine bu dökümanı veren arkadaşlarla bir daha konuşup işin üzerine eğilirlerse, en doğru neticeyi bulmuş oluruz.

Şimdi hizmet istediğimiz, bir kangren haline gelmiş olan bu kira mevzuunu dile getirmek ve ödenmesi mümkün olmayan bu kira miktarlarını gerçek seviyeye indirmektir. Her ne kadar 2912 sayılı Kanun bağlayıcı nitelikte ise de bu konudaki tasarruf idarenin elindedir. Vatandaşı yok etmek, mahvetmek değil, bunun yaşamasını temin etmek zorundayız.

İzahlarından dolayı Sayın Bakana teşekkür ediyorum ve bu işin üzerine düşeceklerini ümit ederek hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HP sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Soru cevaplandırılmıştır.

4. — Ordu Milletvekili Hüseyin Avni Sağesen'in, fındık ihraç fonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/63)

BAŞKAN — 4 üncü sırada, Ordu Milletvekili Sayın Hüseyin Avni Sağesen'in fındık ihraç fonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi vardır.

Sayın Sağesen?.. Burada.

Sayın Başbakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

5. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, İran gezisinde yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/65)

BAŞKAN — 5 inci sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Sabit Batumlu'nun, İran gezisinde yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi bulunmaktadır.

Sayın Batumlu?.. Burada.

Sayın Başbakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

6. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, bir şirketin Antbirlik'e olan borcunun ertelendiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/67)

BAŞKAN — 6 ncı sırada, Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, bir şirketin Antbirlik'e olan borcunun ertelendiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi var.

Sayın Cüneyt Canver?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

7. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, telefon santralı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/68)

BAŞKAN — 7 nci sırada, İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, telefon santralı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi var.

Sayın Sağlar?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

8. — Samsun Milletvekili Hasan Altay'ın, tütün üreticisine ve yabancı sigara ithaline ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi. (6/69)

BAŞKAN — 8 inci sırada, Samsun Milletvekili Hasan Altay'ın, tütün üreticisine ve yabancı sigara ithaline ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi var.

Sayın Altay?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

9. — Kars Milletvekili Aziz Kaygısız'ın, Iğdır Entegre İplik Dokuma Mensucat Fabrikasının yapımına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/70)

BAŞKAN — 9 uncu sırada, Kars Milletvekili Aziz Kaygısız'ın, Iğdır Entegre İplik Dokuma Mensucat Fabrikasının yapımına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi var.

Sayın Kaygısız?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

10. — Diyarbakır Milletvekili Şeyhmus Bahçeci'nin, TIR güzergâhları ve transit taşımacılığa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/71)

BAŞKAN — 10 uncu sırada yer alan, Şeyhmus Bahçeci'nin, TIR güzergâhları ve transit taşımacılığa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesine geçiyoruz.

Sayın Bahçeci?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

11. — Gümüşhane Milletvekili İbrahim Turan'ın, bazı bankalarca karşılıksız verildiği iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72)

BAŞKAN — 11 inci sırada yer alan, Gümüşhane Milletvekili Sayın İbrahim Turan'ın bazı bankalarca karşılıksız verildiği iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesine geçiyoruz.

Sayın İbrahim Turan?.. Yok.

Sayın Başbakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

12. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, yargı yolu ile tahsil edilen alacaklara uygulanan faize ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/73)

BAŞKAN — 12 nci sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Orhan Ergüder'in yargı yolu ile tahsil edilen alacaklara uygulanan faize ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi vardır.

Saygın Ergüder?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

13. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza infaz ve ıslah kurumlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74)

BAŞKAN — 13 üncü sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Orhan Ergüder'in ceza infaz ve ıslah kurumlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Ergüder?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

14. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, mevcut cezaevleri ile hükümlü ve tutukluların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/75)

BAŞKAN — 14 üncü sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Orhan Ergüder'in mevcut cezaevleri ile hükümlü ve tutukluların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Ergüder?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

15. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza mahkemelerinin iş hacmini azaltacak kanunî çalışmalar yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/76)

BAŞKAN — 15 inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Orhan Ergüder'in ceza mahkemelerinin iş hacmini azaltacak kanunî çalışmalar yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Orhan Ergüder?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

16. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, Tebligat Kanununun değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/77).

BAŞKAN — 16 ncı sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Orhan Ergüder'in Tebligat Kanununun değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Orhan Ergüder?.. Burada

Sayın Bakan?.. Yok.

Bu nedenle, önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

Sayın Bahriye Üçok, hangi konuda sataşma olduğunu belirtmek ve bu konu çerçevesinde kalıp, yeniden bir sürtüşmeye mahal vermemek üzere buyurun efendim. (HP sıralarından alkışlar)

BAHRİYE ÜÇOK (Ordu) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri; din gibi kutsal bir konunun üzerinde, yıllardan beri oluşturulan sömürücü, gayri ahlakî yazılar, laikliğin heder edilmesine yönelik propagandalar, Diyanet İşleri Başkanlığının takvim,

dergi, kitap ve gazetelerinde sürekli olarak yayınlanmaktadır. Ben bunun ıstırabını çekiyorum. Ben, bu seçimde buraya gelmeyi istedimse, sadece ve sadece bu konunun üzerinde durmak, aralarından geldiğim insanların din adına, laiklik adına, Atatürk'çülük adına hangi yolu izlediklerini siz sayın milletvekillerine duyurmak için geldim. Yoksa, ben istediğim çizgiye gelmiştim; öyle olunca, hiç de şart değildi; fakat gördüğüm şeyler beni o kadar üzüntüye sevketti ki, size bunları anlatmadan edemedim.

Sayın milletvekili arkadaşım, Diyanet İşleri gibi dinle ilgili bir müessese için, sanki, «din kutsaldır dolayısiyle Diyanet işleri de kutsaldır» gibi bir ifade de bulundular.

Diyanet İşyeri Başkanlığı bir daire başkanlığıdır. Bir genel müdürlük mesabesindedir. İslamda kutsal olan yalnız bir tek yer vardır yer olarak, o da Kabe' dir. Camiler dahi meşveret yerleridir. Biz kutsallık atfetmişiz; bu güzel bir şey; fakat şunu söylemek isterim ki, ben asla siyasî bir polemik yapmadım, yapmam. Söylediğim sözler çok noksandır. Aslını okursanız şaşarsınız ve böyle bir müessese Türkiye'de nasıl var olmuştur, dersiniz. Bir daire başkanlığı bunları nasıl yazar, terbiye adına bu terbiyesizlikleri nasıl yapar dersiniz. Söylemeye dilim varmıyor, bir kadınım, erkek olsa buraya çıksa, Diyanet İşleri Başkanlığının yayınlarındaki müstehcen, gayri ahlakî sözleri tekrar edemez sayın arkadaşlarım, tekrar edilemeyecek kadar çirkin. Bunlarla Müslüman Türk halkını, Türk gençlerini terbiye etmek için, doğru yola sevk etmek için çaba gösterdiklerini söylüyorlar ve de Devletin kesesinden bunları yazdıkları için para alıyorlar.

Bunlar bir yana, laiklik meselesinde geçenlerde size söyledim. Sık sık bu meselenin, bu konunun parlamentoya geldiğinden bahsetti sayın arkadaşım; sık sık değil iki kez konuştum şu Mecliste, Senato başka; ama iki kez konuşmak yetersiz sayın arkadaşlarım. Geliniz bende 10 - 12 yıllık doküman var, bir arşiv var, iki kütüphanem var evimde, kitaplara yer kalmadı onların yaptıkları usulsüz, kanunsuz yayınlarını toplayacağım diye. Size göstereyim, emin olacaksınız o zaman.

Bir kere deniliyor ki, Devletin siyasetinde, iç siyasetinde ve dış siyasetinde sözümüz var» diyor. Rica ederim sayın arkadaşlar, Diyanet İşleri Başkanlığının iç siyasette, dış siyasette sözü olabilir mi?

PERTEV AŞÇIOĞLU (Zonguldak) — Sayın Başkan, çizdiğiniz hududun dışına çıkıyor.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Sayın Başkan, sataşmanın dışına çıkıyor.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Efendim, lütfen hatibe müdahale etmeyin.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Bir cümlenin üzerinde duruyorsunuz.

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, lütfen hatibe müdahale etmeyin.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Peki üzerine geleceğim.

BAŞKAN — Sayın Üçok, Sayın Üçok.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Tam cevabını veriyorum şimdi, müsaade etmiyorsunuz.

BAŞKAN — Şimdi, size sataşma olduğunu söylediğiniz noktada devam edin.

Sayın milletvekilleri müdahale etmeyin.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Sayın Başkan, sayın milletvekili dediler ki : «Bu söylenen şeyler doğru değildir, tetkikat yapılmıştır; şu kadar dosya vardı, sonunda temize çıktılar» özetle.

Ben şimdi size bu raporu okuyacağım; o rivayet etti, ben ise Başbakanlığa yazılmış olan, Başbakan Yardımcısı Sayın Zeyyat Baykara tarafından verilen; fakat Yüksek Denetleme Kurulu tarafından yazılmış olan bir raporu okuyacağım.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Efendim, Yüksek Denetleme Kurulu, öbür kurula havale ediyor.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Karışmayın lütfen.

BAŞKAN — Hatibe müdahale etmeyin efendim.

PERTEV AŞÇIOĞLU (Zonguldak) — Sayın Başkan, esasa girmiyor.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Esasa giriyorum, esasını söyleyeceğim.

BAŞKAN — Müdahale etmeyin efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Müsaade edin de söyleyeyim beyefendiler.

30 Kasım 1982, Devlet Bakanlığı Başbakan Yardımcılığı yazıyor.

Başbakanlığa

İlgi : 19.11.1982 ve şu sayılı yazınız.

İlgili yazınız gereğince Diyanet İşleri Başkanlığına ilişkin iddiaları içeren dosya Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığınca incelenmiş ve sonucu aşağıda özetlenmiştir.

Dosya içeriği verilere göre ortaya çıkan durumun tümünün ele alınarak gerekli inceleme ve soruş-

turmanın yapılması gerekli bulunmaktadır. Özellikle aşağıdaki konular önem arz etmekte bulunmuştur :

1. Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 22 Haziran 1965 gün ve 633 sayılı Yasanın birinci fıkrasındaki Diyanet İşleri Başkanı kuruluşun bütün çalışmalarını düzenlemek, yürütmek ve denetlemekle görevlidir hükmünden hareketle Başkanlık adına yayımlanan Diyanet Gazetesi ve her yıl bastırılan takvimler ve diğer yayımların incelenmesi gereklidir. Bu konuda dosyada mevcut belgelere göre Atatürk İnkılapları ve laiklik aleyhine çeşitli görüş ve davranışlar saptanmış bulunmaktadır.» Aleyhine; daha ötesi var mı bunun? Bunları yazan üç müfettişe teftiş ettirilmiş ve onlar bildirilmiştir.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Ondan sonra İçişleri Bakanlığına, Maliyeye...

BAŞKAN — Lütfen efendim, lütfen müdahale etmeyiniz.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Devlet Bakanı cevap versin efendim.

BAŞKAN — Lütfen müdahale etmeyiniz efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Efendim, üçüncü soru :

«Bir yandan Başkan Tayyar Altıkulaç'ın Diyanet İşleri Başkanlığındaki atamalarda yanlış davranış içinde olduğu hakkındaki iddialar, diğer yandan kesinleşmiş yargı kararıyla yüz kızartıcı suç işlemiş olanların görevde kalmasını sağladığına -Bunu da isterseniz özel olarak size söyleyeyim, imam nikâhıyla nihayet temize çıkmış- ve ayrıca babasını, kardeşini ve dünürünü Hacca görevli olarak; yani parasını devletten ödeyerek göndermek suretiyle görevini kötüye kullandığı iddialarını da genel olarak göz önünde tutarak, Başkanın yaptığı bu tasarruflara ilişkin kanunların incelenmesi ve tahkikatının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.»

BAŞKAN — Sayın Üçok, efendim bize yardımcı olmuyorsunuz. Şimdi bir sataşma nedeniyle size söz verdim, bir raporu okuyorsunuz. Söz verirken de belirttim; hangi çerçevede konuşacağınız, sataşmanın ne olduğu ve sataşmaya ne şekilde cevap vereceğinizi.

Şimdi ben kestiremiyorum; yani bir sataşmaya bir rapor okunmasıyla nasıl cevap verebilecek bilemiyorum.

Şimdi lütfen bize de yardımcı olunuz ve özetleyip bu çerçeve içerisinde tamamlayınız efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Efendim aynı çerçeve içinde kalıyorum.

Dediler ki, «Laiklik aleyhinde hiçbir şey yapılmadı.» Ben onun cevabını verdim şimdi.

BAŞKAN — Ama şimdi bu sataşma olamaz ki, değil mi efendim?

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Hayır efendim, beni yalanla itham etti, «Böyle bir şey yoktur» dediler. Yani, «Ne lâiklik aleyhinde, ne de parasal konularda suiistimal vardır» dediler.

BAŞKAN — Peki efendim, ,siz de bu şekilde cevaplandırmış oluyorsunuz.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Elimde şöyle dosya var. Hepsi de mühürlü. Yüksek Denetleme, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve diğer dairelerin müfettişlerince yazılmış raporlar var. Size bir örnek vereyim. Rapor burada.

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Bülend Ulusu bunları müdafaa mı etmiş?

BAŞKAN — Lütfen efendim, lütfen karşılıklı konuşmayınız.

Sayın Üçok, siz de tamamlayınız. Bir şeyi tekrarlamayınız. Okuyunuz, tamamlayınız, bitiriniz efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Efendim, ben şimdi laiklik konusuna cevap vermiş oldum. Devlet içinde devlet olma iddiasına da isterseniz cevap vereyim, müsaade ederseniz.

BAŞKAN — Efendim konumuzu lütfen saptırmayalım.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Peki efendim, onu bir tarafa bırakıyorum. Müstehcen yayınları bir tarafa bırakıyorum. Parasal duruma isterseniz gireyim. Yani bu açık; burada belgeleri, müfettiş raporlarını okuyacağım, müsaade buyurursanız.

BAŞKAN — Sayın Üçok, şimdi herhalde anlatamıyorum. Şimdi bu sataşmayı nasıl izah edeceksiniz, lütfen edin ve tamamlayın efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Efendim, sataşma şu : Beni lâiklik aleyhinde olmayan Diyanet İşleri Başkanlığının aleyhinde bir konuşma yapmış olarak niteledi arkadaşım.

BAŞKAN — Peki, siz bu hususta ne demek istiyorsanız söyleyin.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Ondan sonra, böyle kutsal bir makama iftira etmişim gibi; halbuki bugüne gelmemizin nedeni, bu makamdan herkes çekinmiştir ya politik olarak «aman oy kaybetmeyim» diye yahut «aman neme lazım, aman dinsiz derler» diye bana da böyle söyleyenler olmuş olabilir. Konu bu değil. Ben şimdi burada, madem ki benim

söylediklerim gerçek dışı gösterilmek istenmiştir, ben bunlara cevap vermek durumundayım Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Ama efendim...

PERTEV AŞÇIOĞLU (Zonguldak) — Basın toplantısı yapın hanımefendi, cevap verin.

BAŞKAN — Efendim bir saniye, siz müsaade buyurun efendim.

Şimdi Sayın Üçok, bir arkadaşımız kalktı sizin görüşünüzün aksine bir iddiada bulundu diyelim. Bu bir görüş, değil mi efendim? Siz de diyorsunuz ki, «Hayır bu yanlıştır, benim dediğim doğrudur.» Tamam efendim, siz bu dediklerinizi bir sataşma olarak nasıl nitelendiriyorsunuz?

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Hayır, siyasî...

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim.

Zaten görüşlerin birbirini tutması mümkün değil ki; biriniz böyle konuşuyorsunuz, biriniz diğer türlü konuşuyorsunuz. Şimdi eğer siz, «Hayır efendim, benim dediklerim doğrudur, bunu ispat edeceğim» diye burada konuşacaksanız, ben size bu maksatla söz vermedim. Yani, sataşmanın ne olduğunu araştırıyoruz ve ne yönde olduğunu araştırıyoruz. Sizin fikrinizin aksi bir fikir elbette olacak efendim; ama siz bunu da belirttiniz. Şimdi tamamlayınız veyahut da sataşma nedir, bu sataşmanın çerçevesi nerede kaldı; bu çerçeve içerisinde konuşunuz efendim; değil mi? Bakın bizi de müşkül duruma sokuyorsunuz; içinden nasıl çıkacağız? «İşi saptırıyorsunuz» dediğimiz zaman da kabul etmiyorsunuz.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Ama, bakın şimdi; bir cevap vereceksiniz, bize sataşıldı diyorsunuz. Sataşmanın ne olduğunu ve ne söylemek lazım geldiyse lütfen bu çerçeve içerisinde konuşunuz efendim. Çünkü, bu şekilde karşılıklı konuşmalar uzayıp gidecektir. Lütfen bu çerçeve içinde konuşun ve tamamlayın efendim.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Sayın Başkan, Diyanet İşleri Başkanlığı üzerinde konuşmamı siyasî polemik olarak niteledi arkadaşım. Ben polemik yapmadığımı, gerçekleri dile getirdiğimi; ancak elimdeki belgelerle ispatlayabilirim ve kendisinin bundan dolayı da, «A, ben bilmiyormuşum, sizin kadar içinde değilmişim» deyip özür dilemesi lazım aslında; fakat eğer ben bunları söylemezsem, arkadaşlar ve tüm Türkiye'de dinleyenler arkadaşıma mı inansınlar, bana mı inansınlar? Böyle olmaz ki.

METİN GÜRDERE (Tokat) — Biz biliyoruz kime inanacağımızı.

BAHRİYE ÜÇOK (Devamla) — Efendim, her bakımdan, söylediğim her kelimeyi ben ispat edecek durumdayım. Arkadaşım da eğer ispat edebilirse buyursun tartışalım. (HP sıralarından alkışlar)

N. MEHMET KAŞIKÇI (Kayseri) — Ben hazırım.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Sayıştay Komisyonu Raporu (1/259, 3/111, 1/463, 3/112; 1/260, 3/113; 1/261, 3/333; 1/262, 3/334, 1/2/263, 3/114) (S. Sayısı : 49) (1)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, gündemimizin, «Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler» kısmına geçiyoruz.

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 malî yılları kesinhesabına ait 49 Sıra sayılı Kanun Tasarısının görüşülmesine başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet burada.

Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum : Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları giderleri ilişik (A) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere; 176 713 126,— lirası cari, 2 552 733,— lirası yatırım, 18 496 146, lirası da transfer giderlerine ait olmak üzere toplam 197 762 005,— liradır.

(1) *49 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi?.. Yok.

Maddeyi, ekteki cetvelle birlikte oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere; 512 059,— lirası normal, 196 698 963,— lirası özel gelirlere ait olmak üzere toplam 197 211 022,— liradır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi, ekteki cetvel ile birlikte oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

Gelir-gider dengesi

MADDE 3. — Gelir ve gider arasındaki farkı oluşturan 550 983,— lira gider fazlası olarak gerçekleşmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

İptal edilecek ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları içinde kullanılmayan ve ilişik (A) işaretli cetvellerde gösterilen toplam 65 859 581,— liralık ödenek iptal edilmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5inci maddeyi okutuyorum :

Yürürlük

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum :

Yürütme

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük Bakanı ile Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarıyı kesin olarak oylamadan evvel, oyunun rengini belirtmek üzere söz almak isteyen?.. Yok.

Kesin oylama açık oy şeklinde yapılacaktır. Bunun oy kutularının sıralar arasında dolaştırılmak suretiyle ve kutulara sayın milletvekillerinin oy pusulalarını atmaları şeklinde yapılmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yanında oy pusulası bulunmayan sayın milletvekilleri bir beyaz kağıda isimlerini, seçim çevrelerini ve oyunun rengini ve imzalarını atmak suretiyle oylarını kullanabilirler.

Oy kutuları sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı? Yok.

Oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarısının oylama sonuçlarını ilan ediyorum : Kullanılan oy sayısı 245; Kabul 243, çekimser 1, geçersiz 1.

Bu oylama sonucu muvacehesinde tasarı kanunlaşmıştır.

Gündemimizde görüşülecek başka konu kalmamıştır. Sözlü soruları sırasıyla görüşmek için, 22 Mayıs 1984 Salı günü Saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 17.05

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarılarına verilen oyların sonucu

(Kanunlaşmıştır.)

Üye Sayısı	:	400
Oy verenler	:	245
Kabul edenler	:	243
Reddedenler	:	—
Çekimserler	:	1
Geçersiz Oylar	:	1
Oya katılmayanlar	:	154
Açık üyelikler	:	1

(Kabul Edenler)

ADANA
Ahmet Akgün Albayrak
Ledin Barlas
Coşkun Bayram
Cüneyt Canver
Ahmet Remzi Çerçi
Nuri Korkmaz
Metin Üstünel
Nurettin Yağanoğlu

ADIYAMAN
Arif Ağaoğlu
Mehmet Arif Atalay
Mehmet Deliceoğlu
Ahmet Sırrı Özbek

AFYONKARAHİSAR
Abdullah Altıntaş
Metin Balıbey
Hamdi Özsoy
Nihat Türker
M. Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI
İbrahim Taşdemir

AMASYA
Arsan Savaş Arpacıoğlu
Kâzım İpek
Hasan Adnan Tutkun

ANKARA
Eşref Akıncı
Ahmet Kemal Aydar
Sururi Baykal
Ali Bozer
Kamil Tuğrul Coşkunoğlu
Neriman Elgin
Nejat Abdullah Gülecek
Göksel Kalaycıoğlu
Hazım Kutay
Mehmet Seyfi Oktay
Alpaslan Pehlivanlı
Mehmet Sezai Pekuslu
Mehmet Sağdıç

ANTALYA
Kadri Altay
Ümit Halûk Bayülken
Aydın Güven Gürkan

ARTVİN
Nevzat Bıyıklı
Ahmet Doğru
Hüseyin Şen

AYDIN
Ertuğrul Gökgün
Mehmet Özalp
Nabi Sabuncu
Osman Eskin Tipi

BALIKESİR
Davut Abacıgil
Mustafa Çorapçıoğlu
Cahit Tutum

BİLECİK
Recep Kaya

BİNGÖL
Hakkı Artukarslan
M. Ali Doğuşlu

BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Ahmet Şamil Kazokoğlu
Fuat Öztekin

BURDUR
Ali Kemal Erdem

BURSA
Ahmet K. Alptemoçin
Mehmet Azizoğlu
M. Kemal Gökçora
Kemal İğrek
A. Sabahattin Özbek

ÇANAKKALE
Cafer Tayyar Sadıklar

ÇANKIRI
Ahmet Özkan
Saffet Sakarya
İlker Tuncay

ÇORUM
Ali Rıza Akaydın
Ünal Akkaya
Ali Ayhan Çetin
Mehmet Besim Göçer
İhsan Tombuş

DENİZLİ
Mustafa Kâni Bürke
Aycan Çakıroğulları
Halil İbrahim Şahin

DİYARBAKIR
Mahmut Altunakar
Şeyhmus Bahçeçi
Kadir Narin
Hayrettin Ozansoy
Ahmet Sarp

EDİRNE
Türkan Turgut Arıkan
S. Hüsamettin Konuksever
İsmail Üğdül
Muhittin Yıldırım

ERZİNCAN
Veysel Varol

ERZURUM
Ebubekir Akay
İlhan Aras
Sabahattin Aras
Sabahattin Eryurt

ESKİŞEHİR
Cemal Büyükbaş
Münir Sevinç
Mehmet Nuri Üzel

GAZİANTEP
Ahmet Ata Aksu
Galip Deniz
Ünal Yaşar
Feyzullah Yıldırır

GİRESUN
Turgut Sera Tirali
Ahmet Yılmaz

GÜMÜŞHANE
Akif Koçaman
Mahmut Oltan Sungurlu
İbrahim Turan

HAKKÂRİ
Mehmet Sait Erol
Lezgin Önal

HATAY
Tevfik Bilal
Mustafa Çelebi
Abdurrahman Demirtaş
Kâmran Karaman
M. Murat Sökmenoğlu

İÇEL
İbrahim Aydoğan
Hikmet Bicentürk
Mehmet Kocabaş
Edip Özgenç
Durmuş Fikri Sağlar
Rüştü Kâzım Yücelen

İSTANBUL
Behiç Sadi Abbasoğlu
B. Doğancan Akyürek
Yaşar Albayrak
Mucip Ataklı
İmren Aykut
Sabit Batumlu
Ömer Necati Cengiz
Hayrettin Elmas
Halil Orhan Ergüder
Hüseyin Avni Güler
Yılmaz İhsan Hastürk
Ömer Ferruh İlter
Mehmet Kafkaslıgil
Doğan Kasaroğlu
Altan Kavak
Feridun Şakir Öğünç
Tülay Öney
Turgut Özal
İbrahim Özdemir
Kemal Özer
Günseli Özkaya
Namık Kemal Şentürk
Bilal Şişman
Arife Necla Tekinel
Saim Bülend Ulusu
İbrahim Ural
Reşit Ülker
Ahmet Memduh Yaşa
Fazıl Osman Yöney

İZMİR
Hüseyin Aydemir
Durcan Emirbayer
Hayrullah Olca
Işılay Saygın
Turgut Sunalp
Ahmet Süter
Rüştü Şardağ
Süha Tanık
Ali Aşkın Toktaş

KAHRAMANMARAŞ
Rıfat Bayazıt
Alaeddin Kısakürek
Ali Topçuoğlu

KARS
Sabri Aras
Aziz Kaygısız
Ömer Kuşhan
Musa Öğün
Halis Soylu

KASTAMONU
Sadettin Ağaçık
Erol Bülent Yalçınkaya

KAYSERİ
Nuh Mehmet Kaşıkçı
İbrahim Özbıyık
Mustafa Şahin
Cengiz Tuncer
Mehmet Sedat Turan
Mehmet Üner
Muzaffer Yıldırım

KIRKLARELİ
Erol Ağagil
Cemal Özbilen

KIRŞEHİR
Mehmet Budak
Tevfik Güneş

KOCAELİ
Salih Güngörmez
Orhan Otağ

KONYA
Vecihi Akın
Abdurrahman Bozkır
Kadir Demir
Nihat Harmancı
Emin Fahrettin Özdilek
Saffet Sert
Abdullah Tenekeci
Haydar Koyuncu

KÜTAHYA
A. Necati Kara'a

MANİSA
Abdullah Çakırefe
Mehmet Timur Çınar
İsmail Özdağlar
İsmet Turhangil

MARDİN
Süleyman Çelebi
Beşir Çelebioğlu
Abdülkerim Yılmaz Erdem
Kenan Nuri Nehrozoğlu

MUĞLA
İdris Gürpınar
Muzaffer İlhan

MUŞ
Nazmi Önder

NEVŞEHİR
Ali Babaoğlu

NİĞDE
Emin Alpkaya
Mustafa Sabri Güvenç
Birsel Sönmez
Arif Toprak

ORDU
Ali Mazhar Haznedar
Hüseyin Avni Sağesen
Bahriye Üçok

RİZE
Turgut Halit Kunter
Fehmi Memişoğlu

SAKARYA
Nihat Akpak
A. Reyhan Sakallıoğlu
Turgut Sözer

SAMSUN
Hasan Altay
Fahrettin Uluç

SİİRT
Aydın Baran
M. Abdürrezak Ceylan
Rıza Tekin

SİNOP
Hilmi Biçer
Halit Barış Can
Özer Gürbüz

SİVAS
Ruşan Işın
M. Mükerrem Taşcıoğlu
Şevki Taştan

TEKİRDAĞ
Selçuk Akıncı
Salih Alcan
Ali Rıfkı Atasever

TOKAT
Metin Gürdere
Selim Koçaker
Enver Özcan
Talat Sargın
Mehmet Zeki Uzun

TRABZON
Eyüp Aşık
Osman Bahadır
Yusuf Ziya Kazancıoğlu
Fahrettin Kurt

TUNCELİ
Musa Ateş
Ali Rıdvan Yıldırım

URFA
Vecihi Ataklı
Bahri Karakeçili
Aziz Bülent Öncel

UŞAK
Yusuf Demir
Mümtaz Güler
Mehmet Topaç

VAN
Ferit Melen

YOZGAT
Mehmet Bağçeci
Mahmut Orhon
Selahattin Taflıoğlu

ZONGULDAK
Hasan Pertev Aşçıoğlu
Cahit Karakaş
İsa Vardal
Muhteşem Vasıf Yücel

(Çekimser)

ERZURUM
Hilmi Nalbantoğlu

(Geçersiz oy)

SİVAS
Mustafa Kemal Palaoğlu

(Oya Katılmayanlar)

ADANA
Vehbi Batuman
Mehmet Erdal Durukan
Ahmet Şevket Gedik
Yılmaz Hocaoğlu

AĞRI
Hasan Fecri Alpaslan
Paşa Sarıoğlu
Mehmet Yaşar

AMASYA
İsmet Özarslan

ANKARA
Hüseyin Cahit Aral (B.)
Necdet Calp
Hüseyin Barlas Doğu
Osman Işık
Halil İbrahim Karal (Bşk. V.)
İsmail Saruhan
Ogan Soysal
Fatma Rezan Şahinkaya
Halil Şıvgın

ANTALYA
Mustafa Çakaloğlu
Abdullah Cengiz Dağyar
Ali Dizdaroğlu
Sudi Neş'e Türel (B.)

AYDIN
İskender Cenap Ege (Bşk. V.)
Halil Nüshet Goral

BALIKESİR
İsmail Dayı
Fenni İslimyeli
Şerafettin Toktaş
Necat Tunçsiper

BİLECİK
Yılmaz Demir

BİTLİS
Rafet İbrahimoğlu
Kâmran İnan
Faik Tarımcıoğlu

BOLU
Seçkin Fırat
Kâzım Oksay (B.)

BURDUR
Necip Oğuzhan Artukoğlu
Fethi Çelikbaş

BURSA
İlhan Aşkın
M. Memduh Gökçen
Fahir Sabuniş
İsmet Tavgaç
Mustafa Ertuğrul Ünlü

ÇANAKKALE
Onural Şeref Bozkurt
Nadir Pazarbaşı
Ayhan Uysal

DENİZLİ
Muzaffer Aracu
İsmail Şengün

DİYARBAKIR
Özgür Barutçu
Cevdet Karakurt

ELÂZIĞ
Mehmet Özdemir
Naci Taşel
Nevzat Yağcı
Zeki Yavuztürk (B.)

ERZİNCAN
Yıldırım Akbulut (Bşk. V.)
Metin Yaman

ERZURUM
Togay Gemalmaz
Mustafa Rıfkı Yaylalı

ESKİŞEHİR
Mustafa Balcılar
İsmet Oktay

GAZİANTEP
Süleyman Koyuncugil
M. Hayri Osmanlıoğlu
Mustafa Rüştü Taşar

GİRESUN
Burhan Kara
Cevdet Karslı
Yavuz Köymen

HATAY
İhsan Gürbüz
Hamit Melek

ISPARTA
Metin Ataman
Fatma Mihriban Erden
Mustafa Kemal Toğay
İbrahim Fevzi Yaman

İÇEL
Ali İhsan Elgin

İSTANBUL
Bülent Akarcalı
Mehmet Vehbi Dinçerler (B.)
İsmail Safa Giray (B.)
R. Ercüment Konukman
Leyla Yeniay Köseoğlu
Ali Tanrıyar (B.)
Mustafa Tınaz Titiz

İZMİR
Mahmut Akkılıç
Vural Arıkan (B.)
İsmet Kaya Erdem (B.)
Fikret Ertan
Burhan Cahit Gündüz
Yılmaz Önen
Özdemir Pehlivanoğlu

KAHRAMANMARAŞ
Mehmet Turan Bayezit
Mehmet Onur
Ülkü Söylemezoğlu

KARS
İlhan Aküzüm

KASTAMONU
Hüseyin Sabri Keskin
Şaban Küçükoğlu

KIRKLARELİ
Şükrü Babacan

KIRŞEHİR
İsmet Ergül

KOCAELİ
Osman Nuri Akyol
Abdulhalim Aras (Bşk. V.)
Mustafa Batgün

KONYA
Ziya Ercan
Salim Erel
Altınok Esen
Sabri Irmak
Kemal Or (İz)

KÜTAHYA
Ahmet Büyükuğur
Ahmet Ekici
Mustafa Uğur Ener
Mustafa Kalemli (B.)

MALATYA
İlhan Dinçel
Metin Emiroğlu
Ayhan Fırat
Ahmet İlhami Kösem
Fahri Şahin
Talat Zengin

MANİSA
Mustafa İzci
Mekin Sarıoğlu
Gürbüz Şakranlı
Münir Fuat Yazıcı

MARDİN
Mehmet Necat Eldem (B.)

MUĞLA
Mehmet Umur Akarca
Ahmet Altıntaş

MUŞ
Alaattin Fırat
Atilla Sin

NEVŞEHİR
Faruk Dırık
Hacı Turan Öztürk

NİĞDE
Haydar Özalp

ORDU
Nabi Poyraz
İhsan Nuri Topkaya
Şükrü Yürür

RİZE
Arif Şevket Bilgin
Ahmet Mesut Yılmaz (B.)

SAKARYA
Mustafa Kılıçaslan
Mümtaz Özkök

SAMSUN
İlyas Aktaş
Muhlis Arıkan
Mehmet Aydın (B.)
Berati Erdoğan
Gülami Erdoğan
Süleyman Yağcıoğlu

SİİRT
Nejdet Naci Mimaroğlu

SİVAS
Yılmaz Altuğ
Mahmut Karabulut
Ahmet Turan Soğancıoğlu

TEKİRDAĞ
Ahmet Karaevli

TOKAT
Cemal Özdemir

TRABZON
Mehmet Kara
Necmettin Karaduman
(Başkan)

URFA
Mustafa Demir
Osman Doğan

VAN
Hüseyin Aydın Arvasi
Fevzi Necdet Erdinç
Mirza Kurşunluoğlu

YOZGAT
Hüseyin Mükerrem Hiç
Lutfullah Kayalar (İ. A.)

ZONGULDAK
Veysel Atasoy (B.)
Engin Cansızoğlu
Rıza Öner Çakan
Fevzi Fırat

(Açık Üyelik)

BİNGÖL : 1

Türkiye Büyük Millet Meclisi

GÜNDEMİ

67 NCİ BİRLEŞİM

17 . 5 . 1984 Perşembe

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

1. — Kars Milletvekili Ömer Kuşhan'ın, inşasından vazgeçilen Kars Şeker Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/58)

2. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, resmî araçların maksat dışı kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/60)

3. — Balıkesir Milletvekili Davut Abacıgil'in, bazı kurumlara ait gayrimenkullerin kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/62)

4. — Ordu Milletvekili Hüseyin Avni Sağesen'in, fındık ihraç fonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/63)

5. — İstanbul Milletvekili Sabit Batumlu'nun, İran gezisinde yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/65)

6. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, bir şirketin Antbirlik'e olan borcunun ertelendiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/67)

7. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, telefon santralı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/68)

8. — Samsun Milletvekili Hasan Altay'ın, tütün üreticisine ve yabancı sigara ithaline ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/69)

9. — Kars Milletvekili Aziz Kaygısız'ın, Iğdır Entegre İplik Dokuma Mensucat Fabrikasının yapımına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/70)

10. — Diyarbakır Milletvekili Şeyhmus Bahçeci'nin, TIR güzergâhları ve transit taşımacılığa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/71)

11. — Gümüşhane Milletvekili İbrahim Turan'ın, bazı bankalarca karşılıksız verildiği iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/72)

12. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, yargı yolu ile tahsil edilen alacaklara uygulanan faize ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/73)

13. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza infaz ve ıslah kurumlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/74)

14. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, mevcut cezaevleri ile hükümlü ve tutukluların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/75)

15. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, ceza mahkemelerinin iş hacmini azaltacak kanunî çalışmalar yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/76)

16. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, Tebligat Kanununun değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/77)

7

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Sayıştay Komisyonu Raporu (1/259, 3/111, 1/463, 3/112; 1/260; 3/113; 1/261, 3/333; 1/262, 3/334, 1/2/263, 3/114) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 15.5.1984)

(×) *Açık oylamaya tabi işleri gösterir.*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 49

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Sayıştay Komisyonu Raporu (1/259, 3/111; 1/463, 3/112; 1/260, 3/113; 1/261, 3/333; 1/262, 3/334; 1/2/263, 3/114)

TC
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : 101-589/05903

20.8.1980

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 17.8.1980 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977 Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı» ve gerekçesi ile bağlı cetveller ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğinin yapılmasını müsaadelerine arz ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1977 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1977 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1977 yılı bütçesi ile bütçe yılı başında cari, yatırım ve transfer harcamaları için 12 907 900,— liralık ödenek verilmiş bu tutara bütçe kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen 5 958 080,— lira ödenek ilavesi ile 1977 Malî Yılı genel ödenek toplamı 18 865 980,— liraya yükselmiştir. Bundan bütçe Kanunu ile öngörülen % 6 kesinti tutarı 774 474,— liranın düşülmesi ile genel ödenek toplamı 18 091 506,— lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1977 malî yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde 13 678 323,— liralık harcama yapılmıştır.

3. YOKEDİLECEK ÖDENEK :

1977 yılı ödenek toplamı 18 865 980,— lirayı bulmuştur, bundan % 6 kesinti tutarı 774 474,— liranın düşülmesi ile 18 091 506,— liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen 13 678 323, — lira düşülmesi ile 4 413 183,— liralık ödenek yokedilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1977 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi 15 000,— lira normal gelirlerden, 18 850 980,— lirası özel gelirlerden olmak üzere 18 865 980,— liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden 24 413,— lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 195.6'dır. Özel gelirlerden de 15 551 845,— lira tahsil edilmiş gerçekleşme oranı % 82'dir. Yılın gelir tahsilleri toplamı 15 576 258,— liradır. Gerçekleşme oranı % 82'dir.

5. GELİR DURUM MUKAYESESİ :

(B) Cetvelinde gösterildiği gibi 1977 Malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı 15 576 258,— liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında 13 678 323,— liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden 1 897 935,— lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

TC
Sayıştay
Sayı : 58734/3093

17.9.1982

Danışma Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1977 bütçe yılı kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

H. Cahit EREN
Sayıştay Başkanı

GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca bir nüshası Sayıştaya gönderilmiş bulunan Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977 bütçe yılı kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan sayman hesabıyla karşılaştırılmıştır.

2. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü gelir tahakkukat ve tahsilatının kesinhesapta, Sayıştay tespitine göre 769 482,— lira fazla olduğu görülmüştür.

Nedenleri bağlı gelir cetvelinde açıklanan farkın, Sayıştay tespitine göre kesinhesapta 3.0.1.0 Hazine yardımı gelir türündeki 1 000 000,— liralık noksanlık ve 3.0.2.0 geçen yıldan devreden nakit gelir türündeki 1 769 482,— liralık fazlalıktan kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Fark, Kesinhesap kanun tasarısının 2 ve 3 üncü maddelerini etkilediğinden anılan maddelerde yazılı tutarların Sayıştay tespitine göre düzeltilmesi uygun olacaktır.

3. 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi hükmüne aykırı olarak, kesinhesabın düzenlendiği tarihe kadar kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmadığı gerekçesiyle, Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin kesinhesaba bağlanmadığı anlaşılmıştır.

Kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmaması, söz konusu cetvelin kesinhesaba bağlanmamasına gerekçe teşkil edemeyeceğinden, anılan cetvelin kesinhesaba bağlanarak ilama bağlı bir borç bulunmadığının bu cetvel üzerinde açıklanması gerekirdi.

4. Yukarıdaki maddelerde ve bağlı gelir cetvelinde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur.

10.6.1982

H. Cahit Eren Birinci Başkan	*Osman Çebi* 3. Daire Başkanı	*Servet Köksal* 4. Daire Başkanı
Mesut Tozan 7. Daire Başkanı	*Muzaffer Şakarcan* 8. Daire Başkanı	*Ferda Yazgaç* 5. Daire Başkanı
Halil Kırcalı 2. Daire Başkanı	*A. Mithat Testereci* 6. Daire Başkanı	*Semiha Denizdöven* 1. Daire Başkanı
İlham Gövsa Üye	*M. Hulusi Koç* Üye	*Sena Aral* Üye
M. Kemal Ersun Üye	*Behiç Erdem* Üye	*Fikret Uludamar* Üye (Görevli)
Yaşar Aydın Üye	*A. İlhan Oğuz* Üye	Mehmet Kâmiloğlu Üye (İzinli)
Sezai Ekinci Üye	*Fikri Çözgener* Üye	Oktay Gökdeniz Üye (İmzada Bulunamadı)
Oktay Aslan Üye	*Doğan Ulusoy* Üye	İlhan Gener Üye
Mehmet Olgun Üye	*Osman Büyükyılmaz* Üye	*M. Halit Öztunalı* Üye
Sabahattin Benlikol Üye	*Özcan Saygun* Üye	*Tülay Demirkan* Üye
Ertan Dalgıç Üye	*Turhan Kartal* Üye	*Asaf Gökalpay* Üye
Emin Utaş Üye	*Hayri Kaya Urgan* Üye	*Necdet Güvenç* Üye
Yaşar Özbek Üye	*Osman Zeki Tansı* Üye	*Ömer Faruk Çulhacı* Üye
Selahattin Güntaç Üye	*Mehmet Aydoğdu* Üye	*Hikmet Erdoğdu* Savcı Vekili

TC
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik
Dairesi Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101-
1689/01646

8.3.1984

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye ve Gümrük Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 27.2.1984 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı» ile gerekçe ve ekleri ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Turgut Özal
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1978 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1978 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı Anayasa ve Muhasebei Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1978 yılı Bütçesi ile bütçe yılı başında cari ve transfer harcamaları için (12 892 000) liralık ödenek verilmiş, bu tutara Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (7 617 130) lira ödenek ilavesi ile 1978 Malî Yılı Genel Ödenek toplamı (20 509 130) liraya yükselmiştir. Bundan Bütçe Kanunu ile öngörülen % 5 kesinti tutarı (644 600) liranın düşülmesi ile genel ödenek toplamı (19 864 530) lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1978 malî yılı içinde (mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde (16 303 692) liralık harcama yapılmıştır.

3. YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1978 yılı ödenek toplamı (20 509 130) lirayı bulmuştur. Bundan % 5 kesinti tutarı (644 600) liranın düşülmesi ile (19 864 530) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (16 303 692) lira düşülmesi ile (3 560 838) liralık ödenek yok edilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1978 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (50 000) lira normal gelirlerden, (12 842 000) lirası özel gelirlerden olmak üzere (12 892 000) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (27 557) lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 55,66'dır. Özel gelirlerden de (14 088 720) lira tahsil edilmiş, gerçekleşme oranı % 24'tür. Yılın gelir tahsilleri toplamı (14 116 277) liradır, gerçekleşme oranı % 112'dir.

5. GELİR DURUM MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1978 malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı (14 116 277) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında (16 303 692) liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (2 187 415) lira petrol şirketlerince yıl içinde yatırılan nakit teminatlardan karşılanmıştır.

TC
Sayıştay
Sayı : 87990/2133

30 . 6 . 1983

Danışma Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Bütçe Yılı Kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

H. Cahit Eren
Sayıştay Başkanı

GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca, bir nüshası Sayıştaya gönderilmiş bulunan Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Bütçe Yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan sayman hesabıyla karşılaştırılmıştır.

2. Sayıştayca, gelir tahsilatı (14 251 277) lira olarak tespit edildiği halde, Dairesi Kesinhesabında bu miktar (135 000) lira noksanıyla gösterilmiştir.

Nedenleri bağlı gelir cetvelinde açıklanan fark Kesinhesap Kanunu Tasarısının 2 ve 3 üncü maddelerini etkilediğinden, anılan maddelerde yazılı tutarların Sayıştay tespitine göre düzeltilmesi uygun olacaktır.

3. 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi uyarınca kesinhesaba Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösteren cetvel bağlanmış ve ilama bağlı kesinleşmiş borç bulunmadığı belirtilmiştir.

Ancak, yapılan incelemede Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Saymanlığının 1975 Bütçe Yılına ait 5.9.1978 tarihinde kesinleşen ilama dayalı 56,25 liralık borcun bulunduğu anlaşılmıştır.

Kesinhesabın Sayıştay Genel Kurulunda görüşülmesi sırasında toplantıda hazır bulunan dairesi temsilcileri tarafından, 56.25 liralık borcun 28.12.1978 gün ve 1196 sayılı fiş ile tahsil edildiği açıklanmışsa da, söz konusu kesinleşmiş ilama ve bu ilamda kayıtlı borcun tahsiline ilişkin bilgilerin, Sayıştay ilamlarının infaz durumunu gösterir cetvele dercedilmesi gerekirdi.

Bu bakımdan, Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin doğru olarak düzenlenmediği sonucuna varılmıştır.

4. Kesinhesap Kanun Tasarısında, yazılı gider toplamının (16 303 692) lira ve gelir tahsilat toplamının da (14 116 277) lira olması karşısında, bütçenin açıkla kapanması gerektiği halde; anılan tasarının gelir - gider dengesi başlıklı 3 üncü maddesinde gelir fazlasından söz edilmektedir.

Bütçenin açıkla kapanması nedeniyle, bildirimin 2 nci maddesinde yazılı (135 000) lira tutarındaki tahsilat farkının da göz önünde bulundurulması suretiyle, söz konusu maddenin «1 ve 2 nci maddelerde yazılı gider ve gelir arasındaki farkı teşkil eden (2 052 415) lira imkânlarla karşılanmıştır.» biçiminde düzenlenmesi gerekmektedir.

5. Yukarıdaki maddelerde ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur. 25.4.1983

H. Cahit Eren Birinci Başkan (Yurt dışında görevli)	*Osman Çebi* 3. Daire Başkanı	*Servet Köksal* 4. Daire Başkanı
Mesut Tozan 7. Daire Başkanı	*Muzaffer Şakarcan* 8. Daire Başkanı	*Ferda Yazgaç* 5. Daire Başkanı
Halil Kırcalı 2. Daire Başkanı	*A. Mithat Testereci* 6. Daire Başkanı	*Semiha Denizdöven* 1. Daire Başkanı
İlham Gövsa Üye	M. Hulusi Koç Üye (İzinli)	*Sena Aral* Üye
M. Kemal Ersun Üye	*Behiç Erdem* Üye	*Fikret Uludamar* Üye
Yaşar Aydın Üye	*A. İlhan Oğuz* Üye	Mehmet Kâmiloğlu Üye (Görevli)
Sezai Ekinci Üye	*Fikri Çözgener* Üye	*Oktay Gökdeniz* Üye
Oktay Aslan Üye	*Doğan Ulusoy* Üye	*İlhan Gener* Üye
Mehmet Olgun Üye	*Osman Büyükyılmaz* Üye	*M. Halit Öztunalı* Üye
Sabahattin Benlikol Üye (Emekli)	Özcan Saygun Üye (Bulunamadı.)	*Tülay Demirkan* Üye
Ertan Dalgıç Üye	*Turhan Kartal* Üye	*Asaf Gökalpay* Üye
Emin Utaş Üye	*H. Kaya Urgan* Üye	*O. Zeki Tansı* Üye
Necdet Güvenç Üye	*Yaşar Özbek* Üye	*Ö. Faruk Çulhacı* Üye
Selahattin Güntaç Üye	*Mehmet Aydoğdu* Üye	*Hikmet Erdoğdu* Savcı Vekili

TC
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi Başkanlığı
Sayı : 101-863/03959

29 . 5 . 1981

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.5.1981 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1979 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı» ile gerekçesi ve ekleri ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1979 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1979 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1979 Yılı Bütçesi ile bütçe yılı başında cari, ve transfer harcamaları için (33 546 000) liralık ödenek verilmiş bu tutara bütçe kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (3 501 512) lira ödenek ilavesi ile 1979 Malî Yılı genel ödenek toplamı (37 047 512) liraya yükseltilmiştir. Bundan bütçe kanunu ile öngörülen % 5 kesinti tutarı (1 527 300) liranın düşülmesi ile genel ödenek toplamı (35 520 212) lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1979 malî yılı içinde (mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde (28 448 581) liralık harcama yapılmıştır.

3. YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1979 yılı ödenek toplamı (37 047 512) lirayı bulmuştur. Bundan % 5 kesinti tutarı (1 527 300) liranın düşülmesi ile (35 520 212) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (28 448 581) lira düşülmesi ile (7 071 631) liralık ödenek yok edilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1979 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (50 000) lira normal gelirlerden (33 496 000) lirası özel gelirlerden olmak üzere (33 546 000) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (57 644) lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 107'dir. Özel gelirlerden (30 189 609) lira tahsil edilmiş, gerçekleşme oranı % 90'dır. Yılın gelir tahsilleri toplamı (30 247 253) liradır. Gerçekleşme oranı % 91'dir.

5. GELİR DURUMU MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1979 Malî Yılı genel gelir tahsilleri toplamı (30 247 253) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında (28 448 581) liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (1 798 672) lira gelir fazlası olarak gerçekleşmiştir.

TC
Sayıştay
Sayı : 87992/2135

30 . 6 . 1983

Danışma Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1979 Bütçe Yılı Kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

H. Cahit Erèn
Sayıştay Başkanı

GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca, bir nüshası Sayıştaya gönderilmiş bulunan Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1979 Bütçe Yılı Kesinhesabı Sayıştayca incelenip yargılanmış olan sayman hesabıyla karşılaştırılmıştır.

2. 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi hükmüne aykırı olarak, kesinhesabın düzenlendiği tarihe kadar kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmadığı gerekçesiyle Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin kesinhesaba bağlanmadığı anlaşılmıştır.

Kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmaması, söz konusu cetvelin kesinhesaba bağlanmamasına gerekçe teşkil edemeyeceğinden, anılan cetvelin kesinhesaba bağlanarak, ilama dayalı bir borç bulunmadığının bu cetvel üzerinde açıklanması gerekirdi.

3. Yukarıdaki maddede yazılı açıklama göz önünde bulundurulmak suretiyle kesinhesaba gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur. 25.4.1983

(Yurt dışında görevli) H. Cahit Eren Birinci Başkan	*Osman Çebi* 3. Daire Başkanı	*Servet Köksal* 4. Daire Başkanı
Mesut Tozan 7. Daire Başkanı	*Muzaffer Şakarcan* 8. Daire Başkanı	*Ferda Yazgaç* 5. Daire Başkanı
Halil Kırcalı 2. Daire Başkanı	*A. Mithat Testereci* 6. Daire Başkanı	*Semiha Denizdöven* 1. Daire Başkanı
İlham Gövsa Üye	(İzinli) M. Hulusi Koç Üye	*Sena Aral* Üye
M. Kemal Ersun Üye	*Behiç Erdem* Üye	*Fikret Uludamar* Üye
Yaşar Aydın Üye	*A. İlhan Oğuz* Üye	(Görevli) Mehmet Kâmiloğlu Üye
Sezai Ekinci Üye	*Fikri Çözgener* Üye	*Oktay Gökdeniz* Üye
Oktay Aslan Üye	*Doğan Ulusoy* Üye	*İlhan Gener* Üye
Mehmet Olgun Üye	*Osman Büyükyılmaz* Üye	*M. Halit Öztunalı* Üye

(Emekli) Sabahattin Benlikol Üye	(Bulunamadı.) Özcan Saygun Üye	*Tülay Demirkan* Üye
Ertan Dalgıç Üye	*Turhan Kartal* Üye	*Asaf Gökalpay* Üye
Emin Utaş Üye	*H. Kaya Urgan* Üye	*O. Zeki Tansı* Üye
Necdet Güvenç Üye	*Yaşar Özbek* Üye	*Ö. Faruk Çulhacı* Üye
Selahattin Güntaç Üye	*Mehmet Aydoğdu* Üye	*Hikmet Erdoğdu* Savcı Vekili

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101-1238/04198

17 . 6 . 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 31.5.1982 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1980 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1980 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1980 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1980 Yılı Bütçesi ile bütçe yılı başında cari, ve transfer harcamaları için 36 651 000 liralık ödenek verilmiş bu tutara Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen 9 689 751 lira ödenek ilavesi ile 1980 Malî Yılı genel ödenek toplamı 46 340 751 liraya yükseltilmiştir. Bundan Bütçe Kanunu ile öngörülen % 2 kesinti tutarı 733 020 liranın düşülmesi ile genel ödenek toplamı 45 607 731 lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1980 Malî Yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde 38 467 189 liralık harcama yapılmıştır.

3. YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1980 yılı ödenek toplamı 46 340 751 lirayı bulmuştur. Bundan % 2 kesinti tutarı 733 020 liranın düşülmesi ile 45 607 731 liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen 38 467 189 lira düşülmesi ile 7 140 542 liralık ödenek yok edilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1980 Yılı Bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi 60 000 lira normal gelirlerden 36 591 000 lirası özel gelirlerden olmak üzere 36 651 000 liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden 85 179 lira gerçekleşmiş gerçekleşme oranı % 141'dir. Özel gelirlerden 35 889 091 lira tahsil edilmiş gerçekleşme oranı % 98'dir. Yılın gelir tahsilleri toplamı 35 974 270 liradır, gerçekleşme oranı % 99'dur.

5. GELİR DURUM MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1980 Malî Yılı genel gelir tahsilleri toplam 35 974 270 liradır. Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında 38 467 189 liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden 4 492 919 lira gider fazlası olarak kalmıştır.

T. C.
Sayıştay
Sayı : 112131/1239

20 Mart 1984

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1980 Bütçe Yılı kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Sayıştay Başkanı
H. Cahit Eren

GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca bir nüshası Sayıştayca gönderilen Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1980 bütçe yılı kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan sayman hesabı ile karşılaştırılmıştır.

2. (Kesinhesabın düzenlendiği tarihe kadar kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmadığı gerekçesiyle, 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi hükmüne aykırı olarak, Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin kesinhesaba bağlanmadığı anlaşılmıştır.

Kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmaması, söz konusu cetvelin, kesinhesaba bağlanmamasına gerekçe teşkil edemeyeceğinden, anılan cetvelin kesinhesaba bağlanarak, ilama dayalı bir borç bulunmadığının bu cetvel üzerinde açıklanması gerekmektedir.)

3. Yukarıda ve bağlı gelir cetvelinde yazılı açıklamaların göz önünde bulundurulması suretiyle kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur.

28 / 2 . 1984

(Bulunamadı) H. Cahit Eren Birinci Başkan	*Servet Köksal* 4. Daire Başkanı	(Bulunamadı) Mesut Tozan 7. Daire Başkanı
Muzaffer Şakarcan 8. Daire Başkanı	*Ferda Yazgaç* 5. Daire Başkanı	*Halil Kırcalı* 2. Daire Başkanı
A. Mithat Testereci 6. Daire Başkanı	*Semiha Denizdöven* 1. Daire Başkanı	*M. Kemal Ersun* 3. Daire Başkanı

Sena Aral Üye	*Behiç Erdem* Üye	*Fikret Uludamar* Üye
Yaşar Aydın Üye	*A. İlhan Oğuz* Üye	(İzinli) Mehmet Kâmiloğlu Üye
Sezai Ekinci Üye	*Fikri Çözgener* Üye	(Bulunamadı) Oktay Gökdeniz Üye
Oktay Aslan Üye	*Doğan Ulusoy* Üye	*İlhan Gener* Üye
Mehmet Olgun Üye	*Osman Büyükyılmaz* Üye	*M. Halit Öztunalı* Üye
Özcan Saygun Üye	(Bulunamadı) Tülây Demirkan Üye	*Ertan Dalgıç* Üye
Turhan Kartal Üye	*Asaf Gökalpay* Üye	*Emin Utaş* Üye
Hayri Kaya Urgan Üye	*Osman Zeki Tansı* Üye	*Necdet Güvenç* Üye
Yaşar Özbek Üye	*Ömer Faruk Çulhacı* Üye	*Selahattin Güntaç* Üye

Mehmet Aydoğdu
Üye

Hikmet Erdoğdu
Savcıvekili

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101-1448/01844

11.3.1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 7.3.1983 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1981 Mali Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı» ile gerekçe ve ekleri ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 1981 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 Maddelerine göre 1981 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanunu Tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1981 Yılı Bütçesi ile bütçe yılı başında cari ve Transfer harcamaları için 67 499 000 lira ödenek verilmiş bu tutara Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca 1 768 600 lira ödenek ilavesi ile 69 267 600 lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1981 Malî Yılı içinde (Mahsup devresi) dahil 46 993 578 lira harcanmıştır.

3. YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1981 Yılı Ödenek toplamı 69 267 600 lira toplam harcama olan 46 993 578 lira düşülmesiyle 22 274 022 lira ödenek yok edilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1981 Yılı Bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi 101 000 lira normal gelirlerden 67 398 000 lirada özel gelirlerden olmak üzere 67 499 000 lira gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirden 165 010 lira gerçekleşmiş gerçekleşme oranı % 65 dir özel gelirden 41 614 180 lira tahsil edilmiştir.

5. GELİR DURUMU MUKAYESESİ :

(B) Cetvelinde gösterildiği gibi 1981 Malî Yılı Genel geliri tahsil toplamı 41 779 190 liradır. Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkil toplamı 46 993 578 liradır.

T. C.
Sayıştay
112132/1240

20.3.1984

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1981 bütçe yılı kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

H. Cahit Eren
Sayıştay Başkanı

GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca bir nüshası Sayıştaya gönderilen Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1981 bütçe yılı kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan sayman hesabı ile karşılaştırılmıştır.

2. Kesinhesabın düzenlendiği tarihe kadar kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmadığı gerekçesiyle, 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi hükmüne aykırı olarak, Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin kesinhesaba bağlanmadığı anlaşılmıştır.

Kesinleşmiş ilama dayalı bir borç bulunmaması, söz konusu cetvelin kesinhesaba bağlanmamasına gerekçe teşkil edemeyeceğinden, anılan cetvelin kesinhesaba bağlanarak, ilama dayalı bir borç bulunmadığının bu cetvel üzerinde açıklanması gerekmektedir.

3. Yukarıda ve bağlı gelir cetvelinde yazılı açıklamaların göz önünde bulundurulması suretiyle kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur. 28.2.1984

Bulunamadı
H. Cahit Eren
Birinci Başkan

Servet Köksal
4 üncü Daire Başkanı

Bulunamadı
Mesut Tozan
7 nci Daire Başkanı

Muzaffer Şakarcan
8 inci Daire Başkanı

Ferda Yazgaç
5 inci Daire Başkanı

Halil Kırcalı
2 nci Daire Başkanı

A. Mithat Testereci
6 ncı Daire Başkanı

Semiha Denizdöven
1 inci Daire Başkanı

M. Kemal Ersun
3 üncü Daire Başkanı

Sena Aral
Üye

Behiç Erdem
Üye

Fikret Uludamar
Üye

Yaşar Aydın
Üye

A. İlhan Oğuz
Üye

İzinli
Mehmet Kâmiloğlu
Üye

Sezai Ekinci
Üye

Fikret Çözgener
Üye

Oktay Gökdeniz
Bulunamadı
Üye

Oktay Aslan
Üye

Doğan Ulusoy
Üye

İlhan Gener
Üye

Mehmet Olgun
Üye

Osman Büyükyılmaz
Üye

M. Halit Öztunalı
Üye

Bulunamadı
Özcan Saygun
Üye

Tülay Demirkan
Üye

Ertan Dalgıç
Üye

Turhan Kartal
Üye

Asaf Gökalpay
Üye

Emin Utaş
Üye

Hayri Kaya Urgan
Üye

Osman Zeki Tansı
Üye

Necdet Güvenç
Üye

Yaşar Özbek
Üye

Ömer Faruk Çulhacı
Üye

Selahattin Güntaç
Üye

Mehmet Aydoğdu
Üye

Hikmet Erdoğdu
Savcı Vekili

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Başkanlığı
Sayı : K.K.T.D. 18/101-1568/05812

29.7.1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.7.1983 tarihinde kararlaştırılan «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1982 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı» ile gerekçe ve ekleri ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU
Başbakan

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1982 YILI KESİNHESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1982 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

1. ÖDENEK DURUMU :

1982 yılı bütçesi ile bütçe yılı başında cari ve transfer harcamaları için 73 483 000.— liralık ödenek verilmiş bu tutara bütçe kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen 1 787 007.— lira ödenek ilavesi ile 1982 malî yılı genel ödenek toplamı 75 270 007.— lira olmuştur.

2. GİDER DURUMU :

1982 malî yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde 53 870 642.— liralık harcama yapılmıştır.

3. YOKEDİLECEK ÖDENEK :

1982 yılı ödenek toplamı 75 270 007.— lirayı bulmuştur. Toplam harcama olan 53 870 642.— lira düşmesi ile 21 399 365.— lira ödenek yokedilecektir.

4. GELİR DURUMU :

1982 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde asılı olduğu gibi 200 000.— lira normal gelirlerden 73 283 000.— lirası özel gelirlerden olmak üzere 73 483 000.— liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden 152 256.— lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 76'dır. Özel gelirlerden 60 000 000.— lira tahsil edilmiştir.

5. GELİR DURUM MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1982 malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı 60 152 256.— liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamı da 53 870 642.— liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden 6 281 614.— lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

T.C.
Sayıştay Başkanlığı
Sayı : 96408/2617

11 Ekim 1983

Danışma Meclisi Başkanlığına

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1982 bütçe yılı kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Sayıştay Başkanı
H. Cahit EREN

ANAYASANIN 164 ÜNCÜ MADDESİ GEREĞİNCE HAZIRLANAN GENEL UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri uyarınca, bir nüshası Sayıştaya gönderilmiş bulunan Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1982 bütçe yılı kesinhesabı, Sayıştayca sayman hesabıyla (İdare hesabı cetvelleri) karşılaştırılmıştır.

2. 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesi uyarınca kesin hesaba bağlanan Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelde, Sayıştay ilamları ile tazmin hükmedilen kesinleşmiş borç miktarının tamamen tahsil edildiği görülmektedir.

3. Yukarıdaki maddede yazılı açıklamaların göz önünde bulundurulması suretiyle kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağı arz olunur. 3.10.1983

H. Cahit Eren Birinci Başkan Bulunamadı	Servet Köksal 4 üncü Daire Başkanı İmzada bulunamadı	*Mesut Tozan* 7 nci Daire Başkanı
Muzaffer Şakarcan 8 inci Daire Başkanı İzinli	*Ferda Yazgaç* 5 inci Daire Başkanı	*Halil Kırcalı* 2 nci Daire Başkanı
A. Mithat Testereci 6 ncı Daire Başkanı	*Semiha Denizdöven* 1 inci Daire Başkanı	*M. Kemal Ersun* 3 üncü Daire Başkanı
İlham Göves Üye	*M. Hulusi Koç* Üye	Sena Aral Üye Bulunamadı
Behiç Erdem Üye	*Fikret Uludamar* Üye	Yaşar Aydın Üye İzinli
A. İlhan Oğuz Üye Bulunamadı	Mehmet Kâmiloğlu Üye Görevli	*Sezai Ekinci* Üye
Fikri Çözgener Üye	*Oktay Gökdeniz* Üye	*Oktay Aslan* Üye
Doğan Ulusoy Üye	*İlhan Gener* Üye	*Mehmet Olgun* Üye
Osman Büyükyılmaz Üye	*M. Halit Öztunalı* Üye	*Özcan Saygun* Üye
Tülay Demirkan Üye	*Ertan Dalgıç* Üye	*Turhan Kartal* Üye
Asaf Gökalpay Üye	*Emin Utaş* Üye	H. Kaya Urgan Üye Bulunamadı
O. Zeki Tansı Üye	Necdet Güvenç Üye Bulunamadı	*Yaşar Özbek* Üye
Ö. Faruk Çulhacı Üye	*Selahattin Güntaç* Üye	*Mehmet Aydoğdu* Üye

Hikmet Erdoğdu
Savcı Vekili

Sayıştay Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu
Esas No. : 1/259, 3/111; 1/463,3/112;
1/260, 3/113; 1/261, 3/333;
1/262, 3/334; 1/263, 3/114.
Karar No. : 5

8 Mayıs 1984

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yılları itibariyle, Bakanlar Kurulunca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş bulunan ve Yüksek Başkanlıkca 25.1.1984 tarihinde Komisyonumuza havale edilen «Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarıları» ile aynı yılların «Genel Uygunluk Bildirimleri» Hükümet, Sayıştay Başkanlığı ve Kurum temsilcilerinin de katıldıkları Komisyonumuzun 3.5.1984 tarihli 8 inci birleşiminde görüşülmüştür.

Tasarıların tümüne ilişkin olarak söz alan üyeler; Millî ekonominin ileri ekonomiler seviyesine ulaşmasında özellikle petrolün önemli bir yeri bulunduğunu vurgulayarak; petrol aramalarında, mevcut petrolün üretiminde ve kullanımında en rasyonel şekilde hareket edilmesi gerektiğini bu itibarla, devlet petrol politikasını yürütmek ve Petrol Kanununu en iyi şekilde tatbik etmekle görevli Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün; arama, üretim ve rafinaj endüstrisinin geliştirilmesi konularında daha etkin çalışmalar içinde bulunmasının kaçınılmaz olduğunu ifade etmişlerdir. Yapılan oylamada tasarıların tümü benimsenmiş ve maddelerin görüşülmesine geçilmiştir. Görüşmelerde;

1977 malî yılı kesinhesabında, tahsil edilen gelirler toplamının Sayıştay tespitine göre 769 482,— lira fazla olduğu görülmüş ve bu fark tasarıda yer alan miktardan düşülmüştür. Yapılan bu değişikliğe paralel olarak, gelir fazlası miktarı yeniden düzenlenmiştir.

1978 malî yılı kesinhesabında, yine gelir tahsilatının, Sayıştay tespitine göre 135 000,— lira noksan olduğu görülmüş ve bu fark tasarıda gösterilen rakama ilave edilmiştir. Meydana gelen bu değişiklik gider fazlası rakamını da etkilemiştir.

Ayrıca, 832 sayılı Sayıştay Kanununun 83 üncü maddesine aykırı olarak, Sayıştay ilamlarının infaz derecesini gösterir cetvelin tüm yıllara ilişkin kesinhesap Kanun tasarılarına bağlanmadığı görülmüştür. Gerek Hükümet temsilcileri ve gerekse Sayıştay Başkanlığı temsilcileri bu konuda, ilgili tüm kuruluşlara duyuruda bulunulduğunu ileriki yıllarda sözü edilen cetvelin tasarılarda yer almasının temin edileceğini belirtmişlerdir.

1979, 1980, 1981 ve 1982 Kesinhesap Kanun tasarılarında yer alan rakamlar ise aynen kabul edilmiştir.

Uzun zamandan beri beklemekte olan tasarıların bir an önce kanunlaşmasını sağlamak ve lüzumsuz tekrarlardan kaçınmak amacıyla 6 yıllık dönemi kapsayan tasarı metinleri tek metin haline dönüştürülmüş ve her yılın gelir ve gider cetvelleri bu metne bağlanmıştır.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Kâtip	*Veysel Varol*
Hazım Kutay	*Mustafa Tınaz Titiz*	Erzincan
Ankara	İstanbul	
Sabahattin Aras	*Mahmut Oltan Sungurlu*	*Halis Soylu*
Erzurum	Gümüşhane	Kars

Saffet Sert
Konya

Tablo : 1

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 MALÎ YILLARINA AİT KESİNHESAP KANUN TASARILARI İLE İLGİLİ BİRLEŞTİRİLMİŞ TABLO

Yıllar	Ödenek Genel Toplamı	Yıl İçinde Harcanan	Yıl Sonunda İptal Edilen	Yıl İçinde Tahsil Edilen	Sonuç	
					Gelir Fazlası	Gider Fazlası
1977	18 091 506,—	13 678 323,—	4 413 183,—	14 806 776,—	1 128 453,—	—
1978	19 864 530,—	16 303 692,—	3 560 838,—	14 251 277,—	—	2 052 415,—
1979	35 520 212,—	28 448 581,—	7 071 631,—	30 247 253,—	1 798 672,—	—
1980	45 607 731,—	38 467 189,—	7 140 542,—	35 974 270,—	—	2 492 919,—
1981	69 267 600,—	46 993 578,—	22 274 022,—	41 779 190,—	—	5 214 388,—
1982	75 270 007,—	53 870 642,—	21 399 365,—	60 152 256,—	6 281 614,—	—
Toplam	**263 621 586,—**	**197 762 005,—**	**65 859 581,—**	**197 211 022,—**	**9 208 839,—**	**9 759 722,—**
					— 550 983,—	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977 Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1977 yılı harcamaları ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 12 260 219,— lirası cari harcamalara 1 415 204,— lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamaları, 2 900,— lirası da yatırım harcamalarına olmak üzere toplam olarak 13 678 323,— liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977 Bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 24 413,— lirası normal gelirlerden 15 551 845,— lirası özel gelirlerden yapılan tahsilata ait olmak üzere toplam olarak 15 576 258,— liradır.

Gelir gider dengesi :

MADDE 3. — 1 inci ve 2 nci maddelerde yazılı gelirler ve giderler arasındaki farkı teşkil eden 1 897 935,— lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yokedilecek ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977 Bütçe yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A) işaretli cetvelin ilgideki sütunlarında gösterilen 4 413 183,— liralık ödenek yokedilecektir.

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanları yürütür.

17.8.1980

Başbakan
S. Demirel

Devlet Bakanı V. *K. Toptan*	Devlet Bakanı *E. Ceyhun*	Devlet Bakanı *A. Karahan*
Devlet Bakanı *M. Musaoğlu*	Devlet Bakanı *K. Toptan*	Adalet Bakanı *Ö. Ucuzal*
Millî Savunma Bakanı *A. İ. Birincioğlu*	İçişleri Bakanı *Dr. M. Gülcügil*	Dışişleri Bakanı *H. Erkmen*
Maliye Bakanı *İ. Sezgin*	Millî Eğitim Bakanı *O. C. Fersoy*	Bayındırlık Bakanı *S. Kılıç*
Ticaret Bakanı *H. Başol*	Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı *Dr. M. İslamoğlu*	Gümrük ve Tekel Bakanı *A. Çakmak*
Ulaştırma Bakanı *H. Özalp*	Gıda - Tarım ve Hay. Bakanı *C. Külahlı*	Çalışma Bakanı V. *C. Erdemir*
Sanayi ve Teknoloji Bakanı *Dr. N. Bayar*	Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı *Dr. E. Kıratlıoğlu*	Turizm ve Tanıtma Bakanı *B. Küntay*
İmar ve İskân Bakanı *T. Toker*	Köy İşleri ve Koop. Bakanı *A. Karayiğit*	Orman Bakanı *H. Ekinci*
Gençlik ve Spor Bakanı *T. Asal*	Sosyal Güvenlik Bakanı *S. Oral*	Kültür Bakanı *T. Koraltan*

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1978 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Malî yılı giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (15 953 590) lirası cari, (350 102) lirası sermaye teşkili ve transfer giderlerine ait olmak üzere toplam (16 303 692) liradır.

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Malî yılı gelirleri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (27 557) lirası vergi dışı, (14 088 720) lirası da özel gelirlere ait olmak üzere toplam (14 116 277) liradır.

Gelir gider dengesi

MADDE 3. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün birinci maddede yazılı giderleri ile ikinci maddede yazılı gelirleri arasındaki farkı oluşturan (2 187 415) lira gider fazlası olarak kalmıştır.

İptal edilecek ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1978 Malî yılı ödeneği bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (19 864 530) lira olup, bu tutardan yılı içinde harcanmayan (3 560 838) lirası iptal edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Gümrük ile Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı yürütür.

27.2.1984

Başbakan
T. Özal

Devlet Bakanı - Başbakan Yardımcısı ***İ. K. Erdem***	**Devlet Bakanı** ***K. Oksay***	**Devlet Bakanı** ***A. M. Yılmaz***
Devlet Bakanı ***S. N. Türel***	**Devlet Bakanı** ***A. Tenekeci***	Devlet Bakanı V. *A. K. Alptemoçin*
Devlet Bakanı ***A. K. Alptemoçin***	**Adalet Bakanı** ***M. N. Eldem***	**Millî Savunma Bakanı** ***Z. Yavuztürk***
İçişleri Bakanı ***A. Tanrıyar***	Dışişleri Bakanı *V. Halefoğlu*	**Maliye ve Gümrük Bakanı** ***V. Arıkan***
Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı ***M. V. Dinçerler***	**Bayındırlık ve İskân Bakanı** ***İ. S. Giray***	**Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı** ***M. Aydın***
Ulaştırma Bakanı ***V. Atasoy***	Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanı V. *K. Oksay*	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı ***M. Kalemli***
Sanayi ve Ticaret Bakanı *H. C. Aral*	**Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı** ***C. Büyükbaş***	**Kültür ve Turizm Bakanı** ***M. M. Taşçıoğlu***

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1979 Bütçe Yılı Hesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1979 yılı harcamaları ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği gibi (28 448 581) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1979 Bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 57 644 lirası normal gelirlerden 30 189 609 lirası özel gelirlerden yapılan tahsillere ait olmak üzere toplam olarak 30 247 253 liradır.

Gelir Gider Dengesi :

MADDE 3. — 1 inci ve 2 nci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden 1 798 672 lira gelir fazlası olarak gerçekleşmiştir.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1979 Bütçe yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A) işaretli cetvelin ilgideki sütunlarında gösterilen 7 071 631 liralık ödenek yok edilecektir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanları yürütür.

25 . 5 . 1981

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *Z. Baykara*	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *T. Özal*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. M. N. Özdaş*
Devlet Bakanı *M. Özgüneş*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. M. N. Özdaş*	Adalet Bakanı *C. Menteş*
Millî Savunma Bakanı *Ü. H. Bayülken*	İçişleri Bakanı *S. Çetiner*	Dışişleri Bakanı *İ. Türkmen*
Maliye Bakanı *K. Erdem*	Millî Eğitim Bakanı *H. Sağlam*	Bayındırlık Bakanı *Dr. T. Önalp*
Ticaret Bakanı *K. Cantürk*	Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı *Prof. Dr. N. Ayanoğlu*	Gümrük ve Tekel Bakanı *R. Baturalp*
Ulaştırma Bakanı V. *M. R. Güney*	Tarım ve Orman Bakanı *Prof. Dr. S. Özbek*	Çalışma Bakanı *Prof. Dr. T. Esener*
Sanayi ve Teknoloji Bakanı *Ş. Kocatopçu*	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı *S. Bingöl*	Turizm ve Tanıtma Bakanı *İ. Evliyaoğlu*
İmar ve İskân Bakanı *Dr. Ş. Tüten*	Köy İşleri ve Koop. Bakanı *M. R. Güney*	Gençlik ve Spor Bakanı *V. Özgül*

Sosyal Güvenlik Bakanı *S. Şide*	Kültür Bakanı *C. Baban*

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1980 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1980 malî yılı giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (35 709 846) lirası cari, (2 757 343) lirası da sermaye teşkili ve transfer giderlerine ait olmak üzere toplam (38 467 189) liradır.

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1980 malî yılı gelirleri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (85 179) lirası normal, (35 889 091) lirası da özel gelirlere ait olmak üzere toplam (35 974 270) liradır.

Denge

MADDE 3. — Birinci maddede yazılı giderler ile ikinci maddede yazılı gelirler arasındaki farkı oluşturan (2 492 919) lira gider fazlası olarak kalmıştır.

Yok edilen ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında kayıtlı yılı içinde kullanılan ve saklı tutulanlar dışında kalan (7 140 542) liralık ödeneği yok edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanları yürütür.

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *Z. Baykara*	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *T. Özal*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. İ. Öztrak*
Devlet Bakanı *M. Özgüneş*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. M. N. Özdaş*	Adalet Bakanı *C. Menteş*
Millî Savunma Bakanı *Ü. H. Bayülken*	İçişleri Bakanı *S. Çetiner*	Dışişleri Bakanı *İ. Türkmen*
Maliye Bakanı *K. Erdem*	Millî Eğitim Bakanı *H. Sağlam*	Bayındırlık Bakanı *Dr. T. Önalp*
Ticaret Bakanı *K. Cantürk*	Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı *Prof. Dr. A. Kılıçturgay*	Gümrük ve Tekel Bakanı *Prof. Dr. A. Bozer*
Ulaştırma Bakanı *Prof. Dr. M. Aysan*	Tarım ve Orman Bakanı *Prof. Dr. S. Özbek*	Çalışma Bakanı *Prof. Dr. T. Esener*
Sanayi ve Teknoloji Bakanı *M. Turgut*	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı *F. İlkel*	Kültür ve Turizm Bakanı *İ. Evliyaoğlu*
İmar ve İskân Bakanı *Dr. Ş. Tüten*	Köy İşleri ve Koop. Bakanı *M. R. Güney*	Gençlik ve Spor Bakanı *V. Özgül*
	Sosyal Güvenlik Bakanı *S. Şide*	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1981 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1981 Malî yılı giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (42 718 623) lirası Cari, (4 274 955) lirası transfer giderlerine ait olmak üzere toplam (46 993 578) liradır.

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1981 malî yılı gelirleri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (165 010) lirası normal (41 614 180) lira özel gelirlere ait olmak üzere toplam (41 779 190) liradır.

Gelir Gider Dengesi

MADDE 3. — Birinci maddede yazılı giderler ile ikinci maddede yazılı gelirler arasındaki farkı oluşturan (5 214 388) lira gider fazlası olarak gerçekleşmiştir.

İptal edilecek ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1981 Malî yılı ödeneği bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (69 267 600) lira olup, bu tutardan yılı içinde harcanmayan (22 274 022) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanları yürütür.

7.3.1983

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *Z. Baykara*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. İ. Öztrak*	Devlet Bakanı *M. Özgüneş*
Devlet Bakanı *Prof. Dr. M. N. Özdaş*	Devlet Bakanı *S. R. Pasin*	Adalet Bakanı *R. Bayazıt*
Millî Savunma Bakanı *Ü. H. Bayülken*	İçişleri Bakanı *S. Çetiner*	Dışişleri Bakanı *İ. Türkmen*
Maliye Bakanı *A. B. Kafaoğlu*	Millî Eğitim Bakanı *H. Sağlam*	Bayındırlık Bakanı *Dr. T. Önalp*
Ticaret Bakanı *K. Cantürk*	Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı *Prof. Dr. K. Kılıçturgay*	Gümrük ve Tekel Bakanı *Prof. Dr. A. Bozer*
Ulaştırma Bakanı *Prof. Dr. M. Aysan*	Tarım ve Orman Bakanı *Prof. Dr. S. Özbek*	Çalışma Bakanı *Prof. Dr. T. Esener*
Sanayi ve Teknoloji Bakanı *M. Turgut*	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı *F. İlkel*	Kültür ve Turizm Bakanı *İ. Evliyaoğlu*
İmar ve İskân Bakanı *Prof. Dr. A. Samsunlu*	Köy İşleri ve Koop. Bakanı *M. R. Güney*	Gençlik ve Spor Bakanı *V. Özgül*
	Sosyal Güvenlik Bakanı *S. Şide*	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşler Genel Müdürlüğü 1982 Malî Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1982 yılı harcamaları bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (46 172 459) lirası carî, (7 698 183) lirası da transfer giderlerine ait olmak üzere toplam (53 870 642) liradır.

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1982 Malî yılı gelirleri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (152 256,—) lirası vergi dışı gelirlerinden, (60 000 000,—) lirası da özel gelirlere ait olmak üzere toplam (60 152 256,—) liradır.

Gelir gider dengesi

MADDE 3. — Birinci maddede yazılı giderler ile ikinci maddede yazılı gelirler arasındaki farkı oluşturan (6 281 614,—) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal edilecek ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1982 Malî yılı ödeneği bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (75 270 007) lira olup, bu tutardan yılı içinde kullanılan ve saklı tutulanlar dışında kalan (21 399 365) liralık ödeneği iptal edilmiştir.

Yürütme

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürürlük

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı yürütür.

25.7.1983

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. *Z. Baykara*	Devlet Bakanı *Prof. Dr. İ. Öztrak*	Devlet Bakanı *M. Özgüneş*
Devlet Bakanı *Prof. Dr. M. N. Özdaş*	Devlet Bakanı *S. R. Pasin*	Adalet Bakanı *K. Akdoğan*
Millî Savunma Bakanı *Ü. H. Bayülken*	İçişleri Bakanı *S. Çetiner*	Dışişleri Bakanı *İ. Türkmen*
Maliye Bakanı *A. B. Kafaoğlu*	Millî Eğitim Bakanı *H. Sağlam*	Bayındırlık Bakanı *Dr. T. Önalp*
Ticaret Bakanı *K. Cantürk*	Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı *Prof. Dr. K. Kılıçturgay*	Gümrük ve Tekel Bakanı *C. T. Sadıklar*
Ulaştırma Bakanı *Prof. Dr. M. Aysan*	Tarım ve Orman Bakanı *Prof. Dr. S. Özbek*	Çalışma Bakanı *Prof. Dr. T. Esener*
Sanayi ve Teknoloji Bakanı *M. Turgut*	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı *F. İlkel*	Kültür ve Turizm Bakanı *İ. Evliyaoğlu*
İmar ve İskân Bakanı *Prof. Dr. A. Samsunlu*	Köy İşleri ve Koop. Bakanı *M. R. Güney*	Gençlik ve Spor Bakanı *V. Özgül*
	Sosyal Güvenlik Bakanı *S. Şide*	

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları giderleri ilişik (A) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere; 176 713 126,— lirası cari, 2 552 733,— lirası yatırım, 18 496 146,— lirası da transfer giderlerine ait olmak üzere toplam 197 762 005,— liradır.

Gelirler

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere; 512 059,— lirası normal, 196 698 963,— lirası özel gelirlere ait olmak üzere toplam 197 211 022,— liradır.

Gelir-gider dengesi

MADDE 3. — Gelir ve gider arasındaki farkı oluşturan 550 983,— lira gider fazlası olarak gerçekleşmiştir.

İptal edilecek ödenek

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî yılları içinde kullanılmayan ve ilişik (A) işaretli cetvellerde gösterilen toplam 65 859 581,— liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük Bakanı ile Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı yürütür.

1977 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM HİZMETLERİ	11 284 984	8 846 151	2 438 833
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	4 399 838	2 980 399	1 419 439
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	704 544	436 569	267 975
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	1 702 140	1 415 204	286 936
	GENEL TOPLAM	**18 091 506**	**13 678 323**	**4 413 183**

1977 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi	Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000	24 413
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000	24 413
		1		Çeşitli gelirler	15 000	24 413
3				ÖZEL GELİRLER	18 850 980	14 782 363
		1		Hazine yardımı	18 600 980	13 277 063
		2		Geçen yıllardan devreden nakit	250 000	1 505 300
				İ C M A L		
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000	24 413
3				ÖZEL GELİRLER	18 850 980	14 782 363
				GENEL TOPLAM	**18 865 980**	**14 806 776**

1978 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	13 645 900	11 412 545	2 233 355
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	4 545 550	3 701 543	844 007
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	971 350	839 502	131 848
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	701 730	350 102	351 628
	GENEL TOPLAM	**19 864 530**	**16 303 692**	**3 560 838**

1978 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi	Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	50 000	27 557
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	50 000	27 557
		1		Çeşitli gelirler	50 000	27 557
3				ÖZEL GELİRLER	12 842 000	14 223 720
		1		Hazine yardımı	12 592 000	14 088 720
		2		Geçen yıllardan devrolan nakit	250 000	135 000
				İCMAL		
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	50 000	27 557
3				ÖZEL GELİRLER	12 842 000	14 223 720
				GENEL TOPLAM	**12 892 000**	**14 251 277**

1979 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	24 135 400	19 702 128	4 433 272
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	7 918 800	5 553 170	2 365 630
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	1 357 150	1 192 924	164 226
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	2 108 862	2 000 359	108 503
	GENEL TOPLAM	**35 520 212**	**28 448 581**	**7 071 631**

1979 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi	Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	50 000	57 644
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	50 000	57 644
		1		Çeşitli gelirler	50 000	57 644
3				ÖZEL GELİRLER	33 496 000	30 189 609
		1		Hazine yardımı	33 246 000	30 189 609
		2		Geçen yıllardan devrolan nakit	250 000	
				İ C M A L		
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	50 000	57 644
3				ÖZEL GELİRLER	33 496 000	30 189 609
				GENEL TOPLAM	**33 546 000**	**30 247 253**

1980 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	29 693 640	26 714 144	2 979 496
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	10 904 180	7 139 015	3 765 165
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	2 246 600	1 856 687	389 913
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	2 763 311	2 757 343	5 968
	GENEL TOPLAM	**45 607 731**	**38 467 189**	**7 140 542**

1980 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi	Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	60 000	85 179
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	60 000	85 179
		1		Çeşitli gelirler	50 000	85 179
		2		Petrolden Devlet hakkı	10 000	
			2	Petrolden Devlet hakkı	10 000	
3				ÖZEL GELİRLER	36 591 000	35 889 091
		1		Hazine yardımı	36 341 000	35 889 091
		2		Geçen yıllardan devrolan nakit	250 000	
				İ C M A L		
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	60 000	85 179
3				ÖZEL GELİRLER	36 591 000	35 889 091
				GENEL TOPLAM	**36 651 000**	**35 974 270**

1981 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	39 383 000	28 514 400	10 868 600
111	PETROL FAALİYETLERİ VE AKARYAKIT POLİTİKASI	25 447 000	14 204 223	11 242 777
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	4 437 600	4 274 955	162 645
	GENEL TOPLAM	**69 267 600**	**46 993 578**	**22 274 022**

1981 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi		Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER		101 000	165 010
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR		101 000	165 010
		1		Çeşitli gelirler		100 000	160 010
		2		Petrolden Devlet hakkı		1 000	
			2	Petrolden Devlet hakkı		1 000	
3				ÖZEL GELİRLER		67 398 000	41 614 180
		1		Hazine yardımı		67 148 000	41 614 180
		2		Geçen yıllardan devrolan nakit	250 000		
				İ C M A L			
2				VERGİ DIŞI GELİRLER		101 000	165 010
3				ÖZEL GELİRLER		67 398 000	41 614 180
				GENEL TOPLAM		**67 499 000**	**41 779 190**

1982 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

A CETVELİ

Prog.	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek Lira	Gider Lira	İptal edilmesi gereken ödenek Lira
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	45 780 000	31 724 636	14 055 364
111	PETROL FAALİYETLERİ VE AKARYAKIT POLİTİKASI	21 642 000	14 447 823	7 194 177
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	7 848 007	7 698 183	149 824
	GENEL TOPLAM	**75 270 007**	**53 870 642**	**21 399 365**

1982 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

B CETVELİ

Gelirin türü	Bölüm	Kesim	Madde	Gelirin Çeşidi	Tahmin Lira	Tahsilât Lira
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	200 000	152 256
	5			ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	200 000	152 256
		1		Çeşitli gelirler	100 000	152 256
		2		Petrolden Devlet hakkı	100 000	
3				ÖZEL GELİRLER	73 283 000	60 000 000
		1		Hazine yardımı	73 083 000	60 000 000
		2		Geçen yıl Hazine yardımı tahakkuk bakiyesi	200 000	
				İCMAL		
2				VERGİ DIŞI GELİRLER	200 000	152 256
3				ÖZEL GELİRLER	73 283 000	60 000 000
				GENEL TOPLAM	**73 483 000**	**60 152 256**