

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Elli dördüncü İnikat

8 . IV . 1960 Cuma

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	70	5. — Hariciye Vekili Fatin Rüştü Zorlu'nun, Türk vatandaşlığı kanunu lâ-yihasını görüşmek üzere Muvakkat Encü-men kurulmasına dair tavriri (1/427, 4/198)	75
2. — Havale edilen evrak	70	5. — Sualler ve cevaplar	75
3. — Yoklama	71	A — Şifahi sualler ve cevapları	75
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umu-miyeye mâruzatı	71	1. — Urfa Mebusu Esat Mahmut Kara-kurt'un, İstinye'deki yüzer havuzun batı-şından kimlerin mesul olduğuna dair Mü-nakalât Vekilinden şifahi suali (6/433)	75
1. — Konya Mebusu Halil Özyörük'ün vefat ettiğine dair Başvekâlet tezkeresi (3/599)	71	2. — Maraş Mebusu Emin Soysal'ın, Amerika'dan başka bâzı yabancı memle-ketlerden her nevi kitap, dergi ve gazete getirilmesinin yasak edildiğinin doğru olup olmadığına dair Başvekilden şifahi suali (6/434)	75
2. — Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa ek 7052 sayılı Kanunun tadili hakkındaki kanun teklifinin ruznameye alınmasına dair tavriri (2/92, 4/195)	71:72	3. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Niğde'nin Bor kazasında Hazineye ait arazinin bâzı şahıslar tarafından kullanı-lığının doğru olup olmadığına dair Baş-vekilden şifahi suali (6/482)	75
3. — Uşak Mebusu Avni Ural ve 4 ar-kadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa ek 7052 sayılı Kanunla muhtağ çiftçilere ödünç tohumluk veril-mesi hakkındaki 5254 sayılı Kanuna ek kanun teklifinin ruznameye alınmasına dair tavriri (2/376, 4/196)	72	4. — Mardin Mebusu Aziz Uras'ın, iki Tıp Fakültesi daha açılması hususunda ne düşünülüşüne dair Maarif Vekilinden şifahi suali (6/428)	75
4. — Sivas Mebusu Turhan Feyziöğ-lu ve 2 arkadaşının, Türkiye Zirai Sigorta Kurumu kanunu teklifinin ruznameye alın-masına dair tavriri (2/144, 4/197)	72:75		

5. — Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Şark Kromları Guleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adı ile istihsal edilen krom miktarına dair Sanayi Vekilinden şifahi suali (6/445) 75
6. — Urfa Mebusu Osman Ağan'ın, Urfa şehri su işinin ne zaman ikmal edileceğine dair İmar ve İskân Vekilinden şifahi suali (6/442) 75
7. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Midyat kazası içme suyu inşaatının bir an evvel ikmalî hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair İmar ve İskân Vekilinden şifahi suali (6/476) 75
- B — Tahrirî sualler ve cevapları* 77
1. — Adana Mebusu Mehmet Geçioğlu'nun, İslâm İlâhîvat Enstitüsüne kayıt için müracaat eden öğrencilerin miktar ve durumuna dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/663) 77
2. — Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Demirei kazasındaki ilkokullara dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/930) 77:78
3. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Keskin kazasının Çelebi nahiyesindeki ilkokula tâyin edilen öğretmenin durumuna dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/784) 78
4. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Cubuk kazasına bağlı Raveli'nin Kızık Kövü Okuluna öğretmen tayininin düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/845) 78:79
5. — Ankara Mebusu Hıfzı Oğuz Bekata'nın, üniversite mensuplarının tazminatlarının artırılmasının düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/834) 79
6. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Balâ kazasına bağlı bazı köylerdeki okul binalarının tamiri hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/890) 79

7. — Kars Mebusu Behram Ücal'ın, Tuzluca kazasında inşa edilmekte olan Ortaokul binasının ikmalî için yardım yapıp yapılmıyacağına dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun, tahrirî cevabı (7/911) 79:80
8. — Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz'ın, köy okullarının da bilûmum masraflarının Devlet bütgesinden ödenmesinin düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun, tahrirî cevabı (7/823) 80:81
9. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın Siird'in Eruh kazasının ilkokulu bulunmayan köylerinde okul inşası hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/808) 81
10. — Sivas Mebusu Edip İmer'in, Atatürk'ün Büyük Nutkunun tam metin olarak basılması hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/944) 81
11. — Van Mebusu Sait Erdinç'in, bütçeleri 50 bin liradan az olan belediyelerin kamyon almalarının kanuna uygun olup olmadığına dair sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in, tahrirî cevabı (7/962) 82
12. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Güvem - Çerkeş yolunun inşası dolayısıyla işgal olunan tarlalarla imha olunan ağaçların bedellerinin verilmemesi sebebi-ne dair sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tahrirî cevabı (7/739) 82:83
13. — Urfa Mebusu Abdurrahman Odabaşı'nın, Muhtaç çiftçilere tevzi edilmek üzere 1959 yılında Siverek kazasına tahsis edilen tohumluk buğday ve arpanın miktarına ve hangi esaslara göre tevzi edildiğine dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in, tahrirî cevabı (7/909) 83
14. — Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Osmaniye'nin Yeniköy ve Ceyhan'ın Mustafabeyli meralarının nü-munc mera haline getirilmesi için yapılan tetkiklerin ne netice verdiğine dair

	Sayfa	Sayfa
sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in tahriri cevabi (7/916)	83:84	
15. — Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Polatlı kazasının Hisarlıkaya köyü yolunun ne zaman yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/935)	84:85	
16. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Horasan - Kağızman yoluna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/892)	85	
17. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Armutlu köyü içerisinde geçen dere üzerinde bir köprü inşasının düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/886)	85:86	
18. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Ceritkale köyü içerisinde geçen dere üzerinde bir köprü inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/887)	86	
19. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı bazı köylerin yakınından geçen dereler üzerinde birer köprü inşasının düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/885)	86:87	
20. — Mardin Mebusu Selim Telliagaoglu'nun, Derik - Mazıdağı yolu inşaatının bir an evvel ikmal ve Devlet Karayolları programına alınması hususunun düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/786)	87	
21. — Tokađ Mebusu Mustafa Latifoğlu'nun, Reşadiye'nin Tozanlı mntakasındaki yolların yapılmasının düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/779)	87:88	
22. — Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun, Kızılcahamam'daki Eđerli-		dere çayı üzerinde yapılmaya başlanan köprü'nün ne zaman ikmal edileceğine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/822)
		88
		23. — Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun, Kızılcahamam'ın, bazı köyleri arasındaki yolların ne zaman yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/833)
		88:89
		24. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Kağızman - Ahtalar - Ağrı yoluna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/893)
		89
		25. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı bazı köy yollarının tesviyesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/891)
		89:90
		26. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin'de bazı yolların inşası ve ikmal hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/812)
		90
		27. — Ankara Mebusu Mustafa Yeşil'in, Çamlıdere kazası ile Peçenek nahiyesi arasındaki yolun ne zaman yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/871)
		90:91
		28. — Van Mebusu Sait Erdinç'in, Van ve kazalarının köy yollarının yapımı için tahsis edilen para miktarına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/611)
		91:94
		29. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın 1 . III . 1950 tarihinden 1 . XI . 1959 tarihine kadar her yıl Kars vilâyeti köy yolları için ne kadar tahsisat verildiğine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabi (7/621)
		95:97
		7. — Seçimler
		76
		1. — Devlet Şûrasında açık bulunan 5 âzalık için seçim yapılmasına dair Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Dahilîve encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/556)
		76,76:77

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Birinci Celse

Vazife ile yurt dışında bulunan Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın avdetine kadar kendisine, Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in vekillik etmesi,

Vazife ile yurt dışına giden Hariciye Vekili Fatin Rüştü Zorlu'nun avdetine kadar kendisine, Dahiliye Vekili Namık Gedik'in vekillik etmesi hakkındaki Riyaseti Cumhur tezkereleri okundu.

Devlet Şûrasında açık bulunan 5 âzalık seçimi için ikinci defa reyler toplandı.

Tasnif sonuna kadar İnikada ara verildi.

İkinci Celse

Devlet Şûrasında açık bulunan 5 âzalık için toplanılan reylerin tasnifi neticesinde namzetlerin nisabı dolduramadığı anlaşıldığından tekrar reye müracaat edileceği tebliğ edildi.

8. IV. 1960 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili Kâtip
Bursa Mebusu Samsun Mebusu
Agâh Erozan Abdullah Keleşoğlu

Kâtip
Kırklareli Mebusu
Mehmet Ali Ceylân

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Lâyiha

1. — Vakıflar Umum Müdürlüğü neşriyatı döner sermayesi hakkında kanun lâyihası (1/545) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

Tezkereler

2. — Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/593) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

3. — Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/594) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

4. — Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşriî

masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/595) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

5. — Antalya Mebusu İbrahim Subaşı'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/596) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

6. — Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/597) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

7. — Tokad Mebusu Reşit Önder'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/598) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)



BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,05

REİS — Reisvekili Ağâh Erozan

KATIPLER : Mehmet Ali Ceylân (Kırklareli), İhsan Gülez (Bolu)

REİS — Celseyi açıyorum efendim, yoklama yapılacaktır.

3. — YOKLAMA

(Erzurum mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Ekseriyetimiz var, müzakereye başlıyoruz.

4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — *Konya Mebusu Halil Özyörük'ün vefat ettiğine dair Başvekâlet tezkeresi (3/599)*

REİS — Tezkereyi okuyoruz.

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine
Konya Mebusu Halil İbrahim Özyörük'ün, 28 . II . 1960 tarihinde Yenişehir, Bayındır Sokak, 24 numaralı evinde İnfarktüs'ten vefat ettiği ve cesedinin de 29 . II . 1960 günü İstanbul'a nakledilmiş olduğu, Dahiliye Vekâletinden alınan 12 . III . 1960 tarih ve 2336 - 64/1798 sayılı tezkerede bildirilmiştir.

Teessürle arz ederim.

Başvekil
A. Menderes

REİS — Arkadaşımızın hâtırasını tâzîzen Heyeti Celilenizi 3 dakika sükût vakfesine davet ediyorum.

(3 dakika sükût vakfesi yapıldı.)

2. — *Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa ek 7052 sayılı Kanununun tadili hakkındaki kanun teklifinin ruznameye alınmasına dair takriri (2/92, 4/195)*

REİS — Takriri okuyoruz.

T. B. M. Meclisi Yüksek Riyasetine

3202 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa ek olarak kabul olunan ve 12 . IX . 1957 tarihinde yürürlüğe giren 7052 sayılı Kanunun tadili hakkındaki Kanun teklifim 20.V.1959

tarihinden beri Bütçe Encümeninde bulunduğu halde halen görüşülmemiştir.

İçtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince kanun teklifinin ruznameye alınmasını arz ve rica ederim.

11 . II . 1960

Ankara Milletvekili
A. Üstün

REİS — Teklif sahibi, buyurun efendim.

AHMET ÜSTÜN (Ankara) — Muhterem arkadaşlarım; Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununu tadil eden 7052 sayılı Kanunun tadiline dair kanun teklifimin Büyük Millet Meclisi Riyasetine tevdi edeli iki sene üç ay olmuştur.

Milyonlarca Türk köylüsünün dert ve ıstırabına çare arayan bu kanun teklifim alâkalı komisyonlar pek ısınmış olmalıdırlar ki; müzakeresini ikmal ederek alâkalı diğer komisyona bir türlü göndermek istememişlerdir.

Halen Bütçe Komisyonunda bulunan kanun teklifimi dokuz ay on günden beri hiçbir muamele yapılmadan beklemektedir.

Ziraat Bankası mevzuatına göre kredi almak suretiyle borçlanan imkânsızlık ve çaresizlik yüzünden borçlarını zamanında ödeyemediği için ıstırap içinde bulunan ve birçokları icrai takibata mâruz bırakılan milyonlarca çiftçi ailesinin ıstırabını dindirmek; bugünün şartlarına göre aldığı pahalı sattığı ucuz olduğu için ağır geçim yükü altında olan köylü vatandaşların geçim sıkıntısını kısmen olsun azaltmak ve 7052 sayılı Kanunun getirdiği adaletsizliği izâle etmek maks-

diyle Büyük Millet Meclisine tevdi ettiğim bu kanun teklifini daha uzun müddet sürüncemede bırakmadan ruznameye alınmasını ve görüşülmesinin teminini istirham etmekteyim.

Vereceğiniz karar Türk köylüsüne karşı vadedtiğiniz alakanın bir tezahürü olacaktır. Milyonlarca köylüyü yakinen alâkadar eden bu kanun teklifimi lütfediniz ruznameye alınız ve görüşülmesine imkân bahşediniz.

REİS — Bütçe Encümeni, buyurun.

BÜTÇE ENCÜMENİ M. M. BEHZAT BİLGİN (İzmir) — Efendim; teklif, Bütçe Encümeninde diğer işler meyanında bulunuyor. Bunlar arasında görüşülecektir. Ruznameye alınması yolunda Heyeti Umumiyenin bu anda bir karar vermesi için her hangi bir sebep mevcudolmadığını arz ederim.

REİS — Efendim; teklifin ruznameye alınması hakkında Ahmet Üstün arkadaşımızın takririni ve beyanlarını dinlemiş bulunuyorsunuz. Bütçe Encümeni de cevabını vermiştir. Teklifin ruznameye alınması reylerinize vâbestedir.

Teklifin gündeme alınması hususundaki takriri reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Takrir reddedilmiştir.

3. — *Uşak Mebusu Avni Ural ve 4 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa ek 7052 sayılı Kanunla muhtaç çiftçilere ödünç tohumluk verilmesi hakkındaki 5254 sayılı Kanuna ek kanun teklifinin ruznameye alınmasına dair takriri (2/376, 4/196)*

REİS — Takriri okutuyoruz efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

3202 sayılı T. C. Ziraat Bankası Kanununa ek 7052 sayılı ve muhtaç çiftçilere ödünç tohumluk verilmesi hakkında 5254 sayılı kanunlara ek kanun teklifimiz, Dahilî Nizamnamenin 36 nci maddesine göre müddeti içinde Ziraat Encümeninde görüşülüp bir neticeye bağlanmamıştır.

Gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz.

11. II. 1960

Uşak	Kars
Avni Ural	Behram Öcal
Uşak	Sivas
Adnan Çalikoğlu	Halim Ateşalp
Urfa	
Abdurrahman Odabaşı	

REİS — Takrir sahiplerinden söz isteyen var mı? Buyurunuz efendim.

AVNİ URAL (Uşak) — Muhterem arkadaşlarım, 5254 ve 7052 sayılı kanunlara ek kanun tekliflerimizde Türk köylüsünün, yani 20 milyonluk bir nüfusun, veya diğer bir ifade ile 3 milyon çiftçi ailesinin içinde bulunduğu borcun taksitlendirilmek suretiyle köylünün bu müzayakasının kaldırılmasını ve istihsal gücünün artırılmasını temin gibi ciddi ve muhik bir maksat ta kibetmekte bulunmaktadır.

Bu realiteyi şüphesiz hepimiz yakinen bilmektesiniz. Bu itibarla kanun teklifimizin encümeninde müzakere edilip bir neticeye bağlanmamış bulunması, arz ettiğim mucip sebep ve ehemmiyetle telifi mümkün olmıyan bir tutumdur. Bunun ruznameye alınması suretiyle ehemmiyetiyle mütenasip bir süratle neticeye bağlanması hususunu arz ve istirham ediyorum.

REİS — Encümen.

BÜTÇE ENCÜMENİ M. M. BEHZAT BİLGİN (İzmir) — Efendim, mahiyeti itibariyle Bütçe Encümeninde müzakeresi zaruri olan bir mevzu olduğu Yüksek Heyetinize takdir buyrulur. Bu itibarla, encümeninde diğer işler arasında müzakere edilip neticelendirilecektir. (Sağdan; ne za man sesleri)

REİS — Ziraat Encümeni.

ZİRAAT ENCÜMENİ NAMINA İRFAN HAZNEDAR (Kütahya) — Behzat Bilgin arkadaşımızın ifadelerine aynen iştirak ediyoruz.

REİS — Efendim, gündeme alınması hususunu reylerinize arz edeceğim. Kabul edenler...

ADNAN ÇALIKOĞLU (Uşak) — Efendim, teklif sahibi olarak söz istedim.

REİS — Oylamaya geçildi. Şu anda konuşmanız mümkün değildir efendim.

Kabul edenler... Etmeyenler... Teklifin gündeme alınması hususu kabul edilmemiştir efendim.

4. — *Sivas Mebusu Turhan Feyzioğlu ve iki arkadaşının, Türkiye Ziraî Sigorta Kurumu kanunu teklifinin ruznameye alınmasına dair takriri (2/144, 4/197)*

REİS — Takriri okuyoruz efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
«Türkiye Ziraî Sigorta Kanunu» teşkili hakkında iki yıl önce yaptığımız kanun teklifi, son olarak havale edilmiş bulunduğu Maliye Encüme-

ninde birkaç aydan beri intacedilmemiş olduğu cihetle, Dahili Nizamnamenin 36 ncı maddesi gereğince bu teklifimizin doğrudan doğruya gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz.

23 . II . 1960

Sivas

Uşak

Turhan Feyzioğlu

Adnan Çalikoğlu

Uşak

Avni Ural

REİS — Turhan Feyzioğlu, buyurun efendim.

TURHAN FEYZİOĞLU (Sivas) — Muhterem arkadaşlarım, bundan iki yıl önce yaptığımız bir kanun teklifinin encümenler tarafından sürüncemede bırakılması sebebiyle gündeme alınmasını istirham ediyoruz.

Teklifin mevzuu, Türkiye'de zirai sigortanın ihdas edilmesidir.

Zirai sigorta, malûm olduğu üzere, müstahsılın, köylünün kazanımı çeşitli âfetlerden korumak için düşünülmektedir. Kuraklığa karşı, dona ve doluya karşı, yangına ve sel baskınına karşı ve çeşitli haşerelere karşı müstahsılın korunması için bu adımın atılması lâzımdır.

Zirai sigorta öylesine çetin tarafları, öyle güçlükleri olan bir mevzudur ki, birçok memleketlerde olduğu gibi, bizde de bu işe başlandıktan sonra tamamlanması için çok uzun yıllar geçmesi icabedecektir. Mütchassısların verdikleri raporlara göre bu işe bir noktadan, bir «Pilot bölgeden veya vilâyetten» hattâ bu bölgenin bir tek mahsulünden ve bir veya birkaç riske karşı tecrübe olmak üzere başlamak ve yavaş yavaş yılların tecrübelerini biriktirerek, memleketin takati nispetinde, zirai sigortayı bütün yurda teşmil etmek lâzımdır. Bu kadar mühim bir meselede, bir kanun teklifinin müzakeresi için yıllarca beklemek meselenin hallini lüzumsuz yere talik olur arkadaşlar.

Teklifimiz Ziraat Encümeninde uzun zaman bekletildikten sonra, «Hükümetin de teklifi vardır, bu bir zarurettir, hem de âcil bir zarurettir, fakat Hükümet tasarısını beklemek gerekir» diye reddetmiştir. Teklif Maliye Encümenine gitmiş, orada da uzun aylar gündeme dahi alınmamış, müzakere edilmemiştir. Teklifimiz, ancak Büyük Millet Meclisi Riyasetine vâkı müracaatımız üzerine encümence gündeme alınmış, encümende Hükümet temsilcisi ve Komisyon

Başkanı arkadaşımız bize şunu söylemişlerdir : «Zirai sigorta bir zarurettir ve derhal başlanması lâzımgelen bir mevzudur. Hükümetin konu üzerinde hazırlıkları devam etmektedir, 15 gün sonra Meclise intikal edecektir. Siz önergenizi geri alın.»

Muhterem arkadaşlarım; bu bir zaruret ise ve Hükümet 5 - 6 yıldan beri bunun bir zaruret olduğuna kaani ise, teklifimizin konuşulup müspet veya menfi bir karara bağlanması iktiza ederdi.

Hükümet tasarı getirecektir diye mebusların tekliflerinin aylarca bekletilmesi ne Anayasamıza ve ne de Büyük Meclisin geleneklerine uymaz.

Kanun teklif etmek Hükümetin olduğu kadar mebusların da hakkıdır. «Biz de hazırlık yapıyoruz» demek, mebusların kanun tekliflerinin rafa kaldırılmasına kâfi sebep teşkil edemez. Şunu da arz edeyim ki, Bangkok'ta toplanmış olan milletlerarası konferansta Asya memleketlerinde bizim de dâhil olduğumuz bölgede, zirai sigortanın zaruri olduğu, fakat, tıpkı teklifimizde düşündüğümüz gibi, çok tedrici bir şekilde kurulabileceği tesbit edilerek, işe bir an evvel başlanmasını tavsiye etmiştir.

İstirhamımız teklifimizin gündeme alınmasıdır, alınmadığı takdirde hiç değilse Hükümetin vadedip de getirmediği tasarıyı, söylendiği gibi, 15 gün sonra Meclise getirmesi ve bir an önce müzakereye imkân vermesidir. Yoksa fazla beklemeye tahammülü olmıyan bu mevzu daha uzun zaman askıda kalacak ve bu yüzden memleket ekonomisi zarar görerek, müstahsıl vatandaşlar çok lüzumsuz ıstıraplara mâruz bulunacaktır.

Mâruzatım bu kadardır.

REİS — Adnan Çalikoğlu.

ADNAN ÇALIKOĞLU (Uşak) — Muhterem arkadaşlarım, müşterek olduğumuz bir dâva vardır, o da, hiç şüphesiz Türk Milletinin ve Devletin kalkınmasıdır. Yine müşterek olarak ve mütearife halinde kabul ettiğimiz bir hakikat da kalkınmanın temini ile nüfusumuzun büyük bir ekseriyetini teşkil eden çiftçi vatandaşlarımızın refaha kavuşturulmasıdır. Bu maksadın tahakkuku için de çiftçi vatandaşlarımızın evvelâ bol istihsal yapabilmelerini sağlamak ve bilâhara ekimden istihsale ve istihalden satışa kadar mahsullerini her türlü âfet ve emraza karşı teminat altına almaktır. İşte bu gaye iledir ki,

çiftçi mahsullerinin dolu, seylâp, kuraklık, don gibi vukuu önceden kestirilemeyen ve önüne geçilemeyen tabiat olaylarıyla yangın, çekirge ve süne gibi haşerat istilâsının tevli dedecekleri büyük zararları karşılamak gibi memleket ekonomisinde büyük bir ihtiyacı gidermek amacıyla teklifimizi yapmış bulunmaktayız.

İçtimai bünyemizin durumu bir tetkik mevzuu yapılırsa görülür ki, çiftçilerimizin büyük ekseriyeti geniş ve mütenevvi ziraat yapamamaktadırlar. Onun içindir ki, âfetler karşısında gördükleri zarar onları büyük harabiyete sürüklemekte ve dolayısıyla hemen hepsi istih-salden uzak kalmakta ve millî ekonomi bundan büyük zarar görmektedir.

Bu sebeple zirai sigorta memleketimizde çiftçinin istihsal gücünü artırmasını temin edecek ve derhal tatbik edilmesi lâzım mühim bir vâsıta dır.

Zirai sigorta aynı zamanda kredi teminatı bakımından da büyük bir önem taşımaktadır. Daha fazla istihsal yapmak isteyen çiftçilerimiz, tarla ve ziraat istihsal vasıtaları almak içinde kredi veren müesseselere borçlanmaktadır. Fakat bir felâket ânında tasarladığı istihsalı yapamayınca borcunu ödiyememekte, bu suretle hem kendisi sefaletle mâruz kalmakta ve hem de kredi müesseseleri alacaklarını tahsil edememektedirler.

REİS — Beyefendi müsaade buyurun.

Efendim arkadaşımız 36 ncı madde gereğince gündeme alınması suretiyle vâkı tekliflerini ifade ederek kanunun heyeti umumiyesi üzerinde konuşmaya geçmiştir. Şu anda buna imkân yoktur. Birinci ihtarı veriyorum. Lûtfen 36 ncı madde üzerinde konuşmanıza devam buyurun.

ADNAN ÇALIKOĞLU (Devamla) — Muhterem Reis Bey, Sigorta Kanununun bir an evvel memlekette tatbik edilmesi zirai istihsal ve millî ekonomi bakımından zaruret halindedir. Bunu tebarüz ettirmek bakımından birkaç kelimecik esbabı mucibeden arz etmek faydalı olur.

REİS — Efendim, kanunun ehemmiyeti lüzumu üzerinde şu anda mütalâa beyan etmeye imkân yoktur.

ADNAN ÇALIKOĞLU (Devamla) — Zirai sigorta kanun teklifimiz 2 seneden beri encümeninde beklemektedir. Maalesef bugüne kadar encümenlerde sürüncemede kalmıştır. Hüküme-

tin bir tasarı getirmekte olduğundan bahsile bizim teklifimizin bekletilmekte olduğu esbabı mucibesi ileri sürülmüş ve bugüne kadar getirilmemiştir.

Halbuki, Hükümetin bir hazırlığa ihtiyacı yoktur, zira zirai sigorta teşkilâtına dair bir hazırlık 1946 senesinde başlamış ve bugüne kadar devam etmektedir.

İsviçre ve Almanya'dan celbedilmiş müte-hassıslarla hazırlanmış raporlar Ziraat Enstitüsünde ve Ticaret Vekâleti Teşkilâtlandırma Umum Müdürlüğünde mevcuttur.

Hükümetin hiçbir hazırlığı olmadığı halde bu teklifimizin kanuniyet kesb ettirmemek için Hükümetin engel olmasına bir mâna veremiyorum. Bu sebeple Yüksek Heyetinizin huzuruna gelmek ve gündeme alınması için istirhamda bulunmayı zaruri bulduk.

REİS — Avni Ural, buyurun.

AVNİ URAL (Uşak) — Muhterem arkadaşlarım; zirai sigortanın tesisine mütaallik arkadaşlarımızın arz ettikleri mevzuları tekrar huzurunuzda bir defa daha ifade etmiyeceğim. Sadece zirai sigortanın yakın Balkan memleketlerinde 80 seneden beri, Almanya'da 100 seneden beri tatbik mevkiinde bulunduğunu ifade etmekle bu kanunun memleketimiz için ne kadar ehemmiyet taşıdığını bir defa daha arz ediyorum. Maliye Encümeninin 15 gün sonra Hükümet tarafından böyle bir teklifi getireceği yolundaki beyanını büyük bir beşerle bekliyoruz ve ruznameye alınmasını da ayrıca istirham etmekteyiz.

REİS — Maliye Encümeni.

MALİYE ENCÜMENİ REİSİ KENAN YILMAZ (Bursa) — Muhterem arkadaşlar; mevzuu-bahsolan kanun teklifi birkaç ay evvel encümenimize gelmiş bulunmaktadır. Teklif, evvelece Ziraat, Maliye ve Bütçe encümenlerine havale edilmiştir. Ziraat Encümeni teklifi reddetmiş ve Hükümet tarafından hazırlanacak olan lâyihamın gönderilmesi teminnisinde bulunmuştur.

Encümenimiz teklifi geçen Çarşamba günü gündemine almış bulunuyor. Hükümetin, hazırlanmış olduğu lâyihayı yakın zamanda getireceğini beyan etmesi üzerine müzakeresini 15 gün sonra talik etmiş bulunuyoruz. Bu husus teklif sahibi arkadaşlarımız da malûm olduğu halde yine bunu burada beyan etmek cihetini iltizam etmişlerdir.

REİS — Efendim; teklif sahiplerini ve encümeni dinlemiş bulunuyorsunuz.

Ruznameye alınması hakkındaki tavrini reyle-rinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmiyen-ler... Tahrir reddedilmiştir.

5. — *Hariciye Vekili Fatin Rüstü Zorlu'nun, Türk Vatandaşlığı kanunu lâyihasını görüşmek üzere Muvakkat Encümen kurulmasına dair tak-riri (1/427, 4/198)*

REİS — Tahriri okuyoruz.

Yüksek Reislığe

Türk Vatandaşlığı kanunu lâyihasının bir an

önce kanuniyet kesbetmesi zaruri bulunduğundan, Hariciye, Adliye ve Dahiliye encümenlerinden seçilecek 5 er âzadan müteşekkil Muvakkat bir Encümen'de müzakeresini arz ve teklif ederim.

Hariciye Vekili
Fatin Rüstü Zorlu

REİS — Muvakkat bir encümen teşkili teklifine ait tahriri dinlemiş bulunuyorsunuz. Tahrirde talebedildiği üzere Adliye, Hariciye ve Dahiliye encümenlerinden seçilecek beşer âzadan müteşekkil bir Muvakkat Encümen kurulmasını kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Suallerden müzakereye devam ediyoruz.

5. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — ŞİFAHİ SUALLER

1. — *Urfa Mebusu Esat Mahmut Karakurt'un, İstinye'deki yüzer havuzun batışından kimlerin mesul olduğuna dair Münakalât Vekilinden şifahi suali (6/433)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız burada mı? Yok. Suale tahririye kalbolunmuştur efendim.

2. — *Maraş Mebusu Emin Soysal'ın, Amerika'dan başka bazı yabancı memleketlerden her nevi kitap, dergi ve gazete getirilmesinin yasak edildiğinin doğru olup olmadığına dair Başvekil-den şifahi suali (6/434)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız buradalar mı? (Yok sesleri) Suale sahibi Mecliste bulunmadığından, tahririye kalbolunmuştur.

3. — *Niğde Mebusu Asım Ercan'ın, Niğde'nin Bor kazasında Hazineye ait arazinin bazı şahıslar tarafından kullanıldığına dair Başvekil-den şifahi suali (6/482)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız buradalar mı? (Yok sesleri) Suale sahibi Mecliste bulunmadığından, tahririye kalbolunmuştur.

4. — *Mardin Mebusu Aziz Uras'ın, iki tıp fakültesi daha açılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Maarif Vekilinden şifahi suali (6/428)*

REİS — Suale sahibi buradalar mı efendim?

(Yok sesleri) Suale sahibi Mecliste bulunmadığından, tahririye kalbolunmuştur.

5. — *Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Şark Kromları Güleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adedi ile istihsal edilen krom miktarına dair Sanayi Vekilinden şifahi suali (6/445)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız buradalar mı? (Yok sesleri) Suale sahibi Mecliste bulunmadığından, tahririye kalbolunmuştur, efendim.

6. — *Urfa Mebusu Osman Ağan'ın, Urfa şehri su işinin ne zaman ikmal edileceğine dair İmar ve İskân Vekilinden şifahi suali (6/442)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız burada mı efendim? (Yok, sesleri) Tahririye kalbolunmuştur.

7. — *Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mişyat kazası içme suyu inşaatının bir an evvel ikmali hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair İmar ve İskân Vekilinden şifahi suali (6/476)*

REİS — Suale sahibi arkadaşımız burada mı efendim? (Yok, sesleri) Tahririye kalbolunmuştur.

Dahili Nizamname gereğince bir defa müzakereye tâbi olan maddelere devam ediyoruz, efendim.

7. — SEÇİMLER

1. — Devlet Şûrasında açık bulunan 5 âzalık için seçim yapılmasına dair Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Dahiliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/556)

REİS — Geçen defa yapılan seçim neticesinde arkadaşlarımız nisabı dolduramadıklarından seçimin yenilenmesi zarureti ifade edilmişti. Üçüncü tur olarak bu seçimi yaptığımızı göre, en çok rey alanların seçilmesi iktiza edeceğinden, tevzi edilen, seçilecek âzaya nazaran iki misli isim ihtiva eden listeler veçhile; 10 arkadaşımız üzerinden seçim yapılacaktır ve nisap mevzuu-bahis değildir.

Tasnif heyetini seçiyoruz, efendim :

Fikri Şendur burada mı? Yok.
Rükneddin Nasuhioğlu. Burada mı? Yok.
Fahri Köşeroğlu. Burada mı? Yok.
Halim Kermooğlu. Burada mı? Yok.
Hâmid Zülfü Tigrel. Burada mı? Yok.
Bekir Şeyhoğlu. Burada mı? Yok.
Kasım Gülek. Burada mı? Yok.
Kâmil Gündeş. Burada mı? Burada.
Dündar Tekand. Burada.

Muzaffer Akdoğanlı. Burada mı? Yok.
İbrahim Sevel. Burada.

İkinci tasnif heyetini seçmek zarureti vardır. Bunu reyinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci tasnif heyetini seçiyoruz.
Ömer Başeğmez. Burada mı? Yok.
Ethem Yalçınalp. Burada.
Abdullah Köksal. Burada mı? Yok.
İhsan Daî. Burada mı? Yok.
Servet Sezgin. Burada.
Fikri Şendur. Burada.

Tasnif, Dahiliye Encümeninde olacaktır. İki tasnif heyetinin de oraya teşriflerini rica ederiz.

Hangi intihap dairesinden rey verilmeye bağlanacağını tesbit için kur'a çekiyoruz : Siird.

(Reyler, toplandı.)

REİS — Oylarını kullanmayan arkadaşlarımız varsa lütfen kullansınlar, efendim.

Oylama muamelesi bitmiştir.

Tasnif Dahiliye Encümenindedir. Tasnif sonuna kadar Celseye ara veriyorum.

Kapanma saati : 15,40

İKİNCİ CELSE

Açılma Saati : 16.25

REİS — Reisvekili Ağâh Erozan

KATIPLER : M. Ali Ceylân (Kırklareli), İhsan Gülez (Bolu)

REİS — Celse açılmıştır.

Efendim, tasnife ait mazbata gelmiştir. Okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Şûrayı Devlette açık bulunan beş âzalık için üçüncü defa yapılan seçime (329) zat katılmış ve neticede aşağıda adları yazılı olanlar hizarlarında gösterilen reyleri almışlardır. Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
Kayseri	Kırklareli	İstanbul
K. Gündeş	D. Tekand	İ. Sevel
(Bulunamadı)		

Âza	Âza	Âza
Çankırı	Çanakkale	Siird
E. Yalçınalp	S. Sezgin	F. Şendur
Celâl Göydün		201
Ahmet Zeyneloğlu		179
Muharrem Balasaygun		161
Sait Çolakoğlu		149
Rüştü Ülgen		146
Nadir Alpay		131
Mustafa Fehmi Tüzün		94
Vefik Bakırada		91

Naci Aykun 81

Cahit Ronay 77

REİS — Efendim, Şûrayı Devlete âza seçimi bu suretle bitmiş oluyor. Bu suretle 5 arkadaşımız mazbatada okunan reylerle kazanmışlardır.

Gündeme devam edebilmek için Riyaset Divanı şu anda müzakere ve karar nısbabı göremediğinden 11 Nisan Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapıyorum.

Kapanma saati : 16,30

B — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — Adana Mebusu Mehmet Geçioğlu'nun, İslâm İlahiyat Enstitüsüne kayıt için müracaat eden öğrencilerin miktar ve durumuna dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahriri cevabı (7/663)

24 . XI . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Adana Milletvekili
Mehmet Geçioğlu

İslâm İlahiyat Enstitüsüne kayıt için müracaat eden öğrenci adedi nedir? Bunlardan kaç kayıt ve kabul edilmiştir. Kabul edilmeyenlerin ne sebeple kabul edilmedikleri; İmam Hatip Lisesi mezunlarından kayıt dışı kalanlar varsa adedi ve bunlar için ne gibi imkân düşünüldüğünün bildirilmesini rica ederim.

T. C.

Maarif Vekâleti 5.IV.1960

Talim ve Terbiye Dairesi
Sayı : 0004/797

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 27 Kasım 1959 tarih ve 7/663-3843-16967 sayılı yazıları karşılığıdır :

İslâm İlahiyat Enstitüsüne kayıt için müracaat eden öğrencilerin miktar ve durumuna dair Adana Mebusu Mehmet Geçioğlu tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahriri sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Âtîf Benderlioğlu

15 Ekim 1959 tarihinde İstanbul'da İmam - Hatip Okulunda yapılan yazılı imtihana 178 öğrenci iştirak etmiş, bunlardan 150 si sözlü imtihanlara alınmışlardır.

Yazılı ve sözlü imtihanlarda kazandıkları notlara göre yapılan sıralamada 80 öğrenci başarı göstermiş ve katî kabulleri yapılmıştır.

İmam - Hatip Okulunun hali hazır bina durumu ile imtihana iştirak eden öğrencilerin başarısı göz önünde tutularak ancak 80 öğrencinin okula alınması mümkün olabilmektedir.

Kazanamıyan öğrenciler, ibraz ettikleri ehliyetle ilgili hizmetlere tâyin edilmektedirler.

2. — Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Demirci kazasındaki ilkokullara dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun, tahriri cevabı (7/930)

5 . II . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Adana Milletvekili
Kemal Sarıbrahimoğlu

Demirci kazasında, 1950 yılında kaç ilkokul faaliyet halinde idi? Bugün kaç ilkokul hali faaliyettedir? Kaç köyü ilkokuldan mahrumdur? Bunların ikmali için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

T. C.

Maarif Vekâleti 5 . IV . 1960

Talim ve Terbiye Dairesi
Sayı : 000.4/798

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden

çıkan 19 Şubat 1960 tarih ve 7-930 - 4424-18997 sayılı yazıları karşılığıdır:

Demirci kazasındaki ilkokullara dair Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahrirî sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

Demirci kazasında, 1950 yılında, ikisi merkezde olmak üzere 18 okul ve 29 öğretmen mevcut iken, bugün üçü merkezde olmak üzere 43 okul ve 64 öğretmenin fiilen hizmette bulunduğu,

Henüz okul açılmamış bulunan az nüfuslu 33 köyün de bir an önce okula kavuşturulması için tanzim edilmiş bulunan inşaat sıra cetvelleri dâhilinde her yıl sırası gelen köylere okul yaptırılmakta ve öğretmen verilmekte olduğu hususları Manisa Valiliğinin 26 Şubat 1960 tarih ve 1706 sayılı yazılarına atfen arz olunur.

3. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Keskin kazasının Çelebi nahiyesindeki ilkokula tâyin edilen öğretmenin durumuna dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun, tahrirî cevabı (7/784)

21. XII. 1959

T. B. M. Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Ankara Mebusu
Selim Soley

Ankara'nın Keskin kazasının Çelebi bucağında mevcut beş sınıflı tek ilkokula, ilkokul tahsili dahi olmayan D. P. li muhtarın öğretmen olarak tâyin edilmiş oluşunun sebebi nedir?

T. C.

Maarif Vekâleti

5. IV. 1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 000.4/799

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 11 Ocak 1960 tarih ve 7-784 - 4094 - 17742 sayılı yazıları karşılığıdır :

Keskin kazasının Çelebi nahiyesindeki ilkokula tâyin edilen öğretmenin durumuna dair

Ankara Mebusu Selim Soley tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahrirî sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

Keskin kazası Çelebi nahiyesinin âcil öğretmen ihtiyacına karşı, aynı köy sakinlerinden öğretmen vekilliği yapmış ilkokul mezunu Recep Yakıt adında bir öğretmen vekili tâyin olunmuş ise de, ilk fırsatta bu okula iki öğretmen tâyin edildiği cihetle vekil öğretmenin 26 Aralık 1959 tarihinde görevine son verildiği Ankara Valiliğinin 26 Ocak 1960 tarih ve 243.2/4987 sayılı yazısına atfen arz olunur.

4. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Çubuk kazasına bağlı Ravlı'nın Kızık köyü Okuluna öğretmen tâyininin düşünülüp düşünülmediğine dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/345)

18. I. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Çubuk ilçesine bağlı Ravlı Kızık köyüne yapılan okul binası; öğretmen verilmediğinden kapalı bir vaziyette bulunmaktadır. Bu hususta köy muhtarlığınca yapılan müraعاتler kaale alınmamıştır. Acele öğretmen gönderilmesi düşünülmekte midir?

T. C.

Maarif Vekâleti

5.IV.1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 000.4/800

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 27 Ocak 1960 tarih ve 7-845/4228-18460 sayılı yazı K:

Çubuk kazasına bağlı Ravlı'nın Kızık köyü okuluna öğretmen tâyininin düşünülüp düşünülmediğine dair Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından Vekâletimize tevcih edilen

tahrirî sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ededim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

Çubuk kazasına bağlı Ravlı Kızık köyüne Nadir Ergün adında bir öğretmenin tâyin edildiği ve öğretmenin 31. XII. 1959 tarihinde vazifeye başladığı Ankara Valiliğinin 15 Şubat 1960 tarih ve 8694 sayılı yazısına atfen arz olunur.

5. — *Ankara Mebusu Hıfzı Oğuz Bekata'nın, üniversite mensuplarının tazminatlarının artırılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/834)*

T. B. M. Meclisi Başkanlığına

Hizmetlerinin hususiyetleri nazara alınarak Temyiz Mahkemesi, Devlet Şûrası ve Divanı Muhasebat mensuplarına verilmekte olan tazminat, hayat pahalılığı dolayısıyla, geçen yıl artırdığı halde, aynı suretle ve öteden beri tazminat alan üniversite mensuplarının bir senedir bu zamandan mahrum bırakılmalarının sebebi nedir?

Yukardaki sorunun Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını rica ederim.

9. I. 1960

Ankara Milletvekili
Hıfzı Oğuz Bekata

T. C.

Maarif Vekâleti

5. IV. 1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 4/801

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 25 Ocak 1960 tarih ve 7-834-4185/18316 sayılı yazıları karşılığdır :

Üniversite mensuplarının tazminatlarının artırılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Ankara Mebusu Hıfzı Oğuz Bekata tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahrirî sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Âtîf Benderlioğlu

Üniversite ve akademiler mensubu öğretim üyelerinin tazminatlarının artırılmasını temin için gereken kanun lâyihası Hükümetçe Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

6. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Balâ kazasına bağlı bâzı köylerdeki okul binalarının tamiri hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/890)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

30. I. 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Balâ ilçesine bağlı Ergin, Bezirhane ve Akviran köylerinde bulunan okul binaları tamire muhtaçtır. Onarılması hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Maarif Vekâleti

5. IV. 1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 4/802

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 12 Şubat 1960 tarih ve 7/890-4368/188871 sayılı yazı K. :

Balâ kazasına bağlı bâzı köylerdeki okul binalarının tamiri hususunda ne düşünüldüğüne dair Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahrirî sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Âtîf Benderlioğlu

Balâ kazasına bağlı Akviran, Bezirhane, Ergin köyü okullarının 1960 yılı onarım plânına alındığı Ankara Valiliğinin 16. III. 1960 tarih ve 715.0/11022 sayılı yazılarına atfen arz olunur.

7. — *Kars Mebusu Behram Öcal'ın, Tuzluca kazasında inşa edilmekte olan ortaokul binasının ikmali için yardım yapıp yapılmıyacağına dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahrirî cevabı (7/911)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından
yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi say-
gı ile rica ederim.

3 . II . 1960

Kars Milletvekili
Behram Öcal

Tuzluca kazasında halk tarafından kurulan
dernek vasıtasıyla inşa edilmekte olan ortaokul
binası çatı katına kadar ikmal edilmiştir. Bu oku-
lun bu yıl tedrisata açılması için Vekâletçe zaru-
ri bulunan kâfi derecede yardım yapılacak mı-
dır?

T. C.

Maarif Vekâleti

5 . IV . 1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 4/803

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
15 Şubat 1960 tarih ve Umumi Kâtiplik Ka-
nunlar Müdürlüğünden çıkan 7-911/4402-18962
sayılı yazıya cevaptır :

Kars Mebusu Behram Öcal tarafından, Tuzlu-
ca kazasında halkın inşa etmekte olduğu ortaokul
binasına yardım hususunda ne düşünüldüğüne
dair Vekâletimize teveh olunan tahriri sual tak-
ririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Atıf Benderlioğlu

Tuzluca kazası merkezinde inşa ettirilmekte
olan ve çatı katına kadar ikmal edilmiş olduğu
bildirilen ortaokul binası için Vekâletimize, mü-
teşebbis derneğe 1958 yılında 10 000, 1959 yılında
da 18 000 liralık yardım yapılmıştır.

İnşaatin bir an evvel ikmaline medar olmak
üzere bu yıl tekrar 15 000 liralık bir ödenek gön-
derilmiştir.

8. — Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz'ın, köy
okullarının da bilûmum masraflarının Devlet
bütçesinden ödenmesinin düşünülüp düşünül-
mediğine dair sualine Maarif Vekili Atıf Ben-
derlioğlu'nun tahriri cevabı (7/823)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafın-
dan yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassut
buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

13 Ocak 1960

Sivas Milletvekili
Ahmet Yılmaz

Soru :

Şehir ilkokullarında olduğu gibi, okul inşası
ve onarımı, mefruşat, mahrukat, kırtasiye ve
bilûmum masrafların Devlet bütçesinden çıktı-
ğına göre, bu haklardan mahrum bulunan köy
okullarının da, şehir okulları gibi aynı hakka
sahibolabilmesi hakkında Vekâlet ne düşünmek-
tedir?

T. C.

Maarif Vekâleti

5 . IV . 1960

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 000.4/804

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden
çıkan 22 Ocak 1960 tarih ve 4196-18369/7823
sayılı yazı K :

Köy okullarının da bilûmum masraflarının
Devlet bütçesinden ödenmesinin düşünülüp dü-
şünülmediğine dair Sivas Mebusu Ahmet Yıl-
maz tarafından Vekâletimize teveh olunan tah-
riri sual takririne verilen cevap leffen takdim kı-
lınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

5166 sayılı Kanunun 3. maddesi gereğince
bilûmum ilkokulların yapım, onarım ve her çeşit
genel giderleri özel idare bütçelerinden veril-
mektedir.

Şehir ilkokullarının inşası, onarımı mefru-
şat, mahrukat, kırtasiye ve bilûmum masrafları
için Devlet bütçesine tahsisat konulmamakta-
dır. Ancak, şehir ve kasabalarda ilkokul inşası için
teşekkül eden derneklere vekâletimiz bütçesinin
743/20 fashındaki tahsisattan yardım yapılmak-
tadır.

5828 sayılı Kanuna göre ise, köy okulu bina-
ları ve müstemilâti ile öğretmen evleri, özel ida-
relerden ayrılan ödenek ve genel bütçenin özel
idarelere bu maksatla yapılan yardımlarla, vilâ-
yetler tarafından inşa ettirilmektedir.

5210 sayılı Kanunun 10. maddesi, köy okul-
larının sıra, masa, yazı tahtası ve sair ihti-
yaçların sağlanmasını köy bütçelerine tahmil
etmiştir.

Bununla beraber yeni hazırlanmış olan ilk
öğretim kanunu tasarısında yeniden yapılacak
şehir ve köy ilkokullarının inşa ve ilk tesis mas-

raflarının da Devlet bütçesinden yapılacak yardımıyla sağlanması derpiş edilmiştir.

9. — *Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Siird'in Eruh kazasının ilkokulu bulunmayan köylerinde okul inşası hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahriri cevabı (7/808)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

30. XII. 1959

Mardin Milletvekili
Mehmet Ali Arıkan

Soru :

Siird'in Eruh kazasının 125 köyünden ancak 13 nde ilkokul bulunmaktadır. Çok geri kalmış olan bu kaza köylerinde süratle ilkokul inşası ve tedrisata geçilmesi hususunda Vekâletçe ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair?

T. C.

Maarif Vekâleti

5. IV. 1960

Talim ve Terbiye Dairesi
Sayı : 000,4/806

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 15 Ocak 1960 tarih ve 7/808 - 4138/18007 sayılı yazıları karşılığıdır :

Siird'in Eruh kazasının ilkokulu bulunmayan köylerinde okul inşası hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahriri sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

Siird valiliğinden alınan 25. XII. 1959 tarih ve 4399 sayılı yazıdan anlaşıldığı üzere Eruh kazasının köy mevcudu : 13 ünde okul bulunmak kaydıyla 125 olmayıp, 17 sinde okul mevcud olmak üzere 89 dur.

Köy okulları inşaatı için Siird vilâyetine 1950 - 1959 (dâhil) yılları arasında 3 830 687 lira gönderilmiş ve bu para ile 13 ü Eruh kazasında olmak üzere 96 köy okulu yeniden inşa edilmiştir.

1960 yılında ise bu vilâyetimize 2 000 000 lira daha gönderilmiştir.

Köyler, nüfus ve coğrafi durumları nazara alınarak her yıl Büyük Meclisten alınacak tahsisatın imkânları nispetinde okula baş vurulmaktadır.

10. — *Sivas Mebusu Edip İmer'in, Atatürk'ün Büyük Nutkunun tam metin olarak basılması hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Âtîf Benderlioğlu'nun tahriri cevabı (7/944)*

10. II. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Sivas Mebusu
E. İmer

Ebedî Şef Atatürk'ün Büyük Nutkunu birçok vatandaşlar aradıkları halde mevcudu kalmadığından temin edememekte dirler. Ulu Atatürk'ün Büyük Nutkunun tam metin olarak, mümkün olduğu kadar iyi ve ucuz baskısının yapılarak halkın istifadesine arz edilmesi hususunda vekâletçe bir teşebbüs veya niyet var mıdır?

T. C.

Maarif Vekâleti

5. IV. 1960

Talim ve Terbiye Dairesi
Sayı : 000,4/805

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünden çıkan 21 Şubat 1960 tarih ve 7/944 - 4479/19122 sayılı yazı karşılığıdır :

Atatürk'ün Büyük Nutkunun tam metin olarak basılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Sivas Mebusu Edip İmer tarafından Vekâletimize tevcih olunan tahriri sual takririne verilen cevap leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti en derin saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Â. Benderlioğlu

Vatandaşlarımız tarafından talehülle aranan, Aziz Atatürk'ün Büyük Nutukları devamlı olarak basılmak suretiyle piyasaya arz edilmektedir. 1 ve 2 nci cildin son baskıları 1960 da 3 ncu cildin son baskısı ise 1959 da yapılmış olup her üçü de piyasada mevcuttur.

11. — Van Mebusu Sait Erdiñ'in, bütçeleri 50 bin liradan az olan belediyelerin kamyon almalarının kanuna uygun olup olmadığına dair sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in, tahriri cevabı (7/962)

T. B. M. Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Dahiliye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygı ile rica ederim.

13 . II . 1960

Van Milletvekili

S. Erdiñ

30 . III . 1959 günü 54 ncü İnikadda belediyelere tahsis edilen otomobillere dair Koordinasyon Vekilinin verdiği cevapta adı geçen : Karataş, Kâhta, Tut, Konur (Sulakyurt), Şavşat, Solhan, Kiği, Çilmi, Şabanözü, Zeyve, İnceler, Harput, Pekiç, Karayazı, Çat, Narman, Kılıç, Çarık Saraylar, Azdavay, Cide, Varto, Acıgöl, Bahçeli, Ulusoy, Baykan, Tillo, Durağan, Beşikdüzü, Nazimiye, Çemişkezek, Pertek, belediyelerinin bütçeleri 50 binden az ve hem de nüfuslarının az olduğu halde bunların kamyon almaları kanuna uygun mudur? Hizmetleriyle telifi mümkün müdür? Haklarında ne gibi muamele yapılmıştır?

T. C.

Dahiliye Vekâleti

M. İ. G. M.

2. D. Rs. M. Ş. M.

Sayı : 621 - 302 - 17

5422

Özü : Van Mebusu Sait Erdiñ'in sual tahriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

24 . II . 1960 tarihli ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü 7 - 962/4519 - 19235 sayılı yazıları ile alınan Van Mebusu Sait Erdiñ'in bütçeleri elli bin liradan noksan ve nüfusları az olan belediyelerin kamyon almalarının kanuna uygun bulunup bulunmadığına mütedair tahriri sual tahriri incelendi :

Mevzuatımızda belediyelerin gelirlerine ve nüfuslarına göre motörlü vasıta edinmelerini takyideden bir hüküm mevcut bulunmamaktadır.

Keyfiyeti saygı ile arz ederiz.

7 . IV . 1960

Dahiliye Vekili

Dr. N. Gedik

12. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Güvem - Çerkeş yolunun inşası dolayısıyla işgal olunan tarlalarla imha olunan ağaçların bedellerinin verilmemesi sebebine dair sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in, tahriri cevabı (7/739)

10 . XII . 1959

T. B. M. Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Dahiliye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili

S. Soley

Güreü, Salın, Eybeler ve Çanlı köylülerine aid olup Güvem - Çerkeş yolu yapılırken işgal olunan tarlalarla, imha olunan binlerce ağacın bedelinin 1956 yılından beri verilmeyişinin sebebi ile vatandaş malına müdahale edenler hakkında ne muamele yapılmıştır.

T. C.

Dahiliye Vekâleti

Mahalli İda. G. M.

I. D. R. Muame. Ş. M.

Sayı : 611/110 - 35

7 . IV . 1960

Özü : Ankara Mebusu Selim Soley'in, tahriri sual tahriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

14 . XII . 1959 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü 7 - 739 - 4018/17438 sayılı yazı karşılığıdır.

Güvem - Çerkeş yolunun inşası dolayısıyla işgal olunan tarlalarla imha edilen ağaçların bedellerinin ödenmemesi sebebine dair Ankara Mebusu Selim Soley tarafından verilen tahriri sual tahriri üzerine bu hususta yapılan tetkikat neticesinde :

Bahis konusu yolun inşası sırasında, yol güzergâhına rüşyan sahipli bazı gayrimenkuller üzerinde, bizzarure ve alâkalı köy muhtar ve ihtiyar meclislerinin muvafakatleriyle muhtelif miktarlarda arazi sahasının yol işgaline mâruz bulunduğu, bu meyanda kesilen beş adet söğüt ağacının sahibi tarafından tamamen alındığı vâkı muhabereleden anlaşılmış olmakla sözü geçen gayrimenkuller hakkında, 6830 sayılı İstimlak Kanunu hükümleri dairesinde gereği yapılarak takdir edile-

cek bedellerin sahiplerine ödenmesi hususu ilgili valiliğe tebliğ olunmuştur.

Keyfiyeti saygı ile arz ederim.

7 . IV . 1960

Dahiliye Vekili
Dr. Namık Gedik

13. — *Urfa Mebusu Abdurrahman Odabaşı'nın, Muhtaç çiftçilere tevzi edilmek üzere 1959 yılında Siverek kazasına tahsis edilen tohumluk buğday ve arpanın miktarına ve hangi esaslara göre tevzi edildiğine dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in tahriri cevabı (7/909)*

T. B. M. Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Ziraat Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

4 . II . 1960

Urfa Milletvekili
Abdurrahman Odabaşı

Muhtaç çiftçilere tevzi edilmek üzere 1959 yılında Siverek kazasına ne miktar tohumluk buğday ve arpa tahsis edilmiştir. Tahsis edilen bu tohumluklar hangi esaslara göre tevzi edilmiş ve arazi sahibi olmyanlara da verilmiş midir? Tevziat sebebiyle şikâyetler vâkı olmuş mudur? Olmuş ise mesuller hakkında tahkikat ve takibat ne safhadadır.

T. C.

Ziraat Vekâleti

7 . IV . 1960

Zi. İş. U. Müdürlüğü

Umumi No.

Şub3 : 13/31 - 063

Hususi No. 941/20216

Özü : Urfa vilâyeti Siverek kazasına tahsis edilen tohumluklar Hk.

T. B. M. Meclisi Riyasetine

15 . II . 1960 gün ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü 7/909 - 4418/18980 sayılı emirleri cevabıdır.

1. 5254 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin (a) ve (b) fıkralarına göre tohumluğa muhtaç bulunan çiftçilere tevzi edilmek üzere Urfa vilâyeti ihtiyaç komisyonu kararıyla Ziraat Vekâletince vilâyete tahsis edilen tohumluk-

lardan 400 ton buğday ve 250 ton arpa tohumluğu yine bu komisyonun bir kararı ile vilâyetçe Siverek kazası muhtaçlarına tevzi edilmek üzere tahsis ve tertibedilmiş olduğu;

2. Bu tohumluklardan 270 ton buğday ve 250 ton arpa 5254 sayılı (Muhtaç çiftçilere ödünç tohumluk verilmesi hakkındaki) Kanununun 1 nci maddesinin (a) ve (b) bentlerinde gösterilen ve dolayısıyla tohumluğa tamamen muhtacolan Siverek kazası çiftçilerine tevzi edildiği ve 130 ton buğdayı nakliye mütaahhidinin zimmetine geçirmiş olduğundan hakkında Diyarbakır C. Müddeiumumiliğince tahkikat açılmış olduğu;

3. Arazisi olmyanlara sureti katiyede tohumluk verilmediği;

4. Tohumluk tevziatı hakkında Siverek kazasından ne kaymakamlığa ve ne de valiliğe en küçük bir şikâyetin vukubulmadığı valilikten alınan yazıdan anlaşılmuş bulunduğunu; Urfa Mebusu Abdurrahman Odabaşı'nın 4 . II . 1960 tarihli yazılı sual tahririne cevap ben saygılarımla arz ederim.

Ziraat Vekili

Nedim Ökmen

14. — *Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Osmaniye'nin Yeniköy ve Ceyhan'ın Mustafabeyli meralarının nümune mera haline getirilmesi için yapılan tetkiklerin ne netice verdiğine dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in, tahriri cevabı (7/916)*

5 . II . 1960

T. B. M. Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Ziraat Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygı ile rica ederim.

Adana Milletvekili

Kemal Sarıbrahimoğlu

Osmaniye ilcesinin Yeniköy merası ile, Ceyhan'ın Mustafabeyli merasının, menfaatleri alâkalı köyler bütçelerine aidolmak üzere, Amerikan yardımından faydalanarak nümune mera yapılması hususunda iki sene kadar evvel Sayın Vekil Nedim Ökmen tarafından beraberinde Amerikan Yardım Heyeti mütehassısları ile mahalle yapışıkları incelemeler ne netice vermiştir?

T. C.

Ziraat Vekâleti

7. IV. 1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 640

Özet : Sual tahriri Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine
17. II. 1960 tarih ve Umumi Kâtiplik, Ka-
nunlar Müdürlüğü 4427/19000 sayılı yazıya K. :
Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun
tahriri sual tahriri cevapları aşağıda arz edil-
miştir :

Cevap : 1. İki sene kadar evvel beraberimde
Amerikan Yardım Heyeti mütehassısları ile Os-
maniye ve Ceyhan kazalarında tetkiklerde bu-
lunmadım. İki sene evvel vekâlet mütehassısları
ile bu kazalara gitti isem de, gerek Yeniköy ve
gerekse Mustafabeyli meraları için bir direktif
vermedim. Ancak, bu kazalarda ilgililerce yapıl-
makta olan zirai faaliyetler hakkında bilgi aldım.
Bununla beraber bahsi geçen iki mera üzerinde
yapılan faaliyetler şöylece hulâsa edilebilir.

2. Ceyhan'ın Mustafabeyli köyü merasının
ıslahı çalışmalarına 1957 yılında başlanmıştır.
Meranın esaslı bir şekilde ıslahı için ön etüd-
leri yapmak üzere evvelâ 10 dekar saha
tecridedilmiş flora ve kapasite tetkikleri
yapılmıştır. Bilâhara 610 dekar saha dikenli
telle çevrilerek ıslah amelîyesine başlanmıştır.
Aynı zamanda bu merada bir sıvat yapılmış ve
su tulumbası çakılmıştır. Bu işler ilgili köy ihti-
yar heyetinin muvafakati ile yapılmıştır. Fakat
bilâhara köylülerin kendi aralarında çıkan ihti-
lâf dolayısıyla mera çeltikçilere, sergen (Kurut-
ma yeri) olarak kiraya verilmiştir. Ayrıca köy-
lüler meralarının inşaat kamyonlarının şantiyesi
olarak da kullanılmasına müsaade ettiklerinden
dikenli tel ve kazıklar ilgili ziraat teşkilâtı tara-
fından alınmış ve köylüler meralarının ıslahına
alâka göstermedikleri cihetle bu çalışmaya niha-
yet verilmiştir.

3. Osmaniye ilcesinin Yeniköy merasının ıslahına
ait çalışmalar için projeler 1957 yılında
yapılmış ve aynı yıl bu merada 30 dekar yonca-
lık tesis edilmiştir. Kurulan yoncalık, menfaati
köy bütçesine aid olmak üzere, köy ihtiyar heye-
tine bırakılmıştır. Ayrıca merada sıvat yapılmış,
tulumba çakılarak su çıkarılmıştır.

Mütaakıp yıllarda 150 dekar mera ıslahı da-

ha yapılmış, 30 dekar yoncalığın ihyası cihetine
gidilmiştir.

Ceman 1031 dekar olan Yeniköy merasının
ıslahı için 200 dekar yer daha 1960 yılında ıslah
edilmek üzere programa alındığı gibi tesis edi-
lecek yoncalık sahası da 100 dekara çıkarılacak-
tır. Ceyhan Mustafabeyli köyü mera tatbikatın-
da köylülerin ilgisizliğine rağmen bu mera ıslahı
köylülerce alâka ile karşılanmıştır.

Keyfiyeti bilgilerine saygı ile arz ederim.

Ziraat Vekili

N. Ökmen

15. — *Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Po-
latlı kazasının Hisarlıkaya köyü yolunun ne za-
man yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tev-
fik İleri'nin tahriri cevabı (7/935)*

6. II. 1960

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından
yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi
saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili

Ahmet Üstün

Polatlı ilcesinin Hisarlıkaya köyünün yolu
hiçbir vasıtanın işlemesine müsait değildir. Bu
köy halkının her türlü ihtiyacının karşılanma-
sında hayati önem taşıyan köy yolunun seneler-
dir vadedilmesine rağmen yapılmamasının sebe-
bi nedir? Ve bu yıl ikmal edilecek midir?

T. C.

Nafia Vekâleti

5. IV. 1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 338

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

20. II. 1960 gün ve 7-935/4447-19043
sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Polatlı ka-
zası Hisarlıkaya köyü yolu ile ilgili yazılı sual
tahririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili

Tevfik İleri

Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün Polatlı ka-
zası Hisarlıkaya köyü yolu ile ilgili yazılı sual
tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Polatlı kazasına bağlı Hisarlıkaya köyü yeni

yapılan Ankara - Polatlı yoluna 20 Km. mesafede olup, bu güzergâh üzerinde, yapılacak yoldan istifade edecek başka köy bulunmamaktadır.

Vilâyetler, ilk plânda fazla sayıda köylerin istifade edebileceği yolları nazarı itibara almakta ve her yıl imkânları nispetinde birkaç münferit köy yolunu da programlarına dâhil etmektedir.

Yukarda izah edildiği üzere ilk plânda yapılacak yollar meyanında bulunmayan mezkûr köy yolu, önümüzdeki yıllar ele alınacaktır.

16. — *Kars Mebusu Kemal Güven'in, Horasan - Kağızman yoluna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/892)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygıyla rica ederim.

1 . II . 1960

Kars Milletvekili
Kemal Güven

Kars'ın Kağızman kazası için hayati ehemmiyeti haiz ve bu kaza inkişafında büyük bir rol oynayacak olan Horasan - Kağızman yolu için şimdiye kadar kaç lira sarf edilmiştir. Yolun hali hazır durumu nedir. Yol ne vakit işletmeye açılacaktır?

Bu yolun Kağızman kazası içinde geçen kısmının daha az ârızalı ve daha kısa olan (Dere ve Kümbet mahallelerinden) geçirilmesi hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti

3.IV.1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 341

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
12 . II . 1960 gün ve 7-892/4377-18887 sayılı yazılarına karşılıktır:

Kars Mebusu Kemal Güven'in Horasan - Kağızman yolu hakkındaki yazılı soru takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
Tevfik İleri

Kars Mebusu Kemal Güven'in Horasan - Kağızman yolu hakkındaki yazılı soru takririni aşağıda cevaplandırılmıştır.

Horasan - Kağızman yoluna Karayollarınca, 1957 de 594 000, 1958 de 680 000 ve 1959 da 571 000 lira olmak üzere ceman 1 845 000 lira harcanmıştır.

Geçit yolu olarak ele alınmış olan 105 km. lik yolun, tesviye işleri tamamlanmıştır. Önümüzdeki iş mevsiminde iki adet köprü ile stabilize işleri ikmâl edilecek ve mezkûr yol 1960 yılında hizmete açılacaktır.

Yolun Kağızman kazasından geçen kısmında Kağızman deresi ve Kümbet mahallesinden geçirilecek ikinci bir bağlantının yapılmasına; standartların düşmesi, pahalı istimlâkleri icab ettirmesi ve maliyetin yüksek olması sebepleriyle, şimdilik lüzum ve zaruret görülmemektedir.

17. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Armutlu köyü içerisinde geçen dere üzerinde bir köprü inşasının düşünülüp düşünülmediğine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/886)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygıyla rica ederim.

30 . I . 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Keskin ilcesine bağlı Armutlu köyü içerisinde bulunan dere üzerindeki tahta köprü yıkılmış olduğundan köy sakinleri nakliye işlerinde sıkıntı çekmektedirler. Bu husus göz önüne alınarak bahsedilen dere üzerine bir köprü inşası düşünülmekte midir?

T. C.

Nafia Vekâleti

5.IV.1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 340

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
12 . II . 1960 gün ve 7-886/4364-18867 sayılı yazılarına karşılıktır:

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazası Armutlu köyü içinden geçen dere üzerindeki köprü ile ilgili yazılı soru takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
Tevfik İleri

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazası Armutlu köyü içinden geçen dere üzerindeki köprü ile ilgili yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Keskin kazasına bağlı Armutlu köyü içinden geçen dere üzerinde inşası istenen köprü, 1960 yılında Ankara vilâyetince ehemmiyet derecelerine göre yapılmasına başlanacak köprüler arasında bulunmaktadır.

18. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Ceritkale köyü içerisinden geçen dere üzerinde bir köprü inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/887)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

30 . I . 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Keskin ilçesine bağlı Ceritkale köyü içerisinden geçen dere; kış mevsimlerinde geçit vermediğinden okula giden çocuklar müşkülât çekmektedirler. Dere üzerine bir köprü inşası için taş ve kum kendileri tarafından temini suretiyle çimento ve demir verilmesi hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü 3 . IV . 1960
Sayı : 339

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
12 . II . 1960 gün ve 7-887/4365-18868 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun Keskin kazası Ceritkale köyü içindeki köprü ile ilgili yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
Tevfik İleri

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazası Ceritkale köyü içindeki köprü ile ilgili yazılı sual takririni aşağıda cevaplandırılmıştır.

Keskin kazası, Ceritkale köyü içinden geçen dere üzerindeki köprü, Ankara vilâyetince 1960 yılında ehemmiyet derecelerine göre yapılmasına başlanacak köprüler arasında bulunmaktadır.

19. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı bâzı köylerin yakınından geçen dereler üzerinde birer köprü inşasının düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/885)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

30 . I . 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Keskin ilçesine bağlı Konur, Cebrailli, Kasım ağa, Eminefendi ve Danacıobası köyleri yakınından geçen ve kasaba yolu üzerinde bulunan dereler kış mevsimlerinde taşmakta ve bu yüzden köylülerin pazarla irtibatını kesmektedir. Yukarıda bahsolunan dereler üzerine birer köprü inşası düşünülmekte midir,

T. C.

Nafia Vekâleti 5.IV.1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 337

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
12 . II . 1960 gün ve 7-885/4363-18866 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Konur, Cebrailli, Kasım ağa, Eminefendi ve Danacıobası köyleri yakınından geçen dereler üzerinde birer köprü yapılması hakkındaki yazılı sual takririnin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı beş köyün yakınından geçen dereler üzerinde birer köprü yapılması hakkındaki yazılı sual takririni aşağıda cevaplandırılmıştır :

Keskin kazasına bağlı Konur, Cebrailli, Kasım ağa, Eminefendi ve Danacıobası köyleri ya-

kınından geçen dereler üzerinde inşası istenen köprüler, 1960 yılında Ankara Vilâyetince ehemmiyet derecelerine göre yapılmasına başlanacak köprüler arasında bulunmaktadır.

20. — *Mardin Mebusu Selim Telliğaoğlu'nun, Derik - Mazıdağı yolu inşaatının bir an evvel ikmalî ve Devlet Karayolları programına alınması hususunun düşünülüp düşünülmediğine dair sualine Nafia Vekili Tefik İleri'nin tahriri cevabı (7/786)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

Mardin Milletvekili
Selim Telliğaoğlu

Soru :

Vilâyet yolu olarak yapılması mümkün olmayan 25 kilometrelik Derik - Mazıdağı yolunun inşasının bir an evvel ikmalî ve İpek yoluna bağlanması hususunda Vekâletinizce ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

Bu yolun Devlet Karayolları programına alınması düşünülmekte midir?

T. C.

Nafia Vekâleti 5.IV.1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 330

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

11. I. 1960 gün, 7-786/4096-17744 sayılı yazılarına karşılıktır :

Mardin Mebusu Selim Telliğaoğlu'nun, Mazıdağı - Derik - İpek yolu ile ilgili 21. XII. 1959 tarihli yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Mardin Mebusu Selim Telliğaoğlu'nun, Mazıdağı - Derik - İpek yolu hakkındaki yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Yapılan iktisadi etüdlere göre, Mazıdağı ayrımı - Derik - İpek ayrımı yolunun ancak 1962 yılında Karayolları Umum Müdürlüğünce ele alınması mümkün olabilecektir.

1. — *Tokad Mebusu Mustafa Lâtifoğlu'nun, Reşadiye'nin Tozanlı mıntakasındaki yolların yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sualine Nafia Vekili Tefik İleri'nin tahriri cevabı (7/779)*

16.XII.1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Tokad Milletvekili
Mustafa Lâtifoğlu

Almus, Hafik kazaları arası Reşadiye'nin Tozanlı mıntakasındaki (Biri Tuddibi ve Fıcek deresi, diğeri Zora ve Gibis deresi) olarak iki koldan gelen Yeşilırmağın memba güzergâhına rastlayan bu derelerdeki 30 kadar köyün önünden geçen iki ana yol halen vasıta işlemez, hattâ hayvanlarla geçilmez bir haldedir. Arazisi verimsiz ve fakir olan bu mıntaka köyleri halkı merkezlerle irtibat temin edemez durumdadırlar. Hastalarını dahi doktora getirmek imkânından mahrum olan bu yolların yapılması için Hükümetçe bir tasavvur veya program mevcut mudur? Varsa ne zaman tahakkuk edecektir?

T. C.

Nafia Vekâleti 5.IV.1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 329
Ek : 1

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

4.I.1960 gün ve 7-779/4069-17647 sayılı yazılarına karşılık.

Tokad Mebusu Mustafa Lâtifoğlu'nun, Tozanlı mıntakasındaki iki köy yolu ile ilgili 16.XII.1959 tarihli yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Tokad Mebusu Mustafa Lâtifoğlu'nun Tozanlı mıntakasındaki iki köy yolu ile ilgili yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır : Tozanlı disinde Almus - Çilhane arasındaki yolun mu iyi olup, dâima hizmete açık bulunmaktadır. Yolun devamı olan Çilhane - çek arasının yapımı vilâyetin 1960

mına ithal edilmiştir. Bu yolun ikmal ile muntakanın yol ihtiyacı mühim nispette karşılanmış olacaktır.

Zora - Gibis deresi istikametindeki köy yolunun ilk plânda ele alınması zaruri bulunmama ve yapımına şimdilik imkân görülememektedir.

Köy yolları ehemmiyet derecelerine göre ve imkânlar nispetinde vilâyetlerce peyderpey ele alınmaktadır.

22. — Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun, Kızılcahamam'daki Eđerlidere çayı üzerinde yapılmaya başlanan köprü'nün ne zaman ikmal edileceğine dair sualine Nafia Vekili Tefvik İleri'nin tahriri cevabı (7/822)

12.I.1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili
İbrahim İmirzahoğlu

Kızılcahamam'ın Güvem bucağına bağlı Alveren, Dereköy, Alıç, Güzveren, Başköy, Semer, Ortaköy, İncecik, Karga, Kayveren ve Dodurga adlı 11 köyü ilce ve bucak merkezlerine bağlayan tek yolun Eđerlidere çayı üzerindeki tek geçit yerine yapılmaya başlanan Eđerlidere köprüsünün inşaatı 1959 baharından beri neden durmaktadır ne zaman ikmal olunacaktır?

T. C.

Nafia Vekâleti

5.IV.1960

Hususi Kalem

Sayı : 331

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
22.I.1960 gün ve 7-822/4182-18300 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun, Kızılcahamam, Güvem nahiyesinde ve Eđerlidere çayı üzerindeki köprü ile ilgili 12.I.1960 tarihli yazılı sual tahririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili

T. İleri

Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun, Kızılcahamam, Güvem nahiyesinde ve Eđerlide-

re çayı üzerindeki köprü ile ilgili 12.I.1960 tarihli yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır : Kızılcahamam'ın Güvem nahiyesine bağlı Başköy, Ortaköy ve diğer civar köylerin geçidini sağlamak üzere Eđerlidere çayı üzerinde vilâyetçe inşa edilmekte olan kârgir ayaklı ahşap tabliyeli köprü'nün, kârgir ayaklarından biri ikmal edilmiş ve diğer ayağın temel inşaatı esnasında mevsim icabı suyun artması üzerine inşaat durdurulmuştur.

Mezkûr köprü'nün ikinci ayağı ile ahşap döşemesi 1960 yılında ikmal edilecektir.

23. — Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun, Kızılcahamam'ın bazı köyleri arasında ki yolların ne zaman yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tefvik İleri'nin, tahriri cevabı (7/833)

12 . I . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili
İbrahim İmirzahoğlu

Kızılcahamam'ın :

- Güvem - İğciler - Kasımlar,
- Gürcüköy - Salın yaylası,
- Semeler - Dodurga,
- Semeler - Dereköy - Kuzveren,

Köyleri arasında yapılacak dört parça yolun, adedi yirmiyi bulan bu civar köyler halkını yaz - kış, saatlerce ve kilometrelerce insan sırtında, en iptidai ve zahmetli şekilde hasta ve eşya taşımaktan kurtaracağını, âdeta yaşayışlarına, yeni bir devir açan inkılâp getireceğini 1959 yaz bîdayetinde bu köylere yaptığım ziyarete tesbit ettim.

Bu yolların inşası hususunda Bakanlığın tetkik, plân, tedbir ve belirli bir zamana ait tasavvuru var mıdır?

T. C.

Nafia Vekâleti

5.IV.1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 332

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
25 . I . 1960 gün ve 7-833/4181-18299 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun Kızılcahamam'ın bâzı köy yolları ile ilgili 12.I. 1960 tarihli yazılı sual tavririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun, Kızılcahamam kazasının bâzı köy yolları ile ilgili 12. I. 1960 tarihli yazılı sual tavriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

a) Güvem - Kasımlar köy yolu 1960 yılında vilâyetçe ele alınacaktır.

b) Halen yapılmış ve stabilizesi çekilmiş olan Güvem - Çerkeş yolu, Güreüköy ile Salın köyü arasında irtibat temin edecektir. Ancak mezkûr yol ile Salın köyü arasındaki iltisakın yapılması gerekmektedir. Bu kısım üzerinde 1960 yılında çalışılacaktır.

c, d) Semeler - Dodurga ve Semeler - Dereköy yolları üzerinde önümüzdeki iş mevsiminde etüdlere yapılacak ve bu etüdlere göre vilâyetçe inşaata başlanacaktır.

24. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Kağızman - Ahtalar - Ağrı yoluna dair, sueline Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tavriri cevabı (7/893)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

1. II. 1960

Kars Milletvekili
Kemal Güven

Aras vâdisinin inkişafında ehemmiyeti aşikâr olan Kağızman - Ahtalar - Ağrı yolu ne vakit karayolları programına ithal edilecektir. Ve inşasına ne zaman başlanacaktır?

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 333

5. IV. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
12. II. 1960 gün ve 7-893/4378 - 18888 sayılı yazılarına karşılıktır :

Kars Mebusu Kemal Güven'in Kağızman - Ahtalar - Ağrı yolu hakkındaki yazılı sual tavririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Kars Mebusu Kemal Güven'in Kağızman - Ahtalar - Ağrı yolu hakkındaki yazılı sual tavriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Kağızman, halen Akçay'dan ayrılıp Cumaçay'dan geçen bir il yolu ile Ağrı'ya bağlı bulunmakta ve bu yol Karayollarınca bakım altında tutulmaktadır.

Ahtalar mevkiinden geçecek ikinci bir yolun inşasına şimdilik lüzum görülmemekte ve yapımı için bir zaman tesbit edilmiş bulunmamaktadır.

25. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı bâzı köy yollarının tesviyesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sueline Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tavriri cevabı (7/841)

18. I. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Keskin ilçesine bağlı Esat Müminlü, Kürkçüler, Hacıobası, Ortasöken, Eski Alibudak, Hacı Ali Obası, Danacı Obası, Haydar Dede, Karabucak, Alçı Yenyapan, Türba, Katdırım, Hacı Yusufu, Kefirli, Efendi köyü, Cerit Obası, Beşler, Takazlı, Hacı Ömer Solaklı, Çamura Batmaz, Tavaözü, Çatallı, Halıtlı, Tekke, Mehmet Bey Obası, Dağceceli, Eroğlu, Turhanlı, Olunlu, Karafaklı, Barak Obası, Gazi Beyli, Kavlak, Uzunlar, Dağsolaklı ve Çipideresi köylerine ait kasaba yollarının bozuk olması sebebiyle kış mevsimlerinde kasaba ile irtibatı tamamen kesilmekte ve bu sebeple adli hâdiselerde, hasta nakliyatı ve âcil doğumlarda müşkilât çekilmektedir. Bu köy yollarının tesviye ve kumlanması hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti 5 . IV . 1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 334

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
27 . I . 1960 gün 7-841/4224 - 18456 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazası köy yolları hakkındaki yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazası köy yolları hakkındaki yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Keskin kazasına bağlı köylerin kısmı âzamnın, Keskin - Çerikli, Keskin - Kırşehir, Keskin - İğdebeli - Çelebi ve Keskin - Kırıkkale istikametindeki dört ana yolla irtibatı bulunmakta ve muvasala bu suretle temin edilmektedir.

Köy yolları, mevcut imkânlar nispetinde ve ehemmiyet derecelerine göre, vilâyetlerce peyderpey ele alınmaktadır.

Bu yıl, mevcut tahsisatla daha müsmir bir çalışma yapmak için lüzumlu hazırlıklara başlanmış olup, 1960 ve mütaakip yıllarda köy yollarındaki noksanların ikmaline çalışılacaktır.

26. — *Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin'de bâzı yolların inşası ve ikmali hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tefvik İleri'nin tahriri cevabı (7/812)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygı ile rica ederim.

4 . I . 1960

Mardin Milletvekili
Mehmet Ali Arıkan

Ömerli - Midyat, İdil - Nusaybin, Midyat - Kerburan, Midyat - Deyirömer, Gercüş - Difi, Hasankeyf - Handuk yollarının inşası ve ikmali hususunda Vekâletçe ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti 5 . IV . 1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 336

T. B. M. Meclisi Reisliğine
15 . I . 1960 gün ve 7 - 812/4145 - 18071 sayılı yazılarına karşılıktır :

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin vilâyetinin bâzı il yolları hakkındaki yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin vilâyetinin bâzı il ve köy yolları hakkındaki yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Ömerli - Midyat, İdil - Nusaybin ve Midyat - Kerburan il yolları Mardin Vilâyetinin 1960 yılı program tasarısına ithal edilmiş olup, bu yollar üzerinde imkân nispetinde vilâyetçe çalışılacaktır.

Mezkûr yollardan Ömerli - Midyat yolunun 1961, İdil - Nusaybin ve Midyat - Kerburan yollarının ise 1962 yılında Karayollarınca ele alınmaları mümkün olacaktır.

Midyat - Deyirömer ve Hasankeyf - Handuk köy yolları üzerinde 1960 yılında vilâyetçe çalışılacaktır.

Gercüş - Difi (Hasankeyf - Siird ilt.) yolu Devlet bakımı altında bulunmakta ve her yıl onarımla ıslah edilmektedir. 1960 yılında bütçe imkânları nispetinde onarıma devam edilecektir.

27. — *Ankara Mebusu Mustafa Yeşil'in, Çambdere kazası ile Peçenek nahiyesi arasındaki yolun ne zaman yapılacağına dair sualine Nafia Vekili Tefvik İleri'nin tahriri cevabı (7/871)*

25 Ocak 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarımı saygılarımla rica ederim.

Ankara Milletvekili
Mustafa Yeşil

Soru :

Çamlıdere kazasına bağlı Peçenek nahiyesine gitmekte olan ve 60 kilometre mesafede bulunan bu nahiye merkezi yolu halen yapılmamıştır.

25 pare köy halkının istifade etmekte olduğu bu yoldan, Çamlıdere kazasına gelip gitmekte, bilhassa kış aylarında, büyük müşkülât çekilmekte, çok zaman bu yol üzerinde seyrüsefer yapılamamaktadır.

Oldukça mühim olan Peçenek nahiye merkezinin bu yolu ne zaman yapılacaktır? Vekâletin bu hususta alınmış veya alınacak bir tedbiri var mıdır?

T. C.

Nafia Vekâleti 5 . IV . 1960
Hususi Kalem Md.
Sayı : 335

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
10 . II . 1960 gün ve 7-871/4302-18655 sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu Mustafa Yeşil'in, Çamlıdere - Peçenek yolu hakkındaki yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
Tevfik İleri

Ankara Mebusu Mustafa Yeşil'in, Çamlıdere - Peçenek yolu hakkındaki yazılı sual takririni aşağıda cevaplandırılmıştır :

Çamlıdere kazası ile Peçenek nahifesi arasında Ankara Valiliğince 23 kilometrelik stabilize bir yol inşa edilmişse de, bu yol, mevsimlerin ve üzerinde seyreden, orman ürünlerinin nakledildiği ağır tonajlı tomruk kamyonlarının tesiriyle oturmuş bulunmaktadır.

Mezkûr yolun, 1960 yılında vilâyetçe yapılacak bakımla, normal hale getirilmesine çalışılacaktır.

28. — *Van Mebusu Sait Erдің'in, Van ve kazalarının köy yollarının yapımı için tahsis edilen para miktarına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/611)*

8 . X . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Van Milletvekili
Sait Erдің

Bugüne kadar Van ve kazalarının köy yollarının yapımı için her yıl tahsis edilen para miktarı nedir? Bu miktar yıllara göre hangi kazaların hangi köylerine tahsis edilmiş ve hangi köy yollarının kaçar kilometresi yapılmıştır?

T. C.

Nafia Vekâleti 5 . IV . 1960
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 328

T. B. M. Meclisi Reisliğine

20 . XI . 1959 gün ve 7 - 611/3661 - 16032 sayılı yazılarına karşılıktır :

Van Mebusu Sait Erдің'in, Van vilâyeti köy yollarına ayrılan ödeneklerle ilgili 8.X.1959 tarihli yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Van Mebusu Sait Erдің'in, Van vilâyeti köy yolları ile ilgili yazılı sual takririni aşağıda cevaplandırılmıştır.

Vekâletimizce, vilâyetlere köy yolları için ayrıca bir tahsisat ayrılmayıp, il ve köy yolları yardım ödeneği namı altında ödenek gönderilmektedir.

Vilâyetler, yaptıkları üç senelik programlarla, ehemmiyet derecesine göre il ve köy yolları üzerinde çalışmaktadır.

1950 - 1959 senelerinde Van vilâyetine gönderilen il ve köy yolları yardım ödenekleri ile vilâyetçe üzerinde çalışılan il ve köy yollarını gösteren cetvel ilişik olarak sunulmuştur.

Bundan başka Van vilâyetine 1950 - 1959 yılları arasında ceman 862 540 liralık yol makinası da tahsis edilmiş bulunmaktadır. Halen makina yardımına devam edilmektedir.

1950 - 1959 yılları arasında Van vilâyetinde yapılan il ve köy yolları

Yılı	İl yollarına ayrılan tahsisat	İl ve köy yolları yardım ödeneği dışında kara-yollarınca sarf edilen lira	Yapımı ve bakımı yapılan il yolları	Vil. ca	Kry. ca	Yapımı ve bakımı yapılan köy yolları	Km.	Düşünceler
1950	102 000		Van - Çatak	X				
1951	95 000							
1952	445 000	115 000 (Makina bedeli)	Van - Özalp	X				
1953	430 000		Van - Özalp	X				
			Van - Gevaş	X				
			Van - Gürpınar - Hakkâri	X				
			Bendimahi - Muradiye	X				
			Başkale - Yüksekova	X				
1954	350 000	30 000	Van - Özalp	X				
			Van - Çatak - Narlı	X				
			Van - Gevaş	X				
			Bendimahi - Muradiye - Çaldıran	X				
			Erciş - Ahlat hududu		X			
1955	430 000	100 000	Van - Özalp	X				
			Van - Çatak - Narlı	X				
			Van - Gevaş	X				
			Bendimahi - Muradiye - Çaldıran	X				
			Erciş - Ahlat hududu		X			
1956	500 000	177 000	Van - Özalp	X				
			Van - Çatak - Narlı - Kesnik	X				
			Bendimahi - Muradiye - Çaldıran	X				
			Erciş - Ahlat hududu		X			
			Van - Edremit - Gevaş		X			

1 : 54 8.4.1960 3 : 2

1957	792 183	202 000	Van - Özalp	X				
			İlt - Çatak - Narlı	X				
			Gürpınar - Hakkâri hududu	X				
			Bendimahî - Muradiye - Çaldıran - Doğubeyazıt	X				
			Erciş - Ahlat hududu		X			
			Van - Edremit - Gevaş		X			
			Gevaş - İskele		X			
			Erciş - İskele		X			
1958	329 488	180 000	Bendimahî - Muradiye - Çaldıran	X				
			İltisak - Çatak - Narlı	X				
			Gürpınar - Hakkâri	X				
			Van - Özalp - İran hududu	X				
			Kırkdeğirmenler - Patnos		X			
			Van - Edremit - Gevaş - İskele		X			
			Erciş - İskele		X			
			Van - Karsak - Hakkâri hududu		X	55+000	13 köy il yoluna bağlanmıştır.	
1959	284 376	99 000	Çatak - Narlı	X	Özalp kazası: Avzerik,			
			Saraf - Taşrumî	X	A. Ahurik, Y. Ahurik,			
			İltisak - Sikefte	X	Takurengiz, Hasan Temuran,			
			Erciş - Ahlat hududu		X	Kolo, Giridil, Y. Noşar,		
			Van - Edremit - Gevaş - İskele		X	Pirmeyrem, Seydibey, Velicani, Çubuklu, A. Noşar		
			Erciş - İskele		X	Gevaş kazası: Pişvanik	16+000	8 köy devlet yoluna bağlanmıştır. 22 adet büz yapılmıştır.
			İltisak - Muradiye		X	Verendaniş, Pahvanis		
			Muradiye - Çaldıran		X	Poğanis, Arpit, Ağrof, Hacızive, Narik,		

Yılı	İl yollarına ayrılan tahsisat	İl ve köy yolları yardım ödeneği dışında karayollarınca sarf edilen lira	Yapımı ve bakımı yapılan il yolları	Vil. ca	Kry. ca	Yapımı ve bakımı yapılan köy yolları	Km.	Düşünceler
------	-------------------------------	--	-------------------------------------	---------	---------	--------------------------------------	-----	------------

Gürpınar kazası: Dimkosni, Kasrik, Kengever, İreni

6+700 4 köy devlet yoluna bağlanmıştır.

Erciş kazası: İrşat, İncesu, Koçköprü, Çakırbey, Kasımbağı, Çelebi-bağı.

24+500 6 köy devlet yoluna bağlanmıştır.

Muradiye kazası: Bişerağa köy yolunda 1 adet 20 Mt. lik köprü onarımı yapılmıştır.

Merkez kazası: Sihke köy yolunda 1 adet ø 60 lık menfez yapılmıştır.

T : 54
8.4.1960
C : 2

29. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, 1.III.1950 tarihinden 1 . XI . 1959 tarihine kadar her yıl Kars vilâyeti köy yolları için ne kadar tahsisat verildiğine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/621)

10 . XI . 1959

T. B. M. Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygı ile rica ederim.

Kars Milletvekili
Sırrı Atalay

1 . III . 1950 den 1 . XI . 1959 tarihine kadar her yıl ayrı ayrı tasrih edilmek üzere, köy yolları için Kars vilâyetine ne miktar tahsisat verilmiştir? Her yıl ayrı ayrı gösterilmek üzere bu tahsisattan ne miktar yıl içinde ve hangi köy yollarına sarf edilmiştir?

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 327

5 . IV . 1960

T. B. M. Meclisi Reisliğine

23 . XI . 1959 gün, 1 - 621/3738 - 16626 sayılı yazılarına karşılıktır :

Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, Kars vilâyeti köy yolları ile ilgili 10 XI . 1959 tarihli yazılı sual tahririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, köy yolları ile ilgili 10 XI . 1959 tarihli yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Vekâletimizce, vilâyetlere köy yolları için ayrıca bir tahsisat ayrılmayıp, il ve köy yolları yardım ödeneği nâmı altında ödenek gönderilmektedir.

Vilâyetler, yaptıkları üç senelik programlarla, ehemmiyet derecelerine göre il ve köy yolları üzerinde çalışmaktadır.

1950 - 1959 yıllarında Kars vilâyetine gönderilen il ve köy yolları yardım ödenekleri ile vilâyetçe üzerinde çalışılan il ve köy yollarını gösteren cetvel ilişik olarak sunulmuştur.

Bundan başka Kars vilâyetine 1950 - 1959 yılları arasında ceman 1 327 500 liralık yol makinası tahsis edilmiş bulunmaktadır. Halen makina yardımına devam edilmektedir.

1950 - 1959 yılları arasında Kars vilâyetinde yapılan il ve köy yolları

Yılı	Vilâyete ve- rilen il ve köy yolları yardım ödeneği	Yardım öde- neği dışında Karayolların- ca harcanan lira	Yapım ve bakımı yapılan il yolları	Vil. ce	Kry. ca	Yapım ve bakımı yapılan köy yolları	Köy yolları için harcanan lira
1950	60 000		Akçay - Ağrı hududu Ardahan - Posof Çamçavuş - Arpaçay - Çıldır Çıldır - Gölebert	X X X X			
1951	230 000		Çamçavuş - Arpaçay - Çıldır Ardahan - Posof İğdir - Başköy	X X X			
1952	1 050 250		D. Yolu ilt - Çamçavuş - Ar- paçay - Çıldır Ardahan - Posof	X X		Kars - Hacıhalil	400
1953	600 000		Ardahan - Şavşat Ardahan - Posof	X X			
1954	460 000		Ardahan - Posof Kağızman - Horasan Kars - Digor - Akçay Akçay - Ağrı hududu İğdir - Malkara - Başköy Çıldır - Ardahan	X X X X X X		Digor - Pazarcık	2 000
1955	600 000		Ardahan - Posof Kars - Digor - Arpaçay Akçay - Ağrı hududu İğdir - Malkara - Başköy Kağızman - Horasan	X X X X X			

1956	300 000	235 000	Ardahan - Posof	X			
			Kağızman - Horasan	X			
			Iğdır - Malkara - Başköy	X			
			Çıldır - Ardahan	X			
			Kars - Digor - Akçay	X			
			Çamçavuş - Arpaçay - Çıldır - Üçyol		X		
			İltisak - Kızılçakçak		X		
			Ardahan - Göle		X		
1957	469 000	746 000	Ardahan - Posof	X	Tuzluca - Kirempe	3 958	24
			Kağızman - Horasan	X			
			Kars - Digor - Akçay	X			
			Iğdır - Malkara - Başköy	X			
			Çıldır - Ardahan	X			
			Çamçavuş - Arpaçay - Çıldır - Üçyol		X		
			İltisak - Kızılçakçak		X		
			Ardahan - Göle		X		
1958	275 129	615 000	Ardahan - Posof	X			
			Çıldır - Gölebert		X		
			Kars - Digor	X	Kars - Dikme	11 073	42
			Digor - Başköy	X			
			Posof - Cilvana	X			
			Ardahan - Şavşat	X	Tuzluca - Kirempe	9 495	11
			Çıldır - Kurtkale	X			
			Çamçavuş - Arpaçay - Çıldır - Üçyol		X	Iğdır - Zoryaylası	3 900
İltisak - Kızılçakçak		X	Kars - Ani yolu	30 060	—		
Ardahan - Göle		X	Kars - Hınzırık	2 475	75		
Ardahan - Posof		X	Kars - Dikme	15 925	89		
Çıldır - Gölebert		X					
Ağrı - Kağızman		X					

Yılı	Vilâyete ve- rilen il ve köy yolları yardım ödeneği	Yardım öde- neği dışında Karayolların- ca harcanan lira	Yapım ve bakımı yapılan il yolları	Vil. ce	Kry. ca	Yapım ve bakımı yapılan köy yolları	Köy yolları için harcanan lira
1959	309 677	469 000	Kars - Digor Ardahan - Şavşat Çamçavuş - Arpaçay - Çıl- dır - Üçyol	X X		Kars - Mağaracak Köy yolu ve Kars - Ani turistik yolu	13 259 07
					X	Çıldır - Çala	İdare personeli ve ma- kına ile
			Ardahan - Posof		X	Selim - Mirhel	» » » »
						Selim - Ağcakale	» » » »
			Çıldır - Gölebert		X	Kars - Taşkof - Subatan - Ani	» » » »

1950 - 1959 yılları arasında Kars vilâyetinde yapılan köy yolları köprüleri listesidir

Yılı	Köprünün yeri	Aded	Cinsi	Maliyet		Yekûn	
				Lira	K.	Lira	K.
1951	Arpaçay - Şahnalar yolunda	6	Taş kemer menfez	5 315	03	5 315	03
1953	Ardahan - Dikan yolunda	1	Ahşap tabliye	20 625	64		
1953	Kars - Azat yolunda	1	Betonarme tabliye	7 652	99		
1953	Tuzluca - Kamışlı yolunda	1	Ahşap tabliye	34 006	87		
1953	Ardahan - Ölçek yolunda	1	Betonarme tabliye	6 051	81		
1953	Ardahan - Dikan yolunda	1	Ahşap tabliye	5 700		74 037	31
1954	Taşköprü - Kızılçakçak Köp.	10	Onarım	1 976	30		
1954	Tuzluca - Cincevat yolunda		Ahşap tabliye	4 771	93		
1954	Karahan köprüsü		Ahşap tabliye	6 118	34		

Yılı	Köprünün yeri	Aded	Cinsi	Maliyet		Yekûn	
				Lira	K.	Lira	K.
1954	Dikme Köprüsü		Betonarme tabliye	1 794	25		
1954	Kars - Ardos Köprüsü		Ahşap tabliye	9 308	85		
1954	Tuzluca Kirempe Köprüsü		Ahşap tabliye	3 650			
1954	Ardahan - Dikan Köprüsü		Onarım	2 774			
1954	Ardahan - Kodiskal Köprüsü		Ahşap tabliye	5 638			
1954	Posof - Caksu Köprüsü		Onarım	628	03	36 659	70
1955	Kars - Komazor yolunda		Ahşap tabliye	7 399	90	7 399	90
1956	Ardahan - Dikan yolunda	1	Onarım	7 889	50		
1956	Ardahan - Saskara yolunda		Ahşap tabliye	9 142	62		
1956	Kağızman - Bayam Köprüsü		Ahşap tabliye	13 197	66		
1956	Göle - Arpaşçı Köprüsü		Ahşap tabliye	11 277	27	41 507	05
1957	Iğdır - Kireçtepe Köprüsü		Ahşap tabliye	21 182			
1957	Selim - Tepecik Köprüsü		Ahşap tabliye	10 106	94		
1957	Selim Ağcakale Köprüsü		Ahşap tabliye	10 669	31		
1957	Tuzluca - Pernavat Köprüsü		Mt. kasis	4 836	03		
1957	Göle - Türkoşen Köprüsü		Ahşap tabliye	10 377	99		
1957	Kars - Komazor Köprüsü		Mt. kuru duvar	14 495	22		
1957	Çıldır - Zinza! Köprüsü		Ahşap tabliye	12 054	46		
1957	Arpaçay - Tepecik Köprüsü		Ahşap tabliye	12 446	01	96 167	96
1958	Iğdır - Karakoyun yolunda	2	Betonarme tabliye	9 855	93		
1958	Arpaçay - Tepecik yolunda		Dolgu tabliye	2 000			
1958	Kars - Komazor yolunda		İstinat duvarı	4 000			
1958	Kars - Çakmak yolunda		Taş kemer	5 810	58		
1958	Selim - Tepecik yolunda		Dolgu	1 948	92	23 615	53
1959	Ardahan - Oragan yolu	1	Kargir ayak, ahşap tabliye	27 436	41		
1959	Ardahan - Nakala yolu	1	Ahşap tabliye kargir ayak mevcut	1 519	35		
1959	Kars - Mağaraçık yolu	1	Kargir ayakları yapıldı	2 240	11		
1959	Kars - Ani yolu	1	Menfez	184	72		
1959	Ardahan - Kimık yolu	1	Kargir ayakları yapılmakta	1 000	00	32 380	59



