

leri personeli hakkındaki düşüncelerimizin buna muvazi olduğunu beyan etmek isteriz.

Adliye Vekâleti merkez teşkilâtı itibariyle fonksiyonunu yapacak durumdan tamamen mahrumdur.

Bugün âmme vicdanını tesir ve tazyik altında tutan ceza mevzuatımız, hususi hukuk mevzuatımız üzerinde icabeden incelemeleri yapacak, sosyal hayatımızı modern hukukun kabul ettiği esaslara göre tanzim etmek için tasarılar hazırlamakla vazifeli olan Adliye Vekâleti fonksiyonunu bir personel, muhasebe ve levazım işlerine hasretmiş ve kendisine verilen hakiki vazifeyi partizan bir maksat uğruna kullanmaya yönelmiş bir teşkilât haline inkilâbetmiştir.

Adliye Vekâletinin içine düştüğü bu halden, bir an evvel kurtulması veya kurtarılması memleketimizin başta gelen âcil bir dâvası haline gelmiştir. (Sağdan, bravo sesleri, alkışlar)

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Adana) — Arkadaşlarım sözlerime ünlü Fransız Hatibi Mirabonun bir sözüyle başlıyorum; «Adalet her kes her an muhtaçtır. Bunun için adaletin itimat telkin etmesi ve merhamet ilham eylemesi lâzımdır.»

Ben şunu açıkça ifade edeyim ki; bugünkü mevzuat yani adaletin kılıcı mesabesindeki kanunlarda; Anayasaya ve İnsan Haklarına aykırı antidemokratik hükümler mevcudoldukça ve bunlara daha antidemokratik olanları ilâve edildikçe adaletin itimat telkin etmesine ve merhamet ilham eylemesine imkân mevcut değildir. Hattâ o derece değildir ki; buradan bu kürsüden demokrat Başvekil mahkeme kararlarına hücum etmiştir. Bugün yabancı basın matbuat mensubini için verilen kararları karakuşî hüküm olarak vasıflandırmaktadır. (Soldan: Basın Enstitüsü sesleri)

REİS — Türk mahkemesinden sâdın olan bir hüküm için hükmü karakuşî demek doğru mudur?..

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Devamla) — Ben demiyorum, diyorlar diyorum.

Arkadaşlar; bir Türkiye Cumhuriyeti Başvekilî çıkar bu kürsüden, «bir gazetede çabşan ve dün tevkif edilen bir genç tecavüz etmek suretiyle suç işlemiş ve işlediği suç karşısında hâkimler tarafından verilen tevkif kararı vardır. Belki bu karardan sonra mütenebbih olur, çıktıktan sonra daha iyi çabşar», Rica ederim; bir mahke-

menin verdiği karar ve derdest bir dâva hakkında bir Başvekil Meclis kürsüsünden bu şekilde nasıl konuşur?

REİS — Müsaade buyurun. Riyaset ısrar ediyor. Demin kullandığınız tâbir katıyyen doğru değildir. Türk mahkemeleri hakkında sarf ettiğiniz bu sözü geri almanızı rica ediyorum.

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Devamla) — Müsaade edin efendim; bu kürsüde konuşma imkânım vardır. Ben hâkimlerimizi hükmü karakuşî vermektен tenzih ederim. Arkadaşlarım; ben hâkimlerimizi, şerefli hâkimlerimizi böyle bir hükme... (Soldan, gürültüler)

Muhterem arkadaşlar beni konuşturmamak niyetinde işeniz zararı yok. Ama konuşacaksak cevap hakkı verin.

Şerefli hâkimlerimizi bu şekilde haklı veya haksız ithamlara mâruz bırakan ve muhalefet ve hattâ iktidar yıllarında sizin tarafınızdan ağır tenkidlere uğramış bulunan bir hükmün modern ve Demokratik mânada bir memleketin kanunlarında yer almaması lâzımgelir. Bakınız Başvekil ne diyor?

REİS — Bir dakikanız kaldı.

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Devamla) — Bakın ne diyor; «Bunları yakalayıp mahkemeye veriyoruz, İstanbul'da bir hanım hâkim 10 ceza veriyor.» Arkadaşlar bunları bir Başbakan söylüyor. Bakınız bir demokrat milletvekili ne diyor; «Bir 30 neu madde vardır, bu 30 neu madde bize hicap vermektedir. Hicap veren bir baskı maddesidir.»

Sorarım şimdi, matbuat kanunları, 6732 ve 6733 sayılı kanunlardaki hükümler şundan kat kat daha ağır, kat kat daha hicap verici değil midir, arkadaşlar?

REİS — Cümlemenizi tamamlayınız...

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, Biz diyoruz ki, sizin de şikâyetçi bulunduğunuz şu hicap veren, yüz kızartan hükümler kaldırılın ve şerefli Türk hâkimleri, tarihî, ananevi ve şerefli makamlarına uygun şekilde adalet tevzi etsinler. Adalet, merhamet telkin etsinler ve itimat uyandırsınlar, arkadaşlarım. (Sağdan; alkışlar)

REİS — Demokrat Parti Meclis Grubu adına Adnan selekler, buyurun, efendim.

ADNAN SELEKLER (Antalya) — Muhterem arkadaşlar; daha önce, C. H. P. Grubu adı-