

T. B. M. M.

ZABIT ÇERİDESİ

Altıncı İnikat

25 . XI . 1959 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	160:161	3. — Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/30)	165:166
2. — Havale edilen evrak	162	4. — Gölhisar'ın Armutlu mahallesinden Şakiroğlu, Ayşe'den doğma 1336 doğumlu Hüseyin Erarı'nın affına dair Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/38)	166
3. — Yoklama	163	7. — Sualler ve cevaplar	167
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye mâruzatı	163	A — Tahrirî sualler ve cevapları	167
1. — Sayın mebuslardan bâzılarına izin verilmesine dair Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyaseti tezkeresi (3/5)	163	1. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1950 yılından beri nerelerde ne gibi tesisler kurduğuna dair sualine Devlet Vekili İzzet Akçal'ın, tahrirî cevabı (7/471)	167:168
5. — İkinci defa reye konulan maddeler	164	2. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Vakıflar Umum Müdürlüğüne 1950 - 1959 malî yıllarında hangi şehir ve kasaba camileri için yardım yapıldığına dair sualine Devlet Vekili İzzet Akçal'ın, tahrirî cevabı (7/472)	168:173
1. — Üniversite tahsil müddetlerinin muadeletine dair Avrupa Sözleşmesinin tasdiki hakkında Kanun (1/320)	164,165,166,166,175:179	3. — Sivas Mebusu Nüzhet Çubukeu'nun, yanar filimlerin yurda sokulmasına neden müsaade edildiğine dair sualine Ticaret Vekili Hayrettin Erkmén'in, tahrirî cevabı (7/584)	174
2. — Riyaseti Cumhur Teşkilât Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Kanuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair Kanun (2/334)	164,165,166,166,180:184		
6. — Müzakere edilen maddeler	164		
1. — Eski Polis Memuru Hasan Sayılan'ın mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/23)	164:165		
2. — Kıdemli Başçavuş Âkif Ali Polat'ın mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/29)	165		

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Türkiye ile Belçika arasında 29 Aralık 1958 tarihinde imzalanan Kültür Anlaşmasının tasdikı hakkındaki Kanun kabul olundu.

Üniversite tahsil müddetlerinin muadeletine dair Avrupa Sözleşmesinin tasdikı hakkındaki kanun lâyihası açık oya sunuldu.

Konya Ereğlisi Hıdırlı mahallesinden Alioğlu 1340 doğumlu Diştabibi Şerafettin Yürekli'nin affına,

İstanbul Ortaköy nüfusunda mukayyet 1335 doğumlu Fethioğlu Nedim Düzgören'in affına,

Osmaniye'nin Hacıosmanlı mahallesinden Hüseyin kızı Döne'den doğma 1327 doğumlu Cennet Sevim'in affına dair kanunlar kabul olundu.

Riyaseti Cumhuriyet Teşkilât Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Kanuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair kanun teklifi açık oya sunuldu.

Muş'un Kale mahallesi 167 sayılı hanede ka-

yıtlı Abdullahoğlu Hatice'den doğma 1341 doğumlu Nihat Karasu'nun affına dair kanun kabul edildi.

Üniversite tahsil müddetlerinin muadeletine dair Avrupa Sözleşmesinin tasdikine dair kanun lâyihası ile,

Riyaseti Cumhuriyet Teşkilât Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Kanuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair kanun teklifi için toplanan reylerin tasnifi neticesinde usabohmadığı anlaşıldığından ikinci defa reye müracaat olunacağı tebliğ olundu.

25. XI. 1959 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Bursa Mebusu
Ağâh Erozan

Kâtip
Kütahya Mebusu
Kemal Özer

Kâtip
Antalya Mebusu
Attîlâ Konuk

Sualler

Şifahi sualler

1. — Zonguldak Mebusu Mustafa Saraç'ın, nahiye merkezlerinden sulh hâkimliklerinin ne için kaldırıldığına dair şifahi sual takriri Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/424)

2. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Derik kazası dağlarında Ahmet Baki çetesi namı altında faaliyette bulunan bir çete mevcud olup olmadığına dair şifahi sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/425)

3. — Kars Mebusu Hasan Erdoğan'ın, İstanbul'da asma köprü yapılmasının münasip görülüp görülmediğine dair şifahi sual takriri Başvekâlete gönderilmiştir. (6/426)

4. — Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın, Adıyaman vilâyetine bağlı Besni kazası dağlarındaki eşkiya hakkında şifahi sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/427)

Tahriri sualler

1. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Midyatta baba, oğul ve kardeşin Maarif memuru, tahrirat kâtibi ve ziraat memuru olarak kaza idare heyetinde iktima ettiklerinin doğru olup olmadığı hakkındaki tahriri sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/628)

2. — Ankara Mebusu Ahmet Üstün'ün, Ankara kazalarından hangilerinin vilâyet haline getirileceğine dair tahriri sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/629)

3. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Sümerbank Ankara Mağazalar Müdürü ile Müdür Muavini ve Muhasebe Müdür Muavinine kasa tazminatı verildiğinin doğru olup olmadığı hakkındaki tahriri sual takriri Sanayi Vekâletine gönderilmiştir. (7/630)

4. — Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, köy enstitülerinin fayda ve lüzumuna inanan öğretmenlerin tesbit ve teziyesi zmnunda ilgililere tamim yollandığının doğru olup olmadığı hakkındaki tahriri sual takriri Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/631)

5. — Van Mebusu Sait Erdoğdu'nun, Van ve kazalarının hangi köylerine hangi tarihlerde içme suyu getirildiğine dair tahriri sual takriri İmar ve İskân Vekâletine gönderilmiştir. (7/632)

6. — Tokat Mebusu Şahap Kitapçı'nın, Tokat vilâyet merkezi ile kazalarında 1958 - 1959 yıllarında kimlere silâh taşıma vesikası verildiğine dair tahriri sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/633)

7. — Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın, Tokad'a bağlı Artova kazasından Ağmusa, Deveci ve Kargın köyleri istikametine giden yolun ne zaman ikmal edileceğine dair tahriri sual tavriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/634)

8. — Urfa Mebusu Abdurrahman Odabaşı'nın, Siverek kazasının Dağbaşı nahiyesine bağlı bazı köylerde C. H. P. teşkilâtının elliye yakın şahsı silâhlendirdiğine dair bir ihbar yapıp yapılmadığına dair tahriri sual tavriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/635)

9. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Türkiye Şeker Fabrikaları A. Ş. Umum Müdürlüğündeki suiistimaller dolayısıyla yapılan takibata dair tahriri sual tavriri Sanayi Vekâletine gönderilmiştir. (7/636)

10. — Sivas Mebusu Süleyman Özsever'in, Bedelsiz İthalât Kararnamesine istinaden 30.IX. 1959 tarihine kadar kaç firmanın beyanname verip bilâhara iptal ettirdiğine dair tahriri sual tavriri Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/637)

11. — Sivas Mebusu Yalçın Kocabay'in, Gürün kazası elektrik işine dair tahriri sual tavriri Başvekâlete gönderilmiştir. (7/638)

12. — Ankara Mebusu Recep Dengin'in, 1. I. 1955 tarihinden 1. I. 1959 tarihine kadar hangi ihracatçı firmalara hurda demir, çelik ve talaş ihraç lisansı verildiğine ve mukabilinde ne gibi malların ithaline müsaade olunduğuna dair tahriri sual tavriri Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/639)

13. — Ankara Mebusu Recep Dengin'in, İstanbul'da hurdaya çıkarılan veya iptal edilen tramvay raylarının kimlere satıldığına veya devredildiğine dair tahriri sual tavriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/640)

14. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, 1.III. 1950 tarihinden 1. XI. 1959 tarihine kadar Kars vilâyeti dâhilindeki camilerin tamir ve inşasına yardım için her yıl ne kadar tahsisat ayrıldığına dair tahriri sual tavriri Devlet Vekâletine gönderilmiştir. (7/641)

15. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı Çongar köyü içme suyu tesislerinin ikmal edilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair tahriri sual tavriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/642)

16. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Yenimahalle kazasına bağlı Zir nahiyesindeki tahta köprü'nün tamiri hususunda ne düşünüldüğüne dair tahriri sual tavriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/643)

17. — Malatya Mebusu Kâmil Sürenkök'ün, Darende kazasına bağlı Kuluncak nahiyesinin kaza ve Ayvalı köyünün nahije haline getirilmeleri hususunda ne düşünüldüğüne dair tahriri sual tavriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/644)

18. — Ankara Mebusu Muammer Akpınar'ın, Eskişehir Birinci Kuvvetler Kumandanlığı Eğitim Koruna bağlı birliklerin subay ve ast-subaylarına tayın bedellerinin ödenmemesi sebebine dair tahriri sual tavriri, Millî Müdafaa Vekâletine gönderilmiştir. (7/645)

19. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Balânın Bıyıkkebir köyündeki okul binasının tamiri hususunda ne düşünüldüğüne dair tahriri sual tavriri Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/646)

20. — Ordu Mebusu Münir Ekşi'nin, NATO Teşkilâtında vazifeli olarak yabancı memleketlerde bulunan personelimizden orada suç işleyenler meveudolup olmadığına dair tahriri sual tavriri, Millî Müdafaa Vekâletine gönderilmiştir. (7/647)

21. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Ankara'nın Güdül kazasına bağlı Çağa köyündeki okul binasının çatı kısmının kapatılmasının düşünülp düşünülmediğine dair tahriri sual tavriri, Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/648)

22. — Adana Mebusu Saim Karaömerlioğlu'nun, Mağara - Saimbeyli - Feke - Kozan yolunun ıslahı hususunun düşünülp düşünülmediğine dair tahriri sual tavriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/649)

23. — Niğde Mebusu İsmail Güven'in, Niğde'nin Edikli köyü ilkokul binasının tevsi için yapılan inşaatın durdurulması sebebine dair tahriri sual tavriri, Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/650)

24. — Urfa Mebusu Atalay Akan'ın, Urfa'nın imar plânına dair tahriri sual tavriri, İmar ve İskân Vekâletine gönderilmiştir. (7/651)

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Lâyhalar

1. — Ankara'da yeniden yaptırılacak Şûrayı Devlet binası inşaatı ile tezyin ve tefriş işine dair kanun lâyihası (1/446) (Nafia ve Bütçe encümenlerine)

2. — 1959 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvele 6813 sayılı Kanunun 1 nci maddesine istinaden verilmiş olan munzam tahsisatın kabulü hakkında kanun lâyihası (1/447) (Bütçe Encümenine)

3. — İlkokul öğretmenleriyle ilkokul öğretmenliğinden gelip de muhtelif dereceli okullarda ve Maarif Vekâleti teşkilâtında çalışanların aylık dereceleri hakkındaki 6273 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası (1/448) (Maarif ve Bütçe encümenlerine)

4. — Subaylar ve askerî memurların maaşatına dair olan 1453 sayılı Kanuna ek 3661 sayılı Kanunun 5 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında kanun lâyihası (1/449) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

5. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâyihası (1/450) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

6. — Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun bâzı maddelerinin tadiline ve bu kanuna yeni maddeler ilâvesine dair kanun lâyihası (1/451) (Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

7. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Ziraat Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası (1/452) (Ziraat ve Bütçe encümenlerine)

8. — Avrupa İkamet Sözleşmesinin tasdiki hakkında kanun lâyihası (1/453) (Hariciye, Adliye ve Dahiliye encümenlerine)

Teklifler

9. — Çorum Mebusu Mustafa Kemal Biberoğlu'nun, Para veya para yerine kaim olan kıymetli evraka veya damga ve hare pulları veya zikıymet eşyaya veya bilûmum ayniyata vâzûlyed bulunan adalet memurlarına verilecek kasa taz-

minatı hakkında kanun teklifi (2/358) (Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

10. — Trabzon Mebusu Salih Zeki Ramoğlu ve 8 arkadaşının, 1580 sayılı Belediye Kanununun 7078 sayılı Kanunla değişen 7 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/359) (Dahiliye Encümenine)

Tezkereler

11. — Devlet Şûrasında münhal bulunan 3 Daire Reisliği ile 8 âzalık için seçim yapılmasına dair Başvekâlet tezkeresi (3/494) (Adliye ve Dahiliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

12. — Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/495) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

13. — Gümüşane Mebusu Nihat Sargınalp'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/496) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

14. — Hatay Mebusu Ahmet Sırrı Hocaoğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/497) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

15. — Manisa Mebusu Muzaffer Kurbanoğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/498) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

16. — Uşak Mebusu Ali Rıza Akbıykoğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/499) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

Takrir

17. — Çorum Mebusu Kemal Erdem'in, Arzuhal Encümeninin 18 . XI . 1959 tarihli hıftalık karar cetvelindeki 1870 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/147) (Arzuhal Encümenine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15.07

REİS — Reisvekili Agâh Erozan

KAĞITÇILAR — Attilâ Konuk (Antalya), Kemal Özer (Kütahya)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapılacaktır efendim.
(İstanbul mebuslarına kadar yoklama ya-

pıldı)

REİS — Celseyi açıyorum.

4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — Sayın mebuslardan bâzılarına izin verilmesine dair Büyük Millet Meclisi Riyaseti tezkeresi (3/5)

REİS — Başkanlık Divanının mâruzatı var, okuyoruz efendim.

Umumi Heyete

Aşağıda adları yazılı sayın mebusların hizalarında gösterilen müddetlerle izinleri, Riyaset Divanının 23 . XI . 1959 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Yeyfiyet yüce tasviplerine arz olunur.

T. B. M. M. Reisi
Refik Koraltan

Adana Mebusu Turgut Yeğenağa, 2 ay, mazeretine binaen, 31 . X . 1959 tarihinden itibaren.

Elâzığ Mebusu Hürrem Müftügil, 1 ay, hasta olduğu için, 20 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

Kayseri Mebusu Ömer Başeğmez, 15 gün, mazeretine binaen, 12 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

Maraş Mebusu Abdullah Yayıoğlu, 20 gün, mazeretine binaen, 25 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

Sivas Mebusu Süleyman Özsever, 20 gün, hasta olduğu için, 23 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Efendim, arkadaşlarımızın izinli sayılabilmesi yüksek kararlarınıza vabestedir. Teker teker isimlerini okuyup reylerinize arz edeceğiz.

Adana Mebusu Turgut Yeğenağa, 2 ay, mazeretine binaen, 31 . X . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Elâzığ Mebusu Hürrem Müftügil, 1 ay, hasta olduğu için, 20 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kayseri Mebusu Ömer Başeğmez, 15 gün, mazeretine binaen, 12 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maraş Mebusu Abdullah Yayıoğlu, 20 gün, mazeretine binaen, 25 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sivas Mebusu Süleyman Özsever, 20 gün, hasta olduğu için, 23 . XI . 1959 tarihinden itibaren.

REİS — Reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — İKİNCİ DEFA REYE KONAN MADDELER

1. — *Üniversite tahsil müddetlerinin muadeline dair Avrupa Sözleşmesinin tasdiki hakkında Kanun (1/320)*

REİS — Geçen inikatta nisap temin edilemediği için tekrar açık oyunuz arz ediyoruz.

2. — *Riyaseti Cümhur Teşkilât Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Ka-*

nuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair Kanun (2/334)

REİS — Geçen inikatta aynı suretle nisap temin edilemediğinden tekrar açık oyunuz arz ediyoruz.

Birinci müzakeresi yapılacak maddelerin müzakeresine başlıyoruz.

6. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Eski Polis Memuru Hasan Sayılan'ın, mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/23) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen?... Yok. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eski Polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Sayılan'ın affına dair Kanun

MADDE 1. — Seyhan Ağır Ceza Mahkemesinin 1 . X . 1952 tarih ve 1952/39 esas, 254 karar sayılı ilâmı ile Türk Ceza Kanununun 455/1 ve 59 ncu maddeleri hükümlerine tevfiakan bir sene hapis ve 150 lira ağır para cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

REİS — Madde hakkında bir takrir var okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Eski Polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Sayılan'ın affına dair kanunun birinci maddesinin aşağıdaki şekilde tashihini saygılarımla arz ederim.

Adliye Encümeni âzası
bu Mazbata Muharriri
Bursa Mebusu
Hüseyin Bayrı

MADDE 1. — Eski Polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Sayılan'ın, Seyhan Ağır Ceza Mahkemesinin 1 . X . 1952 tarih ve 1952/39 esas, 254 karar sayılı ilâmı ile Türk Ceza Kanununun 455/1 ve

59 ncu maddeleri hükümlerine tevfiakan mahkûm olduğu bir sene hapis ve 150 lira ağır para cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

REİS — Mazbata Muharriri Hüseyin Bayrı Bey bir başka sözünüz var mı?

BU MAZBATA MÜHARRİRİ HÜSEYİN BAYRI (Bursa) — Hayır efendim.

REİS — Başka söz istiyen yok. Takriri nazarı itibare alanlar... Almayanlar... Takrir nazarı itibare alınmıştır. O halde takrirdeki metni birinci madde olarak okutuyoruz.

Eski polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Sayılan'ın affına dair Kanun

MADDE 1. — Eski polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Sayılan'ın, Seyhan Ağır Ceza Mahkemesinin 1 . X . 1952 tarih ve 1952/39 esas, 254 karar sayılı ilâmı ile Türk Ceza Kanununun 455/1 ve 59 ncu maddeleri hükümlerine tevfiakan mahkûm olduğu bir sene hapis ve 150 lira ağır para cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

REİS — Birinci maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Söz istiyen?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Vekil yok, sesleri)

Efendim, evvelce bir defa Vekil bulunmadığı için esbabı mucibesıyla müzakere tehir edilmişti. Bu sebeple Vekilin halen salonda olmasına rağmen müzakereye devam ediyoruz.

(1) 230 a ek sıra sayılı matbuca zaptın sonundadır.

MADDE 3. — Bu kanunu icraya Adliye Vekili memurdur.

REİS — Söz istiyen?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun birinci müzakeresi bitmiştir.

2. — *Kıdemli Başçavuş Akif Ali Polat'ın mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/29) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı?...

MEHMET DAİM SÜALP (Siird) — Mazbata okunsun efendim.

REİS — Mazbatanın okunması bir arkadaşımız tarafından teklif edildiği için mazbatayı okuyoruz efendim.

(Adliye Encümeni mazbatası okundu.)

REİS — Söz istiyen var mı?.. Yok.

Adliye Vekili bu kanunun müzakeresinde de yoktur. 2'nci defa bulunmadığına göre müzakereye devam ediyoruz efendim.

Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aslen Of kazası Zaryos köyü nüfusunda kayıtlı, Mustafaoğlu, Altun'dan doğma 1324 doğumlu Akif Ali Polat'ın affına dair Kanun

MADDE 1. — Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesinin 29 . XII . 1955 gün ve 1954/109 esas, 1955/148 karar sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 455/1, 59'ncü maddeleri gereğince bir sene sekiz ay hapis, 208 lira 30 kuruş ağır para cezasına hükümlü aslen Of kazası Zaryos köyü nüfusunda kayıtlı, Dört Yol Erzin nahiyesi Jandarma Karakol Kumandanı Kıdemli Başçavuş Mustafaoğlu, Altun'dan doğma 1324 doğumlu Akif Ali Polat'ın cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde merfudur.

(1) 257 ye ek 8. Sayılı matbuat zaptının sonundadır.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu icraya Adliye ve Millî Müdafaa Vekilleri memurdur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/30) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen var mı?

BAHADIR DÜLGER (Gaziantep) — Mazbata okunsun.

REİS — Mazbatanın okunması talebediliyor, okutuyoruz efendim.

(Adliye Encümeni mazbatası okundu.)

REİS — Söz istiyen var mı efendim?

Adliye Vekili yoklar. Ancak ikinci defa hazır bulunmadığından müzakeresine geçiyoruz.

Söz istiyen olmadığına göre maddelere geçilmesini reyeye arz ediyorum. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okuyoruz.

Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasan oğlu Sıddık Korkutata'nın affına dair Kanun

MADDE 1. — Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13 . VII . 1956 tarihli ve Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71'ncü maddeleri gereğince bir sene altı ay yirmi iki gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasan oğlu Sıddık Korkutata'nın işbu cezası affedilmiştir.

REİS — Bir takrir var. Okuyoruz efendim.

Oylarını kullanmayan arkadaşlarımız lütfen kullansınlar efendim.

Yüksek Reisliğe

Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasan oğlu Sıddık Korkutata'nın affına dair Kanunun 1'ncü maddesinin aşağıdaki şekilde tashihini saygılarımla arz ederim.

Adliye Encümeni Azası
Bu Mazbata Muharriri
Bursa Mebusu
Hüseyin Bayrı

(1) 358 e ek sıra sayılı matbuat zaptının sonundadır.

MADDE 1. — Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13 . VII . 1956 tarihli ve 955/65 esas, 956/83 karar sayılı ilâmi ile Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 nei maddeleri gereğince bir sene altı ay yirmi iki gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Siddık Korkutata'nın işbu cezası affedilmiştir.

REİS — Söz isteyen var mı?

Takririn dikkate alınmasını reye arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Takrir dikkate alınmıştır.

O halde takrirdeki metni birinci madde olarak okutup reye arz edeceğim.

Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Siddık Korkutata'nın affına dair Kanun

MADDE 1. — Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13 . VII . 1956 tarihli ve 955/65 esas, 956/83 karar sayılı ilâmi ile Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 nei maddeleri gereğince bir sene altı ay yirmi iki gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Siddık Korkutata'nın işbu cezası affedilmiştir.

REİS — Maddeyi reynize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun peşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reynize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu icraya Adliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reynize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun birinci müzakeresi bitmiştir.

Oylarını kullanmamış arkadaşlarımız varsa lütfen kullansınlar... Oylama muamelesi bitmiştir.

4. — *Göhlisar'ın Armutlu mahallesinden Şakiroğlu, Ayşe'den doğma 1336 doğumlu Hüseyin Erarı'nın affına dair Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/38)*

REİS — Kanunun birinci müzakeresidir. Adliye Vekili bulunmadığı için gelecek inikada bırakılmıştır.

Üniversite tahsil müddetlerinin muadeletine dair Acerupa Sözleşmesinin tasdıkı hakkında kanun lâyihası için (263) arkadaş reye iştirak etmiş, (261) kabul, (2) müstenkif, nisap temin edilememiştir. Dahili Nizamnamenin 144 n'ü maddesinin son fıkrasına göre ikinci defa reye arz edildiğinden mevcut reyle muamele tamamlanmıştır.

Riyaseti Cumhur teşkilât Kanunu da değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Kanuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair Kanun için (251) arkadaş reye iştirak etmiş, (197) kabul, (52) ret, (2) müstenkif vardır, nisap temin edilememiştir. Aynı esbabı mucibeyle muamele tamamdır, lâyiha kanunlaşmıştır.

Gündemde görüşülecek başka madde olmadığından 27 . XI . 1959 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere inikada son veriyorum.

Kapanma saati: 15,27

7. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — *Kars Mebusu Kemal Güven'in, Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1950 yılından beri nerelerde ne gibi tesisler kurduğuna dair sualine Devlet Vekili İzzet Akçal'ın tahriri cevabı (7/471)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Kars Milletvekili
Kemal Güven

1. Vakıflar Umum Müdürlüğü 1950 yılından bugüne kadar hangi şehir ve kasabalarda ne gibi tesisler kurmuştur?

2. Bu tesisler için ne miktar para sarf edilmiştir? (Her şehir ve kasabaya sarf edilen miktar ayrı ayrı gösterilecektir.)

3. Bu tesislerin mezkûr şehir ve kasabalarda kurulmasına hangi zaruri sebepler hâkim olmuştur?

T. C.

Devlet Vekâleti 24. XI. 1959
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı: 1783

T. B. M. Meclisi Yüksek Riyasetine
20. IV. 1959 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü
7-471/2595-10652 sayılı yazıları cevabıdır.

Kars Mebusu Kemal Güven tarafından verilen ve;

«1. Vakıflar Umum Müdürlüğü 1950 yılından bugüne kadar hangi şehir ve kasabalarda, ne gibi tesisler kurmuştur?

«2. Bu tesisler için ne miktar para sarf edilmiştir? (Her şehir ve kasabaya sarf edilen miktar ayrı ayrı gösterilecektir.)

«3. Bu tesislerin mezkûr şehir ve kasabalarda kurulmasına hangi zaruri sebepler hâkim olmuştur?» Suallerini muhtevi bulunan ve yazılı olarak cevaplandırılması istenen sual takririnin cevabı aşağıdadır.

1, 2. — Vakıflar Umum Müdürlüğünce 1950 yılından 1959 yılı sonuna kadar şehir ve kasabalarımızda ne gibi tesislerin kurulduğu ve bunlar için ne miktar para sarf edildiği ve hali inşaada bulunanlar ekli 1 ve 2 numaralı listelerde gösterilmiştir.

3. — 2762 sayılı Kanununun 12 nci maddesi «Mevkilerine ve temin ettikleri menfaate göre kalmaları gerekli görülmiyen mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprakları idare meclisinin kararı ile satmaya veya başka gayrimenkulle değiştirmeye Umum Müdürlük salâhiyetlidir. Bu satışlarla elde edilecek paralar tercihan mahallerinde akaar satınalmaya veya yaptırmaya veya o vakfın mevcut akarının tamirine sarf olunur.» şeklinde bir hükmü ihtiva etmekte olup, ekli listede yazılı tesisler bu maddede hükmüne uygun olarak ve şehir ve kasaba ihtiyacıyla, sağlıyacağı gelir göz önünde tutularak vakfın alâkası bulunan yerlerde kurulmuştur ve aynı şartlar dahilinde bu kabül tesislerin kurulmasına devam edilmektedir.

Yukarıda sözü geçen tahriri sual takririne ait işbu cevabın ilgiliye tebliğini arz eder, saygılarımı sunarım.

Devlet Vekili
İ. Akçal

1950 malî yılı başından 1959 malî yılı bidayetine kadar bâzı şehir ve kasabalarda kurulan tesisler ve bu tesislere sarf edilen paraları gösterir liste

Vilâyeti	Bitim tarihi	Maliyet bedeli	
		Lira	K.
1 - Erzurum	Blok apartmanlar	479 576	40
2 - İstanbul	Çiçekpazarı İşhanı	1 367 302	45
3 - Gaziantep	İşhanı	180 338	06
4 - Erzurum	İşhanı	368 732	31
5 - Aydın	Hal binası	538 757	14
6 - Aydın	Koçarlı hal binası	53 229	22
7 - Aydın	Çine hal binası	55 762	84
8 - Manisa	İşhanı ve apartman	212 525	80
9 - Tekirdağ	(13) dükkân inşaatı	30 782	00
10 - İstanbul	5 nei Vakıf Han esası tamir ve tadilatı	433 212	01
11 - Konya	İşhanı	825 546	66
12 - Aydın	Soğuk hava deposu	232 308	21
13 - Kütahya	Apartment ve dükkânlar	124 710	69
14 - İzmit	Apartment ve dükkânlar	262 262	86
15 - Sivas	Taşhan tadilat ve tamirâtı	120 539	03
16 - Erzincan	İşhanı	269 839	49
17 - Yozgat	İşhanı ve çarşı	181 589	67
18 - İzmir - Tire	Santral garajı	358 814	04
19 - Diyarbakır	Deliler hanı tamir ve tadilatı	757 693	07
20 - Isparta	Çarşı	255 272	99
21 - Trabzon	Taşhan binası tamir ve tadilatı	81 332	13
22 - Antalya	Turistik otel	1 458 247	76
23 - Edirne	Turistik otel	710 544	83
		9 358 919	66

1950 malî yılı başından 1959 malî yılı bidayetine kadar bâzı şehir ve kasabalarda ihale edilip de bitmeyen tesislere ait liste

- 1 - Ankara Sanayi Çarşısındaki vakıf mağazalar
- 2 - Aydın Didim plâj otel
- 3 - Balıkesir vakıf turistik otel
- 4 - Çanakkale vakıf otel
- 5 - Çorlu vakıf çarşı ve lokanta
- 6 - Giresun vakıf otel ve hamam
- 7 - Niğde vakıf çarşı ve sinema
- 8 - Sapanca'da vakıf turistik otel
- 9 - Kırklareli vakıf otel
- 10 - Rize vakıf turistik otel
- 11 - Van vakıf otel ve lokanta

2. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Vakıflar Umum Müdürlüğüne 1950 - 1959 malî yıllarında hangi şehir ve kasaba camileri için yardım yapı-

duğuna dair sualine Devlet Vekili İzzet Akçal'm tahrirî cevabı (7/472)

3 . II . 1959

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Kars Milletvekili
Kemal Güven

1. Vakıflar Umum Müdürlüğüne 1950 yılı malî yıl başından 1959 malî yıl başına kadar hangi şehir ve kasabalarımızın camilerine yardım yapılmıştır?

2. Bu yardım miktarı her şehir ve kasaba için ayrı ayrı kaç liradır?

3. Bu yardımların tevziinde ve miktarlarının tesbitinde esas kıstas ne olmuştur?

T. C.

Devlet Vekâleti

24 . II . 1959

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 1784

20 . IV . 1959 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü
7 - 472/2596 - 10653 sayılı yazıları cevabıdır.

Kars Mebusu Kemal Güven tarafından verilen
ve;

«1. Vakıflar Umum Müdürlüğünce 1950 yılı
malî yıl başından 1959 malî yıl başına kadar han-
gi şehir ve kasabalarımızın camilerine yardım ya-
pılmıştır?»

«2. Bu yardım miktarı her şehir ve kasaba
için ayrı ayrı kaç liradır?»

«3. Bu yardımların tevziinde ve miktarlar-
ının tesbitinde esas kıstas ne olmuştur?» Sualle-
rini muhtevi bulunan ve yazılı olarak cevaplan-
dırılması istenen soruların cevapları aşağıda-
dır :

1. 2. 1950 - 1958 malî yılları içinde hangi

vilâyetlere ve ne miktar yardım yapıldığı ilişik
listede gösterilmiştir.

3. Dernekler ve köy şahsiyeti mâneviyelerin-
ce yaptırılan veya tamir olunan camilere yardım
edilmek üzere, 1950 - 1958 malî yıllarında alınan
tahsisatın tevzii ve taksimi, dernekler ve köy ih-
tiyar heyetleri tarafından doğrudan doğruya Va-
kıflar İdaresine vâkı yazılı müracaatlar ve alâka-
lı makamların bildirdikleri ihtiyaç göz önünde tu-
tularak yapılmıştır.

Ancak, mezkûr tahsisatın bir kısmı Bütçe Ka-
nununa ilişik (R) cetvelindeki formül uyarınca
muhtelif şehirlerimizdeki âbidelerin tamir ve
tanzimi için doğrudan doğruya Vakıflar Umum
Müdürlüğünce sarf edilmiştir.

Yukarda sözü geçen tahrirî soruların cevabına ait
işbu cevabın ilgiliye tebliğini arz eder, saygıları-
mı sunarım.

Devlet Vekili

İ. Akçal

I : 6 25.11.1959 C : 1

Sıra	Vilâyeti	Ad.	1950	Ad.	1951	Ad.	1952	Ad.	1953	Ad.	1954
1	Adana					4			2 800	3	1 900
2	Adyamân						700	21	10 250	7	14 400
3	Afyon			2				5	30 000	4	18 000
4	Ağrı				1		400	3	1 700	4	2 800
5	Amasya							39	26 500	50	59 450
6	Ankara	14	3 852	17			4 325	3	15 450	4	6 500
7	Artvin	2	750					4	5 500	9	5 400
8	Antalya	1	1 000	1			350	38	21 300	118	41 550
9	Aydın	3	1 400	3			2 000	17	12 300	21	8 650
10	Balıkesir	3	600	5			1 650	1	300	82	32 700
11	Bilecik	1	500					1	500	1	150
12	Bingöl									9	1 700
13	Bitlis							5	8 000	7	4 100
14	Bolu	2	2 100	3			350	1	1 500	8	8 900
15	Burdur							6	5 950	4	10 761
16	Bursa							20	9 300	221	41 750
17	Çanakkale						1 100	17	9 200	28	15 250
18	Çankırı	2	2 000	5			1 400	14	8 500	17	10 550
19	Çorum			2			350	11	9 000	11	7 100
20	Denizli	1	1 500	4			600	1	1 000	4	7 000
21	Diyarbakır							1	100	10	7 300
22	Edirne							8	3 050	4	4 000
23	Elâzığ			2			800	5	21 800	2	22 000
24	Erzincan	4					400	13	5 450	4	10 200
25	Erzurum	1	1 546	3			1 100	21	20 000	23	40 000
26	Eskişehir			2			600	32	8 700	18	4 300
27	Gaziantep							9	10 250	7	8 000
28	Giresun	1	500	5			500	3	1 250	4	1 300
29	Gümüşane	3	1 500	2			450				
30	Hakkâri							3	5 750	1	250
31	Hatay			1			100				
32	İçel							7	7 300	9	7 000
33	Isparta			1			600	19	17 750	15	35 300
34	İstanbul			7			5 500	10	7 600	11	26 350
35	İzmir	2	1 000	7			2 938	5	7 300	5	1 500
36	Kars			1			100	11	5 900	35	13 600
37	Kastamonu	1	400	2			1 300	16	9 000	2	2 000
38	Kayseri							8	7 300	7	10 250
39	Kırklareli			5			2 200	4	3 800	1	1 000
40	Kırşehir			2			600	7	4 350	9	8 350
41	Kocaeli			1			1 000	6	2 650	5	3 100
42	Konya			3			400	10	5 050	11	3 950
43	Kütahya	5	3 500	2			100	8	3 250	54	41 800
44	Malatya	1	250	2			600	3	7 500	6	9 500
45	Manisa	1	500	3			3 500	1	300	8	7 100
46	Maras										
47	Mardin	1	700					5	14 000		

I : 6 25 . 11 . 1959 C : 1

Ad.	1955	Ad.	1956	Ad.	1957	Ad.	1958	Aded	Pekûn
16	8 500	30	32 200	45	25 500			98	70 900
		24	38 998	43	42 500	50	50 000	117	131 498
50	14 600	96	70 280	26	95 300	86	80 500	288	286 030
1	3 000	3	26 000	27	364 500	5	50 000	45	491 500
6	6 500	80	51 900	130	49 350	66	31 000	290	143 650
44	54 350	33	759 500	210	1 531 547	32	296 350	439	2 735 874
6	15 200	36	70 250	31	92 400	36	71 500	118	272 050
9	11 500	23	27 500	28	74 300	29	50 810	104	176 360
58	22 300	114	113 450	78	157 100	87	145 500	499	504 600
41	27 900	34	120 700	36	77 500	27	63 500	184	312 800
1	1 000	125	98 700	248	210 500	73	48 100	531	391 800
7	4 750	94	50 850	57	65 750	86	50 000	246	172 000
1	500	12	36 000	37	38 900	55	52 100	115	129 200
12	14 600	46	61 450	89	76 450	57	31 050	221	198 100
9	8 250	78	52 500	89	101 500	62	54 000	247	226 650
20	14 950	37	118 500	43	261 126	21	23 400	131	645 287
187	44 725	98	175 050	96	174 000	102	108 900	726	554 825
94	28 950	173	85 240	188	119 930	71	56 000	578	317 970
47	24 400	135	152 050	215	173 450	157	56 500	587	425 800
40	16 350	61	44 750	145	80 800	162	54 500	435	214 600
4	16 500	33	54 300	85	69 750	109	55 900	236	204 450
7	4 500	9	10 500	16	17 000	20	18 000	63	57 400
17	34 800	33	47 500	66	81 000	23	47 000	133	218 150
36	23 550	44	101 000	98	88 000	81	60 700	270	314 450
14	18 600	16	52 500	80	96 000	16	60 000	147	245 396
20	26 000	56	95 250	183	176 500	68	52 000	373	410 350
51	14 100	109	73 100	219	146 300	59	51 200	488	297 700
13	5 600	33	67 300	27	60 000	96	48 200	191	200 350
1	1 000	79	44 750	97	69 750	93	52 000	282	172 000
				5	68 300			5	68 300
31	1 500	23	42 000	75	61 500	84	59 000	218	183 600
2	7 000	71	47 300	43	69 750	142	49 750	258	174 000
12	13 500	31	45 000	170	95 700	57	59 000	287	228 100
25	31 475	46	215 542	30	321 900	41	4 230 190,90	183	7 657 657,90
8	6 800	30	71 200	50	111 000	26	59 000	144	285 888
4	11 500	47	81 500	3	133 000	77	48 100	142	283 000
62	14 900	161	70 150	125	70 925	129	67 057,54	426	244 232,54
23	19 700	85	61 300	204	149 150	66	16 500	396	257 650
16	7 150	710	64 850	72	56 000	29	86 500	847	234 250
1	2 000					1	5 000	8	12 400
52	34 050	67	62 150	72	82 950	84	84 500	292	277 350
50	26 100	115	104 000	211	158 500	81	70 990	471	365 740
35	14 650	116	52 200	181	71 100	144	50 000	503	200 550
32	15 500	41	71 100	86	88 000	21	43 300	245	263 800
8	16 250	14	42 500	30	67 500	57	105 000	92	252 250
19	14 050	69	33 825	36	25 800	68	62 000	201	143 075
4	12 000	13	41 000	49	61 500	41	46 850	113	176 050

I : 6 25. 11. 1950 C : 1

Sıra	Vilayeti	Ad.	1950	Ad.	1951	Ad.	1952	Ad.	1953	Ad.	1954
48	Muğla					2	1 250	6	13 000	8	3 250
49	Muş							5	7 000	4	1 300
50	Nevşehir										
51	Niğde	1	300	3	450			15	6 650	33	13 300
52	Ordu							6	27 100	4	8 300
53	Rize			4	2 200	2	750	11	17 000	10	4 500
54	Sakarya										
55	Samsun			2	1 359	3	1 200			6	23 950
56	Siird							6	6 450		
57	Sinob							1	500	5	6 000
58	Sivas			1	1 250	1	1 250	10	8 300	8	2 900
59	Tekirdağ					2	700	8	12 800	10	3 950
60	Tokad					1	500	1	300	1	3 500
61	Trabzon					2	450	9	11 400	8	9 600
62	Tunceli					2	700	5	7 300	2	10 250
63	Urfa							12	7 750	6	1 500
64	Uşak									25	8 000
65	Van							5	5 950	2	7 000
66	Yozgad					1	100	5	1 350	8	2 500
67	Zonguldak					3	500	11	4 300	6	2 600

İ : 6 25.11.1959 O : 1

Ad.	1955	Ad.	1956	Ad.	1957	Ad.	1958	Aded	Yekûn
44	15 400	64	55 000	109	147 072	111	81 000	347	315 972
21	9 750	41	27 200	63	74 750	32	50 000	166	170 000
16	13 100	44	47 555	69	78 000	64	49 500	193	188 155
75	15 550	201	55 750	167	70 500	113	60 000	608	222 500
12	45 000	33	75 000	28	83 750	34	53 000	117	292 150
8	26 750	22	54 400	20	67 000	25	60 500	102	233 100
		21	10 650	249	103 500	176	54 180	446	168 300
8	14 800	21	80 000	79	115 200	55	50 000	174	286 500
11	10 250	60	50 800	124	58 800	70	49 300	271	175 600
18	10 500	23	43 300	209	120 000	109	50 000	165	230 300
8	16 450	61	12 550	87	182 300	152	50 700	328	275 700
22	13 400	70	54 750	72	91 250	47	55 000	231	231 850
15	10 850	100	87 350	133	85 350	68	51 000	319	238 850
19	14 200	39	52 300	58	105 000	32	53 500	167	246 450
		8	40 700	10	56 000	22	50 000	49	164 950
7	13 000	14	111 250	10	48 000	119	50 000	168	218 500
26	12 300	184	60 250	371	126 600	17	65 000	623	272 150
2	8 000	5	42 000	3	95 000	11	48 000	28	205 950
49	14 950	77	46 800	157	84 550	111	59 000	408	209 250
28	23 600	53	50 000	51	70 100	24	42 000	176	193 100

3. — *Sivas Mebusu Nüzhet Çubukçu'nun, yanar filimlerin yurda sokulmasına neden müsaade edildiğine dair sualine Ticaret Vekili Hayretin Erkmen'in, tahriri cevabı (7/584)*

2 . IX . 1959

T. Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Ticaret Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Sivas Mebusu
Nüzhet Çubukçu

Yanar filimlerin son günlerde Türk filim sanayiine iras ettiği zarar çok ehemmiyet kesbetmiştir. Kabilî işial filimlerden şimdiye kadar yirmi sinema kısmen veya tamamen yanmış bulunmaktadır. Son defa İstanbul Belediyesinin muhafaza tekniğine uygun olmyan deposundaki yangın dolayısıyla millî zarar on beş milyon liranın üstündedir. 300 metrelik filim kutularında yanar filimle öteki arasındaki farkın yalnız bir dolar olduğuna göre mezkûr yanar filimlerin yurda sokulmasına neden müsaade edildiğini?

T. C.

Ticaret Vekâleti
Dış Ticaret Dairesi
Sayı : 5/33549

24.XI.1959

Özü : Sinema filimleri Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
16 XI . 1959 tarihli Umumi Kâtiplik Ka-

nunlar Md. 7-584-3591/15565 sayılı yazıları karşılığıdır :

Yanar filimlerin yurda sokulmasına neden müsaade edildiğine dair Sivas Mebusu Nüzhet Çubukçu'nun yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği sual takriri tetkik olundu :

Gümrük Giriş Tarife Cetvelimizin 37.02.10 ve 37.07.00 pozisyonlarında kayıtlı bulunan boş ve dolu sinema filimleri «yanar» ve «yanmaz» diye bir tefrika tâbi tutılmamış bulunduğundan, İthal Listelerine mezkûr filimler için kota tefrik edilirken böyle bir kayıt konulmamaktadır.

Ancak, ticari faydalar ve mülâhazalarla tüccar veya sinema şirketleri filim ithalâtında dilediği cins filimleri getirtmekte serbest bulduklarından bu tercih hakkı tamamen kendilerine bırakılmıştır.

Filimlerin cinsleri arasındaki tefrik filim âmillerine mevdû bulunduğundan fiyat bakımından işaret edilen cüz'i fark nazara alınmıyarak alâkadarların yanmaz filim ithal etmeleri kendi menfaatleri icabı bulunmaktadır.

Bununla beraber, mütaakıp kotaların hazırlanması sırasında munhasıran yanmaz filimin ithaline müsaade olunması hususu ayrıca tetkik edilecektir.

Saygı ile arz ederim.

Ticaret Vekili
H. Erkmen

Üniversite tahsil müddetlerinin muadeletine dair Avrupa Sözleşmesinin tasdiki hakkındaki Kanuna ikinci defa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 610
 Rey verenler : 263
 Kabul edenler : 261
 Reddedenler : 0
 Müstenkifler : 2
 Reye iştirak etmiyenler : 325
 Münhal mebusluklar : 22

[Kabul edenler]

ADANA Nevzat Arman Suphi Baykam Mehmet Geçioğlu Kasım Gülek Saim Karaömerlioğlu Melih Kemal Küçüktepepınar Ali Mentesoğlu Rıza Tekeli	ANTALYA Kenan Akmanlar Attilâ Konuk Yaşar Yazıcı ARTVİN Mecit Bumin Hilmi Çeltikçioğlu Eyüp Doğan AYDIN Necati Çelim Namık Gedik Nail Geveci Piraye Levent Etem Menderes Cevat Ülkü BALIKESİR Vacid Asena Esat Budakoğlu Mekki Said Esen Faik Ocak Sırrı Yırcalı BİLECİK Ertuğrul Çolak BİNGÖL Sait Göker Mustafa Nuri Okcuoğlu Ekrem Yıldız BURDUR Fethi Çelikbaş Behçet Kayaalp Âlim Sipahi BURSA Hüseyin Bayrı	Müfit Erkuyumeu Agâh Erozan Recep Kırım Halûk Şaman Yekta Teksel Nurullah İhsan Tolon Hilâl Ülman Kenan Yılmaz ÇANAKKALE Halim Alyot Nuri Togay Fatin Rüştü Zorlu ÇANKIRI Ferhan Arkan A. Kemal Barlas Naşit Fırat Ethem Yalçınalp ÇORUM M. Kemal Biberioğlu Kemal Erdem Yakup Gürsel Fevzi Hacirecepoğlu Cevat Köstekçi Hüseyin Ortakçioğlu DENİZLİ İsmail Hadimlioğlu Refet Tavashioğlu DIYARBAKIR Fikri Arğ Sezai Demiray Halil Turgut Hüseyin Ülkü ELAZIĞ Celâl Dora İsmail Hakkı Talay	ERZİNCAN Nusret Safa Coşkun ERZURUM Sabri Erduman Abdülkadir Eryurt Mehmet Eyüboğlu Melik Fırat Sait Kantarel Hasan Numanoglu Münip Özer ESKİŞEHİR Mustafa Çürük Hasan Polatkan GAZİANTEP Bahadır Dülger Nedim Ökmen Ali Şahin Salâhattin Ünlü GİRESUN Ali Naci Duyduk Hayrettin Erkmən Mustafa Hemiş Tahsin İnanc Mazhar Şener HAKKÂRİ Übeydullah Seven HATAY İhsan Ada Rifat Bahadır İzzettin Cilli İnayet Mursaloğlu Ömer Fevzi Reşa
--	---	---	---

İÇEL

Rüştü Çetin
Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
Sami Gökner
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan
Niyazi Soydan

İSPARTA

Hamdi Ongun
Tevfik Tığlı

İSTANBUL

Isak Altabev
Ayşe Günel
Rüştü Güneri
Aleksandros Hacopulos
Ali Harputlu
Hâdi Hüsmen
Enver Kaya
Mucip Kemalyeri
Lûtfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Zakar Tarver
Nuri Yamut
Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Mahmut Yüksel

İZMİR

Sebati Acun
Danyal Akbel
Abdullah Aker
Behzat Bilgin
Necdet Davran
Kemal Serdaroğlu
İlhan Sipahioğlu
Ahmet Ünal

KARS

Şemsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Mehmet Hazer
Osman Yeltekin
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Ali Gözlük
Münif İslamoğlu

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu
Servet Hacıpaşaoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Hakkı Kurmel

KIRŞEHİR

Osman Canatan
Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Dursun Erol
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA

Hamdi Ragıp Atademir
Osman Bibioğlu
Sıtkı Salim Burçak
Reyhan Gökmenoğlu
Hulki Âmil Keymen
Ahmet Koyuneu
Tarık Kozbek
Halil Özyörük
Mustafa Runyun
Ömer Şeker

KÜTAHYA

İbrahim Germeyanoğlu
S. Sururi Nasuhoğlu
Kemal Özer
Emin Topaler

MALATYA

Nurettin Akyurt

MANİSA

Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Muzaffer Kurbanoğlu

MARAŞ

Nusret Durakbaşa
Halil Gürün
Hilmi Soydan
Emin Soysal

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevket Dursun
Halim Kermooğlu
Hasan Reşit Tankut

MUĞLA

Turhan Akarca
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan

NEVŞEHİR

Necmeddin Önder
Zihni Üner
Münib Hayri Urgüblü

NİĞDE

Medeni Berk
Ali Gürün
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer

ORDU

Eşref Ayhan
Münir Elksi
Şevket Köksal
Zeki Kumarulu
Arif Hikmet Onat
Muammer Tekin
Atıf Topaloğlu
Hüsrev Yürür

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete
Muzaffer Önal

SAKARYA

Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Salim Çonoğlu
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu
Fikri Şen
Hamdi Tekay
Nüzhet Ulusoy

SİRD

Suat Bedük
Baki Erden
Mehmet Daim Süalp
Fikri Şendur

SİNOB

Hamdi Özkan
Muharrem Tansel

SİVAS

Halim Ateşalp
Necati İter

Edip İmer
Yalçın Kocabay
Nazmi Yaraş

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz

TOKAD

Faruk Ayanoglu
Sıtkı Eken
Reşit Önder
Rıza Ulusoy
Dâniş Yurdakul

TRABZON

Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
O. Nuri Lermioğlu
Hasan Polat
Salih Zeki Ramoğlu
Pertev Sanaç
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçioğlu

TUNCELI

Hızır Aydın
Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Atalay Akan
E. Mahmut Karakurt
Abdullah Köksel
Abdurrahman Odabaşı

UŞAK

Ali Rıza Akbiyikoğlu

VAN

Abdülvahap Altınkay-
nak
Sait Erdinç

YOZGAD

Talât Alpay
Âtîf Benderlioğlu
Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu
Numan Kurban

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Cemal Zühtü Aysan
Ali Kaya
Mustafa Saraç
Hulûsi Timur

[Müstenkifler]

HATAY
Ahsen Aral

NİĞDE
Asım Eren

[Reye iştirak etmiyenler]

ADANA

Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Ahmet Karamüftüoğlu
M. Yılmaz Mete
Hamdi Öner
Kemal Sariibrahimoğlu
Kemal Satır
Turgut Yeğenağa (İ.)

ADİYAMAN

Gani Gürsoy
Şefik San
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar

AFYON KARAHİSAR

Arif Demirer (İ.)
Kemal Özçoban
Necati Topcuoğlu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halil Öztürk
Selim Yatağan

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
İsmet Olgaç

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Balık
Hıfzı Oğuz Bekata
Fuat Börekçi
Mehmet Ali Ceritoğlu
Nuri Ciritoğlu
Recep Dengin
Halil Sezai Erkut
İbrahim İmirzaloğlu
İbrahim Saffet Omay
İlyas Seçkin
Hasan Tez
Mustafa Yeşil

ANTALYA

Mehmet Ak
Sadık Erdem
Burhanettin Onat
Adnan Selekler
İbrahim Subaşı
Ahmet Tokuş

ARTVİN

Yaşar Gümüşel

AYDIN

Fethi Batur
Hüsametdin Coşkun
Nihat İyriboz
Ekrem Torunlu

BALIKESİR

Muzaffer Emiroğlu
Ali İleri
Halil İmre
Mücteba İştin
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Kocabıyıkçoğlu

Fuat Onat
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı
Yümnü Üresin

BİTLİS

Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinoğlu
Servet Bilir
Zuhuri Danışman
Mithat Dayıoğlu
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
Kadir Kocaali
Nezih Tütüncüoğlu

BURDUR

Osman Eroğlu
BURSA
Needet Azak
Sadettin Karacabey
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Hulûsi Köymen

ÇANAKKALE

Nuredin Fuad Alp-
kartal
Emin Kalafat (İ.)
Ahmet Hamdi Sezen

Servet Sezgin
Nahit Ural

ÇANKIRI

Durşun Akçaoğlu
Kâmil Tabak

ÇORUM

Sedat Baran
Hamdi Bulgurlu
Ali Dedekargınoğlu
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit
Turan Bahadır
Ali Çobanoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
A. Hamdi Sancar

DIYARBAKIR

Tahsin Cahit Çubukçu
Nuri Onur
Kâmil Tayşi
Hâmid Zülfü Tigrel
Mehmed Hüseyin Ünal

EDİRNE

Rasih Gürkan
Nurettin Manyas
Rükneddin Nasuhioğlu
Sabahattin Parsoy
Mükerrrem Sarol

ELAZIĞ

Mustafa Altınoğan
Fahri Karakaya
Hürrem Müftügil (İ.)
Nâzım Öztürk

ERZİNCAN

Rauf Bayındır
Cemal Işık
Âdil Sağıroğlu
Hüseyin Şahin
Naci Yıldırım

ERZURUM

Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Şevki Erker
Fethullah Taşkesenli-
oğlu
Rıza Topcuoğlu
Mustafa Zeren

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt
Muhtar Başkurt
Hamit Dedelek
Abidin Potuoğlu
Hier Sezen

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
İhsan Dağ
Samih İnal (İ.)
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Cevdet San

GİRESUN

Sadık Altıncan
Hamdi Bozbağ
Doğan Köymen

GÜMÜŞANE

Necati Alp
Necmettin Coşar

Sabahattin Kadirbey-
oğlu
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargınalp
HATAY
Ali Şelhum Devrim
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Hasan İkiz
İÇEL
Yakup Karabulut
Hidayet Sinanoğlu
İSPARTA
Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Ali Lâtifaoğlu
İSTANBUL
Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Arslan Nihad Bekdik
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Sedat Çetintaş
Muhlis Erdener
Selim Erengil
Hüsamettin Giray
Mehmet Gürpınar
M. Faruk Gürtunca
Adnan Menderes
Nihat Halûk Pepeyi
Mithat Perin
Celâl Ramazanoğlu
Yusuf Salman
İbrahim Sevel
Mıgırdıç Şellefyan
Neclâ Tekinel
Nazlı Tıbar
Fahrettin Ulaş
Necmi Nuri Yücel
İZMİR
Selâhattin Akçiçek
Perihan Arıburun
Enver Dünder Başar
Muammer Çavuşoğlu
Selim Ragıp Emeç (İ.)
Sadık Giz
Necdet İncekara
Osman Kapanı
Ekmel Kavur

Rauf Onursal
Nuriye Pınar
Vamık Tayşi
Fevzi Uçaner
Behçet Uz
KARS
Fevzi Aktaş
Sırrı Atalay
Turgut Göle
Rasim İlker
Behram Öcal
İbrahim Us
KASTAMONU
Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Nâzım Batur
Şükrü Esen
Hadi Tan
KAYSERİ
Fikri Apaydın
Ömer Başeğmez (İ.)
Kâmil Gündes
Osman Kavuncu
İbrahim Kirazoğlu
Fahri Köşkeroğlu
Durdu Turan
KIRKLARELİ
Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Avni Sakman
Dünder Tekand
Hüsni Yaman
KIRŞEHİR
Osman Bölükbaşı
Hayri Çopuroğlu
KOCAELİ
Ömer Cebeci
Cemal Tüzün
KONYA
A. Fahri Ağaoğlu
İshak Avni Akdağ
Mustafa Bağrıaçık
Remzi Birand
Muhittin Güzelkılınç
Ali Saim Kaymak
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sayın
Sami Soylu
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA
Mehmet Diler
Ahmet İhsan Gürsoy
İrfan Haznedar
Muhittin Özkefeli
MALATYA
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Sürenkök
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan (İ.)
Nüvit Yetkin
MANİSA
Samet Ağaoğlu
Sezai Akdağ
Âtîf Akın
Selim Akış
Nebil Sadi Altuğ
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu
Orhan Ocakoğlu
Cevdet Özgirgin
Cemil Şener
İhsan Yalkın
MARAŞ
Kemal Aksüyek
Kemali Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Mehmet Şişman
Abdullah Yayıoğlu (İ.)
MARDİN
Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Selim Telliğaoğlu
Aziz Uras
MUĞLA
Burhan Belge
Zeyyat Mandalinci
MUŞ
Şemsi Ağaoğlu
Zeki Dede
Giyasettin Emre
NEVŞEHİR
Hasan Hayati Ülkün
NİĞDE
Rifat Gürsoy
İsmail Güven

ORDU
Ferda Güley
Kahraman Sağra
RİZE
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil
SAKARYA
Nüzhet Akın
Tacettin Barış
Selâmi Dinçer
Baha Hun
Rifat Kadızade
SAMSUN
Ekrem Anıt
Naci Berkman
Necmettin Doğuyıldızı
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Ferid Tüzell
Şükrü Uluçay
SİRD
Veysi Oran
SİNOB
Nusret Kuruoğlu
Ömer Özen
Mahmut Pınar
SİVAS
Rahmi Çeltekli
Nüzhet Çubukçu
Hasan Değer
Turhan Feyzioğlu
Ahmet Kangal
Kâmil Kırıkoğlu
Şinasi Moran
Cemil Özcan
Süleyman Özsever (İ.)
Ahmet Yılmaz
TEKİRDAĞ
Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan
İsmail Özdoğuran
Ahmet Pakar
TOKAD
Keremettin Gençler
Ahmet İspirli
Şahap Kitapçı

İ : 6 25.11.1959 C : 1

Mustafa Lâtifoğlu
Bekir Şeyhoğlu
TRABZON
Halûk Çulha
Fikri Karanîs
Selâhattin Karayavuz
Osman Turan
TUNCELİ
Arslan Bora

URFA
M. Yaşar Alhas
Aziz Gökkan
İ. Etem Karakapıcı
Ömer Yüksel
UŞAK
Adnan Çalıkoğlu
Rıza Salıcı
Avni Ural

VAN
Tevfik Doğuşıker
Ferid Melen
YOZGAD
Mahmut Ataman
Sefer Eronat
Fuat Nizamoğlu
Nazım Tanıl

ZONGULDAK
Abdullah Akın
Suat Başol
Necati Diken
Tahir Öktem
Necati Tanyolaç
Hüseyin Ulus
Avni Yurdabayrak

(Münhal mebusluklar)

Ankara	6	Edirne	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	İstanbul	2	Konya	1	Yozgad	1
Bursa	1	Kastamonu	1	Muğla	1		—
Denizli	1						22



Riyaseti Cumhur Teşkilât Kanununda değişiklik yapılması hakkındaki 4462 sayılı Kanuna bağlı cetvelin değiştirilmesine dair Kanuna ikinci defa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	610
Rey verenler	: 253
Kabul edenler	: 199
Red edenler	: 52
Müsteakifler	: 2
Reye iştirak etmeyenler	: 335
Münhal mebusluklar	: 22

[Kabul edenler]

ADANA
Suphi Baykam
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Saim Karaömerlioğlu
Ali Menteşoğlu
Rıza Tekeli

ADİYAMAN
Sait Açar

AFYON KARAHİSAR
Rıza Çerçel
Orhan Kökten
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Orhan Uygun

AĞRI
Halis Öztürk
Şeref Saraçoğlu

AMASYA
Hâmit Koray
Nazifi Şerif Nabel
Hüseyin Özbay

ANKARA
Avni Doğan
İlyas Seçkin

ANTALYA
Kenan Akmanlar
Attilâ Konuk
Yaşar Yazıcı

ARTVİN
Mecit Bumin
Fihmi Çeltikçioğlu
Eyüp Doğan

AYDIN
Namık Gedik
Nail Geveci
Piraye Levent
Etem Menderes
Cevat Ülkü

BALIKESİR
Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Mekki Said Esen
Halil İmare

Faik Ocak
Sırrı Yırcalı

BİLECİK
Ertuğrul Çolak

BİNGÖL
Sait Göker
Ekrem Yıldız

BOLU
Nezih Tütüncüoğlu

BURDUR
Behçet Kayaalp

BURSA
Hüseyin Bayrı
Müfit Erkuyumeu
Agâh Erozan
Recep Kırım
Halûk Şaman
Yekta Teksel
Nurullah İhsan Tolon
Hilâl Ülman
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE
Halim Alyot
Nuri Togan

Nahit Ural
Fatin Rüştü Zorlu
ÇORUM
M. Kemal Biberioğlu
Ali Dedekargınoğlu
Kemal Erdem
Yakup Gürsel
Fevz' Hacırecepoglu
Cevat Köstekçi

DENİZLİ
Ali Çobanoğlu
İsmail Hadımlıoğlu
Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR
Fikri Arıç
Sezai Demiray
Halil Turgut
Hüseyin Ülkü

ERZİNCAN
Nusret Safa Coşkun

ERZURUM
Sabri Erduman
Abdülkadir Eryurt
Melik Fırat
Sait Kantarel
Münip Özer
Mustafa Zeren

ESKİŞEHİR
Mustafa Çürük
Hasan Polatkan

GAZİANTEP
Bahadır Dülger
Nedim Ökmen
Ali Şahin

GİRESUN
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Mustafa Hemiş
Tahsin İnanç
Mazhar Şener
GÜMÜŞANE
Sabahattin Kadirbeyoğlu

HAKKÂRİ
Übeydullah Seven

İÇEL
Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
Refik Koraltan
Niyazi Soydan

İSPARTA
Hamdi Ongun
Tevfik Tıgılı

İSTANBUL
Isak Altabev
Ayşe Günel
Rüştü Güneri
Aleksandros Hacopulos
Ali Harputlu
Hâdi Hüsmen
Enver Kaya
Mucip Kemalyeri
Lûtfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Zakar Tarver
Nuri Yamut
Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Mahmut Yüksel

İZMİR

Sebati Acun
Danyal Akbel
Abdullah Aker
Behzat Bilgin
Necdet Davran
Necdet İncekara
Kemal Serdaroğlu
İhan Sipahioğlu
Ahmet Ünal

KASTAMONU

Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Ali Gözlük
Münif İslâmoğlu

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu
Ali Rıza Kılıçkale

KOCAELİ

Dursun Erol
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA

Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Osman Bibioğlu
Sıtkı Salim Burçak
Reyhan Gökmenoğlu
Hulki Âmil Keymen
Ahmet Koyuncu

Tarık Kozbek
Halil Özyörük
Mustafa Runyun
Ömer Şeker

KÜTAHYA

Kemal Özer
MALATYA
Nurettin Akyurt

MANİSA

Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Muzaffer Kurbanoğlu

MARAŞ

Hasan Fehmi Evliya
Halil Gürün

MARDİN

Halim Kermooğlu

MUĞLA

Turhan Akarca
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan
NEVŞEHİR
Necmeddin Önder
Zihni Üner
Müniş Hayri Ürgüblü

NIĞDE

Medeni Berk

Asım Eren
Ali Gürün

ORDU

Atıf Topaloğlu
RİZE

İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete
Muzaffer Önal

SAKARYA

Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu

Fikri Şen
Hamdi Tekay
Ferid Tüzel
Nüzhet Ulusoy
SİRD

Baki Erden
Mehmet Daim Süalp
Fikri Şendur

SİNOB

Hamdi Özkan
Muharrem Tansel

SİVAS

Halim Ateşalp

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz

TRABZON

Mahmut Goloğlu
O. Nuri Lermioğlu
Hasan Polat
Salih Zeki Ramoğlu
Pertev Sanaç
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçıoğlu

URFA

E. Mahmut Karakurt

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu

VAN

Abdülvahap Altıncakay-
nak

YOZGAD

Talât Alpay
Mahmut Ataman
Âtîf Benderlioğlu
Ö. Lâtîfi Erzurumluoğlu
Numan Kurban
Fuat Nizamoğlu

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Cemal Zühtü Aysan
Ali Kaya
Mustafa Saraç
Hulûsi Timur

[Reddedenler]

ADANA

Nevzat Arman
Melih Kemal Küçükte-
pınar

ANKARA

Muammer Akpınar
Recep Dengin
İsmail İnan

BİNGÖL

Mustafa Nuri Okeuoğlu

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Âlim Sipahi

ÇANKIRI

Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Naşit Fırat
Ethem Yalçınalp

HATAY

İhsan Ada
Ahsen Aral
İzzettin Cilli
İnayet Mursaloğlu
Ömer Fevzi Reşa

KARS

Hasan Erdoğan
Kemal Güven

Osman Yeltekin
Ali Yeniaras

KIRŞEHİR

Osman Canatan
Fazıl Yalçın

MARAŞ

Nusret Durakbaşa
Emin Soysal

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevket Dursun
Hasan Reşit Tankut

NIĞDE

Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
Arif Hikmet Onat
Hüsrev Yürür

SİVAS

Hasan Değer
Edip İmer
Kâmil Kırıkoglu
Cemil Özcan

TOKAD
Faruk Ayanoğlu
Sıtkı Eken
Ahmet İspirli

Şahap Kitapçı
Reşit Önder
Rıza Ulusoy
Dâniş Yurdakul

URFA
Osman Ağan
Atalay Akan
Abdullah Köksel

Abdurrahman Odabaşı
VAN
Sait Erdingç
Ferid Melen

[Müstenkifler]

ANKARA
Übeyde Elli

SİVAS
Nazmi Yaraş

[Reye iştirak etmeyenler]

ADANA
Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Ahmet Karamüftüoğlu
M. Yılmaz Mete
Hamdi Öner
Kemal Sariibrahimoğlu
Kemal Satır
Turgut Yeğenağa (İ.)

ADİYAMAN
Gani Gürsoy
Şefik San
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar
AFYON KARAHİSAR
Arif Demirer
Kemal Özçoban
Necati Topcuoğlu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI
Kasım Küfrevi
Celâl Yardımcı
Selim Yatağan

AMASYA
Faruk Çöl
Kemal Eren
İsmet Olgaç

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Osman Alişiroğlu
Hüseyin Balık
Hıfzı Oğuz Bekata
Fuat Börekçi
Mehmet Ali Ceritoğlu

Nuri Ciritioğlu
Bülent Ecevit
Halil Sezai Erkut
İbrahim İmizsalıoğlu
İbrahim Saffet Omay
Selim Soley
Hasan Tez
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil

ANTALYA
Mehmet Ak
Sadık Erdem
Burhanettin Onat
Adnan Selekler
İbrahim Subaşı
Ahmet Tokuş

ARTVIN
Yaşar Gümüşel

AYDIN
Fethi Batur
Hüsamettin Coşkun
Necati Çelim
Nihat İyriboz
Ekrem Torunlu

BALIKESİR
Muzaffer Emiroğlu
Ali İleri
Mücteba İştin
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Kocabıykoğlu
Fuat Onat
M. Halûk Timuraş
Muharrem Tunçay
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK
Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı
Yümnü Üresin
BİTLİS
Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan

BOLU
Reşat Akşemsettinioğlu
Servet Bilir
Zuhuri Danişman
Mithat Dayıoğlu
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
Kadir Kocaali

BURDUR
Osman Eroğlu
BURSA
Necdet Azak
Sadettin Karacabey
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Hulûsi Köymen

ÇANAĞKALE
Nureddin Fuad Alp-
kartal
Emin Kalafat
Ahmet Hamdi Sezen
Servet Sezgin

ÇANKIRI
Dursun Akçaoğlu
Kâmil Tabak
ÇORUM
Sedat Baran
Hamdi Bulgurlu

Hüseyin Ortakcioğlu
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ
Baha Akşit
Turan Bahadır
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
A. Hamdi Sancar

DIYARBAKIR
Tahsin Cahit Çubukçu
Nuri Onur
Kâmil Taygi
Hâmid Zülfü Tigrel
Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE
Rasih Gürkan
Nurettin Manyas
Rükneddin Nasuhioğlu
Sabahattin Parsoy
Mükerrem Sarol

ELAZIĞ
Mustafa Altındoğan
Celâl Dora
Fâhri Karakaya
Hürrem Müftigil (İ.)
Nâzım Öztürk
İsmail Hakkı Talay

ERZİNCAN
Rauf Bayındır
Cemal Işık
Âdil Sağıroğlu
Hüseyin Şahin
Naci Yıldırım

ERZURUM

Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Şevki Erker
Mehmet Eyüboğlu
Hasan Numanoğlu
Fethullah Taşkesenli-
oğlu
Rıza Topeuoğlu

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt
Muhtar Başkurt
Hamit Dedelek
Abidin Potuoğlu
Hierî Sezen

GAZIANTEB

Ekrem Cenani
İhsan Daî
Samih İnal (İ.)
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Cevdet San
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Sadık Altıncean
Hamdi Bozbağ
Doğan Köymen

GÜMÜŞANE

Necati Alp
Necmettin Coşar
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sarginalp

HATAY

Rifat Bahadır
Ali Şelhum Devrim
Ahmet Sırrı Hocaoglu
Hasan İkiz

İÇEL

Rüştü Çetin
Sami Göknaç
İbrahim Gürgen
Yakup Karabulut
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Ali İâtifaoglu

İSTANBUL

Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Arslan Nihad Bekdik
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Sedat Çetintas
Muhlis Erdener
Selim Erengil
Hüsamettin Giray
Mehmet Gürpınar
M. Faruk Gürtunca
Adnan Menderes (Baş-
vekil)
Nihat Halûk Pepeyi
Mithat Perin
Celâl Ramazanoğlu
Yusuf Salman
İbrahim Sevel
Mıgırdıç Şellefyan
Neclâ Tekinel
Nazlı Tlabar
Fahrettin Ulaş
Necmi Nuri Yücel

İZMİR

Selâhattin Akçiçek
Perihan Arıburun
Enver Dünder Başar
Muammer Çavuşoğlu
Selim Ragıp Emeç
Sadık Giz
Osman Kapani
Ekmel Kavur
Rauf Onursal
Nuriye Pınar
Vamık Tayşi
Fevzi Uçaner
Behçet Uz

KARS

Fevzi Aktaş
Sırrı Atalay
Şemseddin Ataman
Turgut Göle
Mehmet Hazer
Rasim İlker
Behram Öcal
İbrahim Us

KASTAMONU

Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Nâzım Batur
Şükrü Esen
Hadi Tan

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Ömer Başegmez (İ.)
Kâmil Gündes
Servet Hacıpaşaoğlu
Osman Kavuncu
İbrahim Kirazoglu
(Rs. V.)
Fahri Köşkeroglu
Hakkı Kurmel
Durdu Turan

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Avni Sakman
Dünder Tekand
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
Hayri Çopuroğlu

KOCAELİ

Ömer Cebeci
Cemal Tüzün

KONYA

Abdürrahman Fabri
Ağaoğlu
İshak Avni Akdağ
Remzi Birand
Muhittin Güzelkılıç
Ali Saim Kaymak
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sayın
Sami Soylu
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler
İbrahim Germeyanoğlu
Ahmet İhsan Gürsoy
İrfan Haznedar
S. Sururi Nasuhoğlu
Mahittin Özkefeli
Emin Topaler

MALATYA

Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kânil Sürenkök
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANISA

Samet Ağaoğlu
Sezai Akdağ
Âtîf Akın
Selim Akış
Nebil Sadi Altuğ
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu
Orhan Ocakoglu
Cevdet Özgirgin
Cemil Şener
İhsan Yalkın

MARAŞ

Kemal Aksüyek
Kemali Bayazit
Hilmi Soydan
Mehmet Şişman
Abdullah Yayıoğlu (İ.)

MARDİN

Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroglu
Selim Telliğaoğlu
Aziz Uras

MUĞLA

Burhan Belge
Zeyyat Mandalinci

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
Zeki Dede
Giyasettin Emre

NEVŞEHİR

Hasan Hayatî Ülkün

NİĞDE

Rifat Gürsoy
İsmail Güven

ORDU

Münir Ekşi
Ferda Güley
Kahraman Sağra
Muammer Tekin

RIZE
Hüseyin Agun
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAKARYA
Nüzhet Akın (İ. Â.)
Tacettin Barış
Selâmi Dinger
Baha Hun
Rifat Kadızade

SAMSUN
Naci Berkman
Nemettin Doğuyıldızı
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Şükrü Uluçay

SİRD
Suat Bedük
Veysi Oran

SİNOB
Nusret Kuruoğlu
Ömer Özen
Mahmut Pınar

SİVAS
Rahmi Çeltekli
Nüzhet Çubukçu
Turhan Feyzioğlu
Necati İter

Ahmet Kangal
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Süleyman Özsever (İ.)
Ahmet Yılmaz

TEKİRDAĞ
Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan

Ismail Özdoğuran
Ahmet Paker
TOKAD
Keremettin Gençler
Mustafa Lâtifoğlu
Bekir Şeyhoğlu

TRABZON
Halûk Çulba
Sabri Dilek
Fikri Karanis
Selâhattin Karayavuz
Osman Turan

TUNCELİ
Hızır Aydın
Arslan Bora
Fethi Ülkü

URFA
M. Yaşar Alhas
Aziz Gökkan

İ. Etem Karakapıcı
Ömer Yüksel
UŞAK
Adnan Çalıkoğlu
Rıza Sahel
Avni Ural

VAN
Tevfik Doğuşiker
YOZGAD

Sefer Eronat
Nazım Tanıl
ZONGULDAK
Abdullah Akın
Suat Başol
Necati Diken
Tahir Öktem
Necati Tanyolac
Hüseyin Ulus
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	6	Edirne	1	Kastamonu	1	Sinob	1
Artvin	1	Denizli	1	Kırklareli	1	Van	1
Aydın	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Yozgad	1
Bursa	1	İstanbul	2	Konya	1		
				Muğla	1		22

**Eski Polis memuru Hasan Saylan'ın mahkûm olduğu ceza hakkında
Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/23)**

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

13 . III . 1958

Zat ve Evrak No. 14917

Arzuhal En. No. 14328

Adliye Encümeni Reisliğine

4 . III . 1952 günü gecesi saat 22 sıralarında Adana'da Genelevlere girmek isteyen bir grup içerisinde gördüğü 12 - 13 yaşlarındaki çocuğun içeriye girmesine mümanaat eden vazifedar nokta polisine taarruz ve tecavüzde bulunan Rasim Şending ve arkadaşlarının bu toplu tecavüzlerinden dolayı istimdat talebinde bulunulması ve bu evlerden birinden polisi öldürdüler diye vukubulan bir ihbar üzerine yardımcı olarak vazifelendirildiği yere koşup vardığında kalabalığı korkutmak ve dağıtmak ve kendisine karşı her hangi bir tecavüze mahal bırakmamak üzere havaya birkaç el silâh atıp silâhını ancak elinde tutmak suretiyle kavganın vukubulduğu polis noktası önüne yaklaşıldığı vakit, en fazla müteceviz durumda olduğunu gördüğü adı geçen şahsın kardeşi Hakkı'yı sol elinden yakalayıp oradan uzaklaştırmaya çalıştığı sırada tabancanın gayriiradi patlaması neticesinde mumaileyhin ölümüne sebebiyet vermiş olduğundan dolayı, bu yer Ağır Ceza Mahkemesince mahkûm edilip infaz olunmuş bulunan 1 senelik hapis cezasının; tetiğin gayriihtiyari patlamış olduğu ve polis okulunu pek iyi derece ile bitirip 15 küsur senedir meslekte muvaffakiyetle hizmet görmüş, sevilen ve takdirnamelerle taltif olunmuş 5 çocuk babası bir memur ve aile reisi olduğu göz önüne alınmak suretiyle affedilmesini istiyen eski polis memurlarından Hasan Saylan'ın encümenimize havale buyurulan 13 . VIII . 1957 tarihli istidası Dahilî Nizamnamenin 54 ncü maddesine tevfikan celbolunan mahkûmiyet dosyası ile birlikte tetkik ve müzakere olundu,

İncelenen mahkûmiyet dosyasına nazaran; müstedinin beyanı veçhile cereyan eden hâdisede, mahkemece; müstedinin maktulü kasden öldürmesi için ortada hiçbir sebep bulunmadığı ve vurmasında da keza müdafaa zaruretinin icabettirdiği hududu tecavüz gibi haller bahis mevzuu olmayıp munhasıran dolu ve emniyeti açık bulunan silâhını zarar yapacak şekilde namlusunu maktule doğru tutmaması ve maktulü götürürken bu suretle ihtiyata riayet eylemesi gerekirken hilâfına hareket etmesi yüzünden silâhının patlamış olması ve ölümün husule gelmiş bulunmasında dikkatsizlik ve tedbirsizliği sabit görüldüğünden Türk Ceza Kanununun 455/1 ve; polis ve bekçinin dövülmesi ve tecavüze uğraması ve sanığın maktul Hakkı'yı kavgaya eder vaziyette görmesi ve uzaklaştırmak istemesine rağmen bu şahsın muhalefet göstermesi takdiri tahfif sebebi addolunarak 59 ncü maddelerine tevfikan neticeten ve tenzilen 1 sene hapse mahkûm edilmiş bulunduğu anlaşılmıştır.

Hâdisi sırasında filhakika; istimdat talebinde bulunan polise fiilî tecavüz ve mukavemette bulunmuş ve 5 . III . 1952 tarihli bir rapora göre, memur 3 gün mûtat işine mâni olacak ve bir haftada iyileşecek derecede muhtelif yerlerinden yaralanmış ve müteceviz Rasim Şending de bu yüzden (kendisini mağdur gösterecek ortada hiçbir sebep yokken vurması, yere düşürmesi ve sair şekilde mukavemette bulunması sebebiyle) 3 ay hapse mahkûm edilmiştir.

Vakanın belirtilen bu oluş şekline, zaman ve mahalline göre; müstedinin vazifelendirildiği vaka mahallinde havaya silâh atmış ve elinde bulundurmış olması basiret ve ihtiyat iktizası bulunduğu gibi adli vazifesini ifa maksadı ile mütecevizi götürürken tabancasını emniyete almamış olmasında da keza bir ihtiyatsızlık mütalâası mümkün görülememiştir.

Kaldı ki, müstedi, polis Vazife Salâhiyet Kanunu ve Nizamnamesine göre silâh taşımaya ve bu kabûl ahvalde silâh istimaline mezun bir kimse bulunmaktadır.

Objektif hukuk ölçülerine göre; bu taksirli suçundan dolayı bizzarure mahkûm edilen mumaileyh; tetkik olunan sicilli ve 11 yıllık tezkiye varakaları münderecatı itibarıyla de; Orta ve polis okullarından mezun, 1939 yılında mesleke intisabetmiş ve takdirname ile taltif olunmuş 5 çocuklu bir aile reisi ve müspet durumlu bir memurdur.

Taayyün ve tavazzuh eden bu durumuna ve Türk Ceza Kanununun 98 nei maddesinin son bendinin; infaz olunmuş bulunan bir cezanın

dahi mücerret netice bakımından ele alınmasını mümkün kılan metnine göre; müstedinin vâkı af talebinin dikkate alınmasına ve kendisinin yukarıda belirtilen hukuki ve maddi sebeplere binaen af ve atifete lâyık bulunduğu Reisvekili Hüseyin Ortakçıoğlu ve âzadan Mithat Dayıoğlu'nun vâkı muhalefetlerine karşı ekseriyetle karar verilmiş ve bu bapta tanzim olunan işbu inha mazbatamız saygı ile sunulmuştur.

Arzuhal Encümeni

Reisi Y.

Mazbata Muharriri

Çorum

Muhalifim

H. Ortakçıoğlu

Kâtip

Antalya

Y. Yazıcı

Bolu

Muhalifim

M. Dayıoğlu

Erzurum

M. Eyüboğlu

Bu Mazbata Muharriri

Samsun

N. Ulusoy

Ankara

R. Dengin

Çanakkale

A. H. Sezen

Siird

F. Şendur

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 14917/14328

Karar No. 49

6. VI. 1958

Arzuhal Encümeni Reisliğine

13. III. 1958 gün ve 14817/14328 sayılı mazbatanızla hususi affı inha edilen Hasan Saylan'ın dosyası encümenimizce tetkik ve müzakere edildi :

Adı geçene Adana Ağır Ceza Mahkemesinin 1. X. 1952 gün ve 1952/39 esas ve 1952/254 sayılı kararı ile tedbirsizlik ve dikkatsizlikle ölüme sebebiyet vermekten bir yıl hapis ve 150 lira ağır para cezasına mahkûmiyetine karar verildiği ve bu kararın Temyiz Mahkemesinin Birinci Ceza Dairesinin 3. III. 1953 gün ve 676/757 sayılı ilâmiyle tasdik edilmek suretiyle kesinleştiği ve cezasının da infaz olunduğu anlaşılmıştır.

Hususi af talebinde bulunan Hasan Saylan'ın cezası infaz edilmiş olduğu eihetle Türk Ceza Kanununun 98 nei maddesinin ruh ve maksadı hususi af talebinin kabulüne imkân vermediği eihetle bu af talebinin reddine encümenimizce it-

tifakla 6. VI. 1958 de karar verildi. Muameleli dosya aynen ilişik olarak takdim kılındı.

Adliye Encümeni Reisi Bu Mazbata Muharriri

Aydın

C. Ülkü

Adana

H. Öner

Gaziantep

A. Şahin

İsparta

S. Bilgiç

İmzada bulunamadı

İzmir

E. Kavur

İmzada bulunamadı

Mardin

M. K. Boran

Urfa

A. Akan

Balıkesir

V. Asena

İçel

M. Dölek

İzmir

N. Davran

Manisa

Â. Akın

Rize

M. Önal

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

23 . III . 1959

Zat ve Evrak No. : 14917/1808

Arzuhal En. No. : 14328/1808

Karar No. : 14/2

Yüksek Reisliğe

13 . III . 1958 gün ve 14918/14328 sayılı inha mazbatasında bertafsil açıklanan sebeplere binaen; Selef Encümenince af talebi kabule şayan görülen Adana Emniyet Kadrosu Polis memurlarından Hasan Saylan hakkında 4.III.1952 gecesi saat 22 sıralarında genel evler polistasında vazife gören arkadaşı Polis Ahmet Dağ'a; fiili tecavüzde bulunup 3 gün işine mâni olacak ve bir hafta da iyileşecek derecede yaralayan 10 kişilik bir grupla aralarında çıkan kavga ve vâkı istimdat talebi üzerine; vazifeten gönderildiği hâdisde mahallindeki kalabalığı dağıtmak maksadiyle ihtiyaten bir elinde tabancası bulunduğu ve diğer eli ile de en fazla mütecaviz durumda olan Hakkı Şending'i yakalayıp getirmeğe çalışırken; tabancasının patlaması neticesi adı geçenin ölümüne sebebiyet vermekten Adana Ağır Ceza Mahkemesince hüküm ve infaz olunmuş bulunana ve bu sebeple Memurin Kanununun madde mahsusuna tevfikan vazifesinden uzaklaştırılan müstedinin 1 senelik hapis cezasının affına mütedair zikrolunan mazbata; Adalet Encümeninin 6 . VI . 1958 gün ve 49 sayılı Kararıyla, mücerret cezanın infaz olunmuş bulunması bakımından reddedilmiş olduğundan bu baptaki dosya encümenimizin 28 . I . 1959 tarihli toplantısında tekrar tetkik ve müzakere olundu.

Müşarünileyh encümenin Türk Ceza Kanununun 98 nci maddesi üzerindeki görüşünün mezkûr maddenin sarahatine uygun bulunmadığı ve madde metninin infaz olunmuş bir cezanın netice bakımından ele alınmasına asla mâni bir hüküm ihtiva etmediği nitekim, hususi af müessesesi ile; kanuni mahcuriyetlerin ref olunması ve hususi affı tazammun eden kanun veva kararnamede sarahat bulunduğu takdirde fer'i ve mütemmim cezaların dahi ortadan kaldırılması mümkün bulunduğu ekseriyetle tesbit ve kararlaştırılmıştır.

Yüksek Meclişçe de bâzı eşhasın infaz olunmuş cezaları mücerret netice bakımından ele alınıp afları cihetine gidilmiş ve gidilmekte nitekim son defa; Alemdar Güngör adındaki bir şahsın infaz olunan cezasının affına mütedair çıkarılan bir kanunla, müstenidi bulunan aynı görüşü muhtevi selef encümen mazbatası da tasvip buyurulmuş bulunulmaktadır.

Bu muttarit tatbikat; encümenimizin belirtilen bu noktai nazarını müeyyit bulunduğu gibi, cezasının infazı şu veya bu sebeple tehir edilmiş olan bir şahısla, mahkûmiyetini çekmiş olan bir şahsın Yüksek Meclisin atıfetinden istifade mevzuunda ve Türk Ceza Kanununun 81 ve 89 ncu maddelerinin tatbikinde, keza hususi kanunlarda derpiş olunan memnuiyet ve mahrumiyetlerden kurtarılması hususunda farklı muameleye tâbi tutulmaları da hususi af müessesesinden maksud olan gaye ve maksatla gayrikabili telif bulunmuştur.

İncelenen sicillerine nazaran; 15 yıllık dürüst ve gayretli bir meslek mensubu ve 5 çocuklu bir aile reisi olan müstedinin mahkemece dahi kabul edildiği üzere; tamamen gayriiradi bir harehareket ve vazife gayreti sebebi ile vukubulan fiilinden dolayı meslekinden ve geçiminden mahrum bırakılması muvafık ve musip görülmemiştir.

Aralarında bulunan 12 - 13 yaşlarındaki bir çocuğu beraberlerinde içeri sokmak isteyen mütecavizlere karşı vazifesi icabı mümaniat eden bir polisi dövüp yaralayan ve tecavüzlerine devam eden mütecavizlerden birinin, polisin kanuni davetine karşı gelmesi ve zorla getirilmesi esnasında kazaen vukubulan ölümü hâdisesinde müstedi; Polis vazife ve salâhiyet Kanununa tevfikan silâh istimaline dahi yetkili olup mütecavizlerden maktulün kardeşi de bu tecavüzi harekettenden dolayı mahkûm edilmiş bulunmaktadır. Şu vaziyet karşısında müstedi; objektif hukukun statik hükümleri muvacehesinde bizzarur

ve asgari miktar üzerinden mahkûm edilmiş bulunulmaktadır.

Arz ve izah olunan bu duruma göre; vazifesi icabını yapmaktan başka bir harekette bulunmadığı neticesine varılan ve tetkik olunan 11 yıllık sicillerine nazaran; mesleki için yararlı olduğu anlaşılan müstedinin, encümenimize Yüksek Meclisin hudutsuz olan atıfetinden faydalandırılmasının muvafığı madelet olacağına ve bu sebeple mezkûr inha kararında ısrar olunmasına Reis Hüseyin Ortakçoğlu ile, âzadan Mahmut Ataman ve Sait Açar'ın muhalefetlerine, Mehmet Eyüpoğlu ve İsmail Güven'in müstenkif kalmalarına karşı ekseriyetle karar verilmiştir.

Keyfiyet; Umumi Heyetin Yüksek tasviple-

rine sunulmak üzere işbu mazbatamızla saygı ile arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri	
Çorum	Samsun	
Muhalifim	N. Ulusoy	
H. Ortakçoğlu		
Adana	Adıyaman	Bingöl
H. Öner	Muhalifim	M. N. Okcuoğlu
	S. Açar	
Elâzığ	Erzurum	Niğde
M. Altandoğan	Müstenkifim	Müstenkifim
	M. Eyüboğlu	İ. Güven
Yozgad		Yozgad
Muhalifim		S. Eronat
M. Ataman		

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No: 5/23

Karar No: 56

8 . VI . 1959

Yüksek Reisliğe

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikle ölüme sebebiyet vermekten Seyhan Ağır Ceza Mahkemesinin 1 . X . 1952 tarih ve 1952/39 esas, 254 karar sayılı ilâmı ile Türk Ceza Kanununun 455/1 ve 59 ncu madde hükümlerine tevfikân bir sene hapis ve 150 lira ağır para cezasına mahkûm bulunduğundan affını talebeden eski polis memurlarından 81 yaka sayılı Eminoğlu 1329 doğumlu Hasan Saylan'ın talebinin is'af ve kabulü hakkındaki Arzuhal Encümeninin 13 . III . 1958 tarih ve 14328/14917 sayılı inha mazbatası encümenimize tevdi olunarak yapılan tetkikat sonunda talebinin reddi hakkında 6 . VI . 1958 tarih ve 49 karar sayılı mazbata tanzim olunarak mezkûr encümene iadeten tevdi edilmiştir.

Ancak, Arzuhal Encümeninin evvelki noktâ nazarında ısrarı mutazammın bulunan 23 . III . 1959 tarih ve 14/2 karar sayılı mazbatası Umumi Heyetin 15 . V . 1959 tarih ve 68 nci İnkâdında müzakere edilerek Arzuhal Encümeninin teklif ettiği af talebini kabule şayan görmüş ve bu hususta kanun metninin hazırlanması hakkında dosya encümenimize havale edilmiş oldu-

ğundan keyfiyet tetkik ve müzakere edildi :

Mahkûm Hasan Saylan'ın affını mutazammın hukuki mesnet bulunmamış ise de Yüksek Umumi Heyeti atıfet temayülüne iştirak edilerek hukuki neticeleriyle affa mütedair kanun metninin tanzimine encümenimize ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni Reisi	Reisvekili	
Aydın	Çorum	
C. Ülkü	M. K. Biberöglü	
Bu M. Muharriri		
Bursa	Afyon K.	Burdur
H. Bayrı	O. Talu	B. Kayaalp
Çanakkale	Denizli	Gaziantep
S. Sezgin	İ. Hadımlıoğlu	A. Şahin
İçel	İsparta	İzmir
M. Dölek	S. Bilgiç	N. Davran
Sakarya	Siird	Yozgad
N. Kirişcioğlu	F. Şendur	M. Ataman
	Balıkesir	
	V. Asena	

ADLIYE ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

*Eski polis memurlarından 81 yaka sayılı Emin-
oğlu 1329 doğumlu Hasan Saylan'ın affına dair
Kanun*

MADDE 1. — Seyhan Ağır Ceza Mahkemesinin 1 . X . 1952 tarih ve 1952/39 esas, 254 karar sayılı ilâmı ile Türk Ceza Kanununun 455/1 ve 59 ncu maddeleri hükümlerine tevfikân bir sene hapis ve 150 lira ağır para cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunu icraya Adliye Ve-kili memurdur.





**Kıdemli Başçavuş Akif Ali Polat'ın mahkûm olduğu ceza hakkında
Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/29)**

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 1579

Arzuhal En. No. 1579

26 . VI . 1958

Adliye Encümeni Reisliğine

Yöl kesmek, sarkıntılık ve silâhla tehdidetmek suçlarından maznun olan bir şahsı vâkı şikâyet ve âmirinden telâkki ettiği emir üzerine takibetmekte iken, bu şahsın bulunduğu taksiyi durdurmak maksadı ile silâhını istimal ederek ölümüne sebebiyet verdiğiinden Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesince mahkûm edilip infaz olunmuş bulunan 1 sene 8 ay hapis ve 208 lira 30 kuruş ağır para cezalarının; hâdisenin bu oluşu, gayrikasdi ve tamamen vazife icabı işlendiği ve sicil durumu göz önüne alınarak; meslek, memuriyet ve emeklilik haklarının avdetini teminen affolunmasını istiyen kıdemli Başçavuş Akif Ali Polat'ın Yüksek Reislikten encümenimize havale buyurulan bu baptaki arzuhali; Dahilî Nizamnamenin 54 neü maddesine tevfikan 18 . VI . 1958 tarihli toplantıda mahkûmiyet dosyası ile birlikte tetkik ve müzakere olundu.

İncelenen mahkûmiyet dosyasına nazaran; İskenderun plâkalı bir taksi ile Adana'ya dönmekte olan iki kadını buradan itibaren başka bir taksi ile takibe koyulup yollarına mâni olmak maksadı ile önlerine geçerek yola boş şişeler atan ve silâhla tehditte bulunan ve vâkı şikâyet üzerine karakollardan verilen emir ve ihtarlara riayet etmiyerek buralardan süratle geçip ilerde bekliyerek gene aynı şekilde tehdit ve sarkıntılıklarına devam edip zabıtaca takibolunduğunu anlayınca bu hareketlerinden sarfınazar etmiş görünerek Osmaniye istikametine ayrıldıktan sonra, kısa bir müddet sonra

geri dönerek müstedi ve jandarma kumandanı tarafından bizzat verilen dur emir ve ikazına da keza aldırış etmiyerek süratle ilerleyip giden maktul Ziya Arnık'ın bulunduğu taksiyi durdurmak maksadiyle ve yüzbaşısının «ateş et» emri üzerine silâhını kullanmış olan müstedi; attığı mermilerden birinin asfalttan sekerek otomobilin camını delip adı geçene isabetle ölümüne sebebiyet vermiştir.

Hâdisenin bu oluşunu, başka suretle hareket olunmasının da mümkün bulunmadığını nazara alan mahkeme, müstediye bizzarure (kanunun tesbit ettiği asgari cezanın dununda bir ceza ile) mahkûm etmiştir.

Bu duruma göre; ölümle neticelenen hâdisenin başlıca sebep vesaikı maktulün tarzı hareketidir.

Üstünden aldığı bir emri, Jandarma Teşkilât ve vazife Nizamnamesinin 270 nci maddesinde derpiş olunan yetkiyi kullanarak vazifesini ifa gayreti ile hareket etmekten başka bir kusuru olmıyan müstedi; bu mahkûmiyet sebebiyle filhakika 21 küsur senelik astsubaylık hizmetinden, memuriyet ve emeklilik haklarından mahrum kalmak gibi çok ağır neticelerle karşılaşmış bulunmaktadır.

Henüz 49 - 50 yaşlarında çoluk çocuk sahibi bulunan müstedinin; bu durumu, asıl ve fer'i cezasının infaz olunmuş bulunması ve fiilindeki mâsumiyeti ve mezkûr neticelerin aile efradının sefaletini mucibolacağı göz önünde bu

lundurularak atıfete lâyük, vâkı af talebi de dikkate alınacak mahiyette bulunmuş olduğundan âzadan Osman Nuri Lermioğlu'nun muhafefetine karşı ekseriyetle keyfiyetin işbu af inha mazbatası ile encümenimize arzına karar verildi.

Arzuhal Encümeni Reisi Bu M. Muharriri
Konya İçel
A. F. Ağaoglu Y. Karabulut

Kâtip
Antalya Ankara
Y. Yazıcı R. Dengin
İmzada bulunamadı
Bolu Erzurum
M. Dayioğlu M. Eyüboğlu
Ordu Trabzon
M. Ekşi Muhalifim
O. N. Lermioğlu
İmzada bulunamadı

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Esas No. 1579-1579
Karar No. 23

4. II. 1959

Arzuhal Encümeni Reisliğine

25. XII. 1953 günü tedbirsizlik ve dikkatsizlik neticesi silâh kullanmak suretiyle Ziya Arınık namındaki bir şahsın ölümüne sebebiyet vermektен Osmanliye Ağır Ceza Mahkemesinin, Temyiz yolundan geçmek suretiyle kesinleşen 29. XII. 1955 gün ve 1954/109 esas ve 1955/143 karar sayılı ilâmiyle T. C. K. 455/1, 59 neu maddeleri gereğince bir sene sekiz ay hapis, 208 lira 30 kuruş ağır para cezasına hükümlü Dörtüyl Kaza Jandarma Birliği Ast. Sb. larından olup halen Of kazasında arzuhalcilik yapan Mustafaoglu 1324 doğumlu Âkif Ali Pulat hakkında hususi af talebini havi dosya encümeninizden müspet kararla encümenimize tevdi edilmekle incelendi :

Hükümlü Âkif Ali Pulat vermiş olduğu dilekgesinde; hakkında tertibedilen bir sene sekiz ay hapis ve 208 lira 30 kuruş ağır para cezası tamamen infaz edildiği halde başçavuşluk vazifesine son verildiği ve binnetice emeklilik haklarından da mahrum kalacağı cihetle vazifeye geri alınması zmnında hususi af talebinde bulunduğu ve bunun üzerine, encümeninizce yapılan inceleme sonunda; hükümlünün Jandarma teşkilât ve vazife Nizamnamesinin 270 nei maddesi gereğince silâh istimaline mecbur kaldığı, ölümüne sebebiyet verilen şahsın kendi haksız

fiili ile bu hâdiseye sebebiyet verdiğinden ve yine hükümlünün geçmiş hizmetinden ve emeklilik durumundan bahsile âtifete mazhar olduğuna karar verilmiş ise de; adı geçen hükümlü Âkif Ali Pulat encümenimizce âtifete mazhar görülmemiş ve hâdisede hususi affı icabettirecek bir cihet de bulunmamıştır. Şöyle ki :

1. Mahkeme kararınca hükümlüye verilen ceza tamamen infaz edildiğine göre ortada hususi affı icabettirecek bir husus kalmamıştır. Müstedinin memuriyete geri alınması talebi hususi af mevzuu haricinde kalmaktadır. T. C. K. nun 98 nei maddesi ancak cezaların hususi affa girebileceğini âmir olup memnu hakların iadesini hususi affın haricinde bırakmıştır.

2. Hâdisenin oluş şekline göre Jandarma Nizamnamesinin 270 nei maddesi gereğince hükümlünün silâh istimalini icabettirecek bir cihet mevzuubahis değildir. Zaten bu husus mahkeme kararında ret ve talil edilmiştir.

3. Basit bir sarkıntılık suçunun faili olan Ziya Arınık namındaki şahsa silâh istimal ederek onun ölümüne sebebiyet veren hükümlünün bir jandarma başçavuşu olması hasebiyle daha tedbirli olması lâzımgelirken, bu lâzimeye riayet etmeden tehevviiren silâhını ateşleyip ölüm gibi hazin bir neticeyi meydana getirdiğine göre

asla âtîfete lâıyk değildir. Bu itibarla müstedi-
nin vâkı af talebinin reddine ittifakla karar ve-
rildi. Muameleli dosya iadeten takdim kıldı. Adliye Encümeni Reisi Bu Mazbata Muharriri

Aydın
C. Ülkü
Kâtip
Manisa
A. Akın

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena

Erzincan
A. Sğroęlu

Çorum
M. K. Biberoğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Ordu
Z. Kumrulu

Urfa
A. Akan

İzmir
E. Kavur

Mardin
M. A. Arıkan

Sakarya
N. Kirişçioęlu

Yozgad
M. Ataman

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 1579

Arzuhal En. No. 1579

Karar No. 15

Esas No. 5/29

6 . V . 1959

Yüksek Reisliğe

26 . VI . 1958 gün ve 1579 sayılı Selef Encümen mazbatasında açıklandığı üzere; yol kesip, sarkıntılık ve silâhla tehditte bulunan ve şikâyet üzerine karakollardan verilen dur emirlerine havaya silâh atılmak suretiyle yapılan ikazlara aldırılmıyarak bu fiil ve tecavüzi hareketlerine devam eden Ziya Arınık adındaki şahsın bulunduğu otomobile, yüzbaşısından aldığı emir üzerine silâhını istimal ile ateş eden ve çıkan kurşunlardan birinin asfalttan sekerek camı delmek suretiyle şoför mahallinde oturan adı geçen ölümüne sebebiyet verdiğinden, Osmanîye Ağır Ceza Mahkemesince mahkûm ediliği, infaz olunan 1 sene 8 ay hapis ve 208 lira 30 kuruş ağır para cezasının; 21 küsur senelik yararlı hizmetleri, sicil durumu ve fiilin vazife icabı işlendiği nazarı merhamete alınarak affını talebetmiş bulunan Dört Yol kaza Jandarma Birliği, eski astsubaylarından Akif Polat'a ait muameleli arzuhal; bahis konusu inha mazbatas; Adliye Encümenininin 4 . II . 1959 tarihli kararı ile reddedilmiş olduğundan, bu bapta mahkûmiyet dosyası ile birlikte encümenimizin 11 . II . 1959 tarihli toplantısında tekrar tetkik ve müzakere olundu.

Dosya ve hüküm muhteviyatı, hâdisenin fiilhakika istidada belirtilen şekilde vukuunu mü-

eyyit bulunmakta ve mahkûmiyet kararında da aynen «Fiilin tamamen gayrikasdi bulunduğu, kadınlara tasallût ve tehdide kalkan mütecavizleri yakalamakla vazifeli bulunan maznunun hareketini vazifesi icabı olduğu ve başkaca durdurmanın kabîl olmadığı» ancak «Taksi hedef alınırken içerisinde insan bulunduğu düşünülerek gerekli tedbirlerin alınması icabettiği» belirtilmektedir. Mahkeme; ölümle neticelenen hâdiseye dolayısıyla müstediye lehine takdir hakkını da kullanarak objektif hukuk ölçülerine göre; bizzarure, asgari ceza dununda bir ceza ile mahkûm etmiştir.

Müstedi; jandarma mevzuatına göre, emniyet ve asayişin temini ile vazifeli ve silâh istimaline yetkili ve üstünden aldığı emri ifa ile mükellef bir zabıta memurudur.

Maktulün fiil ve hareketi neticesi vukubulan hâdisede; vazifesini ifa gayretinden başka bir hareketi olmıyan müstediye arz olunan sıfat ve salâhiyet durumuna göre; bir kusur atıf ve isnadı gayrimümkün bulunmuştur.

Hapis cezasının infaz olunmuş bulunması keyfiyeti ise, müstedi bu mahkûmiyet sebebiyle; Memurin ve Emekli Sandığı Kanunları hükümlerine tevfiikan, meslek, memuriyet ve emeklilik gibi yegâne maişet medarı olan hak-

larından mahrum bir duruma düşmektedir.

Türk Ceza Kanununun 98 nci maddesi metni ise, bu nev'i mahrumiyet ve memnuiyetlerin avdetini mümkün kılacak sarahati muhtevlidir. Nitekim infazolunmuş bâzi mahkûmiyetlerin affını derpiş eden 5765, 7177 sayılı ve diğer birçok mümasil kanunlar; encümenimizin bu noktai nazarını teyit etmekte ve esasen vâzın kannun olan Yüksek Meclisin hudutsuz bulunan af, atıfet ve takdir hakları mevzularında, aksi bir noktai nazar serd ve teemmül olunması da vâridolamaz. Kaldı ki affı hususi için tipik bir hâdis ve muhik bir taleple karşı karşıya bulunmaktadır.

Henüz 50 yaşlarında çoluk çocuk sahibi, bunca yıllar mesleke hizmet etmiş olup hiçbir sabıkası bulunmadığı anlaşılan müstedinin vâkı af talebi; Reis Hüseyin Ortakcioğlu ile âzadan Mahmut Ataman ve Osman Nuri Lermioğlu'nun muhalefetlerine karşı atıfet ve faidei içtimaiye mülahazalarına mebni ekseriyetle dikkate alınacak

mahiyette bulunmuş ve bu bakımdan inhada ısrar olunması kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet; işbu ısrar mazbatamızla Umumi Heyetin yüksek takdir ve tasviplerine sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri
Çorum	Samsun
Muhalifim	N. Ulusoy
H. Ortakcioğlu	
Kâtip	
Çanakkale	Antalya
A. H. Sezen	Y. Yazıcı
Bingöl	Diyarbakır
M. N. Okcuoğlu	N. Onur
Diyarbakır	Trabzon
K. Tayşi	Muhalifim
	O. N. Lermioğlu
Yozgad	Yozgad
Muhalifim	S. Eronat
M. Ataman	

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No: 5/29

Karar No: 57

8 . VI . 1959

Yüksek Reisliğe

25 . XII . 1953 günü tedbirsizlik ve dikkatsizlik neticesi silâh kullanmak suretiyle Ziya Arınık namındaki bir şahsın ölümüne sebebiyet vermekten, Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesinin Temyiz yolundan geçmek suretiyle kesinleşen 29 . XII . 1955 gün ve 1954/109 esas, 1955/148 karar sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 455/1, 59 ncu maddeleri gereğince bir sene sekiz ay hapis, 208 lira 30 kuruş ağır para cezasına hükümlü aslen Of kazası Zaryos köyü nüfusunda kayıtlı olup, Dört Yol Erzincan nahiyesi Jandarma Karakol Kumandanı Kıdemli Başçavuş Mustafaoğlu, Altun'dan doğma 1324 doğumlu Akif Ali Polat hakkında Arzuhal Encümeninin 26 . VI . 1958 tarih ve 1579/1579 numaralı inha mazbatası ile affı talebedilmiş bulunmakta idi.

Encümenimizce yapılan tetkikat neticesinde

af talebinin kabule şayan bulunmadığı cihetle bu bapta 4 . II . 1959 tarih ve 23 karar sayılı mazbatada yazılı olduğu veçhile inha talebinin reddine ittifakla karar verilmiş ve dosya Arzuhal Encümenine tevdi kılınmıştır.

Arzuhal Encümeni ittihaz ettiği 6 . V . 1959 tarih ve 15 karar sayılı mazbatasında münderiç sebeplerle evvelki kararında ısrar etmiş olduğundan mevzu Umumi Heyetin 15 . V . 1959 tarih ve 68 nei İnikadında müzakere edilerek Arzuhal Encümeninin ısrara mütaallik bulunan teklifi uygun görülerek affa mütaallik kanun metninin hazırlanması için encümenimize tevdi edilmiş olmakla yapılan müzakere sonunda :

Yukarda mezkûr mazbatamızda serd edilen sebepleri tebdil ve tağyir edecek mahiyette yeni bir delile raslanmamış ise de Yüksek Meclisin

hükümlü hakkında musip ve muvafık gördüğü atıfete müstenid af temayülü dairesinde hukuki neticeleriyle kanun metni hazırlanmıştır.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni

Reisi
Aydın
C. Ülkü

Reisvekili
Çorum
M. K. Biberoglu

Bu M. Muharriri

Bursa
H. Bayrı
Burdur
B. Kayaalp
Gazianteb
A. Şahin
İzmir
N. Davran
Yozgad
M. Ataman
Çanakkale
S. Sezgin
İçel
M. Dölek
Sakarya
N. Kirişcioğlu
Balıkesir
V. Asena

Afyon K.
O. Talu
Denizli
İ. Hadımlıoğlu
İsparta
S. Bilgiç
Siird
F. Şendur
Balıkesir
V. Asena

ADLIYE ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

Aslen Of kazası Zaryos köyü nüfusunda kayıtlı olup Mustafaoglu, Altun'dan doğma 1324 doğumlu Akif Ali Polat'ın affına dair Kanun

MADDE 1. — Osmaniye Ağır Ceza Mahkemesinin 29 . XII . 1955 gün ve 1954/109 esas, 1955/148 karar sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 455/1, 59 ncu maddeleri gereğince bir sene sekiz ay hapis, 208 lira 30 kuruş ağır para cezasına hükümlü aslen Of kazası Zaryos köyü nüfusunda kayıtlı olup Dörtyol Erzin nahiyesi Jandarma Karakol Kumandanı Kıdemli Başçavuş Mustafaoglu, Altun'dan doğma 1324 doğumlu Akif Ali Polat'ın cezası hukuki neticeleriyle affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunu icraya Adliye ve Millî Müdafaa Vekilleri memurdur.



Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın mahkûm olduğu ceza hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/30)

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve evrak No : 13675

Arzuhal En. No : 13093

11. II. 1958

Adliye Encümeni Reisliğine

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesince mahkûm edildiği 1 sene 6 ay 22 günlük hapis cezasını muhtevi hükmün; mağdur ve müdafaa şahitlerinin lehteki şahadetlerine ve ortaya çıkan bir mesele müstehirei cezaiyeye ve Türk Ceza Kanununun 49 ncu maddesine itibar ve iltifat olunmamak suretiyle ittihaz edilmiş, dolayısıyla adli hata ile mualel bulunmuş olduğunu ileri sürerek bir eseri atıfet olmak üzere affını talebeden adı geçen vilâyetin Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın encümenimize havale buyrulmuş istidası, Dahili Nizamnamenin 54 ncu maddesine tevfiikan incelenmiştir.

Celp ve tetkik olunan bu baptaiki dosya münderecatına nazaran 25.II.1955 tarihindeki kavgada taraflara ve kavgaya dâhil olmayıp sırf aracı olarak bulunan Mustafa Günerigök'ün kolunun kırıldığı sabittir. Mustafa Günerigök, hâdiseyi mütaakıp zabıtâca mahallinde tutulan zabıt varakasında, kolunun kimin tarafından kırıldığı bilemediğini söylemiş ve mütaakıp adli tahkikat safhalarında da, (Sıddık Korkutata'nın kendisinin kolunu kırmaktan maznun olduğu iddiasına karşı da, Sıddık Korkutata'ya müteveceh idim, benim kolumu kıran bu değildir. Kolumu kıran, Sıddıkla kavgada edenlerdir. Arkamda olan bunlardan birisi, arkamdan koluma vurmak suretiyle kolumu kırmıştır. Fakat hangisinin kolumu kırıldığını bilemiyorum.) şeklinde ifade vermiş ve yalan şahadet iddiasına, tehdit ve tevkif suretiyle taziyâ ve aleyhinde yalan şahadetten dâva açılmasına rağmen, cezayı dahi göze alarak, bu şekildeki şahadetinden vazgeç-

memiştir. Bu şahıs hâdisede tamamen bitaraf olup ifadesinin gayrisamimi olduğunu gösterecek hiçbir hal bulunmadığı gibi, kolu kırılmış olmasına rağmen, kolunun mahkûm tarafından kırılmadığını sarîh olarak söylemiş ve ısrar eylemiştir. Müdafaa şahitlerinin şahadeti de bunu müeyyittir.

Buna mukabi mahkemece âmme şahidi olarak dinlenip şahadetleri kabul edilen kimseler ise esasen mahkûm ile öteden beri aralarında husumet bulunan ve hâdiseye günü mahkûmla kavgada eden ve ertesini gün de yine mahkûm ve taraflarıyla daha büyük bir kavgada çıkan kimselerdir. Kolu kırılan şahsın ifadesi karşısında kendilerinin müstakil faili gayrimuayyen olarak maznun ve belki de mahkûm olacakları düşünülürse şahadetlerinde bitaraf olamayacaklarını kabul etmek icabeder.

Diğer taraftan Encümenimizde hazır bulunan Hakkâri Mebusu Übeydullah Seven, Bingöl Mebusu Nuri Okçuoğlu ve Sait Göker de, mahkûm Sıddık Korkutata'nın kol kırma hâsinde tamamen mâsum olduğunu ve esasen kendisinin de şahsı itibarıyla af ve atıfete lâyık bir kimse bulunduğunu beyan ve ifade eylemişlerdir.

Yukarıda hulâsa edilen dosya münderecatına ve mahkûmu tanıyan arkadaşların izahatına göre af talebini encümenimiz, âzadan Ahmet Hamdi Sezen ve Nüzhet Ulusoy'un muhalefetlerine karşı ekseriyetle dikkate alınacak mahiyette bulmuş ve işbu af inha mazbatasını encümenimize tevdiye karar vermiştir.

Muktezası tâyin buyurulmak üzere keyfiyet
saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi
ve bu mazbata muharriri

Konya

A. Fahri Ağaoğlu

Çanakkale

Muhallifim

A. H. Sezen

Bolu

M. Dayoğlu

Elâzığ

M. Altındoğan

Elâzığ
F. Karakaya

İçel
Y. Karabulut

Samsun
Muhallifim
N. Ulusoy

Erzurum
M. Eyüboğlu

Ordu
M. Ekşi

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 13675/13093

Karar No. 53

23 . VI . 1958

Arzuhal Encümeni Reisliğine

11 . II . 1958 tarih ve 13675/13093 nolu
mazbatanızla hususi affı inha edilerek encüme-
nimize gönderilmiş bulunan Sıddık Korkutata'ya
ait muamemeli evrak encümenimizce tetkik ve
müzakere edildi.

Mumaileyh gavgada silâh teşhiri ve müessir
fiil ikandan dolayı Bingöl Asliye Ceza Mahke-
mesince 6 ay 22 günlük hapis cezasıyla mahkûm
edilmiş ve kesinleşen işbu mahkûmiyeti halen
infaz edilmemiş bulunmaktadır.

Müstedi her ne kadar Büyük Millet Meclisine
müracaatle adli hatadan bahsile affını talebet-
miş ve bu talep üzerine encümenimizce ekseri-
yetle affı cihetine gidilmesine karar verilmiş ise
de, encümenimizce delillerin takdiri mahkemeye
aidolduğu ve cezanın infazına gidilmemesinde
içtimai bir faide görülmediği kanaatine varı-
larak mezkûr talebin reddine encümenimizce it-
tifakla karar verildi.

Sekiz aded evrak ve mahkûmiyet dosyası ili-
şik olarak takdim edilmiştir.

Adliye Encümeni

Reisi

Aydın

C. Ükü

Bu Mazbata Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Aydın

N. Geveci

İçel

M. Dölek

İzmir

N. Davran

İzmir

E. Kavur

Mardin

M. K. Boran

Ordu

Z. Kumrulu

Rize

M. Önal

Sakarya

N. Kirişciöğlu

Yozgad

M. Ataman

Kütahya

S. S. Nasıhoğlu

Gazianteb

A. Şahin

İsparta

S. Bilgiç

Manisa

Â. Akın

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. : 13675

Arzuhal En. No. : 13093

Karar No. : 16

Esas No. : 5/30

6 . V . 1959

Yüksek Reisliğe

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13.VII.1956 tarihli bir kararı ile mahkûm edildiği 1 sene 6 ay 22 gün hapis cezasının; istidasında belirttiği sebeplere ve adli hataya binaen kaldırılmasını istiyen ve bu telebi; Selef Encümenince sayanı kabul görülerek, 11 . II . 1958 tarihli ve 13675/13095 sayılı bir inha mazbatası ile Adalet Encümenine intikal ettirilen ve müşarünileyh encümenince; «Delillerin takdiri mahkemeye ait ve cezanın infazına gidilmemesinde de içtimai bir faide görülemediği» mucip sebebi ile reddedilmiş olan Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'ya ait muameleli arzuhal, mahkûmiyet dosyasıyla birlikte encümenimizce tekrar tetkik ve müzakere olundu.

Müstedî filhakika; köpeğine taş atılması ve küfür edilmesi yüzünden ötedenberi; kendisine hasım olan Zülküf Oğulları ile aralarında çıkan bir kavgada, ayırmak maksadiyle araya giren Mustafa Günerigök adındaki bir şahsın, bir buçuk ay iş ve gücünden kalacak derecede fiilî müessir ikâ ile kolunu kırmaktan adı geçen mahkemece mahkûm edilmiştir.

Yukarda zikrolunan mazbatada bertafsil açıklandığı üzere, mağdur; bütün muhakeme safahatı boyunca insicamî hâiz verdiği ifadelerde; kolunun müstedî tarafından kırılmadığını ve kimin tarafından kırıldığını da bilmediği şeklinde beyanda bulunmuş ve bu tarz ifadesi yüzünden yalan şahadetden ayrıca tahtı muhakemeye alındığı halde bu ifadesinde ısrar eylemiş ve böylece ortaya bir meselei müstehirei cezaiye çıkmış ve filhakika bunun neticesi alınmadan hüküm tesis olunmuş bulunmaktadır.

Âmme şahidi olarak ifadelerine müracaat edilen şahısların, kavganın taraflarından olmaları itibarı ile; mağdurun bu yoldaki beyanı ile faili gayrimuayyen bir suç karşısında bulun-

duklarından aynı cezaya muhatabolacakları endişesi içerisinde müstedî aleyhine verdikleri ifadelerin sıhhatinden haklı olarak şüphe edilmesi lâzımdır.

Bundan başka hâdisede müstedî tecavüze uğramış ve yaralanmış bulunduğu halde fail aslı olarak ceza görmüş bulunmaktadır.

Mahkemenin muhterem olan kanaat ve takdirleri her türlü müzakere ve münakaşadan uzak tutularak, mücerret; hâdisenin bu oluş ve mahiyetini göz önünde bulunduran encümenimiz, Reis Hüseyin Ortakçioğlu ile âzadan Nüzhet Ulusoy ve Mahmut Ataman'ın muhalefetlerine, Sait Açar ve Sefer Eronat'ın müstenkif kalmalarına mukabil, hak ve adle hizmet ve bir eseri atıfât düşüncesi ile vâkı af talebinin dikkate alınmasını, dolayısıyla selef encümenin bahis konusu inha kararında ısrar olunmasını ekseriyetle kararlaştırmıştır.

Keyfiyet Umumi Heyetin yüksek tasviplerine sunulmak üzere işbu mazbatamızla saygı ile arz olunur.

Arzuhal Encümeni

Reisi

Çorum

Muhalifim

H. Ortakçioğlu

Adıyaman

Müstenkifim

S. Açar

Elâziğ

M. Altındoğan

Samsun

Muhalifim

N. Ulusoy

Yozgad

Muhalifim

M. Ataman

Bu mazbata Muharriri

Adana

H. Öner

Bingöl

M. N. Okcuoğlu

Erzurum

M. Eyüboğlu

Niğde

İ. Güven

Yozgad

Müstenkifim

S. Eronat

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Esas No: 5/30
Karar No: 58

8 . VI . 1959

Yüksek Reisliğe

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13.VII.1956 tarihli ve Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 maddeleri gereğince bir sene altı ay 22 gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Sıddık Korkutata'nın vâkı af talebinin kabule şayan bulunduğu mütalâasıyla tanzim kılınan Arzuhal Encümeninin 11 . II . 1958 tarih ve 13093/13675 sayılı inha mazbatası encümenimize tevdi kılınmış olduğundan yapılan tetkikat neticesinde mesbuk talebinin reddine 23 . VI . 1958 tarihinde 53 karar sayılı mazbata usulen Arzuhal Encümenine tevdi olunmuş ve mezkûr encümen 6 . V . 1959 tarih ve 16 karar sayılı mazbatasında münderiç sebeplere müsteniden inha talebinde ısrar ve karar vermiş bulunduğundan mevzu, Umumi Heyetin 15 . V . 1959 tarih ve 68 nci İnikadında müzakere mevzuu ittihaz ve Arzuhal Encümeninin dermeyan ettiği af talebini kabule şayan görerek bu hususta kanun metninin ihzarı için mazbatalar encümenimize havale kılındığından yapılan tetkik ve müzakere sonunda:

Müessir fiil ikandan dolayı yukarıda tarihi yazılı ilâm ile bir sene altı ay 22 gün hapis ceza-

sı ile mahkûmiyetinin affı veya cezasının tahvil ve jenzilini mucip her hangi kanuni bir sebep müşahede edilmemiş ise de Yüksek Umumi Heyetin izhar buyurdukları atıfet temayülüne iltihak suretiyle Sıddık Korkutata'nın affına dair kanun metninin tanzimine ittifakla karar verilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni
Reisi
Aydın
C. Ülkü

Reisvekili
Çorum
M. K. Biberoğlu

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
O. Talu

Burdur
B. Kayaalp
Gaziantep

Çanakkale
S. Sezgin
İçel

Denizli
İ. Hadımlıoğlu
İsparta

A. Şahin
İzmir

M. Dölek
Sakarya

S. Bilgiç
Siird

N. Davran
Yozgad
M. Ataman

N. Kirişcioğlu

F. Şendur
Balıkesir
V. Asena

ADLIYE ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu
Sıddık Korkutata'nın affına dair Kanun

MADDE 1. — Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13 . VII . 1956 tarihli ve Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 nci maddeleri gereğince bir sene altı ay yirmi iki gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Sıddık Korkutata'nın

işbu cezası affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu icraya Adliye Vekili memurdur.

TASHIH

Bu zabıt ceridesinin 165 nei sayfa, ikinci sütunu sonundaki notta mevcut 358 sayısı 258 olarak tashih olunacaktır.



