

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Altmış dördüncü İnikat

6.V.1959 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	20	tihsal edilen demîr ve çimento miktarına	
2. — Havale edilen evrak	20:21	dair sualine Sanayi Vekâleti Vekili Sebati	
3. — Yoklama	21	Ataman'ın tahrirî cevabı (7/414);	22:23,25:26
4. — Sualler ve cevaplar	22	3. — Tokad Mebusu Sıtkı Eken'in,	
A — Tahrirî sualler ve cevapları		pancar fiyatlarının tesbit ve ilânı hak-	
1. — Maraş Mebusu Hilmi Soydan'ın,		kında ne düşünöldüğüne dair sualine Sa-	
Elbistan şosesi ile Sürgüsüyu üzerindeki		nayi Vekâleti Vekili Sebati Ataman'ın	
Kapıdere köprülerinin bugüne kadar biti-		tahrirî cevabı (7/439)	23
rilmemesi sebebine dair sualine Nafia Ve-		4. — Tokad Mebusu Bekir Şeyhoğlu'	
kili Tevfik İleri'nin tahrirî cevabı	22	nun, 1958 yılında mubayaa edilen pancar	
(7/480)		bedellerinin ne zaman ödeneceğine dair	
2. — Niğde Mebusu Vedat Mengi'nin,		sualine Sanayi Vekâleti Vekili Sebati	
1940 - 1950 - 1958 yıllarında ithal ve is-		Ataman'ın tahrirî cevabı (7/445)	23:24

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Umumî hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle, yapılacak yardıma dair kanun lâyihasının maddelerinin müzakeresine devam olundu.

6. V. 1959 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Trabzon Mebusu
Mahmut Goloğlu

Kâtip
Kütahya Mebusu
Kemal Özer

Kâtip
Bolu Mebusu
Ihsan Gülez

Sualler

Tahrirî sualler

1. — Adana Mebusu Kemal Satır'ın, Atatürk'ün büyük nutkunun tekrar tabettirilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair tahrirî sual tahrirî Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/515)

2. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Haydardede köy yolunun vilâyet nafıa yolları bakımına alınması hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual tahrirî Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/516)

3. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasının Çelebi nahiyesine tâyin edilmiş olan ebenin vazifesine ne zaman başlayacağına dair tahrirî sual tahrirî Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletine gönderilmiştir. (7/517)

4. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı Hacılar köyünün sel felâketinden korunması için icabeden seddin bir an evvel yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual tahrirî Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/518)

5. — Tokat Mebusu Faruk Ayanoğlu'nun, emekli memurların da fiilen hizmet eden memurlar gibi Devlet tarafından tedavi ettirilme-

leri hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual tahrirî Başvekâlete gönderilmiştir. (7/519)

6. — Ankara Mebusu Mustafa Yeşil'in, Kızılcamaham'ın Pazar nahiyesindeki Sulh Hâkimliğinin kaldırılması sebebine dair tahrirî sual tahrirî Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/520)

7. — Sivas Mebusu Halim Ateşalp'in, Sivas vilâyeti Nafia Müdürlüğü emrinde ne kadar motorlu vasıta mevcud olduğuna dair tahrirî sual tahrirî Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/521)

8. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Altındağ kazasında tam teşkilâth bir hastane açılması hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual tahrirî Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletine gönderilmiştir. (7/522)

9. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Ankara'da Akköprü semtinde göçmenler için yaptırılan evlerin ne sebeple başkalarına verildiğine dair tahrirî sual tahrirî İmar ve İskân Vekâletine gönderilmiştir. (7/523)

10. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Altındağ kazasında Gençlik Parkının bir benzerinin yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual tahrirî İmar ve İskân Vekâletine gönderilmiştir. (7/524)

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Tezkere

1. — Afyon Karahisar Mebusu Orhan Uygun'un teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkın-

da Başvekâlet tezkeresi (3/407) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümenine)

Mazbatalar

2. — Radyoaktif Yakıtlar Kimyevi Ayırma Avrupa Şirketi Sözleşmesiyle Statüsünün ve Atom Enerjisi sahasında bir Emniyet Kontrolü kurulması hakkında Sözleşme ve bu Sözleşme gereğince teşkil olunan mahkeme ile ilgili protokollerin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Adliye encümenleri mazbataları (1/242) (Ruznameye)

3. — Artvin Mebusu Mecit Bumin, Afyan Karahisar Mebusu Orhan Uygun ve Konya Mebusu Osman Bibioğlu ile Sinob Mebusu Mahmut Pınar'ın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna hükümler ilâvesine dair kanun teklifleri ve Nafia ve Adliye encümenleri mazbataları (2/67, 161, 257) (Ruznameye)

4. — Noterlik Kanununun 71 nei maddesinin tadili ve 73 neu maddesiyle 4782 ve 5235 sayılı kanunların geçici maddelerinin ilgası hak-

kında kanun lâyihası ve Adliye Encümeni mazbatası (1/342) (Ruznameye)

5. — Biga'nın Yeniçiftlik köyü nüfusunda kayıtlı Hasanoğlu, Hamdiye'den doğma 4.I.1933 doğumlu Ali Yıldırım'ın affı hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/27) (Ruznameye)

6. — Bursa Mebusu Mazlum Kayalar ve 32 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adliye Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/172) (Ruznameye)

7. — Yozgad'lı İsmailoğlu Nâzım Kafaoğlu'na vatani hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun lâyihası ile Yozgad Mebusu Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu ve iki arkadaşının kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/219, 2/139) (Ruznameye)

REİS — Reisvekili Mahmut Gogloğlu

KÂTIPLER : Kemal Özer (Kütayya), Abdullah Keleşoğlu (Samsun)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız efendim.

(Yoklama yapıldı.)

REİS — Efendim; şu anda ekseriyet mevcut değildir Bugün yapılacak Parti Grupları

içtimaları dolayısıyla yarım saat sonra da ekseriyet bulunamayacağı anlaşıldığından, Dahili Nizamnamenin 81 nei maddesi gereğince 8 Mayıs 1959 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

4. — SUALLER VE CEVAPLARI

A — TAHRİRİ SUAL VE CEVABI

1. — *Maraş Mebusu Hilmi Soydan'ın, Elbistan şosesi ile Sürgüsüyu üzerindeki Kapıdere köprülerinin bugüne kadar bitirilmemesi sebebine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin, tahriri cevabı (7/480)*

T. B. Millet Meclisi Yüksek Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Sayın Nafia Vekili tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

18 Haziran 1958

Maraş

Hilmi Soydan

Kapıdere istasyonu ile Elbistan şose ve Sürgüsüyu üzerindeki Kapıdere köprüleri ihale edilip başlandığı halde, halka sıkıntı veren ve münakaleyi zorlaştıran işbu köprülerin bugüne kadar bitirilmemesinin sebebi nedir?

T. B. M. M.

Umumi Kâtipliği

Kanunlar Müdürlüğü

Çıkan kâğıt No. : 1605

24 . IV . 1959

Nafia Vekâletine

20 . VI . 1958 tarih ve 1605 sayılı yazıma ektir :

Maraş Mebusu Hilmi Soydan'ın, Elbistan şosesi ile Sürgüsüyu üzerindeki Kapıdere köprülerinin bugüne kadar bitirilmemesi sebebine dair olan şifahi suali, cevap günü olan 17 . IV . 1959 tarihli 58 nei İnikatta tahrir sahibi hazır bulunmadığından Dahilî Nizamnamenin 155 nei maddesinin 1 nei fıkrası gereğince, tahriri cevap talebiyle verilmiş sayılmıştır.

Dahilî Nizamnamenin 152 nei maddesinin 2 nei fıkrası gereğince cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

T. B. M. M. Reisi Y.

M. G.

T. C.

Nafia Vekâleti

Hususi Kalem

Sayı : 362

4 . V . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Ankara

24 . IV . 1959 tarih ve 7/480, 1605/6121 sayılı yazıları karşılığıdır:

Maraş Mebusu Hilmi Soydan'ın Kapıdere istasyonu ile Elbistan şosesi ve Sürgüsüyu üzerindeki Kapıdere köprülerine ait sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır:

Maraş Valiliğince 16 . VII . 1957 tarihinde 41 625 lira keşif bedeli üzerinden müteahhide ihale edilmiş bulunan Sürgü ve Çevirme köprüleri mukavele müddeti içinde hattâ daimî komisyonea yapılan uzatma dâhilinde ikmal edilememiştir.

Başlangıçta kâfi demirin tahsis edilmemesi olması, daimî komisyon kararıyla müteahhidin değiştirilmesi gibi bâzı sebepler gecikmeyi icabettirmiş ise de bugüne kadar ikmal edilmemelerini makbul kılaacak bir sebep yoktur.

Bu itibarla her iki köprünün de Karayolları teşkilâtınca emaneten yapılmaları kararlaştırılmış ve mukavelenin feshi hususu vilâyete tebliğ edilmiştir.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili

Tevfik İleri

2. — *Niğde Mebusu Vedat Mengi'nin, 1940 - 1950, 1950 - 1958 yıllarında ithal ve istihsal edilen demir ve çimento miktarına dair sualine Sanayi Vekâleti Vekili Sebati Ataman'ın tahriri cevabı (7/414) (1)*

13 . I . 1959

Aşağıdaki sorunun Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Niğde

Vedat Mengi

(1) Bu sualin cevap tezkeresine merbut cetveller zaptın sonundadır.

Soru :

1. 1940 yılından 1950 yılına kadar memleket her yıl ne miktar her cins demir ve çimento ithal edildiğinin her seneye ait miktarı,

2. 1940 yılından 1950 yılına kadar yerli müesseselerimizde ne miktar her cins demir ve çimento istihsal edildiği. Her seneye ait miktarı,

3. 1950 yılından 1958 yılı sonuna kadar her sene ne miktar her cins demir ve çimento ithal edildiğinin her seneye ait miktarı,

4. Gene 1950 yılından 1958 yılına kadar yerli müesseselerimizde ne miktar her cins demir ve çimento istihsal edildiğinin, her seneye ait miktarının lütfen açıklanması.

T. C.

Sanayi Vekâleti

5 . V . 1959

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 1/124

Öz : Bir yazılı soru cevabı Hk.

T. B. M. Meclisi Yüksek Makamına

6 . II . 1959 Tarih ve 7 - 414/2470 - 10107 sayılı yazılarına C :

1940 - 1950 ve 1950 - 1958 yıllarında ithal ve istihsal olunan demir ve çimento miktarına dair Niğde Mebusu Vedat Mengi tarafından verilmiş olan yazılı sual tavrının cevabı ilişik 4 liste halinde takdim kılınmıştır.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Vekâleti V.

S. Ataman

3. — Tokad Mebusu Sıtkı Eken'in, pancar fiyatlarının tesbit ve ilân hakkında ne düşünüldüğüne dair sualine Sanayi Vekâleti Vekili Sebati Ataman'ın, tahriri cevabı (7/439)

Türkiye B. M. M. Yüksek Riyasetine
Ankara

Aşağıdaki sorunun Sayın Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygıyla rica ederim.

Tokad
Sıtkı Eken

Şekere yapılan son zamlardan bir kısmının zürraa intikal ettirileceği Maliye Vekili tarafından beyan edilmiş bulunmakta idi.

Her sene fiatların taahhüt zamanından evvel Devlet tarafından tesbit ve ilânı bir gele-

nek iken bugüne kadar fiatların tesbit ve ilân edilmemesi ekiciyi tereddüde sevk etmiş bulunmaktadır.

Şeker Şirketi ile zürra arasında ekim arasında ekim taahhütlerinin yapılmakta olduğu bu zamanda fiatların tesbiti, ekim sahasının çoğalması ve bu suretle istihsalin artması bakımından bir zaruret arz etmektedir.

Bu itibarla: Pancar fiatlarının tesbit ve ilânı hakkında ne düşünülmektedir?

T. C.

Sanayi Vekâleti

Hususi Kalem Müdürlüğü

5 . V . 1959

1/122

Özü : Bir yazılı soru cevabı hakkında:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Yüksek Makamına

25 . III . 1959 tarih ve 7-439/2802-11514 sayılı yazımıza C:

Pancar fiatlarının tesbit ve ilânı hakkında ne düşünüldüğüne dair Tokad Mebusu Sıtkı Eken tarafından Beşvekâlet Yüksek Makamına tevcih edilip mezkûr makameca cevaplandırılmak üzere Vekâletimize havale buyrulan yazılı sual tavrının cevabı aşağıda arz olunmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sayani Vekâleti V.

Sebati Ataman

(1959 yılı kampanyasına ait pancar fiatları 7 . III . 1959 tarihinde İcra Vekilleri Heyetince tesbit edilmiş ve bu husustaki K/1211 sayılı karar 7 . IV . 1959 tarih ve 21409 sayılı Resmî Gazete ile ilân edilmiş bulunmaktadır.)

4. — Tokad Mebusu Bekir Şeyhoğlu'nun, 1958 yılında mubayaa edilen pancar bedellerinin ne zaman ödeneceğine dair sualine Sanayi Vekâleti Vekili Sebati Ataman'ın, tahriri cevabı (7/445)

23 . II . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Sanayi Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Tokad

Bekir Şeyhoğlu

1958 pancarları alınmış şeker istihsal edilecek satışa arz edilmiş ve aradan bir hayli zaman geçmiş olmasına rağmen Şarkta ekim sahası az 4 fabrika müstesna, diğer fabrikalara ait pancar bedellerinin büyük bir kısmı halen ödenmemiş bulunmaktadır. Bu hal geçimini pancar ziraatine bağlanmış zürrai ve dolayısıyla o mntakada esnaf ve tüccarını müşkül ve mağdur duruma düşürmüştür. Fabrikaların kuruluşundan vâkı olmıyan bu gecikme sebebiyle ödenmemiş olan pancar bedellerinin ne zaman ödeneceğinin bildirilmseini rica ederim.

T. C.

Sanayi Vekâleti

5.V.1959

Hususi Kalem Müdürlüğü

1/123

Özü: Bir yazılı soru cevabı hakkında:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Makamına
27. III. 1959 T., 7 - 445/2775 - 11447
sayılı yazımıza e. :

1958 yılında mübayaaya edilen pancar bedellerinin ne zaman ödeneceğine dair Tokad Mebusu Bekir Şeyhoğlu tarafından verilen tahriri sual takririnin cevabı aşağıda arz olunmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Vekâleti V.

S. Ataman

(1958 yılı kampanyasına ait pancar bedelleri her ay muntazam partiler halinde müstahsıla ödenmiş ve halen her hangi bir borç bakiyesi kalmamış bulunmaktadır.)

1940 - 1950 ve 1950 - 1958 yıllarında memlekette istihsal olunan ve hariçten ithal olunan çimento miktarları

Seneler	Isthisal (Ton)	İthalât (Ton)
1940	267 054	8 288
1941	272 919	31
1942	210 853	31
1943	153 815	2 316
1944	286 332	11 204
1945	271 894	2 306
1946	326 859	541
1947	355 776	3 236
1948	327 596	98 763
1949	391 783	26 257
1950	394 567	134 914
1951	392 372	243 367
1952	462 341	389 462
1953	481 649	536 807
1954	701 172	628 687
1955	808 383	810 779
1956	969 112	293 244
1957	1 240 743	299 245
1958	1 493 996	19 831

Karabük ve Divriği müesseselerinin 1940 - 1950 ve 1950 - 1958 seneleri istihsalâtı (Ton olarak)

Seneler	Ham demir				Boru	Demir cevheri	
	Mayi demir	Pik	Çelik	Hadde mamulleri		Resmî	Hususi
1940	73 644	7 604	37 408	9 063	3 170	131 861	—
1941	25 822	55 422	33 144	29 893	4 772	60 754	—
1942	32 257	33 409	50 107	30 452	4 978	19 135	—
1943	20 058	32 050	42 748	36 228	6 277	91 751	—
1944	38 009	31 786	60 780	41 313	7 921	90 430	—
1945	33 804	32 663	64 185	47 701	4 696	125 708	—
1946	47 320	30 580	79 184	56 546	4 676	112 210	—
1947	59 064	38 577	92 563	71 708	6 511	149 420	—
1948	67 071	33 662	101 727	75 981	7 429	191 659	—
1949	57 829	56 377	102 995	70 739	11 328	209 648	1 300
1950	54 151	59 332	91 786	76 396	8 862	220 847	1 500
1951	81 712	71 680	135 409	109 602	9 062	220 010	5 800
1952	106 834	89 251	153 465	114 112	7 365	362 447	119 378
1953	113 377	99 146	162 641	138 665	7 185	342 192	154 887
1954	109 939	84 394	168 893	133 141	11 027	327 506	154 014
1955	119 975	79 289	188 026	150 136	17 391	426 906	345 037
1956	126 016	94 115	192 990	154 112	26 607	460 124	469 730
1957	119 831	95 649	175 734	158 959	28 836	509 877	654 322
1958	232 000	86 522	159 876	143 000	28 000	519 907	312 851

NOT : Çelik ve hadde istihsal miktarlarına, 3 No.lu listede kayıtlı Makina ve Kimya Kurumunun Kırıkkale fabrikaları imalâtı ile 1956 dan beri üç sene zarfında hususi teşebbüsün Karabük'ten hammaddesini alarak imal ettiği ceman 17025 ton hadde mamulünü de ilâve etmek lâzımdır .

Çelik Fabrikasının 1940 - 1958 senesi imalâtı Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu K. Kale			Senesi	Çelik (Ton)	Hadde (Ton)
Senesi	Çelik (Ton)	Hadde (Ton)	1950	6 173	3 596
			1951	7 254	5 575
1940	5 023	3 991	1952	8 403	6 917
1941	5 266	4 214	1953	10 076	8 877
1942	9 949	6 888	1954	7 875	6 205
1943	10 305	6 773	1955	10 202	8 310
1944	10 068	6 484	1956	9 107	7 056
1945	7 512	4 866	1957	7 927	4 822
1946	7 148	5 391	1958	12 344	10 198
1947	7 341	6 353			
1948	6 425	5 739	Yekûn	153 221 Ton	116 488 Ton
1949	4 823	4 233			



Her cins demir elik ithalatı (Dış Ticaret istatistiklerine göre)

Tablo taranamamıştır. Aslı cilt nüshasında mevcuttur.

