

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Otuz birinci İnikat

29 . I . 1958 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa	Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	560	
2. — Havale edilen evrak	560:561	
3. — Yoklama	561	
4. — Müzakere edilen maddeler	561	
1. — Oğuzeli'nin Kefersari köyü 3 numaralı hanesinde kayıtlı Alioğlu 18.VIII. 1936 doğumlu Fethi Oğuz'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatasası (3/10)	561:562	589
2. — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasası (1/62)	562,564,565,568,575:579	
3. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasası (3/26, 1/39)	562:563,564,565,568,580:584	
4. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasası (3/27, 1/40)	563:564,564,565,568,585:	589
5. — Sıhhat ve İçtimai Muavenet Ve-kâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/96)		564
6. — Sıhhat ve İçtimai Muavenet Ve-kâleti teşkilât ve memurları Kanununa bazı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/99)		564:565

7. — Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çerçel'in, 2767 sayılı Sıtma ve frengi ilaçları Kanununun tadili hakkında kanun

teklifi ve Sıhhat ve İctimai Muavenet ve Gümrük ve İnhisarlar encümenleri mazbataları (2/5) 565 :568,568 :573

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Kırklareli Mebusu Hüsnü Yaman'ın tahlifi icra edildi.

Irak'a giden Başvekil Adnan Menderes'in dönüşüne kadar Başvekilliğe Millî Müdafaa Vekili Etem Menderes'in vekâlet edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi okundu.

Oğuzeli'nin Kefersari köyünden Alioğlu Fethi Oğuz hakkındaki Adliye Encümeni mazbatasını üzerinde görüşmelere devam edildi.

Yapılan yoklama neticesinde karar nisabı bu-

lunmadığı anlaşıldığından,

29 . I . 1958 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Bursa Mebusu
Agâh Erozan

Kâtip
Kayseri Mebusu
Hakkı Kurmel

Kâtip
Konya Mebusu
Sabahattin Sayın

Sualler

Şifahi sualler

1. — Elâzığ Mebusu İsmail Hakkı Talay'ın, Keban'la Baskel arasında karayolu inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair şifahi sual takriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (6/53)

Tahriri sualler

1. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Kürkçüler köyünün selden korunması için yapılacak seddin inşasına ne zaman başlanacağına dair tahriri sual takriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/45)

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Teklifler

1. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Nahiye müdürlerinin devir masrafları hakkındaki 5005 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/101) (Dahiliye ve Bütçe encümenlerine)

2. — Konya mebusları Sıtkı Salim Burçak ve Sami Soylu'nun, Subay ve askerî memurların aylıkları hakkındaki 3661 sayılı Kanunda değişiklik yapan 4989 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 4 ncü fıkrasının tadiline dair kanun teklifi (2/102) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

3. — Zonguldak Mebusu Abdullah Akın'ın, Kore'de şehit ve gaiboldukları zannı ile hak sahiplerine yapılmış olan ödemelerin geri alınmayacağına ve geri alınanların alâkalıları-

na iadesine dair kanun teklifi (2/103) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

Takrir

4. — Amasya Mebusu Kemal Eren'in, Arzuhal Encümeninin 6 . I . 1958 tarihli haftalık karar cetvelindeki 10 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/25) (Arzuhal Encümenine)

Mazbatalar

5. — Mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1949 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1949 malî yılı Hesabı Katı kanunu lâyihası ve Divanı Muhase-

bat Encümeni mazbatası (3/28, 1/41) (Ruznameye).

6. — Mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1950 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1950 mali yılı Hesabı Katı kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/29, 1/42) (Ruznameye).

7. — İnhisarlar Umum Müdürlüğü binası için

gelecek senelere sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası ve Gümrük ve İnhisarlar ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/82) (Ruznameye).

8. — Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinde değişiklik yapılmasına dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) ve (2) sayılı cetvelerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/98) (Ruznameye).

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili Ağâh Erozan

KÂTIPLER : Sabahattin Sayın (Konya), Hakkı Kurmel (Kayseri)

3. — YOKLAMA

REİS — Ekseriyetin tesbiti için yoklama yapacağım, efendim.

(İzmir mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Ekseriyet var, celseyi açıyorum, efendim.

4. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Oğuzeli'nin Kefesari köyü 3 numaralı hanesinde kayıtlı Alioğlu 18 . VIII . 1936 doğumlu Fethi Oğuz'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası (3/10)*

REİS — Mazbata geçen iki inikatta müzakere edilmiş, neticede bir kifayet takriri verilmişti. Ancak ekseriyet olmadığı için bu takrir okunamamış ve reye arz edilememişti. Şimdi ekseriyetimiz vardır, takriri okuyup kifayeti reyî âlilerinize arz edeceğim.

ŞAHAP KİTAPÇI (Tokad) — Kifayet aleyhinde söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

ŞAHAP KİTAPÇI (Tokad) — Muhterem arkadaşlar, üç inikattan beri müzakere edilmekte olan mazbata diğer mazbatalara nazaran

bir hususiyet taşımaktadır, zira bir vatandaşın hayatiyle alâkalıdır. Burada konuşan arkadaşların ekseriyeti mazbataya muhalefet eden arkadaşlardır. Vereceğimiz kararlar icabında bir hayatı kurtaracak, icabında söndüreceğiz. Sonradan vicdan âzabı duymamak için müzakerelere devam etmek iktiza eder. Zamanımız müsaittir. Yüksek Meclisin leh ve aleyhteki fikirleri dinlemesi yerinde olacaktır. Kifayetin kabul edilmesini rica ederim.

REİS — Takriri okuyoruz, efendim.

Yüksek Reisliğe

Adliye Encümeni mazbatasındaki müzakereler kâfidir. Reye arzını arz ve teklif ederim.

Aydın Mebusu
Necati Çelim

REİS — Kifayeti kabul edenler, lütfen el kaldırsınlar... Etmiyenler... Efendim, arada gayet ufak bir fark mevcuttur. Kifayetin kabulü ve ademikabulü üzerinde Riyaset tereddüde düşmüştür. Oylamayı ayağa kalkmak suretiyle yapacağız :

Kifayeti kabul edenler lütfen ayağa kalksınlar... Kabul etmiyenler lütfen ayağa kalksınlar... Kifayet ufak bir ekseriyetle kabul edilmiştir, efendim.

Bir takrir var, okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

Taammüden adam öldürmek suçundan mahkûm olan ve mahkûmiyeti Temyiz Mahkemesi Birinci Ceza Dairesinin 15 . II . 1957 tarihli ve 2598, esas, 509 karar ve 3104 tebliğname numaralı ilâmı ile tasdik edilmiş bulunan Alioğlu Fethi Oğuz'un mahkûmiyetinin müebbet ağır hapis cezasına tahvili hakkındaki Adliye Encümeni mazbatasının reddiyle idam hakkındaki mahkeme hükmünün Teşkilâtı Esasiye Kanununun 26 nci maddesi mucibince infazına karar verilmesini arz ve teklif ederim.

Trabzon Mebusu
Sabri Dilek

REİS — Efendim, Başvekâletten dosya Büyük Millet Meclisine idam hükmünün tasdiki talebi ile gelmiştir. Adliye Encümeni bu idamı müebbet ağır hapse tahvil etmek suretiyle mazbatasını tanzim etmiştir. Bu takrir, encümen mazbatasına nazaran aykırılık taşımakta olup, idam cezasının infazını istemektedir. Bu itibarla yani aykırılık dolayısıyla evvelâ bu takriri reyinize arz edeceğim, idamı tazammun eden bu takriri kabul edenler lütfen işaret etsinler... Etmiyenler... Takrir reddedilmiştir.

İdam cezasının müebbet ağır hapse tahvilini tazammun eden encümen mazbatasını reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen işaret etsinler... Müebbet ağır hapse tahvini tazammun eden Adliye Encümeni mazbatasını kabul edilmiştir, efendim.

2. — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde yapılan ilâvenin kabulü hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/62) (1)

(1) 28 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen varmı? Yok. Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında Kanun

MADDE 1. — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin Nafia Vekâleti kısmının 792 nci «Yer sarıntısı ve diğer âfetlerden zarar gören bölgele-re yardım» fashına 5607 sayılı Kanuna istinaden İcra Vekilleri Heyetince yapılan 1 750 000 liralık ilâve, munzam tahsisat olarak kabul edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen varmı? Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neshri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü ieraya Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyihamın müzakeresi bitmiştir. Son olarak söz istiyen varmı? Yok. Heyeti umumiyesi açık reylerinize arz edilmiştir.

3. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 malî yılı Hesabı Katî kamuru lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/26, 1/39) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen arkadaşımız varmı, efendim? Söz istiyen olmadığına göre maddelere geçilmesini oyunuzca arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 29 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 Bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 75 698 789 lira 58 kuruştur.

REİS — Söz istiyen var mı, efendim? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 54 745 075 lira 35 kuruştur.

REİS — Söz istiyen var mı, efendim? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 20 953 714 lira 23 kuruşluk açık, 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılan bonolar hasılâtı ile karşılanmıştır.

REİS — Söz istiyen var mı, efendim? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1947 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 33 942 319 lira 42 kuruş imha edilmiştir.

REİS — Söz istiyen var mı, efendim? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1947 bütçe yılı bilânçesiyle kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

REİS — Söz istiyen var mı, efendim? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyiha'nın müzakeresi bitmiştir. Son olarak

söz istiyen var mı? Heyeti umumiyesi açık oyu-nuza arz edilmiştir.

A — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 mali yılı Hesabı Katı kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/27, 1/40) (1)

REİS — Lâyiha'nın heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı?...

Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 87 326 583 lira 99 kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 63 603 818 lira 87 kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı, efendim?... Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 23 722 765 lira 12 kuruşluk açık, 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılan bonolar hasılâtı ile karşılanmıştır.

REİS — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — 1948 bütçe yılı içinde tahsisat haricinde sarf otunan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 232 644 lira 39 kuruş mütemmim tahsisat olarak kabul edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı efendim?... Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 30 sıra sayılı matbuca zaptın sonundadır.

MADDE 5. — Tahsisattan 1948 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 21 326 581 lira 40 kuruş imha edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1948 bütçe yılı bilançosuyla kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı efendim?... Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun lâyihasının müzakeresi bitmiştir. Son olarak söz istiyen arkadaş var mı?

Lâyihanın heyeti umumiyesi açık reyinize arz edilmiştir.

5. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İctimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/96) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen arkadaşımız var mı? Maddelere geçilmesini oyunza arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekilinin müstaceliyet teklifi vardır, okutuyorum, efendim.

Yüksek Reisliğe

Ruznamenin birinci müzakeresi yapılacak maddeleri arasında birinci sırada bulunan Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6

ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkındaki kanun lâyihasının müstacelen müzakeresini arz ve teklif ederim.

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili
Dr. Lûtfi Kırdar

REİS — Müstaceliyeti reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okuyoruz.

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında Kanun

MADDE 1. — 6205 sayılı Kanunla 4862 sayılı Kanuna eklenmiş olan (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar kaldırılmış, yerine ilişik cetvelde derece, unvan, aded ve aylıkları yazılı kadrolar eklenmiştir.

REİS — Söz istiyen var mı efendim? Maddeyi cetveliyle birlikte reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyihanın müzakeresi bitmiştir. Son olarak söz istiyen arkadaşımız var mı efendim?..

Olmadığına göre kanun lâyihasının heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kanun kabul edilmiştir.

Oylarını kullanmayan arkadaşlar varsa lûtfen kullansınlar, efendim...

6. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bazı hükümler

(1) 47 sıra sayılı matbuu zaptın sonundadır.

eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/99) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen var mı, efendim? Yok.. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum; kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili tarafından müstaceliyet teklifi var, okuyoruz, efendim.

Yüksek Reisliğe

Ruznamenin birinci müzakeresi yapılacak maddeleri arasında ikinci sırada bulunan Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihasının müstaceliyetle görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Sıhhat ve İçtimai
Muavenet Vekili
Dr. Lûtfi Kırdar

REİS — Müstaceliyeti reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okuyoruz.

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelden ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı kadrolar kaldırılmış ve yerine (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar ilâve edilmiştir.

REİS — Söz isteyen var mı? Yok.. Maddeyi

(1) 48 sıra sayılı matbua zaptın sonundadır.

reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum, kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini ieraya Maliye ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın müzakeresi bitmiştir. Son olarak söz isteyen var mı? Yok.. Kanun lâyihasının heyeti umumiyesini reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Kanun kabul edilmiştir.

Oylarını kullanmayan arkadaşlar varsa lütfen kullansınlar, efendim.

Başkaca oylarını kullanmayan arkadaşımız var mı, efendim?

Oylama muamelesi bitmiştir.

7. — *Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çerçel'in, 2767 sayılı Sıtma ve frengi ilâçları Kanununun tadili hakkında kanun teklifi ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Gümrük ve İnhisarlar encümenleri mazbataları (2/5) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen var mı, efendim?

FARUK AYANOĞLU (Tokad) — Muhterem arkadaşlar; Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çerçel arkadaşımızın, 2676 sayılı Sıtma ve frengi ilâçları ile röntgen filmlerinin ithali ve satışının Kızılaya verilmesi hakkındaki kanun, Sıhhat ve İçtimai Muavenet Encümeninde uzun uzun konuşuldu, müzakeresi yapıldı ve pek az bir farkla bu monopolün Kızılaya verilmesi kabul edildi. Ancak, Kızılayın sıtma ve frengi ilâçları ile röntgen filmlerinin monopolünün verilmesi hususu, senelerce evvel memleketimizde bir ilâç sıkıntısı ve birçok kazalarımızda ezane bulunmadığı için 2767 sayılı Kanunun bahsettiği imkânla Kızılaya sadece maddi imkân sağlamak için değil, daha ziyade memleket sağlığına hizmet etmek için verilmişti, bu hedef göz önünde tutulmuştu. Bugün bu durum çok şükür kalmamıştır. Yani pek çok kazalarımız

(1) 52 sıra sayılı matbua zaptın sonundadır.

da eezane mevcuttur, kinin ve frengi ilâçları bu kazalarımıza bol bol gitmektedir. Sıtma bakımında ise bu kazalarımızda musap adedi çok azalmış bulunmaktadır.

Biz, Kızılaya sıtma ve frengi ilâçları monopolünün değilse de, daha çok röntgen filmi monopolünün verilmesine taraftar değiliz.

Sayın arkadaşlarım, Kızılaya monopol verilmesinin memlekete son 1939 Harbinden mütaaddit zararları dokunmuştur. Memlekette harb sırasında maalesef kinin bulunamamıştır. Müsaade ederseniz size misaller vereceğim. Bu misalleri bütçe zabıtlarımdan çıkardım arkadaşlarım.

Harb içinde Amerika'ya bir heyet gidiyor. Bu heyet 13 ay kadar tetkikte bulunduktan sonra Bi - hidro kloridat dökininin 32 santigramlık ampullerini 82 kuruştan alıyor. Halbuki 18 santigram daha fazla yani 50 santigramlık kinin ampulleri memlekette 30 kuruşken ampul başına 52 kuruş fark ödiyor.

İkincisi, evvelce yine Amerika'dan kilosu 145 liraya alınan kininleri komprime halinde 211 liraya alarak memleketin 200 bin lirasının memleket dışına gitmesine sebeb oluyor.

Yine Amerika'dan 30 lira olan sulfoguvani-dini İsviçrenin Wander firmasından 110 liradan mubayaa ederek memleketin 600 bin lirasının zıyama sebeb oluyor. Bunlar Kızılayın ticari zihniyetle hareket etmediğinin delilleridir.

Bunlardan sonra bir de film monopolünü Kızılaya vermemiz halinde neticenin aynı olacağı tabiidir. Bugün filimleri memleketin kendi imkânları nispetinde vereceği dövizle ithal etmekteyiz. Bir kısmını da endirekt yollarla, yani takasla ithal etmekteyiz. Kızılaya transferi yapılmış döviz verildiği takdirde ancak fiilen ithal etmek imkânını bulacaktır. Aksi takdirde Kızılayın çok mühim olan isminin ticari işlere karışması suretiyle onun büyük şöhreti zedelenmiş olacaktır.

Binaenaleyh Kızılaya monopol vermiyelim. Onun yerine bundan böyle getirilecek filimlerde bir prim verilmesi daha muvafıktır. Kızılayın ismini dedikodu mevzuu olacak şeylerden uzak bulundurmamak lâzımdır.

Türk Milleti Kızılayın hizmetlerini takdir etmekte ve ona elinden gelen yardımı yapmaktadır. Bunun aksini iddia etmek mümkün de-

ğildir. Türk Milleti Kızılaya elinden geldiği kadar bütün imkânları verecektir. Ama monopolün şahsan aleyhinde olduğunu arz ederim.

REİS — Münif İslâmoğlu, buyurun.

MÜNİF İSLAMOĞLU (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar, yüksek huzurunuzda müzakeresine başlanan kanun tasarısı kabul buyurulduğu takdirde, Hükümetin, sıtma, frengi ve verem mücadelesine yardım etmiş olacağız. Zaten halen meriyette bulunan kanunla sıtma mücadelesinde kullanılan kininle, frengi mücadelesinde kullanılan neo - salvaraan Kızılayın monopolü altındadır. Şimdi yeni teklif, Kızılayın monopolü altında bulunan bu ilâçlardan başka bir de verem mücadelesinde en mühim unsur olan röntgen filimini de bu monopol altına alınmasını istihdaf etmektedir. Biliyorsunuz, verem mücadelesinin esas ve en mühim unsuru - gerek tedavide ve gerekse teşhiste - kullanılan röntgen filimidir. Mücadelede bu kadar ehemmiyetli olan bir unsur mesuliyet hissinden uzak, sadece kâr gözeten insanlar eline bırakmak doğru olmaz ve mücadeleyi ciddîye almamak demek olur. Binaenaleyh röntgen filmi monopolünün Kızılaya tanınmasını yerinde bulmaktayım.

Sonra, bu monopolü tanıdığımız takdirde Kızılay gibi millî bir müesseseye bir menfaat de temin etmiş olacağız. Bu bakımdan memnuniyetimiz sonsuzdur.

Böyle, memleketin âfetlerle mücadelesinde rol alacak bir teklifi Meclisi Âliye getiren Sayın Rıza Çerçel arkadaşımıza teşekkür eder, teklifin aynen kabulünü istirham ederim.

REİS — Sadettin Yalım, buyurun.

SADETTİN YALIM (Kocaeli) — Çok muhterem arkadaşlarım, kanun teklifi hakikaten çok isabetlidir. Bilhassa Kızılayımızın son zamanlarda Kan Bankası ile memleketimizde açmış olduğu büyük varlığa hem yardımcı olacak, hem de sıhhi bakımdan röntgen filimleri üzerinde zaman, zaman yapılmak istenen hareketleri bertaraf edip zapturapt altına almış olacaktır. Benim de ricam; benden evvel konuşan arkadaşımızın işaret ettiği gibi, kanunun kabulüdür. Bu suretle hem büyük bir sağlık dâvasını halletmiş, hem de memleket çapında değil, dünya çapında olan Kızılayımıza büyük bir fayda temin etmiş bulunacağız.

Kanunun kabulünü ben de istirham ediyorum.

REİS — Başkaca söz istiyen var mı, efendim?

Nusret Durakbaşa.

NUSRET DURAKBAŞA (Maraş) — Muhterem arkadaşlarım; bundan 22 sene evvel kabul edilmiş olan bir kanun bir arkadaşımızın tadil teklifi ile değiştirilmek ve bununla Kızılaya birtakım monopoller tanınmak istenmektedir. Sıtma ilâçlarının başında gelen kinin ile müstakları ve frengi tedavisinde kullanılan Neosalvarsan ve diğer ilâçlar arasına bugün sıtma ve frengi tedavisine yeni katılmış ilâçlar da ithal edilmiş oluyor. Bunlar arasına bir de röntgen filimleri dâhil edilmek isteniyor.

Bunu esas itibariyle üç noktadan doğru bulmuyorum.

Bunlardan birisi; ferdin ithal hakkına müdahale olduğu için; yarın vatandaşlardan birisi çıkıp ben röntgen filmi getirmek istiyorum derse biz buna; «Sen röntgen filimi getirmezsin, röntgen filiminin ithalini Kızılaya verdik» mi diyeceğiz? Bu noktadan doğru bulmuyorum.

İkinci hatalı taraf şurası : Kızılay Cemiyeti bir yardım cemiyeti, bir yardım müessesesidir. Eğer biz zamanla Kızılaya mütaaddit monopoller, birtakım yeni ticaret imkânları tanyacak olursak, Kızılay hakiki vazifesini bir tarafa bırakıp bir ticaret müessesesi haline gelecektir. Bu itibarla da bu kanun teklifinin kabul edilmemesi taraftarıyım.

Üçüncü mesele şudur : Kanunun esbabı muibesinde deniliyor ki; (Verem mücadelesinde röntgen filimleri çok faydalıdır; bunun tek elden ithalinde fayda vardır. Çünkü memleket içinde daha iyi kalite, hem de daimî ve yetecek miktarda filimler buldurmak mümkün olabilir.) Bu mütalâayı da ben pek doğru bulmuyorum. Bundan 4 - 5 sene evvel en iyi kalitede röntgen filimlerini bu memlekette bulmak mümkündü, bugün ise bulamıyoruz. Demek ki, bunda kusur ithalâtçılarda değildir, bugünkü zamanın icapları olarak meydana çıkmış bir hâdisedir. Bu, zamanla değişebilir. Bu türlü ârizi ve gelip geçici bir hâdiseye istinaden kanun çıkarmanın ve bu müesseseye bir monopol tanımanın doğru olmadığı kanaatindeyim. Bu memlekette Kızılay Cemiyeti gibi diğer ce-

miyetler de vardır. Meselâ; Çocuk Esirgeme Kurumu, Veremle Mücadele Cemiyeti de vardır. Bunlara da böyle birtakım monopoller tanyacak mıyız? Kızılaydan daha ziyade röntgen filmi ithali mevzuu Veremle Mücadele Cemiyetini alâkadar edebilir. Bu itibarla bu monopolün, röntgen filmi getirilmesi hakkının sırf Kızılaya tanınması doğru olmasa gerektir.

Kızılay röntgen filimini ithal eden firmalardan daha iyi mi ithal edecektir, daima buldurabilecek midir? Bu memlekette bu da şüphelidir. Kızılay bu vazifeyi isteyerek veya istemiyerek yapamazsa, bu takdirde Kızılaya biz her hangi bir şey söyleyebilecek miyiz? Siz neden bu memlekete film getirmiyorsunuz diyebilecek miyiz? Her imtiyazın bir külfeti olacaktır. İcabında sorulmalıdır. Bu itibarla bu 3 noktadan bu kanun teklifinin reddini arz ve teklif ederim.

REİS — Encümen adına Nazım Tanıl.

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ NAZİM TANIL (Yozgad) — Muhterem arkadaşlarım, Faruk Bey arkadaşımız burada Kızılay'a bir monopol verilmesi mevzuu görüşülürken bir söz sarf ettiler. Bu söze çok üzüldüğüm için bilhassa bu hususu tavih etmek için söz aldım.

«İyi bir şöreti olduğunu zannettiğimiz bir cemiyetin» dediler. Arkadaşlar, Kızılay Cemiyeti yalnız memleket içinde değil, memleket dışında da insana huzur ve itimat verecek derecede itibarı olan bir cemiyettir. Bu müessese hakkında böyle bir cümle sarf edilmesini ben yerinde bulmadım. Kızılay'ın bu memleket için hizmet ederek iyi bir şöret kazandığına hepimiz inanmışızdır.

Bunun dışında arkadaşımızın ileri sürdüğü mütalâalara da kısaca malûmat arz edeceğim :

Efendim, bu Monopol Kanunu 1935 senesinde hazırlanmıştı. O zamanki sıtma ve frengi ilâçları malûmdu. Bu ilâçların ismi zikredilmek suretiyle bunların monopolü Kızılay Cemiyetine verilmişti. Bu hastalıklar için, 22 seneden beri daha müessir birtakım yeni ilâçlar keşfedilmiştir. Dünya Sağlık Teşkilâtı Kızılay'a müracaat ederek, «20 sene, 40 sene evvelki ilâçları kullanmaktan vazgeçin. Daha müessir ilâçlar vardır, bunlar kullanılırsa yerinde olur.» demiştir. İşte Rıza Çerçel Bey arkadaşımızın tadil teklifi bu-

nu temine mâtuftur. Meselâ neo - salvarsan yerine Penisilinli falan ilâç kullanılacaktır.

Röntgen filmi mevzuuna gelince : Röntgen filmi de ilâç kadar mühimdir. Röntgen filmi bu memlekette imal edilmemekte, dışarıdan ithal edilmektedir. Muhtelif firmaların getirdiği filimler arasında büyük fiyat farkları vardır. Kalite bakımından da çok fenadır. Filim çektiren vatan-daş hastaneye geldiğinde «film bozuk, yeniden çektireceksin.» sözü ile karşılaşmaktadır.

Şu halde muhtelif firmaların fiyat kontrolü, yahut daha ucuz film ve yahut daha iyi kalitede bir film aramaksızın ele geçirilen röntgen filimlerinin nereden olursa olsun ithali, bir defa memlekette bu filme ihtiyacı olan fakir vatandaşlarımızın bir film yerine birkaç film kullanması mecburiyeti gibi birtakım ahvali önliyecektir. Kızılay, ticari bir müessesese gibi, bu işi bu şekilde halletmiyecektir. Şimdi rakamlar arz edeceğim, bunun ithalâtını yapan 22 firmadır. Bu memlekete 3 500 000 röntgen filmi lâzımdır. Bizim para ile aşağı - yukarı bir milyon lira eder. Bu miktarı 22 firmaya taksim ettiğiniz zaman 40 000 lira düşmektedir. Yüzde 15 kâr olduğuna göre beher firmaya 6 000 lira kâr bırakır. Rica ediyorum, bu kadarcık bir kârı bir firma yalnız müstahdem ücreti olarak öder. Kızılay müessesesi, fiyatı kontrol etmek, ucuz film temin etmek, iyi kaliteli film bulundurmak gibi mühim bir vazifeyi ifa ederken, 6 000 lira gibi bir kârdan feragat etmiyecek bir tüccar yoktur. Ben bir milletvekili olarak, hassaten filmcilerle temas etim. Onların da ıstırabını hissederek, hakikaten bu mmelekete hizmet edemediklerinden dolayı üzüldüklerini ve bu işin bir hayır müessesesi tarafından yapıldığı takdirde memlekete daha çok fayda sağlanacağını beyan ettiklerine şahid oldum.

Şu halde, arz edeceğim şu rakamları, resmî istatistik cetvellerinden aldım :

1955 senesinde 69 484 kilo ve değeri bir milyon Türk lirası,

1956 da 64 018 kilo, değeri de 7 - 8 yüz bin Türk lirası,

1957 de altı aylık olarak ithal edilen filimlerin değeri 400 bin liradır. Firmaların adedi 22 dir.

Arkadaşlar; altı bin lira bir kâr için hiçbir tüccar itiraz etmeyip, Kızılay'a yardım için se-

ve seve bu işten, bu paradan feragat edebilir.

Sonra, bâzı arkadaşlar, «Kızılay bunu bulundurabilir mi, bulunduramaz mı, bunu nasıl temin edecek? İthal edemezse Kızılay'a ne gibi bir cezai müeyyide tatbik edilecektir» dediler. Arkadaşlar ithalât serbest olduğu halde bir firma ithal etmediği takdirde ona bir cezai müeyyide tatbik ediyor muyuz ki Kızılaya ne gibi bir cezai müeyyide tatbik edelim diye düşünelim.

Biz bu hususu düşünerek kanuna, «bulundurur» tâbirini koyuyoruz. Kızılay harb ve sulh zamanında, hattâ felâketli sair günlerde hazır olmak için stok bulundurur, diyoruz. Şu halde bir tüccara, stok bulunduracaksın, muhakkak film getireceksin, getirmezsen şu cezayı tatbik ederim, diyemeyiz ama bir hayır müessesesine kanunla bu mecburiyeti aşağı - yukarı tanyoruz. Stok bulundurmak vazifesi icabıdır ve bunun için, «bulundurur» diyoruz. Şu halde bir ferdin, hususi tüccarın yapamayacağı işi hayır müessesesine, vazifesi meyanındadır, diye ve yapacağı mücadelede muvaffak olması için kanunla tahmil ediyoruz. 1935 senesinde çıkan kanun da aynı şekilde yazılmıştır : «Kızılay bu ilâçları stok eder, bulundurur.» denilmiştir. Şu halde bu kanunla bundan evvelki kanun arasında bir fark yoktur.

Mâruzatım bundan ibarettir. Röntgen filmi hakkında arz ettiğim hususlar karşısında fazla itiraz edilmemesini rica ederim. (Muvafık sesleri)

REİS — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkındaki kanun lâyihasına (313) arkadaş iştirak etmiş, kanun (313) rey ile kabul edilmiştir.

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihasına (317) arkadaş iştirak etmiş, kanun (317) rey ile kabul edilmiştir.

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihasına (314) arkadaş iştirak etmiş, kanun lâyihası (314) rey ile kabul edilmiştir.

Burhanettin Onat, buyurun .

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Muhterem arkadaşlar; Kızılay'ın memleketteki fonksiyonu hakkında söz söyleyecek değilim. Bunu hepimiz daha iyi bilirsiniz. Yalnız bu mevzuda bir

noktaya işaretten kendimi alamıyacağım. Onun için mâzur görmenizi rica ederim. Kızılay yalnız Türkiye'nin kara gününde, felâket ânında, yalnız Türkiye'nin ve Türk halkının imdadına yetişen bir müesseseye değildir, kardeşlerim. Kızılay bugünkü hüviyetiyle bütün Orta - Doğu'nun siyanet meleği haline gelmiştir. Hindistan'da bir felâket olur evvelâ Kızılay koşar. Irak'ta bir felâket olur, evvelâ Kızılay koşar. Binaenaleyh Kızılay'ın mevcut kazanç imkânlarına bir yenisinin ilâvesi mevzuubahsolduğu zaman bunda tereddüdetmemek icabeder, bilhassa röntgen filmi gibi bir mevzuda.

Yine huzurunuzda izahtan vâreste görürüm ki; röntgenin halkımızın hayat ve sıhhatiyle olan alâkası frengi, sıtma veya her hangi başka hastalık için kullanılan her hangi bir ilâçla olan alâkasından daha üstün ve şümüllü olmak lâzımgelir. Devletçe büyük bir kalkınma hamlesinin cezbesi içindeyiz. Bunun icabettirdiği birtakım darlıklar, sıkıntılar var. Bu arada röntgen filminin azlığı, zaman zaman bulunmaması, acı acı kendisini hissettirmektedir. Eğer röntgen filmi ithalâtı bugüne kadar daha iyi bir şekilde tedvir edilmiş olsaydı belki röntgen filmi hususunda ıstırabımız, sıkıntımız bu kadar ileri gitmezdi. Bugünkü tatbikat nedir? Şunu söyleyeyim ki, çeşitli hastanelere gidin, röntgen mütehassuslarına gidin; şimdiye kadar mütehassusların bile adım duymadığı, ismini tanımadığı birçok firmalara ait çeşit çeşit filimler görürsünüz.

Arkadaşlar; bu mevzu ile az çok uğraştığım için bilirim; röntgencilik ince bir sanattır. Her film, herkesin elinde aynı neticeyi vermez. Siz iyi bir firmanın filmine alışmışsınızdır, bir tek filmle işinizi görürsünüz. Alışmadığınız bir firmanın düşük kalitede filmi elinize geçer. Bir yaparsınız olmaz, iki yaparsınız olmaz.. 4 - 5 film sarf edersiniz. Lüzumsuz yere istihlâk artmış olur. Bu bakımdan da zararlı olur.

Sonra; filim ithalâtçıya geliyor. Buraya kadar olanını katî surette, katî şekilde biliyoruz. Ama ondan sonrasını.. Bunu bir ithalâtçı, bir de Allah biliyor arkadaşlar. Çok defa gelenin ne miktar olduğunu biliyoruz da, daha sonrasının ne şekilde, nasıl yapıldığını bilmiyoruz, işin içinden çıkamıyoruz. Binaenaleyh böyle bir mevzu Kızılay'ın eline geçerse elbette ki iyi bir firmanın mallarını tercih edecektir. Diğer getirenlere na-

zaran muhakkak ki, daha ucuza getirecektir. Bir iki el değiştirilerek spekülasyona mahal verdirmiyecektir, ihtiyaç sahibinin eline en ucuz şekilde intikalini sağlayacaktır.

Bir de arkadaşlar; bâzi arkadaşlarımız bir iki noktaya takıldılar; acaba Kızılay bu işin hakından gelebilecek mi?

Arkadaşlar; iki büyük dünya harbi geçirdik. Sıtma ve sair ilâçlar mevzuunda mühim anlar yaşadık. Kızılay ne, çok eski zamanlardan beri sahibolduğu yüksek şöhretini, ne de o zamanki hükümetler Kızılayın muhtacolduğu bu maddeleri temin etmek hususunda kendilerine düşen vazifeyi aslâ ihmal etmemişlerdir. Kızılay öyle bir müessesedir ki, onun sahibi millettir, arkadaşlar. Bu, politika mevzuu, iktidar mevzuu olamaz. İktidarda hangi parti olursa olsun âzami imkânlarını kullanarak onu ihmal etmez. Şimdiye kadar kininsizlikten adam ölmedi. Kızılay röntgen filmi monopolünü eline geçirirse bundan kimse mutazarrır olmayacaktır, arkadaşlar.

Ya getirmezse, diye bir sual vâridoldu. Vatandaşın ithal hakkına el koymak, ithal hakkına mâni olmak. Normal zamanlarda olsa arkadaşlar, ben de röntgen filmine monopol koymasını istemem. Elbette birgün ıstırabımız nihayete erecektir. Elbette birgün sıkıntılarımız zail olacaktır, alışveriş normal hale gelecektir. Belki o zaman dahi Kızılaydan o kadar memnun olacaktırlar ki, imkân olduğu zaman dahi, Kızılaydan çok memnunuz, başımız sıkıldığı zaman o tedvir etmişti, şimdi de bu işi o tedvir etsin denilecektir. Bu iyi bir tekliftir, yerinde bir tekliftir. Kızılayın çok muhtacolduğu geliri artırmayı temin edecek bir tekliftir. Kabul edilmesini rica ederim. Rey ve irade sizindir, arkadaşlar.

REİS — Şükrü Esen.

ŞÜKRÜ ESEN (Kastamonu) — Çok muhterem arkadaşlar, bize hakikaten samimî bir şekilde ve büyük bir külfeti deruhte ederek böyle bir teklifi getiren Rıza Çerçel Beyefendiye teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Birçok sene evvel Kızılayın monopolü altına verilmiş olan iki ilâç mevzuubahistir. Acaba bu ilâçlar muntazaman alınmış mıdır? Ve bu ilâçların kullanıldığı hastalıklar memleketimizde azalmış mıdır, çoğalmış mıdır? Bunun bir muhasebesi-

ni yaparsak bu son teklifin haklı mı, haksız mı olduğu meydana çıkacaktır.

Muhterem arkadaşlar, teklifin aleyhinde konuşan arkadaşlarımız da bugün bir sıtma ve frengi mevzuu kalmadığını ve hattâ bundan dolayı kinin ve frengi ilaçlarının monopol altında kalmasına lüzum olmadığını beyan ettiler. Muhakkak ki, frengi mevzuunda hem teşhiste ve hem de tedavideki kontrollerde büyük ehemmiyeti olan röntgen filimlerinin monopol altına alınması lâzımdır. Tâ ki, verem hastalığı da sıtma gibi kaybolduğu devreye kadar bu monopolün verilmesinde hiçbir mahzur olmadığı kanaatindeyim. Zira Kızılayın beynelmilel anlaşmaları vardır. Bundan dolayı birçok imkân-lara sahiptir.

Bendenizin kanaatim; bu monopol Kızılaya verildiği takdirde birçok verimli vatandaşlar daha iyi teşhis ve tedavi edilir ve kontrol altına alınabilir. Bu bakımdan teklifin kabulünü rica ederim.

REİS — Faruk Ayanoğlu.

FARUK AYANOĞLU (Tokad) — Muhterem arkadaşlarım, Nâzım Bey arkadaşımız zannediyorum ki sözlerimi yanlış anlamış. Bendeniz, bir hekim ve Kızılay'ın bir üyesi olarak Kızılay'ın bu memlekete yapmış olduğu hizmetleri şükranla yadedenlerdenim. Bunun aksini düşünmek haksızlık olur. En mütevazı vatandaşlarımız ve bütün millet her zaman Kızılay'ın karagün dostumuz olduğunu bilmekte ve her zaman ona yardımlarını esirgememektedirler. Bu hususu arz ettikten sonra benim üzerinde duracağım nokta, Kızılaya monopol tanındığı takdirde bu ona bir akit hakkını tanıyacaktı. Memlekete çok büyük hizmetleri olan bu müessesenin bu filimleri bir akit neticesinde memlekete getirirken ticaret gibi bir yola giderek şöhretine hanel gelmesin. Şöhreti gölgelenmesin. Bunun için monopolün aleyhindeyim. Yoksa başka bir maksadım yoktur.

REİS — Asım Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Bendeniz: Millî Savunma Vekâletinin hizada ve seferde muhtac olduğu ve olması gittikçe artan bir ihmalle bilhassa gelecek bir harbde, bu einsten ilaçlara karşı ihtiyacının bu monopol vaz'edilirken ne şekilde düşünülmüş olduğunu bilmiyorum.

Millî Savunmanın şimdiye kadar hazerde ve seferde ihtiyaçları dârendiş sağlık daireleri

başkanlarının dirayetli ellerinde depo edilir ve buhranlı zamanlarda sağlık müesseselerinin hiçbirisi ne röntgen, ne de frengi ve sıtma ilaçları buhranı çekmezdi.

Son zamanlarda çıkan antibiyotik ilaçlar da dâhil olduğu haide böyle bir buhran görmedik. Aynı keyfiyet bir az daha hafif bir ihtimalle Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı ihtiyaçları için de vârittir. Hattâ halkımıza epey zamandan beri verilmesi maalesef kesilmiş olan meccani kinin ve neosalvarsan gibi ilaçları muhterem Kızılay Cemiyetinin eline verilmesine devam edilip edilmeyeceği hususunda şu anda bir malûmatım yoktur. Ancak bütün bu mahzurlar bertaraf edilmişse, muhterem arkadaşlarımızdan bâzılarının söylediği, Kızılay ticaret yapıyor gibi veya Anayasadaki ticaret haklarının ihlâli gibi bir mâna da kanaatime çıkmaz. Çünkü istisna, kaideyi bozamaz. Aynı zamanda ticaret hakkı demek, iki maddenin ithali demek olmadığına göre ve esasen Kızılay bunu getirttikten sonra yine ecza depoları ve eczaneler vasıtasıyla satacağına nazaran, ticaretinin de bir taraftan yine serbest olduğunu düşünerek bu monopolü mâkul görmekteyim. Şu halde Kızılay müessesesine bu hakkı vermenin, Balkan Harbi dâhil olduğu halde zamana kadar kendi hayatım boyunca bu pek kıymetli şefkatli ellerin, hattâ yalnız burada değil, Hindistan'a kadar uzanmış olduğunu da düşünerek ve bu müessesenin bugün bilhassa 5 - 6 seneden beri çok faal ve çok kıymetli ellerde hakikaten verimli mesaiye geçmiş olduğunu, çok parlak devreye girmiş bulunduğunu nazarı itibara alarak evvelce arz ettiğim mahzurları bertaraf etmek şartıyla yani Millî Savunma ve Sağlık Bakanlığı yönünden meccani tevziata ait hazeri ve seferi ihtiyaçları da dâhil etmek üzere, ikinci derecede olan ihtiyaçlarını kemakân devam ettirilmesi hususunu kabul etmek şartıyla bu kanun teklifini kabul etmenin çok muvafık olacağı mütalâasında bulunduğumu arz ederim. (Alkışlar)

REİS — Encümen.

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR ENCÜMENİ
M. M. NAZİM TANIL (Yozgad) — Asım Bey arkadaşım çok mühim bir noktaya temas ettiler. Kendilerine teşekkür ederim. Ben izah ederken bu hususu arz etmeyi unuttum. Bu ka-

numun tedvin maksadı da aşağı-yukarı buyurdıkları hususu temine mâtuftur. Çünkü Millî Savunma gibi mühim ilâç ihtiyacı ve stoku bulunan bir müessese ile daimî surette temasta bulunan Kızılay, Millî Savunmadan müddetli olan birtakım ilâçları, müddetleri dolmak üzere iken, alıp piyasaya arz etmekte ve onun yerine yenilerini ithal ederek Millî Savunmaya teslim etmektedir. Komisyonunda da Kızılay mümessili ve Rıza Çerçel arkadaşımızın Asım Bey arkadaşımızın temas buyurdıkları bu hususları hassaten ifade ve izah etmişlerdi. Halen bu şekil tatbik edilmekte, yani müddeti dolmak üzere bulunan ilâçlar Millî Müdafaanın stoklarından çıkarılarak Kızılay eliyle piyasaya arz edilmekte ve yeni ithal edilenler Millî Müdafaaya devredilmektedir. Bu sistem yine böylece devam edecektir.

Diğer bir hususu daha arz edeyim. Kinin dağıtılması mevzuunda Kızılay eskisi gibi hareket edecek ve eskiden olduğu gibi meccani ilâç dağıtımına devam edilecektir. Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Vahap Dizdaroğlu.

VAHAP DİZDAROĞLU (Mardin) — Muhterem arkadaşlarım, Kızılayın memleket hizmetindeki rolü münakaşaların üstündedir. Yalnız Sayın Burhanettin Onat arkadaşımız konuşurken, bu kanunun kabulü lehinde mesnedolarak piyasaya sürülen filimlerin kontrol edilmediğine temas ettiler. Ve kontrolsüz olan bu filimlerin bozulmasından dolayı millî bir ısrafa işaret etmek istediler.

Şimdi bu ifadeye göre aklıma şu geliyor. Şu halde Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletinin Teftiş Heyeti vazifesini görmemiştir. Binaenaleyh, Vekâletin böyle bir ihmale düştüğü kanaatinde değilim. Bu noktanın Sağlık Vekili tarafından açıklanmasını ve Burhanettin Onat Beyin fikirlerini öğrenmek isterim. Mâruzatım bundan ibarettir.

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Söz istiyorum.

REİS — Biraz evvel vâkı beyanatınızdaki fikirlerinize muhalif fikir isnadolunduğu için mi söz istiyorsunuz?

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Evet, ifadem yanlış anlaşılmalıdır. Bunu tazyih etmek istiyorum.

REİS — Söz sırası başka arkadaşındır. Burhanettin Beyin talebi Nizamnameye uygun bulunmasından takdimen söz veriyorum.

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Arkadaşım sözümü yanlış anlamış demiyeyim de ben anlatamamışım, öyle arz edeyim; her halde böyle olacaktır. Ben bozuk filimler geliyor, kontrol edilmiyor, demedim. Çeşit, çeşit filimler geliyor, dedim. Ve ilâve ettim, dedim ki; bu işle uğraşan bir arkadaşımız sıfatıyla, çünkü bir zaman röntgenle uğraştım, arz edeyim ki, her röntgen filminin hassasiyet derecesi bir değildir. Bâzi filimler çok hassas olan bir filme nazaran daha az hassas olur. Bu filim bozuk demek değildir. Bir mütehassıs alışmıştır, bu filimle çalışır. Makinasını ona göre ayarlamıştır. Hiç alışmadığı ve kalitesi düşük filimle iş göremez, yadırgar. Arkadaşlar, çoğunuz fotoğraf kullanırsınız, her zaman alıştığımız bir filminden başkası ile resim çekerseniz ona alışmaya kadar birkaç filim bozarsınız. Söylemek istediğim bu idi. Yoksa bozuk filimler geldi, kontrol edilmedi, Sağlık Vekâleti vazifesini görmüyor gibi bir şey söylemedim.

REİS — Nusret Durakbaşa.

NUSRET DURAKBAŞA (Maraş) — Efendim, Kızılayın büyük hizmetlerine hepimiz inanmış bulunuyoruz, ona sevgimiz ve hürmetimiz vardır. Bu husus yanlış anlaşılmasın. Yalnız röntgen filimleri mevzuunda tekrar konuşmaya ihtiyaç hâsıl oldu. Hakikaten röntgen filimlerinin hassasiyet dereceleri farklıdır, her röntgen filmine göre ayrı banyo hazırlanması icabeder. Bir röntgen lâboratuvarı çalışmaları bir bütündür. Burada zikredilmiş olan esbabı mucibe bu noktadan zayıftır. Bir misal vereyim, bir verem dispanserinin altı aydan beri röntgen cihazı çalışmamaktadır, filim vardır, fakat çalışmıyor. Çünkü parçası eksiktir, ampulu yanmıştır, getirilemiyor. (Soldan, bunun teklifle alâkası yok sesleri) Yani bununla demek istiyorum ki, röntgen çalışmaları bir bütündür, esbabı mucibe zayıftır. Yalnız başına röntgen filmini memlekete getirmek, röntgen lâboratuvarlarının iyi çalışmasını temin etmek demek değildir. Bunu bir bütün ve kül olarak mütalâa etmek lâzımdır. Mâruzatım bu kadardır.

REİS — Mahmut Goloğlu.

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR ENCÜMENİ REİSİ MAHMUT GOLOĞLU (Trabzon) — Muhterem arkadaşlarım; kanunun esbabı mucibesini kısaca birkaç nokta üzerinde toplamak için huzurunuzu işgal etmiş bulunuyorum. Evvelâ arz edeyim ki; işbu kanun teklifinde mevzu bahsolan hususatin bir ticari mesele olarak ele alınmasına imkân ve ihtimal yoktur. Binaenaleyh, Kızılaya monopol verilmesinde, ne Kızılayın ticari bir işe girişmesi, ne de ticari bir müessesenin ticaretine mâni olunması gibi bir gaye yoktur. Esasen tetkik buyurursanız görülür ki, şu veya bu sebeple röntgen filimciliği ile hiçbir alâkası olmayın, meselâ kumaş ticaretiyle işigal eden her hangi bir tüccar ticari muameleleri icabı bir kısım da filim getirtmektedir. Filim monopolünün Kızılaya verilmesi esasen memlekette dağınık olan bu işin müstakar bir hale gelmesi ve tek elden idare edilmesi vasfını kazandıracaktır.

İkincisi; Kızılayın mevzuu haricine çıkılmamıştır. Esasen Kızılayın oyun kâğıtları ve ilaç monopolü vardır. Memleketin mühim ihtiyaçlarını görmek için ona menfaat temin etmek babında birtakım muameleler Kızılaya tevdi edilmiştir.

Üçüncüsü; bu getirilmekte olan röntgen filimlerinin, komisyonda yaptığımız tetkikata göre, kaliteli olması bakımından bu işlerle meşgul bir teşekkül olan Kızılayın getirmesi halinde, demin burada muhterem arkadaşlarımızın bahsettikleri gibi, muhtelif hususiyet, derece ve kalitede bulunan röntgen filimlerinin memleket ihtiyacına en uygun bir şekilde temininin mümkün olacağı kanaatine varıldı. Esasen bu filimler gümrükten muaf olarak geçirilmiş olmasına göre bu monopolün Kızılaya bırakılması halinde büyük mesai sarf eden Kızılaya bir miktar yardım edilmiş olacaktır. Kızılayın maddi alâkası sadece bundan ibarettir.

Bütün bunların üzerinde mühim olan, arkadaşlarımızın da ifade ettikleri gibi Kızılay, memlekette röntgen filmi stoku yapmak ve müddet müruruna mâni olmak için de bunları âcil ve günlük ihtiyaçlara sarfını temin eder. Sarf ettiklerinin yerine de yenilerini koyar. Binaenaleyh bu meselelerde muvaffakiyeti görülmüş olan Kızılay tarafından bunların ithalinden

fayda sağlanacağı hususunda komisyonumuz tam bir kanaate varmıştır. Binaenaleyh mucip sebeplerimiz arkadaşımızın ifade ettikleri gibi zayıf değil, esaslı noktalara dayanmakta, tamamıyla realiteye ve âmme menfaatlerine uygun olarak hazırlanmış olan bu teklifin kabulünü Yüksek Heyetinizden istirham ederim. (Alkışlar)

REİS — Aziz Uras.

AZİZ URAS (Mardin) — Bendeniz monopolün lehinde veya aleyhinde konuşacak değilim. Bir fikir ilham olundu; arkadaşlar memlekette bir filim fabrikası yapmak büyük bir iş değildir. Buna lâzım olan iptidai maddelerin hepsi memleketimizde mevcuttur. Odun, yani selüloz ve gümüş emlâhı, başka bir şey lâzım değildir. Çok hassas filimler için lâzım olan bromür darjan hariçten ithal edilebilir. Bugünkü para ile tahminen yirmi milyon liraya çıkabilecek olan böyle bir fabrikaya fevkalâde ihtiyaç vardır. Bunun ele alınması meselesi fevkalâde mühimdir. Ben Kırdar arkadaşımın İşletmeler ve Ticaret Vekâletleriyle koordinasyon halinde bu işi ele almasını rica ederim. Dışardan artık filim getirmiyelim, bu işi kendimiz yapalım. (Alkışlar)

REİS — Encümen.

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR ENCÜMENİ M. M. NAZİM TANIL (Yozgad) — Efendim. Sayın Aziz Beyin üzerinde durduğu mevzu hal edilmiş gibidir. Zira esasen bir firma, Hükümetimize müracaat ederek röntgen filmi ve tabii bu arada fotoğraf filmi imaline müsaade edilmesini istemiş ve bu talep döviz komitesince kabul edilmiştir. Kanun teklifini tetkik ederseniz imal ve ithalâtın bahsettiğini görürsünüz. Komisyon «imali» kaldırdı. Bu maddeler memleketimizde imal edildiği takdirde bu mevzudaki sıkıntılarımız da zâil olacaktır.

REİS — Başka söz istiyen var mı? Yok. Başka söz istiyen olmadığına göre Riyasete verilen iki kifayet takriri vardır. Onları reyinize arz etmiyorum. Çünkü, Nusret Durakbaşa arkadaşımız kanun teklifinin heyeti umumiyesinin red-dine dair bir takrir vermiş bulunuyorlar. Nizamnamei Dahilînin 144 ncu maddesinin 4 ncu fıkrasına göre şu anda karar nisabı için lüzumlu

ekseriyetin ademimevculiyetini riyaset tereddüt-
süz görmektedir. Bu sebebe binaen takririn rey'e
vaz'ını gelecek İnikada bırakıyorum.

31 Ocak Cuma günü saat 15 te toplanılmak
üzere İnikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 16,35

TASHİHLER

Bu İnikat zabıt ceridesine merbut matbualarda aşağıdaki tashihler yapılacaktır :

S. Sayısı	Sayfa	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
29	1	---	25	devri	devir
29	1	---	26	devri	devir
29	1	---	31	tevsik edilmiştir.	tevsik edilmemiştir.
29	5	1	34	yüklemeler	yüklenmeler
29	5	3	4	723 698,41	728 698,41
29	8	3	3	69 709 011,82	69 709 017,32
30	6	1	22	bedelleri	giderleri
30	6	3	15	148 825,28	146 825,28
30	6	3	16	3 391 053,22	3 391 063,22
30	7	1	4	esnasında	sırasında
30	7	1	9	Sigorta ve ücret giderleri	Sigorta ücret ve giderleri
30	7	2	22	108 420 821	108 420 521
30	7	3	3	25 700	26 700
30	7	3	15	105 504,11	195 504,11
30	7	4	11	20 171 318,58	1 318,58
30	7	4	17	57 700,85	57 700,55
30	7	4	20	21 328 581,40	21 326 581,40
30	7	5	2	232 644,39	---
30	10	1	6	Müteferrik	müteharrik
30	10	2	7	67 601 472,18	67 691 473,18
30	2	9	2	226 723,37	2 226 728,37
30	10	2	17	163 466,10	168 466,10
30	14	2	13	400 000,60	400 000
47	4	---	9-10	Hükümetin teklifine bağlı cet- vel (1) sayılı cetvel	Cetvel

48 S. Sayılı matbuanın 1 nei sayfasının başlığa aşağıdaki şekilde olacaktır :

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bazı hükümler eklenme-
sine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanu-
na bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Sihhat ve İçtimai
Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/99).

29 nu İnikat zabıt ceridesinin sonuna merbut 27 S. Sayılı matbuada da aşağıdaki tashihler yapılacaktır :

S. Sayısı	Sayfa	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
27	1	1	4	Mahmet'in	Mehmet'in
27	1	2	1	maznun	suçlu
27	1	2	3	bekâr Alioğlu ve Güllü'den doğ- ma	bekâr, Alioğlu, Güllü'den doğ- ma,
27	2	1	6	maznunun	suçunun
27	2	1	8	teşebbünten	teşebbüsten
27	2	1	11	maznun	suçlu
27	2	1	27	Umumi Heyetten	Umumi Heyetçe
27	2	1	42	öldürülmesinden	öldürülmesinden
27	2	2	5	salonda	—
27	2	2	16	tahlilinden	tâilinden

1957 malî yılı Muvazeneî Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretili cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 610
Rey verenler	: 313
Kabul edenler	: 313
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 289
Münhal mebusluklar	: 8

[Kabul edenler]

ADANA
Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Kasım Gülek
Saim Karaömerlioğlu
Kemal Sariibrahimoğlu
Rıza Tekeli
Turgut Yeğenağa
ADİYAMAN
Gani Gürsoy
AFYON KARAHİSAR
Rıza Çerçel
Orhan Kökten
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı
AĞRI
Celâl Yardımcı
AMASYA
Kemal Eren
Nazifi Şerif Nabeğ
ANKARA
Muammer Akpınar
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
Fuat Börekçi
Nuri Ciritoğlu
Recep Dengin
Bülent Ecevit
İbrahim İmirzahoğlu
İbrahim Saffet Omay
Selim Soley
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil
ANTALYA
Mehmet Ak
Sadık Erdem

Burhanettin Onat
İbrahim Subaşı
Yaşar Yazıcı
ARTVİN
Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçiöğlu
Eyüp Doğan
AYDIN
Fethi Batur
Namık Gedik
Nail Geveci
Etem Menderes
Ekrem Torunlu
Cevat Ülkü
BALIKESİR
Ahmet Kocabıykoğlu
Faik Ocak
Fuat Onat
Sıtkı Yırcalı
BİLECİK
Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı
BİNGÖL
Mustafa Nuri Okcuoğlu
Ekrem Yıldız
BİTLİS
Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
BOLU
Mithat Dayıoğlu
Kadir Kocaeli
Nezih Tütüncüoğlu
BURSA
Hüseyin Bayrı
Müfit Erkuyumeu
Ağâh Erozan

Hulûsi Köymen
Nurullah İhsan Tolon
Kenan Yılmaz
ÇANAKKALE
N. Fuad Alpkartal
Emin Kalafat
Servet Sezgin
Fatin Rüştü Zorlu
ÇANKIRI
Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp
ÇORUM
M. Kemal Biberöğlu
Hamdi Bulgurlu
Yakup Gürsel
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçıoğlu
Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ
Baha Akşit
Turan Bahadır
İsmail Hadımlioğlu
Ali Rıza Karaca
Osman Ongan
A. Hamdi Sancar
DIYARBAKIR
Fikri Arıç
Sezai Demiray
Nuri Onur
Hüseyin Ülkü
Mehmed Hüsrev Ünal
EDİRNE
Rasih Gürkan
Nürettin Manyas

Rükneddin Nasuhioğlu
ELÂZİĞ
Mustafa Altınoğan
Fahri Karakaya
Hürrem Müftigil
Nâzım Öztürk
İsmail Hakkı Talay
ERZİNCAN
Rauf Bayındır
Nusret Safa Coşkun
Âdil Sağıroğlu
Naci Yıldırım
ERZURUM
Melik Fırat
Fethullah Taşkesenli-
oğlu
ESKİŞEHİR
Mustafa Çürük
Hamit Dedelek
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
GAZİANTEP
Ekrem Cenani
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Nedim Ökmen
Ali Şahin
Salâhattin Ünlü
GİRESUN
Ali Naci Duyduk
Mustafa Hemis
Tahsin İnarç
Doğan Köymen
Mazhar Şener
GÜMÜŞANE
Necati Alp

Neemettin Coşar
Sabahattin Kadirbeyoğlu
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargınalp
HAKKÂRİ
Übeydullah Seven
HATAY
İhsan Ada
Rifat Bahadır
Ali Şelhum Devrim
Hasan İkiz
İnayet Mursaloğlu
İÇEL
Rüştü Çetin
Sami Gökmar
Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu
Niyazi Soydan
İSPARTA
Ali Lâtifaoğlu
Hamdi Ongun
Tevfik Tıgılı
İSTANBUL
İsak Altabev
Arslan Nihad Bekdik
Ayşe Günel
Mehmet Gürpınar
Aleksandros Hacopulos
Mucip Kemalyeri
Lütfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Adnan Menderes
Numan Menemencioğlu
Nihat Halûk Pepeyi
Mithat Perin
İbrahim Sevel
Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Necmi Nuri Yücel
Mahmut Yüksel
İZMİR
Danyal Akbel
Abdullah Aker
Perihan Arıburun
Enver Dündar Başar
Behzat Bilgin
İhan Sipahioğlu
Vamık Tayşî
Fevzi Uçaner

KARS
Semsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Kemal Güven
Rasim İlker
İbrahim Us
Osman Yeltekin
KASTAMONU
Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Şükri Esen
Münif İslâmoğlu
Hadi Tan
KAYSERİ
Fikri Apaydın
Ömer Başeğmez
İbrahim Kirazoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Hakkı Kurmel
Durdu Turan
KIRKLARELİ
Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Sıtkı Pekkip
Dündar Tekand
Hüsnü Yaman
KIRŞEHİR
Osman Canatan
KOCAELİ
Dursun Erol
Nüzhet Unat
Sadettin Yalın
KONYA
İshak Avni Akdağ
Mustafa Bağrıaçık
Osman Bibioğlu
Sıtkı Salim Burçak
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Hulki Âmil Keymen
Sıtkı Koraltan
Tarık Kozbek
Mustafa Runyun
Sabahattin Saym
KÜTAHYA
Muhittin Özkefeli
Emin Topaler
MALATYA
Mehmet Delikaya

İsmet İnönü
Mehmet Kartal
MANİSA
Samet Ağaoglu
Âtîf Akın
Selin Akış
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu
Orhan Ocakoğlu
Cemil Şener
İhsan Yalkın
MARAŞ
Kemal Aksüyek
Nusret Durakbaşa
Hasan Fehmi-Evliya
Halil Gürün
Hilmi Soydan
Mehmet Şişman
Abdullah Yaycıoğlu
MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Şevket Dursun
Halim Kermooğlu
Hasan Reşit Tankut
Selim Telliğaoğlu
MUĞLA
Turhan Akarca
Zeyyat Mandalinci
MUŞ
Şefik Çağlayan
Zeki Dede
Giyasettin Emre
NEVŞEHİR
Necmeddin Önder
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü
NİĞDE
Medeni Berk
Asım Eren
Ali Gürün
İsmail Güven
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer
ORDU
Eşref Ayhan
Münir Ekşi
Ferda Güley
Şevket Köksal

Zeki Kumçulu
Arif Hikmet Onat
Kahraman Sağra
Muammer Tekin
Atif Topaloğlu
RİZE
İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete
Muzaffer Önal
SAKARYA
Tacettin Barış
Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Baha Hum
SAMSUN
Necmettin Doğuyıldız
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu
Fikri Şen
Ferid Tüzel
Nüzhet Ulusoy
SİİRD
Baki Erden
Fikri Şendur
SİNOB
Mahmut Pınar
Server Somuncuoğlu
Muharrem Tansel
SİVAS
Rahmi Çeltekli
Nüzhet Çubukçu
Edip İmer
Ahmet Kangal
Kâmil Kırıkoğlu
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Nazmi Yaraş
TEKİRDAĞ
Nurettin Aknoz
Ali Çakır
Ahmet Pakar
TOKAD
Faruk Ayanoglu
Sıtkı Eken
Keremettin Gençler
Şahap Kitapçı
Mustafa Lâtifoğlu
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu

Dâniş Yurdakul
TRABZON
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Fikri Karanis
Selâhattin Karayavuz
Hasan Polat
Pertev Sanaç
URFA
Aziz Gökkan

İ. Etem Karakapıç
E. Mahmut Karakurt
Ömer Yüksel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu
Adnan Çalikoğlu

VAN

Abdülvahap Altinkaynak

Tevfik Doğuşiker
Ferid Melen

YOZGAD

Talât Alpay
Mahmut Ataman
Sefer Eronat
Numan Kurban
Fuad Nizamoglu
Nazım Taml

İ. Hakkı Tunaboğlu

ZONGULDAK

Abdullah Akın
Necati Diken
Tahir Öktem
Mustafa Saraç
Hulûsi Timur
Hüseyin Ulus

[Reye iştirak etmiyenler]

ADANA

Nevzat Arman
Suphi Baykam
Mehmet Geçioğlu
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Ali Menteşoğlu
M. Yılmaz Mete
Hamdi Öner
Kemal Satır

ADİYAMAN

Sait Açar (İ.)
Şefik San
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar

AFYON KARAHİSAR

Arif Demirer
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topcuoğlu
Orhan Uygun

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halis Öztürk
Şeref Saraçoğlu
Selim Yatağan

AMASYA

Faruk Çöl
Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Hüseyin Özbay

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Balık
Faik Ahmed Barutçu

Mehmet Ali Ceritoğlu

Avni Doğan
Übeyde Elli
Halil Sezai Erkut
İsmail İnan
İlyas Seçkin
Hasan Tez

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Attilâ Konuk (İ.)
Adnan Selekler
Ahmet Tokuş

ARTVİN

Kemal Balta
Yaşar Gümüşel

AYDIN

Hüsamettin Coşkun
Necati Çelim
Nihat İyriboz
Piraye Levent

BALIKESİR

Vacit Asena
Esat Budakoğlu (V.)
Muzaffer Emiroğlu
Mekki Said Esen
Ali İleri
Halil İmre
Mücteba İştin
Arif Kalıpsızoğlu
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı

BİLECİK

Ertuğrul Çolak
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Sait Göker (İ.)

BİTLİS

Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinoglu
Servet Bilir
Zuhuri Danişman
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez

BURDUR

Fefhi Çelikbaş
Osman Eroğlu
Behçet Kayaalp
Âlim Sipahi

BURSA

Necdet Azak
Sadettin Karacabey
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Recep Kırım
Halûk Şaman
Yekta Teksel
Hilâl Ülman

ÇANAKKALE

Halim Alyot
Ahmet Hamdi Sezen
Nuri Togay
Nahit Ural

ÇANKIRI

Dursun Akçaoğlu
Naşit Fırat (İ.)

ÇORUM

Sedat Baran
Ali Dedekarginoğlu
Kemal Erdem
Fevzi Hacirecepoglu
DENİZLİ
Ali Çobanoğlu

Mehmet Karasan

Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Tahsin Cahit Çubukçu
Kâmil Tayşi
Hâmid Zülfü Tigröl
Halil Turgut

EDİRNE

Kadrettin Oğuzalıcı
Sabahattin Parsoy
Mükerrerem Sarol

ELÂZİĞ

Celâl Dora

ERZİNCAN

Cemal Işık
Hüseyin Şahin

ERZURUM

Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Sabri Erduman
Şevki Erker
Abdülkadir Eryurt
Mehmet Eyüboğlu
Sait Kantarel
Hasan Numanoğlu
Münip Özer
Rıza Topcuoğlu
Mustafa Zeren

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt
Muhtar Başkurt
Hicri Sezen

GAZİANTEP

İhsan Dağ
Bahadır Dülger
Ali Ocak

Cevdet San.

GİRESUN

Sadık Altınca (İ.)

Hamdi Bozbağ

Hayrettin Erkmen (V.)

HATAY

Ahsen Aral

İzzettin Cilli (İ.)

Ahmet Sırrı Hocaoğlu

Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Mehmet Dölek

Hüseyin Fırat

İbrahim Gürgen (İ.)

Yakup Karabulut

İSPARTA

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

İSTANBUL

Nazmi Ataç

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel

Sedat Çetintaş (İ.)

Muhlis Erdener

Selim Erengil

Hüsametdin Giray

Rüştü Güneri

M. Faruk Gürtunca

Ali Harputlu

İlâdi Hüsman (V.)

Enver Kaya (İ.)

Celâl Ramazanoğlu

Yusuf Salman

Nizamettin Âli Sav

Mıgırdıç Şellefyan

Zakar Tarver

Neclâ Tekinel

Nazlı Tıbar

Fahrettin Ulaş

Nuri Yamut

İZMİR

Sebati Acun

Selâhattin Akçiçek

Muammer Çavuşoğlu

Necdet Davran

Selim Ragıp Emeç (İ.)

Sadık Giz

Necdet İncekara

Osman Kapani

Ekmel Kavur

Rauf Onursal

Nuriye Pınar

Kemal Serdaroğlu

Behçet Uz

Ahmet Ünal

KARS

Fevzi Aktaş (İ.)

Sırrı Atalay

Mehmet Hazer

Behram Öcal

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Zeki Cemal Bakiçelebi-
oğlu

Nâzım Batur

Süleyman Çağlar

Hilmi Dura

Ali Gözlük

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu

Kâmil Gündes

Servet Hacıpaşaoğlu

Osman Kavuncu

Fahri Köşkeroğlu

KIRKLARELİ

Avni Sakman (İ.)

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

Hayri Çopuroğlu

Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Ömer Cebeci

Cemal Tüzün

KONYA

A. Fahri Ağaoğlu

Hamdi Ragıp Atademir

Remzi Birand

Ali Saim Kaymak

Ahmet Koyuncu

Himmet Ölmen

Halil Özyörük (İ.)

Sami Soylu

Ömer Şeker

Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler

İbrahim Germeyanoğlu

Ahmet İhsan Gürsoy

İrfan Haznedar

S. Sururi Nasuhoğlu

Kemal Özer

MALATYA

Nurettin Akyurt

Ahmet Fırat

Kâmil Sürenkök

Mehmet Zeki Tulunay

Tevfik Ünsalan

Nüvit Yetkin

MANİSA

Sezai Akdağ

Nebil Sadi Altuğ

Hikmet Bayur

Semi Ergin

Nafiz Körez

Cevdet Özeirgin

MARAŞ

Kemali Bayazıt

Emin Soysal

MARDİN

Aziz Uras

MUĞLA

Dilâver Argun

Burhan Belge

Nuri Özsan

Sadi Pekin

Turgut Tonaloğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu (İ.)

NEVŞEHİR

Hasan Hayati Ülkün

NİĞDE

Rifat Gürsoy

ORDU

Hüsrev Yürür

RİZE

Hüseyin Agun

Osman Kavrakoğlu

Ahmet Morgil

SAKARYA

Nüzhet Akın (İ. A.)

Selâmi Dinçer

Rifat Kadızade

Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Ekrem Anıt

Naci Berkman

Salim Çonoğlu

Abdullah Eker

Ömer Güriş

Hamdi Tekay

Şükrü Uluçay

SİİRD

Suat Bedük

Veysi Oran

Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nusret Kuruoğlu

Ömer Özen

Hamdi Özkan

SİVAS

Halim Ateşalp

Hasan Değer

Turhan Feyzioğlu

Necati İltar

Cemil Özcan

Süleyman Özsever

Ahmet Yılmaz

TEKİRDAĞ

Zeki Erataman

Hasan Gürkan

İsmail Özdoğuran

TOKAD

Ahmet İspirli

Rıza Ulusoy

TRABZON

Halûk Çulha

O. Nuri Lermioğlu (İ.)

Salih Zeki Ramoğlu

İsmail Şener

M. Reşit Tarakçıoğlu

Osman Turan

TUNCELİ

Hızır Aydın

Arslan Bora

Fethi Ülkü

İ : 31 29 . 1 . 1958 C : 1

URFA
Osman Ağan
Atalay Akan
M. Yaşar Alhas
Abdullah Köksel
Abdurrahman Odabaşı

UŞAK
Rıza Salıcı
Avni Ural
VAN
Abdülhakim Arvas (İ.)
Sait Erdiņ

YOZGAD
tuf Benderlioğlu
. Ltfi Erzurumluoğlu
ZONGULDAK
Sebati Ataman

Cemal Zühtü Aysan
Suat Başol
Ali Kaya
Necati Tanyolaç
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	5	Kocaeli	1
Aydın	1		—
Bursa	1		8

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü'nün 1947 bütçe yılı Hesabı Kati Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kamun kabul edilmiştir.)

Åza adedi	: 610
Rey verenler	: 317
Kabul edenler	: 317
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 285
Münhal mebusluklar	: 8

[Kabul edenler]

ADANA
Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Saim Karaömerlioğlu
Ali Menteoğlu
M. Yılmaz Mete
AFYON KARAHİSAR
Rıza Çerçel
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı
AĞRI
Halıs Öztürk
Celâl Yardımcı
AMASYA
Kemal Eren
Hâmit Koray
Nazifi Şerif Nabel
İsmet Olgaç
Hüseyin Özbay
ANKARA
Osman Alişiroğlu
Fuat Börekçi
Nuri Ciritoğlu
Recep Dengin
Bülent Ecevit
İbrahim İmirzalıoğlu
İbrahim Saffet Omay
Selim Soley
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil
ANTALYA
Kenan Akmanlar
Sadık Erdem
Burhanettin Onat

İbrahim Subaşı
Ahmet Tokuş
Yaşar Yazıcı
ARTVİN
Kemal Balta
Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Eyüp Doğan
Yaşar Gümüşel
AYDIN
Fethi Batur
Namık Gedik
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Etem Menderes
Ekrem Torunlu
Cevat Ülkü
BALIKESİR
Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Muzaffer Emiroğlu
Mekki Said Esen
Ali İleri
Halil İmre
Mücteba İştin
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Kocabıyıkoğlu
Faik Ocak
Fuat Onat
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı
Sitki Yırcalı
BİLECİK
Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı

BİNGÖL
Ekrem Yıldız
BİTLİS
Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan
BOLU
Reşat Akşemsettinioğlu
Mithat Dayıoğlu
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
Kadir Kocaali
Nezih Tütüncüoğlu
BURSA
Hüseyin Bayrı
Müfit Erkuyumcu
Agâh Erozan
Sadettin Karacabey
Hulûsi Köymen
Halûk Şaman
Nurullah İhsan Tolun
Kenan Yılmaz
ÇANAKKALE
N. Fuad Alpkartal
Emin Kalafat
Fatin Rüstü Zorlu
ÇANKIRI
Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp
ÇORUM
M. Kemal Biberioğlu
Hamdi Bulgurlu
Yakup Gürsel
Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakçioğlu
Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ
Turan Bahadır
İsmail Hadımhoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan
DIYARBAKIR
Fikri Arıç
Sezai Demiray
Nuri Onur
Halil Turgut
Hüseyin Ülkü
Mehmed Hüsrev Ünal
EDİRNE
Nurettin Manyas
Rükneddin Nasuhioğlu
ELAZIĞ
Hürrem Müftigil
ERZİNCAN
Raaf Bayındır
Nusret Safa Coğkun
ERZURUM
Sabri Erduman
Melik Fırat
Mustafa Zeren
ESKİŞEHİR
Muhtar Başkurt
Mustafa Çürük
Hamit Dedelek
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
Hierri Sezen
GAZİANTEP
Ekrem Cenani

Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Nedim Ökmen
Salâhattin Ünlü
GİRESUN
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Mustafa Hemis
Tahsin İnanç
Doğan Köymen
Mazhar Şener
GÜMÜŞANE
Necmettin Coşar
Sabahattin Kadirbeyoğlu
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargınalp
HAKKÂRİ
Übeydullah Seven
HATAY
İhsan Ada
Rifat Bahadır
Ali Şelhum Devrim
Hasan İkiz
İnayet Mursaloğlu
İÇEL
Rüştü Çetin
Sami Göknar
Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu
Niyazi Soydan
İSPARTA
Ali Lâtifaoğlu
Tevfik Tıgılı
İSTANBUL
İsak Altabev
Arslan Nihad Bekdik
Ayşe Günel
Mehmet Gürpınar
Aleksandros Hacopulos
Ali Harputlu
Hâdi Hüsman
Mucip Kemalçeri
Lûtfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Adnan Menderes
Nihat Halûk Pepeyi
Yusuf Salman
İbrahim Sevel

Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Neemi Nuri Yücel
Mahmut Yüksel
İZMİR
Danyal Akbel
Abdullah Aker
Perihan Arıburun
Enver Dünder Başar
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Nuriye Pınar
İlhan Sipahioğlu
Vamık Tayşî
Fevzi Uçaner
KARS
Şemsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Kemal Güven
Rasim İlker
İbrahim Us
Osman Yeltekin
KASTAMONU
Muzaffer Akdoğanlı
Zeki Cemal Bakiçelebi-
oğlu
Münif İslâmoğlu
Hadi Tan
KAYSERİ
Fikri Apaydın
Ömer Başeğmez
İbrahim Kirazoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Hakkı Kurmel
Durdu Turan
KIRKLARELİ
Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Şitki Pekkip
Dünder Tekand
Hüsnu Yaman
KIRŞEHİR
Osman Canatan
KOCAELİ
Dursun Erol
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA
İshak Avni Akdağ
Osman Bibioğlu
Muhittin Güzelkılınç
Şitki Koraltan
Tarık Kozbek
Sabahattin Sayın
KÜTAHYA
Ahmet İhsan Gürsoy
Muhittin Özkefeli
Emin Topaler
MALATYA
Mehmet Delikaya
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
MANİSA
Samet Ağaoğlu
Âtîf Akın
Selim Akış
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu
Orhan Ocakoğlu
Cemil Şener
İhsan Yalkın
MARAS
Kemal Aksüyek
Nusret Durakbaşa
Hasan Fehmi Evliya
Halil Gürün
Hilmi Soydan
Abdullah Yayıoğlu
MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Şevket Dursun
Halim Kermoğlu
Selim Telliâğaoğlu
MUĞLA
Turhan Akarca
Zeyyat Mandalinci
MUŞ
Şefik Çağlayan
Zeki Dede
Giyasettin Emre
NEVŞEHİR
Necmeddin Önder
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü

NIĞDE
Medeni Berk
Asım Eren
Ali Gürün
İsmail Güven
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer
ORDU
Eşref Ayhan
Ferda Güley
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
Arif Hikmet Onat
RİZE
İzzet Akçal
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil
Muzaffer Önal
SAKARYA
Nüzhet Akın
Tacettin Barış
Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Nusret Kirişcioğlu
SAMSUN
Necmettin Doğuyıldızı
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu
Fikri Şen
Ferid Tüzel
Nüzhet Ulusoy
ŞİRD
Baki Erden
Fikri Şendur
SİNOB
Mahmut Pınar
Server Somuncuoğlu
SİVAS
Nüzhet Çubukeç
Necati İlater
Edip İmer
Ahmet Kangal
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Nazmi Yaraş
TEKİRDAĞ
Nurettin Aknoz

TOKAD

Faruk Ayanoglu
Kerametdin Gençler
Şahap Kitapeç
Mustafa Lâtifoğlu
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Dâniş Yurdakul

TRABZON

Fikri Karanis
Selâhattin Karayavuz

Hasan Polat
Pertev Sanaç

URFA

Aziz Gökkan
İ. Etem Karakapıcı
E. Mahmut Karakurt
Ömer Yüksel

UŞAK

Adnan Çalıkoğlu
Rıza Sahci

VAN

Abdülvahap Altinkaynak
Tevfik Doğuşiker
Ferid Melen

YOZGAD

Talât Alpay
Mahmut Ataman
Âtîf Benderlioğlu
Sefer Eronat
Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu

Numan Kurban
Fuad Nizamoglu
Nazım Tanıl
İ. Hakkı Tunaboylu

ZONGULDAK

Abdullah Akın
Suat Başol
Necati Diken
Ali Kaya
Hüseyin Ulus

[Reye iştirak etmiyenler]

ADANA

Nevzat Arman
Suphi Baykam
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Hamdi Öner
Kemal Sarıbrahimoğlu
Kemal Satır
Rıza Tekeli
Turgut Yeğenağa

ADİYAMAN

Sait Açar (İ.)
Gani Gürsoy
Şefik San
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar

AFYON KARAHIŞAR

Arif Demirer
Orhan Kökten
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topcuoğlu
Orhan Uygun

AĞRI

Kasım Küfrevi
Şeref Saraçoğlu
Selim Yatağan

AMASYA

Faruk Çöl

ANKARA

Muammer Akpınar
İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Bahk
Faik Ahmed Barutçu

Hıfzı Oğuz Bekata
Mehmet Ali Ceritoğlu

Avni Doğan
Übeyde Elli
Halil Sezai Erkut
İsmail İnan
İlyas Seçkin
Hasan Tez

ANTALYA

Mehmet Ak
Attilâ Konuk (İ.)
Adnan Selekler

AYDIN

Hüsamettin Coşkun
Necati Çelim
Piraye Levent

BİLECİK

Ertuğrul Çolak
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Sait Göker (İ.)
Mustafa Nuri Okcuoğlu

BOLU

Servet Bilir
Zuhuri Danişman

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Osman Eroğlu
Behçet Kayaalp
Âlim Sipahi

BURSA

Necdet Azak
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Recep Kırım

Yekta Teksel
Hilâl Ülman

ÇANAKKALE

Halim Alyot
Ahmet Hamdi Sezen
Servet Sezgin
Nuri Togay
Nahit Ural

ÇANKIRI

Dursun Akçaoğlu
Naşit Fırat (İ.)

ÇORUM

Sedat Baran
Ali Dedekarginoğlu
Kemal Erdem
Fevzi Hacirecepoglu

DENİZLİ

Baha Akşit
Ali Çobanoğlu
A. Hamdi Sancar
Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Tahsin Cahit Çubukçu
Kâmil Tayşi
Hâmid Zülfü Tigrel

EDİRNE

Rasih Gürkan
Kadrettin Oğuzalıcı
Sabahattin Parsoy
Mükerrem Sarol

ELÂZİĞ

Mustafa Altınoğan
Celâl Dora
Fahri Karakaya
Nâzım Öztürk
İsmail Hakkı Talay

ERZİNCAN

Cemal Işık
Âdil Sağıroğlu
Hüseyin Şahin
Naci Yıldırım

ERZURUM

Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Şevki Erker
Abdülkadir Eryurt
Mehmet Eyüboğlu
Sait Kantarel
Hasan Numanoğlu
Münip Özer
Fethullah Taşkesenli-
oğlu

Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt
Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEB

İhsan Daî
Bahadır Dülger
Cevdet San
Ali Şahin

GİRESUN

Sadık Altıncan (İ.)
Hamdi Bozbağ

GÜMÜŞANE

Necati Alp

HATAY

Ahsen Aral
İzzettin Cilli (İ.)
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen (İ.)
Yakup Karabulut

İSPARTA

Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Hamdi Ongun

İSTANBUL

Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Sedat Çetintaş (İ.)
Muhlis Erdener
Selim Erengil
Hüsamettin Giray
Rüştü Güneri
M. Faruk Gürtunca
Enver Kaya (İ.)
Numan Menemencioglu
Mithat Perin
Celâl Ramazanoglu
Nizamettin Ali Sav
Mıgırdıç Şellefyan
Zakar Tarver
Neclâ Tekinel
Nazlı Tlıbar
Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut

İZMİR

Sebati Acun
Selâhattin Akçiçek
Necdet Davran
Selim Ragıp Emeç (İ.)
Necdet İncekara
Osman Kapani
Ekmel Kavur
Rauf Onursal
Kemal Serdaroglu
Behçet Uz
Ahmet Ünal

KARS

Fevzi Aktaş (İ.)
Sırrı Atalay

Mehmet Hazer

Behram Öcal

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Şükrü Esen
Ali Gözlük

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu
Kâmil Gündeş
Servet Hacıpaşaoğlu
Osman Kavuncu
Fahri Köşkeroglu

KIRKLARELİ

Avni Sakman (İ.)

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
Hayri Çopuroğlu
Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Ömer Cebeci
Cemal Tüzün

KONYA

A. Fahri Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Reyhan Gökmenoğlu
(İ. A.)

Ali Saim Kaymak
Hulki Âmil Keymen
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Halil Özyörük (İ.)
Mustafa Runyun
Sami Soylu
Ömer Şeker
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler
İbrahim Germeyanoğlu
İrfan Haznedar

S. Sururi Nasuhoglu

Kemal Özer

MALATYA

Nurettin Akyurt
Ahmet Fırat
Kâmil Sürenkök
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Sezai Akdağ
Nebil Sadi Altuğ
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Nafiz Körez
Cevdet Özgirgin

MARAŞ

Kemali Bayazıt
Emin Soysal
Mehmet Şişman
MARDİN
Hasan Reşit Tankut
Aziz Uras

MUĞLA

Dilâver Argun
Burhan Belge
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu (İ.)

NEVŞEHİR

Hasan Hayati Ülkün

NİĞDE

Rifat Gürsoy

ORDU

Münir Ekşi
Kahraman Sağra
Muammer Tekin
Atif Topaloğlu
Hüsrev Yürür

RİZE

Hüseyin Agun

SAKARYA

Selâmi Dinger
Baha Hun
Rifat Kadızade

SAMSUN

Ekrem Anıt
Naci Berkman
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Şükrü Uluçay

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nusret Kuruoğlu
Ömer Özen
Hamdi Özkan
Muharrem Tansel

SİVAS

Halim Ateşalp
Rahmi Çeltikli
Hasan Değer
Turhan Feyzioglu
Kâmil Kırkoğlu
Cemil Özcan
Süleyman Özsever
Ahmet Yılmaz

TEKİRDAĞ

Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan
İsmail Özdoğuran
Ahmet Pakar

TOKAD

Sıtkı Eken
Ahmet İspirli
Rıza Ulusoy

TRABZON

Halûk Çulha
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
O. Nuri Lermioğlu (İ.)
Salih Zeki Ramoğlu
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçioğlu
Osman Turan

TUNCELI

Hızır Aydın
Arslan Bora
Fethi Ülkü
URFA
Osman Ağan

Atalay Akan
M. Yaşar Alhas
Abdullah Köksel
Abdurrahman Odabaşı
UŞAK
Ali Rıza Akbıyıköğlü

Avni Ural
VAN
Abdülhâkim Arvas
Sait Erdiñ
ZONGULDAK
Sebati Ataman

Cemal Zühtü Aysan
Tahir Öktem
Mustafa Saraç
Necati Tanyolaç
Hulûsi Timur
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	5	Kocaeli	1
Aydın	1		—
Bursa	1		8



Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi	: 610
Rey verenler	: 314
Kabul edenler	: 314
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 288
Münhal mebusluklar	: 8

[Kabul edenler]

ADANA

Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Saim Karaömerlioğlu
Ali Mentesoğlu
M. Yılmaz Mete
Kemal Sarıbrahimoğlu
Rıza Tekeli
Turgut Yeğenağa
AFYON KARAHİSAR
Rızâ Çerçel
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Celâl Yardımcı
AMASYA
Faruk Çöl
Kemal Eren
Hâmit Koray
Nazifi Şerif Nabel
İsmet Olgaç
Hüseyin Özbay

ANKARA

Osman Alışiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
Fuat Börekçi
Nuri Ciritioğlu
Recep Dengin
Bülent Ecevit
İbrahim İmirzalıoğlu
Selim Soley
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil

ANTALYA

Mehmet Ak
Kenan Akmanlar
Sadık Erdem
Burhanettin Onat
İbrahim Subaşı
Ahmet Tokuş
Yaşar Yazıcı
ARTVİN
Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Eyüp Doğan

AYDIN

Fethi Batuf
Necati Çelim
Namık Gedik
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Etem Menderes
Ekrem Torunlu
Cevat Ölkü

BALIKESİR

Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Muzaffer Emiroğlu
Mekki Said Esen
Ali İleri
Halil İmre
Müteba İştın
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Kocabıyıkioğlu
Faik Ocak
Fuat Onat
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı
Yümmü Üresin

BİNGÖL

Ekrem Yıldız

BITLİS

Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Mithat Dayıoğlu
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
Kadir Kocaeli
Nezih Tütüncüoğlu

BURSA

Hüseyin Bayrı
Müfit Erkuyumcu
Agâh Erozan
Sadettin Karacabey
Hulûsi Köymen
Halûk Şaman
Nurullah İhsan Tolon
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

N. Fuad Alpkartal
Emin Kalafat
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp

ÇORUM

M. Kemal Biberioğlu
Hamdi Bulgurlu
Yakup Gürsel
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Turan Bahadır
İsmail Hadımlıoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan

DIYARBAKIR

Fikri Arıç
Sezai Demiray
Nuri Onur
Hüseyin Ölkü
Mehmed Hüsrev Ünal
EDİRNE
Rükneddin Nasuhioğlu

ELAZIĞ

Hürrem Müftigil
ERZİNCAN
Rauf Bayındır
Nusret Safa Coşkun

ERZURUM

Sabri Erduman
Melik Fırat

ESKİŞEHİR

Mustafa Çürük
Hamit Dedelek
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
Hiçri Sezen

GAZIANTEB

Ekrem Cenani
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Nedim Ökmen
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Mustafa Hemiş
Tahsin İnanç
Doğan Köymen
Mazhar Şener

GÜMÜŞANE

Neomettin Coşar
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargımalp

HAKKÂRI

Übeydullah Seven
HATAY

Ali Şelhum Devrim
Hasan İkiz
İnayet Mursaloğlu
Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Sami Gökmar
Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu
Niyazi Soydan

ISPARTA

Ali Lâtifaoğlu
Hamdi Ongun
Tevfik Tıgılı

İSTANBUL

Arslan Nihad Bekdik
Ayge Günel
Mehmet Gürpınar
Aleksandros Hacopulos
Ali Harputlu
Hâdi Hüsman
Mucip Kemalyeri
Lütfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Adnan Menderes
Nihat Halûk Pepeyi
Yusuf Salman
İbrahim Sevel
Mıgırdıç Şellefyan

Nazlı Tlabar
Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Neemi Nuri Yücel
Mahmut Yüksel

İZMİR

Danyal Akbel
Abdullah Aker
Perihan Arıburun
Enver Dünder Başar
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Necdet İncekara
Rauf Onursal
Nuriye Pınar
İlhan Sipahioğlu
Fevzi Uçaner

KARS

Şemssettin Ataman
Kemal Güven
Rasim İlker
Osman Yeltekin

KASTAMONU

Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Zeki Cemal Bakıçelebi-
oğlu
Şükrü Esen
Münif İslâmoğlu
Hadi Tan

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Omer Başegmez
Osman Kavuncu
İbrahim Kirazoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Hakkı Kurlmel
Durdur Turan

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Sıtkı Pekkip
Dünder Tekand
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Canatan
KOCAELİ
Nüzhet Unat
Sadettin Yalın

KONYA

İshak Avni Akdağ
Osman Bibioğlu
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Sıtkı Koraltan
Tarık Kozbek
Mustafa Runyun
Sabahattin Sayın

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Muhittin Özkefeli
Emin Topaler

MALATYA

Mehmet Delikaya
İsmet İnönü

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Âtîf Akın
Selim Akış
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu
Orhan Ocakoğlu
Cemil Şener
İhsan Yalkın
MARAS
Kemal Aksüyek
Nusret Duşakbaşa
Hasan Fehmi Evliya
Halil Gürün
Abdullah Yayıoğlu

MARDİN

Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Şevket Dursun
Halim Kermooğlu
Hasan Reşit Tankut
Selim Telliagaoglu

MUĞLA

Turhan Akarca
Zeyyat Mandalinci
MUŞ
Şefik Çağlayan
Zeki Dede
Giyasettin Emre

NEVŞEHİR

Necmeddin Önder
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü

NİĞDE

Medeni Berk
Aşım Eren
Ali Gürün
İsmail Güven
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer

ORDU

Eşref Ayhan
Ferda Güley
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE

Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil
Muzaffer Önal

SAKARYA

Nüzhet Akın
Tacettin Barış
Hamza Osman Erkan
Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Neomettin Doğuyıldızı
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu
Fikri Şen
Ferid Tüzel
Nüzhet Ulusoy

SİİRT

Baki Erden
Fikri Şendur

SİNOB

Mahmut Pınar

SİVAS

Nüzhet Çubukçu
Necati İter
Edip İmer
Ahmet Kangel
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Nazmi Yaraş

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz

TOKAT

Faruk Ayanoglu

Sıtkı Eken
Keramettin Gençler
Mustafa Lâtifoğlu
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Dâniş Yurdakul
TRABZON
Sabri Dilek
Fikri Karanis
Selâhattin Karayavuz
Hasan Pölat

Pertev Sanaç
URFA
Aziz Gökkan
İ. Etem Karakapıcı
E. Mahmut Karakurt
Ömer Yüksel
UŞAK
Ali Rıza Akbıykoğlu
Adnan Çahkoğlu

VAN
Abdülvahap Altıncay-
nak
Tevfik Doğuşiker
Ferid Melen
YOZGAD
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Âtîf Benderlioğlu
Sefer Eronat
Ö. Lâtîf Erzurumluoğlu

Numan Kurban
Fuad Nizamoglu
Nazım Tanlı
İ. Hakkı Tunaboylu
ZONGULDAK
Abdullah Akın
Sebati Ataman
Suat Başol
Necati Diken
Ali Kaya
Hüseyin Ulus

[Reye istiral etmiyenler]

ADANA
Nevzat Arman
Suphi Baykam
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Hamdi Öner
Kemal Satır
ADIYAMAN
Sait Açar (İ.)
Gani Gürsoy
Şefik San
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar
AFYON KARAHİSAR
Arif Demirer
Orhan Kökten
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topcuoğlu
Orhan Uygun
AĞRI
Kasım Küfrevi
Halis Öztürk
Şeref Saraçoğlu
Selim Yatağan
ANKARA
Muammer Akpınar
İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Balık
Faik Ahmed Barutçu
Mehmet Ali Ceritoğlu
Avni Doğan
Übeyde Elli
Halil Sezai Erkut

İsmail İnan
İbrahim Saffet Omay
İlyas Seçkin
Hasan Tez
ANTALYA
Attilâ Kömük (İ.)
Adnan Selekler
ARTVİN
Kemal Balta
Yaşar Gümüşel
AYDIN
Hüsamettin Coşkun
Piraye Levent
BİLEÇİK
Ertuğrul Çolak
BİNGÖL
Sait Göke (İ.)
Mustafa Nuri Okeuoğlu
BOLU
Servet Bilir
Zuhuri Danışman
BURDUR
Fethi Çelikbaş
Osman Eroğlu
Behçet Kayaalp
Âlim Sipahi
BURSA
Necdet Azak
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Recep Kırım
Yekta Teksel
Hilâl Ülman
ÇANAKKALE
Halim Alyot

Ahmet Hamdi Sezen
Servet Sezgin
Nuri Togay
Nahit Ural
ÇANKIRI
Dursun Akçaoğlu
Naşit Fırat (İ.)
ÇORUM
Sedat Baran
Ali Dedekargınoğlu
Kemal Erdem
Fevzi Hacirecepöglü
DENİZLİ
Baha Akşit
Ali Çobanoğlu
A. Hamdi Sancar
Refet Tavashoğlu
DIYARBAKIR
Tahsin Cahit Çubukçu
Kâmil Tayşi
Hâmid Zülfü Tigrel
Halil Turgut
EDİRNE
Rasih Gürkan
Nurettin Manyas
Kadrettin Oğuzalıcı
Sabahattin Parsoy
Mükerrerrem Sarol
ELAZIĞ
Mustafa Altındoğan
Celâl Dora
Fahri Karakaya
Nâzım Öztürk
İsmail Hakkı Talay
ERZİNCAN
Cemal Işık

Âdil Sağıroğlu
Hüseyin Şahin
Naci Yıldırım
ERZURUM
Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Şevki Erker
Abdülkadir Eryurt
Mehmet Eyüboğlu
Süit Kantarel
Hasan Numanoğlu
Münip Özer
Fethullah Taşkesenli-
oğlu
Rıza Topcuoğlu
Mustafa Zeren
ESKİŞEHİR
Halil Akkurt
Muhtar Başkurt
Kemal Zeytinoglu
GAZİANTEP
İhsan Dai
Bahadır Dülger
Cevdet San
Ali Şahin
GİRESUN
Sadık Altıncan (İ.)
Hamdi Bozbağ
GÜMÜŞANE
Necati Alp
Sabahattin Kadirbeyoğlu
HATAY
İhsan Ada
Ahsen Aral
Rifat Bahadır

Izzettin Cilli (İ.)
Ahmet Sırrı Hocaoğlu

İÇEL

Rüştü Çetin
Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürken (İ.)
Yakup Karabulut

İSPARTA

Said Bilgiç
Kemal Demiralay

İSTANBUL

İsak Altabev
Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Sedat Çetintaş (İ.)
Muhlis Erdener
Selim Erengil

Hüsamettin Giray
Rüştü Güneri
M. Faruk Gürtunca
Enver Kaya (İ.)
Numan Menemencioğlu

Mithat Perin
Celâl Ramazanoğlu
Nizamettin Âli Sav
Zakar Tarver
Neclâ Tekinel

Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut

İZMİR

Sebati Acun
Selâhattin Akçiçek
Necdet Davran
Selim Ragıp Emec (İ.)
Osman Kapani

Ekmel Kavur
Kemal Serdaroğlu
Vamık Tayşi
Behçet Uz
Ahmet Ünal

KARS

Fevzi Aktaş (İ.)
Sırrı Atalay
Hasan Erdoğan

Turgut Göle
Mehmet Hazer
Behram Öcal
İbrahim Us
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Ali Gözlük

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu
Kâmil Gündes
Servet Hacıpaşaoğlu
Fahri Köşkerioğlu

KIRKLARELİ

Avni Sakman (İ.)

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
Hayri Çopuroğlu
Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Ömer Cebeci
Dursun Erol
Cemal Tüzün

KONYA

A. Fahri Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Reyhan Gökmenoğlu
(İ. Â.)

Muhittin Güzelkılınç
Ali Saim Kaymak
Hulki Âmil Keymen
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Halil Özyörük (İ.)

Sami Soylu
Ömer Şeker
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler
İbrahim Germeyanoğlu
İrfan Haznedar
S. Sururi Nasuhoğlu
Kemal Özer

MALATYA

Nurettin Akyurt

Ahmet Fırat
Mehmet Kartal
Kâmil Sürenkök
Mehmet Zeki Tutunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Sezai Akdağ
Nebil Sadi Altuğ
Hikmet Bayur
Semî Ergin
Nafiz Körez
Cevdet Özgirgin

MARAS

Kemali Bayazıt
Hilmi Soydan
Emin Soysal
Mehmet Şişman

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Aziz Uras

MUĞLA

Dilâver Argun
Burhan Belge
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu (İ.)

NEVŞEHİR

Hasan Hayati Ülkün

NİĞDE

Rifat Gürsoy

ORDU

Münir Ekşi
Arif Hikmet Onat
Kahraman Sağra
Muammer Tekin
Atıf Topaloğlu
Hüsrev Yürür

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal

SAKARYA

Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Baha Hun
Rifat Kadızade

SAMSUN

Ekrem Anıt
Naci Berkman
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Şükrü Uluçay

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nusret Kuruoğlu
Ömer Özen
Hamdi Özkan
Server Somuncuoğlu
Muharrem Tansel

SİVAS

Halim Ateşalp
Rahmi Çeltekli
Hasan Değer
Türhan Feyzioğlu
Kâmil Kırıkoğlu
Cemil Özcan
Süleyman Özsever
Ahmet Yılmaz

TEKİRDAĞ

Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan
İsmail Özdoğuran
Ahmet Paker

TOKAD

Ahmet İspirli
Şahap Kitapçı
Rıza Ulusoy

TRABZON

Halûk Çulha
Mahmut Goloğlu
O. Nuri Lermioğlu (İ.)
Salih Zeki Ramoğlu
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçıoğlu
Osman Turan

TUNCELİ

Hızır Aydın
Arslan Bora

Fethi Ülkü
URFA
Osman Ağan
Atalay Akan
M. Yaşar Alhas

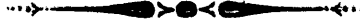
Abdullah Köksel
Abdurrahman Odabaşı
UŞAK
Rıza Salıcı
Avni Ural

VAN
Abdülhakim Arvas (İ.)
Sait Erdiņ
ZONGULDAK
Cemal Zühtü Aysan

Tahir Öktem
Mustafa Saraç
Necati Tanyolaç
Hulûsi Timur
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	5	Kocaeli	1
Aydın	1		—
Bursa	1		8





Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 28

**1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1)
işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında kanun lâyihası
ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/62)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-653/3293

18 . XII . 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 17 . XII . 1957 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesiyile birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil Vekili
T. İleri

ESBABI MUCİBE

5607 sayılı Kanunun 1 nci maddesinde, (Bayındırlık Bakanlığı bütçesinin «Yer sarsıntısı ve sair âfetlerden zarar gören bölgelere yardım» tertibine konulan ödeneğin yetmemesi ve derhal ek ödenek istihsali kaabil olmaması halinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ilk toplantısını takibeden on gün içinde tetkikine sunulmak ve bu tertipteki ödeneğin beş mislini geçmemek ve karşılığı gösterilmek şartıyla Bakanlar Kurulu kararıyle ilâveten ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir.) denilmektedir.

Büyük Millet Meclisinin yenilenme kararı verdiği 11 . IX . 1957 tarihinde Ankara'da vukua gelen sel felâketi dolayısıyla 1957 Nafia Vekâleti bütçesinin 792 nci faslından âcilen yardım yapılabilmesi için bu fasla İcra Vekilleri Heyeti kararıyle 1 750 000 liralık tahsisatın ilâve edilmesi zarureti hâsıl olmuştur.

Karşılığı umumi bütçe tasarrufundan temin edilmek üzere mezkûr tertipteki tahsisata yapılan bu ilâvenin sözü geçen kanuna tevfikân Büyük Millet Meclisine arz edilmesi gerektiğinden ilişik kanun lâyihası hazırlanmış bulunmaktadır.

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/62
Karar No. 13

22 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 18 . XII . 1957 tarihli ve 71-653/3293 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye ve Nafia Vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, esbabı mucibesinde de arz ve izah edildiği üzere Büyük Millet Meclisinin yeni seçimlere girilmesi hususunda karar verdiği 11 . IX . 1957 tarihinde Ankara'da vukua gelen sel felâketinden mutazzarır olan vatandaşlara, Nafia Vekâleti bütçesinin 792 nci «yer sarsıntısı ve diğer âfetlerden zarar gören bölgelere yardım» fashındaki tahsisatın kifayetsizliğinden dolayı 5607 sayılı Kanunun birinci maddesinin verdiği salâhiyete istinaden sarf edilmiş olan 1 750 000 liranın munzam tahsisat olarak aynı fasla konulması maksadiyle ihzar ve sevk edilmiş bulunmaktadır.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerden ve bu hususta Hükümetten alınan izahattan sonra lâyihaın sevkini

mucip sebepler yerinde görülerek maddelerin görüşülmesine geçilmiş ve 792 nci faslin (A/2) işaretli cetvelde yer almasından dolayı lâyihaın başlık ve birinci maddesinde yazılı (A/1) işaretli cetvel (A/2) olarak tashih edilmek suretiyle kanun lâyihası Hükümetin teklifi ve hile aynen kabul edilmiştir.

Kanun lâyihası, Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Mazbata M.
Balıkesir	Bursa	Zonguldak
H. İmre	H. Köymen	S. Ataman
Kâtip		
Balıkesir	Adana	Ankara
M. H. Timurtaş	R. Tekeli	O. Alişiroğlu
Ankara	Çankırı	Çorum
İ. Seçkin	R. Arkan	Y. Gürsel
Elâziğ	Erzincan	Erzurum
H. Müftügil	R. Bayındır	Ş. Erker
Gaziantep	İzmir	Kayseri
E. Cenani	B. Bilgin	O. Kavuncu
Kırşehir	Kocaeli	Manisa
F. Yalçın	C. Tüzün	S. Mithçoğlu
Maraş	Yozgad	Zonguldak
K. Bayazıt	T. Alpay	H. Timur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/1) işaretili cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/1) işaretili cetvelin Nafia Vekâleti kısmının 792 nei «Yer sarsıntısı ve diğeri âfetlerden zarar gören bölgelere yardım» fashına 5607 sayılı Kanuna istinaden İcra Vekilleri Heyetince yapılan 1 750 000 liralık ilâve, munzam tahsisat olarak kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neğri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye Vekili memurdur.

17 . XII . 1957

Başvekil

Vekili

T. İleri

Devlet Vekili

E. Kalafat

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

Dahiliye Vekili ve

Hariciye V. V.

Dr. Namak Gedik

Maliye Vekili

H. Polatkan

Nafia Vekili

E. Menderes

Sih. ve İç. Mua. Vekili

Dr. Lütfi Kırdar

Ziraat Vekili

N. Ökmen

Çalışma Vekili

H. Erkmen

Bas. - Yay. ve Turz. Vekili

Devlet Vekili ve

Başvekil Yardımcısı

T. İleri

Devlet Vekili ve

Bas. Yay. ve Turz. V. V.

M. Kurbanoğlu

Millî Müdafaa Vekili

S. Ergin

Hariciye Vekili

Maarif Vekili

C. Yardımcı

Ticaret Vekili

A. Aker

Güm. ve İnh. Vekili

H. Hüsmen

Münakalât Vekili

F. Uçaner

Sanayi Vekili

S. Ağaoğlu

İmar Vekili

M. Berk

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/2) işaretili cetvele yapılan ilâvenin kabulü hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 1957 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/2) işaretili cetvelin Nafia Vekâleti kısmının 792 nei «Yer sarsıntısı ve diğeri âfetlerden zarar gören bölgelere yardım» fashına 5607 sayılı Kanuna istinaden İcra Vekilleri Heyetince yapılan 1 750 000 liralık ilâve, munzam tahsisat olarak kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.



Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 29

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/26, 1/39)

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/26)

T. C.

Sayıştay Başkanlığı
Sayı : 342211/1433

8 . VII . 1952

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı kesin hesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu gereğince Ulaştırma Bakanlığından Sayıştaya gönderilen Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1947 malî yılı kesin hesabı ve bilânçosu, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan muhasip idare hesabıyla karşılaştırılmış ve görülen farklar bağlı cetvellerde verilen meşruhatla izah edilmiştir.

2. Müessesenin 1947 malî yılı muhasip idare hesaplarının tetkiki sırasında, bilânçoda 25 numaralı hesapta 1948 yılına devredildiği gösterilen 2 055 977 lira 76 kuruş kıymetindeki makina ve aletlerin, 26 numaralı hesapta devri gösterilen 1 857 594 lira 66 kuruş kıymetinde demirbaş ve mefruşatla 409 numaralı yapı ve işe ambarı hesabında devri gösterilen 786 645 lira 40 kuruşluk malzemenin, cins, miktar ve bedellerini muhtevi müfredatlı listelerin ve bunlara mütâallik tadat mazbatalarının ibrazı istenilmiş olup bunlardan yalnız yapı ve işe ambarı hesabında kayıtlı malzemenin müfredatını irae eden bir cetvel tevdi kılınmış ise de diğerleri için müfredatlı cetveller tanziminin uzun zamana mütevakıf bulunduğu bildirilmiş ve her üç hesapta görünen malzeme miktarları, tadat mazbatalarıyla tevsik edilmiştir.

3. Kesin hesapta bilânço kâr ve zarar hesaplarında gösterilen rakamların bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde tutulmak suretiyle kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

8 . VII . 1952

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

D. 1. Başkanı
Faik Eke

D. 2. Başkanı
Refik Bakuy
Mezundur

D. 3. Başkanı
Muhittin Gürün

D. 4. Başkanı
Faruk Işık

Üye
Ihsan Erenli

Üye
Nazmi Başak

Üye
Fahri Özbudun
Bulunamadı

Üye
A. Âli Hemen
Üye
Fuat Beşkardes

Üye
Ragıp Ögel
Üye
A. Rakım Savcı
Üye V.
Hakkı Tuğrul

Üye
Kemalettin Arıçay
Üye
Rahmi Uçkun
Savcı
Enver Arkun

Üye
Fikret Aktulga
Üye
A. Rıza Toksöz

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü 1947 malî yılı Hesabı Katî kanun lâyihası (1/39)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/245 6 - 2438

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü 1947 yılı kesin hesabı hakkında Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 10 . VI . 1950 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçe ve ilişkileriyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan
A. Menderes

GEREKÇE

Madde 1. : Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1947 yılı bütçe giderleri bilânçoya bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 74 607 150 lira 26 kuruş olup bu giderlerin bölüm ve maddelere ne suretle ayrılmış olduğu cetvelde gösterilmiştir.

Madde 2. : Genel Müdürlüğün bu yıla ait gelirleri (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 59 360 855 lira 53 kuruş olarak tahakkuk etmiş ve bundan 54 745 075 lira 35 kuruşu yılı içinde tahsil olunarak artan miktar bilânçonun aktifinde yer alan cari ve borçlu hesaplar içine alınmıştır.

Gelir ve gider bütçesi arasında tediyat fazlası gibi görülen 15 346 294 lira 73 kuruş 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılmış olan bonolar ile karşılanmış bulunmaktadır.

Madde 3. : Yılı içinde harcanılmıyan ödenek artımları yok edilmiştir.

Madde 4. : 3633 sayılı Teşkilât Kanunu gereğince İdare kesin hesabı, gelir ve gider cetvelleriyle kâr ve zarar tablolarından ve sermaye müfredat hesaplarından terekbetmekte olduğundan bu kanuni lâzimeye müsteniden bilânço düzenlenmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 1/39, 3/26

Karar No. 10

22 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 71 - 245/6 - 2438 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte Divanı Muhasebat ve Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü

temsileisi hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1947 yılı bütçe kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı mutabakat beyannamesi ve hesabı katîde birbirine uygun olarak 109 641 109 liradır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinde sarfiyat miktarı 75 698 789 lira 58 kuruştan ibaret olduğu halde hesabı katide 1 091 639 lira 32 kuruş noksaniyle 74 607 150 lira 26 kuruştur.

Bu fark; Amerika'dan mubayaa olunan gemi ve şileplerin bedellerinin % 25 lik taksitleri ile bunların donatım malzemesi bedelleri namıyla bütçeye masraf kaydedilerek - bütçe emaneti hesabına alındığı ve daha sonra da derdesti ikmal işleri - hesabına nakledilerek bütçeye masraf kayıt edilmemesinden ileri geldiği anlaşılmalıdır. mutabakat beyannamesinde yazılı 75 698 789 lira 58 kuruş sarfiyat olarak kabul edilmiştir.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre 33 942 319 lira 42 kuruşluk tahsisat bakıyesi imha edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesi ve hesabı katide birbirine uygun olarak 59 260 855 lira 53 kuruştur.

Tahsilât :

Hesabı katî mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 54 745 075 lira 35 kuruştur.

5. Umum Müdürlükçe 1947 yılında yapılan 54 745 075 lira 35 kuruş tahsilâta karşılık 75 698 789 lira 58 kuruşluk sarfiyat yapıldığından aradaki farkı teşkil eden 20 953 714 lira 23 kuruş açık kalmakta ve bu miktar 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılmış olan bonolar ile karşılandığı anlaşılmıştır.

6. Mutabakat beyannamesinin 2 nei maddesinde :

Müessesenin 1947 malî yılı muhasip idare hesaplarının tetkiki sırasında, bilânçoda 25 numaralı hesapta 1948 yılına devredildiği gösterilen 2 055 977 lira 76 kuruş kıymetindeki makina ve

aletlerin, 26 numaralı hesapta devir gösterilen 1 857 594 lira 66 kuruş kıymetinde demirbaş ve mefruşatla 409 numaralı yapı ve iase ambarı hesabında devir gösterilen 786 645 lira 40 kuruşluk malzemenin, cins, miktar ve bedellerini muhtevi müfredatlı listelerin ve bunlara mütalalık tadat mazbatalarının ibrazı istenilmiş olup bunlardan yalnız yapı ve iase ambarı hesabında kayıtlı malzemenin müfredatını irae eden bir cetvel tevdi kılınmış ise de diğerleri için müfredatlı cetveller tanziminin uzun zamana mütevakkıf bulunduğu bildirilmiş ve her üç hesapta görünen malzeme miktarları tadat mazbatalarıyla tevsik edilmemiştir. denmektedir.

Encümen müzakeresinde hazır bulunan Umum Müdürlük temsilcisinden bu husus sorulmuş, verdiği izahatta; bu noksanların 1952 yılında teşekkül eden tasfiye kurulu tarafından tamamen ikmal edildiği bildirilmesine göre verilen izahat encümenimizce kabul edilmiştir.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat, varidat tahakkukat ve tahsilâtı ile bilânço kâr ve zarar hesabının mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak hazırlanan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Bilecik

Ş. Hasırcı

Kâtip

Aydın

F. Batur

Elâzığ

N. Öztürk

Mazbata Muharriri

Yozgad

N. Kurban

Çanakkale

N. Ural

Van

A. Altınkaynak

Bolu

R. Akşemsettinioğlu

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü 1947 yılı Kesinhesap kanunu tasarısı

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı giderleri, bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 74 607 150 lira 26 kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Genel Müdürlüğün aynı yıl gelirleri, bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 54 745 075 lira 35 kuruştur.

MADDE 3. — Ödeneklerden harcandıktan ve (A) cetvelinin son sütununda gösterilen 35 033 958 lira 74 kuruş yok edilmiştir.

MADDE 4. — Genel Müdürlüğün 1947 bütçe yılı bilançosuyla kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanunu Maliye ve Ulaştırma Bakanları yürütür.

Başbakan	Devlet Bakanı
A. Menderes	Başbakan Yardımcısı
	S. Ağaoğlu
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
	H. Özyörük
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
* Refik S. İnce	R. Nasuhioğlu
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
F. Köprülü	H. Ayan
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
A. Başman	F. Belen
Eko. ve Ticaret Bakanı	Sa. ve So. Y. Bakanı
Z. H. Velibeşe	N. R. Belger
G. ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
N. Özsan	N. Ökmen
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
T. İleri	H. Polatkan
İşletmeler Bakanı	
Muhlis Ete	

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN TADİLİ

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 Bütçe yılı Hesabı Katı kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 75 698 789 lira 58 kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1947 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 54 745 075 lira 35 kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 20 953 714 lira 23 kuruşluk açık, 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılan bonolar hasılâtı ile karşılanmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1947 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 33 942 319 lira 42 kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1947 bütçe yılı bilançosuyla kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ulaştırma Vekilleri memurdur.

A - CETVELİ

Bölüm	Tahsisatın nev'i	Tahsisat			İmha edilecek tahsisat	
		Lira	Lira	K.	Lira	K.
1	Ücretler	15 803 604	13 960 153	62	1 843 450	38
2	Emekli, dul, yetim ve öksüz aylıkları	280 000	203 446	50	76 553	50
3	Geçici tazminat	528	282		246	
4	3633 sayılı Kanununun 31 nci maddesi gereğince verilecek tazminat, ücret, ödenek, ikramiye ve saire	750 000	723 698	41	21 301	59
5	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	492 500	343 087	90	149 412	10
6	Büro giderleri	265 000	229 630	56	35 369	44
7	Basımevi ve basılı kâğıt giderleri	150 000	103 914	26	46 085	74
8	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	179 574	150 735	16	28 838	84
9	Kira karşılığı	80 000	56 772	39	23 227	61
10	Yolluklar	1 125 000	1 039 612	86	85 387	14
11	Giyecekler	588 000	540 669	89	47 330	21
12	Yiyecek giderleri	2 170 000	2 017 456	18	152 543	82
13	Tedavi, yol ve saire giderleri	25 000	17 007	06	7 992	94
14	Deniz ve kara taşıtları ve fabrika ve atelye giderleri	37 565 000	34 367 872	59	3 197 127	41
15	Fenerler, radyofarlar ve kıyı emniyeti başka tesislerinin her türlü giderleri	168 000	143 640	20	24 359	80
16	Yükleme ve boşaltma giderleri	3 900 000	3 182 856	47	717 143	53
17	Bina, fabrika, atelye, tersane, dok, kızak, rıhtım, iskele, fener ve başka tesislerin yapma, onarma ve kamulaştırma giderleri	3 000 000	2 090 992	59	909 007	41
18	3980 sayılı Kanununun 3 ncü maddesi gereğince kullanılan kredinin itfa ve faiz karşılığı ve başka giderlerii	600 000	50 707	10	549 292	90
19	Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	388 000	367 348	72	20 651	28
20	Mahkeme giderleri	35 000	20 718	76	14 281	24
21	Faiz, acyolar ve akçe farkları	80 000	24 114	78	55 885	22
22	Sanat okulu ve kurs giderleri	95 000	82 189	87	12 810	13
23	4844 sayılı kanun gereğince girişilecek yüklemeler karşılığı	35 000 000	12 163 427	76	22 836 572	24
24	Staj ve tahsil giderleri	247 000	151 542	04	95 457	96
25	Yabancı uzmanlar ve tercümanları	200 000	122 796	61	77 203	39
26	Vazife arasında ölen ve kazaya uğriyan memur ve hizmetlilerin teçhiz ve tekfin giderleriyle yiyecek, giyecek ve tedavi giderleri	10 000	8 106	55	1 893	45

Bölüm	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilecek tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
27	Telif, tercüme, yazı, yayım ve abone ücret ve giderleri	15 000		10 988	81	4 011	19
28	Hastane ve revir giderleri	160 000		153 148		6 852	
29	Sigorta ücret ve giderleri	80 000		79 700	79	299	21
30	3006 ve 4772 sayılı kanunlar gereğince ödemeler	478 500		405 569	82	72 930	18
31	3137 sayılı Kanun gereğince Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	774 000		666 459	36	107 540	64
32	3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanunu gereğince yapılacak işler	5 000		0		5 000	
33	Devlet Başkanlığı deniz taşıtlarının her türlü yaptırma, satınalma ve işletme giderleriyle sigorta ücretleri	700 000		627 424	15	72 575	85
34	Temsil giderleri	10 000		9 805		195	
35	Düşünülmeyen giderler	6 000		1 444	71	4 555	29
36	Amsterdam'da Uluslararası Kurtarma ve kaza olduğunda İlk Yardım Kurulu Bürosuna ortaklık payı	100		92	30	7	70
37	Geçen yıl borçları	60 000		50 297	86	9 702	14
38	1941 - 1945 yılları borçları	202 000		144 583	49	57 416	51
39	Satınalınan rıhtımların sözleşmeleri gereğince yıllık taksit ve obligasyon faizleriyle itfa karşılık ve giderleri	60 000		51 362	41	8 637	59
40	3023 sayılı Kanunun dördüncü maddesi gereğince Hazineye ödenecek ardiye ücretleri hissesi	200 000		200 000			
41	4844 sayılı Kanun gereğince çıkarılmış, çıkarılacak olan bonoların faiz, acyo, itfa ve saire giderleri	2 891 000		331 329	05	2 559 670	95
42	1715 sayılı Kanununun 8 nci maddesi gereğince kâğıt para amortismanı	652 134		652 134			
43	İşçi, Kaza Yardım sandıklarına yardım	3 500		0		3 500	
44	5103 sayılı Kanun (eski yıllar karşılıksız borçları)	146 669		146 669			
Yekûn		109 641 109		75 698 789	58	33 942 319	42

B - CETVELİ

B.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1		Seferler gelirleri			
	1	Munzam posta seferleri	19 500 000	14 691 608	18
	2	İstanbul şehir hatları (Boğaziçi, Yalova, Haliç dâhil)	6 600 000	6 811 819	05
	3	İzmir körfez hatları	500 000	463 278	65
	4	Şilepçilik	9 750 000	8 031 471	02
	5	Zuhurat seferleri	1 800 000	254 721	73
	6	Askerî taşımalar	50 000	258 697	10
	7	Van gölü taşımaları	90 000	126 944	33
2		Kılavuzluk ve romorkörcülük gelirleri	120 000	230 802	09
3		Gemi kurtarma geliri	250 000	319 007	41
4		Yükleme boşaltma ve aktarma gelirleri			
	1	Ticaret eşyası yükleme ve boşaltma ve aktarma	4 250 000	5 505 749	99
	2	Kömür yükleme, boşaltma ve aktarma	1 000 000	1 141 774	01
	3	Tatlısu verme işleri	250 000	322 272	90
	4	İhtiyari hizmetler	1 500 000	368 088	99
5		Ambar, antrepo ve rıhtımlar gelirleri			
	1	Ambar, antrepo ve ardiyesi	3 500 000	4 959 269	15
	2	Hamallıklar	700 000	1 154 018	46
	3	Rıhtım Resmi	1 700 000	6 564 035	12
	4	Palamar, şamandıra ücreti	20 000	29 281	59
6		Cankurtarma geliri	50 000	87 850	05
7		Fenerler geliri	200 000	196 177	34
8		İskeleler geliri	100 000	116 478	63
9		Fabrika, havuz ve atelyeler gelirleri	500 000	415 617	19
10		Çeşitli gelirler			
	1	Bina kiralari	100 000	104 724	15
	2	İase kârları	120 000	377 537	70
	3	Faiz ve akçe farkları	250 000	117 937	34
	4	Çeşitli gelirler	700 000	1 548 935	38
11		Devlet başkanı deniz taşıtları için genel bütçeden	400 000	400 000	
12		Geçen yıldan birikmiş gelir artıkları	5 000 000	146 827	80
Genel toplam			59 000 000	54 745 075	35

AKTİF

	Lira	K.	Lira	K.
Sabit kıymetler :			69 709 017	82
20 Arazi ve arsalar	2 697 233	86		
21 Binalar	8 031 522	11		
22 Sabit tesisat	7 824 317	45		
23 Mütiharrik tesisat	232 575	65		
24 Vasıtalar ve envanterleri	47 008 795	83		
25 Makina ve aletler	2 056 977	76		
26 Demirbaş eşya ve mefruşat	1 857 594	66		
	<u>69 709 017</u>	<u>32</u>		
Kasa ve bankalar :			5 583 025	61
30 Kasa :				
Türk parası	281 371	15		
309 Ecnebi parası	63 117	41		
31 Bankalara mevduat	5 238 537	05		
	<u>5 583 025</u>	<u>61</u>		
Stoklar :			6 258 702	85
40 Malzeme ambarları mevcudu	4 924 829	18		
409 Yapı ve işe ambarı mevcudu	786 465	40		
41 Kömür ve akar yakıt »	30 010	99		
42 Bunkerler »	517 397	28		
	<u>6 258 702</u>	<u>85</u>		
İştiraklerimiz, esham ve tahvilât :			802 532	
28 İştiraklerimiz	790 250			
32 Esham ve tahvilât	12 282			
	<u>802 532</u>			
Bitmemiş işler :			35 813 142	59
27 Derdesti ikmal iş ve siparişler	35 813 142	59		
	<u>35 813 142</u>	<u>59</u>		

Umum Müdürlüğü 31 . XII . 1947 bilançosu

PASİF

	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Sermaye hesapları :					71 742 148	38
10 Asli sermaye			46 157 663	02		
11 İhtiyat sermaye	5 101 587	24	6 463 477	37		
1947 kârından nakil	1 361 890	63				
12 Yenileme sermayesi			13 140 830	13		
13 Sigorta sermayesi			5 980 177	36		
			71 742 148	38		
Çıkarılan bonolar :					23 200 000	
16 Çıkarılan bonolar			23 200 000			
			23 200 000			
Borçlarımız :					60 678 883	73
35 Bütçe emaneti			15 659 284	61		
36 Muhtelif alacaklılar			15 409 081	32		
37 Vergiler			532 897	03		
39 Muvakkat alacaklılar			14 266 997	56		
395 Şubeler ve işletmeler carisi			12 341 394	07		
349 Tarife ve hasılât carisi			2 437 077	62		
48 Döviz satış hesabı			32 151	52		
			60 678 883	73		
Karşılıklar :					1 398 505	42
194 Muhtelif karşılıklar			1 324 200	57		
196 Harb sigortası karşılığı			74 304	85		
			1 398 505	42		
Nâzım hesaplar :					4 459 582	28
65 Teminat mektubundan alacaklılar			4 358 937	67		
69 Nâzım hesaplar			100 644	61		
			4 459 582	28		

	Lira	K.	Lira	K.
Afacaklarımız :			44 300 679	66
349 Tarife ve hasılat carisinde borç	5 439 136	10		
38 Muhtelif borçlular	17 345 595	96		
39 Muvakkat hesaplar	8 723 227	45		
395 Şubeler ve işletmeler carisi	12 352 501	97		
43 İaşe carisinden borçlular	440 218	18		
	44 300 679	66		
•Nâzım hesaplar :			4 459 582	28
65 Teminat ve kefalet mektupları	4 358 937	67		
69 Nâzım hesaplar	100 644	61		
	4 459 582	28		
			166 926 682	31

	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
1947 senesi kârı					5 447 562	50
Aslı	6 809 453	13				
% 20 ihtiyata ayrılan	1 361 890	63				

5 447 562 50

166 926 682 31

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1947 yılı

Kâr ve zarar hesabı

	Lira	K.		Lira	K.
Umumi idare masrafları	8 593 935	96	İşletme hasılatı	60 514 468	99
İşletme masrafları	39 946 221	46	(1) mütenevvi hasılat	2 357 566	52
Tamir masrafları	4 938 502	48	(2) Fabrikalar hasılatı	982 594	97
Amortismanlar	2 495 669	36			
Dahilî sigorta	1 070 848	09			
1947 kârı	6 809 453	13			
Umumi yekûn	63 854 630	48		63 854 630	48

(1) Mütenevvi hasılat

(2) Fabrikalar hasılatı

	Lira	K.		Lira	K.
Müteferrik hasılat	1 903 034	60	Haliç Fabrikası	335 727	86
Yatlar tahsisatı	400 000		Camialtı Atelyesi	48 025	81
Malzeme nak. ve tev. masraf karşılıkları	54 531	92	Hasköy Atelyesi	30 791	77
			İstinye Fabrikası	148 459	30
			İzmir Atelyesi	325 928	35
			Van Atelyesi	93 661	88
	2 357 566	52		982 594	97



Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 30

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/27, 1/40)

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/27)

T. C.

Sayıştay Başkanlığı
Sayı: 346471/2080

12 . XI . 1952

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı kesin hesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eyerim.

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu gereğince Ulaştırma Bakanlığından Sayıştaya gönderilen mülga Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 malî yılı **kesinhesabı ve bilânçosu, Sayıştaya incelenip yargılanmış** olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve görülen farklar bağlı cetvellerde gösterilmiştir.

2. Sayıştay kaydına göre 33 nci bölümde 232 644 lira 96 kuruş ödenek üstü sarfiyat görülmektedir. Devlet Başkanlığı deniz taşıtlarının tamiri mukabilinde ve Umum Müdürlükçe verilen emre istinaden munzam ödenek istihsalinde bütçeden mahsubu yapılmak üzere tediye olunup muvakkat hesaba kaydedilen işbu paranın; Sayıştaya idare hesabının muhakemesi sırasında muvakkat hesaptan çıkarılarak bütçe giderleri meyanına ithali kararlaştırılarak ilgili muhasip namına tazmin hükmedilmiş ise de zaruret icabı ihtiyar edilmiş bulunması hasebiyle mezkûr masraf için mütemmim ödenek itası uygun olacağı düşünülmüştür. Bundan **başka işbu kesinhesabın Genel Kurulca müzakeresi** sırasında hazır bulunan dairesi temsileisi tarafından şifahen verilen izahattan, bütçede ödeneği olmadığı halde muhtelif hizmetler için ödenen ve yekûnu mühim miktara baliğ olan birtakım sarfiyatın muvakkat hesaba alındığı ve henüz bütçe giderleri meyanına ithal olunmadığı anlaşılmağa 5842 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi gereğince teşekkül eden tasfiye kurulunca sarfiyatı mebhusenin kaydolundukları muvakkat hesaplardan çıkarılarak taallük eylediği yıllar bütçe giderleri hesabına alınmasının temini temenniye şayan bulunmuştur.

3. Kesinhesapta, bilânço kâr ve zarar hesaplarında gösterilen rakamların bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde tutulmak suretiyle kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyeriz.

12 . XI . 1952

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

D. : 1 Başkanı
Faik Eke

D. : 2 Başkanı
Refik Bakuy

D. : 3 Başkanı
Muhittin Gürün

D. : 4 Başkanı

Faruk Işık

Üye

Ragıp Ögel

Üye

A. Rakım Savcı

Üye

Ihsan Erenli

Üye

Kemalettin Arıçay

Üye

Rahmi Uçkun

Üye V.

Raşit Örencik

Üye

Nazmi Başak

İmzada bulunamadı

Üye

Fikret Aktulga

Üye

A. Rıza Toksöz

Savcı

Enver Arkun

Üye

A. Ali Hemen

Üye

Fuat Beşkardeş

Üye V.

Hakkı Tuğrul

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü 1948 mali yılı Hesabı Kati kanun lâiybası (1/40)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı: 71/245/6 - 4175

1. XII. 1950

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 yılı kesinhesabı hakkında Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 29. IX. 1950 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarisının gerekçe ve ilişkileriyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan
A. Menderes

GEREKÇE

Madde 1. : Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 yılı giderleri bilânçoya bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 87 093 939 lira 03 kuruş olup bu giderlerin bölüm ve maddelere ne suretle ayrılmış olduğu cetvelde gösterilmiştir.

Madde 2. : Genel Müdürlüğün bu yıla ait gelirleri (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 71 094 095 lira 34 kuruş olarak tahakkuk etmiş ve bundan 63 603 818 lira 87 kuruşu yılı içinde tahsil olunarak artan miktar bilânçonun aktifinde yer alan cari ve borçlu hesaplar içine alınmıştır.

Gelir ve gider bütçesi arasında tediyat fazlası gibi görülen 15 999 843 lira 69 kuruş 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılmış olan bonolar ile karşılanmış bulunmaktadır.

Madde 3. : Yılı içinde harcalanmayan ödenek artımları yok edilmiştir.

Madde 4. : 3633 sayılı Teşkilât Kanunu gereğince İdare kesinhesabı gelir ve gider cetvelleriyle kâr ve zarar tablolarından ve sermaye müfredat hesaplarından terekkübetmekte olduğundan bu kanuni lâzimeye müsteniden bilânço düzenlenmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No: 1/40, 3/27

Karar No: 11

22 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1958 bütçe yılı hesabı katişi hakkında Başvekâletin 1 . XII . 1950 tarih ve 71/245/6-4175 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte Divanı Muhasebat ve Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü temsilcisi hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1948 yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı mutabakat beyannamesi ve hesabı katîde birbirine uygun olarak 108 420 521 liradır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinde sarfiyat miktarı 87 326 583 lira 99 kuruş olduğu halde hesabı katîde 232 644 lira 96 kuruş noksaniyle 87 093 939 lira 03 kuruştur.

Bu fark; Devlet Başkanlığı deniz taşıtlarının tamiri için Umum Müdürlükçe verilen emre istinaden munzam tahsisat istihsalinde bütçeden mahsubu yapılmak üzere tediye olunup muvakkat hesaba kaydedilen bu paranın idare hesabının muhakemesi sırasında muvakkat hesaptan çıkarılarak bütçe sarfiyatı meyanına ithali icabederken hesabı katînin sarfiyat kısmına alınmayıp muvakkat hesapta bırakılmasından ileri geldiği anlaşılmasına göre mutabakat beyannamesinde yazılı 87 326 583 lira 99 kuruş sarfiyat olarak kabul edilmiştir.

3. Tahsisat harici sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinin 2 nci maddesinde;

Divanı Muhasebat kaydına göre 33 ncü fasılda 232 644 lira 39 kuruş tahsisat harici sarfiyat görülmektedir. Devlet Başkanlığı deniz taşıtlarının tamiri mukabilinde ve Umum Müdürlükçe verilen emre istinaden munzam tahsisat istihsalinde bütçeden mahsubu yapılmak üzere tediye olunup muvakkat hesaba kaydedilen işbu paranın, Divanı Muhasebatça idare hesabının muhakemesi sırasında muvakkat hesaptan çı-

karılarak bütçe sarfiyatı meyanına ithali kararlaştırılarak ilgili muhasip namına tazmin hükmedilmiş ise de zaruret icabı ihtiyar edilmiş bulunması hasebiyle mezkûr masraf için mütemmim tahsisat itâsı uygun olacağı düşünülmüştür.

Bundan başka işbu hesabı katînin umûmi heyetçe müzakeresi sırasında hazır bulunan dairesi temsilcisi tarafından şifahen verilen izahattan, bütçede tahsisatı olmadığı halde muhtelif hizmetler için ödenen ve yekûnu mühim miktara balığ olan birtakım sarfiyatın muvakkat hesaba alındığı ve henüz bütçe sarfiyatı meyanına ithal olunmadığı anlaşılmağa 5842 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi gereğince teşekkül eden tasfiye kurulunca sarfiyatı mehusenin kaydoldukları muvakkat hesaplardan çıkarılarak taallük eylediği yıllar bütçe sarfiyatı hesabına alınmasının temini temeniye şayan bulunmuştur. Denilmektedir.

A) Mutabakat beyannamesinde bahis konusu edilen ve mütemmim tahsisat itası uygun olacağı belirtilen 232 644 lira 39 kuruşluk tahsisat harici sarfiyat için mütemmim tahsisat verilmesi encümenimizce de kabul edilmiştir.

B) Bütçede tahsisatı olmadığı halde muhtelif hizmetler için ödenen birtakım paraların tasfiye kurulunca muvakkat hesaptan çıkarılarak bütçe sarfiyatı hesabına alınmış olduğu encümende hazır bulunan Umum müdürlük temsilcisi tarafından verilen izahattan anlaşılmasına göre ayrıca mütalâa serdine lüzum görülmemiştir.

4. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakıyesi 21 093 937 lira 01 kuruştur. Buna tahsisat haricinde sarf olunan 232 644 lira 39 kuruşun ilâvesi halinde tutarı olan 21 326 581 lira 40 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller bu esasa göre tanzim edilmiştir.

5. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannemesi ve hesabı katîde bir-

birine uygun olarak 71 094 095 lira 34 kuruştur.

Tahsilât :

Hesabı katî ve mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 63 603 818 lira 87 kuruştur.

6. Umum Müdürlükçe 1948 yılında yapılan 63 603 818 lira 87 kuruş tahsilâta karşılık 87 326 583 lira 99 kuruşluk sarfiyat yapıldığından aradaki farkı teşkil eden 23 722 765 lira 12 kuruş açık 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılmış olan bonolar hâsılatı ile karşılandığı anlaşılmıştır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat, varidat tahakkukatı ve tahsilâtı ile bilânço kâr ve zarar hesabının mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun

olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak hazırlanan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislîge sunulur.

Divanı Muhasebat Encümeni

Reisi
Bilecik
Ş. Hasırcı

M. M.
Yozgad
N. Kurban

Kâtip
Aydın
F. Batur

Ağrı
H. Öztürk

Çanakkale
N. Ural

Elâzığ
N. Öztürk

Tokad
R. Önder

Van
A. Altınkaynak

Bolu
R. Akşemsettinoglu

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün 1948 yılı gelirleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 87 093 939 lira 03 kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Genel Müdürlüğün aynı yıl gelirleri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 63 603 818 lira 87 kuruştur.

MADDE 3. — Ödeneklerden harcanmıyan ve (A) cetvelinin son sütununda gösterilen 21 326 581 lira 97 kuruş yokedilmiştir.

MADDE 4. — Genel Müdürlüğün 1948 yılı bilançosuyla kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanunu Maliye ve Ulaştırma Bakanları yürütür.

Başbakan <i>A. Menderes</i>	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı <i>S. Ağaoğlu</i>
Devlet Bakanı <i>F. L. Karaosmanoğlu</i>	Adalet Bakanı <i>H. Özyörük</i>
Millî Savunma Bakanı <i>Refik Ş. İnce</i>	İçişleri Bakanı <i>R. Nasuhioğlu</i>
Dışişleri Bakanı <i>F. Köprülü</i>	Maliye Bakanı <i>H. Ayan</i>
Millî Eğitim Bakanı <i>T. İleri</i>	Bayındırlık Bakanı <i>F. Belen</i>

DIVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN TADİLİ

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı Hesabı Katı kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 87 326 583 lira 99 kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1948 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 63 603 818 lira 87 kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 23 722 765 lira 12 kuruşluk açık, 4844 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılan bonolar hasılatı ile karşılanmıştır.

MADDE 4. — 1948 bütçe yılı içinde tahsisat haricinde sarf olunan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 232 644 lira 39 kuruş mütemmim tahsisat olarak kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tahsisattan 1948 bütçe yılı içinde sarf olunmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 21 326 581 lira 40 kuruş imha edilmiştir.

MADDE 6. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1948 bütçe yılı bilançosuyla kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ulaştırma Vekilleri memurdur.

Eko. ve Ticaret Bakanı <i>Z. H. Velibeşe</i>	Sa. ve So. Y. Bakanı <i>E. H. Üstündağ</i>
G. ve Tekel Bakanı <i>N. Özsan</i>	Tarım Bakanı <i>N. Ökmen</i>
Ulaştırma Bakanı <i>S. Kurtbek</i>	Çalışma Bakanı <i>H. Polatkan</i>
	İşletmeler Bakanı <i>M. Ete</i>

1948 Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü
A - CETVELİ

B.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat	Sarfiyat	İmha edilecek tahsisat	Tahsisat dışı sarfiyat
1	Ücretler	20 306 702	15 598 169 12	4 708 532 88	
2	Emekli, dul, yetim ve öksüz aylıkları	280 000	186 298 12	93 701 88	
3	Geçici tazminat	528	405	123	
4	3633 sayılı Kanununun 31 nci maddesi gereğince verilecek tazminat, ücret, ödenek, ikramiye ve saire	1 000 000	970 010 60	29 988 40	
5	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zamlar ve yardımlar	507 500	413 162 41	94 337 59	
6	Büro giderleri	270 000	192 419 17	77 580 83	
7	Basımevi ve basılı kâğıt giderleri	150 000	76 065 89	73 934 11	
8	Posta telgraf ve telefon ücret ve giderleri	200 000	152 911 46	47 088 54	
9	Kira karşılığı	80 000	55 657 44	24 342 56	
10	Yolluklar	625 000	374 165 17	250 834 83	
11	Giyecekler	750 000	426 112 14	323 887 86	
12	Yiyecek giderleri	2 500 000	2 446 228 33	53 771 67	
13	Tedavi, yol ve saire giderleri	30 000	19 784 13	10 215 87	
14	Deniz ve kara taşıtları ve fabrika ve atelye giderleri.	32 745 389	32 246 513 01	498 875 99	
15	Fenerler, radyofarlar ve kıyı emniyet başka tesislerinin her türlü giderleri	160 000	148 825 28	13 174 72	
16	Yükleme ve boşaltma giderleri	3 500 000	3 391 053 22	108 936 78	
17	Bina, fabrika, atelye, tersane, dok, kızak, rıhtım, iskele, fener ve başka tesislerin yapma, onarma ve kamulaştırma bedelleri	3 000 000	2 449 863 43	550 136 57	
18	3980 sayılı Kanununun 3 ncu maddesi gereğince kullanılan kredinin itfa ve faiz karşılığı ile sosyete şilepten devralınan borç karşılığı	1 000 000	617 618 37	382 381 63	
19	Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	54 000	41 420 82	12 579 18	
20	Mahkeme giderleri	35 000	26 514 02	8 485 98	
21	Faiz, acyolar ve akçe farkları	40 000	21 067 72	18 932 28	
22	Sanat okulu ve kurs giderleri	90 000	89 422 28	577 72	

8. Sayfa: 30.

B.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat	Sarfıyat	İmha edilecek tahsisat	Tahsisat dışı sarfiyat
23	5074 sayılı Kanun gereğince girişilecek yüklenmeler karşılığı	35 000 000	23 229 709 56	11 770 290 44	
24	Staj ve tahsil giderleri	137 000	104 539 46	32 460 54	
25	Yabancı uzmanlar ve tercümanlar	450 000	25 700	423 300	
26	Vazife esnasında ölen memur ve hizmetlilerin teçhiz ve tekfin giderleriyle bunlardan kazaya uğruyanların yiyecek, giyecek ve tedavileri için yapılacak yardım giderleri	10 000	566 46	9 433 54	
27	Telif, tercüme, yayım ve abone ücret ve giderleri	15 000	13 972 80	1 027 20	
28	Hastane ve revir giderleri	170 000	169 847 54	152 46	
29	Sigorta ve ücret giderleri	1 700 000	1 361 309 25	338 690 75	
30	3008 ve 4772 sayılı kanunlar gereğince ödemeler	470 000	443 958 44	26 041 56	
31	3137 sayılı Kanun gereğince Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	950 789	765 626 26	185 162 74	
32	3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanunu gereğince yapılacak işler	5 000		5 000	
33	Devlet Başkanlığı deniz taşıtlarının her türlü yaptırma, satınalma ve işletme giderleriyle sigorta ücretleri	100 000	332 644 39		232 644 39
34	Temsil giderleri	10 000	8 681 42	20 171 318 58	232 644 39
35	Düşünülmeyen giderler	6 000	33 60	5 966 40	
36	Amsterdam'da uluslararası kurtarma ve kaza olduğunda ilk yardım kurulu bürosuna ortaklık payı	200	92 30	107 70	
37	Geçen yıl borçları	40 000	38 043 82	1 956 18	
38	1942 - 1946 yılları borçları	199 611	105 504 11	4 106 89	
39	Satın alınan rıhtımların sözleşmeleri gereğince yıllık taksit ve obligasyon faizleriyle itfa karşılık ve giderleri	60 000	51 358	8 642	
40	3023 sayılı Kanununun 4 ncü maddesi gereğince Hazineye ödenecek ardiye ücretleri hissesi	200 000	200 000		
41	3633 ve 5074 sayılı kanunlar gereğince çıkarılmış ve çıkarılacak olan bonoların faiz, acyo, itfa ve saire giderleri	500 000	442 299 45	57 700 85	
42	1715 sayılı Kanununun 8 nci maddesi gereğince kâğıt para amortismanı	1 069 302		1 069 302	
43	İşçi kaza yardım sandıklarına	3 500		3 500	
Genel toplam		108 420 821	87 326 583 99	21 328 581 40	232 644 39

B . CETVELİ

B. M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1	Seferler gelirleri			
1	Muntazam posta seferleri	23 920 000	15 484 894	57
2	İstanbul şehir hatları (Boğaziçi, Yalova, Haliç dâhil)	8 500 000	7 000 036	16
3	İzmir körfez hatları	500 000	470 032	15
4	Şilepçilik	21 000 000	11 970 794	26
5	Zuhurat seferleri	610 000	115 286	56
6	Askerî taşımalar	530 000	236 973	79
7	Van gölü taşımaları	90 000	124 634	31
2	Kılavuzluk ve romorkörcülük gelirleri	240 000	612 909	82
3	Gemi kurtarma geliri	365 000	618 486	64
4	Yükleme, boşaltma ve aktarma gelirleri			
1	Ticaret eşyası yükleme ve boşaltma ve aktarma	6 200 000	5 698 047	58
2	Kömür yükleme, boşaltma ve aktarma	1 100 000	1 313 073	53
3	Tatlı su verme işleri	405 000	439 760	71
4	İhtiyari hizmetler	700 000	292 629	42
5	Ambar, antrepo ve rıhtımlar gelirleri			
1	Ambar ve antrepo ardiyesi	4 280 000	6 730 788	15
2	Hamallıklar	1 235 000	1 069 451	82
3	Rahım Resmi	6 350 000	7 386 759	86
4	Palamer, şamandıra ücreti	26 000	42 623	21
6	Can kurtarma geliri	150 000	224 939	88
7	Fenerler geliri	650 000	463 938	73
8	İskeleler geliri	100 000	114 562	28
9	Fabrika havuz ve atelyeler gelirleri	900 000	437 373	28
10	Çeşitli gelirler			
1	Bina kiralari	100 000	48 097	16
2	İşe kârları	174 000	308 259	09
3	Faiz ve akçe farkları	75 000	106 808	66
4	Çeşitli gelirler	800 000	1 892 657	25
11	Devlet Başkanı deniz taşıtları için genel bütçeden	400 000	400 000	
12	Geçen yıldan birikmiş gelir artıkları	1 000 000		
	Genel toplam	80 400 000	63 603 818	87



AKTİF

	Lira	K.	Lira	K.
Sabit kıymetler :			92 225 882	06
20 Arazi ve arsalar	2 648 977	03		
21 Binalar	8 305 435	19		
22 Sabit tesisler	8 733 450	54		
23 Müteferrik tesisler	244 827	23		
24 Vasıtalar ve envanterleri	67 601 472	18		
25 Makina ve aletler	2 374 990	52		
26 Demirbaş eşya ve mefruşat	2 226 723	37		
	<u>92 225 882</u>	<u>06</u>		
Kasa ve bankalar :			2 836 077	64
30 Kasa :				
Türk parası	638 565	19		
309 Yabancı paralar	38 544	54		
31 Bankalar carisi	2 158 967	91		
	<u>2 836 077</u>	<u>64</u>		
Stoklar :			7 884 294	50
40 Malzeme ambarları mevcudu	5 924 804	17		
409 Yapı ve işe ambarları mevcudu	814 762	43		
41 Kömür ve akar yakıt depoları	163 466	10		
42 Bunkerler	976 261	80		
	<u>7 884 294</u>	<u>50</u>		
İştiraklerimiz, esham ve tahvilât :			802 212	—
28 İştiraklerimiz	790 250	—		
32 Esham ve tahvilât	11 962	—		
	<u>802 212</u>	<u>—</u>		
Bitmemiş işler :			47 087 558	84
27 Derdesti ikmal iş ve siparişler	47 037 558	84		
	<u>47 037 558</u>	<u>84</u>		

Umum Müdürlüğüne 31.XII.1948 bilançosu

PASİF

	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Sermaye hesapları :					82 773 300	98
10 Asli sermaye			51 605 225	52		
11 İhtiyat sermaye	6 463 477	87	7 465 157	82		
1948 kârından nakledilen :	1 001 679	95				
12 Yenileme sermayesi			16 293 220	71		
13 Sigorta sermayesi			7 409 696	93		
			82 773 300	98		
Çıkarılan bonolar :					45 930 000	---
16 Çıkarılan bonolar			45 930 000	---		
			45 930 000	---		
Borçlarımız :					59 906 689	37
35 Bütçe emaneti			6 903 202	69		
36 Muhtelif alacaklılar			27 315 952	86		
37 Vergiler			1 015 177	35		
39 Muvakkat alacaklılar			17 966 955	72		
349 Tarife ve hasılat carisi			6 705 400	75		
			59 906 689	37		
Karşılıklar :					1 571 418	40
194 Muhtelif karşılıklar			1 324 200	57		
196 Harb sigortası karşılığı			247 217	83		
			1 571 418	40		
Nâzım hesaplar :					3 819 478	24
65 Teminat ve kefalet mektupları			3 777 134	57		
69 Nâzım hesaplar			42 343	67		
			3 819 478	24		
1948 senesi kârı :					4 006 719	80
Aslı	5 008 399	75				
% 20 ihtiyat	1 001 679	95				
	4 006 719	80				

	Lira	K.	Lira	K.
Alacaklarımız :			43 402 103	51
349 Tarife ve hasılat carisi	9 609 591	18		
38 Muhtelif borçlular	22 683 723	31		
39 Muvakkat borçlular	10 727 233	88		
43 İaşe carisinden borçlular	381 555	14		
	43 402 103	51		
Nâzım hesaplar :			3 819 478	24
65 Teminat ve kefalet mektupları	3 777 134	57		
69 Nâzım hesaplar	42 343	67		
	3 819 478	24		
Umumi yekûn			198 007 606	79

Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
------	----	------	----	------	----

Umumi yekûn

198 007 606 79

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1948 yılı

Kâr ve zarar hesabı

	Lira	K.		Lira	K.
Umumi idare masrafları	8 754 735	30	İşletme hasılatı	73 228 043	31
İşletme masrafları	49 549 340	35	(1) Mütenevvi hasılat	2 766 202	45
Tamir masrafları	8 509 900	29	(2) Fabrikalar hasılatı	495 197	78
Amortismanlar	3 237 548	28			
Dahilî sigorta	1 429 519	57			
• 1948 kârı	5 008 399	75			
	Yekûn	76 489 443		Yekûn	76 489 443
		54			54

(1) Mütenevvi hasılatın beyanı

	Lira	K.
Müteferrik hasılatı	2 366 202	45
Yatlar tahsisatı	400 000	60
	2 766 202	45

(2) Fabrikalar hasılatının beyanı

	Lira	K.
Haliç Fabrikaları hasılatı	99 546	90
Camialtı Atelyesi hasılatı	21 093	13
Hasköy Atelyesi hasılatı	1 063	71
İstinye Fabrikası hasılatı	120 458	53
İzmir Atelyesi hasılatı	253 035	51
	495 197	78

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncu maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında kanun lâyihası ve Sihhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/96)

T. C.

Başvekâlet

28 . III . 1956

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı :71 : 317/1185

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncu maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinin tadili hakkında Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 10 . III . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilâtının yurt içinde nahiye ve köylere kadar genişlemiş olması sebebiyle ve sağlık hizmetlerinin verimli bir şekilde yürütülmesi maksadiyle Teftiş Heyeti Reisliği kadrosu ihtiyaca göre zaman zaman artırılarak nihayet 26 . II . 1954 tarihinden itibaren yürürlüğe giren 6205 sayılı Kanunla, Reis haric olmak üzere 7 başmüfettiş, 8 birinci, 9 ikinci, 10 üçüncü ve 12 dördüncü sınıf olmak üzere 46 müfettişliğe çıkarılmıştı.

Bundan evvelki teşkilât kanunlarıyla alınan kadrolarda üçüncü ve dördüncü sınıf müfettişlik kadrosu mevcut değil iken, genç doktorlarımızın da teftiş kadrosuna alınarak müfettiş muavinleri gibi altı ay staj gördükten sonra müstakillen müfettişlik yapabilecekleri düşünülmüştü. Halbuki, iki senelik tecrübe ve tatbikattan alınan neticeler göstermiştir ki, 50 ve 60 lira kadrolu üçüncü ve dördüncü sınıf müfettişliğe hemen hiç rağbet edilmediği görülmüş olup, halen dördüncü sınıfta ancak bir müfettiş bulunabilmektedir. Ayrıca 50 - 60 lira maaş alan tabipler Tıp Fakültesinden 6 - 9 sene evvel mezun olmuş olanlardır ki, bunların idari bilgileri kifayetsiz ve devletin sıhhi kanun ve nizamlarına vukufı az olup, bir müfettiş yanında altı ay ve hattâ bir sene staj görseler bile bilfiil idari işlerde tecrübe sahibi olmadıklarından tek başına ve tam bir vukufu teftiş vazifesini ifa edememektedirler.

Devlet sağlık teŖkilâtının bütün kademelerini murakabe edecek olan müfettiŖlerin, Sıhhat Müdürlüğü veya hastane baŖtabipliğı yapmış olmaları veyahut da müstemirren on seneden fazla diğer sağlık hizmetlerinde vazife görerek bilgi ve mümareselerini artırmış bulunmaları velhasıl teftiş bakımından irşadedici vasıfta ve ihatah bilgiye sahibolmaları iktiza etmektedir.

İŖte bu mülâhazalara binaen yeni kanun tasarısında müfettiŖ sayısı aynı kalmak üzere sadece kadrolarda değişiklik yapılmış ve sayıları 22 ye baliğ olan üçüncü ve dördüncü sınıf müfettiŖler kaldırılarak yerlerine 3 baŖmüfettiŖ, 6 birinci, 13 ikinci sınıf olmak üzere ceman 22 müfettiŖlik ikame edilmiştir.

6205 sayılı Kanuna göre mevcut 46 müfettiŖin kadrolarına göre bir senelik maaş tutarları 255 000 lira olup, yine aynı sayı muhafaza edilmek ve yalnız 3 ve 4 ncü sınıflar lâğvedilmek suretiyle senelik maaş tutarı 292 800 liraya baliğ olmaktadır ki, hizmetin ehemmiyeti bakımından aradaki senevi 37 800 liralık bir fazlalık her halde çok görlmiyecektir.

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Sıh. ve İç. Mua. Encümeni

Esas No. 1/96

Karar No. 6

18 . 1 . 1958

Yüksek Reisliğe

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti TeŖkilâtı ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla deđiŖtirilen 49 ncü maddelerinin deđiŖtirilmesi ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde deđiŖiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında kanun lâyihası, encümenimizde ilgili vekâlet temsilcilerinin de iŖtirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Hükümet esbabı mucibesinde serd edilen hususlar encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek kanun lâyihası aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe arz olunur.
Sıh. ve İç. Mua. Encümeni

Reisi
Kütahya
A. İ. Gürsoy

Bu M. M.
Konya
S. Soylu

Kâtip	Adana	Artvin
EskiŖehir	A. MenteŖođlu	E. Doğan
H. Akkurt		
Denizli	Diyarbakır	Giresun
A. R. Karaca	F. Arıç	M. Hemiş
GümüŖane	İzmir	Kastamonu
H. Polat	N. İncekara	Ŗ. Esen
Kastamonu	Kayseri	Konya
M. İslâmoğlu	A. R. Kılıçkale	S. S. Burçak
Konya	Sivas	
A. Koyuncu	Ŗ. Moran	
İmzada bulunamadı	İmzada bulunamadı	
Urfa	Tokad	
I. E. Karakapıcı	F. Ayanoğlu	

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B.M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No: 1/96
Karar No: 16

23 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti Teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 nci ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 neu maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinin tadili hakkında Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 28 . III . 1956 tarihli ve 71 - 317/1185 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası, 10 neu intihap Devresinde hükümsüz kalmış olup Başvekâletin 115 - 16/3321 - 1 sayılı tezkeresiyle ihyası talebedilen ve bu suretle Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeninin mazbata-sıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili ve Maliye Vekâleti Bütçe ve Malî Kontrol Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, gerekçesinde arz ve izah edilen mucip sebeplere istinaden 6205 sayılı Kanunla ihdas edilmiş bulunan 3 ve 4 neu sınıf müfettişliklerin kaldırılarak yerine başmüfettiş, birinci ve ikinci sınıf müfettişlikler kadrolarının konulması maksadiyle ihzar ve sevk edilmiş bulunmaktadır.

Lâyihanın müzakeresi sırasında alınan izahatta nazaran 50 ve 60 lira kadro maaşlı olan üçüncü ve dördüncü sınıf müfettişliklere rağbet olmadığı gibi 22 kadrodan mürekkebolan bu hizmette halen bir vazifeli bulunduğu ve bu derecelere tâyin mümkün olduğu takdirde dahi mev-

du vezaifin hakkiyle ifasına imkân görülemediği anlaşılmış olmakla lâyihanın sevkini mucip sebepler encümenimizce de yerinde görülerek maddelerin görüşülmesine geçilmiş ve lâyiha merbutu cetvel ile birlikte Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Bu Mazbata M.
Balıkesir	Bursa	Manisa
H. İmre	H. Köymen	S. Mihçoğlu
Kâtip		
Balıkesir	Aiyon K.	Ankara
M. H. Timurtaş	M. A. Ülgen	H. Balık
Ankara	Antalya	Artvin
İ. Seçkin	K. Akmanlar	Y. Gümüşel
Bolu	Diyarbakır	Elâzığ
S. Bilir	H. Turgut	H. Müftügil
Gaziantep	İstanbul	İzmir
E. Cenani	İ. Sevel	D. Akbel
İzmir	Kayseri	Kocaeli
B. Bilgin	O. Kavuncu	C. Tüzün
Maras	Neşehir	Rize
K. Bayazet	N. Önder	H. Agun
Rize	Sakarya	Siird
Söz hakkın	S. Dincer	M. D. Süalp
mahfuzdur		
İ. Akçal		
Sinob	Tekirdağ	Van
S. Somuncuoğlu	Z. Erataman	F. Melen
Yozgad	Zonguldak	Zonguldak
T. Alpay	T. Öktem	H. Timur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları hakkındaki 3017 sayılı Kanunun 6 ncı ve bu kanunun 4258 sayılı Kanunla değiştirilen 49 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve 4862 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvelinde değişiklik yapılmasına dair 6205 sayılı Kanuna bağlı cetvelin tadili hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 6205 sayılı Kanunla 4862 sayılı Kanuna eklenmiş olan (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar kaldırılmış, yerine ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan, aded ve aylıkları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sihhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

10 . III . 1956

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. C. Bengü
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Millî Müdafaa V. V.	E. Kalafat
Ş. Ergin	

Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
—————	E. Menderes
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
F. Köprülü	N. Ökmen
Maarif Vekili	Nafia Vekili
A. Özel	M. Çavuşoğlu
İkt. ve Ticaret Vekili	Sih. ve İğ. Mua. Vekili
F. Ulaş	N. Körez
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsmen	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirer	M. Tarhan
İşletmeler Vekili	
S. Ağaoglu	

Hükümetin teklifine bağlı cetvel

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
3	Teftiş Heyeti Reisi	1	100
4	Başmüfettiş	10	90
5	Birinci sınıf müfettiş	14	80
6	İkinci sınıf müfettiş	22	70

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/99)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-527/1972

15 . VII . 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti Teşkilât ve Memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında mezkûr Vekâletçe hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 21 . VI . 1957 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulmuş olduğunu saygularıyla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

4862 sayılı Kanunla 11 sene evvel alınmış olan Eczacılık ve Tıbbi Müstahzarlar Umum Müdürlüğü kadro cetvelleri, o zamanın iş hacmi ve ihtiyaçları nazara alınmak suretiyle tertip ve tanzim edilmiş ise de, umum müdürlüğün faaliyet sahasına giren mevzuların seneden seneye artmış olması hasebiyle bu inkişaf karşısında, halen bünyesinde mevcut bulunan memurlarla mevcut iş ve vazifelerin geciktirilmeden ve zamanında ifası fevkalâde güçleşmiş bulunmaktadır.

Bilhassa umum müdürlüğün işgal sahasına giren mevzuların Milli Korunma Kanunu şümulüne dâhil olması sayısı gün geçtikçe artan müstahzarların kontrol muayenelerinin sıklaştırılması, yapılan tahsislerle memlekete ithali zaruri olan müstahzarların getirilmesinin ve bunların bütün memleket sathına yayılmasının temini ve birçok müstahzarların tevzie tâbi tutulması, yabancı sermayeyi teşvik Kanunundan istifade suretiyle açılan ilâç fabrikaları ile gerek, bu fabrikaların gerek evvelce faaliyetlerine müsaade edilmiş ve bundan sonra müsaade verilecek yerli tıbbi müstahzar lâboratuvarının fennî şekilde çalışmalarının sağlanabilmesi gayesiyle âzami gayretler gösteriliyorsa da bugünkü kadro imkânsızlıkları dolayısıyla bu işlerin tedviri gayet müşkül bir durum arz etmektedir.

Bu itibarla umum müdürlük kadrolarının yeniden gözden geçirilmesine zaruret hissedilmiş ve umum müdür muavinliği ile eczacılık ve lâboratuvarlar şubeleri ihtası ile eskiden mevcudolan müstahzarlar şubesinin de yerli ve yabancı müstahzarlar şubeleri adıyla tefrik edilerek mevcut

vazifelerin ifasına imkân verecek ve günün ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde yeniden teşkilâtlandırılması cihetine gidilmiştir.

Umum müdürlük :

Umum müdürlük muamelâtının aşağıda arz olunan sebepler tahtında umumi mahiyette artmış olması itibariyle günlük muamelâtın tedviri, aynı zamanda şubeler vezaifinin lâyıkiyle murakabe ve tanzimi mümkün olamayacağı cihetle diğer umum müdürlüklerdeki gibi bir muavinlik kadrosu ihdas edilmesi cihetine gidilmiştir. Bu büro işlerini tedvire memur bir büro şefi ihdası ile evvelki memur kadroları da birer derece yükseltilmiştir.

Müstahzarat Şubesi :

Umum müdürlük bünyesinde öteden beri mevcudolan müstahzarat şubesinin faaliyetinin son yıllarda pek fazla artmış bulunması hasebiyle bu şubenin yerli ve yabancı müstahzarlar şubeleri olarak ayrılması muvafık görülmüştür.

Son senelerde birçok yeni ilâçlar tatbikat sahasına konulmuş ve bilhassa (antibiotik) umumi ismi altında pek çok modern ilâçların muhtelif ispençiyari şekilleri dünya tababeti ve ilâç âleminde tedavi sistemlerinde geniş inkılâp ve tahavvüller husule getirmiş, bu yeni ilâçlar yurdumuzda da geniş ölçüde tatbikat sahası bulmuştur.

Buna muvazi olarak yerli ilâç sanayii de bir hayli gelişmiş ve yurdumuzun muhtelif yerlerinde büyük ve küçük birçok müstahzarat lâboratuvar ve imalâthaneleri faaliyete geçmiş bulunmaktadır.

Gerek yerli lâboratuvarlarda ve gerek Yabancı sermayeyi teşvik Kanunu gereğince ilâç fabrikaları kurulmak üzere hariçten yapılan teşebbüslerle memleketimizde imal edilen 3 000 i müteceviz müstahzarın ruhsat v. s. muameleleri ile Millî Korunma Kanunu muvacehesinde fiyatlarının yeniden tesbiti ve fiyata müessir masraf unsurlarının tâyin edilebilmesi için bütün müstahzarat fiyatlarının yeniden tetkik edilmesine, mecburiyet hissedildiği cihetle 80 lira aylıklı bir mütehassıs, 35 lira aylıklı birinci mümeyyiz, 25 lira aylıklı bir memur ve 20 lira aylıklı kâtipten müteşekkil (Yerli Müstahzar Şubesi) ihdas olunmuştur.

6 000 i müteceviz yabancı müstahzarlardan ithali lüzumlu görülenlere döviz tahsisi ile bunların tevzii, yeni müracaatların ruhsat muameleleri piyasada takip ve kontrol işleri, fiyat muameleleri ise Müstahzarlar Şubesi uhdesinde bırakılmış ve bu şube kadrosunun da takviyesi cihetine gidilerek 3 memur ve bir mütehassıstan teşekkül eden bu şubeye de Yabancı Müstahzarlar Şubesi adı verilmiştir.

Eczacılık şubesi :

24 . XII . 1953 tarihinde 6197 sayılı Eczacılar ve eczaneler hakkındaki Kanunun meriyete girmesini mütaakip birçok eczanelere ruhsat verilmiş, birçok eczaneler de yer değiştirmiş olup bu husustaki müracaatlar devam etmektedir.

Bugün 980 i müteceviz eczane faaliyette bulunmakta, bunların ruhsat, nakil, mesul müdür değiştirme ve satış muameleleri ile teftiş raporlarının tetkik ve gerekli muamelelerin zamanında ifası icabetmektedir.

Eczane bulunmayan mahallerde açılmasına müsaade edilen ecza dolaplarının sayısı ise 600 ü geçmiş bulunmaktadır.

Eczacı ticarethaneleri miktarı 50 yi aşmış bir durumdadır.

Buna ilâveten açılan mümessillik depolarının adedi ise 60 raddelerindedir.

Netice olarak gerek eczane ve gerek depo ve dolapların küşadından evvel ve sonraki muameleleri teftiş ve kontrollerine mütaallik işleri de aynı nispette artmış olduğundan Umum Müdürlük bünyesinde bir (Eczacılık Şubesi) ihdasına şiddetle lüzum ve zaruret hissedilmiş olup bu şubeye 70 lira aylıklı bir eczacı mütehassıs ile 35 lira aylıklı bir mümeyyiz, 25 lira aylıklı bir memur ve 20 lira aylıklı bir kâtip kadrosu konulmuştur.

Lâboratuvar Şubesi :

Yerli sanayiın gün geçtikçe gelişmesi ve yabancı sermayeyi teşvik Kanunundan istifade ile kurulan fabrika veya lâboratuvarların faaliyete geçmiş veya geçmek üzere bulunmaları bir lâboratuvar şubesinin ihdasını zaruri kılmıştır.

Bugün sayısı 100 ü aşmış bulunan yerli tıbbi müstahzarat lâboratuvarlarının açılması ve bundan sonraki muameleleri teftiş raporlarının incelenmesi ve her müstahzar için yapılacak müracaatte lüzumlu tesisleri havi olup olmadığının mahallen tetkikinin sağlanması formülüne uygun müstahzar imal etmiyen lâboratuvarlar hakkında yapılan muamelelerin tatbiki ve bunlara ilâveten Yabancı sermayeyi teşvik Kanunu gereğince yurdumuzda kurulan ve kurulacak olan fabrika veya lâboratuvarlar hakkında aynı muamelelerin ifası için 70 lira aylıklı bir mütehassıs, 35 lira aylıklı bir mümeyyiz ve 25 lira aylıklı bir memurdan müteşekkil Lâboratuvarlar Şubesinin ihdası zaruri görülmüştür.

Kodeks ve Uyuşturucu Maddeler Şubesi :

Umum Müdürlük bünyesindeki Kodeks Şubesi aynen ipka edilmiş olup yalnız bu şubenin 20 lira aylıklı kadrosu yerine 25 liralık kadro konulmuş ve bu uyuşturucu maddelerden tıbbi ihtiyaca tahsis olunanların tevzi ve kontrol işleri de bu şubenin vazifeleri meyana ithal edilerek şubenin adı (Kodeks ve Uyuşturucu Maddeler Şubesi) halinde değiştirilmiştir.

Netice :

Yukarda arz olunan tafsilât ve mukayeselerden anlaşılacağı üzere Eczacılık ve Tıbbi Müstahzarlar Umum Müdürlüğünün istigal sahasına giren iş hacmi bire üç ve bâzı ahvalde bire dört nispetinde artmış bulunmaktadır. Umum Müdürlük kadrosunda mevcut 6 memurla işlerin idaresi imkânsız bulundundan vazifelerin ifasını temin maksadiyle yeni şubeler ihdas edilmiş ve 80 lira aylıklı bir Umum Müdür Muavinliği kadrosu konulmuştur.

Bu maksatla ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Sihhat ve İctimai
Muavenet Encümeni

Esas No. 1/99

Karar No. 4

18 . 1 . 1958

Yüksek Reisliğe

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve mmeurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası, encümenimizde ilgili vekâlet temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Hükümet esbabı mucibesinde serd edilen hususlar encümenimizce de yerinde mütalâa edilmiş yalnız (2) sayılı cetvelde Umum Müdürlüğün bir ihtisas şubesi olması hasebiyle buraya tabip veya eczacı kelimesinin ilâvesiyle kanun lâyihası bu tadili ile birlikte ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Riyasete arz olunur.

Sihhat ve İctimai
Muavenet Encümeni

Reisi
Kütahya
A. İ. Gürsoy

M. M.
İstanbul
A. Harputlu

Kâtip		
Eskişehir		Adana
H. Akkurt		N. Arman
		(İmzada bulunamadı)
Adana		Adana
S. Baykam		A. Menteşoğlu
Artvin	Denizli	Diyarbakır
E. Doğan	A. R. Karaca	H. Ülkü
Giresun	Gümüşane	Gümüşane
M. Hemiş	N. Coşar	H. Polat
Kars	Kastamonu	Kastamonu
H. Erdoğan	Ş. Esen	M. İslamoğlu
Kayseri	Konya	Konya
A. R. Kılıçkale	S. S. Burçak	S. Soylu
Manisa	Maraş	Ordu
C. Şener	N. Durakbaşa	Ş. Köksal
Siird	Sivas	Tokad
V. Oran	Ş. Moran	F. Ayanoğlu
	İmzada bulunamadı	
	Urfa	
	İ. E. Karakapıcı	

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. : 1/99

Karar No. 17

23 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti Teşkilât ve Memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında mezkûr Vekâletçe hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 15 . VII . 1957 tarihli ve 71-527/1972 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili ve Maliye Vekâleti Bütçe ve Mali Kontrol Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, esbabı mucibesinde de tafsilen arz ve izah edildiği üzere on bir sene evvel tedvin edilmiş bulunan 4862 sayılı Kanuna ilişik cetvelde yazılı bulunan Eczacılık ve Tıbbî Müstahzarat Umum Müdürlüğü kadrolarının inkişaf eden hizmetler muvacehesinde bugünün şart ve icaplarına kifayet etmediği cihetle bu kısma ait bâzı kadroların yeniden ilâvesi maksadiyle hazırlanıp sevk edilmiş bulunmaktadır.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerden sonra Umum Müdürlüğün vazifelerinin ehemmiyet ve vüsat kesbetmiş olması dolayısıyla Sihhat ve İctimai Muavenet Encümenince de kabul olunan kanun lâyihası encümenimizce de uygun mütalâa edilerek maddelerin

görüülmesine geçilmiş ve kanun lâyihası, merbut cetvellerde şeklen değişiklik yapılmak suretiyle Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reisvekili	Bu Mazbata M.
Balıkesir	Bursa	Tekirdağ
H. İmre	H. Köymen	Z. Erataman
Kâtip		
Balıkesir	Afyon K.	Ankara
M. H. Timurtaş	M. Â. Ülgen	H. Balık
Ankara	Antalya	Artvin
İ. Seçkin	K. Akmanlar	Y. Gümüşel
Bolu	Diyarbakır	Elâzığ
S. Bilir	H. Turgut	H. Müftügil
Gaziantep	İstanbul	İzmir
E. Cenani	İ. Sevel	D. Akbel
İzmir	Kayseri	Kocaeli
B. Bilgin	O. Kavuncu	C. Tüzün
Manisa	Maraş	Nevşehir
Söz hakkım mahfuzdur.	K. Bayazıt	N. Önder
S. Mihçioğlu		
Rize	Rize	Sakarya
H. Agun	Söz hakkım mahfuzdur.	S. Dinçer
	İ. Akçal	
Siird	Sinob	Van
M. D. Süalp	S. Somuncuoğlu	F. Melen
Yozgad	Zonguldak	Zonguldak
T. Alpay	T. Öktem	H. Timur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair olan 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelden ilâve (1) sayılı cetvelde yazılı kadrolar kaldırılmış ve yerine (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar ilâve edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sihhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

21 . VI . 1957

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	C. Bengü
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Millî Müdafaa V. V.	E. Kalafat
Ş. Ergin	
Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
	N. Gedik
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
	H. Polatkan
Maarif Vekili	Nafia Vekili ve
A. Özel	Hariciye V. V.
	E. Menderes
İkt. ve Ticaret Vekili	Sih. ve İç. Mua. Vekili
A. Aker	N. Körez
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsman	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirer	M. Tarhan
İşletmeler Vekili	
S. Ağaoğlu	

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Maaş
4	Genel Müdür (Eczacı)	1	90
12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20

Müstahzarlar Şubesi

6	Mütehasıs	1	70
12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20

Kodeks Şubesi

5	Mütehasıs	1	80
10	Mümeyyiz	1	35
13	Kâtip	1	20

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maaş	D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maaş
3	Umum Müdür	1	100	12	Memur	1	25
5	Müdür muavini	1	80	13	Kâtip	1	20
<i>Umum Müdürlük Bürosu</i>				<i>Lâboratuvarlar Şubesi</i>			
7	Büro şefi	1	60	6	Mütehasıs	1	70
11	Dosya memuru	1	30	10	1 nci mümeyyiz	1	35
12	Memur	1	25	12	Memur	1	25
<i>Yerli Müstahzar Şubesi</i>				<i>Kodeks ve Uyuşturuıcı Maddeler Şubesi</i>			
5	Mütehasıs	1	80	6	Mütehasıs	1	70
10	1 nci mümeyyiz	1	35	10	1 nci mümeyyiz	1	35
12	Memur	1	25	12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20	<i>Eczacılık Şubesi</i>			
<i>Yabancı Müstahzarlar Şubesi</i>				6	Mütehasıs (Eczacı)	1	70
5	Mütehasıs	1	80	10	1 nci mümeyyiz	1	35
10	1 nci mümeyyiz	1	35	12	Memur	1	25
				13	Kâtip	1	20

Sıhhat ve İktimai Muavenet Encümeninin cevvelî

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maas	D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maas
3	Umum Müdür (Tabip veya eczacı)	1	100	12	Memur	1	25
5	Müdür muavini	1	80	13	Kâtip	1	20
<i>Umum Müdürlük bürosu</i>				<i>Lâboratuvarlar Şubesi</i>			
7	Büro Şefi	1	60	6	Mütehassis	1	70
11	Dosya Memuru	1	30	10	1 nci Mümeyyiz	1	35
12	Memur	1	25	12	Memur	1	25
<i>Yerli Müstahzar Şubesi</i>				<i>Kodeks ve Uyuşturucu Maddeler Şubesi</i>			
5	Mütehassis	1	80	6	Mütehassis	1	70
10	1 nci Mümeyyiz	1	35	10	1 nci Mümeyyiz	1	35
12	Memur	1	25	12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20	<i>Eczacılık Şubesi</i>			
<i>Yabancı Müstahzarlar Şubesi</i>				6	Mütehassis (Eczacı)	1	70
5	Mütehassis	1	80	10	1 nci Mümeyyiz	1	35
10	1 nci Mümeyyiz	1	35	12	Memur	1	25
				12	Kâtip	1	20

Bütçe Encümeninin cetvelleri

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
<i>Eczacılık ve Müstahzarlar Genel Müdürlüğü</i>			
4	Genel Müdür (Eczacı)	1	90
12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20
<i>Müstahzarlar Şubesi</i>			
6	Mütehassis	1	70
12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20
<i>Kodeks Şubesi</i>			
5	Mütehassis	1	80
10	Mümeyyiz	1	35
13	Kâtip	1	20

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas	D	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
	<i>Eczacılık ve Müstahzarlar Umum Müdürlüğü</i>			10	1 nei mümeyyiz	1	35
				12	Memur	1	25
				13	Kâtip	1	20
3	Umum müdür (Eczacı veya eczacı kimyager)	1	100				
5	Umum müdür muavini	1	80				
	<i>Umum Müdürlük Bürosu</i>			6	Mütehassıs	1	70
7	Büro şefi	1	60	10	1 nei mümeyyiz	1	35
11	Dosya memuru	1	30	12	Memur	1	25
12	Memur	1	25				
	<i>Yerli Müstahzarlar Şubesi</i>				<i>Kodeks ve Uyuşturuıcı Maddeler Şubesi</i>		
5	Mütehassıs	1	80	6	Mütehassıs	1	70
10	1 nei mümeyyiz	1	35	10	1 nei mümeyyiz	1	35
12	Memur	1	25	12	Memur	1	25
13	Kâtip	1	20				
	<i>Yabancı Müstahzarlar Şubesi</i>				<i>Eczacılık Şubesi</i>		
5	Mütehassıs	1	80	6	Mütehassıs (Eczacı)	1	70
				10	1 nei mümeyyiz	1	35
				12	Memur	1	25
				13	Kâtip	1	20

Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çerçel'in, 2767 sayılı Sıtma ve frengi ilâçları Kanununun tadili hakkında kanun teklifi ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Gümrük ve İnhisarlar encümenlerinin mazbataları (2/5)

20 . XI . 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Sıtma ve frengi ilâçları için 2767 sayılı Kanunun 1, 2 ve 3 nü maddelerinin tadiline dair hazırlanmış olan kanun teklifi esbabı mucibesıyla birlikte ekli olarak sunulmuştur.

Gereğine müsaade buyurulmasını derin saygılarımla arz ederim.

Afyon Mebusu
R. Çerçel

KANUN TADİLİNİN ESBABI MUCİBESİ

2767 sayılı Kanunla memleketimize ithal veya memleket içinde imal hakkı monopolü Kızılay Cemiyetine verilmiş olan sıtma ve frengi ilâçlarından, bugünkü Dünya Sağlık Teşkilâtının tavsiyesine uyularak memleketimizde de sıtmanın tedavisinde Pyriméthamine, Primaquine, Choloroquine terkinde bulunan ilâçların ve frengi tedavisinde de % 20 Aluminium Nova Stéartte'lı yağlı procaine'li küçük zerrelî penicilline G. (P. A. M.) veya Di benzil penicilline NN, Stovarsol Sodique Ampul ve benzeri ilâçların Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince kullanılmasına başlanılmıştır.

Bu durum karşısında, yukarda isimleri yazılı sıtma ilâçlarının ve Neosalvarsan yerine de isimleri yukarda yazılı frengi ilâçlarının ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince muvafık görülecek benzerlerinin ithaline veya memleket içinde imaline lüzum ve ihtiyaç hâsıl olmuştur.

Malûm olduğu üzere, Sıtma ve frengi ilâçları monopolü Kanununun hikmeti tedvini, memleketin sağlık dâvasında çok ihtiyacı olan bu ilâçların bir elden ve memleket ihtiyacını karşılayacak miktarda yurda sokulmak suretiyle hem daima iyi vasıflarda ilâç bulundurulması, hem de hususi ticaret erbabının mal ettiği fiyattan daha ucuza mal edilmek suretiyle piyasa fiyatlarında da bir ucuzluk temini imkânını sağlamıştı. mâtuf bulunmuştur.

Kızılay Cemiyeti Umumi Merkezi bu kanunla üzerine almış olduğu bu vazifesini 22 seneden beri muvaffakiyetle ifa etmek suretiyle memleketimiz sağlığına büyük hizmetlerde bulunmuştur.

Yurt sağlığını koruma bakımından yukarda isimleri yazılı sıtma ve frengi ilâçlarıyla benzerlerinden başka Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletinin veremle mücadele mevzuunda memleketimize büyük mikyasta açmış olduğu B. C. G. kampanyası dolayısıyla gerek mücadele teşkilâtının dispenserlerinde gerekse diğer hastanelerimiz ve sağlık müesseselerimizce şiddetle ihtiyaç hissedilen röntgen filimlerinin de aynı mucip sebepler altında bu kanuna ithalinin yerinde olacağı Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince de kabul edilmiş bulunmaktadır.

Bu bakımdan, yukarda arz edilen yeni sıtma ve frengi ilâçları ile röntgen filimlerinin bu kanuna ithali suretiyle tanzim edilmiş olan kanun tek ifinin yurt sağlığı dâvasında büyük hizmet ve yardımlarda bulunan Kızılay Cemiyetini ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletinin tâyin ve tesbit edeceği esaslar dâhilinde yurda ithal edeceği bu ilâç ve filimlerin satışından temin edeceği cüzi miktar kârla sulhte üzerine almış olduğu birçok hayırlı ve insani hizmetlerini de daha geniş ölçüde yapmaktan imkânını sağlamış olacaktır.

Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Sihhat ve İctimai Muavenet

Encümeni

Esas No : 2/5

Karar No : 2

24 . XII . 1957

Yüksek Reislige

2767 sayılı Sıtma ve frengi ilâçları Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Afyon Mebusu Rıza Çerçel tarafından hazırlanan kanun teklifi encümenimize havale buyurulmakla ilgili Hükümet mümessillerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

ilâç imalâtının tekâmülü neticesinde son senelerde keşfedilen bâzı yeni ilâçların Dünya Sağlık Teşkilâtının tavsiyesine uyularak Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti tarafından sıtma ve frengi tedavisinde kullanılmaya başlanması üzerine, gerek bu ilâçların ve gerekse memlekette çok büyük bir ihtiyaç hissedilen iyi kaliteli röntgen filimlerinin daha bol ve daha ucuz bir şekilde temin ve tedariki için mezkûr ilâç ve filimlerin Türkiye Kızılay Cemiyetinin monopolü altına alınması gayesiyle hazırlanmış olan kanun teklifi aşağıda izah olunan sebeplere istinaden bâzı tadil ve ilâvelerle kabul edilmiştir.

1. Yabancı sermayeyi teşvik Kanunu hükümlerine tevfikân bâzı ecnebi firmaların yurdumuzda röntgen filimi imal etmek üzere müraaatlerde buldukları ve kurulması kararlaştırılan yeni tıbbi müstahzarat fabrikalarının bir kısım sıtma ve frengi ilâçlarını imale tevessül eyledikleri anlaşıldığından hususi teşebbüs tarafından memleketimizde ilâç ve filim sanayinin inkişafını sağlamak maksadiyle mezkûr ilâç ve röntgen filimlerinin imalının monopol altına alınması doğru görülmediği cihetle birinci maddede hükmü bu şekilde tadil edilerek monopol keyfiyeti sadece ithalâta inhisar ettirilmiştir.

2. Yapılan devamlı araştırmalar neticesinde, sipesifik veya sentetik surette yeni yeni sıtma ve frengi ilâçları keşfedilmekte olduğundan, ileride bu gibi ilâçların da monopol altına alınabilmesini temin için birinci maddeye daha şümulü bir mahiyet verilmiş ve kanun tekniği bakımından maddede bâzı değişiklikler yapılmıştır.

3. Tadili teklif edilen ikinci maddede, mo-

nopol altına alınan ilâç ve filimlerden Kızılay Cemiyetinden başka şahıslar namına gelenlerin gümrükten geçirilemeyeceği, ancak, Dünya Sağlık Teşkilâtı ve saire gibi bâzı müesseseler tarafından Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti ile diğer Devlet müesseselerine gönderilen ilâç ve filimlerin bu kayıttan müstesna olduğu yazılıdır.

Yabancı memleketlerdeki bâzı müesseseler tarafından yurdumuzdaki resmî müesseselere gönderilecek olan ilâç ve filimlerin doğrudan doğruya ithal edilebilmesi için bu istisna hükmünün tatbikatta büyük kolaylık ve faydalar sağlayacağı izahtan vârestedir. Ancak, bu istisnanın sadece meccanen gönderilecek olanlara hasredilmesinin daha muvafık olacağı mütalâa edildiğinden maddede bu şekilde gerekli tadilât yapılmıştır.

4. Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâletinden ve diğer resmî müesseselerden başka, bildümmü hayır müesseselerine bağlı hastane ve dispanserlere gelecek ilâç ve filimlerle müstahzarların tabiilere tanıtılmasını temin maksadiyle eşantiyon (nümune) olarak gönderilecek olan mahdut miktardaki ilâçların monopale dâhil edilmesi uygun görülmediğinden ikinci maddenin ikinci fıkrası bu hususu temin edecek şekilde tadil olunmuştur.

5. İkinci maddenin üçüncü fıkrasındaki ilâç ve filim imaline mütedair monopol hükmü birinci maddedeki tadilâta mütenazır olarak metinden çıkarılmıştır.

6. Kaçak olarak memlekete ithal edilen mallara ait ceza hükmü kanun tekniğine uymadığından yeniden redaksiyona tâbi tutulmuş ve ağır para cezasının asgari haddi çok düşük görüldüğü cihetle 100 liradan 500 liraya çıkarılmıştır.

7. Kaçak olması sebebiyle yakalanarak müsadere edilen ilâç ve filimlerin muhbir ve müsadirlerine verilecek ikramiyeye ait hüküm

gayrivazıh olduğundan tatbıkatta müşkülât arz etmemesi için metne daha sarıh bir mahiyet verilmiştir.

8. Tadili teklif edilen üçüncü madde hükümü kanun tekniği bakımından bâzı değişikliklerle kabul edilmiştir.

9. Röntgen filimleri ile yeni bâzı sıtma ve frengi ilâçlarını monopol altına almayı istihdaf eden bu teklifin kanunlaşarak meriyete girmesi halinde, Türkiye Kızılay Cemiyetinden başka şahıslar namına gümrüklere gelmiş veya döviz tahsisleri yapılarak siparişi verilmiş olan malların sahipleri tarafından gümrükten geçirilebilmelerini temin maksadiyle intikali bir hüküm konulması uygun görülerek kanun teklifine muvakkat bir madde ilâve edilmiş ve bu sebeple kanun teklifinin başlığında da değişiklik yapılmıştır.

10. Meriyet ve icra hakkındaki 4 ve 5 nci maddelerin numaralarının tadil hakkındaki birinci madde ile muvakkat maddeyi takiben 3 ve 4 nci maddeler olarak teselsülen devam etmesi icabeylediğinden numaraları değiştirilmiş ve meriyet maddesi kanun tekniği bakımından bâzı tadillerle üçüncü madde olarak kabul edilmiştir.

11. 2767 sayılı Sıtma ve Frengi İlâçları Kanunu, Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletiyle Gümrük ve İnhisarlar Vekâletinden başka, ceza hükmü itibariyle Adliye Vekâletini, döviz ve tahsis muameleleri dolayısıyla Ticaret Vekâletini ilgilendirdiği cihetle, bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyetinin memur olduğu tebarüz ettirilmek suretiyle beşinci madde dördüncü madde olarak tadilen kabul edilmiştir.

Yukardaki sebeplere istinaden encümenimizce muhtelif değişiklikler ve ilâveler yapılarak kabul edilmiş olan işbu kanun teklifi Gümrük ve İnhisarlar Encümenine havale edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Sıh. ve İç. Mua. Encümeni

Reisi

Kütahya

A. İ. Gürsoy

Mazbata Muharriri

İstanbul

A. Harputlu

Kâtip

Eskişehir

H. Akkurt

Adana

S. Baykam

Adana

A. Mentemsoğlu

İmzada bulunamadı

Artvin

E. Doğan

Balıkesir

M. Tunçay

Denizli

A. R. Karaca

Diyarbakır

H. Ülkü

Giresun

M. Heriş

Gümüşane

Muhalifim

İmzada bulunamadı

H. Polat

Kastamonu

Ş. Esen

Kastamonu

M. İslâmoğlu

Kaysari

A. R. Kılıçkale

Konya

S. S. Burçak

Konya

A. Koyuncu

Konya

S. Soylu

İmzada bulunamadı

Manisa

C. Şener

Maras

Muhalifim

Tokad

Muhalifim

N. Durakbaşa

F. Ayanoglu

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Gümrük ve İn. Encümeni

Esas No. 2/5

Karar No. 6

24 . I . 1958

Yüksek Reisliğe

2767 numaralı Sıtma ve frengi ilâçları Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Afyon Mebusu Rıza Çerçel tarafından hazırlanan kanun teklifi Sıhhat ve İçtimai Muavenet Encümeni tarafından tetkik ve müzakere edilerek muhtelif değişiklikler ve ilâveler yapılmak suretiyle kabul edilmiş olan rapor, ve metnin encümence esas olarak alınması kabul edilmiş ve alâkalı vekâletlerin mümessilleri ve teklif sahibinin de iştirakiye tetkik ve müzakeresi yapılmıştır :

1. Sıhhat ve İçtimai Muavenet Encümenince kanun teklifinin kabul edilmesi hakkında ileri sürdüğü mucip sebeplere encümenimizce de aynen iştirak edilmekle beraber bu encümence bâzı değişiklikler ve ilâvelerle kabul edilen kanun teklifi encümenimizce de bâzı değişikliklere tâbi tutulmak suretiyle kabul ve yeniden hazırlanmıştır.

2. Birinci madde aynen kabul edilmiştir.

3. İkinci maddenin ikinci fıkrasında bedelsiz olarak gelecek ilâç ve röntgen filimleri ile nümüne «eşantion» mahiyetindeki bu ilâçları gönderecek yabancı müessese ve teşekküllerin isimleri tadadedilmek suretiyle tadili bir mahiyet arz eden bu hüküm kaldırılarak yabancı müessese ve teşekküllerin isimleri zikredilmek suretiyle kanunun şumülü genişletilmiş diğer taraftan da memleketimizdeki hangi müessese ve teşekküller namına gönderileceği de tasrih edilmek suretiyle

metne vuzuh verilmiş ve bu maksadı temin sadedinde fıkra tadil edilmiştir.

4. Üçüncü maddenin birinci fıkrasının sonundaki (meceburdur) kelimesi yerinde görülerek tadil edilen 2767 numaralı Kanunun yazılı olduğu gibi (bulundurur) şeklinde değiştirilmiştir.

5. Diğer maddeler aynen kabul edilmiştir.

Yukarda arz ve izah olunan sebeplerle kanun teklifi encümence değişiklik yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Umümi Heyetin yüksek tasviplerine arz edilmek üzere Riyasete saygı ile arz olunur.

Gümrük ve İnhisarlar

Encümeni Reisi

M. M.

Trabzon

Yozgad

M. Goloğlu

N. Taml

Kâtip

Gazianteb

Diyarbakır

S. İnal

H. Z. Tiğrel

Balıkesir

Hatay

A. N. İleri

I. Mursaloğlu

(İmzada bulunamadı)

(İmzada bulunamadı)

Muğla

Ordu

T. Topaloğlu

E. Ayhan

(İmzada bulunamadı)

Samsun

Samsun

Ö. Güriş

F. Şen

Tekirdağ

Urfa

H. Gürkan

A. Köksel

(İmzada bulunamadı)



AFYON KARAHİSAR MEBUSU RIZA ÇERCELİN KANUN TEKLİFİ

Sıtma ve frengi ilâçları için 7 . VI . 1935 tarih ve 2767 numaralı Kanununun tadiline dair kanun teklifi

MADDE 1. — 7 . VI . 1935 tarih ve 2767 numaralı Kanununun 1 nci, 2 nci ve 3 ncü maddeleri aşağıdaki şekillerde tadil edilmiştir :

Madde 1. — Kinin ve müstaklariyle milhlerini ve bugün sıtma tedavi ve korunmasında kullanılan ilâçlardan Pyriméthamine, Primaquine, Chloroquine terkinbine bulunan ilâçlar ve frengi tedavisinde kullanılan % 20 Aluminium Nova Stéartte'lı yağlı procaine'li küçük zerrelili penicilline G. (P. A. M.) veya Di benzil penicilline NN, Stovarsol Sodique Ampul ve benzeri gibi sıtma ve frengi ilâçları ile her çeşit röntgen filmini memlekete sokmak veya memleket içinde yapmak Türkiye Kızılay Cemiyetinin monopolü altındadır.

Monopol altına alınan bu ilâç ve filimlerin listesi Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince yapılp İcra Vekilleri Heyetince tasvibedilir. Bu listelerde değişiklik yapılmasına lüzum görülürse değişikliklerin tatbik zamanı yine İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılır.

Madde 2. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilâç ve filimlerden Kızılay Cemiyetinden başkalarına gelenler gümrükten geçirilmez.

Ancak; bunlardan Dünya Sağlık Teşkilâtı, Unicef ve diğer Birleşmiş Milletlere bağlı teşekküller tarafından Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletine veya diğer Devlet müesseselerine gönderilenler bu kayıttan müstesnadır.

Sahibi olmıyanlarla kaçak olarak sokulmak istenen veya girmiş bulunanlar veya izinsiz yapılmış olanlar müsadere edilerek Kızılay Cemiyetine verilir. Suçlu olanlardan, malların değerine göre 100 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası alınır. Ceza olarak alınan bu paralardan 1918 sayılı Kanuna uygun olarak muhbirlere ve müsadere edenlere verilir.

SIHHAAT VE İÇTİMAİ MUAVENET ENCÜMENİNİN TADİLİ

Sıtma ve frengi ilâçları hakkındaki 2767 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin tadiline ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 7 . VI . 1935 tarih ve 2767 sayılı Sıtma ve frengi ilâçları Kanununun 1, 2 ve 3 ncü maddeleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 1. — Kinin ve müstaklariyle milhlerini ve halen sıtma tedavisi ile sıtmadan korunmada kullanılan primathamine, Primaquine, Chloroquine terkinbindeki ilâçları, frengi tedavisinde kullanılmakta olan neosalvarsan ile aynı veya benzeri terkipleri, Arsenobonzol mürekkeplerini ve bunların her türlü ispençiyari şekillerini, bizmut ve İyodür milhlerini ve bunların mürekkepleriyle hazırlanmış olan ilâçları ve betahsis bu maksatla istimal olunan özel vasıflı penicillinleri ve ileride tedavideki müessiriyeti üstünlük gösterebilecek diğer sıtma ve frengi ilâçlarını ve her çeşit röntgen filimlerini yurda ithal etmek Türkiye Kızılay Cemiyetinin monopolü altındadır.

Monopol altına alınan ilâçların listesi Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti tarafından tanzim ve İcra Vekilleri Heyetince tasvibolunur. Bu listede değişiklik yapılmasına lüzum görüldüğü takdirde değişikliğin tatbik zamanı yine İcra Vekilleri Heyeti tarafından kararlaştırılır.

Madde 2. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilâç ve filimlerden Türkiye Kızılay Cemiyetinden başka şahıslar namına gelenler gümrükten geçirilmez. Sahibi olmıyan ilâç ve filimlerle kaçak olarak yurda sokulmak istenilen veya bu şekilde girmiş bulunanlar derhal müsadere edilerek Türkiye Kızılay Cemiyetine devredilir. Muhbir ve müsadirlere 1918 sayılı Kanun hükümlerine tevfikana ikramiye verilir.

Dünya Sağlık Teşkilâtı, UNICEF, Birleşmiş Milletlere bağlı diğer teşekküller veya sair yabancı müesseseler tarafından Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletine veya diğer devlet müesseselerine veyahut hayır kurumlarına bağlı hastane ve dispanserlere yardım maksadiyle bedelsiz olarak gönderilen ilâç ve röntgen filimleri ile hangi müessese tarafından yollanmış olursa

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR ENCÜMENİ TADİLİ

Sıtma ve firengi ilâçları hakkındaki 2767 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin tadiline ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair Kanun

MADDE 1. — 7 . VI . 1935 tarih ve 2767 sayılı sıtma ve firengi ilâçları Kanununun 1, 2 ve 3 ncu maddeleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Madde 1. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeninin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Madde 2. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilâç ve filimlerden Türkiye Kızılay Cemiyetinden başka şahıslar namına gelenler gümrükten geçirilmez. Sahibi olmıyan ilâç ve filimlerle kaçak olarak yurda sokulmak istenilen veya bu şekilde girmiş bulunanlar derhal müsadere edilerek Türkiye Kızılay Cemiyetine devredilir. Muhbir ve müsadirlere 1918 sayılı Kanun hükümlerine tevfikân ikramiye verilir.

Devlet daire ve müesseselerine ve İktisadi Devlet Teşekküllerine ve müesseselerine ve hayır kurumları ile bunlara bağlı hastane ve dispanserlere bedelsiz olarak gönderilen ilâç ve rontgen filimleri ile numune (eşantiyon) mahiyetinde ücretsiz olarak gelenler yukardaki kayıttan müstesnadır.

olsun nümune (eşantiyon) mahiyetinde ücretsiz olarak gelenler yukardaki kayıtlardan müstesnadır.

Birinci maddede yazılı ilâç ve filimleri kaçak olarak yurda ithal eden veya ithale teşebbüs eyliyenler, malların değerine göre 500 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezasıyla cezalandırılır.

Madde 3. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilâç ve filimlerden Sıhhat ve İğtimai Muavenet Vekâletince tâyin olunacak miktarları Kızılay Cemiyeti yurt içinde devamlı surette bulundurmaya mecburdur. Malların toptan satış fiyatları Sıhhat ve İğtimai Muavenet Vekâletiyle Kızılay Cemiyeti arasında tesbit edilir. 2490 sayılı Kanunun 69 neu maddesine göre resmî dairelere yapılacak satışlar bu fiyatlar üzerinden yapılır.

MADDE 2. — 2767 sayılı Kanuna aşağıdaki muvakkat madde eklenmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanunun neşri tarihinden evvel döviz tahsisleri yapılmış ve siparişleri verilmiş olan ilâç ve röntgen filimlerinin sahipleri tarafından yurda ithaline müsaade edilir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren meridir.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Madde 3. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilâç ve filimlerden Sıhhat ve İğtimai Muavenet Vekâletince tâyin olunacak miktarları, Kızılay Cemiyeti yurt içinde bulundurur. Toptan satış fiyatları bu vekâlet ile cemiyet arasında tesbit edilir. 2490 sayılı Kanunun 69 neu maddesine göre resmî dairelere yapılacak satışlar bu fiyat üzerinden verilir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümleri neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanunun hükümlerini tabika Sıhhat ve İğtimai Muavenet ve Gümrük ve İnhisarlar Vekâletleri memurdur.

G. ve İ. E.

Madde 3. — Birinci maddeye göre monopol altına alınan ilaç ve filmlerden Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletince tâyin olunacak miktarların Kızılay Cemiyeti yurt içinde devamlı surette bulundurur. Malların toptan satış fiyatları Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti ile Kızılay Cemiyeti arasında tesbit edilir. 2490 sayılı Kanununun 69 ncu maddesine göre resmî dairelere yapılacak satışlar bu fiyatlar üzerinden yapılır.

MADDE 2. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeninin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeninin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeninin 3 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeninin 4 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

