

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Altmış birinci İnikat

19. IV. 1957 Cuma

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	224	Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi ve Gümrük ve İnhisarlar, Münakalât, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/316)	227:228,230,230:231,233:236
2. — Havale edilen kâğıtlar	224:225	4. — Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/602)	228:229
3. — Yoklama	225	5. — Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muadil Amerikan Kanununun 1 nci kısım hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye, Ticaret ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/532)	229
4. — Seçimler	225	6. — Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası ile Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu ve 3 arkadaşının, Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi	
1. — Avrupa Konseyi İstişari Meclisine iştirak edecek âza seçimi	225,226,230		
5. — Sualler ve cevaplar	226		
A — Şifahi sualler	226		
1. — Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, Hükümetimizin Cezayir hâdiseleri dolayısıyla Fransız Hükümeti veya Birleşmiş Milletler nezdinde bir teşebbüste bulunmayı düşünüp düşünmediğine dair Hariciye Vekilinden şifahi suali (6/339)	226		
2. — Kocaeli Mebusu Cemal Tüzün'ün, Kocaeli vilâyetine bağlı köylerin su, yol, mektep ve köprü ihtiyaçlarının ne zaman temin edileceğine dair Dahiliye, Maarif ve Nafia Vekillerinden şifahi suali (6/342)	226		
6. — Müzakere edilen maddeler	226		
1. — Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği kanunu lâyihası ve Ziraat ve Adliye Encümenleri mazbataları (1/36)	226		
2. — Köy enstitüleri ile ilk öğretmen okullarının birleştirilmesine dair 6234 sayılı Kanunun muvakkat birinci maddesine iki fıkra ilâvesi hakkında kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/345)	226:227		
3. — Antalya Mebusu Buhanettin			

ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/482, 2/345) 230

B — *Tahriri sual ve cevabı* 231

1. — Antalya Mebusu Asım Okur'un, Antalya vilâyetindeki ilkokullara öğretmen

ve ders malzemesi tedariki ve Gazipaşa kazasındaki nâtamam ortaokul binasının ikmali hususlarında ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Ahmed Özel'in tahriri cevabı (7/251) 231.232

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, Hükümetimizin Cezayir hâdiseleri dolayısıyla Fransız Hükümeti veya Birleşmiş Milletler nezdinde bir teşebbüste bulunmayı düşünüp düşünmediğine dair Hariciye Vekilinden şifahi suali, sahibi bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

Kars Mebusu Turgut Göle'nin teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası üzerinde müzakereye devam olunduktan sonra encümen mazbatasının reddiyle Turgut Göle hakkında yapılmak istenen takibat ve muhakemenin Devre sonuna bırakılması kabul edildi.

Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası üzerindeki müzakereyi mütaakıp mazbatanın reddiyle Selâhattin Toker hakkında yapılmak istenen takibat ve muhakemenin Devre sonuna tâliki kabul olundu.

Bâzi silâh, mermi ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesine; Atatürk Orman Çiftliği arazisinden 1 148 576 dekarının satılmasına;

Sanayi Sicili ve

Maarif Vekâleti kuruluş kadrolariyle merkez kuruluş ve görevleri hakkındaki 2287 sayılı

Kanunda değişiklik yapılmasına dair olan 4926 sayılı Kanuna ek ve zeyilleri bulunan kanunlarda değişiklik yapılmasına mütedair kanunlar kabul edildi.

19.IV.1957 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili

Bursa Mebusu

Agâh Erozan

Kâtip

Kayseri Mebusu

Hakkı Kurmel

Kâtip

Van Mebusu

Muslih Görentaş

Sualler

Şifahi sualler

1. — Malatya Mebusu Mehmet Kartal'ın, Suriye hududu boyunca kaçakçılığın önlenmesi maksadiyle memnu mntaka olarak ilân edilen sahaya dair şifahi sual tahriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/348)

2. — Kocaeli Mebusu Turan Güneş'in, İstanbul Üniversitesi İktisat ve İctimaiyat Enstitüsünün tertibettiği konferanslara dair şifahi sual tahriri, Çalışma Vekâletine gönderilmiştir. (6/349)

Tahriri sual

1. — Malatya Mebusu Mehmet Kartal'ın, kilim imalâtçıların Gider Vergisi şümulü dışında bırakılmaları hususunda ne düşünüldüğüne dair tahriri sual tahriri Maliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/322)

2. — HAVALA EDİLEN KÂĞITLAR

Teklifler

1. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, Ordu mensupları ile Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi

hakkındaki 4367 sayılı Kanunun 6706 sayılı Kanunla değiştirilen birinci maddesinin C ve D fıkralarının tadili hakkında kanun teklifi (2/465) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

2. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Yedek subaylar ve yedek askerî memurlar Kanununa ek 6137 sayılı Kanunun geçici 4 ncü maddesinin tadili hakkında kanun teklifi (2/466) (Maarif, Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

Mazbatalar

3. — Zonguldak'ın Meşrutiyet mahallesinde 11 numaralı evde oturan Mehmet Dökeli'nin mahkûm olduğu para cezası hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/39) (Ruznameye)

4. — 6290 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife cetvelininin 37 neî faslının 37.01 ve 37.02 pozisyonlarında tâli pozisyonlar ihdası hakkında kanun lâyihası ve Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/518) (Ruz-

nameye)

5. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına (GATT) ekli listelerin meriyet müddetinin uzatılmasına mütedair 10 Mart 1955 tarihli Beyannamenin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye, Gümrük ve İnhisarlar, Ticaret ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/325) (Ruznameye);

6. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına (GATT) ekli XXXVII sayılı Türkiye Taviz listesinde münderiç sakız ve kolofanla, XXV sayılı Yunanistan Taviz listesinde münderiç taze ve tuzlu balıklara ait gümrük tavizlerinde yapılan tadil ve geri çekmelere mütedair listenin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye, Gümrük ve İnhisarlar, Ticaret ve Bütçe encümenleri mazabataları (1/343) (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili Fikri Apaydın

KATIPLER : Muhlis Görentaş (Van), Hakkı Kurlul (Kayseri)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız efendim. (Edirne Mebuslarına kadar yoklama yapıldı)

dı)

REİS — Ekseriyet vardır, İnikadı açıyorum.

4. — SEÇİMLER

1. — Avrupa Konseyi İstişari Meclisine iştirak edecek âza seçimi.

REİS — Avrupa Konseyi İstişari Meclisine katılacak temsilcilerin seçimine başlıyoruz. Daha evvel üç kişilik bir tasnif heyeti seçmemiz lâzımdır. Onun için kur'a çekiyoruz.

Salâhattin Ünlü (Gaziantep)) Yok.

İhsan Tolon (Seyhan) Yok.

Mustafa Reşit Tarakcıoğlu (Trabzon) Burada.

Hilmi Özbay (Malatya) Yok.

Ahmet Kınık (Seyhan) Yok.

Ali Rıza Kılıçkale (Çorum) Burada.

Kemal Eren (Amasya) Burada.

Şimdi de hangi seçim çevresinden oy vermeye başlanacağını tesbit için kur'a çekiyoruz : Hatay.

(Hatay seçim çevresinden başlanarak reyler toplandı)

REİS — Arkadaşların reylerini kullandıktan sonra salonu terk etmemelerini rica ederim. Müzakerelere devam edeceğiz.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar varsa lütfen istimal buyursunlar.

A — ŞİFAHİ SUALLER

1. — *Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, Hükümetimizin Cezayir hâdiseleri dolayısıyla Fransız Hükümeti veya Birleşmiş Milletler nezdinde bir teşebbüste bulunmayı düşünüp düşünmediğine dair Hariciye Vekilinden şifahi suali (6/339)*

REİS — Mehmet Hazer Buradalar mı? (Burada sesleri) Hariciye Vekâleti Vekili bulunmadıklarından sual gelecek İnikada talik edilmiştir.

2. — *Kocaeli Mebusu Cemal Tüzün'ün, Kocaeli vilâyetine bağlı köylerin su, yol, mektep ve köprü ihtiyaçlarının ne zaman temin edileceğine dair Dahiliye, Maarif ve Nafia Vekillerinden şifahi suali (6/342)*

REİS — Cemal Tüzün burada mı? (Yok sesleri) Sual sahibi arkadaşımız bulunmadıklarından gelecek İnikada talik ediyoruz.

Reylerini kullanmıyan arkadaşlar varsa lütfen kullansınlar.

Rey toplama muamelesi bitmiştir, efendim.

6. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği kanunu lâyihası ve Ziraat ve Adliye encümenleri mazbataları (1/36)*

REİS — Encümene tevdi edilen maddeler iade edilmediği cihetle, şimdilik bu lâyihayı müzakereden sarfınazar ediyoruz.

2. — *Köy enstitüleri ile ilk öğretmen okullarının birleştirilmesine dair 6234 sayılı Kanunun muvakkat birinci maddesine iki fıkra ilâvesi hakkında kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/345) (1)*

REİS — İkinci müzakereye devam ediyoruz, efendim.

Köy enstitüleri ile ilk öğretmen okullarının birleştirilmesine dair 6234 sayılı Kanunun muvakkat birinci maddesine iki fıkra ilâvesi hakkında Kanun

MADDE 1. — Köy enstitüleri ile ilk öğretmen okullarının birleştirilmesine dair 6234 sayılı Kanunun muvakkat birinci maddesine aşağıda gösterilen fıkralar ilâve edilmiştir.

Öğretmen, eğitimci, geziçi öğretmen ve geziçi başöğretmenlerden 4274 sayılı Kanunun 33 nci maddesine istinaden Devlet hizmetinde kullanılmamak üzere meslekten çıkarılmış bulunanlar (iş-

(1) Birinci müzakeresi 56 ncı İnikat zaptıdadır.

ledikleri suçlar Memurin Kanununun 33 nci maddesi şumulüne girenler hariç) 4357 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (E) bendine göre bir daha meslekte ve teşkillerde kullanılmamak üzere meslekten çıkarılmış sayılırlar.

Öğretmen, eğitimci, geziçi öğretmen ve geziçi başöğretmenlerden 4274 sayılı Kanunun 35 nci maddesine istinaden Devlet hizmetinde kullanılmamak üzere meslekten çıkarılmış olanlar 4357 sayılı Kanunun 8 nci maddesine göre istifa etmiş sayılırlar. Bunlardan tekrar mesleke alınanların mecburi hizmet dolayısıyla Hazineye olan hükümle kesinleşmiş borçları, henüz tahsil edilmeyen miktarları nispetinde, mecburi hizmete çevrilir; Hazineye olan hükümle kesinleşmemiş borçları, 4353 sayılı Kanunun 30 ve 31 nci maddelerindeki usule bakılmaksızın, Maarif Vekâletince terkin olunur ve bunlar borçları nispetinde mecburi hizmete tâbi tutulur.

REİS — Tadil teklifi yoktur. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Tadil teklifi yoktur. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini yüksek reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiş ve lâyiha kanun olarak tasvip buyurulmuştur, efendim.

3. — *Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanununun birinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi ve Gümrük ve İnhisarlar, Münakalât, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/316) (1)*

REİS — Birinci müzakeresi yapılacak maddeler arasındaki bir mevzu için bir takrir vardır. Okuyoruz, efendim.

Yüksek Reisliğe

Ruznamenin birinci müzakeresi yapılacak maddeleri arasında bulunan; Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanununun birinci maddesinin tadili hakkındaki kanun teklifinin, ehemmiyetine binaen, takdimen ve müstaceliyetle görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Münakalât Vekili
A. Demirer

REİS — Takdimen görüşülmesi teklif olunmaktadır. Reylerinize arz ediyorum. Takdimen görüşülmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Takrirden müstaceliyetle müzakeresi de teklif olunmaktadır. Bu hususu reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Maddeyi okuyoruz, efendim.

(1) 157 sayılı matbuu zaptın sonundadır.

Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası hakkındaki 3339 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 21 . III . 1938 tarihli ve 3339 sayılı Kanununun birinci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir :

Yukarıki fıkra hükümleri yüzer havuzlar ve aksamı hakkında da tatbik olunur.

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Muhterem arkadaşlar, benim teklif ettiğim kanun, maddede değişiklik yapılması şeklinde idi. Halbuki Bütçe Encümeni kanun tekniğine daha uygun olur diye maddeye bir fıkra eklenmesini tensibetti; bendeniz de muvafık görerek iltihak ettim. Madde şudur :

(21 . III . 1938 tarihli ve 3339 sayılı Kanununun birinci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir : Yukarıki fıkra hükümleri yüzer havuzlar ve aksamı hakkında da tatbik olunur.) deniyor. Şimdi, 3339 sayılı Kanununda «aksamı» tâbirinden evvel birçok şeyler sayılıp dökülüyor : (...Yapılacak veya yaptırılacak mümasili gemiler ve yüzer havuzlara lüzumu olan veya mevcut gemi ve yüzer havuzlardaki istimal kabiliyeti kalmayıp değiştirilmesi veya yedek olarak bulundurulması zaruri olan tekne malzemesi ve teçhizat ile her nevi ana ve yardımcı makinalar ve kazanlar ve bunların her türlü aksamı, malzeme ve teçhizatı ve sair her nevi gemi ve yüzer havuz alât ve edevatı ve demirbaş eşya....) ve saire diye devam ediyor.

Şimdi, ilâve edilen ve teklif edilen bu metne mühim bütün teferruatı ilâve etmek lâzım. Veyahut da buradaki (ve aksamı) tâbirini kaldırmak lâzım. Çünkü diğer teferruatın sarfı nazâr edilerek yalnız (aksamı) denirse, biraz evvel okuduğum sayıp dökülen hususat da ortadan kalkmış oluyor. Binaenaleyh zaten 3339 sayılı Kanun bütün teferruatı câmi olduğundan, buradaki (ve aksamı) tâbirine lüzum olmadığı kanaatindeyim. Bu hususta bir de takrir takdim ediyorum, kabulünü istirham ederim.

REİS — Kâzım Meriç.

KÂZIM MERİÇ (Kocaeli) — Çok muhterem arkadaşlar; sayın teklif sahibi arkadaşımızın bu yüzer havuz hakkındaki mütalâaları aynen vâkı ve vârittir. Yalnız Hükümetin es-

babı mucibesinde gösterildiği üzere ve orada yazılı tekml hususata şâmil olmak üzere büyük bir yüzer havuz yapıyordu ve bu işe başlanmıştır. Fakat Deniz Bankın iştirak etmemesi yüzünden yapılmakta olan ve yüz binlerce lira harcanmış olan havuz yarıda bırakıldı. Bugün Denizbank hariçten mal almak maksadiyle muazzam miktar dövizi dışarıya sarf suretiyle tuttuğu yolun yerinde olmadığını Yüksek Heyetimize arz ediyor ve yapılıp sökülen havuz hakkında tahkikat yapılmasını Sayın Millî Müdafaa ve Münakalât Vekillerinden rica ediyorum.

REİS — Efendim, maddenin tadiline mütaallik teklifi okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Şifahen arz ettiğim sebepten dolayı 3339 sayılı Kanuna eklenen fıkradaki (ve aksamı) tabirinin kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Antalya

Burhanettin Onat

BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — İştirak ediyoruz.

REİS — Efendim; encümen, «ve aksamı» kelimesinin maddeden çıkarılması teklifine iştirak etmektedir. Tadil teklifini reylerinize arz ediyorum, dikkate alanlar lütfen işaret versinler... Dikkate almayanlar... Takrir kabul edilmiştir.

Maddeyi, «Yukardaki fıkra hükümleri yüzer havuzlar hakkında da tatbik olunur.» şeklinde reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar memlekete getirilmiş olup henüz Gümrük vergileri irada geçirilmemiş bulunan yüzer havuzlarla aksamı hakkında da bu kanun hükümleri tatbik olunur.

REİS — Efendim burada da (yüzer havuzlarla aksamı) deniliyor. Ne diyorsunuz. Burhanettin Bey?

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Diğer maddede kaldırdık, bunun da ona uyması lâzımdır.

REİS — Komisyon ne diyor, efendim?

BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — (la aksamı) kaydının kaldırılmasına iltihak ediyoruz.

REİS — Encümen de iltihak ediyor.

Maddeyi bu tadil şekli ile reyinize arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun nesri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum: Kabul edenler... etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye Münakalât ve Gümrük ve İhisarlar vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyoruz, efendim.

4. — *Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/602) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen. Yoktur. Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Maddeyi okuyoruz, efendim.

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek Kanun

MADDE 1. — Ege Üniversitesi kuruluş kadroları, bağlı (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen, yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Ege Üniversitesinin ek görev tazminatı kadroları, bağlı (2) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Ege Bölgesine ait zirai araştırma ve zirai yapım sahalarında yapılacak iş birliği esasları Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi ile Ziraat Vekâleti arasında tesbit olunur.

(1) 155 sayılı matbuu zaptın sonundadır.

REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı?...
 REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı?...
 ENCÜMEN ADINA BAHATTİN ÖRNEKOL (Sivas) — Bir kelime yanlış yazılmıştır. (Zirai yapım) değil, Zirai yayımı) şeklinde olacaktır.

BÜTÇE ENCÜMENİ REİSİ HALİL İMRE (Balıkesir) — Matbaa hatası olmuştur, (Zirai yayım) olacaktır.

REİS — Maddeyi bu tashih ile reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Ege Bölgesindeki âmme idareleri veya İktisadi Devlet Teşekküllerine bağlı tıbbi müessesattan müştereken istifade ve sıhhi mevzularda yapılacak araştırma hususundaki iş birliği esasları, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi ile alâkalı idare ve teşekküller arasında tesbit olunur.

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 1. — İlişik 3 sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1957 Bütçe yılında kullanılmaz.

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 2. — Ege Üniversitesi adıyla bir üniveriste kurulması hakkındaki 20 . V . 1955 tarihli ve 6595 sayılı Kanununun 2 nci maddesi hükmü 1957 Bütçe yılında tatbik edilmez.

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyihanın birinci müzakeresi bitmiştir, efendim.

5. — Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısım hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdık hakkında kanun lâyihası ve Hariciye, Ticaret ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/532) (1)

REİS — Heyeti unumiyesi üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun birinci kısım hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdık hakkında Kanun

MADDE 1. — Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısım hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli ilişik Anlaşma ve imzası zımında teati edilen mektuplar tasdik olunmuştur.

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın birinci müzakeresi bitmiştir, efendim.

(1) 156 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

6. — *Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası ile Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu ve 3 arkadaşının, Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/482, 2/345) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 97. — Aşağıda yazılı şahıslar ve aileleri efradı haretan muaftır :

I - Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren Türk vatandaşlığına kabullerini istemeleri şartı ile :

- Göçmenler,
- Göçmenliği kabul edilen mülteciler,
- Serbest göçmenler,
- Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenlerden yoksul oldukları sabit olanlar.

II - Vatandaşlık Kanunu hükümlerine göre fevkalâde olarak vatandaşlığa alınacaklardan İcra Vekilleri Heyeti kararıyla haresiz alınması tensibedilenler.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Göçmen ve mülteci sıfatı olmaksızın Yurda girip de 5887 sayılı Harclar Kanununun neşredildiği 29 . II . 1952 tarihinden bu kanunun meriyete girdiği tarihe kadar vatandaşlığa kabul edilen ve iki yıllık müddet içinde müracaat edemediklerinden hare muafliğından faydalanamayan ve Türk soyundan olup yoksul oldukları sabit görülenlerin bu kanunun hükmünden faydalanmak suretiyle hare aranmaksızın nüfusa tescilleri yapılır.

(1) 158 sayılı matbuu zaptın sonundadır.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyiha'nın birinci müzakeresi bitmiştir, efendim.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen istimal buyursunlar.

Rey toplama muamelesi bitmiştir, efendim.

Avrupa İstişari Konseyine iştirak edecek âzalar için yapılan seçim sonunda tanzim edilen mazbatayı okuyoruz, efendim.

Yüksek Reisliğe

Avrupa İstişari Konseyine iştirak edecek âzalar için yapılan seçime (294) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı zevat karşılarındaki reyleri almışlardır.

Âza	Âza	
Trabzon Mebusu	Amasya Mebusu	
M. R. Tarakcioğlu	K. Eren	
Âza		
Çorum Mebusu		
A. R. Kılıçkale		
Mehmet Karasan	(Denizli)	291
Hamdi Bozbağ	(Giresun)	294
Hayrettin Erkmen	(Giresun)	293
Turgut Göle	(Kars)	286
Basri Aktaş	(Kastamonu)	292
Turan Güneş	(Kocaeli)	284
Hamdi Ragıp Atademir	(Konya)	287
Baki Erden	(Siird)	293
Muzaffer Harunoğlu	(Trabzon)	292
İsmail Şener	(Trabzon)	293

REİS — Bu arkadaşlar seçimi kazanmıştır, efendim.

Efendim, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası hakkındaki 3339 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında

kanun lâyihasına (274) rey verilmiştir. 274 de kabuldür, muamele tamamdır; lâyiha tasvip buyurulmuştur.

Ruznamede görüşülecek başka madde kalmamıştır. 22 Nisan Pazartesi günü Millî Hâki-

miyet bayramına tesadüf ettiği için, 24 Nisan Çarşamba saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 15,45

B — TAHİRİRİ SUAL VE CEVABI

1. — *Antalya Mebusu Asım Okur'un, Antalya vilâyetindeki ilkokullara öğretmen ve ders malzemesi tedariki ve Gazipaşa kazasındaki nâtamam ortaokul binasının ikmali hususlarında ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Ahmed Özel'in tahriri cevabı (7/251)*

24 . XI . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki suallerimin Maarif Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutunuzu saygılarımla rica ederim.

Antalya
Asım Okur

1. Antalya vilâyeti dâhilinde yaptığımız vazife gezisinde bir kısım vatandaşlar ilkokullarda öğretmen noksanından, ders malzemesi (Tebeşir, defter, kalem ve kitap gibi) tedarikindeki müşküllerden bahsettiler.

Bugüne kadar vekâletinize resmî makamlar tarafından bu yolda bir malûmat verilmiş mi dir? Verilmişse vekâletinizce ne gibi tedbirler alınmıştır?

2. Gazipaşa kazasında halkın son gücünü sarf ederek yaptığı yardım ile başlanmış nâtamam bir ortaokul binası mevcuttur. Bu inşaat acele ikmal edilmezse harabolacaktır. Halkın başka fedakârlık yapma imkânı kalmamıştır. Süratle ikmal hususunda vekâletiniz ne düşünmektedir?

T. C.

Maarif Vekâleti

17 . IV . 1957

Talim ve Terbiye Dairesi

Sayı : 1099

Özet: Antalya Mebusu Asım Okur'un tahriri sual takririne verilen cevap hakkında.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

27 Kasım 1956 tarih ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü 7.251-3460/15757 sayılı yazılara karşılıktır :

Antalya Mebusu Asım Okur tarafından Yüksek Riyasetinize sunulan, Antalya vilâyetindeki ilkokullara öğretmen ve ders malzemesi tedarikine ve Gazipaşa kazasındaki nâtamam ortaokulun ikmaline dair tahriri sual takririne verilen cevaplar leffen takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti saygılarımla arz ederim.

Maarif Vekili
Tevfik İleri

Antalya Mebusu Asım Okur'un Antalya vilâyetindeki ilkokullara öğretmen ve ders malzemesi temini ile Gazipaşa kazasındaki nâtamam ortaokulun ikmali hakkındaki tahriri sual takririne cevaptır:

1. Antalya vilâyeti öğretmen ihtiyacını 1 Mayıs 1956 tarihine göre 111 olarak tesbit ve vekâlete bildirmiştir. Bu tarihten sonra askere alınan ve bu vilâyetten başka vilâyetlere nakilleri yapılanlarla ihtiyaç yekûnu 180 e balığ olmuştur.

Buna mukabil vilâyet emrine 153 öğretmen verilmiş ayrıca vekil öğretmen istihdam edebilmelerini mümkün kılmak maksadiyle 12 kadro gönderilmiştir. Bu suretle öğretmen ihtiyacı % 92 nispetinde karşılanmış bulunmaktadır.

İlk, orta, lise, öğretmen okulları ile kız, erkek Sanat Enstitüleri ve Ticaret liselerinde okutulacak ders kitapları listeleri 21 . V . 1956 tarih ve 905 sayılı Tebliğler Dergisinde Yayın Müdürlüğü ifadeli 6839/4220 sayılı yazı ile tamim edilmiştir. Bu tamimin 8. maddesi gereğince Maarif müdürleri, Maarif memurları ve okul müdürleri kitapların zamanında ve mahallinde öğrencilerin elinde bulundurulmasını temin ile mükelleftirler.

Bugüne kadar Antalya'dan ilkokulların kitap, kalem, defter ve tebeşir mevzuunda sıkıntı çekildiğine dair vekâletimize inikal etmiş herhangi bir malûmat mevcut değildir.

Defter ihtiyacının umumileşmesi dolayısıyla,

vilâyetlerin bir kısım ihtiyacını karşılamak üzere bir müddet evvel İşletmeler Vekâletinden kâğıt tahsisi istenmiş ve şimdiye kadar elde edilen kontenjanla Vekâletimiz yeynevleri tarafından 600 000 beyaz ve 200 000 sarı defter hazırlattırılmıştır. Bu defterler okul kooperatiflerinde piyasaya nazaran çok daha ucuz fiyatla istifadeye arz edilmek gayesiyle, vilâyetlere gönderilmiştir.

İlkokulların her türlü genel giderleriyle müteferrik masrafları ve bu meyanda tebeşir ihtiyacı şehir ve kasabalarda Hususi İdarelere köylerde ise köy bütçelerinden karşılanmaktadır.

2. Gazipaşa kazası merkezinde mahallen yaptırılmakta olan ortaokul binasının ikmaline yardım olmak üzere, müteşebbis dernek adına, 1956 yılı bütçesinden 10 000 liralık ödenek verilmiştir. Ayrıca 1957 Bütçesine konulan tahsistattan 10 000 lira daha gönderilecektir.

Hariçten satınalınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası hakkındaki 3339 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 274
Kabul edenler	: 274
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 249
Münhal mebusluklar	: 18

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Hüseyin Tiryakioğlu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
Hâmit Koray
Mustafa Zeren

ANKARA

Ömer Bilen
Hamdi Bulgurlu
Muzaffer Ergüder
Mümtaz Faik Fehik
Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz
Mümtaz Tarhan
Hâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Attilâ Konuk
Burhanettin Onat
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
Namık Gedik

Nihat İyriboz

Etem Menderes

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Halil İmre
Ahmet Kocabıykoğlu

Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
Şevki Hasret
Talât Oran

Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras

Sait Göker

Ektrem Yıldız

BITLİS

Nusrettin Barut

Selâhattin İnan

BOLU

Selâhattin Baysal

İhsan Gülez

Lâtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen

Mehmet Özbey

BURSA

Mublis Erdener

Agâh Erozan

Sadettin Karacabey

Hulûsi Köymen

Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal

Emin Kalafat

Servet Sezgin

Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman

Kenan Çığman

Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu

Muzaffer Önal

ÇORUM

Sedat Baran

Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel

Şevki Gürses

Baha Koldaş

Hüseyin Ortakerioğlu

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu

Mustafa Güleğül

İsmail Hadımlıoğlu

Mehmet Karasan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashioğlu

EDİRNE

Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu

Kemal Yaşınkılıç

ELAZİĞ

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Mustafa Rahmi Sana-
lan

Tevfik Şenocak

ERZURUM

Ishak Avni Akdağ

Rıfık Salim Burçak

Bahadır Dülger

Sabri Erduman

Rıza Topcuoğlu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

Hasan Polatkan

Abidin Potuoğlu

İsmail Sayın

Hicri Sezen

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkinen

Tahsin İnang

Abdullah İzmen

Doğan Köymen
Adnan Tüfekecioğlu

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Halit Zarbun

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

İCEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukurova
Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu

İSTANBUL

Ali Fuad Cebesoy
Seyfi Gögen
Hâdi Hüsmen
Adnan Menderes
Hanri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tlabar
Celâl Türkgeldi
Nuri Yamut
Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Necdet İncekara
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu

KARS

Hasan Erdoğan
Turgut Göle

KASTAMONU

Basri Aktaş
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Nazifi Şerif Nabel

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Emin Develioğlu
Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoğlu

Hakkı Kurlen
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Hüsnü Yaman

KİRŞEHİR

Osman Alişiroğlu

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Selâmi Dinger
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Sadettin Yalın

KONYA

Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Tarık Kozbek
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
Süleyman Süruri Nasuhioğlu
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Mehmet Kartal
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoglu
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAŞ

Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük

MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Bahaettin Erdem
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Turhan Akarea

Zeyyat Mandalinci

Nuri Özsan

Yavuz Paşamehmetoğlu
Nâtrik Poyrazoğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Hüseyin Avni Göktürk
Ahmet Nuri Kadıoğlu
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykal
Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Fazıl Erim
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüšoğlu
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Ahmet Kınık
Salim Serçe
Nurullah İhsan Tolon

SİİRD

Suat Bedük
Baki Erden
Veysi Oran

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Nuri Sertoğlu
Haşim Tari

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Abdürrahman Doğruyol
Etem Erdineç
Kâzım Oskay
Bahattin Örnekol
M. Nurettin Turgay
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Zeki Erataman

TOKAD

İhsan Bağ
Selâhattin Güllat
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbaloglu
Mehmet Şahin
Yusufl Ulusoy

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Sabri Dilek
Selâhattin Karayavuz
Sami Orberk
Pertev Sanac
Mustafa Reşit Tarakçıoğlu

TUNCELİ

Arslan Bora
Fethi Ülkü

URFA

Hasan Oral

UŞAK

Yusufl Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik
Hâcim Yılmaz

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu
Numan Kurban

Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK
Sebati Ataman

Suat Başol
Hakkı Hilâle

Edibe Sayar

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSAR

Osman Talu

AĞRI

Kasım Küfrevi

AMASYA

İsmet Olgaç

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu

Âtîf Benderlioğlu

Dağistan Binerbay

Âliye Coşkun

Ramiz Eren

Muhlis Ete

Abdullah Gedikoğlu

Zafer Gökçer

Neemi İnang

Fuad Seyhun

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Fatin Dalaman

Asım Okur

AYDIN

Nail Geveci

A. Baki Ökdem

Zühtü Uray

BALIKESİR

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Mücteba İştin

Arif Kalipsizioğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

M. Halûk Timurtaş

Muharrem Tunçay

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu

Fahri Belen

Sabri Çonkar

Mithat Dayioğlu

Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş

Behçet Kayaalp

BURSA

Raif Aybar

Sabahattin Çıracıoğlu

Selim Ragıp Emec

Müfit Erkuyumeu

Ibrahim Öktem

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün

Safaeddin Karanakeç

İhsan Karasioğlu

Nuri Togay

ÇANKIRI

Ibrahim Aydın

Celâl Boynuk

Asım Emrem

ÇORUH

Yaşar Gümüşel

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

Cevat Köstekçi

DENİZLİ

Baha Akşit

Ali Rıza Karaca

Osman Ongan

DIYARBAKIR

Fikri Arıç

Yusuf Azizioğlu

Mustafa Ekinci

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamid Tiğrel

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Mehmet Enginün

Cemal Köprülü

Sabahattin Parsoy

ELÂZİĞ

Suphi Ergene

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanac

Selâhattin Toker

ERZİNCAN

Veysel Varol

ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu

Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoğlu

Cemil Önder

GAZİANTEP

Ekrem Cenani

İhsan Dağ

Samih İnâl

Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Mazhar Şener

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı

Sabri Özean San

Halis Tokdemir

HATAY

A. Feyzi Atahan

Ali Muhsin Bereketioğlu

Abdullah Cilli

Şekip İnâl

A. Mithat Kuseyrioğlu

Şemsettin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Hüseyin Fırat

Ibrahim Gürgen

Aziz Köksal

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibeşe

İSTANBUL

Neemi Ateş

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Faruk Nafiz Çamlıbel

Aleksandros Hacıopolos

Lütfi Kırdar

Ziya Köktürk

Fuad Köprülü

Naci Kurt

Nadir Nadi

Emin Onat

Mükerrem Sarol

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver

Ahmet Topcu

Fahrettin Ulaş

İZMİR

Mehmet Aldemir

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Sadık Giz

Arif Güngören

Osman Kapani

Rauf Onursal

Halûk Ökeren

Abidin Tekön

Behçet Uz

KARS

Fevzi Aktaş

Sırrı Atalay

Remzi Çakır

Kemal Güven

Mehmet Hazer

Ibrahim Us

Rıza Yalçın

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Nâzım Batur

Ali Muzaffer Tanöver

Ziya Termen

KAYSERİ

Servet Hacıpaşaoğlu

KIRKLARELİ

M. Ali Ceylân

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin

Osman Bölükbaşı

Mehmet Mahmudoğlu

Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Ziya Atıg
Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel
Turan Güneş
Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Bağır Atademir
Hidayet Aydımer
Mustafa Bağrıaçık
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Ziyad Ebüzziya
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Muammer Obuz
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Esat Doğan
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Nuri Ocakçioğlu

Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan

MANİSA

Yunus Muammer Alakant
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Nedim Ökmen
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Abdülkadir Kalav
Cevdet Öztürk
Halim Şatana

MUĞLA

Akif Sarıoğlu
MUŞ
Şemsi Ağaoğlu
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Hüseyin Ülkü
Zihni Üner

ORDU

Selâhattin Orhon

RİZE

Kemal Balta

Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Ömer Güriş
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Sedat Bari
Enver Batumlu
Cavid Oral
Lûtfi Sezgin
Sinan Tekelioğlu
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünaldu

SİİRD

Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Server Somuncuoğlu
Muhit Tümerkan

SİVAS

Nuri Demirağ
Şevki Ecevit
Nurettin Ertürk
Rifat Öğten
Ahmed Özel
Memduh Turhan

TEKİRDAĞ

Ferid Alpiskender

Neemi Arman
Fethi Mahramlı
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Hasan Kangal
Ömer Sunar

TRABZON

Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Süleyman Fehmi Kallaycioğlu
Emrullah Nutku
İsmail Şener
Osman Turan

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Saim Önbon
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

Hamit Kartal

ZONGULDAK

Hüseyin Balık
Necati Diken
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişcioğlu
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Afyon Karahisar	1	Bursa	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Ankara	2	Çoruh	1	İzmir	1	Zonguldak	2
Antalya	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1		—
Aydın	1	Eskişehir	1	Kayseri	3		18

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/602)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-511/4186

24 . XII . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek olarak Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 22.XII. 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişiğiyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

İzmir'de bir Ege Üniversitesi kurulması hususunda 20 . V . 1955 tarihinde kabul olunan 6595 sayılı Kanun ile verilmiş olan salâhiyete istinaden İzmir'de şimdilik Tıp ve Ziraat fakültelerini ihtiva eden bir üniversitenin süratle kurulmasına çalışılmakta olduğu ve henüz kuruluş safhasında bulunmakla beraber memleketin bu üniversiteye duyduğu büyük ihtiyaç sebebiyle Bornova'da Ziraat Vekâletince temin olunan bina dâhilinde 1955 - 1956 tedris yılı başında her iki fakültede ve ayrıca bu fakültelere bağlı olarak açılan Yüksek Hemşire Okulu ile Lâborant Okulunda tadrisata başlanmış olduğu malûmdur.

Bu suretle birinci ders yılını ikmal etmekte olan ve tedrisatı 6595 sayılı Kanunun 6 nci maddesiyle Üniversiteler Kanununun 62. maddesine dayanılarak bilhassa İstanbul ve Ankara üniversiteleri elemanlarından muvakkaten faydalanılmak suretiyle idare edilen bu üniversitenin bir taraftan esas kadrolarının tesbiti ve bu kadrolara yetkili tedris elemanlarının peyderpey tâyini ve diğer taraftan üniversitenin teşekkülü için gerekli arazinin tedariki ve bu arazide üniversite binalarının inşaaı suretiyle kuruluşunun ikmali lâzımgelmektedir.

Hazırlanan işbu kanun lâyihası, 6595 sayılı Kanun hükümlerinin yerine getirilebilmesi için lüzumlu olan Ege Üniversitesi kuruluş kadrolarının tesbitini istihdaf etmektedir.

Maddelere ait izahata gelince :

1 nci ve 2 nci maddelerle kanuna eklenen cetveller Ege Üniversitesi Rektörlük Teşkilâtı ile Tıp ve Ziraat fakültelerinin ve rektörlüğe bağlı olarak açılacak eski Diller ve Arkeoloji Enstitüsü ile Tıp Fakültesine bağlı Yüksek Hemşire Okulu ve bu fakültelere bağlı olarak açılacak yabancı diller okullarının kuruluş kadrolarını ihtiva etmektedir.

Diğer üniversitelerimizde Fen, Edebiyat ve İktisat fakültelerinde takibedilen F. K. B. dersleriyle bâzi hazırlayıcı ve müşterek derslerin icabettirdiği kadrolar, Ege Üniversitesinde bu derslerin takib edilmesi icabeden fakültelerin mevcudolmaması dolayısıyla, ilgilerine göre, Tıp ve Ziraat fakültelerinin kadroları meyanına alınmıştır. Ezeümle: Botanik, Genetik, Farmakognezi, İstatistik, jeoloji, Kli-

matoloji, Sosyoloji, Ekonomi, Beşerî ve İktisadi Coğrafya, Öğretim Psikolojisi gibi dersler Ziraat Fakültesi kadrolarına ilâve edilmiş ve bu suretle aynı zamanda, ileride ayrıca kadro alınmasına ihtiyaç görülmeden, Eczacılık Fakültesinin ve bâzı kadroların ilâvesiyle bir Fen Fakültesinin açılması imkânları da hazırlanmıştır. Lâborant Okulu için ayrıca bir kadro düşünülmemiş ve mevcut elemanlardan istifade suretiyle bu okul tedrisatının yürütülmesiderpiş edilmiştir.

Bu kadroların kürsülere ve bunlara bağlı olan ve olmyan enstitülere ve serbest derslere göre dağılımını gösteren cetveller esbabı mucibeye eklidir.

3 ncü madde; Ege bölgesinin zirai problemlerinin Ziraat Vekâleti ile Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi tarafından belirli bir plân dâhilinde müştereken halli ve Devlete ait zirai müesseselerin bu bakımdan koordine bir şekilde çalışmalarının temini maksadını istihdaf etmektedir.

4 ncü madde; tedris bakımından Tıp Fakültesi klinik ve staj sınıfları öğrencilerinin Ege bölgesindeki tıbbi müesseselerden istifade etmelerini ve sıhhi mevzularda yapılacak araştırmalar hususunda Ege bölgesindeki ilgili müessesatın belirli bir program dâhilinde müştereken çalışmalarını sağlamak maksadiyle sevk olunmuştur.

5 ve 6 ncı maddeler yürürlüğe ve yürütmeye dairdir.

Maarif Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maarif Encümeni
Esas No. 1/602
Karar No. 22

26 . II . 1957

Yüksek Reisliğe

Encümenimize havale buyrulan «Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası» encümenimizde ilgili vekâletler mümessilleri de hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

6595 sayılı Kanunun 2 ncı maddesi iki fakültesi kurulduktan sonra bu üniversitenin de Üniversiteler Kanununa göre muhtariyetini kazanaçağını âmir bulunmaktadır.

1955 - 1956 ders yılından itibaren Ege Üniversitesinin Tıp ve Ziraat fakültelerinin faaliyete geçmiş olduğundan 6595 numaralı Kanun hükümlerinin yerine getirilmesi için lüzumlu olan Ege Üniversitesi kuruluş kadrolarının tesbit edilmesinin lüzum ve ehemmiyetini takdir eden encümenimizce kanun lâyihasını esas itibariyle uygun mütalâa edilmiştir.

Ancak; daha çok Edebiyat Fakültesi öğrenci ve öğretim üyelerini ilgilendiren Arkeoloji ve Eski Diller Enstitüsünün Edebiyat Fakültesi elemanlarının müşterek çalışmalarıyla gelişebileceği ve ilmi muhiti olmadan münferiden bir enstitü kurulmasının verimli olamayacağı düşünülerek

birinci maddede zikredilen (1) sayılı cetvelden Arkeoloji ve Eski Diller Enstitüsüne ait kadrolarla ikinci maddede bahsi geçen (2) sayılı cetveldeki Arkeoloji ve Eski Diller Enstitüsü Müdürlüğüne ait 170 liralık bir kadronun tenkisi kabul edilmiştir.

Kanun lâyihasının heyeti umumiyesi, cetvellerdeki değişikliklerle aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine sevk edilmek üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Maarif Encü-

meni Reisi	Mazbata M.	Kâtip
Rize	Sivas	Ankara
A. Morgil	S. Örnekol	A. Temuçin
Ankara	Burdur	Çankırı
Ö. Bilen	M. Özbey	İ. Aydın
Erzincan	Gümüşane	İzmir
V. Varol	S. Özcan San	N. Pınar
Kars	Trabzon	Trabzon
R. Çakır	H. Ağanoğlu	M. R. Tarakçıoğlu
Urfa		İstanbul
A. Özbay	Söz hakkım mahfuzdur	A. Hacopulos

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/602

Karar No. 74

12 . IV . 1957

Yüksek Reisliğe

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir Üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek olarak Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 24 . XII . 1956 tarihli ve 71 - 511/4186 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâiyhası Maarif ve Maliye vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

6595 sayılı Kanunla kurulan ve 1955 - 1956 ders yılından itibaren tedrisata başlamış bulunan Ege Üniversitesinin Tıp ve Ziraat fakülteleriyle bunlara bağlı olarak açılan Yüksek Hemşire ve Lâborant okulları tedris kadrolarını ihtiva eden kanun lâiyhası encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve birinci maddeye merbut (1) sayılı cetvelde Rektörlüğe bağlı olarak lâiyhada ihdası derpiş olunan Arkeoloji ve Eski Diller Enstitüsüne ait kadrolar, lâiyhayı bidayeten tetkik eden Maarif Encümeninin mazbatasında belirtildiği mucip sebebe istinaden tayıyedilmek suretiyle lâiyhanın birinci maddesi ile lâiyhanın 2 nci maddesine merbut (2) sayılı cetvelde (1) sayılı cetvelde yapılan tadile mütenazır olarak Arkeoloji ve eski diller Enstitüsünün bir aded 170 lira ücretli Müdür kadrosu çıkarılmak ve bu cetveldeki kadroların tâbi oldukları fakültelerin altlarında gösterilerek değıştirilmek suretiyle lâiyhanın ikinci maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesinin Ege bölgesine ait zirai araştırma ve zirai yayım sahalarında Ziraat Vekâleti ile yapacağı iş birliğinin esaslarının tesbitine mütedair lâiyhanın 3 ncü maddesi ile Tıp Fakültesinin resmî tıbbi müessesattan müştereken istifade ve sıhhi mevzularda yapılacak araştırmalardaki iş birliği esasının âmme idareleri veya İktisadi Devlet Teşekkülleri ile birlikte tesbitine mütedair dördüncü maddesi şeklen değıştirilmek suretiyle ve bu lâiyha ile tesbit ve kabul edilmiş olan kadrolardan 1957 yılında kullanılmıyacak olanların

encümenimizce yeniden tanzim olunan birinci muvakkat madde ve maddeye bağlı (3) sayılı cetvelle tesbiti kabul edilmiş ve Ege Üniversitesinin 1957 mali yılına ait tahsisatı Maarif Vekâleti bütçesinin alâkalı faslında yer almış olduğundan 1957 Muvazenei Umumiye Kanununun meriyette bulunduğu müddeti zarfında yeniden mülhak bir bütçe ihzarına meydan vermemek maksadiyle 6595 sayılı Kanunun 2 nci maddesi hükmünün 1957 bütçe yılında tatbik edilemeyeceğine mütedair bir hükmün ikinci muvakkat madde olarak tedvini uygun görülmüştür.

Lâiyhanın beşinci maddesi tadilen ve altıncı maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Bu suretle yeniden tanzim olunan kanun lâiyhası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	M. M.	Kâtip
Balıkesir	Zonguldak	Tokad
H. İmre	S. Ataman	O. Sunar
Afyon K.	Ankara	Antalya
M. A. Ülgen	M. Ete	K. Akmanlar
Aydın	Balıkesir	Bursa
Z. Uray	M. H. Timurtaş	H. Köymen
Çankırı	Çorum	Diyarbakır
T. Uygur	Y. Gürsel	H. Turgut
Diyarbakır	Erzurum	Giresun
M. H. Ünal	Ş. Erker	M. Şener
Gümüşane	İstanbul	İzmir
Z. Başağa	N. A. Sav	B. Bilgin
Kocaeli	Konya	Muş
C. Tüzün	R. Birand	Ş. Ağaoğlu
Muş	Niğde	Ordu
Ş. Çağlayan	A. N. Kadroğlu	R. Aksoy
Ordu	Rize	Rize
S. İşbakan	H. Agun	İ. Akçal
Seyhan	Seyhan	Siird
S. Barı	A. Topaloğlu	M. D. Süalp
Sinob	Tekirdağ	Trabzon
N. Sertoğlu	Z. Erataman	S.F. Kalaycıoğlu
Trabzon	Tunceli	Yozgad
İ. Şener	B. T. Okaygün	T. Alpay

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâiyhası

MADDE 1. — Ege Üniversitesi kuruluş kadroları, bağlı (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

MADDE 2. — Ege Üniversitesinin ek görev tazminatı kadroları, bağlı (2) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

MADDE 3. — Ege bölgesine ait zirai araştırma ve zirai yayım sahalarında, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi ile Ziraat Vekâleti arasında tesbit olunacak esaslar dâhilinde yakın iş birliği yapılır.

MADDE 4. — Ege bölgesindeki tıbbi müessesattan müştereken istifade ve sıhhi mevzularda yapılacak araştırmalar hususunda Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi ile ilgili vekâletler ve kurumlar arasında tesbit olunacak esaslar dâhilinde yakın iş birliği yapılır.

MADDE 5. — Bu kanun 28 Şubat 1957 tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

22 . XII . 1956

Başvekil	Devlet Vekili
<i>A. Menderes</i>	<i>M. C. Bengü</i>
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Millî Müdafaa V. V.	<i>E. Kalafat</i>
<i>Ş. Ergin</i>	
Devlet Vekili	Adliye Vekili ve
<i>C. Yardımcı</i>	Dahiliye V. V.
	<i>H. A. Göktürk</i>
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
	<i>H. Polatkan</i>

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Ege Üniversitesi adıyla İzmir'de bir üniversite kurulması hakkındaki 6595 sayılı Kanuna ek kanun lâiyhası

MADDE 1. — Lâyihamın birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Lâyihamın ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Ege Bölgesine ait zirai araştırma ve zirai yayım sahalarında yapılacak iş birliği esasları Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi ile Ziraat Vekâleti arasında tesbit olunur.

MADDE 4. — Ege Bölgesindeki âmme idareleri veya İktisadi Devlet Teşekküllerine bağlı tıbbi müessesattan müştereken istifade ve sıhhi mevzularda yapılacak araştırma hususundaki iş birliği esasları, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi ile alâkalı idare ve teşekküller arasında tesbit olunur.

MUVAKKAT MADDE 1. — İlişik 3 sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1957 Bütçe yılında kullanılmaz.

MUVAKKAT MADDE 2. — Ege Üniversitesi adıyla bir üniversite kurulması hakkındaki 20 . V . 1955 tarihli ve 6595 sayılı Kanununun 2 nci maddesi hükmü 1957 Bütçe yılında tatbik edilmez.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 6. — Lâyihamın 6 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Maarif Vekili	Nafia Vekili ve
<i>A. Özel</i>	Hariciye V. V.
	<i>E. Menderes</i>
İktisat ve Ticaret Vekili	Sıh. ve İç. Mv. Vekili
<i>A. Aker</i>	<i>N. Körez</i>
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
<i>H. Hüsmen</i>	<i>E. Budakoğlu</i>
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
<i>A. Demirer</i>	<i>M. Tarhan</i>
	İşletmeler Vekili
	<i>S. Ağaoğlu</i>

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[I] SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
<i>a) Rektörlük</i>				<i>b) Öğretim yardımcıları</i>			
4	Genel Sekreter	1	90	7	Asistan	40	60
5	Kütüphane Müdürü	1	80	8	»	50	50
6	Zatışleri Müdürü	1	70	9	»	55	40
6	Yazı İşleri Müdürü	1	70	10	»	58	35
8	Yayın ve Basım İşleri Şefi	1	50	4	Mütehassıs	3	90
9	Kütüphaneci	2	40	5	»	4	80
9	Ayniyat Şefi	1	40	6	»	4	70
10	Birinci Mümeyyiz	3	35	7	»	4	60
11	İkinci Mümeyyiz	3	30	6	Lektör	3	70
12	Memur	2	25	<i>c) Memurlar</i>			
6	Hekim	1	70	6	Fakülte Sekreteri	1	70
7	Diş tabibi	1	60	7	Kütüphane Müdürü	1	60
11	Hemşire	1	30	8	Büro Şefi	1	50
9	İstatistikçi	1	40	8	Levazım Şefi	1	50
<i>b) Muhasebe Müdürlüğü</i>				9	Yönetim Şefi	1	40
5	Muhasebe Müdürü	1	80	10	Birinci Mümeyyiz	2	35
8	Şef	1	50	10	Kütüphaneci	1	35
10	Birinci Mümeyyiz	1	35	10	Levazım ve Ayniyat Memuru	1	35
11	İkinci Mümeyyiz	1	30	11	Ambar Memuru	1	30
12	Memur	1	25	12	Memur	2	25
10	Veznedar	1	35	4	Başeczacı	1	90
<i>Rektörlüğe bağlı Arkeoloji ve eski diller Enstitüsü</i>				6	Eczacı	1	70
4	Mütehassıs	1	90	7	»	1	60
5	»	1	80	10	Başhemşire	10	35
6	»	2	70	12	Hemşire	44	25
7	»	2	60	9	Ebe	2	40
8	»	2	50	10	»	2	35
<i>Tıp Fakültesi</i>				<i>Yüksek Hemşire Okulu</i>			
<i>a) Öğretim üyeleri</i>				4	Öğretmen	1	90
1	Profesör	4	150	5	»	1	80
2	»	8	125	6	»	1	70
3	»	12	100	7	»	1	60
4	»	16	90	8	Öğretmen yardımcısı	2	50
5	»	22	80	9	»	2	40
5	Doçent	20	80	10	»	2	35
6	»	20	70	6	Mütehassıs	2	70
7	»	30	60	7	»	3	60
8	»	33	50	6	Lektör	3	70
				7	»	3	60

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
Ziraat Fakültesi							
<i>a) Öğretim üyeleri</i>							
1	Profesör	2	150	6	Mütehassıs	5	70
2	»	5	125	7	»	5	60
3	»	10	100	6	Lektör	5	70
4	»	10	90	7	»	5	60
5	»	15	80	8	»	5	50
5	Doçent	10	80	9	»	5	40
6	»	10	70	<i>c) Memurlar</i>			
7	»	13	60	6	Fakülte sekreteri	1	70
8	»	13	50	5	Çiftlik müdürü	1	80
<i>b) Öğretim yardımcıları</i>				6	Çiftlik Md. yardımcısı	2	70
7	Asistan	2	60	7	Çiftlik şube şefi	4	60
8	»	25	50	7	Kütüphanecisi	1	60
9	»	30	40	8	Büro şefi	1	50
10	»	35	35	8	Levazım şefi	1	50
4	Mütehassıs	1	90	9	Kütüpaneci	1	40
5	»	2	80	10	»	1	35
				10	Birinci mümeyyiz	2	35
				10	Ambar ve satış memuru	2	35
				11	Memur	2	30
				12	»	2	25

[II] SAYILI CETVEL

Ege Üniversitesi

Görevin çeşidi	Sayı	Ücret	Görevin çeşidi	Sayı	Ücret
Rektör	1	400	<i>Yüksek Hemşire Okulu</i>		
<i>Tıp Fakültesi</i>			Müdür	1	170
Dekan	1	210	<i>Yabancı Diller Okulu</i>		
<i>Ziraat Fakültesi</i>			Müdür	2	170
Dekan	1	210	<i>Arkeoloji ve Eski Diller Enstitüsü</i>		
Lâboratuvar ve şube şefi	30	140	Müdür	1	170

[III] SAYILI CETVEL

L - Cetveli

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
Tıp Fakültesi				7	Öğretmen	1	60
<i>a) Öğretim üyeleri</i>				9	Öğretmen yardımcısı	2	40
1	Profesör	3	150	10	»	2	35
2	»	6	125	6	Mütehassıs	1	70
3	»	9	100	7	»	2	60
4	»	12	90	6	Lektör	2	70
5	»	17	80	7	»	3	60
5	Doçent	14	80	Ziraat Fakültesi			
6	»	15	70	<i>Öğretim üyeleri -</i>			
7	»	22	60	1	Profesör	1	150
8	»	26	50	2	»	4	125
<i>b) Öğretim yardımcıları</i>				3	»	7	100
7	Asistan	25	60	4	»	2	90
8	»	35	50	5	»	5	80
9	»	50	40	5	Doçent	2	80
10	»	50	35	6	»	2	70
Yüksek Hemşire Okulu				7	»	3	60
6	Öğretmen	1	70	8	»	3	50

Maarif Encümeninin cetvelleri

[I] SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
<i>a) Rektörlük</i>				10	Asistan	58	35
4	Genel Sekreter	1	90	4	Mütehassıs	3	90
5	Kütüphane Müdürü	1	80	5	»	4	80
6	Zat İşleri Müdürü	1	70	6	»	4	70
6	Yazı İşleri Müdürü	1	70	7	»	4	60
8	Yayın ve Basın İşleri Şefi	1	50	6	Lektör	3	70
9	Kütüphaneci	2	40	<i>c) Memurlar</i>			
9	Ayniyat Şefi	1	40	6	Fakülte sekreteri	1	70
10	Birinci Mümeyyiz	3	35	7	Kütüphane Müdürü	1	60
11	İkinci »	3	30	8	Büro Şefi	1	50
12	Memur	2	25	8	Levazım Şefi	1	50
6	Hekim	1	70	9	Yönetim Şefi	1	40
7	Diş tabibi	1	60	10	Birinci Mümeyyiz	2	35
11	Hemşire	1	30	10	Kütüphaneci	1	35
9	İstatistikçi	1	40	10	Levazım ve Ayniyat Memuru	1	35
<i>b) Muhasebe Müdürlüğü</i>				11	Ambar Memuru	1	30
5	Muhasebe Müdürü	1	80	12	Memur	2	25
8	Şef	1	50	4	Başeczacı	1	90
10	Birinci Mümeyyiz	1	35	6	Eczacı	1	70
11	İkinci »	1	30	7	»	1	60
12	Memur	1	25	10	Başhemşire	10	35
10	Vezenar	1	35	12	Hemşire	44	40
<i>Tıp Fakültesi</i>				9	Ebc	2	25
<i>a) Öğretim üyeleri</i>				10	»	2	35
1	Profesör	4	150	<i>Yüksek Hemşire Okulu</i>			
2	»	8	125	4	Öğretmen	1	90
3	»	12	100	5	»	1	80
4	»	16	90	6	»	1	70
5	Profesör	22	80	7	»	1	60
5	Doçent	20	80	8	Öğretmen yardımcısı	2	50
6	»	20	70	9	»	2	40
7	»	30	60	10	»	2	35
8	»	33	50	6	Mütehassıs	2	70
<i>b) Öğretim yardımcıları</i>				7	»	3	60
7	Asistan	40	60	6	Lektör	3	70
8	»	50	50	<i>Ziraat Fakültesi</i>			
9	»	55	40	<i>a) Öğretim üyeleri</i>			
				1	Profesör	2	150
				2	»	5	125

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin şekli	Sayı	Aylık
3	Profesör	10	100	6	Lektör	5	70
4	»	10	90	7	»	5	60
5	»	15	80	8	»	5	50
5	Doçent	10	80	9	»	5	40
6	»	10	70				
7	»	13	60				
8	»	13	50				
	<i>b) Öğretim yardımcıları</i>						
7	Asistan	2	60	6	Fakülte Sekreteri	1	70
8	»	25	50	5	Çiftlik Müdürü	1	80
9	»	30	40	6	» » Yardımcısı	2	70
10	»	35	35	7	» Şube Şefi	4	60
4	Mütehassıs	1	90	7	Kütüphane Müdürü	1	60
5	»	2	80	8	Büro Şefi	1	60
6	»	5	70	8	Levazım Şefi	1	50
7	»	5	60	9	Kütüphaneci	1	40
				10	»	1	35
				10	Birinci Mümeyyiz	2	35
				10	Ambar ve Satış Memuru	2	35
				11	Memur	2	30
				12	»	2	25

[II] SAYILI CETVEL

Ege Üniversitesi

Görevin çeşidi	Sayı	Ücret
Rektör	1	400
<i>Tıp Fakültesi</i>		
Dekan	1	210
<i>Ziraat Fakültesi</i>		
Dekan	1	210
Lâboratuvar ve Şube Şefi	30	140
<i>Yüksek Hemşire Okulu</i>		
Müdür	1	170
<i>Yabancı Diller Okulu</i>		
Müdür	2	170

[III] SAYILI CETVEL

Hükümetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

[I] SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
<i>a) Rektörlük</i>				4	Mütahassıs	3	90
4	Genel Sekreter	1	90	5	»	4	80
5	Kütüphane Müdürü	1	80	6	»	4	70
6	Zat İşleri Müdürü	1	70	7	»	4	60
6	Yazı İşleri Müdürü	1	70	6	Lektör	3	70
8	Yayın ve Basın İşleri Şefi	1	50	<i>c) Memurlar</i>			
9	Kütüphaneci	2	40	6	Fakülte Sekreteri	1	70
9	Ayniyat Şefi	1	40	7	Kütüphane Müdürü	1	60
10	Birinci Mümeyyiz	3	35	8	Büro Şefi	1	50
11	İkinci »	3	30	8	Levazım Şefi	1	50
12	Memur	2	25	9	Yönetim Şefi	1	40
6	Hekim	1	70	10	Birinci Mümeyyiz	2	35
7	Diş Tabibi	1	60	10	Kütüphaneci	1	35
11	Hemşire	1	30	10	Levazım ve Ayniyat Memuru	1	35
9	İstatistikçi	1	40	11	Ambar Memuru	1	30
<i>b) Muhasebê Müdürlüğü</i>				12	Memur	2	25
5	Muhasebe Müdürü	1	80	4	Başeczacı	1	90
8	Şef	1	50	6	Eczacı	1	70
10	Birinci Mümeyyiz	1	35	7	»	1	60
11	İkinci »	1	30	10	Başhemşire	10	35
12	Memur	1	25	12	Hemşire	14	25
10	Veznedar	1	35	9	Ebe	2	40
Tıp Fakültesi				10	»	2	35
<i>a) Öğretim üyeleri</i>				Yüksek Hemşire Okulu			
1	Profesör	4	150	4	Öğretmen	1	90
2	»	8	125	5	»	1	80
3	»	12	100	6	»	1	70
4	»	16	90	7	»	1	60
5	»	22	80	8	Öğretmen yardımcısı	2	50
5	Doçent	20	80	9	»	2	40
6	»	20	70	10	»	2	35
7	»	30	60	6	Mütahassıs	2	70
8	»	33	50	7	»	3	60
<i>b) Öğretim yardımcıları</i>				6	Lektör	3	70
7	Asistan	40	60	7	»	3	60
8	»	50	50	Ziraat Fakültesi			
9	»	55	40	<i>a) Öğretim üyeleri</i>			
10	»	58	35	1	Profesör	2	150
				2	»	5	125



Devre : X
İqtima : 3

S. SAYISI : 156

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye, Ticaret ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/532)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/413, 2894

20 . VIII . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Zirai Maddeler Ticaretinin Geliştirilmesi ve Yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdiki hakkında Hariciye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 3 . VIII . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte bağh olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

1955 - 1956 devresinde buğday, mısır, pirinç, don yağı gibi bâzı zirai maddeler istihsalinin memleketimiz ihtiyaçlarına kâfi gelmeyeceğinin anlaşılması üzerine, bu gibi emtianın hariçten temini çareleri araştırılmıştır. Vâkı teşebbüsler neticesinde mevzu bahis emtianın 480 sayılı Amerikan Kanunu mucibince Amerikan, zirai stoklarından temininin mümkün olacağı neticesine varılmış ve ilgili Amerikan makamları ile cereyen eden müzakereler neticesinde 11 Mayıs 1956 tarihinde Hariciye Vekâletinde, Hükümetimiz adına Milletlerarası İktisadi İş Birliği Teşkilâtı Genel Sekreteri ve Birleşik Amerika Hükümeti adına Birleşik Amerika Maslahatgüzarı arasında bir Anlaşma imzalanmıştır. Bu Anlaşma, evvelce 12 Mart 1956 tarihinde imzalanan ve 10 000 ton pamuk yağının veya soya fasulyası yağının Amerika Birleşik Devletlerinden mubayaasını derpiş eden Anlaşmanın Ekidir. İşbu Ek Anlaşma hükümlerine göre, 6,9 milyon dolâr kıymetinde 110 000 ton buğday, 300 000 dolâr kıymetinde 5 000 ton mısır, 1,4 milyon dolâr kıymetinde 10 000 ton pirinç, 1,1 milyon dolâr kıymetinde 4 000 ton don yağı, memleketimiz menfaatleri bakımından en müsait şartlarla sağlanmış bulunmaktadır.

Adı geçen emtia bedeli tamamen Türkiye'de Türk lirası ile ödenecek ve Amerika Birleşik Devletleri hesabına T. C. Merkez Bankasında bir hesabı mahsusa yatırılacaktır. Bu mebaliğın yüzde

50 si 480 sayılı Amerikan Kanununa tevfiқан Birleşik Devletlerin memleketimizdeki masraflarının karşılanması tahsis edilecek, diğer % 50 si ise iktisadi kalkınmamıza medar olmak üzere memleketimize kredi olarak verilebilecektir.

Yukardaki izahattan da anlaşılacağı üzere, mezkûr Anlaşma her hangi bir döviz tediyesini istilzam etmemektedir.

Memleketimiz menfaatlerine uygun görülen ve tatbik müddeti 6605 sayılı Kanunla uzatılan 5436 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince imzası tarihinde meriyete giren işbu Anlaşmanın tasdıkları Türkiye Büyük Millet Meclisinin Yüksek tensibine arz olunur.

Hariciye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Hariciye Encümeni
Esas No. 1/532
Karar No. 24

24 . XII . 1956

Yüksek Reisliğe

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli zirai emtia anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdıkları hakkında, kanun lâyihası Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere olundu.

Yapılan incelemede Hükümetin esbabı mucibesi yerinde görülerek lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Ticaret Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Hariciye Encümeni Reisi Bu Mazbata M.
Giresun Amasya
H. Erkmen *I. Olgac*

Ankara <i>M. F. Fenik</i>	Antalya <i>B. Onat</i>
Antalya <i>A. Tokuş</i>	Çorum <i>K. Terzioğlu</i>
İmzada bulunamadı	
Eskişehir <i>K. Zeytinoglu</i>	Kastamonu <i>B. Aktaş</i>
Konya <i>H. R. Atademir</i>	Konya <i>M. Obuz</i>
Manisa <i>H. Bayur</i>	Sinob Söz hakkım mahfuzdur. <i>M. Tümerkan</i>
	Trabzon <i>I. Şener</i>

Ticaret Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Ticaret Encümeni
Esas No. 1/532
Karar No. 21

18 . I . 1957

Yüksek Reisliğe

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına Ek 11 Mayıs tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdikı hakkında kanun lâyihası, Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle Encümenimizde tetkik ve müzakere olundu.

Hükümetin esbabı mucibesinde serdedilen hususlar Encümenimizde de uygun görüldüğünden kanun lâyihası aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Ticaret Encümeni Reisi	Bu M. M. Kâtip
Ordu	Konya
<i>M. Yazıcı</i>	<i>M. Güzelkalınç</i>
Ankara	Bursa
<i>H. Bulgurlu</i>	<i>H. Şaman</i>
Çoruh	Elâzığ
<i>H. Çeltikçioğlu</i>	<i>S. Ergene</i>
Kocaeli	Maraş
<i>H. Başak</i>	R. Öksüz
	İmzada bulunamadı
Seyhan	Van
<i>N. İ. Tolon</i>	<i>H. Kartal</i>
	Yozgad
	<i>H. Tatlıoğlu</i>

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/532
Karar No. 78

12 . IV . 1957

Yüksek Reisliğe

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun birinci kısım hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli zirai emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdikı hakkında Hariciye Vekâletince hazırlanan ve Meclisi Âliye sevki İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 20 . VIII . 1956 tarih ve 71-413/2894 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbatalarıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla alâkalı Vekâlet mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, esbabı mucibesinde de arz ve izah edildiği üzere Hükümetimizle Amerika

Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli zirai emtia Anlaşmasına ek olarak 11 Mayıs 1956 tarihinde yapılan Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdikını istihdaf etmektedir.

Lâyihanın birinci maddesinin ihtiva ettiği hüküm Anlaşmanın tasdikine mütedair olup esbabı mucibesinde de bedeli Türk lirası olarak tediye edilmek şartıyla 6,9 milyon dolâr kıymetinde olan hububat ve donyağının verilmesinden ibarettir.

Lâyihanın ikinci maddesi, birinci madde ile tasdik olunan Anlaşma gereğince ithal olunmuş ve olunacak Zirai emtianın gümrük ve sair vergi ve resimlerden muafiyetini temin maksadıyla hazırlanmış bulunmaktadır. Bu madde üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerde Toprak Mahsulleri Ofisinin ithal edece-

ği hububatın gümrük ve sair vergi ve resimlerden muafiyeti 6529 sayılı Kanunla kabul edilmiş olduğundan hububata ait muafiyetin tekrarına lüzum olmadığı ve don yağının vergi muafiyetinin anlaşmanın tasdikine dair olan bu kanun lâyihasında değil, yine anlaşmaya mesnedolarak memlekete ithal edilecek pamuk yağlarının vergi muafiyetine dair olup bu lâyiha ile birlikte müzakere ve kabul edilmiş bulunan muafiyet hükümlerini ihtiva eden diğer lâyihai kanununiyede yer alması encümenimizce uygun görülmüş ve lâyiha'nın 2 nci maddesi bu sebeple tayyedilmiştir.

Müteakıp yürürlük maddeleri madde numaraları değiştirilmek suretiyle ve Hükümetin tekli fi veçhile aynen kabul edilen kanun lâyihası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis V.	M. M.	Kâtip
Kırklareli	Zonguldak	Tokad
Ş. Bakay	S. Ataman	Ö. Sunar

Ankara	Aydın	Balıkesir
M. Ete	Z. Uray	M. H. Timurtaş
Bursa	Çankırı	Çorum
H. Köymen	T. Uygur	Y. Gürsel
Elâzığ	Eskişehir	İstanbul
Ö. F. Sanaç	A. Potuoğlu	N. Â. Sav
Kastamonu	Konya	Konya
H. Dura	M. Bağrıaçık	R. Birand
Ordu	Ordu	Rize
R. Aksoy	S. İşbakan	H. Agun
Rize	Siird	Siird
İ. Akçal	B. Erden	M. D. Süalp
Trabzon	Trabzon	Van
S. F. Kalaycioğlu	İ. Şener	K. Yörükoğlu
	Yozgad	
	T. Alpay	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdiki hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1. — Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1 nci kısmı hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli ilişik Anlaşma ve imzası zımında teati edilen mektuplar tasdik olunmuştur.

MADDE 2. — Birinci maddede mezkûr Anlaşma gereğince ithal olunmuş veya olunacak 110 000 ton buğday, 5 000 ton mısır, 10 000 ton pirinç ve 5 000 ton don yağı ithal sırasında alınan Gümrük Resmi ile sair vergi ve resimlerden muaftır. (Bu maddeleri muhtevi kaplar da dâhil).

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icra-ya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

3. VIII. 1956

Başvekil
A. Menderes
Devlet Vekili ve
Millî M. V. V.
Ş. Ergin
Devlet Vekili
C. Yardımcı
Millî Müdafaa Vekili

Hariciye Vekili

Devlet Vekili
M. C. Bengü
Devlet Vekili
E. Kalafat

Adliye Vekili
H. A. Göktürk
Dahiliye Vekili ve
Hariciye V. V.
E. Menderes
Maliye Vekili
N. Ökmen

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun birinci kısım hükümleri gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına ek 11 Mayıs 1956 tarihli Anlaşmanın ve imzası zımında teati edilen mektupların tasdiki hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1. — Hükümetin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin üçüncü maddesi ikinci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin dördüncü maddesi üçüncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Maarif Vekili
A. Özel
İkt. ve Ticaret Vekili
Z. Mandalıncı
Güm. ve İnh. Vekili
H. Hüsmen
Münakalât Vekili
A. Demirer
İşletmeler Vekili
S. Ağaoğlu
Nafia Vekili
M. Çavuşoğlu
Sih. ve İç. Mua. Vekili
N. Körez
Ziraat Vekili
E. Budakoğlu
Çalışma Vekili
M. Tarhan

ZİRAİ MADDELER TİCARETİNİ GELİŞTİRME VE YARDIMLAŞMA HAKKINDAKİ MUADDEL AMERİKAN KANUNUNUN 1. KISMI HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA MÜNAKİT 12 MART 1956 TARİHLİ ZİRAİ EMTİA ANLAŞMASINA EK ANLAŞMA

Zirai Maddeler Ticaretini Geliştirme ve Yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun 1. kısmı hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 12 Mart 1956 tarihli Zirai Emtia Anlaşmasına aşağıdaki şekilde ek bir Anlaşma yapılmıştır:

1. En geç 15 Haziran 1956 tarihine kadar Birleşik Devletler Hükümeti aşağıda yazılı olduğu şekilde ilâve maddeler ve bunlara ait navlun finansmanını temin edecektir :

	Ihraç piyasa kıymeti (milyon dolâr)
Buğday	6,9
Mısır	0,3
Pirinç	1,4
Don yağı	1,1
% 50 nispetinde navlun	1,4
Yekûn	11,1

ve
2. Bu Ek Anlaşmaya uygun olarak emtia satışlarından Birleşik Devletler Hükümeti lehine tahassul edecek Türk lirası Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti tarafından aşağıdaki şekilde kullanılacaktır:

(a) 5,55 milyon dolâr karşılığı Türk lirası, mezkûr Amerikan Kanununun 104 ncü maddesi (a), (b), (f) ve (h) bendlerine göre yapılacak masraflarla Birleşik Devletlerin Türkiye'deki masraflarının ödenmesine tahsis olunacaktır.

(b) 5,55 milyon dolâr karşılığı Türk lirası iki hükümet arasında yapılacak bir tek Anlaşmaya göre mezkûr Amerikan Kanununun 104 (g) maddesine göre Türkiyenin iktisadi kalkınmasına meddar olmak üzere Türk Hükümetine yapılacak ikrazata tahsis olunacaktır.

Bu Anlaşmanın hükümleri 12 Mart 1955 tarihli Anlaşmanın hükümlerine ek olup o hükümlerin yerine geçmez ve 12 Mart 1956 tarihli Anlaşmanın ilgili bütün hükümleri bu Ek Anlaşmaya da kabili tatbiktir. Bu Ek Anlaşma imzası tarihinde meriyete girer.

Yukarıdaki hususat muvacehesinde, bu maksatla yetkili kılınmış, iki Hükümet temsilcileri işbu Ek Anlaşmayı imzalamışlardır.

1956 yılı Mayıs ayının 11 nci günü Ankara'da imzalanmıştır.

No: 2009

11 Mayıs 1956

Ekselâns,

Zirai Maddeler Ticaretini Geliştirme ve Yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun I. kısmı hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında Ankara'da 12 Mart 1956 tarihinde imzalanan Zirai Emtia Anlaşmasına ek teşkil eden bugünkü tarihli Anlaşmaya atıf yapmakla ve iş bu Ek Anlaşmayı imzalayarak Türkiye Cum-

huriyeti Hükümetinin aşağıdaki hususları taahhüettiği yolundaki Hükümetim anlayışını teyid etmekle şeref kazanırım :

a) 1 Ağustos 1956 tarihine kadar Sovyet bloku memleketleri ve işgali altındaki ülkelere her türlü buğday ihracına mâni olmak ; ve

b) İçinde bulunduğumuz hasat yılı sonuna kadar kendi sert buğday istoklarından un istihsalinde âzami istifadeyi temin etmek ;

Hükümetinizin yukarıda mezkûr husustaki mutabakatini bana bildirmenizden çok memnun olacağım.

En derin saygılarımı lütfen kabul buyurunuz Ekselâns.

Ekselâns,

Fuad Köprülü

Hariciye Vekili,

Türkiye Cumhuriyeti

Hariciye Vekâleti.

Foy D. Kohler

No: 2171/311

11 Mayıs 1956

Efendim,

Müfady aşağıda mezkûr 2009 numaralı ve 11 Mayıs 1956 tarihli notalarımı almış olduğumu bildirmekle şeref kazanırım :

«Zirai Maddeler Ticaretini Geliştirme ve Yardımlaşma hakkındaki muaddel Amerikan Kanununun I. kısmı hükümleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında Ankara'da 12 Mart 1956 tarihinde imzalanan Zirai Emtia Anlaşmasına ek teşkil eden bugünkü tarihli Anlaşmaya atıf yapmakla ve iş bu Ek Anlaşmayı imzalayarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin aşağıdaki hususları taahhüettiği yolundaki Hükümetim anlayışını teyid etmekle şeref kazanırım :

a) 1 Ağustos 1956 tarihine kadar Sovyet bloku memleketleri ve işgali altındaki ülkelere her türlü buğday ihracına mâni olmak ; ve

b) İçinde bulunduğumuz hasat yılı sonuna kadar kendi sert buğday istoklarından un istihsalinde âzami istifadeyi temin etmek ;

Hükümetinizin yukarıda mezkûr husustaki mutabakatini bana bildirmenizden çok memnun olacağım.

En derin saygılarımı lütfen kabul buyurunuz Ekselâns.»

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin yukarıdaki hususlarla mutabık bulunduğunu bildirmekle şeref kazanırım.

Üstün saygılarımın kabulünü rica ederim.

Sayın

Foy D. Kohler,

Maslahatgüzar,

Amerika Birleşik Devletler

Büyükelçiliği

Ankara.

Hariciye Vekili Yerine

Melih Esenbel



Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın gümrük resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi ve Gümrük ve Inhisarlar, Münakalât, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/316)

4 Haziran 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

6659 sayılı Kanunla 1960 malî yılı sonuna kadar uzatılmış olan «Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası» hakkındaki 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinde değişiklik yapılması hususundaki ilişik teklifimi takdim ediyorum.

Gereken muamelenin ierasına yüksek müsaadenizi saygılarımla rica ederim.

Antalya Mebusu
Dr. Burhanettin Onat

ESBABI MUCİBE LÂYİHASI

Denizciliğimizin ve denizcilik endüstrimizin kalkınmasını hedef tutan 3339 sayılı Kanunla dışardan satın alınan gemilerle memleketimizde inşa olunan gemilere ait her türlü malzeme ve teçhizat Gümrük Resminden muaf tutulmuş, 6659 sayılı Kanunla da bu muafiyet 1960 yılı sonuna kadar uzatılmış, fakat gemilerin tamir, bakım ve idamesiyle yüzde yüz alâkası olan (Yüzer havuz) lar bu muafiyetin dışında kalmıştır.

Memleketimizde büyük tonajda ticaret gemilerini havuzlayabilecek cesamette yüzer havuz bulunmadığından ticaret filomuzun büyük gemileri, yabancı memleketlerde ve döviz karşılığı havuzlanmakta, İstanbul'a gelen yabancı gemilerin havuzlanmak üzere tersanelerimize vâkı müraaatleri da is'af olunamamaktadır.

Denizcilik Bankası, bu ihtiyacı karşılamak üzere kendi tersanelerinde 15 000 tonluk büyük bir yüzer havuz inşaına karar vermiş, Amerika'da Eximbank'tan temin ettiği kredi ile havuzun gerek çelik sac levhalarını, gerekse sair mekanik ve elektrik aksam ve teferruatını sipariş etmiş olup bu malzeme peyderpey memleketimize gelmeye başlamıştır.

Bu havuzun inşası ile, yukarıda arz olunduğu veçhile her yıl gemilerimizin havuzlanması için dışarı harcanan dövizden tasarruf olunacağı gibi İstanbul'da havuzlanacak yabancı gemilerden de memlekete döviz temin olunacak ve deniz işçisinin çalışma ve yetişmesinde ve denizcilik endüstrimizde önemli bir hamle yapılmış olacaktır.

Ancak, havuz için gelmekte olan malzemenin Gümrük Resmî Denizcilik Bankasına oldukça ağır malî bir külfet yükliyecek ve havuzun maliyet fiyatını da yükseltecektir. Bu sebeple gemileri Gümrük Resminden muaf tutan kanunun maksat ve ruhuna uygun olarak bu ve bundan sonra sayı ve cesametleri artacak olan yüzer havuzların da aynı kanunun şümülüne alınarak Gümrük Resminden muaf tutulması uygun ve yerinde olur.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni

Esas No. 2/316

Karar No. 17

4 . VII . 1956

Yüksek Reisliğe

Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi, Gümrük ve İnhisarlar, Münakalât ve Maliye vekâletleri ve teklif sahibinin de iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi.

Esbabı mucibe gerek encümenimizce ve gerekse Maliye, Münakalât, Gümrük ve İnhisarlar vekâletleri temsilcileri tarafından da uygun bulunmuştur. Bu seyyar havuzların icabında Millî Müdafaa ihtiyaçları için de kullanılabilceği hususundaki izahlarda kanaati teyidedici görülmüştür. Böylece teklifin heyeti umumiyesi kabul edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiş, bu arada halen bu işlerle İktisat ve Ticaret Vekâletinden ziyade Münakalât Vekâletinin iştirak ettiği hususunda ilgili vekâlet temsilcileri tarafından verilen izahat üzerine maddedeki (İktisat) Vekâ-

leti tabiri yerine (Münakalât) Vekâleti konulmuş ve madde bu esaslar dâhilinde ve daha vâzih bir şekilde tanzim edilmiştir.

Denizcilik Bankasının inşasına karar verdiği yüzer havuza ait bir kısım malzemenin gümrükten geçirilmiş olduğu beyanı üzerine tatbikatta ikilik yaratmamak için bir muvakkat madde ilâve olunmuştur.

Havalesi gereğince Münakalât Encümenine tevdi edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Güm. ve İnhi. En. Reisi

Trabzon

M. Goloğlu

Erzurum

R. Topcuoğlu

Samsun

Ö. Güriş

Sivas

H. Çitil

Bu Mazbata M.

Samsun

A. Keleşoğlu

Gaziantep

S. İnal

Samsun

H. Uzer

İmzada bulunamadı

Yozgad

H. Tatlıoğlu

Münakalât Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Münakalât Encümeni

Esas No. 2/316

Karar No. 21

9 . VII . 1956

Yüksek Reisliğe

Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi, Münakalât, Gümrük ve İnhisarlar ve Maliye Vekâletleri ve teklif sahibinin de iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi.

Esbabı mucibe gerek encümenimizce ve gerekse Münakalât, Maliye, Gümrük ve İnhisarlar Vekâletleri temsilcileri tarafından da uygun bulunmuştur. Bu seyyar havuzların icabında Millî Müdafaa ihtiyaçları için de kullanılabilceği hususundaki izahlar da kanaati teyidedici görülmüştür. Böylece teklifin heyeti umumiyesi kabul edilerek maddelerin müzakeresine geçildi. Bu arada halen bu işlerle İktisat ve Ticaret Vekâletinden ziyade Münakalât Vekâletinin iştirak ettiği hususunda ilgili vekâlet temsilcileri tarafından verilen izahat üzerine maddedeki (İktisat) Vekâleti tâbiri yerine (Münakalât)

Vekâleti konulması encümenimizce de uygun görülmüş ve madde Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin değiştirdiği şekilde aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Ayriyeten Denizcilik Bankasının inşasına karar verdiği yüzer havuza ait bir kısım malzemenin gümrükten geçirilmiş olduğu beyanları üzerine tatbikatta ikilik yaratmamak için bir muvakkat madde de ilâve edilmiştir.

Havalesi gereğince Maliye Encümenine tevdi edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Münakalât En. Reisi

Bilecik

Y. Üresin

Ankara

F. Zincirkıran

Çanakkale

İ. Karasioğlu

İmzada bulunamadı

Samsun

T. İleri

Bu Mazbata M.

Sivas

E. Erding

Balıkesir

M. İştın

Mardin

E. Aybar

Maliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maliye Encümeni

Esas No. 2/316

Karar No. 79

11 . VII . 1956

Yüksek Reisliğe

Gümrük ve İnhisarlar ve Münakalât encümenlerince kabul edilip 9.VII.1956 tarihinde Yüksek Riyasetçe encümenimize havale buyurulan, Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

Yapılan inceleme sonunda gerek teklif sahibinin ve gerekse encümen mazbatasının muhte-

vasına göre Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin tadil metninin aynen kabul edilmesi uygun görülmüştür.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Maliye Encümeni Reisi

Amasya

H. Koray

Bolu

S. Baysal

Giresun

A. İzmen

M. M.

Afyon K.

O. Talu

Eskişehir

M. Başkurt

Sivas

K. Oskay

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 2/316
Karar No. 75

12. IV. 1957

Yüksek Reisliğe

Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, Hariçten satınalınan buharlı ve motörlü gemilerle memlekette yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnasına dair 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili hakkındaki kanun teklifi, Gümrük ve İnhisarlar, Münakalât ve Maliye encümenleri mazbataları ile birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla teklif sahibi, Millî Müdafaa ve Münakalât Vekilleri ile Maliye ve Gümrük ve İnhisarlar Vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

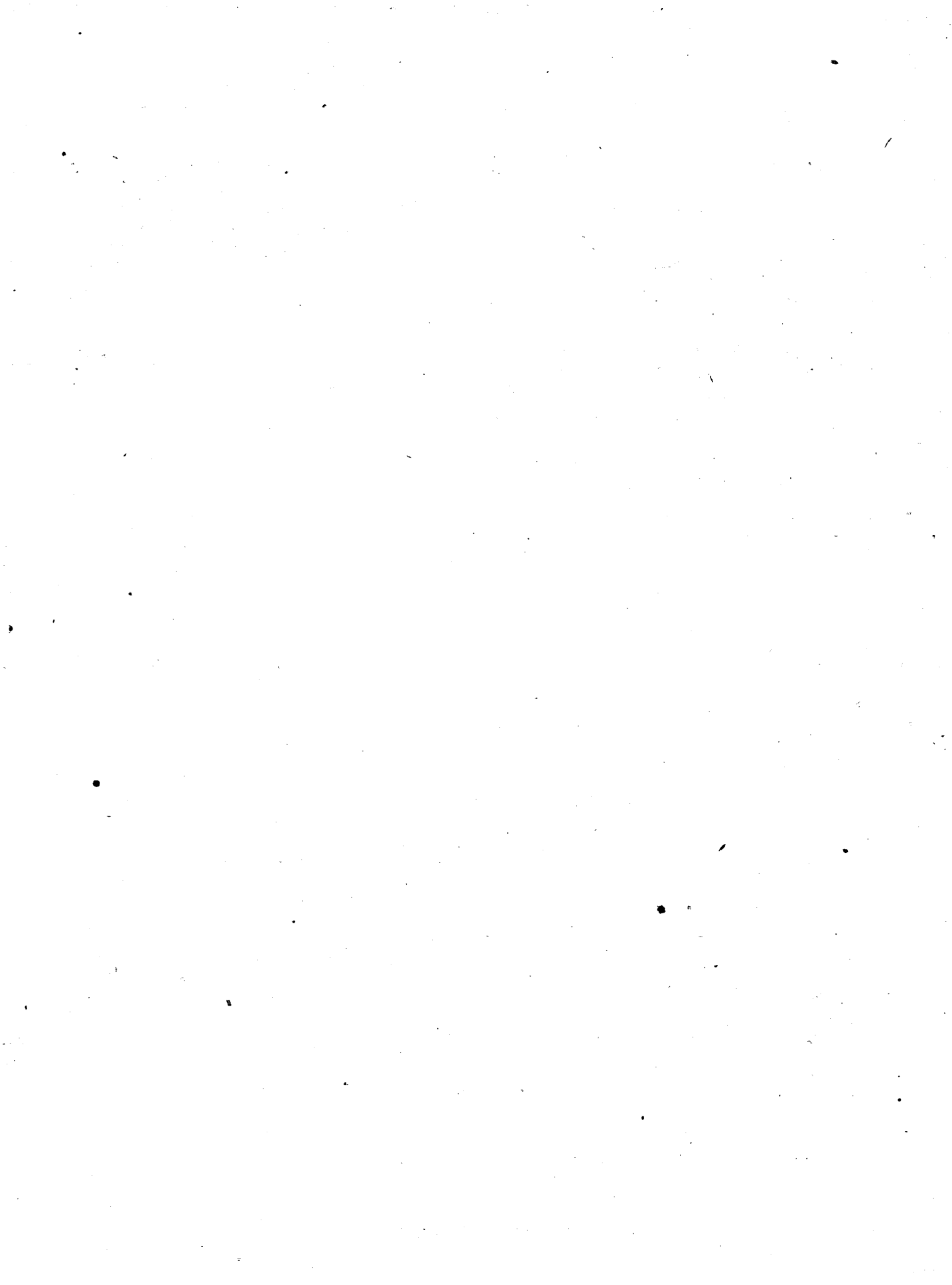
Kanun teklifi, gerekçesinde de arz ve izah edildiği üzere memleketimizde büyük tonajdaki ticaret gemilerini havuzhyacak cesamette yüzer havuzların mevcudolmadığı ve bu sebeple büyük gemilerin cenebi memleketlerde havuzlanmakta olduğu gibi memleketimize gelen cenebi gemilerin bu husustaki taleplerinin de is'af edilememesinden mütevellit döviz kaybına sebebiyet verdiği, bu itibarla denizcilik faaliyetimizin inkişaf ve ikmal için satınalınacak veya memleket dâhilinde yaptırılacak yüzer havuzların da 3339 sayılı Kanunun birinci maddesindeki muafiyetler meyanına ithali için hazırlanmış bulunmaktadır.

Encümenimizde cereyan eden müzakerelerden, Millî Müdafaa ve Münakalât Vekillerinin teklifin lehinde vermiş oldukları izahattan sonra Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin tadilen kabul etmiş olduğu metin üzerinden maddelerin görüşülmesine geçilmiş ve 3339 sayılı Kanunun birinci maddesi hükmiyle tanınmış olan muafi-

yetlerin, maddenin tadili suretiyle değil, bu maddeye bir fıkra ilâvesi suretiyle yüzer havuzlara da teşmili kabul edilmiştir.

Muvakkat madde vuzuhu temin maksadiyle tadilen ve mütaakıp yürürlük maddeleri ise aynen kabul olunan kanun lâyihası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Mazbata M.	Kâtip
Balikesir	Zonguldak	Tokad
H. İmre	S. Ataman	Ö. Sunar
Afyon K.	Ankara	Antalya
M. Â. Ülgen	M. Ete	K. Akmanlar
Aydın	Balikesir	Bursa
Z. Uray	M. H. Timurtaş	H. Köymen
Çankırı	Çorum	Diyarbakır
T. Uygur	Y. Gürsel	H. Turgut
Diyarbakır	Erzurum	Giresun
M. H. Ünal	Ş. Baker	M. Şener
Gümüşane	İstanbul	İzmir
Z. Başağa	N. Â. Sarı	B. Bülgin
Kocaeli	Konya	Muş
C. Tüzün	R. Birand	Ş. Ağaoglu
Muş	Niğde	Ordu
Ş. Çağlayan	A. N. Kadroğlu	R. Aksoy
Ordu	Rize	Rize
S. İşbakan	İ. Akçal	H. Agun
Seyhan	Seyhan	Sürid
S. Barı	A. Topaloğlu	M. D. Süalp
Sinob	Tekirdağ	Trabzon
N. Sertoğlu	Z. Erataman	S. F. Kalaycıoğlu
Trabzon	Tunceli	Yozgad
İ. Şener	B. T. Okaygün	T. Alpay



ANTALYA MEBUSU BUR-
HANETTİN ONATIN
TEKLİFİ

6659 sayılı Kanunla 1960 mali yılı sonuna kadar uzatılmış olan «Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-te yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası» hakkındaki 28 . III . 1938 tarih ve 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinde yapılacak değişiklik hakkında kanun teklifi

Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-te yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası hakkındaki 3339 sayılı Kanunun birinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

MADDE 1. — Devlet müesseseleri ile Türkler ve Türk sermayesi ile müteşekkil şirketler tarafından satın alınan ve kuvvei sevkıyeleri buhar makinası, elektrik veya dahili ihtirak motorlu veya kombine olan alelümum gemiler ile alelümum yüzer havuzlar, Türkiye'de bunlar tarafından yeniden veya mevcut gemi ve yüzer havuzların bazı aksamından istifade etmek suretiyle yapılacak veya yaptırılacak mümasilli gemiler ve yüzer havuzlara lüzumu olan veya mevcut gemi ve yüzer havuzlardaki istimal kabiliyeti kalmayıp değiştirilmesi veya yedek olarak bulundurulması zaruri olan tekne malzemesi ve teçhizat ile her nevi ana ve yardımcı makinalar ve kazanlar ve bunların her türlü aksamı, malzeme ve teçhizatı ve sair her nevi

GÜMRÜK VE İNHİSARLAR
ENCÜMENİNİN TADİLİ

«Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-te yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası» hakkındaki 28 . III . 1938 tarih ve 3339 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadiline dair kanun teklifi

MADDE 1. — 21 . III . 1938 tarih ve 3339 sayılı Kanunun birinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

«Devlet müesseseleriyle Türkler ve Türk sermayesiyle müteşekkil şirketler tarafından satın alınan yüzer havuzlar ve kuvvei sevkıyeleri buhar makinası, elektrik veya dahili ihtirak motorlu veya kombine olan alelümum gemilerle (Tenezzüh motoru, kotra, yat ve emsali tenezzüh vasıtaları hariç) Türkiye'de mezkûr müessesese, şirket ve eşhas tarafından yeniden veya mevcut yüzer havuz ve gemilerin bazı aksamından istifade etmek suretiyle yapılacak veya yaptırılacak mümasilli yüzer havuzlara ve gemilere lüzumlu olan veya mevcut yüzer havuz ve gemilerdeki istimal kabiliyeti kalmayıp değiştirilmesi veya yedek olarak bulundurulması za-

MÜNAKALÂT ENCÜMENİNİN
TADİLİ

Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-te yapılan mümasilleri için getirilecek eşyanın Gümrük Resminden istisnası hakkındaki 28 . III . 1938 tarih ve 3339 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin tadiline dair kanun teklifi

MADDE 1. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MALİYE ENCÜMENİNİN
TADİLİ**

*Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-
te yapılan mümasilleri için ge-
tirilecek esyanın Gümrük Res-
minden istisnası hakkındaki
28 . III . 1938 tarih ve 3339 sa-
yılı Kanunun birinci maddesi-
niñ tadiline dair kanun teklifi*

MADDE 1. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**BÜTÇE ENCÜMENİNİN
TADİLİ**

*Hariçten satın alınan buharlı ve motorlu gemilerle memleket-
te yapılan mümasilleri için ge-
tirilecek esyanın Gümrük Res-
minden istisnası hakkındaki
3339 sayılı Kanunun birinci
maddesine bir fıkra ilâvesi hak-
kında kanun lâyihası*

MADDE 1. — 21 . III . 1938 tarihli ve 3339 sayılı Kanunun birinci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir :

Yukarıki fıkra hükümleri yüzer havuzlar ve aksanı hakkında da tatbik olunur.

gemi ve yüzer havuz alât ve edevatı ve demirbaş eşya ve mefruşatı, yerli mallardan matlup fennî evsafıta temini mümkün olanlar harıcolmak ve faturaları İktisat Vekâletince tasdik edilmek şartı ile 1960 malî yılı sonuna kadar Gümrük Resminden muaftır.

ruri olan tekne malzemesi ve teçhizatı ile her nevi ana ve yardımcı makinalar ve kazanlar ve bunların her türlü aksamları, malzeme ve teçhizatı ve sair her nevi yüzer havuz ve gemi alât ve edevatı ve demirbaş eşya ve mefruşatı yerli mallardan matlup fennî evsafıta temini mümkün olanlar harıç olmak ve faturalar muhteviyatı eşyanın yukardaki eşyadan mâdüt olduğu Münakalât Vekâletince tasdik edilmek şartıyla Gümrük Vergisinden muaftır.»

MUVAKKAT MADDE —

Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar memlekete getirilmiş olup henüz Gümrük Vergileri tahsil edilmemiş bulunan yüzer havuzlarla ilgili birinci maddede yazılı eşya hakkında da bu kanun hükümleri uygulanır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye, Münakalât ve Gümrük ve İnhisarlar Vekilleri memurdur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye, Münakalât ve Gümrük ve İnhisarlar Vekilleri memurdur.

MUVAKKAT MADDE —

Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Mal. E.

B. E.

MUVAKKAT MADDE —
Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE —
Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar memlekete getirilmiş olup henüz Gümrük vergileri irada geçirilmemiş bulunan yüzer havuzlarla aksamı hakkında da bu kanun hükümleri tatbik olunur.

MADDE 2. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.





Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası ile Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioglu ve 3 arkadaşının, Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe, encümenleri mazbataları (1/482, 2/345)

Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası (1/482)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 367/1985

11 . VI . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 30 . V . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Malfûm bulunduğu üzere, 29 . III . 1952 tarihinde meriyete giren 5887 sayılı Harclar Kanununun 96 nci maddesi delâletiyle bu kanuna bağı (9) sayılı tarifinin 1-5 sıra numaraları mucibince, vatandaşlığımıza kabul edilmeleri için müracaat edenlerden muayyen miktarlarda peşin olarak kaydiyle talep harcları alınmakta ve bunlardan maada aynı tarifinin (6) sıra numarasına göre, muamelesi hitam bularak vatandaşlığımıza kabul edilen reşit her şahıs 800 lira harc ödemek mecburiyetinde bulunmaktadır.

Mezkûr kanunun 97 nci maddesi bu konudaki muafiyet hükümlerini ihtiva etmekte olup, sözü edilen madde gereğince, göçmenlerle, göçmenliği kabul edilen mülteciler ve serbest göçmenler, Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren iki yıl içinde vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebettikleri; Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenler ise, keza Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren iki yıl içinde vatandaşlığımıza kabul edilmelerini istedikleri ve ayrıca yoksul olduklarını tevsik ettikleri takdirde haredan muafiyet vatandaşlığımıza kabul edilmektedirler. Bu muafiyet, bunların aileleri efradına da şâmildir.

Bu maddenin tatbikatında, göçmenler, harc muafiyetinden mutlak olarak istifade etmektedirler. Çünkü, 2510 sayılı İskân Kanununun 6 nci maddesine göre, muhacirler, memleketimize geldikleri anda bir «Vatandaşlığa girme beyannamesi» de imzalamaya mecburdurlar. Bu beyanname «Vatandaşlığa kabul edilme talebi» mahiyetinde olduğundan, göçmenler için Harclar Ka-

nununun 97 nci maddesindeki harc muafiyeti şartının yani, «İki yıl içinde vatandaşlığa kabul edilme talebi» şartının yerine getirilmesi bahis mevzuu olmamaktadır.

Fakat, Türk soyundan olan göçmen ve mülteci sıfatı bulunmayan diğer şahıslar, ekseriya memleketimize geldikleri tarihten itibaren iki yıl zarfında vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebedemediklerinden, harc muafiyetinden de faydalanamamaktadırlar. İki yıllık müracaat müddeti bu şahısların bir an evvel vatandaşlığımıza geçmelerini temin maksadına mâtuftur.

Fakat göçmen ve mülteci sıfatını haiz olmayan şahıslardan bir çoğu, bâzı zaruretler dolayısıyla iki yıl zarfında bütün arzu ve hüsnüniyetlerine rağmen vatandaşlığımıza kabul edilmelerini taleb etmek imkânını elde edememektedirler. Bâzıları da böyle bir mecburiyetin mevcudiyetinden haberdar değildirler. Bu sebeplerle, bunlardan yoksul olduklarını tevsik edenler dahi harc muafiyetinden faydalanamamakta ve binnetice İcra Vekilleri Heyetince vatandaşlığımıza alınmalarına karar verildiği halde sırf gereken harcı ödeyemediklerinden nüfusa kaydedilmek imkânını elde edememektedirler. Bu durumda olan soydaşlarımız maddi ve mânevi sıkıntılara mâruz kaldıkları gibi, bunların Türk vatandaşlarına mahsus askerlik ve saire gibi âmme hizmetlerini ifa edememelerinden dolayı memleket de zarar görmektedir.

1. Bu mülâhazalara binaen, Harclar Kanununun 97 nci maddesinin ~~muhtasar~~ I işaretli bendinin tadili ile mezkûr bentteki müddetin, Vatandaşlık Kanununun 5 nci maddesindeki müddete muvazi olarak beş yıla çıkarılması derpiş olunmuştur.

2. Lâyihanın muvakkat maddesi ile İcra Vekilleri Heyeti tarafından vatandaşlığımıza kabulüne karar verilmiş, fakat tâbiyet harclarını ödeyemediklerinden dolayı halen nüfusa tescil edilemeyen göçmen ve mülteci sıfatını haiz bulunmayan şahısların bir defaya mahsus olmak üzere harcsız olarak nüfusa tescil edilmeleri derpiş olunmuştur.

Malûm bulunduğu üzere, 5887 sayılı Harclar Kanununun kabulünden evvel de aynı durumda olan iki yüz kadar aile aynı sebeplerden nüfusa tescil edilememekte idiler. Harclar Kanununun geçici dördüncü maddesiyle, mezkûr kanunun neşri tarihine kadar vatandaşlığımıza kabul edilmiş, fakat nüfusa tescil edilememiş olan aileler efradının harcsız olarak nüfusa tescilleri temin edilmiştir.

Halen de Harclar Kanununun neşredildiği 29. II. 1952 tarihinden bugüne kadar İcra Vekilleri Heyeti kararıyla vatandaşlığımıza kabul edilmiş ve fakat yoksul olduklarından dolayı gereken harcı ödeyemeyen ve dolayısıyla nüfusa tescil edilemeyen aileler de mevcuttur. Bu aileler ve şahıslar bir taraftan vatandaşlığımızı iktisabedememekten ve bir taraftan Devlete karşı borçlarını eda edememekten muztarıptirler.

Harclar Kanununun muvakkat dördüncü maddesine muvazi olarak kaleme alınmış olan bu madde nin kabulü halinde, bu durumda olan şahıslar da vatandaşlığımızı iktisabetmiş olacaklardır.

Bu maksatla ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Maliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maliye Encümeni

Esas No. 1/482

Karar No. 73

5 . VII . 1956

Yüksek Reisliğe

Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası, Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere olundu.

Hükümetin mucip sebepleri yerinde görüldüğünden lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Maliye Encümeni Reisi

Amasya

H. Koray

Bolu

S. Baysal

Samsun

Ş. Uluçay

İmzada bulunamadı

Sivas

K. Oskay

M. M.

Afyon K.

O. Talu

Giresun

A. İzmen

Seyhan

M. Akçala

Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu ve 3 arkadaşının, Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi (2/345)

25 . VI . 1956

Yüksek Reisliğe

25.II.1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkındaki kanun teklifimizi bağlı olarak takdim ediyoruz.

Gereğinin ifasına müsaadelerini arz ve rica ederiz.

Edirne Mebusları

R. Nasuhioğlu

C. Köprülü

H. Maksudoğlu

K. Yaşınkılıç

ESBABI MUCİBE

Mulûm bulunduğu üzere, 29. III. 1952 tarihinde meriyete giren 5887 sayılı Harclar Kanununun 96 nci maddesi delâletiyle bu kanuna bağlı (9) sayılı tarifenin 1 - 5 sıra numaraları mucibince, vatandaşlığımıza kabul edilmeleri için müracaat edenlerden muayyen miktarlarda peşin olarak Kaydiye ve Talep harcları alınmakta ve bunlardan maada aynı tarifenin (6) sıra numarasına göre, muamelesi hitam bularak vatandaşlığımıza kabul edilen reşit her şahıs 800 lira harc ödemek mecburiyetinde bulunmaktadır.

Mezkûr kanunun 97 nci maddesi bu konudaki muafiyet hükümlerini ihtiva etmekte olup, sözü edilen madde gereğince, göçmenlerle, göçmenliği kabul edilen mülteciler ve serbest göçmenler, Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren iki yıl içinde vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebettikleri; Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenler ise, keza Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren iki yıl içinde vatandaşlığımıza kabul edilmelerini istedikleri ve ayrıca yoksul olduklarını tevsik ettikleri takdirde harcdan muaf vatandaşığımıza kabul edilmektedirler. Bu muafiyet, bunların aileleri efradına da şâildir.

Bu maddenin tatbikatında, göçmenler, harc muafiyetinden mutlak olarak istifade etmektedirler. Çünkü; 2510 sayılı İskân Kanununun 6 ncı maddesine göre, muhacirler, memleketimize geldikleri anda bir «Vatandaşlığa Girme Beyannamesi» de imzalamaya mecburdurlar. Bu beyanname, «Vatandaşlığa kabul edilme talebi» mahiyetinde olduğundan, göçmenler için Harelar Kanununun 97 ncı maddesindeki harc muafiyeti şartının yani, «iki yıl içinde vatandaşlığa kabul edilme talebi» şartının yerine getirilmesi bahis mevzuu olmamaktadır.

Fakat; Türk soyundan olan göçmen ve mülteci sıfatı bulunmayan diğer şahıslar, ekseriya memleketimize geldikleri tarihten itibaren iki yıl zarfında vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebedemediklerinden, harc muafiyetinden de faydalanamamaktadırlar. Halbuki Harelar Kanunu, Türk soyundan olan şahısların esas itibariyle haredan muafien vatandaşlığımıza alınması prensibini kabul etmiştir. İki yıllık müracaat müddeti bu şahısların bir an evvel vatandaşlığımıza geçmelerini temin maksadına mâtuftur. Fakat; göçmen ve mülteci sıfatını haiz olmıyan şahıslardan birçoğu, bâzı zaruretler dolayısıyla iki yıl zarfında bütün arzu ve hüsnüniyetlerine rağmen vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebetmek imkânını elde edememektedirler. Bâzıları da böyle bir mecburiyetin mevcudiyetinden haberdar değillerdir. Bu sebeplerle, bunlardan yoksul olduklarını tevsik edenler dahi harc muafiyetinden faydalanamamakta ve binnetice İcra Vekilleri Heyetince vatandaşlığımıza alınmalarına karar verildiği halde sırf gereken harcı ödiyemediklerinden nüfusa kaydedilmek imkânını elde edememektedirler. Bu durumda olan soydaşlarımız maddi ve mânevi sıkıntılara mâruz kaldıkları gibi, bunların Türk vatandaşlarına mahsus askerlik ve saire gibi âmme hizmetlerini ifa edememelerinden dolayı memleket de zarar görmektedir.

1. Bu mülâhazalara binaen, Türk soyundan olan göçmenlerin, mültecilerin ve göçmen ve mülteci sıfatını haiz olmıyanların şartsız olarak haredan muafien vatandaşlığımıza kabul edilmelerini temin maksadiyle Harelar Kanununun 97 ncı maddesinin munhasıran 1 işaretli bendinin tadili derpiş olunmuştur.

Türk soylu bu şahısların şartsız olarak haredan muaf tutulması halinde bir varidat kaybı bahis mevzuu değildir. Çünkü, yukarda da izah olunduğu üzere, bunların haredan muafiyeti esas itibariyle Harelar Kanunu ile kabul edilmiştir. Diğer taraftan tarihî bir zaruretin neticesi olarak bizde bir göçmen dâvası mevcuttur. Bu dâva bizi milletçe maddi fedakârhklarda bulunmaya sevk etmekte ve bu fedakârhklar yapılmaktadır. Hal böyle olunca, Türk soylu şahıslardan varidat mülâhazasiyle harc alınması mantiki de olmaz. Mezkûr şahısların bir an evvel vatandaşlığımızı kabul etmeleri için Harelar Kanununa, halen bu kanunun 97 ncı maddesinde mevcud olduğu gibi, bir müddet konulmasına da mahal yoktur. Zira, böyle bir müddetin yeri Harelar Kanunu değildir. Nitekim, 2510 sayılı İskân Kanununun 6 ncı maddesiyle göçmenler hakkındaki bu müddet meselesi halledilmiş ve bu hüküm dolayısıyla göçmenler tâbiyet harelarından mutlak olarak istifade etmektedirler. Binaenaleyh, Türk soyundan olan ve göçmen ve mülteci sıfatını haiz bulunmayan ve mühim miktarlara balığ olmıyan şahısların da, göçmenlerde olduğu gibi, şartsız olarak haredan muaf tutulması hakkaniyete uygun olmaktadır.

2. İkinci madde ile, Harelar Kanununa bir muvakkat madde eklenmesi ve bu madde ile İcra Vekilleri Heyeti tarafından vatandaşlığımıza kabullerine karar verilmiş, fakat tâbiyet harelarını ödiyemediklerinden dolayı halen nüfusa tescil edilemiyen göçmen ve mülteci sıfatını haiz bulunmayan şahısların bir defaya mahsus olmak üzere haresız olarak nüfusa tescili edilmeleri derpiş olunmuştur.

Malûm bulunduğu üzere, 5887 sayılı Harelar Kanununun kabulünden evvel de aynı durumda olan 200 kadar aile aynı sebeplerden nüfusa tescil edilememekte idiler. Harelar Kanununun geçici dördüncü maddesiyle, mezkûr kanunun neşri tarihine kadar vatandaşlığımıza kabul edilmiş, fakat nüfusa tescil edilememiş olan aileler efradının haresız olarak nüfusa tescilleri temin edilmiştir.

Halen de, Harelar Kanununun neşredildiği 29 . II . 1952 tarihinden bugüne kadar İcra Vekilleri Heyeti kararıyle vatandaşlığımıza kabul edilmiş ve fakat yoksul olduklarından dolayı gereken harcı ödeyemiyen ve dolayısıyla nüfusa tescil edilemiyen aileler de mevcuttur. Bu aileler ve şahıslar bir ta-

raftan vatandaşlığımızı iktisabedememekten ve bir taraftan Devlete karşı borçlarını eda edememekten muztarıptirler.

Harclar Kanununun muvakkat dördüncü maddesine muvazi olarak kaleme alınmış olan bu madde nin kabulü halinde, bu durumda olan şahısların ıstıraplarına son verilmiş olacaktır.

3. 3 ncü ve 4 ncü maddeler ise mutad maddelerden ibarettir.

Maliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maliye Encümeni
Esas No. 2/345
Karar No. 6

7 . XII . 1956

Yüksek Reisliğe

Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu ve üç arkadaşının Harclar Kanununun 97 nei maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi encümenimizde Hükümet temsilcilerinin ıstırakıyla tetkik ve müzakere olundu.

Kanun teklifi hakkında Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu tarafından umumî izahat verildikten sonra, Hükümet temsilcisi, aynı mevzuda yani Harclar Kanununun 97 nei maddesinin tadili hakkında Hükümet tarafından da bir kanun lâyihası sevk edildiğini beyan ve buna binaen kanun lâyihası ile teklifin memzucen mütalâa edilmesini talebetmesi üzerine, halen encümenimize havale edilmemiş olan lâyihanın esasları hakkında Hükümet temsilcisinden izahat istenmiş ve alınan bu izahat ve yapılan inceleme sonunda, Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlunun teklifinde, Harclar Kanununun halen mer'î 97 nei maddesindeki, Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren iki yıl içinde Türk vatandaşlığına kabullerini talebeden göçmenler ve göçmenliği kabul edilen mültecilerle serbest göçmenler ve Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenlerden yoksul olduklarını ispat edenlere ait hare muafiyetinin, şartsız ve mutlak olarak kabulünün derpiş olduğu ve Hükümet lâyihasında ise, mezkûr maddedeki muaflık şartlarından olan iki yıllık müracaat müddetinin Vatandaşlık Kanununun 5 nei maddesindeki müddete muvazi olarak beş yıla çıkarılmakla iktifa olduğu; ancak gerek lâyihada ve gerekse teklifteki muvakkat maddelerin tamamen aynı mahiyette olduğu anlaşılmıştır.

Teklif sahibi, teklifindeki en mühim hüküm muvakkat maddedeki hüküm olduğunu, bu hükümle, evvelce pasaportla Türkiye'ye gelmiş olup İcra Vekilleri Heyeti kararıyla vatandaşlığımıza kabul edilmiş bulunan fakat Harclar Kanunundaki iki yıllık müddet zarfında müracaat etmediklerinden kendilerinden hare talebolunan ve fakruzaruretleri dolayısıyla da bu harcı ödiyemediklerinden nüfusa tescilleri yapılamıyan Türk soyundan kimselerin, bir defaya mahsus olmak üzere haredan muafen tescillerinin sağlanmak istendiğini, Hükümet tasarısında aynı muafiyet kabul edildiğine göre, mutlak muafiyet konusunda ısrar etmiyerek Hükümetin noktai nazarına iltihak edeceğini beyan etmesi üzerine, kanun teklifinin maddelerinin tetkikine geçildi. Teklifin birinci maddesi, Hükümet görüşü esas alınmak ve Harclar Kanununun 97 nei maddesindeki iki yıllık müddet beş yıla çıkarılmak ve aynı maddenin (d) işaretli bendinde ufak bir redaksiyon tashihi yapılmak suretiyle tâdilen kabul edilmiştir.

Muvakkat madde, bazı redaksiyon tashihlerine tâbi tutularak aynen kabul edilmiştir.

Ancak encümenimize, Harclar Kanunundan evvel veya sonra pasaportla yurdumuza gelmiş olup her hangi bir sebeple bugüne kadar vatandaşlığımıza kabul edilmelerini talebedememiş ve dolayısıyla hare muaflığından faydalanma süresini geçirmiş Türk soylu kimselerin mevcudolabileceği müşahade olduğundan, bu durumda olanların, yukarıda birinci maddedeki

müddete muvazi olarak beş yıl zarfında vatandaşlığımızı talebetmeleri şartıyla haredan muaf nüfusa tescillerini derpiş eden teklif kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Maliye En. Reisi	M. M.	Kâtip
Amasya	Afyon K.	Sivas
H. Koray	O. Talu	K. Oskay
Bolu	Çankırı	Giresun
S. Baysal	A. Emrem	A. İzmen
	Mardin	
	A. Kalav	

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/482, 2/345

Karar No. 77

12. IV. 1957

Yüksek Reisliğe

5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir maddede ilâvesi hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 11. VI. 1956 tarihli ve 71 - 367/1985 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası ile Edirne Mebusu Rükneddin Nasuhioğlu ve 3 arkadaşının, aynı mevzuada dair vermiş oldukları kanun teklifi Maliye Encümeni mazbatalarıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla tevhidten tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha ve teklifin esbabı mucibelerinde de tafsilen belirtilen zaruretlere binaen 5887 sayılı Harclar Kanununun muafiyetlere müteallik 97 nci maddesinin (1) sayılı bendinde iki sene olarak müracaat için tahdiden tesbit edilmiş olan müddetin kifayetsizliğinden dolayı bu müddetin beş seneye çıkarılması talebediliyor.

Göçmen ve milliyetçi olarak veya Türk soyundan olup da Türkiye'ye gelenlerden yoksul oldukları sabit olanların iki sene zarfında müracaatları halinde haredan muafiyeti 5887 sayılı Kanunun 97 nci maddesi hükmüyle kabul edilmiş ise de ekseriya zaruri sebepler tahtında bu müddetin kifayet etmediği görülmüş olmakla bu gibilerin bir taraftan vatandaşlığımızı iktisap ve

diğer taraftan Devlete karşı borçlarını eda edemedikten mustarip oldukları görülmüştür.

Bu sebeple sevk edilmiş bulunan kanun lâyihası ve teklifi encümenimizce de muvafık görülerek kanun lâyihasının metni müzakereye esas tutulmuş ve birinci maddenin (1) nci bendinden bu vasfı haiz olan kimselerin Türk vatandaşlığına kabulleri için vukubulacak müracaatlerinin muayyen bir müddetle tahdidi hakkındaki hüküm tayyedilmek ve 5887 sayılı Harclar Kanununun neşri tarihi olan 29. II. 1952 den bu kanunun neşri tarihine kadar vatandaşlığımıza kabul edilmiş ve fakat yoksul olduklarından dolâyi gereken harcı ödeyememiş kimselerin de bu kanunun hükmünden faydalanmak suretiyle haredan muaf olarak nüfus tescillerinin yapılması için hazırlanmış bulunan muvakkat madde redaksiyon bakımından değiştirilmek suretiyle ve lâyihanın mütaakıp yürürlük maddeleri ise Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Bu suretle yeniden hazırlanan kanun lâyihası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reisvekili	M. M.	Kâtip
Kırklareli	Zonguldak	Tokad
Ş. Bakay	S. Ataman	O. Sunar

Ankara <i>M. Ete</i>	Aydın <i>Z. Uray</i>	Balikesir <i>M. H. Timurtaş</i>	Ordu <i>R. Aksoy</i>	Ordu <i>S. İşbakan</i>	Rize <i>H. Ağun</i>
Bursa <i>H. Köymen</i>	Çankırı <i>T. Uygur</i>	Çorum <i>Y. Gürsel</i>	Rize <i>İ. Akçal</i>	Siird <i>B. Erden</i>	Siird <i>M. D. Süalp</i>
Elâzığ <i>Ö. F. Sanac</i>	Eskişehir <i>A. Potuoğlu</i>	İstanbul <i>N. A. Sav</i>	Trabzon <i>S. F. Kalaycioğlu</i>		Trabzon <i>İ. Şener</i>
Kastamonu <i>H. Dura</i>	Konya <i>M. Bağraçık</i>	Konya <i>R. Birand</i>	Van <i>K. Yörükoğlu</i>		Yozgad <i>T. Alpaç</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1. — 25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 97. — Aşağıda yazılı şahıslar ve aileleri efradı harcadan muafıdır.

I - Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren beş yıl içinde Türk vatandaşlığına kabullerini istemeleri şartı ile :

- a) Göçmenler,
- b) Göçmenliği kabul edilen mülteciler,
- c) Serbest göçmenler,
- d) Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenlerden yoksul oldukları sabit olanlar,

II - Vatandaşlık Kanunu hükümlerine göre fevkalâde olarak vatandaşlığa alınacaklardan İcra Vekilleri Heyeti kararıyle haresiz alınması tensibedilenler.

MUVAKKAT MADDE — Göçmen ve mülteci sıfatı olmaksızın Türkiye'ye girip de, 5887 sayılı Harclar Kanununun neşredildiği 29.II.1952 tarihinden bu kanunun neşrolunduğu tarihe kadar vatandaşlığa kabul edilen ve iki yıllık müddet içinde müracaat edemediklerinden hare muaflığında faydalanamıyan yoksul oldukları sabit olmuş Türk soylu olanların hare aranmaksızın nüfusa tescilleri yapılır.

MADDE 2. Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

30 . V . 1956

Başvekil
A. Menderes
Devlet Vekili ve
Millî M. V. V.
Ş. Ergin

Devlet Vekili
M. C. Bengü
Devlet Vekili
E. Kalafat

EDİRNE MEBUSU RÜKNEDDİN NASUHI OĞLU VE 3 ARKADAŞININ TEKLİFİ

25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — 25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 97. — Aşağıda yazılı şahıslar ve aileleri efradı harcadan muafıdır :

- I - a) Göçmenler,
- b) Göçmenliği kabul edilen mülteciler,
- c) Serbest göçmenler,
- d) Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenler.

II - Vatandaşlık Kanunu hükümlerine göre fevkalâde olarak vatandaşlığa alınacaklardan İcra Vekilleri Heyeti kararıyle haresiz alınması tensibedilenler.

MADDE 2. — Aynı kanuna aşağıdaki muvakkat madde eklenmiştir :

MUVAKKAT MADDE — Muhacir ve mülteci sıfatı olmaksızın Türkiye'ye girip de, 5887 sayılı Harclar Kanununun neşredildiği 29 . II . 1952 tarihinden bu kanunun neşrolunduğu tarihe kadar vatandaşlığa kabul edilen ve iki yıllık müddet içinde müracaat edemediklerinden hare muaflığında faydalanamıyan Türk soylu olanların hare aranmaksızın nüfusa tescilleri yapılır.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

MALİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 97. — Aşağıda yazılı şahıslar ve aileleri efradı haredan muaftır :

I - Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren beş yıl içinde Türk vatandaşlığına kabullerini istemeleri şartı ile :

- Göçmenler,
- Göçmenliği kabul edilen mülteciler,
- Serbest göçmenler,
- Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenlerden yoksul oldukları sabit olanlar,

II - Vatandaşlık Kanunu hükümlerine göre fevkalâde olarak vatandaşlığa alınacaklardan İcra Vekilleri Heyeti kararıyle haresiz alınması tensibedilenler.

MUVAKKAT MADDE — Muhacir ve mülteci sıfatı olmaksızın Türkiye'ye girip de, 5887 sayılı Harclar Kanununun neşredildiği 29 . II . 1952 tarihinden bu kanunun meriyete girdiği tarihe kadar vatandaşlığa kabul edilen ve iki yıllık müddet içinde müracaat edemediklerinden haredan muafliğinden faydalanamıyan yoksul oldukları sabit olmuş Türk soylu olanların haredan aranmaksızın nüfusa tescilleri yapılır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesinin tadili ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 25 . II . 1952 tarihli ve 5887 sayılı Harclar Kanununun 97 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 97. — Aşağıda yazılı şahıslar ve aileleri efradı haredan muaftır.

I - Türkiye'ye geldikleri tarihten itibaren Türk vatandaşlığına kabullerini istemeleri şartı ile :

- Göçmenler,
- Göçmenliği kabul edilen mülteciler,
- Serbest göçmenler,
- Türk soyundan olup da göçmen ve mülteci sıfatıyla olmaksızın Türkiye'ye gelenlerden yoksul oldukları sabit olanlar.

II - Vatandaşlık Kanunu hükümlerine göre fevkalâde olarak vatandaşlığa alınacaklardan İcra Vekilleri Heyeti kararıyle haresiz alınması tensibedilmektedir.

MUVAKKAT MADDE — Göçmen ve mülteci sıfatı olmaksızın Yurda girip de 5887 sayılı Harclar Kanununun neşredildiği 29 . II . 1952 tarihinden bu kanunun meriyete girdiği tarihe kadar vatandaşlığa kabul edilen ve iki yıllık müddet içinde müracaat edemediklerinden haredan muafliğinden faydalanamıyan ve Türk soyundan olup yoksul oldukları sabit görülenlerin bu kanunun hükmünden faydalanmak suretiyle haredan aranmaksızın nüfusa tescilleri yapılır.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 nü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hk.

Devlet Vekili	Adliye Vekili
<i>C. Yardımcı</i>	<i>H. A. Göktürk</i>
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
	<i>E. Menderes</i>
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
<i>F. Köprülü</i>	<i>N. Ökmen</i>
Maarif Vekili	Nafia Vekili
<i>A. Özel</i>	<i>M. Çavuşoğlu</i>
İkt. ve Ticaret Vekili	Sıh. ve İç. Mua. Vekili
<i>Z. Mandalıncı</i>	: <i>N. Körez</i>
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
<i>H. Hüsmen</i>	<i>E. Budakoğlu</i>
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
<i>A. Demirer</i>	<i>M. Tarhan</i>
İşletmeler Vekili	
<i>S. Ağaoglu</i>	