

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Yirmi altıncı İnikat

16.1.1957 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	86:87-	nıp hazırlanmadığına dair Maarif Vekilinden şifahi suali (6/317)	88
2. — Havale edilen kâğıtlar	87		
3. — Yoklama	88	5. — Müzakere edilen maddeler	88
4. — Sualler ve cevaplar	88	1. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/609)	88:89,95,96,98:101
A — Şifahi sualler	88		
1. — Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bazı şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair Başvekilden şifahi suali (6/309)	88	2. — Gelir Vergisi Kanununun 32 ve 89 ncu maddeleri hükümlerinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyihası ile Kocaeli Mebusu Ekrem Alican'ın, Gelir Vergisi Kanununun 32 ve 89 ncu maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/473, 2/286)	89:94
2. — Muş Mebusu Şemsi Ağaoglu'nun, Muş vilâyeti dâhilindeki nehir ve ırmaklar üzerinde köprüler inşa edilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/313)	88	3. — Off - Shore Tedarik Programına mütâallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklelerinin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Milli Müdafaa, Hariciye ve Tiarret encümenleri mazbataları (1/394)	94,96,96,102:105
3. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Nusaybin ovasının sulanması için yapılacak tesisata dair Dahiliye, Maliye ve Nafia Vekillerinden şifahi suali (6/314)	88	4. — Balıkesir Mebusu Ahmet Koçabıyıkoglu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli	
4. — Sinob Mebusu Nuri Sertoğlu'nun, 23 Aralık 1956 günü Ankara'dan İstanbul'a giden resmî plâkalı kaptıkaçtı otomobilin hangi vekâlete aidolduğuna dair Başvekilden şifahi suali (6/315)	88		
5. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, ilköğretim kanunu lâyihasının hazırla-			

Sayfa	Sayfa
Sandığı Kanununun 102 nci maddesindeki bir yıllık müddete yeniden altı aylık ve geçici 65 ve 68 nci maddelerinde yazılı müracaat için de yeniden üç aylık müddet verilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/279) 94:95	
5. — Köy enstitüleriyle ilk öğretmen okullarının birleştirilmesi hakkındaki 6234 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ile Ankara Mebusu Âliye Temuçin ve Elâziğ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın, köy enstitülerinden mezun öğretmen ve sağlık memurlarının maaşlarının intibakine dair kanun teklifi ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/466, 2/250) 95	
6. — Askerî Ceza Kanununun 65 nci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası ve Millî Müdafaa ve Adliye encümenleri mazbataları (1/533) 95	
7. — Islâhî Hayvanat Kanununa ek kanun lâyihası ve Ziraat, Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/328) 95	
8. — 16 Şubat 1952 tarihli Türkiye - Federal Almanya Ticaret ve Tediye Anlaşmalarına mütaallik protokollerle ilişkilerinin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve	
	Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/490) 95
	9. — Sınai mülkiyetin himayesine mahsus 20 Mart 1883 tarihli Paris ittifakı Mukavelenamesiyle, Ticaret eşyası üzerinde sahte mahreç işaretlerinin men'i hakkındaki 14 Nisan 1891 tarihli Madrid İtilâfnamesinin 2 Haziran 1934 tarihli Londra tadillerinin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/440) 95:96
	10. — İl İdaresi Kanununun 48 nci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun lâyihası ve Dahiliye Encümeni mazbatası (1/571) 96
	11. — Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/547) 96
	<i>B — Tahrirî sual ve cevabı</i> 97
	1. — Sinob Mebusu Haşim Tarı'nın, Sinob İskeleyinin uzatılması ve Gerze İskeleyinin bir barınak haline getirilmesi ve uzatılması hususunda ne zaman faaliyete geçileceğine dair sualine Nafia Vekili Etem Menderes'in, tahrirî cevabı (7/274) 97

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Kastamonu Mebusu Ziya Termen'in, hükümet programında yer alan hususlardan hangilerinin tahakkuk ettirildiğine ve «Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri» hakkındaki kanun muvacehesinde partilerin mâruz kaldıkları durum üzerinde ne düşünüldüğüne dair Başvekiliden şifahi sualine Devlet Vekili Emin Kalafat cevap verdi.

Sual sahibi Ziya Termen, konuşması sırasında müteceviz lisan kullandığından, iki defa ihtar cezaı alması dolayısıyla kürsüden inerken Makamı Riyasete hakareti tazammun eden sözler sarf ettiğinden hakkında üç İnikat için Meclisten çıkarılma cezasının tatbiki kabul edildi.

Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bâzı şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair şifahi suali, Başvekil hazır bulunmadığından, gelecek İnikada bırakıldı.

Burdur Mebusu Fethi Çelikleş'in, Kasım ayı başındaki akar yakıt stoku miktarına ve akar yakıt kifayetsizliği karşısında ne gibi tedbirler alındığına dair Başvekiliden şifahi sualine Devlet Vekili Emin Kalafat cevap verdi.

Muş Mebusu Şemsi Ağaoğlu'nun, Muş vilâyeti dâhilindeki nehir ve ırmaklar üzerinde köprüler inşa edilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Nafia Vekilinden şifahi suali, ve-

kil hazır bulunmadığından, gelecek İnikada bırakıldı.

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihasının iki maddesinin müzakeresi bitirildi.

16 . I . 1957 Çarşamba günü saat 15 te top-

lanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Bursa Mebusu
Agâh Erozan

Kâtip
Van Mebusu
Muslih Görentaş

Kâtip
Bolu Mebusu
İhsan Gülez

Sualler

Sifahi sual

1. — Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, mal darlığı ve hayat pahalılığının önlenmesi ve fiyat politikasının gerçekleştirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne, memleketin iktisadi ve içtimali düzenine dair şifahi sual takriri Başvekâlete gönderilmiştir. (6/320)

Tahrirî sualler

1. — Tokad Mebusu Ahmet Gürkan'ın, Tokad

vilâyetine 10 - 15 gün posta gitmediğine dair Ulus gazetesindeki haberin doğru olup olmadığı hakkındaki tahrirî sual takriri Münakalât Vekâletine gönderilmiştir. (7/285)

2. — Malatya Mebusu Esat Doğan'ın, Ege ve Karadeniz'de tütün piyasasının bu yıl hangi ayda açılacağına ve geçen yıl tatbik edilen primin yükseltilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair tahrirî sual takriri Gümrük ve İnhisarlar Vekâletine gönderilmiştir. (7/286)

2. — HAVALÉ EDİLEN KÂĞITLAR

Teklifler

1. — Bursa Mebusu Sabahattin Çıracıoğlu ve Kocaeli Mebusu Turan Güneş'in, Sendikalar kanunu teklifi (2/420) (Çalışma, Dahiliye ve Adliye encümenlerine)

2. — Van Mebusu Kemal Yörükoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 31 nci maddesinin son fıkrasının tadili hakkında kanun teklifi (2/421) (Millî Müdafaa, Maliye ve

Bütçe encümenlerine)

Mazbata

3. — Hâkimler Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve iki geçici maddelerin eklenmesi hakkındaki 5457 sayılı Kanuna muvakkat bir madde ilâvesine dair olan 6004 sayılı Kanun hükmünün iki yıl daha uzatılması hakkında kanun lâyihası ve Adliye Encümeni mazbatası (1/603) (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili Ağâh Erozan

KÂTIPLER : Muslih Görentaş (Van), İhsan Gülez (Bolu)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız efendim.
(Giresun mebusluklarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Ekseriyetimiz var, celseyi açıyorum.
Suallerden müzakerelere başlıyoruz.

4. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — ŞİFAHİ SUALLER

1. — *Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bâzi şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair Başvekil'den şifahi suali (6/309)*

REİS — Sual sahibi burada. Başvekil yok. Başvekil adına konuşacak arkadaş da yok. Sual gelecek İnikada bırakılmıştır.

2. — *Muş Mebusu Şemsi Ağaoğlu'nun, Muş vilâyeti dâhilindeki nehir ve ırmaklar üzerinde köprüler inşa edilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/313)*

REİS — Sual sahibi burada mı? Burada. Nafia Vekili yok. Sual gelecek İnikada bırakılmıştır.

3. — *Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Nusaybin ovasının sulanması için yapılacak tesisata dair Dahiliye, Maliye ve Nafia Vekillerinden şifahi suali (6/314)*

REİS — Sual sahibi burada mı? Yok. Sual gelecek İnikada bırakılmıştır.

4. — *Sinob Mebusu Nuri Sertoğlu'nun, 23 Aralık 1956 günü Ankara'dan İstanbul'a giden resmî plâkalı kaptıkaçtı otemobilin hangi vekâlete aid olduğuna dair Başvekil'den şifahi suali (6/315)*

REİS — Sual sahibi burada mı? Yok. Sual sahibi olmadığı için gelecek İnikada bırakılmıştır.

5. — *Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, ilköğretim kanunu lâyihasının hazırlanıp hazırlanmadığına dair Maarif Vekilinden şifahi suali (6/317)*

REİS — Sual sahibi burada mı? Burada. İlgili Maarif Vekili olmadığı için gelecek İnikada bırakılmıştır.

5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/609)*

REİS — Geçen İnikada bunun müzakeresi sırasında meriyet maddelerine gelmiştik, şimdi

bu maddeleri okuyarak müzakereye devam ediyoruz.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Madde hakkında söz istiyen arkadaşımız var mı? Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesi üzerindeki müzakere bitmiştir. Son olarak söz istiyen arkadaşımız var mı, efendim? Yoktur. Kanunun heyeti umumiyesini açık oyunuzda arz ediyorum, efendim.

İkinci müzakeresi yapılacak, maddelere geçiyoruz, efendim.

2. — *Gelir Vergisi Kanununun 32 ve 89 ncu maddeleri hükümlerinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyihası ile Kocaeli Mebusu Ekrem Alican'ın, Gelir Vergisi Kanununun 32 ve 89 ncu maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/473, 2/286)*

REİS — Efendim; bu kanun lâyihasının 32 nci maddesinin müzakeresi sırasında bir tadilname verilmişti. Tadilname üzerinde usul hakkında geçen İnikatta müzakere cereyan etmiştir. Dahilî Nizamnamemize göre usul hakkında müzakerenin cereyanı sırasında leh ve aleyhte ikişer arkadaş söz vermek mümkündür. Geçen celsede aleyhte iki arkadaşımız konuşmuştur. Lehte konuşmak istiyen arkadaşımız varsa söz vereceğim.

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa) — Tadil teklifim vardır. Bu teklif üzerinde konuşacağım.

REİS — Buyurun.

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa) — Muhterem arkadaşlar; geçen oturumda Gelir Vergisinin 32 nci maddesine dair olan tadil teklifimiz hakkında izahat vermiştim. Fakat o gün reye müracaat edilmedi. Bugün burada mevcut olan arkadaşların geçen gün mevcudolanların aynı olmadığı için meseleyi bir kere daha vâz etmek lüzumunu hissettim. Mesele şu şekilde gelmektedir : Son senelerde vâkı olan hayat pahalılığı karşısında bir taraftan Alican arkadaşımız Gelir Vergisine tâbi mükelleflerin geçim hadlerini yükseltmek için bir kanun teklifi vermiş, diğer taraftan da hükümet bir kanun projesini Meclise sunmuş bulunuyor. Bu kanun asgari geçim hadlerini kısmen yükselterek aynı zamanda yüz bin liranın üzerinde bulunan gelir sahiplerinin vergilerini artırmış bulunmakta-

dır. Ancak, hükümetin kabul etmiş ve vermiş olduğu projedeki geçim hadlerini bugünkü realiteye, hayati icaplara, Gelir Vergisinin ruhuna ve içtimai adalete uygun bulmadığımızdan dolaydır ki, 18 nci madde ile hükümetin teklif ettiği hadlerin bir miktar daha yükseltilmesi teklifinde bulunmuştuk. Bu teklifi yaptığımız sırada burada bulunan arkadaşlar hatırlarlar, bizim yapmış olduğumuz teklif Demokrat Parti Grubunun 1949 senesinde Gelir Vergisi burada müzakere edilirken yapmış olduğu teklifin aynıdır. Biz bu teklifi yaparken bugünkü imkânları, maliyenin imkânlarını ve Heyeti Celileniz tarafından kabul edilmek imkânlarını göz önünde bulundurarak şayanı kabul görülecek bir teklif yapmış bulduk. Hükümetin yapmış olduğu ve Bütçe Encümeninin kabul etmiş olduğu hükümlere göre; bugün bekâr bir kimse, bir işçi, bir emekli ayda 67,5 lira kazanıyorsa, bu, geçim haddi için kâfi telâkki edilmektedir.

BÜTÇE ENCÜMENİ REİSİ HALİL İMRE (Balıkesir) — Sözlerinizin usul ile bir alâkası yok.

MUAMMER ALAKANT (Devamla) — Tadil teklifim olduğunu söylemiş, Reisten tadil teklifi üzerine söz almıştım. Sayın Bütçe Encümeni Reisi eğer kendi imkânlarından emin ise hatibin sözünü kesmesin, Büyük Meclisin hatibin sözlerini sükûnetle dinlemesinden endişe izhar buyurmasın.

Arkadaşlar; bir bekâr mükellefin bugün ayda kazandığı 67,5 lira geçim haddi olarak kabul edilmektedir. Bir çocuklu bir aile reisinin geçim haddi olarak kabul edilen miktar ayda 112,5 liradır. Bugünkü şartlar içinde büyük bir şehirde bir bekâr adamın 67,5 lira kazancı, bir çocuklu bir aile reisinin ayda 112,5 lira kazancı ancak ekmek, su, kömür parasıdır. Biz Gelir Vergisinin ruhuna indiğimiz takdirde, ekmekten, tuzdan, mahrukattan vergi almak yoluna gitmemeliyiz, arkadaşlar.

Şimdi, 1949 senesinde Gelir Vergisi müzakere edilirken, Demokrat Parti Grubu namına konuşan arkadaşlarımızın sözlerini kısaca burada arz edeceğim :

«Bugün 45 veya 60 lira gibi geçinmesine asla medar olma vacak bir para kazanan kimse-leri bu kazandıkları gayet cüzi paralar için mükellefiyete tâbi tutmak, Meclis içinde bulunan

bütün partilerin, bilhassa ekseriyet partisi ile (yani Halk Partisi) içinde bulunduğum parti- nin müşterek bulunduğu sosyal adalet mefhu- muna tamamen tezat teşkil eder. Bu itibarla biz, bu gruba dâhil olan işçilerin aldıkları yev- miyelerin birer lira artırılması suretiyle geçim hadlerinin tâyin edilmesini teklif ediyoruz. Bir- çok şeylerde daima Avrupa'da böyledir, diğer memleketlerde böyledir diye komisyon bizim mâruzatımızı cevaplandırıyor. Avrupa'da ve diğer memleketlerde geçim hadlerini tetkik bu- yurursanız vâsıl olacağınız netice bizimkilerin üstünde olduğudur. Birçok memleketlerde me- selâ İngiltere'de senede geçim haddi olarak ka- bul edilen miktar 300 İngiliz lirasını bulmakta- dır. Mademki komisyon, lehine olan işlerde Avrupa ve Amerika'daki mevzuatı burada ileri sürmektedir. Amerika ve Avrupa'yı göz önüne alacak olursak teklif ettiğimiz haddin normalin çok dununda olduğunu görürüz.» İşte 1949 se- nesinde Demokrat Parti Grubu adına yapılmış olan beyan budur. Biz asgari geçim hadlerinin yükseltilmesini teklif ederken 1949 senesinde hayatın bugünküne nazaran yarı yarıya ucuz olduğu zamanda Demokrat Partinin yapmış oldu- ğu teklifi yapıyoruz. Bunun bir parti pro- pagandası telâkki edilecek veya Heyeti Celile- nizi müşkül vaziyete sokacak bir tarafı da yok.

Şimdi bu konuşmayı yaptıktan sonra, yine o tarihte bu mevzuda verilmiş bir takriri de He- yeti Aliyenize arz ediyorum :

« Yüksek Başkanlığa

Şifahen arz edilen sebeplerden dolayı 32 nci maddede mevcut en az geçim indirimi hadleri- ne günde birer lira daha ilâvesini arz ve teklif ederiz.

Manisa Kütahya Muğla
M. Alakant A. Gürsoy N. Özsan »

Bunun arkasından yine Demokrat Partili mebuslardan Salamon Adato'nun şu teklifini görüyoruz :

« Sayın Başkanlığa

32 nci maddenin aşağıda yazılı şekilde tadi- lini rica ederim :

32 nci madde : Aşağıda yazılı hadleri aşmı- yan gelirler vergiye tâbi tutulmaz.

I - Grup - Çocuksuz evli mükellefler ;

Günde dört lira, ayda 120, senede 1 440.

II - Grup - Bir veya iki çocuklu mükellefler günde 5 lira, ayda 150, senede 1 800.

III - Grup - İlkiden fazla çocuklu mükellef- ler günde 8, ayda 240, senede 2 880 lira.

Senede 1 500 liradan fazla Gelir Vergisi ödiyen mükellef bu indirimden istifade edemez.

Istanbul Milletvekili
Salamon Adato »

Aynen bugün bizim tadil teklimizde teklif ettiğimiz şeydir.

Diğer taraftan geçen defa Büyük Millet Meclisine riyaset etmiş bulunan Sayın İhsan Bağ arkadaşımız bu bizim tadil teklifinin reye konamıyacağını söylediler. Bunun üzerinde günlerden beri tetkikat yaptık, bitaraflarla ko- nuştuk. Bu tadil teklifinin reye konamıyacağı- na ne emsal vardır, ne de Tüzükte sarahat var- dır. Tadil tekliflerini size okudum, bunlar 1949 senesinde Büyük Millet Meclisinde Reis tara- fından reye arz edildi.

Şimdi Anayasanın ve İktüzüğün müphem olan yerlerini tâyinde B. M. M. nin teamülleri, B. M. M. nin kararları muteberdir. Riyaset ken- diliğinden kalkıp da B. M. M. nin kararları kar- şısında, hayır nizamname bu şekilde değildir diye hüküm vermek salâhiyetine malik değildir bence.

Şimdi arkadaşlar, bugün komisyonun sözcü- lüğünü yapan muhterem Sebati Ataman arkada- şımız vaktiyle hazin bir vakadan Öjen Piyer'i istişadettiler, ondan misallar gösterdiler. Öjen Piyer'in kitabı yukarda, kütüpanededir. Lûtfen alıp okusunlar. Öjen Piyer, daima, Anayasanın ve İktüzüğün müphem olan, izaha muhtacolan kısımlarında «Fransız Meclisi filân zamanda şu şekilde rey verdi, şu şekilde karar verdi» diye hükümler vermektedir.

Keza bizim İktüzüğümüzün notlarında, «B. M. M. şu şekilde karar verdi, bu şekilde karar verdi» diye İktüzüğün hükümleri tefsir ve tav- zih edilmektedir.

Şimdi B. M. M. nin vermiş olduğu kararlar hilâfına, emsal hilâfına Riyasetin, İktüzük buna müsait değildir, demesi bence B. M. Meclisinden bir salâhiyeti nezetmek mânâsıdır.

Şimdi müsaadenizle İktüzüğün bu maddesine bakalım : (Madde 126, 11 nci fasıl, bütçe mü- zakeratı)

(Madde 126 — Bütçe Encümeninin tetkik edeceği işler şunlardır) diyor.

Madde 127 — Muvazenei Umumiye Kanununa taallük edip masarifin artırılması veya varidatın eksiltilmesini mucibolacak tadilname veya munzam maddeler ancak alâkadar bütçeye ait mazbatanın dağıtılmasını takibeden yedi gün zarfında teklif edilebilir.)

Şimdi, bizim yaptığımız teklifte esasen bu mevcut değildir.

Bu maddenin 3 ncü fıkrasındaki : «Her iki fıkradaki hükümler bilâvasıta vergiler kanunlarına, tahsisat itasını tazammun eden kanunlara da şâmilird» hükmünde bütçe müzakerelerine ait bir maddenin bir fıkrasıdır. Bunun sebebi, Anayasa muvacehesinde gayet vazihtir. Bütçe, Bütçe Komisyonunda hazırlanmıştır, varidat ile masarif tevzin edilmiştir, Bütçe Komisyonu mutabık kalmıştır. Bir milletvekilinin Meclise bir tadilname vererek bu tevazünü altüst etmesine meydan bırakmamak için bütçe müzakerelerinde tadil tekliflerinin 50 imza ile olması kabul edilmiştir. Bu keyfiyet burada da kabul edilirse, bizim tadil teklifimizin yanında Ekrem Alican'ın tadil teklifi vardır, o da bugünkü hadleri kâfi görmemektedir. Bunlar reye konmayacak olursa Ekrem Alican'ın teklifi de reye konmaz. Bu bakımdan ise ayrıca bir mahzur teşkil etmektedir.

Arkadaşlar, müşahede buyurduğunuz gibi, biz bugün kabul edilmeyecek politik bir teklifte bulunmadık. Bundan evvel Yüksek Meclisin kabul etmiş olduğu Esnaf Vergileri vardır. Esnaf vergilerini kaldırmak ve esnafı Gelir Vergisine tâbi tutmak yolundaki kanunda; esnaf senede elli bin liralık mubayaada bulunursa ve elli beş bin liralık da satışı olursa ve üç yüz liradan aşağı bir kıymette bir yerde ikamet ediyorsa Gelir Vergisinden tamamen muaf olacaktır.

Şimdi komisyon sözcüsü muhterem arkadaşımız bizim bu noktai nazarımıza itiraz etmektedir. Bütçe Komisyonu, Sayın Sebati Ataman arkadaşımıza bir azizlik yapmış ve onu Bütçe Komisyonu Sözcülüğüne getirmiş bulunmaktadır. Kendileri Zonguldak vilâyetinin mebusudurlar. Zonguldak vilâyetinde 60 bin işçi vardır, çoğunun yevmiyesi beş altı lira civarındadır. Tasavvur

buyurun maden ocaklarında çalışan, atelyede çalışan bir işçi evli ise ve bir de çocuğu var ise, ayda 115, 120 lira kazancı bulunuyorsa vergiye tâbi olacaktır. Onun yanında bulunan bir esnaf, farzedin, kışın sıcak şeyler satmakta, yazın da soğuk şeyler satmaktadır. Elli bin liralık mal mubayaa etmiş olan esnaf, 55 bin liralık mal sattığı halde dahi Gelir Vergisi vermiyecektir. Hakikaten Bütçe Encümeni 60 bin işçinin bulunduğu bir vilâyetin mebusunu Sözcü yapmak suretiyle Sebati Ataman arkadaşımıza bir azizlik yapmıştır.

Bütün bu mülâhazalara binaen, vaktiyle Demokrat Parti Grupunun yapmış olduğu tekliflerin aynı ve içtimai adalete tamamen uygun olan ve ekmekten, tuzdan vergi alınmamasını, çocuğuna süt bulamıyan bir annenin ayda 5 - 6 liralık bir vergi muafiyetinden istifadesini temin edecek olan bu teklifimizin kabulünü Demokrat Parti milletvekillerinin ekseriyetini teşkil ettiği Büyük Millet Meclisinden beklemek hakkımızdır, arkadaşlar.

REİS — Encümen.

BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATA MUHARİRİ SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Muhterem arkadaşlarım, yüksek huzurunuzda Bütçe Encümeni Sözcüsü sıfatıyla çıktığım için Muammer Alakant arkadaşımın beni seğmenlerime jurnal etmek suretiyle, burada şahsım hakkında söylediği sözlere cevap vermiyeceğim.

Uzun münakaşaları mucibolmuş ve birinci görüşmede Yüksek Heyetiniz tarafından reddedilmiş olan bir teklifi tamamen ve aynen tekrarlamaktan ibaret olan Muammer Alakant arkadaşımızın teklifi hakkında, bir küçük noktaya işaret etmekle iktifa edeceğim. Muammer Alakant arkadaşım Yüksek Heyetinizi bu teklifi kabule mânevi bir icbar mahiyetinde olmak üzere bu teklifin 1949 senesinde o zaman muhalefette bulunan Demokrat Parti Grubu tarafından Grup namına serdedilmiş olanın aynı olduğunu burada zikretmiştir.

Muhterem arkadaşlar, Hükümetin lâyihasında teklif ettiği ve Bütçe Komisyonu tarafından kabul edilerek huzurunuzda gelmiş olan teklif, (yani asgari geçim indirimlerinin % 50 artırılması teklifi) Demokrat Parti Grupunun 1949 da yapmış olduğu tekliften daha ileri

bir tekliftir. Binaenaleyh Demokrat Parti Hükümeti bu teklifi yapmış olmakla 1949 da arkadaşımızın da mensubu olduğu partinin muhalefet grubunun yaptığı teklifin ruhuna tamamen mutabık hareket etmiş ve geçmiş zaman itibarıyla o tekliften daha ileri gitmiştir.

Muhterem arkadaşlar, Hükümet teklifinde birinci grupu teşkil eden bekâr mükelleflerin günlük muafiyet hadleri 75 kuruş hesabedilmektedir. Fakat onu mütaakip 4 ncü gruba 125 kuruş, 150 kuruş ve iki liraya kadar çıkan zamlar teklif etmektedir. Buna mukabil 1949 daki teklif bütün gruplara birer lira zandan ibarettir. Görülüyor ki, Hükümet teklifi, 1949 daki teklife nazaran mükellef lehine olan bir tekliftir.

Bendeniz bu mevzudaki usul münakaşalarına girişmek istemiyorum. Bu, Makamı Riyasete ait bir meseledir. Biz Bütçe Encümeni olarak Hükümet teklifinin isabetli olduğuna ve Muammer Alakant'ın teklifinin, lügatta «reddedilmiş» mânasında, merdud bir teklif olduğuna kaaniiz.

REİS — Efendim Dahili Nizamnamenin 127 nci maddesinin 3 ncü fıkrasında iki hüküm vardır. (Bilâvasıta vergiler kanunlarına, tahsisat itasını tazammun eden kanunlara şeklindedir.) Burada (Bilâvasıta vergiler kanunlarına..) kaydı olduğuna göre bunun da aynı şekilde maddenin birinci fıkrasına tâbi olması esastır. Yüksek Heyetinizin, buna mümasil 3 ncü fıkradaki (Tahsisat itasını tazammun eden kanunlar hakkında muhtelif zamanlarda, bilhassa 1953 senesinde, 50 imzayı şart koşan yüksek heyetinizin kararı mevcuttur. Bu kararın mevcudiyeti karşısında Riyaset bu tavrı reye koyamayacaktır. Bu sebeplerdir ki, okunan maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler...

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Reis Bey 119 ncü maddeyi okuyunuz... (Reye reye sesleri)

REİS — Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Aynı kanunun 89 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Esas tarife :

Madde 89. — Gelir Vergisi aşağıdaki nispetlerde alınır :

	Gelir dilimleri	Verginin nispeti %
İlk	2 500 lira için	15
Sonra gelen	5 000 » »	20
» »	10 000 » »	25
» »	20 000 » »	30
» »	20 000 » »	35
» »	20 000 » »	40
» »	22 500 » »	45
» »	25 000 » »	50
» »	50 000 » »	55
» »	125 000 » »	60

300 000 lira ve daha fazla olan matrahlara % 50 nispeti tatbik olunur.»

REİS — Madde hakkında tadilname yoktur. Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 5421 sayılı Kanuna bağlı 1 numaralı cetvelin sonuna bu kanuna ilişik cetvelde yazılı sıra numaraları ve gelir kademeleleri ile ortalama meblâğlar eklenmiş, mezkûr cetvelin sonundaki ihtar cümlesi (300, 250 lirayı aşan gelirler için ortalama meblâğ uygulanmaz) şeklinde değiştirilmiştir.

REİS — Tadilname yoktur. Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanunun ikinci maddesi hükümleri, yıllık beyanname ile bildirilen 1956 takvim yılı gelirleriyle aynı yıl için götürü usulde tesbit olunan serbest meslek kazançları hakkında da tatbik edilir.

Meriyet tarihinden sonra tarh edilse dahi yukarıki fıkra şumulü dışında kalan geçmiş zamanlara ait vergiler hakkında 5421 sayılı Kanunun 32 ve 89 ncü maddelerinin bu kanunla tadilinden evvelki hükümleri tatbik olacaktır.

REİS — Efendim, muvakkat madde hakkında 52 imzayı muhtevi bir tadilname var, okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Şifahen arz olunan sebeplerden dolayı kanunun muvakkat maddesindeki 1956 tarihinin 1957, 4 ncü maddesindeki 1. III. 1957 tarihinin 1. III. 1958 ve aynı maddedeki 1. I. 1957 tari-

hinin 1. I. 1958 olarak tadilini arz ve teklif ederiz.

Bursa	Isparta
H. Şaman	K. Demiralay
Uşak	Balıkesir
O. Dengiz	A. Kocabıykoğlu
Kocaeli	Çoruh
N. Akın	M. Önal
Gümüşane	Uşak
İ. H. Baykal	Y. Aysal
Gaziantep	Kastamonu
S. Ünal	S. Çağlar
Urfa	Bingöl
S. Orhon	E. Yıldız
Tokad	Denizli
Y. Ulusoy	O. Oğan
Antalya	Denizli
A. Tokuş	B. Akşit
Hatay	Denizli
A. Cilli	H. Sancar
Çoruh	Manisa
H. Çeltikçioğlu	S. Mihçioğlu
Ağrı	Van
N. Sümer	H. Durmaz
Van	Niğde
M. Görentaş	A. U. Arıkan
Burdur	Erzurum
H. Çimen	A. Eryurt
Bolu	Niğde
A. Hatı	Ş. Ertur
Gümüşane	Uşak
H. Zarbun	H. Yılmaz
Kocaeli	Eskişehir
S. Dınçer	H. Sezen
Kayseri	Ordu
F. Apaydın	M. Yazıcı
Seyhan	Seyhan
M. Ünalı	A. Topaloğlu
İzmir	Urfa
A. Tekön	C. Öncel
Giresun	Seyhan
D. Köymen	İ. Uslu
Seyhan	Samsun
A. Kınık	E. Anıt
Isparta	Aydın
T. Tola	C. Ülkü
Konya	Gümüşane
H. Özyörük	S. Özcan San
Aydın	Çorum
N. Geveci	K. Biberöglü

Yozgad

M. Ataman

Kayseri

H. Kurlmel

Samsun

R. O. Gümüšoğlu

Aydın

B. Ökdem

REİS — Bir takrir daha var :

Yüksek Reisliğe

Birinci maddenin aşağıdaki şekilde tadilini teklif ederiz :

Madde 1. — 5421 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 ve 89 ncü maddeleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İndirim halleri :

Madde 32. — Aşağıda yazılı hadleri aşmayan gelirler vergiye tâbi tutulmaz :

I. Grup — Bekâr mükellefler : Günde 3 lira, ayda 90 lira, yılda 1 080 lira.

II. Grup — Çocuksuz evli mükellefler : Günde 5 lira, ayda 150 lira, yılda 1 800 lira.

III. Grup — Bir veya iki çocuklu evli mükellefler : Günde 6 lira, ayda 180 lira, yılda 2 160 lira.

IV. Grup — Üç veya dört çocuklu evli mükellefler : Günde 7 lira, ayda 210 lira, yılda 2 520 lira.

V. Grup — Dörtten fazla çocuklu evli mükellefler : Günde 8 lira, ayda 240 lira, yılda 2 880 lira.

(Haftalık ücretlilerde 7 gün üzerinden indirim yapılır.)

Ana ve babasını kaybetmiş torunlardan mükellefle birlikte oturan ve Gelir Vergisine tâbi geliri bulunmayanlar, bu maddenin uygulanmasında öz çocuklar gibi hesaba katılır.

Vergiye tâbi gelirler yukarıda yazılı hadleri aştığı takdirde gelirin bu kısımları matraha alınmaz.

Manisa

M. Alakant

Çanakkale

S. Karanakçı

REİS — Halûk Şaman, buyurun.

HALÛK ŞAMAN (Bursa) — Muhterem arkadaşlarım; müzakere etmekte olduğumuz kanunun meriyet hükümlerine mütaallik muvakkat maddesiyle bunu takibeden 4 ncü maddesi hakkındaki tadil teklifimiz şu fikirden mülhem olmuştur : Bu maddeler, kanunun ikinci maddesi hükümlerini, yıllık beyanname ile bildirilen 1956 yılı kazançlarına da teşmil etmiş bu-

lanmaktadır. Yani muayyen miktardaki gelirler için tatbik edilecek yeni nispetler, 1956 yılının gelirlerine de şâmil olacaktır. Hattâ 1955 yılı şirket dividantlarının 1956 yılında şürekâya intikal etmek suretiyle beyannamelere ithal edildiği göz önüne alınırsa, bu yeni nispetler, hattâ 1955 yılına kadar giden bir hüküm olacaktır. Halbuki mükellefler finansmanlarını, kredilerini ve bilhassa yatırımlarını eski nispetlere göre ayarlamış olduklarına nazaran bu nispetten ayrı yeni bir nispet dâhilinde vergi vermeleri, kanunu makale teşmil gibi bir hava yaratmaktadır. Bizim malî sistemlerimiz oto - finansman usulünü kabul etmemekte, yani yatırımlara tahsis edilen kâr miktarlarının da vergilendirilmekte bulunması, bunların vergiden muaf tutulmaması, mükellefler aleyhine nispetlerde yapılacak tadillerdeki makale şâmil hükümlerde hassas olmamız lüzumunu intaceden bir husustur. Bu itibarla kanunun meriyet müddetinin, 1957 yılı gelirlerinden başlamasını ve mütaakıp maddede de bu kanun hükümlerinin ücretli mükellefler hakkında 1. III. 1958 de ve beyannameli mükellefler hakkında da 1. I. 1958 de mer'î olmak suretiyle tadili maksadıyla arkadaşlarımla birlikte bu tadilnameyi verdik. Kabulünü rica etmekteyiz.

REİS — Encümen.

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa)

— Bana söz vermediniz, Reis Bey?

REİS — Encümen takaddüm eder, efendim.

Encümen, buyurun.

BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Efendim, 52 imzalı tadilnamenin, tetkik edilmek üzere, encümene havalesini rica ederim.

REİS — Dahilî Nizamnamenin 118 nci maddesi mucebince, mazbata muharriri tarafından vâkı teklif karşısında havale mecburidir. Bu itibarla encümene veriyoruz, efendim. Diğer maddelerin encümenden gelinceye kadar müzakeresine geçmiyoruz.

3. — *Off - Shore Tedarik Programına mütaallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklerinin tasdiki hakkında*

kanun lâyihası ve Millî Müdafaa, Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/394) (1)

REİS — İkinci görüşme olması itibariyle maddeleri okuyoruz, efendim.

Off - Shore Tedarik Programına mütaallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklerinin tasdiki hakkında Kanun

MADDE 1. — *Off - Shore Tedarik Programına dair Hükümetimizle Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında teati edilen 29 Haziran 1955 tarihli mektuplar ile eki muhtıra ve «Tip Mukavele» tasdik edilmiştir.*

REİS — Madde hakkında tadilname yok, kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — *Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.*

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — *Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.*

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesi üzerindeki müzakere bitmiştir. Son olarak söz istiyen.. Yok. Kanunun heyeti umumiyesi açık oyunuzda arz edilmiştir.

4. — *Balikesir Mebusu Ahmet Kocabıykoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 102 nci maddesindeki bir yıllık müddete yeniden altı aylık ve geçici 65 ve 68 nci maddelerinde yazılı müracaat için de yeniden üç aylık müddet verilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/279) (2)*

REİS — İkinci müzakeresi olması itibariyle birinci maddeyi okutuyorum.

(1) 1 nci müzakeresi 21 nci İnikat zaptındadır.

(2) Birinci müzakeresi 22 nci İnikat zaptındadır.

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa muvakkat iki madde eklenmesine dair Kanun

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa aşağıda yazılı iki muvakkat madde eklenmiştir :

Muvakkat madde 100. — 8 . VI . 1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 102 nci maddesinde ve geçici 30 ncu maddesinde yazılı paraları birer yıllık müddet içinde yüzde beş faizi ile toptan sandığa geçirilmemiş olanlara bu kanunun neşri tarihinden itibaren (6) aylık bir müddet daha verilmiştir.

REİS — Madde hakkında verilmiş bir tadilname yok, oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muvakkat madde 101. — 8 . VI . 1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğe girdiği tarihte geçici 65, 68 ve 69 ncu maddelerinde yazılı durumlarda olanlardan 23 . V . 1951 tarih ve 5771 sayılı ve 6311 numaralı kanunlarla verilen (3) aylık müddet içinde de borçlanma müracaatında bulunmayanlar için bu müddetlerde yazılı şartlarla borçlandırılmak üzere bu kanunun neşri tarihinden itibaren (6) aylık bir müddet verilmiştir.

REİS — Madde hakkında verilmiş bir tadilname yok, oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Birinci madde tekrar okundu.)

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Lâyhannın heyeti umumiyesi üzerindeki müzakere bitmiştir. Son olarak söz istiyen arkadaş var mı? (Yok sesleri)

Lâyhannın heyeti umumiyesini reyinize arz

ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci müzakeresi yapılacak maddelere geçiyoruz.

5. — *Köy enstitüleriyle ilk öğretmen okullarının birleştirilmesi hakkındaki 6234 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ile Ankara Mebusu Âliye Temuçin ve Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın, köy enstitülerinden mezun öğretmen ve sağlık memurlarının maaşlarının intibakına dair kanun teklifi ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/466, 2/250)*

REİS — Buna ait encümene iade edilen madde henüz encümeden gelmediği için müzakeresini gelecek İnikada bırakıyoruz.

6. — *Askerî Ceza Kanununun 65 nci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası ve Millî Müdafaa ve Adliye encümenleri mazbataları (1/533)*

REİS — Millî Müdafaa Vekili burada mı efendim? Yok. Vekil bulunmadığı için, bir defaya mahsus olmak üzere, gelecek İnikada bırakıyoruz.

7. — *İslâhî Hayvanat Kanununa ek kanun lâyihası ve Ziraat, Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/328)*

REİS — Ziraat Vekili Burada mı efendim? Yok. Kanun lâyihasının müzakeresi, bir defaya mahsus olmak üzere, gelecek İnikada bırakılmıştır, efendim.

8. — *16 Şubat 1952 tarihli Türkiye - Federal Almanya Ticaret ve Tediye Anlaşmalarına mütaallik protokollerle üşüklerinin tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/490)*

REİS — Hariciye Vekili yok, İktisat ve Ticaret Vekili de yok... Vekiller olmadığından müzakeresi gelecek İnikada bırakılmıştır.

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanuna oy vermiyen var mı?

Oy toplama muamelesi bitmiştir.

9. — *Sınai mülkiyetin himayesine mahsus 20 Mart 1883 tarihli Paris ittifakı Mukavelesiniyle, Ticaret eşyası üzerinde sahte mahrec işaretlelerinin men'i hakkındaki 14 Nisan 1891 ta-*

rihli Madrit İtilâfnamesinin 2 Haziran 1934 tarihli Londra tadillerinin tasdıkı hakkındaki kanun lâyihası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/440)

REİS — Hariciye Vekili yok. Ticaret Vekili de yok. Vekiller bulunmadığından müzakeresi, bir defaya mahsus olmak üzere, gelecek İnikada bırakılmıştır.

10. — *İl İdaresi Kanununun 48 nci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun lâyihası ve Dahiliye Encümeni mazbatası (1/571)*

REİS — Dahiliye Vekili yok. Vekil olmadığından, bir defaya mahsus olmak üzere, müzakeresi gelecek İnikada bırakılmıştır.

Off - Shore Tedarik Programına mütaallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklerinin tasdıkı hakkında kanun lâyihasına açık oylarını kullanmayan arkadaşlarımız var mıdır, efendim?

Oylama muamelesi bitmiştir, efendim.

11. — *Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/547)*

REİS — Alâkalı vekil buradadır; müzakereye devam ediyoruz.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen arkadaşımız var mı, efendim?

Maddelere geçilmesini oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesinin değiştirilmesine ve mezkûr Umum Müdürlük kadrolarına ilâve yapılmasına dair Kanun

MADDE 1. — 5392 sayılı Kanunun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 21. — Yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyin edilecek memurların gidecekleri memleketlerde en çok konuşulan lisanlardan birini çok iyi bilmeleri ve Umum Müdürlük teşkilâtında veya ajanslarında veya gündelik ga-

zetelerde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak çalışmış olmaları şarttır

REİS — Madde hakkında söz isaiyen arkadaşımız var mıdır, efendim? (Yok sesleri)

Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — 5392 sayılı Kanunun 30 ncu maddesine bağlı (Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü) aylıklı memurları kadrolarına ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan, aded ve maaşları gösterilen memuriyet kadroları ilâve edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen arkadaşımız var mıdır, efendim? (Yok sesleri)

Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun 1 Mart 1957 tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen arkadaşımız var mıdır? Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir, efendim.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mıdır? Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun birinci müzakeresi bitmiştir, efendim.

Gündemde görüşülecek madde kalmamış olmakla beraber iki kanunun açık oya arz edilmesi bakımından Yüksek Heyetinizi bir iki dakika intizarda bırakmak mecburiyetindeyiz; arz ediyoruz :

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihasına 303 arkadaş rey vermiştir. 302 kabul, 1 ret. Kanun kabul edilmiştir.

Off - Shore Tedarik Programına mütaallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklerinin tasdıkı hakkındaki kanun lâyihasına 273 rey verilmiş ve lâyiha 273 rey ile kabul edilmiştir.

18 Ocak 1957 Cuma günü saat 15 te toplanmak üzere celseyi kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,55

B — TAHRİRİ SUAL VE CEVABI

1. — *Sinob Mebusu Haşim Tarı'nın, Sinob İskelesinin uzatılması ve Gerze İskelesinin bir barınak haline getirilmesi ve uzatılması hususunda ne zaman faaliyete geçileceğine dair sualine Nafia Vekili Etem Menderes'in tahriri cevabı (7/274)*

21. XII. 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reislğine

Sinob limanındaki tahmil ve tahliye iskelesinin ihtiyaca kâfi gelmediğinin anlaşılması üzerine bu iskelenin uzatılması için Nafia Vekâletince gereken tetkikler yapılmıştı. 1956 yılında inşasına başlanacağı vadedilmiş olmasına rağmen bugüne kadar bir faaliyete geçilmemiştir.

Ve yine Gerze kasabası iskelesinin bir barınak haline getirilmesi ve uzatılması işine ait keşifler iki yıl önce ikmal edilmiş olduğu halde, burada da henüz bir hareket yoktur.

Her yıl bütçeye bu nevi inşaat için lüzumu kadar tahsisat konulmuş olmasına rağmen, bu iki limandaki iskele ve barınak inşası tasavvurunun tâtbiik sahasına konulmaması sebeplerinin ve ne zaman faaliyete geçileceğinin, yazılı olarak Nafia Vekâletince cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

Sinob
H. Tarı

T. C.

Nafia Vekâleti

14. I. 1957

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 62

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reislğine

Ankara

24. XII. 1956 gün ve 7-274/3644-16379 sayılı yazıları karşılığıdır :

Sinob İskelesinin uzatılması ve Gerze İskelesinin bir barınak haline getirilmesi ve uzatılması hususunda ne zaman faaliyete geçileceğine dair Sinob Mebusu Haşim Tarı tarafından verilen tahriri sual takririne hazırlanan cevabın ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
E. Menderes

Sinob İskelesinin uzatılması ve Gerze İskelesinin bir barınak haline getirilmesi ve uzatılması hususunda ne zaman faaliyete geçileceğine dair Sinob Mebusu Haşim Tarı tarafından verilen tahriri sual takririne aşağıda cevaplandırılmıştır :

1. Sinob ve havalisinin mahalli küçük deniz taşıtlarının barınmaları ve her türlü deniz şartları için de kolaylıkla ve selâmetle eşya alıp vermelerini ve mevcut balıkçılık faaliyetinin inkişafını sağlamak üzere Sinob'da bir barınak tesisine ait etüd ve projenin yaptırılması işi diğer 36 liman ve barınakla birlikte beynelmilel bir firmaya ihale edilmiş bulunmaktadır.

Projesinin ikmalini mütaakıp inşası 6237 sayılı Kanun hükümlerine istinaden İcra Vekilleri Heyetince tesbit edilecek programdaki sıra dâhilinde ele alınacaktır.

Bugünkü mevcut iskeleleri de içine alacak olan barınak Sinob ve havalisinin her türlü liman ihtiyaçlarını karşılayacağından, küçümsenmeyecek bir para sarfiyle uzatılacak olan iskelelerin, barınağın meydana gelmesiyle kullanılabilir bir halde terk edilmesine mahal verilmemek için mevcut Sinob İskelesinin uzatılması işinin barınak etüd ve projesinin ikmaline kadar geri bırakılmasında fayda mülâhaza edilmektedir.

2. Gerze'de bir barınak tesisine ait etüd ve projenin yaptırılması işi de diğer 36 liman ve barınakla birlikte beynelmilel bir firmaya ihale edilmiştir. Projesinin ikmalini mütaakıp inşası 6237 sayılı Kanun hükümlerine tevfiikan İcra Vekilleri Heyetince tesbit edilecek programdaki sıra dâhilinde ele alınacaktır.

Mevzuubahis barınak inşa edilinceye kadar yangın felâketine uğrıyan kasabanın bir an evvel kalkınmasını temin hususunda Gerze'de bir iskelenin inşası lüzumlu ve zaruri bulunmuş ve bu iş 1956 yılı programında yer almıştır. İnşaatı Aralık 1956 yılında eksiltmeye konarak 715 bin liraya ihale edilmiştir. Önümüzdeki inşaat mevsiminde iskelenin inşasına başlanacaktır.

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541
 Rey verenler : 303
 Kabul edenler : 302
 Reddedenler : 1
 Müstenkifler : 0
 Reye iştirak etmeyenler : 221
 Münhal mebusluklar : 17

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Arif Demirer
 Kemal Özçoban
 Hüseyin Tiryakioğlu
 Murad Âli Ülgen
 Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Halis Öztürk
 Celâl Yardımcı

AMASYA

Kemal Eren
 Hâmit Koray
 İsmet Olgaç
 Mustafa Zeren

ANKARA

Hamdi Bulurlu
 Ramiz Eren
 Muhlis Ete
 Zafer Gökçer
 Talât Vasfi Öz
 Fuad Seyhun
 Mümtaz Tarhan
 Âliye Temuçin
 Hâzım Türegün

ANTALYA

Asım Okur
 Burhanettin Onat
 Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
 Nail Geveci
 Etem Menderes
 Zühtü Uray
 Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen
 Halil İmre
 Ahmet Karagür
 Yahya Pelvan
 M. Halûk Timurtaş

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
 Şevki Hasırcı
 Talât Oran

BİNGÖL

Sait Göker

BİTLİS

Nusrettin Barut
 Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
 Selâhattin Baysal
 Fahri Bolen
 Mithat Dayıoğlu
 Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Fethi Çelikbaş
 Hüseyin Çimen
 Mehmet Özbey

BURSA

Sabahattin Çıracıoğlu
 Selim Ragıp Emeç
 Muhlis Erdener
 Müfit Erkuyumcu
 Sadettin Karacabey
 Hulûsi Köymen
 Halûk Şaman
 Ali Ferruh Yücel
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
 kartal
 Emin Kalafat
 Safaeddin Karanakeç
 Servet Sezgin

ÇANKIRI

Tahir Akman
 Celâl Boynuk
 Kenan Çığman
 Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
 Hilmi Çeltikçioğlu
 Yaşar Gümüşel
 Muzaffer Önal

ÇORUM

Sedat Baran
 Şevki Gürses
 Ali Rıza Kılıçkale
 Baha Koldaş
 Cevat Köstekçi
 Hüseyin Ortakçioğlu
 Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit
 Ali Çobanoğlu
 İsmail Hadımlıoğlu
 Ali Rıza Karaca
 Osman Ongan
 A. Hamdi Sancar
 Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Fikri Arıç
 Yusuf Azizoğlu
 Mustafa Ekinci

Ragıp Karaosmanoğlu
 İhsan Hamid Tiğrel
 Halil Turgut

EDİRNE

Cemal Köprülü
 Hasan Maksudoğlu
 Rükneddin Nasuhioğlu
 Kemal Yaşinkılıç

ELÂZİĞ

Suphi Ergene
 Selâhattin Toker
 Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakeç
 Mustafa Rahmi Sana-
 lan
 Tevfik Şenocak
 Veysel Varol

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
 Zeki Çavuşoğlu
 Abdülkadir Eryurt
 Hâmid Şevket İnce
 Hasan Numanoğlu
 Cemil Önder
 Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
 Hasan Polatkan
 Abidin Potuoğlu
 Hicri Sezen
 Kemal Zeytinioğlu

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
 İhsan Dağ
 Samih İnal

Süleyman Kuranel
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmén
Tahsin İnang
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekcioğlu

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
Halis Tokdemir

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Celâl Ramazanoğlu

İÇEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukurova
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Tahsin Tola

İSTANBUL

Faruk Nafiz Çamlıbel
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopulos
Lütfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Naci Kurt

Adnan Menderes
Mükerrem Sarol
Hanri Soriano
Zeki Rıza Sporel
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Ahmet Topçu
Celâl Türkgeldi
Fahrettin Ulaş

İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Arif Güngören
Osman Kapani

Rauf Onursal
Halûk Ökeren

KARS

Fevzi Aktaş
Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Turgut Göle
Kemal Güven
İbrahim Us
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Emin Develioğlu
Servet Hacıpaşaoğlu
Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Osman Bölükbaşı
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ziya Atıç
Hamdi Başak
Selâmi Dinger
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat
Sadettin Yalın

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Mustafa Bağrıaçık
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Sitki Salim Burçak
Abdi Çilingir

Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç

Mekki Keskin

Tarık Kozbek
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Na-
suhöğlu
Osman Özbilen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Esat Doğan
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Nuri Ocakçioğlu
Mehmet Fahri Oral
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAS

Ahmet Bozdağ
Ahmet Bozdağ
MARDİN
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Turhan Akarca
Nuri Özsan
Yavuz Paşamehmetoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
NIĞDE

Sadettin Ertur
Hüseyin Avni Göktürk
Ahmet Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Zihni Üner

ORDU

Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Sabri İşbakan

Memiş Yazıcı

RİZE

Izzet Akçal
SAMSUN

Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Ahmet Kınık
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu

SİİRD

Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Haşım Tarı

SİVAS

Hüseyin Çitil
Abdürrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Etem Erdinç
Kâzım Oskay
Bahattin Örnekol
Ahmed Özel
M. Nurettin Turgay

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Necmi Arman
Zeki Erataman

TOKAD

İhsan Bağ
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu

Emrullah Nutku
Pertev Sanaç
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçı-
oğlu

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Hasan Oral
Celâl Öncel
Saim Önhon

UŞAK

Yusuf Aysal

Orhan Dengiz

VAN

Hilmi Durmaz
Hamit Kartal
YOZGAD

Talât Alpay
Hâşim Tatlıoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hakkı Hilâlcı
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Reddedenler]

SİNOB

Muhit Tümerkan

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Sıtkı Koraltan
Osman Talu

AĞRI

Kasım Küfrevi
Nimet Sümer

AMASYA

Faruk Çöl

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Âtîf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Muzaffer Ergüder

Mümtaz Faik Fenik
Abdullah Gedikoğlu

Necmi İnanç
Seyfi Kurtbek
Fuad Zincirkiran

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman
Attilâ Konuk
Ahmet Tekelioğlu

AYDIN

Namık Gedik
Nihat İyriboz (İ.)
A. Baki Ökdem

BALIKESİR

Vacid Asena
Enver Güreli
Mücteba İştın
Arif Kalıpsızoğlu

Ahmet Kocabıyıkoglu

(İ. A.)
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras
Ekrem Yıldız

BOLU

Sabri Çonkar
İhsan Güzleç
Ahmet Hatı

BURDUR

Behçet Kayaalp
BURSA

Raif Aybar
Agâh Erozan (Rs. V.)
İbrahim Öktem
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün
İhsan Karasioğlu
Nuri Togay
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

İbrahim Aydın
Asım Emrem

ÇORUM

Mustafa Kemal Biber-
oğlu
Yakup Gürsel

DENİZLİ

Mustafa Gülcügil
Mehmet Karasan

DIYARBAKIR

Mehmed Hüsrev Ünal
EDİRNE

Mehmet Enginün
Sabahattin Parsoy

ELÂZİĞ

Hüsnü Göktuğ
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Sadık Perinçek

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak
Bahadır Dülger
Sabri Erduman
Şevki Erker
Rıza Topcuoğlu (İ.)

ESKİŞEHİR

İsmail Sayın
GAZİANTEP
Abdülkadir Atik
Ali Ocak
Cevdet San

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Abdullah İzmen

GÜMÜŞANE

İsmail Hakkı Baykal
Ekrem Ocaklı
Sabri Özcan San
Halit Zarbun

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal (İ.)
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu
Şevket Sarıcalı

İÇEL

Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan (Rs.)
Aziz Köksal

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

Kemal Demiralay
Zühtü Hilmi Velibege

İSTANBUL

Necmi Ateş
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Hâdi Hüsman (V.)
Nadir Nadi
Emin Onat
Nizamettin Âli Sav
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)
Nazlı Tıllar
Nuri Yamut (İ.)
Tahsin Yazıcı
İZMİR
Mehmet Aldemir
Cihad Baban

Muzaffer Balaban
Sadık Giz
Necdet İncekara
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu
Abidin Tekön
Behçet Uz

KARS

Hasan Erdoğan
Mehmet Hazer
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Termen

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoğlu
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KOCAELİ

Nüzheth Akın (İ. A.)
Ekrem Alican
Turan Güneş

KONYA

Hamdi Ragıp Atademir
Hidayet Aydın
Ziyad Ebuzziya
Ahmet Koyuncu
Muammer Obuz
Himmet Ölçmen
M. Rüştü Özal
Halil Özvörük

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
İhsan Şerif Özgen

İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan

MANİSA

Yunus Muammer Ala-
kant
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosman-
oğlu

Melih Koçer
Muzaffer Kurbanoglu

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Etem Aybar
Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk

MUĞLA

Zeyyat Mandalinci
Nâtık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün

ORDU

Refet Aksoy

Bekir Baykal
Fazıl Erim
Fazlı Ertekin
Selâhattin Orhon

RİZE

Hüseyin Agun
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Rami Ozan Gümüšoğlu
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Enver Batumlu
Cavid Oral
Salim Serçe
Lûtfi Sezgin
Mehmet Ünalı

SİİRT

Suat Bedük
Baki Erden

SİNOB

Nuri Sertoğlu
Server Somuncuoğlu

SİVAS

Ercüment Damalı
Nuri Demirağ
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Memduh Turhan
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Ferid Alpiskender

Fethi Mahramlı
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Osman Hacıbaloglu
Hasan Kangal

TRABZON

Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
Sami Orberk
Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora
Fethi Ülkü

URFA

Feridun Ayalp
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

UŞAK

Hakkı Gedik
Hâcim Yılmaz

VAN

Muslih Görentaş
Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Mahmut Ataman
Ömer Lûtfi Erzurum-
luoğlu
Numan Kurban

ZONGULDAK

Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Sabih Durar

[Münhal Mebusluklar]

Afyon Karahisar	1	Bursa	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Ankara	2	Çoruh	1	İzmir	1	Zonguldak	1
Antalya	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1		—
Aydın	1	Eskişehir	1	Kayseri	3		17

Off - Shore Tedarik Programına mütâallik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 29 Haziran 1955 tarihinde mektup teatisi suretiyle imzalanan Anlaşma ile eklerinin tasdiki hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541
 Rey verenler : 273
 Kabul edenler : 273
 Reddedenler : 0
 Müstenkifler : 0
 Reye iştirak etmeyenler : 251
 Münhal mebusluklar : 17

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Arif Demirer
 Sıtkı Koraltan
 Kemal Özçoban
 Hüseyin Tiryakioğlu
 Murad Âli Ülgen
 Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Halis Öztürk
 Nimet Sümer
 Celâl Yardımcı

AMASYA

Kemal Eren
 Hâmit Koray
 İsmet Olgaç
 Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
 Dağistan Binerbay
 Hamdi Bulgurlu
 Ramiz Eren
 Muhlis Ete
 Abdullah Gedikoğlu
 Zafer Gökçer
 Necmi İnanç
 Fuad Seyhun
 Mümtaz Tarhan
 Âliye Temuçin
 Hâzım Türegün

ANTALYA

Kenan Akmanlar
 Attilâ Konuk
 Burhanettin Onat
 Ahmet Tokuş

AYDIN

Namık Gedik
 Nail Geveci
 Etem Menderes
 Zühtü Uray
 Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu
 Mekki Said Esen
 Ahmet Kocabıyıkoglu
 Yahya Pelvan
 M. Halûk Timurtaş

Sırrı Yırcalı
 Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hasırcı
 Talât Oran

BİNGÖL

Ekrem Yıldız
BİTLİS
 Nusrettin Barut

BOLU

Reşat Akşemsettinoglu
 Selâhattin Baysal
 Fahri Belen
 Mithat Dayioğlu
 İhsan Gülez
 Ahmet Hatı
 Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen
 Behçet Kayaalp
 Mehmet Özbey

BURSA

Selim Ragıp Emeç

Muhlis Erdener

Agâh Erozan
 Sadettin Karacabey
 Hulûsi Köymen
 İbrahim Öktem
 Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
 kartal

Bedi Enüstün
 Emin Kalafat

Fatin Rüşti Zorlu

ÇANKIRI

İbrahim Aydın
 Celâl Boynuk

Kenan Çıgman
 Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
 Hilmi Çeltikçioğlu
 Yaşar Gümüsel
 Muzaffer Önal

ÇORUM

Sedat Baran
 Mustafa Kemal Biber-
 oğlu

Yakup Gürsel
 Şevki Gürses

Baha Koldaş

Hüseyin Ortakçioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu

İsmail Hadımhoğlu

Ali Rıza Karaca
 Osman Ongan
 A. Hamdi Sancar
 Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü
 Hasan Maksudoğlu
 Rükneddin Nasuhioğlu
 Kemal Yaşınkılıç

ELAZIĞ

Hüsnü Göktaş

Selâhattin Tokar

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı
 Sadık Perinçek
 Mustafa Rahmi Sana-
 lan

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
 Rifki Salim Burçak
 Sabri Erduman
 Şevki Erker

Hâmid Şevket İnce

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Hasan Polatkan
 Abidin Potnoğlu
 Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
İhsan Dai
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Ali Naci Duyduk
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekcioğlu

GÜMÜŞAN

Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Halıs Tokdemir

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu

İÇEL

Yakup Çukurova

İSPARTA

Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Zühtü Hilmi Vellibeşe

İSTANBUL

Sevfi Gögen
Hâdi Hüsmen
Lâtîf Kırdar
Ziya Köktürk
Naci Kurt
Adnan Menderes
Mükerrem Sarol
Nizamettin Ali Sav
İnanri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi

İZMİR

Abdullah Aker
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Arif Güngören
Osman Kapani

KARS

Fevzi Aktaş
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Kemal Güven
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Nâzım Batur
Hilmi Dura
Muzaffer Kuşakçioğlu
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Osman Bölükbaşı
Mehmet Mahmudoğlu

Tahir Taşer

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Hamdi Başak
Selâmi Dincer
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA

Mustafa Bağrıaçık
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Mekki Keskin
Tarık Kozbek
Himmet Ölçmen

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhioğlu

MALATYA

Esat Doğan
Ahmet Fırat
Mehmet Kartal
Nuri Ocakçioğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay

MANISA

Samet Ağaoglu
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Semi Ergin
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAS

Mazhar Özsoy

MARDİN

Bahaettin Erdem
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Turhan Akarca
Nuri Özsan
Yavuz Paşamehmetoğlu
Nâtık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoglu

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Hüseyin Avni Göktürk
Ahmet Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Bekir Baykal
Mehmet Cemil Bengü
Sabri İşbakan
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Rami Ozan Gümüşoğlu
Tevfik İleri
Ferid Tüzel
Hâdi Uzer

SEYHAN

Sinan Tekelioğlu

SİİRD

Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

M. Vehbi Dayıbaşı
Haşim Tarı

SİVAS

Nurettin Ertürk
Ahmed Özel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Necmi Arman
Zeki Erataman

TOKAD

İhsan Bağ

Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Halit Ağanoglu
Süleyman Fehmi Kalyacıoğlu
Sami Orberk
Pertev Sanaç
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçioğlu

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün
Fethi Ülkü

URFA

Feridun Ayalp
Mehmet Hatiboğlu
Hasan Oral

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz

VAN

Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Danyal Akbel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Ömer Lâtîf Erzurumluoğlu
Numan Kurban

Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK
Sebati Ataman

Suat Başol
İlakkı Hilâle

Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Osman Talu
AĞRI
Kasım Küfrevi
AMASYA
Faruk Çöl
ANKARA
Muhlis Bayramoğlu
Ömer Bilen
Muzaffer Ergüder
Mümtaz Faik Fenik
Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz
Fuad Zincirkıran
ANTALYA

Fatin Dalaman
Asım Okur
Ahmet Tekelioğlu
AYDIN
Necati Çelim
Nihat İyriboz (İ.)
A. Baki Ökdem
BALIKESİR
Vacid Asena
Enver Güreli
Mücteba İştin
Halil İmre
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Karagür
Muharrem Tunçay

BİLECİK
İsmail Selçuk Çakıroğlu
Yümnü Üresin
BİNGÖL
Necati Aras
Sait Göker
BİTLİS
Selâhaddin İnan
BOLU
Sabri Çonkar
BURDUR
Fethi Çelikbaş
BURSA
Raif Aybar

Sabahattin Çıraoğlu
Müfit Erkuyumeu

ÇANAKKALE
Safaeddin Karanakçı
İhsan Karasioğlu
Servet Sezgin
Nuri Togay

ÇANKIRI
Tahir Akman
Asım Emrem
ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale
Cevat Köstekçi
Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ

Baha Akşit
Mustafa Gülcügil
Mehmet Karasan
DIYARBAKIR
Fikri Arıç
Yusuf Azizoglu
Mustafa İkinci
Ragıp Karaosmanoğlu
İhsan Hamid Tiğrel

EDİRNE
Mehmet Enginün
Sabahattin Parsoy
ELAZIĞ

Suphi Ergene
Ömer Faruk Sanaç
ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu
Bahadır Dülger
Abdülkadir Eryurt
Hasan Numanoğlu
Cemil Önder
Rıza Topcuoğlu (İ.)

ESKİŞEHİR
Muhtar Başkurt
İsmail Sayın
Hicri Sezen

GAZİANTEP
Abdülkadir Atik
Ali Ocak
Cevdet San

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Hayrettin Erkmel
Tahsin İnanç
Abdullah İzmen

GÜMÜŞANE
Ekrem Ocaklı
Sabri Özcan San
Halit ZARBUN

HAKKÂRİ
Übeydullah Seven (İ.)
HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal (İ.)
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu
Celâl Ramazanoğlu
Şevket Sarıcalı

İÇEL
Rüştü Çetin
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan (Rs.)

Aziz Köksal
Hidayet Sinanoğlu
Mehmet Mutlugil
İSPARTA

İrfan Aksu
Tahsin Tola
İSTANBUL

Neemi Ateş
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Aleksandros Hacıopolos
Fuad Köprülü
Nadir Nadi
Emin Onat
Zeki Rıza Sporel
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)
Nazlı Tıbar

Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut (İ.)
Tahsin Yazıcı
İZMİR

Mehmet Aldemir
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Sadık Giz
Necdet İncekara
Rauf Onursal
Halûk Ökeren
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu
Abidin Tekön
Behçet Uz
KARS

Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Mehmet Hazer
İbrahim Us
Ali Yeniaras
KASTAMONU

Basri Aktaş
Süleyman Çağlar
Salim Esen
Ziya Terman

KAYSERİ
Emin Develioğlu
Servet Hacıpaşaoğlu
KIRKLARELİ

Fikret Filiz
KOCAELİ
Ekrem Alican
Ziya Atıç
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel
Turan Güneş
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün

KONYA
Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu

Hamdi Ragıp Atademir
Hidayet Aydın
Abdi Çilingir
Ahmet Koyuncu
Muammer Obuz
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyl
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

İsmet İnönü
Kâmil Kırkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Yunus Muammer Ala-
kant
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosman-
oğlu
Melih Koçer
Muzaffer Kurbanoglu

MARAS

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük

Nedim Ökmen
Remzi Uksüz
MARDİN
Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav
Cevdet Oztürk

MUĞLA

Zeyyat Mandalinci

MUŞ

Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Sadettin Ertur
Cavit Kavurmacioğlu

ORDU

Refet Aksoy
Feyzi Boztepe
Fazıl Erim
Fazlı Ertekin
Selâhaddin Orhon

RİZE

Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Hamdi Tekay
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Zahit Akdağ
Sedat Barı

Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Cavid Oral
Salim Serçe
Lûtfi Sezgin
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalda

SİİRD

Suat Bodük
Baki Erden

SİNOB

Şerafettin Ayhan
Nuri Sertoğlu
Server Somuncuoğlu
Muhit Tümerkan

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ
Abdürrahman Doğruyo
Şevki Ecevit
Etem Erdinç
Kâzım Oskay
Rifat Öçten
Bahattin Örnekol
M. Nurettin Turgay
Memduh Turhan
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Ferid Alpiskender
Fethi Mahramlı
Samim Yücedere

TOKAD

Osman Hacıbaloglu
Hasan Kangal

TRABZON

Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Selâhaddin Karayavuz
Emrullah Nutku
Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora

URFA

Feridun Ergin
Celâl Öncel
Saim Önhon
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

UŞAK

Hakkı Gedik
Hâcım Yılmaz

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal

YOZGAD

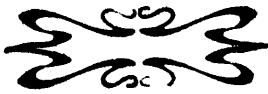
İhsan Aktürel

ZONGULDAK

Hüseyin Balık
Necati Diken
Sabih Duralı
Cemal Kıpçak
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Afyon Karahisar	1	Bursa	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Ankara	2	Çoruh	1	İzmir	1	Zonguldak	1
Antalya	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1		—
Aydın	1	Eskişehir	1	Kayseri	3		17



Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/547)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 437/3331

3. X. 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkında Devlet Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 14.IX.1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

1. Memleketimizin dünya muvacehesinde kazandığı itibar ve harici temasların günden güne gelişmekte olması, haricteki basın atâşelikleri ve haberler büroları teşkilâtının kemiyet ve keyfiyet bakımından takviyesini ve yeniden bâzı memleketlerde basın atâşelikleri ve haberler büroları ihdası zarureti doğurmaktadır.

Bu zaruret karşısında, yeniden açılacak basın atâşelikleri ve haberler büroları için kalifiye memur temini, faaliyette bulunan dış teşkilâta teşekkülünde tâyin edilen ve edindikleri tecrübe ve bilgilerden faydalanılmak üzere merkeze getirilerek yerlerine yenilerinin gönderilmesi düşünülmekte ise de, 5392 sayılı Teşkilât Kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesi muvacehesinde buna imkân bulunamamaktadır.

21 nci maddede, yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyin edilecek memurların Umum Müdürlük teşkilâtında bir yıl ajanslarda veya günlük gazetelerde sürekli olarak enaz üç yıl çalışmış olmaları şarttır, denilmektedir. Kifayetli ve kaliteli eleman ihtiyacının yalnız ajanslarda veya günlük gazetelerde çalışmış olanlardan karşılanmasına imkân bulunamaması, Umum Müdürlük teşkilâtında mevcut 1 ve 1 yıldan fazla çalışmış olanların hepsinin yabancı memleketlere gönderilecek memurlarda aranılan vasfı haiz olmaması eleman teminini güçleştirmektedir.

Umum Müdürlük teşkilâtında hiç bulunmamış olmalarına rağmen ajanslarda ve gazetelerde üç yıl çalışmış olanların tâyinlerinde bir mahzur olmadığına göre ihtiyacın isabetle karşılanması ve daha ehil ellere tevdi için bunların haricinde Birleşmiş Milletler, NATO, UNESCO gibi milletlerarası teşekküllerin memur statüsüne dâhil hizmetlerinde enaz üç yıl çalışmış olanların da yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyini halinde daha kifayetli ve kaliteli eleman bulmak imkânını sağlayacağı anlaşılmıştır.

2. Zamanımızda milletlerin siyasi, içtimai, iktisadi ve kültürel sahalarda kendilerini başka milletlere tanıtmak hususunda sarf ettikleri gayret ve katlandıkları mali fedakârlıklar malûmlardır.

Bu durumu göz önünde tutan memleketimiz de son senelerde Amerika'nın ve Avrupa'nın bâzi mühim merkezlerinde basın atâşelikleri ve haberler büroları teşkil etmişti.

Bunlar New - York ve San Francisco Türk Haberler büroları ile Bonn, Bağdad, Londra, Paris ve Washington'daki Türk Basın atâşelikleridir.

Bu müesseseler mütevazı kadroları içinde başarı ile çalışmaktadırlar.

Nitekim bunların ihdasından sonra bilhassa Amerika'nın muayyen çevreleri ile Britanya adalarında memleketimiz hakkında evvelce muayyen hâdise ve tahriklerin saikiyle yerleşmiş olan yanlış düşünce ve kanatler silinmiş ve buralarda, zihinlerde âdeta bir Türk sevgi ve hayranlığı belirerek inkişaf halini almıştır. Bu vakıa, bilhassa memleketimizi muhtelif vesilelerle ziyaret eden yabancıların ifadelerinden de anlaşılmaktadır.

Ancak, bu müesseselerin bütün iyi niyet ve gayretlerine rağmen, memleketimizi hariçte tanıtmaya hususundaki dâvamıza kâfi gelmedikleri aşikârdır. Buna misal olarak bize komşu küçük bir devletin yalnız New-York ve Londra'da çeşitli namlar altında icrai faaliyet eden dört beş tane bu şekilde haber ve propaganda müessesesi bulunduğunu, devlet tahsisatından maada oralarda yerleşmiş zengin kolonisinin de maddi müzaheretine nail olduğunu bu arada zikretmek faydadan hali değildir.

Bu itibarla bilhassa, dünyada cereyan eden son hâdiseleri de nazarı itibare alarak memleketimizi gerek siyasi, içtimai ve iktisadi ve gerek kültürel ve turistik sahalarda hariç memleketlere daha iyi tanıtılabilmek ve yabancı basını daha dakik bir surette takibederek aleyhimizde yapılan tahrikleri ve hakikata uygun olmıyan muzır propagandaları zamanında önleyebilmek ve yurdumuzla ilgili haberleri dünya efkârına müessir bir surette aksettirebilmek gayesiyle, siyasi hareketlere mihrak teşkil eden merkezlerde halen mevcudolan bu çeşit müesseselerimizin bir kısmının takviyesi ve yenilerinin ilâvesi ve bunlardan hiçbirinin bulunmadığı bâzi ehemmiyetli bölgelerin mühim merkezlerinde de yenilerinin ihdası ve teşkiline teşebbüs edilmiştir.

Bu cümleden olmak üzere :

A) Dünya siyasetinin gerek eskiden ve gerek bugün tâbir caizse merkezi olmak vasfını muhafaza eden Londra'da, bilhassa, Şarkî - Akdeniz havzasında cereyan eden ve memleketimiz efkârı tarafından derin bir ilgi ile takibedilen son siyasi hâdiseler de göz önünde tutularak Londra Basın Atâşeliğimizin personel kadrosunun takviyesini ve diğer bâzi komşu memleketlerin de yaptığı gibi burada, ayrıca bir (Türk Haberler Bürosu) nun kurulmasını,

B) Yukardaki maddede zikredilen Şarkî - Akdeniz havzasında cereyan eden son vakayı mü-nasebetiyle Kıbrıs'ın durumu nazarımızda ehemmiyetini bir kat daha artırmış bulunmaktadır.

Burada, dıştan gelen gayretlerle bir kısım yabancı basının maksadı mahsusla yaptığı propaganda ve tahrikleri önlemek, memleketimizle ilgili haberlerle bura efkârını ve bilhassa arkadaşlarımızı tenvir etmek gayesiyle Kıbrıs'ta bir (Türk Haberler Bürosu) açılmasını,

C) Yakın ve Orta - Doğu'nun telâki noktası mesabesinde olan Beyrut şehrinde, Komünist ve diğer hıyanet teşekküllerinin tahrikleriyle Arap âlemi ile aramıza nifak sokmak saikiyle zaman zaman aleyhimizde yapılmakta olan hilâfî hakikat propagandaları önlemek maksadiyle burada da bir (Türk Haberler Bürosu) nun teşkilini,

D) Seksen milyon nüfusu ile Asya'nın kalabalık memleketlerinden biri olan dost ve kardeş Pakistan'a memleketimizi daha iyi tanıtmak ve oranın da ehemmiyetli haber ve hâdiselerini zamanında buraya ulaştırabilmek için merkezi bulunan Karaşi şehrinde bir (Türk Basın Atâşeliği) ihdasını,

E) Bunlara inzımanen daha rasyonel ve verimli çalışabilmeleri için Bonn, Londra ve Paris Basın atâşeliklerinin personel bakımından takviyesini,

F) Memleketimizi harice daha iyi ve esaslı bir surette tanıtmaya hususunda, ihdası zaruri görülen yukarda zikredilen bu yeni müesseseler ile takviyeleri derpiş edilenlere ait kadroların teferruatıyla ekli listelerde gösterildiğini,

Muhtilerindeki gazete, radyo idareleri mektep ve üniversiteler ve ticarethane gibi müesseselere ve bunlarla ilgili mühim ve nafiz kimselere dağıtılmak üzere memleketimizin çeşitli mühim mevzu-

rında bilgi veren bültenler neşrederek, yabancılar tarafından serd edilen yurdumuza ait muhtelif suallere cevap vererek, onları tenvir ederek, memleketimiz hakkında veya Türkçe yayın yapacak televizyon ve radyo idarelerine yardımlarda bulunacak ve bunlara inzımanen çeşitli kitap, broşür ve saire neşretmek suretiyle gerek memleketimiz ve gerek terakki ve inkişafımız hakkında bilgi veren matbualar neşrederek yabancılara tevzi edecek olan haberler büroları ile yabancı basını takibederek memleketimizle yakın veya uzak ilgisi sezilen her haberi en kısa bir zamanda ittilamıza ulaştıracak, aleyhimizdeki yazı ve tahrikleri usulü dairesinde cevaplandırarak, ilgililere ve müracaat edenlere memleketimiz hakkında bilgi, broşür, fotoğraf ve saire gibi her çeşit dokümanı sağlayacak olan basın ataşeliklerinin teşkiline ve halen mevcudolanlarının takviyesine lüzum ve zaruret hâsıl olmuştur.

Bu itibarla, bugünkü şekli tamamen değişecek ve iş hacmı da o nispette artacak olan dış teşkilâtın merkezle ahenkli bir surette çalışmasını temin ederek mesai ve faaliyetlerinin daha verimli ve istenilen şekilde yürütülmesini ve bilûmum muamelâtını tetkik ve tanzim etmek maksadiyle bir adedi Umum Müdürlük merkez teşkilâtına aid olmak üzere ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan, aded ve maaşları gösterilen otuz aded memuriyet kadrosunun ilâvesi lüzumlu görülmüştür.

3. Munzam tahsisat talebine mahal kalmamak ve teşkilâtın derhal faaliyete geçebilmesi için lüzumlu ilk hazırlıkları yapmak üzere (1) sayılı cetvelde yazılı otuz aded maaşlı kadrodan ilişik (2) sayılı cetvelde gösterilen on adedi, 1956 malî yılı zarfında kullanılacaktır.

4. 31 Ekim 1956 tarihinde açılması düşünülen Londra ve Kıbrıs Türk Haberler Bürosu müdürlükleriyle mevcut teşkilâtın mahdudolan kadrolarının takviyesi maksadiyle ilişik (3) sayılı cetvelde unvan, aded ve ücretleri yazılı on dört aded hizmetli kadrosunun ilâvesi zaruri görülmüştür.

5. 31 Ekim 1956 tarihinden muteber olacak 20 aded maaşlı kadronun 4991 sayılı Kanun mucibince tatbik edilecek emsal farkıyla birlikte tutarı 159 340 lira ise de; 59 340 lirası faslındaki tasarruftan, 100 000 lirası da cari bütçemizin diğer fasıllarından hizmetleri aksatmadan yapılan tasarruftan münakale suretiyle temin olunacaktır.

Ücretli kadroların karşılığı, faslındaki tasarrufla temin olunacağından ayrıca münakale yapılmasına lüzum görülmemiştir.

Büro masrafları da faslındaki tasarrufla karşılanacağından bu maksatla da hiçbir tahsisat talebinde bulunulmamıştır.

Not :

Lâyihanın 1956 bütçesine külfeti :

159 340	Maaş
37 300	Ücret
80 000	Harcırah ve masraf

276 640

Bu para döviz olarak ödenecektir.

Lâyihanın 1957 yılına döviz olarak külfeti

478 020	Maaş
111 900	Ücret
360 000	Harcırah ve masraf

949 920

T. B. M. M.

Dahiliye Encümeni

Esas No. 1/547

Karar No. 2

23 . XI . 1956

Yüksek Reisliğe

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkındaki kanun lâyihası, alâkalı vekâlet mümessillerinin iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi.

Memleketimizin dünya muvacehesinde kazandığı itibar ve harici temasların günden güne artması ve muasır devletlerin teşkilâtlarına mütenazır olarak gerek memleketimizi siyasi, iktisadi, içtimai ve kültürel bakımlarından yabancılara tanıtmak, gerekse yabancıları tanımak bugünkü teşkilâtımızla gayrimümkün olduğunu göz önünde bulunduran encümenimiz, lâyihayı muvafık mütalâa etmiştir.

Ancak kanun lâyihasının başlığı ile metin arasında bir mübayanet görülmüş, başlıkta 5392 sayılı Kanunun 21 nci maddesinin tadili denildiği halde, metinde 30 ncu maddenin de tadili mevzuubahs olduğundan kanun başlığı değiştirilmiştir.

Lâyihanın birinci maddesiyle 5392 sayılı Kanunun tadili talebedilen 21 nci maddeye yabancı memleketlerdeki teşkilâtlarından Avrupa İktisadi İş Birliği Teşkilâtının da ilâvesi encümenince muvafık mütalâa edilerek madde o şekilde değiştirilmiştir.

Keza, lâyihanın ikinci maddesiyle tadili talebedilen 5392 sayılı Kanunun 30 ncu maddesi ile kabul edilen cetvellerden Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğünün «müstakil müdür-

lüğü» iş hacminin günden güne genişlemesi ve bu lâyiha ile de daha da genişleyeceği muhtasavver olduğundan ve bu sebeple de bu makama kalifiye eleman bulunabilmesi kanaat ve mülâhazasıyla müstakil müdür tâbirinin «daire müdürü (idari işlere bakar)» şeklinde ve maaşının da 90 a çıkarılması encümenince daha muvafık mütalâa edilerek o şekilde değiştirilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Dahiliye En. Reisi

Reisvekili

Edirne

Ankara

R. Nasuhioğlu

Â. Benderlioğlu

Mazbata Muharriri

Kâtip

Yozgad

Kocaeli

Ö. L. Erzurumluoğlu

S. Yalın

Amasya

Bolu

M. Zeren

R. Akşemsettinioğlu

Çankırı

Çorum

T. Akman

B. Koldaş

İmzada bulunamadı

Diyarbakır

Gümüşane

Kastamonu

İ. H. Tığrel

İ. H. Baykal

S. Çağlar

Kastamonu

Kırşehir

Konya

M. Kuşakçioğlu

T. Taşer

M. R. Özal

Kütahya

Muğla

Samsun

N. H. Pepeyi

Y. Paşamehmetoğlu

E. Anıt

Seyhan

Sivas

Uşak

A. Kırık

E. Damalı

Y. Aysal

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No.1/547

Karar No. 26

2 . I . 1957

Yüksek Reisliğe

5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tādili hakkında Devlet Vekâletince hazırlanan ve İcra

Vekilleri Heyetince Yüksek Meclise takdimi kararlaştırılıp Başvekâletin 31 . X . 1956 tarihli ve 71 - 437/3331 sayılı tezkeresiyle gönderilen ka-

nun lâyihası Dahiliye Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Devlet Vekili Celâl Yardımcı, Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürü ve Maliye Vekâleti mümessili hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, esbabı mucibesinde de tafsi- len arz ve izah edildiği üzere dış memleketlerde mevcut ve bu lâyiha ile yeniden ihdas edilecek teşkilât kadrolarına tâyin edilecek memurların daha geniş bir menşeden teminini ve diğer taraftan Londra, Kıbrıs ve Beyrut'ta birer (Türk Haberler Bürosu) tesisi ile Karşı'de bir Basın Ataşeliği ihdasını ve Bonn, Londra ve Paris Basın ataşelikleri kadrolarının takviyesini istihdaf etmektedir.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerden ve Hükümet mümessillerinden alınan mütemmim izahattan sonra memleketimizin hariçte daha iyi tanınması ve alelümum e-nebi muhitler ve matbuatı ile daha iyi temas temini bakımından yeni bürolar tesisi ve kadrolar ihdası maksadiyle hazırlanmış olan kanun lâyihası mucip sebepleri de yerinde görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve birinci madde ile bu kadrolara, matbuat mensuplarından gayri beynelmilel teşekküllerde vazife almış kimselerin de tâyin olunabileceği hakkındaki hükümün, hususi bir meslek halini alması iktiza eden bu hizmet için muvafık mütalâa olunamıyarak metinden çıkarılması ve bu kadrolara tâyin olunacak kimselerin gidecekleri memleketlerde en çok konuşulan lisanlardan birini çok iyi bilmeleri ve en az Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü kadrolarında veya ajanslarda veya gündelik gazetelerde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak vazife almaları lüzumu ileri sürülerek kabul edilmiş ve birinci madde metni bu esasa göre tanzim edilmiştir.

Lâyihanın ikinci maddesi kadrolara taallük etmekte olup Dahiliye Encümenince tadilen kabul edilen cetveli veçhile metin ve cetvel encümenimizce de kabul edilmiştir.

Mali yılın sona ermesine az bir zaman kaldığı cihetle ihdas olunan kadroların karşılığı bulunan tahsisatın 1957 bütçesine mevzu bulunduğu ve bu suretle bu kadrolara tâyin olunacak kimselerin 1957 mali yılında istihdam edilmeleri de mümkün olabileceği göz önünde bulundurularak muvakkat maddelerin tedvinine lüzum görülmemiştir.

Bu vaziyet müvacehesinde kanunun meriyet tarihi 1 Mart 1957 olarak üçüncü madde tadilen kabul edilmiştir.

Dördüncü maddesi Hükümetin teklif veçhile aynen kabul edilen kanun lâyihası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reisvekili	Mazbata M.
Balikesir	Kırklareli	Zonguldak
<i>H. İmre</i>	<i>Ş. Bakay</i>	<i>S. Ataman</i>
Kâtip		
Tokad	Afyon Karahisar	Aydın
<i>Ö. Sunar</i>	<i>M. Â. Ülgen</i>	<i>Z. Uray</i>
Balikesir	Bursa	Çanakkale
<i>M. H. Timurtaş</i>	<i>H. Köymen</i>	<i>F. R. Zorlu</i>
Çankırı	Çoruh	Çorum
<i>T. Uygur</i>	<i>Y. Gümüşel</i>	<i>Y. Gürsel</i>
Diyarbakır	Gazianteb	Gümüşane
<i>H. Turgut</i>	<i>E. Cenani</i>	<i>Z. Başağa</i>
Kastamonu	Kayseri	Kırşehir
<i>H. Dura</i>	<i>İ. Kirazoğlu</i>	<i>A. Bilgin</i>
Kocaeli	Konya	Muğla
<i>C. Tüzün</i>	<i>M. Bağrıaçık</i>	<i>N. Poyrazoğlu</i>
Muğla	Muş	Muş
<i>A. Sarıoğlu</i>	<i>Ş. Ağaoğlu</i>	<i>Ş. Çağlayan</i>
Niğde	Niğde	Ordu
<i>A. N. Kadioğlu</i>	<i>C. Kavurmacıoğlu</i>	<i>R. Aksoy</i>
Ordu	Rize	Rize
<i>S. İşbakan</i>	<i>H. Agun</i>	<i>İ. Akçal</i>
Seyhan	Siird	Siird
<i>A. Topaloğlu</i>	<i>B. Erden</i>	<i>M. D. Süalp</i>
Sinob	Tekirdağ	Trabzon
<i>N. Sertoğlu</i>	<i>Z. Erataman</i>	<i>S. F. Kalaycıoğlu</i>
Tunceli		Yozgad
<i>B. T. Okaygün</i>		<i>T. Alpay</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 nci maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyin edilecek memurların gidecekleri memleketlerin dillerini çok iyi bilmeleri ve Umum Müdürlük teşkilâtında bir yıldan, ajanslarda, gündelik gazetelerde ve Birleşmiş Milletler, NATO, Unesco gibi milletlerarası teşekküllerin memur statüsüne dâhil hizmetlerinde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak çalışmış olmaları şarttır.

MADDE 2. — 5392 sayılı Kanuna bağlı (Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü) aylıklı memurları kadrolarına ilişkin (1) sayılı cetvelde derece, unvan, aded ve maaşları gösterilen memuriyet kadroları ilâve edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 1. — Bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı kadrolardan ilişik (2) sayılı cetvelde gösterilenler 1956 mali yılında kullanılmaz.

MUVAKKAT MADDE 2. — 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (D) işaretli cetvelin (Basın - Yayın ve Turizm Umum Mü-

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 21 ve 30 ncu maddelerinin tadili hakkında Kanun

MADDE 1. — 5392 sayılı Kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyin edilecek memurların gidecekleri memleketlerin dillerini çok iyi bilmeleri ve Umum Müdürlük teşkilâtında bir yıldan; Ajanslarda, gündelik gazetelerde ve Birleşmiş Milletler, NATO, Unesco ve Avrupa İktisadi İş Birliği Teşkilâtı gibi milletlerarası teşekküllerin memur statüsüne dâhil hizmetlerinde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak çalışmış olmaları şarttır.

MADDE 2. — 5392 sayılı Kanununun 30 ncu maddesine bağlı (Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü) aylıklı memurları kadrolarına ilişkin (1) sayılı cetvelde derece, unvan, aded ve maaşları gösterilen memuriyet kadroları ilâve edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 1. — Bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı kadrolardan ilişik (2) sayılı cetvelde gösterilenler 1956 mali yılında kullanılmaz.

MUVAKKAT MADDE 2. — 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (D) işaretli cetvelin (Basın - Yayın ve Turizm Umum Mü-

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesinin değiştirilmesine ve mezkûr Umum Müdürlük kadrolarına ilâve yapılmasına dair kanun lâyihası

MADDE 1. — 5392 sayılı Kanununun 6575 sayılı Kanunla muaddel 21 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 21. — Yabancı memleketlerdeki teşkilâta tâyin edilecek memurların gidecekleri memleketlerde en çok konuşulan lisanlardan birini çok iyi bilmeleri ve Umum Müdürlük teşkilâtında veya ajanslarında veya gündelik gazetelerde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak çalışmış olmaları şarttır.

MADDE 2. — Dahiliye Encümeninin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hü.

dürlüğü) başlığı altındaki çeşitli hizmetliler kadrolarına ilişik (3) sayılı cetvelde unvan, aded ve ücretleri gösterilen kadrolar ilâve edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 3. — 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı A/1 ve A/2 işaretli cetvellerin (Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü) kısmındaki fasıl ve maddeleri arasında ilişik (4) sayılı cetvelde gösterildiği üzere 100 000 liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 3. — Bu kanun 31 Ekim 1956 tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

14 . IX . 1956

Başvekil ve
Maliye V. V.

A. Menderes

Devlet Vekili

M. C. Bengü

Devlet Vekili ve

Millî M. V. V.

Ş. Ergin

Devlet Vekili ve

Dahiliye V. V.

E. Kalafat

Devlet Vekili

C. Yardımcı

Adliye Vekili

H. A. Göktürk

Millî Müdafaa Vekili

Dahiliye Vekili

Hariciye Vekili

Da. E.

dürlüğü) başlığı altındaki çeşitli hizmetliler kadrolarına ilişik (3) sayılı cetvelde unvan, aded ve ücretleri gösterilen kadrolar ilâve edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE 3. — 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı A/1 ve A/2 işaretli cetvellerin (Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü) kısmındaki fasıl ve maddeleri arasında ilişik (4) sayılı cetvelde gösterildiği üzere 100 000 liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Maliye Vekili

Maarif Vekili

A. Özel

Nafia Vekili

M. Çaruşoğlu

İkt. ve Ticaret Vekili

Z. Mandalıncı

Sıh. ve İç. Muavenet Vekili

N. Körez

Gümrük ve İnh. Vekili

H. Hüsmen

Ziraat Vekili

E. Budakoğlu

Münakalât Vekili

A. Demirer

Çalışma Vekili

Mümtaz Tarhan

İşletmeler Vekili ve

Hariciye V. V.

S. Ağaoğlu

B. E.

MADDE 3. — Bu kanun 1 Mart 1957 tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 4. — Dahiliye Encümeninin 4 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü

D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maas	D.	Memuriyetin unvanı	Aded	Maas
	<i>Umum Müdürlük</i>			7	Haberler Bürosu Müdür Muavini (İhtisas yeri)	3	60
5	Müstakil Müdür	1	80	8	Haberler Bürosu Müdür Muavini (İhtisas yeri)	1	50
	<i>Türk Haberler Büroları ve Basın Ataşelikleri</i>			7	Basın Ataşesi (İhtisas yeri)	1	60
5	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	80	8	Basın Ataşesi Muavini (İhtisas yeri)	6	50
6	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	70	9	Memur	4	40
7	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	60	10	Memur	1	35
				5	Mütercim	2	80
				7	Mütercim	8	60

[2] SAYILI CETVEL

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü

<i>Türk Haberler Büroları ve Basın Ataşelikleri</i>					avini (İhtisas yeri)	1	50
6	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	70	7	Basın Ataşesi (İhtisas yeri)	1	60
8	Haberler Bürosu Müdür Mu-			8	Basın Ataşesi Muavini (İhtisas yeri)	3	50
				7	Mütercim	4	60

[3] SAYILI CETVEL

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü

G.	Memuriyetin unvanı	Aded	Ücret
	<i>Türk Haberler Büroları ve Basın Ataşelikleri</i>		
4	Mahalli daktilo	3	625
5	Mahalli kâtip	9	750
6	Hademe	2	350

[4] SAYILI CETVEL

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
201	Maaşlar			
	12	Vilâyetler ve eenebi memleketlerdeki memurlar maaşı		100 000
		Fasıl yekûnu		100 000
711		Radyo istasyonlarında mevcut makina alet ve malzeme onarımı	100 000	
		Fasıl yekûnu	100 000	
		UMUMİ YEKÛN	100 000	100 000

Dahiliye Encümeni tadiline bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş	D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş
	<i>Umum Müdürlük</i>				avini (İhtisas yeri)	3	60
4	Daire Müdürü (İdari işlere bakar)	1	90	8	Haberler Bürosu Müdür Muavini (İhtisas yeri)	1	50
	<i>Türk Haberler büroları ve basın ataşelikleri</i>			7	Basın ataşesi (İhtisas yeri)	1	60
5	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	80	8	Basın ataşesi muavini (İhtisas yeri)	6	50
6	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	70	9	Memur	4	40
7	Haberler Bürosu Müdürü (İhtisas yeri)	1	60	10	»	1	35
7	Haberler Bürosu Müdür Mu-			5	Mütereim	2	80
				7	»	8	60
					İki, üç ve dört sayılı cetveller Hükümetin tek-		
					lifi veçhile aynen kabul edilmiştir.		

Bütçe Encümeninin tadiline bağlı cetvel

Dahiliye Encümeninin (1) sayılı cetveli aynen kabul edilmiştir.

