

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Yedinci İnikat

23 . XI . 1956 Cuma

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	124:126	3. — Malatya Mebusu Nuri Ocakioğ-	
2. — Havale edilen kâğıtlar	126	lu'nun, motorlu vasıta lâstiği tevzii işinin	
3. — Yoklama	126	halli hususunda ne gibi çareler düşünül- düğüne dair İktisat ve Ticaret Vekilinden şifahi suali (6/272)	129
4. — Müzakere edilen maddeler	127	4. — Ankara Mebusu Muhlis Ete'nin,	
1. — 1956 malî yılı Muvazenei Umumiye		memleket ölçüsünde bir mesken siyaseti ta-	
Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde 6813		kibetmek hususunda ne düşünül- düğüne dair Başvekilden şifahi suali (6/273)	130
sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan mü-		5. — Kastamonu Mebusu Ziya Termen'in,	
nakalenin kabulü hakkında kanun lâyihası		in, Hükümet programında yer alan husus-	
ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/563)	127:	lardan hangilerinin tahakkuk ettirildiğine	
	129,130,131,135:138	ve «Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri»	
2. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1956		hakkındaki Kanun muvacehesinde partile-	
yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2)		rin mâruz kaldıkları durum üzerinde ne	
işaretli cetvelerde değişiklik yapılması hak-		düşünül- düğüne dair Başvekilden şifahi suali (6/275)	130
kında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni		6. — Trabzon Mebusu Emrullah Nut-	
mazbatası (1/535)	129,130,131,139:142	ku'nun, vatandaşların muhalif parti mebus-	
5. — Sualler ve istizahlar	129	lariyle temasını meni için zabıtaya emir ve-	
1. — Şifahi sualler	129	rilip verilmediğine dair Dahiliye, İktisat ve	
1. — Manisa Mebusu Muammer Ala-		Ticaret Vekillerinden şifahi suali (6/276)	130
kant'ın, üzüm fiyatlarındaki düşüklüğün se-		7. — Trabzon Mebusu Emrullah Nut-	
beplerine ve bu hususta ne gibi tedbirler		ku'nun, kira rejiminin düzenlenmesi ve Mil-	
alındığına dair İktisat ve Ticaret Vekilinden		lî Korunma içine alınması hususlarında ne	
şifahi suali (6/264)	129	düşünül- düğüne dair Dahiliye, İktisat ve Ti-	
2. — Malatya Mebusu Nuri Ocakioğlu'nun,		caret Vekillerinden şifahi suali (6/277)	130
Millî Korunma Kanununun tadiline			
ait tatbikata dair Adliye ve İktisat ve Ticaret			
Vekillerinden şifahi suali (6/270)	129		

B — İstizahlar

130

1. — Kars Mebusu Turgut Gölé ve 2 arkadaşının, emekliye sevk olunan hâkimler hakkındaki tasarrufların Adliye Vekilinden istizah olunmasına dair tahriri (8/2) 130:131

C — Tahriri sualler ve cevapları

132

1. — Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, şekerin maliyet ve ihraç fiyatlarına ve ma-

mulünü ihraç hususunda bir tetkik yapıp yapılmadığına dair sualine İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun tahriri cevabı (7/230) 132:133

2. — Kars Mebusu Turgut Gölé'nin, ihraç tasavvur olunan şekerin miktarı ile satış ve maliyet fiyatlarına dair sualine İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun tahriri cevabı (7/241) 133:134

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Başvekil Adnan Menderes'in Bağdad'a seyahetleri dolayısıyla avdetlerine kadar Başvekilliğe İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun, Maliye Vekilliğine de Devlet Vekili Emin Kalafat'ın vekillik edeceklerine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi okundu.

Tokad Mebusu Ahmet Gürkan'ın, Türk Ceza Kanununun 140 ve 312 nci maddelerinin tadiline dair olan kanun teklifi ile,

Ankara Mebusu Mümtaz Tarhan'ın, Divanı Muhasebat Kanununun 3 ncu ve 4 ncu maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifi, talepleri üzerine geriverildi.

Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Nusaybin ovasının sulanması için yapılacak tesisata dair Nafia Vekilinden olan şifahi suali, talebi üzerine geriverildi.

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası ile

Çorum Mebusu Kemal Biberoglu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun muaddel 39 ncu maddesinin (B) fıkrasının tadiline,

Sivas Mebusu Etem Erdiç ve altı arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa bir madde eklenmesine,

Kocaeli Mebusu Cemal Tüzün'ün, Emekli Sandıkları kanunlarıyla İhtiyarlık Sigortası Kanununa tâbi işlerde geçen hizmetlerin birleştirilmesine,

Yozgad Mebusu Talât Alpay'ın, Türkiye

Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 55 ve 56 nci maddelerine birer fıkra eklenmesine,

Kars mebusları Sırrı Atalay ve İbrahim Us'un, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair 6422 sayılı Kanunun meriyetten kaldırılmasına,

Yozgad Mebusu İhsan Aktürel ve Ankara Mebusu Hâzım Türegün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 80 nci maddesi ile 87 nci maddesinin (K) bendinin tadiline,

Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 6422 sayılı Kanunla değiştirilen 39 ncu maddesinin (B) fıkrasının tadiline dair kanun tekliflerinin ve

Samsun Mebusu Ekrem Anıt'ın, Gayrimenkul kiralari hakkındaki 6570 sayılı Kanuna ek kanun teklifinin,

İşçi Sigortaları Kurumu Kanununun 5565 sayılı Kanunla muaddel 20 nci maddesinin tadiline dair kanun lâyihasının,

Ödünç para verme işleri hakkındaki 2279 sayılı Kanunda tadilat yapılmasına ve 5841 sayılı Kanunun kaldırılmasına dair kanun lâyihasının,

Millî Korunma 1951 yılı bilânçosunun,

Millî Korunma 1952 yılı bilânçosunun,

Seyhan Mebusu Sedat Barı ve yedi arkadaşının, Turizm Umum Müdürlüğü teşkili hakkındaki kanun teklifinin,

Bolu Mebusu İhsan Gülez ve üç arkadaşının, Devlet Orman işletmelerince satılan orman mahsullerinden vilâyet hususi idarelerine hisse tef-

rikı hakkındaki kanun teklifinin, müzakereleri geçen içtima senesinde kurulmuş bulunan Muvakkat encümenlerde neticelendirilememiş bulunduğundan bu Muvakkat encümenlerin yeniden kurulması hususu, havale edildikleri encümenlerde müzakere edilmek üzere, reddedildi.

Millî Müdafaa Encümeni Reisi Samî Orbek'in, Memnu mıntakalar kanunu lâyihasını görüşmek üzere Muvakkat Encümen teşkiline dair tezkeresi reddedildi.

Sinob Mebusu Haşim Tarı'nın, Gerze kasabasının yeniden imar ve ihyasına ne zaman başlanacağına ve Gerze felâketzedeleri için Millî Yardım Komitesine yapılan bağışların miktarına dair şifahi sualine, Nafia Vekili Etem Menderes cevap verdi.

Manisa Mebusu Muammer Alakant'ın, üzüm fiyatlarındaki düşüklüğün sebeplerine ve bu hususta ne gibi tedbirler alındığına dair İktisat ve Ticaret Vekilinden şifahi suali, Vekil hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın, Ankara'da imar maksadiyle yıktırılmakta olan iş yerlerine dair Dahiliye Vekilinden olan şifahi suali ile,

Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, Burdur Belediye Reisvekilinin Burdur'un su, elektrik ve yol durumu hakkında işaa ettiği haberlerin doğru olup olmadığına dair Başvekiliden olan şifahi suali, sual sahipleri bu İnikatta da hazır bulunmadıklarından düştü.

Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, Kars ve kazalarındaki tetkik gezileri esnasında karşılaştıkları engellerin önlenmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair şifahi sualine, Adliye Vekili ve Dahiliye Vekâleti Vekili Hüseyin Avni Göktürk cevap verdi.

Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, Millî Korunma Kanununun tadiline ait tatbikata dair Adliye ve İktisat ve Ticaret Vekillerinden olan şifahi suali, İktisat ve Ticaret Vekili hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

Çanakkale Mebusu Safaeddin Karanakçı'nın,

Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri hakkındaki Kanunun tatbikatı ile alakalı olarak vilâyetlere bir talimat verilip verilmediğine dair şifahi suali, Adliye Vekili ve Dahiliye Vekâleti Vekili Hüseyin Avni Göktürk'ün talebi üzerine bu konuda verilmiş bulunan diğer suallerle birlikte cevap verilmek üzere başka İnikada bırakıldı.

Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, motorlu vasıta lâstiği tevzii işinin halli hususunda ne gibi çareler düşünüldüğüne dair İktisat ve Ticaret Vekilinden şifahi suali, vekil hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

Ankara Mebusu Muhlis Ete'nin, memleket ölçüsünde bir mesken siyaseti takibetmek hususunda ne düşünüldüğüne dair Başvekiliden şifahi suali, Başvekil hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, ağaçların budanması suretiyle hayvanlar için kesilen yaprakların kilosunun bir kuruş üzerinden köylüden tahsil edilmesi hususunda bir emir verilip verilmediğine dair şifahi sualine, Devlet Vekili ve Ziraat Vekâleti Vekili Celâl Yardımcı cevap verdi.

Kastamonu Mebusu Ziya Termen'in, Hükümet programında yer alan hususlardan hangilerinin tahakkuk ettirildiğine ve «Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri hakkındaki Kanun» muvacehesinde partilerin mâruz kaldıkları durum üzerinde ne düşünüldüğüne dair Başvekiliden şifahi suali, sual sahibi hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıldı.

23 . XI . 1956 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekilî
Tokad Mebusu
İhsan Baç

Kâtip
Antalya Mebusu
Atilla Konuk

Kâtip
Kayseri Mebusu
Ömer Mart

Sualler

Şifahi sualler

1. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın 1950 ve 1956 yıllarındaki ilkokul ve talebe sayısı ile ilk öğretmen okulu adedine dair şifahi sual tahriri Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (6/279)

2. — Kocaeli Mebusu Ekrem Alican'ın, 1955 yılında Karabük mamulü sanayi demirlerinin vilâyetlere ve vilâyetlerde ihtiyaç sahiplerine tevziinde tatbik olunan esasların ne olduğuna dair tahriri sual tahririnin bugüne kadar cevaplandırılmadığına dair şifahi sual tahriri.

rılmaması sebebine dair şifahi sual tavriri, İşletmeler Vekâletine gönderilmiştir. (6/280)

3. — Kocaeli Mebusu Ekrem Alican'ın, 1955 yılında kamyon tevziatının vilâyetlerce hangi esaslar dâhilinde ve hangi vasıfları haiz ihtiyaç sahiplerine yapıldığına dair tavriri sual tavriri-nin bugüne kadar cevaplandırılmaması sebebine dair şifahi sual tavriri, İktisat ve Ticaret Vekâ-

letine gönderilmiştir. (6/281)

Tavriri sual

1. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, 1950 - 1956 yılları içinde kaç tane ilkokul binası yapıldığına, 1944 - 1950 - 1956 senelerinde diploma alan talebelerin adedine ve ilk öğretmen okullarına dair tavriri sual tavriri, Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/246)

2. — HAVALE EDİLEN KAĞITLAR

Teklifler

1. — Trabzon Mebusu Sami Orberk'in, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 55 nci maddesine bir fıkra ve mezkûr kanuna geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/386) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encü-

menlerine)

2. — Trabzon Mebusu Sami Orberk'in, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 105 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında kanun teklifi (2/387) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekkil İhsan Bağ

KÂTIPLER : Ömer Mart (Kayseri), Attilâ Konuk (Antalya).

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız, efendim.

(Denizli mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Ekseriyet vardır, celseyi açıyorum, efendim. Riyasetin Yüksek Heyetinize bir mâruzatı var. Gündemde iki kısa ve açık reyeye arz edilmesi icabeden kanun lâyihası var. Müzakerelerin daha kolaylıkla cereyanını temin için Riyaset, tensip buyursanız, bu iki kanunun daha evvel müzakeresini muvafık bulmaktadır. Bu iki lâyihamın suallerden evvel müzakeresini kabul edenler... (Sağdan, gürültüler)

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa)

— Söz istiyorum, beyefendi.

REİS — Efendim, sadece müzakerelerin kolaylığı bakımından bunu teklif ediyoruz. (Sağdan, gürültüler)

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa)

— Usul hakkında söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa)
— Muhterem arkadaşlarım, makamı Riyaset, İktisat ve Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (6/281)

— Muhterem arkadaşlarım, makamı Riyaset, İktisat ve Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (6/281)

dakate, samimiyetle riayet etmesi lâzımdır. Hakikaten Riyasetin bu teklifini gayet garip buldum. 33 senelik Büyük Millet Meclisi tarihinde böyle bir teklif Riyasetten gelmemiştir.

REİS — Efendim, Dahilî Nizamnameyi tatbik ile mükellef olan Riyaset Divanı müzakere-nin hüsnücerayanını temin için... (Sağdan, gü-rütüler)

OSMAN BÖLÜKBAŞI (Kırşehir) — Hüsnü-cerayan bahanesiyle memlekette hüsnün bırakma-dınız.

REİS — Takrirler var, okuyoruz.

Riyasete

Kanunların sorulardan evvel görüşülmesini

arz ve teklif ederiz.

Konya
Mekki Keskin

Yüksek Reisliğe

Kanunların suallerden evvel görüşülmesini
arz ve teklif ederim.

Çorum
Şevki Gürses

REİS — Efendim, okunan takrirleri yüksek reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmi-yenler.. Kabul edilmiştir.

OSMAN BÖLÜKBAŞI (Kırşehir) — Kitabı-na uydu.

4. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — 1956 mali yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakale-nin kabulü hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/563) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz is-tiyen var mı? Rüştü Özal buyurun.

RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Muhterem arka-daşlarım, Ziraat Vekâleti bütçesinin (Zirai mü-cadele umumi masrafları) (kimyevi madde ecza ve ilâçlar) ve (Ziraat işleri muvakkat memuri-yet harcırahı) tertiplerine konulan tahsisatın yetmemesi dolayısıyla (İera Vekilleri Heyetine mezkûr bütçede verilmiş olan salâhiyetle) karşı-lığı (İstanbul Teknik Üniversitesine yardım) faslından temin olunmak suretiyle 2 milyon 250 bin liralık tahsisat kaydedilmiştir. Huzurunuz-daki lâyiha ile keyfiyet kanunlaşacaktır. Hemen bugünlerde Hariciye Vekâletinin istemekte oldu-ğu bir milyon liralık tahsisat da aynı membadan temin olunmaktadır. Bu suretle nakledilecek olan 3 250 000 liranın Teknik Üniversitesinin vari-datı meyanındaki, geçen yıldan devrolunan ka-lemnin tahmin olunandan çok fazla tahakkuk etti-ği, binaenaleyh bu nakilden dolayı hizmetlerinin de aksamiyacağı bildirilmektedir.

Evvelâ şu kadarcık söyliyelim ki, bütçesi 15 milyon lira civarında olan bir müessesenin işbu bütçesinden bir kalemde 3 250 000 liranın faz-

lai varîdat olarak kesilebilmiş olmasının ya büt-çenin ihzarında veya hizmetlerin ifasında bizi tereddüde sevk etmesi tabiidir. Lâyhada ve büt-çe Encümeni mazbatasında bu hususlar açıklan-madığı cihetle meselenin tetkikinde güçlük çe-kilmektedir.

Kanaatimizce mezkûr hususatın hükümetçe izahında fayda vardır.

Diğer taraftan Ziraat Vekâleti tarafından sarf edilmiş olan işbu 2 250 000 liralık munzam tahsisatla birlikte (hububata âriz olan haşarat ile) yapılmış olan mücadele hububata âriz olan haşere ile mücadele tam ve müessir olduğuna inanmak mümkün değildir. Filhâkika yurdumuzun büyük ziraat bölgelerinde şüphesiz diğer fena iklim şartlarının da tesiriyle süne, kımıl, bambul gibi haşerat ile çeşitli erozyon tahribatı bazan zarar nispetini yüzde 80, yüzde 90 gibi nispetlere yükseltmiş ve bu sebeptendir ki hubu-bat istihsalı tahminlerin çok dununda kalmış ve maalesef ekmeçlik hububat temininde ciddî ted-birler alınmasını zaruri kılmıştır. Kurak devre-nin, mazallah daha birkaç sene devam etmesi ih-timalinin yarattığı endişesindedir ki bilhassa kurak senelerde tahribat yapan muzir haşere ile mücadele, ve rüzgâr erozyonuna karşı tedbir-ler ittihazının daha büyük vüs'atte ve ehemmi-yette bütün ciddiyetiyle ele alınması lüzumuna işaret etmek istiyoruz.

Mücadele için 1926 tarihli 858 sayılı olup 1928 senesinde 1235 sayı ile tadille uğrıyarak sü-neyi de içine alan Çekirge Mücadele Kanununun

(1) 1 sayılı matbuu zaptın sonundadır.

kifayetsizliği aşıkârdır. Süratle, maksadı temin edecek bir mücadele kanunu lâyihasının getirilmesi zamanı geçmiştir. Zira şimdiye kadar Cenebi - Şarki vilâyetlerimizde tesadüf olunan süne ve kımlın, bambul ile birlikte artık bütün Orta - Anadolu'yu tehdidetmekte okduğu bir vakıdır. Gerçi Bütçe Komisyonunda Ziraat Umum Müdürü bir sualimize cevaben bambulun geçen yıllar içinde tahribat yaptığı sahanın ehemmiyetsizliğini, mücadele için belli usuller ve ilâçlar bulunduğunu, tahribatın da miktar olarak ve nispet olarak küçüklüğünü ifade etmiştir. Halbuki yalnız Konya'da resmî rakamlara göre bambul zuhur eden sahanın 100 bin dekara yakın olduğu, zararın vâkı bulunduğu sahalarda da zarar nispetinin % 40 ı bulabildiği anlaşıl-makta ise de bu rakamlar da hakikatın tam ifadesi olmadıklarına kaani bulunmaktayım. Kaldı ki, Toprak Mahsulleri Ofisinin mubayaa ettiği bambul tahribatına mâruz hububat miktarının Ziraat Vekâletince tahkikmi rica etmekteyim. Halbuki Ofisin mubayaa ettiği ancak kabule şayan hale getirilmiş olan mahsuldür. Hulâsa bambul, kıml ve sünenin tahribatı Orta - Anadolu için dahî ehemmiyetli olmuş ve olmaktadır. Fazla olarak ehemmiyet verilmediği takdirde neticenin bütübütün vahim olacağı endişesiniz. Bize verilen malûmata göre bambul mücadelesinin şekli tatbik olunan ilâcın tesir derecesi de katî olarak malûm değildir. Kısa bir zamanda mücadele için tayyare ve pulverizatörler kâfi bulunmamaktadır. Ziraat Vekâletinin bu yıllarda ehemmiyetsiz saydığı tahribatın, gelecek senelerde mücadelenin imkânsız hale getirilmemesi için tedbir almasını rica ediyoruz. Mücadele mevzuu açılmışken başka zaman ve fırsatlarda daha geniş ölçüde ele alacağımız erozyonun gerek mer'alarda ve mezrualardaki gütükçe artmakta olan ve bilhassa mer'aların sürülmesi ile ve kuraklığın tesiriyle son yıllarda vahim hasarlar husule getiren erozyon ile çok ciddi surette mücadeleye zaruret bulunduğuna işaret etmek istiyoruz.

Yalnız Konya'da ve yalnız rüzgâr erozyonunun bu seneki hasar sahası resmî rakamlara göre 200 bin dekarın üstündedir. En kuvvetli mes-netlerinden birisi ziraat olan iktisadi bünyemize tesiri muhakkak olan iklim sahaları ile, mer'aların memleket realitelerine göre tefriki ziraat çeşitlerinin her türlü şartlara göre tâyini hususa-

tının geç kalmış ve hâlâ hal yoluna girememiş iş-lerimiz meyanında bulunduğunu zannediyorum.

Önümüzdeki yılların zirai faaliyetleri bakımından faydası olacağı kanaati ile arz ediyorum.

REİS — Başka söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini yüksek reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında Kanun

MADDE 1. — Zirai hastalık ve haşerelerle mücadele için 6813 sayılı Kanuna dayanılarak 1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde İcra Vekilleri Heyetince yapılmış olan ilişik cetvelde yazılı 2 250 000 lira-lık münakale kabul edilmiştir.

F.	Tahsisatın nev'i	Düşülen	Eklenen
<i>Maliye Vekâleti</i>			
607	Istanbul Teknik Üniversitesi'ne yardım	2 250 000	
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
<i>Ziraat Vekâleti</i>			
307	Harcırahlar		250 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
417	Zirai mücadele	2 000 000	
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		

(1 nei madde tekrar okundu.)

REİS — Maddeyi ekli cetvelle birlikte reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun tümünü açık oylarınıza arz ediyorum.

2. — *İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/535) (1)*

REİS — Tümü üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında 38 150 liralık münakale yapılmıştır.

F.	Tahsisatın nev'i	Tenzil	Zam
	(A/1)		
501	Geçen yıl borçları REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.		34 350

F.	Tahsisatın nev'i	Tenzil	Zam
505	Hükme bağlı borçlar REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.		3 800

(A/2)

701	Yapı onarımı ve küçük yapılar	38 150	
-----	-------------------------------	--------	--

REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

(Birinci madde tekrar okundu.)

REİS — Maddeyi cetvelleriyle birlikte reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun lâyihasının tümünü açık oylarınıza arz ediyorum.

5. — SUALLER VE İSTİZAHLAR

A — ŞİFAHİ SUALLER

REİS — Suallere geçiyoruz.

1. — *Manisa Mebusu Muammer Alakant'ın, üzümler fiyatlarındaki düşüklüğün sebeplerine ve bu hususta ne gibi tedbirler alındığına dair İktisat ve Ticaret Vekilinden şifahi suali (6/264)*

REİS — Muammer Alakant buradalar mı, efendim? (Yok sesleri)

Sual sahibi hazır bulunmadığından gelecek İnikada bırakıyoruz.

2. — *Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, Millî Korunma Kanununun tadiline ait tatbika-*

(1) 2 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

ta dair Adliye ve İktisat ve Ticaret Vekillerinden şifahi suali (6/270)

REİS — Sual sahibi buradalar. Adliye Vekili hazır dırlar, ancak İktisat ve Ticaret Vekili bulunmadıklarından suali gelecek İnikada bırakıyoruz.

3. — *Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, motorlu vasıta lâstiği tevzii işinin halli hususunda ne gibi çareler düşünüldüğüne dair İktisat ve Ticaret Vekilinden şifahi suali (6/272)*

REİS — Sual sahibi buradalar mı? (Burada sesleri)

Vekil bulunmadıklarından gelecek İnikada bırakıyoruz.

4. — *Ankara Mebusu Muhlis Ete'nin, memleket ölçüsünde bir mecken siyaseti takibetmek hususunda ne düşünüldüğüne dair Başvekilden şifahi suali (6/273)*

REİS — Sual sahibi burada iseler de Başvekil bulunmadığından gelecek İnikada bırakıyoruz.

5. — *Kastamonu Mebusu Ziya Termen'in, hükümet programında yer alan hususlardan hangilerinin tahakkuk ettirildiğine ve «Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri» hakkındaki Kanun muvacehesinde partilerin mâruz kaldıkları durum üzerinde ne düşünüldüğüne dair Başvekilden şifahi suali (6/275)*

REİS — Sual sahibi burdalar.

Başvekil, olmadığı için gelecek İnikada talik ediyoruz.

6. — *Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, vatandaşların muhalif parti mebuslarıyla tema-*

sını meni için zabıtaya emir verilir verilmediğine dair Dahiliye, İktisat ve Ticaret Vekillerinden şifahi suali (6/276)

REİS — Sual sahibi buradalar mı, efendim? Burada, Dahiliye Vekili burada. İktisat ve Ticaret Vekili yok. Suali gelecek İnikada talik ediyorum.

Efendim, açık oylarınıza arz ettiğim iki kanun lâyihasına rey vermiyen arkadaş var mı? Her ikisi hakkındaki rey toplama muamelesi bitmiştir.

7. — *Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, kira rejiminin düzenlenmesi ve Millî Korunma içine alınması hususlarında ne düşünüldüğüne dair Dahiliye, İktisat ve Ticaret Vekillerinden şifahi suali (6/277)*

REİS — Aynı sebeple gelecek İnikada bırakıyoruz.

B — İSTİZAHLAR

1. — *Kars Mebusu Turgut Göle ve 2 arkadaşının, emekliye sevk olunan hâkimler hakkındaki tasarrufların Adliye Vekilinden istihzah olunmasına dair takriri (8/2)*

REİS — Turgut Göle burada mı? (Yok sesleri) arkadaşları burada, takriri okutuyorum:

20 . VI . 1956

Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine

Emekli Sandığı Kanununun en son 21 . VI . 1954 tarihinde tadil edilen 39 ncu maddesinin B fıkrasına dayanılarak Adliye Vekâletince Mayıs 1956 başında üçü Temyiz Mahkemesinden olmak üzere 16 yüksek dereceli hâkim (Görülen lüzum üzerine) emekliye sevk olunmuşlardı.

Vekile bu imkânı veren ve böyle bir tasarruf karşısında bu muameleye mâruz kalanların kaza mercilerine müracaat hakkını da nezedden 6122 ve 6422 sayılı tadillerin sevk esbabı mucibesinde ve B. M. Meclisindeki müzakeresinde Hükümet bu salâhiyeti ehliyetsiz memurların kadroları uzun müddet işgal etmelerinden Devlet hizmetinin zarar görmesini önlemek maksadıyla talebetmiş olduğunu ve bunun dışında hiçbir maksatla kullanılmıyacağını taahhüdemiş iken arz olunan emekliye sevk muamelesinin bu taahhüt hilâfına

keyfî ve partizan maksatlar taşıdığı şüphe ve şaibesi karşısında bâzı mebuslar hâdise hakkında vekilin Meclise sözlü izahat vermesi talebinde bulunmuşlar biz de bu tasarrufun vâzı kanunun kasdettiği gayeye uygun surette kullanılıp kullanılmadığının İqtüzüğün 177 nci maddesine tevfi kan Yüksek Meclise seçilecek bir komisyon marifetiyle tahkikini istemiştik.

Bir buçuk aydan beri bu mevzudaki sorular cevaplandırılıp Meclise izahat verilmediği gibi Meclis tahkikat isteğimiz de gündeme alınmamış iken öte taraftan aynı vekil tarafından yeni bir tatbikata muttali olmuş bulunuyoruz.

Hâdise 12 . VI . 1956 günü radyoda ve ertesi gün matbuatta açıklandığı üzere Temyiz Mahkemesi Başreisinin, Cumhuriyet Başmüddeimumisinin ve bir ikinci reisin dâhil bulunduğu 7 temyiz hâkiminin emekliye sevk edilmiş olmasıdır.

Bu emekliye sevk muamelesinde de vekilin dayandığı sebep Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin tadil edilen B fıkrasındaki (Görülen lüzum) kaydırır.

Bu fıkranın ve bununla ilgili 40 nci maddenin A ve B fıkralarının 6122 ve 6422 sayılı kanunlarla tadillerine başından muarız kalmış ve bu hükümlerin adalet istiklâli ve hâkim teminatı ile

telifi kabil olmadığını ve tatbikatta doğabilecek huzursuzluk ve mahzurları belitmiştik. Bugün aslına muhalif ve kaldırılması için her teşebbüse girişmiş olduğumuz bu hükümlerin tatbikatında vekile bahsettiği salâhiyetlerin de tecavüz edilmiş ve kötüye kullanılmış olmasından şikâyetçiyiz.

Bu hükümlerin kaldırılması suretiyle menfi tefsir ve telâkkilerin önlenmesi ve huzursuzluğun ortadan kaldırılmasını bugünkü hükümet dahi hem programında vait ve hem de Meclise teklif etmiş ve hattâ bu teklif encümenlerden geçtikten sonra 26 . III . 1956 ve 30 . III . 1956 tarihli celselerde Yüksek Meclise tümü üzerinde görüşmeler ikmal edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve bu suretle prensibi kabul edilmiş bir haldedir.

Böylece lüzumsuzluğu teslim edilerek meriyetten kaldırılması hükümetçe teklif ve Yüksek Meclise prensip bakımından kabul edilen bir hükmün tatbikatına kalkışılmış ve üstelik bu tatbikatın da hem mezkûr kanun ve hem de Anayasa ihlâl edilmiştir.

Zira kanundaki hüküm gerek hükümetin ve gerekse encümenin esbabı mucibesinde ve hükümet adına verilen şifahi beyan ve izahlarda atalet ve ilmi ve meslekî kifayetsizliklere karşı âme hizmetini aksatmadan korumak gayesiyle talebedilmişti. «Görülen lüzum» Ancak, bu sebeplere dayanacaktı. Böyle bir sebebe dayanmadan yapılan tasarruf ise keyfi bir muamele ve bir salâhiyetin suiistimali mahiyetini iktisabederek kanunu ihlâl etmek olur.

Adliye Vekâletince gerek Mayıs bidayetinde ve gerekse 12 . VI . 1956 günü yapılan tasarrufla emekliye sevk olunan hâkimlerden bildiklerimiz meslek hayatlarında dürüstlük, çalışkanlık ve ilmi kifayetleri ile temayüz etmiş ve üstün vasıflarını mesleklerinde pek genç yaşta süratli bir terfi ve irtika ile ispat etmiş kimselelerdir. Bu ehliyet ve istikametleri yalnız bugünkü iktidar zamanında ihraz ettikleri mevki ve tereffüleriyle kalmayıp âmmenin viedanında da aynı hükmü ve aynı müsterek şahadeti kazanmışlardır. Bunlar hakkında tatbik olunan emeklilik sebepleri bu yönden izahı imkânsız olduktan başka birçoğunun seçim ve yüksek seçim kurullarında seçimler sırasında iktidar mensuplarının

kanunsuz işlemleri hakkında önleyici kararlarda veya muhalefet mensupları aleyhine tahrik edilmiş siyasi dâvalarda karar veya rey vermiş kim-seler oldukları göz önüne alınınca bu karar ve reylerinin nikûbetlerine sebep teşkil ettiği kanaat ve endişesi hak kazanmaya başlamıştır.

Bu hareketin böyle bir tefsire müsaidolması karşısında adli teminatın temellerinden tahrib edildiği ve Anayasanın 8, 53, 54 ve 55 nci maddelerinin ihlâl edildiği meydandadır.

Bütün bu endişelerin vatandaşların ve adli cihaz organlarının viedanında tevlidedeceği ağır baskı ve korku havasının doğurduğu vahim duruma çare aramak ve murakabe hakkına dayanarak işin ahlını arayıp izahat istemek Yüksek Meclisin en tabii ve meşru hakkıdır. Bu itibarla yukarda arz olunan tasarrufların hakiki sebep ve mahiyeti hakkında İctüzüğün 157 nci maddesine tevfikân Adliye Vekilinin istizaha davet edilmesini arz ve rica ederiz.

Kars	Malatya	Malatya
T. Göle	N. Yetkin	M. Kartal

REİS — Efendim, Turgut Göle ve arkadaşları tarafından emekliye sevk olunan hâkimler hakkındaki tasarrufların Adliye Vekilinden istizah olunmasına dair takrir okundu. Dahilî Nizamnamenin 157 nci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince istizaha taallük eden bir takrir Heyeti Umumiyede okunduktan sonra kabul veya ademikabulü için müzakeresiz işari reye arz olunur. Bu takriri reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Reddedilmiştir.

1956 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağı A/1 işaretli 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkındaki kanun lâiyhasına (283) arkadaş rey vermiş (274) kabul, (8) ret, (1) çekinse vardır. Bu lâiyha (274) reyle kanuniyet kesbetmiştir.

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâiyhasına (286) arkadaş rey vermiş, (283) kabul, (3) ret için rey verilmiştir. (283) reyle bu lâiyha kanuniyet kesbetmiştir.

26 Kasım Pazartesi saat 15 te toplanılmak üzere İnikada son veriyorum.

Kapanma saati : 15,37

C — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — *Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, şekerin maliyet ve ihrac fiyatlarına ve mamulünü ihrac hususunda bir tetkik yapıp yapılmadığına dair sualine İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun tahriri cevabı (7/230)*

Ankara, 15 . X . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Aşağıdaki suallerimin İşletmeler Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularıyla rica ederim.

Burdur
Fetri Çelikbaş

1. — Dış ticaret rejiminin ihrac malları listelerine ithal olunan şekerin fabrikalarda asgari ve âzami sınaî maliyetleri nedir?

2. — Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin vasati satış maliyeti nedir? (İstihlâk Resmî haricolmak üzere)

3. — Suriye'ye ihracı tahakkuk ettiğini gazetelerde okuduğumuz beş bin ton şekerine satış ve tediye şartlarıyla, fiyatı nedir?

4. — İhrac pazarlarının muvakkat veya devamlılığı üzerinde etüdler var mıdır?

5. — Şekeri başka şekillerde yani ham veya yardımcı madde olarak yerli imalâta kullanmak suretiyle mamulünü ihracetmek hususları üzerinde her hangi bir tetkik yapılmış mıdır?

T. C.

İşletmeler Vekâleti

22 . XI . 1956

Etüd ve Plân Kurulu Başkanlığı

Sayı :

Özel : 4/1193

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

18 . X . 1956 tarihli, 7 - 23/3313 - 15123 sayılı ve Umumi Kâtiplik, Kanunlar Müdürlüğü ifadeli yazı karşılığıdır :

Şekerin fabrikalarda asgari ve âzami sınaî maliyetleri, vasati satış ve ihrac fiyatları hakkında Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş tarafından verilen tahriri sual takririne ait cevabın ilişik olarak sunulduğunu saygularıyla arz ederim.

İşletmeler Vekili
S. Ağaoğlu

Sual : 1 — Dış ticaret rejiminin ihrac malları listelerine ithal olunan şekerin fabrikalarda

asgari ve âzami sınaî maliyetleri nedir?

Cevap : 1 — 1956 senesi mahsulü şekerlerin fabrikalarda sınaî maliyeti asgari 94 kuruş, âzami 113 kuruştur. Bu maliyetin 71 - 93 kuruş kadarını pancarların fabrikalarda silo maliyeti teşkil etmektedir. Geri kalan kısmı da fabrikasyon masrafıdır.

Sual : 2 — Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin vasati satış maliyeti nedir? (İstihlâk Resmî haricolmak üzere)

Cevap : 2 — İstihlâk Resmî haricolmak üzere, şekerlerin fabrikalarda satış maliyeti 97 - 115 kuruştur.

Sual : 3 — Suriye'ye ihracı tahakkuk ettiğini gazetelerde okuduğumuz beş bin ton şekerin satış ve tediye şartlarıyla fiyatı nedir?

Cevap : 3 — Şimdiye kadar satışı mukaveleye bağlanan şeker miktarı ve fiyatı şöyledir :

Şekerin miktarı Ton	Fiyatı Ton başına Dolâr
2 000	107,80
1 000	109,20
3 000	107,88
3 000	108,50

Gazetelerde Suriye'ye ihracedilecek şekerler namı altında intişar eden havadisler yanlıştır. Şekerler convertible ve serbest İngiliz lirası karşılığında satılmıştır. Birinci parti olan iki bin ton 20 Ekimde sevk edilmiştir. Geri kalan yedi bin ton şeker Kasım - Aralık içinde sevk edilecektir.

Sual : 4 — İhrac pazarlarının muvakkat veya devamlılığı üzerinde etüdler var mıdır?

Cevap : 4 — Şeker satışları için Amerika, İngiltere, Fransa, Almanya ve diğer bâzı memleketlerde beynelmîl borsalar vardır. Bu borsalarda bütün arz ve talepler karşılaştırılır ve dünya istihsalinden ihracı mümkün olan kısımların artmasına veya eksilmesine göre fiyat teşekkül eder. Bu sebeple meydana gelen temevvüçler birkaç sent hududu içinde kalmaktadır.

Piyasalara en çok hâkim olan Küba şeker istihsalidir. Türkiye etrafındaki Yunanistan,

Suriye, Lübnan, İran, Irak, İsrail, Ürdün, Suudi Arabistan ve bâzı Kızıldeniz memleketleri hep bu piyasaların şeker alıcısıdır. Aldıkları şeker miktarı senevi 500 bin ton civarındadır.

Nakliye masrafları dolayısıyla çok müsait bir durumda olan memleketimizin bu piyasalara şeker satışı en emin ve devamlılık şartlarını haiz bulunmaktadır.

Bu memleketler dışında Yugoslavya, Çekoslovakya, Macaristan ve hattâ Almanya da mukabilinde mal vermek suretiyle şeker alabileceklerini ifade etmişlerdir.

Sual : 5 — Şekeri başka şekillerde yâni ham veya yardımcı madde olarak yerli imalâtta kullanırmak suretiyle mamulünü ihracetmek hususları üzerinde her hangi bir tetkik yapılmış mıdır?

Cevap : 5 — Şekerin ham veya yardımcı madde olarak yerli imalâtta kullanılmak suretiyle ihracını mümkün kılmak ve imalâtçıları ihraca teşvik etmek gayesiyle 6747 sayılı Şeker Kanununun 16 ncı maddesinin 2 nci fıkrasına (memleket içinde imal edilen şekerli maddelerin yabancı memleketlere ihracı halinde terkiplerindeki şekerlere tekabül eden ve Maliye ve İşletmeler Vekâletince tâyin olunacak miktara ait bulunan İstihlâk Vergisi ihracolonan şekerli maddenin sahibine iade olunur) hükmü konmuş bulunmaktadır.

Ancak, henüz şekerden imâl edilen maddelerin ihracı üzerinde etüd hâlinde bulunuyoruz. Umumiyetle beynelmilel şeker piyasası şekerden mamul maddelerden ziyade kristal şeker olarak tecelli etmekte olduğunu da ilâvede fayda vardır.

Şekerden mamul maddeler daha ziyade iç istihlâkin mevzuu olmaktadır.

2. — *Kars Mebusu Turgut Göle'nin, ihracı tasavvur olunan şekerin miktarı ile satış ve maliyet fiyatlarına dair sualine İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun tahriri cevabı (7/241)*

15. XI. 1956

T. B. M. M. Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun İşletmeler Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini

saygılarımla rica ederim.

Kars Milletvekili
Turgut Göle

1. — Ihracı tasavvur olunan şeker miktarı nedir? Bundan şimdiye kadar nerelere ne miktar ihracedilmiştir?

2. — Satış fiyatı nedir?

3. — Şekerin şirkete maliyet fiyatı ile vergiler dâhil olarak maliyet fiyatı nedir?

4. — Ihracedilecek bir kilo şekerden :

a) Şirketin kaybedeceği kâr hissesi,

b) Şirketin maliyete nazaran kabul edeceği zarar miktarı,

c) Devletin alamıyacağı vergi ve hisse miktarı nedir?

d) Şirket zararının ne suretle telâfi edilmesi düşünülmektedir?

T. C.

İşletmeler Vekâleti

22.XI.1956

Etüd ve Plân Kurulu Başkanlığı

Sayı - Özel : 4/1194

7-241/3408/15607 sayılı
19.XI.1956 tarihli yazı K.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Ihracı tasavvur olunan şekerin miktarı ile satış ve maliyet fiyatları hakkında Kars Mebusu Turgut Göle tarafından verilen tahriri sual takririne ait cevabın mefufen takdim kılndığını saygılarımla arz ederim.

İşletmeler Vekili
S. Ağaoğlu

Sual : 1 — Ihracı tasavvur olunan şeker miktarı nedir? Bundan şimdiye kadar nerelere ne miktar ihracedilmiştir?

Cevap : 1 — 1956 yılı içerisinde ihracı tasavvur olunan şeker miktarı dokuz bin tondur. Bu miktar satış mukavelesine bağlanmış bulunmaktadır.

Şimdiye kadar Ürdün'e iki bin ton şeker ihracedilmiştir.

Sual : 2 — Satış fiyatı nedir?

Cevap : 2 — Şimdiye kadar satış mukaveleye bağlanan şeker fiyatı şöyledir.

Şeker miktarı ton	Fiyatı ton başına dolâr
2 000	107,80
1 000	109,20
3 000	107,88
3 000	108,50

Sual : 3 — Şekerin şirkete maliyet fiyatı ile vergiler dâhil olarak maliyet fiyatı nedir?

Cevap : 3 — 1956 senesi mahsulü şekerlerin fabrikalarda sınai maliyeti asgari 94 kuruş, âzami 113 kuruştur. Bu maliyetin 71 - 93 kuruş kadarını pancarların fabrikalarda silo maliyeti teşkil etmektedir. Geri kalan kısmı da fabrikasyon masrafıdır.

Sual : 4 — İhracedilecek bir kilo şekerden,

- Şirketin kaybedeceği kâr hissesi,
- Şirketin maliyete nazaran kabul edeceği zarar miktarı,

e) Devletin alamıyacağı vergi ve hisse miktarı nedir?

d) Şirket zararının ne suretle telâfi edilmesi düşünülmektedir?

Cevap : 4 — Sualin mahiyeti vazih değildir. Soru sahibinin maksadı tamamen anlaşılamamaktadır. Bununla beraber soruyu metne göre aynen karşılamak için şu cevabı veriyorum.

a) 6447 sayılı Kanununun 11 nci maddesi gereğince ihraçtan mütevellit Şirketin kaybedeceği bir kâr hissesi yoktur.

b) Şeker Şirketinin ihraçtan mütevellit kabul edeceği zarar miktarı yoktur.

c) İhraç sebebiyle Devletin alamıyacağı vergi bir kilo şeker başına 85 kuruşluk İstihlak Resmidir.

d) a ve b bendinde arz edildiği veçhile Şeker Şirketinin ihraçtan mütevellit her hangi bir zararı mevcudolmayacaktır.



1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağı A/1 işaretli cetvelde 6818 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Äza adedi : 541
 Rey verenler : 283
 Kabul edenler : 274
 Reddedenler : 8
 Müstenkifler : 1
 Reye iştirak etmeyenler : 241
 Münhal mebusluklar : 17

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Arif Demirer
 Kemal Özçoban
 Osman Talu
 Murad Âli Ülgen

AĞRI

Nimet Şümer
 Celâl Yardımcı

AMASYA

İsmet Olgaç
 Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
 Ömer Bilen
 Hamdi Bulgurlu
 Ramiz Eren
 Muzaffer Ergüder
 Muhlis Ete
 Mümtaz Faik Fenik
 Zafer Gökçer
 Mümtaz Tarhan
 Âliye Temuçin
 Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Attilâ Konuk
 Asım Okur
 Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
 Nail Geveci
 Nihat İyriboz
 Etem Menderes
 Zühtü Uray
 Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen
 Mücteba İştin
 Ahmet Karagür
 Ahmet Kocabıyıköğlu
 Yahya Pelvan
 Muharrem Tunçay
 Sırrı Yırcalı

BİNGÖL

Necati Aras
 Sait Göker
 Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
 Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
 Selâhattin Baysal
 Fahri Belen
 İhsan Gülez
 Ahmet Hatı
 Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Fethi Çelikbaş
 Hüseyin Çimen
 Behçet Kayaalp
 Mehmet Özbey

BURSA

Agâh Erozan
 İbrahim Ökten
 Halûk Şaman
 Kenan Yılmaz
 Ali Ferruh Yücel
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Emin Kalafat
 Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın
 Kenan Çıgman
 Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
 Hilmi Çeltikçioğlu
 Yaşar Gümüşel
 Muzaffer Önal

ÇORUM

Mustafa Kemal Biber-
 oğlu

Yakup Gürsel
 Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale
 Baha Koldaş
 Cevat Köstekçi
 Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit
 İsmail Hadımlıoğlu
 Mehmet Karasan
 Osman Ongan

DIYARBAKIR

Fikri Arıç
 Yusuf Azizoğlu
 Ragıp Karaosmanoğlu
 İhsan Hamid Tığrel
 Halil Turgut

EDİRNE

Mehmet Enginün
 Rükneddin Nasuhioğlu

ERZİNCAN

Hüsni Çanakçı
 Sadık Perinçek

Mustafa Rahmi Sana-
 lın

Tevfik Şenocak
 Veysel Varol

ERZURUM

Ishak Arni Akdağ
 Zeki Çavuşoğlu
 Sabri Erduman
 Şevki Erker
 Hasan Numanoglu

Cemil Önder
 Rıza Topcuoğlu
 Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Hasan Polatkan
 Abidin Potuoğlu
 Kemal Zeytinoglu

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik
 İhsan Dağ
 Samih İnal

GİRESUN

Tahsin İnanç
 Doğan Köymen
 Mazhar Şener

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
 İsmail Hakkı Baykal
 Halis Tokdemir

HAKKÂRI

Übeydullah Seven

HATAY

Abdullah Cilli
 A. Mithat Kuseyrioğlu
 Şemsettin Mursaloğlu

İÇEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukurova
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan
Aziz Köksal
Mehmet Mutlugil
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

Kemal Demirelay
İSTANBUL

Necmi Ates
Seyfi Gögen
Hâdi Hüsman
Naci Kurt
Adnan Menderes
Hanri Soriano
Nazlı Tlabar
Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi
Tahsin Yazıcı

İZMİR

Mehmet Aldemir
Nebil Sadi Altuğ
Öhad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin
Needet İncekara
Halûk Ökeren
İlhan Sipahioğlu

KARS

İbrahim Us
KASTAMONU

Basri Aktas
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Ziya Termen

KAYSERİ

Fikri Apaydın
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Osman Bölükbaşı
Mehmet Mahmudoglu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Ziya Atıg
Sefer Göksel
Tütran Güneş
Sadettin Yalın

KONYA

Mustafa Bağrıaçık
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılıç
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Muammer Obuz
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Na-
suhoglu
Osman Özbilen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Esat Doğan
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Kâmil Kırkoğlu
Nuri Ocakeroglu
Hilmi Özbay

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Nafiz Körez

MARDİN

Etem Aybar
Abdülkadir Kalav
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Turhan Akarca
Zeyyat Mandalınci
Yavuz Paşamehmetoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu

Şefik Çağlayan

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Hüseyin Ülkü
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Refet Aksoy
Mehmet Cemil Bengü
Fazıl Erim
Selâhattin Orhon
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
Kemal Balta
Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Ekrem Anıt
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüsoğlu
Tevfik İleri
Muhittin Özkefeli
Hamdi Tekay

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Salım Serçe
Sinan Tekelioğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı

SİİRD

Baki Erden
SİNOB
M. Vehbi Dayıbaş
Nuri Sertoğlu
Haşım Tarı

SİVAS

Hüseyin Çitil
Şevki Ecevit
Bahattin Örnekol
Ahmed Özel
M. Nurettin Turgay
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Neemi Arman
Zeki Erataman
Fethi Mahramlı

TOKAT

İhsan Bağ
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbaloglu
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Mahmut Goloğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycıoğlu
Sami Orberk
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçı-
oğlu

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün
Fethi Ülkü

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Hasan Oral
Celâl Öncel
Muzaffer Timur

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal

YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Ömer Lâtfi Erzurum-
luoğlu
Numan Kurban
Hâşım Tatlıoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Cemal Kıpçak

[Reddedenler]

ELAZIĞ
Selâhattin Toker
KARS
Sırrı Atalay

Kemâl Güven
Mehmet Hazer
KIBŞEHİR
Osman Alişiroğlu

MALATYA
Mehmet Fahri Oral
SİNOB
Muhit Tümerkan

TRABZON
Emrullah Nutku

[Müstenkifler]

SİNOB
Şerafettin Ayhan

[Reye işirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Sıtkı Koraltan
Hüseyin Tiryakioğlu
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halis Öztürk

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
Hâmit Koray

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Dağistan Binerbay
Abdullah Gedikoğlu
Necmi İnang

Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz

Fuad Seyhun
Hâzım Türegün

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
A. Baki Ökdem

BALIKESİR

Vacid Asena
Enver Güreli
Halil İmre
Arif Kalıpsızoğlu
M. Halûk Timurtaş
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
Şevk Hasırcı
Talât Oran
Yümnü Üresin

BOLU

Sabri Çonkar
Mithat Dayoğlu

BURSA

Raif Aybar
Sabahattin Çıracıoğlu
Selim Ragıp Emec
Muhlis Erdener
Müfit Erkuyumeu
Sadettin Karacabey
Hulûsi Köymen

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal

Bedi Enüstün
Safaeddin Karanakeç

İhsan Karasioğlu
Fatin Rüşti Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Celâl Boynuk

Asım Emrem
ÇORUM

Sedat Baran
Hüseyin Ortakcioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
Mustafa Gülcügil
Ali Rıza Karaca
A. Hamdi Sancar
Refet Tavashioğlu

DIYARBAKIR

Mustafa Ekinci
Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü
Hasan Maksudoğlu
Sabahattin Parsoy
Kemal Yaşınkılıç

ELAZIĞ

Suphi Ergene
Hüsnü Göktuğ
Ömer Faruk Sanaç
Mehmet Şevki Yazman

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak
Bahadır Dülger
Abdülkadir Eryurt
Hâmid Şevket İnce

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
İsmail Sayın
Hicri Sezen

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Cevdet San
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Abdullah İzmen
Adnan Tüfekecioğlu

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı

Sabri Özcan San
Halit Zarbun

HATAY

A. Feyzi Atahan
Ali Muhsin Bereketoğlu
Şekip İnal
Celâl Ramazanoğlu
Şevket Sarıcalı

ISPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Tahsin Tola
Zühtü Hilmi Velibeg

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Aleksandros Hacıpulos
Lûtfi Kırdar
Ziya Köktürk

Fuad Köprülü
Nadir Nadi

Emin Onat

Mükerrem Sarol
Nizamettin Ali Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver

Zakar Tarver

Füruzan Tekil

Fahrettin Ulaş

Nuri Yamut (İ.)

İZMİR

Abdullah Aker

Pertev Arat
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Arif Güngören (İ.)
Osman Kapani
Rauf Onursal
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
Abidin Tekön
Behçet Üz

KARS

Fevzi Aktas
Remzi Çakır
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Rıza Yalçın
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Emin Develioğlu
Kâmil Gündes
Servet Hacıpaşaoğlu

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KOCAELİ

Ekrem Alican
Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Hamza Osman Erkan
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Hidayet Aydınar
Sıtkı Salim Burçak

Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Tanık Kozbek
Himmet Ölçmen
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
İhsan Şerif Özgen
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Mehmet Kartal
Abdullah Köroğlu
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Yunus Muammer Ala-
kant

Hikmet Bayur
Hayri Büke
Fevzi Lûtfi Karaosman-
oğlu
Melih Koçer
Muzaffer Kurbanoglu
Sudi Miçioğlu
Muhlis Tümay

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Abdürrahman Bayar
Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana

MUĞLA

Nuri Özsan
Nâtık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Gıyasettin Emre

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Ahmet Nuri Kadioğlu
Cavit Kavurmacıoğlu

ORDU

Bekir Baykal
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan

RİZE

İzzet Akçal
Osman Kavrakoglu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Salim Çonoğlu
Ömer Güriş
Abdullah Keleşoğlu
Ferid Tüzel
Şükri Uluçay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Cavid Oral
Lûtfi Sezgin
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp
Server Somuncuoğlu

SİVAS

Ercüment Damalı
Nuri Demirağ
Abdürrahman Doğruyo
Etem Erdinç
Nurettin Ertürk
Kâzım Oskay
Rifat Öçten
Memduh Turhan

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Hasan Kangel

TRABZON

Sabri Dilek
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
Pertev Sanaç (İ.)
Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora

URFA

Saim Önhon
Aziz Özbay

UŞAK

Hakkı Gedik
Hâcim Yılmaz

VAN

Kemal Yörükoğlu

ZONGULDAK

Sabih Duralı (İ.)
Hakkı Hilâlei (İ.)
Nusret Kirışcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebuslar]

Afyon Karahisar	1	Bursa	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Ankara	2	Çoruh	1	İzmir	1	Zonguldak	1
Antalya	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1		—
Aydın	1	Eskişehir	1	Kayseri	3		17

Istanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Aza adedi	: 541
Rey verenler	: 286
Kabul edenler	: 283
Reddedenler	: 3
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 238
Münhal mebusluklar	: 17

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AGRI

Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Hamdi Bulgurlu
Ramiz Eren
Muzaffer Ergüder
Mümtaz Faik Fenik

Zafer Gökçer
Seyfi Kurtbek

Talât Vasfi Öz
Mümtaz Tarhan

Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Attilâ Konuk

Asım Okur

Burhanettin Onat

AYDIN

Necati Çelîm

Namık Gedik
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Etem Menderes
A. Baki Ökdem
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Vacîd Asena
Esat Budakoğlu
Mekki Said Esen
Mücteba İştin
Ahmet Karagür
Ahmet Kocabyıkoğlu
Yahya Pelvan
Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hasırcı
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras

Sait Göker

Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Selâhattin Baysal

Fahri Belen

İhsan Gülez

Ahmet Hatı

Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Fethi Çelikbaş

Hüseyin Çimen

Behçet Kayaalp

Mehmet Özbey

BURSA

Sabahattin Çıracıoğlu

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Emin Kalafat

Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

Kenan Çıgman

Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin

Yaşar Gümüsel

Muzaffer Önal

ÇORUM

Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel

Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş

Cevat Köstekçi

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

İsmail Hadımlıoğlu

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

DİYARBAKIR

Fikri Arıç

Ragıp Karaoşmanoğlu

İhsan Hamid Tıgrel

Halil Turgut

EDİRNE

Mehmet Enginün

Rükneddin Nasuhioğlu

ELAZIĞ

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsni Çanakçı

Sadık Perinçek

Mustafa Rahmi Sana-
lan

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

ERZURUM

İshak Avni Akdağ

Zeki Çavuşoğlu

Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt

Hasan Numanioğlu

Cemil Önder

Rıza Topcuoğlu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Hasan Polatkan

Abidin Potuoğlu

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

İhsan Dai

Samih İnal

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

GİRESUN

Tahsin İnanc
Doğan Köymen
GÜMÜŞANE
Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Halis Tokdemir
Halit Zarbun

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu

İÇEL

Yakup Çukurova
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan
Aziz Köksal
Mehmet Mutlugil
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

Zühtü Hilmi Velibeşe

İSTANBUL

Necmi Ateş
Faruk Nafiz Çamlıbel
Seyfi Gögen
Hâdi Hüsman
Naci Kurt
Adnan Menderes
Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi

İZMİR

Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin
Arif Güngören
Necdet İncekara
Halûk Ökeren
İlhan Sipahioğlu

KARS

Kemal Güven
İbrahim Us

KASTAMONU

Nâzım Batır
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alışiroğlu
Ahmet Bilgin
Osman Bölükbaşı
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Ziya Atıç
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Reyhan Gökmenoğlu
Mekki Keskin
TariK Kozbek
Muammer Obuz
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Na-
suhoglu
Osman Özbilen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

İsmet İnönü
Kâmil Kırıkoğlu
Nuri Ocakçioğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Semi Ergin

Adnan Karaosmanoğlu

Nafiz Körez

MARDİN

Abdülkadir Kalav
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Turhan Akarca
Zeyyat Mandalincei
Nuri Özsan
Yavuz Paşamehmetoğlu
Nâtik Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Ahmet Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykal
Mehmet Cemil Bengü
Fazıl Erim
Sabri İsbakan
Selâhattin Orhon
Memiş Yazıcı

RİZE

Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgül

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüšoğlu
Tevfik İleri
Muhâttin Özkefeli
Hamdi Tekay

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Ahmet Kırık
Salim Serçe
Sinan Tekelioğlu
İsmet Uslu

SİİRD

Baki Erden

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Nuri Sertoğlu
Haşim Tari
Muhit Tümerkan

SIVAS

Hüseyin Çitil
Şevki Ecevit
Bahattin Örnekol
Ahmed Özel
M. Nurettin Turgay
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Neemi Arman
Fethi Mahramlı

TOKAD

Ihsan Baç
Ahmet Gürkan
Osman Haçbaloglu
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu
Sami Orberk
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçı-
oğlu

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün
Fethi Ülkü

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Muzaffer Timur

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik

VAN

Hilmi Durmaz

Muslih Görentaş
Hamit Kartal
YOZGAD
Danyal Akbel

İhsan Aktürel
Talât Alpay
Ömer Lütfi Erzurum-
luoğlu

Numan Kurban
Hâşim Tathoğlu
Ali Ünüsüy

ZONGULDAK
Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Cemal Kıpçak

• [Reddedenler]

KARS

Sırrı Atalay
Remzi Çakır

ELAZIG

Selâhattin Toker

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHIŞAR

Hüseyin Tiryakioğlu

AĞRI

Kasım Küfrevi

AMASYA

Faruk Çöl

Kemal Eren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu

Muhlis Ete

Abdullah Gedikoğlu

Neemi İnang

Fuad Seyhun

Âliye Temuçin

Hâzım Türegün

ANTALYA

Fatin Dalaman

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

BALIKESİR

Enver Güreli

Halil İmre

Ârif Kalıpsızoğlu

M. Halük Timurtaş

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Talât Oran

BİTLİS

Selâhattin İnan

BOLU

Sabri Çonkar

Mithat Dayioğlu

BURSA

Raif Aybar

Selim Ragıp Emec

Muhlis Erdener

Müfit Erkuyumeu

Agâh Frozan (Rs. V.)

Sadettin Karacabey

Hulûsi Köymen

İbrahim Öktem

Halûk Şaman

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal

Bedi Enüstün

Safaeddin Karanakaç

İhsan Karasioğlu

Fatin Rüstü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman

Celâl Boynuk

Asım Emrem

ÇORUH

Hilmi Çeltikçioğlu

ÇORUM

Sedat Baran

Hüseyin Ortakçioğlu

-DENİZLİ

Ali Çobanoğlu

Mustafa Gülcügil

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Refet Tavashioğlu

DIYARBAKIR

Yusuf Azizioğlu

Mustafa Ekinci

Mehmed Hüseyin Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü

Hasan Maksudoğlu

Sabahattin Parsoy

Kemal Yaşınkılıç

ELAZIG

Suphi Ergene

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanaç

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak

Bahadır Dülger

Sabri Erduman

Hâmid Şevket İnce

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

İsmail Sayın

Hicri Sezen

GAZİANTEP

Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Hamdi Bozbağ

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkmen

Abdullah İzmen

Mazhar Şener

Adnan Tüfekçioğlu

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı

Sabri Özcan San

HATAY

A. Feyzi Atahan

Ali Muhsin Bereketoğlu

Abdullah Cilli

Şekip İnal

Celâl Ramazanoglu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Rüstü Çetin

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazım Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Aleksandros Hacıpoulos

Lütfi Kırdar

Ziya Köktürk

Fuad Köprülü

Nadir Nadi

Emin Onat

Mükerrrem Sarol

Nizamettin Âli Sav.

Hanri Soriano

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver

Zakar Tarver

Fürüzan Tekil

Nazlı Flabar

Fahrettin Ulaş

Nuri Yamut (İ.)

Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker

Mehmet Aldemir

Nebil Sadi Altuğ

Perteve Arat

Muammer Çavuşoğlu

Sadık Giz

Osman Kapani

Rauf Onursal

Nuriye Pınar

Mehmet Ali Sebük

Abidin Tekön
Behçet Uz
KARS
Fevzi Aktaş
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Mehmet Hazer
Rıza Yalçın
Ali Yeniaras
KASTAMONU
Basri Aktaş
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver
Ziya Termen
KAYSERİ
Emin Develioğlu
Servet Hacipaşaoğlu
KIRKLARELİ
Fikret Filiz .
KOCAELİ
Nüzhet Akın (İ. A.)
Hamdi Başak
Selâmi Dinger
Turan Güneş
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat
Sadettin Yalın
KONYA
Hidayet Aydın
Mustafa Bağrıaçık
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Muhittin Güzelkılınç
Ahmet Koyuncu
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA
Ahmet İhsan Gürsoy
İhsan Şerif Özgen
İsmail Hakkı Veral
MALATYA
Esat Doğan
Ahmet Fırat
Mehmet Kartal
Abdullah Köroğlu
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin
MANİSA
Yunus Muammer Ala-
kant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Fevzi Lütüfî Karaosman-
oğlu
Melih Koçer
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay
MARAS
Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy
MARDİN
Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
NİĞDE
Ali Ulvi Arıkan

Sadettin Ertur
Cavit Kavurmacıoğlu
ORDU
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
RİZE
Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
SAMSUN
Ömer Güriş
Abdullah Keleşoğlu
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay
Hâdi Uzer
SEYHAN
Mustafa Akçalı
Enver Batumlu
Cavid Oral
Lütüfî Sezgin
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
Mehmet Ünalı
SİİRD
Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp
SİNOB
Server Somuncuoğlu
SİVAS
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ
Abdürrahman Doğruyol
Etem Erdinç
Nurettin Ertürk
Kâzım Oskay
Rifat Öçten

Memduh Turhan
TEKİRDAĞ
İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Zeki Erataman
Samim Yücedere
TOKAD
Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Hasan Kangal
TRABZON
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
Emrullah Nutku
Pertev Sanaç (İ.)
Osman Turan
TUNCELİ
Arslan Bora
URFA
Hasan Oral
Saim Önhon
Aziz Özbay
UŞAK
Hâcim Yılmaz
VAN
Kemal Yörükoğlu
YOZGAD
Mahmut Ataman
ZONGULDAK
Suat Başol
Necati Diken
Sabih Durah (İ.)
Hakkı Hilâler (İ.)
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebuslar]

Afyon Karahisar	1	Bursa	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Ankara	2	Çoruh	1	İzmir	1	Zonguldak	1
Antalya	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1		—
Aydın	1	Eskişehir	1	Kayseri	3		17

Devre : X
İçtima : 3

S. SAYISI : 1

1956 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında kanun lâiyhası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/563)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 465, 3697

9 . XI . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 7 . XI . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâiyhasının esbabı mucibe ve ilişiğiyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil Vekili
S. Ağaoglu

ESBABI MUCİBE

6813 sayılı Kanununun 1 nci maddesinde; (Ziraat Vekâleti bütçesinin «zirai mücadele umumi masrafları», «kimyevi madde ecza ve ilaçlar» ve «ziraat işleri muvakkat memuriyet harcırahı» tertiplerine konulan tahsisatın yetmemesi ve derhal munzam tahsisat istihsali kabîl olamaması halinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin ilk toplantısını takibeden 10 gün içinde tetkikine sunulmak ve bu tertiplerdeki tahsisatın birer mislini geçmemek ve karşılığı gösterilmek şartıyla tahsisat kaydetmeye İcra Vekilleri Heyeti salâhiyetlidir.) denilmektedir.

Büyük Millet Meclisinin tatil devresinde bulunduğu 27 . IX . 1956 ve 5 . X . 1956 tarihleri arasında zirai mücadelede haşerelere karşı alınması icabeden âcîl tedbirlere 1956 yılı Ziraat Vekâleti bütçesinin alâkalı tertiplerine konulan tahsisatın kifayet etmemesi dolayısıyla 11 . X . 1956 tarih ve 4/8134 sayılı İcra Vekilleri Heyeti kararıyle 2 250 000 lira aktarılmıştır.

Mezkûr kanuna istinaden yapılan münakaleye ait esbabı mucibe aşağıda arz olunmuştur :

F. M.	Tahsisatın nev'i	Düşülen	Eklenen	İ z a h a t
<i>Maliye Vekâleti</i>				
607	İstanbul Teknik Üniversi- tesine yardım	2 250 000		Yapılan inceleme sonunda İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı varidatı meyanındaki geçen yıldan devreden nakit kaleminin tahmin edilen miktarın çok üstünde tahakkuk ettiği anlaşılmış ve dolayısıyla Hazinece kendilerine 1956 yılı Maliye bütçesinden yardım olarak verilecek meblâğdan 2 250 000 liranın tenzili mümkün olduğu tesbit edilmiştir.
307	Harcırahlar			Bu yıl ekiliş ve dikiliş sahasının çok genişlemesi diğer taraftan meyva mahsulünün bol olması; geçen yıllara nazaran muhtelif hastalık ve haşerelerin artmasına ve dolayısıyla hastalık ve haşerelerle daha geniş mikyasta mücadele yapılmasına sebeb olduğu, bütçeye mevzu tahsisattan pek az bir bakiye kaldığı cihetle kış mücadelesinin yapılabilmesini teminen mezkûr tahsisata ihtiyaç hâsıl olmuştur.
21	Ziraat işleri muvakkat va- zife harcırahı		250 000	
417	Zirai mücadele			
10	Umumi masraflar		2 000 000	

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/563
Karar No. 3

19. XI. 1956

Yüksek Reisliğe

1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istinaden yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 9.XI.1956 tarihli ve 71465/3697 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye ve Ziraat Vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha, esbabı mucibesinde de yazılı olduğu üzere, Meclisi Âlinin tatil devresinde zirai mücadelede haşerelere karşı alelacele alınması icabeden tedbirlere Ziraat Vekâleti bütçesinin alâkalı tertiplerine mevzu tahsisatın kıfayet etmemesi dolayısıyla 6813 sayılı Kanunun birinci maddesi hükmüne istinaden İcra Vekilleri Heyeti kararıyla ve karşılığı da temin edilmek suretiyle yapılan münakalenin tasdikini istihdaf etmektedir.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerde zirai mücadele haşerelere karşı alınan tedabir hakkında Ziraat Vekâleti mümessilinin verdiği mütemmim izahattan sonra maddelerin görüşülmesine geçilmiş ve 6813 sayılı Kanunun verdiği salâhiyete istinaden İcra Vekilleri Heyetince yapılan münakale yerinde mütalâa edilerek lâyiha Hükümetin teklifi ve-

hile encümenimizce de aynen kabul edilmiştir. Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis V.	Mazbata M.	Kâtip
İzmir	Zonguldak	Tokad
A. Aker	S. Ataman	Ö. Sunar
Bursa	Çankırı	Çoruh
H. Köymen	T. Uygur	Y. Gümüşel
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut	Ş. Erker
Eskişehir	Gümüşane	İçel
A. Potuoğlu	Z. Başağa	İ. Gürgen
İstanbul	İzmir	Kayseri
N. Â. Sav	B. Bilgin	İ. Kirazoğlu
Konya	Konya	Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand	N. Poyrazoğlu
Muğla	Muş	Muş
A. Sarıoğlu	Ş. Çağlayan	Ş. Ağaoğlu
Niğde		Ordu
C. Kavurmacıoğlu		R. Aksoy
Ordu	Rüze	Rüze
S. İşbakan	H. Agun	İ. Akçal
Seyhan	Seyhan	Siird
S. Barı	A. Topaloğlu	B. Erden
Siird		Trabzon
M. D. Süalp		S. F. Kalaycıoğlu
Tunceli	Yozgad	Yozgad
B. T. Okaygün	D. Akbel	T. Alpay

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı
A/1 işaretli cetvelde 6813 sayılı Kanuna istina-
den yapılmış olan münakalenin kabulü hakkında
kanun lâiyhası

MADDE 1. — Zirai hastalık ve haşerelerle mücadele için 6813 sayılı Kanuna dayanılarak 1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde İcra Vekilleri Heyetince yapılmış olan ilişik cetvelde yazılı 2 250 000 lira-lık münakale kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini ic-
raya Maliye Vekili memurdur.

7 . XI . 1956
Başvekil Vekili
İşletmeler V.
S. Ağaoğlu
Devlet Vekili ve
Milli M. V. V.
Ş. Ergin
Devlet Vekili
M. C. Bengü
Devlet Vekili ve
Maliye V. V.
E. Kalafat

Devlet Vekili ve
Ziraat V. V.
C. Yardımcı
Millî Müdafaa Vekili

Hariciye Vekili

Maarif Vekili
A. Özel

İkt. ve Ticaret Vekili
Z. Mandalıncı
Güm. ve İnh. Vekili
H. Hüsmen
Münakalât Vekili
A. Demirel

İşletmeler Vekili
S. Ağaoğlu

Adliye Vekili ve
Dahiliye V. V.
H. A. Göktürk
Dahiliye Vekili

Maliye Vekili

Nafia Vekili ve
Hariciye V. V.
E. Menderes

Sih. ve İç. Mua. Vekili
N. Körez
Ziraat Vekili

Çalışma Vekili
M. Tarhan

Hükümetin teklifine bağlı

CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Düşülen	Eklenen
		<i>Maliye Vekâleti</i>		
607		Istanbul Teknik Üniversitesine yardım	2 250 000	
		<i>Ziraat Vekâleti</i>		
307		Harcırahlar		
21		Ziraat işleri muvakkat vazife harcırâhı		250 000
417		Zirai mücadele		
10		Umumi masraflar		2 000 000
		Yekûn	2 250 000	2 250 000

Bütçe Encümeninin tadiline bağlı

CETVEL

Lâiyhaya ilişik cetvel aynen kabul edilmiştir.

Devre : X
İqtima : 3

S. SAYISI : 2

**İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı
(A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması
hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası
(1/535)**

T. C.

Başvekâlet

21 . VIII . 1956

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/419 - 2906

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvel-lerde değişiklik yapılması hakkında Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 6 . VIII . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişiğiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Madde 1. : 1955 - 1956 öğretim yılında Üniversiteye girmek üzere müracaat eden 2 992 ve Teknik Okula müracaat eden 1 764 öğrencinin tâbi tutuldukları seçme imtihanlarında imtihan kâğıtlarını okuyanlara Senatoca bütçedeki tahsisatına müsteniden 3656 sayılı Kanunun 22 nei maddesine tev-fikan emekleriyle mütenasiben bir ücret verilmesi kararlaştırılmış, 1955 malî yılında bâzı sebepler-den ödenememiş bulunan üniversitenin 19 300, Teknik Okulun 7 400 liralık borçlarının 1956 yılı büt-çesinin alâkalı 451 nei faslından temin edilememesi neticesinde munzam tahsisat talebinde bulunul-muttur.

Madde 2. : Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü hesabına İnşaat Fakülte-sinde okuyup 1946 - 1947 yılında mezun olan 578 numaralı Salih Mithat için 1944 - 1945, 1945 - 1946, 1946 - 1947 ders yılları, leyli tahsil ücreti olarak 950, 950 ve 1 100 liraki ceman 3 000 lira öden-miştir.

Mezkûr idare adı geçen talebenin leyli okumakta olduğu zehabiyle ödediği bu ücretin - ki üniver-site de işesi karşılığı yurda ödemitir - iadesi için İstanbul Asliye 1 nei Ticaret Mahkemesine dâva ikame ederek lehte istihsal eylediği kararı ieraya vermek suretiyle üniversite aleyhine takibata gir-miş bulunmaktadır.

İadesi lâzımgelen 3 000 lira masarifi muhakeme, ücreti vekâlet, faiz ve saire gibi ilâvelerle 3 800 liraya baliğ olduğundan bu miktar munzam tahsisat talebedilmitir.

Madde 3. : 1955 yılının Eylül ayında Üniversitede toplanan Milletlerarası Üniversiteler Derneği ikinci konferansının tertip ve tanziminde vazife alan Üniversite mensuplarına verilmesi lâzımgelip 1955 malî yılında bâzı sebeplerden dolayı ödenememiş bulunan ücretlerin tutarı olan 7 650 liranın 1956 yılı bütçesinde tertibi bulunmadığı için munzam tahsisat temini suretiyle tesviyesi icabetmitir.

Bu maksatla ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/535
Karar No. 4

19 . XI . 1956

Yüksek Reisliğe

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp, Başvekâletin 21 . VIII . 1956 tarihli ve 71/419-2906 sayılı tezkeresiyle gönlerilen kanun lâyihası encümenimize havale buyurulmuş olmakla Maliye Vekâleti mümessili hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha, esbabı mucibesinde madde madde tasrih edilen sebeplere binaen İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa merbut (A/2) işaretli cetvelin 701 nei (Yapı onarımı ve küçük yapılar) faslından (38 150) liranın tenzil edilerek aynı kanuna merbut (A/1) işaretli cetvelin 501 nei (geçen yıl borçları) faslına (34 350) ve 505 nei (hükme bağlı borçlar) faslına da (3 800) ki ceman (38 150) liranın münakalesini istihdaf etmektedir.

Encümenimizde cereyan eden müzakere neticesinde tenzili talebedilen tahsisatın hizmeti aksatmayacağı ve zamların da kanuni ve mecburi sebeplere müstenit bulunduğu anlaşılmağla kanun lâyihası, birinci maddeye merbut cetvelde şekil bakımından değişiklik yapılmak suretiyle Hükümetin teklifi vechile aynı kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reisvekili	Mazbatası	Kâtip
İzmir	Zonguldak	Tokad
A. Aker	S. Ataman	Ö. Sunar
Bursa	Çankırı	Çoruh
H. Köymen	T. Uygur	Y. Gümüşel
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut	Ş. Erker
Eskişehir	Gümüşane	İçel
A. Potuoğlu	Z. Başağa	İ. Gürgen
İstanbul	İzmir	Kayseri
N. A. Sar	B. Bilgin	İ. Kirazoğlu
Konya	Konya	Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand	N. Poyrazoğlu
Muğla	Muş	Muş
A. Saroğlu	Ş. Çağlayan	Ş. Ağaoğlu
Niğde	Ordu	Ordu
C. Kavurmacıoğlu	R. Aksoy	S. İşbakan
Rize	Rize	Seyhan
H. Agun	İ. Akçal	S. Barı
Seyhan	Siird	Siird
A. Topaloğlu	B. Erden	M. D. Süalp
Trabzon		Tunceli
S. F. Kalaycıoğlu		B. T. Okaygün
Yozgad		Yozgad
D. Akbel		T. Alpay

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında 38 150 liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif Vekilleri memurdur.

6 . VIII . 1956

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. C. Bengü
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Milli M. V. V.	E. Kalafat
S. Ergin	
Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
Milli Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili ve
-----	Hariciye V. V.
	E. Menderes
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
-----	N. Ökmen
Maarif Vekili	Nafia Vekili
A. Özel	M. Çavuşoğlu
İktisat ve Ticaret Vekili	Sih. ve İç. Mv. Vekili
Z. Mandalıncı	N. Körcz
G. ve İnhisarlar Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsmen	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirci	M. Tarhan
İşletmeler Vekili	
S. Ağaoğlu	

Hükümetin teklifine bağlı cetvel

CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen	Zammedilen
701		(A/2) Yapı onarımı ve küçük yapılar	38 150	
501		(A/1) Geçen yıl borçları		34 350
505		Hükme bağlı borçlar		3 800
Yekûn			38 150	38 150

Bütçe Encümeninin tadiline bağlı cetvel

CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen	Zammedilen
501		(A/1) Geçen yıl borçları		34 350
505		Hükme bağlı borçlar		3 800
701		(A/2) Yapı onarımı ve küçük yapılar	38 150	
Yekûn			38 150	38 150