

# T. B. M. M.

## ZABIT CERİDESİ

Otuz sekizinci İnikat

17. II. 1956 Cuma

### Münderecat

	Sayfa	Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	251	yaseti Cumhuriyet kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun teklifleri ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/401, 2/235, 264, 265, 296) 253 : 256, 259, 262, 265, 274, 275 : 278
2. — Havale edilen kâğıtlar	252	2. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/408) 256, 259, 262, 265, 274, 279 : 282
3. — Yoklama	252	3. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/403) 256 : 257, 259, 262, 265, 274, 283 : 286
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiye mâruzatı	252	4. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/405) 257, 259, 262, 270, 271, 274, 287 : 290
1. — Gerze kasabasının yeniden ihyası ve yangından zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun lâyihasını müzakere etmek üzere Muvakkat Encümen teşkili (1/418)	252	5. — Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatasını (1/395) 257 : 258, 259, 262, 270, 271, 274, 291 : 294
5. — Müzakere edilen maddeler	253	
1. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun lâyihası ile İdare Âmirleri Kocaali Mebusu Nüzhet Akın ve İzmir Mebusu Mehmet Aldemir'in, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmında. İdare Âmirlerinin, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin Büyük Millet Meclisi ve Divanı Muhasebat Reisliği kısımlarında ve İdare Âmiri Kocaali Mebusu Nüzhet Akın'ın, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Ri-		

6. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhaları ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/398, 409) 258:259,262, 270,271,274,295:298

7. — Çankırı Mebusu Tahsin Uygur ve Rize Mebusu Hüseyin Agun'un, Maaş Kanununa ek 5585 sayılı Kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/49) 259

8. — Gaziantep Mebusu Süleyman Kuranel'in, Yapı ve İmar kanunu teklifi ve Muvakkat Encümen mazbatası (2/78) 259:267

9. — Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve üç arkadaşının, Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Dahiliye Encümeni mazbatası (2/232) 267:273

10. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzı maddelerinin de-

ğiştirilmesine dair kanun lâyihası ile Çorum Mebusu Mustafa Kemal Biberoglu'nun, Kars mebusları Sırrı Atalay ve İbrahim Us'un, Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in ve Kocaeli Mebusu Selâmi Dinçer ve 2 arkadaşının, aynı kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/374, 2/46, 151, 190, 192) 273

11. — Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair kanun lâyihası ve Hariciye, İktisat ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/211) 273

12. — Türkiye'ye Teknik Yardım Temini hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ziraat encümenleri mazbataları (1/318) 273:274

## 1. — SABIK ZABIT HULASASI

20 Şubat Pazartesi gününden itibaren 1956 yılı Bütçe Kanunu lâyihasının müzakeresine başlanılması kabul edildi.

Yozgad Mebusu İhsan Aktürel ve Ankara Mebusu Hâzım Türegün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 80 nci maddesiyle 87 nci maddesinin (K) bendinin tadili hakkındaki kanun teklifinin Muvakkat Encümeninde müzakere edilmesine dair takriri kabul edildi.

Yangın felâketine mâruz kalan Gerze halkına Türkiye Büyük Millet Meclisinin teessürlerinin iblâğ edilmesine dair karar okunarak Riyasetçe gereğinin yapılacağı tebliğ olundu.

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, İstanbul'da vergi kaçakçılığı şeklinde emlak komisyonculuğu yapan kimselerin mevcudiyetine dair iddialar hakkındaki sual takririne 36 ncı İnikatta verilen cevaba nazaran sual müessesesinin tekemmül etmediğine dair sual sahibi tarafından ileri sürülen iddia Makamı Riyasetçe nazara alınarak emsal teşkil etmemek kaydıyle sual takriri tekrar ruznameye alındı.

Ruznamede mevcut kanun lâyiha ve tekliflerinin suallerden önce müzakere edilmesine dair takrirler, kabul olundu.

Ankara Üniversitesi 1953 bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu, kabul edildi.

Taş ocakları mamulâtının tedviri ve varidatının tahsilinin vilâyet hususi idarelerine aid olduğuna;

Umumi İhtiyaçlar İçin Hariçten Getirilecek Madeni Su Boruları ile Aksam ve Teferruatından Gümrük Resmi Alınmamasına dair olan 2268 sayılı Kanunun 5365 sayılı Kanunla değiştirilen 1 nci maddesinde değişiklik yapılmasına ve mezkûr kanuna muvakkat bir madde ilâvesine;

Güzel Sanatlarda fevkalâde istidat gösteren çocukların Devlet tarafından yetiştirilmelerine;

Birleşmiş Milletler Dünya Sağlık Teşkilâtı ile Akdedilen Teknik Yardım Anlaşması ile bu Anlaşmaya ait iki mektubun tasdikine;

Türk Ceza Kanununun 13 ncü maddesinin değiştirilmesine;

Demiryolu ile Milletlerarası Yolcu ve Eşya Nakline dair (Cim) ve (Civ) Andlaşmalarının 25 Ekim 1952 tarihinde Bern'de kabul olunan yeni metinlerinin tasdikine,

6309 sayılı Maden Kanununun 150 nci maddesinin (A) bendinin değiştirilmesine dair kanunlar, kabul edildi.

Erzurum Mebusu Abdülkadir Eryurt ve üç arkadaşının, Avukatlık Kanununun 4 ncü maddesinin «E» bendinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin heyeti umumiyesi müzakere edildikten sonra maddelere geçilmesi kabul edilmediğinden kanun teklifi reddedilmiş bulundu.

Sigortacılık Mütahassısı Celbi hususunda Türkiye Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Teknik Yardım İdaresi Arasında Akdolunan 17 sayılı Ek Anlaşmanın tasvibi hakkındaki kanun lâyihası ile,

Yok edilecek evrak hakkındaki kanun lâyihasının birinci müzakereleri bitirildi.

Gaziantep Mebusu Süleyman Kuranel'in Yapı ve İmar kanunu teklifinin heyeti umumiyesi üzerinde de bir müddet görüşüldükten sonra,

17. II. 1956 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili	Kâtip	Kâtip
Kayseri Mebusu	Bolu Mebusu	Kayseri Mebusu
F. Apaydın	İ. Gülez	İ. Kirazoğlu

### Sualler

#### Şifahi sual

1. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Tunceli istasyonunun esaslı bir hale getirilmesi, telgraf muhaberelerinin temini için hatların inşa ve

islahı ve vilâyet merkezi ile kazalarında PTT binalarını yaptırılması hususlarında ne düşünüldüğüne dair, şifahi sual takriri Münakalât Vekâletine gönderilmiştir. (6/197)

## 2. — HAVALE EDİLEN KÂĞITLAR

*Lâyiha*

1. — Gerze kasabasının yeniden ihyası ve yangından zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun lâyihası (1/418) (Dahiliye, Nafia, Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

*Mazbatalar*

2. — Devlet Memur ve Hizmetlilerine Tahsisat Verilmesine dair 6211 sayılı Kanunun

bâzı madde ve hükümlerinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/342) (Ruznameye)

3. — Vatani hizmet karşılığı maaş alanlarla emekli, dul ve yetim maaşı bağlanmış olanlara tahsisat verilmesi hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/348) (Ruznameye).



## BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,05

REİS — Reisvekili Fikri Apaydın

KÂTIPLER : İhsan Gülez (Bolu), Ömer Mart (Kayseri)

## 3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız efendim.  
(Hatay mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Celseyi açıyorum.

## 4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — Gerze kasabasının yeniden ihyası ve yangından zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun lâyihasını müzakere etmek üzere Muvakkat Encümen teşkili (1/418)

REİS — Nafia Vekili.

NAFIA VEKİLİ MUAMMER ÇAVUŞOĞ-  
LU (İzmir) — Muhterem arkadaşlarım, uğradığı büyük felâketle hepimizde derin teessür uyandıran, Gerze kasabamızın yeniden inşa ve ihyası ve zarar gören vatandaşlara yardım yapılması için hazırladığımız kanun tasarısı Büyük Millet Meclisine gelmiş bulunmaktadır. Riyasetçe bu tasarı, Dahiliye, Nafia, Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine havale edilmiştir. İşin ehemmiyet ve müstaceliyetine binaen bu encümenlerce seçilecek üçer kişiden mürekkep bir muvakkat encümenin kurulmasını ve tasarının o Muvakkat Encümene havalesini istirham ve teklif ediyorum.

REİS — Dahiliye, Nafia, Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerinden seçilecek üçer kişiden mürekkep muvakkat bir encümen teşkili hususunu reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiş ve bu lâyiha o encümene verilmiştir.

Ruzname ile ilgili bir takrir var, okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Gündemdeki kanun lâyiha ve tekliflerinin sözlü sorulardan evvel görüşülmesi hususunu arz ve teklif ederim.

Gaziantep Mebusu  
Ali Ocak

REİS — Takriri reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu vaziyete göre bir defa müzakereye tâbi maddeler arasında 5 nei maddenin müzakeresine geçiyoruz.



## 5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ile İdare Âmirleri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın ve İzmir Mebusu Mehmet Aldemir'in, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmında, İdare Âmirlerinin, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin Büyük Millet Meclisi ve Divanı Muhasebat Reisliği kısımlarında ve İdare Âmiri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın'ın, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Riyaseti Cumhur kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun teklifleri ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/401, 2/235, 264, 265, 269) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertipleri arasında (5 733 500) liralık münakale yapılmıştır.

## [1] SAYILI CETVEL

F.	Tenzil	Zam
	(A/1)	
	Büyük Millet Meclisi	
103	Azanın harcırahları	10 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
301	Büro masrafları	15 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	

(1) 89 sayılı matbuu zaptın sonundadır.

F.	Tenzil	Zam
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	20 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
404	Koruyucu asker müfrezesi masrafları	78 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
	Riyaseti Cumhur	
301	Büro masrafları	8 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
304	Haberleşme	20 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
503	Karşılıksız borçlar	2 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
	Divanı Muhasebat Reisliği	
303	Basılı kâğıt ve defterler	30 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
306	Giyeccekler	10 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
751	Satılınacak muhasebe makineleri bedeli ile her türlü masraflar	40 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
	Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü	
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	15 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	

F.	Tenzil	Zam	F.	Tenzil	Zam
451	Yayın, turizm ve propa- ganda masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	15 000	218	4910 sayılı Kanununun 15 nci maddesi gereğince ödenek kasa tazminatı REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	15 000
Adliye Vekâleti			İktisat ve Ticaret Vekâleti		
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	30 000	304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	34 500
305	Vilâyetler kira bedeli REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	30 000	305	Vilâyetler kira bedeli REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	12 000
Millî Müdafaa Vekâleti			Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti		
410	Askerî malzemeler REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	78 000	310	Ticaret ataşelikleri mas- rafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	11 000
Dahiliye Vekâleti			Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti		
206	4178 ve 4598 sayılı ka- nunlar gereğince yapıla- cak zam ve yardımlar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	5 000	457	İç kongreler masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	1 500
308	4598 sayılı Kanun gere- ğince ödenecek tedavi masrafları ve harcırah- ları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	15 000	458	Sergi masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	10 000
Maliye Vekâleti			Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti		
201	Maaşlar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	16 000	206	4178 ve 4598 sayılı ka- nunlar gereğince yapıla- cak zam ve yardımlar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	74 000
207	Ecnebi dil bilenlere, 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenek para mükâfatı REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	1 000	307	Harcırahlar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	85 000
			308	4598 sayılı Kanun gere- ğince ödenecek tedavi masrafları ve harcırah- ları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edil- miştir.	11 000

F.	Tenzil	Zam	F.	Tenzil	Zam
<b>(A/2)</b>					
Büyük Millet Meclisi					
701	Yapı onarımı ve küçük yapılar	35 000	747	6373 sayılı Kanun mucibince Doğu vilâyetlerimizde kurulacak Atatürk Üniversitesi bilûmum inşaat ve tesisat masrafları	50 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.			REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
751	Satınalınacak makine, alât ve malzeme	30 000	781	Demiryolları yapımı masrafları	550 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.			REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
Maliye Vekâleti					
745	Yatırımlar için Devlet Havayolları Umum Müdürlüğüne	1 020 000	783	5237 sayılı Kanun gereğince yapılacak liman, iskele ve ufak barınaklar yapımı masrafları	2 250 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.			REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
793	Yatırımlar için Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğüne	5 350 000			
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.				
Nafia Vekâleti					
741	Yapı işleri ve esash onarmalar	700 000			
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.				
742	5011 ve 5855 sayılı kanunlar gereğince Büyük Millet Meclisi binası ve eklentileri yapımı	500 000			
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.				
746	4677, 5581 sayılı kanunlar gereğince yapılacak Atatürk Anıt - Kabir yapımı her türlü masrafları	300 000			
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.				

(Madde 1 tekrar okundu)

REİS — Cetvel ile birlikte birinci maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

İkinci maddeyi tashihli şekilde okuyoruz efendim.

**MADDE 2. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmının (103) neü (âzanın harcırahları) faslından (10 000) lira tenzil edilerek (Meclis tahkikatı umumi masrafları) adı ile yeniden açılan (465) nei fasla fevkalâde tahsisat olarak aktarılmıştır.**

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (R) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmına ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı formül eklenmiştir.**

## [2] SAYILI CETVEL

Fasıl : 465 — Meclis Tahkikatı umumi masrafları

Türkiye Büyük Millet Meclisi Tahkikat En-

cümenin gerektirdiği her çeşit masraflar bu tertipten ödenir.

REİS — Söz isteyen yok. Maddeyi cetvelle birlikte kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyoruz, efendim.

2. — *Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/408) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen yok. maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçmiştir.

### **Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun**

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 421 nci (Spor faaliyetlerinin gerektirdiği masraflar) faslına 280 000 lira munzam tahsisat konulmuştur.

REİS — Madde hakkında söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 1 nci (Umumi Bütçeden yardım) faslına 280 000 lira ilâve edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

(1) 83 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyoruz.

3. — *Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/403) (1)*

REİS — Heyeti Umumiyesi üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Maddelere geçmiştir.

### **Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun**

MADDE 1. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin 786 nci (3132, 4100, 4649, 5259, 5977 ve 6089 sayılı kanunlar gereğince yapılacak yeraltı ve yerüstü su işleri) faslının 11 nci (Yapı ve esash onarım masrafları) maddesine (5 350 000) liralık munzam tahsisat verilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 7 nci (Devlet bütçesinden yapılacak yardımlar) faslının 2 nci (yatırımlar için) maddesine (5 350 000) lira eklenmiştir.

REİS — Madde hakkında söz isteyen yok. Maddeyi kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Nafia vekilleri memurdur.

(1) 84 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Kabul etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum

4. — *Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/405) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

**Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun**

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (29 000) liralık münakale yapılmıştır.

**CETVEL**

F.	Tenzil	Zam
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	14 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
307	Harcırahlar	15 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
310	6085 sayılı Trafik Kanununun 56 nci maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu	15 000
	REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
782	Teknik hizmetler mu-	

(1) 82 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

F. Tenzil Zam

vakkat vazife harcırâhı 14 000  
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Madde 1 tekrar okundu)

REİS — Maddeyi cetveli ile birlikte reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

REİS — Madde hakkında söz isteyen yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükmünü icraya Maliye ve Nafia vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum, efendim.

5. — *Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/395) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun**

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertiplerinden 320 925 lira düşülerek (A/1) işaretli cetvelin 307 nci (Harcırahlar) faslının sonunda (6245 sayılı Harcırâh Kanununun 49 ncu maddesi gereğince atlı muhafaza memurlarına verilecek tazminatlar) adıyla yeniden açılan 92 nci maddeye fevkalâde tahsisat olarak aktarılmıştır.

(1) 85 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

## A/1 - CETVELİ

B.	Tenzil
420 Teknik araştırma istasyonları ve denemeler masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	50 000
423 Sınırlama REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	180 000
452 Staj masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	30 000

## A/2 - CETVELİ

751 Satılmalacak makine, alet ve malzemeleri REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	45 925
781 Teknik araştırma istasyonlarınınca tecrübe ormanlarında açılacak yollar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	60 925

(Madde 1 tekrar okundu.)

REİS — Maddeyi, cetveli ile birlikte reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini ieraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum.

6. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhaları ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/398, 1/409) (1)

(1) 88 sayılı matbuua zaptın sonundadır.

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin, ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertipleri arasında (25 000) liralık münakale yapılmıştır.

## [1] SAYILI CETVEL

F.	Zam	Tenzil
302 Vilâyetler büro masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	2 000.	
303 Basılı kâğıt ve defterler REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	7 000	
304 Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	16 000	
419 Özel kanunu gereğince yapılacak tesbit ve satış masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		16 600
425 Hayratın ve hayrattaki kıymetli eşyanın inceleme ve ayırma masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		3 000
456 Düşünülmeyen masraflar REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		450

F.	Zam	Tenzil
476 Kurs masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		4 950

(Madde 1 tekrar okundu)

REİS — Cetveli ile birlikte maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin, ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine (565 000) lira munzam tahsisat verilmiştir.

## [2] SAYILI CETVEL

F.	Zam
417 Vakıf akaarlar masrafları REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	165 000
<b>A/2</b>	
701 Onarma ve yapma işleri REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	400 000

(2 nci madde tekrar okundu)

REİS — Maddeyi cetvelle birlikte reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde mecraya girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum, efendim.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen istiman buyursunlar.

7. — Çankırı Mebusu Tahsin Uygur ve Rize Mebusu Hüseyin Agun'un, Maas Kanununa ek

5585 sayılı Kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/49)

REİS — Henüz Bütçe Encümeninden gelmediği için müzakeresini talik ediyoruz.

8. — Gaziantep Mebusu Süleyman Kuranel'in, yapı ve imar kanunu teklifi ve Muvakkat Encümen mazbatası (2/78)

REİS — Müzakeresine devam ediyoruz. Söz Rükneddin Nasuhioğlu'nundur. Buyurunuz.

RUKNEDDİN NASUHIOĞLU (Edirne) — Muhterem arkadaşlar, muhterem arkadaşımız Süleyman Kuranel'in imar ve yapı teklifi kanunisi bu memleketin büyük bir ihtiyacına cevap vermektedir. Bu kanun teklifini büyük bir salâhiyetle hazırlayan teklif sahibini tebrik etmek benim için bir vazifedir. Biliyorsunuz ki, 1299 tarihinde çıkan bir kanunla bu dâva işlemekte fakat tatbikatta çok büyük güçlükler doğurmaktadır. Bu kanun teklifi 9 ncu Devrede Dahiliye Encümeninde görüşüldü ve kabul edildi. Hattâ diğer encümenlerden de geçti. Bir defa da Muhtelit Encümende müzakere edildi. Bunları arzdan maksadım, bu kanunun maddeleri üzerinde çok durulmuş olduğunu beyandır. Tekâmül etmiş bir lâyahadır. 4 bölümden ibarettir. Fert hakkiyle hükümet hakkını birleştiren âdil hükümleri ve aynı zamanda modern esasları ihtiva etmektedir. Binaenaleyh heyeti umumiyesinin müzakeresinin kifayetiyle maddelere geçilmesini arz ve teklif ediyorum arkadaşlar.

REİS — Mehmet Hazer, buyurun.

MEHMET HAZER (Kars) — Muhterem arkadaşlar, Sayın Süleyman Kuranel arkadaşımızın hazırladığı kanun teklifini şöyle bir tetkik ettim. Arkadaşımız çok büyük bir meseleyi tek başına hazırlamış ve bunu geçen devreden beri kendisine bir dâva edindiğini görüyoruz. Bu itibarla takdire şayandır. Yalnız kanun teklifinin metni başlangıçtan son maddesine kadar gözden geçirildiği takdirde bâzi eksiklikleri de ihtiva ettiği göze çarpılmaktadır. Evvelâ kanunun adı Yapı ve Yollar Kanunu olarak ifade olunmaktadır. Yapı ve Yollar Kanuniyle bu kanun arasındaki fark izah edilmemiştir. Kanunun gerekçesinde eski kanunun vatandaşlar arasında huzursuzluk yarattığından şikâyet edilmiş, fakat bir misal ve izahat verilmemiştir.

Bir kanunun uzun bir tatbikattan sonra bâzı noksanlarının belirmesi, yeni bâzı ihtiyaçlara cevap veremez hale gelmesi tabii bir haldir. Bu takdirde bu kanun toptan ilga etmek değil, ihtiyaca cevap vermiyen kısımların kaldırılması ve ihtiyaç duyulan hususları ilâve ile iktifa etmek daha doğru olurdu. Bu kanun, uzun tatbikat yıllarında tatbikatçılar tarafından aşağı yukarı alışılmış esasları muhtevi idi. Şimdi arz edeceğim bâzı sebeplerle kanunun birden bire kaldırılması birtakım mahzurlara yol açacaktır. Gerekçesinde Ebniye Kanunundan bahsedilirken Ebniye Kanununda, bedelâtta ve Dahiliye Nezaretinden bahsedildiği bunların dil inkılâbı ile aykırı düştüğü ileri sürülüp şikâyet edilmektedir. Bu şikâyete tamamiyle iştirak ederim. Büyük dil inkılâbımız muvacehesinde bugün mer'î kanunlarımız ve sair mevzuatımızda da şikâyet edilecek birçok noktalar bulunmaktadır. Teşkilâtı Esasiye Kanunumuzda (Erkânı Harbiye Umumiye Riyaseti) gibi ağıdalı bir terkip, diğer bir maddesinde (İcra Vekilleri Heyeti) gibi dil inkılâbımıza uymıyan kelimeler, ibareler mevcuttur.

Sonra, gerekçede ana prensipler yerine, teferruata ait birtakım hükümlerin kanun metninde yer aldığından bahsedilmiş, fakat bu hususta kâfi izahat verilmemiştir. Yönetmelikte bulunması lâzımgelen baca, merdiven ve sairenin, hiçbir zaman kanundaki esaslara uydurulmamış ve yapı sahipleri bilerek, bilmiyerek suç işlemiş durumunda deniyor. Yani bu kayıtla yönetmelikte olsaydı, kanun metni değil, yönetmelik maddeleri ihlâl edilecekti demektir.

Şimdi, teklifi, prensipler bakımından tahlil edersek, görülür ki, nizamname ve yönetmeliklerde yer alacak olan maddeler, kanun metninde yer aldığından şikâyet olunuyor. Bu iddia bizi ister istemez kanun, nizamname ve yönetmeliğin hukuki mahiyet ve münasebetlerine kadar götürülecek, Malûm bulunduğu üzere Teşkilâtı Esasiye Kanunumuz nizamnameyi tarif etmiştir. Bu nizamnamedeki tarife göre, şimdi okuyacağım, yeni hükümler vaz'edilemez. Nizamnameler, ancak kanunun emrettiği hususları tesbit ve kanunların sureti icrasını gösterir.

Binaenaleyh, arkadaşımızın, kanun metninden nizamnameye aktarılmasını istediği hususların hangi esasa istinadettiğinin, hangi ölçü-

lerin kullanılmakta olduğunun öğrenilmesi lâzımdır.

Teşkilâtı Esasiyemizin 52 nci maddesi aynen şöyledir : «İcra Vekilleri Heyeti, kanunların suveri tatbikiyesini irae veyahut kanunun emrettiği hususları tesbit için ahkâmı cedideyi muhtevi olmamak ve Şûrayı Devletin nazara tetkikünden geçirmek suretiyle nizamnameler tedvin eder.»

Binaenaleyh, yeni bir hüküm vaz'etmek ancak kanun ile mümkündür. Teklifin, nizamnameye aktarılmasını istediği maddeler birçok alâkalılara bâzı vazifeler tahmil etmekte, hattâ onların mülkiyet haklarında bâzı tahdit ve takyitler koymaktadır. Bu itibarla bunların da kanun metninde yer alması lâzımgelen hususlardır.

Yapı ve Yollar Kanununda bir revizyon yapılması ve o kanunun günün ihtiyaçlarına uymıyan hükümlerinin değiştirilmesi lâzımdır. Fakat bunu yaparken kanun metnini nizamnameye aktarmak, umulan istikamete ve hedefe bizi götürmez kanaatindeyim.

Sonra, kanun maddeleri hakkında esbabı mucibe yoktur. Bu maddeler hangi sebeplerle, hangi mucip sebebe dayanarak sevk edilmiştir? Bunlar hakkında gerekçede izahat yoktur. Yalnız umumî bir gerekçe yapılmıştır, ondan sonra maddelere geçilmiştir.

Yine bu teklifin metninde, müracaatların birtakım vesaike birlikte yapılması kabul olunmuş ve buna hiçbir istisna tanınmamıştır. Halbuki takdir buyurursunuz ki; birçok belediyelerimizde teklifin ihtiva ettiği proje, plân, statik hesaplarını hazırlıyacak fen elemanı bulmak ve bu fen elemanlarına tatbik ettirmek umumiyetle mümkün değildir. Bu kayıtların fen elemanları bulunan ve imar işleri plânlanmış olan bâzı vilâyet ve kazalarımızda mümkün olabilir. Ama istisnai bir hüküm kabul edilmediği, bu hüküm yumuşatılmadığı takdirde diğer kazalarımızda, diğer belediyelerimizde bunu tatbik etmek mümkün olmayacaktır.

Sonra, yine teklifte, ruhsatname almak için yapılacak müracaatlarda başkasının arsasına tecavüz edilmemesi şartı da konmuştur. Malûm olduğu üzere başkasının arsasına tecavüz edilmediğini tetkik etmek adliyeye ait bir iştir; bir vazifedir. Bu, bir mahkeme işidir.



Binaenaleyh kendisine müracaat edilen belediyeler, vatandaşın müracaatının kanun ruhu- na, maksadına ve fen icaplarına uygun olup olmadığını tetkik edebilir ama bunun başkasının arsasına tecavüz olup olmadığı hususunu tetkik edemez. Böyle bir salâhiyet verildiği takdirde ihtilâflar artar ve nizalar çoğalır. Çünkü belediyeler arz ettiğim gibi mevzu kanunlarımız muvacehesinde bu gibi işleri halle, fasla salâhiyetli değildirler. Sonra teklifte mülkiyet hakkını takyideden birtakım hükümler de var. Meselâ, âmme hizmetine tahsis edilecek bir bina, bir yol veya yeşil saha yapılması programa alındığı takdirde; müstakbele muzaf bir maksat için vatandaşın mülkiyet hakkı takyidedilmekte, ona ancak muvakkat inşaat için, buna da bâzı hallerde müsaade edilmektedir. Bu müddet bittikten sonra da hiçbir tazminat verilemeden yapılan binanın yıkılacağı hükmü de teklifte yer almış bulunmaktadır. Böyle mevhum bir sebeple gayrimuayyen bir müddet içinde mülkiyet hakkının takyid edilmesini Muhterem Heyetinizin tasdik edeceğini tahmin etmem.

Sonra; istimlâkler hakkında da bâzı hükümler sevk olunmuştur. Malûm bulunduğu üzere belediyelerin ayrıca bir İstimlâk Kanunu vardır. Ondan başka hükümet bütün istimlâk muamelelerini ihtiva eden yeni bir lâyiha sevk etmiş bulunmaktadır. Bu iki kanun arasında bir ahenk tesis etmek için hiç olmazsa umumi istimlâk hakkındaki kanun esaslarına uygun bir teklifle gelinmesi, ahenkli bir çalışmanın yapılması lâzımgelmektedir.

Sonra; istimlâk bedellerinin, İller Bankasının tahvilâtı ile ödenmesi hakkında bir kayıt konulmuştur. Yani vatandaş istimlâk yolu ile İller Bankasının tahvilâtının alınmasına zorlanacak, bu suretle Teşkilâtı Esasiye Kanunumuzun, istimlâk edilen malın bedelinin peşin ödenmesi hakkındaki hükmü bertaraf edilmiş olacaktır. İller Bankası tahvilât çıkaracaksa, faizini, itfa tarzını, çıkardığı zaman vatandaşa ilân eder. İhtiyaç görenler de bunu alır.

Yine kanunun bir maddesinde istimlâk bedelleri karşılığında bono verilmesi hükmü konulmuştur. Bundan başka teklifte birtakım malî hususlar da mevcuttur. Evvelâ bugünkü maliye ve muhasebe usullerimize uymayan bir tahsisi varidat sistemi de vaz'edilmektedir. Akar Yakıttan Alınacak Yol Vergisinin yalnız yola

hasır ve tahsis edilmesi derpiş olunmaktadır. Bu tahsisi varidat usulü, bizim malî sistemlerimize uymaz.

Ondan sonra birtakım iştirak hisseleri hakkında hükümler vardır. Bunlar, yine bilindiği üzere, Belediye Gelirleri Kanununda ayrıca yer almış bulunmaktadır, burada onların tekrar edilmesine lüzum ve mahal yoktur.

Yine kanun teklifinde yıktırılan binaların masrafının Tahsili Emval Kanununa göre ilgililerden tahsil edileceğine dair bir kayıt mevcuttur. Malûm olduğu üzere Tahsili Emval Kanunu mülgadır. Onun yerine Âmme Alacakları Kanunu kaim olmuştur. Bu da gösteriyor ki, bu kanun teklifi evvelce verilmiş, sonradan bir revizyona tâbi tutulmamıştır.

Bu sebeple bu 10 neu devrede, hükümetin Meclise sevk etmek üzere olduğu kanunlarla ahenk sağlanmamıştır, bu kanun bâzı kanunları da kaldırmaktadır, yani bâzı kanunların tamamını, bir kısmının da buna muhalif olan hükümlerini kaldırmak istemektedir. Meselâ halen yürürlükte bulunan zelzeleden, evvel ve sonra alınacak tedbirlere dair bir kanun vardır. Bu kanun belediyelere birtakım vazife ve salâhiyetler vermiştir. Şimdiki kanunun bu umumi ibaresi karşısında o kanunun sarahaten mevcut olmadığı için meriyette bulunmadığını iddia edebiliriz. Ama tabbikatta birtakım ihtilâflara yol açmaktadır. Binaenaleyh, bu kanunun böyle umumi hüküm sevk etmesi lüzumu hâsıl olursa, lâğvedilen kanunların maddeleri nazara alınarak tasrih edilmesinin tabbikatta kolaylık sağlayacağına kaaniim. Teklifte imar plânı, hali hazır haritaları hususlarında kâfi sarahat yoktur. Bundan başka şehirciliğin esasını teşkil eden ve bir şehirde imar plânlarının, imar sahasının tâyin ve tanziminde riayet edilecek hususları gösteren umumi ve esaslı bir kaide de mevcut değildir. Yapı ve Yollar Kanununda ise bu hususlarda birtakım usuller ve esaslar vaz'edilmişti. Bir yerin şehircilik bakımından tesislerini, nüfusunu ve bu nüfusun inkişafını nazara almış, buna göre birtakım emsaller koymuş ve hesaplar yapmıştır. Bu usul ve emsallerde bir değişiklik olabilir. Ama şehircilik esasını teşkil eden bu hususların kanunda yer alması lâzımdır. Bunların yönetmeliğe veya tüzüğe konması doğru olmaz. Kanunun bir maddesinde şöyle bir kayıt vardır: Be-

lediyeler şu, şu hususlarda yönetmelik çıkarabilirler. Arkadaşlar, belediyelerin çoğu yönetmelik çıkaracak vaziyette değildir. Belediyeler fennî esasları hazırlıyacak elemâna malik değildir. Kanun böyle çıkarsa tatbikatta kötü örneklerle karşılaşmak mukadderdir. Sonra, arz ettiğim gibi biz Meclis olarak, şehirlerin tanzimine, imarına hizmet edecek olan böyle bir kanunu nizamnamenin ve yönetmeliğin getireceği meşkûk hükümlere talik edemeyiz. Sonra gerekçede inşaat malzemesinden bahsedilmiş ve fakat kanun metninde buna dair bir sarahat, bir ifade yoktur. İmarada inşaat malzemesinin lüzum ve ehemmiyeti malûmdur. İnşaat malzemesinin normlarının tesbiti ve bunların istimal tarzlarının bir kanunda yer alması lâzımdır. Eğer arkadaşımız, gerekçede işaret ettiği gibi bu kanunda yer almasını arzu ediyorlarsa bu kanun ona göre hazırlanmalıdır. Ve inşaat malzemesi normları burada tasrih edilmiş olmalıdır.

Bugün inşaatta camdan keresteye, taştan harca kadar hepsi fennî esaslara bağlanmaya ihtiyaç gösterecek bir haldedir. Birçok yerlerde fen adamları bulunmadığı için harem terkip tarzını, istihsal tarzını bilmiyen yerlerimiz vardır. Birçok yerlerde bu işler kalfalar vasıtasıyla yapılmaktadır. Hiç olmazsa bunlara bir formül hazırlamak daha doğru olur kanaatindeyim. Bundan başka kanunda müstaceliyet arz eden maili inhidam binaların derhal yıkılması hakkında da sarih hüküm yoktur. Bu da her halde nizamnameye aktarılacak hükümler arasına alınacaktır. Ama bu gibi hallerde salâhiyet ve vazife vereceklerimizi biz kanunla teşhiz etmeye mecburuz. Kanunda yer alması ve şimdi tatbik edilmekte olan Yapı ve Yollar Kanunundaki iltibasa meydan veren bâzı ibarelerin tashih edilmesi lâzımdır. Sonra teklifte fen adamlarının salâhiyetinden de bahsedilmektedir. Hatırladığıma göre fen adamlarının salâhiyeti Nafia Teşkilât Kanununda yer almış bulunmaktadır. Eğer bu salâhiyette bir değişiklik mevzu bahis ise bunun yeri o kanun olması gerekir.

Arkadaşlar, bu kanun yalnız fen adamlarına vazife tahmil eden ve o esaslara göre yürüyecek bir kanun değildir. Bu kanunun bir de idare cephesi, hukuk cephesi vardır. Bakıyorum burada Dahiliye Vekâletini temsil eden arkadaşlardan kimse yoktur. Halbuki Belediye Kanunuyla ilgili,

Dahiliye Vekâletini ilgilendiren birçok hükümler mevcuttur. Demin arz ettiğim gibi bu kanunda birçok hukuki ve idari meseleler yer almış bulunmaktadır ve işin bünyesi de esasen bunu icabettirmektedir. Hülâsa bu kanun her veçhesiyle tekemmül ettirilecek ve günün ihtiyacına uydurulması icabettirmektedir. Ondan başka bu teklif, işin mütehassısı olan, müşaviri olan hükümet tarafından hazırlanıp noksanları ikmal edilip Meclise gelmesi lâzımgelir. Hükümet belki uzaktan, yakından arkadaşımıza yardım etmiştir. Ama kanunun tatbik mesuliyetini üzerine alacak olan hükümet kanunun hazırlanmasını da ele alırsa iş daha geniş tutulur ve mesele daha esasından ve kökünden halledilir.

Hülâsa muhterem arkadaşlar, bugün huzuruza gelen kanun teklifi himmet istiyen, birçok bakımlardan ikmal edilmesi, tamamlanması lâzımgelen bir teklif halindedir. Maksudı, gayesi ve hazırlanış tarzı hakikaten takdire şayandır, lüzumludur. Fakat arz ettiğim gibi hukuki cephelerinin teknik cephelerinin de tamamlanması lâzımdır. Ve şimdiye kadar tatbikatçıları tarafından da az çok alışılmış bulunan Yapı ve Yollar Kanununun da büsbütün kaldırılmasının doğru olmayacağı kanaatindeyim.

REİS — Münakaleler için reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen reylerini istimal buyursunlar.

Süleyman Kuranel, buyurun.

SÜLEYMAN KURANEL (Gaziantep) — Muhterem arkadaşlarım, Mehmet Hazer arkadaşımızın tenkidlerine cevap vermeden evvel şu eiheti hatırlatmak isterim ;

Bu kanun evvelce, Dahiliye, Adliye, Sağlık ve Nafia encümenlerinde görüşülmüş, ondan sonra da bu dört encümenlerden alınmış beşer kişiden müteşekkil bir geçici komisyonda da ayrıca tetkik edilmiştir.

Bu encümenlerde, yani, Dahiliye, Adliye, Sağlık ve Nafia encümenlerinde konuşulan bu mevzuu arkadaşımızın, Dahiliye encümeninden arkadaş bulunmamıştır, şeklindeki sözleri yersizdir.

MEHMET HAZER (Kars) — Dahiliye Vekâletinden.

SÜLEYMAN KURANEL (Devamla) — Konuşmalarının başında bu kanunu şöyle böyle tetkik ettiğini ifade ettiler. Kendileri şöyle böy-

le bir tetkik ile bu kadar mütalâa yürüttüler, dört sene sekiz ay bu kanun üzerinde emek veren ve bu kanun üzerinde fikir yürüten dört encümen ve ayrıca iki muvakkat encümenin her halde bu maddeler üzerindeki görüşleri ve noktai nazarları, günün şartlarına, memleketin icaplarına ve imar usullerine göre hazırlanmıştır. Bundan müsterih olsunlar.

Arkadaşımız noktai nazarlarını, kendileri hukukçu oldukları için hukuki yönden ve maddeler üzerinden mütalâalarını yürüttüler. Maddeler üzerindeki noktai nazarlarına, maddelere geçildiği zaman hangi madde üzerinde fikir beyan ederlerse o madde üzerinde gerekli izahatı vermeye âmadeyiz, kendilerini tatmin edersek ne mutlu. Şimdiden her madde üzerinde uzun tafsilâta girmek uzun zamanımızı alacaktır, onun için bu bahse girmeyeceğim. Yalnız ileri sürdükleri hususların bir kısmına müsaadenizle cevap arz edeceğim :

Ben bundan evvelki görüşmemde Ebniye Kanununun ihtiva ettiği hükümlerin bugünün şartlarına, icaplarına ve imar usullerine uymadığını beyan etmiştim. Bu itibarla İmar Kanununun tadiline lüzum hâsıl olduğuna bilhassa nazarı dikkatinizi celbetmiştim. İmar Kanunu 77 sene evvel, Yapı ve Yollar Kanunu ise 33 sene evvel çıkmıştır. Yapı ve Yollar Kanununda Alman şehirlerinden birisinin tatbik ettiği bir nizamnamenin tercümesinden ibaret olduğunu da arz etmiştim.

Tekrar ediyorum; Yapı ve Yollar Kanunu bir nizamnameden tercüme edilmiştir. Ve bu nizamname tadilen bir kanun halinde getirilmiştir. Bugün Yapı ve Yollar Kanununun bütün hükümleri nizamname halindedir, bu kanunda bulunmaması lâzımgelen şeylerdir. Nitekim, kendisi de bu hususu izah buyurdular. Yapı ve Yollar Kanununda şöyle bir hüküm vardır :

Evlerin bacaları binanın çatısının en yüksek noktasından 50 santimetre yukarı olacaktır. Bacanın yüksekliğinin çatıdan ne kadar yukarıda olacağına kadar kanunda yer almıştır. Bugün baca çatıdan 50 santim aşağıda veya 50 santim yukarıda yapılmaktadır. Soğuk iklimlerde veya sıcak iklimlerde baca değişik olabilir. Esasen bu gibi hükümler nizamnamelerde bulunmalıdır. Adana'da yapılacak inşaatla Erzurum'da yapılacak bir inşaat, Ankara'da yapılacak bir inşaat aralarında elbette ki, iklim ve sair bakı-

dan farklar olacaktır. İşte biz, bu farkları ayrı ayrı tesbit etmek imkânını göremediğimizden, bunu talimatnameye bıraktık.

Bu bakımdan Yapı ve Yollar Kanununun değişmesi lâzımgeldiğini evvelce izah ettik.

Arkadaşım diyor ki : Öyle hükümler olmalı ki, yapılarda kullanılacak harçlar da bu kanunda yer almalıdır. Buna imkân yoktur arkadaşlar. Az kireçli harçlar vardır, çok kireçli harçlar vardır. Çimentolu harçlar vardır, çimentosu azdır, çoktur. Eğer bunların hepsini bir kanunda göstermek istersek bu kanunun içinden kimse çıkamaz. Kanun vâzih olacaktır, kısa olacaktır ve tamamlayıcı hükümler talimatnamede bulunacaktır.

Arkadaşımın şunu rica ediyorum : Kendi noktai nazarlarını, maddelere geçildikten sonra hangi madde üzerinde istiyorsa biz kendilerine o madde hakkında tamamlayıcı cevap verebilirsek ne âlâ. Veremezsek karar zaten Yüksek Heyetinizindir.

Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Mehmet Hazer.

MEHMET HAZER (Kars) — Muhterem arkadaşlar; bendenizin harçtan, çimentodan, camdan ve bunların normundan bahsedişim, bu malzemeden gerekcede bahsedildiği halde kanun metninde bunların yer almamış olmasındandır. Eğer bunların tanzimi lâzımgelirse, bunların bir formülünün hazırlanması lüzumuna işaret etmiştim.

Sonra, arkadaşım buyurdular ki; kendileri şöyle böyle tetkikat yapmışlar. Doğru. Sathi bir tetkikat ile bunlar anlaşılıyor. Bu lâyiha hakkında dört sene encümenlerde çalışmışlar. Ben fen adamı değilim. Fakat idare hayatında bunları tatbik etmiş bulunuyorum. Küçük bir tetkikle, şöyle bir göz atmakla mesele anlaşılıyor. Bâzi hususların kanunda yer alıp alınmaması hakkında mâruzatta bulunmak da hakkımdır zannediyorum.

Sonra, bu kanunun hazırlanışında hükümetin noktai nazarını bilmiyoruz. Hükümet ne diyor? Kanunun müzakeresi sırasında encümen mümessillerinin bulunması hükümetin noktai nazarını ifadeye kâfi değildir. Hükümetin encümenlerden ayrı olduğunu izaha lüzum yoktur. Hükümetin noktai nazarının öğrenilmesi lâzımdır.

Arkadaşım, umumiyet içinde kaldılar. Bu kanunun sevk sebebini Yapı ve Yollar Kanunu-

nun maksadına uymıyan cihazları hakkında izahat vermediler, umumi, mücerret bâzı ifadelerle günün ihtiyacına uymadığından bahsettiler. Bugünün ihtiyacına hangi halleri, hangi maddeleri, hangi hükümleri uymuyor? Bunu öğrenmek elbette bizim için lâzımdır.

Sonra, iklim meselesinden bahsettiler. Elbette iklimin nazara alınması iktiza eder. Yapı ve Yollar Kanununun bir maddesinde : Şu dereceden aşağı harç yapılmaz, gölgede şu derecede inşaat yapılmaz, diye hüküm sevk etmiştir. Bu, bir nevi mülkiyet hakkını takyittir, elbette kanunda yer alması lâzımdır. Ama, harcın imal tarzının yönetmelikte mi, kanunda mı yer almalıdır? Bu ayrı bir mesele.

Asıl mühim olan nokta, belediyelere yönetmelik yapılması mecburiyeti tahmil ediliyor. Bu kadar fen elemanı tarafından hazırlandığı, dört sene encümenlerde dolaştığı halde bu kadar noksanı olan bir kanun hakkında, belediyeler yalnız kendi kadrosu ve kendi imkânlarıyla esaslı bir iş başaramazlar. Bu itibarla belediyelere verilen salâhiyetler, kanunun hazırlanışı maksadına da uymaz. Arz etmek istediğim noktalar bunlardır. Maddeler hakkında bendeniz sarahaten, filân filân maddeler, demedim. Kanun teklifinin tümü hakkında biraz gerekçesinden bahsettikten sonra dermeyan ettiği prensipler; takibetmek istediği esaslar hakkında kısaca mâruzatta bulundum. Maddelere geçilince elbette diğer arkadaşların olduğu gibi bendenizin de bâzı noktai nazarlarım olabilir. Binaenaleyh, bendeniz maddelere geçmekten ziyade teklifin tümü hakkında, prensipleri ve maksatları hakkında konuştuğum.

Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — İbrahim Kirazoğlu.

İBRAHİM KİRAZOĞLU (Kayseri) — Muhterem arkadaşlar, hakikaten ehemmiyetinde hiçbirimizin tereddüdü olmayacağı kadar çok taraflı bir mevzu ile karşı karşıyayız. Bu kanunu hazırlayan arkadaşımı tebrik ederim. Ama şunu ifade ve ilâve edeyim ki, böyle bir kanunu, gönlüm çok arzu ederdi ki, bütün ihtilâfları ile, hukuki cepheleri ile tetkik ve teemmül edip bir lâyiha halinde bu işi hükümet getirmiş olmalı idi. Arkadaşlarımın çalışmasını takdirle karşılarım. Fakat şu noktai nazarımda da musirrim. Bunu hükümetin getirmesinde isabet

görüyorum. Filvâkı çok derin vukufu bulunmasına rağmen, itiraf ederim ki, hepimiz bu işin içindeyiz. Arkadaşım her türlü ihtilâfları derpiş ederek getirmiş olmasını da peşinen kabul etmiş olmakla beraber, bunun bir kalemde dört başı mâmur bir halde getirilmiş olacağını da kabulde kendimi mazur telâkki ederim. Mehmet Hazer arkadaşımızın ifade ettikleri gibi, sathi bir tetkik yapıldığı takdirde bunda birçok noksanlıklar olduğu göze çarpmaktadır. Bu itibarla bendeniz bu işin ehemmiyetine binaen; bütçe dolayısıyla vaktin darlığını da nazara alarak, iki sene evvel komisyonlarda müzakeresi yapılmış olan bu kanunun, teknik cephesine bir şey demiyorum, hukuki cepheden bir kere de Adliye Encümeninde görüşülmesinde çok fayda görürüm. Bu hususta bir tahrir taktim ediyorum, kabulünü rica ederim.

REİS — Mustafa Akçalı, buyurunuz.

MUSTAFA AKÇALI (Seyhan) — Muhterem arkadaşlar, 1951 yılında belediye reisleri genel kongresinde bu kanun, uzun uzadıya müzakere edildi. Ve bir imar komisyonunda, beş altı tane mühendisin ve belediye reislerinin bulunduğu bir komisyonda tetkik ve müzakere edildikten sonra Umumi Heyete arz edildi. Umumi Heyette de kabul edildi. O zamandan beri belediyeler bu kanunun çıkmasını ehemmiyetle beklemektedirler. Halen birçok belediye reisleri bizi gördüklerinde, Mecliste bu kadar belediye reisi varken bu kanunu niçin çıkarmıyorsunuz; ihtiyacı duymuyor musunuz? Diye bizleri tazyik altında bırakıyorlar.

Bu kanun çok incelendi. Bunu belki Mehmet Hazer arkadaşımız bilmiyorlar ama üzerinde çok duruldu. Onun için bu kanunun çıkmasını memleket için zaruri addetmekteyiz. Bendeniz; bu kanunun müzakeresiyle bir an evvel çıkmasını bilhassa istirham etmekteyim.

REİS — İbrahim Kirazoğlu.

İBRAHİM KİRAZOĞLU (Kayseri) — Bir hususu arz etmek isterim. Akçalı arkadaşım belediyeler kongresine temas ettiler. Bendeniz o kongredeki kararların mâkesi olduğuna da kani değilim. Bu itibarla teklifimin kabul edilerek bu kanunun Adliye Encümenine havalesini tekrar rica ederim.

REİS — Sipahioğlu.

İLHAN SİPAHIOĞLU (İzmir) — Muhte-

rem arkadaşlar; gerek Mehmet Hazer gerekse Kirazoğlu arkadaşlarımızın iddialarına bilhassa esbabı mucibe bakımından iştirake imkân yoktur. Diyolar ki, bu kanun hükümet tarafından dört tarafı düşünülerek getirilmiş olsa idi daha iyi olurdu. Bunu iddia edebilmek için mevcut teklifin noksanlıklarını ortaya koymak iktiza eder. Bir arkadaşımız kendisini bu işe vakfetmiştir. Hükümetin hazırlıyacağından daha esaslı ve geniş şekilde hazırlanmış da olabilir. Buna bir misal olarak diyebilirim ki; İsviçre Medeni Kanunu bir profesör tarafından hazırlanmıştır. Burada sadece ve peşin bir hükümle yani bir mebus bunu hazırlıyamaz gibi, ifade edilemiyen, fakat şuur altında gezen bir peşin hükümle teklifi reddetmek doğru olmaz.

**İBRAHİM KİRAZOĞLU** (Kayseri) — Ret değil, bir kere de Adliye Encümeninde tetkik arzusudur.

**İLHAN SİPAHİOĞLU** (Devamla) — Mehmet Hazer arkadaşımızın teklifinde bu var. Encümene iadesinde de bu iadenin bir esbabı mucibeye dayanması ve noksan tarafların gösterilmesi şarttır. Ama bu bir mebus tarafından hazırlanmıştır. Hükümetten gelmeliydi gibi bir esbabı mucibe ile reddi doğru değildir.

**İBRAHİM KİRAZOĞLU** (Kayseri) — Ret değil Komisyona iadedir.

**İLHAN SİPAHİOĞLU** (Devamla) — Aynı şey, noksanlarını göstermeden komisyona iadesi de aynı şeydir.

**REİS** — Söz Nafia Vekilindedir.

**NAFIA VEKİLİ MUAMMER ÇAVUŞOĞLU** (İzmir) — Muhterem arkadaşlar; Süleyman Kuranel'in hazırlanmış olduğu, hakikaten uzun senelerin emeğinin mahsulü olan kanun teklifinde hükümet, tamamen mutabık olduğunu encümenlerde beyan ve ifade etmiş bulunmaktadır. Binaenaleyh, hükümetin muhalefetine rağmen bu kanun teklifi gelmiş değildir. Muta-bakatı tekrar beyan ederek kürsüden iniyorum.

**REİS** — Mehmet Hazer.

**MEHMET HAZER** (Kars) — Aziz arkadaşlarımız, bendeniz teklifin aleyhinde konuşurken yalnız bir noktaya temas etmedim, hükümet tarafından getirilmemiştir, bir arkadaşımız tarafından hazırlanmıştır şeklinde bir esbabı mucibe ile konuşmadım. Arkadaşıma teşekkür ettim, takdirimi arz ettim. Bundan başka bu teklifin birtakım ihtilâtları olduğunu, Teşkilâtı Esa-

siye Kanunu, İstimlâk Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu ile, yer sarsıntısı hakkındaki Kanunla ve diğer kanunlarla olan irtibatından hattâ Medeni Kanun ile olan irtibatından bahsetmiş ve bundan başka daha birçok esaslı noktalara temas etmiştim. Belki arkadaşımız iyice dinlememişlerdir, kanunun metninde yer alması lâzımgelen hususlar, yönetmelik ve nizamnamelere aktarılması birtakım mahzurlar doğuracağını, tatbikatta güçlükler meydana getireceklerini ifade etmiştim. Ben, kanun teklifinin bir mebus arkadaşımız tarafından gelmiş olması şekline değil, haddizatında maksadı temin edecek ci-hetler üzerinde mâruzatta bulundum. Belki arkadaşımızın dikkatinden kaçmış olacaktır.

Bendeniz, arkadaşımız İbrahim Kirazoğlu'nun tekliflerine iştirak ediyorum. Hiç olmazsa bir kere Adliye Encümeninde tetkik edilir.

Demin de arz ettiğim gibi, kanunda öyle yerler vardır ki, meselâ, iskân için müsaade alınacaktır, mal sahibi buna riayet etmemiştir, bunu kim halledecektir? Teklife göre, idare âmirleri. İdare âmirleri, yanına zabıta'yı alarak gidecek, işgal edecektir. Yani, mülkiyet esasını takyid eden hükümler vardır arkadaşlar.

**REİS** — Birinci, ikinci, üçüncü münakalelere ait rey toplama muamelesi bitmiştir.

Encümen.

**NAFIA ENCÜMENİ NAMINA RÜŞTÜ ÖZAL** (Konya) — Çok muhterem arkadaşlarımız; meriyetten kaldırılmasına doğru çalışılmakta olan bir kanun hakkında kötü söz söylemeğe âdeta dil varmamaktadır. 1933 senesinden beri vazife görmüş, hizmet etmiş olan bir kanunu ancak vazifesini yapmış bir kanun olarak mütalâaya zannediyorum ki zaruret vardır. Fakat muhterem arkadaşlar, biraz evvel arkadaşlarımızın tebarüz ettirdikleri gibi, bu kanun Alman şehirlerinden birisinin belediye nizamlarından aynen tercüme edilivermiş, kanun mahiyetini taşımaktan ziyade tamamıyla bir nizamname hüviyetinde vazife görmesine çalışılmış bir kanundur.

Muhterem arkadaşlar; bugün kalkınan Türkiye'nin değişmiş ölçüleri vardır. Bu değişmiş ölçülere göre vatandaş kütlesine cevap verebilmek ancak yeni bir zihniyetle kabil olabilecektir. Bu zihniyet değişikliği de kanunun tadili ve yeni nizamların getirilmesiyle mümkün olmaktadır. Elimizdeki Yapı ve Yollar Kanunu muhterem

arkadaşlar, 1933 tarihini taşımaktadır. Kanunun birinci maddesi ile halihazır şehir plânlarının, ikinci maddesi ile de imar plânlarının yapılmasını emreder. Bu kanunun mahiyeti nedir, şümulü nedir, maksat ve gayesi nedir? Hükümleri arasında bunu bulup tâyin etmeğe imkân ve ihtimal yoktur. Umumi prensip, umumi hükümler noksanına mukabil - arkadaşlarımızın söylediği gibi - o derece teferruata yer verilmiştir ki, kanunda meselâ merdivenin genişliği ve yüksekliği bir kanun hükmü olarak karşımıza çıkmaktadır. İçinde o türlü hükümler vardır ki, hemen hiçbirinin yerine getirilmesine imkân olmadığı gibi, kanun esbabı mucibe zikretmediği hallerde gerek tatbik eden ve gerekse hakkında tatbik edilen kimseler, hükmi ve hususi şahıslar bu kanuna nazaran eksik, hatalı ve suçlu kalmaktadırlar. İşte bu bakımdandır ki muhterem arkadaşlar, kalkınan yurdun imar usullerinde, ölçülerinde husule gelecek değişikliklere muvazi olarak hazırlanmış olan bu kanunun, Zeki Başağa arkadaşımızın dediği gibi, Yüksek Meclisin millete hediyesi olacağına ve hakikaten çok kıymetli bir müessese teşkil edeceğine inanmaktayız.

Yalnız şunun ilâvesine lüzum görüyoruz ki, bu kanunun mükemmel hale gelebilmesi, ancak yüksek alâka ve müzaheretlerinizle tamamlanmasına bağlıdır. Bu ise maddeler arasında konuşulmak suretiyle bol bol imkân dâhiline girmiş olacaktır. Bizim bugün üzerinde durduğumuz, kanunun biran evvel yürürlüğe girmesinin sağlanması için hiç olmazsa umumi müzakeresinin yapılması ve eğer bütçe ve diğer kanunlar dolayısıyla mesaimiz ağır olacaksa tabiatıyla maddelerinin müzakeresinin tâlik edilmesidir. Şimdi istirhamımız, heyeti umumiyesinin müzakeresine devam edilmesidir. Çünkü kanunun heyeti umumiyesinin büyük bir ihtiyaca cevap vereceği kanaatindeyiz.

Karar Yüksek Heyetinizindir.

REİS — Kifayet takriri verilmişse de başka söz isteyen de yoktur. Yalnız, Kirazoğlu arkadaşımızın bir takrirleri vardır, okutuyorum.

#### Yüksek Reisliğe

Ehemmiyetine binaen imar kanunu teklifinin bir kere Adliye Encümeninde müzakeresinde fayda mülâhaza etmekteyim. Binaenaleyh kanunun adı geçen Adliye Encümenine havalesini

arz ve teklif eylerim.

Kayseri Mebusu  
İbrahim Kirazoğlu

ZEKİ BAŞAĞA (Gümüşane) — Muhterem arkadaşlar; esasen bu kanun, benden evvel konuşan arkadaşlarımız da izah ettikleri veçhile, hazırlanması uzun bir maziye aidolması bakımından, üzerinde çok titizlikle durulmuş ve gerek Adliye Encümeninden, gerek Dahiliye Encümeninden ve gerekse Sağlık Encümeninden beşer kişilik âzalar huzurunda mütâaddit defalar müzakereye tâbi tutulmuştur. Bu kanunun bir an evvel meriyete girmesinde yurt sathında bir fayda mülâhaza ettiğimizden bunun tekrar Adliye Encümenine gönderilmesini, kanunun gecikeceği düşüncesiyle, mahzurlu telâkki ediyoruz.

Maddelerin müzakeresi sırasında hukukçu arkadaşlarımızın bir itirazları olursa o hususlar müzakere edilir ve bir karara varılır. Onun için teklifin reddini rica ediyorum.

REİS — Takriri reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir, efendim.

Maddelere geçilmesini reye arz ediyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmiştir.

#### Yapı ve ruhsat işleri

MADDE 1. — Belediye sınırları içindeki, resmî ve hususi, bütün yapılar bu kanun hükümlerine tâbidir.

(Bu kanunda geçen «Yapı» tâbiri, karada ve suda, daimî veya muvakkat, resmî ve hususi yeraltı ve yerüstü, inşaatı ile bunların ilâve, değişikliklerine ve tamirlerine, sabit ve müteharrik tesislerine şâildir.)

MAHMUT GOLOĞLU (Trabzon) — Muhterem arkadaşlar, çok mühim ve hayati mevzuları ihtiva eden bir kanun üzerinde olduğumuz muhakkaktır. Umumi heyeti kabul edilerek maddelere geçilmesi Yüksek Heyetinizin tasvibine iktiran etmiştir. Yeni bir komisyonda tetkikine bendeniz de zaten taraftar değildim. Ancak bu kanun bir tadil kanunu değil, yeni bir kanundur, birçok kanunları ilga etmiştir. O kanunları ilga ederken hangi mahzurlu tarafları görülmüştür, bunu birdenbire bu metni tetkik etmek suretiyle anlamak mümkün değildir. İlga edilen kanunlarla bu kanunu karşılaştırmak ve esaslı bir tetkik yaptıktan sonra maddeler üze-

rinde müzakere etmek ihtiyaç ve zarureti vardır. Esbabı mucibesinde umumi hatlar izah edilmiştir, fakat ilga edilen kanunların hangi mahzur ve esbaba binaen ilga edildikleri hususunda sarahat olmadığı için değişiklikler yeni bir kanun olması dolayısıyla pek izah edilememiştir. Onun için umumi müzakeresi tamamlanıp maddelere geçilmesini kabul edip, bu kanunun maddeleri üzerinde esaslı bir tetkik yapmak üzere bir zaman kazanmak icabetmektedir. Burada diğer kanunları da görüşüp, maddeleri müzakere etmemiz lâzımgelir. Buna muhterem komisyon da taraftar olacaktır. Madenlerin müzakeresinin bütçe müzakerelerinden sonra yapılması hususunu arz ve teklif ederek buna ait bir önerge veriyorum.

REİS — Mehmet Hazer.

MEHMET HAZER (Kars) — Eğer tâlik edilecekse madde hakkında mâruzatta bulunmıyacağım. Yalnız hiç olmazsa tâlik etmenin, esaslı bir hazırlık bakımından, lâzım olduğunu ifade etmek isterim. Bu kanunda mücerret «falan kanun ihtiyaca uymuyor.» gibi bâzı ifadeler vardır, sebepleri mevcut değildir, maksatları izah edilmemiştir. Talikını bendeniz de rica ediyorum.

SADETTİN YALIM (Kocaeli) — Muhterem arkadaşlar; Muvakkat Komisyonunda bu kanunun uzun müzakeresi sonunda aldığımız kararla maddelere geçtik. Kanunun tanziminde çok isabet vardır. Yalnız benim lâyhada ihtirazi kaydım bulunduğu için burada da beyan edebilirim ki, tamamiyle belediyelerimizi, halkımızı, şehir ve kasabalarımızı alâkadar eden böyle mühim bir kanunun bütçe münasebetiyle sıkışık bir halde bulunduğumuz böyle bir zamanda müzakeresini bendeniz de muvafık görmemekteyim. Sizlerden de rica ediyorum; çok mühim bir kanun tedvin ediyoruz, bugün cereyan etmekte olan şeylerin bir kısmı bugün bu kanunla değiştirilmektedir, cezai kısımlarda ve diğer sahalarda bir hayli tadilat vardır, bu sebeple kanunun müzakeresinin bütçe görüşmelerinden sonraya bırakılarak buna geniş zaman ayrılmak suretiyle müzakere edilmesini ben de bu komisyonun bir âzası ve kâtibi sıfatıyla teklif ediyorum.

REİS — Söz komisyonundur. Buyurunuz.

NAFIA ENCÜMENİ ADINA RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Efendim, kanunun ehemmiyeti zan-

nediyorum ki, 6 seneden beri komisyonlarda bulunmasıyla sabit olduğu gibi, heyeti umumiyesi üzerindeki müzakerelerde de derhal kendisini göstermiş bulunmaktadır.

Komisyonunda çalışan arkadaşlarınız da bu gayretle ve endişe ile kanunun üzerinde titizlikle durmuşlardır. Bununla beraber arkadaşlarımızın daha iyi hazırlanabilmeleri, kanunun tekemmülünde daha faydalı olabilmeleri için biz de tehirinde mahzur görmemekteyiz.

REİS — Buna dair teklifi okuyoruz, efendim. Birinci görüşmeyi yapıyoruz, efendim.

B. M. Meclisi Riyasetine

Mâruz esbaba binaen müzakerenin bütçe müzakerelerinden sonraya bırakılmasını arz ve teklif ederim.

Trabzon Mebusu  
Mahmut Goloğlu

REİS — Goloğlu'nun teklifini reylerinize arz ediyorum. Komisyon da buna iltihak ediyor. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Bu teklifin, bütçe müzakerelerinden sonra ruznameye alınmak üzere müzakeresini talik ediyoruz, efendim.

9. — *Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve üç arkadaşının, Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Dahiliye Encümeni mazbatası (2/232) (1)*

RÜKNEDDİN NASUHİOĞLU (Edirne) — Gündem hakkında mâruzatta bulunacağım.

REİS — Buyurun.

RÜKNEDDİN NASUHİOĞLU (Edirne) — Muhterem arkadaşlar; Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve arkadaşlarının Çoruh vilâyeti adının Artvin olarak değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin, malî sene başından evvel kanuniyet kesbetmesi gerekmektedir. Bir maddelik bir kanundur. Bunun takdimen ve müstacelen görüşülmesini arz ve teklif ediyorum.

REİS — Bu husustaki takriri okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

Gündemin 3 ncü maddesinde bulunan Çoruh vilâyeti adının Artvin olarak değiştirilmesine dair kanun teklifinin malî yıl münasebetiyle

(1) 74 sayılı matbuua zaptın sonundadır.

öncelikle ve ivedilikle görüşülmesini komisyon adına arz ve teklif ediyorum.

Dahiliye Encümeni  
Reisi

Rükneddin Nasuhioğlu

REİS — Rükneddin Nasuhioğlu arkadaşımızın takdimen görüşülmesini istediği teklife esasen sıra geldiğinden takdimen görüşülmesine dair ayrıca karar almaya lüzum yoktur, sırası geldiğinde müstaceliyeti reye koyarız.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen?

REİS — Hasan Erdoğan.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Muhterem arkadaşlar; Çorum Milletvekili arkadaşlarımız tarafından Çoruh ili isminin Artvin olarak değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin esbabı mucibesini bendeniz gayet zayıf buldum. Çoruh ismi Çorum'la karıştığı için arkadaşlarımız bu ilin isminin değiştirilmesini ileri sürüyorlar. Yani okuyana ve yazana ait bir hata yüzünden bir ilin isminin değiştirilmesi ortaya çıkıyor.

Arkadaşlar, birçoklarımızın malûmu olduğu üzere birçok vilâyetlerde vilâyet merkezlerinin ismi üzerinde, bâzı kazalarla vilâyet merkezleri ve muhtelif halk tabakaları arasında görüş ayrılıkları mevcuttur. Bunlardan birisi de Çoruh ilidir. 1933 senesinde merkezi Rize olmak üzere Çoruh adı altında bir vilâyet tesis edilmiş, 1935 senesinde Rize, (Rize) adıyla vilâyet olunca, Çoruh, merkezi Artvin olmak üzere, Yusufeli ve Hopa'yı içine alarak ayrı bir vilâyet haline getirilmişti.

Şunu hatırlatmak isterim ki Çoruh ili, içinden geçen nehrin ismini alarak kurulmuş olması dolayısıyla, içinde kısa zamanda herkes tarafından ve hiçbir vilâyete nasibolmıyacak şekilde Çoruh ismi vilâyet halkı tarafından benimsenmiştir. Meselâ bir Hopa'ya sorduğunuz zaman kendisini Artvinli olarak değil, her zaman Çoruhlu diye tanıtmaktadır.

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Çoruh) — Nereden biliyorsun?

HASAN ERDOĞAN (Devamla) — Müsaade buyurun, efendim, müsaade buyurun, söyleyeceğim.

Arhavi keza aynı şekildedir, arada bir ayrılık vardır, fakat Çoruh ismi altında birleşmişlerdir. Birçok başka vilâyetlerde de aynı şekilde ayrılıklar mevcuttur. Fakat böyle umumi

isimler bunları birleştirmekte ve halk arasındaki rekabeti, kazalar arasındaki münafereği önlemektedir. Şimdi Çoruh isminin hakiki mânasıyla yani, ne dereceye kadar Türk olup olmadığını bilmiyorum. Fakat Artvin isminin türkçe olmadığını..

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Çoruh) — Türkçedir.

HASAN ERDOĞAN (Devamla) — Müsaade buyurun, efendim, Türkçe olmadığı, birçok isimlerle karıştığı söylenmektedir. Çoruh ismi, Büyük Atatürk tarafından Çoruh'a hediye edilmiş bir isimdir.

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Çoruh) — Nereden biliyorsunuz?

HASAN ERDOĞAN (Devamla) — Daha bilimadıklarınız var, müsaade buyurun söyleyeceğim.

Çoruh'un millî oyunlarını - ki bunların birisi deli, diğeri düz horondur - gören Atatürk birine çışkun Çoruh, diğesine de durgun Çoruh ismini takmıştır.

Çoruhlular Atatürk'ün bu buluşlarından dolayı millî oyunlarına verdikleri bu isim için başka bir millî oyunlarını Atabarı olarak değiştirmişlerdir. Çoruh ismi de bizzat Atatürk tarafından empoze edilmiştir.

Bu o kadar geniş ifade edilmiştir ki, Çoruh mntakasının asıl adı Livana, Artvin ismi de merkez kazasının ismidir ve bu isim bütün mânası ile Çoruh halkına mal olmuştur.

Sonra birçok vilâyet ve kaza merkezlerimizin isimleri o bölgenin heyeti umumiyesiyle isimlendirilir. Bunun için misaller arz edebilirim.

Meselâ Tunceli'nin ismi hiçbir zaman Kalan olarak söylenmiyor, Tunceli vilâyeti diyoruz. Çoruh da böyledir. Artvin yalnız merkezdeki kazanın ismidir, Çoruh bütün ile şâmil bir isimdir. Bunu yalnız merkezi kazaya hasretmek umumî coğrafya, umumi düşünce bakımından, benim kanaatimce; katiyen doğru değildir. Hattâ bâzı hastalıklar gibi fikirler de sâri oluyor. Adana'nın değiştirilmesinden sonra bu geldi. Seyhan pek kulaklara hoş gelmedi, tutmadı; Adana diye değiştirildi. Fakat bu o kadar sâri olacak ki, bundan sonra bu hastalığın önünü almazsak daha başka teklifler de gelecektir. Meselâ İçel Mersin olsun, Kocaeli İzmit olsun, Ağrı Karaköse olsun, Hatay An-



takya olsun, Diyarbakır Diyarbakir olsun, Elâzığ Elâziz olsun, diye tekliflerin geleceğine ben şahsan kaanım. Bu bakımdan Çorum'la Çoruh karıştırılıyor diye bir şey yoktur, zira H ile M harfleri farklıdır. Bu, yazanla okuyana ait bir hatadır. Bu kanun teklifinin yapılmasındaki mucip sebep çok zayıftır. Niçin Çorumlular isimlerini değiştirmiyorlar? Artvin ismi de tam mânasıyla telâffuz edilemez. Meselâ bu havalinin şivesi ile konuşan Artvinliler de bunu telâffuz edemezler. Birçok defalar Artvin'in Artova ile karıştığı malûmdur. Bu bakımdan Çoruh milletvekilleri arkadaşlarımızın biraz hissî olarak vermiş oldukları bu teklifin reddedilmesini teklif ediyorum. Yalnız Hilmi Bey arkadaşımız çok heyecanlandılar. Ben bilmiyorum ama, Artvin'in isminin de Türkçe olmadığı söyleniyor.

**HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU** (Çoruh) — Bu isim Türkçedir.

**HASAN ERDOĞAN** (Devamla) — Söylenen budur, ben katî olarak böyledir, demiyorum. Ben Artvin isminin (v) sini çıkarırsam (Artin) olur. Şimdi bunların münakaşasını yapmalıyım. Şu olur, bu olur, tek kişinin ispatı kâfi gelmez. Bu hususta ilmi bir heyetin fikri mevzuubahistir.

Aynı zamanda birçok hususlarda da tasarruf edelim, diyoruz. Bu ismin değiştirilmesi memlekete en aşağı 200 - 300 bin liraya mal olur. Yalnız Hilme Bey arkadaşımızdan peşinen şunu istihdam ediyorum, sakın güvenmesinler, beni bilhassa dinlesinler:

Gayet tabii olarak bir memleketin ismi değiştirildiği zaman bu memlekete ait evrak matbaalarda basılır. Ben Hilmi Bey arkadaşımızı tenzih ederim, kendilerinin bir matbaaları var, bana söz versinler...

**HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU** (Çoruh) — Belediye reisinin fikirlerini güdüyorsun.

**HASAN ERDOĞAN** (Devamla) — Hilmi Bey, bir kuruluşluk evrakı matbaalarında basmaları yacaklarına söz versinler.

**HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU** (Çoruh) — Bugüne kadar ne bastım, ne de basardım. Zaten benim matbaam o kadar büyük değildir.

**HASAN ERDOĞAN** (Devamla) — İşte arkadaşlar, huzurunuzu fazla işgal etmek istemiyorum, bu hususta bir de takrir veriyorum. Takdir Yüksek Heyetinizindir.

**ÖMER LÜTFİ ERZURUMLUOĞLU** (Yozgad) — Muhterem arkadaşlar; Muhterem Hasan Erdoğan arkadaşımız Çoruh isminin Artvin olarak değiştirilmesi hususundaki esbabı mucibeyi zâif buldular. Allah rahmet eylesin, aramızdan ebediyen ayrılan Zihni Ural arkadaşımızla bir gün Dahiliye Encümeninde otururken bir telefon muhaveresi oldu. Belki on defa çoruhu istediğimiz halde dokuz defasında da Çorum verildi. Tesadüfe bakın ki, arkasından, aynı gün Zihni Beye bir telgraf geldi. İstanbul'dan Çoruh'a gönderilen büyük bir ticari eşyanın, aradan iki buçuk ay geçmiş olmasına rağmen, Çoruh'a gelmediği hakkında idi bu telgraf. Zihni Bey dedi ki; «Yahu, on defa telefon ettim; Çoruh'u istedim, Çorum'u verdiler. Bu eşyaların da Çorum'a gitmesi kuvvetle melhuz.» Rüşti Beyden sorduk; Allah rızası için şunu bir sorun; Çorum'a mı gitmiş, Çoruh'a mı? Yarım saat sonra telefon geldi; o eşya Çorum'a gitmiş... O zaman komisyonda bu ismi değiştirseniz ne olur dedim. Zihni Beyden sonra, arkadaşlarımız Çoruh isminin Artvin olarak değiştirilmesini teklif ettikleri zaman, komisyon kâtibi olarak bu işe iştirak etmişim. Bu mesele üzerinde Hasan Erdoğan arkadaşımıza cevap vereceğim.

O zamanlar tetkikatta bulunmuştum. Bir defa birçok mektupların postahanedeki Çorum'a gittiğini arkadaşlarımız tevsik ediyorlar. Telgraf ve telefon muhabere ve muhavereleri de öyledir. Hasan Erdoğan arkadaşımız Artvin isminin yerinde benimsenmediğini ileri sürdüler. Halbuki bizzat bize arkadaşlarımız bu teklifi getirdikleri gün Dahiliye Encümeninde kabul edildiği zaman 10 - 12 tebrik telgrafı geldi; «Bizi bu isimden kurtardığınız için teşekkür ederiz» diyorlardı. Bugün merkez kazanın ismi, Hasan Erdoğan arkadaşımıza arz edeyim, Artvin değil, Artvin'dir, dilde böyle dolaşmaktadır. Daima : Ben Çoruh'luyum şeklinde değil, ben Artvinli'yim şeklinde söylenilmektedir. Sâniyen o muhitte Artvinden maada «Ar» ile başlayan daha birçok yerler vardır : Ardahan, Ardane, Ardüşen, Arpaçay ve saire..

Bu isimlerin hiçbirisi, Muhterem Hasan Erdoğan'ın dediği gibi, Ermenice değildir. Bunu bir kelime ile izah etmek istersek bu vakitle Rusların teklifi veçhile ileri sürülmüştü. Açık konuşmak lâzım. Kaldı ki Artvin kelimesi Hasan Erdoğan arkadaşımıza söyliyeyim. Divanı

Lûgat-üt Türk'ün birinci cildinin 42 inci sayfasında ar ismi arka, boyun, bel mânasına gelir. Tüvin ismi ise dayanmak, istinadetmek mânasına gelir. Anadolu'da bulunan arkadaşlarımız takdir ederler ki, «bir darıbmesele vardır, belini dağa daya, derler.» Bu tâbir öteden beri bir geleniğin, bir coğrafi şartın ifadesidir. Bu da Anadolu'da belini dağa dayıyan kasaba ve köylerin daha ziyade kuzey rüzgârlarına kapalı bulunmak, mâruz bulunmamak gibi bir durumda oldukları için bu tâbir kullanıla gelmektedir. Bu bakımdan ar ismi Divanı Lûgat-üt Türk'ün birinci cildinin 42 nci sayfasında, tüvin kelimesi de aynı eserin 3 ncü cildinin 215 nci sayfasındadır ve tamamen Türkçedir. Ancak Türkçe olan bu kelimeyi Ruslar vaktiyle kendilerinin isteklerine mesnet olarak kullanmışlar ve kendi sınırları içinde bulunan buna benzer isimlerle değiştirerek bunun Türkçe olmadığını iddia etmişlerdir. Rusların istekleri de sırf bu isme istinadediyordu; ne coğrafi, ne stratejik ve ne de diğer bakımlara istinadetmiyordu. Besim Atalay Beyin o zaman Ruslara verdiği pek güzel bir cevap vardı, arkadaşımıza tavsiye ederim, lütfen okusunlar. Bu itibarla Çoruh Mebusu arkadaşlarımızın getirdikleri bu teklifi komisyon olarak doğru bulduk ve kabul ettik. Sonradan inceledik, ve bu kelimenin tamamen Türkçe olduğunu müşasade ettik. Sonra arkadaşım, vaktiyle Çoruh vilâyeti adı bugünkü Artvin kazasını içine almak üzere Rize'ye verilmiş bir isimdir, buraya verilmiş bir isim değildir. Bu bakımdan arkadaşlarımızın getirmiş olduğu teklif çok yerindedir. Bunu komisyon da benimsemiştir. Teklifin aynen kabulü yerinde olur kanaatindeyim.

REİS — Veysel Varol, buyurunuz.

VEYSEL VAROL (Erzincan) — Efendim, eğer şehirler nehirlerin isimlerini ahlrlarsa daha birçok vilâyetlere nehir isimleri vermek icabeder. Meselâ Erzincan'ın da isminin Fırat olması isabeder. Şimdi, Çoruh Nehri, malûmuâliniz, Bayburt'un şimal kısımlarında meydana gelir, Bayburt'un altından geçer. Artvin'in Koruh mahallesinden geçen ak Batum'un altından denize dökülür. Bu itibarla Çoruh nehri bizim olduğu kadar Rus'ların da malı olmuş bir nehirdir.

Arkadaşımın iddiası hilâfına Artvinliler katıyen (Çoruh) kelimesini benimsemezler. Bende-

niz oralarda Artvin'de, Borçka'da yedi sene vazife gördüm. Artvin arkasını Gemye Dağına vermiştir. (Ar) bel ve sırt mânasına gelir. 1933 senesinde ilga edilen Artvin Rizeye verildiği zaman nasıl isminin Çoruh olarak belirtilmesinde hata olmuşsa ondan sonra 1935 senesinde il olarak meydana getirilen Artvin'in tekrar isminin Çoruh olarak vasıflandırılması ikinci bir hatadır. Artvin'in Çoruh olarak adlandırılması bir sembol olmaktan ileri geçmemiştir. Ben de Artvin'e hakiki isminin verilmesini istîrham ederim.

REİS — Mehmet Ünalı.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen reylerini istimal etsinler.

MEHMET ÜNALDI (Seyhan — Muhterem arkadaşlar, eskiden bâzı vilâyetlerimize merkez kaza isimleri dışında başka isimler verilmişti. Bu adeta bir moda halini almıştı. Fakat bunların içerisinde hepisi (bugün dahi yaşayan isimler değildir.

Arkadaşlar bunlar iki kategoriye ayrılmaktadır: Birisi tutunmuş isimler, diğer tutunmamış isimlerdir.

Binaenaleyh tutunmamış isimleri zoraki olarak millete maletmek bu ismi kullanacaksın diye ısrar etmek doğru değildir, kanaatindeyim. Bu kanun dâhilinde birçok vilâyetler de bu şekilde gelecektir, dediler. Elbette gelecektir. Hasan Bey... Yarın Mersin ben İçel olmayacağım diyecek, Kocaeli ben Kocaeli olmayacağım, İzmit olacağım diye gelecektir. Buna benzerleri de müracaat edeceklerdir, çünkü tutunmamış isimlerdir.

Ama buna mukabil Tunceli, merkezinin Kalkan olduğunu kimse bilmez. Hatay, bir dâvanın neticesi olarak Türk milletinin zihninde yer etmiş bir isimdir. Bunu değiştirip de Antakya diyemeyiz. Yine bâzı arkadaşların temas ettiği gibi isim tedahülü olacaktır, Antalya, Antakya gibi. Ama Hatay ismi tutunmuştur.

Sonra Bingöl; Bingöl'ün merkezinin Çapakçur olduğunu bilmiyen pek çok vatandaş vardır, fakat tutunmuştur. Ama bunun yanında Çoruh'un merkezi artvin midir, Ardahan mıdır? Bunu bilmiyen vatandaşlar vardır. Bu isimlerin ayrı ayrı vilâyetlere ait olmasına rağmen bunu bilmiyenler vardır. Binaenaleyh, tutunmayan isimleri zoraki millete kullandırmıyalım.

Netice olarak teklifim, şu, böyle isim değiştirmek için tek tek buraya geleceklerine, Dahiliye Vekâleti tutunmamış isimleri tek bir kanun halinde getirsin ve hepsinin isimlerini birden değiştirelim arkadaşlar. Mâruzatım budur.

REİS — Servet Sezgin.

SERVET SEZGİN (Çanakkale) — Muhterem arkadaşlar, Çoruh vilâyeti isminin Artvin olarak değiştirilmesine ait kanun teklifi münasebetiyle Hasan Erdoğan arkadaşımızın konuşmalarını hakiaten üzüntü ile karşıladım.

Artvin, tarihini büyük destanlarla, zaferlerle süsliyen bir yerimizdir. Harbde iki vilâyetimizle birlikte elimizden çıkmış ve 40 sene Rus idaresinde kaldıktan sonra tekrar Anavatana kavuşmuştur. Beş yüz yıl kadar âtiye mâlik olan bu diyar öz be öz bir Türk diyarıdır.

Bendeniz müfettişliğim esnasında bu vilâyetleri ve birçok kazaları gördüm, tetkik ettim. Hiçbir yerde Artvin kadar halkı Türk kültürüne, Türk şuuruna, Türk diline derinliğine vukufiyet peyda etmiş, yekvücut olan, hiçbir yer görmedim, diyebilirim.

Denebilir ki, bu vilâyet tam bir istisnaiyet arz edecek şekilde, Rus idaresine bu millî bütünlüğü ile karşı koymuş, ne dilinde, ne örfünde, ne isminde hiçbir değişiklik yapmamıştır. Bu suretle Elviye Selâse denilen, Kars, Ardahan ve Artvin vilâyetlerinin bilâhara yurda iadesinden sonra Artvin'in tekrar kendi ismi olan kelime değiştirilmesinden daha isabetli bir şey olamaz.

Kâşgarlı Mahmud'un Divanı Lûgat-üt Türk'ünde de, Hasan Erdoğan arkadaşımızın iddiası hilâfına, tamamıyla bir Türkçe kelime olduğu...

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Ben Türkçe değil, demedim.

SERVET SEZGİN (Devamla) — Öyle söylediniz ama, sonradan döndünüz.

Bu kampanyanın Ulus Gazetesinde açılmış olduğunu ve Çoruh C. H. Partisi il başkanının yazdığı bir mektupla devam ettiğini esfle görüyor ve bir vilâyet isminin bilhassa Büyük Mecliste politik mevzular haline getirilmesine hakikaten üzüliyorum.

Sonra diyorlar ki, herkes Çoruh'luyum dermiş. Bu hilâfı hakikattir. Kime sorulsa o muhtin halkı ben Artvin'liyim der. Kazalarda dahi bendeniz buna şahid olmuş bulunmaktayım.

Yine birçok vilâyetlerin, hakiki, tarihi isimlerine uygun olmayarak, suni bâzı isimlerle anıldıkları bir vâkıdır. Bunun da zamanla ve ya icabettiği anda değiştirilmesinden ve bu yolda tekliflerin yapılmasından daha tabii bir şey olamaz. Yanlışlar düzeltilir, doğrular kahr. Bu teklif tam mânasiyle yerinde ve isabetlidir. Birçok değişiklik ve iltibaslara meydan vermekte Çorum'la Çoruh arasındaki yanlışlıklar yüzünden posta münakalâtı ve sair aksaklıklar vukua gelmektedir. Bunun için Çoruh kelimesinin Artvin olarak değiştirilmesini bendeniz de Yüksek Heyetinizden istirham edeceğim.

REİS — Rey toplama muamelesi bitmiştir.

Hilmi Çeltikçioğlu.

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Çoruh) — Muhterem arkadaşlar; Hasan Erdoğan arkadaşımız matbaadan bahsetmeseydi ben kürsüye çıkmıyacaktım. Arkadaşlarımız gayet güzel izah ettiler, kendilerine teşekkür ederim. Yalnız şunu ilâve edeyim, bu mevzuu da bir politika meselesi yaptılar.

MEHMET HAZER (Kars) — Kim yaptı Allah aşkına?

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Devamla) — Gözleri o derecede politikadan kararmış ki, kahraman bir Türk yurdunun isminin Ermenice olduğunu iddia etmek gafletini gösterdiler.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — İddia etmedim, sözümü değiştirme.

HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU (Devamla) — Artin dediniz, çok teessüf ederim. Ruslar da bu şekilde iddia ediyorlardı, kabul ediyormusunuz Rus iddiasını?

Arkadaşlar; bu hususa biraz temas ettikten sonra matbaa meselesine geçeceğim. Geçenlerde Ulus gazetesinde bir yazı çıktı. C. H. P. Başkanlığı yapmış ve iki defa da aday gösterilmiş Fehmi Alpaslan isminde bir arkadaş Ulus gazetesinde fikrini yazmış; Artvin isminin değişmemesi lâzım demiş. Bizim arkadaşlarımızdan birisi, ismini söylemiyeyim, Fehmi Alpaslan'a telefon etmiş, niçin böyle yapıyorsun, demiş. Eğer bu teklif Hilmi Çeltikçioğlu tarafından gelseydi başka türlü yazardım demiş. Hilmi Çeltikçioğlu'nun matbaası var. Eğer Artvin ismi değişirse, evrakı matbuayı kendi matbaasında basar ve bundan istifade eder, demiş. Bu nasıl hatıra gelir? Benim matbaam oradaki matbu evrakı basacak vaziyette değildir. Ben dairelerin antetli kâğıtlarını beda-

va basarım. Böyle menfaat temin etmek aklımdan geçmez. Bu ayıp değil mi? Bunu nasıl dile alıp konuştu? Çok çirkin bir konuşma idi bu Hasan Bey.

REİS — Mustafa Reşit Tarakçıoğlu.

MUSTAFA REŞİT TARAKÇIOĞLU (Trabzon) — Çoruh mu, Artvin mi? Çoruh ne demek, Artvin ne demek? Bu meseleleri halkın dilinden öğrenmek lâzımdır.

Borçka'dan Artvin'e giderken İlse denilen bir köy vardır. Burada da boyu kısa Muradağa isminde birisi vardır; arkadaşlar bunu tanırlar. Bizim büyük paşalardan biri sormuş : «Murad Ağa bu İlse ne demek?» Hazır cevap adam; sen Bursa ne demek onu izah et, ben de sana İlse'nin ne demek olduğunu anlatayım demiş. Sayın Refik Koraltan gülüyor, çünkü biliyor işi.

Efendim, bizim bildiğimiz ve bütün o havanın bildiği Çoruh isminde bir nehrin olduğudur. Kop dağından çıkar, Bayburt'un yanından dolaşır, Artvin'in altındaki Batum'a dökülür. Çoruh budur, Çoruh diye ne bir köy ne de bir kasaba adı vardır. Bu vilâyette bu nehrin adından başka Çoruh diye bir şey yoktur. Ama Artvin vardır. Zeki Bey isminde birisi 40 yıl evvel Artvin tarihini yazmıştır. O bölgenin tarih ve coğrafyasını uzun uzun izah eder. Haritalarda bulunan, halkın ağzında yaşayan Artvin'dir. Burası vaktiyle bizim teftiş bölgemize dâhildi. Artvin vardır, Çoruh yoktur, halkın tanıdığı, bildiği, Artvin'dir. Bunu Çoruh yapmışlardır. Bu ismi değiştirmek için yalnız bu gerekçe kâfi... Bu ismin değişmesi yerinde olur. Bu teklifi getireni tebrik ederim. Artvin ismi halkın bildiği bir yerin adı ve bir vilâyetin ism olmalıdır. Tarihte ve haritalarda böyledir.

REİS — Hasan Erdoğan, buyurun.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Muhterem arkadaşlar, birkaç arkadaşımız, Artvin ve Çoruh isimleri meselesini şahsiyata döktüler, işe partileri karıştırdılar. (Soldan : «Şahsiyata döken sizsiniz.» sesleri) Beyefendi müsaade buyurun, ben tenzih ederek söyledim, tenzih ederim, dedim . Eğer arkadaşım bu kelimenin mânasını bilmiyorlarsa... (Soldan, «niye söyledin?» sesleri) Müsaade buyurun, Büyük Millet Meclisindeyiz arkadaşım.

REİS — Hasan Bey, ihtilâta meydan vermeyecek şekilde idare ile konuşmanızı rica ederim.

HASAN ERDOĞAN (Devamla) — Sayın Başkan Hilmi Çeltikçioğlu «Ruslar da böyle düşünürler.» dedikleri zaman bu ihtarı sarf etselelerdi kendilerine teşekkür ederdim. Bu vaziyet karşısında Reisin ihtilâta meydan verme, diye hitaplarını garip buldum. Arkadaşlar ben, Hilmi Bey arkadaşım da dâhil, en aşağı kendileri kadar Türkçüyüm, memleketime, vatanıma ve toprağıma bağlıyım. Arkadaşlar; «Ruslar da böyle düşünür.» ne demek? İstirham ederim, ben burada ailemin seceresini mi dökeyim, ailemin 20 senede 50 şehit verdiğini mi zikrederim? Ruslar da böyle iddia ediyordu, ne demek. Ben iddia etmedim, karışabilir, dedim.

Efendim, Artvin Türkçe imiş Divanı Lügat-üt Türkten okudular. Güzel, öğrendik; fakat «Ruslar da böyle düşünüyorlardı, parçalamak istiyorlardı» gibi acaip bir zihniyetle bir arkadaş bir isim arkasından kötölemek çok tuhaftır. Ben, tenzih ederim, diye konuştum, asla hatır ve hayalime gelmedi. (Soldan; «Niçin behsettiniz öyle ise?» sesleri) Şunun için konuştum, ben Ulus gazetesindeki yazıyı da okumadım... Müsaade buyurun. Ben Hilmi Beyi şu şekilde tenzih ederdim, çıkıp bu kürsüde derlerse ki, «hayır arkadaşlar, böyle bir şey asla vâridolamaz.»... Bu takdirde Hilmi Bey aleyhindeki bu dedikodular ortadan kalkar, Hilmi Bey kendisini temize çıkarmış olurdu. Ortada bir dedikodu dolaşmaktadır, bu gayet çirkin bir dedikodudur. Elbette Hilmi Bey bu teklifi getirdiler, daha yüksek bir gaye için. Bilhassa Hilmi Bey arkadaşımı himaye için söylüyorum. Hilmi Bey ile hattâ diğer mebus arkadaşlarımla bu hususta ihtilâfımız olamaz. Şurada, şunun bunun fikri ile kalkıp da her hangi bir meseleyi karşınızda müdafaa edecek arkadaş yoktur. Yalnız fikrimde yine ısrar ediyorum, bundan sonra konuşan arkadaşların fikirlerinde bir sarahat olmadığı müddetçe daha 15 vilâyetin de ismi değişecektir.

Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Bir takrir var, okuyoruz, efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve arkadaşlarının Çoruh Vilâyeti adının Artvin olarak değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin reddiyle eski haliyle kalmasını teklif ederim.

Kars Mebusu  
Hasan Erdoğan

REİS — Takriri reyinize arz ediyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Takrir reddedilmiştir.

Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum; kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Rukneddin Nasuhioğlu'nun, takririnde msu-taceliyet teklif olunmaktaydı. Bu hususu kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Çoruh Vilâyeti adının (Artvin) Olarak Değiş-tirilmesi hakkında Kanun

MADDE 1 — Çoruh Vilâyeti adı, şimdiki hudutları içinde bulunan ve Artvin merkez, Şavşat, Yusufeli, Ardanuç, Borçka, Hopa ve Arhavi kazalarını ihtiva etmek üzere Artvin olarak kabul edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen. Yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum; kabul edenler... Etmeyenler... Kanun kabul edilmiştir.

10. — *Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandı-Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası ile Çorum Mebusu Mustafa Kemal Biberioğlu'nun, Kars mebusları Sırrı Atalay ve İbrahim Us'un, Elâziğ Mebusu Selâhattin Tokar'ın ve Kocaeli Mebusu Selâmi Dinçer ve iki arkadaşının, aynı kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/374, 2/46, 151, 190, 192)*

REİS — Maliye Vekili bulunmadığından bir defaya mahsus olmak üzere görüşmeyi talep ediyorum, efendim.

11. — *Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair kanun lâyihası ve Hariciye, İktisat ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/211) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı? (Yok sesleri). Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Türkiye ile Avusturya Arasında İmzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve Mektupların Tasdikine dair Kanun

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti arasında imzalanan 9 Ekim 1954 tarihli Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektuplar kabul ve tasdik edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok... Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyeto girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Birinci müzakeresi sona ermiştir, efendim.

12. — *Türkiye'ye Teknik Yardım Temini hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ziraat encümenleri mazbataları (1/318) (2)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 77 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(2) 81 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

**Hükümete Teknik Yardım Temini Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı Arasında İmzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın Tasdiki hakkında Kanun**

MADDE 1. — Ormancılık mevzuunda Türkiye'ye Teknik Yardım Temini hususunda, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında 6 Mayıs 1955 tarihinde Ankara'da imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşma tasdik edilmiştir.

REİS — Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Ziraat Vekili memurdur.

REİS — Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Birinci müzakeresi sona ermiştir.

Reylerin neticesi : 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhalarına (276) arkadaş iştirak etmiş. (276) reyle lâyiha kabul edilerek kanunlaşmıştır.

Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhasına (288) arkadaş iştirak etmiş (288) reyle kabul edilerek lâyiha kanunlaşmıştır.

Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhasına (273) rey verilmiştir. (273) reyle kanun Meclisçe tasvibedilmiştir.

Karayolları Umum Müdürlüğü'nün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyhasına (277) rey verilmiştir. Muamele tamamdır. (277) reyle kanun Meclisçe tasvibedilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhasına (275) rey verilmiştir. Muamele tamamdır. Kanun (275) reyle Meclisçe tasvibedilmiştir.

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyhasına (275) rey verilmiştir. Muamele tamamdır. Kanun (275) reyle Meclisçe tasvibedilmiştir.

20 Şubat 1955 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada son veriyorum.

**Kapanma saati : 17,05**

1955 Mali Yılı Muvazenei Umumiye Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkında-  
ki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541  
Rey verenler : 276  
Kabul edenler : 276  
Reddedenler : 0  
Müstenkifler : 0  
Reye iştirak etmeyenler : 253  
Münhal mebusluklar : 12

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Sıtkı Koraltan  
Kemal Özçoban  
Osman Talu  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Celâl Yardımcı

**ANKARA**

Âtîf Benderlioğlu  
Ömer Bilen  
Hamdi Bulgurlu  
Ramiz Eren  
Muzaffer Ergüder  
Seyfi Kurtbek  
Talât Vasfi Öz  
Mümtaz Tarhan

Âliye Temuçin

Hâzım Türeğün

Fuad Zincirkıran

**ANTALYA**

Fatîm Dalaman

Enver Karan

Asım Okur

**AYDIN**

Necati Çelîm

Nail Geveci

Etem Menderes

Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen

Ahmet Kocacıoğlu

Yahya Pelvan

M. Halûk Timurtaş

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Talât Oran

Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu

Selâhattin Baysal

Sabri Çonkar

İhsan Gülez

Ahmet Hatı

Lûtfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen

Behçet Kayaalp

**BURSA**

Raif Aybar

Selim Ragıp Emeç

Muhlis Erdener

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alp-  
kartal

Emin Kalafat

Safaeddin Karanakçı

Servet Sezgin

Nuri Togay

**ÇANKIRI**

Kenan Çıgman

Asım Emrem

Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu

Yaşar Gümüşel

Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran

Mustafa Kemal Biber-  
oğlu

Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş

Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakçioğlu

Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Ali Rıza Karaca

Osman Ongan

A. Hamdi Sanear

Refet Tavaslıoğlu

**DİYARBAKIR**

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamid Tiğrel

**EDİRNE**

Mehmet Enginün

Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu

Kemal Yaşınkılıç

**ELAZIĞ**

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanaç

Selâhattin Toker

**ERZİNCAN**

Hüsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfık Salim Burçak

Bahadır Dülger

Şevki Erker

Cemil Önder

Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Hicri Sezen

**GAZİANTEP**

Abdülkadir Atik

Samih İnal

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Hamdi Bozbağ

Tahsin İnanç

Abdullah İzmen

Doğan Köymen

Mazhar Şener

Adnan Tüfekcioğlu

**GÜMÜŞANE**

Zeki Başağa

Sabri Özcan San

**HATAY**

A. Feyzi Atahan

Şekip İnal

**İÇEL**

Rüştü Çetin

Yakup Çukurova

İbrahim Gürgen

Refik Koraltan

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

**İSTANBUL**

Ali Fuad Cebesoy

Seyfi Gögen

Aleksandros Hacopoulos

Lûtfi Kırdar  
Ziya Köktürk  
Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Fahrettin Ulaş  
Tahsin Yazıcı

### İZMİR

Mehmet Aldemir  
Nebil sadi Altuğ  
Muammer Çavuşoğlu  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz

### KARS

Fevzi Aktaş  
Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
İbrahim Us  
Rıza Yalçın

### KASTAMONU

Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmi Dura  
Nazifi Şerif Nabel

### KAYSERİ

Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Kâmil Gündes  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart

### KIRKLARELİ

M. Ali Ceylân  
KIRŞEHİR  
Osman Alışiroğlu  
Mehmet Mahmudoğlu

### KOCAELİ

Hamza Osman Erkan  
Turan Güneş  
Kâzım Meriç

Sadettin Yalım

### KONYA

Mustafa Bağrıaçık  
Tevfik Fikret Baran  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
M. Rüştü Özal  
Sabahattin Sönmez

### KÜTAHYA

Süleyman Süruri Na-  
suhoglu  
Osman Özbilen  
İsmail Hakkı Veral

### MALATYA

Esat Doğan  
Kâmil Kırıkoglu  
Abdullah Köroğlu  
Nuri Ocakcıoğlu  
Hilmi Özbay  
Tevfik Ünsalan

### MANİSA

Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
Fevzi Lûtfi Karaos-  
manoglu

### MARAŞ

Abdullah Aytemiz  
Ahmet Bozdağ

### MARDİN

Abdürrahman Bayar  
Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu

### MUĞLA

Turhan Akarca  
Yavuz Paşamehmetoğlu  
Zeyyat Mandalıncı  
Nuri Özsan  
Nâtik Poyrazoğlu  
Akif Sarıoğlu

### MUŞ

Şemsi Ağaoglu  
Şefik Çağlayan

### NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan  
Sadettin Ertur  
Ahmed Nuri Kadıoğlu  
Cavit Kavurmacıoğlu  
Hüseyin Ülkü  
Zihni Üner

### ORDU

Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Sabri İşbakan  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı

### RİZE

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil

### SAMSUN

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Abdullah Eker  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Hâdi Uzer

### SEYHAN

Mustafa Akçalı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Cavid Oral  
Lûtfi Sezgin  
Sinan Tekelioğlu  
Nurullah İhsan Tolon  
İsmet Uslu  
Mehmet Ünalı

### SİİRD

Suat Bedük  
Baki Erden  
Mehmet Daim Süalp

### SİNOB

Şerafettin Ayhan  
Nuri Sertoğlu  
Server Somuneuoğlu  
SİVAS  
Hüseyin Çitil

Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay  
Rifat Öçten  
Bahattin Örnekol  
M. Nurettin Turgay  
Hüseyin Yüksel

### TEKİRDAĞ

Neemi Arman  
Fethi Mahramlı  
TOKAD  
Hulûsi Bozbeyoğlu  
Selâhattin Gülüt  
Ahmet Gürkan  
Osman Hacıbaloglu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy

### TRABZON

Halit Ağanoglu  
Mahmut Gologlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycıoğlu  
Selâhattin Karayavuz  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu

### TUNCELİ

Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü

### URFA

Feridun Ergin  
Hasan Oral

### UŞAK

Yusuf Aysal  
Orhan Dengiz  
Hâcim Yılmaz  
VAN  
Hamit Kartal

### YOZGAD

Danyal Akbel  
Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-  
luoğlu



Numan Kurban  
Hâşim Tatlıoğlu

**ZONGULDAK**  
Sebati Ataman

Hakkı Hilâle  
Cemal Kıpçak

Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmiyenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer (V.)  
Hüseyin Tiryakioğlu  
Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
İlalis Öztürk  
Nimet Sümer

**AMASYA**

Faruk Çöl  
Kemal Eren  
Hâmit Koray  
İsmet Olgaç  
Mustafa Zeren

**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu  
Dağıstan Binerbay  
Osman Şevki Çiçekdağ  
Muhlis Ete  
Mümtaz Faik Fenik (I)  
Abdullah Gedikoğlu  
Zafer Gökçer  
Necmi İnanç  
Şeref Kâmil Mengü

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar  
Attilâ Konuk  
Burhanettin Onat  
Ahmet Tekelioğlu  
Ahmet Tokuş

**AYDIN**

Namık Gedik  
Nihat İyriboz  
A. Baki Ökdem  
Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacid Asena  
Enver Güreli  
Mücteba İştin  
Halil İmre  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Karagür  
Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

**BİLECİK**

Şevki Hasırcı

**BİNGÖL**

Sait Göker

Ekrem Yıldız

**BİTLİS**

Selâhattin İnan (I.)

**BOLU**

Fahri Belen

Mithat Dayıoğlu (I.)

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş

Mehmet Özbey

**BURSA**

Sabahattin Çıracıoğlu

Müfit Erkuymeu

Agâh Erozun (Rs. V.)

Sadettin Karacabey

Hulûsi Köymen

İbrahim Öktem

Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün

İhsan Karasioğlu

Fatin Rüstü Zorlu

**ÇANKIRI**

Tahir Akman

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

**ÇORUM**

Yakup Gürsel

**DENİZLİ**

Mustafa Güleçügil

İsmail Hadımlıoğlu

Mehmet Karasan

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç

Yusuf Azizoğlu

Mustafa Ekinci

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Cemal Köprülü

Sabahattin Parsoy

**ELÂZİĞ**

Suphi Ergene (I.)

Mehmet Şevki Yazman

**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan

**ERZURUM**

Ishak Avni Akdağ (I.)

Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoğlu

Rıza Topcuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Muhtar Başkurt

Hasan Polatkan

Abidin Potuoğlu

İsmail Sayın

Kemal Zeytinoğlu

**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani

İhsan Daî

Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkmen

**GÜMÜŞANE**

İsmail Hakkı Baykal

Ekrem Ocaklı

Halis Tokdemir

Halit Zarbun

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven

**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu

Abdullah Cilli

A. Mithat Kuseyrioğlu

Şemsettin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

**İÇEL**

Hüseyin Fırat

Aziz Köksal (I.)

**İSPARTA**

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibeşe

**İSTANBUL**

Necmi Ateş

Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)

Nazim Bezmen

Faruk Nafiz Çamlıbel

Hâdi Hüsman (V.)

Fuad Köprülü (V.)

Naci Kurt

Adnan Menderes (Baş-  
vekil)

Mükerrem Sarol

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver

Fürüzan Tekil

Celâl Türkgeldi

Nuri Yamut (I.)

**İZMİR**

Abdullah Aker

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Behzat Bilgin

Sadık Giz

Arif Güngören

Needet İncekara

Osman Kapani

Rauf Onursal

Mehmet Ali Sebük

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ

**KARS**

Sırrı Atalay

Turgut Göle



## Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 Yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 288
Kabul edenler	: 288
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 241
Münhal mebusluklar	: 12

## [Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer  
Sıtkı Koraltan  
Kemal Özçoban  
Osman Talu  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Celâl Yardımcı  
**ANKARA**  
Âtâf Benderlioğlu  
Ömer Bilen  
Hamdi Bulgurlu  
Osman Şevki Çiçekdağ  
Ramiz Eren  
Muzaffer Ergüder  
Zafer Gökçer  
Seyfi Kurtbek  
Talât Vasfi Öz  
Fuad Seyhun  
Mümtaz Tarhan  
Âliye Temuçin  
Hâzım Türegün  
Fuad Zincirikiran

**ANTALYA**

Fatin Dalaman  
Enver Karan  
Asım Okur

**AYDIN**

Necati Çelim  
Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Esat Budakoğlu  
Mekki Said Esen  
Halil İmre  
M. Halûk Timurtaş

Sıtkı Yırcalı

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu  
Talât Oran  
Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu  
Selâhaddin Baysal  
Sabri Çonkar  
İhsan Gülez  
Ahmet Hatı  
Lûtfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen  
Behçet Kayaalp

**BURSA**

Raif Aybar  
Selim Ragıp Emeç  
Muhlis Erdener

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alp-  
kartal  
Emin Kalafat  
Safaeddin Karanakaç  
Servet Sezgin  
Nuri Togay  
Fatin Rüştü Zorlu

**ÇANKIRI**

Kenan Çığman  
Asım Emrem  
Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin  
Hilmi Çeltikçioğlu  
Yaşar Gümüşel  
Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran  
M. Kemal Biberioğlu  
Şevki Gürses  
Ali Rıza Kılıçkale  
Baha Koldaş  
Cevat Köstekçi  
Hüseyin Ortakçioğlu  
Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit  
Ali Çobanoğlu  
Ali Rıza Karaca  
Osman Oğan  
A. Hamdi Sancar  
Refet Tavashoğlu  
**DIYARBAKIR**  
Ragıp Karaosmanoğlu  
İhsan Hamid Tığrel  
Halil Turgut

**EDİRNE**

Mehmet Enginün  
Hasan Maksudoğlu  
Rükneddin Nasuhioğlu  
Kemal Yaşınkılıç

**ELÂZİĞ**

Selâhaddin Toker  
**ERZİNCAN**  
Hüsnü Çanakçı  
Sadık Perinçek  
Tevfik Şenocak

Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfki Salim Burçak  
Bahadır Dülger  
Şevki Erker  
Cemil Önder  
Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Hasan Polatkan  
Abidin Potuoğlu  
Hicri Sezen  
Kemal Zeytinoğlu  
**GAZİANTEP**  
Abdülkadir Atik  
Samih İnal  
Süleyman Kuranel

Ali Ocak

Salâhaddin Ünlü  
**GİRESUN**

Hamdi Bozdağ  
Tahsin İnanç  
Abdullah İzmen  
Doğan Köymen  
Mazhar Şener

**GÜMÜŞANE**

Sabri Özcan San  
Halit Zarbun

**HATAY**

A. Feyzi Atahan  
**İÇEL**

Rüştü Çetin  
Yakup Çukurova  
İbrahim Gürgen  
Refik Koraltan  
Hidayet Sinanoğlu  
Mehmet Mutlugil

**İSTANBUL**

Ali Fuad Cebesoy  
Seyfi Gögen  
Aleksandros Hacopulos  
Hâdi Hüsman  
Lûtfi Kırdar  
Ziya Köktürk  
Fuad Köprülü  
Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Fahrettin Ulaş  
Tahsin Yazıcı

**İZMİR**

Mehmet Aldemir  
Nebil sadi Altuğ  
Muammer Çavuşoğlu  
Osman Kapani  
Rauf Onursal  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz

**KARS**

Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
İbrahim Us  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmi Dura  
Nazifi Şerif Nabel

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Kâmil Gündes  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart

**KIRKLARELİ**

M. Ali Ceylân

**KIRŞEHİR**

Osman Alişiroğlu

Mehmet Mahmudoğlu

**KOCAELİ**

Nüzhet Akın  
Hamza Osman Erkan  
Turan Güneş  
Kâzım Meriç  
Sadettin Yalım

**KONYA**

Mustafa Bağrıaçık  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
M. Rüştü Özal  
Sabahattin Sönmez

**KÜTAHYA**

Süleyman Süruri Na-  
suhöğlu

Osman Özbilen  
İsmail Hakkı Veral

**MALATYA**

Esat Doğan  
Kâmil Kırkoğlu  
Abdullah Köroğlu  
Nuri Ocakcioğlu  
Hilmi Özbay  
Tevfik Ünsalan

**MANİSA**

Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
Fevzi Lûtfi Karaos-  
manoğlu

**MARAŞ**

Abdullah Aytemiz  
Ahmet Bozdağ  
Nedim Ökmen

**MARDİN**

Abdürrahman Bayar  
Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Yavuz Paşamehmetoğlu  
Zeyyat Mandalinci  
Nuri Özsan  
Nâtik Poyrazoğlu

Akif Sarıoğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
Şefik Çağlayan

**NİĞDE**

Ali Ulvi Arıkan  
Sadettin Ertur  
Ahmed Nuri Kadioğlu  
Cavit Kavurmacioğlu  
Hüseyin Ülkü  
Hasan Hayati Ülkün  
Zihni Üner

**ORDU**

Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Mehmet Cemil Bengü  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Sabri İşbakan  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı

**RİZE**

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Abdullah Eker  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Hâdi Uzer

**SEYHAN**

Mustafa Akçalı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Cavid Oral  
Lûtfi Sezgin  
Sinan Tekelioğlu  
Nurullah İhsan Tolon  
İsmet Uslu  
Mehmet Ünalda

**SİİRD**

Suat Bedük  
Mehmet Daim Süalp  
**SİNOB**  
Serafettin Ayhan  
Nuri Sertoğlu

Server Somuncuoğlu

Muhit Tümerkan

**SİVAS**

Hüseyin Çitil  
Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay  
Rifat Öçten  
Bahattin Örnekol  
Ahmed Özel  
M. Nurettin Turgay  
Hüseyin Yüksel

**TEKİRDAĞ**

Necmi Arman  
Fethi Mahramlı

**TOKAD**

İhsan Bağ  
Hulûsi Bozbeyoğlu  
Selâhattin Gülüt  
Ahnet Gürkan  
Osman Hacıbaloğlu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy

**TRABZON**

Halit Ağanoğlu  
Mahmut Goloğlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycioğlu  
Selâhattin Karayavuz  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu

**TUNCELİ**

Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü

**URFA**

Feridun Ergin  
Hasan Oral

**UŞAK**

Yusuf Aysal  
Orhan Dengiz  
Hâcim Yılmaz

**VAN**

Hamit Kartal

**YOZGAD**

Danyal Akbel

Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-

luoğlu  
Numan Kurban  
Hâşim Tathoğlu

**ZONGULDAK**  
Sebati Ataman  
Hakkı Hilâleli

Cemal Kıpçak  
Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmeyenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Hüseyin Tiryakioğlu  
Gazi Yiğitbaşı  
**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
Halis Öztürk  
Nimet Sümer

**AMASYA**

Faruk Çöl  
Kemal Eren  
Hâmit Koray

İsmet Olgaç  
Mustafa Zeren

**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu  
Dağistan Binerbay  
Muhlis Ete  
Mümtaz Faik Fenik (İ)  
Abdullah Gedikoğlu  
Necmi İnanç  
Şeref Kâmil Mengü

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar  
Attilâ Konuk  
Burhanettin Onat  
Ahmet Tekelioğlu  
Ahmet Tokuş

**AYDIN**

Namık Gedik  
Nail Geveci  
Nihat İyriboz  
Etem Menderes (V.)  
A. Baki Ökdem  
Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacîd Asena  
Enver Güreli  
Mücteba Iştın  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Karagür  
Ahmet Kocabıykoğlu  
(İ. Â.)  
Yahya Pelvan  
Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı

**BİLECİK**

Şevki Hasıret  
**BİNGÖL**

Sait Göker  
Ekrem Yıldız  
**BİTLİS**

Selâhattin İnan (İ.)  
**BOLU**

Fahri Belen  
Mithat Dayınoğlu (İ.)

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş  
Mehmet Özbey

**BURSA**

Sabahattin Çiracıoğlu  
Müfit Erkuyumcu  
Agâh Erozan (R. V.)  
Sadettin Karacabey  
Hulûsi Köymen  
İbrahim Öktem  
Halûk Şaman  
Kenan Yılmaz  
Ali Ferruh Yücel  
Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün  
İhsan Karasioğlu  
**ÇANKIRI**  
Tahir Akman (İ.)  
İbrahim Aydın  
Celâl Boynuak

**ÇORUM**

Yakup Gürsel  
**DENİZLİ**  
Mustafa Güleügil  
İsmail Hadımlıoğlu  
Mehmet Karasan

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç  
Yusuf Azizoglu  
Mustafa Ekinçi (İ.)  
Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Cemal Köprülü  
Sabahattin Parsoy  
**ELAZIĞ**

Suphi Ergene (İ.)  
Hüsnü Göktuğ  
Ömer Faruk Sanac  
Mehmet Şevki Yazman

**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan  
**ERZURUM**

Ishak Avni Akdağ (İ.)  
Zeki Çavuşoğlu  
Sabri Erduman  
Abdülkadir Eryurt  
Hâmid Şevket İnce  
Hasan Numanoglu  
Rıza Topeuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Muhtar Başkurt  
İsmail Sayın  
**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani  
İhsan Daî  
Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk  
Hayrettin Erkmen  
Adnan Tüfekcioğlu  
**GÜMÜŞANE**

Zeki Başağa  
İsmail Hakkı Baykal  
Ekrem Oeaklı  
Halis Tokdemir

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven  
**HATAY**  
Ali Muhsin Bereketoğlu  
Abdullah Cilli

Şekip İnal  
A. Mithat Kuseyrioğlu  
Şemsettin Mursaloğlu  
Celâl Ramazanoğlu  
Şevket Sarıcalı

**İÇEL**

Hüseyin Fırat  
Aziz Köksal (İ.)  
**İSPARTA**

İrfan Aksu  
Said Bilgiç  
Kemal Demiralay  
Tahsin Tola  
Zühtü Hilmi Velibese

**İSTANBUL**

Neemi Ateş  
Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)  
Nazim Bezimen  
Faruk Nafiz Çamlıbel  
Naci Kurt  
Adnan Menderes (Baş-  
vekil)  
Mükerrem Sarol  
Nizamettin Âli Sav  
Zeki Rıza Sporel  
Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver  
Füruzan Tekil  
Celâl Türkgeldi  
Nuri Yamut (İ.)

**İZMİR**

Abdullah Aker  
Pertev Arat  
Cihad Baban  
Muzaffer Balaban  
Behzat Bilgin  
Sadık Giz  
Arif Güngören  
Needet İncekara  
Mehmet Ali Sebük  
Abidin Tekön  
Ekrem Hayri Üstündağ

**KARS**

Fevzi Aktaş  
Sırrı Atalay  
Turgut Göle  
Ali Yeniaras



Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 Yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi	: 541
Rey verenler	: 273
Kabul edenler	: 273
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 256
Münhal mebusluklar	: 12

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Sıtkı Koraltan  
Kemal Özçoban  
Osman Talu  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Halis Öztürk  
Nimet Sümer

**ANKARA**

Âtîf Benderlioğlu  
Ömer Bilen  
Dağistan Binerbay  
Hamdi Bulgurlu  
Ramiz Eren  
Muzaffer Ergüder  
Abdullah Gedikoğlu

Seyfi Kurtbek  
Talât Vasfi Öz

Mümtaz Tarhan  
Hâzım Türegün

Fuad Zincirkıran

**ANTALYA**

Fatîm Dalaman  
Enver Karan

Asım Okur

**AYDIN**

Necati Çelîm  
Nail Geveci

Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Mekki Said Esen  
M. Halûk Timurtas

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu  
Talât Oran  
Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu

Selâhattin Baysal

Sabri Çonkar

İhsan Gülez

Ahmet Hatî

Lûtfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen

Behçet Kayaalp

**BURSA**

Raif Aybar

Selim Ragıp Emeç

Muhlis Erdener

Agâh Erozan

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alp-  
kartal

Emin Kalafat

Safaeddin Karanakçı

Servet Sezgin

Nuri Togay

**ÇANKIRI**

Kenan Çıgman

Asım Emrem

Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu

Yaşar Gümüşel

Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran

Mustafa Kemal Biber-  
oğlu

Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş

Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakerioğlu

Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Ali Rıza Karaca

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashioğlu

**DIYARBAKIR**

Ragıp Karaosmanoğlu

**EDİRNE**

Mehmet Enginün

Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu

Kemal Yaşınkılıç

**ELÂZİĞ**

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanaç

Selâhattin Toker

**ERZİNCAN**

Hüsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfkı Salim Burçak

Bahadır Dülger

Şevki Erker

Cemil Önder

Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Abidin Potuoğlu

Hieri Sezen

**GAZİANTEP**

Abdülkadir Atik

Samih İnal

Ali Ocak

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Hamdi Bozbağ

Tahsin İnanç

Abdullah İzmen

Doğan Köymen

Mazhar Şener

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven

**HATAY**

A. Feyzi Atahan

Şekip İnal

**İÇEL**

Rüştü Çetin

Yakup Çukurova

İbrahim Gürgen

Refik Koraltan

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

**İSPARTA**

Kemal Demiralay

**İSTANBUL**

Ali Fuad Cebesoy

Seyfi Gögen

Aleksandros Hacopulos

Lûtfi Kırdar

Ziya Köktürk  
Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Celâl Türkgeldi  
Fahrettin Ulaş  
Tahsin Yazıcı

**İZMİR**

Nebil sadı Altuğ  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz

**KARS**

Fevzi Aktaş  
Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
İbrahim Us  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmi Dura  
Nazifi Şerif Nabel  
Ziya Termen

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Kâmil Gündes  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart

**KIRKLARELİ**

M. Ali Ceylân  
Mehmet Mahmudoğlu

**KOCAELİ**

Hamza Osman Erkan  
Turan Güneş  
Kâzım Meriç  
Sadettin Yalım

**KONYA**

Mustafa Bağrıaçık

Tevfik Fikret Baran  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
Sabahattin Sönmez

**KÜTAHYA**

Süleyman Süruri Na-  
suhöğlu  
İhsan Şerif Özgen  
İsmail Hakkı Veral

**MALATYA**

Esat Doğan  
Kâmil Kırıkoğlu  
Abdullah Köroğlu  
Nuri Ocakcıoğlu  
Hilmi Özbay  
Tevfik Ünsalan  
Nüvit Yetkin

**MANİSA**

Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
Nafiz Körez

**MARAŞ**

Abdullah Aytemiz  
Ahmet Bozdağ  
Nedim Ökmen

**MARDİN**

Abdürrahman Bayar  
Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Yavuz Paşamehmetoğlu  
Zeyyat Mandalinci  
Nuri Özsan  
Nâtik Poyrazoğlu  
Akif Sarıoğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
Şefik Çağlayan

**NİĞDE**

Ali Ulvi Arıkan  
Sadettin Ertur  
Ahmed Nuri Kadioğlu

Cavit Kavurmacıoğlu  
Hüseyin Ülkü  
Hasan Hayati Ülkün  
Zihni Üner

**ORDU**

Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Mehmet Cemil Bengü  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Sabri İşbakan  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı

**RİZE**

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Abdullah Eker  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Hâdi Uzer

**SEYHAN**

Mustafa Akçalı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Sinan Tekelioğlu  
Mehmet Ünalrı

**SİİRD**

Suat Bedük  
Baki Erden  
Mehmet Daim Süalp

**SİNOB**

Şerafettin Ayhan  
Nuri Sertoğlu  
Server Somuncuoğlu  
Muhit Tümerkan

**SİVAS**

Hüseyin Çitil  
Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay  
Rifat Ökten  
Bahattin Örnekol  
M. Nurettin Turgay  
Hüseyin Yüksel

**TEKİRDAĞ**

Necmi Arman  
Fethi Mahramlı  
**TOKAD**

Hulûsi Bozbeyoğlu  
Selâhattin Gülüt  
Ahmet Gürkan  
Osman Hacıbaloğlu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy

**TRABZON**

Halit Ağanoğlu  
Mahmut Goloğlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycıoğlu  
Selâhattin Karayavuz  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu

**TUNCELİ**

Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü

**URFA**

Feridun Ergin  
Hasan Oral

**UŞAK**

Yusuf Aysal  
Orhan Dengiz  
Hâcim Yılmaz

**VAN**

Hamit Kartal  
**YOZGAD**

Danyal Akbel  
Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-  
luoğlu

Numan Kurban  
Hâşim Tatlıoğlu

**ZONGULDAK**

Sebati Ataman  
Hakkı Hilâleci  
Cemal Kıpçak  
Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak



## [Reye iştirak etmiyenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer (V.)  
Hüseyin Tiryakioğlu  
Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
Celâl Yardımcı (V.)

**AMASYA**

Faruk Çöl  
Kemal Eren  
Hâmit Koray  
İsmet Olgaç

Mustafa Zeren

**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu  
Osman Şevki Çiçekdağ  
Muhlis Ete  
Mümtaz Faik Fenik (İ.)  
Zafer Gökçer  
Necmi İnang

Şeref Kâmil Mengü  
Fuad Seyhun  
Âliye Temuçin

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar  
Attilâ Konuk  
Burhanettin Onat  
Ahmet Tekelioğlu  
Ahmet Tokuş

**AYDIN**

Namık Gedik  
Nihat İyriboz  
Etem Menderes (V.)  
A. Baki Ökdem  
Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacid Asena  
Esat Budakoğlu (V.)  
Enver Güreli  
Mücteba İştin  
Halil İmre  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Karagür  
Ahmet Kocabıyıkçoğlu  
(İ. Â.)

Yahya Pelvan

Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

**BİLECİK**

Şevki Hasırcı

**BİNGÖL**

Sait Göker

Ekrem Yıldız

**BITLİS**

Selâhattin İnan (İ.)

**BOLU**

Fahri Belen

Mithat Dayıoğlu (İ.)

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş

Mehmet Özbey

**BURSA**

Sabahattin Çıracıoğlu

Müfit Erkuyumcu

Sadettin Karacabey

Hulûsi Köymen

İbrahim Öktem

Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün

İhsan Karasioğlu

Fatin Rüştü Zorlu

**ÇANKIRI**

Tahir Akman (İ.)

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

**ÇORUH**

Yakup Gürsel

**DENİZLİ**

Mustafa Gülcügil

İsmail Hadımlıoğlu

Mehmet Karasan

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç

Yusuf Azizoglu

Mustafa Ekinci (İ.)

İhsan Hamid Tiğrel

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Cemal Köprülü

Sebahattin Parsoy

**ELAZIĞ**

Suphi Ergene (İ.)

Mehmet Şevki Yazman

**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan

**ERZURUM**

Ishak Avni Akdağ (İ.)

Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoglu

Rıza Topcuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Muhtar Başkurt

Hasan Polatkan

İsmail Sayın

Kemal Zeytinoglu

**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani

İhsan Dağ

Süleyman Kuranel

Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkmen

Adnan Tüfekcioğlu

**GÜMÜŞANE**

Zeki Başağa

İsmail Hakkı Baykal

Ekrem Ocaklı

Sabri Özcan San

Halis Tokdemir

Halit Zarbun

**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu

Abdullah Cilli

A. Mithat Kuseyrioğlu

Şemsettin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

**İÇEL**

Hüseyin Fırat

Aziz Köksal (İ.)

**İSPARTA**

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibeşe

**İSTANBUL**

Neemi Ateş

Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)

Nazim Bezmen

Faruk Nafiz Çamlıbel

İlâdi Hüsman (V.)

Fuad Köprülü (V.)

Naci Kurt

Adnan Menderes (Baş-  
vekil)

Mükerrem Sarol

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver

Fürüzan Tekil

Nuri Yamut (İ.)

**İZMİR**

Abdullah Aker

Mehmet Aldemir (İ. Â.)

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlu  
(V.)

Sadık Giz

Arif Güngören

Needet İncekara

Osman Kapani

Rauf Onursal

Mehmet Ali Sebük

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ

**KARS**

Sırrı Atalay

Turgut Göle

Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Salim Esen

Muzaffer Kuşakçioğlu

Ali Muzaffer Tanöver

**KAYSERİ**

Emin Develioğlu

Hakkı Kurmel (İ.)

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay  
Fikret Filiz  
Hüsnü Yaman  
**KIRŞEHİR**  
Ahmet Bilgin  
Osman Bölükbaşı (İ.)  
Tahir Taşer

**KOCAELİ**

Nüzhet Akın (İ. Â.)  
Ekrem Alican  
Ziya Atıĝ  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinçer  
Sefer Göksel  
Cemal Tüzün  
Nüzhet Unat

**KONYA**

Abdürrahman Fahri A-  
ğaoĝlu  
Hamdi Ragıp Atademir  
Hidayet Aydın  
Ziyad Ebüzziya  
Mekki Keskin  
Ahmet Koyuncu  
Muammer Obuz  
Himmet Ölçmen  
M. Rüştü Özal  
Halil Özyörük  
**KÜTAHYA**  
Ali Galib Bubik  
Ahmet İhsan Gürsoy  
Ahmet Kavuncu

Osman Özbilen  
Nihat Haluk Pepeyi  
**MALATYA**

Ahmet Fırat  
İsmet İnönü  
Mehmet Kartal  
Mehmet Fahri Oral  
Mehmet Zeki Tulunay

**MANİSA**

Samet Aĝaoĝlu (V.)  
Yunus Muammer Ala-  
kant  
Şemi Ergin (V.)  
Adnan Karaosmanoĝlu  
Fevzi Lûtfi Karaos-  
manoĝlu  
Melih Koçer  
Muzaffer Kurbanoĝlu  
Sudi Mihçioĝlu  
Muhlis Tümay  
**MARAŞ**  
Ahmet Kadoĝlu  
Mahmut Karaküçük  
Remzi Öksüz  
Mazhar Özsoy

**MARDİN**

Etem Aybar  
Abdülkadir Kalav

**MUŞ**

Gıyasettin Emre

**NİĞDE**

Hüseyin Avni Göktürk  
(V.)

**ORDU**

Fazıl Erim  
**RİZE**  
Kemal Balta  
Osman Kavrakoĝlu  
**SAMSUN**  
Rami Ozan Gümüšoĝlu  
Tevfik İleri  
Hamdi Tekay  
Ferid Tüzel  
Şükrü Uluçay

**SEYHAN**

Zahit Akdaĝ  
Sedat Barı  
Cavid Oral  
Salim Serçe  
Lûtfi Sezgin  
Nurullah İhsan Tolon  
Ahmet Topaloĝlu  
İsmet Uslu

**SİİRD**

Veysi Oran  
**SİNOB**  
M. Vehbi Dayıbaş  
Haşim Tarı

**SİVAS**

Ercüment Damalı  
Nuri Demiraĝ (İ.)  
Şevki Ecevit  
Etem Erdinç  
Nurettin Ertürk  
Ahmed Özel (V.)  
Memduh Turhan

**TEKİRDAĞ**

İsmail Hakkı Akyüz  
Ferid Alpiskender  
Zeki Erataman  
Samim Yücedere

**TOKAD**

İhsan Baç (Rs. V.)  
Hasan Kangal

**TRABZON**

Sabri Dilek (İ.)  
Pertev Sanaç  
Osman Turan

**URFA**

Feridun Ayalp  
Mehmet Hatiboĝlu  
Celâl Öncel  
Saim Önhon  
Aziz Özbay  
Muzaffer Timur

**UŞAK**

Hakkı Gedik  
**VAŇ**

Hilmi Durmaz  
Muslih Görentaş  
Kemal Yörükoĝlu  
**YOZGAD**

İhsan Aktürel  
Ali Ünlüsoy

**ZONGULDAK**

Hüseyin Balık  
Suat Başol  
Necati Diken  
Sabih Durah  
Edibe Sayar

[Münhal Mebusluklar]

Afyan Karahisar	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1	Zonguldak	1
Aydın	1	Eskişehir	1	Kırklareli	1		—
Bursa	1	İstanbul	1	Kayseri	2		12

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 Yılı Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541  
 Rey verenler : 277  
 Kabul edenler : 277  
 Reddedenler : 0  
 Müstenkifler : 0  
 Reye iştirak etmeyenler : 252  
 Münhal mebusluklar : 12

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
 Sıtkı Koraltan  
 Kemal Özçoban  
 Osman Talu  
 Murad Âli Ülgen

**AMASYA**

Mustafa Zeren

**ANKARA**

Âtîf Benderlioğlu  
 Ömer Bilen  
 Hamdi Bulgurlu  
 Ramiz Eren  
 Muzaffer Ergüder  
 Seyfi Kurtbek  
 Talât Vasfi Öz

Fuad Seyhun

Mümtaz Tarhan

Hâzım Türegün

Fuad Zincirkıran

**ANTALYA**

Fatîm Dalaman

Asım Okur

Burhanettin Onat

**AYDIN**

Necati Çelîm

Nail Geveci

Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Mekki Said Esen

Mücteba İştin

M. Halûk Timurtaş

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Talât Oran

Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu

Selâhattin Baysal

Sabri Çonkar

İhsan Gülez

Ahmet Hatı

Lâtîfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen

Behçet Kayaalp

Mehmet Özbey

**BURSA**

Raif Aybar

Selim Ragıp Emeç

Muhlis Erdener

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alp-

kartal

Safaeddin Karanakçı

Servet Sezgin

Nuri Togay

**ÇANKIRI**

Kenan Çiğman

Asım Emrem

Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu

Yaşar Gümüşel

Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran

M. Kemal Biberoglu

Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş

Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakçioğlu

Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Ali Rıza Karaca

Osman Ogan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashoğlu

**DIYARBAKIR**

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamid Tiğrel

**EDİRNE**

Mehmet Enginün

Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu

Kemal Yaşınkılıç

**ELÂZİĞ**

Selâhattin Toker

**ERZİNCAN**

Hüsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfki Salim Burçak

Bahadır Dülger

Cemil Önder

Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Hicri Sezen

**GAZİANTEP**

Abdülkadir Atik

Samih İnal

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Hamdi Bozbağ

Tahsin İnanç

Abdullah İzmen

Doğan Köymen

Mazhar Şener

Adnan Tüfekçioğlu

**GÜMÜŞANE**

Sabri Özcan San

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven

**HATAY**

A. Feyzi Atahan

Şekip İnal

**İÇEL**

Rüştü Çetin

Yakup Çukuroğlu

İbrahim Gürgen

Refik Koraltan

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

**İSTANBUL**

Ali Fuad Cebesoy

Seyfi Gögen

Aleksandros Hacopulos

Lâtîfi Kırdar

Fuad Köprülü

Adnan Menderes

Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Fahrettin Ulaş  
Tahsin Yazıcı  
**İZMİR**  
Nebil sadi Altuğ  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz  
**KARS**  
Fevzi Aktaş  
Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
İbrahim Us  
Rıza Yalçın  
**KASTAMONU**  
Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmi Dura  
Nazifi Şerif Nabel  
**KAYSERİ**  
Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Kâmil Gündes  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart  
**KIRKLARELİ**  
M. Ali Ceylân  
**KIRŞEHİR**  
Osman Alişiroğlu  
Mehmet Mahmudoglu  
**KOCAELİ**  
Hamza Osman Erkan  
Turan Güneş  
Kâzım Meriç  
Nüzhet Unat  
Sadettin Yalım  
**KONYA**  
Mustafa Bağrıaçık  
Tevfik Fikret Baran  
Remzi Birand

Sitki Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
Muammer Obuz  
M. Rüştü Özal  
Sabahattin Sönmez  
**KÜTAHYA**  
Süleyman Süruri Na-  
suhoglu  
Osman Özbilen  
İsmail Hakkı Veral  
**MALATYA**  
Esat Doğan  
Kâmil Kırıkoglu  
Abdullah Koroğlu  
Nuri Ocakcioğlu  
Hilmi Özbay  
Tevfik Ünsalan  
Nüvit Yetkin  
**MANİSA**  
Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
**MARAS**  
Abdullah Aytemiz  
Ahmet Bozdağ  
**MARDİN**  
Abdürrahman Bayar  
Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu  
**MUĞLA**  
Turhan Akarca  
Yavuz Başer  
Zeyyat Mandalinci  
Nuri Özsan  
Nâtık Poyrazoğlu  
Akif Sarıoğlu  
**MUŞ**  
Şemsi Ağaoglu  
Gıyasettin Emre  
**NİĞDE**  
Ali Ulvi Arkan  
Sadettin Ertur  
Hüseyin Avni Göktürk  
Ahmed Nuri Kadioğlu  
Cavit Kavurmacıoğlu  
Hüseyin Ülkü

Zihni Üner  
**ORDU**  
Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Mehmet Cemil Bengü  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı  
**RİZE**  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil  
**SAMSUN**  
Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Abdullah Eker  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Ferid Tüzel  
Hâdi Uzer  
**SEYHAN**  
Mustafa Akçalı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Cavid Oral  
Lûtfi Sezgin  
Sinan Tekelioğlu  
Nurullah İhsan Tolon  
İsmet Uslu  
Mehmet Ünalı  
**SİİRD**  
Suat Bedük  
Mehmet Daim Süalp  
**SİNOB**  
Şerafettin Ayhan  
Nuri Sertoğlu  
**SİVAS**  
Hüseyin Çitil  
Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay  
Rifat Öçten  
Bahattin Örnekol  
Ahmed Özel  
M. Nurettin Turgay  
Memduh Turhan  
Hüseyin Yüksel  
**TEKİRDAĞ**  
Ferid Alpiskender

Neemi Arman  
Fethi Mahramlı  
**TOKAD**  
İhsan Bağ  
Hulûsi Bozbeyoğlu  
Selâhattin Gülüt  
Ahmet Gürkan  
Osman Hacıbaloglu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy  
**TRABZON**  
Halit Ağanoğlu  
Mahmut Goloğlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycioğlu  
Selâhattin Karayavuz  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu  
**TUNCELİ**  
Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü  
**URFA**  
Feridun Ergin  
Hasan Oral  
**UŞAK**  
Yusuf Aysal  
Orhan Dengiz  
Hâcim Yılmaz  
**VAN**  
Hamit Kartal  
**YOZGAD**  
Danyal Akbel  
Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-  
luoğlu  
Numan Kurban  
Hâşim Tathoğlu  
**ZONGULDAK**  
Sebati Ataman  
Hakkı Hilâlel  
Cemal Kıpçak  
Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak

## [Reye iştirak etmiyenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Arif Demirer (V.)  
Hüseyin Tiryakioğlu  
Gazi Yiğitbaşı  
**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
Halis Öztürk  
Nimet Sümer  
Celâl Yardımcı (V.)  
**AMASYA**

Faruk Çöl  
Kemal Eren  
Hâmit Koray  
İsmet Olgaç  
**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu  
Dağıstan Binerbay  
Osman Şevki Çiçekdağ  
Muhlis Ete  
Mümtaz Faik Fenik (İ.)  
Abdullah Gedikoğlu  
Zafer Gökçer  
Necmi İnanç  
Şeref Kâmil Mengü  
Âliye Temuçin  
**ANTALYA**

Kenan Akmanlar  
Enver Karan  
Attilâ Konuk  
Ahmet Tekelioğlu  
Ahmet Tokuş  
**AYDIN**

Namık Gedik  
Nihat İyriboz  
Etem Menderes (V.)  
A. Baki Ökdem  
Cevat Ülkü  
**BALIKESİR**

Vacid Asena  
Esat Budakoğlu (V.)  
Enver Güreli  
Halil İmre  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Karagür  
Ahmet Kocabıyıkioğlu  
(İ. Â.)  
Yahya Pelvan  
Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı  
Sıtkı Yırcalı  
**BİLECİK**  
Şevki Hasırcı  
**BİNGÖL**

Sait Göker  
Ekrem Yıldız  
**BİTLİS**  
Selâhattin İnan (İ.)  
**BOLU**

Fahri Belen  
Mithat Dayıoğlu (İ.)  
**BURDUR**  
Fethi Çelikbaş  
**BURSA**

Sabahattin Çıracıoğlu  
Müfit Erkuyumeu  
Ağah Erozan (Rs. V.)  
Sadettin Karacabey  
Hulûsi Köymen  
İbrahim Öktem  
Halûk Şaman  
Kenan Yılmaz  
**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün  
Emin Kalafat (V.)  
İhsan Karasioğlu  
Fatin Rüstü Zorlu  
**ÇANKIRI**  
Tahir Akman  
İbrahim Aydın  
Celâl Boynuk

**ÇORUM**  
Yakup Gürsel  
**DENİZLİ**  
Mustafa Gülcügil  
İsmail Hadımlıoğlu  
Mehmet Karasan

**DİYARBAKIR**  
Fikri Arıç  
Yusuf Azizoglu  
Mustafa Ekinci  
Halil Turgut  
Mehmed Hüsrev Ünal  
**EDİRNE**  
Cemal Köprülü  
Sabahattin Parsoy

**ELÂZİĞ**

Suphi Ergene (İ.)  
Hüsnü Göktaş  
Ömer Faruk Sanaç  
Mehmet Şevki Yazman  
**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan  
**ERZURUM**  
İshak Avni Akdağ (İ.)  
Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman  
Şevki Erker  
Abdülkadir Eryurt  
Hâmid Şevket İnce  
Hasan Numanoğlu  
Rıza Topcuoğlu  
**ESKİŞEHİR**  
Muhtar Başkurt  
Salih Fuad Keçeci  
Hasan Polatkan  
Abidin Potuoğlu  
İsmail Sayın  
Kemal Zeytinioğlu

**GAZİANTEP**  
Ekrem Cenani  
İhsan Daî  
Cevdet San  
**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk  
Hayrettin Erkmen  
**GÜMÜŞANE**  
Zeki Başağa

İsmail Hakkı Baykal  
Ekrem Ocaklı  
Halis Tokdemir  
Halit Zarbun  
**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu  
Abdullah Cilli  
A. Mithat Kuseyrioğlu  
Şemsettin Mursaloğlu  
Celâl Ramazanoğlu  
Şevket Sarıcalı  
**İÇEL**

Hüseyin Fırat  
Aziz Köksal (İ.)  
**İSPARTA**  
İrfan Aksu

Said Bilgiç  
Kemal Demiralay  
Tahsin Tola  
Zühtü Hilmi Velibeşe

**İSTANBUL**

Necmi Ateş  
Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)  
Nazim Bezmen  
Faruk Nafiz Çamlıbel  
Hâdi Hüsmen (V.)  
Ziya Köktürk  
Naci Kurt  
Mükerrem Sarol  
Nizamettin Âli Sav  
Zeki Rıza Sporel  
Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver  
Füruzan Tekil  
Celâl Türkgeldi  
Nuri Yamut (İ.)

**İZMİR**

Abdullah Aker  
Mehmet Aldemir (İ. Â.)  
Pertev Arat  
Cihad Baban  
Muzaffer Balaban  
Behzat Bilgin  
Muammer Çavuşoğlu  
(V.)  
Sadık Giz

Arif Güngören  
Necdet İncekara  
Osman Kapanı  
Rauf Onursal  
Mehmet Ali Sebük  
Abidin Tekön  
Ekrem Hayri Üstündağ  
**KARS**

Sırrı Atalay  
Turgut Göle  
Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Salim Esen  
Muzaffer Kuşakçioğlu  
Ali Muzaffer Tanöver  
Ziya Termen

**KAYSERİ**

Emin Develioğlu  
Hakkı Kurmel (İ.)

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay  
Fikret Filiz  
Hüsni Yaman

**KIRŞEHİR**

Ahmet Bilgin  
Osman Bölükbaşı (İ.)

Tahir Taşer

**KOCAELİ**

Nüzhet Akın (İ. A.)  
Ekrem Alican  
Ziya Atıf  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinçer  
Sefer Göksel  
Cemal Tüzün

**KONYA**

Abdürrahman Fahri A-  
ğaoğlu  
Hamdi Ragıp Atademir  
Hidayet Aydın  
Ziyad Ebüzziya  
Mekki Keskin  
Ahmet Koyuncu  
Himmet Ölçmen  
Halil Özyörük

**KÜTAHYA**

Ali Galib Bubik  
Ahmet İhsan Gürsoy  
Ahmet Kavuncu

İhsan Şerif Özgen  
(İ. A.)

Nihat Haluk Pepeyi

**MALATYA**

Ahmet Fırat  
İsmet İnönü  
Mehmet Kartal  
Mehmet Fahri Oral  
Mehmet Zeki Tulunay

**MANİSA**

Samet Ağaoğlu (V.)  
Yunus Muammer Ala-  
kant  
Şemi Ergin (V.)  
Adnan Karaosmanoğlu  
Fevzi Lûtfi Karaos-  
manoğlu

Melih Koçer

Nafiz Körez (V.)

Muzaffer Kurbanoğlu

Sudi Mihçioğlu

Muhlis Tümay

**MARAŞ**

Ahmet Kadoğlu  
Mahmut Karaküçük  
Nedim Ökmen (V.)  
Remzi Öksüz  
Mazhar Özsoy

**MARDİN**

Etem Aybar  
Abdülkadir Kalav

**MUŞ**

Şefik Çağlayan

**NİĞDE**

Hasan Hayati Ülkün

**ORDU**

Fazıl Erim  
Sabri İşbakan

**RİZE**

Hüseyin Agun  
Kemal Balta  
Osman Kavrakoğlu

**SAMSUN**

Rami Ozan Gümüšoğlu  
Tevfik İleri (Rs. V.)  
Hamdi Tekay  
Şükrü Uluçay

**SEYHAN**

Zahit Akdağ  
Sedat Barı  
Salim Serçe  
Ahmet Topaloğlu

**SİRD**

Baki Erden  
Veysi Oran

**SİNOB**

M. Vehbi Dayıbaş  
Server Somuncuoğlu  
Haşim Tarı  
Muhit Tümerkan

**SİVAS**

Ercüment Damalı  
Nuri Demirağ (İ.)  
Şevki Ecevit  
Etem Erdinç  
Nurettin Ertürk

**TEKİRDAĞ**

İsmail Hakkı Akyüz  
Zeki Erataman  
Samim Yücedere

**TOKAD**

Hasan Kangal

**TRABZON**

Sabri Dilek (İ.)  
Pertev Sanaç  
Osman Turan

**URFA**

Feridun Ayalp  
Mehmet Hatiboğlu  
Celâl Öncel  
Saim Önhon  
Aziz Özbay  
Muzaffer Timur

**UŞAK**

Hakkı Gedik

**VAN**

Hilmi Durmaz  
Muslih Görentaş  
Kemal Yörükoğlu

**YOZGAD**

İhsan Aktürel  
Ali Ünlüsoy

**ZONGULDAK**

Hüseyin Balık  
Suat Başol  
Necati Diken  
Sabih Duralı  
Edibe Sayar

*[Münhal Mebusluklar]*

Afyon Karahisar	1	Çoruh	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Aydın	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1	Zonguldak	1
Bursa	1	Eskişehir	1	Kayseri	2		

Orman Umum Müdürlüğü 1955 Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi	: 541
Rey verenler	: 275
Kabul edenler	: 275
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 254
Münhal mebusluklar	: 12

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer  
Sıtkı Koraltan  
Kemal Özçoban  
Osman Talu  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Celâl Yardımcı

**AMASYA**

Kemal Eren  
Mustafa Zeren

**ANKARA**

Âtîf Benderlioğlu  
Ömer Bilen  
Dağistan Binerbay  
Hamdi Bulgurlu  
Ramiz Eren  
Muzaffer Ergüder  
Seyfi Kurtbek  
Talât Vasfi Öz  
Fuad Seyhun  
Mümtaz Tarhan  
Hâzım Türegün  
Fuad Zincirkiran

**ANTALYA**

Fatin Dalaman  
Enver Karan  
Asım Okur  
Burhanettin Onat

**AYDIN**

Nail Geveci  
Etem Menderes  
Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen  
Mücteba Işın  
Ahmet Kocabıykoğlu  
M. Halûk Timurtaş

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu  
Talât Oran  
Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras  
**BİTLİS**  
Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu  
Selâhattin Baysal  
Sabri Çonkar  
İhsan Gülez  
Ahmet Hatı  
Lûtfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen  
Behçet Kayaalp  
Mehmet Özbey

**BURSA**

Raif Aybar  
Selim Ragıp Emeç  
Agâh Erozan  
Ali Ferruh Yücel  
Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alpkartal  
Emin Kalafat  
Servet Sezgin  
Nuri Togay

**ÇANKIRI**

Kenan Çığman  
Asım Emrem  
Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin  
Hilmi Çeltikçioğlu  
Yaşar Gümüşel  
Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran  
M. Kemal Biberioğlu  
Ali Rıza Kılıçkale  
Baha Koldaş  
Cevat Köstekçi  
Hüseyin Ortakçioğlu  
Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit  
Ali Rıza Karaca  
Osman Oğan  
A. Hamdi Sancar  
Refet Tavashoğlu

**DİYARBAKIR**

Ragıp Karaosmanoğlu  
İhsan Hamid Tiğrel  
Halil Turgut

**EDİRNE**

Mehmet Enginün  
Hasan Maksudoğlu  
Rükneddin Nasuhioğlu  
Kemal Yaşinkılıç

**ELÂZİĞ**

Hüsnü Göktuğ  
Selâhattin Tokar

**ERZİNCAN**

Hüsnü Çanakçı  
Sadık Perinçek  
Tevfik Şenocak  
Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfka Salim Burçak  
Bahadır Dülger  
Cemil Önder  
Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Hieri Sezen

**GAZİANTEP**

Abdülkadir Atik  
Samih İnal  
Ali Ocak  
Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Hamdi Bozdağ  
Tahsin İnanç  
Abdullah İzmen  
Doğan Köymen  
Mazhar Şener  
Adnan Tüfekçioğlu

**GÜMÜŞANE**

Sabri Özcan San  
**HAKKÂRİ**  
Übeydullah Seven

**HATAY**

A. Feyzi Atahan

**İÇEL**

Rüştü Çetin  
Yakup Çukuroğlu  
İbrahim Gürgen  
Refik Koraltan  
Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil  
**İSTANBUL**  
Ali Fuad Cebesoy  
Faruk Nafiz Çamlıbel  
Seyfi Gögen  
Aleksandros Hacopulos

Hâdi Hüsman  
Lûtfi Kırdar  
Fuad Köprülü  
Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Tahsin Yazıcı

**İZMİR**

Mehmet Aldemir  
Nebil sadi Altuğ  
Muammer Çavuşoğlu  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz

**KARS**

Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
İbrahim Us  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmi Dura  
Nazifi Şerif Nabel

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Kâmil Gündeş  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart

**KIRKLARELİ**

M. Ali Ceylân  
**KIRŞEHİR**  
Osman Alişiroğlu

Mehmet Mahmudoğlu  
**KOCAELİ**  
Nüzhet Akın  
Hamza Osman Erkan  
Kâzım Meriç  
Sadettin Yahm

**KONYA**

Mustafa Bağrıaçık  
Tevfik Fikret Baran  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
Muammer Obuz  
M. Rüştü Özal

**KÜTAHYA**

Süleyman Süruri Na-  
suhioğlu  
Osman Özbilen  
İsmail Hakkı Veral

**MALATYA**

Esat Doğan  
Abdullah Köroğlu  
Nuri Ocakcioğlu

**MANİSA**

Samet Ağaoğlu  
Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
Şemi Ergin

**MARAŞ**

Abdullah Aytemiz  
Ahmet Bozdağ  
Nedim Ökmen

**MARDİN**

Abdürrahman Bayar  
Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Yavuz Başer  
Zeyyat Mandalinci  
Nuri Özsan  
Akif Sarıoğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
**NİĞDE**  
Ali Ulvi Arıkan  
Sadettin Ertur  
Hüseyin Avni Göktürk  
Ahmed Nuri Kadioğlu  
Cavit Kavurmacıoğlu  
Hüseyin Ülkü  
Zihni Üner

**ORDU**

Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Mehmet Cemil Bengü  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı

**RİZE**

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Abdullah Eker  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Ferid Tüzel  
Hâdi Uzer

**SEYHAN**

Mustafa Akçalı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Sinan Tekelioğlu  
Nurullah İhsan Tolon  
İsmet Uslu  
Mehmet Ünalı

**SİRD**

Suat Bedük  
Mehmet Daim Süalp

**SİNOB**

Nuri Sertoğlu  
**SİVAS**  
Hüseyin Çitil  
Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay

Rifat Öçten  
Bahattin Örnekol  
Ahmed Özel  
M. Nurettin Turgay  
Memduh Turhan  
Hüseyin Yüksel

**TEKİRDAĞ**

Ferid Alpiskender  
Neemi Arman  
Fethi Mahramlı

**TOKAD**

İhsan Baç  
Selâhattin Gülüt  
Ahmet Gürkan  
Osman Hacıbalıoğlu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy

**TRABZON**

Halit Ağanoğlu  
Mahmut Goloğlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycioğlu  
Selâhattin Karayavuz  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu

**TUNCELİ**

Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü

**URFA**

Hasan Oral  
**UŞAK**

Yusuf Aysal  
Orhan Deniz  
Hâcim Yılmaz

**VAN**

Hamit Kartal

**YOZGAD**

Danyal Akbel  
Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-  
luoğlu



Numan Kurban  
Hâşim Tathoğlu

**ZONGULDAK**  
Sebati Ataman

Hakkı Hilâlet  
Cemal Kıpçak

Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmiyenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Hüseyin Tiryakioğlu  
Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
Halis Öztürk  
Nimet Sümer

**AMASYA**

Faruk Çöl  
Hâmit Koray  
İsmet Olgaç

**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu  
Osman Şevki Çiçekdağ  
Muhlis Ete  
Mümtaz Faik Fenik (İ.)  
Abdullah Gedikoğlu  
Zafer Gökçer  
Necmi İnanç  
Şeref Kâmil Mengü  
Âliye Temuçin

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar  
Attilâ Konuk  
Ahmet Tekelioğlu  
Ahmet Tokuş

**AYDIN**

Necati Çelim  
Namık Gedik  
Nihat İyriboz  
A. Baki Ökdem  
Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacide Asena  
Enver Güreli  
Halil İmre  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Karagür  
Yahya Pelvan  
Muharrem Tunçay  
Sırrı Yırcalı  
Sıtkı Yırcalı

**BİLECİK**

Şevki Hasret

**BİNGÖL**

Sait Göker  
Ekrem Yıldız

**BİTLİS**

Selâhattin İnan (İ.)

**BOLU**

Fahri Belen  
Mithat Dayıoğlu (İ.)

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş

**BURSA**

Sabahattin Çıracıoğlu  
Muhlis Erdener  
Müfit Erkuyumeu  
Sadettin Karacabey  
Hulûsi Köymen  
İbrahim Öktem  
Halûk Şaman  
Kenan Yılmaz

**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün  
Safaeddin Karanakeç  
İhsan Karasioğlu  
Fatin Rüştü Zorlu

**ÇANKIRI**

Tahir Akman (İ.)  
İbrahim Aydın  
Celâl Boynuk

**ÇORUM**

Yakup Gürsel

**DENİZLİ**

Ali Çobanoğlu  
Mustafa Gülcügil  
İsmail Hadımlıoğlu  
Mehmet Karasan

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç  
Yusuf Azizoglu  
Mustafa Ekinci  
Mehmed Hüsrev Unal

**EDİRNE**

Cemal Köprülü  
Sabanattin Parsoy

**ELÂZİĞ**

Aziz Köksal (İ.)

Ömer Faruk Sanaç

Mehmet Şevki Yazman

**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan

**ERZURUM**

Suphi Ergene (İ.)

Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman

Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoğlu

Rıza Topcuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Muhtar Başkurt  
Hasan Polatkan  
Abidin Potuoğlu  
İsmail Sayın  
Kemal Zeytinoglu

**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani  
İhsan Daî  
Süleyman Kuranel  
Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk  
Hayrettin Erkmen

**GÜMÜŞANE**

Zeki Başağa  
İsmail Hakkı Baykal  
Ekrem Ocaklı  
Halis Tokdemir  
Halit ZARBUN

**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu  
Abdullah Cilli  
Şekip İnal  
A. Mithat Kuseyrioğlu  
Şemsettin Mursaloğlu  
Celâl Ramazanoğlu  
Şevket Sarıçalı

**İÇEL**

Hüseyin Fırat

İshak Avni Akdağ (İ.)

**İSPARTA**

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibese

**İSTANBUL**

Necmi Ateş

Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)

Nazim Bezmen

Ziya Köktürk

Naci Kurt

Adnan Menderes (Baş-  
vekil)

Mükerrem Sarol

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver

Fürüzan Tekil

Celâl Türkgeldi

Fahrettin Ulaş (V.)

Nuri Yamut (İ.)

**İZMİR**

Abdullah Aker

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Behzat Bilgin

Sadık Giz

Arif Güngören

Necdet İncekara

Osman Kapani

Rauf Onursal

Mehmet Ali Sebük

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ

**KARS**

Fevzi Aktaş

Sırrı Atalay

Turgut Göle

Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Salim Esen



Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 275
Kabul edenler	: 275
Reddedenler	: 254
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 0
Münhal mebusluklar	: 12

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirel  
Sıtkı Koraltan  
Kemal Özçoban  
Saip Özer  
Osman Talu  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Celâl Yardımcı

**AMASYA**

Kemal Eren  
Mustafa Zeren

**ANKARA**

Âtîf Benderlioğlu  
Ömer Bilen  
Hamdi Bulgurlu  
Ramiz Eren  
Muzaffer Ergüder  
Seyfi Kurtbek  
Talât Vasfi Öz  
Fuad Seyhun  
Mümtaz Tarhan  
Âliye Temuçin  
Hâzım Türegün  
Fuad Zincirkrın

**ANTALYA**

Fatin Dalaman  
Enver Karan  
Asım Okur  
Burhanettin Onat

**AYDIN**

Necati Çelim  
Nail Geveci  
Etem Menderes  
Zühtü Uray

**BALIKESİR**

Esat Budakoğlu  
Mekki Said Esen  
Mücteba Işın  
Ahmet Kocabıykoğlu  
M. Halûk Timurtaş

**BİLECİK**

İsmail Selçuk Çakıroğlu  
Talât Oran

Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Necati Aras

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu  
Selâhattin Baysal  
Sabri Çonkar

İhsan Gülez

Ahmet Hatı

Lûtfi Oğultürk

**BURDUR**

Hüseyin Çimen

Behçet Kayaalp

Mehmet Özbey

**BURSA**

Raif Aybar  
Selim Ragıp Emeç  
Agâh Erozan  
Ali Ferruh Yücel  
Baha Cemal Zağra

**ÇANAĞKALE**

Nureddin Fuad Alp-  
kartal

Emin Kalafat

Nuri Togay

**ÇANKIRI**

Kenan Çıgman  
Asım Emrem  
Tahsin Uygur

**ÇORUH**

Mecit Bumin  
Hilmi Çeltikçioğlu  
Yaşar Gümüşel  
Muzaffer Önal

**ÇORUM**

Sedat Baran  
M. Kemal Biberioğlu  
Şevki Gürses  
Ali Rıza Kılıçkale  
Baha Koldaş  
Cevat Köstekçi  
Hüseyin Ortakçioğlu  
Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit  
Ali Rıza Karaca  
Osman Ongan  
A. Hamdi Sancar  
Refet Tavashoğlu

**DİYARBAKIR**

Ragıp Karaosmanoğlu  
İhsan Hamid Tiğrel

**EDİRNE**

Mehmet Enginün  
Hasan Maksudoğlu  
Rükneddin Nasuhioğlu  
Kemal Yaşınkılıç

**ELÂZİĞ**

Hüsnü Göktuğ  
Selâhattin Toker

**ERZİNCAN**

Hüsnü Çanakçı  
Sadık Perinçek  
Tevfik Şenocak  
Veysel Varol

**ERZURUM**

Rıfki Salim Burçak  
Bahadır Dülger  
Cemil Önder  
Esat Tuncel

**ESKİŞEHİR**

Hicri Sezen

**GAZİANTEP**

Abdülkadir Atik  
Samih İnal  
Süleyman Kuranel  
Ali Ocak

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Hamdi Bozdağ  
Tahsin İnanç  
Abdullah İzmen  
Doğan Köymen  
Mazhar Şener  
Adnan Tüfekçioğlu

**GÜMÜŞANE**

Sabri Özcan San

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven

**HATAY**

A. Feyzi Atahan  
Şekip İnal

**İÇEL**

Rüştü Çetin  
Yakup Çukuroğlu  
İbrahim Gürgen

Refik Koraltan  
Hidayet Sinanoğlu  
Mehmet Mutlugil

**İSTANBUL**

Ali Fuad Cebesoy  
Seyfi Gögen  
Aleksandros Hacopulos  
Hâdi Hüsman  
Fuad Köprülü  
Adnan Menderes  
Nadir Nadi  
Emin Onat  
Hanri Soriano  
Zakar Tarver  
Nazlı Tlabar  
Ahmet Topcu  
Fahrettin Ulaş  
Tahsin Yazıcı

**İZMİR**

Mehmet Aldemir  
Muammer Çavuşoğlu  
Halûk Ökeren  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz

**KARS**

Remzi Çakır  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Hilmî Dura  
Nazifi Şerif Nabel

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Osman Nuri Deniz  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ömer Mart

**KIRKLARELİ**

M. Ali Ceylân  
**KIRŞEHİR**  
Osman Alişiroğlu  
Mehmet Mahmudoğlu

**KOCAELİ**

Nüzhet Akın  
Hamza Osman Erkan  
Kâzım Meriç  
Nüzhet Unat  
Sadettin Yalım

**KONYA**

Mustafa Bağrıaçık  
Tevfik Fikret Baran  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Abdi Çilingir  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılınç  
Tarık Kozbek  
Muammer Obuz  
M. Rüstü Özal

**KÜTAHYA**

Süleyman Süruri Na-  
suhoglu

Osman Özbilen  
İsmail Hakkı Veral

**MALATYA**

Esat Doğan  
Abdullah Koroğlu  
Nuri Ocakçioğlu

**MANİSA**

Samet Ağaoğlu  
Hikmet Bayur  
Hayri Büke  
Şemi Ergin  
Fevzi Lûtfi Karaos-  
manoğlu  
Nafiz Körez

**MARAŞ**

Abdullah Aytemiz  
Nedim Ökmen

**MARDİN**

Bahaettin Erdem  
Cevdet Öztürk  
Halim Şatana  
Reşit Kemal Timuroğlu

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Yavuz Başer  
Zeyyat Mandalıncı  
Nuri Özsan  
Nâtık Poyrazoğlu  
Akif Sarıoğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
**NİĞDE**

Ali Ulvi Arıkan  
Sadettin Ertur  
Hüseyin Avni Gökçürk  
Ahmed Nuri Kadıoğlu  
Cavit Kavurmacıoğlu  
Hüseyin Ülkü  
Zihni Üner

**ORDU**

Refet Aksoy  
Bekir Baykal  
Mehmet Cemil Bengü  
Feyzi Boztepe  
Fazlı Ertekin  
Selâhattin Orhon  
Memiş Yazıcı

**RİZE**

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Muhittin Özkefeli  
Ferid Tüzel  
Hâdi Uzer

**SEYHAN**

Mustafa Akçalı  
Sedat Barı  
Enver Batumlu  
Ahmet Kınık  
Cavid Oral  
Lûtfi Sezgin  
Sinan Tekelioğlu  
Nurullah İhsan Tolon  
İsmet Uslu  
Mehmet Ünalda

**SİRD**

Suat Bedük  
Mehmet Daim Süalp  
**SİNOB**  
Nuri Sertoğlu  
**SİVAS**  
Hüseyin Çitil

Abdurrahman Doğruyol  
Kâzım Oskay  
Rifat Öçten  
Ahmed Özel  
M. Nurettin Turgay  
Menduh Turhan  
Hüseyin Yüksel

**TEKİRDAĞ**

Ferid Alpiskender  
Necmi Arman  
Fethi Mahramlı

**TOKAD**

İhsan Baç  
Hulûsi Bozbeyoğlu  
Selâhattin Gülüt  
Ahmet Gürkan  
Osman Hacıbaloğlu  
Ömer Sunar  
Mehmet Şahin  
Yusuf Ulusoy

**TRABZON**

Halit Ağanoğlu  
Mahmut Goloğlu  
Muzaffer Harunoğlu  
Süleyman Fehmi Ka-  
laycıoğlu  
Emrullah Nutku  
Sami Orberk  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçı-  
oğlu

**TUNCELİ**

Arslan Bora  
Bahri Turgut Okaygün  
Fethi Ülkü

**URFA**

Hasan Oral

**UŞAK**

Yusuf Aysal  
Hâcim Yılmaz

**VAN**

Hamit Kartal

**YOZGAD**

Danyal Akbel  
Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Ömer Lûtfi Erzurum-  
luoğlu

Numan Kurban  
Hâşim Tatlıoğlu

**ZONGULDAK**  
Sebati Ataman

Hakkı Hilâle  
Cemal Kıpçak

Nusret Kirişcioğlu  
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmiyenler]

**AFYON KARAHISAR**

Hüseyin Tiryakioğlu

Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Kasım Küfrevi

Halis Öztürk

Nimet Sümer

**AMASYA**

Faruk Çöl

Hâmit Koray

İsmet Olgaç

**ANKARA**

Muhlis Bayramoğlu

Dağıstan Binerbay

Osman Şevki Çiçekdağ

Muhlis Ete

Mümtaz Faik Fenik

(İ.)

Abdullah Gedikoğlu

Zafer Gökçer

Necmi İnanç

Şeref Kâmil Mengü

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar

Attilâ Konuk

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

**AYDIN**

Namık Gedik

Nihat İyriboz

A. Baki Ökdem

Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacid Asena

Enver Güreli

Halil İmre

Arif Kalıpsızoğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

Muharrem Tunçay

Sırrı Yırcalı

Sitki Yırcalı

**BİLEÇİK**

Şevki Hasırcı

**BİNGÖL**

Sait Göker

Ekrem Yıldız

**BİTLİS**

Selâhattin İnan (İ.)

**BOLU**

Fahri Belen

Mithat Dayıoğlu (İ.)

**BURDUR**

Fethi Çelikkbaş

**BURSA**

Sabahattin Çıracıoğlu

Muhlis Erdener

Müfit Erkuyumcu

Sadettin Karacabey

Hulûsi Köymen

İbrahim Öktem

Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

**ÇANAKKALE**

Bedi Enüstün

Safaeddin Karanakçı

İhsan Karasioğlu

Servet Sezgin

Fatin Rüştü Zorlu

**ÇANKIRI**

Tahir Akman (İ.)

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

**ÇORUM**

Yakup Gürsel

**DENİZLİ**

Ali Çobanoğlu

Mustafa Gülcügil

İsmail Hadımlıoğlu

Mehmet Karasan

**DİYARBAKIR**

Fikri Arıç

Yusuf Azizoğlu

Mustafa Ekinci

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Cemal Köprülü

Sabahattin Parsoy

**ELÂZİĞ**

Suphi Ergene (İ.)

Ömer Faruk Sanaç

Mehmet Şevki Yazman

**ERZİNCAN**

Mustafa Rahmi Sanalan

**ERZURUM**

İsnak Avni Akdağ (İ.)

Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman

Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoglu

Rıza Topcuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Muhtar Başkurt

Hasan Polatkan

Abidin Potuoğlu

İsmail Sayın

Kemal Zeytinoğlu

**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani

İhsan Dağ

Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkmen

**GÜMÜŞANE**

Zeki Başağa

İsmail Hakkı Baykal

Ekrem Ocaklı

Halis Tokdemir

Halit Zarbun

**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu

Abdullah Cilli

A. Mithat Kuseyrioğlu

Şemsettin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

**İÇEL**

Hüseyin Fırat

Aziz Köksal (İ.)

**İSPARTA**

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibeşe

**İSTANBUL**

Neemi Ateş

Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)

Nazim Bezmen

Faruk Nafiz Çamlıbel

Lütfi Kırdar

Ziya Köktürk

Naci Kurt

Mükerrem Sarol

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-  
rıöver

Füruzan Tekil

Celâl Türkgeldi

Nuri Yamut (İ.)

**İZMİR**

Abdullah Aker

Nebil sadi Altuğ

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Behzat Bilgin

Sadık Giz

Arif Güngören

Needet İncekara

Osman Kapani

Rauf Onursal

Mehmet Ali Sebük

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ

**KARS**

Fevzi Aktaş

Sırrı Atalay

Turgut Göle

İbrahim Us

Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Salim Esen  
Muzaffer Kuşakçioğlu  
Ali Muzaffer Tanöver  
Ziya Termen

**KAYSERİ**

Emin Develioğlu  
Kâmil Gündes  
Hakkı Kurmel (İ.)

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay  
Fikret Filiz  
Hüsnü Yaman

**KIRŞEHİR**

Ahmet Bilgin  
Osman Bölükbaşı (İ.)  
Tahir Taşer

**KOCAELİ**

Ekrem Alican  
Ziya Atıg  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinçer  
Sefer Göksel  
Turan Güneş  
Cemal Tüzün

**KONYA**

Abdürrahman Fahri A-  
ğaoğlu  
Hamdi Rağıp Atademir  
Hidayet Aydınır  
Ziyad Ebüzziya  
Mekki Keskin  
Ahmet Koyuncu  
Himmet Ölemen  
Halil Özyörük  
Sabahattin Sönmez

**KÜTAHYA**

Ali Galib Bubik  
Ahmet İhsan Gürsoy  
Ahmet Kavuncu  
İhsan Şerif Özgen  
Nihat Haluk Pepeyi

**MALATYA**

Ahmet Fırat  
İsmet İnönü  
Mehmet Kartal  
Kâmil Kırıkçoğlu  
Mehmet Fahri Oral  
Hilmi Özbay  
Mehmet Zeki Tulunay  
Tevfik Ünsalan  
Nüvit Yetkin

**MANİSA**

Yunus Muammer Ala-  
kant  
Adnan Karaosmanoğlu  
Melih Koçer  
Muzaffer Kurbanoğlu  
Sudi Mihçioğlu  
Muhlis Tümay

**MARAŞ**

Ahmet Bozdağ  
Ahmet Kadoğlu  
Mahmut Karaküçük  
Remzi Öksüz  
Mazhar Özsoy

**MARDİN**

Etem Aybar  
Abdürrahman Bayar  
Abdülkadir Kalav

**MUŞ**

Şefik Çağlayan

Gıyasettin Emre

**NIĞDE**

Hasan Hayati Ülkün  
. ORDU

Fazıl Erim  
Sabri İşbakan

**RİZE**

Kemal Balta  
Osman Kavrakoğlu

**SAMSUN**

Abdullah Eker  
Rami Ozan Gümüsoğlu  
Tevfik İleri  
Hamdi Tekay  
Şükrü Uluçay

**SEYHAN**

Zahit Akdağ  
Salim Serçe  
Ahmet Topaloğlu

**SİRD**

Baki Erden  
Veysi Oran

**SİNOB**

Şerafettin Ayhan  
M. Vehbi Dayıbaş  
Server Somuncuoğlu  
Haşim Tari  
Muhit Tümerkan

**SİVAS**

Ercüment Damalı  
Nuri Demirağ (İ.)  
Şevki Ecevit  
Etem Erdiņ  
Nurettin Ertürk  
Bahattin Örnekol

**TEKİRDAĞ**

İsmail Hakkı Akyüz  
Zeki Erataman  
Samim Yücedere

**TOKAD**

Hasan Kangal

**TRABZON**

Sabri Dilek (İ.)  
Selâhattin Karayavuz  
Pertev Sanaç  
Osman Turan

**URFA**

Feridun Ayalp  
Feridun Ergin  
Mehmet Hatiboğlu

Celâl Öncel

Saim Önhon

Aziz Özbay

Muzaffer Timur

**UŞAK**

Orhan Dengiz

Hakkı Gedik

**VAN**

Hilmi Durmaz  
Muslih Görentaş  
Kemal Yörükoğlu

**YOZGAD**

İhsan Aktürel  
Ali Ünlüsoy

**ZONGULDAK**

Hüseyin Balık  
Suat Başol  
Necati Diken  
Sabih Durah  
Edibe Sayar

*[Münhal Mebusluklar]*

Afyon Karahisar	1	Çoruh	1	İstanbul	1	Kırklareli	1
Aydın	1	Diyarbakır	1	Kastamonu	1	Zonguldak	1
Bursa	1	Eskişehir	1	Kayseri	2		—
							12

Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 75

**Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve 3 arkadaşının, Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Dahiliye Encümeni mazbatası (2/232)**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifimiz ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin ifasına delâletlerinizi rica ederiz.

Çoruh mebusları

*Hilmi Çeltikçioğlu*

*Mecit Bumin*

*Yaşar Gümüşel*

*Muzaffer Önal*

**ESBABI MUCİBE**

Artvin vilâyeti 1933 te kaza olup 1935 te tekrar vilâyet olunca, içinden geçen nehre izafeten, vilâyete «Çoruh» adı verildi.

Merkez kazanın adı Artvin'dir. «Çoruh» adı katıyen benimsenmemiştir.

İki ismin oluşu bâzı yanlışlıkları doğurduğu gibi, «Çoruh» un Çorum'a kelime olarak benzeyişi gerek vatandaşlar arasında ve gerekse resmî muamelâтта birçok karışıklıklara sebeb olmaktadır.

Esasen Çoruh halkı da hemen ittifakla vilâyet isminin değiştirilmesini istemektedirler.

Dahiliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Dahiliye Encümeni  
Esas No. 2/232  
Karar No. 23

7. II. 1956

Yüksek Reisliğe

Çoruh Mebusu Hilmi Çeltikçioğlu ve üç arkadaşının, Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifi, teklif sahibi ve hükümet mümessillerinin iştirakiyle encümenimizde müzakere edildi.

Gerek isim benzerliği dolayısıyla yapılan resmî ve hususi muhaberatta, gerekse ticari muhaberatta birçok yanlışlıklar tevliyetmiş olması dolayısıyla ve bugün tatbikatta da Artvin isminin devam etmekte olduğu göz önünde bulundurularak teklif encümenimizce de kabule şayan görülerek aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyete arz edilmek üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Dahiliye En. Reisvekili  
Ankara  
A. Benderlioğlu  
Kâtip  
Yozgad  
Ö. L. Erzurumluoğlu

M. M.  
İzmir  
P. Arat

Amasya  
K. Eren

Amasya  
M. Zeren  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar

Kastamonu  
M. Kuşakçioğlu

Konya  
M. R. Özal

Samsun  
E. Anıt

Trabzon  
P. Sanaç

Van  
M. Görentaş  
İmzada bulunamadı

Çorum  
B. Koldaş

Kars  
M. Hazer  
Söz hakkım olmak üzere

Kocaeli  
S. Yalım

Kütahya  
N. H. Pepeyi

Seyhan  
A. Kıvık

Uşak  
Y. Aysal

ÇORUH MEBUSU HİLMİ ÇELTİKÇİOĞLU  
VE ÜÇ ARKADAŞININ TEKLİFİ

Çoruh vilâyeti adının (Artvin) olarak değiştirilmesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — Çoruh vilâyeti adı, şimdiki hudutları içinde bulunan ve Artvin merkez, Şavşat, Yusufeli, Ardanuç, Borçka, Hopa ve Arhavi kazalarını ihtiva etmek üzere Artvin olarak kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren muteberdir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.



**Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protckolü ve mektupların tasdikine dair kanun lâyihası ve Hariciye, İktisat ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/211)**

T. C.

Beşvekâlet

28 . II . 1955

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 21/614

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Risfğine**

Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protckolü ve mektupların tasdikine dair Hariciye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 7 . II . 1955 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulmuştur.

Mezkûr vesikaların, 5949 sayılı Kanunla müddeti uzatılan 4582 sayılı Kanunun verdiği salâhiyeto istinaden İcra Vekilleri Heyetince 7 . II . 1955 tarihli ve 4/4363 sayılı Kararname ile tasdik edilmiş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil  
A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

Memleketimizle Avusturya arasında yürürlükte bulunan Ticaret ve Ödeme Anlaşmalarının imza edildiği 1949 tarihinden beri her iki memleketin iktisadi bünyelerinde vukubulan derin istihaller dolayısıyla bu anlaşmaların yeniden gözden geçirilmesi ve bugünkü şartlara uydurulması icabetmekte idi.

Bu maksatla Viyana'ya giden Ticaret Heyetimizle Avusturya Ticaret Heyeti arasında cereyan eden görüşmeler sonunda 9 Ekim 1954 tarihinde bu görüşmelerin bir icmali mahiyetinde bir Tutanak, Türkiye ve Avusturya arasında Ekonomik ve Teknik İş Birliğine mütaallik bir Protokol ve iki memleket arasındaki cari ticarete ait mektuplar imza edilerek iki memleketin iktisadi münasebetlerinin geliştirilmesine yarıyacak esaslar tesbit edilmiştir.

Tutanakla, iki memleket arasında mûtat olarak mübadele edilmekte olan maddelere, yeni malların da ilâvesi imkânları derpiş olunmaktadır.

İmzalanan vesikalar meyanında yer alan Türkiye ile Avusturya arasında Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü hususi bir ehemmiyet taşımaktadır. Bu Protokole göre Avusturya Hükümeti Türkiye'ye mecmuu 20 milyon dolâr tutan garanti temin etmektedir. Bu garanti sayesinde Türk resmî müesseseleri ve hususi firmaları, bedeli 2 ilâ 7 yıl ve daha uzun müddetlerde ödenebilmek üzere, Avusturya'dan Protokole ilişik listede sözü geçen elektrik santralleri ve malzemesi, demiryolları malzemesi, ağır endüstri malzemesi gibi memleketimizin bugünkü gelişme safhasında büyük ihtiyacı olduğu malzemeyi temin edebileceklerdir.

İmzalanan vesikalar arasındaki mektuplardan biri, Türk mallarının ticaret ananelerimiz ve teşkilâtımız itibarıyla münasebetimiz olmıyan Orta ve Güney - Amerika, Okyanusya ve Uzak - Do-

ğu memleketlerine Avusturya üzerinden transit suretiyle satılması imkânlarını vaz'etmektedir.

İkinci mektup da, memleketimizin başlıca ihracat mallarından biri olan pamuğun iki memleket ticaretindeki yerini tesbit etmektedir.

İşbu vesikalar, memleketimizin menfaatlerine uygun ve Avusturya ile aramızdaki ticari münasebetleri geliştirecek mahiyette oldukları düşünüldüğünden Büyük Millet Meclisinin tasdikine arz olunur.

### Hariciye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Hariciye Encümeni

Esas No. 1/211

Karar No. 51

13 . V . 1955

#### Yüksek Reisliğe

Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair olan kanun lâyihası encümenimizde, Ticaret Vekili ve Hükümet mümessilleri hazır olduğu halde incelendi.

Son defa iki memleket arasında iktisadi münasebetlerin inkişaf etmesini sağlamak maksadıyla yeni bir anlaşmaya varılmıştır. İmzalanan protokole göre Avusturya Hükümeti Türkiye'ye 20 milyon dolâr tutan garanti temin etmekte ve bununla memleketimizin ihtiyacı olan elektrik santralleri ve malzemesi, demiryolları malzemesi, ağır endüstri malzemesi vermektedir.

Bu anlaşma menfatlerimize uygun görüldüğünden lâyiha encümenimizce aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince İktisat Encümenine gönderilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Hariciye Encümeni Reisi	Bu M. M. ve Kâtip
İzmir	Denizli
C. Baban	A. Çobanoğlu
Bursa	Erzurum
H. Köymen	B. Dülger
İstanbul	Kars
L. Kırdar	T. Göle
Kastamonu	Kocaeli
B. Aktaş	H. O. Erkan
Konya	Manisa
Z. Ebüzziya	H. Bayur
Muğla	Seyhan
Z. Mandalinci	A. Topaloğlu
İmzada bulunamadı	

### İktisat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

İktisat Encümeni

Esas No. 1/211

Karar No. 4

13 . XII . 1955

#### Yüksek Reisliğe

Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair olan kanun lâyihası encümenimizde 5 . XII . 1955 günü Hükümet mümessilleri hazır olduğu halde incelendi.

İki memleket arasında iktisadi münasebetle-

rin inkişaf etmesini sağlamak maksadıyla yeni bir Anlaşmaya varılmıştır.

İmzalanan tutanakla iki memleket arasında mütadolarak mübadele edilmekte olan maddelere, yeni malların da ilâvesi imkânları derpiş olunmaktadır.

İmzalanan Protokole göre Avusturya Hü-

kümeti Türkiye'ye mecmuu 20 milyon dolâr tutan garanti temin etmekte ve bununla resmî müesseseler ve hususi firmalar, bedeli iki ilâ yedi yıl ve daha uzun müddetlerde ödenebilmek üzere, elektrik santralleri ve malzemesi demiryolları malzemesi ağır endüstri malzemesi gibi malzemeyi temin edebileceklerdir. Bu anlaşma menfaatimize uygun görüldüğünden lâyiha encümenimizce aynen kabul edilmekle beraber, bu gibi anlaşmalara mütedair kanun lâyihasının Mecliste daha süratle tetkik edilebilmesi için muhtelif encümenlerden geçirilmeyip ilk encümenin teklifi ile bir muvakkat encümende tetkik ettirilmesi temennisi encümenimizce izhar edilmiştir. Ayrıca bu anlaşma ile temin edilen kredinin zaruri ihtiyaç maddelerine tahsisi suretiyle verimli bir şekilde kullanılmasının temennisi de ilâve olunmuştur.

Havalesi gereğince Ticaret Encümenine gönderilmek üzere Yüksek Reislîğe sunulur.

İktisat Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri
Trabzon	Trabzon
<i>E. Nutku</i>	<i>M. Harunoğlu</i>
Kâtip	
Gaziantep	Giresun
<i>İ. Daî</i>	<i>H. Bozbağ</i>
İstanbul	İstanbul
<i>N. Bezmen</i>	<i>H. Soriano</i>
Kastamonu	Kastamonu
<i>N. Ş. Nabel</i>	<i>Z. Termen</i>
Kırklareli	Kütahya
<i>M. A. Ceylân</i>	O. Özbilen
	İmzada bulunamadı
	Van
	<i>H. Durmaz</i>

### Ticaret Encümeni mazbatası

*T. B. M. M.*

*Ticaret Komisyonu*

*Esas No. 1/211*

*Karar No. 15*

8 . II . 1956

### Yüksek Reislîğe

Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair kanun lâyihası, ilgili Hükümet mümessillerinin iştirakiyle müzakere edildi.

Hükümet esbabı mucibesinde gösterilen hususat encümenimizce de uygun görülerek kanun lâyihası aynen kabul olundu.

Umumi Heyetin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Reislîğe saygı ile sunulur.

Ticaret En. Reisi ve

Bu. R. M. M.

Bursa

*H. Şaman*

Kâtip

Konya

*M. Güzelkalınç*

Ankara

*H. Bulgurlu*

Çoruh

*H. Çeltikçiöğlü*

İzmir

*N. S. Altuğ*

İmzada bulunamadı

Kocaeli

*H. O. Erkan*

Seyhan

*N. İ. Tolon*

Bursa

*M. Erdener*

İmzada bulunamadı

Erzurum

*C. Önder*

Kars

*F. Aktaş*

İmzada bulunamadı

Ordu

*M. Yazıcı*

Maraş

*R. Öksüz*

Van

*H. Kartal*

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Türkiye ile Avusturya arasında imzalanan Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektupların tasdikine dair kanun lâyihası*

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti arasında imzalanan 9 Ekim 1954 tarihli Tutanak, Ekonomik ve Teknik İş Birliği Protokolü ve mektuplar kabul ve tasdik edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

7. II. 1955

Başvekil	Devlet Vekili
<i>A. Menderes</i>	Başvekil Yardımcısı
	<i>F. R. Zorlu</i>
Devlet Vekili	Devlet Vekili
<i>Dr. M. Sarol</i>	<i>O. Kapanı</i>
Adliye Vekili	Milli Müdafaa Vekili
<i>O. Ş. Çiçekdağ</i>	<i>E. Menderes</i>
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili
<i>Dr. N. Gedik</i>	<i>F. Köprülü</i>
Maliye Vekili	Maarif Vekili
<i>H. Polatkan</i>	<i>C. Yardımcı</i>
Nafia Vekili	İkt. ve Ticaret Vekili
<i>K. Zeytinoglu</i>	<i>S. Yırcalı</i>
Sih. ve İç. Mua. Vekili	Güm. ve İn. Vekili
<i>Dr. B. Uz</i>	<i>E. Kalafat</i>
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili
<i>N. Ökmen</i>	<i>M. Çavuşoğlu</i>
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili
<i>H. Erkmen</i>	<i>S. Ağaoğlu</i>

TUTANAK

Türk Heyeti ile Avusturya Heyeti, Türkiye ile Avusturya arasındaki 1949 tarihli Ticaret ve Ödeme Anlaşmalarına istinaden iki memleket arasında mevcut ticari ve iktisadi münasebetlerin ıslah ve inkişafı imkânlarını incelemek maksadiyle 2 Eylül ve 9 Ekim 1954 tarihleri arasında Viyana'da Karma Komisyon halinde toplanarak, aşağıdaki noktalar üzerinde mutabık kalmışlardır:

1. — İki Heyet Türkiye ile Avusturya arasındaki mübadelelerin daha geniş ve daha ahenkli bir şekilde geliştirilmesinin her iki tarafın da menfaatlerine uygun olacağını takdir etmişlerdir. Avrupa Tediye Birliği Teşkilâtına karşı olan mükellefiyetleri ve kendi ticaret rejimleri çerçevesi dâhilinde, iki memleket yetkili makamları Türkiye - Avusturya ticari münasebetlerinde bu şekilde bir ıslah ve inkişafı temin maksadiyle ellerinden gelen her şeyi yapacaklardır.

2. — İki tarafta mevcut ithalât ve ihracat imkânlarını inceliyen iki heyet, mübadele hacminin artırılmasının, iki memleketin ananevî ticaretinin esasını teşkil eden malların ithal ve ihracının artırılması ve aynı zamanda bu ticarete, iki memleketin iktisadiyatındaki son gelişmeler dolayısıyla temini mümkün olan yeni malların da katılması suretiyle gerçekleştirilebileceğini takdir etmişlerdir.

3. — Avusturya Heyetinin, Türkiye'ye ihracedilen Avusturya mallarına tatbik edilecek transfer rejimi hususunda bilgi istemesi üzerine, Türk Heyeti, halen Türkiye'de mevcut yeni rejime göre, bir ithal lisansı verilmesinin, alıcı ve satıcı arasında tesbit edilen ve söz konusu lisansla tasdik edilen şartlar dâhilinde, bedelinin transferine de müsaadeyi tazammun ettiğini ve bu suretle, yeni lisansların vâdesi gününde, yeni her hangi bir hükümet formalitesine ihtiyacolmaksızın transferin yapılacağını açıklamıştır.

4. — Türkiye heyeti, Türk mallarının Avusturya'ya üçüncü memleketler yolu ile ithalinin Türkiye'de meri ticaret rejimince kabul edilmediğini ve Türk yetkili makamlarının bu nevi muameleler için müsaade vermediklerini bildirmiş ve Avusturya heyetinden, bu hususun, gerekli tedbirlerin alınması için, Avusturya yetkili makamlarına bildirilmesini rica etmiştir.

5. — Avusturya heyetinin bu husustaki bir suali üzerine, Türk heyeti muayyen bir mal için ithal lisanslarının, taleplerin tarih sırasına göre verildiğini izah etmiştir. Bununla beraber, endüstri için yedek parçalar ve saire gibi âcil ihtiyaçlar için lüzumunda doğrudan doğruya ilgililere hususi lisanslar verilebilir. Ancak, bu husus, sureti umumiyede lisansların Avusturya firmalarının Türkiye'deki temsilcilerine de verilmesine mâni değildir.

6. — İki heyet, aynı zamanda bugünkü tarihle, iki memleket arasında ekonomik ve teknik iş birliği mevzuunda da bir anlaşma imzalamak hususunda mutabık kalmışlardır.

Viyana'da 9 Ekim 1954 tarihinde Fransızca iki nüsha olarak tanzim olunmuştur.

Türk Hükümeti adına

Avusturya Hükümeti adına

## TÜRKİYE VE AVUSTURYA ARASINDA EKONOMİK VE TEKNİK İŞ BİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Türkiye Hükümeti ve Avusturya Hükümeti Avrupa İktisadi İş Birliği çerçevesi dâhilinde, iki memleket arasında ekonomik, sınai ve teknik sahalarda mevcut münasebetleri geliştirmek gayesiyle, aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır.

### Madde — 1.

İki Hükümet, Türkiyenin ekonomik, sınai ve teknik kalkınmasına Avusturya sanayi ve tekniğinin daha geniş nispette iştirakini sağlamak maksadıyla, iki memleket resmî ve hususi teşebbüsleri arasındaki münasebetlerin gelişmesini teşvik ve teshil edeceklerdir.

### Madde — 2.

Avusturya Hükümeti, yarısı Federal Hükümet ihracat kredisi garantisi, diğer yarısı ihracat riski garantisi olmak üzere 20 milyon A.B.D. dolârı karşılığı tutarında siparişlere gerekli garantiyi, yürürlükteki Avusturya mevzuatı çerçevesi dâhilinde, vermek suretiyle, Avusturya firmalarının gerek Türk resmî müesseselerine, gerek hususi teşebbüslere temin edecekleri ekipman malzemesinin finansmanını kolaylaştıracaktır. Söz konusu garantiler, biri işbu Protokolün yürürlüğe girişi tarihinde, diğeri 1 Ağustos 1955 tarihinde olmak üzere, iki müsavi bölüm halinde kabili istifade olacaktır.

Yukarda sözü geçen ekipman malzemesinin satışları, malzemenin mahiyetine göre ödenmelerinin 2 ilâ 7 yıl ve daha uzun müddetlere inkısamına müsaade eden hususi ödeme şartlarından istifade edecektir.

### Madde — 3.

Geniş mikyasta ekipman malzemesinin satışlarına mütaallik münakasa ve müzakerelere iştiraklerini temin maksadıyla, Avusturya firmalarına mer'î Avusturya mevzuatı çerçevesi dâhilinde, müttekaddim müsaadeler veya garanti vaitleri verilebilecektir.

### Madde — 4.

Garantilere, kredi açılmasına ve yukarda sözü geçen ekipman malzemesinin ithal ve ihracına mütaallik bütün muameleler, her iki memlekette mer'î mevzuata göre icra olunacaktır.

### Madde — 5.

İşbu Anlaşmanın taallük ettiği ekipman malzemesinin siparişlerinin verilmesi için, Türk alıcılar ile Avusturyalı satıcılar, kendi bankalarıyla temas halinde olarak, sipariş kontratlarının tanzimi hususunda incelemelerde bulunacaklardır. Muayyen bir siparişe mütaallik her kontrat, tanzim edildikten sonra, bir taraftan Türk, diğer taraftan Avusturya makamlarının tasdikine sunulacaktır. Bu tasdik :

a) Avusturya Hükümeti bakımından,

Avusturya yetkili makamlarının siparişin, kontratta derpiş edilen ödeme esasları dâhilinde, tahakkuku için gerekli kredilerin Avusturya bankalarınınca teminine müsaade etmeleri taahhüdüne;

Avusturya yetkili makamlarının, malzemenin imali biter bitmez ihracına müsaade etmeleri taahhüdüne;

b) Türk Hükümeti bakımından,

Türk yetkili makamlarının söz konusu malzemenin Türkiye arazisine girmesine müsaade etmeleri taahhüdüne;

Türk yetkili makamlarının, kontratta derpiş edilen vâdelerin hulûlünde Avusturyalı satıcı-

ların alacaklarını, Türk alıcı veya kefilî tarafından Türk lirası olarak mukabili yetirilmiş olmak şartıyla, transfer edilmesi taahhüdüne;  
Tekabül eder.

Madde — 6.

İşbu protokolün derpiş ettiği siparişler ilişik listede mezkûr malzemeyi ihtiva edebilecektir. Bu liste tahdidi mahiyette olmadığından, diğer teçhizat malzemesi de yukardaki maddelerde derpiş olunan muamelelere mevzu teşkil edebilir.

Madde — 7.

İşbu protokolün tatbikine mütaallik bütün meseleleri, icabediyorsa, incelemek ve halletmek maksadiyle bir ekipman Karma Komisyonu kurulacaktır.

Bu Karma Komisyon iki Hükümetin temsilcilerinden müteşekkil olacak ve Türk ve Avusturyalı uzmanların muvakkaten yardımını talebetmek yetkisini haiz bulunacaktır.

Karma Komisyon, iki hükümetten birinin talebi üzerine zaman zaman Türkiye'de veya Avusturya'da toplanacaktır.

Madde — 8.

İşbu Anlaşmanın derpiş ettiği muameleler, 1949 tarihli Ticaret ve Ödeme Anlaşmasının ve bugünkü tarihle imzalanan vesikaların hükümleri çerçevesi dâhilinde icra olunacaktır.

Madde — 9.

İşbu Protokol imzası günü yürürlüğe girecektir. Altı ay evvelden ihbar şartıyla feshedilebilir. İşbu Protokolün yürürlüğünün hitamı anında tatbik halinde olan bütün kontratlar yukardaki maddelerin hükümlerine göre tatbik ve tasfiye edileceklerdir.

Viyana'da, 9 Ekim 1954 tarihinde, Fransızca iki nüsha olarak tanzim olunmuştur.

Türk Heyeti adına

Avusturya Heyeti adına

---

LİSTE

1. — Hidro - elektrik ve termo - elektrik santralleri, nakil hatları, dinamolar, motörler, transformatorler ve her türlü elektrik ve elektroteknik cihaz ve makineler.
2. — Demiryolları için hareki ve diğer malzeme.
3. — Köprü ve yol ve liman inşaatı malzemesi.
4. — Telekomünikasyon malzemesi.
5. — Ağır endüstri malzemesi, demir ve çelik sanayii makine ve tesisatı, ziraat makineleri ve alet - makine imalâtı malzemesi.
6. — Gübre ve diğer kimyevi maddeler, kâğıt, dokuma, cam, boya, emaye eşya, inşaatta kullanılan maddeler, çimento fabrikaları için malzeme ve makineler ve gıda maddeleri sanayii makineleri.
7. — Maden arama ve işletme malzemesi.
8. — Yukardaki malzemenin teferruat ve yedek parçaları.

*Türk Heyeti Başkanı*

*Viyana, 9 Ekim 1954*

Bay Başkan,

Türk - Avusturya Karma Komisyonu görüşmeleri sırasında, heyetlerimiz, önemli bir miktarda Türk pamuğunun Avusturya'ya ihracının, memleketlerimiz arasındaki ticari münasebetleri ilgilendiren bâzi meseleler için birlikte derpiş edilen hal suretinde mühim bir rol oynayacak mahiyette olduğu hususunda mutabık kalmışlardır.

Avusturya'ya bu nevi bir ihracatın tahakkukuna ilgi gösteren Türk makamlarının, Türk pamuğunun Avusturyalı ilgililer tarafından mubayaasını kolaylaştırmak için mümkün olanı yapacaklarını işbu mektupla teyid etmekle şeref kazanırım.

Derin hürmetlerimin kabulünü rica ederim, Bay Başkan.

Avusturya Heyeti Başkanı  
Viyana

Türk Heyeti Başkanı

*Avusturya Heyeti Başkanı,*

*Viyana, 9 Ekim 1954*

Bay Başkan,

Önemli bir miktarda Türk pamuğunun Avusturya'ya ihracının faydalı olacağı hakkındaki bugünkü tarihli mektubunuzu aldığımı bildirirken, Avusturya yetkili makamlarının kanaatine bu gayenin katı olarak elde edilmesinin ancak Türk makamlarının, taranmış kaba ve boyalı iplik dâhil, Avusturya mensucatına iki memleket arasında mevcut Ticaret Anlaşması çerçevesi dâhilinde, Avusturya'ya ithal edilen Türk pamuğunun bedelinin asgari % 25 i kıymetinde ithal lisansı vermelerine bağlı olduğunu işbu mektupla teyid etmekle şeref kazanırım.

Avusturya Heyetinin bu talebi hususunda Türk yetkili makamları nezdinde tercüman olmanızı rica ederim, Bay Başkan.

Derin hürmetlerimin kabulünü rica ederim, Bay Başkan.

Türk Heyeti Başkanına  
Viyana

Avusturya Heyeti Başkanı



**Türkiye'ye Teknik Yardım Temini Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı Arasında İmzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın Tasdiki hakkında kanun lâiyhası ve Hariciye ve Ziraat encümenleri mazbataları (1/318)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 160/2676

23 . VII . 1955

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında Ziraat Vekâleti tarafından hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 18 . VI . 1955 tarihinde kararlaştırılan kanun lâiyhasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

Ormanlarımız, yurdumuzun umum sahasının ancak % 13 nü kaplamaktadır. Bir memlekette orman varlığının, millî ihtiyaca ve ormanlardan beklenen faydalara tam bir şekilde cevap verebilmesi için, hiç olmazsa saha itibariyle, yurdun, % 20 sinin ormanla kapalı olması lâzımdır. Bu itibarla, ormanlarımız miktar itibariyle yeter bir genişlikte ve hacimde olmadığı gibi, evsaf itibariyle de kaliteleri düşüktür. Halen ortalama olarak hektar başına 0,3 metre küblük yıllık istihsal miktarı, iyi vasıfta bir ormanın istihsal miktarının ancak dörtte birine tekabül etmektedir. Bu hal, ormanlarımızın vasıflarının yükseltilmesi dolayısıyla istihsalin artırılması hususundaki çalışmaların ehemmiyetini göstermeye kâfidir.

Bu bakımdan :

a) Orman Umum Müdürlüğüne bağlı orman içi ve orman dışı fidanlıklardan da istifade edilmek suretiyle, halen yetişme muhiti şartları itibariyle orman yetiştirmeye elverişli sahaların ve keza her hangi bir maksatla istifadesi gayrimümkün olan mahallerin ağaçlandırma projelerinin hazırlanması, ağaçlandırmaya elverişli sahaların seçimi, ağaçlamalarda kullanılacak ağaç nevelerinin tayıni, memleketimiz şartlarına uygun modern ağaçlandırma tekniğinin adaptasyonunda, ve evvelki etüdlerden elde edilen neticelere de dayanarak yapılacak ağaçlama işlerinin umumi organizasyonunda bilfiil sahada çalışarak, teknik yardımda bulunmak üzere bir ağaçlandırma mütehassısının,

b) Memleketimiz ormanlarının bir kısmı gerek kalite ve gerekse verim bakımından yetişme muhiti şartları ve imkânlarının sağhyabileceği kalite ve verimi kaybetmiş bulunmaktadır. Bu ormanların ıslahı suretiyle düzenli ve verimli bir hale getirilmeleri için, gerekli silvikültür projelerinin hazırlanması ve tatbiki, gençleştirme ve ikmal teşcirlerinin yapılması, bozuk ormanların ke-restelik ağacı yetiştirecek koru ormanlarına tahvili projelerinin hazırlanması ve tatbikata geçilmesinde ve yardımda bulunmak üzere bir silvikültür mütehassısının,

c) İklimi müsait ormansız bölgelerde ziraat arazisine mücavir sahalara için, muhit şartlarına en uygun ve verimli kavak kültürünün intihabı, yetiştirilmesi tekniği, hastalıklarla mücadele, yerli ırklarla yeni melezlerin elde bulunması, yerli cinslerin ve elit ırkların seçimi ve çoğaltılması gibi işlerin programlaştırılması ve tatbikata intikalinde teknik yardımda bulunmak üzere bir kavakçılık mütehassısının,

FAO Teknik Yardım Fonundan faydalanarak birer yıl müddetle teknik elemanlarımızla birlikte memleketimizde çalışmaları ve Birleşmiş Milletler de diğer milletlerarası teşekküllerle, Hükümetimiz arasında akdedilmiş olan 5 Eylül 1951 tarihli Esas Anlaşma hükümleri dairesinde, teknik yardımdan faydalanarak memleketimize gönderilmeleri hakkında Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtından yapılan talep, bu teşkilât tarafından kabul olunmuş bulunmaktadır.

Ayrıca, silvikültür ve kavak yetiştirme mevzuunda dış memleketlerde bilgi ve görgösünü artırmak üzere birer yıl müddetle aynı teşkilât tarafından teknik elemanımız için iki staj bursunun da tahsisi kabul edilmiştir.

Sözü geçen teknik yardıma dair 3 Temmuz 1953 gün ve 6114 sayılı Kanun hükümlerine göre ve Esas Anlaşmaya uygun olarak hazırlanmış bulunan Ek Anlaşma, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı adına Türkiye Teknik Yardım Teşkilâtı Mümessili Mr. Chas H. Weitz ve hükümetimiz adına da İcra Vekilleri Heyetinin 5. IV. 1955 gün ve 4/4837 sayılı Kararnamesine tevfi kan Ziraat Vekili Nedim Ökmen tarafından imzalanmış bulunmaktadır.

6114 sayılı Kanunun ikinci maddesi, teknik yardıma mütedair olan Ek Anlaşmaların Büyük Millet Meclisinin tasvibine arzını âmir buyurulduğundan, 6 Mayıs 1955 tarihinde akdedilmiş bulunan, sözü geçen (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında işbu ekli kanun lâiyhası hazırlanmış bulunmaktadır.

### Hariciye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Hariciye Encümeni

Esas No . 1/318

Karar No . 10

17 . I . 1956

### Yüksek Reisliğe

Türkiyeye Teknik Yardım temini hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan 11 numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında kanun lâiyhası, ilgili vekâlet mümes-sillerinin iştirakiyle encümenimizde müzakere olundu.

Esbabı mucibede ileri sürülen hususlar encümenimizde de yerinde görüldüğünden lâiyha aynen ve ekseriyetle kabul edildi.

Havalesi gereğince Ziraat Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Hariciye Encümeni Reisi Mazbata Muharriri

İzmir

C. Baban

İstanbul

F. Tekil

Kâtip

Denizli

A. Çobanoğlu

Çanakkale

B. Enüstün

Çorum

K. Terzioğlu

İstanbul

N. Tlabar

İmzada bulunamadı

Kastamonu

B. Aktaş

Manisa

H. Bayur

Çanakkale

N. F. Alpkartal

Çorum

S. Baran

Erzurum

R. S. Burçak

İzmir

S. Giz

Konya

M. Obuz

Sinob

(Söz hakkım mahfuzdur)

M. Tümerkan

Ziraat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Ziraat Encümeni  
Esas No. 1/318  
Karar No. 13

14 . II . 1956

Yüksek Reisliğe

Hükümete Teknik Yardım temini hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdıkı hakkında kanun lâyihası, ilgili vekâlet temsilcilerinin iştirakiyle encümenimizde müzakere edildi :

Ormanlarımız gerek saha bakımından gerekse evsaf bakımından memleketin ihtiyacını karşılamaktan uzak bulunmaktadır. Ormanlarımızın ihtiyacımıza yetecek derecede sahalarını genişletmek ve evsafirını geliştirmek mecburiyetindeyiz.

Bu sebeple; Orman Umum Müdürlüğünün orman içi ve orman dışı fidanlıklarından da faydalanılarak orman yetiştirmeye elverişli sahaları ağaçlandırma projelerinin hazırlanması, ağaçlandırılacak arazinin seçimi, ağaç nevelerinin tâyini gibi işlerde teknik yardımda bulunmak üzere bir ağaçlandırma mütehasısının; kalitesi düşük ve verimini kaybetmiş ormanların verimli hale getirilmesi için projelerin hazırlanmasında ve tatbikata geçilmesinde yardımda bulunmak üzere bir silvikültür mütehasısının; muhit şartlarına en uygun kavak cinslerinin seçimi, yetiştirilmesi tekniği, hastalıklarla mücadele sahalarında yardımda bulunmak üzere bir de kavakçılık mütehasısının FAO teknik yardım fonundan temini ve ayrıca silvikültür ve kavak yetiştirme mevzuunda dış memleketlerden bilgi ve görgüsünü artır-

mak üzere birer yıl müddetle aynı teşkilât tarafından iki teknik elemanımız için staj bursunun tahsisini sağlıyan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdıkı hakkındaki kanun lâyihası encümenimizce ittifakla aynen kabul edildi.

Umumi Heyetin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Reisliğe saygı ile sunulur.

Ziraat Encümeni Reisi	Mazbata M.
Muğla	Bilecik
T. Akarca	<i>İ. Selçuk Çakroğlu</i>
Kâtip	
Uşak	Amasya
H. Yılmaz	F. Çöl
Bingöl	Diyarbakır
S. Göker	R. Karaosmanoğlu
Giresun	İçel
A. N. Duyduk	Y. Çukurova
İzmir	Kırklareli
M. Balaban	F. Filiz
İmzada bulunamadı	İmzada bulunamadı
Kocaeli	Kocaeli
C. Tüzün	N. Unat
Maras	Ordu
A. Kadoğlu	B. Baykal
İmzada bulunamadı	
Seyhan	Seyhan
L. Sezgin	İ. Uslu
Sinob	Tokad
M. V. Dayıbaş	Y. Ulusoy
	İmzada bulunamadı

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Hükümete Teknik Yardım temini hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki hakkında kanun lâiyhası*

MADDE 1. — Ormançılık mevzuunda Türkiye'ye Teknik Yardım temini hususunda, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında 6 Mayıs 1955 tarihinde Ankara'da imzalanan (11) numaralı Ek Anlaşma tasdik edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Ziraat Vekili memurdur.

18 . VI . 1955

Başvekil	Devlet Vekili	
ve Hariciye V. V.	Başvekil Yardımcısı	
A. Menderes	F. R. Zorlu	
Devlet Vekili	Devlet Vekili	Devlet Vekili
M. Sarol	O. Kapani	F. Köprülü
Adliye Vekili	Millî Müdafaa Vekili	
O. Ş. Çiçekdağ	E. Menderes	
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili	
N. Gedik		
Maliye Vekili	Maarif Vekili	
H. Polatkan	C. Yardımcı	
Nafia Vekili	İkt. ve Ticaret Vekili	
K. Zeytinoglu	S. Yırcalı	
Sih. ve İç. Mua. Vekili	Güm. ve İnh. Vekili	
Dr. B. Uz	E. Kalafat	
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili	
N. Ökmen	M. Çavuşoglu	
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili	
H. Erkmen	S. Ağaoğlu	

HÜKÜMETE TEKNİK YARDIM TEMİNİ HUSUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER GIDA VE TARIM TEŞKİLÂTI ARASINDA İMZALANAN  
11 NUMARALI EK ANLAŞMA

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı (aşağıda «Teşkilât» diye isimlendirilecektir) ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti (aşağıda «Hükümet» diye isimlendirilecektir) aralarında, Teşkilâta lüzumlu tahsisatın mevcudiyetine bağlı olarak, burada hükümleri kısaca bahis mevzuu edilecek olan 5 Eylül 1951 tarihinde imzalanan Esas Anlaşmanın tatbikini arzu ederler ve ona müsteniden de aşağıdaki hususlarda mutabakata varmışlardır.

Bundan dolayı Teşkilât ve Hükümet, aşağıda imzaları olan tam salâhiyetli temsilcileri vasıtasıyla bu 11 numaralı Ek Anlaşmayı imzalamayı kararlaştırmışlardır.

Madde — I.

*Temin edilecek teknik yardım*

Teşkilât, Esas Anlaşmada tâyin edilen hadler dâhilinde :

1. Aşağıda bildirilen teknik yardımı temin etmek üzere, bütün hazırlıklar tamamlanır tamamlanmaz, (3) mütehassısın (aşağıda «Personel» diye isimlendirilecektir) Türkiye'yi (aşağıda «Memleket» diye isimlendirilecektir) (12) on iki ayı geçmemek şartıyla ziyaret etmesini temin edecektir.

a) Hükümete, aşağıdaki mevzularda yardım ve tavsiyelerde bulunmak üzere (1) bir orman içi ve orman dışı ağaçlandırma mütehassısı,

i) Memlekette, orman yetiştirmeye müsait sahalarm seçimi ve kullanılacak ağaç cinslerinin tâyininde,

ii) Modern dikim tekniğinin adaptasyonunda,

iii) Memlekette orman içi ve orman dışı ağaçlandırma işlerinin organizasyonunda,

b) Memleketteki bozuk ormanların ıslahı için, lüzumlu silvikültür ve amenajman çalışma plânlarının hazırlanması ve tatbikatında, Hükümete yardım ve tavsiyelerde bulunmak üzere amenajman ve kesim işlerinde ihtisas sahibi (1) bir silvikültür mütehassısı,

c) Hükümete, aşağıdaki mevzularda yardım ve tavsiyelerde bulunmak üzere (1) bir kavakçılık mütehassısı,

i) Memleket için elverişli ve verimli kavak tiplerinin seçiminde,

ii) Kavak ağaçlarının lâyikiyle yetişmesini temin için lüzumlu teknik usullerin tatbikinde,

iii) Yeni hibritler meydana getirmek üzere yerli kavak ağaçlarının seçimi, melezleme çalışmalarında,

(teknik yardımda bulunacaktır).

Mütehassıslar, yapılacak teknik yardımla ilgili ve arazide yapılan ameli çalışmaları da mura-kabe edeceklerdir.

2. Dış memleketlerde, aşağıdaki mevzularda etüdler yapmak için, her biri (12) on iki aylık bir devreyi geçmemek üzere, iki staj bursu temin etmek;

a) Silvikültür mevzuunda etüd yapmak için (1) bir staj bursu,

b) Kavak yetiştirme mevzuunda çalışmak üzere (1) bir staj bursu.

Bu staj bursları; Hükümetçe namzet gösterilen ve Teşkilât tarafından tasvibedilen ve Teşkilâtın, bu Ek Anlaşma gereğince sağladığı mevzuubahs teknik yardım projeleri ile ilgili işlerde, faal ve devamlı bir vazife görecek olan ve mütehassıslar tarafından başlanan çalışmayı devam ettirmek için, daha fazla eğitim görmesi icabeden şahıslara (aşağıda «stajyerler» diye isimlendirilecektir) tahsis edilecektir.

Stajyerlerin seçimi ve programları, mütehassısların iş birliği yaptıkları ve aşağıda ikinci maddede açıklanan idare merkeziyle vâkı müdavelei efkârları neticesinde yapacakları tavsiyeler üzerine, Teşkilâtça tesbit edilecektir.

Madde — II.

*İrtibat*

Hükümet, Ziraat Vekâletini Esas Anlaşmanın bu Ek Anlaşmaya tatbik edilen ikinci maddesinin gerektirdiği Merkez Koordinasyon Dairesi ve bu Ek Anlaşma dâhilinde yapılan teknik yardım dolayısıyla Teşkilâtın temaslarda bulunacağı daire olarak tâyin eder.

Madde — III.

*Mufassal idari ve malî mükellefiyetler*

A) Teşkilâtın, Esas Anlaşmanın III ncü maddesinde belirtilen masraflara ait mükellefiyetleri, aşağıdaki hükümlere tâbi olacaktır :

1. Teşkilât, kendisince kabul edilmiş olan güzergâh üzerinden, stajyer tarafından yapılacak seyahat masrafının, aşağıda 2 nci paragrafta belirtilenler haric olmak üzere % 50 sini ödiyecektir,

2. Teşkilât, stajyerlerin eğitim göreceği ve tetkiklerde bulunacağı memleket veya memleketleri ve bu memleket dâhilindeki lüzumlu seyahatlerini tâyin edecek ve bu esas üzerinden seyahat masraflarını ödeyecektir,

3. Teşkilât, Teknik Yardım İdaresince tetkikin yapılacağı memleket için zaman zaman tesbit edilen stajyerlere ait yaşama masrafı hadlerini geçmemek şartıyla, stajyerlerin geçimini temin edecektir. Geçim masrafı karşılığı, para olarak veya kısmen para ve kısmen de aynı olarak tediye edilebilir,

4. Teşkilât, stajyerlerin sıhhi durumlarından mesul olmayacaktır. Bununla beraber, ameli maksatlar için Teşkilât, staj müddeti esnasında vukubulacak hastalık ve kazalarla ilgili olmak üzere, mâkul hadler dâhilindeki tedavi masraflarını ve mütad usullere göre ödeyecektir. Teşkilât, ölüm veya sakatlık halinde, stajyerlere her hangi bir teminatı deruhde etmez,

5. Teşkilât, stajyerlerin çalışmaları ile ilgili olarak mektep veya her hangi bir ücret, masraf ve teşkilâtça tesbit edilen ihtiyaçlarını ödiyecektir.

B) Hükümetin, Esas Anlaşmanın III ncü maddesinde belirtilen masraflara ait mükellefiyetleri aşağıdaki hükümlere tâbi olacaktır :

1. Hükümet, Birleşmiş Milletler İktisadi ve İctimai Konseyinin New - York'taki 15 nci toplantısında, teknik yardım mütchassısları için kabul ettiği mahalli yaşama masraflarını, tediye sisteminin had ve şartları dâhilinde personelin geçimini temin edecektir.

2. Hükümet, personele memleket dâhilindeki bütün resmî telefon, telgraf, posta ve diğer muhabere servislerinden faydalanma veya bunlara ait ücretlerin ödenmesi dâhil olmak üzere, büro me-saisi için lüzumlu kolaylıkları ve teçhizatı temin edecektir.

3. Hükümet, personele lüzumlu mahallî sekreterleri, teknik yardımcıları ve ilgili yardımları temin edecektir.

4. Hükümet, Ek Anlaşmaya göre yapılan teknik yardımla ilgili olarak temin edilmiş olan her hangi bir malzemenin ve personelin memleket içinde naklini ve seyahatini temin edecektir. Teşkilât, böyle bir nakilden zuhur edecek her türlü mükellefiyetten mesul değildir.

5. Hükümet, personelin tedavi ve hastane masraflarını deruhde edecektir,

6. Hükümet, personelin muvasalâtından evvel, bu Ek Anlaşmanın hükümlerinin derhal yerine getirilmesi için lüzumlu idari ve malî tedbirleri alacaktır,

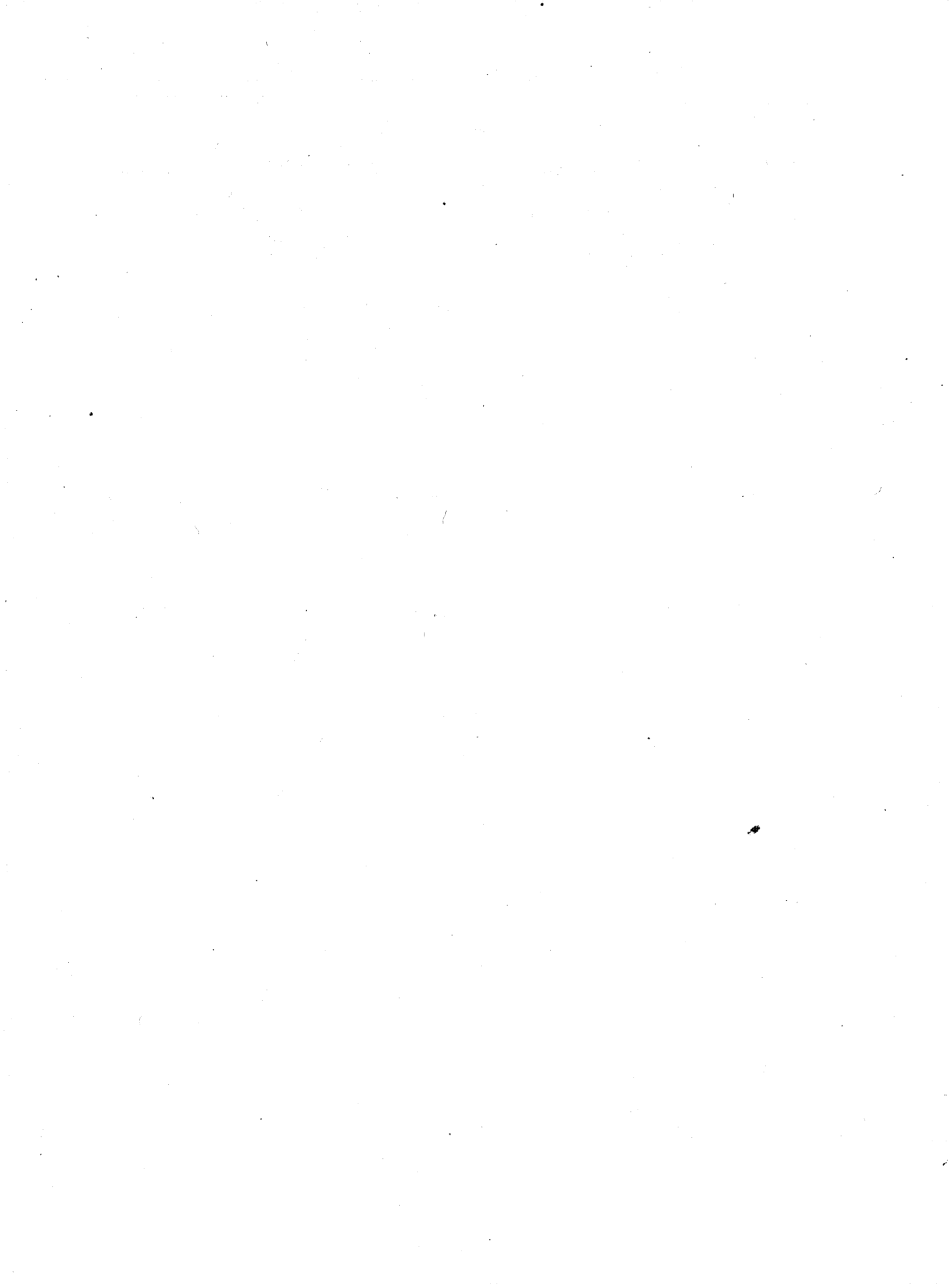
7. Hükümet, yukardaki A.2 paragrafında belirtilen hususlar hariç, stajyerlerin seyahat masraflarının % 50 sini ödiyecektir,

8. Hükümet, stajyerlerin pasaport, vize, tıbbi muayene, cep harelği ve saire gibi seyahat esnasındaki lüzumlu hazırlık masraflarını ve eğitim görecekları memleket veya memleketlere uygun giyecek masraflarını karşılayabilmelerini temin edecektir.

Hükümet ve Teşkilât işbu 11 numaralı Ek Anlaşmayı tarafların huzuru ile Ankara'da 6 Mayıs 1955 tarihinde İngilizce yazılmış iki nüsha halinde imzalamıştır. Ek Anlaşma bu tarihten itibaren yürürlüğe girecektir.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım  
Teşkilâtı adına  
Türkiye Teknik Yardım Teşkilâtı  
Müessili  
*Chas. H. Weitz*

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti  
adına  
Ziraat Vekili  
*Nedim Ökmen*





**Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı  
cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe  
Encümeni mazbatası (1/405)**

T. C.

*Başvekâlet*

7 . II . 1956

*Kanunlar ve kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71 - 279/463*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Nafia Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 3 . II . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişiğiyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

**ESBABI MUCİBE**

1. Karayolları Umum Müdürlüğü 1955 yılı bütçesinin A/1 işaretli cetveline dâhil bulunan 209 neu faslın 13 neü Emekli İkramiyesi maddesine, 307 nei faslın 10 neu daimî vazife harcırahı maddesine ve 453 neü faslın 20 nei Kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin harcırahı maddesine mevzu tahsisat sarf edilmiş bulunmaktadır.

Bu fasıl ve maddelerle ilgili hizmetleri karşılamak ve malî yıl sonuna kadar da tahakkuk edecek olan miktarların ödenmesini mümkün kılabilmek için A/2 işaretli cetvelin 782 nei Teknik hizmetler muvakkat vazife harcırahı faslından 26 500 liranın tenzili ile 14 000 lirasının 209 neu faslın 13 neü Emekli ikramiyeleri maddesine, 5 000 lirasının 453 neü faslın 20 nei Kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin harcırahı maddesine ve 7 500 lirasının 307 nei Harcırahlar faslının 40 nei Ecnebi memleketler harcırahı maddesine aktarılması,

2. Ayrıca bütçenin 310 neü 6085 sayılı Trafik Kanununun 56 ncı maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu faslından 15 000 liranın tenzili ile 307 nei Harcırahlar faslının 10 neu daimî memuriyet harcırahı maddesine aktarılması zaruri görülmektedir.

Bu zaruretler :

a) Ecnebi memleketlere gidecekler :

Bu yıl başlarında Fransa'ya iki teknik elemanın kar makineleri «Exposition» una gönderilmelerinin mukarrer olması,

b) Kongre ve konferanslar mevzuunda ise, Hükümetçe İran'la yapılması kararlaştırılan transit yol konferansına Karayolları teşkilâtından bir teknik personelin katılması kararlaştırıldığından doğmuştur.

**Bütçe Encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Bütçe Encümeni*

*Esas No. 1/405*

*Karar No. 55*

15 . II . 1955

**Yüksek Reisliğe**

Karayolları Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Nafia Vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 1956 tarih ve 71 - 279/461 sayılı tezeresiyle gönderilen kanun lâyihası, encümenimize tevdi edilmiş olmakla salâhiyetli mümessiller hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde münakale yapılmasını istihdaf eden lâyiha, mucip sebepleri ve salâhiyetli mümessillerden alınan mütemmim izahlardan sonra encümenimize de yerinde görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

307 nci faslın 40 nci (Ecnebi memleketler harcırahı) maddesine konulan (7 500) lira ile 453 ncü faslın 20 nci (Kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin harcırah ve masrafları) maddesine konulan (5 000) lira bu yıl başlarında Fransa'ya kar kürüme makineleri umumi tecrübelerine gönderilmesi düşünülen iki teknik eleman için istenmişse de kanunun seyri dolayısıyla bu tecrübeler bitmiş olup artık bu tahsistaki lüzum kalmadığı açıklanmış olduğundan tây-yedilmek suretiyle lâyiha kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere

Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis		Reis V.
Balıkesir		Kırklareli
<i>H. İmre</i>		<i>Ş. Bakay</i>
M. M.		Kâtip
Giresun		Balıkesir
<i>M. Şener</i>		<i>M. Halûk Timurtaş</i>
Afyon K.	Antalya	Aydın
<i>M. Â. Ülgen</i>	<i>A. Tokuş</i>	<i>Z. Uray</i>
Çankırı	Çoruh	Çorum
<i>T. Uygur</i>	<i>Y. Gümüzel</i>	<i>Y. Gürsel</i>
Diyarbakır	Erzurum	Eskişehir
<i>H. Turgut</i>	<i>Ş. Erker</i>	<i>A. Potuoğlu</i>
Gaziantep	Giresun	İçel
<i>E. Cenani</i>	<i>H. Erkmek</i>	<i>İ. Gürgen</i>
İzmir	Kırşehir	Konya
<i>B. Uz</i>	<i>A. Bilgin</i>	<i>M. Bağrıaçık</i>
Konya	Muğla	Niğde
<i>R. Birand</i>	<i>A. Sarıoğlu</i>	<i>A. N. Kadioğlu</i>
Ordu	Ordu	Rize
<i>R. Aksoy</i>	<i>S. İşbakan</i>	<i>H. Agun</i>
Seyhan	Seyhan	Siird
<i>S. Barı</i>	<i>A. Topaloğlu</i>	<i>B. Erden</i>
Tokad	Trabzon	Trabzon
<i>Ö. Sunar</i>	<i>S. F. Kalaycıoğlu</i>	<i>İ. Şener</i>
Yozgad	Zonguldak	Zonguldak
<i>D. Akbel</i>	<i>S. Ataman</i>	<i>S. Duralı</i>

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası*

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (41 500) liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükmünü icraya Maliye ve Nafia Vekilleri memurdur.

3 . II . 1953

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. C. Bengü
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Millî Müdafaa V. V.	E. Kalafat
Ş. Ergin	
Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
	E. Menderes
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
F. Köprülü	N. Ökmen
Maarif Vekili	Nafia Vekili
A. Özel	M. Çavuşoğlu
İktisat ve Ticaret Vekili	Sıh. ve İç. Mv. Vekili
F. Ulaş	N. Körez
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsmen	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirer	M. Tarhan
İşletmeler Vekili	
S. Ağaoğlu	

## BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

*Karayolları Umum Müdürlüğünün 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası*

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (29 000) liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Aynen kabul edilmiştir.

*Hükümetin teklifine bağlı cetvel*  
**CETVEL**

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zamme- dilen Lira
209	13	Emekli ikramiyeleri		14 000
307	10	Daimî vazife harcırahı		15 000
307	40	Ecnebi memleketler harcırahı		7 500
453	20	Kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin harcırah ve masrafları		5 000
310		6085 sayılı Trafik Kanununun 56 ncı maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu	15 000	
782		Teknik hizmetler muvakkat vazife harcırahı	26 500	
			<hr/>	<hr/>
			41 500	41 500

*Bütçe Encümeninin tadiline bağlı cetvel*

**CETVEL**

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zamme- dilen Lira
209		5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler		
	13	Emekli ikramiyeleri		14 000
307		Harcırahlar		
	10	Daimî vazife harcırahı		15 000
310		6085 sayılı Trafik Kanununun 56 ncı maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu	15 000	
782		Teknik hizmetler muvakkat vazife harcırahı	14 000	
			<hr/>	<hr/>
<b>Yekûn</b>			<b>29 000</b>	<b>29 000</b>



Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 83

**Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı  
cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe  
Encümeni mazbatası (1/408)**

T. C.

*Başvekâlet*

7 . II . 1956

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71-296/473*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 31 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil**

**A. Menderes**

**ESBABI MUCİBE**

Üç yılda bir yapılan Üçlü Balkan Atletizm Şampiyonasının bu yıl memleketimizde yapılmış olması ve (Karlsruhe) de yapılan Dünya Greko - Romen Güreş Şampiyonasına iştirakimiz normal masrafların üstünde sarfiyat ierasını zaruri kılmıştır. Yapılan bu faaliyetler beynelmilel anlaşma ve taahhütlere dayanmaktadır.

Halen 6 aylık spor faaliyetlerinde federasyonlara ayrılan tahsisattan kış devresindeki faaliyet karşılıkları için bakiye tahsisat kalmamış durumdadır. Ayrıca 1956 yılında (Melburn) Olimpiyatlarına iştirak edecek ekiplerimizin yetiştirilmesine şimdiden hazırlanmak zarureti ve hasılat getirici müsabakaların da önümüzdeki aylarda, federasyonların yapmaya mecbur olduğu spor faaliyetleri için asgari bir tahminle (280 000) liralık munzam bir tahsisatın alınmasını şiddetle lüzum hissedilmiş ve bu tahsisatın karşılığı da 6635 sayılı Kanunla Maliye Vekâleti bütçesininin 603. (Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğüne yardım) faslına eklenmiştir.

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/408

Karar No. 58

15 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maarif Vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 7. II. 1956 tarih ve 71 - 296/473 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası, encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye Vekâletinin salâhiyetli mümessili ile Beden Terbiyesi Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyihanın esbabı mucibesinde mufassalan arz ve izah olunduğu üzere mezkûr umum müdürlüğün spor faaliyetlerinin hemen hemen şubat ayının son günlerine sıkıştırılmış olduğu salâhiyetli mümessillerden alınan izahlardan da anlaşılmiş olup istenilen (280 000) liralık münzam tahsisat encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reisvekili	Mazbata M.
Balıkesir	Kırklareli	Giresun
H. İmre	Ş. Bakay	M. Şener

Kâtip			
Balıkesir	Afyon K.		Antalya
M. H. Timurtaş	M. Â Ülgen		A. Tokuş
Aydın	Çankırı		Çoruh
Z. Uray	T. Uygur		Y. Gümüsel
Çorum	Diyarbakır		Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut		Ş. Erker
Eskişehir	Gazianteb		Giresun
A. Potuoğlu	E. Cenani		H. Erkmek
İçel	İzmir		Kırşehir
İ. Gürgen	B. Uz		A. Bilgin
Konya	Konya		Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand		A. Sarıoğlu
Niğde	Ordu		Ordu
A. N. Kadioğlu	R. Aksoy		S. İşbakan
Rize	Seyhan		Seyhan
H. Ağun	S. Barı		A. Topaloğlu
Siird	Tokad		Trabzon
B. Erden	Ö. Sunar		S. F. Kalaycıoğlu
Trabzon			Yozgad
İ. Şener			D. Akbel
Zonguldak			Zonguldak
S. Ataman			S. Duvalı

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı  
Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik ya-  
pılması hakkında kanun lâiyhası*

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 421 «Spor faaliyetlerinin gerektirdiği masraflar) faslına 280 000 lira munzam tahsisat konulmuştur.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 1 nci (Umumi Bütçeden yardım) faslına 280 000 lira ilâve edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

31. I. 1956

Başvekil  
A. Menderes

Devlet Vekili  
M. C. Bengü

Devlet Vekili ve  
Millî Müdafaa V. V.

Ş. Ergin

Devlet Vekili

C. Yardımcı

Millî Müdafaa Vekili

Hariciye Vekili

F. Köprülü

Maarif Vekili

A. Özel

İktisat ve Ticaret Vekili

F. Ulaş

G. ve İnhisarlar Vekili

H. Hüsmen

Münakalât Vekili

A. Demirer

İşletmeler Vekili

S. Ağaoğlu

Devlet Vekili  
E. Kalafat

Adliye Vekili

H. A. Göktürk

Dahiliye Vekili

E. Menderes

Maliye Vekili

N. Ökmen

Nafia Vekili

M. Çavuşoğlu

Sıh. ve İç. Mv. Vekili

N. Körez

Ziraat Vekili

E. Budakoğlu

Çalışma Vekili

M. Tarhan





Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 84

**Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/403)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 294 / 465

7 . II . 1956

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetine 31 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâiyhasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

1955 inşaat mevsiminin müsait gitmesi neticesi olarak iş hacmi artmış ve bütçeye mevzu tahsisat kâmilen sarf edilmiştir.

Tahminin üstünde çıkan tahakkukların tediyesini temin için mezkûr miktarda tahsisata ihtiyaç hâsil olmuştur.

Bütçe Encümeni mazbatası

*T. B. M. M.*  
*Bütçe Encümeni*  
*Esas No. 1/403*  
*Karar No. 57*

15 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 7 . II . 1956 tarih ve 71 - 294/465 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası salâhiyetli mümessiller hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha, 1955 inşaat mevsiminin müsait gitmesi neticesi olarak iş hacmi artmış ve bütçeye mevzu tahsisat tamamen sarf edilmiş olup tahsisatın üstüne çıkan tahakkukların tediyelerini temin maksadiyle (5 000 000) liralık munzam tahsisat verilmesini istihdaf etmektedir.

Encümenimiz salâhiyetli mümessillerin de açıklamalarından sonra lâyihayı yerinde mütalâa ederek maddelerin müzakeresine geçmiştir.

Birinci maddenin müzakeresi sırasında (5 000 000) liralık tahsisatların tahakkuk eden ihtiyaçları karşılamıyacağı yolundaki teklifi de yerinde mütalâa ederek (350 000) lira daha ilâvesiyle maddeyi kabul etmiştir.

İkinci madde yukarda arz edilen (350 000) liranın aksettirmek suretiyle, 3 ve 4 neü maddeler aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere

Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	R. V.	M. M.
Balıkesir	Kırklareli	Giresun
<i>H. İmre</i>	<i>Ş. Bakay</i>	<i>M. Şener</i>
Kâtip		
Balıkesir	Afyon K.	Antalya
<i>M. H. Timurtaş</i>	<i>M. Â. Ülgen</i>	<i>A. Tokuş</i>
Aydın	Çankırı	Çoruh
<i>Z. Uray</i>	<i>T. Uygur</i>	<i>Y. Gümüzel</i>
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
<i>Y. Gürsel</i>	<i>H. Turgut</i>	<i>Ş. Erker</i>
Eskişehir	Gaziantep	Giresun
<i>A. Potuoğlu</i>	<i>E. Cenani</i>	<i>H. Erkmén</i>
İçel	İzmir	Kırşehir
<i>İ. Gürgen</i>	<i>B. Uz</i>	<i>A. Bilgin</i>
Konya	Konya	Muğla
<i>M. Bağrıaçık</i>	<i>R. Birand</i>	<i>A. Sarıoğlu</i>
Niğde	Ordu	Ordu
<i>A. N. Kadroğlu</i>	<i>R. Aksoy</i>	<i>S. İşbakan</i>
Rize	Seyhan	Seyhan
<i>H. Agun</i>	<i>S. Barı</i>	<i>A. Topaloğlu</i>
Siiird	Tokad	Trabzon
<i>B. Erden</i>	<i>Ö. Sunar</i>	<i>S. F. Kalaycıoğlu</i>
Trabzon	Yozgad	Zonguldak
<i>İ. Şener</i>	<i>D. Akbel</i>	<i>S. Ataman</i>
	Zonguldak	
	<i>S. Durak</i>	

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası*

MADDE 1. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin 786 nci (3132, 4100, 4649, 5259, 5977 ve 6089 sayılı kanunlar gereğince yapılacak yeraltı ve yerüstü su işleri) faslının 11 nci (Yapım ve esash onarım masrafları) maddesine (5 000 000) liralık munzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 7 nci (Devlet bütçesinden yapılacak yardımlar) faslının 2 nci (Yatırımlar için) maddesine (5 000 000) lira eklenmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Nafia vekilleri memurdur.

31 . I . 1956

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. C. Bengü
Devlet Vekili ve	Devlet Vekili
Millî Müdafaa V. V.	E. Kalafat
Ş. Ergin	
Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
M. M. Vekâleti Vekili	Dahiliye Vekili
	E. Menderes
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
F. Köprülü	N. Ökmen
Maarif Vekili	Nafia Vekili
A. Özel	M. Çavuşoğlu
İktisat ve Ti. Vekili	Sıh. ve İç. Mu. Vekili
*F. Ulaş	N. Körez
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsmen	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirer	M. Tarhan
İşletmeler Vekili	
S. Ağaoğlu	

## BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADILI

*Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası*

MADDE 1. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin 786 nci (3132, 4100, 4649, 5259, 5977 ve 6089 sayılı kanunlar gereğince yapılacak yeraltı ve yerüstü su işleri) faslının 11 nci (Yapım ve esash onarım masrafları) maddesine (5 350 000) liralık munzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 7 nci (Devlet bütçesinden yapılacak yardımlar) faslının 2 nci (yatırımlar için) maddesine (5 350 000) lira eklenmiştir.

MADDE 3 — Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Aynen kabul edilmiştir.

the first of these was the...  
...of the...  
...of the...

the second of these was the...  
...of the...  
...of the...

the third of these was the...  
...of the...  
...of the...

...of the...

the first of these was the...  
...of the...  
...of the...

the second of these was the...  
...of the...  
...of the...

the third of these was the...  
...of the...  
...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

...of the...

Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 85

**Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/395)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 269/272

24 . I . 1956

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 11 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişiği ile birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil  
A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 ncu maddesinde, şehir ve kasabaların belediye hudutları dışında ve muayyen bir vazife sahası dâhilinde seyyar olarak vazife gören memur ve hizmetlilere bu vazifelerinin ifasından dolayı yevmiye ve yol masrafı verilmeyerek asıl istihkaklarına ilâveten aylık veya ücret tutarlarının % 30 unu geçmemek üzere alâkalı vekâlet ile Maliye Vekâleti arasında tensibedilecek miktarda bir tazminat verilmesi kabul edilmiş olup madde metninde tazminat alacak memur ve hizmetliler meyanında (muhafaza memuru) da tadadi olarak zikredilmiş bulunmaktadır.

Bu suretle vazifelerinin mahiyeti itibariyle olduğu kadar kadro unvanları dolayısıyla de 49 ncu madde şumulüne giren ve 1 . III . 1955 tarihinden itibaren hayvan beslemek mecburiyetinde bulunan orman muhafaza memurlarına mezkûr madde gereğince 150 lira ücret alanlara % 20 ve 175 lira ücret alanlara % 17,5 ve 200 lira ücret alanlara % 15 nispetinde aylık tazminat ödenmesine 10 . X . 1955 tarih ve Bütçe Malî Kontrol Umum Müdürlüğü 11554-616/12759 sayılı yazı ile Maliye Vekâletince de muvafakat edilmiş olduğundan bunlara tazminat verilmek üzere 1956 yılı Bütçesinin 307 nci faslının sonunda yeniden açılacak 92 nci maddesine 352 800 liralık tahsisat konulmuş bulunmaktadır. Katma bütçeden ücret alan 880 muhafaza memuruna 6245 sayılı Kanunun 49 ncu maddesi gereğince asıl istihkaklarına ilâveten ve 1 . III . 1955 tarihinden itibaren yukarıda arz olunan nispetler dairesinde 150 lira ücretli 330 muhafaza memuruna % 20 hesabıyla 118 800 lira ve 175 lira ücretli 550 muhafaza memuruna % 17,5 hesabıyla 202 125 lira ki ceman (320 925) lira tazminat verilmesi icabetmekte olduğundan bu miktar tahsisatın aktarılmasına lüzum ve ihtiyaç hâsıl olmuş ve bu tahsisatı karşılamak üzere indirme yapılması mümkün görülen fasıllar aşağıda sırasıyla gösterilmiştir.

1955 yılı bütçesinin 420 (Teknik araştırma istasyonları ve denemeler masrafları) faslının 30 ncu (İşçi gündelikleri) maddesinden tasarrufu mümkün görülen 15 000 liranın, aynı faslın 50 nci (Toprak kayması ve kuraklıkla mücadele için yapılacak denemelerin her türlü masrafları) maddesinden 35 000 liranın, 423 ncu (Sınırlama) faslının 10 ncu (6245 sayılı Kanunun 8 ve 50 nci maddesi

gereğince yapılacak ödemeler) maddesinden 40 925 lira, aynı faslın 20 nci (Taşıt masrafları) maddesinden 40 000 lira, 30 ncu (İşçi gündelikleri) maddesinden 60 000 lira, ve 40 nci (Başka masraflar) maddesinden 30 000 lira, 452 nci (Staj masrafları) faslının 20 nci (Teknik yardımdan faydalanmak suretiyle eenebi memleketele gönderileceklerin hareirahları ve masrafları) maddesinden 30 000 lira, 751 nci (Satılmalınacak makine, alet ve malzemeleri) faslının 31 nci (Sınırlama teknik alet ve malzemeleri) maddesinden 10 000 lira aynı faslın 33 ncü (Ağaçlandırma ve fidanlıklar motörlü ve motörsüz her nevi teknik alet ve malzemeleri) maddesinden 35 925 lira, ve 781 nci (Teknik araştırma istasyonlarıncı tecrübe ormanlarında açılacak yollar) faslının 10 ncu (Orman yolları yapımı masrafları) maddesinden 15 000 lira ki ceman 320 925 liranın karşılık gösterilmesi lâzımdır.

### Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/395

Karar No. 59

15 . II . 1956

#### Yüksek Reisliğe

Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 71 - 269/272 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası, encümemize havale edilmiş olmakla, Maliye Vekâleti ve Orman Umum Müdürlüğü salâhiyetli mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyihanın esbabı mucibesinde tafsilen arz ve izah olunan mucip sebeplerle, encümemde vâki sualler üzerine salâhiyetli mümessillerin verdikleri izahat sonunda atlı muhafaza memurlarına ücretlerine ilâveten Maliye Vekâletinin muvafakati ile kanunen verilmesi gereken muayyen miktarlardaki tazminatın verilebilmesini temin maksadıyla hazırlanmış bulunmaktadır.

Yukarda dermeyen edilen mucip sebepleri yerinde mütalâa eden encümemimiz lâyihayı aynen kabul etmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	R. V.	M. M.
Balıkesir	Kırklareli	Giresun
H. İmre	Ş. Bakay	M. Şener

Kâtip		
Balıkesir	Afyon K.	Antalya
M. H. Timurtaş	M. Â. Ülgen	A. Tokuş
Aydın	Çankırı	Çoruh
Z. Uray	T. Uygur	Y. Gümüsel
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut	Ş. Erker
Eskişehir	Gazianteb	Giresun
A. Potuoğlu	E. Cenani	H. Erkmen
İçel	İzmir	Kırşehir
İ. Gürgen	B. Uz	A. Bilgin
Konya	Konya	Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand	A. Sarıoğlu
Niğde	Ordu	Ordu
A. N. Kadioğlu	R. Aksoy	S. İşbakan
Rize	Seyhan	Seyhan
H. Agun	S. Barı	A. Topaloğlu
Siird	Tokad	Trabzon
B. Erden	Ö. Sunar	S. F. Kalaycıoğlu
Trabzon	Yozgad	Zonguldak
İ. Şener	D. Akbel	S. Ataman
	Zonguldak	
	S. Duralı	

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun lâiyhası*

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ilişik cetvelde yazılı ter-tiplerinden 320 925 lira düşülerek (A/1) işaretli cetvelin 307 nei (Harcıranlar) faslıının sonunda (6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 neu mad-desi gereğince atlı muhafaza memurlarına ve-rilecek tazminatlar) adıyla yeniden açılan 92 nei maddeye fevkalâde tahsisat olarak aktarılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

11 . I . 1956

**Başvekil**  
*A. Menderes*

**Devlet Vekili**  
*M. C. Bengü*

<b>Devlet Vekili</b> <i>Ş. Ergin</i>	<b>Devlet Vekili</b> <i>E. Kalafat</i>
<b>Devlet Vekili</b> <i>C. Yardımcı</i>	<b>Adliye Vekili</b> <i>H. A. Göktürk</i>
<b>Millî Müdafaa Vekili V.</b> <i>Ş. Ergin</i>	<b>Dahiliye Vekili</b> <i>E. Menderes</i>
<b>Hariciye Vekili</b> <i>F. Köprülü</i>	<b>Maliye Vekili</b> <i>N. Ökmen</i>
<b>Maarif Vekili</b> <i>A. Özel</i>	<b>Nafta Vekili</b> <i>M. Çavuşoğlu</i>
<b>İkt. ve Ticaret Vekili</b> <i>F. Ulaş</i>	<b>Sih. ve İç. Mua. Vekili</b> <i>N. Körez</i>
<b>Güm. ve İnh. Vekili</b> <i>H. Hüsmen</i>	<b>Ziraat Vekili</b> <i>E. Budakoğlu</i>
<b>Münakalât Vekili</b> <i>A. Demirer</i>	<b>Çalışma Vekili</b> <i>Mümtaz Tarhan</i>
	<b>İşletmeler Vekili</b> <i>S. Ağaoğlu</i>

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Düşülen Lira
<b>A/1 CETVELİ</b>			
420		Teknik araştırma istasyonları ve denemeler masrafları	
30		İşçi gündelikleri	15 000
50		Toprak kayması ve kuraklıkla mücadele için yapılacak denemelerin her türlü masrafları	35 000
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>50 000</b>
423		Sınırlama	
10		6245 sayılı Kanununun 8 ve 50 nci maddeleri gereğince yapılacak ödemeler	50 000
20		Taşıt masrafları	40 000
30		İşçi gündelikleri	60 000
40		Başka masraflar	30 000
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>180 000</b>
452		Staj masrafları	
20		Teknik yardımdan faydalanmak suretiyle ecnebi memleketlere staj için gönderileceklerin harcırah ve masrafları	30 000
		<b>Yekûn</b>	<b>260 000</b>
<b>A/2 CETVELİ</b>			
751		Satılacak makina, alet ve malzemeleri	
31		Sınırlama teknik alet ve malzemeleri	10 000
33		Ağaçlandırma ve fidanlıklar motörlü ve motörsüz her nevi teknik alet ve malzemeleri	35 925
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>45 925</b>
781		Teknik araştırma istasyonlarınca tecrübe ormanlarında açılacak yollar	
10		Orman yolları yapımı masrafları	15 000
		<b>Yekûn</b>	<b>60 925</b>
		<b>UMUMİ YEKÛN</b>	<b>320 925</b>



Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 88

**Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/398, 409)**

**Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası (1/398)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 268/270

24 . I . 1956

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı A/1 ve A/2 işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 11 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişiği ile birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçesine bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması için hazırlanan kanun lâyihası ilâştirilerek takdim kılınmıştır.

Bu lâyihaın tetkikinde görüleceği üzere bâzı fasıllar arasında (18 000) liralık münakale yapılması teklif edilmekte ve 701 nci faslın 20 nci hayrat ve âbideler onarımı maddesine (400 000) lira munzam tahsisat istenilmektedir.

Münakale suretiyle tahsisat ilâvesi teklif edilen tertipler 302 nci vilâyetler büro masrafları faslının 40 nci (öteberi masrafları) maddesi, 304 ncü posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları faslının 11 nci merkez ve 12 nci vilâyetler posta ve telgraf ücretleri maddeleri ile 21 nci merkez ve 22 nci vilâyetler telefon masrafları maddeleridir.

302 nci faslın 40 nci vilâyetler öteberi masrafları maddesindeki tahsisatın kifayet etmemesi, bu yıl Adana, Denizli ve Kütahya vakıflar idarelerinin başka binalara nakli ve İstanbul Vakıflar Başmüdürlüğü tarafından daire olarak kullanılmakta iken 1954 senesinde vukua gelen deprem sırasında hasara uğraması dolayısıyla tahliye edilmesine zaruret hâsıl olan Çemberlitaş'taki bina da kalan eşyaların hazırlanan depoya taşınması lâzımgelmesinden, 304 ncü fasıldaki tahsisatların kifayet etmemesi de posta, telgraf ve telefon ücret ve masraflarının % 40 - % 45 nispetinde artmış olmasından mütevellittir.

Tanzim edilen programa göre tamirlerine başlanmış olan hayrat ve âbidelerin tamir keşiflerine % 20 dâhilinde ilâveler yapılmasına zaruret hâsıl olması ve değiştirilmesi gereken kubbe kursunlarının tahmin edilen miktardan fazla zuhur etmesi dolayısıyla bütçeye konulan (2 500 000) liranın ihtiyacı karşılamıyacağı anlaşıldığından; tesbidedilen programın tahakkuk ettirilebilmesi

için 701 nci faslının 20 nci hayrat ve âbideler onarımı maddesine de (400 000) lira munzam tahsisat alınmasına ihtiyaç hâsıl olmuştur.

1955 yılı Bütçesi hazırlanırken, 1954 yılından (398 375) lira kadar gelir fazlası devredileceği tahmin olunmuştu. Bu kere tanzim edilmiş olan hesabı katî mucibince 1954 bütçe yılının varidatı (11 429 514,86) liraya baliğ olmuştur. Sarfiyatı ise (10 435 124,47) liradan ibarettir. Bu rakama göre, 1955 yılına müdevver gelir fazlasının (398 375) lira tahmine karşı (596 015,39) lira fazlasıyla (994 390,39) liraya baliğ olduğu anlaşıldığından (400 000) lira munzam tahsisat, işbu gelir fazlasından karşılanacaktır.

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası*

**MADDE 1.** — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin, ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (18 000) liralık münakele yapmıştır.

**MADDE 2.** — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin (701) nci faslının 20 nci Hayrat ve âbideler onarımı maddesine (400 000) lira munzam tahsisat verilmiştir.

**MADDE 3.** — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

**MADDE 4.** — Bu kanunun hükümlerini ic-  
raya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

11 . I . 1956

Başvekil  
A. Menderes

Devlet Vekili  
M. C. Bengü

Devlet Vekili ve  
Millî M. V. V.  
Ş. Ergin

Devlet Vekili  
C. Yardımcı  
Millî Müdafaa Vekili

Hariciye Vekili  
F. Köprülü  
Maarif Vekili  
A. Özel

İktisat ve Ticaret Vekili  
F. Ulaş

G. ve İnhisarlar Vekili  
H. Hüsman

Münakalât Vekili  
A. Demirer

İşletmeler Vekili  
S. Aşaoğlu

Devlet Vekili  
E. Kalafat

Adliye Vekili  
H. A. Göktürk  
Dahiliye Vekili  
E. Menderes

Maliye Vekili  
N. Ökmen  
Nafia Vekili  
M. Çavuşoğlu

Sıh. ve İç. Mv. Vekili  
N. Körez

Ziraat Vekili  
E. Budakoğlu

Çalışma Vekili  
M. Tarhan

**CETVEL**

F.	M.	Tahsisatın nevi	Zamme- dilen	Tenzil edilen
302		Vilâyetler büro masrafları :		
	40	Öteberi masrafları	2 000	
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları :		
	11	Merkez posta ve telgraf ücretleri	2 800	
	12	Vilâyetler posta ve telgraf ücretleri	4 000	
	21	Merkez telefon masrafları	3 400	
	22	Vilâyetler telefon masrafları	8 500	
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>16 000</b>	
419		Özel Kanunu gereğince yapılacak tesbit ve satış masrafları		9 600
425		Hayratın ve hayrattaki kıymetli eşyanın inceleme ve ayırma masrafları		3 000
456		Düşünülmeyen masraflar		450
476		Kurs masrafları		4 950
		<b>Yekûn</b>	<b>18 000</b>	<b>18 000</b>

**Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında Kanun lâyihası (1/409)**

T. C.

*Başvekâlet*

7 . II . 1956

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71 - 200/474*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 31 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil  
A. Menderes**

## ESBABI MUCİBE

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kaleme alınan kanun lâyihası ilâştirilerek sunulmuştur.

Basılı kâğıt ve defterler istoku hayli azaldığı gibi şimdiye kadar açılmış ve peyderpey açılmakta olan talebe yurtları ve imaretler için yeniden bâzı cetvel ve defterler bastırılması da lâzım-geldiği cihetle bu husus için alınan (30 009) liranın ihtiyacı karşılıyacağı anlaşılmıştır.

Gerçi yeni yapılan binalar üç yıl müddetle vergiden müstesna ise de Millî Müdafaa Vergisi ile Buhran Zammının inşaatın hitam bulduğu yılı takibeden yıl iptidasından itibaren ödenmesi icabetmektedir.

Halen inşaları ikmal edilmiş bulunan han ve apartmanlardan İstanbul, Erzurum, Gaziantep ve Manisa'da bulunanların tahakkuk edip 1955 yılı bütçesinden ödenmesi gereken iki senelik Millî Müdafaa Vergisi ve Buhran zammı (78 000) kûsur lira tutmaktadır.

İnşaları ikmal edilen binalara konulan kıymetlere karşı vukubulan itirazların tetkiki bir hayli uzadığı cihetle Millî Müdafaa Vergisi ve Buhran zammının ekseriyetle iki seneliği birden tahakkuk ettirilmekte olup nitekim (78 000) lira da iki seneliktir. Bu miktarın bütçe yılı sonuna kadar bir hayli kabarcacağı da anlaşılmaktadır.

Yukarda arz edilen sebeplere binaen, 419 neu faslın müsait bulunan tahsisat bakiyesinden (7 000) lira alınarak 303 neü fasla aktarılması ve 417 nei faslın 11 nei Bina ve Arazi Vergileri maddesine (120 000) lira munzam tahsisat alınması zaruri görüldüğünden ilişik kanun lâyihası tanzim ve takdim kılınmıştır.

(120 000) lira munzam tahsisat 1955 yılı bütçesinin gelir fazlasıyla karşılanacaktır.

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası*

**MADDE 1.** — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 419 neu «Özel Kanunu gereğince yapılacak tesbit ve satış masrafları» faslından (7 000) lira tenzil edilerek 303 neü «Basılı kâğıt ve defterler» faslına nakledilmiş ve 417 nei «Vakıf akaarlar masrafları» faslının 11 nei «Bina ve Arazi vergileri» maddesine (120 000) lira munzam tahsisat verilmiştir.

**MADDE 2.** — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

**MADDE 3.** — Bu kanunun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

31. I. 1956

Başvekil  
A. Menderes

Devlet Vekili  
M. C. Bengü

Devlet Vekili ve  
Millî Müdafaa V. V.  
Ş. Ergin  
Devlet Vekili  
C. Yardımcı  
M. M. Vekâleti Vekili

Hariciye Vekili  
F. Köprülü  
Maarif Vekili  
A. Özel  
İktisat ve Ti. Vekili  
F. Ulaş  
Güm. ve İn. Vekili  
H. Hüsmen  
Münakalât Vekili  
A. Demirer

İşletmeler Vekili  
S. Ağaoğlu

Devlet Vekili  
E. Kalafat

Adliye Vekili  
H. A. Göktürk  
Dahiliye Vekili  
E. Menderes  
Maliye Vekili  
N. Ökmen  
Nafta Vekili  
M. Çavuşoğlu  
Sih. ve İç. Mu. Vekili  
N. Köres  
Ziraat Vekili  
E. Budâkoğlu  
Çalışma Vekili  
M. Tarhan

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/398, 1/409

Karar No. 60

15 . II . 1956

Yüksek Reisliğe

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçesine bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılmasına dair İcra Vekilleri Heyetince hazırlanarak Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan ve 24 Ocak 1956 tarih ve 71-268/270 sayılı ve 7 Şubat 1956 tarih ve 71-200/474 sayılı Başvekâlet tezkeresiyle sevk edilen kanun lâyihaları encümenimizce birleştirilerek Maliye Vekâleti ve ilgili daire mümessilleri huzurunda tetkik ve müzakere edildi.

Gerekli izahat alındıktan sonra maddelere geçilmesine karar verilmiş ve birinci maddede yazılı (A/1) işaretli cetvelin, (1) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine (25 000) liralık münakale aynen kabul edilmiştir.

İkinci maddede (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellere ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine (520 000) liralık munzam tahsisata encümenimizce 417 nci faslın 13 ncü maddesine tapu harc ve masraflarına (45 000) lira ilâve edilerek (565 000) lira munzam tahsisat kabul edilmiştir.

Hükümetin 3 ncü ve 4 ncü maddeleri aynen kabul edilmiştir. Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere lâyiha ve cetvellerle birlikte Yük-

sek Reisliğe sunulur.

Reis	R. V.	M. M.
Balıkesir	Kırklareli	Giresun
H. İmre	Ş. Bakay	M. Şener
Kâtip		
Balıkesir	Afyon K.	Antalya
M. H. Timurtaş	M. Â. Ülgen	A. Tokuş
Aydın	Çankırı	Çoruh
Z. Uray	T. Uygur	Y. Gümüsel
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut	Ş. Erker
Eskişehir	Gaziantep	Giresun
A. Potuoğlu	E. Cenani	H. Erkmek
İçel	İzmir	Kırşehir
İ. Gürgen	B. Uz	A. Bilgin
Konya	Konya	Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand	A. Sarıoğlu
Niğde	Ordu	Ordu
A. N. Kadioğlu	R. Aksoy	S. İşbakan
Rize	Seyhan	Seyhan
H. Agun	S. Barı	A. Topaloğlu
Siird	Tokad	Trabzon
B. Erden	Ö. Sunar	S. F. Kalaycıoğlu
Trabzon	Yozgad	Zonguldak
İ. Şener	D. Akbel	S. Ataman
	Zonguldak	
	S. Durak	

## BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

*Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvel-lerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası*

MADDE 1. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin, ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertipleri arasında (25 000) liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin, ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine (565 000) lira munzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

«Hükümetin 3 nü maddesi aynen kabul edilmiştir.»

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

«Hükümetin 4 nü maddesi aynen kabul edilmiştir.»

[1] SAYILI CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Zamme- dilen	Tenzil edilen
302		Vilâyetler büro masrafları		
40		Öteberi masrafları	2 000	
303		Basılı kâğıt ve defterler	7 000	
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
11		Merkez posta ve telgraf ücretleri	2 800	
12		Vilâyetler posta ve telgraf ücretleri	4 000	
21		Merkez telefon masrafları	3 400	
22		Vilâyetler telefon masrafları	5 800	
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>16 000</b>	
419		Özel Kanunu gereğince yapılacak tesbit ve satış masrafları		16 600
425		Hayratın ve hayrattaki kıymetli eşyanın inceleme ve ayırma masrafları		3 000
456		Düşünülmeyen masraflar		450
476		Kurs masrafları		4 950
		<b>YEKÜN</b>	<b>25 000</b>	<b>25 000</b>

[2] SAYILI CETVEL

Bütçe Encümeninin tadili

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Zammedilen
417		Vakıf akarlar masrafları	
11		Bina ve Arazi vergileri	120 000
13		Tapu harc ve masrafları	45 000
			165 000
		<b>A/2</b>	
761		Onarma ve yapma işleri	
20		Hayrat ve âbideler onarımı	400 000
		<b>Yekün</b>	<b>565 000</b>





Devre : X  
İçtima : 2

S. SAYISI : 89

1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ile İdare Âmirleri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın ve İzmir Mebusu Mehmet Aldemir'in, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmında, İdare Âmirlerinin, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin Büyük Millet Meclisi ve Divanı Muhasebat Reisliği kısımlarında ve İdare Âmiri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın'ın, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Riyaseti Cumhur kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun teklifleri ve Bütçe Encümeni mazbatasası (1/401, 2/235, 264, 265, 269)

1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası (1/401)

T. C.

Başvekâlet

7 . II . 1956

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 295/464

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 31 . I . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkisiyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

#### ESBABI MUCİBE

F.	M.	Eklene	Düşülen	I z a h a t
				<i>Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü</i>
304	21	5 000		PTT tarifelerinde yapılan değişiklik neticesi mevcut tahsisatın kâfi gelmemesi dolayısıyla ihtiyaç hâsıl olmuştur.
	22	10 000		
451	50		15 000	İngiltere'den radyo dinleme servisi için getirilecek yazdırma ve okuma makinelerinin bu yıl getirilmemesi sebebiyle tasarruf edilmiştir.

F.	M.	Eklenen	Düşülen	İ z a h a t
<i>Adliye Vekâleti</i>				
304	11	30 000		PTT tarifelerinde yapılan değişiklik neticesi mevcut tahsisatın kâfi gelmemesinden dolayı ihtiyaç hâsıl olmuştur.
305			30 000	Bâzi vilâyet ve kazalardaki kirada oturan mahkemelerin hükümet konaklarına nakilleri dolayısıyla bu miktarın tasarruf edilebileceği anlaşılmıştır.
•				
<i>Maliye Vekâleti</i>				
201	12		16 000	Sarfiyat seyrine göre tasarruf edilebileceği anlaşılmıştır.
207		1 000		Bütçe ile alınan 5 000 liralık tahsisat lisan imtihanını kazanan 4 memurun istihkakını karşılıymadığından mezkûr miktarın ilâvesine zaruret görülmüştür.
218		15 000		Mevcut tahsisatın kâfi gelmemesi dolayısıyla ihtiyaç hâsıl olmuştur.
<i>İktisat ve Ticaret Vekâleti</i>				
304	11	8 000		PTT tarifelerinde yapılan değişiklik neticesi mevcut tahsisatın kâfi gelmemesi dolayısıyla ihtiyaç hâsıl olmuştur.
	12	3 000		
	21	13 500		
	22	10 000		
305			12 000	Yeni binalara nakli icabeden bâzi büroların halen buldukları yerlerin tahliyesi gecikmiş olduğundan bu miktarın tasarruf edileceği anlaşılmıştır.
310	80		4 000	Bu yıl içinde kurulmuş bulunan atâşeliklerin geç açılmış olması dolayısıyla tasarruf edilmiştir.
	90		7 000	
457			1 500	Bu nevi toplantıların yapılması halen mevzuubahsolmadığından harcanamamıştır.
458	10		10 000	Yıl içinde iştiraki mukarrer fuarlara icabet edilmiş olup bu miktarın sarf edilemeyeceği anlaşılmıştır.
<b>A/2</b>				
<i>Maliye Vekâleti</i>				
745			1 000 000	1955 yılına devreden nakdin bütçenin ihzârı sırasındaki miktarların üstünde olması neticesinde tenzil edilmiştir.
793		5 000 000		Mevsimin müsait gitmesi dolayısıyla bilhassa baraj inşaatında tahminin fevkinde iş yapılması neticesinde Hazinece yapılan yardım ihtiyaca kâfi gelmemiştir.

F.	M.	Eklenen	Düşülen	İ z a h a t
<i>Nafia Vekâleti</i>				
741	18		1 000 000	İnşaatın seyrine ve bugüne kadar gelen stüasyonların miktarlarına göre bu miktarların tasarruf edilebileceği tesbit edilmiştir.
	25		100 000	
	26		100 000	
781	11		50 000	
	12		200 000	
	14		300 000	
783	10		2 050 000	
	40		200 000	

### HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun lâyihası*

MADDE 1. — 1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (5 095 500) liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İcra-ya Maliye Vekili memurdur.

31 . I . 1956

Başvekil  
A. Menderes  
Devlet Vekili ve  
Millî M. V. V.  
Ş. Ergin

Devlet Vekili  
M. C. Mengü

Devlet Vekili  
E. Kalafet

Devlet Vekili  
C. Yardımcı  
Millî Müdafaa Vekili

Hariciye Vekili  
F. Köprülü  
Maarif Vekili  
A. Özel

İktisat ve Ticaret Vekili  
F. Ulaş

G. ve İnhisarlar Vekili  
H. Hüsmen  
Münakalât Vekili  
A. Demirer

İşletmeler Vekili  
S. Ağaoğlu

Adliye Vekili  
H. A. Göktürk  
Dahilye Vekili  
E. Menderes  
Maliye Vekili  
N. Ökmen  
Nafia Vekili  
M. Çavuşoğlu  
Sih. ve İç. Mv. Vekili  
N. Körez  
Ziraat Vekili  
E. Budakoğlu  
Çalışma Vekili  
M. Tarhan

Hükümetin teklifine bağlı cetvel  
CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<b>A/1</b>				
<i>Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	21	Merkez telefon masrafları		5 000
	22	Vilâyetler telefon masrafları		10 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>15 000</b>
451		Yayın, turizm ve propaganda masrafları		
	50	Radyo dinleme ve bültenleştirme masrafları	15 000	
<i>Adliye Vekâleti</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	11	Merkez posta ve telefon ücretleri		30 000
305		Vilâyetler kira bedeli	30 000	
<i>Maliye Vekâleti</i>				
201		Maaşlar		
	12	Vilâyetler memurları maaşı	16 000	
207		Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı		1 000
218		4910 sayılı Kanunun 15 nci maddesi gereğince ödenecek kasa tazminatı		15 000
<i>İktisat ve Ticaret Vekâleti</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	11	Merkez posta ve telgraf ücretleri		8 000
	12	Vilâyetler posta ve telgraf ücretleri		3 000
	21	Merkez telefon masrafları		13 500
	22	Vilâyetler telefon masrafları		10 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>34 500</b>
305		Vilâyetler kira bedeli	12 000	
310		Ticaret atışelikleri masrafları		
	80	Kira bedeli	4 000	
	90	Ziyafet masrafları	7 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>11 000</b>
457		İç kongreler masrafları	1 500	
458		Sergi masrafları		
	10	İştirak edilecek dış sergiler	10 000	
<b>Yekûn</b>				<b>95 500</b>
<b>95 500</b>				<b>95 500</b>

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<b>A/2</b>				
<i>Maliye Vekâleti</i>				
745		Yatırımlar için Devlet Havayolları Umum Müdürlüğüne	1 000 000	
793		Yatırımlar için Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğüne		5 000 000
<i>Nafia Vekâleti</i>				
741		Yapı işleri ve esaslı onarmalar		
18		Maliye Vekâleti	1 000 000	
25		Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti	100 000	
26		Ziraat Vekâleti	100 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>1 200 000</b>	
781		Demiryolları yapımı masrafları		
11		3262, 3813, 4643 ve 5075 sayılı kanunlarla yapılacak Diyarbakır - Cizre, Elâzığ - Van hudut hatları ile Bitlis şube hattı yapımı masrafları	50 000	
12		4643 ve 6210 sayılı kanunlar gereğince yapılmakta olan Erzurum hattı uzatma masrafları	200 000	
14		5415 sayılı Kanun gereğince yapılacak Kozlu - Ereğli hattı ile Armutçuk şube hattı yapım masrafları	300 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>550 000</b>	
783		5237 sayılı Kanun gereğince yapılacak liman, iskele ve ufak barınaklar yapımı masrafları		
10		Yapım masrafları	2 050 000	
40		İstikşaf, etüd, aplikasyon, proje ihzarı ve istimlâk masrafları	200 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>2 250 000</b>	
<b>UMUMİ YEKÛN</b>			<b>5 095 500</b>	<b>5 095 500</b>

İdare Âmirleri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın ve İzmir Mebusu Mehmet Aldemir'in, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmında değişik-lik yapılması hakkında kanun teklifi (2/235)

T. B. M. M.  
İdare Âmirliği  
Muhasebe Müdürlüğü  
No. 48502/102

17 . I . 1956

Yüksek Reisliğe

Eski İktisat ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı, Maliye Vekili Hasan Polatkan ve Devlet Vekili, Baş-vekil Yardımcısı ve Hariciye Vekâleti Vekili Fatin Rüştü Zorlu haklarında tahkikat icrasına Umumi Heyetin 11 . I . 1956 günlü İnikadında karar verildiği yüksek malûmlardır.

Bu hususta vazifelendirilmiş olan Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen tarafından yapılacak tahkikat esnasında bâzı masraflar ihtiyar edileceği tabiidir. Bu tahkikatın (2) ay zarfında neticelendirilmesi karar metninde munderiç bulunduğundan bu vazifenin bir buçuk aylık kısmının 1955 malî yılı içinde ifa edilmesi gerekmektedir. Bu masrafların ne gibi un-surlardan mürekkep olacağı malûm ise de miktarı hakkında katî bir rakam ileri sürülmesi mümkün olamamakla beraber heyetimize (10 000) liranın kâfi geleceği tahmin edilmiş bulunmaktadır.

Bu hususta tanzim edilip ilişikte takdim kılınan teklifimizin kanuniyet kesbetmesine müsaadele-rini arz ve rica eyleriz.

İdare Âmirleri

Kocaeli Mebusu  
Nüzhet Akın

İzmir Mebusu  
Mehmet Aldemir

KOCAELİ MEBUSU NÜZHET AKIN VE İZ-  
MİR MEBUSU MEHMET ALDEMİR'İN  
TEKLİFİ

1955 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı  
cetvellerin Türkiye Büyük Millet Meclisi Kısmın-  
da Değişiklik Yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 1955 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmındaki 103 neü âzanın hareirahları faslından (10 000) lira tenzil edile-rek aynı cetvelin Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmında (Meclis tahkikatı umumi masrafları) adıyla yeniden açılacak 465 nei fasla fevkalâde tahsisat olarak konulmuştur.

MADDE 2. — 1955 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (R) işaretli cetvelin, Türkiye Büyük Millet Meclisi kısmına, bağlı cetvelde ya-zılı formül eklenmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden iti-baren mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanunu Türkiye Büyük Millet Meclisi yürütür.

*Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın ve İzmir Mebusu Mehmet Aldemir'in teklifine bağlı*

**CETVEL**

**Fasıl 465 — Meclis tahkikatı umumi masrafları**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Tahkikat Encümeninin gerektirdiği her çeşit masraflar bu tertipten ödenir.

**İdare Âmirlerinin, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin Büyük Millet Meclisi kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi (2/264)**

*T. B. M. M.*

*İdare Âmirliği*

*Muhasebe Müdürlüğü*

*No. 48607/207*

*7 . II . 1956*

**Yüksek Reisliğe**

1955 yılı Büyük Millet Meclisi bütçesine mevzu tahsisattan bâzı fasıl ve maddelerdeki miktarların sene sonuna kadar ifası gereken hizmetlere kâfi gelmeyeceği anlaşıldığından ilişik cetvelde yazılı fasıl ve maddeler arasında (35 000) liralık münakale yapılmasına ve (78 000) liranın da indirilerek Millî Müdafaa Vekâleti bütçesinin 410 neu faslının 11 nei Kara Kuvvetleri giyecekleri maddesine aktarılmasına dair tanzim kılınan bağlı kanun lâyhasının kabulüne müsaade buyurulmasını saygı ile arz ve teklif eyeriz.

**İdare Âmiri**  
Balıkesir Mebusu  
*A. Kocabıykoğlu*

**İdare Âmiri**  
İzmir Mebusu  
*M. Aldemir*

**İdare Âmiri**  
Kocaeli Mebusu  
*N. Akın*

**İDARE ÂMİRLERİNİN TEKLİFİ**

*1955 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa Bağlı  
(A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerin Büyük Mil-  
let Meclisi Kısmında Değişiklik Yapılması  
hakkında Kanun*

**MADDE 1. —** 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (113 000) liralık münakale yapılmıştır.

**MADDE 2. —** Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

**MADDE 3. —** Bu kanunu icraya Maliye Vekili mezundur.

## İdare Âmirlerinin teklifine bağlı

## CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<i>Büyük Millet Meclisi</i>				
301		Büro masrafları		
	51	Meclis aydınlatma ve havalandırma masrafları		15 000
304		Posta telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	21	Meclis telefon masrafları		20 000
404		Koruyucu asker müfrezesi masrafları		
	10	Tayinat	50 000	
	20	Giyecekler	25 000	
	30	Erlerin nakliye ücreti	3 000	
701		Yapı onarımı ve küçük yapılar		
	20	Millî Saraylar	35 000	
<i>Millî Müdafaa Vekâleti</i>				
410		Askerî malzemeler		
	11	Kara Kuvvetleri giyecekleri		78 000
			<b>Yekûn</b>	
			113 000	113 000

İdare Âmirlerinin, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin Divanı Muhasebat Reisliği kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi (2/265)

T. B. M. M.

İdare Âmirliği

Muhasebe Müdürlüğü

No. 48606/206

7. II. 1956

## Yüksek Reisliğe

Divanı Muhasebat Reisliğinin 1955 malî yılı bütçesine bağlı (A/2) işaretli cetvelin 751 nci (Satın alınacak muhasebe makineleri bedeli ile her türlü masrafları) faslına mevzu (900 000) lira tahsisat ile Amerika Birleşik Devletlerinde kâin Remington Rand firmasından mubayaa edilmiş bulunan muhasebe makinelerinin bedeli ödenmiş ve makineler de Ankara Gümrüğüne gelmiş ise de, tahsisat bakı-yesi bidayeten hesaplanmış olan gümrük ve sair resimlerin, bu kere tahakkuk ettirilmiş bulunan (261 557,99) kuruşu ödemiye kâfi gelmediği görülmüş, Gümrük vergi ve resimlerinin tamamen karşı-lanabilmesi için mezkûr fasla (40 000) liranın ilâvesi zarureti hâsil olmuştur.

İşbu meblâğın Divanı Muhasebat bütçesine bağlı (A/1) işaretli cetvelin 303 ncü (Basılı kâğıtlar ve defterler) faslından (30 000) lira ve aynı cetvelin 306 ncü (Giyecekler) faslından (10 000) lira tenzil olunarak (A/2) işaretli cetvelin 751 nci (Satılınacak muhasebe makineleri bedeli ile her tür-lü masrafları) faslına münakale yoluyla eklenmesi için ilişik teklifimizin kanunlaşmasına gereken muamelenin ifasını saygı ile arz ve teklif eyleriz.

İdare Âmiri  
Kocaeli Mebusu  
N. Akın

İdare Âmiri  
İzmir Mebusu  
M. Aldemir

İdare Âmiri  
Balıkesir Mebusu  
A. Kocabıykoğlu



## İDARE ÂMİRLERİNİN TEKLİFİ

1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) İşaretli Cetvellerin Divanı Muhasebat Reisliğine ait Kısımında Değişiklik Yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Divanı Muhasebat Reisliğine ait kısmının 303 ncü (Basılı kâğıt ve defterler) faslından (30 000) ve 306 ncü (Giyecekler) faslından da (10 000) lira tenzil ve (A/2) işaretli cetvelin Divanı Muhasebat Reisliğine ait kısmının 751

nci (Satılınacak muhasebe makineleri bedeli ile her türlü masrafları) faslına (40 000) lira ilâve olunmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini ieraya Maliye Vekili memurdur.

**İdare Âmiri Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın'ın, 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Riyaseti Cumhur kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi (2/269)**

T. B. M. M.

İdare Âmirliği

Muhasebe Müdürlüğü

No. 48627/227

10 . II . 1956

### Yüksek Reisliğe

Riyaseti Cumhur Dairesi 1956 malî yılı bütçesinin, Bütçe Komisyonunda müzakeresi sırasında 1955 senesine ait borçlar için (Karşılıksız borçlar) tertibine (30 000) lira tahsisat konulduğu müşahade edilmiş ve bütçe tekniğine göre senesi içinde vukubulan hizmetlerin karşılığının bir ek tahsisatla ödenmesi lüzumu belirtilerek bu tertipten tenziline karar verilmiştir.

Tahakkuk etmiş ve 1955 malî yılı zarfında ödenmesi muktazi bulunmuş olan (30 000) liranın karşılığı Maliye Vekâletince temin edilmek üzere hazırlanan kanun teklifi ilişikte takdim kılınmıştır.

Gereğinin yapılmasına müsaadelerini saygı ile arz ve rica eylerim.

İdare Âmiri  
Kocaeli Mebusu  
N. Akın

## İDARE ÂMİRİ NÜZHET AKIN'IN TEKLİFİ

1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına ve (30 000) liralık Tahsisatın Riyaseti Cumhur Bütçesine Aktarılmasına dair Kanun

MADDE 1. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Riyaseti Cumhur Dairesine ait kısmının 301 ncü faslının 60 ncü ısıtma maddesine (8 000), 304 ncü haberleşme faslına (20 000) ve 503 ncü karşılıksız borçlar tertibine de (2 000) lira ilâve

olunmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini ieraya Maliye Vekili memurdur.

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/401, 2/235,

2/264, 2/265 ve 2/269

Karar No . 56

15 . II . 1956

Yüksek Reisliğe

1955 mali yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan kanun lâyihası ile aynı mealde Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Âmirlerinin dört kanun teklifi encümenimize havale edilmiş olmakla birleştirilmek suretiyle salâhiyetli mümessiller huzuriyle tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha ve tekliflerin gerekçelerinde muassalan arz ve izah edildiği üzere 1955 mali yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerde münakale, Türkiye Büyük Millet Meclisi Tahkikat Encümenine fevkalâde tahsisat verilmesi maksadiyle hazırlanmış olan lâyiha ve teklifler encümenimizce de yerinde görülmekle maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Birinci maddenin müzakeresi sırasında raportörlerimiz tarafından, Dahiliye Vekâleti bütçesine (20 000), Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti bütçesine de (85 000) lira ve Devlet Su İşleri için de (350 000) liralık münakale teklif edilmiş olup bu teklifler encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek birinci madde yukarıda arz edilen tahsisatları da ihtiva edecek şekilde değiştirilmiştir.

İkinci madde; Türkiye Büyük Millet Meclisi Tahkikat Encümeni için istenilen tahsisatı ve üçüncü madde ise (R) formülünü derpiş etmek üzere yeniden tanzim edilmiştir.

Hükümetin 2 ve üçüncü maddeleri 4 ve 5

nei maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Yukarıda arz edildiği şekilde başlık ve maddeleri yeniden tanzim edilen kanun lâyihası Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	R. V.	M. M.
Balıkesir	Kırklareli	Giresun
H. İmre	Ş. Bakay	M. Şener
Kâtip		
Balıkesir	Afyon K.	Antalya
M. H. Timurtaş	M. A. Ülgen	A. Tokuş
Aydın	Çankırı	Çoruh
Z. Uray	T. Uygur	Y. Gümüşel
Çorum	Diyarbakır	Erzurum
Y. Gürsel	H. Turgut	Ş. Erker
Eskişehir	Gaziantep	Giresun
A. Potuoğlu	E. Cenani	H. Erkmen
İçel	İzmir	Kırşehir
İ. Gürgen	B. Uz	A. Bilgin
Konya	Konya	Muğla
M. Bağrıaçık	R. Birand	A. Sarioğlu
Niğde	Ordu	Ordu
A. N. Kadıoğlu	R. Aksoy	S. İşbakan
Rize	Seyhan	Seyhan
H. Agun	S. Barı	A. Topaloğlu
Siird	Tokad	Trabzon
B. Erden	Ö. Sunar	S. F. Kalaycıoğlu
Trabzon	Yozgad	Zonguldak
İ. Şener	D. Akbel	S. Ataman
	Zonguldak	
	S. Durak	

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

*1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa  
bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında  
kanun lâyihası*

MADDE 1. — 1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertipleri arasında (5 733 500) liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2. — 1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (A/1) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmında (Meclis tahkikatı umumi masrafları) adı ile yeniden açılan 465 nci fasla (10 000) lira fevkalâde tahsisat konulmuştur.

MADDE 3. — 1955 Malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağli (R) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmına ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı formül eklenmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

(Hükümetin 2 nci maddesi 4 ncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.)

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye Vekili memurdur.

(Hükümetin 3 ncu maddesi 5 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.)

Bütçe Encümeninin tādiline bağlı cetvel

(1) SAYILI CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
(A/1)				
<i>Büyük Millet Meclisi</i>				
103		Åzanın harcırahları	10 000	
301		Büro masrafları		
51		Meclis aydınlatma ve havalandırma masrafları		15 000
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
21		Meclis telefon masrafları		20 000
404		Koruyucu asker müfrezesi masrafları		
10		Tayınat	50 000	
20		Giyecekler	25 000	
30		Erlerin nakliye ücreti	3 000	
Fasıl yekûnu			78 000	
<i>Riyaseti Cümhur</i>				
301		Büro masrafları		
60		Isıtma		8 000
304		Haberleşme		20 000
503		Karşılıksız borçlar		2 000
<i>Divanı Muhasebat Reisliği</i>				
303		Basılı kâğıt ve defterler	30 000	
306		Giyecekler	10 000	
551		Satınalınacak muhasebe makineleri bedeli ile her türlü masraflar		40 000

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<i>Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	21	Merkez telefon masrafları		5 000
	22	Vilâyetler telefon masrafları		10 000
				15 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				15 000
451		Yayın, turizm ve propaganda masrafları		
	50	Radyo dinleme ve bültenleştirme masrafları	15 000	
<i>Adliye Vekâleti</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	11	Merkez posta ve telefon ücretleri		30 000
305		Vilâyetler kira bedeli	30 000	
<i>Millî Müdafaa Vekâleti</i>				
410		Askerî malzemeler		
	11	Kara Kuvvetleri giyecekleri		78 000
<i>Dahiliye Vekâleti</i>				
206		4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar		
	12	Vilâyetler memurları çocuk zammı		5 000
308		4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve har-cirahları		
	12	Vilâyetler		15 000
<i>Maliye Vekâleti</i>				
201		Maaşlar		
	12	Vilâyetler memurları maaşı	16 000	
207		Enebi dil bilenlere, 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi ge-reğince ödenecek para mükâfatı		1 000
218		4910 sayılı Kanununun 15 nci maddesi gereğince ödenecek kasa tazminatı		15 000

F. ve M.		Tahsisatın nevi	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<i>İktisat ve Ticaret Vekâleti</i>				
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	11	Merkez posta ve telgraf ücretleri		8 000
	12	Vilâyetler posta ve telgraf ücretleri		3 000
	21	Merkez telefon masrafları		13 500
	22	Vilâyetler telefon masrafları		10 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>34 500</b>
305		Vilâyetler kira bedeli	12 000	
310		Ticaret atışelikleri masrafları		
	80	Kira bedeli	4 000	
	90	Ziyafet masrafları	7 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>11 000</b>	
457		İç kongreler masrafları	1 500	
458		Sergi masrafları		
	10	İştirak edilecek dış sergiler	10 000	
<i>Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti</i>				
206		4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar		
	12	Vilâyetler memurları çocuk zammı		50 000
	22	Vilâyetler memurları doğum yardımı		24 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>74 000</b>
307		Harcırahlar		
	25	Sıtma ile savaş muvakkat harcırâhı	35 000	
	92	6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 ncu maddesi gereğince verilecek tazminatlar	50 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>85 000</b>	
308		4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve harcırâhları		
	11	Merkez		1 000
	12	Vilâyetler		10 000
<b>Fasıl yekûnu</b>				<b>11 000</b>

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
<b>(A/2)</b>				
<b>Büyük Millet Meclisi</b>				
701		Yapı onarımı ve küçük yapılar	35 000	
751		Satılınacak makine, alât ve malzeme		
12		Saraylarda yeniden tesis olunacak elektrik ve telefon masrafları	30 000	
<b>Maliye Vekâleti</b>				
745		Yatırımlar için Devlet Havayolları Umum Müdürlüğüne	1 020 000	
793		Yatırımlar için Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğüne		5 350 000
<b>Nefta Vekâleti</b>				
741		Yapı işleri ve esaslı onarmalar		
18		Maliye Vekâleti	500 000	
25		Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti	100 000	
26		Ziraat Vekâleti	100 000	
<b>Fasıl Yekûnu</b>			<b>700 000</b>	
742		5011 ve 5855 sayılı kanunlar gereğince Büyük Millet Meclisi binası ve eklentileri yapımı	500 000	
746		4677, 5581 sayılı kanunlar gereğince yapılacak Atatürk Anıt - Kabir yapımı her türlü masrafları	300 000	
747		6373 sayılı Kanun mucibince Doğu vilâyetlerimizde kurulacak Atatürk Üniversitesi bilûmum inşaat ve tesisat masrafları	50 000	
781		Demiryolları yapımı masrafları		
11		3262, 3813, 4643 ve 5075 sayılı kanunlarla yapılacak Diyarbakır - Cizre, Elâzığ - Van hudut hatları ile Bitlis şube hattı yapımı masrafları	50 000	
12		4643 ve 6210 sayılı kanunlar gereğince yapılmakta olan Erzurum hattı uzatma masrafları	200 000	
14		5415 sayılı Kanun gereğince yapılacak Kozlu - Ereğli hattı ile Armutçuk şube hattı yapım masrafları	300 000	
<b>Fasıl yekûnu</b>			<b>550 000</b>	

F.	M.	Tahsisatın nevi	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
783		5237 sayılı Kanun gereğince yapılacak liman, iskele ve ufak barmaklar yapımı masrafları		
10		Yapım masrafları	2 050 000	
40		İstikşaf, etüd, aplikasyon, proje ihzarı ve istimlâk masrafları	200 000	
		<b>Fasıl yekûnu</b>	<b>2 250 000</b>	
		<b>UMUMİ YEKÛN</b>	<b>5 743 500</b>	<b>5 733 500</b>

[2] SAYILI CETVEL

Fasıl : 465 — Meclis tahkikatı umumi masrafları

Türkiye Büyük Millet Meclisi Tahkikat Encümeninin gerektirdiği her çeşit masraflar bu tertipten ödenir.