

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

CİLT : 9

Yirminci İnikat

6.1.1956 Cuma

Münderecat

	Sayfa	Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	2:3	
2. — Havale edilen kâğıtlar	3:5	
3. — Yoklama	5	
4. — Sualler ve cevaplar	6	
A — <i>Tahrirî sualler</i>	6	
1. — Bolu Mebusu Fahri Belen'in, emekli, dul ve yetimlerin maaşlarındaki eşitsizliğin kaldırılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Ma-	liye Vekili Nedim Ökmen'in tahrirî cevabı (7/117)	6:7
	2. — Diyarbakır Mebusu Ragıp Karaoğlu'nun, Ege tütün müstahsılına prim verilip verilmeyeceğine, verilecekse miktarının piyasalardan evvel ilân edilip edilmeyeceğine dair sualine Gümrük ve İnhisarlar Vekili Hâdi Hüsman ile İktisat ve Ticaret Vekili Fahrettin Ulaş'ın tahrirî cevapları (7/119)	7:8

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Sayın mebuslardan bâzılarına izin verilmesine;

Bu toplantı yılı içinde iki aydan fazla izin alan Ankara Mebusu Mümtaz Faik Fenik'in tahsisatına dair Büyük Millet Meclisi Riyaseti tezkeresi kabul olundu.

Hukukta yargılama usulüne,
Genel mahkemeler kuruluşuna,

4604 sayılı Türkiye Zirai Donatım Kurumu Kanununun 14 ncu maddesinin değiştirilmesine,

5433 sayılı Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğü Görev ve Kuruluşu Kanununun 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâ-yihaları Başvekâletin talebi üzerine geri verildi.

Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, son günlerde idare ve zabıta âmirleri arasında yapılan nakil ve tâyinlerin sebeplerine, İstanbul'daki vazifelerinden başka yerlere tâyin olunanlarla bâ-zı kaymakamların vekâlet emrine alınmalarının 6/7 eylül hâdiseleriyle alâkalı bulunup bulunmadığına ve bu yüzden İstanbul Valisi hakkında bir muamele yapıp yapılmadığına dair sualine, Dahiliye Vekili cevap verdi.

Kars Mebusu Mehmet Hazer'in son belediye seçimlerinde istifa etmeden adaylıklarını koyan ve seçilen memur ve müstahdemlerin unvanlarıyla hangi parti adayı olduklarına ve belediye âzalığına seçilen İller Bankası Umum Müdürünün durumuna dair sualine, Dahiliye ve Adliye vekilleri cevap verdiler.

Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Arzuhal Encümeninin 28. III. 1955 tarihli haftalık karar cetvelindeki 759 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair tavrini hakkındaki Adliye Encümeni mazbatasını, Arzuhal Encümenine verildi.

28 Haziran 1954 tarihinde Londra'da imzalanan «Milletlerarası Kalay Anlaşması» nun tasdikı hakkındaki kanun, kabul edildi.

Türkiye ile Japonya arasında imzalanan Ticaret ve Tediye An'aşmalarının tasdikına dair kanun, kabul olundu.

Gayrimenkul kiralari hakkındaki 6570 sayılı Kanunun muvakkat birinci maddesinin (Ç) fıkrasının tadiline dair kanun teklifinin maddelerinin müzakeresi tamamlanarak heyeti umumiyesi, açık reyeye konuldu. Reyelerin tasnifi neticesinde nisap hâsıl olmadığı anlaşıldığından gelecek İnikada teklifi kanununun tekrar reyeye vaz'olunacağı tebliğ edildi.

Denizde Can Emniyetinin Korunması hakkında 1948 yılında Londra'da toplanan Milletlerarası konferansta kabul edilen Nihai Karar ile eklerine katılmamıza dair kanun lâ-yihası, Münakalât Encümeni Mazbata Muharririnin talebi üzerine encümene iadesi kabul olundu.

Eczacı Odaları Birliği Kanunu lâ-yihası, Encümen Mazbata Muharriri hazır bulunmadığından bir defaya mahsus olmak üzere talik olundu.

Ruznamede mevcut diğer kanun lâ-yiha ve tekliflerinin müzakeresi alâkalı vekiller hazır bulunmadıklarından bir defaya mahsus olmak üzere geri bırakıldı.

6. I. 1956 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Kayseri Mebusu
F. Apaydın

Kâtip
Keyseri Mebusu
Ö. Mart

Kâtip
Bolu Mebusu
İ. Gülez

Sualler

Şifahi sualler

Kırşehir Mebusu Tahir Taşer'in, Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin değiştirilip değiştirilmiyeceğine ve Genelkurmay eski İkinci Başkanı Orgeneral Zekâi Okan'ın emekliliğe sevk edilmesi ve yeniden hizmete alınması sebebine dair, şifahi sual tavrini, Başvekâlete ve Millî Müdafaa Vekâletine gönderilmiştir (6/152)

Maraş Mebusu Mazhar Özsoy'un, Elbistan ve Göksun ilçeleri içme suları inşaatına dair, şifahi sual tavrini, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/153)

Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, Burdur vilâyetindeki Söğüt ve Kestel gölleri ile Mamak ve Seydiler bataklıklarının kurutulması işine da-

ir, şifahi sual takriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (6/154)

Elâzığ Mebusu M. Şevki Yazman'ın, yabancıların Fırat'ın Şarkına seyahatlerini ayrı bir müsaadeye tâbi tutan Kararnamenin değiştirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair, şifahi sual takriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/155)

Rize Mebusu Kemal Balta'nın, Yunanistan'ın Hükümetimizden istediği teminat hakkında gazetelerde intişar eden havadisın doğru olup olmadığına dair, şifahi sual takriri Hariciye Vekâletine gönderilmiştir. (6/156)

Bursa Mebusu Müfit Erkuyumeu'nun, Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığının hangi tarihte kurulduğuna, hisse senetleri ile kâr ve zarar miktarına, personelden kaç kişinin tensikat suretiyle vazifesine nihayet verildiğine ve yerlerine ne kadar yeni müstahdem alındığına ve son zamanlarda yolcu tarifelerine yapılan zamların yüzde miktarı ile sebeplerine dair, şifahi sual takriri, Münakalât ve Maliye vekâletlerine gönderilmiştir. (6/157)

Bolu Mebusu Lûtfi Oğultürk'ün, okul ve ordu hijiyen ve tüberküloz durumu ile memleketimizdeki tüberküloz ve hijiyen durumuna dair, şifahi sual takriri, Maarif, Millî Müdafaa, Sıhhat ve İctimai Muavenet vekâletlerine gönderilmiştir. (6/158)

Seyhan Mebusu Sinan Tekelioğlu'nun, Türkiye ve Yunanistan'da mübadil oldukları halde mübadele edilmeyenlerin nerelerde terkedildiklerine, Lozan Muahedesine göre Türkiye ve Yunanistan'da bırakılan etabli Türk ve Rumlarla Garbî - Trakya'dan memleketimize iltica edenlerin miktarına dair şifahi sual takriri, Hariciye Vekâletine gönderilmiştir. (6/159)

Tahrirî sualler

1. — İçel Mebusu Yakup Çukurova'nın, köy içme suları tahsisatından 1951-1955 yıllarında Hatay, Seyhan, İçel, Antalya, İzmir, Manisa, Balıkesir, Eskişehir ve Konya vilâyetlerine ne miktar para yardımı yapıldığına dair olan tahrirî sual takriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/125)

2. — HAVALE EDİLEN KÂĞITLAR

Teklifler

1. — Denizli Mebusu Ahmet Hamdi Sancar ve 16 arkadaşının, Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve ekleminin Adliye Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi (2/201) (Adliye ve Bütçe encümenlerine)

2. — Denizli Mebusu Ahmet Hamdi Sancar ve 15 arkadaşının, Hâkimler Kanununa ek kanun teklifi (2/202) (Adliye ve Bütçe encümenlerine)

3. — Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve aynı kanuna bâzı hükümler eklenmesine dair kanun teklifi (2/203) (Maarif, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

4. — Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Memurin Kanununa ek 5439 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin kaldırılmasına dair kanun teklifi (2/204) (Dahiliye ve Bütçe encümenlerine)

5. — Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in,

umumi, mülhak ve hususi bütçelerle idare edilen daireler ve belediyelerle İktisadi Devlet Teşekküllerinde ve bu idarelere bağlı kurum ve müesseselerde çalışanların siyasi faaliyette bulunmalarının önlenmesine dair kanun teklifi (2/205) (Dahiliye ve Adliye encümenlerine)

6. — Erzurum Mebusu Abdülkadir Eryurt ve 3 arkadaşının, Avukatlık Kanununun 4 nci maddesinin E bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/206) (Adliye Encümenine)

7. — İstanbul Mebusu Naci Kurt ve iki arkadaşının, 394 sayılı Hafta Tatili Kanununun üçüncü maddesinin tadiline dair kanun teklifi (2/207) (Çalışma Encümenine)

8. — Konya Mebusu Abdurrahman Fahri Ağaoğlu'nun, Muamele Vergisi Kanununun 1 ve 67 nci maddeleriyle aynı Kanunun 4939 sayılı Kanunla değiştirilen 92 nci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi (2/208) (Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

9. — Konya Mebusu Abdurrahman Fahri Ağaoğlu'nun, Türk Ceza Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve 449 ncu ve 450 nci

maddelerinin meriyetten kaldırılması hakkında kanun teklifi (2/209) (Adliye Encümenine)

10. — Muğla Mebusu Turhan Akarca'nın, dış memleketlerde ziraat müşavir ve ataşelikleri ihdası hakkında kanun teklifi (2/210) (Ziraat ve Bütçe encümenlerine)

11. — Seyhan Mebusu Sedat Barı ve 7 arkadaşının, Turizm Umum Müdürlüğü teşkili hakkında kanun teklifi (2/211) (Dahiliye ve Bütçe encümenlerine);

12. — Seyhan Mebusu Sinan Tekelioğlu'nun, Emekli, Dul ve Yetim Aylıklarına Zam Yapılması hakkındaki 4992 sayılı Kanuna ek 5107 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin tadiline dair kanun teklifi (2/212) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine);

13. — Sivas mebusları Etem Erdiç ve Bahattin Örnekol'un, 4598, 4620 ve 4621 sayılı kanunlara ek kanun teklifi (2/213) (Bütçe Encümenine);

14. — Van Mebusu Kemal Yörükoğlu ve 18 arkadaşının Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı bir sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adliye Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi (2/214) (Adliye ve Bütçe encümenlerine)

15. — Zonguldak Mebusu Necati Diken ve iki arkadaşının, İş Kanununun 5518 sayılı Kanunla değiştirilen 13 ncü maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifi (2/215) (Çalışma Encümenine)

16. — Zonguldak Mebusu Suat Başol'un, Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanunla buna ek 4644 sayılı Kanunda değişiklik yapılması hakkındaki 4988 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin tadiline dair kanun teklifi (2/216) (Bütçe Encümenine)

17. — Zonguldak Mebusu Suat Başol'un, umumi, mülhak ve hususi bütçeli dairelerle mütedavil sermayeli müesseseler, iktisadi devlet teşekkülleri ve müesseseleri, sermayesinin yarısından fazlası Devlete ait olan şirket ve kurumlarla belediyeler ve bunlara bağlı teşekküllere ait iş yerlerinde çalışan işçilere ilâve tediye yapılması hakkında kanun teklifi (2/217) (Çalışma ve Bütçe encümenlerine).

Tezkere

18. — Muvazenei umumiyyeye dâhil dairelerin 1953 malî yılı hesabı katîsine ait Umumi Mu-

tabakat Beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/284) (Divanı Muhasebat Encümenine)

19. — Zonguldak Mebusu Hakkı Hilâleci'nin teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/285) (Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden kurulan Muhtelit Encümene).

Mazbatalar

20. — Divanı Muhasebatta açık bulunan Daire Reisliği ile altı âzalık çin seçim yapılması hakkında Divanı Muhasebat Reisliği tezkereleri ve Bütçe, Divanı Muhasebat ve Maliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/193, 248) (Ruznameye).

21. — Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, eski Ekonomi Bakanı ve Kocaeli Milletvekili Sırrı Bellioğlu'nun, hükümlü bulunduğu cezanın affı hakkındaki 5765 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin tefsiri hakkında takrii ve Adliye Encümeni mazbatası (4/89) (Ruznameye).

22. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ile İdare Âmirlerinin, 1955 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Divanı Muhasebat Reisliği kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/368, 2/176) (Ruznameye).

23. — Rize Mebusu İzzet Akçal ve Niğde Mebusu Hüseyin Avni Göktürk'ün, Hâkimler Kanununun 62 nci maddesinin tefsiri hakkında takrii ve Adliye Encümeni mazbatası (4/148) (Ruznameye).

24. — 5434 sayılı Kanunun 133 ncü maddesiyle yürürlükten kaldırılan Askerî Mâlûllerin Terfihine dair olan 551 sayılı Kanuna göre araziye müstahak olup da henüz bu haklarını arazi olarak alamayanların istihkaklarının nakden ödenmesi hakkında kanun lâyihası ve Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/155) (Ruznameye).

25. — Hava Sınıfı Mensuplarına Verilecek Zamlar ve Tazminler hakkındaki 3485 sayılı Kanunun 4334 sayılı Kanunla değişen 14 ncü maddesinin tefsiri hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları (3/136) (Ruznameye)

26. — Çankırı Mebusu Tahsin Uygur ve Rize Mebusu Hüseyin Agun'un, Maaş Kanununa ek 5585 sayılı Kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/49) (Ruznameye)

27. — Denizli Mebusu Baha Akşit'in, taş ocakları muamelâtının tedviri ve varidatının tahsilinin vilâyet hususi idarelerine aidolduğu hakkındaki kanun teklifi ve İktisat, Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/21) (Ruznameye)

28. — Umumi İhtiyaçlar İçin Hariçten Getirilecek Madenî Su Boruları ile Aksam ve Teferuatından Gümrük Resmi Alınmamasına dair olan 2268 sayılı Kanunun 5365 sayılı Kanunla değiştirilen birinci maddesinde değişiklik yapılmasına ve mezkûr kanuna muvakkat bir madde ilâvesine dair kanun lâyihası ve Dahiliye, Gümrük ve İnhisarlar, Nafia ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/219) (Ruznameye)

29. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve

Bütçe Encümeni mazbatası (1/371) (Ruznameye)

30. — İstanbul Mebusu Hâdi Hüsman'ın, Merhum Talât Paşa refikası Hayriye Bafıralı'ya vatani hizmet tertibinden maaş bağlanması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/150) (Ruznameye)

31. — 1955 malî yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/378) (Ruznameye)

32. — Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/379) (Ruznameye)

33. — Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/298) (Ruznameye)

34. — Petrol Dairesi 1955 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/271) (Ruznameye)

BİRİNCİ ÇELSE

Açılma saati : 15,00

REİS — Reisvekili Fikri Apaydın (Kayseri)

KÂTIPLER : Ömer Mart (Kayseri) Übeydullah Seven (Hakkâri)

3 — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız efendim.

(Yoklama yapıldı)

REİS — Yoklama yaptık. Maalesef nisap yoktur, olacağı da meczum değildir. Bu bakım-

dan 9 Ocak Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı tatil ediyorum.

Kapanma saati : 15,15

4 — SUALLER VE CEVAPLAR

A — TAHRİRİ SUALLER

1. — *Bolu Mebusu Fahri Belen'in, emekli, dul ve yetimlerin maaşlarındaki eşitsizliğin kaldırılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Maliye Vekili Nedim Ökmen'in tahriri cevabı (7/117)*

19. X. 1955

Yüksek Reisliğe

Aşağıdaki soruya Maliye Vekili tarafından yazılı olarak cevap verilmesine müsaadelerini arz ve rica ederim.

Bolu Mebusu
F. Belen

Emekli, dul ve yetimlerin maaşlarındaki eşitsizliğin kaldırılması hususunda ne gibi tedbirler düşünülmektedir.

T. C.

Maliye Vekâleti
Bütçe ve Malî Kontrol
Umum Müdürlüğü
Emeklilik
Sayı : 115619-10/16020

28. XII. 1955

Özü : Emekli, dul ve yetim maaşlarına dair sual tavriri H.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

21. X. 1955 tarihli ve 1766-8396/7-117 sayılı yazılılarıyla Vekâletimize havale buyurulan Bolu Mebusu Fahri Belen'in tahriri sual tavririine cevap arz ediyoruz.

Mezkûr sual tavriri ile; emekli, dul ve yetimlerin maaşlarındaki eşitsizliğin kaldırılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğü sorulmaktadır.

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğe girmesinden evvel emekli, dul ve yetim aylıkları 1683 sayılı Askerî ve Mülki Tekaüt Kanunu hükümlerine göre ve bu kanundan evvel de 11 Ağustos 1325 tarihli Askerî ve Mülki Tekaüt kanunları hükümlerine göre bağlanmakta idi.

Bunlardan, 11 Ağustos 1325 tarihli kanunlara göre bağlanmış olan emekli, dul ve yetim aylıklarına bidayeten Tahsisatı Fevkalâde Kararnamesi hükümlerine göre muhtelif nispetler-

de, bilâhara, 1683 sayılı Kanununun 57 nci maddesiyle de % 10, 3835 sayılı Kanunla % 25, 4464 sayılı Kanunun birinci maddesiyle % 40 nispetinde ve 4992 sayılı Kanunla 15 lira maktu zam ve ayrıca yukarıda yazılı muhtelif kanunlara göre yapılan zamlarla balığ olan miktarları üzerinden 100 liraya kadar olanlara % 45, 175 liraya kadar olanlara % 40 ve 175 liradan yukarı olanlara da % 25 nispetinde, 5434 sayılı Kanunun geçici 51 nci maddesiyle de % 60 nispetinde ve nihayet 6241 sayılı Kanunla da % 15 - 35 nispetinde zam yapılmış bulunmaktadır. Bu suretle yapılan zamlarla, 1325 tarihli Kanuna göre bağlanmış emekli, dul ve yetim aylıkları da aynı hizmet ve aylığa karşılık bilâhara 1683 ve 5434 sayılı kanunlara göre bağlanmış aylıklar seviyesine yükseltilmiş bulunmaktadır.

1683 sayılı Kanunla bağlanan aylıklara gelince :

Bu kanuna göre bağlanan aylıklara da 4992 sayılı Kanunla zam yapılmış olmakla beraber, 5434 sayılı Kanunun geçici 45 ve 47 nci maddeleri hükmiyle, bu kanunla kaldırılan hükümlere göre yapılmış aylık zamlarının toplamı; tahsise esas tutulmuş olan aylık asli ve fiilî ve itibari hizmet müddetleri aynı olan iştirakçilere bu kanunla bağlanacak aylık miktarlarına yükseltilmiş ve bu suretle 1683 sayılı Kanuna göre bağlanan aylıklar, 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre bağlanan aylıklar seviyesine çıkarılmıştır.

Yukarıda arz ve izah olunduğu üzere, eski hükümlere göre bağlanmış bulunan emekli, dul ve yetim aylıklarına muhtelif tarihlerde ve muhtelif kanunlarla yapılan zamlarla bu aylıklar halen hizmet müddeti ve emekliliğe esas tutulan aylık tutarı aynı olanlara bağlanmakta olan aylıklar seviyesine yükseltilmiştir.

Eğer, sual tavririindeki eşitlikten maksat emekli, dul ve yetim aylıklarının rütbeye ve memuriyet unvanına göre tesisisi, yani bugüne kadar bağlanmış bulunan askerî ve mülki, emekli, dul ve yetim aylıklarının, bu aylıkların bağlandığı tarihlerdeki rütbe ve unvanların, bugün aynı rütbe ve unvanlara muhassas kadro aylıklarına göre yeni baştan bağlanması ise, emeklilik mü-

essesesi, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunuyla prim esasına istinad etmekten olduğundan ilgililer tarafından primi ve kurumları tarafından da karşılıkları ödenmemiş aylıkların emekli, dul ve yetim aylıkları tahsisine esas tutulması mümkün olmayacağı gibi, böyle bir esasın kabulü halinde, her unvan ve rütbeye ait kadro aylıklarının değişmesi halinde bu rütbe ve unvanlara ait kadrolardan emekliye, ayrılmış veya dul ve yetim aylığı bağlanmış olanların, aylıklarının da her defasında yeni baştan ele alınarak düzeltilmesi icabedecektir. Bu tadil muamelesinin, her hangi bir rütbeden emekliye ayrılmış veya dul ve yetim aylığı bağlanmış olanların aylıklarında olduğu gibi mülki vazifelerden emekliye ayrılmış olanların aylıklarında da yapılması icabedecektir. Mülki hizmetlerde sık sık değişmekte ve birçok memuriyetler ve teşkilât tamamen kaldırılmış bulunmakta ve en nihayet aynı unvanı taşıyan muhtelif derecelerde memuriyetler bulunmakta olduğundan, zamanla bunların yerine kaim olan vazife ve memuriyetleri tesbit etmek de mümkün olmayacaktır.

Esasen emekli, dul ve yetim aylıkları gerek mülga emeklilik hükümlerine ve gerekse halen mer'i Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre memurun hizmet müddetine ve iktisabedilen aylığa göre tâyin edilmektedir. Bu esas ve prensipten ayrılarak rütbe ve memuriyet kadrolarında Teşkilât ve Barem kanunlarıyla yapılan her değişiklik nazarı itibara alınarak; bilûmum askerî ve mülki emekli, dul ve yetim aylıklarının yeniden tadil ve tahsisi cihetine gidilmesinin tahmil edeceği malî külfetin ne miktarlara balığ olacağını bugünden tesbiti de mümkün değildir.

Bu sebeplerle, emekli dul ve yetim aylığı tahsisinde böyle bir esasın kabulü uygun olmayacağını saygı ile arz ederim.

Maliye Vekili

N. Ökmen

2. — *Diyarbakır Mebusu Ragıp Karaosmanoğlu'nun, Ege tütün müstahsilına prim verilip verilmeyeceğine, verilecekse miktarının piyasalardan evvel ilân edilip edilmeyeceğine dair*

sualine Gümrük ve İnhisarlar Vekili Hacı Hüsnan ile İktisat ve Ticaret Vekili Fahrettin Ulaş'ın tahriri cevapları (7/119)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

26 Ağustos 1955 de İzmir Fuarı açılış merasimini yapan Ticaret Bakanı Sayın Sıtkı Yırcalı açılış nutkunda tütün mahsulüne bu yıl prim verileceğinden bahsetmişti.

1. Ege tütün müstahsilına prim verilip verilmeyeceğini,

2. Prim verilecekse «miktarının» piyasalardan evvel ilânı,

3. İşbu tahriri sorunun müstacelen Ticaret ve Tekel Bakanlıklarınca tahriri olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Diyarbakır Mebusu
Ragıp Karaosmanoğlu

T. C.

Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti 29. XI. 1955
Tetkik ve Murakabe Heyeti Reisliği
Sayı : 7747

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Riyasetine

Kanunlar Müdürlüğü ifadesiyle alınan 25. XI. 1955 tarihli 7-119/1899-8962 sayılı tezkereleri cevabıdır :

Diyarbakır Mebusu Ragıp Karaosmanoğlu'nun tahriri sual tavriri tetkik edildi.

1. 1955 İzmir Fuarının açılış merasiminde Sayın İktisat ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı tarafından tütün mahsulüne bu yıl prim verileceği şeklinde her hangi bir beyanat yapıldığından vekâletimiz haberdar değildir.

2. 21. X. 1955 ve 23. XI. 1955 tarihlerinde İktisat ve Ticaret Vekâletiyle müştereken yapılan beyanatlar ile de tütüne prim verilmesinin mevzuubahsolmadığı ifade ve ilân edilmiş bulunmaktadır.

Keyfiyeti saygı ile arz ederim.

Gümrük ve İnhisarlar
Vekili
E. Kalafat

T. C.

İktisat ve Ticaret Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü

29. XII. 1955

Özel : 1/3509

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

25. XI. 1955 - 1899 - 8962 sayılı yazı karşılık:

Ege tütün müstahsılına prim verilip verilmeyeceğine, verilecekse miktarının piyasalardan evvel ilân edilmesine dair Diyarbakır Mebusu Ragıp Karaosmanoğlu tarafından verilen tahriri sual tavrı mütalâa olunmuş ve bu husustaki cevabımız aşağıda arz edilmiştir:

Bu yılki tütün piyasası henüz inkişaf halinde bulunmaktadır. Satışı en zor olan Marmara ve Karadeniz tütünleri tatmin edici bir fiyat seviyesi ve seyri içinde hareket etmektedir. Yalnız, bâzı ecnebi firmalar, sırf fiyat kırma gayesiyle ihtiyaçları olduğu halde İzmir tütünlerine karşı müstağni bir tavır takınmakta ve dolâr ihtiyacımızı istismar etmek yolunda bulunmaktadır.

Son günlerde mevzubahs ecnebi firmalardan

birisi anlaşma cephesinden ayrılmış ve 4,5 milyon kiloyu müteaviz mubayaalarda bulunmuştur.

Bu durum muvacehesinde Ege piyasasının daha bir müddet için beklemek zarureti belirdiğinden, 5 Aralık 1955 tarihinde açılacak olan müstahsıl piyasası 9 Ocak 1956 tarihine tehir edilmiştir.

Esasen Hükümetçe tütüne prim verilmeyeceği, bugünkü ihtiyaç rejiminde her hangi bir değişiklik yapılmıyacağı, ayrıca reeskportasyona mâni olunmak için alınmış tedbirlerin daha sıkı bir şekilde tatbikine devam edileceği, 26. X. 1955 tarihli vekâletimizle Gümrük ve İnhisarlar Vekâletinin müşterek tebliğinde açıkça belirtilmiş ve bu tebliğ görülen lüzum üzerine 23. XI. 1955 tarihinde bir kere daha teyiden yayımlanmıştır.

Sual sahibine bu yolda cevap verilmesine müsaadelerini saygıyla rica ederim.

İktisat ve Ticaret Vekili
F. Ulaş

