

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Elli dördüncü İnikat

23 . III . 1955 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa	Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	43	
2. — Havale edilen kâğıtlar	43	
3. — Yoklama	44	
4. — Sualler ve cevaplar	44	
1. — Zonguldak Mebusu Cemal Kıpçak'ın, Zonguldak'ın doğusunda Kurucası ile civarındaki taş kömürü sahasında M. T. A. Enstitüsünün veya hususi teşebbüsün bir sene evvel arama faaliyetine geçmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair İşletmeler Vekilinden şifahi suali (6/62)	44	
2. — Eskişehir Mebusu Salih Fuad Keçeci'nin, Askerî Müze'de mevcut tarihî eşyanın kaç parçadan ibaret olduğuna ve bunların mütehassıs kimseler tarafından bir tetkik ve tasnife tâbi tutulup tutulmadıklarına dair Millî Müdafaa Vekilinden şifahi suali (6/63)	44	
3. — Ordu Mebusu Feyzi Boztepe'nin, muvazzaflık hizmetini ikmal ettikten sonra orduda vazife alan yedek subayların sayısına ve bunların ne gibi hizmetlerde istihdam edildiklerine dair Millî Müdafaa Vekilinden şifahi suali (6/64)	44	
4. — Konya Mebusu Hidayet Aydın'ın, fidanlıkları ceza evleri kurulması hususunun düşünülüp düşünülmediğine dair Adliye ve Ziraat vekillerinden şifahi suali (6/65)	44	
5. — Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, Zonguldak kömür havzasında vukua gelen müessif grizu infilâkı neticesinde ölen ve yaralananların sayısı ile dul ve yetimlerine ne şekilde yardım yapıldığına ve infilâkı meydana getiren sebeplere dair İşletmeler Vekilinden şifahi suali (6/68)	44	
6. — Muş Mebusu Şefik Çağlayan'ın, Muş ovasının hangi cins hububat yetirtirmeye daha müsait olduğu, şeker pancarı yetiştirildiği takdirde bir şeker fabrikası kurulmasında fayda mülâhaza edilip edilmediği, hayvan yemleri nebatı yetiştirmek hususundaki bilgilerden ve uzun vâdeli borçlanma yoluyla küçük ziraat aletlerinden köylünün istifadelerinin temin edilip edilemeyeceği hakkında İşletmeler ve Ziraat vekillerinden şifahi suali (6/70)	44	45
7. — Kars Mebusu Rıza Yalçın'ın, Iğdır kazasına gönderilen artezyen makinesine ve Iğdır kazasıyla Başköy nahiyesi köylerinin suya kavuşması hususunda ne düşünüldüğüne dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/71)	44	45
8. — Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın İkinci Dünya Harbi sırasında İstanbul'dan Anadolu'ya nakledilen ve son zamanlarda da Maliye Vekâletinden alınarak Meclis şûmağında muhafaza edilmekte olan ava-	44	

ni ve zikıymet eşya hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetinden şifahi sual tavriri (6/72)

45

5. — Müzakere edilen maddeler

45

1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/49) 45,50,54,58:61

2. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/157, 1/119) 45:46,50,54,62:65

3. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Orman Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/119, 1/102) 46:47,50,54,66:69

4. — Devlet Orman İşletmeleriyle ke-reste fabrikalarının 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları muameleleri hakkında tanzim edilen raporların bilânçolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/99, 100, 101, 102, 103, 23) 47,50,54,70:73

5. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/104, 1/150) 47,50,54,74:77

6. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunul-

duğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/85, 1/74) 47:48,50,54,78:81

7. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Karayolları Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/39, 1/94) 48:49,50,54,82:85

8. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/41, 1/123) 49,50,55,86:89

9. — Ankara Üniversitesi 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkere-i ile Ankara Üniversitesi 1952 malî yılı hesabı katı kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/92, 1/66) 49:50,55,90:93

10. — Bilecik eski Mebusu İsmail Aşkın'ın, Arzuhal Encümeninin 8. V. 1953 tarihli haftalık karar cetvelindeki 5981 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair tavriri ve Arzuhal Encümeni mazbatası (4/7)

50

11. — Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi ölüme sebebiyet vermektен hükümlü Kocaeli Ceza Evinden Ayşe Kaçmaz hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/10)

50:53

12. — Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun lâ-yihası ve Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/147)

53:54

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Bankalar Kanunu lâyihası;

Menkul ve Gayrimenkul Emval ile Bunların İntifa Haklarının ve Daimî Vergilerin Mektuplarını Haber Verenlere Verilecek İkramiyelere dair 1905 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 2 ncı fıkrasının tefsiri hakkındaki tezkere, Başvekâletin talebi üzerine geriverildi.

Millî saraylar, kasırlar ve köşklerdeki eşyanın teftişi neticesine dair Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası ve ek tezkeresinin,

Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın, İkinci Dünya Harbi sırasında İstanbul'dan Anadolu'ya nakledilen ve son zamanlarda da Maliye Vekâletinden alınarak Meclis sığınagında muhafaza edilmekte olan avani ve zikıymet eşya hakkında Türkiye

Büyük Millet Meclisi Riyasetinden şifahi sual takriri ile birlikte ve ruznamedeki diğer suallerden önce müzakere edilmesi kabul edildi. Yapılan uzun görüşmeler neticesinde müzakerelerin kâfi ve verilen izahatın tatminkâr olduğu hakkındaki takrirler, kabul olundu.

23 . III . 1955 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili
Kayseri Mebusu
Fikri Apaydın

Kâtip
Kayseri Mebusu
Ömer Mart

Kâtip
Çorum Mebusu
Sedat Baran

2 — HAVALA EDİLEN KÂĞITLAR

Lâyhahalar

1. — Barut ve patlayıcı maddelerle silâh ve tetferuatı ve av malzemesinin inhisardan çıkarılması hakkında kanun lâyihası (1/221) (Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

2. — Bira, tabii köpüren şarap ve viskinin İstihlâk Vergisine tâbi tutulması hakkında kanun lâyihası (1/222) (Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

3. — İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı hakkındaki 4250 sayılı Kanunda bâzı değişiklikler yapılması hakkında kanun lâyihası (1/223) (Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

4. — İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun 16 ncı ve 5451 sayılı Kanunla tadil edilen 21 ncı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası (1/224) (Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

5. — Kore Türk Silâhlı Birliği aşçısı iken şehit düşen Mehmet Akman'ın karısı Satı Akman ve annesi Döndü Yıldız'a vatani hizmet tertibinden maaş tahsisi hakkında kanun lâyihası (1/225) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

6. — Muamele Vergisi Kanununda değişiklikler yapılmasına ve 2731 sayılı Kanun ve ekleri gereğince bâzı maddelerden alınan İstihlâk Vergisinin Muamele Vefgisiyle birleştirilmesine dair 4939 sayılı Kanunun muvakkat 1 ncı maddesine bir fıkra ve 3843 sayılı Muamele Vergisi Kanununa bâzı hükümler eklenmesine dair kanun lâyihası (1/226) (Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

7. — Seyhan Barajı inşaatı dolayısıyla sular altında kalacak köy ve arazi hakkında kanun lâyihası (1/227) (Nafia, Dahiliye, Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

Tezkereler

8. — Gölpazarı kazasının Karaağaç köyünden İbrahimioğlu Abdullah İbiş'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/182) (Adliye Encümenine)

9. — Mustafa Sabrioğlu Ahmet Hayati Karahahin'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/184) (Adliye Encümenine)

10. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1953 bütçe yılı hesabı kâtisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/183) (Divanı Muhasebat Encümenine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,05

REİS — Reisvekili Fikri Apaydın.

KATIPLER : Ömer Mart (Kayseri), Sedat Baran (Çorum).

3 — YOKLAMA

(İstanbul mebuslarına kadar yoklama yapıldı)

REİS — Celseyi açıyorum efendim.

4. — SUALLER VE CEVAPLAR

1. — *Zonguldak Mebusu Cemal Kırpçak'ın, Zonguldak'ın doğusunda Kurucaşile civarındaki taş kömürü sahasında M. T. A. Enstitüsünün veya hususi teşebbüsün bir sene evvel arama faaliyetine geçmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair İşletmeler Vekilinden şifahi suali (6/62)*

REİS — İşletmeler Vekili yoktur. Soruyu gelecek İnikada talik ediyoruz efendim.

2. — *Eskişehir Mebusu Salih Fuad Geçeci'nin, Askerî Müze'de mevcut tarihî eşyanın kaç parçadan ibaret olduğuna ve bunların mütehasşıs kimseler tarafından bir tetkik ve tasnife tâbi tutulup tutulmadıklarına dair Millî Müdafaa Vekilinden şifahi suali (6/63)*

REİS — Millî Müdafaa Vekili bulunmadıkları için suali gelecek İnikada talik ediyoruz efendim.

3. — *Ordu Mebusu Feyzi Boztepe'nin, muvazzaflık hizmetini ikmal ettikten sonra orduda vazife alan yedek subayların sayısına ve bunların ne gibi hizmetlerde istihdam edildiklerine dair Millî Müdafaa Vekilinden şifahi suali (6/64)*

REİS — Soru Millî Müdafaa Vekiline müteveccihdir. Kendileri bulunmadıkları için gelecek İnikada talik ediyoruz efendim.

4. — *Konya Mebusu Hidayet Aydın'ın, fi-danıklık ceza evleri kurulması hususunun düşünülüp düşünülmediğine dair Adliye ve Ziraat vekillerinden şifahi suali (6/65)*

REİS — Hidayet Aydın burada mı efendim? (Burada, sesleri) Ziraat Vekili burada, Adliye Vekili burada değildir. İki vekilin bir arada konuşmasını mı istiyorsunuz, yoksa Ziraat Vekili cevap versinler mi efendim?

HİDAYET (AYDINER (Konya) — İkisinin birden cevap vermesini istiyorum.

REİS — O halde bunu da gelecek İnikada bırakıyoruz.

5. — *Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, Zonguldak kömür havzasında vukua gelen müessif grizu infilâkı neticesinde ölen ve yaralananların sayısıyla dul ve yetimlerine ne şekilde yardım yapıldığına ve infilâkı meydana getiren sebeplere dair İşletmeler Vekilinden şifahi suali (6/68)*

REİS — Fethi Bey, İşletmeler Vekili bulunmadıkları için sorunuz gelecek İnikada bırakılmıştır.

6. — *Muş Mebusu Şefik Çağlayan'ın, Muş ovasının hangi cins hububat yetiştirmeye daha müsait olduğu, şeker pancarı yetiştirdiği takdirde bir şeker fabrikası kurulmasında fayda mülâhaza edilip edilmediği, hayvan yemleri nebatı yetiştirmek hususundaki bilgilerden ve uzun vâdeli borçlanma yoluyla küçük ziraat aletlerinden köylünün istifadelerinin temin edilip edilemeyeceği hakkında İşletmeler ve Ziraat vekillerinden şifahi suali (6/70)*

REİS — Şefik Çağlayan buradalar mı? (Burada sesleri).

Şefik Bey, Ziraat Vekili buradalar, İşletmeler

Vekili yoktur. İki Vekilin bir arada cevap vermesini mi arzu ediyorsunuz, yoksa Ziraat Vekili şimdi cevap versinler mi?

ŞEFİK ÇEĞLAYAN (Muş) — İkisinin bir arada cevap vermelerini rica ediyorum.

REİS — Soruyu gelecek İnikada talik ediyoruz.

7. — *Kars Mebusu Rıza Yalçın'ın, Iğdır kazasına gönderilen artezyen makinesine ve Iğdır kazasıyla Başköy nahiyesi köylerinin suya kavuşması hususunda ne düşünüldüğüne dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/71)*

REİS — Nafia Vekili burada olmadıkları için

soru gelecek İnikada talik edilmiştir.

8. — *Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın, İkinci Dünya Harbi sırasında İstanbul'dan Anadolu'ya nakledilen ve son zamanlarda da Maliye Vekâletinden alınarak Meclis Sığınağında muhafaza edilmekte olan avani ve zikrymet eşya hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetinden şifahi sual takriri (6/72)*

REİS — Ali Bey, Riyaset Divanı adına Tefvik İleri arkadaşımız cevap vereceklerdir. Fakat Başvekil ile birlikte seyahatte buldukları için sorunuzu gelecek İnikada bırakıyoruz. Sorular bitmiştir.

5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/49) (1)*

REİS — Lâyihanın heyeti umumiyesi üzerinde konuşmak istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katî Kanunu

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere (9 045 355) lira (35) kuruştur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (13 528 557) lira (56) kuruştur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (4 483 202) lira (21) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

(1) 186 sayılı matbu evrak zaptın sonundadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1951 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen (2 585 575) lira (36) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık oylarıma arz ediyorum.

2. — *Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/157, 1/119) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddelere geçilmesini reyinize

(1) 187 sayılı matbu zaptın sonundadır.

arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul olunmuştur.

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere (8 871 512) lira (27) kuruştur.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (11 639 885) liradır.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (2 768 372) lira (73) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan, (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen (2 389 746) lira (73) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın tamamını açık reylerinize arz ediyoruz.

3. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Orman Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/119, 1/102) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı? Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı sarfiyatı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere (14 831 990) lira (02) kuruştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (15 654 518) lira (71) kuruştur.

REİS — Söz istiyen var mı? Maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (822 528) lira (69) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Hususi fasla ait tahsisattan senesi içinde sarf edilemeyen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (259 116) lira (35) kuruşluk tahsisat 1953 yılına devredilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tahsisattan 1952 Bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen (2 245 768) lira (20) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 188 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık oya arz ediyorum.

4. — *Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları muameleleri hakkında tanzim edilen raporların bilâncolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/99, 100, 101, 102, 103, 23) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı?. Söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devlet Orman İşletmelerince ve Kereste Fabrikalarınca Yapılmış Olan Harcamalara ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, ve 1952 yılları Bilâncolarıyla Kâr ve Zarar Hesaplarının Tasdıkı hakkında Kanun

MADDE 1. — Devlet orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının 4914 sayılı Kanuna göre yapılmış olup ilişik cetvelerde gösterilmiş olan harcamalarına ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 takvim yılları bilâncolarıyla kâr ve zarar hesapları tasdik edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yoktur. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meiryete girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum :

5. — *Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabi katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair*

Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabi katı kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/104, 1/150) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 Bütçe yılı Hesabi Katı Kanunu

MADDE 1. — Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 569) lira (99) kuruştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 569) lira (99) kuruştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsisattan 1951 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütunda gösterilen (843 066) lira (01) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reylerinize arz ediyorum.

6. — *Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 mali yılı hesabi katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1952 mali*

(1) 204 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(1) 211 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/85, 1/74) (1)

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 419) lira (28) kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 419) lira (28) kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsisatın 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 111 569) lira (72) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın tamamını açık reylerinize arz ediyorum.

7. — *Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsinde ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Karayolları Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası*

(1) 212 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/39, 1/94) (1)

REİS — Lâyihanın tamamı üzerinde söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (173 504 873) lira (07) kuruştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (180 065 273) lira (74) kuruştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (6 560 400) lira (67) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun mucibince avans olarak verilen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (12 010 017) lira (38) kuruş tahsisattan mevkuf tutulmuştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Hususi fasıllara ait tahsisattan senesi için sarf edilmeyen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (173 654) lira (82) kuruşluk tahsisat 1953 yılına devredilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (3 422 686) lira (75) kuruş imha edilmiştir.

(1) 213 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Nafia vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın tümünü açık reylerinize arz ediyorum efendim.

8. — *Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/41, 1/123) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı hesabı katî kanunu

MADDE 1. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere (62 380 193) lira (93) kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (60 638 316) lira (68) kuruştur.

REİS — Maddeyi Kabul edenler... Kabul etmeyenler... kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (1 741 877) lira (25) kuruş açık 1952 yılı nakit mevcudu ile karşılanmıştır.

(1) 214 sayılı matbuu zabtın sonundadır.

REİS — Üçüncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun mucibince avans olarak verilen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (907 645) lira (57) kuruş tahsisattan mevkuf tutulmuştur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen (1 984 748) lira (65) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesi açık reylerinize arz edilmiştir.

9. — *Ankara Üniversitesi 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/92, 1/66) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ankara Üniversitesi 1952 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Ankara Üniversitesinin 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere (9 415 207) lira (48) kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok.

(1) 215 sıra sayılı matbuu zabtın sonundadır.

Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Ankara Üniversitesinin 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 545 756) lira (84) kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (130 549) lira (36) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen (1 075 768) lira (62) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu lâyihanın da heyeti umumiyesi açık reylerinize arz edilmiştir.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen istimal buyursunlar.

Birinci, ikinci, üçüncü lâyihalara ait rey toplama muamelesi bitmiştir.

Ruznameye devam ediyoruz.

10. — *Bilecik eski Mebusu İsmail Aşkın'ın, Arzuhal Encümenininin 8. V. 1953 tarihli haftalık karar cetvelindeki 5981 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair tavrı ve Arzuhal Encümeni mazbatası (4/7) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Mazbata okundu.)

REİS — Arzuhal Encümeninin mazbatası

hakkında söz istiyen yoktur. Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen istimal buyursunlar.

Rey toplama muamelesi bitmiştir.

11. — *Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi ölümüne sebebiyet vermektен hükümlü, Kocaeli Ceza Evinden Ayşe Kaçmaz hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/10) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Arzuhal Encümeni mazbatası okundu.)

SADETTİN YALIM (Kocaeli) — Muhterem arkadaşlar; büyük ıstırap çekerek çocuğunu kaybeden Ayşe Kaçmaz'ın İzmit ceza evinden yaptığı müracaata dair Arzuhal Encümenininin 15.I. 1955 ve 24. II. 1955 tarihli kararlarında belirtildiği gibi, bu zavallı ananın iki çocuğu vardır. Birisini kaybetmiştir ve o sebeple ıstırap içinde cezasını çekiyor. Arzuhal Encümeninin son teklifi olarak cezasının affı yoluna gidilmesi büyük insani ve vicdani vazifelerden olduğundan Arzuhal Encümenininin talebi veçhile, bu affın çıkarılmasını arz ve rica ederim.

REİS — Abdülkadir Eryurt. Yok.

Başka söz istiyen.

HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Söz istiyorum.

REİS — Komisyon adına mı?

HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Encümen Reisi sıfatıyla.

REİS — Buyurun.

ADLIYE E. REİSİ HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Muhterem arkadaşlar, dikkatsizlik ve tedbirsizlik ve emrimuhafazada gereken takyüt ve ihtimamı göstermemesi sebebiyle beş yaşındaki çocuğunun yanarak ölümüne sebebiyet vermesinden dolayı suçlu olarak Ayşe Kaçmaz hakkında yapılmış olan muhakeme neticesinde Ceza Kanununun 455 nci maddesi mucibince bir sene hapsine ve hâdisede takdirî tahfif sebebi kabul eden mahkeme tarafından da cezanın 3/1 nin indirilmesi suretiyle 8 ay hapsine karar verilmiştir. Bu ceza infaz edilmekte iken yani 1951 senesinde Ayşe Kaçmaz tarafından İzmit ceza evinden gönderilen bir arzuhal ile hakkındaki ceza-

(1) 216 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(1) 218 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

nın kaldırılması istenmiş, Arzuhal Encümeni bu talebi, usule muvafık görüldüğü takdirde bir maddei kanuniye ile Yüksek Meclise arz edilmesi temennisiyle, Adliye Encümenine tevdi etmişti. Fakat bu tevdi (biraz evvel Sadettin Beyin buyurdukları veçhile) 15 Ocak 1955 tarihinde. Binaenaleyh 1951 senesinden 1955 senesine kadar geçen dört sene içinde zaten ceza evinde hali infazda bulunan bu hüküm tamamlanmış, ceza evi ile ve adli müesseselerle alâkası münkati olmuştur..

Adliye Encümeninde yapılan tetkikat sırasında meselede adli bir hata mevzu bahis olmadığı ve tedbirsizlik, dikkatsizlik sebebiyle ölüme müncer olan bu hâdisede esasen kasıt da mevzu bahis olamayacağı için ve bir taraftan ceza infaz edilmiş olması sebebiyle, af çıkarılması için Yüksek Meclise bir maddei kanuniyenin sunulmasına mahal görülmüyerek dosya Arzuhal Encümenince iade edilmiştir. Son defa Arzuhal Encümenince, cezanın çekilmiş olmasının affa mâni olamayacağı ve analık şefkati dolayısıyla ıstırap çekmiş olan bu kadının affedilmesinin muvafık olacağı esbabı mucibesıyla yeniden tanzim olunan mazbata da suçlunun affa mazhariyetini istemekte bulunmuştur. Biraz evvel arz ettiğim gibi 455 nci madde kasıttan mütecerrit olarak yalnız dikkatsizlik, tedbirsizlik, meslek ve sanatta acemilik, avamir ve talimat ve nizamata riayetsizlik gibi sebepler dolayısıyla ölüme müncer olan hâdiselerde verilecek cezanın tâyini 455 nci madde gereğince bir seneden başlatmaktadır. Af talebinin nazarı dikkate alınabilmesi için, bir kimsenin ondan istifade etmesi lâzım gelir. Ceza affedilmiş, infaz müessesesiyle, adalet cihazıyla alâkası münkatî olmuş, muhakemesi yapılmış ve bitmiş.. Hukuki neticeleriyle birlikte affedilmesi için Arzuhal Encümeni hukuki neticelerin neden ibaret olduğu hakkında hiçbir izahatta bulunmamaktadır. Hukuki netice nedir? Bu ceza mahiyeti ve müddeti bakımından âmme hizmetlerinden memnuiyet veya maheuriyet veya emniyeti umumiye nezareti altında bulunmak, meslek ve sanat icrasından muayyen bir zaman için menedilmek gibi birtakım hukuki ve fer'i neticeler doğuran bir hüküm değildir ki, bunlardan istifade etmesini temin edebilmek için bu af cihetine gidilmiş olsun. Hususi af, tabiatıyla çektilirilmesi icabeden cezanın kısmen ve tamamen

affedilmesi veya şekli âhara inkilâbetmesi için bir kararın verilmesini tazammun eder. Yani mahkûmun bundan istifade etmesi ancak bu şekillerde vâkı olabilir. Ceza kâmil ve tamamen çekilmiş olduğuna göre, cezanın ıskatı veya tenzili veyahut da şekli âhara kalbi bahis mevzuu değildir. Şu halde neyi affedeceğiz? Affolunacak mevzu nedir? Bu ciheti tâyin etmek hakikaten güçtür. Diğer taraftan mazbatanın muhtevası bir umumi affı tazammun eder gibi kaleme alınmış. Diyor ki, «Bileümle hukuki netayici ile birlikte affedilsin». Hukuki netayici ile birlikte diyor, fakat, arz ettiğim gibi, bugün hukuki bir netice doğmuş değildir ki bu hukuki neticeleriyle birlikte af bahis mevzuu olsun. Hukuki netice olmadığına göre af müessesesinin mevkii tatbika konulması hiçbir zaman bir mucip sebebe iktiran ettirilemez gibi görünmektedir. Binaenaleyh encümenimiz bu noktaları da nazarı dikkate alarak affa mahal ve lüzum görmemiştir.

Şimdi umumi affın, hususi affın ceza nazariyatı itibariyle mevzu bahis olan mahiyetlerini burada uzun boylu münakaşa etmeye de lüzum ve icap görmüyorum. Sırf analık sebebiyle çektiği ıstırabın neticesi olarak bir affa gidilmesi Arzuhal Encümeni mazbatasında istenilmektedir. Esasen mahkemece bu mevzu nazara alınarak muayyen cezanın 1/3 ü tenzil edilmek suretiyle bu dahi derpiş edilmiştir.

Binaenaleyh af müessesesiyle hiçbir münasebeti olmadığı için Arzuhal Encümeni mazbatasının reddini ıstırah ederim. (Bravo sesleri).

SELİM RAGİP EMEÇ (Bursa) — Bir sual, bu affın netayici ne olabilir?, diye sual soruyorsunuz, bir neticeci hukukiye yoktur, diyorsunuz. Farz ediniz, ikinci bir cürüm işledi, tekrerrür cezası olmayacak mı?

ADLİYE KOMİSYONU REİSİ HALİL ÖZ-YÖRÜK (Devamla) — Hayır, aradan beş sene geçiyor.

SADETTİN YALIM (Kocaeli) — Muhterem arkadaşlar, Adliye Komisyonu Reisi muhterem Halil Özyörük Beyefendinin beyanlarını dinledik. Fakat ellerimizi vicdanlarımıza koyduğumuz zaman, içtimai vaziyeti dolayısıyla bir odaya sığınmış, iki çocuğu ile başbaşa kalmış, dışarı çıkıp çocuklarının erzakını temin edeceği sırada onların otomobil ve sair vasıtaların altında kalması için kapıyı kilitleyip çıkan ve maalesef

bugün dahi çocuğunun feci şekilde ölümü ile kıvranan bir ana ile karşı karşıya bulunduğumuzu görürüz. Hakikaten sekiz ay da cezanın ıstırabını çekmiş, ayrıca üç buçuk yaşındaki çocuğu ile ceza evinde kalmış olan bu ananın bağrında neler olmuştur ve bu hapiste kalmanın neticeleri daha neler olacaktır, tahmin buyurursunuz.

Bu zavallının hüküm giydiği yüz lira ağır para cezasını verip vermediğini katiiyetle bilmiyorum ve tahmin de edemiyorum.

Muhterem arkadaşlar; evin çökmesi, tedbirsizlik ve kusur gibi daha büyük suçlar olabilir; müşfik olan bir ananın başta böyle bir hataya düşmemesi, şöyle olması lâzımdı demek mümkündür, düşünseydi, tedbirli olsa idi böyle bir hataya kurban gitmezdi denebilir. Bütün bunlara rağmen evlâdının ıstırabı ile kıvranan ve cezasını çeken bu ananın Arzuhal Encümeninin teklifi veçhile affını tekrar tekrar rica ederim.

REİS — Hüseyin Ortakcioğlu.

HÜSEYİN ORTAKCIOĞLU (Çorum) — Muhterem arkadaşlar, Ayşe Kaçmaz Büyük Millet Meclisine müracaat ettiği zaman hapisane yatmakta idi. Eğer bugün cezası infaz edilmişse bunun kusurunu Ayşe Kaçmaz'a atfetmeye imkân yoktur. Bu kusuru Büyük Millet Meclisinin benimsemesi icabeder. Bunu geciktiren Büyük Millet Meclisidir, arkadaşlar. Bu kabahat kimseye atfedilemez. Onun için muhterem Adalet Encümeni Başkanının huzurunuzda «cezasını çekmiştir, infaz müessesesinin bununla alâkası kalmamıştır» şeklindeki sözlerine itibar etmemek hakikaten vicdanlarınızın icabı olmalıdır.

Şunu ifade edeyim : Dilekçe Encümeni bu içtimai derde bir çare bulmak istemiştir. Komisyon olarak diyoruz ki, bizim yaşama şartlarımız, içtimai durumumuz, mesken itibariyle acaba tedbirsizlik sayılabilir mi? 3-5 nüfus bir odanın içine sıkışmış. «Ana çarşıya gittiği takdirde onu muhafaza etmesi lâzımgelirdi, komşusuna bıraksaydı» deniliyor. Acaba bu çocuğa bakacak komşusu var mı, mahkeme olarak bu tetkik edilmiş midir, bıraksa daha iyi bir netice doğuracak mı idi? Bunları düşünmek lâzımgelirdi.

Sonra, Adliye Komisyonu (Burada adli bir hata yoktur) diyor.

Arkadaşlar, Anayasa hükümlerine göre hususi bir affa gitmek için adli hatanın bulunması

şart değildir. Af, Büyük Millet Meclisinin bir atıfetinden ibarettir. Nitekim bir misal olarak arz edeyim, bu yakın bir geçmişe aittir : Sırrı Bellioğlu ismindeki vatandaşımız, mahkûm olduğu cezayı çektiği ve aradan 10 sene geçtiği, infas müessesesi ile alâkası kalmadığı halde af edilmiştir. Acaba o vakit muhterem Adliye Komisyonu Başkanımız o kauna muhalif miydi?

HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Evet, muhaliftim.

HÜSEYİN ORTAKCIOĞLU (Devamla) — Sonra hukuki neticeleri vardır, onlar ortadan kaldırılmıyacaktır. Çünkü arkadaşlar, Türk Ceza Kanununun hükümleri hepimizin malûmudur. Bu hükümler karşısında Ayşe Kaçmaz'ın mahkûmiyeti hakkında af kanunu çıkmadığı takdirde onun hukuki neticelerini bütün hayatında çekmeğe mahkûm durumda kalacaktır.

Sonra para cezası meselesi. Bu kabahat eğer Büyük Millet Meclisi olarak affediliyorsa, bu kadın affa lâyıkça yüz lira parayı ödeyebileceğine heyetiniz teminat verebilir mi? Muhterem heyetinize arz ederim, istirahat ederim arkadaşlar; bu, affa lâyık olarak huzurunuzda getirilen hâdiselerin en lâyığıdır. Bunu af etmenizi, Dilekçe Komisyonu kararını kabul buyurmanızı bilhassa rica ederim. (Alkışlar)

REİS — Hidayet Aydın.

HİDAYET AYDINER (Konya) — Muhterem arkadaşlar; cezada gaye faidei içtimaiyedir. Ceza bunun için verilir. Afta da esas budur. Bu hâdisede zannetmeyiniz ki, Adliye Komisyonu sizin kadar lûtufluk değildir. Maalesef vakti geçmiştir. Hiç faidesi olmayan bir kanunu çıkarmaktansa çıkarmamak evlâdır. Bâzı memleketlerde gayrikasdi cürümler için cismani ceza yoktur. Bizde gayrikasti cürümler olmadığına göre cismani ceza verilmiştir. Bu, kanunun mahiyetindeki gayeler itibariyle derpiş edilen bir husustur. Burada tenkide lüzum ve mahal yoktur. Sırrı Bellioğlu'nun vaziyetiyle mukayese ettiler; Sırrı Bellioğlu'nun siyasi bir hayatı vardır, onun lekeli kalması... (Gürültüler)

HÜSEYİN ORTAKCIOĞLU (Çorum) — Vekil olmak bir imtiyaz mıdır?

REİS — Müsaade buyurun efendim.

HİDAYET AYDINER (Devamla) — Zavalı bir kadındır, hatasının bütün cezasını çekmiştir, ıstırap çekmiştir. Vaktiyle gelseydi onu da

af ederdik. Fakat şimdi faydasızdır. Faydasız kanun olmaz.

REİS — Abdülkadir Eryurt.

ABDÜLKADİR ERYURT (Erzurum) — Efendim, şu noktalara temas edeceğim.

Sayın Adalet Komisyonu Başkanı dediler ki, ceza infaz edildi, neticeleri de mevcut değildir, neyi af edeceğiz?

Affedeceğimiz şeyler vardır. Niçin merak ediyorlar? Ağır para cezası vardır. 100 lira, infaz edilmemiştir. İleride her hangi bir şeye esas teşkil edecektir. Suçluluk ilânihaye devam edecektir. İkincisi; sade kanunlar önünde reddi mümkün olan hakları iade edilecektir. Yarın bir iş isterse mahkûmiyetin vardır, diye ona iş verilmeyecektir. Onun için istirham ediyorum, istenen şey adli hatanın tamiri değildir, af etmekle, senin bu hatanı ortadan kaldırdık, diyeceğiz.

İstirham ederim, Arzuhal Encümeni mazbatasını kabul buyurulsun, bu vatandaş da vereceğimiz bir kararın affın nimetlerinden istifade etsin. (Reye, reye sesleri.)

ADLİYE E. REİSİ HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Arkadaşlar; esas meseleye temas etmiyeceğim görülüyor ki, umumi his, af cihetine mütemayildir.

Yalnız bir cihetin tasrihini rica ederim :

Arzuhal Encümeninin mazbatasında bilecümle hukuki neticeleri de beraber af edilsin, deniyor. Bu, afa kullanılan bir tâbirdir. Halbuki burada hususi af mevzuubahistir. Binaenaleyh bu tâbirle beraber olursa çıkmaza gireceğiz. Meclisi bir hataya girmekten tenzih etmek maksadıyla bu mâruzatta bulunuyorum. Çok rica ederim.

REİS — Hüseyin Ortakçıoğlu.

HÜSEYİN ORTAKÇIOĞLU (Çorum) — Ben muhterem Halil Özyörük beyefendiye buradan ifade edeyim ki Sırrı Bellioğlu hakkındaki kanunda da kendisinin burada hata olur dediği tâbir kullanılmıştır.

Sonra Dilekçe Komisyonu bu tâbirin kullanılıp kullanılmaması hakkında bir noktai nazara ifade edemez. Böyle bir kanunun hazırlanması için muhterem heyetinizden Adliye Encümenine emir verilmesi şeklinde sizin hakemliğinize müracaat etmiştir. Dilekçe Komisyonu Ayşe Kaçmaz'ın affı hakkında bir kanun hazırlasın diyor. Komisyonları teferrüatı ile inceden inceye tetkik etmek yetkisine sahiptir.

HALİL ÖZYÖRÜK (Konya) — Ben Sırrı Bellioğlu hâdisesinde de muhalif kaldım.

REİS — Müfit Erkuyumeu, buyurun.

MÜFİT ERKUYUMCU (Bursa) — Muhterem arkadaşlar, görülüyor ki, Büyük Meclis af ve atfet taraftarıdır. Ona diyeceğimiz bir şey yoktur. Meclis olarak burada doğrudan doğruya af kanunu çıkaramayız. Ben bir takrir vereceğim; af tasarısı hazırlanmak üzere Adalet Komisyonuna verilmesini rica edeceğim.

REİS — Takrire lüzum yoktur. Mazbatayı reyinize koyacağım. Bir takrir var, okutuyorum.

Reisliğe

Ayşe Kaçmaz'ın affı hakkındaki Arzuhal Encümeni mazbatasının reddini arz ve teklif ederim.

Konya Mebusu
Hidayet Aydın

REİS — Efendim, mevzu müzakere Arzuhal Encümeninin mazbatasıdır. Takrir ise bu mazbatanın reddine dairdir. Onun için evvelâ takriri reylerinize arz ediyorum.

Arzuhal Encümeninin mazbatasının reddine dair olan takririni kabul edenler... Etmeyenler... Takrir reddolunmuştur. Mefhumu muhalifi, mazbata kabul olunmuştur. Mamafih Arzuhal Encümeni mazbatasını da reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir. (Alkışlar).

Ayşe Kaçmaz hakkında hususi Af Kanunu metni ihzar edilmek üzere mazbata Adalet Encümenine tevdi olunmuştur.

12. — *Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun lâyihası ve Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/147) (1)*

REİS — Sıtkı Yırcalı.

EKONOMİ VE TİCARET VEKİLİ SITKI YIRCALI (Balıkesir) — Efendim, ruznamenin birinci müzakeresi yapılacak maddeleri arasında ikinci sırada bulunan lâyiha'nın müstaceliyetine binaen diğer işlere takdimen görüşülmesini arz ve teklif ediyorum.

(1) 207 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

REİS — Takriri okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

Ruznamenin birinci müzakeresi yapılacak maddeleri arasında ikinci sırada bulunan lâyihanın müstaceliyetine binaen birinci müzakeresinin yapılması için diğer işlere takdimen görüşülmesini arz ve teklif ederim.

İktisat ve Ticaret Vekili
Sıtkı Yırcalı

REİS — Diğer işlere tercihan görüşülmesi istenen lâyihanın diğer maddelere tercihan görüşülmesini teklif veçhile reynize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın birinci müzakeresine başlıyoruz.

Tamamı üzerinde söz istiyen yok. Maddele-re geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Toprak Mahsulleri Ofisi Tarafından veya Nam ve Hesabına Hariçten İthal Olunacak Hububat ve Unlarla Bunların Naklinde Kullanılacak Her Nevi Malzemenin İthal Vergisiyle Resim ve Hareclardan Muaf Tutulması hakkında Kanun

MADDE 1. — Hükümetçe görülecek lüzum üzerine Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak her cins ve nevide hububat ile unlar ve bunların emniyet ve selâmetle naklini sağlamak üzere beraber gelmesi zaruri her çeşit ambalaj maddeleri, bölme ve örtü malzemesi ve çuvallar, giriş Gümrük Vergisiyle hususi idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, hare ve zamlarından, sundurma ve antrepo ücretleriyle rihtım resminden ve ithal esnasında alınan sair bilûmum vergi, resim ve hareclardan muafıdır.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanunun 1 nei maddesinde yazılı muafiyetler 1. XI. 1954 tarihinden sonra getirilen hububat ve unlara da şâmindir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini iera-ya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın birinci müzakeresi bitmiştir.

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 yılı bütçe hesabı katî kanun lâyihasına (275) rey verilmiştir. (274) kabul, (1) ret vardır. Muamele tamamdır. Lâyiha tasvip buyurulmuştur.

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı bütçe hesabı katî kanun lâyihasına (272) rey verilmiştir. (271) kabul, (1) ret vardır. Muamele tamamdır. Lâyiha tasvip buyurulmuştur.

Orman Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanun lâyihasına (277) rey verilmiştir. (277) kabul. Muamele tamamdır. Lâyiha tasvip buyurulmuştur.

Devlet Orman İşletmelerince ve kereste fabrikalarında yapılmış olan harcamalara ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları bilâncolarıyla kâr ve zarar hesaplarının tasdikine dair lâyiha (274) rey verilmiştir. Muamele tamamdır, lâyihanın kanunluğu (274) reyle kabul edilmiştir.

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü'nün 1951 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihasına, lâyihayı kabul etmek suretiyle, (276) rey verilmiştir. Muamele tamamdır, lâyihanın kanunluğu (276) reyle kabul edilmiştir.

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü'nün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihasına, lâyihayı kabul etmek suretiyle (274) rey verilmiştir. Muamele tamamdır, lâyihanın kanunluğu (274) reyle kabul edilmiştir.

Karayolları Umum Müdürlüğü'nün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihasına, lâyihayı kabul etmek suretiyle, (278) rey verilmiştir. Muamele tamamdır, lâyihanın kanunluğu (278) reyle kabul edilmiştir.

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihasına (277) rey verilmiştir. Ret ve müstenkif yoktur, muamele tamamdır. Kanun lâyihası (277) rey ile tasvip buyurulmuştur.

Ankara Üniversitesi 1952 bütçe yılı hesabı

katî kanunu lâyihasına (274) rey verilmiştir. Ret ve müstenkif yoktur. Muamele tamamdır. Kanun lâyihası (274) rey ile tasvip buyurulmuştur.

25 Mart 1955 Cuma günü saat 15 te toplanmak üzere İnikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 16,10

TASHİHLER

Bu İnikad zabıt ceridesinin sonuna bağlı matbualarda aşağıdaki tashihler yapılacaktır :

S. Sayısı	Sahife	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
186	8	1	9	Meydan bina onarması	Meydanlar ve istasyon binaları, hangar ve atelye onarması
186	8	1	10	Hava ve deniz taşıtları telsiz cihazları	Hava, deniz ve yer taşıtları ve telsiz cihazları
186	8	1	13	Araç ve yedek parça	Araçlar ile yedek parça karşılığı
186	8	1	14	Pasif korunma	Pasif korunma giderleri.
186	8	1	19	Çeşitli gelir	Çeşitli gelirler
186	8	1	21	Yatırımlar dışı	Yatırımlar dışında kalan giderler için
186	8	1	22	Yatırımlar içi	Yatırımlar için
187	5	2	8	Miktarlarının	Miktarının
Divanı Muhasebat Bilecik		Encümeni sonundaki imzalar arasında Denizli		İzmir N. S. Altuğ ilâve edilecek ve isimleri kaldırılacaktır.	
Ş. Hasırcı		M. Gülcügil			
187	7	2	16	Tazminat	Tazminat ve ikramiyeler
187	7	2	36	Üyelerin ücreti	Üyelerin huzur ücreti
187	7	5	18	7 289,63	7 289,53
187	8	2	9	Meydanlar, istasyon, binalar, hangarlar	Meydanlar, istasyon binaları, hangarlar.
				M	M
187	8	2	19	1 Meydanlar bagaj geliri	2 Meydanlar bagaj geliri
187	8	3	16	4 670	4 670 000
188	1	—	5	Divanı Muhasebat Reisliği tezeresi	Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası
204	10	—	10	Mamulât ise	Mamulât ile
204	10	—	26	Maliyet masrafı	Nakliyat maliyet masrafı
204	15	—	23	Müstakbel	Mütebaki

S. Sayısı	Sahife	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
204	17	—	13	ncü satırdan sonra aşağıdaki yazı ilâve edilecektir : Kereste fabrikaları kârları	
				1938 - 1940 24 593.55	
				1940 - 1941 42 499.95	
				1941 - 1942 107 771.43	
				1942 - 1943 353 822.99	
				1943 - 1944 410 208.31	
				1944 - 1945 1 156 150.26	
				1945 - 1946 1 156 277.56	
				1947 687 870.66	
				1948 1 178 300.04	
				5 117 494.75	
204	17	—	36	9 656 kömür	9 656 kental kömür
204	18	—	32	3 372 321,81	3 272 321,81
204	18	—	34	Depozito olarak	Depozitolara
204	20	—	10	7 707 911,01	8 707 911,01
204	20	—	20	7 707 911,01	8 707 911,01
204	21	2	11	34 800 299,68	3 800 299,68
204	23	—	20	listesinin	Hissesinin
204	27	—	9	25 . VI . 1937	25 . VI . 1938
204	27	—	33	105 529 303,79	90 638 407,72
204	27	—	42	Tetkik personelin	Teknik personelin
204	29	2	14	19 629 801,86	19 629 801,88
204	29	2	15	852 090,55	853 090,55
204	29	2	17	509 038,61	609 038,61
204	31	—	24	Sair mevduat	Sair mevcudat
204	31	—	32	M ²	M ³
204	32	—	12	% 100	% 50
204	35	—	25	Satış faaliyetlerinden	Satış muamelelerinden
204	36	—	37	4916 sayılı	4914 sayılı
204	38	2	9	14 557 714,47	14 255 714,47
204	42	—	20	Erkân	Erkam
204	49	—	22	Öteki	Önceki
204	50	—	24	Fabrikalarında	Farklarından
204	51	—	10	ncü satırdan sonra aşağıdaki yazı ilâve edilecektir :	

Genel Müdürlüğün mâkul telâkki olunabilecek mâruz icraatı ve tedbirleri iş devresinin ekli bi-lânço kuyudatına göre kârla kapanmasını temin etmemiş olmakla beraber istihsalâtın normalin fevkine çıkarılmamasına çalışılmış ve ormanların korunmasına da önem verilmiş olması bakımından iş devresinin verimli bir şekilde sona erdirildiğini kabul etmenin mümkün olduğu saygı ile arz olunur.

S. Sayısı	Sahife	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
				Divanı Muhasebat	
204	53	3	11	2 330 457,70	2 130 457,70
204	53	3	12	33 717 516,45	31 387 058,75
204	53	—	26	2 233 248 hektar	2 133 248 hektar
204	54	3	16	13 637,65	13 632,65

S. Sayısı	Sahife	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
204	54	—	30	12 275	11 275
204	57	—	1	180 780 847,74	180 708 847,72
204	57	4	29	31 119,44	32 119,44
204	59	—	14	1 414 978,07	1 414 987,07
204	60	—	20	87 aded	85 aded
204	60	—	28	İşlenilmesi	İşletilmesi
204	62	2	18	85	87
204	65	—	39	630 710,67	68 710,67
204	67	1	30	Fb. den	Fb. adedi
204	70	1	2	387 314 893 liradan 263 355 867,28 lira sarfiyat	387 314 893 lira tahsisata mu- kabil 263 355 867,28 liradan ibaret
204	73	2	24	Esbabı	Eshabı
204	74	1	3	Hesabatın	Hasılâtın
204	76	2	5	39 837,74	39 875,74
204	79	4	7	23 115,18	23 165,18
204	85	2	1	22 092,79	22 029,79
204	87	3	1	17 76 423,55	1 776 423,55
211	3	1	30	843 066,01	843 068,01
211	3	2	28	Tahsisat ve varidat 3 nü sayfadaki imzalar arasına	Tahsisat, sarfiyat ve varidatın Bolu, A. Hatı, Takad, A. Gür- kan isimleri ilâve edilecektir.
211	5	2	16	Merkez kira giderleri	Merkez büro giderleri
211	5	5	5	38 684,21	8 684,21
211	5	—	24	8 560,22	8 569,22
212				3 nü sayfadaki imzalar arasına	Bolu, A. Hatı, Tokad, A. Gür- kan isimleri ilâve edilecektir.
213				7 nei sahafedeki imzalar arasına	Tokad Mebusu A. Gürkan ismi ilâve edile- cektir.
213	9	3	19	8 000	18 000
213	9	4	17	1 948,10	1 948,15
213	9	5	19	51,86	51,85
213	10	3	6	13 934	344 302
213	10	2	15	Yapılacak	Ayrılacak
213	10	2	19	Yapı	Yapımı
213	10	2	20	Bankalar	Bakanlar
213	11	3	4	399 526,69	399 526,89
214	5	3	5	153 640	158 640
214	5	3	14	89 000	39 000
214	5	4	29	56 654,37	56 664,37
214	7	2	23	4892 ve 1569 sayılı	4892 ve 5169 sayılı
214	7	1	9	Öz	Özel
214	7	2	13	3 355 363,06	3 363 629,06
214	7	2	13	65 272 588,15	65 280 854,15
214	8	5	3	18 860 335,28	18 860 336,28
214	8	5	6	20 089 713,88	20 809 713,88
215				4 nü sahafedeki imzalar arasına	Bolu A. Hatı, Tokad A. Gürkan isimleri ilâve edilecektir.

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen rey-lerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541
 Rey verenler : 275
 Kabul edenler : 274
 Reddedenler : 1
 Müstenkifler :
 Reye iştirak etmiyenler : 259
 Münhal mebusluklar : 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
 Arif Demirer
 Sıtkı Koraltan
 Kemal Özçoban
 Osman Talu
 Murad Ali Ülgen
 Gazi Yiğitbaşı
AĞRI

Kasım Küfrevi
 Halis Öztürk
 Nimet Sümer
 Celâl Yardımcı
AMASYA

Faruk Çöl
 Hâmit Koray
 İsmet Olgaç
ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
 Ömer Bilen
 Dağistan Binerbay
 Hamdi Bulgurlu
 Ramiz Eren

Muhlis Ete
 Mümtaz Faik Fenik
 Zafer Gökçer

Seyfi Kurtbek
 Fuad Seyhun
 Mümtaz Tarhan

Âliye Temuçin
 Hâzım Türegün
 Fuad Zincirkıran
ANTALYA

Enver Karan
 Attilâ Konuk

Asım Okur
 Burhanettin Onat
AYDIN

Namık Gedik
 Nail Geveci
 Etem Menderes
BALIKESİR

Vacîd Asena
 Enver Güreli
 Mücteba İştin
 Ahmet Kocabıykoğlu
 Sıtkı Yırcalı
BİLECİK

Yümnü Üresin
BİNGÖL

Necati Aras
 Ekrem Yıldız
BITLİS

Nusrettin Barut
 Selâhattin İnan
BOLU

Selâhattin Baysal
 Fahri Belen
 Mithat Dayıoğlu
 İhsan Gülez
BURDUR

Fethi Çelikbaş
 Hüseyin Çimen
BURSA

Selim Ragıp Emeg
 Müfit Erkuyumcu
 Sadettin Karacabey
 İbrahim Öktem
 Kenan Yılmaz
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
 kartal

Bedi Enüstün
 Emin Kalafat

ÇANKIRI

Tahir Akman
 İbrahim Aydın
 Asım Emrem
 Tahsin Uygur
ÇORUH

Mecit Bumin
 Hilmi Çeltikçioğlu
 Zihni Ural
ÇORUM

Sedat Baran
 Mustafa Kemal Biber-
 oğlu

Yakup Gürsel
 Şevki Gürses
 Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş
 Cevat Köstekçi
 Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ

Baha Akşit
 Mustafa Güleügil
 Refet Tavashioğlu
DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu
 Halil Turgut
 Mehmet Hüsrev Ünal
EDİRNE

Mehmet Enginün
 Hasan Maksudoğlu

Kemal Yaşınkılıç
ELÂZIG

Selâhattin Toker
ERZİNCAN

Tevfik Şenocak
ERZURUM

Rıfık Salim Burçak
 Zeki Çavuşoğlu
 Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt
 Cenil Önder
 Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Hasan Polatkan
 Abidin Potuoğlu
 İsmail Sayın
 Hicri Sezen

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik
 İhsan Dağ
 Süleyman Kuranel
 Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
 Ali Naci Duyduk
 Hayrettin Erkmen
 Tahsin İnanç

Abdullah İzmen
 Doğan Köymen
 Mazhar Şener
 Adnan Tüfekcioğlu

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
 Ekrem Ocaklı

Halis Tokdemir
Halit Zarbun
HAKKÂRİ
Übeydullah Seven
HATAY
Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu
İÇEL
Rüştü Çetin
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu
İSPARTA
Said Bilgiç
İSTANBUL
Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopulos
Hâdi Hüsnan
Lütfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Mükerrem Sarol
Flanri Soriano
Füruzan Tekil
Nazlı Tıatar
Ahmet Topcu
İZMİR
Mehmet Aldemir
Arif Güngören
Osman Kapani
Behçet Uz
KARS
Sırrı Atalay
Kemal Güven
KASTAMONU
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
İlmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Ali Mühtö
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver
KAYSERİ
Fikri Apaydın
Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Kâmil Gündes

Servet Hacıpaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart
KIRKLARELİ
Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Mahmut Erbil
Fikret Filiz
KIRŞEHİR
Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer
KOCAELİ
Ziya Atıç
Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım
KONYA
Hamdi Ragıp Atadenir
Hidayet Aydınler
Mustafa Bağrıaçık
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Tarık Kozbek
Muammer Obuz
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük
KÜTAHYA
Ali Galip Bubik
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi
İsmail Hakkı Veral
MALATYA
Ahmet Fırat
Nuri Ocakçioğlu
MANİSA
Hayri Büke
Melih Koçer
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay
MARAS
Ahmet Kadoğlu

Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen
Mazhar Özsoy
MARDİN
Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu
MUĞLA
Turhan Akarca
Yavuz Baser
MUŞ
Şemsi Ağaoğlu
Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre
NİĞDE
Ali Ulvi Arıkan
Ahmed Nuri Kadıoğlu
Hüseyin Ülkü
ORDU
Refet Aksoy
Bekir Baykal
Mehmet Cemil Bengü
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Selâhattin Orhon
RİZE
Hüseyin Agun
Kemal Balta
Ahmet Morgül
SAMSUN
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Ulucay
SEYHAN
Mustafa Akçalı
Sedat Barı
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Lütfi Sezgin
Sinan Tekelioğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı
SİİRD
Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB
Nuri Sertoğlu
SİVAS
Ercüment Damalı
Abdurrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Nurettin Ertürk
Kâzım Oskay
Hüseyin Yüksel
TEKİRDAĞ
İsmail Hakkı Akyüz
Necmi Arman
Zeki Erataman
Fethi Mahramlı
TOKAD
İhsan Baç
Hasan Kengal
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy
TRABZON
Halit Ağanoğlu
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu
Selâhattin Karayavuz
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarak-
cioğlu
Osman Turan
TUNCELİ
Arslan Bora
Fethi Ülkü
URFA
Hasan Oral
Saim Önhon
UŞAK
Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik
Hâcim Yılmaz
VAN
Kemal Yörükoğlu
YOZGAD
Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay

Mahmut Ataman
Numan Kurban

Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK
Sabih Duralı

Hakkı Hilâlci

[Reddedenler]

ÇORUM

Hüseyin Ortakcıoğlu

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR

Saip Özer
Hüseyin Tiryakioğlu

AMASYA

Kemal Eren
Mustafa Zeren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Osman Şevki Çiçekdağ
(V.)

Muzaffer Ergüder
Abdullah Gedikoğlu
Necmi İnanç

Şeref Kâmil Mengü
Talât Vasfi Öz

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
Nihat İyriboz
A. Baki Ökdem
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu (Rs. V.)
Mekki Said Esen
Halil İmre
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Karagür
Yahya Pelvan
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
Şevki Hasırcı
Talât Oran

BİNGÖL

Sait Göker

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Sabri Çonkar
Ahmet Hata
Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Behçet Kayaalp
Mehmet Özbek

BURSA

Raif Aybar
Sabahattin Çıracıoğlu
Muhlis Erdener
Agâh Erozan
Hulûsi Köymen
Halûk Şaman
Ali Ferruh Yücel

ÇANAKKALE

Safaeddin Karanakaç
İhsan Karasioğlu
Servet Sezgin
Nuri Togay
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Celâl Boynuk
Kenan Çıgman

ÇORUH

Yaşar Gümüşel
Muzaffer Önal

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
İsmail Hadımlıoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan

A. Hamdi Sancar
DIYARBAKIR

Fikri Arıç
Mustafa Ekinci

Ragıp Karaoşmanoğlu
İhsan Hamit Tığrel

EDİRNE

Cemal Köprülü
Rükneddin Nasuhioğlu
Sabahattin Parsoy

ELAZIĞ

Suphi Ergene
Hüsnü Göktuğ
Ömer Faruk Sanaç
Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı
Sadık Perinçek
Mustafa Rahmi Sanalan
Veysel Varol

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Bahadır Dülger
Şevki Erker
Hâmid Şevket İnce
Hasan Numanoğlu
Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
Salih Fuad Keçeci
Kemal Zeytinioğlu (V.)

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
Samih İnal
Cevdet San
Salâhaddin Ünlü

GÜMÜŞANE

İsmail Hakkı Baykal
Sabri Özcan San

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Şemsettin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu
Şevket Sarıcalı

İÇEL

Yakup Çukuroğlu
Hüseyin Fırat
Aziz Köksal
Mehmet Mutluğil

İSPARTA

İrfan Aksu
Kemal Demiralay
Tahsin Tola
Zühtü Hilmi Velibese

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel
Naci Kurt
Nadir Nadi
Emîn Onat

Nizamettin Âli Sav
Zeki Rıza Sporel
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Zakar Tarver
Celâl Türkgeldi
Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut

Tahsin Yazıcı
İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Necdet İncekara

Rauf Onursal
Halûk Ökeren
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu
Abidin Tekön
Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş
Remzi Çakır
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Mehmet Hazer
İbrahim Us
Ruza Yalçın
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Termen

KIRKLARELİ

Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Ekrem Alican
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel (İ.)
Turan Güneş

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoğlu

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu (V.)
Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoğlu

MARAS

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Remzi Öksüz

MARDİN

Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk

MUĞLA

Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Nâtık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

NİĞDE

Sadettin Ertur

Hüseyin Avni Göktürk
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Feyzi Boztepe
Fazıl Erim
Memiş Yazıcı

RİZE

İzzet Akçal
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Ekrem Ant
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüšoğlu
Ömer Güriş
Tevfik İleri (Rs. V.)
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Tonaloğlu

SİRD

Baki Erden

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
İlâşim Tarı
Muhit Tümerkan

SİVAS

Hüseyin Çitil
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erdiñ
Rifat Öçten
Bahattin Örnekol

Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay
Memduh Turhan

TEKİRDAĞ

Ferid Alpiskender
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Osman İlacıbaloğlu

TRABZON

Emrullah Nutku
Sami Orberk
Pertev Sanaç

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal

YOZGAD

Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu (İ.)

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1	Kayseri	2
Bursa	1	Zonguldak	1
Diyarbakır	1		—
İstanbul	1		7

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 272
Kabul edenler	: 271
Reddedenler	: 1
Müstenkifler	:
Reye iştirak etmeyenler	: 262
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Hâmit Koray
İsmet Olguç

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Ömer Bilen

Dağıstan Binerbay
Osman Şevki Çiçekdağ
Ramiz Eren

Mümtaz Faik Fenik
Zafer Gökçer
Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz

Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan
Âliye Temuçin

İlâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Enver Karan
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik

Nail Geveci

Etem Menderes

BALIKESİR

Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Ahmet Kocacıkoğlu
Sırrı Yırcalı
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Talât Oran
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras
Sait Göker
Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhattin İnan

BOLU

Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Sabri Çonkar
Mithat Dayıoğlu
İhsan Gülez
Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen

BURSA

Selim Ragıp Emeç
Muhlis Erdener
Müfit Erkuyumeu
Agâh Erozan
Hulûsi Köymen
İbrahim Öktem
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal

Emin Kalafat
Safaettin Karanakaç
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Asım Emrem
Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemala Biber-
oğlu

Yakup Gürsel
Şevki Gürses

Baha Koldaş
Cevat Köstekçi

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu

EDİRNE

Mehmet Enginün
Hasan Maksudoğlu
Rükneddin Nasuhioğlu

Sabahattin Parsöy
Kemal Yaşınkılıç

ELAZIĞ

Hüsnü Göktaş
Selâhattin Toker

ERZİNCAN

Sadık Perinçek
Tevfik Şenocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Rıfki Salim Burçak
Sabri Erduman
Abdülkadir Eryurt
Hâmid Şevket İnce
Cemil Önder

Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
Hicri Sezen
Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dai
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Tahsin İnanç.
Abdullah İzmen
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekcioğlu

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
Ekrem Ocaklı

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu

A. Mithat Kuseyrioğlu
Semsettin Mursaloğlu

İÇEL

İbrahim Gürgen
Refik Koraltan

İSPARTA

Zühtü Hilmi Velibeşe

İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopulos
Hâdi Hüsman
Lûtfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Emin Onat
Mükerrem Sarol
Hanri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tlatar
Ahmet Topcu
Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut
Tahsin Yazıcı

İZMİR

Mehmet Aldemir
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Arif Güngören
Osman Kapani
Behçet Uz

KARŞ

Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
İbrahim Us

KASTAMONU

Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Âli Mühtö
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Kâmil Günleş
Servet Hacipaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Mahmut Erbil

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Hamza Osman Erkan
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Sadettin Yalın

KONYA

Hidayet Aydın
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Muhittin Güzelkılıncı
Tarık Kozbek
Muammer Obuz
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galip Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Ahmet Fırat
Nuri Ocakçioğlu

MANİSA

Samet Ağaoglu
Muhlis Tümay

MARAŞ

Ahmet Bozdağ
Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen

MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Bahaettin Erdem
Abdülkadir Kalav

MUĞLA

Turhan Akarca
Nuri Özsan
Nâtik Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Ahmed Nuri Kadioğlu
Cavit Kavurmacıoğlu
Hüseyin Ülkü

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykal
Mehmet Cemil Bengü
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Selâhattin Orhon

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Ömer Güriş
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Mustafa Akçal
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Lûtfi Sezgin
Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nuri Sertoğlu

SİVAS

Abdurrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Ahmet Özel

TEKİRDAĞ

Necmi Arman
Fethi Mahramlı

TOKAD

İhsan Bağ
Selâhattin Gülüt
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Sabri Dilek
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçıoğlu

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Hasan Oral
Saim Önhon

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik
Hâcım Yılmaz

VAN

Hamit Kartal
Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Numan Kurban
Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Sabih Durahı
Hakkı Hilâleci
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişçioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Reddedenler]

ÇORUM

Hüseyin Ortakcioğlu

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSARSaip Özer
Hüseyin Tiryakioğlu**AGRI**

Halis Öztürk

AMASYA

Faruk Çöl

Kemal Eren

Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu

Hamdi Bulgurlu

Muzaffer Ergüder

Muhlis Ete

Abdullah Gedikoğlu

Necmi İnanç

Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Fatin Dalaman (İ.)

Asım Okur

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim

Nihat İyriboz

A. Baki Ökdem

Zühtü Uray

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Mücteba İştin

Halil İmro

Arif Kalıpsızoğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

M. Halûk Timurtaş

Muharrem Tunçay

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Şevki Hasırcı

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu

Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş

Behçet Kayaalp

Mehmet Özbek

BURSA

Raif Aybar

Sabahattin Çiracıoğlu

Sadettin Karacabey

Halûk Şairan

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün

İhsan Karasioğlu

Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

Kenan Çıgman

ÇORUH

Yaşar Gümüşel

Muzaffer Önal

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Mustafa Gülcügil

İsmail Hadımlioğlu

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashoğlu

DİYARBAKIR

Fikri Arıç

Mustafa Ekinci

Ragıp Karasmanoğlu

İhsan İamid Tiğrel

Halil Turgut

Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü

ELÂZİĞ

Suphi Ergene

Ömer Faruk Sanaç

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı

Mustafa Rahmi Sanalan

Veysel Varol

ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu

Bahadır Dülger

Şevki Erker

Hasan Numanoğlu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

Samih İnal

Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GÜMÜŞANE

İsmail Hakkı Baykal

Sabri Özcan Sarn

Halis Tokdemir

Halit ZARBUN

HATAY

A. Feyzi Atahan

Abdullah Cilli

Şekip İnal

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Hüseyin Fırat

Rüştü Çetin

Yakup Çukuroğlu

Aziz Köksal

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

İSTANBULCelâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel

Naci Kurt

Nadir Nadi

Nizamettin Ali Şav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Celâl Türk geldi

İZMİR

Abdullah Aker

Nebil Sadi Altuğ

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Sadık Giz

Necdet İncekara

Rauf Onursal

Halûk Ökeren

Nuriye Pınar

Mehmet Ali Sebüik

İlhan Sipahioğlu

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)**KARS**

Fevzi Aktaş

Turgut Göle

Mehmet Hazer

Rıza Yalçın

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Terinen

KAYSERİ

Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Fikret Filiz
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Ziya Atıg
Sefer Göksel (İ.)
Turan Güneş
Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoğlu
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal

Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan

Nüvit Yetkin

MANİSA

Yunus Muammer Alakant

Hikmet Bayur

Hayri Büke

Şemi Ergin

Adnan Karaosmanoğlu

Fevzi Lütfi Karaosmanoğlu

Melih Koçer

Nafiz Körez

Muzaffer Kurbanoğlu

Sudi Mihçioğlu

MARAŞ

Abdullah Aytemiz

Ahmet Kadoğlu

Remzi Öksüz

Mazhar Özsoy

MARDİN

Cevdet Öztürk

Halim Şatana

Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Yavuz Başer

Zeyyat Mandalıncı

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu

Gıyasettin Emre

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk

Hasan Hayati Ülkün

Zihni Üner

ORDU

Feyzi Boztepe

Fazıl Erim

Memiş Yazıcı

RİZE

Kemal Balta

Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt

Salim Çonoğlu

Abdullah Eker

Rami Ozan Gümüşoğlu

Hamdi Tekay

SEYHAN

Zahit Akdağ

Sedat Barı

Cavid Oral

Salim Serçe (İ.)

Sinan Tekelioğlu

Nurullah İhsan Tolon

Ahmet Topaloğlu

İsmet Uslu

Mehmet Ünalı

SİRD

Baki Erden

SİNOB

Şerafettin Ayhan

M. Vehbi Dayıbaş

Server Somuncuoğlu

Haşim Tari

Muhit Tümerkan

SİVAS

Hüseyin Çitil

Ercüment Damalı

Nuri Demirağ (İ.)

Etem Erdinç

Nurettin Ertürk

Kâzım Oskay

Rifat Öçten

Bahattin Örnekol

M. Nurettin Turgay

Memduh Turhan

Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz

Ferid Alpiskender

Zeki Erataman

Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu

Ahmet Gürkan

Osman Hacıbaloğlu

İİasan Kangal

Ömer Sunar

Mehmet Şahin

TRABZON

Halit Ağanoğlu

Mahmut Goloğlu

Süleyman Fehmi Kalaycıoğlu

Emrullah Nutku

Sami Orberk

Pertev Sanaç

Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora (İ.)

Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp

Feridun Ergin

Mehmet Hatıboğlu

Celâl Öncel

Aziz Özbay

Muzaffer Timur

VAN

Hilmi Durmaz

Muslih Görentaş

YOZGAD

Danyal Akbel

Ömer Lütfi Erzurumluoğlu (İ.)

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1	Kayseri	2
Bursa	1	Zonguldak	1
Diyarbakır	1		--
İstanbul	1		7

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi
(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 541
Rey verenler : 277
Kabul edenler : 277
Reddedenler :
Müstenkifler :
Reye iştirak etmeyenler : 257
Münhal mebusluklar : 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHISAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Mustafa Zeren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Âtîf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Hamdi Bulgurlu
Osman Şevki Çiçekdağ
Ramiz Eren
Mümtaz Faik Fenik
Abdullah Gedikoğlu
Seyfi Kurtbek
Âliye Temuçin
Hâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Enver Karan
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gelik
Nail Geveci

Etem Menderes

BALIKESİR

Vacîd Asena
Esat Budakoğlu
Mekki Said Esen
Mücteba İştin
Halil İmre
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Karagür
Ahmet Kocacıoğlu
Yahya Pelvan
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
Şevki Hasırcı
Talât Oran
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras
Sait Göker
Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhattin İnan

BOLU

Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Sabri Çonkar

Mithat Dayıoğlu
İhsan Gülez
Lâtîfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen

BURSA

Selim Ragıp Emeç
Muhlis Erdener
Müfit Erkuyumcu
Agâh Erozan
Hulûsi Köymen
İbrahim Öktem
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Akp-
kartal

Emin Kalafat

ÇANKIRI

Asım Emrem
Tahsin Uygur

ÇORUH

Hilmi Çeltikçioğlu
Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel
Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale
Baha Koldaş

Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoglu

EDİRNE

Mehmet Enginün
Cemal Köprülü

Hasan Maksudoğlu

Kemal Yaşınkılıç

ELÂZİĞ

Suphi Ergene
Hüsnu Göktuğ
Ömer Faruk Sanaç
Selâhattin Toker
Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Tevfik Şenocak

ERZURUM

Rıfkı Salim Burçak
Sabri Erduman
Abdülkadir Eryurt
Cemil Önder

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
Hicri Sezen
Kemal Zevtinioğlu

GAZİANTEP

İhsan Dağ
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen

Tahsin İnanç

Abdullah İzmen

Doğan Köymen

Mazhar Şener

Adnan Tüfekçioğlu

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı
Halis Tokdemir

HAKKARİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu
Celâl Ramazanoğlu

İÇEL

Refik Koraltan
Mehmet Mutlugil

İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopulos

Lütfi Kırdar

Ziya Köktürk

Fuad Köprülü

Adnan Menderes

Emin Onat

Mükerrem Sarol

Hanri Soriano

Zakar Tarver

Fürüzan Tekil

Nazlı Tıtabar

Nuri Yamut

İZMİR

Mehmet Aldemir

Arif Güngören

Osman Kapani

Behçet Uz

KARS

Sırrı Atalay

Remzi Çakır

Hasan Erdoğan

Kemal Güven

İbrahim Us

KASTAMONU

Nâzım Batur

Süleyman Çağlar

Hilmi Dura

Salim Esen

Muzaffer Kuşakçioğlu

Muzaffer Âli Mühtö

Nazifi Şerif Nabel

Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın

Osman Nuri Deniz

Emin Develioğlu

Servet Hacıpaşaoğlu

İbrahim Kirazoğlu

Ömer Mart

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu

Ahmet Bilgin

Mehmet Mahmudoğlu

Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican

Ziya Atıg

Hamdi Başak

Selâmi Dinçer

Kâzım Meriç

Cemal Tüzün

Sadettin Yalın

KONYA

Hidayet Aydın

Tevfik Fikret Baran

Muammer Obuz

Himmet Ölçmen

M. Rüstü Özal

Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galip Bubik

Süleyman Süruri Nasuhoğlu

Osman Özbilen

İhsan Şerif Özgen

Nihat Haluk Pepeyi

İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Ahmet Fırat

Nuri Ocakçioğlu

MANİSA

Şemi Ergin

Muzaffer Kurbanoğlu

Sudi Mihçioğlu

Muhlis Tümay

MARAŞ

Ahmet Bozdağ

Mahmut Karaküçük

Nedim Ökmen

MARDİN

Etem Aybar

Abdürrahman Bayar

Abdülkadir Kalav

MUĞLA

Turan Akarca

MUŞ

Şemsi Ağaoglu

Şefik Çağlayan

Gıyasettin Emre

NİĞDE

Sadettin Ertur

Hüseyin Ülkü

ORDU

Refet Aksoy

Bekir Baykal

Mehmet Cemil Bengü

Feyzi Boztepe

Fazıl Erim

Fazlı Ertekin

Sabri İşbakan

Selâhattin Orhon

Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun

SAMSUN

Tevfik İleri

Abdullah Keleşoğlu

Muhittin Özkefeli

Ferid Tüzel

Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı

Enver Batumlu

Ahmet Kınık

Lütfi Sezgin

SİRD

Suat Bedük

Baki Erden

Veysi Oran

Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nuri Sertoğlu

Muhit Tümerkan

SİVAS

Hüseyin Çitil

Ereüment Damalı

Nuri Demirağ

Abdurrahman Doğruyol

Şevki Ecevit

Etem Erdiğ

Nurettin Ertürk

Kâzım Oskay

Rifat Öçten

Bahattin Örnekol

Ahmet Özel

M. Nurettin Turgay

Memduh Turhan

Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Necmi Arman

Fethi Mahramlı

TOKAD

İhsan Baç

Yusuf Ulusoy

TRABZON

Muzaffer Harunoğlu

Selâhattin Karayavuz

Emrullah Nutku

İsmail Şener

Mustafa Reşit Tarakçioğlu

Osman Turan

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Hasan Oral

Saim Önhon

UŞAK

Yusuf Aysal

Orhan Dengiz

İlakkı Gedik

Hâcım Yılmaz

VAN

Hilmi Durmaz

Muslih Görentaş

Hamit Kartal

Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Danyal Akbel

İhsan Aktürel

Talât Alpay

Mahmut Ataman

Ömer Lütfi Erzurumluoğlu

Numan Kurban

Hâşim Tathoğlu

Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Sabih Duralı

Hakkı Hilâleli

Cemal Kıpçak

AFYON KARAHİSAR

Saip Özer
Hüseyin Tiryakioğlu
AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
ANKARA

Muzaffer Ergüder
Muhlis Ete
Zafer Gökçer
Necmi İnang
Şeref Kâmil Mengü
Talât Vasfi Öz
Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman (İ.)
Attilâ Konuk
Asım Ckür
Ahmet Tekelioğlu
Ahemet Tokus

AYDIN

Necati Çelim
Nihat İyriboz
A. Baki Ökdem
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Enver Güreli
BOLU
Reşat Akşemsettinioğlu
Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kayaalp
Mehmet Özbey

BURSA

Raif Aybar
Sabahattin Çıracıoğlu
Sadettin Karacabey
Halûk Şaman
Ali Ferruh Yücel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün
Safaeddin Karanakçı
İhsan Karasioğlu

Servet Sezgin
Nuri Togay
Fatin Rüştü Zorlu (V.)
ÇANKIRI

Tahir Akman
İbrahim Aydın
Celâl Boynuk
Kenan Çıgman
ÇORUH

Mecit Bumin
Yaşar Gümüşel
Muzaffer Önal
DENİZLİ

Baha Akşit
Mustafa Gülcügil
İsmail Hadımlıoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan

A. Hamdi Sancar
DİYARBAKIR

Fikri Arıç
Mustafa Ekinci
Ragıp Karaosmanoğlu
İhsan Hamit Tiğrel
Halil Turgut
Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Rükneddin Nasuhioglu
Sabahattin Parsoy
ERZİNCAN

Hüsni Çanakçı
Sadık Perinçek
Mustafa Rahmi Sanalan
Veysel Varol

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Zeki Çavuşoğlu
Bahadır Dülger
Şevki Erker
Hâmid Şevket İnce
Hasan Numanoğlu
Rıza Topcuoğlu
Esat Tuncel

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik
Ekrem Cenani
Cevdet San

Salâhattin Ünlü
GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Sabri Özcan San
Halit Zarhun

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Şevket Sarıcalı

İÇEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukuroğlu
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Aziz Köksal
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Tahsin Tola
Zühtü Hilmi Velibeşe

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Hâdi Hüsmen
Naci Kurt
Nadir Nadi
Nizamettin Âli Sav
Zeki Rıza Sporel
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi
Fahrettin Ulaş
Tahsin Yazıcı
İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlu
(V.)

Sadık Giz
Necdet İncekara
Rauf Onursal
Halûk Ökeren
Nuriyo Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu
Abidin Tekön
Ekrem İlayri Üstündağ
(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş
Turgut Göle
Mehmet Hazer
Rıza Yalçın
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Termen

KAYSERİ

Kâmil Gündes
İlakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Mahmut Erbil (İ.)
Fikret Filiz
Hüsni Yaman

KİRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
KOCAELİ

Nüzhet Akın
Hamza Osman Erkan
Sefer Göknel (İ.)
Turan Güneş
Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya

Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılıç
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Tarık Kozbek
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu (V.)
Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Nafiz Körez

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Kadoğlu
Reinzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Nâtık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Hüseyin Avni Göktürk
Ahmed Nuri Kadioğlu
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

RİZE

İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt

Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüşoğlu
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
Haşim Tari

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Zeki Erataman
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhaddin Gülüt
Ahmet Gürkan

Osman Hacıbaloğlu
Hasan Kangal
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
TRABZON
Halit Ağanıoğlu
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Süleyman Fehmi Kallaycıoğlu
Sami Orberk
Pertev Sanaç

TUNCELI

Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okaygün
URFA

Feridun Ergin
Feridun Ayalp
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1

Devlet Orman İşletmelerince ve kereste fabrikalarınca yapılmış olan harcamalara ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları bilânçolarıyla kâr ve zarar hesaplarının tasdıkı hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 274
Kabul edenler	: 274
Reddedenler	:
Müstenkifler	:
Reye iştirak etmeyenler	: 260
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Kemal Eren
Hâmit Koray
İsmet Olgâç
Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Hamdi Bulgurlu
Ramiz Eren
Mümtaz Faik Fenik
Zafer Gökçer

Seyfi Kurttek
Şeref Kâmil Mengü
Talât Vasfi Öz

Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan
Âliye Temuçin
Hâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Enver Karan
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Etem Menderes
Zühtü Uray

BALIKESİR

Vacîd Asena
Müteba İştin
Ahmet Kocabıykoğlu
Muharrem Tunçay
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hasırcı
Talât Oran
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras
Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Sabri Çonkar
Mithat Dayıoğlu
İhsan Gülez
Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen
Mehmet Özbey

BURSA

Selim Ragıp Emeç
Muhlis Erdener
Müfit Erkuyumcu
Sadettin Karacabey
Hulûsi Köymen
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal
Emin Kalafat

ÇANKIRI

Tahir Akman
Asım Emrem
Tahsin Uygur

ÇORUH

Hilmi Çeltikçioğlu
Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel
Şevki Gürses
Baha Koldaş
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
Refet Tavashoğlu

DİYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu

EDİRNE

Mehmet Enginün
Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu
Sabahattin Parsoy
Kemal Yaşınkılıç

ELAZIĞ

Suphi Ergene
Hüsni Göktuğ
Salâhattin Toker
Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Tevfik Senocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Rıfki Salim Burçak
Bahadır Dülger
Abdülkadir Eryurt
Hâmid Şevket İnce
Cemil Önder

ESKİŞEHİR

Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
Hicri Sezen

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dağ
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkimen
Tahsin İnanç
Abdullah İzmen
Doğan Köymen

Mazhar Şener
Adnan Tüfekeioğlu
GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı
Halis Tokdemir
Halit Zarbun
HAKKÂRİ

Übeydullah Seven
HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu
İÇEL

Refik Koraltan
Hidayet Sinanoğlu
Mehmet Mutlugil
İSPARTA

Zühtü Hilmi Velibese
İSTANBUL

Necmi Ateş
Faruk Nafiz Çamlıbel
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopulos
Hâdi Hüsman
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Emin Onat
Mükerrerem Sarol
Hanri Soriano
Zeki Rıza Sporel
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tıbar
Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi
Nuri Yamut

İZMİR

Mehmet Aldemir
Arif Güngören
Osman Kapani
Behçet Uz

KARS

Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
İbrahim Us
KASTAMONU

Nâzım Batur

Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Âli Mühto
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Kâmil Gündes

Servet Hacıpaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Fikret Filiz

KİRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Hamdi Başak
Selâmi Dinger
Hamza Osman Erkan
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Sadettin Yalım

KONYA

Hidayet Aydın
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Ziyad Ebuzyiya
Muammer Obuz
Himmet Ölçmen
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Süleyman Süruri Na-
suhoglu
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Ahmet Fırat

Nuri Ocakçioğlu
MANİSA
Yunus Muammer Ala-
kant

Nafiz Körez
MARAŞ

Nedim Ökmen
MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Ablükadir Kalav

MUGLA

Turhan Akarea
Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Nâtik Poyrazoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre

NIĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Ahmed Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Zihni Üner

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykâl
Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Selâhattin Orhon
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeî
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Sedat Barı
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Lütfi Sezgin
SİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp
SİVAS

Ercüment Damalı
Abdurrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Kâzım Oskay
Bahattin Örnekol

TEKİRDAĞ

Necmi Arman
Zeki Erataman
Fethi Mahramlı
TOKAD

İhsan Baç
Hasan Kangal
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Mahmut Goloğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu
Selâhattin Karayayuz
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarak-
cioğlu

TUNCELİ

Fethi Ülkü
URFA

Hasan Oral
Saim Öhön
UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik
Hâcım Yılmaz

VAN

Kemal Yörükoğlu
YOZGAD

Talât Alpay
Numan Kurban
Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK
Hüseyin Balık

Suat Başol
Sabih Duralı

Hakkı Hilâlci
Cemal Kıpçak

Nusret Kirişcioğlu

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHISAR

Saip Özer
Hüseyin Tiryakioğlu

AMASYA

Faruk Çöl

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Dağistan Binerbay
Osman Şevki Çiçekdağ
(V.)

Muzaffer Ergüder

Muhlis Ete

Abdullah Gedikoğlu

Necmi İnang

ANTALYA

Fatin Dalaman (İ.)

Attilâ Konuk

Asım Okur

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim

A. Baki Ökdem

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu (İ.)

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Halil İmre

Arif Kalıpsızoğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

M. Halûk Timurtaş

Sırrı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

BİNGÖL

Sait Göker

BOLU

Ahmet Uatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş

Behçet Kayaalp

BURSA

Raif Aybar

Sabahattin Çıracıoğlu

Agâh Erozan
İbrahim Öktem
Halûk Şaman
Ali Ferruh Yücel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün
Safaeddin Karanakeç
İhsan Karasioğlu
Servet Sezgin
Nuri Togay

Fatin Rüstü Zorlu (V.)

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

Kenan Çıgman

ÇORUH

Mecit Bumin

Yaşar Gümüsel

Muzaffer Önal

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Mustafa Gülcügil

İsmail Hadımlıoğlu

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

DIYARBAKIR

Fikri Arıç

Mustafa Ekinci

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamid Tiğrel

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü

ELÂZİĞ

Ömer Faruk Sanac

ERZİNCAN

İihsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Mustafa Rahmi Sanalan

Veysel Varol

ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu

Sabri Erduman

Şevki Erker

Hasan Numanoğlu

Rıza Topcuoğlu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

Samih İnal

Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa

İsmail Hakkı Baykal

Sabri Özcan San

HATAY

A. Feyzi Atahan

Abdullah Cilli

Şkip İnal

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Rüstü Çetin

Yakup Çukuroğlu

Hüseyin Fırat

İbrahim Gürgen

Aziz Köksal

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Lûtfi Kırdar

Naci Kurt

Nadir Nadi

Nizamettin Âli Sav

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Fahrettin Ulaş

Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker

Nebil Sadi Altuğ

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlu

(V.)

Sadık Giz

Necdet İncekara

Rauf Onursal

Halûk Ökeren

Nuriye Pınar

Mehmet Ali Sebük

İlhan Sipahioğlu

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ

(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş

Turgut Göle

Mehmet Hazer

Rıza Yalçın

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş

Ziya Termen

KAYSERİ

Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

M. Ali Ceylân

Mahmut Erbil (İ.)

İihsnü Yaman

KİRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın

Ziya Atıç

Sefer Gökse (İ.)

Turan Güneç

Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Tarik Kozbek
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hüseyin Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu (V.)
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu

Melih Koçer
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAS

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Akif Sarıoğlu
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Havati Ülkün

ORDU

Fazıl Erim
RİZE
İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete

SAMSUN

Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüšoğlu
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ

Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı

SİİRD

Baki Erden
SİNOB
Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Nuri Sertoğlu
Server Somuncuoğlu

Haşim Tari
Muhit Tümerkan

SİVAS

Hüseyin Çitil
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erdineç
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay
Memduh Turhan
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Samim Yücedere
TOKAD
Hüseyin Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbaloğlu
Ömer Sunar

Mehmet Şahin
TRABZON

Halit Ağanoğlu
Sabri Dilek
Muzaffer Harunoğlu
Emrullah Nutku
Sami Orterk
Pertev Sanaç
Osman Turan
TUNCELI
Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okay-
gün

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal
YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Mahmut Ataman
Ömer Lûtfi Erzurum-
luoğlu (İ.)

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Necati Diken
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 Bütçe yılı Hesabı Katî Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi : 541
 Rey verenler : 276
 Kabul edenler : 276
 Reddedenler :
 Müstenkifler :
 Reye iştirak etmeyenler : 258
 Münhal mebusluklar : 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
 Arif Demirer
 Sıtkı Koraltan
 Kemal Özçoban
 Osman Talu
 Murad Âli Ülgen
 Gazi Yiğitbaşı

AGRI

Kasım Küfrevi
 Halis Öztürk
 Nimet Sümer
 Celâl Yardımcı

AMASYA

Faruk Çöl
 Kemal Eren
 Hâmit Koray
 İsmet Olgaç
 Mustafa Zeren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
 Âtîf Benderlioğlu
 Ömer Bilen
 Dağistan Binerbay
 Hamdi Bulgurlu
 Osman Şevki Çiçekdağ
 Ramiz Eren
 Mümtaz Faik Fenik
 Abdullah Gedikoğlu
 Seyfi Kurtbek
 Talât Vasfi Öz
 Fuad Seyhun
 Mümtaz Tarhan
 Âliye Temuçin
 Hâzım Türegün
 Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Enver Karan
 Attilâ Konuk
 Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
 Nail Geveci
 Etem Menderes
 A. Baki Ökdem

BALIKESİR

Vacîd Asena
 Esat Budakoğlu
 Mekki Said Esen
 Mücteba İştin
 Arif Kalıpsızoğlu
 Ahmet Kocabıyıköğlu
 Yahya Pelvan
 Sırrı Yırcalı
 Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu
 Şevki Hasırcı
 Talât Oran
 Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras
 Sait Göker
 Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
 Selâhattin İnan
BOLU
 Selâhattin Baysal
 Fahri Belen
 Sabri Çonkar
 Mithat Dayıoğlu

İhsan Gülez

Lütfi Öğültürk

BURDUR

Hüseyin Çimen

BURSA

Selim Ragıp Emeç
 Muhlis Erdener
 Müfit Erkuyumeu
 Ağâh Erozan
 Hulûsi Köymen
 Halûk Şarcan
 Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
 kartal

Bedi Enüstün

Emin Kalafat

ÇANKIRI

Tahsin Uygur

ÇORUH

İlmi Çeltikçioğlu

Muzaffer Önal

Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran

Mustafa Kemal Biber-
 oğlu

Yakup Gürsel

Şevki Gürses

Ali Rıza Kılıçkale

Baha Koldaş

Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakeroğlu

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu

Refet Tavashoğlu

DİYARBAKIR

Yusuf Azizoglu

Mustafa Ekinci

EDİRNE

Mehmet Enginin

Cemal Köprülü

İhsan Maksudoğlu

Sabahattin Parsoy

Kemal Yaşinkılıç

ELÂZİĞ

Suphi Ergene

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanaç

Selâhattin Toker

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Tevfik Şenocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ

Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt

Cemil Önder

Rıza Tonenoğlu

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

Salih Fuad Keçeci

İhsan Polatkan

Abidin Potuoğlu

İsmail Sayın

İleri Sezen

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dai

Samih İnal

Süleyman Kuranel

Ali Ocak
GİRESUN
 Hamdi Bozbağ
 Ali Naci Duyduk
 Hayrettin Erkmen
 Tahsin İnanc
 Abdullah İzmen
 Doğan Köymen
 Mazhar Şener
 Adnan Tüfekcioğlu
GÜMÜŞANE
 Ekrem Ocaklı
 Halis Tokdemir
HAKKARI
 Übeydullah Seven
HATAY
 Ali Muhsin Bereketoğlu
 A. Mithat Kuseyrioğlu
 Şemsettin Mursaloğlu
 Celâl Ramazanoğlu
İÇEL
 Rüstü Çetin
 Hüseyin Fırat
 Refik Koraltan
 Aziz Köksal
 Hidayet Sinanoğlu
 Mehmet Mutluğil
İSPARTA
 Zühtü Hilmi Velibeşe
İSTANBUL
 Necmi Ateş
 Seyfi Gögen
 Aleksandros İacopulos
 İfâdi İhsman
 Lûtfi Kırdar
 Ziya Köktürk
 Fuad Köprü
 Adnan Menderes
 Mükerrrem Sarol
 İnanri Soriano
 Zakar Tarver
 Fûruzan Tekil
 Nazlı Tlaatar
 Ahmet Topcu
 Celâl Türkgeldi
 Nuri Yamut
İZMİR
 Mehmet Aldemir

Arif Güngören
 Osman Kapani
 Behçet Uz
KARS
 Sırrı Atalay
 Remzi Çakır
 İhsan Erdoğan
 Kemal Güven
 İbrahim Us
KASTAMONU
 Nâzım Batur
 Süleyman Çağlar
 Hilmi Dura
 Salim Esen
 Muzaffer Kuşakcioğlu
 Nazifi Şerif Nabel
 Ali Muzaffer Tanöver
KAYSERİ
 Fikri Apaydın
 Osman Nuri Deniz
 Emin Develioğlu
 Kâmil Gündes
 Servet Hacıpaşaoğlu
 İbrahim Kirazoğlu
 İhakki Kurmel
 Ömer Mart
KIRŞEHİR
 Ahmet Bilgin
 Osman Bölükbaşı
 Mehmet Mahmudoğlu
 Tahir Taşer
KOCAELİ
 Ekrem Alican
 İhsan Başak
 Selâmi Dinçer
 Kâzım Meriç
 Cemal Tüzün
 Nüzhet Unat
 Sadettin Yalım
KONYA
 Hidayet Aydıner
 Mustafa Bağrıaçık
 Tevfik Fikret Baran
 Remzi Birand
 Tarık Kozbek
 Muammer Obuz
 Himmet Ölçmen

M. Rüstü Özal
 Halil Özyörük
KUTAHYA
 Ali Galip Bubik
 Osman Özbilen
 İhsan Şerif Özgen
 Nihat Haluk Pepeyi
 İsmail İhakki Veral
MALATYA
 Ahmet Fırat
 Nuri Ocakcioğlu
MANİSA
 Muzaffer Kurbanoglu
 Muhlis Tümay
MARAS
 Nedim Ökmen
MARDİN
 Etem Aybar
 Abdürrahman Bayar
 Bahaettin Erdem
 Abdülkadir Kalav
MUĞLA
 Turhan Akarca
MUŞ
 Şemsi Azaoğlu
 Şefik Çağlayan
 Gıyasettin Emre
NİĞDE
 Ali Ulvi Arıkan
 Sadettin Ertur
 Hüseyin Ülkü
ORDU
 Bekir Baykal
 Feyzi Boztepe
 Fazlı Ertekin
 Sabri İşbakan
RİZE
 Hüseyin Agun
 İzzet Akçal
 Kemal Balta
 Osman Kavrakoğlu
 Mehmet Fahri Mete
 Ahmet Morgil
SAMSUN
 Tevfik İleri
 Abdullah Keleşoğlu

Muhittin Özkefeli
 Ferid Tüzel
 Şükrü Uluçay
SEYHAN
 Mustafa Akçalı
 Enver Batumlu
 Ahmet Kınık
 Lûtfi Sezgin
SİRD
 Suat Bedük
 Baki Erden
 Veysi Oran
 Mehmet Daim Süalp
SİNOB
 Nuri Seretoğlu
 Muhit Tümerkan
SİVAS
 Abdurrahman Doğruyol
 Şevki Ecevit
 Kâzım Oskay
 Bahattin Örnekol
TEKİRDAĞ
 Fethi Mahramlı
TOKAD
 İhsan Bağ
TRABZON
 Mahmut Goloğlu
 Muzaffer Harunoğlu
 Süleyman Fehmi Kallaycioğlu
 Selâhattin Karayavuz
 Emrullah Nutku
 İsmail Şener
 Mustafa Reşit Tarakcioğlu
TUNCELİ
 Arslan Bora
 Bahri Turgut Okaygün
 Fethi Ülkü
URFA
 Hasan Oral
 Saim Önhon
UŞAK
 Yusuf Aysal
 Orhan Dengiz

Hakkı Gedik
Hâcım Yılmaz
VAN
Kemal Yörüköğlü

YOZGAD
Ömer Lûtfi Erzurumlu-
oğlu

Numan Kurban
Hâşim Tathioğlü
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK
Sabih Duralı
Hakkı Hilâlci
Cemal Kıpçak

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR

Saip Özer
Hüseyin Tiryakioğlü

ANKARA

Muzaffer Ergüder
Muhlis Ete
Zafer Gökçer
Necmi İnang
Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman (İ.)
Asım Okur
Ahmet Tekelioğlü
Ahemet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
Nihat İyriboz
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Enver Güreli
Halil İmre
Ahmet Karagür
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlü
Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kayaalp
Mehmet Özbey

BURSA

Raif Aybar
Sabahattin Çıracıoğlü
Sadettin Karacabey
İbrahim Öktem
Ali Ferruh Yücel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Safaeddin Karanakçı
İhsan Karasioğlü

Servet Sezgin
Nuri Togay
Fatin Rüştü Zorlu (V.)

ÇANKIRI

Tahir Akman
İbrahim Aydın
Celâl Boynuk
Kenan Çığman
Asım Emrem

ÇORUH

Mecit Bumin
Yaşar Gümüşel

DENİZLİ

Baha Akşit
Mustafa Gülcügil
İsmail Hadımhoğlü
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

DIYARBAKIR

Fikri Arğ
Ragıp Karaosmanoğlü
İhsan Hamid Tığrel
Halil Turgut
Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Rükneddin Nasuhioğlü
Hüsnü Çanakçı
Sadık Perinçek
Mustafa Rahmi Sanalan
Veysel Varol

ERZURUM

Rıfık Salim Burçak
Zeki Çavuşoğlü
Bahadır Dülger
Şevki Erker
Hâmid Şevket İnce
Hasan Numanioğlü
Esat Tuncel

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani
Cevdet San
Salâhattin Ünlü

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Sabri Özcan San
Halit Zarbun

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Şevket Sarıcalı

İÇEL

Yakup Çukuroğlü
İbrahim Gürgen

İSPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Tahsin Tola

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisi-
cumhur)
Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Naci Kurt
Nadir Nadi
Emin Onat
Nizamettin Âli Sav
Zeki Rıza Sporel
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Fahrettin Ulaş

Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlü
(V.)
Sadık Giz
Necdet İncekara
Rauf Onursal
Halûk Ökeren
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlü
Abidin Tekön
Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş
Turgut Göle
Mehmet Hazer
Rıza Yalçın
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Muzaffer Ali Mühto
Ziya Termen

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Mahmut Erbil
Fikret Filiz
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlü

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Ziya Atığ
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel (İ.)
Turan Güneş

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlü
Hamdi Ragıp Atademir
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir

Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu
Muhittin Güzelkılınç
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoğlu

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu (V.)
Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Yavuz Başer
Zeyyat Mandalıncı
Nuri Özsan
Nâlık Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Ahmed Nuri Kadioğlu
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Uzer

ORDU

Refet Aksoy
Mehmet Cemil Bengü
Fazıl Erim
Selâhattin Orhon
Memiş Yazıcı

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüšoğlu
Ömer Güriş
Hamdi Tekay

Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalrı

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
İaşım Tarı

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erding
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay (İ.)
Memduh Turhan
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Necmi Arman
Zeki Erataman
Samim Yücedere
TOKAD
Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt

Ahmet Gürkan
Osman İlacıbaloğlu
İhsan Kangal
Ömer Sunar
Mehmet Şahin
Yusuf Ulusoy

TRABZON

İhalit Ağanıoğlu
Sabri Dilek
Sami Orberk
Pertev Sanaç
Osman Turan

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatıboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

İilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal
YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
ZONGULDAK
Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Suat Başol
Necati Diken
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 274
Kabul edenler	: 274
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 260
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Saip Özer
Osman Talu
Hüseyin Tiryakioğlu
Murad Ali Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Mustafa Zeren
ANKARA
Muhlis Bayramoğlu
Atıf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Hamdi Bulgurlu
Osman Şevki Çiçekdağ

Ramiz Eren
Mümtaz Faik Fenik
Abdullah Gedikoğlu
Talât Vasfi Öz
Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan
Âliye Temuçin
Hâzım Türegün

Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Enver Karan
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Etem Menderes

BALIKESİR

Vacîd Asena
Esat Budakoğlu
Müteba İştin
Ahmet Kocabıykoğlu
Yahya Pelvan
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hasırcı

BİNGÖL

Necati Aras
Sait Göker
Ekrem Yıldız
BİTLİS
Nusrettin Barut
Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Sabri Çonkar
Mithat Dayıoğlu
İhsan Gülez
Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen
Mehmet Özbey

BURSA

Selim Ragıp Emeç
Müfit Erkuyumcu
Agâh Erozan
İbrahim Öktem

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal
Bedi Enüstün
Emin Kalafat
ÇANKIRI
Tahir Akman
Asım Emrem
ÇORUH

İlmi Çeltikçioğlu
Muzaffer Önal
Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemal Biber-
oğlu
Yakup Gürsel
Şevki Gürses
Ali Rıza Kılıçkale
Baha Koldaş
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu
Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ
Ali Çobanoğlu
Refet Tavashoğlu
DİYARBAKIR
Yusuf Azizoglu

Mustafa Ekinci

EDİRNE

Mehmet Enginün
Cemal Köprülü
Hasan Maksudoğlu
Sabahattin Parsoy
Kemal Yaşinkılıç

ELÂZİĞ

Hüsnü Gökтуğ
Selâhattin Toker
Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Tevfik Şenocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Bahadır Dülger
Sabri Erduman
Abdülkadir Eryurt
Cemil Önder
Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
İleri Sezen
Kemal Zeytinoğlu
GAZİANTEP

İhsan Dai
Sanâih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen

Tahsin İnang
Abdullah İzmen
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekeioğlu

GUMUŞANE

Halis Tokdemir
HAKKÂRİ
Übeydullah Seven
HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu
Celâl Ramazanoğlu

İÇEL

Rüştü Çetin
Refik Koraltan
Aziz Köksal
Hidayet Sinanoğlu
Mehmet Mutlugil

İSPARTA

Zühtü Hilmi Velibeşe
İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros İacopulos
İlâdi İiisman
Lûtfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Emin Onat
Mükerrem Sarol
Hanri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tlalalar
Ahmet Topcu
Celâl Türkgeldi
Nuri Yamut

İZMİR

Mehmet Aldemir
Arif Güngören
Osman Kapani
Behçet Uz

KARS

Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Kemal Güven
İbrahim Us

Rıza Yalçın
KASTAMONU

Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
İlilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Âli Mühto
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Servet İacıpaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Ömer Mart

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Ziya Atıg
İlhamdi Başak
Selâmi Dinçer
Kâzım Meriç
Nüzhet Unat

KONYA

Hidayet Aydıner
Tevfik Fikret Baran
Muammer Obuz
Himmet Ölçmen
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galip Bubik
Süleyman Süruri Na-
suhoglu

Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Ahmet Fırat
Nuri Ocakçioğlu
MANİSA

Samet Ağaoglu
Muzaffer Kurbanoglu

Sudi Mihçioğlu

Muhlis Tümay
MARAŞ

Nedim Ökmen
Mazhar Özsoy
MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav

MUĞLA

Turan Akarca
MUŞ
Şemsi Ağaoglu
Şefik Çağlayan
Gıyasettin Emre
NİĞDE

Ali Ulvi Arkan
Sadettin Ertur
Ahmed Nuri Kadioğlu
İlüseyn Ülkü
ORDU

Refet Aksoy
Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Selâhattin Orhon

RİZE

İlüseyn Agun
İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakoglu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil

SAMSUN

Tevfik İleri
Abdullah Keleşoglu
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay
SEYHAN

Mustafa Akçalı
Sedat Barı
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Lûtfi Sezgin
İsmet Uslu

SİRD

Baki Erden
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nuri Sertoğlu
Muhit Tümerkan
SİVAS

Abdürrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Kâzım Oskay

TEKİRDAĞ

Necmi Arman
Fethi Mahramlı
TOKAD

İhsan Bağ
Yusuf Ulusoy
TRABZON

Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu
Selâhattin Karayavuz
Emrullah Nutku
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarak-
cioğlu

TUNCELİ

Fethi Ülkü
URFA
İhsan Oral
Aziz Özbay

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
İlakkı Gedik
İlâcim Yılmaz

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
İlhamit Kartal
Kemal Yörükoğlu
YOZGAD

Ömer Lûtfi Erzurumlu-
oğlu
Numan Kurban
İlâşim Tatlıoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Suat Daşol
Sabih Duralı
İlakkı İilâlci
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişcioğlu

[Reye iştirak etmeyenler]

ANKARA

Muzaffer Ergüder
Muhlis Ete
Zafer Gökçer
Necmi İnang
Sevfi Kurtbek
Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Fatin Dalaman (İ.)
Asım Okur
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelım
A. Baki Ökdem
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Mekki Said Esen
Enver Güreli
Halil İmro
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Karagür
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Seleuk Çakıroğlu
Talât Oran
Yümnü Üresin

BOLU

Ahmet Hatı
BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kavaalp

BURSA

Raif Aybar
Sabahattin Çıracıoğlu
Muhlis Erdener
Sadettin Karacabey
Hulusi Köymen
Halûk Şaman
Kenan Yılmaz
Ali Ferruh Yücel
Baha Cemal Zağra

ÇANAĞKALE

Safaeddin Karanakçı
İhsan Karasioğlu

Servet Sezgin

Nuri Togay
Fatin Rüştü Zorlu (V.)

ÇANKIRI

İbrahim Aydın
Celâl Boynuk
Kenan Çıgman
Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
Yaşar Gümüşel

DENİZLİ

Baha Akşit
Mustafa Güleügil
İsmail Hadımlioğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan

Osman Ongan
A. Hamdi Sancar
DIYARBAKIR

Fikri Arıg
Ragıp Karaosmanoğlu
İhsan Hamid Tiğrel
Halil Turgut

Mehmet Hüseyin Ünal
EDİRNE

Rükneddin Nasuhioğlu
ELAZIĞ

Suphi Ergene
Ömer Faruk Sanaç
ERZİNCAN

Hüsni Çanakçı
Sadık Perinçek
Mustafa Rahmi Sanalan
Veysel Varol

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak
Zeki Çavuşoğlu
Şevki Erker
Hâmid Şevket İnce
İhsan Numanıoğlu
Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
GAZİANTEP

Abdülkadir Atik
Ekrem Cenani
Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail İakkı Baykal
Ekrem Ocaklı
Sabri Özcan San
Halit Zarbın

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Şevket Sarıçalı

İÇEL

Yakup Çukuroğlu
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen

İSPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Tahsin Tola

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Naci Kurt
Nadir Nadi
Nizamettin Âli Sav
Zeki Rıza Sporel
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Fahrettin Ulaş

Tahsin Yazıcı
İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
(V.)

Sadık Giz
Needet İncekara
Rauf Onursal
Halûk Ökeren

Nuriye Pınar

Mehmet Ali Sebük
İlhan Sipahioğlu
Abidin Tekön
Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş
İhsan Erdoğan
Turgut Göle
Mehmet Hazer
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Termen

KAYSERİ

Kâmil Gündes
İakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Mahmut Erbil (İ.)

Fikret Filiz
Hüsni Yaman

KİRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
KOCAELİ

Nüzhet Akın
Hamza Osman Erkan
Sefer Göksel (İ.)

Turan Güneş
Cemal Tüzün

Sadettin Yalım

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu

Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık

Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir

Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu

Muhittin Güzelkılıç
Mekki Keskin

Ahmet Koyuncu
Tarık Kozbek

Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırıkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANISA

Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Nafiz Körez

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Remzi Öksüz

MARDİN

Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Nâtik Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Cavit Kavurmacıoğlu
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Bekir Baykal
Fazıl Erim
Memiş Yazıcı

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüşoğlu
Ömer Güriş
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer
Zahit Akdağ
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)

SEYHAN

Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
Mehmet Ünalı

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
Haşım Tarı

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erdinç
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Bahattin Örnekol
Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay

Memduh Turhan
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail İakki Akyüz
Ferid Alpiskender
Zeki Erataman
Samim Yücedere

TOKAD

İlülüsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt

Ahmet Gürkan
Osman İlacıbaloğlu
İhsan Kangal
Ömer Sunar
Mehmet Şahin

TRABZON

Halit Ağanıoğlu
Sabri Dilek
Sami Orberk
Pertev Sanaç
Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet İatıboğlu
Celâl Önel
Saim Önhon
Muzaffer Timur

YOZGAD

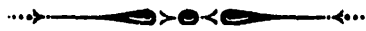
Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Necati Diken
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1

—
7

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 278
Kabul edenler	: 278
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 256
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Hüseyin Tiryakioğlu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Hâmit Koray
İsmet Olgaç

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Hamdi Bulgurlu
Ramiz Eren
Necmi İnanç
Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz
Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan
Âliye Temuçin
Hâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Enver Karan
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
Nail Geveci
Etem Menderes

BALIKESİR

Vacîd Asena
Ahmet Kocabıyıkoglu
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Talât Oran

BİNGÖL

Necati Aras
Ekrem Yıldız

BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhattin İnan

BOLU

Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Mithat Dayıoğlu
İhsan Gülez
Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Hüseyin Çimen
Behçet Kayaalp
Mehmet Özbey

BURSA

Selim Ragıp Emeç
Müfit Erkuyumeu
Hulûsi Köymen
İbrahim Öktem
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alpkartal
Emin Kalafat
İhsan Karasioğlu
Fatin Rüşti Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Kenan Çığman
Asım Emrem
Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Muzaffer Önal
Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemal Biberoglu
Yakup Gürsel
Şevki Gürses
Baha Koldaş
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
İsmail Hadımlıoğlu
Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu
Ragıp Karaosmanoğlu

EDİRNE

Mehmet Enginün
Hasan Maksudoğlu
Sabahattin Parsoy
Kemal Yaşınkılıç

ELÂZİĞ

Hüsnü Göktuğ
Selâhattin Toker
Mehmet Şevki Yazman

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Sabri Erduman
Abdülkadir Eryurt
Cemil Önder
Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
Hicri Sezen

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dağ
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Abdullah İzmen
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekeçioğlu

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı
Halil Tokdemir
Halit ZARBUN

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu
Şemsettin Mursaloğlu

İÇEL

Rüşti Çetin

Yakup Çukuroğlu
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan

İSPARTA

Kemal Demiralay
Zühtü Hilmi Velibeşe

İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopoulos

Hâdi Hüsman
Lûtfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü

Adnan Menderes
Mükerrem Sarol
Hanrı Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tlalar
Ahmet Topcu
Nuri Yamut

İZMİR

Mehmet Aldemir
Pertev Arat
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Arif Güngören
Osman Kapani
Rauf Onursal
Nuriye Pınar
Abidin Tekön
Behçet Uz

KARS

Remzi Çakır
Kemal Güven
İbrahim Us
Rıza Yakşın

KASTAMONU

Basri Aktaş
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen
Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Âli Mühto
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Kâmil Gündes
Servet Hacipaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Ziya Atığ
Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA

Hidayet Aydınır
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Reyhan Gökmenoğlu
Muammer Obuz
Himmet Ölemen
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ali Galip Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

Ahmet Fırat
Nuri Ocakçioğlu

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Nafiz Körez
Muzaffer Kurhanoğlu

MARAŞ

Ahmet Kadoğlu
Nedim Ökmen

MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav

MUĞLA

Turan Akarca
Nâtik Poyrazoğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan
NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Cavit Kavurmacıoğlu
Hüseyin Ülkü

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykal
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Selâhattin Orhon

RİZE

Hüseyin Agun
İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Abdullah Eker
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Sedat Barı
Enver Batumlu
Ahmet Kınık
Lûtfi Sezgin
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nuri Sertoğlu
Muhit Tümerkan

SİVAS

Abdurrahman Doğruyol
Kâzım Oskay

Bahattin Örnekol
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Necmi Arman
Zeki Erataman
Fethi Mahramlı

TOKAD

İhsan Bağ
Ahmet Gürkan
Mehmet Şahin

TRABZON

Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
Emrullah Nutku
Pertev Sanaç
İsmail Şener
Mustafa Reşit Tarakçioğlu

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Feridun Ayalp
İhsan Oral
Saim Önhon
Muzaffer Timur

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik
Hâcim Yılmaz

VAN

Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Mahmut Ataman
Numan Kurban
Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Hüseyin Balık
Suat Başol
Sabih Duralı
Hakkı Hilâlci
Nusret Kirişçioğlu
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHISAR

Saip Özer

AĞRI

Halis Öztürk

AMASYA

Faruk Çöl

Kemal Eren

Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu

Osman Şevki Çiçekdağ

(V.)

Muzaffer Ergüder

Muhlis Ete

Mümtaz Faik Fenik

Abdullah Gedikoğlu

Zafer Gökçer

Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Fatin Dalaman (İ.)

Attilâ Konuk

Asım Okur

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim

Nihat İyriboz

A. Baki Ökdem

Zühtü Uray

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Esat Budakoğlu (Rs.

V.) (İ.)

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Mücteba İştin

Halil İmre

Arif Kalpsızoğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Şevki Hasırcı

Yümnü Üresin

BİNGÖL

Sait Göker

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu

Sabri Çonkar

Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş

BURSA

Raif Aybar

Sabahattin Çıracıoğlu

Muhlis Erdener

Agâh Erozan

Sadettin Karacabey

Halûk Şaman

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün

Safaettin Karanakça

Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

ÇORUH

Yaşar Gümüşel

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

DENİZLİ

Baha Akşit

Mustafa Güleügil

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

DİYARBAKIR

Fikri Arğ

Mustafa Ekinci

İhsan Hamid Tiğrel

Halil Turgut

Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü

Rükneddin Nasuhioğlu

ELÂZİĞ

Suphi Ergene

Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı

Sadık Perinçek

Mustafa Rahmî Sanalan

Tevfik Şenocak

Veysel Varol

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak

Zeki Çavuşoğlu

Bahadır Dülger

Şevki Erker

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoğlu

Rıza Topeuoğlu

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

Samih İnal

Cevdet San

Salâhattin Unlü

GİRESUN

Tahsin İnanç

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa

İsmail Hakkı Baykal

Sabri Özean Sarn

HATAY

A. Feyzi Atahan

Abdullah Cilli

Şekip İnal

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Aziz Köksal

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Tahsin Tola

İSTANBULCelâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel

Naci Kurt

Nadir Nadi

Emin Onat

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Celâl Türkgeldi

Fahrettin Ulaş

Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker

Nebil Sadi Altuğ

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Necdet İncekara

Halûk Ökeren

Mehmet Ali Sebük

İlhan Sipahioğlu

Ekrem Hayri Üstündağ

(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş

Sırrı Atalay

Hasan Erdoğan

Turgut Göle

Mehmet Hazer

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Ziya Termen

KAYSERİ

Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay

M. Ali Ceylan

Mahmut Erbil (İ.)

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın

Hamza Osman Erkan

Sefer Göksel (İ.)

Turan Güneş

KONYA

Abdürrahman Fahri

Ağaoğlu

Hamdi Ragıp Atademir

Mustafa Bağrıaçık

Sıtkı Salim Burçak

Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Muhittin Güzelkılıncı
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Tarık Kozbek
Sabahattin Sönmez
KÜTAHYA
Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoglu
İsmail Hakkı Veral
MALATYA
Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırkoğlu
Abdullah Köroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin
MANISA
Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAS
Abdullah Aytemiz
Ahmet Bozdağ
Mahmut Karaküçük
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy
MARDİN
Bahattin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu
MUĞLA
Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Akif Sarıoğlu
MUŞ
Şemsi Ağaoğlu
Gıyasettin Emre
NİĞDE
Hüseyn Avni Göktürk
Ahmed Nuri Kadioğlu
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner
ORDU
Mehmet Cemil Bengü
Fazıl Erim
Memiş Yazıcı
RİZE
Mehmet Fahri Mete
SAMSUN
Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Keleşoğlu
Rami Ozan Gümüşoğlu

Ömer Güriş
Tevfik İleri (Rs. V.)
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer
SEYHAN
Zahit Akdağ
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Mehmet Ünalı
SİİRD
Baki Erden
SİNOB
Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
Haşim Tarı
SİVAS
Hüseyn Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ (İ.)
Şevki Ecevit
Etem Erding
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Ahmet Özel
M. Nurettin Tugay
Memduh Turhan
TEKİRDAĞ
Ferid Alpiskender
Samim Yücedere
TOKAD
Hulûsi Bozbeyoğlu

Selâhattin Gülüt
Osman İlacıbaloğlu
İhsan Kangal
Ömer Sunar
Yusuf Ulusoy
TRABZON
Halit Ağanoğlu
Sabri Dilek
Süleyman Fehmi Kalaycıoğlu
Sami Orberk
Osman Turan
TUNCELI
Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okaygün
URFA
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
VAN
Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
İhamit Kartal
YOZGAD
Talât Alpay
Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu (İ.)
ZONGULDAK
Sebati Ataman
Necati Diken
Cemal Kıpçak
Edibe Sayar

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı Hesabı katı Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi	: 541
Rey verenler	: 277
Kabul edenler	: 277
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 257
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

İlâmit Koray

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Ömer Bilen
İlâmdi Bulgurulu

Osman Şevki Çiçekdağ

Ramiz Eren

Mümtaz Faik Fenik

Zafer Gökçer

Seyfi Kurtbek

Talât Vasıf Öz

Fuad Seyhun

Mümtaz Tarhan

Âliye Temuçin

İlâzım Türegün

Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Enver Karan

Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik

Etem Menderes

BALIKESİR

Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Mekki Sait Esen
İlâlil İmre
Ahmet Kocacıyıkıoğlu

Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hısrırcı
Talât Oran

Yümnü Üresin

BİNGÖL

Necati Aras

Ekrem Yıldız

BITLİS

Nusrettin Barut
Salâhattin İnan

BOLU

Selâhattin Baysal

Fahri Belen

Sabri Çonkar

Mithat Dayıoğlu

Lûtfi Oğultürk

BURDUR

Fethi Çelikbaş

İlâseyin Çimen

BURSA

Raif Aybar

Selâm Ragıp Emeç

Müfit Erkuymucu

Hulûsi Köymen

Kehan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal

Emin Kalafat

Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Kenan Çıgman
Asım Emrem

Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit İumin

İlîlmi Çeltikçioğlu

Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran

Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel

Şevki Gürses

Baha Koldaş

Cevat Köstekci

Hüseyin Ortakçioğlu

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Mustafa Gülcügil

Refet Tavaslıoğlu

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu

Mustafa İkinci

İhsan Hâmid Tığrel

EDİRNE

Mehmet Enginün

İlâsan Maksudoğlu

Sabahattin Parsoy

Kemal Yaşınkılıç

ELÂZİĞ

Suphi Ergene

Selâhattin Tokar

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Sadık Perinçek

Tevfik Şenocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ

Rıfki Salim Burçak

Bahadır Dülger

Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt

Cemil Önder

ESKİŞEHİR

İlâsan Polatkan

Abidin Potuoğlu

İsmail Sayın

Hicri Sezen

Kemal Zeytinoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dağ

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

GİRESUN

İlâmdi Bozbağ

Ali Naci Duyduk

İlayrettin Erkmen

Abdullah İzmen

Doğan Köymen

Mazhar Şener

Adnan Tüfekçioğlu

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı

İlâlis Tokdemir

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu

A. Mithat Kuseyri

İÇEL

Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Refik Koraltan
Aziz Köksal

İSPARTA

İrfan Aksu
Kemal Demiralay
Tahsin Tola

İSTANBUL

Necmi Ateş
Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacıpulos
Hâdi Hüsnan
Lütfi Kırdar
Ziya Köktürk
Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Emin Onat
Mükerrem Sarol
Henri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekil
Nazlı Tıbar
Ahmet Topcu
Nuri Yamut

İZMİR

Mehmet Aldemir
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Arif Güngören
Osman Kapani
Rauf Onursal
Mehmet Ali Sebük
Abidin Tekön
Behçet Uz

KARS

Sırrı Atalay
Remzi Çakır
Kemal Güven
İbrahim Us
Rıza Yalçın
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Salim Esen

Muzaffer Kuşakçioğlu
Muzaffer Âli Mühtü
Nazifi Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Kâmil Gündeş
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Fikret Filiz
Hüsnü Yaman

KİRŞEHİR

Osman Alışiroğlu
Ahmet Bilgin
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Ekrem Alican
Hamdi Başak
Selâmi Dinçer
Hamza Osman Erkan
Kâzım Meriç
Cemal Tüzün
Nüzhet Onat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Rağıp Atademir
Hidayet Aydınır
Tevfik Fikret Baran
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Reyhan Gökmenoğlu
Mekki Keskin
Muammer Obuz
Himmet Ölmen
M. Rüştü Özal
Halil Özyörük
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ali Galib Bubik
Ahmet İhsan Gürsoy
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
Nihat Halûk Pepeyi

MALATYA

Ahmet Fırat

Nuri Ocakçioğlu

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Sudi Mihçioğlu
Muhlis Tümay

MARAS

Abdullah Aytemiz
Ahmet Kadoğlu
Nedim Ökmen
Mazhar Özsoy

MARDİN

Etem Aybar
Abdürrahman Bayar
Abdülkadir Kalav

MUĞLA

Turhan Akarca
Yavuz Başer
Zeyyat Mandalınci
Nuri Özsan
Nâtik Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Sadettin Ertur
Ahmet Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Hasan Hayati Ülkün

ORDU

Refet Aksoy
Bekir Baykal
Feyzi Boztepe
Fazlı Ertekin
Sabri İşbakan
Salâhattin Orhon

RİZE

İzzet Akçal
Kemal Balta
Osman Kavrakçoğlu

SAMSUN

Abdullah Keleşoğlu
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Sedat Bari

Enver Batumlu

Ahmet Kınık
Cavid Oral
Lütfi Sezgin
Sinan Tekelioğlu

SİİRT

Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nuri Sertoğlu
Muhit Tümerkan

SİVAS

Abdürrahman Doğruyol
Şevki Ecevit
Kâzım Oskay
Rifat Öçten
Bahattin Örnekol
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Necmi Arman
Fethi Mahramlı

TOKAD

İhsan Bağ
Yusuf Ulusoy

TRABZON

Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Selâhattin Karayavuz
İsmail Şener

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Hasan Oral
Saim Önhon

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hakkı Gedik

Hâcim Yılmaz

VAN

Kemal Yörükoğlu

YOZGAD

Hâşim Tatlıoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Suat Başol
Necati Diken
Sabih Duralı
Hakkı Hilâleci

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR

Saip Özer
Hüseyin Tiryakioğlu

AGRI

Halis Öztürk

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
İsmet Olgaç
Mustafa Zeren

ANKARA

Âtîf Benderlioğlu
Dağistan Binerbay
Muzaffer Ergüder
Muhlis Ete
Abdullah Gedikoğlu
Necmi İnanc
Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Fatin Dalaman (İ.)
Attilâ Konuk
Asım Okur
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
Nail Geveci
Nihat İyriboz
A. Baki Ökdem
Zühtü Uray
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Enver Güreli
Müeteba Iştın
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Karagür
Yahya Pelvan
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sırrı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

BİNGÖL

Sait Göker

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
İhsan Gülez
Ahmet Hatı

BURDUR

Beheçt Kayaalp
Mehmet Özbey

BURSA

Sabahattin Çıracıoğlu
Muhlis Erdener
Agâh Erozan
Sadettin Karacabey
İbrahim Öktem
Halûk Şaman
Ali Ferruh Yücel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün
Safaeddin Karanakaç
İhsan Karasioğlu
Servet Sezgin
Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın
Celâl Boynuk

ÇORUH

Yaşar Gümüşel
Muzaffer Önal

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

DENİZLİ

Ali Çobanoğlu
İsmail Hadımlıoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan
A. Hamdi Sancar

DİYARBAKIR

Fikri Arıç
Ragıp Karaosmanoğlu
Halil Turgut
Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü
Rükneddin Nasuhioğlu

ELAZIĞ

Hüsnu Göktuğ
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Hüsnu Çanakaç
Mustafa Rahmi Sanalan
Veysel Varol

ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu
Sabri Erduman
İlâmid Şevket İnce
Hasan Numanoğlu
Rıza Topcuoğlu
Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
Salih Fuad Keçeci

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik
Ekrem Cenani
Samih İnal
Cevdet San
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Tahsin İnanc

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail Hakki Baykal
Sabri Özcan San
Halit Zarbun

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

A. Feyzi Atahan
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Şemsettin Mursaloğlu
Celâl Ramazanoğlu
Şevket Sarıcalı

İÇEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukuroğlu
Hidayet Sinanoğlu
Mehmet Mutlugil

İSPARTA

Said Bilgiç
Zühtü İlmi Velibeşe

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)
Nazım Bezmen
Naci Kurt
Nadir Nadi
Nizamettin Ali Sav
Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Celâl Türkgeldi
Fahrettin Ulaş
Tahsin Yazıcı

İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Cihad Baban
Muzaffer Balaban

Sadık Giz
Necdet İncekara
Halûk Ökeren
Nuriye Pınar
İlhan Sipahioğlu
Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)

KARS

Fevzi Aktaş
Hasan Erdoğan
Turgut Göle
Mehmet Hazer

KASTAMONU

Basri Aktaş
Ziya Termen

KAYSERİ

Osman Nuri Deniz
Emin Develioğlu
Servet Hacıpaşaoğlu

KIRKLARELİ

M. Ali Ceylân
Mahmut Erbil

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Ziya Atıç
Sefer Göksel (İ.)

Turan Güneş
Sadettin Yalım

KONYA

Mustafa Bağrıaçık
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Muhittin Güzelkılınç
Ahmet Koyuncu
Tarık Kozbek

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoglu
Ismail Hakkı Veral

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırıkoglu
Abdullah Köroglu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Yunus Muammer Alakant
Hayri Büke
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoglu

MARAŞ

Ahmet Bozdağ
Mahmut Karaküçük
Remzi Öksüz

MARDİN

Bahaettin Erdem
Cevdet Öztürk
Halim Şatana

Reşit Kemal Timuroğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Cavit Kavurmacioğlu
Zihni Üner

ORDU

Mehmet Cemil Bengü
Fazıl Erim
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüşoğlu
Ömer Güriş
Tevfik İleri (Rs. V.)
Hamdi Tekay
Hâdi Uzer

SEYHAN

Zahit Akdağ
Salim Serçe (İ.)
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı

SİRD

Baki Erden

SİNOB

Şerafettin Ayhan
M. Vehbi Dayıbaş
Server Somuncuoğlu
Haşim Tarı

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erdiç
Nurettin Ertürk
Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay
Memduh Turhan

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Zeki Erataman
Samim Yücedere

TOKAD

Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbaloglu
Hasan Kangal
Ömer Sunar
Mehmet Şahin

TRABZON

Halit Ağanoglu
Sabri Dilek
Süleyman Fehmi Kalaycıoğlu
Emrullah Nutku
Sami Orberk

Pertev Sanaç

Mustafa Reşit Tarakçıoğlu
Osman Turan

TUNCELİ

Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
Hamit Kartal

YOZGAD

Danyal Akbel
İhsan Aktürel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu (İ.)
Numan Kurban

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Hüseyin Balık
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişcioğlu
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1
	—
	7

Ankara Üniversitesinin 1952 Bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi
(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 541
Rey verenler	: 274
Kabul edenler	: 274
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 260
Münhal mebusluklar	: 7

[Kabul edenler]

AFYON KARAHISAR

Rıza Çerçel
Arif Demirel
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Osman Talu
Murad Âli Ülgen

Gazi Yiğitbaşı
AĞRI

Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı
AMASYA

Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Mustafa Zeren

ANKARA

Atıf Benderlioğlu
Ömer Bilin
Osman Şevki Çiçekdağ
Ramiz Eren

Mümtaz Faik Fenik
Seyfi Kurtbek
Talât Vasfi Öz

Fuad Seyhun
Mümtaz Tarhan

Âliye Temuçin
Hâzım Türegün
Fuad Zincirkıran

ANTALYA

Enver Karan
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat

AYDIN

Namık Gedik
Nail Geveci
Etem Menderes

BALIKESİR

Vacit Asena
Esat Budakoğlu
Ahmet Kocabıyıkoglu
Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı
BİLECİK

Talât Oran
Yümnü Üresin
BİNGÖL

Necati Aras
Sait Göker
Ekrem Yıldız
BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhattin İnan
BOLU

Selâhattin Baysal
Fahri Belen
Sabri Çonkar
Mithat Dayıoğlu

İhsan Gülez
Lûtfi Oğultürk
BURDUR

Hüseyin Çimen
BURSA

Selim Ragıp Emeç
Muhlis Erdener
Müfit Erkuyumeu
Agâh Erozan

Hulûsi Köymen
İbrahim Öktem

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alpkartal
Emin Kalafat
Safaettin Karanakçı

Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Asım Emrem
Tahsin Uygur
ÇORUH

Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Zihni Ural
ÇORUM

Sedat Baran
Mustafa Kemal Biberoglu
Yakup Gürsel

Şevki Gürses
Baha Koldaş
Cevat Köstekçi
Hüseyin Ortakçioğlu

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu
EDİRNE

Mehmet Enginün
Hasan Maksudoğlu
Rükneddin Nasuhioğlu

Sabahattin Parsoy
Kemal Yaşınkılıç

ELÂZİĞ

Ömer Faruk Sanaç
Selâhattin Tokar
ERZİNCAN

Sadık Perinçek
Tevfik Şenocak

ERZURUM

İshak Avni Akdağ
Rıfki Salim Burçak
Bahadır Dülger
Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt
Hâmid Şevket İnce
Cemil Önder

ESKİŞEHİR

Salih Fuad Keçeci
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın

Hicri Sezen
Kemal Zeytinoğlu
GAZİANTEP

İhsan Dâi
Süleyman Kuranel
Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmek
Tahsin İnanç

Abdullah İzmen
Doğan Köymen

Mazhar Şener
Adnan Tüfekçioğlu

GÜMÜŞANE

Halis Tokdemir
Halit ZARBUN

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven
HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
A. Mithat Kuseyrioğlu

İÇEL

İbrahim Gürgen
Refik Koraltan

İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gügen

Aleksandros Hacopulos
 Hâdi Hüsman
 Lûtfi Kırdar
 Ziya Köktürk
 Fuad Köprülü
 Adnan Menderes
 Emin Onat
 Mükerrerem Sarol
 Hanri Soriano
 Zakar Tarver
 Fûruzan Tekil
 Nazlı Tlalar
 Ahmet Topcu
 Fahrettin Ulaş
 Nuri Yamut
 Tahsin Yazıcı
İZMİR
 Mehmet Aldemir
 Behzat Bilgin
 Muammer Çavuşoğlu
 Arif Güngören
 Osman Kapanı
 Nuriye Pınar
 Behçet Uz
KARS
 Sırrı Atalay
 Remzi Çakır
 Kemal Güven
 İbrahim Us
 Rıza Yalçın
 Ali Yeniaras
KASTAMONU
 Nâzım Batur
 Süleyman Çağlar
 Hilmi Dura
 Salim Esen
 Muzaffer Kuşakçioğlu
 Muzaffer Âli Mühto
 Nazifi Şerif Nabel
 Ali Muzaffer Tanöver
KAYSERİ
 Fikri Apaydın
 Osman Nuri Deniz
 Emin Develioğlu
 Kâmil Gündes
 Servet Hacıpaşaoğlu
 İbrahim Kirazoğlu
 Ömer Mart

KIRKLARELİ
 Mahmut Erbil
KIRŞEHİR
 Osman Alişiroğlu
 Ahmet Bilgin
 Mehmet Mahmudoğlu
 Tahir Taşer
KOCAELİ
 Ekrem Alican
 Hamdi Başak
 Selâmi Dinçer
 Hamza Osman Erkan
 Kâzım Meriç
 Cemal Tüzün
 Sadettin Yalın
KONYA
 Hidayet Aydınır
 Tevfik Fikret Baran
 Remzi Birand
 Sıtkı Salim Burçak
 Muhittin Güzelkılınç
 Tarık Kozbek
 Muammer Obuz
 M. Rüştü Özal
 Halil Özyörük
KÜTAHYA
 Ali Galip Bubik
 Ahmet İhsan Gürsoy
 Osman Özbilen
 İhsan Şerif Özgen
 Nihat Haluk Pepeyi
MALATYA
 Ahmet Fırat
 Nuri Ocakçioğlu
MANİSA
 Samet Ağaoğlu
 Muhlis Tümay
MARAS
 Ahmet Bozdağ
 Mahmut Karaküçük
 Nedim Ökmen
MARDİN
 Etem Aybar
 Abdürrahman Bayar
 Bahattin Erdem
 Abdülkadir Kalav
MUĞLA
 Turhan Akarea

Nuri Özsan
 Nâtik Poyrazoğlu
 Akif Sarıoğlu
MUŞ
 Şefik Çağlayan
NIĞDE
 Ali Ulvi Arıkan
 Sadettin Ertur
 Ahmed Nuri Kadioğlu
 Cavit Kavurmacıoğlu
 Hüseyin Ülkü
ORDU
 Bekir Baykal
 Fazlı Ertekin
 Sabri İşbakan
 Selâhattin Orhon
RİZE
 İzzet Akçal
 Kemal Balta
 Osman Kavrakoğlu
 Mehmet Fahri Mete
SAMSUN
 Ömer Güriş
 Tevfik İleri
 Abdullah Keleşoğlu
 Muhittin Özkefeli
 Hamdi Tekay
 Ferid Tüzel
 Şükrü Uluçay
 Hâdi Uzer
SEYHAN
 Mustafa Akçalı
 Enver Batumlu
 Ahmet Kınık
 Lûtfi Sezgin
SİİRD
 Suat Bedük
 Veysi Oran
 Mehmet Daim Süalp
SİNOB
 M. Vehbi Dayıbaş
 Nuri Sertoğlu
 Haşim Tarı
 Muhit Tümerkan
SİVAS
 Abdurrahman Doğruyol
 Şevki Ecevit
 Kâzım Oskay

Hüseyin Yüksel
TEKİRDAĞ
 Neemi Arman
 Fethi Mahramlı
TOKAÇ
 İhsan Baç
 Hasan Kangal
 Yusuf Ulusoy
TRABZON
 Süleyman Fehmi Kalyacıoğlu
 Selâhattin Karayavuz
 İsmail Şener
 Mustafa Reşit Tarakçioğlu
 Osman Turan
TUNCELİ
 Fethi Ülkü
URFA
 Feridun Ergin
 Hasan Oral
 Saim Önhon
UŞAK
 Yusuf Aysal
 Orhan Dengiz
 Hakkı Gedik
 Hâcım Yılmaz
VAN
 Hamit Kartal
 Kemal Yörükoğlu
YOZGAD
 İhsan Aktürel
 Talât Alpay
 Mahmut Ataman
 Numan Kurban
 Hâşim Tatlıoğlu
 Ali Ünlüsoy
ZONGULDAK
 Sebati Ataman
 Hüseyin Balık
 Suat Başol
 Necati Diken
 Sabih Duralı
 Hakkı Hilâlet
 Cemal Kıpçak
 Nusret Kirişcioğlu
 Edibe Şayar
 Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR

Saip Özer

Hüseyin Tiryakioğlu

AĞRI

Kasım Küfrevi

AMASYA

Faruk Çöl

Kemal Eren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu

Dağıstan Binerbay

Hamdi Bulgurlu

Muzaffer Ergüder

Muhlis Ete

Abdullah Gedikoğlu

Zafer Gökçer

Necmi İnanç

Şeref Kâmil Mengü

ANTALYA

Kenan Akmanlar

Fatin Dalaman (İ.)

Asım Okur

Ahmet Tekelioğlu

Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim

Nihat İyriboz

A. Baki Ökdem

Zühtü Uray

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Mücteba İştın

Halil İmre

Arif Kalıpsızoğlu

Ahmet Karagür

Yahya Pelvan

M. Halûk Timurtaş

Muharrem Tunçay

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

Şevki Hasırcı

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu

Ahmet Hatı

BURDUR

Fethi Çelikbaş

Behçet Kayaalp

Mehmet Özbey

BURSA

Raif Aybar

Sabahattin Çıracıoğlu

Sadettin Karacabey

Halûk Şaman

Kenan Yılmaz

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün

İhsan Karasioğlu

Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

Celâl Boynuk

Kenan Çığman

ÇORUH

Yaşar Gümüşel

Muzaffer Önal

ÇORUM

Ali Rıza Kılıçkale

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Mustafa Gülcügil

İsmail Hadımoğlu

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashoğlu

DİYARBAKIR

Fikri Arıç

Mustafa Ekinci

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamit Tiğrel

Halil Turgut

Mehmet Hüsrev Ünal

EDİRNE

Cemal Köprülü

ELAZIĞ

Suphi Ergene

Hüsnü Göktuğ

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı

Mustafa Rahmi Sanalan

Veysel Varol

ERZURUM

Zeki Çavuşoğlu

Şevki Erker

Hasan Numanoğlu

Rıza Topcuoğlu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

Samih İnal

Cevdet San

Salâhattin Ünlü

GÜMÜŞANE

Zeki Başağ

İsmail Hakkı Baykal

Ekrem Ocaklı

Sabri Özcan Sarn

HATAY

A. Feyzi Atahan

Abdullah Cilli

Şekip İnal

Şemseddin Mursaloğlu

Celâl Ramazanoğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

Rüştü Çetin

Yakup Çukuroğlu

Hüseyin Fırat

Aziz Köksal

Hidayet Sinanoğlu

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

İrfan Aksu

Said Bilgiç

Kemal Demiralay

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibeşo

İSTANBULCelâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel

Naci Kurt

Nadir Nadi

Nizamettin Âli Sav

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver (İ.)

Celâl Türkgeldi

İZMİR

Abdullah Aker

Nebil Sadi Altuğ

Pertev Arat

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Sadık Giz

Necdet İncekara

Rauf Onursal

Halûk Ökeren

Mehmet Ali Sebük

İlhan Sipahioğlu

Abidin Tekön

Ekrem Hayri Üstündağ
(İ.)**KARS**

Fevzi Aktaş

Hasan Erdoğan

Turgut Göle

Mehmet Hazer

KASTAMONU

Basri Aktaş

Ziya Termen

KAYSERİ

Hakkı Kurlmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay

M. Ali Ceylân

Fikret Filiz

Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

KOCAELİ

Nüzhet Akın

Ziya Atıç

Sefer Göksel (İ.)

Turan Güneş

Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Hamdi Ragıp Atademir
Mustafa Bağrıaçık
Abdi Çilingir
Ziyad Ebüzziya
Reyhan Gökmenoğlu
Mekki Keskin
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Sabahattin Sönmez

KÜTAHYA

Ahmet Kavuncu
Süleyman Süruri Nasuhoğlu
İsmail Hakkı Veral

MALATYA

Esat Doğan
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Kırkoğlu
Abdullah Koroğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Yunus Muammer Alakant
Hikmet Bayur
Hayri Büke
Şemi Ergin

Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Melih Koçer
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu

MARAŞ

Abdullah Aytemiz
Ahmet Kadoğlu
Remzi Öksüz
Mazhar Özsoy

MARDİN

Cevdet Öztürk
Halim Şatana
Reşit Kemal Timuroğlu

MUĞLA

Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
MUŞ
Şemsi Ağaoğlu
Gıyasettin Emre

NİĞDE

Hüseyin Avni Göktürk
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner

ORDU

Refet Aksoy
Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Fazıl Erim
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun

Ahmet Morgil
SAMSUN

Ekrem Anıt
Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Rami Ozan Gümüşoğlu

SEYHAN

Zahit Akdağ
Sedat Barı
Cavid Oral
Salim Serçe (İ.)
Sinan Tekelioğlu
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalda

SİİRT

Baki Erden
SİNOB
Şerafettin Ayhan
Server Somuncuoğlu

SİVAS

Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ (İ.)
Etem Erdiç
Nurettin Ertürk
Rifat Öçten
Bahattin Örnekol
Ahmet Özel
M. Nurettin Turgay
Memduh Turhan
TEKİRDAĞ
İsmail Hakkı Akyüz

Ferid Alpiskender
Zeki Erataman
Samim Yücedere
TOKAD
Hulûsi Bozbeyoğlu
Selâhattin Gülüt
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbalıoğlu
Ömer Sunar
Mehmet Şahin

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Sabri Dilek
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Emrullah Nutku
Sami Orberk
Pertev Sanaç
TUNCELİ
Arslan Bora (İ.)
Bahri Turgut Okaygün

URFA

Feridun Ayalp
Mehmet Hatiboğlu
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
YOZGAD

Danyal Akbel
Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu (İ.)

[Münhal Mebusluklar]

Aydın	1
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Kayseri	2
Zonguldak	1



Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâiyhası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/49)

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/98)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 361448/1797

20 . XI . 1953

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi
Mümtaz Tarhan

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Ulaştırma Vekâletinden Divanı Muhasebata gönderilen Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 malî yılı hesabı katîsinin; Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesabiyle karşılaştırılmış ve bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle hesabı katîde gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

19 . II . 1953

Divanı Muhasebat Reisi	D. : 1 Reisi	D. : 2 Reisi	D. : 3 Reisi	D. : 4 Reisi
<i>M. Tarhan</i>	<i>F. Eke</i>	<i>R. Bakuy</i>	<i>M. Gürün</i>	<i>F. Işık</i>
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
<i>İ. Erenli</i>	<i>F. Özbudun</i>	<i>A. Âli Hemen</i>	<i>R. Ögel</i>	<i>K. Arıçay</i>
Âza	Âza	Âza	Âza V.	Âza V.
<i>A. Rakım Savcı</i>	<i>R. Uçkun</i>	<i>A. Rıza Toksöz</i>	<i>H. Tuğrul</i>	<i>N. Başakar</i>
	<i>T. Akgün</i>			
Müddeiumumi				
<i>E. Arkun</i>				

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katı kanun lâyihası (1/49)

T. C.

Başvekâlet

20 . IV . 1953

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 96, 6/1259

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katısı hakkında Ulaştırma Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 4 . IV . 1953 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe lâyihasıyla birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil
A. Menderes

Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1951 malî yılı kesinhesap mizanı

1951 malî yılı içinde Devlet Havayolları Genel Müdürlüğünde bütçe muamelâtından doğan gelir ve giderlere ait hesaplar ilgili cetvellerin sütunlarında gösterilmek üzere ilişik olarak sunulmuştur.

Bütçe geliri

Mukayesesi :

F.	M.	Gelirin çeşidi	Tahmin olunan	Tahsil olunan	Fazlası	Noksanı
1	1	Bilet geliri	4 170 000	5 093 004 51	923 004 51	
	2	Bagaj geliri	150 000	213 894 69	63 894 69	
2	—	Çeşitli gelir	230 000	1 034 640 38	804 640 38	
3		Hazineden yardım				
	1	Yatırımlar dışında kalan giderler için	2 928 431	2 448 431 00	00	480 000 00
	2	Yatırımlar için	3 400 000	3 400 000 00	00	00
4	—	Geçen yıldan devir olunan paralar	681 665	1 338 586 98	656 921 98	00
		Toplam	11 560 096	13 528 557 56	2 448 461 56	480 000 00

Yukarıda yazılı mukayeseli cetvele nazaran 1951 malî yılı geliri (2 448 461) lira (56) kuruş fazlalığa mukabil (480 000) lira noksan tahsilât yapılmış ve aradaki fazlalığın (1 968 461) lira (56) kuruş olduğu tahakkuk etmiş bulunmaktadır.

1. Fazlalık sebepleri :

a) (Bilet geliri) 1950 yılında yolcu nakliyatına ait ütilizasyon nispeti % 59/51 iken 1951 yılında bu nispet % 69/99 olarak yükselmiş ve bu suretle tahmine nazaran (923 004) lira (51) kuruş fazla tahsilât yapılmıştır.

b) (Bagaj geliri) bilet gelirinin yükselmesine mukabil yolcuların taşıdıkları eşya miktarı da o nispette fazlalığından tahmine nazaran (63 894) lira (69) kuruş fazla gelir elde edilmiştir.

2. Çeşitli gelir :

Bu tertibe giren gelirler 1952 yılı gelir bütçesinde de açıklandığı üzere yabancı memleketlerden gelen uçakların meydanlarımıza iniş ve kalkış ücreti olarak konma, konaklama namıyla alınan ücret ile gazete, posta nakliyesi, seyahatten vaz geçen yolculardan alınan tazminat, idareye ait binaların kira bedeli ve hususi olarak kiraya verilen uçaklar için alınan kira karşılığı ve ayrıca düşünülmeyen gelirler namıyla idare ambarlarında mevcut olup kullanılması mümkün olmıyan hurda eşyanın satış bedeli ve taahhüdünü yerine getirmiyen mütaahhitlere ait teminatlarının iradedilmesi gibi çeşitli gelirlerden elde edilen paralar bu tertibe alınmaktadır.

1951 yılında çeşitli gelir tahminine nazaran (804 640) lira (38) kuruş fazla gelir temin olmuştur.

Noksanlıklar :

1951 yılında yatırımlar dışında kalan giderler için hazinece yapılması kabul olunan (2 928 431) liradan 18 Ağustos 1952 tarih ve 5831 sayılı Kanunla (480 000) lirası düşülmüştür. Gelir bütçesinde noksanlık sütununda görülen miktarın yukarıda arz edilen kanunla indirilmesinden ileri gelmiştir.

Beyanı

Lira

13 528 557,56	Bilfiil tahsil olunan
11 560 096,00	Tahsili tahmin olunan
<u>1 968 461,56</u>	Tahmine nazaran fazla tahsilât

3. Bütçe giderleri :

a) 1951 malî yılı (A/1) bütçesiyle (8 255 372) liralık ödenek alınmış ve bu ödeneye mukabil 12 aylık devre içinde :

Lira

5 590 849,34	Nakden tediye olunan
439 982,55	Bütçe emanetine alınan
369 234,56	Devrei mahsubiye zarfında mahsup olunan
1 855 305,55	Bakiye olup yok edilecek sütuna konulan
<u>8 255 372,00</u>	

b) 1951 malî yılı (A/2) bütçesiyle (3 400 000) liralık ödenek alınmış ve bu ödeneye mukabil 12 aylık devre içinde :

Lira

1 549 775,39	Nakden tediye olunan
108 651,74	Bütçe emanetine alınan
986 861,77	Devrei mahsubiye zarfında mahsup olunan
754 711,10	Bakiye olup yok edilecek sütuna konulan
<u>3 400 000,00</u>	

4. Nakit kontrolü :

Lira

3,15	Vezne mevcudu		
3 407 897,09	Banka mevcudu		
<hr/>		559 426,20	Bütçe emaneti
3 407 900,24		319 339,25	Emanet
<hr/>		<hr/>	
878 765,45		878 765,45	
<hr/>			
2 529 134,79	Vezne ve banka hesabındaki sâfi miktar.		
<hr/> <hr/>			

Divanı Muhasebat Encümeni marzbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/98, 1/49

Karar No. 6

7 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 20 . IV . 1953 tarih 71-96/6/1259 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1951 Malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 11 630 930 lira 71 kuruştan ibaret olup hesabı katîde 24 441 lira 29 kuruş fazlasıyla 11 655 372 liradır.

Bu fazlalık : 407 nei (geri verilecek paralar ve bilet satış komisyonu) fashna, Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nei maddesi mucibince yapılacak masraf kadar tahsisat ilâvesi icabederken dairesince fuzulen 225 000 lira tahsisat eklenmiş ve artakalan 24 441 lira 29 kuruşluk tahsisatın da imhada gösterilmiş olmasından bu farkın husule geldiği anlaşılmıştır.

Badema sarfiyat kadar tahsisat eklenmesi hususunda hassasiyet gösterilmesi temenniye şayan görülmüştür.

Divanı Muhasebatça tesbit edilmiş olan 11 630 930 lira 71 kuruş encümenimizce tahsisat olarak kabul edilmiştir.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde bir birine uygun olarak 9 045 355 lira 35 kuruştur.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakiyesi 2 585 575 lira 36

kuruştan ibaret olup hesabı katîde tahsisat kısmında bahsolunan sebepten dolayı 24 441 lira 29 kuruş fazlasıyla 2 610 016 lira 65 kuruştur.

Divanı Muhasebatça tesbit edilmiş olan 2 585 575 lira 36 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre düzenlenmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde bir birine uyvun olarak 13 528 557 lira 56 kuruştur.

Tahsilât :

Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 13 528 557 lira 56 kuruştan ibarettir.

5. Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 yılında yaptığı 13 528 557 lira 56 kuruş tahsilâta karşılık 9 045 355 lira 35 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı teşkil eden 4 483 202 lira 21 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmaktadır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmamasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi	M. M.	Kâtip
Niğde	Urfa	Yozgad
S. Ertur	M. Timur	T. Alpay
Mardin	Tokad	Bilecik
A. Bayar	A. Gürkan	Ş. Hacırcı
Yozgad	Bolu	Denizli
N. Kurban	R. Akçemsettinioğlu	M. Gülcüjü

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katısı hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı yatırımlar dışında kalan giderleri bağlı (A/1) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (6 400 066) lira (45) kuruş ve yatırım giderleri için bağlı (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 645 288) lira (90) kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen idarenin 1951 yılı umumi geliri bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği gibi (13 528 557) lira (56) kuruştur.

MADDE 3. — Bütçe gelirleriyle giderleri arasındaki fark olan (4 483 202) lira (21) kuruş gelir fazlası olarak 1952 yılına devredilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini yürütmeye Maliye ve Ulaştırma vekilleri memurdur.

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. Alakant
Adalet Vekili	Millî Savunma Vekili
O. Ş. Çiçekdağ	S. Kurtbek
İçişleri Vekili	Dışişleri Vekili
E. Menderes	F. Köprülü
Maliye Vekili	Millî Eğitim Vekili
H. Polatkan	T. İleri
Bayındırlık Vekili	Eko. ve Ticaret Vekili
K. Zeytinoglu	E. Güreli
Sa. ve So. Y. Vekili	G. ve Tekel Vekili
Dr. E. H. Üstündağ	
Tarım Vekili	Ulaştırma Vekili
N. Ökmen	Y. Üresin
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili ve
S. Ağaoğlu	G. ve T. V. V.
	S. Yırcalı

DIVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ TADİLİ

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katı kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 045 355) lira (35) kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (13 528 557) lira (56) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (4 483 202) lira (21) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1951 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (2 585 575) lira (36) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	225	100	181	559 80	43	540 20
202	Ücretler	2 463	000	1 756	813 73	706	186 27
204	Yabancı uzman ve hizmetlilerle tercümanların ücreti	157	500	85	426 16	72	073 84
206	4178, 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zamlar ve yardımlar	17	300	10	378 55	6	921 45
207	3656 sayılı Kanununun 3 ncü maddesine göre yabancı dil mükâfatı	1	500			1	500
208	Personele verilecek ikramiyeler	40	000	39	025		975
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	233	704	126	392 69	107	311 31
210	Temsil ödeneği	1	800	1	800		
211	5213 sayılı Kanun gereğince ödenecek uçuş parası tazminatı ve başka giderleri	256	372	214	199 14	42	172 86
214	3424 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince uçak arızasında ölenlerin ailelerine verilecek tazminat	20	000	20	000		
221	Emekli, dul ve yetim aylığı	3	000	2	748		252
301	Merkez büro giderleri	49	000	48	365 71	634	29
302	İller büro giderleri	112	000	50	149 79	61	850 21
303	Basılı kâğıt ve defterler	19	000	10	852 85	8	147 15
304	Posta, telgraf ve telefon giderleri	81	000	56	974 10	24	025 90
305	Kira karşılığı	46	000	39	960 28	6	039 72
306	Giyecekler	130	000	116	834 39	13	165 61
307	Yolluklar	80	001	50	799 77	29	201 23
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları	6	000	2	952 78	3	047 22
309	Hava, deniz ve yer taşıtları giderleri	3 767	500	3 224	410 66	543	089 34
403	Temsil giderleri	5	000	4	450 15	549	85
407	Geriverilecek paralar ve bilet satış komisyonu	70	558 71	70	558 71		
408	Artırma, eksiltme komisyonlarına iştirak edecek üyelerin huzur hakkı	500		291		209	
412	Ecza ve sıhhi gereçler	25	000	18	940 10	6	059 90
414	Taşıma giderleri	17	000	1	661 60	15	338 40
417	Vergi ve resimler karşılığı	15	000	9	212 64	5	787 36
418	Faiz ve acyo para taşıma giderleri	10	000	8	951 09	1	048 91
419	Mahkeme giderleri	7	000	6	538 88	461	12
451	Yayın ve propaganda giderleri	45	000	27	995 16	17	004 84
452	Staj için yabancı memleketlere gönderilecek uçak personelleri ile teknisiyenlerin yolluk ve başka giderleri	35	000	8	102 70	26	897 30
454	Sigorta	1				1	

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
458	Yabancı memleketlerde toplanacak havacılık konferansına iştirak edeceklerin yol-lukları her çeşit giderleri	10 000		5 065	20	4 934	80
501	Geçen yıl borçları	80 000		36 475	70	43 524	30
502	Eski yıllar borçları	130 818		116 765	36	14 052	64
505	Hükme bağlı borçlar	36 780		17 217	92	19 562	08
506	Geçen ve eski yıllar karşılıksız borçları	33 496		28 196	84	5 299	16

A/2 - CETVELİ

901	Meydan bina onarması	1 045 493		799 806	43	245 686	57
902	Hava ve deniz taşıtları telsiz cihazları satınalma giderleri	2 102 507		1 741 466	38	361 040	62
903	Meydanlar için satınalınacak makine, araç, ve yedek parça	150 000		102 675	25	47 324	75
904	Pasif korunma	2 000		1 340	84	659	16
905	Döner sermaye	100 000				100 000	
Umumi yekûn		11 630 930	71	9 045 355	35	2 585 575	36

B - CETVELİ

F.	M.	Varidatın Nev'i	Muhammenat	Tahsilât
1		İşletme geliri		
	1	Meydanlar bilet geliri	4 170 000	5 093 004 51
	2	Meydanlar bagaj geliri	150 000	213 894 69
2		Çeşitli gelir	230 000	1 034 640 38
3		Hazineden yardım		
	1	Yatırımlar dışı	2 928 431	2 448 431
	2	Yatırımlar içi	3 400 000	3 400 000
4		Geçen yıldan devrolunan paralar	681 665	1 338 586 98
Yekûn			11 560 096	13 528 557 56

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâiyhası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/157, 1/119)

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/157)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 377422/2212

13 . I . 1955

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi
M. Gürün

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsinin, Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesabıyla karşılaştırılmış ve bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle hesabı katîde gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

12 . I . 1955

Birinci Reis M. Gürün	D. : 1 Reisi F. Eke	D. : 2 Reisi R. Bakuy	D. : 3 Reisi Münhal	D. : 4 Reisi F. Işık	
Âza İ. Erenli	Âza F. Özbudun	Âza A. Âli Hemen	Âza R. Ögel	Âza K. Arıçay	Âza F. Aktulga
Âza A. Rakım Savcı	Âza R. Uçkun Bulunamadı	Âza A. Rıza Toksöz	Âza V. H. Tuğrul	Âza V. N. Başakar	Âza V. T. Akgün
Âza V. R. Örencik	Müddeiumumi E. Arkun				

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 bütçe yılı Hesabı katı kanunu lâyihası (1/119)

T. C.
Başvekslet
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Sayı : 71 - 96, 757

25 . XI . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısı hakkında Münakalât Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 13 . IX . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun ve esbabı mucibe lâyihalarının ilişikleriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim

Başvekil
A. Menderes

ESBABI MUCİBE LÂYİHASI

1952 malî yılı içinde Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünde bütçe muamelâtından doğan gelir ve giderlere ait hesapları ilgili cetvellerin sütunlarında gösterilmek üzere ilişik olarak sunulmuştur.

		Bütçe geliri				
F.	M.	Gelirin çeşidi	Tahmin olunan	Tahsil olunan	Fazlası	Noksanı
1	1	Bilet varidatı	4 670 000	5 754 969 15	1 084 969 15	
	2	Bagaj varidatı	200 000	264 889 56	64 889 56	
2	1	Konaklama varidatı	160 000	274 175 76	114 175 76	
	2	Posta nakliye varidatı	130 000	151 987 41	21 987 41	
	3	Hususi uçak kirası	215 000	1 043 484 59	828 484 59	
	4	Gazete nakliye varidatı	150 000	173 471 70	23 471 70	
	5	% 20, % 30 tahsilât	52 400	57 417 60	25 017 60	
	6	İdareye ait binaların kira varidatı	30 600	43 358 22	12 758 22	
	7	Düşünülmiyen varidat	12 000	48 229 72	36 229 72	
3	—	Hazine yardımı				
	1	Yatırımlar dışı sarfiyat için	432 139	432 139 00		
	2	Yatırımlar içi sarfiyat için	866 627 50	866 627 50		
4	—	Geçen yıldan devir olunan nakit	2 316 080	2 529 134 79	213 054 79	
			<u>9 214 846 50</u>	<u>11 639 885 00</u>	<u>2 425 038 50</u>	

Yukarda yazılı cetvele nazaran 1952 malî yılı geliri (2 425 038) lira (50) kuruş fazlasıyla tahsil edilmiştir.

I. Fazlalık sebepleri :

a) (Bilet varidatı) 1951 yılında yolcu nakliyatına ait ütilizasyon nispeti % 69,99 iken 1952 yılında bu nispet % 74 e yükselmiş ve bu suretle tahmine nazaran (1 084 969) lira (15) kuruş fazla tahsilât yapılmıştır.

b) (Bagaj varidatı) bilet varidatının yükselmesine mukabil yolcuların taşıdıkları eşya miktarı da o nispette fazlaştığından tahmine nazaran (64 889) lira (56) kuruş fazla varidat elde edilmiştir.

II - Çeşitli gelirler :

Bu tertibe giren varidatlar 1951 yılı kesin hesap esbabı mucibesinde de açıklandığı üzere yabancı memleketlerden gelen uçakların meydanlarımıza iniş ve kalkış ücreti olarak konma, konaklama namıyla alınan ücret ile gazete, posta nakliyesi, seyahatten vazgeçen yolculardan alınan tazminat, idareye ait binaların kira bedeli ve hususi olarak kiraya verilen uçaklar için alınan kira karşılığı ve ayrıca dönülmiyen gelirler namıyla idare ambarlarında mevcut olup kullanılması mümkün olmıyan hurda eşya satış bedeli ve taahhüdünü yerine getirmiyen mütaahhitlere ait teminatlarının iradedilmesi gibi çeşitli gelirlerden elde edilen paralar 1952 yılı içinde (1 062 125) lira fazlasıyla tahsil edilmiştir.

Beyan

11 639 885,00	Bilfiil tahsil olunan
9 214 846,50	Tahsili tahmin olunan
<hr/>	
2 425 038,50	Tahmine nazaran fazla tahsil
<hr/> <hr/>	

III - Bütçe giderleri :

a) 1952 malî yılı (A/1) bütçesiyle (8 541 224) lira ödenek alınmış ve bu ödeneğe mukabil 12 aylık devre içinde;

6 239 609,80	Nakden tediye olunan
380 777,50	Bütçe emanetine alınan
371 275,59	Devrei mahsubiye zarfında mahsup olunan
1 549 561,11	Bakiye olup yok edilecek sütuna konulan.
<hr/>	

8 541 224,00

b) 1952 malî yılı (A/2) bütçesiyle (2 720 035) liralık ödenek alınmış ve bu ödeneğe mukabil 12 aylık devre içinde:

1 500 286,68	Nakden tediye olunan
55 925,93	Bütçe emanetine alınan
323 636,77	Devrei mahsubiyede mahsup olunan
840 185,62	Bakiye olup yok edilecek sütuna konulan
<hr/>	

2 720 035,00

Nakit kontrolü :

745,33 Vezne mevcudu
4 015 966,67 Banka mevcudu

4 016 712,00

453 274,35 Bütçe emaneti

319 862,96 Emanet

773 137,31

773 137,31

3 243 574,69

Vezne ve banka hesabındaki sâfi miktar.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/157, 1/119

Karar No. 7

7 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısı hakkında Başvekâletin 25 . II . 1954 tarih ve 71-96/757 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1952 Malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 11 261 259 liradan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde de aynı miktarlar gösterilmiş bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde bir birine uygun olarak 8 871 512 lira 27 kuruştur.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakıyesi 2 389 746 lira 73 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre düzenlenmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde bir birine uygun olarak 11 639 885 liradır.

Tahsilât :

Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 11 639 885 liradan ibarettir.

Ancak : 3/2 yatırımlar maddesine Bütçe Ka-

nunu ile 2 754 035 liralık muhammenat kabul edildiği halde dairesince Hazineден nakden almış olduğu 866 627 lira 50 kuruşu bütçe muhammenatı olarak gösterilmesinden 887 407 lira 50 kuruş hesabı katîde noksan gösterilmiştir.

Badema Bütçe kanunu ile kabul edilmiş bulunan muhammenat miktarlarının aynen hesabı katîde gösterilmesi encümenimizce temenniye şayan görülmüştür.

5. Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılında yaptığı 11 639 885 lira tahsilâta karşılık 8 871 512 lira 27 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı teşkil eden 2 768 372 lira 73 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi	M. M.	Kâtip
Niğda	Urfa	Yozgad
S. Ertur	M. Timur	T. Alpay
Bolu	Mardin	Bilecik
R. Akşemsettinoglu	A. Bayar	Ş. Hasırcı
Tokad	Yozgad	Denizli
A. Gürkan	N. Kurban	M. Gülcügil

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâiyhası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (8 871 512) lira (27) kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1952 malî yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (11 639 885) liradır.

MADDE 3. — Bütçe varidatiyle masraflar arasındaki fark olan (2 768 372) lira (73) kuruş varidat fazlası olarak 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1952 yılında sarf edilmeyen ve bağlı (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (2 389 746) lira (73) kuruş tahsisat bakıyesi iptal edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

Başvekil	Devlet Vekili ve
A. Menderes	Başvekil Yardımcısı
	<i>F. R. Zorlu</i>
Devlet Vekili	Devlet Vekili
<i>Dr. M. Sarol</i>	<i>O. Kapani</i>
Adliye Vekili	Millî Müdafaa Vekili
<i>O. Ş. Çiçekdağ</i>	<i>E. Menderes</i>
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili
<i>N. Gedik</i>	<i>F. Köprülü</i>
Maliye Vekili	Maarif Vekili
<i>H. Polatkan</i>	<i>C. Yardımcı</i>
Nafia Vekili	İktisat ve Ticaret Vekili
<i>K. Zeytinoğlu</i>	<i>S. Yırcalı</i>
Sih. ve İç. Mv. Vekili	G. ve İnhisarlar Vekili
<i>Dr. B. Uz</i>	<i>E. Kalafat</i>
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili
<i>N. Ökmen</i>	<i>M. Çavuşoğlu</i>
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili
<i>H. Erhmen</i>	<i>Fethi Çelikkbaş</i>

DIVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN TA-DİLİ

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı hesabı katî kanun lâiyhası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (8 871 512) lira (27) kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (11 639 885) liradır.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (2 768 372) lira (73) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan, (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (2 389 746) lira (73) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	221	102	182	375	38	727
202	Ücretler	2	615 700	2	046 273	50	569 426
204	Yabancı uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	162	000	98	091	97	63 908
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	14	150	10	340		3 810
207	Yabancı dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1	500				1 500
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	221	256	151	685	94	69 570
210	Temsil ödeneği	1	800	1	800		
211	Personele verilecek munzam ücretlerle tazminat	296	372	276	922	38	19 449
214	3424 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince uçak kazasında ölenlerin ailelerine verilecek tazminatlar	20	000				20 000
221	Emekli dul ve yetim aylıkları	2	750	2	748		2
301	Merkez daireleri büro giderleri	25	200	20	087	03	5 112
302	İller büro giderleri	246	400	94	014	62	152 385
303	Basılı kâğıt ve defterler	19	000	18	589	60	410
304	Posta telgraf ve telefon ücret ve giderleri	71	000	41	693	77	29 306
305	Kira bedeli	46	000	37	601	69	8 398
306	Giyecekler	115	000	107	710	47	7 289
307	Yolluklar	80	000	55	200	85	24 799
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri karşılığı	4	000	2	145	81	1 854
309	Taşıtların giderleri	4	034 989	3	581 288	10	453 700
403	Temsil giderleri	5	000	3	983	90	1 016
407	Geriverilecek paralar ve bilet satış komisyonları	64	000	41	794	74	22 205
408	Artırma, eksiltme ve ihale komisyonlarına iştirak edecek üyelerin ücretleri	500		255			245
412	Sihhi gereçler	20	000	19	688	65	311
414	Taşıma giderleri	5	000	4	583	18	416
417	Vergi ve resimler	14	049	11	827	84	2 221
418	Faiz acyo ve para taşıma giderleri	10	000	9	174	14	825
419	Mahkeme giderleri	11	000	8	377	96	2 622
451	Yayın giderleri	41	500	26	789	59	14 710
452	Staj için yabancı memlekete gönderilecek uçak personel ve teknisyenlerin yol-luklarıyla başka her çeşit giderleri	25	000				25 000

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
458	Havacılık kongre ve konferanslarına iştirak edeceklerin yolluk ve giderleri	5 000		2 166	91	2 833	09
461	Pasif koruma giderleri	6 000		600		5 400	
501	Geçen yıl borçları	66 951		66 949	17	1	83
502	Eski yıllar borçları	39 000		37 485	36	1 514	64
505	Hükme bağlı borçlar	13 486		13 473	59	12	41
506	Karşılıksız borçlar	16 519		15 944	13	574	87

A/2 - CETVELİ

701	Meydanlar, istasyon, binalar, hangarlar atelyeler onarımı	773 000		680 425	03	92 574	97
711	Makine araç ve gereçler onarımı	10 000		512	73	9 487	27
751	Meydanlar için satın alınacak makine araç ve yedek parçalar	116 000		48 686	32	67 313	68
752	Yeniden alınacak taşıtlar ve telsiz cihazları	1 821 035		1 150 225	30	670 809	70
	Yekûn	11 261 259		8 871 512	27	2 389 746	73

B - CETVELİ

F.	M.	Varidatın nev'i	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
1		İşletme geliri				
	1	Meydanlar bilet geliri	4 670		5 754 969	15
	1	Meydanlar bagaj geliri	200 000		264 889	56
2		Çeşitli gelir				
	1	Konma konaklama geliri	160 000		274 175	76
	2	Posta nakliye geliri	130 000		151 987	41
	3	Hususi uçak kira geliri	215 000		1 043 484	59
	4	Gazete nakliye geliri	150 000		173 471	70
	5	Seyahatten vazgeçen yolculardan alınan % 20 ve % 30 tazminat geliri	32 400		57 417	60
	6	İdareye ait binaların kira geliri	30 600		43 358	22
	7	Düşünülmeyen gelirler	12 000		48 229	72
3		Hazineden yardım				
	1	Yatırımlar dışında kalan giderler için	432 139		432 139	
	2	Yatırımlar için	2 754 035		866 627	50
4		Geçen yıldan devir olunan nakit mevcudu	2 316 080		2 529 134	79
		Umumi yekûn	11 102 254		11 639 885	

Devre : X
İçtima : 1

S. SAYISI : 188

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Orman Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâiyhası ve Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/119, 1/102)

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/119)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 366679/81

10 . III . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin ilâk olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi
M. Tarhan

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teskilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Orman Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı katî hesabının; Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve katî hesapta gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz. / /1954

Divanı Muhasebat Reisi M. Tarhan	D. :1. Reisi F. Eke	D. :2. Reisi R. Bakuy	D. :3. Reisi M. Gürün	D. :4. Reisi F. Işık	
Âza İ. Erenli	Âza F. Özbudun	Âza M. Âli Hemen	Âza R. Ögel	Âza K. Arıçay	Âza F. Aktulga
Âza A. R. Savcı	Âza R. Uçkun	Âza A. R. Toksöz	Âza V. H. Tuğrul	Âza V. N. Başakar	Âza V. T. Akgün
Müddeiumumi E. Arkun					

Orman Umum Müdürlüğü 1952 yılı hesabı katı kanunu lâyihası (1/102)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-200/433

26 . X . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 yılı hesabı katısı hakkında Ziraat Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 13 . IX . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesi ve ilişiği cetvellerle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil
A. Menderes

Umumi mizan

Umum Müdürlüğün merkez ve mülhakatında vukubulan bütçe muamelelerinin özeti olup 1952 yılı içinde bütçe varidat ve masraflarına ait rakamlar icmalen gösterilmiş ve yapılmış olan hizmetler arasında bütçe harici muamelelerin 1953 yılına devreden bakıyeleriyle nakit mevcudu hususi hesaplarında gösterilmiştir.

Bütçe varidatı

1952 yılı içinde bütçe varidatlarından yapılan tahsilât 15 654 518 lira 71 kuruştur.

Varidatın çeşidi ile mukayesesi

Birinci madde : (Devlet orman işletmelerinden alınacak tarife bedeli) bütçeye konulan 7 501 498 liraya mukabil 921 lira 05 kuruş fazlasıyla 7 502 419 lira 05 kuruş tahsil edilmiştir.

İkinci madde : (Geçen senelerden bakıye tarife bedeli) bütçeye konulan 2 346 796 lira tamamen tahsil edilmiştir.

Üçüncü madde : (Devlet orman işletmelerince tahsil edilmiş olup Umum Müdürlüğe ödenmesi gereken muhtelif gelirler) bütçeye konulan 744 146 lira tamamen tahsil edilmiştir.

Altıncı madde : (Çeşitli gelirler) bütçeye konulan 58 300 liraya mukabil 264 086 lira 51 kuruş fazlasıyla 322 386 lira 51 kuruş tahsilât yapılmıştır.

Sekizinci madde : (Orta Orman Okulu) bütçeye konulan 1 150 liraya mukabil 460 lira fazlasıyla 1 610 lira tahsil edilmiştir.

Dokuzuncu madde : (Müsadereli mallar satışı) bütçeye konulmuş olan 1 409 442 liraya mukabil 913 164 lira 50 kuruş noksaniyle 496 277 lira 50 kuruş tahsil edilmiştir.

Onuncu madde : (Devlet orman işletmeleri 1951 yılı kârı) bütçeye konulan 4 000 000 lira tamamen tahsil edilmiştir.

Özel bölüm : 250 köyün ağaçlandırma masraflarını karşılamak üzere özel kanunla alınan 500 000 liradan aynı hizmetlere sarf edilen 240 883 lira 65 kuruş bütçe varidatına gelir kaydedilmiştir.

Varidat tahakkuk ve tahsilâtının mukayesesi

İdarenin esas itibariyle varidat tahakkuku tahsiline tâbi olup Devlet Orman İşletmelerince takib-
edilmekte olan (müsadereli mallar satışı) olarak 1952 yılı bütçesine konulmuş olan 1 409 442 lira-
ya mukabil 496 277 lira 50 kuruşluk müsadereli mal satışı temin edilmiş olduğundan muhammenata
nazaran 913 164 lira 50 kuruş tahsil edilememiştir.

Tahsisat

Lira	K.	
15 667 782	00	1952 yılı bütçesiyle yatırımlar dışında kalan A/1 işaretli cetveldeki tahsisat
1 093 550	00	1952 yılı bütçesiyle yatırımlar masrafları için A/2 işaretli cetveldeki tahsisat
75 542	57	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesiyle ilâve olunan tahsisat
500 000		% 95 ler hesabından 250 köyün ağaçlandırılması için verilen tahsisat
<u>17 336 874</u>	<u>57</u>	Yekûn

Bütçe sarfiyatı

1952 yılı hesap devresi de dâhil olmak üzere o yıl bütçesine dâhil tahsisata mukabil 14 831 990
lira 02 kuruş sarf edilmiştir.

Lira	K.	
14 309 907	66	Nakden ödenen
478 277	89	Bütçe emanetine alınan
43 804	47	Haziran 1953 sonuna kadar mahsup olunan
<u>14 831 990</u>	<u>02</u>	Yekûn
17 336 874	57	1952 yılı tahsisat yekûnu
14 831 990	02	1952 yılı sarfiyat yekûnu
<u>2 504 884</u>	<u>55</u>	Yekûn
		% 95 ler hesabından 250 köyün ağaçlandırılması için verilen 500 000 liradan 1952 yılında sarf edildiğinden dolayı 5750 sayılı Kanun gereğince 1953 yılına devr- ettirilen tahsisat
259 116	35	
<u>2 245 768</u>	<u>20</u>	İmhası lâzımgelen tahsisat artığı

1952 yılı içinde hizmet yapıldığı halde evrakın tekemmül etmemesinden dolayı bütçeye masraf
kayıt edilmiyerek 16 106 lira 55 kuruş borç devredilmiştir.

Bütçe varidat ve masrafının mukayesesi

Lira	K.	
15 654 518	71	Bütçe varidatı
14 831 990	02	Bütçe sarfiyatı ve mahsup devresindeki sarfiyat
822 528	69	Bütçe noktasından varidat fazlası

Nakdin kontrolü

Lira	K.	
3 488 444	09	Şubat 1953 sonundaki kasa ve bankalar mevcudu
1 359 469	95	1953 yılına müdevver emanet, bütçe emaneti, emeklilik kesenekleri ve devlet yardımları bakayası
2 128 974	14	
1 319 013	00	1953 yılı varidat bütçesinin 10 neu maddesine kayıt edilen nakit mevcudu
809 961	14	1953 yılına devreden vezne ve banka mevcudundaki paralardan varidat fazlası

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/119, 1/102

Karar No. 5

7 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 26.XI.1954 tarih ve 71-200/433 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâiyhası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Orman Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

Geçen yıldan devredilen 1952 malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 17 336 874 lira 57 kuruştan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 14 831 990 lira 02 kuruştur.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakiyesi 2 504 884 lira 55 kuruştan ibaret olup bundan 259 116 lira 35 kuruşun senesi içinde sarf edilmemesinden 1953 yılına devredilmesi lâzımgeldiği anlaşıldığından bu miktar çıkarıldıktan sonra kalan 2 245 768 lira 20 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveler ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 15 654 518 lira 71 kuruştur.

Tahsilât :

Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 15 654 518 lira 71 kuruştur.

5. Orman Umum Müdürlüğü 1952 yılında yaptığı 15 654 518 lira 71 kuruş tahsilâta karşılık 14 831 990 lira 02 kuruşluk sarfiyat yaptırğından aradaki farkı teşkil eden 822 528 lira 69 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmaktadır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere

yüksek Reislîğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi	M. M.	Kâtip
Niğde	Urfa	Yozgad
S. Ertur	M. Timur	T. Alpay
Bolu	Bolu	Mardin
R. Akşemsettinoglu	A. Hatı	A. Bayar
Bilecik	Mardin	Tokad
Ş. Hasırcı	H. Şatana	A. Gürkan
	Denizli	
	M. Gülcügül	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Orman Umum Müdürlüğü 1952 yılı hesabı katî kanunu lâyihası

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 yılı umumi sarfiyatı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 14 831 990 lira 02 kuruştur.

MADDE 2. — Bu idarenin adı geçen yıl umumi varidatı bağı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 15 654 518 lira 71 kuruştur.

MADDE 3. — 250 köyün ağaçlandırma masraflarını karşılamak üzere hususi kanunla alınan 500 000 liradan 1952 yılında 240 883 lira 65 kuruş sarf edilmiş ve bakiye kalan 259 116 lira 35 kuruş 5750 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince aynı hizmetlere sarf edilmek üzere varidat ve yeniden açılan özel fasıllara tahsisat kayıt edilmek için 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 4. — 1952 malî yılı varidat ve masrafları arasındaki farkı teşkil eden 822 528. 69 lira gelir fazlası olarak 1953 yılına devrettirilmişdir.

MADDE 5. — Vezne ve bankalarda mevcut görülen 2 128 974 lira 14 kuruştan 1 319 013 lirası 1953 yılı bütçesinin (B) cetvelinin 10 ncu maddesine varidat kaydedilen nakit mevcudu çıkarıldıktan sonra bakiye kalan 809 961 lira 1954 yılı bütçesinin B cetvelinin 9 ncu maddesine varidat olarak gösterilmiştir.

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ TADİLİ

Orman Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihası

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı sarfiyatı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (14 831 990) lira (02) kuruştur.

MADDE 2. — Orman Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı Varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (15 654 518) lira (71) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (822 528) lira (69) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Hususi fasla ait tahsisattan senesi içinde sarf edilemeyen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (259 116) lira (35) kuruşluk tahsisat 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 5. — Tahsisattan 1952 Bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (2 245 768) lira (20) kuruş imha edilmiştir.

Hü.

Di. M. E.

MADDE 6. — 1952 yılında sarf olunamıyan A/1 ve A/2 işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 2 245 768 lira 20 kuruş tahsisat artığı iptal edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

Başvekil
A. Menderes

Devlet Vekili
Dr. M. Sarol

Adliye Vekili
O. Ş. Çiçekdağ

Dahiliye Vekili
N. Gedik

Maliye Vekili
H. Polatkan

Nafia Vekili
K. Zeytinoğlu

Sıh. ve İç. Mv. Vekili
Dr. B. Uz

Ziraat Vekili
N. Ökmen

Çalışma Vekili
H. Erkmen

Devlet Vekili ve
Başvekil Yardımcısı

F. R. Zorlu

Devlet Vekili

O. Kapani

Millî Müdafaa Vekili

E. Menderes

Hariciye Vekili

F. Köprülü

Maarif Vekili

C. Yardımcı

İktisat ve Ticaret Vekili

S. Yırcalı

G. ve İnhisarlar Vekili

E. Kalafat

Münakalât Vekili

M. Çavuşoğlu

İşletmeler Vekili

F. Çelikkaya

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icra-ya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		Ertesi yıla devir olunacak tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	7 630	791	7 461	053 08			169	737 92
202	Ücretler	1 768	170	1 572	175 29			195	994 71
203	Geçici hizmetliler ücreti	751	980	602	007 23			149	972 77
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	536	000	520	817 84			15	182 16
207	Yabancı dil bilenlere 3656 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1	500	1	500			0	
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	928	274	837	204 47			91	069 53
210	Temsil ödeneği	2	100		0			2	100
217	Askerlik dersi öğretmenlerinin ücreti	306		66				240	
221	Emekli, dul, yetim aylık ve ödenekleri	395	986 57	395	986 57			0	
301	Merkez daireleri büro giderleri	36	000	33	862 43			2	137 57
302	İller büro giderleri	117	450	94	216 16			23	233 84
303	Basılı kâğıt ve defterler	87	500	33	225 84			4	274 16
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	160	750	103	884 72			56	865 28
305	Kira bedeli	19	798	10	751 50			9	046 50
306	Giyecekler	6	500	6	290 26			209	74
307	Yolluklar	810	752	253	371 27			57	380 73
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları	82	000	28	287 79			3	712 21
309	Taşıt giderleri	139	625	116	346 91			23	278 09
407	M. U. Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	175	000	99	826 26			75	173 74
412	Hastalıkla savaş giderleri	73	650	44	470 45			29	179 55
416	Orta Orman Okulu ve Orman Muhafaza Memurları Okulu giderleri	106	520	64	558 52			41	961 48
418	Para taşıma giderleri	14	600	14	135 44			464	56

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		Ertesi yıla devir olunacak tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
420	Teknik araştırma istasyonları ve denemeler giderleri	10 000		3 219	37			6 780	63
421	Harita ve kadastro işleri giderleri	15 000		8 976	31			6 023	69
423	Yangınlarla savaşa ait 3116 sayılı Kanununun 90, 91 ve 92 nci maddeleri gereğince yapılacak ödemeler	50 000		31 388	44			18 611	56
425	Sınırlama	142 500		57 711	28			84 788	72
426	Amenajman	557 060		403 245	35			153 814	65
427	Ağaçlandırma ve fidanlıklar	1 296 876		811 480	74			485 395	26
450	Orman Fakültesinde okutulan öğrencilere verilecek burslar ve diğer giderleri ile tatbikat yollukları	179 400		160 984	81			18 415	19
451	Yayın giderleri	39 000		30 868	39			8 131	61
452	4489 sayılı Kanuna göre staj için yabancı memleketlere gönderileceklerin yollukları ile başka her çeşit giderleri	63 400		42 889	02			20 510	98
453	Kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin yolluk ve giderleri	10 350		10 233	02			116	98
476	Kurs giderleri	2 000		0				2 000	
501	Geçen yıl borçları	25 000		22 572	10			2 427	90
502	Eski yıllar borçları	51 900		51 132	38			767	62
505	Hükme bağlı borçlar	50 000		4 137	06			45 862	94
506	Karşılıksız borçlar	5 586		5 585	11			0	89

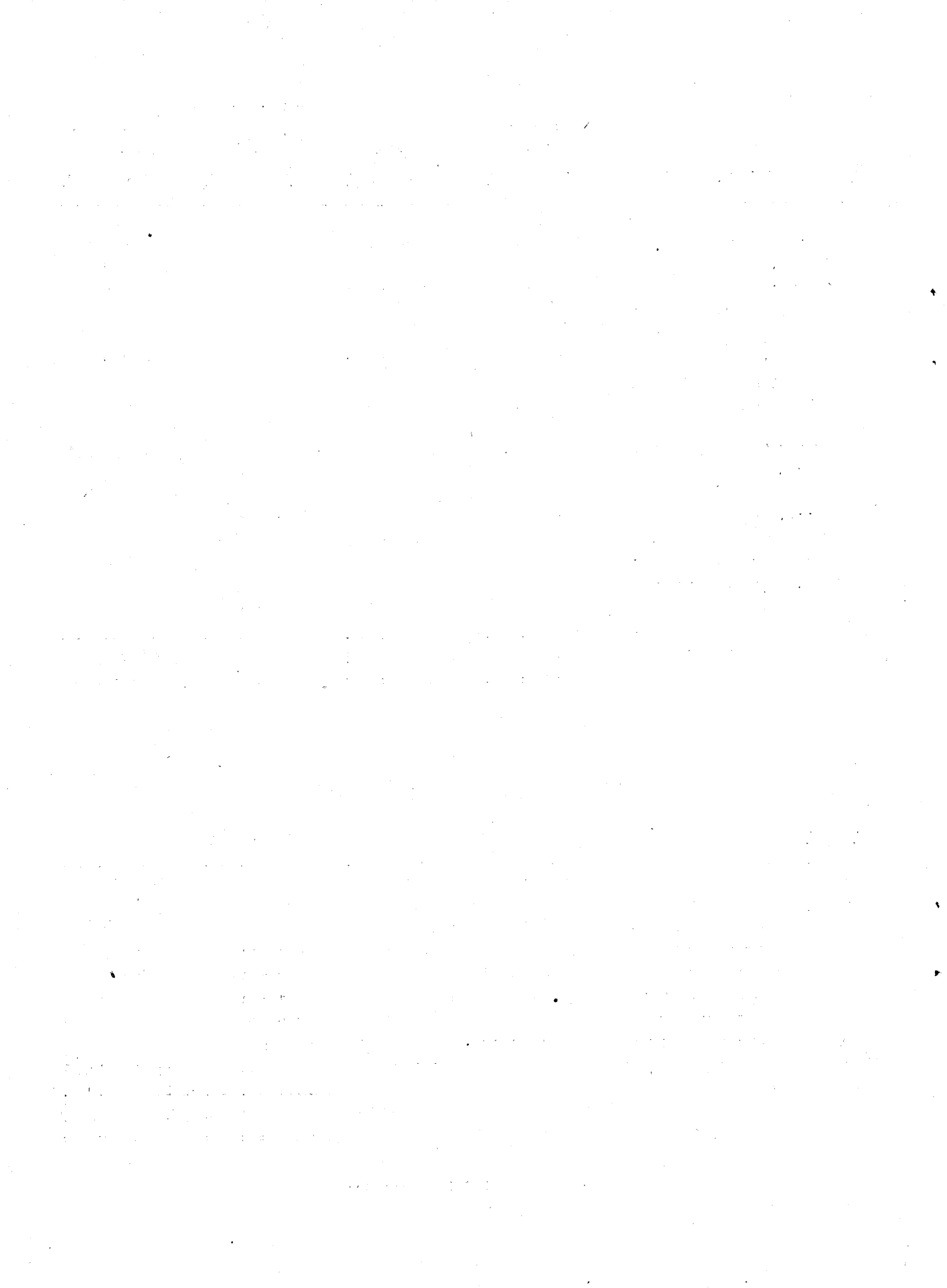
A/2 - CETVELİ

701	Yapı onarımı	25 000		16 511	97			8 488	03
711	Makine, alât ve gereçleri onarımı	4 251		989	12			3 261	88
731	Kamulaştırma	472 444		172 757	58			299 686	42
741	Yapı işleri	215 000		133 677	09			81 322	91
751	Satılınacak makine, alât ve gereçleri	211 752		201 647	42			10 104	58
752	Satılınacak taşitlar	84 500		81 325	06			3 174	94

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfıyat		Ertesi yıla devir olunacak tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
753	3116 sayılı Kanununun 98 nci maddesi gereğince satın alınacak silâh ve gereçleri	602		349	24			252	76
761	Fidanlıklarda yapılacak her nevi su tesisleri ve onarımı	80 000		45 387	48			34 612	52
771	Devlet orman işletmeleri döner sermayesi	1		0				1	
Öz.									
302	Ağaçlandırma ve fidanlıklar	26 475		9 789	20	16 685	80		0
427	Ağaçlandırma ve fidanlıklar	154 025		2 500		151 525			0
752	Satın alınacak taşıtlar	267 000		228 594	45	38 405	55		0
761	Fidanlıklarda yapılacak her nevi su tesisleri ve onarımı	52 500		0		52 500			0
Umumi yekûn		17 336 874	57	14 831 990	02	259 116	35	2 245 768	20

B - CETVELİ

F.	M.	Varidatın nev'i	Muhammenat	Tahsilât
1		Devlet Orman işletmelerinden alınacak tarife bedeli	7 501 498	7 502 419 05
2		Geçen senelerden bakiye tarife bedeli	2 346 796	2 346 796
3		Devlet Orman işletmelerince tahsil edilmiş olup Genel Müdürlüğe ödenmesi gereken muhtelif gelirler	744 146	744 146
6		Çeşitli gelirler	58 300	322 386 51
8		Orta Orman Okulu	1 150	1 610
9		Müsadereli mallar satışı	1 409 442	496 277 50
10		Devlet Orman işletmeleri 1951 yılı kârı	4 000 000	4 000 000
Özel		250 köyün ağaçlandırılması için verilen tahsisat	—	240 883 65
Yekûn			16 061 332	15 654 518 71



Devlet Orman İşletmeleriyle Kereste fabrikalarının 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları muameleleri hakkında tanzim edilen raporların bilânçolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkereleri ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/99, 100, 101, 102, 103, 23)

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının 1947 yılı muameleleri hakkında tazim edilen raporun bilânçolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/99)

T. C.
Sayıştay Başkanlığı
Sayı : 323076

30 . III . 1951

Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Yüce Katına

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının; 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenip Sayıştay'a gönderilen 1947 genel pilânçolarının, bu müesseselerin mevzuatına, hususiyetlerine ve ticari isterlere göre muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğunu ve müesseselerin işlemelerinden tazmin ile ilgili görülmiyen kısımları hakkında genel kurul kararıyla düzenlenen raporun, bilânçolarla birlikte sunulduğunu derin saygularımınla arz eyerim.

Sayıştay Başkanı
S. Öran

I

Umumi düşünceler

1. Kuruluş ve idari bünye : Devlet Orman İşletmeleri; 14.VI.1937 tarihinden itibaren mer'i olan 3204 sayılı Kanunla yurt ormanlarının işletilmesi, bakılması, korunması ve imarı işlerinin Devlet eliyle ifası için teşkil edilmiş olan katma bütçeli ve hükmi şahsiyeti haiz olan Orman Genel Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Bakanlığının tensibiyle kurulmuşlardır.

Aşağıdaki tabloda irae edilen seyri takibederek 1947 yılında adedleri 121 e baliğ olan bu işletmeler hükmi şahsiyeti haiz değildirler. Bu sebeple mahakimde ve 3 neü şahıslara karşı Orman Genel Müdürlüğü şahsiyeti hükmiyesince temsil edilmekte ve vaziüyed oldukları nokut ve ayniyat ile sair emvali Orman Genel Müdürlüğüne izafeten Genel Müdürlüğün birer taşra teşekkülü olarak tedvir etmekte ve ifa ettikleri bilûmum aynı ve nakdî muamelâttan dolayı 4914 numaralı Kanun mucibince Sayıştay'a hesap itasiyle mükellef bulunmaktadırlar. Mühim bir kısmı 1937 - 1947 malî yılları genel müdürlük katma bütçelerinden verilmiş kıymetlerden müteşekkil olup 1947 gayesinde 7 766 399,35 liradan ibaret bulunan mütedavil sermayeden sarfiyat yapılmasına mezuniyet veren bütçeleri genel müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra edilmekte, memur ve müstahdem kadroları ise genel müdürlüğün teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdikiyle tatbik sahasına vazı olunmaktadır.

Devlet Orman İşletmelerinin bu suretle kısaca belirtilen idari bünyelerinin idame veya tadili hususları Tarım Bakanlığının salâhiyet ve takdirine bağlı bulunduğundan bu hususta başkaca mâru-zatta bulunulmasına mahal görülememiştir.

İşletmelerin adedlerini ve kuruldukları yılları gösterir tablo :

Senesi	Adedi	Senesi	Adedi
1937 - 1938	1	1942 - 1943	20
1938 - 1939	7	1943 - 1944	72
1939 - 1940	15	1944 - 1945	101
1940 - 1941	16	1945 - 1946	121
1941 - 1942	16	1947	121

2. İş plânları ve 2 yıllık istihsal ile sarfiyatın mukayesesi :

Devlet Orman İşletmelerinin iş plânları istihsal esasına göre tanzim olunmaktadır. 4914 sayılı Kanununun 1 nci maddesiyle Orman İşletmeleri için hesap dönemi takvim yılı olarak kabul edilmiş olup 1947 takvim yılı iş plânıyla istihsalâtı 1945 - 1946 dönemi iş plânı ve istihsalâtı ber veği âtidir.

	1947 yılı		1945 - 1946 yılı	
	istihsal programı	istihsal miktarı	istihsal programı	istihsal miktarı
Tomruk M ³	1 116 510	694 531	889 923	881 260
Direk »	169 700	171 742	253 952	284 712
Odun kental	26 917 300	10 181 161	12 477 115	27 247 962
Muhtelif orman mahsulü kental	8 380	143 853	0	336 566
Kömür kental	0	48 671	827 850	1 465 386

Görülüyor ki : 1947 yılı istihsal programına göre direk istihsalı programın üstünde az bir fark ile muhtelif orman mahsulâtı ise daha büyük bir fark ile tahakkuk ettirildiği halde tomruk istihsalinde % 38 ve odun istihsalinde % 62 nispetinde bir azalma mevcut olduğu gibi 1947 deki istihsalât 1945 - 1946 dönemine göre tomrukta % 21, direkte % 40, odunda % 62, kömürde % 96 ve diğer orman mahsullerinde % 57 nispetinde bir azalma mevcuttur. İstihsalâtın bir evvelki seneye göre azalmasında, 1945 - 1946 faaliyet devresi 15 ay olduğu halde 1947 nin 12 aydan ibaret bulunması başlıca müessirlerden olduğu gibi programa göre istihsalâtın düşük olmasında 1946 yılından 1947 yılına mahallî piyasa ile köylünün birkaç aylık ihtiyacını temin edecek kadar bir stok ile girilmiş bulunmasından ve hariç memleketlerden düşük maliyetlerle orman mahsulâtının ithal edilmesine başlanılmış olmasından ötürü Devlet Orman İşletmesi istihsalinin revaç bulmamasından tevellüdetmekle beraber memleketin ancak % 12 sini kaplıyan ve bu sebeple yurt ihtiyaçlarını bile tamamen karşılayacak durumda olmayan ormanların 1947 yılı içinde işletilmesinden ziyade korunması prensibine de yer verilmiş olmasından ileri geldiği dairesinden alınan izahattan anlaşılmıştır.

Sarfiyatın mukayesesi :

1945 - 1946 devresinde 10 220 aded personel kadrosu kabul edilmiş iken 1947 devresinde personel kadrosu 9 800 olarak tesbit edilmesi, sabit kıymet edinilmesinde daha ziyade dikkat ve itina gösterilmesi neticesinde bütçelerde tasarrufun temini cihetine gidilmiştir. Aşağıda mâruz tabloda da görüldüğü üzere istihsalâtın stok kıymetini teşkil etmekte olan istihsal, imal ve maliyet masrafları toplamı 1945 - 1946 devresinde 53 172 907 lira iken işbu sarfiyat 1947 yılında 23 308 209 liraya, orman bakım masrafı evvelki dönemde 1 920 608 lira iken 1947 yılında 1 405 062 liraya ve sabit kıymetler için evvelki dönemde yapılan sarfiyat 12 824 460 lira olduğu halde 1947 yılında 7 471 209 liraya düşmüş bulunmaktadır.

Umumi masraflar ise; kadro tasarruflarına rağmen 1945 - 1946 döneminde 20 430 012 lira olduğu halde 1947 yılında 20 638 637 liraya yükselmiş bulunması 1947 yılı Ocak ayı iptidasından itibaren meriyet mevkiine giren ve maaşlarla ücretlerin artırılmasına mütedair ahkâmı ihtiva eden

4988 sayılı Kanunun orman işletmeleri personeli hakkında da tatbik edilmesinden ileri gelmektedir.

1945 - 1946 ile 1947 de yapılan sarfiyatın mukayesesi :

1945 - 1946 Lira	1947 Lira	Azalış Lira	Artış Lira	Nispet
11 596 856	3 901 242	7 695 614		% 60 istihsal
2 337 388	907 555	1 429 833		% 60 imalât
39 238 663	18 499 411	20 739 252		% 52 nakliyat
1 920 608	1 405 062	515 545		% 26 orman bakımı
12 824 460	7 471 409	5 353 051		% 46 sabit kıymet
20 430 012	20 638 637	—	208 625	% 2 umumi masraf
88 347 987	52 823 316	35 733 293	208 625	

3. Orman bakım masrafları :

Orman Genel Müdürlüğünün 1947 yılı katma bütçesine mevzu tahsisata müsteniden sınırlama, amenejman, ağaçlandırma ve fidanlık tesisi, hastalıklar ve böceklerle mücadele masrafı olarak 1 181 500 lira ödendiği halde aynı unvanlarla orman işletmeleri bütçelerine mevzu tahsisata müsteniden işletmelerce de 817 620,02 liralık bir masraf yapıldığı görülmüştür.

1945 - 1946 döneminde de aynı masrafların hem katma bütçeden ve hem de işletmeler bütçesinden yapıldığı görülerek keyfiyet mezkûr döneme ait raporun 3 ncü fikrasiyle arz edilmiş ve bu münasebetle 1 . III . 1950 de Yüksek Kamutayca da kabul buyurulmuş olan Sayıştay Komisyonunun raporunda (Orman bakım masrafını teşkil eden sınırlama, amenejman, ağaçlandırma ve fidanlıklar, hastalıklar ve böceklerle mücadele, yangınlarla savaş işleri için Orman Genel Müdürlüğü katma bütçesine ödenek konulduğu halde aynı işler için orman işletmelerinden de sarfiyat yapıldığı görülmüştür.

Amenejman, tahdit, sınırlama işleri talimattına göre bunun için işletmelerden de tediyat yapılması mümkün bulunmuş iken bu masrafların maliyet unsurlarından kurtarılması ve kereste maliyetinin ucuza mal edilmesi ve hizmetin bir âmme karakteri taşıması düşünülerek 1950 yılından itibaren bu hizmetlere ait ödeneklerin mülhak bütçe tahsisatından karşılanması muvafık görülmüş ancak işletmeler bünyesindeki fidanlık teşcir, ağaçlandırma işleri için işletme bütçesine ödenek konularak ihtiyacın karşılanması yolunda ileri sürülen mütalâa uygun görüldüğü yazılı bulunmuştur. Orman Genel Müdürlüğü temsilcisinden alınan izahatta Yüksek Meclisçe izhar buyurulan arzuya göre genel müdürlüğün 1950 bütçesine alınan ödeneklerle vaziyetin islahı cihetine gidildiği anlaşılmıştır.

4. Sayıştayca yapılan tetkikat neticesinde tazmin hükmolunan paralar :

3444 sayılı Orman Kanuniyle buna ek olan 4914 sayılı Kanunun 1 nci maddesi mucibince 1947 takvim yılı sonuna kadar Sayıştaya hesap vermiş olan işletmeler mesul muhasiplerinin blâncoları tetkik ve muhakemeleri intağ edilmiş olup sâdır olan ilâmlarla da 285 347,19 lirası 1938 - 1945 yıllarına ve 338 332,72 lirası da 1945 - 1946 yılına ait olmak üzere 623 679,91 liranın tazminine hüküm edilmiştir. 2514 sayılı Sayıştay Kanununun 55 nci maddesinin 2 nci bendi hükmüne uyularak 1947 yılı blâncosuna bağlanmış olan Sayıştay ilâmlarına müstenit borçları gösterir cetvelin tetkiki neticesinde tazmin hükmolunan bu paralardan 1946 yılı gagesine kadar yapılan takibatla ancak 162 146,39 liranın tahsil edilerek 461 538,52 liranın halen tahsili temin olunamadığı anlaşılmış olmasına ve adı geçen 2514 sayılı Kanunun 55 nci maddesinin ilk bendinde «Divan ilâmları kesbi katiyet ettikten sonra İcra Kanununa tevfiakan infaz olunur. İlâmların icrasını takipten memurun bağlı olduğu daire mesuldür.» denilmek suretiyle bu husustaki takip mecburiyeti dairesine bırakılmış bulunmasına binaen kovuşturmalara germi verilmesi hususu Orman Genel Müdürlüğüne yazılmıştır.

II

Blânçonun tahlili ve izahı

Pasif

1. Sermaye ve sermayenin teşekkülü :

İşletme talimatnamesinin 4 ncü maddesi Devlet Orman İşletmesi mütedavil sermayesinin;

A) Orman Genel Müdürlüğü bütçesine konulacak tahsisattan,

B) Muhtelif kanuni mezuniyetlere müsteniden yapılacak istikraz ve açılacak hesabı carilerden,

C) İşletme sonunda hâsıl olacak kârdan,

Teşekkül edeceği esasını ihtiva etmekte olması hasebiyle 7 766 399,35 liradan ibaret sermayenin aşağıdaki tabloda irae edildiği üzere 5 430 034,24 lirası Genel Müdürlüğün 1937 - 1947 malî yıllarına mütaallik katma bütçelerine mevzu tahsisatlardan 2 336 365,11 lirası 1942 - 1943 iş yılı haslatından temin olunmuştur.

Sermayenin teşekkülünü gösterir tablo :

Lira	K.		
110 000	00	1937	bütçesinden
350 000	00	1938	»
450 000	00	1939	»
495 000	00	1940	»
495 000	00	1941	»
500 000	00	1942	»
500 000	00	1943	»
500 000	00	1944	»
500 000	00	1945	»
500 000	00	1946	»
930 034	24	1946	»
100 000	00	1947	»
<hr/>			
5 430 034	24		
2 336 365	11	1942 - 1943	kârından
<hr/>			
7 766 399	35		

2. İhtiyat sermaye :

Pasifte yer alan 1 941 599,84 liralık ihtiyat sermaye Kazanç Vergisi Kanunu hükmüne tevfi-kan ayrılmış bulunmaktadır.

3. Birikmiş amortismanlar :

Pasifte yer alan 6 563 761,71 liralık birikmiş amortismanların 2 861 334,88 lirası tesisata ve 3 702 426,83 lirası da demirbaş eşyaya taallük etmektedir.

4. Alacaklılar :

Pasifte yer alan 177 030 996,16 liradan ibaret alacaklılar hesabı harici, dahili alacaklılar olmak üzere iki gruba ve dahili alacaklılar hesabı da işletmeler cari hesabı ve Orman Genel Müdürlüğü cari hesabı namıyla iki kısma ayrılmaktadır.

A) Harici alacaklıların alacakları 13 099 299,03 liradan ibaret olup bunun 689 249,16 lirası Aralık 1947 akşamına kadar tahakkuk edip de ödenmiyen amele, işçi ve müstahdemin istihkaklarını, 43 413,71 lirası istihkak sahiplerinden tevkif edilmiş ve kanuni müddeti zarfında hazineye ödenmiş bulunan Kazanç, İktisadi Buhran, Muvazene ve Hava Kuvvetlerine Yardım vergilerini, 811 773,75 lirası artırma ile yapılan satışlara iştirak eden müşterilerin nakden ödedikleri teminatları,

11 554 862,41 lirası da kefalet sandığı aidatı, icra tevkifatı işletmelerden mal mubayaasında bulunmak üzere peşinen yatırılan mal bedelleri gibi muhtelif alacaklıların alacaklarını teşkil etmektedir.

B) Dahilî alacaklılar :

a) Bu alacaklılardan işletmeler cari hesabının alacağı olarak gösterilen 145 798 570,43 liradan 138 315 266,04 lirası işletmelerin birbirine gönderdikleri nakdi, aynı kıymetlerin harekâtını ve 7 483 304,39 lirası kereste fabrikalarının merbut buldukları işletmelerle aynı şekilde olan muamelelerini gösteren hesabı carilerinin matlup bakiyeleri olup karşılıklı olan bu hesabı carilerin zimmet bakiyeleri de aktifte mukayyet olduğu üzere 138 774 454,11 lirası işletmeler hesabı carisinin ve 9 063 844,93 lirası da fabrikalar hesabı carisine ait olmak üzere 147 838 299,04 liradan ibarettir. İşletmeler hesabı carisinin zimmet ve matlûp bakiyeleri arasında mevcut olan 459 188,07 lira fark bilânçonun tanzim edildiği 31 . XII . 1947 akşamı yolda bulunan muamelâttan mütevellit bulunmaktadır. Bu farkın mütaakıp aylarda izale olunarak mutabakatın tesis edilmiş olduğu işletme hesaplarının tetkiki sırasında yapılan istizahlara karşı alınan cevaplardan anlaşılmıştır. Fabrikalar hesabı carisinin zimmet ve matlûp bakiyeleri arasındaki fark olan 1 580 540,54 lirada işletmelerin fabrikalardan alacağını göstermektedir.

b) Orman Genel Müdürlüğü alacağı olarak gösterilen 18 133 126, 70 liradan 10 658 660,02 lirası işletmelere genel müdürlük hesabına tahsil edilen tarife bedelini ve 5 972 732,45 lirası Orman Umum Müdürlüğüne işletmeler hesabına ödenmiş olan maaşları, 1 022 685,41 lirası kaçak emval ile vasıtalarının mahkemelerden sâdır olan kararlar gereğince satışından elde edilen orman varidatı, 479 048,82 lirası da orman müdürlükleriyle orman koruma teşkilâtından müdevver demirbaş eşya ile Genel Müdürlükçe katma bütçeden mübayaa edildikten sonra işletmelere gönderilen matbu evrak, kitap, risale gibi eşya bedelleridir ki; katma bütçenin geliri olması dolayısıyla Genel Müdürlüğe verilmesi lâzımgelen bu para için lâzımgelen tedbirin alınmak suretiyle 1951 yılı bütçesiyle bu işe son verileceği dairesi memurundan alınan izahattan anlaşılmıştır.

c) Şile'de Vakıflar İdaresine ait Avcıkoru ormanından 10 . XI . 1944 tarih ve 48/520 sayılı izin kâğıdıyle imaline ruhsat verilen 49 473 kental kömürün tarife bedeli tutarının 2 nei taksit bedeli olan 6 802,54 liranın 15 . VI . 1945 tarih ve 1/4127 sayılı tahsil fişiyle İstanbul İşletmesince tahsil edilmiş olduğu, ancak izin muhteviyatından 10 094 kental kömürün vakıf ormanların devlete intikalini âmir olan 4785 sayılı Kanununun 13 . VII . 1945 tarihinde yürürlüğe girmesi üzerine katı ve imal edilmemiş olması hasebiyle beher kentali 17,5 kuruştan tahsil olunan 1 766,45 lira tarife bedelinin genel müdürlüğün 11 . IX . 1947 tarih ve Ş . : 12-12005/20484 sayılı emriyle Çatalca İşletmesinin 29 . XI . 1947 tarih ve 6/1 sayılı tediye fişiyle genel müdürlük cari hesabından ödendiği görülmüştür. Orman Genel Müdürlüğünün bütçe gelirini teşkil eden işbu paranın genel müdürlük 1947 yılı bütçesine mevzu reddiyat tahsisatından ödettirilmeyerek işletme nezdindeki cari hesaptan tediye edilmesine mezuniyet verilmesi hususu 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun, varidat ve hasılatın bütçeye gayrisâfi olarak irat olunması ve fazla tahsil edilen vergilerin masraf bütçelerine mevzu reddiyat tertibinden ödenmesi lüzumunu âmir hükümlerine mugayir görülmüştür.

5. Devlet ormanları imar masrafı karşılığı :

Bilânçoda devlet ormanları imar masrafı karşılığı olarak yer almış olan 41 827 791,65 lira devlet ormanlarının işletilmesi neticesinde 1937 yılından 1947 yılı gayesine kadar tahassul eden kârı irae etmekte olup 5 569 399,32 lirası 1947 yılına mütebakisi eski yıllara aittir ki; sene itibariyle müfredatı berveçhi âtidir :

İşletme adedi	Lira	K.	Senesi
1	11 852	20	1937 - 1938
7	38 281	13	1938 - 1939
15	385 987	80	1939 - 1940
15	1 030 394	92	1940 - 1941
16	2 126 178	54	1941 - 1942
20	2 724 916	96	1942 - 1943
72	11 435 555	26	1943 - 1944
101	11 929 172	80	1944 - 1945
121	15 639 075	29	1945 - 1946
121	5 569 399	32	1947
	50 890 814	22	
	9 063 022	57	(*)
	41 827 791	65	
(*)	2 336 365	11	evvelki senelerde sermaye olarak ayrılan
	4 955 243	80	eski yıllar masrafı
	1 771 413	66	» » tevzi vergileri
	9 063 022	57	

Kârın 1945 - 1946 yılına nazaran 1947 de 2/3 e yakın bir nispette azalması sebebi istihsal kıymetini teşkil eden başlangıcın 11 numaralı fıkrasındaki âmillerden mütevellit olduğu neticesine varılmıştır.

Raporun müzakeresi sırasında genel müdürlük temsilcisinin verdiği izahattan işbu paranın 1948 yılında tamamen sermayeye nakledildiği anlaşılmış ise de devlet ormanları kârlarının devlete ait olması ve kârlardan sermayeye hisse tefrik olunması ancak kanuni bir mezuniyete istinadmesi icabettiğine göre işletmelerden hâsıl olacak kârların evvelki imar masrafı karşılığında olsa bile bilânçoda bu nam ile yer alması doğru olmadığı gibi sermayeye inkılâbettirilmesi suretinde yapıldığı ifade kılınan muamelenin de kanuni salâhiyete dayanılmaksızın yapılması doğru görülmemiştir..

6. Nâzım hesaplar :

Bilânçonun pasif ve aktifinde yer alan 967 217,47 lira işletmelerce teminat mukabili alınmış olan esham ve tahvilât ile banka mektuplarını ihtiva etmektedir.

Aktif

I - Sabit kıymetler :

II - Yapılmakta olan işler :

III - Endüstriyel teşebbüsler :

7. İşletmelere ait bilânçonun âktifinde 16 329 192,68 lirası tesisat ve 7 371 406,54 lirası demirbaş ve 13 219 529,02 lirası yapılmakta olan işler, 2 430 721,94 lirası endüstriyel teşebbüsler ve henüz işletmelere verilmeyip ambarda bulunan 589 763,82 liralık demirbaşın da ilâvesi halinde 39 940 614 liraya baliğ olmaktadır. Buna mukabil kısmen istihsalâta muktazi sabit kıymetlere ve kısmen stok temini işlerine ve sair mütedavil kıymetlere hasrı gereken ve tamamen sabitleştirilmesi caiz olmıyan 7 766 399,35 liralık sermaye ve geçen senelere ait 1 916 599,63 liralık ihtiyat akçası ve yine geçen senelerde ayrılmış bulunan 3 867 793,72 liralık birikmiş amortisman olmak üzere ceman 13 550 792, 70 liralık membalar mevcuttur ki; bunlar tamamen sabitleştirilmekle beraber ayrıca 26 389 821 ,30 liralığının (Yabancı kaynaklardan) işletmelere ait olmıyan kaynaklar-

dan elde edilmek suretiyle dondurulmuş hale getirildiği anlaşılmıştır.

Bu vaziyet 1945 - 1946 devresine ait raporumuzda arz edilmiş ve Sayıştay Komisyonunca itti-haz olunan (Sabit kıymetlere lüzumsuz tahsisler yapılmamasının temenniye şayan bulunduğu) hakkındaki karar Yüksek Kamutayca da tasvip buyurulmuş olmakla beraber 1947 raporiyle de arzı faydalı görülmüştür.

8. Devlet Orman İşletmeleri talimatnamesinin 23 ncu maddesiyle (Her kalem için tahmin edilen tutarı 500 liradan aşağı olan malzeme ve eşya ve sairinin alımı işletme revir âmiri tarafından pazarlıkla yapılır. 500 liradan yukarı mubayaalar için işletme revir âmirliği muhtelif firmalarla yaptığı muhabere ve aldığı teklif mektupları üzerine tercih ettiği cihazları tasrih suretiyle umum müdürlüğün müsaadesini ister. Umum Müdürlük münasip göreceği müesseseden mubayaa edilmesini işletme revir âmirliğine bildirir.) esasısı vaz'edilmiş ise de işletmelerin birbirine benzeyen ihtiyaçlarına ait malzeme ve eşya da zati istek hâkim olarak bâzı işletmelerde lüks ve bâzılarında mütevazı olanlarının kabulüne gidildiği ve binnetice lüks eşya edinen işletmelerin israfa ve mütevazı eşya edinenlerin de tasarrufa gitmekte olmasına ve bu tarzı harekete de talimatnamenin bu konuda sâkit bırakılmasının sebebiyet verdiği anlaşılmaktadır. Genel müdürlük temsilcisinden alınan izahatta lüks eşyaların 1947 yılından evvel alındığı ve fakat bunların tazmin ettirilmiş bulunduğu bundan böyle tasarrufa riayetle hareket edilmekte olduğu beyan edilmekte ise de, eşyaların lüks olup olmamaları takdiri bir mesele olup talimatnamenin bu maddesi haliyle mevcut oldukça lüks eşya mubayaasına mâni olmak güç olacağından her bir kalemi 500 liradan aşağı veya yukarı olsun işletmelerin ihtiyaç gösterecekleri demirbaş malzeme ve eşyanın şekil, cins ve kaliteleri üzerinden standardize edilmeleri halinde bu mahzurun önlenebileceği tabii olduğundan işletme talimatnamesine bu hususta gereken kayıtların ilâve ettirilmesi hususunun temini genel müdürlüğe yazılmıştır.

Stoklar :

9. 1946 yılında faaliyette bulunmuş olan 121 aded devlet orman işletmeleri, 1947 yılına 14 985 791 lira kıymetinde tomruk, direk, mamul ve yarı mamul ve muhtelif orman mahsulüleri sto-ku ile girmişlerdir. 1947 yılı istihsalât ve imalâtın istihsal, nakil ve imal masraflarından müte-şekkil maliyet kıymetleri 23 308 208 lira olup 1946 dan müdevver kıymetlerle birlikte maliyet kıy-metleri genel toplamı 38 293 999 liradan ibarettir. Bundan yapılmış olan satışlardan 66 734 563,67 lira gayrisâfi satış hasılâtı sağlanmış olup 1948 yılına maliyet bedelleri üzerinden kıymetlendiril-miş olan 9 475 824,18 liralık bir mevcut devredilmiş bulunmaktadır.

10. 1947 hesaplarının incelenmesi sırasında; muhtelif işletmelerce satışa arz edilmiş olan ke-restelik çam tomruklarının beher metre kübü için son depoda 60,50 liralık ortalama bir satış fi-yatı tesbit edilmiştir ki; bunda, istihsal, nakliye masrafları vasatîsi ile tevzii masraf hisseini ihtiva eden 45 liralık maliyet bedeline % 10 temettü ve 10 lira tarife bedeli mevcut bulunmaktadır. Genel Müdürlükçe istihsal ve nakliye masraflarıyla tevzie tâbi masrafların asgari hadde indiril-mesini temin için 1947 de orman yollarının inşaatına devam edilmekle beraber kadrolarda birta-kım tensikler yapılmış, muvakkat memuriyet harcırahlarının azaltılması ve mevcut demirbaşla-rın iyi bakılması ve her türlü israftan iğtinap olunması hususları işletmelere tamim edilmiş ve bu suretle 1947 yılı faaliyetinin önceki yıllara göre daha mâkul bir duruma girmiş olduğu neticesi-ne varılmıştır.

Ambarlar :

11. Aktifte mukayyet 3 458 745,48 liralık ambar mevcudu meyanında 3 934 liralık bir mu-alece stokunun da mevcut olduğu anlaşılmıştır. İşletme teşkilâtına mensup memurların vazife gördükleri yerlerde eczane bulunmaması hasebiyle âcil vakalarda istimal edilmek üzere işletmele-rin mualece satın almalarında zaruret varsa da işletme müdürlüklerince gösterilecek lüzum üye-rine satın alınacak mualecenin çeşidinin tâyin ve tahdidedilmemesi israfa yol açacağı gibi ihtiya-cı tamamen karşılamaması da vârit olduğundan bu konuda hem ihtiyacı karşılamak ve hem de yeknesaklığı temin etmek üzere bir mualece kodeksi tanzim edilmesinin muvafık olacağı hu-susu genel müdürlüğe bildirilmiştir.

Borçlular :

112. A) Haricî borçlular :

Müşteriler, avanslar, depozitolar ve muhtelif namlarıyla bu hesapta yer alan 16 751 260,02 lira meyanında muhtelif unvaniyle yazılı 7 310 160,74 liradan 4 286 050,59 lirasının depo, ambar ve vezne açıklarından mütevellit olduğu anlaşılmıştır. 1946 dönemi sonunda 3 342 296,77 liradan ibaret bulunan bu nevi alacaklar 1947 yılı sonunda 943 753,82 liralık bir tezayüt arz etmektedir. Her ne kadar işletme hesaplarının tetkiki sırasında yapılan istizahlara alınan cevaplardan bu hususta idari ve adli kovuşturulmalarda bulunulduğu anlaşılmakta isede 7 766 399,35 liradan ibaret sermayenin % 55 ini mütecevaz olan bu açıkların kısmı mühimminin noksan ölçüden ve muhafaza tedbirlerinin iyi alınmamasından ileri gelmiş bulunduğu anlaşılmakta bulunmasına binaen gereken tedbirlerin daha ihtimamla alınması ve kovuşturmalara dana fazla germi verilmesi genel müdürlüğe yazılmıştır.

B) Dahilî Borçlar :

Bu husus hakkındaki mütalâa pasife ait 4 ncü fıkradaki dahilî alacaklar hesabı münasebetiyle arz edilmiştir.

Paralar :

13. 97 469,88 lirası kasada 18 158 099,93 lirası bankada olmak üzere mevcut 18 255 566,81 liraya ait tadat mazbatalarıyla bank mektupları işletme hesaplarının tetkiki sırasında görülmüştür.

Nâzım hesaplar :

Karşılıklı olan bu hesap pasife ait 6 ncı maddede izah edilmiştir.

Kâr ve zarar

14. Devlet Orman İşletmelerinin 1947 yılı zarfındaki gayrisâfi hasılatı 30 736 943,08 lira olup 25 167 543,76 lira masraf çıktıktan sonra sâfi hasılat 5 569 399,32 liradan ibaret bulunmuştur.

15. Genel Müdürlük merkez ve şubelerinde müstahdem orman mühendislerinden ormanlarda tetkikat icrasına memur edilenlere ait muvakkat memuriyet harcırahlarının katma bütçeden ödenmesi gerekirken Orman İşletmeleri mütedavil sermayesinden ödettirildiği görülmüştür. 3204 numaralı Kanunla genel müdürlüğe mevdu hizmetlerin ifası için ormanlarda tetkikat icrasına memur edilen ve Orman İşletmeleri istihsalâtında fiilen methaldar olmaları bu gibi muvakkat memuriyet harcırahlarının işletmelerden ödenmesi maliyeti tezyide müessir olmakla beraber katma bütçeye mevzu tahsisatın bir nevi hususi gelirle artırılmasını da ifade etmekte ve bu itibarla Muhasebe Umumiye Kanununun 50 ncı maddesi hükmüne de aykırı düşmekte bulunduğu cihetle bu gibi harcırahların işletmelere tahmil edilmemesi hususu Genel Müdürlüğe yazılmıştır.

III

Kereeste fabrikalarının 1947 yılı genel blâncosunun izahı

1. Orman İşletmeleri Talimatnamesinin 2 ncı maddesine müsteniden kurulmuş olan kereeste fabrikalarının adları ve tarihi tesisleri aşağıda yazılıdır.

1939 - 1940 ta	Dursunbey İşletmesine bağlı	Dursunbey
1942 - 1943 te	Bartın » »	Ulupınar
1943 - 1944 te	Karabük » »	Eskipazar
1943 - 1944 te	Bolu » »	Karacasu
1943 - 1944 te	Eskişehir » »	Beylikhisar
1943 - 1944 te	Bafra » »	Bafra
1944 - 1945 te	Düzce » »	Düzce
1944 - 1945 te	Mudurnu » »	Tokurcun
1944 - 1945 te	Eğridir » »	Eğridir
1945 - 1946 da	Ayancık » »	Ayancık
1945 - 1946 da	Kızılcahamam » »	Kızılcahamam
1945 - 1946 da	Gerede » »	Gerede

Bu fabrikalar bağı buldukları işletmelerin birer şubesi olarak faaliyette bulunmaktadırlar. Kadroları işletmeler kadroları gibi genel müdürlüğün teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdikinden iptidai madde, imalât, nakliye, sabit kıymetler ve genel masraf hütçeleri genel müdürlüğün tasdikinden sonra mer'î olmaktadır. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdür, ayrıca lüzumu kadar şef, doktor, memur ve işçisi vardır. Teknik mesuliyet fabrika müdürlerine, idari mesuliyeti işletme müdürlerine, malî mesuliyet işletme müdürleriyle muhasebecilerine raci bulunmaktadır.

Kereste fabrikaları teşebbüsleri sınıai ve gayeleri ticari olduğundan vezne muamelâtı müstesna olmak üzere muhasebelerinin orman işletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini zaruri kılmıştır. Bu sebeple 1947 senesinde adedleri 12 ye varan kereste fabrikalarından her biri için 4914 numaralı Kanunla muayyen müddet içinde Sayıştaya ayrı ayrı birer blânço ve ayrıca kereste fabrikalarının umumi durumunu belirten umumi bir blânço ibraz edilmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde münferit blâncolara mutabakatı müşahede edilmiş olan kereste fabrikaları umumi blânçosuna göre kereste fabrikalarının 1947 gayesi itibariyle pasifi :

2 434 439	49	lirası fabrika binaları ile tesisat kıymetlerinden müteşekkil sabit sermaye (ilk tesis sermayesi)
138 661	38	lirası işletme talimatnamesinde veya Orman kanunlarında cevazı mutazammın bir sarahat olmadığı halde Kazanç Vergisi Kanununun 12 nci maddesine müsteniden tefrik edilmiş olan ihtiyat akçesi,
838 060	50	Lirası eski ve yeni yıllar amortismanı,
226 978	92	» üçüncü şahısların alacakları,
3 075 169	23	» işletme müdürlükleri alacakları,
3 918 909	53	» devlet ormanları imar masrafı karşılığı (Kâr) olmak üzere ceman 10 632 129,05 liradır. Buna mukabil aktifi :
3 253 999	54	Lirası tesisat, demirbaş eşya, arsa ve arazi ile 1947 iş yılı gayesine kadar 1 369 657,35 lira kıymet bel' etmiş olan hali inşada hangar, park ve bahçelerle telefon, elektrik, dekovil, su ve sair tesisattan,
4 094 951	25	Lira kıymetinde işlenmiş ve işlenmemiş mallarla ambara iddihar edilmiş inşaat ve demirbaş malzemesi, demirbaş eşya, alât ve edevattan,
418 982	22	Lirası müşteri borçlarından ve fabrikalara süverisaire ile borçlu edilmiş olanların borçlarından,
1 494 628	69	Lirası işletme müdürlükleri borçlarından,

Müteşekkil olmak üzere ceman 10 632 219,05 liradan ibaret olup arzı gereken hususat aşağıda açıklanmıştır.

A) Sabitleştirilen kıymetler :

Kereste fabrikalarının, 1947 gayesi itibariyle sabit sermayeleri 2 434 439,49 lira olduğu halde aynı yıl gayesinde mevcut sabit kıymetlerinin mecmuu kıymeti 3 253 999,54 liraya varmış ayrıca sabitleştirilmeye müheyya olup hali inşada bulunan binalarla tesisata 1947 yılı gayesine kadar masraf kıymetlerin genel toplamı 1 369 657,35 liraya bâliğ olmuş bulunmaktadır.

Kereste fabrikalarına yeniden sabit kıymet edinilmesi için özel sermaye tahsis edilmemiş olduğu cihetle sabit sermaye ile sabit kıymetler mevcudu arasındaki farkı teşkil eden 819 560,05 liralık sabit kıymet geçen yıllarda ayrılan ihtiyat akçesi ile birikmiş amortismanlardan ve 1947 gayesine kadar orman işletmeleri alacaklarının tedavül ettirilmesi suretiyle istihsal edilen ve devlet ormanlarının imarı masrafı karşılığı olarak teraküm ettirilen 3 918 909,53 lira kârdan temin olduğu gibi hali inşada bulunan binalarla sair tesisata masraf 1 369 657,35 liranın temini için de aynı suretle ve aynı kaynağa başvurulmuştur.

Kanuni mezuniyet alınmadan vukubulan mâruz muamele doğru görülmemiştir.

B) İmalât, satış ve stok :

Her nevi ve çapta kereste imal etmek üzere devlet orman işletmelerine merbut birer müessese olarak teşkil edilmiş olan kereste fabrikalarına teşebbüste istimal edilmek üzere mütedavil sermaye tahsis edilmiş değildir. Bu sebeple fabrikalar 1946 iş yılında olduğu gibi 1947 iş yılında da ihtiyatlarla amortismanları ve işletmeler cari hesabının alacak bakıyesini tedavül ettirmek suretiyle teşebbüslerini idame etmişlerdir.

Fabrikaların 1947 iş yılı faaliyetleri ve teşebbüsleri neticesinde ve yukarda mâruz kıymetlerin tedavül ettirilmesi suretiyle temin ve 10 344 060,18 liraya mal olunan kereste, tomruk ve muhtelif mamulât ise 1946 yılından 1947 yılına müdevver (1946 dan müdevver stok 5 897 418 + ; 1946 satışından iade edilen stok 9 424,29 = 5 906 843,18) lira kıymetindeki mamul ve gayrimamul mevaddan 1 425 398 metre küb gayrimamul (tomruk), 85 941 725 metre küb mamul (kereste) satışı yapılmış bunlardan başka muhtelif aded ve miktarda anormal kereste, iskarta, talaş, kapak, çıta ve döküntü satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 14 874 600,60 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlandığı anlaşılmıştır.

Kereste fabrikalarının 1947 gayesi itibariyle 3 946 909,86 lira kıymetinde mamul ve gayrimamul mevut stoku mevcuttur.

2. Kereste fabrikalarının 1947 yılı umumi stok maliyeti ile kâr ve zararı:

Kereste fabrikalarının 1947 iş yılı içinde imal ettikleri ve edindikleri mamul ve gayrimamul mevaddın umumi stok maliyeti:

5 897 418 89	Lirası 1946 dan müdevver stok
9 424 29	» geçen sene satışından iade edilen stok
92 418 53	» ölçü fazlası (Müspet ârzi fark)
8 220 326 18	» iptidai madde mübayaa bedeli
829 667 87	» imal masrafı
339 348 13	» maliyet masrafı
391 960 41	» genel masraf
329 440 42	» amortisman
95 099 32	» müşterek masraf hissesi
45 799 32	» yardımcı servis masrafları anasırından mürekkep olmak üzere 16 250 903,36

liradır. 1947 yılında stoktan 145 368,41 lira kıymetinde muhtelif mevut kereste fabrikaları ihtiyatları için sarf edilmiş ayrıca 10 149,51 liralık menfi ârzi fark tahassül etmiş ve 1948 yılına 3 946 909,86 lira kıymetinde stok devretmiş bulunduğu ve satış için 3 170 951,42 lira masraf yapılmış olduğu cihetle 1947 iş yılında satışı yapılmış olan mevaddın umumi maliyeti 14 319 427,00 liradan ibaret bulunmaktadır.

Yukardaki fıkrada arz edildiği üzere satış muamelâtı neticesinde 14 874 600,60 lira gayrisâfi hasılat sağlanmış olduğundan satıştan mütehassıl sâfi kâr miktarı 555 173,60 liradır. Fabrikaların 1947 iş yılı içinde ayrıca ârzi fark müspet neticeleri muhtelif kârlardan mütehassıl 165 087,40 lira geliri mevcut olduğundan gelirler genel toplamı 720 261,00 liraya baliğ olmaktadır. Buna mukabil yıl içinde ölçü ve kıymet noksanı olarak 10 149,51 lira ve muhtelif suretlerle 19 868,75 lira zarar tahassül etmiş bunlardan başka 22 657,26 lira ihtiyat akçası tefrik edilmiş bulunduğu cihetle 1947 iş yılı 667 585,48 lira sâfi kârla kapanmış ve umumi satış hasılatının % 4,5 unu teşkil eden kâr devlet ormanlarının imarına hasır ve tahsis edilmek üzere devlet ormanları imar masrafları hesabına aktarılmıştır.

Birinci Başkan	: Şeyfi Oran
D. 1. Başkanı	: Faik Eke
D. 2. »	: Y. Ziya Aslan
D. 3. »	: Refik Bakuy
D. 4. »	: M. Ali Apak

Üye	: M. Menemencioğlu
»	: İhsan Erenli
»	: Nazmi Başak
»	: Fahri Özbudun
»	: A. Âli Hemen
»	: Ragıp Ögel
»	: Kemalettin Arıçay
»	: Fikret Aktulga
»	: Talât Dengel
»	: Faruk Işık
»	: Fuat Beşkardeş
»	: A. Rakım Savaş

Devlet Orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının 1948 yılı muameleleri hakkında tanzim edilen raporun bilâncolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/100)

T. C.

Sayıştay Başkanlığı
Sayı : 345005/1909

10 Ekim 1952

Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Yüce Katına

Devlet Orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının, 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenip Sayıştay'a gönderilen genel bilâncolarının, bu müesseselerin mevzuatına hususiyetlerine ve ticari isterlere göre muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğu ve müesseselerin işlemlerinden tazminle ilgili görülmiyen kısımları hakkında düzenlenen raporun bilâncolarıyla birlikte sunulduğunu derin saygılarımla arz eylerim.

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

Devlet Orman İşletmesinin 1948 iş yılı genel bilâncosu raporu

3444 numaralı Kanunun tadiline dair olan 4914 numaralı Kanunun 1 nci maddesi devlet orman işletmeleri bilâncoları ile işletmelerin merkezce yapılacak genel bilâncosunun takvim yılı sonundan itibaren 7 ay içinde Sayıştaya verilmesini âmirdir. Buna binaen 1948 yılında faaliyette bulunmuş olan 112 aded devlet orman işletmesinden her biri Sayıştaya müstakillen birer bilângo ibraz ettikten başka mâruz bilâncoları tevhideden genel bilângoda kanunla muayyen müddeti içinde Sayıştaya tevdi edilmiştir.

Umumi mahiyeti haiz hususat aşağıda arz olunmuştur.

I - Kuruluş ve idari bünye :

Devlet orman işletmeleri 14. I. 1937 tarihinden itibaren mer'î 3204 sayılı Kanunla yurt ormanlarının işletilmesi, bakılması, korunması ve imarı işlerinin devlet eliyle ifası için teşkil edilmiş olan katma bütçeli ve hükmi şahsiyeti haiz Orman Genel Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Bakanlığının tensibiyle kurulmuşlardır.

Aşağıdaki tabloda irae edilen seyri takibederek 1947 gayesinde adedleri 121 e baliğ olan ve görülen idari lüzum üzerine 9 adedinin ilgasından sonra 1948 yılında adedleri 112 ye tenzil edilen

ve her biri vasati olarak 6-7 istihsal ve bakım bölgesine munkasen devlet orman işletmeleri takriben 10 milyon hektar vüsatındaki yurt ormanlarında Genel Müdürlüğün birer taşra teşekkülü olarak vazife görmektedirler. Orman kanunları ile kendilerine şahsiyeti hükmiyet izafe edilmemiş olduğundan mehakimde ve üçüncü şahıslara karşı Orman Genel Müdürlüğü şahsiyeti hükmiyesince temsil edilmekte ve vaziüyet oldukları nukut ve ayniyat ile sair emvali Orman Genel Müdürlüğü adına tedvir etmektedirler. Mühim bir kısmı 1947 takvim yılı gayesine kadar Orman Genel Müdürlüğü katma bütçelerine mevzu tahsisatlarla ve 1948 iş yılında kârdan aktarılmak suretiyle teşekkül etmiş olan 49 678 695,30 liradan ibaret sermayelerinden sarfiyat yapılmasına mezuniyet veren bütçeleri 3444 ve 4914 numaralı kanunlara müstenit işletme talimatnamesiyle mevzu esas dairesinde işletmelerce ihzar ve Genel Müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra edilmekte memur ve müstahdem kadroları ise Genel Müdürlüğün teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdiki ile tatbik sahasına vaz'edilmektedir.

3116 numaralı Orman Kanunu ile müzeyyelâtına göre yeniden köy kuracak köylülere, yangın, sel, zelzele felâketzedelerine parasız olarak kereste veya kerestelik tomruk orman sınırları civarında bulunan köylülere 1/10 tarife bedeli ile mal olma bedelleri tutarı üzerinden mahrukat, kereste ve kerestelik tomruk köy okulları ve camileri ile köy köprüleri için tarifersiz ve temettü kasdı olmaksızın keza kereste ve tomruk vermekle mükellef olan ve aynı kanunlarla mevzu hükümler gereğince de iktisadi icaplar ve amenajman plânları dâhilinde katiyat ve nakliyat yapılması, çeşitli orman mahsullerinin satılması, ormanların korunması işleriyle görevlendirilmiş bulunan orman işletmeleri kısmen ticari, kısmen içtimai mahiyeti haiz mâruz vezaifin ifasından önce Genel Müdürlükten emir istihsal ve telâkkisine Bakanlar Kurulunca musaddak talimatla mevzu esaslar dairesinde mecbur olduklarından Devlet Orman işletmelerinin idaresinde merkezîyet sistemi, Devlet ormanları muhtelif işletme muntakalarına munkasem olmakla beraber bir kül olarak mütalâa edilmekte olduğundan işletmeler mütedavil sermayesinin tedavülü ile kâr ve zararın tâyininde ve fiyatların tesbitinde umumiyet prensibi caridir.

Devlet Orman İşletmesinin 1948 gayesi itibariyle kısaca belirtilen mâruz idari bünyesinin tadili veya idamesi keyfiyeti Tarım Bakanlığının dairei salâhiyetine ve takdirlerine vabeste bir keyfiyet olduğundan bu hususta başkaca mâruzatta bulunulmasına mahal görülmemiştir.

Muhtelif yıllarda faaliyette bulunan işletmelerin adedini gösterir tablo:

Senesi	İşletme adedi
1937 - 1938	1
1938 - 1939	7
1939 - 1940	15
1940 - 1941	15
1941 - 1942	16
1942 - 1943	20
1943 - 1944	72
1944 - 1945	101
1945 - 1946	121
1947	121
1948	112

II - Bütçeler ve bütçelerden yapılan tediyat :

Devlet Orman İşletmesi bütçeleri,

1. İstihsal masrafı bütçesi,
2. Nakliye masrafı bütçesi,
3. İmal masrafı bütçesi;

4. Sabit kıymet bütçesi;
5. Orman bakım masrafları bütçesi;
6. Umumi masraf bütçesi;

Olmak üzere 6 kısma ayrılmaktadır. Bu bütçelerden 1948 yılı için ihzar edilmiş olan istihsal masrafı bütçesinden 3 481 315,78 lira; imal masrafı bütçesinden 1 619 744,72 lira; nakliyat masrafı bütçesinden 16 578 633,35 lira; orman bakım masrafı bütçesinden 1 513 288,86 lira; genel masraflar bütçesinden 19 764 957,62 lira; sabit kıymetler bütçesinden 1 894 334,82 lira ki, ceman 44 852 275,15 lira sarfiyat yapıldığı anlaşılmıştır.

Bidayeten mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden yapılmakta olan mâruz sarfiyattan istihsal, imal ve nakil masrafları istihsalâtın stok kıymetlerini teşkil etmekte sabit kıymetler bütçesinden yapılan sarfiyat mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden sabitleştirilen miktarı ifade etmekte olduğundan bunların hakiki birer masraf olarak değil sermayenin tedavülünü sağlayan ve genel müdürlüğe orman kanunları ile ve talimatla tanınan salâhiyete istinaden yapılmış birer işlem olarak mülâhaza edilmesi gerekmektedir. Buna nazaran Devlet orman işletmesinin hakiki masrafları genel masraflar bütçesiyle orman bakım masrafları bütçelerinden yapılan sarfiyata inhisar etmekte olup esasen yalnız bu masraflar kâr ve zarar hesabına zarar kaydedilmiştir.

III - Kadrolar :

Devlet Orman İşletmesi Talimatnamesinin 6 nci maddesi işletme mütedavil sermayesinden tatbik olunacak kadroların ihtiyaca göre Orman Genel Müdürlüğüince tanzim ve Tarım Bakanlığınca tasdik olunduktan sonra mer'î olacağı esasını vaz'etmekte olması ve aynı maddenin 2 nci fıkrası ise Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa bağlı kadro cetveli ile genel müdürlük katma bütçesine bağlı (D) cetvelinde irae edilmiş olan maaşlı ve ücretli memurlardan bir kısmının orman işletmelerinde istihdam edilebileceğini mutazammın olması itibarıyla Devlet Orman İşletmesinin gerek maaşlı gerek ücretli personel kadroları Devlet Orman işletmesinin kurularak faaliyete geçtiği 1937 yılından itibaren talimatla muayyen mâruz esas dâhilinde ihzar ve tatbik olunmuştur.

Devlet Orman İşletmesinin talimatla mevzu esas dahilinde ihzar ve tatbik edilmiş olan 1948 yılı ücretli personel kadrosuna müsteniden 1947 yılında 9 888 aded personel istihdam edilmiş iken 1948 yılında 1948 yılı ücretli personel kadrosu ile 9 668 aded personel istihdam edilmesi hususunun derpiş edildiği ve kadronun uygulanması münasebetiyle 1948 iptidasında bir kısım depo bekçileri ile depo memurlarının, muhasebe memur muavinleri ile seyislerin vazifelerine son verildiği anlaşılmış ve işletme müdürlüğü görevini ifa etmek üzere 112 yüksek orman mühendisinin, bölge şefliği vazifesi gördürülmek üzere de 874 aded orman mühendisinin ve bunlardan başka 387 kâtiplik ile 571 mesaha memurluğunun ve 6 aded kondöktörlüğün genel müdürlüğün maaşlı personel kadrolarından tefrik edilerek bunların Devlet Orman işletmelerinde istihdam edildikleri anlaşılmıştır.

IV - Sayıştayca yapılan tetkikat neticesinde tazmin hükmolunan paralar :

3444 numaralı Orman Kanunu ile buna ek olan 4914 numaralı Kanunun 1 nci maddesi mucibince 1948 takvim yılı sonuna kadar Sayıştaya hesap vermiş olan işletmeler meşul muhasipliklerinin bilânçoları mevzu ahkâm ve mukarrerat ile ticari teamüller dairesinde tetkik olunmuş ve muhasiplik hesaplarının muhakemesi neticesinde tazmin hüküm olunan ve aşağıdaki tabloda müfredatı belirtilen paraların genel toplamı 1948 yılı sonuna kadar 630 399,17 liraya varmıştır.

Bilânçoya merbut Sayıştay ilâmlarına müstenit borçlar cetvelinin tetkiki neticesinde tazmin hüküm olunan paralardan 98 972,67 liranın nakden veya hesaben tahsil edildiği anlaşılmıştır.

Tazmin hüküm olunan paraları gösterir cetvel

Senesi	İşletme adedi	Tazmin hüküm olunan miktar	Nakden ve mahsuben tahsilât	Kalan
1938 - 1939	7	505,38	505,38	0,
1939 - 1940	15	6.976,83	4.720,16	2.256,67
1940 - 1941	15	1.046,65	1.034,27	12,38
1941 - 1942	16	431,19	338,52	92,67
1942 - 1943	20	1.282,20	621,75	660,45
1943 - 1944	72	44.162,12	18.563,95	25.598,17
1944 - 1945	101	102.699,95	12.416,64	90.283,31
1945 - 1946	121	237.943,53	54.888,91	183.054,62
1947	121	110.714,76	5.149,36	105.565,40
1948	112	124.636,56	733,73	123.902,83
		630.399,17	98.972,67	531.426,50

V - Bilânçonun izahı :

Yapılan inceleme neticesinde işletmelerin müstakillen ibraz ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahade edilmiş olan genel bilânçonun izahına mütaallik hususat berveçhizir arz olunur.

Pasif

1. Sermaye ve sermayenin teşekkülü :

İşletme Talimatnamesinin 4 ncü maddesi devlet Orman İşletmesi mütedavil sermayesinin,

A) Orman Genel Müdürlüğü bütçesine konulacak tahsisattan,

B) Muhtelif kanuni mezuniyetlere müstenideni yapılacak istikraz ve açılacak hesabı carilerden,

C) İşletme sonunda hâsil olacak kârdan, teşekkül edeceği esasını ihtiva etmekte olması itibarıyla bilânçoda sermaye olarak yer almış olan 49 678 695,30 liradan, aşağıdaki müfredat tablosunda irae edildiği üzere, 5 530 034,24 lira genel müdürlüğün 1937 - 1948 malî yıllarına mütaallik katma bütçelerine mevzu tahsisatlardan, 2 336 365,11 lira genel müdürlükçe müttehaz kararlarla 1942 - 1943 iş yılı kârından 41 812 295,95 lira ise yine genel müdürlükçe alınan bir kararlarla 1948 yılı sonuna kadar tahassül etmiş olan kârdan temin olunmuştur.

Genel Müdürlükçe alınan kararlarla kârın sermayeye aktarılması suretiyle mütedavil sermayenin çoğaltılması her ne kadar işletme talimatnamesinin 4 ncü maddesiyle mevzu (Orman işletmesi sermayesi işletme sonunda hâsil olacak kâr ile işletmenin vüsatına göre tezyit olunur) esasına mugayir değil ise de 3444 ve 4914 numaralı kanunlarda işletmeler kârlarının ciheti tahsis ve istimâl tarzları hakkında her hangi bir hüküm mevcut olmadığından talimatla mevzu mâruz esasın kanunda mevcut olmıyan bir hükmün ihdası mahiyetinde telâkki edilmesi binnetice kârın sermayeye aktarılması hususunun kanuni mezuniyete müstenit bir muamele olarak kabul edilmemesi zaruridir. Bununla beraber orman işletmesi mütedavil sermayesinin yeni orman kanunu projesinde 50 000 000 lira olarak kabul ve tahdidedildiği müzakere sırasında hazır bulunan Orman Genel Müdürlüğü temsilisinin ifadesinden anlaşılmiş olduğu gibi 1942 - 1943 yılı kârından sermayeye aktarılmış olan miktar hakkındaki muamelede 1945 - 1946 bilânçosunun tasdikine mütedair 5568 numaralı Kanunla teçviz edilmiş bulunmaktadır.

Sermayenin teşekkülünü gösterr tablo

5 530 034	24	1937 - 1948 katma bütçeleririnden ödenen
2 336 365	18	1942 - 1943 kârından
41 812 295	95	1948 yılı kârından

49 678 695 30 Yekûn

2. İhtiyatlar :

1 963 767.71 lira ihtiyat akçası Kazanç Vergisi Kanunu ile mevzu hükme tevfiikan ayrılmış bulunmaktadır.

3. Birikmiş amortismanlar :

Pasifte yer almış olan birikmiş amortismanların 4 290 181.88 lirası, 19 629 801.88 lira kıymetindeki tesisata, 4 275 222,26 lirası, 7 209 569,17 lira kıymetindeki demirbaşlara taallük etmektedir. Buna nazaran tesisatın % 17 si demirbaşların % 59 u amorti edilmiştir.

4. Alacaklılar :

Pasifte yer almış olup 117 715 030,39 liradan ibaret bulunan alacaklılar hariçî ve dahilî olmak üzere iki gruba ve dahilî alacaklılar da işletmeler câri hesabı ve Orman Genel Müdürlüğü cari hesabı namıyla iki kısma ayrılmaktadır.

A) Hariçî alacaklılar :

Hariçî alacaklıların matlubatı 13 622 655,12 liradan ibaret olup bunun 626 797,55 lirası Aralık 1948 akşamına kadar ödenemiyen amele işçi ve müstahdemin istihkaklarından, 53 333,44 lirası istihkak sahiplerinin aylıklarıyla sair istihkaklarından tevkif edilerek 1949 yılının ilk haftasında ilgili kanunlarla muayyen müddetler içinde hazineye reddedilmesi icabeden Kazanç, Buhran, Muvazene ve H. K. Y. vergilerinden 513 045,29 lirası artırılmalı, satışlara iştirak eden müşterilerin nakdî teminat olarak yatırdıkları paralardan bilânçoda muhtelif olarak yer almış olan müstakbel 12 429 478,84 lirası kefalet sandığı aidatı icra tevkifatın, işletmelerden mal mübâyahasında bulunulmak üzere peşinen yatırılan mal bedelleri gibi kıymetlerle diğer müteferrik alacaklıların matlubatından mürekkep bulunmaktadır.

Devlet orman işletmeleri hesaplarının tetkiki sırasında, alacaklı hesapta eshabı adına mukayyet kıymetlerin ilgililerin adreslerinin meşgul olması veya adreslerinde bulunamamaları gibi sebepler dolayısıyla ve Borçlar Kanunu ile muayyen 5 ve 10 yıllık müruruzaman müddetlerinin mürurundan önce kâr ve zarar hesabına irat kaydedikleri müşahede edilmiş olduğundan bu yolda muamele ifa edilmemesi hususu Orman Genel Müdürlüğüne yazılmıştır.

B) Dahilî alacaklar :

a) İşletmeler ve fabrikalar cari hesapları :

Bu alacaklılardan bilânçoda işletmeler cari hesabı olarak yer alan 84 868 024, 09 liranın 84 708 262, 24 lirası işletmelerin birbirlerine gönderdikleri nakdi ve aynı kıymetlerin harekâtını ve 159 761, 85 lirası kereste fabrikalarının merbut buldukları işletmelerle aynı mahiyette olan muamelelerini gösteren hesabı carilerin matlub bakıyeleri olup karşılıklı olan bu hesabı carilerin zimmet bakıyeleri de aktifde mukayyet olduğu üzere 85 511 473, 96 lirası işletmeler cari hesabına ve 4 144 381, 93 lirası fabrikalar cari hesabına ait olmak üzere 89 655 855, 59 liradır. İşletmeler hesabı carisinin zimmet ve matlub bakıyeleri arasında mevcut olan 803 211,72 lira fark bilânçonun tanzim edildiği 31 . XII . 1948 akşamı yolda bulunan cari muamelâttan mütevellit bulunmaktadır. Fabrikalar hesabı carisinin zimmet ve matlub bakıyeleri arasındaki fark olan 3 984 620,08 lira da işletmelerin fabrikalardan alacağını göstermektedir.

b) Orman Genel Müdürlüğü cari hesabı :

Bilânçoda Orman Genel Müdürlüğünün alacağı olarak yer alan 19 224 351, 18 liranın 10 476 561 lirası işletmelerce Genel Müdürlük hesabına tahsil edilen tarife bedelini, 6 643 684, 08 lirası Orman Genel Müdürlüğünce işletmeler hesabına ödenmiş olan maaşları, 1 269 391, 51 lirası kaçak emval ile vasıtalarının mahkemelerden sâdır olan kararlar gereğince satışından elde edilen orman varidatını, 834 714, 59 lirası da orman çevirge müdürlükleriyle orman koruma teşkilâtından mü-

devver demirbaş eşya ile genel müdürlükçe katma bütçeden mubayaa edildikten sonra işletmelere gönderilen matbu evrak, kitap, risale ve sair eşya bedellerinden terekübetmekte olup 1951 yılında tasfiye edildiği ve bundan böyle katma bütçe adına yapılacak tahsilât miktarlarının tahsilâtı takibeden yılların katma bütçelerine mal edileceği genel müdürlük temsilcisinin raporun müzakeresi sırasında verdiği izahattan anlaşılmıştır.

5. Kârlar :

Bilânçoda yer alan 5 538 684, 25 lira kârın 421 189,50 lirası orman işletmelerine, 5 117 494, 75 lirası kereste fabrikalarına ait olup her iki kâr hakkındaki mâruzat aşağıdadır.

a) İşletmeler kârı :

Devlet Osman İşletmesinin 1947 yılından 1948 yılına müdevver kârı muhtelif yıllar iş neticelelerini gösteren aşağıdaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere 41 827 791, 15 liradır. 1948 yılı içinde yapılan 15 495, 70 liralık bir muamele tashihi ile 41 812 295, 95 liraya tenzil edilen mâruz kâr işletmelerin tedricen teşkiline başlandığı 1937 yılından 1948 yılı sonuna kadar sabitleştirilen ve yapılmakta olması itibariyle sabitleştirilmeye müheyya bulunan kıymetleri genel toplamının 40 498 217, 82 liraya bâliğ olması ve teşebbüste sermaye olarak istimal edilmekte olan bütün bu kıymetlerin kârdan edinilmiş olması ve sermaye ile sabit kıymetler arasındaki tevazünün sağlanması mülâhazasıyla sermayeye aktarılmıştır. Raporun sermaye bahsinde tavih edildiği üzere kanuni salâhiyete müstenit olmaksızın vâkı mâruz muameleden sonra bilânçoda işletme kârı olarak yer alan miktar 421 189, 50 liradan ibaret bulunmaktadır.

Muhtelif yıllar iş neticelelerini irae eden tablo

1937 - 1938	11 852 20	
1938 - 1939	38 281 13	
1939 - 1940	385 987 80	
1940 - 1941	1 030 394 92	
1941 - 1942	2 126 177 54	
1942 - 1943	2 724 916 96	
1943 - 1944	11 435 555 28	
1944 - 1945	11 929 172 80	
1945 - 1946	15 639 075 29	
1947	5 569 399 32	
1948	421 189 50	
	<hr/>	
	51 312 003 72	
	15 495 70	tashihi hesap
	<hr/>	
	51 296 508 03	
	9 063 022 57	(*)
	<hr/>	
	42 233 485 45	
	421 189 50	yeni yıl kârı
	<hr/>	
	41 812 295 95	eski yıllar kârı
(*)	2 336 365 11	1942 - 1943 kârından sermayeye aktarılan kâr ve zarar zimmet
	4 955 243 80	stoka matlup verilen 1944 y. mas.
	1 771 413 66	1944 gayesine kadar vergiler
	<hr/>	
	9 063 021 57	

b) Kereste fabrikaları kârı :

Devlet Orman İşletmesi ile kereste fabrikalarının 1947 iş yılı sonuna kadar istihsal edilmiş olan kârları her iki teşebbüsün 1947 gayesi itibariyle durumu irae edilmek üzere ayrı ayrı düzenlenen 1947 yılı genel bilânçolarında ayrı ayrı irae edilmiş olduğu halde bu yıl kereste fabrikalarının eski yıllar kârı olan aşağıda müfredatı yazılı 3 939 194,71 lira ile yeni yıl kârını teşkil eden 1 178 300,04 liranın Devlet Orman İşletmesi genel bilânçosuna inikâs ettirildiği müşahade olunmuştur.

Bünyeleri kereste fabrikaları genel bilânçosunun izahına dair olup bu rapora mülhak raporda tanzih edilmiş olan kereste fabrikaları sınai mahiyette olan teşebbüslerinin Devlet Orman İşletmesi mütedavil sermayesinden tefrik olunan kıymetlerle ifa ve idame etmekte olduklarından işletme neticesinde tahassul eden kârlarının Devlet orman işletmesi kârları arasında irae edilmiş olmasında esasa mugayir bir hal görülmemiş olmakla beraber mütaakıp yıllarda kereste fabrikalarına mütaalik kârların eski yıllarda olduğu gibi fabrikalar genel bilânçosundan iraesine başlandığı genel müdürlük temsilcisinin, raporun müzakeresi sırasında verdiği izahattan anlaşılmuştur.

6. Nâzım hesaplar :

Teminat mukabili alınmış olan 350 142,10 liralık esham ve tahvilât ile aynı maksatla alınmış olan mecmuu kıymeti 946 519,08 liradan ibaret bulunan banka teminat mektupları nâzım hesaplarda irae olunmuştur.

Aktif

7. Sabit kıymetler :

Devlet Orman İşletmesinin 1948 iş yılı sonu itibariyle 19 629 801,88 lirası tesisat, 7 239 569,17 lirası demirbaş olmak üzere ceman 26 839 371,05 liralık sabit kıymeti mevcuttur.

8. Yapılmakta olan işler :

1948 gayesi itibariyle hali inşada ve tesisde bulunan yollar, köprüler, rampalar, binalar, dekovic yolları, yangın kuleleri ile elektrik, su ve telefon tesisatı için masraf kıymetlerin genel toplamı 11 631 413,67 liradan ibaret olup bu miktarın 1947 yılına nazaran 1 588 105,35 liralık bir azalış arz ettiği anlaşılmuştur.

9. Endüstriyel teşebbüsler :

Bilânçoda endüstriyel teşebbüs olarak yer almış olan 2 027 433,10 lira işletmelerin kereste fabrikalarına tahsis ettikleri fabrika binaları ile müstemilâtının aslı kıymetlerini ifade etmektedir.

10. İstihsal, satış ve stok :

1947 iş yılında faaliyette bulunmuş olan 112 aded Devlet Orman İşletmesi 1948 iş yılına 9 475 821,48 lira kıymetinde tomruk, direk, mamul, yarı mamul ve muhtelif orman mahsulleri istoku ile girmiştir. 1948 yılında köylü ve piyasa ihtiyaçlarının temini için;

888 018 metre küb tomruk, direk kereste, travers, alâti ziraiye, düven, tekerlek ve sanayi odunu

40 618 927 kental odun

9 656 kömür

70 705 kental palâmüt, sıgla yağı, günlük, katran istihsal edilmiş ve aynı sebeple 10 143 aded kasnak, alâti ziraiye, düven, kürek imalatından sonra (müfredatı bilânçonun 29 - 33 numaralı cetvellerindedir.) 1948 yılı gayesinde 1947 den müdevver stokun kıymeti ile istihsalât ve imalâtın istihsal ve imal ve nakliye masraflarından müteşekkil maliyet kıymetlerinin genel toplamı (9 475 821,48 lira 1947 den müdevver stok + 21 679 693,85 lira istihsal, imal ve nakil masrafları = 31 155 515,33) liraya varmıştır. 1947 yılından müdevver stokdan ve yeni yıl istihsalâtından muhtelif firma, devair ve müessesatla köylüye,

429 641 Metre küb tomruk

91 873 » maden direği

17 074 » tel direği

75 334 » kereste

18 885 » travers

40 618 299	Kental odun
170 121	» kömür
371 904	» Çıra, orman gülü, mazı, katran, reçine, defne yaprağı,
210 774	Aded ispit, ziraat alâti, kaşık, kürek, kapak tahtası ve muhtelif mahsuller,

Satışı yapılmış (müfredatı bilânçonun 36 - 44 numaralı cetvellerindedir.) Bütün bu satışlardan 52 665 536,97 lira gayrisâfi satış hâsılatı sağlanmıştır. Satışının yapılamamış olmasından dolayı 1949 yılına müdevver stok 9 230 856,73 lira kıymetinde tomruk, direk ve yarı mamullerle muhtelif orman mahsullerinden mürekkep bulunmaktadır.

II - Satış fiyatları :

Devlet orman işletmeleri biri kasdı ticaretle, diğeri 3116 ve 3444 sayılı Orman kanunları ile mevzu hükümler dairesinde köylüye yapılan satışlar olmak üzere iki türlü satış muamelesi yapmaktadır.

kasdı ticaretle yapılan kerestelik tomruk satışlarında satış fiyatları satılacak emvalin istihsali için masruf, istihsal imal ve nakil masraflarına Genel Müdürlükçe iş yılı iptidasında tahminî olarak tesbit olunan tevzii masraf hissésinin (umumi masraflardan, orman bakım masraflarından ve amortismanlardan satılacak istihsalâtın beher metre kübüne isabet eden miktar) ilâvesi ve tahassül edecek hâsıla mâruz hâsılın % 10 nu nispetinde temettü hissésinin ve tarife bedelinin zammedilmesi suretiyle tesbit olunmaktadır. Aynı maksatla yapılan mahrukat satışlarında muhammen tevzii masraf hissésinin yerini tarife bedelinin % 80 inden müteşekkil kıymet almaktadır. Köylüye zatî ihtiyaç karşılığı olarak yapılan satışlarda satış fiyatları istihsal, imal ve nakil masraflarına 1/10 tarife bedelinin ilâvesi suretiyle teşkil olunmaktadır. Köy okulları ile camilerinin ve köy köprülerinin inşası için köylüye satılan tomruk ve kerestelik satış fiyatları istihsal, nakil ve imal masrafları unsurlarından müteşekkil bulunmaktadır.

Yapılan tetkikat neticesinde piyasaya ve köylüye arz edilen ve satılan istihsalâta ait satış fiyatlarının yukarıda mâruz usule uygun olarak tesbit edildiği ancak piyasa ile resmî devair ve müessesata satılan tomrukların satış fiyatları anasurından olup 1948 yılı iptidasında 35,26 lira olarak tahmin edilmiş ve yıl sonunda 36,18 lira olarak tesbit edilmiş olan tevzii masraf hissésinin işletme aleyhine olmak ve fiyatlarda istikrar sağlanmak üzere alıcıya 20 lira olarak inikâs ettirildiği ve fihakkâ alınan mâruz tedbirden sonra 1948 yılı satış fiyatları ile 1945 - 1946 ve 1947 yılları satış fiyatları arasında ahenk ve istikrar tesis edildiği anlaşılmıştır.

12. Ambar mevcudu :

1948 gayesî itibariyle ambarda mevcut inşaat malzemesi ile demirbaş eşya malzeme ve kırtasiyenin mecmuu kıymeti 3 372 321,81 liradan ibaret bulunmaktadır.

13. Borçlular :

Bilânçoda, haraicî ve dahilî olmak üzere iki grupta, borçlular olarak yer almış olan 105 090 135,65 liranın 5 645 832,94 lirası müşteriler ile avans borçlularına ve devair ve müessesata yatırılan depozito olarak, 4 769 578,17 lirası işletmelere muhtelif suretlerle borçlu durumda olanların borçlarına 5 018 868,65 lirası ambar, stok ve sabit kıymet açıklarına 89 655 855,89 lirası işletmelerle fabrikaların raporun 4/A maddesinde tadviz edilmiş olan hesabı cari zimmet bakiyelerine ait bulunmaktadır. Raporun müzakeresi sırasında hazır bulunan genel müdürlük temsilcisi tarafından ambar, stok ve sabit kıymet açıklarının hesap hataları ile firelerden mütevellit olduğu ifade olunmuştur.

12. Paralar :

Nakit mevcudu 87 454,12 lirası kasalarda 25 283 095,99 lirası bankalarda olmak üzere ceman 25 370 550,11 liradır.

13. Nâzım hesaplar :

Bu hesap raporun 6 ncı maddesinde izah olunmuştur.

14. Kâr ve zarar :

Devlet Orman İşletmesinin 1948 sonundaki gayrisâfi hasılatı 24 487 276,57 liradır. Buna mu-

kabil masrafı 24 066 087,07 lira olduğundan 1948 iş yılı 421 189,50 lira kârla kapanmış bulunmaktadır.

Kereste fabrikalarının 1948 yılı genel raporu

1. Kereste fabrikalarının bünyesi ve 1948 gayesi itibariyle aktif ve pasifi

Devlet Orman İşletmesi talimatnamesinin 2 nci maddesi Orman Genel Müdürlüğünce lüzum görüldüğü takdirde her nevi çapta kereste imali için fabrikalar tesis edilebileceği esasını vaz'etmekte olduğundan

1939 - 1940	yılında Dursunbey	İş. Bağlı olmak üzere Dursunbey
1942 - 1943	» Bartın	» merbut olduğu halde
	1948 Karabük işletmesine bağlanan	Ulupınar
1943 - 1944	yılında Karabük	İşlet. Bağlı olmak üzere Eskipazar
1943 - 1944	» Bolu	» » » » Karacasu
1943 - 1944	» Eskişehir	» » » » Beğlikahır
1943 - 1944	» Bafra	» » » » Bafra
1944 - 1945	» Düzce	» » » » Düzce
1944 - 1945	» Mudurnu	» » » » Tokurcun
1944 - 1945	» Eğridir	» » » » Eğridir
1945 - 1946	» Ayancık	» » » » Ayancık
1945 - 1946	» Kızılcahamam	» » » » Kızılcahamam
1945 - 1946	» Gerede	» » » » Gerede

Kereste fabrikaları işletmeye açılmıştır. Bunlardan Gerede, Kızılcahamam, Tokurcun ve Beylikahır kereste fabrikalarının tesis edildikleri tarihlerden 1947 iş yılı gayesine kadar tahassülü ta-savvur olunan randımanı veremediklerinin tesbit edilmesi ve genel müdürlükçe görülen idari lü-zum üzerine 1948 yılında kapatıldıkları ve mâruz yıl içinde yalnız mütebaki 8 aded fabrikanın faa-liyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Bağlı buldukları işletmelerin birer şubesi olarak faaliyette bulunan kereste fabrikalarının personel kadroları işletmeler personel kadroları gibi genel müdürlüğün tesbit ve teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdiki ile mer'i olmakla iptidai madde, imalât, nakliye, sabit kıymetler ve genel masraflar olmak üzere 5 e ayrılan bütçeleri işletmelerce ihzar edilip genel müdürlükçe tasdik edil-dikten sonra icra safhasına vaz'olunmaktadır. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdü-rü, ayrıca lüzumu kadar teknik şef, doktor, memur ve işçisi vardır. Teknik mesuliyet fabrika müdürlerine, idari mesuliyet işletme müdürlerine, malî mesuliyet ise işletme müdürleriyle işletme muhasebecilerine raci bulunmaktadır.

Kereste fabrikalarının teşebbüsleri sınai, ve gayeleri ticari olduğundan vezne muameleleri müs-tesna olmak üzere muhasebelerinin Orman işletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini za-ruri kılmıştır. Bu sebeple 1948 yılı içinde faaliyette bulunmuş olan kereste fabrikalarından her bi-ri için 4914 numaralı Kanunla muayyen müddetler içinde Sayıştaya ayrı ayrı birer blânço ve ay-rica kereste fabrikalarının umumi durumunu belirten umumi bir blânço ibraz edilmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde münferit blâncolara mutabakatı müşahede edilmiş olan kereste fabrikaları umumi bilânçosuna göre kereste fabrikalarının 1948 gayesi itibariyle aktifi,

- 4 355 130 91 lirası müfredatı blâncoya bağlı 1 numaralı cetvelde irae edilmiş olan sabit tesiat, demirbaş alât ve edevat ve eşya ile arsa ve araziye.
- 23 799 92 lirası yapılmasına başlanmış ve fakat yıl sonu itibariyle inşaatı henüz ikmal edilememiş olan binalara, su tesisatına, nakil vasıtalarına ve demirbaş eşyaya masruf el emeği ile malzeme bedellerine (müfredatı 2 numaralı cetveldedir.)
- 3 836 837 58 lirası işlenmiş ve işlenmemiş mallar mevcuduna (müfredatı blâncoya bağlı 3, 4, 5, numaralı cetveldedir.)
- 134 703 34 lirası ambar iddihar edilmiş olan inşaat malzemesi ile demirbaş alât ve edevata.
- 357 439 26 lirası işletme müdürlükleri borçları ile müşteri borçlarına ve fabrikalara muhtelif suretlerle borçlu edilmiş olanların borçlarına ait olmak üzere ceman 707 911.01 liradır. Buna mukabil pasifi;
- 2 027 433 10 lirası fabrika binalarının asli kıymetlerini ifade eden sabit sermayeden
- 156 166 10 lirası işletme talimatnamesinde veya orman kanunlarında cevazı mutazammın bir sarahat olmadığı halde Kazanç Vergisi Kanununun 12 nci maddesine müsteniden tefrik edilmiş olan ihtiyat akçasından
- 1 176 965 07 lirası eski ve yeni yıllar amortismanlarından
- 24 644 77 lirası 3 ncü şahısların alacaklarından
- 4 144 381 93 lirası işletme müdürlükleri alacaklarından
- 1 178 300 04 lirası 1948 yılı gayesi itibariyle tahassul etmiş olan kârdan müteşkil olmak üzere ceman 7 707 911 01 liradan ibaret olup arzı gereken hususat aşağıda açıklanmıştır.

A) Sabitleştirilen kıymetler;

Kereste fabrikalarının 1948 gayesi itibariyle sabit sermayeleri 2 027 433,10 lira olduğu halde aynı yıl gayesinde mevcut sabit kıymetlerinin asli kıymetleri meemuu 4 355 130,91 liraya varmış ayrıca yapılmakta olan sabit kıymetler için yıl gayesine kadar 23 799,92 lira elemeği ve malzeme masrafı yapılmıştır. Kereste fabrikalarına yeniden sabit kıymet edinilmesi için özel sermaye tahsis edilmemiş olduğu cihetle sabit sermaye ile sabit kıymetler arasındaki farkı teşkil eden 2 327 697,91 liralık sabit kıymet işletme müdürlüklerinin fabrikalar nezdindeki alacaklarından temin olunmuştur. Yapılmakta olan işlere masruf olup malzeme bedeli ile elemeğinden müteşkil 23 799,93 liranın da aynı kaynaktan temin edildiği anlaşılmıştır.

B) İmalât, satış ve stok;

Her nevi ve çapta kereste imal etmek üzere Devlet Orman İşletmelerine merbut birer müessese olarak teşkil edilmiş olan kereste fabrikalarına teşebbüste istimal edilmek üzere mütedavil sermaye tahsis edilmiş değildir bu sebeple fabrikalar 1947 yılında olduğu gibi 1948 iş yılında da ihtiyatlarla amortismanları ve İşletmeler cari hesabının alacak bakiyesini tedavül ettirmek suretiyle teşebbüslerini idame etmişlerdir.

Fabrikaların 1948 iş yılı teşebbüsleri ve faaliyetleri neticesinde ve yukarda mâruz kıymetlerin tedavül ettirilmesi suretiyle temin olunan ve umumi maliyeti 10 768 806,57 liraya baliğ olan kereste, tomruk ve muhtelif mamulâtı ile 1948 yılında faaliyette bulunmuş olan 8 aded kereste fabrikasının 1947 yılından 1948 yılına müdevver 3 800 299,68 lira kıymetindeki mamul ve gayrimamul mevadından; 761 metre küb 863 desimetre küb gayrimamul (tomruk), 47704 metre küb 336 desimetre küb gayrimamul (kereste) satışı yapılmış bunlardan başka muhtelif aded ve miktarda anormal kereste iskarta, talâş kapak, çıta ve döküntü satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 8 639 629,08 lira gayrisâfi ve aşağıdaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere 1 002 855,46 lira sâfi satış hasılatı sağlandığı anlaşılmıştır. (Müfredatı blâncoya ekli 14 ilâ 16 sayılı cetvellerde mevcuttur.)

Kereste fabrikalarının 1948 gayesi itibariyle 3 836 837,58 lira kıymetinde mamul ve gayrimamul mevat stoku mevcut olup fabrika hesaplarının incelenmesi sırasında tadat zabıtlarına mutabakatı müşahede olunmuştur.

1948 yılı imalâtının umumi stok maliyetini gösterir cetvel :

	Lira	K.
Geçen seneden müdevver stok	3 800 299	68
Ölçü fazlası	37 468	11
Mubayaa bedeli	5 154 615	23
İmalât masrafı	638 995	52
Nakliye masrafı	270 650	54
Müşterek masraf hissesi	77 538	86
Umumi masraf	352 912	15
Amortisman	436 326	48
Umumi stok maliyeti	10 768 806	57
Geçen seneden müdevver stok	34 800 299	68
Bu yıl istihsalâtın mali.	6 968 506	89
Satılan malın maliyeti;		
Umumi maliye	10 768 806	57
Sarfiyat ve gelecek sen. dev.	— 3 961 163	75 (*)
Yekûn	6 867 642	82
Satış masrafı	829 127	80
Satılan malın maliyeti	7 636 770	62
Satış bedeli	8 639 626	08
Satılan malın maliyeti	7 636 770	62
	1 002 855	46

(*) Sarfiyat	124 326	17
Gel. se. dev.	3 836 837	58
	3 961 163	75

Kâr ve zarar hesabının izahı :

Kereste fabrikalarının 1948 iş yılı faaliyetleri neticesinde

	Lira	K.
Satış muamelelerinden mütehasıl	1 109 017	94
İmalâtın kıymetlendirilmesi sırasında fazla karşılık tefrik edilmesinden mütehasıl	27 111	63
Atelyelerde harice yapılan işlerden ve satış muameleleri dışında tahassul eden muhtelif gelirlerden teşekkül eden	234 161	33

Ceman 1 370 290,90 lira kârı, kâr ve zarar hesabına alacak kaydolunmuş buna mukabil fabrikaların satış muamelâtından mütehasıl 106 163,48 lira menfi satış farkları ile Bafra Kereste Fabrikasının karşılıklardan ve kıymet farklarından mütevellit 57 532,18 lira muhtelif zararı ve 28 296,20 lira ihtiyat akçesi kâr ve zarar hesabına zarar kaydedilmiş olduğundan kereste fabrikalarının 1948 iş yılı 1 178 300,04 lira kârla kapanmış ve tahassüleden kâr işletme müdürlüğü hesabı carisinin tavas-

sutu ile fabrikaların merbut buldukları işletmelere naklolunmuştur. Bununla beraber fabrikaların 1948 gayesi itibariyle arz ettiği hakiki durum irae edilmek üzere Devlet Orman İşletmesine mal edilen kâr kereste fabrikaları genel bilânçosunun pasifinde yer almış olan alacaklıların işletme müdürlüğü partisinden tenzîl edilmek suretiyle yine pasifte kâr adı altında gösterilmiş bulunmaktadır.

İşletmeye mal edilen kârın fabrikalar genel bilânçosunda da iraei bilânçolarda mevcut olması gereken vuzuh ve samimiyeti ihlâl edici bir muamele olduğundan âti yıllarda fabrikalar kârlarının orman işletmeleri bilânçolarında irae edilmediği genel müdürlük temsilcisinin raporun müzakeresi sırasında verdiği izahattan anlaşılmıştır.

Mücmel mâruzat ve netice

1. İşletmelerin kuruluşu ve miktarı :

Devlet Orman İşletmeleri 14 . I . 1937 tarihinden itibaren mer'i 3204 numaralı Kanunla, yurt ormanlarının işletilmesi, bakılması, korunması ve imarı işlerinin devlet eliyle ifası için teşkil edilmiş olan katma bütçeli Orman Genel Müdürlüğü hükmi şahsiyetinin teklifi ve Tarım Bakanlığının tensibi ile kurulmuşlardır.

Muhtelif orman genel mıntakalarında genel müdürlüğün birer taşra teşekkülü olarak faaliyette bulunan orman işletmelerinin miktarı raporun 3 ncü fıkrasındaki tabloda irae edilen seyri takibederek 1946 yılında 121 e balığ olmuş iken bu miktar 1948 iptidasında 112 ye indirilmiş bulunmaktadır.

Umumi masarifatta tasarruf mülâhazasıyla vâkı mâruz husus muvafık bulunmuştur.

2. İstihsalât ve satış işleri :

1948 yılında bir kısmı verimli diğer bir kısmı verimsiz orman mıntakalarında fiili olarak 9 668 aded teknik ve idari personelle faaliyette bulunmuş olan orman işletmelerince ;

7 866 319 35 liradan ibaret mütedavil sermayenin, 1948 iptidasında,
31 232 425 73 lira gibi mühim bir yekûn tutan emanet kıymetlerin, 1948 iptidasına,
1 946 599 84 lira olarak intikal eden ihtiyat akçası ile
6 563 761 71 lira amortismanın tedavül ettirilmesi suretiyle

888 018 metre küb tomruk, direk, kereste, travers, alâti ziraiye ve sanayi odunu,
40 618 927 kental odun
9 656 kental kömür

70 705 kental palamut, çıra, günlük, bahur, katran istihsal olunmuş bunlardan başka 10 143 aded kasnak, alâti ziraiye düğen ve kürek imal olunmuştur.

Yıl içinde temin olunan istihsalât ve imalât ile 1947 den müdevver 9 405 821 liralık stoktan,
633 807 metre küb tomruk, direk, kereste, travers

51 161 324 kental odun, kömür ve muhtelif mamulât satışı ile

210 774 aded alâti ziraiye, kapak tahtası, kaşık, kürek gibi imalât satışı yapılmış köylüye ve piyasaya yapılan bütün bu satışlardan 52 665 536 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlanmıştır.

1946 iş yılı gayesinde 104 175 153 lira, 1947 gayesinde 66 734 563 lira gayrisâfi satış hasılatı elde edilmiş olduğu cihetle, 1948 gayrisâfi satış hasılatı 1946 ya nazaran % 100, 1947 ye nazaran % 21 nispetinde azalmıştır.

1948 yılı gayrisâfi satış hasılatında vukubulan mâruz azalışlara çeşitli tahribat ve yangınlarla sahası ve verimi asgari hadde inmiş olan ormanların işletilmesinden ziyade bakımına önem verilmesi neticesinde istihsalin yavaşlaması piyasa satışlarının azalması gibi sebeplerin âmil olduğu anlaşılmıştır.

3. Stoklar :

Satışın yapılamamış olmasından dolayı 1948 yılına müdevver stok 9 230 356,73 lira kıymetinde tomruk, direk ile mamul ve gayrimamul mevattan mürekkep bulunmaktadır. Stokun iş yılı içinde satışı yapılmış olan mevaddın maliyetinin nispeti % 30 olduğundan işletmelerin 1949 yılına piyasa

ile köylünün dört aylık ihtiyacını karşılayacak miktarda bir mevcutla girdikleri anlaşılmaktadır.

Orman işletmeleri istihsalâtı umumiyet itibariyle açık depolara vaz'edilmekte olduğu cihetle bunların muhtelif tabii müessirler ve elde olmayan sebeplerle çürütülmeleri dolayısıyla zarar tahassul etmesi melhuzdur. Bu sebeple işletmelerin ihtiyaçtan fazla stok bulundurmamaları hususunda Genel Müdürlükçe gerekli tedbirin alınması muvafık olur.

4. Satış fiyatlarında istikrar temini için Genel Müdürlükçe alınan tedbirler ve Sayıştayın bu husustaki rolü :

Sayıştayca kavanin, nizamât ve mukarrerata uymayan tediyat ve mubayaat dolayısıyla 1938 - 1947 iş yılları hesaplarının muhakemesi neticesinde ceman 505 762 liranın mesul memurlar adına tazmin hüküm olunması ve Sayıştay devairince ittihaz edilip israf mahiyetini haiz her türlü muamelât, tediyat ve mubayaattan tevakkî olunması hususuna mütedair mukarreratın Orman Genel Müdürlüğüne tebliği üzerine alınan tedbirler ve Genel Müdürlükçe re'sen alınan sair tedbirlerle satış fiyatlarının 1948 yılında, önceki yıllara nazaran müstakar bir hadde kalmasına muvaffak olunmuştur.

Filhakika fiyat anasırından istihsal, nakil ve imal masrafları unsurlarının tezayüdü önlenmek maksadiyle 1948 yılında orman yollarının inşasına devam edildiği tevzii masraf unsurunda asgari hadde indirilmesi için orman işletmesiyle ilgisi olmadığı halde önceki yıllarda edinilmiş olan ineklerin, kümes hayvanlarının, arı kovanlarının tasfiye edildiği zatî ve lüks ve fantazi eşya mubayaasıyla israf mahiyetini haiz her türlü mubayaa ve muameleye son verildiği, muvakkat memuriyet seyahatlerinin tahdit ve bir kısım personelin tensik edildiği ve bu arada Genel Müdürlükçe müttehaz kararla, beher metre kübe isabet eden 36,18 lira hakiki tevzii masraf listesinin, idare aleyhine ve alıcı lehine olmak üzere satış fiyatlarına 20 lira olarak ithal ettirildiği alınan bütün bu tedbirlerden sonra 1948 yılı stok maliyetleriyle satış fiyatlarının önceki yıllara ait fiyatlara nazaran müstakar bir hadde tutulduğu müşahede olunmuştur.

Aneak önceki yıllara nazaran satış fiyatlarında istikrar temini için tevzii masraf hisselerinde tenzilât yapılmasını mucip olan idari tedbir işletmeye 1948 yılında 10.255 012 liraya mal olmuştur. Aynı sebeple 1947 yılında görülen zarar ise 3 742 520 liradır. Mâruz zararların 1947 - 1948 yıllarında ormanların işletilmesinden ziyade bakımına önem verilmesi neticesinde istihsalâtın azalması ve muhtelif lüzumlu tasarruf tedbirlerinin alınmış olmasına rağmen kanunları gereğince memurin ve müstahdemlerin aylıklarına yapılan zamlardan dolayı umumi masarifatın istihsalât ile mütenasip olarak azaltılmasına muvaffak olunamaması dolayısıyla zorla fiyat indirimi yapılmasından tevellüdediği anlaşılmıştır.

Verimsiz orman mıntaklarında faaliyette bulunan ve iş devreleri daima zararlarla kapanmakta olan orman işletmelerinin ilga edilerek bunların civarlarındaki iktisadi ve verimli orman işletmelerinin birer bölgesi haline getirilmeleri halinde kadrolarda yapılacak mecburi tensikat ile % 25 - 30 nispetinde azalacağı ve bunun neticesi tabiiyesi olarak zorlama olmadan fiyatlarda istikrar sağlanmasının mümkün olacağı teemmül olunmuştur.

5. Kârdan temin olunan sabit kıymetler :

1948 iş yılı gayesindeki görünüşe göre devlet orman işletmelerinin yıl sonunda mevcut sabit kıymetleri, yapılmakta olan işler için masraf kıymetleri, nakil vasıtalarıyla demirbaş eşya ve aletler ve fabrika binalarının asli kıymetleri genel toplamı 40 498 217.82 lira olup bütün bu kıymetlerin 1937 - 1948 yılları arasında tahassul etmiş olan 42 233 485.45 lira kârdan temin olunduğu anlaşılmıştır. Devlet orman işletmesi mütedavil sermayesi ile ormanların sahibi aslisi Devlet olduğundan mütedavil sermayenin tedavülü ile ormanların işletilmesi neticesinde tahassul eden kârın da Devlete aidiyeti tabiidir. Bu itibarla kanunu mahsus istihsal olunmadan veya Büyük Millet Meclisinin yüksek muvafakati lâhik olmadan kârın sabitleştirilmesi keyfiyeti doğru bulunmamıştır.

6. Açıklar :

Blânçoda borçlular olarak yer almış miktarın 5 018 868.65 lirası ambar, sabit kıymet ve stok açıklarına ait bulunmaktadır. Devlet orman işletmesine genel müdürlük katma bütçelerinden verilmiş olan sermayeye çok cüzi bir farkla takarrübetmiş olan mâruz açıklar hakkında genel mü-

dürlükçe gerekli takibat ve tahkikatın yaptırılması ve açık zuhurunun önleyici tedbirler alınması hususattı işletme sermayesinin emniyeti bakımından zaruri görülmüştür.

Netice :

Devlet ormanlarının devlet eliyle işletilmesine başlandığı 1937 yılından 1948 yılı sonuna kadar 41 812 295,95 lirası önceki yıllara 421 189,50 lirası 1948 yılına ait olmak üzere ceman 42 233 485,45 lira kâr temin edilmiştir.

3116 numaralı Orman Kanunu ile buna müzeyyel 3444, 4914 ve 4920 numaralı kanunlarda işletme neticesinde tahassul eden kârın devlet orman işletmesince tedavül ettirilebileceğine dair bir hüküm olmadığı gibi bunun sabit kıymet edinilmesine hasır ve tahsis edilebileceğini mutazammın bir hüküm de mevcut değildir. Öte yandan 13 . VI . 1946 tarihinden itibaren mer'i 4920 sayılı Kanunun esbabı mucibe lâyihasına mülhak bütçe komisyonu mazbatasında da ormanların işletilmesinden elde edilecek kârların ormanların imarına tahsis edilmesi lâzımgeldiği tebarüz ettirilmiş bulunmaktadır. Halbuki önceki yıllarda genel müdürlükçe re'sen alınan kararlarla kârın mühim bir kısmının sabitleştirilmiş bir hale getirilmek suretiyle teşebbüste sermaye olarak istimaline başlanmış, bunun neticei tabiiyesi olarak ve sermayeyle sabit kıymetler arasındaki tevazünün temini maksadıyla eski yıllara ait 41 812 295,95 lira kâr bu yıl genel müdürlükçe alınan bir kararla sermayeye aktarılmıştır.

1948 iş yılı istihsal ve satış faaliyetleri önceki yıllara nazaran daha mâkul ve ormanların muhafazası bakımından daha verimli olmuş olan devlet orman işletmesinin esas görevlerinden biri de ormanların teşcir suretiyle imarı işidir. Bununla beraber işletmelerin, muahhar tarihe kadar, bu sahadaki faaliyetleri neticesinde ancak üç fidanlık tesis edilebilmiştir. Bu meyanda inşa edilmiş olan binaları çevreliyen arsaların teşciri işi de zikredilebilir.

Arz edildiği üzere ormanların teşcir suretiyle imarı işinde gösterilen faaliyet muahhar tarihlere kadar pek batı ve cüzi olduğundan, âti yıllarda, işletme neticesinde tahassul edecek kârların sâbit tesislere ve demirbaşlara değil vakit vakit zuhur eden yangınlar ve çeşitli sebeplerle ormanların açılan sahalarının teşcir suretiyle imarına hasır ve tahsisinin ve bu iş için Genel Müdürlükçe esaslı ve uzun senelere şâmil bir plân hazırlanmasının muvafık olacağı mütalâa olunmuştur.

Orman İşletmesi genel pilânçosu ile fabrikalar genel bilânçolarına mütedair mâruzatın yukarda yazılı hususattan ibaret bulunduğu saygı ile arz olunur.

Birinci Başkan	: Münhal
D. 1. Başkanı	: Faik Eke (1 nci başkan vekili)
D. 2. »	: Münhal
D. 3. »	: Refik Bakuy
D. 4. »	: Münhal
Üye	: İhsan Erenli
»	: Nazmi Başak
»	: Fahri Özbudun
»	: A. Âli Hemen
»	: Ragıp Ögel
»	: Kemalettin Arıçay
»	: Fikret Aktulga
»	: Faruk Işık
»	: Fuat Beşkardeş
»	: A. Rakım Savcı
» V.	: Hakkı Tuğrul
» V.	: İzzet Ertürk

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının 1949 yılı muameleleri hakkında tanzim edilen raporun bilâncolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/101)

T. C.

Sayıştay Başkanlığı

Sayı : 347973

2291

15 . XII . 1952

Büyük Millet Meilisi Başkanlığı Yüce Katına

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının, 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenip Sayıştaya gönderilen genel bilâncolarının, bu müesseselerin mevzuatına, hususiyetlerine ve ticari isterlere göre muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğu ve müesseselerin işlemlerinden tazmin ile ilgili görülmiyen kısımları hakkında düzenlenen raporun bilâncolar ile birlikte sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Sayıştay Başkanı
Mümtaz Tarhan

Devlet Orman İşletmesi 1949 raporu

3444 sayılı Kanunun tadiline mütedair 4914 sayılı Kanunun 1 nci maddesi Devlet orman işletmeleri bilâncoları ile işletmelerin merkezce yapılacak genel bilâncosunun takvim yılı sonundan itibaren 7 ay içinde Sayıştaya verilmesini âmirdir. Buna binaen 1949 yılında faaliyette bulunmuş olan 113 aded Devlet orman işletmesinden her biri Sayıştaya müstakillen birer bilânço ibraz ettikten başka mâruz bilâncoları tevhideden genel bilâncoda kanunla muayyen müddeti içinde Sayıştaya tevdi edilmiş ve umumi mahiyeti haiz olarak açıklanması gereken hususat aşağıda arz olunmuştur.

I - Kuruluş ve idari bünye :

1948 bilâncosu münasebetiyle de arz olunduğu üzere Devlet orman işletmeleri 14 . VI . 1937 tarihinden itibaren mer'î olan 3204 sayılı Kanunla yurt ormanlarının işletilmesi, korunması ve imarı işlerinin devlet eliyle ifası için teşkil edilmiş olan katma bütçeli Orman Genel Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Bakanlığının tensibi ile kurulmuşlardır.

Aşağıdaki tabloda irae edilen seyir veçhile 1949 yılında adedleri 113 ten ibaret bulunan orman işletmeleri hükmi şahsiyeti haiz değillerdir. Bu sebeple mehakimde ve üçüncü şahıslara karşı Orman Genel Müdürlüğü şahsiyeti hükmiyesince temsil edilmekte ve vâzulyed oldukları nüfus ve ayniyat ile sair emvali Orman Genel Müdürlüğüne izafeten genel müdürlüğün birer taşra teşekkülü olarak tedvir etmekte ve ifa ettikleri bilûmum ayni ve nakdî muamelâtan dolayı 4914 numaralı Kanun mucibince Sayıştaya hesap itası ile mükellef bulunmaktadırlar. Genel Müdürlük katma bütçelerinden verilmiş olan kıymetlerle işletme neticesinde istihsal edilmiş olan kârlardan müteşekkil mütedavil sermayelerinden sarfiyat yapılmasına mezuniyet veren bütçeleri Genel Müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra edilmekte, memur ve müstahdem kadroları ise Genel Müdürlüğün teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdiki ile tatbik sahasına vaz'edilmektedir.

Devlet orman işletmelerinin bu suretle kısaca belirtilen idari bünyelerinin idamesi veya tadili hususları Tarım Bakanlığının salâhiyet ve takdirine bağlı bulunduğundan bu hususta başkaca mâruzatta bulunulmasına mahal görülmemiştir.

İşletmelerin adedlerini ve kuruldukları yılları gösterir
tablo

Senesi	Adedi	Senesi	Adedi
1937 - 1938	1	1943 - 1944	72
1938 - 1939	7	1944 - 1945	101
1939 - 1940	15	1945 - 1946	121
1940 - 1941	16	1947	121
1941 - 1942	16	1948	112
1942 - 1943	20	1949	113

II - Bütçeler ve bütçelerden yapılan tediyat :

Devlet orman işletmeleri bütçeleri 6 kısma ayrılmakta olup bu bütçelerden aşağıda müfredatı gösterildiği üzere ceman 48 103 017,19 lira sarfiyat yapıldığı anlaşılmıştır.

Bidayeten mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden yapılmakta olan mâruz sarfiyattan istihsal, imal ve nakil masrafları istihsalâtın stok kıymetlerini teşkil etmekte, sabit kıymetler bütçesinden yapılan sarfiyat mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden sabitleştirilen miktarı ifade eylemekte olduğundan bunların hakiki bir masraf olarak değil sermayenin tedavülünü sağlıyan ve genel müdürlüğe orman kanunları ile ve talimatla tanınan yetkiye istinaden yapılmış birer işlem olarak mülâhaza edilmesi gerekmektedir. Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin hakiki masrafları genel masraflar bütçesiyle orman bakım masrafları bütçelerinden yapılan sarfiyata inhisar etmekte olup esasen yalnız bu masraflar kâr ve zarar hesabına zarar kayıt olunmuştur.

Bütçelerin adlarını ve yapılan masrafları gösterir tablo

Bütçelerin adları	Yapılan sarfiyat
İstihsal masrafı bütçesi	5 036 028 10
İmal masrafı bütçesi	1 633 292 97
Nakliyat masrafı bütçesi	21 685 798 62
Orman bakım masrafı bütçesi	1 528 753 74
Sabit kıymetler bütçesi	2 962 332 34
Genel masraflar bütçesi	15 256 811 52
Yekûn	48 103 017 19
(V - 7) fıkradaki mâruzat gereğince umumi masraflara ilâvesi gereken maaşat	5 176 598 70
	53 279 615 89

III - Kadrolar :

Talimatnamesine tevfikân ihzar ve tatbik edilmiş olan 1948 yılı ücretli personel kadrosuna müştenden 1948 yılında 9 668 aded personel istihdam edilmiş iken, bu yıl kadrosu ile 9259 aded personel istihdam edilmesi hususunun derpiş edildiği ve kadronun uygulanması münasebetiyle 1949 iş yılı iptidasında bazı müstahdemlerin görevlerine son verildiği ve 3204 sayılı Kanunla İşletme Ta-

limatnamesinin tanıdığı yetkiye istinaden de işletme müdürlüğü vazifesini ifa etmek üzere 113 aded orman mühendisinin, bölge şefliği vazifesini ifa etmek üzere 1034 aded orman mühendisinin bunlardan başka 250 kâtiplik ile 568 aded mesaha memurluğunun genel müdürlüğünün maaşlı memur kadrolarından tefrik edilerek devlet orman işletmelerinde istihdam edildikleri anlaşılmıştır.

1949 yılı ücretli personel kadroları ile 1948 yılına nazaran daha az personel istihdamının derpiş edilmiş olması umumi masarifatta tasarruf yapılmasını istihdaf etmekte olup bu husus Sayıştay-ın düşünce ve telkinlerine uygun bulunmuştur.

IV - Sayıştayca yapılan tetkikat neticesinde tazmin hüküm olunan paralar :

3444 sayılı Kanunun meriyete girdiği 25 . VI . 1937 tarihinden 1949 takvim yılı sonuna kadar Sayıştaya hesap vermiş olan işletmelerin bilânçoları mevzu ahkâm ve mukarrerat ile ticari icaplar dairesinde tetkik olunmuş ve muhasip hesaplarının muhakemesi neticesinde tazmin hüküm olunan paraların genel toplamı 630 399,17 liraya varmıştır. 1949 yılı bilânçosuna merbutan ibraz edilmiş olan Sayıştay ilâmlarına müstenit borçlar cetvelindeki kuyudata göre tazmin hüküm olunan paralardan 98 972,67 liranın yapılan takibatla tahsil veya mahsup olunduğu anlaşılmıştır.

V - Bilânçonun kısa izahı :

Yapılan inceleme neticesinde işletmelerin müstakillen ibraz ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahede edilmiş olan genel bilânçonun izahına mütaallik hususat berveçhizir arz olunur.

A) Pasif :

1. Sermaye : İşletme mütedavil sermayesi genel müdürlük katma bütçelerinden ödenmiş olan 5 724 134,24 lira ile önceki yıllar kârlarından tefrik edilmiş olan 44 585 346,26 liradan mürekkep olmak üzere ceman 50 309 480,50 liradan ibaret bulunmaktadır. Müessese sermayesi hakkındaki mü-talâamız 1948 raporu ile bertafsil arz olunduğu cihetle bu yıl tekrarına mahal görülmemiştir.

2. İhtiyat : Orman kanunlarında ve İşletme Talimatnamesinde kârdan ihtiyat tefrikini tecviz eden bir hüküm olmamakla beraber işletme idaresi vergi ile teklif edilen bir müessese olmak itibariyle 1949 yılında mer'i 2395 sayılı Kanunla mevzu hükme tevfikan 1949 iş yılı sonuna kadar 2 173 042,00 lira ihtiyat akçesi tefrik olunmuştur.

3. Amortisman : Devlet orman işletmesinin 1949 gayesi itibariyle mevcut 37 384 950,99 lira kıymetindeki tesisatı ve demirbaşları için genel müdürlükçe tesbit edilmiş olan nispetler dâhilinde olmak üzere 1949 yılı sonuna kadar 10 291 703,35 lira amortisman ayrılmıştır. İşletme mevzuatında kârdan amortisman tefrikine mütedair bir hüküm olmamakla beraber genel müdürlükçe tesbit edilmiş olan nispetler Kazanç Vergisi Kanunu ile kabul edilmiş olan nispetlere ve ticari icaplara uygun bulunmuştur.

4. Alacaklılar : Bilânçoda alacaklılar olarak yer almış olan 105 529 303,79 liranın 12 227 261,21 lirası muhtelif istihkak sahiplerinin istihkakları ile, teminat paralarından ve Hazineye ödenecek vergilerden 77 052 712,28 lirası işletmeler arasında cereyan eden hesabı cari muamelelerinden mütevellit olup 1949 gayesi itibariyle tahassul eden alacak bakıyesinden ve mütebaki 1 358 434,23 lirası fabrikalarla işletmeler arasında küşat edilmiş olan hesabı cari bakıyesinden ibaret bulunmaktadır.

5. Orman Genel Müdürlüğü alacağı : Bilânçoda Orman Genel Müdürlüğü alacağı olarak yer almış olan 14 890 896,07 lira istihsalâtın ve müsadereli emvalin satış bedelleri meyanında 3444 numaralı Kanuna müsteniden tahsil edilmekte olan tarife bedelleri ile 3116 numaralı Kanun mucibince satılan müsadereli emvalin satış bedellerini ve genel müdürlüğün işletmelere devrettiği eşya bedelleri ile maaşlı tetkik personelin işletmelerce umumi masarifata masraf edilmiş olan geçmiş seneler maaşatından müteşekkil katma bütçe alacağını ifade etmektedir.

Mevzuatın ademimüsaadesine binaen işletmece intifa edilmemesi gereken mâruz meblâğın 1951 yılında tasfiye edildiği anlaşılmıştır.

6. Kâr : Bilânçoda kâr olarak irae edilmiş olan miktar 3 976 211,57 lirası işletmelere 183 207,21

lirası görülen idari lüzum üzerine kapatılarak muamelâtı işletmeye devrolunan bir aded kereste fabrikasına ait olmak üzere ceman 4 159 418,78 liradan ibaret bulunmaktadır.

7. Nâzım hesaplar : Devlet Orman İşletmesine karşı yapma, onarma, mal alma taahhüdünde bulunanlardan 1949 yılı sonuna kadar muvakkat veya katî teminat mukabili alınmış olan ceman 151 807,00 lira kıymeti muharrereli esham ve tahvilât ile aynı esbap dolayısıyla muhtelif bankalarca temin ve tekeffül edilmiş olan 724 031,15 lirayı havi teminat mektupları ve bunlardan başka işletme talimatnamesinin 6 ncı maddesinin 2 nei bendine tevfikan genel müdürlük kadrolarından tefrik edilerek devlet orman işletmelerinin, müdürlük, bölge şefliği vazifelerinde tanzif edilen mesaha memurları ile kondoktörlerin 1949 yılında bidayeten katma bütçeden ödenip bilâhara işletmelere fatura edilen ceman 5 176 598,70 liradan ibaret maaşları işletmenin pasif ve aktifi dışında bırakılmak üzere nâzım hesaplarda irae olunmuştur.

Teminat mukabili alınmış olan esham ve tahvilât ile banka mektupları devlet orman işletmesine emaneten tevdi edilmiş birer kıymet olduklarından bunların pasif ve aktif dışında bırakılmaları muvafıktır. Ancak orman işletmelerinde görevlendirilen maaşlı teknik personelin, tahsisatına müsteniden, bidayeten katma bütçeden ödenip bilâhara devlet orman işletmelerine fatura edilen maaşlarının genel müdürlük katma bütçesinin gelirler cetvelinde (Devlet orman işletmeleri genel giderlerinden genel müdürlük payı) unvanlı bir fasıl bulunmasına binaen devlet orman işletmesince bir taraftan umumi masarifata masraf diğer taraftan devlet orman işletmesi nezdinde katma bütçeyi temsil eden genel müdürlük cari hesabına irat kaydedilmesi zaruri görülmektedir. Bu zaruretten ve istihlât maliyetlerini tesbite medar olan cari prensiplerden dolayı muhtelif orman muntakalarındaki devlet orman işletmeleri 1949 yılı gayesine kadar sorumlu saymanlıklardan işletmelere fatura edilen maaşları, genel müdürlük cari hesabının maaşlar partisine irat ve umumi masarifata masraf kaydetmiş oldukları halde 31 . XII . 1949 tarihinde yapılan envanter muameleleri sırasında genel müdürlükten telâkki ettikleri 10 . XII . 1949 tarih ve 1029 - 12029 numaralı tamim emirleri üzerine, maaşları mukayyet buldukları hesaplardan nâzım hesaplara aktardıkları anlaşılmıştır. Genel müdürlüğün mâruz emri işletme talimatnamesinin 6 ncı maddesinin 2 nei bendi ile mevzu (... orman işletmelerinde istihdam edilecek maaşlı memurlara yapılacak tediye bilânçonun tanziminde hususî bir şekilde gösterilir) esasına istinad ettirilmekte ise de maaşların genel müdürlük cari hesabının ayrı bir partisinde iraesine mesnet olmuş olan salifülarz hususata talimatla mevzu esas da munzam olmuştur.

Binaenaleyh kanûna veya talimatla mevzu sarîh bir esasa istinad etmeyen vâkı muamelenin 1949 yılı kârının sunî bir şekilde tezyide mâtuf idarî bir tedbir olarak mülâhaza edilmesi gerekmektedir.

Filhakika devlet orman işletmesinin 1949 yılı gayesinde tahassul eden 1 200 387,13 lira zararı ancak 5 176 598,70 liradan ibaret 1949 yılı maaşatının umumi masarifat hesabı ile genel müdürlük cari hesabından nâzım hesaplara aktarılması suretiyle 3 976 211,57 lira kâra taklip edilebilmiştir. 1951 yılı içinde genel müdürlük cari hesabı ile işletmeler kârının genel müdürlüğe ve muvazeneî umumiyeye mal edilmek suretiyle tasfiye edildiği genel müdürlükçe ifade edilmiş ise de 1949 gayesindeki hakiki durumun tavazzuh edebilmesi bakımından, bilânçonun gerekli tashihatın icrasından sonra tasdik edilmesinin muvafık olacağı mütalâa olunmuştur.

B) Aktif :

1. Sabit kıymetler : Devlet orman işletmesinin 1949 iş yılı sonu itibariyle 29 221 380,40 lirası tesisat 8 163 570,59 lirası demirbaş olmak üzere ceman 37 384 950,99 lira sabit kıymeti mevcut olup bu kıymetlerin neveleriyle teşebbüsün icabatı neticesi olarak 1948 yılına nazaran vukubulmuş olan azalış ve çoğalışları aşağıdaki tabloda irae olunmuştur.

Sabit kıymetler tablosu

Nev'i	(Sabit kıymetler)						Azalış	Nispeti
	1948	1949		Artış				
Su	312 363 39	455 429 54	143 066 16				% 45	
Telefon	916 618 02	1 187 607 99	270 989 97				% 29	
Elektrik	230 414 50	266 820 70	36 406 20				% 15	
Yol, köprü, rampa	460 660 74	497 112 76	36 452 02				% 8	
Binalar	11 124 056 14	14 756 655 24	3 632 599 10				% 32	
Dekovil Hat.	3 151 225 62	8 425 479 70	5 274 254 08				% 160	
Arsa ve arazi	1 672 249 47	1 575 606 06			96 643 41		% 5	
Makineler	123 435 90	157 573 20	34 137 30				% 27	
Yangın kuléleri	69 491 41	156 773 11	87 281 70				% 125	
Trebantin ima.	39 101 15	39 101 15						
Hava hattı	854 586 54	940 319 45	85 732 91				% 10	
Sair tesisler	675 599 00	754 901 50	79 302 50				%12	
	19 629 801 86	29 221 380 40						
Demirbaşlar								
Demirbaş alet	852 090 55	867 558 23	14 467 68				% 16	
Demirbaş eşya	3 111 126 20	3 445 080 88	333 954 68				% 11	
Demirbaş hayvan	509 038 61	602 863 64			6 174 97		% 1	
Nakil vasıtaları	2 553 532 40	3 106 477 66	552 645 26				% 16	
Kitaplar	80 635 00	141 590 18	60 855 18				% 75	
Müze	2 146 11	— —	— —		2 146 11		% 100	
	7 209 569 17	8 163 570 59						

2. Sabit kıymetlerden binalar ve demirbaşları: Devlet Ormanlarının Devlet tarafından işletilmesine başlanmasından ve 3116 sayılı Orman Kanununa müzeyyel olup 11 . VII . 1937 tarihinden itibaren meriyete giren 4785 sayılı Kanunun 1 nci maddesi gereğince özel ve tüzel kişilerle evkafa ait ormanların da Devlete intikalinden sonra ormanların, ormanların içinde işletilmesi ve personelin istirahatlerinin binnetice verimli çalışmalarının temini maksadiyle muhtelif orman işletmeleri mntakalarında ayrılan sahalara dâhilinde inşa veya süverisaire ile temin edilerek servise tahsis edilen binaların meemuu kıymeti 1948 gayesinde 11 124 056,14 lira iken bu miktar yeni inşaat ve mubayaattan dolayı 1949 yılı gayesinde 3 632 599,10 liralık bir farkla 14 756 656,24 liraya yükselmiştir. 1949 iş yılı sonuna kadar kısmen daire, kısmen lojman olarak intifama başlanmış olan ve bir kısmı iktisadi işletmelerde misafirhane olarak kullanılan binaların tefrişi ve teşebbüsün idamesi için 1948 yılı sonuna kadar 3 111 126, 20 liralık demirbaş eşya edinilmiş bu miktar 1949 yılı sonunda 333 954,68 liralık bir farkla 3 445 080,88 liraya tereffü etmiştir.

Yukardaki cetvelin tetkikinden de anlaşılacağı üzere 1949 yılında önceki yıllara nazaran binalarda vukubulan % 32 tezeyüde mukabil demirbaş eşyanın % 11 nispetinde bir tezeyüt arz etmesi normalin fevkinde ve hakiki ihtiyaç haricinde demirbaş eşya mubayaasından tevakki edilmiş olmasının bir neticesidir. Filhakika 1949 yılında faaliyette bulunmuş olan 113 aded orman işletmesine ait 1949 yılı hesaplarının incelenmesi sırasında lüks ve zâti mahiyette eşya mubayaa edilmiyerek mubayaatın bilhassa teşebbüsle ilgili hususata inhisar ettirildiği müşahede olunmuştur.

3. Sabit kıymetlerden arsalar ve arazi : Bâzi işletme mntakaları dâhilinde önceki yıllarda inşası tasavvur edilmiş olan merkez ve bölge binaları ile bu binaların müstemilâtı için 1948 yılı gayesine kadar gerek mubayaa, gerek istimplâk suretiyle edinilmiş olan arsa ve arazinin meemuu

kıymeti 1 672 249,47 liraya balığ olmuş iken bu miktar 1949 yılı içinde yapılan 96 643,41 liralık bir tasfiye muamelesinden sonra 1950 iş yılına 1 575 606,06 lira olarak devretmiş bulunmaktadırdır.

Daha ziyade inşaat faaliyetine germi verildiği 1944 - 1946 yıllarında ednilen mâruz arazi ile arsaların bir yıldan diğer yıla cüzi farklarla devretmekte bulunması bunların mubayaa sırasında maksut olan hususata tahsis edilmediklerini ve edilemeyeceklerini ifade etmektedir. Bu itibarla mütedavil sermayenin dondurulmuş bir cüzünü teşkil etmekte olan arazi ve arsalarından işletmece intifa edilmemekte olanların bedelleri mukabilinde sahiplerine iadesi veya satılması suretiyle tasfiyesi hususu genel müdürlüğe yazılmıştır.

4. Zingal Şirketinin satınalınan ve el konan emvali :

26 Ocak 1940 tarihinde yürürlüğe giren 3780 sayılı Millî Korunma Kanununun 3954 sayılı Kanunla muaddel 18 nci maddesi ile mevzu (Hükümet un fabrikalarına, değirmenlerine ve diğer sanayi müesseselerine el koyarak işletebilir. Bu işletmenin devamı müddetince müessese sahiplerine münasip tazminat verilir) hükmüne müstenit olup Bakanlar Kurulunun 24 : IV . 1945 gün ve 3/2443 sayılı Kararı ile meriyete giren 586 sayılı Koordinasyon Kararı gereğince Zingal Anonim Şirketinin Ayancık ilçesi civarındaki kereste fabrikası Orman Genel Müdürlüğüne işletilmek üzere fabrika binası ile müstemilâtına, tesislerine, nakil vasıtalarına ve demirbaşlarına hükümetçe el konulmuş ve el konan emvalden orman işletmesine devredilmiş olanlara ekspertiz heyeti tarafından 2 084 123,30 lira kıymet takdir olunmuş, vâkı el koyma muamelesinden sonra şirketle hükümet arasındaki mukavelenamenin bozulması üzerine şirketin mülkiyetinde kalmış olan sandık fabrikasının tasfiyehanenin, çıta fabrikası ile bu tesislere ait lojmanların, yazıhane ve müdiriye binasının yine 3780 sayılı Millî Korunma Kanununun (Hükümet, sahiplerine katî lüzumu olmayan makine, alât ve edevat ve tesisatı ve sair her nevi istihsal ve vasıtalarını sahiplerinin işlerini sekteye uğratmamak şartıyla ihtiyacı olan müesseselere vermek üzere değer pahası mukabilinde satınalabilir.) hükmünü vaz'eden 17 nci maddesine müstenit olup Bakanlar Kurulunun 25 . III . 1946 tarihli 3/3940 sayılı Kararı ile yürürlüğe giren 635 sayılı Koordinasyon Kararı ile satınalınması takarrür etmiş ve satınalınması mukarrer emvale ekspertiz heyetince 293 193,30 lira değer pahası takdir olunmuştur.

Devlete bedelsiz olarak intikal eden emvalin el konulması işine ve satınalınan emvalin kıymetlerinin takdiri için tatbik edilen usule ve hükümtin mâruz hususat hakkında ittihaz ettiği biçümle mukarrerata Zingal Şirketince Devlet Şûrası nezdinde ikame olunan dâva halen intacedilmemiş bulunmaktadır. Bununla beraber 586 ve 635 sayılı Koordinasyon kararları gereğince teşkil edilmiş olan ekspertiz heyetlerince gerek el konan gerek satınalınması takarrür eden işletmeye müntekil emvale takdir olunan ceman 2 327 316,60 lira Ayancık İşletmesince bir taraftan alacaklı hesaba alacak diğer taraftan sabit kıymetler hesabına borç kayıt olunmuş ve mâruz hesaplara alınan bütün bu kıymetlerin intikal tarihinden itibaren Devlet Orman İşletmesince irtifa ve istimaline başlanmıştır.

Ancak henüz sermayeye intikâl etmemiş olan kıymetlere tesisat ve demirbaş eşya arasında yer verilmesi hususu doğru görülmemiş olduğundan mütaakip yıllar bilânçolarında aidiyeti hükmen malûm olmayan kıymetlerin, hususi bir şekilde irae edilmesi lüzumu Genel Müdürlüğe yazılmıştır.

5. Yapılmakta olan işler : 1948 gayesi itibariyle hali inşada ve tesiste bulunan yollar, köprüler, rampalar, binalar, dekovil yolları, yangın kuleleri ile elektrik, su, telefon tesisatı için masraf kıymetlerin genel toplamı 3 361 165,73 liradan ibaret bulunmaktadır.

6. Endüstriyel teğebbüsler : Bilânçoda endüstriyel teğebbüs olarak yer almış olan 1 956 658,10 lira işletmelerin kereste fabrikalarına tahsis ettikleri binaların aslı kıymetlerini ifade etmektedir.

7. Kıymetli evrak : Bilânçoda muhtelif kıymetli evrak olarak yer alan 735 063,21 lira teminat mukabili alınmış olup işletmece iradedilmesi muhtemel esham ve tahvilât ile teminat mektuplarının ve hazine bonolarının muharrer kıymetlerini teşkil etmektedir.

8. Stok : 1950 yılına müdevver stok 13 550 208,86 lira kıymetinde tomruk, direk, mamul ve gayrimamul mevaddan mürekkep bulunmaktadır.

9. Ambar mevcudu : İşletmelerin 1949 gayesi itibariyle iddihar etmiş oldukları inşaat malzemesi ile demirbaş eşya ve sair mevaddın mecmuu kıymeti 2 957 091,58 liradır.

10. Borçlular : Bilâncoda borçlular olarak yer almış olan 13 326 651,34 liranın 4 674 821,08 lirası ambar, sabit kıymet ve stok açıklarına ait bulunmaktadır. Devlet orman işletmesine Genel Müdürlük katma bütçelerinden verilmiş olan sermayeye cüzi bir farkla takarrubetmiş olan mâruz açıklar hakkında Genel Müdürlükçe gerekli takibat ve tahkikatın yaptırılması ve açık zuhrunu önleyici tedbirler alınması hususatı işletme sermayesinin emniyeti ve muhataradan kurtarılması bakımından zaruri görülmüştür.

11. Dahili borçlular : 78 809 183,13 lira dahili borçluların 77 338 048,57 lirası işletmeler nezdinde mütakabilen küşat edilmiş olan hesabı carilerin borç bakiyelerini 1 471 134,56 lirası ise fabrikalar ile işletmeler nezdindeki cari hesapların keza borç bakiyelerini teşkil etmektedir.

12. Paralar : Devlet orman işletmesinin 1949 gayesi itibariyle nakit mevcudu 98 250,73 lirası kasalarda, 20 283 724,75 lirası bankalarda olmak üzere ceman 20 381 975,48 liradan ibaret bulunmaktadır.

13. Nâzım hesaplar : Pasif münasebetiyle mâruzatta bulunubmuştur.

VI - Malî durum ve seyyaliyet :

Devlet Orman İşletmesinin 1949 iş yılı gayesi itibariyle muaccel veya talep vukuunda derhal tediyesi muktezi borçları 14 890 896,07 lirası Orman Genel Müdürlüğü alacağından 12 227 261,21 lirası emanet paralardan müteşekkil olmak üzere ceman 27 118 157,28 liradan ibaret bulunmaktadır. Buna mukabil derhal paraya kabili tahvil 13 550 208,86 lira kıymetinde stoku, bankalarda ve kasalarda 20 381 975,48 lira nakit mevcudu ile kabili tahsil 8 651 830,26 lira alacağı vardır. Stok, kasa ve banka mevcudu ile kabili tahsil alacakların heyeti mecmuasını teşkil eden 42 584 014,60 lira muaccel ve talep vukuunda tediyesi muktazi borçlara nazaran 15 465 857,28 lira fazlalık irae etmekte olduğundan bundan başka sair mevduat ile sermaye ve sermaye gurupuna dâhil kıymetler arasında tevazün bulunduğu devlet orman işletmesinin 1949 gayesindeki malî durumu normal ve seyyaldir.

VII - İstihsalât, imalât ve satış işleri :

1948 iş yılında faaliyette bulunmuş olan 112 aded devlet orman işletmesi 1949 iş yılına 9 230 356,73 lira kıymetinde tomruk, direk, mamul ve yarı mamul ve muhtelif orman mahsulleri stoku ile girmiştir.

1949 iş yılında piyasa ve köylü ihtiyaçlarının temini için,

712 101 832 M² kereste, travers, direk, alâti ziraiye ve saire

38 824 392,23 Kental odun

201 509,14 » kömür

88 097,15 » çıra, çam kabuğu, sırick, kozalak, günlük bohur, çubuk, mazi, sığla yağı

istihsal edilmiş ve aynı sebeple 3 412 aded kasnak, alâti ziraiye, düven ve kürek ve benzerlerinin imalinden sonra 1949 yılı gayesinde 1948 den müdevver stok kıymeti ile istihsalât ve imalâtın istihsal, imal ve nakliye masraflarından müteşekkil maliyet kıymetlerinin genel toplamı 37 585 476,42 liraya varmıştır. 1948 yılından müdevver stoktan ve yeni yıl istihsalâtından muhtelif firma, devair ve müessesatla köylüye,

653 607	metre küb	tomruk, maden direği, tel direği, kereste, travers, sanayi odunu, tırmık, herek ve kazık,
39 307 186	kental	Odun
262 813	»	Kömür
101 151	»	çıra, orman gülü, şimşir, günlük bohur ve benzerleri gibi

istihsalât ve imalât satışı yapılmış, köylüye ve piyasaya yapılan bütün bu satışlardan 52 488 750,27 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlanmıştır.

1946	iş yılı gayesinde	104 175 153 00	lira
1947	»	66 734 563 00	»
1948	»	52 665 536 00	»

gayrisâfi satış hasılatı elde edilmiş olduğu cihetle 1949 gayrisâfi satış hasılatı 1946 ya nazaran % 100, 1947 ye nazaran % 22, 1948 e nazaran % 0.30 nispetinde azalmıştır.

1949 yılında vukubulan mâruz azalışa çeşitli tahribat ve yangınlarla sahası ve verimi asgari hadde inmiş olan ormanların işletilmesiyle beraber bakımına da önem verilmesi neticesinde istih-salin yavaşlaması, piyasa satışlarının azalması gibi sebeplerin âmîl olduğu anlaşılmıştır.

VIII - Satış fiyatları :

Devlet orman işletmesi biri kasdı ticaretle, diğeri 3116 ve 3444 sayılı orman kanunları ile mev-zu hükümler dairesinde köylüye yapılan satışlar olmak üzere iki türlü satış muamelesi yapmaktadı-r.

Kasdı ticaretle yapılan kerestelik tomruk satışlarında satış fiyatları satılacak emvalin istihsali için masruf istihsal, nakil ve imal masraflarına genel müdürlükçe iş yılı iptidasında tahminî olarak tesbit olunan tevzii masraf hissesinin (umumi masraflardan, orman bakım masraflarından ve amortismanlardan satılacak istihsalâtın beher metre kübüne isabet eden miktar) ilâvesini ve ta-hassul edecek hâsıla mâruz hâsılın % 10 nu nispetinde temettü hissesinin ve tarife bedelinin zamm-edilmesi suretiyle tesbit olunmaktadır. Kasdı ticaretle yapılan mahrukat satışlarında muhammen tevzii masraf hissesinin yerini tarife bedelinin % 80 ninden müteşekkil kıymet almaktadır. Köy-lüye zati ihtiyaç karşılığı olarak yapılan satışlarda satış fiyatları istihsal, imal ve nakil masrafları-na 1/10 tarife bedelinin ilâvesi suretiyle teşkil olunmaktadır. Köy okulları ile camilerinin ve köy köprülerinin inşası için köylüye satılan tomruk ve kerestelik satış fiyatları isthsal, imal ve nakil masrafları unsurlarından müteşekkil bulunmaktadır.

IX - Satış fiyatlarında istikrar temini için alınan tedbirler ve Sayıştayın bu husustaki rolü :

Sayıştayca kavanin, nizamât ve mukarrerata uymıyan tediyat ve mubayaat dolayısıyla 1938 - 1948 iş yılları hesaplarının muhakemesi neticesinde ceman 630 399 00 liranın mesul memurlar adına tazmin hüküm olunması ve Sayıştay devairince ittihaz edilip israf mahiyetini haiz her türlü mu-amelât tediyat ve mubayaattan tevakkî olunması hususuna mütedair mukarreratın Orman Genel Müdürlüğüne tebliği üzerine alınan tedbirler ve Genel Müdürlükçe re'sen alınan sair tedbirlerle satış fiyatlarının 1949 yılında önceki yıllara nazaran, mümkün mertebe, müstekar bir hadde kalmasına muvaffak olunmuştur. Filhakika fiyat anasırından istihsal, nakil ve imal masrafları unsurlarının tezayüdü önlenmek maksadiyle 1949 yılında orman yollarının inşasına devam edildiği tevzii masraf unsurunun da asgari hadde indirilmesi için israf mahiyetini haiz her türlü mubayaaya son veril-diği muvakkat memuriyet seyahatlerinin tahdit ve bir kısım personelin tensik edildiği ve bu ara-da genel müdürlükçe müttehaz bir kararla beher metre kübe isabet eden 28.42 lira hakiki tevzii masraf hissesinin idare aleyhine ve alıcı lehine olmak üzere satış fiyatlarına önceki yıllarda ol-duğu gibi bu yılda 20 lira olarak ithal ettirildiği alınan bütün bu tedbirlerden sonra 1949 yılı stok maliyetleri ve satış fiyatları ile önceki yıllara ait fiyatlar arasında ahenk ve istikrar te-min edildiği müşahede olunmuştur.

Ancak önceki yıllara nazaran satış fiyatlarında istikrar temini için tevzie tâbi masraf hisse-sinde tenzilât yapılmasını mucip olan idari tedbir işletmeye 1949 yılında 3 693 896.00 liraya mal olmuştur. Aynı sebeple 1947 yılında görülen zarar 3 742 520.00 lira ve 1948 yılında görülen zarar ise (10 255 012) liradır.

Mâruz zararların 1948 blâncosu münasebetiyle de arz edildiği veçhile 1947 - 1949 yıllarında ormanların işletilmesinden ziyade bakımına önem verilmesi neticesinde istihsalâtın azalması ve fakat lüzumlu tasarruf tedbirlerinin alınmış olmasına rağmen umumi masarifatın istihsalât ile mütenasip olarak azaltılmasına muvaffak olunamaması dolayısıyla fiyatlarda gayritabiî bir indirim yapılmasından tevellüdediği anlaşılmıştır.

Genel Müdürlükçe gayritabiî fiyat indirimi yapılmasını âmil olan sebeplerin bertaraf edilmesini mümkün kılacak mâkul tedbirler alınması muvafık olur.

X - Kâr ve zarar hesabının izahı :

Devlet orman işletmesinin 1949 yılı genel blâncosuna merbut kâr ve zarar cetveline göre gelirler genel toplamı,

22 561 372	56	lirası gayrisâfi satış kârı
224 526	45	» ölçü ve kıymet farkları
1 029 498	13	» muhtelif gelirler olmak üzere

23 815 397 14 liradır. Giderleri ise,

15 256 811	52	lirası umumi masarifattan
1 528 753	74	» orman bakım masraflarından
1 545 747	55	» amortismanlardan
518 731	11	» ölçü ve kıymet farklarından
779 867	36	» muhtelif zararlardan
209 274	29	» ihtiyat akçısından mürrekkep olmak üzere ceman

19 839 185 57 liradır. Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin 1949 iş yılı 3 976 211,57 lira kârla kapanmakta ise de (V - 7) maddede tebarüz ettirildiği üzere 31 . XII . 1949 tarihinde umumi masarifattan tenzilen nâzım hesaba aktarılmış olan teknik personele ait 5 176 598,70 lira maaşatın tashihi umumi masarifat hesabına ithali halinde iş devresi 1 200 387,13 lira zararlarla sonuçlanmış olacaktır. Böyle bir sonuç tahassulunun başlıca âmili satış fiyatları münasebetiyle tafsilen tavzih edildiği veçhile istihsalât ve imalâtın maliyet kıymetlerinin dununda fiyatlarla satışa arz edilmekte olmasıdır.

Devlet Orman İşletmesi devlet ormanlarının teşçir suretiyle imarı işiyle de görevli bir mües-sese olduğundan bu görevini bihakkın ifaya medar olacak geliri piyasa satışlarından sağlamaşı asıldır. Bu itibarla mütaakıp yıllarda maliyet kıymetlerinin dununda fiyatlarla satış yapıl-maması hakkında, genel müdürlükçe, gerekli tedbirlerin alınması muvafık olur.

Kereste fabrikaları 1949 raporu

1. Kereste fabrikalarının bünyesi ve 1949 gayesi itibariyle aktif ve pasifi :

Devlet Orman İşletmesi Talimatnamesinin ikinci maddesi Orman Genel Müdürlüğüne lüzum görüldüğü takdirde her nevi ve çapta kereste imali için fabrikalar teşiş edilebileceği esasını vaz'et-mekte olduğundan ;

1939 - 1947 yılında	Dursunbey	İşletmesine bağlı olmak üzere	Dursunbey
1942 - 1943	» Karabük	» » » »	Ulupınar
1943 - 1944	» Karabük	» » » »	Eskipazar
1943 - 1944	» Bolu	» » » »	Karacasu
1943 - 1944	» Eskişehir	» » » »	Beylikahır
1943 - 1944	» Bafra	» » » »	Bafra
1944 - 1945	» Düzce	» » » »	Düzce
1944 - 1945	» Mudurnu	» » » »	Tokurcun
1944 - 1945	» Eğridir	» » » »	Eğridir
1945 - 1946	» Ayancık	» » » »	Ayancık
1945 - 1946	» Kızılcahamam	» » » »	Kızılcahamam
1945 - 1946	» Gerede	» » » »	Gerede

kereste fabrikaları işletmeye açılmıştır. Bunlardan Gerede, Kızılcahamam, Tokurcun, Beylikahır, Eğridir kereste fabrikalarının tahassulu mutasavver randmanı vermediklerinin tesbit edilmesi ve Genel Müdürlükçe görülen idari lüzum üzerine kapatıldıkları ve 1949 yılında mütebaki 7 adet kereste fabrikasının faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Bağlı buldukları işletmelerin birer şubesi olarak faaliyette bulunan kereste fabrikalarının personel kadroları Orman işletmeleri kadroları gibi Genel Müdürlüğün tesbit ve teklifi ve Tarım Bakanlığının tasdiki ile mer'i olmakta iptidai madde, imalât, nakliye ve sabit kıymetler ve genel masraflar olmak üzere beşe ayrılan bütçeleri işletmelerce ihzar edilip Genel Müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra safhasına vaz'olunmaktadır. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdürü, ayrıca lüzumu kadar teknik şefi, doktor, memur ve işçisi vardır. Teknik mesuliyet fabrika müdürlerine, idari mesuliyet işletme müdürlerine, malî mesuliyet ise işletme müdürleri ile işletme muhasebecilerine raci bulunmaktadır.

Kereste fabrikalarının teşebbüsleri sanai olduğundan vezne muameleleri müstesna olmak üzere muhasebelerinin orman işletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini zaruri kılmıştır. Bu sebeple 1949 yılı içinde faaliyette bulunmuş olan kereste fabrikalarından her biri için 4914 numaralı Kanunla muayyen müddetler içinde Sayıştaya ayrı ayrı birer bilânço ve ayrıca kereste fabrikalarının umumi durumunu belirten umumi bir bilânço ibraz edilmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde münferit bilânçolara mutabakatı müşahede edilmiş olan kereste fabrikaları umumi bilânçosuna göre kereste fabrikalarının 1949 gayesi itibariyle aktifi:

3 973 575	24	lirası müfredatı bilânçoya bağlı cetvelde irae edilmiş olan sabit tesisat, demirbaş alât ve edevat ve eşya ile arsa ve araziye,
61 514	63	lirası yapılmasına başlanmış ve fakat yıl sonuna kadar inşaatı ikmal edilememiş olan binalara, su tesisatına, nakil vasıtalarına, elektrik tesisatı ile demirbaş eşyaya masruf elemegi ile malzeme bedellerine,
5 518 685	96	lirası işlenmiş ve işlenmemiş mallar mevcuduna
201 465	72	lirası ambara iddihar edilmiş olan inşaat malzemesi ile demirbaş alât ve edevat ve sair malzemeye
1 534 460	53	lirası işletme müdürlükleri borçları ile fabrikalara muhtelif suretlerle borçlu edilmiş olanların borçlarına ait olmak üzere ceman
11 289 702	08	liradır. Buna mukabil pasifi;
6 890 945	64	lirası işletmelerin fabrikalara tahsis ettikleri binalarla müstemilâtının asli kıymetini teşkil eden 1 956 658.10 liralık sabit sermaye ile 1949 yılı gayesinde sermayeye kalbedilen 4 934 287.54 lira kârdan,
222 884	99	lirası işletme talimatnamesinde veya Orman kanunlarında cevazı mutazammın bir sarahat olmadığı halde Kazanç Vergisi Kanununun 12 nci maddesine müsteniden tefrik edilmiş olan ihtiyat akçasından,
1 403 096	16	lirası eski ve yeni yıllar amortismanlarından,

1 518 658 52 lirası işletme müdürlükleriyle üçüncü şahısların alacaklarından,
1 254 116 77 lirası 1949 yılı kârından müteşekkil olmak üzere ceman

11 289 702 08 liradan ibaret olup arzı gereken sair hususat aşağıda açıklanmıştır.

A) İmalât, satış ve stok :

Her nevi ve çapta kereste imal etmek üzere Devlet orman işletmelerine merbut birer müesese olarak teşkil edilmiş olan kereste fabrikalarına 1949 yılı envanter muameleleri ifası tarihine kadar teşebbüste istimal edilmek üzere mütedavil sermaye tahsis edilmiş değildir. Bu sebeple fabrikalar 1948 yılı ile daha önceki yıllarda olduğu gibi 1949 iş yılında da ihtiyatlarla amortismanları işletmeler cari hesabının alacak bakıyesi ile istihsal edilen kârı tedavül ettirmek suretiyle teşebbüslerini idame ettirmişlerdir.

Fabrikaların 1949 iş yılı teşebbüsleri ve faaliyetleri neticesinde ve yukarıda mâruz kıymetlerin tedavül ettirilmesi suretiyle temin olunan kereste, tomruk ve muhtelif mamulât ile 1948 yılından 1949 yılına müdevver mamul ve gayrimamul mevaddan

88 metre küb 313 desimetre küb gayrimamul (tomruk)

55 031 metre küb 340 desimetre küb mamul (kereste)

Satışı yapılmış bunlardan başka muhtelif aded ve miktarda anormal kereste, ıskarta, talaş, kapak, çita ve döküntü satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 9 053 369,95 lira gayrisâfi satış hasılatı ve satılan mevaddın maliyetine nazaran 1 574 497,46 lira sâfi satış kârı sağlandığı anlaşılmıştır.

Kereste fabrikalarının 1949 gayesi itibariyle 5 518 685,96 lira kıymetinde mamul ve gayrimamul mevut stoku mevcut olup fabrika hesaplarının incelenmesi sırasında tadat zabıtlarına mutabakatı müşahede olunmuştur.

Kâr ve zarar hesabının izahı

2. 1949 kârı :

Kereste fabrikalarının 1949 iş yılı faaliyetleri neticesinde,

Satış faaliyetlerinden mutahassıl

1 574 497 46 lira kâr

İmalâtın kıymetlendirilmesi sırasında fazla karşılık tefrik edilmesinden mutahassıl

104 698 52 » müspet fark

Atölyelerde harice yapılan işlerden ve satış muameleleri dışın-
da kalan sair işlerden mutahassıl

290 913 92 » gelir ki,

Ceman 1 970 109,92 lira kâr ve zarar hesabına alacak kayıt
olunmuş buna mukabil,

Satış muamelâtından mütehassıl

139 041 33 » satış zararı

Muhtelif muamelâtın mütehassıl

790 14 » menfi fark

2395 sayılı Kazanç Vergisi Kanununa müsteniden
tefrik olunan

66 718 89 » ihtiyat akçe-
si ki,

Ceman 715 993,15 lirası kâr ve zarar hesabına borç kayıt edilmiş olduğundan iş devresi
1 254 116,77 lira kârıyla kapanmış bulunmaktadır.

3. Eski yıllar kârı :

Kereste fabrikalarının eski yıllarda istihsal edilmiş olan kârı 5 117 494,75 liradan ibaret olup bunun 4 934 287,54 lirası mevzuat müsait olmadığı halde genel müdürlükçe re'sen müttehad bir kararla sermayeye aktarılmış mütebaki 183 207,21 lirası ise devlet orman işletmesine mal olunmuştur.

Netice

Devlet orman işletmesinin 1949 iş yılı faaliyetleri, kadrolarda kısıntı yapılma, muvakkat memuriyet seyahatlerinin tahdit olunması, israf mahiyetini haiz muamelelerden tevakkı olunması, ormanların bakımına önem verilmesi ve bunun neticei tabiiyesi olarak istihsalâtın ormanların verimi ile mütenasip bir miktara indirilmek gayesiyle önceki yıllara nazaran daha az istihsalâta bulunulması

dolayısıyla mâkul ve iş devresi sonunda zarar tahassul etmekle beraber ormanların korunmasına önem verilmesi bakımından verimli olmuştur.

İlişik olarak takdim edilmiş bulunan bilânçoların tasdiki hususu Büyük Millet Meclisinin üstün takdirlerine saygı ile arz olunur.

Birinci Başkan	:	Mümtaz Tarhan
D. 1. Başkanı	:	Faik Eke
D. 2. »	:	Refik Bakuy
D. 3. »	:	Muhittin Gürün
D. 4. »	:	Faruk Işık
Üye	:	İhsan Erenli
»	:	Nazmi Başak
»	:	Fahri Özbudun (Bulunamadı)
»	:	A. Âli Hemen
»	:	Ragıp Ögel
»	:	Kemalettin Arıçay
»	:	Fikret Aktulga
»	:	Fuat Beşkardeş
»	:	A. Rakım Savaş
»	:	Rahmi Uçkun
»	:	A. Rıza Toksöz (Bulunamadı)
» V.	:	Hakkı Tuğrul
» »	:	Raşit Örencik

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının 1950 yılı muameleleri hakkında tanzim edilen raporun bilânçolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/102)

T. C.

Divanı Muhasebat

Reisliği

Sayı : 355386, 661

3 . VI . 1953

Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Yüce Makamına

Devlet Orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının, 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenip Divanı Muhasebata gönderilen genel bilânçolarının, bu müesseselerin mevzuatına, hususiyetlerine ve ticari isterlere göre muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğu ve müesseselerin işlemlerinden tazmin ile ilgili görülmiyen kısımları hakkında düzenlenen raporun bilânçolar ile birlikte sunulduğunu en derin saygılarımla arz ederim.

Divanı Muhasebat Reisi

Mümtaz Tarhan

Devlet orman işletmesi 1950 raporu

3444 sayılı Kanunun tadiline mütedair 4916 sayılı Kanunun 1 nci maddesi devlet orman işletmeleri bilânçolarıyla işletmelerin merkezce yapılacak genel bilânçosunun takvim yılı sonundan itibaren 7 ay içinde Divanı Muhasebata verilmesini âmirdir. Buna binaen 1950 yılında faaliyette bulunmuş olan 113 aded devlet orman işletmesinden her biri Divanı Muhasebatça müstakillen birer bilânço ibraz ettikten başka mâruz bilânçoları tevhideden genel bilânçoda kanunla muayyen müddet içinde Divanı Muhasebata tevdi edilmiştir.

Genel bilânçonun, işletmelerin mevzu ahkâm ve ticari teamüller dairesinde hükme bağlanan bi-

lânçolarına mutabakati müşahade olunmuştur. Umumi mahiyeti haiz olarak tavzihi gereken hususat berveği zir arz olunur.

I - Program bütçelerinden yapılan sarfiyat ve sarfiyatın tahsisatla mukayesesi :

1. Sarfiyat : Devlet orman işletmelerinin U. masraf orman bakım masrafı, istihsal nakil ve imal masrafları, sabit kıymetler bütçelerinden aşağıda müfredatı gösterildiği üzere ceman 38 114 097,88 lira sarfiyat yapıldığı anlaşılmıştır.

Bidayeten işletme mütedavil sermayesinden yapılmakta olan mâruz sarfiyattan istihsal, imal ve nakil masrafları istihsalâtın istok kıymetini teşkil etmekte, sabit kıymetler bütçesinden yapılan sarfiyat mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden sabitleştirilen miktarı ifade eylemekte olduğundan bunların hakiki birer masraf olarak mülâhaza edilmemesi gerekmektedir. Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin hakiki sarfiyatı genel masraf bütçesi ile orman bakım masrafları bütçelerinden yapılmış olan ceman 17 132 064,02 lira sarfiyata munhasır olup esasen yalnız mâruz miktar kâr ve zarara, zarar kayıt olunmuştur.

2. Sarfiyatın tahsisatla mukayesesi : Aşağıdaki tablonun tetkikinden de anlaşılacağı veçhile 1950 bütçelerine mevzu tahsisatlara nazaran umumi olarak % 36 noksan sarfiyat yapılmıştır.

Bu hal işletme talimatnamesi ile tanınan salâhiyete istinaden genel müdürlüğün tasdikiyle meriyete giren bütçelerin gereği gibi ihzar edilmediğini ifade etmekte olduğundan gelecek yıllarda muhasasatın tahmininde hassasiyet gösterilmesi hususu Orman Genel Müdürlüğüne yazılmıştır.

Bütçelere mevzu tahsisatı ve yapılan sarfiyatı gösterir tablo

Bütçenin adı	Kabul edilen tahsisat	Yapılan sarfiyat
İstihsal Mas. bütçesi	6 117 540 00	2 555 566 88
İmal » »	1 875 904 00	994 331 45
Nakliye » »	27 867 723 00	14 502 315 62
Orman Bakım Mas. Büt.-	1 834 767 00	1 210 670 53
Genel Masraf Bütçesi	18 045 902 00	15 921 393 49
Sabit Kıymet »	3 945 089 00	2 929 819 91
	59 686 925 00	38 114 097 88

II - Umumi masarifatın neveleri ve önceki yıla mukayesesi :

1949 iş yılı umumi masarifat yekûnu 15 356 811,52 lira 1950 iş yılı umumi masarifat yekûnu ise 1949 umumi masarifatının 656 581,97 lira fazlasıyla 15 913 393,49 liradır.

Aşağıdaki tabloda neveleri itibariyle müfredatı irae edilmiş bulunan 1950 yılı umumi masarifatının önceki yıla nazaran umumi olarak arz ettiği % 4 nispetine tekabül eden 656 581,97 liralık teyazüt ücretlerin terfileri dolayısıyla % 4, hizmet vasıtaları masraflarının % 0,6, büro masraflarının % 7, çocuk zamlarının % 11 nispetinde artmış ve bu yıl Emekli Sandığına 900 367,00 lira muadil ödenmiş olmasına mukabil harcirahların % 17, sağlık yardımının % 17, muhtelif masarifatın % 14 nispetinde azalmış olmasından mütevellit bulunmaktadır.

1949 ve 1950 umumi masarifat nevilerini gösterir tablo

Masraf nev'i	1949		1950		Azalış		Çoğalış		Nispeti
Ücretler	11 530 004	39	11 587 458	31			57 453	92	% 4
Harcirah	1 022 618	71	841 867	05	180 751	66			% 17
Hizmet vasıtaları	1 005 159	46	1 008 135	32			6 975	86	% 0,6
Sağlık yardımı	66 031	29	54 419	57	11 611	72			% 17
Büro masrafı	422 675	17	455 263	77			32 588	60	% 7
Çocuk zammı	209 225	45	214 062	47	—		4 837	02	% 11
Emeklilik keseneği			900 367	75	—		—		% 100
	14 557 714	47	15 061 574	24					
Muhtelif	1 001 097	05	859 819	25	141 277	80			% 14
	15 356 811	52	15 921 393	49					% 4

3. Kadrolar :

Talimatnamesine tevfikan ihzar ve tatbik edilmiş olan 1949 yılı ücretli personel kadrosuna müsteniden 1949 yılında 9 259 aded personel istihdam edilmiş iken bu yıl kadrosıyla 8 512 aded personel istihdam edilmesi hususunun derpiş edildiği ve 3204 sayılı Kanunla İşletme Talimatnamesinin tanıdığı salâhiyete istinaden de işletme müdürlüğü vazifesini ifa etmek üzere 113 aded yüksek orman mühendisinin, bölge şefliği vazifesi ifa ettirilmek üzere 1 172 aded orman mühendisinin bunlardan başka 248 kâtiplik ile 568 aded mesaha memurluğunun genel müdürlüğün maaşlı memur kadrolarından tefrik edilerek devlet orman işletmelerinde istihdam edildikleri anlaşılmıştır.

Aşağıdaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere 1949 ilâ 1950 yılları içinde faaliyette bulunmuş olan orman işletmeleri adeden sâbit kalmış olduğu halde ücretli personel miktarı tasarruf mülâhazası ile azaltılmış maaşlı personel miktarı ise işletmelerin teknik elemanlarla takviyesi bakımından artırılmış bulunmaktadır.

Senesi	İşletme adedi	Ücretli Personel adedi	Maaşlı Personel adedi
1948	112	9668	1952
1949	113	9259	1971
1950	113	8512	2107

IV - Amenejman plânları :

3444 No. lu Kanunun 1 nci maddesine müsteniden ihzar edilmiş olup 2/11139 No. lu Bakanlar Kurulu Kararıyla meriyete giren Devlet orman işletmesi işletme talimatnamesinin birinci maddesi ormanların amenejman plânlarına göre işletilmesini âmirdir. Bu sebeple 1937 tarihinden itibaren ormanların amenejesi işine hız verilerek 1945 yılı sonunda 1 128 777 hektar ormana ait katî amenejman plânlarının ikmal edildiği ve bu miktarın 1946 iptidasından 1950 yılı sonuna kadar 762 448 hektar ormanlık sahanın da katî plânı yapılmak suretiyle 1 891 225 hektara yükseltildiği anlaşılmıştır.

Devlet ormanlarının fennî icaplar dâhilinde ve verimli bir şekilde işletilmesi dolayısıyla idamesi, amenejman plânlarının süratle intaç ve ikmaline mütevakkıf bulunduğundan mütaakıp yıllarda amenejman faaliyetlerinin artırılması ve bu sahada daha az masrafla daha fazla iş yapılmasını mümkün kılacak tedbirler alınması ve talimatname ile mevzu esasa uyularak henüz ame-

najman plânları ikmal edilmemiş olan ormanlarda ticari gayelerle katiyat yapılmasına muvafakat edilmemesi hususatı Genel Müdürlüğün iş programlarında yer alması muvafık olur.

V - Divanı Muhasebatça tazmin hüküm olunan paralar :

3444 No. lu Kanunun meriyete girdiği 25 . VI . 1938 tarihinde 1950 takvim yılı sonuna kadar Divanı Muhasebata hesap vermiş olan işletmelerin bilânçoları mevzu ahkâm ve mukarrerat ile ticari icaplar dairesinde tetkik olunmuş ve muhasip hesaplarının muhakemesi neticesinde tazmin hüküm olunan ve aşağıdaki tabloda müfredatı tebarüz ettirilen paraların umumi yekûnu 1949 senesi nihayetine kadar 702 319,47 liraya varmıştır.

1950 yılı bilânçosuna merbutan ibraz edilmiş olan Divanı Muhasebat ilâmlarına müstenit borçlar cetvelindeki kuyudata göre tazmin hüküm olunan paralardan 160 933,74 liranın tahsil veya mahsup olunduğu anlaşılmıştır.

Tazmin hüküm olunan paraları irae eden tablo

Senesi	İşletme adedi	Çıkarılan zimmet	Tahsil veya mahsup olunan	Bakiye
1937 - 1938	1			
1938 - 1939	7	505 38	505 38	
1939 - 1940	15	6 976 83	6 976 83	
1940 - 1941	15	1 046 65	1 034 27	12 38
1941 - 1942	16	431 19	375 03	56 16
1942 - 1943	20	1 282 20	695 16	587 04
1943 - 1944	72	44 162 12	21 711 62	22 450 50
1944 - 1945	101	102 699 95	18 285 92	84 414 03
1945 - 1946	121	237 943 53	83 573 62	154 369 91
1947	121	110 714 76	9 900 02	100 814 74
1948	113	124 636 56	17 629 38	107 007 18
1949	113	71 920 30	272 16	71 648 14
		702 319 47	160 933 74	541 300 08

VI - İstihsalât ve satış işleri :

3116 numaralı Orman Kanunu ile müzeyyelâtı yeniden köy kuracak köylüler, yangın, sel ve zelele felâketzedelerine parasız olarak kereste ve kerestelik tomruk, orman sınırları civarında bulunan köylülere 1/10 tarife bedeli ile mal olma bedelleri üzerinden mahrukat, kereste ve kerestelik tomruk, köy okul ve camileriyle köy köprüleri için tarifesiz ve temettü kastı ile olmaksızın keza kereste ve tomruk verilmesini ve ormanların iktisadi icaplar dahilinde işletilerek istihsalâtın satılmasını âmirdir.

3444 ve 4914 numaralı kanunlara müstenit ve Bakanlar Kurulunun 2/12260 ve 2/23387 No. lu karariyle bâzı maddeleri tadil edilen İşletme Talimatnamesinin birinci maddesi salifülarz vezaifin ifası işini Devlet Orman İşletmesine tahmil etmiş bulunmaktadır. Bu sebeple muhtelif orman mın-takalarında Orman Genel Müdürlüğünün birer taşra teşekkülü olarak faaliyette bulunan Devlet orman işletmelerince 1950 yılında.

718 926 metre küb tomruk, direk, travers, alâti ziraiye, araba aksamı ve sanayi odunu.

36 797 418 Kental odun.

262 095 » Kömür.

90 616 » Çıra, kabuk, sırk, katran, defne yaprağı çalı, sığla yağı, şımşir ve saire istihsal

edilmiş ve 65 639 metre küb kereste, 274 metre küb alâti ziraiye ve araba aksamı imal edilmiştir. 1949 den 1950 ye müdevver 13 550 208,86 lira kıymetindeki istoktan ve yeni yıl istihsalâtından muhtelif firma, devair ve müessesatla köylüye 84 157 metre küb tomruk, tel direği, maden direği, kereste, travers, alâti ziraiye, araba aksamı ve sanayi odunu, 37 112 358 kental odun, 274 834 kental kömür, 78 009 kental çıra, çalı, şımşır, günlük bohur ve benzerleri gibi istihsalât ve imalât satışı yapılmış köylüye ve piyasaya yapılan bütün bu satışlardan 49 183 464,96 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlanmıştır.

1948 iş yılı gayesinde 52 665 036 lira, 1949 iş yılı gayesinde 52 488 750 lira gayrisâfi satış hasılatı elde edilmiş olduğu cihetle 1950 gayrisâfi satış hasılatı 1948 ve 1949 a nazaran % 6 nispetinde azalmıştır.

Aşağıdaki tablonun tetkikinden de anlaşılacağı üzere 1950 yılında satılan başlıca stihsalât ve mamulâtın miktarı 1949 za nazaran daha fazladır. Buna rağmen 1950 yılı gayrisâfi satış hasılatının 1949 za nazaran % 6 nispetinde azalmasına tomruk direk, kereste ve teravers fiyatlarında ortalama olarak % 0,9 ilâ % 37 arasında indirim yapılması ve 1949 ve 1950 satış fiyatlarında büyük bir değişiklik olmıyan odun ve kömürün 1950 yılında 1949 yılına nazaran daha az miktarda satılması hususâtı âmil olmuştur.

Yine aşağıdaki tabloda tebarüz ettirildiği veçhile bu yıl tomruk direk, terevers ve kömür istihsalâtında 1949 a nazaran % 19,4 ilâ % 84,2 nispetinde tezayütler olmuş ve satışı yapılamıyan 1 117 132,52 lira kıymetindeki istihsalât ve mamulât istoku da 1951 iş yılına intikal ettirilmiş bulunmaktadır.

Muhtelif sebepler ve tesirlerle azalmakta olan devlet ormanlarının idamesi hususu imar faaliyetlerinin artırılmasına ve memleket ihtiyacı fevkinde istihsalât ve imalât yapılmamasına mütevakkıf olduğundan bu sahada büyük hassasiyet gösterdiği muamelâtın tetkiki neticesinde meşhudumuz olan genel müdürlüğün gelecek yıllarda daha makul tedbirler alacağı tabii telâkki olunmaktadır.

1949 - 1950 istihsalât satışlarını gösterir cetvel

Satılan malın einsi	Nereye satıldığı	Satılan miktar		Kıymeti		Ortalama kıymeti		Beher metre küb veya kentalde	
		1949	1950	1949	1950	1949	1950	Azalış	Çoğalış Nispeti
Tomruk	Piyasaya (Artırmalı)	352 759 M ³	404 019 M ³	19 439 742,00	18 014 045,00	55,00	44,00	11,00	% 20
»	Tam tarife	1 561 »	2 290 »	51 106,00	72 054,00	32,00	31,00	1,00	% 0,9
»	1/10/ tarifeli (Kesme taşıma hariç)	80 023 »	16 574 »	122 908,00	165 715,00	1,50	0,90	0,60	% 3
»	Tarifsiz	39 442 »	31 688 »	854 159,00	855 253,00	21,00	22,00	1,00	% 4
Maden direği	Piyasaya	67 222 »	108 536 »	3 677 430,00	5 378 475,00	56,00	49,00	7,00	% 12
Tel direği	»	18 719 »	14 689 »	1 156 553,00	843 699,00	61,00	57,00	4,00	% 6
Kereste	»	55 681 »	89 691 »	6 179 926,00	8 797 322,00	110,00	97,00	13,00	% 11
»	1/10/ tarifeli (Kesme taşıma hariç)	610 »	1 480 »	32 753,00	49 093,00	53,00	33,00	20,00	% 37
»	Tarifesiz	808 »	329 »	73 297,00	33 622,00	90,00	102,00	12,00	% 13
Travers	Piyasaya	8 742 »	11 578 »	994 858,00	1 429 391,00	113,00	123,00	10,00	% 9
Odun	»	6 056 401 Kn.	3 990 552 Kn.	11 028 534,00	7 559 962,00	1,80	1,90	0,10	
»	Tam tarife köylüye	2 082 319 »	510 721 »	3 670 097,00	938 456,00	171,70	1,70		
»	1/10/ tarife (Kesme taşıma hariç)	31 168 465 »	30 391 716 »	585 085,00	557 776,00				
Kömür	Piyasaya	262 813 »	79 835 »	2 648 139,00	816 369,00	10,20	10,22		
Çıra, çalı, gül	»	55 408 »	53 185 »	145 922,00	137 831,00	2,60	2,60		

(S. Sayısı : 204)

VII - Satış fiyatları :

Devlet Orman İşletmesi biri ticari maksatla diğeri 3116 ve 3444 No. lu kanunlarla mevzu hükümler dairesinde köylüye yapılan satışlar olmak üzere iki türlü satış muamelesi yapmaktadır.

Ticari maksatla yapılan kerestelik tomruk satışlarında satış fiyatları satılacak emvalin istihsali için masraf istihsal, nakil ve imal masraflarına Genel Müdürlükçe iş yılı iptidasında tahmini olarak tesbit olunan tevzii masraf hissesinin (Umumi masraflardan, orman bakım masraflarından ve amortismanlardan satılacak istihsalâtın beher metre kübüne isabet eden miktar) ilâvesi ve tahassul edecek hâsıla mâruz hâsılın % 10 nu nispetinde temettü hissesinin ve tarife bedelinin zammedilmesi suretiyle tesbit olunmaktadır. Ticari maksatla yapılan mahrukat satışlarında muhammen tevzii masraf hissesinin yerini tarife bedelinin % 80 ninden müteşekkil kıymet almaktadır. Köylüye zâti ihtiyaç karşılığı olarak yapılan satışlarda satış fiyatları istihsal, imal ve nakil masraflarına 1/10 tarife bedelinin ilâvesi suretiyle teşkil olunmaktadır. Köy okullarıyla camilerinin ve köy köprülerinin inşaatı için satılan tomruk ve kerestelik satış fiyatları istihsal, imal ve nakil masrafları unsurlarından müteşekkil bulunmaktadır.

VIII - Tevzii masraf hissesi :

Piyasaya arz edilen istihsalâtın satış fiyatları anasını arasında (tevzii masraf hissesi) adı altında yer alan unsur umumi masraflarla orman bakım masraflarından ve amortismanlardan satılacak istihsalâtın beher metre kübüne isabet eden miktarı ifade etmektedir. Devlet Orman İşletmesi kâr ve zararının tâyini ile satış fiyatlarının tesbiti işinde umumiyet prensibi cari olduğundan tevzi masraf hissesi miktarının yıl iptidasında tahmine müstenit erkân ianesiyle istihraç usulü vaz olunmuştur. Bu sebeple 1950 iş yılına girildiği sırada aşağıdaki tabloda tavih edildiği veçhile metre küb itibarıyla satılacak istihsalâtın beher metre kübü için genel müdürlükçe 34,01 lira tevzii masraf hissesi tahmin olunmuştur. Bununla beraber mâruz hisse önceki yıllarda olduğu gibi bu yılda müşteriye 20 lira olarak inikâs ettirilmiş ve bu miktarla yıl sonunda tesbit olunan 24,33 lira hakiki miktar arasında işletme aleyhine olmak üzere 4,33 lira fark tahassül etmiştir.

Vâkı olduğu üzere istihsalâta ait satış fiyatlarının hakiki miktarlardan dun olarak tesbit olunması hususu her ne kadar fiyatlardan istikrar teminine mâtuf idari bir tedbir mahiyetinin izafesi mümkün ise de 1936 yılından beri tekerrür ettiği müşahede edilmiş olan mâruz tedbir işletmeye 1950 yılında (619 163 M³ tomruk × 4,33 = 2 680 975,79) liraya mal olmuştur. Aynı sebeple 1949 yılında görülen zarar 3 693 896 lira, 1948 yılında görülen zarar ise 10 255 012 liradır.

Muhtelif suretlerle hasar gören devlet ormanlarının devlet işletmeciliği neticesinde istihsal olunacak kârla imarı mutasavver ise piyasaya arz edilen istihsalâta ait satış fiyatlarının maliyet prensiplerinden tebaudedilerek gayritabiî bir şekilde indirilmemesi hususunda genel müdürlükçe icab eden idari ve teknik tedbirlerin alınması lâzımdır.

Tevzii masraf listesi tablosu

	Tahmin olunan	
Masraflar	20 298 471,	— 34,01
M ³ Gayrimamul	596 856	
	Hakiki miktar	
Masraflar	17 106 059,48	— 24,33
M ³	703 007	

IX - Bilânçonun izahı :

Yapılan tetkikat neticesinde işletmelerin müstakillen ibraz ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahede edilmiş olan genel bilânçonun izahına mütaallik hususat berveğhizir arz olunur.

A) Aktif :

1. Sabit kıymetler : Devlet Orman İşletmesinin 1950 iş yılı sonu itibariyle 40 821 406,41 lira değerinde sabit kıymeti mevcut olup bilânçoda bunun 32 142 100,97 lirası tesisat, 8 619 911,50 lirası demirbaş, 59 393,94 lirası haklar olarak yer almış bulunmaktadır.

Tesisat ve demirbaşların nevelerini ve kıymetlerini irae ve bir önceki yıllar mukayese imkânı sağlamak üzere tertibedilmiş olan aşağıdaki tablonun tetkikinden de anlaşılacağı üzere 1950 yılı gayesinde mevcut tesisat ve demirbaş envamında 1949 yılına nazaran % 0,02 - % 27 nispetinde tezayütler ve % 0,3 - % 80 nispetinde tekanuslar olmuş, umümi olarak tesisat % 9, demirbaşlar ise % 5 nispetinde artmıştır.

Tesisat ve demirbaşlarda umumi olarak vukubulmuş olan mâruz tezayüt cüzi ve teşebbüsün icabatından mütevellit olmakla beraber önceki yıllarda olduğu gibi bu yılda, işletmeye kanunen muhassas 8 060 499,35 lira mütedavil sermayenin ademikifayesinden dolayı, tedavül ettirilmesi gereken sair kıymetlerin sabitleştirilmesine devam edilmesi doğru bulunmamıştır.

Sabit kıymetlerden tesisat

Nevî	1949		1950		Artış		Azalış		Nispeti
Su	455 429	54	541 790	84	86 361	30			% 18
Telefon	1 187 607	99	1 455 934	11	268 326	12			% 22
Elektrik	266 820	70	292 094	66	25 273	66			% 9
Yol, köprü, rampa	497 112	76	506 587	02	9 474	26			% 0,0,2
Binalar	14 756 655	24	17 450 411	48	2 693 756	24			% 18
Dekovil hattı	8 425 479	70	8 426 384	61	903	91			
Arsa ve arazi	1 575 606	06	1 569 673	97			5 932	09	% 0,3
Makineler	157 573	20	87 524	88			70 048	32	% 46
Yangın kuleleri	156 773	11	90 270	40			86 502	71	% 50
Tre. imalâthanesi	39 101	15	5 795	55			33 305	60	% 80
Hava hattı	940 319	45	903 319	45					
Tahmil ve tahliye			12 556	00					
Muhtelif	754 901	50	962 758	00	207 856	50			% 26
	29 221 380	40	32 142 100	97	2 920 720	57			% 9

Sabit kıymetlerden demirbaşlar

Demirbaş alât	867 558	23	862 581	99			4 976	24	% 5
Demirbaş eşya	3 445 080	88	3 686 370	06	241 289	18			% 7
Demirbaş hayvan	602 863	64	600 842	45			2 021	19	% 0,3
Nakil vasıtaları	3 106 477	66	3 289 789	12	183 311	46			% 5
Kitaplık	141 590	18	180 327	88	38 738	70			% 27
Müze	2 146	11							
	8 163 570	59	8 619 911	50	456 340	91			% 5

2. Haklar : Bilânçonun aktifinde haklar olarak yer almış bulunan 59 393,94 lira Orman Genel Müdürlüğüne izafeten Bolu Orman İşletmesi ve Bolu Belediyesi arasında münakit olup belediyece

Şehre isal edilecek Kökez içme suyundan devlet orman işletmesi tesisleriyle orman okulunun 99 sene müddetle bilâbedel müntefi olmasını mutazammın 8 . IV . 1949 tarihli mukavelename gereğince ve genel müdürlüğün Ziraat Vekâletince onaylı 18 . II . 1949 tarihli 8036 No. lu Emri üzerine tesis masraflarına iştirak payı olarak belediyeye ödenen ve işletmece her yıl 1/99 u kâr ve zarara zarar kaydedilmek üzere itfası teemmül edilen 60 000 liradan mütaakıp 98 yıl zarfında itfa olunacak miktarı ifade etmektedir. Şekli akde göre avans mahiyetinde olan mâruz meblâğın sabit kıymetler hesabından çıkarılarak borçlu hesaba alınması hususu genel müdürlüğe yazılmıştır.

3. Yapılmakta olan işler : 1950 gayesi itibariyle hali inşaada ve tesiste bulunan yollar, köprüler, rampalar, binalar, dekovil yolları yangın kuleleri ile elektrik, su ve telefon tesisatı için masraf kıymetlerin genel toplamı 1 801 159,48 liradan ibaret bulunmaktadır.

Aşağıdaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere 1947 iş yılında âzami hadde vâsıl olan inşaat ve tesisat işleri mütaakıp yıllarda hayli azalmıştır. Bu işlerin 1949 yılında bilhassa 1950 yılından önceki yıllara nazaran büyük mikyasta azalış arz etmesi yapılmakta olan binalarla tesislerin mühim bir kısmının ikmal edilerek Devlet orman işletmelerinin ormanlara yerleşmekte olduğunu ifade etmektedir.

Yapılmakta olan işler

Senesi	Miktarı
1945 - 1946	11 853 957 87
1947	13 219 529 02
1948	11 631 413 67
1949	3 361 165 73
1950	1 801 159 48

4. Endüstriyel teşebbüsler : Bilânçoda endüstriyel teşebbüs olarak yer almış bulunan 2 147 433,10 lira işletmelerin kereste fabrikalarına tahsis ettikleri binaların asli kıymetlerini teşkil etmektedir. (Not: Fabrikaların bünyesi ve durumu bu rapora mülhak raporda tavsiz olunmuştur.)

5. İlk tesis masrafları : Karabük işletmesinde tahmil ve tahliye tesisatının tesisi için ilk tesis sırasında ve 5 senede itfa edilmek kayıt ve şartıyla yapılmış olan 29 000 lira masraftan 1951 yılına devreden miktar 23 200 liradır. Mâruz meblâğın mütaakıp 4 yıl sonunda itfa edileceği tabii telâkki olunmaktadır.

6. İstok : 3116 ve 3444 No. lu kanunlar mucibince köy cami ve okullarının inşası için köylüye satılan istihsalât ve imalâtın satış fiyatları yalnız istihsal, nakil ve imal masrafları unsurlarından müteşekkil bulunduğundan ve köylüye zati ihtiyaç karşılığı olarak satılan istihsalât ve imalâtın satış fiyatları anasırı arasına umumi masraf unsuru ithal edilmemekte bulunduğundan orman işletmesince istokun yıl sonlarında yalnız istihsal, nakil ve imal masrafları unsurlarıyla kıymetlendirilmesi usulü vaz'olunmuştur. Devlet orman işletmesinin mâruz usule göre kıymetlendirilmiş bulunan 1950 iş yılı sonundaki istoku 11 171 732,52 lira kıymetinde tomruk, direk, kereste, travers ve sair mamullerden mürekkep bulunmaktadır.

7. Kıymetli evrak : Bilânçoda kıymetli evrak olarak yer almış olan 976 336,67 lira vâdeli satışlar münasebetiyle satış bedelleri mukabilinde alınan banka mektuplarının kıymetleri mecmunu ifade etmektedir.

8. Ambar mevcudu : İşletmelerin 1950 yılı sonu itibariyle iddihar etmiş oldukları inşaat malzemesi ile demirbaş eşya ve sair mevaddın mecmu kıymeti 2 461 222,37 liradır. Bilânçoda yer alan miktarlara nazaran ambar mevcudu arasında miktar itibariyle başta gelen 1 651 237,51 lira kıymetindeki malzemenin tasnife tâbi tutulması işletmece inşaat işleriyle sair işlerde istimali muhtemel ve mutasavver olmaları tasfiyesi hususu genel müdürlüğe yazılmıştır.

9. Haricî borçlular : Bilânçonun aktifinde haricî borçlular adı altında yer almış olan 11 820 952,84 lira müşteri borçlariyle avanslardan, depozito olarak yatırılan paralarla işletmelere muhtelif suretlerle borçlu edilmiş olanların borçlarından terekkübetmektedir. Teşebbüsün icabatından mütevellit olan mâruz işletme alacaklarının tahsili için gerekli takibatın yapılmakta olduğu işletmeler hesaplarının tetkiki münasebetiyle vâkı istizahlara alınan cevaplardan anlaşılmıştır.

10. Dahilî borçlar : 71 372 881,35 lira dahilî borçların 69 211 842,24 lirası işletmeler nezdinde mütaakiben küşadedilmiş olan hesabı câriilerin borç bakiyelerini 2 161 039,11 lirası ise fabrikalarla işletmeler câri hesapların keza borç bakiyelerini teşkil etmektedir.

11. Paralar : Devlet Orman İşletmesinin 1950 gayesi itibariyle nakit mevcudu 95 402,91 lirası kasalarda 19 903 159,18 lirası bankalarda olmak üzere ceman 19 998 562,09 liradan ibaret bulunmaktadır.

12. Zarar : Devlet Orman İşletmesinin 1950 iş yılı 2 409 774,52 lira zararla kapanmıştır. Kâr ve zarar hesabının izahı münasebetiyle de tavzih edileceği üzere iş devresinin zararla hitam bulunmasının başlıca âmilleri istihsalâtın önceki yıla nazaran daha düşük fiyatla satılması, depo, ambar ve istök açıklarının borçlu hesaptan çıkarılarak zarar kayıt olunması gibi hususattır.

13. Nâzım hesapları :

A) Teminat mektupları ve esham ve tahvilât : Devlet orman işletmesine karşı yapma, onarma ve mal alma taahhüdünde bulunanlardan 1950 yılı sonuna kadar muvakkat veya katî teminat mukabili alınmış olan ceman 109 812,00 lira kıymet muharrereli esham ve tahvilât ile aynı esbab dolayısıyla bankalarca temin ve tekeffül edilmiş olan 3 667 601,29 lirayı havi teminat mektupları işletmeye muvakkaten tevdi edilmiş birer kıymet olduklarından pasif ve aktif dışında bırakılmak üzere nâzım hesaplarda irae olunmuştur.

B) Maaşlar : Orman işletmelerinde istihdam edilmekte olan maaşlı memurların maaş ve çocuk zamları, tahsisatlarının orman gelen müdürlüğü katma bütçelerine vaz'edilmekte olması ve 1949 yılı ile önceki yıllar katma bütçelerine bağlı varidat cetvellerinde (Devlet orman işletmesi genel giderlerinden genel müdürlük payı unvanlı bir fasıl bulunması hasebiyle bidayeten katma bütçeden ödenmekte ve mütaakiben genel müdürlük katma bütçesi adına irat ve umumi masarifata masraf edilmek üzere işletmelere fatura edilmekte idi.

Genel Müdürlüğün 1950 yılı katma bütçesine bağlı gelirler cetvelinde işletmenin genel giderlerinden genel müdürlük katma bütçesine pay tefrikını âmir bir fasıl mevcut olmadığından 1950 yılında işletmelerde fiilen vazife ifa etmiş bulunan maaşlı personelin 6 243 664,06 liradan ibaret maaşının işletmece umumi masarifata masraf ve genel müdürlük câri hesabına irat kaydedilmiyerek hususi bir şekilde nâzım hesaplarda irae edilmekle iktifa edildiği müşahede olunmuştur.

İşletmece fiilen ve devamlı olarak ifayı vazife eden personele ait maaşının umumi masarifata alınmaması hususu istihsalât maliyetlerine müessir bir hal olduğundan vâkı muamele doğru görülmemiştir.

B) Pasif :

1. Sermaye ve sermayenin teşekkülü : İşletme Talimatnamesinin 4 ncü maddesi Devlet Orman İşletmesi mütedavil sermayesinin,

a) Orman Genel Müdürlüğü katma bütçesine konacak tahsisattan,
b) Muhtelif kanuni mezuniyetlere müsteniden yapılacak istikraz ve açılacak hesabı carilerden,
c) İşletme sonunda hâsıl olacak kârdan teşekkül edeceği esasını ihtiva etmekte olması itibariyle blânçoda sermaye olarak yer almış olan 50 309 480,50 liradan, aşağıdaki tabloda iare edildiği üzere, 5 724 134,24 lira Genel Müdürlüğün 1937 - 1949 malî yıllarına mütaallik katma bütçelerine mevzu tahsisatlardan 44 585 346,26 lira 1948 yılı sonuna kadar tahassul etmiş olan kârdan temin olunmuştur.

İşletme sermayesinde bu yıl 1949 za nazaran her hangi bir tahavvül olmamıştır.

5 724 134 24 1937 - 1948 katma bütçelerinden
2 336 365 18 1942 - 1943 kârından
(5568 No. lu Kanunla kabul edilmiştir.)

8 060 499 42
42 248 981 15 Kârdan ayrılan

50 309 480 57 Yekûn

2. İhtiyat : 1949 yılı sonuna kadar 2 173 042,00 lira ihtiyat akçasi tefrik olunmuştur. Bu yıl iş devresinin zararlar kapanmış olması dolayısıyla ihtiyat akçası tefrik edilemediği anlaşılmıştır.

3. Amortismanlar : Devlet orman işletmesinin 1950 yılı sonu itibariyle mevcut 32 142 000,97 lira kıymetindeki sabit tesisatıyla 8 619 911,50 lira kıymetindeki demirbaşları için 1950 yılı sonuna kadar 6 600 689,24 lirası tesisata, 4 993 695,83 lirası demirbaşlara ait olmak üzere ve genel müdürlükçe tesbit edilmiş olan nispetler dâhilinde ceman 11 594 385,07 lira amortisman ayrılmıştır. Bu duruma göre tesisatın % 22, demirbaşların % 58 amorti edilmiş bulunmaktadır.

İşletme mevzuatında kârdan amortisman tefrikine mütedair bir hüküm olmamakla beraber vâkı muamele ticari icaplara uygun bulunmuştur.

4. Biriken karşılıklar : Devlet orman işletmesinin 1950 yılında :

2 797 374 21 lirası İstok'a
159 300 65 » Sabit kıymetlere
363 101 91 » Ambara
113 507 68 » Muhtelif mevadda ait olmak üzere ceman 3 433 284,45 lira kıymetinde açığı mevcuttur.

1949 yılı sonundaki 4 674 821,08 lira açığa nazaran 1 241 536,63 lira azalmış bulunan mâruz açığın genel müdürlükçe umumi olarak yaptırılan tetkikat ve tahkikat netayicine göre fire farklarıyla ölçü ve kayıt hatalarından mütevellit bulunduğu anlaşılmaması ve her kaleme açığın tetkik ve tahkik suretiyle tasfiyesi cihetine gidilmesi hususunun ise uzun zamana mütevakıf olduğunun teemmül olunması dolayısıyla borçlu hesabın (muhtelif borçlular) partisinde tahkik edilmekte olan noksanlıklar olarak mukayyet bahis konusu 3 433 284,45 lira kayıtlı bulunduğu hesapta ipka edilmekle beraber Tarım Vekâletinin 7. VIII. 1951 tarihli emri üzerine kâr ve zarar hesabına zarar ve (biriken karşılıklar, tahkik edilmekte olan noksanlıklar) adıyla açılan bir hesaba alacak kayıt olunmuştur.

Vâkı muhasebe muamelesi borçlu hesapta mukayyet açıkların esaslı ve ciddi bir tetkika tâbi tutulmadan ayrılan karşılıkla mahsup olunmasını istihdaf etmekte olduğundan doğru bulunmamıştır. Uzun zamana mütevakıf dahi olsa açıkların tetkikve tahkik edilerek sebeplerinin tesbit edilmesi ve mütaakiben icabeden muamelenin ifası hususu açık zuhurunu ve husulünü önleyecek bir tedbir olmak bakımından zaruri görülmüştür

Bu itibarla bilânçonun, borçlu hesapta mukayyet açıklar için ayrılmış bulunan karşılığın biriken karşılıklar ve kâr ve zarar hesaplarından çıkarıldıktan sonra tasdik edilmesi muvafık olur.

5. Alacaklılar : Bilânçoda alacaklılar olarak yer almış olan 93 520 016,09 liranın 9 892 958,21 lirası muhtelif istihkak sahiplerinin istihkakları ile teminat paralarından ve Hazineye ödenecek vergilerden 68 777 552,63 lirası işletmeler arasında cereyan eden hesabı cari muamelelerinden mütevellit olup 1950 yılı sonu itibariyle tahassül eden alacak bakiyesinden 1 873 028,19 lirası fabrikalarla işletmeler arasında küşadedilmiş olan hesabı cari bakiyesinden ve mütebaki 12 976 477,06 lirası ise istihsalâtın ve müsadereli emvalin satış bedelleri meyanında 3444 numaralı Kanun mucibince tahsil edilmekte olan tarife bedelleri ile 3116 numaralı Kanun mucibince satılan müsadereli emvalin satış bedellerinden ve genel müdürlüğün işletmeleri devrettiği eşya bedellerinden terekübetmektedir.

Alacaklılarda teşebbüsün tabii bir neticesi olarak yer almış olan salüfülarz kıymetlerin tasfiyesine çalışılmakta olduğu cereyan eden tetkikattan anlaşılmıştır.

6. Kâr : Aktifin izahı münasebetiyle de tebarüz ettirildiği üzere Devlet Orman İşletmesi bu yıl bilânçosunu zararlar kapatmış olup pasifte kâr olarak yer alan 3 974 853,24 lira 1949 yılından müdevver bulunmaktadır.

7. Nâzım hesaplar : Aktifin izahı münasebetiyle mâruzatta bulunulmuştur.

Mâlî durum ve seyyaliyet :

Devlet Orman İşletmesinin 1950 iş yılı sonu itibariyle muaccel ve talep vukuunda derhal tediyesi muktazi borçları 12 976 477,06 lirası Orman Genel Müdürlüğü alacağından 9 892 958,21 lirası emanet paralardan müteşekkil olmak üzere ceman 23 869 435,27 liradan ibaret bulunmaktadır. Buna mukabil derhal paraya kabili tahvil 11 171 732,52 lira kıymetinde stokun bankalarda ve kasalarda 19 998 562,09 lira nakit mevcudu ile kabili tahsil 8 361 668,39 lira alacağı vardır. Stok, banka, kasa ve kabili tahsil alacakların heyeti mecmuasını teşkil eden 39 531 963,00 lira muaccel ve talep vukuunda tediyesi muktazi borçlara nazaran 15 662 527,73 lira fazlalık irae etmekte olduğundan bundan başka sair mevcudat ile sermaye ve sermaye gurupuna dâhil kıymetler arasında tavazun bulunduğundan Devlet Orman İşletmesinin 1950 gayesindeki durumu normal ve seyyaldır.

XI - Kâr ve zarar hesabının izahı :

Devlet Orman İşletmesinin 1950 yılı genel bilânçosuna merbut kâr ve zarar cetveline göre gelirler genel toplamı:

19 990 596	37	lirası gayrisâfi satış kârı
164 427	63	» ölçü ve kıymet farkları
1 014 974	79	» muhtelif gelirler olmak üzere ceman
21 169 998	79	» giderleri ise:
15 921 393	49	» umumi masraflar
1 210 670	53	» orman bakım masrafları
1 683 246	51	» amortisman
856 810	19	» ölçü ve kıymet farkları
474 368	14	» muhtelif zararlar
3 433 184	45	» karşılık ayrılarak zarar kayıt olunan açıklar olmak üzere ceman

23 579 773 31 liradır. Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin 1953 iş yılı 2 409 774,52 lira zararlar kapanmakta ise de borçlu hesapta mukayyet bulunan açıklar için karşılık ayrılmak üzere kâr ve zarar hesabına zarar kaydedilmiş olan 3 433 284,45 liranın pasifte yer almış bulunan biriken karşılıklar münasebetiyle tafsilen tavzih edildiği üzere kâr ve zarar hesabıyla biriken karşılıklar hesabından çıkarılması halinde iş devresi 1 023 509,93 kârla sonuçlanmış olacaktır.

Kereste fabrikaları 1950 raporu

I - Kereste fabrikalarının bünyesi ve 1950 sonu itibariyle aktif ve pasifi :

Devlet orman işletmesi talimatnamesinin ikinci maddesi orman genel müdürlüğünce lüzum görüldüğü takdirde her nevi ve çapta kereste imali için fabrikalar tesis edilebileceği esasını vaz'etmekte olduğundan :

1939 - 1940 yılında	Dursunbey	İşletmesine bağlı olmak üzere	Dursunbey
1942 - 1943	» Karabük	» » » »	Ulupınar
1943 - 1944	» »	» » » »	Eskipazar
1943 - 1944	» Bolu	» » » »	Bolu
1943 - 1944	» Eskişehir	» » » »	Beylikahır
1943 - 1944	» Bafra	» » » »	Bafra
1944 - 1945	» Düzce	» » » »	Düzce
1944 - 1945	» Mudurnu	» » » »	Tokurcun
1944 - 1945	» Eğridir	» » » »	Eğridir
1945 - 1946	» Ayancık	» » » »	Ayancık
1945 - 1946	» Kızılcahamam	» » » »	Kızılcahamam
1945 - 1946	» Gerede	» » » »	Gerede

kereste fabrikaları işletmeye açılmıştır. Bunlardan Gerede, Tokurcun ve Beylikahır kereste fabrikalarının tahassulu mutasavver randımanı vermediklerinin tesbit edilmesi ve genel müdürlükçe görülen idari lüzum üzerine kapatıldıkları ve 1950 yılında mütebaki dokuz adet kereste fabrikasının faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Bağlı buldukları işletmelerin birer şubesi olarak faaliyette bulunan kereste fabrikalarının personel kadroları orman işletmeleri kadroları gibi genel müdürlüğün tesbit ve teklifi ve Ziraat vekâletinin tasdikiyle mer'i olmakta iptidai madde, imalât, nakliye, sabit kıymetler ve genel masraflar olmak üzere beşe ayrılan bütçeleri İşletmelerce ihzar edilip Genel Müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra safhasına vaz'edilmektedir. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdürü ayrıca lüzumu kadar teknik şefi, doktor ve işçisi vardır.

Kereste fabrikalarının teşebbüsleri sınaî olduğundan vezne muameleleri müstesna olmak üzere muhasebelerinin Orman İşletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini zaruri kılmıştır. Bu sebeple 1950 yılı içinde faaliyette bulunmuş olan kereste fabrikalarından her biri için 4914 No. lu Kanunla muayyen müddetler içinde Divanı Muhasebata ayrı ayrı birer bilânço ve ayrıca kereste fabrikalarının umumi durumunu belirten umumi bir bilânço ibraz edilmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde 1950 yılı umumi bilânçosunda yer alan aktif ve pasifin kereste fabrikalarının yegân yegân tevdi ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahede olunmuştur. Bilânçonun izahına mütaallik hususat berveçhizir arz olunur.

A) Aktif :

1. Sabit kıymetler : Kereste fabrikalarının 1950 yılı sonu itibariyle 411 849,53 lirası tesisata 286 861,88 lirası demirbaşlara 104 275,52 lirası arsa ve araziye ait olmak üzere ceman 4 509 486,93 lira kıymetinde sabit kıymeti mevcuttur.

Teşebbüsün icabatı neticesi olarak 1949 a nazaran, 525 911,69 lira tezayüt etmiş olan salifül-arz kıymetlerden 2 147 433,10 liralık kıymet işletmelerce fabrikalara sabit sermaye olarak tahsis olunmuş mütebaki 2 362 053,83 liralık kıymet ise fabrikaların 1949 yılı sonuna kadar istihsal ettikleri 6 230 862,57 lira kârdan temin olunmuştur.

2. Yapılmakta olan işler : 1950 yılı sonu itibariyle hali inşada ve tesiste bulunan binalar, yollar, köprüler ve rampalarda elektrik tesisleri ve yapılmakta olan demirbaşlar için masruf malzeme bedelleri ile el emeklerinin mecmuu kıymeti 47 339,84 liradan ibaret olup 1949 a nazaran 14 174,79 liralık bir azalış arz etmektedir.

3. Stoklar : Fabrikaların 6 475 009,65 lira kıymetinde işlenmiş ve işlenmemiş mal stoku mevcuttur. (Müfredatı 5, 6, 7 No. lu cetvellerdedir.)

4. Ambar mevcudu : Fabrikaların iddihar etmiş oldukları inşaat malzemesi ile demirbaş eşya, alât ve sair mevaddın mecmu kıymeti 1950 gayesi itibariyle 212 059,58 liradır.

5. Borçlular : Bilânçoda borçlular olarak yer almış bulunan 2 031 793,88 liranın 158 765,69 lirası fabrikalara muhtelif suretlerle borçlu edilmiş olanların borçları ile berayı tetkik ve tahkik borçlu hesaba alınmış olan depo ve ambar açıklarına 1 873 028,19 lirası fabrikalarla işletmeler arasında mütekaabilen küşadedilmiş olan hesabı carilerin borç bakiyelerine ait bulunmaktadır.

(Not : Açıklar pasifte biriken karşılık olarak yer almıştır.)

6. Geçen yıllar zararı : Bilânçoda zarar olarak gösterilmiş olan 34 637,39 lira Düzce ve Eğridir kereste fabrikalarının önceki yıllarda tahassül eden zararlarını ifade etmektedir.

B) Pasif :

1. Sermaye : Her nevi ve çapta kereste imal etmek üzere Devlet Orman işletmelerinin birer şubesi olarak müesses kereste fabrikalarına kanunu mahsusla sermaye tahsis edilmiş değildir. Bu sebeple sermayeleri bağlı buldukları işletmelerin sabit kıymetlerinden tefrik edilen kıymetlerle ve imalâtın satışından mütehasıl kârla teşkil edilmiştir.

Bilânçoda sermaye olarak yer almış bulunan 8 378 295,67 liradan bütçeden verilmiş bir kıymet olarak gösterilen 2 147 433,10 lira işletme mütedavil sermayesinden temin edilip fabrikalara tahsis edilen ve işletme bilânçosunun aktifinde endüstriyel teşebbüs olarak mukayyet binalarla müstemilâtının asli kıymetlerini, 6 230 862,57 lirası ise sermayeye taklibedilen eski seneler kârını ifade etmektedir.

2. İhtiyatlar : Mevzu ahkâm dairesinde 33 356,62 lirası bu yıl 224 406,88 lirası öteki yıllarda olmak üzere ceman 257 763,50 lira ihtiyat akçası ayrılmış bulunmaktadır.

3. Biriken amortismanlar : Fabrikaların 4 509 486,93 lira kıymetindeki sabit kıymetleri için 1950 sonuna kadar genel müdürlükçe tesbit edilen ve ticari teamüllere ve mevzuata muvafık olduğu müşahede edilmiş olan nispetler dâhilinde olmak üzere, ceman 1 797 154,86 lira amortisman ayrılmıştır. Bu duruma göre mevcut sabit kıymetlerin % 39 u amorte edilmiş bulunmaktadır.

4. Alacaklılar : Bilânçoda alacaklılar olarak yer almış bulunan 2 243 339,00 liranın 82 299,89 lirası Hazineye ödenecek vergilerle muhtelif istihkak sahiplerinin istihkaklarına ve mütebaki 2 161 039,11 lirası işletmelerle fabrikalar arasında mütekaabilen küşadedilmiş olan hesabı carilerin alacak bakiyelerine ait bulunmaktadır.

5. Kâr : Bilânçoda kâr olarak irae edilmiş bulunan 587 378,98 lira sureti tahassülü kâr ve zarar hesabı münasebetiyle tavzih edilmiş olan 1950 yılı kârını ifade etmektedir.

6. Biriken karşılıklar : Fabrikaların 46 395,26 liralık depo ve ambar açıkları mevcuttur. Berayı tetkik ve tahkik borçlu hesapta mukayyet bulunan mâruz açıkların firelerden ve hesap hatalarından mütevellit bulunduğu genel müdürlükçe mülâhaza edilerek tasfiyesi derpiş edilmiş ve bu maksatla Ziraat Vekâletinden 8 . VII . 1951 tarihinde istihsal olunan emre istinaden 46 395,26 liralık açık genel bilânçonun tanzimi tarihinde borçlu hesapta ipka edilmekle beraber kâr ve zarar hesabına zimmet ve biriken karşılıklar hesabına matlup kayıt olunmuştur.

İşletmeler bilânçosunun izahı münasebetiyle de arz edildiği üzere vâkı muamele borçlu hesapta mukayyet açıkların esaslı ve ciddî bir tetkike tâbi tutulmadan karşılıklarıyla mahsup olunmasını istihdaf etmekte olduğu cihetle doğru bulunmamıştır. Uzun zamana dahi mütevakıf olsa açıkların tetkik ve tahkik ettirilmesi ve tesbit edilecek netayice göre muamele ifası lâzımdır.

Bu itibarla bilânçonun 46 395,26 lirasının kâr ve zarar ve karşılık hesaplarından çıkarıldıktan sonra tasdiki muvafık olur.

II - İmalât ve satış işleri :

Fabrikaların 1950 iş yılı teşebbüsleri ve faaliyetleri neticesinde 86 483,045 metre küb kereste imal olunmuştur. Mâruz imalâtla 1949 dan 1950 ye müdevver 5 518 685,96 lira kıymetindeki mamul ve gayrimamul mevaddan

1 metre küb 450 desimetre küb gayrimamul (Tomruk)

67 055 metre küb 058 desimetre küb mamul (Kereste) satışı yapılmış bunlardan başka muhtelif aded ve miktarda anormal kereste, iskarta, talaş, hapak, kırıntı satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 9 865 816,38 lira gayrisâfi satış hasılatı ve satılan mevaddın maliyetine nazaran 1 247 512,91 lira sâfi satış kârı sağlandığı anlaşılmıştır. (Müfredatı 17-19 numaralı cetvellere, istatistiki bilgi aşağıdadır) :

Fabrika adedi	Senesi	İşlenmiş mallar	İşlenmemiş mallar	Sair mallar	Yekûn
7	1949	8 508 944,03	5 989,59	535 436,33	9 053 369,95
9	1950	9 388 276,21	116,00	477,424,17	9 865 816,38

III - Kâr ve zarar hesabının izahı :

A) 1950 kârı : Kereste fabrikalarının 1950 iş yılı faaliyetleri neticesinde

Satış muamelelerinden mütehasıl 1 247 512,94 Lira kâr

İmalâtın kıymetlendirilmesi sırasında fazla karşılık tefrik edilmesinden mütehasıl

8 411,72 » müspet fark

Atelyelerde, fabrikaca yapılan işlerden ve satış muameleleri dışında kalan sair işlerden mütehasıl

105 968,16 » gelir

Ki, ceman 1 361 892,82 lira kâr ve zarar hesabına alacak kayıt olunmuş buna mukabil

Satış muamelâtından mütehasıl 133 679,47 Lira satış zararı

Ölçü ve kıymet fabrikalarında mütehasıl 9 071,32 » menfi ârizi fark

Muhtelif muamelâtтан mütehasıl 1 390,31 » » fark

Yıl sonunda tefrik olunan 33 356,62 » ihtiyat akçası

Tetkik ve tahkik edilmek üzere borçlu hesapta mukayyet açıkların kapatılması maksadiyle ayrılan

46 395,26 » karşılık

Satış için yapılmış olan 550 630,86 lira masraf ki, ceman 774 513,84 lira kâr ve zarar hesabına borç kaydedilmiş olduğundan iş devresi 587 378,98 lira kârla kapanmış bulunmaktadır. Biriken karşılık olarak ayrılmış bulunan meblâğın pasifte mukayyet biriken karşılıklar münasebetiyle arz edilmiş olan esbap dolayısıyla 46 395,26 liranın kâr ve zarar hesabıyla biriken karşılıklardan çıkarılması halinde iş devresi kârı 933 774,24 liraya bâliğ olmuş olacaktır.

B) Maliyet masrafları : Doğrudan doğruya imalâtın maliyetine girmiş olan masrafların mecmuu 2 234 805,83 lira olup müfredatı aşağıda tabloda irae olunmuştur.

İmal masrafları	1 069 528	81
Nakliyat masrafları	456 866	41
Genel »	393 245	22
Biriken amortismanlar	315 165	39
	2 234 805	83
	1 820 530	86
		1950 masrafları
		1949 »

Yukardaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere 1950 yılında yapılmış olan maliyet masrafları 1949 a nazaran 414 274,97 lira fazladır. Bu fazlalık 1949 da faaliyette bulunmuş olan yedi adet kereste fabrikasında 80 526 742 metreküb kereste imal edilmesine mukabil 1950 de dokuz adet

kereste fabrikasının faaliyeti neticesinde 86 483,045 metreküb kereste imal edilmiş olmasından mütevellit bulunmaktadır.

İmalât maliyetlerinin düşürülmesi veya müstakar bir hadde bırakılması iptidai madde muba-yaa bedelleriyle maliyet masraflarının artırılmamasına bağlı bir keyfiyet olduğundan bu sahada genel müdürlükçe gerekli tedbirlerin alınacağı tabii telâkki olunmaktadır.

Netice

Devlet orman işletmesinin 1950 iş yılı istihsalât ve imalât faaliyetleri neticesinde piyasa ile köylünün mahrukat, kerestelik tomruk ve kereste ihtiyacının ormanların verimi ile mütenasip olarak teminine çalışıldığı, satış fiyatlarının önceki yıllara nazaran müstakar bir hadde kalması sağlanmak üzere genel müdürlükçe tasavvur ve teemmül olunabilen idari tasarruf tedbirlerinin alındığı müşahede olunmuştur.

Birinci Reis	:	Mumtaz Tarhan
D. 1. Reisi	:	Faik Eke
D. 2. »	:	Refik Bakuy
D. 3. »	:	Mühittin Gürün
D. 4. »	:	Faruk Işık
Âza	:	İhsan Erenli
»	:	Nazmi Başak
»	:	Fahri Özbudun
»	:	A. Âli Hemen
»	:	Rağıp Ögel
»	:	Kemalettin Arıçay
»	:	Fikret Aktulga
»	:	A. Rakım Saveri
»	:	Rahmi Uçkun
»	:	A. Rıza Toksöz
Âza V.	:	Hakkı Tuğrul
Âza V.	:	Raşit Örencik

Devlet Orman İşletmeleri ile kereste fabrikalarının 1951 yılı muameleleri hakkında tanzim edilen raporun bilânçolarıyla birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/103)

T. C.

Divanı Muhasebat

Sayı : 363145, 2035

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Yüce Makamına

Devlet Orman İşletmeleriyle kereste fabrikalarının, 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenip Divanı Muhasebata gönderilen genel bilânçolarının, bu müesseselerin mevzuatına, hususiyetlerine ve ticari isterlere göre muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğu ve müesseselerin işlemlerinden tazmin ile ilgili görülmiyen kısımları hakkında düzenlenen raporun bilânçolar ile birlikte sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi

M. Tarhan

Devlet orman işletmesi 1951 yılı raporu

3444 sayılı Kanunun tadiline mütedair 4914 numaralı Kanunun birinci maddesi devlet orman işletmeleri bilânçolarıyla işletmelerin merkezce yapılacak genel bilânçosunun takvim yılı sonundan itibaren 7 ay içinde Divanı Muhasebata verilmesini âmirdir.

Buna binaen 1951 yılında faaliyette bulunmuş olan 87 aded devlet orman işletmesinden her biri Divanı Muhasebata müstakillen birer bilânço ibraz ettikten başka mâruz bilânçoları tevhideden genel bilânço da kanunla muayyen müddeti içinde Divanı Muhasebata tevdi edilmiştir.

Genel bilânçonun, işletmelerin mevzu ahkâm ve ticari icaplar dairesinde hükme bağlanan bilânçolarına mutabakatı müşahade olunmuştur. Tavzihi gereken hususat berveği zir arz olunur.

I - İşletmelerin kuruluşu ve adedi :

1950 bilânçosu münasebetiyle de arz olunduğu üzere devlet orman işletmeleri 14 . VI . 1937 tarihinden itibaren mer'i 3204 numaralı Kanunla teşkil edilmiş olup yurt ormanlarının işletilmesi, korunması ve imarı işleriyle görevli bulunan katma bütçeli Orman Genel Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Vekâletinin tensibiyle kurulmuştur.

1937 tarihinden itibaren kurulmaya başlanmış olan devlet orman işletmelerinin azalış ve çoğalışlarının seneler itibariyle seyri aşağıdaki tabloda irae olunmuştur.

Senesi	Adedi
1937 - 1938	1
1938 - 1939	7
1939 - 1940	15
1940 - 1941	16
1941 - 1942	16
1942 - 1943	20
1943 - 1944	72
1944 - 1945	101
1945 - 1946	121
1947	121
1948	112
1949	113
1950	113
1951	87

II - İşletme bütçeleri ve bütçelerden yapılan sarfiyat :

3444 numaralı Kanuna müstenid olup Bakanlar Kurulunun 2/11139 numaralı Kararıyla meriyete giren Devlet Orman İşletmesi Talimatnamesinin işletme müdürlerinin vezaifini tadadededen 10 neu maddesinin B fıkrası işletme bütçelerinin işletme müdürlüklerince hazırlanıp genel müdürlükçe tasdik edildikten sonra usulü dairesinde sarfiyat yapılmasını âmirdir. Talimatnamenin mâruz maddesine istinaden ihzar tasdik ve tatbik edilmekte olan işletme bütçeleri 6 kısma ayrılmakta olup bu bütçelerden aşağıda müfredatı gösterildiği üzere ceman (33 717 516 lira 45 kuruş) sarfiyat yapıldığı anlaşılmıştır.

Bidayeten işletme mütedavil sermayesinden yapılmakta olan mâruz sarfiyattan istihsal, imal, nakil masrafı istihsalâtın stok kıymetini teşkil etmektedir. Sabit kıymetler bütçesinden yapılan sarfiyat mütedavil sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden sabitleştirilen miktarı ifade eylemekte olduğundan bunların hakiki birer masraf olarak mülâhaza edilmemesi gerekmektedir. Buna nazaran devlet orman işletmesinin hakiki sarfiyatı umumi masraflar bütçesiyle orman bakım mas-

rafları bütçelerinden yapılmış olan cem'an (13 009 818,20) lira sarfiyata munhasır olup esasen yalnız mârüz miktar kâr ve zarara zarar kayıt olunmuştur.

Bütçelere mevzu tahsisat ve yapılan sarfiyatı gösterir tablo

Bütçenin adı	Kabul edilen tahsisat	Yapılan sarfiyat
İstihsal masraf bütçesi	2 936 250	2 061 913 88
İmal masraf »	2 176 172	1 245 245 34
Nakliye masrafı »	17 667 458	12 260 258 08
Orman Bakım masrafı »	2 047 655	749 560 12
Umumi masraflar »	14 521 405	12 739 623 63
Sabit kıymetler »	5 289 230	2 330 457 70
	49 932 400	33 717 516 45

III - Kadrolar :

İşletme Talimatnamesinin 6 ncı maddesine tevfikân ihzar ve tatbik edilmiş olan 1950 ücretli personel kadrosuna müsteniden 1950 yılında 8 512 aded personel istihdam edilmişken bu yıl kadro- siyle 1 . I . 1951 den 31 . III . 1951 tarihine kadar 7 263 ve 1 . IV . 1951 den 31 . XII . 1951 e kadar 5 703 aded personel istihdam edilmesi hususununderpiş edildiği ve 3204 numaralı Kanunla İşletme Talimatnamesinin tanıdığı salâhiyete istinaden de işletme müdürlüğü vazifesini ifa etmek üzere (85) aded yüksek orman mühendisinin, bölge şefliği vazifesi ifa ettirilmek üzere (1 315) aded orman mühendisinin bunlardan başka (253) aded kâtiplik ile (565) aded mesaha memurluğunun genel mü- dürlüğün maaşlı memur kadrolarından tefrik edilerek Devlet orman işletmelerinde istihdam edildik- leri ve 680 aded ücretli bakım memuruna ait ücretlerin bu yıl bütçedeki tahsisatına müsteniden katma bütçeden tediye edildiği müşahede olunmuştur.

IV - Amenajman plânları :

Devlet eliyle işletilmekte bulunan 10 milyon küsur hektar ormanlık sahadan 1951 yılı sonuna kadar ancak (2 233 248) hektar ormana ait katî amenajman plânlarının yapıldığı anlaşılmıştır.

İşletme Talimatnamesinin birinci maddesi ormanların amenajman plânları dâhilinde işletilme- sini âmir bulunduğu cihetle ormanların amenajesi işlerine mütaallik faaliyetlerin artırılması lüzu- mu 1950 genel bilânçosu münasebetiyle Orman Genel Müdürlüğüne yazılmıştır.

V - Divanı Muhasebatça tazmin hüküm olunan paralar:

1951 takvim yılı sonuna kadar Divanı Muhasebata hesap vermiş olan işletmelerin bilânçoları mevzuu ahkâm ve mukarrerat ile ticari icaplar dairesinde tetkik olunmuş ve muhasip hesaplarının muhakemesi neticesinde tazmin hüküm olunan ve aşağıdaki tabloda müfredatı tebarüz ettirilen para- ların umumi yekûnu 1950 senesi sonuna kadar (715 957,12) liraya varmıştır.

1951 yılı bilânçosuna merbuten ibraz edilmiş olan Divanı Muhasebat ilâmlarına müstenit borç- lar cetvelindeki kuyudata göre tazmin hüküm olunan paralardan (310 136,38) liranın tahsil veya mahsup olduğu anlaşılmıştır.

Tazmin hüküm olunan paraların müfredatını irae eden cetvel

Senesi	İşletme adedi	Çıkarılan zimmet	Tahsil veya mahsup	Bakiye
1937 - 1938	1	0	0	0
1938 - 1939	7	505 38	485 32	20 06
1939 - 1940	15	6 976 83	6 976 83	—
1940 - 1941	15	1 046 65	770 27	276 38
1941 - 1942	16	431 19	381 03	50 16
1942 - 1943	20	1 282 20	621 75	660 45
1943 - 1944	72	44 162 12	23 313 28	20 848 84
1944 - 1945	101	102 699 95	20 502 29	82 197 66
1945 - 1946	121	237 943 53	103 164 49	134 779 04
1947	121	110 714 76	53 087 70	57 627 06
1948	113	124 636 56	69 688 94	54 947 62
1949	113	71 920 30	31 075 61	40 844 69
1950	113	13 637 65	68 87	13 568 78
		715 957 12	310 136 38	405 820 74

VI - İstihsalât ve satış işleri :

Devlet Orman işletmelerince bu yıl,
857 171 metre küb tomruk, direk, kereste, travers
43 485 metre küb sınavi odun

32 548 704 kental odun

300 096 kental kömür

8 924 kental çıra, çubuk

istihsal edilmiş ve 54 762 metre küb kereste 726 metre küb alâti ziraiye ve araba aksamı imal edilmiştir. 1950 den 1951 e müdevver 11 171 732,52 lira kıymetindeki stoktan ve yeni yıl istihsalâtı ile imalâtından muhtelif firma, devair ve müessesatla köylüye,

924 863 metre küb tomruk, direk, kereste, travers, alâti ziraiye araba aksamı ve sınavi odunu,
33 430 645 kental odun

340 041 » kömür

12 275 » çıra ve çalı

gibi istihsalât ve imalât satışı yapılmış köylüye ve piyasaya yapılan bütün bu satışlardan 52 968 853 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlanmıştır. 1951 yılı içinde satışı yapılamıyan 4 795 927,25 lira kıymetindeki tomruk, direk, mamul ve gayrimamul mevad stoku da 1952 yılına intikal ettirilmiş bulunmaktadır.

VII - Bilânçonun izahı :

Yapılan tetkikat neticesinde işletmelerin müstakillen ibraz ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahede edilmiş olan umumi bilânçonun izahına mütaallik hususat berveçhi zir arz olunur.

A) Aktif :

	1950 aktifi		1951 aktifi		Azalış		Çoğalış	
Sabit kıymetler	40 821 406	41	40 832 597	50	—	—	11 191	09
Yapılmakta olan işler	1 801 159	48	2 332 868	00	—	—	531 708	52
Endüstriyel teşebbüsler	2 147 433	10	2 147 433	10	—	—	—	—
İlk tesis masrafları	23 200	00	17 400	00	5 800	00	—	—
Stoklar	11 171 732	52	4 795 927	25	6 375 805	27	—	—
Kıymetli evrak	976 336	67	3 555 262	39	—	—	2 578 925	72
Ambarlar	2 461 622	37	2 765 573	67	—	—	303 951	30
Borçlular	83 193 834	19	83 829 886	36	—	—	636 052	17
Paralar	19 998 562	09	30 251 073	11	—	—	10 252 511	02
Zarar	2 409 774	52	2 409 845	53	—	—	71	01
Yekûn	165 005 061	35	172 937 866	91	6 381 605	27	14 314 410	83

Yukardaki tabloda tebarüz ettirildiği veçhile Devlet Orman İşletmesinin 1950 yılı sonu itibarıyla aktifi 165 005 061,35 lira olduğu halde bu miktar 1951 yılı teşebbüsün icabatı neticesi olarak sabit kıymetlerin yapılmakta olan işlerin, vâdeli satışlar münasebetiyle alınıp irada tahvili muhtemel teminat mektupları ile tahvillerin ambarlara iddihar edilmiş olan mevât ve malzemenin muhtelif borçluların paraların ve yapılan tashihten dolayı eski yıllar zararının yukardaki tabloda gösterilen miktarlar kadar artmış ve stoklarla tedricen itfa edilmekte olan ilk tesis masraflarının yine yukardaki tabloda gösterilmiş olan miktarlar kadar azalmış olması dolayısıyla 1951 sonunda 172 937 866,91 liraya yükselmiş bulunmaktadır. Bu yıl aktifini teşkil eden kıymetler hakkında mucibi tenkid ve temenni hususat yoktur.

1. Nâzım hesap :

Devlet Orman İşletmesine karşı yapma, onarma ve mal alma taahhüdünde bulunanlardan 1951 yılı sonuna kadar muvakkat veya katî teminat mukabili olarak alınmış olan ceman 3 386 757,06 liralık banka teminat mektubiyle tahvilât, maaşlı personelin Orman Umum Müdürlüğü mülhak bütçesinden ödenmiş bulunan 6 824 180,76 liradan ibaret maaşatı nâzım hesaplarda irae olunmuştur.

Teminat mukabili alınmış olup işletmece muvakkaten muhafaza edilmekte olan teminat mektupları ile tahvilâtın nâzım hesaplarda iraesî muvafık görülmüş ise de orman işletmelerinde istihdam edilmekte olan maaşlı teknik elemanlara ait maaşatın 1950 raporu münasebetiyle de arz olunduğu üzere kâr ve zarar hesabına zarar kaydedilmek suretiyle istihsalât maliyetlerine intikal ettirilmesi hususu doğru bulunmamıştır.

B) Pasif :

	1950 Pasifi		1951 Pasifi		Azalış		Çoğalış	
Sermaye	50 309 480	50	49 154 481	50	1 154 999	00	—	—
İhtiyat Ak.	2 173 042	00	2 490 462	27	—	—	317.420	27
Amortismanlar	11 594 385	07	12 315 220	74	—	—	720 835	67
Biriken karşı.	3 433 284	45	1 441 616	71	1 991 667	74	—	—
Alacaklılar	93 520 016	09	101 505 100	66	—	—	7 985 084	57
Kâr	3 974 853	24	6 030 985	03	—	—	2 056 131	79
Yekûn	165 005 061	35	172 937 866	91	3 146 666	74	11 079 472	30

Yukardaki tabloda tebarüz ettirildiği üzere devlet orman işletmesinin 1951 sonu itibarıyla pasifi 1950 ye nazaran 7 932 805,56 lira tezayüt etmiştir. Mâruz tezayüt biriken karşılıkların cari yıl muamelâtı dolayısıyla sermayenin aşağıdaki tabloda tebarüz ettirilen sebep dolayısıyla azal-

masına mukabil alacaklılarla kârın ve ihtiyat akçesiyle amortismanın çoğalmasından mütevellit bulunmaktadır.

Sermayenin sureti teşekkülünü ve durumunu gösterir tablo :

Katma bütçeden ödenen sermaye	5 769 135 24
1950 yılı sonuna kadar tahassül eden kâr	44 585 346 26
	<hr/>
	50 354 481 50
Orman Genel Md. nün 1951 yılı Katma Bütçe Kanunu gereğince katma bütçeye mal edilmesi icabetmekte olup 3 976 211 liradan ibaret bulunan 1949 kârından genel müdürlüğe alielhesap ödenen miktar	1 200 000 00
	<hr/>
	49 154 481 50

1. Biriken karşılıklar :

Bâzi orman işletmelerince satışı yapılmış olan mamul mevaddın satış bedelleri meyanında Muamele Vergisi tahsil edilmemesi dolayısıyla mâruz vergi ile cezasının işletmelerin devlet devair ve müessesatına satmış oldukları istihsalâtın Hazine Saymanlığınca tediye olunan bedellerinden tevkif olunması üzerine stokla satış hesabında husule gelen müvazenesizliğin izalesi maksadiyle borçluya alınan (1 441 616,71) liranın mahsubu için kârdan karşılık ayrılmış bulunmaktadır.

Devlet orman işletmesinin yalnız kâr temini gayesiyle teşkil edilmiş bir müessese olmaması ve tahassul edecek kâr ve zararın ise devlete aidiyeti hasebiyle salifülarz muamelenin haliyle kabulünde mahzur görülememektedir.

2. Nâzım hesaplar :

7. A/1 de tazvih olunmuştur.

VIII - Malî durum :

Devlet orman işletmesinin 1951 iş yılı sonu itibariyle muaccel ve talep vukuunda derhal tediyesi muktazi borçları 12 037 033,44 lirası Orman Genel Müdürlüğü alacağından, 13 260 869,86 lirası emanet paralardan müteşekkil olmak üzere ceman 25 297 903,30 liradan ibaret bulunmaktadır. Buna mukabil derhal paraya kabili tahvil 4 795 927,25 lira kıymetindeki stokun bankalarda ve kasalarda (30 251 073,11) lira nakit mevcudiyetle kabili tahsil 9 654 533,14 lira alacağı vardır. Stok, banka, kasa kabili tahsil alacakların heyeti mecmuasını teşkil eder.

44 701 533,50 lira muaccel ve talep vukuunda tediyesi muktazi ceman 25 297 903,30 liraya nazaran 19 403 630,20 lira fazlalık irae etmekte olduğundan bundan başka sair mevcudat ile sermaye ve sermaye grupuna dâhil kıymetler arasında tevazün bulunduğundan Devlet Orman İşletmesinin 1951 gayesindeki malî durumu normal ve seyyaldir.

IX - Kâr ve zarar hesabı :

Devlet Orman İşletmesinin 1951 yılı genel bilânçosuna merbut kâr ve zarar cetveline göre varidat umumi yekûnu :

22 645 702,94	Lirası gayrisâfi satış kârı
280 729,66	» müspet ârizi farklar (ölçü ve kıymet farkları)
1 175 400,15	» muhtelif varidat olmak üzere ceman 24 101 832,75 lira giderleri ise
12 739 623,63	» umumi idare masrafı
749 560,12	» orman bakım masrafı
1 467 469,02	» amortisman
477 130,83	» menfi ârizi farklar (ölçü ve kıymet farkları)
878 027,14	» muhtelif zararlar
1 441 616,71	» biriken karşılıklar
317 420,27	» ihtiyat akçası

Olmak üzere ceman 180 708 847,74 lıradır. Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin 1951 iş yılı 6 030 985,03 lira kârıla kapanmış bulunmaktadır.

Kereste fabrikaları 1951 yılı raporu

I - Kereste fabrikalarının bünyesi ve 1951 günü itibariyle aktif ve pasifi :

Devlet Orman İşletmesi Talimatnamesinin ikinci maddesi Orman Genel Müdürlüğünce lüzum görüldüğü takdirde her nevi ve çapta kereste imali için fabrikalar tesis edebileceği esasını vaz'etmekte olduğundan;

1939 - 1940	yılında	Dursunbey,
1942 - 1943	»	Ulupınar,
1943 - 1944	»	Eskipazar,
1943 - 1944	»	Bolu,
1943 - 1944	»	Bafra,
1944 - 1945	»	Düzee
1944 - 1945	»	Eğridir,
1945 - 1946	»	Ayancık,
1945 - 1946	»	Kızılcıhamam

Kereste fabrikaları, tesis edildikleri mahallerdeki işletmelere bağlı birer müessese olarak işletmeye açılmışlardır. Bağlı buldukları işletmelerin bünyesi içinde faaliyette bulunan kereste fabrikalarının personel kadroları orman işletmeleri kadroları gibi genel müdürlüğün tesbit ve teklifi ve Tarım Vekâletinin tasdiki ile mer'î olmaktadır. İptidai madde imalât, nakliye ve sabit kıymetler ve genel masraflar olmak üzere 5 e ayrılan bütçeleri işletmelere ihzar edilip genel müdürlükçe tasdik edildikten sonra iera safhasına vaz'edilmektedir. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdürü ayrıca lüzumu kadar teknik şefi, doktor, memur ve işçisi vardır.

Kereste fabrikalarının teşebbüsleri sınaî olduğundan vezne muameleleri müstesna olmak üzere muhasebelerinin orman işletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini zaruri kılmıştır. Bu sebeple 1950 yılı içinde faaliyette bulunmuş olan kereste fabrikalarından her biri için 4914 numaralı Kanunla muayyen müddetler içinde Divanı Muhasebata ayrı ayrı birer bilânço ve ayrıca kereste fabrikalarının umumi durumunu belirten bir bilânço ibraz olunmuştur.

Yapılan tetkikat neticesinde 1951 yılı umumi bilânçosunda yer alan aktif ve pasifin kereste fabrikalarının yegân yegân tevdi ettikleri bilânçolara mutabakati müşahade olunmuştur.

Kereste fabrikalarının 1951 aktif ve pasifinde teşebbüsün icabatı neticesi olarak vukubulan tenaküs ve tezayütler aşağıdaki tabloda tebarüz ettirilmiş olup tenkidi ve temenniye mucip muamelelât ve hususat yoktur.

Aktif

	1950		1951		Azalış		Çoğalış	
Sabit kıymetler	4 509 486	95	4 438 307	71	71 179	22	—	—
Yapılmakta olan iş.	47 339	84	23 223	53	24 116	31	—	—
Stoklar	6 475 009	65	4 138 907	90	2 336 101	75	—	—
Ambar mevcudu	212 059	58	215 255	67	—	—	3 196	09
İşletme cari hes.	1 873 028	19	4 545 829	85	—	—	2 672 801	66
Muhtelif borçlular	158 765	69	126 646	25	31 119	44	—	—
Geçen yıllar zararı	34 637	39	21 095	33	13 542	06	—	—
	13 310 327	27	13 509 266	24				

Pasif							
Sermaye	8 378 295 67	8 997 097 63	—	—	—	618 801 96	
İhtiyat akçası	257 763 50	341 709 23	—	—	—	83 945 73	
Amortisman	1 797 154 86	2 002 802 45	—	—	—	205 647 56	
İşletme cari hes.	2 161 039 11	719 517 98	1 441 521 03	—	—	—	
Muhtelif alacaklılar	82 299 89	33 160 88	49 139 01	—	—	—	
Kâr	587 378 98	1 414 978 08	—	—	—	827 599 09	
Biriken karşılıklar	46 395 26	—	—	—	—	—	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	13 310 327 27	13 509 266 24					

Fabrika sermayesinin sureti teşekkülünü gösterir tablo :

İşletme bilânçosunda endüstriyel teşebbüs olarak mukayyet olup fabrika bina-							
larının asli kıymetlerinden müteşekkil miktar						2 147 433 10	
Fabrikalar hasilâtından						6 849 664 53	
						<hr/>	<hr/>
						Yekûn	8 997 097 63

II - İmalât ve satış işleri :

Fabrikaların 1951 iş yılı teşebbüsleri ve faaliyetleri neticesinde 86 419 499 metre küb kereste imal olunmuştur. Mâruz imalâtle 1950 den müdevver 6 475 009 lira kıymetindeki mamul ve gayrimamul mevaddan 43 metre küb 280 desimetre küb gayrimamul (çam tomruk), 100 828 metre küb 621 desimetre küb mamul (kereste ve şeker sandığı) satışı yapılmış bunlardan başka 14 739 metre küb 175 desimetre küb anormal ve iskarta kereste ile bağdadi çita, 114 827 kental kapak, çita, talâş, kırıntı, 5 adet portatif ev satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 15 280 096,10 lira gayrisâfi satış hası-lâtı ve satılan mevaddın maliyetine nazaran 2 364 189,42 lira satış kârı sağlandığı anlaşılmıştır. (Müfredat listeleri bilânço'ya bağlı cetvellerde istatistikli bilgi aşağıdadır.)

Fabrikalar adedi	Senesi	İşlenmiş mallar	İşlenmemiş mallar	Sair mallar	Yekûn
9	1950	9 388 276 21	116 00	477 424 17	9 865 816 39
9	1951	13 863 287 93	3 462 83	1 413 345 34	15 280 096 10

III - Kâr ve zarar hesabı :

A) 1951 kârı :

Kereste fabrikalarının 1951 yılı faaliyetleri neticesinde :

Satış faaliyetlerinden mütehasıl 2 364 189,42 lira kâr. İmalâtın kıymetlendirilmesi sırasında fazla karşılık tefrik edilmesinden mütehasıl 5 540,01 lira müspet fark. Atelyelerde harice yapılan işlerden ve satış muameleleri dışındaki sair işlerden mütehasıl 20 150,61 lira gelir ki, ceman 2 389 880,04 lira kâr ve zarar hesabına alacak kayıt olunmuş buna mukabil;

Satış muamelâtından mütehasıl	269 330 90	lira satış zararı
Ölçü ve kıymet farklarından mütehasıl	55 248 21	» menfi fark
Muhtelif muamelâttan mütehasıl	73 104 01	» masraf
Yıl sonunda tefrik olunan	84 021 00	» ihtiyat akçası

ki ceman 974 901,97 lira kâr ve zarar hesabına borç kaydedilmiş olduğundan iş devresi 1 414 978,07 lira kârla kapanmış bulunmaktadır.

B) Maliyet masrafları :

Doğrudan doğruya imalâtın maliyetine girmiş olan masrafların mecmuu 2 219 463,76 lira olup müfredatı aşağıdaki tabloda irae olunmuştur.

İmal masrafları	1 003 463	63	lira
Nakliyat masrafları	509 665	51	»
Genl masraflar	452 192	37	»
Amortismanlar	254 142	25	»
	<hr/>	<hr/>	
	2 219 463	76	
	<hr/>	<hr/>	

Netice

Devlet orman işletmesinin önceki yıllarda olduğu gibi bu yıl da köylü ile piyasanın mahrukat, kerestelik tomruk ve kereste ihtiyacını ormanların verimi ile mütenasip olarak temine çalıştığı ve fiyatlarda istikrar teminini mümkün kılacak idari tedbirler ile tasarruf tedbirlerinin alındığı müşahede olunmuştur. (İstatistikî bilgi işbu rapor münderecatında ve bilânçoya bağlı tablolardadır.)

Genel Müdürlüğün mâkul telâkki olunabilecek icraat ve tasarruf tedbirleri neticesinde Devlet orman işletmelerinin iş devresi 6 030 985,03 lira ve kereste fabrikalarının iş devreleri ise keza 1 414 978,07 lira kârla kapanmış bulunmaktadır.

İlişik bilânçoların tasdikı hususu Büyük Millet Meclisinin yüksek takdir ve tasviplerine saygı ile arz olunur.

21 . XII . 1953

Birinci Reis	:	Mümtaz Tarhan
D. 1. Reisi	:	Faik Eke (bulunamadı)
D. 2. »	:	Refik Bakuy
D. 3. »	:	Muhittin Gürün
D. 4. »	:	Faruk Işık
Âza	:	İhsan Erenli
»	:	Fahri Özbudu
»	:	A. Âli Hemen
»	:	Ragıp Ögel
»	:	Kemalettin Arıçay
»	:	Fikret Aktulga
»	:	A. Rakım Savaş
»	:	Rahmi Uçkun
»	:	A. Rıza Toksöz
Âza V.	:	Hakkı Tuğrul
Âza V.	:	Nihat Başakar
Âza V.	:	Talât Akgün

Devlet Orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının 1952 yılı muameleleri hakkında tanzim edilen raporun bilânçosuyle birlikte sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/23)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği

Sayı : 368902, 608

1 . VI . 1954

Özü : Devlet Orman işletmelerinin 1952 senesi bilânçosu ile tetkikatını havi raporun sunulduğuna dair.

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Yüce Makamına

Devlet Orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının, 4914 sayılı Kanun hükmüne göre Orman Umum Müdürlüğünce tanzim edilip Divanı Muhasebata gönderilen 1952 yılı umumi bilânçolarının, bu müesseselerin mevzuatına, hususiyetlerine ve ticari isterlere göre, muameleye tâbi tutularak hükme bağlanmış olduğu ve bahis konusu müesseselerin umumi durumu hakkında düzenlenen raporun bilânço ile birlikte sunulduğunu en derin saygılarımla arz eyerim.

Divanı Muhasebat Reis V.

F. Eke

Devlet Orman İşletmesi 1952 yılı raporu

3444 sayılı Kanunun Tadiline Mütedair 4914 numaralı Kanunun 1 nci maddesi devlet orman işletmeleri bilânçolarıyla işletmelerin merkezce yapılacak umumi bilânçosunun takvim yılı sonundan itibaren 7 ay içinde Divanı Muhasebata verilmesini âmirdir.

Buna nazaran 1952 yılında faaliyette bulunmuş olan 87 aded devlet orman işletmesinden her biri Divanı Muhasebata müstakillen birer bilânço ibraz ettikten başka işbu bilânçoları tevhideden umumi bilânçoda kanunla muayyen müddeti içinde Divanı Muhasebata tevdi edilmiştir.

Umumi bilânçonun işletmelerin mevzuu ahkâm ve ticari icaplar dairesinde hükmen bağlanan bilânçolarına mutabakatı müşahede olunmuştur.

Tavzihi gereken hususat aşağıdadır.

I - İşletmelerin kuruluşu ve adedi :

1951 bilânçosu münasebetiyle de arz olunduğu üzere devlet orman işletmeleri 14 . VI . 1937 tarihinden itibaren mer'î 3204 sayılı Kanunla teşkil edilmiş olup yurt ormanlarının işlenilmesi, korunması, imarı işleriyle vazifeli bulunan katma bütçeli Orman Umum Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Bakanlığının tensibi ile kurulmuştur. 1937 tarihinden itibaren tesis olunan devlet orman işletmeleri bu sene 16 ncı faaliyet yılını idrak etmiş bulunmaktadır. Devlet Orman İşletmelerinin azalış ve çoğalışları seneler itibariyle aşağıdaki tabloda irae olunmuştur :

Adedi	Senesi
1	1937 - 1938
7	1938 - 1939
15	1939 - 1940
15	1940 - 1941
16	1941 - 1942
20	1942 - 1943
72	1943 - 1944
101	1944 - 1945
121	1945 - 1946
121	1947
112	1948
113	1949
113	1950
85	1951
85	1952

2. İşletme bütçeleri ve bütçelerden yapılan sarfiyat:

3444 numaralı Kanuna müstenit olup Bakanlar Kurulunun 2/11139 sayılı kararı ile meriyete giren Devlet Orman İşletmesi talimatnamesinin işletme müdürlerinin vezaifini tadadeden 10 ncu maddesinin B fıkrası işletme bütçelerinin işletme müdürlüklerince hazırlanıp Genel Müdürlükçe tasdik edildikten sonra usulü dairesinde sarfiyat yapılmasını âmir olup ahiren ilga edilen işbu talimatname yerine 4914 sayılı Kanununun 1 nci maddesine göre Bakanlar Kurulunca 3/14652 sayı ile 27.II.1952 tarihinde kararlaştırılan ve 7 . V . 1952 tarihinde mevki meriyete giren Orman İşletmesi ve Döner Sermayesi Talimatnamesinin (Devlet Orman İşletmeleri kadro, bütçe ve personel işlerini tadadeden) 6 nci maddesinde, Devlet Orman İşletmesi müdürlükleri mntakalarındaki ormanlarda her yıl yapılacak işletme ve sair işleri bir iş plânı halinde tesbit ve buna göre gelir ve gider bölümlerine havi hazırlıyacıkları bütçeyi gerekçeleriyle birlikte tertibederek başmüdürlüğe gönderilir.

Orman Başmüdürlüğü mntakasındaki işletmelerin iş plânı ve bütçelerini inceledikten sonra mütalâası ile birlikte Orman Umum Müdürlüğüne gönderir. Orman Umum Müdürlüğü de bunlara dayanarak Devlet Orman İşletmesi Döner Sermayesi bütçesini düzenler ve Başmüdürlüğe bir iş plânı ile gönderir. Bu maddeye istinaden ihzar, tasdik ve tatbik edilmekte olan işletme müdürlükleri bütçeleri (İstihsal, imalât, nakliyat sabit kıymetler, umumi masraflar ve orman bakım masrafları) ana fasıllarını, bu fasıllardan lüzumu kadar maddeleri ihtiva eder. Bu fasıl ve maddeler ihtiyaca göre azaltılıp çoğaltılabilir. Fabrikası olan işletmelerin fabrika bütçelerinde aynı esaslar dairesinde düzenlenir. Esasını vaz'etmektedir. Bu bütçelerden aşağıda müfredatı gösterildiği veçhile ceman 42 899 504,49 lira sarfiyat yapıldığı anlaşılmıştır.

Bidayeten Orman İşletmesi ve döner sermayesinden yapılmakta olan sarfiyattan istihsal, imal ve nakil masrafları istihsalâtın stok kıymetini teşkil etmektedir. Sabit kıymetler bütçesinden yapılan sarfiyat döner sermayeden veya sair mütedavil kıymetlerden sabitleştirilen miktarı ifade eylemekte olduğundan bunların hakiki birer masraf olarak mülâhaza edilmemesi gerekmektedir.

Buna nazaran Devlet Orman İşletmesinin hakiki sarfiyatı umumi masraflar bütçesiyle orman bakım masrafları bütçelerinden yapılmış olan ceman 14 846 398,31 lira sarfiyata munhasır olup esasen yalnız mâruz miktar kâr ve zarara zarar kayıt olunmuştur.

Bütçelere mevzu tahsisatı ve yapılan sarfiyatı gösterir tablo

Bütçenin adı	Kabul edilen tahsisat	Yapılan sarfiyat
İstihsal masrafları	3 082 450 00	3 076 101 77
İmalât masrafları	1 420 812 00	1 420 811 85
Nakliye »	20 646 147 00	20 646 146 50
Sabit kıymetler	2 766 190 00	2 904 246 06
Umumi masraflar	14 742 792 00	13 292 640 36
Orman bakım masrafları	4 569 437 00	1 553 757 95
İlk tesis masrafları	100 000 00	5 800 00
Yekûn	50 327 828 00	42 899 504 49

3. Kadrolar :

İşletme talimatnamesinin 6 ncı maddesine tevfikân Orman Umum Müdürlüğü devlet orman işletmeleri ve kereste fabrikalarında vazife gören memur ve müstahdemlerin 1951 - 1952 yıllarında ihzar ve tatbik edilmiş olan kadrolarının mukayeseli durumu aşağıda gösterilmiştir. Memur ve müstahdemlerin istihdam edildikleri kadroların her iki seneye nazaran en ziyade ücretli personelden 1952 yılında 2 000 kadar noksanlık varsa da bu da tasarrufa riayet edilmek gayesini istihdaf ettiği anlaşılmıştır.

	1951	1952
İşletme müdürü	85	85
Bölge şefliği	1 315	1 300
Orman kâtipliği	253	265
Orman mesaha Me.	565	573
Orman bakım M.	680	680
Orman kondöktörü	—	3
Ücretli personel (müt. sermaye kadroları)	7 265	5 366

4. Amenajman plânları :

Devlet eli ile işletilmekte bulunan (10 583 970) hektar ormanlık sahadan 1952 yılı sonuna kadar ancak (2 712 095) hektar ormana ait katî amenajman plânlarının yapıldığı anlaşılmıştır. İşletme Talimatnamesinin 1 nci maddesi ormanların amenajman plânları dâhilinde işletilmesini âmir bulunduğu cihetle ormanların amenajmanı işlerine mütaallik faaliyetlerin artırılması lüzumu 1950 genel bilânçosu münasebetiyle Orman Genel Müdürlüğüne yazılmıştır.

5. Divanı Muhasebatça tazmin hüküm olunan paralar :

1952 takvim yılı sonuna kadar Divanı Muhasebata hesap vermiş olan işletmelerin bilânçoları mevzu ahkâm ve mukarrerat ile ticari icaplar dairesinde tetkik olunmuş ve muhasip hesaplarının muhakemesi neticesinde tazmin hüküm olunan ve aşağıdaki tabloda müfredatı yazılı paraların umumi yekûnu 1951 senesi sonuna kadar (716 875,57) liradır. 1952 yılı bilânçosuna merbutan ibraz edilmiş olan Divanı Muhasebat ilâmlarına müstenit borçlar cetvelindeki kuyudata göre tazmin hüküm olunan paralardan (487 456,87) lira tahsil veya mahsup olduğu anlaşılmaktadır.

Tazmin hüküm olunan paraların müfredatını gösterir cetvel

Senesi	İşletme adedi	Çıkarılan zimmet	Tahsil veya mahsup	Bakiye
1937 - 1938	1	—	—	—
1938 - 1939	7	505 38	505 38	—
1939 - 1940	15	6 976 83	6 976 83	—
1940 - 1941	15	1 046 65	995 30	51 35
1941 - 1942	16	431 19	402 10	29 09
1942 - 1943	20	1 282 20	864 00	418 20
1943 - 1944	72	44 162 12	30 495 20	13 666 92
1944 - 1945	101	102 699 95	48 370 00	54 329 95
1945 - 1946	121	237 943 53	196 475 20	41 468 33
1947	121	110 714 76	65 380 29	45 334 47
1948	113	124 636 56	83 344 70	41 291 86
1949	113	71 920 30	43 761 90	28 158 40
1950	113	13 637 65	9 853 67	3 783 98
1951	85	918 45	32 30	886 15
Yekûn		716 875 57	487 456 87	229 418 70

6. İstihsal ve satış işleri :

Devlet Orman işletmeince bu yıl,
1 015 506 metre küb tomruk, direk, travers
63 673 kental sanayi odunu
37 573 164 » odun
419 449 » kömür
42 122 » çıra, çubuk, çalı, kabuk, sığla yağı, defne yaprağı, katran, sırk istihsal edilmiş ve 89 220 metre küb kereste 549 metre küb alâti ziraiye ve araba aksamı imal edilmiştir. 1951 den 1952 ye müdevver 4 795 827 lira kıymetindeki stoktan ve yeni istihsalât ile imalâtından muhtelif firma, devair ve müessesatla köylüye 902 869 metre küb tomruk, direk, kereste, travers, alâti ziraiye, araba aksamı ve sanayi odunu.

37 418 703 Kental odun,

442 540 Kental kömür.

32 564 Kental çıra ve çalı gibi istihsalât ve imalât satışı yapılmış köylüye ve piyasaya yapılan bütün bu satışlardan 59 514 380 lira gayrisâfi satış hasılatı sağlanmıştır. 1952 yılı içinde satışı yapılmıyan 8 178 030,61 lira kıymetindeki tomruk, direk, mamul ve gayrimamul mevât stoku da 1953 yılına intikal ettirilmiş bulunmaktadır.

7. Bilânçonun izahı :

Yapılan tetkikat neticesinde orman işletmelerinin müstakilen ibraz ettikleri bilânçolara mutabakatı görülmüş olan umumi bilânçonun izahına ait malûmat aşağıda arz edilmiştir.

A) Aktif :

	1951 aktifi		1952 aktifi		Azalış		Çoğalış	
Sabit kıymetler	40 832 597	50	43 337 524	84	0 00	2 504 927	34	
Yapılmakta olan işler	2 332 868		2 364 896	68	0 00	32 028	68	
Endüstriyel teşebbüs	2 147 433	10	2 537 433	10	0 00	390 000	00	
İlk tesis mas.	17 400	00	11 600		5 800	00	0 00	
Stoklar	4 795 927	25	8 178 030	61	0 00	3 382 103	36	
Kıymetli evrak	3 555 262	39	985 426	36	2 569 836	03	0 00	
Ambarlar	2 765 573	67	2 342 926	24	422 647	43	0 00	
Borçlular	83 829 886	36	86 589 718	23	0 000	2 759 831	87	
Paralar	30 251 073	11	38 076 160	35	0 00	7 825 087	24	
Zarar	2 409 845	53	724 935	03	1 684 910	50	0 00	
Yekûn	172 937 866	91	185 148 651	44	4 683 193	96	16 893 978 49	

Yukardaki tabloda müfredatı gösterildiği veçhile devlet orman işletmelerinin 1951 yılı sonu itibarıyla aktifin 172 937 866 lira 91 kuruş olduğu halde bu miktar 1952 yılı teşebbüsleri icabatının neticesi olarak sabit kıymetler, yapılmakta olan işler, endüstriyel teşebbüsler, stoklar, muhtelif borçluların, paraların, yukardaki tabloda irae edilen miktarlar kadar artmış ve ilk tesis masrafları, kıymetli evrak, ambarlar ve eski yıllar zararının ve yine yukarıki tabloda gösterilmiş olan miktarlar kadar azalmış olması hasebiyle 1952 yılı sonunda 185 148 651,44 liraya yükselmiş bulunmaktadır. Bu yıl aktifteki kıymetler hakkında mucibi tenkid ve temenni hususat yoktur.

1. Nâzım hesaplar :

Devlet orman işletmelerine karşı yapma, onarma ve mal alma taahhüdünde bulunanlardan 1952 yılı sonuna kadar muvakkat veya katî teminat mukabili olarak alınmış olan ceman 2 866 634,45 lira-lık banka teminat mektubu ile tahvilât ve maaşlı personelin Orman Umum Müdürlüğü mülhak bütçesinden ödenmiş bulunan 7 151 252,88 liradan ibaret maaşatı nâzım hesaplarda gösterilmiştir. Teminat mukabili alınmış olup işletmelerce muvakkaten muhafaza edilmekte olan teminat mektupları ile tahvilâtın nâzım hesaplarda gösterilmesi muvafık görülmüş ise de orman işletmelerinde istihdam edilmekte olan maaşlı teknik elemanlara ait maaşatın (1951 yılı raporu münasebetiyle de arz olunduğu üzere) kâr ve zarar hesabına zarar kaydedilmek suretiyle istihsalât maliyetlerine intikal ettirilmesi hususu doğru bulunmamıştır.

B) Pasif :

	1951 Pasif		1952 Pasif		Azalış		Çoğalış	
Sermaye	49 154 481	50	47 854 481	50	1 300 000	00	0 00	
İhtiyat akçası	2 490 462	27	3 171 172	94	0 00	680 710	67	
Amortismanlar	12 315 220	74	13 918 010	99	0 00	1 602 790	25	
Biriken kaşılıklar	1 441 616	71	322 386	44	1 119 230	27	0 00	
Alacaklılar	101 505 100	66	105 490 551	26	0 00	3 985 450	63	
Kâr	6 030 985	03	14 392 048	31	0 00	8 361 063	28	
Yekûn	172 937 866	91	185 148 651	44	2 419 230	27	14 630 014 50	

Yukardaki tabloda müfredatı gösterildiği veçhile Devlet Orman İşletmelerinin 1952 yılı sonu itibarıyla pasifi 1951 yılına nazaran 12 210 784,53 lira tezayüdetmiştir. İşbu tezayüt biriken kaşılıkların cari yıl muamelâtı dolayısıyla, sermayenin aşağıdaki tabloda müfredatı gösterilen sebep dolayısıyla azalmasına mukabil alacaklılarla, kârın ve ihtiyat akçası ile amortismanın çoğalmasından ileri gelmektedir.

Sermayenin sureti teşekkülünü ve durumunu gösterir tablo

Katma bütçeden ödenen sermaye	5 769 135 24
1951 yılı sonuna kadar hâsıl olan kâr	44 585 346 26
	<hr/>
	Yekûn 50 354 481 50
Orman Umum Müdürlüğünün 1952 yılı katma bütçe kanunu gereğince ödenen miktar	2 500 000 00
	<hr/>
	Yekûn 47 854 481 50

1. Biriken karşılıklar :

Orman İşletmelerinin bâzılarında satışı yapılmış olan mamul mevaddın satış bedelleri meyanında Muamele Vergisi tahsil edilmemesi hasebiyle vergi ile cezasının işletmelerin Devlet devair ve müessesatına satmış oldukları istihsalâtın Hazine saymanlığınca tediye olunan bedellerinden tevkif olunması üzerine stokla satış hesabında husule gelen muvazenesizliğin izalesi maksadı ile borçluya alınan 322 386,44 liranın mahsubu için kârdan karşılık ayrılmış bulunmaktadır. Devlet orman işletmelerinin yalnız kâr temini gayesiyle teşkil edilmiş bir müessese olmaması ve tahassul edecek kâr ve zararın ise devlete aidiyeti hasebiyle işbu muamelenin haliyle kabulünde mahsur görünmemektedir.

2. Nâzım hesaplar :

7. A birde tazvih olunmuştur.

8. Malî durum :

Devlet orman işletmelerinin 1952 yılı sonu itibariyle müstacel ve talep vukuunda derhal tediyesi muktazi borçların 9 113 454,56 lirası Orman Genel Müdürlüğü alacağından 12 981 597,78 lirası emanet paralardan müteşekkil olmak üzere ceman 22 095 052,34 liradan ibaret bulunmaktadır. Buna mukabil derhal paraya kabili tahvil 8 178 030,61 lira kıymetinde stoku, bankalarda ve kasalarda 38 076 160,35 lira nakit mevcudu ile kabili tahsil 6 262 067,59 lira alacağı vardır.

Stok, banka, kasa kabili tahsil alacakların heyeti mecnuasını teşkil eder (52 516 258,55) lira muaccel ve talep vukuunda tediyesi muktazi ceman 22 095 052,34 liraya nazaran 30 421 206,21 lira fazlalık irae etmekte olduğu bundan başka sair mevcudat ile sermaye ve sermaye grubuna dâhil kıymetler arasında tevazün bulunduğundan devlet orman işletmesinin 1952 gayesindeki malî durumu normal ve seyyaldir.

9. Kâr ve zarar hesabı :

Devlet orman işletmelerinin 1952 yılı genel bilânçosuna merbut kâr ve zarar cetveline göre vâridat umum yekûnu

28 976 616 30	lirası gayrisâfi satış müspet farkı
589 867 74	lirası müspet ârzi farklar (ölçü ve kıymet farkları).
1 091 111 64	lirası müteferrik gelirler olmak üzere 30 657 595,68 lira olup giderleri ise;
13 292 640 36	lirası umumi idare masrafları
1 553 757 95	lirası orman bakım masrafları
1 746 757 90	lirası amortismanlar
163 155 45	lirası menfu ârzi farkları (ölçü ve kıymet farkları)
287 070 52	lirası müteferrik giderler (muhtelif)
630 710 67	lirası ihtiyat akçası olmak üzere ceman 17 724 092,85 liradır.

Buna nazaran devlet orman işletmelerinin 1952 iş yılı 12 933 502,83 lira kârla kapanmış bulunmaktadır.

Kereste fabrikaları 1952 yılı raporu

1. Kereste fabrikalarının bünyesi ve 1952 yılı sonu itibariyle aktif ve pasifi :

Devlet orman işletmesi talimatnamesinin 2 nci maddesi Orman Genel Müdürlüğünce lüzum görüldüğü takdirde her nevi ve çapta kereste imali için fabrikalar tesis edilebileceğini âmir olup ahiren ilga edilen işbu talimatname yerine 4914 sayılı Kanunun 1 nci maddesine göre Bakanlar Kurulunca 3/14652 sayı ile 27 . II . 1952 tarihinde kararlaştırılan ve 7 . V . 1952 tarihinde mevki meriyete giren orman işletmesi ve döner sermayesi talimatnamesinin ikinci maddesi de vaziyetin icabettirdiği ahvalde Orman Umum Müdürlüğünün tasvibi ile her nevi mamulâta yapılabilir esasını vaz'etmektedir.

1945 - 1946 yılında	Ayancık
1943 - 1944	» Bafra (Eminbey Kereste Fabrikası)
1943 - 1944	» Bolu (Karacasu Kereste Fabrikası)
1952	» Çoruh (Borçka Kereste Fabrikası)
1952	» Devrek
1939 - 1940	» Dursunbey
1944 - 1945	» Düzce
1944 - 1945	» Eğridir
1943 - 1944	» Karabük (Eskipazar kereste Fabrikası)
1942 - 1943	» Bartın (Ulupınar Kereste Fabrikası)
1945 - 1946	» Kızılcadamam (Çamkoru Kereste Fabrikası)

sene içinde kapanmıştır.

Yukarda gösterildiği veçhile kereste fabrikalar, tesis edildikleri mahallerdeki işletmelere bağlı birer müessese olarak işletmeye açılmışlardır. Bağlı buldukları işletmelerin bünyesi içinde faaliyette bulunan kereste fabrikalarının personel kadroları orman işletmeleri kadroları gibi genel müdürlüğün tesbit ve teklifi ve Ziraat Vekâletinin tasdiki ile mer'i olmaktadır. İptidai madde, imalât, nakliye, sabit kıymetler ve genel masraflar olmak üzere 5 e ayrılan bütçelerin işletmelerce ihzar edilip genel müdürlükçe tasdik edildikten sonra icra safhasına vaz'edilmektedir. Her fabrikanın teknik işlerden mesul birer müdür ve ayrıca lüzumu kadar teknik şefi, doktor, memur ve işçisi vardır. Kereste fabrikalarının teşebbüsleri sınayi olduğundan vezne muameleleri müstesna olmak üzere muhasebelerinin orman işletmeleri muhasebeleri dışında tedvir edilmesini zaruri kılmıştır.

Bu sebeple 1952 yılı içinde faaliyette bulunmuş olan kereste fabrikalarından her biri için 4914 numaralı Kanunla muayyen müddetler içinde Divanı Muhasebata ayrı, ayrı birer bilânço ve ayrıca kereste fabrikalarının umumi durumunu gösteren umumi bir bilânço ibraz olunmuştur. Yapılan tetkikat neticesinde 1952 yılı umumi bilânçosunda yer alan aktif ve pasifin kereste fabrikalarının birer birer tevdi ettikleri bilânçolara mutabakatı müşahede olunmuştur.

Kereste fabrikalarının 1952 aktif ve pasifinde teşebbüsün icabatı neticesi olarak vukubulan çoğalmalar aşağıdaki tabloda tebarüz ettirilmiş olup tenkidi ve temenniye mucip muamelât ve hususat yoktur.

A) Aktif :

	1951 Aktifi		1952 Aktifi		Azalış	Çoğalış
Sabit kıymetler	4 438 307	71	4 808 250	13	—	369 942 42
Yapılmakta O. İş.	23 223	53	267 702	38	—	244 478 85
Stoklar	4 138 907	90	4 509 323	43	—	370 415 53
Ambar mevcudu	215 255	67	288 946	35	—	73 690 68
İş. Cari hesabı	4 545 829	85	4 846 711	40	—	300 881 55
M. Borçlular	126 646	25	191 048	15	—	64 401 90
Geçen Y. zararı	21 095	33	21 095	33	—	—
Yekün	13 509 266	24	14 933 077	17		

B) Pasif :

	1951 Pasif		1952 Pasif		Azalış	Çoğalış
Sermaye	8 997 097	63	9 355 228	65	—	358 131 02
İhtiyat	341 709	23	433 790	24	—	92 081 01
Amortisman	2 002 802	45	2 308 355	60	—	305 553 15
İş. Cari H.	719 517	98	1 114 426	35	—	394 908 37
Muhtelif alacaklılar	33 160	08	44 213	69	—	11 052 81
Kâr	1 414 978	08	1 677 062	64	—	262 084 56

Fabrika sermayesinin sureti teşekkülünü gösterir

Tablo

2 537 433	10	İşletme blâncosunda endistürüyel teşebbüs olarak mukayyet olup fabrika binalarının asli kıymetlerinden müteşekkil miktar
6 817 795	55	Fabrikalar hasılatından
9 355 228	65	

2. İmalât ve satış işleri :

Fabrikaların 1952 iş yılı teşebbüsleri ve faaliyetleri neticesinde 58 631.092 metre küb kereste imal olunmuştur. İşbu imalâtle 1951 den müdevver 4 138 907.90 lira kıymetindeki mamûl ve gayrimamûl mevaddan 4 metre küb 057 desimetre küb gayrimamûl (çam tomruk, 59437 metre küb 695 desimetre küb mamûl (kereste ve şeker sandığı) satışı yapılmış. Bunlardan başka, 6 048 metre küb 336 desimetre küb anormal, ıskarta kereste ve bağdadi çıta.

69 157 kental kapak, çıta, talaş, kırıntı, kömür satışı da yapılarak bütün bu satışlardan 10 833 008.10 lira gayrisâfi satış hasılatı ve satılan mevaddın maliyetine nazaran 2 336 887.42 lira sâfi satış kârı elde edildiği anlaşılmıştır. (Müfredat listeleri blâncoya bağlı cetvellerden) istatistiki bilgi aşağıdadır.

Fb. den	Senesi	İşlenmiş mallar	İşlenmemiş mal.	Sair mal.	Yekün
9	1951	13 863 287 93	3 462 83	1 413 345 34	15 280 096 10
10	1952	10 006 865 37	286 02	825 856 71	10 833 008 10

3. Kâr ve zarar hesabı :

A) 1952 kârı :

Kereste fabrikalarının 1952 iş yılı faaliyetleri neticesinde;

2 336 887	42	lira kâr gayrisâfi satış müspet farkı	
2 587 46	»	müspet fark	(İmalâtın kıymetlendirilmesi sırasında fazla kar- (şılık tefrik edilmesinden
77 007 83	»	gelir ki	(Atelyelerden, harice yapılan işlerden satış mu- (ameleleri dışındaki sair işlerden

Ceman	2 416 482	71	yekûn lira kâr ve zarar hesabına alacak kayıt olunmuş buna mukabil
	548 395	60	masraf satışlardan mütevellit
	66 884	28	lira menfi ârızı fark ölçü ve kıymet farklarından
	29 469	84	» masraf muhtelif muamelâttan
	94 670	35	» ihtiyat akçası ki yıl sonunda tefrik edilen

	739 420	07	» kâr ve zarar hesabına borç kaydedilmiş olduğundan
	1 677 062	64	» kârla kapanmış bulunmaktadır. 1952 iş devresi

2 416 482 71 Yekûn

B) Maliyet masrafları :

Doğrudan doğruya imalâtın maliyetine girmiş olan masrafların mecmuu

2 265 292	83	lira olup müfredatı aşağıda irae edilmiştir.
1 019 989	97	» imal masrafları
521 857	37	» nakliyat
439 031	43	» umumi masraflar
284 414	06	» amortismanlar

2 265 292 83 yekûn

Netice

Devlet Orman İşletmesinde evvelki yıllarda olduğu gibi bu yılda köylü ile piyasanın mahrukat, kerestelik tomruk ve kereste ihtiyacının ormanların verimi ile mütenasip olarak temine çalışıldığı ve fiyatlarda istikrar teminini mümkün kılacak idari tedbirlerle tasarruf tedbirlerinin alındığı müşahede olunmuştur.

(İstatistiki bilgi işbu rapor münderecatından bilânçoya bağlı tablolardadır.)

Umum Müdürlüğün mâkul telâkki olunabilecek icraat ve tasarruf tedbirleri neticesinde Devlet orman işletmelerinin iş devresi 12 933 502,83 lira ve kereste fabrikalarının iş devreleri ise keza 1 677 062,64 lira kârla kapanmış bulunmaktadır.

Divanı Muhasebat Umumi Heyetinin 13.V.1954 tarih ve 2194/1 numaralı zaptına müsteniden işbu rapor tanzim kılınmıştır.

Birinci Reis : (Münhal)
D. 1. Reisi : Faik Eke
D. 2. » : Refik Bakuy
D. 3. » : Muhittin Gürün
D. 4. » : Faruk Işık

Áza	:	İhsan Erenli
»	:	Fahri Özbudun
»	:	A. Áli Hemen
»	:	Ragıp Ögel
»	:	Kemalettin Arıçay
»	:	Fikret Aktulga
»	:	A. Rakım Savecı
»	:	Rahmi Uçkun
»	:	A. Rıza Toksöz
» V.	:	Hakkı Tuğrul
» »	:	Nihat Başakar
» »	:	Talât Akgün

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni
Esas No. 3/99, 3/100, 3/101,
3/102, 3/103, 3/23
Karar No. 9

14 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Orman İşletmelerinin Divanı Muhasebat Reisliğince tanzim edilmiş olup encümenimize havale buyurulmuş olan 1947 ilâ 1952 yıllarına ait bilânço raporları Divanı Muhasebat Başmurakıbı Remzi Konakçı ile Orman Genel Müdürlüğü Muavini Vehbi Güniz'in ve Muhasibe Müdürü Taki Aran'ın huzuru ile tetkik edilen aşağıdaki mukarrerat ittihaz olunmuştur:

1. İşletmelerin bünyeleri:

İdari bünyeleri Divanı Muhasebatın 1947 - 1949 raporlarında tanzim edildiği üzere orman İşletmeleri halen Orman Umum Müdürlüğünün birer taşra teşekkülü olarak faaliyette bulunmaktadır. İşletme memurlarının mühim bir kısmı mülhak bütçeden maaş almakta ve bir kısmı da işletme bütçesi dâhilinde istihdam olmaktadır. Mülhak bütçeden maaş alan memurların harcirahları ve türlü masrafları da işletme bütçesinden yapılmaktadır.

Mütedavil sermaye ile faaliyette bulunan işletmelerin istihsalât ve imalâtına ait satış fiyatlarının tesbitinde ve kâr ve zararlarının tâyininde umumiyet prensibi tatbik olunmaktadır.

Hal ve hazır durumlarına göre işletmelerin

ve Orman Umum Müdürlüğünün ifa etmekte oldukları vazifelerde bir tedahül mevcut olup bu husus kontrol ve murakabe işini güçleştirmektedir.

Ormanlılığa mütaallik hidamatın bu şekilde idamesinin ormanlarımızın muhafazası ve geliştirilmesi gibi asli prensiplerin tahakkukunu güçleştirici bir mahiyet arz etmekte olmasına binaen işletmelerin Orman Umum Müdürlüğünden ayrılarak müstakil ve hükmiyeti şahsiyeyi haiz birer iktisadi devlet teşekkülü haline getirilmesi hususunun temini için keyfiyetin Ziraat, Ekonomi ve Ticaret, Maliye vekâletleriyle Divanı Muhasebat ve Umumi Murakabe Heyeti reisliklerinin mümessillerinden teşekkül edecek salâhiyetli bir heyete tetkik ettirilmesi encümenimizce münasip görülmektedir.

2. Bütçeler :

Orman işletmelerinin talimatnamesine istinaden işletmelerce ihzar edilip genel müdürlükçe tasdik edildikten (1952 tarihine kadar) sonra mriyete giren bütçelerinden 1947 - 1952 iş yılları içinde yapılan masarifat yekûnunun Divanı Muhasebat Reisliğinin 1947 - 1952 ra-

porları münderecatına nazaran 387 314 893 liradan 263 355 867,28 lira sarfiyat olduğu anlaşılmıştır.

1947 - 1952 yıllarına ait katma bütçe kanunlarıyla ancak 97 703 177,00 lira sarfiyat icrasına mezun kılınmış olan bir genel müdürlüğe, muazzam miktarda tahsisatları ihtiva eden bütçeleri tasdika ve bu bütçelerden teşkilâtına muazzam miktarda sarfiyat icra ettirmesine talimatla salâhiyet verilmesi hususatı encümenimizce doğru bulunmamıştır.

3. İşletmeler bütçelerine mevzu tahsisatlarla sarfiyat arasındaki ademitevavün :

Aşağıdaki tablonun tetkikinden de anlaşılacağı üzere orman işletmelerinin 1947 - 1952 bütçelerine mevzu tahsisat yekûnu umumi olarak 387 314 893,00 lira olduğu halde masarifat yekûnu umumi olarak 123 959 025,72 lira noksanıyla 263 355 867,28 liradan ibaret bulunmaktadır.

Bu durum orman işletmeleri bütçelerinde samimiyet bulunmadığını ifade etmekte olduğundan Divanı Muhasebat Reisliğinin orman işletmelerine bütçelerine vaz'edilmekte olan tahsisatın tahmininde hassasiyet gösterilmesi hususuna dair olup 1950 raporuna münderiç temennisine encümenimizce de iştirak olunmuştur.

	Tahsisat	Masarifat
1947	81 494 045 00	52 823 316 00
1948	70 772 000 00	44 852 275 15
1949	75 101 695 00	53 279 615 89
1950	59 686 925 00	38 114 097 00
1951	49 932 400 00	31 387 058 75
1952	50 327 828 00	42 899 504 49
	387 314 893 00	263 355 867 28

4. Tedahül eden işler :

Ormanların bakımıyla alâkalı tahdit, amenajman, ağaçlandırma fidanlık tesisi işleriyle hastalıklar, yangınlar ve böceklerle mücadele işleri Orman Genel Müdürlüğünün 3204 No. lu Teşkilât Kanunu ile muayyen vazifelerinden olduğu gibi aynı işler 3/14652 No. lu Talimatname ile işletmelere de tahmil edilmiş bu sebeple 1947 yılında orman bakımına mütaallik işler için işletmelerin mütedavil sermaye bütçelerinden 817 620 lira genel müdürlük katma

bütçesinden 1 181 000 lira sarfiyat yapılmış bulunmaktadır.

Tedahül eden dolayısıyla bütçe ve tahsisat bakımından murakabe ve kontrolü güçleşen mâruz işlerden amenajman ve tahdit işlerine mütaallik tahsisatın istihsalât ve imalât maliyetlerinin ucuzlatılması mülâhazasıyla 1950 den itibaren katma bütçelere vaz'edilerek tediyatın bu bütçelerden icrası, işletme bünyesindeki ağaçlandırma işleriyle fidanlık tesisi işlerine ait tahsisatların da işletmeler bütçelerine vaz'edilerek ihtiyaçların bu bütçelerden karşılanması Divanı Muhasebatın 1945 - 1946 yılı raporu münasebetiyle ittihaz edilip 1. III. 1950 de Büyük Millet Meclisince tasvip olunan Divanı Muhasebat Encümeni kararı iktizasından bulunduğu cihetle bu hususta ayrıca mukataza tâyinine mahal görülmemiş ve alınan izahata göre, 1950 den itibaren, müttehaz karar gereğince tediyat icrasına başlandığı anlaşılmıştır. Ancak mâruz kararda hangi bütçe dâhilinde ifa edileceği açıklanmamış bulunan hastalıklar, yangınlar ve böceklerle mücadele işlerinin de genel müdürlüğün kanunla muayyen vazifelerinden olmaları dolayısıyla bu hizmetlerin katma bütçe dâhilinde yapılması Encümenimizce uygun görülmüştür.

5. Tazmin hüküm olunan paralar :

Divanı Muhasebatın 1947 - 1952 yılı raporlarında müfredatı tebarüz ettirildiği üzere 1937 - 1951 yılları içinde kavanin, nizamât, mukarrerat ve talimata aykırı olarak yapılan tediyattan dolayı alâkalı mesul memurlar adına Divanı Muhasebatça tazmin hüküm olunan ceman 716 875,57 liradan 487 456,87 liranın tahsil veya mahsup olunduğu mütebaki 229 418,70 liranın tahsili veya mahsubu için gerekli takibatın yapılmakta olduğu anlaşılmıştır.

Mâruz zimmetler meyanında mevcut tahsili imkânsız mebalığın terkinine usulü dairesinde tevessül edilmesi muvafık olur.

6. Ücretli ve maaşlı personel kadroları :

Divanı Muhasebat raporlarına müstenit olup aşağıdaki tabloda irae edilmiş olan erkama göre işletmelerin ücretli personel sayısı 1948 yılından itibaren tedricen azaltılmış, buna mukabil maaşlı personel sayısı tedricen artırılmıştır.

1948 - 1950 ve 1951 - 1952 yıllarında faaliyette bulunmuş olan orman işletmelerinin adeden sabit kalmış olmalarına rağmen 1950 ücretli personel sayısının 1948 e nazaran, keza 1950 ücretli personel sayısının 1951 e nazaran aşağıda gösterilen miktarlar kadar azaltılmış olması tasarruf mülâhazasıyla alınmış idari bir tedbir olarak mütalâa edilebilirse de tasarrufun personel tensikî suretiyle değil, mütedavil sermaye bütçelerine tahmil edilmekte olan idari masarifatın azaltılması suretiyle yapılması daha mâkul olur.

Senesi	İşletme sayısı	Ücretli personel • sayısı	Maaşlı personel sayısı
1948	112	9 668	1 952
1949	113	9 259	1 971
1950	113	8 512	3 107
1951	85	7 213	2 133
1952	85	5 366	2 231

7. Maaşlar :

İşletmelerde işletmeye mütaallik işleri fiilen ifa etmekte olan maaşlı teknik personele ait maaşatın istihsalât ve imalât maliyetlerine intikali sağlanmak üzere mütedavil sermaye bütçelerinden tediyesi ve 1949 yılında nâzım hesaplarında irae olunan maaşatın o tarihte mer'i mevzuata ve tatbik olunan usule tevfikân umumi masarifatı, dolayısıyla kâr ve zarar hesabına ve zarar hesabına zarar kayıt olunması lüzumuna dair olup hassaten Divanı Muhasebatın 1949 yılı raporunun 7 nci ve 1950 yılı raporunun 13 ncü maddesinde bahis konusu edilmiş olan mütalâalara encümenimizce de iştirak olunmuştur. Bu sebeple maaşlı personelin 5 176 598,70 liradan ibaret, 1949 yılı maaşatının cari yıl içinde (1955 yılı içinde) kâr ve zarar hesabına zimmet genel müdürlük cari hesabına matlup kaydedilmek suretiyle 1949 yılında yapılan neticeye müessir hatalı muamelenin ıslahı cihetine gidilmesi zaruri görülmüştür.

8. Sermayenin teşekkülü ve sabit kıymetler :

Orman işletmelerinin 1952 sonu itibariyle sermayeleri toplamı 47 854 471,50 liradan ibaret olup bunun 5 769 135,24 lirası genel müdürlük katma bütçelerine mevzu tahsisatlardan 2 336 365,11 lirası genel müdürlükçe müttehad bir kararla 1942 - 1943 yılı kârından - (bu mu-

amele 1945 - 1946 yılı bilânçosunun tasdikine dair 5568 No. lu Kanunla tasvip olunmuştur.) 39 748 981,15 lirası yine genel müdürlükçe müttehad bir kararla 1948 yılı sonuna kadar tahassul eden kârdan temin olunmuştur.

Genel müdürlükçe alınan kararlarla kârın sermayeye aktarılması suretiyle mütedavil sermayenin çoğaltılması her ne kadar işletme talimatnamesiyle mevzu esaslara mugayir değilse de 3444 ve 4914 No. lu kanunlarda ve 3116 sayılı Orman Kanununun da işletmeler kârlarının ciheti tahsis ve istimal tarzları hakkında her hangi bir hüküm mevcut olmadığından talimatla mevzu mâruz esasın kanunda mevcut olmıyan bir hükümün ihdası mahiyetinde telâkki edilmesi ve binnetice kârın sermayeye aktarılması hususunun kanuni mezuniyete müstenit bir muamele olarak kabul edilmemesi, Divanı Muhasebatın 1948 raporunun V. maddesindeki mütalâa veçhile encümenimizce de zaruri görülmüştür. Ancak işletmelerin 1952 yılı sonunda mevcut sabit ve sabitleştirilmeye müheyya kıymetleri genel toplamının 48 251 454,62 liraya bâliğ olduğu müşahede edilmiş olduğundan sermaye ile sabit kıymetler arasındaki tevazunun temini maksadiyle vakıanın haliyle kabulü ve mütaakıp yıllarda sermayeye aktarılacak kârların kanuni mezuniyetlere istinadettilmesi muvafık olur.

9. Sabit kıymetlerden arsalar ve arazi :

Divanı Muhasebatın 1949 yılı raporunda (V. B. 3) fıkrasında mesrut olup ziyade orman mıntakalarında inşaat faaliyetlerine hız verildiği 1944 - 1949 yıllarında edinildiği anlaşılmuş olan arsa ve araziden işletmece intifa edilmemekte olanların bedelleri mukabilinde sahiplerine iadesi veya satılması suretiyle tasfiyesi hususuna dair Divanı Muhasebat mütalâasına encümenimizce de iştirak olunmuştur.

10. Zingal Şirketinin satın alınan ve el konan emvali :

Zingal Şirketinin, İcra Vekilleri Heyetinin 24 . IV . 1945 tarihli 3/2443 No. lu kararıyla meriyete giren 586 No. lu Koordinasyon Heyeti Kararına tevfikân el konan emvaliyle İcra Vekilleri Heyetinin 25 . III . 1946 tarihleriyle 3/3940 sayılı Kararıyla yürürlüğe giren Koordinasyon Heyeti Kararına tevfikân satın alınarak orman işletmesine intikal ettirilen emvalin o tarihte teşekkül eden ekispertiz heyetlerince takdir olunan

bedellerine itirazı mutazammın olup Zingal Şirketince Şûrayı Devlet nezdinde ikame olunan dâva henüz intacedilmemiş olduğundan mâruz emval bedellerinin işletmeler sabit kıymetlerinden çıkarılarak bunların aidiyeti hükmen malûm olmayan kıymetler adıyla açılacak bir hesapta gösterilmesi hususuna dair olup Divanı Muhasebatın 1949 raporunun (V. B. 4) maddesinde mesrut mütalâaya encümenimizce de iştirak olunmuş ve 1953 ten itibaren temenni veçhile muamele ifa edildiği anlaşılmıştır.

11. Amenajman plânları :

Ormanların amenajman plânları dâhilinde işletilmesi 3116 sayılı Kanunun 38 nci ve İşletmeler Talimatnamesinin birinci maddesi iktizasından bulunduğu halde on buçuk milyon hektardan ibaret olan Türkiye ormanlarında 1952 tarihine kadar ancak 2 233 000 hektarlık sahanın amenajman plânı yapılmıştır.

Bugün Türkiye ormanlarının 8 milyon küsur hektarlık kısmının bu sahalarda kurulmuş olan orman işletmelerince muvakkat amenajman plânlarıyla idare edildiği encümen müzakereleri sırasında bulunmuş olan Orman Genel Müdürlüğü mümessilinin ifadesinden ve Divanı Muhasebatın 1950 - 1952 yılları raporları münderecatından anlaşılmıştır.

Devlet ormanlarının kanun ve talimatnamesi hükümlerine uygun ve fennî icaplar dâhilinde ve verimli bir şekilde işletilmesi katî amenajman plânlarının yapılması ile kabildir. Devlet ormanlarının 18 yıl muvakkat plânlarla işletilmesi de ormanlarımızın istikbali bakımından son derece mahzurlu görülmüştür. Buna binaen katî amenajmanları yapılmamış bölgelerdeki 60 tan fazla işletmenin ilgası ile buraların katî amenajman plânları yapılınca kadar korunmaya alınması ve yalnız mahallî ihtiyaçların sağlanması encümenimizce temenni edilmektedir.

12. İstahsalât ve imar faaliyetleri :

Divanı Muhasebatın 1947 - 1952 raporlarına münderiç istatistiki erkama göre orman işletmelerinin 1947 - 1952 yıllarındaki faaliyetleri neticesinde

5 125 692 Metre küb toprak ve direk
214 161 846 Kental odun
1 281 411 Kental kömür
451 694 Kental muhtelif orman mahsulü
istihsal olunmuş buna mukabil teşcir işi ile ilgili

faaliyetleri ancak 3 aded fidanlık tesisi işi ile işletme ve fabrika binalarının etrafını çeviren bahçelerde çok az sahaları ağaçlamaktan ibaret kalmıştır.

Orman işletmelerinin vasatı 7 - 15 milyon lirayı bulan sâfi kârlarına rağmen 3116 sayılı Kanunun orman köylerinin seyrekleştirilmesi hususuna dair 15 nci maddesi ile mevzu hükümleri 18 yıldan beri olduğu halde bırakılmıştır.

İstihsalât, yangınlar ve sair sebeplerle azalmakta olan ve seyrekleşmekte bulunan ormanların idamesi hususu ormanlık sahalardaki köylerin seyrekleştirilmesine ve teşcir suretiyle esaslı bir şekilde imar edilmelerine mütevakıf bulunduğundan gelecek yıllarda elde edilecek orman kârlarının mütedavil sermayeye ilâvesi veya orman dışı muhtelif bankalara verilmesi veyahut orman dışı yolların inşasına yardım gibi gayelerden sarfınazar edilerek ormanların idamesine hasrı muvafık olur.

13. Demirbaş eşyanın tiplendirilmesi :

Her kalem için tahmin edilen tutar bedelleri 500 liradan aşağı olan malzeme, eşya, hayvan ve sairenin pazarlıkla mubayaası işletme müdürlerinin yetkileri dâhilinde olduğundan 1947 yılı sonuna kadar bâzı işletmelerin lüks eşya edinmek suretiyle israfı diğer bâzı işletmelerin ise daha mütevazı eşya edinmek suretiyle tasarrufa gitikleri bu halin işletmelerde istimal edilecek demirbaş eşya ve malzemenin kalite cins ve şekil itibarıyla tiplendirilmesi halinde önlenecek gerekli tasarrufun sağlanacağı Divanı Muhasebatın 1947 raporunun 8 nci maddesinde mütalâa edilmektedir. Filhakika 1937 - 1948 yılları içinde faaliyette bulunmuş olan bâzı işletmelerin lüks eşya mubayaa ederek istimal ettikleri meşhudumuz ve mesmuumuz olmuş ise de Divanı Muhasebatın devamlı ikazları ve genel müdürlüğün idari tedbirleri neticesinde artık, şayanı tecviz olmayan israf mahiyetini haiz her türlü mubayaata son verildiği ve tedricî tasfiye ile istimal edilmekte olan eşyanın sadeleştirildiği anlaşılmıştır.

14. Mualece kodeksi :

Zaruri ve müstacel ahvalde istihlak edilmek üzere işletmelerde bulundurulacak ilâçlar için bir mualece kodeksi yapılmasına dair olup Divanı Muhasebatın 1947 yılı raporunun 11 nci

maddesinde meşrut temenniye encümenimizce de iştirak olunmuştur.

15. Katma bütçenin alacakları :

Orman işletmelerinin katma bütçe adına tarife bedeli orman varidatı ve muhtelif varidat namı altında tahsil etmekte oldukları varidatı tahsilâtın akabinde genel müdürlük katma bütçe teşkilâtına dâhil mesul saymanlıklara reddetmiyerek talep vukuuna kadar teşebbüste istimal ettikleri 1947 - 1952 yılları bilânçolarının tetkikinden ve Divanı Muhasebatın 1947 - 1949 raporları münderecatından anlaşılmuştur.

İşletmelerece tedavül ettirilmesine kanuni cevaz olmıyan mâruz varidatın tahsilâtı mütakıp derhal katma bütçe teşkilâtına reddi ve katma bütçeli saymanlıkların da ihtiyaçlarından fazla olan paralarını Merkez Bankası teşkilâtı olan yerlerde Merkez Bankası Teşkilât Kanununa müzeyyel 4441 No. lu Kanun mucibince mâruz bankaya tevdi etmeleri zaruri görülmüştür.

16. 5 ve 10 yıllık zaman aşımı süresi dolmıyan emanet paralar :

Alacaklı hesapta (Emanet hesabı) esbabı adına mukayyet olup henüz borçlar kanunu ile muayyen 5 ve 10 yıllık zaman aşımı müddetleri mürur etmemiş olan paraların ilgililerin adreslerinin meçhul olması veya adreslerinde bulunamamaları gibi sebepler dolayısıyla kayıtlı buldukları alacaklı hesaptan kâr ve zarar hesabına nakledilmemeleri hususu hakkında Divanı Muhasebat'ın 1948 yılı raporunun V. 4. A fıkrasında meşrut temenniye encümenimizce de iştirak olunmuştur.

17. Açıklar :

Divanı Muhasebat'ın 1947 - 1950 raporları münderecatına nazaran Devlet Orman İşletmesinin anbar, istok ve sâbit kıymetlerden mürekkep açıkları mevcut olup bunların seneler itibariyle seyri aşağıda gösterilmiştir.

1947 yılı sonu itibariyle mevcut açık	4 286 050,59
1948 » » » » »	5 018 868,65
1949 » » » » »	4 674 821,08
1950 » » » » »	3 433 284,45

Yukarda irae edildiği üzere 1948 yılında artan ve yapılan mahsubat dolayısıyla 1950 yılı sonunda 3 433 284,45 liraya tenezzül eden mâruz açığın genel müdürlükçe umumi olarak yaptırı-

lan tetkikat ve tahkikat netayieinde fire farkları ile ölçü ve kayıt hatalarından tevellüt ettiği tesbit edilmiş diğer taraftan her kalem açığın tetkik ve tahkik suretiyle tasfiyesi hususunun uzun zamana mütevakkıf bulunduğu teemmül edilerek bahis konusu 3 433 284,45 lira ile kereste fabrikalarının aynı mahiyette 46 395,26 lira açığı kayıtlı buldukları borçlu hesaplarda ipka edilmekle beraber 7 . VIII . 1951 tarihinde Ziraat Vekâletinden istihsal olunan bir emirle, 1950 yılı genel bilânçolarının tanzimi tarihinde kâr ve zarar hesabına zarar ve (biriken karşılıklar = tahkik edilmekte olan noksanlıklar) adıyla açılan bir hesaba alacak kayıtlı olunmuşlardır.

1951 yılında, kalem kalem tetkik ve tahkik edilmeden karşılığı ile mahsup olunan salüfularz mebalig hakkında vâkı muamele encümenimizce doğru bulunmamıştır. Bu itibarla açıkların uzun zamana dahi mütevakkıf olsa gerekli takibata tâbi tutulmak üzere cari yıl içinde (1955 yılı içinde) kâr ve zarar hesabına matlup borçlu hesaba zimmet kaydedilmeleri zaruri görülmüştür.

18. Genel Müdürlük merkez teşkilâtında müstahdem mühendislerce işletmelerden verilen harcırahlar :

Genel Müdürlük merkez teşkilâtı mühendislerinden işletmeler mıntakalarında, 3204 no. lu Kanunla Genel Müdürlüğe mevdu olup katma bütçe dâhilinde ifası gereken hizmet için tetkikat icrasına memur edilenlere 1947 yılında mütedavil sermaye bütçelerinden harcırah tediye edildiği Divanı Muhasebatın 1947 raporunun 15 nei maddesi münderecatından anlaşılmuştur. Vâkı olduğu üzere tediye icrası maliyeti yükseltici ve katma bütçeye mevzu tahsisatı bir nevi hususi varidatla tezyidedici mahiyette olduğundan Divanı Muhasebatın, katma bütçe teşkilâtına dâhil olup işletmeler adına vazife ifa etmiyen memurine mütedavil sermaye bütçesinden harcırah verilmemesi hakkındaki, temennisine encümenimizce de iştirak olunmuştur.

19. Tarife bedeli reddi :

Çatalca Orman İşletmesince Vakıflar İdarelerinden tahsil edilip geriverilmesi icabeden 1 766,45 lira tarife bedelinin Divanı Muhasebatın 1947 raporunun (C. 4) maddesinde tafsilen tazvih edildiği üzere katma bütçeye mevzu tahsisatı yerine İşletme nezdindeki Orman Ge-

nel Müdürlüğü cari hesabından reddedilmesi hususu Muhasebei Umumiye Kanununun, vardi ve hesabatın bütçeye gayrisâfi olarak irat olunması ve fazla tahsil edilen vergilerin masraf bütçelerine mevzu reddiyat tertiplerinden ödenmesi lüzumunu âmir hükümlerine mugayir bulunmuştur.

20. Muamele Vergisi cezası :

Bâzı orman işletmeleri fabrikalarında satışı yapılmış olan mamul mevaddın satış bedelleri meyanında tahsil olunmayan 1 441 616,71 liradan ibaret Muamele Vergisiyle cezasının işletmelerin devlet devair ve müessesatına satmış oldukları istihsalâtın Hazine saymanlığınca ödenen bedellerinden tevkif olunması üzerine 1951 yılında borçluya alınan mâruz meblâğ meyanındaki cezanın Muamele Vergisi tahsilâtında taksiri bulunanlara mevzu ahkâm dairesinde tazmin ettirilmesi encümenimizce muvafık görülmüştür.

21. Lüzumsuz eşya ve malzemenin tasfiyesi :

İşletmeler ambarlarında mevcut malzemenin tasnife tâbi tutularak işletmece inşaatta ve sair mahallerde istimali muhtemel ve mutasavver olmıyanların tasfiyesine dair olup Divanı Muhasebatın 1950 raporunun VIII, IX neu maddesinde meşrut mütalâaya encümenimizce de iştirak olunmuştur.

22. Haklar :

Bolu Belediyesi ile Bolu Orman İşletmesi arasında Ziraat Vekâletinin 18 . II . 1949 tarihli ve 8036 No. lu emri üzerine münakit Kökez içme suyu mukavelesi gereğince Bolu işletmesinin Bolu Belediyesine tediye etmiş olduğu 60 000 liradan halen mahsubu icra edilmemiş olan meblağın tekvin edilmiş bir aynı hak mevcut olmaması itibariyle haklardan borçlu hesaba nakli hususuna dair olup Divanı Muhasebatın 1950 raporunun 2. A. IX maddesinde meşrut mütalâaya Encümenimizce de iştirak olunmuştur.

23. Tevzii masraf hissesi :

İstihsalâtın satış fiyatları anasırından olan tevzii masraf hisselerinin 1946 dan itibaren müstehlike hakiki miktarlarının % 20 - 30 u nispetinde tenzilâtla inikâs ettirildiği Divanı Muhasebatın 1948 - 1950 raporlarından anlaşılmıştır. Arz edildiği üzere tenzilât icrası her ne kadar fiyatlarda istikrar teminine mâtuf bir

tedbir olarak mülâhaza edilebilirse de mâruz tedbir fiyatların gayrihakiki bir şekilde teşekkülünü ve işletmenin mutazarrır olmasını mucip olmaktadır. Bu zararlar mevcut kârla kapatılmıştır.

Devlet ormanlarının halen devlet işletmeciliği neticesinde istihsal olunacak kârlarla imarı mutasavver olduğuna göre satış fiyatlarının işletmeyi ızzar etmeyecek şekilde teşkili ve piyasaya arz edilmekte olan istihsalâtın satış fiyatlarının zorlama ile indirim yapılmıyarak, temini mutasavver fiyat istikrarının bilcümle masarifatta tasarruf yapmak suretiyle temini muvafık olur.

24. Kereste fabrikalarının sermayesi :

İşletmelerin birer şubesi olarak faaliyette bulunan ve idari bünyeleri ile işletme faaliyetleri netayici Divanı Muhasebatın 1947 raporlarında tafsilen tavzih edilmiş olan kereste fabrikalarının 1952 yılı sonu itibariyle sermayeleri toplamı 9 355 288,65 liradan ibaret olup 6 817 795,57 liralık kâr ve işletmelerce muhassas 2 537 433,10 liralık sabit kıymet unsurlarından müteşekkil bulunmaktadır.

Kereste fabrikaları teşebbüslerini işletmelerce muhassas sermaye ve işletmelerin fabrikalar nezdindeki cari hesaplarında müterakim mütedavil kıymetlerle idame etmekte olduklarından kârların bağı bulundukları işletmelere devredilmiyerek sermayeye aktarılması doğru görülmemektedir. Bu fabrikalar için 5653 sayılı Kanunla hususi teşebbüslere devri hususundaki esaslara da riayet edilmediği görülmüştür.

Devlet Orman İşletmeleri ile kereste fabrikalarının 1947 - 1952 yıllarına ait bilânço kâr ve zarar hesaplarının tasdikne dair olup yukarda meşrut mukarreratımıza müsteniden hazırlanan kanun projesi Büyük Millet Meclisinin tasdikne arz arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat	Bu mazbata
Encümeni Reisi	Muharriri
Niğde	Bolu
S. Ertur	R. Akşemsettinioğlu
Kâtip	
Yozgad	Bolu
H. Alpay	A. Hatı
Mardin	Mardin
A. Bayar	H. Şatana
Bilecik	Denizli
Urfa	Urfa
Ş. Hasırcı	M. Gülcügil
M. Timur	M. Timur

DIVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN
TEKLİFİ

Devlet orman işletmelerince ve kereste fabrikalarınınca yapılmış olan harcamalara ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 yılları bilânçolarıyla kâr ve zarar hesaplarının tasdiki hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet orman işletmeleriyle kereste fabrikalarının 4914 sayılı Kanuna göre yapılmış olup ilişik cetvellerde gösterilmiş olan harcamalarına ait 1947, 1948, 1949, 1950, 1951 ve 1952 takvim yılları bilânçolarıyla kâr ve zarar

hesapları tasdik edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Devlet Orman İşletmelerinin

1947 senesi bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			23.700.599,22	
a) Tesisat	16.329.192,68			
b) Demirbaş	7.371.406,54			
II - Yapılmakta olan işler			13.219.529,02	
III - Endüstriyel teşebbüsler			2.430.721,94	
Kereste fabrikaları				
IV - Stoklar			9.475.824,18	
a) Tomruklar	4.498.950,71			
b) Direkler	771.492,27			
1. Maden direkleri	474.104,68			
2. Tel direkler	297.387,59			
c) Mamuller	1.289.701,40			
d) Diğer mallar	2.913.661,83			
e) Yarı mamuller	2.017,97			
V - Ambarlar			3.458.745,48	
a) Malzeme	2.358.429,63			
b) Demirbaş alât ve edevat	220.577,83			
c) Demirbaş eşya	337.617,82			
d) Kırtasiye ve matbua	506.617,89			
e) Nakil vasıtaları	31.568,17			
f) Muhtelif	3.934,14			
VI - Borçlular			164.589.559,06	
Haricî	16.751.260,02			
a) Müşteriler	9.042.311,47			
b) Avanslar	358.912,07			
c) Depozitolar	39.837,74			
d) Muhtelif	7.310.160,74			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			7.766.399,35	
a) Bütçeden	5.430.034,24			
b) Hasıllattan	2.336.365,11			
II - İhtiyatlar			1.941.599,84	
Kanuni ihtiyat akçesi				
a) Bu sene	25.000,21			
b) Geçen seneler	1.916.599,63			
III - Birikmiş amortismanlar			6.563.761,71	
A) Tesisat	2.861.334,88			
a) Bu sene	1.284.264,99			
b) Geçen seneler	1.577.069,89			
B) Demirbaşlar	3.702.426,83			
a) Bu sene	1.411.703,—			
b) Geçen seneler	2.290.723,83			
IV - Alacaklar			177.030.996,16	
Haricî	13.099.299,03			
a) Ödenecek istihkaklar	689.249,16			
b) Ödenecek vergiler	43.413,71			
c) Nakdî teminat	811.773,75			
d) Muhtelif	11.554.862,41			

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
Dahili	147.838.299,04	
A) İşletmeler cari hesabı		
a) Borçlu iş- letmeler	138.774.454,11	
b) Borçlu fab- rikalar	9.063.844,93	
VII - Paralar		18.255.569,81
a) Kasalarda	97.469,88	
b) Bankalarda	18.158.099,93	
Toplam		235.130.548,71
Nâzım hesaplar		967.217,47
Verilen emanet kıymetler		
a) Esham ve tahvilât	211.669,—	
b) Teminat mektupları	755.548,47	
Genel toplam		236.097.766,18

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
Dahili	145.798.570,43	
A) İşletmeler cari hesabı		
a) Alacaklı işletmeler	138.315.266,04	
b) Alacaklı fabrikalar	7.483.304,39	
B) Orman Genel Müdürlüğü	18.133.126,70	
a) Tahsil edilen tarife Be.	10.658.660,02	
b) Maaşlar	5.972.732,45	
c) Orman vari- datı	1.022.685,41	
d) Muhtelif	479.048,82	
V - Devlet ormanları imar mas. karşı.		41.827.791,65
a) Bu sene	5.569.399,32	
b) Geçen seneler	36.258.392,33	
Toplam		235.130.548,71
Nâzım hesaplar		967.217,47
Emanet kıymet verenler		
a) Esham ve tahvilât	211.669,—	
b) Teminat mektupları	755.548,47	
Genel toplam		236.097.766,18

Devlet Orman İşletmelerinin

1947 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	24.061.090,79	
1. Genel idare masrafları	20.614.831,51	
2. Orman bakım masrafları	1.405.062,67	
3. Satış masrafları	23.806,30	
4. Amortismanlar	2.017.390,31	
II - Menfi ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	880.086,52	
III - Muhtelif zararlar	201.366,24	
IV - Kanuni ihtiyat akçesi	25.000,21	
V - Devlet ormanları İ. M. Krs.	5.569.399,32	
Genel Toplam	30.736.943,08	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkları	28.604.017,21	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	690.652,61	
III - Muhtelif gelirler	1.442.273,26	
Genel Toplam	30.736.943,08	

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1947 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
1- Sabit kıymetler			3.253.999,54	
1. Tesisat	2.922.597,75			
2. Demirbaşlar	249.754,27			
3. Arsa ve arazi	81.647,52			
II - Yapılmakta olan işler			1.369.657,35	
1. Binalar	1.160.905,64			
2. Hangarlar	19.858,30			
3. Park ve bahçeler	44.198,10			
4. Telefon	288,59			
5. Elektrik	60.348,79			
6. Dekovil	12.586,66			
7. Su	57.215,15			
8. Muhtelif	14.256,12			
III - Paraya çevrilebilen kıymetler			4.094.951,25	
1. İşlenmemiş mallar	509.299,38			
a) Çam tomruk	215.375,79			
b) Köknar »	262.232,06			
c) Kayın »	17.905,71			
d) Muhtelif »	13.785,82			
2. İşlenmiş mallar	3.245.874,73			
a) Çam kereste	1.669.556,00			
b) Köknar »	876.111,45			
c) Kayın »	616.764,77			
d) Muhtelif »	83.442,51			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			2.434.439,49	
II - Kanuni ihtiyat akçesi			138.661,38	
a) Bu yıl	22.657,26			
b) Geçen yıllar	116.004,12			
III - Birikmiş amortismanlar			838.060,50	
1. Tesisat	737.321,74			
a) Bu yıl	287.411,43			
b) Geçen yıllar	449.910,31			
2. Demirbaşlar	100.738,76			
a) Bu yıl	42.028,99			
b) Geçen yıllar	58.709,77			
IV - Alacaklılar			3.302.148,15	
Haricî	226.978,92			
a) Vergiler	131.416,22			
b) İstihkak sahipleri	72.397,52			
c) Muhtelif	23.115,18			
Dahilî	3.075.169,23			
İşletme Müdürlüğü				
V - Devlet ormanları imar Mas. Karşı.			3.918.909,58	
a) Bu yıl	667.585,48			
b) Geçen yıllar	3.251.324,05			

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

3. Sıjr mallar 191.735,75
4. Malzeme ambarı 148.041,39

a) İnşaat malzemesi 55.231,43
b) Yardımcı 39.024,16
c) Demirbaş alât,
edevat 12.813,87
d) Demirbaş eşya 6.753,21
e) Muhtelif 34.218,72

IV - Borçlular 1.913.610,91

Harici 418.982,22
a) Müşteriler 225.000,00
b) Muhtelif 193.982,22

Dahili 1.494.628,69

İşletme Müdürlüğü

Toplam

10.632.219,05

Toplam

10.632.219,05

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikalarının 1947 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	4.202.266,89	
II - Satış menfi farkları	28.259,96	
III - Menfi ârızı farklar (Ölçü ve kıymet noksanları)	10.149,51	
IV - Muhtelif zararlar	19.868,75	
	<hr/>	
	4.260.545,11	
V - Maliyete girmesi dolayısıyla tenzili gereken masraflar	—4.202.266,89	
1. Direct masraflar :	1.214.815,32	
1. İmal masrafları	829.667,87	
2. Nakliyat »	339.348,13	
3. Yardımcı ser- vis Mas.	45.799,32	
	<hr/>	
2. İndirect masraflar :	2.987.451,57	
1. Genel idare masrafları	391.960,41	
2. Müşterek mas- raflar hissesi	95.099,32	
3. Satış Mas.	2.170.951,42	
4. Amortismanlar	329.440,42	
	<hr/>	
VI - İhtiyat akçesi	22.657,26	
VII - Devlet ormanları imar Mas. Karş.	667.585,48	
	<hr/>	
Genel toplam	748.520,96	
	<hr/> <hr/>	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Satış müspet farkları	583.433,56	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	92.418,53	
III - Muhtelif gelirler	72.668,27	
	<hr/>	
Genel toplam	748.520,96	
	<hr/> <hr/>	

Devlet Orman İşletmelerinin

1948 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			26.839.371,05	
a) Tesisat	19.629.801,88			
b) Demirbaşlar	7.209.569,17			
II - Yapılmakta olan işler			11.631.413,67	
III - Endüstriyel teşebbüsler			2.027.433,10	
Kereste fabrikaları				
IV - Stoklar			9.230.356,73	
a) Tomruklar	4.516.344,51			
b) Direkler	731.019,53			
1. Maden direkleri	359.620,95			
2. Tel »	371.398,58			
c) Mamuller	2.296.430,53			
d) Diğer mallar	1.293.097,68			
e) Yarı mamuller	393.464,48			
V - Ambarlar			3.272.321,81	
a) Malzeme	2.174.071,19			
b) Demirbaş alât ve edevat	184.357,51			
c) Demirbaş eşya	411.251,22			
d) Kırtasiye ve matbuat	467.792,59			
e) Nakil vasıtaları	19.770,92			
f) Kitaplık	4.456,42			
g) Muhtelif	10.621,96			
VI - Borçlular			105.090.135,65	
Hariçî	15.434.279,76			
a) Müşteriler	5.267.813,67			
b) Avanslar	341.053,50			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			49.678.695,30	
a) Bütçeden	5.530.034,24			
b) Hasıllattan	44.148.661,06			
II - İhtiyatlar			1.963.767,71	
Kanuni ihtiyat akçesi				
a) Bu yıl	22.167,87			
b) Geçen yıllar	1.941.599,84			
III - Birikmiş amortismanlar			8.565.404,47	
A) Tesisat	4.290.181,81			
a) Bu yıl	1.454.813,05			
b) Geçen yıllar	2.835.368,76			
B) Demirbaşlar	4.275.222,66			
a) Bu yıl	1.194.079,28			
b) Geçen yıllar	3.081.143,38			
IV - Alacaklılar			117.715.030,39	
Hariçî	13.622.655,12			
a) Ödenecek istihkaklar	626.797,55			
b) Ödenecek vergiler	53.333,44			
c) Nakdî teminatlar	513.045,29			
d) Muhtelif	12.429.478,84			

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
e) Depozitolar	36.965,77	
d) Muhtelif	9.788.446,82	
Dahili	89.655.855,89	
A) İşletmeler cari hesabı		
a) Borçlu işletmeler	85.511.473,96	
b) Borçlu fabrikalar	4.144.381,93	
VII - Paralar		25.370.550,11
a) Kasalarda	87.454,12	
b) Bankalarda	25.283.095,99	
Toplam		183.461.582,12
Nâzım hesaplar		1.296.661,58
Verilen emanet kıymetler		
a) Esham ve tahvilât	350.142,10	
b) Teminat mektupları	946.519,48	
Genel toplam		184.758.243,70

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
Dahili		
A) İşletmeler cari hesabı	84.868.024,09	
a) Alacaklı işletmeler	84.708.262,24	
b) Alacaklı fabrikalar	159.761,85	
B) Orman Genel Müdürlüğü	19.224.351,18	
a) Tahsil edilen tarife bedeli	10.476.561,00	
b) Maaşlar	6.643.684,08	
c) Orman varidatı	1.269.391,51	
d) Muhtelif	834.714,59	
V - Kâr		5.538.684,25
A) İşletmelerden	421.189,50	
a) Bu yıl	421.189,50	
b) Geçen yıllar	—,—	
B) Fabrikalardan	5.117.494,75	
a) Bu yıl	1.178.300,04	
b) Geçen yıllar	3.939.194,71	
Toplam		183.461.582,12
Nâzım hesaplar		1.296.661,58
Emanet kıymet verenler		
a) Esham ve tahvilât	350.142,10	
b) Teminat mektupları	946.519,48	
Genel toplam		184.758.243,70

Devlet Orman İşletmelerinin

1948 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	23.211.990,68	
1. Genel idare masrafları	19.764.957,62	
2. Orman bakım masrafları	1.513.288,86	
3. Amortismanlar	1.933.744,20	
II - Menfi ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	585.414,77	
III - Muhtelif zararlar	246.513,75	
IV - Kanuni ihtiyat akçesi	22.167,87	
V - Kâr	421.189,50	
Genel toplam	24.487.276,57	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farklar	22.905.692,46	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	407.933,37	
III - Muhtelif gelirler	1.173.650,74	
Genel toplam	24.487.276,57	

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1948 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			4.355.130,91	
Tesisat	4.021.455,71			
Demirbaşlar	252.777,68			
Arsa ve arazi	80.897,52			
II - Yapılmakta olan işler			23.799,92	
III - Stoklar			3.836.837,58	
1. İşlenmemiş mallar	160.163,21			
a) Çam tomruk	22.092,79			
b) Köknar »	113.097,77			
c) Kayın »	16.404,48			
d) Muhtelif	8.631,17			
2. İşlenmiş mallar	3.456.027,83			
a) Çam tomruk	1.367.910,49			
b) Köknar »	1.205.690,90			
c) Kayın »	850.030,59			
d) Muhtelif	32.395,85			
3. Sair mallar	220.646,54			
IV - Malzeme ambarı			134.703,34	
a) İnşaat malzemesi	48.595,13			
b) Yardımcı »	44.760,77			
c) Demirbaş alât, edevat	11.630,86			
d) Demirbaş eşya	4.437,70			
e) Muhtelif	25.278,88			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			2.027.433,10	
II - İhtiyatlar			156.166,10	
a) Bu yıl	28.296,20			
b) Geçen yıllar	127.869,90			
III - Birikmiş amortismanlar			1.176.965,07	
1. Tesisat:	1.043.542,75			
a) Bu yıl	394.587,93			
b) Geçen yıllar	648.954,82			
2. Demirbaşlar:	133.422,32			
a) Bu yıl	41.738,55			
b) Geçen yıllar	91.683,77			
IV - Alacaklılar			4.169.046,70	
Haricî	24.664,77			
Vergiler	981,72			
Muhtelif	23.683,05			
Dahilî İşletme müdürlüğü	4.144.381,93			
V - Kâr			1.178.300,04	
Bu yıl				

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
V - Borçlular		357.439,26
Haricî	197.677,41	
a) Avans	144,87	
b) Müşteriler	79.548,88	
c) Muhtelif	117.983,66	
Dahili		
İşletme müdürlüğü	159.761,85	
Genel toplam		8.707.911,01

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
Genel toplam		8.707.911,01

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikalarının 1948 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	2.605.551,35	
II - Satış menfi farkları	106.162,48	
III - Muhtelif zararlar	57.532,18	
IV - Maliyete girmesi dolayısıyla Tenzili gereken masraflar	2.769.246,01	
	2.605.551,35	
1. Direct masraflar:	17.76.423,55	
a) İmal masrafları	638.995,52	
b) Nakliyat »	270.650,54	
c) Genel »	352.912,15	
d) Müşterek masraf his.	77.538,86	
e) B. Amortismanlar	436.326,48	
2. İndirect masraflar:	829.127,80	
a) Satış masrafları	829.127,80	
V - İhtiyat akçesi	28.296,20	
VI - Kâr	1.178.300,04	
Genel toplam	1.370.290,90	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Satış müspet farkları	1.109.017,94	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	27.111,63	
III - Muhtelif gelirler	234.161,33	
Genel toplam	1.370.290,90	

Devlet Orman İşletmelerinin

1949 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			37.384.950,99	
a) Tesisat	29.221.380,40			
b) Demirbaşlar	8.163.570,59			
II - Yapılmakta olan işler			3.361.165,73	
III - Endüstriyel teşebbüsler			1.956.658,10	
Kereste fabrikaları				
IV - Muhtelif kıymetli evrak			735.063,21	
a) Esham ve tahvilât	2.540,—			
b) Teminat mektupları	240.462,—			
c) Hazine bonusu	492.061,21			
V - Stoklar			13.550.208,86	
a) Tomruklar	4.580.804,43			
b) Direkler	790.404,72			
Maden direkleri	355.645,42			
Tel direkleri	434.759,30			
c) Mamuller	5.537.676,44			
d) Diğer mallar	2.641.323,27			
VI - Ambarlar			2.957.091,58	
a) Malzeme	2.078.132,13			
b) Demirbaş alât ve edevat	166.183,04			
c) Demirbaş eşya	251.420,73			
d) Kırtasiye ve matbua	417.499,85			
e) Nakil vasıtaları	30.855,24			
f) Kitaplık	5.485,65			
g) Muhtelif	7.514,94			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			50.309.480,50	
a) Bütçeden	5.724.134,24			
b) Hasılattan	44.585.346,26			
II - İhtiyatlar			2.173.042,—	
Kanuni ihtiyat akçesi				
a) Bu yıl	209.274,29			
b) Geçen yıllar	1.963.767,71			
III - Birikmiş amortismanlar			10.291.703,35	
A) Tesisat	5.387.257,19			
a) Bu yıl	1.197.210,53			
b) Geçen yıllar	4.190.046,66			
B) Demirbaşlar	4.904.446,16			
a) Bu yıl	916.054,10			
b) Geçen yıllar	3.988.392,06			
IV - Alacaklılar			105.529.303,79	
Hariç	12.227.261,21			
a) Ödenecek istihkaklar	808.249,89			
b) Ödenecek vergiler	47.738,90			
c) Nakdi teminatlar	725.591,50			
d) Muhtelif	10.645.680,92			

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.		Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
VII - Borçlular		92.135.834,47	Dahili	78.411.146,51	
Harici	13.326.651,34		A) İşletmeler cari hesabı		
a) Müşteriler	4.560.303,04		a) Alacaklı işletmeler	77.052.712,28	
b) Avanslar	294.654,49		b) Alacaklı fabrikalar	1.358.434,23	
c) Depozitolar	39.965,77		B) Orman Genel Müdürlüğü	14.890.896,07	
d) Muhtelif	8.431.728,04		a) Tahsil edilen tarife bedeli	8.662.627,72	
Dalili	78.809.183,13		b) Orman vâridatı	1.493.633,44	
A) İşletmeler cari hesabı			c) Muhtelif	4.734.634,91	
a) Borçlu işletmeler	77.338.048,57		V - Kâr		4.159.418,78
b) Borçlu fabrikalar	1.471.134,56		A) İşletmelerden Bu yıl	3.976.211,57	
VIII - Paralar			B) Fabrikalardan	183.207,21	
a) Kasalarda	98.250,73		Toplam	172.462.948,42	
b) Bankalarda	20.283.724,75	20.381.975,48	Nâzım hesaplar		6.052.436,85
Toplam		172.462.948,42	Katma bütçe (maaşlar)	5.176.598,70	
Nâzım hesaplar		6.052.436,85	Verilen emanet kıymetler	875.838,15	
Katma bütçe (maaşlar)	5.176.598,70		a) Esham ve tahvilât	151.807,—	
Verilen emanet kıymetler	875.838,15		b) Teminat mektupları	724.031,15	
a) Esham ve tahvilât	151.807,—		Genel toplam	178.515.385,27	
b) Teminat mektupları	724.031,15				
Genel toplam		178.515.385,27	Genel toplam	178.515.385,27	

Devlet Orman İşletmelerinin

1949 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	18.331.312,81	
1. Genel idare masrafları	15.256.811,52	
2. Orman bakım masrafları	1.528.753,74	
3. Amortismanlar	1.545.747,55	
II - Menfi ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	518.731,11	
III - Muhtelif zararlar	779.867,36	
IV - Kanuni ihtiyat akçesi	209.274,29	
V - Kâr	3.976.211,57	
Genel toplam	23.815.397,14	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkları	22.561.372,56	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	224.526,45	
III - Muhtelif gelirler	1.029.498,13	
Genel toplam	23.815.397,14	

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1949 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			3.973.575,24	
Tesisat	3.623.362,16			
Demirbaşlar	277.315,56			
Arsa ve arazi	72.897,52			
II - Yapılmakta olan işler			61.514,63	
III - Stoklar			5.518.685,96	
1. İşlenmemiş mallar	182.137,20			
a) Çam tomruk	93.385,80			
b) Köknar »	63.255,37			
c) Kayın »	20.606,58			
d) Muhtelif	4.889,45			
2. İşlenmiş mallar	5.333.680,14			
a) Çam kereste	2.361.870,05			
b) Köknar »	1.570.955,76			
c) Kayın »	1.039.189,17			
d) Muhtelif	361.665,16			
3. Sair mallar	2.868,62			
IV - Malzeme ambarı			201.465,72	
a) İnşaat malzemesi	108.451,47			
b) Yardımcı »	52.635,26			
c) Demirbaş alât ve edevat	11.603,64			
d) Demirbaş eşya	24.913,45			
e) Muhtelif	3.249,92			
f) İlaçlar	611,98			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			6.890.945,64	
Bütçeden	1.956.658,10			
Hasıllattan	4.934.287,54			
II - İhtiyatlar			222.884,99	
a) Bu yıl	66.718,89			
b) Geçen yıllar	156.166,10			
III - Birikmiş amortismanlar			1.403.096,16	
1. Tesisat	1.235.838,58			
a) Bu yıl	244.774,91			
b) Geçen yıllar	991.063,67			
2. Demirbaşlar	167.257,58			
a) Bu yıl	42.734,76			
b) Geçen yıllar	124.522,82			
IV - Alacaklılar			1.518.658,52	
1. Haricî	47.523,96			
a) Vergiler	2.063,27			
b) Muhtelif	45.460,69			
2. Dahilî	1.471.134,56			
İşletme Müdürlüğü				
V - Kâr			1.254.116,77	
Bu yıl				

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
V - Borçlular		1.534.460,53
1. Harici	176.026,30	
a) Avans	300,00	
b) Muhtelif	175.726,30	
2. Dahili		
İşletme Müdürlüğü	1.358.434,23	
Genel toplam		11.289.702,08

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
Genel toplam		11.289.702,08

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikalarının 1949 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

		Lira	K.
I - Masraflar		2.329.973,65	
1. Maliyet masrafları	1.820.530,86		
a) İmal masrafları	735.976,60		
b) Nakliyat masrafları	388.019,04		
c) Genel masraflar	417.587,45		
d) B. amortismanlar	278.947,77		
2. Satış masrafları	509.442,79		
II - Satış menfi farkları		139.041,33	
III - Muhtelif zararlar		790,14	
		2.469.805,12	
IV - Maliyete girmesi dolayısıyla tenzili gereken masraflar		1.820.530,86	
V - İhtiyat akçesi		66.718,89	
VI - Kâr		1.254.116,77	
Toplam		1.970.109,92	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Satış müspet farkları	1.574.497,46	
II - Müspet ârızı farkları (Ölçü ve kıymet farkları)	104.698,52	
III - Muhtelif gelirler	290.913,94	
Toplam	1.970.109,92	

Devlet Orman İşletmelerinin

1950 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			40.821.406,41	
a) Tesisat	32.142.100,97			
b) Demirbaşlar	8.619.911,50			
c) Haklar	59.393,94			
II - Yapılmakta olan işler			1.801.159,48	
III - Endüstriyel teşebbüsler			2.147.433,10	
Kereste fabrikaları				
IV - İlk tesis masrafları			23.200,00	
V - Stoklar			11.171.732,52	
a) Tomruklar	3.350.180,68			
b) Direkler	576.547,05			
1. Maden direkleri	211.996,53			
2. Tel direkleri	364.550,52			
c) Mamuller	4.246.342,41			
d) Diğer mallar	2.998.662,38			
VI - M. kıymetli evrak			976.336,67	
VII - Ambarlar			2.461.622,37	
a) Malzeme	1.651.237,51			
b) Demirbaş alât ve edevat	136.071,60			
c) Demirbaş eşya	205.544,71			
d) Kırtasiye ve matbua	406.094,91			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			50.309.480,50	
a) Bütçeden	5.724.134,24			
b) Hasıllattan	44.585.346,26			
II - İhtiyatlar				
Kanuni ihtiyat akçesi			2.173.042,00	
a) Geçen yıllar	2.173.042,00			
b) Bu yıl				
III - Birikmiş amortismanlar			11.594.385,07	
A) Tesisat	6.600.689,24			
a) Bu yıl	1.331.422,66			
b) Geçen yıllar	5.269.266,58			
B) Demirbaşlar	4.993.695,83			
a) Bu yıl	862.446,39			
b) Geçen yıllar	4.131.249,44			
IV - Biriken karşılıklar			3.433.284,45	
Tah. Ed. Nok. Karşılığı				
V - Alacaklılar			93.520.016,09	
Harcı	9.892.958,21			
a) Ödenecek istihkaklar	625.897,88			

	Müfredat		Toplam		Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
e) Nakil vasıtaları			29.416,06		b) Ödenecek vergiler	61.380,17		
f) Kitaplık			9.953,20		c) Nakdî teminatlar	369.674,89		
g) Muhtelif			23.304,38		d) Muhtelif	8.836.005,27		
VIII - Borçlular				83.193.834,19				
Harcı			11.820.952,84		Dahilî		70.650.580,82	
a) Müşteriler	3.848.634,54				a) Alacaklı işletmeler	68.777.552,63		
b) Avanslar	296.908,50				b) Alacaklı fabrikalar	1.873.028,19		
c) Depozitolar	11.104,36				Orman Genel Müdürlüğü		12.976.477,06	
d) Muhtelif	7.664.305,44				a) Tahsil edilen Ta. Bedeli	8.598.658,61		
Dahilî			71.372.881,35		b) Orman varidatı	1.680.533,13		
a) Borçlu işletmeler	69.211.842,24				c) Muhtelif	227.148,09		
b) Borçlu fabrikalar	2.161.039,11				d) Müsadereli mallar	2.470.137,23		
IX - Paralar				19.998.562,09	VI - Kâr			3.974.853,24
a) Kasalarda			95.402,91		A) İşletmelerden			
b) Bankalarda			19.903.159,18		a) Bu yıl		3.974.853,24	
X - Zarar				2.409.774,52	b) Geçen yıllar			
Toplam			165.005.061,35		Toplam			165.005.061,35

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
Nâzım hesaplar		10.021.077,35
A) Verilen emanet kıymetler	3.777.413,29	
a) Esham ve tahvilât	109.812,00	
b) Teminat mektupları	3.667.601,29	
B) Katma bütçe maaşları	6.243.664,06	
Genel toplam		175.026.138,70

	Müfredat	Toplam
	Lira K.	Lira K.
Nâzım hesaplar		10.021.077,35
A) Verilen emanet kıymetler	3.777.413,29	
a) Esham ve tahvilât	109.812,00	
b) Teminat mektupları	3.667.601,29	
B) Katma bütçe maaş tahkukatı	6.243.664,06	
Genel toplam		175.026.138,70

Devlet Orman İşletmelerinin

1950 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	18.815.310,53	
1. Genel idare masrafları	15.921.393,49	
2. Or. Bakım masrafları	1.210.670,53	
3. Amortismanlar	1.683.246,51	
II - Menfi ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	856.810,19	
III - Muhtelif zararlar	474.368,14	
IV - Biriken karşılıklar Tah. Ed. Ol. No. K.	3.433.284,45	
Toplam	23.579.773,31	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkı	19.990.596,37	
II - Müspet ârızı farklar (Ölçü ve kıymet farkları)	164.427,63	
III - Muhtelif gelirler	1.014.974,79	
IV - Zarar	2.409.774,52	
Toplam	23.579.773,31	

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1950 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			4.509.486,93	
Tesisat	4.118.349,53			
Demirbaşlar	286.861,88			
Arsa ve arazi	104.275,52			
II - Yapılmakta olan işler			47.339,84	
III - Stoklar			6.475.009,65	
1. İşlenmemiş mallar	417.664,68			
a) Çam tomruk	107.146,41			
b) Köknar »	152.803,70			
c) Kayın »	22.751,09			
d) Muhtelif	134.963,48			
2. İşlenmiş mallar	5.963.370,35			
a) Çam kereste	2.295.981,80			
b) Köknar »	1.863.994,72			
c) Kayın »	1.439.119,74			
d) Şeker sandığı	235.495,89			
e) Muhtelif	128.778,20			
3. Sair mallar	93.974,62			
IV - Malzeme ambarı			212.059,58	
a) İnşaat malzemesi	106.364,68			
b) Yardımcı malzeme	70.777,89			
c) Demirbaş alât ve edevat	14.684,29			
d) Demirbaş eşya	16.701,98			
e) Muhtelif	3.530,74			

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			8.378.295,67	
Bütçeden	2.147.433,10			
Hasıllattan	6.230.862,57			
II - İhtiyatlar			257.763,50	
a) Bu yıl	33.356,62			
b) Geçen yıllar	224.406,88			
III - Birikmiş amortismanlar			1.797.154,86	
1. Tesisat	1.605.927,15			
a) Bu yıl	282.436,36			
b) Geçen yıllar	1.323.490,79			
2. Demirbaşlar	191.227,71			
a) Bu yıl	32.729,03			
b) Geçen yıllar	158.498,68			
IV - Alacaklılar			2.243.339,00	
1. Haricî	82.299,89			
a) Vergiler	8.071,44			
b) İstihkak sahipleri	9.576,06			
c) Muhtelif	64.652,39			
2. Dahilî	2.161.039,11			
İş. Müdürlüğü				
V - Kâr			587.378,98	
Bu yıl				

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
V - Borçlular		2.031.793,88
1. Harici	158.765,69	
a) Muhtelif		
2. Dahili	1.873.028,19	
İşletme Müdürlüğü		
VI - Zarar		34.637,39
Geçen yıllar		
Genel toplam		13.310.327,27

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
VI - Biriken karşılıklar		46.395,26
Tah. Ed. olan No.k K.		
Genel toplam		13.310.327,27

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikalarının 1950 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

		Lira	K.
I - Masraflar		2.785.426,69	
1. Maliyet masrafları	2.234.805,83		
a) İmal masrafları	1.069.528,81		
b) Nakliyat masrafları	456.866,41		
c) Genel masraflar	393.245,22		
d) Biriken Amortis.	315.165,39		
2. Satış masrafları	550.620,86		
II - Satış menfi farkları		133.679,47	
III - Menfi ârızî farklar		9.071,32	
IV - Muhtelif zararlar		1.390,31	
		2.929.567,79	
V - Maliyete girmesi dolayısıyla tenzili gereken masrafların		-2.234.805,83	
VI - İhtiyat akçesi		33.356,62	
VII - Kâr		587.378,98	
VIII - Biriken karşılıklar		46.395,26	
Tah. Ed. olan Nok. K.			
Toplam		1.361.892,82	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Satış müspet farkları	1.247.512,94	
II - Müspet ârızî farklar	8.411,72	
III - Muhtelif gelirler	105.968,16	
Toplam	1.361.892,82	

Devlet Orman İşletmelerinin

1951 yılı bilânçosu

	PASİF	
	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
I - Sabit kıymetler		40.832.597,50
a) Tesisat	30.894.059,23	
b) Demirbaşlar	8.267.701,26	
c) Arsa ve arazi	1.612.049,13	
d) Haklar	58.787,88	
II - Yapılmakta olan işler		2.332.868,00
III - Endüstriyel teşebbüsler		2.147.433,10
Kereste fabrikaları		
IV - İlk tesis masrafları		17.400,00
V - Stoklar		4.795.927,25
a) Tömrukler	1.886.079,50	
b) Direkler	547.004,54	
Maden	204.146,28	
Tel	342.858,26	
c) Mamuller	1.148.559,99	
d) Sair mallar	1.214.283,22	
VI - M. Kıymetli evrak		3.555.262,39
a) Esham ve tahvilât	7.455,00	
b) Teminat mektubu	3.547.807,39	

	PASİF	
	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
I - Sermaye		49.154.481,50
a) Bütçeden	5.769.135,24	
b) Hasılattan	43.385.346,26	
II - İhtiyatlar		2.490.462,27
a) Bu yıl	317.420,27	
b) Geçen yıllar	2.173.042,00	
III - Birikmiş amortismanlar		12.315.220,74
Tesisat	7.242.441,75	
a) Bu yıl	1.267.793,49	
b) Geçen yıllar	5.974.648,26	
Demirbaşlar	5.072.778,99	
a) Bu yıl	765.799,71	
b) Geçen yıllar	4.306.979,28	
IV - Alacaklılar Haricî		101.505.100,66
a) Ödenecek istihkaklar	946.591,18	
b) Ödenecek vergiler	60.694,50	
c) Nakdî teminatlar	1.160.009,91	
d) Muhtelif	11.093.574,27	

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

VII - Ambarlar

a) Malzeme	1.844.440,68
b) Demirbaş malzeme	129.077,65
c) Demirbaş eşya	192.008,36
d) Kırtasiye ve matbua	367.907,31
e) Nakil vasıtası	138.082,43
f) Kitaplık	13.597,88
g) Muhtelif	80.459,36

2.765.573,67

Dahili

a) Alacaklı işletmeler	71.661.367,51
b) Alacaklı fabrikalar	4.545.829,85

76.207.197,36

Orman Genel Müdürlüğü

12.037.033,44

a) Tahsil edilen tarife bedeli	4.103.219,58
b) Orman varidatı	2.069.532,52
c) Müsadereli mallar	1.906.972,50
d) Muhtelif	3.957.308,84

V - Biriken karşılıklar

1.441.616,71

VI - Kâr

6.030.985,03

Bu yıl

(S. Sayısı : 204)

VIII - Borçlular

Harici	11.096.149,85
a) Avans	299.886,29
b) Müşteriler	6.122.191,56
c) Depozitolar	57.594,99
d) Muhtelif	4.616.477,01

83.829.886,36

Dahili 72.733.736,51

a) Borçlu işletmeler	72.014.218,53
b) Borçlu fabrikalar	719.517,98

IX - Paralar

a) Kasalarda	117.553,54
b) Bankalarda	30.133.519,57

30.251.073,11

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
X - Zarar		2.409.845,53
Geçen yıllar		
Toplam		172.937.866,91
Nâzım hesaplar		10.210.937,82
A) Katma bütçe maaşlar	6.824.180,76	
A) Emanet kıymet verenler	3.386.757,06	
a) Esham ve tahvilât	206.350,87	
b) Teminat mektubu	3.180.406,19	
Genel toplam		183.148.804,73

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
Nâzım hesaplar		10.210.937,82
A) Katma bütçe maaş tahakkuku	6.824.180,76	
B) Emanet kıymet verenler	3.386.757,06	
a) Esham ve tahvilât	206.350,87	
b) Teminat mektubu	3.180.406,19	
Genel toplam		183.148.804,73

Devlet Orman İşletmelerinin

1951 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

	Lira	K.
I - Masraflar	14.956.652,77	
a) Umumi idare masrafları	12.739.623,63	
b) Orman bakım masrafları	749.560,12	
c) Amortismanlar	1.467.469,02	
II - Menfi ârızı farklar	477.130,83	
Ölçü ve kıymet farkı		
III - Muhtelif zararlar	878.027,14	
IV - Biriken karşılıklar	1 441.616,71	
V - İhtiyat akçesi	317.420,27	
VI - Kâr	6.030.985,03	
Toplam	24.101.832,75	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkı	22.645.702,94	
II - Müspet ârızı farklar	280.729,66	
Ölçü ve kıymet farkları		
I - Gayrisâfi satış müspet farkı	1.175.400,15	
Toplam	24.101.832,75	

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1951 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
I - Sabit kıymetler		4.438.307,71
Tesisat	4.032.454,93	
Demirbaş	301.577,26	
Arsa ve arazi	104.275,52	
II - Yapılmakta olan işler		23.223,53
III - Stoklar		4.138.907,90
1. İşlenmemiş mallar	423.769,81	
a) Çam tomruk	119.387,13	
b) Köknar »	299.121,16	
c) Muhtelif	5.261,52	
2. İşlenmiş mallar	3.585.697,10	
a) Çam kereste	703.913,13	
b) Köknar »	1.192.309,72	
c) Kayın »	1.497.030,78	
d) Şeker sandığı	139.370,41	
e) Muhtelif	53.073,06	
3. Sair mallar	129.440,99	
IV - Malzeme ambarı		215.255,67
a) İnşaat malzemesi	100.318,35	
b) Yardımcı malzeme	89.446,45	
c) Demirbaş alât ve edevat	11.667,10	
d) Demirbaş eşya	10.087,28	
e) Muhtelif	3.736,49	

PASİF

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
I - Sermaye		8.997.097,63
Bütçeden	2.147.433,10	
Hasılattan	6.849.664,53	
II - İhtiyatlar		341.709,23
Bu yıl	84.021,00	
Geçen yıllar	257.688,23	
III - Birikmiş amortismanlar		2.002.802,45
1. Tesisat	1.785.288,41	
a) Bu yıl	222.477,97	
b) Geçen yıllar	1.562.810,44	
2. Demirbaşlar	217.514,04	
a) Bu yıl	31.664,28	
b) Geçen yıllar	185.849,76	
IV - Alacaklılar		752.678,86
1. Haricî	33.160,88	
a) Vergiler	11.250,47	
b) İstihkak sahipleri	41,30	
c) Muhtelif	21.869,11	
2. Dahilî	719.517,98	

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
V - Borçlular		4.672.476,10
1. Harici	126.646,25	
a) Avans	1.270,00	
b) Muhtelif	125.376,25	
2. Dahili	4.545.829,85	
İşletme müdürlüğü		
VI - Zarar		21.095,33
Geçen yıllar		
Genel toplam		13.509.266,24

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
İşletme Müdürlüğü		
V - Kâr		1.414.978,07
Bu yıl		
Genel toplam		13.509.266,24

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikaları 1951 yılı kâr ve zarar hesabı

GİDERLER

		Lira K.
I - Masraflar		2.712.661,61
1. Maliyet masrafları	2.219.463,76	
a) İmal masrafları	1.003.463,63	
b) Nakliyat masrafları	509.665,51	
c) Genel masraflar	452.192,37	
d) Amortismanlar	254.142,25	
2. Satış masrafları	493.197,85	
II - Satış menfi farkları		269.330,90
III - Menfi ârızı farklar		55.248,21
Ölçü ve kıymet farkı		
IV - Muhtelif giderler		73.104,01
Toplam		3.110.344,73
V - Maliyete girmesi dolayısıyla tenzili icabeden masraflar		-2.219.463,76
VI - İhtiyat akçesi		84.021,00
VII - Kâr		1.414.978,07
Toplam		2.389.880,04

GELİRLER

	Lira K.
I - Satış müspet farkları	2.364.189,42
II - Müspet ârızı farklar	5.540,01
Ölçü ve kıymet farkı	
III - Muhtelif gelirler	20.150,61
Toplam	2.389.880,04

Devlet Orman İşletmelerinin

1952 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			43.337.524,84	
A) Tesisat	33.058.019,19			
a) İşletmeler malı		30.999.394,55		
b) 586 sayılı koordinasyon kararıyla alınan	2.008.344,18			
c) Aidiyeti hükmen belli olmıyan		50.280,46		
B) Demirbaşlar	8.620.397,24			
a) İşletmeler malı		8.548.690,38		
b) 586 sayılı koordinasyon kararıyla alınan	5.365,51			
c) Aidiyeti hükmen belli olmıyan		66.341,35		
C) Arsa ve arazi	1.600.926,59			
D) Satın alınan haklar	58.181,82			
II - Yapılmakta olan işler			2.364.896,68	
III - Endüstriyel teşebbüsler			2.537.433,10	
IV - İlk tesis masrafları			11.600,00	

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			47.854.481,50	
A) Bütçeden	5.769.135,24			
B) Hasıllardan	42.085.346,26			
II - İhtiyatlar			3.171.172,94	
A) Bu yıl	680.710,67			
B) Geçen yıllar	2.490.462,27			
III - Birikmiş amortismanlar			13.918.010,99	
A) Tesisat	8.530.155,97			
1. Bu yıl				
a) İşletmeler malı		1.248.499,43		
b) 598 sayılı koordinasyon kararıyla alınan		135.648,25		
c) Aidiyeti hükmen belli olmıyan		1.925,41		
2. Geçen yıllar				
a) İşletmeler malı		6.127.061,71		
b) 586 sayılı koordinasyon kararıyla alınan		999.076,89		
			1.386.073,09	

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

V - Stoklar

A) Tomruklar	4.557.564,87
B) Direkler	583.156,35
a) Maden direkleri	338.225,64
b) Tel	249.930,71
C) Mamuller	1.407.228,25
D) Sair mallar	1.625.081,14

8.178.030,61

VI - M. kıymetli evrak

A) Esham ve tahvilât	3.065,00
B) Teminat mektupları	982.361,36

985.426,36

VII - Ambarlar

A) Malzeme	1.604.679,94
B) Demirbaş malzeme	117.081,76
C) Demirbaş eşya	164.526,73
D) Kırtasiye ve matbua	391.267,76
E) Nakil vasıtası	5.301,91
F) Kitaphk	6.912,08
G) Muhtelif	53.156,06

2.342.926,24

VIII - Borçlular

A) Haricî	6.584.454,03
a) Avans	260.847,02
b) Müşteriler	2.830.744,08
c) Depozitolar	57.123,96
d) Muhtelif	3.435.738,97

86.589.718,23

e) Aidiyeti	
hükmen belli	
olmıyan	17.944,28
	<u>7.144.082,88</u>

B) Demirbaşlar 5.387.855,02

1. Bu yıl	
a) İşletmeler	
malı	935.961,31
b) 586 sayılı ko-	
ordinasyon ka-	
rariyle alınan	209,26
c) Aidiyeti	
hükmen belli	
olmıyan	6.911,09
	<u>943.081,66</u>

2. Geçen yıllar	
a) İşletmeler	
malı	4.403.816,75
b) 586 sayılı ko-	
ordinasyon ka-	
rariyle alınan	4.262,44
c) Aidiyeti	
hükmen belli	
olmıyan	36.694,17
	<u>4.444.773,36</u>

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
B) Dahili	80.005.264,20	
a) Borçlu işletmeler	78.890.837,85	
b) Borçlu fabrikalar	1.114.426,35	
IX - Paralar		38.076.160,35
A) Kasalarda	182.587,16	
B) Bankalarda	37.893.573,19	
X - Zarar Geçen yıllar		724.935,03
		<u>185.148.651,44</u>

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
IV - Alacaklılar		105.490.551,26
A) Harici	12.981.597,78	
a) Ödenecek istihkaklar	942.413,52	
b) Ödenecek vergiler	61.902,03	
c) Nakdi teminatlar	1.151.734,17	
d) Muhtelif	10.825.548,06	
B) Dahili	92.508.953,48	
1. Orman Umum Müdürlüğü		
a) Tahsil edilen tarife B.	5.298.718,96	
b) Müsadereli mallar	1.525.767,56	
c) Muhtelif	2.288.968,04	
	<u>9.113.454,56</u>	
2. Alacaklı işletmeler	78.548.787,52	
3. Alacaklı fabrikalar	4.846.711,40	
V - Biriken karşılıklar Muamele Vergisi K.		322.386,44
VI - Kâr		14.392.048,31
A) İşletmeler 1952 kârı	12.933.502,83	
B) Fabrikalar 1951 kârı	1.458.545,48	
	<u>185.148.651,44</u>	

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
Nâzım hesaplar		10.474.889,94
A) Katma bütçe maaşlar	7.151.252,88	
B) Emanet kıymet verenler	2.866.634,45	
a) Esham ve tahvilât	208.790,00	
b) Teminat mektupları	2.657.844,45	
C) Divanı Muhasebat borçluları	457.002,61	
Toplam		195.623.541,38

Devlet Orman İşletmelerinin

GİDERLER

	Lira K.
I - Masraflar	16.593.156,21
Umumi idare masrafları	13.292.640,36
Orman bakım masrafları	1.553.757,95
Amortismanlar	1.746.757,90
II - Menfi ârizi farklar	163.155,45
Ölçü ve kıymet farkları	
III - Müteferrik giderler	287.070,52
Muhtelif	
IV - İhtiyat akçesi	680.710,67
V - Kâr	12.933.502,83
Toplam	30.657.595,68

	Müfredat Lira K.	Toplam Lira K.
Nâzım hesaplar		10.474.889,94
A) Katma bütçe maaş tahakkukatı	7.151.252,88	
B) Emanet kıymet verenler	2.866.634,45	
a) Esham ve tahvilât	208.790,00	
b) Teminat mektupları	2.657.844,45	
C) Divanı Muhasebat borçluları	457.002,61	
Toplam		195.623.541,38

1952 yılı kâr ve zarar hesabı

GELİRLER

	Lira K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkı	28.976.616,30
II - Müspet ârizi farklar	589.867,74
Ölçü ve kıymet farkları	
III - Müteferrik gelirler	1.091.111,64
Muhtelif	564.219,33
Alınan faizler	526.892,31
Toplam	30.657.595,68

Devlet Orman İşletmeleri kereste

fabrikalarının 1952 yılı bilançosu

AKTİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sabit kıymetler			4.808.250,13	
1. Tesisat	4.335.867,87			
a) Fabrika malı	3.429.680,59			
b) 586 sayılı Koordinasyon kararı ile alınan	359.533,03			
c) Aidiyeti hükmen belli olmayan	546.654,25			
2. Demirbaşlar	366.506,74			
a) Fabrika malı	343.603,57			
b) 586 sayılı Koordinasyon kararı ile alınan	4.108,71			
c) Aidiyeti hükmen belli olmayan	18.794,46			
3. Arsa ve arazi	105.875,52			
II - Yapılmakta olan işler			267.702,38	

PASİF

	Müfredat		Toplam	
	Lira	K.	Lira	K.
I - Sermaye			9.355.228,65	
1. İşletmelerden	2.537.433,10			
2. Hasılattan	6.817.795,55			
II - İhtiyatlar			433.790,24	
1. Bu yıl	94.670,35			
2. Geçen yıllar	339.119,89			
III - B. Amortismanlar			2.308.355,60	
1. Tesisat	2.060.530,10			
A) Bu yıl				
a) İşletme malı	189.457,70			
b) 586 sayılı Koordinasyon kararı ile alınan	25.042,74			
c) Aidiyeti hükmen belli olmayan	30.785,46			
			245.285,90	

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

III - Stoklar

1. İşlenmemiş
mallar

- a) Çam tomruk 127.717,52
b) Köknar » 835.694,55
c) Kayın » 4.330,98
d) Muhtelif » 2.319,73

970.062,78

2. İşlenmiş mallar

- a) Çam kereste 793.575,11
b) Köknar » 448.047,89
c) Kayın » 1.658.437,75
d) Sandıklık » 60.306,25
e) Muhtelif » 372.914,74

3.333.281,74

3. Sair mallar

205.978,91

IV - Malmeze ambarı

- a) İnşaat malzemesi
b) Yardımcı »
c) Demirbaş alât,
edevat
d) Demirbaş eşya
e) Muhtelif

150.925,01

116.691,75

10.419,12

2.664,71

8.245,76

288.946,35

V - Borçlular

1. Harici

Muhtelif

2. Dahili

191.048,15

4.846.711,40

5.037.759,55

B) Geçen yıllar

- a) İşletme malı 1.314.341,56
b) 586 sayılı
Koordinasyon
kararı ile
alınan 209.509,54
c) Aidiyeti
hükmen belli
olmayan 291.393,10

1.815.244,20

2. Demirbaşlar

247.825,50

B) Bu yıl

- a) İşletme malı 37.461,12
b) 586 sayılı
Koordinasyon
kararı ile
alınan 62,11
c) Aidiyeti
hükmen belli
olmayan 1.604,93

39.128,16

İşletme müdürlüğü
VI - Zarar

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

21.095,33

B) Geçen yıllar
a) İşletme malı 194.313,84
b) 586 sayılı
Koordinasyon
kararı ile
alınan 3.790,07
c) Aidiyeti
hükmen belli
olmayan 10.593,43
208.697,34

IV - Alacaklılar

1. Haricî
a) Muhtelif 40.445,13
b) İstihkak 17,05
c) Vergiler 3.751,51

2. Dahilî

Müfredat
Lira K.

Toplam
Lira K.

44.213,69

1.114.426,35

İşletme Müdürlüğü
V - Kâr

1.158.640,04

1.677.062,64

Umumi toplam

14.933.077,17

Umumi toplam

14.933.077,17

GİDERLER

		Lira	K.
I - Masraflar		2.813.688,43	
1. Maliyet masrafları	2.265.292,83		
a) İmal masrafları	1.019.989,97		
b) Nakliyat masrafları	521.857,37		
c) Umum masraflar	439.031,43		
d) B. Amortismanlar	284.414,06		
2. Satış masrafları	548.395,60		
II - Menfi ârızı farklar		66.884,28	
Ölçü ve kıymet farkı			
III - Müteferrik giderler		29.469,84	
		2.910.042,55	
Maliyete girmesi dolayısıyla		2.265.292,83	
Tenzili icabeden masraflar		644.749,72	
IV - İhtiyat akçesi		94.670,35	
V - Kâr		1.677.062,64	
Toplam		2.416.482,71	

GELİRLER

	Lira	K.
I - Gayrisâfi satış müspet farkı	2.336.887,42	
II - Müspet ârızı farklar	2.587,46	
Ölçü ve kıymet farkları		
III - Müteferrik gelirler	77.007,83	
Toplam	2.416.482,71	

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun lâyihası ve Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/147)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/2845, 1005

6 . XII , 1954

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında İktisat ve Ticaret Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 26 . II . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesiyile birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

MUCİP SEBEPLER

İçide bulunduğumuz 1954 - 1955 hububat alım devresi zarfında, Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından yapılan mubayaalar, geçen yılların aynı devrelerindeki mubayaalara nispetle çok düşüktür.

Toprak Mahsulleri Ofisinin mubayaalarının düşüklük sebepleri ise; istihsalin geçen yıllara nispetle az olması ve istihsalin noksanlığını görerek, ileride fiyatların yükseleceğini tahmin eden bir kısım müstahsılın piyasaya mal arz etmektan kaçınması ve buna mukabil muhtemel fiyat yükselişinden faydalanmak isteyen bazı tüccar ve değirmencilerin, Toprak Mahsulleri Ofisinin yanında ve ona rakip olarak, yüksek fiyatla mubayaaya girişip stok yapmaya başlamış bulunmalarındır.

Nitekim Toprak Mahsulleri Ofisi, alım kampanyası başlangıcı olan 1 . VI . 1954 tarihinden 15 . X . 1954 tarihine kadar ancak,

- a) 194 207 ton yumuşak,
- b) 34 924 ton Floransa,
- c) 33 672 ton Trakya sert,
- d) 38 175 ton Anadolu sert,
- e) 32 623 ton Cenup sert,
- f) 54 475 ton Siha,
- g) 868 ton karışık.

Olmak üzere ceman 388 944 ton buğday mubayaaya edebilmiştir. Halbuki memleketimizin Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından karşılanan ekmeçlik ihtiyacı, yılda takriben, 840 000 ton buğdaya bâliğ olmaktadır.

Bu itibarla da, memlekete bir miktar buğday ve un ithali zaruri görülmektedir. İthal olunacak un ve buğdaylar için halen mer'i mevzuat dâhilinde vergi ve resim ödendiği takdirde, ithal olunacak

mevaddın maliyeti % 60 nispetinde artmış olacak ve bu da ekmek fiyatlarının yükselmesi zarureti- ni tevlideyliyecektir.

Bu sebeplerdir ki, ekli olarak sunulan kanun tasarısında gösterildiği veçhile, ithal olunacak un ve buğdayların vergi ve resimlerden muaf tutulması lâzımgelmektedir.

Ticaret Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Ticaret Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 18

4 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin ithal vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkındaki kanun lâyihası, alâkalı hükümet temsilcilerinin huzu- riyle müzakere olundu.

İklimi ve iktisadi sebeplerle, içinde bulunduğumuz 1954 - 1955 mahsul yılında Toprak Mahsulleri Ofisinin buğday mubayaaları geçen yıllara nazaran çok az olmuş ve 1 . VI . 1954 ten başlayıp 15 . X . 1954 tarihinde sona eren alm kampanyası zarfında, muhtelif cinslerden ceman 388 944 ton buğday mubayaa olunabilmiştir. Buna mukabil, memleketin Ofis tarafından karşılanan ekmeçlik buğday ihtiyacının 840 bin tona bâliğ olması sebebiyle bu yıl hariçten bir miktar buğday veya un ithalinde zararret görülmüştür. İthal olunacak bu buğday ve unlar için, mer'i mevzuat hükümlerine göre vergi ve resim ödendiği takdirde bu maddelerin maliyeti yüzde 60 nispetinde yükseleceği ve bu yükselişin ekmek fiyatlarına inikâs edeceği göz önünde tutularak adı geçen ofis tarafından ithal edilecek buğday ve unların ithal vergi ve resimlerinden muaf tutulmasını derpiş eyliyen kanun lâyihası muvafık görülerek maddelere geçildi.

Birinci maddenin baş tarafına hububat ve unların, Toprak Mahsulleri Ofisinin takdiri ile

değil, ancak hükümetçe görülecek lüzum üzere- ne ithalini mümkün kılacak bir fıkra eklenmiş- tir. Aynı maddenin sonunda bahis mevzuu mad- delerin muaf tutulacakları vergi ve resimlerin tadadında fayda görülmemiş ve bilâkis bunun bâzı mahzurları doğuracağı mütalâa edilmiş ol- duğu gibi ithal sırasında alınan bir harc da mevcut bulunmadığından madde metninde bu görüşe mütenazır tadilât yapılmıştır.

İkinci ve üçüncü maddeler hükümetin tekli- fi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Kanun başlığı da birinci maddede yapılan tadilâta uygun değışiklikle kabul olunmuştur.

Havalesi gereğince Maliye Encümenine tev- di edilmek üzere Yüksek Reisliğe saygı ile su- nuldu.

Ticaret En. Reisi

Balıkesir

E. Güreli

Ankara

H. Bulğurlu

Çoruh

H. Çeltikçioğlu

İmzada bulunamadı

Erzurum

C. Önder

Maras

M. Karaküçük

M. Muharriri

Bursa

H. Şaman

Ankara

M. Ete

İmzada bulunamadı

Çorum

K. Terzioğlu

İstanbul

F. Ulaş

İmzada bulunamadı

Van

H. Durmaz

Maliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maliye Encümeni
Esas No. 1/147
Karar No. 29

12 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya onun nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin ithal vergileriyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkındaki kanun lâyihası ile Ticaret Encümeni mazbatası, Hükümet temsilcilerinin de iştirakiyle encümemizde müzakere edildi.

Memleketteki mahsul durumuna ve müstahsılların ellerinde bulunan mahsulleri piyasaya arz edip etmediklerine göre, hariçten hububat ve un getirilmesi ihtiyacı zaman zaman hissedilmiştir.

Yapılacak ithalâtın ekmek fiyatlarını yükseltmeye müncer olan neticelerini bertaraf etmek maksadiyle bu nevi hububat ve unların hini ithalinde alınmakta olan her türlü vergi, resim ve harclardan muaf tutulmasını istihdaf eden lâyiha, prensipleri itibariyle kabul edilmiştir.

Ancak, gerek başlık ve gerekse birinci maddenin Ticaret Encümenince yapılan değişikliğe göre değil, hükümet lâyihasındaki şekli aynen kabul edilmiştir.

Hükümet lâyihasındaki ikinci madde kanunun meriyet tarihini 1 . XI . 1954 tarihine irca etmektedir. Kanunu makale bu şekilde teşmil etmektense, gayenin 1 . XI . 1954 tarihinde

Amerika'dan getirilen hububat ve unların da muafiyetten istifade ettirilmek olduğuna göre, bunun muvakkat bir madde ile temininin daha uygun olacağı düşünülmüş ve ona göre bir muvakkat madde, encümemimizce tanzim olunmuştur.

Kanunun neşri tarihinden itibaren muteber olacağına dair ikinci maddesi tadilen ve üçüncü madde de hükümet teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Encümen Reisi	M. M.
Ankara	Hakkâri
<i>M. Tarhan</i>	<i>Ü. Seven</i>
Kâtip	
Kayseri	Amasya
<i>H. Kurmel</i>	<i>H. Koray</i>
Bolu	Çankırı
<i>S. Baysal</i>	<i>A. Emrem</i>
Kars	Kocaeli
<i>R. Çakır</i>	<i>E. Alican</i>
Niğde	Samsun
A. N. Kadioğlu	Ş. Uluçay
İmzada bulunamadı	İmzada bulunamadı
Seyhan	Sivas
<i>M. Akçalı</i>	<i>K. Oskay</i>

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/147
Karar No. 50

20 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin Giriş Gümrük Vergisi ile sair resim ve harclardan muaf tutulması hakkında İktisat ve Ticaret Vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 26 . XI . 1954 tarih ve 71/2845 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası, Ticaret, Maliye encümenleri raporlarıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla, Maliye Vekâleti ve Toprak Mahsulleri Ofisi yetkili mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Lâyiha, mahsul durumuna ve müstahsılların ellerinde bulunan mahsulleri piyasaya arz edip etmediklerine göre, hariçten hububat ve un getirilmesi lüzumu hâsıl olduğu takdirde bu suretle yapılacak ithalâtın ekmek fiyatlarını yükseltmeye müncer olan neticelerini bertaraf etmek maksadiyle bunların ithalinde alınacak her türlü vergi, resim ve harclardan muaf tutulmasını istihdaf etmektedir.

Encümenimizde cereyan eden müzakerelerden ve hükümet mümessillerinden alınan izahlardan sonra lâyihayı yerinde görmüş ve Maliye Encümeninin tanzim ettiği metin üzerinden maddelerin müzakeresine geçmiştir.

Birinci maddenin başına ithal lüzumunun hükümetçe kararlaştırılacağı nazarı dikkate alınarak (Hükümetçe görülecek lüzum üzerine) ibaresi ve hububat ve unlarla birlikte gelecek ambalaj, bölme, çuval ve örtülerin de Gümrük Vergisi ile diğer resim ve harclardan muaf tutulacağına dair olan metne ise vuzuhu temin bakımından (beraber gelmesi zaruri) kaydı ilâve edilmiştir.

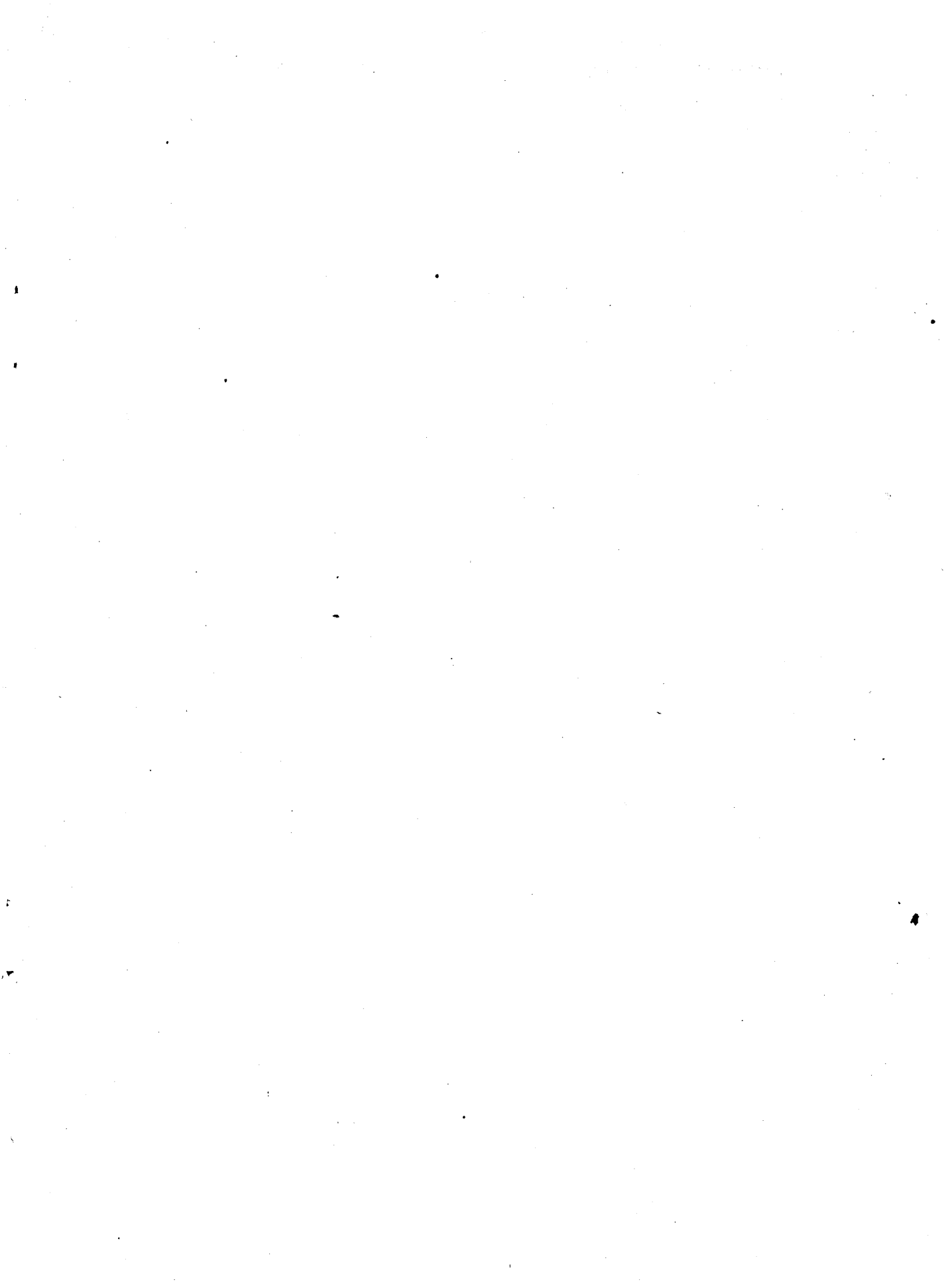
Muvakkat madde ile ikinci madde aynen

kabul edilmiştir.

Üçüncü madde, kanun hükümlerinin icrasına İcra Vekilleri Heyeti olduğu şeklinde tadil edilmek suretiyle kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reisvekili
Rize	Balikesir
İ. Akçal	H. İmre
Mazbata Muharriri	Bu Mazbata Muharriri
İstanbul	Zonguldak
H. Hüsmen	S. Ataman
Kâtip	
Süird	Afyon K. Antalya
B. Erden	M. Â. Ülgen K. Akmanlar
Aydın	Çoruh Çorum
Z. Uray	Y. Gümüşel Y. Gürsel
Diyarbakır	Eskişehir Gaziantep
İ. H. Tığrel	M. Başkurt E. Cenani
Giresun	Hatay Muğla
M. Şener	Ş. İnal A. Sarıoğlu
Niğde	Ordu Rize
H. A. Göktürk	R. Aksoy H. Agun
Seyhan	Sinob
Birinci maddedeki (nam	N. Sertoğlu
ve hesabına) kaydına	
muhalifim.	
S. Barı	
Sivas	Tokad
A. Özel	İ. Baç
Trabzon	Urfa
S. F. Kalaycıoğlu	F. Ergin
Van	Zonguldak
Birinci maddedeki (nam	H. Balık
ve hesabına) kaydına	
muhalifim.	
K. Yörükoğlu	



HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak her cins ve nevide hububat ile unlar ve bunların emniyet ve selâmetle naklini sağlayacak her çeşit ambalâj maddeleri, bölme ve örtü malzemesi ve çuvallar, Giriş Gümrük Vergisiyle hususi idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, harc ve zamlarından, sundurma ve antrepo ücretleriyle Rıhtım Resminden ve ithal esnasında alınan sair bilûmum vergi, resim ve harclardan muaftır.

MADDE 2. — Bu kanun 1. XI. 1954 tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun ierasına Maliye, Gümrük ve İnhisarlar ve İktisat ve Ticaret vekilleri memurdur.

26 . II . 1954

Başvekil A. Menderes	Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı F. R. Zorlu
Devlet Vekili Dr. M. Sarol	Devlet Vekili ve Ziraat Vekili V. O. Kapani
Adliye Vekili O. Ş. Çiçekdağ	Millî Müdafaa Vekili E. Menderes
Dahiliye Vekili N. Gedik	Hariciye Vekili F. Köprülü
Maliye Vekili ve Güm. ve İnh. V. V. H. Polatkan	Maarif Vekili C. Yardımcı
Nafia Vekili K. Zeytinoglu	İktisat ve Ticaret Vekili S. Yırcalı

TİCARET ENCÜMENİNİN TADİLİ

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya onun nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin ithal vergi ve resimlerinden muaf tutulması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Hükümetçe görülecek lüzum üzerine Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya onun nam ve hesabına hariçten ithal olunacak her cins ve neviden hububat ile unlar ve bunların emniyet ve selâmetle naklini sağlayacak her çeşit ambalâj maddeleri, bölme ve örtü malzemesi ve çuvallar ithal sırasında alınan her türlü vergi ve resimlerden muaftır.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Sih. ve İç. Mv. Vekili Dr. B. Uz	G. ve İnhisarlar Vekili
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili M. Çavuşoğlu
Çalışma Vekili H. Erkmen	İşletmeler Vekili F. Çelikbaş

MALİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin ithal vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında Kanun

MADDE 1. — Hükümetin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanunun 1 nci maddesinde yazılı muafiyetler 1 . XI . 1954 tarihinden sonra getirtilen hububat ve unlara da şâildir.

MADDE 2. — Bu Kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

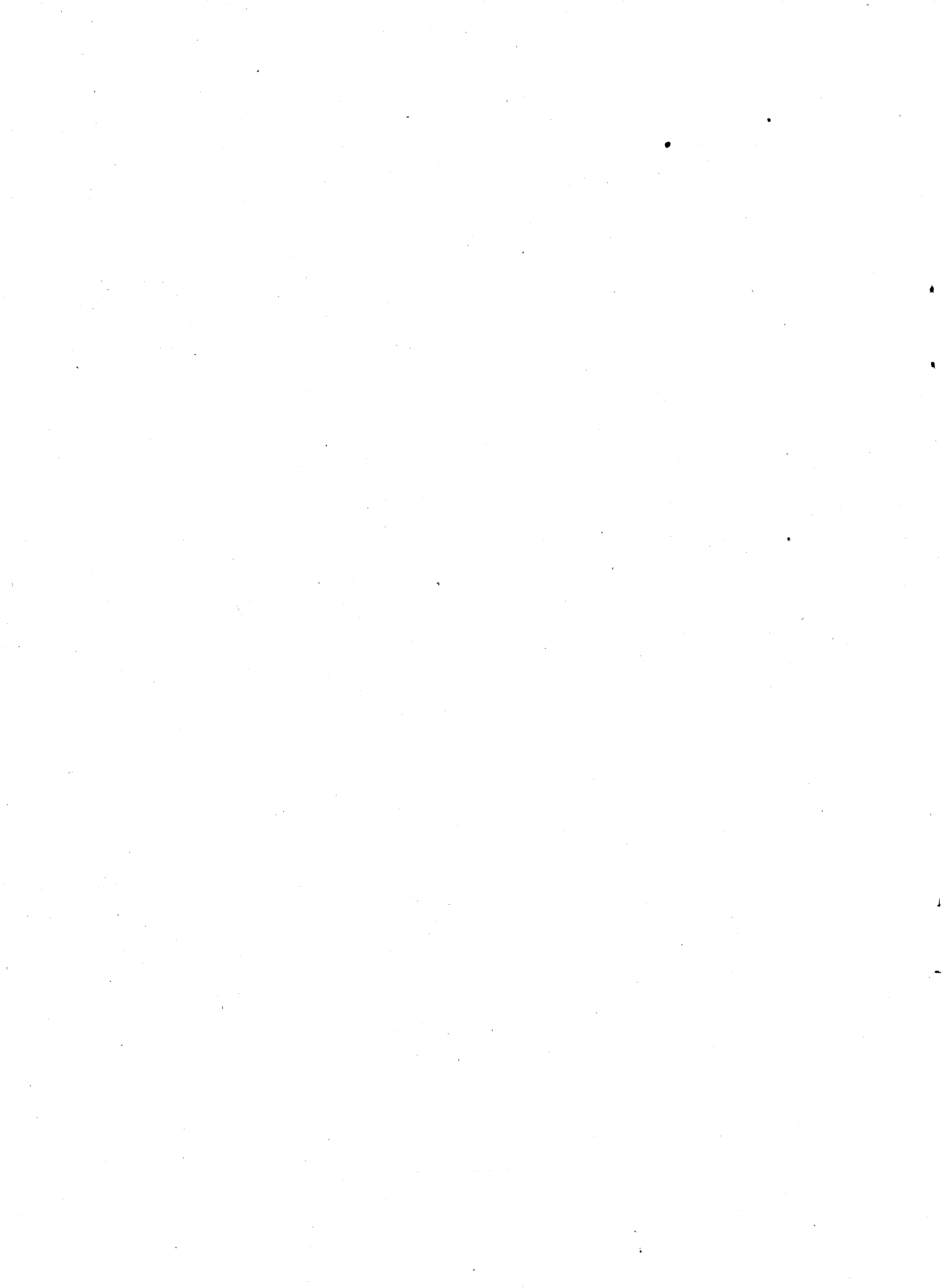
Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak hububat ve unlarla bunların naklinde kullanılacak her nevi malzemenin İthal Vergisiyle resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1. — Hükümetçe görülecek lüzum üzerine Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından veya nam ve hesabına hariçten ithal olunacak her cins ve nevide hububat ile unlar ve bunların emniyet ve selâmetle naklini sağlamak üzere beraber gelmesi zaruri her çeşit ambalâj maddeleri, bölme ve örtü malzemesi ve çuvallar, giriş Gümrük Vergisiyle hususi idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, hare ve zamlardan, sundurma ve antrepo ücretleriyle rihtim resminden ve ithal esnasında alınan sair bilûmum vergi, resim ve harclardan muaftır.

MUVAKKAT MADDE — Maliye Encümeninin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Maliye Encümeninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanununun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.



Devre : X
İçtima : 1

S. SAYISI : 211

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannemesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/104, 1/50)

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannemesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/104)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği

20 . XI . 1953

Sayı : 361447,1798

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannemesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi

Mümtaz Tarhan

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teskilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 malî yılı hesabı katîsi, Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesapları ile karşılaştırılmış ve hesabı katîde gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

19 . II . 1953

Divanı Muhasebat Reisi	D. : 1 Reisi	D. : 2 Reisi	D. : 3 Reisi	D. : 4 Reisi
<i>M. Tarhan</i>	<i>F. Eke</i>	<i>R. Bakuy</i>	<i>M. Gürün</i>	<i>F. Işık</i>
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
<i>İ. Erenli</i>	<i>F. Özbudun</i>	<i>A. Âli Hemen</i>	<i>R. Ögel</i>	<i>K. Arıçay</i>
Âza	Âza	Âza	Âza V.	Âza V.
<i>Â. Rakım Savcı</i>	<i>R. Uçkun</i>	<i>A. Rıza Toksöz</i>	<i>H. Tuğrul</i>	<i>N. Başakar</i>
				<i>T. Akgün</i>

Müddeiumumi

E. Arkun

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katı kanun lâyihası (1/50)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 6/121, 71/2600

16 . I . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 mali yılı hesabı katısı hakkında Tarım Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 25 . XII . 1953 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun ve esbabı mucibe lâyhalarının ilişkiyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE LÂYİHASI

1951 mali yılı bütçesinin tatbikat neticesini gösteren kesinhesap kanun lâyihası ile buna bağlı (A) cetvelinde görüleceği veçhile bu yıl bütçesinden (1 379 481) lira (51) kuruş personel ve idare masrafları ile (350 089) lira (87) kuruş yatırımlara ait olmak üzere (1 729 571) lira (38) kuruş harcanmıştır.

Umum Müdürlüğün bu giderlerini karşıyacak geliri; ilişik (B) işaretli cetvelde görüleceği üzere 5433 sayılı Kuruluş Kanununun 16 ncı maddesi gereğince döner sermayenin yıllık kârından memur lojmanlarından alınacak kira bedelleri ile çeşitli gelirlerden temin olunur.

Bu esasları ihtiva eden kesinhesap kanun lâyihası ilişik olarak sunulmuştur.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/104, 1/50

Karar No. 12

22 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü'nün 1951 bütçe yılı hesabı katısı hakkında Başvekâletinin 16 . I . 1954 tarih ve 71/2600, 6/121 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1951 malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 2 572 636 liradan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinde 1 729 569 lira 99 kuruş olduğu halde hesabı katîde 1 lira 39 kuruş fazlasıyla 1 729 571 lira 38 kuruştur.

Bu fazlalık 307/2 nci fasla ait sarfiyatın sehven 1 lira 39 kuruş fazlasıyla mahsubedilmesinden ileri geldiği anlaşılmasına göre mutabakat beyannamesinde yazılı 1 729 569 lira 99 kuruş sarfiyat olarak kabul edilmiştir.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre 843 066 lira 01 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesinde 1 729 569 lira 99 kuruş olduğu halde hesabı katîde 1 lira 39 kuruş fazlasıyla 1 729 571 lira 38 kuruş olup fark sebebi sarfiyat kısmında izah edilmiştir.

Tahsilât :

Mutabakat beyannamesinde 1 729 569 lira 99 kuruş olduğu halde Hesabı Katîde 1 lira 39 kuruş fazlasıyla 1 729 571 lira 38 kuruş olup fark sebebi sarfiyat kısmında izah edilmiş bulunmaktadır.

Mutabakat beyannamesinde yazılı 1 729 569 lira 99 kuruş tahsilât olarak kabul edilmiştir.

İdarenin 1951 yılı hesabı katî kanun lâyihasının 4 nü maddesinde bilânço ile kâr ve zarar

hesabının tasdik edildiği yazılı bulunmakta ise de; 5433 sayılı Kanunun 15 nci maddesinde :

İşletmelerin döner sermayelerine ait bilânço kâr ve zarar hesapları ile genel müdürlükçe bütün işletmelere şâmil olmak üzere düzenlenecek döner sermayenin genel bilânço, kâr ve zarar hesapları yıl sonundan itibaren 3 ay içinde genel murakabe kuruluna tevdi olunur. Bilânço kâr ve zarar hesapları ve döner sermayenin teknik işleri genel murakabe kurulunca incelenir.

Bilânço kâr ve zarar hesapları ile genel murakabe kurulu raporu genel müdürlüğün müteakıp yıl bütçe tasarısına eklenerek Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur. Diye yazılı olup bu maddede bilânço, kâr ve zarar hesabının Büyük Millet Meclisinin hangi encümenince tetkik olunacağına dair bir hüküm mevcut bulunmamaktadır.

Sözü edilen bilânço kâr ve zarar hesaplarının ibra yetkisini haiz bulunan encümenimizce tetkiki iktiza eylediğine göre âtiyen yapılacak tetkikatın nazara alınması için kanun lâyihasındaki 4 nü maddenin kaldırılması ve bahse konu teşkil eden bilânço, kâr ve zarar hesaplarının doğrudan doğruya encümenimize tevdi olunması hususu temenniye şayan görülmüştür.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin Yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Niğde

S. Ertur

Kâtip

Yozgad

T. Alpay

Denizli

M. Gülcügül

Mardin

A. Bayar

M. Muharriri

Urfa

M. Timur

Bolu

R. Akşemsettinoglu

Kırklareli

M. A. Ceylân

Tunceli

H. Şatana

B. T. Okaygün

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Tarım Vekâleti Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1951 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 571) lira (38) kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1951 bütçe yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 571) lira (38) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsisattan 1951 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (843 064) lira (62) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 4. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1951 bütçe yılı bilançosu ile kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Tarım vekilleri memurdur.

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 569) lira (99) kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1951 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (1 729 569) lira (99) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsisattan 1951 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (843 066) lira (01) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	
Devlet Vekili	Adalet Vekili
C. Yardımcı	O. Ş. Çiçekdağ
Millî Savunma Vekili	İçişleri Vekili
K. Yılmaz	E. Menderes
Dışişleri Vekili	Maliye Vekili
F. Köprülü	H. Polatkan
Millî Eğitim Vekili	Bayındırlık Vekili
R. S. Burçak	K. Zeytinoğlu
Eko. ve Ticaret Vekili	Sa. ve So. Y. Vekili
F. Çelikbaş	Dr. E. H. Üstündağ
G. ve Tekel Vekili	Tarım Vekili
E. Kalafat	N. Ökmen
Ulaştırma Vekili	Çalışma Vekili
Y. Üresin	H. Erkmen
İşletmeler Vekili	
S. Yırcalı	

A - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	1 146 664	62	698 772	24	447 892	38
202	Hizmetliler ücreti	393 125		304 440	79	38 684	21
203	Geçici hizmetliler ücreti	41 101		29 971	24	11 129	76
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zamlar ve yardımlar	47 731		45 066	30	2 664	70
207	3656 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince ödenecek yabancı dil para mükâfâtı	1 500		—		1 500	
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler karşılığı	123 749		81 569	52	42 179	48
210	Temsil ödeneği	2 100		2 100		—	
218	5433 sayılı Kanununun 27 nci maddesi gereğince veznedar ve yardımcılarına verilecek kasa tazminatı	15 367	50	9 053	47	6 314	03
301	Merkez kira giderleri	22 000		18 934	72	3 065	28
302	İşletmeler ve merkez atelyesi büro giderleri	100 674	80	30 951	10	69 723	70
303	Basılı kâğıt ve defterler	20 000		19 999	20		80
304	Posta, telgraf ve telefon giderleri	25 577	86	16 483	59	9 094	27
305	Kira karşılığı	16 359		7 280		9 079	
306	Giyecekler	1 700		1 699	80		20
307	Yolluklar	59 295	09	47 950	07	11 345	02
308	4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak tedavi giderleri ve yollukları	11 858		3 503	23	8 354	77
309	Taşıt giderleri	6 200		3 432	26	2 767	74
407	Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	6 000		725	36	5 274	64
416	5433 sayılı Kanununun 28 nci maddesi gereğince okul giderleri	25 000		—		25 000	
417	5433 sayılı Kanununun 29 ncu maddesi gereğince yapılacak ödemeler	60 000		30 376	15	29 623	85
419	Mahkeme giderleri	10 000		1 430	78	8 560	22
451	Yayın işleri	9 740		7 396	32	2 343	68
456	Düşünülmeyen giderler	15 000		—		15 000	
501	Geçen yıl borçları	4 893	13	4 716	17	176	96
502	Eski yıllar borçları	25 000		13 627	81	11 372	19
901	Onarma işleri	32 000		5 790	08	26 209	92
903	Dağıtma tesisleri inşaatı	350 000		344 299	79	5 700	21
	Yekûn	2 572 636		1 729 569	99	843 066	01

B - CETVELİ

F.	Varidatın nev'i	Muhammenat	Tahsilât
1	Döner sermayenin yıllık sâfi gelirinden ayrılacak katma bütçe giderleri karşılığı	2 562 636 —	1 726 824 28
2	Memur lojmanlarından alınacak kira bedelleri	5 000 —	—
3	Çeşitli gelirler	5 000 —	2 745 71
	Yekûn	2 572 636 —	1 729 569 99

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/85, 1/74)

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/85)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 373945, 1690

3 . XI . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi V.
Faik Eke

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî, Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve ilişik cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle hesabı katîde gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

3 . XI . 1954

Birinci Reis V.

D. : 1. Reisi

F. Eke

Âza

İ. Erenli

Âza

K. Arıçay

Âza

A. R. Toksöz

İmzada bulunamadı

D. : 2. Reisi

R. Bakuy

Âza

F. Özbudun

Âza

F. Aktulga

Âza V.

H. Tuğrul

D. : 3. Reisi

M. Gürün

Âza

A. Â. Hemen

Âza

A. R. Savcı

Âza V.

N. Başakar

D. : 4. Reisi

F. Işık

Âza

R. Ögel

Âza

R. Uçkun

Âza V.

T. Akgün

Savcı

E. Arkun

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî Kanun lâiyhası (1/74)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 6/2439, 71/2600

31 . VII . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsi hakkında Ziraat Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 10 . VII . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâiyhasının ilişikleriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

Ziraat Vekâleti Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî esbabı mucibesi

1952 malî yılı bütçesinin tatbikat neticesini gösteren hesabı katî kanunu lâiyhası ile buna bağlı (A) cetvelinde görüleceği veçhile bu yıl bütçesinden (1 480 334) lira (37) kuruş personel ve idare masraflarıyla (874 217) lira (31) kuruş yatırımlara ait olmak üzere (2 354 551) lira (68) kuruş sarf olunmuştur.

Umum Müdürlüğün bu giderlerini karşılayacak geliri : İlişik (B) işaretli cetvelde görüleceği üzere 5433 sayılı Kuruluş Kanununun 16 ncı maddesi gereğince döner sermayenin yıllık kârının (2 320 080) lira (02) kuruş, memur lojmanlarından alınan kira bedelinden (26 757) lira (04) kuruş, çeşitli gelirlerden (7 714) lira (62) kuruş olmak üzere (2 354 551) lira (68) kuruş temin olunmuştur.

Bu esasları ihtiva eden hesabı katî kanun lâiyhası ilişik olarak sunulmuştur.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/85, 1/74

Karar No. 13

22 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 21 . VII . 1954 tarih ve 71-2600, 6/2439 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1952 yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 3 465 989 liradan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinde 2 354 419 lira 28 kuruş olduğu halde hesabı katîde 132 lira 40 kuruş fazlasıyla 2 354 551 lira 68 kuruştur.

Bu fazlalık 307/10 neu fasıldan tenzilen ait olduğu 502/1 nei fasla ilâvesi icabederken sehven 307/10 neu fasıldan düşülmeksizin ait olduğu fasla ilâve ve mahsubundan ileri gelmektedir.

Bundan başka yekûna müessir olmıyarak fasıllar arasında 7 lira 50 kuruş fazla ve noksanlık mevcuttur.

Mutabakat beyannamesinde yazılı bulunan 2 354 419 lira 28 kuruş masraf olarak kabul edilmiştir.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre 1 111 569 lira 72 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesinde 2 354 419 lira 28 kuruş olduğu halde hesabı katîde 132 lira 40 kuruş fazlasıyla 2 354 551 lira 68 kuruştur. Faz-

lalık sebebi sarfiyat kısmında izah edilmiştir.

Tahsilât :

Mutabakat beyannamesinde 2 354 419 lira 28 kuruş olduğu halde hesabı katîde 132 lira 40 kuruş fazlasıyla 2 354 551 lira 68 kuruş olup fark sebebi sarfiyat kısmında izah edilmiş bulunduğuna göre mutabakat beyannamesinde yazılı bulunan 2 354 419 lira 28 kuruş tahakkuk ve tahsilât olarak kabul edilmiştir.

İdarenin 1952 yılı hesabı katî kanun lâyihasının 4 ncü maddesinde bilânço ile kâr ve zarar hesabının tasdik edildiği yazılı bulunmakta ise de, 5433 sayılı Kanunun 15 nci maddesinde de bu idarenin bilânço, kâr ve zarar hesapları müteakıp yıl bütçe tasarısına eklenerek Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur, denildiğine göre ibra yetkisini haiz bulunan encümenimize havale buyurulmasının 1951 yılı raporumuzda temenni edilmiş olmakla burada bu hususun tekrarına lüzum görülmemiştir.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin Yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat
Encümeni Reisi

Niğde

S. Ertur

Kâtip

Yozgad

T. Alpay

Denizli

M. Gülcügil

Mardin

A. Bayar

M. Muharriri

Urfa

M. Timur

Bolu

R. Akşemsettinioğlu

Kırklareli

M. A. Ceylân

Mardin

H. Şatana

Tunceli

B. T. Okaygün

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ziraat Vekâleti Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 551) lira (68) kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1952 bütçe yılı tahsisatı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 551) lira (68) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 111 437) lira (32) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 4. — Adı geçen Umum Müdürlüğün 1952 yılı bilânçosu ile kâr ve zarar hesabı tasdik edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

Başvekil
A. Menderes

Devlet Vekili
Dr. M. Sarol
Adliye Vekili
O. Ş. Çiçekdağ
Dahiliye Vekili
N. Gedik
Maliye Vekili
H. Polatkan
Nafia Vekili
K. Zeytinoğlu

Sih. ve İç. Mv. Vekili
Dr. B. Uz

Ziraat Vekili
N. Ökmen

Çalışma Vekili
H. Erkmen

Devlet Vekili ve
Başvekil Yardımcısı

F. R. Zorlu
Devlet Vekili
O. Kapani

Millî Müdafaa Vekili
E. Menderes

Hariciye Vekili
F. Köprülü

Maarif Vekili
C. Yardımcı

İktisat ve Ticaret Vekili
S. Yırcalı

G. ve İnhisarlar Vekili

Münakalât Vekili
M. Çavuşoğlu

İşletmeler Vekili
F. Çelikkaya

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 419) lira (28) kuruştur.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (2 354 419) lira (28) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 111 569) lira (72) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

A . CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	1 270	064	787 218	70	482 845	30
202	Ücretler	404	580	288 536	74	116 043	26
203	Geçici hizmetliler ücreti	54	600	34 572	30	20 027	70
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	54	750	50 893	35	3 856	65
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	130	643	85 993	84	44 649	16
210	Temsil ödeneği	2	100	2 100			
218	5433 sayılı Kanununun 27 nci maddesi gereğince veznedar ve yardımcılarına verilecek kasa tazminatı	9	962	8 752	78	1 209	22
301	Merkez daireleri büro giderleri	17	500	12 406	40	5 093	60
302	İşletmeler ve merkez atelyesi büro giderleri	56	000	21 457	40	34 542	60
303	Basılı kâğıt ve defterler	15	000	14 446	45	553	55
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	18	000	15 270	55	2 729	45
305	Kira bedeli	13	250	10 650		2 600	
306	Giyecekler	2	000	1 999	90		10
307	Yolluklar	54	382	40 322	05	14 059	95
308	4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak tedavi giderleri ve yollukları	12	000	1 794	75	10 205	25
309	Taşıt giderleri	6	200	4 550	28	1 649	72
403	Temsil giderleri	5	000	4 999	36		64
407	Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	1	249			1 249	
416	5433 sayılı Kanununun 28 nci maddesi gereğince okul giderleri		1				1
419	Mahkeme giderleri	10	000	3 334	62	6 665	38
451	Yayın giderleri	7	000	3 960	78	3 039	22
456	Düşünülmeyen giderler	5	000			5 000	
458	Fuar ve sergi giderleri	6	000	5 998	84	116	
461	Pasif korunma giderleri	5	000	1 519	90	3 480	10
476	Kurs giderleri	93	500	59 591	29	33 908	71
501	Geçen yıl borçları	2	208	1 500	62	707	38
502	Eski yıllar borçları	25	000	8 605	07	16 394	93
601	5433 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce zirai kombinalar idaresi işletmelerinde çalışırken ölenlerin mirasçılarına yapılacak yardımlar	15	000	9 726		5 274	

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha edilen tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
701	Bina onarımı	53	200	26	882 06	26	317 94
741	Yapı işleri	616	800	441	317 76	175	482 24
742	Dağıtma tesisleri yapımı	500	000	406	017 49	93	982 51
Umumi yekûn		3 465	989	2 354	419 28	1 111	569 72

B - CETVELİ

Fasıl	Varidatın nev'i	Muhammenat	Tahsilât
1	Döner sermayenin yıllık sâfi gelirinden ayrılacak katma bütçe giderleri karşılığı	3 460 989	2 320 080 02
2	Memur lojmanlarından alınacak kira bedelleri	3 000	26 757 04
3	Çeşitli gelirler	2 000	7 582 22
Yekûn		3 465 989	2 354 419 28

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Karayolları Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/39, 1/94)

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/39)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 372557/1378

30 . IX . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe-yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu derin saygularıyla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi V.
Faik Eke

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebeî Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası da Divanı Muhasebata gönderilen Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsi; Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve bağıli cetvellerde yazıl meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle hesabı katîde gösterilen rakamları kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

30 . IX . 1954

Birinci Reis V.

D. 1. Reisi
F. Eke

Âza
İ. Erenli
Bulunamadı

Âza
K. Arıçay

Âza
A. R. Toksöz
Bulunamadı

D. 2. Reisi
R. Bakuy

Âza
F. Özbudun

Âza
F. Aktulgu

Âza
H. Tuğrul

D. : 3. Reisi
M. Gürün

Âza
A. Â. Hemen
Bulunamadı

Âza
A. R. Savcı

Âza
N. Başakar
Bulunamadı

D. : 4. Reisi
F. Işık

Âza
R. Ögel

Âza
R. Uçkun

Âza
T. Akgün

Savcı
E. Arkun

Karayolları Umum Müdürlüğü 1952 mali yılı hesabı katı kanun lâyihası (1/04)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-2305,273

15 . IX . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Nafia Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 18 . VII . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 mali yılı hesabı katı kanun lâyihasının, esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

GENEL MİZAN

(Tablo 1)

Karayolları Genel Müdürlüğünün merkez ve bölgelerinde vukubulan bütçe muamelelerinin özeti olup 1952 yılı içinde bütçe gelir ve giderlerine ait rakamlar icmalen gösterilmiş ve yapılmış olan hizmetler arasında bütçe harici muamelelerin 1953 yılına devreden bakıyeleri ile nakit mevdudu hususi hesaplarında gösterilmiştir.

Bütçe geliri

1952 yılı içinde bütçe gelirinden yapılan tahsilât (180 065 273) lira (74) kuruştur.

Gelirin çeşidi ile mukayesesi

1. nci bölüm : (Karayolları Genel Müdürlüğü kuruluş ve görevleri hakkındaki 5539 sayılı Kanunun 20 nci maddesi gereğince Hazineden alınacak paralar) karşılığı bütçeye konulmuş bulunan (77 600 000) lira tamamen tahsil olunmuştur.

2. nci Bölüm : (Hazineden yardım) karşılığı olarak bütçeye konulmuş bulunan (63 082 780) liradan (36 970 340,22) lira fazlasıyla (100 053 120,22) lira tahsil olunmuştur.

3. ncü Bölüm : (Teberrular ve çeşitli gelirler) bütçeye konulan 1 liraya mukabil (1 772 077,78) lira tahsilât yapılmıştır.

4. ncü Bölüm : (Menkul ve gayrimenkul mallar satış bedelleri) bütçeye (1 317 217,—) lira konulmuş ise de (179 401,77) lira tahsil olunmuştur.

5. nci Bölüm : Mütâahhitlere verilecek malzeme, alât, edevat, depo, arazi ve sairinin kira bedelleri) bütçeye konulan 1 liraya mukabil (71 919,01)lira tahsilât yapılmıştır.

6. ncü Bölüm : (Mütâahhitlerden alınacak gecikme ve sair tazminatı ve mütâahhitlerin irat kayıt olunan teminat akçeleri) olarak bütçeye konulan 1 liraya mukabil (342 728,07) lira tahsilât yapılmıştır.

7. nci Bölüm : Bütçenin B cetveline dâhil olmayan ve Bakanlar Kurulu kararı ile 5750 sayılı Kanunun 2 nci maddesine istinaden 1951 yılı bütçesine gelir kaydedilen ve Genel Müdürlük (Çamaltı Yavşan tuzları) diye açılan özel bölüme Tekel Başmüdürlüğünden alınan 180 000 liradan 133 971,11 lirası iade edildikten sonra bakıye olan 46 026,89 lirası 1952 yılına irat kayıt olunmuştur.

Gelir tahakkuk ve tahsilâtının mukayesesi

Genel müdürlük kuruluş ve görevleri hakkındaki 5539 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde « 19 ncu maddesinin 2, 3, 4 numaralı bentlerinde yazılı vergi ve resimler Hazinece cibayet olunarak gelir bütçesine irat kayıt olunur. Karşılığında Karayolları Genel Müdürlüğüne verilmek üzere her yıl gelir tahminleri tutarında Maliye Bütçesine ödenek konulur. Yıl sonunda sağlanan gelir bütçeye konulan ödenekten fazla veya eksik olduğu takdirde bu miktarlar ertesi yıl ödeneğin hesabında nazara alınır » diye yazılı bulunduğundan bu bölümlere ait gelirin tahakkuk ve tahsili Maliye Vekâletince yapılmaktadır.

Ödenek

Lira	K.	
142 000 000		1952 yılı bütçesine konulmuş bulunan ödenek tutarı
252 978	94	1525 sayılı Şose ve Köprüler Kanununa göre 1951 yılından devir alınan
(*) 399 526	89	Çamaltı, Yavşan tuzlarının 5750 sayılı Kanun gereğince Karayolları şubesine bağlanması giderleri
512 208	19	3010 sayılı Kanun gereğince 1952 yılına devreden avans bakiyeleri
24 400 000		5976 sayılı Kanunla il ve köy yolları yapımı ve yapımına yardım tertibine ek ödenek olarak verilmiştir.
15 650 000		5976 sayılı Kanun gereğince 781 - 10 bölümüne munzam olarak verilen ödenek.
2 000 000		» » » » 781 - 20 » » » » »
3 886 518		» » » » 781 - 30 » » » » »
10 000		Muhasebe Umumiye Kanununun 48 nci maddesi gereğince ek olarak verilen (407. mahkeme harcları tertibine)
189 111 232	02	Toplam

(*) Not : 1951 yılından devreden miktar

Bu işe harcanmak üzere Tekel Başmüdürlüğünden alınan

353 500

46 026 89

399 526 89

263 853 18

masraf

135 673 71

1953 e devreden

Bütçe giderleri

Lira	K.	
158 003 550	83	Nakden ödenen
9 689 854	18	Bütçe emanetine alınan
5 811 468	06	Haziran 1953 sonuna kadar mahsup olunan
173 504 873	07	Toplam
189 111 232	02	1952 yılı ödenek toplamı
173 504 873	07	1952 yılı harcama toplamı
15 606 358	95	
12 010 017	38	3010 sayılı Kanun gereğince senesi içinde harcanmayan avanslar bakiyesi
3 596 341	57	Ödenek artığı
173 654	82	Çamaltı ve Yavşan tuzlaları gideri ile 1525 sayılı Kanun gereğince şose ve köprüler bakım onarım ve diğer her türlü giderleri olup 1953 yılına devir alınmıştır.
3 422 686	75	İmha edilecek miktar

Bütçe gelir ve giderlerinin mukayesesi

Lira	K.	
180 065 273	74	Gelir tahsilâtı
173 504 873	07	Bütçe gideri mahsup devresindeki harcama
6 560 400	67	Bütçe noktasından yapılan tasarruf

Nakdin kontrolü

12 335 816	08	1953 yılına müdevver âdi emanet, bütçe emaneti ve emeklilik kesenekleri ve Yevlet yardımları bakiyesi
7 290 962	74	Şubat 1953 yılı sonundaki kasa ve bankalar mevcudu
5 044 853	34	Kasa ve banka mevcuduna nazaran (gelir noksanı)

Umumi mizan

Hesap isimleri	Zimmet		Matlup		Zimmet artığı		Matlup artığı	
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Bütçe geliri	189 111 232	02	180 065 273	74	9 045 958	28		
Bütçe geliri tahakkuk ve tahsilâtı	180 065 273	74	189 111 232	02			9 045 958	28
Muhassasatı umumiye	189 111 232	02	173 504 873	07	15 606 358	95		
Ödeme emirleri	173 504 873	07	189 111 232	02			15 606 358	95
Kasa hesabı	8 257 832	80	8 206 303	53	51 529	27		
Banka cari hesabı	253 529 975	60	246 290 542	13	7 239 433	47		
Avans ve krediler hesabı	40 078 263	78	21 653 255	91	18 425 007	87		
Eşhas borçları hesabı	970 385	23	35 263	13	935 122	10		
Bütçe hizmetlerinden doğma eşhas borçları hesabı	64 526	59	44 656	67	19 869	92		
Âdi emanetler hesabı	9 957 629	16	12 593 590	30			2 635 961	14
Bütçe emanetleri hesabı	2 946 677	67	12 636 531	85			9 689 854	18
Emeklilik kesenekleri ve Devlet yardımları cari hesabı	293 335	41	303 336	17			10 000	76
Saymanlıklar irsalât hesabı	68 523 908	34	67 345 746	17	1 178 162	17		
Bütçe hizmetlerinden doğma eşhas borçları karşılığı hesabı	53 023	27	71 523	79			18 500	52
Esham ve tahvilât hesabı	1 189 191	—	1 093 331	—	95 860	—		
Esham ve tahvilât emanetleri hesabı	1 095 531	—	1 191 391	—			95 860	—
Bütçe gelirleri hesabı	194 576	56	180 065 273	74			179 870 697	18
Bütçe giderleri hesabı	167 704 926	59	11 521	58	167 693 405	01		
Geçen yıl bütçe mahsupları hesabı	1 117 874	90			1 117 874	90		
Genel merkez hesabı	60 594	35	4 495 985	28			4 435 390	93
Umumi yekûn	1 287 830 863	15	1 287 830 863	10	221 408 581	94	221 408 581	94

Emanet paraların kontrolü

Lira	K.	
2 635 961	14	Adi emanetler
9 689 854	18	Bütçe emanetleri hesabı
10 000	76	Emeklilik kesenekleri ve devlet yardımları câri hesabı
12 335 816	08	Yekûn
51 529	27	Kasa mevcudu
7 239 433	47	Banka mevcudu
7 290 962	74	Yekûn
12 335 816	08	Emanet paralar olup veznenin ödemeye mecbur olduğu
7 290 962	74	Kasa ve banka mevcudu olup 1953 yılına devredilen
5 044 853	34	Ödenmesi gereken emanet paraların bakiyesi.

Divanı Muhasebat Encümeni masbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esaas No. 3/39, 1/94

Karar No. 14

22 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısi hakkında Başvekâletin 15 . IX . 1954 tarih ve 71-2305/273 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte Divanı Muhasebat ve Karayolları Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuriyle tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1952 yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 189 111 232 lira 02 kuruştan ibaret olup mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

Sarfiyat :

2. Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 173 504 873 lira 07 kuruştur.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre imhası lâzımgelen tahsisat 15 606 358 lira 95 kuruştan ibaret olup bundan 173 654 lira 82 kuruşun senesi içinde sarf edilmemesinden 1953 yılına devredilmesi lâzımgeldiği anlaşıldığından ve 12 010 017 lira 38 kuruşunun 3010 sayılı Kanun mucibince verilen avans olup tahsisatından mevkuf tutulması icabettiğinden bu miktarların tenzili neticesinde kalan 3 422 686 lira 75 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 180 065 273 lira 74 kuruştan ibaret bulunmaktadır.

Ancak : Hususi (Çamaltı - Yavşan tuzları) fashına 5750 sayılı Kanunla munzam tahsisat alınmış olup 46 026 lira 89 kuruşun tahakkukat ve tahsilât gösterildiği halde bütçe

muhammenatına da kaydedildiği görülmüştür. Bu gibi tahsisat ve karşılığı varidatın bütçenin kabul ve tasdikinden sonra alındığına göre bütçe muhammenatında gösterilmesi fuzuli bir muameleden ibaret bulunmaktadır. Badema bu yanlışlığa meydan verilmemesi temenniye şayan görülmüştür.

Tahsilât :

Hesabı katî ve mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 180 065 273 lira 74 kuruştur.

5. Karayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılında yaptığı 180 065 273 lira 74 kuruş tahsilâta karşılık 173 504 873 lira 07 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı teşkil eden 6 560 400 lira 67 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Niğde

S. Ertur

Kâtip

Yozgad

T. Alpay

Bolu

R. Akşemsettinoglu

Kırklareli

M. A. Ceylân

Mardin

H. Şatana

Tokad

S. Gülüt

M. M.

Urfa

M. Tımar

Bilecik

Ş. Hasırcı

Denizli

M. Gülcügil

Mardin

A. Bayar

Tekirdağ

F. Mahramlı

Tunceli

B. T. Okaygün

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 mali yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 yılı umumi masrafları ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 173 504 873 lira 07 kuruştur.

MADDE 2. — Bu idarenin 1952 bütçe yılı umumi varidatı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 180 065 273 lira 74 kuruştur.

MADDE 3. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun gereğince avans olarak verilen ve (A/2) cetvelinin ayrı bir sütununda gösterilen (12 010 017) lira 38 kuruş ödenekten mevkuf tutulmuştur.

MADDE 4. — Varidat ile masraf arasındaki 6 560 400 lira 67 kuruş varidat fazlası 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 5. — Tahsisattan 1952 yılı içinde sarf olunmayan ve bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 3 422 686 lira 75 kuruş tahsisat artığı imha edilmiştir.

MADDE 6. — Bî kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Nafia vekilleri memurdur.

Başvekil
A. Menderes

Devlet Vekili ve
Başvekil Yardımcısı

F. R. Zorlu

Devlet Vekili
Dr. M. Sarol

Devlet Vekili
O. Kapani

Adliye Vekili
O. Ş. Çiçekdağ

Millî Müdafaa Vekili

E. Menderes

Dahiliye Vekili

Hariciye Vekili

N. Gedik

F. Köprülü

Maliye Vekili

Maarif Vekili

H. Polatkan

C. Yardımcı

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (173 504 873) lira (07) kuruştur.

MADDE 2. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (180 065 273) lira (74) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (6 560 400) lira (67) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun mucibince avans olarak verilen ve A/2 işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (12 010 017) lira (38) kuruş tahsisattan mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Hususi fasıllara ait tahsisattan senesi içinde sarf edilmeyen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (173 654) lira (82) kuruşluk tahsisat 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 6. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (3 422 686) lira (75) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Nafia Vekilleri memurdur.

Nafia Vekili
K. Zeytinoglu

İkt. ve Ticaret Vekili
S. Yarcalı

Sih. ve İç. Mv. Vekili

G. ve İhisarlar Vekili

Dr. B. Uz

E. Kalafat

Ziraat Vekili

Münakalât Vekili

N. Ökmen

M. Çavuşoğlu

Çalışma Vekili

İşletmeler Vekili

H. Erkmen

F. Çelikbaş

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfıyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		Ertesi yıla devir olunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat		
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	
201	Aylıklar	3 220	501	2 397	535	75				822	955	25
202	Ücretler	1 564	140	1 329	182	09				234	957	91
203	Geçici hizmetliler ücreti	712	620	525	687	48				186	932	52
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	92	201	83	371	35				8	829	65
207	Yabancı dil bilenlere 3656 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	3	000							3	000	
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	349	501	220	414	31				129	086	69
201	Temsil ödeneği	2	100	2	100							
301	Merkez daireleri büro giderleri	36	000	33	502	14				2	497	86
302	İller büro giderleri	42	000	34	065	47				7	934	53
303	Basılı kâğıt ve defterler	10	000	4	481	12				5	518	88
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	60	000	58	767	75				1	232	25
305	Kira bedeli	45	000	40	837	66				4	162	34
306	Giyecekler	2	000		0					2	000	—
307	Yolluklar	41	001	36	904	08				4	096	92
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları	16	000	6	282	89				9	717	11
403	Temsil giderleri	2	000	1	948	10					51	86
407	Mahkeme harçları	8	000	13	263	35				4	736	65
419	Mahkeme giderleri	52	000	49	190	60				2	809	40
451	Yayın giderleri	2	500	2	442	78					57	22

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		Ertesi yıla devir olunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
452	ECA (Marshall yardımı) teknik yardımından faydalanılarak yabancı memleketlere gönderileceklerin yolluk ve giderleri	110 000		70 907	63					39 092	37
453	Milletlerarası münasebetlerin gerektirdiği giderleri	6 500		4 894	45					1 605	55
476	Kurs giderleri	5 000		674	30					4 325	70
501	Geçen yıl borçları	13 934		332 647	26					11 654	74
502	Eski yıllar borçları	4 001		3 154	22					846	78
505	Hükme bağlı borçlar	10 000		8 792	09					1 207	91
	Yekûn	6 750 367		5 261 046	92					1 489 320	08

(S. Sayısı : 213)

A/2 - CETVELİ

Yatırımlar

771	Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri hakkındaki 5539 sayılı Kanununun 29 ncu maddesi gereğince yapılacak atelyeler döner sermayesi	1								1	
781	Yollar ve köprüler	129 316 869		116 224 991	58	11 504 547	14			1 587 330	28
782	Teknik hizmetler geçici görev yolluğu	490 000		448 475	52					41 524	48
783	İl ve köy yolları yapı ve yapımına yardım (dağıtım ve harcama şekli bankalar kurulunca belirtilir.)	51 389 281		50 579 299	85	505 470	24			304 510	91

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfıyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		Ertesi yıla devir olunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
	Öz. Bl. 1525 sayılı Kanun gereğince şose ve köprüler yapım, bakım, onarım ve diğer her türlü giderleri	252 978	94	214 997	83			37 981	11		
	» » Çamaltı ve Yavşan tuzlaları	399 526	69	263 853	18			135 673	71		
	» » 3010 sayılı Kanun gereğince geçen ve eski seneler bütçe mahsubu	512 208	19	512 208	19						
	Yatırımlar yekûnu	182 360 865	02	168 243 826	15	12 010 017	38	173 654	82	1 933 366	67
	İcmal										
	A/1	6 750 367		5 261 046	92					1 489 320	08
	A/2	182 360 865	02	168 243 826	15	12 010 017	38	173 654	82	1 933 366	67
	Umumi yekûn	189 111 232	02	173 504 873	07	12 010 017	38	173 654	82	3 422 686	75

B - CETVELİ

F.	Varidatın nevi	Muhammenat		Tahsilât	
		Lira	K.	Lira	K.
1	Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri hakkındaki 5539 sayılı Kanununun 20 nci maddesi gereğince Hazineden alınacak paralar	77 600 000		77 600 000	
2	Hazineden yardım	63 082 789		100 053 120	22
3	Teberrular ve çeşitli gelirler		1	1 772 077	78
4	Menkul ve gayrimenkul mallar satış bedelleri	1 317 217		179 401	77
5	Mütaahhitlere verilecek malzeme, alât, edevat, depo, arazi ve sairenin kira bedelleri		1	71 919	01
6	Mütaahhitlerden alınacak gecikme ve saire tazminatı ve mütaahhitlerin irat kayıt olunan teminat akçaları		1	342 728	07
Özel	Çamaltı - Yavşan tuzlaları		—	46 026	89
	Yekûn	142 000 000		180 065 273	74

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/41, 1/123)

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/41)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 372556/1377

30 . IX . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi V.
Faik Eke

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen mülga Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katısı Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle hesabı katîde gösterilen rakamların kabule şayan görülmüş olduğunu arz eyleriz.

30 . IX . 1954

1 nci Reis V.

D. 1 Reisi <i>F. Eke</i>	D. 2 Reisi <i>R. Bakuy</i>	D. 3 Reisi <i>M. Gürün</i>	D. 4 Reisi <i>F. Işık</i>	Âza İhsan Erenli (Bulunamadı)	Âza <i>F. Özbudun</i>
Âza A. Âli Hemen (Bulunamadı)	Âza <i>R. Ögel</i>	Âza <i>K. Arçay</i>	Âza <i>F. Aktulga</i>	Âza <i>A. R. Savcı</i>	Âza <i>R. Uçkun</i>
Âza A. Rıza Toksöz (Bulunamadı)	Âza <i>H. Tuğrul</i>	Âza Nihad Başakar (Bulunamadı)	Âza <i>T. Akgün</i>	Müddeiumumi <i>E. Arkun</i>	

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâyihası
(1/123)

T. C.

Başvekâlet

25 . XI . 1954

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 244,758

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Posta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Umum Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katîsi hakkında Münakalât Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 20 . X . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun ve esbabı mucibe lâyhalarının ilişikleriyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Sarfiyat : 1952 malî yılı bütçe sarfiyatı bağı A/1 ve A/2 işaretli cetvellerde görüleceği üzere 62 380 193,93 liradan ibarettir. Bunun 50 537 174,39 lirası personel, idare ve işletme gibi hizmetlere, 11 843 019,54 lirası da yatırımlara taallük etmektedir.

Tahsilâtı : 1952 malî yılı gelir tahakkukatı ilişik (B) işaretli cetvelde görüleceği üzere 63 789 294,52 lira olup bunun 60 638 316,68 lirası tahsil edilmiş, 3 150 977,84 lirası tahakkuk artığı olarak mütaakıp yıla devredilmiştir.

Muhassasat : Bütçeye konulan ve çeşitli konularla eklenen tahsisatla beraber 1952 malî yılı sonundaki tahsisat yekûnu 65 272 588,15 liraya baliğ olmuş, bunun 60 428 192,48 lirası nakden ve mahsuben sarf edilerek 1 952 001,45 lirası bütçe emanetine intikal ettirilmiştir. Bundan başka sözleşmeleri gereğince mütaahhitlere avans olarak ödenip bütçe sarfiyatında yer almayan para miktarı 907 645,57 lira 3010 sayılı Kanun gereğince hizmetin ikmalinde mahsubu cihetine gidilmek üzere mevkuftutulmuştur.

Bu suretle hizmetsiz kalan ve iptali icabeden tahsisat artığı 1 984 748,65 liradan ibaret bulunmuştur.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/41, 1/123

Karar No. 10

21 . II . 1956

Yüksek Reisliğe

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 25 . XI . 1954 tarih ve 71-244/758 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1952 malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 65 272 588 lira 15 kuruştan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katî de birbirine uygun olarak 62 380 193 lira 93 kuruştur.

Ancak : Yekûna müessir olmıyarak fasıllar arasında 8 266 lira fazla ve noksan olarak mahsup hatasının mevcut olduğu görülmüştür.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre imhası lâzımgelen tahsisat 2 892 394 lira 22 kuruştur. Bundan 907 645 lira 57 kuruşun 3010 sayılı Kanun mucibince verilen avans olup tahsisatından mevkuftutulması icabettiğinden bu miktarın tanzili neticesinde kalan 1 984 748 lira 65 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde bir-

birine uygun olarak 63 789 294 lira 52 kuruştur.

Tahsilât hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirine uygun olarak 60 638 316 lira 68 kuruştur.

5. Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü 1952 yılında elde ettiği 60 638 316 lira 68 kuruş tahsilâta karşılık 62 380 193 lira 93 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı teşkil eden 1 741 877 lira 25 kuruş açık kalmaktadır. Bu açığın 1952 yılı nakit mevcudu ile yani emanette mevcut paralarla karşılandığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Badema âzami tasarrufa riayet edilerek açık verilmemesi ve emanet paralarının diğer işlerde kullanılmaması encümenimizce temenniye şayan görülmüştür.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi	M. M.	Kâtip
Niğde	Urfa	Yozgad
S. Ertur	M. Timur	T. Alpaş
Bolu		Denizli
R. Akşemsettinoglu		M. Gülcügil
Kırklareli	Mardin	Mardin
M. Ali Ceylan	A. Bayar	H. Şatana
	Tunceli	
	B. Turgut Okaygün	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Posta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1952 malî yılı hesabı katî kanun lâiyhası

MADDE 1. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1952 malî yılı sarfiyatı bağı A/1, A/2 işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 62 380 193,93 liradır.

MADDE 2. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1952 malî yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 60 638 316,68 liradır.

MADDE 3. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1952 malî yılı bütçe sarfiyatı ile tahsilâtı arasında görülen 1 741 877,25 lira açık 1952 yılı nakit mevcudundan karşılanmıştır.

MADDE 4. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun gereğince avans olarak verilen ve A/2 işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 907 645,57 lira tahsisat mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — 1952 malî yılı içinde sarf olunmayan 1 984 748,65 liralık tahsisat iptal edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

20 . X . 1954

Başvekil	Devlet Vekili ve
A. Menderes	Başvekil Yardımcısı
	F. R. Zorlu
Devlet Vekili	Devlet Vekili
Dr. M. Sarol	O. Kapani
Adliye Vekili	Millî Müdafaa Vekili
O. Ş. Çiçekdağ	E. Menderes
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili
Dr. Namık Gedik	F. Köprülü
Maliye Vekili ve	Maarif Vekili
Gümrük ve İnhisarlar	C. Yardımcı
Vekili V.	
H. Polatkan	

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ
DEĞİŞTİRİŞİ

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 Bütçe yılı hesabı katî kanun lâiyhası

MADDE 1. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (62 380 193) lira (93) kuruştur.

MADDE 2. — Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğünün 1952 bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (60 638 316) lira (68) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (1 741 877) lira (25) kuruş açık 1952 yılı nakit mevcudu ile karşılanmıştır.

MADDE 4. — Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun mucibince avans olarak verilen ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (907 645) lira (57) kuruş tahsisattan mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Tahsisattan 1952 bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 984 748) lira (65) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât vekilleri memurdur.

Nafia Vekili	İktisat ve Ticaret Vekili
K. Zeytinoğlu	S. Yırcalı
Sıh. ve İç. Mv. Vekili	G. ve İnhisarlar Vekili
Dr. B. Uz	
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili
N. Ökmen	M. Çavuşoğlu
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili
H. Erkmen	F. Çelikbaş

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	İmha olunacak					
		Tahsisat		Sarfiyat		tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	26 798 901		26 633 389	81	165 511	19
202	Ücretler	3 804 180		3 717 321	27	86 858	73
203	Geçici hizmetliler ücreti	153 640		123 542	53	35 097	47
204	Yabancı uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	180 500		141 851	41	38 648	59
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	3 059 000		3 001 058	28	57 941	72
207	Yabancı dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	5 000		4 000		1 000	
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	4 212 209		4 124 603	99	87 606	01
210	Temsil ödeneği	2 100		2 100			
214	İş Kanunu gereğince İşçi Sigortaları Kurumuna ödenecek primler	28 000		22 338	30	5 661	70
218	4454 sayılı Kanunun 51 nci ve 5584 sayılı Kanunun 6 nci maddeleri gereğince yapılacak ödemeler	850 000		834 124	61	15 875	39
221	Emekli, dul ve yetim aylıkları	2 021 039		1 963 910	28	57 128	72
301	Merkez daireleri büro giderleri	89 000		34 809	20	4 190	80
302	İller büro giderleri	725 000		707 587	67	17 412	33
303	Basılı kâğıt ve defterler	510 000		509 912	91	87	09
304	Haberleşme ücret ve giderleri	3 500		3 216	85	283	15
305	Kira bedeli	280 000		262 590	37	17 409	63
306	Giyecekler	633 500		632 766	49	733	51
307	Yolluklar	609 000		556 507	54	52 492	46
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları	99 000		95 426	62	3 573	38
309	Taşıt giderleri	370 000		346 825	52	23 174	48
403	Temsil giderleri	2 000		1 948	10	51	90
405	Atlı dağıtıcılara verilecek hayvan yem bedeli	255 000		237 542	12	17 457	88
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	1 132 313	09	1 128 487	10	3 825	99
408	Artırma ve eksiltme komisyonlarına iştirak edecek üyelerin huzur ücretleri	500		---		500	
412	Tıbbi ecza ve sağlık gereçleri	5 000		4 343	31	656	69
414	Taşıma giderleri	2 653 500		2 385 915	41	267 584	59
416	PTT Yatılı Meslek Okulunun her türlü giderleri	86 178		56 654	37	29 513	63
418	Faiz ve acyo	850 000		663 196	57	186 803	43
419	Mahkeme giderleri	15 000		12 251	57	2 748	43
421	Posta hizmetleri	414 000		358 202	29	55 797	71

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
422	Telli, telsiz telgraf ve telefon işletme giderleri	345 000		294 144	57	50 855	43
423	PTT fabrikası her türlü giderleri	160 000		140 627	91	19 372	09
425	Sanatoryum her türlü giderleri	175 000		152 339	49	22 660	51
450	İdare hesabına okutturulan öğrenciler giderleri	112 765		111 082		1 683	
451	Yayın giderleri	6 500		5 433	11	1 066	89
453	Posta ve telekomünikasyon birliklerinin tahakkuk etmiş ve edecek katılma payları	45 000		43 533	73	1 466	27
454	Sigorta giderleri	100 000		98 936	06	1 063	94
501	Geçen yıl borçları	50 000		48 981	98	1 018	02
502	Eski yıllar borçları	220 000		192 533	64	27 466	36
505	Hükme bağlı borçlar	43 000		34 414	80	8 585	20
506	Geçen ve eski yıllar karşılıksız borçları	854 500		848 712	61	5 787	39
	A/İ Vekûnu	51 913 825	09	50 537 174	39	1 376 650	70

A/2 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha oluncak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Yatırımlar									
701	Yapı onarımı	245 000		222 048	27			22 951	73
711	Telli, telsiz telgraf ve telefon makine, araç ve tesislerinin onarımı	1 240 000		1 061 400	39			178 599	61
735	Yapı ve gayrimenkul satılma giderleri	90 000		58 890	11			31 109	89
751	Satılınacak veya yaptırılacak telli, telsiz telgraf ve telfon, makine, araç, gereç ve tesisleri	680 000		554 437	38			125 562	62
752	Satılınacak taşıtlar	159 000		155 368	92			3 631	08
753	1941, 1946 yılları Bütçe kanunlarının 5, 6 ve 7 nci maddelerinin verdiği yetkiler gereğince makine, gereç ve tesisleri için girişilen yüklenmeler karşılığı	600 000		573 175	89			26 824	11
761	3054 ve 3375 sayılı kanunlar gereğince kaldırılan şirketlerin taksit bedelleri	414 400		394 785	62			19 614	38
762	4892 ve 4569 sayılı kanunlar gereğince girişilen ve girişilecek olan yüklenmeler	6 575 000		5 459 283	90	907 645	57	199 804	53
Yatırımlar yekûnu (A/2)		10 003 400		8 487 656	48	907 645	57	608 097	95
Öz.	3010 sayılı Kanun gereğince geçen ve eski seneler bütçe mahsubatı	3 355 363	06	3 363 629	06				
Umumi yekûn		65 272 588	15	62 380 193	93	907 645	57	1 984 748	65

B - CETVELİ

F.	M.	Varidatın nev'i	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
1		Posta Telekomünikasyon gelirleri				
	1	Posta	20 000 000	—	18 860 335	28
	2	Telgraf	7 800 000		8 567 126	01
	3	Telsiz	5 700 000		4 941 144	29
	4	Telefon	20 000 000		20 089 713	88
2		Resmî dairelerden alınacak posta ve telgraf ücretleri				
	1	Posta	3 466 200		4 847 862	79
	2	Telgraf	1 500 000		1 184 365	50
3		Resmî dairelerden eski yıllara ait posta, telgraf ve telefon ücretlerinden tahakkuk eden alacaklar				
	1	Posta	58 500		402	39
	2	Telgraf	40 000			
	3	Telefon	400 000		186 731	75
4		Çeşitli gelir	665 212		729 133	79
5		Radyo keseneği	480 000		511 500	
		Yekûn	60 109 912	—	60 638 316	68

Ankara Üniversitesi 1952 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1952 malî yılı hesabı katî kanunu lâ-yihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/92, 1/66)

Ankara Üniversitesi 1952 Bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/92)

T. C.

Divanı Muhasebat Reisliği
Sayı : 366680/82

10 Mart 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ankara Üniversitesinin 1952 Bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat Beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi
M. Tarhan

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

1. Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Ankara Üniversitesinin 1952 Malî yılı Katî hesabı, Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan Muhasip idare hesabıyla karşılaştırılmıştır.

2. Dairesi katî hesabında tahsisat harici sarfiyat gösterilmemiş ise de; Muhasiplikçe 501 nei geçen yıl borcu faslına taallük eden 250 liranın sehven bütçenin diğer faslılarından mahsup edildiği Divanı Muhasebatça hesabın tetkik ve muhakemesi sırasında görülerek masrafın taallük eylediği fasla götürülmesi neticesinde: 501 nei geçen yıl borcu faslında 40 lira 10 kuruş tahsisat harici sarfiyat husule gelmiş ve Emekli keseneği ve bir Profesörün maaşına taallük eden işbu 40 lira 40 kuruş ilgililer namına tazmin hükmolunmuştur.

3. İlişik cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde bulundurulmak suretiyle katî hesapta gösterilen rakamların kabule şayan bulunduğunu arz eyleriz. 10 . III . 1954

Divanı Muhasebat Reisi	D. : 1 Reisi	D. : 2 Reisi	D. : 3 Reisi
Mümtaz Tarhan	F. Eke	R. Bakuy	M. Gürün
D. : 4 Reisi	Âza	Âza	Âza
F. Işık	M. İ. Erenli	F. Özbudun	A. Â. Hemen
Âza	Âza	Âza	İmzada bulunamadı
Ragıp Ögel	K. Arıçay	F. Aktulga	Âza
Âza	Âza	Âza V.	Â. Rakım Saveri
Rahmi Uçkun	A Rıza Toksöz	H. Tuğrul	İmzada bulunamadı
Âza V.	İmzada bulunamadı		Âza V.
T. Akgün	Müddeiumumi		N. Başakar
	Enver Arkun		

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 6/2421, 71/1616

21 . VII . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ankara Üniversitesinin 1952 malî yılı hesabı katisi hakkında Maarif Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 10 . VII . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâiyhasının ilişikleriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

1952 yılı hesabı katî kanun lâiyhası esbabı mucibesi

Ankara Üniversitesi 1952 yılı hesabı katî kanun lâiyhası 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 100 - 103 ncü maddeleri ahkâmına uygun olarak tanzim ve takdim kılınmıştır.

Üniversite bütçesi : Rektörlükle beraber 8 fakülte bütçesini cemedan hacmı oldukça geniş bir kanundur.

Rektörlük ve fakülteler müstakil âmiri itaflklar olması hasebiyle aynı neviden olup âmiri itaflklar sayısınca ayrı, ayrı maddeleri ihtiva eden çeşitli tahsisatların istimal tarzlarıyla ifa edilen hizmetler hakkında fakültelerin hususiyetlerine göre ayrı, ayrı izahat verilmesinde uğranılan müşkülât arz ve izahat vârestedir.

Bu itibarla bütçenin müşterek fasıllarını teşkil eden bâzı tertipler hakkında kısa izahat verilmekle iktifa edilmiştir.

1. Fasil 207 : (3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi mucibiince verilen yabancı dil para mükâfatı) bütçe ile alınan (10 000) lira tahsisata ilâveten 5 000 lira münakale yapılmış ve bundan (13 500) lirası müstahiklerine ödenmiş ve bakiye 1 500 lira imha edilmiştir.

2. Fasil 403 : Temsil giderleri : Rektörlük ve fakültelerin çeşitli temsil masraflarına 3 376 lira 66 kuruş sarf edilmiş ve bakiye kalan 623 lira 34 kuruş imha edilmiştir. Dumlupınar'a giden Üniversite temsil heyeti masrafları da bu tertipten ödenmiştir.

3. Fasil 453 : Milletlerarası kongre ve konferansların her çeşit giderleriyle bunlara katılacakların yolluk ve giderleri; bu tertipten bütçe ile alınan 17 855 lira tahsisattan (12 377 lira 21 kuruş) çeşitli kongrelere iştirak eden zevata ödenmiş ve bakiye kalan 5 477 lira 79 kuruş imha edilmiştir.

4. Fasil 741 : Yapı işleri ve tesisler: Bütçe ile alınan 980 000 liradan 914 152 lira 57 kuruş Fen Fakültesi ikmal inşaatına sarf edilmiş ve bakiye kalan 65 847 lira 43 kuruş imha olunmuştur.

A) Gelir kısmı : Üniversite bütçesi gelir kısmının en mühim yekûnunu Hazine yardımı teşkil etmektedir. Ve bu da 1952 yılı için bütçeye (8 129 375) lira olarak konulmuş bulunmaktadır. Ancak (B) işaretli gelir tablosunda da işaret edildiği veçhile 5975 sayılı Kanun gereğince Gülhane Askerî Tıp Akademisi binalarının Tıp Fakültesine devri dolayısıyla bu fakültenin çeşitli ihtiyaçları karşılığı olarak eklenen (646 142) lira tahsisat karşılığında (B) işaretli cetvelde Hazine yardımına bu miktar ilâve edilmiş ve bu suretle yardım (8 775 517) liraya baliğ olmuştur.

Hazine yardımından bu yıl içinde (324 483) lira fazlasıyla (9 100 000) lira alınmış ve yardımdan fazla olan miktar Hazinece geçen yıllar yardımlarından matlubumuz olan mebalîğden karşılanmıştır.

Gelir kısmında gösterilen diğer bölümler tamamen tahakkuku tahsile bağılı neviden gelirler

olup (175 000) lira tahmin olunan harclardan (3 720) lira 66 kuruş noksaniyle (171 279) lira 84 kuruş ve (60 000) lira tahmin edilen çeşitli gelirlerden (694) lira 73 kuruş fazlasıyla (60 694) lira 73 kuruş tahsil edilmiştir.

Cari yıl bütçesinin maaş ve masraf tertiplerinden tasarruf olunacağı tahmin edilerek 5 nci bölümü teşkil eden (Eski yıllardan devreden nakit) ile açılmış olan sütunda gösterilen (1 480 418) lira imha olunacak tahsisata karşılık sene sonunda (399 117) lira 40 kuruş noksaniyle (1 081 300) lira 60 kuruş tahsisat imha edilmiştir.

(B) gider kısmı : 1952 Bütçe Kanunu ile alınan (10 490 936) lira tahsisattan (9 415 207) lira 48 kuruş bilfiil sarf edilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 3/92, 1/66

Karar No. 11

22 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Ankara Üniversitesinin 1952 Bütçe yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 21 . VII . 1954 tarih ve 71/1616, 6/2421 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası Divanı Muhasebatın Mutabakat Beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Ankara Üniversitesi temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzaker olundu.

1. Tahsisat :

1952 malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı 10 490 936 liradan ibaret olup hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde aynı miktar yazılı bulunmaktadır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 9 415 207 lira 48 kuruştur.

Ancak : Yekûna müessir olmayarak fasıllar arasındaki mahsup hatalarından mütevellit 2 400 lira 01 kuruş fazla ve noksanlık mevcut olup bu yanlış mahsup neticesinde 501 nci geçen yıl borçları fashında 40 lira 10 kuruşluk tahsisat harici sarfiyat hâsıl olmakta ve bu da Divanı Muhasebatça ilgilileri namına tazmin hükmedilmiş bulunmakta olduğuna göre mütemmim tahsisat verilmesi encümenimizce şayanı kabul görülmüştür. *

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakiyesi 1 075 728 lira 52 kuruştan ibaret olup buna tahsisat haricinde sarf

olunan 40 lira 10 kuruşun ilâvesi halinde 1 075 768 lira 62 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

Hesabı katînin tetkiki neticesinde : 201 nci aylıklar fashına konulan 3 881 650 liralık tahsisata karşılık 3 462 793 lira 81 kuruş sarf edilmiş ve 418 886 lira 19 kuruş gibi büyük bir rakamın imha edildiği görülmüştür.

Encümende hazır bulunan dairesi temsilcisinden sebebi sorulduktaki: Artan bu tahsisatın bilâhara fakültelerin ihtiyaçları dolayısıyla (L) cetvelinden serbest bırakılan kadrolara şartları haiz kimselerin talip çıkmamasından ileri geldiği beyan edilmiştir.

Münhal bırakılan kadroların mühim kısmı asistan, doçent ve profesörlere mütaalliktir. Asistan kadrolarının doldurulması, asistanların doçentliğe ve bilâhara da profesörlüğe yükselmeleri bakımından ehemmiyetli bir mevki iktisabetmekte olmaları hasebiyle bu kadroların daha cazip bir hale getirilerek alâkalıların rağbetlerinin artırılması ve dolayısıyla münhallerin doldurularak tahsisatın imhası eihetine gidilmemesi ve bütçenin tanzimi sırasında imha olunur tahsisat keyfiyeti nazara alınarak fazla tahsisat talebedilmemesi encümenimizce temenniye şayan görülmüştür.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesinde 9 545 756 lira 84 kuruş olduğu halde hesabı katîde 1 266 635

lira 23 kuruş fazlasıyla 10 812 392 lira 07 kuruş olduğu görülmüştür.

Bu fazladan 100 liranın fazla tahsil edilmesinden sahibine reddedildiği halde varidat meyanında bırakılmasından; 1 266 535 lira 23 kuruşu ise; hazineden yardım olarak nakden alınmadığı halde alınmış gibi gösterilmesinden ileri geldiği anlaşılmıştır.

Bundan böyle fiilen tahsilât vukubulmadıkça fuzulen tahsilât kayıdedilerek tahsilât miktarının kabartılmasına meydan verilmemesi encümenimizce temenniye şayan görülmüştür.

Tahsilât :

Mutabakat beyannamesinde 9 545 756 lira 84 kuruş olduğu halde tahakkukat kısmındaki sebepten dolayı 1 266 635 lira 23 kuruş fazlasıyla 10 812 392 lira 07 kuruş olduğu görülmüştür.

Mutabakat beyannamesinde gösterilen 9 545 756 lira 84 kuruşun varidat tahakkukat ve tahsilâtı olarak kabul edilmiştir.

5. Ankara Üniversitesi 1952 yılında yaptığı 9 545 756 lira 84 kuruş tahsilâta karşılık 9 415 207 lira 48 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı teşkil eden 130 549 lira 36 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmaktadır.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Niğde

S. Ertur

Kâtip

Yozgad

T. Alpay

Kırklareli

M. A. Ceylân

Bu Mazbata M.

Bolu

R. Akşemsettinoglu

Bilecik

Ş. Hasırcı

Denizli

M. Gülcügil

Tunceli

B. T. Okaygün

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ankara Üniversitesi 1952 Hesabı Katı kanun lâ-yihası

MADDE 1. — Ankara Üniversitesi'nin 1952 yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 415 207) lira (48) kuruştur.

MADDE 2. — Ankara Üniversitesi'nin 1952 yılı gelirleri (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (10 812 392) lira (07) kuruştur.

MADDE 3. — Bütçe gelirleriyle giderleri arasındaki (1 397.184) lira (59) kuruş gelir fazlası 1953 yılına devredilmiştir.

MADDE 4. — Bütçe ile alınan tahsisattan 1952 yılı içinde sarf edilemeyen ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 081 300) lira (60) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

Başvekil	Devlet Vekili
<i>A. Menderes</i>	Başvekil Yardımcısı
	<i>F. R. Zorlu</i>
Devlet Vekili	Devlet Vekili
<i>Dr. M. Sarol</i>	<i>Osman Kapani</i>
Adliye Vekili	Millî Müdafaa Vekili
<i>O. Ş. Çiçekdağ</i>	<i>E. Menderes</i>
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili
<i>Dr. N. Gedik</i>	<i>F. Köprülü</i>
Maliye Vekili	Maarif Vekili
<i>H. Polatkan</i>	<i>C. Yardımcı</i>
Nafia Vekili	İktisat ve Ticaret Vekili
<i>K. Zeytinioğlu</i>	<i>S. Yırcalı</i>
Sih. ve İç. Mv. Vekili	G. ve İnhisarlar Vekili
<i>Dr. B. Uz</i>	
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili
<i>N. Ökmen</i>	<i>M. Çavuşoğlu</i>
Çalışma Vekili	İşletmeler Vekili
<i>H. Erkmén</i>	<i>F. Çelikbaş</i>

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Ankara Üniversitesi'nin 1952 Bütçe yılı Hesabı Katı kanun lâ-yihası

SADDE 1. — Ankara Üniversitesi'nin 1952 Bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 415 207) lira (48) kuruştur.

MADDE 2. — Ankara Üniversitesi'nin 1952 Bütçe yılı varidat tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 545 756) lira (84) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden (130 549) lira (36) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1952 Bütçe yılı içinde sarf olunmayan (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (1 075 768) lira (62) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren muteberdir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		K.	İmha olunacak tahsisat		Tahsisat harici sarfiyat	
		Lira	Lira		Lira	K.	Lira	K.
201	Aylıklar	3 881 650	3 462 793	81	418 856	19		
202	Ücretler	1 101 130	990 869	06	110 260	94		
204	Yabancı profesör ve uzmanlar ücreti	257 003	277 937	58	79 065	42		
206	4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak yardımlar	93 600	78 910		14 690			
207	3656 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince ödenecek yabancı dil para mükâfatı	15 000	13 500		1 500			
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	383 662	323 434	49	60 227	51		
217	4644 sayılı Kanun gereğince verilecek ek görev tazminatı	30 025	29 995	61	29	39		
219	4936 sayılı Kanun gereğince verilecek üniversite tazminatı	723 800	632 019	03	91 780	97		
223	Yurdun içinden ve dışından konferans için getirileceklerin ücret ve yolluklarıyla başka giderleri	6 600	4 572	91	2 027	09		
301	Büro giderleri	357 002	313 162	10	43 839	90		
303	Basılı kâğıt ve defterler	13 600	12 266	01	1 333	99		
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	33 600	30 407	28	3 192	72		
306	Giyecekler	31 500	31 328	90	171	10		
307	Yolluklar	104 403	85 224	96	18 178	04		
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları	11 500	9 908	43	1 591	57		
309	Taşıt giderleri	111 250	101 029	87	10 220	13		
403	Temsil giderleri	4 000	3 376	66	623	34		
407	Geri verilecek paralar	500	—		500			
419	Mahkeme giderleri	3 000	2 431	04	568	96		
420	Araştırma, inceleme ve öğretimi ilgilendiren gereçler ile ilgili her çeşit giderler	944 000	921 272	84	22 727	16		
421	Ziraat Fakültesi çeşitli tecrübe istasyonlarında ve işletmelerinde yapılacak araştırma ve denemelerinin her çeşit giderleri	2 500	2 145	75	354	25		
422	Dil ve Tarih ve Coğrafya Fakültesi Arkeoloji Araştırma istasyonlarının her çeşit giderleri	10 000	8 927	96	1 072	04		

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat			İmha olunacak tahsisat		Tahsisat harici sarfiyat	
		Lira	sarfiyat Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
423	Türk Devrim Tarihi Enstitüsünün her çeşit giderleri	9 000	8 893	81	106	19		
482	Tıp Fakültesinin hastane ile ilişkin giderleri	618 353	545 588	17	72 764	83		
451	Yayın giderleri	395 500	379 448	77	16 051	23		
452	4489 sayılı Kanun gereğince staj için yabancı memleketlere gönderileceklerin yolluklarıyla her çeşit giderleri	24 501	21 197	45	3 303	55		
453	Milletlerarası kongre ve konferansların her çeşit giderleriyle bunlara katılacakların yolluk ve giderleri	17 855	12 377	21	5 477	79		
459	Spor giderleri	2 400	2 350		50			
501	Geçen yıl borçları	8 000	8 040	10	—		40	10
502	Eski yıllar borçları	8 001	7 940	71	60	29		
505	Hükme bağlı borçlar	2 000	129	92	1 870	08		
601	Muhtaç talebeye yapılacak yardımlar ve verilecek burslar	95 000	72 254	50	22 745	50		
602	Vehbi Koç Öğrenci Yurduna yardım	10 000	10 000		—			

A/2 - CETVELİ

		Yatırımlar						
701	Yapı onarımı	102 001	97 319	98	4 681	02		
741	Yapı işleri ve tesisler	980 000	914 152	57	65 847	43		
Umumi yekûn		10 490 936	9 415 207	48	1 075 768	62	40	10

B - CETVELİ

F.	M.	Tahsisatn nev'i	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1		Hazine yardımı			
	1	Yatırımlar dışındaki giderler için yardım	7 047 874	8 017 999	
	2	Yatırımlar için yardım	1 082 001	1 082 001	
2		Harelar	175 000	171 179	34
3		Çeşitli gelir	60 000	60 694	73
4		Bağışlar	1	—	
5		Eski yıllardan devreden nakit	1 480 418	213 882	77
		Umumi yekûn	9 844 794	9 545 756	84



Bilecik eski Mebusu İsmail Aşkın'ın Arzuhal Encümeninin 8. V. 1953 tarihli haftalık karar cetvelindeki 5981 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri ve Arzuhal Encümeni mazbatası (4/7)

Dilekçe Komisyonunun 8 . V . 1953 tarihli ve 60 sayılı haftalık karar cetvelindeki 14 . IV . 1953 tarih 5981 sayılı Şekip Birgöl'e ait Kararın Umumi Heyette görüşülmesini arz ve teklif ederim.

12 . V . 1953
Bilecik Mebusu
İ. Aşkın

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 16896 - 17322 - 19930

Arzuhal En. No. 15746 - 16123 - 18579

Karar No. 63

Esas No. 4/7

23 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Tarihten 9 yıl önce ve hasta bulunduğu bir sırada verilen menfi bir sicile istinaden; tamamen müspet olan diğer sicillerine ve 30 hizmet yılını doldurmamış olduğuna bakılmaksızın, 5434 sayılı Kanunun 39 ncu maddesinin B fıkrasına tevfikân tekaüde sevk olduğundan şikâyetle, hakkındaki bu haksız tasarrufun kaldırılması talebinde bulunmuş olan mütekaat Yarbey Şekip Birgöl'ün; vâkı müracaatı üzerine; selef encümençe müttehaz ve «Hakkındaki tasarrufun gerek şekil ve gerek esastan muallal olduğunu beyan ederek iptalini istiyen dilekçenin önce şekle taallûk eden noktadan, yani 30 fiilî hizmet yılını ikmal etmeden tekaüde sevk edildiği yolundaki iddiasından dolayı kaza merciine müracaatla dâva açması lâzımgeleceğinden, bu bapta Komisyonumuzca bir işlem yapılmasına ve esas hakkında da filhal tetkikat icrasına mahal olmadığına» dair 14 . IV . 1953 gün ve 5981 sayılı ve 60 sayılı haftalık karar cetveli ile neşir olunan Karara; Bilecik Mebusu İsmail Aşkın tarafından, Umumi Heyette görüşülmesi talebi ile ve müddeti

içerisinde itiraz olduğundan bu baptaki dosya tekrar tetkik edildi .

Müşteki; 11 Şubat 1953 tarihli istidası ile; hakkındaki mezkûr emeklilik muamelesinin; 9 yıl önce binbaşılıhta aldığı menfi bir sicile istinatettirildiğini, halbuki; yine o tarihte hakkında haksız olarak yapılan emeklilik muamelesinin iptali zımında bu menfi sicil de, vâkı şikâyeti üzerine; Arzuhal Encümeninin 4. II. 1948 gün ve 926 sayılı kararı ile kaldırılıp, nitelik kendisinin tekrar tanzif ve terfi ettirmiş bulunduğunu beyanla; bu arada geçen 10 aylık emeklilik müddetinin de fiilî hizmetinden tenzili zaruri olduğundan; 30 hizmet yılını doldurmadan ve hiçbir kanuni sebep gösterilmeksizin ikinci defa tekaüde sevkinden şikâyeti bulunmuştur.

Bu mevzu ile ilgili olarak Millî Müdafaa Vekâleti ve Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Umum Müdürlüğünden alınan cevabi yazılarda ezcümle : 30 hizmet yılını doldurduğu için, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin B fıkrası

rası ile tanınan kanuni takdir hakkına dayanılarak; 12 . VIII . 1952 tarihinde tekaüde sevk edilmiş bulunan müstedinin; filhakiki 3360 sayılı Kanunun 1 nei maddesinin G fıkrasına tevfikan, 1947 yılında emekliye sevk olunup Arzuhal Encümeninden aldığı karar üzerine 22.VII. 1948 tarihinde tekrar tanzif olunduğu; ancak bu arada geçen 10 aylık müddetin; Arzuhal Encümeninin 1948 tarihli mezkûr kararı ve Askerî Temyiz Mahkemesinin 27 . IX . 1950 tarihli ve mumaileyhin haklarının verilmesine müte-dair hükmü ve yine 924 sayılı Meclis Kararı muvacehesinde fiilî hizmet müddetinden tenzil edilmediği, velev ki müstedinin iddia ettiği gibi tenzil edilmiş olsa dahi, 5434 sayılı Kanunla beher hizmet senesi için tanınan 3 aylık zamlarla birlikte yine mumaileyhin müddeti hizmetinin; 30 hizmet yılını tecavüz edeceği, kaldı ki tekaütlüğe esas kabul olunan fiilî ve itibari hizmet müddetinin zamları ile birlikte 35 küsur seneye bâliğ olduğu ve kendisine 7 500 lira ikramiye dahi ödendiği bildirilmiş ve davet olunan vekâlet temsilcisi de; vekâlet işarını teyiden beyanda bulunup adı geçenin; binbaşılık sicilinin menfi, yarbaylık sicilinin ise müspet ve hakkındaki tasarrufun da kanuni takdir hakkına istinadetmekte olduğunu beyan etmiş bulunmaktadır.

Müştekinin yukarıda açıklanan şikâyeti; hakkındaki emeklilik muamelesinin şekil ve esas bakımlarından muâlel olduğu noktasında toplanmaktadır.

Zikir olunan madde kanuniyeye istinaden yapılan tekaütlük muamelesinin, her ne kadar idari bir dâva mevzuu yapılamaması tesbit edilmiş bulunmakta ise de esasa muzaf olan bu memnuiyet dışında şekle mütaallik bir ihtilâf dolayısıyla kaza merciine gidilmesine mâni bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu itibarla müstedinin kanunun derpiş ettiği 30 hizmet yılını doldurma kaydına riayet olunmadığı hakkındaki şikâyetinden dolayı kaza merciine gitmesi ve ihtilâfın bu merci tarafından tetkik olunması icabetmektedir.

Bu bakımdan, itiraz olunan 5981 sayılı mezkûr encümen kararı encümenimizce de tamamen musip görülerek vârit olmayan itirazın reddine ve yapılan tasarrufun kanuni takdir hakkına istinadetmekte bulunmasına mebni esas hakkında da tâyini muameleye mahal görülmediğine karar verilmiştir.

Keyfiyet işbu mazbatamızla Umumi Heyetin yüksek tasviplerine sunulmak üzere saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri	
Konya	Bingöl	
A. Fahri Ağaoğlu	M. Aras	
Kâtip		
Elâzığ	Afyon K.	Edirne
S. Toker	S. Koraltan	C. Köprülü
Edirne	Erzincan	Mardin
H. Maksutoğlu	T. Şenocak	B. Erdem
	Siird	
	S. Bedük	

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi ölüme sebebiyet vermekten hükümlü Kocaeli Ceza Evinden Ayşe Kaçmaz hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/10)

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 13431

Arzuhal En. No. 12516

15 . I . 1955

Adliye Encümeni Reisliğine

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi küçük çocuğu Mübeccel'in yanarak ölümüne sebebiyet vermekten mahkûm İzmit'ten Ayşe Kaçmaz; Yüksek Riyasetten Encümenimize havale buyurulan 7 Nisan 1952 tarihli istidası ile : Mezkûr hâdise dolayısıyla yapılan muhakemesi sonunda Türk Ceza Kanununun 455/1 ve 59 ncu maddeleri gereğince 8 ay hapis ve 100 lira ağır para cezaları ile mahkûmiyetine dair Kocaeli Asliye Ceza Mahkemesince verilen ve Temyizen de tasdik edilmiş bulunan 30 . XI . 1951 gün ve 951/575 sayılı hükümde adli bir hata bulunduğunu; zira :

1. Kendisinin kimsesiz ve görgüsüz bir köylü kadını olup çocuklarına yiyecek almak üzere çarşıya çıktığı bir sırada; sokağa kaçmalarını için üzerlerinden kilitliyerek bir odadan ibaret bulunan evinde bırakmış olduğu ve bu yaşa kadar aynı odada büyüttüğü yavrularından 4,5 yaşındaki çocuğunun mangalla oynatabileceğini nasıl tahmin edebileceği;

2. Kendilerini idareden âciz bulunan çocuklarını üzerlerinden kilitlememiş olsa idi sokağa çıktıkları takdirde başlarına gelecek her hangi bir kazadan kim mesul olacağı;

3. Komşuları ve çocukları ile olan münasebet derecesi;

4. Kendisinden ayrılması mümkün olmıyan 3,5 yaşındaki diğer çocuğu ile birlikte bu cezasının infazından ne gibi bir fayda mülâhaza olunduğu düşünülmediğini belirterek; evlâdını kaybetmekle esasen kâfi derecede cezasını

bulmuş, muztarip ve yüreği yanan bir ana olduğundan af talebinde bulunmuştur.

Adliye Vekâletinin ve bu vekâlet temsilcisinin vâkı işar ve beyanında ezcümle : Hâdise aynen açıklandıktan sonra; hükümde; müstedinin arz ettiği vaziyetlerin takdirî tahfif sebebi olarak nazarı itibara alınmış ve cezasının da infaz edilmiş bulunduğu; iddia olunduğu gibi herhangi bir adli hata da olmadığı bildirilmiştir.

Fiil ile netice arasında illiyet rabitası görülmekte ise de encümenimiz memleketimizdeki umumi yaşayış seviyesinin ve istida da zikir olunan mesken durumunun arz ettiği hususiyetler ve zaruretler ve müstedinin hâdise sebebiyle duyduğu derin ıstıraplar bakımından; yapılan af talebinin dikkate alınacak bir mahiyet taşıdığı kanaat ve neticesine vâsıl olarak keyfiyeti encümeninizin yüksek takdirlerine arz ve teklife karar vermiştir.

Arzuhal Encümeni Reisi

Konya

A. Fahri Ağaoğlu

Erzincan

T. Şenocak

Malatya

A. Köroğlu

Samsun

S. Çonoğlu

Siird

S. Bedük

Bu M. Muharriri

Elâzığ

S. Toker

Kastamonu

M. Âli Mühto

İmzada bulunamadı

Mardin

B. Erdem

Seyhan

S. Serçe

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No.

Karar No. 16

26 . I . 1955

Arzuhal Encümeni Reisliğine

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi küçük çocuğu Mübeccel'in yanarak ölümüne sebebiyet vermekten mahkûm ve cezası infaz edilmiş bulunan, İzmit'ten Ayşe Kaçmaz'm affı hakkındaki 15 . I . 1955 tarih ve 12516/13431 sayı ile encümeninizden muhavvel teklif encümenimizce tetkik ve müzakere edildi :

Müstedî Ayşe Kaçmaz, dilekçesinde İzmit Asliye Mahkemesince müttehaz ve Temyiz Mahkemesince de tasdik edilmiş bulunan 30 . XI . 1951 tarih ve 575 sayılı hükümde adli hata bulunduğunu iddia etmiş ve encümeninizce fiille netice arasında illiyet rabitası görülmekle beraber memleketimizin umumi yaşayış seviyesinin ve mesken durumunun arz ettiği hususiyetler ve zaruretler sebebiyle annenin duyduğu derin ıstıraplar bakımından müstedî tarafından vâkı af talebinin dikkate alınacak mahiyette olduğundan, affı cihetine gidilmesi muvafıkî mütalâa edilmişse de, encümenimizce yapılan inceleme neticesinde; İzmit Asliye Ceza Mahkemesince ittihaz olunan mezkûr kararda adli bir hataya tesadüf olunmadığı gibi cezanın da infaz edilmiş bulunduğu anlaşılmiş ve müstedinin umumi yaşayış seviyesi ve mesken durumunun fakirlik ve görgüsüzlük sebebiyle arz ettiği hususiyetler ve zaruretler de ilâmda takdirî tahfif sebebi kabul edilerek cezası indirilmiş olduğundan af cihetine gidilmesinde gerek mahkûmun şahsi ahvali ve gerekse içtimai bakımdan bir fayda mülâhaza edilemediğinden, hususi af talebi hakkında encümeni-

mize bir muamele ifasına mahal görülemediğine ve dosyanın yüksek encümeninize iadesine bir muhalife karşı ekseriyetle karar verilmiştir.

Adliye Encümeni Reisi Bu Mazbata Muharriri

Konya
H. Özyörük
Kâtip
Zonguldak
N. Kirişcioğlu

Burdur
B. Kayaalp

Manisa
Şemi Ergin
Muhalfim
İmzada bulunamadı

Antalya
E. Karan
Aydın
Cevat Ülkü

Aydın
N. Geveci
Balıkesir
V. Asena

İmzada bulunamadı

Çanakkale
Servet Sezgin

Çankırı
C. Boynuk

İmzada bulunamadı

Çorum
M. K. Biberoglu

Erzurum
Z. Çavuşoğlu

Erzurum

Eskişehir

Hâmid Şevket İnce

Hicri Sezen

İmzada bulunamadı

İmzada bulunamadı

İsparta

İzmir

Kocaeli

S. Bilgiç

A. Güngören

S. Dinçer

Konya

Muğla

H. Aydın

N. Özsan

Sivas

Yozgad

Şevki Ecevit

M. Ataman

İmzada bulunamadı

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 13431

Arzuhal En. No. 12516

24 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik neticesi, 4,5 yaşındaki kızı Mübeccel'in mangala düşüp yanmak suretiyle ölümüne sebebiyet verdiğiinden, Kocaeli Asliye Ceza mahkemesinin Temyizen de tasdik olunan 30 . XI . 1951 gün ve 575 sayılı bir kararı ile 8 ay hapse mahkûm edilmiş bulunduğunu beyanla; mezkûr hükmün tesisinde; kendisinin kimsesiz ve görgüsüz bir köylü kadını olup, hâdisenin çocuklarına yiyecek almak üzere çarşıya çıktığı bir sırada olduğu ve oturduğu evin tek bir odadan ibaret bulunması itibariyle; çocuklarını, sokağa çıkmamaları için bu odaya kilitlemek ve evde bırakmak ızdırarında bulunduğu, keza komşuları ile olan münasebet derecesi teemmül olunmadığından adli hataya düşüldüğünü belirterek; evlâdını kaybeden yüreği yanık bir ana olarak esasen kâfi derecede ıstırap çekmiş ve çekmekte ve diğer küçük yavrusu ile ceza evinde bırakılmasından fayda yerine zarar doğacağı da aşikâr olduğundan mezkûr hapis cezasının affını talep eden Kocaeli ceza evinden Ayşe Kaçmaz'ın Yüksek Reislikten encümenimize havale buyurulan 7 Nisan 1952 tarihli istidası ile bu bapdaki dosya encümenimizin; 14 . XII . 1954 tarihli toplantısında Adliye Vekâleti temsilcisi huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

Zikrolunan mahkeme hararında; hâdisе oluşu filhakika aynı şekilde açıklanıp, fakirlik ve görgüsüzlük hallerinin de takdiri tahfif sebebi kabul olunarak müstedinin Türk Ceza Kanununun 455/1 nci maddesine tevfikân mahkûm edildiği görülmüştür.

Ancak encümenimiz; memleketimizdeki umumî yaşayış seviyesinin ve istidada zikir olunan mesken durumunun arz ettiği hususiyetleri, zaruretleri ve müstedinin duyduğu derin teessür ve ıstırapı nazarı itibara almak suretiyle; af talebini dikkate alınacak bir mahiyette bularak keyfiyeti 15 . I . 1955 tarihli bir teklif mazbatası ile, Dahilî Nizamnamenin 54 ncü maddesine uyarak Adliye Encümenine arz etmiştir.

Adliye Encümenince, bu mevzuda müttehaz

26 . I . 1955 gün ve 16 sayılı ve «Belirtilen sebepler ilâmda takdiri tahfif sebebi kabul edilerek ceza indirilmiş ve infaz edilmiş, keza hükümde adli bir hataya da tesadüf edilememiş olduğundan af cihetine gidilmesinde gerek mahkûmun şahsi ahvali ve gerekse içtimai bakımdan bir fayda mülâhaza edilemediğinden af talebi hakkında bir muamele ifasına mahal görülmediğine» dair bulunan bir kararlar; bu bapdaki dosya tekrar encümenimize tevdi kılındığından; 8 . II . 1955 tarihli toplantısında durumu tekrar tetkik ve müzakere eden encümenimiz; müstedinin yukarda açıklanan durumu ile, hâdisede uzak veya yakın kasdi bir hareketin de asla bahis mevzuu olmadığı ve olamayacağı üzerindeki görüş birliğine binaen müştekiye bu tarzı hareketinden dolayı ceza tâyin edilmiş bulunmasını ceza esaslarımız muvacehesinde, şayanı tetkik ve teemmül bulmuştur.

Cezanın infaz edilmiş olup olmamasının, psikolojik ve hukuki neticeleri bakımından affa mâni bir sebep teşkil etmeyeceğine binaen, bu muhtarip ananın çıkarılacak hususi bir kanunla mahkûmiyetinin bütün neticelerine şâmil olmak üzere affı cihetine gidilmesi hak ve adle ve kanun icaplarına uygun olduğundan eski kararımızda ısrar olunarak durumun Umumi Heyetin yüksek takdirlerine sunulması kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal En. Reisi

Bu Maz. Muharriri

Konya

Çorum

A. F. Ağaoğlu

H. Ortakçoğlu

Afyon Karahisar

Bingöl

S. Koraltan

Müstenkifim

Edirne

N. Aras

C. Köprülü

H. Maksudoğlu

Malatya

Mardin

Abdullah Köroğlu

B. Erdem

İmzada bulunamadı

Mardin

R. K. Timuroğlu

