

# T. B. M. M.

# ZABIT CERİDESİ



## ON YEDİNCİ İN'İKAT

23 - XII - 1929 PAZARTESİ



### Münderecat

	Sayfa
1 — Sabık zabıt hulâsası	68
2 — Havale edilen evrak	68
3 — Müzakere edilen maddeler	68
1 — Kırklareli Meb'usu Dr. Enal Beyin, çocukların sinema ve tiyatrolara kabul edilmemeleri hakkında 2/45 numaralı kanun teklifi ve Maarif Encümeni mazbatası	68
2 — Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair 3/123 numaralı Bağve-kâlet tezkeresi ve Maliye, Âdliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları	69



## 1 — SABIK ZABIT HULASASI

Refet Beyin riyasetleriyle aktolunarak Meclis Reisi Kâzım Paşa Hazretlerinin mezuniyetleri kabul edildikten sonra Brükselde toplanan milletler arasındaki telgraf kongresi tarafından ittihaz edilmiş olan mukarreratın tasdiki hakkındaki kanun lâyihasının birinci müzakeresi

icra ve pazartesi günü toplanılmak üzere celse tatil edildi.

Reis V.

Kâtip

Kâtip

Tokat

Denizli

Refet

S. Tevfik

H. Rüştü

## 2 — HAVALA EDİLEN EVRAK

## Teklifler

1 — İdare Heyetinin, Büyük Millet Meclisi 1929 senesi bütçesinin bazı fasıl ve maddeleri arasında münakale icrasına dair kanun teklifi ( Bütçe Encümenine )

## Mazbatalar

2 — Gümrük kanununun 43 üncü muaddel maddesinin tadili hakkında 1/86 numaralı kanun lâyihası ve Adliye, Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları (Ruznameye)

3 — Maarif Vekâleti 1929 senesi bütçesine 130 000 liralık fevkalâde tahsisat verilmesine dair 1/315, İktisat Vekâleti 1929 senesi bütçesinde 20 000 liranın münakalesi hakkında 1/543, Millî Müdafaa Vekâleti Hava Kısmı 1929 senesi bütçesinde 4 500 liranın münakalesi hakkında 1/546 ve Millî Müdafaa Vekâleti 1929 senesi Deniz bütçesinin bazı fasıl ve maddeleri arasında 62 000 liralık münakale icrasına dair

1/547 numaralı kanun lâyihasları ve Bütçe Encümeni mazbatası (Ruznameye)

4 — Mevkii müstahkem kumandanlarına ve diğer firka kumandanı salâhiyetli mevkilerde bulunan zevata 1453 numaralı kanunda gösterildiği veçhile firka kumandanları gibi maaş verilir verilmeyeceğinin tefsiri hakkında 3/340 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Bütçe Encümeni mazbatası (Ruznameye)

5 — 15 nisan 1341 tarih ve 63 numaralı tefsirdeki ( Ailenin bulunduğu mahal ) tabirinde ecnebi memleketler dahil olup olmadığının tayini hakkında 3/338 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları (Ruznameye)

6 — Ticaret muahedesi akteden memleketlerden gelecek pirinçlerin istihlâk resmi hakkında tefsir talebine dair 3/344 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları (Ruznameye)

## BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

Reis — Refet B.

Kâtipler: Ruşen Eşref B. ( AFYON KARAHIŞAR ), Haydar Rüştü B. ( DENİZLİ )

Reis — Celseyi açıyorum efendim.

## 3 — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1 — Kırklareli Meb'usu Dr. Fuat Beyin, çocukların sinema ve tiyatrolara kabul edilmeleri hakkında 2/45 numaralı kanun teklifi ve Maarif Encümeni mazbatası [1]

[1] Evveliyatı 16 ncı in'ikat zabtındadır.

Reis — Efendim; birinci maddenin müzakeresine devam ediyoruz, söz istiyen var mı?

Sıhhiye Vekili Doktor Refik Bey ( İstanbul ) — Muhterem arkadaşımız Doktor Fuat Beyefendinin teklifi kanunileri, bizim

bir, nihayet iki hafta sonra Heyeti Celilenize takdim edeceğimiz hıfzıssıhhai umumiye kanunu lâyihasının ( çocukluğu ve gençliği koruma ) bahsine taallük eden bir iki maddesini teşkil ediyor.

Bendeniz, Heyeti Celilenizden rica edeceğim; bu teklifi kanununun müzakeresi, hıfzıssıhhai umumiye kanununun müzakeresi esnasında yapılsın ( *Muvafık sesleri* )

**Reis** — Bu hususta bir de takrir var.

### YÜKSEK REİSLİÖE

Kırklareli Meb'usu Doktor Fuat Beyefendinin teklifi kanunisi metni Hükümetin teklif ve Sıhhiye ve Adliye Encümenlerinin tadil ettiği umumî hıfzıssıhha kanununda çocuk hıfzıssıhhası ve çocuk koruması faslında daha vazih şekilde münderiçtir. Mezkûr teklifi kanununun müzakeresinden sarfınazar edilmesini teklif ederim.

Erzurum Meb'usu  
*Ahmet Fikri*

**Reis** — Başka söz istiyen yoktur. Takriri Reyî Âlinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

2 — *Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair 3/123 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye, Adliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları [1]*

**Reis** — Maliye Encümeni, bu tefsiri lâyi-hayı kanuniye şekline ifrâğ etmiş ve diğer encümenlerde de o şekilde müzakere ve intaç edilerek Heyeti Umumiyeye sevkolunmuştur. kanunun heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen var mı? (*Hayır sesleri*) Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun**

**BİRİNCİ MADDE** — 7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesi aşağıdaki şekilde tadil olunmuştur :

( İthalât beyannameleri taallük ettiği eşyanın

[1] 33 numaralı matbuâ zaptın sonuna merbuttur.

tabi olduğu teklif ve resimlerin ve muayene neticesi terettüp edecek para cezalarının tediyelerini icap ettirir bir taahhüt mahiyetindedir. )

Hudut haricine iadesi lâzım gelen eşyadan beyannamede gösterilmiş bulunmak şartile resim alınmaz.

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi vazgeçecek olursa bu eşya muayene edilerek para cezasını ve müsadereyi icap ettirmedığı sabit olduktan sonra talebi kabul olunur.

Muayene neticesi para cezasını icap ettirir bir hal görülürse, talebin kabulü, eşyaya terettüp edecek para cezasile sair teklif ve resimlerin tesviyesine bağlıdır.

Şu kadar ki mal sahibi bu kabil eşyayı gümrüğe terketmek isterse kendisinden yalnız para cezası alınır.

Muayene neticesi kaçak eşya görüldüğü takdirde müsadere ve kaçak hükümleri tatbik olunur.

**Reis** — Madde hakkında söz istiyen var mı efendim?

**İsmail B. ( Ş. Karahisar )** — Efendim; rusumatta daha bunun gibi bazı eşyayı alâkadar eden kalmış mallar vardır. Netekim, geçen devrede bir münasebetle mevzubahs olmuştu. Sun'î ipekle karışık mensucat vardır. Bunlar kakkında 332 de ilân edilen tarife kanununda bu kabil mensucat üzerine pamuklu faslı tatbik edilmişti. Bu bilâhare 339 da Maliye Müfettişlerinin nazarı dikkatini celbetmiş o zaman bunların ipekli faslına ithal edilmesi lâzımgeleceği kanaatinde bulunmuşlar ve bunu bir tamim ile gümrüklere bildirmişlerdi. O zaman gümrüklerde böyle beyannamesi verilmiş mallar vardı. Bu tamim gelince bunun üzerine hem ipekli tarifesindeki resmî hem de gümrük kanununun koyduğu hüküm mucibince bir misli ceza almağa kalkıştılar. Bunun üzerine ne tüccar, nede rusumat gümrük kanunu mucibince bu malları satabilmişlerdir. Her iki taraf yekdiğerini kâtibi adil vasıtasile protesto edip durmuşlardır. O günden bu güne kadar mallar yüz üstü kalmıştır. Zan ederim miktarı da yedi sekiz sandık kadardır.

Rusumat dahi düşünüyor, hakikaten orta yerde bir haksızlık vardır. Böyle beş altı sene mütemadi ve muttarit bir surette bu mallar

üzerine pamuklu faslı tatbik edilirken bilâhara bunun tashihine kalkışılmıştır. Bendeniz bunların ipekli faslına sokularak ceza alınmasının doğru olamayacağı kanaatindeyim. Onun için bu kanun lâyihasının bir kere de İktisat Encümeninde müzakere edilmesine ve bu gibi mevât varsa onların da bu vesile ile halledilmesine ve başka memleketlerde olduğu gibi cezasız ihracına taraftarım, onun için Meclisi Âliden rica ediyorum bu kanun lâyihası bir kere de İktisat Encümeninde müzakere edilsin ve bu gibi maddeler varsa bunlar da hallolunsun ( *Doğru sesleri* )

**Bütçe Encümeni namına Ahmet Remzi Bey ( Gaziantep )** — Efendim; arkadaşımızın teklifi, mesele ile alâkadar değil dir. Bu teklif hakikaten varit ve şayanı müzakereedir. Ancak; bu mesele ile alâkası olmadığını arz ve bu meselenin daha çok müstacel mahiyette bulunduğunu kaydedildikten sonra yine arkadaşımızın teklifinin de kabili hal olduğunu ifade edeceğim. Bir defa burada mevzubahs olan beyanname taahhüt mahiyetindedir.

Binaenaleyh, her hangi bir tüccar gümrükten içeriye mal sokarken daha evvelce vermiş olduğu beyanname dolayısıyla o malın resmini ve muayene neticesinde icap edecek bilcümle para cezalarını vermek taahhüdünü yapmış bulunuyor. Bundan dolayı şayet içeriye sokulacak eşya, ithali memnu eşyadan ise bu takdirde kendisini ( sen bu eşyayı sokamazsın ve aynı zamanda beyanname taahhüt mahiyetindedir; bunun resmini de vereceksin; Hatta muayene neticesinde para cezasını icap ettirecek sebepler bulunursa bunu da vereceksin ) diye adeta gayri mantıkî bir teklif karşısında bırakıyorlar. Bu mecburiyet hakikaten tadilini arz ettiğimiz kanun maddesinin tedvini esnasında nazarı dikkate alınmamıştır. Bundan başka her hangi bir tüccar gümrüğe beyannamesini verdikten sonra malını sair iktisadî sebeplerle başka bir mahalle nakletmek isterse, keza hem resmi, hem de icap ederse para cezasını vermekle mükellef olacaktır. İşte bunun için her hangi bir surette beyannamesi verilmiş eşyanın başka bir mahalle nakli imkân kalmıyor.

Her iki vaziyeti kurtarmak için mevcut olan madde kanuniyenin tadilini encümeniniz zarurî görmüştür.

Şimdi arkadaşımızın mevzubahs ettiği mesele şudur: Arkadaşımız gümrüğe beyannamesi verilmiş eşyanın içerisinde bulunan bir kısım eşya ipekli mi, yoksa pamuklu mu addedilsin, vaktile şöyle addederlerdi, şimdi her hangi bir müfettişin teklifi üzerine böyle addedilmesi mi lâzımdır. Binaenaleyh, bu mesele de beraber halledilsin diyorlar ki; bu meselenin diğer meselelerle birlikte halledilmesi demek; şu arzettiğim acıklı ve feci vaziyetin daha bir müddet muallâkta kalması demektir. Onun için başı başına halledilmesi lâzım gelen bir cihettir. Bunun karıştırılmamasını rica ederim.

**İsmail Bey ( Ş. Karahisar )** — Efendim; esasen bu kanun rüsumatla mükellef arasında tahaddüs etmiş bir ihtilâf dolayısıyla buraya gelmiş bir kanundur. Bendenizin arzettiğim mesele de heman aynı mahiyette bir meseledir. Bunun bir hafta, yahut on gün sonra Heyeti Umumiyeye gelmesi, bir iki senedir sürüncemede kalmış bir işi büsbütün tehir edecek mahiyet arzetmez. İktisat Encümenine havale edilmekle orada hasır altı olacak değildir. Nihayet Heyeti Âliye hakimdir. İsterse bu meseleyi İktisat Encümenine havale eder İktisat Encümeni tetkik edip bu pürüzlü işi de halleder.

**Bütçe Encümeni namına Ahmet Remzi Bey ( Gaziantep )** — Efendim, arz edeyim ki: her hangi bir meselenin İktisat Encümenine tevdiine encümenimiz muhalif değildir.

Fakat teklif edilen mesele başkadır.

**Reis** — Başka mütalea yoktur. İsmail Beyin taktirini okuyacağız:

#### YÜKSEK REİSLİĞE

Kanunun İktisat Encümenine havalesini teklif ederim.

Şebinkarahisar  
İsmail

( *Muvafık sesleri* )

**Reis** — Efendim; bu taktiri reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Taktir kabul edilmiştir.

Perşembe günü saat on beşte in'ikat etmek üzere celse tatil edilmiştir.

Kapanma saati : 15,30

**Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun  
beşinci maddesinin tefsirine dair 3.123 numaralı Başvekâlet  
tezkeresi ve Maliye, Adliye ve Bütçe Encümenleri  
mazbataları**

**Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine**

Gümrük kanununa müzeyyel 7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tefsiri hakkında Maliye Vekâleti celilesinden yazılan 21 nisan 1928 tarih ve 21 651 numaralı tezkerenin musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulmasını rica eylerim efendim.

Başvekil  
İsmet

**Maliye Vekâleti Celilesinin 21 nisan 1928 tarih ve 21651/166  
numaralı tezkeresi suretidir**

Balye - Karaaydın Madenleri Şirketi namına vurut edip İhsan ve Suphi imzasile ita olunan 9 haziran 1927 tarihli beyanname ile muamele rüsumiyesi ifa kılınıp Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekâleti Celilesinden tebliğ olunan ithali caiz müstahzarat listesinde muharrer olmamasından dolayı ithaline müsaade edilmemesi kimyagerlikten beyan olunması üzerine mevâdi sairinden tefrik ve gümrükte tevkif olunan eczayı tıbbiyenin mahrecine iadesine müsaade itasının talep olduğundan bahsile her ne kadar gümrük kanununun bazı maddelerini muaddil 7 haziran 1926 tarihli ve 905 numaralı müzeyyel kanunun beşinci maddesinde ( İthalât beyannameleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu tekâlifi Devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade veya aktarma editse bile tekâlifin tediyesi mecburidir. İşbu mecburiyet bu eşyayı gümrüğe terk ettiklerini eshabının tahriren beyan etmesinde sakit olur. Eşya bir sebebi kanuniden dolayı cezayı nakdiye tabi ise bu da başkaca tesviye olunur ) diye muharrer isede gümrük kanununun altmış beşinci maddesinde ( ithali memnu olan mevâdin teminatı kaviyeye rapten mahrecine veya diğer bir ecnebî memlekete iade ve sevkine müsaade edileceği ) zikrolunduğu gibi Sıhhiye nizamnamesinin dokuzuncu maddesi de bunu müeyyit bulunmasına ve esasen mezkûr 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin hükmü memlekete ithal edilmek üzere beyannamesi ita olduğunda halde sahibince ithalinden sarfınazarla başka mahalle sevk ve iade edilmek istenilen eşyaya ait olup yoksa indelmuaylene ithali memnu olduğu tebeyyün etmesile gümrükçe memlekete girmesine müsaade edilmiyerek mahrecine iadesi eshabı mecbur tutulan eşya için beyanname vermiş olduğu kaydile birde resim ahzi maksadı kanuna mugayir olacağına binaen mevzubahs Balye - Karaaydın Şirketi namına vurut edip ithali memnu olduğu

beyannamesinin itasından sonra badelmuaayene anlaşılan eczayi tıbbiyenin gümrük kanununun 65 ve sıhhiye nizamnamesinin 9 uncu maddeleri ahkâmı sarilhasına ittibaen bermucibi talep mahrecine iadesine müsaade olunmasında kanuna mugayir bir cihet görülmemekte isede kanunu mezkûrun muaddel beşinci maddesile 65 inci maddesinin yekdiğertne müteariz ahkâmına nazaran keyfiyetin sureti tatbiki Rüşumat Müdüriyeti Umumiyesinden alınan tezkerede izbar ve istizan kılınmıştır. Gümrük kanununun bazı maddelerini muaddil 905 numaralı kanunun beşinci maddesinde ( ithalat beyannameleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu tekâlifi Devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade ve ya aktarma edilse bile tekâlifi devletin tediyesi mecburidir) ibaresi mutlak olup gümrüğe getirilen ve beyannamesi verilen eşyanın ister eşyayı memnuadan ve ister eşyayı gayri memnuadan olsun her halde iadesi için gümrük resminin tesviyesini iktiza ettirmekte olduğu ve şu kadarki işbu müzeyyel beşinci maddenin bu suretle tatbiki gümrük kanununun 65 inci maddesindeki ithali memnu eşyanın mahrecine iadesi müsaadesine muhalif olacağı gibi mezkûr beşinci maddede de iade ve aktarma halinde gümrük resminin tahsil olunmasına, beyannamelerin taahhüdü mutazammın olduğu esas gösterilmiş ve bu itibarla müteahhit hot behot taahhüdünden nukûl eylediği surette tekâlifi devleti tediyeye eylemesi muhik olacağı tabii isede eşyayı ithal mukabilinde rûsum ve tekâlifi devletin tediyesini taahhüt etmiş olan müteahhidin bu taahhüdünü ifaya amade iken esbabı kanuniye dolayisile eşyanın ithaline müsaade olunmadığı surette de kendisinden resim tahsili esasatı hukukiyeye mugayir bulunduğundan mezkûr beşinci maddedeki tediyeyi tekâlifi taahhüt mecburiyetinin eşyayı memnuaya şumulü olup olmadığının tefsirine zaruret görülmüştür. Maruzatı acizaneme nazaran keyfiyetin Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine arzile bu bapta muktazi tefsir kararının istihsaline delaleti şamesiyeleri arz verica olunur efendim.

Maliye Vekili

## Maliye Encümeni mazbatası

### RİYASETİ CELİLEYE

Gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair Başvekâlet tezkeresi encümenimize havale buyrulmakla Rüşumat Müdürü Umumisi İhsan Bey huzurile tetkik ve müzakere edildi.

905 numaralı kanunun beşinci maddesinde mezkûr ( beyanname, tekliifi devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade veya aktarma edilse bile tekâlifi devletin tediyesi mecburidir. ) Kaydına istinat ile gümrükçe memlekete girmesine müsaade edilmeyerek mahrecine iadesine eshabı mecbur tutulan eşya için beyanname vermiş olduğu kaydile ayrıca bu eşyadan resim araştırılması adalet ve mantıkla kabili telif olmadığı ve mezkûr madde ile ithali memnu eşya kastedilmediği aşikârdır. Diğer taraftan ithali memnu olmıyan eşya meyanında gümrüğe beyanname ile getirilip bilâhare resminden kaçınmaktan maada her hangi bir sebeple başka bir mahalle nakli icap eden şeyler bulunabileceği cihetle bunların nakil ve inrarına müsaade hem iktisadî menfaat hem de adalet muktazasıdır. Bu sebeple bir cihetten mevzubahs iki hüküm arasındaki taaruzu bertaraf etmek diğer cihetten gümrüğe getirilen ve sonradan nakli arzu olunan bilcümle eşyanın sui niyet şaibesile hapis ve tevkifi mahzuriyeti kaldırmak için tefsir ile iktifa edilmeyüp meselenin daha salim ve esash bir surette tadilen halli tensip kılınmış buna göre bir lâyihai kanuniye ihzar olunmuştur. Heyeti Umumiyenin tasvibine arz olunur .

Mal. E. Rs.  
Günüşane  
H. Fehmi

M. M.  
Gazi Antep  
A. Remzi

Âza  
Bayazıt  
Şefik

Âza  
İçel  
M. Emin

Âza  
Trabzon  
A. Becil

Âza  
İstanbul  
Fuat

**T. B. M. M.**

*Adliye Encümeni*

*Karar № 8*

*Esas № 3/123*

1 - XII - 1929

### **Adliye Encümeni mazbatası**

#### **YÜKSEK REİSLİĞE**

Gümrük kanununa müzeyyel 7 - VI - 926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tefsiri hakkında Maliye Vekâletinin iş'arına atfen Başvekâletten yazılan 22 - IV - 28 tarih ve 6/1820 numaralı tezkere Maliye Encümeninin bu bapta tanzim eylediği mazbata ve kanun lâyihasile birlikte Adliye Encümenine tevdi edilmekle Maliye Vekâleti tarafından izam edilen müdirandan Kenan Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Bahsedilen kanun zeylinin beşinci maddesinde Gümrük idarelerine verilen beyannamelerin mahiyeti hakkındaki kayda istinat edilerek Gümrük depolarına konmuş olan eşyanın beyanname verildikten sonra ithali memnu olmasına binaen esbabı tarafından mahrecine iade veya başka bir yere götürülmek istenildiği halde mahza beyanname verilmiş diye ithalat resminin alınmasında adâlet ve mantık olmadığı aşikâr olmakla beraber para cezası ve müsadereyi müstelzim olmiyan bir eşyanın velev beyanname verildikten sonra eshabı tarafına her hangi bir mülâhaza ve sebebe müstenit olursa olsun ithalinde sarfınazar edilmesi talep edildiği takdirde bu talebin kabulünde bir gûna mahzur var ve mutasavver olmayacağı ve bilakis ticaret erbabına karşı suhulet ve madelet temin eyleyeceği ve netice itibarile de iktisadî menfaati badi olacağı yolunda ki esbabı mucibe ile maliye Encümeni tarafından bu hususun sarılı bir hüküm ifade etmek üzere kanun maddesinin tadili suretinde tanzim edilen lâyiha Encümenimizce de tamamen musip ve muvafık görülmüş ve ancak lâyihanın metnindeki cezayı nakdi tabirinin yeni kanunî istilâhımıza uygun olarak ( Para Cezası ) suretinde tebdili ve şekle ait olmak üzere de mer'iyet zamanı ile hükmünü icraya memur vekâletin tasrihi suretinde iki madde ilâve kılınmıştır.

Lâyihamın havale mucibince Bütçe Encümenine tevdi arz olunur.

Adliye Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri	Kâtip	Âza	Âza	Âza			
Manisa	Kocaeli	Yozgat	Balicasir	Kayseri	Antalya			
<i>Mustafa Fevzi</i>	<i>Selahattin</i>	<i>A. Hamdi</i>	<i>O. Niyazi</i>	<i>Reşit</i>	<i>A. Saki</i>			
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Çorum	Konya	Erzincan	Maniss	Ankara	Kocaeli	Zonguldak	Konya	Mardin
<i>Münür</i>	<i>Musa Kâzım</i>	<i>Abdülhak</i>	<i>Kemal</i>	<i>A. İhsan</i>	<i>Ragıp</i>	<i>Nafiz</i>	<i>T. Fikret</i>	<i>İ. Ferit</i>

**T. B. M. M.**

*Bütçe Encümeni*

*Karar № 15*

*Esas № 3/123*

15 - XII - 1929

### **Bütçe Encümeni mazbatası**

#### **YÜKSEK REİSLİĞE**

7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair olup Maliye, Adliye ve Bütçe Encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi, Maliye ve Adliye Encümenlerinin mazbatalarile birlikte tetkik ve müzakere olundu:

İsmi geçen kanunun beşinci maddesinde ( İthalât beyannameleri taallük ettiği eşyanı tabi olduğu tekâlifi devletin tediyesini mutazammın bir taahlütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşyanın, hudut haricine iade veya aktarma edilse bile, tekâlifinin tediyesi mecburidir). Hükümü vardır. Bu hükme göre gümrüğe getirilen ve ithali memnu olan eşya hem cebri iadeye tabi tutulmak ve hem de sahibinden resim istenilmek gibi açık bir haksızlık ortaya çıkmaktadır.

Maliye Vekâleti ( İthalî memnu olan mevadın teminatı kaviyyeye rapten mahrecine veya diğer bir ecebî memlekete iade ve sevkine müsaade edileceği ) yolundaki gümrük kanununun 65 inci maddesi hükmünü de itibara alarak birinci hükmün daha ziyade ( İthalinden sarfı nazarla başka bir mahalle sevk ve iade edilmek istenilen eşyaya ait ) olması icap ettiği mütaleası meseleyi tefsire muhtaç görmektedir.

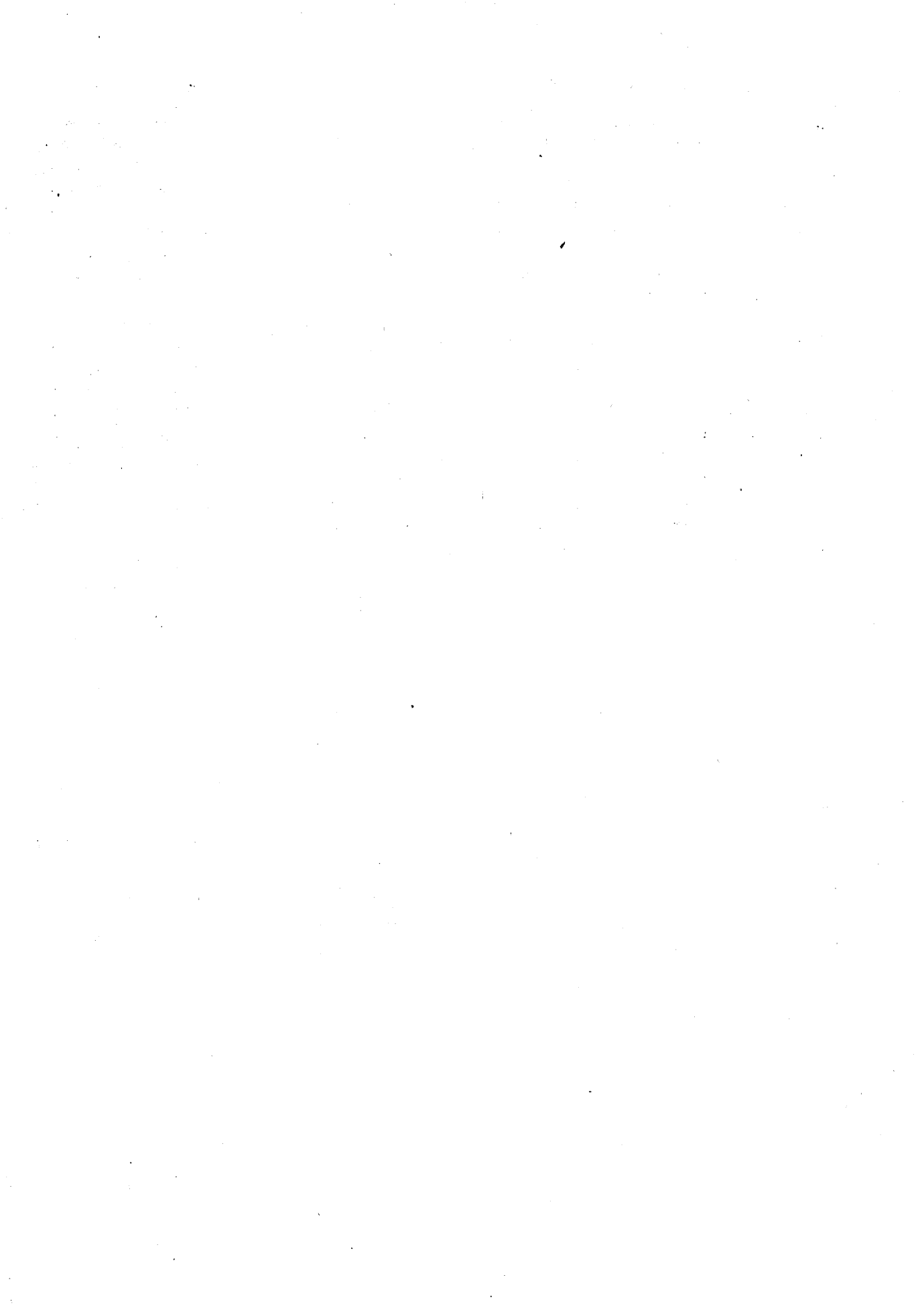
Maliye Encümeni ise (İthalî memnu olan eşya arasında, gümrüğe beyanname ile getirilip bilâhare resimden kaçınmaktan maada her hangi bir sebeple, başka bir mahalle nakli icap eden şeyler bulunabileceği) mütaleasını ileri sürerek bu kabîl eşyanın nakline müsaadeyi mütazammın olmak üzere meselenin tadil yolu ile daha esash surette hallini teklif eylemektedir.

Adliye Encümeni tarafından da tasvip olunan Maliye Encümeninin bu mütalaasına Encümemiz de esas itibarile iştirâk etmiş ve ancak teklif olunan kanun lâyihasında mevcut hükümlerden bazıları unutulmuş olduğundan bunların ilâvesi ve şekle ait tadilât icrası suretile lâyihamın yeniden tanzimini tensip eylemiştir.

Umumî Heyete arz olunur.

B. E. R.	R. V.	M. M.	Kâ.		
İstanbul	Bursa	Gazi Antap	Giresun	Burdur	Elaziz
<i>Fuat</i>	<i>Muhlis</i>	<i>Remzi</i>	<i>Kâzım</i>	<i>Vahit</i>	<i>H. Tahsin</i>
Isparta	Kütahya	Samsun	Konya		
<i>Mükerrem</i>	<i>Niyazi Asım</i>	<i>Adil</i>	<i>K. Hüsnü</i>		





## Hükümetin teklifi

905 numaralı ve 7 haziran 926 tarihli kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun

**MADDE 1** — 905 numaralı ve 7 haziran 926 tarihli kanunun beşinci maddesi atideki şekilde tadil olunmuştur:

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi sarfınazar edecek olursa bu eşya muayene edilerek cezai naktiyi ve müsadereyi müstelzim olmadığı sabit olduktan sonra sahibinin talebi kabul olunur.

Aksi takdirde müsadereyi müstelzim ahvalden maada vaki olan talebin kabulü eşyaya mürettep cezai nakti ile sair tekâlif ve rusunun tamamen tesviyesine mütevakkıftır. Şu kadar ki mal sahibi bu kabil eşyayı gümrüğe terk etmek isterse cezayı naktiden maadası istifa edilemez.

## Adliye Encümeninin teklifi

7 - VI - 1926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası

**MADDE 1** — 7 - VI - 1926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesi aşağıda yazılı surette tadil olunmuştur.

Türkiyeye ithal edilmek üzere Gümrüğe beyan namesi verilen eşyanın ithalinden sahibi sarfı nazar edecek olursa bu eşya muayene edilerek para- cezası ve müsadereyi müstelzim olmadığı sabit olduktan sonra bu talep kabul olunur.

Aksi halde müsadereyi müstelzim hallerden maada vaki olan talebin kabulü eşyaya müteret- tip para cezası ile sair tekâlif ve rüsumun tamamen tesviyesine mütevakkıftır. Şu kadarki; mal sahibi bu kabil eşyayı gümrüğe terk etmek isterse para cezasından maadası istifa edilmez.

**MADDE 2** — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

**MADDE 3** — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye Vekili memurdur.

## Bütçe Encümeninin tadili

*Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası*

**BİRİNCİ MADDE** — 7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun beşinci maddesi aşağıdaki şekilde tadil olmuştur :

( İthalât beyannameleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu teklif ve resimlerin ve muayene neticesi terettüp edecek para cezalarının tediyesini icap ettirir bir taahhüt mahiyetindedir. )

Hudut haricine iadesi lâzım gelen eşyadan beyannamede gösterilmiş bulunmak şartile resim alınmaz.

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi vazgeçecek olursa bu eşya muayene edilerek para cezasını ve müsadereyi icap ettirmediği sabit olduktan sonra talebi kabul olunur.

Muayene neticesi para cezasını icap ettirir bir hal görülürse, talebin kabulü, eşyaya terettüp edecek para cezasile sair teklif ve resimlerin tesviyesine bağlıdır.

Şu kadar ki mal sahibi bu kabil eşyayı gümrüğe terketmek isterse kendisinden yalnız para cezası alınır.

Muayene neticesi kaçak eşya görüldüğü takdirde müsadere ve kaçak hükümleri tatbik olunur.

**İKİNCİ MADDE** — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

**ÜÇÜNCÜ MADDE** — Bu kanunun hükümlerini icraya Malîye Vekili memurdur.

