DEVRE : 3 CİLT : 13 İÇTİMA : 3

T. B. M. M.
ZABIT CERİDESİ

SEKİZİNCİ İN'İKAT

28 - XI - 1929 PERŞEMBE

Mündercat

	Sayfa
1 — Sabık zabıt hulâsası	**36**
2 — Havale edilen evrak	**36**
3 — Tahlifler	**36**
1 — Maraş Meb'usu Behçet Beyin tahlifi	36
4 — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye maruzatı	**36**
1 — Âzayi Kiramdan bazı zevatın mezuniyetleri hakkında B. M. M. Riyaseti tezkeresi	36
5 — Müzakere edilen maddeler	**37**
1 — Maaş kanununun on birinci maddesinin tefsiri hakkında 3/175 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları	37
2 — Eylûl - teşrinisani 1341 aylarına ait raporların takdim kılındığına dair 3/31 numaralı Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi ve ikinci maddesi hakkında Bütçe Encümeni mazbatası	37

1 — SABIK ZABIT HULÂSASI

Refet Beyin riyasetlerile aktolunarak Başvekâlet memurini hakkındaki kanun lâyihasının iadesine dair tezkere okunduktan sonra perşembe günü toplanılmak üzere Celse tatil edildi,

Reis Vekili	Kâtip Afyon Karahisar	Kâtip Denizli
Refet	*Ruşen Eşref*	*H. Rüştü*

2 — HAVALE EDİLEN EVRAK

Lâyihalar

1 — Erzurum - Sarıkamış - Kars ve şuabatı Demiryolları İdaresinin 1926 senesi hesabı kat'isi hakkında kanun lâyihası (Divanı Muhasebat Encümenine)

2 — Gayri menkul mallar hakkında kanun lâyihası (Dahiliye, Maliye ve Bütçe Encümenlerine)

3 — Millî Müdafaa Vekâleti 1929 senesi bütçesinde 10,000 liralık münakale yapılması hakkında kanun lâyihası (Bütçe Encümenine)

4 — Nafıa Fen Mekteplerinden çıkacak efendilere yüzer lira avans verilmesine dair kanun lâyihası (Nafıa ve Bütçe Encümenlerine)

5 — 30 mayıs 1920 tarihinde imza olunan Türkiye - İtalya tahkimnamesi hakkında kanun lâyihası (Hariciye Encümenine)

6 — Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1929 senesi bütçesinde 10 000 liralık münakale yapılması hakkında kanun lâyihası (Bütçe Encümeuine)

Tezkereler

7 — Kazanç vergisi kanununun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının tefsiri hakkında Başvekâlet tezkeresi (Maliye ve Bütçe Encümenlerine)

Mazbatalar

8 — Kırklareli Sıhhat ve İçtimaî Muavenet Müdürü Dr. Ahmet Hamdi Beyin istiklâl madalyasile taltifine dair 3/288 numaralı Başvekâlet tez keresi ve Millî Müdafaa Encümeni mazbatası (ruznameye)

9 — Kocaeli Vilâyetinin Karamursal Kazasına merbut Yaluva Nahiyesinin kaza haline ifrağile İstanbul Vilâyetine ilhakı hakkında 1/531 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe Encümen leri mazbataları (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15

Reis — *Nurettin Ali B.*

Kâtipler : *Ruşen Eşref B.* (AFYON KARAHİSAR), *Haydar Rüştü B.* (DENİZLİ)

Reis — Celseyi açıyorum efendim.

3 — TAHLİFLER

1 — Maraş Meb'usu Behçet Beyin tahlifi

Reis — Maraş Meb'usu Behçet Beyin tahlifi icra edilecektir.

(Tahlifi icra edildi)

4 — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MARUZATI

1 — Âzayi Kiramdan bazı zevatın mezuniyetleri hakkında B. M.M. Riyaseti tezkeresi

HEYETİ UMUMİYEYE

Aşağıda isimleri yazılı Âzayı Kiramın hizalarında gösterilen müddetlerle mezuniyetleri Riyaset Divanının 23 - XI - 1929 tarihli birinci in'ikadında takarrür etmiştir.

Heyeti Celilenin tasvibine arzolunur efendim.

T. B. M. M. Reisi
A. Kâzım

Yunus Nadi B. (Muğla) Birbuçuk ay, hastalığına binaen

Hacım Muhittin B. (Giresun) Bir ay, hastalığına binaen

Avni B. (Samsun) Bir ay, mazeretine

binaen

Şevket B. (Gümüşane) Bir ay, mazeretine binaen

Ağaoğlu Ahmet B. (Kars) Bir ay, kızının hastalığına binaen

Akif B. (Rize) İki ay, hastalığına binaen

Sadık B. (Balıkesir) Bir ay, hastalığına binaen

Reis — Mezuniyetleri ayrı ayrı Reyi Alinize arzedeceğim. (*Toptan olsun sesleri*)

Mustafa B. (Tokat) — Ayrı ayrı olsun, ne bileyim ben kimdir? Daha dün geldiler.

Reis — Efendim; Nizamnamei dahilî mucibince ayrı ayrı reye vaz'ı icap etmektedir.

Yunus Nadi B. (Muğla) Bir buçuk ay. Kabul edenler . . . Etmıyenler. . . Kabul edilmiştir.

Hacim Muhittin B. (Giresun) Bir ay. Kabul edenler . . . Etmıyenler . . . Kabul edilmiştir.

Avni B. (Samsun) Bir ay. Kabul edenler... Kabul Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

şevket B. (Gümüşane) Bir ay. Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

Ağaoğlu Ahmet B. (Kars) Bir ay. Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

Akif B. (Rize) İki ay. Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir

Sadık B. — (Balıkesir) Bir ay. Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

5 — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1 — Maaş kanununun on birinci maddesinin tefsiri hakkında 3/175 numaralı Baş vekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encünleri mazbataları [1]

TEFSİR FIKRASI

Makam tahsisatı veya maktu tahsisatı almağa müstehak olan memurlardan muvakkaten tayin edildiği memuriyet mevkiine gidipte bu memuriyeti ikmal etmeden ve iki ay hitam bulmadan evvel bir kaç gün için aslî memuriyeti mevkiine gelerek tekrar muvakkat memuriyetine gidenlere yalnız iki aylık tahsisat verilir.

Reis — Mütalea var mı efendim?

B. E. M. Muharriri Ahmet Remzi B. (Gaziantep) — (tahsisatı) kelimesi (tahsisat) şeklinde tashih edilecektir efendim .

Reis —Bu suretle tashihi yapıldı efendim Tefsir fıkrasını Reyi Alinize arzediyorum Kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

2 — *Eylûl - teşrinisani 1341 aylarına ait raporların takdim kılındığına dair 3/31 numaralı Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi ve ikinci maddesi hakkında Bütçe Eecümeni mazbatası [2]*

Reis — Efendim ; bu mazbata dün tevzi edilmiştir. Tensip buyrulursa bugün müzakere edelim.

Akçuraoğlu Yusuf B. (İstanbul) — Burada yok, tevzi edilmemiştir.

Reis — 27 tarihinde tevzi edilmiştir efendim.

Bugün müzakeresini kabul edenler ... Etmiyenler ... Bugün müzakeresi kabul edilmiştir. (mazbata okundu)

Reis — Mazbata hakkında mütalea var mı efendim?

Akçoraoğlu Yusuf Bey (İstanbul)— Encümen meseleyi izah etsin efendim.

Bütçe Encümeni Mazbata Muharriri Ahmet Remzi Bey (Gaziantep) — Efendim; mazul memurlar var iken hariçten başkalarının tayini, memurları çoğaltmak, masarifi artırmak mahiyetinde görüldüğü için vaktile muvazene kanununun bir maddesi ile, bir hüküm konmuştur. O maddede denilmiştirki: istihdamı caiz memurlar var iken hariçten kimse memuriyete tayin edilemez. Bu hüküm iki senelik müddet zarfında oldukça tatbik edilmiştir. Yalnız bazı memurlar vardır ki; ellerinde cevazı istihdam mazbatası mevcuttur. Ancak bu gibilerin eski vazifelerine mukabil alınmaları lâzım gelen memuriyete, muhtelif sebeplerle ehliyetleri kâfi değildir.

Binaenaleyh caizülistihdam tabiri, yalnız cevazı istihdam kararı almış memurlar için konulmuş bir tabir midir, yoksa aynı zamanda

[1] 3 numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur

[2] 4 numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur.

cevazı istihdam kararı aldıktan başka, bunlarda da ehliyet ve evsafı matlubeyi araştırmak lâzımgelir mi; mes'elesi Hükûmetle Divan arasında ihtilâf mevzuunu teşkil etmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni; caizülistihdam tabirinden maksat yalnız cevazı istihdam mazbatası almak değildir, aynı zamanda bu gibilerde evsafı matlubeyi aramakta lâzımgelir, demiştir.

Divanı Muhasebat Encümeninin bu mütaleasını; mukaddema bir raporunda, buna benzer bir hadise dolayisile zikretmiştir ki - raporun numarası mevcuttur - Heyeti Aliyeniz onu müzakere ederek o hadiseye maksur olmak üzere Encümenin bu şekildeki mütaleasini kabul etmiş bulunmaktadır .

İkinci raporda yine ayni mes'ele başka bir hadise dolayısile mevzuubahsedilmiştir. Bundan dolayı arkadaşlardan birisi mes'elenin tefsir mevzuu olduğunu ileri sürerek Bütçe Encümenine havalesini teklif etmiştir. Onun üzerine Hey'eti Celileniz meseleyi Bütçe Encümenine havale etmişti. Encümeniniz bu meseleyi yeni baştan tetkik etti, gördü ki Hükûmetin teklif ettiği veçhile (caizül istihdam) tabirile sadece (cevazı istihdam mazbatasını almak kâfi olduğu) mefhumuna varmak hakikaten doğru değildir. Encümen, sırf tasarruf kastile konulmuş olan bir hükmün her hangi bir memuriyete lâyık olmıyan, ehil bulunmıyan bir kimsenin o mevkie getirilmesi için mevzu bir hüküm olmadığı, ancak tasarrufu kasdeder bir hüküm olduğu mütaleasına varmıştır. Bundan dolayı da, eski hadiselere taalluk eden bu fikrini, bu mutaleasını Encümen mazbatasında zikretmiştir. Esasen tasarruf; iki senelik, tatbikat neticesinde, heman temin edilmiş olduğu için elimizdeki muvazene kanununda bu tasarrufu temin edici bir madde mevcut bulunmamaktadır. Yani Hükûmet ve Bütçe Encümeni tetkikat neticesi mazul memurların artik ehemmiyetli bir mıktarda kalmadığını görerek bu maddenin lüzumsuzluğuna kanaat getirmiştir

Bütçe Encümeni lâyihanın mevadı arasından bunu çıkarmıştır.

Binaenaleyh, koyduğumuz tefsir hükmü bu güne değil maziye ait bir hadiseye taallük eder.

Reis — Başka mütalea var mı efendim ? *(Hayır sesleri)* mazbatayı reyi alinize arzediyorum. Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir

Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere inikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati: 15,20

T. B. M. M. Matbaası

Maaş kanununun 11 inci maddesinin tefsiri hakkında $\frac{3}{175}$ numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları

$\frac{6}{4157}$ *14-10-1928*

B. M. M. Riyaseti Celilesine

Makam veya maktu tahsisat ahzine müstehak bulunan memurlardan muvakkat bir vazifenin ifası maksadile vazifei asliyelerinden ayrılan ve uhdelerine mevdu muvakkat memuriyetin iki aydan fazla devamı halinde makam ve maktu tahsisatlarını alabilmek üzere gelerek bir kaç gün ifayi vazifeden sonra tekrar muvakkat vazifelerini ifa için infikâk edenlere müteakıp ikinci ay zarfında makam veya maktu tahsisatlarının verilip verilmiyeceğinin tefsiri hakkında Maliye Vekâleti Celilesinin 7 eylûl 928 tarih ve $\frac{8117}{109}$ numaralı tezkeresinin musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktazasının ifa ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Başvekâleti Celileye

Bazı vilâyet defterdarlıklarından mevrut tahriratlarda, makam veya tahsisatı maktua ahzine müstahak bulunan memurların muvakkat bir vazifenin ifası maksadile vazifei asliyelerinden infikâkleri ve uhdelerine tevdi edilen işbu muvakkat memuriyetin de iki aydan fazla devamı halinde mahza makam veya tahsisatı maktualarını alabilmek üzere iki ayın hitamından evvel vazifei asliyelerine gelerek bir kaç gün ifayi vazifeden sonra tekrar muvakkat memuriyetlerini ifa zımnında memuriyeti asliyeleri mahallinden infikâk edenlere müteakıp iki ay zarfında da makam veya maktu tahsisatlarının verilip verilmeyeceği istifsar edilmektedir.

Maaş kanununun on birinci maddesinde muvakkat memuriyetlerle vazifelerinden ayrılanların iki aydan fazla devam eden vazifelerinden dolayı makam veya maktu tahsisatlarının iki aylığı kendilerine ve mütebakisinin vekillerine verileceği muharrer isede işbu iki aylık müddetin bir zamanla takyit edilmemiş olmasına, yani maddei kanuniyede [bir sene zarfında muvakkat memuriyetle vazifelerinden infikâk edenler] denmeyip alelıtlak bir vazifenin ifası maksadile memuriyetinden infikâk edenlerin iki aylık müddete ait tahsisatlarının kendilerine tesviyesi icap ettiği işaret edilmiş bulunmasına binaen bu gibi muvakkat memuriyetlerin bir sene dahilinde tekerrür etmesinden bir mahzur olmadığı gibi mezkûr müddetler zarfında tahsisatı mezburenin tam olarak asıllere verilmesinde de bir muğayereti kanuniye yok isede izam kılındığı muvakkat memuriyet mahallinden vazifei asliyesi mevkiine avdet ve bir iki gün kaldıktan sonra tekrar mezkûr memuriyeti muvakkate mevkiine iltihak edenler hakkında da bu suretle muamele ifası muhtacı tefsir görülmüş olduğundan hususu mezkûr hakkında tefsiren bir karar verilmesi için keyfiyetin Meclisi Âliye arz ve iblâğına müsaade buyrulması arz ve istirham olunur Efendim Hazretleri.

17 eylûl 1928
Maliye V.
Saracoğlu Şükrü

T. B. M. M.
Ma. Encümeni
Karar № 6

17-11-1929

Maliye Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Maaş kanununun 11 inci maddesinin lüzumu tefsiri hakkında Riyaseti Celileden muhavvel 14/10/1928 tarihli ve $\frac{6}{4152}$ numaralı tezkere ve merbutu esbabı mucibe lâyihası encümenimizce Maliye Vekili Beyfendi huzurile tetkik ve müzakere olundu.

Maaş kanununun 11 inci maddesinde makam tahsisatları, o makamda bilfiil vazife gören zate verilir denildiğine ve bir vazifenin ifası maksadile memuriyetinden infikâk edenlerin iki aylık müddete ait makam tahsisatları kendilerine ve bu müddetten fazlaya ait makam tahsisatı vekillerine ita olunur diye tasrih edildiğine göre encümen bu tahsisatın senede ancak iki aylığı vazifei asliyelerinden muvakkaten ayrılan vazife sahiplerine verileceği yani ayni sene içinde iki aydan fazla gaybubet müddetine ait tahsisatın vekillere ait olacağı kanaatinde bulunduğumuzdan, havale mucibince Bütçe Encümenine tevdi kılındı.

Âza Kırklareli *Şevket*	Âza Bayazıt *İhsan*	Âza *Mustafa*	Âza Konya *T. Fikret*	M. M. *Mezun*	Ma. E. Reisi *Ali Rana*
	Âza Antalya *Rasih*	Âza İzmir *Kâmil*	Aza İçel *Emin*	Âza *Refik*	Âza Kocaeli *Reşit Saffet*

T. B. M. M.
B. Encümeni
Karar № 2
Esas № 3/145

23-11-1929

Bütçe Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Makam tahsisatı veya maktu tahsisat ahzına müstehak bulunan memurlardan muvakkat bir vazifenin ifası için asıl vazifesi mevkiinden ayrılanlara makam veye tahsisatlarının ne suretle verileceğinin tefsiren halline dair olup Maliye Encümeni mazbatasile birlikte encümenimize tevdi kılınan Başvekâlet tezkeresi Muhasebei Umumiye Müdürü Umumisi Faık Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Başvekâlet tezkeresine merbut Maliye Vekâleti tezkeresinde makam tahsisatı veya maktu tahsisat ahzına müstahak bulunan memurlardan muvakkat bir vazifenin ifası maksadila vazifei asliyeleri mevkiinden ayrılmış oldukları halde muvakkat memuriyet mahallinden vazifei asliyesi mevkiine avdet ve bir iki gün sonra tekrar muvakkat memuriyet mahalline gidenlere makam tahsisatlarının ne suretle verileceğinin tayin ve tefsiri talep olunmaktadır.

Maliye Encümeni mazbatasında bu tahsisatın senede ancak iki aylık bir müddet için vazifei asliyelerinden muvakkaten ayrılan vazife sahiplerine verilebileceği yani aynı sene içinde iki aydan fazla gaybubet müddetine ait tahsisatın vekillere ait olacağı mütalaasında bulunmuştur.

Maaş Kanununun onbirinci maddesinde (makam tahsisatları o makamda bilfiil vazife gören zate verilir. Ancak bir vazifenin ifası maksadile memuriyetinden infikâk edenlerin iki aylık müddete ait makam tahsisatları kendilerine ve bu müddetten fazlaya ait makam tahsisatı vekillerine ita olunur.) denilmiş olmasına göre Maliye Vekâleti tezkeresinde dahi izah olun-

duğu üzere muhtelif vazifeler dolayısile bir sene zarfında aslî vazifelerinden bir kaç defa infikâk eden memurlara - bu gaybubetleri iki ayı tecavüz etmemek şartile - her defasında makam tahsisatı veya o mahiyette bulunan maktu tahsisat verilmesi lâzımgeleceği düşünülerek bu nokta hakkında Maliye Encümeninin mutalâasına iştirak olunmuştur.

Ancak iki aydan fazla devam edecek muvakkat bir memuriyet mevkiine izam kılınan bu gibi memurlardan izam kılındığı muvakkat memuriyete ait vazifeyi ikmal etmeden ve iki ayın hitamından evvel aslî memuriyeti mevkiine gelerek bir kaç gün sonra tekrar muvakkat memuriyet mevkiine gidenlere bu tahsisatın yalnız iki ay için verilmesi ve iki aydan fazlaya ait müddet için vekiline itası kanunun ruhuna tevafuk etmektedir. Çünkü bu takdirde aslî memuriyeti mevkiine muvakkaten gelmiştir.

Maaş Kanununda her nekadar yalnız makam tahsisatları zikredilmiş isede mahiyeti itibarile maktu tahsisatlarda bu mahiyette görülerek Maliye Vekâletinin fikrine iştirak olunmuştur. Esasen Devlet memurları maaşatının tevhit ve teadülü hakkındaki kanunun 15 inci maddesi ile bu gibi tahsisatlar ilga edilmiş bulunduğundan yalnız bu kanunun mer'iyet mevkiine girmesinden evvel tahaddüs etmiş olan ihtilafın halli için bir tefsir fıkrası tanzimile Yüksek Heyete arzına karar verilmiştir.

				M. M.	Reis
Elâziz	Diyarbekir	Bursa	Burdur	Gaziantep	İstanbul
H. Tahsin	*Rüştü*	*Dr. Ş. Lütfi*	*Nahit*	*Remzi*	*Fuat*
	Yozgat	Sıvas	Sıvas	Kütahya	İsparta
	S. Sırrı	*Rasim*	*A. Remzi*	*N. Asım*	*Mükerrem*

Tefsir fıkrası

Makam tahsisatı veya maktu tahsisatı almağa müstehak olan memurlardan muvakkaten tayin edildiği memuriyet mevkiine gidipte bu memuriyeti ikmal etmeden ve iki ay hitam bulmadan evvel bir kaç gün için aslî memuriyeti mevkiine gelerek tekrar muvakkat memuryetine gidenlere yalnız iki aylık tahsisat verilir.

1341 senesi eylûl- teşrinisani aylarına ait raporların takdim kılındığına dair $\frac{3}{31}$ numaralı Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi (2 inci maddesi hakkında B.E. mazbatası)

Divanı Muhasebatın mütaleası

Mazul memurini ilmiye mevcut iken Diyanet İşleri memurin kitabetine hariçten tayin edilen Seyit Vehbi Efendinin keyfiyeti tayini 1341 senesi muvazenei umumiye kanununun 42 inci maddesine muhalif bulunmasından naşi bu baptaki ita emrinin vizesinden imtina edilmiştir. Başvekil İsmet Paşa Hazretlerinin imzalarını havi olarak usulü muhasebei umumiye kanununun 30 uncu maddesine tevfikan deruhtei mes'uliyet edilmiş olmakla salifülarz ita emri vize edilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümenince ittihaz olunan karar

Eylûl - teşrinisani 1341 senesi aylarına ait raporun deruhtei mesuliyet kısmının ikinci maddesi

1341 senesi muvazenei umumiye kanununun 42 inci maddesinde mezkûr caizülistihdam memurini mazule tabirinin mazuliyet maaşı için cevazı istihdam kararı almış olan memurini mazule demek olmayıp evsaf ve ehliyeti matlubeyi haiz mazulin manasını ifade etmekte olduğu yolunda serdolunan mütalea varit ve vazıı kanunca istihdaf edilen gayeyi ihlâl edecek mahiyeti gayri haiz olduğu encümeni sabık tarafından ittihaz ve Heyeti Celilenin 7/2/927 tarihli içtimaında tasvip olunan karar iktizasından olmakla bu hususta başkaca serdi mütaleaya lüzum görülmemiştir.

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Karar № 3 M
Esas № 3/31

24-11-1929

Bütçe Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Divanı Muhasebatın 1341 senesi eylûl, teşrinievvel, teşrinisani ve kânunuevvel aylarıla 1926 senesi kânunusani ve şubat aylarına ait raporları üzerine Divanı Muhasebat Encümenince ittihaz kılınan kararların 13 şubat 1928 tarihli 44 üncü in'ikatta Ummmî Heyet tarafından müzakeresi esnasında bunlardan 1341 senesi eylûl, teşrinievvel, teşrinisani aylarına ait raporun deruhdei mes'uliyet kısmının iki numaralı fıkrası hakkında Divanı Muhasebat Encümenince dermeyan olunan mutalea tefsir mevzuu görülerek encümenimize havale edilmekle tetkik ve müzakere olundu.

Mes'ele mazul ve istihdamı caiz memur varken hariçten birinin memuriyete tayin olunabilip olunamıyacağına dairdir.

Divanı Muhasebat Encümeni (1341 senesi muvazene kanununun 42 inci maddesinde mezkûr « Caizülistihdam memurini mazule » tabirinin mazuliyet maaşı için cevazı istihdam kararı almış olan memurini mazule demek olmayıp evsaf ve ehliyeti matlubeyi haiz mazulin manasını ifade etmekte) olduğu mutaleasındadır.

Mezkûr 42 inci madde ile, memuriyete tayin için yalnız (cevazı istihdam) kararı almış bulunmanın kifayet edeceği ve ehliyet araştırılmıyacağı neticesine varmak encümenimizce de muvafık görülmemişti.

Zira bahsa mevzu olan kanunla hazine için tasarruf kastedilmiş olup Devlet vazifesini ihlâle uğratır bir vaziyet kabul olunmamıştır. Bu mütalea Divan Encümenince de işaret edildiği gibi 7-2-1927 tarihli in'ikatta Yüksek Meclisce kabul edilmiş olan mazbatada mevcuttur. Bu sebeplerle memuriyete tayin için matlup olan evsaf ve ehliyetin dahi itibara alınması icap eylemektedir.

Diğer cihetten, muvazene kanunlarında yazılı ve hükümleri cari olan maddeler arasından 42 inci maddenin çıkarılması mes'eleyi tamamen ber taraf etmiş bulunduğundan ayrıca tefsire mahal görülmediği arzolunur.

						M . M.	Reis
Konya	Kütahya	Sıvas	Burdur	Elaziz	Isparta	Gazi ayıntap	İstanbul
Kâzım H.	*Niyazi Asım*	*Rasim*	*Vahit*	*H. Tahsin*	*Mükerrem*	*Remzi*	*Fuat*

Yozgat

Mazul bir memur mücerret erbabı ehliyetten olmakla yedinde cevazı istihdam kararı olmadıkça memuriyete tayin edilemez. Ehliyet aranan bir mazul memurdan mazbata istenmekte zaruridir

S. Sırrı