

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Yirmi Dokuzuncu İnikat

24 . 1 . 1929 Perşembe

MÜNDERECAT

	Sayfa		Sayfa
1. — ZAPTI SABIK HULASASI	68	1. — Birinci umumi müfettişlik emrinde bulunan müşaviri adlinin merkez kadrosuna ilavesi hakkında 1/309 numaralı kanun layihası ve Bütçe Encümeni mazbatası	69:70,72:74
2. — HAVALE EDİLEN EVRAK	68	2. — Gaziyıntap Mebusu Ali Cenani Beyin Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci maddesinin tefsiri hakkında 4/40 numaralı takriri ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları.	70
3. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MARUZATI	69	3. — İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin 28 Mayıs 1927 tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa bir madde ilavesi hakkında 2/72 numaralı kanun teklifi ve İktisat, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları.	70:71
1. — Encümende mevcut bazı evrakın in- taç edilmemesi hakkında Maliye Encümeni mazbatası.	69		
4. — TAHLİFLER	69		
1. — İstanbul Mebusu Abdülhak Hamit Beyin tahlifi.	69		
5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER	69		

1. — ZAPTI SABIK HULASASI

Nurettin Ali Beyin riyasetleriyle aktolunarak İstanbul Mebusluğuna intihap olunan Abdülhak Hamit Beyin intihap mazbatası tasdik olunduktan sonra perşembe günü toplanılmak üzere inikada nihayet verildi.

Reisvekili
N. Ali

Kâtip
Afyonkarahisar
Ruşen Eşref

Kâtip
Denizli
Necip Ali

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Layihalar

1. — Memleketimize gelen unların gümrük resminin muvakkaten tenzili hakkında kanun layihası. (İktisat ve Bütçe encümenlerine)

Teklifler

2. — Giresun Mebusu Musa Kâzım Bey ve dört refikinin, Giresun Belediyesi namına ithal edilen elektrik tesisatına müteallik alât ve edevatın gümrük resminden muaf tutulması hakkında kanun teklifi. (Bütçe Encümenine)

Tezkereler

3. — Memurin Kanununun dördüncü maddesinin (Z) fıkrasının tefsirine dair Başvekâlet tezkeresi. (Memurin Kanunu Muvakkat Encümenine)

Mazbatalar

4. — Ciheti askeriyede kadroya tabi ve maaşlı hizmetlerde ücretle istihdam olunan mütekaidinin

tekaüt maaşlarının kat'ı icap edip etmeyeceğinin tefsirine dair 3/73 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları. (Ruznameye)

5. — Kazanç Vergisi Kanununun 11 ve 15 nci maddeleriyle 71 nci madde muvakkatesinin tefsirine dair 3/143 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve İktisat, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları. (Ruznameye)

6. — Memurin Kanununun müzeyyel maddesinin tefsiri hakkında 3/217 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Memurin Kanunu Muvakkat Encümeni mazbatası. (Ruznameye)

7. — Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Ford Motor Kumpani Ekspertes Enikorprotit Şirketi arasında münakit mukavelenamenin tasdiki hakkında 1/296 numaralı kanun layihası ve Maliye, İktisat ve Bütçe encümenleri mazbataları. (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma Saati : 14.00

REİS : Refik Bey

KÂTİPLER Avni Bey (Yozgat), Necip Ali Bey (Denizli)

REİS — Celse açılmıştır efendim.

3. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MARUZATI

1. — *Encümende mevcut bazı evrakın intaç edilmemesi hakkında Maliye Encümeni mazbatası.*

Yüksek Riyasete

Encümenimize havale buyurulan evraktan :

1. Evrakı Nakdiye Kanunlarının tefsirine dair tezkere Maliye Vekâleti tarafından geri alınacağı bildirilmekle.

2. 1341 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun 45 nci maddesinin tadiline dair Kanun, bu hususta Maliyece yeni bir formül ihzar olunacağından.

3. — Askeri Tekaüt ve İstifa Kanununun 34 nci maddesinin jandarma efradına sureti tatbikinin tesirine dair Divanı Muhasebat tezkeresi, Hükümetçe yeniden hazırlanmakta olan Tekaüt Kanununa talik olunması talep edilmekle.

Bu layiha ve tefsirlerin müzakeresi tehir edildiği arz olunur.

Maliye Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri
Ali Rana	Remzi
Aza	Aza
Kayseri	
T. Hilmi	Refik
Aza	Aza
Ankara	Beyazıt
Sami	İhsan
	Aza
	İçel
	Ermin

4. — TAHLİFLER

1. — *İstanbul Mebusu Abdülhak Hamit Beyin tahlifi.*

(İstanbul Mebusu Abdülhak Hamit Beyin tahlifi icra edildi) (Alkışlar)

5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Birinci umumi müfettişlik emrinde bulunan müşaviri adlinin merkez kadrosuna ilavesi hakkında 1/309 numaralı kanun layihası ve Bütçe Encümeni mazbatası. (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında söz isteyen var mı? (Hayır sesleri) Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Adliye Vekâleti 1928 Senesi Bütçesinde Münakale ve Kadrosunda Tahsisat İcrasına Dair Kanun

Madde 1. — Adliye Vekâleti 1928 senesi bütçesinin 632 nci (merkez memurun maaşatı) faslından 714 liraın 637 nci (uzaklık ve pahalılık zammı) faslına münakalesi icra edilmiştir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Adliye Vekâleti 1928 senesi kadrosuna merkez memurunu kısmına birinci müfettişlik adli müşaviri namıyla 100 lira maaşlı bir memuriyet ilave olunmuştur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanun 1928 senesi maliyesi iptidasından muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye Vekili memurdur.

(1) 70 numaralı matbuua zaptın sonuna merbuttur.

REİS — Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Kanun layihasının heyeti umumiyesi tayini esami ile reyî âlilerine arz edilecektir.

2. — *Gaziayntap Mebusu Ali Cenani Beyin Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci maddesinin tefsiri hakkında 4/40 numaralı tavrî ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları.* (1)

REİS — Mazbata hakkında mütalaa var mı? (Hayır sesleri) Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin 28 Mayıs 1927 tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa bir madde ilavesi hakkında 2/72 numaralı kanun teklifi ve İktisat, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları* (2)

REİS — Layihanın heyeti umumiyesi hakkında söz isteyen var mı? (Hayır sesleri)

Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28 Mayıs 1928 Tarihli ve 1319 Numaralı Teşviki Sanayi Kanununa Müzeyyel Kanunu Muaddil Kanun

Madde 1. — 28 Mayıs tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa müzeyyel 28 Mayıs 1928 tarihli ve 1319 numaralı Kanun aşağıdaki vechile tadil edilmiştir.

«Ayrı ayrı maden ruhsatnamelerine veya imtiyaznamelerine merbut olmakla beraber İktisat Vekâletince tespit edilen muayyen bir hudut dahilinde bulunup müşterek tesisata malik ve yekdiğeriyle mürtebit olan ve aynı şahıs veya şirket tarafından tevhidden işletilen Maden Ocakları Teşviki Sanayi Kanunundan istifade itibariyle bir ocak addolunur ve cümlesi için bir muafiyet ruhsatnamesi verilir. Ancak muafiyet ruhsatnamesinin itası bu kabil ocakların Maadin Kanununa göre vaziyetlerini değıştirmez ve imale ait ruhsatnamelerin tevhidini icap ettirmez.

SÜLEYMAN SIRRI BEY (Yozgat) — Reis Beyefendi Encümen Mazbata Muharriri Bey izah etsin. İstenen nedir, verilen nedir?

REİS — Efendim Encümeden izah istiyorlar.

AHMET REMZİ BEY (Gaziayntap) — Efendim bu kanun daha evvel çıkmış ve Meclisi Âlice kabul edilmiş bulunan müzeyyel kanunun tadilidir. Müzeyyel kanunda yalnız maden ocaklarından bir tanesi birbirine yakın bulunur ve ayrı tesisat ile idare edile-

bilirse İktisat Vekâletinin müsaadesiyle bunların ayrı idare dahilinde işletilmesi şartıyla haklarında Teşviki Sanayi Kanunu daha büyük müesseselerde olduğu gibi muamele ifa edecektir. Yani madenlerde işleyen amele miktarı veyahut diğer makine vesaire ki teşviki sanayi kanununda nazarı dikkate alınır. Bunlar her iki maden için ayrı ayrı hesap edilmeyip iki madenin yekûnuna göre muamele ifası maksadıyla yapılmıştır.

Bu kanunda yalnız kömür ocaklarından bahsedilmekte idi. Halbuki kömür ocakları gibi diğer maden ocaklarının da birleştirilerek idaresi lazımgeldiği bilahara anlaşmıştır.

Mesela manganez madeni dahi bu cümleden olmak üzere birleştirilmek lazım gelmiştir. Onun için maksat esas itibariyle bir olduğundan manganezin de diğer madenlerin de bu kanundan istifade etmesi için kanun tadil edilmiştir. Eski kanunla yeni kanun arasındaki fark bir maden ocakları tabiridir, bir de yukarıda gördüğümüz imtiyazname tabiridir.

SÜLEYMAN SIRRI BEY (Yozgat) — Bu kanun Teşviki Sanayi Kanunundan evvel mevcut olan ocaklara da şamil midir, yoksa badema teşekkül edecekleri için mi?

AHMET REMZİ BEY (Gaziayntap) — Bu kanun Teşviki Sanayi Kanunundan istifade eden her ocak için şamildir.

AĞAOĞLU AHMET BEY (Kars) — Ocaklar aynı mahalde mi bulunmalı, yoksa başka başka mahallerde mi bulunmalıdır?

AHMET REMZİ BEY (Gaziayntap) — Aynı mahalde bulunmalıdır. Bir tesisattan istifade edilecek kadar birbirine yakın olmalıdır.

REİS — Maddeyi reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye, Maliye ve İktisat vekilleri memurdur.

ŞAKİR BEY (Edirne) — Efendim, Bütçe Encümeninin olarak yazılan bu madde yanlış yazılmıştır. İktisat Encümeninin kabul ettiği şekil esas kanunun bu maddesinin mütenezarı olmak itibariyle Encümenimiz de aynen onu kabul etmiştir. Burada tab hatası olduğu için İktisat Encümeninin maddesinin okunmasını arz ediyorum.

Madde 3. — Bu kanun ahkâmını icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

(1) 69 numaralı matbuu zaptın sonuna merbuttur.

(2) 71 numaralı matbuu zaptın sonuna merbuttur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Kanunun ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Reylerini vermeyen zevat lütfen reylerini istimal buyursunlar.

Rey toplama muamelesi hitam bulmuştur.

Neticei ârayı arz ediyorum : Adliye Vekâleti büt-

çesinde münakale ve kadrosuna tahsisat icrasına dair Kanuna kabul etmek suretiyle (205) rey verilmiştir. Binaenaleyh (205) reyle kabul edilmiştir.

Müzakere edilecek başka madde yoktur. Cumartesi günü saat 14.00'te içtima etmek üzere celseyi tatil ediyorum.

Kapanma Saati : 14.20

Adliye Vekâleti Bütçesinde münakale ve Kadrosuna Tahsisat İcrasına Dair Kanunun Neticeî Ârâsı

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 316
Reye iştirak edenler	: 205
Kabul edenler	: 205
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 109
Münhal	: 2

[Kabul Edenler]

ADANA	BEYAZIT	DENİZLİ	GİRESUN
Hilmi B.	İhsan B.	Emin Arslan B.	Kâzım B.
Kadri B.	Halit B.	Haydar Rüştü B.	GÜMÜŞHANE
Kemal B.	Şefik B.	Necip Ali B.	Halil Nihat B.
AFYONKARAHİSAR	BİLECİK	Yusuf B.	HAKKÂRİ
Ali B.	Rasim B.	DİYARİBEKİR	İbrahim B.
Haydar B.	BİTLİS	İshak Refet B.	ISPARTA
İzzet B.	İlyas Sami B.	Kâzım Paşa	Hüseyin Hüsnü B.
İzzet Ulvi B.	Muhiddin B.	Rüştü B.	İbrahim B.
Rüşen Eşref B.	Mühiddin Nami B.	Zekâi B.	Mükerrerem B.
AKSARAY	BURDUR	EDİRNE	İÇEL
Besim Atalay B.	Salih Vahit B.	Faik B.	Emin B.
AMASYA	BURSA	Hasan Hayri B.	İSTANBUL
Nafiz B.	Bakteriyolog Refik B.	Zeki Mesut B.	Abdülhak Hamit B.
ANKARA	Esat B.	ELÂZIZ	Akçoraoğlu Yusuf B.
Ali B.	Muhlis B.	Fazıl Ahmet B.	Dr. Nurettin Ali B.
Halit Ferit B.	Mustafa Fehmi B.	Hasan Tahsin B.	Edip Servet B.
Rıfat B.	Senih B.	Hüseyin B.	Fuat B.
Talat B.	CEBELİBEREKET	Mustafa B.	Hamdi B.
ANTALYA	Ali Rıza B.	Nakyettin B.	Hüseyin B.
Ahmet Saki B.	Avni Paşa	ERZİNCAN	İhsan Paşa
Dr. Cemal B.	Naci Paşa	ERZURUM	Tevfik Kâmil B.
AYDIN	ÇANAKKALE	Asım B.	Ziyaettin B.
Emin Fikri B.	Mehmet B.	Dr. Ahmet Fikri B.	İZMİR
Dr. Reşit Galip B.	Samih Rifat B.	Nafiz B.	Ahmet Enver B.
Mithat B.	Şükrü B.	Necip Asım B.	Hüseyin B.
Tahsin B.	Ziya Gevher B.	ESKİŞEHİR	Kâmil B.
BALIKESİR	ÇANKIRI	Emin B.	Münür B.
Ali Şuuri B.	Rifat B.	Sait B.	KARS
Emin B.	Talat B.	GAZİ AYINTAP	Ağaoğlu Ahmet B.
Fahrettin B.	Ziya B.	Ahmet Remzi B.	Baha Tali B.
Hayrettin B.	ÇORUM	Ali Cenani B.	Dr. Sadrettin B.
İsmail Hakkı B.	İsmail Kemal B.	Ferit B.	Faik B.
Osman Niyazi B.	İsmet B.	Reşit B.	
Sadık B.	Münür B.	Şahin B.	

KASTAMONU

Ali Rıza B.
Cemal B.
Hasan Fehmi B.
Refik B.

KAYSERİ

Ahmet Hilmi B.
Dr. Burhanettin B.
Dr. Halit B.
Hasan Ferit B.
Reşit B.

KIRKLARELİ

Dr. Fuat B.
Mehmet Nahit B.
Şevket B.

KIRŞEHİR

Hazim B.
Lütfi Müfit B.

KOCAELİ

Kemalettin B.
Rağıp B.
Reşit Saffet B.
Salâhettin B.

KONYA

Ahmet Hamdi B.
Fuat B.
Hüsnü B.
Kâzım Hüsnü B.
Mustafa B.
Musa Kâzım B.

Naim Hazim B.
Tevfik Fikret B.
Zühtü B.
KÜTAHYA

Cevdet B.
İsmail Hakkı B.
Niyazi Asım B.
Rağıp B.
Recep B.
MALATYA
Abdülmuttalip B.
Dr. Hilmi B.
Dr. Fazıl Berki B.

MANİSA

Akif B.
Dr. Saim B.
Kemal B.
Mehmet Sabri B.
Mustafa Fevzi B.
Osman B.
Yaşar B.

MARAŞ

Abdülkadir B.
Mehmet B.

MARDİN

Abdurrezzak B.
Ali Rıza B.
İrfan Ferit B.
Nuri B.

MERSİN

Hakkı B.

MUĞLA

Ali Nazmi B.
Nuri B.

NİĞDE

Ata B.
Faik B.
Galip B.
Halit B.

ORDU

H. Fahri B.
Hamdi B.
Şevket B.

RİZE

Akif B.
Atıf B.
Esat B.
Fuat B.

SAMSUN

Adil B.
Ali Rana B.
Avni B.
Dr. Asım B.
Ethem B.

ŞİRT

Halil Hulki B.

SİVAS

İbrahim Alâettin B.
Necmettin Sadık B.
Rahmi B.
Remzi B.
Şemsettin B.
Ziyâettin B.

Ş. KARAHİSAR

İsmail B.
Tevfik B.

TEKİRDAĞI

Celâl Nuri B.
Faik B.

TOKAT

Bekir Lütfi B.
Hüseyin Hüsnü B.
Süreyya Tevfik B.
Şevki B.

TRABZON

Arif B.
Danış B.
Hasan B.

URFA

Ali Saip B.
Mahmut B.
Refet B.

VAN

Hakkı B.

YOZGAT

Avni B.
Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.

ZONGULDAK

Celâl Sahir B.
Halil B.
Hüsnü B.
Mehmet Nazif B.
Rağıp B.
Rifat B.

[Reye İştirak Etmeyenler]

ADANA

Zamir B.

AFYONKARAHİSAR

Musa Kâzım B.

AKSARAY

Kâzım B.
Neşet B.

AMASYA

Esat B.
İsmail Hakkı B.

ANKARA

Gazi Mustafa Kemal
Paşa (Reisicumhur)
İhsan B.

Sami B.

Şakir B.

ANTALYA

Hasan Sıtkı B.
Rasih B.
Süleyman Şevket B.

ARTVİN

Asım B.
Mehmet Ali B.

AYDIN

Dr. Mazhar B.

BALIKESİR

Kâzım Paşa (M. M. Rs.)
Mehmet Akif B.
Mehmet Cavit B.

BİLECİK

Asaf B.
İbrahim B.

BOLU

Cevat Abbas B.
Dr. Emin Cemal B.
Falih Rifki B.
Şükrü B.

BURDUR

Mustafa Şeref B.

BURSA

Ahmet Münür B.
Asaf B.
Dr. Şefik Lütfi B.
Refet B.

ÇANKIRI

Mustafa Abdülhalik B.

ÇORUM

Dr. Mustafa B.
Ziya B.

DENİZLİ

Dr. Kâzım B.
Mazhar Müfit B.

EDİRNE

Şakir B.

ERZİNCAN

Aziz Samih B.
Saffet B.

ERZURUM
Aziz B.
Tahsin B.
ESKİŞEHİR
Ali Ülvi B.
Dr. İsmail Besim Paşa
GAZİ AYINTAP
Kılıç Ali B.
GİRESUN
Hacim Muhittin B.
Hakkı Tarık B.
Şevket B.
Tahir B.
GÜMÜŞHANE
Cemal Hüsnü B.
Hasan Fehmi B.
Şevket B.
İSPARTA
Hakim Rıza B.
İÇEL
Hakkı B.
İSTANBUL
Ahmet Rasim B.
Dr. Hakkı Şinasi Paşa
Dr. Refik B. (V.)

Hamdullah Suphi B.
Haydar B.
Süreyya Paşa
İZMİR
Dr. Tevfik Rüştü B. (V.)
Mahmut Esat B. (V.)
Mahmut Celâl B.
Mustafa Rahmi B. (V.)
Osmanzade Hamdi B.
Saraçoğlu Şükrü B. (V.)
KARS
Halit B.
KASTAMONU
Mehmet Fuat B.
Velet B.
KIRŞEHİR
Yahya Galip B.
KOCAELİ
İbrahim B.
İbrahim Süreyya B.
Kılıçoğlu Hakkı B.
KONYA
Nevzat B.
Refik B.
KÜTAHYA
İbrahim B.
Nuri B.

MALATYA
İsmet Paşa (Bş. V.)
Mahmut Nedim B.
Vasif B.
MANİSA
Bahri B.
Kâni B.
MARAŞ
Mithat B.
Nurettin B.
MARDİN
Yakup Kadri B.
MERSİN
Ali Münif B.
MUĞLA
Şükrü Kaya B. (V.)
Yunus Nadi B.
ORDU
İsmail B.
Recai B.
RİZE
Ali B.
Hasan Cavit B.
SAMSUN
Nusret Sadullah B.
SİİRT
Mahmut B.

SİNOP
Recep Zühtü B.
Refik İsmail B.
Yusuf Kemal B.
SİVAS
Rasim B.
Ş. KARAHISARI
Mehmet Emin B.
TEKİRDAĞI
Cemil B.
TOKAT
Mustafa Vasfi B.
TRABZON
Abdullah B.
Ali Becil B.
Nebizade Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.
Şefik B.
URFA
Dr. Refet B.
Ferit Celâl B.
VAN
Münip B.
YOZGAT
Salih B.
Tahsin B.

BİRİNCİ UMUMİ MÜFETTİŞLİK EMRİNDE BULUNAN MÜŞAVİRİ ADLININ MERKEZ KADROSUNA İLÂVESİ HAKKINDA (1/309) NUMARALI KANUN LÂYİHASI VE BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATASI

TC

Başvekâlet

16.12.1928

Muamelât Müdürlüğü

Şube 1

Sayı (6/5034)

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Birinci umumi müfettişlik emrinde bulunan müşaviri adlinin merkez kadrosuna ilavesi hakkında Maliye Vekâletince tanzim ve İcra Vekilleri Heyetinin 12.12.1928 tarihli içtimasında tetkik ve Yüksek Meclise arzı tasvip olunan kanun layihası ile esbabı mucibe mazbatası leffen takdim olunmuştur.

Muktezasının ifa ve neticesinin iş'ar buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı Mucibe Layihası

Birinci müfettişi umumilik emrinde 1927 senesinden beri bir adet Adliye müşaviri istihdam edilmekte olduğu halde mezkûr müşavirlik her nasılsa 1928 senesi bütçesine ithal edilmemiş olduğundan naşi, tahsisatı fevkalâdesi Adliye bütçesinin 632 ve 636 ncı merkez memurini maaşatı ve tahsisatı fevkalâde fasılları tasarrufatından ve uzaklık ve pahalılık zammının tertibi mahsusuna mevzu tahsisatın ademi müsaadesine mebni altı yüz otuz ikinci fasıldan yedi yüz on dört liranın altı yüz otuz yedinci fasla nakli suretiyle temin edilmek üzere 1928 senesi Adliye kadrosuna yüz lira maaşlı bir adet müşavir ilavesi zaruri görülmüş olmakla merbut kanun layihası tanzim ve takdim kılınmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Bütçe Encümeni

Mazbata No. : 34

15.1.1929

Esas No. : (1/309)

Bütçe Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Birinci umumi müfettişlik emrinde bulunan Adli müşavirin merkez kadrosuna ilavesi hakkında Başvekâletten varit olup Encümenimize havale buyurulmuş olan kanun layihası tetkik ve müzakere olundu.

Alınan izahata göre, Adliye Vekâleti kadrosu dahilindeki müfettişlerden birinin adli müşavirlik vazifesinde istihdamı bidayeten düşünüldüğü halde bu tarzda idareye imkân görülemediği ve kadroda böyle bir memuriyet de olmadığından müşkülata uğrandığı anlaşılmış ve kadroya birinci umumi müfettişlik Adli müşaviri namıyla 100 lira maaşlı bir memuriyet ilavesi kabul edildiği gibi işbu müşavir maaş ve tahsisatı fevkalâdesi tasarrufat ile temin edilebilecek ise de uzaklık ve pahalılık zammı kifayet etmeyeceğinden ona göre merkez memurini maaşatı tertibinden uzaklık ve pahalılık zammı tertibine 714 liranın münakalesi zaruri görülmüş ve bu dairede ihzar olunan kanun layihasının Heyeti Celiyeye arzına karar verilmiştir.

Reis
Edirne
Şakir
Erzurum
Nafi Atuf
İsparta
Mükerrem
Niğde
M. Ata

Kâtip
Bursa
Muhlis
Elaziz
H. Tahsin
Kütahya
Niyazi Asım
Sivas
M. Remzi

Tokat
Şevki

Hükümetin Teklifi

Kanun Layihası

Birinci Madde — Muhassesatı tertibi mahsuslarındaki tasarrufattan tesviye edilmek üzere Adliye Vekâletinin 1928 senesi merkez memurini kadrosuna - Birinci Umumi Müfettişlik Adli Müşaviri - namıyla yüz lira maaşlı bir memuriyet ilave edilmiştir.

İkinci Madde — Adliye Vekâletinin 1928 senesi bütçesinin 632 nci merkez memurini maaşatı faslından yedi yüz on dört liranın altı yüz otuz yedinci uzaklık ve pahalılık zammı faslına nakline mezuniyet verilmiştir.

Üçüncü Madde — Bu Kanun 1 Haziran 1928 tarihinden muteberdir.

Dördüncü Madde — Bu Kanunun hükmünü icraya Maliye Vekili memurdur.

12.12.1928

Başvekil
İsmet
Milli Müdafaa Vekili
M. Abdülhalik
Hariciye Vekili
T. Rüştü
Maarif Vekili
M. Necati
İktisat Vekili
M. Rahmi

Adliye Vekili
Mahmut Esat
Dahiliye Vekili
Ş. Kaya
Maliye Vekili
S. Şükrü
Nafta Vekili
Recep
Sıhhiye ve Muaveneti
İçtimaiye Vekili
Dr. Refik

Encümenin Tadili

Adliye Vekâleti 1928 Senesi Bütçesinde Münakale ve Kadrosunda Tashihat İcrasına Dair Kanun Lâyihası

Madde 1. — Adliye Vekâleti 1928 senesi bütçesinin 632 nci (merkez memurini maaşatı) faslından 714 liranın 637 nci (uzaklık ve pahalılık zammı) faslına münakalesi icra edilmiştir.

Madde 2. — Adliye Vekâleti 1928 senesi kadrosunun merkez memurini kısmına Birinci Müfettişlik Adli Müşaviri namıyla 100 lira maaşlı bir memuriyet ilave olunmuştur.

Madde 3. — Bu Kanun 1928 senesi maliyesi iptidasından muteberdir.

Madde 4. — Bu Kanunun ahkâmını icraya Maliye Vekili memurdur.

GAZİAYINTAP MEBUSU ALİ CENANİ BEYİN KAZANÇ VERGİSİ HAKKINDA (4/40) NUMARALI TAKRİRİ VE MALİYE VE BÜTÇE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI

26 . 11 . 1928

Riyaseti Celileye

Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci Maddesinin
Tefsirine Dair

Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci maddesi mucibince işgal ettikleri mebaninin icarı nispetinde kazanç vergisiyle mükellef olan esnaf 1625 senesinde müllga Temettü Vergisini ve 1926, 1927 senelerinde kazanç vergisini verdikleri, 1928 senesinde de terki san'at ederek usulen dairei aidesine haber verdikleri halde bazı memurini maliye 1928 senesinde tarh edilen verginin 1927 senesi kazancı üzerinden istifa edildiğinden bahs ederek tahsil ettiğini beyan etmektedirler.

Halbuki âtide arz edildiği veçhile kanunun metninden istifa edilen verginin bir sene evvelki kazanca ait olduğu anlaşılabilir :

(1) 1926 senesinde istifa edilen verginin mezkûr seneye ait olduğu 1925 senesinde temettü vergisi vermiş olmalarıyla sabittir.

(2) Kanun 1926 senesinde neşrolunmuş olduğundan 1925 senesi için cari olamaz.

(3) Beyanname itasiyle mükellef olmayan esnafın kazanç vergileri oturdukları binaların icarlarıyla tespit edilmektedir.

(4) 1926 senesinde mezkûr esnafın içinde oturdukları mebaninin icariyle tespit edilmiş ve o sene için istifa olunmuştur.

1926 senesinde istifa edilen kazanç vergisinin o seneye ait olduğu böylece sabit olunca 1928 senesinde terki san'at eyleyen esnaftan mezkûr sene için vergi mutalebesi doğru olmaz.

Balâda arz edilen esbaba binaen mevzubahs 28 nci maddenin tefsiri lüzumu hususunu Heyeti Celileye arz eylerim.

Gaziyaintap
Mebusu
Ali Cenani

Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Maliye Encümeni
Karar No. : 10

23.12.1928

Maliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

26 . 11 . 1929 tarih ve (4/40) numara ile yüksek reislikten encümenimize havale buyurulan Gaziyaintap Mebusu Ali Cenani Beyin takriri tetkik olundu.

Kazanç Vergisi Kanununun 30 ncu ve 61 nci maddeleri esas olarak bir sene evvelki verginin matrah itihaz edileceğini kabul eylemiş olduğundan, 1925 senesinde vergisini vermiş olanların, 1926 senesinde, 1925 senesi kazancı üzerinden ve fakat 1926 senesi için vergi vermeleri, ve terki sanat ettikleri sonraki seneye ait verginin kendilerinden araştırılmaması, tabii görülmüştür.

Ancak 1925 senesinden sonra sanat ve ticarete başlamış olanlar hakkında geçmiş ticaret seneleri itibar edileceğine göre bir sene sonra vergi alınmaya başlanacağından bunlardan sanat ve ticareti terk ettikleri seneye ait verginin, o seneyi takip eden sene zarfında kendilerinden tahsili zaruret kesbetmektedir.

Bununla beraber takrir sahibinin teklif ettiği veçhile 28 nci maddenin tefsirini mucip bir hal görülmüş olduğundan havale mucibince Bütçe Encümenine tevdi kararlaştırılmıştır.

Maliye Encümeni Reisi

Ali Rana

Kâtip

Refik

Aza

Elâziz

Mustafa

Mazbata Muharriri

Remzi

Aza

Fuat

Aza

Kırklareli

Şevket

Aza
Ermin

Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Bütçe Encümeni
Mazbata No. : 33
Esas No. : 4/40

Bütçe Encümeni Mazbatası
Rıyaseti Celileye

Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci maddesinin tefsiri hakkında olup Maliye ve Bütçe encümenlerine havale buyurulan Gaziayın tap Mebusu Ali Cenani Beyin takriri Maliye Encümeni mazbatası ile birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maliye Vekili Beyin hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Kazanç Vergisi Kanunu bir sene evvelki kazanç üzerinden vergi alınması esasını vaz etmiş olup Maliye Encümeni mazbatasında serdedilen mütalâata encümeni-

15.1.1929

mizce de iştirak edilmek muvafık görülmüş ve Kazanç Vergisi Kanununun 28 nci maddesinin tefsirine mahal olmadığıнын Heyeti Celileye arzına karar verilmiştir.

Reis
Edirne
Şakir
Bursa
Dr. Ş. Lütfü
Erzurum
H. Aziz
Kütahya
Niyazi Âsim
Niğde
Faik Bey

Kâtip
Bursa
Muhlis
Erzurum
N. Atuf
İsparta
Mükerrem
Niğde
M. Ata
Sivas
Rasim

İmzada bulunmadı

İSTANBUL MEBUSU EDİP SERVET BEYİN, 28 MAYIS 1927 TARİH VE 1055 NUMARALI TEŞVİKİ SANAYİ KANUNUNA BİR MADDE İLÂVESİ HAKKINDA (2/72) NUMARALI KANUN TEKLİFİ VE İKTİSAT, MALİYE VE BÜTÇE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI

Ankara; 17 . 11 . 1928

Riyaseti Celileye

Merbutan takdim ettiğim teklifi kanununin muameleye vaz'ını rica eylerim efendim.

İstanbul
Edip Servet

Esbabı Mucibe Lâiyhası

Üçüncü devrenin birinci içtimaı zarfında Büyük Millet Meclisine 28 Mayıs 1927 tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa müzeyyel 28 Mayıs 1928 tarih ve 1319 numaralı bir kanun kabul edilmiş idi.

Bu müzeyyel Kanunun vaz'ından maksat Teşviki Sanayi Kanunundan mütevellit bir mahzuru def ve izale etmek idi. Filhakika 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununun üçüncü maddesine göre alelumum maden ocakları snai müessesattan ad ve iki sınıf üzerinden muafiyet ve muahdatdan istifadeleri kabul edilmiş idi. Şu kadarki havzai feahmiye dahilindeki kömür ocakları aynı şirket veya şahsa ait bulunmasına rağmen ayrı ayrı maden ruhsatnamesine raptedilmiş olduklarından her ruhsatname bir ocak mahiyetinde bulunmak itibariyle muafiyet ruhsatnamelerinin dahi maden ruhsatnameleri adedince her ocak için ayrı ayrı tanzim cihetine gidilince heyeti umumiyelerine göre ve tesisat sermayeleri ve evsafı hususiyelerine nazaran birinci sınıf müessesattan madut bulunan ocaklar kanun ahkâmından istifade edememekte idi.

İmdi müzeyyel kanun yalnız kömür madenlerini istihdaf etmekte olup halbuki müzeyyel kanunun vaz'ını zaruri kılan esbap ve mülâhaza yalnız kömür madenleri için değil aynı vaziyette bulunan yani sahadâ kâin ve aynı şahıs veya şirket uhdesinde bulunan ve müşterek bir sermaye ile ve ekseriya müşterek tesisat ve imal olunan sair madenler hakkında dahi varittir.

Binaenaleyh; Teşviki Sanayi Kanununa berveçhi zir muharrer yeni bir madde kanuniyenin ilâvesi lâzımdır;

TBMM

İktisat Encümeni

Karar No. : 5

Esas No. : 2/72

1 . 12 . 1928

İktisat Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin 28 Mayıs 1927 tarihli ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa bir madde tezyili hakkındaki teklifi kanunisi Sanayi ve Maadîn Müdürü umumileleri dahi hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Geçen devrei içtimaiyede yalnız kömür madenleri hakkında lüzumu hissedilip te hükümet tarafından vuku bulan teklif üzerine Meclisi Âlice kabul buyurulan 1319 numaralı ve 1928 tarihli müzeyyel kanunun mevkii meriyete vaz'ındaki esbabın diğer maddeler hakkında da varit olacağı tabii görülmüş ise de Edip Servet Beyin teklifi veçhile bir madde ilâve edilmeyip yukarıda arz olunan müzeyyel kanunun birinci maddesinin ona göre tadili daha ziyade muvafık görülmüştür.

Üçüncü maddesinin tadili esbabı da esas kanunda olduğu şeklin tesbiti lüzumundan ibarettir.

Reis namına	Mazbata Muharriri
Konya	Mardin
Kâzım Hüsnü	Ali Rıza
Kâtip	Aza
Zonguldak	Adana
Aza	Aza
Afyonkarahisar	Çorum
İzzet	
Aza	Aza
Denizli	Edirne
Aza	Aza
İstanbul	İstanbul
A. Hamdi	Hüseyin
Aza	Aza
Eskişehir	İstanbul
Emîn	Edip Servet
Aza	Aza
İzmir	Konya
	Kâzım Hüsnü

Aza	Aza
Konya	Manisa
A. Hamdi	
Aza	Aza
Manisa	Maraş
Yaşar	
Aza	Aza
Mardin	Mersin
Nuri	
Aza	Aza
Rize	Sinop
Aza	Aza
Şebinkarahisar	
İsmail	
	Aza
	Yozgat
	Tahsin

TBMM

Maliye Encümeni
Karar No. : 9

19 . 12 . 1928

Maliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin 28 Mayıs 1927 tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa bir madde ilâvesi hakkındaki teklifi kanunisi Encümenimizce tetkik ve müzakere olundu.

İktisat Encümeninin esbabı mucibesinde zikreylediği veçhile geçen sene kabul buyurulan 1319 numara ve 1928 tarihli müzeyyel kanun, birbirine yakın ve birlikte işletilmesi mümkün kömür madenlerinin fennî terakkiyatın icap ettirdiği tarzda teşkil ve tesisi ile çalıştırılabilmesi ve bunun için de emsali müesseseler gibi birinci derece muafiyetten istifade eylesesini kast ve istihdaf etmiştir.

Edip Servet Beyefendinin teklifi diğer maden ocaklarının da bu suhuletten istifade etmeleri yolundadır. Müzeyyel Kanunun teklifinden sonra, diğer maden ocaklarının da birleştirilmesine Teşviki Sanayi Kanununun muafiyet ruhsatnamesi noktai nazarından ihtiyaç hissolunduğunu bildiren Sanayi müdürü umumisinin izahatı teklif sahibini teyit eylemiş, diğer madenlerin de bu yolda müsaadeye mazhar olmaları Encümenimizce muvafık görülmüştür.

Tadilde, eski metne nazaran (ruhsatnamelerine) tabirinden sonra (veya imtiyaznamelerine) tabirinin ilâvesi diğer madenlerin mevcut imtiyaznameleriyle

birleşebilmelerinden ileri geldiği anlaşılmiş ve İktisat Encümeninin tesbit ettiği tadil şekli aynen kabul olunmuştur.

Maliye Encümeni Reisi

Ali Rana
Kâtip

Mazbata Muharriri

Remzi
Aza

Aza

Aza
Antalya

Aza

Rasih
Aza

Aza

Aza
Bayezit

Aza

İhsan
Aza

Aza

Aza

Aza

Konya

T. Fikret

TBMM

Bütçe Encümeni
Mazbata No. : 35

15 . 1 . 1928

Esas No. : 2/72

Bütçe Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

28 Mayıs 1927 tarihli ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa bir madde ilâvesi hakkında olup İktisat, Maliye ve Bütçe encümenlerine havale buyurulmuş olan İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin teklifi kanunisi İktisat ve Maliye encümenlerinin mazbataları ile birlikte Encümenimize tevdi kılınmakla tetkik ve müzakere olundu.

28 Mayıs 1928 tarihli ve 1319 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa müzeyyel kanun ile bazı şerait altında Teşviki Sanayi Kanunundan istifade noktai nazarından (kömür ocakları) için husuşi ahkâm kabul edilmişti. Yeni teklifi kanunî kömür ocakları hususundaki ahkâmın aynen diğer maden ocaklarına da teşmilini istihdaf etmektedir. Esas itibariyle her ocağın ayrı ayrı veya bazı şerait altında tevhidten Teşviki Sanayi Kanunu ahkâmına tabi tutulmasında bir mani görülmediğinden Encümenimizce de İktisat ve Maliye encümenleri mütalaatına iştirak edilmek muvafık görülmüş ve üçüncü maddede esas kanun şeklinin

ihytiyariyle Maliye Encümeni tâdilatı dairesinde kabul olunan lâyhâi kanuniyenin Heyeti Celileye arzına karar verilmiştir.

Reis	Kâtip
Edirne	Bursa
Şakir	Muhlis
Erzurum	Elâziz
Nafi Atuf	H. Tahsin
Isparta	Kütahya
Mükerrerem	N. Asım
Tokat	Niğde
Şevki	N. Ata

Sivas

A. Remzi

İstanbul Mebusu Edip Servet Beyin Teklifi

Birinci Madde — Aynı sahada kâin ve yekdiğesine yakın veya muttasıl olmakla beraber ayrı ayrı imtiyazlara merbut ve fakat müşterek tesisata malik bulunan veya bu tesisatı yapmakta olan aynı şahıs veya şirket tarafından tevhidin işletilen her nevi maden ocakları Teşviki Sanayi Kanunundan istifade itibariyle bir ocak addolunur ve cümlesi için bir muafiyet ruhsatnamesi verilir. Ancak, muafiyet ruhsatnamesinin tevhidin itası bu kabil ocakların maadin kanununa göre vaziyetleri değiştirilmez ve imtiyazların tevhidini icap ettirmez.

İkinci Madde — Bu Kanun neşri tarihinden muteberdir.

Üçüncü Madde — Bu Kanunun ahkâmını icraya Dahiliye, Maliye ve İktisat vekilleri memurdur.

İktisat Encümeninin Tadili

28 Mayıs 1927 tarihli ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa Müzeyyel Kanunu Muaddil Kanun Lâyhâsı

Birinci Madde — Ayrı ayrı maden ruhsatnamelerine veya imtiyaznamelerine merbut olmakla beraber İktisat Vekâletince tesbit edilen muayyen bir

hudut dahilinde bulunup müşterek tesisata malik ve yekdiğeriyle mürtabit olan ve aynı şahıs veya şirket tarafından tevhidin işletilen maden ocakları Teşviki Sanayi Kanunundan istifade itibariyle bir ocak addolunur ve cümlesi için bir muafiyet ruhsatnamesi verilir.

Ancak muafiyet ruhsatnamesinin itası bu kabil ocakların maadin kanununa göre vaziyetlerini değiştirmez ve imaline ait ruhsatnamelerin tevhidini icap ettirmez.

İkinci Madde — Bu Kanun neşri tarihinden muteberdir.

Üçüncü Madde — Bu Kanunun ahkâmını icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Bütçe Encümeninin Tadili

28 Mayıs 1928 tarihli ve 1319 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa Müzeyyel Kanunu Muaddil Kanun Lâyhâsı

Madde 1. — 28 Mayıs tarih ve 1055 numaralı Teşviki Sanayi Kanununa müzeyyel 28 Mayıs 1928 tarihli ve 1319 numaralı Kanun aşağıdaki veçhile tadil edilmiştir :

«Ayrı ayrı maden ruhsatnamelerine veya imtiyaznamelerine merbut olmakla beraber İktisat Vekâletince tesbit edilen muayyen bir hudut dahilinde bulunup müşterek tesisata malik ve yekdiğeriyle mürtebit olan ve aynı şahıs veya şirket tarafından tevhidin işletilen maden ocakları Teşviki Sanayi Kanunundan istifade itibariyle bir ocak addolunur ve cümlesi için bir muafiyet ruhsatnamesi verilir. Ancak muafiyet ruhsatnamesinin itası bu kabil ocakların Maadin Kanununa göre vaziyetlerini değiştirmez ve imale ait ruhsatnamelerin tevhidini icap ettirmez.»

Madde 2. — Bu Kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 3. — Bu Kanunun ahkâmını icraya Dahiliye, Maliye ve İktisata vekilleri memurdur.

