DEVRE : III CİLT : VI İÇTİMA SENESİ : II

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

On Dokuzuncu İnikat

29 . 12 · 1928 Cumartesi

MÜNDERECAT

	Sayfa
1. — ZAPTI SABIK HULÂSASI	94
2. — HAVALE EDİLEN EVRAK	94
3. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER.	94
1. — Mart - Mayıs ve Haziran - Ağustos 1928 aylarına ait raporların takdim kılındığı hakkında (3/172) numaralı Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası.	94:95
2. — Hudutlar ve sahiller Sıhhat Umumi Müdürlüğü 1929 senesi bütçe kanunu lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası.	95:97,99:101
3. — Ankara'dan gayri mahallerdeki telefonlar hakkında (1/234) numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye Encümeni mazbatası.	97:98

1. — ZAPTI SABIK HULÂSASI

ONSEKİZİNCİ İNİKAT

27 . 12 . 1928 Perşembe

Hasan Beyin Riyasetleriyle aktedilerek ihtiyat zabit ve memurları hakkındaki Kanunun muvakkat maddesinin tefsirine mütealliik mazbata ile Seyri Sefain İdaresi 1928 senesi bütçesinin 1929 Mayısı gayesine kadar temdidine mütedair kanun lâyihası müzakere ve kabul edildikten sonra cumartesi günü toplanmak üzere inikada nihayet verildi.

Reis	Kâtip
Hasan	Yozgat
	Avni

Kâtip
Tokat
Süreyya Tevfik

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Mazbatalar

1. —Anadolu demiryolu, Mersin - Tarsus Adana yolları ile Haydarpaşa liman tesisatının ve bu şirketlere ait esham ve tahvilât ile menkul ve gayrimenkul emvalin mubayaasına dair olan mukavelenamelerin tasdiki hakkında (1/306) numaralı kanun lâyihası ve Nafıa ve Bütçe encümenleri mazbataları. (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma Saati : 14.20

REİS: :Hasan Bey

KÂTİPLER : Necip Ali Bey (Denizli), Avni Bey (Yozgat)

REİS — Celseyi açıyorum.

3. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — Mart - Mayıs ve Haziran - Ağustos 1928 aylarına ait raporların takdim kılındığı hakkında (3/172) numaralı Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası. (1)

REİS — Ruznamemizde bir müzakereye tabi olmak üzere iki madde ile iki defa müzakereye tabi Ankara'dan gayri mahallerdeki telefonlar hakkında (1/234) numaralı kanun lâyihası vardır.

Birinci maddemiz : Mart, Mayıs, Haziran ve Ağustos ayrlarına ait olan bu rapor hakkındaki usulü müzakeremiz teşrîî bir müzakere değildir. Divanı Muhasebat Encümeninin Divanı Muhasebat raporuna mütenazır mazbatası bütçenin icrasında ya Divanı Muhasebatın veyahut Hükümetin noktaî nazarını teyit mahiyetindedir, meselede ya Divan noktai nazarını müdafaa edecek, ya Hükümet noktai nazarını müdafaa edecektir. Bu mesele hakkında söz isteyen var mı?

MİLLİ MÜDAFAA VEKİLİ MUSTAFA ABDÜLHALİK BEY (Çankırı) — Tevzi edilen cetvelin 57 nci sahifesinden itibaren Milli müdafaanın ita emirleri başlıyor. Divanı Muhasebat Encümeninin bütün mukarreratı Milli Müdafaa Vekâletince aynen kabul edildi, yalnız birinci madde olmak üzere bir madde vardır ki o da fırınlara müteallik levazımın tayinat veya teçhizat bedelinden verilmesi hususudur. Yani teçhizat tertibinden mi tayinat tertibinden mi verilecektir?

Divanı Muhasebat teçhizattan verilmesi fikrindedir, Vekâlet tayinattan verilmesi fikrinde idi. Zira, formülde sarahat yoktu. 1238 senesi bütçesinde bu formül tamamiyle tasrih edilmiş ve bu gibi masarifin doğrudan doğruya tayinat faslından verilmesi zikredilmiştir. Binaenaleyh arada ihtilâf kalmamıştır zaten Bütçe Encümeninin kabul ettiği formül

(1) 43 Numaralı lâyiha zaptın sonuna merbuttur.

mucibince yapılmaktadır. Onu tasrih etmek üzere kürsüye çıktım maruzatta bulunuyorum, çünkü ikinci bir kararla Bütçe Encümeninin tesbit ettiği bu formüle muhalif ayrıca muamele yapmak lâzım gelir. Teşevvüşe meydan verilmemesi için Bütçe Encümeninin verdiği formül dairesinde muamele yapılmıştır. Encümenin diğer noktai nazarı tamamen makbulümüzdür.

REİS — Divanı Muhasebat Encümeninin bu hususta noktai nazarı var mıdır?

SÜLEYMAN SIRRI BEY (Yozgat) — Efendim Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasındaki bu fıkra okunsun.

REİS — Bu maddeyi okuyoruz :

33 — Müdafaai Milliye Tahniye ve Fırınlar İdaresi için mubayaa edilen kürek vesaire gibi malzeme mevadı işeden madut olmadığı cihetle bedellerinin tayinat tertibinden değil 1928 bütçe formülüne nazaran teçhizat tertibinden tesviyesi lâzım geleceğinden Divanın bu baptaki kararı Encümenimizce muvafık görülmüştür.

MİLLİ MÜDAFAA VEKİLİ MUSTAFA ABDÜLHALİK BEY (Çankırı) — İşte tasrih ettiğim nokta budur. 1928 de Bütçe Encümeninin kabul ettiği formül tayinattır. Binaenaleyh mesele yoktur.

REİS — 1928 senesi için Bütçe Encümeninin kabul ettiği formül bunların verilmesidir. Divanı Muhasebat Encümeninin, Divanı Muhasebatın noktai nazarı bunun teçhizat tertibinden verilmesidir. İki encümenin noktai nazarı arasında mübayenet vardır.

İSMAİL KEMAL BEY (Çorum) — Bu izahata nazaran Encümen ne diyor?

REFİK BEY (Kastamonu) — Efendim bu 1927 olacaktır. 1027 bütçesi formülünde böyle bir izahat yoktur. Mesele esasından halledilmiştir. Encümende buna iştirak ediyor.

MAZHAR MÜFİT BEY (Denizli) — Encümen aksini söylüyor sizin kararınız başka türlü.

REİS — Divanı Muhasebat Bütçe Encümenine iştirak ediyor. İki encümenin noktai nazarı birleşmiştir. Binaenaleyh tashihata hacet kalmamıştır.

Bütçe Encümeninin tashihi, formülüne muvafıktır. Binaenaleyh başka ihtilâflı nokta yoktur, Meclisi Âli bütün mevadın birer birer okunmasına lüzum hissediyor mu efendim? (Hayır sesleri) o halde raporu ve mazbatayı heyeti umumiyesiyle reyi âlilerine arz edeceğim, raporun heyeti umumiyesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ruznamenin ikinci maddesine geçiyoruz.

2. — Hudutlar ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1929 senesi bütçe kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası. (1)

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında söz isteyen var mı (hayır sesleri), maddelere geçilmesini kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hudutlar ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1928 Senesi Bütçe Kanunu

Madde 1. — Hudutlar ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1929 senesi masarifi için merbut (A) işaretli cetvelde gösterildiği veçhile (558 601) lira tahsisat ita kılınmıştır.

Fasıl		Lira
1	Maaşat	45 132
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
2	Ücurat	142 740
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
3	Tahsisatı fevkalâde	80 052
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
4	Uzaklık ve pahalılık zammı	8 361
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
5	Umumî müdür tahsisatı maktuası	500
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
6	Memurin Kanununun malî ahkâmının tatbiki masrafı	7 000
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
7	Gece mesaisi ücreti	11 980
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
8	Demirbaş	5 000
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
9	Levazım	18 000
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		
10	Müteferrika	6 500
REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.		

(1) 54 numaralı lâyiha zaptın sonuna merbuttur.

Fasıl		Lira
11	İkramiye, mükâfat ve muaveneti nakdiye	3 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12	Harcırah	10 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13	Resmi telefon masrafı	250

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14	Ücretli muhabere ve mükâleme masrafı	3 250

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15	Masarifi mütenevvia	26 306

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16	Masarifi muhtelife	108 536

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17	Vesaiti nakliye masarifi	7 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18	Reddiyat	1 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19	Geçen sene düyunu	5 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20	Eski seneler düyunu	1 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21	Seneleri bütçelerinde karşılığı olmayan lâzımüttediye düyunu	5 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Birinci madde tekrar okundu)

REİS — Birinci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Mezkûr müdüriyetin 1929 senesi masarifine karşılık olan varidat merbut (B) işaretli cetvelde muharrer olduğu üzere (746 600) lira olarak tahmin edilmiştir.

Fasıl		Lira
1	Adi varidat	536 100

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2	Fevkalâde varidat	59 600

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3	Tevkifat	900

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4	1240 numaralı Kanun mucibince evkaftan muavenet	150 000

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (İkinci madde tekrar okundu)

REİS — İkinci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Kavanin ve nizamat ve mukarreratı mahsusasına tevfikan cibayet edilmekte olan ve envai merbut (C) işaretli cetvelde gösterilen varidatın 1929 senesinde dahi tahsiline devam olunur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Fevkalade hidematı sıhhiye icabatından olarak kadro haricinde muvakkaten istihdamına lüzum görülecek ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince tayin edilecek olan memurin ve müstahdemin ücuratiyle beynelmilel sıhhi cemiyetler ve kongrelere iştirak masarifi ve mezkûr cemiyetler ve kongrelere memuren izam edilecek zevat tahsisat ve masarifi ve Tahran ve İskenderiye sıhhiye delegelerine ve ecnebi müşavirlerine ita olunacak ücurat masraf bütçesinin ikinci ücurat faslının ikinci maddesinden tesviye olunur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — Hudutlarla sahillerde zuhur edecek emrazi sariye ve istilaiyeye karşı ittihazi icabeden tedabiri mania ve murakabe masarifi ile mühim limanlarda lüzum görülecek itlafı far cihazını havi müteharrik dubalar iştirasi ve tahaffuzhanelerle sahil sıhhiye merkez ve idareleri ve muhafaza memurlukları binaları inşaatı ve bunların etüv ve bakteriyoloji ve

saire tesisatı ve 1240 numaralı Kanun mucibince inşa edilmekte olan hıfzıssıhha müessesesinin ikmali inşasiyle bilumum müessesat ve mebaninin tesisat ve tefrişatı ve Vekâletçe tertip ve İcra Vekilleri Heyetince tasdik edilecek kadro mucibince hıfzıssıhha müessesesinde istihdam olunacak memurin ve müstahdemin ücuratiyle müessesenin bilumum masarifi için müdüriyetin fazla varidatı ile ihtiyat akçasından beş yüz bin liraya kadar miktarının masraf bütçesinde açılacak faslı mahsusa tahsisat kaydiyle sarfına Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili mezundur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 6. — Hudutlar ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1341 senesi Bütçe Kanununun dördüncü, altıncı ve dokuzuncu maddeleri hükmü 1929 senesinde dahi caridir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7. — Marmara Denizi havzasında işleyen ve hacimleri 25 safi tonilatondan aşağı (25 dahil) olan yelkenli ve motorlu küçük gemilere Kânunusani ve temmuz iptidalarında olmak üzere iki defa mücellet patente verilerek her defasında bir buçuk lira patente resmi alınır. Ancak bu gemiler boğazlardan harice çıktıkları zaman ayrıca Rüsumu Sıhhiye Kanunun birinci maddesinde tasrih olunan tonilato resmin de tabi olurlar.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8. — Bu Kanun 1929 senesi kanunusani iptidasından muteberdir.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9. — Bu Kanunun ahkâmını icraya Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili memurdur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Layihanın heyeti umumiyesi tayini esami ile reyi âlilerine arz edilecektir. Lütfen reylerinizi veriniz.

3. — Ankara'dan gayri mahallerdeki telefonlar hakkında (1/234) numaralı kanun layihası ve Dahiliye Encümeni mazbatası. (1)

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında mütalaa var mı (Hayır sesleri) Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ankara'dan Gayri Şehir ve Kasabalardaki Telefonlar Hakkında Kanun

Madde 1. — Ankara Şehri Otomatik Telefon Kanununun 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11 ve 14 ncü maddeleri Ankara'dan gayri şehir ve kasabalardaki telefonlar hakkında da tatbik olunur.

REİS — Birinci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Şebekeleri kurşunlu kablo ve tevzi kutularıyla tesis edilmiş olan şehir ve kasabalarda Ankara Şehri Otomatik Telefon Kanununun ikinci maddesi keza aynen Ankara'dan gayri mahallerdeki telefonlar hakkında da tatbik olunur. Şebekesi bu tarzda olmayan şehir ve kasabalarda tesisat masarifi santraldan itibaren hesap olunup ilk beş yüz metre için bir defaya mahsus olmak üzere çift nakilli devrelerde 45 ve tek nakilli devrelerde 22,5 lira, beş yüz metreden fazlası için beher metre ve kesrinden çift nakilli devrelerde 3 kuruş, tek nakilli devrelerde 2 kuruş, istifa olunur. Evvelce tek nakilli devrelerle tesis edilmiş olan şebekeler peyderpey çift nakilliye tebdil edildikçe aboneler yukarıda yazılı olan farkı tesviyeye mecburdurlar. Aksi takdirde telgraf idaresi bu devreleri kata mezundur.

Ankara Şehri Otomatik Telefon Kanununun ikinci maddesinin diğer fıkraları şebekesi kurşunlu kablo ve tevki kutularıyla tesis edilmemiş olan şehir ve kasabalardaki telefonlar için de muteberdir.

REİS — İkinci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Ankara Şehri Otomatik Telefon Kanununun nakli hakkındaki 6 ncı maddesi Ankara'dan gayri şehir ve kasabalardaki telefonlar hakkında da tatbik olunur. Ancak şebekesi kurşunlu kablo ve tevzi kutularını ihtiva etmeyen mahallerde mezkûr kanunun 6 ncı maddesi ahkâmı yine tatbik edilmekle beraber ücuratın tayininde kablo kutuları yerine santraldan olan mesafe esas ittihaz olunur.

REİS — Üçüncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Abonelerce bizzat tedarik edilmiş olan makine ve teferruatı ve hususi mübeddileler müstesna olmak üzere telefon tesisatı ve aboneler nezdine telgraf idaresince mevzu bilcümle malzeme ve alât teferruat alelıtlak posta ve telgraf idaresinin malı olup bunların herhangi birine iras edilecek hasar ve tamir masarifi abonelerden tahsil olunur.

REİS — 4 ncü maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — Şebeke dahilinde olup atideki cetvelde muharrer yerlere konulacak telefon postalarından münhasıran ilk tesiste yalnız dahili tesisat masrafı alınır. Mükâleme ücreti ve harici tesisat masarifi alınmaz.

1. Vilayetlerde : Vali, vali muavini, askeri kumandan, tahrirat müdürü, müddeiumumi, polis müdürü, jandarma kumandanı, posta ve telgraf başmüdür ve müdür, hükümet tabibi makamlarına, itfaiye garajına ve memleket hastanesine.

2. Kazalarda : Kaymakam, müddeiumumi, jandarma kumandanı, askeri kumandanı, polis, posta ve telgraf müdürü makamlarına.

3. Nahiyelerde : Müdür, jandarma kumandanı, posta ve telgraf müdürü makamlarına.

4. Evler : Vali, kaymakam, askeri kumandanı, müddeiumumi, jandarma kumandanı, polis müdürü, hükümet tabibi, posta ve telgraf başmüdür ve müdürü, itfaiye amiri evlerine.

Nakil ve saire gibi masarifi müstelzim ahvalde bu telefonlar hakkında dahi aynen gayri meccani telefonların tabi olduğu ahkâm cari olur.

REİS — Mütalaa var mı efendim. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 6. — Posta ve telgraf ve telefon idaresinin umumi telefon şebekeleri mevcut olan veya yeniden tesis olunacak bulunan şehir ve kasabalardaki resmi ve gayri resmi ve ciheti askeriyece mahzuru askeri görülmeyen yerlerin askeri bilumum telefon santral ve şebekeleri azami süratle ref olunarak tekmil telefonlar tek şebeke halinde telefon idaresince tesis ve idame edilecektir.

Şehir ve kasabalarda köyler ve karakollar arasında tesis edilmiş veya edilecek olan jandarma ve vilayetler telefonlarının hususatı fenniyesi posta, telgraf ve telefon idaresi memurini fenniyesi tarafından tetkik edileceği gibi talep vukuunda gerek tesis ve gerek tamir için mümkün olan muavenet ifa edilecektir.

Bu şebekeler telgraf idaresince tesis veya işletmesi deruhte edilinceye kadar ait oldukları makamlar tarafından idare edilir.

REİS — Mütalaa yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7. — 406 numaralı Telgraf ve Telefon Kanununun işbu müzeyyel kanunla tearuz eden ahkâmı mülgadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8. — İşbu kanun tarihi neşrinden muberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Bu kanun ahkâmını icraya Dahiliye vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

Kanunun ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İstihsali arâ hitam bulmuştur. Reye. 196 zat iştirak etmiştir ve 196 reyle müttefikan kabul edilmiştir. Pazartesi günü saat on dörtte içtima etmek üzere celseye nihayet veriyorum.

Kapanma Saati : 15,00

Hudutlar ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1929 Bütçesi Kanununun Neticei Arası

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	:	316
Reye iştirak edenler	:	196
Kabul edenler	:	196
Reddedenler	:	—
Müstenkifler	:	—
Reye iştirak etmeyenler	:	117
Münhaller	:	3

(Kabul Edenler)

ADANA
Zamir B.

AFYON KARAHİSAR
Ali B.
İzzet Ulvi B.
Musa Kâzım B.

AKSARAY
Besim Atalay B.
Kâzım B.

AMASYA
Esat B.
İsmail Hakkı B.
Nafi B.

ANKARA
Halit Ferit B.
İhsan B.
Rıfat B.
Sami B.
Şakir B.
Talât B.

ANTALYA
Ahmet Saki B.
Rasih B.
Süleyman Şevket B.

ARTVİN
Asım B.
Mehmet Ali B.

AYDIN
Dr. Reşit Galip B.
Emin Fikri B.
Mithat B.
Tahsin B.

BALIKESİR
Ali Şuuri B.
Emin B.
Fahrettin B.
İsmail Hakkı B.
Osman Niyazi B.
Sadık B.

BAYAZİT
İhsan B.
Şefik B.

BİLECİK
Asaf B.
Rasim B.

BİTLİS
Mühiddin B.
Mühiddin Nami B.

BOLU
Dr. Emin Cemal B.
Şükrü B.

BURDUR
Mustafa Şeref B.
Salih Vahit B.

BURSA
Ahmet Münür B.
Bakteriyolog Refik B.
Dr. Şefik Lütfi B.
Muhlis B.
Mustafa Fehmi B.
Refet B.
Senih B.

CEBELİBEREKET
Ali Rıza B
Naci Paşa

ÇANAKKALE
Mehmet B..

ÇANKIRI
Rifat B.
Talat B.
Ziya B.

ÇORUM
Dr. Mustafa B.
İsmail Kemal B.
İsmet B.
Münür B.
Ziya B.

DENİZLİ
Dr. Kâzım B.
Mazhar Müfit B.

DİYARBEKİR
İshak Refet B.
Rüştü B.
Zekâi B.

EDİRNE
Hasan Hayri B.
Zeki Mesut B.

ELÂZİZ
Hasan Tahsin B.
Hüseyin B.
Mustafa B.
Nakyettin B.

ERZİNCAN
Abdülhak B.
Saffet B.

ERZURUM
Asım B.
Dr. Ahmet Fikri B.
Nafiz B.

ESKİŞEHİR
Ali Ulvi B.
Dr. İsmail Besim Paşa
Emin B.
Sait B.

GAZİAYİNTAP
Ferit B.
Reşit B.
Şahin B.

GİRESUN
Hacim Muhittin B.
Kâzım B.
Şevket B.

GÜMÜŞHANE
Halil Nihat B.
Şevket B.

ISPARTA
Hakim Rıza B.
Hüseyin Hüsnü B.
İbrahim B.
Mükerrem B.

İÇEL
Emin B.
Hakkı B.

İSTANBUL
Dr. Refik B.
Edip Servet B.
Fuat B.
İhsan Paşa
Tevfik Kâmil B.
Ziyaettin B.

İZMİR
Ahmet Enver B.
Hüseyin B.
Kâmil B.
Münür B.

KARS
Ağaoğlu Ahmet B.
Baha tali B.
Dr. Sadrettin B.
Faik B.
Halit B.

KASTAMONU
Cemal B.
Refik B.
Velet B.

KAYSERİ
Ahmet Hilmi B.
Dr. Burhanettin B.
Dr. Halit B.
Hasan Ferit B.
Reşit B.

KIRKLARELİ
Dr. Fuat B.
Mehmet Nahit B.

KIRŞEHİR
Hazım B.
Lûtfi Müfit B.

KOCAELİ
İbrahim B.
İbrahim Süreyya B.
Kemalettin B.
Kılıçoğlu Hakkı B.
Ragıp B.
Salâhettin B.

KONYA
Ahmet Hamdi B.
Fuat B.
Hüsnü B.
Kâzım Hüsnü B.
Mustafa B.
Musa Kâzım B.
Naim Hazim B.
Refik B.
Tevfik Fikret B.

KÜTAHYA
Cevdet B.
Ragıp B.

MALATYA
Abdülmuttalip B.
Dr. Fazıl Berki B.
Dr. Hilmi B.
Vasıf B.

MANİSA
Dr. Saim B.
Kâni B.
Kemal B.
Osman B.
Yaşar B.

MARAŞ
Abdülkadir B.
Nurettin B.

MARDİN
Abdürrezak B.
Ali Rıza B.
İrfan Ferit B.

MERSİN
Hakkı B.

MUĞLA
Nuri B.

NİĞDE
Ata B.
Faik B
Galip B..
Halit B.

ORDU
H. Fahri B.
Hamdi B.
İsmail B.
Recai B.
Şevket B.

RİZE
Âkif B.
Ali B.
Âtıf B.
Esat B.
Fuat B.

SAMSUN
Ali Rana B.
Dr. Asım B.
Ethem B.

SİNOP
Yusuf Kemal B.

SİVAS
İbrahim Alâettin B.
Rahmi B.
Remzi B.
Şemsettin B.
Ziyaettin B.

ŞARKİ KARAHİSAR
İsmail B.
Tevfik B.

TEKİRDAĞ
Celâl Nuri B.
Cemil B.

TOKAT
Bekir Lûtfi B.
Hüseyin Hüsnü B.
Mustafa Vasfi B.
Süreyya Tevfik B.

TRABZON
Ali Becil B.
Arif B.

URFA
Dr. Refet B.
Ferit Celâl B.
Mahmut B.
Refet B.

VAN
Hakkı B.
Münip B.

YOZGAT
Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.

ZONGULDAK
Halil B.
Hüsnü B.
Mehmet Nazif B.

(Reye iştirak etmeyenler)

ADANA
Hilmi B.
Kadri B.
Kemal B.

AFYON KARAHİSAR
Haydar B.
İzzet B.
Rüşen Eşref B.

AKSARAY
Neşet B.

ANTALYA
Dr. Cemal B.
Hasan Sıtkı B.

ANKARA
Ali B.
Gazi Mustafa Kemal Paşa (R.C.)

AYDIN
Dr. Mazhar B.

BALIKESİR
Hayrettin B.
Kâzım Paşa (M.M.Rs)
Mehmet Âkif B.
Mehmet Cavit B.

BAYAZİT
Halit B.

BİLECİK
İbrahim B.

BİTLİS
İlyas Sami B.

BOLU
Cemil B.
Cevat Abbas B.
Falih Rıfkı B.

BURSA
Asaf B.
Esat B.

CEBELİBEREKET
Avni Paşa

ÇANAKKALE
Samih Rifat B.
Şükrü B.
Ziya Gevher B.

ÇANKIRI
Mustafa Abtülhalik B. (V.)

DENİZLİ
Emin Arslan B.
Haydar Rüştü B.
Necip Ali B.
Yusuf B.

DİYARBEKİR
Kâzım Paşa
Mithat B.

EDİRNE
Faik B.
Şakir B.

ERZİNCAN
Aziz Samih B.

ERZURUM
Aziz B.
Nafi Atuf B.
Necip Asım B.
Tahsin B.

GAZİ AYINTAP
Ahmet Remzi B.
Ali Cenani B.
Kılıç Ali B.

GİRESUN
Hakkı Tarık B.
Tahir B.

GÜMÜŞANE
Cemal Hüsnü B.
Hasan Fehmi B.

HÂKKÂRİ
İbrahim B.

İZMİR
Dr. Tevfik Rüştü B. (V)
Mahmut Esat B. (V.)
Mahmut Celâl B.
Mustafa Necati B. (V.)
Mustafa Rahmi B. (V.)
Osmanzade Hamdi B.
Saraçoğlu Şükrü B. (V.)

İSTANBUL
Ahmet Rasim B.
Akçoraoğlu Yusuf B.
Dr. Hakkı Şinasi Paşa
Dr. Nurettin Ali B. (Rs.V.)
Hamdi B.
Hamdullah Subhi
Haydar B.
Hüseyin B.
Süreyya Paşa

KASTAMONU
Ali Rıza B.
Hasan Fehmi B.
Mehmet Fuat B.

KIRKLARELİ
Şevket B.

KIRŞEHİR
Yahya Galip B.

KOCAELİ
Reşit Saffet B.

KONYA
Nevzat B.
Zühtü B.

KÜTAHYA
İbrahim B.
İsmail Hakkı B.
Niyazi Asım B.
Nüri B.
Recep B. (V.)

MALATYA
İsmet Paşa (Başvekil)
Mahmut Nedim B.

MANİSA
Âkif B.
Bahri B.
Mehmet Sabri B.
Mustafa Fevzi B.

MARAŞ
Mehmet B.
Mitat B

MARDİN
Nuri B.
Yakup Kadri B.

MERSİN
Ali Münif B.

MUĞLA
Ali Nazmi B.
Şükrü Kaya B. (V.)
Yunus Nadi B.

RİZE
Hasan Cavit B.

SAMSUN
Adil B.
Avni B.
Nusret Sadullah B.

SİİRT
Halil Hulki B.
Mahmut B.

SİNOP
Recep Zühtü B.
Refik İsmail B.

SİVAS
Necmettin Sadık B.
Rasim B.

ŞARKİ KARAHİSAR
Mehmet Emin B.

TEKİRDAĞ
Faik B.

TOKAT
Şevki B.

TRABZON
Abdullah B.
Danış B.
Hasan B.
Nebi Zade Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.
Şefik B.

URFA
Ali Saip B.

YOZGAT
Avni B.
Salih B.
Tahsin B.

ZONGULDAK
Ragıp B.

MART - MAYIS VE HAZİRAN - AĞUSTOS 1928 AYLARINA AİT RAPORLARIN TAKDİM KILINDIĞI HAKKINDA (3/172) NUMARALI DİVANI MUHASEBAT RİYASETİ TEZKERESİ VE DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ MAZBATASI

Divanı Muhasebat
Adet
6625/16

3 Teşrinisani 1928

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Riyaseti Celilesine

Muhasebei Umumiye Kanunu mucibince üç ayda bir Meclisi Âliye takdimi lâzım gelen raporlardan Mart - Mayıs ve Haziran - Ağustos 1928 aylarına ait raporların leffen takdim kılınmış olduğu arz olunur efendim hazretleri.

Reis Vekili
Faik

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Divanı Muhasebat Encümeni
Karar No. : 1

16 . 12 . 1928

Riyaseti Celileye

Divanı Muhasebat Riyasetinin 3 teşrinisanı 1928 tarihli ve 6625/16 numaralı tezkeresiyle varit olup encümenimize havale buyurulan Mart - Mayıs 1928 ve Haziran - Ağustos 1928 aylarına ait iki kıta rapor encümene davet olunan Divanı Muhasebat Reis Vekili Faik Beyin huzuriyle müzakere edilerek ittihaz olunan kararlar taalluk ettiği fıkralar hizasına yazılmış olmayla keyfiyet Heyeti umumiyenin nazarı tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.
M. Sabri	Aksaray
	Kâzim
Kâtip	Aza
Konya	Rize
Hüsnü	Ali
Aza	Aza
Trabzon	Çanakkale
Arif	Mehmet
Aza	Aza
Adana	Giresun
Kadri	Tahir
Aza	Aza
Kütahya	Isparta
Cevdet	Hâkim Rıza

Mart - Mayıs 1928 aylarına ait rapor

Divanı Muhasebat Raporu

Maruzat, Mütalaat, Temenniyat

1. Posta ve Telgraf Müdüriyeti Umumiyesinde İstanbul merkezi muhabere memuru sâbıkı Mehmet Kenan Efendiye tahsis edilmiş olan tekaüt maaşını muhtevi olup tescil edilmek üzere Divana irsal kılınmış olan evrakı tahkikiyenin neticei tetkikinden; mumaileyhin evvelce mezkûr memuriyetten azlolunarak mağduriyet maaşı almakta olduğu sırada heyeti mahsusaca bir daha Devlet hizmetlerinde istihdam edilmemesine karar verilmesinden dolayı mağduriyet maaşının kat edilmiş olduğu ve bilahara vuku bulan müracaatı üzerine muamileyhe Memurin Kanununun muvakkat birinci maddei muaddilesi mucibince tasfiyeye tabi tutulacak memurine kıyasen tekaüt maaşı tahsis edilmek istenildiği anlaşılmıştır. Mebhus maddei kanuniyeden bu kabil zevatın istifadelerine imkân olmadığından bahisle evrakı tahkikiye iade kılınmış ise de dairesince haklarında heyeti mahsusaca hizmeti devlette bir daha istihdam edilmemelerine karar verilmiş olanların hakkı tekaütleri tanınmakta olmasına ve Kenan Efendinin tekrar idareye intisapla tekaüt müddetini ikmale imkân olmamakla beraber kanunen muayyen tekaüt müddetini ikmal etmemiş olanlara mezkur Memurin Kanununun birinci maddei muaddilesine tevfikan tekaüt maaşı tahsisinde bir mani görülememiş bulunmasına binaen mumaileyhe tekaüt maaşı tahsisi cihetine gidilerek mevzubahs evrakı tahkikiyenin lieclittescil tekrar irsal kılındığı bildirilmiştir.

Heyeti mahsusaca badema devlet hizmetlerinde ademi istihdamına karar verilenlerden müddeti hizmetleri itibariyle hakkı tekaüdü iktisap eylemiş olanların tekaüt maaşatına müstahak olacaklarına dair mukaddema Divanca ittihaz olunup Meclisi Âlice de tasvip buyurulmuş olan kararların muayyen müddetle Devlet hizmetlerinde bulunmak suretiyle iktisaf eyledikleri hakkı tekaütlerinin kabulünü mani bir esası kanuni mevcut olmamasına müstenit olup müddeti tekaüdü ikmal etmeksizin hakkında Heyeti Mahsusaca karar verilmiş olanların ise böyle bir hakkı mük-

tesepleri mevzubahs olamayacağı tabii olmakla beraber Memurin Kanununun birinci muvakkat maddei mualdilesi de gerek vazife başında bulunan ve gerek mazûl veya müstafi olup da atiyen Devlet hizmetlerinde istihdama bir manii kanuni olmayan ve bu itibarla Devlet memuriyetine olan intisapları münkati olmayan memurinden sicilleri itibariyle kendilerinden istifade edilmeyenlerle acizleri tahakkuk edenlerin tastiyelerine mütedair olup mevzubahs Heyeti Mahsusaca haklarında bir daha devlet hizmetlerinde ademi istihdamlarına karar verilenlerin ise ister vazife başında olsun, ister mazûl veya müstafi bulunsun işbu tarihten yani karar tarihinden itibaren Devlet memurinine olan intisap noktasından hükümetle alâkaları münkati olacağına nazaran memurinin tasviyesi hususunda mevzu bulunan anifüzzikr ahkâmı kanuniyenin maksat ve esas vasfından hariç bulunmaları itibariyle bunlardan müddeti hizmetine nazaran hakkı tekaüdü iktisap eylememiş olanlar hakkında tastiyeye tabi tutulacak memurin için Memurin Kanunundan mevzu bulunan ahkâmı kanuniyenin tatbikine ve binabirin müddeti hizmeti on beş seneden fazla ve fakat yirmi beş seneden dûn olanlara maddei mezkürede muharrer miktarlar dairesinde tekaüt maaşı tahsisine cevaz ve imkânı kanuni görülemediğinden mebhuz evrakı tahkikiye tescil edilmeksizin dairesine iade edilmiş.

2. Malülen tekaüdü icra kılınmış olan memurini mülkiyenin ahiren malüliyetinin tezayüdü takdirinde tekaüt maaşının tezyidi ve tenakus halinde tenkisi icap edip etmeyeceğinin takririne muamelatı cariye dolayısıyla lüzum hâsıl olmuştur. Mevzuatı kanuniyenizde bu bapta ahkamı sariya mevcut olmadığı gibi Şûrayı Devletçe de bu zeminde ittihaz olunan müteaddit kararlar yekdiğerine mubayin bulunmakla beraber şûrayı müşarünileyha heyeti umumiyesince 16 Kânunuevvel 1335 tarihinde ittihaz olunan ve tarihi ittihazına göre mamülübih mukarrerattan madut bulunan en son kararı tefsirde memurinden malülen tekaüde sevk edilenlere bidayeten tahsis edilecek tekaüt maaşatının bilahara malüliyetin tezayüt ve tenakus hallerinde tezyit ve tenkisi icap etmeyeceği zikredilerek tahsisten sonra malüliyetin iktisap eyleyeceği derecata göre maaşatı mebhusanin lüzum ve tadili hakkında daha evvelki tarihlerde ittihaz edilmiş olan mukarreratı tefsiriye tadil edilmiş olmasına binaen memurinden malülen tekaüde sevk edilenlerin bidayeten tahsis edilen tekaüt maaşlarının malüliyetin tezayüt ve tenakusa göre tezyit veya tenkisi cihetine gidilmemesi takarrür ettirilmiştir.

3. Ordu ve zabitan heyetine mahsus 29 Mayıs 1926 tarih ve 863 numaralı Terfi Kanununun on dördüncü maddesi mucibince ay ve gün hesabiyle bir rütbede cem'an iki sene veya daha fazla müddeti raporla sabit hizmetlerde veya tebdili havada geçirmeleri hasabiyle tekaüde terk edilecek zabitanın tekaüt maaşatının veçhi tahsisi hususunda kanunu mezbur sakit bulunmuş olduğu gibi askeri tekaüt ve İstifa Kanununun da bu hususta bir kayıt ve sarahati muhtevi bulunmamış olması hasabiyle bunların tekaüt maaşatının kendilerinin malülinden addiyle malüline kıyasen mi yoksa müddeti hizmetlerine nazaran mı bilhesap tahsisi lâzım geldiğini halline muamelei cariye münasebetiyle lüzum görülerek bu bapta bilahara karar ittihaz olunmak üzere Müdafaai Milliye Vekâletinin noktayı nazarı istifsar edilmişti. Alınan cevapta hizmeti sabiteye tefrik edilmiş veya tebdili hava almış olanlardan tekaüdü icap edenlerin tekaüt maaşlarının müddeti hizmetlerine göre hesap edilmesi lâzım gelmekle beraber muamelei tekaüdiyenin askeri tekaüt ve istifa kanununun ikinci maddesi hükmüne nazaran ya vaki olan talep ve istida veya tebeyyün eden malüliyet veyahut Devletçe görülen lüzuma istinaden icrası muktazi olup halbuki bunların vaki olan talep ve istidalarına veya Devletçe görülen lüzuma binaen tekaütleri icra edilmiş olmayıp mezkûr Terfi Kanununun maddei mebhusası hükmü mucibince raporun sabit hizmetlerde bulunmaları veya tebdili hava almış olmaları sebebiyle tebeyyün eden malüliyetlerine binaen ve heyeti sıhhiyece gösterilen lüzüm üzerine tekaütleri icra edilmekte bulunmuş olması hasabiyle mezkûr Askeri Tekaüt ve İstifa Kanununun malûli haklarında mevzu ahkamına tevfikan tekaüt maaşlarının bilhesap tayini icap edeceği mülahaza edilmekte olduğu bildirilmiştir. Bu bapta cereyan eyleyen müzakere neticesinde: Askeri Tekaüt ve İstifa Kanununun ikinci maddesinde Erkân, Ümera, ve zabitanın ya baistida vuku bulacak müracaat veya tebeyyün edecek malüliyetlerine veyahut Devletçe görülecek lüzuma binaen tekaüt edilecekleri irae edilmiş olmasına nazaran icra edilecek tekaüdiye hakkında taallukuna göre işbu hususta ait ahkamı kanuniyenin tatbiki tabii olup Ordu ve Zabitan heyetine mahsus 29 Mayıs 1926 tarih ve 863 numaralı Terfi Kanununun on dördüncü maddesi mucibince ay ve gün hesabiyle bir rütbede cem'an iki sene ve daha fazla müddeti raporla sabit hizmetlerde veya tebdil havada geçirmeleri hasabiyle tekaüt edilecekleri tekaüt maaşlarının malüliyet hakkındaki ahkamı kanuniyede tevfikan hesab edileceği hakkında bir

sarahati kanuniye olmamakla beraber Askeri Tekaüt Kanununun salifülzikr ikinci maddesinde Devletçe tekaütlerine lüzum görüleceklerin ademi liakat ve sui ahlâk gibi kabayihi mütehakkaka ashabından ibaret olduğu tasrih edilmiş olup Terfi Kanununun ondördüncü maddesi ile bunu müfessir olan 108 numaralı karara istinaden tekaüde sevk edileceklerin ise bunlardan hariç olacağı tabii olduğu gibi bu vaziyette bulunan zabitanın tekaüde sevklerini müstelzim olan mevzubahs esas kanunun keyfiyeti vazı da bunların vücutlarından orduca badema istifade edilemeyeceğine vazı kanunca kanaat hâsıl edilmiş olduğuna delalet etmekte olması itibariyle bu kabilden tekaütde sevk edilecek zabitanın tekaüt maaşlarının malülün hakkındaki ahkâmı kanuniyeye tevfikan tahsisi lüzumuna dair olarak vekâleti müşarünileyhaca dermeyan olup Maliye Vekâletince de iştirak edilmiş olan mütalaa ve noktayi nazar musip görülmüş ve binabirin bunların tekaüde hini sevklerinde muayenelerinin icrasıyla tebeyyün edecek suret ve derecei malüliyetlerine göre haklarında Askeri Tekaüt ve İstifa Kanununun malülün hakkındaki ahkamının tatbiki muafık olacağı kararlaştırılarak bu dairede muamele ifa edilmekte bulunmuştur.

4. Akademice Yemen valisi bulunan Mahmut Nedim Beyin Yemen valiliğinden infisali tabiiye uğraması üzerine vali maaşı olarak aldığı onbeş bin kuruş üzerinden tahsis edilip bilahara Yemende sebkeden memuriyet hayatında hasıl eylediği tecrübelerden istifade olunmak üzere Hicaz Kralı İbnissuut nezdinde muvakkaten ihdas olunan mümessillik başkitabetine müşavir unvanıyla ve üçbin kuruş maaşla Hariciye Vekâleti Celilesince tayin edilmesinden dolayı katedilmiş iken bilahara vekâleti müşarünileyhaca memuriyeti mezkûreden vekâlet emrine alınmış olmasına binaen Dahiliye Vekâleti Celilesi bütçesinden tesviye edilmek üzere iadeten tahsis edilmek istenilen mazüliyet maaşına müteallik olarak tanzim edilip vekâleti müşarünileyhaca memurin müdüriyetinden lieclittescil tevdi kılınan tahsis evrakının neticei tahkikatından ve bu bapta sebkeden istizaha alınan zevattan mumaileyhe son memuriyeti maaşı üzerinden açık maaşı tahsis edilmeyip de mazüliyet maaşının iadeten tahsisi cihetine gidilmesi hususunda istinat edilen esasın Mahmut Nedim Beyin mebhus mümessilli başkitabetine müşavir unvanıyla muvakkaten tayin edilmiş ve muvakkat memuriyetlerin muhassesatının bütçe ile kabul edilerek masraf tertiplerinden tesviyesi lâzım gelirken mumaileyhin memuriyeti mezkûreye ait istihkakının maaş tertibinden tesviyesi de mahza seneyi maliye ortasında tahaddüs eden vaziyet üzerine tahsisatın olmaması dolayısıyla maaş tertibinden yapılan tasarrufatın karşılık gösterilmesinden münbais ve mütevellit bulunmuş olup şu hale göre memuriyeti daimeye tayin mevzubahs olamayacağı ve bu itibarla mezkûr mazuliyet maaşının mumaileyh için hakkı müktesep olduğu mütalaasından ibaret olduğu anlaşılmıştır. Filhakika Hariciye Vekâleti Celilesi kadrosunda mümessillik ve müşavirlik gibi ünvanlar tahdında daimi memuriyetler gayri mevcut bulunmuş ise de aralarında münasebatı siyasiye teessüs etmeyen devletlerin yekdiğeri nezdine izama lüzum görecekleri sefir mahiyetindeki memurların mümessil ve heyet sefareti teşkil edecek zevatın da bu gibi unvanlar tahdında izamı müteamil olup mumaileyhin de henüz Türkiye ile arasında münasebatı siyasiye teessüs etmemiş olan Hicaz Krallığı nezdinde senei maliyenin ortasında izamına lüzum görülen mümessillik heyeti başkitabesine umumi kadro ile kabul edilip o sırada münhal bulunan İstokholm elçiliği başkitabeti maaş ve muhassesatıyla müşavir ünvanıyla tayin kılındığı evrakı tahkikiye meyanında mevcut olan Maliye Vekâleti Celilesi Muhasebei Umumiye Müdüriyeti Umumiyesi müzakeresinde miheki bulunan Hariciye Vekâleti Celilesinin tezkerei cevabiyesinden müsteban olmuş bulunmasına mebni mumaileyhin mazüliyet maaşını almakta iken tayin ve izam edildiği memuriyeti mezkûrede işbu suret ve şekilde sebkeden hizmetinden mütevellit vaziyetinin ücuratı masraf tertiplerinden tesviye edilmek üzere istihdam olunan veyahut masarif ve yevmiyeleri harcırah tahsisatından tesviye edilen memurini muvakkata mahiyetinde telakkisine ve bu sebeple onlara kıyasen ilga edilen işbu memuriyeti üzerine mazüliyet maaşı sâbıkının iadeten tahsisine imkân görülemeyerek Memurin Kanununun seksen altıncı maddesi mucibince vekâlet emrine alındığı son müşavirlik memuriyetinden dolayı müstehak olduğu açık maaşının tesviyesi muktazi bulunmuş olduğundan bahisle mebhus evrakı tahsisiye heyeti umumiye kararıyla tasdik edilmek üzere merbutatıyla birlikte 20 Teşrinisani 1927 tarih ve 7570/104 numaralı teskereye leffen Dahiliye Vekâleti Celilesine iade edilmişti. Mahmut Nedim Beyin bu noktayı nazara itirazla Şûrayı Devlet riyasetine baistidaname vuku bulan müracaatı üzerine Şûrayı müşarünileyha daavi dairesince 10 Kânunuevvel 1927 tarihinde ittihaz olunan kararda Hicazda İbni Suudun Galebesi üzerine Türkiyeyi alâkadar eden bir vaziyeti siyasiyenin taaddütüne mebni heyeti vekilenin 7 Mayıs 1926 tarihli ka-

rarnamesi mucibince memuriyeti mahsusa ile muvakkaten izamı karargir olmuş olan heyet meyanında o havalide uzun müddet ifayı vazife etmesine binaen hasıl eylediği tecrübelerden istifade maksat ve gayesiyle müşavir olarak Hariciye Vekâleti Celilesince izam kılınan Yemen valii sâbıkı Mahmut Nedim Beye muvakkaten izam edilmiş olmasına göre muhassesatın bütçe kanununa tevfikan masraf veya harcirah tertiplerinden itasi lâzım gelirken Stokholm elçiliği başkitabet maaş ve tahsisatının itası cihetine gidilmiş ise de bunun sene ortasında âni bir vaziyet tahaddüs ederek masraf ve harcirah tertiplerinden de tahsisat mevcut olmamasından dolayı maaş tertibinden yapılan tasarrufatın heyetin masarifatına karşılık gösterilmiş olmasından ileri geldiği ve esasen Heyeti Vekile kararında da muvakkaten tayin keyfiyeti tasrih edildiği ve bu izam keyfiyetinin memaliki ecnebiyeye muhassesatları masraf veya harcirah tertiplerinden verilen muvakkaten izam kılınan diğer memurlardan başka hususi ve istihnai bir mahiyette bulunduğu ve müstedi mumaileyh Nedim Beyin mevdu vazifesi nihayet bulup avdetinde Hariciye Vekâleti Celilesinden asıl mesleki itibariyle merci aslisi olan Dahiliye Vekâleti Celilesi emrine iadesi hukuku müktesebesinin de iadesini tazammum ve istilzam edeceği pek tabii bulunduğu cihetle valilik maaşı üzerinden muhassas mazuliyet maaşının iadeten tahsisi icap edeceği tasrih edilerek evrakı mezkûrenin Dahiliye Vekâleti Celilesine tevdi ve Vekâleti müşarünileyha memurin müdüriyetinden berayı tescil doğrudan doğruya muhassesatı zatiye ve muamelatının tetkikine memur murakıplığa irsal edilmesi üzerine yeniden icra edilen tetkikat neticesinde: Mumaileyhin müddeti hizmetinin Yemen zammıyla beraber kırk beş seneye baliğ olmuş ve mülga Şûrayı Devletin dokuz Eylül 1335 tarihli ve 381 numaralı kararına nazaran bu vaziyette bulunan memurinin de mecburen tekaüdü muktazi bulunmuş olmasına binaen mumaileyhin hâli mazuliyete irca edilmeyip tekaüde sevki lâzım geldiğine dairesinin nazarı dikkati celp edilmiş ise de müdüriyeti mumaileyhadan varit olan teskerei cevabiyede mumaileyhin müddeti hizmetinin Yemen zamaini de dahil edilmek suretiyle hesap edilerek mecburen takaüde sevki hususunun gayri caiz olduğu Şûrayı Devlet daavi dairesince bu kere yeniden müttehaz ve aynen mürsil karar iktizasından olduğu bildirilmiş bulunduğundan bahisle bu baptaki evrakı tahsisiye hakkında olunacak muamelenin tayinine lüzum gösterilmiş ve vekâleti müşarünileyhanın bu baptaki noktayı nazarının neden ibaret olduğunun inbasına dair sebk eden işara alınan 27 Mayıs 1928 tarihli tezkerei cevabiyede Yemen valiliğinden inkisali tabiiye uğraması üzerine 24 Eylül 1339 tarihinde beş bin kuruş mazuliyet maaşı almakta iken Hariciye Vekâleti Celilesince görülen lüzum üzerine ve memuriyeti muvakkate ile Hicaz mümessilliği müşavirliğine tayin edilmesine binaen kat edilen salifüzzikr maaşının mumaileyhin ahiren memuriyeti mezkûreden vekâlet emrine alınmış olmasından dolayı iadeten tahsisi gayricaiz bulunduğu heyeti umumiye kararıyla varit olan 20 Teşrinisani 1928 tarihli tezkerede işar buyurulmuş ise de mumaileyhin ahiren Şûrayı Devlet Riyasetine takdim edip daavi dairesine havale buyurulan arzuhali ve tetkik edilen evrakı sairesi üzerine on dokuz yaşını ikmalinden sonraki mebdei hizmeti olan bir Nisan 1307 tarihinden infisali olan 23 Ağustos 1339 tarihine kadar bilfiil şayanı kabul hizmetinin otuz sekiz sene dört ay on gün olmasına ve Yemendeki hizmetinden dolayı Yemen zammı terfih ve takdiri müstelzim mükafata esas olabilirse de mecburi tekaüt sevkine bir sebep teşkil edemeyeceğini ve Memurin Kanunun yetmişinci maddesine nazaran muayyen mıntıkadaki hizmet zamlarının müddeti tekaüdiyeye dahil olamayacağı kanaatına binaen mezkûr zamların hizmeti sabıkasına zammiyle kırk beş seneye iblağı şayanı tecviz olamayacağından altmış beş yaşını ikmal veya kırk beş sene hizmet ifa etmeyen mumaileyhin tekaüde sevki gayri kanunu olup mazüliyet maaşı tahsisi muktaziyatı kanuniyeden olduğuna karar verildiği ve vekâletin noktayı nazarının da bu merkezde olduğu tasrih edilmiş olmasına binaen keyfiyet heyeti umumiyede tekrar tetkik edilmişti. Vize ve tescil edilmek üzere Divanı Muhasebata gönderilecek evrakın Divanca kabülünden intina edildiği takdirde alakadar olan şahsın Şûrayı Devlete müracaat edebilmesi dairesinin de Divanın noktayı nazarının kabul etmesine mütevakkıf olup her ne kadar mevzubahs meselede Dahiliye Vekâleti Celilesi Divanın mütalaasını kabul edip etmediğini bildirmeden Mahmut Nedim Bey tarafından Şûraya müracaatta bulunulmuş ise de esas itibariyle Şûrayı Devlet daavi dairesince ittihaz olunan kararların muhakim mukarreratı misullu divanca lazimülittibağ olmasına binaen Dahiliye Vekâletinin Divanca ittihaz olunan karara karşı deruhtei mesuliyet etmeyerek Mahmut Nedim Beyin müracaatı zatiyesi üzerine kararı mebhusun istihsal kılınmış olması mahiyeti meseleye haizi tesir olmadığı tespit edildikten sonra mazüliyet maaşının iadeten tahsisi lâzım gelip gelmediği hususunda müdavelei efkâr edil-

miştir. Neticede Mahmut Nedim Beye Yemen Valiliğinden infisali tabiiye upğraması üzerine tahsis edilip Hariciye Vekâleti Celilesince Hicaz mümessilliği müşavirliğine tayin edilmesi üzerine kat edilen mazuliyet maaşının mumaileyhin vekâleti müşarünileyhaca ahiren memuriyeti mezküreden vekâlet emrine alınmış olmasına binaen iadeten keyfiyeti tahsisi 14 Teşrinisani 1927 tarihinde heyeti umumiyece ittihaz edilip yukarıda tafsilen arz edilmiş olan kararda musarrah bulunduğu üzere gayri caiz olduğu gibi esasen mumaileyhin Yemen zammı ile beraber mecburi tekaüt için kanunen muayyen olan kırk beş sene müddeti hizmeti Memurin Kanunun - neşrinden mukaddem ikmal eylemiş olmasına nazaran müga Şûrayı Devletin 9 Eylül 1335 tarih ve 381 numaralı kararı veçh ile tekaüde sevki ile kendisine tekaüt maaşı tahsisi muktezi bulunmakta olmasına nazaran Şûrayı Devlet Daavi Dairesince mumaileyh maaşının iadeten tahsisi hakkında ittihaz edilen kararın kanuna muvafakati teslim edilememiş olmakla beraber Şûrayı Devlet Daavi Dairesince ittihaz edilerek bu suretle kanunen ıslah ve tashihine imkân olmayacak olan bu kabil mukarreratın yukarıda işaret edildiği üzere mahakimi saireden sadır olan hükümler mahiyetinde - Divanı Muhasebat için mamülünbih olması muktazi bulunmasına binaen zati meseleye münhasır olmak üzere kararı mezkûrun imâli ve binaberin mevzubahs mazuliyet maaşına ait evrakı tahsisiyenin tescili lüzumunun tahdi karara alınmış olduğu maruzdur.

5. Memuriyeti daime ile bir mahalle azimet eden memurin memuriyetleri mevkiine götürmeyerek güzergâhtaki bırakacakları efradı aileleri için harcıraha istihkafları olup olamayacağı meselesinin halline muamelatı cariye dolayısıyla lüzum görülmüştür. Bu baptaki mevzuaatı kanuniyemizden 1335 tarihli mülkiye harcırah kararnamesinde kimlere aile harcırahı verileceği zikr olunduğu esnada «Mahalli memuriyeti cedidelerine nakledilecek ailesi olanlara» denilmiş olduğu halde memurini hariciye Harcırah Kanununun bu hususa mütedair olan * dördüncü maddesinde «Mahalli memuriyeti cedide kaabili istimal edilmeyip» memaliki ecnebiyeye tayin ve izam olunan memurini muvazzafanın kendileriyle maan veya muahharan veya evvelce azimet eden zevceleri infak ile mükellef oldukları evlâtlarının her biri için kendilerine verildiği gibi..» denilmiş olduktan başka memurini hariciyeye hizmetçileri için dahi harcırah verilmenin kabul edilmiş olması, memurini hariciyenin aile harcırahı hususunda memurini mülkiyeden farklı ahkâma tabi tutulduğunda tereddüde mahal bırakmadığından meselenin memurini mülkiye ve hariciye'ye taallukuna göre ayrı ayrı tetkikine mecburiyet hissedilmiştir. Memurini mülkiye harcırah kararnamesinin «Aile harcırahı mabhasinde» mahalli memuriyeti cedidesine nakledilecek ailesi olanlara tabiri mevcut olmasından memurini mumaileyhimin aile harcırahına kesbi istihkak etmeleri için ailelerini mahalli memuriyeti cedidelerine nakl etmeleri lâzım geldiği istintaç olunup bu itibarla güzergâhta bırakılan efradı aileden dolayı memurini mülkiyeye ait aile harcırahı verilemeyeceği bilmünasebe 10 Ağustos 1926 tarihinde takarrür ettirilmiş ve şimdiye kadar da bu esasa tevfiki muamele edilmekte bulunulmuştur.

Memurini hariciyeye gelince: Memurini hariciyenin refakatlerinde götürecekleri hizmetçilerin efradı aileden madût olmaması hasabiyle mahalli memuriyete esnayı azimet veya avdette bunların refakatlerinden istiğna husulu tabii olduğundan güzergâhta herhangi bir mahalde terk edilecek hizmetçiler için terk olundukları mevkiye kadar harcırah verilmesi maslahaten ve mantıkan muhafık olduğu gibi yukarı da izah olunduğu veçhile memurini mülkiyeye güzergâhta bıraktıkları aileler için harcırah verilmemesi memurini mülkiye harcırah kararnamesinde «Mahalli memuriyeti cedidesine nakl olunacak ailesi olanlara..» tabiri mevcut olmasına müstenit olup, memurini hariciye harcırah kanununda böyle bir kayıt olmadığı gibi memurini harciyeden vukuu istifaları üzerine avdet eyleyebileceklere bile aile harcırahı tesviyesi lüzumunun kabul edilmiş olmasına binaen memurini harciyenin, güzergahta bırakacakları efradı aileleri için de harcırah itasını mani bir cihet görülemeyerek bu dairede muamele itası takarrür ettirilmiştir.

Bu telâkkinin ahkâmı mevzuaya derecei mutabakatının tayinine müsaade buyurulmasını istirham eylerim efendim.

6. Maliye Vekâleti Celilesinden memurini maliyeye hitaben kaleme alınarak umum meyanında varit olan ve hülâsai münderecatı ahiren mevkii meriyete vazolunan maaş kanununun 16 ncı maddesi ile muvakkat memuriyetler bilfiil ifayı vazife hükmünde tutularak memurini muvakkate ile vazifei asliyelerinden ayrılanlara pahalılık zammının ita edileceği tasrih edilmiş ise de maddei mezküredeki «Muvakkat memuriyet» tabirinden muayyen bir hizmetin ifası maksadıyla ve mahtut bir müddet için vazifeyi asliyelerinden infikâk edenlerin maksut olduğu numayân olmasına ve üç aydan fazla imtidat etmek üzere kurs

ve tahsil maksadıyla kıtalarından ayrılan zabitanla bunlardan memaliki ecnebiyeye izam kılınanların vaziyetleri bu mahiyette bulunmasına binaen bu gibilere mezkür zamaimin itasına imkân ve mesağ olmadığından ibaret bulunan tahriratı umumiye tetkik edilmiş ve taalluku itibariyle Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinin bu baptaki noktayı nazarının neden ibaret olduğunun anlaşılmasına lüzum görülerek vaki olan davet üzerine vekâleti müşarünileyhadan izam buyurulan memuru mahsus istima edilmiştir. Mumaileyh tarafından verilen izahattan vekâletçe maaş kanununun 16 ncı maddesi mucibince bilfiil ifayı vazife hükmünde tutulan memuriyeti muvakkateler, tesleha celp ve sevki ve hayvan mubayaası vesair gibi hükümete ait olarak kısa bir müddet zarfında ifa ettirilecek hidemattan ibaret telakki edilip kurs ve tahsil zımmında mahalli ahara gönderilerek aylarca kıtalardan ayrı bir mahalle bulunacak olan zabitanın vaziyeti bunun haricinde tutularak Maaş Kanununda kabul edilen memuriyeti muvakkate telakki edilmekte olduğunda kendilerine ikamet yevmiyesi ita edilmemekte bulunduğu cihetle pahalılık zammına tabi mahallerden bu gibi kurs veya tahsil için izam olunacakların maaş kanununun mebhus hükmünden hariç tutulmakta ve binaberin zamaimi mezküreye müstahak görülmemekte oldukları anlaşılmış ve mevzubahs kurs ve tahsil için Mektebi Harbiyeye veya mahalli saireye gönderilecek zabitanın keyfiyeti izamları şahıslarına müteallik hususattan münbais bulunmasına nazaran harcirah kararnamesinde izah edilen memurini muvakkata mahiyetinde olmamakla beraber Devletçe görülen lüzuma binaen kurs veya tahsil zımmında izam edilmekte olmaları itibariyle kendileri yalnız yol masrafları ile harcirah kararnamesinde zikredilen memurini muvakkate misillu yevmiyeye müstehak addedilmekte bulunmuş ise de pahalılık zammına tabi mahallerden kurs veya tahsil zımmında izam edilecek bu kabil zabitanın Maaş Kanununun 16 ncı maddesinde bilfiil ifayı vazife hükmünde tutulan memurini muvakkate mahiyetinde bulunmayan anifülzikr vaziyetlerinden dolayı Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinde de mütalâa edildiği üzere zamaimi mebhuseden istifade edememeleri muvafık görülerek tatbikata o dairede devam edilmek üzere tahriratı umumiyei mebhusa aynen murakıpliklere irsal kılınmıştır.

Vizesinden imtina olunan muamelat ve Diyanet İşleri Riyaseti.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
2 Nisan 1928	75	90	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
109	2	Müteferrika

Amiri ita: Vali namına tahrirat kalemi birinci kâtibi Muhasibi mesul: Defterdar Fahri Bey.

7. Konyada Ramazan gecelerinde bazı cevami minarelerinin teviri için istihdam edilenlere verilecek ücureti havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emrinin tetkikinde; ücuratı mebhusenin Diyanet İşleri bütçesinin 109 ncu umuru hayriye masarifi muhammenesi faslının 2 nci müteferrika mevzuu tahsisattan tesviye ve mahsumu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve ahkâmı mevzua ile kabili telif olmayan işbu muamelenin neye müsteniden ifa edilmiş olduğu dairesinden istizah edilmişti. Verilen cevapta hassaten kandilciler ücreti olmak üzere Diyanet İşleri Bütçesinde başkaca bir fasıl ve madde görülememekle beraber bu misullu ücretlerin müteferrika faslından ita edildiği beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmişti. Ücuratı mebhusenin müteferrika tertibinden tesviyesi 1927 senei maliyesi Muazenei Umumiye Kanunun 11 nci maddesi hükmüne tevfikan mezkür tertibin 1927 senesi bütçesine merbut (E) cetvelinde muharrer olmasına ve mebhus hizmete ait kadrosunun İcra Vekilleri Heyetince tayinine mütevakkıf olup (E) cetvelinde o namda bir tertipte bulunmadığı cihetle mütalâai vakıa muafık görülememiş olmakla beraber senei haliye bütçe formülünde cevami ve mesacidin mefruşatına müteallik levazım esmanının mezkür umuru hayriye müteferrikası tertibinden mahsup edileceği irae edilmiş ve umumi kadroda hademei hayrat meyanında bulunmayan mebhus kandilcilerin senenin muayyen bir mevsiminde istihdam edilmekte iseler ücretlerinin Muvazeneyi Umumiye Kanununun mebhus 11 nci maddesi hükmüne tevfikan Diyanet İşleri Bütçesinin 94 ncü faslını 2 nci müstahdimini muvakkate maddesine mevzu tahsisatla tesviyesi muktazi bulunmuş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Hüs. 26 - 27

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
19 Nisan 1928	70	52	54

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
100	3	Tahsisatı fevkalâde

Amiri ita : Tahrirat Müdürü Arif Sacdi Bey.

Muhasibi mesul : Muhasebeci Mustafa Nuri Bey.

8. Tokat vilâyetine merbut Zile Kazası Camii Kebir İmam ve Hatimi Asım Efendinin mezkûr kaza Malsandığınca Haziran 1927 - Kânunuevvel - minh gayesine kadar tesviye olunan yedi aylık maaşatını havi olarak vilâyet muhasebesince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer mahsup emri ledettetkik; mumaileyhe imamlık ve hatiplik için verilen tahsisatı fevkaladenin her iki vazife maaşının mecmuu üzerinden tahakkuk ve tesviyesi lâzım gelirken her vazife için verilen maaşa isabet eden tahsisatı fevkaladenin ayrı ayrı tahakkuk ettirilerek tediye edilmiş olduğu anlaşılmış ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştır. Verilen cevapta; hademei hayrattan yeni vazifesi olanların maaş ve tahsisatı fevkaladeleri tamamının tesviyesi Maliye Vekâletinin 9 Teşrinievvel 1927 tarih ve 195 numaralı tahriratı umumiyesi iktizasından olduğu ve binaberin her iki vazife için ayrı ayrı tahsisatı fevkalade tahakkuk ve tesviye edildiği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiştir. Maliye Vekâleti Celilesinin mevzuubahis tahriratı umumiyesi Maaş Kanununun onuncu maddesi hükmüyle asaleten iki vazifenin bizzat uhdesinde içtimaı men edilmiş ise de hademei hayrattan uhdelerinde iki ve daha ziyade vazife cem etmiş olanlara 1927 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun 14 ncü maddesi mucibince 1927 senei maliyesi gayesine kadar her bir vazifaye ait muhassesatın tesviyesi lâzım geleceğinden bahis olup; elyevm hükmü meri olan memurin ve hademei evkaf maaşat ve vazaifi zamaimi hakkındaki Kararnamenin altıncı maddesinde ise iki ve daha ziyade hizmet cem etmiş olan hademeye zikrolunan hidemata ait vazaifin mecmuu üzerinden zam ita olunacağı mezkûr ve münderiç bulunmuş olmasına binaen mumaileyhe hatiplikten üç, imamlıktan altı buçuk lira ki cem'an dokuz buçuk lira maaş üzerinden yirmi iki lira yetmiş beş kuruş tahsisatı fevkalade tahakkuk ettirilmesi lâzım gelirken hatiplik için on iki lira, imamet için on sekiz lira 25 kuruş ki cem'an otuz lira 25 kuruş üzerinden tesviye olunan yedi aylık muhassesatından fuzuli olarak verilen 52 lira 54 kuruşun istirdadına taliken bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Maliye Vekâleti

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
5 Şubat 1928	1193	47	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
127	4	Harcirah

Amiri ita : Vali Hatim Bey

Muhasibi mesul : Defterdar Memduh Bey.

9. Bursa'da Hazine Davavekili Kemal Ziya Beyin masarifi rahiyesini havi olarak defterdarlıkça bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emrinin tetkikinde; ücretle müstahdem olan mumaileyh Kemal Ziya Beyin Hazineye ait bir davanın rüyeti için üç defa Mudanya'ya azimet ve avdetine mukabil sureti mahsusada kiralamış olduğu otomobil ücreti olarak beher seferi on beşer liradan ceman kırk beş lira tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve işbu tahakkukatın muayyen tarifeli vesaiti nakliyeye göre tahakkuk ettirilmemiş olması esbabının tavzihi dairesinden sorulmuştu. Verilen cevapta; tarafı diğerin vekili İstanbul'dan vapurla geldiği cihetle muhakemenin şimendiferin hareketinden bir, iki saat evvel rüyetine imkân bulunmaması ve trenin Mudanya'dan Bursa'ya hareketi esnasında muhakemenin devam eylemesi gibi esbap ilcaatiyle şimendiferden gayrı vesait istimaline mecburiyet görüldüğü beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmişse de Harcırah Kararnamesine tevfikan muayyen tarifeli vasaiti nakliye mevcut olan mahallerde gerçi memurun vesaiti mezkûre ile seyahati ve harcirahın da o suretle tarifeye tevfikan tahakkuk ettirilmesi lâzım gelmekte ise de memuriyeti muvakkate ile vukubulan seyahatlerde ızdırar muvacehesinde muayyen tarifeli vasaiti nakliyeden gayrı ile vaki olacak seyahatlerin de kabulüne mani görülemekte olup, dairesince verilen cevapta Mudanya'da muhakemenin devamı esnasında trenin hareket eylemiş bulunduğu gösterilerek avdet için vasıtai mezkûreden istifadeye imkân bulunmadığı tavzih edilmiş olduğundan keyfiyetin otomobil ile avdeti müstelzim bir zaruret olarak telakkisi tabii bulunduğu cihetle avdet için ihtiyar edilen otomobil ücretinin ka-

bulünde bir mahzur yoksa da Mudanya'ya azimet için dairesince böyle bir sebebi mücbir irae eylememiş ve binaberin azimet masarifinin kabul ve vizesine imkân görülememiş olmakla bu baptaki ita emri dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
21 Kânunusani 1922	483	550	13

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
129	1	Komisyonlar ücreti

Amiri ita : Vali Muavini Fazlı Bey.

Muhasibi mesul : Defterdarlık Muhasebe Müdürü Şükrü Bey.

10. İzmir Vilâyetine merbut Torbalı kazasının Eylül 1927 mahına ait evrakı sarfiyeyi havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarife numarası balâda muharrer mahsup emrinin tetkikinde; Emlâki Milliye Satış Komisyonu azayı muvazzafasına da hakkı huzur ücreti olarak 36 liranın tahakkuk ettirilerek bütçenin 129 ncu faslının birinci komisyon ücreti tertibine mevzu tahsisatından tesviyesi cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cebapta; ücreti mebhusenin, emlâki milliye icar ve satış Komisyonu Reisi ve azalarına ücreti huzur itası hakkında Maliye Vekâleti Celilesinden sebkeden arz ve istizana cevaben varit olan 8 Mayıs 1927 tarih ve 4347 numaralı emirnameye tevfikan tediye edilmiş olduğu bildirilmiş ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de 1341 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun kırk sekizinci maddesinde muharrer bulunan «tahmil» tabiri kanunisinin alelıtlak işbu vazifeyi ifa eden komisyonlara şamil görülmesine binaen tahmin vazifesini ifa eden bilûmum komisyonların muvazzaf azasına ücreti huzur itası kabul edilmiş olduğundan mevzuubahis emlâki milliye satış komisyonlarının Münakasa, Müzayede ve İhalât Kanunu mucibince tahmin vazaifiyle sebkedecek iştigalatına müteallik içtimalarından dolayı muvazzaf azasına ücreti huzur itası tabii bulunmakta ise de satış vazaifine ait içtimalar için mebhus komisyonların muvazzaf azasına ücreti huzur itasına imkânı kanuni olmamakla beraber emvali metruke satış bedelâtından bir kısmının bütçeye irat ve bir kısmının emvali metruke hesabı carisine kaydedilmekte ve emvali gayri menkulei mezkûrenin bir kısmının satış bedelâtının da kanunu mahsusuna tevfikan Ziraat Bankasına tevdii muktazi bulunmakta olmasına nazaran mebhus komisyonların muvazzaf azasının yalnız encümen vazaifinden ve gayri muvazzaf azasının da hem encümen ve hem satış vazaifinden dolayı kesbi istihkak eyleyecekleri ücreti huzurların emvali gayri menkule satış bedelâtının mahalli iradına göre bütçenin emlâki milliye masarifi mütenevviası tertibinden veyahut kendi hesaplarından tesviye ve mahsubu muktazi iken azayı mebhuseye ait ücuratın komisyonlar hakkı huzuru tertibinden tediye edilmesi de ahkâm ve mukarreratı mevzuaya muhalif bulunmakla bu baptaki mahsup emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Muhteviyatı Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
21 Kânunuevvel 1926	1158	1 433	68

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
Muhtelif	Muhtelif	

Amiri ita : Vali namına Aziz Bey

Muhasibi mesul : Nafiz Bey.

11. Afyonkarahisar Vilâyetine merbut Bolvadin Kazasından Kadiroğlu Akif'in iade olunan bedeli nakdisini havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; mumaileyhten bedeli maddi olarak ahzedilmiş olan beş yüz liranın bilâhare tebeyyün eden malüliyeti hasabiyle kendisine iadesi lâzım gelmekle meblâğı mezburun faslı mahsusun üçüncü maddesine kayıt ile reddolunduğu ve idareyi hususiye hissesi olan elli lira hakkında evrakı müspitede bir güna izahat ita kılınmadığı görülmüş ve bu hususta dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta olbaptaki kanun mucibince alınan beş yüz liranın varidat bütçesinin ait olduğu fasla irat kaydedilerek ay gayeleninde muhasebi hususiye hissesinin makbuzda ifraz suretiyle tesviyesi Hazineyi ibra edemeyeceği ve makbuz muhteviyatının ashabı istihkaka tamamının reddedilerek faslı mahsusun üçüncü maddesine masraf ve idarei hususiyeye ait mebaliğin de idarei mezkûreden bittahsil hasılatı müteferrikaya irat kaydı icap edeceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; 14 Kânunuevvel 1340 tarih ve 398 numaralı Kanunun dördüncü maddesi mucibince vakti hazarda alınacak bedeli nakdilerin yüzde onu idarei hususiyelere ait olup mal sandıklarınca cibayet olunan bedeli nakdilerin yüzde doksanının irat ve mütebakisinin de idarei hususiyelere verilmek üzere

emaneten kayıt edilmesi iktiza edeceğine ve bu suretle istiyfa olunacak mebaliğin reddi halinde mezkûr idare bütçesinin bilâhare tahsil edilmek üzere Hazine tarafından tediyesi için de bir sebep ve zaruretin mevcut olmamasına binaen bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmış.

İta Emrinin Muhteviyatı

Tarihi		Numarası	Lira	Kuruş
12 Nisan 1928		2002	51	50
Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat		
127	4	Harcirah		

12. Muhasebei Umumiye Müdürü Umumi Muavini Edip Beyin masarifi zaruriyesini havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı müspitei tahakkuka ledettetkik; yeniden tedvin olunan mali kavaninin süveri tatbikiyesini mübeyyin olarak tanzim edilecek talimatnamelerin izhar ve bazı mesailin hal ve intacı için 7 Temmuz 1927 tarihinden 8 Nisan 1928 tarihine kadar bazı geceler Yenişehir'deki hanesinden daireye ve Meclise, daire ve Meclisten tekrar ikametgâhına azimet ve avdet eden mumaileyhe otomobil ve otobüs masrafı olarak elli bir lira elli kuruşun tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve Memurin Kanununun 51 nci maddesinde «amirler ve inzibat memuru olanlar için çalışma saati haricinde ledeliktiza iş görmek mecburidir» kaydı sarihinin mevzu olmasına ve mumaileyh Edip Beyin maddei mezkûrede mebhus olan amirlerden bulunmasına binaen vazaifi asliyesi adadında olan, talimatnameleri ihzar ve bazı mesaili hal ve intaç etmek gibi hususat için tahakkuk ve tesviyesi icap etmeyen masarifi mebhusenin neye müsteniden tahakkuk ettirilmiş olduğunun tavzihine dair dairesinden bamüzekkere vaki olan istilama verilen cevapta, mumaileyh Edip Beyin tahakkuk eden matlubu bir hizmeti mesai mukabilinde olmayıp saati mesai haricinde çalışmak üzere geceleri Yenişehir'den daireye azimet ve daireden Yenişehir'e avdet için otomobil ve otobüs ücreti olarak ihtiyar eylediği masarifi hakikiyeden ibaret olmasına ve Memurin Kanununun salifülbahs maddesi hükmü bu suretle tahakkuk eden masarifi hakikiyenin ademi tediyesini istilzam edemeyeceği derkâr bulunmasına binaen mezkûr ita emrinin vizesine müteallik muamelenin ifası talep ve tasdikinde ısrar edilmiş ise de Memurin Kanununun maddei mebhusesinde, amir ve inzibata memur olanlar için çalışma saati haricinde ledeliktiza iş görmek mecburiyeti mevzu olup ifasıyle mükellef vazaifi asliyesini görmekten dolayı memurlara ikametgâhından daireye veya mahalli daireye vasaiti nakliye itasına imkân görülemediği ve bu bapta gece ile gündüz beyninde bir fark mevcut olmadığı cihetle marüzzikir ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi		Numarası	Lira	Kuruş
26 Nisan 1928		2119	346	50
Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat		
121		Merkez müteferrikası		

Amiri ita : Maliye Vekili namına Ali Rıza Bey.

Muhasibi mesul : Muhasebei Maliye Müdürü Kemal Ziya Bey.

13. Maliye Vekâleti otomobilleri Şeker, Petrol, ve Benzin İnhisarı İdaresinden mubayaa olunan benzin esmanını havi olup Levazım Müdüriyeti namına emanet hesabına olmak üzere bittanzim vize edilmek için tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emrinin tetkikinde; ita emrinin sahibi istihkak namına tanzim edilmemiş ve mubayaa olunan benzinin tesellüm ilmühaberiyle fatura gibi evrakı müsbitesinin de rapt kılınmamış olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden bamüzakere istizah kılınmış. Verilen cevapta; mezkûr benzinler herhangi bir bayiden mubayaa edilmiş olmayıp Vekâletin malı olarak mebhus İnhisar İdaresindeki mevcuttan naklettirilmiş ve bu münasebetle başka bir sahibi istihkakı olmadığından ita emrinin tebdiline lüzum görülememiş olduğu ve satış bedelatının emanet hesabında teraküm ettikçe yine Vekâlet hesabına muamelei mahsubiyesinin ifa ettirileceği ve mubayaa edilen 90 teneke benzinin teslimine ait ilmühaberin ita emrine raptedilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; mevzuubahis benzinler sureti mutlakada Hükümetin malı ise de alım ve satım muamelesi şahsiyeti mülkiyeyi haiz iki dairei resmiye arasında cereyan etmekte ve Maliye Vekâleti Celilesi işbu muamelede kısmen alıcı ve kısmen de mutavassıt vaziyette bulunmasına göre İnhisar İdaresinden alınan benzin esmanının Levazım Müdüriyeti namına tahakkuk ettirilerek emanete alınması bütçeye masraf noktasından gayrı caiz görülmekte ve işbu tarzda muamele icrasına saik olan sebep İnhisar İdaresinden celp ile depo edilmiş olan benzinlerin ardiye ve nakliye gibi masraflarının hesabına naklolunan pa-

radan teminine matuf olduğu şifahen ita olunan izahattan anlaşılmakta olup, halbuki bütçeye masraf kaydedilmiş olan bir meblâğın doğrudan doğruya varidata inkılâp ettirilmeyerek bundan bir kısım masarif daha ihtiyar edilmesi emri murakabe ve usulü muhasebeye münafi bulunmuş olduğundan mebhus benzinlerin gerek irat ve gerek masrafları İnhisar İdaresi namına cereyan ettirilmek üzere muamelâtının idarei mezkûre namına tayin olunacak bir mutemet marifetiyle tebdili muktazi bulunduğu cihetle bu baptaki ita emri vize edilmeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Düyunu Umumiye
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
18 Şubat 1928	543	270	00

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
Faslı Mahsus		% 6 İskonto

14. — Manisa Türk Ocağı namına dört sene müddetle ve dört taksitle tehfiz edilmiş olan eşhası mütegayyibeden birine ait bir bab hanenin bedelinin iskontosu olarak defterdarlıkça bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahkikiye ledettetkik, 31 Kânununisani 1926 tarihinde dört sene müddet ve dört taksitle mezkûr ocak namına tehfiz edilmiş olan mebhus binanın bedeline ait ikinci taksit müddetinin mürur etmiş ve 3 ve 4 ncü takasit müddetinin de henüz hulul etmemiş olmasına nazaran ol baptaki ahkâmı kanuniye mucibince yalnız üçüncü ve dördüncü taksit bedelatının defaten tediyesi halinde % 6 üzerinden iskonto olan 135 liranın bütçeden mahsubu lâzım gelirken ocakça bakiyei tekasidi defaten ve nakden tesviye edileceğine dair 22 Kânunuevvel 1928 tarihinde baistida vaki olan müracaat ve talep üzerine defterdarlıkça mezkûr üç taksit bedelinin iskontosu olan 270 liranın bütçeden mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta; mezkûr hanenin takdiri kıymet suretiyle 31 Kânununisani 1926 tarihinde dört sene ve dört taksitle ocağa tehfiz edilmiş olduğu 726 numaralı Kanunun neşrinden mukaddem satılan mezkûr hanenin bakiyei tekasidinin defaten ve nakden tesviye edilmesi itibariyle bu baptaki talimatnamenin 18 nci maddesindeki sarahata tevfikan bedelinden % 6 iskonto icra edilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; emvali milliye ve metruke satış bedelatı hakkında iskontonun cevazını mutazammın olan Mahsubu Umumi Kanununun bazı mevaddını muaddil 27 Kânununisani 1926 tarih ve 726 numaralı Kanunun dördüncü maddesinin fıkrai ahiresinde bakiyei tekasidin defaten tesviyesi halinde iskonto yapılacağı muharrer ve bu baptaki 10 Şubat 1926 tarihli talimatnamenin 18 nci maddesi de bunu müeyyet bulunmuş olduğundan medyunun zimmetine müterettep ve ademi ifası takdirinde ahkâmı mahsusa mucibince Tahsili Emval Kanununa tevfikan tahsili lâzım gelen bir deynin müddeti mürurundan sonra iskontoya tabi tutulmasına mesağı kanuni görülememiş olmakla beraber 31 Kânununisani 1926 tarihinde tehfizi icra kılınan mebhus hanenin 27 Kânununisani 1928 tarihinde mütebaki üç taksidin tediyesi halinde ikinci taksidin miadından bir sene geçmiş olması hesabiyle işbu taksitten iskonto yapılması gayrı caiz bulunmuş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Rüsumat Müdüriyeti Umumiyesi
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
23 Şubat 1928	364	15	00

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
226	0	Vilâyat müteferrikası

Amiri ita : Başmüdür Sami Bey
Muhasibi mesul : Emin Bey

15. İzmir Rüsumat İdaresince mülhakata sevk ettirilmiş olan defatirin ücreti nakliyesini havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarife numarası bâlada muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahkikiye ledettetkik; Rüsumat Müdüriyeti Umumiyesi bütçesinde defatır ve evrakı matbua tertibi mevcut ve evrak defatırı mezkûre nakliye ve bendiye masarifinin bu tertipten tesviye ve mahsubu muktazi olduğu halde mülhakata sevk edilmiş defatırı mebhusenin nakli için mübayaa olunan kanaviçe bedelinin de müteferrika tertibinden mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı.

Verilen cevapta, mubayaa olunan bilumum eşyanın mubayaasını müteakip gideceği mahalle kadar masarifi nakliyesinin ait olduğu tertiplerden tesviyesi lâzım gelmekte ise de mülhakata gönderilen defatır

ve evrakı matbuanın bir daireden diğer daireye sevk edilecek eşya mahiyetinde olması hasebiyle bunlar için mubayaası lâzım gelen malzemenin müteferrikalardan tesviyesinin muktazi bulunduğu ledelistizam Rüsumat Müdüriyeti Umumiyesinden iş'ar kılınmış olduğu ve bu baptaki emrin bir suretinin de ita emrine raptedilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikine israr edilmiş ise de; Rüsumat Müdüriyeti Umumiyesinin mebhus 9 Nisan 1928 tarih ve 96655/475 numaralı tahriratında (mülhakata gönderilen defatır ve evrakı matbuanın bir daireden diğer daireye sevk edilecek eşya mahiyetinde olması hesabiyle bunlar için mubayaası lâzım gelen malzemenin müteferrika tertibinden tesviyesi muktazi bulunduğu) beyan edilmekte ise de işbu hüküm formüle merbut müteferrika cetvelinin 11 nci fıkrasında sarahaten irae edilmiş olduğu veçhile bir daireden diğer daireye nakilde nakliyat tertibi mevcut olmayan bütçelerde defatır ve eşyayı sairenin hammaliye ücretine ait olup mülhakata gönderilecek defatırın bendiyesi için mubayaa olunan kanaviçe bedelinin bu meyana ithali mümkün olamayacağından ve bütçede mevzu tahsisatın sureti sarfını mübeyyin formülün 13 ncü sayfasında Devletçe istimali muktazi defatır cedavil, evrakı matbua ve elhasıl kırtasiye tertibindeki izahat haricinde kalan her nevi kıymetsiz evrak esmanı tabiiye, teclidiye, bendiye ve nakliye masraflarının defatır ve evrakı matbua tertibinden tesviyesinin muktazi bulunduğu sarahaten mezkûr olmasına binaen ahkâmı mevzua hilafına olarak tanzim kılınmış olan marüzzikr ita emri vize edilmeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Posta ve Telgraf ve Telefon Müdüriyeti Umumiyesi

Tahsis olunan maaşın miktarı		Mebdei tahsis
Lira	K.	1 Teşrinievvel 1338
19	22	
Senedi resmisinin tarihi		Mahalli tediyesi
1 Teşrinievvel 1927		İstanbul

16. — Mülga Posta ve Telgraf Nezareti posta ve telgraf mesalih kalemi müdüriyetinden mütekaidi bih Taci efendinin muhasses iken katolunan tekaüt maaşının iadeten tahsisini havi olarak bittanzim tasdik edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve muhteviyatı balada muharrer evrakı tahsisiyenin tetkikinde; mumaileyhin 13 Eylül 1325 tarihinden itibaren muhasses ve İstanbul emvalinden tesviye edilmekte olan 1922 kuruş tekaüt maaşının ademi müracaatı hasabiyle bir Teşrinisani 1338 tarihinden itibaren kaydı terkin olunmak suretiyle katolunduğu ve kendisinin halen Roma'da mukim olup İtalya tabiiyesinde olduğu anlaşılmış ve 1337 senesi Muazeneyi Umumiye Kanununun sekizinci maddesinde «Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin idaresi haricinde maaş almakta bulunan bilumum mütekaidin ve mazülin maaşatı katolunmuştur. Mülkiye Tekaüt ve Mazülin Kanunlarıyla Askerî ve İlmiye Tekaüt Kanunlarının işbu maddeye muhalif olan mevaddı mülgadır.» Ve işbu maddeyi kanuniye ile 13 Kânununisani 1339 tarihli avans Kanununun üçüncü maddesinde müzeyyel 14 Kânunusani 1926 tarihli 717 numaralı Kanunda (Tebeai ecnebiyeden olup da merbut cetvelde esamisi muharrer mütekaidin ile eytam ve eramilinin muhasses maaşları ikamet ettikleri yerlerde tesviye olunur) diye muharrer olduğu ve mumaileyh de tabiiyeti ecnebiyeyi haiz olup hududu milli haricinde ikamet etmekte bulunduğu gibi ismînin de salifülzikr cetvelde dahil bulunmamasına binaen tekaüt maaşının iadeten tahsis ve tesviyesinin kanunu mahsus ile mümkün olabileceği mütalaasıyla buna lüzum görülmeksizin iadeten tahsis edilmesindeki mümsik kanuninin iraesi talep edilmişti.

Verilen cevapta muhassesatı zatiye müdüriyetinin mütalaasına atfen mumaileyhin maaşının diğer tebaai ecnebiye misullu bank vasıtasıyla tediye edilmeyip İstanbul emvalinden tesviye edilmekte iken ademi müracaatı hasabiyle terkin edildiği ve ahvali sıhhiyesi dolayısıyla memleket haricinde ikamete mecbur olduğu fennen tespit edildiği cihetle katolunan mebus maaşının iadeten tahsisi icap edeceği beyan ve bu baptaki evrakı tahsisiyenin tasdikinde israr edilmiş ise de; 1337 senesi Muazeneyi Umumiye Kanununun sekizinci maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin idaresi haricinde maaş almakta bulunan bilumum mütekaidin ve mazülinin maaşatı kat edilmiş olmasına ve İstanbul'un Hükümeti Milliyeye intikali üzerine 9 Kânunuevvel 1338 tarihli ve 285 numaralı İstanbul Avans Kanununun üçüncü maddesi ile tekaüt ve eytam ve eramiline bir defaya mahsus olmak üzere tam maaş ita ve müteakiben işbu Kanuna müzeyyel 13 Kânunusani 1339 tarihli ve 296 numaralı Kanunun 1 ve 3 ncü maddeleriyle de Büyük Millet Meclisi hükümeti dahilinde sakin bulunmak şartıyla işbu maaşatın tam olarak devamı tediyesine mezuniyet verilmiş bulunmasına binâen tebaai ecnebiyeden olup da maaşlarının ika-

met ettikleri yerlerde tesviyesi salifüzzikr 296 numaralı Kanunun üçüncü maddesine müzeyyel 717 numaralı kanunla istisnaen tecviz edilen malümülesami mütekaidin ve eytam ve eramilden gayrı hükümeti milliye idaresi haricinde tabiiyeti ecnebiyeye girmiş olan ve maaşları 1337 senesi Muvazeneyi Umumiye Kanununun sekizinci maddesi hükmüyle kat edilmiş bulunan mütekaidinden herhangi birine ait maaşın her ne suret ve sebeple olursa olsun devamı tediyesine imkânı kanuni görülememiş ve esasen tebaai ecnebiyeden olan mütekaidine ait maaşatın İstanbul emvalinden daha evvel doğrudan doğruya kendilerine veya banka vasıtasıyla sâkin bulundukları mahalle bilirsal tediyesi veya Teşrinievvel 1338 tarihinde ademi müracaat dolayısıyla kat edilmiş olması sebepleri bu hususta evvel ve aher mevzu ahkâmı kanuniye gayrı müessir olduğu bedihi bulunmuş olacağı, başkaca bir maddei kanuniye teklif ve tedvin edilmedikçe mütekait mumaileyhi bih Taci Efendinin tekaüt maaşının iadeten tahsisi gayrı caiz bulunmuş olduğundan bu baptaki evrakı tahsisiye tetkik edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Emniyeti Umumiye Müdüriyeti Umumiyesi
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
28 Kânunusani 1928	5890	268	17

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
		Muhtelif Muhtelif

Amiri İtası : Mehmet Hüdai Bey

Muhasibi Mesul : Ahmet Hamdi Bey

17. — İstanbul'da memurini zabıta için imal edilen elbise bedelatını havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balada muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahkikiyenin tetkikinde; memurini mezkürenin elbisesine müteallik münakasa ve ilanat ücretlerinin de bütçenin melbusat tertibine mevzu tahsisattan mahsup ve tesviyesi cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden ledelistizah verilen cevapta ilanatı mezkürenin zabıtanın 1927 senesine ait ve yeniden mubayaa ve imal edilen elbisenin münakasa ve ihaleleri için olup bütçe formülüne tevfikan bu gibi masarifin ait olduğu tahsisattan sarfı iktiza edeceği musarrah bulunmasına mebni bittabi ilanatı mezkürenin melbusat tertibinden itası lazım geleceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; senei haliye bütçe formülünde melbusat faslından ihtiyar edilecek masarifin nelere müteallik bulunduğu tasrih ve tayin kılınmış olup bunlara ait ilanat ücretinin de aynı tertipten mahsup edileceği hakkında bir kayıt bulunmamasına ve formülün müteferrika cetvelinde alalıtlak ilânat ücretlerinin bu fasıldan lüzum ve tesviyesi muharrer olmasına binaen dairesince dermeyan kılınan esbap gayrı varit görülmüş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Umum Jandarma Kumandanlığı
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
31 Kânunusani 1928	747	77	30

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
323	4	Harcirah (1926 dûyunu tertiplerinden)

Amiri İta : Vali namına Tahrirat Müdürü Şevket Bey.

Muhasibi Mesul : Defterdar Rıfat Bey.

18. — Silvan Jandarma Bölük Kumandanlığından Afyonkarahisar Vilâyetine merbut Aziziye kazası bölük kumandanlığına naklolunan yüzbaşı İsmail Efendinin 1926 senesi dûyunu tertibinden tahakkuk ettirilen bakiyei harcirahını havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; mumaileyhin zati binek hayvanı bulunduğu ve bunun nakli için devlet bütçesinden 42 lira 80 kuruş yol ücreti ita edilmiş olduğu halde mumaileyhe başkaca Afyon'dan Aziziyeye kadar hayvan ile seyahat masrafı ve üç günlük yevmiyesi olarak 34 lira elli kuruşun tahakkuk ettirilmiş ve hayvanının nakline ait yol ücretinin de jandarma bütçesinin nakliyesi tertibine mevzuun tahsisattan mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve sebebinin izahiyle beraber mumaileyhe evvelce Silvan'dan itibaren verilmiş olan harciraha ait ita emrinin de tetkik ve iade edilmek üzere rapten irsaline dair dairesinden vaki olan istizaha alınan cevapta; mumaileyhin rükübüne mahsus zati hayvanı mevcut olmakla beraber mıntıkası dahilinde seyat etmiş olmayıp Silvan'dan Afyon Aziziyesine naklen gittiği için mebhus harcirahın tahakkuk ettirilmiş ve mukaddeme almış olduğu harcirah ita emrini de raptedilmiş olduğunu beyan ve ita emirinin tasdikinde israr edilmiştir. Hakkı rükübe malik zabıtanın bir mahalden diğer bir mahalle naklettikleri hayvanatının nakli ücretlerinin bütçenin nakliyat tertibine mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu lâ-

zım gelmekte ise de jandarma bütçesine hayvan nakliyesi için tahsisat vaz edilmemiş olmasına ve nakliyat tertibinin mahalli sarfı formülde muayyen bulunmasına mebni jandarma zabitanına ait hayvanat ve masarifi nakliyesini nizamnamei mahsusu mucibince harcirahın mütemmimi ve bir cüz'ü mahiyette olmasına nazaran harcirah tetkikinde icrayı mahsubu muktazi bulunmuş olduğundan mumaileyhin hayvanın nakli için tahakkuk ettirilmiş olan mebaliğin harcirah tertibinden tesviyesi lâzım geleceğine ve hayvanatı taraf miriden iaşe olunan zabitan ve saireden münhasıran hayvan ile seyahat edenlere memurini daime ve muvakkatı için yol masrafı verilmemesi ve ledelicap zati hayvanından istifade etmemiş olanlara mezkûr yol masrafının tesviyesi lâzım geleceği keza divan heyeti umumiyesince müttehas 1039, 1238 numaralı mukarrerat iktizasından olup işbu ita emrinde muharrer Afyon'dan Aziziyeye kadar yol masrafı olan 30 liranın tahakkukundan tenzili ve mukaddema 30 Teşrinisani 1926 tarih ve 1820 numara ile masraf kaydolunan mumaileyhin harcirahını havi 1079 numaralı mebhus ita emrinin tetkikinde de; mumaileyhin Silvan - Afyon harcirahında memuriyeti sâbıkası mahalli olan Silvan'dan Mardin'e kadar zati hayvan ile seyahat eylemiş olduğu ita emrine merbut evrakı tahkikiyede sarahaten mezkûr bulunmasına mebni 36 saatlik mesafe için tahakkuk ve tesviye edilmiş olan 72 lira ile çay istasyonu ve Afyon şimendifer ücreti olarak tesviye edilen 42 kuruşun da istirdadı ve şu kadar ki mumaileyhe Silvan'dan çay istasyonuna 10 günlük seyahat yevmiyesi verilmesi lâzım gelirken 8 günlük yevmiye tahakkuk ettirilmiş olduğundan farklı olan iki yevmiyenin itası da muktazi bulunmasına mebni ikmali nevakıs ve ıslahı muamele edilmek üzere bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
29 Kânunusani 1928	308	973	25

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
370	1	Teçhizat

Amiri İta : Umum Jandarma Kumandanı Ahmet Zeki Bey.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Galip Bey.

19. — İstanbul Jandarma imalâthanesi müdüriyetince bermucibi mukavele mubayaa olunan üçyüz adet mâkilit kelepçe ile elli adet zincir kelepçe esmanını havi olarak Umum Jandarma Kumandanlığı Muhasebe Müdüriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; mubayaa olunan mezkûr kelepçe ve zincirlerin bütçe formülüne merbut levazımı techiziye cetvelinde dahil bulunmadığı halde bedellerinin bütçenin teçhizat tertibine mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve esbabı dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta; cihetı askeriyenin vaziyetine göre tespit edilen levazım teçhiziye jandarmaya teşmil edilmiş olmakla beraber müdafaanın ihtiyacatı mütenevviası muhtelif fasıl ve maddelerde gösterildiği halde jandarmanın bütçesinde melbusat ve mefruşat ve demirbaş gibi her biri ayrı ayrı maddelerde gösterilen eşyadan gayri jandarmanın ihtiyacatıyla alâkadar olan ve cihetı askeriyedeki teçhizattan envaı itibarıyla ayrılan bu gibi teçhizat malzemesinin teçhizat tahsisatından gayri bir madde tahsisatından mahsubuna imkân bulunamamış ve şimdiye kadar mubayaa olunan bu kabil malzeme bedelâtı da tertibi mezkûrden mahsup ve tesviye edilmekte bulunmuş olduğunu beyan ve ita emrini tastikinde ısrar edilmiş ise de efrada ait teçhizatla alâkası görülmeyen ve anda bulunan ve ledelicap, mücrimin, mevkufin ve mahkûminin herhangi bir mahalle sevkleri halinde istimal olunan mevzubahs kelepçelerin teçhizat formülüne dahil olan mevat meyanında zikredilmemiş olmasına ve demirbaş tertibinin formülde müfredatı tadat edilmeyerek mefruşat cetveli haricinde kalan ve demirbaş eşya defterine dahil olan âlât ve edevat gibi bilumum mevad masraflarının bu tertipten verileceği tasrih edilmiş bulunmasına binaen mezkûr kelepçeler bedelâtının teçhizat tertibinden mahsubu muvafık görülememiş olmakla bu baptaki ita emir vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
10 Mart 1928	77	87	30

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
368	2	Müdavat

Amiri ita : Vali namına Mektubî Raif Bey.

Muhasibi Mes'ul : Defterdar Kâmil Bey.

20. Adana'daki onuncu jandarma seyyar alayı için mübayaa olunan âlât ve edevatı baytariye esma-

nını haviz olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bağlada muharrer ita emrinin tetkikinde mezkûr âlât ve edevat bedelinin bütçenin müdavat tertibine mevzu tahsisattan mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve esbabı dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta; âlâtı baytariyenin alayın miri hayvanatının emri tedavileri hususunda mübayaa edildiği cihetle bedelinin de müdavat maddesinden mahsubunun muvafık olacağı beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; jandarma bütçesine mevzu müdavat tertibi hakkında formülde mevcut sarahat mucibince muvazzaf doktor bulunmayan kıt'a mahallerdeki hastaların doktora vizite ve hastahane ücreti ile mualecat ve iaşe bedelleri bu tertipten sarf ve mahsup olunabilse de demirbaş mahiyetinde olarak mübayaa edilmiş olan âlât ve edevatı mezkûre bedelinin mebhus müdavat tertibine mevzu tahsisattan icrayı mahsubuna imkânı kanunu görülememiş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Adliye Vekâleti

İta emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
11 Şubat 1928	446	7	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
508	1	Cerain masarif ve umumiyesi

Amiri ita : Kırklareli Valisi Durmuş Bey.

Muhasibi mes'ul Defterdar Ahmet Lütfü Bey.

21. Cürmümeşhut tahkikatına giden Kırklareli Müddei Umumi Muavini Şükrü ve Mustantıkı Zeki Beylerin yevmiyelerini havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi edilmiş olan tarih ve numarası bâlada muharrer ita emri ledettetkik; mumaileyhin cürmü meşhut tahkikatı için 8/9 Teşrinievvel 1927 gecesinde Karahızır kariyesine saat yirmide azimet ve yirmi bir de avdet ve 9 teşrinievvel tarihinde yine kariyei mezkûreye saat yirmi buçukta azimet ve on buçukta avdet eyledikleri ve bu suretle gece ile ertesi günü yani esnayı vazifeye bir yemek zamanını geçirmedikleri ita emrine merbut evrakı müsbitei tahkikiye meyanındaki beyannamelerinden anlaşılarak mumaileyhine birer lira yevmiye tahakkuk ettirilmesinin neye müstenit bulunduğu ve mahalli mezkûreye aynı günde azimat ve avdetin kabul olup olmadığı hakkında dairesinden vaki olan intizaha verilen cevapta 15 Mayıs 1335 tarihli harcırah kararnamesinin 36, 37 nci maddelerinin tadili hakkındaki kararnamenin birinci maddesinin ikinci fıkrasında; bir vilâyet veya sancak veya kaza merkezinden bilinfikâk bir dairei malûme dahilinde tetkikat, tahkikat ve taharriyat ve istikşafat gibi bir hizmet için vaki olacak seyahatlarda ve cürmü meşhut tahkikatında katolunan mesafeye bakılmaksızın yalnız masarifi nakdiye vakıa nisbetinde yol masrafı ile merkezi memuriyetinden infikâkinden avdetine kadar geçen müddete göre kararnamesi mezkûrun 9 ncu maddesinin fıkrai ahiresinde tayin olunan nisbet dahilinde seyahat yevmiyesi verileceği mezkûr olmasına nazaran cürmü meşhut tahkikatında bir yemek zamanı geçirmeyen mumaileyhima Müddei Umumi Muavini Şükrü ve Müstantik Zeki Beylerin ayrı ayrı günlerde ve iki defa azimet ve avdetleri için sülüs hesabıyla yevmiyelerinin tahakkuk ettirilmiş ve mezkûr kariyeye aynı günde azimet ve avdetin de kabil bulunmuş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikine ısrar edilmiş ise de, Harcırah Kararnamesinin dokuzuncu maddesiyle On Teşrinisani 1335 tarihli mevadı müzeyyelede memurini muvakkataya harcırah itasında biri bir günde azimet ve avdet kabil olan ve diğeri olmayan mahallere azimet haline ait olmak üzere iki esas vaz edilmiş ve bunun yekdiğerinden farkı da azimet ve avdet günleri için uzak mahalle gidenlere memuriyeti daime gibi seyahat yevmiyesi ve bir günde azimet ve avdet kabil olan mahallere gideceklere de azimet ve avdet günlerinde gittikleri mahalde öğle ve akşam taamı zamanlarını veya geceyi geçirdiklerine göre sülüs, sülüsan veya tam yevmiye itası lüzumu gösterilmiş ve mumaileyhima Şükrü ve Zeki beylerin aynı günde azimet ve avdet kabil olan karahızır kariyesindeki cürmü meşhut tahkikatına akşam yemeğinden sonra azimet ve geceyi geçirmeksizin avdet ve ertesi gün de öğle yemeği zamanını geçirmeksizin sabahleyin azimet ve badehu avdet etmiş olmalarına bu kabil memurine verilecek yevmiye seferin ülfetine göre değin ihtiyar edilecek masrafa mukabil olup yemek vakitlerini geçirdikleri surette iki yemek zamanı için birer sülüs yevmiye ve gece kaldıkları halde tam yevmiyeye istihkak kesbedecekleri maruzzikr kararnamenin 9 ncu maddesine fıkrai ahiresinde sarahaten mezkûr bulunmasına nazaran kendilerine cürmü meşhut tahkikatında bulundukları müddete göre yevmiye itası gayrı caiz bulunmuş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
5 Teşrinisani 1927	571	50	00

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
508	1	Ceraim masarifi umumiyesi

Amiri ita : Vali namına mektubi Raif Bey

Muhasibi mesul : Defterdar Kâmil Bey

22. — Adana Vilâyetinde mülhak Ceyhan Kazası Hâkimi Hilmi Beyin tahakkuk ettirilen yevmiyelerini havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer mahsup ita emrinin tetkikinde, mahkemede şahit sıfatıyla istima edilmek üzere Adana Ceza Hâkimliğince davet edilmiş olan mumaileyhe Harcırah Kararnamesi ahkâmına tevfikan yevmiye tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah edilmişti, verilen cevapta; mumaileyhe ait harcırahın mahakimi nizamiye harç tarifesinin 17 nci faslının kırk yedinci maddesi mucibince takdir edilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikine israr edilmiş ise de; 29 Eylül 1302 tarihli Harç Tarife Kanununun mebhus kırk yedinci maddesi; harç ve masarifin peşinen tesviye ettirilmesi mümkün olmadığı takdirde mücrimden tahsil kılınmak üzere hasbellüzum davet olunacak muhbirlerin ücuratıyle masarifi seferiyelerinin evvelemirde tarafı Devletten tediye olunacağının tayinine mütedair olup faslı mezkûrun elli beşinci maddesi ise davi cezaiyeden dolayı mahkeme tarafından görülen lüzum üzerine bir mahalle izam kılınan muhbirlerin ücret ve yevmiyelerinin kendilerinin sıfat ve derecelerine göre ve fakat elli kuruşu tecavüz etmemek şartıyla mahkeme tarafından tayin edileceği merkezin de bulunmuş ve miktarı mezkûr 21 Haziran 1927 tarih ve 1115 numaralı Kanunun birinci maddesi mucibince de bir misli tezyit edilmiş olduğu halde mumaileyhe ait yevmiyelerin 15 Mayıs 1335 tarihli Memurini Mülkiye Harcırah Kararnamesinde muharrer esasat dairesinde yüz elli kuruş üzerinden hesabı cihetine gidilmişti.

Harcırah Kararnamesinde münderiç bulunan ahkâma göre yevmiye ita edilebilmesi, ancak memurini daime veya muvakkate veya esnayı memuriyete bir vazifei resmiyenin ifası maksadıyla diğer bir mahalle izam kılınanlar hakkında mümkün bulunmasına nazaran berveçhi mesrud vazaif ile kabili kıyas olmayan ve herhangi bir meselei cezaiyede lalettayin bir fert gibi şahit sıfatıyla mahkemeye davet edilip nazarı kanunda da şuhudu saireden farkı kalmamış olan mumaileyhe yevmiye elli kuruş fazlası ile 150 kuruş üzerinden tesviye edilmiş olan mebaliğin kabul ve bu şekilde bütçeden mahsubuna imkân görülememiş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilemeyerek iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
15 Nisan 1928	676	85	50

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
230	3	Harcırah 1338 senesi düyunu

Amiri ita : Kırklareli Vilâyeti Valisi Ahmet Durmuş Bey

Muhasibi Mesul : Defterdar Ahmet Lütfi Bey

33. — Kırklareli Vilâyetine merbut Babaeski Kazası Hâkimliğine 1338 senesi içinde vekâlet etmiş olan Malkara Hâkimi Mehmet Ali Beyin mezkûr sene harcırah düyunu tertibinden mütehakkak ikamet yevmiyelerini havi olarak bittanzim vize edilmek üezere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlada muharrer ita emrinin tetkikinde; iki ağustos 1336 tarihli Kanun mucibince Harcırah Kararnamesine tevfikan ita kılınan yevmiyelerden yüzde kırk tenzilat icrası lâzım geldiği gibi Meclisi Âlii Millinin 3 . 12 . 1339 tarihli tefsir kararın dahi fiilen ita edilenlere şamil olmak üzere bu kabil ikamet yevmiyelerinden seyahat yevmiyeleri misillu yüzde kırk tenzilata tabi tutulması lüzumu irae eylemekte olmasına ve mezkûr tenzilatın bilâhara 15 Nisan 1430 tarihli ve 475 numaralı Kanunun mevkii meriyete vazı olan 26 Nisan 1340 tarihinden itibaren ilga edilmiş bulunmasına göre mumaileyhin tahakkuk ettirilmiş olan ikamet yevmiyesinden istihkak kesbedildiği zaman da mer'i olan ahkâm mucibince tenzilat icrası lâzım gelirken ifa edilmemiş olduğu görülmüş ve sebebi dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta; Lüleburgaz hâkimi iken Babaeski hâkim vekâletini 29 Teşrinisani 1338 tarihinden 5 Kânunusani 1339 tarihine kadar ifa eden Mehmet Ali Beyin müddeti ikameti için ikamet yevmiyesi olarak tahakkuk ettirilen seksen beş lira elli kuruştan yüzde kırk tenzil olunmaksızın ita emrine raptedilmesi yüzde kırk tenzilatın icrası hakkındaki Kanunun 2 Ağustos 1336 tarihli ve ikamet yevmiyelerinden % 40 tenzilatın icrası hakkında 2 Kânunuevvel 1339 tarihli kararın ikamet yevmiyelerinin tahakkuk etmiş olduğu tarihten bir sene sonra ittihaz edilmiş olması

ve bir karar ve kanunun makabline şümulü olamayacağı mütelaasından münbahis olduğu ve filhakika tediyatın şimdi vaki olması itibariyle katî lâzım gelirse de halen yüzde kırk tenzilatın 26 Nisan 1340 tarihinden itibaren mevkii tatbike vaz edilen 475 numaralı Kanun mucibince vaz edilmiş olmasına mebni mezkûr kararın neşrinden mukaddem kesbi istihkak edilmiş olan mebhus yevmiyelerinden % 40 tenzilatın icra edilmemesi lâzım geleceği beyan ve ita emrinin tatbikinde israr edilmiş ise de; salifülbeyan kararı âlide sarahaten mezkûr olduğu veçhile yüzde kırk tenzilata tabi seyahat yevmiyelerinin bir buçuk misli üzerinden bilhesap tahakkuk ve tesviyesi muktazi olan ikamet yevmiyelerinin aslına tebaan tenzilata tabi tutulduğuna ve yalnız kararı âli tarihine kadar fiilen ita olunanların istisna edildiğine göre fer'in aslına tebaiyeti noktasından kararı mebhusun makabline şümulü olup, binaberin Meclisi Âlice tasvip buyurulan işbu fıkrai tefsiriye ile yüzde kırk tenzilat icrası hakkındaki madei mezkûre mefadı teyit edilmiş bulunduğundan gerek karar tarihinden evvel kesbi istihkak edilerek fiilen tediye olunmayan ve gerek muahharan tahakkuk ederek tenzilatın ilgası tarihine kadar henüz tesviye kılınamıyan ikamet yevmiyelerinden tenzilatı mezkûrenin icrası lâzım geleceği tabiî bulunmuş ve gerçi 26 Nisan 1340 tarihinden itibaren mevkii mer'iyete vaz olunan kanunu ahir mucibince tenzilatı mezkûre ilga kılınmış ise de Devlet Bütçesi ile ifası kabul edilen her hangi bir hizmet mukabilinde Devlet Hazinesinden tediyesi icabeden meblağın muayyen olan hizmetin ifasıyle kesbi istihkak edileceği gibi, bu suretle kesbi istihkak edilen mebaliğin tabi tutulacağı tevkifat ve tenzilatta hizmetin vukuu tarihinde mer'i olan kavanin mucibince ve tevkifi icabedenlerden ibaret olup, tarifatı kanuniye dairesinde lâzım gelen muamelât ile itmam edilecek tahakkuk safhasında veya Hazineden tediyesinde bilahare mevkii mer'iyete giren mevzuatı kanuniyeye göre muamele yapılacağı cihetle mevzubahis olan ikâmet yevmiyelerinin istihkak kesbedildiği tarihe göre tenzilatın ilgası hakkındaki kanunun tatbiki de gayrı mümkün bulunmuş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilmeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Tarihi		Numarası	Lira	K.
25 Kânunievvel 1927		2/1025	71	30
Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat		
222	4	Harcırah 1340 senesi düyunu		

24. Kilis Mahkemei Asliye Reisi iken, Adana Cinayet Azalığına tayin olunan Osman Necati Beyin, 340 senesi düyunu tertibinden tahakkuk ettirilmiş olan harcırahını havi olarak vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin etkikinde; mumaileyhe ait harcırahın; Harcırah Kararnamesi ahkâmı mucibince aksarı tarik üzerinden yani Kilis'e en yakın istasyon olan Katı'ya kadar karayolu ve oradan Adana'ya kadar Tren hesabiyle tahakkuk ettirilmesi muktazi Kilis Gaziantep - Keller tariki üzerinden hesap ve tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah olunarak verilen cevapta; Kilis'den Adana'ya seyahatta en yakın istasyon olan Katı Fransız işgali altında bulunduğu cihetle mumaileyhin Kilis - Gaziantep - Keller tarikiyle seyahat etmek zarureti hâsıl olduğu müddeiumumiliğin 3 Mart 1928 tarihli derkenarından anlaşıldığı beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede; 15 Mayıs 1335 tarihli harcırah kararnamesinin 21 nci maddesinde harcırahların mürur ve umura müsait ve takibi mûtad olan tarafın aksarı üzerinden hesap olunduğu müsarrah olup Adana Polis Müdiriyetinden vaki olan istilama alınan cevapta senei mezkûre zarfında Katı tarikiyle seyahat edebilmek için bir güna mani mevcut olmadığı gibi bu tarikle icrai seyahate esasen buna dair olan itilâfnamenin müsait bulunduğu bildirilmiş ve evrakı müsbitei tahakkukiye arasında mumaileyhin Gaziantep - Keller tarikini ihtiyar eylemesinden idareten bir lüzum ve mecburiyet görüldüğü hakkında bir varakai müsbite dahi mevrut bulunmamış olduğu bilmuhabere Adliye Vekâleti Celilesinden alınan 5.5.1928 tarihli tezkerede mumaileyhin Ayıntap - Keller tarikini ihtiyar eylemesi için idari mecburiyet bulunmadığı ve bu bapta bir güna tebligat dahi icra kılınmadığı anlaşılmış olduğundan devlet için hemen bir buçuk misli fazla masrafı müstelzim bulunan Kilis - Gaziantep - Keller tariki üzerinden tahakkuk ettirilen mebhus harcıraha müteallik ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılındı.

MAARİF VEKÂLETİ

İta Emrinin

Tarihi		Numarası	Lira	K.
17 Kânunusani 1928		685	93	16
Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat		
552		Meslekte (Ticaret) mektepleri masrafı		

Amiriita: Maarif Emini Reşit Bey
Muhasibi mes'ul : Defterdar Nadi Bey.

25. Erzurum'da küşad olunan ticaret kursu muallimlerinin Teşrinisani ve Kânunuevvel - 1927 ücuratını havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; mebhus kursun idare müdürlüğünü deruhte eden Lise Müdürü Murat Beye de mezkûr müdürlükten dolayı ayrıca ücret itası cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve esbabı dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapda; kurs idare müdürlüğü devletin resmi bir memuriyeti olmadığından Lise Müdürünün bu vazifeyi ifa etmesinde bir manii kanuni görülemediği beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş isede; idari bir vazife olan ve Maaş Kanununun onuncu maddesindeki istisnalara dahil bulunmayan mektep müdürlüğüyle mebhus ticaret kursu idare müdiriyetinin tevhidine cevazı kanuni olmadığından maruzzikr ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Miktarı maaşı		Mebdei tahsisi	
Lira	Kuruş		
50	00	1 Mart 1928	
Sahibi maaş			Dairesi
Mektebi Mülkiye Muallimlerinden Kütahya Mebusu Mehmet Niyazi Beyefendi			Maarif

26. — Maarif Vekâleti Celilesince Mektebi Mülkiye nakid, Borsa, Banka ve İtibar dersleri muallimi sabıkı Kütahya Mebusu Mehmet Niyazi Beyefendiye 1 Mart 1928 tarihinden itibaren tahsis edilen tekaüt maaşını muhtevi olup, berayı tesçil tevdi kılınmış olan evrakı tahsisiyenin neticei tetkikatından; mumaileyhin 10 Kânunuevvel 1324 tarihinde numunei tarakki ve Mercan İdadisi muallimliklerinden infisal ettikten sonra 10 Eylül 1325 tarihinde mülga Maarif Nezareti hesabına Paris'e giderek 1328 senesine kadar on beş lira tahsisatı şehriye ile tahsilde bulunduğu müddet de dahili hesap edilmek suretiyle ikmal eylemiş addolunarak tekaüt maaşının tahsis edilmiş olduğu anlaşılıp Memurin Kanununun memurinin ne gibi hidematının tekaüt maaşının hesabında nazarı dikkate alınacağını tayin ve tasrih eden yetmişinci maddesinde tahsil devresi hakkında bir şey denilmemiş ve işbu tahsil devresinin müddeti hizmete ilâvesini mecaz kılan Mülkiye Tekaüt Kanununun 25 nci maddesini tefsiren Meclisi Âlice müttehaz 39 numaralı kararın tarihi ittihazının da kanunu mezkûrde mukadem olmasına mebni mumaileyhin ademi iptali muktazi bulunan mebhus tahsil müddetinin müddeti hizmetine ilâvesindeki mahal ve mesnedin izahı talep edilmişti. Dairesinden alınan cevapta; zikrolunan 14 Şubat 1340 tarih ve 39 numaralı kararı tefsirinin sarahatına istinaden dahili hesap edilmiş ve o suretle de tekaüt maaşının tahsis olunduğu teyiden ifade edilmişti.

Meclisi Alice müttehaz 14 Şubat 1340 tarih ve 39 numaralı kararı tefsiri ile vefat eden memurin ailelerine Mülkiye Tekaüt Kanununun 25 nci maddesi mucibince eytam maaşında meşrut olan bilfiil on sene hizmet için memurinin hükümet hesabına berayı tahsil Avrupa'da geçirecekleri müddetlerin de nazarı itibare alınması kabul buyurulmuş ise de bilahare intişar eden, Memurin Kanununun yetmişinci maddesinde memurinin hakkı tekaüdü iktisap eylemeleri hususunda ahkâmı cadide vaz olunarak bunun ancak memuriyet ve mazuliyet maaşı almak veya vekâlet emrinde bulunmak suretiyle bilfiil yirmi beş sene müddeti hizmetle iktisap eyleyeceği tasrih edilmiş ve buna muhalif olan ahkâm da kanunu mezkûrun doksanıncı maddesi hükmü ile mülga bulunmuş olmasına ve Meclisi Âlice ahiren 25 Şubat 1928 tarihinde müttehaz 405 numaralı karar hükmünün de bu noktayı sarahaten teyit eylemekte bulunmasına binaen memurinin hükümet hesabına berayı tahsil Avrupa'da geçirecekleri müddetlerin müddeti tekaütlerinin hesabında nazarı itibare alınmasını mesağı kanuni görülemeyerek mebhus Mehmet Niyazi Beyefendiye bu esas haricinde tahsis edilmek istenilen tekaüt maaşını muhtevi mezkûr evrakı tahsisiye tesçil edilmeksizin dairesine iade olunmuştur.

Tarihi	Numarası	Lira	K.
23 Mart 1928	733	1 658	80

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
551	4	Muallim mektepleri masrafı

Amiri İta : Maarif Emini Reşit Bey.
Muhasibi Mesul : Defterdar Nadi Bey.

27. — Erzurum'da Erkek Muallim Mektebi talebesine elbise imali için mübayaa olunan 301 metre 60 santim kumaşın bedelini havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan balâda tarih ve numarası muharrer ita emri ledettetkik; mezkûr mektep talebesine elbise imal ettirmek üzere mübayaasına lüzum görülmüş olan 500 - 450 metre kumaşın bidayeten mevkii münakaşaya vaz edilmiş ve kanunen muayyen olan müddet zarfında talip zuhur et-

memiş olması hasebiyle mezkûr kumaşın pazarlıkla mübayaası 4 Teşrinisani 1927 tarihinde takarrür ettirilerek müddeti kanuniyesi zarfında yani tarihi karardan itibaren bir ay zarfında mübayaası lâzım gelen mebhus kumaştan 110 metre 50 santimi işbu müddet içinde pazarlıkla bilmübayaa bedeli tesviye kılındıktan sonra 27 Mart 1928 tarihinde yani müddeti kanuniyenin mürurundan pek çok sonra bedeli işbu ita emrine ithal edilmiş olan 301 metre 60 santim kumaşın daha pazarlıkla mübayaa ve teslim edilmiş olduğu anlaşılmış ve muamelei ahire Müzeyede Münakasa ve İhalat Kanununun 18 nci maddesinin (7) fıkrasında münderiç ahkâm ile kabili telif görülememiş olduğundan keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Defterdarlık vasıtasıyla mektep müdiriyetince verilen 2 Nisan 1928 tarihli birinci cevapta, mektebimizin leylî talebesi için münakasaya vaz edilen 500 - 450 metre kumaşa talip zuhur etmediğinden pazarlıkla alınmasına karar verilmiş ve tespit edilen nümuna üzerinden 110 metre 50 santim kumaş alınarak mütebakisinin aynı tarihten bir gün sonra yani müddeti kanuniyesi zarfında mübayaa ve sahibi malın Erzurum'da bulunması dolayısıyla senedin tanziminin avdetine tehir edilmiş olduğu beyan edilmiş ise de; ita emrinin tahakkuk tablosundaki meşruhata ve merbutu bulunan faturaya nazaran kumaşın Müzayede, Münakasa Kanununda muayyen olan müddetin mürurundan sonra pazarlıkla mübayaa edilmiş olmasından naşi dairesinin mütalaasına iştirak edilemeyerek muamelenin ahkâmı kanuniyeye tevfiki lazım geldiği beyaniyle ita emrinin Defterdarlıkça tekrar iade edilmesi üzerine mektep müdiriyetince verilen ve Defterdarlıkça da aynı mütalaaya iştirak edilmiş olduğu anlaşılan 7 Nisan 1928 tarihli cevapta; muallim mektebi talebesine elbise yaptırılmak üzere münakasaya vaz edilen kumaşın merasimi kanuniyesi bilifa talip zuhur etmemesi üzerine 4 Teşrinisani 1927 tarihinde pazarlık suretiyle tedarikine karar verilmiş ve bundan 110 metre 50 santimi akıllızadelerden alınmış idi, bittabi bu miktarın ihtiyaca kâfi gelmemesi ve Akıllızadelerde de aynı kumaşın ademi mevcudiyeti dolayısiyle işin müstaceliyeti ve kışın hulûliyle talebenin çıplak bırakılmaması hususu nazarı dikkate alınarak aynı kumaştan bittaharri tüccardan Hayri Beyin mağazasında bir miktar bulduruluş ve binaenaleyh mübayaa komisyonu mezkûr kumaşın Hayri Beyden pazarlıkla alınmasına 15 Teşrinisani 1927 tarihinde karar vererek mevcut olan kumaş alınmış ve diğer noksan kalan miktarı da İstanbul'a sipariş edilmiş idi. Sipariş olunan kumaş geç vürud etmiş olduğundan ita emri geç tanzim edilmiş ve faturada o vakit alınmış ve teslim tarihi de tabiatiyle ita emrinin tarihi tanzimi olan 27 Mart 1928 olarak gösterilmiştir: Tüccar Hayri Beyden alınan kumaşın pazarlığı 17 Teşrinisani 1927 tarihinde ifa edilmiş olup, alınacak kumaşın tamamı mevcut olmadığı için noksan kalan miktarın sipariş suretiyle celp ettirilmiş olmasına ve pazarlığın akdi evvelce müddeti kanuniyenin mürurundan evvel yapılmış buyurulmasına göre ita emrinin vizesine mani bir sebep görülememiş olduğu beyan ve tasdikte israr edilmişse de mektep müdürünün 2 Nisan 1928 tarihli ilâmında; müddeti kanuniyesi zarfında alındığı bildirilen 110 metre 50 santim kumaşın faturasındaki izahata nazaran 4 Kânunuevvel 1927 tarihinde teslim edilmiş bulunmasına ve pazarlıkla mübayaa kararının da 4 Teşrinisani 1927 tarihinde olmasına göre kanunen muayyen olan müddetin sonuncu gününde alınmış olduğu anlaşılmakta olup, müddeti kanuniyenin inkizasından bir gün sonra mübayaa edildiği bildirilen mebhus 301 metre 60 santim kumaşın 5 Kânunuevvel 1927 tarihinde teslim edilmiş olması lazım geleceğine göre işbu mübayaanın müddeti kanuniyenin mürurundan bir gün sonra ifa kılındığı tezahür etmekte olduğundan keyfiyet muhalifikanun bulunmakla beraber mektep müdürünün 7 Nisan 1927 tarihli cevabında 110 metre 50 santim mübayaa ve tesellümden sonra 15 Teşrinisani 1927 tarihli mübayaa komisyonu kararıyle mebhus 301 metre 60 santim kumaşın 17 Teşrinisani tarihinde pazarlıkla mübayaası icra edilmiş ve fakat kumaşın tamamı mevcut olmaması hasabiyle sipariş verilmek suretiyle İstanbul'dan celbolunmuş ve bu sebepten naşi evrakı tahkikiyenin tanzimi teehhür etmiş olduğundan bahsolunmakta ise de evvelce verilen cevapta mezkûr kumaşın bir kısmının 4 Kânunuevvel 1927 tarihinde mübayaa ve teslim olunduğu ve diğer kısmının da pazarlığının ondan bir gün sonra yapıldığı bildirilmiş olmasına göre her iki iddianın veçhi telifine imkân bulunamamış olmasından sarfınazar ihalenin müddeti kanuniyesi zarfında icra edilmiş olduğunu teminatı katiye makbuzu ve mukavelenamesiyle tevsiki lazımeden iken bu cihete yanaşılmamasına ve ifadatı vakıadan ihalenin müddeti kanuniyesi zarfında vukuuna da kanaat hâsıl edilememekte bulunmasına ve Müzayede, Münakasa ve İhalat Kanununun 18 nci maddesi hükmüne nazaran talip zuhur etmemesine mebni pazarlıkla yapılacak mübayaanın münakasadaki evsaf ve şeraiti muayyene dairesinde bir ay zarfında icrası şayanı terviç olup, ve işbu müd-

detin güzeranından sonra evvelki münakasaya istinaden talip zuhur etmediği beyanıyla pazarlıkla mübayaanın temadi ettirilmesi gayrıcaiz olmasına mebni bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Nafıa Vekâleti

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
6 Şubat 1928	11	9	66

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
589	0	İstikşafat

Amiri İta : Vali Namına Mektupçu Raif Bey.

Muhasibi Mesul : Defterdar Kâmil Bey.

28. — Adana Su İşleri Dairesi Operatörü Mehmet Sacit Beyin masarifi rahiye ve yevmiyesini havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik Kânunusaninin birinde Tarsus'a azimet ve ikinci, gününde ifayı vazife ettikten sonra Adana'ya avdet eden mumaileyhe iki günlük sayahat yevmiyesi tahakkuk ettirilmesi lazım gelirken, bir tam ve bir sülüs yevmiye tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet ledelistizah dairesinden verilen cevapta mumaileyhin hasbelvazife Kânunusaninin birinci günü sabah şimendiferiyle Tarsus'a azimet ve orada beytütetle ertesi günü zevali saat on bir buçuğa kadar ikmali vazife etmesinden naşi bir günlük seyahat yevmiyesiyle öyle taamını geçirdiğinden dolayı da bir sülüs yevmiyeye kesbi istihkak ettiği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de harcırah kararnamesinin dokuzuncu maddesinin fıkrai ahiresinin hükmü nihayet bir günde ikmal edilebilmesi mümkün olan seyahatlara mutasavver olup, merkezi memuriyetinden infikâkla aynı günde ikmali vazife edememesinden naşi avdeti kabil olamayan ve ertesi gün dahi ifayı vazife ettikten sonra merkezi memuriyetine avdet eylemiş olan mümaileyh Mehmet Sacit Beyin iki günlük seyahat yevmiyesi yerine bir tam ve bir sülüs yevmiye tahakkuk ettirilmesi ahkâmı mevzuaya muhalif görülmüş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Tediye Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
22 Şubat 1928	700/5	193	94

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat		
			293	96
573	1	Vilayat memurini fenniye maaşı		
	2	Vilayat tahsisatı fevkaladesi		

Amiri İta : Namına Müsteşar.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Raşit Bey.

29. Kırşehir Vilayeti Başmühendisi Mustafa Zihni Beyin 1 Şubat 1928 tarihinden Mayıs Minh gayesine kadar maaş ve tahsisatını havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer tediye emriyle merbutu kadro ve evrakı sairenin tetkikinde; ol baptaki mucipli müzekkerelerle mumaileyh Mustafa Zihni Bey Kayseri Başmühendisi iken maaşı halisi olan 45 lira ile Kırşehir Vilayeti Başmühendisliğine tayin kılınmış olduğu halde mumaileyh 60 lira maaşlı Kırşehir Başmühendisliği vekâleti için ayrıca tahsisat tefrik ve kadro tanzim edilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta mumaileyhin esasen Başmühendis olmadığı ve bu sebeple başmühendislik tahsisatı olarak elli liradan beş lira noksanıyle mühendis tahsisatı olan kırk beş lira ile mühendis olarak istihdam edilmekte olduğu ve bu başmühendisliğe vekâlet etmesi hasabıyle ayrıca vekâlet maaşına müstehak bulunduğu beyan ve havalename ile kadronun tasdikinde israr edilmiş ise de mezkûr havalenameye merbut evrak meyanında mevcut bulunan Yollar Müdiriyeti Umumiyesinin 259 numaralı tezkeresinden mumaileyh Mustafa Zihni Beyin Kayseri Vilayeti Başmühendislerinden iken, Kırşehir Vilayeti Başmühendisliğine tayin edilmiş olduğu ve kadroda mahalli istihdamı dahi elli liralık başmühendislik meyanında bulunduğu anlaşılmakta olduğundan mumaileyhin bilahare kadro mevkufatından Kırşehir Vilayetine tertip olunan 60 lira maaşlı Başmühendisliğe vekâleti, asaletini ifa eylemekte olduğu bir vazife için ayrıca bir de vekâlet maaşı itası mahiyetinde bulunduğundan vekâlet maaşına müteallik kadro tasdik edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
17 Kânunuevvel 1927	1063	516	49
24 Kânunuevvel 1927	1074	1 311	89

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
517	2	Tamiratı müstacele
517	2	Tamiratı müstacele 1926 düyunu tertibinden

Amiri İta : Vali Vekili Jandarma Kumandanı Nedim Bey

Muhasibi Mesul : Defterdar namına Mümeyyiz Mehmet Bey (1063 numaralı ita emrinin)

Amiri İta : Vali namına Tahrirat Müdürü Aziz Bey

Muhasibi Mesul : Defterdar namına Muhasebe Mümeyyizi Mehmet Bey (1074 numaralı ita emrinin)

30. Senei sabıkada turuku umumiyeden madud bulunan Sandıklı - Dinar tarikinin - 000 + 000 + 10 kilometreleri arasındaki tamiratta istihdam olunan amele ücuratı ile Taş nakliye ücretini havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarife numarası balada muharrer iki kıta ita emrinin tetkikinde mebus iki kıta emrinin evrakı müsbitei tahkikiye olarak yalnız birer tevzi bordrosu raptedilip zirlerinin Nafıa Fen Memurluğunca musaddak bulunduğu görülerek bu bapta dairesine yazılan istizah müzekeresinde :

1. Ameleye verilen ücuratın muvafık ve tamiratın vukuunu müeyyed bordroları Nafıa Sermühendisliğinin tasdik eylememiş olduğu;

2. Mezkûr yolun tamiri müteahhide mi ihale olunduğu yoksa emaneten mi yaptırıldığı, emaneten tamir edilmiş ise münakasaya vaz olunarak talip zuhur etmemesinden mi bu şekilde ifayı muameleye lüzum ve zaruret hâsıl olmuştur? Taahhüdünü ifa edemeyen müteahhit hakkında ne gibi tedabir ittihaz olunduğu sorulmuş ve Defterdarlık vesatetiyle Nafıa Ser Mühendisliğinden verilen cevapta;

1. Tamir edilen işbu yolun bidayeten müteahhit Osman Efendiye ihale edildiği ve bilahare mumaileyhin müracaatı üzerine inşaatın temdit olunduğu;

2. Müteahhidin bilahare taahhüdünü ifa etmemiş olmasından naşi ol babtaki mukavelenamesim mevrut karar mucibince fesholunarak emaneten inşata mübaşeret edildiği;

3. Müteahhidin depozito olarak bıraktığı emvali gayrımenkulenin furuhtu için makamı vilayetten Dinar Kaymakamlığına yazılmış olup, ve bu meseleye müteallik evrakın rapt olunduğu,

4. Tevzi bordrolarının Başmühendislikce tasdik edilmemiş olması evrakı sarfıyenin merkezi vilayete celbi gibi zaman kaybedilmesinden mütevellit bulunduğu bildirilmiştir. Rapt olunduğu üçüncü maddede mevzubahis edilen evrak ledettetkik; Afyon vilayetinden Dinar Kaymakamlığına yazılmış olan tahriratta; müteahhidin depozito olarak bıraktığı ve Dinar Meclisi İdaresince bin beşyüz lira kıymet takdir edilen bağın bilmüzayede mezkûr kıymete baliğ olduğu takdirde furuhtuyle bilahare yol tamiratına sarfedilmek üzere nakden Sandıklı Mal Sandığına irsali ve mükadder fiyatı bulmadığı takdirde üst tarafının kıymet takdir eden heyeti idare azalarına tazmin ettirilmesi merkezinde olup, defterdarlıkca ilaveten serdolunan mütalaanamede ise müteahhidin beş yüz liraya kadar irae eylediği itibari kefaletin kefil olan zattan tahsil kılınıp, diğer bin beş yüz liralık teminat hakkında da muhabere cereyan etmekte olduğunu bildirilmesi üzerine tekrar yazılan 21 Kânunusani 1928 tarih ve 37/7 numaralı istizah varakasında :

1. Raptolunan vesaike nazaran işbu tamiratın on dokuz bin beş yüz liraya müteahhide ihale olunduğu bidayeten teminatı muvakkate olarak alınan meblağa zamimeten müteahhidin tahakkuk eden matlubatından ol baptaki Münakasa Müzayede ve İhalât Kanunu ahkâmına tevfikan yüzde beş kat ve tevkifi suretiyle teminatı katıye miktarına iblağı muktazi bulunduğundan bu lazımai kanuniyeye tevfiki hareket edilip, edilmediği ve kesilmiş ise ne miktar olup bunların ne gibi bir muameleye tabi tutulduğu.

2. Müteahhidin teminat olarak irae eylediği bağın halen furuht edilerek esmanı hasılasının irad kaydedilmiş olup olmadığı.

3. Müteahhidin ifayı taahhüt edememesi hasabıyle emaneten inşaasına karar verilen mütebaki tamiratın icrasında keşfinde muharrer amele ücuratı, taş nakliyesi vesair hususattan dolayı muayyen olan nisbetlerin fevkinde ücret verilip verilmediği verilmiş ise farkı tespit ve nazarı dikkate alınıp alınmadığı sorulmuş idi. Bu bapta dairesinden verilen cevapta :

1. Müteahhidin matlubattan yüzde üç olarak 343 lira 31 kuruşun bittevkif hasılatı müteferrikaya irad kaydolunduğu,

2. Bağın henüz satılamadığı.

3. Amele ücuratı vesaireden dolayı muayyen olan fiyattan fazla bir ücret verilmediği beyan edilmiş olduğu halde Defterdarlıktan yazılan müzekkerede kanunu mahsusuna tevfikan yolların idarei hususiyeye devri münasebetiyle 9 712 liranın oradan ve «15 353» liranın Muvazenei Umumiyeden sarfedildiği bildirilmesine ve mecmuu sarfiyat 22 055 lira 46 kuruşa reside olup, bedeli ihaleye nazaran 2 500 lira zararı Hazine mevcut olduğuna binaen şartname ve mukavelenamenin layıkıyle tetkikle müteahhitten aranılması lazım gelen mebaliğin tahakkuk ettirilerek miktarı hakikisinin işarı talebi üzerine Nafıa Baş Mühendisliğinden verilen cevapta; bilahare ikinci bir keşif yapılarak heyeti umumiyesi 25 589 liraya baliğ olup, vukuu bulan sarfiyat keşfi evvel muhteviyatını tecavüz eylemek suretiyle yirmi iki bin altmış beş lira derecesinde ve bu itibarla müteahhidin depozitosu olan iki bin lira ile tevkifatı olan üç yüz kırk beş liradan maada iki yüz yirmi iki lira kırk altı kuruş aranılması lazım geldiği ve müteahhidin de iflası istihbar kılınmakla nafıaca hiç bir muamele yapılmadığı bildirilmiş ve dairesinin ikinci, üçüncü maddelerde muharrer hususata muallel bir şekli mütalebe serd eylemiş olduğundan meselenin tavzihi için tekrar yazılan 27 Şubat 1928 tarih ve 92/7 numaralı istizah varakasında.

1. Teminatı katıye olarak irae edilen bağın müzayedeye vaz olunup olunmadığı veyahut müteahhitle münakit mukavelenameye göre furuht keyfiyeti mahkemeden istihsal olunacak hükme vabeste ise bu yolda bir karar alınmış olup olmadığı.

2. Müteahhitten başkaca aranılması lazım geleceği başmühendisliğin bu kere vaki olan işarından müsteban olan 222 lira 46 kuruşun müteahhidin iflası yalnız istihbar kılınmakla iktifa olunarak başkaca teşebbüsatta bulunulmamasının ne dereceye kadar muvafık bulunduğu sorularak dairei mezkûreden verilen cevapta; bağın müzayedeye vazı için Dinar Kaymakamlığına yazıldığı ve esnayı müzayede de verilen peylerin haddi layık görülmemesi üzerine müddeti müzayedenin temdit olunduğu ve mahaza bu husus için Dinar Kaymakamlığına tekiden tahrirat testir olunduğu.

3. Müteahhitten aranılması lazım gelen meblağın tahsili için şimdiye kadar bir muamele yapılmamasındaki sebebi ameliyatın ancak Şubat 1928 gayesinde ikmal edilmiş olmasından mümbais olduğu ve müteahhidin resmen iflas etmiş olup olmadığını icabeden mahallerden sorulduğu, cevap vürudunda hukuku hazinenin ziyaa uğratılmayacağı beyan ve ita emirlerinin tasdikinde israr edilmiş ise de; müteahhidin taahhüdünü ifa edememesi hasabiyle emaneten tamirine karar verilen mevzubahis Sandıklı - Dinar tarikinde ihtiyar olunan sarfiyat münasebetiyle dairei aidesinden berveçhibalâ vuku bulan istizahat üzerine verilen ucubeden hâsıl olan neticeye göre:

1. Müzayede, Münakasa ve İhalât Kanununun yedinci maddesinde: «Teminatı muvakkate ve katiye için nakit veya takdirine Hükümetçe muteber bir banka kefâleti veya kıymeti muharriresi üzerinden istikrazı dahili tahvili veyahut borsa fiyatından yüzde noksaniyle diğer milli esham ve tahvilât kabul olunur. Kezalik emvali gayrimenkulenin deyn mukabilinde teminat iraesi hakkındaki kanun ahkâmına tevfikan dördüncü dereceden olmak şartiyle irae olunacak emvali gayrimenkulenin ancak teminatı katiye olarak kabulü caizdir» diye muharrer olmasına rağmen müteahhit Osman Efendinin irae eylediği itibarî kefaletinin de teminatı katiyesi meyanına ithal edilmiş olmasına nazaran teminatı katiye hakkındaki işbu hükmü kanuniye tevfiki muamele edilmemiş olması.

2. Salifüzzikir Kanunun teminatı muvakkate ve katiyenin mekadirinden bahis altıncı maddesinin üç ve dördüncü fıkralarında «Teminat akçası ledel ihale veya taahhüdün yüzde on beşinden ibarettir.» Ancak inşaat ve tamiratı nafıada teminatı muvakkate akçası müteahhide istihkakına mahsuben vuku bulacak tediyattan yüzde beş tevkif suretiyle teminatı katiye miktarına peyder pey iblağ olunur.» denilip bedeli ihalesi on dokuz bin beş yüz liradan ibaret olan mevzubahis tamirat için itibari olarak irae edilen beş yüz lira kefaletten başka kıymet takdiri suretiyle bin beş yüz liralik bir bağın iraesinden sonra anifüzzikir maddei kanuniyeye iptinaen müteahhidin muhakkak matlubatından yüzde üç hesabiyle 343 lira 31 kuruş tevkif olunup müteahhidin taahhüdünden nükülü üzerine de itibarî kefaleti olan mebhus beş yüz lira ile tevfikattan mütehassıl 343 lira 31 kuruşun irad kaydından başka bir muamele yapılmamış olduğu ve halbuki bedeli ihaleye nazaran müteahhitten 2 925 lira teminatı katiye alınmak lazım gelip bidayeten ahzı muktazi bulunan 1 462 liralık teminatı muvakkateye zamimeten tevarihi muhtelifede müteahhide tediye kılınan on bir bin dörtyüz kırküç liradan yüzde beş olarak beş yüz yetmiş iki lira on beş kuruş alınacak yerde iki yüz yirmi dokuz lira seksen dört kuruş noksaniyle 342 lira 31 kuruş tevkif kılınarak hükmü kanunun ihmal ve zararı Hazineye sebebiyet vermiş olması.

3. Teminatı muvakkatenin muayyen müddet zarfında teminatı katiye miktarına iblağ olunamadığı takdirde yapılacak muameleye dair Münakasa ve İhalat Kanununun «Teminatı katiye akçası şartnamede muayyen müddet zarfında tevdi veya temin olunmadığı takdirde ihtara hacet kalmaksızın alâkadarın evvelce tevdi eylediği teminatı muvakkate hükümete intikal eder teminatı gayrimenkule ise olbaptaki kanuna tevfikan istifayı hukuk olunmak üzere dairei aidesince müzayedeye çıkartılır. Ancak münakasalarda müteahhidin nükülünden dolayı taahhüdü münfesih olduğu tarihten itibaren üç ay zarfında tekrar münkasa veya bir ay zarfında pazarlık suretiyle yapılacak mübayaat, nakliyat, inşaat irâd kydedilen teminatı katiye miktanakliyat, inşaat irâd kaydedilen teminatı katiye miktarını mütecaviz Hazine aleyhine bir zarar ve hasarı mucip olduğu takdirde zarar ve hasarın mezkûr fazlası müteahhidi evvelden ayrıca hükmen tahsil olunur. «Suretinde sekizinci maddesi hükmünce nazaran müteahhidin vaktinde edayı taahhüt edememesi hasabiyle işbu kanunun 14 ncü maddesine tevfikan teminatı olan bağın anibülbeyan şekil ve surette müzayede vaz'ı ile furuht edilerek esman hasılâtının irad kaydı ve emaneten yapılan tamirattan mütehassil farkın kendisinden mütalebe edilmesi lazım gelirken salifülbahş bağ henüz satılmamış olmakla beraber farkı fiyat olarak tayin ve tespit kılındığı dairesince ifade ve beyan olunan 222 lira kırk bir kuruş hakkında da bir güna takibatı kanuniyede bulunulmamış olması gibi ahkâmı mevzuaya muhalif muamele ifa edilmiş olmasından naşi bu baptaki ita emri vize edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Numarası	Tarihi	Nev'i
421	3 Kânunuevvel 1927	Masarifi mütenevvia

Amiri İta : Vali Zühtü Bey

Muhasibi Mesul : Defterdar Nadi Bey.

31. Erzurum Karakolhane krokisinin ve keşfinin tanzim ve icrası için Nafıa Fen Memuru Necdet Bey namına tahakkuk ettirilmiş olan üç lirayı havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri bittetkik devairi resmiye için kroki vesaire tanzim Nafıa memurlarının vazifeleri iktizasından olmasına binaen mumaileyhe ücret itası gayrı caiz olduğu halde mezkûr karakolhane krokisinin ve keşfinin tanzimi için neye müsteniden ücret tahakkuk ettirilmiş olduğu istizah kılınmıştı. Alınan cevapta Ebniye Kanununun 70 nci maddesinde ebniyei milliyenin de keşfine giden mühendise yevmiye verileceği musarrah olduğu gibi Nafıa mühendislerinin vazifeleri devlet ve vilâyet yollarının tamir ve inşasına münhasır bulunmakla devaire ait emâkin ve mebaninin meccanen keşfedileceğine dair bir mesnedi kanunu bulunamadığı ve zaten keşfi evveli belediye mühendisi tarafından yapılan bir binanın keşfi sanisi nafıa veya başka mühendisler tarafından icrası lüzumu ebniyesi milliye ve vakfıye inşaasına ait nizamname ahkâmından olması itibariyle bu iki surette dahi her iki mühendisin Ebniye Kanunu mucibince ücret alması lazım geleceği beyan olunmuş ve meblağı mezburun karakolhanenin uzak bir mesafede bulunmasından dolayı mumaileyhin mahalli mezkûre azimet ve avdet yol masrafı olarak tahakkuk ettirilmiş bulunduğu takdirde kabulü tabiî bulunmuş olmasına nazaran bu cihetin tavzihi hakkında ikinci defa sebkeden istizaha da mezkûr karakolhanenin masarifi nakliyei vakıa icabettirecek bait bir mahalde olmayıp şehir dahilinde olduğu ve meblağı mezburun ücret olarak tahakkuk ettirildiği bildirilerek mezkûr ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiştir.

Ebniyeyi Emiriye ve vakfıyenin inşaat ve tamiratı hakkındaki nizamname ahkâmına göre tamirat ve inşaat planlarının tanzim ve tasdiki Nafıa mühendisleriyle belediye mühendislerine ait vazaifi esasiye cümlesinden olmasına ve 15 Mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesinin 34 ncü maddesi hariciye ve ciheti askeriyeye ait harcırah kanunlarından gayrı harcıraha müteallik umumi ve hususi bir cümle mevzuat ve taamülat mülgadır. Diye muharrer ve muvazenei umumiye ve mülhak bütçelerden maaş alan memurin ve müstahdemine saatı mesaî haricinde iştigallerinden dolayı ücret ve yevmiye ita olunamıyacağına dair olarak mukaddema Meclisi Âlîi Millice müttehaz kararın idarei hususiyeden maaş alan memurine de şamil bulunmasına mebni mezkûr karakolhane kroki ve keşfi ücreti olarak Nafıa Fen Memuru Necdet Bey namına tahakkuk ettirilmiş olan üç lirayı muhtevi maruzzikr ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İktisat Vekâleti

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
Nisan 1928	246	200	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
688	2	Ziraat mektepleri masrafı

32. Adana Ziraat Mektebi Müdiriyetince Ankara'daki Ahî Mesut Çiftliğine gönderilmiş olan Çam ve Mazı fidanlarının nakliye masrafını havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; mebhus masarifi nakliyenin bütçenin 688 nci faslının ikinci ziraat makinist mektepleri maddesine mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu cihetine gidilmek istenildiği anlaşılmış ve bu bapta dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta; senei haliye formülünün İktisat Vekâletinin 1927 bütçesinin 688 nci faslının ikinci maddesine mevzu Talî Ziraat Mektepleri masarifi umumiye tahsisatının nerelerde sarfedileceğini mü'şir kısmında (İnşaat, tamirat ve istimlâk ve nakliye) denilmiş olup, işbu nakliye kelimesine müsteniden - mebhus çiftliğe sevkedilen fidanlar ücreti nakliyesinin mezkûr tertibinden mahsubu - lazım geleceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede; mevzubahis çam ve mazı fidanlarının masarifi sevkiyesinin mahsubu talep olunan madde ile bir taallûku görülememiş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Müdafaai Milliye Vekâleti

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
29 Kânunusani 1928	1919	37	40

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
715	1	Tayinat

Amiri İta : Müdafaai Milliye Vekili namına Âşir Paşa

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü İslâm Macit Bey

33. Ankara Tahriye ve Fırınlar İdaresi için mubayaa olunan üç kalem malzeme bedelini havi olarak Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesi Muhasebat Müdiriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahkikiye ledettettik; mubayaa olunan kürek vesaire gibi malzeme bedelinin bütçenin tayinat tertibine mevzu tahsisattan tesviyesi cihetine gidilmş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştır.

Verilen cevapta 715 nci faslın birinci tayinat maddesinden tahakkuk ettirilen kürek vesaire malzemenin ikmal istihsaline ait olduğu tahriye fabrikasınca lüzumu olan alât ve edevat bu tertipten tahakkuk ve vize edildikten sonra tesviye ettirilmekte olmasına binaen malzemei mebhusenin mezkûr fasıl ve maddeden tahakkuk ettirilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; senei maliye bütçesine mevzu tahsisatın sureti sarfını mübeyyin formülde; tayinat tertibine mevzu tahsisatın tayinat ve Yem Kanununda ve İdarei Askeriye Nizamnamesinde muayyen yevmî istihkaklarına mukabil mübayaa edilecek mevaddı iaşe veya bedeli karşılığı olduğu muharrer olup, mübayaa olunan mezkûr malzemenin fırın küreği vesaire gibi şeylerden olması itibariyle bunların formülde mezkûr olan mevaddı iaşeden madud bulunmamasına ve elek ,kalbur gibi malzeme bedelinin teçhizat tertibinden tesviye edilmekte olmasına binaen mevzubahis levazım bedelinin bütçenin 716 ncı faslının ikinci teçhizat maddesine mevzu tahsisattan tesviyesi icabetmekte bulunmakla marezzikr ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
30 Kânunusani 1928	951	279	25
	952	232	45

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
711	4	Harcırah

Amiri İta : 8 K. Kumandanı Mirliva Salih Paşa

Muhasibi Mesul : 8. K. Muhasibi Mesulü Ali Rıza Bey

34. — Erzincan Askeri Lisesi Müdüri sanisi Mustafa Bey ile Müdür Muavini Zakir Beyin harcırahı havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; Erzincan - Trabzon - Karesi mesafesi eski haritada kırk sekiz saat olarak tespit edilmiş olup, mumaileyhimaya ait harcırahların da bu esas dairesinde tahakkuk ettirilmesi icabederken mezkûr mahaller arasındaki mesafenin ahiren Müdafaai Milliye Erkânı Harbiyei Umumiye Riyaseti Celilesince tabettirilip mevakii askeriyeye tevzi kılınmış olan yeni harita üzerinden 56 saat olarak tespit ve mumaileyhimanın harcırahlarının o suretle tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı; verilen cevapta 1/200000 mikyasındaki mebhus yeni haritanın kolorduya vürudu olan Temmuz 1927 tarihinden mukaddem Erzincan - Trabzon arasındaki mesafe 48 saat itibar edilmekte iken, mezkûr haritada işbu mesafe 56 saat gösterilmiş olduğundan müteakip tahakkukatın bu veçhile yapılmış ve ahiren

Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinden mevrut tahriratta Nafıa Vekâletince derdesti tabı ve tevzi olan mesafe haritasının vüruduna kadar mesafelerin Erkânı Harbiye ve Nafıa Dairesince tespit edilmesi iş'ar buyurulmuş olmasına mebni mumaileyhimaya 56 saat üzerinden harcırah verilmesi lâzım geleceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de Erkânı Harbiyei Umumiyece tanzim kılınmış olan mevzubahis mesafe haritasının harcırah kararnamesiyle istihdaf edilen gaye ve maksadı layıkıyle temin edemediğinin bittetkik anlaşılmasına mebni işbu haritaların harcırah tahakkukatına esas ittihazı gayrı caiz görülmüş olduğundan bu bapta Nafıa Vekâleti Celilesince Harcırah Kararnamesindeki esasat dairesinde yeniden tanzim edilecek olan haritanın ikmaline deyn harcırah tahakkukatının kemafissabık Nafıa Heyeti fenniyeleriyle Erkânı Harbiye Dairelerinden vaki olan istimâlata alınacak cevapların esas ittihaz edilmesi ve muameleye de bu suretle devam olunması takarrür ettirilmiş ve dairesince harcırah tahakkukatında yeni haritada gösterilen mesafeye istinad edilmesi, ahkâm ve mukarreratı mevzuanın ihlalini ve harcırah tahakkukatında istisnaî ve hususi vaziyetler ihdasını badi olacağı tabiî bulunmuş olmasına binaen bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
5 Nisan 1928	3462	1 120	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
715	1	Tayinat

Amiri İta : Ahmet Hamdi Bey
Muhasibi Mesul : Abdülhalim Bey

35. — Merkezdeki efradın ihtiyacı için Bursa'lı Salih Efendiden mübayaa olunan 1 120 kilo peynirin bedeli 1 120 lirayı havi olarak merkez kumandanlığı muhasibi mesullüğünce bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; peynir müteahhidi Manisa'lı Ali Efendinin bermucibi mukavele vermiş olduğu peynirin evsafı meşrutesine gayrı muvafık bulunması hasabiyle kabul edilmeyerek işbu peynirin mumaileyh Salih Efendiden pazarlık suretiyle mübayaa edilmiş olduğu anlaşılmış ise de mübayaanın müteahhidin nam ve hesabına icrası ve taahhüt fiyatı ile mübayaa bedeli arasındaki farkın keza müteahhidin teminatı muvakkate akçesinden bittevkif irad kaydedilmesi muktazi iken, bu suretle muamele ifa edilmediği görülmüş ve esbabının izahiyle bedeli ihalenin kaç kuruştan ibaret bulunduğuna dair dairesinden vaki olan istizaha verilen cevap da müteahhit Manisa'lı Ali Efendinin ikinci parti olarak teslim etmek istediği iki bin kilo peynirin evsaf ve şeraitine muvafık olmaması dolayısyle kendisine reddedildiği ve mukavelenin dördüncü maddesine tevfikan müteahhide reddedilen peynirin tarihi reddinden itibaren yirmi dört saat zarfında ikinci bir muayene talep etmesi üzerine bizzarur muamele ifa kılınmış ve şekli kanunisini yapmak üzere henüz teslim ve tesellüm muamelesinin yapılmamış ve yevmi ihtiyacın temini zımnında mebhus peynirin Bursa'lı Salih Efendiden mübayaa ve müteahhidiyle ad ve teati olunan mukavelenamenin bir suretinin de raptedilmiş olduğu bildirilmiştir. Peynirin hariçten mübayaa edilmesi dolayısiyle beher kiloda on bir kuruş hesabiyle Hazine aleyhine hâsıl olan yüz yirmi üç lira yirmi kuruş farkın kimden ve ne suretle tahsil ve temin edileceğinin izahına dair vaki olan ikinci bir istizaha dairesinden verilen cevapta da; müteahhidin getirmiş olduğu ikinci parti peynirin mukavelename ahkâmına mugayir olması dolayısiyle mukavelenamesinin müteahhide bahşeylediği bir hak dahilinde müracaatı ve bu bapta yapılması lâzım gelen teşrifatı kanuniyenin takibi efradın yevmi peynir ihtiyacının verilmemesine sebep olacağından uzun boylu devam eden muameleyi takip etmekle beraber efradın peynir ihtiyaçlarına medar olmak üzere mebhus 1 120 kilo peynirin pazarlıkla mübayaasına mecburiyet hâsıl olmuş ve binaberin tarafeyni akideyn beyninde bir münakaşa mevcut iken, müteahhit nam ve hesabına aynı cins malı âhar bir müteahhide vermek veyahut müteahhidin nam ve hesabına mübayaa etmek kanuni bir keyfiyet olamayacağından işbu mübayaatın doğrudan doğruya efradın istihkakı nizamisine mukabil israr edilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; mukavelenamenin dördüncü ve yedinci maddelerinde muayenenin icrasından rapor tarihinden itibaren yirmi dört saat zarfında müteahhidin ikinci bir muayene talebine hakkı olduğu ve tarafeyn hakkında vacibülittiba olan bu muayenede müteahhidin iddiası kabul edilmediği takdirde beş gün zarfında müteahhidin yeniden mal teslim edeceği aksi halde ifayı taahhüt etmemiş addiyle zararı kendisine ait olmak üzere pazarlıkla hariçten mübayaa edileceği musarrah bulunmasına binaen mukavelede münderiç olan bu ahkâmın yeniden mübayaa için zaruriyülittiba olan şerait ve müddetlerin güzeranı ve ikinci muayene neticesinin süratle tespiti ve müteahhide yeniden peynir teslim etmesi lüzumunun ihzariyle ademi teslimi takdirinde ha-

riçten mübayaa edilmesi lâzım geldiği halde bu şerait tekemmül ettirilmeden taahhüt fiyatından fazla olan mübayaa icrası mukavele ahkâmına münafi bulunduğundan şeraiti mesrudeye riayet eylemeden mübayaa icrasından dolayı tahassul eden fark fiyatın müsebbiplerinden tazmini muktazi bulunmuş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
13 Mart 1928	2392	23	05

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
710	—	Müteferrika

Amiri İta : Üçüncü Kolordu Kumandanı namına Fahri Bey

Muhasibi Mesul : Mehmet Kâzım Bey

36. — 1927 senei maliyesi içinde Üçüncü Kolordu kıtaatı hayvanatı için İstanbul Vilâyeti Defterdarlığından mübayaa olunan çayırlar hakkında akit ve teati olunan mukavelenamelerin masarifi olan 23 lira 05 kuruşu havi olarak tanzim olunup vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; mubayaatı mebhusenin iki dairei resmiye arasında vaki olmasına ve dairei resmiye beyninde teati kılınan bu kabil evrakın da kanunen damga resminden ve Hazine pulundan müstesna bulunmasına binaen bu bapta masarif ihtiyar edilmesi esbabı hakkında dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta; emlaki milliyenin sureti icarını mübeyyin olan talimatnamenin yirminci maddesinde «müzayede muamelesi için muktazi evrak ve damga pulları ve konturato varaka bedelleriyle dairei belediyeler ve kâtibi - adilliklerce istiyfa olunacak harçlar vesaire kâmilen müstecire aittir» denilmekte olduğu cihetle işbu masrafın Hazinece kabul edilemeyeceği defterdarlıktan bildirilmesi üzerine keyfiyet Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinden istilam edilmiş ve Vekâleti müşarünileyha Levazımatı Umumiye Dairesi Riyasetinden; masarifi vakıanın münasefeten kabul edilmesi lüzumu emir ve işar edilmiş olmasından naşi işbu masarifin ihtiyar ve ita emrine raptedilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; muamelei vakıanın iki dairei resmiye beyninde cereyan etmesi dolayısiyle mukavelename tanzimine ve bu hususta damga ve Hazine pulları ilsak ve istimaline kanunen mahal görülememiş ve bedeli ihale üzerinden kuruşlandırılmış ayniyat makbuzu itası suretiyle iktifa edilmesi de mümkün bulunmuş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
19 Kânunusani 1928	904	122	40

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
301	0	Harcırah (1341 düyunu tertibinden)

Amiri İta : K. 8 Kumandanı Mirliva Salih Paşa

Muhasibi Mesul : Ali Rıza Bey

37. — Erzincan Sekizinci Kolordu Hastanesinde müstahdem iken, tekaüde sevkolunan Binbaşı Ahsen Bey namına 1341 senesinde harcırah tertibinden verilen avansın mahsubu zımnında bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer mahsup emrinin tetkikinden memurin maaşatının bâistidaname tayin edilecek mutemetlere tesviyesine cevaz varsa da masarifin ancak ashabı istihkakın vekâletnamesi mukabilinde verilebileceği ol baptaki tebligat iktizasından olduğu halde mumaileyhin harcırahının böyle bir vekâletnameye malik olmayan Baytar Kaymakamı Osman Beye avans olarak verilmiş ve ita emrine merbut muhabere evrakında Ahsen Beyin tagayyüp eylediği mezkûr bulunmasına göre vekili kanunisi olmayan mümaileyh Osman Beyin verdiği evrakı sarfiyenin kabul ve mevkii muameleye konulmuş ve yine ita emrine merbut evraktan İstanbul Merkez Kumandanlığından 13 Nisan 1927 tarihli ve 3065 numaralı ilâmında Ahsen Beyin Kayseri ve Ürgüp havalisinde Mülkiye Baytarlığında müstahdem bulunduğunun bittahkik anlaşıldığı bildirilmesine nazaran keyfiyetin devairi aidesine sorulmamış olduğu görülmüş ve şu hale göre de mumaileyh hududu millî haricine çıkmamış olup, künyesine mütegayyip olduğuna dair işaret verilmesi varit görülemediğinden keyfiyetin Ziraat Vekâletinden istifsar ile nerede bulunduğunun tevsiki muktazi bulunmuş olduğundan bu bapta dairesine yazılan istizah müzakeresine verilen cevapta; mezunen İstanbul'da bulunan mumaileyh mahalli memuriyetine avdetinde Hamsi Köyünde hastalanarak yatmakta iken, takaüt emri gelmiş olmasına mebni harcırahını almak üzere Erzincan'a gelmesi muvafıkı muadelet görülemediğinden ve bir an evvel ayağının tedavisi için İstanbul'a gitmesi de icabeylediğinden naşi harcırahı ordunun malumatı dahilinde maaş mutemedi mumaileyh Osman Beye avans suretiyle verilmiş ve derhâl kendisine gönderilerek Hamsi

Köyünden İstanbul'a hareketinin tesriinin ancak bu suretle mümkün olabilmiş ve mumaileyhin ciheti mülkiyede istihdam edilmemekte olduğuna dair İktisat Vekâletinin tahriratının rapt edilmiş olduğu ve mumaileyhin Teşrinisani 1341 tarihinden beri tekaüt maaşının ahzı için müracaat etmediği İstanbul Muhassesatı Zatiye Muhasibi Mesullüğünün merbut 10 Temmuz 1927 tarih ve 8143 numaralı ilâmından anlaşıldığına ve hiç bir tarafta da memur olmadığına nazaran tagayyüp eylediğine hükmolunabileceğini ve işbu avansın mahsubu için üç seneden beri bittagayyüp elde edilen vesaik de bundan ibaret olup, ita emrinin vizesi muktazi bulunduğu beyan ve mezkûr ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; mumaileyhin harcırahı için avans olarak verilmiş olan mebaliğin bizzat kendisinin imzası mukabilinde itası veyahut Hamsi Köyünde bulunması dolayısiyle posta ile kendisine irsal veya vekâletname ile tayin edeceği vekile tediyesi lâzım gelirken bu suretle muamele ifa edildiğine dair bir güna evrakı müsbite ibraz edilmemiş ve maaş mutemedi olduğu bildirilen Osman Bey dahi mumaileyh namına avans olarak aldığı mebaliği göndermiş olduğuna dair ne bank ve ne de posta makbuzu ibraz edememiş olması itibariyle de avansın hilafı usul tediye edildiğinin müeyyet bulunmuş olup, aynı zamanda mahsup evrakı müsbitesinin miadı kanunisinde ita ve mahsup edilememesi hasabiyle takibatı kanuniye ifa veya avansın istirdadı cihetine de gidilmemiş olmasına ve ita emrine merbut muhabere evrakının tetkikinde ise mütekait Ahsen Beyin hududu millî dahilinde hiçbir yerde mütemekkin olmadığı ve İstanbul vilâyetince yapılan mebhus tahkikatta bildirilmiş olduğu gibi mumaileyhin Mülkiye Baytarlığında istihdam edilmemekte olduğu İktisat Vekâleti Celilesinin işarı cevabisinden ve Teşrinisani 1341 tarihinden beri tagayyüp ederek tekaüt maaşını almadığı da Muhassesatı Zatiye Muhasibi Mesullüğünün 10 Temmuz 1927 tarih ve 8143 numaralı tahriratından anlaşılmış ve binaenaleyh hayat ve mematı meçhul bulunmuş olmasına ve mütegayyip mumaileyhin maaş mutemedi Osman Beyin namına tanzim etmiş olduğu makbuz üzerine mahsup muamelesinin ifası usul ve mevzuatı kanuniye ile kabilitelif görülememiş olup, takibatı kanuniyeye tevessül edilerek verilen avansın istirdat veya sarfından tahsili veyahut sahibi istihkakın mahalli ikametinin bittayin mahsup evrakının celbi muktazi bulunmasına binaen bu baptaki mahsup emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Tarihi	Numarası	Lira	K.
22.1.1927	455	123	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
650	4	Harcırah 1926 düyunu tertibinden

Amiri İta : Fırka 17. K. Miralay Hüseyin Hüsnü Bey.
Muhasibi Mesul : Remzi Bey

38. — Diyarbekir Vilâyetindeki 25/2 tabibi iken, Gümüşsuyu Hastahanesine naklen tayin kılınan Yüzbaşı Galip Ekrem Efendinin 1926 senesi düyunu tertibinden tahakkuk ettirilen aile harcırahını havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarife numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; mumaileyhin Çemişgezek'teki Garnizonun Silvan'a nakli dolayısiyle ailesini de Diyarbekir'e kadar beraber götürmüş ve orada iken, kendisine ârız olan hastalık hasebiyle berayı tebdilhava İstanbul'a azimet ve ailesini de Diyarbekir'de bırakarak garnizon merkezi olan Silvan'a nakil etmemiş ve tebdilhavada iken Gümüşsuyu Hastahanesine naklen tayin kılınmış olduğu görülerek güzergâhta kalan ailesine Çemişgezek'ten Diyarbekir'e kadar harcırah tahakkuk ettirilmesindeki esbap ve müstenidatın imbası hakkında dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta 25/2 garnizonunun Silvan'a nakli esnasında mumaileyhte maaile alayla beraber Diyarbekir'e kadar gelmiş ise de o sırada hastalanması üzerine kendisine iki ay müddetle tebdilhava verilmiş ve ailesini de Diyarbekir'e bırakmış olduğundan Çemişgezek'ten Diyarbekir'e kadar aile harcırahı talebinde bulunduğu ve İstanbul'a azimet eylemiş olan mumaileyhin İstiklâl Harbi dolayısiyle Gülhane Hastahanesinde staj görmediği tebeyyün etmiş olmasına ve Şark vilâyetindeki üç sene hizmetini de ikmal etmiş bulunmasına mebni tebdilhava müddetinin hitamında 20.12.1928 tarihinde bilâharcırah stajiyer olarak Gümüşsuyu Hastahanesine naklen tayin ve ailesini de İstanbul'a celbetmiş olduğu ve Silvan'a gitmemesinin de hastalık gibi bir mazaretten mümbais bulunduğu bildirilmiştir. Mumaileyhin Gümüşsuyu Hastahanesine stajiyer olarak tayin edilmiş olduğu ve İstanbul'a kadar aile harcırahına müstehak olamayacağı da olbaptaki mukarrerat iktizasından bulunmuş olmasına mebni alay garnizonunun muahharen Silvan' dan Diyarbekir'e nakli ve mumaileyhin stajiyer olarak kıtasından fekki irtibatı tarihi ile ailesinin Diyarbekir'e nakli tayininin işarı hakkında ikinci defa yazılan istizah müzekkeresine dairesinden verilen cevap-

ta mumaileyh her ne kadar stajiyer bulunmakta ise de Şarkta üç sene ifayı vazife etmiş olduğundan 20.12.1928 tarihinde kıtasından tamamen ilişiği katedilmiş ve 21.12.1926 tarihinden itibaren garnizonun Silvan'dan Diyarbekir'e tebdil ve ailesinin de 17.3.1927 tarihinde İstanbul'a naklettirmiş olduğu ve gerçi stajiyer bulunanlara aile harcırahı verilmemesi kararı mahsus icabından ise de; daimi olarak ilişiği katedilmiş bulunduğundan bunun kabul ve vizesinin icabetmekte olduğu beyan ve tasdikte israr edilmiş ise de; balâda verilen izahat veçhile mumaileyh bidayeten ailesini memuriyeti mahalline nakletmeyerek Diyarbekir'de bıraktığı ve bilâhara alay garnizonu filhakika Silvan'dan yine Diyarbekir'e avdet eylemiş ise de, kendisinin bu nakilden dört ay kadar evvel İstanbul'a tahvili icra kılınmış olmasına mebni mukaddema Heyeti Umumiyece bilmünasebe takarrür ettirilmiş olduğu veçhile ailesini mahalli memuriyetine götürmeyerek güzergâhta bırakan memurlara aile harcırahı verilemeyeceği cihetle bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
3 Nisan 1928	1941	13	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
296	0	Teçhizat ve levazımı harbiye (1340 sene düyunu)

Amiri İta : 7 K. Kumandanı Mirliva Nazmi Paşa
Muhasibi Mesul : Dursun Bey

39. Diyarbekir'de yedinci kolordu kumandanlığının 1340 senesinde tamir ettirilmiş olan otomobilinin bedeli tamirini havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; meblağı mezburun mezkûr sene bütçesinin 296 ncı teçhizat ve levazımı harbiye tertibinden mahsup edilmek istenildiği anlaşılmış ve bu babtaki müstenidatın inhası hakkında dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta; Tüfekçi Mahir Efendinin makam ootomobiline masraf ettiği 13 lira Müdafaai Milliye Bütçesinin 296 ncı teçhizat faslında muharrer otomobil malzemesine ait olduğu senei mezkûre teçhizat faslından düyun havalenamesi istenilmiş ve aynen vürut etmekle evrakı sarfiyenin tahakkuka raptedilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede, Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinin 1340 senesi bütçesinin 296 ve 297 nci fasıllarına mevzu tahsisat hakkında vekâleti müşarünileyha ile Divanımuhasebat arasında cereyan eden muhabere neticesinde Heyeti Umumiyece takarrur ettirilmiş olduğu veçhile mebhus 296 ncı fasla mevzu tahsisatın efrat ve talebei askeriyenin melbusatıyla onlara müteferri levazıma muhasses olduğu zikr ve tasdik edilmiş ve bedeli mebhusun 297 nci fasla mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu muktazi bulunmuş olduğundan maruzzikr ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
28 Eylül 1928	300	3 350	13

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
701 703	2	Maaş tahsisatı fevkalâda

Amiri İta : Fırka 16. Kumandanı Miralay Şakir Bey
Muhasibi Mesul : Fırka 16. Muhasibi Mesulü Adil Bey

40. Manisa'daki 16 ncı Fırka topçu zabitan ve efradının Eylül 1927 maaşatını havi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; efrat maaşatından yüzde bir mektep vergisinin katedilmemiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı; verilen cevapta, 2 Eylül 1927 tarihli ve 1130 numaralı Maarif Vergisi hakkındaki Kanunun suveri tatbikiyesini mübeyyin talimatnamede 27 Kânunusani 1927 tarihli ve 969 numaralı Kanun mucibince jandarma efrat, küçük zabitan maaşlarından mektep vergisinin kesilmeyeceği muharrer bulunmuş olduğundan maaşatı mebhuseden mektep vergisi katedilmemiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; evvelce Mektep Vergisi Kanununda mevzubahis vergiye tabi tutulan maaşatın memurine verilen maaşlar olduğu tasrih edilmiş ve binaberin efradı askeriyemiz memuriyetten madud olamayacakları tabiî bulunarak aldıkları maaşlardan mektep vergisinin tevkifi lâzım gelmeyeceği mütalâasında bulunulmuş ise de ahiren mevkii mer'iyete vazolunan Maarif Vergisi Kanununda ise alelıtlak maaş namiyle verilen meblağın işbu vergiye tabi olduğu zikredilmiş ve bundan jandarma efrat ve küçük zabitanı bir kanunu mahsusla istisna edilmiş olup, bu istisnanın efradı askeriyeye de teşmilinin gayrı mümkün bulunmuş olmasına mebni bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
18 Kânunusani 1928	446	63	48

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
326	3	(Harcırah 1339 senesi düyunu)

Amiri İta : 17 nci Fırka Kumandanı Hüseyin Hüsnü Bey
Muhasibi Mesul : Remzi Bey

41. Diyarbekir'deki Onyedinci Fırka Levazım Dairesinde müstahdem Hesap Memuru Ahmet Efendinin 1339 senesi düyunu tertibinden mütehakkak aile harcırahına ait olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahkikiyenin tetkikinden; meblağı mezburun mensup olduğu fırkanın seferberlikte hali harekette bulunduğu esnada mumaileyhin nezdine celbetmiş olduğu ailenin Beypazarı'dan Gönen'e kadar olan harcırahından ibaret olduğu anlaşılmış ve halbuki kıtaların hali hareket ve seferberide oldukları müddetçe ailelerin celbedilmemesi ve edildiği takdirde de harcırahtan müstefit olamayacakları olbaptaki mukarrerat iktizasından bulunmuş olmasına binaen mumaileyhima bu kere mezkûr sene düyunu tertibinden aile harcırahı tahakkuk ettirilmesinden neye istinat edildiği dairesinden istizah edilmiş idi. Alınan cevapta sulhun akti olan Temmuz 1339 tarihinden sonra fırkanın hazari garnizonu Gönen olarak tespit edilerek mumaileyh ailesini Beypazarı'ndan Gönen'e getirmiş ve harcırah almamış olduğu ve hareketin hitamiyle fırka garnizonu tespit edilmiş olmasına nazaran aile harcırahına müstehak bulunduğu ve 1339 senesinden şimdiye kadar verilmemesi keyfiyetinin de bu bapta müracaatta bulunmamış olmasından münbais olduğu ve mumaileyhin 21 Temmuz 1927 tarihinde vaki olan müracaatı ise senini sabıkadan matlubatı olup da almayanların müracaat eylemesi hakkındaki emre mebni bulunduğu beyan edilerek ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; mumaileyhin mebhus ita emrine merbut evrakı müsbitei tahakkukiye meyanında bulunan 21 Temmuz 1927 tarihli istidanamesinde; fırkanın hazarî garnizonu olan Elâziz'e gelirken, Gönen'den mahalli mezkûre kadar iki nüfus aile harcırahını almış olup, yalnız Beypazarı'ndan Ezine, Ezine'den - Gönen'e kadar iki nüfus aile harcırahını almadığı muharrer bulunmuş ve harcırahın sureti tahakkuku Beypazarı - Ezine, Ezine - Gönen, Gönen - Gelibolu - Gelibolu - Lâpseki ve Lâpseki - Ezine olup, tariki mezkûrun hali seferide olan bir kıtanın harekâtını irae eylemekte olmasından sarfınazar esasen seferberliğin ilgası olan Teşrinievvel 1339 gayesine kadar memleketin her tarafı darülharp ittihaz edilmiş olduğundan harekâtta bulunan zabitan ve mensubini askeriyeye aile harcırahı verilmesi gayrımümkün olduğu gibi, seferberliğin ilgasından evvel ailesini nezdine celbetmiş olan mumaileyhe ailesinin bulunduğu noktadan hazarî garnizon ittihaz olunan Elâziz'e kadar harcırah verilmiş ve harekâtta bulunduğu Eylül 1339 zarfında nezdine celbetmiş olduğu ailesi için, harcırah itası gayrıcaiz bulunmuş olduğundan maruzzikr ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Muhteviyatı

Tarihi	Numarası	Lira	K.
20 Nisan 1928	2723	4 835	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
717		Levazımı harbiye

Amiri İta : Âşir Paşa
Muhasibi Mesul : İslâm Macit Bey

42. Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesince bamukavele mübayaa olunarak tesellüm edilmiş olan elli beş adet sahra telefon santralının bedelini havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrak ile mukavelename ve müstenidatı ledettetkik; mebhus elli beş adet santralın 22 Eylül 1927 tarihinde Taşhan karşısında beş ve yedi numarada radyo mihanik Şevki Bey namına ihalesinin icra kılınmış olmasına rağmen mukavelenamesinin İbrahim Ethem Beyle akit ve teati edilmiş olduğu görülerek mukavelenamenin İbrahim Ethem Beyle aktedilmiş olması Şevki Beyle müşterek veya mumaileyhin vekili olmasından münbais ise İbrahim Ethem Beyi mukavelenameye vaz'ı imzaya salâhiyetini mübeyyin vekâletname sureti musaddakasının rapten irsali hakkında istizah müzekkeresi ile vaki olan talep dairesinden verilen cevapta vekâletname halen komisyonda mevcut olmayıp, merhum Şevki Beyin İbrahim Ethem Beyin vekili olduğu ve 22 Eylül 1927 tarihinde vefatı dolayısiyle buna ait mukavelenamenin müvekkili bulunan İbrahim Ethem Bey tarafından imza edilerek muamelenin intaç olunduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiştir. Ukud ve mukavelatta akideynden herhangi birinin diğer bir şahıs veya müessese namına hareket ettiğinin usulü dairesinde tanzim olunacak bir vekâletname ile tevsik edilmesi lâzım geleceğinde bidayeti âkitte böyle bir kaydın vücuduna tesadüf olunamazsa aktin kâffei hukuk vecaibinin şahsan âkit mumaileyhe taallûku ahkâmı hukukiye muktezasından

bulunmasına mebni müteveffa Şevki Bey namına ihale edilen mebhus sahra santrallarına ait mukavelenamenin İbrahim Ethem Beyle akit ve teati edilmiş olmasının kabulü Şevki Beyin İbrahim Ethem Beye vekâleten hareket ederek mukavelenameye o sıfatla vaz'ı imza etmiş olmasına ve aralarındaki akti vekâletin de vekâletnamenin ibrazı suretiyle tevsike mütevaffık olup, bu cihet taayyün etmedikçe ve vekâletname ibraz edilmedikçe mukavelenamenin İbrahim Ethem Bey tarafından imza edilmiş olması kabul edilemeyeceğinden mebhus ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
30 Nisan 1928	372	134	00

Fasıl	Madde	Nev'i Muhassesat
711	4	Harcırah

Amiri İta : Müdafaai Milliye Vekili namına Âşir Paşa
Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü İslâm Macit Bey

43. İstanbul'da Haliç'te Karaağaç Fabrikasındaki tayyare bombalarının tecrübe, muayene ve teselümüne memuren mahalli mezkûre izamları tensip olunan Kaymakam Ahmet Hamdi ve Binbaşı Osman Beylerin harcırahlarına mahsuben verilecek olan mebaliği muhtevi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası ve muhteviyatı balâda muharrer avans ilmühaberi ledettetkik; mumaileyhimanın harcırahlarının bütçenin 711 nci faslının dördüncü harcırah maddesine mevzu tahsisattan tesviye cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve harcırahlarının emsalleri veçhile 720 nci faslı mahsustan tesviye edilmemesi hakkında vaki olan istizah üzerine dairesinden verilen cevapta; mumaileyhimanın memuriyeti muvakkate ile İstanbul'a izam kılınacakları cihetle harcırahlarının 711 nci faslın 4 ncü harcırah maddesinden tesviyesi lâzım geleceği ve faslı mahsustan tesviye olunacak masarifin Avrupa'daki heyetlere mahsus bulunduğunu beyan ve avans ilmühaberinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; 931/346 senei maliyesi gayesine kadar vukubulacak tetkik, keşif, tecrübe ve muayene masarifinin faslı mahsusta tesviye ve mahsubu lâzım geleceği kanunu mahsus ahkâmından olup, şimdiye kadar hususatı mebhuse için izam olunan heyetlerin masarifi rahiyeleri de mezkûr tertipten kabul ve vize edilmekte olmasına mebni dairesinin bu baptaki mütalâası bütçe kavait ve esasatıyla kabili telif görülememiş ve ahkâmı kanuniyeye de muhalif bulunmuş olduğundan maruzzikr avans ilmühaberi vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
18 Mart 1928	789	17	50

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
721		Manevra masarifi umumiyesi

Amiri İta : K. 9. Kumandan Vekili Miralay Mazhar Efendi
Muhasibi Mesul : Ali Nuri Bey

44. Sarıkamış'ta Nakliye Taburu Hesap Memuru Hilmi Efendiye nakliyat tertibinden avans olarak verilen mebaliğin mahsubu için bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer mahsup emri ve merbutu evrakı müsbitei sarfiye ledettetkik; mumaileyhin manevra için nakliyat tertibinden avans olarak verilmiş olan mebaliğden, manevranın hitamından ve harekâttan avdetten sonra binek otomobillerine benzin mübayaa edilmiş olduğu görülmüş ve mezkûr otomobiller için mübayaa olunacak benzin esmanının formüldeki tarifat veçhile levazımı harbiye faslından mahsubu muktazi iken manevra tertibinden mahsubu cihetine gidilmesi ve bir iş için verilen avansın diğer bir işe sarfedilemeyeceği de Muhasebei Umumiye Kanuniyle menedilmiş olduğu halde nakliyat işi verilen bir avansın diğer bir işe sarfedilmesi esbabı anlaşılamamış olduğundan bu bapta dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta; her ne kadar manevra 20 Teşrinievvelde hitam bulmuş ise de harekât Kânunuevvelin on beşine kadar devam etmiş ve harekât esnasında başkaca avans itası kabil olamadığından mebhus benzinin nakliyat parasından tedarikine mecburiyet hâsıl olmuş ve binaberin işbu masrafın manevra faslından mahsubu muktazi bulunmuş olduğu beyan ve tasdikinde ısrar edilmiş ise de; bütçelere mevzu tahsisatın sureti sarfını mübeyyin formülde : Manevra masarifi umumiyesi faslına mevzu tahsisat manevranın istilzam eyleyeceği bilumum masarifat karşılığı olarak gösterilmiş ve Muhasebei Umumiye Kanununun 85 nci maddesinde de; «avans ve kredi akçeleri hangi iş için verilmişse yalnız o işte ve amiri itanın tahriri mezuniyetiyle sarf ve istimal olunur» diye muharrer bulunmuş olmasına ve manevraya iştirak eden kıtaatın manevranın hitamından sonra garnizonlarına avdet etmeyerek bulundukları mahalle usad takibine memur edildiklerine ve harekete geçtikleri tarihten itibaren bir nefer tayın zammı itasının da

İcra Vekilleri Heyetince kabul buyurulduğuna nazaran harekâta iştirak suretiyle manevra hitam bulduğundan ondan sonra vukubulacak sarfiyatın mebhus formül ahkâmına tevfikan masarifin ait oldukları fusûl ve mevaddan icra ve mahsubu muktazi bulunduğu gibi mübayaa olunan benzin kıtaatın Sarıkamış Garnizonuna avdetinden sonra 6 Kânunuevvel 1927 tarihinde Sarıkamış eşrafından mübayaa olunduğu tahakkuk ve evrakına merbut bayi senedinden anlaşılmasına mebni bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
3 Kânunuevvel 1927	58	150	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
715	1	Tayinat

Amiri ita : 17 nci Fırka Kumandanı Hüseyin Hüsnü Bey

Muhasibi mesul : Nejat Bey

45. Diyarbekir'de bulunmakta olan kıtaatı askeriye ihtiyacı için 17 nci Fırka Kumandanlığınca mubayaa olunan pirinç esmanını havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; bu bapta münakit mukavelename mucibince mebhus pirincin müteahhidinden mubayaası lazım geldiği halde hariçten beher kilosu mukavelenamedeki fiyattan 17 kuruş fazlasıyla tedarik edilmiş olduğu görülmüş ve mubayaanın müteahhidinden icra edilmemesi sebebiyle müteahhidinden alınan pirinç miktarını mübeyyin birer pusulanın rapten irsali hakkında dairesinden istizah müzekkeresiyle vaki olan talebe verilen cevapta; kolorduca bir taahhüde raptolunan pirincin bermucibi mukavelename taahhüt miktarı hitam bulmuş ve sürünceme suretiyle alınacak pirincin de müddeti hulûl etmemiş ve zafer bayramı günü pirincin müteahhidinden celbi muayenesi ve tevziatı gibi merasimin ifası da zamana mütevakkıf bulunmuş olduğundan bizzarure mubayaaten tedarik edilmiş olup, kısaca müteahhidinden ceman 1 639 kilo pirincin ahz ve teslim kılınmış olduğuna dair pusulanın raptedilmiş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; kıtaatı mephuse ihtiyacı için K. 7. Kumandanlığıyla Saizade Zeki ve şeriki Meyvecizade Hasan efendiler arasında münakit mukavele mucibince Haziran 1927 tarihinde Teşrinievvel 1927 gayesine kadar itası meşrut (25 000) kilo pirincin indelhace nısfı kadar fazla olmak üzere (37 500) kilo alınacağı ve ademi tesviyesi halinde farkı müteahhidin depozitosundan tesviye edilmek üzere mübayaatan tedarik olunacağı ve mukavelenamenin 21 nci maddesinde de yeniden kontratoya raptolununcaya kadar bedeli yeni ihale üzerinden hesap edilmek üzere iki ay daha pirinç ita ve bedelinin neticei ihaleye kadar eski fiyatından yüzde yirmi noksanıyla tesviyesi kabul edilmiş olduğu cihetle 31 Teşrinievvel 1928 tarihli ayniyat tesellüm mazbatasıyla alınmış olan mezkûr pirincin beher kilosu 17 kuruş fazlasıyla 35 kuruşa hariçten mubayaası mevzuatı kanuniye ile gayri kabili telif bulunmuş olmasına ve pirincin müteahhitten vakit ve zamanıyla celbedilmemesi memurini aidesinin bir sun'u taksirinden münbais ise bundan da hazine hesabına bir zarar kabulü gayricaiz olup bu takdirde de farkı fiyatın müsebbiplerinden tahsili lazım geleceğine mebni bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
30 Nisan 1928	2168	3 345	25

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
652	1	Melbusat 1926 düyunu tertibinden

Amiri ita : Müdafaai Milliye Vekili namına Akif Paşa

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü İslam Macit Bey.

46. Karamürsel Mensucat Şirketi fabrikasından 1336 senesi içinde mezkûr kasabanın istirdadında Bursa Valisi Hacim Beyin emriyle kıtaatı askeriye için mubayaa olunan kumaşın senesi bütçesinin bakiyei tahsisatından tediye müddetinin muktazi olmasından naşi tediye olunamayan 14 778 lira 40 kuruştan ibaret bulunan esmanının mebhus şirketin ikame eylediği dava üzerine Ankara Mahkemei Asliye Hukuk Dairesince mâfaiz tahsiline karar ita kılınmış olmasından dolayı meblağı mezburun dava tarihi olan 13 Kânunusani 1341'den 7 Mart 1928 tarihine kadar olan müddete ait faizi muhtevi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda

muharrer ita emri ve evrakı müsbitei tahkikiyenin tetkikinde 1336 senesinde mubayaa olunan mebhus kumaş bedelinin senei mezkûre bakiyei tahsisatından tesviyesine imkânı kanuni kalmamış olmasına binaen mahkeme ilamına müsteniden Muhasebei Umumiye Kanununun 59 ncu maddesi hükmüne tevfikan Maliye Vekâleti Celilesi bütçesinin masarifi gayri melhuza faslına mevzu tahsisattan tesviye olunmasına teşebbüs edilmiş olduğu halde faizinin Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesi 1926 senesi bütçesinin melbusat tertibindeki bakıyei tahsisattan tediyesi cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve faizin de esas kumaş bedeline kıyasen Muhasebei Umumiye Kanununun mebhus 59 ncu maddesi ahkâmına tabi tutulmaması sebebinin ve mahkeme ilamında dava tarihi olan 13 Kânunusani 1341 tarihinden kumaş bedelinin tahsiline kadar güzeşte yürütülmesi muhavvel olduğuna nazaran verilecek faizin miktarı hakikisinin ve tayin ve tespiti esas kumaş bedelinin tesviyesine mütevakkıf bulunduğundan mebaliği mezburenin tamamen tediye edilip edilmediğinin, edilmiş ise tarihinin işarı hakkında istizah müzekkeresiyle dairesinden vaki olan istilama verilen cevapta; faiz itası hakkındaki mahkeme kararının 1926 senesinde sadır olmasına mebni muamelei tahakkukiyenin senei mezkûre bütçesinden yapılmış olmasının Muhasebei Umumiye Kanununun 47 nci maddesi ahkâmına muvafık bulunduğu ve mezkûr kanunun 59 ncu maddesi mucibince masarifi gayri melhuze tertibinden tesviye edilecek olan kumaş bedeli için keyfiyet Maliye Vekâleti Celilesine yazılmış ise de senei haliye bütçesinin masarifi gayrimelhuze tertibindeki bakiyei muhassesat kifayet etmediğinden el'an tediye edilemediği cihetle resülmalin tediyesi teehhür eylediği ve sahibi istihkak bundan tevellüt edecek eyyamı müteehhire faizinin de tesviyesini talep eylediği takdirde ayrıca tahakkuk ve tesviye edilmek üzere şimdilik dava tarihi olan 13 Kânunusani 1341 tarihinden 7 Mart 1928 tarihine kadar tahakkuk ettirilen faizin tediyesine bir mani kanuni olmadığı beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de faizi deyn aslının mütemmimi mahiyetinde bulunduğundan mahkeme kararına iktiran eden borcun taalluk eyleyeceği tertibinden tesviyesi lazım geldiği ve kumaş bedeli masarifi gayri melhuzeden tediye edileceğine göre faizinin de tertibi mezkûrdan tahakkuk ettirilerek tesviyesi muktazi bulunduğu cihetle bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
26 Nisan 1928	2663	140	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
710	0	Müteferrika

Amiri İta : K. 3. Kumandanı namına Hakkı Bey
Muhasibi Mesul : Mehmet Kâzım Bey

47. İstanbul'da Muhabere Gedikli Küçük Zabit Mektebi için mubayaa olunan malzeme bedelini havi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri bittetkik;

1. Cam, çivi, alçı, kireç, harç, boya gibi nevi ve miktar itibariyle tamirat ve meremmette kullanılmış olması muhtemel görülen mevaddın bedeli on lirayı mütecaviz bulunması itibariyle işbu masrafın bütçedeki tahsisatın mahalli istimalini mübeyyin formülün müteferrikaya ait kısmının on beşinci fıkrasında meşruat veçhile inşaat ve tamirat tertibinden mahsubu lazım geleceği;

2. Muhabere Gedikli Küçük Zabit Mektebi yeni teşekküller âdadına dahil ise formülün masarifi tesisiye kısmındaki izahat mucibince bir kısım levazımın bu tertipten mahsubu icabedeceği;

3. Faturanın balâsındaki meşruhata nazaran bayiin alât ve edevatı hırdavatiye ve elektirikiye ile döşemeci levazımı füruhtuyla iştigal eylediği anlaşıldığı halde birinci fıkrada zikredilen malzeme ile ayrı ayrı bayilerde bulunması lazım gelen defter, kitap, resmi mühür ve damga, su küpü gibi malzemenin mümaileyhten mübayaası ve lağamcı ücretinin aynı faturaya ithali şayanı nazar görüldüğü,

4. Kitapların müfredatının ve isimlerinin teselüm makbuzunda tasrihi icabedeceği mütalaasıyla dairesine iade kılınmıştı. Verilen cevapta mektebe tahsis edilen binanın şimdiye kadar metrük kalması dolayısıyla bir kısım pencerelerinin camları olmadığından ve bittespit iki sandık cama ihtiyaç olduğu ve ders sıralarıyla ve yemek sıra ve masalarının yeniden yapılmakta olduğundan mubayaa olunan çivinin bunlara sarfedileceği; mezkûr ihtiyacatın kısmı azamının bayii mumaileyhte bulunduğu ve bir kısmının diğer bayilerdeki fiyata muadil fiyatla itasının deruhte eden malzemenin bu suretle tedarik ve tesellüm edildiği ve kitapların müfredatının bu kere makbuzla tasrih olunduğu ve noksan camların ikmalinin ve

tathirat için yapılan badana masrafının inşaattan aktedilemeyeceği beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; melhus formülün müteferrika cetveline nazaran çivi ve cam bedeli işbu tertibe dahil bulunmakta ise de mevaddı mezkûre teferruat ve cüziyat kabilinden bulunmadığına göre levazımı inşaiyeden ad ve binaberin on lirayı mütecaviz ve bu kabil sarfiyatın tamirat ve inşaat tertibine ithal edilmesi lazım geleceği ve badana ve meremmet masrafları, on lirayı mütecaviz bulunduğu takdirde formüldeki sarahat veçhile inşaat tertibinden mahsubu icabedeceği ve mevaddı mezkûrenin aynı tarihte aynı dükkândan mubayaa edilmiş olmasına nazaran da bunların umumi bir tamir ve meremmet için kullanıldığı tebaruz etmekte olduğu ve çiviler mektep müdüriyetince izahat olunduğu üzere yeniden yaptırılmakta olan ders ve yemek sıralarıyla masalarında kullanılmış ise bedelinin masarifi tesisiye veya mektep öteden beri müesses ise mekâtibi askeriye fasıllarından mahsubu muktazi bulunduğu gibi ayrı ayrı bayilerde bulunması lazım gelen eşyanın bir bayiden alınmışçasına bir faturaya ithali muvafık olamayacağından müteferrik ihtiyacat için avans alınarak bu gibi havale mahal bırakılmaması tebligatı umumiye ahkâmından olduğuna ve bayiin faturasının balâsındaki meşruhattan resmi mühür, imza, topoğrafya, coğrafya, hendese, hesap, esleha kitapları malzeme ve asarı füruht etmesi de müstebad görüldüğüne binaen bu baptaki ita emri vize edilemeyerek mâteferruate dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
8 Mart 1928	3134	401	34

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
264	2	340 ve 341 seneleri tertibinden yem bedeli.
651	2	1926

Amiri İta : Merkez Kumandanı Miralay Ahmet Hamdi Bey

Muhasibi Mesul : Abdülhalim Bey

48. Adana'da Kolordu ve Buğday Müteahhidi Abdülkadir Beyin Ankara'da teslimi meşrut zehair bedelinden bidayeten bittevkif irad kaydedilen ve mumaileyhin hazine aleyhine ikame eylediği dava neticesinde mahkemei asliyece magüzeşte kendisine iadesine hüküm verilen mebaliğin faizini muhtevi olarak merkez kumandanlığı muhasibi mesullüğünce bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; müteahhit mumaileyhin istihkakından fuzulen tevkif ve irad kaydedilen 1532 liranın 27 Nisan 1340 tarihinden 6 Ağustos 1927 tarihine kadar olan faizinin her seneye ait kısmının o sene bütçesinin yem bedeli tertibine mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve yem bedeliyle alâkası olmayan ve bütçede tertibi mahsusu bulunmayan işbu masraf hakkında Muhasebei Umumiye Kanununun 38 nci maddesi ahkâmına tevfikan muamele yapılması sebebi dairesinden istizah kılınmıştı, alınan cevapta faizin, masrafın istilzam ettiği tertipten tesviyesi levazımatı umumiye riyasetiyle Maliye Vekâleti Celilesinin mevrut emirleri iktizasından olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; mahkeme hükmüne müsteniden ita edilmekte olan mebaliğe ait faizlerin masrafın icra edildiği tertibe taalluk ettirilmesi hususunda Maliye Vekâleti Celilesince serdedilen mütalaa ve divanca da kabul edilmiş olup şimdiye kadar tatbikatta da bu yolda muamele ifa olunmuş ise de; müteahhide reddedilen mebhus mebaliğin; mumaileyhin bütçeye faslı mahsusuna tamamiyle masraf kayıt olunan istihkakından tevkif ve irada nakledilen kısımdan bulunduğu ve bu da reddiyate suretiyle kendisine tesviye kılınmış olduğu cihetle ortada yem bedeli tertibine taalluk ettirilmesine imkân olmadığı gibi, müteahhide tesviye edilen mebaliğin iadesine muhtes bir fiil olduğundan bu tertipten mukabilinde iradı olmayan bir masraf ihdasına da mevzuatı kanuniye mesağ vermediği cihetle yem bedeli gibi reddiyat faslı da bu ita emrinin mahsubuna müsait görülememiş ve bu itibarla işbu faizin tesviyesi için bütçede muayyen bir tertibi mahsus olmadığından Muhasebei Umumiye Kanununun 38 ve 59 ncu maddelerine iptinaen masarifi gayrimelhuza tahsisatından temini tesviyesi muktazi bulunmuş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İmalatı Harbiye Müdüriyeti Umumiyesi
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
23 Şubat 1928	72	87	93

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
Muhtelif	Muhtelif	

Amiri İta : Esleha Tamirhanesi Müdürü Miralay Arif Bey

Muhasibi Mesul : Sırrı Bey

49. Erzurum'da Esleha Tamirhanesi Mutemedi Şamil Efendinin avans olarak almış olduğu mebaliğin evrakı sarfiyesini muhtevi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer mahsup emrinin tetkikinden; mubayaa olunan müteferrik eşya meyanında beş adet lamba şişesi esmanı olan bir lira on kuruşun bütçenin müteferrika tertibinden mevzu tahsisattan mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve esbabı dairesinden istizah kılınmıştı; verilen cevap da : İmalatı Harbiye Müdüriyeti Umumiyesinden tenvir ve teshin tertibinden ayrıca havalename vürud etmemiş olduğu gibi bütçe formülünde lambanın mefruşat şişenin yani lamba camının da müteferrika tertiplerinden gösterilmiş olmasına nazaran mezkûr lamba şişesi esmanının müteferrikadan tesviye ve mahsubu icabedeceği beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ise de; lamba şişeleri bütçe formülünde tenvir ve teshin tertibine ait sarfiyat meyanında gösterilmiş olduğundan esmanın mezkûr formül haricinde müteferrika tertibinden icrayı mahsubuna mesağ görülememiş olmakla mebhus ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Tediye Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
11 Mart 1928	78	50	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
751	2	Masarifi muhakeme

Amiri ita : Esleha Tamirhane Müdürü Miralay Halit Bey

Muhasibi Mesul : Sırrı Bey

50. Erzurum'da Esleha Tamirhanesi ambarlarından sirkat olunan ve bakır ve kapsül davasını takip ve intaç etmek üzere akit olunan mukavelename mucibince Dava Vekili Ömer Beye berveçhi peşin tesviyesi lazım gelen elli lirayı havi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; Muhasebei Umumiye Kanunu izahnamesinin 83 ncü maddesinin 6 ncı bendinde; mukavelenamelerde kısmen peşin itası meşrut olan mebaliğin bilahare hükmü mukavelenamenin tamamı ifasında alelusul mahsubu icra edilmek üzere avans itası caizdir. Ancak verilecek avanslar hiçbir zaman taahhüt mecmuunun sülüsünü tecavüz edemeyeceği... İlh.. Diye muharrer bulunmasına mebni sirkat olunan mevzubahis mevadda müteallik davanın intacı için mumaileyh Ömer Beye mukavelename mucibince peşin olarak itası lazım gelen elli liranın avans suretiyle tesviyesi muktazi olup, bunun sarfiyatı katiye şeklinde ita emriyle tediyesi cihetine gidilmiş olduğu anlaşılmış ve bu sebeple dava olunacak eşya bedelinin kaç kuruştan ibaret bulunduğuna dair dairesinden istizah müzekkeresiyle vaki olan istilama verilen cevapta; esleha tamirhanesi müdüriyetine izafeten Erzurum Mahkemesinde ikame edilecek dava için masarifi muhakeme tertibinden ve ita emrine müsteniden ita edilecek olan ve miktarı bamukavelename tayin olunan 31 lira ücreti vekâletin avans olarak itasının mugayırı kanun olduğu ve Muhasebei Umumiye Kanunu izahnamesinin 48 nci maddesinin dördüncü fıkrası da bunu müeyyet bulunduğu ve mevzubahis 83 ncü maddenin 6 ncı fıkrası hükmü münhasıran mutemet ve müteahhitlere şamil olup, vekâletin ise bir taahhüt mahiyetinde olmadığı beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiştir. Muhasebei Umumiye Kanunu izahnamesinin 48 nci maddesinin dördüncü bendindeki izahat; metni kanunda «senesi bütçesine mevzu tahsisatı kâfi gelmediği takdirde ilaveten sarfına lüzum görülecek miktarı tediyeye Maliye Vekili mezundur.» suretindeki kaydın muhasibi mesullere verilmiş, bir salahiyat olmayıp ancak ilaveten sarfına lüzum görülecek mebaliği mebhusenin Maliye Vekâletinden verilecek tediye emirlerine müsteniden muhasibi mesullüklerce tesviye edilebileceğini takyit eylemeye matuf olmakla beraber buradaki tediye emirleri tabiri ita emri değil ancak tahsisat havalenamesi demek bulunduğu ve mebhus 83 ncü maddenin 6 ncı fıkrasındaki mukavelenamelerle verilmesi meşrut olan avansın... ilh. ibaresi mutlak olduğu gibi ahkâm ve muamelatı sabıkada dahi bu misillu mebaliğin 34 ncü madde avans olarak tediye olunageldiği ve herhangi bir hizmet ifa edilmeksizin deynin tahakkuk safhası ikmal edilmiş addedilebileceği gibi hükümet uhdesine deyin dahi terettüp etmeyeceğinden, berveçhipeşin

tediyesi meşrut olan mebaliğin tesviye olunduğu sene bütçesine mal edilmesine mecburiyet olmayıp, iktisap olunacak hukukun ifayı taahhütle meşrut olacağına binaen idareten görülecek lüzum ve zaruret üzerine mukaveleye müsteniden bedeli peşin verilmek muktazi olan taahhüdatta tediyatın havale dahilinde bila istisna avans olarak ita emri tanzim edilmemesi muktazi bulunduğuna ve vekâlet mukavelenamesi ile aktin subutuna ve her aktin taahhüt ve akitlerin müteahhit bulunmalarına ve vekâletlerin bu tavsif haricinde kalacağına dair hükmün gayrimevcut olmasına binaen bu baptaki ita emri vize edilmeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdüriyeti

Tarihi	Numarası	Lira	K.
14 Mart 1928	107	6	77
	110	60	00

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
11	3	Harcırah

Amiri İta : Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili namına Galip Ata Bey

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Şükrü Bey

51. Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdiriyeti Umumiyesi tahrir şubesi ketebesinden İhsan Efendiye ait olan hastalık dolayısıyla dairesince mumaileyhi İstanbul'a sevke memur edilmiş olan Odacı Süleyman'ın masarifi rahiyesini havi olarak tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; mumaileyh İhsan Efendi namına esnayı rahda tren büfesinde mubayaa edilen yemek, sigara ve gazete bedeli ile harçlık olarak mumaileyhe verilen ve ceman yedi lira kırk buçuk kuruştan ibaret olan bir masrafın bütçeden mahsup edilmek üzere tahakkuk ettirilmiş olduğu mezkûr ita emrinin merbut tahakuk pusulasından anlaşılmış ve masirifi mebhusenin bütçeden icrayı mahsubunu ne gibi esasa müstenit olduğuna dair dairesinden vaki olan istizaha verilen cevapta; İhsan Beyin şuuruna sahip olamamasından dolayı esnayı rahta vuku bulan müfrit metalibini tatmin ve bu yüzden trendeki diğer yolculara tehacümünü men etmek için refakatinde giden muhafız tarafından ihtiyar olunan mezkûr masarifin Memurin Kanununun 84 ncü maddesinin (E) fıkrasına temas etmesi itibariyle kabul ve tahakkuk ettirilmiş olduğu beyan ve inba kılınarak ita emirlerinin tasdikinde ısrar edilmiş ve Memurin Kanununun mebhus 84 ncü maddesinde muhtaç tedavi memurinin tedavi ve yol masraflarının devlet tarafından tesviyesine cevaz verilmiş ise de; esnayı rahta memurun masarifi şahsiyesini teşkil eden mekûlât, meşrubat vesaire gibi masarifin ve ezcümle harçlık namıyla bir meblağ itasının ahkâm ve mevzuatı kanuniye ile telifine imkân görülememiş olmakla masarifi melbusenin tahakukundan tenziline taliken bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Mukavelenamenin tarihi	Akit : Müstecir
17 Kânunusani 1928	Hopa Sahil Sıhhiye Merkezi namına Tabip Vekili Hüsnü Bey
Akit : Mucir	**Müddeti mukavele**
Hopa tüccarından Osman Ağa oğlu Fevzi Efendi	1 Kânunusani 1928 tarihinden itibaren bir sene

52. Hopa Sahil Sıhhiye Merkezince daire ittihaz edilmek üzere isticar olunan binaya ait olarak akit ve teati edilmiş olan ve Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdiriyeti Umumiyesince Muhasebei Umumiye Kanununun maddei mahsusa mucibince liecelittetkik irsal kılınan tarihi ve akdini balâda muharrer mukavelenamenin tetkikinde; mebhus binanın dairei resmiye ve ikametgâh olarak istimal edileceğinin muharrer bulunduğu görülmüş ve keyfiyet ledel istizah Müdiriyeti Umumiyeyi Mumaileyha Muhasebe Şubesinden varit olan 19 Mart 1928 tarihli cevabi tezkerede; bilumum sahil sıhhiye merkez ve memurluklarında müstahdem etibba ve memurinin hasbel vazife gece ve gündüz dairede ikamete mecbur bulunmakta olduklarından levazım ve esbabı beytuteleri de dairece temin olunmakta ve Hopa Sahil Sıhhiye Merkezinin bir tabip, bir muhasip ve bir kâtipten ibaret memuriniyle iki muhafızı gündüzleri vazifei resmiyeleriyle meşgul olup, gece mezkûr binada ikametlerine tahsis edilen kısımlarda beytutet etmekte bulundukları beyan ve mukavelenamenin kabulünde ısrar edilmiş ise de; memurine mesken tedariki gayri müteamil ve bütçelerde bu iş için bedeli icar gayri mevcut olduğundan bir kanunu mahsus istihsal veyahut bütçeye tahsisat vaz olunmadıkça memurinin mesken kirasının hazinei devletten tesviyesi caiz olunamayacağı cihetle mezkûr binada mevzubahis memurinin ikametlerine tahsis olunan kısma ait bedeli icarın tenzili veyahut memurini mumaileyhin tarafın-

dan tesviye olunacağına dair bir maddei müzeyyele ilavesi suretiyle ıslahı muamele edilmesine taliken bu baptaki mukavelename kabul edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
11 Nisan 1928	3900	60	00
Kânunusani 1927	3706	114	19
11 Mart 1928	3648	174	33

Fasıl	Madde	Nev'i tahsisat
4	0	
4	0	Memurin ve müstahdemini daime
4	0	

Amiri İta : Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili namına Galip Bey.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Şükrü Bey.

53. Giresun Sahil Sıhhiye Memurin ve Müstahdeminin şuhuru muhtelifeye ait olup, tesviye kılınan istihkaklarını muhtevi olarak Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdüriyeti Umumiyesinden bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emirlerinin tetkikinde; muhasses maaşı yirmi lira olan Giresun Sahil Sıhhiye Memurluğuna vekâleten izam kılınan Sıtkı Beyin istihkakının altmış lira üzerinden maktuan ücret olarak tesviye kılınmış olduğu görülmüş ve sebebi dairesinden istizah edilmişti. Verilen cevapta : Mumaileyhin hasbelicap hidematı sıhhiye tertibinden keyfiyeti istihdamına dair olan evrak ile mahallindeki vazifeye mübaşereti hakkındaki telgrafname suretlerinin rapt edildiği beyan edilerek keyfiyet tekrar tespit olundukta; birer sureti rapten irsal edildiği bildirilen evrakı mahbuse meyanında mevcut bulunan mucipli müzekkerede; mumaileyhin sahil sıhhiye memurluğuna vekâleten tayin ve izah kılınmış olduğu sarahaten mezkûr bulunmuş olmasına binaen kendisine verilmesi lâzımgelen mebaliğin Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdüriyeti Umumiyesinin 1927 senesi mülhak Bütçe Kanununun dördüncü maddesi ahkâmına tevfikan ücreti maktua olarak değil, Maaş Kanununun ahkâmı mahsusası mucibince mumaileyhe vekâlet maaşı itası muktazi bulunduğundan bu bapta ikinci defa olarak yazılan istizah müzekkeresinde dairesinden tekrar verilen cevapta mumaileyh eski karantina memurlarından olup, müstesna olarak senei mezkûrede gelmeye başlayan haç gemilerine ve bulaşık sefaine vaz'edilecek fevkalâde tedavül ve kuyudatı sıhhiyenin ifasında muktedir ve mücerret olmasından ve bu fevkalâde hizmetle beraber işten men edilen Ekrem Efendinin dahi vazifesini ifa eylemek üzere gönderilmiş olduğundan Sıtkı Beyin hasbelicap istihdamı dolayısıyle ücretinin muvakkat memurin fasılından itası derkâr bulunduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; mebhus mucipli tezkerede mumaileyh Sıtkı Beyin, vazifesini ihmal ve suiistimal ederek zimmetine para geçiren ve bilâmezuniyet vazifesinden infikâk eden Giresun Sahili Sıhhiye Memuru Ekrem Efendinin yerine Vekâleten tayin edilmiş olduğu muharrer bulunmasına ve Giresun Sahili Sıhhiye Memurluğu da kadroda mevcut memuriyetlerden olmasına mebni mumaileyhe maruzzikr Hudut ve Sevahil Müdiriyeti Umumiyesi mülhak Bütçe Kanununun dördüncü maddesine tevfikan memurin ve müstahdemini muvakkate tertibinden ücret itası gayri caiz bulunduğundan bu baptaki ita emirleri Hudut ve Sevahili Sıhhiye Müdiriyeti Umumiyesine iade kılınmıştır.

Evkaf Müdiriyeti Umumiyesi

İta emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
7 Şubat 1928	371	140	50

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
250	1	Tenvir ve teshin

Amiri ita : Müdiri Umumi Atıf Bey.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü.

54. Tapu ve Kadastro Müdiriyeti Umumiyesi devairi için mübayaa olunan dört adet elektrik sobasıyla bir adet avizeli maampul lâmbanın esmanını havi olarak Muhasebe Müdiriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ledettetkik; malzemei mebhuse bedelinin bütçenin tenvir ve teshin bedeline mevzu tahsisattan mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve esbabı dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta : 1926, 1927 seneleri bütçe formülünde gerçi sobalar mefruşat tertibine ithal edilmiş ise de; mübayaa olunan soba elektrik sobası olup, bir bobin ve bir ampulden ibaret bulunmasına ve ledelicap sıcaklık veren bobin çıkarılarak yerine aydınlık vazifesini görmekte olan ampul takılmakla tenvir için kullanılabileceğine göre sobanın hem sıcaklık ve hem aydınlık vazifesini görmekte olmasına ve esasen bütçe formülünde elektrik ücreti, odun, kömür, gaz, şişe, ampul gibi tenvir ve teshin için istimal edilen mevaddın tenvir ve teshin tertibinden tesviyesi lâzım gele-

ceği muharrer bulunmasına mebni eşyayı mebhuse bedelinin de tenvir ve teshin maddesine taallûk etmesi icabedeceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; bütçe formülünde tenvir ve teshin tertibinden mahsubu lazım gelen masarifin; tenvir ve teshin için sarf ve istihlâk edilecek mevadda taallûk eyleyeceği musarraf olduğu gibi mefruşat cetvelinde de soba için mutlak bir ibare münderiç olmasına nazaran elektrik sobasının diğer odun, kömür ve gaz sobalarından farklı bulunmamasına ve cetvelde portatif fener dahi mefruşat adadında zikredilmiş olup, avizenin cetvelinde muharrer olan lamba lüks gibi eşya meyanında istisnasına bir sebep görülememiş olmasına binaen her ikisinin de mefruşat tertibinden mahsubu lâzım geleceği yerde bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
13 Şubat 1928	489	500	00

Fasıl Madde — Nev'i tahsisat

Müstağni anha evkaf hasılatı.

Amiri ita : Vali namına Mektupçu Raif Bey.

Muhasibi mesul : Evkaf Müdiri Kâzım Bey.

55. Adana Evkaf Müdiriyetince Vilayet Nafıa Mühendisi Abdüssamet Bey namına tanzim olunup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; Adana Hükümet binasının helâ inşaatına sarf edilmek üzere müstağni anha evkaf hasılâtından maktuan beş yüz liranın mümaileyh mühendis Abdüssamet Beye verilmek cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cevapta; mumaileyhe hükümet konağı helâlarının inşası için maktuan beş yüz lira tesviye edilmesinin Evkaf Müdiriyeti Umumiyesinin 7 Kânunuevvel 1927 tarih ve 42769/142 numaralı emrine tevkifi hareketten münbais olduğu ve müstağni anha evkaf hasılâtından mahsubu sebebinin de 1926 senesi Evkaf Muvazene Kanununun 14 ncü maddesinin fıkrai ahiresi icabından bulunduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; Hükümet konağı dahilinde inşa edilen mebhus helâların hayrat adadına dahil olduğunu kabul etmek caiz olsa bile bütçeye masraf edilecek olan bilumum masarifin sarfiyatı hakikiye evrakına müstenit olması Muhasebei Umumiye Kanunu ahkâmı iktizasından olmasına binaen mezkûr beş yüz liranın maktuan tesviye edilmesine mesağı kanuni görülememiş olmakla bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
25 Temmuz 1927	6	188	00
25 Ağustos 1927	44	188	00
24 Eylül 1927	14	173	33
10 Teşrinievvel 1927	20	238	00
2 Teşrinisani 1927	47	238	00
1 Kânunuevvel 1927	29	238	00
1 Kânunusani 1928	36	238	00
6 Şubat 1928	53	44	00

Fasıl Madde — Nev'i tahsisat

Muhtelif — Maaş ve tahsisatı fevkalâde

Amiri ita : Vali Ethem Bey.

Muhasibi mesul : Müdür İbrahim Bey.

56. Afyonkarahisar Evkaf Müdiriyetinin hizmeti fiiliyei askeriyesini ifa etmek üzere tahtı silaha alınan kâtip ve veznedarının yerinde vekâleten istihdam edilmek üzere Temmuz 1927 tarihinde tayin edilmiş olan Berberoğlu Mehmet Şükrü Efendinin istihkakını havi olup, Muhasebei Umumiye Kanunu mucibince badettediye vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarife numaraları balâda muharrer sekiz kıta ita emrinin neticei tetkikinde vekâletle asalet beyninde fark olması itibariyle mumaileyhin Memurin Kanununda muayyen olan şeraiti haiz olup olmadığı araştırılmak suretiyle tayininin icra edilip edilmediği anlaşılamadığından istizahı keyfiyete lüzum görülmüş ve sebkeden istizaha dairesinden alınan cevapta; Vekâleti mezkûreye yegâne talip olan mumaileyh Şükrü Efendinin 1325 olan tarihi tevellüdü itibariyle gerçi tayin edilmemesi lâzım gelirse de başkaca talip zuhur etmemesine ve asil kâtip ve veznedar Osman Efendinin de halen terhisi icra edilip vazifesine iktidar etmiş bulunmasına binaen bizzarure tayini icra edilerek istihdam edilip, elyevm vazifesi nihayet bulmuş olan vekili mezkûrun tesviye edilmiş bulunan istihkakının kabulü lâzım geleceği dermeyan edilerek mezkûr ita emirlerinin vizesi talep olunmuş ise de; Memurin Kanunu ile ne gibi evsafı haiz olanların memuriyete tayin edilebilecekleri tayin edilmiş ve bu meyanda hizmeti askeriyesini ifa etmek veya o sene dahi olarak tecil edilmiş bulunmak meşrut bulunmuş olup, 1325 tevellütlü olduğu beyan edilen mumaileyhin evsafı saireyi haiz olsa bile hini tayininde 18 ya-

şını ikmal etmemiş olduğu cihetle şeraiti kâmileyi haiz demek olamayacağından ve başkaca talip olmadığı yolundaki mütalâanın da hükmü kanuninin ademi nifazine bir sebep teşkil edemeyeceğinden ve vekâletle tayin edilmiş olmasının da vekil ile asil beyninde fark bulunmaması itibariyle esasa müessir olamayacağı tabiî bulunmasından dolayı gayri kanuni olarak tayin edilen vekili mumaileyhe tesviye edilmiş olan mebaliği de muhtevi bulunması hasabiyle maruzzikr ita emirleri vize edilmeksizin iade kılınmıştır.

Mart - Mayıs 1928 aylarına ait Rapor
Divanı Muhasebat

Encümeninin Mütalaatı

1. — Heyeti mahsusa kararıyle bir daha devlet hizmetinde kullanılmamalarına karar verilmiş olanların devlet memuriyetine nisbetleri munkati olmasına nazaran bunlardan hakkı tekaüdü iktisap etmemiş olanlar hakkında memurin kanununun birinci maddei muaddelesi hükmüne tevfikan tekaüt maaşı tahsisi caiz olamaz. Divanca bu hususta ittihaz edilmiş olan karar bittetkik müttefikan muvafık görülmüştür.

2. Memurini mülkiyeden malulen tekaütleri icra edilenlere hini tekaütlerindeki maluliyet derecesine göre tekaüt maaşı tahsisi lazım gelir. Tahsis maaştan sonra maluliyetin tezayüt veya tenakusu halinde maaşatın da tezyit ve tenkisi cihetine gidilmesi muvafık ve kabili tatbik görülmediğinden Divanca bu hususta ittihaz edilmiş olan karar encümence de bittetkik ekseriyetle muvafık görülmüştür.

3. Ordu zabitan heyetine mahsus 29 . 5 . 1927 tarihli ve 863 numaralı Terfi Kanununun 14 ncü maddesi mucibince raporla sabit hizmetlerde bulunmaları veya tebdili hava almış olmaları hasebiyle tebeyyün eden maluliyetlerine binaen ve heyeti sıhhiyece gösterilen lüzum üzerine tekaütleri icra edilen zabitana malulin hakkındaki ahkâmı kanuniyeye tevfikan maaş tahsisi hakkındaki noktai nazara ve divanı muhasebat kararı encümence de bittetkik müttefikan muvafık görülmüştür. Meclisi âlinin nazarı tasvibine arz olunur.

4. Şûrayı Devlet Kanununa nazaran Devai dairesince ittihaz olunan kararların mahakimi saire hükümleri gibi kazai mahiyeti haiz olmasından dolayı mamulünbih olması lazım geldiğinden Devai dairesince ittihaz olunan karara istinaden Divanca yapılan muamele muvafık görülmüştür.

5. Divanı Muhasebatın tetkik edilen kararında memurini hariciyenin güzergâhta bırakacakları aileleri için harcırah itası hakkındaki noktai nazarı encümence de muvafık görülmüş ise de memurini mülkiye harcırah kararnamesindeki «mahalli memuriyeti cedidesine naklolunacak ailesi olanlara» tabirinden memurini dahiliye - memuriyeti cedideleri - mahalline nakletmedikçe güzergâhta bırakacakları aileleri için harcırah verilemez manası çıkarılması maksat ve ruhu kanunla kabili telif görülemediğinden encümence buna iştirak edilememiştir. Çünkü vazıı kanunun mahalli memuriyeti cedidelerine naklolunacak ailesi olanlara tabiriyle kast ettiği mana memurini dahiliye harcırahları için haddı azami mesafe; memuriyeti cedide mahalli olduğunu göstermek maksadına müstenit bulunduğu tabii olmakla beraber esasen güzergâh haddı azami mesafeden dun bulunduğuna ve bu suretle verilecek aile harcırahları da daima miktarı azamiden noksan olacağına nazaran memurini dahiliyenin de her hangi bir sebeple mahalli memuriyeti cedidelerine nakledemeyerek güzergâhta bırakmak ıstırarında kalacakları aileleri için hattı azamiyi tecavüz etmemek üzere harcırah itası evleviyetle kabule şayan ve vazıı kanunun maksadına daha ziyade uygun olduğuna encümence müttefikan karar verilmiştir. Keyfiyet meclisi alinin nazarı tetkik ve tasvibine arz olunur.

6. Pahalılık zammı verilen mahallerde bulunan kıtalar kadrolarına dahil iken ikmali tahsil zımnında veya diğer bir sebeple kıtalariyle alakaları kesilerek pahalılık zammı verilmeyen mahalli ahara nakledilen ve maaşlarını gittikleri mahallerde mevcut kıta veya müessese kadrosundan alan zabitana pahalılık zammı itası lazım gelmezse de pahalılık zammı verilen mahaldeki kıta ve müessese kadrolarından maaş alan ve fakat muvakkaten her hangi bir sebeple diğer bir mahalle gönderilmiş bulunanlara bu kabil zabitana aile harcırahı verilmeyeceği cihetle ailelerini bulundukları mahalde bırakmış olacaklarından, pahalılık zammı verilmesi encümenimizce muvafık görülmüş olmakla keyfiyet heyeti umumiyenin tasvibine arz olunur.

7. Ramazanı Şerifte kandil yakmak için istihdam olunanlara aylık itibariyle ücret verilse bile bunların ameleden farkları olmamasına mebni ücretlerinin hayratı şerife müteferrikası tertibinden itasında bir mahzur görülememiştir.

8. Uhdesinde iki ve daha ziyade hizmet cemetmiş olan hademeyi evkafa deruhde eyledikleri hidemata ait vazaifin mecmuu üzerinden tahsisatı fevkalade tahakkuk ettirilmesi mevzuatı kanuniyeye mu-

vafık olmakla divanın bu baptaki kararına encümenimizce de müttefikan iştirak edilmiştir.

9. Muayyen tarifeli vesaiti nakliye meşrut olan mahallerde memuriyeti muvakkate ile yapılan seyahatlerde ıstırar karşısında muayyen tarifeli vesaiti nakliyeden gayrı ile vakı olan seyahatlerin kabulü ile ıstırar olmadıkça muayyen tarife haricindeki seyahatler için muayyen tarifeden fazla ücret ita edilmemesi hakkındaki Divan noktai nazarı encümence bittetkik maksat ve ruhu kanuna muvafık olduğuna ekseriyetle karar verilmiştir.

10. Emlaki milliye satış komisyonları muvazzaf azasına münakasa müzayede ve ihalat kanunu mucibince yalnız tahmin vazaifine müteallik içtimalarından ve gayri muvazzaf âzasına da hem tahmin hem de satış vazaifine müteallik içtimalarından dolayı ücret itası icabedeceğine ve mezkûr ücretlerin komisyonlar hakkı huzuru tertibinden değil emvali gayri menkule satış bedelatının mahalli iradına göre bütçenin emlaki milliye masarifi mütenevviası tertibinden veyahut kendi hesaplarından tesviye ve mahsubu lazım geleceğine nazaran Divanın bu hususiaki kararına bittetkik encümence de müttefikan iştirak edilmiştir.

11. Vakti hazarda alınacak bedeli nakdilerden malsandıklarınca yüzde doksanının Hazineye irat kaydı ve mütebaki yüzde onunda idarei hususiyelere verilmek üzere emanet hesabına alınması muktazi olmasına göre mezkûr bedeli nakdinin esbabı kanuniyeye binaen reddi halinde idareyi hususiye hissesinin de bilahara tahsil edilmek üzere Hazine tarafından tediyesi için bir sebep ve zaruret mevcut olmadığı ve eshabının o kısım için de idareyi hususiyeler varidatından matluplarını istifa edebilecekleri cihetle Divanın bu hususiaki kararına encümence de bittetkik iştirak edilmiştir.

12. Amirlerin ve inzibat memuru olanların mesai saatleri haricinde ledeliktiza iş görmeleri memurin kanununun 51 nci maddesi hükmüne nazaran mecburi olmasına göre memurini mumaileyhimin ifasiyle mükellef oldukları vazaifi asliyelerinden bir kısmını çalışma saatleri haricinde ifa etmelerinden dolayı kendilerine vasaiti nakliye ücreti itası caiz olamayacağından Divanın bu baptaki noktai nazarı encümence bittetkik muvafık kanun olduğuna ekseriyetle karar verilmiştir.

13. Maliye Vekâleti otomobilleri için şeker, petrol ve benzin inhisar idaresinden alınmış olan benzinlerin irat ve masrafları idareyi mezkûre namına tayin olunacak bir mutemet marifetiyle tedviri lazım gelirken bu şekilde muamele yapılmayarak inhisar idaresince celp ve depo edilmiş olan benzinler esmamının ardiye ve nakliye gibi bazı masraflarının bilâhara temin edilebilmesi maksadiyle levazım müdüriyeti namına emanet hesabına alınması bütçeye masraf noktasından gayrı caiz olduğu gibi bütçeye masraf kaydedilmiş olan bir paranın doğrudan doğruya varidata inkilap ettirilmeyerek bundan bir kısım masraf daha ihtiyar edilmesi emri murakabe ve usulü muhasebeyi umumiye kanununa da münafi görüldüğünden divanın bu baptaki noktai nazarı encümence bittetkik müttefikan muvafık görülmüştür.

14. Emvali milliye ve metruke satışlarına ait tekasit bakiyesinin defaten tediyesi halinde mahsubu umumi kanununun bazı mevadını muaddil 27.1.1926 tarihli ve 726 numaralı Kanunun dördüncü maddesinin fıkrayı ahiresi ve bunu müeyyit olan 10.2.1926 tarihli talimatnamenin 18 nci maddesi ahkâmına nazaran % 6 üzerinden iskonto icrası lazım gelirse de işbu müsaadei kanuniyenin miadında tediye edilmemesinden dolayı tahsili emval kanununa tevfikan tahsili lazım gelen taksitlere teşmil ve tatbikine mesağı kanuni görülemediğinden Divanın bu babtaki noktai nazarına encümence bittetkik müttefikan iştirak edilmiştir.

15. Rüsumat Müdüriyeti Umumiyesi bütçesinde defatir ve evrakı matbua tertibi mevcut olmasına ve bütçelerde mevzu tahsisatın sureti sarfını mübeyyin olan formülün 13 ncü sayfasında kırtasiye tertibindeki izahat haricinde kalan her nevi, kıymetsiz evrak esmanı, tabiye, teçlidiye, bendiye ve nakliye masraflarının defatir ve evrakı matbua tertibinden tesviyesi muktezi olduğu sarahaten zikredilmiş bulunmasına göre İzmir rüsumat idaresince mülhakata sevk ettirilmiş olan defatire ait nakliye ve bendiye masraflarının dairesinin telakkisi veçhile müteferrikadan değil balada izah edildiği üzere defatir ve evrakı matbua tertibinden tesviyesi icap edeceğinden Divanın bu baptaki kararı encümence bittetkik müttefikan muvafık görülmüştür.

16. Mülga telgraf ve posta nazareti mesalih kalemi müdürlüğünden mütekait Petacı Efendinin ademi müracaatına mebni kat olunan tekaüt maaşı hakkında Divanca ittihaz olunan karar mevzuatı kanuniyeye muvafık görülmüştür, mumaileyhin 717 numaralı kanuna merbut listede ismi münderiç olmaması tekaüt maaşının vaktiyle İstanbul emvalinden tahsis edilmesinden ve ademi müracaatı da kanunen şayanı kabul bir mazeretten ileri gelmiş ise dairei aidesince tetkikat icrasiyle Hükümetçe iadeten tahsi-

si için lazım gelen muameleye tevessül edilmesi icap edeceği encümence mütalaa kılınmış olmakla Meclisi alinin nazarı tetkik ve tasvibine arz olunur.

17. İstanbul'da zabıta memurları için imal ettirilmiş olan elbiseler münakasasına ait ilanat ücretinin dairesinin telakkisi veçhile melbusat tahsisatından değil bütçe formülüne nazaran müteferrika tertibinden tesviyesi icap edeceğinden Divanın bu baptaki kararı encümence bittetkik müttefikan muvafık görülmüştür.

18. Jandarma bütçesindeki nakliyat tertibinin mahalli sarfı formülde tayin edilmesinden naşi tertibi mezkûrden hakkı rukûba malik zabitan hayvanatının nakliyesi için sarfiyat icrası kabil olamayacağı anlaşıldığından jandarma zabitanına ait hayvanat masarifi nakliyesinin nizamnameyi mahsus mucibince harcırahın mütemmimi ve bir cüzü mahiyetinde olmasına nazaran harcırah tertibinden tesviyesi ve hayvanları tarafı hükümetten iaşe olunan zabitan ve memurini saireden münhasıran hayvan ile seyahat edenlere memurini daime ve muvakkate için yol masrafı verilmemesi ve ledelicap zati hayvanından istifade edememiş olanlara mezkûr yol masrafının itası hakkındaki Divanın noktai nazarı encümence de bittetkik ekseriyetle muvafık görülmüştür.

19. Jandarma dairesince mübayaa edilen kelepçelerin formülde sarahaten mezkûr olmamasına rağmen demirbaş eşyadan madut olması lazım gelirse de bazı zamanlarda jandarmanın silahı kadar ehemmiyeti haiz olan kelepçenin dairesinin telakkisi veçhile teçhizattan addini de ledeliktiza maslahatın yürütülmesi noktasından encümen faydalı görmektedir.

20. Jandarma seyyar alayı için mübayaa edilmiş olan alat ve edevatı baytariye esmanının bütçe formülündeki izahata nazaran müdavat tertibinden itası caiz olmayıp demirbaş eşya tahsisatından tesviyesi muktazi olduğundan bittetkik Divan kararı ekseriyetle muvafık görülmüştür.

21. Mevzuubahis mesele memurini mumaileyhimanın aynı günde azimet ve avdet kabil olan bir mahaldeki cürmü meşhut tahkikatına akşam yemeğinden sonra azimet ve geceyi geçirmeksizin avdet ve ertesi gün de öğle yemeği zamanını geçirmeksizin sabahleyin azimet ve avdet eylemiş olmalarına ve bu kabil memurine verilecek yevmiye kavanin ve mukarreratı mevzua ahkâmına nazaran seferin külfetine değil ihtiyar edilecek masrafa mukabil olmasına göre yemek zamanlarını geçirdikleri surette iki yemek zamanı kadarı için bir sülüs yevmiyeye ve gece kaldıkları halde tam yevmiyeye istihkak kesbetmeleri lazım geleceğinden Divanca ittihaz edilmiş olan karar bittetkik ekseriyetle muvafık görülmüştür.

22. Her hangi bir meselei cezaiyede şahit sıfatı ile mahkemeye davet edilen memurini Devletin nazarı kanunda şuhudu saireden farkları olmadığı cihetle bunlara verilecek masarifi seferiyenin harç tarife kanununa ve 2 . 6 . 1927 tarih ve 1115 numaralı Kanunun birinci maddesi hükmüne tevfikan itası lazımgelir. Memurini mumaileyhime sıfatı memuriyetleri gözetilerek mülkiye harcırah kararnamesindeki esasat dairesinde yevmiye hesap edilmesi mevzuatı kanuniyeye muvafık olmadığından Divanın bu baptaki noktai nazarına bittetkik Encümence müttefikan iştirak edilmiştir.

23. Harcırah kararnamesine tevfikan ita edilen yevmiyelerden yüzde kırk tenzilat icrası 2.8.1336 tarihli kanun ahkâmından olmasına ve Meclisi Âlice 3.12.1339 tarihli ittihaz buyrulan kararı tefsiri de fiilen ita edilenlere şamil olmamak üzere ikamet yevmiyelerinin de aslına tebean yüzde kırk tenzilata tabi tutularak fıkrayı tefsiriye ile yüzde kırk tenzilat icrası hakkındaki maddei kanuniye mefadi teyit edilmesine nazaran makabline şümulü olan mezkûr karar tarihinden evvel kesbi istihkak edilerek fiilen tediye olunmayan ve gerek muharrar tahakkuk ederek 10.4.1340 tarih ve 475 numaralı Kanunla tenzilatın ilga tarihine kadar tesviye kılınamayan ikamet yevmiyelerinden tenzilat icrası lazımgeleceğinden Divanın bu hususiaki noktai nazarına encümence ekseriyetle iştirak edilmiştir.

24. Memurin harcırahlarının mürur ve ubura müsait ve takibi mutat olan yolların en kısası üzerinden hesap edilmesi kanunen muktazi olmasına göre bir güna lüzum ve mecburiyet olmadıkça takibi mutat kısa yolun gayri tarik ile yapılan seyahatların istilzam edeceği fazla masrafların Devlet Hazinesinden itası caiz olamayacağından Divanca ittihaz edilmiş olan bu baptaki karar Encümence müttefikan muvafık görülmüştür.

25. Lise müdürlüğü idari bir vazife olmasına ve maaş kanununun onuncu maddesindeki istisnalara dahil bulunmamasına binaen mezkûr müdürlükle ticaret kursu idare müdürlüğünün tevhidi caiz olamayacağı hakkındaki Divan noktai nazarına Encümence de müttefikan iştirak edilmiştir.

26. Memurinin Hükümet hesabına Avrupa'da tahsilde bulunarak geçirecekleri müddetin hizmeti fiiliyeden addedileceği 14.2.1340 tarihli ve 39 numaralı tefsir kararı icabından bulunmuş ve ondan son-

raki mevzuatı kanuniye ile de mezkûr kararın sarahaten hükmü ilga edilmemiş olduğundan bu gibi hususatta verilmemiş aidatı tekaüdiye varsa aranılmak şartiyle, mezkûr kararı tefsiri dairesinde muamele ifası muvafık görülmüştür.

27. Müzayede, münakasa ve ihalat kanuniyle talip zuhur etmemesinden dolayı pazarlıkla icrası tecviz edilen mübayaanın münakasadaki evsaf ve şeraiti muayyene dairesinde bir ay zarfında icrası şayanı kabul ise de mezkûr müddetin mürurundan sonra evvelce yapılmış olan münakasaya istinaden pazarlıklı mübayaanın temadi ettirilmesi caiz olamayacağından Divanın muvafıkı kanun görülen noktai nazarına Encümence müttefikan iştirak edilmiştir.

28. Harcırah kararnamesinin dokuzuncu maddesinin fıkrayı ahiresi hükmü, nihayet bir günde ikmal edilebilmesi mümkün olan seyahatlere maksur olmasına nazaran merkezi memuriyetinden infikâkle aynı günde ikmali vazife edememesinden naşi avdeti kabul olunmayan ve ertesi gün dahi ifayı vazife ettikten sonra avdet eden bir memura tam olarak iki günlük seyahat yevmiyesi tahakkuk ettirilmesi icap edeceği cihetle Divanın muvafıkı kanun görülen noktai nazarına Encümence de müttefikan iştirak edilmiştir.

29. — Kadrolarda muharrer maaşlar haddi azam olup tamamının o mahalde ifayı vazife eden zata verilmesi için bir mecburiyeti kanuniye olmadığından, kadro maaşı fazla olsa bile, bir memurun ne miktar maaşla tayin edilmişse onu alması lazım geldiği gibi bu kabil asaleten tayin edildikleri vazifeyi ifa eden memurlara, başkaca bir memuriyete vekâlet etmedikçe maaş itasına da imkân kanuni olmadığından Divanca ittihaz olunan karar musip görülmüştür.

30. Taahhüdünü ifa edemeyen bir yol müteahhidi hakkında kanunen tatbiki lazım gelen muamele muayyen olmasına göre bu gibi müteahhitlerin noksan kalan işlerinin Hükümetçe emaneten inşası esnasında istihdam olunan amele ücüratiyle taş nakliye masrafının bila tehir tesviyesi ve bu yüzden açık kalmış mutemet hesabı varsa onun da kapatılması icap ederdi. Mezkûr masarif ve hesabatın Hükümetle müteahhit arasında tahaddüs ederek hükmen halli iktiza eden hususat neticesine talikan Divanca vizesinden imtina edilmesi encümenimizce muvafık görülmediğinden mezkûr paraların eshabı istihkaka tediyesiyle müteahhit hakkında da takibatı kanuniye icrasının muvafakatine müttefikan karar verilmiştir.

31. Devairi resmiyeye ait tamirat ve inşaat planlarının tanzim ve tasdiki nafıa ve belediye mühendislerine ait vazaifi esasiye cümlesinden olduğu ebniyeyi milliye ve vakfiye inşaat ve tamiratına ait nizamnamede tasrih edilmesine nazaran Erzurum merkezinde inşa edilecek karakolhaneye ait olup Nafıa Fen memuru tarafından tanzim edilen kroki için ücret itası caiz olmayacağından livanın bu baptaki noktai nazarına encümence müttefikan iştirak edilmiştir.

32. Mevzuubahis meseledeki ita emrinin iptal edilerek dairei aidesince tertibi mahsusundan yeniden ita emri tanzim edildiği anlaşıldığından bu bapta bir karar ittihazına mahal görülememiştir.

33. Müdafaai Milliye tahniye ve fırınlar idaresi için mübayaa edilen kürek ve saire gibi malzeme mevaddı iaşeden madut olmadığı cihetle bedellerinin tayinat tertibinden değil 1928 bütçe formülüne nazaran teçhizat tertibinden tesviyesi lazım geleceğinden Divanın bu baptaki kararı encümence muvafık görülmüştür.

34. Harcırah kararnamesindeki esasat dairesinde Nafıa Vekâletince yeniden tanzim edilecek olan mesafe haritasının ikmal ve tevziine kadar harcırah tahakkukatına kemafissabık nafıa heyeti fenniyeleriyle erkânı harbiye dairelerinden vaki olacak istifsara alınacak cevapların esas ittihaz edilmesi hakkındaki Divan noktai nazarına Encümence iştirak edilmiştir.

35. Şeraiti mukaveleye muvafık surette mal teslim etmeyen müteahhitler hesabına ledelicap Hükümetçe yapılacak mübayaatta ahkâmı mukavelenin nazarı dikkatten kaçırılmaması icap ederdi. Bu noktaya ademi riayet sebebiyle ve taahhüt fiyatından fazlasiyle yapılan mübayaattan husule gelen farkın müteahhide tahmiline mesağı kanuni görülmediğinden fark mezkûrun divanın noktai nazarı veçhile müsebbiplerinden tazmini için takibatı kanuniye icrası muvafık görülmüştür.

36. Devairi resmiye beyninde akd ve teati kılınan mukavelenameler kanunen damga resminden ve Hazine pulundan müstesna olmasına göre bu bapta Divanca ittihaz edilen karar encümence de muvafık görülmüştür.

37. Memurin harcırah avansı olarak Hazinece verilecek meblağın sahibi istihkak tarafından bizzat imza mukabilinde alınması veyahut vekâletname ile tayin edeceği vekile verilmesi ve miadı kanunisinde de muameleyi mahsubiyesinin icra edilmesi lazım gelirdi. Mevzuubahis meselede Baytar binbaşısı Ahsen Bey namına maaş mutemedi tarafından alınan harcı-

rah avansında balada zikrolunan noktalara riayet edilmediği anlaşılmasına ve mezkûr avansın sahibi istihkaka gönderildiğine veya tayin ettiği vekiline tediye edildiğine dair de bir gûna evrakı müsbite ibraz edilemediği beyan olunmasına nazaran sahibi istihkakın mahalli ikameti taayyün ettirilerek mahsup evrakının celbi mümkün olamadığı takdirde takibatı kanuniyeye tevessül edilerek avansın istirdadı encümence kararlaştırılmıştır.

38. Memurini mülkiyenin merkezi memuriyetlerine nakledemeyerek her hangi bir sebeple güzergâhta bırakacakları aile harcırahları hakkındaki Encümenimizin noktai nazarı işbu raporda daha evvel müzakere edilen bir mesele münasebetiyle arz ve izah edilmiş olduğundan burada tekrarına mahal görülememiştir.

39. Milli Müdafaa Vekâletinin 1340 bütçesinin 296 ncı faslındaki tahsisatın efrat ve talebeyi askeriye mebusatiyle onlara müteferri mevada münhasır olduğu vekâleti müşarünileyh ile bilmuhabere Divan heyeti umumiyesince tekarrür ettirdiği beyan edilmesine nazaran kolordu otomobil tamir masrafının mezkûr bütçenin 297 nci faslına mevzu, tahsisattan tesviyesi hakkındaki Divan kararı Encümence muvafık görülmüştür.

40. Maarif Vergisi Kanununda maaşattan yüzde birinin tevkif edileceği muharrer ise de efradı askeriyeye verilen cüzi meblağ esasen maaş mahiyetinde olmayıp bazı mübrem ihtiyaçlarını temin için harçlık mahiyetinde bulunduğu cihetle bunlardan maarif vergisi katı icap etmeyeceğine Encümence müttefikan karar verilmiştir.

41. Kıtaların halü hareket ve seferberide bulundukları müddetçe zabitan ve mensubini askeriyenin ailelerini nezdlerine celp etmemeleri olbapdaki mukarrerat ahkâmından olmasına ve seferberliğin Teşrinievvel 1339 gayesinde ilga edilmesine nazaran tarihi mezkûrden evvel ailelerini harekâtta bulundukları mahalle kumandanlık emri hilafına celp eden zabitan ve mensubini askeriyeye aile harcırahı itası muvafık olmayacağından divanın bu baptaki kararı Encümence de musip görülmüştür.

42. Vekilin muamelatı müvekkilin verdiği mezuniyet ve selâhiyet hududu dahilinde olmak şartiyle, müvekkile muzaf olduğundan ve vekilin vefatiyle vekâlet sakıt olduğundan vekilin müvekkili namına iktisap ettiği hakların müvekkile rücu etmesi tabiidir. Ancak vekilin sıfatı selahiyeti haiz ve yaptığı işleri müvekkile izafeten yaptığı tahakkuk etmediği takdirde iktisap olunan hakkın müktesebine aidiyeti lazım geldiğinden Divanca bu hususta ittihaz olunan karar muvafık görülmüştür.

43. 1931 senei maliyesi hitamına kadar vukubulacak tetkik, keşif, tecrübe ve muayene masarifinin faslı mahsustan tesviyesi lazım geleceği kanunu mahsus ahkâmından olmasına nazaran tayyare bombalarının tecrübe ve muayenesi için İstanbul'a gönderilmiş olan heyet harcırahının da faslı mezkûrdan tesviyesi icap edeceğinden Divan kararı encümence de muvafık görülmüştür.

44. Muhasebei Umumiye Kanununda avanslar hangi iş için verilmiş ise yalnız o işte ve amiri itanın tahriri mezuniyetiyle sarf ve istimal olunacağı gösterilmesine nazaran manevra için verilmiş avansın manevranın hitamından sonra otomobil benzini mübayaasında istimal olunması muvafık olmayacağından Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

45. İhtiyacatı askeriye için vaktiyle taahhüde raptedilmiş olan pirincin taahhüt müddet ve miktarı hitam bulmadığı bir günde efrada verilecek pirincin müteahhidinden celp muayene ve tevziatı zamana mutavakkıf olacağından bahis ile müteahhidinin gayriden ve beher kiloda bedeli taahhütten on yedi kuruş fazlasiyle mübayaat yapılması mevzuatı kanuniye ile kabili telif görülemediğinden bu bapta Hazine hesabına bir güna zarar kabulü caiz olmaz. Yalnız pirinç bayii mübayaatta bulunan ve sıfatı resmiyeyi haiz olan memurların bu hususta mezuniyet ve salahiyetleri derecesini tetkik ve tayin etmek mevki ve mecburiyetinde bulunmadığı cihetle bu yüzden istihkakının tehiri tesviyesi doğru olmayacağından vize muamelesinin icrasına ve farkı fiyatı da müsebbiplerinden tahsili zımnında mahkemeye müracaat lazım geleceğine Encümence müttefikan karar verilmiştir. Ancak bu gibi mukaveleye müstenit olan mübayaatta mütaahhitler ifayı taahhüt etmediği takdirde mukavelenamenin fesihten mukaddem bütün ihtiyacatın hariçten pazarlıkla mübayaası doğru olmayıp nihayet üç beş günlük bir ihtiyaç için pazarlıkla mübayaatta bulunulması zati maslahat itibariyle daha musip olacağı Encümenin cümlei mukarreratından bulunmuştur.

46. 1336 senesinde ihtiyacatı askeriye için Karamürsel Mensucat Şirketi Fabrikasından mübayaa edilmiş olan kumaş bedeli 13 778 lira 40 kuruşun tediye müddeti münkazi olmasından dolayı seneyi mezkûre bakiyei tahsisatından tesviye edilememesi üzerine şirketi mezkûre tarafından mahkemeye ikame olunan dava neticesinde meblağı mezkûrun ma-

faiz tahsiline hüküm sadır olduğu ve dava tarihi olan 13.1.1341 tarihinden kumaş bedelinin tahsiline kadar güzeşte yürütülmesinin mahkeme ilamında muharrer bulunduğu anlaşılmasına nazaran mevzu bahis kumaş bedelinin Muhasebei Umumiye Kanununun 59 ncu maddesi mucibince Maliye Vekâleti bütçesi masarifi gayrı melhuze tertibinden tesviyesi icabedeceği gibi deyni aslinin mütemmimi mahiyetinde bulunan faizin de tertibi mezkûreden tediyesi lazım geleceğinden Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

47. Ayrı ayrı bayilerde bulunması lazım gelen eşyanın bir bayiden alınmışcasına bir faturaya ithali caiz olmayacağı gibi ufak mikyasta olsa bile mübayaa edilecek malzeme ve eşyayı muhtelife bedellerinin bütçede ait oldukları tertipten tesviyesi muktazi olduğundan ihtiyacat muhtelife için icap ettikçe avans alınarak ve bütçe formülündeki meşruhata riayet edilecek bu gibi şekle ait muamelattan dolayı işlerin teehhura uğratılmaması için lazım gelenlerin nazarı dikkatlerinin celbi zımnında Hükümete tebligat icrasına karar verilmiştir.

48. Mahkeme hükmüne müsteniden ita edilmekte olan mebaliğe ait faizlerin; masrafın taallûk ettiği tertipten tesviyesi hakkındaki noktai nazar Encümence de musip görülmüş ise de mevzuubahis meseledeki faizi kolordu zahire müteahhidinin istihkakından bidayeten tevkif ve irat kaydedilmişken muahharan Hazine aleyhine açılan dava neticesinde mafaiz iadesine hüküm verilmesi üzerine müteahhide ret edilen 1532 liraya ait olduğu anlaşılmasına ve mahiyeti deyne nazaran mezkûr faizin dairesinin mütalaası veçhile yem bedeli tertibinden tesviyesi caiz olmayacağı gibi reddiyat tertibinden taallûk ettirilmesine kanunen mesağ görülmediğine binaen bütçede muayyen bir tertibi mahsus olmayan işbu faizin Muhasebei Umumiye Kanununun 38 ve 39 ncu maddeleri ahkâmı mucibince Maliye Vekâleti bütçesinin masarifi gayrı melhuze tertibinden tesviyesi icap edeceğinden bu baptaki Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

49. Esliha tamirhanesi için mübayaa ve müteferrika tertibinden icrayı mahsudu talep edilen şişeler esmanın bütçe formülüne nazaran tenvir ve teshin tertiplerinden tesviyesi muktazi olduğundan Divan kararı Encümence muvafık görülmüştür.

50. İdareten görülecek lüzum ve zaruret üzerine mukaveleye müsteniden ve bedeli peşin verilmek mukarrer olan taahhüdatta tediyatın Muhasebei Umumiye Kanunu izahnamesinin 83 ncü maddesinin 6 ncı fıkrası mucibince havale dahilinde bila istisna avans olarak itası icap edeceğinden Divanın mevzuat kanuniyeye muvafık görülen noktai nazarına Encümence de iştirak edilmiştir.

51. Muhtacı tedavi memurinin tedavi ve yol masraflarının Devlet tarafından tesviyesi Memurin Kanununun 84 ncü maddesi ahkâmından ise de bu gibi memurlara yol harçlığı namiyle para verilmesine ve esnayı rahta masarifi şahsiyelerini teşkil eden mekûlat ve meşrubat ve sair masarifin de Devlet Hazinesinden itasına mesağı kanuni görülemediğinden Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

52. Bütçeye tahsisat vaz olunmadıkça memurinin mesken kiralarının Hazineyi Devletten itası kabil olmayacağından Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

53. Sevahil Sıhhiye Müdüriyeti Umumiyesince kadroda mevcut memuriyetlerden birine vekâleten tayin edildiği anlaşılan Sıtkı Beye müdüriyeti mezkûreye ait mülhak bütçe kanununun dördüncü maddesine tevfikan memurin ve müstahdemini muvakkate tertibinden ücret itası caiz olmayıp maaş kanunu mucibince mumaileyhe vekâlet maaşı itası lazım geleceğinden Divan kararı Encümence de musip görülmüştür.

54. Kadastro Müdüriyeti Umumiyesince mübayaa edildiği beyan olunan elektrik sobalariyle avizeli lambanın bütçe formülüne nazaran tenvir ve teshin tertibinden tesviyesi caiz olmayıp mefruşat tertibinden itası lazım geleceğinden Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

55. Adana Hükümet konağı avlusunda inşa edildiği anlaşılan helaların hayrat idadına ithali caizdir. Yalnız masarifin Muhasebei Umumiye Kanunu ahkâmına tevfikan sarfiyatı hakikiye evrakına istinat ettirilmesi icap edeceğinden Divan kararı Encümence de muvafık görülmüştür.

56. Vekil memurların da asil memurlarda aranılması lazım gelen bütün şeraiti haiz olmaları lazım geleceğinden Divan kararı Encümenince de muvafık görülmüştür.

Haziran - Ağustos 1928 Aylarına Ait Raporlar

Divanı Muhasebat Raporu

Maruzat, Mütalâat ve Temenniyat

1. 1330 numaralı Kanunda Muvazenei Umumiyeye dahil olmayan Evkaf ve Şehremaneti ve Ziraat Bankası misillû devairin memurlarından tekaüde sevk olunanlarla vefat edenlerin eytam ve eramiline tahsis kılınacak maaşatın kendi bütçelerinden verileceği

muharrer olup, Muhasebei Umumiye Kanununun 60 ncı maddesinde de maaşatı zatiye tahsil evrakının Divanı Muhasebatça tetkik ve tesçil edileceği mezkûr bulunmasına nazaran salifülbeyan devair bütçelerinden verilmek üzere tahsis kılınacak maaşatı zatiyeye ait evrakın Divanın tesçiline tâbi olup olamayacağı muhtacı hal görülmüştür. Bu bapta Divanı Muhasebat Heyeti Umumiyesinde cereyan eden müzakere neticesinde 60 ncı maddede tetkik ve tescili Divanı Muhasebat vazaifi meyanına ithal olunan maaşatı zatiye tahsisi evrakının tesçilinden maksat, sarfiyatın taahhüt safhasında iken, mürakebesini temine matuf olduğundan muvazenei umumiyeye dahil veya mülhak bütçelerden verilmek üzere tahsis kılınacak maaşatı zatiye evrakının Divanca tesçil olunup sarfiyatı Divanın mürakabesine tabi olmayan şehremanetleri ve Ziraat Bankası gibi, devairce tahsis ve tediye kılınacak maaşatı zatiyeye ait tahsis evrakının Divanı Muhasebatca tetkik ve tecsil icabetmeyeceği kararlaştırılmış ve bu suretle Ankara ve İstanbul vilâyetleri şehremanetleri ile Ziraat Bankası Müdiriyeti Umumiyesine beyanı keyfiyet edilmiştir.

2. Tahvil emrini tebellüğ eden memurinden mahallinde harcırah tahsisatının ademi mevcudiyeti veya kifayetsizliği sebepleriyle müsaadei kanuniye ile olan on beş gün zarfında memuriyeti cedidesi mahalline hareket edemeyerek bu müddet zarfında gerek müracaatı zatiyesi üzerine, gerek mensup olduğu vekâlet tarafından doğrudan doğruya (Harcırah havalesine intizar etmesi) yolunda vaki olan tebligata istinaden mahalli memuriyeti sabıkasında kalmış olan havalenamenin vürudunu müteakip hareketle muayyen seyahat müddeti zarfında memuriyeti cedidesi mahalline muvasalat etmiş bulunan memurinin memuriyeti sabıkaları mahallinde ve geçirdikleri işbu intizar devresinden dolayı vasiyetlerinin ne suretle telakki edilerek maaşlarının tesviye olunması icabedeceğini tayinine lüzum hâsıl olmuş ve Maaş Kanununun dördüncü maddesinde memuriyetini tebellüğ eden bir memurun tarihi tebellüğden itibaren geçecek ikinci on beş gün zarfında memuriyeti cedidesi mahalline hareket etmediği takdirde esbabı tecehhür hastalık gibi bir mazerete müstenit ise maaş verilmemekle beraber müstafi de addedilmeyeceği ve beşinci maddesinde de memuriyeti cedidesi mahalline tehiri azimeti hükûmetçe tahriren tebliğ olunan memura memuriyeti cedidesine ait maaşın nısfı verileceği muharrer olmasına nazaran harcırah havalesine intizaren mahalli memuriyeti cedidesine azimeti on beş günden fazla tecehhür eden memurin hakkında ne suretle muamele ifası lazım geldiği hakkında Maliye Vekâleti Celilesinden bâtezkere istifsarı mütalâa edilmiş idi. Bu bapta vekâleti müşarünileyhadan varit olan cevapta harcırah havalesine intizar eden bir memur hakkında Maaş Kanununun beşinci maddesinin tatbiki, tatbikatta bir çok suistimale meydan vereceği cihetle tecviz edilmeyeceğine ve havaleye intizar hususunun da hastalık gibi bir mazeret teşkil etmekte bulunmasına binaen bu gibi ahvalde Maaş Kanununun dördüncü maddesinin tatbiki ahkâmı cihetine gidilmesinin muvafık olacağı mütalaası dermeyan edilmiştir. Keyfiyet Heyeti Umumiyece ledettezekkür harcırah havalesine intizar eden memurin hakkında Maaş Kanunun beşinci maddesi hükmünün tatbik edilmesinin gerçi Maliye Vekâleti Celilesinin işarı veçhile tatbikatta suiistimale meydan verilmesini müeddi olacağı varit olmakla beraber maddei mahbusede tehiri ezimeti Hükûmetçe tahriren tebliğ edilen memurlara memuriyeti cedidelerine ait maaşın nısfının ita edileceği muharrer bulunmuş olup, her ne kadar tehiri azimet emrinin memurun mahalli memuriyeti cedidesine azimetini mani bazı fevkalâde ahvalin veya mülâhazatı idariyenin mevcudiyetine müstenit olması lazım gelirse de maddei kanuniyede mutlak olarak (tehiri azimeti tahriren tebliğ edilenler) denilmiş olmasına binaen havaleye intizar edilmesi suretinde de olsa tehiri azimeti tahriri bir emre müstenit olan memurlar hakkında işbu hükmün tatbiki muktazi görülmüş ve vekâleti müşarünileyhaya da bu dairede cevap verilmiştir.

Anifülarz mevzuatı kanuniyeye nazaran iktizayı halin tayinine müsait buyurulması arz ve istirham olunur efendim.

3. Riyaseticumhur muzıkasına mübayaa edilecek alâtı musikiye için dokuz bin liralık kredi küşadı zımnında Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesince bittanzim vize edilmek üzere Divana gönderilmiş olan 28 Temmuz 1928 tarih ve yirmi iki numaralı avans ilmühaberine münakasa ilân edildiğine dair olan evrakın raptedilmemiş olduğu görülerek münakasa ilân edilmiş ise olbaptaki münakasa evrakının ve şayet mübayaa olunacak alâtı musikiyenin menşe hususullerinde mübayaa edileceği nazarı dikkate alınarak münakasa ilân edilmemiş ise bu takdirde de Müzayede Münakasa ve İhaljt Kanununun 18 nci maddesinin (Z) fıkrası hükmü mucibince Heyeti Vekileden karar istihsali lazım geldiğinden alınmış olması lazım gelen karar suretinin rapten irsali lüzumundan bahisle mebhus kredi emri iade kılınması üzerine verilen cevapta mebhus

alâtın Paris ve Berlin'den mübayaa edileceği ve her iki beldede yapılacak mubayaat esmanının pazarlıkla mubayaa mesağ olan haddi kanunu dahilinde bulunduğu cihetle Heyeti Vekileden karar alınmasına lüzum görülemediği bildirilmiş ise de; mecmuu esmanı dokuz bin liraya baliğ olan mubayaatın mahal itibariyle parçalara tefrik edilerek pazarlıkla icrası cihetine gidilmesinin; mübayaatın münakasadan istisnası için parçalara tefriki noktasından gayri caiz ve olbaptaki Heyeti Vekile kararına da muhalif bulunmuş olmasına binaen mebhus kredi emri bâtakrir reddedilmişti. Bunu müteakip dairesince bu iş için beş bin liralık avans ilmühaberi tanzim edilerek gönderilmiş ve devairi merkeziyenin beş bin liraya kadar pazarlıkla mubayaaya salâhiyeti olduğu nazarı dikkate alınarak Divanı Muhasebatça da mezkûr avans ilmühaberinin vizesi icra edildikten sonra Müdafaai Milliye Vekâletince dört bin liralık bir avans ilmühaberinin daha bittanzim irsal olunduğu görülmüş ve iki avans ilmühaberinin dokuz bin liraya baliğ olmuş bulunmasına göre Heyeti Vekileden karar istihsal edilip edilmediği hakkında vaki olan istizaha verilen cevapta dairesinin eski noktai nazarı muhafaza etmekte olduğu müsteban olmuştur. Keyfiyet Heyeti Umumiyede bilmüzakere: Müzayede, Münakasa ve İhalât Kanununda münderiç ahkâma göre münakasa icrası lazım gelip, gelmediğinden tayini için mubayaatın bir kül halinde nazarı dikkate alınması lazım gelip mevzubahis alâtı musikiye esmanının da dokuz bin liradan ibaret bulunmasına ve ihtiyacın parçalara tevzi ve tefrik edilerek pazarlıkla mübayaası cihetine gidilmesi Heyeti Vekilei Celilenin olbaptaki kararına münafi olmasına göre mezkûr alâtında mahalli mubayaa itibariyle parçalara ayrılması tecviz edilemeyeceğinden bâmünakasa ilânı suretiyle tedariki veyahut menşe hüsullerinde mubayaası zaruretine binaen Heyeti Vekileden karar istihsali lazım geldiği takarrür ettirildikten sonra evvelce beş bin liralık avans ilmühaberinin vizesi icra edilmiş olmasına göre muahharan gönderilen avans ilmühaberinin de miktarının dört bin liradan ibaret bulunması hasebiyle vizesi muvafık olup olmayacağı hususu müzakereye mevzu ittihaz edilerek; dairesinin bu sureti muameleyi ihtiyar ile istihdaf eylediği gayenin (9) bin liralık alâtı musikiyenin mubayaası teminden ibaret olduğu müsteban olmakla beraber vizesi mevzubahis olan avans ilmühaberinin pazarlıkla mubayaaya mesağ olan haddin dûnunda olan bir meblağı muhtevi olmasına ve dairesinin pazarlıkla mübayaayı temin için mübayaatı parçalara tefrik ettiğinin muahharen sabit olması da vizeyi mani esbabı kanuniyeden bulunmamasına binaen mebhus avans ilmühaberini de kabulü lüzumu ekseriyetle kararlaştırılmış olmasına binaen mebhus avans ilmühaberinin de vizesi icra kılınmıştır. Ancak tatbikatta tesadüf edilen bu sureti muamelenin tayini muktezasında tereddüde düşülmekte olduğu nazarı dikkate alınarak bu bapta Heyeti Celileden talebi talimat edilmesi Divan Heyeti Umumiyesinin cümlei mukarreratından bulunmakla mümasili ahvalde ne suretle hareket edilmesi lazım geldiğinin emir ve tayinine müsaade buyrulmasını istirham ederim efendim.

4. Memurin Kanununun üçüncü muvakkat maddesinin tefsirini mutazammın olan 9 Mart 1927 tarihli ve 113 numaralı kararda «Memurin Kanununun üçüncü muvakkat maddesindeki bir sene müddet, kanunun tarihi neşri 31 Mart 1926 olduğuna göre 31 Mart 1927 tarihinde hitam bulur. Memurin Kanununun mevaddı maliyesi ahkâmının mevkii mer'iyete vaz'ından evvel birer suretle hizmeti devletten çekilenler ile bunlardan vefat edenlerin tekaüt ve eytam maaşları 1926 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun, Memurin Kanunu ahkâmı maliyesini 1927 sei maliyesi iptidasına kadar tecil etmiş bulunduğuna nazaran 11 Ağustos 1325 tarihli Kanuna göre verilir» diye muharrer olmasına göre 31 Mayıs 1927 tarihine kadar istihdam edilerek Mayıs 1927 maaşını almış olan memurin ile Mayıs 1927 maaşını istiyfa etmiş olan mazulinden 1 Haziran 1927 tarihinde tekaüde sevkedilmiş olanlara Memurin Kanununun ahkâmı maliyesinin vaz'ından evvel mi, sonra mı memuriyetle alâkaların münkati bulunduğu nazariyle bakılması lazım geldiğinde ve bu itibarla tekaüt maaşlarının 1325 tarihli Kanuna göre mi yoksa Memurin Kanunu ahkâmına tevfikan mı tahsisi icabedeceğinden tereddüt edilerek mektezasının tayinine lüzum görülmüştür. Cereyan eden müzakere neticesinde 31 Mayıs 1927 tarihine kadar istihdam edilmiş olan memurinin infisalleri tarihinin tarihi mezkûr ve daha muahhar telakki edilmesi tabiî görülmüş ve 1 Haziran 1927 tarihinde ve Memurin Kanununun ahkâmı maliyesinin mevkii mer'iyete girmiş olmasına binaen memurinden 1 Haziran 1927 tarihinde tekaüde sevk edilmiş olanların tekaüt maaşları hakkında Memurin Kanunu ahkâmına tevfiki muamele edilmesi lazım geleceği takarrür ettirildiğinden sonra mazulin hakkındaki muktezasının tayini cihetine geçilmiştir. Bu bapta vuku bulan müdaveeli efkâr üzerine arada ihtilâf hâsıl olmuş ve akalliyette kalanların «Kararı tefsiride birer

suretle memuriyetten çekilmiş olmak tabiri mevcut olmasına göre aranılacak cihetî tekaüdü mevzubahis olan zevatın 1 Haziran 1927 uhdesinde memuriyet bulunup bulunmamasından ibaret olup, mazulinin ise ister maaşlı, ister maaşsız olsun memuriyetten çekilmiş addedilecekleri tabiî bulunduğu cihetle 1 Haziran 1927 tarihinde tekaüde sevkedilen mazulin hakkında 1325 tarihli Mülkiye Tekaüt Kanunu ahkâmının tatbiki lâzım geleceği» yolunda serdettikleri noktai nazara mukabil ekseriyet tarafından birer suretle memuriyetten çekilmiş olmak tabiri bil-ihtiyar memuriyetten çekilmiş olmayı tazammun edip mazüllerden kendi arzurariyla terki memuriyet edenlere mazuliyet maaşı tahsis edilmemekte olmasına göre akalliyetin noktai nazarı maaşsız mazüller hakkında kabili tatbik isede; maaşlı mazüllerin memurinden farkları olmadığı cihetle bunların da memuriyete kıyasan muameleye tabi tutulmaları muktazi bulunduğu mütalaası dermeyan edilmiş olmasına binaen bu mebhaste ekseriyetin noktai nazarı dairesinde muamele ifa edilmekte bulunmuştur.

5. 1927 senesi Bütçe Kanununun 15 nci maddesinde polis merkez memurlarıyla komser vesair polis memurlarına verilecek zamaimi mahsusanın tevkifata tabi olmayacağı mezkûr olmasına binaen zamaimi mebhuseden kazanç ve maarif vergilerinin tevkif edilmemekte olduğu Emniyeti Umumiye Müdiriyeti Umumiyesinden vize edilmek üzere gönderilen ita emirlerinin tetkikinden anlaşılmış ve halbuki maaşat ve muhassesattan kat edilmekte olan mebhus vergiler tevkifattan madud olmayıp, vergi mahiyetinde bulunduğundan bu kabil muhassesattan da mezkûr vergirelin tevkifi lazım gelip gelmediğinin tayinine muamelatı cariye dolayısiyla lüzum hâsıl olmuştur. Tevfikat tabirinin şûmûl manası nazarı itibare alındığı takdirde maaşatın matrah teşkil ettiği vergilere mukabil dahi ashabı maaştan tevfikat icra edilmemesi neticesine vasıl olunabileceği gibi, diğer taraftan kazanç ve maarif vergilerinin birer vergi olarak mevzu bulunduğu ve tevfikat tabirinin de vergiler tabirinin de vergiler haricinde sırf memurin maaşatından - meselâ tekaüt aidatı gibi - icra olunan tevfikatı müfit bir manayı tazammun ettiği nazarı mülâhazaya alındığı takdirde Kavanini mahsusasında tevkifata tabi tutulmayacakları murahhas olan muhassesattan ve o meyanda mevzubahis olan zamaimi mahsusadan kazanç ve maarif vergileriyle küsuratı munzammanın kesilmesi lazım geleceği tezahür eder.

Divanca ikinci noktai nazar râcih görülerek bu esasa tevfiki muamele edilmekte bulunmuş isede, mahiyeti mesele ihtilâfı nazarı tevlit etmekten hali kalmadığından bu hususun bir karara raptına müsaade buyurulmasını arz ve istirham eylerim efendim.

6. Avrupa'da tahsilde bulunan zabitan muhassesatından damga resmi istiyfası icabedip etmeyeceğinin ve resmi mezburun tahsili icabettiği takdirde tevkifat suretiyle istiyfayı resme mesağı kanuni olup olmadığının halline muamelei cariye dolayısiyle lüzum hissedilmiştir.

Yeni Damga Kanununa göre ,kanunu mesağ olan ahval müstesna olmak üzere sureti umumiyede damga resminin evraka pul ilsakı suretiyle istiyfası lazım geldiği cihetle tevfikat suretiyle istiyfayı resim cihetine gidilememesi ve muafiyet faslının beşinci maddesiyle ecnebi memleketlerde tanzim ve doğrudan doğruya devairi resmiye nam ve hesabına irsal olunacak evrakın damga resminden muafiyeti esası vaz edilip, Avrupa'da tahsilde bulunan zabitanın muhassesatını bulundukları yerlerde istiyfa ederek mukabilinde verecekleri senedatı orada tanzim etmekte bulunmalarına nazaran muhassasatı mezbureden damga resminin de istiyfa edilmemesi vârit olabilirse de ecnebi memleketlerde bulunan zabitan ve memurin muhassesatından 1927 senesinden beri tevkifat suretiyle damga resmi istiyfa edilmekte olduğu tetkikatı vakıadan anlaşılmış ve sureti muamele bu bapta bir tefsir fiilinin mevcudiyetine delalet etmekte bulunmuş olmasına binaen mevzubahis muhassesattan esas itibariyle damga resmi istiyfası muhalifi kanun görülmemiş olduğu gibi bu kabil muhassesattan damga resmi istiyfası lâzım geldiği takdirde tevkifat suretiyle muamele ifası da hükmü kanunun tatbiki zaruretinden mütevellit bir şekli muamele olmasına nazaran bu yolda devamı muamelenin de şayanı itiraz ahvaldan olmadığı takarrür ettirilmiştir.

Şûrayı Devlet Vizesinden İmtina Olunan Muamelât İta Emrinin

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat		
Tarihi		Numarası	Lira	Kuruş
4 Temmuz1928		26	35	28

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
110	—	Harcırah

Amiri İta : Maliye Vekili Namına Ali Rıza Bey

Muhasibi Mesul : Muhasebei Maliye Müdürü Kemal Ziya Bey.

7. Şûrayı Devlet azasından Vasfi Beyin İzmir'den nezdine celbetmiş olduğu mahtumu Hikmet Beyin harcırahını muhtevi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emrinin tetkikinde; mumaileyh Hikmet Beyin hangi tarihte Ankara'ya muvasalat ettiğinin tevsik edilmemiş ve mumaileyh 1324 tevellütlü olduğu halde harcırah tahakkuk ettirilmesi cihetine gidilmiş olduğu görülerek esbabı dairesinden istizah kılınmış ve alınan cevapta; mumaileyhe harcırah tahakkuk ettirilmesi esbabı anlaşılmak üzere bu baptaki dosyanın rapten irsal kılınmış olduğu beyan edilmesi üzerine tetkikatı lâzıme bilicra otomatik Telefon Şirketiyle İzmir Belediyesi arasında münakit imtiyaz mukavelenamesi mucibince şirket hesabına Stokholm'de ikmali tahsil ile İzmir'e avdet eden mumaileyhin elyevm talebe olduğu ve amelî staj görmek üzere şirketi mezkûre tarafından Ankara'ya gönderilmiş olduğu anlaşıldığından İzmir - Ankara harcırahiyle masarifi sairesinin mezkûr şirket tarafından tediyesi lâzım gelirken, bunun ayrıca Devlet bütçesinden tesviye ve mahsubu cihetine gidilmesi esbabının ve mumaileyhin hangi mektep talebesi olduğunun izahına taliken maruzzikir ita emri ve merbutatı tekrar dairesine iade kılınmıştı. Şûrayı Devlet Baş Kitabeti tarafından Vekâleti Muhasebei Maliye Müdüriyetine hitaben yazılan ve müdüriyeti mezkûrede hiç bir mütalâa ilave edilmeksizin aynen kabul ve irsal olunan cevabi tezkerede; şirketi mebhuse ile akit olunan olbaptaki mukavele mucibince tahsilini nazari olarak Stokholm'de bilikmal İzmir'e avdet eden mumaileyhin mezkûr şirketin tesisatı henüz vücuda gelmemiş olmasından naşi memuren istihdamına imkân görüllemiyerek tesisatın hitamına intizaren Ankara'ya pederinin nezdine geldiği, burada otomatik telefon santralının bin numara ilâvesiyle tesisatı tevsi edildiği esnada dört buçuk lira yevmiye ile müteahhit Mösyö Peterson'un yanında çalışmış ve bu vesile ile nazariyatını ameliyatla tevsi ve takviye eylediği ve kendisine talebe denilmesi sebebinin de bundan mümbais olduğu, buradaki tesisatın hitamiyle İzmir'e aldırarak elyevm yevmiye ile istihdam edilmekte bulunduğu kendisinin şirket nezdinde ve taahhüdatı mütekabile veçhile santralde memur olarak istihdamı; mezkûr tesisatın hitamiyle telefonların işleyeceği zaman başlayacağı cihetle şirketçe İzmir'den Ankara'ya kadar kendisine harcırah verilmemiş ve bu sebeple harciraha müstehak bulunmuş olduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede; sinni mükellefiyet dahilinde bulunup, yevmiye ile müstahdem olan Hikmet Beyin iaşe ve infakı pederi Vasfi Beye müretip olmadığı gibi, mektebi ikmal ederek pederi nezdine avdet eden talebe vaziyetinde de bulunmadığına nazaran memur tarafından iaşe edilmek kaydiyle evlâdı harcırahı müstehak addeden Harcırah Kararnamesinin 13 ncü maddesi hükmü mucibince mumaileyhe harcırah itasına imkân görülemediğinden bu baptaki ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Maliye Vekâleti
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
19 Mayıs 1928	5460	9 400	00

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
158	0	Malûline verilecek arazi bedeli
58	2	1341 senesine ait

Amiri İta : Vali Namına Tahrirat Müdürü Şevket Bey

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Şükrü Bey.

8. İzmir Defterdarlığı Muhasebe Müdüriyetince; maluline verilecek arazi bedelini muhtevi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emrinin tetkikinde; ita emrine merbut listede isimleri muharrer eshabı istihkakın hangi dereceden malûl bulunduklarının tespit edilmiş olduğuna dair bir kayda tesadüf edilememiş ve bermucibi kanun müstahakine itası lazım gelen arazinin tâyin ve bedellerinin takarrür etmiş olup olmadığının da tevsik edilmemiş olduğu görülerek keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cevapta; maaş senetlerine Muhassesatı Zatiye Müdüriyetince verilen meşruhat mucibince mumaileyhimin altıncı dereceden malûl oldukları ve bu cihetin maaş defterinde meşruh bulunduğu ve mumaileyhimin müracaatları üzerine istidaları emlâki milliyeye tevdi edilmiş isede muamelenin henüz intaç edilemediği ve sene nihayeti olmak hasebiyle düyuna kalmak ve havalenamelerinin tenkisi mecburiyeti hâsıl olmamak üzere Muhasebei Umumiye Kanunu mucibince işbu matlubatın bütçe emanatına nakledilmek istenildiği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede; bilumum askeri malüllerin terfihi hakkındaki 551 numaralı Kanunun birinci maddesi mucibince tevfiz olunacak arazinin bittayin bedelleri takarrür ettirilmek lazım gelip icabatı kanuniye ifa

edilmeden mücerret sene nihayeti olmak münasebetiyle mevzuubahis matlubatın düyuna kalmaması maksadiyle Devlet namına tahakkuk etmemiş bir deynin kabulü Muhasebei Umumiye Kanununun 46 ncı maddesi hükmüne münafi bulunmuş olduğundan bu baptaki ita emrinin vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Dahiliye Vekâleti

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
12 Temmuz 1928	62	220	80

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
264	4	Harcirah 1926 senesi

Amiri İta : Namına Müsteşar Hilmi Bey

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü İsâ Bey.

9. Muş Kazası Kaymakamı sabıkı Zihni Beyin 1926 senesi düyunu harcirah tertibinden mütehakkak matlubunu havi olarak Dahiliye Vekâleti Celilesi Muhasebe Müdüriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı tahkikiyenin tetkikinden; Eğrigöz Kazası Kaymakamlığından Harput Kazası Kaymakamlığına tahvil edilip emrini tebliği müteakip mahalli memuriyeti cedidesine müteveccihen maaile hareket eden ve esnayı rahta kaymakamlığına tayin kılındığı kazanın ilga edileceğini haber alarak vukubulan müracaatı üzerine 20 Nisan 1926 tarihinde İstanbul'da emre intizar etmesi tebliğ edilerek emri mebhusa iktifaen mahalli mezkûrda 27 Temmuz 1926 tarihine kadar ikamet eden ve bilahare Muş Kaymakamlığına tayin kılınan mumaileyhe İstanbul'da emre intizaren tevakkuf eylemiş olduğu üç aylık müddet için seyahat yevmiyesi tahakkuk ettirilmiş olduğu anlaşılmış ve Teşkilâtı Mülkiye Kanunu mucibince Harput kazasının lağvedilmiş bulunması hasebiyle kanunu mebhusun neşri tarihinden itibaren sıfatı memuriyeti kalmamış ve bulunduğu mahalle kadar da maaile harcirahı tesviye edilmiş olan mumaileyhe Muş Kazası Kaymakamlığına tarihi tayinine kadar seyahat yevmiyesi tahakkuk ettirilmesindeki esbap ile bu baptaki mümsik ve mesnedi kanuninin tavzih ve iradesi talebiyle mezkûr ita emri dairesine iade kılınmıştı. Verilen cevapta; mumaileyh Harput Kaymakamlığına bittayin hareket emrini tebellüğ ettikten sonra Kütahya'ya gelerek Teşkilâtı Mülkiye Kanununun tetkiki talep olunması üzerine ilgası muhakkak olan kazayı mezkûre gitmeyerek kendisine İstanbul'da emre intizar etmesi tebliğ edilmiş ve intizar emrine mahsus kanunun neşrinden evvel tebellüğ eylemiş olmasına binaen seyahat yevmiyesine müstehak bulunduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede, Harcirah Kararnamesinin sekizinci maddesi mucibince emre intizaren yolda geçecek tevakkuf günleri için seyahat yevmiyesi itası için memurun uhdesindeki daimi veya muvakkat memurinin bekası şart olup, mumaileyh Zihni Beyin ise tayin kılındığı kazanın lağv edilerek uhdesinde memuriyet kalmamış olmasına binaen mumaileyhe 26 Nisan 1926 tarihinden 20 Temmuz 1926 tarihine kadar tahakkuk ettirilen seyahat yevmiyelerinden, uhdesinde memuriyeti baki olduğu 26 Haziran 1926 yani Teşkilâtı Mülkiye Kanununun neşri tarihine kadar olan aksamından maadesının itası gayrı caiz bulunmuş olduğundan fazla tahakkuk ettirilen yevmiyenin tenzil ve muamelenin de bu suretle ıslahına taliken bu bapta ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
31 Temmuz 1928	59	305	99

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
		Muhtelif Maaş, tahsisatı fevkalâde ve müstahdemini daime ücuratı

Amiri İta : Dahiliye Vekili Namına Müsteşar Hilmi Bey.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü Namına İbrahim Bey.

10. İstanbul vilâyetine merbut Bakırköy Kazası dahiliye memurininin Haziran 1928 ayına ait maaşatına muhtevi olup, Dahiliye Vekâleti Celilesi Muhasebe Müdüriyetince bittanzim berayı tasdik tevdi kılınmış olan tarih ve numarası bâlâda muharrer mahsup emri ve merbutu evrakı müsbitenin tetkikinde, Çanakkale mülhakatından Ezine Kazasının Küçükkuyu Nahiyesi Müdürü iken, Bakırköy Kazası Mahmutbey Nahiyesi Müdüriyetine tayin edilmiş olduğu anlaşılan Hayrettin Beyin memuriyeti cedide emrini tebellüğü tarihiyle keza memuriyeti cedidesi mahalline hareketi tarihinin irae edilmemiş olduğu görülmüş ve mumaileyhe tesviye kılınmış olan Haziran 1928 maaşının Maaş Kanunu ile mukarreratı mevzua ahkâmı dairesinde verilip verilmediği ciheti anlaşılmak üzere keyfiyet dairesinden bâmüzek-

kere istizah kılınmıştı. Alınan cevapta; mumaileyhin tahvil emrini tebellüğü tarihiyle memuriyeti sabıkası mahallinden hareketi tarihi hakkında sepkeden işara mahallinden vârit olan cevabi tahriratın aynen gönderilmiş olduğu bildirilmiş ve evrakın tasdikinde ısrar edilmiş isede; mumaileyhin 11 Haziran 1928 tarihinde Küçükkuyu Nahiyesi Müdürlüğünden istifa etmek suretiyle infikâk etmiş ve Mahmutbey Nahiyesi Müdüriyetine keyfiyeti tayini de bilâhare yani tarihi mezkûrdan sonra tebellüğ ederek mahalli memuriyeti cedidesine 16 Haziran 1928'de hareket eylemiş olduğu mahallinin mebhus cevabi tahriratı münderecatından ve yeni vazifesine 20 Haziran 1928 tarihinde mübaşeret etmiş olduğu da mahsup emrine merbut evrakı müsbitei tahakkukiyeden anlaşılmış olmasına binaen mumaileyhe istifası tarihi olan 11 Haziran 1928 tarihine kadar memuriyeti sabıkası maaşından on günlük istihkakının tesviyesi lazım gelip memuriyeti cedidesi maaşına da Maaş Kanununun birinci maddesi mucibince işe mübaşeretini takip eden ay iptidasından itibaren kesbi istihkak eyleyeceğinden Haziran maaşının tam olarak itası gayricaiz bulunmuş olmakla maruzzikir mahsup emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

Umum Jandarma Kumandanlığı

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
14 Mayıs 1928	1316	80	00

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
324	3	Hayvan tazminatı (1926 senesi düyunu)

11. Lice Jandarma Bölüğü efradından Mehmet oğlu Derviş'in itlaf olunan hayvanının tazmin bedelini muhtevi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı tahakkukiyenin tetkikinde; Jandarma efradı hayvanatı meyanında bahçede bağlı iken, kuduz kelp tarafından ısırılmış ve bilâhare kuduz illetine musabiyeti bilmuayene anlaşılarak itlâf edilmiş olan mezkûr hayvanın bedelinin tazminen merkuma tesviyesi cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve ol baptaki kanun ahkâmı mucibince jandarma zabit ve efradının ifayı vazife esnasında telef veya işe yaramayacak derecede sakat olan hayvanatı bedelinin tazminen itası lâzım gelip, kuduz illetine müsabiyeti hasabiyle itlâf olunan hayvan bedelinin tazminen bütçeden tesviye ve mahsubu muvafık görülememiş olduğundan esbabı bâmüzekkere dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cevapta; neferi merkumun müseccel hayvanının, hizmete müttehi hareket bulunduğu bir sırada kuduz kelp tarafından ısırılmış ve âsarı bilâhare baytar tarafından görülerek itlâf edilmiş ve kuduz kelpin hayvanı ısırmasında neferin bir sunu taksiri gayrimevcut bulunmuş olmasına ve sunu taksire gayri müstenit olarak telef olan veya rükûbe gayri salih bir hale gelen hayvanatın tazmini kanunu mahsusu muktezasından bulunmasına mebni hayvanı mezkûrun bedelinin tazmini lâzım geleceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; balâda zikir ve tavzih edilmiş olduğu veçhile; 28 Nisan 1337 tarihli Kanunda, Jandarma zabitan ve efradının ifayı vazife esnasında telef veya gayri kabili istifade bir hale gelmiş olan hayvan bedellerinin yüz liraya kadar tazmin olunabileceği tasrih edilmiş olup, umum hayvanat meyanında bahçede bağlı bulunduğu bir sırada kuduz kelp tarafından ısırılmakla itlâf olunan mezkûr hayvanın ifayı vazife esnasında telef olmuş ve telakkisiyle bedelinin tazmini kanunu mebhus ahkâmına münafi bulunmuş olduğundan bu baptaki ita emri vize edilemeyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
11 Ağustos 1928	58	143	80

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
485	1	Memurlar harcirahı

12. Berayı teftiş mülhakata izâm kılınmış olan Umum Jandarma Kumandanlığı Levazım Şubesi Müdür Muavini Binbaşı Halit Beyin harcırahını muhtevi olarak bittanzim vize edilmek üzere tevdi olunan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu evrakı müsbitei tahakkukiye ledettetkik; mumaileyhe müfettişler misillû seyahat ve ikamet yevmiyesi tahakkuk ettirilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cevapta; Müdafaai Milliye Vekâletince teftiş ve tahkik için gönderilenler hakkında tatbik edilmekte olan ahkâmın jandarma zabitanına da teşmili lazım geleceği dermeyan olunarak ita emrinin tasdikinde israr edilmiş isede; Harcirah Kararnamesinin mevaddı muvakkate faslının tadili hakkındaki 10 Teşrinisani 1335 tarihli Kararnamenin birinci maddesinin fıkrai ahiresi hük-

münün 999 numaralı Kanunla tadil edilmiş olmadığı ve binaberin Müdafaai Milliye ve Bahriye vekâletlerince mesalihi mühimmenin tahkik ve teftişi için gönderileceklere müfettişler misillû harcirah itası gerçi ahiren Divan Heyeti Umumiyesince takarrür ettirilmiş ise de, mezkûr fıkrai kanuniye hükmü Müdafaai Milliye ve Bahriye Vekâleti Celilelerince musavver ve mesalihi mühimmenin emri tahkik ve teftişi zımnında gönderileceklere maksur olduğu aşikâr bulunduğu cihetle işbu hükmün jandarmaya teşmili suretiyle tevsian tatbikine imkân görülememiş ve bu baptaki ita emri vize edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İskân Müdüriyeti Umumiyesi
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	Kuruş
16 Temmuz 1928	29	11 118	00
16 Temmuz 1928	28	2 786	34

Fasıl	Madde	Nev'i Tahsisat
225	0	1340 senesi düyunu
325	8	1341 senesi düyunu

Amiri İta : Dahiliye Vekili namına Mehmet Necip Bey.

Muhasibi Mesul : Muhasebe Müdürü.

13. 1341 senesi zarfında dört bin liralık avans mukabilinde, beher kilosu kırk lira fiyatlı Hilâliahmerden mübayaa edilmiş olan kinin esmanını muhtevi olup, İskân Müdüriyeti Umumiyesince mebhus avansa mahsuben eski seneler düyunu tertibinden bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emirlerinin ve merbutu evrakı müsbite tahakkuk etmesi, ya hizmetin ifasına veyahut malın tesellümünün icrasına vabeste bulunmuş olup, bedelinin de hizmetin vukuuna veya teslim muamelesinin ifasına müsadif olan sene bütçesinin tertibi mahsusuna mevzu tahsisattan mahsubunun icrası muktazi olduğu halde vilâyata 1340 senesi zarfında ve en son partisi de 7 Şubat 1341 tarihinde sevkedilmiş olduğu anlaşılan ve şu hale nazaran mezkûr senei maliye içinde tesellüm edilmiş olması mümkün görülen mevzuubahis kininlerden senei müteakibede yani 1341 senesinde tevzi olunan (2 786 lira 34 kuruşluk) miktarının 1341 senesinde tevzi edilmiş olması hasebiyle bedelinin de mezkûr sene bütçesinin teçhiz ve tekfin tertibine mevzu tahsisat bakiyesinden mahsubu cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden ledel istizah alınan cevapta; Hilâliahmerden 1340 senesi zarfında mübayaa edilen kininlerin mülga Vekâletten verilen emre tevfikan posta vasıtasiyle doğrudan doğruya vilayata irsal kılınmış olmasından dolayı o tarihte tesellüm makbuzu aranılmamış olduğu ve 1341 senesi zarfında bu baptaki avansın mahsubu için vilâyattan tesellüm makbuzu talep edilmiş isede; kininlerin kısmen muhacirine tevzi edilmiş bulunduğu anlaşılarak tevzi olunan kininlerin tevzi cetvelleriyle tevzi olunmayanların ayniyat makbuzlarının celbi suretiyle mahsubuna mecburiyet hâsıl olduğu ve şu vaziyete nazaran muhacirine tevzi olunan kininin tevzi tarihi, tevzi olunmayanların da tesellüm tarihi kabul edildiği ve keza 1341 senesi bütçesinde 325 nci faslın 8 nci teçhiz ve tekfin tertibinin tedavi hususatını da cami bulunmasından naşi 1341 senesinde tevzi edilen kinin esmanının mezkûr tertipten mahsubu cihetine gidilmiş olduğu bildirilmiş ve ita emirlerinin tasdikinde israr edilmiş isede; muhacirine tevzi edilmek üzere mubayaa edilmiş olan mevzuubahis kinin bedelinin vilâyat ve mülhakata sevkine müsadif bulunan 1340 senesine ait İskân bütçesinin 325 nci faslına mevzu tahsisat bakiyesinden mahsubu lazım gelip, bunun, kininin tarihi tevzii itibariyle 1341 senesi bütçesine taallûk ettirilmesi muvafık görülememiş olmasına ve esasen 1341 senesi İskân bütçesine bu husus için ayrıca tahsisat vaz edilmiş olmayıp, senei mezburede tedabiri sıhhiye mahiyetinde bulunan işbu vazifenin Sıhhiye Vekâleti Celilesine devir ve bu bapta muktazi tahsisatın ayrıca müşarünileyha bütçesine vaz ve ita kılınmış bulunmasına mebni 1340 senesinde mübayaa kılınmış olan mebhus kinin bedelinden bir kısmının 1341 senesi İskân bütçesinden mahsubuna imkân görülememiş olduğundan bu baptaki ita emirleri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Müdafaai Milliye Vekâleti
İta Emrinin

Tarihi	Numarası	Lira	K.
22 Nisan 1928	1007	154	16

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
711	4	Harcirah

Amiri ita: 9. K. Kumandanı Mirliva Sedat Paşa

Muhasibi Mesul: Ali Nuri Bey

14. Sarıkamış'da dokuzuncu Kolordu, Yedinci Şube Mülhakı iken, Rasadatı Havaiye Müdür Muavinliğine tayin kılınan Birinci Mülazım Rıza Efendi-

nin aile harcırahını muhtevi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emri ve merbutu ve evrakı müsbitei tahakkukiyenin tetkikinde; mumaileyhe memuriyeti cedide mevkii olan Giresun'a ailesini naklettiğine dair ibrazı lazım gelen vesaikin ita emrine raptedilmemiş olduğu görülerek keyfiyet bâmüzekkere dairesinden istizah kılınmıştı. Verilen cevapta mumaileyh maaile Ankara'ya azimet eylemiş olduğunun bu bapta cari muhabereden anlaşıldığı beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş isede; harcırah kararnamesinin onuncu maddesinin birinci fıkrasında daimi bir memuriyetle bir tarafa gönderilenlerden yahut merkezi memuriyeti tebdil edenlerden mahalli memuriyeti cedidelerine nakledilecek ailesi bulunanlara verilir diye muharrer olmasına ve mumaileyh Giresun Rasadatı havaiye Müdür Muavinliğine tayin edilmiş ve Müdiriyeti mezkûrenin mahalli mezkûrde henüz teşekkül etmemiş bulunması hasabıyle muvakkaten Ankara'da istihdam olunduğuna ve ailesinin Girusun'a nakledilmediği dahi Giresun Askerlik Şubesinin merbut telgrafnamesinden anlaşıldığına göre ailenin memuriyeti cedide mevkii olan Giresun'a nakledildiğine dair vesaikin ibrazına talikeh bu baptaki ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
12 Şubat 1928	2029	1 252	10

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
711	4	Harcırah Amiri İta: Müdafaai Milliye Vekili namına Âşir Paşa Muhasibi Mesul: Muhasebe Müdürü İslam Macit Bey.

15. Erkânı Harbiye Umumiye İstihbarat Dairesinde müstahdem olup, Müdafaai Milliye Vekâletince kurye olarak Rusya'ya izam kılınmış olan Yüzbaşı İbrahim Hakkı Beyin harcırahını havi olarak vekâleti müşarünileyha Muhasebe Müdiriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi olunan tarih ve numarası balâda muharrer mahsup emrinin tetkikinde; mumaileyhin mütehakkak harcırahının bütçenin 727 nci Avrupa Harcırahı tertibine mevzu tahsisattan tesviye ve mahsubu muktazi iken, 711 nci faslın 4 ncü harcırah maddesine mevzu tahsisattan mahsubu cihetine gidilmiş ve yevmiyelerinin yedi misil üzerinden hesap ve itasına dair amiri itanın tasvibine muktarin müzekkerenin asıl veya sureti musaddakasının raptedilmemiş olduğu görülmüş olduğundan keyfiyet dairesinden bâmüzekkere istizah kılınmıştır. İstizahı vakıa cevaben Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesinden Levazımatı Umumiye Dairesi 6 ncı Şube ifadesiyle varit olan tezkerede; 1927 senesi Avrupa harcırahı faslına tahsisat vaz olunduğu sırada memaliki ecnebiyede mutasavver muvakkat ve mahdut vazaifin ifasına memur edileceklerin yol masraflarıyle seyahat ve ikamet yevmiyeleri hesap edilerek konulmuş ve kuryeler vazaifi ise mutasavver muvakkat ve mahdut vazaiften olmayıp, her an için vukuu muhtemel vazaiften bulunması itibarıyle daimi memuriyet mahiyetinde ad ve telakkisi tabiatı meslahat icabından olduğu cihetle mumaileyhin harcırahının sureti tahakkukunda bir muhalefeti kanuniye olmadığı ve yevmiyelerinin 1341 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun 37 nci maddesi hükmüne tevfikan yedi misil üzerinden tahakkuk ettirilmiş olup vekâletin de tasvibine iktiran eylediği beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ve memaliki ecnebiyeye izam edilecek memurine verilecek yevmiye miktarı «1341» senesi Muvazenei Umumiye Kanununun 37 nci maddesiyle mutlak surette tahdit edilmiş olmayıp, azami yedi misle kadar tezyit edilebileceğine dairesine salahiyet bahşedilmiş olduğuna göre bilahare yapılacak tahakkukata esas olmak üzere memaliki ecnebiyeye izam edilecek bir memura kaç misil üzerinden yevmiye verileceğinin o memurun hini izamında tayin ve tespiti ile amiri itanın tasvibine iktiran ettirilmesi bilahare müşkülâtı badi olmamak itibariyle şayanı tercih bulunmakla beraber yevmiyenin yedi misil üzerinden hesap edilmesi hini mahsupta amiri itaca kabul edilmiş bulunmasına nazaran bu cihet vizeyi mani bir sebep teşkil etmemekte bulunmuş isede; bütçelere mevzu tahsisatın sureti sarfını mübeyyin formülün avrupa harcırahı kısmında «Avrupa'ya gönderilecek zabitan ve memurinin yol masrafları, seyahat ve ikamet yevmiyeleri karşılığıdır» diye muharrer olup, harcırah tertibine müteallik izahatda da daimi bir memuriyetle dahili ve harici bir vazifeye tayin edilenlerle dahilde muvakkat bir memuriyetle bir tarafa gönderilenlerin harcırah kanun ve kararnamelerine tevfikan zati ve aile harcırahları bu tertiptedir» diye zikir ve tasrih edilmiş bulunmasına nazaran gerek tahsil için gerek her hangi bir memuriyeti muvakkate ile harice izam edilen zabitan ve memurinin harcırahlarının Avrupa harcırahı faslından tahakkuk ettirilmesi muktazi bulunduğu ve her ne sebebe mebni olursa olsun bir me-

muriyeti muvakkatenin; memuriyeti daime şeklinde ad ve telakkisine imkânı kanuni görülemediği gibi bütçede karşılığı ve tahsisatın olmaması da hizmetin mahiyetini değiştiremiyeceği cihetle Avrupa harcirahı faslından tanzimine taliken bu baptaki ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
1 Teşrinisani 1927	321	4 976	37

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
701	2	Maaş ve tahsisatı fevkalade
703	—	

Amiri İta: 6. K. K. namına Erkânı Harbiye Reisi Salim Cevat Bey.
Muhasibi Mesul: Fuat Bey.

16. Merkez Hastanesi Hesap Memuru iken, 30 Ağustos 1927 tarihli kararı âli ile terfian K. 6. kısmı sani Mümeyyizliğine tayin olunan Mehmet Emin Efendinin Eylül ve Teşrinievvel maaşlarını mahtevi olup, vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde, mumaileyh emri resmi üzerine bir ay müddetle halefe intizar ederek 19 Teşrinievvel 1927 tarihine kadar devir ile meşgul olmuş ve vazifei cedidesine 20 Teşrinievvel. Minh tarihinde mübaşeret etmiş olduğu halde farkı maaşının terfi tarihini takip eden Eylül iptidasından itibaren tahakkuk ve tesviyesi cihetine gidilmiş olduğu görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah kılınmıştı. Alınan cevapta mumaileyhin: Maaş Kanununun 26 ncı maddesi mucibince terfi amir olan kararı âli metninde muharrer olduğu üzere Eylül 1927 tarihinden itibaren terfi farkına müstehak olduğu, divanın mütalaası memurini mülkiye hakkında olup, cihetî askeriyeye şumulü olamıyacağından terfi tarihini takip eden Eylül iptidasından itibaren farkı maaşının tesviyesi lazım geleceği beyan ve ita emrinin tasdikinde israr edilmiş ise de; Maaş Kanununun mebhus 26 ncı maddesi hükmünün; ol zabıtan ve heyetine ait ve münhasır bir hükmü istisnai olduğu ve hükmü mezkûrun bu kabil memurin ve mensubini askeriyeye gayri şamil bulunduğu ve binaberin bunlar hakkında Maaş Kanununun 6 ve 7 nci maddeleri ahkâmına tevfikan muamele ifası iktiza eylediği ahiren takarrür ettirilmiş olmasına mebni mumaileyhin Eylül ve teşrinevvel. 1927 maaşlarının sabık maaş üzerinden tesviyesi muktazi bulunmuş olduğundan mezkûr aylara ait olarak verilmiş olan farkı maaşının istirdadına taliken maruzzikir ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

İta Emrinin Tarihi	Numarası	Lira	K.
15 Temmuz 1928	280	128	91

Fasıl	Madde	Nev'i muhassesat
708	1	Mefruşat geçen sene düyunu

Amiri İta: Namına Âşir Paşa
Muhasibi Mesul: Muhasebe Müdürü İslam Macit Bey.

17. Paris Ataşe Militerliğince mubayaa olunan portatif Erka markalı Türkçe Yazı makinesinin bedeli olarak avans akçasından tesviye edilmiş olan 1 650 frangın mukabili bulunan yüz yirmi sekiz lira doksan bir kuruşu muhtevi olup, Müdafaai Milliye Vekâleti Celilesi Muhasebe Müdiriyetince bittanzim vize edilmek üzere tevdi kılınmış olan tarih ve numarası balâda muharrer ita emrinin tetkikinde; muhteviyatının mukaddema mezkûr ataşe militerliğe avans olarak gönderilen mebaliğden mahsup edileceği anlaşılan mebhus ita emrine tediye evrakı müsbitesi olarak raptedilmiş olan faturada kabzı mutazammın bir kayıt ve işaret görülememiş olmasından naşi sahibi istihkak makbuzunun rapten irsali dairesinden istizah müzakkeresiyle talep edilmişti; alınan cevapta, mubayaa olunan eşyaya ait tüccar tarafından tanzim ve müşteriye ita olunan faturada muharrer mebaliğ zirine çizilen iki çizginin alınan mal bedelinin kabzını müşir bulunduğu ve bu usulün de beynettüccar cari ve müteamil olduğu ve evrakı müsbite cetvelinde senet veya fatura denilmesi sebebinin de bundan mütevellit bulunduğu beyan ve ita emrinin tasdikinde ısrar edilmiş ve bu bapta yapılan tetkikat neticesinde mebhus faturada muharrer meblağın zirinin iki çizgi ile çizilmiş olduğu görülmüş olup, fiilhakika gerek memleketimizin, gerek beynelmilel umumi ticaret sahasında faturalarda gösterilen mebaliğin altına iki çizgi çekilmesi hesabın kapatılmış olmasını ifade etmekte olmasına nazaran keyfiyeti kabzın vukuu nümayan olmakta bulunmuş isede, paranın sahibi istihkak tarafından alındığının anlaşılabilmesi için faturada sahibi istihkakın imza veya mühürünün bulunması da lazım gelmekte ve mezkûr faturada bir imza mevcut olduğu görülmekle beraber bunun sahibi istihkaka nispet ve aidiyetini irae eden hiç bir delil veya beyyineye tesadüf olunmadığı gibi, faturada ticarethanenin mühürü de mevzu bulunmamakta ve An-

tetli kâğıdın mühür makamında kabulü caiz olamıyacağı da tabii ve aşikâr bulunmakta olmasına binaen nevakısın ikmal ve muamelenin de esasatı mesrude dairesinde ıslahına taliken bu baptaki ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

HAZİRAN - AĞUSTOS 1928 AYLARINA AİT RAPOR

DİVANI MUHASEBAT

Encümeninin Mütaleatı

1. Maaşatı zatiye evrakının Divanı Muhasebatça tetkik ve tescili muhasebeyi umumiye kanununun altmışıncı maddesi mucibince vaki olacak sarfiyatın taahhüt safhasında iken murakabesini temin maksadına matuf olup şehremanetleri ve ziraat bankası gibi esasen bütçelerinin tasdik ve murakabesi kanunu mahsusları mucibince teşekkül eden meclis ve cemiyetlere tevdi, buyurulan devairce tahsis ve tediye kılınacak maaşatı zatiye tahsis evrakının Divanı muhasebatça tetkik ve tescili icap etmeyeceği hakkında Divanı muhasebatça ittihaz olunan karar encümenimizce de mucip görülmüştür.

2. Tahvil edildiği memuriyet mahalline azimet etmek için Mahallinde kâfi miktarda harcırah tahsisatının bulunmamasından dolayı tediye emrine intizar etmesi tahriren tebliğ olunan memurinin on beş günden fazla teehur eden tevakkuflerinde maaş kanununun beşinci maddesi ahkâmının tatbiki encümenimizce de muvafık görülmüştür. Ancak harcırah tahsisatının vekâletler memurin müdüriyetlerince nazarı dikkate alındıktan sonra tahvillerin tebliği encümeninin temenniyatı cümlesinden bulunmuştur.

3. Alâtı musikinin herbirinin cinsleri ve ekseriya fabrikaları ayrı olup müteferrik suretle mübayaası zaruri bulunduğundan bedellerinin münakaşaya tabi olup olmadığını tayin için mecmuunun bir kül halinde nazarı dikkate alınmasına mahal görülmemiştir.

4. Mülkiye tekaüt kanununun üçüncü maddesi mucibince memurini mülkiyenin tekaütlikleri malûliyet ve tasfiye gibi bazı ahval müstesna olmak üzere kendi arzularına mütevakkıf olmasına binaen memurin kanununun ahkâmı maliyesinin mevkii tatbika vaz eylediği 1.6.1927 tarihinden sonra tekaüdünü talep edeceklerle kanunen tekaüdü mecburiye sevk edileceklerin ve tarihi meskûrden sonra vefat edenlerin müstahakkı maaş eytam eramilinin memurin kanununun tekaüde ait ahkâmından müstefit olmaları ruhu kanuna muvafık görülmüştür.

5. 1928 senesi muvazenei umumiye kanununun onbeşinci maddesinde Polis, Posta, Telgraf ve Telefon memurlarına verilecek zamaimin bir güna tevkifata tabi olmadığı mutlak olarak muharrer bulunmasına ve kazanç maarif vergileriyle küsuratı munzamma kanunlarının tarihi ve daha mukaddem olmasına binaen salifüzzikir kanundaki «bir güna tevkifat» tabirinin yalnız aidatı tekaüdiyeye hasrı hakkındaki noktai nazar maksat ve ruhu kanunla kabili telif görülemediğinden mezkûr zammı mahsustan mevzubahis vergilerin kati icap etmeyeceğine encümence müttefikan karar verilmiştir.

6. Avrupa'da bulunan ve maaş ile diğer bilumum muhassasatları banka vasıtasiyle irsal olunan talebe ve memurinin verdikleri senedatın bankalarca berayı mahsup dairelerine tevdii resmi bir muamele mahiyetinde bulunmasına binaen muhassasatı mezkûrenin Damga resmi kanununun muafiyet faslının beşinci numarası ahkâmı mucibince Damga resmine tabi olmaması lazım gelir.

7. Harcırah kararnamesinin harcıraha müstehak aile efradını tadat eden 13 ncü maddesinde evlat sinni mükellefiyet tahdidine tabi tutulmamış isede memur tarafından işe edilmek kaydiyle takyit edilmiştir. Bu maksadı kanuniyi teyiden kabul buyrulan 20.12.1926 tarihli Kanunda da müstehakkı harcırah aile meyanında beşyüz kuruşa kadar maaşı olan eytama harcırah verilmemesi muharrer bulunduğundan bu maaşın mataahsisat tutarı derecesinde ücret alan efradı aileye harcırah verilmemesi encümenimizce de musip görülmüştür.

8. Muhasebei umumiye kanununun 46 ncı maddesi mucibince hizmet ifa ve deyn tahakkuk ettikten sonra karşılığının bütçeye masraf kaydı lazım geldiği cihetle mallülinin terfihi hakkındaki 551 numaralı Kanunun birinci maddesi mucibince verilecek arazinin tayin ve tefviz muamelesinin icrasından evvel bedelinin bütçeye mahsubu muvafık görülememiştir.

9. Harcırah kararnamesinin sekizinci maddesi mucibince alınan emir üzerine yola devam edememek gibi esbabı mücbireye müstenit tevakuflar için yevmiye itası lazım gelmekte ise de yedinci maddesinde yevmiyenin dördüncü maddede beyan olunanlara verileceği muharrer olduğundan tayin olunduğu memuriyet mahalline muvasalatından evvel memuriyetinin lağvı dolayısıyla emre ve intizar etmesi tebliğ olunan memurinin lağv tarihinden sonraya ait yevmiyelerinin itası harcırah kararnamesiyle kabili telif görülmüştür.

10. Maaş kanununun birinci maddesi mucibince yeniden bir memuriyete tayin olunanlar işe mubaşe-

retlerini takip eden ay iptidasından itibaren maaşa müstehak olacaklarından ve herhangi bir suretle memuriyetten ayrılanlardan tekrar bir memuriyete tayin olunanların açıktan tayin edilmiş ad ve telakki olunması tabii bulunduğundan müstafi memurinden tekrar bir memuriyete teyin edilecekleri birinci maddeye göre maaş almaları tekarrür ettirilmiştir.

11. Jandarma efradına ait olup hizmete müteheyyii hareket bulunduğu bir sırada kuduz kelp tarafından ısırılmasından dolayı itlâf ettirilen hayvana ait tazminatın bu baptaki kanun mucibince takdir olunan miktar üzerinden itası lazım geleceği ruhu kanuna muvafık görülmüştür.

12. Harcırah kararnamesinin 36 ncı maddeyi muaddelesinin birinci bendi mucibince Müdafaai Milliye ve Bahriye vekâletlerince mesalihi mühimmenin tahkik ve teftişi için gönderileceklere 28.3.1927 tarih ve 999 numaralı Kanun mucibince müfettişler misillû harcırah itası tabii bulunmuş ise de bunun Jandarmaya teşmiline imkânı kanuni görülememiştir.

13. Herhangi bir masrafın Devlet namına deyn olarak tahakkuk etmesi ya hizmetin ifasına veyahut malın teslîminin icrasına vabeste olmasına ve vukubulan mubayeatta teslim hangi tarihte vukubulmuşsa o tarihte cereyen eden bütçeye maledilmeside muktazi görülmesine mebni Divanı muhasebatın bu hususdaki noktai nazarına iştirak edilmiştir.

14. Memuriyeti muvakkatelerde aile harcırahı verilmemekte olduğu gibi gittiği mahalle muvasalatı tevsik olunmayan aileye de harcırah itası gayrı mümkün görülmüştür.

15. Müdafaai milliye bütçesine ait formüldeki sarahata göre dahil ve hariçte daimi bir vazifeye tayin edilenlerle dahil ve muvakkat bir memuriyetle bir tarafa gönderilenlerin harcırah kanun ve kararnamelerine göre tahakkuk edecek zati ve aile harcırahlarının harcırah tertibinden mahsubu lazım gelmesine binaen muvakkat bir vazife ile memaliki ecnebiyeye gönderileceklerin harcırahlarının Avrupa harcırahı tertibinden verilmesi muktazi ve kuryeliğin de muvakkat bir vazifeden ibaret olduğu tabii bulunduğu cihetle bu kabil harcırahların Avrupa harcırahı tertibinden itası lüzumuna dair Divanca müttahaz karar musip görülmüştür.

16. Maaş kanununun 26 ncı maddesinde yeniden bir rutbeyi askeriyeyi ihraz edenler veya terfi eyleyenler tayin veya terfii amir olan kararı âli metninde muharrer tarihi takipeden ay iptidasından itibaren maaş veya zamma müstahak olurlar diye Muharrer olup burada «rutbeyi askeriye» tabiri mutlak olarak zikredilmesine ve memurin ve mensubini askeriye ise rutbe eshabından bulundukları gibi terfileri de zabitan misilli 30 Ağustos tarihinde âli karara iktiran eylemekte olması itibariyle maddeyi mezkûr hükmünün alelumum Zabitan ve mensubini askeriye hakkında tatbik olunması muktazi ve maksadı kanuna muvafık görülmüştür.

17. Evrakı müspite cetvelinde (Eshabı istihkakın kabzı mutazammın imza veya mühürlü senete veya faturasının) tediyat evrakı olduğu mezkûr olmasına binaen memaliki ecnebiyede beynelmilel ticarette cari usul üzere tanzim olunan ve kabzı ifade eden işareti havi bulunan ve sarifi tarafından musaddak olan faturaların tediye evrakı olarak kabulü münasip görülmüştür.

DİVANI MUHASEBAT RAPORUNA AİT TASHİHLER

Md.	Sat.	Yanlış	Doğru
1	6	Kanunun birinci	Kanununun muvakkat birinci
3	6	Noktai nazara	Noktai nazar
5	6	Mahalli	Mahalli
5	8	Dahiliye	Dahiliyeye
6	9	Mahaldeki	Mahallerdeki
9	1	Meşrut	Mevcut
11	2	Doksanının	Doksanın
15	4	Sayfasında	Sayfasındada
21	12	Yemek zamanı	Yemek zamanının herbiri
28	3	Kabul olunmayan	Kabil olamayan
20	6	Etmedikçe maaş	Etmedikçe vekâlet maaşı
31	9	Caiz olmayacağından	Caiz olamayacağından
24	3	Olduğundan	Olacağından
46	4	13778	14778
47	9	Edilecek	Edilerek
48	13	Olmayacağı	Olamayacağı
50	2	Müsteniden	Müstenit
4	7	Eylediği	Edildiği
9	12	Görülmüştür	Görülememiştir
10	6-7	Edilecekleri	Edileceklerin
15	3	Dahil	Dahilde
17	3	Senete	Senet

1929

HUDUTLAR VE SAHİLLER SIHHAT UMUM MÜDÜRLÜĞÜ BÜTÇESİ

Sıra No. : 4

HUDUT VE SEVAHİLİ SIHHİYE MÜDÜRİYETİ UMUMİYESİ 1929 BÜTÇESİ HAKKINDA (1/295) NUMARALI KANUN LÂYİHASI VE BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATASI

12.12.1928

B. M. M. YÜKSEK REİSLİĞİNE

Hudut ve Sevahil Sıhhiye Müdüriyeti Umumiyesi için Tanzim ve Maliye Vekâletince teklif olunup icra vekilleri heyetinin 5.12.1928 tarihli içtimaında yüksek meclise arzı kararlaştırılan 1928 senesi bütçe kanunu lâyihası ile esbabı mucibe mazbatası ve teferruatı leffen takdim olunmuştur.

Muktazasının ifa ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

MASARİFİ UMUMİYE ESBABI MUCİBESİ

1. Yedinci faslı teşkil eden gece mesaisi ücretlerinde bu sene evvelkine nisbetle yirmi lira bir tenakus vardır. Ancak bu ücretin sureti itasında tebeddül vardır. Dört beş seneden beri mevcut olup, her sene tahsisatı tezayüt etmekte bulunan gece pratikası ücretleri alakadar memurları tarafından ihzar edilecek evrakı müsbite ve bilahara müdiriyet muhasebesinde ve Divanı Muhasebatta tevkifat hususunda pek çok muhaberat ve muamelata sebep olduğu gibi tahsisat ne kadar artırılmış olsa yine gece pratikası talebeden gemiler adedinin tezayüdünden dolayı yetişemeyerek her sene memurların matlubatı kalmakta olduğu nazarı dikkate alınarak 1925, 1926, 1927 senelerinde gece pratikası olarak verilmiş olan mebaliğden merkeze, idareye isabet eden vasati adetler bulunarak gece çalışan memurlara aylık gece mesaisi ücreti maktuası olarak bir cetvel halinde tespit edilmiştir. Bu maktu gece mesaisi ücretlerinin yekûnu senede 9 480 lira tutmaktadır. Ancak Çanakkale'deki tabiplerden maada diğer merakizdeki tabiplerin ve memurinin indelicap ifasına mecbur olduğu gece mesaisiyle vesaiti nakliye müstahdemininin ecnebi memleketlerde zuhur eden hastalıklara göre mütemadiyen tebeddül eden gece mesailerini vasati olarak tahmin etmek kabil olmadığından bunun için ayrıca 2 500 lira melhuz gece mesaisi yevmiyeleri maddesi ilâve edilmiştir. Bu suretle gece mesaisi ücretlerinin en büyük kısmı tespit edilmiş olacak ve her sene tezyit veya tahsisatı munzamma talebine meydan verilmeyecektir.

2. Dokuzuncu faslın ikinci maddesini teşkil eden 5 000 liralık evrakı matbua tahsisatı zaten mevcut kalmamış ve harflerin tebdili hasabiyle yenitabı icabetmekte olan evrakı matbua için zaruri bir ihtiyaçtır.

4. Evvelki bütçede mevzu ve bu seneki bütçede onuncu faslı teşkil eden müteferrika tahsisatından 360 lira tenzil edilerek resmi telefon tahsisatı olarak vaz edilmiştir. Yine bu fasıldan 750 lira da ücretli mükâleme ve muhabere faslına naklolunmuştur.

5. On birinci ikramiye ve muaveneti nakdiye faslından 2 000 lira tenzil edilmiştir.

On altıncı faslın birinci mazuliyet maddesinden 5 000 lira tenzil edilmiştir.

6. On ikinci harcırah faslının yekûnunda fark yok isede; memurin ve müfettiş harcırahı olarak iki maddeye tefrik edilmiştir.

7. İcar ile temin edilmekte olan merkez ve idareler için evvelki senede mevzu 5 000 lira zaten kifayet etmemekte olduğu gibi, hali hazırda Urla tahaffüzhanesinde yaptırılmakta olan ve sefain ashabının bihakkın şikâyetlerini mucip olan itlafı far ameliyesinin İstanbul'da olduğu gibi İzmir limanında yaptırılmasını temin için İzmir'de büyücek bir mahal icarı lâzım olduğundan on beşinci faslın birinci maddesine 2 500 lira ilâve edilmiştir.

8. Yine bu faslın üçüncü maddesi de kadroya ve resmi elbise giyecek olan müstahdeminin adediyle her kat libasın fiyatına göre hesap edilerek 10 000 liraya vaz edilmiştir.

9. On altıncı faslın ikinci emrazı istilâiye hastaneleri tahsisatına 8 650 lira ilave edilmiştir. Hastanelerin teçhizatı fenniyesini fenin terakkiyatına göre ikmal etmek lazım olduğu gibi, senelerden beri tecdit edilmemiş olan çamaşırlarının da tecdidi için beş bin ve İzmir'de havayici zaruriyenin pahalı olmasına mebni el-

li yataktaki hastanın beherine tahsis edilen mebaliğ ile hademesinin de iaşesi kabil olamayarak hastanenin müşkülat içinde kaldığı görüldüğünden İzmir Emrazı Sariye Hastanesi hademesinden beheri için günde kırk kuruştan 3 650 lira hesap edilmiştir.

10. Yine on altıncı faslın üçüncü tebhir ve istihmam mevad ve levazımı maddesi iki misline iblağ edilmiştir. Bu tahsisattan itlâfı far ameliyatı için lazım olan kükürt, ispirto vesaire mübayaa edilmekte olup, sahillerimize merbut ve itlaf far ameliyatına tabi olan sefainin adedi arttıkça bu maddenin de artırılması zaruridir. Binaberin bu ihtiyacın tezayüdü memleketlerde bahri ticaretin inkişafına delalet eder.

Zaten itlafı far masarifi alâkadar gemilerden alât ve echizenin eskisine mukabil olarak yüzde yirmi beş fazlasıyla ve bulaşık rüsumu namiyle tekrar tahsil edilmektedir.

11. Yine on altıncı faslın altıncı bulaşık gardiyan yevmiyesine 500 lira zammedilmiştir. Bu da yine alâkadar gemilerden tekrar tahsil edilmektedir.

12. Vasaiti nakliye masarifi evvelki sene bütçede muhtelif fasıllarda gösterilmiş iken, bu masarifin hepsi aynı fasıl altında cem edilmiştir. Bu faslın birinci maddesine 35 000 fazla olarak 40 000 lira vaz edilmiştir.

Halihazırda mevcut olan vasaiti nakliyei bahriyeden iki istimbot mülga Umuru Sıhhiye İdaresinden müntakil ve artık yaşları bile malûm olmayan köhne şeyler olup, motorbotların da bir tanesi müstesna olarak hepsi müstamel halde satın alınmış ve her sene bir çok masraf edilerek tamir edilmekle ancak deniz üzerinde tutulmakta bulunmuştur. Binaenaleyh bunların kısmen olsun tecdit edilmesi sahili sıhhiye hidematının muattal kalmaması için bir zaruret teşkil eylemekte olduğundan bu sene zarfında iki kuvvetli motorbot satın alınmak üzere tahsisat konulmuştur.

15. Geçen senelerden harcırah, gece pratikası vesaire tahsisatın ademi kifayetinden dolayı tediye edilememiş matlubatın verilebilmesi zımnında 5 000 liralık tahsisatı munzamma yirminci fasıl olarak vaz edilmiştir.

Sıhhıye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili
Doktor Refik

Masarifi Adiye Cetveli Esbabı Mucibesi Kadroda Tadilat

1. Müdiriyeti Umumiye merkezinde bu aynıyat muhasibi mesullüğü ile bu memuriyete bir kâtip mevkii ihdas edilmiştir. Fakat buna mukabil 1928 bütçesinde Galata merkezine merbut bulunan aynıyat ve Levazım Memurluğu ile bir kâtip mevkii tayyedilmiş olduğundan. Bu tebeddülde hakiki zam ancak aynıyat muhasibi mesulünün pahalılık ve uzaklık zammıyle kâtibinin hükümet makarrında istihdam edilen kâtiplere temsil edilmek üzere ayda üç liralık maaş farkı ve pahalılık zammından ibarettir.

2. Müdiriyeti umumiye merkezinde evrak memurluğuna muhasses yirmi beş lira aylıkla ehemmiyeti derkâr olan evrak ve dosya işlerini tedvir edecek kifayetli memur bulmak müşkülatına mebni bu memurluk lâğvolunarak yerine diğer devairedeki mümeyyizlere temsilen otuz beş lira maaşlı bir tahrirat ve evrak mümeyyizliği ihdas edilmiştir.

3. Müdiriyeti Umumiye için müstakillen bir mimarın mevcudiyeti sahili sıhhiye teşkilâtımızın her neresinde tamir veya inşaya müteallik bir iş zuhurunda mimarın bazan bir kaç defa seyahat etmesini istilzam ederek ziyade masarifi ve çok defa işin teehhürünü mucip olduğundan müdiriyeti umumiye mimarlığı memuriyeti tayyedilmiştir. Sahili sıhhiye teşkilâtından bir tarafta tamir ve inşa işi zuhurunda her yerde mahalli mimari ve fen memurlarından istifade edilecektir.

4. Müdiriyeti umumiye binasının ve bahçesinin hüsnü halde idamesi için lazım olan bir doğramacı - boyacı ile bir bahçıvan ayda altmışar lira ücretle ilâve edilmiştir.

5. İstanbul Limanı için bir fare taharriyatı labratuvarı ihdas edilmiştir. Veba hastalığına karşı sıhhi mücadele hususunda fennin bugünkü haline nazaran en mühim vasıta gerek gemilerde, gerek gemilerle münasebette bulunan kara müessesatında mütemadiyen fare taharri ederek vebaya tutulmuş fare bulunup bulunmadığını anlamak ve bu suretle hastalığın insanlara sirayetinden evvel önünü almak olduğundan atideki senelerde tedricen diğer büyük limanlarımıza da teşmil edilmek üzere en mühim limanımız olan İstanbul'da bu seneden böyle bir labratuvar tesisi fenni bir zaruret addedilmiştir.

Bu labratuvar için yalnız bir tabip ile asistan ve müstahzarların ücretleri bütçe lâyihasına ilâve edilmiş olup, labratuvarın masarifi müdiriyeti umumiyenin diğer masarifi arasında tesviye edilecektir.

6. 1928 bütçesinde birinci ve ikinci sınıf olmak üzere mevcut olan tahaffüzhanelerden Kavak Tahaffüzhanesi kadrosu atideki maddelerde arz edildiği üzere İstanbul Limanı sahili sıhhiye merkezine rapt edilmiş ve Tuzla ile Sinop Tahaffüzhaneleri zaten şimdiye kadar tesis edilmemiş olan Mersin, Nusay-

bin; Kopmuş Tahaffüzhaneleri kadroları tayyedilmiştir. Bu suretle başlı başına idare edilmek üzere yalnız Urla tahaffüzhanesi Müdiriyeti kalmıştır.

Sinop tahaffüzhanesi indelicap hali faaliyete vaz edilebilmek üzere bilumum teçhizatı fenniyesi ve malzemesi ile muhafaza edileceğinden buranın hüsnü muhafazasından mesul bulunmak üzere bir anbar memuru (ayniyat mutemedi) mevkii ihdas edilmiştir. Nezdine muhafızların umumi kadrosundan iki de muhafız verilecektir. Tuzla Tahaffüzhanesi dahi aynı suretle muhafaza edilecek olup, bunun için anbar memuru İstanbul limanı sıhhiye merkezine raptedilmiştir.

7. Hepsi İstanbul Limanının sıhhiye işleri hizmetine memur olan Galata ve Kavak Sahili Sıhhiye merkezleriyle Yemiş Sahili Sıhhiye İdaresi ve Yenikapı Sahili Sıhhiye Muhafaza memurluğu ve Kavak ve Tuzla Tahaffüzhanelerinin hepsinin birden idare edilmesi gerek idare ve gerek tasarruf noktai nazarlarından müfit olacağı cihetle bunların hepsi İstanbul Liman sahili Sıhhiye merkezi namıyle bir merkeze raptolunmuştur. Bu suretle bir sene evvelki kadro da aynı hizmetleri ifa için dokuz tabip ile on sekiz memur varken 1929 kadrosunda beş tabip ile on üç kâtip ve memur mevkii mevcuttur. Bir memurla bir kâtip müdiriyeti umumiye merkezinde ayniyat muhasebesine nakledilmiş olmakla beraber İstanbul Sahili Sıhhiye kadrosunda dört tabip ile üç memur mevkii tasarruf edilmektedir.

Hukuk Müşavirine havale edilmekte olan hukuk işleri kendisine verilmekte olan yetmiş beş lira ücret ile mütenasip olmadığından ücreti yüz liraya iblağ olunmuştur.

Kavak Tahaffüzhanesindeki makine memuru aynızamanda elektrik işlerini dahi ifa ettiğinden ücreti yetmiş beş liradan doksan liraya iblağ edilmiştir.

Yine Kavak tahaffüzhanesinden senelerden beri memurini muvakkate tertibinden istihdam edilmekte bulunan ve Kavak'da indelicap amele bulmak kabil olmadığı cihetle tahaffüzhanenin hidematı hüsnü idamesi için vücutlarına lüzum görülen dört amelei daime otuz beşer lira ücretle kadroya ilâve edilmiştir.

Sahili sıhhiye idareleri arasında bulunan Mudanya ve Gelibolu idarelerinin gerek sıhhatı umumiye, gerek varidat tahsili noktai nazarından ehemmiyetleri tenakus ettiği cihetle yirmi lira maaşlı memurları bulunan bu idareler on beş lira maaşlı muhafaza memurluklarına tahvil edilmişlerdir. Buna mukabil Gemlik ve Küllük Muhafaza Memurlukları varidatı tezayüt etmekte olduğu cihetle bir derece daha muktedir memurlarla idare ettirilmek üzere sahili sıhhiye idaresine tahvil edilmişlerdir.

1928 kadrosunda mevcut olup, da henüz açılmamış olan Atina, Polathane, Ünye, Kozlu ve Derince sahili sıhhiye muhafızlıklarıyle açılmış olan fakat ne sıhhatı umumiye ne de varidat noktai nazarlarından idamelerine lüzum bulunmayan İğne Ada ve Silivri Sahili Sıhhiye Muhafaza memurlukları tayyedilmiştir. Yalnız Trabzon'a yakın Molloz mevkiinde bir sahili sıhhiye memurluğuna lüzum görüldüğünden burada on beş lira aylıkla bir muhafaza memuru mevkii ihdas edilmiştir.

9. 1928 kadrosunda muhtelif tahaffüzhanelere ve merkezlere merbut olarak gösterilmiş olan mubahhirlerin iki adedi tenzil edilerek hepsi bir arada gösterilmiştir. Fenni ameliyat memuru olan bu memurlar kanuniyet iktisap eden kadroda ayrı ayrı merkez ve tahaffüzhanelere merbut olarak gösterildiği takdirde bunlardan bazılarını indelicap bir mevkiden diğerine nakletmek kabil olamamakta halbuki ecnebi limanlarda zuhur eden hastalıklara göre sene içerisinde mubahhir ihtiyacı da mevkie göre tebeddül etmekte olduğundan bir mevkide yeniden mubahhire lüzum görülünce diğer bir mevkide lüzumsuz kalan mubahhir mevcut olduğu halde memurini muvakkate tertibinden ücret verilerek yeniden mubahhir alınmaktadır. Kadroda hepsi bir arada gösterilmiş olunca bu suretle indelicap fazla masarife lüzum kalmıyacaktır. Bundan maada mubahhirlerin evvelki senelerde seyyanen on beş lira olup, bu memurların kendi vazifelerinde kaldıkça terfi ümidi olmayınca memuriyette kıdem peyda ettikleri vakit sahili Sıhhiye İdaresi memurluğu gibi aynızamanda hesap memuru demek olan mevkilere tayin edilerek terfi arzusunu göstermektedirler. Halbuki pek iyi bir mübahhir olan memur hesap memurluğu vazifesine geçince zayıf kaldığından esasen fenni vazife olan tebhir memurlarını hesap ve idare memurları sınıfından ayırarak kendi fenni vazifelerinde kaldıkları terfileri ve fenni ameliyat hususunda terfilerini temin etmek mülahazasıyle yirmi tebhir memurluğundan dördü başmübahhir olarak ve yirmi lira maaşla gösterilmiştir.

10. Zabıtai sıhhiye memurlarıyle muhafızlar da bir sene evvelki kadroda muhtelif merkezlere, idarelere ve tahaffüzhanelere merbut olarak gösterilmiş olduğu halde bunlara olan ihtiyaç da sene içinde tebeddül etmekte olduğundan hepsi birden gösterilmiştir. Umumi adetlerince tahavvül yoktur. Vesaiti nakdiye müstahdemini arasında bir sene evvelki kadroya nazaran görülen bir adet fazla gemi tayfası Galata

merkezine merbut Filyaton makine dubasında çalışan bir tayfanın ayrıca bir hususiyeti olmamasına mebni umum vasaiti nakliye kadrosuna nakledilmesinden mütevellittir. Hakiki fazlalık değildir.

Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili
Doktor Refik

Varidat Cetveli Esbabı Mucibesi

Müdiriyeti Umumiyenin cibayet etmekte olduğu varidat memlekette bahri ticaretin inkişafı ile mütenasip olarak her sene tezayüt etmekte olduğundan 1929 senesinde muammen varidat olarak 1928 senesinin tahakkuk etmiş ve tahsil olunmuş olan hakiki varidatına istinat edilmiştir. Yalnız faizden dolayı muammen varidat ihtiyat akçasının tenakus etmesine mebni 40 000 liradan ziyada noksanıyle yalnız on bin lira olarak gösterilmiştir.

Satılacak emval bedeli de yenileri alındığı vakit satılacak iki vasaiti nakliyei bahriyenin bedelleri nazarı dikkate alınarak 3 000 liraya iblağ olunmuştur.

Evkaftan muavenet olarak gösterilen 150 000 lira 9 . 5 . 1928 tarih ve 1240 numaralı Kanun mucibince vaz olunmuştur.

Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili
Doktor Refik

Yeniden Teklif Edilen Maddei

Kanuniyenin Esbabı Mucibesi

Bu maddei kanuniye Marmara Havzasında işleyen ve hacimleri yirmi beş safi tonilatodan aşağı olup, Rüsumu Sıhhiye Kanunu mucibince beher safi tonilatosu başına iki kuruş resme tabi olan küçük gemilerin her seferlerinde verdikleri rüsumu sıhhiyeden sarfınazar edilerek buna mukabil bu küçük gemilerin zaten tabi oldukları senede bir lira mücellit patente resmine zamimeten senede iki lira ilavesiyle ceman senede üç lira resme tabi tutulmalarına müteallikdir.

Marmara denizinde işleyen vapurların her iskeleye vardıkları zaman sıhhi pratika muamelatına tabi tutulmasına lüzum olmadığı anlaşıldığından Heyeti Celilei Vekile kararıyle Marmara denizinde vapurlar için sıhhi pratika usulü kaldırılmış fakat küçük gemilerin bir taraftan seferleri bilinse daha ziyade imtidat etmesi hasabiyle esnayı seferde ahvali sıhhiyelerinin tebeddül edebileceği ve diğer taraftan da küçük gemiciler arasında rüsumu sıhhiye itası sıhhi pratikaya bağlı bir teamül olarak yerleşmiş olması hasabiyle bunlar pratikadan âzade bırakılınca varidatın ziyadan vikayesi pek müşkül olacağı nazarı dikkate alınarak küçük gemiler için pratika usulü ipka edilmişti.

Halbuki memleketin ahvali sıhhiyesi daima tekemmül etmekte olduğundan Marmara Denizi gibi mahsup bir sahada işleyen küçük gemilerin seferleri bir iki gün devam etse dahi bunların her vardıkları iskelelerde yeniden sıhhi muameleye tabi tutulmasına ahvali âdiyede sıhhatı umimiye noktai nazarından lüzum bulunmadığından küçük gemilerin de daha büyük vapurlar gibi Marmara Havzası dahilinde sıhhi pratika muamelesinden azada bırakılmaları zamanı gelmiştir.

Ancak, pratika muamelesinden âzade kalacak küçük gemileri iskelelere gerek muvasalatlarında ve gerek tekrar hareketlerinde nezaret altında bulundurarak hareketleri esnasında rüsumu sıhhiyeyi tahsil etmek gayrikabil denilecek derecede pek müşkül olacağı gibi, bu hususta ihtiyar edilecek nezaret masarifi tahsil edilecek resimden ziyade olacağından varidatın ziyadan vikayesi zımnında zaten rüsumu sıhhiye tahsil eden diğer bazı memleketlerde olduğu gibi Marmara Havzasındaki küçük gemileri toptan senelik bir resme tabi tutarak seyir ve seferlerini serbest bırakmak muvafık olacağı mülahazasıyle bu maddei kanuniye teklif edilmiştir.

Resmin altı ayda bir tahsili keyfiyetine gelince, büyük ve küçük bilumum sefain altı ayda bir defa itlafı fare ameliyesi yaptırmağa mecbur olup bunun için sahili sıhhiye teşkilâtına zaten müracaat etmekte olduklarından bu suretle resmin senede iki taksitte tediyesi hem gemilerin ashabı için kolaylığı mucip olacağı hem de varidatın ziyadan vikayesi zımnında mürakabe masarifini artırmayacağı mülahaza edilmiştir.

Bu maddei kanuniyenin küçük gemi sahipleri için memnuniyeti mucip olacağı ve marmara havzasının zaten daima tarakki etmekte olan bahri ticaretini daha ziyade tesbil edeceği kaviyen tahmin olunabilir.

Bu suhuletin marmara havzası haricindeki sahillerimizde işleyen küçük gemilere dahi teşmili varidi hâtır olabilirsede Akdeniz sahillerimiz kısmen ecnebi adalara ve kısmen Suriye ve Mısır sahillerine pek yakın olmaları hasabiyle bilhassa adalar denizi sahillerindeki en küçük gemiler bile senenin en büyük kısmında bulaşık olan ecnebi limanlarına gidip gelmekte olduklarından Akdeniz sahillerindeki küçük gemileri dahi her seferlerinde sıhhi pratika muamelesinden âzade bırakmak sıhhati umumiye noktai nazarından muvafık görülememektedir.

Karadenizdeki sahillerimize gelince, bu sahillere merbut gemiler ekseriya daha büyük olup, iş buldukları takdirde ecnebi limanlarına kadar gittikleri ve ecnebi limanına gidip, gitmiyenleri tefrik müşkül olduğu cihetle bunları her seferlerinde sıhhi mürakabeye tabi tutmak zaruri görülmektedir.

Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekili
Doktor Refik