

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

On Dokuzuncu İnikat

17 Kânunuevvel 1927 Cumartesi

MÜNDERECAT

	Sayfa		Sayfa
1. — ZAPTI SABIK HULÂSASI	138	müddete ait mektep masraflarının 8 Mart	
2. — HAVALA EDİLEN EVRAK	138	1926 tarihli Kanunun sekizinci maddesi mu-	
3. — TAHLİFLER	138	cibince Tahsili Emval Kanununa tevfiikan tah-	
4. — MÜZAKERE EDİLEN MEVAD	138	sil edilip edilmeyeceğinin tefsiri hakkında	
1. — Harcırah Kararnamesinin onuncu		(3/28) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maa-	
maddesinin bir ve ikinci fıkralarının tefsiri		rif ve Bütçe encümenleri mazbataları.	141:142
hakkında (3/20) numaralı Başvekâlet tezkeresi	138:139	4. — Fırar fiilinden dolayı Ankara İstik-	
ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları.		lal Mahkemesince hakkında iki defa hüküm	
2. — Muhasebei Umumiye Kanununun		ita edilmiş olan Şaban oğlu Abdullah'ın ikin-	
yirmi dördüncü maddesinin tefsiri hakkında		ci mahkûmiyetini havi kararın refine dair	
(3/10) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Di-		(3/14) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Ad-	
vani Muhasebat, Maliye ve Bütçe encümen-		liye Encümeni mazbatası.	142:143
leri mazbataları.	139:141	5. — Harcırah Kararnamesine müzeyyel	
3. — Muallim mektebi talebesinden tahsili		18 Haziran 1927 tarihli Kanunun jandarma	
isteğiyle bırakmayıp tart ve ihraç edilmek		zabitan ve mensubinine de teşmîli hakkında	
suretiyle ayrılanlardan, tahsilde buldukları		(1/45) numaralı kanun layihası ve Bütçe En-	
		cümeni mazbatası.	143

1. — ZAPTI SABIK HULÂSASI

On Sekizinci İnikiat

15 . 12 . 1927 Perşembe

Refet Beyin riyasetlerinde akdolunarak bir zatın tahlifi icra olunduktan sonra Maliye Vekâleti ile Rûsumat Müdürü Umumiyesinin 1927 senesi bütçelerinde münakale icrasına dair kanun layihası müzakere, maddeleri kabul ve heyeti umumiyesi tayini esami ile reye vaz olundu.

Maarif teşkilatına mütedair kanuna bir madde tezyili hakkındaki kanun layihasının ikinci müzake-

resi icra edildikten sonra tayini esami ile reye konulan kanunun kabul edildiği tebliğ olunarak inikada hitami verildi.

Reis
Reisvekili
Refet

Kâtip
Rize
Ali

Kâtip
Diyarbakir
Ishak Refet

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Layihalar

1. — Orman Kanunu layihası.

(Ziraat, Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)
(Ziraat Encümenininin tadili üzerine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma Saati; Saat : 14.10

REİS : İsmet Bey

KÂTIPLER : İsak Refet Bey (Diyarbakir), Ali Bey (Rize)

REİS — Celseyi açıyorum efendim.

3. — TAHLİFLER

REİS — Siirt Mebusu Mahmut Beyefendinin tahlifi icra edilecektir. (Siirt Mebusu Mahmut Beyin tahlifi icra edildi)

Efendim, ruznameyi müzakerata geçiyoruz.

4. — MÜZAKERE EDİLEN MEVAD

1. — Harcırah Kararnamesinin onuncu maddesinin bir ve ikinci fıkralarının tefsiri hakkında 3/20 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları. (1)

Fıkralı Tefsiriye

15 Mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesine tevfiikan bidayeten aile harcırahı alan memurinden bilahara tahvili memuriyet edenlerle tekaütlüğü istida eden veya tekaüde sevkolunanların tahvil veya tekaütlikleri muamelesinin ikmalinden evvel naklettikleri aileleri dahi harcıraha müstehak olur.

(1) Zaptın sonuna merbuttur.

REİS — Fıkrai tefsiriye hakkında mütalaa varmı? Fıkrai tefsiriye reyinize arz ediyorum. Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

2. — *Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesinin tefsiri hakkında (3/10) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Divanı Muhasebat, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları. (1)*

REİS — Efendim, Bütçe Encümeni tefsiri talep edilen maddenin, tefsire mütehammil olmadığını dermeyen etmiş, Maliye Encümeni ise tefsir etmiştir. Binaenaleyh her ikisinin mazbatası okunacaktır. (Yok sesleri)

Maliye Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesinin tefsiri talebine dair Başvekâleti Celilenin 5.10.1927 tarih ve 5/4405 numaralı tezkeresiyle Bahriye Vekâleti Celilesi tezkeresi sureti ve bu bap-taki Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası encümenimize havale buyrulmakla tetkik ve müzakere olundu.

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesinin birinci fıkrasında (Devlete ait gayrimenkul emvalden iki yüz elli bin lirayı müteceviz kıymeti olanlar ile harp sefinelerinin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakkıftır) ve ikinci fıkrasında (Kıymeti harbiyesinin zayı edip bir daireye tahsis ve itası lazımgelen sefineler bu hükümden müstesnadır) denildiğine nazaran birinci fıkra kıymeti harbiyeleri mevcut olan sefaini harbiyeyi murat ederek devletin kuvayı bahriyesini Meclisin malumatı olmaksızın tenkise mani olduğuna ve ikinci fıkra ise kıymeti harbiyesini zayı eylediği takdirde hidematı mülkiyede istifade memul edilen sefain için kanunu mahsus vazına lüzum görmemekte bulunduğuna nazaran üçüncü kısmı yani hem kıymeti harbiyesini zail etmiş ve hem de hidematı mülkiyede dahi işe yaramayacak derecede köhne olan gemilerin usulen Erkânı Harbiyeyi Bahriyece kati raporları verilerek muamele-i lazimesi ikmal ve tasdikî âliye iktiran eyledikten sonra bu nevi gemiler sefaini harbiyeye mahsus birinci fıkranın hüküm ve şumulünde kalamaya-cağından enkaz mahiyetinde olan üçüncü kısmın furuhtunda bedeli muhammenleri iki yüz elli bin lirayı tecavüz etmediği takdirde kanunu mahsus vazına hacet kalmaksızın Müzayede ve Münakasa Ka-

nunu mucibince muamele ifası lazım geleceği ekseriyetle mütalaa olunarak tanzim kılman fıkrai tefsiriye Heyeti Umumiyeye arz olunur. Bermuocibi havale Bütçe encümenine tevdi kıldı.

Maliye Encümeni Reisi
Gümüşhane
Hasan Fehmi

Mazbata Muharriri
Gaziantep
Birinci fıkra sarıh, ikinci fıkra mukayyet bulunduğu cihetle Maliyenin noktai nazarı doğrudur.
Ahmet Remzi

Kâtip
Balıkesir
Aynı sebeple muhalifim
Fehmi
Aza
Trabzon
Ali Becil

Aza
İçel
Aynı sebeple muhalifim
Mehmet Emin
Aza
Bayazıt
Şefik

Fıkrai Tefsiriye

Kıymeti harbiyelerini zayı edip bir daireye tahsisi mümkün olmayan köhne sefainin son kıymeti muhammeneleri iki yüz elli bin liradan dun ise Müzayede ve Münakasa Kanunu mucibince furuhtu caizdir.

Bütçe Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Halen sefaini harbiye adadından ihraç edilmiş olup müzayedeye çıkarılan bazı sefain hakkında Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesinin sureti tatbikinden mütevellit Bahriye Vekâleti ile Maliye Vekâleti arasındaki noktai nazar ihtilafının tefsiren halli lüzumuna dair olarak 5 Teşrisani 1927 tarihinde Divanı Muhasebat, Maliye ve Bütçe encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi zikrolunan encümenlerin mazbatalarıyla birlikte Encümenimize tevdi kılınmakla tetkik ve müzakere olundu.

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesi üç hükmü muhtevidir. Birinci hüküm; Devlete ait gayrimenkul emvalden iki yüz elli bin lirayı müteceviz kıymeti olanların, ikinci hüküm; alelîlâk harp sefinelerinin bir kanunu mahsusa istinaden satılabileceğini, üçüncü hüküm dahi; kıymeti harbiyesini zayı eden alelîlâk sefainin kanun istihsaline muhtaç olmaksızın bir daireye tahsis olunabileceğini göstermektedir.

(1) Zaptın sonuna merbuttur.

Kıymeti harbiyesini zayii eden sefainin kaç lira kıymetinde olursa olsun hidematı mülkiyede istimalini teminen bir daireye tahsise cevaz verilmesi aynı sefainin kanun istihsal olunmaksızın bedel mukabilinde harice satılmasına cevazı tazammun etmez. Maddei kanuniyenin ikinci ve üçüncü hükümlerinin vuzuh ve sarahati katiyesine göre meselenin Divanı Muhasebat Encümeniyle Maliye Vekâletinin noktai nazarı mucibince Encümenimizce de tefsire tahammülü olmadığının Heyeti Umumiyeye arzı kararlaştırıldı. 13 Kânunuevvel 1927

Reis Vekili	Mazbata Muharriri
Burdur	Gaziantep
Salih Vahit	Ali Cenani
Kâtip	Aza
Kütahya	Aydın
Niyazi Asım	Mühendis Mithat
Aza	Aza
Edirne	Erzurum
Faik	Nafi Atuf
Aza	Aza
Isparta	Elaziz
Mükerrerem	Hasan Tahsin
	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Balıkesir	Tokat
Ali Şuuri	Şevki
İmzada bulunmadı	
Aza	Aza
Sinop	Sivas
Recep Zühtü	Remzi
İmzada bulunmadı	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Kırklareli	Kırşehir
Nahit	Yahya Galip
	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Niğde	Yozgat
Mehmet Atâ	Süleyman Sırrı

HASAN FEHMİ BEY (Gümüşhane) — Efendim, Muhasebei Umumiye Kanununun maddei mahsusasında, birinci fıkrada sefaini harbiye ile 250 bin liradan fazla kıymeti muhammeneyi haiz olan emvali gayrimenkulenin, bir kanunu mahsus vaz edilmedikçe satılamayacağı mezkûrdur.

İkinci fıkra diyor ki; kıymeti harbiyesini zayı eden sefaini harbiye bir idareye tahsis edilirse kanunu mahsusa lüzum yoktur.

Birinci fıkrada kıymeti harbiyeden bahis yoktur. Alehtlak sefaini harbiye, kanunu mahsus olmadıkça satılamaz diyor. İkinci fıkra ise, kıymeti harbiyesini zayı eden sefain, herhangi bir daireye kanunu mahsus olmadan tahsis olunacağını gösteriyor.

Üçüncü kısım hakkında kanun, sarıh bir hüküm ve teşhis koymuyor, fakat birinci fıkra, sefaini harbiye deyince kıymeti harbiyesi mevcut olan sefaini harbiye murat ediliyor. Malumuâliniz sefaini harbiye diyebilmek için muayyen evsaf ve şeraiti cami olmak lazımdır ve ancak bu evsaf ve şeraiti haiz olan sefain, sefaini harbiyeden maduttur.

Bir sefainin kıymeti harbiyesini zayı ettiğine dair teşhis koymak ve onun kıymeti harbiyesini zayı ettiğini tayin etmek zannederim ki, encümenlerden ve Meclisi Âliden evvel Erkânı Harbiyeyi Bahriyeye ait bir muameledir ve Erkânı Harbiyeyi Bahriyenin tespit edeceği rapora ve Hükümetçe yapılacak muameleye istinaden tasdiki aliye arz ve iktiran ettikten sonra sefaini harbiye meyanından çıkarılır. Ve bu, artık alelâde bir gemi olur.

İkinci fıkra diyor ki, bu nevi gemiler; zabıta işine yararsa, gümrük takibatına veya seyrisefaine yararsa, veya herhangi bir işe elverirse lüzumu olan daireye kanunu mahsus istemeksizin satılabilir. Bu nevi sefain, dairelerin işine yaramazsa, bir kere kıymeti harbiyesini zayı etmiştir ve Donanma meyanından ihraç edilmiştir.

Erkânı Harbiyeyi Bahriyenin verdiği rapor üzerine muameleyi kanuniyesi Hükümetçe yapıldıktan sonra sefaini harbiye meyanından çıkarılmıştır. Nakliyatı veya takibatta işe yarayacak ise lüzumu olan daireye tahsis olunabilir ve bunu talip olan daireye tahsis için ikinci fıkra mucibince kanunu mahsusa da lüzum yoktur.

Fakat sefaini harbiye meyanından ihraç edildi. Hiç bir dairede talip olmadı. Bu takdirde buna artık sefaini harbiye unvanını bahşetmek imkânı kalmıyor ki, satmak için kanunu mahsus vazına lüzum ve ihtiyaç hâsıl olsun.

Bu, bir enkaz halindedir, bu nevi sefain dahi vaktiyle topa tutulmuş sefaini harbiyedir diye, bunların satılmasında mutlaka bir kanunu mahsusa lüzum vardır yolunda içtihat edilmesinde Maliye Encümeni bir fayda mülâhaza etmedi, çünkü kanunu mahsus vazoluncaya kadar bu sefineye lazım olan mürettebatı ve masarifatı devam ettirmek lazımdır ve bu bir mecburiyet halini alıyor. Kanunu mahsus olmadıkça sefaini harbiye meyanından ihraç edilemez ki, bu masraftan kurtulsun.

Halbuki; muhasebei umumiye kanununun diğer bir maddesi; (250) bin liraya kadar olan emvalin kanunu mahsusla satılmasını emrediyor. Vakıa bu emvali menkule değildir. Fakat gemiler alelumum emvali gayrimenkule ahkâmına dahildirler. Bu nevi köhne sefainin kıymeti muhammeneleri (250) bin lirayı tecavüz ederse yine Muhasebei Umumiye Kanununun o maddesine tevfikan yine emvali gayrimenkule ahkâmı tatbik etmek isteniliyor. Ondan da dun ise, şimdi netice ne oluyor. Buradaki tefsir; sefaini harbiye meyânından alelusul çıkarılmış, kıymeti harbiyesi kalmamış, ikinci fıkra mucibince herhangi bir daireye de tahsis edilemiyor, çünkü daireler talip değildir. Ne seyrisefain, ne rüsumat ve ne de polis istemiyor. O halde bu enkaz mahiyetini alan bu geminin kıymeti de (250) binden dundur. Bir demir parçasıdır, hurdadır. Bunu Müzayede, Münakasa Kanununa tevfikan satmak salahiyetini Hükümete vermekte fayda mülâhaza etti. Ve kanunun birinci fıkrası ki, kanun vazını emreden birinci fıkra ki sefaini harbiyeden başladığına ve bu kayıt ile mukayyet olduğuna göre kıymeti harbiyesini zayi ettikten ve daireler de talip olmadıktan sonra artık o gibi gemileri sefaini harbiye addetmek doğru olmadığı kanaatinde bulunarak fıkrayı heyeti aliyenize arz etti. Mamafih telakki ve içtihat meselesidir, Maliye Encümeni kanununa lüzum görmemiştir. Mamafih Heyeti Celileniz mutlaka bu enkaz için kanun vazına lüzum vardır derse, öyle olur.

MUSA KÂZİM BEY (Konya) — Efendim meselenin mahiyeten ehemmiyeti yoktur. Esbabı mucibe itibariyle Hasan Fehmi Beyefendi ile birleşebilmek imkânı vardır. Ancak mesele bir tefsir meselesidir. Kanunda sarıh olmayan ve hükmü müphem olan mevad tefsir edilir. Hükmü kanun sarıh olduktan sonra esbabı mucibe ne olursa olsun onu tefsir kasdiyle bir hükmü cedit vazetmek doğru olmaz. Kanun şudur demek çok sarıhtır. Devlete ait gayrimenkul emvalden (250) bin liradan fazla kıymeti olanlar ile sefaini harbiyenin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakkıftır. İsterse bu kıymeti harbiyesini zayi etmiş olsun, isterse kıymeti harbiyesini muhafaza etmiş bulunsun, alelittlak harp sefinelerinin satılması, yani bir daireye tahsisi değil, alelittlak satılması bir kanunu mahsus mütevakkıftır. Bu böyle olduktan sonra bu tevhür edebilir. Mürettebat ayrıca vazı kanunun düşüneceği maslahattır. Bu kadar sarıh bir kanunun tefsirine müsaade edersek, şu veya bu kanunun, şu veya bu hikmetlerle tefsirine devaire müsaade bahşetmiş olur ki, o vakit sarahati kanuniye

ile takyit etmenin manası ve hikmeti kalmaz. Ondan dolayı Divanı Muhasebat Encümeni ile Bütçe Encümeninin mütelaatı çok haklıdır. Kanun sarıhtır, Tefsire muhtaç değildir. Sefaini harbiyenin satılması bir kanunu mahsus mütevakkıftır. Bir tefsirle bu işin içinden çıkmak doğru değildir. Bütçe ve Divanı Muhasebat Encümenlerinin noktai nazarlarını kabul etmek muvafıktır. Onun reye vazını teklif ediyorum.

SÜLEYMAN SIRRI BEY (Yozgat) — Efendim Musa Kâzım Beyefendi Divanı Muhasebat Encümeninin noktai nazarının muvafık olduğu tarzında beyanı mütalaa buyurdular. Bütçe Encümeni de aynı kanaattedir. Maliye Encümeni kıymeti harbiyesini zayi etmiş olan gemiler, mademki bir daireye tahsis edilince kanun istenmiyor, satılması için de kanun istenilmesin diyor. Bütçe Encümeni; tahsis başkadır, satılmak başkadır. Mademki harp gemisidir, kıymeti harbiyesi zayi olsa da satılmak için behemahal kanun ister mütalaaasında bulunarak Divanı Muhasebat Encümeninin noktai nazarına iştirak etmiş ve muhtacı tefsir olmadığı kanaatinde bulunmuştur, Bütçe Encümeni mazbatasının reye vazını ve kabulünü encümen namına rica ediyorum.

REİS — Başka mütalaa var mı? (Hayır sesleri) Bütçe Encümeni tefsire mahal olmadığı kanaatinde dir. Musa Kâzım Bey de, fıkrâi tefsiriyeinin, tefsir değil maddeyi tadil eder mahiyette olduğunu ityan buyurdular. Binaenaleyh fıkrâi tefsiriyeiyi değil Bütçe Encümeni mazbatasını reye arz ediyorum. Bütçe Encümeni mazbatasını kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

3. — *Muallim mektebi talebesinden tahsili isteğiyle bırakmayıp tart ve ihraç edilmek suretiyle ayrılanlardan, tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarının 8 Mart 1926 tarihli kanunun sekizinci maddesi mucibince Tahsili Emval Kanununa tevfikan tahsil edilip edilmeyeceğinin tefsiri hakkında 3/28 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları. (1)*

Bütçe Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Muallim mektepleri talebesinden tahsilini isteğiyle bırakanlardan, tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarının sureti tahsili hakkında Maarif teşkilatına mütedair 22 Mart 1926 tarihli ve 789 numaralı Kanunun sekizinci maddesi hükmünün mezkûr mektepler talebesinden tart ve ihraç olunanlar

(1) *Zaptın sonuna merbuttur.*

hakkında dahi tatbik olunup olunamayacağı Maarif Vekâleti ile Maliye Vekâleti arasında mucibi ihtilaf olduğundan bu ihtilafın tefsiren halli hakkında olup 24 . 11 . 1927 tarihinde Maarif ve Bütçe encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi Maarif Encümeninin mazbatasıyla birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maarif Vekâleti Müsteşarı ve Orta tedrisat Müdürü Umumisi beyler hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Talebinin mektepten tart ve ihracı muhtelif sebeplerden mümbais olabileceği cihetle (hastalık) gibi meşru mazerete binaen terki tahsil edenlerden mektep masraflarının tahsili icabetmezse de (ademi devam) gibi talebinin taksirinden mütevellit (ihraçlarda) hükümetçe ihtiyar olunan masrafların istirdadı muvafık olur. Ancak Maarif Encümeni mazbatasında dahi izah olduğu veçhile sekizinci maddedeki (tahsili isteğiyle bırakanlar) ibaresinin mutlak olan hükmünün her hangi bir sebeple tart ve ihraç olunan talebe hakkında tevsiyen teşmiline ve vazih olan ibareyi kanuniyenin tefsirine encümenimizce de imkân görülmeyip ne gibi ahvalde mektepten tart ve ihraç olunan talebeden mektep masrafının istirdat olunacağını tazammun edecek bir layihanın hükümetçe müstacelen teklifi lazimedden bulunduğuun Heyeti Umumiyyeye arzı kararlaştırıldı.

13 Kânunuevvel 1927

Reisvekili	Mazbata Muharriri
Burdur	Gaziantep
Vahit	Ali Cenani
Kâtip	Aza
Kütahya	Aydın
Niyazi Asım	Mühendis Mithat
Aza	Aza
Erzurum	Erzurum
Faîk	Nafi Atuf
Aza	Aza
Isparta	Elaziz
Mükerrem	Hasan Tahsin
	İmzada bulunmadılar
Aza	Aza
Balıkesir	Tokat
Ali Şuuri	Şevki
Aza	Aza
Sinop	Sivas
Recep Zühtü	Remzi
İmzada bulunmadılar.	

Aza	Aza
Kırklareli	Kırşehir
Nahit	Yahya Galip
	İmzada bulunmadı.
Aza	Aza
Niğde	Yozgat
Mehmet Atâ	Süleyman Sırrı

REİS — Mütalaa var mı? (Hayır sesleri) Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

4. — *Fırar fiilinden dolayı Ankara İstiklâl Mahkemesince hakkında iki defa hüküm ita edilmiş olan Şaban oğlu Abdullah'ın ikinci mahkûmiyetini havi kararın refine dair 3/14 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası.*

Adliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileyeye

Kısmi seferberlikte iki defa firar fiilini irtikâbından dolayı mülga Ankara İstiklâl Mahkemesi tarafından hakkında aynı nevi ve derecede iki defa dokuz ay onsekiz gün hidematı şakkada istihdam cezası verilmiş olan sekizinci kolordu muhabere bölüğü ihtiyat efradından Şuşehrinin Aksu karyesinden Ovalı oğullarından 315 tevellütlü Şaban oğlu Abdullah'ın birinci firarı için hakkında hüküm ita edilmeden, ikinci firarı irtikâp ettiği cihetle tekerrüre esas ittihaz edilecek ef'ali mezkûre için iki defa mahkûm edildiği cihetle işbu kararlardan ikincisinin Meclisi Âlice af esbabının istikmaline mütedair Başvekâletin 24 Eylül 1927 tarih ve 6/4148 numaralı tezkeresi melfufu Müdafaai Milliye Vekâletinin tezkereleriyle Encümenimize havale edilmekle tetkik olundu.

Merkum Abdullah hakkında mürtekip olduğu iki firar fiili için birincisi hakkında henüz hüküm ita edilmeden mensup olduğu şube tarafından sehven ayrı ayrı verilen rapora binaen mahkemei müşarüni-leyhaca aynı derecede iki defa ceza verilmesi sebebiyle ikinci cezasının affına müteallik Müdafaai Milliye Vekâletinin dermeyan ettiği esbap varit görülmüş olmakla merkumun mahkûm bulunduğu ikinci dokuz ay on sekiz gün hidematı şarkada istihdam cezasının Teşkilatı Esasiye Kanununun 16 ncı maddesine tevfiikan bilcümle netayici hukukiyesiyle affı hususunun Heyeti Umumiyyeye arzı ittifakla karargir oldu.

Adliye Encümeni Reisi Mazbata Muharriri
Manisa
Mustafa Fevzi

Kâtip	Aza
Yozgat	Antalya
Ahmet Hamdi	Ahmet Saki
Aza	Aza
Edirne	Ankara
Hasan Hayri	İhsan
Aza	Aza
Balıkesir	Kayseri
Osman Niyazi	Hasan Ferit
Aza	Aza
Konya	Kocaeli
Tevfik Fikret	Ragıp
Aza	Aza
Manisa	Muğla
Kemal	Ali Nazmi

REİS — Mütalaa var mı?

AHMET HAMDİ BEY (Yozgat) — Mazbatada Teşkilatı Esasiye Kanununun 16 ncı maddesine tev-fikan diye sehven yazılmıştır. (26) ncı maddesine tev-fikan olacaktır.

REİS — (26) ncı maddesine tev-fikan diye tashi-h ediyoruz. Başka mütalaa var mı efendim? (Hayır ses-leri) Adliye Encümeni mazbatasını kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

5. — *Harcırah kararname-sine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarihli kanunun jandarma zabitan ve men-subinine de teşmili hakkında 1/45 numaralı kanun layihası ve Bütçe Encümeni mazbatası: (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında mütalaa var mı (Hayır sesleri)

(1) Zaptın sonuna merbuttur.

Maddelere geçilmesini kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Harcırah Kararnamesine Müzeyyel 18 Haziran 1927 Tarihli ve 1092 Numaralı Kanuna Müzeyyel Kanun

Birinci Madde — Harcırah Kararnamesine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarihli ve 1092 numaralı kanunun ahkâmı jandarma zabitan ve memurini hakkında dahi tatbik olunur.

REİS — Mütalaa var mı (Hayır sesleri) Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

İkinci Madde — Harcırah Kararnamesine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarihli ve 1092 numaralı kanunun ikinci maddesi mucibince Müdafaa-i Milliye Vekiline mevdu salâhiyet jandarma zabitan ve memurini hakkında Dahiliye Vekiline aittir.

REİS — Maddeyi kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Üçüncü Madde — Bu Kanun 1 Haziran 1928 tarihinden muteberdir.

REİS — Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Dördüncü Madde — Bu Kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Kanun layihasının ikinci müzakeresine geçilmesini reye vaz ediyorum. Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Efendim; ruznamede müzakere edilecek başka madde kalmamıştır. Pazartesi günü saat 14.00'te içtima etmek üzere inikata nihayet veriyorum.

Hitamı İnikat Saat : 14.40

Sıra Numarası : 24

HARCIRAH KARARNAMESİNİN ONUNCU MADDESİNİN BİR VE İKİNCİ FIKRALARININ TEF-SİRİ HAKKINDA (3/20) NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE MALİYE VE BÜTÇE ENCÜ-MENLERİ MAZBATALARI

Türkiye Cumhuriyeti
Başvekâlet
Muamelât Müdiriyeti
Tahrirat Şubesi
Adet
6/4910

12.11.1927

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine

15 Mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesinin onuncu maddesinin bir ve ikinci fıkralarının tefsiri talebine dair Maliye Vekâletinden yazılan 6 Teşrinisani 1927 tarihli ve 46794/269 numaralı tezkerenin musaddak sureti leffen takdim kılındı.

Muktezasının ifasına müsaade buyrulmasını rica eylerim efendim,

Başvekil
İsmet

Maliye Vekâleti Celilesinin 6 Teşrinisani 1927 ta-rih ve Muamelât kalemi 46794/269 numaralı tezkere-si suretidir,

15 Mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesinin 10 ncu maddesinin bir ve ikinci fıkralarında daimi me-muriyetle bir tarafa gönderilenlerle merkez memuriyeti tebdil edilenlerin mahalli memuriyetlerine, te-kaüdünü istida eden veya tekaüde sevkolanların te-kaüt maaşlarını bidayeti tahsisde tesviye ettirecekleri mahalle kadar nakledecek ailesi bulunanlara ait mas-rafı verileceği muharrer olmasına mebni memurun bir memuriyete hini tayininde veya tekaüde sevkinde nezdinde veya daimi ikametgâh ittihaz edilen mahalde bulunupta yeni memuriyet mahalline beraber veya bilâhara nakledeceği ailesine harcırah ita edilegelmek-tedir. Ancak bazı memur tayin edildiği memuri-yet mahalline ve bazı mütekaütlerde tekaüt maaşını bidayete tahsis ve tesfiye ettireceği mahalle, tayin emrinin tebellüğü etmezden veya tekaüde sevk mua-melesi ifa ve tebliğ edilmezden mukaddem gönder-miş oldukları efradı ailesi için de harcırah talep etmekte olduklarından tayinleri veya tekaütleri sı-rasında neztlerinde bulunan ailelerini yeni memuriyet mahalline veya tekaüt maaşlarını bidayeten tahsis ettirdikleri yere kadar verilmesine cevazı kanuni olan aile harcırahlarının bunlara da teşmili mühtacı tef-sir görülmüş olduğundan bu bapta bir karar ittihazı

zımında keyfiyetin Meclisi Âliye arzına müsaa-de buyrulması istirham olunur efendim hazretleri.

Maliye Vekili
Saraçoğlu Şükrü

Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Maliye Encümeni

27.11.1927

5 Karar Numarası
3/20 Esas Numarası

Maliye Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Harcırah Kararnamesinin onuncu maddesinin bir ve ikinci fıkralarının tefsiri talebine dair Başvekâleti celilenin 12 Teşrinisani 1927 tarih ve 6/4910 numaralı tezkeresiyle encümenimize havale buyrulan Maliye Vekâleti Celilesi tezkere sureti tetkik ve müzâker olundu.

15 Mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesinin onuncu maddesinin gerek birinci ve gerek ikinci fıkralarında (nakledilecek aile) tarzında müstakbel sigası istimal olunmasına nazaran memurun ve müte-kaidinin memuriyetine tayin ve tekaütlerini istida etmezden veya dairesince tekaüde sevk olundukların-dan daha evvel nakletmiş oldukları aileleri için alel-tlak harcırah itasına imkân görülmemiş ve ancak bir memurun tayin muamelesi, tayine salâhiyettar olan makamın memuriyetinin icra ve ikmal olunduğunu ifade eden mucibi ile tamam olacağından, o maka-mın mucip tarihinden ve mezkûr birinci maddenin ikinci fıkrasında (tekaüdünü istida eden veya tekaüde sevk olunan memurin ila.) diye muharre olmasına gö-re mütekaidinin tekaütlerini istida eyledikleri veya tekaüde sevk olunduklarının kendilerine tebliğ tari-hinden sonra nakledecekleri ailelerine velay tekaüt muamelesinin ikmal ve tahsisi maaş hususları teah-hür etse bile harcırah itası kararnamenin ruhuna muvafık görülmüş ve tanzim kılınan fıkrâi tefsiriye berveği ati Heyeti Umumiyeye arz olunmuştur. Ber-mucibi havale Bütçe Encümenine tevdi kılındı.

Maliye Encümeni Reisi
Gümüşhane
Hasan Fehmi

Mazbata Muharriri
Gaziantep
Ahmet Remzi

Kâtip	Aza
Balıkesir	Beyazıt
Fahrettin	Şefik
Aza	Aza
İçel	Trabzon
Mehmet Emin	Ali Becil

Fıkraî Tefsiriye

Memurların tayin muamelelerinin mucibe iktiran eylediği ve mütekaâtler tekaüdünü istida eyledikleri veya tekaüde sevk olundukları tarihten sonra naklettirdikleri ailelerine harcırah verilir.

Türkiye

Büyük Millet Meclisi 13 . 12 . 1927
Bütçe Encümeni
16 Mazbata Numarası
3/20 Esas Numarası

Bütçe Encümeni Mazbatası Riyaseti Celileye

15 mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesinin onuncu maddesinin birinci ve ikinci fıkraları mucibince aile masrafı alan memurinden bilâhara tahvili memuriyet dolayısıyla tayin edildiği memuriyet mahalline ait tayin emrini tebellüğ etmeden kezalık bu memurlardan tekaüdünü istida edenlerden veyahut tekaüde sevkolanlardan tekaütlerine ait muamelâtın ifasından mükaddem nezterlerinden göndermiş oldukları ailelerine aile masrafı verilip verilmeyeceğinin tayin ve tefsiri lüzumuna dair olup 17 teşrinisani 1927 tarihinde Maliye ve Bütçe Encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi Maliye Encümeninin mazbatasıyla birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maliye Vekâleti Muhasebat Müdürü Umumisi Faik Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Zikrolunan onuncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarındaki (nakledilecek) tabiri (nakli lâzım gelen) manasını mukayyet olup bu itibarla bidayeten aile masrafı olarak ailesini nezdine getirmiş olan memurinin gerek tahvili memuriyet, gerek tekaüt muamelelerinin ikmalinden evvel herhangi sebeple tahvili memuriyet eylediği veya tekaüt maaşlarını tesfiye ettirecekleri mahalle göndermiş oldukları ailelerine, aile masrafı verilmemesi ruhu kanuna muvafık görülmemiştir. Bundan başka memurların tayin gerek tekaüt muameleleri kavanini mahsusası ahkâmına tabi olup her memurun tayini mutlaka men-

sup olduğu makamın mucibiyle hâsıl olmayıp intihaba veya kararnameye veyahut mucibe muhtaç olduğu cihetle zati mesele bu noktai nazardan tetkik olunduğu takdirde Maliye Encümenince tespit olunan şekil tefsir maksadı temine kâfi görülememiş olduğundan esasattı maruza dairesinde yeniden tanzim kılınan fıkraî tefsiriye'nin Heyeti Umumiyyeye arz ve takdimi kararlaştırılmıştır.

Reis Vekili	Mazbata Muharriri
Burdur	Gaziantep
Salih Vahit	Ali Cenani
Kâtip	Aza
Kütahya	Ankara
Niyazi Asım	
Aza	Aza
Aydın	Edirne
Mithat	Faik
Aza	Aza
Erzurum	Isparta
Nafi Atuf	Mükerrerem
Aza	Aza
Elâziz	Balıkesir
Hasan Tahsin Bey	Ali Şuuri Bey
İmzada bulunmadı.	İmzada bulunmadı.
Aza	Aza
Tokat	Sinop
Şevki Bey	Recep Zühtü Bey
İmzada bulunmadı.	İmzada bulunmadı.
Aza	Aza
Sivas	Kırklareli
Remzi	Nahit
Aza	Aza
Kırşehir	Niğde
Yahya Galip Bey	Mehmet Atâ
İmzada bulunmadı.	

Aza
Yozgat
Süleyman Sırrı

Fıkraî Tefsiriye

15 mayıs 1335 tarihli Harcırah Kararnamesine tevfiikan bidayeten aile harcırahı olan memurinden bilâhara tahvili memuriyet edenlerle tekaütlüğü'nü istida eden veya tekaüde sevkolanların tahvil veya tekaütlükleri muamelesinin ikmalinden evvel naklettikleri aileleri dahi harcıraha müstahak olur.

15 mayıs 1335 tarihli harcırah kararnamesinin onuncu maddesinin birinci ve ikinci fıkraları :

Madde 10. — Aile masrafı şunlara verilir :

1. Daimî memuriyetle bir tarafa gönderilenlerden yahut merkezi memuriyeti tebdil edilenlerden mahalli memuriyeti cedidelerine nakledilecek ailesi bulunanlara;

2. Tekâüdünü istida eden veya tekaüde sevk olunan memurinden Memaliki Osmaniye dahilinde tekaüt maaşlarını bidayeti tahsisinde tesviye ettirecekleri mahalle gitmek isteyenler meyanında oraya nakledilecek ailesi bulunanlara;



Sıra Numarası : 25

**MUHASEBEİ UMUMİYE KANUNUNUN YIRMI DÖRDÜNCÜ MADDESİNİN TEFSİRİ HAKKINDA
3/10 NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE DİVANI MUHASEBAT, MALİYE VE BÜTÇE
ENCÜMENLERİ MAZBATALARI.**

Türkiye Cumhuriyeti

Başvekâlet

5 . 10 . 1927

Müdevvenat Müdüriyeti

Tahrirat Şubesi

Adet

6/4405

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmidördüncü maddesinin tefsiri talebine dair Bahriye Vekâletinden yazılan 29 Eylül 1927 tarih ve 1334/24260 numaralı tezkerenin musaddak bir sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktezasının ifa ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Bahriye Vekâleti Celilesinin 29 . 9 . 1927 Tarih ve 671/3576 Numaralı Tezkeresi Suretidir.

Erkânı Harbiye Umumiye Riyaseti Celilesinin tensip ve tasvibi ile 25 Mart 1341 tarih ve Başvekâlet kalemî mahsus müdüriyeti 171 numaralı Heyeti Vekile kararına tevfiikan kuvayı umumiyeden ihraç ve fesihleri tasdiki aliye ıktıran eyleyen ve eslehalardan teçrit edilip halen sefaini harbiye adadından ihraç edilmiş olan sefainden Maliye Vekâleti Celilesi ile bilmuhabere alelusul gaztelerle ilân edilerek bilmüzayede satılığa çıkarılan Necmi Şevket, Akhisar, Nümunei Hamiyet ve Draç sefineleri hakkındaki müzayedenin Muhasebei Umumiye Kanununun yirmi dördüncü maddesi mucibince feshi ve zuhur eden talibine men'i iştira ve ihalesi Maliye Vekâleti Celilesinin 12 Eylül 1927 tarih ve 11604 numaralı tezkereleriyle iş'ar kılınmakta ve «Sefaini mezkûrenin üç sene mukaddem fesihleri hakkındaki muamele kanuniyenin ikmal ve ipka edilmiş olmasına mebni keyfiyeti muzayedenin devamıyla talibine ihalesinin muvafık olacağı ve sefaini mezkûrenin Muhasebei Umumiye Kanununun yirmidördüncü maddesinin dairei sümülünden hariç addedilmesi lâzımgeleceği» hakkındaki cevabî tezkereyi aciziye 25 Eylül 1927 tarih ve 12159 umumî numaralı Maliye Vekâleti Celilesinin ikinci bir tezkeresiyle «Muhasebei Umumiye Kanununun harp sefinelerinin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakıf olduğunu tazammun

eden 24 ncü maddesinin birinci fıkrasında «Harp sefineleri» tabiri mutlak olarak istimal edilmiş bulunması hasebiyle kıymeti harbiyelerini zayi etmiş veya etmemiş olan sefaini harbiyenin furuhtu için kanunu mahsus istihsali zarurî bulunduğu ve furuhtu mevzubahis sefaini harbiyenin bir daireye tahsis ve ita edilmeyip bilmüzayede talibine ihale edilmek istenildiği cihetle maddeyi mezkûrenin ikinci fıkrasının buna şumulü ve taalluku bulunmadığı» zikredilmekte ve keyfiyet Vekâleti acizice mucibi tereddüt ve muhtacı tefsir görülmekte olduğundan lütfen meselelerin Millet Meclisi Âlîsınca tetkik ve tefsirine müsaade devletleri arz ve rica olunur efendim.

Türkiye

Büyük Millet Meclisi

19 Teşrinisani 1927

Divanı Muhasebat Encümeni

3 Karar Numarası

2 Kayıt Numarası

Divanı Muhasebat Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmidördüncü maddesinin tefsirine dair Başvekâleti Celileden Riyaseti Celileye takdim olunarak encümenimize havale buyrulan 3/10 numaralı tezkere mütalaa ve icabı müzakere edildi.

Muhasebei Umumiye Kanununun Harp sefinelerinin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakıf olduğunu mutazammın olan 24 ncü maddesinin birinci fıkrasında «Harp sefineleri» tabiri mutlak olarak zikredilmiş olması hasebiyle mevzubahis gemiler velevki kıymeti harbiyelerini zayi dahi etmiş olsalar furuhtu için kanunu mahsus istihsali zaruridir. Binaenaleyh sefaini mezkûrenin bir daireye tahsis ve ita edilmediğini ve bilmüzakede talibine ihale edilmek istenilmesine binaen madde mezkûrenin ikinci fıkrasında bahsolunan muameleye taalluku olamayacağı ve esasen muhtacı tefsir bir cihet görülememiş olduğunun arzıyla bermucibi havale Maliye Encümenine tevdiine karar verildi.

Divanı Muhasebat

Mazbata Muharriri

Encümeni Reisi Namına

Kastamonu

Refik

Refik

Kâtip	Aza
Balkesir	Konya
Hayrettin	Hüsnü
Mezun	Aza
Aza	Maraş
Bitlis	Mehmet
Muhittin	Aza
Aza	Erzurum
Maraş	Asım
Abdülkadir	Aza
Aza	Aksaray
Çanakkale	Kâzım
Mehmet	

Türkiye
Büyük Millet Meclisi 5 . 12 . 1927
Maliye Encümeni
Adet
6 Mazbata Numarası

Maliye Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Muhasebei Umumiye Kanununun 24 nci maddesinin tefsiri talebine dair Başvekâleti Celilenin 5 . 10 . 1927 tarih ve 6/4405 numaralı tezkeresiyle Bahriye Vekâleti Celilesi tezkeresi sureti bu bap-taki Divanımuhasabat Encümeni mazbatası encüme-nimize havale buyrulmakla tetkik ve müzakere olundu.

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmidördün-cü maddesinin birinci fıkrasında (Devlete ait gayri-menkul emvalden ikiyüzelli bin lirayı mütevaciz kıymeti olanlar ile Harp sefinelerinin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakıftır) ve ikinci fıkrasında (Kıy-meti harbiyesini zayi edip bir daireye tahsis ve ita-sı lâzımgelen sefineler bu hükümden müstesnadır) denildiğine nazaran birinci fıkra kıymeti harbiyeleri mevcut olan süfünü harbiyeyi murat ederek devle-tin kuvayı bahriyesini Meclisin malumatı olmaksızın tenkise mani olduğuna ve ikinci fıkra ise kıymeti har-biyesini zayi eylediği takdirde, hidematı mülkiyede istifade memul edilen sefâin için kanunu mahsus va-zını lüzum görmemekte bulunduğu nazaran üçün-cü kısmı yani hem kıymeti harbiyesini zayı etmiş ve hem de hidematı mülkiyede dahi işe yaramayacak derecede köhne olan gemilerin usulen Erkânı Harbi-yei Bahriyeye katî raporları verilerek muamelei lâzimesi ikmal ve tasdiki âliye iktiran eyledikten son-ra bu nevi gemiler sefâini harbiyeye mahsus birinci

fıkranın hükmü ve şümûlünde kalamayacağından en-kaz mahiyetinde olan üçüncü kısmın furuhtunda bedeli muhammenleri ikiyüzelli bin lirayı tecavüz etmediği takdirde kanunu mahsus vazına hacet kal-maksızın Müzayede ve Münakasa Kanunu mucibin-ce muamele ifası lâzımgüleceği ekseriyetle mütalaa olunarak tanzim kılınan fıkrai tefsiriye Heyeti Umu-miyeye arz olunur. Bermucibi havale Bütçe Encü-menine tevdiî kılınır.

Maliye Encümeni Reisi Mazbata Muharriri
Gümüşhane Gaziantep
Hasan Fehmi Birinci fıkra sarîh, ikinci
fıkra mukayyet bulundu-
ğu cihetle Maliyenin nok-
tai nazarı doğrudur.
Ahmet Remzi

Kâtip Aza
Balkesir İçel
Aynı sebeple muhalifim. Aynı sebeple muhalifim,
Fehmi Mehmet Emin
Aza Aza
Trabzon Bayazıt
Ali Becil Şefik

Fıkraiy Tefsiriye

Kıymeti harbiyelerini zayi edip bir daireye tahsisi dahi mümkün olmayan köhne sefainin son kıymeti muhammenleri ikiyüzelli bin liradan dün ise Müza-yede ve Münakasa Kanunu mucibince furuhtu caiz-dir.

Türkiye
Büyük Millet Meclisi
Bütçe Encümeni
15 Mazbata Numarası
3/10 Esas Numarası

Bütçe Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Halen sefâini harbiye adadından ihraç edilmiş olup müzayedeye çıkarılan bazı sefâin hakkında Mu-hasebei Umumiye Kanununun yirmidördüncü mad-desinin sureti tatbikinden mütevellit Bahriye Vekâleti ile Maliye Vekâleti arasındaki noktâi nazar ihtilâfı-nın tefsiren halli lüzumuna dair olarak 5 Teşrinisani 1927 tarihinde Divanı Muhasebat, Maliye ve Bütçe Encümenlerine havale buyrulan Başvekâlet tezkeresi zikrolunan encümenlerin mazbatalarıyla birlikte en-cümenimize tevdiî kılınmakla tetkik ve müzakere olundu.

Muhasebei Umumiye Kanununun yirmidördüncü maddesi üç hükmü muhtevîdir.

Birinci Hüküm : Devlete ait gayrimenkul emvalden ikiyüzellibin lirayı müteceviz kıymeti olanların, İkinci hüküm : Alelîtlak harp sefinelerinin bir kanunu mahsus istinaden satılabileceğini, Üçüncü hüküm dahi, kıymeti harbiyesini zayı eden alelîtlak sefaînin kanun istihsaline muhtaç olmaksızın bir daire tahsis olunabileceğini göstermektedir.

Kıymeti harbiyesini zayı eden sefaînin kaç lira kıymetinde olursa olsun hizmetî mülkiyede istimalini teminen bir daireye tahsisine cevaz verilmesi aynı sefaînin kanun istihsal olunmaksızın bedel mukabilinde harice satılmasına cevazı tazammun etmez. Maddeî kanuniyenin ikinci ve üçüncü hükümlerinin vuzuh ve sarahati katîyesine göre meselenin Divanı Muhasebat Encümeni ile Maliye Vekâletinin noktai nazarı mucibince encümenimizce de tefsire tahammül olmadığının Heyeti Umumiyeye arzı kararlaştırıldı.

-13 Kânunuevvel 1927

Reis Vekili	Mazbata Muharriri
Burdur	Gaziantep
Salih Vahit	Ali Cenani
Kâtip	Aza
Kütahya	Aydın
Niyazi Asım	Mühendis Mithat
Aza	Aza
Edirne	Erzurum
Faik	Nafi Atuf

Aza
İsparta
Mükerrerem

Aza
Balıkesir
Ali Şuuri

Aza
Sinop
Recep Zühtü
İmzada bulunmadılar.

Aza
Kırklareli
Nahit

Aza
Niğde
Mehmet Atâ

Aza
Elâziz
Hasan Tahsin
İmzada bulunmadılar.

Aza
Tokat
Şevki

Aza
Sivas
Remzi

Aza
Kırşehir
Yahya Galip
İmzada bulunmadı.

Aza
Yozgat
Süleyman Sırrı

Muhasebei Umumiye Kanununun 24 ncü maddesi :

Devlete ait gayrimenkul emvalden ikiyüzelli bin lirayı müteceviz kıymeti olanlar ile harp sefinelerinin satılması kanunu mahsus istihsaline mütevakkıftır. Kıymeti harbiyesini zayı edip bir daireye tahsis ve itası lâzımgelen sefineler bu hükümden müstesnadır.

Sıra Numarası 426

MUALLİM MEKTEBİ TALEBESİNDEN TAHSİLİNİ İSTEĞİYLE BIRAKMAYIP TART VE İHRAÇ EDİLMEK SURETİYLE AYRILANLARDAN, TAHSİLDE BULUNDUKLARI MÜDDETE AİT MEKTEP MASRAFLARININ 8 MART 1926 TARİHLİ KANUNUN SEKİZİNCİ MADDESİ MUCİBİNCE TAHSİLİ EMVAL KANUNUNA TEVFIKAN TAHSİL EDİLİP EDİLMEMEĞİNİN TEFSİRİ HAKKINDA 3/28 NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE MAARİF VE BÜTÇE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI

Türkiye Cumhuriyeti
Başvekâlet
Muamelât Müdüriyeti 21 Teşrinisani 1927
Adet
6/5017

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine

Muallim Mektebi talebesinden tahsilini isteğiyle bırakmayıp tart ve ihraç edilmek suretiyle ayrılanlardan tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarının 8 Mart 1926 tarih ve 789 numaralı kanunun sekizinci maddesi mucibince Tahsili Emval Kanununa tevfiikan tahsil edilip edilmeyeceğinin tayin ve tefsiri hakkında Maliye Vekâleti Celilesinden yazılan 15 Teşrinisani 1927 tarih ve 15114/118 numaralı tezkerenin musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktezasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyrulmasını rica eylerim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı Mucibe

Muallim mektepleri talebesinden tahsilini isteğiyle bırakanların tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarından, hisselerine düşen miktar yüzde elli fazlasıyla kendilerinden veya kefillerinden Tahsili Emval Kanununa tevfiikan tahsil edilmekte ve işbu muamele Maarif teşkilâtına dair olan 8 Mart 1926 tarihli ve 789 numaralı kanunun sekizinci maddesi mucibince münhasıran kendi arzusuyla mektebi terk edenler hakkında tatbik olunmaktadır. Ahiren Sivas Erkek Muallim Mektebinden tart ve ihraç olunan Elbistanlı Muhittin ve Tevfik Efendilerin mektepte buldukları müddete ait olup kendilerinden tahsili lâzım gelen mektep masraflarının da Tahsili Emval Kanununa tevfiikan tahsili muktezi bulunduğu Maarif Vekâleti Celilesinden alınan 22 Eylül 1927 tarihli ve 5111/1050 numaralı tezkerede işar buyrulmakta ve kanunun sekizinci maddesinde muharrer «isteği ile» tabirinin dairei şümulüne mektepten tardedilenlerin de dahil bulunduğu ısrar olunmaktadır. Her ne kadar mektepten tart ve ihraç edilenlerin işbu tart keyfiyetinde kendi sunu taksirleri ve belki de arzuyu

zâtileri munzam olmak ihtimali mevcut olabilirse de, kanunun mutlak olan ibaresinin bu suretle tefsiri salâhiyeti teşriyeden madut görülmesine binaen keyfiyetin berayı tefsir, Büyük Millet Meclisine arzı rica olunur efendim.

Maliye Vekili
Saraç oğlu Şükrü

Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Maarif Encümeni
Karar Numarası : 3
Kayıt Numarası : 3

3.12.1927

Maarif Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Muallim Mektebi talebesinden tahsili isteğiyle bırakmayıp tart ve ihraç edilmek suretiyle ayrılanlardan, tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarının 8 Mart 1926 tarihli kanunun sekizinci maddesi mucibince Tahsili Emval Kanununa tevfiikan tahsil edilip edilmeyeceğinin tefsiri hakkında Başvekâlet tezkeresi ledettetkik mevzu bahis olan kanunun sekizinci maddesinde «Muallim mektebi talebesinden tahsili kendi isteğiyle «terk edenlerden tazminat alınabileceği sarahaten mezkûr olmasına göre mektepten tart ve ihraç edilenlerin işbu «isteğiyle» tabirinin dairei şümulüne ithaline ve vazih olan fıkrayı kanuniyenin tefsirine encümenimizce imkân görülmemiş olduğundan bermucibi havale Bütçe Encümenine tevdi olundu.

Maarif Encümeni Reisi
Nurettin Ali

Mazbata Muharriri
Sivas

Kâtip

İbrahim Alâattin

Aza

Aza

Urfa

Sivas

Refet

Şemseddin

Aza

Aza

İzmir

Afyonkarahisar

Osmanzade Hamdi

Haydar

Aza

Çankırı

Talât

Aza
Urfa
Ferit Celâl
Aza
Aza
Kocaeli
Kılıçoğlu Hakkı

Aza
Balıkesir
İsmail Hakkı
Aza
Ordu
Hamdi

**Türkiye Büyük Millet
Meclisi**

Bütçe Encümeni
Mazbata Numarası : 14
Esas Numarası : 3/28

**Bütçe Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileyne**

Muallim mektepleri talebesinden tahsilini isteğiyle bırakarlardan tahsilde buldukları müddete ait mektep masraflarının sureti tahsili hakkında Maarif teşkilatına mütedair 22 Mart 1926 tarihli ve 789 numaralı Kanunun sekizinci maddesi hükmünün mezkûr mektepler talebesinden tart ve ihraç olunanlar hakkında dahi tatbik olunup olunamayacağı Maarif Vekâleti ile Maliye Vekâleti arasında mucibi ihtilaf olduğundan bu ihtilafın tefsiren halli hakkında olup 24.11.1927 tarihinde Maarif ve Bütçe encümenlerine havale buyruhan Başvekâlet tezkeresi Maarif Encümeninin mazbatasıyla birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maarif Vekâleti Müsteşarı ve Orta Tedrisat Müdürü Umumisi beyler hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Talebenin mektepten tart ve ihracı, muhtelif sebeplerden münbais olabileceği cihetle (hastalık) gibi meşru mazerete binaen terki tahsil edenlerden mektep masraflarının tahsili icap etmezse de (ademi devam) gibi talebenin taksirinden mütevellit (ihraçlarda) hükümetçe ihtiyar olunan masrafların istirdadı muvafık olur. Ancak Maarif Encümeni mazbatasın-

da dahi izah olunduğu veçhile sekizinci maddedeki (tahsili isteğiyle bırakanlar) ibaresinin mutlak olan hükmünün herhangi bir sebeple tart ve ihraç olunan talebe hakkında tevsiyan teşmiline ve vazih olan ibareyi kanuniyenin tefsirine encümenimizce de imkân yörülmeyp ne gibi ahvalde mektepten tart ve ihraç olunan talebeden mektep masrafının istirdat olunacağını tazammun edecek bir layihanın hükümetçe müstacelen teklifi lazimedden bulunduğunun Heyeti Umümiyyeye arzı kararlaştırıldı.

13 Kânunuevvel 1927

Reis Vekili	Mazbata Muharriri
Burdur	Gaziantep
Vahit	Ali Cenani
Kâtip	Aza
Kütahya	Aydın
Niyazi Asım	Mühendis Mithat
Aza	Aza
Edirne	Erzurum
Faahik	Nafi Atuf
Aza	Aza
Isparta	Elaziz
Mükerrerem	Hasan Tahsin
	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Balıkesir	Tokat
Ali Şuuri	Şevki
İmzada bulunmadı	
Aza	Aza
Sinop	Sivas
Recep Zühtü	Remzi
İmzada bulunmadı	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Kırklareli	Kırşehir
Nahit	Yahya Galip
	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Niğde	Yozgat
Mehmet Atâ	Süleyman Sırrı



HARCIRAH KARARNAMESİNE MÜZEYYEL 18 HAZİRAN 1927 TARİHLİ KANUNUN JANDARMA ZABİTAN VE MENSUBİNİNE TEŞMİLİ HAKKINDA (1/45) NUMARALI KANUN LAYİHASI VE BÜTÇE ENCÜMENİ MAZBATASI

Türkiye Cumhuriyeti
Başvekâlet 8.12.1927
Muamelât Müdüriyeti
Mukarrerat Şubesi
Adet
6/5266

Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine
Harcirah Kararnamesine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarih ve 1092 numaralı Kanunun jandarma zabitan ve mensubinine de teşmili hakkında Dahiliye Vekâleti Celilesince tanzim edilen ve İcra Vekilleri Heyetinin 4 Kânunuevvel 1927 tarihli içtimainda tezekkür ve Meclisi Âliye arzı tasvip olunan kanun layihası ile esbabı mucibe mazbatasının musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktezasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı Mucibe

Muhtelif kurslara iştirak eden Ordu zabitanı 18 Haziran 1927 tarih ve 1092 numaralı Kanun mucibince muhasses ikamet yevmiyesi aldıkları halde, aynı suretle bu kurslara iştirak eden jandarma zabitanı istifade edememektedir. Bu suret jandarma zabitanının mağduriyetlerini mucip olmaktadır. Bu maksatla salifülarz kanunun jandarmaya da teşmiline zaruret hâsıl olmuş bulunduğunu arz eylerim efendim.

Dahiliye Vekili
Şükrü Kaya

Türkiye Büyük Millet
Meclisi

Bütçe Encümeni
Mazbata Numarası : 17
Esas Numarası : 1/45

Bütçe Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Kurslara iştirak edecek zabitan ve memurini askeriyeye verilecek yevmiyelerle memuriyeti muvakkate ile bir tarafa izâm olunacak zabitan ve memurini askeriyeye verilecek ikamet yevmiyelerinin sureti tayini hakkında olup Harcirah Kararnamesine zeyledilen 18 Haziran 1927 tarihli ve 1092 numaralı

Kanun hükmünün jandarma zabitan ve mensubinine de teşmili hakkında Başvekâletten varit olup 10 Kânunuevvel 1927 tarihinde encümenimize havale buyrulmuş kanun layihası Dahiliye Vekili Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Müdafaai Milliye Vekâletince Ordu zabitanı için açılan kurslara jandarma zabitanının dahi iştirak ettirildiği ve ordu zabitanına kurslarda kaldıkları müddetçe verilen ikamet yevmiyesinden jandarma zabitanının mahrum kaldığı ve aradaki müsavatsızlığın izalesi maksadıyla layihanın teklif edildiği anlaşılmış ve esbabı maruza encümenimizce de muhik görülerek layihai kanuniyenin esas itibariyle kabulü tensip edilmiş ve şekle ait bazı tadilat ve tashihat ile kabul olunan kanun layihasının Heyeti Umumiyeye arzına karar verilmiştir.

13 Kânunuevvel 1927

Reis	Reis Vekili
Edirne	Burdur
Şakir	Salih Vahit
Mazbata Muharriri	Kâtip
Gaziantep	Kütahya
Ali Cenani	Niyazi Asım
Aza	Aza
Ankara	Aydın
Mehmet Rifat	Mühendis Mithat
Aza	Aza
Edirne	Erzurum
Faik	Nafi Atuf
Aza	Aza
Isparta	Elâziz
Mükerrerem	Hasan Tahsin
	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Balıkesir	Bursa
Ali Şuuri	Muhlis
İmzada bulunmadı	
Aza	Aza
Tokat	Sinop
Şevki	Recep Zühtü
İmzada bulunmadı	İmzada bulunmadı
Aza	Aza
Sivas	Sivas
Rasim	Remzi
İmzada bulunmadı	

Aza
Kırklareli
Nahit

Aza
Niğde
Mehmet Atâ

Aza
Yozgat
Süleyman Sırrı

Hükümetin Teklifi

Harcırah Kararnamesine Müzeyyel 18 Haziran 1927 Tarih ve 1092 Numaralı Kanunun Jandarma Zabitan ve Mensubinine de Teşmiline Dair Kanun

Madde 1. — Kurslara iştirak edecek jandarma zabitan ve memurinine Harcırah Kararnamesi mucibince yol masrafı ve seyahat yevmiyesinden maada ferik ve liva rütbelerinde bulunanlar için 125 miralay, kaymakam ve binbaşılar için 75 ve daha aşağı rütbedeki zabitan ile memurini için elli kuruş ikamet yevmiyesi verilir.

Madde 2. — Memuriyeti muvakkate ile bir tarafa izam olunacak zabitan ve memurini askeriyenin memuriyetlerinin nevi ve ehemmiyeti derecesine göre yirmi günden fazla devam edecek memuriyetlerde kaç gün için ikamet yevmiyesi itası lazımgeleceğinin tayin ve tahdidi Umum Jandarma Kumandanlığının takdirine vabestedir.

Madde 3. — Bu kanun Haziran 1928 tarihinden muteberdir.

Aza
Kırşehir
Yahya Galip
İmzada bulunmadı

Aza
Niğde
Faik

Madde 4. — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

Başvekil	4 Kânunuevvel 1927
İsmet	Adliye Vekili
Müdafaa-i Milliye Vekili	Mahmut Esat
Mustafa Abdülhalik	Bahriye Vekâleti Vekili
Dahiliye Vekili	Mustafa Abdülhalik
Şükrü Kaya	Hariciye Vekili
Maliye Vekili	Tevfik Rüştü Beyefendi
Saraçoğlu Şükrü	İmza esnasında hasta
Nafia Vekili	Maarif Vekili
Behiç	Mustafa Necati
Ticaret Vekâleti Vekili	Ziraat Vekili
Mustafa Rahmi	Mustafa Rahmi
	Sıhhiye ve Muaveneti
	İçtimaiye Vekili
	Doktor Refik

Bütçe Encümenininin Tadili

Harcırah Kararnamesine Müzeyyel 18 Haziran 1927 Tarihli ve 1092 Numaralı Kanuna Müzeyyel Kanun Birinci Madde — Harcırah Kararnamesine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarihli ve 1092 numaralı Kanun ahkâmı jandarma zabitan ve memurini hakkında dahi tatabik olunur.

İkinci Madde — Harcırah Kararnamesine müzeyyel 18 Haziran 1927 tarihli ve 1092 numaralı Kanunun ikinci maddesi mucibince Müdafaa-i Milliye Vekiline mevdu salahiyet jandarma zabitan ve memurini hakkında Dahiliye Vekiline aittir.

Üçüncü Madde — Bu kanun 1 Haziran 1928 tarihinden muteberdir.

Dördüncü Madde — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

