

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Seksen Dördüncü İçtima

7 . 4 . 1926 Çarşamba

MÜNDERECAT

| | Sayfa | | Sayfa |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. — ZAPTI SABIK HULÂSASI | 68:69 | hakkında (1/888) numaralı kanun lâiyhası ve Posta ve Telgraf encümeni mazbatası. | 70 |
| 2. — EVRAKI VARİDE | 69 | 3. — Hudut ve Sevahil Sıhhiye Müdüriyeti- nin 1926 senesi Bütçesi hakkında (1/897) nu- maralı kanun lâiyhası ve Muvazenei Maliye en- cümeni mazbatası. | 70 |
| Lâyhalar | 69 | Takrirler | 70 |
| 1. — Filoksera Kanununun bazı maddeleri- nin tadili hakkında kanun lâiyhası. (1/908) | 69 | 1. — Adana Mebusu Zamir Bey ve iki refi- kinin; Gaz inhisar şirketinin, Çukurova Ziraat mıntikasına gaz yetiştirilmesi hakkında takriri. | 70 |
| Tezkereler | 69 | 2. — İstanbul Mebusu Akçoraoğlu Yusuf Bey ve rüfekasının; İstanbul Haliç'inin temizle- tilmesi hakkında takriri. | 70 |
| 1. — Maraş Mebusu Tahsin Beyin; on sene kürek cezasına mahkûm edildiği hakkında An- kara İstiklâl Mahkemesi Müddeiumumiliğinden gelen tezkere. (3/632) | 69 | 3. — Rize Mebusu Esat Bey ve rüfekasının, Hopa'da rüsumat dairesiyle Ambar inşaatına başlattırılması hakkında takriri. | 70 |
| Mazbatalar | 69 | 4. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin; İstasyon ambarlarına vürut eden eşya sahipleri- ne, şimendüfer ambar müdürleri tarafından ih- barname gönderilmesi hakkında takriri. | 70 |
| 1. — Posta Kanununun üçüncü muafiyeti ücurat fashının otuzuncu maddesiyle 19 Mart 1340 tarihli Ziraat Bankası Bütçe Kanununun on altıncı maddesi yekdiğeriyle tearuz etmekte olduğundan tefsirine dair (3/464) numaralı Baş- vekâlet tezkeresi ve tefsire mahal olmadığı hak- kında Posta ve telgraf encümeni mazbatası. | 69:70 | 5. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin; Umuru mühinmei ticariye ve inzibatıyede şimendüfer telgraf hatlarından istifade edilmesi hakkında takriri. | 70 |
| 2. — Londra'da 5 Temmuz 1912 tarihinde takarrür etmiş olan beynelmilel Telsiz telgraf mukavelesi ile merbutu nizamnamenin tasdiki | | | |

| Sayfa | Sayfa |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin; Deyn ilmühaberlerinin senesi maliye iptidası olan Haziran'a kadar kabulü hakkında tıkriri. 70 | 5. — Tütün İnhisar Kanununun yirmi sekizinci ve Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun yirminci maddelerinin tefsiri hakkında (3/595) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Kavanini Maliye ve Dahiliye encümenleri mazbataları. 72:73 |
| 3. — MÜZAKERE EDİLEN MEVAD 71 | |
| 1. — Denizli Mebusu Yusuf Bey ve iki refikinin; Denizli vilâyeti dahilinde bulunan Şamlı Çiftliği bedeli icarının affına dair (2/546) numaralı teklifi kanunisi ve Muvazenei Maliye encümeni mazbatası. 71,79:81 | 6. — İstanbul Mebusu Ali Rıza Beyin; 1341 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun yirminci maddesinin tefsiri hakkında (4/342) numaralı takri ve tefsire lüzum olmadığına dair Muvazenei Maliye encümeni mazbatası. 73 |
| 2. — Sinni mükellefiyet dahilinde bulunanların silâhsız hizmeti mucip arızai vücudiyelerinin tedavisi hakkında (1/831) numaralı kanun lâyihası ve Müdafaa-i Milliye Encümeni mazbatası. 71:72 | 7. — Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 kânunuevvel 1341 tarihli kanunun ikinci maddesinin tadiline dair (1/885) numaralı kanun lâyihası ve Nafia ve Muvazenei Maliye encümenleri mazbataları. 73:74 |
| 3. — Mübadeleye tabi ahaliye verilecek emvali gayrimenkule hakkındaki 16 Nisan 1340 tarihli kanuna bir madde tezyiline dair (1/851) numaralı kanun lâyihası ve İskân encümeni mazbatası. 72 | 8. — Hakkı karar ve senetsiz tasarrufat ile tashihi kayıt muamelâtının sureti icrasında (1/817) numaralı kanun lâyihası ve Tapu ve Kavanini Maliye encümenleri mazbataları. 74:78 |
| 4. — Tütün tohumlarının men'i ihracı hakkında (1/776) numaralı kanun lâyihası ve Ziraat ve Adliye encümenleri mazbataları. 72 | |

BİRİNCİ CELSE

Bed'i Müzakerat Saat : 14,45

REİS : İsmet Bey

KÂTİPLER : Şeref Bey (Diyarbakir), Ragıp Bey (Zonguldak)

REİS — Celseyi açıyorum efendim.

1. — ZAPTI SABIK HÜLÂSASI

REİS — Saptı Sabık hülâsası okunacak :

Seksen Üçüncü İçtima

5 Nisan 1926 Pazartesi

Birinci Celse

Kâzım Paşanın tahtı riyasetlerinde bilinikât zaptı sabık hülâsası kıraat ve aynen kabul ve evrakı varide aîf oldukları mahallere havale olundu.

Haklarında tayini muameleye mahal olmayan muhtelif mesele müteallik mazbatalar kıraat ve kabul edildi.

Kırk iki zatin İstiklâl Madalyası ile taltiflerine dair Müdafaa-i Milliye Encümeni mazbatası ile Sinop Mebusu Yusuf Kemal Beyin, hamil olduğu İstiklâl Madalyası şeridinin kırmızı - yeşile tahviline mütedair Büyük Millet Meclisi Riyaseti tezkeresi kıraat ve kabul olundu.

İstanbul Mebusluğuna intihap edilen İhsan Paşanın tahlifi icra kılındı.

Karadeniz Boğazı Tahlisiye İdaresinin 1926 senesi bütçesi hakkındaki kanun ikinci defa tayini esami ile rüye vaz ve kabul olundu.

Müteakiben mükellefiyeti askeriye kanunu muvakkatinin 106 ve 110 ncu maddelerini muaddel kanun lâ-yihasının müzakeresine devam olunarak aynen kabul edildi. Vilâyat memurini maliyesinden bazılarının su-reti tayinleri hakkındaki kanun lâ-yihasının birinci mü-zakeresi ikmal olundu.

Kayseri Maarif Müdürü iken, hakkında tatbik edi-len tekaüt muamelesinin ref'ine dair Çankırı Mebusu Rıfat Beye müteallik İstida Encümeni mazbatası kı-raat ve kabul olundu. Gümüşhane Mebusu Hasan Feh-mi Beyin, Ankara şehrinde 1924 senesinden mukaddem

inşa edilmiş olan musakkafattan ayrıca Belediye vergi-si tahakkuk ettirilmesi hakkındaki teklifi kanunisi mü-zakere ve reddedildi.

Zabıtai sıhhiyei hayvaniye Kanununun bazı madde-lerinin tadiline dair kanun lâ-yihası bilmüzakere birin-ci maddesi aynen kabul ve ikinci madde vaki teklif üze-rine Adliye encümenine tevdi kılındı.

Bolu Mebusu Şükrü Beyin; Müzayede ve Münaka-sa ve İhalât Kanununun 6 ncı maddesine bir fıkra tez-yiline dair teklifi kanunisi müzakere ve aynen kabul ve Çarşamba günü içtima edilmek üzere celse tatil olundu.

REİS — Zaptı sabık hülâsası hakkında mütalaa var mı efendim? (Hayır sesleri.) Zaptı sabık hülâsası aynen kabul edilmiştir.

2. — EVRAKI VARİDE

Lâyihalar

1. — *Floksera Kanununun bazı maddelerinin tadili hakkında kanun lâ-yihası. (1/908)*

REİS — Ziraat ve Adliye encümenlerine havale ediyoruz.

Tezkereler

1. — *Maras Mebusu Tahsin Beyin on sene kürek cezasına mahkûm edildiği hakkında Ankara İstiklâl Mahkemesi Müddeiumumiliğinden gelen tezkeresi (3/632)*

REİS — Okunacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Riyaseti Âliyesine

1341 Senesi Eylülünün on beşinci gecesi Maras'da mukim eşraftan ve Meclisi idare azasından Çuhadar-zade Hacı Mehmet Efendinin keyfiyeti katfinden maz-nunu aleyhim olup, bil muhakeme idamlarına karar verilmiş olan Karcı Mehmet ve rüfekasını cinayeti mezkûreyi ikaa nüktü itası ve nüfuz ikai suretiyle tahrik ve teşvik eylediği anmahakematın sapit olan ve makamı acizden Riyaseti Celîlelerine vaki iş'ar üzerine Meclisi Âlice mesuniyeti teşriyesinin ref'ine ve mevkufen icrayı muakemesine karar verilen Maras Mebusu sabık Tahsin Beyin vicahen icra kılınan mu-hakemesinde fiili mezkûre mücahereti usulen sapit ol-duğundan Kanunu Cezanın 170 nci maddesi delâle-tiyle 45 nci maddenin fıkrai mahsusasına tevfikan on sene küreğe mahkûmiyetine 5 . 4 . 1926 tarihinde ka-

rar verilmiş olduğu husulî malumat zımında arz olu-nur efendim. 5 . 4 . 1926

Ankara İstiklâl Mahkemesi
Müddeiumumisi
Necip Ali

REİS — Efendim! Teşkilâtı Esasiye Kanunu mu-cibince Mebusluk sıfatı zail olduğundan yerine diğeri-nin intihabı hakkında Dahiliye Vekâletine tebligat ifa edilecektir.

Mazbatalar

1. — *Posta Kanununun üçüncü Muafiyeti ücurat faslıının otuzuncu maddesi ile 19 Mart 1340 tarihli Zi-raat Bankası Bütçe Kanununun 16 ncı maddesi yek-diğeriyle taarruz etmekte olduğundan tefsirine dair (3/464) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve tefsire ma-hal olmadığı hakkında Posta ve telgraf encümeni maz-batası.*

REİS — Okunacaktır.

Riyaseti Celîleye

1339 senesi gayesinde iktisabı meriyet eden Posta Kanununun üçüncü Muafiyeti ücurat faslıının otu-zuncu maddesinin birinci, ikinci ve dördüncü fıkrala-rında hangi makamat ve cemiyat ve müessesatın mü-raselâtı ne suretle posta ücretinden muaf olduğu zi-kir ve tasrih edilmiş iken, Meclisi Âlinin 19 Mart 1340 tarihli içtimamında kabule iktiran eden Ziraat Bankası Bütçe Kanununun 16 ncı maddesi «Bankanın bilu-mum muhaberat ve müraselâtı telgraf, posta ve tele-fon ücretinden muaftır» şeklinde mutlak ve şamîl olması dolayısıyla mezkûr banka ve şüebatının postaya

tevdî edeceği müraselât vesair mevadın herhangi bir makam ve devair ve nabî eşhasa ait olursa olsun bila ticret kabul ve nakil kesbi zaruret eylemiş ve o meydana şehir postası mevcut olan Ankara, İstanbul ve İzmir'de şehir dahiline ait olarak tevdî kılınmakta olan mekâtîp ve muharrerat havalename ihbarname-leri ve sigorta muamelâtına ait her türlü müraselâtın dahi kabul ve tevzii lâzım gelerek ol veçhile muamele ifa edilmekte bulunmuş ve her ne kadar bu sureti muamele salifülarz Ziraat Bankası Bütçe Kanununun tarihen Posta Kanunundan muahhar olmasından inbiyas eylemekte ise de posta umur ve muamelâtının nazım ve hakîmi olan Posta Kanununun muafiyat fashında umuru hükümete müteallik olarak hususî adreslere ait mekâtîbi bile yalnız Büyük Millet Meclisi Riyaseti ile İcra Vekâletlerine hasreylemiş olduğuna ve geçen sene Ticaret Vekâleti Celilesinin talebine binaen yapılan tefsirde icra vekâletlerine izafeten diğer makamatın bile hususî adreslere bilâücret müraselât sevkedebilmesi caiz olamayacağı kabul edilmiş olması beyaniyle tefsiri talep edilmekte olmakla 1 Nisan 1926 tarihli içtimamızda icabı büttezekkür 19 Mart 1340 tarihli Meclisi Âli içtimasında kabule iktiran eden Ziraat Bankası Bütçe Kanununun 16 ncı maddesinde «Bankanın bilumum muhâberat ve müraselâtı telgraf ve posta ve telefon ücretinden muafır» diye muharrer olup, sarahatî mezkûreye nazaran tefsire imkân görülemediği Heyeti Umumiyyeye arz olunur.

Posta ve Telgraf

Encümeni Reisi

Cebelîberket Mebusu

Avni

Kâtip

Giresun

Ali Şevket

Aza

Siverek

Halil Fahri

Mazbata Muharriri

Aza

Elâziz

Mustafa

Aza

Trabzon

Abdullah

REİS — Mazbata hakkında mütalaa var mı efendim? (Hayır sesleri.) Posta ve Telgraf Encümeni mazbatasını reyinize arz ediyorum, Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın.. Kabul edilmiştir.

2. — Londra'da 5 Temmuz 1912 tarihinde takarrur etmiş olan beynelmilî telgraf mukavelesi

ile merbutu nizamnamesinin tasdiki hakkında (1/888) numaralı Kanun lâyihası ve Posta Telgraf Encümeni mazbatası.

REİS — Ruznameye alıyoruz.

3. — Hudut ve sevahili sıhhiye müdüriyetinin 1926 senesi bütçesi hakkında Başvekâletten gelen (1/897) numaralı kanun lâyihası ve Muvazenei Maliye encümeni mazbatası.

REİS — Ruznameye alıyoruz.

SIHHiYE VEKİLİ DOKTOR REFİK BEY (İstanbul) — Efendim, Heyeti Celilenizce hudut ve Sevahil Sıhhiye Müdüriyetine yalnız Mart masrafı verilmişti. Bu lâyihanın Cumartesi günü tercihan müzakeresini Heyeti Celilenizden rica edeceğim. (Hay hay sesleri.), (Kabul sesleri.)

REİS — Efendim, Vekil Beyin tekliflerini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen el kaldırsın.. Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir efendim.

Takrirler

1. — Adana Mebusu Zamir Bey ve iki refikinin; Gaz inhisar şirketinin, Çukurova ziraat mıntikasına gaz yetiştirmesi hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete gönderiyoruz.

2. — İstanbul Mebusu Akçora oğlu Yusuf Bey ve rüfekasının; İstanbul Haliç'inin temizlettilmesi hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete gönderiyoruz.

3. — Rize Mebusu Esat Bey ve rüfekasının, Hopa'da Rüşumat dairesiyle ambar inşaatına başlatılması hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete havale ediyoruz.

4. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin, İstasyon ambarlarına vürüt eden eşya sahiplerine, şimendüfer ambar müdürleri tarafından ihbarname gönderilmesi hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete havale ediyoruz.

5. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin, umuru mühimmesi ticariye ve inzibatiyede şimendüfer telgraf hatlarından istifade edilmesi hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete havale ediyoruz.

6. — Siverek Mebusu Kadri Ahmet Beyin, deyn ilmuhaberlerinin senei maliye iptidası olan Hazirana kadar kabulü hakkında takriri.

REİS — Başvekâlete havale ediyoruz.

Efendim, müzakere edilecek mevada geçiyoruz:

REİS — Başvekâlete gönderiyoruz.

3. — MÜZAKERE EDİLEN MEVAD

1. — *Denizli Mebusu Yusuf Bey ve iki refikinin; Denizli Vilâyeti dahilinde bulunan Şamlı çiftliği bedeli icarının affına dair (21546) numaralı teklifi kanunisi ve Muvazenei Maliye encümeni mazbatası. (1)*

REİS — Bunun ikinci müzakeresini icra edeceğiz. Birinci madde okunacaktır efendim.

Denizli'de Şamlı Çiftliği Dahilindeki Araziye Bedeli İcar Olarak Tahakkuk Ettirilip Tahsil Edilmeyen Mebaliğin Affı Hakkında Kanun

Birinci Madde — Denizli'de Şamlı çiftliği dahilinde olup zürraa tevzii derdesti icra bulunmuş olan araziye 1341 senesinde bedeli icar olarak tahakkuk ettirilip tahsil edilmeyen 5 923 lira 20 kuruş affolunmuştur.

REİS — Efendim, tadilname yoktur. Maddeyi aynen kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın.. Birinci madde kabul edilmiştir.

İkinci Madde — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Tadilname yoktur efendim. İkinci maddeyi aynen kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... İkinci madde aynen kabul edilmiştir.

Üçüncü Madde — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye Vekili memurdur.

REİS — Tadilname yoktur efendim. Üçüncü maddeyi aynen kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Üçüncü madde aynen kabul edilmiştir.

Efendim, kanunun heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kanunun heyeti umumiyesi kabul edilmiştir efendim.

Ruznamenin ikinci müzakeresine geçiyoruz.

MUHTAR BEY (Trabzon) — Reis Beyefendi! Demin Heyeti Umumiyesini reye koyduğumuz kanun, tayini esamiye ihtiyac gösteren bir kanundur. Beşbin lira affediliyor, bu bir bütçe meselesidir.

REİS — Evet efendim, tahsisatın terkinini mütazammıdır, sehiv vaki oldu. Tayini esami ister. Kanunu tayini esami ile reye vaz ediyorum. Kabul edenler beyaz, reddedenler kırmızı rey vereceklerdir.

(1) Birinci müzakeresi 81 nci içtimadadır.

2. — *Sinni mükellefiyet dahilinde bulunanların silâhsız hizmeti mucip arızai vücudiyelerinin tedavisi hakkında (1/831) numaralı kanun lâyihası ve Müdafai Milliye Encümeni mazbatası. (1)*

REİS — Ruznamenin ikinci maddesindeki lâyihanın maddelerine geçiyoruz, ikinci müzakeresidir.

Sinni Mükellefiyet Dahilinde Bulunanların Silâhsız Hizmeti Mucip Arızai Vücudiyelerinin Tedavisi Hakkında Kanun

Madde 1. — Kıtaat ve müessesatta müstahdem efradı askeriyeden Kabiliyeti Bedeniye Nizamnamesi mucibince silâhsız ve sabit hizmetlerde istihdamı mucip ve kabili ameliye (Fıtka mağbemi, safni ve sakta deval, şefetülernep, istiskayı husye, evramı basuriye, sukutu şerç, havli kademi zirvevi, kademi münharif, rikbei münharife gibi ameliyat ve ortopedi ile tashîhi şifası mümkün olan irsi veya kîsbi emraz ve sui teşekkülât; esbabı muhtelifeden münbais tekemmüşatı cildiye ve nedbeler, otopilâsti ile ref ve izale edilen vasi nedebat, iltisakat ve sui eşkâl ile vazaifi işkâl eden kabili vüsul ve ihraç mermi parçaları ve emsali) arızai vücudiyeye düçar bulunanların rızalarına bakılmaksızın tedavî lâzimleri icra olunur.

REİS — Tadilname yoktur efendim! Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Maddeyi sabıkadaki avarizi vücudiyeden birine düçar olan ihtiyat zabitan ile efradı ihtiyaiye müstahfazadan ve sinleri on sekizden aşağı olmamak üzere henüz silâh altına alınmayan eşhastan arzu edenlere askerî ve mülkî ve beledi hastahanelerde yapılacak ameliyei lâzime ve ameliyeden mütevellit ceriha tedavisi meccanidir.

REİS — Tadilname yoktur efendim. Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Bu kanunun ahkâmını icraya Müdafai Milliye, Dahiliye, Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekilleri memurdur.

(1) Birinci müzakeresi 81 nci içtimadadır.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Efendim, kanunun heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kanunun heyeti umumiyesi kabul edilmiştir.

Efendim, ruznamenin üçüncü maddesinin ikinci müzakeresine geçiyoruz :

3. — Mübadeleye tabi ahaliye verilecek emvali gayrimenkule hakkındaki 16 Nisan 1340 tarihli Kanuna bir madde tezyiline dair (1/851) numaralı kanun lâyihası ve İskân Encümeni mazbatası. (1)

REİS — Efendim, bunun da ikinci müzakeresidir. Maddeleri okuyoruz :

Mübadeleye Tabi Ahaliye Verilecek Emvali Gayrimenkule Hakkındaki 16 Nisan 1340 Tarihli Kanuna Müzeyyel Kanun

Madde 1. — Mübadeleye tabi ahaliye verilecek emvali gayrimenkule hakkındaki 16 Nisan 1340 tarihli Kanunun altıncı maddesindeki mübadiline verilecek emvali gayrimenkulenin tayin olunan İskân muntakaları dahilinde verileceğine mütedair olan takyit refolunmuştur.

REİS — Tadilname yoktur. Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler, lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler, lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Efendim, kanunun heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kanunun heyeti umumiyesi kabul edilmiştir.

4. — Tütün tohumlarının men'i ihracı hakkında (1/776) numaralı kanun lâyihası ve Ziraat ve Adliye Encümenleri mazbataları. (2)

REİS — Efendim, maddeleri okuyoruz. Kanunun ikinci müzakeresini yapacağız.

(1) Birinci müzakeresi seksen birinci içtimadadır.

(2) Birinci müzakeresi seksen birinci içtimadadır.

Tütün Tohumu İhracının Men'i Hakkında Kanun
Madde 1. — Türkiye'den tütün tohumu ihracı memnudur.

REİS — Tadilname yoktur. Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Memnuiyet hilâfına tütün tohumu ihraç veya ihracına teşebbüs edenlerden tohumları müsadere edildikten başka yirmi beş liradan iki yüz liraya kadar hafif cezayı nakdi alınır. Tekerrürü halinde iki aydan bir seneye kadar hafif hapis hükmolunur.

REİS — Tadilname yoktur. Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — İşbu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — İşbu kanunun ahkâmının icrasına Maliye, Dahiliye ve Adliye Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Efendim, Kanunun heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kanunun heyeti umumiyesi kabul edilmiştir.

Efendim, ruznamemizin beşinci ve altıncı maddelerindeki kanunların müddeti henüz hulul etmemiştir. Yedinci madde encümenindedir. 8, 9, 10 ncu maddelerdeki kanunlar da Ticaret Vekili Beyin huzuriyle müzakere edileceğinden talig ediyoruz. Vekil Beyefendi gelmemişlerdir, binaenaleyh on birinci maddenin müzakeresine geçiyoruz.

5. — Tütün İnhisar Kanununun yirmi sekizinci ve Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun yirminci maddelerinin tefsiri hakkında (3/595) numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Kavanini Maliye ve Dahiliye encümenleri mazbataları. (1)

REİS — Okunacak.

(Dahiliye encümeni mazbatası okundu).

REİS — Efendim, Kavanini Maliye Encümeni tefsire lüzum görmüş ve bir fıkrai tefsiriye tanzim etmiştir. Dahiliye Encümeni de tefsire ihtiyaç olmadığını, kanunun sarih olduğunu dermeyan etmiştir. Mü-

(1) Zaptın sonuna merbuttur.

talâa var mı efendim? (Hayır sesleri). Dahiliye Encümeni mazbatasını kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

6. — *İstanbul Mebusu Ali Rıza Beyin; 1341 senesi Muvazenei Umumiye Kanununun yirminci maddesinin tefsiri hakkında (4/141) numaralı takriri ve tefsire lüzum olmadığına dair Muvazenei Maliye Encümeni mazbatası. (1)*

(Okundu).

ABDULLAH AZMÎ BEY (Eskişehir) — Efendim, bendeniz maddeyi muhtacı tefsir görüyorum. Muvazene Kanunundaki madde bundan evvelki inhisarlara şâmilirdir. Badehu yapılacak inhisarların şekil ve mahiyeti bunlardan başka olduğundan, bu, muhtacı tefsirdir. Binaenaleyh Encümene iadesini ve ne suretle iktiza ederse, o suretle tefsirini rica eylermi.

REİS — Efendim, tefsir mazbatasının nihayetinde yirminci madde diye bir madde dercedilmiştir. Bu maddede (devlet inhisarına tabi diğer mevaddan) diye bir kayıt vardır. Muvazene Encümeni bu noktai nazardan (inhisara tabi diğer mevaddan sureti mutlak alınır) diyor. Buna binaen Encümen tefsire lüzum olmadığı mütalâasında bulunmuştur. (Doğrudur sesleri). Başka söz isteyen var mı? (Hayır sesleri). Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

HAKKI BEY (Van) — Reis Beyefendi! Ruznamenin on ikinci maddesindeki Kanun lâiyhası müzakere edilmeyecek mi?

REİS — Maliye Vekili ve Tapu Müdürü bulunmadığından tehir edilmiştir efendim.

Efendim! Ruznamenin on dördüncü maddesine geçiyoruz.

7. — *Ankara - Ereğli demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 kânunuevvel 1341 tarihli kanunun ikinci maddesinin tadiline dair (1/885) numaralı kanun lâiyhası ve Nafia ve Muvazenei Maliye Encümenleri mazbataları. (2)*

REİS — Efendim! Kanun lâiyhası matbudur. Heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? (Hayır sesleri). Maddelere geçişini kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

(1) Seksen üçüncü içtımın nihayetine merbuttur.

(2) Zaptın sonuna merbuttur.

Ankara - Ereğli demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 Kânunuevvel 1341 tarihli Kanunun ikinci maddesinin tadiline dair kanun.

Birinci Madde — Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 kânunuevvel 1341 tarihli kanunun ikinci maddesi berveçhi-ati tadil edilmiştir :

Bir metre genişlikte inşa edilecek olan Ankara - Ereğli demiryolu için azamî dört senede sarfedilmek ve her sene sarfı icap eden mebalîğ bütçelerine konulmak üzere yirmi beş milyon lira tahsisat ita kılınmıştır. İşbu tahsisat derecesi tecaviüz edilmemek şartıyla, Nafia Vekâleti taahhüdatta bulunmağa mezdur.

MUHTAR BEY (Trabzon) — Efendim, bu hattın bir kanunu vardı. Şu kanunla yeniden tadilâta uğruyor. Vekil Beyefendi bunun dar hatta tahvili hakkındaki sebebi izah buyururlarsa tenevvür ederiz.

NAFIA VEKİLİ BEHİÇ BEY (İstanbul) — Efendim! Geçenlerde burada dar ve geniş hat meselesini tetkik için bir mühendisler içtımı yapmıştık. Neticei müzakeratta bazı hatların geniş bazı hatların dar olması takarrür etti. Bu meyanda Ankara - Ereğli hattının da dar olması münasip görülmüştür. Yüzde kırk derecesinde inşaat masrafından fark vardır. Yüzde otuz nisbetinde de zamandan fark vardır. Onun için bu hattın dar olmasında bir mahzur görmedik. Zaten birinci derecede dar hat olacağı için bir mahzur görmedik, çünkü bu hatta hemen geniş hat kabiliyetinde nakliyat yapabilecektir. Onun için böyle olmasını muvafık gördük. Masrafı kırk milyon lira yerine yirmi beş milyon lira olacaktır. Dört sene yerine de üç senede yapılabilecektir.

ŞÜKRÜ BEY (Bolu) — Efendim, evvelce geniş hat olarak kabul edilen lâiyhai kanuniye ile bunun arasından çok zaman geçmemiştir. O zaman hattın geniş olması lâzım olduğu, hatta bunun için de fazla tahsisata lüzum olduğu yolunda beyanı mütalâa edilmişti. Aradan iki veya üç ay geçtikten sonra dar hatta tahvilindeki sebep nedir? (İşte söyledi ya sesleri) bunu anlamak istiyorum.

NAFIA VEKİLİ BEHİÇ BEY (İstanbul) — Evvelce ceryan eden muamele ve müzakeratı bilmiyorum. Bendeniz hatların dar hat olarak yapılması taraftarı olduğum için, vekâlete geldiğim vakit bir çok mütehasıslar topladım, aldığım netice budur. Bunun faydalı olduğuna da şüphem yoktur.

Şunu da arz edeyim, bu kanunun müstacelen müzakeresini kabul buyurmanızı rica ediyorum.

İSMAİL KEMAL BEY (Çorum) — Şimdi dar hat kabul edilir, ılerde ihtiyaç hissedilir de geniş hatta tahvili lâzım gelirse o vakit mümkün olabilir mi?

NAFIA VEKİLİ BEHİÇ BEY (İstanbul) — Güç meseledir.

İSMAİL KEMAL BEY (Çorum) — Yani hiç olmaz mı?

NAFIA VEKİLİ BEHİÇ BEY (İstanbul) — Tabii parayı verince herşey olur. Dünyada mümkün olmayan şey var mı?

REİS — Başka mütalaa var mı efendim?

MUHTAR BEY (Trabzon) — Efendim! Kanunun müstacelen müzakeresi teklif edildi, maddeye geçmezden evvel evvelâ müstaceliyeti reye koyunuz.

REİS — Efendim, Vekil Beyefendi maddelerin müzakeresine geçilmezden evvel müstacelen müzakeresini teklif etmektedir. Müstacelen müzakeresini kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir efendim.

Birinci madde hakkında başka mütalaa yoktur. Birinci maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

İkinci Madde — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — İkinci maddeyi kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Üçüncü Madde — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye ve Nafia Vekilleri memurdur.

REİS — Üçüncü maddeyi kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Efendim, kanunun heyeti umumiyesini reye arz ediyorum. Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir. (Tayini esami ister sesleri). Hacet yoktur efendim. Çünkü icraya taalluk eden hususatı tazammun ediyor.

Efendim, Şamlı çiftliği hakkındaki kanun lâyhasını tayini esami ile reye arz etmiştim. Reylerini istimal etmeyen rüfeka lütfen istimal buyursun. İstihsalî ârâ muamelesi hitam bulmuştur.

İHSAN BEY (Ankara) — Reis Beyefendi, Tapu Müdürü Umumisi Bey buradadır. Ruznamenin on ikinci maddesinin müzakeresine başlayalım.

REİS — Efendim, Tapu Müdürü Umumisi Bey gelmiştir. On ikinci maddenin müzakeresine başlayabiliriz.

8. — *Hakkı karar ve senetsiz tasarruflar ile tashihi kayıt muamelâtının sureti icrası hakkında (1/817) numaralı kanun lâyhası ve Tapu ve Kavanini Maliye encümenleri mazbataları. (1)*

Hakkı karar ve senetsiz tasarruflar ve tashihi kayıt muamelâtının sureti icrasına dair kanun.

Madde 1. — Tapu senedatından ve kayıtlarından mazmununa taalluk etmeyen bir hata vukua getirilmiş olan veya hududu Kadimesi dahilinde senetlerinde yazılı miktardan fazla zuhur edip tashihi istenilen veyahut hakkı karardan ve senetsiz tasarruflardan bulunmasına mebni tapu senedine raptı talep olunan emvali gayrimenkule hakkında kaza ve nevaahi tapu dairelerince icra kılınacak tetkikat ve tahkikatı havi evrak mahalleri tapu dairelerinde lieclittetkik vilâyet tapu idarelerine gönderilecektir.

TUNALI HİLMİ BEY (Zonguldak) — Maddenin nihayetinde «gönderilecektir» var. «Gönderilir» demek lâzımdır.

REİS — O suretle tashih edelim efendim. Birinci madde hakkında mütalaa var mı? (Hayır sesleri). Maddeyi aynen kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Birinci maddede muharrer olup vilâyet tapu dairelerine gönderilen evrakı tahkikiye defterdar veya muhasebecilerin riyasetinde tapu müdürleriyle başkâtip ve tapu memurlarından ibaret olarak teşekkül edecek encümen tarafından tetkik olunarak muamele cariye usul ve kanununa muvafık görüldüğü takdirde heyetin imzaları tahtında tanzim olunacak mazbatalar ile beraber nihayet bir hafta zarfında mahallerine iade ve merkezi vilâyette cereyan edecek emsali işlerde dahi mezkûr encümen marifetiyle icabı ba mazbata tayin olunacaktır. Defterdar ve muhasebeciler bulunmadığı zamanda tapu müdürleri encümene riyaset edecektir.

REİS — Söz isteyen var mı efendim?

TUNALI HİLMİ BEY (Zonguldak) — Efendim, bu maddenin nihayetinde de edecektir diyor. Halbuki bu istikbal sigaları müzari olmalıdır.

REİS — Tashihi ederiz efendim. «Edilecektir» «edilir» «eder» suretinde tashih edilmiştir. İkinci maddeyi aynen kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Evrakı tahkikiyede encümence muhtacı istizan bir cihet görüldüğü veya ittihaz olunan

(1) *Zaptın sonuna merbuttur.*

karara alâkadarı tarafından itiraz vaki olduğu takdirde evrak, teferrüatıyla beraber Tapu müdüriyeti umumiyesine irsal ve orada müteşekkil Encümeni müdiran tarafından on beş gün zarfında tetkik ve bir karara raptedilerek mahalline iade olunur. İşbu karara dahi razı olmayan arazi sahipleri mahkemeye müracaatta muhtardır.

REİS — Mütalaa var mı efendim? (Hayır sesleri). Üçüncü maddeyi aynen kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — İkinci ve üçüncü maddeler mucibince evrakı tetkik ve alâkadarının lehlerine mazbataları tanzim olunan muamelâtı mebhuse hakkında tapu dairelerince usulen kayıt tesis ve tapu senedi tanzim ve ita olunur.

ŞÜKRÜ BEY (Bolu) — Efendim, bu kanunun saikî, hakkı karar ile, senetsiz tasarrufatın vuku bulacak müracaat üzerine senede raptı ve kayıt tesisini ile tapu verilmesine dair olan evvelki ahkâmın bazı tebeddülâtta, yani mecalisi idare azayı müntahibesinin, işin içinden çıkmış bulunmasından dolayı, muhasebecinin tapu müdürünün vesairesinin iştirakiyle aktedilen bir encümende tetkiki lüzumunu âmirdir. Şimdi bendenizin anlayışına göre, gerek senetsiz tasarrufat ve gerek hakkı karar hepsinde raptedilecek ve eshabının eline senet verilecek ve bu senet de mamulün-bih olacaktır. Hakkı karardan senet verilmek, malumu ihsanınız mahlulâta taalluk eden aksamda olur. Arazi Kanunnamesinin yetmiş sekizinci maddesi mucibince mahhul olan arazide olur. Fakat senetsiz tasarrufat haricen vuku bulmuştur. Yani memurunun izni inzınam etmeksizin vuku bulan alım ve satımlar, on seneyi tecavüz ettikten sonra hakiki mutasarrıflar senede raptarı ait olduğu daireden talep eder, o talep üzerine karyesinden ilmühaber alınır ve tasarruf tasdik edilir. Bu senetsiz tasarrufat senede raptedir.

Fakat ahardan almış olan ve müruru zamanla hakkı kararı sabit olmuş olan o adamın eline verilen Senedi Hakani, yani haricen memurunun izni munzam olmaksızın satmış olan adamın, bilâhara dava ettiği zaman eline verilen bu tapu senedi hiç bir hüküm ifade etmemektedir. O adamın haricen satmış olduğu ve hatta yirmi sene tasarruf nazarı itibare alınmıyarak eski kayıt hükmüne istinaden evvelki tapu nazarı itibare alınmıyarak ve yeddi refedilerek, satan adama arazi iade edilmektedir. Gerek kayıt tesis ve gerek tapu senedi ita etmek hiç bir mana ifade etmiyor. Onun için bendeniz bir teklif arz ediyorum, bu teklifim de

bu suretle mutasarrıfları yedine verilmiş olan - yani dördüncü maddeye bir fıkra ilâvesi şeklindedir - senedat mamulünbih ve muteber olup, atık kayıtlara istinaden vukubulacak tasarruf iddiaları mahkemei aidesinde halledilebilir. Hiç olmazsa yeddi refedilmesi, vazıyette kalsın. Çünkü öteki adam fiilen mutasarrıf değildir.

Atık kayda istinaden iddia eden adam fiilen vazıul-yet değildir, fiilen mutasarrıf değildir. Yirmi seneden beri o araziye terk etmiştir. O adam gitsin mahkemei aidesine müracaat etsin, hakikaten senet tarihine kadar tasarrufunu ispat ederse kaydı atıka istinaden ona verilsin, edemezse asıl mutasarrıfı hakikisinin elinde kalsın, bendenizin kanaatim budur ve zaten bütün arazi münazaatı bu iki kısım meseleden tehaddüs etmektedir. Mahkemeler bununla doludur ve taşralarda cinayetlerin yüzde sekseni senetsiz tasarrufattan mumbaistir. Bu, mümkün, değil halledilememektedir.

KADRİ AHMET BEY (Siverek) — Daha ziyade takviye ediyorsunuz.

ŞÜKRÜ BEY (Bolu) — Hangisi takviye efendim?

KADRİ AHMET BEY (Siverek) — Hakkı kararı.

ŞÜKRÜ BEY (Bolu) — Hakkı karar başka efendim. Bendeniz senetsiz tasarrufattan bahsediyorum. Şimdi burada iki kısım tasarruf vardır. Bu hakkı karardan verilen senetlerin manası ayrı, senetsiz tasarrufatın senede raptedilmesi meselesi ayrıdır. Onun için mademki kanunda böyle bir kayıtlı, şöyle böyle tapu senedi ita edilir diyorsunuz, bu tapu senedinin mamulünbih ve muteber olabilmesi ve sahibi için de bir mana ifade etmesi için, böyle bir fıkranın ilâvesine lüzum vardır. Böyle olursa memleketi gayet büyük bir müşkülâtta kurtarmış olursunuz. Bunun kabullünü istirham ederim efendim.

REİS — Başka mütalaa var mı efendim? (Tapu Müdürü Umumisi ne diyor sesleri).

TAPU MÜDİRİ UMUMİSİ HACI SELÂHATİN BEY — Malumu âhileridir ki, muamelâtı tasarrufiye hakkında verilen senedatın hilâfı sabit olmadıkça mamulünbih ve ihticaca salih olduğu Tasarruf Kanunu muvakkatinin üçüncü maddesinde mu-sarrah olduğu için ayrıca böyle bir fıkrayı takyidiye ve tahdidiyeye ihtiyaç mesetmiyecektir.

ŞÜKRÜ BEY (Bolu) — Efendim, müsaade buyurunuz izah edeceğim. Filvaki emvali gayrimenkulenin tasarrufuna ait olan kanunun üçüncü maddesinde senedat muteberdir, aleyhine bir hüküm sadir olmadık-

ca o senet iptal edilemez diyor; bunu hepimiz biliyoruz. Fakat bendenizin burada anlatmak istediğim şey, o değildir. Başımızı eğer ağrıtmazsam biraz tafsilât vereyim ve evvelâ şöyle bir mukaddeme yapayım. Meselâ Ankara'nın üç saat ötesinde tapu ile tasarruf edilmiş arazi yoktur. Tetkik ve tahkik edebilirsiniz. Bütün arazi mabeyn senedatı ile tasarruf edilmektedir. Ferağ muamelâtının suubetinden, müşkülâtından dolayı kimse müracaat etmemektedir. (Yapmasınlar sesleri). İmkân yoktur yapamıyorlar, imkân bulamıyorlar.

Çünkü tapu kuyudatı, yoklamalar ve intikal muamelâtı yapılmamasından dolayı, ceddin-min-el-ecdad öyle duruyor. Bir adam tapu dairesine vaki olan müracaatında bu mülk Hasan oğlu Mehmet'in üzerinde mukayyettir, bu adam nerededir diyorlar. Bu Hasan oğlu Mehmet vefat edeli seksen sene olmuş, kayıta muamele intikaliye yürümemiş, ikinci batında yine muamele intikaliyesi yürümemiş, üçüncü batında da yürümemiş, üçüncü batın da vefat etmiş, dördüncü batına gelmiş, intikalin imkân ve ihtimali yok, hatta ashabı intikalini yüzünü göremezsiniz. Böyle bir vaziyet karşısında, bütün tasarrufat böyle senetsiz olarak cereyan etmektedir. Hakikati mesele budur.

Mabeyn senedi ile vuku bulan tasarruf müruru zamanla, yani Arazi Kanunnamesinin yirminci maddesi mucibince on seneden ziyade tasarruf edildi mi, mutasarruflar ait olduğu daireye müracaat ediyorlar. Ben bu araziye on seneyi müteceviz zamandan beri tasarruf etmekteyim, binaenaleyh hakkı kararım sabit olmuştur, benim yedime senet verin diyorlar. İşte o vakit senetsiz tasarrufat senede raptediliyor. Şimdi tetkikati kuyudiyeye imkân bulamıyorlar, buna senetsiz tasarruf diyorlar. Halbuki onun kaydı vardır. Fakat kimin üzerine, kaçınıcı ecdadın üzerine kaydı olduğunu bulmanın imkânı yoktur. Memur, kaydına dest-res olunamadığı maruzdur dedi mi, hemen senetsiz tasarruf başlıyor.

Sonra bu arazi senede raptedildikten sonra bir adam çıkıyor ufak bir kayıt buluyor. O adam bu kaydı eline aldı mı dava ediyor, benim senedimin tarihi daha eskidir diyor. Ötekinin on seneden beri tasarrufu ve hatta bu uğurda sarfettiği parası da gidiyor. Çünkü o adam para vermiş almıştır. Yoksa Müdürü Umumi Beyin, buyurdukları gibi bunun mamul-ün-bih olduğunu ve Emvali Gayrimenkule Kanununun üçüncü maddesinde de bu hususta kayıt mevcut olduğunu biliyorum. Burada teyit ve tekit etmekten maksadım, senede raptedildikten sonra yani kuyut te-

sis ve tapu senedi ita edildikten sonra mamul-ün-bih ve muteber olmasını ve kuyudu atıkaya istinat eden şahsın hakiki tasarrufunu gidip mahkemede teyit etmesinden ibarettir. Bendenizin kanaatim budur. Asıl o eski bir kayda istinaden yirmi, yirmi beş seneden beri tasarruf eden adamın elinden arazi alınmayıp, eski kayıta ispatı müddeaya eden şahsın tasarrufunun ispatı için mahkemeye müracaat etmesi tarzının kabulünü teklif ediyorum. Maksat budur.

REŞİT BEY (Malatya) — Efendiler, malumu âlileridir ki, ashabı tasarruf üçtür. Ya bedelinden irsen intikal etmelidir, yahut 1318 senesinden evvel senetle alınmış olan tasarrufat mamul-ün-bih oluyor, bunlar kanunidir. Bundan başka türlü olursa mugayiri kanundur. 1318 senesinden evvel senetle yapılmış olan muamelâtın mamul-ün-bih ve muteber olacağına dair kanun vardır. Ondan sonra mabeyn senedi ile yapılan muamelât mugayiri kanundur. Pekiyi, bir adam mugayiri kanun bir iş yaparsa yeni bir kanunla ona yol mu göstereceğiz? Yapmasın efendim. Mademki 1318 den evvel meyane senediyle alınan bir şey mamul-ün-bih, ondan sonrakiler mamul-ün-bih değildir diye kanun çıkmıştır, kanun ahkâmına itaat etsin. Şükrü Bey hakkı karara sabit olmuş diyor. Yani hakkı kararlar sabit olmuş bir tapu alıyor. Bir mahkemeye müracaat ettiğini farz etsek bile, o mahkeme tapunun feshine dair bir hüküm sadir olmadıkça diğer bir kimseye verilemez.

O hakkı kararlar olsun, ne ile olursa olsun. Eski kayıt ve tapu senedi diğerinin namına mukayyet olsa bile feshi mahkemenin hükmüne mütevakıftır. Mahkeme hüküm verir, fesheder. Meselâ bir mütegalibe bir tarla zaptetmiştir. Mahkeme onun tapusunun feshine hüküm verirse onun elinden bu tarlayı almamak mı lâzımdır? Bittabi almak lâzım gelir. Bendenize kalırsa meyane senedi ile alınmış, hakkı karardan alınmış, ne suretle alınmış olursa olsun. Bunun için mahkemeler hüküm vermelidir. Mahkemenin hükmünden sonra ancak o vakit onun elinden alınır. Bunun için başka bir madde ilâvesine bendenizce lüzum yoktur.

ŞÜKRÜ BEY (Biga) — Üçüncü esbabı tasarrufu söylemediniz?

REİS — Efendim. üçüncü maddenin mevzuu, karara itiraz vukuunda ne suretle hareket olunacağını ve mahkemeye müracaatın şeklini ifade etmektedir. Dördüncü madde, ikinci ve üçüncü maddeler mucibince yapılan bu tevsik üzerine ne suretle senet itası lâzım geleceğini tasrih eden bir maddedir. Binaena-

leyh Şükri Beyin mütalâasının mevzuu bu madde değil, üçüncü maddedir.

FİKRET BEY (Konya) — Zaten mevzuu bura olsa dahi mütalâa varit değildir.

REİS — Efendim, takrir okunacaktır :

Riyaseti Celileye

Bu suretle mutasarrıfları yedlerine verilmiş olan senedat mamul-ün-bih ve muteber olup, atik kayıtlara istinaden vuku bulacak tasarruf iddiaları mahkemei âidesinde halledilir.

**Bolu Mebusu
Şükri**

REİS — Efendim, tetkik kararına razı olmayanların mahkemeye gitmeleri hakkında üçüncü maddede bir fıkra kabul edilmiştir. Bu takrir o fıkraya mübayan ve mütenakız oluyor. Binaenaleyh takriri kabul buyuranlar lütfen ellerini kaldırsın... Kabul etmeyenler ellerini kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Dördüncü maddeyi aynen reyinize koyuyorum. Kabul edenler el kaldırsın... Kabul etmeyenler el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — Defteri Hakanî idarelerinin tensikat ve teşkilâtına mütedair 17 Temmuz 1323 tarihli nizamnamenin onuncu ve on dokuzuncu bendleri mülgadır.

(O ünvan ilga edilmiştir sesleri).

REİS — Efendim, Defteri Hakanî İdaresinin muamelât nizamnamesinin serlevhası böyledir. İlga edilen maddeler 14 ve 18 nci maddelerdir. Muamelât nizamnamesinin diğer ahkâmı sabittir. Tensip ederse-niz (Tapu idarelerinin) cümlesi ile tashih edelim.

MAZHAR MÜFİT BEY (Denizli) — Bu eski kanunun ismidir.

REİS — Müsaade buyurunuz, bu tapu muamelât nizamnamesidir. Tapu muamelât nizamnamesinde tensikat ve teşkilât maddesi vardır. Burada ilga edilen iki maddesidir. İlga edilmeyen diğer mevadî meridir. Burada, Defteri Hakanî İdareleri diyor, halbuki Defteri Hakanî İdareleri yoktur, Tapu daireleri vardır. Tensip buyursanız öyle yapalım.

AHMET REMZİ BEY (Gaziantep) — Kanunun, diğer maddeleri baki kaldığı için ünvanı da bakidir.

REİS — Efendim, ilga edilen maddelerle beraber kanunun ünvanını da bu madde ile, tapu idareleri diye tashih ediyorum.

ABDULLAH BEY (Trabzon) — Reis Beyefendi! 17 Temmuz 1291 tarihli nizamnamenin ismi nedir?

REİS — Muamelât, tensikat ve teşkilât nizamnamesidir.

ABDULLAH BEY (Trabzon) — Bunun evveli vardır.

REİS — Defteri Hakanî İdarelerinin muamelât, tensikat ve teşkilât nizamnamesidir.

ABDULLAH BEY (Trabzon) — Tapu idareleri diye tashih olunacak olursa, Tapu idarelerinin diye aranmak lâzım gelir.

EYÜP SABRİ BEY (Konya) — Reis Bey! Madenin tadili için bir teklif ve bir takrir yoktur.

REİS — Arkadaşlardan biri teklif etmiştir. Diğer kanunlarla Defteri Hakanî ünvanı kalkmıştır. Onun üzerine reyî âlinize arz ettim.

EYÜP SABRİ BEY (Konya) — Tahiren teklif edilmelidir.

REİS — Efendim! Kanunu mahsusa göre, Defteri Hakanî İdareleri, Tapu idareleri olmuştur. Öyle olduğu halde Tapu idarelerini, hâlâ Defteri Hakanî idaresi diye okuyacak mıyız? (Hayır sesleri).

MUHTAR BEY (Trabzon) — O tarihteki kanunun ismi (Defteri Hakanî İdaresinin tensiki) şeklindedir. Kanunun ismi kalmak lâzımdır.

AHMET REMZİ BEY (Gaziantep) — Eski kanunun ismi tadil olunmak icap ediyorsa ayrı bir madde ile tadil olunur.

REİS — Öyle ise kalsın efendim. Maddeyi aynen kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 6. — İşbu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Madde 7. — İşbu kanunun ahkâmının icrasına Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Kanunun ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler lütfen el kaldırsın... Kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın... Kabul edilmiştir.

Denizli'de Şamlı çiftliği dahilindeki araziye bedeli icar olarak tahakkuk ettirilip tahsil edilmeyen meblâğın affına dair olan kanuna (114) aza rey vermiştir. (104) kabul, (8) ret, (2) müstenkif vardır. Mu-

amele tamam değildir. Binaenaleyh ikinci defa reye arz edilecektir.

Ruznamemizde bugün müzakere edilecek başka mevât varsa da vekili aidi Mecliste bulunmadığından, cumartesi günü saat on dörtte içtima edilmek üzere celseyi tatil ediyorum.

Hitamı Müzakerat; Saat : 15,50

Denzli'de Şamli Çiftliği Dahilindeki Araziye Bedeli İcar Olarak Tahakkuk Ettirilip Tahsil Edilmeyen Mebaliğin Affı Hakkındaki Kanunun Reye Vazı Neticesi

«Nisap yoktur.»

| | |
|-------------------------|-------|
| Âza adedi | : 287 |
| Reye iştirak edenler | : 114 |
| Kabul edenler | : 104 |
| Reddedenler | : 8 |
| Müstenkifler | : 2 |
| Münhaller | : 1 |
| Reye iştirak etmeyenler | : 172 |

(Kabul edenler)

| ADANA | CANIK | GAZİANTEP | KÜTAHYA |
|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| İsmail Safa B. | Cavîit Paşa | Şahin B. | Rağıp B. |
| AFYON KARAHİSAR | Süleyman Necmi B. | GİRESUN | Rıza B. |
| Musa Kâzım B. | ÇANKIRI | Şevket B. | MALATYA |
| Ruşen Eşref B. | Rifat B. | HAKKÂRİ | Reşit B. |
| AKSARAY | Tallât B. | Nazmi B. | MARAŞ |
| Besim Atalay B. | Ziya B. | Tunalı Hilmi B. | Abdülkadir B. |
| AMASYA | ÇORUM | İSTANBUL | Mehmet B. |
| Ali Rıza B. | Dr. Mustafa B. | Alkçoraoğlu Yusuf B. | MARDİN |
| Nafiz B. | İsmail Kemal B. | Ali Rıza B. | Ali Rıza B. |
| ANKARA | Ziya B. | Behiç B. | MERSİN |
| Ali B. | DENİZLİ | Dr. Hakkı Şinasi Paşa | Niyazi B. |
| İhsan B. | Dr. Kâzım B. | Dr. Refik B. | MUŞ |
| Şakir B. | Mazhar Müfit B. | Edip Servet B. | İlyas Sami B. |
| ANTALYA | DİYARBEKİR | İhsan Paşa | NİĞDE |
| Hasan Sıtkı B. | Cavîit B. | İZMİR | Aita B. |
| ARDAHAN | İbrahim Tâli B. | Kâmil B. | Galiip B. |
| Tahsin B. | Şeref B. | Münir B. | ORDU |
| ARTVIN | Zülfi B. | KARESİ | Hamdi B. |
| Hilmi B. | ELÂZİZ | Hulûsi B. | RİZE |
| AYDIN | Hüseyin B. | Osmân Niyazi B. | Hasan Cavîit B. |
| Mithat B. | Muhittin B. | KİASTAMONU | Esat B. |
| BAYEZİD | Mustafa B. | Ali Nazmi B. | SARUHAN |
| Şefik B. | Naci B. | Mehmet Fuat B. | Dr. Saim B. |
| BİGA | Süleyman B. | Necmettin B. | SİİRT |
| Mehmet B. | ERGANİ | KAYSERİ | Hallil Halki B. |
| Şükrü B. | İhsan Hâmit B. | Ahmet Hilmi B. | SİNOP |
| BOLU | Kâzım Vehbi B. | Sâbit B. | Recep Zühtü B. |
| Dr. Emin Cemal B. | ERTUĞRUL | Zeki B. | SİVAS |
| Mehmet Vasfi B. | Ahmet İffet B. | KOCAELİ | Dr. Ömer Şevki B. |
| Şükrü B. | Hallil B. | İbrahim B. | Muammer B. |
| BURDUR | ERZURUM | KONYA | Ziyaettin B. |
| Hüseyin Bâki B. | Câzım B. | Eyüp Sabri B. | SİVEREK |
| BURSA | Münir Hüseyin B. | Musa Kâzım B. | Kadri Ahmet B. |
| Mustafa Fehmi B. | Raif B. | Mustafa B. | Mahmut B. |
| Refet B. | ESKİŞEHİR | Naim Hâzım B. | TEKİRDAĞ |
| | Abdullah Azmi B. | Tevfik Fikret B. | Cemil B. |

TRABZON
Abdullah B.
Ahmet Muhtar B.

URFA
Refet B.

VAN
Hakkı B.
İbrahim B.

ZONGULDAK
Ragıp B.

(Reddedenler)

ANKARA
Ali Fuat Paşa
ERGANİ
İhsan B.

İSTANBUL
Hasan Rauf B.
Kâzım Karabekir Paşa
Refet Paşa

MERSİN
Besim B.
TRABZON
Rahmi B.

ORDU
Fâik B.

(Müstenkipler)

KASTAMONU
Hasan Fehmi B.

SİVEREK
Halil Fahri B.

(Mühaller)

Maraş : 1

(Reye İştirak Etmeyenler)

ADANA
Kemal B. (M.)
Zamir B.
AFYON KARAHİSAR
Ali B. (Ank. İstik. Mah.
Reisi)
İzzet Ulvi B.
Kâmil B. (M.)
Sadık B.
AKSARAY
Mustafa Vehbi B. (M.)
Neşet B.
AMASYA
Esat B. (M.)
ANKARA
Gazi Mustafa Kemal
Paşa (Reisicumhur)
Hilmi B.
ANTALYA
Ahmet Sâiki B.
Murat B.
Rasih B.
ARDAHAN
Talât B.
AYDIN
Dr. Mazhar B. (M.)
Dr. Reşit Galib B.
(Ank. İstik. Mah. Â.)
Tahsin B.
BAYEZİD
Süleyman Sudi B. (M.)

BİGA
Samih Rifat B.
BİTLİS
Muhittin Nâmi B.
BOLU
Cevat Abbas B.
Fâlih Rifki B.
BOZOK
Ahmet Hamdi B.
Avni B. (Şark İstik.
Mah. Â.)
Salih B.
Süleyman Sırrı B.
BURDUR
Mustafa Şeref B. (M.)
BURSA
Necati B.
Nurettin Paşa
Osman Nuri B. (M.)
CANIK
Talât Avni B. (M.)
CEBELİBEREKET
Avni Paşa
İhsan B. (V.)
ÇANKIRI
Mustafa Abdülhalik B.
ÇATALCA
Şakir B.
ÇORUM
İsmet B.
Münir B.

DENİZLİ
Haydar Rüştü B.
Necip Ali B. (Ank. İstik.
Mah. M. U.)
Yusuf B. (M.)
DERSİM
Ahmet Şükrü B.
Feridun Fikri B.
DİYARBEKİR
Feyzi B.
EDİRNE
Cafer Tayyar Paşa (M.)
Fâik B. (M.)
Hüseyin Rifki B.
ERTUĞRUL
Dr. Fikret B.
İbrahim B.
Rasim B. (M.)
ERZİNCAN
Abdülhak B. (M.)
Sabit B. (M.)
ERZURUM
Halet B.
Rüştü Paşa
Ziyaettin B. (M.)
ESKİŞEHİR
Arif B.
Emin B.
GAZİANTEP
Ahmet Remzi B. (M.)
Ali Cenani B. (V.)

Ferit B. (M.)
Kılıç Ali B. (Ank.
İstik. Mah. Â.)
GELİBOLU
Celâl Nuri B.
GENÇ
Muhittin B.
GİRESUN
Hâcım Muhittin B.
(Şark İstik. Mah. Reisi)
Hakkı Tarık B.
Kâzım B.
Tahir B. (M.)
GÜMÜŞHANE
Cemaî Hüsnü B. (M.)
Hasan Fehmi B.
Zeki B.
HAKİKÂRİ
Asâf B. (İ. Â.)
İSPARTA
Hüseyin Hüsnü B. (M.)
İbrahim B.
Mükerrrem B.
İÇEL
Dr. Tevfik B.
Emin B.
İSTANBUL
Ahmet Muhtar B.
Hamdi B.
Hamdullah Süphi B. (M.)
İsmail Canbulat B. (M.)
Tevfik Kâmil B.

İZMİR

Dr. Tevfik Rüştü B. (V.)
Mahmut Celâl B.
Mahmut Esad B. (V.)
Mustafa Necati B. (V.)
Mustafa Rahmi B.
Osmanzade Hamdi B.
Saraçoğlu Şükrü B.

KARESİ

Ahmet Süreyya B. (Şark.
İstik. Mah. M. U.)
Ali Şuuri B. (M.)
Haydar Adil B. (M.)
Kâzım Paşa (Reis)
Mehmet Cavit B.
Mehmet Vehbi B.

KARS

Ağaoğlu Ahmet B.
Ömer B.

KASTAMONU

Ali Rıza B.
Hallit B. (M.)
Veled Çelebi B.

KAYSERİ

Dr. Hallit B.

KIRKLARELİ

Dr. Fuat B.
Şevket B.

KIRŞEHİR

Ali Rıza B.
Lütfi Müfit B. (Şark

İstik. Mah. Â.)

Yahya Gallip B.

KOCAELİ

İbrahim Süreyya B.
Mustafa B.
Saffet B. (M.)
Şükrü B.

KONYA

Bekir B. (M.)
Fuat B.
Kâzım Hüsnü B. (M.)
Mustafa Feyzi B. (M.)
Refik B.

KOZAN

Ali Sahip B. (Şark İstik.
Mah. Â.)
Ali Şadi B.

KÜTAHYA

Cevdet B.
Faiik B.
Nuri B.
Recep B. (M.)
Bedir B.
Dr. Hilmi B.
İsmet Paşa (Başvekil)
Mahmut Nedim B.

MARAŞ

Miithat B.

MARDİN

Abdülğani B.
Abdülrezzak B.

Necip B. (M.)

Yakup Kadri B.

MENTEŞE

Esat B. (M.)
ŞükrüKaya B.
Yunus Nadi B.

MUŞ

Osman Kadri B. (M.)
Rıza B.

NİĞDE

Ebubekir Hâzım B.
Hallit B. (M.)

ORDU

Hallil Sıtkı B. (M.)
İsmail B.
Recal B.

RİZE

Ali B. (Ankara İstik.
Mah. Â.)
Ekrem B.
Fuat B.

SARUHAN

Abidin B.
Ethem B.
Kemal B.
Mehmet Sabri B. (V.)
Mustafa Fevzi B. (M.)
Yaşar B.

SİİRT

Mahmut B.

SİNOP

Dr. Rıza Nur B.
Yusuf Kemal B.

SİVAS

Halis Turgut B.
Rahmi B.
Rasim B.

ŞARKİ KARAHİSAR

Ali Sururi B.
İsmail B. (M.)
Mehmet Emin B.

TEKİRDAĞ

Faiik B.

TOKAD

Bekir Sami B.
Emin B.

Kâmil B. (M.)
Mustafa Vasfi B.

TRABZON

Hasan B. (V.)
Nebizade Hamdi B.
Süleyman Sırrı B. (M.)
Şefik B. (M.)

URFA

Ali B.
Saffet B. (M.)
Yahya Kemal B. (M.)

VAN

Münip B. (M.)

ZONGULDAK

Hallil B. (M.)
Yusuf Ziya B.

TÜTÜN İNHİSAR KANUNUNUN 28 NCI VE BELEDİYE VERGİ VE RESİMLER KANUNUNUN 20 NCI MADDESİNİN TEFSİRİ HAKKINDA (3/595) NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE KAVANİNİ MALİYE VE DAHİLİYE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI

Türkiye Cumhuriyeti

Başvekâlet

27 Şubat 1926

Başvekâlet

Kalemi Mahsus Müdüriyeti

Adet : (6/733)

Büyük Millet Meclisi Riyasetine

2 Nisan 1330 tarihli Tütün İnhisar Kanununun 28 nci ve 26 Şubat 1340 tarihli Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun 20 nci maddelerine nazaran tartı mecburiyetinin ve kantariye mükellefiyetinin tütün alım ve satım muamelelerine teşmil lâzım gelip gelmeyeceğinin tefsiri hakkında Dâhiliye Vekâletinden yazılan 8 Şubat 1926 tarih ve 66/1288 numaralı tezkerenin musaddak sureti takdim olunmuştur.

Muktezasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Başvekâleti Celileye

2 Nisan 1330 tarihli İnhisar Duhan Kanununun 28 nci ve mezkûr kanunun suveri tatbikiyesini mübeyyin Nizamnamesinin 25 nci maddelerine nazaran 26 Şubat 1340 tarihli Belediye Vergi Resimleri Kanununun 20 nci maddesindeki tartı mecburiyetinin ve kantariye mükellefiyetinin tütün alım ve satım muamelelerine teşmil edilmemesi bazı belediyelerin bir kısım varidattan mahrumiyetlerini intaç eylediği yolunda şikâyetleri mucip olmaktadır. Mesele İnhisar Duhan Kanunu ile Belediye Vergi ve Resimleri kanunlarının salifül arz maddelerinin tefsirine taallük eylemekte olduğundan bu bapta bir karar tefsiri istihsaline müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

8 Şubat 1926

Dâhiliye Vekili

M. Cemil

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Kavanini Maliye Encümeni

22 . 3 . 1926

Adet : 61

Kavanini Maliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

2 Nisan 1330 tarihli İnhisar Duhan Kanununun 28 nci ve mezkûr kanunun sureti tatbikiyesini mübeyyin Nizamnamenin 25 nci maddelerine nazaran 26 Şubat 1340 tarihli Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun 20 nci maddesindeki tartı mecburiyetinin ve kantariye mükellefiyetinin tütün alım ve satım muamelelerine teşmil edilmemesi bazı belediyelerin bir kısım varidattan mahrumiyetlerini intaç eylediği yolunda şikâyatı mucip olmakta olduğundan, bu mesele İnhisar Duhan Kanunu ile Belediye Vergi ve Resimleri kanunlarının salifül arz maddelerinin tefsirine taallük eylemekte olduğundan bu bapta bir kararı tefsiri itası esbabının istimali lüzumuna dair Dâhiliye Vekâleti işarına matuf Başvekâletin 27 Şubat 1926 tarih ve (6/733) numaralı tezkeresi Encümenimizce mütalâa ve tetkik olundu. İca-bı ledel-müzakere gerçi mezkûr İnhisar Duhan Kanununun 28 nci maddesi (1) tütünün her nevi vergi ve rüsumdan muafiyetini ifade etmekte ise de tarihen muahhar olan 26 Şubat 1340 Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun 20 nci maddesine (2) belediye hududu dâhilinde toptan tartılacak ve ölçülecek olan bilûmum eşyanın belediyenin baskül, kantar, kile ve ölçüsü ile tartılıp, ölçülmesi mecburi olduğu sarahaten zikredilmekle beraber kanunun 22 nci mad-

(1) Madde 28. — İnhisar Duhan Kanunu: Tütün ihracatı her türlü rüsum ve tekâliften mafudur.

(2) Madde 2. — Belediye hududu dâhilinde toptan satılan bilûmum tartılacak ve ölçülecek eşya belediye baskül ve kantar ve kile ve terazisi ile tartılıp, ölçülmesi mecburidir. Buna mukabil eşyanın satışındaki kıymetinin yüzde yarımını tecavüz etmemek üzere belediye meclislerince tanzim edilecek tarifeye göre resim alınır.

desinde (3) dahi bilûmum devair ve mahakim ve icra dairelerince vukubulacak müzayede ve müpakasaları belediye rüsumuna tabi tuttuğu ve bu rüsumdan yalnız mülga aşar müzayedesini ile Düyunu Umumiye meselesi halledilinceye kadar İstanbul Bahkhanesi müzayedeleri istisna edildiği halde inhisara tabi olan tütün meskütünan bırakıldığı ve mezkûr kanunun 47 nci maddesinde ise işbu kanuna muhalif hükümler ahkâm mülgadır denmesine nazaran mezkûr İnhisarı Duhan Kanununun tütünün belediye vergisinden istisnaiyetine taallük eden 28 nci maddesi hükmünün mezkûr madde kanunî ile fesh ve ilga edilmiş bulunduğu cihetle Encümenimiz tütünün Belediye Vergisi ve Resimleri Kanununun yirmiinci maddesi naçibince tabii mükellefiyet olduğuna kani olarak maddenin ol veçhile tefsiri hükmüne ve binaenaleyh taallüku hesabıyla Dâhiliye Encümenine tavde karar vermiştir.

Kavanini Maliye Encümeni

Reisi
Bayezit
Şefik
Kâtip
Ankara
İhsan
Aza
Kırklareli
Şevket

Mazbata Muharriri
Bozok
Süleyman Sırrı
Aza
Konya
Mustafa
Aza
Ordu
Hamdi

(3) Madde 22. — Belediye hududu dâhilinde her nerede olursa olsun ahenî müzayede ve münakasa ile satılan her nevi eşya ve emvali menkûle ve gayrimenkûle esmanında azamî yüzde iki buçuk tellaliye resmi alınır. Miktarı belediye meclisince tayin oluncak işbu resim belediyece istiyfa olunur. Belediye malûmat verilmeksizin hususî mahallerde müzayede icrası memnudur. Bilûmum devair ve mahakim ve icra dairelerince vukubulacak müzayedeler dahi işbu resme ve aşar müzayedesini Kanunu mahsusuna tabidir. Devairce vukubulan münakasalarından binde ikibuçuk alınır ve bu resmi ihalenin vukubulduğu mahal belediyesi alır. Bu maddede zikrolunan tellaliye resminden maada hiçbir fert ve makam tarafından tellaliye namıyla başka resim alınamaz. İstanbul bahkhanesi müzayedeleri Düyunu Umumiye meselesi halloluncaya kadar müstesnadır. Perakende suretiyle ve eshabı tarafından satılan eşyayı hasise dahi işbu resimden müstesnadır. Tellallar belediyece tayin olunur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dâhiliye Encümeni

31 . 3 . 1926

86

Dâhiliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

2 Nisan 1330 tarihli Tütün İnhisarı Kanununun 28 nci ve 26 Şubat 1340 tarihli Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun 20 nci maddelerine nazaran tartı mecburiyetinin ve kantariye mükellefiyetinin tütün akm ve satım muamelelerine teşmil lazım gelip gelmeyeceğinin tefsiri hakkında Başvekâleti Celileden mevru 27 Şubat 1926 tarih ve (6/733) numaralı tezkere ve Kavanini Maliye Encümeni mazbatasını Encümenimize havaile buyurulmakla tetkik ve müzakere olundu. Bâlada mevzubahis olan İnhisarı Duhan Kanununun 28 nci maddesi müeddası pek sarih surette tütünlerin himi ihracında rüsum ve tekâliften muafiyetine münhasır olup, dâhilde vukubulan ahzî ita esnasında belediyeler tarafından ahnan kantariye resminin istisnasını icabettirecek bir mânâ istihraç olunmadığından, maddenin tefsir ihtiyacından varestede bulunduğu anlaşılmiş olmakla Heyeti Celileye arz ve takdim olunur.

Dâhiliye Encümeni Reisi

Niğde
Mehmet Ata
Kâtip
İzmir
Kâmil

Mazbata Muharriri

İzmir
Ahmet Müntür
Aza
Çorum
İsmail Kemal

Aza

Tekirdağ

İnhisarı Duhan Kanununun sekizinci maddesi tefsire muhtaç olmadığından ekseriyetle hemfikirim ancak, kanunun neşrinden ihracat vergi ve rüsumu mevcut olmasına mebni maddenin ihracat vergi ve rüsumuna masruf olmasına imkân görmediğinden maddedeki «Tütün ihracatı» ibaresinin tütünün dâhilde istihlak edilen kısmından maddesini ifade ettiğine ve binaenaleyh bu kısmın her türlü rüsum ve tekâliften mafî bulunduğu kaniim.

M. Faik

Aza
Bozok
Süleyman Sırrı
Aza
Kayseri
Ahmet Hilmi

Aza
Kocaeli
İbrahim
Aza
Kocaeli
İbrahim Süreyya

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Kavaninî Maliye Encümenini
Adet:

1341

Kavaninî Maliye Encümeninin Tefsiri

Fıkrai Tefsiriye :

Belediye Vergi ve Resimleri Kanununun 20 nci maddesindeki tartı mecburiyeti ve kantariye mükellefiyeti tüccarların ve satıcıların muamelesine de şamildir.

ANKARA - EREĞLİ DEMİRYOLUNUN İNŞA VE İŞLETMESİ HAKKINDAKİ 12 KANUNUEVVEL 1341 TARİHLİ VE 692 NUMARALI KANUNUN İKİNCİ MADDESİNİN TADİLİNE DAİR BAŞVEKÂLETEN GELEN (1/885) NUMARALI KANUN LÂYİHASI VE NAFİA VE MUVAZENEİ MALİYE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI.

Türkiye Cumhuriyeti

Başvekâlet

3 Mart 1926

Kalemî Mahsus Müdüriyeti

Adet : (6/861)

Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Ankara - Ereğli Demiryolunun inşası ve işletilmesi hakkındaki 12 Kanunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesinin tadili hakkında Nafia Vekâletince tanzim edilen ve İcra Vekilleri Heyetinin 23 Şubat 1926 tarihli içtimaında tezekkür ve Meclisi Âliye arzı tasvip olunan kanun lâyihası ile esbabı mucibe mazbatasının musaddak sureti takdim olunmuştur.

Müktezasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica eylerim efendim.

Başvekâlet Vekili

Doktor Refik

Esbabı Mucibe

Ankara'dan bedetmek üzere Ankara ile Ereğli arasında geniş bir hat inşası 10 Kanunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanun iktizasından ise de arazinin arızalı olması cihetiyle pek ziyade masraf ihtiyarını icap edeceğinden ve bu hakkın askerlik noktai nazarından ehemmiyeti ise ikinci derece olup, en ziyade kömür ve kereste nakliyatı için lüzumu olmasına ve bunun da bir metre genişliğinde bir demiryolunun inşası ile temini mümkün görülmesine binaen selif-ül-arz kanunun ikinci maddesinin ona göre tadili hakkında kaleme alınan lâyihai kanuniye leffen takdim kılınmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Nafia Encümeni

18.3.1926

15 Karar Numarası

1/885 Esas Numarası

Nafia Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Ankara - Ereğli Demiryolunun bir metre genişliğinde inşası hakkında olup, 12 Kanunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesini tadil eden işbu teklifi kanuni tetkik ve müzakere olun-

du. O hattın istihdaf ettiği gaye askerlikten ziyade iktisadi ve bilhassa kömür ve kereste nakline yarayacağı ve dar hat olarak inşası halinde masarifi inşaiyeden yüzde yirmi ilâ otuz raddesinde tasarruf edileceği anlaşılmış olduğundan kabulü muvafık görülmüş olmakta Riyaseti Celileye takdim olundu.

Nafia Encümeni

Reisi Namına

Mazbata Muharriri

Kayseri

Kayseri

Ahmet Hilmi

Ahmet Hilmi

Kâtip

Aza

Ordu

Edirne

Recai Bey

Hüseyin Rifki

(Hini imzada bulunmamıştır)

Aza

Aza

Çorum

Canik

Mühendis Mustafa

Talât Avni

Aza

Aza

Biga

Denizli

Şükri

Yusuf

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Muvazenei Maliye Encümeni

Mazbata Numarası : 186

Esas Numarası : (1/885)

Muvazenei Maliye Encümeni Mazbatası

Riyaseti Celileye

Ankara - Ereğli Demiryolunun inşası ve işletilmesi hakkındaki 12 Kanunuevvel -341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesinin tadiline dair Başvekâletten varit olup, 8 Mart 1926 tarihli Heyeti Umumiye içtimaında Nafia ve Muvazenei Maliye encümenlerine havale buyurulan kanun lâyihası Nafia Encümeni mazbatası ile birlikte Encümenimize tevdi kılınmakla Nafia Vekili Behiç Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu. Lâyihai kanuniye Ankara - Ereğli arasında geniş olmak üzere inşası evvelce kabul edilmiş olan demiryolunun dar hat ta tahvili esasına ait olup, Nafia Encümeni ile hemfikir olarak Encümenimizde masarifi inşaiyede mühim tasarruf ve inşaatta sürat temin edeceği derkâr

olan bu esasa taraftar olmakla lâyhâi kanuniyeyi sureti umumiyede kabul ve yalnız birinci maddede ibareye ait bazı tashihat icrasını ve ikinci maddenin Nizamsuzluğuna mebni tayyını ve son maddeyle Maliye Vekilinin icraya memuriyeti hükmünün ilâvesini iktizam etmiş ve bu tadilat dairesinde tanzim kılınan lâyhâi kanuniyenin Heyeti Celileye takdimine karar vermiştir.

1 Nisan 1926

| | |
|-------------------------|-----------------------|
| Muvazenei Maliye | Mazbata Muharriri |
| Encümeni Reisi | |
| Çankırı | Çatalca |
| Mustafa Abdülhalik | Şakir |
| Kâtip | Aza |
| Konya | İzmir |
| Fuat | Ahmet Müntir |
| Aza | Aza |
| Ertuğrul | İstanbul |
| Doktor Fikret | Ali Rıza |
| Aza | Aza |
| Sivas | Konya |
| Rasim Bey | Kâzım Hüsnü Bey |
| (Hini imzada bulunmadı) | Hini imzada bulunmadı |
| Aza | Aza |
| Gaziantep | Maraş |
| Ahmet Remzi Bey | Miñhat |
| (Hini imzada bulunmadı) | |

Hükümetin Teklifi

Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 Kânunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesinin tadiline dair Kanun.

Madde 1. — Ankara ile Ereğli arasında geniş hat inşasına dair olan 12 Kânunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesi berveçhizir tadil edilmiştir.

Ankara - Ereğli Demiryolu bir metre genişliğinde inşa oluncaktır. Bunun için azami dört senede sarfedilmek ve her sene sarfı icabeden miktar bütçeye konulmak üzere yirmi beş milyon liranın sarfına mezuniyet verilmiştir. Tahsis olunan mebalîğ tecaviiz edilmemek şartıyla Nafia Vekâleti hatın inşaatını bir müteahhit veya bir şirkete ihale edebilir.

Madde 2. — Madde sabıkada muharrer 12 Kânunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun bu kanun ile fesh ve ilga edilmeyen ahkâmı kemakân bakıdır.

Madde 3. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 4. — Bu kanunun ahkâmını icraya Nafia Vekili memurdur.

23 Şubat 1926

| | |
|------------------|------------------------|
| Başvekil | Adliye Vekili |
| İsmet | Mahmut Esat |
| Müdafaai Milliye | |
| Vekâleti Vekili | Bahriye Vekili |
| M. Cemil | Ihsan |
| Dâhîliye Vekili | Hariciye Vekili |
| M. Cemil | Doktor Tevfik Rüştü |
| Maliye Vekili | Maarif Vekâleti Vekili |
| Hasan Hüsnü | Doktor Refik |
| Nafia Vekili | Ziraat Vekili |
| Behiç | Mehmet Sabri |
| | Sihhiye ve Muaveneti |
| Ticaret Vekili | İçtimaiye Vekili |
| Ali Cenani | Doktor Refik |

Nafia Encümeninin Tadili

Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 Kânunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesinin tadiline dair Kanun.

Madde 1. — Ankara ile Ereğli arasında geniş hat inşasına dair olan 12 Kânunuevvel 1341 tarih ve 692 numaralı Kanunun ikinci maddesi berveçhizir tadil edilmiştir.

Ankara - Ereğli demiryolu bir metre genişliğinde inşa oluncaktır. Bunun için azami dört senede sarfedilmek ve her sene sarfı icabeden miktar bütçeye konulmak üzere yirmi beş milyon liranın sarfına mezuniyet verilmiştir. Tahsis olunan mebalîğ tecaviiz edilmemek şartıyla Nafia Vekâleti hatın inşaatını bir müteahhit veya bir şirkete ihale edebilir.

Madde 2. — Madde sabıkada muharrer 12 Kânunuevvel 1341 tarihli ve 692 numaralı Kanunun bu kanun ile fesh ve ilga edilmeyen ahkâmı kemakân bakıdır.

Madde 3. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 4. — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye ve Nafia Vekili memurdur.

Muvazenei Maliye Encümeninin Tadili

Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 Kânunuevvel 1341 tarihli Kanunun ikinci maddesinin tadiline dair Kanun.

Birinci Madde — Ankara - Ereğli Demiryolunun inşa ve işletilmesi hakkındaki 12 Kânunuevvel 1341 tarihli Kanunun ikinci maddesi berveçhiati tadil edilmiştir.

Bir metre genişlikte inşa edilecek olan Ankara - Ereğli Demiryolu için azami dört senede sarfedilmek ve her sene sarfı icabeden mebalîğ bütçelerine konulmak üzere yirmi beş milyon lira tahsisat ita kılın-

mıştır. İşbu tahsisat derecesi tecavüz edilmemek şartıyla Nafia Vekâleti taahhidatta bulunmaya mezuundur.

İkinci Madde — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

Üçüncü Madde — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye ve Nafia Vekilleri memurdur.

HAKKI KARAR VE SENETSİZ TASARRUFAT İLE TAŞİHİ KAYIT MUAMELÂTININ SURETİ İCRASI HAKKINDA BAŞVEKÂLETTEN GELEN (1/817) NUMARALI KANUN LÂYİHASI VE TAPU VE KAVANİNİ MALİYE ENCÜMENLERİ MAZBATALARI.

Türkiye Cumhuriyeti

Başvekâlet

Kalemî Mahsus Müdüriyeti

Adet : 6/88

12 Kânunusani 1926

Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Hakkı karar ve senetsiz tasarrufat ile taşihî kayıt muamelâtına sureti icrası hakkında Maliye Ve-kâletince tanzim ve tevdi edilmiş ve İcra Vekilleri Heyetinin 6 Kânunusani 1926 tarihli içtimanda tezekkür ve Meclisi Âliye arzı tasvip olunan kanun lâ-yihası ile esbabı mucibe mazbatasının musaddak su-reti takdim olunmuştur.

Muktezasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekîl

İsmet

Esbabı Mucibe

Defterhane idarelerinin tensikat ve teşkilâtına dair 17 Temmuz 1323 tarihli nizamnamenin en ve on dördüncü bendlerine tevfiKAN hakkı karardan ve senetsiz tasarrufattan dolayı senede raptı talep olunan arazinin sübutu tasarrufu ile emvali gayrimenkulenin senedatına ve kayıtlarının mazmununa taallük etmeyen taşihî kayıt ve senedat ve kayıtlarında müraakkam dönüm ve zira miktarından fazla zabut edenlerin mahallerinde vuku bulan tahkikat ve tahkikatın netayicinde tanzim olunan evrak li-cel-ü-tahkik mecalisi idareye tevdi oluna gelmekte ve mecalisi mezkûre azayı müntehibe ve daimesi tarafından tapu idarelerince vuku bulan tahkikata nevama itimatsızlık gösterilerek azadan bir veya iki zatın bilâhizum tekrar mahallerine azimette tahkikat icrasına lüzum gösterilmekte ve böylece olmayıp da evrakı mevcudunun tasdik cihetine gidilenler için de mecalisin muvazaman inikat etmemesi veyahut ekseriyet hasıl olmaması ve ekseri mahallerde mecalisi idare haftada bir defa inikat edip, bir celsede verilen kararın müsveddesi diğer celsede imza ve tebyiz edilen kararı havi mazbataları diğer üçüncü, dördüncü haftada imza olunması münasebetiyle muamelâtı tasarrufiyyeye müteferri avrakın aylarca mecalisi idarenin tadikine iltiran ettirilmemesinden dolayı alâkadaranın ızzatını ve mua-

melâtin tasihini mucip olmaktadır. Binaenaleyh bazı mecalisi idarece tapu dairelerinin mahallince tetkikat ve tahkikat icrazı eden her bir muamele için tapu memurlarıyla beraber mecalisi idare azadlarından birinin de beharshâhî tetkikine lüzum gösterilmekte ve mecalisi idare azadlarının tapu memurlarıyla beraber mahallince azimete girmesine mahal olmadığına dair meclis Bahiliyye nazaretince evvel ve ahir tamim vilyâta tebliğ edilmiş olduğu halde alâkadaran mecalisi idarece Bahiliyyenin işrafı vakası nazarı mütalâaca alınmamaktadır. Bu yüzden alâkadaran fuhûl iki defa masarifi zaruriyye tediyeye etmelerinden dolayı hisut olarak ızzat edilmektedir.

Arz ve izahtan varestede olduğu üzere tasarrufata müteallik muamelâtın bir halî salme ve sadeğiyeye ifragiyye memurların vazaifi mesullesi dairesinde tedviri temini lüzime hal ve maslahattan olduğuna binaca hususan mebhuseye müteallik tetkikat ve tahkikatı havi evrakın selâz on gün zarfında intaç muamelesini temin üzere kaza tapu dairelerinde cereyan eden muamelâtı mebhuseye aîf evrakın li-cel-ü-tahkik vilyâta tapu dairelerine intaç ve vilyâta tapu dairelerince defterdar veya muhasebecilerin riyasetinde tapu müdürleriyle Başkâtip ve tapu memurlarından mürekkep teşekkül edecek encimence usul ve ihtisas dairesinde tetkik ve iltizam tezekkür olunarak icbatım mazbata şeklinde mahallerine tebliği ve merkezi vilyâtte aynı şekilde cereyan eden muamelât hakkında dahi bu minval üzere hareket ve muamele olunması bil-vücu muhassenatı müimmen olduğu mütalâa olunarak ona göre birinci ve ikinci maddeler tertip olunmuştur.

30 Mart 1339 tarihli tasarruf kararnamesinin üçüncü maddesinin esbabı mucibe lâ-yihasında tapu dairelerinde icra kılınan intikal muamelâtında verese ve vareseden birinin mevcudiyetinden malumat olmamasından dolayı ketmî verese suretiyle intaç edilen bir muamele hakkında bilâhara sübutu varaseti havi bir hilâcet icraz olunduğu takdirde tapu dairelerince mevrakî mebhuseye taşih ve işahı tevciiz olduğuna gösterilmiş olduğu halde, kanunun üçüncü maddesinde alâkadaranın senedat ile kayıtlarının mazmununu bilâhara bir mebhmeden bildirm lâhik ol-

madıkça iptal olunamayacağı katiyetle muharrer olduğu cihetle alel-ekser tapu dairelerinde ifa olunan muamelâtı intikaliyede kavanini mevcudiyeye göre veresei metrukenin fûruatından hangileri hakkı intikale nail olabilecekleri eimme ve ihtiyar heyetlerince bilinmemekte ve bazen de murisin diyarı aharda mütevellit olan veresesine kesbi ittıla olunamamasından veyahut vereseden birinin diğer veresenin hali sigarında diyarı saireye azimet etmiş olduğu cihetle onun mevcudiyetine vakıf olamamalarından mütehassıl kanaatine binaen ketmi verese suretiyle icra kılınan muamelâtta filhal kanunen hısmı hakiki muvacehesinde ispatı verasetini mutazammun tanzim ve ita olunacak ilâmatın kaziyei muhkeme halini iktisap etmiş olacağına göre bu misillü ilâmatın tapu dairelerince kabulüyle muamelâtı tashihiyenin icrası vitcubu teemmül olunmuş ve şu kadar var ki ketmi verese suretiyle icra kılınmış olan intikal muamelesinde vereseden biri hissesini veyahut cümlesi tamamını ahare bey ve ferağ etmiş olduğu takdirde bu vechile ifa olunan ukudan feshi ve verilen senedin iptali için bir hüküm istihsali muktazi görülmüş olduğuna binaen üçüncü madde kalemi alınmıştır.

Kanunun birinci ve ikinci maddelerinin mefahimisine göre ifası labiit olan muamelâtın emri tayini ve bunun hakkında elyevm mabilhattabik olan kanun ve nizamnamenin maddei mahsuslarının ilgası lüzumunun tasrih olunması muktazi görüldüğü cihetle dördüncü, beşinci ve altıncı maddeler ona göre tertip olunmuştur.

Türkiye
Büyük Millet Meclisi
Tapu Encümeni
Karar : 10

24 . 2 . 1926

TAPU ENCÜMENİ MAZBATASI

Hakkı karar ve senetsiz tasarrufat ile tashihi kayıt muamelâtının sureti icrası hakkında Başvekâletten mevрут ve Heyeti Umumiyeden Encümenimize muhavel kanun lâyihası müzakere ve tetkik olundu.

İşbu kanun lâyihası meclisi idarelerin lağvından mukaddem tanzim edilmiş ve esbabı mucibe olarak mecalisi mezkûrenin muamelâtı tasarrufiyyeyi işgâl ve eshabı mesalihi izrar eylediği dermeyan olunmuş ise de 714 numaralı ve 14 Kânunusani 1926 tarihli Kanun mucibince Meclisi idareler de lağvolunmuş ve böyle bir kanunun lüzumuna ıztırar hasıl olmuştur. Vakta mezkûr kanun mucibince Meclisi idarenin

müntehap azasına mevdu vazaifin fi-mabaat hükümet tarafından vukubulacak talebe ve masalâhatın icabına göre belediye heyetlerinin kendi azaları meyanından intihap edecekleri zevat tarafından ifa olunacağı mezkûr ise de kaza ve nevahi tapu dairelerince icra kılınacak tahkikat ve tetkikatın usul ve kanununa muvafık olup olmadığını temyiz etmek ihtisasa muhtaç ve belediye azalarının kılfayetleri haricinde görülmüş ve lâyihalî kanuniye esas itibariyle kabul edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Birinci, ikinci maddeler cüzi tadilâtlarla kabul edilmiştir.

Üçüncü Madde — Emvali gayrimenkulenin tasarrufuna ait kanunun üçüncü maddesinin (senedatı hakaniye mamullünbih ve muteberdir. Bunların ve kayıtlarının mazmunlarıyla mahakimi şeriye ve nizamiyede bilâ beyyine hüküm ve amel okmur ve bir sebebi kanunî ile mazmunu hilâfına bir mahkemeden hüküm lâhik olmadıkça bir senedi hakani iptal edilemez) diye muharrer olan fıkrasının sarahatine muhalif olduğu ve tasarruf vesikalarının vehn ve zaafa uğratacağı derpiş edilerek tayyolunmuştur.

Dördüncü maddenin ihtiyaç ve emniyeti kâfi bulunmadığı anlaşılaraq ona göre tevsi ve tanzim ve üçüncü madde olarak kabul edilmiştir.

Beşinci Madde — Encümenimizce vuku bulan tadilâta tevfiik ve dördüncü madde olarak kabul olunmuştur.

Altıncı Madde — Maddenin fıkrâi ulâsı üçüncü maddenin kabul edilmesine mebni tayyedilerek (Defteri Hakani idarelerinin tensikat ve teşkilâtına mütedair 13 Temmuz 1323 tarihli Nizamnamenin 14 ncu ve 19 ncu bendleri mülğadır.) Şeklinde ve beşinci madde olarak kabul edilmiştir.

Mütebaki maddeler dahi bazı lâfzi tadilât icrasıyle kabul ve müstaceliyet ve derhal müzakere temennisiyle Heyeti Celileye arz ve takdim kılınmıştır.

| | |
|--------------|-------------------|
| Reis | Mazbata Muharriri |
| Canik | Karesi |
| Cavit | Ali Şuuri |
| Kâtip | Aza |
| Malatya | Aydın |
| Mahmut Nedim | Mithat |
| Aza | Aza |
| Mersin | Kastamonu |
| Niyazi | M. Fuat |

Türkiye

Büyük Millet Meclisi

4 . 3 . 1926

Kavanini Maliye

Encümeni

Adet : 68

KAVANİNİ MALİYE ENCÜMENİ MAZBATASI

Riyaseti Celileye

Hakkı karar ve senetsiz tasarrufat ile tashihî ka-
vıt muamelâtının sureti icrası hakkında Başvekâletın
Tapu Encümenince tetkik ve tadil olunan lâyhahî ka-
muniyesi Encümenimizce tadilatı mezkûre veçhile ka-
bul edilmiş ve Heyeti Umumiyeye arz kılınmak üzere
Riyaseti Celileye takdime karar verilmiştir.

Kavanini Maliye

Encümeni Reisi

Bayezıt

Şefik

Kâtip

Hini imzada bulunmamıştır.

Mazbata Muharriri

Bozok

Süleyman Sırrı

Aza

Konya

Mustafa

Aza

Kırklareli

Sevket

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Hakkı Karar ve Senetsiz Tasarrufat ve Tashihî
Kavıt Muamelâtının Sureti İcrasına Dair Kanun

Madde 1. — Tapu senedatında ve kayıtlarında
mazmununa taallük etmeksizin hata vukua getirilmiş
olan ve hududu kademesi dahilinde senedatında mu-
rakkam mülkardan fazla zahir eden ve hakkı karara-
dan ve senetsiz tasarrufattan dolayı tapu senedine
rapı talep olunan emvali gayrimenkule hakkında ka-
za ve nevhî tapu dairelerince icra kılınacak tetkikat
ve tahkikatı havi evrak mahalleri tapu dairelerinden
ilecektetkik vilâyet tapu dairelerine gönderilir.

Madde 2. — Birinci maddede muharrer olup, vilâyet tapu idarelerine gönderilen evrak defterdar ve ya muhasebecilerin riyasetinde tapu müdürleriyle başkâtip ve tapu memurlarından ibaret teşekkül edecek encümen tarafından evrakı tahkikiye tetkik olunarak muamelei cariyeye usul ve kanununa muvafık görüldüğü takdirde heyetin imzaları tahtında tanzim olunacak mazbatalar ile beraber nihayet bir hafta zarfında mahallerine iade olunacak ve merkez ve vilâyatta cereyan edecek muamelâtı mümasidele dahi mezkûr encümen marifetiyle icabı ba-mazbata tayin olunacaktır. Defterdar ve muhasebeciler bulunmadığı zamanda tapu müdürleri encümene riyaset eder.

Madde 3. — Gerek vilâyet merkezlerinde ve gerek kaza ve nevhî tapu idarelerinde muamelâtı inti-

kaliyesi icra olunan emvali gayrimenkulede verese tarafından kasden veya yekdiğerin mevcudiyet ve istihkakına vakıf bulunamamak gibi bir sebepten dolayı ashabı hakkın intikalden bir veya bir kaçının muameleden hariç kaldığı tapu senedinin itasından sonra icra kılınacak tahkikat ve tetkikat neticesinde mahkemenin irs ve intikali hakkında ispatı veraset senediyle teeyyüt ve tahakkuk eylediği ve ber - minvali - muharrer ketmi verese ile muamelei intikaliyesi icra kılınmış olan mali gayrimenkul her hangi bir suretle kısmen veya tamamen nahi ahara tedavül eylemediği takdirde ikinci madde mucibince teşekkül edecek Encümen marifetiyle tetkikat ifa ve muamelei vakıa tashih ve islah olunacaktır.

Madde 4. — Encümenince itihaz olunan karara alâkadarı tarafından itiraz vâki olduğu veyahut encümenince esnayı müzakerede muhtacı istizan bir cihet görüldüğü takdirde evrakı müteferriasının irsaliye beraber keyfiyet tapu Müdiriyeti Umumiyesinden istilâm olunacaktır.

Madde 5. — İkinci madde mucibince evrakı tetkik ve mazbatası tanzim olunan muamelâtı mebhuse hakkında tapu dairelerince usulen kayıt tesis ve tapu senedi ita olunacaktır.

Madde 6. — Birinci maddede muharrer 30 Mart 1329 tarihli kanunu muvakkatin üçüncü maddesinin fıkrai ahresi ve 17 Temmuz 1323 tarihli nizamnamenin 14 nci ve 19 ncu bendleri mülğadır.

Madde 7. — Bu kanunun hükmü tarihi neşrin-den itibaren muteberdir.

Madde 8. — Bu kanunun icrasına Maliye Vekili memurdur.

| 6 Kânunusani 1926 | |
|-------------------------|------------------------|
| Başvekil | Adliye Vekili |
| İsmet | Mahmut Esat |
| Müdafaai Milliye Vekili | Bahriye Vekili |
| Recep | İhsan |
| İmzada bulunmadı | |
| Dahiliye Vekili | Hariciye Vekili |
| M. Cemil | Doktor Tefrik |
| | İmzada bulunmadı |
| Maliye Vekili | Maarif Vekili |
| Hasan Hüsnü | Mustafa Necati |
| Narfia Vekâleti Vekili | Ziraat Vekâleti Vekili |
| Ali Cenani | M. Cemil |
| Ticaret Vekili | Sihhiye ve Muaveneti |
| Ali Cenani | İçtimaiye Vekili |
| | Doktor Refik |
| | İmzada bulunmadı |

