DÖNEM : 5 CİLT : 12 TOPLANTI : 2

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

96 ncı Birleşim

29 . 5 . 1979 Salı

İÇİNDEKİLER

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 492

II. — GELEN KÂĞITLAR 492

III. — YOKLAMA 493,503:504

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 493

A) Gensoru, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Önergeleri *493*

1. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve 14 arkadaşının; Sosyal Sigortalar Kurumunun, Yönetim Kurulu kararına rağmen kurum fonlarını özel bankalara yatırdığı ,arsa alımlarındaki yolsuzluklara gözyumarak görev ve yetkilerini kötüye kullandığı iddiasıyla Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu, Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesi. (11/54) 493:496

2. — Samsun Milletvekili İ. Etem Ezgü ve 12 arkadaşının; İltaş İlaç Fabrikasının Sosyal Sigortalar Kurumunca fahiş fiyatla satın alınmasına gözyumarak görevini kötüye kullandığı iddiasıyla Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu, Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesi. (11/55) 496:498

B) Danışma Kurulu Teklifleri *498*

1. — Fındık konusunda kurulan 10/5 ve Ege tütün piyasasında üreticinin zarara uğratıldığı iddialarını saptamak amacıyla kurulan 10/19 esas numaralı Meclis Araştırması komisyonları raporlarının 30 . 5 . 1979 Çarşamba günkü birleşimde görüşülmesine dair Danışma Kurulu önerisi. 498

V. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER 499,501

1. — Gensoru önergelerinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelerin gününün tespiti nedeniyle yapılan oylamada Başkanın tutumu hakkında 499:500,501:503

VI. — SEÇİMLER 503

1. — Karma komisyonlara üye seçimi. 503

Sayfa

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR 504

A) Yazılı Sorular. ve Cevapları *504*

1. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, muhtarların maaş alamayış nedenlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Kılıç'ın yazılı cevabı. (7/509) 504:506

2. — Erzincan Milletvekili Timuçin Turan'ın, Erzincan - Kemaliye - Bağıştaş istasyon yolu yapımına ilişkin sorusu ve Bayındırlık Bakanı Şerafettin Elçi'nin yazılı cevabı. (7/532) 506

Sayfa

3. — Sakarya Milletvekili Güngör Hun'un ,TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce Ankara'da kiralanan gayrimenkullere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun yazılı cevabı. (7/537) 507:509

4. — Sakarya Milletvekili Güngör Hun'un, Emek Turistik Tesisler Ltd. Şirketinden yararlananlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun yazılı cevabı. (7/538) 509:512

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından ve Birleşime ara verilse de çoğunluk olması muhtemel görülmediğinden :

29 Mayıs 1979 Salı günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşime saat 15.27'de son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Memduh Ekşi

Divan Üyesi
Çanakkale
İrfan Binay

Divan Üyesi
Bursa
Halil Karaatlı

No. : 83

II. — GELEN KÂĞITLAR

29 . 5 . 1979 Salı

Teklifler

1. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 1475 sayılı Kanunun 14 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun Teklifi. (2/773) (Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonlarına)

2. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 1186 sayılı Kanunla değişik 61 nci maddesinin 1 nci fıkrasının değiştirilmesi hakkında Kanun Teklifi. (2/774) (Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonlarına)

3. — Ankara Milletvekili İsmail Hakkı Köylüoğlu'nun, 1136 6sayılı Avukatlık Kanununun 12 nci maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkin Kanun Teklifi. (2/775) (Adalet Komisyonuna)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili M. Şevket Doğan

DİVAN ÜYELERİ : Recep Özel (İstanbul), Yılmaz Balta (Rize)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 96 ncı Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın üyelerin salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, Sonradan teşrif eden sayın üyeler, burada bulunduklarını bir tezkere ile bildirsinler.

Gündeme geçiyoruz efendim.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve 14 arkadaşının; Sosyal Sigortalar Kurumunun, Yönetim Kurulu kararına rağmen kurum fonlarını özel bankalara yatırdığı, arsa alımlarındaki yolsuzluklara gözyumarak görev ve yetkilerini kötüye kullandığı iddiasıyla Sosyal Güvenlik Bakanı Hlmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu, Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesi. (11/54) (1)

BAŞKAN — Gensoru önergeleri vardır. 2 adet gensoru önergesi bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır; sırasıyla okutacağım.

Efendim, birinci önerge 500 kelimeden fazla olduğu için özetini takdim ediyoruz:

Millet Meclisi Başkanlığına

Sosyal Güvenlik Bakanı İşgüzar'a bağlı Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ - Kur gibi kuruluşların paraları, çalışan işçilerin, emeklilerin, dul ve yetimlerin, esnaf ve sanatkârların, bağımsız çalışanların başlıca güvenlik kaynağıdır. Bir kaç aydan beri, bu kuruluşlarla ilgili yolsuzluk iddiaları, sorumlu bakanın adı da ön planda olmak üzere, bütün partilere mensup parlamento üyelerini, hatta Bakanlar Kurulunun bir kısım üyelerini rahatsız edecek boyutlara ulaşmıştır.

Sözkonusu bakanın iş başında bulunması, her türlü idari ve kazai tahkikatın selametle yürütülmesini imkânsız kılacak niteliktedir.

Sözkonusu bakanın yerinde oturmasına razı olmak, yolsuzlukların örtülmesine yardımcı olmak demektir.

Başbakan yardımcısı Sayın Sükan, verdiği bir demeçte, «Sosyal güvenlik fonları bankalara yatırılırken bazı tercihlerin yapıldığını» belirterek, «Sosyal Güvenlik fonlarının istismarına vesile olan ve bu yolda şahsi çıkar sağlayanların mevcudiyetine dikkati çekmiş, bunların yakalarına yapışmak, bunlardan hesabını sormak lazımdır» demiştir. Türk basını «yerli DÇM» hikâyeleri ile dolmuştur.

20 Şubat 1979'da, SSK Yönetim Kurulunun bir üyesi, «Kurum fonları ile ilgili açıklama» başlıklı ilginç bir belge dağıtmıştır. Bu belgede, Sosyal Güvenlik Bakanından;

«Yönetim Kurulunun kararını tanımak istemeyen Sosyal Güvenlik Bakanı» diye bahsedilmektedir. Aynı belgede, kurumun açıkça bir bankaya «mevduat vermeye kurumun zorlandığı» belirtiliyor ve şöyle deniyor :

«Ayrıca iki özel bankaya yine kurum yönetim kuruluna sorulmadan Genel Müdürlüğümüzce para yatırılmış, yönetim kurumuzun bu tasarruftan bir kaç ay sonra haberi olmuş,... bundan böyle yönetim kurulundan geçmeden hiç bir bankaya mevduat verilmemesi karara bağlanmıştır.»

(1) 11/54 esas numaralı Gensoru önergesinin tam metni tutanağa eklidir.

Müdürler Kurulunca alınmış açık bir «ret» kararına rağmen, bakanla genel müdürün, zorlamaya, bir bankaya para yatırdıkları yazılı belgelerle ortadadır.

500 bin lirayı aşan her işlem için Müdürler Kurulunun olumlu kararı şarttır. Veto yetkisi, icrai kararlar verme yetkisi imiş gibi kullanılmıştır. Ayrıca, Müdürler Kurulunun bir prensip kararı ters yorumlanarak ve kötüye kullanılarak, Müdürler Kuruluna haber bile verilmeden, bazı özel bankalara yasaya aykırı şekilde çok büyük meblağları kaydırılmıştır. Böylece kurumun bir milyar liradan fazla parası, Bakan İşgüzar'ın ve Genel Müdürünün dilediği tarzda kullanılarak, belli banka şubelerine, görülmemiş derecede garip usullerle büyük miktarda paralar aktarılmıştır.

Gensoru açılmasını gerektiren önemli konulardan biri de dillere destan olan gayri menkul alımlarıdır. Yüce Meclise resmi belgeler tafsilatıyla arz edilecektir.

CHP Teşkilatının ve bazı CHP'li parlamenterlerin bile «bu işte büyük çapta yolsuzluk vardır» diye ilgili makamlara başvurmasına neden olan Malatya alışverişi ve onunla bağlantılı büyük çaptaki başka alımlar, bu konudaki acı örneklerin sadece küçük bir bölümüdür.

Bu konuda yaptığı açıklamalarda Bakan gerçekleri gizlemeye çaba göstermiştir. Bu bile güvensizlik oyu için yeterlidir.

Bakanın, soruşturma konusu olan bir alım - satımda, kurum karşısında mal sahibini temsil eden, anlaşmaları imzalayıp paraları kurumdan bizzat tahsil eden kişiyi, Başbakanlığa yapılan ihbarlar üzerine soruşturma başlar başlamaz, Malatya'dan getirip SSK Müdür Yardımcılığına tayin etmesindeki garabet meydandadır.

Bakan İşgüzar, kendisine bağlı kurumların alım satımlarına hiç karışmadığını, bu konuda yazıyla veya sözle hiç bir talimat vermediğini söyleyebilmiştir. Bunun da gerçeklere tamamiyle aykırı olduğu müzakerelerde görülecektir.

Bakan İşgüzar SSK'dan bugünkü toplam hacimleri milyarı bulan bir çok taahhüt işleri almış kişilerle özel ve yakın ilişkiler içindedir. Bir çok acı gerçekler bakanın görevden çekilmesiyle tam aydınlığa çıkacaktır.

Bakan, önünde engel gibi görünen herkesi derhal görevden uzaklaştırmıştır. Bunlardan «Sakarya olayı» belgeleriyle basına yansımıştır.

Başarılı bir SSK mensubu, Bakanın yolsuz işler yaptığından bahisle İstanbul'dan imzalı bir mektupla Başbakana ihbarda bulunduğu için derhal görevden atılmış, hakkında dava açılarak tutuklanmış, fakat Türk adliyesi bu memuru beraet ettirerek çilesine son vermiştir.

Şimdi, Millet Meclisi, Gensoru yoluyla Sosyal Güvenlik Bakanlığının ve ona bağlı önemli kurumların çilesine son vermelidir.

Bu konuda işçi kesimindeki huzursuzluk da büyüktür.

Konu, bir kısım Hükümet üyelerinin resmi demeçlerine ve ortak bildirilerine kadar yansımıştır.

Bu nedenlerle, Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddesi uyarınca Gensoru açılmasını saygılarımızla rica ederiz.

Kayseri	Aydın
Turhan Feyzioğlu	Nahit Menteşe
Çankırı	Bursa
Nurettin Ok	Cemal Külahlı
Ankara	İzmir
Mustafa Başoğlu	Erol Yeşilpınar
Antalya	Adana
Kaya Çakmakçı	Hasan Gürsoy
Kocaeli	Bolu
Adem Ali Sarıoğlu	Müfit Bayraktar
Muğla	Kocaeli
Zeyyat Mandalinci	İbrahim Topuz
Balıkesir	Malatya
Cemalettin İnkaya	Recai Kutan

Ankara
İsmail Hakkı Köylüoğlu

BAŞKAN — Sayın üyeler, okunmuş bulunan Gensoru Önergesinin Anayasanın 89 ncu maddesine göre gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşmeler için özel gündem önermek üzere Danışma Kurulu önerisi hazırlanmadığından, görüşme günü Anayasa çerçevesinde Başkanlıkça önerilecektir. Buna göre; Gensoru önergesinin gündemin «Özel gündemde yer alacak işler» kısmında yer alması ve gündeme alınıp alınmaması konusundaki görüşmelerin Genel Kurulun 5 . 6 . 1979 Salı günkü birleşiminde yapılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın üyeler, oylamayı yeniliyorum.

Kabul edenler... Sonradan gelenler lütfen şöyle gelsinler efendim, rica ediyorum.

Kabul edenler... Kabul edilmemiştir.

(CHP sıralarından gürültüler, kürsü önünde toplanmalar) Bir dakika efendim... Bir dakika, 5.6.1979 Salı günkü birleşimde yapılması kabul edilmediğine göre, 31 . 5 . 1979 tarihli birleşimi oylarınıza sunacağım.

Kabul edenler...

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Müsaade ederseniz İçtüzüğün 64 ncü maddesine göre söz istiyorum efendim. (Ankara Milletvekili Altan Öymen'in kürsüye gelmesi) (AP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Rica ediyorum, söz vermedim efendim... (CHP sıralarından gürültüler) Bir dakika efendim, söz vermedim size. Rica ediyorum, rica ediyorum... Bir dakika efendim, bir dakika. (CHP sıralarından şiddetli gürültüler)

Sayın üyeler, bir dakika. (Gürültüler) Bir dakika efendim, rica ediyorum.

5 . 6 . 1979 Salı günkü birleşimde yapılması kabul edilmediğine göre, 31 . 5 . 1979 tarihli Perşembe gününü oylarınıza sunuyorum.

Kabul edenler... (CHP sıralarından «Oylayamazsın» sesleri) Bir dakika efendim, rica ederim.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ad okunarak yapılsın Sayın Başkan, oylamaya itiraz ediyoruz. (AP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Sayalım efendim.

NİZAMETTİN ÇOBAN (Kütahya) — Yılmaz, Divanda ne oturuyorsun, aşağı in.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — İsim okuyarak oylama yapsın. (CHP sıralarından gürültüler, ayağa kalkmalar)

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Yaptığınız iş, Anayasaya da, İçtüzüğümüze de aykırıdır, Anayasamızı ve İçtüzüğümüzü ihlal ediyorsunuz.

SAMİ GÖKMEN (Muğla) — Sayın Başkan, sen âdet mi edindin böyle davranışları? Geçen de böyle yaptın.

MEHMET ÇELİK (Aydın) — Ağıza bak, ağıza.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Sayın Başkan, ne yapıyorsunuz, neyi sayıyorsunuz?

BAŞKAN — Kabul etmeyenler... (CHP sıralarından «Ne yapıyorsunuz, neyi sayıyorsunuz?» sesleri)

Bir dakika efendim; rica ediyorum, rica ediyorum.

SAMİ GÖKMEN (Muğla) — Neyi oyluyorsunuz? Böyle oylama olmaz. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Bir dakika sayın üyeler, bir dakika efendim, bir dakika, bir dakika efendim. (CHP sıralarından «Ne biçim oylama» sesleri)

Kabul etmeyenler... (CHP sıralarından «Neyi sayıyorsun?» sesleri)

SAMİ GÖKMEN (Muğla) — Neyi oyluyorsunuz Sayın Başkan?

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Sayın Başkan, neyi oylatıyorsunuz?

BAŞKAN — Sayın üyeler, biraz evvel okunmuş bulunan Gensoru önergesinin Anayasanın 89 ncu maddesine göre gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşmeler için özel gündem Danışma Kurulunca hazırlanamamıştır. O itibarla, gündemin «Özel gündemde yer alacak işler» kısmında yer almasını ve gündeme alınıp alınmaması konusundaki görüşmelerin, Genel Kurulun 5 . 6 . 1979 Salı günkü birleşiminde yapılmasını onayınıza sunmuştum, kabul edilmemişti. Bu defa, 31 . 5 . 1979 Perşembe günkü...

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ayağa kaldırın, ayağa kaldırın.

BAŞKAN — Bir dakika efendim, bir dakika efendim. (CHP sıralarından gürültüler) Bir dakika efendim.

Perşembe günü gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sundum efendim; «Kabul edenler... Kabul etmeyenler...» dedim, saydım...

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ayağa kaldırın.

BAŞKAN — Kabul edilmiştir efendim. 31.5.1979 Perşembe günü kabul edilmiştir efendim. Rica ediyorum. (AP sıralarından «Bravo» sesleri, CHP sıralarından gürültüler)

Rica ediyorum, rica ediyorum efendim... (CHP sıralarından gürültüler)

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, rica ediyorum. Oylanmış, bitmiştir, söz veremem Sayın Öymen. Ben iki defa tekrarlamak zorunda kaldım, rica ediyorum.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Sayın Başkan, nasıl olsa emrivaki oldu, bugün olsun. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Bundan hiç bir siyasi çıkarımız da yoktur beyefendi, rica ediyorum.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Rica ediyorum Sayın Öymen.

31 . 5 . 1979 Perşembe günü, gündeme alınıp alınmaması konusu görüşülecektir efendim. Rica ediyorum.

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Hep sahtekârlık ediyorsun.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, rica ediyorum. (CHP sıralarından gürültüler)

İ. ETEM KILIÇOĞLU (Samsun) — Sayın Başkan, tutumunuz hakkında söz istiyorum.

2. — Samsun Milletvekili İ. Etem Ezgü ve 12 arkadaşının; İltaş İlaç Fabrikasının Sosyal Sigortalar Kurumunca fahiş fiyatla satın alınmasına göz yumarak görevini kötüye kullandığı iddiasıyla Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu, Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesi. (11/55)

BAŞKAN — İkinci Gensoru önergesini okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul'da, Şişli ile Bomanti arasında bulunan İltaş İlaç Fabrikasının yetkilileri bu fabrikanın Sosyal Sigortalar Kurumuna satılması için 1977 yılının Aralık ayında kuruma müracaat ediyorlar...

İ. ETEM KILIÇOĞLU (Samsun) — Sayın Başkan, Sayın Başkan...

Tutumunuz hakkında söz istiyorum...

BAŞKAN — Rica ediyorum, rica ediyorum Sayın Kılıçoğlu. Sayın Kılıçoğlu, önerge okunuyor, rica ediyorum.

Buyurun efendim, devam edin.

Fabrikanın yetkilileri kurumun yönetim kurulunda dinleniyorlar ve fabrikayı 90 milyon liraya satabileceklerini yönetim kurulunda şifahi olarak bildiriyorlar. Fabrika binası tahminen 7 katlıdır ve İlaç Sanayii için değil de daha ziyade bir iş hanı niteliğindedir. İlgililer ilaç sanayiinde kullanılacak binanın en çok iki katlı olması gerektiğini ifade etmektedirler. Gerek fiyatın gerekse binanın niteliğinin uygun olmaması nedeniyle İltaş İlaç Fabrikasının teklifi kurum yönetim kurulunca kabul edilmiyor. Bu arada, idareciler değişiyor ve teklif yenileniyor. İlk teklif gününden 3 - 5 ay sonra yapılan bu yeni teklifle 135 milyon lira talep ediliyor. Genel Müdürlükçe bir komisyon teşkil olunuyor, bu komisyon hem bu gibi hallerde expertiz heyeti teşkil edebilecek hem de üretime kadar bütün faaliyetleri organize edebilecektir. Adı geçen komisyon derhal bir expertiz heyeti teşkil ediyor, bu heyet fabrikaya 95 milyon lira bedel takdir ediyor ve raporunu kuruma veriyor. Raporun kuruma verildiği günün hemen öğleden sonrasında yönetim kurulu toplanıyor; o anda raporun imza işi dahi daha tekemmül etmemişken (ki, bu imza işi bilahara tamam olmuştur) ve expertiz heyetinde bulunan yönetim kurulu üyelerinin de yokluğunda SSK Yönetim Kurulu expertiz heyetinin 95 milyon lira bedel takdir ettiği fabrikayı 120 milyon liraya almaya karar veriyor ve fabrikayı satın alıyor.

Bu karardan iki gün sonra da Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar Genel Müdürün kurduğu komisyonu veto ediyor.

1977 yılının Aralık ayında 90 milyon liraya yapılan teklif 1978 yılının Mayıs ayı sonlarında yani 5 ay sonra yukarıda arz edildiği şekilde expertiz heyetince de 95 milyon liraya alınabilir denilmesine rağmen fabrikanın 120 milyon liraya alınması ve expertiz heyetini teşkil etme yetkisi olan komisyonun alımdan 2 gün sonra Bakan tarafından veto edilmesi izah edilecek bir durum değildir; Bakan bu fahiş alım karşısında kurumun açıkça zararına olan ve suiistimal durumunun mevcut olduğu aşikâr bulunan bu alım satım işlemini veto etmesi gerekirken, 95 milyon lira bedel takdir eden uzun vadeli olarak teşkil edilen ve expertiz heyetinin kurucusu komisyonu veto etmektedir.

Fabrikanın alınışından hemen sonra 1978 Haziran ayının sonunda toplanan kurumun genel kurul toplantısında kurumun ilgili işçi sendikası temsilcisi de aynı fabrikanın Yol-İş'e 90 milyon liraya teklif edildiğini belirtiyor, fiyat uygun bulunmadığından alınmamıştır diyerek, bu kadar fahiş fiyata kurumca alınmasının hesabının verilemeyeceğini ifade etmiştir.

SSK'nun bu derece ve göz göre göre zarara sokulma cesaretini kendinde bulanlar elbette ki, bunun hesabını vermelidirler.

Yukarıda arz edilen sebeplere binaen Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri gereğince Gensoru açılması talebimizi saygılarımızla arz ederiz.

Samsun	Antalya
İ. Etem Ezgü	Galip Kaya
Antalya	Yozgat
İhsan Ataöv	Ö. Lütfü Erzurumluoğlu
Kırşehir	Kastamonu
Mustafa Eşrefoğlu	İsmail Hilmi Dura
Amasya	Aydın
Muhammet Kelleci	Behiç Tozkoparan
Burdur	Kocaeli
Ahmet Sayın	İbrahim Topuz

Amasya — Etem Naci Altunay
Muğla — Ahmet Buldanlı
İzmir — Erol H. Yeşilpınar

BAŞKAN — Sayın üyeler, okunmuş bulunan ikinci Gensoru önergesinin Anayasanın 89 ncu maddesine göre gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşmeler için de özel gündem önermek üzere Danışma Kurulu önerisi hazırlanamadığından, görüşme günü Anayasa çerçevesinde Başkanlıkça önerilecektir.

Buna göre, Gensoru önergesinin gündemin özel gündemde yer alacak işler kısmında yer almasını ve gündeme alınıp alınmaması konusundaki görüşmelerin Genel Kurulun 5 . 6 . 1979 Salı günkü birleşiminde yapılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... (CHP sıralarından gürültüler)

Rica ederim efendim, rica ederim. (CHP sıralarından gürültüler)

Bir dakika efendim.

HASAN CERİT (Adana) — Açık oy önergesi var.

BAŞKAN — Bir dakika efendim, nerede?

Şimdi efendim, şimdi elime bir önerge geldi: «Başkanlık Divanınca önerilen tarih üzerinde söz istiyorum.» Sayın Öymen, bu konuşmanız oylamaya geçtiğimiz andaki konu üzerinde mi?

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Efendim, beş dakika önce gönderdik, konu üzerinde tabii; Başkanlık Divanının görüşü üzerinde.

BAŞKAN — Efendim, rica ediyorum; tam bu konuda oylamaya geçtiğim sırada bunun açık oyla yapılması hakkında yazı gelmiştir, önerge gelmiştir, o itibarla...

İRFAN BİNAY (Çanakkale) — Oylamaya geçmiş bulunuyorsunuz.

BAŞKAN — Bir dakika, rica ederim Sayın Binay.

«Gensoru önergesinin gününün saptanması oylamasının açık oyla yapılmasını öneririz. Saygı ile.» Hayrettin Uysal (Sakarya Milletvekili), Altan Öymen (Ankara Milletvekili), Sami Gökmen (Muğla Milletvekili), Ali Kırca (Malatya Milletvekili), Sayın Yılmaz Mete (Adana Milletvekili), Sayın Burhan Ecemiş (Niğde Milletvekili), Sayın Alaattin Şahin... (AP sıralarından «Oylamaya geçtiniz» sesleri)

Rica ediyorum efendim, oylamaya tam takdim etmedim, rica ederim.

İRFAN BİNAY (Çanakkale) — «Kabul edenler» dediniz.

BAŞKAN — Orhan Birgit, Sayın Hasan Zengin, Sayın Lütfi Şahin, Sayın Bekir Adıbelli, Sayın Ayhan Altuğ, Sayın Mehmet Gümüşçü, Sayın Avni Gürsoy, Sayın Burhan Karaçelik, Sayın Fikret Övet...

İRFAN BİNAY (Çanakkale) — Sayın Başkan, öğrenmek istiyorum, lütfen beni uyarınız. Kabul edenler dedikten sonra oylamaya başlanmış mıdır, başlanmamış mıdır? Bunun cevabını lütfen veriniz bana. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Efendim, bana söz verecek misiniz vermeyecek misiniz?

BAŞKAN — Vermiyorum efendim.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Hangi gerekçeyle?

BAŞKAN — Vermiyorum efendim, zatıâlinize söz vermiyorum. Ben oylamaya geçtikten sonra geldi bir diğer önerge. (CHP sıralarından «Hayır» sesleri),

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Diğer önergeyle aynı zamanda geldi, daha önerge okunurken verdik.

BAŞKAN — Bir dakika efendim, bir dakika. Önerge için oylamaya geçmiştik; o itibarla ben «Kabul edenler» dedim, el kalktı, o sırada bana önerge verildi. (CHP sıralarından «Yuh» sesleri)

BURHAN ECEMİŞ (Niğde) — Sahtekâr.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim.

Onayınıza sunuyorum efendim. Önergeyi kabul edenler...

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Başkan, ayıp ediyorsun.

HASAN CERİT (Adana) — Sayın Başkan, oylamaya geçmedim diye zapta geçti sözleriniz. (Divan Üyesi Rize Milletvekili Yılmaz Balta'nın itirazları)

BAŞKAN — Bir dakika efendim, sayalım.

GÜNAY YALIN (Ordu) — Sahtekâr, yazık yazık.

AVNİ GÜRSOY (Zonguldak) — Sayın Başkan, neyi sayıyorsunuz?

BAŞKAN — Sayın Balta, lütfen saymaya devam edelim, rica ediyorum efendim. Başkanlık Divanında ihtilaf halinde başka tarzda hal şekli vardır, rica ediyorum efendim.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Açık oylama önergesi verdik Sayın Başkan, yapma yazıktır, yakışmaz size; ben getirdim, Kanunlar Müdürüne verdim.

DİVAN ÜYESİ RECEP ÖZEL (İstanbul) — Ben görmedim.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Sayın Özel, hocasın, yemin eder misin?

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ben getirdim oraya, Şevket Bey'e. Size verdim.

DİVAN ÜYESİ RECEP ÖZEL (İstanbul) — Ben görmedim. (Gürültüler)

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ayıp size ayıp. (Gürültüler)

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Okunurken verilmedi mi?

DİVAN ÜYESİ RECEP ÖZEL (İstanbul) — Ben arka tarafında duruyorum Ayhan.

HASAN ALİ DAĞLI (Manisa) — Cumhuriyet tarihinde sizin gibi bir başkan daha görülmemiştir. (Gürültüler)

İRFAN BİNAY (Çanakkale) — Kabul edilmiştir Sayın Başkan.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Allahına, kitabına, namusuna yemin eder misin? (Gürültüler)

DİVAN ÜYESİ RECEP ÖZEL (İstanbul) — Benim arka tarafımda... Yemin ederim tabii. (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın üyeler, Başkanlık Divanında... (Gürültüler) Rica ediyorum, bir dakika efendim.

Kabul etmeyenler... (Gürültüler) Rica ediyorum efendim, rica ediyorum. (Gürültüler)

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Neyi rica ediyorsun?

BAŞKAN — Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. (Gürültüler) (Milletvekillerinin kürsü önünde toplanmaları) Rica ediyorum sayın üyeler. Bu kadar gürültü karşısında Başkan olarak benim de elbette ki... Rica ediyorum efendim, rica ediyorum. (Gürültüler)

Kabul etmeyenler... 5 . 6 . 1979 Salı günkü... (Gürültüler) Rica ediyorum efendim.

İRFAN BİNAY (Çanakkale) — Kabul edilmiştir olacak Sayın Başkan.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Allahına, namusuna yemin ediyor musun Recep? (Gürültüler)

DİVAN ÜYESİ RECEP ÖZEL (İstanbul) — Ben buradan size bakıyorum.

BAŞKAN — Sayın üyeler, rica ediyorum, rica ediyorum.

5 . 6 . 1979 Salı günkü birleşiminde yapılmasını onayınıza sundum. Kabul edenler el kaldırdılar, kabul etmeyenler el kaldırmadılar, kabul edilmiştir efendim. Rica ediyorum. (Gürültüler)

B) DANIŞMA KURULU TEKLİFLERİ

1. — Fındık konusunda kurulan 10/5 ve Ege tütün piyasasında üreticinin zarara uğratıldığı iddialarını saptamak amacıyla kurulan 10/19 esas numaralı Meclis Araştırması komisyonları raporlarının 30.5.1979 Çarşamba günkü birleşimde görüşülmesine dair Danışma Kurulu önerisi.

BAŞKAN — Sayın üyeler, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup onayınıza sunacağım.

SAMİ GÖKMEN (Muğla) — Tutumunuz hakkında söz istiyorum. Başkanlığınıza güvenim yok. (Gürültüler)

BAŞKAN — Efendim rica ediyorum, rica ediyorum.

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

No. : 49

9 . 5 . 1979 tarihli Gelen Kâğıtlarda yer alan; fındık konusunda kurulan (10/5) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun, 323 S. Sayısı ile basılıp dağıtılmış bulunan raporu ile Ege Tütün Piyasasında Üreticinin Zarara Uğratıldığı İddialarını Saptamak Amacıyla Kurulan (10/19) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun, 340 S. Sayısı ile basılıp dağıtılmış bulunan raporunun, Millet Meclisi Gündeminin Özel Gündemde Yer Alaçak İşler kısmında yer almaları ve bu raporlar üzerindeki görüşmelerin, 30 . 5 . 1979 Çarşamba günkü Birleşimde yapılması önerilmiştir.

Cahit Karakaş
Millet Meclisi Başkanı

CHP Grubu	AP Grubu
Başkanvekili	Başkanvekili
Altan Öymen	Esat Kıratlıoğlu
MSP Grubu	MHP Grubu
Görevlisi	Başkanvekiil
Şener Battal	Faruk Demirtola

BAŞKAN — Bu müşterek önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

V. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1. — Gensoru önergelerinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelerin gününün tespiti nedeniyle yapılan oylamada Başkanın tutumu hakkında.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Sayın Başkan, tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, rica ediyorum. Bir dakika efendim, bir dakika.

Sayın Öymen, Başkanlık Divanınca önerilen tarih üzerinde söz istiyorsunuz, usul hakkında, buyurun efendim.

Üzerinde, lehinde ve aleyhinde arkadaşlara söz vereceğim efendim.

ALTAN ÖYMEN (Ankara) — Sayın Başkan, sayın arkadaşlar;

Burada oylanan konu, Başkanlık Divanının bir önerisi idi. Öneri, bir sayın bakan hakkında verilmiş olan bir Gensoru önergesinin tarihi ile ilgiliydi. Sayın Başkanlık, bu önergenin görüşülme günü olarak 5 Haziran gününü, yani önümüzdeki Salı gününü tayin etmişti. Usulen bu önergeler, Meclisimizce oylanarak kabul edilir. Bu oylama yapıldığı sırada muhalefet partisindeki arkadaşlar, bunun Salı günü görüşülmemesini istediler ve o şekilde oy kullandılar. Bununla, bu önergenin daha önce, yani yarın yahut öbürgün görüşülmesini sağlamaya çalıştılar. Bu onların tabii hakkıdır. Yalnız burada tabii olmayan bir hadise vardır :

Başkan, bu oylamayı yaparken İçtüzüğümüzün 117 nci maddesine göre hareket etmek zorundaydı. Şimdi 117 nci maddenin ilgili bölümünü müsaade ederseniz okuyorum : (CGP sıralarından gürültüler.)

«Madde 117. — İşaret oyuna başvurulması gereken hallerde, Başkan, oylama yapılacağını bildirerek önce oya sunulan...» (AP sıralarından, CGP sıralarından toplanan CHP'liler gösterilerek; «Baskı yapıyorlar Sayın Başkan, sükûneti sağlayın» sesleri.)

BAŞKAN — Sayın Öymen bir dakika efendim.

Sayın İdareci Üyeler, rica ediyorum efendim, rica ediyorum efendim. Sayın Çilesiz, Sayın Çeliker, Sayın Mağden rica ediyorum. (CGP sıralarından gürültüler.) Sayın üyeler, rica ediyorum efendim, Meclisi lütfen sükûnete kavuşturalım, rica ediyorum.

Devam buyurun Sayın Öymen.

ALTAN ÖYMEN (Devamla) — 117 nci maddede şöyle deniliyor :

«İşaret oyuna başvurulması gereken hallerde (yani bu halde) Başkan, oylama yapılacağını bildirerek önce oya sunulan hususu kabul edenlerin, sonra kabul etmeyenlerin el kaldırmasını ister.»

Bundan sonra : «Başkanlık Divanı Üyeleri, kendi oylarını, Genel Kuruldaki oyların sayımı bittikten sonra Başkana bildirirler. Oylama sonucu Başkan tarafından Genel Kurula kabul edilmiştir veya kabul edilmemiştir denmek suretiyle ilan olunur. İşaretle oylama sırasında oya sunulan hususun lehinde ve aleyhinde el kaldıranları Başkan ile Divan Üyeleri beraberce sayarak tespit ederler.»

Beraberce sayılma nasıl olmuştur? Yüksek huzurunuzda cereyan etmiştir. (AP sıralarından gürültüler)

«Aralarında (Başkan ve Divan Üyeleri aralarında) anlaşamadıkları veya oyları tespit edemedikleri hallerde, Başkan, oylamanın ayağa kalkmak suretiyle tekrarlanacağını bildirir.»

İkinci husus : Arada anlaşma olmadığı, bu tarafta oturan Divan Üyesinin değişik görüş ifade ettiği hepimizin gözünün önünde cereyan etmiştir. Başkan bunu da dikkate almamıştır. (AP sıralarından gürültüler) Devam ediyorum :

«Ayağa kalkmak suretiyle oylamaya başvurulmasından hemen sonra bir arada ayağa kalkan 5 milletvekili, sonucun açıkça anlaşılmadığı gerekçesiyle oylamanın tekrarlanmasını isterlerse, oylama, salonda ikiye bölünmek suretiyle yeniden yapılır.»

Başkan, bunu da dikkate almamıştır. (CHP sıralarından gürültüler)

Başkan ayrıca, Başkanlık Divanı önerisi üzerinde istediğimiz söz hakkını da, gene İçtüzüğün açık hükümlerine rağmen vermemiştir.

Başkan, ayrıca, yapılacak oylamanın açık oylama suretiyle, ad okunarak yapılmasını istediğimiz önergeyi de hiç dikkate almamak suretiyle, gözönüne almamak suretiyle, onu görmezlikten gelmek suretiyle İçtüzüğü bir kere daha ihlal etmiştir.

İçtüzüğün ve Anayasanın da hükümlerini açıkça ihlal eden bu davranış, Sayın Başkan (bu Başkan) tarafından ilk defa vaki olmamaktadır. Kendisi, Kültür Bakanlığı Bütçesi sırasında da, gene oylamada, 117 nci madde hükümlerini açıkça ihlal ederek bir sonuç ilan etmişti. Bu sonucun yanlış olduğu, kendi Başkanlık Divanındaki üyelerin oylarıyla tespit edildi ve daha sonra burada Genel Kurulun oylarıyla tespit edildi.

Bu kadar açık bir tarafgirlik, İçtüzüğün ve Anayasanın bu kadar açık bir şekilde Meclis Başkanı tarafından çiğnenmesi, Parlamento tarihimizde kolay kolay benzeri olmayan bir hadisedir. (CHP sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar) Bu hadise karşısında, en son olarak, sayın arkadaşlar, burada açık oylamadan da sonra yoklama istedik 10 kişi ayağa kalkarak; Başkan, onu da görmezlikten gelmiştir.

Bu durum karşısında biz, bu kürsüde oturan, bu kürsüde maalesef oturan Başkanın, bir zamanlar Mustafa Kemal Paşanın oturduğu kürsüde, maalesef, hasbelkader oturan Başkanın (AP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler) hiçbir kararına, hiçbir uygulamasına itimat etmiyoruz; etmediğimiz için de, bundan sonra, kendisinin yönettiği celselere katılmayacağız. (CHP sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar) Bu tutumunu düzeltmediği sürece, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri, görevlerini öteki başkanvekillerinin ve Meclis Başkanının başkanlığındaki celselerde yapacaklardır.

Başkanlık Divanı da, bugün burada cereyan eden konuyu tutanaklardan getirterek incelemeli ve bir karar vermelidir. Bu kararı vermediği ve buradaki anayasal ve içtüzüksel haksızlığı düzeltmediği sürece, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu, buna göre hareket edecektir.

Saygılarımla arz ederim efendim. (CHP sıralarından alkışlar, AP sıralarından gürültüler)

(CHP milletvekilleri salonu terk etmeye başladılar)

BAŞKAN — Sayın üyeler... Sayın üyeler... bir dakika...

MEHMET GÜMÜŞÇÜ (Kayseri) — Haysiyetsiz adam.

GÜNAY YALIN (Ordu) — Sahtekâr.

BAŞKAN — Sayın Altan Öymen'den, Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerinin bulunduğu bu kürsüde oturup oturmayacağım hususunun dersini alacak adam değilim, bir... (Gürültüler)

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Ağa babandan mı aldın talimatı?

MEHMET GÜMÜŞÇÜ (Kayseri) — Haysiyetsiz!

BAŞKAN — İkincisi; ben yoklamayı tekrarladığım zaman, Sayın Divan Üyesi içtinap etmiştir, saymayı geciktirmiştir. O itibarla, burada, çoğunluğun teşekkül ettiği hususu üçte ikiye karşı gerçekleşmiştir. (Gürültüler)

GÜNAY YALIN (Ordu) — Sahtekâr.

İSMET ATALAY (Kars) — «Etmedim» diyor.

BAŞKAN — O itibarla, kendinizin anlayışına uymayan her şeyi bu şekilde itham etmenin yolunu bırakmak mecburiyetindesiniz. Buna düpedüz, «ayıp» derler. (Gürültüler)

AVNİ GÜRSOY (Zonguldak) — Ayıp, sizin yaptığınızdır.

NECATİ CEBE (Balıkesir) — Sahtekâr adam seni!

BAŞKAN — Rica ediyorum, rica ediyorum...

Hiçbir zaman şahsi bir çıkarım ve bundan bir menfaatim de yoktur. Oylamada, öbür tarafın çoğunluk olduğu anlaşılmıştır. İkinci defa tekrarlamama rağmen, üzülerek belirtelim ki, diğer üye bundan içtinap etmiştir. O itibarla, üçte iki kararla o neticeye varılmıştır.

Rica ediyorum.

GÜNAY YALIN (Ordu) — Sen Başkan değil, kıçkan olamazsın! Pezevenk serseri! (Gürültüler)

BAŞKAN — Rica ediyorum... Rica ediyorum... (Gürültüler)

METİN TÜZÜN (İstanbul) — Sayın Başkan, şahsi çıkarınız nasıl olabilir; burası ticarethane mi?

ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, şu anda söz veremem.

Bir dakika efendim... Bir arkadaşımız usul hakkında konuşmuştur...

NECATİ CEBE (Balıkesir) — Sahtekâr!

HASAN CERİT (Adana) — Sahtekârlık yapıyorsun.

BAŞKAN — ... Bir diğer arkadaşımız... (Gürültüler)

Rica ediyorum, Başkanlık Divanından bir arkadaşın şu anda bırakması mümkün değildir. (Gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, oturumu saat 16.30'da toplanmak üzere tatil ediyorum efendim.

Kapanma Saati : 16.07

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 16.30

BAŞKAN : Başkanvekili Şevket Doğan

DİVAN ÜYELERİ : Recep Özel (İstanbul), Halil Karaath (Bursa)

BAŞKAN — Sayın üyeler, 96 ncı Birleşimin 2 nci oturumunu açıyorum.

Başkanlık Divanının diğer sayın üyesi Yılmaz Balta'yı davet ediyorum; yok.

Binaenaleyh, Sayın Karaatlı veya bir diğer arkadaş buyursunlar efendim.

ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) — Sayın Başkan, biraz evvel CHP Grubu Başkanvekili aleyhte bir konuşma yaptılar; müsaade ederseniz, ben de lehinde bir konuşma yapmak istiyorum.

BAŞKAN — Evet efendim.

Sayın üyeler, büyük bir samimiyetle şu hususun belirtilmesinde zaruret vardır : Ben, biraz evvelki muamelelerimde İçtüzüğe, kanuna ve vicdanıma göre hareket ettim. Bundan herhangi bir çıkarım, herhangi bir menfaatim kesinlikle yoktur. Birtakım sayın üyelerden de, bu kürsüde oturup oturmamamın, sayın rahmetli büyük Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerinin şerefine layık olup olmamamın dersini alacak kimse değilim.

O itibarla, bu meyanda bana burada sataşan, çok galiz sözler sarf eden sayın üyelere, bunları aynıyla iade ediyorum efendim. (AP sıralarından alkışlar)

Bu aynı zamanda, yalnız şahsıma değil, Başkanlık Divanına da vaki olmuştur; o sebeple de, şahsım ve Başkanlık Divanı olarak bu sözleri kendilerine aynen iade ediyorum efendim.

V. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

1. — Gensoru önergelerinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelerin gününün tespiti neleniyle yapılan oylamada Başkanın tutumu hakkında. (Devam)

BAŞKAN — Şimdi sayın üyeler, Sayın Esat Kıratlıoğlu usul hakkında söz istiyor, buyurunuz efendim.

İSMET ANGI (Eskişehir) — Kimdir onlar?

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim; zabıtlarda mevcuttur onlar. Bu yüce çatının mehabetine ve kutsiyetine yakışmayacak çok münasebetsiz sözler sarf edilmiştir; kendilerine aynen iade ediyor, Yüce Meclisten de, ben şahsen, bu sözlerden dolayı özür diliyorum efendim. (Divan Üyesi Yılmaz Balta Divandaki yerini aldı.)

BAŞKAN — Evet Sayın Kıratlıoğlu, buyurunuz efendim.

ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri;

Biraz evvel burada CHP Grup Başkanvekili Sayın Altan Öymen bu kürsüye yakışmayacak şekilde bir konuşma yapmıştır. Atatürk'ün kürsüsüne hücum eden, Atatürk'ün kürsüsünü hedef alan bu insanların, bugün burada Atatürk'ün kürsüsünü müdafaa etmeye kalkmaları hazin bir tecellinin ifadesidir. Aslında, bu kürsü milletin kürsüsüdür; buraya hücum, millete hücumdur. Milletin iradesine saygı göstermeyen insanların tutum ve davranışı bundan başka olamaz zaten değerli arkadaşlarım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, burada bir Gensorunun gündeme alınma meselesi değil de, okunduktan sonra hangi gün gündeme alınsın, bunun oylaması yapılmakta idi.

Anayasa ve İçtüzüğümüz «Okunduktan sonra 3 gün içinde bunun gündeme alınıp alınmaması oylanır.» der.

Hal böyle olunca, bugün okunduğuna göre, çarşamba günü de bu görüşülür, perşembe günü de bu görüşülür, salı günü de görüşülür. Buraya bir nokta koyduktan sonra, bir durumun tavzihini zatıâlilerinize arz etmeme müsaade buyurmalarınızı istirham ederim.

Değerli arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi Kurultayının olması münasebetiyle, Gensoru görüşmelerinin askıya alınmasını isteyen, Cumhuriyet Halk Partisidir; bundan dolayı Meclisin boykot edilerek çalışmamasını sağlayan, Cumhuriyet Halk Partisidir ve en nihayet, «Bu meselenin bir an önce bitirilmesi lazımgelir» diye ortada tafra satan yine Cumhuriyet Halk Partisidir.

Değerli arkadaşlarım, şimdi sizlere soruyorum; bu Gensoru önergesinin, salı, çarşamba ve perşembe günü görüşülmesi mevzuubahis iken, yani önümüzdeki salı, bu çarşamba ve bu perşembe görüşülmesi mevzuubahis iken, «acaba perşembe günü mü görüşülsün, salı günü mü görüşülsün?» ün usul münakaşasını ve müzakeresini yapmak suretiyle, buradaki oylamanın neticesine de rıza göstermemek suretiyle bir hadise çıkartmanın altında ben çok derin mana ve ifade hissetmekteyim.

Şuradaki boş kürsülere hitap etmenin, bir parlamento üyesi olarak, ezikliği içerisindeyim. Adalet Partisi Grubunun üyelerinin tamına yakını ve muhalefet partisi grubuna mensup olan diğer arkadaşlarımızın da burada bulunmasına rağmen, Cumhuriyet Halk Partisinden 172 üyeden burada birkaç kişinin bulunması cidden hazin bir manzaradır. Bu hazin manzarayı milletin gözünün önüne sermeyi, tarihin ibret vesikası olarak noktalıyorum, vurguluyorum. (AP sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, burada bir bakanın yolsuzluğu meselesi üzerinde verilen Gensorunun görüşülmesi mevzuubahis iken, acaba Cumhuriyet Halk Partisi Hükümeti ve Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri, perşembe gün görüşmeden neden kaçmaktadırlar? Salı gün görüşüldüğü takdirde, acaba tezgâhlamak istedikleri bir durum mu var?

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Yoo, siz neyi tezgâhlayacaksınız perşembe günü?

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Yani, burada perşembe gün, ki Anayasanın koymuş olduğu bir hak, bu perşembe gün de görüşülür, çarşamba günü de görüşülür, salı günü de görüşülür.

Değerli arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi bugün açıkça, yolsuzlukların, milletin gözünün önüne serilmesinden kaçmaktadır.

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Sizin kaçtığınız gibi.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Cumhuriyet Halk Partisi bugün, Hükümetin içerisinde, vatanı ve vatandaşı dilhun eden yolsuzlukların gün ışığına çıkmasından endişe duymakta ve kaçmaktadır.

Cumhuriyet Halk Partisi Hükümeti ve Cumhuriyet Halk Partisi sözünün eri olmayan bir tutum içerisindedir ve «Buyurun hesaplaşalım» dediğimiz zaman hesaplaşmaktan kaçmayı hüner haline getirmektedir.

Cumhuriyet Halk Partisi, kurmuş olduğu hükümetin temelinde bulunan hesaplaşmanın acısını yüreğinde hissedecektir. Bu yüreğinde hissettiği acıyı söke söke meydana çıkartacağız. Cumhuriyet Halk Partisi Hükümetinin ve Cumhuriyet Halk Partisinin burada yolsuzlukların önünden nasıl kaçtığının şu hazin manzarasını sergilemeye devam edeceğiz. (CHP sıralarından gürültüler)

Evet değerli arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi bu yolsuzluklar mevzuunun Perşembe günü görüşülmesini engellemenin usulünü de bulmuştur. Nasıl bulmuşlardır? Başkan Şevket Doğan burada usul itibariyle Perşembe günü Meclisi yönetecek ya. Dolayısıyla onun başkanlığını bahane ederek, Perşembe günü de kurtulmanın telaşı içindedirler.

HASAN ALİ DAĞLI (Manisa) — Demek ki taraf tutuyor. Bunun için söylüyoruz.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Aziz ve değerli kardeşim, Anayasa çarşamba günü de görüşülmesini emrediyor, perşembe günü de görüşülmesini emrediyor, önümüzdeki salı günü de görüşülmesini emrediyor. Bundan telaşınız ve kaçışınız niye?

HASAN ALİ DAĞLI (Manisa) — Başkanın tarafsız olmayışı.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Ve şurada ben gayet iyi hatırlıyorum Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Sayın Altan Öymen'in burada olmasını arzu ederdim - Kurultaydan evvel kendisiyle görüştüğümüzde aramızda şu konuşma geçmişti (Eğer bu konuşma yanlış ise, doğru değilse bunun tavzihini sayın Grup Başkanvekilinden rica etmekteyim) :

«Kurultayınız artık bitiyor. Bundan sonra başka bir mevzu da yok. Öyleyse bunu bir an önce ele alalım.»

Sayın Altan Öymen'in bana ifadesi şudur : «Evet salı günü okutalım ve bu mesele de çok gecikti. Çarşamba günü mutlaka müzakeresine devam edelim ve oylamasını yapalım.»

Şimdi değerli arkadaşlarım, hadise aynen böyle cereyan etmiştir. Mesele böyle iken «perşembe günü görüşelmesin de salı günü görüşülsün» diye burada kavga vermenin sebebi niye?

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Sizin ısrarınız niye?

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Nedir yani bu?

Bizim ısrarımızda da bir mana aramanıza lüzum yok. Çarşamba günü görüşsek ne olur, yarın görüşsek ne olur? Perşembe günü görüşsek ne olur, salı günü görüşsek ne olur? Bu 3 günü Anayasa tayin etmiş. (CHP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, burada mesele şu : İstanbul kabadayılarının yaptığı gibi - affedersiniz tabirimi ma-

zur görün - gölgeme bastım hikâyesidir. Bir gölgeme bastın hikâyesi uydurulacak ve meselenin burada kavgaya, gürültüye getirilerek görüşülmesi engellenecek.

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Öyle bir şey yok.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Sözlerimi şöyle bağlıyorum değerli arkadaşlarım : Cumhuriyet Halk Partisi yapılan yolsuzlukların burada müzakeresine engel olamayacaktır.

HASAN ALİ DAĞLI (Manisa) — Onu siz yaparsınız, biz yapmayız.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Eğer yapmak istemiyorsanız hodri meydan. Buyurun yarın görüşelim.

HASAN ALİ DAĞLI (Manisa) — Önce sizin yolsuzlukları görüşülecek.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Yarın görüşelim buyurun.

BAŞKAN — Sayın Kıratlıoğlu, sözünüzü toparlayın rica ediyorum efendim, lütfen.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Adalet Partisi Grubunun içerisinde yolsuzluk meselesinde hesap veremeyecek bir tek kimse yoktur. Ama yolsuzluktan kaçan sizsiniz. (CHP sıralarından «Mobilya» sesleri)

YAŞAR KEMAL YÜKSEKLİ (Nevşehir) — Mobilyayı getirin öyleyse.

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Bunu da bugün şu boş sıralarınızla ispat ediyorsunuz. (CHP sıralarından gürültüler)

AYHAN ALTUĞ (İstanbul) — Mobilyayı unuttun mu?

ESAT KIRATLIOĞLU (Devamla) — Size hitap ediyorum Cumhuriyet Halk Partililer! Bizim takibimizden, milletin takibinden kurtulamayacaksınız.

Saygılarımı sunarım. (AP sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kıratlıoğlu.

VI. — SEÇİMLER

1. — Karma komisyonlara üye seçimi.

BAŞKAN — Sayın üyeler, 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkında Kanun Tasarısını görüşmek üzere, Genel Kurulun 17 . 4 . 1979 tarihli 79 ncu Birleşiminde, Anayasanın 92 nci maddesine göre kurulan Karma Komisyona ve yine 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü, 1086 sayılı Hukuk Muhakemeleri, 647 sayılı Cezaların İnfazı, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun, 4535 sayılı ve 1918 sayılı Kaçakçılığı Men ve Takibi hakkında Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki Kanun Tasarısını görüşmek üzere Genel Kurulun 24 Nisan 1979 tarihli 82 nci Birleşiminde Anayasanın 92 nci maddesine göre kurulan Karma Komisyona, siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesini okutup ayrı ayrı onayınıza sunacağım.

«6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkında Kanunun Başlığı ile, 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 ncı Maddelerinin ve Ek Maddesinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ve Bir Geçici Madde Eklenmesine dair Kanun Tasarısını görüşmek üzere Anayasanın 92 nci maddesi uyarınca kurulan Karma Komisyona siyasi parti gruplarınca gösterilen adaylar :

Cumhuriyet Halk Partisi

Afyonkarahisar Milletvekili	Kahramanmaraş Milletvekili
Hasan Akkuş	Hüseyin Doğan
Kırşehir Milletvekili	Uşak Milletvekili
Doğan Güneşli	Selâhattin Yüksel

Zonguldak Milletvekili
Burhan Karaçelik

Adalet Partisi

Denizli Milletvekili	Kastamonu Milletvekili
Mustafa Kemal Aykurt	Hilmi Dura
Sıvas Milletvekili	Zonguldak Milletvekili
Tevfik Koraltan	Köksal Toptan

Milli Selamet Partisi
Trabzon Milletvekili
Lütfi Göktaş

Milliyetçi Hareket Partisi
Kahramanmaraş Milletvekili»
Mehmet Yusuf Özbaş

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Sayın üyeler, okunan listeyi oylarınıza sunuyorum :

Kabul edenler...

SABRİ ÖZTÜRK (Hatay) — Sayın Başkan, çoğunluğumuz yoktur, yoklama istiyoruz. (10 milletvekili ayağa kalktı). (AP sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Efendim, tam oylamaya geçildiği anda arkadaşlarımız ayağaya kalktılar.

İsimlerinizi lütfediniz efendim. (AP sıralarından gürültüler).

Bir dakika efendim rica ediyorum. Tam oylamaya geçtiğim sırada sayın arkadaşlar ayağaya kalktılar.

Sayın Doğan Güneş, Sayın Yaşar Kemal Yüksekli, Sayın Ayhan Altuğ, Sayın Semih Eryıldız, Sayın Dağlı, Sayın Kırca, Sayın Akın Simav, Sayın Sabri Öztürk, Sayın Hasan Zengin, Sayın Mehmet Balta, Sayın Burhan Ecemiş.

Sayın üyeler, yoklama yapılacaktır efendim.

İSMAİL HAKKI KÖYLÜOĞLU (Ankara) — Sayın Başkan, bu Ateşli Silahlarla ilgili 6136 sayılı Kanun ve diğeri, bu 2 kanun da iktidarın getirdiği tasarılardır ve «Tedbirler Paketi» cümlesindendir ve bir hayli gecikmiştir. Geciktirilmesinin sebebi bunlar olsa gerek, öyle anlaşılmaktadır.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Köylüoğlu. Kendi getirdikleri kanunla ilgili olarak...

YAŞAR KEMAL YÜKSEKLİ (Nevşehir) — Siz Başkansınız, yorumda bulunamazsınız.

BURHAN ECEMİŞ (Niğde) — O yargı bize ait.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, rica ediyorum.

Zapta geçti durum, sayın arkadaşlarımız çoğunluğun olup olmadığı hususunda ayağa kalktılar, yoklama yapacağım efendim.

ARİF TOSYALIOĞLU (Çankırı) — Yoklama isteyen kim?

BAŞKAN — Yoklama isteyen sayın üyeler : Sayın Doğan Güneş, Sayın Yüksekli, Sayın Altuğ...

NİHAN İLGÜN (Tekirdağ) — Hangi partiden? Nerede?

BAŞKAN — Buradalar arkadaşlarımız efendim. (AP sıraalrından gürültüler).

Rica ediyorum efendim, rica ediyorum.

Sayın Doğan Güneş, Sayın Yüksekli, Sayın Altuğ, Sayın Dağlı, Sayın Semih Eryıldız, Sayın Kırca, Sayın Simav, Sayın Zengin, Sayın Mehmet Balta, Sayın Sabri Öztürk.

ARİF TOSYALIOĞLU (Çankırı) — Sayın Başkan, ayağa kalkanlar hangi partiden, açıklar mısınız?

BAŞKAN — Efendim isimler okunmuştur, isimlerden kimlerin olduğu belli olur. Rica ediyorum efendim.

Yoklamaya başlıyoruz efendim.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) — Sayın Başkan, ben yoklama istemedim, adım geçti.

BAŞKAN — Yoklama isteyen Sayın Hasan Ali Dağlı'dır. İsimlerini önceden okudum, sonra da soyadlarına göre okudum.

Yoklamaya başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı).

BAŞKAN — Sayın üyeler, yapılan yoklamada çoğunluğumuz yoktur.

O itibarla yarın, 30 . 5 . 1979 Çarşamba günü saat 15.00'de yapılacak Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısından sonra toplanmak ve 10/5, 10/19 esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonlarının raporları üzerindeki genel görüşmeyi yapmak ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Saygılarımla.

Kapanma Saati : 17.14

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, muhtarların maaş alamayış nedenlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Kılıç'ın yazılı cevabı. (7/509)

9 . 4 . 1979

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, hizmetin özelliğinden ve birkaç Bakanlığı ilgilendirmekte olmasından dolayı Başbakan Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini müsaadelerinize arz eder, saygılar sunarım.

Bolu Milletvekili
Avni Akyol

Seçim bölgemde yaptığım inceleme ve denetlemelerim sırasında, muhtarların 5 aydan beri ödeneklerini alamadıklarını öğrenmiş ve tespit etmiş bulunuyorum.

1. Kamu hizmeti görenlerin maaş, ücret veya ödeneklerinin hiçbir gecikmeye sebep olunmaksızın zamanında ödenmesi kanuni gereği ve temel ilkesi karşısında muhtarlara 5 aydan beri ödeneklerinin verilmemesinin sebebi nedir?

2. Muhtarlık hizmetleri, görev ve sorumlulukları devam etmekte olduğuna göre, 1978 mali yılının son 3 ayında ödenekler niçin ödenmemiştir? Ödenek yokluğu söz konusu ise aktarma yollarına neden başvurulmamıştır?

3. 1979 mali yılı bütçesinin ikinci ayında olduğumuza göre, muhtarların Mart ve Nisan 1979 ayları ödeneklerinin ödenmemesinin sebebi nedir?

4. Muhtar ödeneklerinin tümünün aylık tutarı nedir?

5. 1979 yılı bütçesinde, muhtar ödenekleri için konan ödeneğin toplamı nedir?

6. Muhtarların, 1978 mali yılından kalan 3 aylık, 1979 mali yılındaki 2 aylık olmak üzere toplam 5 aylık ödenekleri ne zaman ödenecektir?

7. Türkiye'de kamu hizmeti görenlerden maaş, ücret veya ödeneklerini almayan, muhtarlardan başka bir kamu görevlisi grubu var mıdır? Varsa hangi meslek grubudur?

8. Ödeneklerin 5 aydan beri verilememiş olmasının, muhtarlarımızın görev, yetki ve sorumluluklarının gereklerini yapmalarında isteksizlik yaratacağını, hizmet verimliliklerini azaltacağını, bunun sorumluluğunun da, muhtarlara ait olamayacağını kabul ediyor musunuz?

9. Kamu hizmeti görenler içinde esasen en az ücret alan, aldıkları ise bugünkü pahalılık karşısında çok yetersiz kalan «Muhtar Ödeneklerinin», Hükümetçe 1979 yılı içinde artırılması düşünülüyor mu?

Düşünülüyorsa Yerel Yönetim veya Maliye bakanlıklarınca bu konuda bir hazırlık yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise bu hazırlıklar hangi safhadadır?

TC
Başbakanlık 24 . 5 . 1979
PİB
Sayı : 04289

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 . 4 . 1979 gün ve 7/509-3291/19540 sayılı yazınız.

Bolu Milletvekili Avni Akyol tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen «Muhtarların maaş alamamalarına» ilişkin yazılı soru önergesine yanıt olmak üzere, ilgili Bakanlıktan alınan bilgilere dayalı olarak hazırlanan yanıtımız ilişik olarak sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini saygı ile arz ederim.

Mustafa Kılıç
Devlet Bakanı

Bolu Milletvekili Avni Akyol'un «Muhtarların maaş alamayış nedenlerine ilişkin» yazılı soru önergesine Başbakan adına yanıtımız :

Soru : Kamu hizmeti görenlerin maaş ücret ve ödeneklerinin hiçbir gecikmeye sebep olmaksızın zamanında ödenmesi kanuni gereği ve temel ilkesi karşısında muhtarlara 5 aydan beri ödeneklerinin verilememesinin sebebi nedir?

Yanıt : 1978 mali yılı Yerel Yönetim Bakanlığı bütçesinin hazırlık çalışmalarında muhtar aylıkları ile ilgili ödenekler 12 katsayı üzerinden saptanmış; ancak 1978 bütçe Yasası ile memur maaş katsayısı 14'e yükseltilmiştir. Diğer taraftan bütçe hazırlıkları sırasında söz konusu ödeneklerin hesaplanmasına baz teşkil eden muhtarlık sayılarının kimi illerden noksan olarak bildirilmiş olduğu sonradan anlaşılmıştır. Yıl içinde de yeni mahalle ve bağımsız köy muhtarlıkları kurulmuştur. Bu nedenlerden ötürü 1978 mali yılı bütçesine konulmuş olan ödenek yetersiz kalmıştır.

Soru : 1978 mali yılının son 3 ayında ödenekler niçin ödenmemiştir. Ödenek yokluğu söz konusu ise aktarma yollarına neden başvurulmamıştır?

Yanıt : 1978 mali yılının son üç aylık muhtar aylıklarının ödenebilmesi için Yerel Yönetim Bakanlığı bütçesinin ilgili tertibine 16 . 3 . 1979 tarih ve 111340.340/9071 sayılı yazımızla yeterli ödenek sağlanmıştır.

Soru : Muhtar ödeneklerinin tümünün aylık tutarı nedir? 1979 yılı Bütçesinde muhtar ödenekleri için konan ödeneğin toplamı nedir?

Yanıt : 1979 mali yılı Yerel Yönetim Bakanlığı Bütçesine muhtar aylıkları karşılığı olarak 763 285 000 liralık ödenek konulmuştur.

Yerel Yönetim Bakanlığından alınan bilgiye göre bu ödenek 1979 yılı için yeterli görülmektedir.

Soru : Kamu hizmeti görenler içinde esasen en az ücret alan, aldıkları ise bugünkü pahalılık karşısında çok yetersiz kalan «Muhtar ödeneklerinin» Hükümetce 1979 yılı içinde arttırılması düşünülmekte midir?

Yanıt : 1979 mali yılı Bütçe Yasası ile katsayı 16 olarak saptanmış bulunduğundan, 2108 sayılı Ya-

saya göre aylık alan Köy ve Mahalle Muhtarlarının aylıkları yükseltilmiş olmaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Mustafa Kılıç
Devlet Bakanı

2. — Erzincan Milletvekili Timuçin Turan'ın, Erzincan - Kemaliye - Bağıştaş istasyon yolu yapımına ilişkin sorusu ve Bayındırlık Bakanı Şerafettin Elçi'nin yazılı cevabı. (7/532)

13 4 . 1979

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ncı maddesi mucibince Bayındırlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla rica ederim.

Erzincan Milletvekili
Timuçin Turan

Soru :

1. Erzincan ili, Kemaliye ilçesini Bağıştaş İstasyonuna bağlayan yol, TCK 8 nci Bölge Müdürlüğünce 1978 yaz sezonunda inşa edilirken, yolda kaya hafriyatı icabetmesi nedeniyle günlerce ateşleme için lağım açıldığı, açılan lağımların 6 000 adet civarında olduğu, ancak patlayıcı madde temin olunamaması nedeniyle açılan delikler ortada bırakılarak çalışmaya son verildiği, üzerinden kış geçmesi nedeniyle de deliklerin bir çoğunun kaybolduğu, bu nedenle de Devletin büyük zararlara uğratıldığı iddiası Kemaliye çevresinde yaygındır. Bu iddia doğru mudur?

2. Şayet doğruysa ilgililer, yani görevini savsaklayanlar hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3. Dinamit sıkıntısı 1978 yılında olmuş mudur? Şayet «olmuştur» deniyorsa, 1978 yılında Makine Kimya Kurumu isteyen her müessesenin ihtiyacını karşıladığına göre, dinamit temininde de bir ihmal söz konusu olmamış mıdır?

4. İddia doğruysa ateşleme yapılamaması nedeniyle kapanan delikler nedeniyle Devlet ne kadar zarara uğratılmıştır?

5. Kemaliye - Bağıştaş yolu kesin olarak ne zaman (yapımı) bitirilecektir?

6. Keban Baraj Gölü nedeniyle su altında kalan ve daha önce Kemaliye ile Başpınar bucağının bağlantısını sağlayan Başpınar Köprüsünün yerine şimdi acilen bir başka köprünün yapımı gerekmektedir. Bu köprünün yapımı hakkında ne düşünüyorsunuz? Başpınar bucağının yalnız Kemaliye ile değil, her yerle irtibatı kesilmiştir. Bu köprünün acilen inşası gerekmektedir. Yapacak mısınız?

TC
Bayındırlık Bakanlığı 23 . 5 . 1979
Özel : 1708

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 26 . 4 . 1979 gün ve 7-532/3340-19893 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Timuçin Turan'ın Bakanlığıma yönelttiği Erzincan - Kemaliye - Bağıştaş İstasyonu yolu yapımı ile ilgili yazılı soru önergesi konusunu tetkik ettirdim.

a) Kemaliye ilçesini Bağıştaş İstasyonuna bağlayan yol, Ilıç Ayrımı - Kemaliye proje adı ile 1979 Yatırım Programında bulunmaktadır.

1975 yılında Yatırım Programına alınan 31 Km. uzunluğundaki projenin toplam proje bedeli 35 000 000 TL. olup 1978 mali yılı sonuna kadar 23 200 000 TL.'sı harcanmıştır. Anılan projenin 1979 ödeneği 11 000 000 TL. dır.

Ilıç Ayrımı - Kemaliye projesi kapsamında yürütülen çalışmalarla, Bağıştaş - Kemaliye yolunun Km. 0 - 5 arasının toprak işleri tamamlanmış, Km. 5 - 19 arasında ise toprak işlerinin % 80'i yapılmıştır. Bu çalışmalar bünyesinde gerekli miktarda lağım deliği açılmıştır. Ancak, mevsiminde ve yeterli miktarda patlayıcı madde sağlanamadığından açılan lağımların tamamı patlatılamamıştır. Açılmış olan bu lağımlar 1979 çalışma mevsiminde de kullanılabilecektir.

1978 çalışma mevsimi içinde kuruluşumuzun ihtiyacı olan patlayıcı maddenin gerektiğinde ve yeter miktarda sağlanmasında önemli darboğazlar olmuştur. Bu konuda herhangi bir ihmal söz konusu değildir.

Ilıç Ayrımı - Kemaliye projesi kapsamında yapılan çalışmaların 1980 yılı çalışma mevsimi sonunda bitirilmesi planlanmaktadır.

b) Keban Barajı gölü nedeni ile kesilen Başpınar bucağı - Kemaliye ilçesi bağlantısını sağlayabilmek için gerekli Başpınar Köprüsü, Köprü Etüt ve Proje Programına alınmıştır. Özelliği dolayısıyla projesinin uzman yerli proje firmalarına yaptırılması uygun görülen bu köprünün projelerinin yaptırılması işi 3 . 4 . 1979 tarihinde ilanen ihaleye çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz eder, saygılar sunarım.

Şerafettin Elçi
Bayındırlık Bakanı

3. — Sakarya Milletvekili Güngör Hun'un, TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce Ankara'da kiralanan gayri menkullere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun yazılı cevabı. (7/537)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Ziya Müezzinoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygı ile rica ederim.

19 . 4 . 1979

Sakarya Milletvekili
Güngör Hun

1. TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü'nün, yerine getirmekle yükümlü olduğu hizmetlerde kullanılmak üzere, Ankara Belediyesi sınırları içinde kiraladığı herhangi bir gayri menkul (veya gayri menkuller) bulunmakta mıdır?

2. Bulunuyor ise;

— Bu gayri menkullerin cins ve özellikleri,

— Nerede bulundukları (Adresleri),

— Kimden kiraladıkları (Malikleri),

— Kira sözleşmelerinin şartları (kiracılığın başlangıç tarihi, süresi, yıllık kira tutarı, kira tutarının ödeme şekli),

Nelerdir?

3. Anılan kurum, bu tür kiralama işlemlerinde hangi mevzuat hükümlerini uygulamaktadır? Şayet kiraladığı gayri menkul (veya gayri menkuller) var ise bu mevzuat hükümlerine uyulmuş mudur?

TC
Maliye Bakanlığı 28 . 5 . 1979
KY - 16
Bümko : 115619 - 185
- 16983

Konu : Soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar Müdürlüğünün 26 . 4 . 1979 gün ve 7/537-3347/19938 sayılı yazısı.

İlgi yazıları ekinde gönderilmiş bulunan; Sakarya Milletvekili Sayın Güngör Hun'a ait 19 . 4 . 1979 tarihli yazılı soru önergesi incelenmiş ve bu konudaki yanıtlarımız aşağıda sunulmuştur.

Yanıt : 1

TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün yerine getirmekle yükümlü olduğu hizmetlerde kullanılmak üzere Ankara Belediyesi sınırları içinde kiraladığı taşınmazlar aşağıda gösterilmiştir.

— Anıt Han

— Balıkçıoğlu Apartmanı

— 51 No. lu Apartmanın 1 Bölümü

— Halk Çarşı ve İşhanı.

Yanıt : 2

Bu taşınmazların mal sahipleri, cins ve özellikleri kira başlangıç tarihi, kira süresi, kira tutarı, kira ödeme biçimi ekte sunulmuştur.

Yanıt : 3

TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce bu kiralama işlerinde anılan Genel Müdürlüğün Satınalma, Satma, Tamir, Tadil, Kiralama, Günlük ve Nakliyat İhalesi İşleri ile ilgili Muayene ve Tesellüm Yönetmeliği uygulanmıştır.

Bilgilerine sunulur.

Ziya Müezzinoğlu
Maliye Bakanı

TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün Ankara Belediyesi sınırları içinde kiraladığı taşınmazlar;

ANIT HAN : Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No: 5 Kızılay

Özellikleri : İşhanıdır.

2 nci Katta 11 oda,

3 ncü katta 301, 302, 303 ve 304 nolu odalar,

4 ncü katta 11 oda,

5 nci katta 11 oda,

6 ncı katta 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608 nolu odalar olmak üzere toplam 45 oda kiralanmıştır. Toplam alanı 1300 m², kullanma alanı 1240 m² dir. Fuel - Oil ile çalışır, kaloriferlidir.

Mal Sahipleri : Hümeyra Serim - Zeynep Serim Zekiye Kızıltan - F. Günay Bozoğlu - Muhtar Ayrancı - Özcan Apak ve Necati Kütük'tür.

TC Emekli Sandığı Genel Müdürlük eski binasının yerine yeni bir yüksek blok inşaatı yapılacağından yıktırılması gerekmiş bu bakımdan Personel Müdürlüğü, Malzeme Müdürlüğü, Hukuk Müşavirliği, Teftiş Kurulu Başkanlığı, İnşaat ve Fen İşleri Müdürlüğü, Aktuarya ve İstatistik Müdürlüğü ile Planlama müdürlükleri çeşitli tarihlerde Anıt Han' daki yukarıda belirtilen odalara taşınmışlardır.

Daha sonra yüksek blok inşaatının tamamlanması üzerine bu daireler yeni Genel Müdürlük binasına nakledilmişlerdir. Ancak bu arada 1425 sayılı Kanunun 7 nci maddesi ve buna dayanan 7/6672 sayılı Kararname ile kabul olunan Tüzük uyarınca Emekliler Sağlık Hizmetleri Dairesi kurulmuş, en son Anıt Han'ın odalarına sözü geçen daire yerleştirilmiştir. Halen Anıt Han'da kiralanmış olan toplam 45 odaya (Toplam 1240 m²) yıllık peşin 1 070 563 TL. ödenmektedir.

90 nolu apartman 60 ncı sok. Emek Mahallesi

Özellikleri :

1 bodrum katı (2 daire 231 m²) 3 normal katı (6 daire) mevcuttur. Toplam alanı 955 m², kullanma alanı 702 m² dir. (6 banyo, 6 Wc, 7 mutfak alanı kullanılamamaktadır.) Kömürle çalışır kaloriferlidir.

Mal Sahibi : Emekli General Hasan Tahsin Berkman'dır.

Bu bina, 2022 sayılı Kanun gereğince 65 yaşını doldurmuş kimsesiz ve muhtaç vatandaşlarla, sakat ve kimsesiz vatandaşlara aylık bağlanması görevinin TC Emekli Sandığına verilmesi dolayısıyla bu amaçla kurulan Yaşlılar Sosyal Güvenlik Dairesi Başkanlığının hizmet binası olarak 1 . 9 . 1976 tarihinde 2 yıl süre ile ve 1 nci yıl 216 000 TL. 2 nci yıl 240 000 TL. bedelle kiralanmıştır.

Bu apartman, Yaşlılar Sosyal Güvenlik Dairesine yeterli görülmemesi üzerine, Yaşlılar Dairesi için Küçükesat'da Balıkçıoğlu isimli apartman kiralanmış ve Emek'deki apartman da Koordinasyon ve Genel Arşiv Dairesinin hizmetlerine verilmiştir.

Halen yıllık 340 000 TL. bedelle kira altında bulunan apartmanın TC Emekli Sandığı personelinin küçük çocukları için kreş olarak kullanılması amacıyla gerekli hazırlıklar ve temaslar sürdürülmektedir.

Balıkçıoğlu Apartmanı : Esat Caddesi No : 110 Küçükesat

Özellikleri : Bodrumlar dahil 8 katlı apartman ve zemin pasaj olarak yapılmıştır. Bu binada;

Her katında 5'er daire olan kat ile,

1 garaj katı,

2 büyük salon katı ve

1 mağaza (Pasaj kısmında) kiralanmıştır. Toplam alanı 3910 m², kullanma alanı 3520 m² dir. (20 Wc, 20 banyo, 20 mutfak ve 40 dar koridora ait alanlar kullanılmamaktadır.

Mal sahibi : Mehmet - Recep - Rızvan Balıkçıoğlu kardeşlerdir.

Bu bina, Emek Mahallesinde kiralanmış olan 90 nolu binanın, 2022 sayılı Kanun gereğince TC Emekli Sandığından aylık istemlerinin sayısının artması gerek arşiv, gerekse büro hizmetleri ihtiyacını karşılamaktan uzak kalması nedeniyle Yaşlılar Sosyal Güvenlik Dairesi için hizmet binası olarak kiralanmıştır.

Kiralama tarihi 10 . 2 . 1977'dir. Yıllık kira bedeli 2 506 000 TL. dir. Yıllık peşin ödenmiştir. 10 . 2 . 1979 da eksik ve hasarları giderilmek suretiyle tahliye edilmiştir.

51 No. lu Apartamanın 1 bölümü.

Bilir Sok. No. : 51 Küçükesat

— Özellikleri : Söz konusu apartmanın giriş katında bulunan bu bölüm brüt 280 m² olup, dublekstir, kaloriferlidir.

— Mal sahibi : M. Nuri Barlak ve Semiha Barlak.

— Bu bölüm Yaşlılar Sosyal Güvenlik Dairesinin başvurma ve evrak birimleri için kullanılmak üzere kiralanmıştır. Kiranın başlangıç tarihi 22 . 4 . 1977'dir. Kira bedeli Yıllık peşin olarak ödenmiştir. 10 . 2 . 1979 tarihinde boşaltılmıştır. Yıllık kira bedeli 228 000 liradır.

Halk Çarşı ve İşhanı : Rüzgârlı Sokak - Ulus

— Özellikleri : 4 çarşı katı ve 4 büro katı olarak inşa edilmiştir. Büro katlarının her birinde 16'şar oda bulunmaktadır.

Bu binada;

4 Büro katının tamamı (3 080, 88 m²) ve

Galeri katı Personel yemekhanesi (234, 92 m²)

Zemin kat Başvurma birimi (164, 24 m²)

Bodrum kat depo - arşiv (167, 42 m²) kiralanmıştır.

Toplam alanı 4 263 m², kullanma alanı, da 4 263 m²'dir. Bina İşhanı olarak inşa edilmiştir : Banyo, mutfak ve kullanılamayan koridorları yoktur.

— Mal sahibi : Cumhuriyet Halk Partisidir.

— 4 Büro katı, yıllık kira bedeli 4,5 milyon liradan 3 yıl süre ile kiralanmıştır. 3 yıllık kira bedeli peşin olarak ödenmiştir. Buna karşılık mal sahibi 3 yıl içerisinde kira bedelinde bir artış olmayacağını kabul etmiştir. Kiranın başlangıç tarihi 14.8.1978'dir.

Yukarıda belirtilen 4 bölüm 2,5 yıl süre ile kiralanmıştır. Kiranın başlangıç tarihi 23 . 2 . 1979' dur. Galeri katındaki 2 bölümün yıllık kira bedeli 704 760 TL. ve bodrum kattaki 1 bölümün yıllık kira bedeli 200 952 TL. olup, bu bölümlerin bir yıllık kira bedelleri peşin olarak ödenmiştir. Zemin kattaki 1 bölümün yıllık kira bedeli 591 264 TL. olup, aylık peşin olarak ödenmektedir.

Bu bina, Küçükesat Esat Caddesi No. : 110'daki Balıkçıoğlu Apartmanında hizmet gören Yaşlılar Sosyal Güvenlik Dairesine başvurmaların süratle ve tahminlerin üstünde artması, 860 000 Yaşlı muhtaç ve sakat vatandaşa açılan dosyadan 560 000 nine aylık bağlanması ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığından temin olunan verilere göre 1978 yılının 13 Temmuzunda da 65 yaşını dolduracak vatandaş sa-

yısının 77 000 civarında olacağının anlaşılması ve daha sonraki yıllarda da bu sayılar civarında dosyanın işlem göreceğinin öngörülmesi, bu durumda geniş bir arşiv gereksinimine ihtiyaç bulunması, bodrum katlarının arşiv için yeterli olmaması konut şeklinde inşa edilmiş olması nedeniyle mutfak, banyo hela gibi savurganlık sahalarının çok oluşu ve yapı itibariyle bu kadar hacimli bir hizmeti yürütmeye müsait olmaması ek veya tek bir taşınmazın kiralanması için yapılan araştırmalarda ödenecek yıllık kiranın 5 milyon lira civarında olacağının saptanması, ayrıca sayısı artacak personel ile genişleyen arşiv gereksinimi nedeniyle aynı zamanda, yurdun her bölgesinden Küçükesata kadar gelen yaşlı ve sakat vatandaşlara Ankara'nın merkezi yerinde tek bir binada hizmet vermek amacıyla kiralanmıştır. Bu kiralamadan sonra Küçükesat'taki Balıkçıoğlu ile Bilir Sokaktaki Mağaza boşaltılmıştır.

Halk İşhanına, Anıt Handaki Emekliler Sağlık Hizmetleri Dairesi Başkanlığının da taşınması anılan büro katlarını beraber kullanmaları düşünülmüş ise de Halk İşhanının yalnızca Yaşlılar Dairesine yeterli olabileceği, iş hacmi itibariyle bütün tahminleri aşan Yaşlılar Sosyal Güvenlik hizmetlerinin dışında başka bir hizmete tahsisinin uygun olmaması nedeniyle Anıt Hanın boşaltılmasına olanak bulunamamıştır.

4. — Sakarya Milletvekili Güngör Hun'un, Emek Turistik Tesisler Ltd. Şirketinden yararlananlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun yazılı cevabı. (7/538)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Ziya Müezzinoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla rica ederim.

19 . 4 . 1979
Sakarya Milletvekili
Güngör Hun

1. TC Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne bağlı Emek Turistik Tesisler İşletme Ltd. Şirketi tarafından işletilen oteller hangileridir?

2. Bu otellerde (parlamenterler hariç) belirlenmiş ücret tarifeleri altında tenzilatlı olarak kimler yararlanabilmektedir? Bu yararlanma şartları neye göre tespit edilmektedir?

3. Bu otellerde 1 . 1 . 1978 - 19 . 4 . 1979 tarihleri arasında (parlamenterler hariç);
— Kimler (ad, soyadı, görev unvanları),
— Ne kadar süre ile,
— Ne kadar ücret ödeyerek,
Yararlanmışlardır?

4. Emek Turistik Tesisler Ltd. Şirketine bağlı otellerin 1977 ve 1978 yıllarına ilişkin kar/zarar durumları nedir? Ayrı, ayrı gösterilerek, şayet 1978 yılında zarar durumu var ise, bu zararın nedenleri nelerdir?

TC
Maliye Bakanlığı 28 . 5 . 1979
Ankara
KY - 16
BÜMKO : 115619-186
16982

Konu : Soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar Müdürlüğünün 26 . 4 . 1979 gün ve 7/538-3348/19939 sayılı yazısı.

İlgideki yazıları ekinde gönderilen Sakarya Milletvekili Sayın Güngör Hun'a ait 19 . 4 . 1979 tarihli yazılı soru önergesi incelenmiş ve bu konudaki yanıtlarımız aşağıda sunulmuştur.

Yanıt : 1. Emek Turistik Tesisleri İşletme Ltd. Şirketi tarafından işletilen oteller aşağıda gösterilmiştir.

Mülkiyeti TC Emekli Sandığına ait olan oteller;
— İzmir'de Büyük Efes Oteli.
— Bursa'da Çelik Palas.
— Ankara'da Stad Oteli.
— İstanbul'da Tarabya ve Maçka otelleri.

Mülkiyeti Atatürk Orman Çiftliğine ait olan oteller;
— Marmara Oteli (Ankara)

Mülkiyeti Samsun ili Özel İdaresine ait olan oteller;
— Büyük Samsun Oteli.

Yanıt 2 :
Bu otellerde belirlenmiş ücret dışında indirimli olarak kalabilecek kişi ve kuruluşlar;

	İndirim oranları	
	Ücretlere	Ekstra harcamalarda
A) Otelcilik geleneklerine göre uygulanan indirimler; Sarı Basın Kartı sahibi gazeteciler, seyahat acentaları ile büyük otellerin sahip ve müdürlerine ve sosyal ticari ilişkiler bakımından gerekli görülenlere	% 25	% 25
TC Emekli Sandığı eski Genel Müdürleri	X	% 50
B) Görevli olanlara uygulanan indirimler : TC Emekli Sandığı dışındaki mülk sahiplerinin Başkan ve Yardımcıları yalnız sahibi bulundukları otellerde TC Emekli Sandığı, Emek İnşaat ve İşletme AŞ Emek Turistik Tesisler İşletme Ltd. Şirketinin Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri	X	% 50
Murakıplar Genel Müdür ve Yardımcıları Şirket merkezi ile bağlı işletmelerde çalışan personel ile Emekli Sandığını denetlemekle görevli bulunan Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu mensupları	X	% 50

(X) Otellerde oda ücreti olarak Emek Turistik Tesisler İşletme Ltd. Şirketi personelinin harcırahlarının 1/3'ü alınmakta olup, bu tutar unvanlarına göre 150 TL. ile 300 TL. arasında değişmektedir. Şirket personeli dışındaki diğer görevlilerden alınan oda ücreti, şirket bünyesinde aynı personele verilmekte olan harcırah esas alınmak suretiyle 1/3'ü uygulanmaktadır.

Yanıt 3 :

Bilindiği üzere Şirketçe işletilen; B. Efes Oteli 300, Tarabya Oteli 261, Maçka Oteli 185, Stad Oteli 225, Çelik Palas 134, Marmara Oteli 50, Samsun Oteli 118 oda olmak üzere toplam 1 273 oda/gün kapasiteli olan otellerin söz konusu tarihler arasında hizmete arzedilen oda adedi 603 402'dir. Takdir buyurulacağı üzere kısa sürede, tenzilatlı olarak yararlananların, hatasız olarak saptanması olanaksızdır. Bu konudaki çalışmaların bitiminde sağlıklı bir liste sunulabilecektir.

Yanıt 4 :

Emek Turistik Tesisler İşletme Ltd. Şirketince işletilmekte olan otellerin 1977 ve 1978 yılı kâr/zarar durumları aşağıda gösterilmiştir.

Oteller	1977	1978
B. Efes Oteli	22 604 753,51 TL. Kâr	3 032 417,50 TL. Zarar
Çelik Palas Oteli	1 932 524,92 TL. Kâr	5 092 667,01 TL. Kâr
Stad Oteli	7 174 231,62 TL. Kâr	542 973,34 TL. Zarar
B. Tarabya Oteli	3 839 238,19 TL. Kâr	14 265 994,40 TL. Zarar
Maçka Oteli	5 509 735,24 TL. Zarar	8 742 139,70 TL. Zarar
Marmara Oteli	2 328 315,73 TL. Zarar	15 452 472,97 TL. Zarar
B. Samsun Oteli	4 582 107,20 TL. Zarar	7 157 197,55 TL. Zarar

1978 yılı zararlarına, ekonomik konjonktüre göre meydana gelen enerji, yakıt, su ve kullanılan malzeme fiyatlarında ortaya çıkan artışlar ile toplu sözleşmelerin mali yükleri neden olmuştur. Bu konudaki iyileştirici önlemler Sandıkça ele alınmaktadır.

Bilgilerine sunulur.

Ziya Müezzinoğlu
Maliye Bakanı

Ek : 2

«11/54 esas numaralı Gensoru Önergesinin tam metni»

Millet Meclisi Başkanlığına

Sosyal Güvenlik Bakanı İşgüzar'a bağlı Sosyal Sigortalar Kurumu ve BAĞ - KUR gibi kuruluşların paraları, çalışan işçilerin, emeklilerin, dul ve yetimlerin, esnaf ve sanatkârların, bağımsız çalışanların

başlıca güvenlik kaynağıdır. Bir kaç aydan beri, bu kuruluşlarla ilgili yolsuzluk iddiaları, sorumlu Bakanın adı da önplanda olmak üzere, bütün partilere mensup parlamento üyelerini, hatta Bakanlar Kurulunun bir kısım üyelerini rahatsız edecek boyutlara ulaşmıştır.

Söz konusu Bakanın iş başında bulunması, her türlü idari ve kazai tahkikatın selâmetle yürütülmesini imkânsız kılacak niteliktedir. Bakanı da içine alan konuların, Bakana bağlı Kurum veya Bakanlık müfettişlerince tam olarak soruşturulması kabil olmaz.

Söz konusu Bakanın yerinde oturmasına razı olmak, yolsuzlukların örtülmesine yardımcı olmak demektir.

Yolsuzluklarla mücadele konusunda görevli Başbakan Yardımcısı Sayın Sükan, bundan bir süre önce verdiği bir demeçte, «sosyal güvenlik fonları bankalara yatırılırken bazı tercihlerin yapıldığını» belirterek, «sosyal güvenlik fonlarının istismarına vesile olan ve bu yolda şahsi çıkar sağlayanların» mevcudiyetine dikkati çekmiş, bunların yakalarına yapışmak, bunlardan yaptıklarının hesabını sormak lâzımdır» demiştir. Milliyette yazar Örsan Öymen ayni konuda ağır eleştiriler yaparak, Bakan İşgüzar'a - yakınlarıyla birlikte - mal beyanında bulunmaya davet etmiştir. Türk basını «yerli DÇM» hikayeleri ile dolmuştur.

Hemen hemen ayni günlerde, 20 Şubat 1979'da, SSK Yönetim Kurulunun bir üyesi, ilgili makamlara «Kurum fonları ile ilgili açıklama» başlıklı çok ilginç bir belge dağıtmıştır. Bu belgede, Müdürler Kurulunun bir bankaya para yatırılmasıyla ilgili açık «ret» kararını tam tersine çevirerek uygulatan Sosyal Güvenlik Bakanından,

«Yönetim Kurulunun kararını tanımak istemeyen Sosyal Güvenlik Bakanı» diye bahsedilmektedir.

Ayni belgede, açıkça bir bankaya «mevduat vermeye Kurumun zorlandığı» belirtiliyor ve şöyle deniyor :

«Ayrıca iki özel bankaya yine Kurum Yönetim Kuruluna sorulmadan Genel Müdürlüğümüzce para yatırılmış, Yönetim Kurulumuzun bu tasarruftan bir kaç ay sonra haberi olmuş, ... bundan böyle yönetim kurulundan geçmeden hiçbir bankaya mevduat verilmemesi karara bağlanmıştır.»

Sayın Müdürler Kurulu üyesi, Kurum fonları ile ilgili suçlamaları cevaplandırırken, ilk önce Hükümetin içindekilere güç yetirmek gerektiğini belirtiyor ve açıklamasının sonunda sosyal güvenlik kurumlarından sorumlu Bakanın, yöneticilerle birlikte mal beyanı vermesini öneriyor.

Müdürler Kurulunca alınmış açık bir «ret» kararına rağmen, Bakanla Genel Müdürün, zorlamayla, bir bankaya para yatırdıkları yazılı belgelerle ortadadır.

500 bin lirayı aşan her işlem için Müdürler Kurulunun olumlu kararı şart iken, - veto yetkisi icrai kararlar verme yetkisi imiş gibi kullanılarak - Bakanın istediği yapılmıştır. Ayrıca, Müdürler Kurulunun bir prensip kararı ters yorumlanarak ve kötüye kullanılarak, Müdürler Kuruluna haber bile verilmeden, bazı özel bankalara yasaya aykırı şekilde çok büyük meblağlar kaydırılmıştır. Böylece Kurumun bir milyar liradan fazla parası, Bakan İşgüzar'ın ve Genel Müdürünün dilediği tarzda kullanılarak, Müdürler Kurulunun açık bir kararı olmadan, belli banka şubelerine, görülmemiş derecede garip usullerle büyük miktarda paralar aktarılmıştır.

Bu yasa dışı uygulamanın sonucu olarak meydana gelen ve Başbakan Yardımcısı Sayın Sükan'ın «yakaya yapışmaktan» bahsetmesine yol açan büyük «istismar»ın boyutlarını, dikkatli bir Meclis tahkikatı ortaya çıkarır. Meclis Soruşturması, konunun hukuki ve cezai sorumluluk yönünü aydınlatır. Bakanın siyasi sorumluluğu ise, şüphe götürmez tarzda, apaçık ortadadır.

Milyarlık işlemlerde Müdürler Kurulunu hiçe sayan zihniyetin başka konularda bu kurulun yetkilerine saygılı olması beklenemezdi. Bakanın benzeri pek çok tasarruflarından bir tek ilginç örnek vermek isteriz :

Sosyal Güvenlik Bakanı İşgüzar, Bakanlığının bir kaç yüz metre ötesindeki Kurum binasında da kendisine ayrı bir Bakan odası döşetmek için yarım milyonluk sınırı çok aşan masrafları Kuruma yaptırmış ve bu konuda bir Müdürler Kurulu kararı almaya lüzum görmemiştir. Bu yasa dışı savurganlık örneği, belki küçüktür, fakat anlamlıdır.

Gensoru açılmasını gerektiren önemli konulardan biri de dillere destan olan gayrimenkul alımlarıdır. Sayın milletvekilleri bu alımlardan bazıları ile ilgili olarak TBMM'ne sunulan Soruşturma Önergesini incelemek imkânına sahiptirler. Yüce Meclis Gensoru açılmasına karar verdiğinde, resmi belgeler tafsilatıyla arz edilecektir.

CHP Malatya İl Başkanlığının ve bazı CHP'li parlamenterlerin bile «bu işte büyük çapta yolsuzluk vardır» diye ilgili makamlara yazılı ve sözlü müra-

caatlar yapmalarına neden olan Malatya alış verişi ve onunla bağlantılı büyük çaptaki başka alımlar, bu konudaki acı örneklerin sadece küçük bir bölümüdür.

Bu konuda yaptığı açıklamalarda Bakanın gerçekleri gizlemeye çaba göstermiş olması bile güvensizlik oyu için yeterlidir.

Soruşturma konusu olan bir alım - satımda, Kurum karşısında mal sahibini temsil eden, anlaşmaları imzalayıp paraları Kurumdan bizzat tahsil eden kişiyi, Başbakanlığa yapılan ihtarlar üzerine soruşturma başlar başlamaz, Malatya'dan getirip SSK Müdür Yardımcılığına - hem de bir iki gün için Bakanlık Müşaviri yaparak durumu maskelemek suretiyle - tayin etmesindeki garabet meydandadır. «Ben bu kişinin Kuruma Malatya'da 72 milyonluk arsa satışını ve 47,5 milyon liralık inşaat sözleşmesini imzalayan kişi olduğunu, İstanbul'daki Karacaahmet mezarlığı yanında Kuruma 109 milyon liraya satılan arsa sahibinin vekili olduğunu bilmiyordum» demesi kimse için inandırıcı değildir. Bu beyanın gerçeğe aykırılığı, nisan ayında, henüz memuriyette adaylık süresini bile doldurmamış olan bu kişiyi SSK'nın başına getirmeye çalışmasıyla da meydandadır.

Bakan İşgüzar, kendisine bağlı kurumların alım satımlarında hiçbir yetkisi olmadığını, bunlara hiç karışmadığını, bu konuda yazıyla veya sözle hiçbir talimat vermediğini söyleyebilmiştir. Bunun da gerçeklere tamamiyle aykırı olduğu müzakerelerde görülecektir.

Bakan İşgüzar SSK'dan bugünkü toplam hacimleri milyarı bulan bir çok taahhüt işleri almış kişilerle özel ve yakın ilişkiler içindedir. Bu taahhüt işlerinin yürütülüşünde göze batan durumlar vardır. Bir çok acı gerçekler Bakanın görevden çekilmesiyle tam aydınlığa çıkacaktır.

Tayinlerle ilgilenmediğini söyleyen Bakan, gerçekte bütün tayinlerle doğrudan doğruya ilgilidir. Kendisine bağlı kurumlarla taahhüt, arsa satışı, Kurum fonlarından yararlanma ilişkileri bulunan dostlarının önünde engel gibi görünen herkesi derhal görevden uzaklaştırmıştır. Bunlardan «Sakarya olayı» belgeleriyle basına yansımıştır.

Başarılı bir SSK mensubu, Bakanın yolsuz işler yaptığından bahisle İstanbul'dan imzalı bir mektupla Başbakana ihbarda bulunduğu için derhal görevden atılmış, hakkında dava açılarak tutuklanmış, fakat Türk adliyesi bu memuru beraat ettirerek çilesine son vermiştir.

Şimdi, Millet Meclisi, Gensoru yoluyla Sosyal Güvenlik Bakanlığının ve ona bağlı önemli kurumların çilesine son vermelidir.

Türk - İş Mali Sekreterinin ve Türk - İş Birinci Bölge Temsilcisinin, Bakan İşgüzar'ın çekilmesi zorunluğunu belirten ağır suçlamaları, işçi kesimindeki huzursuzluğun Parlamentoda yayılan huzursuzluktan farklı olmadığını göstermektedir.

Millet Meclisi, ancak cüzi bir kısmını bu önergenin sınırlı hacmine sığdırabildiğimiz durumlara göz yumamaz. Millet Meclisi, elbette işçinin alınteri ve göz nuru ile birikmiş sosyal güvenlik fonlarının kullanılışı konusunda en büyük titizliği gösterecektir.

Bir kısım Hükümet üyelerinin resmi demeçlerine ve ortak bildirilerine kadar yansımış olan yolsuzlukların üstündeki örtü kalkmalıdır.

Cezai ve hukuki sorumluluk açısından gerekli soruşturmalar elbette yapılacaktır. Bir Bakanın Millet Meclisi tarafından güvensizlik belirtilerek görevden alınması anlamına gelen siyasi mesuliyet ise, elbette, cezai ve hukuki mesuliyetten çok daha önce gelmelidir.

Acı gerçeklerin süratle aydınlanabilmesi, soruşturmaların sonuç verebilmesi, Millet Meclisinin siyasi denetim görevini yapmasına bağlıdır.

Bu nedenlerle, Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddesi uyarınca Gensoru açılmasını saygılarımızla rica ederiz.

Kayseri	Aydın
Turhan Feyzioğlu	Nahit Menteşe
Çankırı	Bursa
Nurettin Ok	Cemal Külahlı
Ankara	İzmir
Mustafa Başoğlu	Erol Yeşilpınar
Antalya	Adana
Kaya Çakmakçı	Hasan Gürsoy
Kocaeli	Bolu
Adem Ali Sarıoğlu	Müfit Bayraktar
Muğla	Kocaeli
Zeyyat Mandalinci	İbrahim Topuz
Balıkesir	Malatya
Cemalettin İnkaya	Recai Kutan

Ankara
İsmail Hakkı Köylüoğlu

Millet Meclisi
GÜNDEMİ

96 NCI BİRLEŞİM

29 . 5 . 1979 Salı

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Gensoru Önergeleri.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

× 1. — Türkiye, İran ve Pakistan arasında 27 Nisan 1977 Tarihinde Tahran'da İmzalanan Güney ve Batı Asya Posta Birliği Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/171) (S. Sayısı : 277)

× 2. — Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu (UNESCO)'nun XVI ncı Genel Kurulu tarafından, 14 Kasım 1970 Tarihinde Kabul Olunan «Kültür Varlıklarının Kanunsuz İthal, İhraç ve Mülkiyet Transferinin Önlenmesi ve Yasaklanması için Alınacak Tedbirlerle İlgili Sözleşme» ye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/150) (S. Sayısı : 278)

× 3. — Göçmen İşçinin Hukuki Statüsüne İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Yasa Tasarısı. (1/201) (S. Sayısı : 279)

× 4. — 2143 sayılı 1978 Yılı Bütçe Kanununun 43 ncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı. (M. Meclisi : 1/197; C. Senatosu : 1/627) (M. Meclisi S. Sayısı : 325; C. Senatosu S. Sayısı : 887)

× 5. — Adli Tıp Kurumları Kanunu Tasarısı (1/156) (S. Sayısı : 348)

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

(×) Açık oylamaya tabi işler.

7

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu ile Ankara Milletvekili Semih Eryıldız'ın, 5 . 1 . 1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 5 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve Milli Eğitim komisyonları raporları. (2/394) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1978)

× 2. — Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan Komisyonu Raporu. (1/126) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 31 . 5 . 1978)

3. — Isparta İli Yayla Mahallesi, Hane 131, Cilt 7/2, Sayfa 38'de kayıtlı Osman oğlu Zeliha'dan olma 21 . 3 . 1942 doğumlu Ahmet Mehmet Uluğbay (Ulubay)'ın ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/86) (S. Sayısı : 12) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

4. — Yalvaç İlçesi, Debbağlar Mahallesi, Hane 21'de nüfusa kayıtlı Ramazan oğlu, Emine'den doğma 1 . 2 . 1956 doğumlu Hüseyin Çaylı'nın, ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/85) (S. Sayısı: 13) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

5. — Malatya, Merkez İlçesi, İsmetiye Mahallesi, Hane 122/94, Cilt 18, Sayfa 82'de kayıtlı Hacıbekir oğlu Emine'den doğma 1939 doğumlu Muzaffer Öner' in, TCK'nun 450/4 - 5 maddesi uyarınca ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/87) (S. Sayısı : 14) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

6. — Hendek İlçesi, Aşağıçalıca Köyü, Hane 13, Cilt 8, Sayfa 131'de kayıtlı Mehmet Emin oğlu, Ayşe Şerife'den olma 25 . 10 . 1945 doğumlu Sabri Altay hakkında TCK'nun 450/3, 4 ncü maddesi uyarınca ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/88) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

7. — Dursunbey İlçesi, Naipler Köyü, hane 15'te kayıtlı Yusuf oğlu Şakibe'den olma 25.1.1947 doğumlu Adem Özkan'ın, ölüm cezasının yerine getirilme-

sine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/89) (S. Sayısı : 16) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

8. — Korkuteli İlçesi, Yazar Köyü, Hane 92, Cilt 5703, Sayfa 34'de kayıtlı İsmail oğlu Düriye'den olma Ağustos 1951 doğumlu Osman Demiroğlu'nun ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/205) (S. Sayısı : 17) (Dağıtma tarihi : 14 . 2 . 1978)

9. — Devlet Memurlarının disiplin cezalarının affına dair kanun teklifinin reddi hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve M. Meclisi Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/360; C. Senatosu : 2/83) (M. Meclisi S. Sayısı : 48; C. Senatosu S. Sayısı : 481) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

10. — C. Senatosu Adana Üyesi Kemâl Sarıibrahimoğlu'nun, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 17 nci maddesinin son fıkrasının kaldırılmasına ve geçici 1/A fıkrasının (a) bendinin tadiline ilişkin kanun teklifi, Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 1136 sayılı Kanunun geçici 17 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, 1136 sayılı Avukatlık Yasasının geçici 17 nci maddesinin 1238 sayılı Yasa ile değişik son fıkrasının kaldırılmasına dair yasa önerisi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/315, 2/289, 2/334) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

11. — 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 110 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin reddine dair C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve M. Meclisi Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/359; C. Senatosu : 2/81) (M. Meclisi S. Sayısı : 50; C. Senatosu S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

12. — C. Senatosu Balıkesir eski Üyesi Mehmet Güler ve 32 arkadaşının, Ticaret ve Sanayi Odaları, «Ticaret Odaları», «Sanayi Odaları», «Ticaret Borsaları» ve Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Kanununun bazı maddelerini değiştiren kanun teklifinin reddine dair C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve M. Meclisi Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/390; C. Senatosu : 2/282) (M. Meclisi S. Sayısı : 51; C. Senatosu S. Sayısı : 1374 ve 1374'e ek) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

13. — 6972 sayılı Korunmaya Muhtaç Çocuklar Hakkındaki Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin reddine dair C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve M. Meclisi Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/363; C. Senatosu : 2/118) (M. Meclisi S. Sayısı : 52; C. Senatosu S. Sayısı : 699 ve 699'a birinci ek) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

14. — C. Senatosu Nevşehir Üyesi Ragıp Üner'in, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 403 ncü maddesinin 2 ve 4 ncü bentlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/313) (S. Sayısı : 53) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

15. — C. Senatosu Nevşehir Üyesi Ragıp Üner'in, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 450 nci maddesinin 2 nci fıkrasında değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/312) (S. Sayısı : 54) (Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1978)

16. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 2 nci maddesine bir bent eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/321) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 7 . 3 . 1978)

17. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 445 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/338) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 7 . 3 . 1978)

18. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Türk Ceza Kanununun 455 ve 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ile 455 nci maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/322, 2/328) (S. Sayısı : 62) (Dağıtma tarihi : 7 . 3 . 1978)

19. — C. Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, 4367 sayılı Ordu mensuplarıyla, Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme alınma önergesi. (2/262) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 30 . 3 . 1978)

20. — Çalışma eski Bakanı Ali Rıza Uzuner'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 10 . 1 . 1972 tarih ve 34 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki Emine Şinik'e ait 2510 sayılı Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ile C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve 140 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 5/6; C. Senatosu : 4/168) (M. Meclisi S. Sayısı : 69;

C. Senatosu S. Sayısı : 378, 378'e 1 ve 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1978)

21. — Maliye eski Bakanı Mesut Erez'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 883 sayılı Hicriye İlker'e ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ile C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve 140 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 5/8; C. Senatosu : 4/191) (M. Meclisi S. Sayısı : 75; C. Senatosu S. Sayısı : 389, 389'a 1 ve 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 24 . 4 . 1978)

22. — Milli Savunma eski Bakanı İlhami Sancar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 21 . 6 . 1973 tarih ve 159 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 19065 sayılı Bekir Şirin'e ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ile C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve 140 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 5/9; C. Senatosu 4/166) (M. Meclisi S. Sayısı : 76; C. Senatosu S. Sayısı : 379, 379'a 1 ve 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 24 . 4 . 1978)

23. — Konya Milletvekili Şener Battal ile İstanbul Milletvekili Süleyman Arif Emre'nin, 1 Mart 1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426, 427 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair Kanun Teklifi ve Konya Milletvekili Şener Battal'ın aynı Kanunun 426 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine ilişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/293, 2/291) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 25 . 4 . 1978)

24. — Nuri Sayın'ın. Özel Affına Dair Kanun Teklifinin Millet Meclisince reddedilen metni hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca kabul edilen metne dair M. Meclisi Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/348; C. Senatosu : 2/127) (M. Meclisi S. Sayısı : 7'ye 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 765) (Dağıtma tarihi : 26 . 4 . 1978)

25. — Rize Milletvekili Yılmaz Balta'nın, 657 numaralı Kanunun 1897 numaralı Kanunla değişik 36 ncı maddesinin ortak hükümler (A) bendinin (2) numaralı altbendinin değiştirilmesine dair Kanun Teklifi ve Plan Komisyonu Raporu. (2/554) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 10 . 5 . 1978)

26. — C. Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üyesi Hüsamettin Çelebi ve 7 arkadaşının, 359 sayılı TRT Kanununun 29 . 2 . 1972 tarih ve 1568 sayılı Kanunla değiştirilen 47 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu Kanuna bir geçici madde eklenmesine dair Kanun Teklifi ve Plan Komisyonu Raporu. (2/130) (S. Sayısı : 108) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1978)

27. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Fahrettin Dönertaş'ın özel affına dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/532) (S. Sayısı : 109) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1978)

28. — C. Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üyesi Hüsamettin Çelebi'nin 1 . 3 . 1926 tarih ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 220 nci maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/287) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 7 . 6 . 1978)

29. — Tokat - Merkez İlçesi Sofyon Mahallesi Hane : 103, Cilt : 2-A, Sayfa : 119'da kayıtlı Mehmet oğlu Meliha'dan olma ve 25 . 9 . 1957 doğumlu Ednan Kavaklı'nın, Türk Ceza Kanununun 450/9 ncu maddesi uyarınca idam cezasıyla mahkûmiyetine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/316) (S. Sayısı : 113) (Dağıtma tarihi : 7 . 6 . 1978)

30. — Ali Ulusoy'un özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/138) (S. Sayısı : 119) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

31. — Mehmet oğlu 1933 doğumlu Şerif Darak'ın, özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/127) (S. Sayısı : 120) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

32. — Veli oğlu 1955 doğumlu Baki Güneş'in özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/129) (S. Sayısı : 121) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

33. — Mehmet oğlu 1946 doğumlu Akif Çalık'ın, özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/96) (S. Sayısı : 122) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

34. — İsmail Niyazi Aksoy'un özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/139) (S. Sayısı : 123) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

35. — Demir oğlu 1956 doğumlu Mehmet Emin Tambahçeci'nin özel affına dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/128) (S. Sayısı : 124) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1978)

36. — Kütahya Milletvekili Nizamettin Çoban ve 34 arkadaşının, 20 - 21 Mayıs 1963 olayları dolayısıyla Harp Okulundaki öğrenimlerini tamamlayamayarak ayrılan askeri öğrencilerin okulda geçen sü-

relerinin borçlanmaksızın fiili hizmet sürelerine ilavesi hakkında Kanun Teklifi ve Milli Savunma ve Plan komisyonları raporları. (2/533) (S. Sayısı : 126) (Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1978)

37. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım'ın, 15 Mayıs 1957 tarihli ve 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve Kanuna bazı hükümler eklenmesi hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu. (2/399) (S. Sayısı : 128) (Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1978)

38. — C. Senatosu Nevşehir Üyesi Ragıp Üner ve Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı ile Ankara Milletvekili Semih Eryıldız'ın, 1580 sayılı Belediye Kanununa bazı maddeler eklenmesine dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu. (2/227) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1978)

39. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, 1765 sayılı Üniversite Personel Kanununun bazı maddelerini değiştiren 1991 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine ilişkin Kanun Teklifi ile Adana Milletvekili Hasan Gürsoy'un, aynı Kanunun 4 ncü maddesinin 2 nci fıkrası ve 16 ncı maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair Kanun Teklifi ve Milli Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (2/142, 2/566) (S. Sayısı : 133) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1978)

40. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Sümerbank'a bağlı Sıvas Çimento Müessesesinin T. Çimento Sanayii TAŞ'ne devri hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan komisyonları raporları. (2/378) (S. Sayısı : 135) (Dağıtma tarihi : 23 . 6 . 1978)

41. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ile Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, basın yolu ile işlenmiş suçların affı hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/357) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23 . 6 . 1978)

42. — Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, 20 . 4 . 1929 tarihli ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda değişiklik yapılması hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/330) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1978)

43. — Urfa Milletvekili Necmettin Cevheri'nin, Yusuf Kemal Yaşar'ın özel affına dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/593) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1978)

44. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 6 arkadaşının, Türk vatandaşlığı hakkındaki 403 sayılı Kanuna ek Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri komisyonları raporları. (2/397) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1978)

45. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, imar affı Kanun Teklifi ve İçişleri ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları. (2/225) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1978)

46. — 11 . 5 . 1976 tarihli ve 1995 sayılı İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Üyeleri ve Öğretim Yardımcıları Kadro Kanununa Ek Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/105) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1978)

47. — C. Senatosu İstanbul Üyesi Erdoğan Adalı'nın, 657 sayılı Kanunu tadil eden 1897 sayılı Kanunun 36 - A/12 maddesine (e) fıkrası ve aynı Kanunun ek geçici ikinci maddesinin (D) bendine (e) fıkrası ilavesi ve aynı Kanunun 8 nci maddesinin tadiline mütedair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları. (2/192) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1978)

48. — İzmit - Tire ilçesi, Derebaşı köyünde, Hane 32, Cilt 44, Sayfa 33'de kayıtlı İsmail oğlu Düriye'den olma 2 . 6 . 1945 Doğumlu Halil (Fevzi) Uyguntürk'ün, TCK'nun 450/8, 6136 sayılı Kanunun 13, TCK'nun 74, 75 nci maddeleri uyarınca idam cezasıyla mahkûmiyetine ilişkin Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/457), (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1978)

× 49. — Jandarma Genel Komutanlığının yeniden teşkilatlanması modern silah, araç ve gereçlerle donatılması amacıyla İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığına gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkındaki 1632 sayılı Kanunun 1, 2 ve 5 nci maddelerinin değiştirilmesine ilişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/168) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1978)

50. — Adam öldürme suçundan sanık, Balıkesir İli, Yakup Köyü, Hane 94, Cilt 25/1, Sayfa 118'de Kayıtlı Hüseyin Oğlu Hanife'den Doğma 3.3.1956 Doğumlu Şahabettin Ovalı'nın TCK'nun 450/4-10 maddesi uyarınca idam cezasıyla mahkûmiyetine ilişkin Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu

---

(×) Açık oylamaya tabi işler.

Raporu. (3/416) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 27.12.1978)

× 51. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, Orman Ürünleri Endüstrisi Kurumu (OREN) Kuruluş Kanunu Teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/402) (S. Sayısı : 263) (Dağıtma tarihi : 27.12.1978)

× 52. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürlüğü (AGM) Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/401) (S. Sayısı : 264) (Dağıtma tarihi : 27.12.1978)

53. — İmar ve İskân Bakanlığı Kuruluş ve Vazifeleri Hakkında 7116 sayılı Kanunun 15 nci maddesinin değiştirilmesine dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu. (1/159) (S. Sayısı : 266) (Dağıtma tarihi : 5.1.1979)

54. — Ankara Milletvekili Kenan Durukan'ın, 1475 sayılı İş Kanununun 1927 sayılı Kanunla Değiştirilmiş 14 ncü Maddesinin İki Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi. (2/514) (İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınmıştır.) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 5.1.1979)

55. — Ankara Milletvekili Mustafa Başoğlu'nun, 1475 sayılı İş Kanununun Bazı Maddeleri ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 25 nci Maddesinin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/519) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 10.1.1979)

56. — Karadeniz Teknik Üniversitesi Adıyla Trabzon'da Bir Üniversitesi Kurulmasına İlişkin 6594 sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin Millet Meclisince kabul edilen metni ile C. Senatosunca reddedildiğine dair C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Millet Meclisi Milli Eğitim Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/141; C. Senatosu : 2/138) (M. Meclisi S. Sayısı : 55'e 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 812) (Dağıtma tarihi : 5.2.1979)

57. — Türkiye'de Tüketilen Sivil Akaryakıt ve Doğal Gazların Boru Hatları ile Taşınması, Depolanması ve Dağıtılmasına Ait Tesislerin İhale Esasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları. (1/121) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1979)

58. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 4250 sayılı İspirto ve İsportolu İçkilerin İnhisarı Kanununun 19 ncu Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi. (2/5) (İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme alınmıştır.) (S. Sayısı 276) (Dağıtma tarihi : 5.2.1979)

× 59. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 16 arkadaşının, Gelir Vergisinde özel ve genel indirimin yeniden düzenlenmesiyle vergi adaletsizliğinin önlenmesine ilişkin Kanun Teklifi ile Konya Milletvekili Şener Battal ve Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Konya Milletvekili Şener Battal ve İstanbul Milletvekili Süleyman Arif Emre'nin, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 3 arkadaşının, Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, İstanbul Milletvekili Metin Tüzün ve Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, C. Senatosu Nevşehir Üyesi Ragıp Üner'in, Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı ve Ankara Milletvekili Semih Eryıldız'ın, İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ve 32 arkadaşının, Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve 5 arkadaşının, Adana Milletvekili Nedim Tarhan'ın, Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, Ankara Milletvekili Semih Eryıldız'ın, Cumhurbaşkanınca Seçilen Üyesi Hüsamettin Çelebi'nin, İstanbul Milletvekili Çağlayan Ege ve Hatay Milletvekili Öner Miski'nin, Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ile Tokat Milletvekili Faruk Demirtola'nın, İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yusuf Özbaş ve 4 arkadaşının, Rize Milletvekili İzzet Akçal ve 5 arkadaşının, Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan'ın, Kastamonu Milletvekili Ali Nihat Karol'un, Aydın Milletvekili Behiç Tozkoparan ve 2 arkadaşının, çeşitli vergi kanunlarında değişiklik yapılmasına ilişkin Kanun teklifleri ve Plan Komisyonu Raporu. (2/690, 2/1, 2/11, 2/13, 2/17, 2/20, 2/32, 2/40, 2/41, 2/43, 2/51, 2/52, 2/58, 2/59, 2/63, 2/66, 2/78, 2/82, 2/84, 2/96, 2/109, 2/118, 2/124, 2/125, 2/503, 2/505, 2/525, 2/543, 2/585, 2/663, 2/673) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 7.2.1979)

60. — Trabzon Milletvekili Adil Ali Cinel ile Zonguldak Milletvekili Gültekin Kızılışık'ın, 15.5.1974 tarih ve 1803 sayılı Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkındaki Kanunun 15 nci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Milli Savunma ve Adalet komisyonları raporları. (2/594) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 8.2.1979)

(×) Açık oylamaya tabi işler.

61. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı ve İstanbul Milletvekili Fehmi Cumalıoğlu ile Abdullah Tomba'nın İstanbul'da Metro İnşasının ve İşletmesinin Finansmanına İlişkin Kanun Teklifi. (2/216) (İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme alınmıştır.) (S. Sayısı : 281) (Dağıtma tarihi : 8.2.1979)

62. — 6132 sayılı Yasanın 7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Yasa Tasarısı ve İzmir Milletvekili Ali Naili Erdem ile 2 Arkadaşının, 6132 sayılı At Yarışları Hakkındaki Kanun Uyarınca Verilen Disiplin Cezalarının Affına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/169, 2/553) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 21 . 3 . 1979)

63. — Bolu Milletvekili Halûk Karabörklü ve 2 Arkadaşının, 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun 32 nci Maddesine Bir Fıkra ile Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar ile 8 arkadaşının; Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in; Sıvas Milletvekili Azimet Köylüoğlu'nun, C. Senatosu Erzurum Üyesi Hilmi Nalbantoğlu'nun; Giresun Milletvekili Şükrü Abbasoğlu'nun, aynı konudaki Kanun teklifleri ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/409, 2/412, 2/413, 2/423, 2/551, 2/580, 2/647) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 21.3.1979)

64. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk Ceza Yasasının 141, 142 nci maddeleri ile 6187 sayılı Yasanın kaldırılması ve Türk Ceza Yasasının 163 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi. (İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınmıştır.) (2/639) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 29 . 3 . 1979)

65. — Bursa Milletvekili Eski Milli Savunma Bakanı Hasan Esat Işık'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1977 gün ve 49 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 31 . 3 . 1977 günlü ve 5795 sayılı Profesör Doktor Yusuf Yazıcı'ya ait Kararının tatbik edilmeyeceğine dair yazısı ile C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve 140 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 5/33; C. Senatosu : 4/440) (M. Meclisi S. Sayısı : 334; C. Senatosu S. Sayısı : 777 ve 777'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 10 . 4 . 1979)

× 66. — Anayasanın 93 ncü maddesi gereğince, Cumhurbaşkanınca, bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1 . 7 . 1948 gün ve 5237 numaralı Belediye Gelirleri Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin 2216 numaralı Kanun ile geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu Raporu. (1/271) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1979)

67. — 1765 sayılı Üniversite Personel Kanununun 7 nci maddesinin 1991 sayılı Kanunla değişik 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine ilişkin Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim ve Plan Komisyonları raporları. (1/268) (S. Sayısı : 344) (Dağıtma tarihi : 27.4.1979)

68. — Korgan İlçesi, Tepealan - Güllü Mahallesi, hane 4'te nüfusa kayıtlı, Mehmet oğlu Esme'den olma 19 . 10 . 1954 doğumlu Ahmet Avkaş'ın TCK hükümleri uyarınca ölüm cezasıyla mahkûmiyetine ilişkin Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/559) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 27.4.1979)

69. — Yunak İlçesi, Hacıfakılı Köyü, hane 234, cilt 5, sayfa 87'de nüfusa kayıtlı İsmail oğlu, Hanife'den olma 1 . 1 . 1950 doğumlu Kâzım Ergün'ün, TCK hükümleri uyarınca ölüm cezasıyla mahkûmiyetine ilişkin Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/558) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 27 . 4 . 1979)

70. — C. Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Sosyal Güvenlik İşlemlerinin Birleştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi. (2/473) (İçtüzüğün 38 nci madesi uyarınca gündeme alınmıştır.) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 30.4.1979)

71. — Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu Tasarısı ve Milli Eğitim ve Plan Komisyonları raporları. (1/177) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 30.4.1979)

72. — Adana Milletvekili Cevdet Akçalı ve 17 arkadaşının, 1425 sayılı Kanunun Ek 1 nci maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan Komisyonu Raporu. (2/614) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 30.4.1979)

73. — İstanbul Milletvekili Nilüfer Gürsoy'un 2527 sayılı Basmayazı ve Resimleri Derleme Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Milli Eğitim Komisyonu Raporu. (2/672) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 30.4.1979)

74. — Millet Meclisi İdareci Üyelerinin, TBMM Eski Üyeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa ve Plan Komisyonları Raporları. (2/657) (S. Sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 2 . 5 . 1979)

75. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfü Erzurumluoğlu'nun, 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 112 nci Maddesinin son fıkrasının değiştirilmesine ve bu kanuna bir ek geçici madde eklenmesine ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/758) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 16 . 5 . 1979)

76. — İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununun 16.7.1965 Gün ve 671 Sayılı Kanunla değişik 116 ncı Maddesiyle 140 ncı Maddesinin Birinci Fıkrasının değiştirilmesine ilişkin Kanun teklifi hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişikliğe dair Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/112, 2/491, 2/583, 2/665; C. Senatosu : 2/143) (M. Meclisi S. Sayısı : 271'e 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 909) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1979)

77. — Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz'in, Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen ile 15 arkadaşının, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ile 3 arkadaşının, Fındık Tarımı Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları. (2/294, 2/208, 2/217) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 18.5.1979)

78. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar ile Yılmaz Balta'nın, Divanbakırlı Gemisi Mürettebatının Özel Affına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu. (2/655) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 24 . 5 . 1979)

(×) Açık oylamaya tabi işler.

Ek : 2

11/54 ESAS NUMARALI GENSORU ÖNERGESİNİN TAM METNİ

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar'a bağlı Sosyal Sigortalar Kurumu ve BAĞ - KUR gibi kuruluşların paraları, çalışan işçilerin, emeklilerin, dul ve yetimlerin, esnaf ve sanatkârların, bağımsız çalışanların başlıca güvenlik kaynağıdır. Birkaç aydan beri, bu kuruluşlarla ilgili yolsuzluk iddiaları, sorumlu Bakanın adı da ön planda olmak üzere, bütün partilere mensup parlamento üyelerini, hatta Bakanlar Kurulunun bir kısım üyelerini rahatsız edecek boyutlara ulaşmıştır.

Söz konusu Bakanın işbaşında bulunması, her türlü idari ve kazai tahkikatın selametle yürütülmesini imkânsız kılacak niteliktedir. Bakanı da içine alan konuların, Bakana bağlı kurum veya bakanlık müfettişlerince tam olarak soruşturulması kabil olmaz.

Söz konusu Bakanın yerinde oturmasına razı olmak, yolsuzlukların örtülmesine yardımcı olmak demektir.

Yolsuzluklarla mücadele konusunda görevli Başbakan Yardımcısı Sayın Sükan, bundan bir süre önce verdiği bir demeçte, «sosyal güvenlik fonları bankalara yatırılırken bazı tercihlerin yapıldığını» belirterek, «sosyal güvenlik fonlarının istismarına vesile olan ve bu yolda şahsi çıkar sağlayanların» mevcudiyetine dikkati çekmiş, «bunların yakalarına yapışmak, bunlardan yaptıklarının hesabını sormak lazımdır» demiştir. Milliyette yazar Örsan Öymen aynı konuda ağır eleştiriler yaparak, Bakan İşgüzar'a - yakınlarıyla birlikte - mal beyanında bulunmaya davet etmiştir. Türk basını «yerli DÇM» hikâyeleri ile dolmuştur.

Hemen hemen aynı günlerde, 20 Şubat 1979'da, SSK Yönetim Kurulunun bir üyesi, ilgili makamlara «Kurum fonları ile ilgili açıklama» başlıklı çok ilginç bir belge dağıtmıştır. Bu belgede, Müdürler Kurulunun bir bankaya para yatırılmasıyla ilgili açık «ret» kararını tam tersine çevirerek uygulatan Sosyal Güvenlik Bakanından «Yönetim Kurulunun kararını tanımak istemeyen Sosyal Güvenlik Bakanı» diye bahsedilmektedir. Aynı belgede, açıkça bir bankaya «mevduat vermeye Kurumun zorlandığı» belirtiliyor ve şöyle deniyor :

«Ayrıca iki özel bankaya yine Kurum Yönetim Kuruluna sorulmadan Genel Müdürlüğümüzce para yatırılmış, Yönetim Kurulumuzun bu tasarruftan birkaç ay sonra haberi olmuş, bundan böyle Yönetim Kurulundan geçmeden hiçbir bankaya mevduat verilmemesi karara bağlanmıştır.»

Sayın Müdürler Kurulu üyesi, Kurum fonları ile ilgili suçlamaları cevaplandırırken, ilk önce Hükümetin içindekilere güç yetirmek gerektiğini belirtiyor ve açıklamasının sonunda soyal güvenlik kurumlarından sorumlu Bakanın, yöneticilerle birlikte mal beyanı vermesini öneriyor.

Müdürler Kurulunca alınmış açık bir «ret» kararına rağmen, Bakanla Genel Müdürün, zorlamayla, bir bankaya para yatırdıkları yazılı belgelerle ortadadır.

500 bin lirayı aşan her işlem için Müdürler Kurulunun olumlu kararı şart iken, - veto yetkisi icrai kararlar verme yetkisi imiş gibi kullanılarak - Bakanın istediği yapılmıştır. Ayrıca. Müdürler Kurulunun bir prensip kararı ters yorumlanarak ve kötüye kullanılarak, Müdürler Kuruluna haber bile verilmeden, bazı özel bankalara yasaya aykırı şekilde çok büyük meblağlar kaydırılmıştır. Böylece Kurumun bir milyar liradan fazla parası, Bakan İşgüzar'ın ve Genel Müdürünün dilediği tarzda kullanılarak, Müdürler Kurulunun açık bir kararı olmadan, belli banka şubelerine, görülmemiş derecede garip usullerle büyük miktarda paralar aktarılmıştır.

Bu yasa dışı uygulamanın sonucu olarak meydana gelen ve Başbakan Yardımcısı Sayın Sükan'ın «yaka ya yapışmaktan» bahsetmesine yol açan büyük «istismar» ın boyutlarını, dikkatli bir Meclis tahkikatı ortaya çıkarır. Meclis Soruşturması, konunun hukuki ve cezai sorumluluk yönünü aydınlatır. Bakanın siyasi sorumluluğu ise, şüphe götürmez tarzda, apaçık ortadadır.

Milyarlık işlemlerde Müdürler Kurulunu hiçe sayan zihniyetin başka konularda bu Kurulun yetkilerine saygılı olması beklenemezdi. Bakanın benzeri pek çok tasarruflarından bir tek ilginç örnek vermek isteriz.

Sosyal Güvenlik Bakanı İşgüzar, Bakanlığının birkaç yüz metre ötesindeki Kurum binasında da kendisine ayrı bir Bakan odası döşetmek için yarım milyon'uk sınırı çok aşan masrafları Kuruma yaptırmış ve bu konuda bir Müdürler Kurulu kararı almaya lüzum görmemiştir. Bu yasa dışı savurganlık örneği, belki küçüktür, fakat anlamlıdır.

Gensoru açılmasını gerektiren önemli konulardan biri de dillere destan olan gayrimenkul alımlarıdır. Sayın milletvekilleri bu alımlardan bazıları ile ilgili olarak TBMM'ne sunulan Soruşturma Önergesini incelemek imkânına sahiptirler. Yüce Meclis Gensoru açılmasına karar verdiğinde, resmi belgeler tafsilatıyla arz edilecektir.

CHP Malatya İl Başkanlığının ve bazı CHP'li parlamenterlerin bile «bu işte büyük çapta yolsuzluk vardır» diye ilgili makamlara yazılı ve sözlü müracaatlar yapmalarına neden olan Malatya alışverişi ve onunla bağlantılı büyük çaptaki başka alımlar, bu konudaki acı örneklerin sadece küçük bir bölümüdür.

Bu konuda yaptığı açıklamalarda Bakanın gerçekleri gizlemeye çaba göstermiş olması bile güvensizlik oyu için yeterlidir.

Soruşturma konusu olan bir alım - satımda, Kurum karşısında mal sahibini temsil eden, anlaşmaları imzalayıp paraları Kurumdan bizzat tahsil eden kişiyi, Başbakanlığa yapılan ihbarlar üzerine soruşturma başlar başlamaz, Malatya'dan getirip SSK Müdür Yardımcılığına - hem de bir iki gün için Bakanlık Müşaviri yaparak durumu maskelemek suretiyle - tayin etmesindeki garabet meydandadır. «Ben bu kişinin Kuruma Malatya'da 72 milyonluk arsa satışını ve 47,5 milyon liralık inşaat sözleşmesini imzalayan kişi olduğunu, İstanbul'daki Karacaahmet Mezarlığı yanında Kuruma 109 milyon liraya satılan arsa sahibinin vekili olduğunu bilmiyordum» demesi kimse için inandırıcı değildir. Bu beyanın gerçeğe aykırılığı, nisan ayında, henüz memuriyette adaylık süresini bile doldurmamış olan bu kişiyi SSK'nın başına getirmeye çalışmasıyla da meydandadır.

Bakan İşgüzar, kendisine bağlı kurumların alım satımlarında hiçbir yetkisi olmadığını, bunlara hiç karışmadığını, bu konuda yazıyla veya sözle hiçbir talimat vermediğini söyleyebilmiştir. Bunun da gerçeklere tamamiyle aykırı olduğu müzakerelerle görülecektir.

Bakan İşgüzar SSK'dan bugünkü toplam hacimleri milyarı bulan birçok taahhüt işleri almış kişilerle özel ve yakın ilişkiler içindedir. Bu taahhüt işlerinin yürütülüşünde göze batan durumlar vardır. Birçok acı gerçekler Bakanın görevden çekilmesiyle tam aydınlığa çıkacaktır.

Tayinlerle ilgilenmediğini söyleyen Bakan, gerçekte bütün tayinlerle doğrudan doğruya ilgilidir. Kendisine bağlı kurumlarla taahhüt, arsa satışı, Kurum fonlarından yararlanma ilişkileri bulunan dostlarının önünde engel gibi görünen herkesi derhal görevden uzaklaştırmıştır. Bunlardan «Sakarya olayı» belgeleriyle basına yansımıştır.

Başarılı bir SSK mensubu, Bakanın yolsuz işler yaptığından bahisle İstanbul'da imzalı bir mektupla Başbakana ihbarda bulunduğu için derhal görevden atılmış, hakkında dava açılarak tutuklanmış, fakat Türk Adliyesi bu memuru beraat ettirerek çilesine son vermiştir.

Şimdi, Millet Meclisi, Gensoru yoluyla Sosyal Güvenlik Bakanlığının ve ona bağlı önemli kurumların çilesine son vermelidir.

Türk - İş Mali Sekreterinin ve Türk - İş Birinci Bölge Temsilcisinin, Bakan İşgüzar'ın çekilmesi zorunluğunu belirten ağır suçlamaları, işçi kesimindeki huzursuzluğun Parlamentoda yayılan huzursuzluktan farklı olmadığını göstermektedir.

Millet Meclisi, ancak cüzi bir kısmını bu önergenin sınırlı hacmine sığdırabildiğimiz durumlara göz yumamaz, Millet Meclisi, elbette işçinin alın teri ve göz nuru ile birikmiş sosyal güvenlik fonlarının kullanılışı konusunda en büyük titizliği gösterecektir.

Bir kısım Hükümet üyelerinin resmi demeçlerine ve ortak bildirilerine kadar yansımış olan yolsuzlukların üstündeki örtü kalkmalıdır.

Cezai ve hukuki sorumluluk açısından gerekli soruşturmalar elbette yapılacaktır. Bir Bakanın Millet Meclisi tarafından güvensizlik belirtilerek görevden alınması anlamına gelen siyasi mesuliyet ise, elbette, cezai ve hukuki mesuliyetten çok daha önce gelmelidir.

Acı gerçeklerin süratle aydınlanabilmesi, soruşturmaların sonuç verebilmesi, Millet Meclisinin siyasi denetim görevini yapmasına bağlıdır.

Bu nedenlerle, Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar hakkında Anayasanın 89 ncu ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddesi uyarınca Gensoru açılmasını saygılarımızla rica ederiz.

Kayseri Turhan Feyzioğlu	Aydın Nahit Menteşe	Çankırı Nurettin Ok
Bursa Cemal Külahlı	Ankara Mustafa Başoğlu	İzmir Erol H. Yeşilpınar
Antalya Kaya Çakmakçı	Adana Hasan Gürsoy	Kocaeli Adem Ali Sarıoğlu
Bolu Müfit Bayraktar	Muğla Zeyyat Mandalinci	Kocaeli İbrahim Topuz
Balıkesir Cemalettin İnkaya	Malatya Recai Kutan	Ankara İsmail Hakkı Köylüoğlu