MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

43 ncü Birleşim

9 . 2 . 1977 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 524:525

II. — GELEN KÂĞITLAR 525

III. — YOKLAMA 526

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 526

A) Gündem Dışı Konuşmalar *526*

1. — Diyarbakır Milletvekili Halit Kahraman'ın, seçim bölgesindeki millî eğitim işleri hakkında gündem dışı konuşması. 526:527

B) Tezkereler ve Önergeler *527*

1. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, (6/414) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına dair önergesi. (4/299) 527

2. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Siyasî Partiler Kanunu ile 298 ve 306 sayılı Kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesi ve kaldırılması hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/717, 4/300) 527:528

3. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul ili Şişli ilçesine bağlı Kâğıthane Belediyesinde Kâğıthane adıyle bir ilçe kurulması hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/342, 4/301) 528:529

4. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 17 . 7 . 1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 1992 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/686, 4/302) 529:530

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI 530

A) Öngörüşmeler *530*

1. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/22) 530:539

2. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 19 arkadaşının, Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş.'nin 1970 yılından itibaren zarar etmesinin nedenlerini ve sorumlularının kimler olduğu-

Sayfa

nun saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/23) 539:541

3. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/24) 541:544

4. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/25) 544:549

5. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/26) 549:553

6. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci hareket ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/39) 549:553

7. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toplumumuzda anarşi yaratarak Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerle alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/41) 549:553

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR 553

A) Sözlü Sorular ve Cevapları 553

1. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, mahrumiyet bölgelerinde vazife gören ilkokul öğretmenlerine yan ödeme verilmesine dair Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/67) 553

Sayfa

2. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ortak Pazara dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/71) 553

3. — Muş Milletvekili Ahmet Hamdi Çelebi'nin, geçici olarak tayin edilen ilkokul öğretmenlerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/28) 553

4. — Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, Bingöl iline ayrılan imam kadrolarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/35) 553

5. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/41) 553

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Samsun'da kurulacak televizyon istasyonuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/54) 553

7. — Yozgat Milletvekili İhsan Arslan'ın, Turizm ve Tanıtma Bakanlığındaki yolsuzluk iddialarına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/66) 553:554

8. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, Devlet Su İşlerinin Adana Bölgesindeki bir müteahhidine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/116) 554

9. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu ili ve ilçelerinde yapılmakta olan barajlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/75) 554

10. — Kars Milletvekili Yasin Bozkurt'un, et taban fiyatına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/76) 554

11. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Cumhuriyetin 50 nci yılı münasebetiyle İstanbul'da dikilen heykellere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/78) 554

12. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Amerikalı iki parlamenterin haşhaş ekimi ile ilgili Türkiye'ye gelmelerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/79) 554

13. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk vatandaşlarının Suriye'deki arazilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/82) 554

Sayfa

14. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, son günlerde meydana gelen gençlik olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/84) 554

15. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Paris'te çıkan aylık bir gazetenin Türkiye ile ilgili yayınına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/85) 554

16. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/87) 554

17. — Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar'ın, merhum Menderes, Polatkan ve Zorlu'nun naaşlarının nakline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/89) 554

18. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe'nin, Ankara - Kızılay meydanındaki panonun kaldırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/90) 554

19. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, hekimlerin rotasyonuna ilişkin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü soru önergesi. (6/91) 554

20. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Vakıf gayrimenkullere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/94) 555

21. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas ilinin, Kangal ilçesindeki linyit kömürü yataklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/96) 555

22. — Samsun Milletvekili Hilmi Türkmen'in, «Türk Yükseltme Cemiyeti» nin adını değiştirmesine ilişkin Adalet ve İçişleri bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/99) 555

23. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Meteoroloji Genel Müdürünün yerinden alınmasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/104) 555

24. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, haşhaş ekicilerinin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/105) 555

25. — Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, ilçe müftülüklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/108) 555

26. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da bir fakülte açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/109) 555

Sayfa

27. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da kâğıt fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/110) 555

28. — Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Türk Medenî Kanununun değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/111) 555

29. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Gümrük ve Tekel Bakanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/134) 555

30. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Başbakan Yardımcısının çalışma odasında bulunduğu iddia edilen parti bayrağına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/114) 555

31. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bozkurt rozetine ve köy enstitülerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/115) 555

32. — Kahramanmaraş Milletvekili İsmet Ağaoğlu'nun, Kahramanmaraş ili sınırları içindeki belediyelere ilişkin İmar ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi. (6/137) 555

33. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Cumhuriyet Halk Partisine yeni giren milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/119) 555

34. — İstanbul Milletvekili Hüseyin Özdemir'in, Tunceli Öğretmen Okulunda meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/120) 556

35. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Çoruh nehrinden elektrik üretiminden faydalanılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/122) 556

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Elbistan Termik Santralına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/144) 556

37. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Kamu Araştırma Kurumlarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/143) 556

38. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, 1918 sayılı Kanun hükümlerine göre ödenen ikramiyelere ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/124) 556

39. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, zeytin güvesi mücadelesine ilişkin Gıda - Ta-

Sayfa

rım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/125) 556

40. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, İstanbul Festivali için Fransa'da yaptırılan afişe ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/128) 556

41. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Kıta Sahanlığında yapılan petrol aramalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/130) 556

42. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, bazı mahkûmların yazdığı makalelerin yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/131) 556

43. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Bakanlar Kurulunun 7/8083 sayılı kararına ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/133) 556

44. — Kars Milletvekili Doğan Arslı'nın, canlı hayvan taban fiyatının tespitine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/151) 556

45. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, İstanbul Belediyesinin otobüs ve dolmuşlara yaptığı zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/136) 556

46. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göz Kliniği ile ilgili basında yer alan haberlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/148) 556

47. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Süleyman Demirel'in Almanya'da yayınlanan bir gazeteye verdiği beyanata ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/139) 556

48. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk - Sovyet siyasetine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/140) 557

49. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Of Lisesi İngilizce Öğretmenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/142) 557

50. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Şile'nin Göknaslı Köyü sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/160) 557

51. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy'un, İçel Silifke ilçesine bağlı bazı köylerin içme suyuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/147) 557

52. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Pamuk ürününe zarar veren beyaz sinekle mücadele konusunda alınmış ve alınacak tedbirlere ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/154) 557

53. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yurt içinde ve dışında çalışan işçilerimizin sigorta ödentileri ile memleketimize gönderdikleri yıllık döviz miktarına ilişkin Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/155) 557

54. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, 1974 yılında İçel ilinde sanayide soda üretmek amacıyle kurulan şirkete kömür tahsisinde usulsüzlük bulunduğuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/157) 557

55. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/158) 557

56. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bakanlık teşkilâtında çalışan bir müşavirin politikayla meşgul olduğuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/162) 557

57. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Mardin - Savur ilçesinin Sürgücü bucağında vazifeli bir öğretmenin uğradığı tecavüze ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/163) 557

58. — Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, kapatılmış bulunan askerlik şubelerinin yeniden açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/165) 557

59. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı zamanında televizyon ve radyo programlarında çalınan bir plağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/167) 557

60. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre ve tarımsal ilâçlara ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/168) 557

61. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/170) 558

62. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, Besni Öğretmen Okulundaki bazı öğret-

Sayfa

menlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/172) 558

63. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hürriyet Gazetesinde neşredilen kaçak silâh tüccarlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/173) 558

64. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Ortak Pazar ülkelerindeki dış Devlet temsilciliklerimize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/178) 558

65. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, tütün üreticilerinin kredi durumlarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/174) 558

66. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Silâhlı Kuvvetlere yapılan yardım kampanyasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/175) 558

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumunun neşrettiği aylık televizyon programında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/176) 558

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, işsizliğin önlenmesi için saptanmış bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/187) 558

69. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Beyoğlu Ağacamii imam ve müezzin lojmanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/190) 558

70. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'da Kur'an kursu olarak inşa edilen binanın pansiyon olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/194) 558

71. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/179) 558

72. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Urfa Ticaret Lisesindeki olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/180) 558

73. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, Sağlık Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/193) 558

Sayfa

74. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, çeşitli firmalara uygulanan usulsüz yatırım indirimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/182) 558

75. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yüksek dereceli memurlarla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/185) 558

76. — Zonguldak Milletvekili Orhan Göncüoğlu'nun, Basın Yayın Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan «Türkiye 1975» adlı kitaba ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/197) 559

77. — Gaziantep Milletvekili Yusuf Öztürkmen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunda memur statüsünde iken işçi ikramiyesi alanlara ilişkin Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi. (6/198) 559

78. — Diyarbakır Milletvekili Mahmut Uyanık'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın bir şahsın işi ile ilgili konuşmasına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/199) 559

79. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Bakanlık eski müsteşarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/202) 559

80. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun yasaklanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca'nın cevabı. (6/188) 559:560

81. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, televizyonda yayınlanan Aşk-ı Memnu adlı dizi filmde geçen konuşmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/189) 560:561

82. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Çukurova'da uygulanacak enerji nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/203) 561

83. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanlığında yapılan bazı atamalar ile Sosyal Sigortalar Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/204) 561

84. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, Hükümet üyelerinden bazılarının makam arabalarına parti amblemini çekerek seyahat etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/207) 561

Sayfa

85. — İstanbul Milletvekili İlhan Özbay'ın, Basın - Yayın Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/208) 561

86. — Diyarbakır Milletvekili Hasan Değer'in, Ayasofya Camiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/209) 561

87. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın, Yozgat'ın bazı kasabalarında 23 Nisan günü M. H. P.'ne mensup görevlilerin, öğrencileri tören harici gösterilere teşvik etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/210) 561

88. — Kahramanmaraş Milletvekili Halit Evliya'nın, Bakanlığın yüksek dereceli memurlarından bazılarının siyasî toplantılara katıldıklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/191) 561

89. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu Genel Müdürüne ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/192) 561

90. — Samsun Milletvekili Ali Acar'ın, Gençlik ve Spor eski Bakanı Zekâi Baloğlu'nun, Spor Akademisinin açılmasını geciktirmesine ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/195) 561

91. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Orta Doğu Teknik Üniversitesindeki bazı öğrencilerin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/196) 561

92. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Antalya - Aspendos Tiyatrosunun siyasî örgütlere tahsisinde taraf tutulduğuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/223) 561

93. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Bulgaristan gümrüğünü denetleme teşebbüsüne ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/224) 561

94. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Antalya - Ahatlı köyüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/225) 561

95. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul Kapalı Çarşısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/226) 562

96. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, dış temsilcilikler için yapılan harcamalarda tasarruf yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/227) 562

97. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Demir - Çelik mamulleri ithalâtına tahsis edilen dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/228) 562

98. — Ordu Milletvekili Senai Yazıcı'nın, fındık taban fiyatına ilişkin Ticaret ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/200) 562

99. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT eski Genel Müdürüyle ilgili Danıştay kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/201) 562

100. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu eski Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/229) 562

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/230) 562

102. — Isparta Milletvekili Mustafa Cesur'un, Ecevit ve Irmak Hükümetleri zamanında verilmiş, Danıştayın yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/231) 562

103. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan ve Bayındırlık Bakanı Fehim Adak'ın Güney Doğu gezilerindeki sözlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/232) 562

104. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın Siirt'te «manevî ilimler üniversitesi» açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/233) 562

105. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Ordu ilinin sel felâketinden kurtarılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/205) 562

106. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, evlenen bayan öğretmenlerin nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/206) 562

107. — Hatay Milletvekili Sabri İnce'nin, Hatay iline atanan Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/234) 562

Sayfa

108. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul metrosu ve büyük belediyelerin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/235) 562

109. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ülkemizdeki işsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/236) 562:563

110. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, Yusuf Kahraman Polis Okulundan ihraç edilen gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/211) 563

111. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan Millî Eğitim Müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/237) 563

112. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Uluslararası Türk Folklor Kongresine iştirak ettirilmeyen iki profesöre ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/238) 563

113. — Balıkesir Milletvekili, Necati Cebe'nin, TRT Genel Müdürlüğü yetkisinin Danıştay kararına rağmen Prof. Nevzat Yalçıntaş'ta bulundurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/239) 563

114. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Paris'te Türkiye aleyhine yapılan gösterilere katılan Türk öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/212) 563

115. — Nevşehir Milletvekili M. Zeki Tekiner'in, Nevşehir - Avanos ilçesinde karakola götürülen C. H. P.'li gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/213) 563

116. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, herkesin yükseköğrenim yapması için gerekli tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/241) 563

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken'in, kamu kuruluşlarında yapılan atamalara ve Danıştay kararlarının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/243) 563

118. — Kars Milletvekili Doğan Arslı'nın, veteriner fakültesi açılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/244) 563

119. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Siverek Kız Enstitüsüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/245) 563

Sayfa

120. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, bir Danıştay kararı ile bazı bakanlık memurlarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/246) 563

121. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, İmam - Hatip kadrolarının dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/247) 563

122. — Çankırı Milletvekili M. Ali Arsan'ın, bakanlık müsteşarının köy öğretmenleriyle ilgili sözlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/248) 563

123. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Millî Eğitim Müdürüne ve nakledilen öğretmenlere ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/249) 563

124. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/250) 564

125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, TRT Genel Müdürünün Kıbrıs gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca'nın cevabı. (6/251) 564:565

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ankara Belediye Başkanının Moskova seyahatine ve İspanya Büyükelçiliğine karşı tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/214) 565

127. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürü ile Eğitim Enstitüsü ve Lise Müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/252) 565

128. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, yabancı memleketlerde elçilik ve konsolosluklarımıza yapılan suikastlere ve alınan korunma tedbirlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/215) 565

129. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Hükümetin Komünizm tehlikesine karşı aldığı tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/253) 565

130. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, yurt dışına kaçan Mıgırdıç Şellefyan'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/254) 565

131. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Yaygın Yükseköğretim Kurulu Genel Sekrete-

Sayfa

rine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/255) 565

132. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık'ın, Düziçi Öğretmen Okulu Müdürü ve bazı öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/256) 565

133. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğretmen ve öğrenci münasebetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/257) 565

134. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, bir genel müdüre ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/258) 565

135. — Ankara Milletvekili Muammer Alıcı'nın, Ankaranın bazı ilçelerindeki öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/259) 565

136. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/260) 565

137. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Deneme Yüksek Öğretmen Okulunun kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/261) 565

138. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/262) 565:566

139. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, tayin ve nakillerle saldırıya uğrayan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/263) 566

140. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, eylemli öğrenci olayları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/264) 566

141. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, öğretmen lisesi mezunlarına lişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/265) 566

142. — Malatya Milletvekili Hüseyin Deniz'in, öğretmen toplumunun huzur ve güvenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/266) 566

143. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yükseköğrenim gençliğinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/268) 566

144. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Ankara Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/271) 566

145. — Antalya Milletvekili Faiz Sarlar'ın, Ortak Pazara ilişkin Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/272) 566

146. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Zülfikâroğlu'nun, 1974 - 1975 yılında kimyevî gübre üretim, ithal ve dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/216) 566

147. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, Cumhurbaşkanlığına özel uçak alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/217) 566

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Sivas Milletvekili Ekrem Kangal, yurt dışında çalışan işçi sorunları ve Libya'da meydana gelen olaylar,

Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz, köy muhtarlarının görevlerini yaparlarken karşılaştıkları güçlükler ve,

Zonguldak Milletvekili Sebati Ataman da, Millet Meclisindeki müzakere adabı konularında gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Görev ile yurt dışına giden Orman Bakanı Turhan Kapanlı'ya Köy İşleri Bakanı Vefa Poyraz'ın vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi ile;

Lockheed Uçak Şirketi ve Mc Donnet Douglas Şirketi konularına ilişkin olarak adaletin yerine getirilmesinde karşılıklı yardım usulleri hakkındaki Anlaşmanın Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair Başbakanlık tezkeresi, Anlaşma ve eki tezkereler Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, Çanakkale - Gökçeada Bozcaada ilçelerinin sorunlarını ve çözüm yollarını saptamak amacıy-

le bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152) okundu, gündemdeki yerini alacağı ve sırası geldiğinde görüşüleceği bildirildi.

Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın,
İçel Milletvekili Oral Mavioğlu'nun,
İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın,
İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un,
Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın,
Burdur Milletvekili Osman Aykul'un,
İzmir Milletvekili Süleyman Genç'in,
Artvin Milletvekili Turgut Altunkaya'nın ve
Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Millet Meclisinin olağanüstü toplandığı 6 . 10 . 1976 tarihli 140 ncı Birleşiminde taraflarından söylenmiş olarak tutanağa geçen sözlerini geri aldıklarına dair önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununun 29.11.1960 tarihli 143 sayılı Kanunla Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesine ve Bir Geçici Madde Eklenmesine (2/122) ve

Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 991 sayılı Kanunla Devlet Demiryolları ve Limanları İşletmesi Genel Müdürlüğü İşçilerinin Emeklilikleriyle İlgili 1189 Sayılı Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine (2/728) dair kanun tekliflerinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergeleri reddolundu;

Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Kur'an Kurslarına Yapılacak Yardım ve Bağışlar Hakkında Kanun Teklifinin (2/727) doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi ise kabul edildi.

18 . 3 . 1924 Tarihli ve 442 Sayılı Köy Kanununun 10 ncu Maddesine Fıkralar Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile tekliflerinin (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) maddeleri üzerinde bir süre görüşüldü.

9 Şubat 1977 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşime saat 19.02'de son verildi.

Başkan	Divan Üyesi
Başkanvekili	Malatya
Mehmet Altınsoy	*Hüseyin Deniz*

Divan Üyesi
Bursa
Halil Karaatlı

II. — GELEN KÂĞITLAR

9 . 2 . 1977 Çarşamba

Teklifler

1. — C. Senatosu Ankara Üyesi Atıf Benderlioğlu ve 5 arkadaşının, Özel idarelere ve Belediyelere ait Genel kitaplıkların Kültür Bakanlığına devri hakkında Kanun teklifi. (2/779) (Millî Eğitim, İçişleri ve Plan komisyonlarına)

2. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Asker kişilere ait bazı suç ve cezaların affı hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/645) (S. Sayısı : 452) (Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1977) (GÜNDEME)

Yazılı Soru

3. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, Çay-Kur Genel Müdürlüğüne ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından yazılı soru önergesi. (7/1648)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saatı : 15.00

BAŞKAN — Başkanvekili Mehmet Altınsoy,

DİVAN ÜYELERİ : Halil Karaatlı (Bursa), Hüseyin Deniz (Malatya),

BAŞKAN — Millet Meclisi Genel Kurulunun 43 ncü Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Salonda bulunan arkadaşların lütfen «buradayım» demesini rica ediyorum.

Sonradan gelen sayın arkadaşlarım tezkere göndermek suretiyle yoklamaya dahil olsunlar.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Yoklama işlemi bitmiştir.

Gerekli çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Diyarbakır Milletvekili Halit Kahraman'ın, seçim bölgesindeki Millî Eğitim işleri hakkında gündem dışı konuşması,

BAŞKAN — Gündem dışı söz istemleri var.

Sayın Halit Kahraman, seçim bölgenizdeki millî eğitim işleri hakkında söz istediniz; buyurun sayın Kahraman.

HALİT KAHRAMAN (Diyarbakır) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Meclis Başkanı sayın Kemal Güven tarafından bendenize gönderilmiş olan 26 Ocak 1977 tarih ve 3447 numaralı tezkerenin ilişiğinde ki, 104 imza taşıyan dilekçeyi, tezkere ile birlikte yüksek huzurlarınızda açıklamakta fayda mülâhaza ediyorum.

Şimdi tezkereyi okuyorum;

«Sayın Halit Kahraman, Diyarbakır Milletvekili.

Diyarbakır İli Bağıvar Köyü Muhtarı Mehmet Beyazyüz'den almış olduğum ve ilişiğinde 104 kişinin imzası bulunan dilekçenin bir örneğini sunuyorum.

Bilgilerinizi rica eder, saygılar sunarım.

(İmza)

Kemal Güven

Not : Dilekçenin aslı ve ekleri Başkanlığımızdadır.

Dilekçeyi okuyorum :

«Diyarbakır Milletvekillerine

İlişikte imzaları bulunan bizler, Diyarbakır İlinin merkez Bağıvar (Kâbi) köyü sakinleriyiz.

Köyümüze ortaokulun yapılması için 2 - 3 yıl devamlı olarak çevre köylerin muhtarlarıyla birlikte sözlü ve yazılı olarak ilgililere başvurup gerekli işlemleri tamamladık. Son olarak Millî Eğitim Müdürlüğünden ilgililer, köyümüz ortaokulu yapımının programa alınmasının, 25 . 6 . 1976 tarih, 715/7599 sayı numarası ile, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne teklif edildiğini söylediler.

Köyümüz şehir merkezinden 6 km. mesafe, 3 200 nüfus ve 353 hane ile Diyarbakır'ın en büyük köyüdür. Köyümüze ilkokul 1953 tarihinde yapılmış olup, 1958'den beri ortalama 35 - 40 öğrenci mezun vermektedirler. Halen ilkokulumuz dört derslik, 260 öğrenci ve 14 öğretmen ile öğretime devam etmektedir. Köyümüze 3 km. uzaklıkta Karpuzlu, Kozan, Müderris ve Sadi isimli dört köy vardır. Bu köylerde de her yıl toplam 50'nin üzerinde mezun vermektedirler...»

Dilekçe bu şekilde devam etmektedir.

Anayasamızın 50 nci maddesi gereğince, öğretim ve eğitimin Devlete ait olduğunu; ayrıca 1977 ve 1978 öğretimine yetiştirmek üzere Bağıvar köyünde bir ortaokulun açılmasını yazmışlardır. Tarih : 12 . 1 . 1977

Merkez Bağıvar Köyü Muhtarı, resmî mühür ve imza; İlkokul Müdürü Mehmet Bayram ve imza.

«Not : Bütün Diyarbakır Milletvekillerine gösterilmesi rica olunur. Aslı gibidir» denmektedir.

Muhterem arkadaşlarım, evvelâ Sayın Başkana çok teşekkür ederim. Bu dilekçeyi alır almaz, hemen Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne gittim ve görüştüm. Aldığım netice: «Ortaokul binası köy tarafından temin edilirse, biz öğretime yetiştirmek üzere ortaokul açacağız. Yoksa başka imkânımız yoktur. Zaten 1977 yılı programında ancak 40 tane ortaokulun yapılması için tahsisat ayrılmıştır. Bunu da, çok müsamaha gösterirsek, Diyarbakır'a bir tane verebiliriz» diyorlar.

Bu durumun akıbetini biraz meçhul gördüğüm için, yüksek huzurlarınıza getirdim. Bu sebepten dolayı, Diyarbakır Bağıvar köyünde yapılmak üzere, 1977 yılı programında yer alan ortaokullardan 2 tane ortaokulun Diyarbakır'a verilmesini sayın Millî Eğitim Bakanından bilhassa istirham ederim. Ayrıca Diyarbakır'da öğretmensizlik bir problem haline gelmiştir. 2 tane lisemiz vardır, ikisinin de müdürleri yoktur. Kazalarda da eksiklikler mevcuttur. Bunun da giderilmesini alâkalılardan istirham ederim.

Ayrıca ikinci konuyu arz ediyorum: Memleketimizin topyekûn kalkınmasını sağlamak için, müessir bir tedbir almak üzere planlı döneme girmiş bulunduğumuz malûmunuzdur. Cumhuriyetin ilânından bugüne kadar bu hususta büyük gayretler gösterilmesine rağmen, bilhassa Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde gerçekçi ve dengeli kalkınmanın yeterli olmaması ve yer üstü servetlerinin işletilmesinin de ihmale uğradığı bir gerçektir.

Asırların ihmaline uğramış olan bu bölgemizde ekonomik gelişmenin yanında, kültürel seviyede öğretim ve eğitim konusunda da çalışmalara hızla önem vermek mecburiyeti vardır. Üniversite ve yüksekokullarımızın bu ihtiyaca büyük çapta etkileri olacaktır.

Bütün hükümetlerin programlarında geri kalmış bölgelerimizin gelişmeleri düşünülmüş ise de, kanaatimizce, millî bütçe içinde buna önem verilerek ve özellikle bölgesel kalkınmanın yapılmasının zaruretine inanmaktayız.

Bu arada Diyarbakır gibi, Güneydoğunun tarihî, kültürel ve büyük bir transit merkezinde yüksek seviyede askerî okulların, gerek kara, gerekse hava harp okullarının açılmasının isabetine inanıyoruz. Diyarbakır'ı bir İstanbulumuz gibi bir Bursamız gibi bir İzmirimiz gibi bir Ankaramız gibi kabul etmek suretiyle, o yörenin çocukları da, diğer saydığım yörelerin çocukları gibi, vatanına ve milletine şerefli hizmet yapmak üzere Diyarbakır'da subay yetiştirecek askerî kara ve hava harp okullarının açılması, kalkınmada ve bahusus sosyal gelişmede etkisini gösterecek, çevreye örnek müesseseler kazandırmış olacaktır.

Millî Savunma açısından da, milletimiz, memleketimiz muhtelif bölgelerde kurulmuş bulunan askerî kuruluşlarımız, manevî yönden destek bulacaklardır. Millî şuurun canlılığı ve heyecanına vesile olacak, teskin edecektir.

Bu dileğimin kabulünü sayın alâkadarların ve Yüce Meclisin değerli üyelerinin yüksek delâletlerine arz eder, hepinizi hürmet ve sevgi ile selâmlarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Kahraman. Gündeme geçiyoruz değerli arkadaşlarım.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 6/414 esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına dair önergesi. (4/299)

BAŞKAN — Başkanlığın sunuşları vardır, bilgilerinize arz ediyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Millet Meclisi gündeminin sözlü sorular kısmının 269 ncu sırasında kayıtlı 6/414 esas numaralı sözlü soruma yazılı cevap aldığımdan, gündemden çıkarılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

İçel
Çetin Yılmaz

BAŞKAN — Soru önergesi geri verilmiştir.

2. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Siyasî Partiler Kanunu ile 298 ve 306 sayılı kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesi ve kaldırılması hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/717, 4/300)

BAŞKAN — İçtüzüğün 38 nci maddesine göre gündeme alma dileği ile onayınıza sunacağımız öneriler vardır, bunları okutup bilgilerinize sunacağım.

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

1 . 12 . 1976 tarihinde Millet Meclisi Başkanlığına sunduğumuz ve 2/717 numara ile İçişleri Komisyonuna havale edilen «Siyasî Partiler Kanunu ile,

298 ve 306 sayılı kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesi ve kaldırılması hakkındaki kanun teklifimiz» ilgili ihtisas komisyonunda iki aydan fazla bir zamandan beri görüşülmemiş olup, mezkûr kanun teklifimizin, İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince Millet Meclisi gündemine alınmasını arz ve teklif ederim.

Afyonkarahisar
Süleyman Mutlu

BAŞKAN — Önerge hakkında Komisyona haber verilmiştir.

Önerge sahibi olarak söz istemiştir Sayın Mutlu.

Komisyon üyelerinden söz isteyen veya konuşacak olan arkadaşımız var mı?.. Yok.

Buyurunuz Sayın Mutlu, süreniz 10 dakikadır.

SÜLEYMAN MUTLU (Afyonkarahisar) — Değerli arkadaşlarım;

Önseçimlerden Türkiye'de herkes şikâyetçidir ve bunda da haklıdırlar. Seçilen parlamenterin bazı oyunlarla, dolambaçlı yollarla seçildiği veya tesadüfen piyango yoluyla seçildiği iddia edilerek ve ileri sürülerek, halk kesiminde, rejim, Parlamento ve parlamenter küçük düşürülmektedir.

Bugünkü aday seçimi usulleri, maalesef bu dedikodulara fırsat vermektedir. Düşünün bir kere aziz arkadaşlarım, önseçim için mahalle ve köylerdeki delegeyi, kim elini çabuk tutar da ilçeye getirirse, gizli otellere veya adresi bilinmedik evlere kaparsa, ziyafeti çekerse, kim misafir ederse, kim çok para harcarsa önseçimde şansı artmaktadır.

Şayet, ilçe ve il başkanları, delegeye istediği isme oy verdiremezse, yeminlere, sözlere, vesaitelere rağmen o delege köyü ile beraber o partinin ilçe teşkilâtı tarafından afaroz edilir. Buna rağmen, bu dürüst delege köye döndüğü zaman, köyde iki kaşık pilava oyunu sattığı gözü ile bakılmaktadır, hepiniz biliyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, öyle ise ne yapalım? İşte bizim teklifimiz bunları kökünden halledecek çareler getirmektedir.

1. Aday seçimi ile, genel seçim aynı gün yapılmalıdır.

2. Her partinin kendi tüzüğüne göre, aday yoklamalarında oy kullanacak delegeler, oylarını kendi köy ve mahallelerinde asıl seçim için konmuş olan sandığın yanına konacak olan, aday seçimi oy sandığına oylarını kullanmalıdırlar.

3. Bütün partilerin adayları, son güne kadar partileri için çalışacaklar ve seçim akşamına kadar adayların sıraları belli olmadığı için her parti içindeki sürtüşmeler, itişmeler, huzursuzluklar kalkacak, böylece hem genel seçim itibar görmüş olacak ve iştirak artacak, hem de partililer arasında kırgınlık olmayacağından, partilerin gerçek oyları sandığa yansımış olacaktır.

Böylece delegeler, parlamenterler, Parlamento yara almayacak, demokratik rejim de sallantıdan ve sallanmaktan kurtarılmış olacak. İl ve ilçelerdeki bazı gizli pazarlıklar böylece suya düşürülmüş olacaktır.

Bu teklifimizi gündeme aldığımız takdirde, Danışma Kurulu da bunu dikkate aldığı takdirde, artık sudan sebeplerle, Parlamentonun ve parlamenterlerin haysiyetiyle kimse oynayamayacak, delegeler huzur içinde, kendi köy ve mahalleleri oy kullanma fırsatına kavuşturulmuş olacaktır.

Muhterem arkadaşlarım, demokratik ülkelerin nispî seçim usullerini gözden geçirdik. Bizim bugünkü toplum ve yapımıza ve nispî oy sistemine göre en az zararlı, en çok faydalı teklifimiz İçişleri Komisyonunda, maalesef hiç ele alınmamaktadır.

Değerli oylarınızla gündeme indirelim. Basılsın, bütün milletvekili arkadaşlarım tetkik etsinler. Göreceksiniz ki, en çok çalışan, en çok ismi duyulan, en çok halka giden, en dürüst, doğruyu konuşan arkadaşlar seçilmiş olacak, bir daha parlamenterlerin üzerinde dedikodu, piyango gibi oyunlar oynanmasını engellemiş olacaksınız.

Saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Mutlu.

Önerge üzerinde başka konuşan?.. Yok.

Önergeyi tekrar okutup oylarınıza arz edeceğim.

(Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul ili Şişli İlçesine bağlı Kâğıthane Belediyesinde Kâğıthane adıyle bir ilçe kurulması hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/342, 4/301)

BAŞKAN — İkinci bir önerge vardır, okutuyorum :

Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul ili, Şişli ilçesi Kâğıthane (Belediyesi) hudutları içindeki mahallelerle, Şişli Belediye Şube Müdürlüğü sınırları içindeki Gürsel ve Talâtpaşa Mahallesinin de dahil olacağı 200 - 250 bin nüfuslu gecekondu bölgesinde «Kâğıthane» adıyla bir ilçe kurulması

hakkındaki kanun teklifim, iki yıldan beri İçişleri Komisyonunda görüşülerek neticelendirilmemiştir.

Millet Meclisi İçtüzüğünün 38 nci maddesi uyarınca doğrudan doğruya gündeme alınması için gereğini saygılarımla rica ederim.

İstanbul
Mehmet Emin Sungur

BAŞKAN — Bu önerge hakkında da ilgili Komisyona bilgi verilmiştir; Komisyon görüşmek istemiyor.

Önerge sahibi olarak söz istiyorsunuz; buyurun sayın Sungur.

MEHMET EMİN SUNGUR (İstanbul) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

İstanbul ili, Şişli ilçesi, Kâğıthane Belediyesi hudutları dahilinde, komşu iki mahalleyi de içine alan 200 - 250 bin nüfuslu gecekondu bölgesinde «Kâğıthane» adı ile bir ilçe kurulması hakkındaki kanun teklifim iki yıldan beri İçişleri Komisyonunda görüşülerek neticelendirilmemiştir.

İçişleri Komisyonu Başkanı sayın Hikmet Baloğlu'nun büyük gayretine ve öneriyi 14 . 12 . 1976 günü gündeme almasına karşın, Komisyon; yeterli sayı ile toplanamadığı için teklif görüşülüp neticelendirilememiştir.

Sayın milletvekilleri, esas itibarıyle Osmanlı İmparatorluğundan devir alınmış olan mülkî bölümlerimiz, üzüntü ile belirteyim ki, 1961 Anayasasının 115 nci maddesinde yer alan kriterler açısından, aradan 15 - 16 sene geçmesine rağmen, ülke gerçeklerine uygun yeni bir düzenlemeye tabi tutulmamıştır. Bu nedenlerle de mülkî bölümlerimiz, günümüzün koşullarına ve ihtiyaçlarına, özellikle planlı kalkınmanın gereklerine cevap verememektedirler.

Bu önemli konu, İdarî Reform Danışma Kurulunca incelenmiş, İçişleri Bakanlığı araştırma elemanlarınca incelenmiş, öte yandan Devlet Planlama Teşkilâtı bünyesinde «Yerleşme yerlerinin kademelendirilmesi» diye adlandırılan ve ülke çapında geniş bir araştırmaya da tabi tutulmuştur.

Ancak, mülkî bölümlerin yeni bir düzenlemeye tabi tutulması için yerleşme yerlerinin ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkilerini saptamaya dönük araştırma ve çalışmaların daha kaç yıl süreceği de belirsizdir.

Saygıdeğer arkadaşlarım, günümüzde mülkî bölümlerin yeni düzenlemeye nasıl tabi tutulacağı, çalışmaları yıllarca uzarken, hızlı şehirleşme ve diğer nedenlerle sorunları çoğalan halkımızın sesine de kulak vermek zorundayız. Örneğin; 1951 yılında 1 431, 1960 yılında 22 818, 1970 yılında 111 427 nüfusu olan Kâğıthanenin bugün 220 - 250 bin civarında nüfusu vardır. Türkiye'nin dokuzuncu büyük belediyesidir; yüzlerce büyüklü küçüklü sanayi tesisi vardır. Ayrı ayrı illerden ve bölgelerden gelerek sağlık şartlarından yoksun gecekondulara yerleşen halkın, sosyal, kültürel ve ekonomik yönlerden farklı bir yapıya sahip bulunması önemli sorunlar doğurmaktadır.

İşte hepinizce bilinen sorunların azaltılması, ortadan kaldırılması ve kamu hizmetlerinin gereken sürat ve mükemmellikte görülmesi maksadıyle 1964 yılında başlayan çalışmalar, nihayet İstanbul ilindeki yetkili kurullarca yasalara uygun olarak tamamlanmış ve Kâğıthanede ilçe kurulmasıyle ilgili dosya İstanbul Valiliğince 19 . 2 . 1969 gün, 579 sayılı olumlu yazı ile İçişleri Bakanlığına gönderilmiştir. İlgili Bakanlık bugüne kadar hiç bir işlem yapmamıştır.

Sayın milletvekilleri, Kâğıthane'de ilçe kurulması için yasal hiç bir engel yoktur. Hemen hemen hepinizin akrabası veya yakın hemşerilerinin barındığı bu bölgede can güvenliğinin, mal güvenliğinin sağlanması, sağlık hizmetlerinin, özetle tüm kamu hizmetlerinin daha iyi olması Kâğıthane'de ilçe kurulmasıyle mümkün olacaktır.

Bu nedenle olumlu katkılarınızı esirgemeyeceğinizi umuyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sungur,

Önergeyi okutup oylarınıza sunacağım :

(İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un önergesi tekrar okundu).

BAŞKAN — Önergeyi kabul edenler işaret buyursunlar efendim.. Kabul etmeyenler.. Önerge kabul edilmiştir efendim.

4. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 17 . 7 . 1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 1992 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi (2/686, 4/302)

BAŞKAN — Bir önerge daha var, okutuyorum :

Millet Meclisi Başkanlığına

4 . 8 . 1976 tarihinde Meclis Başkanlığına sunduğum 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 1992 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifim 2/686 sayı ile 6 aydan beri Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonunda beklemektedir.

Adı geçen teklifimin İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince gündeme alınmasına delâletlerinizi saygı ile arz ve rica ederim. 8 . 2 . 1977

Yozgat
Ömer Lütfi Zararsız

BAŞKAN — Bu önerge hakkında da Komisyona bilgi verilmiştir.

Buyurun Sayın Zararsız, önerge sahibi olarak.

ÖMER LÜTFİ ZARARSIZ (Yozgat) — Muhterem Başkan, değerli arkadaşlarım;

İçtüzüğün 38 nci maddesini işleterek huzurunuza gelmek mecburiyetinde kaldık. Başkanlıkça okunan önergemizden de açıkca anlaşıldığı üzere, 6 ayı aşkın bir zamandan beri, vermiş olduğumuz kanun teklifi bir komisyonda bekletilmekte, gündeme dahi alınmamaktadır. Daha kaç aylar, kaç seneler bekleyeceğini tahmin etmek için, bilmiyorum, kâhin mi olmak lâzım; o güç de bizde yoktur.

Bu itibarla İçtüzüğün 38 nci maddesini işletmeye mecbur kaldık. Sık sık bu konuda huzurunuzu işgal ediyoruz, komisyonlar çalışmadığı için huzurunuza getiriyoruz. O bakımdan, tekrar Yüce Divanın, Başkanlığın, komisyonların çalıştırılması hususunda gayret göstermeleri gerektiği inancımızı bir defa daha hatırlatmak istiyorum.

Muhterem arkadaşlarım, bu teklifimizle, senelerden beri milletimize çeşitli sahalarda hizmet etmiş, alınteri ile, elemeği ile, fikri ile, bedeni ile hizmet etmiş, her ne kadar ücretlerini köyden alıyorlar ise de, kamu görevlisi sayılabilecek nitelikte ücretlerini köyden alan cami imamlarıyle köy imamlarının sigortaya bağlanmaları ve geçmiş hizmetlerinin de borçlandırılarak emekliye sayılması hususunu ele aldık.

Değerli arkadaşlarım, bir de koruma bekçilerinin durumu vardır. Koruma bekçileri, bundan bir süre evvel Sosyal Sigortalar Kanunu ile ilgilendirildikleri halde, geçmiş hizmetleri keenlemyekûn addedilmiş, hizmet etmemiş addedilmiştir. Halbuki, koruma bekçileri, büyük bir ferakât ve fedakârlıkla bu millete hizmet etmişler, mahallî hizmetleri yürütmüşlerdir. Büyük güçlükler altında yürütmüş oldukları bu hizmetlerini yok saymak, doğrusu şu asrımızda izahı güç bir hadisedir.

Bu itibarla, bu iki görev mensuplarının Sosyal Sigortalar kapsamına alınmaları ve koruma bekçilerinin de daha evvel geçmiş olan hizmet sürelerinin borçlandırılmak suretiyle yine emeklilik müddetlerine eklenmesini sağlayacak olan bu teklifimizin, Yüce Heyetinizce kabul göreceğinden şu anda emin bulunmaktayım.

Bu kısa açıklamamla huzurunuzu işgal ettim. Hepinizi hürmetle selâmlarım. (M. S. P. sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Zararsız.

Önergeyi okutup oylarınıza sunacağım:

(Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın önergesi tekrar okundu).

BAŞKAN — Önergeyi kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞ ME VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/22)

BAŞKAN — Gündemimizin «Genel Görüşme ve Meclis Araştırması» bölümünün 1 nci sırasında yer alan 10/22 esas numaralı Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlıyoruz.

Hükümet?.. Burada.

Önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Başkanlığına

Toplumumuzun gerek ekonomik, sosyal ve kültürel gelişmesinde, gerekse demokratik rejimin esenliği ve geleceği bakımından Gençlik ve Eğitim sorunlarının çok büyük önemi vardır. Memleketimizdeki sosyal adaletsizliğin insanlar arasındaki sınıfların ayrıcalıkları ve bugünkü insanlık onuru ile bağdaşmayan sermayeden, sömürüden yana olan bozuk düzenin kökeninde eğitimdeki olanak eşitsizliği başta gelir. En ilkel toplumlarda bile az rastlanan bugünkü eğitim sistemi gençliği sınıflara, ayrıcalıklara bağlı kılması yüzünden çağ dışıdır, insanlık dışıdır.

Zira bugünkü eğitim, öğretim sistemi sadece egemen sınıfların ve belirli bölgelerin çocuklarının okumasını, yetişmesini memleket yönetiminde söz sahibi olması amacına yöneliktir. Mülkün yani devletin temeli adalet iken bu adaletsiz uygulama toplumsal girişimlerimizin adaletsiz işlemesine ve adaletsiz sonuçlar vermesine yol açmaktadır.

Dar gelirli emekçi halkımızın, gerçek anlamda halk çocuklarının okuması, ülke yönetiminde söz sahibi olması bugünkü koşullar altında olanak dışıdır. Varlıklı ve dört başı bayındır sınıf ve tabakaların mutlu ve eğemen olduğu bir sistemde, yönetimde eğitimde doğal olarak bu sınıf ve tabakaların yararına işleyecektir. Bu eşitsizlik, zengin ve fakir çocukları için olduğu kadar az gelişmiş bölgeler ve iller içinde vardır ve geçerlidir. Geri kalmış bölgelerdeki çocukların tümü zengin ağa çocukları olup, tek okumuş bir fakir aile çocuğuna rastlamak olanak dışıdır. Bu tür memleket çocukları üniversite giriş sınavlarında elbetdeki başarı gösteremiyeceklerdir. Çünkü batıdaki okulların çok gerisinde bir öğretimden geçmektedir. Geri kalmış Doğu illerimizde yeteri kadar okul olmadığı gibi, açılan okullarda da öğretmen açığı hat safhaya varmıştır. Öğretmenler genellikle batıdan geldikleri için hemen kaçmakta, acemi berberliği başımızda ustalığı gitmek istedikleri yerde göstermektedirler. Örneğin Siverek ve Viranşehir Liselerinin temel dersleri bugüne kadar boş geçmektedir.

Doğu ve geri kalmış illerimizde okuma yazma oranı Türkiye ortalamasının altındadır. Devletin eğitim harcamalarında Urfa'da bir nüfusa 45 lira, Ankara'da bir nüfusa 220 lira civarındadır. En yüksek okullaşma oranı batıda % 98, örneğin Hakkâri'de % 17 dir. Bu geri kalmış bölge çocuklarının verim ve başarıları Türkiye ortalamasının çok gerisindedir. Yapılan istatistiklere göre en başarılı liseler İstanbul, İzmir, Ankara (12'si resmî, 6'sı Türk ve yabancı özel liselerdir). Bu bölgelerde yeterli okul, kaliteli öğretmen ve diğer eğitim olanakları yeterlidir. Doğuda ise bu olanaklar yoktur. Ve bunun Üniversite kesiminde yansıması şu rakamlarla açıkça görülür. Üniversitelerdeki Doğulu gençlerin birim oranı batıya oranla % 30'dur. Çağdaş hiçbir sosyal ve hukuk devletinde böyle eşitsizlik yoktur. Yine Üniversitede okuyan öğrencilerin % 85'i zengin, ağa % 5,7 sadece işçi ve fakir çocuklarıdır. Oysa bu kesim Türkiye nüfusunun % 90'nı oluşturmaktadır. Galatasaray Lisesinde okuyan çocukla Hakkâri, Kırşehir, Urfa liselerinde okuyan çocukları aynı koşullar altında Üniversite sınavlarına koymak adaletsizliği ve haksızlığı ve zulmü ve insan geleceği ile oynamayı resmen belgelemek demektir.

Doğu'da branj öğretmeni yokken, batıda lise müfradatının üstünde bir eğitim yapılmaktadır. Bu verilen rakamlarla da anlaşılacağı üzere zengin, sermayeden yana bir yöntemle yönetilen bugünkü eğitim sistemi nedeniyle okuma olanağına sahip olmayan gerçek halk çocukları büyük bir aşağılık kompleksine kapıldıkları gibi istek ve özlemlerine kavuşamamanın acı sıkıntısı ve ezikliğini yaşamları boyunca duymaktadırlar. Kişiye halk yararına uygun bir eğitim vermek kişinin eğitim, öğretim gereksinmelerini sağlamak maddî olanaklardan yoksun kişiler için fırsat eşitliğini temin etmek, Devlete Anayasamızın 21 nci ve 50 nci maddesi gereğince, görev olarak verilmiştir. Sosyal Devlet demek halkın güvenliğini, eğitimini ve gereksinmelerini sosyal adalet içinde gerçekleştirmek demektir.

İnsanlık onuru ile, çağdaş uygarlık düzeniyle bağdaşmayan insanlar bölgeler arasında sınıf farkları yaratan, zenginden sömürüden yana olan bugünkü eğitim, üretim sistemi yerine :

Herkes için her düzeyde eğilim ve yeteneklerine göre sosyal adalet ilkeleri içinde ve herkese, her bölgeye fırsat ve olanak eşitliği sağlamak, eğitimi halkçı, demokratik, özgürlükçü yapmak, bölgeler ve okullar arasında dengesizliği kaldırmak, insanca, hakça bir eğitim ve öğretim düzeni uygulamak için Anayasa'nın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması açılmasını saygıyla arz ederiz.

Urfa Celâl Paydaş	Tekirdağ Yılmaz Alparslan
Siirt A. Baki Cartı	Hakkâri Mikail İlçin
Siirt Abdülkerim Zilan	Mardin Nurettin Yılmaz
Kars Hasan Yıldırım	Ağrı Cemil Erhan
Yozgat Nedim Korkmaz	Ankara Osman Ceran
Hatay Mehmet Sönmez	Kırşehir Sait Saylam
Muş Tekin İleri Dikmen	Mardin Ahmet Türk

İzmir
Kaya Bengisu

Ankara
Kâmil Kırıkoğlu

İzmir
Süleyman Genç

Zonguldak
Kemal Anadol

Konya
Ali Kökbudak

İçel
Süleyman Şimşek

Erzincan
Hasan Çetinkaya

BAŞKAN — Önerge üzerinde Hükümete, siyasî parti gruplarına ve önerge sahibi bir arkadaşına söz vereceğim. Şu ana kadar siyasî parti gruplarından söz isteyen yok.

Sayın Bakan, Hükümet adına söz istiyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (İzmir) — Hayır.

BAŞKAN — İstemiyorsunuz.

Önerge sahibi olarak Sayın Paydaş, buyurun.

Sayın Paydaş, süreniz 10 dakikadır.

CELÂL PAYDAŞ (Urfa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Eğitim ve öğretim eşitsizliği nedeniyle, Anayasanın yetkili maddesi gereğince yüksek huzurunuza getirilen araştırma önergemin kabulü yönünde yüksek huzurlarınızı işgal etmiş bulunmaktayım.

Tarih boyunca bütün düzenlenen seminerlerde, kongrelerde eğitim şûralarında, eğitim ve öğretim de eşitsizliğin olduğu, çağın çok gerisinde kaldığı hususu hakkında herkes ittifak halinde bulunmasına rağmen, bütün öneriler, vaatler hepsi lafta kalmış ve hiç bir değişiklik yapılmamıştır. Bugünkü ilkel, bölücü, bağnaz kapitalizmin bir gereği olarak eğitimle ilgili yasalar, insanlık onuru ile, çağdaş uygarlık düzeniyle bağdaşmayan, sadece egemen sınıfların ve belirli aile çocuklarının okumasını, yetişmesini, memleket yönetiminde söz sahibi olmasını amirdir.

Yapılan son planlama araştırmalarına göre üniversitede okuyan gençlerin % 80'i zengin, % 15'i orta halli, % 5'i fakir aile çocuklarıdır. Oysa bu emekçi, fakir aile kesimi, nüfusumuzun % 90'ını teşkil etmektedir. En ilkel toplumlarda dahi görülmeyen bir haksızlıkla ve adaletsizlikle karşı karşıyayız.

Ayrıca, çağdaş gerçeklerin çok gerisinde kalmış bu eğitim sistemiyle nice cevherler, değerler heder olmuş, harcanmıştır. Çocukların yeteneklerini, eğitimin ilk aşamalarında ortaya çıkarıp, onları başarılı ve yararlı olacakları alanlara yöneltecek ve geliştirecek köklü reformlara bir türlü girişilmemiştir. Gençlerimizin, eğitimin ilk yıllarında lüzumsuz, gereksiz bilgilerle kafaları zorla doldurulmakta, papağan gibi ezberciliğe kaçan klasik eğitim sürdürülmektedir.

Bugünkü eğitimle ilgili yasalar sebebiyle az gelişmiş yörelere öğretmen göndermek imkânından yoksun bulunmaktayız. Az gelişmiş yörelerde, Doğuda ve Güneydoğudaki okullarda, liselerde öğretmen yok mesabesindedir. Çoğu okullarda 300 - 400 öğrenciye bir öğretmen düşmekte, bazı okullarda olan öğretmenler de kendi branşlarının dışındaki derslere girmek zorunda kalmaktadırlar.

Yaptığımız araştırmalarda, bu bölgelerdeki okulların çoğu öğretmen yokluğu nedeniyle kapalıdır. Kapalı olmayan okulların ise derslerinin % 90'ı boş geçmektedir. Özellikle Siverek, Viranşehir gibi geri kalmış birçok yerde liseler kapalı vaziyettedir. Bu hazin tablo bu seneye mahsus değildir ve tarih boyunca hep böyle olmuştur.

Gelişmiş yörelerde ise, tamamen bunun aksine olarak, 1 - 2 öğrenciye bir öğretmenin dahi düştüğü, lise müfredatının çok üzerinde eğitim görüldüğü herkesce bilinen bir gerçektir.

Bu yürürlükteki yasaların Türkiye'nin şartlarına ve gereksinmelerine uygun tarzda değiştirilmesi gerekmektedir. Bu yasaların değiştirilmemesi kastî değilse, o zaman iktidarların bağışlanmaz büyük ihmalleri vardır. Eğitimle ilgili bu yasalarla, aynen diğer kurum ve müesseselerde olduğu gibi, örneğin hâkimler, subaylar ve idareciler gibi, öğretmenlere de şark hizmeti yapma mecburiyeti konulması zorunluğu vardır. Her türlü araç ve gereçten yoksun, öğretmensiz yetişen bir Siverek, bir Bingöl lisesi öğrencisi ile bir Galatasaray, bir kolej öğrencisini aynı koşullar altında üniversite giriş imtihanlarına tabi tutmak ve halen bu köhnemiş, çağın çok gerisinde kalmış bu eğitim sisteminin devamında ısrar etmek işçinin oğlu işçi, doktorun oğlu doktor, patronun oğlu patron kalsın demektir. Adaletsizlik, zulüm ve insan geleceğiyle resmen oynamak demektir. Göz göre göre insanlarımızı sınıflanmalara, ayrıcalıklara tabi tutmakta devam edersek, kendi sınıfsal çıkarları doğrultusunda hızlı bir bilinçlenme süreci içinde bulunan halkımız bir gün bu gafil uykudan uyandığında büyük sosyal patlamaların olacağı ve bunun önüne hiç bir kuvvetin geçemeyeceği gün muhakkak olacaktır.

Ulusal eğitim davamızın en mükemmel müesseseleri olan köy enstitülerimiz bugüne kadar yaşasaydı,

bugün bu insanlar arasında böyle sınıflanmalar, ayrıcalıklar olmayacağı gibi, yoksul köylü çocuklarımızın tümüne tahsil yapma olanağı tanınacaktı. Bugün yüzbinlerce yoksul köylü çocuğumuz ezilmişliğin gerçek nedenini anlayacak ve bu vurguncu ve emperyalistlerin güdümündeki bugünkü bozuk eğitim sistemini yaşatmayacaktı. Anadolu halkının bilinçlenmesinden, köy enstitülerinde yakılan bağımsızlık meşalesinin yurda yayılmasından korktukları için onları kapattılar ve yaşatmadılar.

Değerli milletvekilleri, kısaca açıklanan nedenlerle çağdaş uygarlık düzeniyle bağdaşmayan, insanlar ve bölgeler arasında ayrıcalıklar yaratan bugünkü sömürüden, zenginden yana olan eğitim ve öğretim sistemi yerine sosyal adalet ilkeleri içinde herkese, her bölgeye fırsat ve olanak eşitliği tanımak, yeni, bilimsel ve toplumumuzun yapısına ve gereksinmelerine uygun bir eğitim uygulamak ve bu dengesizliği kaldırmak ve çarelerini saptamak amacıyle Meclis Araştırma önergemin kabulünü rica eder, hepinize saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Paydaş.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına söz istiyorsunuz?.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Evet.

BAŞKAN — Bir dakika.

Yalnız, bu tarz görüşmelerde İçtüzüğün 100 ncü maddesine göre, sırayla Hükümete, siyasî parti gruplarına ve önerge sahiplerinden bir imza sahibine söz verileceği sarih olarak yazılıdır. Şimdiye kadarki tatbikat da böyle idi. Ben, Sayın Hükümetten ve sayın gruplardan, söz isteyip istemediklerini sordum, cevap alamadım ve Sayın Paydaş'a söz verdim.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Ben elimi kaldırdım.

BAŞKAN — Size, emsal teşkil etmemek kayıt ve şartıyle ve bir defaya mahsus olmak üzere söz veriyorum.

Buyurun efendim.

C. H. P. GRUPU ADINA HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Önerge üzerindeki görüş ve düşüncelerimizi sunmak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Millet Meclisi Grupu adına huzurlarınızda bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selâmlarım.

Bugün Doğu ve Güneydoğu Anadolu gerçekten ihmale uğramış bir yöremizdir. 23 ilimiz altyapı hizmetleri olan yol, su, elektrik ve okuldan tamamen yoksundur. Bunun nedenleri; aracı, tefeci ve tüccar, toprak ağası, eşraf takımının halkımızı avutması, uyutması, korkutması ve her şeyi tevekküle bağlatmasından ileri gelmektedir. Böylece yoksulluk, açlık, işsizlik, ezilmişlik, bilgisizlik babadan çocuklarına miras kalıp, halkımız bunu «Alın yazısı» saymaktadır.

Halk, çalışır, üretir, verginin ağır yükünü taşır, askere gider, devlet kapılarında, mahkeme kapılarında, hastane kapılarında bekleşir, itelenir, horlanır ve Devleti yönetenler, toprak ağaları, büyük çıkar çevreleri ve burjuvazi sınıfı ile yabancı şirketlerin işbirlikçileri, onların temsilciliğini yapan sözümona milliyetçi, mukaddesatçı geçinen, milyonları, milyarları vuran yabancı uşakları, halkı ezmeye sömürmeye devam ederler.

Aziz arkadaşlarım, köklü ve temel bir eğitim ve öğretim; hakça ve özgürce yaşamanın koşuludur. Bundan yoksun ulusların, toplum mutluluğunun, özgürlüğünün, dirliğin ve birliğin içinde yaşama olanakları yoktur. Millî eğitim ve öğretimden yoksun kişi, yeterince özgür olmayıp tutsaktır. Görev esnasında hakkını arayamaz, düşüncelerini açıklamaktan korkar, kaçınır ve kendine güvenden de yoksundur. Yeterince serbest ve atılımcı değildir. Halbuki, kalkınmanın ve yükselmenin manivelası eğitim ve öğretimdir. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

Bugün dünya üzerinde yaşayan ulusların hangisi az gelişmiş, geri kalmış veya özgürlüğüne kavuşamamışsa, o ulus çoğunluğu okutulamamışlardan oluşmaktadır.

Sevgili arkadaşlarım, eğitim düzenimizin bugünkü tablosunu sizlere açıklamak isterim. Atatürk 1928 yılında bir okuma - yazma kampanyası açmış, yeni Türk alfabesinin gelişmesi, oluşması ve yaygınlaşması bir ölçüde başarıya ulaşmıştır. Ancak, 12 Nisan 1940 yılında, Köy Enstitüleri Kanunu çıkıncaya dek, Türkiye nüfusunun % 80'ini kapsayan, köy kesiminde yaşayan çocukların okula kavuşturulmaması bir devlet sorunu olarak ele alınamamıştı. 16 milyon nüfusun sadece 2,5 milyonu okur - yazardı. 6 kişiden 1 tanesi okuyup yazabiliyordu. Bu oran köylerde daha da korkunçtu; köylülerin ancak % 10 kadarı gazete okuyabilecek kadar okuma yazmayı becerebiliyorlardı. Köylerdeki çocukların 1/3'ü okula giderken, o tarihte şehir ve kasabaların ise okul çağındaki

çocukların % 65'i okula kavuşturulmuş durumdaydı. Sayıları 40 binden fazla olan köylerin 35 bininde okul yoktu. Mevcut 14 bin ilkokul öğretmeninin yarısı şehir ve kasabalarda, diğer yarısı olan 6 950'si de 5 bin köy okuluna serpiştirilmiş durumdaydı. Köylerdeki ilkokulların çoğu 3 yıllık bir ilköğretim verebiliyordu; bunlar da, askerde çavuş olan, yarım yamalak Türkçesi bulunan, okuyup yazma bilen çavuşlar tarafından veriliyordu.

Bu ters ve çelişkili durumu ortadan kaldırmak, köylü - şehirli arasındaki korkunç uçurumu gidermek, eğitimde sosyal adaleti sağlamak, asgarî ölçüye indirmek, köylüye ekonomik güç katkısında bulunacak bir eğitim düzeni vermek amacıyle açılan köy enstitüleri, kısa zamanda büyük başarılar sağladı. Eğer şimdiye kadar açık bulunsaydı, okulsuz köy, öğretmensiz okul kalmayacağı kanısındayız.

1940 - 1950 yıllarında, ilköğretim seferberliği esnasında, büyük boyutlar kazanılmış, ilkokul sayısında % 165 oranında bir artış sağlanmış, sayısı 18 bine çıkmıştır. Öğrenci mevcudunda % 70 artış sağlanmış, 1 600 000'e ulaşılmıştır. Öğretmen sayısında % 181 artışa varılmıştır. Genel okur - yazar oranı da % 25'den % 35'e yükselmiştir. Buna karşılık 1950 - 1960 arasında köy eğitimi politikası bilinçli bir biçimde yavaşlatılmış, ustaca, kurnazca yavaşlatılmış, durgunlaştırılmıştır. Bundaki amaç, köylü - işçi kitlerinin oylarına dayanan siyasal iktidarın, bu sınıfların uyanmasında önemli bir etken olan eğitim konusunda son derece hasis ve cimri davranması ve kendi iktidarının önünü cehaletin ve geriliğin yüksek oranı ile özdeşleşmesi düşüncesinin uygulanmasıdır. Nitekim, 1960 yılındaki millî eğitim istatistikleri pek de parlak sayılar getirmemiştir. Nüfus bu 10 yıl içinde, 8 milyon artışla, 28 milyona ulaşmıştır. İlkokul sayısı 18 binden 24 bine çıkmıştı. 10 yılda 6 bin okul hizmete girmiştir. Yılda 600 ilkokul yapılmış, bunun 400 kadarı köy ve gecekondu bölgelerine dağılmış bulunuyordu. Oysa, 1945'te yılda 2 bin köy ilkokulu yapılıyordu. Öğretmen sayısı 35 binden 60 bine yükselmişti. Genel okur - yazar oranında 10 yılda % 5'lik bir artış sağlanabilmiş, % 40 civarına yaklaşılmıştı. 1960 - 1965 yılları arasında ilköğretim çağındaki çocukların okula kavuşturulması oranı % 77'ye çıkarılmış, % 18 artmıştı; 1965 - 1970 yıllarındaysa % 10'a düşmüştür. Bu dönemde ortaokul çağındaki çocukların sadece % 22'si okula kavuşturulabilmiştir. Ortaokulların büyük çoğunluğu şehir ve kasabalarda bulunduğundan, bu eğitimden de köylerde yaşayan halkımızın çocukları geniş çapta yoksun bırakılmıştır. Bu arada üniversite ve yüksekokullar için paralı eğitim ve öğretim yılları da, bu bahtsız ve şanssız döneme rastlamaktadır. Ancak parası olan zengin sınıfın, toprak ağasının, aydın bürokrat, mutlu azınlık mütegallibesinin ve egemen güçlü burjuvazinin devlet okullarındaki imtihanı kazanamayan veyahut da imtihan sorunlarını çalamayan veyahut da satın alamayan varlıklı kimselerin çocukları da, özel okullarda para karşılığında, sadece diploma satın alabiliyorlardı. Bu, kapitalin yapamayacağı oyun, yıkamayacağı yuva, açamayacağı bir kapı yoktur örneğini veriyordu. Ulusumuz için temizlenmesi güç olan niteliğini taşıyordu.

Muhterem arkadaşlarım, bu arada Doğu ve Güneydoğu Anadolu çocukları tam anlamıyla unutulmuş, uyutulmuş ve her yönden çağımızın gerilerine itilmiştir. Eğitim, bir yönüyle bir üst yapı kurumu ve bireylerin düşün ve davranışlarını istenen yönde değiştirmeyi, geliştirmeyi amaçlayan toplumsal bir süreçtir.

Geçmiş toplumlarda olduğu gibi günümüz toplumlarında da egemen güç olarak devleti elinde tutan sınıflar, eğitimden, insana, istenen, daha doğrusu istedikleri şekli verme aracı olarak yararlanırlar, Eğitim düzenini sınıfsal çıkarları doğrultusunda düzenlerler, onu bir araç olarak kullanırlar.

Ekonomik bağımlılığın kaçınılmaz bir sonucu olarak, eğitim düzenimiz de dışa bağımlı duruma gelmiştir. Ulusal özden yoksundur. Fırsat eşitliği yoktur. Eğitimimizde, yoksul, dar gelirle emekçi halkımızın gerçek anlamdaki halk çocuklarının eğitilmesi, okutulması ve yönetime katılması bugünkü koşullar altında olanak dışı görülmektedir.

Bu bozuk düzende sadece egemen sınıfların, mutlu azınlık ve belirli bölgelerin çocuklarının yönetimi elinde tutması, okutulması, eğitilmesi, doğal olarak bu sınıfın yararına işleyecektir.

Bölgelerarası ve köy-şehir dengesizliği alabildiğine büyüktür. Bu konuda bazı örnekleri sıralamakla konuya daha fazla açıklık getirebileceğiz kanısındayız.

İstatistiklere göre Doğu illerimizde okuma-yazma oranı korkunç derecede düşüktür. Ankara'da öğrenci başına eğitim harcaması yılda 220 liradır. Urfa'da ise bir öğrenciye yılda sadece 45 lira olarak gözükmektedir. Yazık..

Yine Devlet İstatistik Enstitüsünün 1970 nüfus sayımı sonuçlarına göre 0 ilâ 6 yaş arası okul dışı

çocuklar dışında nüfusumuzun 4 620 490 erkeği, 8 725 871 kadını, toplam olarak 13 346 361 kişi henüz okuma-yazma bilmemektedir.

Ankara köylerinde kadınların % 73'ü, Aydın köylerinde % 69'u, Samsun köylerinde % 87'si, Ordu köylerinde % 90'ı, Urfa köylerinde % 97,5'i, Siirt Köylerinde ise % 97,9'u okuma-yazma bilmiyor.

Bundan başka, ilkokul çağında her 100 çocuktan 17'si, ortaokul çağında her 100 çocuktan 79'u, lise çağında her 100 çocuktan 94'ü, üniversite çağındaki her 100 gençten 95'i okula gidebilme olanağından yoksundur.

Batı bölgemizdeki illerimizin hemen hemen hepsi, % 100'ü okula kavuşmuşken, Doğu illerimizde oran henüz % 17 civarındadır. Bu az gelişmiş, henüz ilkel hayat yaşayan, kırsal alanlara dağılan bölge çocuklarının yetişmeleri ve başarıları Türkiye'deki ortalamanın pek çok gerilerinde yer almaktadır. Örneğin; 1969 yılında üniversite giriş sınavlarına 64 183 öğrenci katılmış, bunlardan ancak 13 bini sınavı kazanabilmiştir. Sınavı kazanan öğrencilerin % 63'ü İstanbul, Ankara, İzmir liselerini bitirmiş olan öğrencilerdir.

İşte bu illerimizde fazlasıyle branş öğretmeni, dershane, laboratuvar, araç ve gereç bulunmaktadır da ondan.

Aziz arkadaşlarım, halbuki, Doğu illerimiz liselerinde ve ortaokullarında laboratuvar, araç, gereç ve dershane yeterli olmadığı gibi, hiç bir branş öğretmeni de yoktur. Bütün temel bilim dersleri öğretmenleri yoktur. Türkçe, edebiyat, fizik, kimya, matematik ve yabancı dil dersleri tamamen boş geçmektedir.

İstanbul Çamlıca Kız Lisesinde haftada 22 saatlik biyoloji dersi için dört biyoloji öğretmeni bulunmaktadır. Doğu Anadolu illerindeki boş dersleri, meslekî bilgisi olmayan, pedagojik formasyondan yoksun olan mal müdürleri, hükümet tabipleri, maiyet memurları gibi memurlar doldurmaktadırlar. Ondan sonra da bu çocuklar aynı sınıfta ve aynı koşullar altında imtihan edilmektedirler. Bunlara yazıktır, bu çağ dışıdır, bu haksızlıktır, sosyal adalete, fırsat eşitliğine ters düşmektedir.

Bunu insanlık onuru ile, çağdaş uygarlık düzeyiyle bağdaştırmak olanak dışıdır. (C. H. P. sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Erçelik, bir dakikanız kaldı.

HÜSEYİN ERÇELİK (Devamla) — Bu bir rastlantı, ya da sadece siyasal bir amaç da değildir. Bu gidiş, Adalet Partisi iktidarının üzerine oturttuğu sermaye-toprak rantçıları ve ticaret burjuvazisi gibi egemen sınıfların istediklerine, bir sosyo - ekonomik politikayla bütünlenmiş bir eğitim-öğretim uygulamasıdır.

Sonuç olarak, eğitim ve öğretim hakkı belirli zümrelerin başkaları için razı olabildiği oranda ve istedikleri biçimde verilen bir lütuf olmaktan çıkarılmalıdır. Eğitim bütün insanlarda var olan yetenek ve potansiyel güçleri ortaya çıkarıp, geliştiren ve bunların toplumun genel ve ortak çıkarları yönünde kullanmasını sağlayan bir düzen yörüngesine girmelidir.

BAŞKAN — Sayın Erçelik, vaktiniz doldu, son cümlenizi söyleyin efendim.

HÜSEYİN ERÇELİK (Devamla) — Eğitim, bir süs, bir imtiyaz, bir baskı aracı olmaktan çıkarılmalı, niteliğindeki değişikliklerin yönettiği biçim içinde bir üretim, bir emek değerlendirme ölçüsü olarak kabul edilmelidir.

Her bölgeye ve herkes için fırsat eşitliği sağlanmalı, halkçı, demokratik, özgürlükçü ve ayrıcalık gütmeyen; insanca, hakça bir eğitim düzeni getirilmeli ve uygulanılmalıdır.

İşte bu nedenlerle Cumhuriyet Halk Partisi Grupu olarak bu önergeye olumlu oy vereceğimizi arz ederim.

Hepinize derin saygılarımı sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Erçelik.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (İzmir) — Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Bakan söz mü istiyorsunuz?... Buyurun efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (İzmir) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Urfa milletvekili Sayın Celâl Paydaş ve arkadaşları tarafından verilen araştırma önergesinin kabul edilmesi lâzımdır.

Gerçekten, Türkiye'nin fevkalâde önemli bir konusunu arkadaşlarımız araştırma konusu haline getirmek suretiyle, Meclis Başkanlığına tevdi etmişlerdir.

Böylece eğitim ve öğretimin, Türkiye'de fırsat eşitliğine uygun olarak, sosyal adaletin ölçüleri içerisinde yapılıp yapılmadığı keyfiyeti bu araştırma sonucunda ortaya çıkmalıdır.

Burada hemen şunu belirteyim, muhterem heyetinizin pek fazla zamanını almak istemiyorum. Yoksa burada rakam rakam, istatistikî, Güneydoğu ve Doğu'da, Marmara bölgesinde, İç Anadolu'da, Akdeniz Bölgesinde ve Ege'de; ilköğretimden, ortaöğretime kadar, meslekî tekniköğretimden yükseköğretime kadar okulların dağılımı, öğrencilerin dağılımı, öğretmelerin dağılımını tablo olarak verebilirim. Fakat kısaca şunları hatırlatmak istiyorum: Bilhassa öğretmen olan arkadaşlarımız çok daha yakınen bilirler ki, eğitim coğrafyası Türkiye'de dengeli değildir. Bu bir realitedir.

Bu realitenin üzerine varmak, eğitim coğrafyasındaki bu dengesizliğin nereden geldiğini bulup ortaya koymak ve bununla ilgili tedbirlerin neler olduğunu, bu araştırma önergesinin yardımcı olması konusunda arkadaşların vermiş olduğu şeylere evet demenin en akıllıca yol, en doğru yol, gerçeğe en uygun yol olduğunu kabul ederim; fakat önergede öylesine ifadeler ve Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına konuşan arkadaşımızın konuşmasında öyle beyanlar vardır ki, bu araştırma önergesiyle de bu beyanların ve bu araştırma önergesinde ifade edilen hususların da açıklığa kavuşması lâzım.

Şimdi, derseniz ki, «gerçek halk çocukları okumuyor» sorular size; «gerçek olan halk çocukları ile gerçek olmayan halk çocukları kimdir?» O zaman sorarım, burada konuşma yapan arkadaşım, siz gerçek olmayan halk çocuğu musunuz?

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Evet. Tesadüfen okumuşuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — «Evet» diyor. Şimdi o zaman siz kapitalist sistemin çocuğu musunuz? Türkiye'de sadece kapitalist sistemin, mutlu azınlığın, sömürü düzeninin, emperyalistlerin çocukları okuyor, bunun dışında fukara halk çocukları okumuyor, köylü çocukları okumuyor, tarzındaki bir ayrımın gerçekle ilgisi yoktur.

HASAN DEĞER (Diyarbakır) — Doğu'dan bahset, Doğu'dan bahset.

BAŞKAN — Sayın Değer, lütfen müdahale etmeyin.

HASAN DEĞER (Diyarbakır) — Doğu'daki çocuklardan bahset.

ETEM EKEN (Çorum) — Sebep, eğitimdeki bozukluk.

BAŞKAN — Sayın Değer, Sayın Eken, lütfen sükûnetle dinleyiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Bunların gerçekle ilgisi yoktur.

Eğitim coğrafyasında dengesizlik vardır» dedim. Eğitim coğrafyasındaki dengesizliği burada rakam rakam sayabilirim. Eğitim coğrafyasındaki dengesizlik nelerden mütevellittir, nereden geliyor bu? Bu, bir araştırmanın sonucunda ortaya çıkar. Zaten esasında bilinmektedir, ama araştırma buna belki bir çok yönlerden daha aydınlık getirecektir. Ama bunu böyle yapmaz da meseleye başka bir açıdan yaklaşırsanız ve Türkiye'de âdeta bir sınıf kavgasının içerisinde meselelere yaklaşırsanız, doğruyu bulmak da henüz mümkün değildir.

Hadisede, niçin Ankara'nın halihazırda Yukarı Ayrancısında ders veren öğretmen, ısrarla Kızılay'daki okulda ders vermek istiyor. Niçin, «Keskin» dediğin zaman gitmiyor? Bırakın, bahsetmiyorum Bingöl'den, Bitlis'ten, Muş'tan, Hakkâri'den, oradan bahsetmiyorum. Öğretmen arkadaşlarıma söylüyorum. Gülen arkadaşıma da söylüyorum. Neden Ankara'nın Yukarı Ayrancısı dediğin zaman gitmiyor da, illâ karşınıza geliyor, bitişiğindeki evi istiyor. Niçin, Bahçelievler'de oturduğu halde, dersi Kurtuluş'ta verdiği zaman, Kurtuluş'u istemiyor da illâ Bahçelievler'i istiyor. Sebep ne? Bu sadece bir maddî şey mi? Yani bir dolmuşa iki dolmuş ilâve ettiğinden dolayı, maddî imkânlarından mütevellit midir? Sebep ne?.. Ha, şimdi geliniz, bu meseleyi yalnız öğretmen camiası içinde düşünmeyiniz. Hayır, onun için de söylemiyorum. Neden Hakkâri'de 60 bin kişiye bir doktor düşer de, İstanbul'da 511 kişiye bir doktor, Ankara'da 542 kişiye bir doktor düşer? Bunları oturup iyi tespit etmek lâzımdır. Öyleyse...

HASAN DEĞER (Diyarbakır) — Doğu olduğu için.

NİHAT SALTIK (Tunceli) — Kendisine sorsun.

BAŞKAN — Sayın Değer, Sayın Saltık, lütfen müdahale etmeyin.

NİHAT SALTIK (Tunceli) — Kendisine sorsun, niye oluyor bunlar?

BAŞKAN — Sayın Saltık, Sayın Saltık, lütfen müdahale etmeyin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — O itibarla, meselelerde, araştırmaya bir sınıf açısından yaklaştığınız zaman doğru olmaz, meselelerin içerisinde, eğer sayın Denizli Milletvekili arkadaşım, ben sana hep Doğu ve Güneydoğu'dan örnekler verdim. Senin Denizli'de öyle ilçelerin var ki, o ilçelerdeki öğretmen sayısı, Doğu ve Güneydoğu di-

ye deminden beri burada, bazı kelimelerin üzerine basa basa yapmış olduğun demagojinin ötesinde, öğretmen sıkıntısının içindedir. Öyleyse yapacağınız konuşmada, ortaya koyacağınız görüşmelerde, bir çok ilçeler vardır ki, bir çok yerde, Doğu'dan çok daha az öğretmenle eğitim ve öğretimine devam etmektedir. Öyleyse...

ETEM EKEN (Çorum) — Sen öğretmen kıyımı yaparsın ancak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Öğretmen kıyımı ile ilgisi yok.

BAŞKAN — Sayın Eken, Sayın Eken, lütfen...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Siz beni dinlemek niyetinde değil, düşündüğünüzü söylemek düşüncesinin içindesiniz. Öyleyse araştırma önergesi gerçekten kabul edilmelidir, doğru. Bu araştırma önergesinde ortaya konan üslubun ne dereceye kadar doğru olduğu da o araştırmanın neticesinde ortaya çıkmalıdır. Böylece mesele bütün yönleriyle açıklığa kavuşmalıdır. Esasında Türkiye'de öğretmen, öğrenci ve okul yapımında dengeli bir gelişme, aynı seviyeden bir gelişme olmadığı realite halinde ortadadır. Halihazırda ortaöğretimde 10 382 ortaokul öğretmenine ihtiyaç var. Meslekî teknikte 3 500 atelye öğretmenine ihtiyaç var. Bunlar realite, ortada... Acaba, Türkiye'de mevcut, bir taraftan yükseköğretmen okullarının, bir taraftan üç yıllık eğitim enstitülerinin adedini artırmak suretiyle öğretmen ihtiyacını gidermek ve bu giderme konusunda ne gibi tedbirler aldığını birlikte tetkik etmek, yine aynı şekilde bu araştırma ile ortaya çıkmalıdır.

Bir meseleyi daha huzurlarınızda söyleyeyim. Gerçekten, yapılan üniversite imtihanlarında, bazen Ankara Atatürk Lisesinden mezun olan öğrencilerin, bazen İstanbul Galatasaray veya Saint Joseph'den mezun olan öğrencilerin, bazen İzmir Bornova, Anadolu Lisesinden mezun olan öğrencilerin ilk elli sıraya girdikleri görülmektedir. Bunların ilk elli sıraya girmeleri, hep bu çocukların tesadüfen birer harika zekâya sahip olmasından mıdır?... Hayır. Diğer çocukların başarılı olmayışlarının sebepleri, geri zekâlı olmalarından mıdır?... Hayır. Öyleyse, eğitim ve öğretimde...

HASAN DEĞER (Diyarbakır) — Sayın Bakan, Doğu'daki çocuklarla diğerlerini nasıl bir tutarsınız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Bir dakika efendim. Sayın Değer, birbirimizi iyi tanırız.

BAŞKAN — Sayın Değer, lütfen.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Şimdi, öyleyse bir taraftan araç ve gerecin iyi verilmesi, bir taraftan öğretmenin verilmesi lâzım. Aradan üç sene geçmiş; ötelere gitmeye gerek yok. Ankara Güdül Lisesi var; üç senedir İngilizce öğretmeni yok; 4 senedir, 5 senedir, 6 senedir yok. Lise olduğu günden bu yana yok. Nasıl gönderilir öğretmen?... Değerli arkadaşlarım bilir; Şöyle gönderilir: Mecburî hizmetliler gönderilir. mecburî hizmetleri olmayanlara da teklif edilir idi. «Kardeşim siz Güdül'e gider misiniz?», tebligat. Tebligata cevap verme müddeti 45 gün. Cevap gelirdi. «Hayır, istemiyorum» diye. Bir ikinci aday bulursunuz, ona tebligat gönderirsiniz, yine cevap 45 günde gelir; 45 gün de onun üzerinden geçer, eder 90 gün; okul tatile girmiştir, biter. Buna imkân vermememin lâzım geldiğini düşündük ve dedik ki: «Hayır, ister hizmetli olsun, ister hizmetli olmasın, ister kendi parasıyla okusun, ister okumasın; herkes kuraya tabi olacaktır» dedik ve bunu ilk defa yaptık. Burada bir tek arkadaşımın, herhangi bir arkadaşımın bana kura dışı muamele yaptığını söylemesi mümkün değil. Kim gelirse gelsin «Kuraya gireceksiniz» dedik, istisnasız. Şimdi, biraz evvel konuşan Denizli Milletvekili arkadaşımın konuşmasında yer verdiği, falanca okulda bulunmayan öğretmeni temin etmek için kuraya soktum, kuraya dahil ettim; ama yetti mi?... Hayır. Çünkü, Türkiye'de esas itibarıyle, yabancı dil bir, müzik iki, beden üç, resim dört, matematik ve edebiyat ikide öğretmen sıkıntısı var, matematik ve türkçe birde değil. Yabancı dil öğretmen sıkıntısı vardır, neden?... Herhangi bir öğretmen İngilizce, Almanca veya Fransızca bölümünden mezun olduktan sonra...

BAHATTİN KARAKOÇ (Diyarbakır) — Tercümanlık yapar... İşte düzen burada bozuk.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Tamam, bravo, doğru. Şimdi geliniz bir meselenin üzerine birlikte varalım.

BAŞKAN — Müdahale etmeyin efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Acaba, dışarıda tercümanlık yapmasına imkân vermeyecek sayıda öğretmeni yetiştirmek mümkün değilmidir? Şimdi ben size diyorum ki, ilk defa Türkiye'de geçen sene 14 tane yabancı diller yüksekokulu açılmış; bunu biz açtık ve buradan yetişecek öğrenciler öğretmen olarak, yabancı dil öğretmenliğindeki eksikliği giderecektir. Bu yeterli mi?... Hayır, değil. Yeterli midir? «Hayır» diyorum. Bu araştırmayı koyunuz, kabul ediniz ki, bir çok meseleler gün aydınlığına çıksın. Daha ne?... Meslekî teknikte atelye öğretmeni; eğer Siteler'de adam bir gün çalıştığı

zaman 300 lira alıyorsa, 100 lira aldığı öğretmenlikte kalmıyor. Öyleyse, atelye öğretmeni, yani tornacı, tezgâhtar, kaportacı, motorcu ustası, mobilyacı dışarıda iş bulup, dışarıda iş yapıyor. Peki bunu nasıl önleyeceğiz?... Bir yol var.

ETEM EKEN (Çorum) — 27 senedir bu iktidardasınız beyefendi, tedbirleri alacak olsaydınız böyle tortulaşmazdı.

BAŞKAN — Sayın Eken, Sayın Eken...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Ben konuşmayı gayet sükûnetle dinledim; arkadaşlarım da sükûnetle dinledi. herhangi bir tanın ve isnadın içerisinde olmaksızın.

BAŞKAN — Sayın Eken, teknik bir mevzu görüşülüyor, lütfen müdahale etmeyin. Müdahale etmiş olmak için etmeyin yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ALİ NAİLİ ERDEM (Devamla) — Bakınız, benim konuşmalarımda itham yok, isnat yok. Konuşmalarımda meseleyi sadece mücerret ortaya koyuyorum ve diyorum ki, bu mesele hepimizin meselesidir; şu partinin, bu partinin meselesi değildir, şu arkadaşın, bu arakadaşın meselesi de değildir, Türkiye'nin meselesidir ve bu meseleye çözüm bulunması lâzımdır ve bulunacaktır; bunun bir başka yolu da yoktur. Ben söylüyorum bunu, rahatlıkla bu kadar açık söylüyorum. Ama, münakaşa edeceğimiz şey «mesele» olmalıdır. Meseleyi bir tarafa bırakır da başka şeyleri münakaşa ederseniz, hem meseleye doğru yolu bulmazsınız, hem de mesclenin sonucunda istihsal etmek istediğiniz hususu da temin edemezsiniz.

O itibarla yapılacak şey, meseleye doğru çözüm yolunu bulmaktır.

Bu araştırma önergesini kabul etmek lâzımdır. Araştırma önergesini kabulle birlikte, Türkiye'de öğretmen okullarının dışında mezun olan şahısların öğretmen olup olmayacaklarını da araştıralım; bunu bu araştırmanın içinde yapalım.

İktisadî ve ticarî ilimler akademisi mezunları, 1739 sayılı Temel Eğitim Kanununun getirmiş olduğu imkân içerisinde, öğretmenlik formasyonuna sahip olmadığından bahisle, Talim Terbiye'nin uzun yıllar önce almış olduğu bir karara istinaden öğretmenlik yapamamaktadır. Geliniz şimdi, Talim Terbiye'nin yıllar öncesi almış olduğu bu karar yanlıştır diyelim. Niye? Peki, bir ilçede, o ilçe diyelim ki her birimizin içinde bulunduğu ilçelerden birisi; Tavas, yahut Çal, orada kimya öğretmeni olmadığı zaman, Türkçe öğretmeni olmadığı zaman, «Sayın avukat arkadaşım, sen ücretli verir misin?» diye sormuyor muyuz? Soruyoruz, «buyur» diyoruz. Şube reisine, «Sen de gel, görev al» diyoruz. Sonra?... Hükümet tabibine, «Sen de görev al» diyoruz, ona da veriyoruz. Serbest meslek mensubunun dışında, «Kaymakam bey, sen de görev al» diyoruz, ona da veriyoruz. Peki kardeşim, kaymakama ücretli olarak ders verdirtiyorsun da, şube müdürüne verdirtiyorsun da, avukata, serbest çalışana verdirtiyorsun da, niye iktisadî ve ticarî ilimler akademisinden mezun olan arkadaşa, «Senin öğretmenlik formasyonun yoktur» diyerek öğretmenlik vermiyorsun? Bunun anlaşılır bir tarafı yok.

Gelin 2 nci bir adım daha atalım: Düne kadar, bu seneye kadar öğretmen liselerinden mezun olan ilkokul öğretmenleri gittikleri yerlerde ortaöğretimdeki boş geçen saatları doldurmak için ek ders ücretiyle görev vermiyorlar mıydı? Veriyorlardı. Peki, lise seviyesinde eğitim ve öğretim görmüş olan arkadaşa, 18 yaşında mezun olmuş olan arkadaşa, Haymana'ya tayin edildiği zaman, «Sen gel kardeşim, tarih dersi ver» diyorsun da, niçin hukuk fakültesinden mezun olana öğretmenlik görevi vermiyorsun? İşte bu adımı da atalım.

Onun için bu araştırma önergesine «evet» diyorum; bu araştırma önergesine «evet» dememiz lâzım. Meseleleri gerçek öğretmenlik mesleğinin içinde düşündüğümüz zaman mı doğruyu buluruz; bunu bir tarafa koyup, başka taraflardamı buluruz?

Saygılar sunarım. (A. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Başkan.

NİYAZİ ONAL (Eskişehir) — Sayın Başkan, bir usul uygulaması yanlışlığı var kanısındayım. Bunun âdet haline gelmemesi için tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Efendim, başlangıçta ifade ettim, zatıâliniz belki içeride değildiniz.

Sayın Erçelik Cumhuriyet Halk Partisi adına söz istediği zaman ifade ettim. Daha evvel, 100 ncü maddeye göre, sırayla Hükümete, siyasî parti gruplarına ve önerge sahiplerinden bir imza sahibine söz vereceğimi ifade ettim.

Sayın Hükümetten sordum, söz istemediler; siyasî partiler adına da söz isteyen olmadı; önergenin 1 nci imzası olarak Sayın Paydaş'a söz verdim. Onun sonunda, Sayın Paydaş'ın sözünü bitiminden sonra Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına Sayın Erçelik söz istedi; kendilerine ifade ettim, emsal teşkil etmemek kaydıyla ve bir defaya mahsus olmak üzere, istisnaen, sırf, hiç bir siyasî parti adına konuşul-

mamış olduğu için, bir tek önerge sahibinin konuşmasıyla önergenin oylanıp oylanmamasında tereddüte düşüleceğini de hesaba katarak Sayın Erçelik'e söz verince, elbette ki tabiî olarak Sayın Bakanın da konuşmasına, aynı istisnadan istifade ederek imkân doğdu.

Bir usulsüzlükse de, istisna olarak yapmak mecburiyetinde kaldım ve bitmiş olduğu için de yeniden bir usul müzakeresi açıp, zaman almayalım ve...

NİYAZİ ONAL (Eskişehir) — Başkanlık kabul ettiğine göre mesele yok.

BAŞKAN — Böyle efendim.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Sayın Başkan, son söz üyenin değil mi?

BAŞKAN — Efendim, hayır. Bu mevzuda öyle değil efendim.

NİYAZİ ONAL (Eskişehir) — O da çiğnedi.

BAŞKAN — Hayır efendim. Son söz milletvekilinin olmuyor bu mevzuda.

Efendim 100 ncü madde özel bir hüküm getiriyor; sırayı koymuş. Bu sıraya göre konuşulması lâzım geliyor. Bir özelliği dolayısıyle bir istisna yaptık, emsal teşkil etmemek üzere. Teşekkür ederim.

Başka söz alan yok. Önerge üzerinde görüşmeler bitmiştir. Önergeyi oylarınıza arz edeceğim efendim: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu konuda araştırma yapacak komisyonun 15 kişiden ibaret olmasını oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinin seçiminden itibaren Komisyonun çalışma müddetinin 3 ay olmasını oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesini ve seyahat edebilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş.'nin 1970 yılından itibaren zarar etmesinin nedenlerini ve sorumlularının kimler olduğunun saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/23)

BAŞKAN — Gündemimizin Araştırma bölümünün 2 nci sırasında yer alan 10/23 esas numaralı, Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlıyoruz.

Hükümet?...

Sayın Sanayi ve Teknoloji Bakanı, zatıâliniz mi ilgileneceksiniz bu konu ile efendim?...

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI ABDÜLKERİM DOĞRU (Kars) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Peki.

Hükümet daha evvel bir defa daha bulunmadığı için görüşmelere devam ediyoruz efendim.

Değerli arkadaşlarım önergeyi okutmadan evvel, tekrar bir usul zorlamasına girmemek için hatırlatıyorum, siyasî partiler grupları adına konuşma önceliği vardır. Önerge sahibi konuştuktan sonra tekrar söz verme imkânım yok. Siyasî partiler grupları adına konuşmak isteyen arkadaşlar, önergenin okunması sırasında lütfen isimlerini kaydettirsinler. Teşekkür ederim.

Önergeyi okutuyorum.

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Sayıları 500 binden fazla, Tarım Satış Kooperatifleri ortakları üreticilerimizi doğrudan doğruya ve Türkiye ekonomisini de çok yakından ilgilendiren Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş. hakkında gerçeklerin ortaya konmasında ve böylelikle gizli kalmış sorunların, konuların aydınlığa kavuşmasında yarar görmekteyim.

Sayın Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanının yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğimiz sorularımıza verdikleri cevaplar yeterli olmadığı gibi, bu cevaplardan bazı suistimallerin olduğu kapalı bir dille anlatılmaktadır. Bu nedenle Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş. nin kısa faaliyet yıllarında korkunç zararlara uğratılması olaylarının aydınlığa kavuşturulmasında zorunluluk vardır.

Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş. 1968 yılında Gima, Çukobirlik, Umat, Yaş Sebze Birliği, Tariş gibi Tarım Satış Kooperatifleri birlikleriyle, bu birliklerin iştirakleri bulunan bir anonim şirket tarafından kurulmuştur. Ödenmiş sermayesi 20 milyon TL. dır.

Firintaş 130 Frigolu, 50 tenteli treyleri, 130 çekicisi, işletme, bakım, avadanlık, demirbaşları ve döşemelerinden oluşan mâmeleki Türkiye'de özel veya resmî sektörde, hiç bir kuruluşta bulunmayan sayıda ve zenginliktedir. Son yıllarda kara taşıtmacılığı bütün dünyada önem kazanmış ve çok kârlı bir iş kolu haline gelmiştir. Türkiye'de de durum böyledir.

Ancak, bu kadar zengin bir filoya ve olanaklara sahip Firintaş sadece 1969 yılında 606 581,09 TL. net kâr sağlamıştır. Ve bunu izleyen yıllarda ise giderek korkunç zararlar görülmeye başlamıştır.

Firintaş kooperatiflerin ve birliklerin Ticaret Bakanlığına bağlı olduğu yıllarda kurulmuştur. Anonim şirket statüsündedir. Ticaret hukukumuza göre Ticaret Bakanlığının denetimi dışında Firintaş'ın kurucuları birlikler olduğundan bu birliklerin yönetim kurulları seçiminin onayı ve Genel Müdür ve Bakanlık murakıplarının atanmaları bu Bakanlıkça yapılırdı.

1969 yılında 606 581,09 TL. net kârın yerini 1970 yılında 2 329 776,38 TL. zarar almıştır. 1971'de 3 803 901,17 TL., 1972'de 7 829 581,01 TL. lık zararlar görülmektedir.

Firintaş'ın bu çalışma yıllarında yönetim kurulunda : Nahit Ural, Yalçın Köymen, Sezai Dıblan, H. Şener Tekay, Dinç Adil Okuldaş ve Mehmet Aydın görevde bulunmuşlardır. Genel Müdür olarak da Ali Şükrü Kavukçuoğlu, Yılmaz Arıyörük, Orhan Kutlubay görev almışlardır.

1972 yılının Mart ayında Ticaret Bakanlığının 763 sayılı olurlarıyle Fiskobirlik, Gimanın paylarını satınalmak suretiyle Firintaş'ıa ortak olmuştur. Fiskobirlik Firintaş'a 9,5 milyon TL. ile ortak olurken Ticaret Bakanlığının Fiskobirlikteki murakabe bu ortaklığın ve Firintaş'ın yönetiminin aleyhinde raporlar verilmiştir. Ticaret Bakanlığı ve Fiskobirlik ilgilileri bu raporlara rağmen batmakta olan Firintaşa Fiskobirliği ortak etmekte sakınca görmemişler ve Firintaş'ın batış nedenlerini önlemek, ortadan kaldırmak yoluna gitmemişlerdir.

1973 yılında da Firintaşın zararı 7 512 326,59 TL. olmuştur. 1974 yılında ise Firintaş'ın faaliyetine rağmen muhasebe kayıtlarına rastlanmadığı Köy İşleri Bakanlığınca belirtilmektedir.

Firintaşın 29 Mart 1972 tarihinden sonra yönetim kurulunda Ahmet Kaya Tirali, Hasan Akdağ, Behiç Barlas, Bülent Özesen, Sezai Dıblan, Celâl Sönmez, İzzet Soncul, Dinç Adil Okuldaş, Hayri İlhan, Necip Necipoğlu ve Şükrü Yılmaz, Genel Müdürlükte de Abdullah Erdem, Ahmet Karamüftüoğlu ve Yılmaz Eriş bulunmuşlardır. Bu kadro 27 Kasım 1974 tarihine kadar Firintaş'ın sorumluluğunu taşımaktadırlar. Bu tarihten sonra Firintaş'a yönetim kurulu ve Genel Müdür değiştirilmiştir.

Firintaş nakliyatını Ticaret A. Ş., T. C. Ziraat Bankasına anapara, faiz, mahkeme masrafları ve diğer masraflarla birlikte 80 milyon TL. borçludur. Zararlarının yekûnu 21 481 685,15 TL. dır.

Firintaşın taşıma filosundan 5 adet taşıt yanmıştır. 10 adet taşıt hurdaya çıkmıştır. 15 adet taşıt büyük masraflarla faal duruma gelebilecek hale gelmiştir. 100 adet taşıt Ziraat Bankasına borç nedeniyle garajda tutulmakta ve çürümeye terk edilmiştir. Bunlardan ayrı olarak şirketin 16 milyon TL. borcu ve belgesiz 26 milyon TL. alacağı olduğu bildirilmektedir. 26 milyon TL. alacak muhasebeye göre kimdedir belli değildir. Bütün bunların dikkate alınmasında Firintaş 1970 yılından 1974 yılı 27 Kasımına kadar geçen süre içinde 200 milyon TL. civarında zarara uğratılmıştır.

Bu zararlar döneminde Firintaşta seçimle gelen murakıplarda ise Şener Tekay, Kemal Şahin, İhsan Topaloğlu, Salih Ergün, Turgut Önem, Naci Kınacıoğlu ve Gündüz Güney, yukarda isimlerini verdiğimiz yönetim kurulu üyeleri yanında da kısa sürelerde olsa Emin Yıldız, İlhan Topçu ve Fethi Barun da yönetim kurulu üyeliği yaptıkları bildirilmektedir. Bu kişilerden halen altısı çeşitli birliklerde yönetim kurulunda ve Genel Müdürlükle yardımcılıklarında halen görev yapmaktadırlar.

Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş. nin 1970 yılından itibaren korkunç zarar etmesinin gerçek nedenleri ve sorumlularının kimler olduğunun saptanması için Anayasamızın 88 nci maddesinin 2 nci fıkrası ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddesi uyarınca Meclis Araştırması açılmasını öneririz.

Saygılarımızla.

Giresun	İstanbul
Orhan Yılmaz	M. Kâzım Özeke
İstanbul	Erzincan
Abdurrahman Köksaloğlu	Nurettin Karsu
Antalya	Gaziantep
Fahri Özçelik	Yusuf Öztürkmen
İçel	Hakkâri
Oral Mavioğlu	Mikail İlçin
Diyarbakır	Kütahya
Bahattin Karakoç	Haşim Benli

Tekirdağ
Ömer Kahraman

BAŞKAN — Sayın Yılmaz, şu dakikaya kadar siyasî parti grupları adına söz isteyen yok. Hükümet zaten mevcut değil, önergede birinci imza sahibi olarak size söz veriyorum.

ORHAN YILMAZ (Giresun) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Önergemizde de belirtildiği gibi, Frintaş Nakliyat Ticaret Anonim Şirketi her ne kadar Ticaret Huku-

kuna göre bir özel şirket durumunda ise de, bu şirketin kurucuları arasında UMAT hariç diğerleri Tarım Satış Kooperatifleri Birliklerinin ortaklığı içinde ve bunların ortaklığı ile kurulmuştur.

Bu nedenle biz konuyu tamamen Türk yoksul üretici köylüsünün konusu olarak ele alıyoruz ve burada bu şirketin geniş imkânlar içinde çalışmaya başladığı ilk yıl kâr etmesine karşın, daha sonraki yıllarda korkunç zarara uğratılmasının nedenlerinin araştırılmasını arzu ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, burada önemli bir konu var. Bugün Türkiye'de ekonomi ve ticaret hayatına yön vermek isteyenler, Türkiye Ticaret Odası ve Borsalarının başında bulunanları bu şirkete zarar veren kişiler arasında görüyoruz. Bu nedenle, Türk ekonomisi için bugün söz söyleyenler, ellerine geçen imkânlarla yoksul üreticinin ortak bulunduğu kooperatiflerin meydana getirdiği birlikleri ortak ederek ve geniş imkânlara rağmen dünyada ve Türkiye'de en kârlı durumda iş yapan bir kara taşıtmacılığında zarar etmişlerdir.

Bunların zarar etmelerine imkân yoktur, bu zararın gerçek sebebinin ortaya konması, bu kişilerin bugün ne derece, görev başında bulundukları kuruluşlar adına yetenekli ve yetkili olduklarını da açıkça kamuoyuna belli edecektir.

Sayın milletvekilleri, önergede verdiğimiz rakamlar, doğrudan doğruya sayın Bakanlığın bir yazılı soru önergemize vermiş olduğu karşılıklardan alınmıştır. Bunun dışında asıl ilginç olanı, bu şirketin 1972 - 1973 yıllarına ait bilânçolarının, kuyudatının mevcut olmamasıdır. Nasıl olur da bir anonim şirket, üstelik de bu şirketin ortakları, tamamen Ticaret Bakanlığının denetiminde bulunan Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri olacak ve bu şirketin muhasebesi ortada bulunmayacak.

Değerli arkadaşlarım, bu konu üzerine Yüce Parlamentonun gitmesi ve bir araştırma komisyonunun kurularak gerçek sorumluların, gerçek suçluların ve bu zarar nedenlerinin saptanması, geleceğe ışık tutması bakımından büyük yararlar vardır ve bize hâkim olan görüş de budur.

Bu itibarla, Cumhuriyet Halk Partisinin naçiz bir üyesi olarak gerçeklerin bilinmesinde ve aslında halen Fisko - Birlik de dahil birçok tarım satış kooperatifinin meydana getirdiği birliklerde halen genel müdür ve genel müdür yardımcısı olarak partizanca atamalar sonunda göreve getirilmiş olan kişiler ve bugün halen UMAT'ın başında bulunup Türkiye Ticaret ve Sanayi Odaları Başkanlığı sıfatını da üzerinde taşıyanların gerçek yüzü böylelikle anlaşılmış olacaktır.

Bu nedenle Yüce Meclisiniz bu önergemizi kabul etme lütfunda bulunur da araştırma komisyonumuz teşekkül ederse, bu komisyonun yapacağı üstün çalışmalar sonucunda bu kişilerin, bugün Türkiye'de ekonomiye etkili olan yerlerde zararlı mı, yararlı mı oldukları da açıkça belli olacaktır.

Bu nedenle önergemizin kabulünü sizlerden istirham ederim, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Yılmaz.

Önerge üzerinde görüşme bitmiştir.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum : Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu konuda araştırma yapacak komisyonun 15 kişiden ibaret olması hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin üyelerin seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olması hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında da çalışması hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/24)

BAŞKAN — Adana milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyla Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerine başlıyoruz.

Hükümet?.. Yok.

Dava evvel de bir defa aranmış bulunmamıştı. Onun için görüşmelere başlıyoruz.

Önergeleri okutmadan tekrar işaret ediyorum : Siyasî partiler grupları adına söz isteyenleri önergeler okunduğu sırada kaydedeceğim.

Cumhuriyet Halk Partisi adına zatâliniz söz istiyorsunuz. Peki sayın Uysal.

Önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

8 . 5 . 1975

Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisi bundan 30 yıl kadar evvel Adana Belediyesi tarafından bir otel olarak inşa edilen bir binada öğrenim yapmaktadır. Otel odaları büyüklük bakımından öğrenime elverişli olmadığı için, bahçede kurulan barakalarda 6 bin öğrenci gündüz ve gece öğrenimini müsait olmayan şartlar içerisinde görmektedirler.

Kuruluşundan bu yana geçen 8 yıllık süre içerisinde 4 Başkan değiştiren bu Akademide öğretim üyelerinin yetersizliği ve yeteneksizliği daima şahsı çıkarlarını ön plana almış olmaları nedeniyle 2 yıl evvel arsası alınan Akademinin modern şartlara uygun bina yapımına bugüne kadar geçilmemiş bulunmaktadır.

Yasalara göre, Adana'da ikamet etmeleri zorunlu Öğretim Üyeleri İstanbul ve Ankara'da oturduklarından 1 ay içerisinde Adana'da 4 ilâ 6 gün kalabilen Öğretim Üyelerinin Akademinin işleriyle uğraşabilmeleri elbetteki imkân dışıdır. Bu Öğretim Üyelerinin öğrencilerine yetenekli bilgi verdiği iddiaları dahi olamamaktadır. Bu Akademiden mezun binlerce diplomalı genç, girdikleri Devlet imtahanlarında yeteneksiz kişilerden ders gördükleri için, başarı gösteremememektedirler.

Bu Akademide Akademi Başkanı bulunan Prof. Adnan Lâvkân yurt dışında bulunan başka bir Prof'ün imzasını taklit etmiştir. (Adana Yüksek Okullar Döner Sermaye Saymanı Osman Şevket Erzin'in 16.4.1974 tarih 21 - 254 sayılı Millî Eğitim Bakanlığına gönderdiği yazı.) Yine Prof. Başkanın girmediği dersler için ders föylerini imzalayarak haksız para aldığına dair (Sayıştay Denetçisi Uzman N. Kemal Sözeri'nin istizah varakasının 26 ncı sayfasında) Akademi Prof. Şekip Yeğin Doç. Dr. Reşat İnan Doç. Dr. Hayri Ergıvanç Prof. Dr. Nevzat Eser'in müteaddit defalar Akademiden uçakla seyahat etmiş gibi uçak bilet bedellerini tahsil ettikleri halde, yapılan soruşturmada uçakla seyahat etmedikleri ibraz edilen biletlerde tahrifat yaptıkları denetçi tarafından tespit edilmiş, (istizah raporu sayfa 15, 16 a, c) Türk Hava Yollarının Adana 2.9.1974 tarih 13/004-260551 sayılı ve yine THY'larının 3 . 9 . 1974 tarih 13/004 - 260566 yazılarıyle tespit edilmiştir.

Akademi öğretmenleri ve Akademide Asistanlık yapan bir kısım öğretim yardımcıları girmedikleri derslerin ders föylerini imzalıyarak girmiş gibi, ücret aldıkları yine bu istizah raporunun 26 ncı sayfasında belirtilmiştir.

Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisi Mediko - Sosyal ve İşletme Enstitüsü için, Adana da yüksek bedellerle ve yasalara aykırı olarak kiraladıkları Apartman katlarını lojman olarak kullanmışlardır. Bu denetçinin istizah raporunun 2, ve 3 sayfaları.

Adana Ticaret ve Sanayi Odalar v.s. kuruluşlar Akademiye yardım için, muhtelif banka şubelerine 217 bin lira yardım yaptıkları bu yardımların 1050 sayılı Yasa hükümleri uyarınca Akademi Bütçesinin gelirleri arasında gösterilmesi lazım geldiği halde, bankalardan çekilen bu paranın nerelere kimler tarafından sarfedildiği, Sayıştay Denetçisi tarafından dahi, tespit edilememiştir. (Bahsi geçen rapor sayfa 28)

12 Kişilik yönetim kurulları (Prof.ler kurulu) 6 kişi ile yani yasal toplantı nisabı olmadan toplanmakta ve karar vermektedir. Kendilerinin bu yasa dışı ve ceza kanununa göre, suç teşkil eden resmî evrakta sahtakârlığa varan suçlarının ört-bas edilmesini temin için, suç'a bulaştıramadıkları Asistan ve Doçentler hakkında Akademiden uzaklaştırma yollarına gitmektedirler. Buna dair 1975 yılında yapılmış iki işlem nisap dışı toplantılarda karar altına alınmıştır.

Akademi Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri yasalara aykırı olarak Akademinin bütçesinden Adana içinde ve Adana dışındaki turistik çalgılı gazinolarda ve motellerde ziyafetler tertip etmekte, bunların bedelleri Devlet bütçesinden çıkmaktadır. (İstizah raporu 9,10)

Akademi yöneticileri Akademinin demirbaş eşyalarını Yurttaş Yurt ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi adlı bir şirketten almaktadırlar. Bu şirketin esas mukavelesinin üçüncü maddesinde (istihzah raporu sayfa 11) şirketin iştigâl mevzularını her türlü et, balık ve sebze konserveleri ve gıda sanayi olduğu belirtildiği halde, Akademinin demirbaş büro malzemeleri sağlık araç ve gereçleri ve makine teçhizatı bu şirketten alınmış gibi fatura edilmiştir. Akademi yöneticileri alımından menfaat temin edildiği şüphesi uyandıran bu şirketi DMO'nin kuruluş kanunu 6400 sayılı Yasaya rağmen tercih etmişlerdir.

Yukarıda arz etmeye çalıştığımız hususlar bu Akademide cereyan eden ve etmiş yolsuzlukların ancak küçük bir kısmını teşkil etmektedir. Meclisimizin bu hususta alınması lâzım gelen tedbirleri tespit edebilmesi için, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinde Anayasamızın 88 nci maddesi Meclis İçtüzüğü-

nün 102 nci maddesi gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygıyle arz ve rica ederiz.

Adana	Amasya
Emin Bilen Tümer	Vehbi Meşhur
Adana	Adıyaman
Hasan Cerit	Ramazan Yıldırım
Konya	Malatya
Hüseyin Keçeli	Celâl Ünver
Trabzon	Uşak
Âdil Ali Cinel	Kadir Özpak
Ağrı	Afyonkarahisar
Cemil Erhan	Şükrü Yüzbaşıoğlu
Ankara	Ankara
Muammer Alıcı	Kemal Ataman
İstanbul	İstanbul
H. Basri Akgiray	Doğan Öztunç

BAŞKAN — C. H. P. Grupu adına Hayrettin Uysal, buyurun efendim.

C. H. P. GRUPU ADINA HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kendi bünyesindeki bazı rahatsızlıkları nedeniyle ve bu akademinin sekiz yıl önce kurulmuş olmasına rağmen, bugüne kadar sağlıklı, düzenli ve Türkiye'nin eğitimine, Planın öngördüğü şekilde katkıda bulunacak bir ağırlıkta ve değerde yarar sağlayamayacak bir noktada bulunması sebebi ile birtakım tedbirler almak için Hükümete ve ilgililere yol gösterme açısından bazı arkadaşlarımız tarafından verilmiş olan Araştırma önergesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına kısaca görüşlerimizi arz etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademileri, ülkemizde daha büyük ölçüde sınaî ve iktisadî alanda, işletmecilik alanında, yeterince kalkınma ve ilerleme yapamamış ülkemizde hem işletmecilik yönünden, araştırma yönünden, hem de Türk ekonomisine yeni boyutlar kazandırma bakımından değerli insanlar yetiştirmek için kurulmuş müesseselerdir.

Bu yüksek bilim yerlerinin, bu akademilerin elbetteki düzenli bir şekilde Türkiye'nin ihtiyaçlarını karşılayabilecek bir biçimde çalışması gerekir. Bunun için hükümetlerin sorumlulukları vardır. Bir başka ifade ile, bu akademilerin bünyesinde görevli öğretim üyelerinin, yöneticilerinin sorumlulukları vardır.

8 yıl önce kurulmuş, bünyesinde 6 000 öğrenciyi barındıran Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisi, önergeden de öğrendiğimiz gibi şimdiye kadar dört başkan değiştirmiş.

Bundan iki yıl önce, mahallî yardımlarla da desteklenmek suretiyle Devlet bütçesinden ayrılan paraların da katılması nedeniyle Akademiyi çağdaş bir eğitim, öğretim yapabilme olanaklarına kavuşturmak için, yeni yapıların yapılması ve meydana getirilmesi için arsa alınmış.

Yine önergeden ve önergede ortaya konan belgelerden öğreniyoruz ki, bu arsa üzerinde yapılacak olan çağdaş modern eğitim sitesinde Akademiye ait birtakım çok ilginç, üzüntü verici suiistimaller cereyan etmiş. Bu, Araştırma önergesinde açıklığa ve aydınlığa çıkarılması gereken bir sav. Belgeleri var.

İkinci önemli bir konu; Akademinin sağlam, düzenli, verimli bir eğitim ve öğretim yapabilmesini engelleyen unsurlardan bir ikincisi, öğretim üyelerinin önemli bir bölümünün Adana dışında bulunması ve bundan dolayı öğretimin ve eğitimin büyük ölçüde aksaması.

Şimdi değerli arkadaşlarım, demek ki ülkemizde yalnızca ismiyle, levhasıyla bir müessese meydana getirmek yeter olmuyor. O kurumun, müessesenin, bilim yurdunun, yüksekokulun içerisindeki organizasyonun, insan unsuruna yeni değerler katmakla görevli bir müessesede, bu yeni değerleri katabilmek ve birtakım yetenekleri, bilgileri gençlere aktarabilmek için, orada sürekli olarak eğitim elemanlarının, öğretim üyelerinin bulunması, çalışması ve görevlerini sürekli olarak yerine getirmesi gerekiyor.

Önergeden öğrendiğimize göre, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin öğretim üyelerinin büyük bir bölümü, önemli bir kısmı görevi başında bulunmuyor, diğer illerden, Adana'nın dışındaki illerden görevleri başına gelmeye çalışıyorlar.

Bir başka husus daha; Akademiye yardım için çevreden, bizzat Adana'dan hayırsever yurttaşlar tarafından, müesseseler tarafından büyük ölçüde yardımlar yapılmış; fakat bu yardımların, yine Sayıştay denetçilerinin yaptığı araştırma ve inceleme sonucu, harcanmasında Akademinin yapılmasına ayrılacak olan, ayrılması lâzım gelen, onun gelişmesinde kullanılması lâzım gelen bu yardımların, parasal yardımların büyük suiistimaller sonucunda birtakım kişilerin ceplerine gittiği iddiası.

Şimdi değerli arkadaşlarım, bu önerge belki bir ilde yalnızca bir yüksekokulu kapsar gibi görünüyor, ilk planda insana bu etkiyi yapıyor; ama bu önergenin kapsamı içerisinde söz konusu ettiği unsurlar, ger-

çekte Türkiye'nin temel meselelerine ait unsurlardır. Hem ihaleye ilişkin yasaların eksik olması, hem hayırsever yurttaşlardan ve çevrelerden, birtakım kurumlardan toplanan, birtakım müesseseleri meydana getirmek için, yardımların hangi yöntemlerle kullanılmakta olduğu ve bazen çarçur olduğu ve bazen değerli bir yapıt veya yapı meydana getirmek için verilen bu imkânların, paraların, yardımların başka işlere saptırıldığı ve kullanıldığı gibi unsurları ortaya çıkarması bakımından; diğer taraftan, belli bir kurumun, müessesenin, yüksekokulun, akademinin, kendi bünyesinde çalışmakla görevli, ödevli, sorumlu kişilerin orada çalışmayıp, dışarıdan orayı idare etmeye çalıştıkları ve bunun sonucu eğitim seviyesinin düştüğü, derslerin düzenli verilmediği ve gençlerimizin, birtakım eğitim ve öğretim imkânlarından yoksun kaldığı gibi temel birtakım ilkeleri ve sorunları da ilgilendirmesi bakımından daha geniş kapsamlı bir önerge niteliği taşımaktadır.

O bakımdan, gerçeğin ortaya çıkması için, biz Cumhuriyet Halk Partisi Grupu olarak; Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisi'nin kendi bünyesinden meydana gelen bu suiistimal iddialarının, düzensiz çalışmalarının, bazı hallerde bazı kişilerin politikaları ve şahsî davranışları yüzünden zararlı hale gelen birtakım girişimlerin, buna bağlı olarak birtakım temel sorunların, bu gibi müesseselerin bünyesine yerleşmiş olan temel sorunların açıklığa çıkarılması, ilgililere yardımcı olacağı kanısıyla bu araştırma önergesinin kabulü yolunda oy vereceğiz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. Saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Uysal.

Önerge sahibi?.. Yok.

Önerge üzerinde görüşmeler bitmiştir.

Önergeyi oylarınıza sunacağım : Önergeyi kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu konuda araştırma yapacak komisyonun 15 kişiden kurulmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinin seçiminden itibaren çalışma süresinin üç ay olmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında da çalışmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/25)

BAŞKAN — Dördüncü sırada bulunan ve Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine geçiyoruz.

Hükümet?.. Yok.

Bir defa daha bulunmadığı için görüşmelere devam ediyoruz.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına Sayın Cevat Sayın arkadaşımız konuşacaklar.

BAŞKAN — Grup adına, peki efendim.

Önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Başkanlığına

Çeltik tarımı, ülkemizde, ileri tarım tekniğinden yararlanılmadan, en ilkel usullerle yapılmaktadır. El emeğine dayalı bir tarım olması nedeni ile, maliyet devamlı yükselmektedir. Bu nedenle tarımsal üretim alanında hayat pahalılığından en çok zarar gören, enflasyonun yüksek bedelli faturasını ödeyen, çeltik üreticisi olmaktadır.

Devletin en ilgisiz kaldığı tarım türü, çeltik tarımı olsa gerektir. Kendi kaderine terkedilmiştir. Devlet içerde üretilmediği için. Sadece dışardan tohumluk ithal edip dağıtmanın ötesinde çeltik üreticisinin sorunlarıyle hiç ilgilenmemektedir.

1936 yıllarının koşulları altında çıkmış, bugünün koşulları içinde uygulanmasının gereği kalmamış 3039 sayılı Yasa, çeltik üretiminde verimi düşürdüğü, çeltik üreticisini de gereksiz formalite ve masraflara soktuğu halde uygulanmaktadır.

Çeltik ürünü için su en önde gelen faktördür. Yoğun çeltik ekilen bölgelerde bile suyun yetersizliğinden, ürünün tarlada terkedildiğine tanık olunduğu gibi, bazı bölgelerde özellikle Kızılırmak vadisinde sulama için gerekli yatırımlar yapılmadığı için de su maliyetin yükselmesinde baş etken olmaktadır. Keza aynı sebebin Kızılırmak vadisinde sudaki tuz yoğunluğu bazı yıllarda üreticiyi büyük zararlara maruz bırakmaktadır.

İlgisizlik üretimde büyük dalgalanmalara neden olmaktadır. Üretimin, devamlı artış gösteren tüke-

timi karşılamamasından sık sık pirinç ithal etmek zorunda kalınmaktadır. 1967 yılında 2300 ton, 1968' de 715 ton pirinç ihraç edilmiş, 1969'da 13 986 ton ve 1970'de 13 000 ton pirinç ithaline gerek duyulmuş 1972'de ise 32 391 ton pirinç ithal edilmiş, açık 1973' te 63 720 tona ulaşmış ve hemen zikredelim ki bu ithalât için ödenen para 316 milyondur. 1974/75 sezonu için 100 bin ton ithalât planlanmış halen 60 bin ton ithalât yapılmış ve 345 milyon TL. ödenmiştir. Bu tablo devletin sadece pirinç tüketimiyle ilgilenmesinden ileri gelmektedir.

Devletin tedbiri, kaynağa, çeltik üreticisine kadar inen tedbir olmadığı için yanlıştır. Yetersizdir. Bu yanlış politika fiyatlarda büyük dalgalanmalar meydana getirdiği için pirinç tüketicisini de koruyamamaktadır. Böyle bir uygulamada devamlı ezilen çeltik üreticisi olmakta tek kazanan da spekülatörler olmaktadır. Devlet müdahalesini Toprak Mahsulleri aracılığı ile yapmaktadır. T.M. Ofisidir ki üretimin yoğun olduğu Edirne ve Çorum illerinde bile çeltik veya pirinç muhafazası için tek bir siloya sahip değildir. Onun için müdahalesi sembolik rakamlarda kalmaktadır.

Üreticiye dönük bir fiyat politikası, ancak çeltik üreticilerinin örgütlenmeleriyle, çeltik kooperatif ve birliklerinde toplanmalarıyle sağlanabileceğini yıllardan beri yapılan uygulamaların ortaya koyduğu bir gerçektir.

Üretimle tüketim arasında devamlı bir denge, tüketime cevap verecek bir üretim planlamasıyle gerçekleşebilir. Çeltik tarımı izne bağlı olduğu için kaç dekar arazide çeltik ekildiği bilinir bu nedenle iç tüketime cevap verecek bir üretim planlaması olanağı bulunan bir üründür.

Halkın tüketiminin, çeltik üreticisinin üretimiyle karşılanabileceği ve döviz rezervinin süratle eridiği bir ülkede, Türk çiftçisinden esirgenenin, yabancı çiftçiye verilmesi gibi yurt ekonomisi zararına bir gelişmeye daha fazla seyirci kalınamaz.

Dünyada artan nüfus nedeniyle pirinç ticareti hızlanmakta ve dünya pirinç stoku hızla erimektedir. Fiyatlar devamlı yükselmektedir. Çeltik fiyat politikası, her zamandan çok önemle bir dış ticaret politikasıyle birlikte yürütülmelidir.

Yukardaki sunuşlarımızın ışığında :

1. Ülke çeltikçiliğini geliştirmek, verimi artırmak, donatım, ileri bir tarım tekniği uygulamakla, maliyeti düşürmek, üretimi artırmak yolunda gerekli tedbirleri saptamak,

2. Çeltik üreticisinin örgütlenmesi yolunda gerekli tedbirleri saptamak,

3. Çeltik üretimi ile pirinç tüketimi arasında bulunması gerekli devamlı dengeyi sağlayacak, uygulanacak fiyat politikası ve üretim planlaması yolunda alınması gerekli tedbirleri saptamak.

4. Çeltikle ilgili yasaları, günün koşullarına uygun, ihtiyaca cevap verir hale getirmek yolunda alınacak tedbirleri saptamak, için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla dileriz. 21 . 5 . 1975

Çorum	Edirne
Cahit Angın	Cevat Sayın
Kars	Zonguldak
Kemal Okyay	Zekâi Altınay
Ankara	Hatay
Kâmil Kırıkoğlu	Mehmet Sönmez
İzmir	İzmir
Kaya Bengisu	Süleyman Genç
Zonguldak	Erzincan
Kemal Anadol	Hasan Çetinkaya
Aydın	Çanakkale
M. Şükrü Koç	O. Orhan Çaneri

BAŞKAN — Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına sayın Cevat Sayın, buyurun efendim.

C. H. P. GRUPU ADINA CEVAT SAYIN (Edirne) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Çeltik sorunu sadece çeltik üreticisinin sorunu değil Türkiye'nin de bir beslenme sorunudur. Çünkü, Türkiye'nin kültür arazileri mahduttur ve bu kültür arazileri içerisinde de sulama tarımı yapılanlar mahduttur. Çeltik, sulama tarımı ürünüdür.

Trakya'da Bezestia buğdayının dekarından 350 kilo alıyoruz; ama normal yıllarda sulanan çeltik tarlalarından, dekarından, 600 ilâ 700 kilo alıyoruz. Bu, bir misli fazla buğday almak demektir.

Bu bakımdan, hem Türkiye'nin ithalâtını geriletecek, Türkiye'de çıkan çeltiği Türkler için kâfi miktarda çıkartacak bir çeltik politikası takip etmeliyiz, hem de arazilerimizi değerlendirmiş oluruz.

Çeltik, öyle bir tarım ürünüdür ki, çeltikte çalışanlar, çeltikten istifade etmek yerine lumbagoya tutulurlar, varise tutulurlar; zor bir tarım şeklidir. Beline kadar suda çalışan bu insanların, bazen senede bir gün süren bir kırağı yüzünden, senede bir gün süren bir duman yüzünde, 600 - 700 kilo alacakları çeltik, bu sene olduğu gibi, 150 - 200 kiloya düşer.

Türkiye'de çeltik en çok Edirne, Çorum, Samsun illerinde ekilmektedir. Edirne'de 110 bin dekar civarında, Çorum'da 100 bin dekar civarında, Samsun'da 80 - 90 bin dekar civarında çeltik ekilmektedir. Türkiye'deki ekimin % 40'ı civarındadır bu miktarlar. Fakat, Edirne, Çorum ve Samsun, Türkiye'nin kuzey bölgesinin illeri olduğu için, erken kış ve erken yağmurlar bu çeltikleri rutubetli bırakır. Rutubetli çeltikler alıcı bulamaz, Toprak Mahsulleri Ofisi almaz; alınmadığı zaman birtakım spekülâtörlerin elinde ucuz fiyata satılır. Nemli kalmasını giderecek tedbirler alınmamıştır. Çeltik kurutma fabrikaları yoktur. Çeltik kırma fabrikalarını sermayedarlar yaparlar; fakat çeltik kurutma fabrikalarını yapmazlar; Devlet de bugüne kadar yapmış değildir. Türkiye'nin kuzey bölgelerinde en iyi çeltik olan baldo, karolin, bersani, maratelli çeltiklerimizin rutubetlerini giderecek çeltik kurutma fabrikaları tezelden kurulmalıdır.

İkincisi : Depo yokluğu vardır. Toprak Mahsullerinin elinde depo yoktur, şahısların elinde depo yoktur. Şahıslar çıkardıkları çeltiği süratle elden çıkarmaya bakarlar.

Bugüne kadar İtalya'dan getirilen tohumlar konusunda bugün takdirle söylemeliyiz ki, Tarım Bakanlığı, bu önerge verildikten sonra, bu sene iyi bir tatbikata girmiştir ve 50 bin dekarlık sözleşmeli çeltik ekimi uygulamasına bu sene girişmektedir. Bu 50 bin dekarlık sözleşmeli çeltik ekiminin 14 bin dekarı bu sene Edirne'de yapılacaktır. Bundan sonra bu tohumluğu geliştirebilirsek, her sene İtalya'dan tohumluk almaktan kurtulacağız.

Çeltik, 1936'da çıkmış olan 3039 sayılı Kanuna göre ekilir. Her sene, çeltik ekenler, martın 25'ine kadar vilâyete veya kaymakamlığa müracaat ederler, ekecekleri araziyi belirtirler. Kaymakamın veya valinin başkanlığında toplanan çeltik komisyonu, ekilecek arazi miktarlarına göre müsaade verir. Bunun yanında kaçak ekim de yapılmaktadır. Kaçak ekim yapılması bazen feci sonuçlar doğurur. Nitekim, Edirne'de 1973 - 1974 senesinde kaçak ekim yapılmış, sulama imkânları bulunamamış, 35 bin dekar yeşil çeltik kuruya terk edilmiştir. Bu 35 bin dekara başka bir mahsul ekilseydi ve kaçak ekime müsaade edilmemiş olsaydı, en azından buğday ekilmiş olsaydı, dekarından 300 - 350 kilo alınabilirdi. Fakat, bu kaçak ekilme, sonunda, su bulunamadığı için kuruya terk edilmiştir. Kuruya terk edilmesine mani olmak için çeltik komisyonu başkanı olan valiler ve kazalarda kaymakamlar, çeltik komisyonlarında su meselesine önem verip, ekim işlerinde çok dikkatli olmalıdırlar.

,Türkiye'de, münavebe, dikkate alınmayan bir hususdur. Çeltikten önce hangi bitki ekilecek, sonra hangi bitki ekilecek, henüz Türkiye'de kararlaştırılmış ve iyi bir sisteme bağlanmış değildir. Münavebe sistemi Türkiye'de iyi tatbik edilmediği için, çeltikten önce ve sonra ekilen ürünlerimizde de kayıplar olmaktadır.

Bu bakımdan, bu arkadaşlarımızın verdiği önerge, Türkiye'de hem sulu ziraatin, hem beslenme sorunlarımızın, hem de önergede belirtilen 1969'daki 13 bin ton, 1970'deki 13 bin ton, ondan sonraki senelerde 30 bin ton ve şimdi de 100 bin ton civarında olan ithalâtı azaltmak, Türkiye'de kendi ürettiğimiz çeltiği, kendi halkımızın yeteri kadar bir miktara ulaştırmak için, bir;

İkincisi : Aile ziraatine dönüşmekte olan çeltikte üreticilerin kendi aralarında örgütlenebilmesi için;

Üçüncüsü : 3039 sayılı Kanunda eskimiş hükümlerin tespiti ve yeni bir yasa için gerekli araştırma olarak verilen bu Araştırma Önergesinin Cumhuriyet Halk Partisi Grupu olarak kabulünden yanayız.

Kabulünü dilerim. saygılarımı sunarım. (C.H.P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sayın.

YAKUP ÇAĞLAYAN (Çorum) — Sayın Başkan, Adalet Partisi Grupu adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Adalet Partisi Grupu adına konuşma belgenizi de bana göndermenizi rica ediyorum.

Buyurun efendim.

A. P. GRUPU ADINA YAKUP ÇAĞLAYAN (Çorum) — Muhterem Başkan, aziz milletvekilleri;

Çorum Milletvekili Sayın Cahit Angın ve 11 arkadaşının çeltik konusunda verdikleri önerge üzerine, çeltik meselemizi kısa hatlarıyle, bazı rakamlarıyle, sizleri sıkmadan huzurlarınıza getirmek istiyorum.

Türkiye'de çeltik ekiliş alanı diğer hububat cinslerine nazaran çok az olmakla beraber, tüketimi ikinci sırayı alan bir hububat türüdür. Bilhassa son yıllarda nüfus başına düşen gelirin artması sebebiyle pirinç tüketiminde artış olduğundan, memleket dahilinde üretilen çeltik tüketimi karşılamadığından, ithalât zorunda kalınmıştır.

Kısa bir cetveli yıllarına göre özetlemek istiyorum: 1971, 1972, 1974 ve 1976 yılları 6 aylık olarak elimde mevcut. Tarla arazisi hektar olaraktan 1971 yılında 13 324 700, 1972'de 13 184 000, 1973'te

13 304 000, 1974'te 13 189 000, 1975'te 13 704 000. Çeltik ekiliş miktarı (ekiliş hektar olarak) 65 000, 51 000, 60 000, 60 000 ve 65 500'dür. Üretimi, ton olarak, yıllar itibarıyle, 1971, 1972, 1973, 1974 ve 1975 yıllarıdır. 175 000 ton, 122 000 ton, 159 000 ton, 150 000 ton, 165 000 ton. Verimi, kilogram hektar olarak, yine aynı tarihler : 2 692, 2 392, 2 650, 2 500 ve 2 598'dir.

Çeltik üretiminin artış ve azalışına yakın zamana kadar serbest piyasa fiyatlarının ve Toprak Mahsulleri Ofisi baş alım fiyatları ve çok fazla alımlarının etkisi çok fazla olmuştur. Bu bakımdan, çeltiğin fazla olduğu yerlerde fiyatlarda ani bir düşüş olmakta ve bu suretle çeltik müstahsili çok zarar etmekte olduğundan, ertesi yıl çeltik ekmemekte ve bu suretle ekiliş ve üretim az olduğundan, fiyatlar, aksine fahiş bir seviyeyi bulmaktadır. Son zamanlarda tüketiminin artışı sebebiyle fiyatlardaki dalgalanmalar oldukça azalmış ve bir istikrar kazanmıştır. Toprak Mahsulleri Ofisi ithalât yapmadığı takdirde fiyatların çok fazla yükselmesi de bir gerçektir.

Yıllara göre ithal edilen miktarı kısaca gene arz etmek istiyorum: 1971 yılında yok, 1972 yılında 2 000, 1973 yılında 88 350, 1974'te yok, 1975 yılında 70 000 tondur, ithal edilen pirincimiz.

Toprak Mahsulleri Ofisi bir yandan ithalât yaparak pirinç fiyatlarının fahiş bir şekilde yükselmesini önlemeye çalışırken, bir yandan da, üreticiye, ortakçı tüccarların hasat devresinde verdiği düşük fiyatı - üretim için, çeltik mübayaası için - 1971, 1975 yıllarında ilân ettiği fiyatlarla şu şekilde ayarlamak suretiyle normal düzeye sokmaya çalışmıştır: 1971'de uzun daneli 225 kuruş, 1972'de 250, 1973'te 360, 450 ve 1975'te de 500 kuruş. Orta daneli pirinç gene 1971, 1972, 1973, 1974, 1975 yıllarına göre, 210, 230, - yıl hesabıyle - 340, 425, 475 kuruştur. Kısa daneli, genel kilogram 200, 210, 320, 400, 500 kuruş olarak tespit edilmiştir.

Diğer mahsullerde olduğu gibi çeltik üretiminde gayemiz, memleket tüketimini dahilî üretimden karşılamaktır, tabiatıyle. Bu maksatla, Üçüncü Beş Yıllık Plan devresinde çeltik üretimini geliştirmek için bir proje hazırlanmış ve her yıl verilen bütçe imkânlarına göre, 1973 yılından itibaren bu rakamlar şu şekilde ortaya çıkarılmıştır; bu vilâyetlerin adlarından birkaç tane örnek vereyim, biraz fazla cetvelimiz, sizin vaktinizi almayayım: 1973'te uygulama, Adana, Bursa, Çorum, Diyarbakır, Edirne, İçel, Kahramanmaraş, Samsun, Sinop. 1974 uygulamasında bu rakamlar 1975 ve 1976 yıllarında da var. Meselâ, Adana'da, 1973'te 9 749 - 1974, 1975'i geçiyorum - 1976'da 3 000. Bunlardan Diyarbakır'ı ele alalım. Diyarbakır, 1973 yılında 2 000; 1976 yılında 1 000. Yekûnunu da size arz edeyim: Toplam olarak, bunlardan, 20 000, 1973 yılında 40 000, 1974 yılında 68 000, 1975 yılında 3 000, 1976'da 20 000'dir.

Türkiye'de bizim birim alanından alınan ortalama verimin düşük olmasının bir başka nedeni vardır. Bu da, çiftçilerin, ellerinde bulunan, dejenere olmuş, verimi düşük tohumlukları ekmelerinden ileri geliyor. Memleketimizde halen Edirne Ziraî Araştırma Enstitüsü yılda 70 ilâ 80 civarında orijinal çeltik tohumu üretmekte olup, çiftçiye dağıtılmak üzere sertifikalı çeltik tohumluğu üreten bir kuruluşumuz olmadığı için, bazı yıllar İtalya'dan çeltik tohumluğu ithal zorunluluğu hasıl olmuştur. İthal edilen çeltik tohumlukları da 1971'de yapılmamış, 1972'de 420 ton, 1973'de 1 200 ton, 1974'te 1 300 ton olarak tespit edilmiştir ve 1975'te ithal edilen 800 ton da, 1976 baharında dağıtılmış bulunmaktadır.

Adana ve çevresi ekolojisine uygun mısır çeşiti çeltik tohumluğu, 1972 yılına kadar Tarsus Sulu Ziraat Araştırma Enstitümüzce orjinali üretilerek çiftçilere verilmekte iken, işaret edilen yıldan sonra, adı geçen kuruluşun Köy İşleri Bakanlığına bağlanması sonucu, çeltik tohumluğu üretiminden vazgeçildiği için, bu yoldaki çiftçi talepleri karşılanamamaktadır.

Çeltik ziraatinin gelişmemesinin bir başka sebebi de, 3039 sayılı Çeltik Ekim Kanunu ile bu bitkinin üretminin çiftçiyi bir sürü şartlara boğmasından ileri gelmektedir. Tütün, hint keneviri, başka diğer ürünlerde bir üretim kısıtlaması olmadığı halde, çeltik üretiminin, sivrisinek ve sıtma hastalığı nedeniyle, söz konusu kanunla men edilişi bu işi güçleştirmiş bulundurmaktadır. Sıtma hastalığı, bir iki bölgemiz hariç, diğer bölgelerde tamamen önlenmiş olduğuna göre, biran önce, bu, Su Hakları Kanun tasarısı kanunlaştıktan sonra çeltik ekiminin de serbest bırakılmasının, bu güçlüğümüzü kaldıracağı kanısındayız.

Böylece hülâsaya çalıştığım çeltik ekiminin Türkiye'deki yıllara göre ithalâtı dağıtımı, tonaj olarak elde edilmesi gösteriyor ki, burada bir ihmalden ziyade bazı aksaklıklar söz konusudur.

Bu vesile ile, Çorum Milletvekili Sayın Cahit Angın ve 11 arkadaşı tarafından verilen bu önergenin reddi hususunda oylarımızı kullanacağız. Çünkü, bunun tetkikine hakikaten şu pirinç mevzuu üzerinde lüzum görmemekteyiz.

Saygılar sunarım. (A. P. sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Önerge sahibi olarak buyurun Sayın Angın.

CAHİT ANGIN (Çorum) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Değerli ,Adalet Partisi Sözcüsünün konuşması beni gerçekten şaşırttı. Arkadaşım, çeltik üretimi ve pirinç tüketimi konusundaki dengesizlikler, üretimdeki plansızlıklar, maliyetiyle ilgili, mahzurlarıyle ilgili rakamlar verdi. Ben zannettim ki, konuşmasının sonucunda bu önergenin kabulünü önerecek. Arkadaşımızın ortaya koyma biçimi ile, Adalet Partisi Grupunun oylarını belirleyen sözleri arasında büyük bir çelişki gördüm.

Değerli arkadaşlarım, çeltik üretimi ile pirinç tüketimi arasındaki denge yönünden hükümet farkı gözetmeden söylüyorum, Cumhuriyet kurulduğu günden beri kurulmuş hiç bir hükümetin böyle bir politikası yoktur. Bu yokluk nedeniyle, arkadaşlarımızla bir araştırma önergesi vermeyi uygun gördük.

Evvelâ, çeltik küçük aile tarımıdır; çok el emeğinin değerlenmesine yarar.

Bugün, Türkiye'nin Adalet Partisinin ortak olduğu Hükümetin, geçmişteki hükümetlerin en önemli sorunu nedir değerli arkadaşlarım? İstihdamdır. Böylesine, emeği işsiz bırakan ve bu zaruret içerisinde kıvranan ülkede, emeği değerlendiren ve küçük aile tarımı olan çeltik üretimine eğilmek lâzımdır. Birim arazideki verimin artışı için, çeltik üreten köylünün donatımı için, muhtaç olduğu teknik bilgiyi vermek için ciddî tedbirlerin alınması gerekir.

Pirinç, gıda maddesidir, temel gıda maddelerimizden birisidir ve bunun önemi karşısında, değerli Adalet Partisi Grup sözcüsü arkadaşlarıma, hükümetlerinin ilk yıllarında ne kadar pirinç ithal edildiğini söylersem şaşması lâzım. Arkadaşlar, 345 milyon liralık pirinç ithal ediliyor. Neden? Temel gıda maddesi. Ama, 345 milyon liralık pirinç ithal edilmeden, ülke üretiminde yapılacak planlama ile, üretimle tüketim arasında denge gözetilen belirli bir politika izlense, 345 milyon liralık pirinç ithaline gerek kalmayacaktır, olmayacaktır arkadaşlarım.

Hele, 1976'da dış ticaret açığı 4 milyara varan bir ülkede, Sayın Adalet Partisi sözcüsü değerli arkadaşım, pirinç için dışarı döviz ödemenin gereği var mıdır? Ama, biraz evvel söylediğim gibi, belki önümüzdeki yıllarda daha büyük oranda pirinç ithal etmek zorunda kalacağız, bu politikasızlık ve bu keşmekeş devam ettiği sürece. Çünkü, dünyada dış ticaret alanında pirinç tüketimi alabildiğine hızlı gitmektedir; toplanan istatistikler bunu göstertmektedir. Artan nüfusumuzla, her yıl, pirinç tüketimi de aynı boyla, aynı miktarda hızla artmaktadır.

O nedenle, sulu tarım arazisi itibarıyle dışarıya ödeyeecğimiz döviz, neden Türk köylüsünden esirgiyoruz? Onu anlamıyorum.

Üretimle tüketim arasında dengesizliğin en büyük sıkıntısını çeltik üreticisi çeker. Çeltik üreticisi, çocuk büyütür gibi çeltik üretir arkadaşlar. Çeltik çok zahmetli bir iştir; altı ay o aile kız ve erkek çocuğuyla, karısıyle erkeğiyle beline kadar suda, tarlada çalışır. Bunun karşılığında, üretimle tüketim arasındaki dengesizlik nedeniyle, belki duymuşsunuzdur; belki şaşacaksınız ama, bir gerçektir, Türkiye' de her iki üç yılda bir periyodik olarak, en büyük vurgun, en büyük spekülâsyon çeltik üzerinde olur arkadaşlar; ama, bunu kimse bilmez, basınımızın da gözünden kaçar. Düşününüz; buğdayda kilo başına 20 kuruş, 10 kuruş, 15 kuruş oynak fiyatlarda; aynı nitelikteki bir mahsulde 1 kiloda ne oynar, bilir misiniz arkadaşlarım? 5 lira, 6 lira, 7 lira. Nasıl oynar? İşte, sahipsiz ve politikasız olduğu için oynar.

«Acaba, tüketim nedir, üretim ne olmalıdır?» Bir hesap yapmaz. Halbuki, hükümetler, en sağlıklı hesabı çeltik üzerinde yapma olanağına sahiptir. Neden? Mevcut sıtma mücadele ile ilgili yasa nedeniyle ruhsata bağlı tek tarım ürünü çeltiktir de onun için. Devlet, kaç dönüm çeltik ekildiğini bilir; ama buna rağmen düzgün bir planlama olmaz, iklim koşullarından çok hassas olan bu nebatın ne ölçüde etkili olduğunu hesap etmez. Üretim, tüketimi karşılamadığı zaman alelacele pirinç ithal eder. Pirinç ithal eder; ama o pirincin Türk limanına gelip, boşaltılması, dağılımı için iki üç ay geçmiştir; spekülâtör o süre içerisinde vurgununu yapmıştır. Pirinç ne zaman gelir? Yeni mahsul idrak edilmek üzereyken veya edilince Türkiye'ye pirinç gelir. Geçen yıl fiyatların yüksek olması nedeniyle tarım ekim alanı genişlemiştir; bir de, hava da iyi gitmişse, hem tüketimden fazla üretim olmuştur, bir de ithal edilen pirinç... Türk çiftçisini, çeltik çiftçisini korumakla görevli olan Hükümetin Toprak Mahsulleri Ofisiyle piyasaya çıkan düşük fiyatlı pirinci, çeltik üreticisini alabildiğine perişan eder, serer yere. Serilir; artık ağzı yanmıştır, yoğurdu üfleyerek yiyecektir çiftçi, gelecek sene ekmeyecektir. Devlet bakar... Üretim ile tüketim arasında dengeyi fahiş ölçüde bölecek biçimde, Türkiye çapında ruhsata

bağlı olduğu için, bilmesi lâzım; ama bir politikası yoktur, izleyen daire de yoktur. Gelecek yılın, öbür yılın tüketimini etkileyecek biçimde ekim alanı azalmıştır. Bu sefer, fiyatlar, geçen yılın çok düşüklüğüne karşılık, ekim alanının azalması nedeniyle anormal şekilde yükselir

O nedenle değerli arkadaşlarım, gerek, böylesine geniş aile tarımını ilgilendiren, küçük tarım kesimini ilgilendiren, kesimin emeği ile ilgili, çeltik üreticisini kollamak; gerekse, geniş halk kitlesinin büyük tüketim ve kıymetli gıda maddesi olan pirinçdeki dengeyi kollayarak; çeltik üreticisi köylünün zararına, pirinç tüketen halkın zararına, meydanı spekülâtöre bırakmayacak bir düzenlemenin, bir politikanın tespiti için bu araştırma önergesinin kabulüne şiddetle ihtiyaç vardır.

«Destekleme alımı» denir; çeltik alanında taban fiyatı ilân edilir. Değerli arkadaşlarım, her hükümet için söylüyorum, Hükümet farkı gözetmiyorum, «Çeltik üreticisini korudum; çeltiği destekledim» diyebilmek için ilân edilen hiçbir şeyin geçerliliği yoktur. Neden yoktur? Çeltik, tütün gibi, pamuk gibi diğer ürünlere benzemez arkadaşlar. Özel teçhizatı yoksa, onu destekleyeceksin. Yerin?.. O destekleme değildir.

Kaldı ki, Toprak Mahsulleri Ofisinin yasal görevi ülkenin ekmek ihtiyacı için tahıl teminidir; yasal görevi budur. Elinde buğday için silosu vardır. Çeltiğin silosu ayrıdır arkadaşlar. Bir tek çeltik silosu yoktur. O nedenle, mübayaa yapamaz. Aldığı, topladığı pirinç veya çeltik çok güçtür. Meselâ, askerî birliklerin yıllık ihtiyacının 1/10'unu ya alır, ya almaz. Yani, destekleme alımı, psikolojik bir çizgide kalır, geçersizdir, Çünkü, Toprak Mahsulleri Ofisi pirinci muhafaza etmesi için, fermantasyonunu, pirincin nemini alıcı, ısıtma tertibatı bir tek silosu olmadığı için zaten alamaz fazlasını. Fazlasını alırsa yakar, yanar, fermantasyona uğrar çeltik veya pirinç. O nedenle, «Toprak Mahsulleri Ofisiyle efendim destekleme alımı yapıyoruz, şunu ediyoruz» tarzındaki beyenların uygulamada hiçbir geçerliliği yoktur.

Değerli arkadaşlarım, yasalar da eskimiştir. Sivrisinek vardır; ama artık sivrisineğin sıtması yoktur; hâlâ sıtma mücadele ile ilgili yasalar gereği, çeltik üreticisi köylünün üzerinde lüzumsuz, geçersiz yükler vardır.

Çeltik Koruma Dairesi vardır. Ruhsat alırken oraya ücret öder. O valinin, kaymakamın keyfine kalmıştır, miktarını tayin etmek, saptamak. Komşu kazada dönüme 5 liradır, öbüründe 15 liradır, hikmetinden sual olunmaz. Kimse bir şey söyleyemez. Kaymakamlığın diğer dairelerinin işleri, demirbaşı oradan geçer ve o da çeltik köylüsüne yükletilir.

O nedenle, eskiyen yasalarıyle, sahipsiz çeltik üreticisi köylünün donatımı, kredi desteği, örgütlenmesi, teknik bilgisiyle, teknik bilgiye kavuşmasıyle, üretimle tüketim arasında ciddî bir politika saptanması ve her hükümetin bu politikayı uygulaması, gözetmesi için, bu önergemize müspet oy vermenizi dilerim. Bu konuda ciddî bir araştırmanın yapılıp, esaslarının tespitine gerçekten ihtiyaç vardır. Müspet oylarınızı umuyoruz.

Saygılar sunarım efendim. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Angın.

Önerge üzerinde görüşmeler bitmiştir.

Önergeyi oylarınıza sunacağım: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu konuda araştırma yapacak komisyonun 15 kişi'den teşekkül etmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin, komisyonun üyelerinin seçiminden başlamak üzere üç ay olmasını oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun, gerektiğinde Ankara dışında da çalışmasını oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, saat 18.00'de sözlü sorulara geçmek durumundayız. Benim saatıma göre 8 dakika var.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, bir önerge daha görüşebiliriz. Belki, konuşmacı arkadaşlardan, çok konuşmayanlar olabilir.

BAŞKAN — Peki efendim, sekiz dakika içinde görüşebilirsek, görüşmeye çalışalım.

5. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/26)

6. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci harekct ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/39)

7. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toulumumuzda anarşi yaratarak Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerle alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/41)

BAŞKAN — Gündemimizin 5 nci sırasında bulunan, Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek, gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (Sıra Sayısı : 10/25).

Değerli arkadaşlarım, Yüce Heyetinizden bir hususta karar istihsali için işarette bulunacağım.

Gündemimizin 18 nci sırasında kayıtlı bulunan, Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci hareket ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (Sıra Sayısı : 10/39).

Yine, gündemimizin 20 nci sırasında, Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toplumumuzda anarşi yaratarak, Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerde alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (Sıra Sayısı : 10/41).

Bu üç önergenin de konuları aşağı yukarı birbirinin aynıdır. Bir tam benzerlik arz etmekle beraber, işaret edilen olaylar, araştırılması istenen gerçekler birbirlerine çok yakındır.

Yüce Meclisimizin kabulü halinde, bir Komisyonun, her üç önergenin konusu olan olayı birden tetkik etme imkânı olacaktır. Yalnız, bir hususu da hatırlatmak isterim: Önergelerin üçünü birlikte mütalaa ettiğimiz takdirde, kabulü veya reddi halinde, Yüce Meclisçe, ayrı ayrı oylanmasındaki şansını kaybetme ihtimali de vardır; ama önergeler birbirine çok benzemektedir. Onun için, her üç önergeyi birleştirip, birleştirmeme hususunu tasviplerinize arz edeceğim. Yüce Meclis kabul ederse, üç önergeyi birlikte mütalaa edeceğim.

Gündemin 5 nci, 18 nci ve 20 nci sırasında kayıtlı her üç önergenin birlikte mütalaa edilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçünü birlikte mütalaa edeceğiz.

Önergelerin her üçünü de okutuyorum efendim.

Millet Meclisi Başkanlığına

Ekli Meclis Araştırması önergesinin Meclisimizde okutturulması ve görüşülmesini teminen gerekli muamelenin icrasını, Anayasanın 88 nci maddesi gereğince rica ederim.

Saygılarımla. 29 . 5 . 1975

Türkiye'nin yarınki nesillerini, imal ve inşaa edecek olan Türk Maarifinin en mümtaz müesseselerinden olan öğretmen okullarının; 2 yıldır çok elim ve çok kötü birtakım tasallutlara maruz kaldığı bir hakikattir. Kendilerine ilerici sosyalist, adını takan bir kısım öğretmen ve idarecilerin gayretleriyle 118 ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında, alevî - sünnî, Kürt - Türk ve sosyalist - milliyetçi ayrımları yaparak öğretmen namzetlerini ifsad ve onları gayri millî cereyanların emirlerine âmade kılabilmek için, sürekli gayret sarfettikleri ve bir kısmının da bu yüzden adalete verildikleri, görülmektedir. Devam eden bu davranışlar dolayısıyle bu halin sürüp gideceği de anlaşılmaktadır. Bu sebeple, İvriz, Perşembe, Tunceli, Mersin, Gazikerbiye, Çapa Eğitim Enstitüsü ile diğer bir çok öğretmen okulunda ve hatta klâsik liselerde, hocalarla - öğrenciler arasında ve öğrencilerle - öğrenciler arasında çatışmaya varan sürtüşmelerin ceryan ettiği ve maalesef bu müesseselerin millîlik vasfını kaybettikleri görülmektedir.

Belli bir mihraktan Türk Milletini ayırmaya matuf olarak idare edildiği ve bunların 50 yıllık yeraltı komünizminin uçveren başları olduğu aşikârdır. Bu Şen'i fiillerin sahiplerinin öğretmen okullarımıza sızması, yarınki Türkiye'nin kaderine atılmış zehirli bir hançerdir. Komünist militanlarına çıkarmış olmalarına rağmen maalesef Millî Eğitim Bakanlığına yerleşmiş meşhur solcu ekibin anlaşılmaz bir pişkinlikle, bu gibi öğretim müesseselerinde vukubulan hadiseleri tam tersine çevirerek milliyetçileri tecrin ve tecziye etmektedirler. Bu seeple Milliyetçi öğrencileri okullardan uzaklaştırmakta, sınıfta bırakmakta ve

tard etmektedirler. Bu tavırlar ve davranışlar, Anayasamızın kabul ettiği Millî Devlet ve Milliyetçi Hükümet esprisine tamamen aykırıdır. Gerek kanunlarımızda ve gerekse Türk Milletinin anlayışında hiç bir yeri olmayan bu davranışların öğretmen okullarımızdan tardı zaruretini doğurmaktadır. Büyük Atatürk'ün «Muallimler, yakınki nesil sizin eseriniz olacaktır» vecizesinden hareket edilirse çocuklarımızı ve öğretmenlerimizi gayri millî her türlü fikir ve fiilin tasallutundan kurtarmak için bu müesseselerde oynanan oyunları ortaya çıkarmak için bir Meclis Araştırması açılmasına zaruret hâsıl olmuştur.

Saygı ile arz ederiz.

Muğla Milletvekili	Bursa Milletvekili
Ahmet Buldanlı	Halil Karaatlı
Ağrı Milletvekili	Zonguldak Milletvekili
Kerem Şahin	Nihat Akın
Afyonkarahisar Milletvekili	Zonguldak Milletvekili
Mete Tan	Orhan Göncüoğlu
Burdur Milletvekili	Samsun Milletvekili
Faik Kırbaşlı	Mustafa Dağıstanlı
Çorum Milletvekili	Aydın Milletvekili
Yakup Çağlayan	Behiç Tozkoparan

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum:

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşırı solcular tarafından memleketimizde okuma ve okutma hürriyetinin kalmadığı görülmektedir. Son zamanlarda yurdumuzun muhtelif üniversitelerinde sol ve sosyalist fikirleri benimsemeyen milliyetçi öğrencilerin solcu olduklarını iddia eden bir kısım anarşistler tarafından kurşunlandıkları ve bunlardan üçünün şehit edildiği, gazetelerde yazılmıştır. Ayrıca 27 öğrencinin de yaralandığı ortada görüldüğüne göre, bu hareketlerin maksat ve menşeini tespit için tanzim ettiğimiz Meclis Araştırması teklifimizin Yüce Mecliste okutularak, müzakereye alınmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Bütün dünyada bir çığ gibi büyüyen talebe faaliyetleri, her memlekette muayyen bir müddet devam etti ve sonunda tabiî nizam avdet ederek, o memleketin umumî hayatına zarar vermeden küllendi geçti. Her zaman olduğu gibi, Türkiye'mizde bu hareketlerden ayrı kalmadı. Bizde de 1968'de evvelâ, Ankara Dil - Tarih ve Coğrafya Fakültesinde, ardından Mülkiyede, Ortadoğu Üniversitesi ile, hemen bütün Türk üniversitelerinde talebe nümayişleri, boykotlar ve işgaller görülmeye başladı. Başlangıçta sol basının şiddetle desteklendiği bu hareketler, giderek bir silâhlı ayaklanmaya doğru dönüştü. Ve memleket siyasî tarihimizde «12 Mart» diye isimlendirilen bir hadiseye kaynak oldu. Masumane talebe hareketleri olarak takdim edilen bu faaliyetlerin aslında; beynelmilel komünizmin drije ve öncülük ettiği komünizan bir hareket olduğu sonradan yapılan soruşturmalardan anlaşılmıştır Bütün dünyada 6 - 7 ay sonra sönen ve hiçbir zarar ika etmeyen talebe hareketlerinin, Türkiye'mizde maalesef ardı - arkası kesilmeden devam ettirildiği, hatta evvelki hareketlerden edinilen tecrübelerle, daha müessir bir şekilde çalışıldığı görülmektedir. 12 Mart sonrası yapılan muhakemelerde mahkûm edilenlere sağlanan afla, Türk anarşistleri artık El - Fetih'e veya Küba'ya gerilla talimlerine gitmez oldular. Çünkü yerli ve yetişmiş ihtilâlciler, hiç tanınmamış kişileri yeniden hazırlayıp organize ederek üniversitelerimize sokmaya muvaffak oldular. Bu sebeple Türkiye'de, milliyetçi bir hükümete tahammül edemeyen beynelmilel komünist teşkilâtları ile, onların yerli işbirlikçileri, memleketimizde üniversitelerden başlatılacak anarşi hareketlerinin bütün yurda yayılacağı, böylece bir komünist ihtilâline geçileceği tasavvuru içine girmişlerdir. Üniversitelerimizin açıldığı gün bütün yurtta başlatılan komünizan anarşi hareketleri, bu kerre daha gaddarane bir tarzda tezgâhlanmış bulunmaktadır. Bu yeni sol strateji ile, üniversitelerimizde milliyetçi olarak tanınan gençlerimizin önceden hazırlanan plan ve tuzaklarla öldürülerek, milliyetçi gençler arasında yılgınlık yaratmak, bu suretle hâsıl olacak boşluktan istifade edilerek, Türk üniversiteleri ile eğitim yuvaları, aşırı sol militanların emrine geçmiş olacaktır. Bu hainane planın eseri olarak son bir haftada 3 milliyetçi gencimiz sol militanların kurşunları ile şehit edilmiş, 27 gencimiz de ağır yaralanmıştır.

Bu hareketler artık birer masum talebe harcketi olmaktan çıkmış, komünist militanların milliyetçileri imha hareketi haline gelmiştir. Türkiye'de organize bir faşist parti veya teşkilât olmadığına göre, mevcut silâhlı çatışmaların gayesi, yurdumuzu beynelmilel komünizmin emrine amade kılmaktan başka bir şey değildir.

Ayrıca da, müşahade edildiğine göre, bu hareketler bir solcu parti tarafından himaye ve teşvik de edilmektedir. Üniversite içinde bulunan tahrikçi militanlarla, solcu hocaların milliyetçilere karşı yürüttüklerini gördüğümüz bu hareketlerin maksat ve şümulünü tespit ve haklarında kanunî müeyyide ve

mukteza tayin edebilmek için, Anayasanın 89 ve İçtüzüğün 102 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını saygı ile rica ederiz.

Muğla	Muğla
A. Buldanlı	Ü. Demir
Niğde	Denizli
Y. Arıbaş	F. Avcı
Niğde	Ağrı
H. Avni Kavurmacıoğlu	K. Şahin
Bilecik	Afyonkarahisar
M. Erdem	M. Tan
Balıkesir	İzmir
B. Eker	İ. Taşlı

BAŞKAN — Diğer önergeyi de okutuyorum:

Millet Mellisi Başkanlığına

Türkiye'de bilhassa büyük kent ve üniversite muhitlerinde yüksekokul ve yurtlarda, işçi muhitlerinde, anarşik olaylar bütün şiddeti ile devam etmektedir, M. C. hükümeti eli kolu bağlı bir gösteri içinde bulunmaktadır. Öyleki, anarşi T. B. M. Meclisini dahi tahribe yeltendiği şayiaları vardır.

Bugün uygulamaya konulan bu taktikler, 12 Mart' ta uygulamaya konulan taktiklerden daha hesaplı ve temkinli olduğu görüntüsü arz etmektedir. Türk Demokrasisi 12 Mart faşizminin dişleri arasından kıl payı kurtulmuştur, bugünkü olayların hedefi özgürlükçü demokrasiyi yoketmekse, uygulayıcılar 12 Mart' ta işledikleri hatayı bir daha işlemeyecek kadar hesaplıdırlar. M. C. hükümeti halen devam eden katliamlar, karşısında Türk polisinin elini kolunu bağladığı, tarafsız çalışmasını önlediği dolayısı ile sanıkların gözden kaçırıldığı kanısındayız. Bu yetmiyormuş gibi delilsiz olarak adalete teslim edilen aydınların, işçilerin, öğrencilerin ve yazarların beraatı bazı çevreleri ve bazı hükümet yetkililerini sinirlendirmektedir.

Türk toplumunun cesaretinin kırılması ve gözünün korkutulması için gözü pek aydınlar, işçiler, öğrenciler öldürülmekte, bir kısmı işten çıkarılmakta, hükümet üyeleri ise Anayasaya sahip memurların kıyımında yarış etmektedirler.

Halbuki faşizmi veya komünizmi gerçekleştirmek isteyen eller durmadan ölüm kusmakta olup, hükümet en azından yetersiz ve güçsüz görülme yolunu tercih etmektedir.

Türkiye'de anayasal düzeni yıkmak, hayalî kuruluşlar yolu ile ve dolambaçlı yollarla sömürü düzenini yaşatmak için iç ve dış işbirlikçiler, içeride ve hatta dışarıdan, bu gibi mevzularda hükümetleri devirmek ihtilâller düzenlemek, siyasî katliamlara girişmek kendi çıkarları için geçerli parti ve kuruluşları desteklemekte usta olan kuruluşların var olduğuna inanıyoruz.

Türk toplumunu geri kalmışlıktan kurtarmanın en geçerli yolu Anayasal saygınlığın ve hukuk devleti anlamının bütün boyutları ile gerçekleştirilmesi gerekir, buna da başta hükümet saygılı olduğunu lafla değil fiilen göstermelidir.

Bu nedenle; toplumumuzda anarşi yaratarak, aydınları, gençleri, öldürterek, Anayasal düzeni yoketmek isteyen iç ve dış etkenlerin tespit edilerek gerekli yasal tedbirlere ışık tutmak nedeni ile Anayasamızın 88 nci maddesi uyarınca Meclis Araştırması teklif ederiz.

Afyonkarahisar	Burdur
Süleyman Mutlu	Osman Aykul
Erzincan	Kars
Hasan Çetinkaya	Hasan Yıldırım
Sinop	Gaziantep
T. Fikret Övet	Mehmet Özmen
Kütahya	Hatay
Haşim Benli	Malik Yılman
Uşak	Hatay
Kadir Özpak	Mehmet Sönmez

BAŞKAN — Hükümet?.. Burada.

SÜLEYMAN GENÇ (İzmir) — Hükümet var mı?

BAŞKAN — Var efendim, ilgili Bakan burada.

NİYAZİ ONAL (Eskişehir) — Yani, Hükümet konuşacak mı?

BAŞKAN — Hayır efendim.

Değerli arkadaşlarım, bir hususu ifade etmek mecburiyetindeyim : Danışma Kurulundan geçip, öneri olarak Yüce Meclise gelen, Genel Kurulumuzun daha evvel kabul ettiği bir karara göre, saat 18.00'den itibaren sözlü sorulara geçmek mecburiyetindeyiz. Saat da 18.00'i 5 geçmekte.

Sayın Uysal'ın, bu araştırma önergesinin bitimine kadar sürenin uzatılmasına dair bir önergesi var.

Bu önergeyi oylama imkânına sahip değilim Sayın Uysal. Çünkü, Danışma Kurulu önerisiyle Yüce Mecliste kabul edilmiş bir kararı değiştirmek üzere olan bir önergeyi oylama...

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, çok özür dilerim, ben saat 18.00'e 10 kala başladığı için, yarıda kalmış bir işlemin tamamlanması için, İçtüzüğün bize verdiği, zatıâlinize verdiği, Genel Kurulumuza verdiği yetkiyi kullanmanız açısından söyledim. Biliyorsunuz, bizde bir emsal vardır,

Meclis teamülü olarak yerleşmiştir. Bir bütün görüşülmeye başlandığı zaman, konunun bitimine kadar uzatma hakkı vardır. İster oylarsınız, ister kabul edersiniz. Bu bakımdan, ben, hiç başlanmamış bir konuyu, bir başka sahanın içerisine sokmak için önergeyi vermedim. Kaldı ki, sözlü sorular ile ilgili sayın bakanların çoğunluğu burada bulunmadığı için, bir saatlik süremizi boşuna geçiriyoruz. Bunu da değerlendirmek için söyledim.

YÜCEL DİRİK (İzmir) — Bakanlar burada.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — İçtüzüğümüzün verdiği yetkiyi kullanma bakımından söyledim. Başlanmış bir konunun bitmesi için.

BAŞKAN — Sayın Uysal, saatı geldiği takdirde, herhangi bir görüşmeyi kaldığı yerde bırakıp, müteakıp celsede devam etmek, öteden beri Meclisin teamülüdür. Yüce Meclisiniz sözlü sorulara haftada 1 saat ayırmıştır. Bu 1 saatin içerisinde de bugün ilk defa 3 sayın bakan bir arada, hatta 4 sayın bakan bir arada, sözlü soruları cevaplandırmak için buradadır. Bu 1 saati başka türlü tasarruf etme imkânına sahip değilim. Çünkü, Danışma Kurulunun önerisi ile kabul edilmiş bir karardır. Zaten bunun da 8 dakikasını yemiş bulunuyoruz. Daha fazlasını alma imkânı olmayacak. Bunun görüşmesine başlarsak saatı 19.00 yaparız. Sözlü soruları da görüşemeyiz. O zaman da, Yüce Meclisin, daha evvel Danışma Kurulundan geçmiş, gelen bir kararını çiğnemiş oluruz. Onun için bu önergeyi oylayamayacağım, özür dilerim.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Emsal var, size hatırlattım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim. Kısa bir devre için olmuş, daha evvel.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — 5 adet emsal var.

BAŞKAN — Baktım efendim. Daha evvel, başlanmış ve birkaç dakika sonra bitmesi ihtimali olan hususlarda bu uygulama olmuş; ama bir saatı yemek için bunu kullanma imkânına sahip değilim. Teşekkür ederim.

Sözlü sorulara geçiyoruz efendim.

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'ın, mahrumiyet bölgelerinde vazife gören ilkokul öğretmenlerine yan ödeme verilmesine dair Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/67)

BAŞKAN — Soruları sırasıyle okuyorum :

Sayın İlçin?.. Yok.

İlgili Bakan?.. Burada.

Daha evvel, bir defa daha aranıp, soru sahibi bulunmadığından, önerge düşmüştür.

2 .— Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ortak Pazara dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/71)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Zatıâliniz, Sayın Dışişleri Bakanı. Sayın Bakan burada.

Bir defa daha arandığında soru sahibi bulunmadığı için soru düşmüştür.

3. — Muş Milletvekili Ahmet Hamdi Çelebi'nin, geçici olarak tayin edilen ilkokul öğretmenlerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/28)

Sayın Çelebi?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Daha evvel bir defa daha arandığında bulunmadığı için soru düşmüştür.

4 .— Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, Bingöl iline ayrılan imam kadrolarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/35)

BAŞKAN — Sayın Bazencir?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

5. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/41)

BAŞKAN — Sayın Ataöv?.. Yok.

Sayın Millî Eğitim Bakanı burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Samsun' da kurulacak televizyon istasyonuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/54)

BAŞKAN — Sayın Kılıç?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

7. — Yozgat Milletvekili İhsan Arslan'ın, Turizm ve Tanıtma Bakanlığındaki yolsuzluk iddiaları-

na dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/66)

BAŞKAN — Sayın Arslan?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

8. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, Devlet Su İşlerinin Adana Bölgesindeki bir müteahhidine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/116)

BAŞKAN — Sayın Baş?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

9. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu ili ve ilçelerinde yapılmakta olan barajlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/75)

BAŞKAN — Sayın Keskin?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

10. — Kars Milletvekili Yasin Bozkurt'un, et taban fiyatına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/76)

BAŞKAN — Sayın Bozkurt?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

11. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Cumhuriyetin 50 nci yılı münasebetiyle İstanbul'da dikilen heykellere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/78)

BAŞKAN — Sayın Arslan?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

12. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Amerikalı iki parlamenterin haşhaş ekimi ile ilgili Türkiye'ye gelmelerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/79)

BAŞKAN — Sayın Öztunç?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

13. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk vatandaşlarının Suriye'deki arazilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi .(6/82)

BAŞKAN — Sayın Yılmaz?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

14. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, son günlerde meydana gelen gençlik olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/84)

BAŞKAN — Sayın Baş?.. Yok.

Sayın Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca buradalar.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

15. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Paris'te çıkan aylık bir gazetenin Türkiye ile ilgili yayınına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/85)

BAŞKAN — Sayın Evliyagil?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Sayın Başkanım, Turizm Bakanı buraya gelmiyor ki..

BAŞKAN — Sayın Evliyagil, her seferinde ben okuyorum, siz de bu itirazınızı söylüyorsunuz.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Ama olmaz ki, denetimden kaçıyor. Kendisini Parlamento düşmanı olarak ilân ediyorum.

BAŞKAN — İhzar çıkarma yetkimiz yok Sayın Evliyagil.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — İki yıldan beri bir defa gelmedi buraya. Her hafta geliyoruz, Bakan burada yok; lütfen efendim, getirtin kendisini. Müsteşarının hırsızlığını koruyacağına, gelsin buraya.

BAŞKAN — Sayın Evliyagil, öyle bir mekanizmamız mevcut değil.

16. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/87)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Devlet Bakanı Karaca hazır.

Daha evvel de aranıp bulunamadığından soru düşmüştür.

17. — Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar'ın, merhum Menderes, Polatkan ve Zorlu'nun naaşlarının nakline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/89)

BAŞKAN — Sayın Bayraktar?.. Yok.

Sayın Devlet Bakanı Karaca hazır.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

18. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe'nin, Ankara - Kızılay meydanındaki panonun kaldırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/90)

BAŞKAN — Sayın Göktepe?.. Yok.

Sayın Devlet Bakanı Karaca buradalar.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

19. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, hekimlerin rotasyonuna ilişkin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü soru önergesi. (6/91)

BAŞKAN — Sayın Tan?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Ertelenmiştir.

20. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Vakıf gayrimenkullere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/94)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.
Sayın Devlet Bakanı Karaca hazır.
Daha evvel aranıp bulunamadığından soru sahibi; soru düşmüştür.

21. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas'ın Kangal ilçesindeki linyit kömürü yataklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi .(6/96)

BAŞKAN — Sayın Kangal?.. Burada.
Sayın Bakan?.. Yok.
Ertelenmiştir.

22. — Samsun Milletvekili Hilmi Türkmen'in, «Türk Yükseltme Cemiyeti» nin adını değiştirmesine ilişkin Adalet ve İçişleri bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/99)

BAŞKAN — Sayın Türkmen?.. Yok.
Sayın Adalet ve İçişleri Bakanları?.. Yok.
Ertelenmiştir.

23. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Meteoroloji Genel Müdürünün yerinden alınmasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/104)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

24. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, haşhaş ekicilerinin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/105)

BAŞKAN — Sayın Tan?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Burada.
Soru bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

25. — Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, ilçe müftülüklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/108)

BAŞKAN — Sayın Aytekin?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

26. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da bir fakülte açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/109)

BAŞKAN — Sayın Keskin?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

27. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da kâğıt fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/110)

BAŞKAN — Sayın Keskin?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

28. — Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Türk Medenî Kanununun değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/111)

BAŞKAN — Sayın Kırbaşlı?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

29. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Gümrük ve Tekel Bakanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/134)

BAŞKAN — Sayın Ataöv?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

30. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Başbakan Yardımcısının çalışma odasında bulunduğu iddia edilen parti bayrağına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/114)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Burada.
Soru bir defaya mahsus olmak üzere erlenemiştir.

31. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bozkurt rozetine ve Köy Enstitülerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/115)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

32. — Kahramanmaraş Milletvekili İsmet Ağaoğlu'nun, Kahramanmaraş ili sınırları içindeki belediyelere ilişkin İmar ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi. (6/137)

BAŞKAN — Sayın Ağaoğlu?.. Yok.
Sayın Bakan?.. Yok.
Soru ertelenmiştir.

33. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Cumhuriyet Halk Partisine yeni giren milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/119)

BAŞKAN — Sayın Ataöv?.. Yok.
Sayın ilgili Bakan?.. Burada.
Soru sahibi daha evvelde bir defa bulunmadığı için soru düşmüştür.

34. — İstanbul Milletvekili Hüseyin Özdemir'in, Tunceli Öğretmen Okulunda meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/120)

BAŞKAN — Sayın Özdemir?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

35. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Çoruh nehrinden elektrik üretiminden faydalanılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/122)

BAŞKAN — Sayın Erdem?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Elbistan Termik Santralına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/144)

BAŞKAN — Sayın Parlar?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

37. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Kamu Araştırma Kurumlarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/143)

BAŞKAN — Sayın Parlar?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Sayın Parlar bir defa daha bulunmadığı için sözlü sorusu düşmüştür.

38. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, 1918 sayılı Kanun hükümlerine göre ödenen ikramiyelere ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/124)

BAŞKAN — Sayın İslâm?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

39. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, zeytin güvesi mücadelesine ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/125)

BAŞKAN — Sayın Gülsen?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

40. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, İstanbul Festivali için Fransa'da yaptırılan afişe ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/128)

BAŞKAN — Sayın Evliyagil?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Sayın Bakan burada efendim, Anadolu Klübünde kumar oynuyor.

BAŞKAN — Mecliste değil efendim.

41. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Kıta Sahanlığında yapılan petrol aramalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/130)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

42. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, bazı mahkûmların yazdığı makalelerin yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/131)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

43. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Bakanlar Kurulunun 7/8083 sayılı kararına ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/133)

BAŞKAN — Sayın Bilgehan?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Sayın soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

44. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, canlı hayvan taban fiyatının tespitine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/151)

BAŞKAN — Sayın Araslı?.. Yok.

Sayın Maliye Bakanı?.. Yok.

Ertelenmiştir.

45. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, İstanbul Belediyesinin otobüs ve dolmuşlara yaptığı zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/136)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

46. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göz Kliniği ile ilgili basında yer alan haberlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/148)

BAŞKAN — Sayın Baş?.. Yok.

Sayın Millî Eğitim Bakanı?.. Yok.

Ertelenmiştir.

47. — İçel Milltvekili Sülyman Şimşek'in, Süleyman Demirel'in Almanya'da yayınlanan bir gazeteye verdiği beyanata ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/139)

BAŞKAN — Sayın Şimşek?.. Yok.

Sayın Dışişleri Bakanı?.. Burada.

Sayın soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

48. — Muğla Milltvekili Ahmt Buldanlı'nın, Türk - Sovyet siyasetine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/140)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Dışişleri Bakanı?.. Burada.

Sayın soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

49. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Oj Lisesi İngilizce Öğretmenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/142)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Milli Eğitim Bakanı?.. Yok.

Ertelenmiştir.

50. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Şile'nin Göknaslı köyü sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/160)

BAŞKAN — Sayın Parlar?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

51. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy'un, İçel Silifke ilçesine bağlı bazı köylerin içme suyuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/147)

BAŞKAN — Sayın Gürsoy?.. Yok.

Sayın Köy İşleri Bakanı?.. Burada.

Sayın soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

52. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Pamuk ürününe zarar veren beyaz sinekle mücadele konusunda alınmış ve alınacak tedbirlere ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/154)

BAŞKAN — Sayın Şimşek?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

53. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yurt içinde ve dışında çalışan işçilerimizin sigorta ödentileri ile memleketimize gönderdikleri yıllık döviz miktarına ilişkin Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/155)

BAŞKAN — Sayın Şimşek?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

54. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, 1974 yılında İçel ilinde sanayide soda üretmek amacıyle kurulan şirkete kömür tahsisinde usulsüzlük bulunduğuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/157)

BAŞKAN — Sayın Sönmez?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

55. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/158)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

56. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bakanlık teşkilâtında çalışan bir müşavirin politikayla meşgul olduğuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/162)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Köy İşleri Bakanı?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

57. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Mardin - Savur ilçesinin Sürgücü bucağında vazifeli bir öğretmenin uğradığı tecavüze ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/163)

BAŞKAN — Sayın Yılmaz?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

58. — Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, kapatılmış bulunan askerlik şubelerinin yeniden açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/165)

BAŞKAN — Sayın Tosyalı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

59. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı zamanında televizyon ve radyo programlarında çalınan bir plağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/167)

BAŞKAN — Sayın Ataöv?.. Yok.

Sayın Devlet Bakanı?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

60. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre ve tarımsal ilâçlara ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/168)

BAŞKAN — Sayın Şimşek? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

61. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/170)

BAŞKAN — Sayın Toksarı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

62. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, Besni Öğretmen Okulundaki bazı öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/172)

BAŞKAN — Sayın Toksarı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

63. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hürriyet Gazetesinde neşredilen kaçak silâh tüccarlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/173)

BAŞKAN — Sayın Akdoğan? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

64. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Ortak Pazar ülkelerindeki dış Devlet temsilciliklerimize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/178)

BAŞKAN — Sayın Parlar? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

65. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, tütün üreticilerinin kredi durumlarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/174)

BAŞKAN — Sayın Yankutan? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

66. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Silâhlı Kuvvetlere yapılan yardım kampanyasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/175)

BAŞKAN — Sayın Anadol? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumunun neşrettiği aylık televizyon programında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/176)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Ertelenmiştir.

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, işsizliğin önlenmesi için saptanmış bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/187)

BAŞKAN — Sayın Mutlu? Yok.

Sayın ilgili Devlet Bakanı? Burada.

Soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

69. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Beyoğlu Ağacamii imam ve müezzin lojmanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/190)

BAŞKAN — Sayın Toksarı? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

70. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'da Kur'an kursu olarak inşa edilen binanın pansiyon olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/194)

BAŞKAN — Sayın Ülker? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

71. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/179)

BAŞKAN — Sayın Şimşek? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

72. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Urfa Ticaret Lisesindeki olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/180)

BAŞKAN — Sayın Öncel? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

73. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, Sağlık Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/193)

BAŞKAN — Sayın Çakmur? Yok.

Sayın ilgili Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

74. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, çeşitli firmalara uygulanan usulsüz yatırım indirimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/182)

BAŞKAN — Sayın Çakmur? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

75. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yüksek dereceli memurlarla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/185)

BAŞKAN — Sayın Şimşek? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Hazır.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

76. — Zonguldak Milletvekili Orhan Göncüoğlu'nun, Basın - Yayın Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan «Türkiye 1975» adlı kitaba ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/197)

BAŞKAN — Sayın Göncüoğlu? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

77. — Gaziantep Milletvekili Yusuf Öztürkmen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunda memur statüsünde iken işçi ikramiyesi alanlara ilişkin Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi. (6/198)

BAŞKAN — Sayın Öztürkmen? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

78. — Diyarbakır Milletvekili Mahmut Uyanık'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın bir şahsın işi ile ilgili konuşmasına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/199)

BAŞKAN — Sayın Uyanık? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

79. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Bakanlık eski müsteşarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/202)

BAŞKAN — Sayın Sanlı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

80. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun yasaklanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Giyasettin Karaca'nın cevabı. (6/188)

BAŞKAN — Sayın Anadol? Burada.

Sayın Bakan? Burada.

Soruyu okutuyorum efendim.

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim. Saygılarımla. 25 . 4 . 1975

Zonguldak Milletvekili
Kemal Anadol

Ankara Sanat Tiyatrosu tarafından Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun oynanması ve Ast'nun tüm faaliyetleri Ankara sıkıyönetim komutanlığı tarafından yasaklanmıştır.

8 Ocak 1975 tarihinden beri 169 kez oynanan bu eseri 50 bine yakın seyirci izlemiştir. Bu durumda :

1. Adı geçen tiyatro eserinin sahneye konması suç ise, bu husus yetkili ve ilgililerce 105 gün sonra hatırlanmıştır. Oyunun 50 bine yakın seyirci tarafından izlenmesinden sonra yapılan bu işlemde anormallik yok mudur?

2. Adalet Bakanlığınca Tiyatro ve oyuncular hakkında dava açılması için Ankara savcılığına emir verilmiş midir?

3. Devlet Güvenlik Mahkemesi savcılığı tarafından yapılan soruşturma sonucu oyun ve oyuncular hakkında takipsizlik kararı verilmiştir. Takipsizlik kararının verildiği gün aynı anda, basın savcılığının bu karara rağmen dava açtığı doğru mudur? Dava açıldığı kendilerine tebliği edilmeyen Tiyatro oyuncularının buna rağmen suç işledikleri kanı ve iddiası geçerli midir?

4. Bütün bunlara rağmen yasal yollardan Tiyatronun kapatılamayacağı anlaşılınca, Ankara basın savcılığının sıkıyönetim komutanlığına ve Ankara Valiliğine oyunun ve Tiyatro çalışmalarının yasaklanmasını isteyen başvurması olmuş mudur? Olmuşsa bu çaba Adalet Bakanlığının Tiyatro hakkındaki özel emri sonucu mudur?

Sayın Adalet Bakanı bir süre önce Cumhuriyet Savcılarına TCK'nun 163 ncü maddesi uygulamaları hakkında dikkatli olmaları talimatını vermişti. Bazı suç ve suçlulara özel ilgi gösteren Sayın Adalet Bakanının bu tutumu, tiyatro kapatılması için yasal olanak bulamayan savcıların idareye ve sıkıyönetime bu tür istemle başvurmalarına etkili olmakta mıdır?

5. Ankara Sanat Tiyatrosu ANA adlı oyunu ile Anadolu turnesine çıktığında idare tarafından çeşitli engelleme ve yasaklama yöntemlerine başvurulacak mıdır?

Bir takım yasa dışı topluluklar tiyatroya karşı yasa dışı eylemlerde bulunurlarsa idarenin tutumu ne olacaktır?

BAŞKAN — Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI GIYASETTİN KARACA (Erzurum) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Sayın Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un Sayın Başbakanımıza tevcih etmiş olduğu soruya arzı cevap etmek üzere huzurlarınızdayım.

Ankara Sanat Tiyatrosu tarafından oynanan «Ana» isimli oyunun temsil edildiği oyunu sahneye koyup oynayan yönetici ve sanatkârlar hakkında, Ankara Cumhuriyet Savcılığı tarafından 15 . 4 . 1975 tarih ve 1975/101 - 55 sayılı iddianame ile sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü esas etmek tesis etmek veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, yahut memleket içinde müesses iktisadî ve sos-

yal temel nizamlarından herhangi birini devirmek maksadıyle propaganda yapmak, suç işlemeye, halkı kanunlara itaatsızlığa ve cemiyetin muhtelif sınıflarını umumî emniyet için tehlikeli bir tarzda kin ve adalete tahrik ettikleri Türk Ceza Kanununun 142 - 311, 312 - 173 - ve 80 nci maddeleri nedeniyle 3005 sayılı Kanuna göre Ankara Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açılmıştır.

Açılan bu kamu davasına rağmen «Ana» adlı oyunun temsiline devam edildiği ve sürekli olarak suçun işlendiği yapılan kontrol ve mevcut yazılardan anlaşıldığından ve Ankara Cumhuriyet Savcılığının 15 . 4 . 1975 gün ve basın hazırlık 1975/101 sayılı yazılarıyle suç işlemenin idarî yönden önlenmesi istenildiğinden, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığınca sıkıyönetim süresince ve açılmış olan kamu davasının sonuna kadar olmak üzere, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 3 ncü maddesinin (İ) bendi gereğince ve 22 . 4 . 1975 gün ve adlî müşavirlik 1975/930 - 4 sayılı emirleriyle oyunun durdurulması ve bunun sağlanması için Tiyatronun kapatılması sıkıyönetim makamlarınca uygun görülmüştür.

Yurt çapında turneye çıkan Ankara Sanat Tiyatroları mensuplarının, bu oyunu illerinde oynatıp oynatamayacağı, yani Ankara illerinin dışında oynatılıp oynatılamayacağı konusunda tereddüte düşen Edirne, Balıkesir, Manisa, Çanakkale, Kocaeli, Denizli, Burdur valiliklerine telsiz ile cevap verilmiş ve ayrıca 9 . 5 . 1975 gün 81055 sayılı telsiz yazısı ile de sıkıyönetim komutanlığının bu kararının Ankara ili dahilinde geçerli olduğu, diğer illeri kapsamadığı; oynandığı takdirde gereğinin takdirinin mahallî mülkiye amirlerine ait olduğu hususu da ayrıca bütün valiliklere tamim edilmiştir.

Arz olunur.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Anadol, tatmin olmadınız, söz istiyorsunuz, buyurun.

KEMAL ANADOL (Zonguldak) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Çok önce Sayın Başbakana yönelttiğim sözlü soru önergesine Başbakan adına cevap veren Sayın Devlet Bakanına teşekkür ederim.

Ancak, bir başka davranış beklediğimi de buradan itiraf etmeliyim. Çünkü, yapılan işin haksızlığı yargı organı kararıyle ortaya çıktıktan sonra, bugünkü Hükümetin Başbakanı adına cevap veren Sayın Devlet Bakanının; «Bu işin bizim Hükümetimizle ilgisi yoktur, bir başka hükümet zamanında meydana gelen olayın sorumlusu biz değiliz» cevabını bekliyor idim.

Çünkü, yurdumuzda çeşitli dönemlerde ara rejimlerin hukuka, mantığa aykırı birtakım kararlarının, suçsuz birçok insana ne kadar zarar verdiği, tahribat yaptığı; ondan sonra yargı organı kararıyle bu kişilerin suçsuz olduğu ortaya çıktıktan sonra idarî tasarrufta bulunan kişilerin, emekli olduktan sonra bile sorumluluktan kurtulamamaları gerekirken, sorumsuzca davranışların hesabını verme sorumluluğunu duymadan toplumun arasına çıktıklarını, utanarak görmekteyiz.

Değerli arkadaşlarım; Cumhuriyet Savcısı, o zaman dünya edebiyat tarihine geçmiş, sadece Türkiye'de değil dünyanın birçok ülkesinde şaheserler arasında yer alarak değer kazanmış «Ana» adlı oyunu, eserin oynanması sırasında - geçmişi unutarak, dünya edebiyat tarihini unutarak - dava açmış, derhal oyunu yetkili bilirkişilere tetkik ettirmiş, senaryosunu tetkik ettirmiş ve davada davanın sonucunun beraatla sonuçlanacağını anlayınca, yetkisini aşarak Sıkıyönetim Komutanlığına bir yazı yazmış ve oyunun yargısal yöntemle oynatılmayacağını, durdurulmayacağını anlayınca da Sıkıyönetim Komutanlığı marifetiyle idarî bir tasarrufla oyunu yasaklamıştır. Şimdi öğreniyorum; çeşitli illere verilen talimatlarla da oynatılmamasını sağlamıştır.

Aradan zaman geçmiştir, yargı organı karar vermiştir, dava beraatle sonuçlanmıştır ve şu anda sanıyorum Tarsus'ta, Anadolunun çok il ve ilçesinde oyun oynanmaktadır; Ankara'da da uzun süre oynanmıştır.

Ülkemizde televizyonda, gazetelerde, kamuoyunda şu günlerde yine sıkıyönetimden bahsediliyor. Çeşitli sıkıyönetim uygulamalarında bu hukuk dışı tasarruflara tanık olduk. Gönül istiyor ki, gelecek hükümetler de bu tür haksız, hukuk dışı davranışlara tevessül etmesinler.

Önemli bulduğum bir konuyu daha burada belirtmekte yarar görüyorum:

Bu tasarrufta bulunan sıkıyönetim komutanlarının sorumluluğunu başbakanlar taşımaktadır, taşıyacaktır.

O günkü Sıkıyönetim Komutanının ve o Komutanın tasarrufunu benimseyen Başbakanın sorumluluğu, geç de olsa, aradan yıllar da geçse ortaya çıkmıştır. Onların hukuk dışı davranışlarını tarihe tescil ettirmek, millî iradenin zabıtlarına geçirmek için söz aldım.

Teşekkür ederim. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Anadol. Soru cevaplandırılmıştır.

81. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, televizyonda yayınlanan Aşk-ı Memnu adlı dizi film-

de geçen konuşmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/189)

BAŞKAN — Sayın Timisi? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

82. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Çukurova'da uygulanacak enerji nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/203)

BAŞKAN — Sayın Çubukçu? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

83. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanlığında yapılan bazı atamalar ile Sosyal Sigortalar Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/204)

BAŞKAN — Sayın Kâhyaoğlu? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

84. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, Hükümet üyelerinden bazılarının makam arabalarına parti amblemini çekerek seyahat etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/207)

BAŞKAN — Sayın Önder? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

85. — İstanbul Milletvekili İlhan Özbay'ın, Basın - Yayın Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/208)

BAŞKAN — Sayın Özbay? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

86. — Diyarbakır Milletvekili Hasan Değer'in, Ayasofya Camiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/209)

BAŞKAN — Sayın Değer? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

87. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın, Yozgat'ın bazı kasabalarında 23 Nisan günü M. H. P.'ne mensup görevlilerin, öğrencileri tören harici gösterilere teşvik etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/210)

BAŞKAN — Sayın Korkmaz? Burada.

Sayın İlgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

88. — Kahramanmaraş Milletvekili Halit Evliya'nın, Bakanlığın yüksek dereceli memurlarından bazılarının siyasî toplantılara katıldıklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/191)

BAŞKAN — Sayın Evliya? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

89. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu Genel Müdürüne ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/192)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Bir defaya mahsus ertelenmiştir.

90. — Samsun Milletvekili Ali Acar'ın, Gençlik ve Spor eski Bakanı Zekâi Baloğlu'nun, Spor Akademisinin açılmasını geciktirmesine ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/195)

BAŞKAN — Sayın Ali Acar? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

91. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Orta Doğu Teknik Üniversitesindeki bazı öğrencilerin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/196)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

92. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Antalya - Aspendos Tiyatrosunun siyasî örgütlere tahsisinde taraf tutulduğuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/223)

BAŞKAN — Sayın Buyrukçu? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Soru sahibi bir defa daha arandığında bulunamadığından soru düşmüştür efendim.

93. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Bulgaristan gümrüğünü denetleme teşebbüsüne ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/224)

BAŞKAN — Sayın Evliyagil? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

94. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Antalya - Ahatlı Köyüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/225)

BAŞKAN — Sayın Fahri Özçelik? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

95. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul Kapalı Çarşısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/226)

BAŞKAN — Sayın Sungur? Burada.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

96. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, dış temsilcilikler için yapılan harcamalarda tasarruf yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/227)

BAŞKAN — Sayın Koç? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

97. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Demir - Çelik mamulleri ithalâtına tahsis edilen dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/228)

BAŞKAN — Sayın Koç? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

98. — Ordu Milletvekili Senai Yazıcı'nın, fındık taban fiyatına ilişkin Ticaret ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/200)

BAŞKAN — Sayın Yazıcı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

99. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT eski Genel Müdürüyle ilgili Danıştay kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/201)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

100. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu eski Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/229)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/230)

BAŞKAN — Sayın Sungur? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

102. — Isparta Milletvekili Mustafa Cesur'un, Ecevit ve Irmak Hükümetleri zamanında verilmiş, Danıştayın yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/231)

BAŞKAN — Sayın Cesur? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Soru sahibi daha evvel de bulunmadığı için düşmüştür.

103. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan ve Bayındırlık Bakanı Fehim Adak'ın Güney Doğu gezilerindeki sözlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/232)

BAŞKAN — Sayın Oktay? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

104. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın Siirt'te «Manevî İlimler Üniversitesi» açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/233)

BAŞKAN — Sayın Oktay? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

105. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Ordu ilinin sel felâketinden kurtarılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/205)

BAŞKAN — Sayın Gönül? Yok.

Sayın Devlet Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

106. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Evlenen bayan öğretmenlerin nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/206)

BAŞKAN — Sayın Gönül? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

107. — Hatay Milletvekili Sabri İnce'nin, Hatay iline atanan Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/234)

BAŞKAN — Sayın İnce? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

108. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul metrosu ve büyük belediyelerin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/235)

BAŞKAN — Sayın Sungur? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

109. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ülkemizdeki işsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/236)

BAŞKAN — Sayın Dere? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

110. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, Yusuf Kahraman Polis Okulundan ihraç edilen gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/211)

BAŞKAN — Sayın Ezman? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

111. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan Millî Eğitim Müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/237)

BAŞKAN — Sayın Dere? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

112. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Uluslararası Türk Folklor Kongresine iştirak ettirilmeyen iki profesöre ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/238)

BAŞKAN — Sayın Ökmen? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Daha evvel sözlü soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

113. — Balıkesir Milletvekili, Necati Cebe'nin, TRT Genel Müdürlüğü yetkisinin Danıştay kararına rağmen Prof. Nevzat Yalçıntaş'ta bulundurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/239)

BAŞKAN — Sayın Cebe? Yok.

Sayın ilgili Bakan? Burada.

Sayın soru sahibi daha evvel de bulunmadığı için soru düşmüştür.

114. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Paris'te Türkiye aleyhine yapılan gösterilere katılan Türk öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/212)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

115. — Nevşehir Milletvekili M. Zeki Tekiner'in, Nevşehir - Avanos ilçesinde karakola götürülen C. H. P.'li gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/213)

BAŞKAN — Sayın Tekiner? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

116. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, herkesin yükseköğrenim yapması için gerekli tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/241)

BAŞKAN — Sayın Aygün? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken'in, kamu kuruluşlarında yapılan atamalara ve Danıştay kararlarının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/243)

BAŞKAN — Sayın Eken? Yok.

Sayın Bakan? Burada.

Sayın soru sahibi bir defa daha bulunmadığı için soru düşmüştür.

118. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, veteriner fakültesi açılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/244)

BAŞKAN — Sayın Araslı? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

119. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Siverek Kız Enstitüsüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/245)

BAŞKAN — Sayın Paydaş? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

120. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, bir Danıştay kararı ile bazı bakanlık memurlarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/246)

BAŞKAN — Sayın Evliyagil? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

121. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, İmam - Hatip kadrolarının dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/247)

BAŞKAN — Sayın Meşhur? Yok.

İlgili Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

122. — Çankırı Milletvekili M. Ali Arsan'ın, bakanlık müsteşarının köy öğretmenleriyle ilgili sözlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/248)

BAŞKAN — Sayın Arsan? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

123. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Millî Eğitim Müdürüne ve nakledilen öğretmenlere ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/249)

BAŞKAN — Sayın Uysal? Burada.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

124. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/250)

BAŞKAN — Sayın Avşargil? Yok.

Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, TRT Genel Müdürünün Kıbrıs gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca'nın cevabı. (6/251)

BAŞKAN — Sayın Sungur? Burada.

Sayın Devlet Bakanı? Burada.

Soruyu okutuyorum efendim.

30 . 9 . 1975

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ve rica ederim.

İstanbul Milletvekili
Mehmet Emin Sungur

Soru 1. — TRT Genel Müdürü Nevzat Yalçıntaş'ın «Tamamen Özel» bir ziyaret için Kıbrıs'a gittiği tarafınızdan bilinmekte midir? Kaç gün izin verilmiştir, kim vermiştir?

Özel olarak gittiğine göre, Kıbrıs'ta geçen günler senelik izninden sayılacak mıdır?

Soru 2. — TRT Genel Müdürü'nün, kendi deyimiyle «Tamamen Özel» ziyaretinde beraber olduğu arkadaşları kimlerdir, görev ve sıfatları nedir? Bunlar kimden izin almışlardır?

Soru 3. — THY konuğu olan TRT Genel Müdürü ve beraberindekiler Kurumdan harcırah, bilet parası v. b. almışlar mıdır? Bu para ne kadardır.?

Soru 4. — Nevzat Yalçıntaş'ın göreve başladığı günden bugüne kadar, kaç günü Ankara dışında tatilde ve görevde nerede geçmiştir? Kaç lira harcırah ve yol parası almıştır?

Soru 5. — TRT Yönetim Kurulu, Nevzat Yalçıntaş'ın göreve başladığı tarihten bugüne kadar kaç toplantı yapmış, bu toplantıların kaçına Genel Müdür hangi nedenlerle katılmamıştır?

BAŞKAN — Sayın Bakan, buyurun efendim.

DEVLET BAKANI GIYASETTİN KARACA (Erzurum) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, Sayın İstanbul Milletvekili Emin Sungur'un, Sayın Başbakana tevcih etmiş olduğu soruyu cevaplamak üzere huzurlarınızdayım.

Cevap 1. — Prof. Dr. Nevzat Yalçıntaş, 19.9.1975 tarihinde toplanan Yönetim Kurulunda yaptığı açıklamada, Çukurova - Gaziantep ve Diyarbakır'daki TRT tesislerinde yapacağı denetlemeyi müteakıp, Kıbrıs Türk Hava Yollarının davetlisi olarak 3 gün süreyle Kıbrıs'a gideceğini, bu arada Kıbrıs'taki haber merkezi bürosu ile televizyonumuzun ve radyolarımızın seyredilme ve dinlenme derecelerini mahallinde inceleyeceğini ve merkez yayınlarının Kıbrıs'tan seyredilebilmesi için gerekli radyolink irtibatları için tetkiklerde bulunacağını, bu maksatla da Başbakanlıktan izin aldığını beyan etmişlerdir.

İstifa ederek görevinden ayrılmış bulunduğundan, bu 3 günün senelik iznine mahsup edilmesi bahis konusu değildir.

Cevap 2. — Prof Dr. Nevzat Yalçıntaş ile birlikte bu geziye Yönetim Kurulu Üyesi Fikret Ekinci iştirak etmiştir.

Cevap 3. — Prof, Dr. Nevzat Yalçıntaş ve Yönetim Kurulu üyesi Fikret Ekinci, kurumdan harcırah, bilet parası ve sair nam altında hiçbir para almamışlardır.

Cevap 4. — Prog. Dr. Nevzat Yalçıntaş'ın göreve başladığı tarihten ayrılışına kadar Ankara dışında görevde ve tatilde geçen günleriyle kaç lira harcırah aldığını aşağıdaki şekilde arz ediyoruz:

a) 30.6.1975 - 3.7.1975 tarihleri arasında Ankara - İstanbul - Ankara, 3 günlük, 240 lira almıştır.

b) 9.7.1975 - 11.7.1975 Ankara - İzmir - Çanakkale - İstanbul arasında 3 gün için 605 Türk Lirası almıştır.

c) 24.9.1975 - 28.9.1975 tarihleri arasında 5 gün süreyle Ankara - Mersin - Gaziantep - Diyarbakır güzergâhı için 530 Türk Lirası almıştır.

Cevap 5. — 11 Ağustos 1975 gün ve 704 No. lu Genelge ile senelik izne ayrılmış ve bu izni 15 gün sürmüştür ve herhangi bir yolluk almamıştır.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Cevaptan tatmin olmadınız, söz istiyorsunuz Sayın Sungur.

MEHMET EMİN SUNGUR (İstanbul) — Evet efendim.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

MEHMET EMİN SUNGUR (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan geç de olsa sorumu cevaplandırdılar; zahmetleri ve ilgileri için teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, Türk kamuoyunun uzun süre meşgul olduğu bu, TRT Genel Müdürlüğü ma-

kamını işgal eden Sayın Yalçıntaş konusu tarihe karışmıştır. Ama o kadar şanssızız ki, Yalçıntaş'tan sonra Türkiye'de TRT Genel Müdürlüğüne Karataş getirilmiştir. Karataş'ın görevi ile ilgili olarak sorumluğu, varlığı, yokluğu kamuoyunda tartışıldığı gibi, artık bağımsız yargı organlarında da tartışılmaktadır. Yargı organlarınca Karataş'ın TRT Kurumunun Genel Müdürü olmadığı dahi belgelenmiştir. Böyle bir müessese ve böyle bir Genel Müdürün, yoktan var gösterildiği bir Genel Müdürün bulunduğu ülkemizde bu konuyla ilgili olarak fazla konuşmak istemiyorum. Sadece üzüntülerimi sunuyorum.

Teşekkür ederim. (C. H. P. sıralarından «Bravo» sesleri)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sungur.

Soru cevaplandırılmıştır.

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ankara Belediye Başkanının Moskova seyahatine ve İspanya Büyükelçiliğine karşı tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/214)

BAŞKAN — Sayın Buldanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

127. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürü ile Eğitim Enstitüsü ve Lise Müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/252)

BAŞKAN — Sayın Yılman?.. Yok.

İlgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

128. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'nı, yabancı memleketlerde elçilik ve konsolosluklarımıza yapılan suikastlere ve alınan korunma tedbirlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/215)

BAŞKAN — Sayın. Akdoğan?.. Yok.

Sayın Dışişleri Bakanı?.. Burada.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

129. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Hükümetin komünizm tehlikesine karşı aldığı tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/253)

BAŞKAN — Sayın Çubukçu?. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Var.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

130. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, yurt dışına kaçan Mıgırdıç Şellefyan'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/254)

BAŞKAN — Sayın Çubukçu?.. Yok.

İlgili Bakan?.. Var.

Bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

131. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Yaygın Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreterine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/255)

BAŞKAN — Sayın Yılman?.. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

132. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık'ın, Düziçi Öğretmen Okulu Müdürü ve bazı öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/256)

BAŞKAN — Sayın Çıtırık?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

133. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğretmen ve öğrenci münasebetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/257)

BAŞKAN — Sayın Dere?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

134. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, bir genel müdüre ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/258)

BAŞKAN — Sayın Dere?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

135. — Ankara Milletvekili Muammer Alıcı'nın, Ankara'nın bazı ilçelerindeki öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/259)

BAŞKAN — Sayın Alıcı?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

136. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/260)

BAŞKAN — Sayın Özgür?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

137. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Deneme Yükseköğretmen Okulunun kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/261)

BAŞKAN — Sayın Cebe?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

138. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/262)

BAŞKAN — Sayın Dere?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

139. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, tayin ve nakillerle saldırıya uğrayan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/263)

BAŞKAN — Sayın Cebe?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

140. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, eylemli öğrenci olayları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/264)

BAŞKAN — Sayın Yılmaz?.. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

141. — Burdur Milletvekili Ali Sanlın'ın, öğretmen lisesi mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/265)

BAŞKAN — Sayın Sanlı?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

142. — Malatya Milletvekili Hüseyin Deniz'in, öğretmen toplumunun huzur ve güvenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/266)

BAŞKAN — Sayın Deniz?.. Burada.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

143. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yükseköğrenim gençliğinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/268)

BAŞKAN — Sayın Dere?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

144. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Ankara Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/271)

BAŞKAN — Sayın Şimşek?.. Yok.

Sayın Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

145. — Antalya Milletvekili Faiz Sarlar'ın, Ortak Pazara ilişkin Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/272)

BAŞKAN — Sayın Sarlar?.. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

146. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Zülfikâroğlu'nun, 1974 - 1975 yılında kimyevî gübre üretim, ithal ve dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/216)

BAŞKAN — Sayın Zülfikâroğlu?.. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

147. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, Cumhurbaşkanlığına özel uçak alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/217)

BAŞKAN — Sayın Timisi?.. Yok.

Sayın ilgili Bakan?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Çalışma saatımız sona erdiğinden, gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyle görüşmek için 10 . 2 . 1977 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saatı : 19.00

Millet Meclisi
GÜNDEMİ

43 NCÜ BİRLEŞİM

9 . 2 . 1977 Çarşamba

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/22)

2. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş.'nin 1970 yılından itibaren zarar etmesinin nedenlerini ve sorumlularının kimler olduğunun saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/23)

3. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/24)

4. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/25)

5. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/26)

6. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 14 arkadaşının, ilâç sanayiindeki aşırı kârı, maliyet fiyatı artışını, aynı cins ilâç ve benzeri kimyevî maddelerin çokluğunu ve döviz kaybını önlemek için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/27)

7. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 23 arkadaşının, belediyelerin içinde bulundukları ekonomik huzursuzluğu gidermek, Maliye Bakanlığınca yapılan yardımın kesilmesinde politik nedenlerin olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/28)

8. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 13 arkadaşının, sanayimizin sınıflandırılması, harp sanayiinde nelerin yapılabileceği, nelerin

özel sektöre bırakılabileceği ve öncelikle sanayiin hangi kısmına el konulabileceğinin tespiti konularında, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddesi uyarınca bir genel görülme açılmasına ilişkin önergesi. (8/4)

9. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 12 arkadaşının, fındık ürününün değeri pahasına pazarlanması ve üreticinin emeği karşılığını alabilmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/29)

10. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, resmî dili ulusallıktan, Anayasa dilinden geriye çekme ve soyutlama çabalarının önlenmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/30)

11. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Kuveyt (PİC) firmasının Akdeniz Gübre Fabrikasına % 40 nispetinde ortak olması ile ilgili Hükümet tasarrufunun ulus çıkarlarına uygun olup olmadığını tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/31)

12. — Demokratik Parti Grupu Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, masonik faaliyetlere açıklık kazandırmak ve bu faaliyetlerin Türk iç ve dış politikasına etkilerini incelemek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/32)

13. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinde meydana gelen olayların gerçek nedenini meydana çıkarmak, öğrenme ve öğretme hürriyetini kısıtlayanları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/33)

14. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının TRT yayınlarının Anayasanın tarafsızlık ilkesine uygun olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/34)

15. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Diyarbakır ve dolaylarında meydana gelen depremle ilgili söylentilerin açıklığa kavuşturulması ve yerleşim nedeniyle bundan sonraki alınması gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/35)

16. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının beyaz sinekle mücadelenin yöntemleriyle kullanılan ziraî ilâçların ithal ve dağıtım şekillerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/37)

17. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Yahya Demirel'e ait Orman Ürünleri ve İnşaat Malzemeleri İthalât İhracat Şirketinin mobilya ihracatı ile bundan doğan vergi iadesini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/38)

18. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci hareket ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/39)

19. — Denizli Milletvekili Fuat Avcı ve 9 arkadaşının, rüşvet olayının nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/40)

20. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toplumumuzda anarşi ya-

ratarak Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerle alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/41)

21. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının, gül üretimini geliştirmek, üreticinin örgütlenmesini ve finansmanını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/42)

22. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç ve 24 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin bugünkü statüsünün, Anayasada belirtilen ilkelere uygun olup olmadığını ve meydana gelen olayların gerçek nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/43)

23. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu'da ufak bir sarsıntıyle can ve mal kaybına sebep olan konutlar için alınacak tedbirlerle, Lice deprem felâketzedelerine gönderilen yardımın yerine ulaşıp ulaşmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/44)

24. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, vergi iadesi sisteminin aksayan yönlerini tespit etmek, bu sistemin seçeneğini bulup tatbikini sağlamak ve ihracatın hangi sektörle yapılırsa Türkiye'nin yararına olacağını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/45)

25. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, müstehcen neşriyat ile Türk sinemacılığının sorunlarını tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/46)

26. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 9 arkadaşının, küçük sanayiin ülke kalkınmasına daha etkili bir katkıda bulunabilmesi için Devletçe yapılması gereken hizmetleri saptamak amaciyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/47)

27. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 15 arkadaşının, Petrol Ofisinin kuruluş amacına uygun olarak çalışıp çalışmadığını, yapılan nakil ve atamalarda başka nedenlerin bulunup bulunmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/48)

28. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ve 11 arkadaşının, amaç dışı kullanılan tarım arazisinin memleket tarımına ve ekonomisine verdiği kayıpları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/49)

29. — İçel Milleetvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, spor ve beden eğitimi sorununun aydınlığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/50)

30. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 14 arkadaşının, TARİŞ ve buna bağlı işletmelerde meydana gelen olayların nedenlerini tespit etmek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/51)

31. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 32 arkadaşının, müstakil karar alma nitelikleri ve fonksiyonları ortadan kaldırılan toprak komisyonlarının siyasî amaçlarla il emrine bağlanmasının doğuraca-

gı mahzurları ve dağıtılması önlenen hazine arazilerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/52)

32. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe ve 9 arkadaşının, zeytin zararlıları ile savaşta başarısızlığın nedenlerini ve hükümetlerce izlenen, kredi, taban fiyat ve destekleme alımı politikalarının üretici zararına işleyen yönlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/53)

33. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 15 arkadaşının, Türkiye'nin NATO'ya verdiği savunma planlarının Yunan Askerî makamlarının eline geçtiği iddiasını araştırmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/54)

34. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 12 arkadaşının, «Ulusal Bor Politikamızı» geciktirmeden saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/55)

35. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 24 arkadaşının, Doğu Anadolu Bölgesindeki okullarda okuyan Tunceli'li öğrencilerin öğrenim olanağını elinden alarak eğitim eşitliğini zedeleyen yetkililerin tutum ve davranışları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/5)

36. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının Devlet Güvenlik Mahkemelerinin uygulama işlerinin sonuçları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/6)

37. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, canlı hayvan destekleme alım politikasının ülke yararına olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/57)

38. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, Kalkınma Fonunun Devlet Planlama Teşkilâtınca nasıl harcandığını, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/58)

39. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, kıyı yağmacılığının önlenememesi nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/59)

40. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 10 arkadaşının, sivil ve askerî cezaevlerindeki tutuklu ve mahkûmların barınma, beslenme ve sağlık koşullarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/61)

41. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz ve 9 arkadaşının, Devlet Planlama Teşkilâtı Kalkınma Fonunun nasıl harcandığı, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/62)

42. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, tarım işlerinde çalışanların sosyal güvenliğe kavuşturulmaları için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/63)

43. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 9 arkadaşının, İstanbul'da son çıkan yangınların sebeplerini ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/64)

44. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 11 arkadaşının, Sosyal Sigortalar Kurumunun mal ve para varlığı ile gerçek gelirini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/65)

45. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 9 arkadaşının, ülkemizdeki maden kömürü ve linyit yataklarının rezerv ve kapasitesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/66)

46. — Kütahya Milletvekili Haşim Benli ve 13 arkadaşının, kömür politikasının açıklığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/67)

47. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, ziraî kredilerin bölgeler ve tarım çeşitlerinin ihtiyaçlarına göre adaletli bir şekilde dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/68)

48. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 10 arkadaşının, pancar üreticisi çiftçinin ve Şeker Şirketinin durumunu açıklığa kavuşturmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

49. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Akçadağ Öğretmen Lisesindeki olayları yerinde incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/70)

50. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, av kuşları ile yaban hayvanlarının korunması ve avcılık konusundaki yasaların yeniden düzenlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/71)

51. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 18 arkadaşının, Malatya, Mardin ve Zeytinburnu operasyonlarına katılan güvenlik kuvetlerinin tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/73)

52. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş ve 11 arkadaşının, yurt sathına yayılmış olan ağır sanayi takım ve tezgâhları kaçakçılık olayının sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/74)

53. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı ile Basın Yayın Genel Müdürlüğünün faaliyetleri, iç ve dış personeli ve yolsuzluk iddialarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/75)

54. — Aydın Milletvekili Kemal Ziya Öztürk ve 14 arkadaşının, Millet Meclisi tutanaklarına ve basına intikal eden, Soma Termik Santralının ihalesi konusunda gizli pazarlık yapıldığı yolundaki iddiaların doğruluğunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/76)

55. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 11 arkadaşının, süt sömürüsüne son vermek, üreticisini koruyucu ve hayvancılığı geliştirici tedbirlerin alınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/77)

56. — Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 10 arkadaşının, Konya ovasının yeraltı sularından yararlandırılması konusunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/78)

57. — Çankırı Milleetvekili Mehmet Ali Arsan ve 9 arkadaşının, Yüksek Planlama Kurulunca Çankırı'da yapılmasına karar verilen Ağır Sanayi ve Teçhizat Fabrikasının bugüne kadar gerçekleştirilemediğinin nedenleri ile bu projenin seçim yatırımı olarak kullanıldığı konusunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/80)

58. — İçel Milletvekilii Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, kültür, sanat ve ulusal dil sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/81)

59. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu ve 9 arkadaşının, Orman Bakanlığında yapıldığı iddia edilen kanunsuzluk, yolsuzluk ve partizanca davranışları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/82)

60. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 25 arkadaşının, Samandağ Lisesinde öğrenimi aksatan sebepleri ve sorumlularını saptama konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/7)

61. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 22 arkadaşının, Türkiye Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET) ilişkileri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/8)

62. — Muğla Milletvekili Halil Dere ve 9 arkadaşının, Almanya'daki Türk işçi çocuklarının durumlarını ve eğitim sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/83)

63. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 11 arkadaşının, sosyal güvenlik örgütlerini Sosyal Güvenlik Bakanlığının bünyesinde birleştirmek ve ulusal bir sosyal güvenlik politikasının saptanmasını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/84)

64. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 15 arkadaşının, orman köylüsünün kalkınmasını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/85)

65. — Demokratik Parti Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, 1973 Genel Seçimlerinden bu yana parti değiştiren milletvekillerinin ve yakınlarının malî ve hukukî durumlarında meydana gelen değişiklikleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/86)

66. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 35 arkadaşının, (CIA) Amerikan Merkezî Haberalma Teşkilâtı'nın, Türkiye'deki faaliyetleri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/9)

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının bazı ses ve tiyatro sanatkârlarının komünizm propogandası yaptıkları yolundaki iddiaları açıklığa kavuşturmak ve bu kişilerin vergi mükellefiyetlerini yerine getirip getirmediklerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/87)

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 12 arkadaşının, Vakıflar Genel Müdürlüğünün gelir ve giderleri ile yapıldığı iddia edilen yolsuzluk ve partizanlıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/88)

69. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, deniz ile ilişkilerimizin ve denizciliğimizin gelişememesinin nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/89)

70. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, ülkemiz tarımını geliştirmek, yetiştirilen ürünlerin bölgelerarası dağılımının dengeli bir şekilde yapılmasını sağlamak ve yabancı etkilerden arınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/90)

71. — Aydın Milletvekili Şükrü Koç ve 29 arkadaşının, Türkiye'nin ihtiyacı olan gübrenin yeterli miktarda iç ve dış kaynaklardan sağlanıp sağlanamadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/91)

72. — Konya Milletvekili Özer Ölçmen ve 9 arkadaşının, Hema Dişli Sanayii T.A.Ş.'nin almış olduğu kredilerle yaptığı yatırımları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/92)

73. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez ve 14 arkadaşının, yurdun çeşitli yerlerinde meydana gelen öğrenci olaylarında yakalanan kişilere emniyet mensuplarınca yapılan yasa dışı davranışları saptamak

amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/93)

74. — Çorum Milletvekili Cahit Argın ve 9 arkadaşının, traktör dağıtımı ve üretim sorununun çözümlenmesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/94)

75. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ve 9 arkadaşının, Ankara Belediye Başkanının yasa dışı ve keyfî tasarruflarda bulunduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/95)

76. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 12 arkadaşının, halk katılım payları ile İçel YSE Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan işlerden elde edilen gelirlerde yolsuzluk yapıldığı iddialarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/96)

77. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 11 arkadaşının, balıkçılığın geliştirilmesi ve balıkçıların sorunlarının çözümlenmesinde gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclsi Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/97)

78. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, İçel ilinde öğrenci ve öğretmen kıyımı olduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/98)

79. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy ve 12 arkadaşının, Kocaeli Milletvekili Turan Güneş'in gelirlerinin kaynağını, beyan ettiği gelirleri ile ödediği vergi miktarını ve Bakanlığı sırasında yaptığı danışmanlık ve ortaklıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/99)

80. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarını, bu kararların uygulanmama nedenlerini ve bu sebeple açılan tazminat davalarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/100)

81. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 12 arkadaşının, Ankara Tandoğan mitinginde belirlendiği iddia edilen C. H. P. ile aşırı sol işbirliğinin mahiyet ve kapsamını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/101)

82. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar ve 11 arkadaşının, Millî - Çay Politikasının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/102)

83. — Tokat Milletvekili Feyzullah Değerli ve 12 arkadaşının, DİSK'in Taksim Meydanında yaptığı mitingde kullanılan sloganların yasa dışı olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/103)

84. — Erzincan Milletvekili Nurettin Karsu ve 13 arkadaşının Doğu ve Güneydoğu Anadolunun sorunlarını tespit ederek çözüm imkânlarının aranması konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/10)

85. — Cumhuriyet Halk Partisi Millet Meclisi Grupu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Teşkilâtının durumunu ve görevlerinin yürütülmesindeki tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/104)

86. — Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve 13 arkadaşının, Ankara Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisinde yoğun hale gelen öğrenci olaylarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/105)

87. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Türkiye' de örgütlenmiş bulunan yasa dışı kuruluşların faaliyetlerini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/106)

88. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 9 arkadaşının Parlamento ve parlamenterlerin kamuoyundaki saygınlığını zedeleyen nedenleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/107)

89. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 9 arkadaşının Bor tuzları konusunda ülke ekonomisine yararlı olacak tedbirlerin saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/108)

90. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 11 arkadaşının, Çimento karaborsasının nedenleri ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/109)

91. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 12 arkadaşının Gecekondu, Şehirleşme Konut ve Kira sorunlarının çözümlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/110)

92. — Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz ve 9 arkadaşının, ormanların korunması ve orman içi köylülerin ekonomik ve sosyal kalkınmalarını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/111)

93. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ve 10 arkadaşının, Tarım Kredi Politikasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/112)

94. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 16 arkadaşının, Ataş Rafinerisinin devletleştirilmeme nedenleri ile yabancı petrol şirketlerinin üretim, ithal, kâr transferleri ve ödedikleri vergi miktarlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/113)

95. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 10 arkadaşının, ANT - BİRLİK'in uğradığı zararları ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/114)

96. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 16 arkadaşının, Ege Denizi Kıta Sahanlığı konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/11)

97. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, trafik sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/115)

98. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarında meydana gelen olayları, sorumluları ve doğan zararı saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/116)

99. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, plaka tahdidi ve bu işle ilgili esnafın sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/117)

100. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye ve turfanda sebzecilik konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/118)

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 9 arkadaşının, İstanbul metro sorununun çözümlenmesi ve sonucunun tespiti amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/119)

102. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 9 arkadaşının, Buca Çocuk Ceza ve Islah Evinde meydana gelen olayların nedenleri ile sorumlularını tespit etmek amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/120)

103. — Hatay Milletvekili Sabri İnce ve 9 arkadaşının, Hatay il sınırları içerisindeki Hazine arazilerinin dağıtımında yapılan usulsüzlükleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/121)

104. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil ve 10 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığının sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/122)

105. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Ankara Belediyesinin yasa dışı iddia olunan faaliyetlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/123)

106. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, narenciye üretimi ve pazarlama konusunu incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/124)

107. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, son günlerde atılan temellerin projeleri, fizibilite raporları ve programlarının olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/125)

108. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/126)

109. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 9 arkadaşının, Müşküle üzümü ihracındaki tıkanıklık nedenleri ile üreticisinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/127)

110. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, haşhaş konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/128)

111. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, Orman içi köylerinin sorunlarını ve çözüm yollarını saptamak amacıyle Anayasanin 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/129)

112. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan ve 9 arkadaşının, Tütüncüler Kooperatifi kurulması için kesilen paranın durumunu saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/130)

113. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı ve 9 arkadaşının, tütün üreticilerine verilen tütün avansının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/131)

114. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 11 arkadaşının, Kırsal Kalkınma Projesinin gecikme sebeplerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/132)

115. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 14 arkadaşının, ilk ve orta dereceli okul kitaplarının Anayasa ve Atatürk ilkelerine; çağdaş eğitim - öğretim metotlarına uygun olup olmadığının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/133)

116. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 10 arkadaşının, Marmara Zeytin Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin üreticiye daha yararlı olabilmesi yolunda gereken tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/134)

117. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 25 arkadaşının, Van ve Ağrı illerinde meydana gelen deprem dolayısıyle yurt içinden ve yurt dışından yapılan yardımların ihtiyaç sahiplerine dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/135)

118. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, Hükümetin İstanbul Belediyesine karşı tutumunu ve bu Belediyenin parasal sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

119. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 11 arkadaşının, Türkiye'yi ziyaret eden Alman sanayiciler heyetinin incelemeleri, yatırım teklifleri, istekleri ve temasları konularında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/12)

120. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, Van ve çevresinde meydana gelen depremle ilgili olarak yapılan yardım miktarını, deprem fonunda toplanan paraların harcama yerlerini ve suiistimal iddialarının doğru olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/137)

121. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, yakacak sorununun çözüm yollarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/138)

122. — Kars Milletvekili Hasan Yıldırım ve 11 arkadaşının, Kars, Kâzımkarabekir Öğretmen Lisesinde meydana gelen olayların sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/139)

123. — Adana Milletvekili Hasan Cerit ve 10 arkadaşının, Ceyhan Hayati ve Sosyal Bilimler Yüksek Meslek Okulunda meydana gelen olayları ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/140)

124. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 9 arkadaşının, öğretmen meslek liselerindeki yasa dışı uygulamaları saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/141)

125. — Kütahya Milletvekili Ahmet Haşim Benli ve 12 arkadaşının, yurdumuzdaki depremlerle ilgili olarak alınan ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/142)

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, İstanbul Belediyesi hakkında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/143)

127. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Kütahya ve çevresi köy elektrifikasyonu uygulaması ile ilgili olarak Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/144)

128. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Ankara'ya dumansız yakıt temin edecek olan Seyitömer tesislerinin işletmeye açılmasındaki gecikmeleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/145)

129. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 10 arkadaşının, Çorum'da yapılmasına karar verilen Şeker Fabrikasının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/146)

130. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 10 arkadaşının, buğday ihraç ve ithali konularında Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Soruşturması açılmasına ilişkin önergesi. (10/147)

131. — Kastamonu Milletvekili Vecdi İlhan ve 9 arkadaşının, Hükümetin Barit cevheri politikası konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/148)

132. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Sümerbank Tekstil Fabrikalarındaki keyfi ve partizanca yönetimin sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/149)

133. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, yakacak sıkıntısının nedenlerini ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/150)

134. — Çanakkale Milletvekili O. Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, zeytin ve ayçiçeği üreticilerinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/151)

6

SÖZLÜ SORULAR

1. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, mahrumiyet bölgelerinde vazife gören ilkokul öğretmenlerine yan ödeme verilmesine dair Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/67) (*)

2. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ortak Pazara dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/71) (*)

3. — Muş Milletvekili Ahmet Hamdi Çelebi'nin, geçici olarak tayin edilen ilkokul öğretmenlerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/28)

4. — Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, Bingöl iline ayrılan imam kadrolarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/35)

5. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/41)

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Samsun'da kurulacak televizyon istasyonuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/54)

7. — Yozgat Milletvekili İhsan Arslan'ın, Turizm ve Tanıtma Bakanlığındaki yolsuzluk iddialarına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/66)

8. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, Devlet Su İşlerinin Adana Bölgesindeki bir müteahhidine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/116) (*)

9. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu ili ve ilçelerinde yapılmakta olan barajlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/75)

10. — Kars Milletvekili Yasin Bozkurt'un, et taban fiyatına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/76)

11. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Cumhuriyetin 50 nci yılı münasebetiyle İstanbul'da dikilen heykellere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/78)

12. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Amerikalı iki parlamenterin haşhaş ekimi ile ilgili Türkiye'ye gelmelerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/79)

13. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk vatandaşlarının Suriye'deki arazilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/82)

14. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, son günlerde meydana gelen gençlik olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/84)

15. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Paris'te çıkan aylık bir gazetenın Türkiye ile ilgili yayınına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/85)

16. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/87)

17. — Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar'ın, merhum Menderes, Polatkan ve Zorlu'nun naaşlarının nakline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/89)

18. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe'nin, Ankara - Kızılay meydanındaki panonun kaldırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/90)

19. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, hekimlerin rotasyonuna ilişkin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü soru önergesi. (6/91)

20. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Vakıf gayrimenkullere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/94)

21. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas'ın Kangal ilçesindeki linyit kömürü yataklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/96)

22. — Samsun Milletvekili Hilmi Türkmen'in, «Türk Yükseltme Cemiyeti» nin adını değiştirmesine ilişkin Adalet ve İçişleri bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/99)

23. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Meteoroloji Genel Müdürünün yerinden alınmasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/104)

24. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, haşhaş ekicilerinin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/105)

25. — Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, ilçe müftülüklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/108)

26. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da bir fakülte açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/109)

27. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da kâğıt fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/110)

28. — Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Türk Medenî Kanununun değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/111)

(*) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

29. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Gümrük ve Tekel Bakanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/134) (*)

30. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Başbakan Yardımcısının çalışma odasında bulunduğu iddia edilen parti bayrağına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/114)

31. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bozkurt rozetine ve Köy Enstitülerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/115)

32. — Kahramanmaraş Milletvekili İsmet Ağaoğlu'nun, Kahramanmaraş ili sınırları içindeki belediyelere ilişkin İmar ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi. (6/137) (*)

33. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Cumhuriyet Halk Partisine yeni giren milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/119)

34. — İstanbul Milletvekili Hüseyin Özdemir'in, Tunceli Öğretmen Okulunda meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/120)

35. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Çoruh nehrinden elektrik üretiminden faydalanılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/122)

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Elbistan Termik Santralına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/144) (*)

37. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Kamu Araştırma Kurumlarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/143) (*)

38. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, 1918 sayılı Kanun hükümlerine göre ödenen ikramiyelere ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/124)

39. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, zeytin güvesi mücadelesine ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/125)

40. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, İstanbul Festivali için Fransa'da yaptırılan afişe ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/128)

41. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Kıta Sahanlığında yapılan petrol aramalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/130)

42. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, zı mahkûmların yazdığı makalelerin yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/131)

43. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Bakanlar Kurulunun 7/8083 sayılı kararına ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/133)

44. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, canlı hayvan taban fiyatının tespitine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/151) (*)

45. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, İstanbul Belediyesinin otobüs ve dolmuşlara yaptığı zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/136)

46. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göz Kliniği ile ilgili basında yer alan haberlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/148) (*)

47. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Süleyman Demirel'in Almanya'da yayınlanan bir gazeteye verdiği beyanata ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/139)

48. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk - Sovyet siyasetine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/140)

49. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Of Lisesi İngilizce Öğretmenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/142)

50. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Şile'nin Göknaslı Köyü sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/160) (*)

51. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy'un, İçel Silifke ilçesine bağlı bazı köylerin içme suyuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/147)

52. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Pamuk ürününe zarar veren beyaz sinekle mücadele konusunda alınmış ve alınacak tedbirlere ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/154)

53. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yurt içinde ve dışında çalışan işçilerimizin sigorta ödentileri ile memleketimize gönderdikleri yıllık döviz miktarına ilişkin Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/155)

54. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, 1974 yılında İçel ilinde sanayide soda üretmek amacıyle kurulan şirkete kömür tahsisinde usulsüzlük bulunduğuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/157)

55. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/158)

56. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bakanlık teşkilâtında çalışan bir müşavirin politikayla meşgul olduğuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/162)

57. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Mardin - Savur ilçesinin Sürgücü bucağında vazifeli bir öğretmenin uğradığı tecavüze ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/163)

58. — Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, kapatılmış bulunan askerlik şubelerinin yeniden açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/165)

59. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı zamanında televizyon ve radyo programlarında çalınan bir plağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/167)

60. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre ve tarımsal ilâçlara ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/168)

61. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/170)

62. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, Besni Öğretmen Okulundaki bazı öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/172)

63. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hürriyet Gazetesinde neşredilen kaçak silâh tüccarlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/173)

64. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Ortak Pazar ülkelerindeki dış Devlet temsilciliklerimize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/178) (*)

65. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, tütün üreticilerinin kredi durumlarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/174)

66. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Silâhlı Kuvvetlere yapılan yardım kampanyasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/175)

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumunun neşrettiği aylık televizyon programında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/176)

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, işsizliğin önlenmesi için saptanmış bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/187) (*)

69. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Beyoğlu Ağacamii imam ve müezzin lojmanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/190) (*)

70. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'da Kur'an kursu olarak inşa edilen binanın pansiyon olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/194) (*)

71. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/179)

72. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Urfa Ticaret Lisesindeki olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/180)

73. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, Sağlık Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/193) (*)

74. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, çeşitli firmalara uygulanan usulsüz yatırım indirimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/182)

75. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yüksek dereceli memurlarla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/185)

76. — Zonguldak Milletvekili Orhan Göncüoğlu'nun, Basın Yayın Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan «Türkiye 1975» adlı kitaba ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/197) (*)

77. — Gaziantep Milletvekili Yusuf Öztürkmen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunda memur statüsünde iken işçi ikramiyesi alanlara ilişkin Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi. (6/198) (*)

78. — Diyarbakır Milletvekili Mahmut Uyanık'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın bir şahsın işi ile ilgili konuşmasına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/199) (*)

79. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Bakanlık eski müsteşarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/202) (*)

80. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun yasaklanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/188)

81. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, televizyonda yayınlanan Aşk-ı Memnu adlı dizi filmde geçen konuşmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/189)

82. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Çukurova'da uygulanacak enerji nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/203) (*)

83. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanlığında yapılan bazı atamalar ile Sosyal Sigortalar Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/204) (*)

84. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, Hükümet üyelerinden bazılarının makam arabalarına parti amblemini çekerek seyahat etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/207) (*)

85. — İstanbul Milletvekili İlhan Özbay'ın, Basın - Yayın Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/208) (*)

86. — Diyarbakır Milletvekili Hasan Değer'in, Ayasofya Camiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/209) (*)

87. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın, Yozgat'ın bazı kasabalarında 23 Nisan günü M. H. P.'ne mensup görevlilerin, öğrencileri tören harici gösterilere teşvik etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/210) (*)

88. — Kahramanmaraş Milletvekili Halit Evliya'nın, Bakanlığın yüksek dereceli memurlarından bazılarının siyasî toplantılara katıldıklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/191)

89. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu Genel Müdürüne ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/192)

90. — Samsun Milletvekili Ali Acar'ın, Gençlik ve Spor eski Bakanı Zekâi Baloğlu'nun, Spor Akademisinin açılmasını geciktirmesine ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/195)

91. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Orta Doğu Teknik Üniversitesindeki bazı öğrencilerin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü sorusu, (6/196)

92. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Antalya -Aspendos Tiyatrosunun siyasî örgütlere tahsisinde taraf tutulduğuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/223) (*)

93. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Bulgaristan gümrüğünü denetleme teşebbüsüne ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/224) (*)

94. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Antalya - Ahatlı Köyüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/225) (*)

95. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul Kapalı Çarşısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/226) (*)

96. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, dış temsilcilikler için yapılan harcamalarda tasarruf yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/227) (*)

97. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Demir - Çelik mamulleri ithalâtına tahsis edilen dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/228) (*)

98. — Ordu Milletvekili Senai Yazıcı'nın, fındık taban fiyatına ilişkin Ticaret ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/200)

99. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT eski Genel Müdürüyle ilgili Danıştay kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/201)

100. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu eski Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/229) (*)

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/230) (*)

102. — Isparta Milletvekili Mustafa Cesur'un, Ecevit ve Irmak Hükümetleri zamanında verilmiş, Danıştayın yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/231) (*)

103. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan ve Bayındırlık Bakanı Fehim Adak'ın Güney Doğu gezilerindeki sözlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/232) (*)

104. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın Siirt'te «manevî ilimler üniversitesi» açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/233) (*)

105. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Ordu ilinin sel felâketinden kurtarılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/205)

106. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Evlenen bayan öğretmenlerin nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/206)

107. — Hatay Milletvekili Sabri İnce'nin, Hatay iline atanan Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/234) (*)

108. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul metrosu ve büyük belediyelerin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/235) (*)

109. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ülkemizdeki işsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/236) (*)

110. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, Yusuf Kahraman Polis Okulundan ihraç edilen gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/211)

111. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan Millî Eğitim Müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/237) (*)

112. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Uluslararası Türk Folklor Kongresine iştirak ettirilmeyen iki profesöre ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/238) (*)

113. — Balıkesir Milletvekili, Necati Çebe'nin, TRT Genel Müdürlüğü yetkisinin Danıştay kararına rağmen Prof. Nevzat Yalçıntaş'ta bulundurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/239) (*)

114. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Paris'te Türkiye aleyhine yapılan gösterilere katılan Türk öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/212)

115. — Nevşehir Milletvekili M. Zeki Tekiner'in, Nevşehir - Avanos ilçesinde karakola götürülen C. H. P.'li gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/213)

116. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, herkesin yükseköğrenim yapması için gerekli tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/241) (*)

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken'in, kamu kuruluşlarında yapılan atamalara ve Danıştay kararlarının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergsi. (6/243) (*)

118. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, veteriner fakültesi açılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/244) (*)

119. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Siverek Kız Enstitüsüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/245) (*)

120. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, bir Danıştay kararı ile bazı bakanlık memurlarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/246) (*)

121. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, İmam - Hatip kadrolarının dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/247) (*)

122. — Çankırı Milletvekili M. Ali Arsan'ın, bakanlık müsteşarının köy öğretmenleriyle ilgili sözlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/248) (*)

123. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Millî Eğitim Müdürüne ve nakledilen öğretmenlere ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/249) (*)

124. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/250) (*)

125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, TRT Genel Müdürünün Kıbrıs gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/251) (*)

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ankara Belediye Başkanının Moskova seyahatine ve İspanya Büyükelçiliğine karşı tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/214)

127. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürü ile Eğitim Enstitüsü ve Lise Müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/252) (*)

128. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, yabancı memleketlerde elçilik ve konsoloslıklarımıza yapılan suikastlere ve alınan korunma tedbirlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/215)

129. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Hükümetin Komünizm tehlikesine karşı aldığı tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/253) (*)

130. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, yurt dışına kaçan Mıgırdıç Şellefyan'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/254) (*)

131. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Yaygın Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreterine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/255) (*)

132. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık'ın, Düziçi Öğretmen Okulu Müdürü ve bazı öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/256) (*)

133. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğretmen ve öğrenci münasebetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/257) (*)

134. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, bir genel müdüre ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/258) (*)

135. — Ankara Milletvekili Muammer Alıcı'nın, Ankara'nın bazı ilçelerindeki öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/259) (*)

136. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/260) (*)

137. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Deneme Yüksek Öğretmen Okulunun kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/261) (*)

138. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/262) (*)

139. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, tayin ve nakillerle saldırıya uğrayan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/263) (*)

140. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, eylemli öğrenci olayları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/264) (*)

141. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, öğretmen lisesi mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/265) (*)

142. — Malatya Milletvekili Hüseyin Deniz'in, öğretmen toplumunun huzur ve güvenine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/266) (*)

143. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yükseköğrenim gençliğinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/268) (*)

144. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Ankara Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/271) (*)

145. — Antalya Milletvekili Faiz Sarlar'ın, Ortak Pazara ilişkin Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/272) (*)

146. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Zülfikâroğlu'nun, 1974 - 1975 yılında kimyevî gübre üretim, ithal ve dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/216)

147. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, Cumhurbaşkanlığına özel uçak alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/217)

148. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Adana Cezaevinde bazı tutuklulara dayak atıldığı ve işkence yapıldığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/218)

149. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun Rize ve ilçelerinde yasaklanan (Grev var) adlı oyuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/273) (*)

150. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize Valisinin TÖB - DER üyesi öğretmenlere karşı tutumuna ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/301) (*)

151. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Yahya Demirel'in askerliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/275) (*)

152. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Almanya'ya gönderilecek öğretmenlerin seçimi için yapılacak sözlü sınava ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/276) (*)

153. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, İstanbul'da yayınlanan Güneş Gazetesinin «Günün yorumu» köşesinde çıkan bir yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/277) (*)

154. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, Koalisyon partileri il örgütlerinin bazı tayin ve nakillerde etkili olduğu iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/219)

155. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yapılan tayin ve nakillere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/278) (*)

156. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in kuruluş ve çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/279) (*)

157. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1974 1976 yıllarında Ankara Millî Eğitim Müdürlüğüne ayrılan tahsisatla yapılan harcamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/280) (*)

158. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Türk Tiyatrosunda tuluatı yasaklayan genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/220)

159. — Ağrı Milletvekili Cemil Erhan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü örgütüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/281) (*)

160. — Konya Milletvekili Ali Kökbudak'ın, Millî Eğitim Teşkilâtında yapılan nakil ve atamalarla, eğitim sistemindeki değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/282) (*)

161. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, okul kitaplıklarından toplatılan kitaplara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/283) (*)

162. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş'in, 28 . 10 . 1975 günü basın'a verdiği demece ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/284) (*)

163. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, vakıflara ait konut ve işyeri kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/285) (*)

164. — Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan'ın, dış ödemeler dengesinin sağlanmasına ve Orta - Doğu ülkeleri ile ekonomik işbirliği yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/286) (*)

165. — Kırşehir Milletvekili Sait Saylam'ın, son olaylarda yakalanan eylemcilerin kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/287) (*)

166. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, Manisa Millî Eğitim Örgütünde yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/288) (*)

167. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Borçka Ticaret Lisesindeki Atatürk panosunun indirilmesine ve tayin edilen lise müdürleriyle öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/289) (*)

168. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, 1973 Genel Seçimlerinden bugüne kadar kamu ve özel teşebbüste görev alan, bir siyasî partiye mensup kişilerle milletvekili ve senatörlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/291) (*)

169. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsü öğrenci sayısı ile derslere girmeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/293) (*)

170. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/221)

171. — Aydın Milletvekili İsa Ayhan'ın, 31.3.1975 tarihinden bugüne kadar Bakanlık Örgütünde yapılan tayin, nakil, açığa alma ve işten el çektirmelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/294) (*)

172. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Hükümetin göreve başlamasından bugüne kadar genel idare teşkilâtında yapılan tayin ve nakillerle bunların kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/295) (*)

173. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, YAYKUR (Açık Üniversite) ve Genel Sekreterine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/296) (*)

174. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, İşçi haklarının geri alınmasını amaçlayan girişimlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/297) (*)

175. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, Kayseri Mimar Sinan İlköğretmen Okulu Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/298) (*)

176. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hazineye zarar verenlerden hesap sorulup sorulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/299) (*)

177. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, anarşik olaylara ilişkin Başbakan ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından, sözlü soru önergesi, (6/240)

178. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Eğitim Enstitüsü ile Yunus Emre Öğretmen Lisesi müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/270) (*)

179. — Çorum Milletvekili Cahit Angın'ın, Türkiye'de yatırım yapan yabancı kuruluşlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/323) (*)

180. — Siirt Milletvekili Abdülkerim Zilan'ın, Siirt İli ve bazı ilçelerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/302) (*)

181. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Türkiye ile ilgili bir yapıtın İsviçre'deki Nagel Yayınevinde basılması için sürdürülen temaslara ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/303) (*)

182. — İstanbul Milletvekili Orhan Birgit'in, Koalisyon partilerinin şiddet olayları karşısındaki tutumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/304) (*)

183. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı tarafından uygulanmayan Danıştay kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/305) (*)

184. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, 1968 - 1975 yılları arasında İstanbul'daki tarihî eserlerin bakım ve onarımı için yapılan masraflara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/307)

185. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğrencilerin okullarda siyasî parti rozetleri taşımalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/308) (*)

186. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Bakan olduğundan beri yaptığı atamalardan kaçı hakkında, Danıştayca yürütmeyi durdurma kararı alındığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/309) (*)

187. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, İzmir Buca olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/300) (*)

188. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, Adalet Partisi Grup toplantısından sonra yapılan açıklamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/310) (*)

189. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in millî eğitim müdürleriyle yaptığı yemekli toplantıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/314) (*)

190. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, Amerika Birleşik Devletleri ile Sovyet, Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği tarafından Türkiye'ye dolaysız olarak yapılan ekonomik yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/315) (*)

191. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Özdal'ın, Kahramanmaraş Eğitim Enstitüsü ile Öğretmen Lisesinin öğrenci alış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/316) (*)

192. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, okul kitaplarıyle ilgili beyanatının Tebliğler Dergisinde yer aldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/317) (*)

193. — Kahramanmaraş Milletvekili Oğuz Söğütlü'nün, Bağ - Kur Genel Müdürlüğüne atanan kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/318) (*)

194. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Vakıf Çifteler Çiftliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/319) (*)

195. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Balıkesir il ve ilçelerinden nakledilen ve işten el çektirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/311) (*)

196. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Isparta Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/324) (*)

197. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Öğretmen Okulları Genel Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/325) (*)

198. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan ve nakledilen ilköğretim müfettişleriyle ilgili beyanının yerine getirilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/326) (*)

199. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Urfa Kız Öğretmen Okuluyle, Siverek Meslek Lisesinden çıkarılan öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/312) (*)

200. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Yatağan Termik Santralı inşaatıyle çevredeki linyit ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/327) (*)

201. — İstanbul Milletvekili Vahit Yaşar Çalın'ın, demir çelik ara ürünleri ithali için transfer talebinde bulunan firmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/329) (*)

202. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Çanakkale Lisesi Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/330) (*)

203. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, uygulama ve biçimine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/332) (*)

204. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, teşvik belgesi, vergi iadesi ve gümrük indiriminden faydalanan şahıs ve firmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/269)

205. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlık Müsteşarı ile muavininin görevlerini kötüye kullandıkları iddialarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) (*)

206. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Şevket Demirel'in, özel kuruluşlarda idare meclisi üyeliği ile ortaklığına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/335) (*)

207. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti arasındaki siyasal yakınlaşmaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/337) (*)

208. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Ankara Millî Eğitim Müdürlüğünde görevli vekil öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/338) (*)

209. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, özel kalkınma fonundan Bingöl iline yapılacak tahsise ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/339) (*)

210. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, 1975 malî yılında hangi firma ve şahıslara hangi mallar için hangi oranda ve ne miktarda vergi iadesi ödendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/340) (*)

211. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, üç öğrencinin öldürülmesi ile sonuçlanan son olaylarda görevli polis amir ve memurlarının kimliklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/343) (*)

212. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Adana Ticaret Lisesinde ve diğer okullarda M. H. P. nin programı niteliğinde olan Dokuz Işık kitabının özetinin çıkarılması için ev ödevi olarak verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/345) (*)

213. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin ikinci sınıfına geçen öğrencilerin durumlarına ilişkin, Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/346) (*)

214. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerine işçi alımında siyasî tercih yapıldığı iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/320) (*)

215. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerinde devrim yasalarına aykırı hareket edildiği iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/321) (*)

216. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin doktor ve ebe ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/347) (*)

217. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, Elbistan Maden Sitesi Sosyal tesisleri ve lojmanları inşaatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/349) (*)

218. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Tarım Kredi Kooperatiflerinin Son Havadis Gazetesine abone olmasının istenmesine ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/322)

219. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de görev yerleri değiştirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/354) (*)

220. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de Etibank - MTA ve DSİ'nin 1976 yılı yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/355) (*)

221. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Çifteler İlköğretim Müdürlüğüne atanan kişinin durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/356) (*)

222. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Sivrihisar Lisesi Müdürü ile Müdür Muavini tarafından dövülen bir öğrenciye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/357) (*)

223. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, Siirt - Şırnak ilçesinde öldürülen bir komiserin cenazesinin İzmir'e gönderilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/358) (*)

224. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı müsteşarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/360) (*)

225. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlıktaki yolsuzluk iddialarıyle ilgili sorularına cevap verilmediğine ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanlığından sözlü soru önergesi. (6/361) (*)

226. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ilköğretim müfettişliği kadrolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/363) (*)

227. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Yay - Kur için hangi firmalardan kaç adet televizyon alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/366) (*)

228. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin Mersin bölgesinde açacağı Deniz Bilimleri Bölümünün engellenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/374) (*)

229. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Başbakanlık, Bakanlıklar ve 3659 ve 440 sayılı Kanunların kapsamına giren kuruluşların kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/375) (*)

230. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Üniversitelere girecek talebelerin tespiti için yapılacak merkezî sistem sınavlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/376) (*)

231. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, 1975 yılı kütlü pamuk taban fiyatı ile ihraç fiyatı arasındaki farkın üreticiye ödenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/377) (*)

232. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Karadeniz Teknik Üniversitesiyle ilgili Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/378) (*)

233. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Ankara - Ticaret ve Turizm Yüksek Öğretmen Okuluna 1975 - 1976 öğretim yılında düşük puan ve sahte

belgelerle öğrenci alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/379) (*)

234. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, kütlü pamuk fiyat farkının üreticiye ödenmesiyle yağ ithalinin durdurulmasına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/380) (*)

235. — İzmir Milletvekili Kemal Önder'in, Ticaret Sicili Gazetesinin Odalar Birliğine iade ediliş nedenlerine ilişkin Başbakan ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/381) (*)

236. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, imam - hatip okulları mezunları ve öğrencilerine ilişkin Millî Eğium Bakanından sözlü soru önergesi. (6/382) (*)

237. — Sivas Milletvekili Vahdettin Karaçorlu'nun, Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile müesseseleri ve iştiraklerinin yönetim kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/383) (*)

238. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar görevden alınan veya yerleri değiştirilen kamu görevlileri ile, bu konuda Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/384) (*)

239. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin 1975 - 1976 öğretim yılında İlköğretmen okulları ve Eğitim Enstitülerinde derslerin kesilme nedenleriyle bu okullarda okuyan öğrencilerin durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/388) (*)

240. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, TİM - DER Genel Kurul Toplantısında ileri sürülen iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/389) (*)

241. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görev yeri değiştirilen bir şube müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/390) (*)

242. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin kaldırılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/391) (*)

243. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Emekli Sandığı Müdürler Kurulunun iki üyesi hakkında Danıştay Dava Daireleri Kurulunca verilen kararın uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/386) (*)

244. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Toprak Mahsülleri Ofisinin İstanbul - Çatalca ilçesindeki buğday alımlarına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/368)

245. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Trakya'da Toprak Mahsülleri Ofisinin alımları yavaşlatarak buğday üreticisini zor durumda bıraktığı iddiasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/369)

246. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Altındağ Kaymakamlığının, «Ergenekon tablosunu» okula astırmayan iki öğretmeni ağır ceza mahkemesine sevk ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/370)

247. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Mersin Vergi Kontrol Memurunun nakil nedenine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/371)

248. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Adana Cezaevinde, tutuklulara işkence yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/372)

249. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, trafik kazalarının önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/392) (*)

250. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, ilkokul kitaplarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/393) (*)

251. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin yol ve ulaşım sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/394) (*)

252. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/396) (*)

253. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/397) (*)

254. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, askerlik görevi yaparken ticaretle iştigal eden bir kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/398) (*)

255. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alımında merkezî sistemden özel mülâkat sistemine geçişin nedenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/400) (*)

256. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, İstanbul Atatürk Eğitim Enstitüsü Halk Edebiyatı Dersi Öğretmenine ve Ankara'da bazı okullarda alınan önkayıt ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/402) (*)

257. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1975 - 1976 öğretim yılında Bakanlıkça bastırılan ders kitaplarına ve ilkokullar ile orta dereceli okulların sınıf durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/403) (*)

258. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Eğitim enstitülerine alınacak öğrenci sayısı ile öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/404) (*)

259. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ankara'daki sanat okullarından birinin girişindeki Ülkü ocaklarıyle ilgili yazıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/405) (*)

260. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, İstanbul Boğaziçi Üniversitesinde öğrenim karşılığı para alınıp alınmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/406) (*)

261. — Rize Milletvekili Osman Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize ili ve ilçelerinin okul ve öğretmen durumları ile Türkiye'deki eğitim enstitüleri ve meslek liselerinin sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/407) (*)

262. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, Ordu - Gölköy - Düzyayla Belediyesi sınırları içinde yapılan ortaokulun yerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/409) (*)

263. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/410) (*)

264. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu'nun, İçel - Silifke ilçesi Uzuncaburç Ortaokuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/411) (*)

265. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, işini takibeden bir vatandaşın Bakanlıkta dövüldüğü iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/412) (*)

266. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden tayin edilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/373)

267. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Giresun Eğitim Enstitüsünde yapılan giriş sınavlarında öğrencilere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/413) (*)

268. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Devlet İstatistik Enstitüsünde bazı memurların dövüldükleri ve tehdit edildikleri iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/387)

269. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, Alman Sanayicileri Birliğinin Türkiye'ye yaptığı ziyarete ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/414) (*)

270. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Eğitim Enstitülerinde görevli öğretmenler ile yapılan giriş sınavlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/415) (*)

271. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden atılan bazı öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/395)

7
KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16 arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

× 2. — 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile, Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, İstanbul Milletvekili Fatma Gülhis Mankut'un, Gaziantep Milletvekili Orhan Tokuz'un, Nevşehir Milletvekili Ragıp Üner ve 4 arkadaşının, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 6 arkadaşının, Adana Milletvekili Alparslan Türkeş ve 2 arkadaşının, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ve 4 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ile Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ile 4 arkadaşının, Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 10 arkadaşının, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Manisa Milletvekili Gündüz Sevilgen ve 8 arkadaşının, Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Zonguldak Milletvekili Fevzi Fırat'ın, Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 15 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen ile Şükriye Tok'un, Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 37 arkadaşının ve Ankara Milletvekili Mustafa Kemal Erkovan ile Ali Fuat Eyüpoğlu'nun, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/454, 2/57, 2/117, 2/125, 2/136, 2/180, 2/188, 2/309, 2/317, 2/334, 2/373, 2/391, 2/430, 2/434, 2/435, 2/474, 2/560, 2/592, 2/598, 2/603, 2/186) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

3. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, 1803 sayılı Kanunun 15 nci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/491) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

4. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan ve 5 arkadaşının, sağlık personelinin tam süre çalışma esaslarına dair kanun teklifi ile Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak'ın aynı konuda kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (2/494), (2/191) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

× 5. — C. Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri ve 3 arkadaşının, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/424) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 5.4.1976)

× 6. — Genel Sağlık Sigortası kanunu tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 8 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, C. Senatosu Sinop Üyesi Nâzım İnebeyli'nin, teklifleri ve Anayasa Komisyonunun mütalaası ile Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/288, 2/24, 2/30, 2/102, 2/144, 2/416) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

7. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 5 arkadaşının, seçmen yaşının 21'den 18'e indirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/26) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

8. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yabancı memleketlerde bulunan yurttaşların oy kullanmalarını sağlamak için 26 . 4 . 1961 tarih ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkındaki Kanunun değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/428) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 28.12.1976)

9. — 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 ncü maddesinin bazı fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/360) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

10. — 17 . 7 . 1964 tarih ve 506 sayılı Kanunun 96 ncı maddesine bir fıkra ile bu Kanuna bir ek madde ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/429) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

× 11. — İslâmî İlimler Akademileri kanunu tasarısı ile Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 27 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 8 arkadaşının, İslâmî İlimler Akademileri kanun teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/434, 2/492, 2/499) (S. Sayısı : 395 ve 395'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 14 . 7 . 1976 - 22 . 7 . 1976)

× 12. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu (BAĞ - KUR) Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tiyanşan ve 3 arkadaşının, Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 22 arkadaşının aynı Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (2/451, 2/20, 2/74, 2/86, 2/467) (S. Sayısı : 204 ve 204'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1975; 14 . 6 . 1976)

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, Postacılara (PTT Dağıtıcılarına) ve Hat bakıcılarına ve kondoktör, hareket memuru, gardofren, makasçı, manevracı gibi bazı Devlet Demiryolları mensuplarına fiilî hizmet zammı verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesine fıkralar eklenmesi, hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/18) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi: 1.6.1976)

× 14. — 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi, iki ek madde ile altı geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/470) (S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1977)

15. — Afyonkarahisar Milletvekili Ali İhsan Ulubahşi ve Isparta Milletvekili Yusuf Uysal'ın, haşhaş ekicileri ile ilgili suç ve cezaların affı hakkında kanun teklifi ile Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 2 arkdaşının haşhaş ekimiyle ilgili bazı cezalarının affı hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Afyonkarahisar Üyesi Mustafa Çelik ve 17 arkadaşının, 1974 - 1975 Ekim döneminde ruhsatlı alanlarda yapılan haşhaş ekim fazlalığına ait cezaların affına ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/450, 2/473, 2/478) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 5.5.1976)

16. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 19 arkadaşının, Hasan Fuatoğlu 1915 doğumlu Daniş Tunagil'in eşi ve kızı ile Hasan Tahsinoğlu 1335 doğumlu İsmail Erez'in eşi ve kızı ile Sabrioğlu 1951 doğumlu Talip Yener'in eşi ile annesi ve babasına vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/454) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 9 7 1976)

17. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, İbrahim Oktaroğlu 1946 Osmaniye doğumlu Oktar Cirit'in eşi ve çocuğuna vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/662) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

18. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 36 ncı maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna 3 geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/669) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

19. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesinin düzenlenmesi hakkındaki 468 numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Plan komisyonları raporları. (2/589) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

20. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, bina kiraları hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/496) (S. sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 1976)

× 21. — 1487 sayılı «Boğaziçi Üniversitesi adıyle İstanbul'da bir üniversite kurulması hakkında Kanun» un bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/452) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

22. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ile İstanbul Milletvekili Hasan Basri Akkiray ve 5 arkadaşının, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 47 nci maddesinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklen-

mesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/521, 2/535) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 5 . 7 . 1976)

23. — 1543 sayılı Genel Nüfus Yazımı Kanununun 1 nci ve 1587 sayılı Nüfus Kanununun da 62 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu. (1/424) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 14 . 5 . 1976)

× 24. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar'ın, 17 . 7 . 1972 tarihli ve 1610 numaralı Kanunun 24 ncü maddesine ekli 4 ncü bendin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Metin Tüzün ve 4 arkadaşının, 11 . 7 . 1972 tarihli ve 1606 sayılı Kanunun 1 nci ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/59, 2/590) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 10 . 5 . 1976)

25. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Parlamento üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/426) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

× 26. — Tekel Kurumu kuruluş kanunu tasarısı ve Plan Komisyonu raporu (1/341) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1976)

× 27. — Tarım Sigortası Kurumu kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/397) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

28. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz, İstanbul Milletvekili F. Gülhis Mankut ve 3 arkadaşı ile Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, 492 sayılı Harçlar Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/110, 2/121, 2/552) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 19.4.1976)

29. — 22 . 11 . 1972 tarih ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinin 3 ncü fıkrasına bir hüküm eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, 22 . 11 . 1972 günlü ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/39, 2/103) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1975)

30. — Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyeleri hakkındaki 30 Mayıs 1974 tarih ve 1824 sayılı Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Anayasa Komisyonu raporu. (1/158) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

31. — 1 Mart 1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426, 427 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/361) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

32. — Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ile Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarih ve 584 Karar numaralı Millet Meclisi İçtüzüğünün 79 ncu maddesinin değiştirilmesine dair İçtüzük teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/355, 2/343) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1975)

× 33. — Ege Üniversitesi 1975 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporuna dair C. Senatosu ve Bütçe Karma Komisyonu başkanlıkları tezkereleri. (M. Meclisi : 1/298; C. Senatosu : 1/354) (M. Meclisi S. Sayısı : 206) (C. Senatosu S. Sayısı : 496) (Dağıtma tarihi : 30.6.1975)

34. — 3 Mart 1965 tarih ve 551 sayılı Markalar Kanununun 28 nci maddesi son fıkrasının yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Adalet komisyonları raporları. (1/206) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

35. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 22 nci maddesine yeni bir paragraf eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/263) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

36. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 35 nci maddesinin 2 nci bendinin 3 ncü paragrafının değiştirilmesine ilişkin kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/262) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 3.7.1975)

37. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 4 arkadaşının, siyasî partilerin seçim ittifakı kurabilmelerine imkân verilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/390) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 4 . 7 . 1975)

38. — Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Şerbetçiotu Ziraati Kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (2/141) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 19 . 1 . 1976)

39. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, Fındık Ziraati hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/222) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

40. — Çorum Milletvekili Yâsln Hatiboğlu ve 3 arkadaşının, 1 Mart 1926 gün ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/256) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

41. — Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak ile Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi, Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/506) (S. Sayısı : 277) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1976)

× 42. — İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 45 arkadaşının, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bazı maddelerine fıkralar eklenmesi ve bazı maddelerinin yeniden düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/415) (S. Sayısı : 278) (Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1976)

43. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 5 . 1 . 1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ek kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (2/56) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 31.3.1976)

44. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe ve 2 arkadaşının, 4837 sayılı İş ve İşçi Bulma Kurumu Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 13 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkin 7332 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/181) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

45. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 3 arkadaşının, Millet Meclisi İçtüzüğü değişiklik teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/515) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

× 46. — İstanbul Milletvekili M. Kâzım Özeke'nin Devlet ve dar gelirli halk için araç ve yedek parça sağlama ofisi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/126) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 19 . 4 . 1976)

× 47. — Başbakanlık Atom Enerjisi Komisyonu Teşkilâtında döner sermayeli işletmeler kurulması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/90) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi: 19 . 4 . 1976)

48. — Denizaltı gemileriyle avcı botlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkında Kanunun 7 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma, İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/151) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

× 49. — 11 Temmuz 1963 tarih ve 269 sayılı tahsis edildikleri gayelerde kullanılmalarına imkân veya lüzum kalmayan harp sefinelerinin satılmasına yetki verilmesi hakkında Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/152) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21 . 4 . 1976)

× 50. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 35 arkadaşının, un ve ekmek kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/337) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi: 27 . 4 . 1976)

× 51. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ile Kaya Bengisu'nun, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 nci maddesinin değişikliğine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/310) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 3 . 5 . 1976)

52. — İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 8 arkadaşının 1475 sayılı İş Kanununun yıllık ücretli izinle ilgili 49 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 6 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununun 25 nci maddesinin (a) ve (b) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/527, 2/551) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 5 . 5 . 1976)

53. — Muş Milletvekili Tekin İleri Dikmen'in, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 45 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/296) (S. Sayısı : 215'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

54. — Hasan Kızı Hafize Öztürk'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/356) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

55. — Muratoğlu Mehmet Kaçmaz ile Osmanoğlu İsrafil Kayabaşı'na vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/106) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

56. — İsa Güneş'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına ilişkin kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/196) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

× 57. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 4 arkadaşının, 4 . 1 . 1961 tarih ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul Gündemine alınmasına dair önergesi. (2/449) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

58. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, tabiî âfetler dolayısıyle yapılmış bulunan borçlandırmaların 29 Ekim 1973 gününden sonra ödenmesi gereken taksitlerinin bağışlanmasına dair kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları. (2/109) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

59. — C. Senatosu Artvin Üyesi Recai Kocaman ve 11 arkadaşının, hâkim, savcı ve bu sınıftan sayılanlara lojman yaptırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/404) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 18 5 . 1976)

60. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, 1380 sayılı Su Ürünleri Yasasının 24 ncü maddesi (a) fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/427) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

61. — 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 16 . 7 . 1965 tarihli ve 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ile C. Senatosu Burdur Üyesi Ekrem Kabay ile Burdur Milletvekili Osman Aykul'un 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 2 arkadaşının, 16 Temmuz 1965 gün ve 693 sayılı Kanunun değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/408, 2/380, 2/254) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 24 . 5 1976)

62. — 6132 sayılı At Yarışları hakkındaki Kanun uyarınca verilen disiplin cezalarının affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/394) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 25 . 5 1976)

× 63. — Köy İşleri Bakanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkında Kanun ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (1/8) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi · 28.5.1976)

64. — Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarihli ve 584 Karar sayılı Millet Meclisi İçtüzüğünün 20 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında İçtüzük teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/579) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 7 .6 . 1976)

65. — 1974 yılında Pakistan'da meydana gelen depremden zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları (1/419) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 8 . 6 . 1976)

66. — 14 . 6 . 1973 tarih ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 25 nci maddesinin değişitirilmesi hakkında kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/391) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

67. — 20 . 6 . 1973 tarih ve 1750 sayılı Üniversiteler Kanununun 52 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/390) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 9 . 6. 1976)

68. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 10 arkadaşının, esnaf ve sanat sicili kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/43) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

69. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, bir kısım personele fiilî hizmet müddeti verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin değiştirilmesi ve bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/594) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

70. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14 ncü ve 35 nci maddelerine birer fıkra eklenmesine ve 58 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/315) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

71. — İstanbul Kapalıçarşısının onarımı ve imarı hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklik hakkında Millet Meclisi Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/167; C. Senatosu : 1/416) (S. Sayısı : 97 ve 97'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 3 . 7 . 1974, 11 . 6 . 1976)

× 72. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ile Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Gediz, Burdur, Bingöl ve Lice deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartlarında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Emlâk Alım Vergisi Kanununun 1318 sayılı Yasa ile değiştirilen 3 ncü maddesinin (H) bendine geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sebahattin Savcı ve 5 arkadaşının, Diyarbakır (Lice ve çevresi) ile Bingöl deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartları ile vergi beyannamelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/512, 2/497, 2/614) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1976)

73. — 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve ek maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi, (1/432) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

74. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkilerin İnhisarı Kanununun 19 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/599) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

× 75. — 29 . 7 . 1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlâk Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ile Konya Milletvekili Şener Battal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Ankara Milletvekili İsmail Hakkı Köylüoğlu'nun, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 6 arkadaşının teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/453, 2/302, 2/423, 2/489, 2/543) (S. Sayısı : 170 ve 170'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

76. — Eskişehir Milletvekili Orhan Oğuz'un, 1184 sayılı Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademileri Kanununda bir maddenin değiştirilmesi ve iki geçici maddenin eklenmesi ile 1418 sayılı Kanunun geçici 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (2/586) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

77. — 5 . 1 . 1961 tarih ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 41 nci maddesinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (1/193) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

× 78. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 6831 sayılı Orman Kanununun 108 nci maddesinin 5 ve 6 ncı fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/403) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

79. — 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 8 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesi, 5 nci maddesinin birinci fıkrasının 8 nci bendinin ve 2 nci fıkrasının (e) bendinin kaldırılması ve 72 nci maddesine bir (c) bendi eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/303, 2/324) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.7.1976)

80. — Harp Akademileri Kanununun 1 nci ve 8 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/353) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 6 . 7 . 1976)

81. — 4 Ocak 1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 12 Şubat 1963 tarihli ve 172 sayılı Kanunla değişik 69 ncu maddesinin 6 Temmuz 1971 tarihli ve 1423 sayılı Kanunla değiştirilen (b) fıkrasının 3 ncü bendinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişikliğe dair Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/236; C. Senatosu : 1/439) (S. Sayısı : 284, ve 284'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 8 . 4 . 1976, 8 . 7 . 1976)

82. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit polis memuru Mehmet Şenses ile şehit bekçi Bekir Altındağ'ın ailelerine vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/514) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 8 . 7 . 1976)

× 83. — Kıbrıs'a gönderilecek Türk Askerî Birliği mensuplarının aylık ve ücretleriyle çeşitli istihkakları ve Birliğin başka giderleri hakkındaki 14 . 7 . 1964 tarihli ve 500 sayılı Kanunun 10.6.1975 tarihli ve 1908 sayılı Kanunla değişik 1 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/418) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

84. — Malatya Milletvekili Ahmet Karaaslan ve 9 arkadaşının, Mustafa (Misto) Mordeniz'in dul eşi ve çocuklarına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/638) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

85. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, Kaçakçılığın Men ve Takibine dair 1918 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının kaldırılmasına ve bu Kanuna bazı fıkralar eklenmesine ilişkin kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/564) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

86. — C. Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit Jandarma eri Mustafa Baş'ın anne ve babasına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/612) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

87. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/644) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 16 . 9 . 1976)

88. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Türk Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul gündemine alınma önergesi. (2/286, 2/408) (S. Sayısı : 205 ve 205'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1976, 11 . 11 . 1976)

× 89. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan ve 59 arkadaşının, Kocaeli Üniversitesi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/456) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 90. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, Harran Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/419) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 91. — Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden teşkilâtlanması, modern silâh, araç ve gereçlerle donatılması amacıyle, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/395) (S. Sayısı : 400) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 92. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 5 arkadaşının, Dumlupınar Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince gündeme alınma önergesi. (2/362) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

93. — İstanbul Milletvekili Nilüfer Gürsoy ile Konya Milletvekili Bahri Dağdaş'ın, Türk El Sanatlarını Geliştirme Merkezi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/500) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

94. — Müesseselerde Özel Koruma Teşkilâtı kurulması hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/165) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

95. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 86, 89, 90, 92 ve 122 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/438) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 23 . 11 . 1976)

× 96. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Ordu Ondokuz Eylül Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/518) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

97. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Arıcılık Yasası teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/611) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

98. — İstanbul Milletvekili H. Basri Akkiray ile Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi'nin, Türk Ceza Kanununun 51 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/582) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.11.1976)

99. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 18 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/490) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

× 100. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 33 arkadaşının, imar affı kanun teklifi ve Adalet, İçişleri, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları. (2/577) (S. Sayısı : 410) (Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1976)

101. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 45 sayılı Yüksek Hâkimler ve Yüksek Savcılar Kurulu Kanununun 32, 53 ve 77 nci maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/439) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi 25 . 11 . 1976)

× 102. — C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sabahattin Savcı ve 9 arkadaşının, çiftçilerin Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi ve faizlerinin kaldırılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/584) (S. Sayısı : 411) (D. Tarihi : 7 . 12 . 1976)

× 103. — Çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının 10 yıl vade ve 10 eşit taksitle faizsiz ödenmesine ilişkin kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınce gündeme alınma önergesi (1/457) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 9.12.1976)

× 104. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 2 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/503) (S. Sayısı : 413) (Dağıtma tarihi : 13 . 12 . 1976)

105. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, Millî hizmetlerin dengeli dağılımı hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/616) (S. Sayısı : 414) (Dağıtma tarihi : 14 . 12 . 1976)

106. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 7 arkadaşının, sosyal maksatlı fon ve kredilerden faiz alınmaması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/636) (S. Sayısı : 416) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

107. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zarar-sız'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı maddelerinin kaldırılmasına ve bazı maddeler eklenmesine dair 12 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Ek Geçici 4 ncü Madde (f) ve (i) fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/573) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

108. — Giresun Milletvekili Vamık Tekin ve İzmir Milletvekili Kemal Önder ile Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı BAĞ - KUR Kanununda bazı değişiklikler yapılması hakkında kanun teklifleri ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi, (2/116, 2/549) (S. Sayısı : 418) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

109. — Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol ve 5 arkadaşının, kamu görevlilerinin tayinleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/637) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1976)

110. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 359 sayılı Türkiye - Radyo - Televizyon Kurumu Kanununu değiştiren 1568 sayılı Kanuna bir ek madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/687) (S. Sayısı : 422) (Dağıtma tarihi : 3 . 1 . 1977)

× 111. — Kırşehir Milletvekili Mustafa Aksoy'un, Kırşehir İlinde Aşıkpaşa Üniversitesi açılmasına dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/617) (S. Sayısı : 423) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

112. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, temiz hava kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/22) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

× 113. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, sağlık kurum ve kuruluşlarında tam süre çalışma esaslarını düzenleyen yasa teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/702) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

114. — C. Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen üyesi Bahriye Üçok ve 8 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunun 68 nci maddesine 2 fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/624) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 4.1.1977)

115. — 27 Mayıs 1960 tarihinden sonra halktan toplanmış silâhlara uygulanacak işlem hakkında kanun tasarısı ile Bursa Milletvekili Mustafa Tayyar'ın, aynı konuda kanun teklifi ve İçişleri, Adalet ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/240, 2/300) (S. Sayısı : 427) (Dağıtma tarihi : 10.1.1977)

116. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 5 arkadaşının, İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununun 16 . 7 . 1965 gün ve 671 sayılı Kanunla tadil edilen 140 ncı maddenin birinci fıkrası ile 116 ncı maddenin değiştirilmesine ait kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/498) (S. Sayısı : 430) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

117. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zarar-sız'ın, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa bir ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/561) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

× 118. — Uluslararası Telekomünikasyon Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları. (1/490) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

119. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, 6570 sayılı Yasanın 2 ve 3 ncü maddelerinin yeniden düzenlenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/665) S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

120. — İktisadî ve Ticarî İlimler Akademileri kadro kanunu tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/460) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

121. — 1472 sayılı Kanunla açılmış bulunan Resmî yüksekokulların üniversite ve akademilere devredilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/491) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

122. — Türk Silâhlı Kuvvetleri özel beslenme kanunu tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/448) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 17.1.1977)

123. — 5433 sayılı Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü Görev ve Kuruluş Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (1/440) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

124. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, 6972 sayılı Korunmaya Muhtaç Çocuklar hakkındaki Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme Alınma önergesi. (2/657) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 21 . 1 . 1977)

× 125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 13 arkadaşının, Asker ailelerinden muhtaç olanlara yardım aylığı bağlanması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/647) (S. Sayısı : 442) (Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1977)

126. — Isparta ili, Yayla Mahallesi Hane 131, Cilt 7/2, Sayfa 38'de kayıtlı Osmanoğlu Zeliha'dan olma 21 . 3 . 1942 doğumlu Ahmet Mehmet Ulubay (Uluğbay)'ın ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/518) (S. Sayısı : 444) (Dağıtma tarihi : 3.2.1977)

127. — Malatya, Merkez ilçesi, İsmetiye Mahallesi Hane 122/94, Cilt 18, Sayfa 82 de kayıtlı Hacıbekiroğlu Emine'den doğma 1939 doğumlu Muzaffer Öner' in, T. C. K. nun 450/4-5 maddesi uyarınca ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/558) (S. Sayısı : 445) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1977)

128. — Hendek ilçesi, Aşağıçalıca köyü, Hane 13, Cilt 8, Sayfa 131 de kayıtlı Mehmet Eminoğlu Ayşe Şerife'den olma 25 . 10 . 1945 doğumlu Sabri Altay hakkında T. C. K. nun 450/3, 4 ncü maddesi uyarınca ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/559) (S. Sayısı : 446) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1977)

129. — Yalvaç ilçesi, Debbağlar Mahallesi, Hane 21 de nüfusa kayıtlı Ramazanoğlu, Emine'den doğma 1 . 2 . 1956 doğumlu Hüseyin Çaylı'nın, ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/337) (S. Sayısı : 447) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1977)

× 130. — Bursa Üniversitesi 1976 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporuna dair Cumhuriyet Senatosu ve Bütçe Karma Komisyonu Başkanlıkları tezkereleri (M. Meclisi : 1/484; C. Senatosu: 1/520) (S. Sayısı : 450) (Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1977)

131. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 5953 sayılı Yasanın 212 sayılı Yasa ile değiştirilmiş 6 ncı maddesine bir paragraf eklenmesine ilişkin yasa değişikliği önerisi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/691) (S. Sayısı : 448) (Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1977)