

mükellefiyet tahmil etmek gibi bir sakınca getirmez.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bu kuruluşun tabii ki kadrosu vardır, ataması vardır, yeni bâzi meseleleri vardır. Kanun, hemen, yayımını takibeden günden itibaren yürürlüğe girerse, bu atamaların yapılması belki bir hayli zor olacaktır; askerî kesimden muhtelif kişiler alınacaktır ve ihtiyaç tespit edildikten sonra Maliye Bakanlığında kadrolar istenecektir.

Onun içindir ki ben deniz, bu kanunun, yayımı tarihinden itibaren altı ay sonra yürürlüğe girmesini öneriyorum. Yani, 4 ncü ayın içindeyiz, kanun, 6 ay sonra yürürlüğe girerse, seçimden evvel yürürlüğe girmiş olur.

Bu sebeptendir ki, «gelecek malî yıl» ifadesi bu kanunu askıda bırakmaktan öteye bir mâna taşımaz. Onun için, bir önerge veriyorum; komisyonun iltifat etmesini rica eder, teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Özgüner, buyurunuz efendim.

TURHAN ÖZGÜNER (İçel) — Sayın Başkan. Sayın arkadaşlarım:

Yürürlük maddesi gibi üzerinde münakaşa yapılmaması gereken ve öyle zannedilen bir madde münakaşayı doğurdu ve hem de ağırlığı olan bir münakaşa.

Arkadaşlarım, ben maliyeci değilim; ama bu şekilde, bütçeye külfet tahmil eden bir kanun malî yılın ortasında çıktığı zaman, kendinden evvel çıkmış olan bütçeye tirmanarak, o bütçenin üzerine yük olamaz; maliye tekniğine uymaz, bütçe tekniğine uymaz, benim anlayabildiğim kadarıyla. Bütçe de, bir kanundur arkadaşlarım. Bütçe, kanun olarak Yüce Meclise gelmiş, Meclislerde münakaşa edilmiş, onaylanmış ve kanuniyet kesbetmiştir. Neden onaylanmış? Fasılları tetkik edilmiş, komisyonlarda ve Meclislerde aylarca münakaşa edilmiş ve ancak belirli hizmetler ve yatırımlar için bütçe bir kanun olarak çıkmış. Ee, muhayyel hizmetler için bütçeye yeni yüklemeler yapamayız; bu, Meclislerin iradesine aykırı olur; bu, kanuna gereksiz yük olur. Kanun böylece, kendisinden sonra çıkan kanunlarla didik didik edilecekse, bütçenin ciddiyeti kalmaz.

Arkadaşlarım, «kanunun mer'iyeti yayımı tarihinde olmalıdır» biçiminde iddiada bulunan

arkadaşlarım, bu tasarıya büyük önem verdikleri için böyle konuşuyorlar. Ama, bu tasarıya verdikleri önem kadar, bütçenin, şüphesiz - bir kanun vasfını kaybetmemesi gerektiğine de titizlikle önem vermelidirler. Aksi takdirde, bütçe geye külfet yükleyen bir kanun, böylece o bütçeyi, kendinden evvel çıkmış olan bütçe kanunu tahrif edebilmesi yolu açılır ki, bu yol açıldığı zaman kötü bir emsâl olur, suimsâldir ve bunun da önü alınmaz arkadaşlarım.

O halde şunu da söylemek isabetli olur: Şimdi, bu kanun tasarısında bahsi geçen ve bütçeye bir yük tahmil eden bir varlığı esas almız; 500 000, yahut, bir ölçüde daha fazla. Ee bu, Bütçe Kanun tasarısı Meclislerde görüşülürken getirilmiş olsaydı, belki, Yüce Meclisiniz onaylamazdı bunu. Yani, muhayyel hizmetler için bir tahsisatı, o çıkmış olan bütçenin kanuniyet kesbetmesinden kesbikatiyet etmesinden sonra koyamayız ki, Maliyeci değilim; ama her halde, bütçe tekniğine uymadığı açıkça görülmektedir, hatta, deyimimi hoş karşılayınız; açıkça, sırtıtmaktadır, arkadaşlarım

Bu nedenle; yürürlük maddesinin, geldiği biçimde çıkması herhalde kanun tekniğine de, bütçe tekniğine de daha uygun olur kanısındayım.

Saygılar sunarım..

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET İZMEN — Söz istiyorum Sayın Başkan.

TURGUT ARTAÇ (Kars) — Biz maas zamlarını aldığımız zaman, bütçe tekniğine uygun mu idi?

TURHAN ÖZGÜNER (İçel) — O, bir yanlışlığın telâfisi idi.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET İZMEN — Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım;

Müzakere ettiğimiz tasarının yürürlük maddesi münasebetiyle söz alan arkadaşlarımız, hakikaten gecikmiş bulunan bu kanunun bir an evvel yürürlüğe girmesi temennisinde bulunmakta haklıdır.

Yalnız, Özgüner arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, bütçe çıkmış. Yüce Heyetin malûmudur ki, artık, program - bütçe sistemine girmiş bulunmaktadır. Program - bütçe demek, bütçeye konulan bütün ödeneklerin, programdan