

16. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Yugoslavya'da emläki bulunan vatandaşlarımızın işbu emläkinin bedellerinin ödenmesi hususunda, bugüne kadar ne gibi muamelelerin cereyan etmiş olduğuna dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/136)

BAŞKAN — Sayın Çanga? Yok. Sayın Çanga bulunmadığı cihetle sorusu gelecek birleşimde görüşülecektir.

17. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde'nin, Çamardı ilçesi hududu dâhilindeki Ecemiş suyu üzerinde insası kararlaştırılan 6 köprü'nün senesi içerisinde yapılmamış olması sebebine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/137)

BAŞKAN — Sayın Soyer Burada. Sayın Bayındırlık Bakanı? Yok. Bakan bulunmadığı cihetle soru gelecek birleşime bırakılmıştır.

18. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, maden ocaklarında, iş güvenliği ile ilgili mevzuat hükümlerinin ariyen uygulanıp uygulanmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/138)

BAŞKAN — Sayın Nebioğlu Vazifeli bulunduğu cihetle soru gelecek birleşime bırakılmıştır.

19. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Spor - Toto gelirleri ile yapılan veya onarılan spor tesislerinin projelerinde yapılan ve büyük paraların ödenmesine sebeb olan hesap hataları olup olmadığına dair sorusu ve Devlet Bakanı Kâmil Ocak'ın sözlü cevabı. (6/139)

BAŞKAN — Sayın Osma? Buradasınız. Sayın Devlet Bakanı? Buradalar. Soruyu okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Spor işlerini tedvire memur Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Şinasi Osma
İzmir Milletvekili

27 Mayıs 1960 tan bu yana Spor - Toto gelirleri ile memleketin çeşitli bölgelerinde yapılan veya onarılan, spor tesislerinin, (Stad, kapalı salon, yüzme havuzu, kayıkhanesi ve

sairinin) durumları çeşitli dedikodulara sebeb olmaktadır.

1. Tesis projelerinde bilerek veya bilmiyerek yapılan ve büyük paraların ödenmesine sebeb olan hesap hataları var mıdır? Varsa haklarında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

2. Projeleri tekemmül ettirmeden ve hattâ ortada yokken ihalesi yapılan tesisler hangileridir? Bunların mesulleri hakkında ne yapılmıştır?

3. Rantabilitesi hesab edilmeden geliş güzel olarak yaptırılan tesisler üzerinde bir inceleme yapılmış mıdır?

4. 1, 2 ve 3 nci sorularda arz edilen sebeplerle, bugünkü Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü Tesisler Dairesinin, eski dosyalara el sürmediği el sürmekten çekindiği, her dosyanın bir felâket olduğu bir hakikat bulunduğuna göre Maliye ve Nafia Vekâletlerinin salâh'yetli uzmanlarına bu dosyaların tetkik ettirilmesi düşünülmüş müdür? Veya daha ne zamana kadar bu yürekler acısı hal sürüncemede kalacaktır?

5. Milletın milyonlarının sarf edildiği bu gibi tesislerden bazı şahısların menfaatlendiği, iddiaları mevcud olduğuna göre bu yönden bir tahkikat yapılması düşünülmekte midir?

6. Yeniden inşası düşünülen tesisler için bir öncelik sırası mevcut mudur? Mevcut değilse böyle bir öncelik düşünülmekte midir?

BAŞKAN — Sayın Devlet Bakanı buyurunuz efendim.

DEVLET BAKANI KÂMİL OCAK (Gaziantep) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar; İzmir Milletvekili Sayın Şinasi Osma'nın sözlü sorularına cevaplarımı arz ediyorum.

1. Projelerin hazırlanmasında ön çalışmalar tam yapılamadığından bazı inşaatların maliyeti tahmin bedelinin üstüne çıkmıştır. Projelerin tatbiki ile mütaahhîtlerin istihkaklarının ödenmesinde bazı fazla ödemeler ortaya çıkmış, bunların bir kısmı tesbit edilmiş ve mahkemeye müracaat edilmiştir. Tesbit edilmiş olanlar ise tetkik safhasında olup mahkeme yoluyla tesbitine intizar edilmektedir. (Misal : Cebeçi Stadı.) Alınan neticelere göre bunların mesulleri hakkında takibat yapılmaktadır.