DÖNEM : 2 CİLT : 5 TOPLANTI : 1

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

62. Birleşim

5 . 3 . 1966 Cumartesi

İçindekiler

	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	**98:99**
2. — Gelen kâğıtlar	**99**
3. — Yoklama	**99:100**
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	**100**
1. — Başkanlıkça; yoklama ve oylamalarda Başkan veya başkanvekillerinin iki kâtiple birlikte çalıştıklarına, bu sebeple Divana yardımcı görevlerine ait ifadelerin de Başkanlığa yapılması gerektiğine dair açıklama ve usulle ilgili görüşmeler.	100:110
2. — C. H. P. Meclis Grupu Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, bâzı Danıştay kararlarının uygulanmaması konusunda, Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince, Bakanlar Kurulu hakkında bir gensorunun açılmasına dair önergesi. (11/1)	110:111
3. — Birinci oturumda ve oturum sonunda vukubulan ve karşılıklı yaralama, yumruklama ve ağır sözler sarf etme şeklinde beliren olay vesilesiyle Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın konuşması	111:115
5 . Sorular ve Cevaplar	**115**
A) Yazılı sorular ve cevapları	*115*
1. — Bitlis Milletvekili Zarife Koçak'ın, Bitlis ve çevresinin mahsulünün ne nisbette zarar gördüğüne ve zarar görenlere yardımın ne safhada bulunduğuna dair sorusuna Tarım Bakanı Bahri Dağdaş ve Ticaret Bakanı Macit Zeren'in yazılı cevapları. (7/15)	115:117
2. — Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun, Kars ili ilçe ve köylerinde başgösteren yiyecek buğday ve hayvan yemi sıkıntısının giderilmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sorusuna Ticaret Bakanı Macit Zeren'in cevabı (7/29)	117:118
3. — Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun, Ağrı ili tarihî Anı harabeleri civarında, yolu yapılmadan inşa edilen otelin ne şekilde çalıştırılacağına dair yazılı sorusuna Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihad Kürşad'ın cevabı (7/30)	118:119

Sayfa

4. — Kastamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün, Kastamonu ilinin Araç ilçesine bağlı Boyalı nahiyesinin, Araç'tan Boyalı'ya kadar olan, 30 kilometrelik yolunun yapımı işinin, 1966 yılı içinde, ele alınması için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair yazılı sorusuna Bayındırlık Bakanı Etem Erdinç'in yazılı cevabı. (7/57) 119

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

BİRİNCİ OTURUM

Muhalefet partililerin - bir milletvekili müstesna - katılmadıkları bir sırada adların tesbiti yoluyla yapılan yoklama sonunda yeter çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldı ve bu sırada diğer milletvekillerinin de Genel Kurula katıldıdığı görüldü.

Meclis çalışmalarının saat 14,30 - 19,30 ve 21 - 24 arasında ve her gün yapılması hakkındaki önerge, yapılan görüşmelerden sonra kabul olundu.

Başkanlık tezkereleri okunarak Kastamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün hastalığı dolayısiyle 3 ay izinli sayılması ve

Bir toplantı yılında iki aydan fazla izin aldığı için de, ödeneğinin verilmesi hususları kabul olundu.

Seçim kanunu tasarısının gündemdeki sunuşları görüşmeyi gerektirmiyen maddelerinden önce görüşülmesine dair Adalet Partisi Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Muhiddin Güven ve Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmen'in önergesinin, gündemin sunuşlar kısmındaki 1 ve 2 nci maddelerinden sonra ele alınacağı bildirilerek, oya sunulmadı.

Yozgat Milletvekili Yusuf Ziya Bahadınlı'nın öğretmenlere huzur ve güven vermek ve Hükümetin bu konudaki tutumunu eleştirmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir genel görüşme açılmasına dair önergesi okundu, üzerinde yapılan görüşmelerden sonra reddedildi.

Saat 21 de toplanılmak üzere Birleşime araverildi.

Başkan	Sıırt	Kâtip
Ferruh Bozbeyli	Kâtip	Bilecik
	Âdil Yaşa	*Şadi Binay*

İKİNCİ OTURUM

C. H. P Meclis Grupu Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, bâzı Danıştay kararlarının uygulanmaması konusunda, Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince, Bakanlar Kurulu hakkında bir gensorunun açılmasına dair önergesinin; Anayasa Komisyonunun mütalâası alındıktan sonra görüşülmesi hakkında İçel Milletvekili Mazhar Arıkan ve Maraş Milletvekili Kemal Bağcıoğlu tarafından verilen önergeler üzerinde usul noktasından görüşme açıldı ve sonunda Anayasanın açık hükmü karşısında doğrudan doğruya gündeme alıp almama hususunun görüşülmesine geçileceği bildirildi.

Konuşmaların 15 dakika ile sınırlandırılması hakkındaki önergenin oya sunulması sırasında C. H. P. li 5 milletvekilinin ayağa kalkarak «çoğunluk yok» demesi üzerine yapılan yoklama sonunda yeter çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından,

4 Mart 1966 Cumartesi günü saat 14,30 da toplanılmak üzere Birleşime saat 23,05 ten son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Ağrı
Ahmet Bilgin	*Abdülbâri Akdoğna*

Kâtip
Kars
Adil Kurtel

SORULAR

Sözlü soru

1. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar'ın, Umumi Mağazalar Türk Anonim Şirketinin, Ulus gazetesine ve Akis dergisine sattığı gazete kâğıdı bedellerini almamış olduğunun bilinip bilinmediğine dair sözlü soru önergesi, Ticaret Bakanlığına gönderilmiştir. (6/281)

2. — GELEN KÂĞITLAR

TASARILAR

1. — Ceza işlerinde karşılıklı Adlî Yardım Avrupa Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı. (1/147) (Adalet ve Dışişleri komisyonlarına)

2. — 3078 sayılı Tuz Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bâzı maddelerinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı (1/148) (Adalet, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonlarına)

3. — 6990 sayılı Atatürk Üniversitesi Kanununun geçici 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı (1/149) (Millî Eğitim ve Plân komisyonlarına)

TEKLİF

4. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ömer Ergün ve 31 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun geçici 4 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi .(2/252) (Maliye ve Plân komisyonlarına.)

TEZKERE

5. — Edirne'nin Lalapaşa ilçesi Çömlekpınar köyü hane 1, cilt 5, sayfa 1 de nüfusa kayıtlı Osmanoğlu, Nazmiye'den doğma 22.1.1937 doğumlu Mehmet Yaman ile aynı nüfusa kayıtlı Emin kızı Fatma'dan doğma 1928 doğumlu Zehra Yaman'ın ölüm cezalarına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi (3/284) (Adalet Komisyonuna.)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 14,30

BAŞKAN — Başkanvekili İsmail Arar

KÂTİPLER : Şadi Binay (Bilecik), Âdil Yaşa (Siirt)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 62 nci Birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır. Muhterem arkadaşlarımızın isimlerini ben okuyacağım, iki kâtip arkadaş işaret edecekler. İlk yoklamada bulunmıyanları bilâhara yine kendim kontrol edeceğim. Hazır bulunan arkadaşların lûtfen Başkanlık Divanından işitilecek şekilde ve ayağa kalkarak burada, demelerini bilhassa istirham ederim.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım lûtfen dikkatle dinlemenizi rica ederim. Bu kontrol sonunda yoklama işlemi bitmiş olacaktır. Şimdi birinci yoklamamızda bulunmıyan arkadaşlarımızın isimlerini tekrar okuyorum.

(Yoklamada bulunmıyanların isimleri Başkan tarafından tekrar okundu.)

BAŞKAN — Yoklama işlemi bitmiştir. Efendim çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Başkanlıkça; yoklama ve oylamalarda Başkan veya başkanvekillerinin iki kâtiple birlikte çalıştıklarına, bu sebeple Divana yardımcı görevlilere ait ifadelerin de Başkanlığa yapılması gerektiğine dair yapılan açıklama ve usulle ilgili görüşmeler.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, görüşmelere başlamadan önce Başkanlık Divanının muhterem üyelere bir hatırlatması ve bir istirhamı olacaktır.

Yüce Meclisimizde zaman zaman cereyan eden ve olup bittikten sonra eminim ki, hepimizi derinden üzen müessif hâdiselerden bir yenisi, mahiyet ve istikamet itibariyle biraz başkalık arz eden bir yenisi, dün akşamki birleşimin sonunda tekrar cereyan etmiştir. Bu münasebetle, şu hususları sayın üyelerin bilgilerine sunmakta fayda görüyorum :

Muhterem arkadaşlar, Yüce Meclisinize Başkan ve Başkanvekili olarak seçmiş bulunduğunuz arkadaşlar bu makama sizin itimadınız, teveccühünüz, güveninizle ve sizlerin oylarınızla gelmişlerdir. Bizim vazifede kalabilmemiz, bu şerefli ve o nisbette mesuliyetli görevi devam ettirebilmemiz, sizin itimat ve teveccühünüzün devamı ile kaimdir. Bu güven ve teveccühte bir sarsılma, bir eksilme olduğu anda bunu birtakım usul ve nizam dışı yollarla ifadeden kaçınarak bunun resmî ve usul içi yollarla ifadesinde, tezahüründe her halde bizimle ittifak edeceğiniz kanaatindeyiz.

İkinci olarak arz etmek istediğim husus, bilhassa yoklama ve oylamalarda görev gören Başkanlık Divanının Başkan, iki kâtipten müteşekkil olduğu, bunun yanında senelerden beri büyük emekleriyle Meclis mesaisine katılan vazifelilerin sadece bize teknik ve kanuni hususlarda yardımcı olduğu, binaenaleyh Başkanlığın yaptığı işlemlerde bir tereddüt ve hata olursa bunun vazifelilere değil, doğrudan doğruya Başkanlık Divanına hitaben söylenmesi gerektiği hususudur. (Sağdan ve ortadan alkışlar) Şimdi aynı hâdiseler dolayısiyle gruplar adına söz istenmiştir. Sayın Tarık Ziya Ekinci, Sayın Arif Emre, ve Sayın Selim Sarper Meclisin gelenekleri arasına girmiş olan bu gibi üzücü olaylardan sonra gruplarının üzüntülerini bildirmek üzere gündem dışı söz istiyorlar.

Muhterem arkadaşlarım, bu arkadaşlara gruplar adına gündem dışı söz vereceğim. Ancak bu konuşmalar biraz evvel benim yaptığım şekilde toplayıcı, birleştirici mahiyette olmak ve kısa sürmek kaydiyle sizlere sırasiyle ve bu taleplerin Başkanlığa intikali sırası ile söz veriyorum.

İ. ETEM KILIÇOĞLU (Giresun) — Bir husus hakkında mâruzatta bulunmak istiyorum : Riyaset Divanı olarak dün cereyan eden hâdiseler dolayısiyle Divanın görüşlerini Sayın Başkan ifade buyurdular. Bunda üye sıfatiyle Başkanlık Divanından bizlerin de ricası olacaktır... O da şudur : İçtüzüğe göre arka arkaya...

BAŞKAN — Sayın Kılıçoğlu, bir dakika. Usul hakkında bir mâruzatınız olacaksa veya, gündem dışı bir beyanınız olacaksa lûtfen bunu beyan edin, çünkü yerinizden yaptığınız görüşmeleri arkadaşlar işitemiyorlar. Haklı olarak şikâyet ediyorlar.

Nedir efendim beyanınız?

İ. ETHEM KILIÇOĞLU (Giresun) — Sayın Başkan, benim mâruzatım şahsım adına olacaktır.

BAŞKAN — Usul meselesi üzerinde mi?

İ. ETHEM KILIÇOĞLU (Giresun) — Evet.

BAŞKAN — Buyurunuz.

İ. ETHEM KILIÇOĞLU (Giresun) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar; Başkanlık Divanının müzakerelerin usulüne ve teamülüne uygun olarak devamını sağlamak bakımından Yüksek Heyetinizden bâzı taleplerini dinlediniz. Hepimizin bunlara riayetkâr olmasından daha tabiî bir şey olamaz. Yalnız bir üye sıfatiyle bendeniz şu hususu arz etmek istiyorum :

Meclisin çalışmalarının sekteye uğramaması ve müzakerelerin selâmetle yürütülmesi bakımından İçtüzüğün bütün hükümlerinin heran Riyasetçe tatbiki zaruri görülmektedir. Günlerden beri bir taktiktir, haklarıdır, hiçbir şey

söylemek mümkün değildir. Elbette herkes hakkını, salâhiyetini zamanı geldiğinde kullanacaktır, takdir kendilerine aittir. Yalnız İçtüzük, arka arkaya 3 oturumda bulunmıyan üyeler hakkında da bâzı cezai hükümlerin tatbik edilmesini âmir bulunmaktadır. Eğer bunlar zamanında tatbik edilirse Yüksek Heyetiniz yoklama yapmak suretiyle vakit kaybına da fırsat vermiyecek ve böylece tüzüğün bütün hükümleri her an tatbik edildiğinden üyeler kendilerine düşen vazifeleri yapmak mecburiyetinde kalacaklardır. Riyaset Divanının bu hususu da nazarı itibara almasını arz ederim. (Soldan alkışlar).

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, sayın arkadaşımızın temas ettiği konu hakkında Başkanlık Divanının ittihaz ettiği bir kararı Yüce Heyetinizin tasvibine sunmuştuk. Buna göre bir birleşim içinde bir oylamada veya bir yoklamada bulunan arkadaşın o birleşimde mevcut olacağı Başkanlık Divanınca karar altına alınmıştı. Esasen Başkanlık Divanımız tüzüğün kendine verdiği yetkiler dairesinde bulunmıyan üyeler hakkında İçtüzük hükümlerini tatbik etmek hassasiyetini her zaman muhafaza etmektedir.

BAŞKAN — Sayın Süleyman Arif Emre, Y.T.P. Grupu adına.

SÜLEYMAN ARİF EMRE (Adıyaman) — Söz hakkımı Ali İhsan Çelikkan'a bırakıyorum.

BAŞKAN — Ali İhsan Çelikkan olarak değiştiriyoruz.Buyurun Sayın Çelikkan.

Y.T.P. GRUPU ADINA ALİ İHSAN ÇELİKKAN (Gümüşane) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri,

Dün akşam cereyan eden müessif hâdiseler hakkında Y.T.P. Meclis Grupunun görüşünü arz etmek için söz almış bulunuyorum.

Vatandaşların, haksızlığa uğradıklarında, haklarını istihsal için başvuracakları en son merci olan Yüce Meclisinizin üyelerinden bir kısmının Devlet memuru olarak teknik görev görmekten başka yetkisi olmayan bir şahsa, burada tekrarından hicap duyacağım tarzda, hücuma geçmeleri Y.T.P. Meclis Grupunu cidden müteessir etmiştir. (Sağdan ve ortadan alkışlar).

OSMAN ZEKİ EFEOĞLU (İzmir) — Başkanın usulsüzlük yapıyorsunuz, hiçbir grup yoktu burada.

BAŞKAN — Müsaade buyurun Sayın Efeoğlu.

ALİ İHSAN ÇELİKKAN (Devamla) — Dün akşam burada cereyan eden hâdiseleri aynen tasvir etmekten dahi hicap duyduğunu ifade etmek isterim. (Gürültüler). Âdeta Başkanlık Divanı bir grupun mebuslarının büyük bir ekseriyeti tarafından işgale teşebbüs edilmiş, kendi bünyemizden seçilen, bizim güvenimizle görev gören Başkanlık Divanının muamele evrakı zaptedilmek istenmiş. Bu kürsüye bir milletvekili fırlamış ve arkadaşlarını yardıma çağırmış ve demiştir ki; Başkanlık Divanı zabıtlarına el koyayım, durumu zabıtla tesbit ve tevsik edelim. Neyi tevsik edeceksiniz? Başkanlık Divanının kanuni görevlerini yaptığını mı tevsik edeceksiniz? Biz de bunu zabıtlara tescil ettirmekte fayda mülâhaza etmekteyiz. (Sağdan alkışlar).

Türk Parlâmento tarihinde eşine rastlanmıyan bu müessif hâdisenin son defa cereyan etmiş bulunmasın grupumuz adına can ve gönülden dilemekteyiz.

Bu arada Hükümetin durumunu da dikkat nazarlarınıza ibretle sunmak istiyorum. Hâdiseler cereyan etmiş, üzerinden 45 dakika geçmiş, Hükümet olduğu gibi yerini işgal etmekte, âdeta bizden bir Başkan bulun kongre idare eder gibi Meclise devam edelim durumunu lisanı hal ile ifade etmektedir. (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler, «yuh» sesleri) (Gürültüler).

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim, Sayın Çelikkan...

Muhterem arkadaşlar, cereyan eden bir müessif hâdise üzerinde sadece grupların duymuş olduğu üzüntüyü bildirmek üzere konuşan arkadaşlarımızın konuşması istirham ediyorum yeniden esef verici hâdiselere sebebolmasın (A.P. sıralarından, gürültüler). (Soldan «siz sebebolıyorsunuz» sesleri)

Müsaade buyurun efendim.

Size gelince Sayın Çelikkan, size gelince, esasen mahiyeti itibariyle üzücü bir hâdisenin yeniden tasviriyle, istirham ediyorum, sayın arkadaşlarımızın asabını tahrik etmekte bir fayda yoktur. Grupunuzun üzüntüsünü ifadeyle iktifa ediniz ve zaten size bu kayıtla söz vermiş bulunuyorum.

Y. T. P. MECLİS GRUPU ADINA ALİ İHSAN ÇELİKKAN (Devamla) — Arkadaşlarımızın âsapları bu gerçeğin Meclis zabıtlarına geçmesinden daha ehemmiyetli ise arzunuza uygun tarzda beyanda bulunacağım. (A.P. sıralarından gürültüler «yalan» sesleri).

BAŞKAN — Efendim, yalansa tavzih buyurursunuz, telâş etmeyin.

ALİ İHSAN ÇELİKKAN (Devamla) — Arkadaşların telaşları ile de sabit olan muhterem grupun muhterem mensuplarına hitabediyorum. Başkanlık Divanının muamelesi yerinde olduğuna före grup Başkanvekillerimizin katılmalariyle yeniden sayım yapılıp 225 kişinin bulunduğu sabit bulunduğuna göre aklımıza bir başka ihtimal gelmektedir. Katiyen tahminimizi gerçek addetmemekle beraber bu neticenin çağrışımında ifade etmenize müsamaha göstermenizi istirham ediyorum. O zaman bir tek netice kalıyor. Bu grupa mensup arkadaşlarımız ısrarla 234 kişinin mevcudolduğunu iddia ettiklerine ve resmî netice de 225 olduğuna göre nedir çağrışım, demek ki, bulunmıyan arkadaşların yerine «burada» diyebilme ihtimali ortaya çıkıyor. (Soldan «yuh» sesleri, sıra kapakları vurmalar, sağdan «bravo» sesleri, alkışlar) Sureti katiyede ihtimal vermiyorum, grupumuzun üzüntülerini tekrar arz eder bu hâdisenin tekerrür etmemesini en samimî şekilde temenni ederim. (Sağdan alkışlar).

BAŞKAN — Arkadaşlar istirham ediyorum, rica ediyorum.

T.İ.P. Grupu adına Sayın Tarık Ziya Ekinci! (Gürültüler ve «söz verilemez» sesleri).

Efendim, emsal gösterebilirim verildiğine dair. (Gürültüler).

Sayın Tarık Ziya Ekinci, istirham ediyorum. Üzücü hâdisenin tasvirine girişmeden grupunuzun üzütüntüsünü ifade edeceksiniz. O kayıtla söz istediniz, o kayıtla söz verildi. (Gürültüler).

T. İ. P. GRUPU ADINA TARIK ZİYA EKİNCİ (Diyarbakır) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri;

Dünkü Birleşimin son oturumunda gece geç saatlerde cereyan eden müessif olaylar hakkında grupumun üzüntülerini belirtmek üzere huzurunuza gelmiş bulunuyorum. (A. P. sıralarından : «Akşam grupun neredeydi?» sesleri)

Sayın arkadaşlarım; Parlömanter rejimlerde muhalefetin kendi haklarını korumak için İçtüzüğün verdiği bütün imkânlardan yararlanarak her türlü gayreti göstermesi en tabiî hakkıdır. Bu haklardan birisi de kendi temayülüne uymıyan, efkârı umumiyenin benimsemediği bâzı faaliyetlere karşı obstrüksiyon hareketleridir ve onun en tabiî hakkıdır. Bu haklarını kullanmak yolunda teşebbüse girerken yoklama yapıldığı sırada Başkanlık Divanının görevini ifa ederek yoklama neticesini Yüce Heyete arz ettiği sırada iki yol var. Biri, yapılan bu yoklamanın neticesinden şüphe izhar ederek yine İçtüzüğün verdiği haklara dayanmak suretiyle yoklamanın yeniden yapılmasını arzu etmektir. İkinci de, buna ittıba etmektir.

Muhterem arkadaşlarım; üç defa yoklama yapılmış ve her üçünde de Başkanlık Divanı yapılan yoklama neticesinde ekseriyetin bulunmadığını Yüce Heyetinize bildirmesine rağmen... (Soldan gürültüler)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, istirham ediyorum. Hatibin görüşleri yanlış olabilir, ama bunun tavzihi imkânı sizin için her zaman açıktır. İstirham ediyorum. (Gürültüler)

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Siz tashih edeceksiniz...

TARIK ZİYA EKİNCİ (Devamla) — Yoklamalar arzuya uygun bir şekilde tekrarlanmış olmasına rağmen, Mecliste bulunan arkadaşlar yoklama neticesine itibar etmiyerek, Başkanlık Divanının ekseriyet olmadığı yolunda vermiş olduğu karara şiddetli tepki gösterme yolunu seçmişlerdir.

Dünyanın hiçbir yerinde, dünya parlâmentolar tarihinde görülmemiş bir olay cereyan etmiştir. Başkanlık Divanının kararlarına şiddetli protestolar, hakaretler ve tecavüzlerle mukabele etmek, Başkanlık Divanını işgal edercesine Başkanlık Divanının bulunduğu yere çıkmak, hiçbir Parlâmentoda görülmemiş ve Parlâmento tarihlerinin kaydetmediği bir olaydır. (A. P. sıralarından gürültüler)

HAMİT FENDOĞLU (Malatya) — Celse kapandıktan sonra olmuştur bu hâdise..

BAŞKAN — Müsaade edin, biz de görüşümüzü arz edeceğiz.

TARIK ZİYA EKİNCİ (Devamla) — Hu-

kuk düzenine bağlı demokratik Parlömanter rejimlerde Parlâmento ve onun Yüce Başkanlık Divanını her türlü tecavüzden masun bulunması gereken bir kaidedir ve bu kaideye de Türk Parlâmento tarihinde devamlı surette itibar edilmiş ve bu kaide üzerinde durulmuştur. Bu itibarla, dünkü olaylar, şimdiye kadar emsali görülmemiş bir olay olması ve hakikaten son derece üzücü olması sebebiyle, Türkiye İşçi Partisi Grupu büyük bir teessür duymakta ve teessürünü bu vesileyle beyan etmektedir.

Muhterem arkadaşlarım, kendi temayüllerimize uygun bir tarzda bir netice istihsal etmek yolunda gayret gösterirken hiçbir zaman İçtüzüğün, yasaların ve Anayasanın çizmiş olduğu çerçevenin dışına çıkılmamak gerekir. Aksi halde demokratik Parlömanter rejimi yürütmek ve bu memleketin selâmetine, yücelmesine, teali ve terakkisine uygun bir netice istihsal etmek imkân dâhiline giremez. Hele bu kanunsuz saldırılar memlekette âsayişi ve emniyeti temin etmekle mükellef en yüce mevkii işgal etmiş olan kişilerin gayreti ve teşviki ile olursa bu son derece üzücü ve elem verici olur.

Bütün arkadaşların huzurunda cereyan etmiş olan bu olayı anlaşılır bir tarzda arz ettim. Hepinizin malûmudur. (A. P. sıralarından «yalan» sesleri) Bizzat gözlerinizin önünde cereyan etmiş olan bu olaya arkadaşlarımızın yalan demiş olmasını da üzüntü ile karşılarım. (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Ekinci, karşılıklı konuşmalara girişmeyin ve esasen kısa olmak kaydiyle verilen sözü de lûtfen bağlayın efendim.

TARIK ZİYA EKİNCİ (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, Yüce Meclisin itimadına mazhar olmuş Başkanlık Divanına seçilmiş bir Başkanvekili ve onun yanındaki görevli kâtip arkadaşlara tecavüz etmek ve Divanı topyekûn kapsıyacak tarzda lisani hakarette bulunmak ve üzerine yürümek son derece üzücüdür. Hele bunun yanında teknik bir vazife ifa etmekten başka hiçbir mesuliyet ve salâhiyeti olmıyan memurlar üzerine de aynı tecavüzleri teksif etmiş olması da son derece esef verici ve üzüntü verici bir olaydır.

BAŞKAN — Sayın Ekinci, lûtfen bağlayın sözlerinizi.

TARIK ZİYA EKİNCİ (Devamla) — Bağlıyorum efendim.

Muhterem arkadaşlarım, dün gece cereyan eden ve demokratik parlömanter teamüllere uymıyan tecavüz olayları karşısında grupumun teessürlerini belirtir, bu kabîl olayların bir daha tekerrür etmemesi temennisiyle Yüce Meclisi saygıyla selâmlarım.

BAŞKAN — Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına Sayın Selim Sarper. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

C. H. P. GRUPU ADDINA SELİM SARPER (İstanbul) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Dün gece burada cereyan etmiş olan müessif hâdiseler dolayısiyle Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grupunun duyduğu acıyı ve teessürü Yüksek Heyetinize arz etmek için kürsüye gelmiş bulunuyorum.

Arkadaşlar, 38 sene süren uzun memurluk hayatımın 15 senesi milletlerarasında parlömanter hayatta geçmiştir. On sene Birleşmiş Milletlerde çalıştım, 3 sene NATO Konseyinde çalıştım, 2 sene burada bulunan birçok arkadaşlarımla birlikte Avrupa Konseyinde çalıştım, ve bunun haricinde memuren veya tesadüfen bulunduğum memleketlerdeki parlömanter faaliyetleri böyle galerilerden takibettim. Dünyanın hiçbir yerinde dün akşamki hâdiselere, uzaktan dahi olsa, benzeyen bir hâdise görmüş değilim. (A. P. sıralarından gürültüler.) Zaman zaman bâzı parlâmentolarda parlâmento üyeleri arasında ihtilâflar zuhur eder, sağ, sol ve orta kanatlar birbirine girer gibi görünür, ağır sözler teati edilir; fakat kendimizin mümessili olan ve bizim oyumuzla bu mevkii işgal eden Başkana böyle muamele yapıldığı vâkı değildir, Buna misal olarak - arkadaşlarım bilirler, birçok arkadaşlarım burada - Avrupa Konseyinde reis girmeden evvel iki kanatlı kapı Reis makamının arkasından açılır, Reis kürsüye gelir, tak, tak vurur; «Monsieur le Président» diye bağırır. Bütün heyet ayağa kalkar. Président başı ile selâmlayıp oturduktan sonra heyet oturur.

Şimdi muhterem arkadaşlar, dün akşam bu kürsüyü ve Riyaset Makamını - maalesef bu kelimeyi kullanmak zorundayım, hakikattir

arkadaşlar, acı duyarak kullanıyorum - işgal altında tutanlar arasında Bakan arkadaşlarımızın da bulunması ve Adalet Partili... (A. P. sıralarından gürültüler.) Özür dileyerek söylüyorum. A. P. li arkadaşlarımızın birbirlerini yardıma çağırarak bu faaliyetlerine devam etmiş bulunmaları ve bilhassa emaktar, vefakâr bizim sizin hizmetimizde bulunmaktan başka hiçbir vazifesi olmıyan teknisyenlerin hırpalanması göz yaşartıcı bir hâdisedir, arkadaşlar.

Biliyorsunuz, mutedil bir insan olarak tanınmışımdır. A. P. lilerin arasında arkadaşlarım hattâ akrabam vardır. Fakat gidip bunları bunların kulaklarına fısıldamaktansa bu kürsüden âlenen beyan etmeyi tercih ediyorum ve kemalî teessürle, teessüfle, derin acı ile, bir daha bunun tekrar etmemesi ümidini arz ediyorum, niyaz ediyorum. (Ortadan ve sağdan alkışlar.)

BAŞKAN — M. P. Grupu adına Sayın Hilmi İşgüzar.

M. P. GRUPU ADINA HİLMİ İSGÜZAR (Sinop) — Sayın Başkan ve çok muhterem milletvekili arkadaşlarım; bendeniz de dün gece vukubulan hâdisenin içerisinde bulunan bir arkadaşımız olarak şahsi ve hem de Millet Partisi Meclis Grupunun üzüntülerini burada beyan etmek maksadiyle huzurlarınıza gelmiş bulunmaktayım.

Muhtelif memleketlerin parlâmento havatını bilen arkadaşlarımızın çok iyi takdir edecekleri gibi, böyle ufak - tefek hâdiselerin, dünkü gibi değil, bâzı ufak - tefek hâdiselerin olduğu gerçeğini elbette ki, inkâr edemez. Ancak bunları milletvekilleri veyahut da parti grupları kendi fikirlerini kürsüden ifade ederken o fikrin karşıt fikrini savunanlar tarafından çeşitli şekilde reaksiyon halinde kendini gösteren bir tecelli olarak kabul etmek icabeder. Fakat, esefle ifade etmek isteriz ki, dünkü hâdise tamamen bunların dışında ve Yüce Meclisin çatısı altında cereyan etmemesi lâzımgelen bir nitelik arz etmektedir.

Kısa teşrîî hayatımız içinde Anayasanın ve İçtüzük hükümlerini yerine getirmekten başka vazifesi olmıyan Sayın Başkana elbette ki, bütün milletvekilleri hürmet etmek mecburiyetindedir, kanunlara ve tüzüklere saygılı olan milletvekillerinin hattâ vazifeleridir. Binaenaleyh, biz kürsü masuniyetini Anayasanın teminatı altında tecavüz edilmemesi lâzımgelen en büyük bir haslet olarak kabul etmekle beraber, fikir hürriyetini de aynı şekilde telâkki etmekteyiz. Fakat bunların dışında bir de Başkanlık Divanının bulunmuş olduğu mevkie hürmet etmek bunların hepsinden daha üstün ve ulvî bir durum arz eder.

Millî iradeyi temsil eden ve millî iradeyi daima kalkan olarak kullanan kişilerin, her şeyden evvel, bu millî iradeye hürmetkâr olması hele kendilerinin, hepinizin seçmiş olduğu Başkanlık Divanına da herşeyden evvel hürmet etmek durumunda bulunduğumuzu takdir etmek mecburiyetindeyiz.

Biz burada milletvekillerine ve Sayın Divan Başkanına yapılan fiilî tecavüzler ve reaksiyonların dışında Mecliste teknisyen olarak çalışan şahıslara karşı galiz küfürlerle, fiilî tecavüzleri görmenin üzüntüsünü hâlâ duymakta ve büyük bir şaşkınlık içinde bilhassa Yüce Meclisin ulvî çatısı içine yakıştıramadığımızı arz etmek isteriz. Memleketimizin çeşitli konuları elbette ki fikir meydanı olan kürsüde sunulacaktır. Bunların karşılığı fikirle olacaktır. Fiilen, sözle, doğrudan doğruya burayı tecavüz ve işgal altında bulundurmak suretiyle olmaması gerekir.

Bizim en büyük temennimiz, milletvekillerinden gelecek reaksiyonları onların başı durumunda bulunan ve Hükümetin her türlü sorumluluğunu omuzlarında taşıyan kabinenin bilhassa mâni olması icabederken onların da bu fiilin önderliğini yapmış olmasını görmenin ayrı bir üzüntüsünü duyuyoruz arkadaşlar.

Biz şu kanaatteyiz ki, şayet sayın milletvekilleri bütçe görüşmelerinden sonra, yorucu çalışmalarından sonra Parlâmento hayatının teamülüne uygun olarak bir hafta veya on günlük tatile girmiş olsalardı öyle zannediyorum ki, bu hava belki de olmıyacaktı. Her şeyi olup bittiye getirmek, sadece Seçim Kanununu biran evvel çıkarabilmek için meydana gelen bu fiilî hareketleri Millet Partisi Grupu adına biz burada üzüntüyle Meclisin zabıtlarına tescil ettirmek istiyoruz.

Memleketin kültürel, sosyal ve ekonomik dâvalarına eğilmenizi ve bu gibi çirkin olarak telâkki ettiğimiz fiili hareketlerin son bulmasını temenni eder, Türk Milletinin B. M. M. nden çok şeyler beklediğini ve onlara lâyık olmak için gerekli çabanın yapılmasına inanarak he-

pinizi hürmetle selâmlarım. (Ortadan ve sağdan alkışlar)

BAŞKAN — C. K. M. P. Grupu adına Sayın Altınsoy, buyurun.

C. K. M. P. GRUPU ADINA MEHMET ALTINSOY (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, Parlâmentolar faaliyetlerini İçtüzüklerin sevk ettiği usule göre idare ederler. Kavga ve tecavüz, esasen usul dışı ilân edildiği ve usul dışı kabul edildiği için İçtüzüklerde kavgaların ve tecavüzlerin usulüne dair hüküm tedvin edilmemiştir.

Bâzı şahısların olduğu gibi bâzı yerlerin, bâzı makamların da dokunulmazlığı vardır. Hitabet kürsüsüne çıkan merdivenler Başkandan izin almış ve sizlere hitabetme usulüne riayet etmiş insanların çıkması içindir; boksörlüğe hevesli olanların çıkması için değildir. (Orta ve sağ sıralardan alkışlar)

Başkanlık kürsüsüne çıkan basamaklar, sizlerin emirlerinizi başkana iletmek üzere vazifeli olan şahısların çıkması içindir, şâgillerin çıkması için değildir! (Bravo sesleri)

Ben doğru olduğuna inandığım her şeyi, her her şeye rağmen müdafaa eden insanım. Ne sizden tasvip görmek için ne buradan aferin almak için bu kürsüye çıkmadım. Bir siyasi grupun burada yapılan müessif bir hâdiseden duyduğu üzüntüyü, o siyasi grup adına bildirmek üzere çıktım. Aferinizin ne mânada olduğunu anlıyorum, sizin anladığınız mânada da teşekkür ederim.

Arkadaşlar, millet kürsüsü bir formdur. Burada fikir yarışı yapılır, boks yarışı yapılmaz, küfür yarışı yapılmaz.

Ben meslek hayatımda kendisi için hüküm vermek üzere kürsüye çıkmış olan hâkime, mahkeme reisine tecavüz edenleri gördüm, ama bunlar katiller ve canilerdi. (Ortadan ve sağdan alkışlar)

Milleti temsilen, milletin reyi ile Millet Meclisine gelmiş insanlar kendi reyleriyle seçtikleri başkanlara tecavüz etme hakkına sahip değildirler. (A. P. sıralarından gürültüler) Başkan kürsüsüne çıkmak tecavüzdür! (Gürültüler)

BAŞKAN — Sakin olalım efendim. Sayın Altınsoy, siz de bağlayınız lûtfen sözlerinizi.

MEHMET ALTINSOY (Devamla) — Bağlıyacağım efendim.

Arkadaşlar, burada hepsi şerefli ve hepsi şerefli milletin şerefli reyleriyle gelmiş şerefli insanların huzurunda cereyan eden hâdiseyi bir gece içinde tahrif etmek mümkün değildir. Dün gece nasıl cereyan etmişse o cereyan şekline C. K. M. P. Grupu rıza göstermemektedir. Bunu takbih etmektedir, üzüntüsünü beyan etmektedir. (A. P. sıralarından gürültüler)

Biz niçin kürsüye çıktığımızı biliyoruz. Siz de arkadaşlarıma burada bir usul hakkında usule riayet edilmek lâzımgeldiği hakkında fikir beyan ederken yine usulsüzlük yapıp yerinizden müdahale etmenin de bir usulsüzlük olduğunu hatırlatmak isterim.

BAŞKAN — Sayın Altınsoy rica ederim karşılıklı konuşmalara meydan vermiyecek şekilde konuşun.

C. K. M. P. GRUPU ADINA MEHMET ALTINSOY (Devamla) — Eğer arkadaşlarımın kıymetli fikirleri varsa ben burada hilâfı hakikat beyanda bulunuyorsam bu hilâfı hakikat beyanımı zabıtlara tescil ettirmek arkadaşlarımızın da hakkıdır. Ama Başkandan izin alıp bu kürsüye gelmek suretiyle. Ama yerinden müdahale etmek suretiyle değil.. Bu şekilde usulsüzlükler devam ederse korkarım ki, bu Parlâmentoda çok müessif hâdiseler devam edecektir.

Hepinizi böyle hâdiselerden sakınmaya bu mukaddes çatıyı size, sizlere, şerefli Türk Milletinin temsilcisi olan şerefli milletvekillerine yakışmıyacak hareketten tevakki etmeye davet ederim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Adalet Partisi Grupu adına Turhan Bilgin, buyurun.

A. P. MECLİS GRUPU ADINA TURHAN BİLGİN (Erzurum) — Muhterem milletvekilleri;

Başkanlık Divanının herşeyden önce olay olarak Yüksek Huzurunuza getirliği hâdisenin Meclisin inikat halinde olduğu zamanda cereyan edip etmediğini tetkik etmesi, asgari zabıtlara geçmiş bir olayın mevcudolup olmadığını tetkik etmesi, ondan sonra da zabıtlarda vukubulan müessif bir olayı tahfif edebilmek, hattâ o yarayı sarabilmek maksadiyle Yüksek Huzurunuza getirmesi ve grupların bu konuda fikirlerini beyan etmesi asıldır. Halbuki, ne hâzin bir tecellidir ki, zabıtlara sureti katiye-

de intikal etmiyen yani Meclisin ekseriyet olmadığı ilân edildikten ve celse fiilen kapandıktan sonra bir protesto hâdisesini sanki Meclis içinde vukubulmuş, zabıtlara geçmiş, tarihe intikal etmiş ve gelecek nesiller bu okudukları zaman bundan sonraki celsede milletvekillerinin âdeta bir nedamet duygusu içerisinde bu olayı protesto ettikleri mânasına gelen bir vakıa, bir hâdise varmış gibi buraya getirmesini hakikaten hüzünle karşıladım.

Her şeyden evvel, muhterem arkadaşlar, bu zabıtları tetkik edenler, dün akşam vukubulduğu iddia edilen hâdiselerin, zapta geçmediğini görmekle acaba bu hâdise ne zaman vukubulmuştur şeklinde maziye dönüş yapacakları gayet tabiîdir.

Kaldı ki, muhterem arkadaşlarım, Sayın Başkanlık Divanı bu kürsüde söz alacak arkadaşlara, «mesele hakkında bir teamül vukubulmuştur, bu teamül gereğince bütün gruplara söz veriyorum» dediler. Bu Parlâmentonun içinde, eğer bu Parlâmentonun sadece bu salonunun içinde Meclis inikat halinde iken vukubulan hâdiselerin dışında, hâdiseler içinde bir nevi bütün gruplara söz vermek icabetse o takdirde burada kalkıp Meclisin kürsüsüne hücum edildiğini belirten bir grupun mensupları, asgari, Anayasanın ilgili maddesi gereğince her milletvekilinin dokunulmazlığı, sorumsuzluğu gibi haklarını dahi hiç nazarı itibara almıyarak, bir vakitler kendi grupuna mensubolan insanları bu Meclisin sakafı altında odalarına çekip döğme hâdisesi de buraya gelir, bundan asgari nedamet duygularını ifade etmeleri icabederdi.

Eğer bu parlâmentoda vukubulan hâdiselerin, Meclis inikat halinde değilken cereyan eden hâdiselerin bu kürsüden ifade edilmesi icabetseydi, koridorlarda vukubulan ve maalesef çok müessif olarak vasıflandıracağımız hâdiselerden de nedamet duyması gereken grupların sözcülerinin bu kürsüye zaman zaman gelip nedamet duygularını ifade etmeleri icabederdi.

Şimdi muhterem arkadaşlarım, mesele bu şekilde poze edildiğine, ortaya konulduğuna göre dünkü olaya biz de grup olarak değinmek mecburiyetindeyiz.

Muhterem arkadaşlarım, nedir hâdise? Hâdise ekseriyet olmadığı için yapılan bir protestonun size göre, bize karşı konuşan gruplara göre ağır tecavüzlerin vukubulduğu iddiasıdır.

Şimdi soruyorum ve bence tarihe geçmesi için, zabıtlara geçmesi için bir noktayı ifade ediyorum.

Muhterem arkadaşlar, buraya çıkan arkadaşlarımız sanki bu hâdisenin gerçek şahidi imiş, sanki bu hâdisenin içinde yaşıyormuş gibi, bir görgü şahidi gibi ifadede bulundular. Bunların hiçbiri o zaman eğer böyle bir şey, bir vaka varsa burada 225 rakamının değil, burada bütün grupların mevcudolduğu gibi bir mâna çıkar. Arkadaşlarımız eğer olayları bu Parlâmentoda bir dinleyici gibi, bu Parlâmentonun mensubu oldukları halde şu camların altından, bilmiyorum var mı deliklerin arasından, kapı aralarından seyrediyorlarsa bunları da buraya tescil etmek lâzım arkadaşlar. (Adalet Partisi sıralarından alkışlar, muhalefet sıralarından gürültüler)

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Sizin gibi yapmaktansa, öylesi daha iyi.

TURHAN BİLGİN (Devamla) — Hem yoksunuz, hem fiilen yoksunuz, zabıtlara geçecek şekilde yoksunuz, bu bir hakkınız. İfade ediyoruz, obstrüksiyon yapmak hakkımızdır her siyasi partinin hakkı. Ama bunu kullanıyorsunuz. Kullandıktan sonra da parlâmentonun içerisinde mevcutmuş gibi, hâdiselerin görgü şahidiymişsiniz gibi geliyor, asla vukubulmıyan hâdiseleri hele bir arkadaşımızın ifade ettiği gibi bu kürsünün üzerine çıkan ve maalesef çok yaşlı kendisine hürmet ettiğim bir arkadaşım kullandığı hırpalanma kelimesini, memurların hırpalanması kelimesini, maddi mânada hırpalanması kelimesi ifade etmesini hakikaten bu grupun muhterem sözcüsüne asgari bir ifade ile yakıştıramadığımı ifade etmek isterim. (C. H. P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Lûtfen müdahale etmeyiniz, hatibi dinleyiniz. Siz söylediniz arkadaşım da kendi görüşünü ifade ediyor, müdahale etmeyin.

A. P. MECLİS GRUPU ADINA TURHAN BİLGİN (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, biz sizi, beş grupu dinledik. Lûtfediniz siz de bizi dinleyiniz, dinlemeye alışmayı öğreneceksiniz. İktidarımızda öğrenmediğinizi, muhalefetinizde öğreneceksiniz. (Gürültüler)

İBRAHİM SITKI HATİPOĞLU (Ankara) — Anayasanın hükmünü sizden öğrenmiyeceğiz. (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Hatipoğlu, istirham ediyorum oturduğunuz yerden müdahale etmeyin

TURHAN BİLGİN (Devamla) — Hâdisenin canlı şahitlerinden Divan Kâtibi Abdülbâri arkadaşımız, gönül arzu ederdi ki, bu kürsüye gelsin, kendileri ile daha evvel görüşmüştük bize olayı bütün detayları ile intikal ettirdiler görgü şahidi olarak anlatsın, ona itibar etmek lâzım. Ama muhterem arkadaşlarım, kürsünün üzerine bir idare âmiri çıkıyor. Kürsüye çıkan idare âmiri bu kürsüye sizin iddia ettiğiniz veçhile bir tecavüzün olmasına İçtüzüğün emri gereğince kolculuk vazifesini ifa ettiği için mâni olmak görevini yerine getirebilmek için bu kürsüye çıkıyor. (Orta ve sağ sıralardan alkışlar) Bu dahi istismar ediliyor. (Muhalefet sıralarından gürültüler)

Evet muhterem arkadaşlarım, bir diğer grup çağrışım, tedai yapıyormuş, Çağrışım şu imiş: Biz 219 kişi imişiz, belki az imişiz, fakat öyle bir şüphe geliyormuş ki kendilerine, sanki biz buradan bu arkadaşlarımızın yerine burada mevcutmuşuz diyormuşuz.

Muhterem arkadaşlarım, biz yeni bir siyasî partiyiz. Bizim siyasi tarimizde oya tecavüz, oy yolsuzluğu yoktur arkadaşlar, olmıyacaktır. (Adalet Partisi sıralarından alkışlar)

Bırakın uzak mâziyi, bırakın yirmi sene evvelini, bu Parlâmentonun zabıtlarına geçmiş olaylar vardır.

Bu parlâmentonun zabıtlarına geçmiş bir itimat oyu alma hâdisesinde kullanılan üç tane boş zarf hikâyesi vardır. Bunları bize söyletmekten bir fayda çıkmaz, bunları biz elimizin kenariyle mâziye ittik. Fakat bizim grupumuzu bir çağrışım, bir tedai ile suçlamak asla kabul edeceğimiz bir iddia olamaz.

Üçüncü konu, bir parlâmentodaki çalışmaların, parlâmentodaki faaliyetlerin içerisinde bâzı önleyici hareketlerin vukubulabileceğini gayet serin kanlılıkla kabul ettiğimizi söyledik. İşte Meclis zabıtlarından size bizim görüşümüze karşı sizin, muhterem Halk Partisinin resmî sözcüsünün, bir beyanını okuyacağım.

Bizim görüşümüzle, bizim demokratik anlayışımızla sizin anlayışınız arasındaki farkı bu ifade edecektir.

22 . 1 . 1965 tarihli Tutanak dergisi : «C. H. P. Grupu adına Coşkun Kırca - Yüce Meclisteanamuhalefet kanadını teşkil eden bir parti Anayasanın, kanunların ve İçtüzüğün kendilerine tanıdığı hakları, bu hakları, meri hukuk nizamında vaz'edilişindeki gayeden başka bir gaye uğruna - yani obstrüksiyon gayesi uğruna, yani Meclisi çalıştırmamak gayesi uğruna, yani çok hürmetkâr olduklarını söyledikleri millî iradenin tecellisi uğruna - kullanırsa Meclisin ekseriyeti elbetteki millî iradenin tecellisini sağlıyacak tedbirleri almasını bilecektir.

Millet Meclisi bütün bir dünyanın seçmen kütlesinin huzurunda vazifesinden feragat etmiş, yerine bir boşluk bırakmış gibi tehlikeli durumu yaratmasını engelliyeceğiz»

İşte sizin iktidarda iken sözleriniz, işte bugünkü tutumunuz.

Ben bu hâdiseleri genişletebilirim. 25.3.1965 tarihinde 74 ncü Birleşim, oy verip oy vermeme konusunda Sayın Başkan Vekiliniz Turhan Feyzioğlu'nun beyanları vardır. 741 nci sayfadadır, 743 ncü sayfadadır.

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — 95 e göre söz istiyorum.

BAŞKAN — Müsaade buyurun, efendim. Bunların görüşme konusu ile ilgisi yok Sayın Feyzioğlu.

TURHAN BİLGİN (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, arkadaşlarımızın zabıtlara geçmiş ifadeleri buradadır. Biz Meclis kürsüsünü Meclisteki konuşan arkadaşlarımızın Anayasanın ve kanunların kendilerine verdiği salâhiyetleri, sorumsuzluğu sonuna kadar kullanması taraftarı olan bir partiyiz. Ancak bizim bir garip şikâyetçi olduğumuz husus vardır. Bu bir hazin tecellidir. Bu Parlâmento kürsüsünde grupumuza mensup arkadaşımız kalkar, doğru değil deriz, yakışıksız deriz. Bir grupu tahrik edici addedilen ve «biz yaşlı bir liderin emriyle hareket eden bir robot değiliz» sözünü söyler, bu kürsüde büyük, vahîm bir hâdise vukubulur... («Sadet dışına çıkma» sesleri, «bağla» sesleri)

Bağlıyacağım Beyefendi, siz de dikkatle dinleyin, irtibatı olup olmadığını anlıyacaksınız, lûtfen dinleyin.

RUHİ SOYER (Niğde) — İçişleri Bakanının kürsüye çıktığını da söyle...

BAŞKAN — Sayın Soyer, lûtfen, istirham ediyorum.

TURHAN BİLGİN (Devamla) — Niçin söylememe mâni oluyorsunuz. Rahatsız etmemesi lâzım bu olayın. Dinleyin. (Gürültüler) Lûtfen dinleyin.

Kalkılıyor, burada müessif bir hâdise vukubuluyor. Bu kürsüde arkadaşımız kelimenin mutlak mânasiyle fiilî tecavüze mâruz kalıyor. Gruplar kendi salonlarına çekiliyor, konuşulacak. İşte o zaman Sayın Feyzioğlu arkadaşımızın konuşmasını dinliyoruz. Diyor ki : «Bu Meclis bir tahrik yeri değildir. Katiyen tahrik yapılmaması lâzımdır». Biz kendi grupumuz adına arkadaşımızın hareketini takbih ediyoruz, kötü bir harekettir diyoruz. Roller değişiyor, aradan kısa bir süre geçiyor. Bir zaman sonra burada kelimeyi bilerek kullanıyoruz, müessif bir hâdise vukubuluyor, o zaman kürsüye çıkan arkadaşlarımız aynı hatipler, o günün iktidarı, bugünün muhalefetinin mensubu aynı hatip çıkıyor. Ne olursa olsun bu kürsü masuniyetinden bahsediyor ve hakikaten müşterek olduğumuz fikirlerden bahsediyor ve diyor ki, tahrik ve saire bahis konusu olamaz, çünkü bu kürsünün masuniyeti var.

Muhterem arkadaşlarım bizim asıl ıstırap çektiğimiz asıl birleşmek mecburiyetinde olduğumuz bir tutum var. Biz hep bu Mecliste zabıtlara konuştuğumuzu ifade ederiz. Ama bu zabıtları evvelâ kendiniz....

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Ben sana gerçeği göstereceğim.

ADALET PARTİSİ GRUPU ADINA TURHAN BİLGİN (Devamla) — Neyi göstereceksiniz Beyefendi?

BAŞKAN — Sayın Feyzioğlu karşılıklı konuşmayınız efendim.

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Gerçekleri tanımıyorsunuz. Bu tahrifler dolayısiyle söz istiyorum. (Adalet Partisi sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Bilgin, lûtfen siz cevap vermeyin efendim. Sayın Feyzioğlu siz de müdahale etmeyin.

ADALET PARTİSİ GRUPU ADINA TURHAN BİLGİN (Devamla) — Ben sizi tanıyorum. Bizim büyük ıstırap duyduğumuz, konu şu: Bir hâdisenin muhatabı eğer kendimiz olursak hattâ mütecavizi kendimiz olursak o takdirde kalkıyoruz, kendimizi mağdur göstermeye; eğer biz hâdisenin mağduru isek karşı taraf bizi mutlâka mütecaviz olarak göstermeye çalışıyor. (Gürültüler) Bunu bu kürsüden ifade ediyorum. Bunu bu Parlâmentodaki bütün gruplar için söylüyorum. Bâzı asgari müştereklerde birleşmeliyiz. (Gürültüler, müdahaleler)

Muhterem arkadaşlar, lûtfen dinleyin. Ben bir grup adına konuşuyorum, lûtfen dinleyiniz.

BAŞKAN — Lûtfen müdahale etmeyiniz.

TURHAN BİLGİN (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, tekrar ediyorum. Dünkü olayda Meclis kapatılmıştır, Meclis faaliyet halinde değildi. Meclis zabıtlarına en ufak bir hâdise geçmemiştir, Meclis, ekseriyet olmadığı için toplanamamıştır. Mecliste ekseriyet olmadığını iddia eden gruplar bugün bizi itham eden gruplardır. Bu Meclisin içinde bulunmıyan gruplardır. Bizim arkadaşlarımızın hiçbiri bu kürsünün üzerine çıkıp, hele «işgal» gibi kelimenin şümulü gayet geniş olan bir kelimeyi burada ifade etmemeleri lâzımdır.

Arkadaşlarım, mâruf tâbiri ile söylüyor ve sözlerimi bitiriyorum, suçluların telâşı içindesiniz. (A. P. sıralarından «bravo» sesleri, alkışlar.)

BAŞKAN — Sayın Bakan, buyurun.

DEVLET BAKANI CİHAT BİLGEHAN (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlarım dün burada Meclisin oturumunu tatil ettikten sonra vâki hâdiseler hakkında konuşmıyacağım. Bunlar hakkındaki düşüncelerimi değerli arkadaşım ifade ettiler. Yalnız Sayın Çelikkan arkadaşımız hâdiseler sırasında, oturumun kapanmasına rağmen, Hükümetin burada beklemiş olduğunu ifade ettiler. (C. H. P. sıralarından doğru sesleri) O halde buyurun hepiniz birden konuşun, anlaşmıyalım.

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim, oturduğunuz yerden müdahale etmeyiniz arkadaşlar.

DEVLET BAKANI CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Yani bir taraftan kendiniz için yapılmaması lâzımgelen bir şeyi başkalarına yapmak hususunda o kadar gayretli olmanızı en basit bir düşünce ile telif etmeye imkân yoktur, arkadaşlar. Mademki bu çatının altında bulunuyoruz. Binaenaleyh, birbirimize tahammül

etmek mecburiyetindeyiz. (C. H. P. sıralarından «siz tahammül edin» sesleri) Biz size nasıl tahammül ediyoruz beyler?

BAŞKAN — Sayın Bilgehan, siz cevap vermeyin, lûtfen devam edin.

Arkadaşlar lûtfen hatibe müdahale etmeyin.

DEVLET BAKANI CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Dünkü hâdisede meselenin Hükümete taallûk eden kısmı şudur : Başkan ekseriyetin olmadığını iddia etti... (Gürültüler : Sağdan ve ortadan «iddia etti, ne demek» sesleri)

BAŞKAN — Efendim müdahale etmeyin rica ediyorum. Bu şekilde görüşme olmaz bu Meclis te. (Gürültüler) Efendim, siz görüşlerinizi söyleyiniz, zabıtlara geçti. Müsaade buyurunuz da Sayın Devlet Bakanı bir tavzih yapacağım dedi, çıktı kürsüye, sözünü kesmeyiniz, istirham ediyorum.

MUSTAFA KAPTAN (Giresun) — Sayın Başkan, mütemadi surette müzakereleri ihlâl edenler vardır, lûtfen hakkınızı kullanınız.

BAŞKAN — Kullanıyoruz efendim, kullanıyoruz, her dakika ihtar cezası veriyoruz, bu hakkımızı kullanıyoruz efendim. Sayın Bilgehan devam ediniz efendim.

HÜKÜMET ADINA DEVLET BAKANI CİHAT BİLGEHAN (Balıkesir) — ... Ve celseyi tatil etti, bu arada vâki itirazların devamı üzerine yenibaştan sayım yapılmak üzere Adalet Partisi Meclis Grupuna dâhil ve Riyaset Divanında bulunan kâtip arkadaşlarımızı, Şadi Binay ve Sadık Tekin Müftüoğlu arkadaşlarımızı çağırdı ve sayımın yenibaştan yapılacağını, yapılmakta olduğunu bildirdi. Bunun neticesine intizar edilmesi haberi geldi. Filhakika böyle bir sayım yapıldı ve Hükümet bu sayımın neticesine intizaren burada oturdu. Burada kalmasının sebebi her hangi bir tahriki yapmak için veya devam ettirmek için değil, ama Meclisin açılması ihtimali muvacehesinde kendisine terettübeden vazifeyi yerine getirmek için yapmıştır. (Gürültüler.)

BAŞKAN — Müdahale etmeyin efendim.

DEVLET BAKANI CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Bunun dışında Sayın Hükümet üyelerinin Meclis kürsüsüne tecavüz kasdiyle yürüdükleri hakkındaki iddialar da vârit değildir. Bunu bu şekilde tavzih ediyorum. Hepinizi saygıyle selâmlarım. (Adalet Partisi sıralarından alkışlar) (C. H. P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Efendim yine aynı konuda bâzı arkadaşlar şahısları adına da söz istemişlerdir.

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Şahsım adına değil efendim.

BAŞKAN — Efendim bu konuda şahısları adına söz vermiyeceğim. Gruplar adına da söylenecek olan şeyler söylenmiştir. Nedir talebiniz sizin efendim?

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Size İçtüzüğün 95 nci maddesini okuyacağım, aynı konuda ileri sürülmüş mütalâa hilâfında kendisine fikir isnadolunan üye her zaman söz istemek hakkına sahiptir.

BAŞKAN — Hangi konuda?

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Hiçbir şekilde söz almamıştım. Hele adımdan üç defa bahsedildi. İsmimden bahsedilerek bâzı mütalâalar ileri sürüldü, bâzı fikirler isnadolundu, bir üyenin şahsı mevzuubahistir. Söz vermenizi rica ediyorum, 95 e göre.

BAŞKAN — Olay hakkında değil, (gürültüler) müsaade buyurun. Bizim umumiyetle sataşma, diye adlandırdığımız İçtüzüğün 95 nci maddesi «zatı hakkında taarruz vâki olan veyahut ileriye sürdüğü mütalâa hilâfında kendisine bir fikir isnadolunan mebus her zaman söz istemek hakkını haizdir... der.

Şimdi Sayın Bilgin'in sözleri arasında sizin zatınıza bir taarruz olmadı. İleriye sürdüğünüz mütalâa hilâfında o kaideye istinaden mi söz istiyor sunuz?

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Evet.

BAŞKAN — Buyurun. Bunun takdirini ben yapamam. (Gürültüler)

Sayın Feyzioğlu tekrar istirham ediyorum, artık olay hakkında bir kelime dahi söylemenize müsaade edemem. Eğer fikirleriniz değiştirilerek söylenmiş ise, bunun tavzihi için size söz veriyorum.

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — 95 nci maddeye göre bu söz veriş yanlıştır, efendim.

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim.

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Sayın arkadaşım bu söz vermenin yanlış olduğunu Başkan yerine takdir ediyor. Bu söz verme yerindedir. Çünkü bendeniz itiraz eden arkadaşım gibi muhtelif zamanlarda, mevsimlerde, devirlerde çeşitli mütalâalar söyliyen ve söyliyebilecek

insan değilim. (Orta kısımdan alkışlar, «bravo» sesleri) (Gürültüler) Bu kürsüde ve her zaman - siz de çıkıp söylersiniz - daima ve her yerde inandığı sözün altına imzasını atmış, inanmadığı tek sözü söylememiş her kudret sahibine karşı her devirde ve her şart altında inandığını söylemiş bir insan olarak (C.H.P. sıralarından alkışlar) Turhan Bilgin de bilir ki, ben bu kürsüde inançlarını konuşturan adamım.

Bu kürsüde geçenlerde bir sayın arkadaşımıza fiilî tecavüz vâkı olduğu zaman grupum adına kürsüye geldim, bir taraftan Sayın Memduh Erdemir'in söylediği sözü tasvibetmiyen... (Adalet Partisi sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Müdahale etmeyin arkadaşlar.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Ve Meclis kürsüsünden Sayın Memduh Erdemir'in söylediği sözün söylenmesi doğru olmadığını beyan eden fakat bunun yanısıra bu Meclis kürsüsünde yumruklar konuşmaya başlarsa bir yumruk karşısında daha kuvvetli bir yumruğun bulunacağını ifade eden bir konuşma yaptım. Bu konuşmam tahrif edildi.

BAŞKAN — Sayın Feyzioğlu, ben size Turhan Bilgin arkadaşımız tarafından tahrif edilen veya hilâfı söylenen fikrinizi tavzih için söz verdim. Lûtfen bu esas dâhilinde konuşunuz.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Fikrim bu. Bu mevzuda konuşuyorum Sayın Başkanım. Bu kürsüde fiilî tecavüz hâdisesi dolayısiyle bir defa söz aldım. Söylediğim söz bir taraftan tahrik edici ve hakikaten yeter delilsiz ve çok ağır şekilde tahrik edici olduğu zaman bir söz bunun tasvibedilmemesi, fakat diğer taraftan bir söz bu tarzda olsa da Meclis kürsüsünde dâvanın yumrukla halledilmemesi yolunda idi. Daima bu fikri savundum, bugün de bu fikri savunuyorum.

Bu kürsüden söylenebilecek sözlerin sınırı vardır. Ama bu kürsüden söylenebilecek sözler ne olursa olsun, bu sözün karşısında tatbik edilecek olan müeyyidelerin de bir sınırı vardır. Mecliste işlenen olayların müeyyidesi Bakanı ile, mebusu ile kürsüye fiilî tecavüz değildir, bunu yapamazsınız diyorum. (A.P. sıralarından şiddetli gürültüler, muhalefet sıralarından şiddetli alkışlar)

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — Reis Bey, buna siz sebebiyet veriyorsunuz.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, patırtı ile, gürültüler arasında müzakere cereyan etmez; istirham ediyorum, sâkin olun. (Gürültüler) Sâkin olun efendim. Sayın Bağcıoğlu, nedir Başkanlığa hitabınız.

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — 95 nci maddeyi çiğniyorsunuz.

BAŞKAN — Oturunuz yerinize. Çiğnemedim, takdir hakkımı kullandım. (Gürültüler) Müsaade buyurun da Başkanlığa müdahale teamülünüzden vazgeçin bu Meclisde... Oturunuz yerinize. İdare Âmirleri, neredesiniz arkadaşlar, mâni olun bu vaziyete... Ne biçim müzakere usulüdür bu... (A.P. sıralarından «siz yapıyorsunuz» sesleri) Niçin ben yapıyorum, ben mi yazdım bu takrirleri? Buraya bütün parti grupları teessüflerini izhar için söz istiyorlar.

FARUK ÖNDER (Konya) — Salâhiyetinizi kullanın, tatil edin efendim.

BAŞKAN — Bunun için söz istiyorlar. Oturunuz yerinize. (Gürültüler)

Muhterem arkadaşlarım, Türk Parlâmento tarihinde Ahmet Vefik Paşa gibi Başkanlık eden Başkanlar da vardır. İstirham ediyorum bizi o yola sevk etmeyiniz. Usul dairesinde, Anayasa dairesinde bitaraf olarak vazifemizi yapıyoruz, istirham ediyorum.

Muhterem arkadaşlar, başka bâzı arkadaşlar değişik konularda gündem dışı söz istemişlerdir. Bugün kâfi derecede gündem dışı konuşuldu. Bu itibarla bu arkadaşlara söz vermiyorum.

2. — C.H.P. Meclis Grupu Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, bâzı Danıştay kararlarının uygulanmaması konusunda, Anayasanın 80 nci maddesi gereğince, Bakanlar Kurulu hakkında bir gensorunun açılmasına dair önergesi (11/1)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; gündemin birinci maddesini teşkil eden ve okunulan önergenin oylamasına geçileceği sırada çoğunluk olmadığı iddia edilmiş, yoklama yapılmış. (Gürültüler)

Sayın Turan Şahin, istirham ediyorum.

TURAN ŞAHİN (Muğla) — Sayın Başkan istirham ediyorum...

BAŞKAN — İstirham ediyorum, Sayın Turan Şahin; ben arkadaşımızın size ne dediğini

duymadım. Duysaydım ona da ihtar ederdim. İstirham ediyorum.

TURAN ŞAHİN (Muğla) — Bir üye diğer bir üyeye «anası belli değil» diyemez. (Gürültüler)

BAŞKAN — Oturduğunuz yerden yüksek sesle bağırarak birbirinizle yüksek sesle konuşmayınız. (Gürültüler) Muhterem arkadaşlar, rica ediyorum.

FEYYAZ KÖKSAL (Kayseri) — «Anası babası belli değil mi?» dedim. (Gürültüler)

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Ne demek o? (Şiddetli gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Köksal, muhterem arkadaşlarım; rica ediyorum, istirham ediyorum. İdare Âmiri arkadaşları vazifeye çağırıyorum. (Gürültüler, yer yer avaklanmalar, karışıklıklar)

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Kimin anası babası belli değil?

FARUK ÖNDER (Konya) — Sayın Başkan, hâdise çıkacak, celseyi tatil ediniz. (Şiddetli gürültüler, birbirinin üzerine yürümeler)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar; birleşime bir saat ara veriyorum.

Kapanma saati : 16,15

İKİNCİ OTURUM

Açılma saati : 17,20

BAŞKAN — Başkanvekili İsmail Arar

KÂTİPLER : Şadi Binay (Bilecik), Abdülbâri Akdoğan (Kars)

BAŞKAN — Oturumu açıyorum.

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Sayın Başkan, gündem dışı, devam eden müessif olaylar hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Bu konuda söz vermiyeceğim.

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Sayın Başkan, silâh kullanılmıştır, bu vaziyet üzerinde sözümüz vardır.

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim.

3. — Birinci oturumda ve oturum sonunda vukubulan ve karşılıklı yaralama, yumruklama ve ağır sözler sarf etme şeklinde beliren olay vesilesiyle Çankırı Milletvekili Ali Arsan'ın konuşması.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, biraz evvel Başkanlık Divanının gayet halisane temennilerini arz etmiş ve tamamen bütün parti gruplarını ve yegân yegân bütün arkadaşlar Yüce Meclisin itibarını ve vekarını korumak amaciyle bir nokta etrafında toplamaya mâtuf görüşlerimizi, temennilerimizi ricalarımızı arz etmiş idik. Bu arada yazılı olarak grupları adına söz istiyen arkadaşlara da toplayıcı ve birleştirici mahiyette olmak kayıt ve ricasiyle söz vermiştik. Ancak esefle gördük ki, grupları adına konuşan arkadaşlar üzüntülerini ifade ederek inecekleri yerde, üzücü olayların tasvirine, sebeplerini desmeye giristiler. Binaenaleyh, bu durumda Başkanlık Divanının güttüğü maksat hâsıl olmadı. Bu sinirli ve asabi hava içerisinde müzakerelere selâmetle devam etmek ve bundan salim kararlarla çıkmak mümkün değildir.

Hâdiselerin esef verici yönü üzerinde Başkanlık da bütün arkadaşlarla müttefiktir. Ancak bu konuda açılacak yeni bir görüşmenin sinirleri teskin edeceğine, sayın üyeleri sükûnete irca edeceğine değil, yeniden tahrik edeceğine de kanaatimiz vardır. Bu itibarla yeniden gündem dışı bir görüşmeye, müsaadenizle imkân veremiyeceğim.

KEMAL SATIR (Elâzığ) — Reis Bey, bu konuda Meclisin heyeti umumiyei bu çirkin hâdiseyi doğurmakta âmil olmamıştır Bunu

yapan mahdut insanlardır. Ben tahmin ediyorum ki, Heyeti Umumiye bu mahdut insanları tel'in edecek ve bir daha böyle bir harekete cüret etmelerini önliyecektir. Onun için müsaade ederseniz konuşalım. Küfür vardır, silâh vardır, tecavüz vardır. Bunun için rica ediyorum. Bu gibi hâdiseleri örtmiyelim. (C. H. P. sıralarından gürültüler.)

BAŞKAN — Müsaade buyurunuz efendim, Sayın Satır, Başkanlığın şu anda hatırına gelen yol ve formül şudur :

Bu mevzuda parti gruplarına söz vermek esefle müşahade ettiğimiz katılaşmış fikirleri ve hisleri bir salim yola icraya maalesef imkân vermiyor. Bu itibarla Meclisimizin yegâne bağımsız üyesi olan ve esasen de şimdi söz istemekte bulunan Çankırı Milletvekili Sayın Mehmet Ali Arsan'a söz veriyorum. Buyurunuz efendim. Bütün grupların ve bütün milletvekillerinin hislerine tercüman olmak üzere Meclisin yegâne bağımsız üyesi, gündem dışı konuşacaktır.

MEHMET ALİ ARSAN (Çankırı) — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri;

Meclisimiz açıldığı günden bugüne kadar cereyan eden hâdiseleri hepimiz yakından izlemekteyiz. Meclisimiz son zamanlarda âdeta partilerin döğüş sahnesi haline geldiği bir yer olmuştur.

Muhterem arkadaşlar, domokratik nizam hiçbir zaman kaba kuvvetin ve yumrukların çalıştığı bir nizam değildir. Demokratik nizam fikirlerin karşılıklı olarak münakaşa edildiği ve görüşüldüğü ve bir neticeye varıldığı bir nizamdır. Yoksa bir idari sistem değildir.

Muhterem arkadaşlarım, Meclisimiz gerek Adalet Partisi iktidar partisi, gerek muhalefet partileri tarafından suçlu aranması havasına girmiş ve âdeta gruplar hâdiseleri birbirlerinin doğurduğu şeklinde birbirlerini itham eder ve sonunda da arzu edilmiyen yumruklaşmalara ve hattâ Parlâmentomuzda görülmemiş muşta veyahutta bıçak gibi birtakım yaralama aletlerinin kullanılmasına yol açmıştır.

Muhterem arkadaşlarım, şayet Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak inanmış olduğumuz ve seçimle gelmiş olduğumuz demokratik nizamımızı devam ettirmek arzusunda isek, demokratik nizamın, müessesenin icaplarına hürmet etmek mecburiyetindeyiz. Şayet halkın reyi ile, halka demokratik nizamı, demokratik müesseseyi muhafaza edeceğimiz ve taahhütleriyle buraya gelip anarşist katı parti görüşlerinin hâkimiyeti altında, gerek Parlâmento içinde gerek Parlâmento dışında, bu milleti birbirinden ayıran, hattâ 27 Mayıs İhtilâlinin devirdiği Demokrat Parti iktidarının dahi meydan vermediği kardeş kavgalarına yol açacak isek, bunu peşinen tescil ettirmemiz lâzımdır.

Yarın bizim kendi evlâtlarımız tarihimizi okurken 1965 seçimleriyle, demokratik nizamı ile millete taahhütte bulunan ve rejimin müdafaasını üzerine almış insanlar olarak Meclis içerisine girip içten demokratik nizamı yıkacak kaba kuvvet ve anarşist metotlarla bu milletin huzurunu kaçıran ve milleti, Parlâmento dışında da birbirine düşüren hareketlerin temsilcisi olarak bizleri suç altında, zan altında bırakmamalarını ve bırakılmamamızı Yüce Meclisten temenni etmekteyim.

Aziz arkadaşlarım, bugün Parlâmentomuz içte ve dışta bâzı demokratik nizamı ve fikrî münakaşaları yıkıcı, onun yerine anarşist veyahut birtakım sömürücü, emperyalist - sağ olsun, sol olsun - birtakım tehlikelerle karşı karşıyadır. Her gün Meclisimiz halk nezdinde yıpratılmaktadır. Halbuki halk dışarda 1965 seçimlerinin getirdiği ve büyük bir güvenle Adalet Partisine tevdi ettiği iktidarından iktisadi meselelerine çözüm beklemektedir.

Gecekondusunda bekliyen, köyünde su bekliyen, okul bekliyen vatandaşların bu Parlâmentodan karşılıklı bölük bölük olup birbirlerine saldırmak, bıçak kullanmak, muşta kullanmak gibi birtakım fiillerin savunucuları olarak görmek istememektedirler.

Arkadaşlar, Meclisimiz bâzı hayati mevzularda ve iktisadi mevzularda dikkat ederseniz dinleyici localarında bile vatandaşın itibarı yani, Meclisi dinlemek için geldikleri nadiren görülmektedir. Ama bir Seçim Kanunu oldu mu, teknik bir mevzu ama bir genel görüşme oldu mu veyahut Meclisin iktisadi meselelerinden ziyade partilerin birbirlerini suçlama şeklinde kullanacakları politik meseleler ortaya geldi miydi dinleyici locaları (A) sından (Z) sine

kadar dolmakta ve vatandaş bizim bu halimizi seyretmektedir.

Muhterem arkadaşlarım, bu tip hareketler Meclisimizi her zaman küçültmektedir. Biz milletvekilleri olarak dört gün sonra cereyan edecek hâdiseleri kestirmekten uzak, 4 sene sonra veyahut gelecek zamanları düşünerek birtakım siyasi, kısır, küçük hesaplar peşinde işte Meclislerimizi bu şekilde çalışmaz hale getirmekteyiz. Bunun müsebbibi hiçbir parti değil, topyekûn Meclisin kendisidir.

Muhterem arkadaşlar, bugün dikkat ederseniz Meclisimizde cereyan eden bu üzücü hâdiseler sokak ortasında cereyan etse, âdi zabıta olayları olarak karakollara adam götürülmekte ve bunlardan mütevellit insanları mahkeme kapılarına sürmekteyiz. Halbuki biz bu milleti temsil ederek, bu milletin temsilcileri olarak milletin dert ve dâvalarını düşüneceğimiz yerde sokakta cereyan eden ve adliyede, hukukta (âdi) tâbiriyle kullanılacak hâdiselere sebebiyet verirsek Meclisimizin halk oyunda prestijinin ne olacağını elbette bu Yüksek Meclisin sayın üyeleri tahmin ederler kanaatindeyim.

Hiçbir zaman Türk Milletinin, Parlâmentosu, ne içte halk nezdinde, ne de dıştaki kafalarda bu tâbirde ve bu şekilde şekillendirilecek bir Meclis olmamalıdır. Bu, ne geleneksel Türklüğümüzle, ne örf ve âdetlerimizle bağdaşacak bir haldir.

(İrfan Solmazer'in başı bantlı olarak toplantı salonuna girmesi üzerine C. H. P. ve sağdaki sıralardan alkışlar)

Muhterem arkadaşlarım, karşılıklı olarak, A. P. li, C. H. P. li ve diğer muhalefet partili arkadaşlarımız fiil ve davranışlarında hâdiselere sebebiyet verecek hareketlerden kaçınmalıdırlar. Şayet kaçınılmazsa aziz arkadaşlarım, Türkiye'de demokrasinin geleceği üzerinde katî fikirler yürütmek elbette biraz zor olacaktır ve bundan sonra gelecek rejimler, tahmin ediyor musunuz ki, demokratik nizamı tekrar Türkiye'de tahakkuk ettirecek? Hayır arkadaşlar.

Muhterem arkadaşlarım, demokrasinin yaşamasının kaba kuvvetle değil, fikirle olacağını bütün Yüce Meclisin kabul etmesi lâzımdır. Bu karşılıklı, birbirimizi, sen suçlusun, ben suçlusun sahnesi haline Meclisi getirdiğimiz zaman dâvalarımızı çözmekten uzaklaşmış, dâvalarımızı, iktisadi meselelerimizi ve yarının mutlu Türkiye'sinin meselelerini çıkmaza sokmuş oluruz. Bunun vebalini taşımaktan bu Meclisi vabeste telâkki eylerim. Aziz arkadaşlarım, geliniz, kafalarımızı birleştirirken, yumruklarımızı çalıştırmıyalım. Kafalarımızın içinde Atatürk ilkeleri ile işliyen kalblerimiz yarının mutlu Türkiyesini yaratacak bir çaba ve heyecanla çarpsın ve bundan sonda Meclisimizde bu tip hâdiseler olmasın. Yüce Meclisten bu Meclisin tek bağımsız milletvekili olarak istirhamım bu tip davranışlardan ve sen, ben kavgalarından, kısır çekişmelerden Yüksek Meclisi kurtarmak ve Türk Milletinin arzu ettiği Yüce Türk Parlâmentosunun şu önümüzdeki dört senelik devresinde örnek hareketler vererek milletin ümidi olan ve ümidi olduğu için reyini alan Adalet Partisi bunda anlayış göstersin ve arkadaşlarımız muhalefetten gelen tahriklere de, kendi olgunluklarına göre, daha anlayışlı karşılasınlar ve bu tip hâdiselerden daima Meclisi uzak kılsınlar. Hürmetlerimle. (Alkışlar)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, bâzı arkadaşlarımız gerek cereyan eden müessif hâdiseler, gerekse bunların tevlidettiği şiddetli âsap gerginliği dolayısiyle müzakerelerin selâmetle devam edemiyeceği kanısıyla talik talebetmektedirler. Bu takrirleri önce bilgilerinize sunuyorum.

Sayın Başkanlığa

Meclisin bugünkü havası müzakerenin devamına müsait değildir. Oturumun Pazartesi günü saat 15 e talikini dilerim.

Konya
Nazif Kurucu

Millet Meclisi Başkanlığına

Verilmiş bulunan bir saatlik ara sükûneti temin edememektedir.

Halen 2 arkadaşımız muşta ve bıçakla yaralanmış ve hastanededir. Bu üzüntülü durum salimen müzakereleri takibedemiyecek hale bizi getirmiştir.

Ayrıca bütün üyeler yorgun ve sinirlidir. Celseye münasip bir müddet ara verilmesini takdirlerinize arz ederim.

Saygılarımla. Samsun
Yaşar Akal

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Bir ayı geçen bir süreden beri geceli gündüzlü ve bazan hafta tatili günlerinde de çalışmak suretiyle milletvekili arkadaşlarımızın hâd bir yorgunluk ve âsap gerginliği haline girdikleri üç günden beri cereyan eden olaylarla apacık belli olmuştur.

Bu şartlar içerisinde çalışmaya devam etmenin tıbben ifade edilebilir ki, çok daha gergin ve nâhoş olaylara sebebiyet vermesi kuvvetle muhtemeldir.

Bu sebebe binaen Meclisimizin 14 Mart Pazartesi gününe kadar çalışmalarına ara vermesini saygılarımla arz ve teklif ediyorum.

Çankırı
Dursun Akçaoğlu

Yüksek Başkanlığa

Havanın gerginliği dolayısiyle oturumun Pazartesi günü saat 15 e bırakılmasını rica ederim. Saygılarımla.

İstanbul
Orhan Birgit

Sayın Başkanlığa

İki günden beri devam eden esef verici olaylar sinirleri alabildiğine germiştir. Gruplar yetkililerinin Başkanlık Divanı ile konuyu incelemesine ve sükûnu sağlayıcı tedbirler alınıncaya kadar oturuma ara verilmesini arz ve teklif ederim.

Bursa
İbrahim Öktem

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Sayın Başkan, benim bir başka önergem vardır, okunmadı.

BAŞKAN — Okutacağım efendim.

YUSUF AZİZOĞLU (Diyarbakır) — Benim önergem de okunmadı.

BAŞKAN — Sizinki bir hafta ara verilmesini istiyor. Bunu Yüksek Meclisin daha evvelce aldığı karar gereğince Başkanlık Divanının görüşmesi lâzım.

YUSUF AZİZOĞLU (Diyarbakır) — Müsaade eder misiniz Reis Bey?

BAŞKAN — Okutayım efendim, sizin takririnizi de okutayım.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Meclis müzakereleri sinirli ve gergin bir hava içerisinde selâmetle cereyan edemez bir safhaya girmiştir.

Durumu sükûnetle gözden geçirmek ve partilerarası çözüm yollarını görüşmek düşüncesiyle Meclis çalışmalarına bir hafta ara verilmesini teklif ederim.

Diyarbakır
Yusuf Azizoğlu

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, okunan önergeler izahtan müstağni olacak kadar sarihtir. Yalnız verilmesi talebedilen ara üzerinde ittifak yoktur. Yüksek malûmunuz olduğu üzere, İçtüzüğün 94 ncü maddesinin son fıkrası, Başkanlığa selâmetle müzakere imkânı kalmadığı takdirde birleşimi talik imkânını ve salâhiyetini vermektedir.

Şimdi takrir sahibi arkadaşlarım münasip müddet diyor, Pazartesi ve saire diyorlar. Kendilerini bir noktada ittifaka davet ediyorum. Takrir sahipleri takrirlerini 6 Mart Pazar günü saat 14,30 olarak değiştirirler mi efendim? Değiştirirseniz kendi yetkimi kullanacağım. Çünkü açıkça ifade edeyim ki, bâzı arkadaşların başları sarılı olarak müzakereyi takibettiği şu celsede Tahkikaten riyaset etmektede azap duyuyorum ve takdir edersiniz, Başkan olarak ve insan olarak bizim de sinirimizin bir takat hududu vardır.

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Başkanlık Divanından bir sualim var.

BAŞKAN — Buyurun.

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Başkanlık Divanı İçtüzüğün 188 ve 214 ncü maddelerini tatbike geçmiş midir?

BAŞKAN — Efendim, hâdiselere vukuu anında el koymak, takdir edersiniz ki, elbette bizim yeddi iktidarımızda değildir. Ama cereyan eden müessif hâdiseler üzerinde hassasiyetle durulacak ve İçtüzüğün açıkça yasak ettiği Meclis te silâh kullanmak keyfiyeti de Başkanlıkça tezekkür edilecektir.

Sizin verdiğiniz takrirler de Mecliste silâh kullanıldığını ve bunun Başkanlık Divanınca tahkikat konusu olmasını âmirdir. Bu takrirleri Başkanlık Divanına götüreceğim.

NİHAT ERİM (Kocaeli) — Lûtfen okutunuz da Meclis muttali olsun.

BAŞKAN — Buyurun efendim, okuyun.

Millet Meclisi Başkanlığına

Bugün 5 Mart 1966 Cumartesi günü saat 14,30 da başlıyan Birleşimin devamı esnasında A. P. li bir milletvekili Feyyaz Köksal'ın galiz sözlerle küfür etmesi ve Başkanlığın bu yüzden başlıyan hâdise üzerine celseyi tatil etmesinden sonra A. P. li milletvekili Hamido adı ile tanınmış Malatya Milletvekili Hamid Fendoğlu ve Bolu Milletvekili Nihat Bayramoğlu'nun bıçak ve muşta gibi âlâtı ceriha kullanmak suretiyle milletvekillerini yaraladıkları tesbit edilmiştir. Bu durumda İçtüzüğün açık yasağına rağmen Meclise silâhla ve yaralayıcı âletlerle giren A. P. li milletvekillerinin tesbitini ve haklarında kanuni işlem yapılmasını arz ve talebederiz.

C. H. P. Grup Başkanvekili
Kocaeli
Nihat Erim

BAŞKAN — Efendim takrir sahiplerinden tekrar soruyorum. Takrirlerinde yazılı olan müddeti yarın saat 14,30 olarak değiştiriyorlar mı?

İBRAHİM ÖKTEM (Bursa) — Takririn bir başka mahiyeti var.

İBRAHİM ÖKTEM (Bursa) — Efendim, benim takririmin bir başka mahiyeti var. Yalnız talik değil.

BAŞKAN — Nedir efendim?

İBRAHİM ÖKTEM (Bursa) — Ben bu müessif olayların bir daha tekerrür etmemesi gerekçesi ile tedbir alınmasını önerdim.

BAŞKAN — Efendim, arz ettim, Başkanlık Divanında görüşülecektir. Ve ben Başkanlık Divanına dâhil olan Başkanvekili, idare âmiri ve Divan Kâtibi arkadaşlarımdan rica edeceğim ve biraz sonra Başkanlık Divanı toplanıp gereğini tezekkür edecektir.

Muhterem arkadaşlar, Başkanlığın müşahede ettiği şudur. Verilen bir saat araya rağmen sinirler yatışıp sâlim bir müzakere zemini bulunamamıştır. Binaenaleyh, İçtüzüğün 94 ncü maddesinin son fıkrasının Başkanlığa verdiği yetkiye dayanarak Birleşimi bir gün talik ediyorum ve 6 Mart 1966 Pazar günü saat 14,30 da toplanılmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati: 17,45

5. — SORULAR VE CEVAPLAR

A — YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Bitlis Milletvekili Zarife Koçak'ın, Bitlis ve çevresinin mahsulünün ne nisbette zarar gördüğüne ve zarar görenlere yapılacak yardımın ne safhada bulunduğuna dair sorusuna Tarım Bakanı Bahri Dağdaş ve Ticaret Bakanı Macit Zeren'in yazılı cevapları (7/15)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Ticaret Bakanları tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi arz ve rica ederim.

Bitlis Milletvekili
Zarife Koçak

Bitlis ili ve çevresi, Doğu illerimizin en mahrumiyetli bölgelerindendir. Arazisi dağlık, yol imkânları mahdut, tabiî servetleri henüz inkişaf ettirilmemiş olan bu ilde halkın geçim kaynağı ziraat ve hayvancılıktan ibarettir. Başkaca ekonomik kaynaklardan bugün için yoksun bulunan bu bölgede bu yıl yağmurlar sebebiyle hayvan yemi % 75 nisbetinde çürümüş, hayvan sahipleri müşkül durumda kalmışlardır.

Ziraat Bankasının yem kredisi olarak tahsisleri geçen yılların üstüne çıkması lâzımken, aksine azalmış, bölgenin hayvancılıkla iştigal eden halkı, hayvanları yok pahasına elden çıkarmak durumuna düşmüşlerdir. Yine bu bölgede her sene yapılan tohumluk tahsisleri vaktinde yapılamamış, bu sebeple halk elindeki yiyecek hububatını tahumluk olarak kullanmış şimdi aç kalmıştır.

Gayrimüsait iklim durumu sebebiyle mahsulleri kendine kâfi gelmiyen halk, Ziraat Bankasına olan borçları sebebiyle takibata uğramakta, bu yüzden de pekçok müşkülâta uğramaktadır. Bu durum karşısında:

1. Bölgenin mahsulü ne nisbette zarar görmüştür? Tesbit yapılmış mıdır?

2. Zarar görenlere yardım tedbirleri ne safhadadır?

3. Banka borçlarının tecili düşünülmekte midir?

4. Çeşitli adlarla yapılan zirai kredilerin artırılması imkânı araştırılmakta mıdır?

5. Yem darlığını önlemek için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

6. Ekmeklik ihtiyacı için bir tedbir alınmakta mıdır?

T. C.
Tarım Bakanlığı 25 . 12 . 1965
Özel Kalem Müd.
Sayı: 1111/108393

Konu: Yazılı soru önergesi H.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 15 . 12 . 1965 gün Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 548/02246 sayılı yazı.

Bitlis çevresinin mahsulünün ne nisbette zarar gördüğüne dair Bitlis Milletvekili Sayın Zarife Koçak'ın Bakanlığımıza yönelttiği soru önergesi tetkik edildi, konu ile ilgili cevaplarımız aşağıdadır.

1. Bitlis Bölgesinde dolu, sel ve kuraklık sebebi ile kesin ve rakkama müstenit hasar tesbiti konusunda idari kanallardan Bakanlığımıza bir bilgi intikal ettirilmemiş bulunmakla beraber bahis konusu sebepler muvacehesinde yemeklik yardımı yapılması hususunda vâkı müracaatlar tetkik edilmek ve ihtiyaçları olduğu anlaşıldığı takdirde bu ihtiyacın tesbit edilerek doğrudan doğruya Ticaret Bakanlığına intikal ettirilmesi ve tahsis talebinde bulunulması hakkında Bitlis Valiliğine gerekli talimat verilmiş bulunmaktadır.

2. Muhtelif sebeplerle zarar görenlere yardım maksadiyle ve bütçemizin imkânları nisbetinde Bitlis iline 1965 yılı güzlüğü olarak 5254 sayılı Kanun uyarınca 16 . 9 . 1965 gün ve 1775-77592 sayılı yazımızla 75 ton Buğday tohumluğu tahsis edilmiş bulunmaktadır.

3. Tabiî âfetlerden % 40 ve daha fazla hasar gören çiftçilerin banka borçları tescil edilmekte ve tohumluk ve diğer yardımlar yapılmaktadır.

4. Bu yıl Bitlis dâhil Doğu illerinde gayrimüsait hava şartları dolayısiyle hasara uğrıyan hayvan kaba yeminin civar illerden temini maksadiye yem satınalma plâsmanlarının artırılması için T. C. Ziraat Bankasına zamanında durum aksettirilmiş ve bankadan alınan bilgiye göre bu ile tahsis edilen plâsmanların artırıldığı öğrenilmiştir. Bilgi edinilmesini arz ederim.

Tarım Bakanı
Bahri Dağdaş

T. C.
Ticaret Bakanlığı 16 . 2 . 1966
İçticaret Genel Müdürlüğü
Şube remzi ve No. 4/3024
Etüt ve Mevzuat

Konu: Bitlis Milletvekili Zarife Koçak'ın yazılı soru önergesi Hak.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 15 . 12 . 1965 tarih ve 7/15 - 548/02246 sayılı yazımız.

Bitlis Milletvekili Zarife Koçak tarafından Bitlis ili ve çevresine bu yıl fazla yağmur yağdığından hayvan yemlerinin % 75 nisbetinde çürüdüğü, hayvan sahiplerinin müşkül durumda kaldığı, Ziraat Bankasının yem kredisini azalttığı, bu bölgede tohumluk tahsislerinin vaktinde yapılamadığı, halkın elindeki yiyecek hububatını tohumluk olarak kullandığı, şimdi ise halkın aç kaldığı ve Ziraat Bankasına olan borçları sebebiyle de takibata uğradıkları belirtilerek Tarım Bakanlığı ile Bakanlığımıza tevcih olunan aşağıdaki:

1. Bölgenin mahsulü ne nisbette zarar görmüştür? Tesbit yapılmış mıdır?

2. Zarar görenlere yardım tedbirleri ne safhadadır?

3. Banka borçlarının tecili düşünülmekte midir?

4. Çeşitli adlarla yapılan zirai kredilerin artırılması imkânı araştırılmakta mıdır?

5. Yem darlığını önlemek için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

6. Ekmeklik ihtiyaçları için bir tedbir alınmakta mıdır?

Konularını muhtevi yazılı soru önergesine ait Bakanlığım cevapları bölgeler itibariyle ayrı ayrı arz edilmektedir.

Bitlis :

Çukurbucağında 4 köyde 112 müstahsilin tohumluk borçları il idare kurulu kararına istinaden T. C. Ziraat Bankasınca ertelenmiş, başkaca bir erteleme talebi olmamıştır. Hasar % 50 civarındadır.

Borçlarını ödiyen çiftçilere bankaca gerekli krediler açılarak zirai ihtiyaçları karşılanmış, Çukurbucağı köylerine 25 ton tohumluk buğday dağıtılmıştır.

Yem darlığı mevzuunda Veteriner Teşkilâtı ile işbirliği yapılarak, vâki olacak kredi talepleri nazarı itibara alınacaktır.

Adilcevaz :

Kuraklıktan mahsul bâzı bölgelerde % 70 civarında hasara uğramıştır. Ziraat Bankası alacaklarının ertelenmesi, ihtiyaçların hayvan yemi temini için yapılmış bulunması ve hayvan mahsullerinde tecili gerektirir bir zararın vukubulmamış olması sebebiyle mümkün görülememiştir. T. K. Kooperatifi alacakları için erteleme formalitelerinin tamamlanmasında gecikme olduğundan, tahsis olunan ilâve plâsmanlarla borçların yenilenmesi yönüne gidilmiş ve açılan kredilerle zirai ihtiyaçları karşılanmıştır. Bu durum muvacehesinde, ertelemeye dâhil bölgelerde kooperatif alacağı kalmadığından, erteleme işlemi durdurulmuştur.

1965 yılı içinde Ceylânpınar Devlet Üretme Çiftliğinden tahsis olunan 35 ton buğday ihtiyaç sahibi çiftçilere dağıtılmıştır.

Bu yıl bol ve zamanında yağışlar sebebiyle, bölgede nadir rastlanan bereketli mahsul alınması ve Banka alacaklarının tamamen tahsil ve tasfiye edilmesi beklenilmektedir.

Ahlat:

Bölgede yağmurdan zarar gören çiftçi ve erteleme talebi yoktur. Bu bakımdan her hangi bir tedbir alınmasına lüzum görülmemiştir.

Mutki :

Devamlı yağışlar sebebiyle mahsulü zarar gören çiftçiler, bu mahalde Bankanın Kasım 1965 tarihinde faaliyete geçmesi sebebiyle borçlarının ertelenmesi için müracaat edememişlerdir. Dolayısiyle hasar tesbiti yapılamamış ve tecil işlemlerine girişilememiştir. Ancak, vâki olan kredi talepleri, Banka mevzuatına göre nazarı itibara alınarak, bölge çiftçilerinin her türlü zirai ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Hizan :

Hububat, çeltik ve darı mahsulünün harmanda yarı biçilmiş bir durumda şiddetli yağmura mâruz kalması sebebiyle hasar tesbiti yapılamamıştır. Esasen T. C. Ziraat Bankası Hizan'da bir yıl evvel faaliyete geçtiğinden, çiftçiler bu sene borçlandırılmışlardır ve vâdesi geçen hesaplardan borçları bulunmamaktadır. Bölge hususiyeti ve ulaştırma imkânsızlığı bakımından, çiftçi bütün ihtiyaçlarını temin etmiş vaziyettedir. Her hangi bir tedbir alınmasına lüzum görülmemektedir.

Tatvan :

İlçede, Karşıyaka Mahallesi çiftçilerine ait mahsul % 50 civarında hasara uğramış ve Bankaca tecil işlemine tevessül olunmuştur.

Ziraat Bankasından kredi talebeden çiftçilerin talepleri yerine getirilmektedir. Henüz kredi alamıyan köy çiftçilerine de, gerekli yardım en kısa zamanda yapılacaktır.

Ayrıca, Bitlis İli merkez ve kasabalarının ekmeklik ihtiyaçları 6/4776 sayılı Kararnamenin 5 nci maddesine göre Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından karşılanmaktadır.

Tabiî âfetler yüzünden muhtaç duruma düşen köylü vatandaşlara 6/1495 sayılı Kararname esasları dairesinde ve 25 000 000 liralık limite göre valiliklerce talebedilen miktar kadar kredili yemeklik buğday tahsis edilmektedir.

Bitlis Valiliğinin 10 . 12 . 1965 tarihli ve 1470 sayılı yazısı ile,

Adilcevaz ilçesi için 200 ton,

Tatvan ilçesi için 175 ton,

Merkez ilçesi için 75 ton,

Olmak üzere cemen 450 ton yemeklik buğday talebedilmiştir.

Yukarda arz olunan kararname hükümlerine göre ihtiyaçların en kısa zamanda karşılanabilmesi bakımından Bakanlar Kurulundan kararname istihsali için Başbakanlığa müracaat olunmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Macit Zeren
Ticaret Bakanı
27 . 12 . 1965

2. — Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun, Kars ili ilçe ve köylerinde başgösteren yiyecek buğday ve hayvan yemi sıkıntısının giderilmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünül-

düğüne dair sorusuna Ticaret Bakanı Macit Zeren'in cevabı (7/29)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Kars Milletvekili
Muzaffer Şamiloğlu

Şu anda Kars'ın hemen hemen bütün ilçelerinde ve köylerinde yiyecek buğday ve hayvan yemine şiddetle ihtiyaç duyulduğu ve sıkıntı hayli zamandır başgöstermektedir. Bu hususta ne düşünülmüştür, tedbir alınmış ise, yiyecek ve yem miktarının cinsleriyle sureti tevzii ne suretle olacaktır?

T. C.
Ticaret Bakanı 16 . 2 . 1966
Teşkilâtlandırma Genel Md.
Şube remzi ve No. 4/8 - 6/1707

Konu: Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun yazılı soru önergesi.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 4 . 1 . 1966 - 7/29/795/3283 sayılı yazınız.

Kars ili ilçe ve köylerinde başgösteren yiyecek buğday ve hayvan yemi sıkıntısının giderilmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Kars Milletvekili Muzaffer Şâmiloğlu'nun 27 . 12 . 1965 tarihli yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bu konuda Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne vâki tebligatımıza cevaben alınan 15 . 1 . 1966 günlü ve 117 sayılı yazıda;

1. Kars Ajansının, 6/4776 sayılı Kararnamenin 5 nci maddesinin (a) fıkrası gereğince satış merkezi olarak faaliyet gösterdiği ve halkın ekmeklik ihtiyaçlarını yine kararname ile tesbit edilen fiyatlar üzerinden karşıladığı, ayrıca borsa ve piyasa teamüllerine göre serbest satışlara da devam ettiği, Valiliğin talebi halinde ekmeklik ihtiyaçlarının karşılanacağı gibi stoku müsait işyerlerinden sevkiyat yapmak suretiyle üç aylık ihtiyaçlarının stoklanmasının imkân dâhilinde bulunduğu,

2. 14 . 7 . 1965 tarihli ve 6/4927 sayılı Kararname ile Kars ili köyleri ihtiyacı için 326 ton buğdayın kredili olarak Ziraat Bankasının aracılığı ile tevziatına başlandığı,

3. Bu yıl yemlik hububat alımlarının istenilen miktara ulaşamaması karşısında Ofis serbest piyasa satışlarını muvakkaten durdurduğu.

Stok tamamlandığında bu nevi satışlara yeniden başlanacağı, belirtilmektedir.

Keyfiyeti bilgilerinize arz ederim.

Ticaret Bakanı
Macit Zeren

27 . 12 . 1965

3. — Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun, Ağrı ili tarihi Anı harabeleri civarında, yolu yapılmadan inşa edilen otelin ne şekilde çalıştırılacağına dair sorusuna Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihat Kürşat'ın yazılı cevabı (7/30)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Turizm ve Tanıtma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Kars Milletvekili
Muzaffer Şamiloğlu

1. Turistik olduğu inkâr edilmez bir hakikat olan tarihî Anı harabelerinin bulunduğu mahalde bir otel inşa edildiği halde yolunun yapılmaması, otelin lüzumsuzluğunu ve Devlet bütçesine yük olduğunu ortaya koymuştur. Şu hale göre, mezkûr yol ne zaman yapılacak ve otel ne suretle çalıştırılacaktır?

2. Ağrı ili Diyadin ilçesi dâhilinde bulunan, Diyadin Kaplıcaları namiyle mâruf ve meşhur kaplıcaların kullanışlı hale getirilmeleri için Ağrı Valiliğince istenen 800 000 liranın (Turizm belgesi 22 . 10 . 1965 tarih ve 8038/16519 dur) gönderilip gönderilmiyeceğinin, gönderilecek ise, bugüne kadar gönderilmeme sebebi nedir?

T. C.
Turizm ve Tanıtma Bakanlığı 15 . 2 . 1966
Turizm Genel Müdürlüğü
Yatırımlar 1016 - 2020

Konu: Milletvekili Muzaffer Şâmiloğlu'nun soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına
Ankara

İlgi: 4 . 1 . 1966 gün ve 796/03284 - 7/30 sayılı yazı :

Kars Milletvekili Sayın Muzaffer Şâmiloğlu tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevap-

ları aşağıdadır. Cevapların adı geçen milletvekiline ulaştırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Cevap — 1. Tarihî Anı harabelerinin bulunduğu mahalde yapılmakta olan otelin kime aidolduğu ve otelle irtibat sağlamak için hangi yolun yapılması gerektiği hususları Kars Valiliğinden sorulmuştur.

Adı geçen valilikten alınacak cevaba göre durum incelenecek ve gereği yapılacaktır.

Cevap — 2. Ağrı ili Diyadin ilçesi dâhilinde bulunan Diyadin Kaplıcaları namıyla mâruf kaplıcaların kullanışlı hale getirilmesi için Diyadin Belediyesi Başkanlığınca istenen 800 000 liralık kredinin, 1965 yılı İller Bankası Turizm Fonu bitmiş olduğundan yerine getirilmesine imkân görülememiş bu talebin yalnız özel teşebbüse kredi imkânı sağlıyan (AID) Fonu Komitesince de incelenmesi mümkün olamamıştır.

Bu durum 18 . 11 . 1965 tarih ve 8621 - 12774 sayılı Bakanlığımız yazısiyle Diyadin Belediye Başkanlığına bildirilmiştir.

Nihad Kürşad
Turizm ve Tanıtma Bakanı

4. — Kastamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün, Kastamonu ilinin Araç ilçesine bağlı Boyalı nahiyesinin, Araç'tan Boyalı'ya kadar olan, 30 kilometrelik yolunun yapımı işinin, 1966 yılı içinde, ele alınması için ne gibi tedbirlerin düşünüldüğüne dair yazılı sorusuna Bayındırlık Bakanı Etem Erdinç'in cevabı (7/57)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Bayındırlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygiyle rica ederim.

Kastamonu Milletvekili
Âdil Toközlü

Yılların şikâyet konusu olan ve bu güne kadar ele alınmayan Kastamonu ilinin Araç ilçesine bağlı Boyalı Nahiyesinin Araş'tan Boyalı'ya kadar otuz kilometreye yakın yolunun yapılarak halkın yıllardır devam eden ıstırabına ne zaman son verileceğini öğrenmek istiyorum. Kar yağınca motorlu vesait işlemez. Yağmurlu günlerde yazın bile hayvandan başka vasıta yoktur. Nahiyede bir yıldır sağlık memuru olmadığı gibi PTT teşkilâtı da mevcut değildir. Jandarma telefonu olmadığından Orman idaresi santralından faydalanırlar. Ani huzur eden yangın ve sair felâketlerden ilçe merkezine vaktiyle haber verilememesinden, haber verilse dahi yolsuzluktan motorlu vesaitin işlememesinden derhal müdahaleye lüzum hasıl olan hastaların tabiî halerine bırakıldığı teessürle müşahade olunmaktadır.

Kastamonu'da kurulan Karayolları Bölge Teşkilâtının 1 Mart 1966 tarihinden itibaren faaliyete bağlıyacağına ve Köy İşleri Bakanlığının işbu bölge kuruluşuna mütenazır bir kuluşla koordine bir çalışma sistemi programlaştıracaklarına nazaran Boyalıların ıstıraplarına son verilmesi için 1966 yılı inşaat mevsiminde bu yolun ele alınması için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

Türkiye Cumhuriyeti
Bayındırlık Bakanlığı 15 . 2 . 1966
Bakan
286

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 4 . 2 . 1966 gün, 7 - 57/1180 - 5105 sayılı yazınız.

Kastamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün, Araç - Boyalı yolu hakkındaki yazılı sorusunun cevabı aşağıda sunulmuştur.

Araç - Boyalı yolu 1965 yılında Karayolları Genel Müdürlüğüne devredilen 17 000 kilometrelik il yolu arasında bulunmaktadır.

Onarıma muhtaç durumda devralınan söz konusu il yollarının tamamında yapım veya onarım faaliyetine girişilmesine imkân olmadığı tabiîdir. Bu yollar bütçe ve makina imkânlarımızın müsaadesi nisbetinde ve önem derecelerine göre peyderpey ele alınmaktadır. Nitekim, Kastamonu ilinde ayrım - Devrekâni - Çatalzeytin, Ayrım - Bozkurt - Abana ve Pınarbaşı - Ulus hududu yolları ele alınmış bulunmaktadır.

1966 yılı onarım programına alınması mümkün olmıyan Araç - Boyalı il yolunun şimdilik bakım imkânları nisbetinde ıslâhına çalışılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Etem Erdinç
Bayındırlık Bakanı

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

62. BİRLEŞİM

5 . 3 . 1966 Cumartesi

Saat : 14,30

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — C. H. P. Meclis Grupu Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, bâzı Danıştay kararlarının uygulanmaması konusunda, Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince, Bakanlar Kurulu hakkında bir gensorunun açılmasına dair önergesi. (11/1)

2. — Konya Milletvekili Fakih Özfakih'in, Konya Milletvekili Fakih Özfakih ve 12 arkadaşının, Bina kiraları hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet, Ticaret, İçişleri, Maliye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/86, 4/55)

3. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 14 arkadaşının Petrol Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bâzı maddelerinin kaldırılması hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye, Enerji ve Tabiî Kaynaklar ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/14, 4/56)

4. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Bekçiler kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/141, 4/57)

5. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 11 arkadaşının, Harb okulları kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Savunma ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/110, 4/58)

6. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 36 arkadaşının, Bursa'da (Bursa Üniversitesi) adı ile bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/92, 4/59)

7. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 10 arkadaşının, Bölge tiyatroları kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 4 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/8, 4/60)

8. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve 9 arkadaşının, Türkiye Çay İşletmeleri kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Ticaret, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından seçilecek 4 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/143, 4/61)

9. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın 5 Ocak 1961 tarih ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet, İçisleri Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/212. 4/62)

10. — Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoğlu'nun, Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoğlu ve 30 arkadaşının, Sivas'ta «Dört Eylül Kongre Üniversitesi» adiyle bir üniversite kurulması hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu İçişleri, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/183, 4/63)

11. — Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli'nin, Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli ve 15 arkadaşının, Diyarbakır'da (Diyarbakır Üniversitesi) adı ile bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Maliye komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/48, 4/64)

12. — Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli'nin, Diyarbakır iline bağlı Eğil bucağında Eğil adiyle bir ilçe kurulması hakkındaki kanun teklifinin içtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Meclis gündemine alınmasına dair önergesi (2/167, 4/65).

13. — Balıkesir Milletvekili Enver Güreli ve Çanakkale Milletvekili Şefik İnan'ın, fiyat artışları ve hayat pahalılığının sebepleri ile bunları önlemek için alınması gerekli tedbirler üzerinde bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/5)

14. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı'nın, Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 10 arkadasının, Selçuk Üniversitesi adiyle Konya'da bir üniversite kurulması hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim, ve Plân komisyonlarından secilecek beser üyeden kurulu gecici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/19, 4/66)

15. — Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş'ün, Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş ve 12 arkadaşının, turistik bölgeler kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu İmar ve İskân, İçisleri, Turizm ve Tanıtma ve Plân komisyonlarından seçilecek beser üyeden kurulu gecici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/39, 4/67)

16. — İzmir Milletvekili Mustafa Uvar'ın, İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 18 arkadaşının, tütün tarım satış kooperatifleri ve bölge birlikleriyle Türkiye Tütün Ekicileri Genel Birliği kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Tarım, Gümrük ve Tekel, Maliye, Ticaret, ve Plân komisyonlarından secilecek ücer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/18, 4/68)

17. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu ve 18 arkadaşının, 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Türkiye Ziraat Odaları Birliği Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bâzı maddeler eklenmesine dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet ve Tarım komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/196, 4/69)

18. — Eskişehir Milletvekilleri Şevket Asbuzoğlu ve Hayri Başar'ın, Eskişehir Milletvekili Hayri Başar ve 9 arkadaşının, Eskişehir'de Anadolu Üniversitesi adı ile bir üniversite kurulması hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/12, 4/70)

19. — Konya Milletvekili Yunus Koçak'ın, İçişleri Bakanlığı teşkilâtında nakil, tâyin, işe son verme ve merkeze alınma gibi bir sebebe dayanmıyan tasarruflar hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/2)

20. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Ziraat alet ve makinaları ve araçları ile zirai gübre ve zirai ilâçların Türk köylüsüne daha ucuza satılabilmesi ve bu alanda haksız kazançların önlenmesi amaciyle alınması gerekli tedbirler üzerinde Anayasanın 88 ve 89 ncu maddeleri gereğince bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/6)

21. — C. H. P. Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, 27 Mayıs 1960 devrimine karşı yapılan tecavüzler karşısında elinde mevcut bulunan kanuni yetkileri kullanmadığı iddiasiyle Bakanlar Kurulu hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi uyarınca bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/3)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, gecekonduların eski ve yeni durumlarına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/56)

2. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Aybar'ın, Amerika Birleşik Devletleri ile imzalanmış 12 Temmuz 1947 tarihli Yardım Anlaşmasından bu yana, Türkiye ile adı geçen Devlet arasında kaç aded ikili andlaşma, anlaşma, sözleşme veya karşılıklı mektup gibi tarafları bağ-

layıcı nitelikte belge imzalandığına dair Başbakandan sözlü sorusu. (6/70)

3. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Amerika Birleşik Devletleri ile yapılan ikili anlaşmalardan Meclisin onayından geçmemiş anlaşma bulunup bulunmadığına ve Türkiye'de kaç NATO üssü olduğuna dair Başbakandan sözlü sorusu (6/80)

4. — Samsun Milletvekili Bahattin Uzunoğlu'nun, hariçte daha iyi tutulan Çarçamba Fasulyesinin ihracına zorluk çıkarılmasının Anayasaya aykırı olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/81)

5. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, geçen yıllarda liselerden mezun olup da üniversite ve yüksek okullara giremiyenlerin durumları nazara alınarak ne gibi tedbir düşünüldüğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/85)

6. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'ın, fakülte ve yüksek okulların yönetmelik ve müfredat programlarında tadilât yapmak suretiyle lise mezunlarının serbestçe ve diledikleri yüksek öğrenim kurumlarına devam imkânlarının sağlanıp sağlanmıyacağına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/87)

7. — Bolu Millevekili Ahmet Çakmak'ın, üniversitelerimizin bütün fakültelerinde ve yüksek okullarda, normal öğrenim sürelerini doldurdukları halde, mezun olamamış kaç öğrenci bulunduğuna dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/90)

8. — Erzurum Milletvekili Nihat Pasinli'nin, Millî Piyango İdaresinin, 1963 - 1964 yılında, ne kadar gelir sağladığına ve halen kaç personeli bulunduğuna dair Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/96)

9. — İstanbul Milletvekili Abdurrahman Şeref Lâç'ın, umuma mahsus mahallerde pervasızca yapılmakta olan ve striptiz tâbir edilen eğlence hakkında ne düşünüldüğüne dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/102)

10. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, milletin hayatiyeti ve Millî Savunma ile ilgili hususları ve bilgileri açığa vuranların, ortaya koyanların, kanun karşısında, sorumlu olup olmadıklarına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/104)

11. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Süt Kurumu Umum Müdürlüğünün, bu tarihe kadar, ne miktar sütü işliyerek kıymetlendirmiş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/107)

12. — Edirne Milletvekili Türkân Seçkin'in, Edirne bölgesi pancar müstahsılına pancar paralarının ne zaman ödeneceğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/108)

13. — Mardin Milletvekili Nazmi Oğuz'un, Haydarpaşa - Arifiye demiryolunun çift hatta çevrilmesi işi uygulanırken, İzmit'den geçen kısmının yapımının, şehrin yaya ve araç trafiğini aksatmaksızın, nasıl mümkün olacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/109)

14. — Edirne Milletvekili Türkân Seçkin'in, hudut şehirlerinin de elektriğe kavuşturulması için bir öncelik düşünülüp düşünülmediğine dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/110)

15. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, okullarda, günümüzün isteklerine daha uygun bir parasız yatılılık sistemi tesisi hususunda ne düşünüldüğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/111)

16. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Sinop ilinin Boyabat ilçesine bağlı Ekinveren mevkiinde petrol araştırmasının yapılıp yapılmadığına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/112)

17. — Yozgat Milletvekili Yusuf Ziya Bahadınlı'nın, Ankara'da açılan Fen Lisesinin, müfredat programı ve öğretim metodu bakımından, başka ülkelerde bir benzerinin olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/113)

18. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanununun, bugünkü şartlara ve ihtiyaçlara göre, küllolarak değiştirilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Başbakan ve Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/114)

19. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Düzce Devlet Hastanesindeki röntgen cihazının işlemez halde bırakılması sebebine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/115)

20. — Mardin Milletvekili Nazmi Oğuz'un, İzmit'te liman tesislerinin biran önce yapılması ihtiyacı karşısında ne düşünüldüğüne dair Başbakandan sözlü sorusu (6/116)

21. — Adıyaman Milletvekili Süleyman Arif Emre'nin, Adıyaman Tekstil Fabrikasının montaj işinin hangi safhada olduğuna dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/117)

22. — Adıyaman Milletvekili Süleyman Arif Emre'nin, Adıyaman ili ve civarının yol ve köprü ihtiyacının ne zaman karşılanacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/118)

23. — Tunceli Milletvekili Hasan Ünlü'nün, harice gönderilecek işçiler için İş ve İşçi Bulma Kurumu şubelerine verilecek kontenjan miktarının tesbitinde coğrafi durum ile az gelişmiş bölgeler durumunun nazara alınıp alınmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/119)

24. — Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Dördüncü Koalisyon zamanında bâzı milletvekillerinin türlü çıkar sağladıkları, karşılıksız krediler elde ettikleri hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/120)

25. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Yakın - Şark milletleriyle iyi dostluk münasebetlerinin kurulamaması sebeplerine dair Başbakan ve Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/121)

26. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Birleşmiş Milletler Siyasi Komisyonunda Kıbrıs hakkındaki, aleyhimize tecelli eden karara müessir olan başlıca hususların neler olduğuna dair Başbakandan sözlü sorusu (6/122)

27. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin Menderes havzasının nehir taşkınlarından korunması için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/123)

28. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'ın, Sivas il ve ilçeleri dâhilinde, 1965 malî yılı içinde kaç aded köprü yapıldığına ve 1966 yılında kaç köprü daha yapılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/124)

29. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'ın, Sivas ilinin turizm bölgeleri içerisine alınmış olup olmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/125)

30. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'ın, Sivas ili merkez ve ilçe köylerine, 1966 Bütçe yılı içinde, kaç okul yapılacağına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/126)

31. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'ın, Sivas'ın merkez ve kazalarına bağlı köylerine 1965 yılında kaç km. köy yolu yapıldığına ve 1966 yılında daha ne kadar köy yolu yapılacağına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/127)

32. — Kütahya Milletvekili Kemal Kacar'ın, Kütahya ili dâhilindeki «Seyit Ömer» kömür sahası içinde bir termik santrali kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakandan sözlü sorusu (6/128)

33. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde Öğretmen Okulu binasının inşasına, senesi içinde başlatılmaması sebebine dair Bayındırlık ve Millî Eğitim Bakanlarından sözlü sorusu (6/129)

34. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Aksaray ilçesinden geçen su kanalının iki tarafına inşa edilecek sedlerin senesi içinde yapılmamış olması sebebine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/130)

35. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde'nin Aksaray ilçesinde inşa edileceği kararlaştırılan Tekel binasının senesi içinde yapılmamış olması sebebine dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu. (6/131)

36. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde şehri içinden geçmekte bulunan tabakhane deresinin ıslahı işinin, senesi içerisinde yapılmaması sebebine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/132)

37. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, bedelsiz ithalât, servet ve muhacir transferleri yollarından istifade olunarak ve hattâ kaçak olarak yurda sokulan sanayi mamullerinin «Amerikan pazarları» denilen yerlerde satılmasının yasaklanmış olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/133)

38. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Bursa'nın Gemlik ilçesinin Fevziye köyünün, heyelân yüzünden bir başka yere naklinin düşünülüp düşünülmediğine dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/134)

39. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Eskişehir - Bursa ve Bursa - Balıkesir yol güzergâhının, bugünkü trafik düzenine uygun bir şekilde değiştirilmesinin düşünülüp düşü-

nülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/135)

40. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'-ın, Yugoslavya'da emlâki bulunan vatandaşlarımızın işbu emlâkinin bedellerinin ödenmesi hususunda, bugüne kadar ne gibi muamelelerin cereyan etmiş olduğuna dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/136)

41. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesi hududu dâhilindeki Ecemiş suyu üzerinde inşası kararlaştırılan 6 köprünün senesi içerisinde yapılmamış olması sebebine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/137)

42. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, maden ocaklarında, iş güvenliği ile ilgili mevzuat hükümlerinin aynen uygulanıp uygulanmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu. (6/138)

43. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Spor - Toto gelirleri ile yapılan veya onarılan spor tesislerinin projelerinde yapılan ve büyük paraların ödenmesine sebebolan hesap hataları olup olmadığına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/139)

44. — Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, Uşak'ta Türkiye Emlâk Kredi Bankası tarafından yaptırılan 105 evin şahıslara, kurum veya bankalara satış veya devri hususunda ne düşünüldüğüne dair İmar ve İskân, Ulaştırma, Çalışma Bakanlarından sözlü sorusu. (6/140)

45. — Sivas Milletvekili Kâzım Kangal'ın, Sivas'ın kangal ilçesinde bir sağlık evi yapılmasına 1966 plân uygulamasında yer verilip verilmediğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/141)

46. — Sivas Milletvekili Kâzım Kangal'ın, Sivas iline dağıtılmak üzere, 1966 senesi içinde, tohumluk ve yiyecek buğday verilip verilmiyeceğine dair Tarım ve Maliye Bakanlarından sözlü sorusu. (6/142).

47. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Aydın'ın Germencik ilçesinin Habibler köyünde her hangi bir vatandaşa muhtar tarafından meydan dayağı atıldığının doğru olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/143)

48. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Ege pamuk ekicisinin Ziraat Bankasından ve kredi kooperatiflerinden kredi karşılığında aldığı borçlarının, gelecek mahsul sonuna kadar ertelenmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/144)

49. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Kırkağaç ovasının ıslahı ve sulama işleri için yapılması düşünülen Karakurt barajı tasarısının ne safhada olduğuna dair Bayındırlık ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlarından sözlü sorusu (6/146)

50. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, Kastamonu il ve ilçe yollarının, kar mücadelesi yapılarak, trafiğe açık tutulması hususunun düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/147)

51. — Kars Milletvekili Sevinç Düşünsel'in, Kars iline yıllık olarak tahsis edilen 4 500 ton kok kömürünün Kars'a gönderilerek, halka tevzi edilip edilmediğine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/148)

52. — Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın, Yozgat'ta bir bira fabrikası kurulması konusunun hangi tarihte ele alındığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/149)

53. — İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, hakiki orman sahaları ile tarım arazilerinin birbirinden ayrılması, topraklarımızın kendi kabiliyetlerine göre kullanılması konusunda ne gibi tedbirler alındığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/150)

54. — Sakarya Milletvekili Muslihiddin Gürer'in, yılbaşı dolayısiyle Avrupa'nın muhtelif yerlerinden izinli olarak gelen işçilerimizin gümrükte alıkonulan çeşitli eşyalarının iadesi konusunda bir imkân düşünülüp düşünülmediğine dair ,Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/151)

55. — Mardin Milletvekili Nazmi Oğuz'un, her türlü ambalâjı açılmamış kaçak eşya ve hattâ gıda maddeleri satan «Amerikan Pazarlarından» ve bunların kanunları ihlâl ettiklerinden haberdar olunup olunmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu. (6/152)

56. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Çorum'da inşa edilmekte olan Sosyal Sigortalar Dispanseri binasının, birinci katının dispanser, diğer katların işhanı olacağının doğru olup olmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/153)

57. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Çorum - Osmancık arasındaki yol güzergâhında Kırkdilim denilen kısmın teknik standartlara uygun olup olmadığına dair Bayındırlık, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlarından sözlü sorusu (6/154)

58. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un Tekman kazasında bulunan Hamzan ve Meman kaplıcalarının turistik ehemmiyetinin tespit edilmiş olup olmadığına dair Turizm ve Tanıtma ile İmar ve İskân Bakanlarından sözlü sorusu (6/155)

59. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un kaza ve köylerinde, 1959 senesinde vukubulan zelzeleden evleri zarar gören vatandaşlara yardım faslından bir ödenek ayrılıp ayrılmadığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/156)

60. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un bâzı kaza ve köylerinde, sel felâketi dolayısiyle evleri, umumi hayata müessir olacak şekilde, yıkılmış vatandaşların tekrar meskene kavuşmaları için ne gibi tedbirler alındığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/157)

61. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un, Karayazı, Tekman ve Çat ilçe merkezleriyle Karaçoban nahiyesinde ortaokul açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/158)

62. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Hükümetin, özerk TRT Kurumu Genel Müdürlüğüne, Başbakan tarafından yapılan basın toplantısının, radyolarda aynen yayınlanmasını emretme yetkisinin olup olmadığına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/159)

63. — Manisa Milletvekili Muammer Dirik'in, İstanbul Cerrahpaşa'da, 15 sene evvel, yediyüz yataklı olarak inşa edilen Jinekoloji ve çocuk hastalıkları hastanesinin hizmete açılmasına kimlerin mâni olduğuna dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/160)

64. — İstanbul Milletvekili Osman Özer'in, Dünya tarihine Altın Boynuz ismiyle geçen Haliç'in insan sağlığını tehdideden durumuna son verilmesi için ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/161)

65. — Manisa Milletvekili Muammer Dirik'in, genel ahlâka aykırı olan resimleri basan ve yayan gazete ve mecmuaların kontrolunun ne şekilde ve kimler tarafından yapıldığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/162)

66. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır'ın, Çermik ilçesindeki kaplıcada modern bir otel ve işletme tesisinin yaptırılmış olup olmadığına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/163)

67. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, T. C. Ziraat Bankasınca küçük çiftçiye verilen zirai kredi hadlerinin, günün ihtiyaçlarına uygun bir seviyeye yükseltilmesi için ne düşünüldüğüne dair Başbakandan ve Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/164)

68. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Makinalı tarım araçlarının Devletçe ithal edilerek Zirai Donatım Kurumu ve Tarım Kredi Kooperatifleri eliyle satılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Ticaret ve Tarım Bakanlarından sözlü sorusu (6/165)

69. — Kayseri Milletvekili Fehmi Cumalıoğlu'nun, Türkiye Millî Talebe Federasyonuna, Osmanlı Bankası aracılığı ile, Sovyet Rusya'dan para ve aynî yardım yapıldığı hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair İçişleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/166)

70. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, son yapılan basın toplantısının TRT ile yayınlanması hakkındaki talebin gerekçesinin ne olduğuna dair Başbakandan sözlü sorusu (6/167)

71. — Yozgat Milletvekili Neşet Tanrıdağ'ın, Yozgat'a, 1958 yılında, kurulmasına karar verilen Bira Fabrikasının 1959 yılında ihaleye çıkarıldığı halde, sonradan ihalesinin durdurulması sebebinin ne olduğuna dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/168)

72. — İçel Milletvekili İsmail Çataloğlu'nun, Tarsus'ta, vergi borçlarından ötürü, Maliye Bakanlığınca icra yoliyle satışa çıkarılan Rasim Dokur Fabrikasının halen ne durumda bulunduğuna dair (Maliye, Sanayi ve Çalışma Bakanlarından sözlü sorusu (6/169)

73. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya ili Akşehir ilçesinde, bir verem sanatoryomu açılması için bir hazırlık olup olmadığına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/170)

74. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya ili Karapınar ilçesinde, çölleşmeye karşı daha hızlı savaşmak için ne gibi tedbirler alındığına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/171)

75. — İçel Milletvekili İsmail Çataloğlu'nun, İçel'de ithalât tacirlerine gübre ithali için verilen müsaade için hangi kıstasın esas alındığına dair Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu. (6/172)

76. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın, sel felâketi sebebiyle zarara uğrıyan küçük çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesi hakkında ne düşünüldüğüne dair Başbakandan sözlü sorusu (6/173)

77. — Eskişehir Milletvekili Şevket Asbuzoğlu'nun, Eskişehir'in Mihalıççık ilçesi Beylikahır bucağı Belediye Muhasibinin işten el çektirilmesini icabettiren hâdisenin ne olduğuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/174)

78. — Eskişehir Milletvekili Şevket Asbuzoğlu'nun, Sivrihisar ilçesine bağlı Günyüzü bucak müdürünün başka bir il emrine tâyin edilmesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/175)

79. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, ders ve resmî görevleri dışındaki yazı ve sözlerinden dolayı kaç eğitimcinin bakanlık emrine alındığına ve bu konuda kaç soruşturmanın bakanlığa intikal ettiğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/176)

80. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, şeker pancarı alım fiyatının, hangi ölçüler ve faktörler dikkate alınarak tesbit edildiğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/177)

81. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, Doğu - Anadolu'da, tütüncülüğün inkişafı için bir etüt çalışması olup olmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/178)

82. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, İsrail ve Holânda'dan ithal edilen ve Sızal denilen maddenin ithalinin zaruri olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/179)

83. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, sıtma sağlık koruyucularının, kadrolu memur olmalarının düşünülüp düşünülmediğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/180)

84. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Bedri Baykam'ın Amerika'da tanıtılması için bir karar alınıp alınmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/181)

85. — Erzurum Milletvekili Necati Güven'in, Erzurum ilinde halen kaç doktor olduğuna ve Nümune Hastanesinden ayrılan doktorların yerlerine ne zaman tâyin yapılacağına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/182)

86. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, İşçi Sigortaları Kurumu tarafından Soma'da yaptırılan işçi blok evlerinin, 5 seneden beri, gayesine tahsis edilmemesi sebebine dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/183)

87 — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 227 sayılı Kanunla kurulan Türkiye Süt Endüstrisi Kurumu müstahsılın istihsal ettiği sütü işlemek ve değerlendirmek için, memleketin hangi stratejik bölgelerinde örnek tesisler kurmuş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/184)

88. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 1341 tarih ve 474 sayılı Kanunun şümulüne giren kasaba ve köylerin adedinin ne kadar olduğuna dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu. (6/185)

89. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 4753 sayılı Kanuna göre dağıtıma tabi tutulacak arazi miktarının tesbit edilmiş olup olmadığına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/186)

90. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, yeni bir Toprak kanunu tasarısının hazırlanmakta olup olmadığına dair Tarım Bakanınından sözlü sorusu. (6/137)

91. — Artvin Milletvekili Turgut Altunkaya'nın, Artvin'de kontralit fabrikası kurmak üzere Ruslarla yapılan anlaşmanın mahiyetinin ne olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/138)

92. — Hatay Milletvekili Yahya Kanbolat'ın, tütün için taban fiyatının tesbit edilmiş olup olmadığına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/189)

93. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın Adana'da bütün fakülteleriyle bir Üniversite acılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Başbakandan sözlü sorusu (6/190)

94. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun Bergama ile Akhisar arasında yapılması takarrür eden asfalt yolun 1966 yılı içinde yapılıp yapılmıyacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/191)

95. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun servet transferi yoliyle memleketimize ne gibi malların girdiğine ve bu müsaade belgelerinin kimlere verildiğine dair sözlü soru önergesi, Ticaret ve Maliye bakanlarından sözlü sorusu. (6/192)

96. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun Hükümetin güven oyu aldığı tarihten itibaren kaç vali, kaymakam, il hukuk işleri müdürü, emniyet müdürü ve emniyet kadrosunda vazifeli memurun nakil suretiyle yer değiştirdiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/193)

97. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, 1950 yılından bugüne kadar Türkiye'de sosyal konularda ne kadar yabancı araştırmacı çalıştığına dair, Millî Eğitim ve Dışişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/194)

98. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya ilinde, Temmuz 1965 te meydana gelen âfet ve sel baskınları sonucunda ne kadar maddi zararın tesbit edilmiş olduğuna ve zarar gören ilçe ve köylere ne çeşit yardım yapıldığına dair, Başbakan, Bayındırlık, Tarım, Çalışma, Enerji ve Tabiî Kaynaklar, İmar ve İskân ve Köy İşleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/195)

99. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın Akşehir ilçesinde, bir adliye binası yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/196)

100. — Çanakkale Milletvekili A. Nihat Akay'ın, Beş Yıllık Kalkınma Plânında, kurulması derpiş edilen radyo istasyonlarından Erzurum ve Diyarbakır verici tesislerine bugüne kadar ne miktar yatırım yapıldığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/197)

101. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 1966 Ocak sonu itibariyle, İş ve İşçi Bulma Kurumu aracılığı ile yurt dışına gönderilen kadın ve erkek işçi adedinin ne kadar olduğuna dair, Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/198)

102. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Sinop'ta bir Doğumevi kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/199)

103. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van Toprak Mahsulleri Ofisinin buğday alımı yapması konusunda ne düşünüldüğüne dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/200)

104. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'da bir et kombinası kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/201)

105. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'da bir askerî dikimevi kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/202)

106. — Sivas Milletvekili Nazif Arslan'ın, Turistik önemi haiz bulunan Erzurum - Erzincan - Sivas karayolunun yapımının, 1966 uygulama yılında, ele alınıp alınmadığına dair Bayındırlık, Turizm ve Tanıtma Bakanlarından sözlü sorusu (6/203)

107. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van iline bağlı Özalp ilçesine, bugüne kadar, bir kaymakam tâyin edilmemesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/204)

108. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Çaldıran'ı Doğu Bayazıt'a bağlıyacak olan yolun ne zaman açılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/205)

109. — Sinop Milletvekili Niyazi Özgüç'ün, Denizli'nin Pamukkalesine akan suyun, tarihî ve turistik kıymetini muhafaza için, eski halinde bırakılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakandan sözlü sorusu (6/206)

110. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Ceyhan nehrinin anakolu ile Savrun, Sunbas adını taşıyan kolları ve Kozan'ın Kilgen ve Deliçay suları üzerinde daha evvel yapılmakta olduğunu bildiğimiz baraj ve sulama etütlerinin ne safhada olduğuna dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/207)

111. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Maden Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten 10 Ekim 1965 tarihine kadar yabancı şirketlerin memleketimizde almış olduğu maden arama ruhsatının sayısının ne olduğuna ve hangi maden alanları için verilmiş bulunduğuna dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/208)

112. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük şehirlerimizde, Amerikan pazarı adiyle açılmış olan mağazalarda teşhir edilip satışı yapılan yabancı menşeli malların, memleketimize hangi yoldan ithal edilmekte olduğuna dair Adalet ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/209)

113. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, eski İstanbul Savcı yardımcısının, 20 gün çalıştığı İnegöl Savcılığından, Nusaybin'e nakledilmesi sebebine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/210)

114. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Of ilçesinde kurulması tesbit edilen çay fabrikasının kuruluş yerinin seçilmesindeki ekonomik ve sosyal zaruretler yanında teknik faktörlerin de müessir olup olmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/211)

115. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlunun, Malatya'da Atatürk Ortaokulunda vazifeli bir öğretmenin, derste talebelerine Allah yoktur mealinde konuşmalar yaptığı hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/212)

116. — Hatay Milletvekili Hüsnü Özkan'ın, Kıbrıs'tan tahliye edilen 504 mücahidin geri alınmasında, son defa Birleşmiş Milletler Assamblesi tarafından verilen kararın her hangi bir rolünün olup olmadığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/213)

117. — Uşak Milletvekili Fahri Urasızoğlu'nun, Uşak'ın bâzı köylerinden, hava alanı olarak inşa edilmek üzere, istimlâk edilen 5 000 dönüm tutarındaki tarım arazisinin eski sahiplerine iadesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/214)

118. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Hazinenin mülkiyet veya tasarrufu altında bulunan tarıma elverişli toprakların icara verilmesi işleminde, hangi objektif kıstaslara göre hareket edilmekte olunduğuna dair Maliye Bakanından sözlü sorusu. (6/215)

119. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, beş ayda iki defa görev yeri değiştirilen Nusaybin Savcısının nakline İstanbul A.P. teşkilâtı ile yazdığı makalelerin sebebolduğu yolundaki söylentilerin doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/216)

120. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, bilûmum resmî binalar için Ankara'da her yıl ödenen kira bedellerinin miktarına ve binalarda yapılan tadilât ve tamiratın kime aidolduğuna dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar ve Bayındırlık Bakanlarından sözlü sorusu. (6/217)

121. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, ortaokullardaki ev - işi öğretmenliğinde istihdam edilmek maksadiyle açılmış olan sınava giren kız enstitüsü mezunlarının adedine ve kaçının öğretmenliğe atandığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/218)

122. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Belediye Meclisi A. P. Üyesi bir zatın 27 Mayıs Devrimini yersiz, haksız ve gayrimeşru göstermeye kalktığı yolundaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/219)

123. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Muradiye ilçesinde kurulması mutasavver Bendimahi Hidro - Elektrik Santralinin hazırlıklarının bitip bitmediğine dair Enerji ve

Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/220)

124. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili içinden geçen Akköprü ve Kurubaş derelerinin ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/221)

125. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili Erciş ilçesinde yapılması düşünülen Koçköprü Barajı etütlerinin ne safhada olduğuna dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/222)

126. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili Çatak ilçesinin ortasından geçen derenin ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/223)

127. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesini ve güzergâhında bulunan 10 - 12 köy arazisini sulayan toprak kanalın ıslahı konusunda bir hazırlık olup olmadığına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/224)

128. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ilinde, yeniden DSİ Bölge Başmüdürlüğü ihdasının düşünülmekte olup olmadığına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/225)

129. — Sinop Milletvekili Niyazi Özgüç'ün, yangın felâketi geçiren Gerze ilçesi halkı için inşa edilmekte olan meskenlere dış memleketlerden yardım yapılmış olup olmadığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/226)

130. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van - Gevaş Beyarkı sulama projesinin yeniden ihalesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/227)

131. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Erciş ilçesinde, Karayolları 11 nci Bölge Müdürlüğünün bir şubesinin açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/228)

132. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Gevaş ilçesine bağlı Müküs nahiyesi yoliyle Erciş - Diyadin yolunun yapımına devam edilip edilmiyeceğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/229)

133. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesinde bir kız sanat enstitüsü açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/230)

134. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Gürpınar ilçesine bir Hükümet konağı yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/231)

135. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesinde, önümüzdeki ders yılında, lise açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/232)

136. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili ve bâzı ilçelerinde, 1963 yılında vukubulan âfete mâruz kalan kaç aileye ne kadar yardım yapılmış olduğuna dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/233)

137. — Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Kırıkkale'de, 9 Ocak 1966 tarihinde yapılan belediye seçimlerinde vatandaşları tehdideden Adalet Partili milletvekilleri hakkında ne işlem yapıldığına dair Adalet Bakanınıdan sözlü sorusu (6/234)

138. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Orman Genel Müdürlüğünde çalışmakta olan orman müfettişlerinin ve teftiş görevlisi bulunanlarının adedine dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/235)

139. — İstanbul Milletvekili Osman Özer'in, İstanbul'un su derdine büyük ölçüde yardımcı olacak olan Alibey Barajı hakkında ne düşünüldüğüne dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/236)

140. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana'nın, Bahçe ilçesini Haruniye bucağına en kısa mesafeden bağlıyacak stabilize bir yol yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/237)

141. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana'nın Kadirli ilçesine bir lise yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/238)

142. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Çukobirlik'in, ortaklarından, bilâhara ödemek üzere kestiği yüzde yirmi nisbetindeki paraların ne zaman ödeneceğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/239)

143. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'da bir otomatik telefon santrali kurulması için her hangi bir hazırlık yapılıp yapılmadığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu. (6/240)

144. — Van Milletvekili M. Salih Yıdız'ın, Van'da bir Adalet Sarayı inşası için her hangi bir hazırlığın yapılmış olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/241)

145. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Gürpınar ilçesine ortaokul ile Hoşap ve Norduz bucakları köylerine ilkokul yapımı hususunda ne düşünüldüğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/242)

146. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van ilinin Çatak - Narlı yolu inşaatının noksansız olarak ne zaman bitirileceğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/243)

147. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Çatak ilçesinin elektriğe kavuşturulması konusunda bir etüt bulunup bulunmadığına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/244)

148. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Hoşap Kalesinin restorasyonu ile kaleye çıkacak vasıtalar için bir yol yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu. (6/245)

149. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Gürpınar ilçesinin Zernek mevkiinde bir baraj inşaasının programa alınıp alınmadığına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/246)

150. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, Tabiî âfetler, özellikle su baskınları konusunda, mevcut mevzuata göre, alınması gerekli tedbirlerin nelerden ibaret olduğuna dair, Başbakandan sözlü sorusu. (6/247)

151. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, Çankırı'nın Şabanözü ilçesi ile Ankara'yı birleştiren Çubuk ilçesi yolunun ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/248)

152. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Konya'nın Ilgın ilçesi Dığrak köyünün, 1965 yılında, başka bir mahalle nakli kararlaştırıldığı halde, bugüne kadar, nakledilmemesi sebebine dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/249)

153. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı - Karasu turistik yolunun yeniden düzenlenmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair, Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/250)

154. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın merkez ve diğer bucaklarına orta dereceli eğitim imkânları götürmek için ortaokul ya da sanat okulu gibi her hangi bir eğitim kurumu açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/251)

155. — Mardin Milletvekili İbrahim Aysoy'un, Mardin ili merkez ve ilçelerinde mütehassıs hekim, hekim, hemşire ve sağlık memuru kadro adedine ve bunların ne kadarının münhal bulunduğuna dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/252)

156. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın Sapanca ve Geyve ilçelerindeki Akşam Kız Sanat okullarına yeni bir bina yapılması için şimdiye kadar ne gibi çalışmalar yapılmış olduğuna dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/253)

157. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, 10 Ekim 1965 tarihinden bu yana kaç vali, kaymakam ve idare memuru ile kaç savcı ve muavininin görevinden alınmış veya nakledilmiş olduğuna dair, İcisleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/254)

158. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'da, ortaokula dayalı bir karma, ya da kız ilköğretmen okulu açılmasının hangi yıl sağlanabileceğine dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/255)

159. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Avrupa'yı Bulgaristan üzerinden yurdumuza bağlıyan Dereköy - Kırklareli, Pı-

narhisar, Vize ve Saray'dan İstanbul'a ulaşan turistik yolun biran önce yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/256)

160. — İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın, 17.2.1954 tarih ve 6273 sayılı Kanunun tatbikatında aksaklıklar yapılmış olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/257)

161. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Malatya ili Akçadağ ilçesinin Sarıhacı - Levent arasındaki yolunun yapılıp yapılmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/258)

162. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, Yurdumuzda, bugüne kadar, tesbit edilmiş olan asgari ücretlerin yeterli bulunup bulunmadığına dair, Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/259)

163. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Millî Eğitim topluluğu içinden kaç öğretmenin, 10 Ekim 1965 Milletvekili seçiminde, adaylıklarını koyduklarına dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/260)

164. — Urfa Milletvekili Behice Hatko (Boran) ın, kısa bir zaman önce Samsun'un kuzeyinde düşen veya düşürülen Amerikan uçağının, Türkiye'de, hangi hava alanından kalkmış olduğuna dair, Başbakandan sözlü sorusu (6/261)

165. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Bakanlığın hatası yüzünden 35 000 ton fındığın çürümeye terk edildiği hakkındaki neşriyata ve fındık ihracat politikasına dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/262)

166. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, gerekli yatırımları gerçekleştirmiş bulunan T.C. Ziraat Bankası ve İller Bankası Genel müdürlerinin değiştirilmesi sebebine dair Başbakandan sözlü sorusu (6/263)

167. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı'nda Zirai Donatım Kurumu sahalarında, yapılması düşünülen pulluk ucu fabrikasının inşası konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/264)

168. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı kapalı spor salonu yapımının ne zaman bitirilip işletmeye açılacağına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/265)

169. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sapanca - Arifiye sahil yolunun yapılması konusunda şimdiye kadar ne gibi çalışmalar yapılmış olduğuna dair Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/266)

170. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı Kâğıt Fabrikasının ihalesinin ne zaman yapılacağına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/267)

171. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sapanca'da Vakıflar Genel Müdürlüğünce yaptırılan turistik otelin, 4 yıldan beri, işletmeye açılmaması sebebine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/268)

172. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Bedri Baykam'ın, 1963 yılından beri, Avrupa ve Amerika'da açılan sergilerine ilgi göstermesi için Bakanlığa her hangi bir baskı yapılıp yapılmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/269)

173. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun - Gaman - Asarcık - Kavak yolunun, kış ve yaz, istifade edilebilecek hale getirilmesinin ne zaman mümkün olacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/270)

174. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun'da bir adliye sarayı yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/271)

175. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun'da, şehirlerarası vasıtalar için, yapılmaya başlanan yolun İstasyon - Garajlar kısmının neden ikmal edilmemiş olduğuna dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/272)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçimlerinde uygulanacak hükümler hakkında kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu. (1/100) (S. Sayısı : 73) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Islahı Hayvanat Kanununun 5883 sayılı Kanunla değişik 35 nci maddesine bâzı hükümler eklenmesine dair 7454 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin son fıkrasının kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Cumhuriyet Senatosunca reddine dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu ile Millet Meclisi Tarım Komisyonu raporları. (Millet Meclisi eski numarası : 1/435, yeni numarası : 1/4) (Cumhuriyet Senatosu numarası: 1/491) (Millet Meclisi 1 nci dönem S. Sayısı : 269, Cumhuriyet Senatosu S. sayıları : 570 ve 570 e ek) (S. Sayısı : 4) [Dağıtma tarihi : 25.12.1965]

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonunun 12 . 5 . 1964 tarih ve 468 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi gereğince hazırladığı Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetimi sonuçları hakkındaki raporlara dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu raporu. (3/165) (S. Sayısı : 18) [Dağıtma tarihi : 18 . 1 . 1966]

3. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Mart, Nisan ve Mayıs 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu. (5/10) (S. Sayısı : 15) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

4. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Haziran, Temmuz ve Ağustos 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/11) (S. Sayısı: 16) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

5. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Eylül, Ekim ve Kasım 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/12) (S. Sayısı : 17) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

6. — Eski Siirt Milletvekili Süreyya Öner, eski Amasya Milletvekili Reşat Arpacıoğlu, eski Diyarbakır Milletvekili Hilmi Güldoğan ve İstanbul Milletvekili İlhami Sancar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12.3.1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1316 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergeleri ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi : 5/4; Cumhuriyet Senatosu : 4/66) (S. Sayısı: 20) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

7. — Amasya Milletvekili Nevzat Şener'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 399 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi: 5/5; Cumhuriyet Senatosu: 4/68) (S. Sayısı: 21) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

8. — Eski Mardin Milletvekili Talât Oğuz'un, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 .4 . 1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1494 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/6; Cumhuriyet Senatosu 4/69) (Millet Meclisi S. Sayısı : 19; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı: 522) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1966]

9. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 9 arkadaşının, Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar hakkındaki 10 . 7 . 1953 tarih ve 6136 sayılı Kanunun 13 ncü maddesiyle 15 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/146) (S. Sayısı : 23) [Dağıtma tarihi : 1 . 2 . 1966]

10. — Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı ve Sayıştay Başkanlığı 1964 yılı Kesinhesabı hakkında Meclis Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporları (5/7) (S. Sayısı: 28) [Dağıtma tarihi: 3 . 2 . 1966]

× 11. — Ankara Üniversitesinin 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/130, 1/25) (S. Sayısı : 29) [Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1966]

× 12. — Ankara Üniversitesi 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/137, 1/28) (S. Sayısı : 30) [Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1966]

× 13. — Genel Bütçeye dâhil dairelerin 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/149, 1/29) (S. Sayısı : 32) [Dağıtım tarihi : 14 . 2 . 1966]

× 14. — Ankara Üniversitesi 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/141, 1/33) (S. Sayısı : 57) [Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1966]

× 15. — Ankara Üniversitesinin 1963 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıstay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1963 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıstay Komisyonu raporu (3/159, 1/51) (S. Sayısı : 58) [Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1966]

× 16. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1966 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıstay Başkanlığı tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıstay Komisyonu raporu (3/138, 1/67) (S. Sayısı : 77) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

× 17. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıstay Başkanlığı tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıstay Komisyonu raporu (3/154, 1/38) (S. Sayısı : 76) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

× 18. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıstay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıstay Komisyonu raporu (3/136, 1/30) (S. Sayısı : 74) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1966]

× 19. — Devlet Su İsleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıstay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İsleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/150, 1/36) (S. Sayısı : 75) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1966]

20. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 5965 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 2/239; Cumhuriyet Senatosu 2/181) (S. Sayısı : 81) [Dağıtma tarihi : 1 . 3 . 1966]

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İSLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Uşak merkez Aybey mahallesi hane 143, cilt 14 ve sayfa 103 sayısında nüfusa kayıtlı Haliloğlu, Sultan'dan doğma 11 . 12 . 1929 doğumlu İsmail Kiraz'ın ölüm cezasına carptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/13) (S. Sayısı : 11) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

2. — Akhisar ilçesinin Bergele köyü hane 13, cilt 12 ve sayfa 19 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu Medine'den doğma 7 . 12 . 1929 doğumlu Hasan Çalımcı (Calımcı) nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Basbakanlık, tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/14) (S. Sayısı : 12) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

3. — Sandıklı'nın Mırtaz köyü 17 hane numarasında nüfusa kayıtlı Alioğlu Feride'den doğma 11 . 10 . 1942 doğumlu Veysel Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Basbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/12) (S. Sayısı : 13) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

4. — 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 nci maddesinin (c) fıkrasına 4092 sayılı Kanunla eklenen hükümleri değiştiren ve bu kanuna geçici bir madde ekliyen 350 sayılı Kanunun değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/68) (S. Sayısı : 31) [Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1966]

5. — Kalecik ilçesinin Hasayaz bucağı Tavsancık köyünün hane 15, cilt 11 ve sayfa 13 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu Satı'dan doğma 9 . 7 . 1943 doğumlu Mehmet Aksay'ın

ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/15) (S. Sayısı : 48) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

6. — Kaş ilçesinin İslâmlar köyü hane 11, cilt 15, sayfa 82 nüfusunda kayıtlı İsaoğlu, Rukiye'den doğma 1939 doğumlu Bekir Zeybek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/16) (S. Sayısı : 49) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

7. — Manisa ilinin Selendi ilçesi Hanlar köyünün hane 8, cilt 30 ve sayfa 11 sayısında nüfusa kayıtlı Velioğlu Asiye'den doğma 5 . 3 . 1943 doğumlu Durmuş Karakoç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 50) [Dağıtma tarihi : 12.2.1966]

8. — Gaziantep ilinin İsbatır ilçesinin Mezrası köyü hane 35, cilt 46 ve sayfa 95 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmedoğlu, Hatice'den doğma 1932 doğumlu, Mustafa Kömür'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/18) S. Sayısı : 51) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

9. — Çaycuma ilçesinin Turfa Hatipler köyü hane 18, cilt 26 ve sayfa 12 sayısında nüfusa kayıtlı Akifoğlu, Hamide'den doğma 10.1.1942 tashih doğumlu Cevat Baş'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 52) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

10. — Şereflikoçhisar ilçesinin Muhlisobası köyü hane 24, cilt 7/1 ve sayfa 29 sayısında nüfusa kayıtlı Hikmetoğlu, Hatice'den doğma 5 . 3 . 1944 doğumlu Ali (Halil) Baydar'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/20) (S. Sayısı : 53) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

11. — Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesi Atabakan köyü hane 17, cilt 15 ve sayfa 32 numarada kayıtlı Bekooğlu, Hati'den doğma 1 . 1 . 1935 doğumlu Müdür Kaçmazhan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/21) (S. Sayısı : 54 [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

12. — Kulp ilçesinin Hacanan köyü hane 34, cilt 7 ve sayfa 98 sayısında nüfusa kayıtlı Saidoğlu, Sultan'dan doğma 1928 doğumlu Recep Oruç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/22) (S. Sayısı : 55) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

13. — Sivas Gemerek ilçesi Köseli köyü nüfusunun hane 13, kütük 19 ve sayfa 61 sayısında kayıtlı Mithatoğlu, Fatma'dan doğma 1933 doğumlu Aşir Öztürk'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/23) (S. Sayısı : 56) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

14. — Hafta tatili hakkındaki 394 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin (D) fıkrasına bâzı ilâveler yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Çalışma komisyonları raporları. (1/62) (S. Sayısı : 62) [Dağıtma tarihi : 19 . 2 . 1966]

15. — 5584 sayılı Posta Kanununun 1, 3, 25, 26 ve 40 ncı maddelerinden «iş kâğıtları» kelimelerinin çıkarılması hakkında kanun tasarısı ve Ulaştırma Komisyonu raporu. (1/127) (S. Sayısı : 63) [Dağıtma tarihi : 19 . 2 . 1966]

16. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu ve 21 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmına kadro eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu. (2/244) (S. Sayısı : 80) [Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1966]

17. — Bâzı suç ve cezaların affı hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Bursa Üyesi Cahit Ortaç ve 9 arkadaşının, Vergi suç ve cezalarının affı hakkında; Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, Bâzı orman suçlarının affına ve tazminatın terkinine dair; Kastamonu Milletvekili İ. Hakkı Yılanlıoğlu ve 7 arkadaşının, Bâzı siyasi suçlarla basın suçlularının ve bunlarla ilgili olarak mahkûm olmuş diğer suçluların cezalarının affına dair; Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesince mahkûm edilen 67 eski Kara Harb Okulu öğrencisinin affı hakkında; Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Bâzı suç ve cezaların affı hakkında ve Cumhuriyet Senatosu Tabiî Üyesi Kadri Kaplan ve 8 arkadaşının, 20 - 21 Mayıs olayları ile ilgili suçlular ile diğer bir kısım suçluların affına ve bir kı-

sım idari işlemlerin değiştirildiğine dair kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu. (1/117, 2/81, 114, 2/174, 1/101, 2/207, 2/223) (S. Sayısı : 79) [Dağıtma tarihi : 1 . 3 . 1966]

18. — 440 sayılı Kanunun geçici 1 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/142) (S. Sayısı : 82) [Dağıtma tarihi : 1 . 3 . 1966]

× 19. — Gecekondu kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 10 arkadaşının ; İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 12 arkadaşının, Gecekonduların düzenlenmesi hakkında; Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 10 arkadaşının, Gecekonduların ıslah, tasfiye ve önlenmesi hakkında; Cumhuriyet Senatosu İstanbul üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Gecekonduların imarı, tasfiyesi ve ıslahı hakkında kanun teklifi ve Anayasa, Adalet, İçişleri, Maliye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/76, 2/13, 2/23, 2/193) (S. Sayısı : 83) [Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1966]