DÖNEM : 1 CİLT : 36 TOPLANTI : 4

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

60. Birleşim

18 . 2 . 1965 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	**202**
2. — Gelen kâğıtlar	**202:203**
3. — Yoklama	**203**
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	**203**
1. — Millî Eğitim Bakanı İbrahim Öktem'in, eğitim fakülteleri kuruluş ve kadro kanunu tasarısının, havale edilmiş bulunduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (1/796, 4/387)	203
2. — Tarım Bakanı Turan Şahin'in, Millî parklar kanunu tasarısının havale edilmiş bulunduğu Adalet, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (1/794, 4/388)	203:205
3. — Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği seçimi.	205,206
5. — Görüşülen işler	**206**
1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Adalet Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/280; Cumhuriyet Senatosu 1/415) (Millet Meclisi S. Sayısı 461 e 1 nci ek; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 481)	206:223
2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/648, 1/238) (S. Sayısı : 824)	223:224
3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/770, 1/652) (S. Sayısı : 825)	224:226,234:241

Sayfa

4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/744, 1/388) (S. Sayısı : 828) 226:227,242:245

5. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/898, 1/683) (S. Sayısı : 830) 227: 228,246:249

Sayfa

6. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/651, 1/116) (S. Sayısı : 826) 228:231

7. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/760, 1/425) (S. Sayısı : 827) 231:233,250:257

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Birleşik toplantısı uzun sürdüğü ve Millet Meclisi toplantısında da yeter çoğunluk kalmadığı görüldüğünden 18 . 2 . 1965 Perşembe günü saat 15 te toplanılmak üzere (saat 17,35 te) Birleşime son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Yozgat
Nurettin Ok	*İsmet Kapısız*

Kâtip
Siirt
Süreyya Öner

2. — GELEN KÂĞITLAR

1. — Ankara ve İstanbul şehirlerine içme, kullanma ve endüstri suyunun sağlanması hakkında kanun tasarısı (1/810) (İçişleri, Sanayi ve Plân Komisyonlarına)

2. — Kara avcılığı kanun tasarısı (1/811) (İçişleri, Adalet, Turizm ve Tanıtma, Tarım ve Plân Komisyonlarına)

3. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1963 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/812) Şayıştay Komisyonuna)

4. — Turistik bölgeler kanun tasarısı (1/813) (İmar ve İskân , İçişleri Turizm ve Tanıtma ve Plân Komisyonlarına)

5. — 1965 malî yılı bütçeleri kanunlaşıncaya kadar Devlet harcamalarına yetki veren kanun tasarısı (1/814) (Karma Bütçe Komisyonuna)

Tezkereler

6. — Ankara Milletvekili Osman Bölükbaşı'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi. (3/1137) (Anayasa ve Adalet Komisyonlarından mürekkep Karma Komisyona)

7. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dündar'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi. (3/1138) (Anayasa ve Adalet Komisyonlarından mürekkep Karma Komisyona)

Rapor

8. — Diyanet İşleri Başkanlığı kuruluş ve görevleri hakkındaki kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Ömer Lûtfi Bozcalı ve 26 arkadaşının, Cumhuriyet Senatosu Tabiî Üyesi Ahmet Yıldız ve 24 arkadaşının, Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 10 arkadaşının ve Erzurum Milletvekili Tahsin Tekli'nin, Diyanet işleri Başkanlığı kuruluş ve görevleri hakkında kanun tekliflerı ve Geçici Komisyon raporu. (1/670, 2/101, 2/105, 2/146, 2/643) (Gündeme) (S. Sayısı : 831)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KÂTİPLER : İsmet Kapısız (Yozgat), Süreyya Öner (Siirt)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 60 ncı Birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır. Sayın üyeler lûtfen beyaz düğmelere bassınlar; yoklama işlemi başlamıştır.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yoklama işlemi bitmiştir. Müzakereler için gerekli çoğunluğumuz mevcuttur. Müzakereye başlıyoruz.

Sayın Tombuş, sabık zabıt hakkında söz istiyordunuz.

İHSAN TOMBUŞ (Çorum) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Vazgeçtiniz, öyle mi?..

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Millî Eğitim Bakanı İbrahim Öktem'in, eğitim fakülteleri kuruluş ve kadro kanunu tasarısının, havale edilmiş bulunduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (1/796, 4/387)

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum.

Millet Meclisi Yüce Başkanlığına

Plân ve Eğitim komisyonlarına havale edilmiş bulunan eğitim fakülteleri kuruluş kadro kanunu tasarısının bu iki komisyondan seçilecek beşer üyeden kurulu Geçici Karma Komisyonunda incelenmesini saygı ile arz ve teklif ederim.

Millî Eğitim Bakanı
İbrahim Öktem

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Önerge kabul edilmiştir. Gereği yapılacaktır.

2. — Tarım Bakanı Turan Şahin'in, Millî parklar kanunu tasarısının havale edilmiş bulunduğu Adalet, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (1/794, 4/388)

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Millî parklar kanun tasarısı Başbakanlıkça Yüksek Başkanlığınıza sunulmuştur. Tasarının Adalet, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından

seçilecek (beşer kişi) bir Geçici Komisyonda görüşülmesini emirlerinize arz ederim.

Tarım Bakanı
Turan Şahin

BAŞKAN — Buyurun Sayın Pehlivanoğlu.

ŞADİ PEHLİVANOĞLU (Ordu) — Muhterem arkadaşlarım, üçbuçuk senedir teşriî faaliyetlerimizde bir husus nazarı dikkati celbetmektedir.

BAŞKAN — Sayın Pehlivanoğlu bir hususu tasrih etmem gerekiyor. Önergenin lehinde mi konuşuyorsunuz, aleyhinde mi?

ŞADİ PEHLİVANOĞLU (Ordu) — Aleyhinde.

BAŞKAN — Buyurun.

ŞADİ PEHLİVANOĞLU (Devamla) — Sırası bir hakikattir ki, bu teşriî faaliyet devresinde hakikaten Parlâmento gündemi hayli yükselmiştir. Kanunlar birbiri pesisıra yığılmış vaziyettedir. Bu, Yüksek Meclisinizin de tahmin ediyorum dikkat nazarını çekmiştir; hemen hemen bütün kanunlar ivedilik sırası ile yer almış bulunmaktadır. İvedilikle normal arasında hiçbir fark kalmamıştır. Bu bir hakikat olmakla beraber, kanunlar, hattâ düzenleyici hukuk kaidelerini hâvi olan ve büyük kanun olarak vasıflandırılabilen kodifikasyonlar dahi, lüzumu kadar, lâyıkı kadar tetkik edilmeksizin Meclisten çıkmaktadır. Karma Komisyon sistemi âdeta bir ekspres vasıta haline gelmiştir. Bunun mahzurları ise, muhterem arkadaşlarım, meydandadır. Muayyen bir meseleyi düzenliyen büyük bir kanun Yüksek Meclisimizden ve Parlâmentodan çıktıktan hemen bir ay sonra, bakıyoruz ki, yine bu kanunu tadil eden teklifler, hattâ tasarılar Parlâmentoya sevk edilmektedir. Binaenaleyh, tatbikat ve neticeleri gösteriyor ki, kanunların çabuk çıkması gayet mahzurludur, arkadaşlarım. Mevzuu hukuk kaideleri, yalnız bir aylık, iki aylık kısa zaman zarfındaki ihtiyaçları giderici hukukî düzenler değildir ve olmamalıdır. Uzun vâdeli ihtiyaçlara cevap veren düzenler olmalıdır. Bu hususun tahakkuk edebilmesi için, Parlâmentonun ihtısas komisyonlarından normal olarak bu prosedürü takibetmek suretiyle kanunların müzakeresinde bir zaruret olduğu kanaatindeyim. Bu sebepledir ki, Karma Komisyon sistemini artık terk edelim arkadaşlar. Bu bakımdan aleyhte oy kullanmanızı istirham ediyorum.

Hürmetlerimle.

ALİ RIZA UZUNER (Trabzon) — Lehinde söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun, lehinde.

ALİ RIZA UZUNER (Trabzon) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım; ileri Garp memleketlerinde millî park konusundaki çalışmaların ileri bir safhada olduğu yüksek malûmunuzdur. Millî parklar, yurdun çeşitli yerlerinde tesis edilmekte, tabiat âbideleri rezerv olarak muhafaza edilmektedir. Bu dâva, turizm dâvamız ile yakinen ilgisi olan önemli bir konu olduğu kadar, aynı zamanda tabiat konuları üzerinde araştırmalar yapan ilim adamları için de lâboratuvar vazifesi görmektedir. Şayanı memnuniyettir ki, böyle bir kanun Yüksek Meclisimize getirilmiş bulunmaktadır. Bu yönden, bu dâvayı ele alan ve gecikmiş bir konu olmasına rağmen biran önce Yüksek Meclise sevk eden sayın Tarım Bakanına ve Hükümete teşekkürlerimi arz etmek isterim.

Sayın arkadaşımın belirttiği, bir ekspres kanunu mevzuubahis değildir. Çabuk çıkması değil, zamanında bu kanunun çıkması önem taşımaktadır.

Sayın Turizm ve Tanıtma Bakanı Bütçe Komisyonunda bu kanunun önemi üzerinde ısrarla durdular. Yurdumuzun çeşitli bölgelerinde millî parklar tesisi için çalışmalar vardır. Ancak, bu çalışmalar kararname ile, Bakan emri ile yürütülmekte ve mevzuat noksanlığı yüzünden gerekli tatbikatı bulamamaktadır. Tatbikata muvazi olarak mevzuatın da hazırlanması büyük bir önem taşımaktadır. Kısa bir zamanımız olduğuna göre, üzerinde uzun uzun görüşmek mümkün olacaktır yine, ama bunun geçici bir komisyona havale edilmesinde mutlak zaruret olduğu kanaatindeyim. Bu önemli konuda arkadaşlarımın önergenin lehinde oy kuullanmalarını istirham ederim.

Saygılarımla, teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Ataöv zatıâliniz önergenin aleyhinde mi konuşmak istiyorsunuz?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Lehinde.

BAŞKAN — Lehinde mümkün değil. Sizden evveu lehinde söz alan var.

Buyurun Sayın Bilgin, önergenin lehinde.

AHMET BİLGİN (Kırşehir) — Muhterem arkadaşlar, kanunların ihtısasa taallûk eden ku-

sımlarının elbette normal komisyonlarda müzakere edilerek çıkması her vakit için faydalıdır ve Millet Meclisinin amacıdır. Yalnız, bu gibi ihtisası ve birtakım muaddel meseleleri kapsamıyan bir kanunun dahi normal komisyonlara havale edilerek günleri işgal etmesi fazla vakit alacağından ve dolayısiyle Yüksek Meclisinizi fazla işgal edeceğinden, doğrudan doğruya karma bir komisyonda müzakeresi ile çıkması arasında hiçbir fark olmıyacağına göre, bu kanunun biran evvel çıkması ve turizm zamanına kadar memlekete faydalı bir duruma girmesi için acele çıkmasını teminen önergenin lehinde oy vermenizi istirham ederim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunacağım.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — İmar - İskân ve Turizm komisyonlarından da üye alınması hakkında bir teklifim var.

BAŞKAN — Müsaade buyurunuz, bunun esasını kabul edersek, sonra, sizinkini de oylarız.

Önergeyi oyunuza sunuyorum: Kabul edenler... Etmiyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın Ataöv, lûtfen biraz süratle önergenizi hazırlayınız.

Muhterem arkadaşlarım, vakitten istifade etmek için bir ricada bulunacağım. Bundan sonra Yüksek Hâkimler Kuruluna üye seçimi yapılacaktır. Sekiz tur devam eden seçimlerde maalesef bir sonuç alınması mümkün olamamıştır. Çok rica ederim, arkadaşlarım açık oylamada mutlaka oylarını kullansınlar ve bu gündemdeki maddeyi biran evvel bitirme imkânını bulalım. (C. H. P. sıralarından «Sayın Başkanım, alınan oylar okunsun» sesleri)

Sayın Ataöv tarafından, biraz evvel Geçici Komisyona havalesini kabul etmiş olduğumuz husus hakkında bir önerge verilmiştir. Onu okutuyorum.

Başkanlığa

Millî parklar kanununun mevzuubahis komisyonlara ilâveten İmar ve İskân ve Turizm komisyonlarında da 5 şer üye alınmasını arz ve teklif ederim.

Antalya
İhsan Ataöv

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. İlgili bahis konusu komisyonlardan da üye alarak Geçici Komisyona dâhil edilecektir.

3. — Yüksek Hâkimler Kurulu üyeleri seçimi.

BAŞKAN — Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği seçimine geçiyoruz.

Muhterem arkadaşlarım; daha evvelki birleşimde Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği için yapılan sekizinci tur seçimi sonucunu okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği için yapılan 8 nci tur seçime (257) üye katılmış ve neticede aşağıda isimleri bulunan adaylar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

İstanbul
Saadet Evren

Yozgat
İsmail H. Akdoğan

Ordu
Ata Topaloğlu

Avni Hâkimoğlu	:	198
Mustafa Yargıcı	:	18
Selâhattin Özsancak	:	10
Fevzi Peşkircioğlu	:	6
Fahri Durudoğan	:	6
Fahri Yücel	:	5
Recai Özme	:	5
Fehmi Yönen	:	1
Yusuf İzzettin Güyer	:	1
Mehmet Akıncı	:	1
Mesut Alpbaz	:	1
Boş	:	5

İki mühürlü kağıtlar dağıtılacaktır.

Hangi ilden başlanacağına dair ad çekiyorum... (İçel)

Tasnif Heyeti için ad çekiyorum.

Sayın Tahsin Demirsoy lûtfen Tasnif Heyeti için... Buradasınız.

Sayın Fevzi Ceylân... Yoklar.

Sayın İsmail Sarıgöz... Yoklar.

Sayın Ramiz Karakaşoğlu... Buradasınız, lûtfen yerinizi alınız.

(İçel seçim çevresinden başlanarak isimler okunmak suretiyle oylar toplandı.)

BAŞKAN — Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği için yapılan seçimde oyunu kullanmıyan arkadaşlarımız lûtfen kullansınlar.

Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği için yapılan seçimde oyunu kullanmıyan arkadaşımız var mı? Yok. Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği için yapılan seçim sona ermiştir. Sepetleri kaldırınız.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Adalet Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/280; Cumhuriyet Senatosu 1/415) (Millet Meclisi S. Sayısı : 461 e 1 nci ek; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 481) (1)

BAŞKAN — Kanun tasarısının görüşmesine geçiyoruz. Sayın Adalet Bakanı? Burada. Sayın Komisyon? Burada.

Çeçen birleşimde 83 ncü madde üzerindeki müzakerede kalmıştık. 52 nci sayfadaki Adalet Komisyonu tarafından hazırlanmış bulunan 83 ncü maddeyi okutuyorum.

Madde 83. — Tasarının 83 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 78 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Komisyon tarafından yapılan değişiklik, madde numarasının değiştirilmesi mahiyetindedir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

Madde 84. — Tasarının 84 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 79 ncu madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasındaki değişiklikten ibaret bulunan benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

Madde 85. — Tasarının 85 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 80 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 86. — Tasarının 86 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 81 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 87. — Tasarının 87 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 82 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 88. — Tasarının 88 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 83 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından bu maddenin düzenlenmiş şeklini okutuyorum.

MADDE 83. — İcra ve İflâs Kanununa 169 ncu maddeden sonra aşağıdaki madde eklenmiştir.

İtirazın incelenmesi

Madde 169 a. — Merci hâkimi, itiraz sebeplerinin tahkiki için iki tarafı en geç onbeş gün

(1) 461 e 1 nci ek S. Sayılı basmayazı 16 . 2 . 1965 tarihli 58 nci Birleşimin sonundadır.

içinde duruşmaya çağırır. Hâkim, duruşma neticesinde borcun olmadığının veya itfa veya imhal edildiğinin resmî veya imzası ikrar edilmiş bir belge ile ispatı halinde itirazı kabul eder.

Merci hâkimi, borçlunun itiraz dilekçesine ekli olarak ibraz ettiği belgelerden borcun itfa veya imhal edildiği veya senedin metninden zamanaşımına uğradığı kanaatine varırsa, daha evvel itirazın esası hakkındaki kararına kadar icra takibinin muvakkaten durdurulmasına karar verebilir.

Borçlunun ibraz ettiği belge altındaki imza alacaklı tarafından inkâr edilirse, merci hâkimi, 68 a maddesindeki usule göre yapacağı inceleme neticesinde imzanın alacaklıya aidolduğuna kanaat getirdiği takdirde, borçlunun itirazının kabulüne karar verir ve alacaklıyı yüzde onbeşten aşağı olmamak üzere inkâr tazminatına ve yüz liradan 5 000 liraya kadar para cezasına mahkûm eder. Alacaklı 1 nci fıkra gereğince çağrıldığı duruşmaya gelmediği takdirde merci hâkimi, alacağın itiraz edilen kısmı için icranın muvakkaten durdurulmasına karar verir. Bunun üzerine alacaklı en geç altı ay içinde merci önünde duruşma talebederek makbuz altındaki imzanın kendisine aidolmadığını ispat etmek suretiyle, takibin devamına karar alabilir. Merci, imzanın alacaklıya aidolmadığına karar verirse borçluyu 100 liradan 5 000 liraya kadar para cezasına mahkûm eder.

Merci hâkimi, borçlunun zamanaşımı itirazını alacaklının ibraz ettiği kambiyo senedindeki tarihe göre vârit görür ve alacaklı da zamanaşımının kesildiğini veya tatil edildiğini resmî veya imzası ikrar edilmiş bir belge ile ispat edemezse, itirazın kabulüne; aksi halde reddine karar verir.

İtirazın kabulü kararı ile takip durur. Alacaklının genel hükümlere göre dâva açma hakkı mahfuzdur. Alacaklı, genel mahkemede dâva açarsa, inkâr tazminatı ve para cezasının tahsili dâva sonuna kadar tehir olunur ve bu dâvayı kazanırsa hakkında verilmiş olan inkâr tazminatı ve para cezası kalkar.

İtirazın reddi kararının temyizi hiçbir icra muamelesini durdurmaz. Şu kadar ki, borçlu 33 ncü maddenin 3 ncü fıkrasına göre teminat gösterirse icra durur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Bu maddede Adalet Komisyonu tarafından vukubulan benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir. Diğer maddeye geçiyorum.

Madde 89. — Tasarının 89 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 84 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 84 ncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 84. — İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 170 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

b) İmzaya itiraz

Madde 170. — Kambiyo senedindeki imzaya 168 nci maddenin 4 numaralı bendi gereğince yapılan itirazla icra takibi durur.

Alacaklı, 67 nci maddeye göre umumi mahkemelerde dâva açmak istemezse, ödeme emrine itiraz tarihinden itibaren altı ay içinde tetkik merciinden itirazın muvakkaten kaldırılmasını istiyebilir. Tetkik mercii alacaklının bu talebini 68 a maddesine göre karara bağlar. 67 nci maddenin dördüncü fıkrası hükmü burada da caridir.

Tetkik mercii hâkimi, 62 ve 68 a maddelerine göre yapacağı inceleme neticesinde münker imzanın borçluya aidolduğuna kanaat getirirse, itirazın muvakkaten kaldırılması kararı ile birlikte borçluyu yüzde onbeşten aşağı olmamak üzere inkâr tazminatına ve 100 liradan 5 000 liraya kadar para cezasına mahkûm eder. Borçlu, borçtan kurtulma, menfi tesbit, veya istirdat dâvası açarsa, bu inkâr tazminatı ve para cezasının tahsili dâva sonuna kadar tehir olunur ve borçlu açtığı dâvayı kazanırsa inkâr tazminatı ve ceza kalkar.

Borçlu inkâr ettiği imzayı en geç itirazın kaldırılması için yapılan duruşmanın ilk celsesinde kabul ederse hakkında inkâr tazminatı ve para cezası hükmolunmaz ve kendisine yargılama giderleri yükletilmez. Şu kadar ki, kötü niyetle takibe sebebiyet veren borçlu yargı-

lama giderleri ile mülzem olur. İcra dairesinin yetki çevresi içinde ödeme emri tebliğ edilen borçlu hakkında bu fıkra hükmü uygulanmaz.

İtirazı muvakkaten kaldırılan borçlu, 69 ncu maddeye göre borçtan kurtulma dâvası açabilir. Yalnız bu dâvanın dinlenebilmesi için, borçlunun senet bedelini ilk duruşma gününe kadar icra veznesine depo ettiğini ispat etmesi veya bu alacak kıymetinde mahkemece kabul edilecek menkul rehin veya esham veya tahvilât veya gayrimenkul rehni veya muteber bir banka kefaleti göstermesi veya borçlunun alacağı karşılıyacak malının mahcuz bulunması lâzımdır. Bu teminat borçlu tarafından borca yeter menkul veya gayrimenkul mallarının icra dairesince haczettirilmesi suretiyle de gösterilebilir.

BAŞKAN — Madde Adalet Komisyonu tarafından bu şekli ile benimsenmiştir. Söz istiyenler...

NİHAT DİLER (Erzurum) — Sayın Komisyondan istirham ediyorum. Burada bir menfi tesbit dâvası geçiyor. Bundan ne kasdediliyor? Lûtfen, izah buyurulursa anlamış oluruz.

BAŞKAN — Komisyon beyanda bulunmak istiyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI İSMAİL HAKKI TEKİNEL (İstanbul) — Gerekçemizde yazılı efendim.

BAŞKAN — Gerekçenizde yazılı.

Madde, Adalet Komisyonu tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenmeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 90. — Tasarının 90 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 85 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — 85 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 85. — İcra ve İflâs Kanununa 170 nci maddeden sonra aşağıdaki maddeler eklenmiştir:

Borçlunun kambiyo hukuku bakımından şikâyeti

Madde 170 a. — Borçlu, alacaklının bu fasıl hükümlerine göre takip hakkı olmadığını 168 nci maddenin 3 ncü bendine göre şikâyet yolu ile ileri sürebilir.

Tetkik mercii müddetinde yapılan şikâyet veya itiraz dolayısiyle, usulü dairesinde kendisine intikal eden işlerde takibin müstenidi olan kambiyo senedinin bu vasfı haiz olmadığı veya alacaklının kambiyo hukuku mucibince takip hakkına sahip bulunmadığı hususlarını re'sen nazara alarak bu fasla göre yapılan takibi iptal edebilir.

Uygulanacak diğer hükümler

Madde 170 b. — 63 ilâ 72 nci maddeler bu fasıl hükümlerine aykırı olmadıkça, kambiyo senetlerine mahsus haciz yolu ile takip hakkında da uygulanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?. Yok. Adalet Komisyonu tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 91. — Tasarının 91 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 86 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 86 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 86. — İcra ve İflâs Kanununun 171 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

B) İFLÂS YOLU İLE TAKİP :

Ödeme emri

Madde 171. — İcra memuru, senedin kambiyo senedi olduğunu ve vâdesinin geldiğini görürse borçluya senet sureti ile birlikte hemen bir ödeme emri gönderir.

Ödeme emrine şunlar yazılır:

1. Takip talebindeki kayıtlar,

2. Borcun ve takip masraflarının beş gün içinde ödenmesi ihtarı,

3. Kambiyo senedine ve borca dair her türlü itiraz ve şikâyetlerini sebepleriyle birlikte diğer tarafa tebliğ edilecek nüshadan bir fazla dilekçe ile beş gün içinde icra dairesine bildirmesi ihtarı,

4. Beş gün içinde borç ödenmediği, itiraz ve şikâyet edilmediği takdirde, alacaklının ticaret mahkemesinden borçlunun iflâsını talebedebileceği ihtarı.

60 ncı maddenin son iki fıkrası burada da tatbik olunur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Adalet Komisyonu tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

Madde 92. — Tasarının 92 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 87 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunun 87 nci maddesini okutuyorum.

MADDE 87. — İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 172 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İtiraz veya şikâyet

Madde 172. — Ödeme emrine itiraz veya şikâyet etmek istiyen borçlu, ödeme emrinin tebliğinden itibaren beş gün içinde her türlü itiraz veya şikâyetini sebepleri ile birlikte diğer tarafa tebliğ edilecek nüshadan bir fazla dilekçe ile icra dairesine bildirmeye mecburdur. Bu dilekçenin bir nüshası derhal alacaklıya tebliğ olunur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Adalet Komisyonu tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 93. — Tasarının 93 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 88 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunca düzenlenmiş olan 88 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 88. — İcra ve İflâs Kanununun 173 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İFLÂŞ DÂVASI :

a) İtiraz veya şikâyet olunmaması

Madde 173. — Borçlu beş gün içinde borcu ödemez, itiraz veya şikâyette de bulunmazsa, alacaklı, bu durumu tevsik eden ödeme emri nüshası ile ticaret mahkemesinden borçlunun iflâsına karar verilmesini istiyebilir.

Mahkeme, takip dosyasını getirtir ve basit yargılama usulü ile yapacağı inceleme sonunda borcun ödenmediğini, itiraz ve şikâyette de bulunulmadığını tesbit ederse yedi gün içinde faiz ve icra masrafları ile birlikte borcun ifa veya o miktar meblâğın mahkeme veznesine depo edilmesini 158 nci madde uyarınca emreder. Bu emir yerine getirilmezse borçlunun iflâsına karar verilir. Şu kadar ki, borçlu ödeme emrinde yazılı müddetin geçmesinden sonra borcu ödediğine dair resmî bir belge ibraz ederse iflâs yolu ile takip talebi ve iflâs dâvası düşer.

Borçlu, ticaret mahkemesine 65 nci maddeye göre gecikmiş itirazda bulunabilir. Mahkeme mâzeteri yerinde görürse iflâs dâvasını 174 ncü madde uyarınca karara bağlar.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Adalet Komisyonu tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 94. — Tasarının 94 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 89 ncu madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Değişiklik madde numarasın ibarettir. Benimsenme hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 95. — Tasarının 65 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 90 ncı madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

MADDE 96. — Tasarının 96 ncı maddesi C. Senatosunca 91 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 97. — Tasarının 97 nci maddesi C. Senatosunca 92 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 92 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 92. — İcra ve İflâs Kanununa 176 ncı maddeden sonra, Müşterek Hükümler başlığı altında aşağıdaki maddeler eklenmiştir:

Alacaklı ve borçluya verilecek belgeler

Madde 176 a. — İcra dairesi 60 ve 64 ncü maddeler gereğince alacaklıya ödeme emrinin bir nüshasını verir.

Borçluya, itiraz eylediğine dair bedava ve pulsuz bir belge verilir.

Birden fazla borçlu bulunması

Madde 176 b. — Bir çek, poliçe veya emre muharrer senedin takibedilen borçlusu birden ziyade olup da hepsi iflâsa tabi şahıslardan ise, alacaklının bunlar hakkında aynı talepte (haciz veya iflâs) bulunması lâzımdır. Bu halde, borçlu tarafından itiraz vukuunda talebin maheyetine göre 169, 169 a ve 170 nci veya 174 ncü maddeler hükümleri uygulanır.

Bir senetle takibedilen borçlular içinde iflâsa tabi olmıyan bir şahıs bulunup da alacaklı iflâsa tabi olanlar aleyhine iflâs, tabi olmıyanlar aleyhine haciz yoluna gitmek isterse, bu yollara mahsus ayrı iki takip talebinde bulunmaya mecburdur. Bu halde takip taleplerinden birine kambiyo senedinin icra memuru tarafından tasdik edilmiş bir sureti eklenir. İcra memuru, senedin bu suretine, senedin aslının kendisinde bulunduğunu yazar.

BAŞKAN — Madde Cumhuriyet Senatosu tarafından bu şekilde düzenlenmiştir. Adalet Komisyonu bu maddeyi benimsemiş bulunmaktadır. Komisyonun benimsemesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 98. — Tasarının 98 nci maddesi C. Senatosunca 93 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 99. — Tasarının 99 ncu maddesi C. Senatosunca 94 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 100. — Tasarının 100 ncü maddesi C. Senatosunca 95 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişikilik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından hazırlanmış bulunan 95 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 95. — İcra ve İflâs Kanununun 193 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Takibin durması ve düşmesi

Madde 193. — İflâsın açılması borçlu aleyhinde haciz ve rehnin paraya çevrilmesi yoliyle yapılan takiplerle teminat gösterilmesine ilişkin takipleri durdurur.

İflâs kararının kesinleşmesiyle bu takipler düşer.

İflâsın tasfiyesi müddetince müflise karşı birinci fıkradaki takiplerden hiçbiri yapılamaz.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Madde Adalet Komisyonu tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenmeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 101. — Tasarının 101 nci maddesi C. Senatosunca 96 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 102. — Tasarının 102 nci maddesi C. Senatosunca 97 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 103. — Tasarının 103 ncü maddesi C. Senatosunca 98 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 104. — Tasarının 104 ncü maddesi C. Senatosunca 99 ncu madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 105. — Tasarının 105 nci maddesi C. Senatosunca 100 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 106. — Tasarının 106 ncı maddesi C. Senatosunca 101 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 107. — Tasarının 107 nci maddesi C. Senatosunca 102 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 108. — Tasarının 108 nci maddesi C. Senatosunca 103 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından hazırlanmış bulunan 103 ncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 103. — İcra ve İflâs Kanununun 263 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Borçlu tarafından gösterilecek teminat

Madde 263. — Haczolunan mallar istenildiği zaman para veya aynî olarak verilmek ve bu hususu temin için malların kıymetleri depo edilmek veya icra memuru tarafından kabul edilecek esham ve tahvilât veya menkul ve gayrimenkul rehin veya muteber bir banka kefaleti gösterilmek şartiyle borçluya ve mal üçüncü şahıs elinde haczolunmuşsa bir taahhüt senedi alınarak bu şahsa bırakılabilir. İstenilecek teminat her halde borç ve masraf tutarını geçemez.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Madde Adalet Komisyonu tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 109. — Tasarının 109 ncu maddesi C. Senatosunca 104 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından hazırlanmış bulunan 104 ncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 104. — İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 264 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

İhtiyati haczi tamamlıyan merasim

Madde 264. — Dâva açılmadan veya icra takibine başlanmadan evvel ihtiyati haciz yaptırmış olan alacaklı; haczin tatbikinden, haciz gıyabında yapılmışsa haciz zabıt varakasının kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde ya takip talebinde (haciz veya iflâs) bulunmaya veya dâva açmaya mecburdur.

İcra takibinde, borçlu ödeme emrine itiraz ederse bu itiraz hemen alacaklıya tebliğ olunur. Alacaklı, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde tetkik merciinden itirazın kaldırılmasını istemeye veya mahkemede dâva açmaya mecburdur. Tetkik mercii, itirazın kaldırılması talebini reddederse alacaklının kararın tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde dâva açması lâzımdır.

İhtiyati haciz, alacak dâvasının mahkemede görüldüğü sırada konulmuş veya alacaklı birinci fıkraya göre mahkemede dâva açmış ise, esas hakkında verilecek hükmün sulh mahkemelerinde tefhim ve asliye mahkemelerinde tebliğinden itibaren bir ay içinde alacaklı takip talebinde bulunmaya mecburdur.

Alacaklı bu müddetleri geçirir veya dâvasından yahut takip talebinden vazgeçerse veya takip talebi kanuni müddetlerin geçmesiyle düşerse veya dâva dosyası muameleden kaldırılıp da bir ay içinde dâva yenilenmezse veya dâvasında haksız çıkarsa ihtiyati haciz hükümsüz

kalır ve alâkadarlar isterse lâzımgelenlere bildirilir.

Borçlu müddeti içinde ödeme emrine itiraz etmez veya itirazı tetkik merciince kesin olarak kaldırır veya mahkemece iptal edilirse, ihtiyati haciz kendiliğinden icrai hacze inkılâbeder.

BAŞKAN — Madde Adalet Komisyonu tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 110. — Tasarının 110 ncu maddesi C. Senatosunca 105 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 111. — Tasarının 111 nci maddesi C. Senatosunca 106 ncı madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunca hazırlanmış bulunan 106 ncı maddeyi okutuyorum.

MADDE 106. — İcra ve İflâs Kanununun 166 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

İhtiyati haczin kaldırılması

Madde 266. — Borçlu, para veya mahkemece kabul edilecek rehin veya esham yahut tahvilât depo etmek veya gayrimenkul rehin yahut muteber bir banka kefaleti göstermek şartiyle ihtiyati haczin kaldırılmasını mahkemeden istiyebilir. Takibe başlandıktan sonra bu yetki, icra tetkik merciine geçer.

BAŞKAN — Madde Adalet Komisyonu tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 112. — Tasarının 112 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 107 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 113. — Tasarının 113 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 108 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 114. — Tasarının 114 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 109 ncu madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından hazırlanmış bulunan 109 ncu maddeyi okutuyorum.

MADDE 109. — İcra ve İflâs Kanununun 3390 sayılı Kanunla değişik 269 ncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Âdi kira ve hasılat kiraları için ödeme emri ve itiraz müddeti

Madde 269. — Takip âdi kiralara veya hasılat kiralarına mütedair olur ve alacaklı da talebederse ödeme emri, Borçlar Kanununun 260 ve 288 nci maddelerinde yazılı ihtarı ve kanuni müddet geçtikten sonra tetkik merciinden borçlunun kiralanan şeyden çıkarılması istenebileceği tebliğini ihtiva eder.

Bu tebliğ üzerine borçlu, yedi gün içinde, itiraz sebeplerini 62 nci madde hükümleri dâhilinde icra dairesine bildirmeye mecburdur. Borçlu itirazında, kira akdini ve varsa buna ait mukavelenamedeki imzasını açık ve kesin olarak reddetmezse, akdi kabul etmiş sayılır.

İtiraz takibi durdurur. İtirazın tebliği tarihinden itibaren altı ay içinde itirazın kaldırılmasını istemiyen alacaklı, bir daha aynı alacaktan dolayı ilâmsız icra yoliyle takip yapamaz.

Borçlar Kanununun 260 ncı maddesinin kiralayana altı günlük mühletin hitamında akdi feshe müsaade ettiği hallerde itiraz müddeti üç gündür.

BAŞKAN — 109 ncu madde üzerinde Sayın Asım Eren, Buyurun.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, yürürlükteki 6570 sayılı Kira Kanunu ile, muhterem Meclisin huzurunda müzakere mevzuu olmakta devam eden yeni Kira ka-

nunu tasarısına göre, tahliye sebepleri ayrı bir hükme bağlı bulunduğu veya bağlanacağı için bu madde ile çelişme haline girmektedir. Bu itibarla, Sayın Komisyonun dikkat nazarını çekmek isterim. Haklı iki ihtar, tadadi vaziyette sayılmış olan diğer tahliye sebepleri ve saire kira kanunu ile çelişen noktaları hususunda lûtfen burada izahat versinler, zapta geçsin. İhtiyati mülâhazalar dermeyan edilirse çok muvafık olur kanatindeyim.

Aksi takdirde kira kanunu tasarısı buradan kanunlaştığı zaman, her halde bu kanun veya o kanun tatbik edilemez bir vaziyete girebilir. Bunu arz etmek için söz aldım.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon adına beyanda bulunacak mısınız?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI İSMAİL HAKKI TEKİNEL (İstanbul) — Evet.

BAŞKAN — Buyurunuz efendim.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI İSMAİL HAKKI TEKİNEL (İstanbul) — Efendim bu maddede yapılan değişiklik, sadece eski metindeki «itiraz tarihinden itibaren,» tâbiri yerine, «itirazın tebliğ tarihinden itibaren,» tâbirinin değiştirilmesinden ibarettir. Bu sebeple, Anayasanın 92 nci maddesindeki prosedüre uygundur. Başkaca bir cevap vermek lüzumunu hissetmemekteyiz. Esası kabul edilmiştir.

BAŞKAN — Adalet Komisyonu tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 115. — Tasarının 115 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 110 ncu madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler.... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 116. — Tasarının 116 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 111 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 117. — Tasarının 117 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 112 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 118. — Tasarının 118 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 113 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 119. — Tasarının 119 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 114 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunca hazırlanmış bulunan 114 ncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 114. — İcra ve İflâs Kanununun 3300 sayılı Kanunla değişik 278 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İvazsız tasarrufların butlanı

Madde 278. — Mûtat hediyeler müstesna olmak üzere, haczidden veya haczedilecek mal bulunmaması sebebiyle haczidden yahut iflâsın açılmasından haczin veya aciz vesikası verilmesinin sebebi olan yahut masaya kabul olunan alacaklardan en eskisinin tesis edilmiş olduğu tarihe kadar geriye doğru olan müddet içinde yapılan bütün bağışlamalar ve ivazsız tasarruflar batıldır.

Ancak, bu müddet haciz ve aciz yahut iflâstan evvelki iki seneyi geçemez.

Aşağıdaki tasarruflar bağışlama gibidir.

1. Karı ve koca ile usul ve füru, nesebeu sıhren ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) hısımlar, evlât edinenle evlâtlık arasında yapılan ivazlı tasarruflar,

2. Akdin yapıldığı sırada, kendi verdiği şeyin değerine göre borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyat kabul ettiği akitler.

3. Borçlunun kendisine yahut üçüncü bir şahıs menfaatine kaydı hayat şartiyle irat ve intifa hakkı tesis ettiği akitler ve ölünceye kadar bakma akitleri.

BAŞKAN — Komisyon tarafından madde bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyoruz.

MADDE 120. — Tasarının 120 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 115 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — 115 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 115. — İcra ve İflâs Kanununun 280 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Diğer bultan halleri

Madde 280. — Tediye kabiliyetini kısmen veya tamamen kaybetmiş veya hakkında 178 nci maddenin 2 nci fıkrasındaki şartlar tahakkuk etmiş olan borçlunun, iyi niyetli bir şahıstan veya basiretli bir tacirden beklenilmiyecek tasarruflarla mevcudunu eksilttiği ve üçüncü şahsın bu durumu ve muamelenin mahiyetini bildiği veya bilmesi gerektiği hallerde yapılmış olan tasarrufları batıldır.. Şu kadar ki, tasarrufun vukuu tarihinden itibaren alacaklı iki sene içinde borçlu aleyhine haciz veya iflâs takibinde bulunmuş olmalıdır.

Borçlunun birinci fıkradaki tasarrufu, alacaklıları ızrar kasdiyle yapması ve bu kasda üçüncü şahsın vukufu halinde, tasarruf tarihi ne olursa olsun bâtıl sayılır.

Üçüncü şahıs, borçlunun karı veya kocası, usul ve füruu ile üçüncü dereceye kadar kan ve ikinci dereceye kadar sıhri hısımları (bu derece dâhil) evlât edineni veya evlâtlığı ise borçlunun 1 nci fıkrada beyan olunan durumunu bildiği farz olunur. Bunun hilâfını üçüncü şahıs, ancak 279 ncu maddenin son fıkrasına göre ispat edebilir.

Ticari işletmenin veya iş yerindeki mevcut ticari emtianın tamamını veya mühim bir kısmını devir veya satınalan yahut bir kısımını iktisapla beraber iş yerini sonradan işgal eden şahsın, borçlunun alacaklılarını ızrar kasdını bildiği ve borçlunun da bu hallerde ızrar kasdiyle hareket ettiği kabul olunur. Bu karine, ancak iptal dâvasını açan alacaklıya devir, satış veya terk tarihinden en az üç ay evvel keyfiyetin yazılı olarak bildirildiğini veya ticari işletmenin bulunduğu yerde görülebilir levhaları asmakla beraber Ticaret Sicili Gazetesiyle; bu mümkün olmadığı takdirde bütün alacaklıların ıttılaını temin edecek şekilde münasip vasıtalarla ilân olunduğunu ispatla çürütülebilir.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 121. — Tasarının 121 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 116 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 116 ncı maddeyi okutuyorum.

MADDE 116. — İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 281 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İptal dâvalarında yargılama usulü

Medda 281. — Mahkeme, iptal dâvalarının basit yargılama usulü ile görüp hükme bağlar ve bu dâvalara mütaallik ihtilâfları hal ve şartları göz önünde tutarak serbestçe takdir ve halleder.

Hâkim, iptale tabi tasarrufların konusu olan mallar hakkında alacaklının talebi üzerine ihtiyati haciz kararı verebilir. Teminatın lüzum ve miktarı mahkemece takdir ve tâyin olunur. Şu kadar ki, dâvanın elden çıkarılmış mallar yerine kaim olan kıymete taallûku halinde, teminat göstermeksizin ihtiyati haciz kararı verilemez.

Dâvalılardan her hangi biri dâvacının alacağını ödediği takdirde, dâva reddolunur. Bu halde hâkim, duruma göre herbirini masrafla ilzam veya bu masrafı aralarında takdir ettiği surette taksim eder.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 122. — Tasarının 122 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 117 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 117 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 117. — İcra ve İflâs Kanununun 282 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

İptal dâvasında dâvalı

Madde 282. — İcra ve İflâs Kanununun 11 nci babındaki iptal dâvaları borçlu ve borçlu ile hukukî muamelede bulunan veya borçlu tarafından kendilerine ödeme yapılan kimseler ile bunların mirasçıları aleyhine açılır. Bunlardan başka, kötüniyet sahibi üçüncü şahıslar aleyhine de iptal dâvası açılabilir. İptal dâvası iyi niyetli üçüncü şahısların haklarını ihlâl etmez.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 123. — Tasarının 123 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 118 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından düzenlenmiş bulunan 118 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 118. — İcra ve İflâs Kanununun 283 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

İadenin şümulü

Madde 283. — Dâvacı, iptal dâvası sabit olduğu takdirde, bu dâvaya konu teşkil eden mal üzerinde cebrî icra yolu ile, hakkını almak yetkisini elde eder ve dâvanın konusu gayrimenkulse, dâvalı üçüncü şahıs üzerindeki kaydın tashihine mahal olmadan o gayrimenkulün haciz ve satışını istiyebilir.

İptal dâvası, üçüncü şahsın elinden çıkarmış olduğu mallar yerine geçen değere taallûk ediyorsa, bu değerler nisbetinde üçüncü şahıs nakden tazmine (dâvacının alacağından fazla olmamak üzere) mahkûm edilir.

İptal dâvası üzerine üçüncü şahıs da, mamelekinde hâsıl olacak değişikliğin borçludan tahsilini aynı dâvada istiyebilir. Bu talep, iptal dâvasının tefrik edilerek daha önce hükme bağlanmasına mâni değildir.

İptal dâvasını kaybeden üçüncü şahıs, karşılık olarak verdiği şeyi veya bedelini borçludan veya iflâs masasından geri istiyebilir.

Bâtıl bir tasarruf neticesinde kendisine ödenilen şeyi geriveren alacaklı eski haklarını muhafaza eder.

Kendisine bağış yapılan iyiniyetli ise yalnız dâva zamanında elinde bulunan miktarı geri vermeye mecburdur.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 124. — Tasarının 124 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 119 ncu madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 125. — Tasarının 125 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 120 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 126. — Tasarının 126 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 121 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişkliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 127. — Tasarının 127 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 122 nci madde olarak kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyu-

nuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 128. — Tasarının 128 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 123 ncü madde olarak değiştirilmiş ve Komisyonumuzca yapılan bu değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından hazırlanmış bulunan 123 ncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 123. — İcra ve İflâs Kanununun 292 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Alacakların bildirilmesi

Madde 292. — Alacaklılar komiser tarafından yirmi gün içinde alacaklarını bildirmeye ilânla davet olunur. İlânın birer sureti adresi belli olan alacaklılara posta ile gönderilir. İlânda hilâfına hareket edenlerin konkordato müzakeresine kabul edilmiyecekleri ihtarı da yazılır.

Aynı ilânda komiser; yukardaki fıkrada yazılı müddet geçtikten sonra olmak üzere, konkordato teklifini müzakere etmek için alacaklıları muayyen bir gün ve saatte toplanmaya dâvet eder ve toplanmaya takaddüm eden 10 gün içinde vesikaları tetkik edebileceklerini kendilerine haber verir.

ASIM EREN (Niğde) — Madde 123 değil 128 olacak efendim.

BAŞKAN — Daha sonra değiştirilmiş, 123 yapılmış, size dağıtılan matbu evrak da 128 olarak görülüyor. Ama, biz tashihatı burada yapmışız. Lûtfen onu 123 yapalım.

Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyoruz.

MADDE 129. — Tasarının 129 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 124 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 130. — Tasarının 130 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 125 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 131. — Tasarının 131 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 126 ncı madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 132. — Tasarının 132 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 127 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 133. — Tasarının 133 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 128 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 134. — Tasarının 134 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 129 ncu madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından yapılmış bulunan değişikliği okutuyorum.

MADDE 129. — İcra ve İflâs Kanununun 311 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Hileli iflâs halleri

Madde 311. — İflâsından evvel veya sonra alacaklılarını zarara sokmak kasdiyle ve hususiyle aşağıdaki suretlerle hileli muamelelerde bulunan kimse hileli müflis sayılır ve Türk Ceza Kanununa göre cezalandırılır.

1. Alacaklıların müşterek rehni makamında olan mallarını tamamen veya kısmen kaçırır, gizler veya tahribederse;

2. Alacaklıların zararına olarak hakikate aykırı makbuzlar verir veya yazı ile borç ikrar ederse;

3. Muvazaalı satışlar, muameleler yahut bağışlamalar yaparsa;

4. Evlenme mukavelesinde hakikaten getirilmemiş bir çeyizi getirilmiş gibi tanır ve karı da bu mukaveleyi kocasının alacaklılarına istimale kalkışırsa;

5. Hakikate aykırı borç ikrar etmek yahut muvazaalı muameleler ve mukaveleler yapmak suretiyle alacaklılarını zarara sokarsa;

6. Borcu mevcudu ile alacağından ziyade olduğunu bildiği halde ehemmiyetli kıymeti haiz ticari mallarını yahut fabrikasının mahsullerini hem satış gününün piyasasından, hem de maloldüğu veya satınalındığı kıymetten pek aşağı bir fiyatla satmak suretiyle mevcudunu israf ederse;

7. Konkordato mukavelesi haricinde alacaklıya hususi menfaatler temin ederse;

8. Hakikate aykırı muhasebe ve sahte bilânçolarla aktifini hakikatte olduğundan fazla veya noksan gösterirse.

Bir numaralı bendde yazılı malların kıymeti 1 000 liradan aşağı ise Türk Ceza Kanununun 522 nci maddesi tatbik olunur.

Bir numaralı bendde yazılı suçlar yapanlar müflisin evi halkından kimseler ise müflis gibi cezalandırılırlar.

Türk Ceza Kanununun iştirak hükümleri dışında kalsa dahi, müflisin aktifini azaltmak maksadiyle ona ait menkul ve gayrimenkul malları kısmen veya tamamen saklıyan veya kaçıran ve muvaza ile temellük eden veya bu hususlarda yataklık veya tavassut eden veya iflâs masasına müracaat ile kısmen veya tamamen asılsız alacaklarını kaydettiren veya müflisin tediye kabiliyetini azaltmak maksadiyle kendi adına veya müstear adla ticari faaliyetlere girişen kimseler hakkında dahi aynı cezalar uygulanır.

BAŞKAN — Madde komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 135. — Tasarının 135 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 130 ncu madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafından yapılmış bulunan değişikliği okutuyorum.

MADDE 130. — İcra ve İflâs Kanununun 331 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Alacaklısını zarara sokmak kasdiyle mevcudunu eksilten borçluların cezası

Madde 331. — Haciz yolu ile takip talebinden sonra veya bu talepten önceki iki yıl içinde borçlu, alacaklısını zarara sokmak maksadiyle, mallarını veya bunlardan bir kısmını mülkünden çıkararak, telef ederek veya kıymetten düşürerek hakiki surette yahut gizliyerek muvazaa yolu ile başkasının uhdesine geçirerek veya aslı olmıyan borçlar ikrar ederek mevcudunu suni surette eksiltirse, aleyhine aciz belgesi istihsal edildiği veya alacaklı alacağını istîfa edemediğini ispat ettiği takdirde, üç aydan üç yıla kadar hapis ile cezalandırılır.

Konkordato mühleti talebinden önceki iki yıl içinde birinci fıkradaki fiilleri işliyen borçlu hakkında da bu hükümler uygulanır.

Zararın miktarına göre Türk Ceza Kanununun 522 nci maddesi hükümleri dahi uygulanır.

Bu suçlar alacaklının şikâyeti üzerine takibolunur.

Borçlu lehine bu hareketlere bilerek yardım ve iştirak eden kimseler, Türk Ceza Kanununun 65 nci maddesi delâletiyle bu maddeye göre cezalandırılır.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenmeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 136. — Tasarının 136 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 131 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — 131 nci maddeyi okuyorum.

MADDE 131. — İcra ve İflâs Kanununun 332 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Aczine kendi fiilyle sebebiyet veren veya vaziyetinin fenalığını bilerek ağırlaştıran borçlunun cezası

Madde 332. — Haciz yolu ile takip talebinden sonra veya bu talepten önceki iki yıl içinde borçlu, âdet üzere tecviz edilemiyecek bir hiffetle hareket ederek veya haddinden ziyade masraflar yaparak yahut cüretli talih oyunlarına veya besiretsizce spekülâsyonlara geçirerek yahut işlerinde ağır ihmallerde bulunarak aczine kendi fiili ile sebebiyet verir yahut vaziyetinin fenalığını bildiği halde o gibi hareketlerle bu fenalığı ağırlaştırırsa, aleyhine aciz belgesi istihsal edildiği veya alacaklı alacağını istîfa edemediğini ispat ettiği takdirde, 15 günden altı aya kadar hafif hapis cezasiyle cezalandırılır.

Konkordato mühleti talebinden önceki iki yıl içinde birinci fıkradaki fiilleri işliyen borçlu hakkında da bu hükümler uygulanır.

Bu suç alacaklının şikâyeti üzerine takibolunur. Borçluyu fazla borç altına girmeye veya talih oyunu ile spekülâsyonlarda bulunmaya sevk etmiş yahut ağır faiz almak suretiyle za'fından istifade etmiş olan alacaklıların şikâyet hakkı yoktur.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 137. — Tasarının 137 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 132 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — 132 nci maddeyi okuyorum.

MADDE 132. — İcra ve İflâs Kanununun 337 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Mal beyanı için gelmiyenlerin ve beyanda bulunmıyanların ve istenen malı teslim etmiyenlerin cezası

Madde 337. — Müddeti içinde beyanda bulunmak üzere mâzereti olmaksızın icra dairesine gelmiyen veya yazılı beyanda bulunmıyan borçlular, bu yüzden zarar gören alacaklının şikâyeti üzerine tetkik mercii tarafından bir aya kadar hafif hapis veya 25 liradan 1 000 liraya kadar hafif para cezası ile mahkûm edilir. Borçlunun haczi kabil mallarının alacaklının bildiği veya bilmesi lâzımgeldiği ispat olunursa borçluya ceza verilmez.

162, 209, 216 ncı maddeler hükümlerine muhalefet eden müflis hakkında da iflâs idaresinin vereceği müzekkere üzerine tetkik mercii tarafından aynı ceza hükmolunur.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 138. — Tasarının 138 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 133 ncü madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — 133 ncü maddeyi okutuyorum. Matbu evrakta 138 nci madde olarak bulunmaktadır. Bu değiştirilmiş ve 138 nci madde 133 olmuştur.

MADDE 133. — İcra ve İflâs Kanununa 337 nci maddeden sonra aşağıdaki madde eklenmiştir.

Ticareti terk edenlerin cezası

MADDE 337. — a) 44 ncü maddeye göre mal beyanında bulunmıyan veya beyanında mevcudunu eksik gösteren veya aktifinde yer almış malı veya yerine kaim olan değerini haciz veya iflâs sırasında gösteremiyen veya beyanından sonra bu malları üzerinde tasarruf eden borçlu hakkında, bundan zarar gören alacaklının şikâyeti üzerine, tetkik mercii tarafından 3 aydan 1 seneye kadar hafif hapis cezasına hükmolunur.

Birinci fıkradaki fiillerin işlenmesinden alacaklının zarar görmediğini ispat eden borçluya ceza verilmez.

Borçlunun iflâsı takdirinde birinci fıkradaki durum ayrıca taksiratlı iflâs hali sayılır.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 139. — Tasarının 139 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 134 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 140. — Tasarının 140 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 135 nci madde olarak aynen kabul edilmiş komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 141. — Tasarının 141 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 136 ncı madde olarak aynen kabul edilmiş ve komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 142. — Tasarının 142 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 137 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu tarafında değiştirilmiş bulunan 137 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 137. — İcra ve İflâs Kanununa 345 nci maddeden sonra aşağıdaki madde eklenmiştir.

Sermaye şirketlerinin iflâsını istemek mecburiyetinde olanların cezası

Madde 345 a. — İdare ve temsil ile görevlendirilmiş kimseler veya tasfiye memurları, kasden veya ihmal ile 179 ncu maddeye göre şirketin mevcudunun borçlarını karşılamadığını bildirerek şirketin iflâsını istemezlerse, alacaklılardan birinin şikâyeti üzerine, tetkik merciince 10 günden 3 aya kadar hafif hapis veya 1 000 liradan 10 000 liraya kadar hafif para cezası ile cezalandırılırlar.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenmeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 143. — Tasarının 143 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 138 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunun 138 nci maddesini okuyorum.

MADDE 138. — İcra ve İflâs Kanununun 347 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Şikâyet süresi

Madde 347. — Tetkik merciince bakılan suçlardan dolayı şikâyet hakkı, suçun vukuuna ıttıla tarihinden itibaren üç ay ve her halde vukuundan bir sene geçmekle düşer.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenme hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 144. — Tasarının 144 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca 139 ncu madde olarak değiştirilmiş ve yapılan değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunun 139 ncu maddesini okutuyorum.

MADDE 139. — İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 353 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Temyiz

Madde 353. — Tetkik merciinin kararı tefhim veya tebliğ tarihinden yedi gün içinde sanık veya şikâyetçi veya Cumhuriyet Savcısı tarafından temyiz olunabilir.

Temyiz, dilekçe veya tetkik merciine zaptedilecek sözlü beyanla olur. Depo ve lâyiha aranmaz. Dilekçe veya beyan üzerine evrak hemen Yargıtaya gönderilir.

BAŞKAN — Madde Komisyon tarafından bu şekilde benimsenmiştir. Benimsenmeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler...? Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 145. — Tasarının 145 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 140 ncı madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Değişiklik madde numarasından ibarettir. Benimsenmeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 146. — Tasarının 146 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca 141 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişikilik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Değişiklik madde numarasından ibarettir. Benimsenmeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 147. — Tasarının 147 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 142 nci madde olarak değiştirilmiş ve yapılan bu değişiklik Komisyonumuzca benimsenmiştir.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunca yapılmış bulunan 142 nci maddedeki değişikliği okutuyorum.

MADDE 142. — İcra ve İflâs Kanununun 3390 sayılı Kanunla değişik 366 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yargıtay kararları

Madde 366. — Tetkikat, temyiz edilen karara hasredilir ve onbeş gün içinde karara bağlanır.

İlgililerden biri ister ve ücretini verir veya gönderirse kararın özeti telgrafla mahalline bildirilir.

Yargıtay İcra ve İflâs Dairesinin hukuk ve ceza kararlarına karşı genel hükümlere göre ısrar olunabilir. Bu dairenin hukuka mütaallik kararları aleyhine on gün içinde karar tashihi yoluna gidilebilir. Cezaya ait kararlar hakkında Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 322 nci maddesi uygulanır.

Israr kararları Hukuk ve Ceza Genel kurullarında acele, işlerden sayılır. Bu halde Ceza Genel Kuruluna İcra ve İflâs Dairesi de katılır.

Yargıtay İcra ve İflâs Dairesinin ceza hükümlerine mütaallik kararları aleyhine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca itiraz olunabilir. Bu itiraz, Ceza Genel Kurulunda İcra ve İflâs Dairesinin de iştiraki ile tetkik olunur.

Bozma kararı üzerine İcra ve İflâs işlerinde 40 ncı madde hükmü kıyasen uygulanır.

BAŞKAN — Komisyon maddeyi bu şekilde benimsemiştir. Benimsenmeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 143. — Tasarının 148 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 143 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

Muhterem arkadaşlarım, numara ve sıra almış bulunan maddelerin müzakereleri bitmiş ve şimdi sıra geçici maddelere gelmiş bulunmaktayız.

Geçici maddeleri okutuyorum.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tasarının geçici 1 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiş bulunmaktadır.

GEÇİCİ MADDE 2. — Tasarının geçici 2 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiştir.

GEÇİCİ MADDE 3. — Tasarının geçici 3 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4. — Tasarının geçici 4 ncü maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5. — Tasarının geçici 5 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiştir.

GEÇİCİ MADDE 6. — Tasarının geçici 6 ncı maddesi Cumhuriyet Senatosunca aynen kabul edilmiş ve madde kesinleşmiştir.

BAŞKAN — Madde kesinleşmiştir.

MADDE 149. — Tasarının 149 ncu maddesi Cumhuriyet Senatosunca 144 ncü madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

MADDE 150. — Tasarının 150 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca 145 nci madde olarak aynen kabul edilmiş ve Komisyonumuzca madde numarasından ibaret değişiklik benimsenmiştir.

BAŞKAN — Madde numarasından ibaret bulunan değişikliğin benimsenmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Benimsenme kabul edilmiştir.

Muhterem arkadaşlarım, bu şekilde memleketimiz için hakikaten büyük bir ihtiyaç bulunan İcra ve İflâs Kanununun değişikliği üzerindeki müzakere sona ermiştir. Kanunun lehinde ve aleyhinde oyunu izhar sadedinde söz istiyen arkadaşlarımız var mı? Buyurun Sayın Talât Oğuz var.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Grup adına ise takdimen zatıâlinize bir tane vereceğim. Sayın Oğuz ve Sayın Eren, zatıâlilerinizin taleplerini karşılıyacağım. Buyurun Sayın Çelikbaş, C. H. P. Grupu adına.

C. H. P. GRUPU ADINA FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Muhterem arkadaşlar; Sayın Başkanın da belirttiği veçhile İcra ve İflâs Kanunu yıllardan beri iş âleminin, iş erbabının ehemmiyetle beklediği ana kanunlarımızdan biridir. Bu kanun, 1940 dan sonra, hele bilhassa 1958 de iktisadi ve malî istikrar politikasının takibine başlandığı tarihten sonra, iş hayatında, kötü niyet sahibi olan borçluları, alacaklılar karşısında himaye edici bir karakter kazanmış idi. Yine o tarihten itibaren, iş hayatında sorumluluk kabul eden Ticaret ve Sanayi Odalarının mesulleri devamlı olarak Hükümetler nezdinde bu kanunun tadili için gayret sarf etmişlerdir.

Nihayet, İkinci Karma Hükümet zamanında, 1962 senesinin Temmuz ayında, özel sektör temsilcileriyle Hükümetin ilk elden iktisadi meseleleri öğrenmek ve gerekli tedbirleri almak maksadiyle Birinci Koalisyondan itibaren kurulmuş olan ilgili bakanlıklar temsilcileriyle, özel sektör temsilcileri arasında yapılan toplantıda bir kere daha dile getirildi ve ondan sonra Adalet Bakanlığında uzun yıllardan beri, mevcut çalışmalar hızlandırılmak suretiyle, 1962 yılının dokuzuncu ayında kanun tasarısı Meclise sevk edildi.

Adalet Komisyonu tasarıyı fevkalâde ince tekiklere tabi tutmak suretiyle bir Alt Komisyon teşkil ederek, Hükümetten gelen tasarılardaki boşlukları da doldurmak suretiyle ve Senatonun da tadilleriyle Muhterem Heyetinizin kabul ettiği şekli almış bulunuyor.

Adalet Komisyonu raporunda da belirtildiği veçhile, Adalet Bakanlığının bu kanunun maksadına uygun bir tatbikata ulaşabilmesi için, her hal ve kârda icra işleriyle uğraşan teşkilât ve personelin, Adalet Komisyonu raporunda belirtilen esaslar dâhilinde, bir yetişmeye tabi tutulması, nicelik ve nitelik bakımından noksanların giderilmesine ihtiyaç göstermektedir. Tasarının bu hale gelmesi için gayret sarf eden ilim adamlarına, iş adamlarının mümessillerine ve bakanlıklarına hukuk müşavirlerine, başta Adalet Bakanlığı olmak üzere, komisyonlarda vazife alan ve tam bir vazife şuuru ile noksanlıkları ikmal etmek için gayret gösteren üyelere ve başkanlarına grupumuz, fevkalâde mühim bir tasarının kanuniyet kazanmasında gösterilen titizlik, gayret ve vazife şuuru dolayısiyle teşekkürlerini sunar ve bu tasarının memleket için hayırlı olmasını temenni eder.

Mâruzatım budur. (Alkışlar.)

ASIM EREN (Niğle) — Aleyhte söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun, vereceği oyun izharı sadedinde.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, aleyhte söz almak mecburiyetini şundan dolayı hissediyorum. Bir avukat olarak, tatbikatta, elimizde yürürlükte bulunan İcra ve İflâs Kanununun hükümleriyle, bu tadil ettiğimiz hükümleri dâhil edeceğimiz, yine yürürlükteki İcra ve İflâs Kanunu arasında, esasında şikâyet ettiğimiz noktalar hususunda, bir telâkkisi yok gibidir.

Şöyle ki; bu kanun da, vatandaşı ve hattâ onların vekili olan avukatları şaşkına çevirecek formalite hükümlerini, usul hükümlerini mercilere ve hâkimlere vatandaşı, alacaklı olsun, borçlu olsun ızrar ihtimallerini ortaya dökecek serbest takdir hükümlerini ihtiva etmektedir. Bunlar değiştirilememiştir.

Hukukçuların Büyük Meclisten beklediği icra ve iflâsta daha basit usullere varmak hedefine kanaatimce varılamamıştır. Bu itibarla, bunun sadece amaca varmış olmasını değil, o amaç yolunda çok kısa bir mesafe alarak bir merhaleye varmış olma şeklinde kabul etmek mecburiyeti vardır.

Bir ikinci mahzuru, kanun dili maalesef komisyondan dahi buraya ağdalı, Arapça ve Farsça terimler bol, mevcudolarak gelmiştir.

Meselâ; «ihmal.» Buna benzer terimler bolca gelmiştir. Halbuki, biz artık öz Türkçeyi elimizde meşale olarak tutmak istiyen, bunun için türlü kurumlarda, hattâ Yüksek Mecliste mücadele eden insanlarız. Bunların, neden sayın komisyon karşılığını bularak koymamıştır, neden getirmemiştir? Gerçi İcra ve İflâs Kanununun mer'i olmakta devam edecek olan hükümlerinde bol bol bu terimler kalacaktır. Ama tadil edilmiş olanlarında dahi onu devam ettirmenin doğru olmadığı, böyle bir muhafazarkârlığın haddizatında Türk milletinin güttüğü dil devrimine karşı bir durum olduğu kanısındayım.

Pek muhterem arkadaşlarım, tek ümidim şu : İnşallah borçlu ve alacaklı vatandaşlar ve hâkimler, kanunun aksaklıklarına, kendi iyi niyetleriyle yardım ederler de, gelecekte icra ve iflâs dairelerinde, şimdi gördüğümüz son derecede karmakarışık durumları pek fazlasiyle göze çarpmaz. Benim bu tadilden beklediğimiz büyük bir fayda yoktur. Bununla beraber, bir merhale olarak yine bu aleyhteki kanaatime rağmen, lehte oy vereceğimi hürmetlerimle arz ederim.

TALÂT OĞUZ (Mardin) — Usul hakkında söz istiyorum, efendim.

BAŞKAN — Buyurunuz, efendim.

TALÂT OĞUZ (Mardin) — Muhterem arkadaşlarım, kanunun müzakeresine devam edilirken, bendeniz, Muhterem Başkandan müzakerelerin sonunda lehte konuşmak için söz istemiştim. İçtüzük hükümlerine ve Parlâmento teamüllerine göre, bir lehte, bir aleyhte olmak üzere Muhterem Başkanın söz vermesi iktiza eder. Grup başkanlarının konuşmalariyle, diğer hatiplerin konuşmalarının birbirlerinden tefrik edilmesi ve o istikamette bir muamele yapılması iktiza eder. Bu bakımdan, grup başkanlarının kanun tasarısının tümü üzerinde konuşmaları, diğer hatiplerin, diğer milletvekillerinin tümü üzerinde lehte veya aleyhte konuşmasına her hangi bir mâni teşkil etmiyeceği kanaatindeyim. Bu bakımdan, Başkanın bir milletvekiline kanunun tümü üzerinde lehte veya aleyhte söz vermesi iktiza eder kanaatindeyim. Görüşüm bundan ibarettir.

Saygılarımla.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; her kanunun sonunda tümü üzerinde lehte ve aleyhte birer arkadaşımıza, talep üzerine, söz vermekteyiz ve bu İçtüzüğün gerekli hükümleri iktizasındandır. Ancak, takdir edersiniz ki; bir kanunun tümünün müzakeresi bittikten sonra birkaç arkadaşımız lehte, birkaç arkadaşımız aleyhte söz istiyebilirler.

Yine İçtüzüğün mer'i hükümlerine göre grup adına beyanda bulunacak arkadaşlarımız, sıradan takdimen görüşme imkânı bulurlar. Hükümet, komisyon nasıl ki, diğer sırada bulunan hatiplere nazaran takdimen konuşuyorlarsa, grup adına konuşacak arkadaşlar da sıradakilerini geçer. Bu sebeple Sayın Talât Oğuz arkadaşımız lehinde konuşmak üzere ilk defa söz istemişlerdi, fakat Sayın Fethi Çelikbaş grup adına beyanda bulunacaklarını ifade ettikleri için, takdimen kendilerine söz vermek mecburiyetinde kaldım. Binaenaleyh, bu mevzu Riyaset Divanını ilgilendiren bir mevzu değildir. Kendi aralarında bu ihtilâflı mevzuu gruplar halledebilir. Bizi ilgilendiren hiçbir cihet yoktur. İçtüzükte gruplar ayrı, şahıslar ayrı konuşacaktır, diye bir husus yoktur. Bir tek şahsa verilir, diyor. O bir tek şahsın sırasını da, grup adına beyanda bulunacak arkadaşımız sizin elinizden almışlardır.

Sayın Adalet Bakanı, yalnızca teşekkür etmek için buyurunuz. Kanun tümü itibariyle Millet Meclisinde yapılan müzakerelerden sonra Senatoya gitmiş ve Senatoda yapılan bâzı değişiklikler Millet Meclisince kabul elilmiş ve neticede tasarı kanunlaşmış bulunmaktadır.

Sayın Bakan, buyurunuz.

ADALET BAKANI SIRRI ATALAY (Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi) — Muhterem arkadaşlarım, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddtlerinde değişiklik yapılması ve bu kanuna bâzı maddeler ve fıkralar eklenmesine ait kanun tasarısı uzun ve ihtimamlı bir çalışmadan sonra Yüksek Huzurunuza gelmiş ve Sayın Başkanın da ifade ettiği şekli geçerek biraz önce benimsemeler kabul edilmiş bulunmaktadır. Yüksek Heyetinize ve aynı zamanda büyük hizmet ve gayretleri geçen komisyonlarımıza teşekkürü bir borç bilirim.

Gerçekten cebrî icranın dayanağını teşkil eden İcra ve İflâs Kanunumuzun, içtimai ve ik-

tisadi hayatımızda, iş çevrelerinde yapılan değişiklikler ve geçen zaman içerisinde ihtiyacı karşılamadığı çeşitli şikâyet ve ıstıraplara sebebolduğu bilinmekte ve değiştirilmesi arzu edilmekteydi.

16 Temmuz 1962 tarihinde özel sektörün iştiraki ile başlıyan Hükümteteki uzun çalışmalar sonunda, 31 Temmuz 1962 tarihinde bir protokol ile İcra ve İflâs Kanununda yapılacak değişiklikler tesbit edilmiş ve bu tesbitten sonra Hükümet bir tasarı olarak huzurunuza getirmişti. Sayın Eren'in biraz önce burada ifade ettiği şekilde kanun tasarısı ileriye bir adım atılmış şeklinde değil, bilâkis cebrî icra hukukunda borçlu, alacaklı ve 3 ncü şahısların meşru haklarını bir ahenk içerisinde derpiş edecek yeni hükümlerle gelmiş bulunmaktadır. Biz iddia etmiyoruz ki, bir tılsımla cebrî icranın bütün yönlerinde bir yenilik gelecek ve bütün meseleler halledilecektir Ama öyle ümidediyoruz ki, birçok meseleleri hal için bu tasarıda hükümler mevcut bulunmaktadır. Kaldıki, mühim olan iyi bir kanunu yapmak demek değildir. Asıl meseleyi halledecek, Sayın Çelikbaş'ın ifade ettiği gibi, personel mestlesidir. Büyük iş merkezlerinde, icra işlerini görecek elemanları biz hâkim ve savcılar sınıfından gelenlere yaptırmadığımız müddetçe ve aynı şekilde icra dairelerinin büyük bir ehemmiyetli noktasını teşkil eden saymanlık ve vezne işlerini Maliyenin murakabesine tabi kılmadıkça, şikâyetler ve ıstıraplar devam edecektir. Kaldı ki, kanunların iyi tatbiki ve iyi nttice verebilmesi için, mutlaka kanunlardan medet ummak da mümkün değildir. Asıl biz, memleket olarak bir hususla çözüm noktası bulmaya mecburuz. Her şeyi kanunlardan beklemek değil; kanunlar ilkeleri teşkil eder, tüzükler ve talimatnameler meseleyi halleder ve onlar içtimai ve iktisadi hayatın şartlarına, mevzuatın getirteceği çeşitli noktalara, uydurma kabiliyetine, elâstikıyetine sahibolur ve bu şekilde gidilebilir. Ama, biz Devlet hayatımızda bir noktaya alışmış ve ona klâsik bir şekil vermişiz; hep kanunlardan medet ummaktayız. Bu kanunun getirdiği hükümler içerisinde tüzükte ve yönetmelikte değişiklik yapılması derpiş edilmektedir. Gönül arzu eder ki, yetkililer ve ilgililer yönetmelik ve nizamnemeyi çok iyi bir şekilde tanzim ederler ve onu cebrî icraya tevdi ederler ve bu şekilde kanunun, Sayın Eren'in ifade ettiği şekilde, ileriye aidolarak görmediği hususlar bu şekliyle tüzük ve yönetmeliklerle, iyi bir şekle gelebilir ve temin edilmiş olabilir. Ümidedelim ve iktisadi hayatın şartlarına, mevzuatın geve bekliyelim ki, temennimiz de odur ki, bu kanun iş hayatımıza borçlu alacaklı ve üçüncü şahısların meşru münasebetlerine yeni bir ışık tutar ve faydalı olur.

Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN — Milletimiz için hayırlı olsun.

Muhterem arkadaşlarım, Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği 9 ncu tur için yapılan seçimin neticesini okutuyorum:.

Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kurulu üytliği 9 ncu tur için yapılan seçime (241) üye katılmış ve neticede aşağıda isimleri bulunan adaylar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye	Üye
İstanbul	Denizli
Tahsin Demiray	Mehmet Çobanoğul

Üye
Zonguldak
Ramiz Karakaşoğlu

Avni Hâkimoğlu	:	208
Mustafa Yargıcı	:	11
Selâhattin Özsancak	:	10
Ali Fahri Yücel	:	4
Mesut Alpbaz	:	2
Mehmet Akıncı	:	2
Fevzi Peşkircioğlu	:	1
Fahri Durudoğan	:	1
Yusuf İzzettin Güyer	:	1
Boş	:	1

BAŞKAN — Gerekli çoğunluk sağlanamadığından, bir üye lüzumlu 226 oyu alamamış bulunduğundan seçim gelecek birleşimde tekrar edilecektir.

Gündeme devam ediyoruz.

2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanu-

nu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/648, 1/238) (S. Sayısı ; 824) (1)

BAŞKAN — Komisyon raporu üzerindeki müzakerelere devam ediyoruz. Komisyon adına Sayın Demirsoy, lûtfen yerinizi alınız.

Bu madde daha önce yapılmış bulunan protokol gereğince öncelikle görüşülmesi hususu kararlaştırılmış ve bu şekilde gündeme girmiş bulunmaktadır.

Rapor üzerinde söz istiyen?.. Yok. Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 171 045,58 liradır.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde söz istiyen? Yok. 1 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 790 260,42 liradır.

BAŞKAN — 2 nci madde hakkında söz istiyen?. Yok. 2 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 yılı gelirinden vukubulan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 619 214,48 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?. Yok. 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum:. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı sütununda gösterilen 3 091 250,56 lira yok edilmiştir.

(7258 sayılı Kanunla 13 902 655,38 lira ve 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Heyetinin Futbol Profesyonellik Talimatnamesinin 34 ncü maddesine istinaden hazırlanan Talimatnamenin 9 ncu maddesiyle 131 725 lira 56 kr. ki, cem'an 14 034 380,94 lira 1961 yılına devren ödenek kaydedilmiştir.)

BAŞKAN — 4 ncü madde üzerinde söz istiyen? Yok. 4 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 4 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 5 nci madde üzerinde söz istiyen? Yok. 5 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 5 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini yürütmeye Başbakan ve Maliye Bakanı memurdur.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde söz istiyen? Yok. 6 ncı maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 6 ncı madde aynen kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde lehte ve aleyhte birer kişiye söz vereceğim. Söz istiyen? Yok. Tümü açık oylamaya tabidir. Lûtfen arkadaşlarım oylarını kullansınlar. Kupayı gezdiriniz.

3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/770, 1/652) (S. Sayısı : 825) (1)

BAŞKAN — Daha önce yapılan protokol gereğince öncelikle görüşülmesi kararı alınmıştır. Tümü üzerinde söz istiyen?.. Yok. Maddelere geçilmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum.

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı giderleri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği veç-

(1) 824 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

(1) 825 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

hile 6 041 974,75 lirası cari bütçe giderlerine 7 773 970,57 lirası da yatırım giderlerine aidolmak üzere cem'an 13 815 945,32 liradır.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. 1 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 18 216 646,38 liradır.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. 2 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 yılı gelirinden vuku bululan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 4 400 701,06 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

BAŞKAN — 3 ncü madde hakkında söz istiyen?.. Yok. 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelin 741 nci bölümünden verilen 4 019 804,24 liralık avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. 4 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 2 587 361,48 lira yok edilmiştir.

3530 sayılı Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununun 9 ncu maddesiyle Merkez Danışma Kurulunca hazırlanan Futbol Profesyonellik yönetmeliğinin 34 ncü ve 7258 sayılı Futbol müsabakalarında müşterek bahisler tertibi hakkındaki Kanunun 4 ncü maddeleri gereğince kaydolunan ödenekten yılı içinde harcanmıyan 18 914 209,77 lira 1962 yılına devrettirilmiştir.

BAŞKAN — 5 nçi madde üzerinde söz istiyen?. Yok. 5 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 5 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — 1961 yılı içerisinde ödenek üstü harcanan ve (A/1) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen 318,15 lira tamamlayıcı ödenek olarak kabul edilmiştir.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde söz istiyen?. Yok. 6 ncı maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 6 ncı madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 7 nci madde üzerinde söz istiyen?. Yok. 7 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Başbakan ve Maliye Bakanı yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyenler?. Yok. 8 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde lehte, aleyhte oyunu izhar sadedinde söz istiyen var mı?

ASIM EREN (Niğde) — Tümü üzerinde lehinde söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, biraz evvel kabul buyurduğunuz 1960 yılına ait Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün Kesinhesap kanunu tasarısı ile, şimdi kabul buyurduğunuz 1961 yılına aidolan kanun tasarısının lehindeyim. Yalnız, usul bakımından üzerinde Büyük Meclisin durması lâzımgelen bir noktayı arz etmek istiyorum. O da şudur: Anayasada Kesinhesap kanunları için 128 nci maddede bir mehil vardır. Bu mehil, taallûk ettiği malî yılın sonundan itibaren en geç bir yıl içinde Kesinhesap kanun tasarısının Sayıştaya verilmesini ve Sayıştayın bunu 6 ay sonra T. B. M. M. ne takdim etmesini âmirdir. Maalesef her iki kesinhesap kanun tasarısı bu mehillerden daha geç tarihlerde Sayıştaya ve Sayıştaydan Meclise sunulmuştur. Anayasa hükmünün ihlâl edilmesinin gerekçede de bir karşılığı, bir gerekçesi yoktur. Binaenaleyh, bu bakımdan neden dolayı bir gecikme olduğunun izah edilmesini arzu ederim. Çünkü, Kesinheplar Devletin bir murakabe hakkının ifadesidir. Tatbik edilmiş olan bütçelerin, T. B. M. M. nde kabul edilmiş olan şekliyle tatbik edilip edilmediğini, ârızalar

belirdi ise, mahiyetini ve nedenlerini Büyük Meclisin vaktinde öğrenmesi ve yeni bütçelerde bu tecrübelerden faydalanması için bu mehil konulmuştur. Kesinhesap tasarılarının bu şekilde geciktirilmesi, bu murakabenin ifasını güçleştireceği gibi, millî iradeye karşı da icra Organının bir nevi hataya benzer hareketini teşkil eder. Daha ağır bir tâbir kullanmamak istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Eren, yalnız oyunuzu izhar sadedinde konuşacaksınız.

ASIM EREN (Devamla) — Lûtfen bundan sonraki Kesinhesap tasarılarının Hükümet ve Sayıştay tarafından Büyük Meclise vaktinde takdim edilmesini talebederim. Takdim tarihlerine dikkat buyurulursa Sayıştayın takdimi de, kendisine gelmesinden altı aydan daha geçtir. Yani, gerek Sayıştay makamı, gerekse Sayıştaya bu Kesinhesap kanunu tasarısını takdim eden makamlar, Anayasanın 128 nci maddesindeki âmir hükmü açıkça ve bir gerekçe göstermeden ihmal etmişlerdir. Bu hususun tekerrür etmemesini usul bakımından ve Meclisteki arkadaşlarımın da iştirak ettiklerine emin olarak ilgililerden talebederim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Tümü açık oylamaya tabidir. Lûtfen kupayı gezdiriniz.

Gündemin 4 ncü maddesine geçiyoruz.

4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/744, 1/388) (S. Sayısı : 828) (1)

BAŞKAN — Rapor üzerindeki müzakerelere geçiyoruz. Daha önce yapılan protokal gereğince öncelikle görüşülmesi hususu kararlaştırılmıştır.

Tümü üzerinde söz istiyen?. Yok. Maddelere geçilmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

---

(1) 828 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı gideri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 988 794,03 liradır.

BAŞKAN — Birinci madde üzerinde söz istiyen?. Yok. Birinci Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Birinci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 665 844,55 liradır.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz istiyen? Yok. 2 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 yılı gelirinden yapılan tahsilâtlar ile aynı yıl genel gideri arasındaki farkı teşkil eden 677 050,52 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz istiyen? Yok. 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı tahsilâtından harcanmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelde gösterilen 418 205,97 lirası yok edilmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. Dördüncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Beşinci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Beşinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Sanayi Bakanları yürütür.

BAŞKAN — Altıncı madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Altıncı maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde oyunu izhar sadedinde söz istiyenler?.. Yok. Tümü açık oya tabidir. Üçüncü oy kupasını gezdiriniz.

Lûtfen birinci oylamada oyunu kullanmıyan arkadaşlar kullansınlar.

5. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/898, 1/683) (S. Sayısı: 830) (1)

BAŞKAN — Rapor üzerindeki müzakerelere başlıyoruz. Daha önce yapılan protokolde öncelikle görüşülmesi hususu kararlaştırılmıştır.

Tümü üzerinde söz istiyenler? Yok. Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum.

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap Kanunu

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı genel giderleri ilişik (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği veçhile, 6 088 350,19 lirası cari bütçe giderlerine, 303 748,61 lirası da yatırım giderlerine aidolmak üzere 6 392 098,80 liradır.

BAŞKAN — Birinci madde üzerinde söz istiyenler .. Buyurun Sayın Yılanlıoğlu.

Birinci açık oylamada oyunu kullanmıyan arkadaşlarımız var mı? Yok.

Birinci oy kupasını kaldırınız. Oylama muamelesi bitmiştir.

İSMAİL HAKKI YILANLIOĞLU (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlarım, bu Devlet Üretme Çiftlikleri başlı başına bir âlemdir. Her yıl bunu Murakabe Heyetinin raporundan da tetkik ederiz, fakat burada hakkında konuşmak imkânını bir türlü bulamayız. Şimdi, Sayıştay Komisyonunun biraz izahat vermesini istirham ederim.

1 nci maddede 6 milyon küsur lira cari giderler ve bu 6 milyonun içinde 300 küsur bin lira yatırım giderleri... Bu çiftliklerin tahminen 10 milyon dönüm arazisi vardır. Peki, bu 6 milyon liranın içinde, yani teferruatı pek hatırımda kalmadı, altı milyon lira içinde üçyüzbin lira mı yatırılır, arkadaşlar? Şu bütçenin ve Devletin hali malûm... Fakat, bu teşkilâtları ellerinde bulunduranlar bütçeyi yapıyorlar, kabartıyorlar, şişiriyorlar, ondan sonra maalesef burada biz, bu mevcutla iyice içine nüfuz etmeden bunu kabul ediyoruz. Gerçi Sayıştay Komisyonu bu işleri didiklemiştir ama, ne şekilde didiklemiştir? Ben bir milletvekili olarak, bunun murakıbı olarak üçyüzbin lira yatırım yapan bir Umum Müdürlüğe, altı milyon liraya hemen elimi kaldırıp tasvibediyorum demeye vicdanım razı olmuyor... Lûtfen Sayıştay Komisyonu Başkanı bizi aydınlatacak, tatmin edecek bilgi versin.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon adına Sayın Ramazan Demirsoy.

SAYIŞTAY KOMİSYONU BAŞKANI RAMAZAN DEMİRSOY (Nevşehir) — Aziz arkadaşlarım, evvelâ bizim Komisyonumuz, Sayıştay Komisyonu olarak teknik bir komisyondur. Hesapların üzerinde inceleme yapar, yolsuzluk olup olmadığı yolunda inceleme yapar. Ayrıca, Yılanlıoğlu arkadaşıma şunu anlatmak isterim ki, Üretme Çiftliklerinin hesabının hepsine biz bakmıyoruz. Döner sermayeli olan kısmı ile, mülhak bütçeli olan kısmına bakıyoruz, işletme hesabı olan kısmına biz bakmıyoruz, Sayıştay bakmamaktadır. Sayın arkadaşıma arz ederim.

BAŞKAN — Maliye Vekili adına yetkili mümessili izahat verecektir.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZEKİ MEMİŞOĞLU — Arkadaşımız tatmin olmamışsa.

BAŞKAN — Arzu eder misiniz, Sayın Yılanlıoğlu, Maliye Vekili Mümessilinin izahat vermesini?

İSMAİL HAKKI YILANLIOĞLU (Kastamonu) — Tabiî efendim.

BAŞKAN — Peki efendim. Buyurunuz Maliye Bakanı adına izahat vereceksiniz, mezunsunuz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZEKİ MEMİŞOĞLU — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 yılı kesinhesabına ait kanun tasarısı hakkında Sayın İsmail Hakkı Yılanlıoğlu'nun sorusuna cevap vermek için huzurlarınıza çıkmış bulunuyorum.

(1) 830 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Malûm olduğu veçhile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü mülhak bütçeli bir idaredir. Bu idarenin Genel Müdürlüğe ait olan bütçesi ve dolayısiyle masrafı mütaakıp hazırlanmış bulunan kesinhesap kanun tasarısı ile huzurlarınıza gelmiş bulunmaktadır. İdarenin, ayrıca sermaye ile idare edilen asıl mühim konusu budur. Yani Devlet Üretme Çiftliklerinin bütün mevcut çiftliklerindeki personeli ve her türlü hizmetlerini ifa eden döner sermaye, ayrı bir bütçe ile hazırlanıp Maliye Bakanlığınca murakabeden sonra Sayıştaya döner sermayeler de gönderilmektedir. Bunun raporu, bu rapor ve kanun tasarısının içinde bulunmadığını arz ederim. Saygılarımla...

MUSLİHİTTİN GÜRER (Sakarya) — Buradaki yeri nedir?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZEKİ MEMİŞOĞLU (Devamla) — Bütçe, malûmu âlileri, iki kısımdan ibarettir; (A/1) kısmına tabi olanlar cari bütçedir. (A/2) işaretli cetvelde bulunan kısım da yatırımları ilgilendirir. Burada görülen bina onarımı, 300 bin lira olarak bahsettiği kısımdaki, ufak bina onarımları da 1962 ve mütaakıp senelerde cari bütçede değil, yatırımda görülmektedir. Halbuki 1963 - 1964 yıllarında bütçede de bir reform yapılmış, bu onarımlar, küçük onarımlar caride gösterilmektedir. Fakat, 1962 ve 1961 senelerinde bunlar yatırımda görülüyordu. Bu bakımdan, burada kesinhesapta 300 bin lira yatırım da görülmektedir, efendim. Arz edebildim mi?

MUSLİHİTTİN GÜRER (Sakarya) — Evet.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZEKİ MEMİŞOĞLU (Devamla) — Hürmetlerimle.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde başka söz istiyen? Yok. 1 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 6 392 098,80 liradır.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz istiyen? Yok. 2 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 2 638 701,20 lira, yok edilmiştir.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz istiyen? Yok. 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 4 ncü madde üzerinde söz istiyen? Yok. 4 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 4 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Tarım Bakanları yürütür.

BAŞKAN — 5 nci madde üzerinde söz istiyen? Yok. 5 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 5 nci madde aynen kabul edilmiştir.

Kanunun tümü üzerinde söz istiyen, lehte, aleyhte? Yok. Kanunun tümü açık oylamaya tabidir. Dördüncü oy kupasını dolaştırınız.

2 nci ve 3 ncü açık oylamada oylarını kullanmıyan arkadaşlarımız var mı? (Var sesleri.) Çok rica ederim acele ediniz.

6. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/651, 1/116) (S. Sayısı : 826) (1)

BAŞKAN — Daha önce yapılmış bulunan protokolde öncelikle görüşülme hususu kararlaştırılmıştı. Bu sebeple öncelikle görüşüyoruz.

Tümü üzerinde söz istiyenler?.. Buyurun Sayın Gürer, rapor üzerinde.

MUSLİHİTTİN GÜRER (Sakarya) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım, Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu üzerindeki görüşlerim kanunun lehinde olmakla beraber, tatbikatta kesinhesap cetvellerinin 1960

(1) 826 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

yılında olan hesabın 1965 yılında nazarı itibara alınmak suretiyle beş sene gibi bir zaman içinde tahakkuk ettirilmemiş olmasını ve huzuru âlinizo getirilmemiş bulunmasını bir nakîsa olarak kabul etmekteyim. Bu hususta komisyonların ve icranın daha dikkatli bulunmak suretiyle, kesinhesapları bir an evvel hazırlıyarak huzurunuza getirmesinin faydalı olacağı kanaatindeyim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurunuz Sayın Eren.

Gündemin 2 nci ve 3 ncü maddelerinin açık oylamasında oylarını kullanmıyan arkadaşlarımız var mı? Yok. 2 ve 3 ncü açık oylama işlemi bitmiştir. Kupaları kaldırınız.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, Karayolları bütçeleri ve kesinhesapları önüme geldiği zaman nedense bir fedai ile, tarihî bir fedai ile Millî Mücadelenin başladığı ilk yılda Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin Bütçesinin 140 milyon liradan ibaret olduğunu düşünür ve daima bir milyarı ilâve ödeneklerle geçtiğini gördüğüm Karayolları Bütçesine karşı verdiği eserler bakımından da, bütçedeki rakamın azameti bakımından da bir hürmet, fakat aynı zamanda bir haşyet duyarım. Arapça bu tâbirin karşılığı «tüy ürperten», bir çekinme korkusu duyarım. Çünkü, yerinde, tamamiyle yüzde yüz verimli, sarfiyatı mümkün oldu mu, olmadı mı, diye içimde her zaman için sorular belirir. İyi hatırlıyorum, 27 Mayıs İnkılâbı bittikten bir müddet sonra buraya yetkililer geldiler ve bizden 100 milyon liraya yakın aktarma veya sair suretle ilâve ödenekler almışlardı. O tarihte tahmin ediyorum 700 milyon küsur normal Karayolları Bütçesi vardı, 1960 yılı için. Ama yetmedi diye bilhassa yolluk ve saire özlük haklarından, çoğu onlardan olmak üzere bizden ödenek almışlardır. Türkiye Büyük Millet Meclisi bu ödeneği verdikten sonra şimdi kesinhesapta görüyoruz ki, Hükümet ödenek artığı diye iptalini istediği 13 milyon küsur lirayı, Sayıştayda 4 milyon küsuru mahsup hatası olduğu için, bunu çıkararak 10 milyon küsur lirayı iptal etmek, yok etmek üzere ödeneği bize tekrar gerivermektedir. Demek ki, bundan çıkan bir sonuç var. O da şu : Büyük Millet Meclisinden ödenek istenirken, bu ödeneği istiyen makam, sarf edilecek miktarın tam gerçeğin karşılığı olup olmadığı hususunda kesin bir karar sahibi değildir. Yoksa, 50 milyon ek ödenek alınır, bunun 13 milyonunu tekrar iptal etmek üzere bize üç sene sonra gerivermeye kalkarsa, bunların keşif, proje, hesap, etüt ve kanun tasarısı hazırlamak hususunda pek dikkatli davranmadıkları neticesine varırım.

Pek muhterem arkadaşlarım, gerçi, 13 milyon liranın iptal edilmek üzere, yok edilmek üzere bu tasarıda geri getirilmesinin bu mânasından başka iyi tarafı da var. Demek ki, belki tahmin edilen birim fiyatlarından daha dün fiyatlarla aynı işleri yapmış olabilirler. Bu hususta izahatta bulunurlarsa memnuniyetimiz artacaktır. Bununla birlikte, her hal ve kârda buradan istenilen ödeneğin, şu kalkınma plânına aidolan yatırımlarda her zaman için her Hükümetin ve Büyük Meclisin ittifak ettiği bir nokta olarak, tam yerine, yılı içinde tamamiyle sarf edilmesi tezini tatbik etmelerinin daha uygun olacağı kanaatindeyim.

İkinci nokta şudur : Sayıştay Komisyonu, raporunda 4 milyon küsur lira mahsup hatası var, diyor. Bu kadar büyük bir hata bir umum müdürlük bütçesinde olmamak gerekir. Bu mahsup hatası Karayollarının kendi saymanlıklarında mı olmuştur, yoksa Sayıştayda mı olmuştur, bunu bilmiyoruz. Nerede olursa olsun, saymanlık makamını işgal eden insanlarla, eğer Sayıştayda vâkı oldu ise Sayıştaydaki ilgili insanlarla her halde Büyük Millet Meclisinin yakından onların bu çalışmalarını murakabe etmek ihtiyacını duyduğumuzu ifade etmek icabeder. Bir umum müdürlük bütçesinde 4 milyon liralık mahsup hatası olmamalıdır. Hesap uzmanları olan kadrolar, Yüksek İktisat ve Ticaret Okulu mezunları olan uzmanlar, pek yüksek rütbelere varmış, maaşları yükselmiş ve yakında bizdeki bir kanun tasarısı ile büsbütün terfi edileceklerini bekliyen kıymetli insanlar, bize 4 milyon lira mahsup hatası var, diye gelmemelidirler.

Bir daha bu şekilde mahsup hataları ile gelmemelerini Türk Milleti adına rica ederim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Madde üzerinde başka söz istiyen? Yok. Cevap verecek misiniz efendim?

SAYIŞTAY KOMİSYONU BAŞKANI RAMAZAN DEMİRSOY (Nevşehir) — Evet.

BAŞKAN — Buyurunuz komisyon adına Sayın Demirsoy.

Açık oylamada oylarını kullanmıyan arkadaşlarımız, lûtfen oylarını kullansınlar.

SAYIŞTAY KOMİSYONU BAŞKANI RAMAZAN DEMİRSOY (Nevşehir) — Aziz arkadaşlarım, bir hususa işaret etmek isterim. Az evvel, Asım Eren ve Muslihittin Gürer arkadaşım diyorlar ki, 1961 in hesabı neden 1963 te, 1964 te, 1965 te görülüyor? Muhterem arkadaşlarım, biz 1962 de Sayıştay Komisyonu olarak vazifeye başladığımız zaman, 1953 - 1954 ün hesabı durmakta idi. Biz 1953 ün hesabından bu tarafa temizliyerek gelmekteyiz. Ayrıca ilâmın icrası ve kesinleşmesi Sayıştayda gecikmektedir. Bu bakımdan da Anayasanın gösterdiği müddet içinde teknik sebeplerle verilememektedir. En kısa zamanda bu gecikmelerin telâfi edileceği kanaatindeyiz.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz istiyen? Yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap Kanunu

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı genel giderleri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi,

a) 18 540 691,71 lirası âdi bütçe giderine, 785 379 206,64 lirası yatırım giderine,

b) 655 428,33 lirası özel kanunları gereğince ödenek kaydedilen miktardan yapılan yatırım giderine aidolmak üzere 804 575 326,68 liradır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 817 015 991,27 lirası normal gelirden yapılan tahsilâttan 655 428,33 lirası da özel kanunları gereğince elde olunan gelir tahsilâtından olmak üzere cem'an 817 671 419,60 liradır.

BAŞKAN — İkinci madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. İkinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... İkinci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Genel Müdürlüğün 1960 yılı gelirinden vukubulan tahsilâtla aynı yıl genel gideri arasındaki farkı teşkil eden 13 096 092,92 lira tahsilât fazlası olarak ertesi yıla devredilmiştir.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Üçüncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) bütçesinden verilen avans miktarı olup ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 47 090 708,45 lira ödenekten mevkuf tutulmuştur.

BAŞKAN — 4 ncü madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. 4 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 4 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 13 047 371,34 lira yok edilmiştir.

BAŞKAN — Beşinci madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. Beşinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler. Beşinci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Altıncı madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Altıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Altıncı madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini yürütmeye Maliye ve Bayındırlık bakanları memurdur.

BAŞKAN — Yedinci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Yedinci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Yedinci madde aynen kabul edilmiştir.

Kanunun tümü açık oylamaya tabidir. Lehinde, aleyhinde söz istiyenler?.. Yok.

Beşinci oy kupasını gezdiriniz.

Kürsü altında bulunmakta olan oy kupasına oylarını kullanmıyan arkadaşlar var mı?.. (Var sesleri)

Lûtfen acale ediniz.

7. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/760, 1/425) (S. Sayısı: 827) (1)

BAŞKAN — Rapor üzerindeki müzakereye geçiyoruz.

Daha önce yapılmış bulunan protokol gereğince önceliği alınmış bulunmaktadır. Bu sebeple öncelik kararı almaya lüzum yoktur.

Rapor üzerinde söz istiyen var mı?.. Yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap Kanunu

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel gideri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi,

a) 24 254 018,15 lirası cari bütçe giderine, 802 684 346,81 lirası yatırım giderine ,

b) 2 294 458,18 lirası özel kanunları gereğince ödenek kaydedilen paralardan yapılan yatırım giderine aidolmak üzere 839 232 823,14 liradır.

BAŞKAN — Birinci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. 1 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 884 292 859,59 lirası normal gelirlerden yapılan tahsilâttan, 2 294 458,18 lirası da özel kanunları gereğince elde olunan gelir tahsilâtından olmak üzere 886 587 317,77 liradır.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. 2 nci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 1 ve 2 nci maddelerde yazılı gider ve gelir arasındaki farkı teşkil eden 57 354 494,63 lira gelir fazlası, ertesi yıla devredilmiştir.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelinde tertiplerinden verilen 70 710 217,18 lira avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

BAŞKAN — Dördüncü madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Dördüncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Dördüncü madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanamıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 11 545 180,61 lira yok edilmiştir.

BAŞKAN — Beşinci madde üzerinde söz istiyenler?... Yok. Beşinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Beşinci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Altıncı madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Altıncı maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Altıncı madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Bayındırlık Bakanları yürütür.

BAŞKAN — Yedinci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Yedinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Yedinci madde aynen kabul edilmiştir.

Kanunun tümü üzerinde lehte aleyhte söz istiyenler?.. Buyurun Sayın Eren.

Kürsü altında bulunan kupayı kaldırınız, açık oylama işlemi bitmiştir.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, 800 milyon küsur liralık kesinhesap kanun tasarısının kabul edildiği şu sırada, biraz

(1) 827 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

evvel arz ettiğim takdirlerimi, Karayolları Umum Müdürlüğüne ve bütün teknik mensuplarına arz ederken, yine 6 ncı maddede 11 milyon küsur liranın yokedilmek suretiyle, evvelce alınmış bulunan ek ödeneklere rağmen sarf edilmediğinin gösterilmiş olduğundan dolayı duyduğum teessürü ifade etmek isterim. Şu halde bunlar, aşağı - yukarı karayollarında değil tabiî, birçok buna benzer umum müdürlüklerin yüklü ödenek olan bütçelerinde, kesinhesaplarında karşımıza gelecek demektir. Bu ananenin yok edilmesi, ödeneklerin yok edilmesinden memleket için daha hayırlı olur, daha tercih edilmelidir, kanaatindeyim. O itibarla, bu kötü ananeye son vermelerini tekrar karayolları idarecilerinden istirham ederim. Bunun yolu şudur; yapılacak olan işlerde, zaten avans vaziyeti de kendilerinde mevcudolduğuna göre ve mevkuf tutulan avanslarla gelecek yıllara şâmil işler görebileceklerine göre, pekâlâ bunu yok etmektense, bu parayı aktarmak suretiyle faydalı işlere çevirmek ve vaktinde bu aktarmayı Yüksek Meclisten istemek mümkündür. Bunlar eğer özlük haklarından, yani maaş, aylık, yolluk gibi şeylerden artan paralarsa, ki onlardan olduğu kanaatindeyim, bunun yola, köprüye, tesise inşaya çevrilmesi için ellerinde imkânlar var. Vakti zamaniyle bunu tahmin ederler, davranırlar ve biz de bu parayı aktarmak suretiyle fiilen memleketin her köşesinde bu paraya karşılık bâzı eserlerin o bütçe yılı içinde vücut bulmasını temin etmiş oluruz. Yok edilmiş olan tahsisat, gerçi milletin diğer bâzı ihtiyaçlarında, bâzı diğer Bakanlıklarda sarf edilmiştir, bu muhakkaktır. Fakat, ne olursa olsun, bir hesaba dayanarak, biz de istenen paraları, o hesabın gerçekleştiğini gösteren kesinhesaplarla karşımıza sarf edilmiş olarak getirilmesini, yok edilmiş olarak kısmen de olsa getirilmesine tercih ederiz.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Kanunun tümü açık oylamaya tabidir, kupayı gezdiriniz.

Beşinci oylama kupasındaki muamele bitmiştir, getiriniz.

Muhterem arkadaşlarım, Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı kesinhesap kanun tasarısının yapılan açık oylamasına 43 arkadaşımız katılmış; bir çekinser oy ile, 42 kabul oyu çıkmıştır. Gerekli çoğunluk sağlanamamıştır. Bu sebeple oylama işlemi gelecek birleşimde icra edilecektir.

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kesinhesap kanunu tasarısının yapılan açık oylamasına 47 arkadaş katılmış; 3 çekinser, 1 ret, 43 kabul oy çıkmıştır.

Gerekli çoğunluk sağlanamadığından gelecek birleşimde oylama işlemi tekrar edilecektir.

Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı kesinhesap kanununun yapılan açık oylamasına 43 arkadaşımız katılmış; bir çekinser, bir ret, 41 kabul oyu çıkmıştır. Gerekli çoğunluk sağlanamadığı için gelecek birleşimde oylama işlemi tekrar edilecektir.

Altıncı oy kupasının oylama işlemi bitmiştir, kupaları getiriniz.

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap Kanununun yapılan açık oylamasına 50 arkadaşımız katılmış; 1 çekinser, 5 ret, 44 kabul oyu çıkmıştır. Gerekli çoğunluk sağlanamadığı için gelecek birleşimde oylama işlemi tekrarlanacaktır.

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu üzerindeki yapılan açık oylamaya 36 arkadaşımız katılmış; 3 çekinser, 4 ret, 29 kabul oyu çıkmıştır. Gerekli çoğunluk sağlanamadığı için oylama işlemi gelecek birleşimde tekrar edilecektir.

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu üzerindeki yapılan açık oylama-

ya 34 arkadaşımız katılmış; 2 çekinser, 1 ret, 31 kabul oyu çıkmıştır. Gerekli çoğunluk sağlanamadığı için oylama işlemi gelecek birleşimde tekrar edilecektir.

Muhterem arkadaşlar, vakit gecikmiş ve gerekli çoğunluk kalmamıştır. Bu sebeple birleşimi 19 . 2 . 1965 Cuma günü saat 15.00 te toplanılmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 17,40

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı	: 450
Oy verenler	: 43
Kabul edenler	: 42
Reddedenler	0
Çekinserler	: 1
Oya katılmıyanlar	: 394
Açık üyelikler	: 13

[Kabul edenler]

ADANA
Hasan Aksay
Yusuf Aktimur
Mehmet Geçioğlu

ANKARA
Nihat Berkkan

ANTALYA
Hasan Fehmi Boztepe

AYDIN
Melâhat Gedik

BALIKESİR
Fennî İslimyeli

BOLU
Kâmil İnal

BURDUR
Fethi Çelikbaş

BURSA
Ahmet Türkel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Süreyya Endik

DENİZLİ
İbrahim Kocatürk
Remzi Şenel

EDİRNE
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ERZİNCAN
Hüsamettin Atabeyli

ERZURUM
Giyasettin Karaca

ESKİŞEHİR
Celâlettin Uzer

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

İSPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Ali Coşkun Kırca
Zeki Zeren

KARS
Kemal Güven

KIRKLARELİ
Fikret Filiz

KONYA
Mekki Keskin

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

MARDİN
Talât Oğuz

MUĞLA
Hilmi Baydur

NİĞDE
Asım Eren

RİZE
Arif Hikmet Güner

SAKARYA
Muslihittin Gürer
Yusuf Ulusoy

SAMSUN
Bahri Cömert

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Bekir Sami Karahanlı

YOZGAT
Turgut Nizamoğlu

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Çekinser]

KASTAMONU
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Ali Bozdoğanoğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI
Nevzat Güngör
Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA
Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın

Hüseyin Ataman
Raif Aybar
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ. Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülnak Kemal Yörük

ANTALYA

Etem Ağva
İhsan Ataöv
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN

Nihat Ata
Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Fuat Ümit

BURDUR

Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbharim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz

ÇANAKKALE

Burhan Arat
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
Hüdai Oral (B.)
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Şehmuz Arslan
Yusuf Azizoğlu (İ.)
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinççioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen (İ.Ü.)
Fahir Giritlioğlu

ELÂZIĞ

Nurettin Ardıçoğlu
Naci Güray
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN

Zeynel Gündoğdu
Naci Yıldırım
Sadık Perinçek

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir
Sabahattin Savacı

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Bahri Bahadır
Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Saki Zorlu

İÇEL

Mazhar Arıkan
Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlak (B.)
İhsan Önal

İSPARTA

Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Hilmi Oben
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
Naci Öktem

Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
Ismail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç (B.)

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurtoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Bahtiyar Vural
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şevket Raşit Hatiboğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan

MUĞLA

Adnan Akarca
Cevdet Oskay
Turan Şahin (B.)
İlhan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mustafa Kaptan
Mahmut Alicanoğlu
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural (B.)

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy (İ.)

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ
Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA
Atalay Akan
Kadri Eroğan
Kemal Badıllı
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN
İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş (İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Mustafa Kepir
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK
Ahmet Fuat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Manisa	1
Erzurum	1	Muş	1
Hatay	1	Trabzon	2
İsparta	1	Zonguldak	1
İstanbul	1		—
İzmir	2	Yekûn	13
Kocaeli	1		

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanu tasarısına verilen oyların sonucu

(Yeter çoğunluk yoktur.)

Üye sayısı :	450
Oy verenler :	47
Kabul edenler :	43
Reddedenler :	1
Çekinserler :	3
Oya katılmıyanlar :	396
Açık üyelikler :	13

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur

AĞRI
Rıza Polat

ANKARA
Nihat Berkkan

ARTVİN
Nihat Ata

AYDIN
Melâhat Gedik

BALIKESİR
Fennî İslimyeli

BURSA
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Süreyya Endik

DENİZLİ
İbrahim Kocatürk
Remzi Şenel

DİYARBAKIR
Adnan Aral

EDİRNE
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ERZURUM
Gıyasettin Karaca
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR
Celâlettin Uzer

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

HAKKÂRİ
Ahmet Zeydan

HATAY
Bahri Bahadır
Ali Muhsin Bereketoğlu

İSPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Hilmi Oben

KARS
Kemal Güven

KONYA
Mekki Keskin
Vefa Tanır

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

MARDİN
Talât Oğuz

MUĞLA
Hilmi Baydur
Cevdet Oskay

NİĞDE
Asım Eren

RİZE
Arif Hikmet Güner

SAKARYA
Yusuf Ulusoy

SİİRT
Adil Yaşa

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Bekir Sami Karahanlı

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Reddeden]

ADANA
Hasan Aksay

[Çekinserler]

ELÂZIĞ
Naci Güray

GÜMÜŞANE
Sabahattin Savacı

KASTAMONU
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Ali Bozdoğanoğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Veli Başaran

Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Nevzat Güngör
Kerem Özcan

AMASYA

Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Rayif Aybar
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ. Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

Etem Ağva
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN

Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Ökteme (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz

ÇANAKKALE

Burhan Arat
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
Hüdai Oral (B.)
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Şehmuz Arslan
Yusuf Azizoğlu (İ.)
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinççioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen (İ.Ü.)
Fahir Giritlioğlu

ELÂZIĞ

Nurettin Ardıçoğlu
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Saki Zorlu

İÇEL

Mazhar Arıkan
Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan (İ.)
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay (B.)
İhsan Önal

İSPARTA

Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu

Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşku Kırca
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
Naci Öktem
Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Mâlik Yolaç (B.)
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Bahtiyar Vural
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Fikret Filiz
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şevket Raşit Hatiboğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan

MUĞLA

Adnan Akarca
Turan Şahin (B.)
İlhan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural (B.)

TEKİRDAĞ

Turhan Kut

Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy (İ.)

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoğlu
Müslih Görentaş (İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	**Manisa**	**1**
Erzurum	1	**Muş**	**1**
Hatay	**1**	Trabzon	1
İsparta	**1**	Zonguldak	2
İstanbul	1		
İzmir	2	Yekûn	13
Kocaeli	1		

Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Yeter sayı yoktur.)

Üye sayısı :	450
Oy verenler :	43
Kabul edenler :	41
Reddedenler :	1
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	394
Açık üyelikler :	13

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur

AĞRI
Rıza Polat

ANKARA
Nihat Berkkan

ARTVİN
Nihat Ata

AYDIN
Melâhat Gedik

BALIKESİR
Fennî İslimyeli

BURSA
Hikmet Akalın
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Süreyya Endik

DENİZLİ
İbrahim Kocatürk
Remzi Şenel

DİYARBAKIR
Adnan Aral

EDİRNE
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ERZURUM
Gıyasettin Karaca
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR
Celâlettin Uzer

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

HAKKARİ
Ahmet Zeydan

HATAY
Bahri Bahadır
Ali Muhsin Bereketoğlu

İSPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Hilmi Oben

KARS
Kemal Güven

KONYA
Mekki Keskin
Vefa Tanır

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

MUĞLA
Hilmi Baydur
Cevdet Oskay

NİĞDE
Asım Eren

RİZE
Arif Hikmet Güner

SİİRT
Adil Yaşa

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Bekir Sami Karahanlı

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Reddeden]

ELÂZIĞ
Naci Güray

[Çekinser]

GÜMÜŞANE
Sabahattin Savacı

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Hasan Aksay
Ali Bozdoğanoğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Hasan Dinçer
Veli Başaran
Halûk Nur Bâki
Şevki Güler
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI
Nevzat Güngör
Kerem Özcan

AMASYA
Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Raif Aybar
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ. Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA
Etem Ağva
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN
Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN
Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR
Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK
Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL
M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS
Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU
Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR
Fethi Çelikbaş
Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz

ÇANAKKALE
Burhan Arat
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI
Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM
Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ
Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
Hüdai Oral (B.)
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR
Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu (H.)
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinççioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE
Talât Asal
Süleyman Bilgen (İ. Ü.)
Fahir Giritlioğlu

ELÂZIĞ
Nurettin Ardıçoğlu
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN
Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
Naci Yıldırım

ERZURUM
Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR
Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP
Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN
Ali Köymen
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Cüceoğlu
Naim Tirali

GÜMÜŞANE
Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Sâki Zorlu

İÇEL
Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Mehmet Ali Arslan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay
İhsan Önal

İSPARTA
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç

İSTANBUL
İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırca
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
Naci Öktem
Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı

Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç (B.)
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Bahtiyar Vural
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Fikret Filiz
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
(Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şevket Raşit Hatipoğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Turan Şahin (B.)
İlhan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hamit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural (B.)

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura (İ.)
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy (İ.)

TRABZON

Ali Rıza Uzuner

Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Şakir Ağanoğlu
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş
(İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT

İsmet Kapısız
İsmail Hakkı Akdoğan
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Manisa	1
Erzurum	1	Muş	1
Hatay	1	Trabzon	1
İsparta	1	Zonguldak	2
İstanbul	1		
İzmir	2		
Kocaeli	1	Yekûn	13

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 Bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Yeter sayı yoktur.)

Üye sayısı :	450
Oy verenler :	50
Kabul edenler :	44
Reddedenler :	5
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	387
Açık üyelikler :	13

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur
Mehmet Geçioğlu

ARTVİN
Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN
Melâhat Gedik
Reşat Özarda

BALIKESİR
Fennî İslimyeli

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik

DENİZLİ
İbrahim Kocatürk
Remzi Şenel

DİYARBAKIR
Adnan Aral

EDİRNE
İlhami Ertem

ERZURUM
Gıyasettin Karaca
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR
Celâlettin Uzer

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

HAKKÂRİ
Ahmet Zeydan

HATAY
Bahri Bahadır

İÇEL
Mazhar Arıkan
Yahya Dermancı
İhsan Önal

İSTANBUL
Tahsin Demiray
Hilmi Oben

KARS
Kemal Güven
Bahtiyar Vural

KONYA
Mekki Keskin
Vefa Tanır

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

MUĞLA
Hilmi Baydur
Cevdet Oskay

NİĞDE
Asım Eren

RİZE
Arif Hikmet Güner

SAKARYA
Yusuf Ulusoy

SİVAS
Adil Altay

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Kadri Eroğan
Bekir Sami Karahanlı

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Reddedenler]

ADANA
Hasan Aksay

BURSA
Ahmet Türkel

EDİRNE
Nazmi Özoğul

İSPARTA
Ali İhsan Balım

KASTAMONU
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

[Çekinserler]

GÜMÜŞANE
Sabahattin Savacı

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Ali Bozdoğanoğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut

Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Nevzat Güngör
Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Raif Aybar
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ. Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

Etem Ağva
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

Halit Rıza Ünal
M. Sıddık Aydar

BİTLİS

Müştak Okumuş
Nafiz Giray

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
Hüdai Oral (B.)
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinççioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen (İ. Ü.)
Fahir Giritlioğlu

ELÂZIĞ

Nurettin Ardıçoğlu
Naci Güray
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan (İ.)
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay (B.)

İSPARTA

Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven

Coşkun Kırca
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
Naci Öktem
Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Mâlik Yolaç (B.)
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Ali Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Fikret Filiz
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şevket Raşit Hatipoğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Turan Şahin (B.)
İlhan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural (B.)

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı

Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy (İ.)

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Öktem
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş (İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuaat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Kocaeli	1
Erzurum	1	Manisa	1
Hatay	1	Muş	1
İsparta	1	Trabzon	1
İstanbul	1	Zonguldak	2
İzmir	2	Yekûn	13

Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Yeter sayı yok.)

Üye sayısı	:	450
Oy verenler	:	36
Kabul edenler	:	92
Reddedenler	:	4
Çekinserler	:	3
Oya katılmıyanlar	:	401
Açık üyelikler	:	13

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur
Mehmet Geçioğlu

AYDIN
Reşat Özarda

BALIKESİR
Fennî İslimyeli

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat

EDİRNE
İlhami Ertem

ERZURUM
Gıyasettin Karaca

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

HATAY
Bahri Bahadır

İÇEL
Mazhar Arıkan
İhsan Önal

İSPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Tahsin Demiray

KARS
Kemal Güven
Bahtiyar Vural

KONYA
Mekki Keskin

MUĞLA
Hilmi Baydur

NİĞDE
Asım Eren

RİZE
Arif Hikmet Güner

SAKARYA
Yusuf Ulusoy

SİVAS
Adil Altay

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Kadri Eroğan
Bekir Sami Karahanlı

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Reddedenler]

AYDIN
Melâhat Gedik

EDİRNE
Nazmi Özoğul

GÜMÜŞANE
Sabahattin Savacı

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

[Çekinserler]

ADANA
Hasan Aksay

BURSA
Hikmet Akalın

KASTAMONU
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Ali Bozdoğanoğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI
Nevzat Güngör
Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA
Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Raif Aybar
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan

Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ. Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

Etem Ağva
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN

Nihat Ata
Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Başk.V.)

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
İbrahim Kocatürk
Hüdai Oral (B.)
Remzi Şenel
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu (İ.)
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinçcioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen
Fahir Giritlioğlu

ELÂZIĞ

Nurettin Ardıçoğlu
Naci Güray
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Aziz Zeytinoğlu
Celâlettin Uzer

GAZİANTEP

Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermanci
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSPARTA

Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
Naci Öktem
Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan

Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç (B.)
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya.
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Fikret Filiz
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
(Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şefket Raşit Hatipoğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Cevdet Oskay
Turan Şahin (B.)
İlhan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sabati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural (B.)

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy (İ.)

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ
Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA
Atalay Akan
Kemal Badıllı
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN
İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş (İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK
Ahmet Fuaat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[*Açık üyelikler*]

Aydın	1	Manisa	1
Erzurum	1	Muş	1
Hatay	1	Trabzon	1
İsparta	1	Zonguldak	2
İstanbul	1		—
İzmir	2	Yekûn	13
Kocaeli	1		

M. Meclisi B : 60 18 . 2 . 1965 O : 1

Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 yılı Kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Yeter sayı yoktur.)

Üye sayısı :	450
Oy verenler :	34
Kabul edenler :	31
Reddedenler :	1
Çekinserler :	2
Oya katılmıyanlar :	403
Açık üyelikler :	13

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur

AYDIN
Melâhat Gedik

BALIKESİR
Süreyya Koç

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat

EDİRNE
İlhami Ertem

ERZURUM
Gıyasettin Karaca

GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker

İÇEL
Mazhar Arıkan
İhsan Önal

İSPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Tahsin Demiray

KARS
Kemal Güven
Bahtiyar Vural

KIRKLARELİ
Fikret Filiz

KONYA
Mekki Keskin

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

MUĞLA
Hilmi Baydur

NİĞDE
Asım Eren

ORDU
Ferda Güley

RİZE
Arif Hikmet Güner

SAKARYA
Yusuf Ulusoy

SİVAS
Adil Altay

TOKAT
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

URFA
Osman Ağan
Kadri Eroğan
Bekir Sami Karahanlı

ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci

[Reddeden]

GÜMÜŞANE
Sabahattin Savacı

[Çekinserler]

ADANA
Hasan Aksay

HATAY
Bahri Bahadır

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Ali Bozdoğanoğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Cavit Oral
Kemal Sarıibrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADIYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI
Nevzat Güngör
Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA
Reşat Arpacıoğlu
Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Raif Aybar

Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erkovan
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mıhçıoğlu
Emin Paksüt
Zühtü Pehlivanlı (İ.Ü.)
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

Etem Ağva
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu
Nihat Su

ARTVİN

Nihat Ata
Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdaroğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Fennî İslimyeli (B.)
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
Necmi Ökten
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İsmail Ertan
İbrahim Kocatürk
Hüdai Oral (B.)
Remzi Şenel
Âtıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Şehmuz Arslan
Yusuf Azizoğlu
Hilmi Güldoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinççioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen (İ. Ü.)
Fahir Giritlioğlu
Nazmi Özoğul

ELÂZIĞ

Nuretin Ardıçoğlu
Naci Güray
Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır (B.)

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer (B.)
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Muzaffer Canbolat
Ali İhsan Göğüş (B.)
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
Sâki Zorlu

IÇEL

Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSPARTA

Sadettin Bilgiç
Lokman Başaran

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli (Bşk. V.)
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Ömer Zekâi Dorman
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran

Şahabettin Orhon
Naci Öktem
Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç (B.)
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
İhsan Gürsan
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihad Kürşad
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Kadri Özek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Turhan Feyzioğlu
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KOCAELİ

Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Selçuk Aytan
İrfan Baran
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kaflı
Ömer Kart
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
(Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten (B.)
Şevket Raşit Hatipoğlu
Yakup Kadri Karaosmanoğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Cevdet Oskay
Turan Şahin (B.)
İhsan Tekinalp

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat (B.)
Şadi Pehlivanoğlu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT
Sahabattin Baybura
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
Ali Rıza Ulusoy

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten
Ahmet Şener
Kâmuran Ural
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ
Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA
Atalay Akan
Kemal Badıllı
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoğlu
İbrahim Bulanalp
Ahmet Tahtakılıç

VAN
İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş (İ. Ü.)
Şükrü Kösereisoğlu

YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK
Ahmet Fuat Ak (İ.)
Kenan Esengin
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Kocaeli	1
Erzurum	1	Manisa	1
Hatay	1	Muş	1
İsparta	1	Trabzon	1
İstanbul	1	Zonguldak	2
İzmir	2		
		Yekûn	13

Millet Meclisi
GÜNDEMİ

60. BİRLEŞİM

18 . 2 . 1965 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Millî Eğitim Bakanı İbrahim Öktem'in, eğitim fakülteleri kuruluş ve kadro kanunu tasarısının, havale edilmiş bulunduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (1/796, 4/387)

2. — Tarım Bakanı Turan Şahin'in, Millî parklar kanunu tasarısının havale edilmiş bulunduğu Adalet, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulacak geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (1/794, 4/388)

3. — Yüksek Hâkimler Kurulu üyeliği seçimi.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Adalet Komisyonu raporu. (M. Meclisi 1/280; C. Senatosu 1/415) (M. Meclisi S. Sayısı 461 e 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı 481) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1965]

× 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/648, 1/238) (S. Sayısı : 824) [Dağıtma tarihi 12 . 2 . 1965]

× 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/770, 1/652) (S. Sayısı : 825) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1965]

× 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/744, 1/388) (S. Sayısı: 828) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1965]

× 5. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/898, 1/683) (S. Sayısı : 830) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1965]

× 6. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/651, 1/116) (S. Sayısı : 826) [Dağıtma tarihi : 15 . 2 . 1965]

× 7. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresiyle Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayış-

tay Komisyonu raporu (3/760, 1/425) (S. Sayısı : 827) [Dağıtma tarihi : 15 . 2 . 1965]

× 8. — Kat mülkiyeti kanunu tasarısı ile Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin ve 8 arkadaşının ve Afyon Karahisar Milletvekili Asım Yılmaz'ın, kat mülkiyeti kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (1/516, 2/288, 2/325) (S. Sayısı : 524) [Dağıtma tarihi: 11.11.1963]

9. — Siyasi Partiler kanunu tasarısı ile Adana Milletvekili Kasım Gülek ve Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Siyasi partiler kanun teklifleri ve Geçici Komisyon raporu (1/560, 2/378; 2 591) (S. Sayısı : 527) [Dağıtma tarihi : 27 . 11 . 1963]

10. — Bina kiraları hakkındaki kanun tasarısı ve Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın 6570 sayılı Kira Kanununun Anayasa Mahkemesince iptal edilen 2 ve 3 ncü maddelerinin yeniden tedvini ile 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve geçici komisyon raporu (1/513, 2/526) (M. Meclisi S. Sayısı : 458 ve 458 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 10 . 4 . 1964]

× 11. — Çanakkale Milletvekili Şefik İnan'ın, Otelcilik, Motelcilik Türk Anonim Şirketi kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/576) (S. Sayısı : 507) [Dağıtma tarihi : 18.10.1963]

12. — Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Tarım komisyonları raporları (1/463) (S. Sayısı : 268) [Dağıtma tarihi : 20 . 6 . 1963]

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Beden Terbiyesi Kanununun 4 ncü ve 13 ncü maddelerinin kaldırılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/386) (S. Sayısı : 128) [Dağıtma tarihi : 4 . 4 . 1963]

14. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/458) (S. Sayısı : 265) [Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1963]

15. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununda ek ve değişiklikler yapılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/672) (S. Sayısı : 702) [Dağıtma tarihi : 28 . 4 . 1964]

16. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29.11.1960 tarih ve 143 sayılı Kanunla değişik 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/527) (S. Sayısı : 525) [Dağıtma tarihi: 11 . 11 . 1963]

17. — 5680 sayılı Basın Kanununa bir madde eklenmesi hakkındaki Kanunun kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet ve Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 533) [Dağıtma tarihi : 3 . 12 . 1963]

18. — Cumhuriyet Senatosu Urfa Üyesi Vasfi Gerger'in, kesin idari kararlar hakkında Danıştaya başvurulacağına dair kanun teklifi ve İçişleri ve Maliye komisyonları raporları (2/33) (S. Sayısı : 294) [Dağıtma tarihi : 2 . 7 . 1963]

19. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Umuru belediyeye mütaallik ahkâmı cezaiye hakkında 16 Nisan 1340 tarih ve 486 numaralı Kanunun bâzı maddelerini muaddil 1608 sayılı Kanuna maddeler eklenmesine ve 2575 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin kaldırılmasına dair olan 151 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (2/136) (S. Sayısı : 751) [Dağıtma tarihi : 3 . 9 . 1964]

20. — Askerî Memnu mıntakalar Kanununun birinci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/473) (S. Sayısı : 364) [Dağıtma tarihi : 19 . 7 . 1963]

21. — 1076 sayılı İhtiyat subayları ve ihtiyat askerî memurları Kanununun 2754 sayılı Kanunla muaddel 25 nci maddesinin tadiline dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/535) (S. Sayısı: 538) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

22. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ragıp Üner'in, Türkiye'ye gerek hariçten ithal suretiyle giren ve gerekse memlekette imal edilen eşya ve malzeme içerisine Türkçe prospektüs konulmasına dair kanun teklifi ile Bursa Milletvekili Ziya Uğur'un, ithal edilip satışa arz edilecek mallara ait katalog ve izahnamelerin Türkçeleştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Sanayi ve Ticaret komisyonları raporları (2/579, 2/580) (S. Sayısı : 622) [Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1964]

23. — 150 milyon liralık madenî ufaklık para bastırılması hakkında 6797 sayılı Kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/651) (S. Sayısı : 725) [Dağıtma tarihi : 2 . 7 . 1964]

24. — 4933 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Millî Eğitim, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/453) (S. Sayısı : 345) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

25. — Taşıt Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/566) (S. Sayısı : 693) [Dağıtma tarihi : 18 . 4 . 1964]

26. — Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/241) (S. Sayısı : 501) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1963]

27. — İmar ve İskân Bakanlığı kuruluş ve vazifeleri hakkındaki Kanunun 12 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna iki madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, İmar ve İskân ve Plân komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 343) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

28. — Temsil ödeneği hakkındaki Kanuna ek kanun tasarısı ve İçişleri, Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/518) (S. Sayısı : 692) [Dağıtma tarihi: 17 . 4 . 1964]

× 29. — Tarım Kredi Kooperatifleri Kanununa bâzı maddelerin eklenmesine ve bu kanunun bir maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Ticaret, Maliye ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 536)

30. — Uzman Jandarma kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/479) (S. Sayısı : 296) [Dağıtma tarihi : 2 7 . 1963]

31. — Nöbetçi memurluğu kurulmasını ve olağanüstü hal tatbikatlarında mesainin 24 saat devamını sağlıyan kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/648) (S. Sayısı : 615) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1964]

32. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, Bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Tekinel'in, Suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, Bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 218 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin 1 nci bendinin tadili hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/574, 2/645, 2/560) (S. Sayısı : 589) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

× 33. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu'nun Su ürünleri kanunu teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Tevfik İnci ve 28 arkadaşının, Balıkçılığın teşvik ve himayesine mahsus kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/377, 2/505, 2/252) (S. Sayısı : 370) [Dağıtma tarihi : 20 . 8 . 1963]

34. — Genel nüfus yazımı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/507) (S. Sayısı : 513) [Dağıtma tarihi : 23 . 10 . 1963]

× 35. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in Türkiye Elektrik Kurumu kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/461, 2/425) (S. Sayısı : 516) [Dağıtma tarihi : 24.10.1963]

× 36. — Konut kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/493) (S. Sayısı : 534) [Dağıtma tarihi : 24 . 12 . 1963]

37. — Gümrük kanunu tasarısı, 5383 sayılı Gümrük Kanununun 3 ncü fıkrasiyle 71 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, 5383 sayılı Gümrük Kanununun 134 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/466, 1/204, 2/236) (S. Sayısı: 734) [Dağıtma tarihi: 14 . 7 . 1964]

× 38. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 106 arkadaşının bölge tiyatroları kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/437) (S. Sayısı: 305) [Dağıtma tarihi: 6 . 7 . 1963]

× 39. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 33 arkadaşının, 5237 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin (c) bendinin değiştirilmesine dair

kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/522) (S. Sayısı : 353) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1963]

× 40. — Millî İstihbarat Teşkilâtı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/451) (S. Sayısı: 456) [Dağıtma tarihi: 26 . 9 . 1963]

41. — Tarım Bakanlığı vazife ve teşkilât Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Tarım Komisyonu raporu (1/708) (S. Sayısı : 776) [Dağıtma tarihi : 14 . 12 . 1964]

42. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz'un, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 226 ncı maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine mütaallik kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/128) (S. Sayısı : 584) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

× 43. — Cumhuriyet Senatosu Edirne Üyesi Tahsin Banguoğlu ve 32 arkadaşının, Edirne'de bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/82) (S. Sayısı : 778) [Dağıtma tarihi : 16 . 12 . 1964]

× 44. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünaldı ve 8 arkadaşının, Çukurova Üniversitesinin kuruluşu hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/8) (S. Sayısı: 779) [Dağıtma tarihi: 16 . 12 . 1964]

× 45. — Mardin Milletvekili Mehmet Ali Arıkan ve 123 arkadaşının Diyarbakır'da (Gökalp Üniversitesi adı altında) bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/32) (S. Sayısı : 780) [Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1964]

× 46. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 183 arkadaşının, (Selçuk Ünüversitesi adıyla) Konya'da bir üniversite kurulması hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/50) (S. Sayısı : 781) [Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1964]

47. — Kütahya Milletvekili Sadrettin Tosbi ve 21 arkadaşının, 7334 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile Eskişehir Milletvekilleri İbrahim Cemalcılar ve Şevket Asbuzoğlu'nun, 7334 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Milli Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/307, 2/322) (S. Sayısı : 444) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

48. — Sivil Savunma Kanununa iki ek madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 614) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1964]

49. — 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü kuruluş ve görevleri hakkındaki Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Bayındırlık ve Plân komisyonları raporları (1/640) (S. Sayısı : 711) [Dağıtma tarihi · 13 . 5 . 1964]

× 50. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu ve iki arkadaşının, Ziraat alet ve makinaları ile kimyevi gübre ve ilâçların ithalât ve memlekette satışının munhasıran Türkiye Zirai Donatım Kurumu tarafından yapılmasına ve bu maddelerin Gümrük Vergisi, resim ve harclardan muafiyatine dair kanun teklifi ile Geçici Komisyon raporu. (2/731) (S. Sayısı : 784) [Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1964]

51. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 5 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/266) (S. Sayısı : 399) [Dağıtma tarihi : 17 . 9 . 1963]

52. — 5247. Sayılı İstanbul Üniversitesi kuruluş kadroları Kanununa ek kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 737) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1964]

53. — Cumhuriyet Senatosu Elâzığ Üyesi Celâl Ertuğ'un, 1953 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun teklifi ve İçişleri, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (2/376) (S. Sayısı : 795) [Dağıtma tarihi : 14 . 1 . 1965]

54. — Ordu Milletvekili Ferda Güley ve Edirne Milletvekili Nazmi Özoğul'un, 657 sayılı Harita Müdürü Umumiyesi Kanununun 8 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna 3 ncü bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Millî Savunma komisyonları raporları (2/515) (S. Sayısı : 740) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1964]

55. — İstanbul Milletvekili Zeki Zeren'in, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 28 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Adalet komisyonları mütalâaları ile Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu raporu (2/497) (S. Sayısı : 276) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1963]

56. — 3017 sayılı Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Teşkilât ve Memurin Kanununa ek kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/707) (S. Sayısı: 796) [Dağıtma tarihi: 14 . 1 . 1965]

57. — 6224 sayılı Yabancı sermayeyi teşvik Kanununun 8 nci maddesinin (a) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/567) (S. Sayısı : 761) [Dağıtma tarihi : 1 . 12 . 1964]

58. — Kocaeli iline bağlı Kaynarca ilçesinin Sakarya iline bağlanması hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/457) (S. Sayısı : 365) [Dağıtma tarihi: 16. 8 . 1963]

59. — Serbest malî müşavirlik kanunu tasarısı ile C. Senatosu Amasya Üyesi Macit Zeren ve Adana Üyesi Mehmet Ünaldı'nın, Malî müşavirlik ve yeminli müşavirlik kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/476, 2/529) (S. Sayısı : 368 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 30 . 1 . 1965]

60. — Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdare Âmirlerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi memurlarının teşkilâtına dair olan 5509 sayılı Kanuna ek 6341 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/766) (S. Sayısı : 802) [Dağıtma tarihi : 26 . 1 . 1965]

61. — Millî Müdafaaya hiyanet suçundan müebbet hapse hükümlü Alman uyruklu Wilfried Herbrecht hakkındaki hapis cezasının affı hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/671) (S. Sayısı : 741) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1964]

× 62. — Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında Hava Ulaştırmasına dair Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Ulaştırma, Dışişleri ve Plân Komisyonları raporları. (1/617) (S. Sayısı : 856) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1965]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 830

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/898, 1/683)

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/898)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 506584/1147

16 . 6 . 1964

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak bir örneği Sayıştaya gönderilmiş olan Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 malî yılı Kesinhesabının, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlık idare hesaplariyle karşılaştırılmış ve Kesinhesapta gösterilen rakamların kabülünün uygun bulunmuş olduğunu arz ederiz.

8 . 6 . 1964

A. Âli Hemen Birinci Başkan V.	*Raşit Örencik* D. 1. Başkan V.	*Kemal Tolluoğlu* D. 2. Başkanı	*Mehmet Karabacak* D. 3. Başkanı
İhsan Ögat D. 4. Başkanı	(Bulunamadı) A. Rıza Toksöz Üye	*Nihat Başakar* Üye	*Celâl Çitici* Üye
M. Hüdâi Dümer Üye	*Hikmet Öktem* Üye	*Azmi Seyhan* Üye	*Remzi Konakçı* Üye
Semiha Erem Üye	*Necdet Tek'er* Üye V.	*Hayri Gürsu* Üye V.	*Şahin Atamer* Üye V.
	Enver Yılmaz Üye V.	*Fikret Karabina* Savcı	

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/683)

T. C.
Başbakanlık *17 . 4 . 1964*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71 - 2254/1332

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 11.4.1964 tarihinde kararlaştırılan «Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» ve gerekçesi ile eki cetveller ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

GEREKÇE

1. Tasarının birinci maddesi :

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 28 sayılı Kanunla kabul edilen 1962 yılı katma bütçesinin (A/1) işaretli cetveliyle cari giderler için :

	Lira	
İkinci kısım personel giderleri için	7 440 942	
Üçüncü kısım yönetim giderleri için	521 475	
Dördüncü kısım daire hizmetleri için	376 247	
Beşinci kısım borçlar için	324 660	
Altıncı kısım yardımlar için	27 476	
Toplam olarak	8 690 800	liralık ödenek alınmıştır.

Yatırım giderleri için de (A/2) işaretli cetvelle 340 000 liralık ödenek verilmiştir.

(A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerle alınan 9 030 800 lira ödeneğe karşı :

Cari yıl bütçesinin :

	Lira
İkinci kısım presonel giderlerinden	5 287 529 35
Üçüncü kısım yönetim giderlerinden	401 069 28
Dördüncü kısım daire hizmetlerinden	260 237 10
Beşinci kısım borçlardan	112 135 71
Altıncı kısım yardımlardan	27 378 75
Toplam	6 088 350 19
Yatırım bütçesinden de	303 748 61
Toplam olarak	6 392 098 80

harcama yapılmıştır.

Hükümetçe alınan tasarruf tedbirlerine uyularak sorumlu ve kaçınılmaz harcamalar yapılmak suretiyle :

Cari yıl bütçesinin :

	Lira
İkinci kısım personel giderlerinden	2 153 412 65
Üçüncü kısım yönetim giderlerinden	120 405 72
Dörcüncü kısım daire hizmetlerinden	116 009 90
Beşinci kısım borçlardan	212 524 29
Altıncı kısım yardımlardan	97 25
Toplam	2 602 449 81
ve yatırımlardan da	36 251 39
Genel toplam	2 638 701 20

olmak üzere cari giderlerde % 30 ve yatırımlarda % 10 nisbetinde tasarruf sağlanmış bulunmaktadır.

2. Tasarının ikinci maddesi :

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü katma bütçe giderleri 5433 sayılı Kanunun 16 ncı maddesine göre döner sermayenin işletilmesinden elde edilecek gelirlerden karşılanmaktadır. Aancak katma bütçe mallarının kiraya verilmesinden veya katma bütçe tatbikatından elde edilecek bâzı çeşitli gelirlerde mevcut olduğundan bu miktarında karşılık tutulması gerekmektedir.

Tasarıya bağlı (B) işaretli cetvelde de görüleceği üzere 3 üncü çeşitli gelirler bölümünden 89 367 12 lira 1 nci bölümde döner sermayeden 6 302 731 68 lira tahsilât yapılmıştır.

Tasarının ikinci maddesi, katma bütçe giderlerine karşılık toplam olarak 6 392 098 80 liranın tahsil edildiğini göstermektedir.

3. Tasarının üçüncü maddesi :

Birinci madde de belirtilmiş olduğu üzere 1962 bütçe yılı içinde alınan tasarruf tedbirleri dolayısiyle kullanılmayan ve müfredatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin özel sütununda gösterilen 2 638 701 20 lira ödenek artığının iptal edildiğini göstermektedir.

4. Tasarının 4 ve 5 nci maddeleri yürürlük ve yürütme hükümlerini göstermektedir.

Tasarı bu maksadı sağlamak üzere hazırlanmış bulunmaktadır.

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 yılı Kesinhesabına ait gider izahnamesi

Katma Bütçeli Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı cari giderleri için 8 690 800 lira ve yatırım giderleri için 340 000 lira olmak üzere 28 sayılı Bütçe Kanunu ile temin edilen ceman 9 030 800 lira ödenekten bütçenin tatbikat devresi zarfında sarf edilen miktarları ile bakıye kalıp imhası lâzımgelen miktarlar bölüm ve maddeler itibariyle ilişik hesabı katî kanun lâyihasında ve merbutu cetvellerde gösterilmiştir.

Katma bütçe masraflarını karşılıyacak gelirler, 5433 sayılı Kanunun 11 nci maddesiyle bu idareye verilmiş olan döner sermayenin işletilmesinden elde edilecek kârlardan ayrılmakta olduğundan ödeneklerin kullanılması idare elinde yeteri kadar naktin mevcudolmasına bağlı bulunmaktadır.

Diğer bir deyimle bütçede ödenek mevcudolsa dahi ihtiyacın temini için kasada yeteri kadar para mevcudolmadığı zamanlarda hizmetin ifası, nakid imkânının müsaadesine talik edilmekte ve bu imkân sağlanmadıkça masraf yapılmamaktadır.

Aynı zamanda malî muvazenenin temini maksadiyle bütçe harcamalarında son derece tutumlu hareket edilmesi yolunda Hükümetçe yapılan tavsiyelere de riayet etmeyi şiar edinmiş olan idare, aslında mütevazı sayılması gereken bütçesinde bu bakımdan da mümkün olan tasarrufu sağlamak gayesiyle masrafları âcil ve zaruri ihtiyaçlara hasretmeyi esas tutmuştur.

I - (A/1) Cari masraflar

İkinci Kısım - Personel giderleri

201 nci bölüm — Maaşlar :

Bu bölüme konulan 3 537 280 lira ödenekten 2 233 275,58 lirası sarfedilmiş 1 304 004,42 lirası da harcanmıyarak iptal edilmiştir.

İptal olunan ödenek münhal kadrolardan ileri gelmektedir.

202 nci bölüm — Ücretler :

Bütçe ile kabul edilen ödeneğin % 80 nisbetinde 2 604 966,90 lirası sarf edilmiş % 20 nisbetinde 569 513,10 lira ödenek bakiyesi iptal olunmuştur.

Personel masraflarının, doğum, ölüm yardımları, çocuk zamları, emekli kesenekleri ve kasa tazminatı gibi diğer bölümlerde mevcut ve tediye miktar ve nisbetleri kanunlarla muayyen cem'an 726 780 liralık ödenekten % 62 nisbetinde 449 286,87 lirası sarf edilerek harcanmıyan ödenek artığı 277 493,13 lirası iptal olunmuştur.

Netice olarak ikinci kısım personel giderlerinde yapılan tasarruf % 29 nisbetini bulmaktadır.

Üçüncü kısım - Yönetim giderleri

301 nci bölüm — Merkez daireleri büro giderleri :

Merkezin kırtasiye, döşeme, demirbaş, aydınlatma ve ısıtma giderleri için konulan ödenekten % 93 miktarında 52 675,61 lira sarf edilerek bakıye % 7 nisbetinde 3 824,39 lirası iptal olunmuştur.

302 nci bölüm — İşletmeler büro giderleri :

İşletmeler kırtasiye, döşeme, demirbaş, aydınlatma ve ısıtma giderleri ödeneğinden % 87 miktarında 80 269,71 lirası sarf edilerek mevcut stoklardan da istifade edilerek harcanmıyan 11 930,29 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

303 ncü bölüm — Basılı kâğıt ve defterler

1961 yılına nazaran 10 000 lira eksiği ile kabul edilen 35 000 lira ödenekten sarf edilmiyen 4,13 lira bakıye kalmıştır.

304 ncü bölüm — Posta ve telgraf ve telefon ücretleri :

Bu masraflar için kabul edilen ödenekten % 77,40 nisbetinde 41 800,38 lira sarfiyat yapılmış ve bakıye % 22,60 nisbetinde 12 199,62 lirası iptal olunmuştur.

306 ncı bölüm — Giyecekler :

(D) cetvelinde yer alan odacı, bekçi gibi müstahdemlerin giyim ihtiyacı için konulan ödenekten 11 453,75 lirası sarf edilerek 46,25 lirası iptal olunmuştur.

307 nci bölüm — Harcırahlar :

Bu bölüm için kabul edilmiş bulunan 237 475 lira ödenekten 42 209,13 lirası daimî vazife harcırahına, 36 544,45 lirası muvakkat vazife harcırahına 79 569,20 lirası müfettişler harcırahına ve 1 182 lirası da iki elemanın Tahirova Türk - Alman Örnek ve Tatbikat Çiftliğinin Almanya'daki Genel Kurul toplantısına iştirak masrafı olmak üzere cem'an 159 504,78 lira sarf edilmiş bakıye % 32,83 nisbetinde 77 970,22 lira iptal olunmuştur.

308 nci bölüm — Tedavi giderleri :

Bu bölümdeki ödenekten merkez ve işletmeler için cem'an 11 244,50 lira sarf edilerek 12 755 50 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

309 ncu bölüm — Taşıt giderleri :

Müstamel bir hizmet otosunun işletme ve onarma masrafı olarak bütçeye konulan ödenekten 9 124,68 lirası sarf edilmiş bakıye 1 875,32 lira iptal olunmuştur.

Netice olarak üçüncü kısım yönetim giderlerinde yapılan tasarruf % 23 nisbetindedir

Dördüncü kısım daire hizmetleri

403 ncü bölüm - Temsil giderleri :

Her sene 5 000 lira olarak alınan ödenekten zaruri haller için 4 221,43 lira sarf edilmiş bakıye 778,57 lira iptal olunmuştur.

407 nci bölüm - Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler için bu bölüme konulan 15 496 lira ödenekten 13 850,07 lirasının sarfı icabetmiş bakıye 1 645,93 lirası iptal olunmuştur.

416 ncı bölüm - Okul giderleri :

5433 sayılı Kanunun 28 nci maddesi gereğince okul giderleri için konulmuş olan 10 000 lira ödenekten :

	Lira
Alparslan Çiftliğinde	950,00
Altınova »	1 100,00
Balâ »	186,10
Dalaman »	960,00
Gelemen »	1 303,57
Gözlü »	1 198,80
Malya »	755,75
Polatlı »	570,00
Ceman	7 024,00

lira sarf edilmiş harcanmıyan 2 975,78 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

419 ncu bölüm - Mahkeme masrafları :

5433 sayılı Kanunun 8 nci maddesi gereğince merkezde istihdam edilen bir sözleşmeli avukatın 11 400 lira senelik ücreti ve muvakkat vazife yolluklarına, idare aleyhine açılan veya idarece şahıs ve müesseseler aleyhine açılan dâva ve icra takipleri dolayısiyle mahkeme masraflarına bunun 63 905,86 lira sarf edilmiş bulunuyor. 11 094,14 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

447 nci bölüm - 7126 sayılı Kanun gereğince gelir bütçesinin binde biri nisbetinde bütçeye konulan 9 030,80 lira ödeneğin tamamı sivil savunma yardım fonu hesabına ödenmiştir.

450 nci bölüm - Burslar :

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinde okutulan 14 ve Atatürk Üniversitesinde okutulan 7 öğrenci için beherine ayda 250 lira hesabiyle 52 918,94 lira sarf edilmiş 24 981,06 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

451 nci bölüm - Yayın giderleri :

Bu bölümdeki 16 500 lira ödenekten zaruri ihtiyaçlar için % 50 si sarf edilerek bakıye % 50 si 8 207,85 lira iptal olnmuştur.

452 nci bölüm — 4489 sayılı Kanundan faydalanılarak Amerika'ya gönderilmiş iki elemanın maaş döviz farkları ve ihtısas masrafları olarak 25 855,02 lira ile teknik yardımdan faydalanılmak suretiyle bilgi ve görgülerini artırmak için 1 teknik elemanın Amerika'ya, 1 elemanın da İsrail'e gidiş ve dönüş masrafları olarak 8 673,77 lira olmak üzere cem'an 34 528,79 lira sarf edilmiş, harcanmıyan 52 675,21 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

458 nci bölüm — Fuar ve sergi masrafları:

5 000 lira ödenekten 4 728,14 lirası, İzmir Fuarına iştirak sebebiyle sarf edilmiş, harcanmıyan 271,86 lira iptal olunmuştur.

476 ncı bölüm — Kurs umumi masrafları:

5433 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin «f» fıkrası gereğince; Alparslan Çiftliğinde meyvacılık, sebzecilik, ağaçlandırma, hayvancılık, yem nebatları ve ziraat makinaları bakım ve kullanma kursları için

26 599,57 lira, Dalaman Çiftliğinde, ziraat makinaları bakım ve kullanma kursu için 2 258,06 lira, Gelemen Çiftliğinde bahçe kültürleri kursu için 6 988,07 lira Turunçgiller Çiftliğinde narenciye kursu için 2 894,80 lira, Yalova Çiftliğinde, meyvacılık, sebzecilik, çiçekçilik kursları için 12 996,20 lira olmak üzere cem'an 51 736,70 lira sarf edilerek bakıye 13 263,30 lira iptal olunmuştur.

Netice olarak dördüncü kısım daire hizmetlerinde yapılan tasarruf % 30 nisbetindedir.

Beşinci kısım - Borçlar

501 nci bölüm — Geçen yıl borçları:

Geçen yıl borçları için 9 978,54 lira sarf edilerek 21,46 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

502 nci bölüm — Eski yıllar borçları :

Bu bölüme zuhuru muhtemel eski yıllar borçları için 34 660 lira ödenek konulmuş ise de ancak 4 578,65 lira borç tahakkuk ve tediye edilmiş olduğundan bakıye 30 081,35 lira ödenek iptal olunmuştur.

505 nci bölüm — Hükme bağlı borçlar :

Mülga idarelerden müdevver dâvalarla diğer muhtelif dâvalardan kesinleşmiş kısımları için mütaahhit Nuri Oğlakçı'ya 53 998,75 lira, mütaahhit Şükrü Can'a 41 505,99 ve Ayşe Yaman'a 2 073,78 lira, olmak üzere cem'an 97 578,52 lira ödenmiştir. İdare aleyhine açılan diğer dâvalar neticelenmediğinden 182 421,48 lira ödenek artığı iptal olunmuştur.

Altıncı kısım - Yardımlar

653 ncü bölüm — Memur ve hizmetlilerin öğle yemeklerine yardım olmak üzere bilfiil yemek yiyenler için yardımlaşma sandığına 27 378,75 lira sarf edilmiş bakıye 97,25 lira iptal olunmuştur.

Yukarda bölümleriyle izah olunan; 1962 yılı bütçesinin (A/1) işaretli cetveldeki hizmetler için 8 690 800 lira ödenekten % 70 nisbetinde 6 088 350,19 lira sarf edilerek % 30 nisbetinde tasarruf olunan 2 602 449,81 lira ödenek bakıyesi iptal olunmuştur.

II - (A/2) Yatırımlar :

Yatırım Bütçesi: Küçük bina onarımları, yeni yapılar ve esaslı onarımlar, dağıtma tesisleri inşaat ve onarımları olmak üzere üç bölümde 340 000 liralık ödeneği ihtiva etmektedir.

701 nci bölüm — Küçük bina onarımları:

Katma bütçe malı olan idare binaları ve memur lojmanlarının küçük onarımları için bu bölümdeki 100 000 liralık ödenekten Alparslan, Altınova, Balâ, Ceylânpınar, Çiçekdağı, Dalaman, Gelemen, Gökhöyük, Gözlü, Koçaş, Konuklar, Malya, Polatlı, Türkgeldi, Turunçgiller, Ulaş, Yalova çiftliklerinde cem'an 76 606,66 lira ve merkezle merkez atelyesinde 9 024,76 lira olmak üzere 85 631,42 lira sarf edilmiş bakıye 14 368,58 lira iptal olunmuştur.

751 nci bölüm yeni yapılar ve esaslı onarımlar :

Bu bölümden; çiçekdağ çiftliğinde idare binası kalorifer tesisatı için 48 114,52 lira, gözlü çiftliğinde idare binası kalorifer tesisatı ile idare binaları ve misafirhane çatılarına 3 er tonluk su deposu için 88 988,90 lira ve merkezde zemin kat sabit camekân ve bölme tesisleri için 2 974,59 lira olmak üzere cem'an 140 078,01 lira sarf edilmiş, bakıye 9 921,99 lira iptâl olunmuştur.

771 nci bölüm — Dağıtma tesisleri inşaat ve onarımları :

5433 sayılı Kanunun 13 ncü maddesi gereğince katma bütçe malı olan dağıtma tesisleri için:

Altınova Çiftliğinde; hububat ikmal pisti, pist üzerine ahşap sundurma ve kamyon kaldırıcısı sundurmasına 21 269,22 lira, Ceylânpınar Çiftliğinde; kamyon kaldırıcısı sundurmasına 6 553,73 lira, Çiçekdağ Çiftliğinde butler tipi iki aded hangarın tadilen yatık vaziyette montesine 6 091,30 lira, Gözlü Çiftliğinde; kamyon kaldırıcısı sundurmasına 5 743,04 lira, Hatay Çiftliğinde; bir çelik hangarın taban betonajına 2 889,38 lira, Malya Çiftliğinde; hububat ikmal pisti, pist üzerine ahşap sun-

durma, kamyon kaldırıcısı sundurmasına 24 837,33 lira, Polatlı Çiftliğinde; Yüzükbaşı mevkiindeki mollen tipi çelik hangarın çiftlik merkezine nakledilerek monte edilmesine 10 654,48 lira olmak üzere bu bölümden cem'an 78 039,18 lira sarf edilerek bakıye 11 960,82 lira ödenek iptal olunmuştur.

Netice olarak yatırım bütçesine konulmuş 340 000 liralık ödenekten 303 748,61 lirası sarf edilerek % 10 civarında 36 251,39 lira ödenek bakiyesi iptal olunmuştur.

III - Gelir bütçesi :

5433 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi «KatmaBütçe giderlerinin tamamının Döner Sermayenin yıllık safi gelirinden karşılanacağını» âmirdir.

Bütçenin tatbikatında, teminatlarını irat kaydı, Katma Bütçeye ait memur lojmanlarından aynı kanunun 25 nci maddesi gereğince alınan kiralar gibi çeşitli gelirler de mevcudolduğundan, gelir bütçesi :

1. Döner Sermayenin yıllık sâfi gelirlerinden ayrılacak Katma Bütçe giderleri karşılığı ve

3. Çeşitli varidat olmak üzere iki bölümde ve gider bütçesinin yekûnuna uygun olarak tahmin ve tesbit olunmaktadır.

Tahakkukat ve tahsilât ve keza Katma Bütçeden yapılan fiilî tediyelere muvazi ve müsavi olarak vukubulmaktadır.

Şöyle ki: Katma Bütçeden yapılan her masraf Döner Sermaye parasından ödenmekte ve yapılan ödemeler Katma Bütçe hesabına borç kaydedilmektedir. Çeşitli gelirlerden tahsilât keza Döner Sermaye müessesesince yapılmakta ve Katma Bütçeye alacak kaydolunmaktadır. Malî yıl sonunda Katma Bütçe namına yapılan masraf yekûnundan çeşitli gelirler yekûnu tenzil edildikten sonra bakiyesi Döner Sermayeden ayrılacak Katma Bütçe giderleri karşılığı birinci bölüme ve çeşitli gelirler ise üçüncü bölüme irat kaydolunmaktadır.

Bu usul ve kanuni icaplara uyularak 1962 yılı Gelir Bütçesinin birinci bölümüne 9 000 000 lira ve üçüncü bölümünde 30 800 lira gelir tahmin edilmiş ve senesi içinde birinci bölümden 6 302 731,68 lira, üçüncü bölümden 89 367,12 lira gelir tahakkuk ve tahsil olunmuştur.

Gelirin tahsilât toplamı 6 392 098,80 lira olup fiilî masraf toplamına eşit bulunmaktadır.

Bu izahat ve tatbikatın neticesini göstermek üzere hazırlanan 1962 malî yılına ait kesinhesap kanun tasarısı, gerekçesi, âmiri itâ cetveli, ödenek ve giderlere ait (A/1) ve (A/2) işaretli Kesinhesap cetveli, (B) işaretli gelir kesinhesap cetveli, işletmeler bölüm ve maddeler itibariyle düzenlenen gider döküm cetveli, aynı şekilde tanzim edilen Gelir Döküm cetveli çeşitli gelirin beyanını gösterir cetvel ve ilâmların infaz derecesini gösterir cetvel ilişik olarak takdim kılınmıştır.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu
Esas No. : 3/898, 1/683

18 . 12 . 1964

Yüksek Başkanlığa -

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı kesinhesabı ile bu yıla ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi, Komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde düzenlenmiş bulunduğu anlaşılan kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi, Sayıştay ve Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır bulundukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Sayıştayca düzenlenen cetvellerin ve cetvellerdeki rakamların doğru olduğu anlaşıldığından Komisyonumuzca bu cetvellerdeki yazılı miktarlar kabul olunmuştur.

Ödenek

1. Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı ödenek toplamı 9 030 800 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

Gider

2. Adı edilen Genel Müdürlüğün 1962 bütçe yılı gideri 6 392 098,80 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

Yok edilecek ödenek

3. Ödenek ve gidere göre ödenek artığı 2 638 701,20 lira olup, bunun yokedilmesi gerekmektedir. Uygunluk bildirimi ve kesinhesapta aynı miktarlar yazılı bulunmaktadır.

Gelir hakakkukat ve tahsilâtı

4. Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı gelir tahakkukat ve tahsilâtı birbirine eşit olarak 6 392 098,80 liradan ibaret olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

Yukarıda arz olunan ödenek, gider ve gelire göre düzenlenmiş bulunan kesinhesap kanun tasarısının 1 ve 2 nci maddeleri aynen, 3 ncü maddesi değişik olarak kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 Bütçe yılı genel giderleri ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi, 6 088 350,19 lirası cari giderlere, 303 748,61 lirası da yatırım giderlerine aidolmak üzere, 6 392 098,80 liradır.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 6 392 098,80 liradır.

MADDE 3. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 2 638 701,20 lira, yok edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu kanunu Maliye ve Tarım bakanları yürütür.

11 . 4 . 1964

Başbakan *İsmet İnönü*	Devlet Bakanı ve Başb. Yardımcısı *K. Satır*
Devlet Bakanı *İ. S. Omay*	Devlet Bakanı *M. Yolaç*
Devlet Bakanı *N. Yetkin*	Adalet Bakanı *S. Çumralı*
Millî Savunma Bakanı *İ. Sancar*	İçişleri Bakanı *O. Öztrak*
Dışişleri Bakanı *F. C. Erkin*	Maliye Bakanı *F. Melen*

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı genel giderleri ilişik (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği veçhile, 6 088 350,19 lirası cari bütçe giderlerine, 303 748,61 lirası da yatırım giderlerine aidolmak üzere 6 392 098,80 liradır.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 6 392 098,80 liradır.

MADDE 3. — Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 2 638 701,20 lira, yok edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe gider.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Tarım Bakanları yürütür.

Millî Eğitim Bakanı *İ. Öktem*	Bayındırlık Bakanı *A. H. Onat*
Ticaret Bakanı *F. İslimyeli*	Sağ. ve Sos. Yar. Bakanı *K. Demir*
Güm. ve Tekel Bakanı *M. Yüceler*	Tarım Bakanı *T. Şahin*
Ulaştırma Bakanı *F. Alpiskender*	Çalışma Bakanı *B. Ecevit*
Sanayi Bakanı *M. Erten*	Enerji ve Tabiî Kay. Ba. *H. Oral*
Tur. ve Tanıtma Bakanı *A. İ. Göğüş*	İmar ve İskân Bakanı *C. Uzer*
Köy İşleri Bakanı *L. Yurdoğlu*	

1962 yılı Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü

(A/1) ve (A/2) CETVELLERİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat Lira	Sarfiyat Lira K.	İmha edilecek tahsisat Lira K
	(A/1) Cetveli			
201	Maaşlar	3 537 280	2 233 275,58	1 304 004,42
202	Ücretler	3 174 480	2 604 966,90	569 513,10
203	Geçici hizmetliler ücreti	2 401	—	2 401,—
206	4178 ve 4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak zam ve yardımlar	88 580	70 705,—	17 875,—
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1	—	1,—
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	616 500	362 353,57	254 146,43
210	Temsil ödeneği	4 200	4 200,—	—
218	5433 sayılı Kanunun 27 nci maddesi gereğince veznedar ve yardımcılarına verilecek kasa tazminatı	17 500	12 028,30	5 471,70
301	Merkez daireleri büro giderleri	56 500	52 675,61	3 824,39
302	İşletmeler ve merkez atelyesi büro giderleri	92 000	80 269,71	11 730,29
303	Basılı kâğıt ve defterler	35 000	34 995,87	4,13
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	54 000	41 800,38	12 199,62
306	Giyecekler	11 500	11 453,75	46,25
307	Yolluklar	237 475	159 504,78	77 970,22
308	4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak tedavi giderleri ve yollukları	24 000	11 244,50	12 755,50
309	Taşıt giderleri	11 000	9 124,68	1 875,32
403	Temsil giderleri	5 000	4 221,43	778,57
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	15 496	13 850,07	1 645,93
416	5433 sayılı Kanunun 28 nci maddesi gereğince okul giderleri	10 000	7 024,22	2 975,78
419	Mahkeme giderleri	75 000	63 905,86	11 094,14
446	6085 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi gereğince sigorta fonu karşılığı	100	—,—	100,—
447	7126 sayılı Kanunun değişik 37 nci maddesi gereğince sivil savunma yardımı fonu	9 046	9 030,80	15,20
448	Muhafazasına lüzum kalmıyan evrak ve vesaikin imha edilmesi hakkındaki 6696 sayılı Kanun gereğince teşekkül edecek komisyon âzalarına verilecek ücretler ve bu kanun gereğince yapılacak hizmetler karşılığı	1	—,—	1,—

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat Lira	Sarfiyat Lira K.	İmha edilecek tahsisat Lira K.
450	Üniversite ve yüksek okullarda oktutulan talebelere verilecek burslar	87 900	62 918,94	24 981,06
451	Yayın giderleri	16 500	8 292,15	8 207,85
452	Staj giderleri	87 204	34 528,79	52 675,21
458	Fuar ve sergi giderleri	5 000	4 728,14	271,86
476	Kurs genel giderleri	65 000	51 736,70	13 263,30
501	Geçen yıl borçları	10 000	9 978,54	21,46
502	Eski yıllar borçları	34 660	4 578,65	30 081,35
505	Hükme bağlı borçlar	280 000	97 578,52	182 421,48
653	Memur ve hizmetlilerin öğle yemekleri için Devlet Üretme Çiftlikleri Mensupları Yardımlaşma Sandığına yardım	27 476	27 378,75	97,25
	(A/1) cetveli toplamı	8 690 800	6 088 350,19	2 602 449,81
	(A/2) Cetveli			
701	Bina onarımı	100 000	85 631,42	14 368,58
751	Yeni yapılar ve esaslı onarımlar	150 000	140 078,01	9 921,99
771	Dağıtma tesisleri inşaat ve onarımları	90 000	78 039,18	11 960,82
	(A/2) cetveli toplamı	340 000	303 748,61	36 251,39
	İCMAL			
	(A/1) Cetveli toplamı	8 690 800	6 088 350,19	2 602 449,81
	(A/2) Cetveli toplamı	340 000	303 748,61	36 251,39
	Genel toplam	9 030 800	6 392 098,80	2 638 701,20

1962 Yılı Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
1		Döner sermayenin yıllık safi gelirinden ayrılacak mülhak bütçe giderleri karşılığı	9 000 000,—	6 302 731,68
3		Çeşitli varidat	30 800,—	89 367,12
		Topdam	**9 030 800,—**	**6 392 098,80**

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 828

Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/744, 1/388)

Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/744)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 497862/2497

21 . 11 . 1963

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak Sayıştaya gönderilen Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan Saymanlık idare hesabiyle karşılaştırılmıştır.

2. Genel Muhasebe Kanununun 104 ncü maddesine göre Kesinhesap gelir cetvellerine bağlanması gereken izahnamelerden gelir izahnamesinin; bütçenin gerekçesine mütenazır olarak gelirin genel konuda yeterli açıklamayı kapsamadığı ve bu itibarla kanunun kasdettiği mahiyette bulunmadığı görülmüştür.

3. Kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz eyleriz.

4 . 11 . 1963

A. Âli Hemen Birinci Başkan V.	*Raşit Örencik* D. 1. Başkan V.	*Kemal Tolluoğlu* D. 2. Başkanı	*Mehmet Karabacak* D. 3. Başkanı
İhsan Ögat D. 4. Başkanı	*Rahmi Uçkun* Üye	*A. Rıza Toksöz* Üye	*Nihat Başakar* Üye
Celâl Çitici Üye	(Bulunamadı) M. Hüdâi Dümer Üye	(Bulunamadı) Hikmet Öktem Üye	*Azmi Seyhan* Üye
Remzi Konakçı Üye	*Semiha Erem* Üye	*Necdet Tek'er* Üye V.	*Hayri Gürsu* Üye V.
	Şahin Atamer Üye V.	*Fikret Karabina* Savcı	

Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/388)

T. C.
Başbakanlık *24 . 1 . 1963*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71/1939/278

Millet Meclisi Başkanlığına

Sanayi Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 19.1.1963 tarihinde kararlaştırılan «Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» ve gerekçesi, ilişikleriyle birlikte ekli olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

GEREKÇE

1961 malî yılı içerisinde Petrol Dairesi Başkanlığının bütçe muamelâtından doğan gelir ve giderlere ait hesapları ilgili cetveller sütununda gösterilmek suretiyle ilişik olarak sunulmuştur.

Bütçe vâridatı

1961 bütçe yılı içinde bütçe vâridatı 1 665 844,55 T. L. dır.

Vâridatın çeşidi ve mukayesesi

2.	Petrolden Devlet Hakkı		906 546	Lira
3.	Müteferrik vâridat		1	»
4.	Teberrular		1	»
5.	Geçen yıldan devreden nakit mevcudu	+	500 000	»
	Yekûn		1 407 000	»

Vâridat, tahakkuk ve tahsilâtın mukayesesi

1961 bütçe yılında petrolden Devlet Hakkı 903 548 lira, müteferrik vâridat 8 188,55 lira ve geçen yıldan devreden nakit mevcudu 751 108 lira ki ceman 1 665 844,55 lira tahakkukat ve tahsilât yapılmıştır.

Tahsisat

Lira	K.	
1 407 000		1961 bütçe yılı (A) işaretli cetveldeki tahsisat

Bütçe giderleri

Lira	K.	
934 700	19	Nakden ödenen
+ 54 093	84	Bütçe emanetine alınan
988 794	03	Sarfiyat yekûnu

Lira	K.	
1 407 000	00	1961 bütçe yılı tahsisatı
988 794	03	1961 bütçe yılı sarfiyatı
418 205	97	İmhası gereken tahsisat

1961 bütçe yılı sarfiyat cetveli izahnamesi

1961 bütçesi ile 1 407 000 liralık ödenek alınmış ve 988 794,03 lira sarfiyat yapılmıştır. 209 ve 307 nci faslın maddeleri arasında ceman 4 170 liralık aktarma yapılmış diğer tertiplerin ödenekleri masrafları karşılamıştır.

Fasıllara ait izahat aşağıda arz edilmiştir .

Böl.	Mad.	Ödeneğin çeşidi	Alınan ödenek Lira	Sarfiyat Lira	K.	İmhası gereken ödenek Lira	K.	İzahat
201	11	Memurlar maaşı	549 000	359 406	15	189 593	85	Münhal bulunan kadrolara petrol sanayiinin henüz inkişaf edememesi sebebiyle tâyin yapılmadığından tasarruf sağlanmıştır.
201	12	Mukaveliler maaşı	213 300	185 808	17	27 491	83	Tasarruf olunmuştur.
201	21	Açık maaşı	1			1		Faslın muhafazası için konulan tahsisat aynen tasarruf olunmuştur.
202		Hizmetliler ücreti	172 800	136 262	55	36 537	45	Münhal kadrolara tâyin yapılmaması sebebiyle tasarruf sağlanmıştır.
204		Ecnebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	75 000	70 034	81	4 965	19	Tasarruf sağlanmıştır.
206	11	Çocuk zammı	3 000	2 810		190		» »
206	21	Doğum yardımı	2 000	800		1 200		» »
206	31	Ölüm yardımı	6 000					Ölüm vukubulmadığından aynen tasarruf olunmuştur.
207		Ecnebi dil bilenlere ödenecek para mükâfatı	1			1		Faslın muhafazası için konan tahsisat aynen tasarruf olunmuştur.

Böl.	Mad.	Ödeneğin çeşidi	Alınan ödenek Lira	Sarfiyat Lira	K.	İmhası gereken ödenek Lira	K.	İzahat
209	11	% 6 Emekli, % 25 giriş keseneğiyle artiş farkları karşılığı	44 392	27 001	80	17 390	20	Bütçe ile alınan tahsisat 46 062 lira olup aynı faslın 12 nci maddesine 1 670 liralık münakale yapılmış ve münhal kadrolar hasebiyle tasarruf sağlanmıştır.
209	12	% 1 ek karşılıklar	7 218	7 218				Bütçe ile alınan tahsisat 5 548 lira olup 209 - 11 tertipten 1 670 liralık münakale yapılmış ve aynen ödenmiştir.
209	13	Emekli ikramiyesi	50 000	14 400		35 600		Tasarruf sağlanmıştır.
209	14	Sandık yönetim giderleri iştirak hissesi	2 000	1 309	18	690	82	Emekli Sandığınca yapılan tahakkuktan yapılan tasarruftur.
209		Diğer ödemeler	1 000			1 000		Tasarruf olunmuştur.
210		Temsil ödeneği	25 200	18 000		7 200		Münhal kadrolar sebebiyle tasarruf sağlanmıştır.
301	10	Kırtasiye	10 000	5 807	95	4 192	05	Tasarruf sağlanmıştır.
	20	Döşeme	4 000	1 270	56	2 729	44	» »
	30	Demirbaş	5 000	2 138	50	2 861	50	» »
	40	Öteberi giderleri	10 000	9 906	83	93	17	» »
	50	Aydınlatma	10 000	7 117	97	2 882	03	» »
	60	Isıtma	30 000	22 082	28	7 918	72	» »
303		Basılı kâğıt ve defter	10 000	7 015	50	2 984	50	» »
304	11	Posta ve telgraf ücret	2 000	600	15	1 399	85	» »
	21	Telefon giderleri	10 000	6 169	59	3 830	41	» »
305		Kira bedeli	50 000	46 519	80	3 480	20	Tasarruf sağlanmıştır.
306		Giyecekler	5 000	3 107	50	1 892	50	» »
307	10	Daimi vazife harcırahı	3 500	2 028	47	1 471	53	Bu tertipten bütçe ile 1 000 lira alınmış ise de aynı faslın muvakkat vazife harcırahı tertibinden 2 500 lira münakale yapılmıştır.

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Alınan ödenek Lira	Sarfiyat Lira	K.	İmhası gereken ödenek Lira	K.	İzahat
307	20	Muvakkat vazife harcırahı	16 500	7 171		9 329	22	Bu tertipten bütçe ile 19 000 lira alınmış ise de 307/10 ncu fasla 2 500 lira münakale yapılmış 9 329,22 lira da tasarruf edilmiştir.
307	40	Yabancı memleketler harcırahı	10 000	8 657	78	1 342	22	Tasarruf sağlanmıştır.
307	50	Ecnebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin harcırah ve başka giderleri	8 000	874	21	7 125	79	» »
308		4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve harcırahları	6 000	5 999		1		» »
309	21	İşletme giderleri	5 000	2 881	66	2 118	34	» »
	22	Onarma giderleri	4 000	808	35	3 191	65	» »
403		Temsil giderleri	3 000	894	70	2 105	30	» »
407	30	Geri verilecek paralar	1 000			1 000		Aynen tasarruf olunmuştur.
	40	Mahkeme harcları	1 000	114	19	885	81	Tasarruf sağlanmıştır.
417	10	Petrol hakkı sahipleri tarafından ika olunacak zararların tazmini ve hasarların telâfisi maksadıyla yapılacak ödeme ve giderleri	1 000			1 000		Aynen tasarruf olunmuştur.
417	20	İstimlâk olunacak arazilere ait istimlâk bedelleri karşılığı ve ilgili giderleri	1 000			1 000		Aynen tasarruf olunmuştur.

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Alınan ödenek Lira	Sarfiyat Lira	K.	İmhası gereken ödenek Lira	K.	İzahat
417	30	6326 sayılı Petrol Kanununun 27, 38, 51, 52 nci maddelerinin gerektirdiği giderler	1 000	413		587		Tasarruf sağlanmıştır.
419		Mahkeme giderleri ile 6326 sayılı Kanunun 21 nci maddesi gereğince komiserlere verilecek ücret ve giderleri	20 000	5 000		15 000		» »
446		6085 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi gereğince sigorta fonu karşılığı	200	200				Tamamen harcanmıştır.
447		7126 sayılı Kanunun 37 nci maddesi gereğince sivil müdafaa fonu karşılığı	2 435	2 435				» »
451	10	Başka her çeşit giderler	10 000	9 429	71	570	29	Tasarruf sağlanmıştır.
	20	Başka her çeşit giderler	2 000			2 000		Aynen tasarruf olunmuştur.
452		4489 sayılı Kanuna göre staj için ecnebi memleketlere gönderileceklerin harcırahları ile başka her çeşit giderleri	1			1		Faslın muhafazası için konulan ödenek aynen tasarruf olunmuştur.

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Aynen ödenek Lira	Sarfiyat Lira	K.	İmhası gereken ödenek Lira	K.	İ z a h a t
501		Geçen yıl borçları	1 000	384	79	615	21	Tasarruf olunmuştur.
502		Eski yıllar borçları	1 000	263	88	736	12	» »
505		Hükme bağlı borçlar	6 000			6 000		Aynen tasarruf olunmuştur.
653		Memur ve hizmetlilere öğle yemeği karşılığı olarak Sanayi Bakanlığı İstihlâk Kooperatifine yardım.	6 452	6 452				Tamamen harcanmıştır.
		Yekûn	1 407 000	988 794	03	418 205	97	

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu
Esas No. : 3/744, 1/388
Karar No. : 5

18 . 12 . 1964

Yüksek Başkanlığa

Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı ile bu yıla ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi Komisyonumuza havale olunmakla kanunun tarif ettiği şekilde hazırlanmış bulunduğu anlaşılan Kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi, Sayıştay ve Petrol Dairesi Başkanlığı temsilcileri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Ödenek :

1. Petrol Dairesi Başkanlığının Kesinhesap kanun tasarısına ekli cetvelde ödenek toplamı 1 407 000 lira olup, uygunluk bildiriminde yazılı miktarlara uygundur.

Gider :

2. Adı edilen dairenin 1961 bütçe yılı gideri 988 794,03 lira olup, uygunluk bildirimi ve Kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

Yok edilecek ödenek :

3. Ödenek ve gidere göre ödenek artığı 418 205,97 lira olup, bunun yok edilmesi gerekmektedir. Uygunluk bildirimi ve Kesinhesapta aynı miktarlar yazılıdır.

Gelir, tahakkukat ve tahsilâtı :

4. Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı gelir tahakkukat ve tahsilâtı birbirine eşidolarak 1 655 844,55 liradan ibaret olup, uygunluk bildirimi ve Kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

5. Sayıştayca düzenlenen uygunluk bildiriminde Genel Muhasebe Kanununun 104 ncü maddesine göre Kesinhesaba bağlanması gereken izahnamelerden gelir izahnamesinin gerekli bilgi ve açıklamayı içine almadığı belirtilmiş Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda söz konusu izahnamenin uygunluk bildiriminde belirtildiği üzere yetersiz olduuğu sonucuna varılmışsa da 1962 yılında kanunun istediği şekilde düzenlenmiş bulunduğu anlaşıdığından Komisyonumuzca yapılacak bir işlem görülmemiştir.

Yukarıda arz olunan ödenek, gider ve gelire göre düzenlenmiş bulunan Kesinhesap kanun tasarısı değişik olarak kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarı

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı genel giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 988 794,03 liradır.

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı giderlerinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 665 844,55 liradır.

MADDE 3. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ile aynı yıl genel giderleri arasındaki farkı teşkil eden 677 050,52 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelde gösterilen 418 205,97 lira ödenek artığı iptal edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Sanayi bakanları yürütür.

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı genel gideri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 988 794,03 liradır.

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 665 844,55 liradır.

MADDE 3. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 yılı gelirinden yapılan tahsilâtlar ile aynı yıl genel gideri arasındaki farkı teşkil eden 677 050,52 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1961 bütçe yılı tahsilâtından harcanmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelde gösterilen 418 205,97 lirası yok edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Sanayi Bakanları yürütür.

19 . 1 . 1963

	Devlet Bakanı ve
Başbakan	Başb. Yardımcı
İ. İnönü	*E. Alican*
Devlet Bakanı ve	Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı	Başb. Yardımcısı
H. Dinçer	*T. Feyzioğlu*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
A. Ş. Ağanoğlu	*R. Aybar*
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
N. Ökten	*A. K. Yörük*
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
İ. Sancar	*H. O. Bekata*

Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
F. C. Erkin	*F. Melen*
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
Ş. R. Hatipoğlu	*İ. Seçkin*
Ticaret Bakanı	Sa. ve So. Y. Bakanı
M. Ete	*Y. Azizoğlu*
Güm. ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
O. Öztrak	*M. İzmen*
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
R. Öçten	*B. Ecevit*
Sanayi Bakanı	Ba. - Ya. ve Turizm Bakanı
F. Çelikbaş	*C. T. Karasapan*

İmar ve İskân Bakanı
F. K. Gökay

(A) CETVELİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat Lira	Sarfiyat Lira K.	İmha olunacak tahsisat Lira K.
	(A/1) Cetveli			
201	Maaşlar	762 301	545 214,32	217 086,68
202	Hizmetliler ücreti	172 800	136 262,55	36 537,45
204	Ecnebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	75 000	70 034,81	4 965,19
206	4598 sayılı Kanun gereğince yapılacak zam ve yardımlar	11 000	3 610	7 390
207	Ecnebi dil bilenlere 2656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1	—	1
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	104 610	49 928,98	54 681,02
210	Temsil ödeneği (6326 sayılı Kanunun 18 nci maddesinin (a) fıkrası	25 200	18 000	7 200
301	Büro giderleri	69 000	48 323,09	20 676,91
303	Basılı kâğıt ve defterler	10 000	7 015,50	2 984,50
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	12 000	6 769,74	5 230,26
305	Kira bedeli	50 000	46 519,80	3 480,20
306	Giyecekler	5 000	3 107,50	1 892,50
307	Harcırahlar	38 000	18 731,46	19 268,54
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve harcırahları	6 000	5 999	1
309	Taşıt giderleri	9 000	3 690,01	5 309,99
403	Temsil giderleri	3 000	894,70	2 105,30
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	2 000	114,19	1 885,81
417	6326 sayılı Kanunun 9, 87 nci maddelerini ilgilendiren giderler	3 000	413	2 587
419	Mahkeme giderleri ile 6326 sayılı Kanunun 21 nci maddesi gereğince komiserlere verilecek ücret ve giderler	20 000	5 000	15 000
446	6085 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi gereğince sigorta fonu karşılığı	200	200	—
447	7126 sayılı Kanunun 37 nci maddesi gereğince sivil müdafaa fonu karşılığı	2 435	2 435	—
451	Yayın giderleri	12 000	9 429,71	2 570,29
452	4489 sayılı Kanuna göre staj için ecnebi memleketlere gönderileceklerin harcırahları ile her çeşit giderleri	1	—	1

501	Geçen yıl borçları	1 000	384,79	615,21
502	Eski yıl borçları	1 000	263,88	736,12
505	Hükme bağlı borçlar	6 000	—	6 000
653	Memur ve hizmetlilere öğle yemeği karşılığı olarak Sanayi Bakanlığı Memurları İstihlâk Kooperatifine yardım	6 452	6 452	—
	(A/1) Cetveli yekûnu	1 407 000	988 794,03	418 205,97

1961 yılı Petrol Dairesi Başkanlığı

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
2		Petrolden Devlet hakkı	906 546,—	906 548,—
3		Müteferrik varidat	1,—	8 188,55
4		Teberrular	1,—	—
5		Geçen yıldan devreden nakit mevcudu	500 452,—	751 108,—
		Yekûn	**1 407 000,—**	**1 665 844,55**

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 827

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/760, 1/425)

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/760)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 498436/2636

4 . 12 . 1963

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak bir örneği Sayıştaya gönderilen Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlik idare hesaplariyle karşılaştırılmıştır.

2. Dairesi Kesinhesabında gösterilen gelir miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 2 665 447 lira 81 kuruş noksan bulunmuş ve farkın sebebi Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının gelir tahsilâtını gösteren 2 nci ve gelir fazlasını belirten 3 ncü maddelerinde gösterilen rakamların ona göre düzeltilmesi gerekli bulunmuştur.

3. Yukarıki maddede ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle Kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

18 . 11 . 1963

A. Âli Hemen Birinci Başkan V.	Raşit Örencik D. 1. Başkan V. (Bulunamadı)	*Kemal Tolluoğlu* D. 2. Başkanı	*Mehmet Karabacak* D. 3. Başkanı
İhsan Ögat D. 4. Başkanı	*Rahmi Uçkun* Üye	*A. Rıza Toksöz* Üye	*Nihat Başakar* Üye
Celâl Çitici Üye	*M. Hüdâi Dümer* Üye	*Hikmet Öktem* Üye	*Azmi Seyhan* Üye
Remzi Konakçı Üye	*Semiha Erem* Üye	*Necdet Tek'er* Üye V.	*Hayri Gürsu* Üye V.
	Şahin Atamer Üye V.	*Fikret Karabina* Savcı	

Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/425)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71/1981 - 1015

21 . 3 . 1963

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 4.3.1963 tarihinde kararlaştırılan «Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» ile gerekçesi ve ekleri ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

GEREKÇE

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 yılı harcamaları (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde yazılı olduğu üzere 829 232 823,14 lira ve bu yılın gelir toplamı (B) işaretli cetvelde gösterildiği gibi 883 921 869,96 lira olup 1961 yılı bütçesi 54 689 046,82 liralık tasarrufla kapatılmıştır.

1961 yılının ödenek toplamı, bütçeye konulan ve çeşitli kanunlarla eklenen ve düşülenlerle birlikte 913 337 444,63 lirayı bulmuştur.

913 337 444,63 lira ödenekten 70 710 217,18 lirası 1961 yılı içinde gelecek yıllarda mahsuben yapılmak üzere 3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans karşılığı olarak mevkuf tutulmuştur.

913 337 444,63 lira ödenekten yılı içinde harcanmıyan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen ödenek artığı, 13 394 404,31 liradan 1962 yılına devredilen 1 849 223,70 lira düşüldükten sonra ödenek artığı olarak 11 545 180,61 lirasının iptali gerekmektedir.

Bu esaslara göre hazırlanan Kesinhesap kanunu tasarısı ilişik olarak sunulmuştur.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu
Esas No. : 3/760, 1/425
Karar No. 4

18 . 12 . 1964

Yüksek Başkanlığa

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kanun tasarısı ile bu yıla ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi hükümsüz evrak arasından çıkarılarak Komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde hazırlanmış bulunduğu anlaşılan kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi, Sayıştay ve Karayolları Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Ödenek :

1. 3010 Sayılı kanunla verilen avans, 1962 yılına devrolunan ödenek olarak kesinhesap kanun tasarısı ve buna bağlı cetvellerde gösterilen miktarlar Sayıştayca tesbit olunan miktarlara uygunluğu Sayıştay uygunluk bildirimi ve ekli cetvellerinin incelenmesinden anlaşıldığından Komisyonumuzca da aynen kabul olunmuştur.

Gider :

2. 1961 bütçe yılı gideri uygunluk bildiriminde ve Kesinhesap kanun tasarısında 829 232 823,14 lira gösterilmiş olup Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Ancak; bölümler arası mahsup hatası sebebi ile Sayıştayca (A/1) yatırım dışındaki giderler toplamı kesinhesabına göre 24 571 55 lira fazlası ile 24 254 018,15 lira, (A/2) yatırım giderleri toplamı 24 571,55 lira noksanı ile 802 684 346, 81 lira tesbit edilmiştir.

Komisyonumuzca Sayıştayca tesbit edilen miktarlar kabul edilmiş ve kanun tasarısının 1 nci maddesi değiştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

Yok edilecek ödenek :

3. Komisyonumuzca kabul edilen ödenek ve gidere göre ödenek artığı 84 104 621,49 liradan 3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans olup ödeneğinden mevkuf tutulan 70 710 217,18 lira ile 1962 yılına devrolunan 1 849 223,70 lira çıkarıldığında kalan 11 545 180 lira 61 kuruş ödenek artığının yok edilmesi gerekmektedir.

Uygunluk bildirimi Kesinhesabında aynı miktarlar gösterilmişse de bölümler arası mahsup hatası sebebiyle Sayıştayca (A/1) cetveli yok edilecek ödeneği 24 571,55 lira noksanı ile 8 870 047,51 lira, (A/2) cetveli yok edilecek ödeneği 24 571,55 lira fazlasiyle 2 675 133,10 lira olarak tesbit edilmiştir.

Komisyonumuzca da Sayıştayın tesbit ettiği miktarlar kabul edilmiştir.

Gelir :

4. Kesinhesap kanun tasarısı ve ekli cetvelde gelir tahakkukat ve tahsilâtı 883 921 869,96 lira gösterilmişse de Sayıştayca düzenlenen uygunluk bildiriminde ve ekli cetvelde gelir tahakkukat ve tahsilâtının 2 665 447,81 lira fazlasiyle 886 587 317,77 lira olması gerektiği beyan edilmiştir.

Yapılan incelemede ve temsilcilerden alınan izahattan,

1960 yılından 1961 yılına devrolunan kasa ve banka mevcudu 27 103 611,52 lira 1960 yılında fiilen tahsil edilmediği halde tahakkuk ve tahsil kaydedilip Hazine adına eşhas borçları hesabına alınan ve 1961 yılı başında tahsil olunan 43 912 109,52 lira Hazine yardımının ilâvesiyle 71 015 721,04 liraya yükselen toplamdan 1960 yılından 1961 yılına devrolunan emanet paralar toplamı 46 010 450,23 lira düşüldüğünde kalan 25 005 270,81 liranın «geçen ve eski yıllardan devreden nakit» bölümüne tahakkuk ve tahsil olarak kaydedilmesi gerekip Sayıştayca da bu yolda işlem yapıldığı halde, dairesince sadece 22 339 823 liranın gelir yazılmasından ileri gelmiştir.

Komisyonumuzca da Sayıştayın tesbit ettiği miktarlar kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının 2 nci maddesi buna göre değiştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

5. Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 yılında 886 587 317,77 lira tahsilâta karşılık 829 232 823,14 lira gider yaptığından aradaki farkı teşkil eden 57 354 494, 63 lira tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Komisyonumuzca da bu miktar kabul edilmiş, kanun tasarısının 3 ncü maddesi buna göre değiştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen ödenek, gider, gelir tahakkukat ve tahsilâtını gösteren Kesinhesap kanun tasarısı komisyonumuzca değişik olarak kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel giderleri ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi;

a) 24 229 446,60 lirası cari bütçe giderlerine, 802 708 918,36 lirası yatırım giderlerine,

b) 2 294 458,18 lirası özel kanunları gereğince ödenek kaydedilen paralardan yapılan yatırım giderlerine aidolmak üzere, 829 232 823,14 liradır.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği gibi, 881 627 411,78 lirası normal gelirlerden yapılan tahsilâttan, 2 294 458,18 lirası da özel kanunları gereğince elde olunan gelir tahsilâtına aidolmak üzere 883 921 869,96 liradır.

MADDE 3. — 1 ve 2 nci maddelerde yazılı gider ve gelir arasındaki farkı teşkil eden 54 689 046,82 lira gelir artığı ertesi yıla devredilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelinin tertiplerinden verilen 70 710 217,18 lira avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 11 545 180,61 lira iptal edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu kanunu Maliye ve Bayındırlık bakanları yürütür.

4.3.1963

Başbakan
İ. İnönü

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
H. Dinçer

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcı
E. Alican

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
T. Feyzioğlu

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel gideri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi,

a) 24 254 018,15 lirası cari bütçe giderine, 802 684 346,81 lirası yatırım giderine,

b) 2 294 458,18 lirası özel kanunları gereğince ödenek kaydedilen paralardan yapılan yatırım giderine aidolmak üzere 839 232 823,14 liradır.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 884 292 859,59 lirası normal gelirlerden yapılan tahsilâttan, 2 294 458,18 lirası da özel kanunları gereğince elde olunan gelir tahsilâtından olmak üzere 886 587 317,77 liradır.

MADDE 3. — 1 ve 2 nci maddelerde yazılı gider ve gelir arasındaki farkı teşkil eden 57 354 494,63 lira gelir fazlası, ertesi yıla devredilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelinde tertiplerinden verilen 70 710 217,18 lira avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanamıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 11 545 180,61 lira yok edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Bayındırlık Bakanları yürütür.

Devlet Bakanı *A. Ş. Ağanoğlu*	Devlet Bakanı *R. Aybar*
Devlet Bakanı *N. Ökten*	Adalet Bakanı *A. K. Yörük*
Millî Savunma Bakanı *İ. Sancar*	İçişleri Bakanı *H. O. Bekata*
Dışişleri Bakanı *F. C. Erkin*	Maliye Bakanı *F. Melen*
Millî Eğitim Bakanı *Ş. R. Hatipoğlu*	Bayındırlık Bakanı *İ. Seçkin*
Ticaret Bakanı *M. Ete*	Sa. ve So. Y. Bakanı *Y. Azizoğlu*
Güm. ve Tekel Bakanı *O. Öztrak*	Tarım Bakanı *M. İzmen*
Ulaştırma Bakanı *R. Öçten*	Çalışma Bakanı *B. Ecevit*
Sanayi Bakanı *F. Çelikbaş*	Ba. - Ya. ve Turizm Bakanı *C. T. Karasapan*

İmar ve İskân Bakanı
F. K. Gökay

1961 yılı Karayolları Genel Müdürlüğü

A Cetveli

(A/1 ve A/2) CETVELLERİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	(A/1) Cetveli
201	Maaşlar
202	Ücretler
203	Geçici hizmetliler ücreti
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler
210	Temsil ödeneği
218	7399 sayılı Kanun gereğince ödenecek kasa tazminatı
301	Merkez daireleri büro giderleri
302	Vilâyetler büro giderleri
303	Basılı kâğıt ve defterler
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri
305	Kira bedeli
306	Giyecekler
307	Harcırahlar
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları
310	6085 sayılı Trafik Kanununun 56 ncı maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu
403	Temsil giderleri
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler
419	Mahkeme giderleri
425	Ecnebi memleketlere gönderilecek öğrencilerin her çeşit giderleri
450	Üniversite ve yüksek okullarda okutulacak öğrencilere verilecek burslar
451	Yayın ve tanıtma giderleri
452	Staj giderleri
453	Milletlerarası münasebetlerin gerektirdiği giderler
458	Fuar, sergi ve teşvik giderleri
476	Kurs giderleri
501	Geçen yıl borçları
502	Eski yıllar borçları
505	Hükme bağlı borçlar
653	Mahdut Mesuliyetli Karayolları Kredi ve İstihlâk Kooperatifi (Memur ve hizmetlilerin öğle yemeklerinde kullanılmak üzere)
	(A/1) Cetveli toplamı

Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanunla verilen avans	Ertesi yıla devrolunan tahsisat	İmha edilecek tahsisat	
6 242 307		2 938 150	04			3 304 156	96
14 711 800		11 340 227	82			3 371 572	18
1 606 200		1 142 812	33			463 387	67
71 000		41 400				29 600	
1 500						1 500	
1 726 215		994 849	91			731 365	09
4 200		4 200					
36 000		29 734	73			6 265	27
133 750		105 181	84			28 568	16
129 000		110 369	61			18 630	39
19 500		18 285	55			1 214	45
323 300		270 723	31			52 576	69
665 000		663 298	33			1 701	67
5 000		4 487	10			512	90
2 293 501		1 984 455	75			309 045	25
30 000		9 854	79			20 145	25
1						1	
12 000		4 252	50			7 747	50
372 532	66	372 532	66				
600 000		490 891	42			109 108	58
685 000		507 000				178 000	
46 000		40 727	53			5 272	47
5 001		4 734	75			266	25
161 000		32 826	60			128 173	40
44 000		38 106	68			5 893	32
2						2	
30 000		19 774				10 226	
992 055		972 425	32			19 629	68
1 618 201		1 564 690	36			53 510	64
500 000		488 025	22			11 974	78
60 000		60 000					
33 124 065	66	24 254 018	15			8 870 047	51

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	(A/2) Yatırımlar
781	Yollar, köprüler ve binalar
782	Teknik hizmetliler muvakkat vazife harcırahı
939	Geçen ve eski yıllar mahsubatı
	(A/2) Cetveli toplamı
	Özel
911	Yol ve inşaat masrafları
	Özel (A/2) Cetveli toplamı
	İCMAL
	(A/1) Cetveli toplamı
	(A/2) Cetveli toplamı
	Özel (A/2) Cetveli toplamı
	GENEL TOPLAM

Tahsisat	Sarfiyat	3010 sayılı Kanunla verilen avans	Ertesi yıla devrolunan tahsisat	İmha edilecek tahsisat
835 224 467	761 896 683 04	70 710 217 18		2 617 566 78
2 000 000	1 942 433 68			57 566 32
38 845 230 09	38 845 230 09			
876 069 697 09	802 684 346 81	70 710 217 18		2 675 133 10
4 143 681 88	2 294 458 18		1 849 223 70	
4 143 681 88	2 294 458 18		1 849 223 70	
33 124 065 66	24 254 018 15			8 870 047 51
876 069 697 09	802 684 346 81	70 710 217 18		2 675 133 10
4 143 681 88	2 294 458 18		1 849 223 70	
913 337 444 63	829 232 823 14	70 710 217 18	1 849 223 70	11 545 180 61

1961 yılı Karayolları Genel Müdürlüğü

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira Kr.
1		5539 sayılı Kanunun 20 nci maddesi gereğince Hazineden alınacak paralar	190 000 000,—	190 000 000,—
2		Hazineden yardım	655 516 177,—	655 516 177,—
3		Teberrular ve çeşitli varidat	1,—	4 421 364,07
4		Menkul ve gayrimenkul mallar satış bedelleri	2 000 000,—	5 108 671,21
5		Müteahhitlere verilecek malzeme, alât edavat, depo arazi ve sairenin kira bedelleri	49 999,—	2 283 619,11
6		Müteahhitlerden alınacak gecikme ve saire tazminat ve müteahhitlerin irat kaydolunan teminat akçeleri	100 000,—	1 957 757,39
7		Geçen ve eski yıllardan devreden nakit	22 339 823,—	25 005 270,81
		Normal gelir toplamı	**870 006 000,—**	**884 292 859,59**
		ÖZEL		
		Bütçe kanununun 10 ncu maddesi gereğince yapılan tahsilât		4 143 681,88
		Özel gelir toplamı		**4 143 681,88**

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira Kr.
		İCMAL		
		Normal gelir toplamı	870 006 000,—	884 292 859,59
		Özel gelir toplamı	—	4 143 681,88
		Genel toplam	**870 006 000,—**	**888 436 541,47**
		1962 yılına devreden		1 849 223,70
				886 587 317,77

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 826

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/651, 1/116)

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/651)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 491423/1422

4 . 7 . 1963

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak bir örneği Sayıştaya gönderilen Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlık idare hesaplariyle karşılaştırılmıştır.

2. Dairesi Kesinhesabında yazılı gelir miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 451 354 lira 32 kuruş noksan bulunmuş, sebebi Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının 2 nci maddesinde gösterilen gelir miktarının ona göre düzeltilmesi gerekmekte bulunmuştur.

3. Yukarıki maddede ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle Kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

10 . 6 . 1963

A. Âli Hemen Birinci Başkan V.	*Raşit Örencik* D. 1. Başkan V.	*Kemal Tolluoğlu* D. 2. Başkanı	Tutanakta yazılı muhalif görüşüm saklıdır. *Mehmet Karabacak* D. 3. Başkanı
Tutanağın 5 nci sahifesinde yazılı muhalefetim saklıdır. *İhsan Ögat* D. 4. Başkanı	*Rahmi Uçkun* Üye	A. Rıza Toksöz Üye İmzada bulunamadı	*Nihat Başakar* Üye
Celâl Çitici Üye	*M. Hüdâi Dümer* Üye	Hikmet Öktem Üye	*Azmi Seyhan* Üye
Remzi Konakçı Üye	*Semiha Erem* Üye	Necdet Tek'er (Bulunamadı) Üye V.	*Hayri Gürsu* Üye V.
	Şahin Atamer Üye V.	*Fikret Karabina* Savcı (Bulunamadı)	

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/116)

T. C.
Başbakanlık *12 . 2 . 1962*
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71/1673 - 510

Millet Meclisi Başkanlığına

Bayındırlık Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 7.2.1962 tarihinde kararlaştırılan «Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» gerekçesi ve ekleriyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

GEREKÇE

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 yılı giderleri (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde yazılı olduğu üzere 804 575 326,68 lira ve bu yılın gelir toplamı ise (B) işaretli cetvelde gösterildiği veçhile 817 220 065,28 lira olup, 1960 yılı Bütçesi 12 644 738,60 liralık tasarrufla kapatılmıştır.

1960 yılının tahsisat yekûnu, bütçeye konulan ve çeşitli kanunlarla eklenen ve düşülenlerle birlikte 1 050 308,59 lirava baliğ olmuştur.

Bu 1 050 308 401,59 liradan 184 855 840 lirası 51 sayılı Kanunla ve 47 090 708,45 lirası da 1960 yılı zarfında gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere 3010 sayılı Kanunla verilen avansların karşılığı olarak mevkuf tutulmuştur.

1 050 308 401,59 lira ödenekten yıl içinde harcanmıyan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 13 786 523,46 liradan 1961 yılına devredilen 739 155 ,12 lira düşüldükten sonra ödenek artığı olarak 13 047 371,34 liranın iptali gerekmektedir.

Bu esaslar dairesinde, hazırlanan Kesinhesap kanunu tasarısı ilişik olarak sunulmuştur.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu *18 . 12 . 1964*
Esas No. : 3/651, 1/116
Karar No. : 3

Yüksek Başkanlığa

Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kanun tasarısı ile bu yıla ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi hükümsüz evrak arasından çıkarılarak komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde hazırlanmış bulunduğu anlaşılan Kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi Sayıştay ve Karayolları Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Ödenek :

1. Kesinhesap kanun tasarısına bağlı cetvelde ödenek genel toplamı 1 050 308 401,59 lira gösterildiği halde, Sayıştayca uygunluk bildirimi ve buna bağlı cetvelin incelenmesinden 184 855 840,00 lira noksaniyle 685 425 561,59 lira olarak tesbit ediidiği anlaşılmıştır.

Farkın 51 sayılı Kanunla mevkuf tutulan 184 855,840 lira ödeneğin ödenek genel tiplamından evvel açılacak bir sütunda gösterilip ilgili bölümleri ödenekleriyle ödenek genel toplamından düşülmesi gerekip Sayıştayca da bu yolda işlem yapıldığı halde, dairesi Kesinhesabında gider kısmında ayrı bir sütunda gösterilecek ödenek toplamı ile ilgilendirilmesinden ileri geldiği anlaşılmış ve komisyonumuzca da Sayıştayın yaptığı işlem doğru bulunduğundan Sayıştayın tesbit ettiği ödenek genel toplamı aynen kabul olunmuştur.

Gider :

2. 1960 bütçe yılı gideri uygunluk bildiriminde ve Kesinhesap kanun tasarısında 804 575 326,68 lira gösterilmiş olup komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir. Ancak; bölümler arası mahsup hatası sebebiyle Sayıştayca (A/1) yatırım dışındaki giderler toplamı kesinhesaba göre 4 862,40 lira fazlasiyle 18 540 691,71 lira, (A/2) yatırım giderleri toplamı 4 862,40 lira noksaniyle... 785 379 206,64 lira tesbit edilmiştir.

Komisyonumuzca Sayıştayca tesbit edilen miktarlar kabul edilmiş ve kanun tasarısının 1 nci maddesi değiştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

3010 sayılı kanunla verilen avans :

3. Mahsubu gelecek yıllarda yapılmak üzere 3010 sayılı Kanuna dayanılarak verilen avanslardan mahsubu yapılmıyan 47 090 708,45 liranın ödeneği mevkuf tutulmuştur. Komisyonumuzca da aynı miktar kabul olunmuştur.

1961 yılına devrolunan ödenek :

4. 7465 sayılı Kanunun 10 ncu maddesi gereğince 1961 yılına devrolunan ödenek olarak gösterilen 739 155,12 lira komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Yok edilecek ödenek :

5. Komisyonumuzca kabul edilen ödenek ve gidere göre ödenek artığı 60 877 234,91 liradan 3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans olup ödeneğinden mevkuf tutulan 47 090 708,45 lira ile 1961 yılına devrolunan 739 155,12 lira çıkarıldığında kalan 13 047 371,34 lira ödenek artığının yokedilmesi gerekmektedir.

Uygunluk bildirimi ve kesinhesabında aynı miktarlar gösterilmişse de bölümler arası mahsup hatası sebebiyle Sayıştayca (A/1) cetveli yokedilecek ödeneği 4 862,40 lira noksanı ile 10 485 470,76 lira, (A/2) cetveli yokedilecek ödeneği 4 862,00 lira fazlasiyle 2 561 900,58 kuruş olarak tesbit edilmiştir.

Komisyonumuzca da Sayıştayın tesbit ettiği miktarlar kabul edilmiştir.

Gelir :

6. Kesinhesap kanun tasarısında ve buna bağlı cetvelde gelir tahakkukat ve tahsilâtı 817 220 065,28 lira olduğu halde, uygunluk bildirimi ve buna bağlı cetvelin incelenmesinden Sayıştayca 451 354,32 lira fazlasiyle 817 671 419,60 lira olarak tesbit edildiği anlaşılmıştır.

Fark,

1959 yılından fiilen tahsil edilmediği halde eşhas borçları hesabına alınarak gelir kaydedilen ve 1960 yılında tahsil olunan 48 394 679,38 lira Hazine yardımına 1960 yılına devreden kasa ve banka mevcudu 20 597 326,88 liranın ilâvesi ile bulunan 68 992 006,26 lira nakit mevcudundan emanetler toplamı olan 53 540 651,94 lira düşüldüğünde kalan (1960 yılına devreden nakit bakiyesi) 15 451 354,32 liranın gelir cetvelinin «Geçen yıldan devreden Hazine yardımı» bölümüne tahakkuk ve tahsilât kaydı gerektiği ve Sayıştayca da bu yolda işlem yapıldığı halde, dairesi kesinhesabında 451 354,32 lira noksanı ile ve 10 000 000 lirası «Geçen ve eski yıllardan devredilen na-

kit» bölümünde, 5 000 000 lirasıda «Geçen yıldan devreden Hazine yardımı» bölümünde gösterilmesinden ileri gelmiştir.

Komisyonumuzca da Sayıştayın tesbit ettiği miktarlar kabul edilmiş ve kanun tasarısının 2 nci maddesi buna göre değiştirilerek kabul olunmuştur.

7. Karayolları Genel Müdürlüğü, 1960 yılında yaptığı 817 671 419,60 lira tahsilâta karşılık 804 575 326,68 lira gider yaptığından aradaki farkı teşkil eden 13 096 092,92 lira tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Komisyonumuzca da bu miktar kabul edilmiş, kanun tasarısının 3 ncü maddesi buna göre yeniden düzenlenmiştir.

Yukarıda arz olunan sebeplere ve kabul edilen ödenek, gider ve gelir tahakkukat ve tahsilâtını gösteren Kesinhesap kanun tasarısı komisyonumuzca değişik olarak kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı genel giderleri ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği veçhile :

a) 18 535 829,31 lirası cari bütçe giderlerine, 785 384 069,04 lirası da yatırım giderlerine,

b) 655 428,33 lirası özel kanunlar gereğince ödenek kaydedilen paralardan yapılan yatırım giderlerine aidolmak üzere 804 575 326,68 liradır.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 816 564 636,95 lirası normal gelirlerden yapılan tahsilâta ve 655 428,33 lirası da özel kanunlar gereğince elde edilen gelir tahsilâtına aidolmak üzere 817 220 065,28 liradır.

MADDE 3. — 1 ve 2 nci maddelerde yazılı gider ve gelir arasındaki farkı teşkil eden 12 644 738,60 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devredilmiştir.

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı genel giderleri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi,

a) 18 540 691,71 lirası âdi bütçe giderine, 785 379 206,64 lirası yatırım giderine,

b) 655 428,33 lirası özel kanunları gereğince ödenek kaydedilen miktardan yapılan yatırım giderine aidolmak üzere 804 575 326,68 liradır.

MADDE 2. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 817 015 991,27 lirası normal gelirden yapılan tahsilâttan 655 428,33 lirası da özel kanunları gereğince elde olunan gelir tahsilâtından olmak üzere cem'an 817 671 419,60 liradır.

MADDE 3. — Genel Müdürlüğün 1960 yılı gelirinden vukubulan tahsilâtla aynı yıl genel gideri arasındaki farkı teşkil eden 13 096 092,92 lira tahsilât fazlası olarak ertesi yıla devredilmiştir.

Hükümetin Teklifi

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelinin tertiplerinden verilen 47 090 708,45 lira avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 13 047 371,34 lira iptal edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Bayındırlık bakanları yürütür.

7.2.1962

	Devlet Bakanı ve
Başbakan	Başb. Yardımcısı
İ. İnönü	*A. Eyidoğan*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
T. Feyzioğlu	*A. Doğan*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
N. Ökten	*N. Su*
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
S. Kurutluoğlu	*İ. Sancar*
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
A. Topaloğlu	*S. Sarper*
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
Ş. İnan	*H. İncesulu*
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
E. Paksüt	*İ. Gürsan*
Sa. ve So. Y. Bakanı	Güm. ve Tekel Bakanı
S. Seren	*Ş. Buladoğlu*
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
C. Oral	*C. Akyar*
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
B. Ecevit	*F. Çelikbaş*
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
K. Evliyaoğlu	*M. Güven*

Sayıştay Komisyonunun değiştirişi

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) bütçesinden verilen avans miktarı olup ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 47 090 708,45 lira ödenekten mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Karayolları Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 13 047 371,34 lira yok edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu kanun hükümlerini yürütmeye Maliye ve Bayındırlık bakanları memurdur.

1960 yılı Karayolları Genel Müdürlüğü

A Cetveli

(A/1 ve A/2) CETVELLERİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	(A/1) Cetveli
201	Maaşlar
202	Ücretler
203	Geçici hizmetliler ücreti
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler
210	Temsil ödeneği
218	7399 sayılı Kanun gereğince ödenecek kasa tazminatı
301	Merkez daireleri büro giderleri
302	Vilâyetler büro giderleri
303	Basılı kâğıt ve defterler
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri
305	Kira bedeli
306	Giyecekler
307	Harcırahlar
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları
310	6085 sayılı Trafik Kanununun 56 ncı maddesi gereğince nakil vasıtaları sigorta fonu
403	Temsil giderleri
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler
419	Mahkeme giderleri
425	Ecnebi memleketlere gönderilecek öğrencilerin her çeşit giderleri
450	Üniversite ve yüksek okullarda okutulacak öğrencilere verilecek burslar
451	Yayın ve tanıtma giderleri
452	Staj giderleri
453	Milletlerarası münasebetlerin gerektirdiği giderler
458	Fuar, sergi ve teşvik giderleri
476	Kurs giderleri
501	Geçen yıl borçları
502	Eski yıllar borçları
505	Hükme bağlı borçlar
	(A/1) Cetveli yekûnu
	(A/2) Yatırımlar
781	Yollar, köprüler ve binalar
782	Teknik hizmetliler muvakkat vazife harcırahı
939	Geçen ve eski yıllar mahsubatı
	(A/2) Cetveli yekûnu

Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanunla verilen avans		Ertesi yıla devrolunan tahsisat		İmha edilecek tahsisat	
4 859 602		2 528 548	93					2 331 053	07
15 613 600		9 884 862	97					5 728 737	03
1 606 200		1 046 723	87					559 476	13
95 000		43 230						51 770	
1 500								1 500	
1 816 190		825 060	71					991 129	29
4 200		4 200							
36 000		28 790	21					7 209	79
133 750		108 908	34					24 841	66
129 000		59 373	98					69 626	02
19 500		4 462	75					15 037	25
323 300		311 257	80					12 042	20
275 684		270 297	21					5 386	79
5 000								5 000	
293 500		191 944	58					101 555	42
30 000		10 678	41					19 321	59
1								1	
12 000		10 509	19					1 490	81
229 964	47	229 964	47						
500 000		454 318	34					45 681	66
410 000		245 153	22					164 846	78
25 000		21 540	65					3 459	35
30 000		12 755	11					17 244	89
161 000		75 493	27					85 506	73
42 500		37 531	18					4 968	82
1								1	
30 000		22 411	40					7 588	60
744 657		626 139	02					118 517	98
1 099 013		990 791	57					108 221	43
500 000		495 744	53					4 255	47
29 026 162	47	18 540 691	71					10 485 470	76
779 183 219		729 627 764	67	47 090 708	45			2 464 745	88
2 000 000		1 902 845	30					97 154	70
53 848 596	67	53 848 596	67						
835 031 815	67	785 379 206	64	47 090 708	45			2 561 900	58

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	Özel
911	Yol ve inşaat masrafları

Özel (A/2) Cetveli yekûnu

İCMAL

(A/1) Cetveli yekûnu
(A/2) Cetveli yekûnu
Özel (A/2) Cetveli yekûnu

UMUMİ YEKÛN

Tahsisat	Sarfiyat	3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans	Ertesi yıla devrolunan tahsisat	İmha edilecek tahsisat
1 394 583 45	655 428 33		739 155 12	
1 394 583 45	655 428 33		739 155 12	
29 026 162 47	18 540 691 71			10 485 470 76
835 031 815 67	785 379 206 64	47 090 708 45		2 561 900 58
1 394 583 45	655 428 33		739 155 12	
865 452 561 59	804 575 326 68	47 090 708 45	739 155 12	13 047 371 34

1960 Yılı Karayolları Umum Müdürlüğü

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
1		5539 sayılı Kanunun 20 nci maddesi gereğince Hazineden alınacak paralar	108 530 000,—	108 530 000,—
2		Hazineden yardım	684 329 416,—	684 329 416,—
3		Teberrular ve çeşitli varidat	1,—	3 670 696,76
4		Menkul ve gayrimenkul mallar satış bedelleri	2 000 000,—	1 811 998,94
5		Müteahhitlere verilecek malzeme, alât, edavat, depo, arazi ve sairenin kira bedelleri	50 000,—	1 994 377,58
6		Mütaahhitlerden alınacak gecikme ve saire tazminat ve mütaahhitlerin irat kaydolunan teminat akçeleri	100 000,—	1 228 147,67
7		Geçen ve eski yıllardan devir edilen nakit	10 000 000,—	—
8		Geçen yıldan devreden Hazine yardımı	5 000 000,—	15 451 354,32
		Normal varidat yekûnu	**810 009 417,—**	**817 015 991,27**
		ÖZEL		
		Bütçe kanununun 10 ncu maddesi gereğince yapılan tahsilât	—	1 394 583,45
		Özel varidat yekûnu	**—**	**1 394 583,45**

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
		İCMAL		
		Normal varidat yekûnu	810 009 417,—	817 015 991,27
		Özel varidat yekûnu	—	1 394 583,45
		Umumi yekûn	**810 009 417,—**	**818 410 574,72**
				739 155,12
		1961 yılına devir		**817 671 419,60**

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 825

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/770, 1/652)

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/770)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 499221/2846

21 . 12 . 1963

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak Sayıştaya gönderilen Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlık idare hesabiyle karşılaştırılmıştır.

2. Dairesi Kesinhesabında yokedilecek ödenek miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 459 506 lira 68 kuruş fazla, devredilecek ödenek miktarı ise aynı miktar noksan bulunmuş ve fark sebebi Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının yok edilecek ve devredilecek ödenek miktarlarını gösteren 5 nci maddesinde yazılı rakamların ona göre düzeltilmesi gerekli bulunmuştur.

3. Dairesi Kesinhesabında gösterilen gelir miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 459 506 lira 68 kuruş fazla bulunmuş ve fark sebebi Sayıştay gelir cetvelinde belirtilmiş olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının gelir tahsilâtına ilişkin 2 nci maddesinde gösterilen rakamın ona göre düzeltilmesi lüzumlu görülmüştür.

4. Kesinhesap kanun tasarısının 6 ncı maddesiyle, bütçenin 501 nci - Geçen yıl borçları bölümünden ödenek dışında harcanmış bulunan 318 lira 15 kuruş için tamamlayıcı ödenek istenilmekte bulunmuş ise de bu paranın sonradan dairesince tahsil edilmiş ve bu itibarla Sayıştayca tazmin hükmedilmemiş olduğu anlaşıldığından bu miktar için tamamlayıcı ödenek verilmesine mahal görülmemiştir.

5. Yukarıdaki maddelerde ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle Kesiphesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

9 . 12 . 1963

A. Âli Hemen	*Raşit Örencik*	*Kemal Tolluoğlu*	*Mehmet Karabacak*
Birinci Başkan V.	D. 1. Başkan V.	D. 2. Başkanı	D. 3. Başkanı

İhsan Ögat D. 4. Başkanı	*A. Rıza Toksöz* Üye	*Nihat Başakar* Üye	*Celâl Çitici* Üye
M. Hüdâi Dümer Üye	(Hasta) Hikmet Öktem Üye	*Azmi Seyhan* Üye	*Remzi Konakçı* Üye
Semiha Erem Üye	*Necdet Tek'er* Üye V.	(Bulunamadı) Hayri Gürsu Üye V.	*Şahin Atamer* Üye V.
	Enver Yılmaz Üye V.	*Fikret Karabina* Savcı	

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/652)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71 - 2192/576

18 . 2 . 1964

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 3.2.1964 tarihinde kararlaştırılan «Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» ve gerekçesi ile eki cetveller ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

GEREKÇE

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1961 malî yılı bütçesine bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 254 001 lira tahmin edilen gelir malî yıl içinde spor faaliyetlerinden, profesyonel kulüplerin yaptıkları müsabakalardan elde edilen gelirin % 5 federasyon hissesinden, bahsi müşterek (Toto) gelirinden Genel Müdürlük hissesi olarak alınan % 4 gelirle birlikte 37 130 856,15 liraya baliğ olmuştur.

Bundan 71 368,51 lirası 3530 sayılı Beden Terbiyesi Teşkilât Kanununun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Kurulunun onayından geçen Profesyonellik Yönetmeliğinin 34 ncü maddesine göre hazırlanmış olan tallimatnamenin 9 ncu maddesince 18 383 334,58 lirası 7258 sayılı Futbol müsabakalarında müşterek bahisler tertibi hakkındaki Kanunun 4 ncü maddesi gereğince toplam olarak 18 454 703,09 lira devren ödenek kaydedilmiş geriye 18 676 153,06 lira gelir artığı kalmıştır.

Buna karşılık denk olarak kabul edilen (A/1) işaretli gider cetvelinde gösterildiği üzere 5 254 001 liralık ödenek 27.2.1961 gün ve 276 sayılı Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince yıl içerisinde spor faaliyetlerinden elde edilip gelir bütçesinin 2 nci bölümüne gelir kaydedilen 2 026 230,81 liranın 421 nci spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler bölümüne, 376 669,83 lira da geçen yıldan devreden 131 725,56 lira ile birlikte 508 395,39 liranın 423 ncü profesyonel kulüplerin spor faaliyetleri dolayısiyle ifası gerekli her türlü giderler bölümüne 1 140 000 liranın 7258 sayılı Kanunla ve

Merkez İstişare Kurulu kararına dayanılarak 426 ncı bölüme ödenek kaydedilmesiyle 16 505 720,08 lira geçen yıldan devreden 13 902 635,58 lira ile birlikte 30 408 375,46 liranın da yine 7258 sayılı Kanunla 741 nci bölüme ödenek kaydı yapılarak toplam olarak 13 815 945,32 lira harcanmıştır. Bu durum karşısında gelir ve gider bütçesine ait ayrıntılı açıklama aşağıda gösterilmiştir.

Gelir durumu

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçesine bağlı (B) işaretli gelir cetvelinin incelenmesinden de anlaşılacağı üzere 1 nci bölüme konulan 2 204 999 lira Hazineden tamamen tahsil edilmiştir.

İkinci bölümü teşkil eden spor faaliyetlerinden elde edilen gelir Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince bir taraftan gelir bütçesine gelir diğer taraftan 421 nci spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler bölümüne ödenek kaydedilmiştir. Gelir bütçesinde 1 lira olarak gösterilen bu bölüme ait gelir yılı içerisinde 2 026 230,81 lira olarak gerçekleşmiş ve tahsil edilmiştir. Bütçe Kanununun diğer maddelerinde ödenek aktarmasının Maliye Bakanlığının uygun görmesi ile yapılacağı açıklandığı halde spor faaliyetlerinden elde edilen gelirde bu cihet açıklanmamış bulunduğundan Kanunun 7 nci maddesine göre (A/1) işaretli cetvelin 421 nci spor faaliyetleri, 423 ncü profesyonel kulüplerin her türlü giderler bölümüne eklenmesi yapılmıştır.

Üçüncü bölümü teşkil eden bağışlar ise 1961 yılında 10 000 lira tahmin edilmiş ise de 42 550 lira fazlası ile gerçekleşmiş ve tahsil edilmiştir.

Dördüncü bölümün 1 nci maddesini teşkil eden profesyonel kulüplerin yapacakları müsabakalarda elde edilecek gelirden federasyon payı olarak tahmin edilen 950 000 liraya karşı 573 330,17 lira eksiği ile 376 669,83 lira olarak gerçekleşmiş ve tahsil edilmiştir.

Dördünc übölümün 2 nci maddesini teşkil eden bahsi müşterek hasılatından elde edilecek gelir 1961 malî yılı bütcesinde 1 lira olarak gösterilmiştir. Gelir bütçesinde gösterildiği üzere 1961 yılında 17 645 720,08 lira geçen yıldan devreden 13 902 655,38 lira ile birlikte 31 548 375,56 lira olarak gerçeklesmiş ve tahsil edilmiştir.

Dördüncü bölümün 3 ncü maddesini teşkil eden basımevi işletmeciliği için 1 500 000 lira gelir tahmin edilmiş ise de gelir bütçesinde görüleceği üzere henüz işletmeye açılamıyan basımevinden gelir temin edilmemiştir.

Dördüncü bölümün 4 ncü maddesini teşkil eden diğer çeşitli gelir 10 000 lira olarak tahmin edilmiş ise de 25 126,59 lira fazlası ile 35 126,59 lira olarak gerçekleşmiş ve tahsil edilmiştir.

Beşinci bölümü teşkil eden nakit mevcudu 588 000 lira olarak tahmin edilmiş ise de 167 178,90 lira fazlası ile bu bölümün toplamı 755 178,90 lira olarak ertesi yıla devredilmiştir.

Gider durumu :

1961 yılı bütçesine bağlı (A/1) işaretli cetvelin incelenmesinden de anlaşılacağı üzere gider bütçesine konulan ödenek tutarı 5 254 001 lira olup bu miktara Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince yılı icerisinde spor faaliyetlerinin gerektirdiği gelirler, profesyonel kulüplerin yapacakları müsabakalardan elde edilen gelirin % 5 federasyon payı ile 7258 sayılı Kanunla bahsi müşterek hasılatından elde edilen gelire geçen yıldan devreden gelirin eklenmesi ile 39 337 002,66 liraya eriştiği görülür. Bu yıl içinde mahsup süresi dâhil olmak üzere gider miktarı 13 815 945,32 liradır. Geriye kalan 25 521 057,34 liradan 71 368,51 lirası 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstisare Heyetinin Futbol Profesyonellik Yönetmeliğinin 34 ncü maddesine dayanılarak hazırlanan Yönetmeliğin 9 ncu maddesi ile, 18 383 334,58 lirası 7258 sayılı Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Kanunu gereğince kaydedilen miktar olup, toplam olarak 18 454 703,09 lira ertesi yıla devredilmiştir ve geriye kalan 7 066 384,25 liradan 4 019 804,24 lirası 3010 sayılı Kanunla geçen yıllara geçici yüklenmeler olup gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere ödenekten mevkuf tutulmuş artığı 3 046 868,16 lira iptal edilmiştir.

1961 yılı içinde ödenek üstü harcanan ve (A/1) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen 318,15 lira mütemmim ödenek olarak kabul edilmiştir.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu *18 . 12 . 1964*
Esas No. : 3/770, 1/652
Karar No. : 9

Yüksek Başkanlığa

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 yılı Kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi Komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde düzenlenmiş bulunduğu anlaşılan kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi Sayıştay ve Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü mümessilleri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Ödenek :

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel ödeneği 39 337 002.66 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesin hesapta yazılı miktarlara uygundur.

Ancak, toplama etkili olmıyarak sütunlar arasında 20 048 620.72 lira fazla ve noksanlık bulunduğu, bu farklardan 421 nci bölüme ait bulunan 2 026 230.81 liranın dairesi kesinhesabında, Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince kaydedilen ödenek adiyle açılan bir sütunda; 423 ncü bölüme taallûk eden 376 669,83 liranın profesyonel talimatnamesinin 34/2 nci maddesine istinaden kaydolunacak ödenek adiyle açılan bir sütunda, 426 ncı bölüme taallûk eden 1 140 000 00 liranın istişare kurulu kararıyle kaydedilen ödenek adiyle açılan bir sütunda ve 741 nci bölüme ait bulunan 16 505 720,08 liranın da 7258 sayılı Kanunun 4 ncü maddesine istinaden ödenek adiyle açılan ayrı bir sütunda gösterilmiş olduğu, Sayıştayca ise söz konusu ödeneklerin özel kanunları gereğince ödenek kaydolundukları ve aynı özellikte ödenek olmaları bakımından uygunluk bildirimi cetvelinde hususi kanunlar gereğince eklenen sütununda gösterilmiş olduğu yapılan incelemeden anlaşılmış bulunmaktadır.

Sayıştayca yapılan işlem Komisyonumuzca da kabul edilmiştir.

2. Gider :

Adı geçen genel müdürlüğün 1961 bütçe yılı gideri 13 815 945, 32 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

3. 3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans miktarı 4 019 804,24 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktara uygundur.

4. 1962 yılına devrolunan ödenek :

Gelecek yıla devrolunan ödenek olarak Sayıştayca 18 914 209,77 lira tesbit edilmiş olup, dairesi kesin hesabında ise 459 506,68 lira noksaniyle 18 454 703,09 liradır.

Kesin hesabın noksanı olan 459 506,68 liradan 1 368,02 lirası, 423 ncü bölüme taallûk etmekte olup bu bölüme bütçe ile kabul edilmiş olan 605 000,00 liralık ödeneğe 131 725,56 lirası geçen yıldan devren, 376 669,83 lirası yıl içinde olmak üzere ceman 508 395,39 liralık ödenek eklenerek bu bölüm ödeneği 1 113 395,39 liraya baliğ olmuştur.

Bu ödeneğe karşılık 435 658,86 lirası harcanmış, 605 000,00 lirası da bütçe ile verilen ödenek olup Hazinece bu para ödenmemiş ve bu sebeple harcanması da söz konusu bulunmamış olması sebebiyle yokedilmesi ve sadece geriye kalan 72 736 lira 53 kuruşunun devirli ödenek olması dolayısiyle gelecek yıla devrolunacak ödenek olarak gösterilmesi gerekirken dairesi kesin hesabında 1 368,02 lira noksaniyle 71 368,51 lira devredilmiş, ve mezkûr 1 368,02 lira yokedilecek ödenek arasına alınıp bu bölümden yokedilecek ödenek miktarının 606 368,02 lira gösterilmesinden;

Noksanlığın 226 872,59 lirası, 426 ncı bölüme taallûk etmekte olup, bölüme bütçe ile konulmuş olan 1 liralık ödeneğin 7258 sayılı Kanunla kabul edilen 1 140 000,00 liranın ilâvesiyle 1 140 001,00 liraya baliğ olmuş ve buna karşılık 913 127 lira 41 kuruş harcanmış ve geriye kalan 226 873,59 liradan 226 872,59 liranın gelecek yıla devri gereken ödenek olarak gösterilmesi ve

bütçe ile konulmuş olan 1 liranın Hazinece Genel Müdürlüğe ödenmemiş olması hasebiyle imha edilecek ödenek meyanında gösterilmesi icabederken mezkûr 226 872,59 liralık ödeneğin de yokedilecek ödenek arasında gösterilmesinden;

Noksanlığın 231 266,07 lirasının ise 741 nci bölüme aidolup, bu bölüme bütçe ile konulmuş olan 1 liralık ödeneğe geçen yıldan devren 13 902 655,38 lira, yıl içinde 16 505 720 lira 08 kuruş olmak üzere 7258 sayılı Kanun gereğince kaydettirilen ödenek toplamı olan 30 408 376,46 liradan, 7 773 970,57 liranın harcandığı, 4 019 804,24 liranın 3010 sayılı Kanun gereğince verilen avanslara mukabil mevkuf tutulmuş olduğuna göre geriye kalan 18 614 601,65 liradan 1 lirasının yokedilecek 18 614 600,65 lirasının da gelecek yıla devrolunacak ödenek olarak gösterilmesi icabederken kesin hesapta 231 266,07 lira noksaniyle 18 383 334,58 lirasının gelecek yıla devir, 231 266,07 lirasının da yok edilecek ödenek arasına alınmış olmasından ileri geldiği;

Sayıştayca söz konusu devirli ödenekler doğru olarak alınmış olduğu komisyonumuzca yapılan incelemede anlaşılmakla 18 914 209 lira 77 kuruş gelecek yıla devrolunacak ödenek olarak kabul edilmiştir.

5. Yok edilecek ödenek :

Komisyonumuzca kabul edilen ödenek ve gidere göre ödenek artığı 25 521 057,34 lira olup, bundan 3010 sayılı Kanunla verilen avans olup ödeneğinden mevkuf tutulan 4 019 804,24 lira ile gelecek yıla devredilen 18 914 209,77 liranın tenzili neticesinde 2 587 043,33 lira ödenek artığı kalmış ve bu miktara ödenek dışında yapılan 318,15 liralık harcamanın ilâvesi halinde 2 587 361 lira 48 kuruş ödenek bakıyesi kalmakta ve bunun da yok edilmesi gerekmektedir.

Uygunluk bildiriminde yok edilecek ödenek miktarı 2 587 361,48 lira olup, kesin hesapta 459 506,68 lira fazlasiyle 3 046 868,16 liradır.

Bu fazlalık, gelecek yıla devrolunacak ödenekler kısmında sebebi açıklandığı üzere Kesinhesapta bahis konusu 459 506,68 liranın gelecek yıla devir gösterilmesi icabederken yok edilecek ödenekler meyanına ithal edilmesinden ileri geldiği anlaşılmasına göre, Sayıştayca tesbit edilen 2 587 361,48 lira yok edilecek ödenek olarak komisyonumuzca kabul edilmiştir.

6. Ödenek dışı gider :

Uygunluk bildiriminin 4 ncü maddesinde; Kesinhesap kanun tasarısının 6 ncı maddesiyle bütçenin 501 nci (geçen yıl borçları) bölümünden ödenek dışında harcanmış bulunan 318,15 lira için tamamlayıcı ödenek istenilmekte bulunmuş ise de bu paranın sonradan dairesince tahsil edilmiş ve bu itibarla Sayıştayca tazmin hükmedilmemiş olduğu anlaşıldığından bu miktar için tamamlayıcı ödenek verilmesine mahal görülmemiştir. Denilmekte ise de; hizmetin görülmüş olması dolayısiyle tamamlayıcı ödenek kabul olunduğunda istihkakın ödenmesi kabil olacağından Kesinhesap kanun tasarısının 6 ncı maddesinin aynen kabulü komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

7. Gelir tahakkukat ve tahsilâtı :

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı gelir tahakkukat ve tahsilâtı birbirine eşidolarak uygunluk bildirimine ekli cetvelde 18 216 646,38 lira olduğu halde Kesinhesapta 450 506,68 lira fazlasiyle 18 676 153,06 liradır.

Bu fazlalık gelecek yıla devrolunacak ödenek kısmında sebebi açıklandığı üzere mezkûr 459 506,68 liranın gelecek yıla devrolarak tahakkukat ve tahsilât genel toplamlarından düşülmesi gerekirken, Kesinhesapta bu işlemin yapılmamasından ileri geldiği, Sayıştayca doğru olarak söz konusu 459 506,68 liranın tahakkukat ve tahsilât genel toplamlarından düşülmüş olmakla Sayıştayca tesbit edilmiş olan 18 216 646,38 liranın komisyonumuzca da gelir tahakkukat ve tahsilâtı olarak kabul edilmiştir.

8. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 malî yılı gelirinden tahsilât 18 216 646,38 lira olup gideri de 13 815 945 lira 32 kuruş olduğundan 4 400 701,06 lira gelir fazlası olarak gelecek yıla devrettirilmiştir.

Kesinhesapta bu miktar 18 914 209,77 lira fazlasiyle 23 314 910,83 liradır.

Bu fazlalık gelir kısmında sebebi açıklandığı üzere gelecek yıla devri gereken ve gelir tahakkukat ve tahsilât genel toplamlarından düşülmesi gereken Kesihesapta bu işlemiş yapılmıyarak tah-

silât meyanında bırakılmasından ileri geldiği anlaşılmış olmakla Sayıştayca tesbit edilen 4 400 701,06 lira gelir fazlası komisyonumuzca da kabul edilmiştir.

Yukarda arz olunan sebeplere dayanılarak ödenek, gider 3010 sayılı Kanunla verilen avans, gelecek yıla devronulan ödenek, yok edilen ödenek, ödenek dışı gider, gelir tahakkukat ve tahsilâtını gösteren Kesinhesap kanun tasarısı komisyonumuzca değişik olarak kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı giderleri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 13 815 945,32 liradır.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 18 676 153,06 liradır.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı gelirlerinden vukubulan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 4 860 207,74 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devredilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelin 741 nci bölümünden verilen 4 019 804,24 liralık avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 3 046 868,16 lira yok edilmiştir. 3530 sayılı Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununun 9 ncu maddesiyle, Merkez Danışma Kurulunca hazırlanan Futbol Profesyonellik Yönetmeliğinin 34 ncü ve 7258 sayılı Futbol müsabakalarında müşterek bahisler tertibi hakkındaki Kanunun 4 ncü maddeleri gereğince kaydolunan ödenekten yılı içinde harcanmıyan 18 454 703,09 lira 1962 yılına devredilmiştir.

MADDE 6. — 1961 yılı içerisinde ödenek üstü harcanan ve (A/1) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen 318,15 lira mütemmim ödenek olarak kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanunun hükümlerini Başbakan ve Maliye Bakanı yürütür.

3 . 2 . 1964

Başbakan	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
İsmet İnönü	*K. Satır*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
İ. S. Omay	*M. Yolaç*
Devlet Bakanı V.	Adalet Bakanı
İ. S. Omay	*S. Çumralı*
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
İ. Sancar	*O. Öztrak*
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
F. C. Erkin	*F. Melen*
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
İ. Öktem	*A. H. Onat*
Ticaret Bakanı	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
F. İslimyeli	*K. Demir*

Güm. ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
M. Yüceler	*T. Şahin*
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
F. Alpiskender	*B. Ecevit*
Sanayi Bakanı	Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı
M. Erten	*H. Oral*
Turizm ve Tanıtma Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
A. İ. Göğüş	*C. Uzer*
Köy İşleri Bakanı	
L. Yurdoğlu	

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı giderleri bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterildiği veçhile 6 041 974 75 lirası cari bütçe giderlerine 7 773 970 57 lirası da yatırım giderlerine aidolmak üzere ceman 13 815 945 32 liradır.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 18 216 646 38 liradır.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 yılı gelirinden vuku bulan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 4 400 701 06 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere bütçenin (A/2) işaretli cetvelin 741 nci bölümünden verilen 4 019 804 24 liralık avans ilişik cetvellerin ayrı sütunlarında gösterildiği üzere ödeneğinden mevkuf tutulmuştur.

MADDE 5. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 2 587 361 48 lira yok edilmiştir.

3530 sayılı Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununun 9 ncu maddesiyle Merkez Danışma Kurulunca hazırlanan Futbol Profesyonelik yönetmeliğinin 34 ncü ve 7258 sayılı Futbol müsabakalarında müşterek bahisler tertibi hakkındaki Kanunun 4 ncü maddeleri gereğince kaydolunan ödenekten yılı içinde harcanmıyan 18 914 209 77 lira 1962 yılına devrettirilmiştir.

MADDE 6. — 1961 yılı içerisinde ödenek üstü harcanan ve (A/1) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen 318 15 lira tamamlayıcı ödenek olarak kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Başbakan ve Maliye Bakanı yürütür.

1961 yılı Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü

(A) CETVELİ

(A/1 ve A/2) CETVELLERİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	(A/1) cetveli
201	Maaşlar
202	Ücretler
203	Geçici hizmetliler ücreti
204	Ecnebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler
210	Temsil ödeneği
221	Emekli, dul ve yetim maaşı
301	Büro giderleri
303	Basılı kâğıt ve defterler
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri
305	Kira bedeli
306	Giyecekler
307	Yolluklar
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve yollukları
309	Taşıt giderleri
311	4047 sayılı Kanun gereğince verilecek fahrî hizmetler tazminatı
403	Temsil giderleri
407	Geriverilecek paralar
418	Faiz, acyo ve para taşıma giderleri
419	Mahkeme giderleri
421	Spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler
422	Spor muayene merkezleri genel giderleri
423	Profesyonel kulüplerin spor faaliyetleri dolayısiyle ifası gerekli her türlü giderler
424	Spor malzemeleri
426	Spor saha ve tesisleri dışında 7258 sayılı Kanunun 4 ncü maddesi gereğince yapılacak her türlü giderler karşılığı
427	Matbaa işletmeciliği ile ilgili her türlü giderler
451	Yayın giderleri
460	Danışma Kurulu âzaları umumi giderleri
462	Japonya'da yapılacak Dünya Güreş Şampiyonası ile Balkan Güreş Şampiyonası umumi giderleri
501	Geçen yıl borçları
502	Eski yıllar borçları
505	Hükme bağlı borçlar
653	Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü Memur ve Hizmetlileri Biriktirme ve Yardımlaşma Sandığına (Memur ve hizmetlilerin öğle yemeklerinde kullanılmak üzere)

A/1 cetveli yekûnu

Tahsisat	Sarfiyat	3010 sayılı Kanunla verilen avans	Ertesi yıla devrolunan tahsisat	İmha edilecek tahsisat	Tahsisat harici sarfiyat
392 601	338 820			53 781	
508 700	366 998 41			141 701 59	
93 000	73 089 01			19 910 99	
68 850	6 950			61 900	
11 500	10 280			1 220	
1				1	
97 086	87 618 40			9 467 60	
3 000	3 000				
10 200	8 616 78			1 583 22	
37 625	34 983 12			2 641 88	
4 500	4 240			260	
22 500	22 230 60			269 40	
73 000	73 000				
6 800	6 200 50			599 50	
29 750	19 693 05			10 056 95	
1 500	1 489 10			10 90	
2 500	2 300			200	
150 000	103 874 92			46 125 08	
1 500	1 350			150	
1				1	
1 000	574 81			425 19	
12 000	9 134 41			2 865 59	
3 186 015 81	2 942 777 99			243 237 82	
2 500	511 19			1 988 81	
1 113 395 39	435 658 86		72 736 53	605 000	
43 000	34 488			8 512	
1 140 001	913 127 41		226 872 59	1	
1 420 000	94 188 63			1 325 811 37	
10 000	8 754			1 246	
10 000	1 323 10			8 676 90	
450 000	427 036 81			22 963 19	
3 000	3 318 15				318 15
5 100	737 50			4 362 50	
3 000	610			2 390	
15 000	5 000			10 000	
8 928 626 20	6 041 974 75		299 609 12	2 587 360 48	318 15

Fasıl	Tahsisatın çeşidi
	(A/2) Yatırımlar
741	7258 sayılı Kanun gereğince vücuda getirilecek spor saha ve tesislerinin her türlü yapım ve esaslı tamir giderleri
	A/2 cetveli yekûnu
	İCMAL
	A/1 cetveli yekûnu
	A/2 cetveli yekûnu

Tahsisat	Sarfiyat	3010 sayılı Kanunla verilen avans	Ertesi yıla devrolunan tahsisat	İmha edilecek tahsisat	Tahsisat harici sarfiyat
30 408 376 46	7 773 970 57	4 019 804 24	18 614 600 65	1	
30 408 376 46	7 773 970 57	4 019 804 24	18 614 600 65	1	
8 928 626 20	6 041 974 75		299 609 12	2 587 360 48	318 15
30 408 376 46	7 773 970 57	4 019 804 24	18 614 600 65	1	
39 337 002 66	13 815 945 32	4 019 804 24	18 914 209 77	2 587 361 48	318 15

1961 Yılı Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
1		Umumi bütçeden yardım	2 204 999,—	2 204 999,—
2		Spor faaliyetlerinden elde edilecek varidat	1,—	2 026 230,81
3		Teberrular	1 000,—	52 550,—
4		Çeşitli varidat		
	1	Profesyonel takımların yapacakları müsabakalarda elde edilecek hasılattan federasyon hissesi	1 081 725,56	508 395,39
	2	Futbolda müşterek bahis hasılatından elde edilecek gelir	13 902 656,38	31 548 375,46
	3	Matbaa işletmeciliği ile elde edilecek gelir	1 500 000,—	—
	4	Diğer çeşitli varidat	10 000,—	35 126,59
		Geçen yıldan devreden nakit mevcudu	588 000,—	755 178,90
		Yekûn	**19 288 381,94**	**37 130 856,15**
		Bahsi müşterek hasılatı olup 7258 S. K. 4. maddesine ve profesyonellik talimatnamesi 34/9 maddesine istinaden elde edilen % 5 gelir olup ertesi yıla devrettirilmiştir.		18 914 209,77
				18 216 646,38

Dönem : 1
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 824

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/648, 1/238)

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/648)

T. C.
Sayıştay
Sayı : 491412/1411

4 . 7 . 1963

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkan V.

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak Sayıştaya gönderilen Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlık idare hesabiyle karşılaştırılmıştır.

2. Genel Muhasebe Kanununun 104 ncü maddesi gereğince kesiphesap gelir ve gider cetvellerine bağlanması icabeden izahnamelerin; bütçelerin gerekçelerine mütenazır olarak gelirin genel durumu, çeşitli gelir nevilerinin takibettiği seyir, bütçe ile yapılan tahmine karşılık tahakkuk ve tahsilde fark mevcut ise sebep ve mahiyeti ve gider bütçesinin çeşitli tertiplerine konulmuş olan ödeneklerin hangi hizmetlere ne miktar harcandığı ve işbu harcama sonunda bütçe ile derpiş olunan hizmetlerin ne derecelerde tahakkuk ettirilmiş bulunduğu yolunda bütçe gelirlerini ve yapılan harcama ve hizmetleri genel çizgileriyle gösterir bilgi ve açıklamayı kapsaması gerekmekte olup halbuki Kesinhesap kanunu tasarısının ekleri arasında bulunan gelir ve gider izahnamelerinin yukarıda belirtildiği üzere gerekli bilgi ve açıklamayı ihtiva etmedikleri anlaşılmakla bunların kanunun kasdettiği izahnameler mahiyetinde telâkkisine imkân görülememiştir.

3. Kesinhesapta gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

25 . 4 . 1963

A. Âli Hemen	*Raşit Örencik*	*Kemal Tolluoğlu*	*Mehmet Karabacak*
Birinci Başkan V.	D. 1. Başkan V.	D. 2. Başkanı	D. 3. Başkanı
İhsan Ögat	*Rahmi Uçkun*	A. Rıza Toksöz	*Nihat Başakar*
D. 4. Başkanı	Üye	(İmzada bulunamadı)	Üye
		Üye	
Celâl Çitici	*M. Hüdâi Dümer*	Hikmet Öktem	*Azmi Seyhan*
Üye	Üye	(Bulunamadı)	Üye
		Üye	
Remzi Konakçı	*Semiha Erem*	*Necdet Tek'er*	*Hayri Gürsu*
Üye	Üye	Üye V.	Üye V.
	Şahin Atamer	*Fikret Karabina*	
	Üye V.	Savcı	

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/238)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi
Sayı : 71/1771 - 2002

20 . 6 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 12.6.1962 tarihinde kararlaştırılan «Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» gerekçesi ve ekleri ile birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1960 malî yılı bütçesine bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 223 281 lira tahmin edilen gelir malî yıl içinde spor faaliyetlerinden, profesyonel kulüplerin yaptıkları müsabakalardan elde edilen gelirin % 5 federasyon hissesinden ve bahsi müşterek hasılatından elde edilen gelirlerle birlikte 19 824 641,36 liraya baliğ olmuştur.

Bundan 13 902 655,38 lirası 7258 sayılı Kanunla 131 725,56 lirası 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Heyetinin Profesyonellik Talimatnamesinin 34 ncü maddesine istinaden hazırlanan talimatnamenin 9 ncu maddesiyle ertesi yıla devren ödenek kaydedilmiş ve bakiye 5 790 260,42 lira kalmıştır.

Buna karşılık mütevazin olarak kabul edilen (A/1) işaretli gider cetvelinde gösterildiği üzere 5 223 281 liralık ödenek 26.2.1960 gün ve 7446 sayılı Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince sene içerisinde spor faaliyetlerinden elde edilip gelir bütçesinin 2 nci bölümüne irat kaydedilen 886 276,14 liranın 421 nci spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler bölümüne 670 495,81 lirası 423 ncü profesyonel kulüplerin spor faaliyetleri dolayısiyle ifası gerekli her türlü masraflar bölümüne, 15 516 624,13 lirası 7258 sayılı Kanunla 426 ncı bölüme ödenek kaydedilmekle gider bütçesi yekûnu 22 296 677,08 liraya yükselmesi lâzımken masraf bütçesindeki 423, 425 ve 426 ncı fasıllara konulan tahminî ödenek miktarı gelirden karşılanmak üzere konulmuş ve tahmin edildiği gibi sarf edilmiyerek 52 235,42 lira noksaniyle 5 171 045,58 lira masraf yapılmıştır. Gelir ve gider bütçesine ait detaylı izahat aşağıda arz edilmiştir.

Gelir durumu

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçesine bağlı (B) işaretli gelir cetvelinin tetkikinden de anlaşılacağı üzere birinci bölüme mevzu 2 153 280 lira Hazineden tamamen tahsil edilmiş bulunmaktadır. İkinci bölümü teşkil eden spor faaliyetlerinden elde edilecek gelir Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince bir taraftan gelir bütçesine irat diğer taraftan 421 nci spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler faslına ödenek kaydedilmiştir.

Gelir bütçesinde 1 lira olarak gösterilen bu fasla ait gelir 886 276,14 lira olarak tahakkuk ve tahsil edilmiş bulunmaktadır. Bütçe Kanununun diğer maddelerinde ödenek münakalesinin Maliye Bakanlığının muvafakati ile yapılacağı açıklandığı halde spor faaliyetlerinden elde edilen gelirde bu cihet tasrih edilmemiş bulunduğundan Kanunun 7 nci maddesine göre (A/1) işaretli cetvelin 421 nci spor faaliyetlerinin gerektirdiği giderler bölümüne ilâvesi yapılmıştır.

Üçüncü bölümü teşkil eden teberrular ise 1959 yılında açılan 901 nci fasıl nazarı itibara alınarak 101 000 lira olarak tahmin edilmiş ise de 96 332,20 lira noksaniyle tahakkuk ve tahsil edilmiştir.

Dördüncü bölümün birinci maddesini teşkil eden profesyonel takımların yapacakları müsabakalarda elde edilecek gelirden federasyon hissesi olarak tahmin edilen 605 000 liraya karşı 65 495,81 lira fazlasiyle 670 495,81 lira olarak tahakkuk ve tahsil edilmiştir.

Dördüncü bölümün 2 nci maddesini teşkil eden bahsi müşterek hasılâtından elde edilecek gelir 2 100 000 lira olarak tahmin edilmiş bütçe gelirleri cetvelinde görüldüğü üzere 13 416 624,13 lira fazlasiyle 15 516 624,13 lira olarak tahakkuk ve tahsil edilmiştir.

Dördüncü bölümün 3 ncü maddesini teşkil eden diğer çeşitli varidat 14 000 lira olarak tahmin edilmiş ise de 3 050,72 lira fazlasiyle 17 050,72 lira olarak tahakkuk ve tahsil edilmiştir.

Beşinci bölümü teşkil eden geçen yıldan devreden nakit mevcudu 250 000 lira olarak tahmin edilmiş ise de 326 246,76 lira fazlasiyle bu bölümün yekûnu da 576 246,76 liradır ki genel gelir bütçemiz tahminden 14 601 360,36 lira fazlasiyle 19 824 641,36 liradır.

Gider durumu

1960 yılı bütçesine bağlı (A/1) işaretli cetvelin tetkikinden de anlaşılacağı üzere gider bütçesine mevzu ödenek miktarı 5 223 281 lira olup bu miktara Bütçe Kanununun 7 nci maddesi gereğince senesi içinde spor faaliyetleri, profesyonel kulüplerin yapacakları müsabakalardan elde edilen gelirin % 5 federasyon hissesi ile 7258 sayılı Kanunla bahsi müşterek hasılâtından elde edilen gelirin ilâvesi ile 22 296 677,08 liraya baliğ olduğu görülür. Bu yıl içerisinde müddeti mahsubiye dâhil olmak üzere gider miktarı 5 171 045,58 liradır. Geriye kalan 17 125 631,50 liradan 131 725,56 lirası 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Heyetinin Futbol Profesyonellik Talimatnamesinin 34 ncü maddesine istinaden hazırlanan talimatnamenin 9 ncü maddesi ile, 13 902 655,38 lirası da 7258 sayılı Bahsi Müşterek Kanununa istinaden iki cem'an 14 034 380,94 lirası ertesi yıla devreden ödenek sütununa alınmış ve bakıye 3 091 250,56 lirası da iptal edilmiştir.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Sayıştay Komisyonu
Esas No. : 3/648, 1/238 *18 . 12 . 1964*
Karar No. : 8

Yüksek Başkanlığa

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 yılı kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde düzenlenmiş bulunduğu anlaşılan kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi Sayıştay ve Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü mümessilleri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

1. — Ödenek :

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı genel ödeneği 22 296 677 08 lira olup uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

2. — Gider :

Adı geçen Genel Müdürlüğün 1960 bütçe yılı giderleri 5 171 045 58 lira olup uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktarlara uygundur.

3. — 1961 yılında devrolunan ödenek :

Gelecek yıla devrolunan ödenek 14 034 380 94 lira olup, uygunluk bildirimi ve kesinhesapta yazılı miktara uygundur.

4. — Yok edilecek ödenek :

Komisyonumuzca kabul edilen ödenek ve gidere göre ödenek artığı 17 125 631 50 lira olup bundan, 1961 yılına devrolunan 14 034 380 94 liranın çıkarıldığında 3 091 250 56 liralık ödenek artığının yok edilmesi gerekmektedir. Uygunluk bildirimi ve kesin hesapta aynı miktarlar yazılıdır.

5. — Gelir tahakkukat ve tahsilâtı :

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı gelir tahakkukat ve tahsilâtı birbirine eşit olarak 5 790 260 42 liradan ibaret olup uygunluk bildirimi ve kesin hesapta yazılı miktarlara uygundur.

6. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 malî yılı gelirinden tahsilât 5 790 260 42 lira olup gideri de 5 171 045 58 lira olduğundan 619 214 84 lira gelir fazlası olarak gelecek yıla devredilmiştir. Komisyonumuzca da aynı miktar kabul edilmiştir.

7. — Uyugunluk bildiriminde kesinhesaba bağlı giderlere ait izahnamenin gerekli bilgiyi ve açıklamayı ihtiva etmediği belirtilmiş, komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda söz konusu izahnamenin uygunluk bildiriminde belirtildiği üzere yetersiz olduğu sonucuna varılmış ancak, 1961 ve 1962 yıllarında sözü edilen izahnamenin yeterli hale getirildiği anlaşılmış olduğundan yapılacak bir işlem görülmemiştir.

Yukarıda arz olunan sebeplere dayanılarak ödenek, gider, gelecek yıla devrolunan ödenek, yok edilecek ödenek, gelir tahakkukat ve tahsilâtını gösteren kesin hesap kanun tasarısı komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sayıştay Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
Nevşehir	Bitlis	Urfa
R. Demirsoy	*N. Giray*	*B. S. Karahanlı*
Çanakkale	İçel	Sinop
R. Sezgin	*M. A. Arslan*	*M. Kaptan*

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı giderleri bağlı (A/1) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 171 045,58 liradır.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 790 260,42 liradır.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 yılı gelirlerinden vukubulan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 619 214,84 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı giderleri bağlı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 171 045,58 liradır.

MADDE 2. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 5 790 260,42 liradır.

MADDE 3. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 yılı gelirinden vukubulan tahsilât ile aynı yıl genel giderler arasındaki farkı teşkil eden 619 214,84 lira gelir fazlası olarak ertesi yıla devrettirilmiştir.

Hükümetin Teklifi	Sayıştay Komisyonunun değiştirişi
MADDE 4. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A/1) işaretli cetvelin ayrı sütununda gösterilen 3 091 250,56 lira iptal edilmiştir. 7258 sayılı Kanunla 13 902 655,38 lira ve 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Heyetinin Futbol Profesyonellik Talimatnamesinin 34 ncü maddesine istinaden hazırlanan talimatnamenin 9 ncu maddesiyle 131 725,56 lira ki cem'an 14 034 380,94 lira 1961 yılına devren ödenek kaydedilmiştir.	MADDE 4. — Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmıyan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı sütununda gösterilen 3 091 250,56 lira yok edilmiştir. (7258 sayılı Kanunla 13 902 655,38 lira ve 3530 sayılı Kanunun 9 ncu maddesi gereğince Merkez İstişare Heyetinin Futbol Profesyonellik Talimatnamesinin 34 ncü maddesine istinaden hazırlanan Talimatnamenin 9 ncu maddesiyle 131 725 lira 56 kr. ki, ceman 14 034 380,94 lira 1961 yılına devren ödenek kaydedilmiştir.)
MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.
MADDE 6. — Bu kanunu Başbakan ve Maliye Bakanı yürütür.	MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini yürütmeye Başbakan ve Maliye Bakanı memurdur.

12 . 6 . 1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve Başb. Yardımcısı
İ. İnönü	*A. Eyidoğan*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
T. Feyzioğlu	*H. O. Bekata*
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
N. Ökten	*N. Su*
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
S. Kurutluoğlu	*İ. Sancar*
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
A. Topaloğlu	*F. C. Erkin*
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
Ş. İnan	*H. İncesulu*
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
E. Paksüt	*İ. Gürsan*
Sa. ve So. Y. Bakanı	Güm. ve Tekel Bakanı
S. Seren	*Ş. Buladoğlu*
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
C. Oral	*C. Akyar*
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
B. Ecevit	*F. Çelikbaş*
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
K. Evliyaoğlu	*M. Güven*

1960 yılı Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü

(A/1) CETVELİ

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat Lira	K.	Sarfiyat Lira	K.	Ertesi yıla devrolunan tahsisat Lira	K.	İmhası icabeden tahsisat Lira	K.
201	Maaşlar	298 801		292 849	98			5 951	02
202	Ücretler	445 700		288 379	25			157 320	75
203	Geçici hizmetliler ücreti	93 000		75 882	50			17 117	50
204	Ecnebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	68 850		19 719	35			49 130	65
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	11 500		8 380				3 120	
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1						1	
209	5434 sayılı Kanun gereğince T.C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	101 086		83 445				17 641	
210	Temsil tahsisatı	3 000		3 000					
221	Emekli, dul ve yetim maaşı	10 200		7 092				3 108	
301	Büro masrafları	37 625		35 995	48			1 629	52
303	Basılı kâğıt ve defterler	4 500		4 490				10	
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	22 500		19 035	72			3 464	28
305	Kira bedeli	73 000		73 000					
306	Giyecekler	6 800		6 800					
307	Harcırahlar	29 750		22 689	72			7 060	28
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve harcırahları	1 500		289	60			1 210	40
309	Taşıt masrafları	2 500		1 905				595	
311	4047 sayılı Kanun gereğince verilecek fahri hizmetler tazminatı	175 800		126 547	93			49 252	07
403	Temsil masrafları	1 500		1 168				332	

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat Lira	K.	Sarfiyat Lira	K.	Ertesi yıla devrolunan tahsisat Lira	K.	İmhası icabeden tahsisat Lira	K.
407	Geri verilecek paralar	10 000						10 000	
418	Faiz, acyo ve para taşıma masrafları	1 000		699	86			300	14
419	Mahkeme masrafları	8 000		7 326	33			673	67
421	Spor faaliyetlerinin gerektirdiği masraflar	1 990 844	14	1 970 016	09			20 828	05
422	Spor muayene merkezleri umumi masrafları	2 500		545				1 955	
423	Profesyonel kulüplerin spor faaliyetleri dolayısiyle ifası gerekli her türlü masrafları	1 275 495	81	538 770	25	131 725	56	605 000	
424	Spor malzemeleri	43 000		37 968	77			5 031	23
425	7258 sayılı Kanun gereğince futbol müsabakalarında müşterek bahisler tertibi için icabeden her türlü masraflar	1 300 000		732 416	97			567 583	03
426	Spor Sah. ve tesis dışın. 7258 sayılı Kanunun 4 ncü maddesi gereğince yapılacak her türlü giderler karşılığı	15 516 624	13	81 549	19	13 902 655	38	1 532 419	56
451	Yayın masrafları	10 000		9 218	80			781	20
460	Danışma Kurulu âzaları umumi masrafları	10 000		7 244	75			2 755	25
461	Roma'da yapılacak dünya olimpiyatlarının her türlü masrafları	730 000		708 128	39			21 871	61
501	Geçen yıl borçları	3 000		1 431	65			1 568	35
502	Eski yıllar borçları	5 100		5 060				40	
505	Hükme bağlı borçlar	3 500						3 500	
	(A/1) Cetveli yekûnu	**22 296 677**	**08**	**5 171 045**	**58**	**14 034 380**	**94**	**3 091 250**	**56**

1960 Yılı Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü

B - CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammenat	Tahsilât
1		Umumi bütçeden yardım	2 153 280,—	2 153 280,—
2		Spor faaliyetlerinden elde edilecek varidat	1,—	886 276,14
3		Teberrular	101 000,—	4 667,80
4		Çeşitli varidat		
	1	Profesyonel takımların yapacakları müsabakalarda elde edilecek hasılattan federasyon hissesi	605 000,—	670 495,81
	2	Bahsi müşterek hasılatından elde edilecek varidat	2 100 000,—	15 516 624,13
	3	Diğer çeşitli varidat	14 000,—	17 050,72
5		Geçen yıldan devreden nakit mevcudu	250 000,—	576 246,76
		Yekûn	**5 223 281,—**	**19 824 641,36**
		Bahsi müşterek hasılatı ile Profesyonel kulüp spor faaliyetlerinden elde edilen hasılat olup ertesi yıla devreden miktar		14 034 380,94
				5 790 260,42