

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

Yirmi Birinci Birleşim

1 Aralık 1980 Pazartesi

İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	354	Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/35) (S. Sayısı : 72)	354:357
II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	354	2. — Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/41) (S. Sayısı : 59)	357:360
1. — 6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair			

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Birinci Oturum

1318 sayılı Finansman Kanununun Taahhüt Alım Vergisine İlişkin Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair (1/48) (S. Sayısı : 65'e 1 nci ek) ve

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin (1/49) (S. Sayısı : 66'ya 1 nci Ek) kanun tasarıları kabul edildi.

197 sayılı Motorlu Kara Taşıtları Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/50) (S. Sayısı : 67) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak geçici 3 nci maddesine kadar maddeleri kabul olundu.

Birleşime, saat 16.45'te toplanılmak üzere ara verildi.

İkinci Oturum

197 sayılı Motorlu Kara Taşıtları Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının maddelerinin görüşülmesi tamamlanarak, tasarı kabul edildi.

1 Aralık 1980 Pazartesi günü saat 14.00'te toplanılmak üzere birleşime saat 17.15'te son verildi.

Haydar SALTIK

Orgeneral

Milli Güvenlik Konseyi

Genel Sekreteri

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,25

BAŞKAN : Orgeneral Kenan EVREN (Devlet Başkanı, Genelkurmay ve Milli Güvenlik Konseyi Başkanı)

ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (K. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Tahsin ŞAHİNKAYA ((Hv. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)

Oramiral Nejat TÜMER (Dz. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Sedat CELASUN (J. Gn. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)

BAŞKAN — Milli Güvenlik Konseyinin 21 nci Birleşimini açıyorum.

II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/35) (S. Sayısı : 72) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin 1 nci sırasındaki, 6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve bu konudaki Bütçe - Plan Komisyonu raporu 72 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştı.

Tasarıyı görüşen Komisyon üyeleri ve Başbakanlık temsilcisi yerlerini aldılar.

(1) 72 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Bu kanun tasarısı üzerinde Bütçe - Plan Komisyonu Sözcüsünün açıklamasını bekliyorum efendim, buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, Türkiye Vakıflar Bankası 6219 sayılı Yasanın Vakıflar Genel Müdürlüğüne verdiği yetki ile 1954 yılında kurulmuştur.

Bankanın kuruluş yılında sermayesi 50 milyon liradır. 1703 sayılı Kanunla bu miktar 1973 yılında 100 milyon liraya ve yine aynı kanunun Bakanlar Kuruluna verdiği bir yetkiye istinaden de 1976 yılında 200 milyon liraya çıkmıştır.

Bankanın 1978 yılı sonunda, ödenmiş sermayesi ve ihtiyatları toplamı 385 milyon liraya yükselmiş; ancak 1979 yılında 328 milyon lira zarar etmiştir.

Bankanın halen öz sermayesi, 1980 yılı başı itibarıyla 56 milyon liradır. Bunun 28 milyon lirası fevkalade ihtiyatlardır. Yani, fiilen kullanabileceği sermaye 28 milyon liraya kadar düşmüştür.

BAŞKAN — Peki, banka zarar ettiği zaman neden dolayı zarar ettiği için bir tahkikat açılmış mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Bilemiyorum efendim.

BAŞKAN — Onu Hükümet Temsilcisi arkadaşımıza soralım.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, benzer bankalardan Emlak Kredi Bankasının sermayesi 1 milyar lira, Ziraat Bankasının sermayesi 5 milyar lira, Denizcilik Bankasının sermayesi 1,5 milyar lira, Halk Bankasının sermayesi 1 milyar liradır. Şu anda Türkiye'de öz sermayesi aşağı yukarı 1 milyar liranın altında olan banka hemen hemen yok gibidir Sayın Başkanım. Örneğin, İş Bankasının sermayesi zannedirim 200 milyon liradır ama, ihtiyatları toplamı 4 milyar lirayı aşmıştır.

Sayın Başkanım, bankanın en büyük ortağı Vakıflar Genel Müdürlüğüdür ve hissesinin % 55'ine sahiptir; mühlhak vakıflar % 20'sine, hakiki ve hükmi şahıslar da % 25'ine sahiptir. Bunlar, banka mensuplarının kurduğu bir emekli sandığı, Emlak Kredi Bankası ve Sümerbanktan ibarettir.

Sayın Başkanım, bankaların sermayeleri ile hizmetleri arasında büyük ilişkiler vardır. Bankalar Kanunu gereğince sermayesinin belli bir miktarından fazla mevduat toplayamaz. Hele bir mevduat bankası için, sermayesi böyle çok düşük olursa, bu yıkıcı olur. Örneğin 50 ila 250 milyon lira arasında sermayesi olan bir banka ancak sermayesinin 15 katı mevduat toplayabilir. Kesin olarak bilmiyorum ama, her halde Vakıflar Bankasının mevduatı şu anda 10 milyar lira civarındadır. Tabii bunu kullanma şartları çok kısıtlanmış olmaktadır.

Yine bankalar sermayeleri ile oranlı olarak ancak şube açabilir; sermayesi ile oranlı olarak ancak kredi verebilir. Yani, bir bankanın banka olması niteliği dolayısıyla yapabileceği bütün işlemler, sermayesi ile orantılı olarak yapılır.

Diğer taraftan Sayın Başkanım, artık zannediyorum ki, Türkiye'de sermayesi böyle kanunla kurulan

belki bir banka daha vardır. Bankaların artık Türk ekonomik hayatındaki etkinlikleri çok artmıştır. Onun için bütün bankaların sermayeleri kendi genel kurullarında ve Bakanlar Kurulunda kararlaştırılır. Bu nedenle, Vakıflar Bankasının sermayesinin 1 milyar liraya çıkartılması, ki, haddizatında Sayın Başkanım inancım odur ki, bugünkü imkânsızlıkta 1 milyar lira da yetmeyecektir, ama bu ilk artırırları olacaktır, öyle anlıyorum.

Sermayesinin 1 milyar liraya çıkartılması ve bundan sonraki sermaye artışlarının da Bakanlar Kurulu kararı yoluyla yapılmasına dair kanun tasarısı hakkında mütalaamız müspettir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Hükümet Temsilcisi arkadaşımızın izahatı olacak mı efendim? Ben demin bir şey sormuştum; zarar ettiği zaman acaba bu zarar nasıl kapatıldı?

ÇETİN ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — Sayın Başkanım, zarar ettiğimiz yıl herhangi bir araştırma, inceleme yapılmadı. Bunun nedenleri belli idi. 1.5.1978 tarihinde yürürlüğe giren toplu sözleşmenin anormal yükü ve uyumsuz bir idarenin bankadaki sonuçlarını çok acı şekilde 1979 yılında banka çekmiştir.

BAŞKAN — 1980 yılında?

ÇETİN ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — 1980 yılında 300 milyon liranın altına inmeyen bir kârla bilançomuzu kaptacağız Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ederim.

Efendim, tümü üzerinde söz almak isteyen var mı? Buyurunuz.

ORGİNERAL HAYDAR SALTİK (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Başkanım, ödenmiş sermayesinin şu anda 200 milyon liraya çıkarılmış olması gereken bankanın sermayesinin, bir noktada biraz evvel Küçükahmet'in izahatından 50 milyona düştüğünü öğrenmiş oluyoruz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 56 milyona kadar düşmüştür zarar nedeniyle.

ORGİNERAL HAYDAR SALTİK (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Acaba mesele sermayenin artırılmasında mı, yoksa biraz evvel Banka Genel Müdür Yardımcısının belirttiği gibi yönetim sıkıntısında mı? Bir kere bunu anlamaya ihtiyaç var; artırılmış olması meseleyi çözecek mi, çözmeyecek mi?

Bir de, bu artırım sağlandığı zaman hangi kaynaklardan temin edecek? Banka, kendi öz kaynaklarından mı temin edecek, yoksa tekrar Maliye Bakanlığından, Merkez Bankasından borçlanmalarla mı yürütecek?

Halledemediğimiz bir üçüncü konu, yahut benim kafamda sual olarak kalan konulardan bir tanesi de şu: Bankaların mevduat almalarını sınırlayan bir mevzuat yok. Ancak bunları belirli bir miktardan sonra Merkez Bankasına reeskont etmesi gerekir zannediyorum. Bu da tereddüt ettiğim bir konu olarak kaldı.

Tensip ederseniz, bu konuların açıklanmasında faydalar olur.

BAŞKAN — Buyurun Küçükahmet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım; yüksek malumları, bankanın sermaye gereksinimi başka şey, bankanın kârlı olması başka şey. Ancak, bankacılık işlemini yapabilmesi için sermayesinin artması gerektiğine inanıyorum. Şu andaki idarenin etkinliğini bilemiyorum ama, bütün iktisadi kuruluşlar gibi ve özellikle bankalar için hakikaten iyi bir yönetim, zaptıraptlı bir idare şarttır. Bunun şu anda bankada kurulup kurulmadığı hususunda herhangi bir bilginim yok. Pek tabii, sadece sermayeyi artırmak bankanın kârlı olması için yeterli değildir. Aksi takdirde, şu anda 200 milyonun 150 milyonunu yemiş olması gibi, 1 milyara çıkartırız, bir sene sonra 1 milyarı da yemiş olarak yüksek huzurlarınıza gelebilir.

Sayın Başkanım, bankanın ortaklarını arz ettim. Büyük ortağı Vakıflar Genel Müdürlüğüdür, % 55 ile. Bu para bir manada Hazineden ödenecektir. Ancak, zaten kanun tasarısı buralardan geçmiş bize gelmiştir; yani 1 milyar verecek olan üniteler bu 1 milyarı verebileceklerini söyledikleri için huzuruza kadar gelmiştir.

Bir diğer konu da Sayın Başkanım, her ikisi de varittir; Bankalar Kanununda bankaların alabileceği mevduatın sermayelerinin kaç katı olduğu açıklıkla yazılıdır. 50 milyona kadar sermayesi olan bir banka, sermayesinin, özvarlığının (ihtiyatlar da dahil) ancak 12 misli kadar mevduat alabilir. 50 ilâ 250 milyon lira arasında 15 katı kadar alabilir; rakamlar hatırımda değil ama, zannediyorum 400 milyon liradan sonra da 22 katına kadar mevduat toplayabilir.

BAŞKAN — Peki, şimdi, 1979 senesinde zarar ettiği için sermayesinin 56 milyon liraya düştüğü söylendi. 1980 yılında banka tekrar kâra geçtiğine göre, sermayesi yine eski haline gelmeyecek mi?

ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — Bir evvelki yılın zararının mahsubu yapılacak Sayın Başkanım.

BAŞKAN — E, o halde? Zarar 300 küsur milyona mı çıkmıştı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 385'e kadar.

BAŞKAN — 385'e çıkmayacak mı, şimdi bu zarar kapatılırsa?

ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — Kâfi gelmeyecek Sayın Başkanım, 31 Temmuz 1979 yılında yürürlüğe giren 28 sayılı Kanun Hükümündeki Kararname ile 7129 sayılı Bankalar Kanununun 25 maddesinde değişiklik yapıldı ve değişiklik yapılan maddelerin iki yıllık bir süre içerisinde son duruma intibakı getirildi. Bu maddelerden bir tanesi bankaların şube sermayesi ile ilgili. Getirilen yeni hükme göre, bizim mevcut sermayemiz, 252 faal şubemize sermaye tefrikine dahi kâfi gelmemektedir. Bugün 252 şubemiz için, 28 sayılı Kanun Hükümündeki Kararnamenin 6 ncı maddesine göre sermaye tefrik etmemiz halinde, 440 milyon liralık bir sermayeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Diğer taraftan, 28 ncı maddesine göre de, bir bankanın kabul edebileceği tasarruf mevduatı, öz kaynaklarının belirli katlarıyla sınırlandırılmıştır. Biz geçen yıl bu zarardan sonra Maliye Bakanlığından aldığımız özel yetkiye istinaden tasarruf mevduatı kabulüne devam ettik. Eski 385 milyonluk öz kaynağımıza göre kabul edeceğimiz tasarruf mevduatı 7 200 000 0000 liradır. Şu anki tasarruf mevduatımız 10 milyarı aşmıştır. Biz aşan her 100 liranın 52,5 lirasını Merkez Bankasına munzam karşılık olarak yatırmak durumuyla karşı karşıyayız ve bu tabikattan dolayı da 1980 yılında kullanılmayan paradan dolayı bankanın kaybı 160 milyon lira civarında olmuştur. Munzam karşılık oranımız % 30 ve 35'tir; her 100 liranın vadeli mevduatta % 30'u, vadesizde % 35'i Merkez Bankasına munzam karşılık olarak yatmaktadır. Biz kabul sınırının üzerinde bir durumla karşı karşıya kaldığımız için % 52,5'ünü yatırmak mecburiyetinde kalıyoruz ve bu, bankanın kaynaklarının önemli ölçüde Merkez Bankasına yatırılmasına müncer olduğu için, buradan da bir kaybımız söz konusudur.

Diğer taraftan; 38 nci maddede, bir firmaya açılacak kredi, bankanın ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçelerinin % 10'u ve % 25'i ile sınırlandırılmıştır. 2490 sayılı Kanuna tabi müesseselere verilecek limit içi teminat mektuplarının miktarı yine sermayeleriyle orantılı hale getirilmiştir. Bu açıdan da sermayemizin artmasında faydalar vardır Sayın Başkanım.

Ortaklarımız Devletten, Maliyeden alacakları paralarla değil, kendi imkânlarıyla artırılan sermayenin kendilerine tekabül eden kısımlarını ödeyebileceklerdir.

BAŞKAN — Peki, Komisyonda şu bilgi var mı: Diğer bankaların sermayelerini saydınız siz; acaba bütün bankaların, devletin kontrolünde olan bankaların sermayelerinin miktarı bizde var mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Tümü yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Yani bunun gibi, acaba Vakıflar Bankasının arkasından başka bankalar da gelecek mi bu şekilde kanuna bağlı olarak?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, kesin olarak bilemiyorum ama, zannediyorum Öğretmenler Bankası dışında kanunen sermayesi artacak başka banka yok; yani Merkez Bankası bile buraya gelmeyecek. Emrederseniz, bir kere daha tetkik ederiz efendim.

BAŞKAN — Diğer bankalar, Bakanlar Kurulu kararıyla mı oluyor? Bir Öğretmenler Bankası var, onun ne kadar, onu da bilmiyoruz.

ÇETİN ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — Yanılmıyorsam 300 milyon lira Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Bakın, mesela arkasından belki o da gelecek şimdi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Bunların ihtiyaçları çok, yani bu banka öteden beri iyi gelişmiş, idare zafiyetleri olduğu muhakkak.

BAŞKAN — Buyurun efendim, Orgeneral Ersin.
ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Efendim, Vakıflar Bankasının görevlerini biz genel mahiyette biliyoruz. Kuruluş maksadı ve hizmetleri hakkında, acaba müsaade buyurur musunuz bize bir bilgi versin ilgili Hükümet Temsilcisi arkadaşımız.

BAŞKAN — Buyurun.

ÇETİN ÖZKAN (Vakıflar Bankası Temsilcisi) — Sayın Başkanım, Vakıflar Bankası, Vakıflar Ge-

nel Müdürlüğünün veznedarlık görevini yapmak, bunun yanında normal bankacılık faaliyetlerini ifa etmek gayesiyle 1954 yılında kurulmuş bir anonim ortaklıktır. Kârının % 75'ini vakıflara sermaye yapısı itibariyle ayırmaktadır ve tarihi eserlerin bakımı ve onarımında bu kâr payı kullanılmaktadır. Anafaliyet konusu normal bankacılık olmakla beraber, sermaye yapısı itibariyle kârını vakıflara intikal ettiren bir bankamızdır.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Vakıflar İdaresinin faaliyetlerine katkıda bulunmak... Çünkü onların da vakıflar bakımından birtakım hizmetleri var, ilave olarak kârının % 75'ini...

BAŞKAN — Evet, bu konuda zannediyorum biraz aydınlanmaya ihtiyacımız var. Acaba hangi bankaların sermayesi bir milyanın aşağıdadır ve onlar neden artırılmıyor da Vakıflar Bankası yalnız geliyor? Arkasından diğerleri de gelecek midir, gelmeyecek midir?

Sonra, Sayın Orgeneral Ersin'in sorduğu gibi, bu Vakıflar Bankası acaba hakikaten kuruluş gayesi istikametinde mi çalışmaktadır, buna uygun olarak mı çalışmaktadır; yoksa, başka istikametlere de yönelmiş midir??

1979 senesindeki zararı hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır? Bu önümüzdeki seneler de zarar ederse, mütemadiyen bunun karşılığı Hazineden mi karşılanacaktır? Bu konularda da inceleme yaptıktan sonra bunu konuşmakta yarar var zannediyorum. Bu bakımdan bu tasarının Komisyona iadesini düşünüyorum, eğer Konsey üyesi arkadaşlarımız da buna katılıyorsa...

Bu tasarının Komisyona iadesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu konular da incelendikten sonra, uygun bir zamanda gündeme alırız.

Teşekkür ederim.

2. — *Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun birinci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesine dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/41) (S. Sayısı : 59) (1)*

BAŞKAN — Gündemin 2 nci sırasındaki, Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun birinci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesine dair Kanun Tasarısı ve bu konudaki Adalet Komisyonu Raporu, 59 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştı.

(1) 59 Sıra Sayılı basıyazı tutanağa eklidir.

Tasarıyı görüşen Komisyon üyeleri ve Hükümet Temsilcisi yerlerini aldılar.

Tasarının tümü üzerinde Komisyondan bu tasarı hakkında bilgi rica ediyorum.

Buyurun.

HÂKİM ALBAY MUSTAFA ŞAHİN (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, tasarı Hükümetten geliyor. Türk Ceza Kanununun «kabahatler» faslında yer alan, evvelce Suçüstü Kanununa girmemiş olan 536 ve 537 nci maddelerini de Suçüstü Kanununa ithal ediyor.

Bu maddelerde yazılı suçlar; bugün toplumu ızrar eden, maşeri vicdanı rencide eden; slogan yazma, pankart asma, duvarları boyama, resim yapma gibi suçları da Meşhud Suçlar Kanununun içine alan bir tasarıdır. Hükümetin teklifi, Komisyonumuzca da (gerekçesiyle de beraber) uygun bulundu ve huzurunuz getirildi.

BAŞKAN — Sıkıyönetim suçları içine giren suçlardır bunlar, değil mi?

HÂKİM ALBAY MUSTAFA ŞAHİN (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sıkıyönetime de giriyor.

BAŞKAN — O yönüyle sıkıyönetim mahkemelerinde de meşhud suçlar içerisine alınacak bunlar.

HÂKİM ALBAY MUSTAFA ŞAHİN (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sıkıyönetim Kanununun içine girdi, 18 nci maddesinde var. Meşhud suçlar, işlendiği yerler; belediye sınırları içinde ve panayırarda işlenin suçlar. Biz Sıkıyönetim Kanununda, nerede işlenirse işlensin, bunu onun için ithal ettik.

BAŞKAN — Peki.

Hükümet Temsilcisi arkadaşımızın da izahatını alalım; buyurun.

KEMALETTİN ALİ KÂŞIFOĞLU (Adalet Bakanlığı Temsilcisi) — Sayın Başkanım, 29.11.1935 yılında, Sayın İsmet İnönü imzasıyla, asliye ve sulh mahkemeleri vazifeli buldukları meşhud cürümlerin muhakeme usulüne dair bir kanun tasarısı Meclislere sevk edilir. Ancak Meclislerde bu tasarı daha da genişletilerek ağır cezalı suçları da kapsamak suretiyle 3005 sayılı Kanun neşredilir. Buna göre :

1. Değerli arkadaşımın arz ettiği gibi, belediye sınırlarıyla, panayırarda bir suç işlenecek.

2. Bu suça o bölgede bakacak bir mahkeme olacak. Örneğin; eğer suç bir adam öldürme suçu ise, ağır ceza merkezinde ancak işlenmesi halinde meşhud suçların muhakeme usulüne dair hüküm uygulanabilir.

3. Meşhud suçlar deyimi içerisine girecek. Bunu üçe ayırıyoruz : İşlenmekte olduğu sırada failin yakalanması. İşlenmesini müteakip yakalanması veya işlenmesinden sonra yakalanması keyfiyetidir. Bu da talimatnamede ve kanunda belirlenmiş; eğer suç ağır cezalı bir suç ise, üç gün içerisinde yakalanmış olması halinde hakkında 3005 sayılı meşhud suçların muhakemesine ait hüküm uygulanabilir. Eğer ağır cezalı suç değilse, 24 saat içerisinde yakalanmış olması halinde meşhud suçların muhakemesi usulüne dair hüküm uygulanır.

Burada aslolan, aynı gün sanığın suç delilleriyle birlikte muhakemeye çıkartılması ve aynı gün hüküm verilmesi. Şayet bir müdafaa için mehil talep edilmişse veya herhangi bir nedenle mahkemenin bir başka güne bırakılması söz konusu ise, yine kanun bir sınırlayıcı hüküm getirmiş; üç günden fazla mehil verilmesi söz konusu değil.

Şimdi, ağır cezalı suçlarla, asliyelik bütün suçlar; daha doğrusu cürüm suçları bu kanun kapsamına giriyordu. Fakat kabahata ait suçlardan belli suçlar 3005 sayılı Kanun içerisine giriyordu. Değerli arkadaşımın da ifade ettiği gibi, örneğin 536 nci madde, yani duvarlara yazı yazma, bizim 2248 sayılı Kanunla değiştirmemizden evvel 15 lira hafif para cezasını getiren ve bir belediye suçu idi; ama biz 2248 sayılı Kanunla 536 nci maddede bir düzenlemeye gittik ve bu madde, duvarlara yazı yazmak, boyamak, vesaire, vesaire ve bunun dernekler vasıtasıyla yapılması, küçükler tarafından yapılması, kabahatler faslının en ağır maddesi oldu. Çünkü iki yıla kadar hafif hapis cezası getirdik, başka bir suçu oluştursa dahi bu maddeden dolayı cezalandırma getirdik. Diğer bir önemli faktör; tecil yasağı getirdik.

Yine yüce huzurunuz getirdiğimiz, komisyonlarda inceleme konusu olan 537 nci maddede de aynı şekilde düzenlenmiş oluyor. Bir tanesi hususi kişilere ait duvarlara ve başka yerlere yazı yazma ve pankart asmayla ilgili; 537 nci madde resmi duvarlara yazı yazma, tarihi eserlere yazı yazma veya buralara pankart asmayla ilgili.

Maalesef, yaklaşım, zamanında noksan olmuş. 536 nci madde düzenlenmiş (huzurunuz geldiği zaman elbette daha ayrıntılı bilgi sunulacaktır), 537 nci madde düzenlenmemişti. Biz bu aşamada, çok değerli arkadaşlarımızın da katkısıyla bunu komisyondan geçirdik. 536 nci ve 537 nci maddeler hem Ceza Kanunundaki yeri ve hem de yaklaşım itibarıyla

3005 sayılı Kanuna almak suretiyle meseleyi çözümlenmeye çalışıyoruz.

Saygıyla arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Efendim, tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun, Oramiral Tümer.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Bu verilen cezaya ilave olarak, acaba yaptığı zararı ödeme konusunda da herhangi bir görüşme yapıldı mı bunun hazırlık safhasında?

Mesela, gayet güzel, tertemiz bir yeri tahrip ederek bu işleri yapıyorlar veya bir patlamada öyle bir hasar veriyorlar ki, bunun zararı çok daha ağır oluyor. Acaba bu konuda bir açıklama yapılabilir mi?

BAŞKAN — Buyurun efendim.

HÂKİM ALBAY MUSTAFA ŞAHİN (Adalet Komisyonu Başkanı) — 537 nci maddede var efendim bu, ödeyecek. 536 ncı maddede de var.

KEMALETTİN ALİ KÂŞİFOĞLU (Adalet Bakanlığı Temsilcisi) — Arz edeyim Sayın Başkanım: Değerli Konsey Üyemizin söylediği husus, 536 ncı ve 537 nci maddelerde var. Zaten bu 3005 sayılı Kanun, sadece bir muhakeme usulünü öngören bir kanun olduğu için burada yer almıyor; ama bu suretle yapılacak olan muhakemede, eğer söz konusu olan 536 ve 537 nci maddeyse, yani duvarların kirletilmesiyle, orada tazmin keyfiyeti de var efendim.

BAŞKAN — Buyurun Oramiral Tümer.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Bu, 536 ve 537 nci maddelerde var dendiğine göre, nasıl oluyor daha evvelki 2248 sayılı Kanunla, değişmeden evvel yalnız 15 lira ceza alınabiliyor? Yani o bakımdan sordum sualimi.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

KEMALETTİN ALİ KÂŞİFOĞLU (Adalet Bakanlığı Temsilcisi) — Arz edeyim efendim. İşte bu, noksanlık idi; hem ceza miktarı bakımından bir noksanlık idi, hem de düzenleme yönünden noksanlık idi. Biz 2248 sayılı Kanunla, 12 . 6 . 1979 tarihine kadarki yanlışlığı o tarihte düzelttik. Eğer beğeninizi kazanırsa, 537 nci maddedeki düzenlemeyi de, Konseyin huzuruna gelip şu anda değerli arkadaşlarımızla beraber Komisyonda inceleme olanağı bulduğumuz 537 nci maddede de bu noksanlığı gidermeye çalışacağız.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Başka söz isteyen?..

Buyurun Orgeneral Ersin.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Şimdi, kanunun gerekçelerinde «Çok yaygınlaşan ve toplumun huzurunu bozan; duvarlara afiş asma, slogan asma ve benzeri kabahatlar» deniyor. Mesela, bir bomba bırakıp kaçıyorlar veya o sırada yakalananlar da var. Başka maddelerde acaba buna ait hüküm var diye mi bunun içerisine konmadı, yalnız bunu mu kastediyoruz? Bunlar da o maddenin şümülüne giriyorlar mı?

BAŞKAN — Buyurun efendim.

HÂKİM ALBAY MUSTAFA ŞAHİN (Adalet Komisyonu Başkanı) — Onlar cürümdür efendim, ayrı maddelerde yer almaktadır. Onlar cürüm olduğu için, Türk Ceza Kanununun 264 ve müteakip maddelerinde ayrıca düzenlenmiştir. Bunlar kabahat nevinden olan suçlardır.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Efendim, tümü üzerinde başka söz alan olmadığına göre, tümü üzerindeki müzakereler bitmiştir.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum:

Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun 1 nci maddesinin (B) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) Asliye teşkilatı olan yerlerdeki belediye sınırları içinde ve panayırarda işlenen ağır ceza mahkemelerinin vazifeleri dışındaki meşhud cürümlerle Türk Ceza Kanununun 529, 534, 536, 537, 539, 545, 547, 548, 551, 565, 567, 568, 571, 572, 573, 574, 575 ve 576 ncı maddeleri ile 540 ncı maddenin ikinci fıkrasında yazılı meşhud olarak işlenen kabahatlar hakkında takip ve duruşma bu Kanun hükümlerine tabidir.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, gündemimizde görüşülecek başka madde olmadığından, 8 Aralık 1980 Pazartesi günü saat 14.00'te toplanılmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati : 16.00

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ

GÜNDEMİ

21 NCI BİRLEŞİM

1 Aralık 1980 Pazartesi

Saat : 14.00

I — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/35) (S. Sayısı : 72)
2. — Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (1/41) (S. Sayısı : 59)



MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 59

**Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin
(B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet
Komisyonu Raporu. (1/41)**

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi Başkanlığı

Sayı : 101-516/06801

14.11.1980

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına arzı Bakanlar Kurulunca 12.11.1980 tarihinde kararlaştırılan «Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu

Başbakan

GEREKÇE

Bilindiği üzere Türk Ceza Kanununda kabahat nev'inden olup 3005 sayılı Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun birinci maddesinin (B) bendinde yer almayan suçlarla ilgili davalar hakkında suçüstü hükümleri uygulanmamaktadır. Oysa, hem 1490 sayılı Kanunla değişik 537 nci madde hem de 2248 sayılı Kanunla değiştirilen 536 nci madde günümüzde çok yaygınlaşan ve toplumun huzurunu bozan duvarlara afiş asma, slogan yazma ve benzeri kabahatler, hürriyeti bağlayıcı cezalar ile cezalandırılmaktadır. Bunlardan 536 nci maddedeki ceza iki yıla kadar, 537 nci maddedeki ise üç aya kadar hafif hapistir. Bu itibarla sözü edilen maddelerdeki suçun vasıf ve mahiyeti ile öngörülen cezalar gözönünde bulundurulduğunda bunlara ilişkin davaların da kumar, sarhoşluk, tehlikeli vasıta kullanma, itidal ve muvazene haricinde hareket eylemleri gibi suçüstü hükümlerine göre görülmeleri bir zarurettir. Getirilen değişiklikle Türk Ceza Kanununun 536 ve 537 nci maddeleri bu sebeple (B) bendine eklenmiştir.

Adalet Komisyonu Raporu

Adalet Komisyonu

Esas No. : 1/44

Karar No. : 7

18. 11. 1980

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Meşhut Suçların Muhakeme Usulü Hakkında 3005 Sayılı Kanunun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Adalet Bakanlığı temsilcisinin de iştirakiyle Komisyonumuzda görüşüldü.

Yapılan müzakere sonunda tasarının tümü benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçildi.

3005 sayılı Kanunun birinci maddesinin (B) bendine, günümüzde çok yaygınlaşan ve toplumun huzurunu bozan duvarlara afiş asma, slogan yazma ve benzeri kabahatleri cezalandıran TCK'nun 536 ve 537 nci maddelerinin ithalini öngören 1 nci,

Yürürlük ve yürütme ile ilgili 2 ve 3 nci maddeler,

Aynen kabul edilmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Komisyon Başkanı

Mustafa ŞAHİN

Hâkim Albay

Üye

İlhan KÖSEOĞLU

Hâkim Albay

Üye

Sait REZAKİ

Adalet Bakanlığı Kanunlar

Planlama Araştırma Genel

Müdürlüğü Başmüşaviri

Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun Birinci Maddesinin (B) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Meşhud Suçların Muhakeme Usulü Kanununun 1 nci maddesinin (B) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) Asliye teşkilâtı olan yerlerdeki belediye sınırları içinde ve panayırlarda işlenen ağır ceza mahkemelerinin vazifeleri dışındaki meşhud cürümlerle Türk Ceza Kanununun 529, 534, 536, 537, 539, 545, 547, 548, 551, 565, 567, 568, 571, 572, 573, 574, 575 ve 576 nci maddeleri ile 540 nci maddenin ikinci fıkrasında yazılı meşhud olarak işlenen kabahatlar hakkında takip ve duruşma bu Kanun hükümlerine tabidir.»

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

12.11.1980

Başbakan <i>B. Ulusu</i>	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. <i>Z. Baykara</i>	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. <i>T. Özal</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. İ. Öztrak</i>
Devlet Bakanı <i>M. Özgünes</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. M. N. Özdaş</i>	Adalet Bakanı <i>C. Menteş</i>	Milli Savunma Bakanı V. <i>Z. Baykara</i>
İçişleri Bakanı <i>S. Çetiner</i>	Dışişleri Bakanı V. <i>Prof. Dr. İ. Öztrak</i>	Maliye Bakanı <i>K. Erdem</i>	Milli Eğitim Bakanı <i>H. Sağlam</i>
Bayındırlık Bakanı <i>Dr. T. Önalp</i>	Ticaret Bakanı <i>K. Cantürk</i>	Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı <i>Prof. Dr. N. Ayanoğlu</i>	Gümrük ve Tekel Bakanı <i>R. Baturalp</i>
Ulaştırma Bakanı <i>N. Özgür</i>	Tarım ve Orman Bakanı <i>Prof. Dr. S. Özbek</i>	Çalışma Bakanı <i>Prof. Dr. T. Esener</i>	Sanayi ve Teknoloji Bakanı <i>Ş. Kocatopçu</i>
Enerji ve Tabii Kay. Bakanı <i>S. Bingöl</i>	Turizm ve Tanıtma Bakanı <i>İ. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>Dr. Ş. Tüten</i>	Köy İşleri ve Koop. Bakanı <i>M. R. Güney</i>
Gençlik ve Spor Bakanı <i>V. Özgül</i>	Sosyal Güvenlik Bakanı <i>S. Şide</i>	Kültür Bakanı <i>C. Baban</i>	

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ (S. Sayısı : 72)
6219 Sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/35)

TC
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Tetkik
Dairesi Başkanlığı
Sayı : 101-387/07123

13 . 11 . 1980

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına arzı Bakanlar Kurulunca 12 . 11 . 1980 tarihinde kararlaştırılan «6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend Ulusu
Başbakan

G E R E K Ç E

Türkiye Vakıflar Bankası TAO.'nın kuruluşuna ilişkin 6219 sayılı Kanunun 5 nci maddesi, bankanın sermayesini 50 000 000 lira olarak saptamıştır.

10 . 4 . 1973 tarih ve 1703 sayılı Kanun ile, 6219 sayılı Kanunun 5 nci maddesi değiştirilerek, banka sermayesi 100 000 000 liraya çıkarılmış ve ayrıca maddeye «Bu miktar Bakanlar Kurulu Kararı ile bir misli artırılabilir.» hükmü ilave edilmek suretiyle, bir kanun değişikliğine gerek kalmaksızın sermayenin 200 000 000 liraya çıkarılabilmesi imkânı sağlanmıştır. Kanunun verdiği bu yetkiye dayanılarak, 21 . 8 . 1975 tarih ve 7/10614 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile banka sermayesi 31 . 3 . 1976 tarihli Genel Kurul toplantısında 200 000 000 liraya çıkarılmış ve bu sermayenin tamamı ödenmiştir.

1978 yılı sonu itibariyle, ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamı 385 000 000 liraya yükselmiş olan Banka 1979 bilançosunu 328 000 000 lira zararla kapatmıştır. Bu suretle, 1976 yılından bu yana esasen yeniden sermaye artırımına ihtiyaç duyulmakta iken, bankanın ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamı 1979 yılı sonu itibariyle 56 000 000 liraya düşmüştür. Bunun 28 000 000 lirası olağanüstü ihtiyatlar olup, Bankanın Bankalar Kanunu uygulamasında dikkate alınan ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamı 28 000 000 liradan ibaret kalmıştır. Türkiye Vakıflar Bankası çapında bir bankanın bu sermaye ile faaliyetini sürdürmesi mümkün bulunmamaktadır.

I - Gerek, 31 Ağustos 1979 tarih ve 28 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname ile 7129 sayılı Bankalar Kanununda yapılan değişiklikler ve gerekse günün ekonomik şartları Vakıflar Bankası sermayesinin en ivedi biçimde artırılmasını zaruri kılmaktadır. Gerçekten de;

1. Bankalar Kanununun değişik 6 nci maddesinde sermaye konusu yeniden düzenlenerek, şubelere tahsis edilecek en az sermaye miktarları önemli ölçüde artırılmıştır. Buna göre, bankaların şubelerinden her biri için tahsis edilecek sermaye, şubelerin buldukları yer nüfusuna göre, 500 000 ila 5 000 000 lira arasında değişmektedir. Türkiye Vakıflar Bankasının 3.10.1980 tarihi itibariyle eski hükümlere göre sermaye tahsisi yapılmış 252 şubesi mevcut olup, bu şubelere 1975 yılı genel nüfus sayımı sonuçlarına göre ve yeni yasa hükmü uyarınca tahsis edilmesi gereken sermaye toplamı 407 milyon liraya baliğ olmaktadır. Halen açılışları

programlanmış 28 şube de dikkate alındığında şubelere tahsis edilecek sermayeler için toplam 440 milyon liralık sermaye ve ihtiyat akçesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Yapılan etütler 12.10.1980 tarihli genel nüfus sayımı sonuçlarına göre, şubelerin sermayelerinde ortalama % 25'lik bir artışın zorunlu olacağını göstermektedir.

2. Bankaların kabul edebilecekleri tasarruf mevduatı tutarı, Bankalar Kanununun 28 nci maddesi ile, ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamalarının belirli katları ile sınırlandırılmıştır. Bugünkü duruma göre, Türkiye Vakıflar Bankasının kabul edebileceği tasarruf mevduatı sınırı 336 000 000'dan ibarettir. Halbuki, bankanın 3.10.1980 tarihi itibarıyla tasarruf mevduatı toplamı 10 327 000 000 liraya yükselmiş olup, 1980 yılı sonu itibarıyla 15 000 000 000 liraya ulaşacağı tahmin edilmektedir. Bu durumda, banka takribi 14 500 000 000 lira tutarındaki tasarruf mevduatı için normalden % 50 daha fazla munzam karşılık yatırmak zorunda kalacaktır. Tutmak zorunda olacağı dispo nibilite de dikkate alınırsa bankanın topladığı tasarruf mevduatının ancak % 30 ilâ 35'i kadarını kullanma imkânı bulunacaktır ki, bu şartlar altında bankanın hayatiyetini devam ettirebilmesi mümkün görülmemektedir.

3. Bankalar Kanununun 38 nci maddesi bankaların bir gerçek veya tüzelkişiye açabileceği kredi miktarını kural olarak ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamının % 10'u ve % 25'i ile 2490 Sayılı Kanunun 60 nci maddesi de bankaların resmi kuruluşlara verabilecekleri teminat ve kefalet mektuplarını kural olarak ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamının % 50'si ile sınırlandırmıştır. Buna göre, T. Vakıflar Bankası'nın bir gerçek veya tüzelkişiye açabileceği kredi miktarı azami 2 800 000 ilâ 7 000 000 gibi rekabet imkânlarını tamamen ortadan kaldıran bir seviyeye düşmektedir. Keza teminat mektupları limiti de son derece daralmış olmaktadır. Bu şartlarda bankanın verimli bir plasman çalışması yapması ve ülke ekonomisine yararlı olması mümkün değildir.

4. Bankalar Kanununun 48 nci maddesi bankaların iştiraklerine tahsis edebilecekleri sermayeyi de ödenmiş sermaye ve ihtiyat akçeleri toplamaları ile sınırlandırmıştır. Bu günkü haliyle T. Vakıflar Bankası mevcut iştiraklerinde sermayesini artıramayacak ve yeni iştirakler kuramayacak bir duruma gelmiştir.

Yukarıda izah edilen hususlar ve rakip bankaların sermayeleri dikkate alınarak Vakıflar Bankası sermayesinin asgari 1 milyar liraya yükseltilmesi zaruri görülmüştür. Diğer yandan, Bankalar Kanununun 2 nci maddesinin 3 numaralı bendi hükmü uyarınca, Vakıflar Bankasının sermayesi 1980 yılı sonuna kadar artırılıp artırılan kısım fiilen tahsil edilemediği takdirde, bankanın 1981 yılı içinde faaliyetini verimli ve kârlı olarak sürdürmesi imkânsız hale gelecektir.

II. — 6219 Sayılı Kanunun 5 nci maddesi banka sermayesini tespit etmiş olduğundan; sermaye artışları ancak kanun değişiklikleri ile sağlanabilmektedir. Kanun değişikliğinin gerektirdiği prosedürün uzun zaman alması, sermaye artırımlarının zamanında sağlanmasını imkânsızlaştırmaktadır. Rakip bankaların sermaye artışları da böyle bir prosedüre tabi değildir. Günümüz ekonomik şartları ve bankalararası rekabet, bu konuda çabuk sonuç alınabilecek pratik bir yolu gerekli kılmaktadır. Bu amaçla sözü geçen 5 nci maddenin ilk fıkrasının ikinci cümlesi «Bankalar Kurulu Bankanın Sermayesini artırmaya yetkilidir.» şeklinde değiştirilmek suretiyle sermaye artışlarında Bakanlar Kurulunun yetkili kılınması uygun görülmüştür.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi

Bütçe - Plan Komisyonu

Esas No. : 1/35

Karar No. : 12

25 Kasım 1980

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Bakanlar Kurulunca hazırlanan ve 14 . 11 . 1980 günü Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına arz olunan «6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı» Maliye Bakanlığı ve Vakıflar Bankası Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katıldığı toplantıda görüşüldü.

Bankacılık faaliyetlerini yurt sathına yayan ve 241 şubeye sahip olan Vakıflar Bankası hızlı gelişmelerini sürdürebilmek için yeni açacağı şubelere ve iştiraklerini genişletmek için de sermaye artırımına gerek duymaktadır.

Mevcut sermayenin ihtiyaca cevap vermeyeceği ve 1703 sayılı Kanun ile kabul edilen sermaye artırma imkânlarının 3 yıl içinde kullanılarak yeniden sermaye artırımına gidilmesi mecburiyeti dikkate alınarak gelecekteki 8 - 10 yıllık ihtiyacı karşılamak üzere bir defa kanun ile sermayenin 1 000 000 000 TL.'sına çıkarılması ve daha sonra kanun yoluna başvurulmaya lüzum kalmadan sermayesinin artırılmasını Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi hükmünü getiren tasarı, Komisyonumuzca da olumlu bulunmuş ve maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1 nci maddeye bağlı 5 nci maddesi ile yürürlük ve yürütmeyi düzenleyen 2 ve 3 ncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET
Em. Amiral

Üye
Tanju ERDEM
Dz. Kd. Kur. Alb.

Üye
Turhan AKPORAY
Mly. Kd. Alb.

Üye
Haşmet YURTAL
Mly. Kd. Alb.

Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

6219 Sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 6219 sayılı Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 5 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 5. — Bankanın itibari sermayesi, her biri (500) beşyüz Türk Lirası kıymetinde (2 000 000) iki milyon hisseye ayrılmış olarak (1 000 000 000) bir milyar Türk Lirasıdır.

Bakanlar Kurulu Bankanın sermayesini artırmaya yetkilidir.

Müteaddit hisseleri ihtiva etmek üzere çıkarılacak hisse senetlerinden her birinin ihtiva edeceği hisse miktarı Anasözleşmede gösterilir.»

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

12 Kasım 1980

Başbakan

B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. <i>Z. Baykara</i>	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. <i>T. Özal</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. İ. Öztrak</i>	Devlet Bakanı <i>M. Özgüneş</i>
Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. M. N. Özdaş</i>	Adalet Bakanı <i>C. Mentek</i>	Milli Savunma Bakanı V. <i>Z. Baykara</i>	İçişleri Bakanı <i>S. Çetiner</i>
Dışişleri Bakanı V. <i>Prof. Dr. İ. Öztrak</i>	Maliye Bakanı <i>K. Erdem</i>	Milli Eğitim Bakanı <i>H. Sağlam</i>	Bayındırlık Bakanı <i>Dr. T. Önalp</i>
Ticaret Bakanı <i>K. Cantürk</i>	Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı <i>Prof. Dr. N. Ayanoglu</i>	Gümrük ve Tekel Bakanı <i>R. Baturalp</i>	Ulaştırma Bakanı <i>N. Özgür</i>
Tarım ve Orman Bakanı <i>Prof. Dr. S. Özbek</i>	Çalışma Bakanı <i>Prof. Dr. T. Esener</i>	Sanayi ve Teknoloji Bakanı <i>Ş. Kocatopçu</i>	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı <i>S. Bingöl</i>
Turizm ve Tanıtma Bakanı <i>İ. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>Dr. Ş. Tüten</i>	Köy İşleri ve Koop. Bakanı <i>M. R. Güney</i>	Gençlik ve Spor Bakanı <i>V. Özgül</i>
	Sosyal Güvenlik Bakanı <i>S. Şide</i>	Kültür Bakanı <i>C. Baban</i>	

