

sına federasyon kurullarına açıklamaya kalkarsa, «şunu genel sekreter yapacağım; şu kişileri federasyon üyesi yapacağım» derse bunda Bakanın sorumluluğu nerededir?.. Bir yetkiliye, kendini yetkili zanneden bir kişiye, «Gazetelere demec ver» diye kim demmiştir?.. Aslında sorumlu olanlar, ancak resmi görevlerden sonra açıklama yaparlar. Böylece iki başlı federasyon da bir büyük yanılgıdır, bir büyük yanıltmadır.

«İzciliğin burjuva çalışmaları olduğu» savı burada ileri sürüldü, Basında yer aldığı belirtildi ve «yanlanmadığına göre..» dendi.

Değerli arkadaşlar;

Ben şuna tanık oldum göreve başladıktan sonra: Söylenmeyen bazı şeyler, sanki söylenmiş gibi, demec verilmiş gibi belirtiliyor. Bu benim sorumluluğum değildir. Bu, haberleri veren kişilerin sorumluluk bilincidir. Kimseye de sorumluluk bilinci dışarıdan verilemez. O, kişinin kendi yapısına özgü bir duygu olmalıdır.

«İzciliğin burjuva faaliyeti olduğu» konusunda yer alan haber de aynı ölçüler içinde değerlendirilmelidir; yani, izciliğin «Burjuva faaliyeti» dendiği yanlıştır. Ancak, izciliğin demokratik bir yapıya kavuşturulması için girişimler doğrudur. Dünyanın hiçbir yerinde devletle izcilik iç içe değildir. Bu, ancak Tunus'ta görülüyor, İspanya'da görülüyor. Bu tip ülkelerde izcilik devletle iç içe, devletle tam anlamıyla bütünleşmiş durumdadır. İran'da, Tunus'ta, İspanya'da, bir de ülkemizde izcilikle devlet birbiriyle bütünleşmiş. Hemen şuna da değinmek gerek : İzciliğin birtakım ülkelerde, birtakım güç anlarda, birtakım rejim olaylarında milis gücü olarak kullanıldığına da tanık olunmuş. Demokratik bir ülke olan Türkiye'de de izcilikle devletin iç içe bir yapıya yönelmesine, mutlaka değişik bir yorum getirerek, demokratikleşme süreci içinde değerlendirilmesi gerekmektedir. İzcilik hiç bir zaman önlenmemiştir; izcilerin çeşilli kamlardan yararlanması ve izcilik için konan paraların harcanması mutlak olarak sağlanmıştır. Ancak, şu andaki çalışmalarımızda, (Ki, sonuçlanmak üzere-dir) izciliğin Devletin dışında özgür ve demokratik bir ortamda yeşermesi ve güçlenmesi söz konusudur.

Bu arada, «1978 yılının sporda skandal yılı olduğu» söylendi ve 1978 yılında sahalarda, stadyumlarda birtakım olayların olduğu belirtildi.

Temelde, 1978 yılı skandallar yılı değildir. Sadece Türkiye'de spor, profesyonel futbol değildir. Konuşmalarımızda, yorumlarımızda, görüşlerimizde, Genç-

lik ve Spor Bakanlığına değin bütün kanılar açıklanırken; yorumlar, yorumlamalar şartlanmışlık içinde, profesyonel futbol kuralları içinde yapılırsa yanlış olur. Türkiye'de atletizm vardır, yüzme vardır, basketbol, voleybol vardır ve amatör spor etkinlikleri vardır. Aslında, yorum getirilirken, Gençlik ve Spor Bakanlığının temelde, sadece Spor Bakanlığı olarak yorumlandığını görüyoruz.

Bunun bir adım ötesinde de, Gençlik ve Spor Bakanlığının bir profesyonel futbol bakanlığı kurumsallaşması içinde değerlendirildiğini görüyoruz. Bu yanlıştır. Türkiye'de Gençlik ve Spor Bakanlığı, 1968 öğrenci olaylarından sonra 1969 yılında kurulmuştur; ama yöneticiler futboldan başka şey duruma gelmişlerdir ki, bu bir yanıltır. Çünkü, Bakanlık, sadece paraya dayanan kulüplerin Bakanlığı olamaz. Bırakınız Bakanlığın gençleri bir yana itmesini, bırakınız gençler için düşünmesini, bırakınız gençler için düşünce üretmesini ve gençlik için kurumsallaşmasını, amatörler bir yana itilmiştir. Türkiye'de amatör sporlara eğilinmemiştir. Birkaç profesyonel kulüp, sadece profesyonel maçlarda kendini göstermiştir; ama spor yapmak isteyen binlerce gence eğilmemiştir. Altı spor etkinliğinde kurulan ve bu spor etkinliklerini yapması, yaptırması gereken spor kulüpleri-miz bunlara yönelmemiştir. Sahip oldukları stadyumlar kilitlenmiştir, halka kapatılmıştır. sporculara kapatılmıştır, amatörlere kapatılmıştır, hapisane durumuna getirilmiştir. Devlet yapacak, yüz milyonlarca lira harcayacak, yoksul Türk Halkının vergilerinden yararlanıp o stadyumlar yapılacak ve sonra bir kulübe verilecek. Bu, akıl almaz, dünyanın hiç bir ülkesinde görülmez, kapitalist ülkelerde görülmez. Bunun hiç bir rejimsel yorumu da yoktur. Ancak, her şeyden önce, spora yönelik gençlere yararlandırma olanaklarını sağlama yönünden mutlaka o stadyumların birkaç kulübe değil; Devletin etkinliğinde, Devletin elinde halka açılması, sporculara açılması gerekir. Bu bir büyük yanlış olmuştur. Türkiye'de yüzlerce takım vardır; neden bir takıma verilir bir stadyum?..

A. METİN TAŞ (Aydın) — Altay'a verilmiş.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI YÜKSEL ÇAKMUR (Devamla) — O bir yanıltır. Mutlaka halka açılacak duruma getirmek hepimizin görevi olmalıdır ve yararlı da olacağı kanısını hep birlikte taşıdığımızı umut ediyorum.

Değerli senatörler;

Bu arada, yalnız bu kadarla değil; Fethiye'de, Marmaris'te, Pendik'te görülen birtakım su sporları