CİLT : 14 TOPLANTI : 13

CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

46 ncı Birleşim

16 . 4 . 1974 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I - Geçen tutanak özeti	**146**
II - Gelen kâğıtlar	**146**
III - Yoklama	**146:147**
IV - Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	**147,152**
1. — Rize Üyesi Talât Doğan'ın, Doğu Karadeniz Bölgesinde başlayacak çay yaprağı alım kampanyasına dair gündem dışı demeci.	147:148
2. — Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Turan Güneş'e, Millî Savunma Bakanı Hasan Işık'ın vekillik etmesinin uygun görüşmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/455)	148
3. — AP, CHP, Millî Birlik ve Cumhurbaşkanınca seçilen üyeler Grupları Başkanlıklarının, Genel Kurulun 24.4.1974 Çarşamba günü saat 15,00'te toplanılmasına dair önergesi. (4/153)	148:149
4. — Kuzey Atlantik Assamblesi Türk Grubu üyeliklerinin bir bağımsız üyeliği için seçim.	152
V - Görüşülenişler	**149**
× 1. — Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (M. Meclisi : 2/67; C. Senatosu : 2/71) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 4 . 4 . 1974) (Birinci görüşme tarihi : 9 . 4 . 1974).	149:152,156:163
VI - Sorular ve cevaplar	**153**
A) Yazılı Sorular ve Cevapları	*153*
1. — Cumhuriyet Senatosu Kocaeli Üyesi Hikmet İşmen'in kıdem tazminatı borçlarına dair soru önergesi ve Maliye Bakanı Deniz Baykal'ın yazılı cevabı. (7/203)	153:154
2. — Cumhuriyet Senatosu, Rize Üyesi Talât Doğan'ın, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 24 Mayıs 1972 tarih ve Gel : 25592 - 62/27354 sayılı 101 seri numaralı Gelir Vergisi Genel Tebliğine dair soru önergesi ve Maliye Bakanı Deniz Baykal'ın yazılı cevabı. (7/211)	154:155

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Ankara Üyesi Yiğit Köker, 25 . 3 . 1974 gün 14838 sayılı Resmî Gazetede neşredilen teşvik belgeleriyle ilgili tebliğe dair gündem dışı demeçte bulundu.

Sayın üyelerden bazılarına izin ve

Hastalığı sebebiyle iki aydan fazla izin alan Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu'na ödeneğinin verilmesine dair Başkanlık tezkereleri kabul olundu.

Kuzey Atlantik Assamblesi Türk Grubu üyeliklerinin bir bağımsız üyeliği için yapılan seçim sonucunda çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından;

16 . 4 . 1974 Salı günü saat 15,00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 15,34'te son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Konya
Necip Mirkelâmoğlu	*Osman Nuri Canpolat*

Kâtip
Cumhurbaşkanınca S. Ü.
Vahap Güvenç

II. — GELEN KÂĞITLAR

1. — Cumhuriyetin 50 nci yılı nedeniyle bazı suç ve cezaların affı hakkında Kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni (M. Meclisi: 2/123; C. Senatosu : 2/72).

(Anayasa ve Adalet Komisyonuna) (Müddet : 8 gün)

2. — 6831 sayılı Orman Kanununun 34 ncü ve Ek 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni (M. Meclisi : 2/55; C. Senatosu : 2/73).

(Tarım - Orman - Köy İşleri ve Bütçe ve Plan komisyonlarına) (Müddet 7'şer gün).

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN : Başkanvekili Zihni Betil

KÂTİPLER : Arif Hikmet Yurtsever (Bingöl), Ekrem Kabay (Burdur)

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosunun 46 ncı Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Sayın senatörler, Bütçe Plan Karma Komisyonu Başkanlığından gelen bir tezkere vardır. Bu tezkere ile ekini okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Gündemindeki konuları görüşmekte olan Komisyonumuzun bugünkü oturumunda hazır bulunan üyeler ilişik listede çarpı işaretiyle gösterilmiştir.

Saygı ile arz ederim.

Bütçe ve Plan Karma
Komisyonu Başkanı
Sivas Milletvekili
Ahmet Durakoğlu

Bütçe Karma Komisyonu Cumhuriyet Senatosu üyeleri :

Selâhattin Babüroğlu,
Muzaffer Şamiloğlu,
Lütfü Tokoğlu,
Fakih Özlen,
Doğan Barutçuoğlu,
Mehmet Ali Arıkan,
Talât Doğan,
Ali Şakir Ağanoğlu,
Suphi Karaman,
Veli Uyar,
İsmail İlhan.

IV. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Rize Üyesi Talât Doğan'ın, Doğu Karadeniz bölgesinde başlayacak çay yaprağı alım kampanyasına dair gündem dışı demeci.

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu Rize Üyesi Sayın Talât Doğan, Doğu Karadeniz bölgesinde yakında yaş çay yaprağı alım kampanyasının başlayacağını bildirerek hayatî önem taşıyan bu konuda gündem dışı konuşmak istediklerini bildirmişlerdir.

Sayın Talât Doğan, buyurun.

TALÂT DOĞAN (Rize) — Sayın Başkan, muhterem senatörler;

Yüksek huzurlarınızda çay konusunda çok kısa bilgi vermek üzere söz almış bulunuyorum.

Bilindiği gibi, önümüzdeki günlerde Doğu Karadenizde Artvin, Rize, Trabzon, Giresun ve Ordu illerimizi ilgilendiren yaş çay yaprağı alım kampanyası başlayacak ve taban fiyat ilân edilecektir. Her yıl ortalama 180 milyon kilo yaş çay yaprağı alınır, fabrika ve atelyelerde işlenerek ortalama 40 milyon kilo kuru çay elde edilir. Alınan 180 milyon çay yaprağının % 80'ini Rizeli çay üreticisi vermektedir. Bu bakımdan çay Rize'linin tek geçim kaynağıdır. 50 yıldan beri Devletin teşviki ile mısır, fındık ve narenciye ekiminden vazgeçmiş, tamamiyle çaya dönmüştür. Bu yüzden iklim de değişmiş ve artık eskiden geçim kaynağını teşkil eden tarım ürünlerine dönme imkânını da kaybetmiştir.

Yaş çay yaprağının 1 kilogram maliyeti 710 kuruştur. Devletten başka alıcısı bulunmayan çay yaprağının alış fiyatı bugün 450 kuruştur. Rizeli, canı pahasına pahalıya mal eder ve ucuza satar. Böylesine halkın zararına işleyen bir ekonomik kuralın yer yüzünde mevcudolduğunu bilemiyorum. Bu fiyat dondurulmuş; ama tek çay yaprağı satan Rizelinin her gün hayat mücadelesini sürdürebilmesi için en az almak zorunda olduğu yiyecek ve diğer zarurî ihtiyaç maddeleri 30 kalemdir. Bunların fiyatları her hafta durmadan yükselmektedir. Zararına mal satıp bu artışları nasıl karşılayacağını şaşırmıştır. Bu suretle Rizeli yeniden sefalete ve göçe itilmiş bulunmaktadır.

Bugüne kadar eksik verilen fiyat yüzünden zararın kapatılabilmesi için çay alım kampanyalarında en büyük yetkiliden en küçüğüne kadar teşvik edilmiş, göz yumulmuş ve iyi çay alınamamıştır. Yaprağın toplandığı andan en geç 48 saat zarfında fabrikalarda işleme tabi tutulması icabederken, bu iş 6 günden evvel yapılamamıştır. Bu suretle iyi çay elde edilememiş, kabahati çay üreticisine yüklenmiştir. Elde edilen kuru çay imal edildiği yerde değil, iptidai çuvallar içinde İstanbul'a kamyonlarla taşınarak paketlenmiş, kuru çay çok rutubet emen bir tarım ürünü olduğu için, uzun kara yolculuğunda rutubeti emmiş, ağırlaşmış, nefaseti bozulmuş, yine iyi çay yapılamamış, kabahati çay üreticisine yükletilmiştir. Kilosu arttığından, taşıyanı zengin etmiş ve kamyonların yurt dışına sevki kolaylaştırılmış, çayımız yurt dışına götürülmüş, kaçak çay olarak başka ambalajlar altında yurdumuza sokulmuş ve bize 100 liradan içirilmiştir. Şimdi bütün bu ihmallerin ve hataların sorumlusu çay üreticisi olarak gösteriliyor ve bu yılki kampanyada da alışılmamış zecrî tedbirler alınacağını öğrenmiş bulunuyorum.

Çaycılıkta bir düzen bozukluğu vardır; ama sorumlusu kim? Rize'de bir Çay - Kur Genel Müdürlüğü ve Teşkilâtı var. Bu Teşkilât yapısı ve nosyonu icabı halktan yana değildir. Sebebi hikmetini teşkil edenin çay ve çay üreticisi olduğunu kabul etmez. Bütün beceriksizliklerini

ve şartlanmış tutumu sonucu hatalarını halka yüklemeye çalışır ve bu marifetini becerir. Yılda 900 milyon zarar eder ve sebebini çay üreticisinden bilir. Yılda çay yaprağından 5 ile ödenen para ortalama 800 milyon liradır. Çay üreticisi 800 milyondan vazgeçip, Çay Genel Müdürlüğüne hibe etmiş olsa dahi, yine zararı 100 milyondur. Peki; bu kuruluşun çaycılığımızın beğenilmeyen bugünkü durumundan suçu ve günahı yok mudur, neden ele alınıp düzeltilmez? Evet, çaycılığı ıslah edelim; ama evvelâ kendimizden başlamak şartı ile. Sonra planlanan bütün tedbirleri bir kampanya devresine sığdırmayalım. 50 yıllık hatalar bir mevsimde düzeltilemez.

Bu yıl çay alımları fabrikalarda yapılacakmış... Yalnız Rize'de 1 034 çay alım yeri vardır; yine de zorluk çekiliyor. Gerçek bu iken, 30 fabrikada çay alımı nasıl başarılacak? Her sene dönümden alınan çayda kilo tahdidi yok iken, bu sene dönümden 450 kilodan fazla alınmayacakmış... Üretici iyi çaycılık yapmış, dönümden 700 kiloya kadar alabiliyor. Bir diğeri 300 kilo alabiliyor. Emekte ortalama ölçü nasıl olabilecek? Yine çok çay üreten üreticiden düşük fiyatla, az çay üreten üreticiden yüksek fiyatla çay alınacakmış... Bu nasıl olur? Bu, üreticiyi cezalandırmak değil midir? O halde, üreticinin mısır ve fındık tarlalarını söktürenden niçin bunları teşvik ettin de söktürdün diye sormazlar mı?

Ve yine Çay - Kur zarar ediyor diye kendi kabahati, kendi beceriksizliğinden, taban fiyat yeter seviyede verilemeyecekmiş... Böyle bir şey düşünemiyorum. Yine isteniliyor ki, ben senatör olarak bu haksız tatbikatın destekçisi olayım. Halktan yana halkın hakkını korumakla görevli olan ben, gayet tabiî ki, bu bozuk düzendeki teşkilâtın yanında olamayacağım, Rize'linin yanında olacağım ve onunla birlikte çayı en iyi şekilde getirmeye çalışacağım.

Yaş çay yaprağının bugün gerçek değeri olan 750 kuruşu öncelikle verelim, ondan sonra üreticiden, zaman içerisinde yapılması mümkün olanları isteyelim.

Bu çok kısa konuşmamda ilgilileri uyardığımı zannediyorum. Yüce Senatoya saygılar sunarım. (Alkışlar)

2. — Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Turan Güneş'e, Millî Savunma Bakanı Hasan Işık'ın vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/455)

BAŞKAN — Sayın Cumhurbaşkanımızdan gelen bir tezkere vardır, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Prof. Dr. Turan Güneş'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Millî Savunma Bakanı Hasan Işık'ın vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu arz ederim.

Fahri S. Korütürk
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

3. — A. P., C. H. P., Millî Birlik ve Cumhurbaşkanınca seçilen üyeler grupları Başkanlıklarının, Genel Kurulun 24 . 4 . 1974 Çarşamba günü saat 15,00'te toplanılmasına dair önergesi. (4/153)

BAŞKAN — Bir önerge var, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Sayın Başkanlığına

Genel Af Kanununun Cumhuriyet Senatosu Anayasa - Adalet Komisyonunda görüşülmesi safhasındayız.

Tasarının önümüzdeki Genel Kurulda müzakeresi kabil olabilecek ise de, bu toplantı 23 Nisan Bayramına rasladığından, Kanunun daha ziyade gecikmesine mahal bırakılmamak üzere 24 Nisan Çarşamba günü saat 15,00'te Genel Kurulun toplanmasını arz ve teklif ederiz.

A. P. Grup Başkanı İhsan Sabri Çağlayangil	C. H. P. Grup Başkanvekili Salih Tanyeri
Millî Birlik Grubu Başkanı Fahri Özdilek	Kontenjan Grubu Başkanı Nihat Erim

BAŞKAN — Önerge üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Önergede önerildiği üzere, 24 Nisan Çarşamba günü saat 15,00'te Yüce Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun toplanmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yüce Cumhuriyet Senatosunun 24 Nisan Çarşamba günü saat 15,00'te toplanması kararlaştırılmıştır.

V - GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (M. Meclisi : 2/67; C. Senatosu : 2/71) (S. Sayısı : 352) Dağıtma tarihi : 4 . 4 . 1974) (Birinci görşüme tarihi : 9 . 4 . 1974) (1)

BAŞKAN — Sayın üyeler, bir önerge daha var, okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Birinci görüşmesi tamamlanmış bulunan, Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin, gündemdeki bütün işlere takdimen görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Anayasa ve Adalet
Komisyonu Başkanı
Refet Rendeci

BAŞKAN — Önerge üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Önergede önerildiği üzere, Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin gündemdeki bütün işlere takdimen öncelikle görüşülmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin birinci görüşülmesi 9 Nisan tarihinde yapılmıştır. Aradan 5 günden fazla zaman geçmiştir, şimdi ikinci görüşülmesi yapılacaktır. Anayasanın 155 nci ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğünün 75 nci maddelerine göre, ikinci görüşmede tasarı ve tekliflerin tümü üzerinde konuşulamaz; ancak tadil teklifleri üzerinde görüşülebilir. Şu ana kadar tadil teklifi yapılmamış bulunduğuna göre, sözü edilen teklifin 1 nci maddesini okutuyorum.

Anayasanın 68 nci Maddesinin Değiştirilmesine ve Halkoyu ile Kabul Edilen Geçici 11 nci Maddesinin Kaldırılmasına Dair Anayasa Değişikliği Teklifi

Madde 1. — 9 Temmuz 1961 tarihli ve 334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 68 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

b) Milletvekili seçilme yeterliği :

Madde 68. — Otuz yaşını dolduran her Türk milletvekili seçilebilir.

Türkçe okuyup yazma bilmeyenler, kısıtlılar, yükümlü olmasına ve muaf bulunmamasına rağmen muvazzaf askerlik hizmetini yapmayanlar veya yapmış saayılmayanlar ve kamu hizmetlerinden yasaklılar ile ağır hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı kesin olarak hüküm giymiş olanlar ve - taksirli suçlar hariç olmak üzere - beş yıldan fazla hapis cezasıyle veya zimmet, ihtilâs, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflâs gibi yüz kızartıcı suçlardan biriyle kesin olarak hüküm giymiş olanlar, milletvekili seçilemezler.

Aday olmak, memurluktan çekilme şartına bağlanamaz. Seçim güvenliği bakımından hangi memurların ne gibi şartlarla aday olabilecekleri kanunla düzenlenir.

Hâkimler ile subay, askerî memur ve assubaylar, mesleklerinden çekilmedikçe, aday olamazlar ve seçilemezler.

BAŞKAN — Sayın üyeler, Anayasa değişikliği teklifinin Millet Meclisince kabul edilen metninin birinci maddesini başlığı ile birlikte

---

(1) 352 S. Sayılı basmayazı 9 . 4 . 1974 tarihli 44 ncü Birleşim tutanağına eklidir.

oylarınıza sunacağım. Bu oylama açık oyla yapılacaktır. Küre kürsüye konulacaktır. Ad okumak suretiyle sayın üyeler oylarını kullanmaya davet edileceklerdir.

SIRRI ATALAY (Kars) — Sayın Başkan, bir teklifim vardır; müsaade ederseniz arz edeyim.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANI REFET RENDECİ (Samsun) — Sayın Başkan, bir kolaylık olsun diye arz ediyorum. Zaten maddeler üzerinde ikinci görüşme olduğu için müzakere olmuyor; bir değişiklik önergesi de yok. Maddeleri okuyalım, üçünü birlikte oylayalım. Daha kolay olur gibir geliyor bana.

BAŞKAN — Sayın Sırrı Atalay'ın bu konuda bir önergesi var, okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Anayasa değişikliğiyle ilgili yasa teklifinin ikinci görüşülmesinin oylanmasının (maddeler okunduktan sonra) bütün oylamaların kürsüye konacak ayrı ayrı sepetlere bir defada oy atmak suretiyle yapılmasını teklif ederim.

Sırrı Atalay
Kars

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANI REFET RENDECİ (Samsun) — Sayın Başkan, bir yanlışlık olmasın; Sayın Atalay'ın arz ettiği önergenin aleyhinde kabul ediniz, maddelerin oylanması ayrı ayrı yapılsın, maddelerin kabul edildiği anlaşıldıktan sonra tümünün oylanması ayrı yapılsın. Yanlışlık olmaması için arz ediyorum.

BAŞKAN — İçtüzüğün 108 nci maddesi, «Açık oylamaya geçmezden önce üyelerin davetine mahsus çıngırak üç dakika müddetle çalınır.» demektedir. Bu çıngırak çalınmaktadır. Bu üç dakikanın bitimini bekliyorum...

Üç dakikalık müddet sona ermiştir. Biraz sonra oylamaya geçeceğiz.

Sayın arkadaşlar, Sayın Sırrı Atalay'ın vermiş olduğu önergeyi biraz evvel okuttum. Sayın Atalay önergesinde, Anayasa değişikliği teklifinin her üç maddesinin kürsüye üç adet küre konulmak ve her üç madde için ayrı ayrı oy pusulası kullanılmak suretiyle aynı zamanda oylanmasını önermektedir. Bu hususu oylarımıza sunuyorum. Kabul edenler... (A. P. sıralarından «Olmaz, olmaz» sesleri).

MEHMET ÜNALDI (Adana) — Sayın Başkan, müsaade ederseniz bir mâruzatta bulunacağım.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Ünaldı.

MEHMET ÜNALDI (Adana) — Sayın Başkan, bu, birkaç maddeden ibaret olduğu için 1 nci maddeyi okuyup oylamadan 2 nci maddeye geçmeniz, onu oylamadan 3 ncü maddeye geçmeniz usule uygun olmaz. 1 nci madde okunur oylanır, belli nisap temin edildikten sonra 2 nci maddeye geçilir. Çünkü bu Anayasa oylamasıdır. Kanunu sakatlamayalım. (Genel Kuruldan «Doğrudur» sesleri).

SIRRI ATALAY (Kars) — Sayın Başkan, önergemi geri alıyorum.

BAŞKAN — Peki efendim.

Değerli senatörler, Anayasa değişikliği teklifi üç maddeden ibarettir. Bu maddeleri birbiri arkasından ayrı ayrı açık oylarınıza sunacağım. 1 nci madde için küre kürsüye konulmuştur. Üyelerin ad ve soyadları yazılı beyaz oy pusulaları kabulü, kırmızı oy pusulaları reddi ve yeşil renkli oy pusulaları da çekinser olmayı ifade edecektir.

Hangi üyeden oylamaya başlayacağımızı tespit etmek için ad çekeceğim.

Muhterem arkadaşlarım, oylamaya geçmeden evvel şu hususu da önemle belirtmek isterim ki, her üç maddenin oylanmasından sonra Anayasa değişikliği teklifini de ayrıca açık oylarınıza sunacağım. Bu itibarla 1 nci, 2 nci ve 3 ncü maddelerin oylanmasından sonra Anayasa değişikliği teklifinin tümünün ayrıca açık oylarınıza sunulacağını yüksek dikkatlerinize önemle arz ederim.

Ad çekiyorum : Fikret Gündoğan (İstanbul) oylamaya geçiyoruz.

(İstanbul Üyesi Fikret Gündoğan'dan başlanarak oylar toplandı.)

BAŞKAN — Sayın üyeler, ad ve soyadları okunduğu zaman hazır olmayıp da sonradan gelenler ve oylarını kullanmayanlar varsa lütfen oylarını kullansınlar.

Oylarını kullanmayan sayın üye?.. Yok. Oylama işlemi bitmiştir. (Oyların ayrımı yapıldı.)

BAŞKAN — Sayın üyeler, Anayasa değişikliği teklifinin Millet Meclisince kabul edilen 1 nci maddesi hakkında 136 sayın üye oy kullanmış; 135 kabul, 1 ret çıkmıştır.

Anayasanın 155 nci maddesine göre Cumhuriyet Senatosu üye tamsayısının 2/3 çoğunluğunun oyu ile sözü edilen 1 nci madde kabul edilmiş bulunmaktadır.

Sözü edilen kanun teklifinin 2 nci maddesini okutuyorum :

Madde 2. — 9 Temmuz 1961 tarihli ve 334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının, halkoyu ile kabul edilmiş olan geçici 11 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN — Yine İçtüzüğün 75 nci maddesine uygun olarak oylamaya geçmezden önce zili üç dakika süre ile çalıyorum...

Yüce Cumhuriyet Senatosunun değerli üyeleri, oylamanın hangi harften başlayacağını belli etmek üzere ad çekiyorum : Oylama Sayın Selâhattin Acar'dan başlayacaktır.

Beyaz oy kabulü, kırmızı oy reddi, yeşil oy da çekinser kalmayı ifade edecektir.

Selâhattin Acar'dan başlamak üzere sayın üyeleri oylarını kullanmaya davet ediyorum; ad okutuyorum :

(Ordu Üyesi Selâhattin Acar'dan başlanarak oylar toplandı.)

BAŞKAN — Sayın üyeler arasında adları okunup da oylarını kullanmamışlar varsa, lütfen oylarını kullansınlar...

Oylarını kullanmamış bulunan sayın üyeler mevcut olmadığına göre oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı.)

— BAŞKAN — Yapılan oylamanın İçtüzük hükümlerine uygun olarak sayım ve döküm sonucunu arz ediyorum :

Oylamaya 137 sayın üye katılmıştır; 136 sayın üye kabul oyu kullanmış ve bir oy pusulası da boş çıkmıştır.

Anayasa değişikliği teklifinin ikinci maddesi, Anayasanın 155 nci maddesi göre üye tamsayısının üçte ikisinden fazla üyenin kabul oyu ile oylanmış ve kabul edilmiş bulunmaktadır.

Şimdi, üçüncü maddeyi okutup oylamasına geçiyorum.

Madde 3. — Bu Anayasa değişikliği yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Yine İçtüzük hükümlerine göre zili üç dakika süre ile çalıyorum...

Sayın üyeler, Anayasa değişikliği teklifinin 3 ncü maddesini oylarınıza sunuyorum. Açık oylama yapılacaktır; sayın üyelerin ad ve soyadlarının yazılı olduğu beyaz pusulalar kabulü, kırmızılar reddi ve yeşil pusulalar da çekinseri ifade edecektir. Oylama, bu oy pusulalarının kürsüdeki küreye atılması suretiyle yapılacaktır. Oylamaya hangi sayın üyeden başlanılacağını belli etmek üzere ad çekiyorum : Mehmet Nafiz Ergeneli.

Sayın üyeler, şimdi oylaması yapılacak olan 3 ncü maddeden sonra Anayasa değişikliği teklifinin tümünün de ayrıca oylarınıza sunulacağını arz ederim.

(Edirne Üyesi Mehmet Nafiz Ergeneli'den başlanarak oylar toplandı.)

BAŞKAN — Oylarını kullanmayan sayın üyeler varsa, lütfen oylarını kullanmalarını rica ediyorum.

Adları okunup da oylarını kullanmamış sayın üye bulunmadığına göre oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı.)

BAŞKAN — Sayın üyeler, Anayasa değişikliğinin 3 ncü maddesi hakkındaki oylama sonucunu arz ediyorum : Oylamaya 135 sayın üye katılmıştır; 134 sayın üye kabul oyu kullanmıştır. Anayasanın aradığı üye tamsayısının 2/3'sinden fazla kabul oyu kullanılmış olduğuna göre, Anayasa değişikliği teklifinin 3 ncü maddesi de kabul edilmiş bulunmaktadır.

Şimdi, Anayasa değişikliği teklifinin lehinde ve aleyhinde oylarını belli etmek üzere konuşmak isteyen sayın üye var mı?.. Yok. Anayasa değişikliği teklifinin tümünü açık oyunuza sunuyorum, zili İçtüzük hükümlerine göre çalıyorum...

Sayın üyeler, oylama, oy pusulalarının kürsüdeki küreye atılması suretiyle yapılacaktır. Bildiğiniz gibi, beyaz oy kabulü, kırmızı oy reddi, yeşil oy da çekinseri ifade edecektir. Oylamaya hangi sayın üyeden başlanılacağını belli etmek üzere ad çekiyorum : Sayın Haldun Menteşeoğlu'ndan başlayacaktır.

(Muğla Üyesi Haldun Menteşeoğlu'ndan başlanılarak oylar toplandı.)

BAŞKAN — Adları okunup da oylarını kullanmamış bulunan sayın üyeler varsa, oylarını kullanmalarını rica ediyorum.

Adları okunup da oylarını kullanmamış sayın üye bulunmadığına göre, oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı.)

BAŞKAN — Sayın üyeler, Anayasa değişikliği teklifinin tümü hakkındaki oylamaya 135 sayın üye katılmıştır. 134 sayın üye kabul oyu kullanmıştır.

Cumhuriyet Senatosu üye tamsayısının 2/3'ünden fazla kabul oyu çıktığına göre, Anayasa değişikliği teklifinin tümü de sonuç olarak kabule mazhar olmuştur.

Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyuyle kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin, Millet Meclisince kabul olunan metni üzerinde Cumhuriyet Senatosunda yapılan 2 nci görüşme de bu suretle tamamlanmış ve kanun teklifi, Millet Meclisince kabul edilen metnin aynen kabul edilmesi suretiyle kanunlaşmıştır. Milletimize ve Vatanımıza hayırlı ve uğurlu olmasını dilerim. (Alkışlar)

IV. - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

4. — Kuzey Atlantik Assamblesi Türk Grubu üyeliklerinin bir bağımsız üyeliği için seçim.

BAŞKAN — Sayın üyeler, Kuzey Atlantik Assamblesi NATO toplantılarına katılacak bağımsız üye seçimi yapılacaktır. İki aday vardır; Sayın Özer Derbil, Sayın Sabahattin Özbek.

Seçime geçmeden önce, sayım ve döküm işlemlerini yapacak Tasnif Heyeti için ad çekiyorum :

Sayın Niyazi Ünsal... Yok.
Sayın Hikmet İşmen... Yok.
Sayın Haldun Menteşeoğlu... Yok.
Sayın Mümin Kırlı... Yok.
Sayın Salih Tanyeri... Yok.
Sayın Hüseyin Kalpaklıoğlu... Yok.
Sayın Hasan Ergeçen... Yok.
Sayın Mehmet Ali Pestilci... Yok.
Sayın Kemal Kılıçoğlu... Yok.
Sayın Sait Naci Ergin... Yok.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Çoğunluk yok.

NURETTİN AKYURT (Malatya) — Sayın Başkan, ekseriyet yok.

BAŞKAN — Sayın üyelerden bazıları «Çoğunluk yok» diyorlar. Biraz önce Anayasa değişikliğinin tümünün açık oylamasını yaptık ve üye tamsayısının üçte ikisinden fazla sayın üye oylamaya katıldı. Onun için zili çalıyorum, biraz intizar edeceğim. Sanıyorum ki, toplantı salonu dışında bulunan sayın üyeler vardır ve geleceklerdir.

İHSAN SABRİ ÇAĞLAYANGİL (Bursa) — Sayın Başkan, arkadaşlarımız gündemde başka önemli madde yok, diye gittiler.

BAŞKAN — Efendim, zili çalıyorum, intizar ediyorum. Şayet, yüce Senatonun toplantı salonu dışında üyeler var da gelirlerse, işleme devam edeceğim...

Sayın üyeler, zili bir süre çaldık ve toplantı salonunda hazır bulunan üyelerin sayısından, toplantı yeter sayısının bulunmadığı kolaylıkla ve gözle farkedilecek haldedir.

Bu nedenle 18 Nisan 1974 Perşembe günü saat 15,00'te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 16,45

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Cumhuriyet Senatosu Kocaeli Üyesi Hikmet İşmen'in, kıdem tazminatı borçlarına dair soru önergesi ve Maliye Bakanı Deniz Baykal'ın yazılı cevabı (7/203)

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim.

Saygılarımla.

Kocaeli Senatörü
Hikmet İşmen

Son zamanlarda işverenler kanundan doğan kıdem tazminatı borçlarını özel sigorta şirketleri tarafından sigorta ettirdikleri anlaşılmaktadır. Bu uygulama işçilerin istihdam garantisini yok etmeyi amaçlamakla işçi aleyhine kanuna aykırı bir tasarruf olduğu gibi birtakım yolsuzlukların süre gitmekte olduğunu da haber vermektedir. Bu uygulama ile işverenler her yıl yatırılan grup sigorta primlerinin tümünü vergi matrahından düşerek yeni bir vergi kaçırma yolu izlendiği ortaya çıkmaktadır. Bu uygulamayı sadece işverenlerin yararı açısından alınmış olan Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 27 . 9 . 1968 tarihli kararına dayandırmaktadırlar.

1. Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 27 . 9 . 1968 tarhili kararıyla işverenlerin ödedikleri kıdem tazminatı sigortası primlerinin genel gider olarak gayrisâfi kazançtan indirilmesi şeklindeki bir sakat tutumu Bakanlık benimsemekte midir.

2. Kanun kıdem tazminatının borçlusu olarak gördüğü ve tarafların işçi aleyhine aksini kararlaştıramaz oldukları halde işverenlerin üstelik bir de yeni bir vergi kaçırma yolu bulması karşısında Bakanlığın tutumu ne olacaktır ve bir tedbir almayı düşünmekte midir?

T. C.
Maliye Bakanlığı 15 . 4 . 1974
Ankara
Gel. : GVK/2-2190-1109

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Kanunlar Müdürlüğü :

İlgi : 21 . 3 . 1974 tarih ve 3128-194/7-203 sayılı yazılarınız.

Cumhuriyet Senatosu Kocaeli Üyesi Hikmet İşmen'in, 27 Eylül 1968 gün ve 2128-5875/39719 sayılı yazımıza ilişkin soru önergesi incelenmiş ve bu konudaki görüşümüz aşağıda açıklanmıştır.

İş Kanununun 14 ncü maddesi uyarınca işçilere ödenmesi gereken kıdem tazminatlarının, önceden kestirilemiyen bir zamanda ve büyük meblâğlara ulaşan ödemeleri gerektirebileceği düşünülerek, bunun işletmede ortaya çıkaracağı malî ve ekonomik riskler işi verenlerce sigorta ettirilmektedir.

İlk bakışta işveren çıkarına gibi görülen bu sigortanın, aynı zamanda işçi haklarını güven altına alacağını ve tazminatın işçilere zamanında ödenmesini sağlıyacağını da düşünmek gerekir.

Gelir Vergisi Kanunumuz, sâfi kazancın tesbiti sırasında, ticarî kazancın elde edilmesi ve idame ettirilmesi için yapılan giderlerin indirilebileceğini kabul etmiştir. Söz konusu kıdem tazminatları bizzat işveren tarafından ödendiğinde, gider olarak yazılabileceğine göre; sigorta şirketine ödenen primlerin gider yazılması, tazminat tutarının topluca değil, ceste ceste gider yazılmasından başka bir şey olmayacaktır.

Açıklanan nedenlerle, kıdem tazminatlarının sigorta ettirilmesi karşılığında ödenen primlerin de, işletme ile ilgili diğer primler gibi, işveren tarafından ticarî kazancın gayrisâfi tutarından indirilmesi gerekeceği sonucuna varılmış ve bu görüşümüz 27 . 9 . 1968 gün ve 2128-5875/39719 sayılı yazımızda belirtilmiştir.

Anılan yazımızın Gelir Vergisi Kanununa uygun olduğu ve söz konusu primler gider yazılmasının bir vergi kaçırma yolu olmadığı düşünülmektedir.

Arz olunur.

Deniz Baykal
Maliye Bakanı

2. — Cumhuriyet Senatosu, Rize Üyesi Talât Doğan'ın, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 24 Mayıs 1972 tarih ve Gel: 25592 - 62/27354 sayılı 101 seri numaralı Gelir Vergisi Genel Tebliğine dair soru önergesi ve Maliye Bakanı Deniz Baykal'ın yazılı cevabı. (7/211)

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Memleketimizde toprağı olanların büyük bir çoğunluğunu ilgilendiren aşağıdaki soruların cevaplarının Sayın Maliye Bakanımızca yazılı olarak verilmesine tavassutunuzu rica ederim.

Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 24 Mayıs 1972 tarih ve Gel: 25592 - 62/27354 sayılı 101 seri numaralı Gelir Vergisi genel tebliği uygulaması karşısında :

1. Memleketimizde küçük ziraî işletmelerin çokluğu karşısında bu tebliğdeki esaslara uygun hareket edildiğinde doğacak ihtilâfların doğuracağı toplumsal huzursuzluklar nasıl giderilecektir?

2. Borçlar Kanununun 520 nci maddesinin 1 nci fıkrasında «sailerin ve malların müşterek bir gayeye erişmek için birleştirilmesi» şart koşulmaktadır. Bu durumda rızai taksimle mallarını pay edenlerin ortak sayılmaları mümkün olabilir mi?

Bu durumun birazda Medenî Kanunumuzun içinden bir türlü çıkılamayan iştirak halinde mülkiyete ilişkin hükümlerinden doğduğu ortadadır. İştirak halinde mülkiyetin hükümlerini düzenleyen maddelere göre iştirakin çözülmesinin binbir güçlük doğurduğu ve bazan ortaklardan birinin muvafakat etmemesi yüzünden iştirakin çözülmediği bir gerçektir. Bu halde :

a) 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 10 ncu maddesiyle ilgili 101 No. lu tebliğde belirtildiği gibi hareket edildiğinde vatandaşların bir ortaklığa devam mecburiyeti mi düşünülmektedir?

b) Veraset ilâmı alındığında iştirakin çözülmesi büyük güçlükler arz ettiğinden bu yapılsa bile arazinin bütünlüğündeki değeri korumak ve arazinin küçük parçalara bölünmesini önlemek için çoğu taksim davaları taksimin mümkün görülememesinden satışla sonuçlanmaktadır. Bu halde arazilerin belli ellerde toplanması ve topraksızlar sorunu yeniden ortaya çıkmayacak mıdır?

4. Bu tebliğde veya ilgili yasalarda bir değişiklik düşünülüyor mu?

Bu konudaki çalışmalar nelerdir?

Saygılarımla.

Rize Senatörü
Dr. Talât Doğan

T. C.
Maliye Bakanlığı
Gel : ZRR/25582 - 1104 - 22489 25 . 4 . 1974

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
Kanunlar Müdürlüğü :

İlgi : 4 . 4 . 1974 gün ve 3246 - 1978 - 7/211 sayılı yazımız.

Cumhuriyet Senatosu Rize Üyesi Talât Doğan'ın, 24 . 5 . 1972 tarih ve 25592 - 62/27354 sayılı 101 seri numaralı Gelir Vergisi Genel Tebliğimize ilişkin soru önergesi incelenmiş; bu konudaki görüşümüz aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere; 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 202 sayılı Kanunla değişik 10 ncu maddesinin 3 ncü fıkrasında «Ortaklıklarda küçük çiftçi muaflığı, ortaklığın işletme büyüklüğü ve yıllık satış tutarı ölçülerine göre tayin edilir. Ortaklığın birden fazla işletmeye taalluk etmesi veya işletmelerin ayrı ayrı mahallerde bulunması durumu değiştirmez» denilmektedir.

Öte yandan, Borçlar Kanununun 520 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre bir ortaklık, Ticaret Kanununda tanımlanan şirketlerin belirli niteliklerini taşımıyorsa, adi şirket sayılmakta; Medenî Kanunun 581, 629 ve sonraki hükümlerine tabi olan miras şirketleri de adi şirket niteliğinde bulunmaktadır.

Ayrıca Medenî Kanunun 581 nci maddesinde, mirasçı birden fazla ise tereke, mirasçıların mülkü olup mirasçıların bunun üzerinde müştereken tasarruf edecekleri; mirasçıların intikaller dolayısıyle bir miras şirketi meydana getir-

dikleri, aynı kanunun 629 ncu maddesi gereğince de, mirasçıların intikal eden mallar üzerinde iştirak halinde mülkiyet hakkına sahibolduk-ları ve her birisinin hakkının o şeyin tamamına sari olacağı belirtilmiştir.

Bu hükümler karşısında; veraset yolu ile intikallerde ziraî kazançlara ait ölçülerin iştirakin zevali veya ifraza kadar toplu olarak nazara alınması gerekir. Zira, Medenî Kanun irsen vaki intikalleri müşterek mülkiyet değil, iştirak halinde mülkiyet olarak kabul etmektedir.

Buna göre, ölen bir kimsenin kanunî veya mensup mirasçılarına intikal eden herhangi bir ziraî işletme üzerindeki iştirak halindeki mülkiyetin, ,mirasçılar arasında taksim edilerek her mirasçıya ait hissenin tapu siciline ayrı ayrı tescil edilmemesi halinde, hissedarların sözü geçen ziraî işletmeyi ortaklık halinde devam ettirdiklerinin kabulü zorunludur. Konu ile ilgili uyuşmazlıklar hakkında Danıştayca verilen kararların müstakar bir hal alması üzerine, durum 101 seri sayılı Gelir Vergisi genel tebliği ile açıklığa kavuşturulmuştur.

Danıştay kararlarına ve halen yürürlükteki mevzuat hükümlerine uygun bulunan söz konusu genel tebliğin ve Gelir Vergisi yasasının bu konudaki hükümlerinin değiştirilmesi düşünülmemektedir.

Arz olunur.

Deniz Baykal
Maliye Bakanı

Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin 1 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 184
Oy verenler : 136
Kabul edenler : 135
Reddedenler : 1
Çekinserler : 0
Oya katılmayanlar : 44
Açık üyelikler : 4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Suphi Karaman
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
M. Şükran Özkaya
Cevdet Sunay
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağaçlıoğlu
Ahmet Karayiğit
Kemal Şenocak

AĞRI
Kasım Küfrevî

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Hıfzı Oğuz Bekata
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mahmut Vural
İsmail Yetiş

ANTALYA
Reşat Oğuz
Şerafettin Paker

ARTVİN
Recai Kocaman

AYDIN
Ali Celâlettin Coşkun
İskender Cenap Ege
Halil Goral

BALIKESİR
Hikmet Aslanoğlu
Raif Eriş
Cemalettin İnkaya
Nejat Şarlıcalı

BİLECİK
Mehmet Orhan Tuğrul

BİNGÖL
A. Hikmet Yurtsever

BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Alâeddin Yılmaztürk

BURDUR
Ekrem Kabay

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
Saffet Ural

ÇANAKKALE
İsmail Kutluk

ÇANKIRI
Gürhan Titrek

ÇORUM
M. Şevket Özçetin
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Hüseyin Atmaca
Ali Kemal Turgut

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı

ERZİNCAN
Niyazi Ünsal

ERZURUM
Lütfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
Hilmi Nalbantoğlu

ESKİŞEHİR
Hasan Ergeçen
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
İbrahim Tevfik Kutlar
Salih Tanyeri

GİRESUN
Sabahattin Orhon
İhsan Topaloğlu

GÜMÜŞHANE
Abbas Cilâra

HATAY
Mustafa Deliveli
Kemal Kılıçoğlu

ISPARTA
Mustafa Gülcügil

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Solmaz Belül
Rahmi Erdem
Fevzi Hakkı Esatoğlu
Mehmet Feyyat
Fikret Gündoğan
Ali Oğuz
Ahmet Vefa Poyraz

İZMİR
Beliğ Beler
Mustafa Bozoklar
Mümin Kırlı
Orhan Kor

KARS
Sırrı Atalay
Yusuf Ziya Ayrım
Muzaffer Şamiloğlu

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Sami Turan

KIRKLARELİ
Ali Alkan

KOCAELİ
Hikmet İşmen
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Osman Nuri Canpolat
Fakih Özlen
Mehmet Varışlı

KÜTAHYA
Osman Albayrak
Ahmet Özmumcu

MALATYA
Nurettin Akyurt

MANİSA
Doğan Barutçuoğlu
Oral Karaosmanoğlu
A. Orhan Süersan

KAHRAMAN MARAŞ
Adnan Karaküçük

MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Sait Mehmetoğlu

MUĞLA
İlyas Karaöz
Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Selâhaddin Acar
Şevket Köksal
RİZE
Talât Doğan
SAKARYA
Osman Salihoğlu
Mustafa Tığlı
SAMSUN
Bahri Cömert
Fevzi Geveci
Ziya Gökalp Mülâyim
Refet Rendeci
SİNOP
Nâzım İnebeyli
SİVAS
Âdil Altay
Nurettin Ertürk
TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Cevdet Aykan
TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ö. Lûtfi Hocaoğlu
Reşat Zaloğlu
URFA
İbrahim Halil Balkıs
Hasan Oral
UŞAK
Mehmet Faik Atayurt
VAN
Ferid Melen
YOZGAT
Veli Uyar
ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Ahmet Demir Yüce
Mehmet Ali Pestilci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Fethi Çelikbaş
Özer Derbil
Sait Naci Ergin
Nihat Erim
Vahap Güvenç
Mehmet İzmen
Bahriye Üçok

[Reddeden]

KAHRAMAN MARAŞ
Hilmi Soydan

[Oya katılmayanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak (İ. Â)
Kadri Kaplan
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük (İ.)
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
ADANA
M. Yılmaz Mete (B.)
Mukadder Öztekin
ADIYAMAN
Mehmet Sırrı Turanlı
BİTLİS
Kâmran İnan
ÇANAKKALE
İmadettin Elmas
DİYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu (B.)
EDİRNE
Mehmet Nafiz Ergeneli (İ.)
HAKKÂRİ
Naci Cidal
İÇEL
Lûtfi Bilgen
İSTANBUL
M. Tekin Arıburun (Başkan)
İZMİR
Nazif Çağatay (İ.)
Necip Mirkelâmoğlu (Bşk. V.)
KIRŞEHİR
Halil Özmen
KONYA
Fevzi Halıcı
MALATYA
Hamdi Özer
MANİSA
Ruhi Tunakan
MUŞ
İsmail İlhan
NİĞDE
Kudret Bayhan
ORDU
Bekir Sıtkı Baykal
SİİRT
Süreyya Öner
SİVAS
Kâzım Kangal
Hüseyin Öztürk
TOKAT
Zihni Betil (Bşk. V.)
YOZGAT
E. Süleyman Ergin

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cihat Alpan
Selâhaddin Babüroğlu
Hayri Dener
Faruk Gürler
Sabahattin Özbek
Tayfur Sökmen
Naim Talû
Halil Tunç

[Açık üyelikler]

Ankara	1
İstanbul	1
Konya	1
Tunceli	1
Yekûn	4

Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin 2 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	136
Kabul edenler :	135
Reddedenler :	0
Çekinserler :	0
Oya katılmayanlar :	45
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Cevdet Sunay

ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağaçlıoğlu
Ahmet Karayiğit
Kemal Şenocak

AĞRI
Kasım Küfrevî

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Hıfzı Oğuz Bekata
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mahmut Vural
İsmail Yetiş

ANTALYA
Reşat Oğuz
Şerafettin Paker

ARTVİN
Recai Kocaman

AYDIN
Ali Celâlettin Coşkun
İskender Cenap Ege
Halil Goral

BALIKESİR
Hikmet Aslanoğlu
Raif Eriş
Cemalettin İnkaya
Nejat Sarlıcalı

BİLECİK
Mehmet Orhan Tuğrul

BİNGÖL
A. Hikmet Yurtsever

BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Alâeddin Yılmaztürk

BURDUR
Ekrem Kabay

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
Saffet Ural

ÇANAKKALE
İsmail Kutluk

ÇANKIRI
Gürhan Titrek

ÇORUM
M. Şevket Özçetin
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Hüseyin Atmaca
Ali Kemal Turgut

DİYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı

ERZİNCAN
Niyazi Ünsal

ERZURUM
Lütfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
Hilmi Nalbantoğlu

ESKİŞEHİR
Hasan Ergeçen
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
İbrahim Tevfik Kutlar
Salih Tanyeri

GİRESUN
Sabahattin Orhon
İhsan Topaloğlu

GÜMÜŞHANE
Abbas Cilâra

HATAY
Mustafa Deliveli
Kemal Kılıçoğlu

ISPARTA
Mustafa Gülcügil

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Solmaz Belül
Rahmi Erdem
Fevzi Hakkı Esatoğlu
Mehmet Feyyat
Fikret Gündoğan
Ali Oğuz
Ahmet Vefa Poyraz

İZMİR
Beliğ Beler
Mustafa Bozoklar
Mümin Kırlı
Orhan Kor

KARS
Sırrı Atalay
Yusuf Ziya Ayrım
Muzaffer Şamiloğlu

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Sami Turan

KIRKLARELİ
Ali Alkan

KOCAELİ
Hikmet İşmen
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Osman Nuri Canpolat
Fakih Özlen
Mehmet Varışlı

KÜTAHYA
Osman Albayrak
Ahmet Özmumcu

MALATYA
Nurettin Akyurt

MANİSA
Doğan Barutçuoğlu
Oral Karaosmanoğlu
A. Orhan Süersan

KAHRAMAN MARAŞ
Adnan Karaküçük
MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Sait Mehmetoğlu
MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu
MUŞ
İsmail İlhan
NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Selâhattin Acar
Şevket Köksal

RİZE
Talât Doğan
SAKARYA
Osman Salihoğlu
Mustafa Tığlı
SAMSUN
Bahri Cömert
Fevzi Geveci
Ziya Gökalp Mülâyim
Refet Rendeci
SİNOP
Nâzım İnebeyli
SİVAS
Âdil Altay
Nurettin Ertürk

TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Cevdet Aykan
TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ö. Lûtfi Hocaoğlu
Reşat Zaloğlu
URFA
İbrahim Halil Balkıs
Hasan Oral
UŞAK
Mehmet Faik Atayurt
VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Veli Uyar
ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Mehmet Ali Pestilci
Ahmet Demir Yüce
CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Fethi Çelikbaş
Özer Derbil
Sait Naci Ergin
Nihat Erim
Vahap Güvenç
Mehmet İzmen
Bahriye Üçok

[Oya Katılmayanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak (İ. Â)
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük (İ.)
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
M. Yılmaz Mete (B.)
Mukadder Öztekin

ADIYAMAN
Mehmet Sırrı Turanlı
BİTLİS
Kâmran İnan
ÇANAKKALE
İmadettin Elmas
EDİRNE
Mehmet Nafiz Ergeneli
HAKKÂRİ
Naci Cidal
İÇEL
Lûtfi Bilgen
İSTANBUL
M. Tekin Arıburun (Başkan)
İZMİR
Nazif Çağatay (İ.)
Necip Mirkelâmoğlu (Bşk. V.)

KIRŞEHİR
Halil Özmen
KONYA
Fevzi Halıcı
MALATYA
Hamdi Özer
MANİSA
Ruhi Tunakan
KAHRAMAN MARAŞ
Hilmi Soydan
MUĞLA
İlyas Karaöz
NİĞDE
Kudret Bayhan
ORDU
Bekir Sıtkı Baykal
SİİRT
Süreyya Öner

SİVAS
Kâzım Kangal
Hüseyin Öztürk
TOKAT
Zihni Betil (Bşk. V.)
YOZGAT
E. Süleyman Ergin
CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cihat Alpan
Selâhaddin Babüroğlu
Hayri Dener
Faruk Gürler
Sabahattin Özbek
Tayfur Sökmen
Naim Talû
Halil Tunç

[Açık üyelikler]

Ankara	1
İstanbul	1
Konya	1
Tunceli	1
Yekûn	4

Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin 3 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 184
Oy verenler : 135
Kabul edenler : 134
Reddedenler : 0
Çekinserler : 0
Oya katılmayanlar : 46
Açık üyelikler : 4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Cevdet Sunay

ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağaçlıoğlu
Ahmet Karayiğit
Kemal Şenocak

AĞRI
Kasım Küfrevî

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Hıfzı Oğuz Bekata
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mahmut Vural
İsmail Yetiş

ANTALYA
Reşat Oğuz
Şerafettin Paker

ARTVİN
Recai Kocaman

AYDIN
Ali Celâlettin Coşkun
İskender Cenap Ege
Halil Goral

BALIKESİR
Hikmet Aslanoğlu
Raif Eriş
Cemalettin İnkaya
Nejat Sarıcalı

BİLECİK
Mehmet Orhan Tuğrul

BİNGÖL
A. Hikmet Yurtsever

BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Alâeddin Yılmaztürk

BURDUR
Ekrem Kabay

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
Saffet Ural

ÇANKIRI
Gürhan Titrek

ÇORUM
M. Şevket Özçetin
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Hüseyin Atmaca
Ali Kemal Turgut

DİYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı

ERZİNCAN
Niyazi Ünsal

ERZURUM
Lütfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
Hilmi Nalbantoğlu

ESKİŞEHİR
Hasan Ergeçen
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
İbrahim Tevfik Kutlar
Salih Tanyeri

GİRESUN
Sabahattin Orhon
İhsan Topaloğlu

GÜMÜŞHANE
Abbas Cilâra

HATAY
Mustafa Deliveli
Kemal Kılıçoğlu

ISPARTA
Mustafa Gülcügil

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Solmaz Belül
Rahmi Erdem
Fevzi Hakkı Esatoğlu
Mehmet Feyyat
Fikret Gündoğan
Ali Oğuz
Ahmet Vefa Poyraz

İZMİR
Beliğ Beler
Mustafa Bozoklar
Mümin Kırlı
Orhan Kor

KAHRAMAN MARAŞ
Adnan Karaküçük

KARS
Sırrı Atalay
Yusuf Ziya Ayrım
Muzaffer Şamiloğlu

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Sami Turan

KIRKLARELİ
Ali Alkan

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Osman Nuri Canpolat
Fakih Özlen
Mehmet Varışlı

KÜTAHYA
Osman Albayrak
Ahmet Özmumcu

MALATYA
Nurettin Akyurt

MANİSA
Doğan Barutçuoğlu
Oral Karaosmanoğlu
A. Orhan Süersan

MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Sait Mehmetoğlu

MUĞLA
İlyas Karaöz
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsmail İlhan
NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Selâhattin Acar
Şevket Köksal
RİZE
Talât Doğan
SAKARYA
Osman Salihoğlu
Mustafa Tığlı

SAMSUN
Bahri Cömert
Fevzi Geveci
Ziya Gökalp Mülâyim
Refet Rendeci
SİNOP
Nâzım İnebeyli
SİVAS
Âdil Altay
Nurettin Ertürk
TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Cevdet Aykan

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ö. Lûtfi Hocaoğlu
Reşat Zaloğlu
URFA
İbrahim Halil Balkıs
Hasan Oral
UŞAK
Mehmet Faik Atayurt
VAN
Ferid Melen
YOZGAT
Veli Uyar

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Mehmet Ali Pestilci
Ahmet Demir Yüce

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Fethi Çelikbaş
Özer Derbil
Sait Naci Ergin
Nihat Erim
Vahap Güvenç
Mehmet İzmen
Bahriye Üçok

[Oya Katılmayanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak (İ. Â)
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük (İ.)
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
M. Yılmaz Mete (B.)
Mukadder Öztekin

ADIYAMAN
Mehmet Sırrı Turanlı
BİTLİS
Kâmran İnan
ÇANAKKALE
İmadettin Elmas
İsmail Kutluk
EDİRNE
Mehmet Nafiz Ergeneli (İ.)
HAKKÂRİ
Naci Cidal
İÇEL
Lûtfi Bilgen
İSTANBUL
M. Tekin Arıburun (Başkan)
İZMİR
Nazif Çağatay (İ.)

Necip Mirkelâmoğlu (İ. Â)
KAHRAMAN MARAŞ
Hilmi Soydan
KIRŞEHİR
Halil Özmen
KOCAELİ
Hikmet İşmen
KONYA
Fevzi Halıcı
MALATYA
Hamdi Özer
MANİSA
Ruhi Tunakan
NİĞDE
Kudret Bayhan
ORDU
Bekir Sıtkı Baykal

SİİRT
Süreyya Öner
SİVAS
Kâzım Kangal
Hüseyin Öztürk
TOKAT
Zihni Betil (Bşk. V.)
YOZGAT
E. Süleyman Ergin

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cihat Alpan
Selâhaddin Babüroğlu
Hayri Dener
Faruk Gürler
Sabahattin Özbek
Tayfur Sökmen
Naim Talû
Halil Tunç

[Açık üyelikler]

Ankara	1
İstanbul	1
Konya	1
Tunceli	1
Yekûn	4

Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin tümüne verilen oyların sonucu

(Kanunlaşmıştır.)

Üye sayısı : 184
Oy verenler : 135
Kabul edenler : 134
Reddedenler : 0
Çekinserler : 0
Oya katılmayanlar : 46
Açık üyelikler : 4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Cevdet Sunay

ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağaçlıoğlu
Ahmet Karayiğit
Kemal Şenocak

AĞRI
Kasım Küfrevî

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Hıfzı Oğuz Bekata
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mahmut Vural
İsmail Yetiş

ANTALYA
Reşat Oğuz
Şerafettin Paker

ARTVİN
Recai Kocaman

AYDIN
Ali Celâlettin Coşkun
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Hikmet Aslanoğlu
Raif Eriş
Cemalettin İnkaya
Nejat Sarıcalı

BİLECİK
Mehmet Orhan Tuğrul

BİNGÖL
A. Hikmet Yurtsever

BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Alâeddin Yılmaztürk

BURDUR
Ekrem Kabay

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
Saffet Ural

ÇANAKKALE
İsmail Kutluk

ÇANKIRI
Gürhan Titrek

ÇORUM
M. Şevket Özçetin
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Hüseyin Atmaca
Ali Kemal Turgut

DİYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı

ERZİNCAN
Niyazi Ünsal

ERZURUM
Lütfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
Hilmi Nalbantoğlu

ESKİŞEHİR
Hasan Ergeçen
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
İbrahim Tevfik Kutlar
Salih Tanyeri

GİRESUN
Sabahattin Orhon
İhsan Topaloğlu

GÜMÜŞHANE
Abbas Cilâra

HATAY
Mustafa Deliveli
Kemal Kılıçoğlu

ISPARTA
Mustafa Gülcügil

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Solmaz Belül
Rahmi Erdem
Fevzi Hakkı Esatoğlu
Mehmet Feyyat
Fikret Gündoğan
Ali Oğuz
Ahmet Vefa Poyraz

İZMİR
Beliğ Beler
Mustafa Bozoklar
Mümin Kırlı
Necip Mirkelâmoğlu

KAHRAMAN MARAŞ
Adnan Karaküçük

KARS
Sırrı Atalay
Yusuf Ziya Ayrım
Muzaffer Şamiloğlu

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Sami Turan

KIRKLARELİ
Ali Alkan

KOCAELİ
Hikmet İşmen
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Osman Nuri Canpolat
Fakih Özlen
Mehmet Varışlı

KÜTAHYA
Osman Albayrak
Ahmet Özmumcu

MALATYA
Nurettin Akyurt

MANİSA
Doğan Barutçuoğlu
Oral Karaosmanoğlu
A. Orhan Süersan

MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Sait Mehmetoğlu

MUĞLA
İlyas Karaöz
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsmail İlhan

NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun

NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk

ORDU
Selâhattin Acar
Şevket Köksal

RİZE
Talât Doğan

SAKARYA
Osman Salihoğlu
Mustafa Tığlı

SAMSUN
Bahri Cömert
Fevzi Geveci
Ziya Gökalp Mülâyim
Refet Rendeci

SİİRT
Süreyya Öner

SİNOP
Nâzım İnebeyli

SİVAS
Âdil Altay
Nurettin Ertürk

TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Cemal Tarlan

TOKAT
Cevdet Aykan

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ö. Lûtfi Hocaoğlu
Reşat Zaloğlu

URFA
İbrahim Halil Balkıs
Hasan Oral

UŞAK
Mehmet Faik Atayurt

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Veli Uyar

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Mehmet Ali Pestilci
Ahmet Demir Yüce

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Fethi Çelikbaş
Özer Derbil
Sait Naci Ergin
Nihat Erim
Vahap Güvenç
Mehmet İzmen

[Oya Katılmayanlar]

TABİÎ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak (İ. Â)
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük (İ.)
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
M. Yılmaz Mete (B.)
Mukadder Öztekin

ADIYAMAN
Mehmet Sırrı Turanlı

AYDIN
Halil Goral

BİTLİS
Kâmran İnan

ÇANAKKALE
İmadettin Elmas

EDİRNE
Mehmet Nafiz Ergeneli

HAKKÂRİ
Naci Cidal

İÇEL
Lûtfi Bilgen

İSTANBUL
M. Tekin Arıburun (Başkan)

İZMİR
Nazif Çağatay (İ.)
Orhan Kor

KAHRAMAN MARAŞ
Hilmi Soydan

KAYSERİ
Hüseyin Kalpakhoğlu

KIRŞEHİR
Halil Özmen

KONYA
Fevzi Halıcı

MALATYA
Hamdi Özer

MANİSA
Ruhi Tunakan

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Bekir Sıtkı Baykal

SİVAS
Kâzım Kangal
Hüseyin Öztürk

TOKAT
Zihni Betil (Bşk. V.)

YOZGAT
E. Süleyman Ergin

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cihat Alpan
Selâhattin Babüroğlu
Hayri Dener
Faruk Gürler
Selâhaddin Babüroğlu
Tayfur Sökmen
Naim Talû
Halil Tunç
Bahriye Üçok

[Açık üyelikler]

Ankara	1
İstanbul	1
Konya	1
Tunceli	1
Yekûn	4

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

46 NCI BİRLEŞİM

16 . 4 . 1974 Salı

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hahdi Özer'in, Yunanistan'da bulunan Türk azınlığı ile Türkiye'de bulunan Rum azınlığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/567)

2. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Beliğ Beler'in, yurt dışında mahkûm olan Türklere dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/8)

3. — Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal'ın 30 Ocak 1972 tarihli Ankara Bayram Gazetesinde neşredilen bir yazıya dair Başbakandan sözlü sorusu (6/10)

4. — Cumhuriyet Senatosu Denizli Üyesi Hüseyin Atmaca'nın, tarım ürünlerinin fiyatlarına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/18)

5. — Cumhuriyet Senatosu Denizli Üyesi Hüseyin Atmaca'nın, haşhaş ekiminin yasaklanmasına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/20)

6. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Mehmet Feyyat'ın, hâkimlerin görevlerinden başka herhangi bir görev yapıp yapamacağına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/29)

7. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın toprak kayması sonucu âfete mâruz kalan vatandaşlara dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/30)

8. — Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Türkiye İş Bankası Anonim Şirketine dair Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/31)

9. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, Hilâfetin kaldırılışının 50 nci yıldönümü nedeni ile PTT İdaresince bastırılması programlanan pul emisyonundan vazgeçilmiş olması sebebine dair, Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/32)

10. — Cumhuriyet Senatosu Tabiî Üyesi Ahmet Yıldız'ın, mahkeme tutanakları ile yapılan iddia ve haberlere dair Başbakandan sözlü sorusu (6/26)

11. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Beliğ Beler'in, İzmir'de vukubulan müessif uçak kazasına dair, Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/27)

12. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Fethi Çelikbaş'ın, TRT Genel Müdürüne dair Başbakandan sözlü sorusu (6/33)

13. — Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Hüseyin Öztürk'ün, A. E. G. Telefunken Şirketiyle yapılan sözleşmeye dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu. (6/34)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatisu Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçligil'in, Ankara İmar Limited Şirketine dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/2)

2. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu duruma dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/3)

3. — Tevfik Fikret Lisesi hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu (10/46) (Dağıtma tarihi : 27.9.1972)

4. — Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı ile Uçek Servisi Anonim Ortaklığının durumuna dair Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu ve ek raporu (10/33) Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1973)

5. — Cumhuriyet Senatosu Giresun Üyesi İhsan Topaloğlu ile İstanbul Üyesi Fikret Gündoğan'ın, yurdumuzdaki enerji darlığının nedenleri ve çözüm yolları konusunda Senato araştırması isteyen önergeleri (10/6)

6. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, mason localarına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/7)

7. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay alt geçidi ve çarşı yapımı inşaatına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/9)

8. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Aralık 1972 ve Ocak - Şubat 1973 aylarına ait hesapları hakkında Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporları (5/9) (S. Sayısı : 261'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 27 . 2 . 1974)

9. — Cumhuriyet Senatosu Başkanlığının 1971 yılı Kesinhesapları hakkında Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (5/8) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 13 . 3 . 1974)

10. — Cumhuriyet Senatosu Başkanlığının 1972 malî yılı Kesinhesapları hakkında Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (5/10) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 14 . 3 . 1974)

11. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçligil'in, Millî Eğitim Bakanlığının 7 . 2 . 1974 tarih ve özel 000.01/114 sayılı tamimi ve bu tamime göre yapılan tayinler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/10)

12. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, Atatürk Devrimleri ve Devletin temel ilkeleriyle ilgili işlemler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/11)

V
İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Anayasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesine ve halkoyu ile kabul edilen geçici 11 nci maddesinin kaldırılmasına dair Anayasa değişikliği teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (M. Meclisi : 2/67 ; C. Senatosu : 2/71) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 4 . 4 . 1974) (Birinci görüşme tarihi : 9 . 4 . 1974)

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER