

hısları (B) bölgesinde görev yapmaya zorlamak o kötü niyetlerini temin etmek maksadına matuftur. Bu hareket gayet tabii kanunen suç olacaktır efendim.

SEDAT ÇUMRALI (Konya) — Ya siviller?..

BAŞKAN — Efendim karşılıklı konuşmayın efendim.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ÖMER UCUZAL (Devamla) — O zorlayan sivil de olabilir, zorlayan, kötü niyetli kişilere iştirak eden asker kişi de olabilir efendim. (A. P. sıralarından anlaşılmayan karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN — Lütfen efendim, müdahale etmeyelim efendim. Müzakere son bulmuştur, oylama esnasındayız.

ORHAN KÜRÜMOĞLU (Bitlis) — Bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN — Buyurun Sayın Kürümoğlu.

ORHAN KÜRÜMOĞLU (Bitlis) — Sayın Başkan, sayılan mahallerde görevli, vazife üzerinde bulunan bir askerî şahsa, üstü ve komutanı durumunda bulunan bir şahıs tarafından bir emrin verilmesi, buna mukabil ona riayet etmemesi neticesi ona karşı zor kullanmasını aynı maddelere tabi tutarak, aynı şekilde cezalandırmak, adalet hissine uygun mudur değil midir? Hiç olmazsa bu hükmü yumuşatmaları lâzımgelir, o bakımdan istirham ediyorum.

BAŞKAN — Efendim, bu soru sorulmadı ki..

ORHAN KÜRÜMOĞLU (Bitlis) — Soru soruyorum efendim. Aynı hükümlere tabi tutulur mu tutulmaz mı? Çünkü maddeleri sıralanmış; şu şu maddelere göre cezalandırılır, denmiş. Vazifeli komutan da aynı maddelere göre cezalandırılacak demektir.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, buradaki kasıtlı, maksatlı, kötü niyetli verilen emir, yaptırılmak istenen iş, göreve müdahale meselesidir. Böyle olduğu takdirde suç teşkil edecektir. Yoksa bir hiyerarşi içerisinde, bir kademe içerisinde, bir üst ast münasebetleri içerisinde verilen normal emirler, normal vazifeler değildir bu. O bakımdan bunu böyle kabul etmek mecburiyetindeyiz.

Buyrun Sayın Millî Savunma Bakanı.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ MEHMET İZMEN (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Sayın Baş-

kan, izin verirseniz Sayın Çumralı'nın sualine cevap arz edeyim.

Efendim, evvelâ meseleyi münakağa ederek vuzuha getirmek niyeti ile müdahale eden arkadaşlarıma teşekkür ederim. Bizim görüşümüze göre de madde sariftir. Anayasa bir ihtiyaç üzerine tadile uğramıştır, Anayasanın muvazakat maddeleri, Anayasa tadili istikametinde muayyen müddet zarfında bu hükümlerin kanunlaşmasını emretmiştir. Malûmâliniz buna uyarak getirilmiş bir kanundur.

Mesele şudur; maddenin metninde Türk Ceza Kanununun 188, 189 ve 190 ncı maddelerine atıf yapılmaktadır. Oralarda zaten adli mahkemelere taslûk eden suçların vasıfları sayılmıştır. Şimdi burada, kanunda tadiledilen mahallere yetkisi olmayan kişilerin müdahale suretiyle orada sayılan kişi, askerî şahıs kanunen yapmaya mecbur olduğu işi, vazife gereği yapmaya mecbur olduğu işi müdahale yolu ile yapmaya zorlamanın ve müdahale yolu ile yapmama zorlanmanın askerî suç olarak cezalandırılması maksadına matuftur. Yoksa unsurlar, Türk Ceza Kanununun 188, 189 ncü maddelerinde zaten musarraktır. Bizim maksadımız, beliren ihtiyacı askerî mahkemelerde, askerî Ceza Kanunlarıyla cezalandırmayı hedef tutmaktır. Bu itibarla önergeye katılmıyoruz efendim.

Ayrıca da, beyefendinin sorduğu suale cevap arz edeyim. Meselâ, sayılan mahallerde bir suç kullanma, ateş açma durumu hasıl olabilir veya başka bir vazifenin görülmesi mecburiyeti hasıl olabilir. Her vazifenin nihai şekilde görülmesi için birtakım şartlar, birtakım kanunların, mevzuatın koyduğu hususlar tekevvün etmiş midir, etmemiş midir? Bunlara bakıp, herhangi bir yetkisi olmayan kimse-nin gelip, yetki sahasına yetkisiz olarak müdahalesi suretiyle şartlarını yerine getirmeden vazifeyi yapmaya da zorlaması da mümkündür. Bunları istihdaf ettiği için vazih olduğu kanaatindeyiz, katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Katılmıyorsunuz. Efendim mesele vuzuha çıkmıştır.

Şimdi, önergenin dikkate alınıp alınmamasını sizlere arz edeceğim. Önergenin dikkate alınmasını kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Önerge reddedilmiştir.