

**BAŞKAN** — Teşekkür ederim.

Sayın Öztürkçine, buyurunuz.

**RİFAT ÖZTÜRKÇİNE** (İstanbul) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun tabelâ, resim, ilân ve reklâmlara aidolan hükmünün Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasaya aykırı olduğu nedeni ile kaldırılmasına rağmen birçok vatandaşlarımız bunu bilmemektedir. Fiilî durum böyle olunca belediyeler ilgili vatandaşlara kanunsuz olarak mütemadiyen ödeme emirlerini göndermekte ve itiraz eden mükellef olursa bunların itirazları yine temyiz dairesine gitmekte ve orada tetkik edilerek mükellefin lehinde karar verilmekte olduğu da bir gerçekken Sayın Maliye Vekilimizin, Bakanlığımıza bu hususta hiçbir müracaat yapılmadı, demesi ve konuyu ilgili belediyelere bir müfettiş göndererek tahkikat ettirmedeğinden dolayı da bu mesele ile ilgili üzüntümü Yüce Heyetinize bildirmeyi bir vazife bilirim.

Bugün hakkını arayabilecek bir durumda olan meselâ, Tercüman Gazetesini ele alalım, Tercüman Gazetecilik ve Matbaacılık A. Ş. ne, İstanbul Belediyesi 1971/62 hesap numarası ile 28 . 7 . 1971 tarihli yoklama fişini 800216 numara ile ilânın ufki durumuna göre Beyazıt Vergi Dairesi tarafından ödeme emri olarak verilmiştir. Bendeniz ve hayli vatandaşlar bu konuda müracaat etmiştir. Sayın Vekilimizin bu türlü müracaatları beklemeden bu konuyu ele almalarını rica ederim. Zira, elimizde bulunan vesikaya dayanarak, İstanbul Belediyesinin, 28 . 12 . 1970 tarihli 7/8966 numaralı ilân, reklâm resmine ait fıkranın tümünün iptal edildiği hakkında belediye şube müdürlerine yazmış olduğu genelge vesika olarak ortadadır. Yine buna rağmen 17 . 2 . 1971 tarih 7/893 sayılı İstanbul Belediye Reis Muavini Orhan Ergüder - avukat arkadaşımızdır - tarafından bütün belediye şubelerine bu konuyu her ne ka-

dar da Anayasa Mahkemesi de iptal etmiş ise de, henüz Resmî Gazetede yayınlanmadığından tahsiline hızlı bir şekilde devam edilmesine ait ortada resmî vesikalar dururken Sayın Maliye Vekilimizin, bize bir müracaat intikal etmemiştir, sözünü tasvibetmediğimi de arz etmek isterim. Bu bir cevap değildir. Sorum cevaplanmamıştır.

Benim istirhamım, bütün belediyelerde bu konu ile ilgili tahkikatın yapılmasıdır. Benim bu mesele ile ilgili olarak üzerinde durduğum iki nokta vardır.

Vatandaş bunu ödedikten sonra acaba Gelir Vergisinden bu meblâğ düşürülecek mi, düşürülmeyecek mi? Yarın bir hesap uzmanı gelecektir, mükellefe diyecektir ki, sen bunu niye ödedin? Bu, esasında vergiye tabi değildir, ne maksatla ödedin, derse?

Ayrıca bu şekilde vergi yüklemeye hakkı yoktur. Eğer belediyelerin bir yardımı ihtiyaçları varsa, ki, hakikaten vardır, o zaman bunların ilgili kanunlarını biran evvel getirelim. Biran evvel getirelim ki, belediyeler bugünkü malî sıkıntıdan kurtulabilsin. Bunu o zaman beraber öderiz. Ama, kanunsuz bir şekilde paranın tahsili ve kanunsuz bir şekilde bunların gelir vergilerine matrah olarak gösterilmesi büyük bir vergi zayiine de sebebi olmaktadır.

Bu nedenle benim sorum cevaplandırılmamıştır. Vekilimizin ilgili tahkikatını yaptıktan sonra cevap vermesini isterim.

Arz ederim.

**BAŞKAN** — Soru cevaplandırılmıştır.

Gündemimizde mevcut bulunan mevatta ilgili sayın bakanlar Cumhuriyet Senatosu salonunda bulunmadıkları için gündemin görüşülmesine devam edilemeyecektir.

Bu itibarla 21 . 10 . 1971 Perşembe günü saat 15,00 te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,50