

CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

76 ncı Birleşim

17 . 6 . 1971 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	396	6. — SEÇİMLER	399
2. — GELEN KÂĞITLAR	397	A) Anayasa Mahkemesine üye seçimi	399
3. — YOKLAMALAR	398,401	1. — Anayasa Mahkemesine bir yedek üye seçimi.	399
4. — DEMEÇLER VE SÖYLEVLER	398	B) Yüksek Hâkimler Kuruluna üye seçimi	399
1. — Denizli Üyesi Hüseyin Atmaca'nın, Burdur deprem bölgesinde incelemelerde bulunarak ihtiyaçları tesbit etmek ve Cumhuriyet Senatosunun vatandaşlara, «geçmiş olsun» dileğini iletmek üzere deprem mahalline giden heyet adına yaptıkları tetkikat sonucuna dair demeci	398:399	1. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye seçimi.	399
5. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI	399	2. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye seçimi	399:401
1. — 13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren «Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşme» de yer almadığı anlaşılan 11 ncı maddenin tasdikî hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/121; Cumhuriyet Senatosu 1/1206) (S. Sayısı : 1581)	399,407:408	7. — SORULAR VE CEVAPLAR	401
		B) Yazılı sorular ve cevapları	401
		1. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, Akdeniz Gübre Sanayii Anonim Ortaklığına dair, yazılı soru önergesi ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ayhan Çilingiroğlu'nun cevabı (7/766)	401:404
		2. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve Devlet Bakanı Mehmet Özgüneş'in cevabı (7/773)	404

Sayfa

Sayfa

3. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve İçişleri Bakanı Hamdi Ömeroğlu'nun cevabı (7/776) 404:405

4. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Halûk N. Arık'ın cevabı (7/785) 405:406

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Cumhurbaşkanınca S. Ü. Tayfur Sökmen; 15 - 16 Haziran 1970 İstanbul olayları hakkında izahlarda bulundu.

Vazife ile yurt dışına giden Bayındırık Bakanı Cahit Karakaş'a, dönüşüne kadar, İmar ve İskân Bakanı Selâhattin Baburoğlu'nun vekillik edeceğine dair Cumhurbaşkanlığı tezeresi okundu, bilgi edinildi.

Yüksek Hâkimler Kurulu yedek üye adayı Ahmet Güler'in, değişen sıfatının listeye intikalini istiyen yazısı okundu, gereğinin yapılacağı bildirildi.

Ankara Üyesi Yiğit Köker'in; öğrenci olayları ve şiddet hareketleri doğuran hususlara dair araştırma önergesini geri aldığına dair önergesi okundu, bilgi edinildi.

Millet Meclisi İdare Âmirlerinin, 1971 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi;

31 . 7 . 1970 gün ve 1322 sayılı Genel Kadro Kanununa ekli (2) sayılı cetvelin kaldırılarak yerine bu kanuna ekli (2) sayılı cetvelin konulması hakkında kanun tasarısı;

Şabanoglu İslâm Kulaç'a vatani hizmet ter-

tibinden aylık bağlanması hakkında kanun teklifi;

Toprak Mahsulleri Ofisi Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı görüşüldü ve kanunlaşmaları kabul olundu.

13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren «Nükleer Enerji alanında hukuki mesuliyete dair Sözleşme» de yer aldığı anlaşılan 11 ncı maddenin tasdiki hakkında kanun tasarısı görüşüldü. Açık oylamada salt çoğunluk sağlanamadığından, oylamanın tekrarlanacağı bildirildi.

5246 sayılı İstanbul Teknik Üniversitesi kuruluş kadroları Kanununa ek kanun tasarısı görüşüldü ve kabul olundu.

Yoklama yapıldı. Salonda salt çoğunluk kalmadığı anlaşıldığından 17 Haziran 1971 Perşembe günü saat 15,00 te toplanmak üzere Birleşime saat 18,31 de son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Sivas
Mehmet Ünal	Hüseyin Öztürk
Kâtip	
Niğde	
Kudret Bayhan	

SORULAR

Sözlü soru

1. — Cumhuriyet Senatosu Tekirdağ Üyesi Cemal Tarlan'ın, Diyanet İşleri ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne dair sözlü soru önergesi, Devlet Bakanlığına gönderilmiştir. (6/568)

Yazılı soru

1. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçligil'in, ithal edilen silâhlara dair, yazılı soru önergesi Millî Savunma Bakanlığına gönderilmiştir. (7/800)

2. — GELEN KÂĞITLAR

Tasarılar

1. — Çocuklara karşı Nafaka mükellefiyetine uygulanacak Kanuna dair Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/380; Cumhuriyet Senatosu 1/1229) (Anayasa ve Adalet, Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

2. — Bazı ölümlerin tesbitine ait Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/379; Cumhuriyet Senatosu 1/1230) (Anayasa ve Adalet, Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

3. — 6375 sayılı Kanunla onaylanan Kuzey Atlantik Andlaşmasına Taraf Devletler arasında kuvvetlerinin statüsüne dair Sözleşmenin VIII nci maddesinin 2 nci fıkrasının (F) bendine ek kararın tadiline dair Kuzey Atlantik Konseyi kararının onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/109; Cumhuriyet Senatosu 1/1231) (Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

4. — Sosyal güvenliğin asgari normları hakkındaki Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/153; Cumhuriyet Senatosu 1/1232) (Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Sosyal İşler komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

5. — Türkiye ile İngiltere arasındaki 28 Kasım 1931 tarihli Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin Swaziland Kırallığına teşmiline dair (4 Eylül 1970 ve 29 Ocak 1971) tarihli notaların teatisi ile yapılan Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet

Meclisi 1/433; Cumhuriyet Senatosu 1/1233) (Anayasa ve Adalet, Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

6. — Türkiye - İsviçre Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Nihai Protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/282; Cumhuriyet Senatosu 1/1234) (Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Sosyal İşler komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

7. — Hukukî veya ticari mevzularda adli ve mahkeme dışı evrakın yabancı memleketlerde tebliğine dair Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/383; Cumhuriyet Senatosu 1/1235) (Anayasa ve Adalet, Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

8. — Vatandaşlarla vatandaş olmıyan kimsele sosyal güvenlik konusunda eşit muamele yapılması hakkındaki Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 1/105; Cumhuriyet Senatosu 1/1236) (Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Sosyal İşler komisyonlarına) (Müddet : 1 er ay)

Tezkere

9. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ekrem Acuner'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi (3/1031) (Anayasa ve Adalet Komisyonuna)

Rapor

10. — 6996 sayılı Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununa geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/450; Cumhuriyet Senatosu 1/1220) (S. Sayısı : 1586)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Mehmet Ünal'dı

KÂTİPLER : Hüseyin Öztürk (Sivas), Azmi Erdoğan (Diyarbakır)

BAŞKAN — 76 ncı Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Gerekli çoğunluğumuz vardır,
müzakerelere başlıyoruz.

4. — DEMEÇLER VE SÖYLEVLER

1. — *Denizli Üyesi Hüseyin Atmaca; Burdur deprem bölgesinde incelemelerde bulunarak ihtiyaçları tesbit etmek ve Cumhuriyet Senatosunun vatandaşlara, «geçmiş olsun» dileğini iletmek üzere deprem mahalline giden heyet adına yaptıkları tetkikat sonucuna dair demeci.*

BAŞKAN — Gündem dışı, Sayın Hüseyin Atmaca, «Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu kararıyla Burdur deprem bölgesinde yaptığımız tetkikin sonucunu Yüce Genel Kurula kısaca arz etmek üzere» gündem dışı söz istemektedir. Sayın Atmaca, buyurun efendim.

HÜSEYİN ATMACA (Denizli) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Yüce Genel Kurulunuz, grubu bulunan partilerden birer arkadaşınızı Burdur deprem bölgesinde tetkikte bulunmak üzere görevlendirmişti. Sayın Faruk Kınaytürk, Sayın Enver Bahadırılı ile birlikte Burdur deprem bölgesine gidip, beş gün, çalışmaları izledik. Deprem felâketine uğriyan köylerin büyük çoğunluğunu gezdik ve felâkete uğriyan vatandaşlarımıza Yüce Senatonun, geçmiş olsun dileklerini bildirdik.

12 Mayıs tarihinde vukua gelen deprem 55 vatandaşımızın ölümüne sebeb olmuştur. Maddi zarar tesbitleri henüz sonuçlanmamıştır. İlk tesbitlere göre Burdur köylerinde 974 konut ağır hasar, 789 konut orta hasar, 2 164 konut da hafif hasar görmüştür. Burdur merkezindeki tesbitler henüz bitmediği için kesin rakam söylemek mümkün değil. Ama, Burdur'un yarısı yok olmuştur.

Denizli'nin Acıpayam ilçesinin 17 köyünde 492 ağır, 468 orta, 239 hafif hasar tesbit edilmiştir.

Burdur merkezinde resmî binalarda 18 ağır, 14 ü orta, 29 u hafif hasar olmak üzere resmî binaların hemen, hemen tümü hasar görmüş, kullanılmıyacak hale gelmiştir. Yeni yapılmış betonarme binaların bu depremde yıkılışı mütaahhit ve kontrol sistemi üzerinde ciddi durmayı gerektirecek mahiyettedir. Hükümetin bu binaların yapımında kusuru olanları bulup çıkarması ilerisi için yani, bundan sonra yapılacak Devlet sektörü binalarının yapımı için esash bir ders olmalıdır. Burdur ve Denizli'de ilk alınması gerekli tedbirler depremi mütaahkip hemen alınmış, Hükümet ve mahallî idareler; özellikle, valiler beslenme, barınma, sağlık konularında öncelikle işe el koymuşlar ve bütün tedbirleri almışlardır. Ancak, uzun vâde-i alınması lâzımgelen tedbirler için yeterli çalışma görmedik. Enkaz kaldırma ve tesbit işleri ağır yürümektedir. Henüz, deprem âmirliği dahi kurulmamıştır. Devlet Hastanesinin enkazı altında kalan ve kurtarılabilir durumda bulunan iki milyon lira değerindeki cihazlar henüz, enkaz altındadır. Halk, kıştan evvel evinin yapılamıyacağı endişesindedir, halklı olarak. Bu tutum devam eder, ciddi tedbirler alınmazsa bizler de aynı endişede olduğumuzu ifade etmek isterim.

Şimdi, halkın başlıca dileklerini kısa, kısa arz edeceğim.

Halk, evini kendisi yapabilmek için kereste tahsislerini hemen beklemektedir. Kereste, çimento, demir gibi tahsisler hemen yapılırsa bir kısım halk evini hemen yapmaya başlayacak ve yardımsız, kendi işini kendi görecektir. Halk, moralmen çok kuvvetlidir. Evini yapana yar-

dım imkânı sağlanırsa Burdur depreminde zarar görenleri zararları kısa zamanda giderilmiş olacaktır. Yeniden kurulacak köylerin plânları henüz yapılmamıştır, beklenmektedir. Çiftçi, esnaf ticari kredilerin ertelenmesini istemektedir. Devlet hastanesinin sağlam kalan binasında hastanenin derhal faaliyete geçmesi istenmektedir. Zira, doktorlar ve hastane personeli çadırlarda boş oturmakta gelen hastaları komşu illerin hastanelerine sevk etmek durumunda kalmışlardır. Memurlar çok güç durumdadır. Hemen, hemen bütün memurların ev eşyaları hasar görmüş ve enkaz altındadır. Bu memurlara Deprem Kanununa göre hiç olmazsa üç maaş nisbetinde bir avans verilmesi zaruretine bizzat

şahidolduk. Depremden zarar görenler dış ülkelere gitmek için dilekte bulunmuşlardır. Bunlar için de öncelik verilmesini temenni ederiz. Okullarda millî eğitim konusunda hiçbir faaliyet yoktur. Eğer yıkılan okullara şimdiden başlanmazsa önümüzdeki öğretim devresinde çocuklarımız açıkta kalacaktır.

Netice itibariyle değerli arkadaşlarım, Burdurlular himmet, hizmet ve yaralarının sarılmasını beklemektedirler; Hükümetçe alınmış ciddî tedbir yoktur, derhal tedbir alınıp bu vatandaşlarımızın yararlarının bir an evvel sarılmasını temenni ediyor, hepinizi saygıyla selâmlıyorum.

5. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — 13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren «Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşme» de yer almadığı anlaşılan 11 nci maddenin tasdiki hakkında kanun tasarisının Millet Meclisince ka-

bul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/121; Cumhuriyet Senatosu 1/1206) (S. Sayısı : 1581) (1)

6. — SEÇİMLER

A) ANAYASA MAHKEMESİNE ÜYE SEÇİMİ :

1. — Anayasa Mahkemesine bir yedek üye seçimi.

B) YÜKSEK HÂKİMLER KURULUNA ÜYE SEÇİMİ :

1. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye seçimi.

2. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye seçimi.

BAŞKAN — Gündeme geçiyoruz. Gündemimizin birinci bölümünün Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları kısmında :

1. Anayasa Mahkemesine bir yedek üye seçimi.

2. Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye seçimi.

3. Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye seçimi olmak üzere üç seçim vardır.

Gene, birinci bölümün ikinci defa oya konulacak işler meyanında bundan önceki birleşim-

de gerekli çoğunluğu sağlayamamış olduğu için Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşmenin tasdiki hakkındaki kanun tasarisının ikinci defa oya konması vardır.

Bu işlemlerin hepsini bir arada yapacağız. Bu itibarla kürsüye 4 aded kutu konulacaktır. Birinci kutu Anayasa Mahkemesine yedek üye seçimine, ikinci kutu Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye seçimine, 3 ncü kutu Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye seçimine, 4 ncü kutu da bir anlaşmanın tasdikine dair olan kanun tasarisının oylamasına aidolacaktır.

Şimdi tasnif heyetini seçiyorum :

Sayın Fikret Gündoğan... Yok.

Sayın Âkif Tekin?... Burada. Sayın Orhan Kor?... Burada. Sayın Suphi Gürsoytrak?... Yok. Sayın Mevrure Aksoley?... Burada.

Şu halde tasnif Heyeti Sayın Âkif Tekin, Sayın Orhan Kor, Sayın Mevrure Aksoley'den teşekkül etmiştir.

Seçimlere ve oylamaya geçiyoruz efendim.

(Tabii üyelere başlamak üzere oylar toplanıldı.)

Oylama işlemi bitmiştir.

(1) 1581 S. Sayılı tasarisinin görüşülmesi 15 . 6 . 1971 tarihli 75 nci Birleşim tutanağında dır.

Bu seçimlere ait sepetlerde bâzı sayın üyeler oylarını yanlış sepetlere atmışlarsa, bunların tasnif heyeti marifetiyle düzeltilmesi hususunun daha önceki birleşimde karar altına alınmış olduğunu hatırlatırım.

13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşmede yer almadığı anlaşılan 11 nci maddenin tasdiki hakkında kanun tasarısının açık oylamasına (94) üye iştirak etmiş; (91) kabul, (3) ret tasarısı kanunlaşmıştır.

Anayasa Mahkemesine 1 yedek üye seçimi için yapılan oylamanın sonucunu arz ediyorum:

Yüksek Başkanlığa

Anayasa Mahkemesine bir (yedek) üye için yapılan seçime (95) üye katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı zevat hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Bilgilerinize arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye
Mebrure Aksoley

Üyenin adı ve soyadı	Aldığı oy sayısı
1. Sabri Özbek	71
2. Yeredoğ Kışioğlu	4
3. Boş	19
4. Remzi Güneş	1

95

BAŞKAN — Hiçbir sayın aday gerekli çoğunluğu sağlayamadığı cihetle seçim tekrarlanacaktır.

Yüksek Hâkimler Kuruluna 1 asıl üye seçimi için yapılan oylamanın sonucunu arz ediyorum.

Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye için yapılan seçime (98) üye katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı zevat hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Bilgilerinize arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye
Mebrure Aksoley

Üyenin adı ve soyadı

Aldığı oy sayısı

1. Nasır Saydam	71
2. Sülayman Özsever	14
3. Reşit Algan	3
4. Celâl Erdoğan	3
5. A. Remzi Güneş	1
6. A. Hakkı Coşkun	1
7. Boş	4
8. Süleyman Özçetin	1

98

BAŞKAN — Hiçbir sayın aday gerekli çoğunluğu sağlayamadığı için seçim yenilenecektir.

Yüksek Hâkimler Kuruluna 1 yedek üye seçimi için yapılan oylamanın sonucunu arz ediyorum:

Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye için yapılan seçime (103) üye katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı zevat hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Bilgilerinize arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye
Mebrure Aksoley

Üyenin adı ve soyadı

Aldığı oy sayısı

1. A. Remzi Güneş	43
2. Reşat Algan	17
3. A. Hakkı Coşkun	36
4. Süleyman Özşener	1
5. Sabri Özbek	1
6. Boş	5

Toplam

103

BAŞKAN — Hiçbir sayın aday gerekli çoğunluğu temin edememiştir, seçim yenilenecektir.

İkinci tur seçimlerine geçiyoruz efendim. Oy puslaları dağıtılınsın.

(Selâhattin Acar'dan başlamak suretiyle oylar toplandı.)

BAŞKAN — Oylarını kullanmayan sayın üyeler var mı efendim?... Yok. Oylama bitmiştir.

Tasnif neticelerini arz ediyorum.

Yüksek Başkanlığa

Anayasa Mahkemesine bir yedek üye seçimi için yapılan seçime (46) üyenin katıldığı ve bu mevcudun salt çoğunluğu temin etmediği cihetle, tasnife gidilmemiştir.

Arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye
Mebrure Aksoley
Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye için yapılan seçime (48) üyenin katıldığı ve bu mevcudun salt çoğunluğu temin etmediği cihetle, tasnife gidilmemiştir.

Arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye
Mebrure Aksoley
Yüksek Başkanlığa

Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye için yapılan seçime (45) üyenin katıldığı ve bu mevcudun salt çoğunluğu temin etmediği cihetle, tasnife gidilmemiştir.

Arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye Üye
Âkif Tekin Orhan Kor

Üye

Mebrure Aksoley

BAŞKAN — Her üç seçime de kullanılan oy adedi nisabı temin etmediği cihetle salonda ekseriyetin kalmadığı anlaşılmakla...

SALİH TÜRKMEN (Ağrı) — Sayın Başkanım, bir dakika...

BAŞKAN — Bir dakika efendim.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı)

HAMDİ ÖZER (Malatya) — Komisyonlarda da var Sayın Başkan.

BAŞKAN — Hangi komisyonda efendim?... (Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu sesleri)

OSMAN SALİHOĞLU (Sakarya) — Bütçe Komisyonu toplantı halinde.

NURETTİN AKYURT (Malatya) — Bütçe Komisyonundan şimdi geliyor, toplantı halinde.

BAŞKAN — Kaç kişi var?

NURETTİN AKYURT (Malatya) — Bilemiyorum.

BAŞKAN — Şimdi Bütçe Komisyonunda 15 kişi hesabetsek yine ekseriyetimiz olmuyor, efendim.

Müzakere nisabı yoktur. 22 . 6 . 1971 Salı günü saat 15,00 te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 16,16

7. — SORULAR VE CEVAPLAR

B — YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, Akdeniz Gübre Sanayii Anonim Ortaklığına dair, yazılı soru önergesi ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ayhan Çilingiroğlu'nun cevabı (7/766)*

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına Akdeniz Gübre Sanayii A. O. da, önemli yolsuzluklar, kasıtlı geciktirmeler, kayırmalar ve sömürü tutkularına dayanan baltalamalar olduğu, basına sızan haberlerden anlaşılmaktadır.

A. P. yanlı Adalet Gazetesi, A. P. Mersin Merkez İlçe İkinci Başkanının gazetesi ve Ulus Gazetesinde yer alan yayınlarla, ortaklık içinden verilen rapor ve A. P. li İlçe İkinci Başkanının Sayın Başbakan ve Sayın Sanayi Bakanına sunduğu rapora dayanarak, aşağıya sıraladığım soruların, Sayın Sanayi Bakanınca yazılı cevaplandırılmasını saygı ile rica ederim.

1. — Gübre kompleksi, bizim Hükümetçe de onaylanan ortaklık anlaşmasına göre 1.6.1970 te bitecekti. Fakat henüz bitmediği gibi ne zaman biteceği de pek belli değildir. Bu gecikmenin nedenleri ve yurt zararına olan sonuçlarından ötürü, anlaşmayı yapanlara karşı neler yapılmaktadır? Yoksa, bir yılda üretilecek 600 000 ton kalsiyum nitrat ve 150 000 ton amonyum fosfat gübresi karşılığı 600 milyonu aşan zararı Devlet mi çekecek?

2. — Kuveyt'teki amonyak tesisinin bitimine değin, kompleksi, Kuveyt'in önerdiği İngiliz Genel Müdürün geciktirdiği doğru mudur? Değilse, geciktirmede kimlerin etkisi olmuştur?

3. — Gümrük formalitelerinin geciktirilmesini önlemek için, fiktif antrepo yapılması yoluyla, işlerin ivedileştirilmesi için, Gümrük İşleri Genel Müdürünün 26 . 9 . 1969 tarihli yazısını Genel Müdürün hasıraltı ettiği yapılan başvuruma ile «İzin çoktan verilmiştir.» karşılığı alınmışca anlaşılmalıdır. Bu doğru mudur? Doğru ise Genel Müdürün bu baltalamasına karşı ne işlem yapılmıştır?

4. — A. P. Merkez İlçe Başkanının Hükümete verdiği raporda açık bir sömürü örneği olan bu tutumun baş sorumlusunun «Türkiye'yi büyük bir sömürü zihniyeti ile geldiği ve bunun gereği olarak birtakım namuslu Türk mühendislerini attığı, Yönetim Kurulunu da bir kenara iterek tek yetkili halinde, kendi beğenisine göre eleman aldığı ve 35 bin lira aylık aldığı halde, oğlunun balayı arabasına varıncaya değin, bir asalak gibi, kompleksi sömürdüğünü yazıyor. Ve kompleks içinden de, inceleme isteyen gizli rapor, kusurları sayarak denetleme istiyor. Bunlarla ilgili ne işlem yapılmıştır?

5. — Gecikmenin, para ayarlamasından ötürü, yaptığı zararlardan kim sorumlu tutulmaktadır?

6. — Ortaklığa, Genel Müdürdan başka yabancı alınmaması gerekirken, Türkleri kovup yabancı eleman alma işi ile ilgili söylentilere

karşı bir inceleme yapıp, gerçeğin öğrenilmesi sağlandı mı?

7. — Bu ölçüde yurt yararlarına aykırı çalışan, (The Institution of Chemical Engineers) te kayıtlı bile olmadığı oraca verilen resmî yazıda bildirilen bir yabancı sabotörü böyle önemli bir Kurumun başında tutmanın nedeni nedir? Bunda kimin etkisi vardır?

8. — Karadeniz Bakır Kompleksine Amerika'nın AID nin istediği yöneticileri getirmesi ve işleri kendisinin denetlemesi isteğinden sonra, burada daha da ileri gidilerek, bir yabancıyı getirten bu «yeni sömürgecilik, yeni emperyalizm» oyununa son vermek üzere, Hükümetin bir politik düzeltme düşünüp düşünmediği?

Tabii Senatör
Ahmet Yıldız

T. C.

Sanayi Bakanlığı

17 . 6 . 1971

Müsteşarlık Yazı İşleri Bürosu

Sayı : 9/189

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : Kanunlar Müdürlüğü 13 . 5 . 1971 tarih ve 10922-10400-7/766 sayılı yazıları :

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, Akdeniz Gübre Sanayii Anonim Ortaklığına dair yazılı soru önergesine karşı cevabımız ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Ayhan Çilingiroğlu

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yazılı soru önergesine Sanayi Bakanlığı cevabıdır :

Akdeniz Gübre Sanayii A. Ş. 6224 sayılı Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununa dayanılarak çıkarılan 15 . 12. 1967 gün ve 9/9262 sayılı Kararname ve Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bulunmaktadır.

AGS Şirketinin sermayesi 162 milyon TL olup ortaklık orantıları aşağıdaki gibidir.

Lira

P. İ. C. (Kuveyt)	% 40	64 800 000
Azot	% 40	64 800 000
T. İş Bankası	% 10	16 200 000
Şekerbank	% 10	16 200 000

Projenin realizesi için 405 milyon TL. lık bir finansmana ihtiyaç duyulduğundan 162 milyon

Tl.lık sermayeye ilâveten, 243 milyon Tl.lık bir kredi öngörülmüş, bunun % 40 PİC, mütebaki % 60 ı ise Azot tarafından temini ortaklık anlaşmasında derpiş edilmiştir.

Yapılan son hesaplara göre projenin sabit tesisler yatırım tutarı 396 milyondan 545 milyona, işletme sermayesi ise (yedek parça, plâtin ağırlar ve amonyak dâhil) 54 milyondan 142,5 milyona yükselmiş bulunmaktadır.

Munzam finansman açığının karşılanması halinde,

CAN ünitesinin Ağustos 1971 sonunda

DAP ünitesinin Ocak 1972 başlarında işletmeye alınması mümkün görülmektedir.

Bilindiği gibi tesisler yılda 600 000 ton CAN, 150 000 ton DAP istihsal edecek kapasitededir.

Sayın Ahmet Yıldız'ın AGS ile ilgili sözlü soru önergesinde değinilen hususlara gelince

1. AGS tesislerinin anlaşmaya göre 1.6.1970 tarihinde bitmesi gerekmekte idi. Ancak, aşağıda belirtilen sebeplerden dolayı tesislerin ikmalinde gecikme olmuştur.

a) 933 sayılı Kanunun iptali neticesinde Geliştirme ve Teşvik Fonundan istifade imkânının kalkması nedeni ile ortaya çıkan finansman güçlüğü,

b) PİC'nin iş ve organizasyon ilişkilerini etkileyen ve zaman zaman had safhaları gösteren ihtilâf doğurucu iş tutumları,

c) 396 milyon lira olarak başlangıçta tesbit edilmiş bulunan yatırımlarda fiziki yönden artışlar husule gelmesi,

d) Yatırımlardaki fiziki ve diğer artışlardan dolayı keşif artışının gerektirdiği ek finansmanın, taraflarca, ortaklık anlaşmasında belirtilen şekilde karşılanması hususunda PİC nin gösterdiği ilgisizlik,

e) Fiktif gümrük deposu açılması hususunda gerekli müsaade verildiği halde şirketin bundan faydalanamaması,

f) Genel Müdürün kifayetsiz iş tutumu ve olumsuz davranışları,

2. Tesislerin işletmeye alınmasında lüzumlu amonyakın PİC tarafından karşılanacağı hususunda bir anlaşma mevcuttur. Bu hususta Kuveyt'te bir amonyak fabrikası yapılmakta olduğu ve halen işletmeye alınmadığı bilinmektedir. Ancak, lüzumlu amonyakın, Kuveyt'ten getirilememesi halinde, amonyak anlaşması ge-

reğince amonyakın PİC tarafından bir taahhüt vebesi olarak temini gerekmektedir. Böyle bir durumda CiF Mersin amonyak fiyatı hususunda PİC ile Azot arasında bir ihtilâf mevcuttur. Bu konuda halen bir anlaşma olmamıştır.

3. Gümrük formalitelerinin süratle intacını teminen AGS nin fiktif depo açılmasına ilişkin 20 . 8 . 1969 gün ve 1832 sayılı müracaati üzerine, gerekli müsaade verilmiş ve durum Ankara Gümrük İşleri Müdürlüğü'nün 26 . 9 . 1969 gün ve 62016/67-62709 sayılı yazısı ile Mersin gümrüğüne bildirilmiştir. Ancak Genel Müdürün bu imkândan yararlanamadığı, bu hususta bir güçlük karşıştaştığını bildiren bir durum olmadığı, bilâhara yapılan tetkikten anlaşılmıştır.

4. Şirketteki işlerle ilgili olarak verilen rapor; ilgililerce daha önce tesbit ve müşahade edilen durumları tetkik etmekte olan Murakıplara intikal ettirilmiş, araştırmanın bu yönden de yapılması sağlanmıştır. Bünyevi rahatsızlık, Tesis Müdürü Gürbüz Kuvent, Makina Grup Başkanı Ali Ayhan Tekel, Elektrik Grup Başkanı İlhan Savcı, Kati Hesap Grup Başkanı Rahmi Çalışkan'ın işten ayrılmaları ile su üstüne çıkmıştır. Ancak, şirketin bir anonim şirket olması, şirket murakabe düzeni içinde gerekli araştırma ve tahkikatın murakıplar eliyle yapılmasını gerektirdiğinden bu yolda bir hareket takibedilmiştir. Nitekim 15 . 12 . 1970 tarihli murakıplar raporunun alınmasını müteakıf yönetim kurulunca genel müdürün işine son verilmiştir.

5. Müessese hesap uzmanları tarafından teftiş edilmektedir. Meydana gelen zarar ve sorumluluklar teftiş sonunda tesbit edilecek ve bu tesbit neticesine göre de gerekli işlem yapılacaktır.

6. Ortaklık anlaşmasında yabancı eleman istihdamına mâni bir hüküm bulunmamaktadır. Ancak, bu tip yabancı uzmanların, memleketimizde bulunamaması halinde, istihdamı düşünülmektedir. Nitekim genel müdürün bâzi hizmetler için 4 yabancı uzman tâyini hususunda mütâaddit talepleri olduğu bilinmektedir.

Ancak bu formasyondaki elemanların memleketimizde de bulunabileceği noktasında ısrar eden Türk ortaklar bu tâyinlerin yapılmasına mâni olmuştur. Halihazırda şirkette yabancı hiçbir uzman bulunmamaktadır. (Müşavirlik

müessesesi elemanları hariç) kısa bir süre için Mr. Noakes'in mesaisinden yararlanılmış ise de kendisi daimî kadroda istihdam edilmemiştir.

7. Genel müdür yönetim kurulunun 19.5.1969 gün ve 11 sayılı kararıyle PİC nin ortaklık anlaşması gereğince yaptığı inha üzerine atanmıştır. Yönetim Kurulunun 4.7.1969 gün ve 12/8 sayılı kararı ile kendisine 1 000 000 TL. ya kadar alım satım yetkisi verilmiştir.

Kendisinin son zamanlardaki tutumu ve özellikle murakıplar raporunda sözü edilen hususlar muvacehesinde, vazifeden alınması cihetine gidilmiştir.

Kendisinin maalesef şirket bünyesinde biyografisini bulmak mümkün olamamıştır. Aylığı muhasebeye verilen talimat üzerine 35 000 TL. üzerinden hesaplanmakta olup, istihdamına ait mukavele şirkette bulunmamaktadır. Tâyinle ilgili yönetim kurulu kararında ise mukavelesinin görüldüğü, tâyininin uygun olduğu ifade edilmekte ve fakat mukavele sureti karar metnine ilâve edilmemiştir.

2. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve Devlet Bakanı Mehmet Özgünes'in cevabı (7/773)

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Sayın Devlet Bakanı Mehmet Özgünes tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarınızı saygılarımla arz ederim.

22 . 5 . 1971

Cumhuriyet Senatosu
Kastamonu Üyesi
Ahmet Nusret Tuna

Yeni Hükümetin güven oyu almasından sonra 1, 2, 3 ve 4 ncü dereceden hangi memurlar; (idare meclisi âzaları dâhil) nereye ve nasıl bir gerekçe ile atanmıştır? Ayrıca emekliye sevk edilen, istifa eden, müstafi sayılan ve hizmet dışında bırakılan kimlerdir?
Sayı : 2-01/3328 15.6.1971

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
İlgi : 28 . 5 . 1971 gün ve Kanunlar Müdürlüğü 11335-10516/7-773 sayılı yazınız.
Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Sa-

yın Nusret Tuna'nın 22 . 5 . 1971 tarihli yazılı soru önergesinin cevabı ilişiktir.

Arz ederim.

Mehmet Özgünes
Devlet Bakanı

Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Sayın Nusret Tuna'nın 22 . 5 . 1971 tarihli yazılı soru önergesinin cevabı

Yeni Hükümetin göreve başlamasından sonra bakanlığımla ilgili dairelerde 1 - 4 ncü dereceden bâzı memurlar hakkında aşağıda belirtilen işlemler yapılmıştır :

1. 1 - 4 ncü dereceden hiçbir memur hakkında emekliye sevk, müstafi sayılma veya hizmet dışı bırakılan işlemleri yapılmamıştır.

2. Vakıflar Bankası Yönetim Kurulu Başkanı Atıf Benderlioğlu ve Yönetim Kurulu Üyesi Yakup Gürsel istifa etmişlerdir.

3. Müktesebi 5 nci derece olduğu halde kendisine iki üst derece, tazminat olarak ödenen, İstanbul İli Müftüsü Yaşar Tunagür 633 sayılı Kanun gereğince unvan ve kadro bakımından müktesebi olan vaizliğe tâyim edilmiştir.

Mehmet Özgünes
Devlet Bakanı

3. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve İçişleri Bakanı Hamdi Ömeroğlu'nun cevabı (7/776)

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Sayın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarınızı saygılarımla arz ederim.

22 . 5 . 1971

Cumhuriyet Senatosu
Kastamonu Üyesi
Ahmet Nusret Tuna

Yeni Hükümetin güven oyu almasından sonra 1, 2, 3 ve 4 ncü dereceden hangi memurlar; (idare meclisi âzaları dâhil) nereye ve nasıl bir gerekçe ile atanmıştır? Ayrıca emekliye sevk edilen, istifa eden, müstafi sayılan ve hizmet dışında bırakılan kimlerdir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı 15 . 6 . 1971
Öz. İş. Gn. Md.

Şb. Md. : Değ. ve Atama 531/1402

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 28 . 5 . 1971 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Md. 11331 - 10512/7 - 776 sayılı yazımız.

Kastamonu Senatörü Ahmet Nusret Tuna tarafından Yüksek Makamınıza sunulup Bakan-

lığımızca cevaplandırılması istenen 22.5.1971 günlü yazılı soru önergesi incelendi :

Yeni Hükümetin «güven oyu» almasından sonra Bakanlığımız içinde 1, 2, 3, ve 4 ncü dereceler arasında yapılan tâyinler aşağıda (1) ve bu tâyinlerle ilgili gerekçeler de (2) numarada açıklanmıştır.

1. 1, 2, 3 ve 4 ncü dereceler arasında yapılan tâyinler :

Adı	Eski görevi	Yeni Görevi	Derecesi
Ömer Naci Bozkurt	Emniyet Gn. Md.	Merkez Valisi	2. Derece
Erol Yavuz	Öz. İş. Gn. Md.	Merkez Valisi	3. »
Sedat Kirtetepe	Merkez Valisi	Emniyet Gn. Md.	1. »
Hikmet Baloğlu	Bozdoğan Kaymakamı olup Tetkik Kurulu Üyesi	Öz. İş. Gn. Md.	3 »

2. Bu tâyinlere ilişkin gerekçeler :

a) İkinci derece Emniyet Genel Müdürlüğü kadrosunda Emniyet Genel Müdürü olarak çalışmakta olan Ömer Naci Bozkurt, öğrenci ve toplum olaylarının kesafet arz ettiği sıralarda gerek Ankara Valisi olarak ve gerekse Emniyet Genel Müdürü olarak görev ifa etmiş olması dolayısıyla nakline zaruret duyulmuş ve aynı kadro maaş, derece ve kademesi ile valiliğe tâyin edilmiş ve Danışman olarak faydalanmak üzere de merkezde görevlendirilmiştir.

b) Boşalan Emniyet Genel Müdürlüğü hizmetini yeni bir zihniyet, aktif bir hizmet ve sistem içinde yürütmek ve toplum olaylarını değerlendirme ve önlemede bu hususu gerçekleştirmek üzere uzun yıllar askerî disiplin altında ve görüşü içerisinde yetişmiş olup, idare hizmetinde 6 yıl valilik yapmış ve bir müddetten beri merkezde görevli Vali Sedat Kirtetepe bu gerekçeye istinaden Emniyet Genel Müdürlüğü görevine müktesebi (1) nci kadro maaş, derece ve kademesi ile atanmıştır.

c) Her kamu kuruluşunda olduğu gibi Bakanlığımızda da personel ve bu personelin değerlendirilmesi ve hizmete en uygun şekilde istihdamının düzenlenmesi işi en önemli konulardan birisidir. Bilhassa illerde o devletin ve bakanın temsilcisi durumunda olan valilerin, Hükümetin temsilcisi kaymakamların değerlendirilme ve istihdamlarının düzenlenmesi personel hizmetlerinde tecrübeli, bilgili bir danışma-

na ihtiyaç gösterdiğinden idarede uzun yıllar kaymakamlık ve valilik hizmetlerinin de başarı ile çalışmış Devlet Personel Dairesi Genel Sekreterliğini de aynı başarı ile yürütmüş yukarıda arz edilen personel konularındaki bilgi ve tecrübelerine sahip olmuş Hikmet Baloğlu'nun getirilmesi ve beraber çalışılması meslek ve hizmet gerekleri bakımından zaruri ve faydalı görülerek (3) ncü derece kadro ve müktesebi maaş, derece ve kademesi ile Özlük İşleri Genel Müdürlüğüne ataması yapılmıştır.

d) Bu görevi yapmakta olan Erol Yavuz'a da müktesebinin bir derece üstünde vali kadrosu verilerek valiliğe tâyini yapılmış ve merkezde danışman olarak görevlendirilmiştir.

Bakanlığımız içinde ayrıca emekliye sevk edilen, istifa eden veya müstafi sayılan ve hizmet dışında bırakılan personel bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hamdi Ömeroğlu
İçişleri Bakanı

4. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere memur atanmasına dair, yazılı soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Halûk N. Arık'ın, cevabı (7/785)

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Sayın Ulaştırma Baka-

ni tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarınızı saygılarımla arz ederim.

22 . 5 . 1971

Cumhuriyet Senatosu
Kastamonu Üyesi
Ahmet Nusret Tuna

Yeni Hükümetin güvenoyu almasından sonra 1, 2, 3 ve 4 ncü dereceden hangi memurlar; (idare Meclisi âzaları dâhil) nereye ve nasıl bir gerekçe ile atanmıştır? Ayrıca emekliye sevk edilen, istifa eden, müstafi sayılan ve hizmet dışında bırakılan kimlerdir?

T. C. 16 . 6 . 1971

Ulaştırma Bakanlığı
Zatışleri Müdürlüğü Sicil
Sayı: 24/B - 4383 - 7726

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
ilgi : 28 . 5 . 1971 tarih ve Genel Sekreterlik ifadeli 10503 - 7/785 sayılı yazınız :

Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere atanan ve ayrılan memurlar hakkında vermiş olduğunuz yazılı soru önergesi tetkik edildi.

Yeni Hükümetin güvenoyu almasından sonra Bakanlığımız ve Bakanlığımıza bağlı Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü teşkilâtında 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere atanma olmamış ve ayrıca emekliye sevk edilen, istifa eden, müstafi sayılan, hizmet dışı bırakılan personel bulunmamaktadır.

Bakanlığımıza bağlı TCDD - PTT ve Uçak Servisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüklerinde 1, 2, 3 ve 4 ncü derecelere yapılan atama, emekliye sevk, istifa, müstafi sayılan ve hizmet dışı bırakılanları gösterir liste ilişikte gönderilmiştir.

Keyfiyeti bilgilerine arz ederim.

Halûk N. Arık
Ulaştırma Bakanı

TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü teşkilâtında 7.4.1971 tarihinden itibaren 1. 2. 3. ve 4 ncü dereceye atanan ve ayrılan personel

Adı ve soyadı	Memuriyet unvanı	Ücreti	Kadrosu	Atanma ve ayrılma sebepleri
Ali Tunacan	V Müşavir	5 250	3/—	İsteğine binaen emekli
Nurettin Erguvanlı	VII Teknik Müşavir	6 475	3/—	Hava Y. Gn. Müdürlüğünden naklen tâyin
Übeydullah Çerçel	1/VII Müşavir	6 475	3/—	Ulaştırma Bk. dan Müsteşar iken emekli olup Danıştay kararı ile emekliliği iptal edilerek tekrar tâyin.
Müfit Bicioğlu	3/I Mütchassis	6 475	4/—	Emekliliği Danıştay kararıyla iptal suretiyle tekrar tâyin.
Necmi Özgür	Yönetim Kurulu Üyesi			PTT Gn. Md. lüğünden gelmiştir.

PTT Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu üyeliklerine atanan ve ilişigi kesilen.

Em. Kur. Alb. Ruhi Orbay: Yönetim Kurulu üyesi (Ulaştırma Bakanlığı temsilcisi) olarak atanmıştır.

İhsan Pulak: Yönetim Kurulu (Ulaştırma Bakanlığı temsilciliği) üyeliğinden müddeti dolduğundan ilişigi kesilmiştir.

Uçak Servisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü (28 Nisan 1971 tarihinde yapılan umumi heyet toplantısında idare Heyeti âzalıklarına ve murakıplıklara aşağıda isimleri yazılı olanlar seçilmiştir.)

Fahri Baran (idare Meclisi Reisi),

Meliha Karaca (idare Meclisi Reisvekili),
Gani Başman (idare Meclisi Âzası),
Şadi Çoklar (idare Meclisi Âzası),
Bekir Akkan (idare Meclisi Âzası),
Argun Yelutaş (Murakıp),
Çetin Güvenirgil (Murakıp),
Erdogan Balci (Murakıp).

13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren «Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşme» de yer almadığı anlaşılan 11 nci maddenin tasdiki hakkındaki kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Teklifin kanunlaşması kabul olundu.)

Üye sayısı : 183
Oy verenler : 94
Kabul edenler : 91
Reddedenler : 3
Çekinseler : 0
Oya katılmayanlar : 87
Açık üyelikler : 2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
ADIYAMAN
Mehmet Sırrı Turanlı
AFYON KARAHİSAR
Ahmet Karayığit
Kemal Şenocak
AĞRI
Salih Türkmen
ANKARA
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mansur Ulusoy
İsmail Yetiş
ANTALYA
Âkif Tekin
ARTVIN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
Ali Celâlettin Coşkun
İskender Cenap Ege
BALIKESİR
Nuri Demirel
Cemalettin İnkaya
Nejat Sarıçalı
BİLECİK
Mehmet Orhon Tuğrul
BİNGÖL
A. Hikmet Yurtsever
BOLU
Turgut Yaşar Gülez
Alâeddin Yılmaztürk

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil
Cahit Ortaç
ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen
ÇORUM
M. Şevket Özçetin
DENİZLİ
Ali Kemal Turgüt
DIYARBAKIR
Azmi Erdoğan
EDİRNE
Mehmet Nafiz İrgeneli
ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzal
GAZİANTEP
Salih Tanyeri
GİRESUN
Sabahattin Orhon
GÜMÜŞANE
Abbas Cilâra
HATAY
Enver Bahadırılı
ISPARTA
Mustafa Gülcügil
İÇEL
Talip Özdolay
İSTANBUL
Halûk Berkol
Rifat Öztürkçine

İZMİR
Beliğ Beler
Mustafa Bozoklar
Nazif Çağatay
Orhan Kor
KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna
KAYSERİ
Hüsni Dikeçligil
KIRKLARELİ
Ali Alkan
KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu
KONYA
Fakih Özlen
Mehmet Varışlı
KÜTAHYA
İ. Etem Erding
MALATYA
Nurettin Akyurt
Hamdi Özer
MANİSA
Doğan Barutçuoğlu
Oral Karaosmanoğlu
A. Orhan Süersan
Ruhi Tunakan
MARAS
Adnan Karaküçük
Hilmi Soydan
MARDİN
Abdurrahman Bayar
MUĞLA
Uyas Karaöz
Haldun Menteseoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Şevket Köksal
RİZE
O. Meedi Agun
SAKARYA
Osman Salihoğlu
SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci
Fethi Tevetoğlu
SİVAS
Âdil Altay
Nurettin Ertürk
Hüseyin Öztürk
TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan
TRABZON
Ö. Lûtfi Hocaoğlu
Reşat Zaloğlu
UŞAK
Mehmet Faik Atayurt
YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt
ZONGULDAK
Mehmet Ali Pestilci
Ahmet Demir Yüce

CUMHURBAŞKANININ- CA SEÇİLEN ÜYELER	Hayri Dener Kasım Gülek Vehap Güvenç	Tayfur Sökmen Zerin Tüzün Ragıp Üner
--	--	--

[Reddedenler]

İSTANBUL	TOKAT
Mebrure Aksoley Ekrem Özden	Zihni Betil

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı (İ.)
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Sami Kıtçık
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş (B.)
Selâhattin Özgür
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler
(İ. A.)

ADANA

M. Yılmaz Mete
Mukadder Öztekin (İ.)
Mehmet Ünalı
(Bşk. V.)

AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağaçlı-
oğlu

AMASYA

Macit Zeren
(Bşk. V.)

ANKARA

Hıfzı Oğuz Bekata
Turgut Cebe
Mahmut Vural

ANTALYA

Mehmet Pırlıta
AYDIN

Halil Goral

BALIKESİR

Mehmet Güler
BİTLİS
Orhan Kürümoğlu
BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk
BURSA
Şeref Kayalar
Saffet Ural
ÇANKIRI
Gürhan Titrek
ÇORUM
Safa Yalçuk
DENİZLİ
Hüseyin Atmaca

DİYARBAKIR

Selâhattin Cizrelıoğlu
ELÂZİĞ
Celâl Ertuğ (İ.)
Salim Hazerdağlı

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy
ERZURUM
Edip Somunoğlu (İ.)
GAZİANTEP
İbrahim Tevfik Kutlar

GİRESUN

İhsan Topaloğlu (B.)
HAKKÂRİ

Necip Seyhan
HATAY

Mustafa Deliveli
İÇEL

Lâtfi Bilgen
İSTANBUL

Erdoğan Adalı

Şevket Akyürek

Tekin Arıburun
(Başkan)
O. Zeki Gümüşoğlu
Fikret Gündoğan
Cemal Yıldırım
İZMİR
Mümin Kırılı
Necip Mirkelâmoğlu
(İ. A.)

KARS

Sırrı Atalay
Y. Ziya Ayrım
(İ. A.)
Mehmet Hazer
KAYSERİ

Hüseyin Kalpaklıoğlu
Sami Turan

KIRŞEHİR

Halil Özmen
KOCAELİ
Hikmet İşmen
KONYA

Osman Nuri Canpolat
Sedat Çumralı
Fevzi Halıcı

KÜTAHYA

A. Orhan Akça
MARDİN

Abdülkerim Saraçoğlu
NEVŞEHİR

İ. Şevki Atasagun
NİĞDE

Kudret Bayhan
ORDU

Selâhattin Acar

Bekir Sıtkı Baykal

SAKARYA

Mustafa Tıghı
SİİRT
Abdurrahman Kavak
(İ.)

SİNOP

Nâzım İnebeyli
TEKİRDAĞ
Hayri Mumeuoğlu
(Bşk. V.)
TOKAT

Ali Altuntaş

TRABZON

Ali Şakir Ağanıoğlu

TUNCELİ

Arslan Bora

URFA

İ. Etem Karakapıcı
Hasan Oral
VAN
Ferid Melen (B.)

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan

CUMHURBAŞKANININ-
CA SEÇİLEN ÜYELER

Hidayet Aydın
Feridun Cemal Erkin
Mehmet İzmen
Fahri Korutürk
Osman Köksal
Cemal Madanoğlu
Âdil Ünlü
Suad Hayri Örgüplü
(İ.)

[Açık üyelıklar]

Eskişehir	1
Sivas	1
—	—
Yekûn	2

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

76 NCI BİRLEŞİM

17 . 6 . 1971 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Anayasa Mahkemesine bir yedek üye seçimi.
2. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir asıl üye seçimi.
3. — Yüksek Hâkimler Kuruluna bir yedek üye seçimi.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — 13 . 5 . 1961 tarihinde 299 sayılı Kanunla yürürlüğe giren «Nükleer Enerji alanında hukukî mesuliyete dair Sözleşme» de yer almadığı anlaşılan 11 nci maddenin tasdiki hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi : 1/121; Cumhuriyet Senatosu 1/1206) (S. Sayısı : 1531) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1971)

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİLİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker ile İstanbul Üyesi Halûk Berkol'un TRT Ankara Televizyonuna dair Senato Araştırması istiyen önergesi (10/34)
2. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Ekrem Özden'in, İstanbul'un Sağmalcılar ve Esenler mntakalarında vukubulan kolera

hastalığına dair Senato araştırması istiyen önergesi (10/36)

3. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Mehmet Hazer'in, üniversite ve yüksek okullarda vukubulan boykot, işgal ve diğer hâdiselere dair Senato araştırması istiyen önergesi (10/38)

4. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, son beş yıl içinde açılan ve kullanılan kredilerin ekonomik ve sosyal kalkınmadaki katkı ve etkilerine dair Senato araştırması istiyen önergesi (10/42)

5. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, bölgelerarasında artan farklılık ve bölgesel plâna gitme zorunluğu olup olmadığı hususlarında Senato araştırması istiyen önergesi (10/43)

× 6. — Yeniden açılan (Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademeleri) nin kuruluş, hazırlık ve esasları hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/348; C. Senatosu : 1/1205) (S. Sayısı : 1572) (Dağıtma tarihi : 31 . 5 . 1971) (Ret) (Bitiş tarihi : 23 . 6 . 1971)

7. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat ve Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 19 . 6 . 1967 tarihli ve 29 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2143 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergeleri ve Dilekçe Karma Komisyonu raporları (Cumhuriyet Senatosu 4/77) (S. Sayısı : 1120 ye 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 4 . 6 . 1971) (Millî Savunma Bakanlığı ile ilgilidir.

8. — Cumhuriyet Senatosu Manisa Üyesi Orhan Süersan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71

sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5894 sayılı kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Cumhuriyet Senatosu 4/81) (S. Sayısı : 1574) (Dağıtma tarihi : 4 . 6 . 1971) (Millî Savunma Bakanlığı ile ilgilidir.)

9. — Kırklareli eski Milletvekili M. Orhan Türkkân'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1967 tarihli ve 38 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2942 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Cumhuriyet Senatosu 4/80) (S. Sayısı :

1575) (Dağıtma tarihi : 4 . 6 . 1971) (Millî Savunma Bakanlığı ile ilgilidir).

10. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Demokratik Cumhuriyet düzenini yok etmek amacıyla güdenlerin adalete teslimi hususunda Senato Arastırması istiyen önergesi. (10/45)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER

