

BAYINDIRLIK BAKANİ CAHİT KARAKAŞ (Zonguldak Milletvekili) — Bâzı arkadaşlarımıza kısaca cevap arz etmek istiyorum.

BAŞKAN — O halde, evvelâ yeterlik önergesini oya koyalım. Ondan sonra sizin söz hakkınız bakidir, efendim.

SALİH TÜRKMEN (Ağrı) — Sayın Başkan, eğer söz verilmezse benim sualim olacak.

BAŞKAN — Suallere raci yani, sual sorabilirsiniz efendim.

SALİH TÜRKMEN (Ağrı) — Geriye kaç kişi var, efendim?

BAŞKAN — Üç kişi daha var efendim.

SALİH TÜRKMEN (Ağrı) — Bendeniz de dâhil mi?

BAŞKAN — Siz dördüncü oluyorsunuz, efendim.

Yeterlik önergesini okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Konu aydınlanmıştır. Konunun tümü hakkındaki görüşmenin kifayetini saygı ile arz ve teklif ederim.

Diyarbakır
Azmi Erdoğan

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir, efendim.

Sayın Bakan buyurun efendim.

BAYINDIRLIK BAKANİ CAHİT KARAKAŞ (Zonguldak Milletvekili) — Sayın Başkan, sayın senatörler; konuşulmakta olan kanun teklifi vesilesiyle fikirlerini dermeyan eden sayın üyelere kısaca cevaplarımı arz ediyorum.

Benden önce konuşan Sayın Ağanoğlu'nun da gayet veciz şekilde belirttiği gibi, mevzu bahis olan kanun teklifi yalnızca bir yetkinin Bayındırlık Bakanlığına devrini öngörmektedir. Nitekim, burada sırası gelmişken Sayın Gündoğan'a sormuş olduğu bir sual vesilesiyle cevap vermek istiyorum. Mevzu bahis olan kanun, bir kanun teklifidir. Hükümet, muhterem senatörlerin getirmiş oldukları bu kanun teklifine işlerinin kolaylaşması bakımından katılmış bulunmaktadır. Bu sebeple, Sayın Gündoğan'ın ifade ettiği gibi, Hükümet düşünmeden, gecekonduların tasfiyesini ve şehirleşme problemini enine boyuna etüt etmeden bir kanun tasarısı getirmiş sayılamaz.

Ayrıca Sayın İşmen'in konuşmaları sırasında ifade etmek istediği ve yerli baştan köprüyü ve köprü yapımını bir münakaşa konusu yapmak istemesini de burada pek yersiz buldum. Zira, Boğaz köprüsü ve çevre yolu İkinci Beş Yıllık Kalkınma Plânında yer almış, bu plân Büyük Millet Meclisinden ve Yüce Senatodan geçip, kanunlaşmıştır. Kanun mahiyetinde olan İkinci Beş Yıllık Plân içindeki bu proje bugün realize safhasındadır. Artık işin bu noktasında köprü lüzumludur, değildir; bunun ekonomik etüdü yapılmış mıdır, yapılmamış mıdır münakaşasının, hele böyle bir kanun teklifi vesilesiyle konu yapılması herhalde yerinde olmayacaktır.

Aziz senatörler, Bayındırlık Bakanlığının konuya ve kanun teklifine uygun mütalâada bulunmasının sebebi; ifade ettiğim gibi İkinci Beş Yıllık Plânda yer almış bulunan ve Türkiye için, Türkiye'nin ticari, sanayi, turistik ve her türlü gelişmesi için büyük bir değer taşıyan Boğaz Köprüsü ve çevre yolu projesinin plânlanmış ve programlanmış müddet içinde bitirilmesini temine yardım eder gayesinden gelmektedir. Zira, Bayındırlık Bakanlığınca bu projenin realizasyonu için mevcut mevzuatlar muvacehesinde istisnâlar yapılabilmekte, ama bu istisnâlar muameleleri hepinizin bildiği gibi muhtelif ihtilâflara sebebiyet vermektedir. Bu ise, işin sürüncemede kalmasını ve binnetice bu rantabl projenin 1 800 000 000 liraya malolacak bu eserin, belki altı ay, belki bir sene gecikmesine sebebiyet vermektedir. Bu takdirde, takdir buyurursunuz ki, böyle bir yatırımın meydana getirdiği maddi zarar da hiç şüphesiz daha fazla olacaktır. Bu sebeple Bayındırlık Bakanlığı sayın senatörlerin yapmış olduğu bu teklifin işleri süratlendirmesine ve çevre yoluna rasthyan bâzı kesimlerdeki gecekonduların tasfiyesine hizmet edeceğini düşünmüş ve bu sebeple kanun teklifi hakkında olumlu fikirlerini beyan etmiştir.

Konu esasında İmar ve İskân Bakanlığının konusudur. Gecekonduların tasfiyesi, Devlet yapılarına rasthyan yerlerdeki gecekonduların önleme bölgelerine nakli doğrudan doğruya İmar ve İskân Bakanlığını ilgilendirmektedir. Fakat, hepinizin bildiği gibi, İmar ve İskân Bakanlığı bütün Türkiye çapında pek çok işle yükümlü bulunmaktadır. Bilhassa son seneler-