

Bu itibarla ayrıca takrir de takdim etmiyorum. Eger komisyon bu mütalâalarımıza iş-tirak ederek kanunu geri alıp bu maddeyi yeni esaslara göre düzenleyip getirirse kanun mak-sadına uygun bir hizmet kanunu olarak çıkacaktır. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Sabit Osman Avcı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANINI SABİT OSMAN AVCI (Artvin Milletvekili) — Sayın Başkan, muhterem senatörler; 37 nci madde kaldırılan ve istisna edilen hükümleri ihtiva etmektedir. Öyle zannediyorum ki, biraz çok kanun numarası, madde numarası, fıkra numarası yazdığı için ilk bakışta, karışık görülmektedir. Halbuki kanun tekniğini, şahsan hükukçu olmadığım için, pek bilmemekle beraber, tetkik ettiğimiz bir kanun tatbikatçısı olarak, daima tetkik ettiğimiz kanunlar da bu ilga edilen hükümler bu kanunda olduğu gibi yazılmıştır. Bu kanuna aykırı hükümleri eski tâbirle bu kanuna muhalif hükümleri, ve saire şeklinde bugüne kadar gelmiştir. Bu kanun da böyle hazırlanmış ve Millet Meclisinden de böyle geçmiştir.

Şimdi, burada en çok 2819 sayılı Kanun üzerinde duruluyor. 2819 sayılı Kanun Elektrik İşleri Etüt İdaresinin kuruluş Kanunudur. Elektrik İşleri Etüt İdaresinin elektrikle ilgili bütün vazifeleri TEK'e devredildiğine göre, o kuruluş kanunundaki elektrikle ilgili hükümler mülgadır. Sayın Topaloğlu ifade ettiler, biraz daha arz edeyim; Elektrik İşleri Etüt İdaresini biz bir etüt proje idaresi olarak muhafaza ediyoruz ve muhalif hükümleri kaldırdıktan sonra TEK Kurumu ile Elektrik Etüt İdaresi arasında bir duplikasyon veya sürtüşmelere meydan vermemek için de bu Etüt - Proje İdaresinin kuruluş kanunu üzerinde de bakanlığımızda çalışmalara hemen başlanmıştır. Binaenaleyh, Bakanlığımız teşkilât kanunu ile birlikte ümidediyorum, temenni ediyorum, bu kanunu da getirdiğimiz anda mesele halledilmiş olacaktır. Diğer kanunların isimlerini sayarsam karışıklığın olmadığını zannederseniz Yüce Senatoya daha açıklıkla arz etmiş olurum. 2805 sayılı Etibank Kuruluş Kanunu; Etibankın içerisinde elektrik enerjisi ile ilgili ünite ayrılıyor, bütün görev ve yetkileri ile TEK'e devrediliyor. 2819 u arz ettim. 6200

Devlet Su İşleri Kuruluş Kanunu, 4483 İzmir Tramvay ve Elektrik İmtiyazının Satın alınması ve bu işletmenin idaresi hakkında ESHOT Kanunu. 1580 Belediyeler Kanunu, 7116 İmar ve İskân Bakanlığı Kuruluş Kanunu, İller Bankasının elektrik işlerini TEK'e devretmesi dolayısıyla ona ait hükümler ilga ediliyor. 6973 Sanayi Bakanlığı Kuruluş Kanunu. Zaten Enerji Bakanlığı, Sanayi Bakanlığı içerisinde ayrılmıştır. 7347 ise, 6973 sayılı Kanunu tadil eden Kanun. Yani Sanayi Bakanlığı kuruluş Kanununu tadil eden kanun. 3645 İstanbul Elektrik Tramvay Tünelin İstanbul Belediyesine devri hakkındaki Kanun. 3481 İ. E. T. T. (Yani İstanbul Elektrik Tramvay Tünel) Teşkilât Kanunu. 4762 İstanbul elektrik ve havagazı imtiyazının satın alınması hakkında Kanun. 4325 Ankara ve Adana havagazı elektrik müesseselerinin idaresi hakkında Kanun. 7004 de 4325 sayılı Kanunu tadil eden Kanun.

Görülüyor ki, muhterem senatörler, hepsi kuruluş kanunları ile ilgilidir. Hepsi elektrik enerjisi ile bundan önceki çalışan müesseselerin kuruluş kanunları veya ünitelerin o kuruluş kanunu içerisindeki yerlerini ihtiva etmektedir. Bu bakımdan ne bir karışıklık vardır, ne komisyonca geri alınmasına ihtiyaç vardır, ne de 40 - 50 yıldan beri yapılan kanun tekniğindeki usule, statüye aykırı bir durum vardır. Arz ederim.

BAŞKAN — Sayın Kürümoğlu, buyurunuz.

ORHAN KÜRÜMOĞLU (Bitlis) — Sayın Başkan, muhterem senatörler; her nedense 37 nci madde üzerinde bir tartışma açıldı. Kısaca ifade edeyim. Ben maddenin metninde kanunların tek tek isimlerinin zikredilmiş olmasını da biraz hatalı bulurum. Fakat, netice itibarıyla bu kanuna muhalif hükümler mülgadır şeklindeki ibare dolayısıyla de noksan tamamlanmış oluyor. Esasen bu ibarenin bulunması şarttır. Bir zaruret neticesidir. Çünkü, tek tek tadadedildiği zaman o kanunların içerisindeki, şayet kanunun tümü ilga edilmiyorsa o kanunun içerisindeki hükümlerin hangilerinin yeni çıkan kanuna muhalif olduğunu tesbit, Sayın Özden'in de beyan ettiği gibi, mümkün değil, E, böyle olunca onu bilâhara tatbikat safhasında muhalif olduğunu tesbit eden ilgililerin muhalif olduğunu görerek bunun ilga edilmiş olduğunu kabul etmeleri