

Betil arkadaşımız da temas ettiler, hafızam beni yanıltıyorsa özür dilerim - Danıştay kararlarının Hükümet tarafından icra edilmediğinden böylece Sayın Ahmet Yıldız'ın tabiriyle Danıştayın arabasının 5 ne tekeri olduğu yolunda bir tenbihte bulundular.

Şimdi muhterem arkadaşlar, Hükümet görev ve yetkilerini, Anayasanın metnine ve ruhuna sadık olarak kullanmaktadır. Bugün Danıştaya müracaat eden genel müdür arkadaşlarımızdan birkaç tanesi tehiri icra kararı almışlardır. Yani bugün infaz edilmediği iddia edilen kararlar Danıştayın bir hükme bağladığı lâzımül icra ve kaziyei muhkeme haline getirilmiş bir kararı değildir. Binaenaleyh, arkadaşlarımızın bu noktaya değinen itirazlarını, tenkitlerini kabul etmeye imkân yoktur. Yani, diğer bir tabir ile, Hükümet Danıştayın lâzımül icra kararlarını infaz etmez bir durumda değildir.

Böyle bir iddiayı sureti katiyede reddediyoruz. Nedir? Yalnız şu, memur, Umum Müdür, Genel Müdür olan arkadaşlarımız Danıştaya müracaat etmişler, dâva ikame edilmiş, bu arada tehiri icra kararı talebinde bulunmuşlardır, ama hâdise nasıl olmaktadır, bunu da ifade edelim. Tâyin edilen genel müdür arkadaşımızın yerine başka bir genel müdür tâyin edilmiş bulunmaktadır. Ne oluyor böyle olunca? İdare almış olduğu bir karar icra etmiş bulunmaktadır. Binaenaleyh; bir karar icra edildikten sonra bunun tehirini istemek gibi bir şeyi kabul etmeye imkân yoktur. Filhakika bu hususta, Millet Meclisi zabıtlarından bir beyan da okuyacağım. 24 . 9 . 1963 tarihli 141 nci Birleşimin birinci oturumunda, «ama bir bakanlık emrine almayı tasavvur edin bir emekliye sevk muamelesi tebliğ ile veya yerine göre Resmî Gazetede neşri suretiyle zaten yerine icra edilmiştir. İcra olunmuş iken neyi tehir ediyorsunuz? Tehir etmek demek, o zaman Danıştayın kendi kendisini icrai bir karar alan bir makam sayması demektir ki, buna imkân yoktur.» Binaenaleyh, bizim bugün tenkid konusu yapılan husus esasen icra edilmiş olan bir kararın tehirini talebetmeleri üzerine, Yüksek Danıştayın tehiri icra kararı vermiş olmasıdır ki, buradaki, beyandan da anlaşıldığı üzere, ne vama Danıştay bir icrai organ mahiyetine gelmek, gibi

bir duruma düşmektedir. Bunu Anayasanın hükmü icabı kabul etmeye imkân yoktur. Bir diğer tâbirle, Danıştayın tehiri icra kararı çıktığı zaman halin muhafazasını âmir olup, eski halin iadesi olmadığma göre buna dair Danıştayın bir kararı da mevcuttur. Binaenaleyh, biz Hükümet olarak Danıştaya, kurumlara Anayasa hudutları içinde daima saygılı olmuşuzdur ve öyle kalacağız. Yine Sayın Ahmet Yıldız, bâzı gazetelerde yapılan neşriyattan yakındılar. Şimdi muhterem arkadaşlar, kendileri de kabul buyururlar ki, Türkiye'de basın hürdür, sansüre tabi değildir, yalnız bu noktaya gelmeden önce bu kürsüden sarahatle ifade etmeliyim ki, bugün Adalet Partisinin resmî organı olarak her hangi bir gazete mevcut değildir. Hal böyle olunca şu veya bu gazetede yapılmış bulunan bizim tasvibettiğimiz veya etmediğimiz her hangi bir neşriyatın, Adalet Partisine ve dolayısıyla Hükümete izafe etmek mümkün değildir. İnsaf ile Sayın Ahmet Yıldız arkadaşımız tetkik buyurdıkları zaman görecektir ki, Hükümet hakkında, Sayın Başbakan hakkında, Sayın Bakan arkadaşlarımız, hattâ ve hattâ icra ile hiçbir ilgisi bulunmayan Adalet Partisi mensupları hakkında hergün sabahtan akşama ağızlar dolusu küfürler yapılmakta, hakaretler edilmekte, fakat Hükümet gereken müsamahayı Basın Kanunu, basın hürriyeti hudutları içinde mütalâa etmektedir. Biz demokrasiyi ancak birbirimize tahammül göstermekle yerleştirmek durumundayız. Yoksa birtakım arkadaşlarımızın ifade ettikleri gibi, bugün rejim yerine oturmuştur, oturmamıştır şeklindeki düşünceler ve oturmamıştır yolundaki iddialar zihinlerde birtakım tereddütlerin teşevvüşlerin uyanmasına sebeb olmakta ve böylece bu iddiaları yapan arkadaşlarımız bütün iyi niyetlerine rağmen, bütün samimî arzularına rağmen eğer rejim yerine oturmamışsa bunun oturmasını biraz daha uzağa atmak gibi bir netice hâsıl etmektedir ki, biz bunu uygun bulmamaktayız.

Hükümet hiçbir zaman Sayın Ahmet Yıldız'ın ifade buyurdıkları gibi uygun adımla devlet yönetme hevesi içinde olmamıştır, olmayacaktır. Anayasaya saygılı olmuştur, öyle kalacaktır.

Sayın arkadaşım bu arada, bir taraftan 27 Mayıs'a bağlıyız, onun Anayasasını savunmaya