

CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

10 ncu Birleşim

26 . 11 . 1964 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	222	
2. — Gelen kâğıtlar	222	
3. — Yoklama	223	
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	223	
1. — Almanya, İngiltere, Fransa ve İtalya Parlâmentolarında Türkiye ile Dostluk gruplarının mevcut olduğuna dair Dışişleri Bakanlığı tezkeresi.	223:224	
2. — Türk - İtalya Parlâmentolararası Dostluk Grubu kurulduğuna dair Parlâmentolararası Türk - İtalyan Dostluk Grubu Başkanlığı yazısı.	224:226	
3. — Türk - Fransız Parlâmentolararası Dostluk Grubu kurulduğuna dair Parlâmentolararası Türk - Fransız Dostluk Grubu Başkanlığı yazısı.	226	
5. — Seçimler	227	
1. — Cumhuriyet Senatosu komisyonlarında açık bulunan üyeliklere ve Karma komisyonlara seçim.	227:230	
2. — Anayasa Mahkemesi asıl üye seçimi.	230:231	
6. — Sorular ve cevapları	231	
B) Yazılı sorular ve cevapları	231	
1. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfzı Oğuz Bekata'nın, Sosyal hizmetler fonuna dair yazılı soru önergesi ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Kemal Demir'in cevabı (7/112)	231:232	
2. — Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Rifat Öçten'in, Sivas Müftüsünün nakline dair yazılı soru önergesi ve Başbakan Adına Devlet Bakanı İbrahim Saffet Omay'ın cevabı (7/152)	232	
3. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi A. Nusret Tuna'nın, Daday - Ballıdağ hastanesine dair yazılı soru önergesi ve Çalışma Bakanı Bülent Ecevit'in cevabı (7/182)	232:234	

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Anayasa Mahkemesi asıl üyeliği için yapılan iki seçim turunda, üyelerden hiçbirisi yeter oy alamadı. Seçim, kabul edilen önergeler geçince gelecek birleşime bırakıldı.

Elâzığ Üyesi Celâl Ertuğ'unu Sovyet Rusya ile kültürel alanda münasebetler tesisine dair sözlü sorusuna, Başbakan adına Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin;

İstanbul Üyesi Ekrem Özden'in, Siirt ilinde cereyan eden hâdiselere dair sözlü sorusuna İçişleri Bakanı Orhan Öztrak,

Tekirdağ Üyesi Cemal Tarlan'ın, memleketimizle yetişen bâzı mahsullerin değer pahasına satılmasına dair sözlü sorusuna Tarım Bakanı Turan Şahin cevap verdiler.

İzmir Üyesi Cahit Okurer'in 270, 271 sayılı sorularının görüşülmesi soru sahibi ve ilgili Bakanların;

Afyon Üyesi Mustafa Yılmaz İnceoğlu'nun 277,

Tabii Üye Haydar Tunçkanat'ın 283, İstanbul Üyesi Sami Kırdar'ın 285 sayılı sorularının görüşülmesi ilgili Bakanların bu birleşimde hazır bulunmamaları,

Diyarbakır Üyesi İhsan Hamit Tigrel'in 290 sayılı sorusu, soru sahibinin iznli olması sebepleriyle ve

Adana Üyesi Sakıp Önal'ın 291, Kastamonu Üyesi A. Nusret Tuna'nın 292 sayılı soruları, ilgili Bakanın isteği üzerine gelecek birleşime bırakıldı.

26 . 11 . 1964 Perşembe günü saat 15 te toplanılmak üzere birleşime son verildi.

Başkan
Enver Aka

Kâtip
Niğde

Kudret Bayhan

Kâtip

Afyon Karahisar

Mustafa Yılmaz İnceoğlu

2. — GELEN KAĞITLAR

Raporlar

1. — Vakıflar Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/3) ve (B) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısı ve Karma Bütçe Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/726; Cumhuriyet Senatosu 1/430) (S. Sayısı : 491) [Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1964]

2. — Orman Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Karma Bütçe Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/727; Cumhuriyet Senatosu 1/431) (S. Sayısı : 490) [Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1964]

3. — YOKLAMA

10 ncu Birleşime katılmıyan üyeleri gösterir yoklama tutanağı

1. M. Nuri Âdemoğlu (Adana)
2. Osman Alihocagil (Erzurum)
3. Osman Alişiroğlu (Ankara)
4. Fehmi Alpaslan (Artvin)
5. M. Tekin Arıburun (İstanbul)
6. Eşref Ayhan (Ordu)
7. Ahmet Çekemoğlu (Sivas)
8. Mustafa Deliveli (Hatay)
9. Hüsnü Dikeçligil (Kayseri)
10. M. Emin Durul (Denizli)
11. Azmi Erdoğan (Diyarbakır)
12. Mustafa Güleçgil (İsparta)

13. Osman Zeki Gümüşoğlu (İstanbul)
14. Hüseyin Kalpaklıoğlu (Kayseri)
15. Enis Kansu (İzmir)
16. Şeref Kayalar (Bursa)
17. Ö. Faruk Kınaytürk (Burdur)
18. Cahit Okurer (İzmir)
19. Edip Somunoğlu (Erzurum)
20. Orhan Süersan (Manisa)
21. Ziya Termen (Çanakkale)
22. M. Zeki Tolunay (Malatya)
23. Kâzım Yurdakul (Sakarya)
24. Macit Zeren (Amasya)

Yukarıda adları yazılı üyeler, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 26 . 11 . 1964 ta-

rihli 10 ncu Birleşiminde yapılan imzalı ve şifahi yoklamada katılmadıkları tesbit edilmiştir.

Kâtip Kâtip
Niğde Bolu
Kudret Bayhan Sırrı Uzunhasanoğlu

BİRİNCİ OTURUM

26 . 11 . 1964 Perşembe

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Muhittin Kılıç

KÂTIPLER : Kudret Bayhan (Niğde), Sırrı Uzunhasanoğlu (Bolu)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, 10 ncu Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır, defter imzalattırılınsın.

Sayın Öztürkçine, gündem dışı söz mü istiyorsunuz?

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Evet Efendim.

BAŞKAN — Yazılı talebiniz var mı?

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Acele olduğu için yazamadım, takdim edeyim.

BAŞKAN — Şimdi vereceğiniz yazılı talebiniz var mı? Böyle bir talebiniz olmadığı için, kanun maddelerinin düzeltilmesi hakkındaki talebinizi, başka bir tüzük maddesini ihlâl etmek suretiyle tatmin etmeme imkân olmadığı için, kabul etmeye imkân bulamıyorum.

Gündem dışı görüşülecek bir mesele olmadığından Başkanlık Divanı sunuşlarına geçiyorum.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Almanya, İngiltere, Fransa ve İtalya parlâmentolarında Türkiye ile dostluk gruplarının mevcudolduğuna dair Dışişleri Bakanlığın tezkeresi*

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, Yasama Meclislerinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkındaki 378 sayılı Kanunun, tatbikatında uygulanmakta bulunan Yasama Meclislerinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkındaki yönetmeliğin 5 nci maddesi uyarınca

Dışişleri Bakanlığından alınan tezkere suretini okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kâtipliğine

İlgi : 9 . 9 . 1964 tarih ve 133/54483 sayılı yazıları.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde teşekkül edeceği ilgideki yazılarında ifade olunan Parlâmento Dostluk Gruplarına mukabil Almanya, İngiltere, Fransa, İtalya, Parlâmentolarında

Türkiye ile Dostluk gruplarının mevcudolduğu öğrenilmiştir.

Yazılarında söz konusu edilen diğer memleketler parlâmentolarında da mezkûr Dostluk gruplarının mevcud olup olmadıkları hakkında bilgi alındığında ayrıca sunulacaktır.

Saygılarımla arz ederim.

Hikmet Özkan

Dışişleri Bakanı V. Y.

Birinci Daire Genel Müdür V.

BAŞKAN — Tezkere üzerinde söz istiyen arkadaşımız var mı? Yok. Tezkerede ismi geçen memleketler arasında dostluk grupları kurulması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir.

2. — *Türk - İtalya Parlâmentolararası Dostluk Grubu kurulduğuna dair Parlâmentolararası Türk - İtalyan Dostluk Grubu Başkanlığı yazısı.*

BAŞKAN — Grup Başkanlığı yazısını okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Üyelerinin isim listesi ilişikte takdim kılınan ve halen faaliyetine devam etmekte olan T. B. M. M. Türk - İtalya Parlâmentolararası Dostluk Grubu hakkında, 24 Ocak 1964 tarih ve 378 sayılı Yasama Meclisleri Dış Münasebetlerinin Düzenlenmesi hakkında Kanununun Geçici Maddesi gereğince 4 nci maddesi uyarınca Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosunca karar alınması gerekmektedir.

Kayfiyeti yüksek tasviplerinize arz ederim.

Türk - İtalya Dostluk

Grubu Başkanı

Kasım Gülek

BAŞKAN — Üyelerin isimlerini de okutuyorum.

Türk - İtalya Parlâmento Dostluk Grubu Müteşebbis Heyet adına : Kasım Gülek Adana Milletvekili,

Üyeler :

Dr. Celâl Sungur Yozgat Milletvekili.

Turgut Göle Kars Senatörü,

Atıf Şoğlu Denizli Milletvekili,

Kemâl Okyay Kars Milletvekili,

Oğuz Oran İstanbul Milletvekili,

Halis Bayramoğlu Gümüşane Milletvekili.
Sabahattin Adalı Hatay Senatörü,
Esat Mahmut Karakurt Urfa Senatörü.
Naim Tirali Giresun Milletvekili,
Fethi Ülkü Tunceli Milletvekili,
Sabri Vardarlı İstanbul Milletvekili,
Nurullah Esat Sümer İstanbul Senatörü
Vehbi Aksoy Hatay Senatörü,
Şükrü Koç Aydın Milletvekili,
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu Ankara Milletvekili,

Necmeddin Küçükler Gümüşane Milletvekili.
Şevket Akyürek İstanbul Senatörü,
Sedat Çumralı Konya Senatörü,
Suphi Batur Sinop Senatörü,
Zihni Betil Tokat Senatörü,
Halit Sarıkaya Çanakkale Senatörü,
Dr. Muzaffer Canbolat Gaziantep Milletvekili,

İsmail Ertan Denizli Milletvekili,
Adnan Karaküçük Maraş Milletvekili
Recai İskenderoğlu Diyarbakır Milletvekili,

Vahap Kışoğlu Tunceli Milletvekili,
İsmet Kapisız Yozgat Milletvekili,
Reşat Arpacıoğlu Amasya Milletvekili.
Yusuf Ulusoy Sakarya Milletvekili,
Nadir Yavuzkan Burdur Milletvekili.
Veli Uyar Yozgat Milletvekili,
Sadrettin Çanga Bursa Milletvekili,
Nurettin Özdemir Gümüşane Milletvekili.
Mehmet Göker Kayseri Milletvekili.
(Bu heyet evvelce reddedilmişti sesleri)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, üyelerin yerlerinden yaptığı bir itiraza, naçizane cevap vermek isterim. Okunan tezkerede fiilhakika Cumhuriyet Halk Partisine mensup Milletvekilleri ve Senatörler çoktur. Yalnız, Riyaset olarak şu hususu arz etmek isterim.

Bu, İctüzük gereğince kurulan bir müteşebbis heyettir. Bizimle birlikte, biz İngiltere'ye giderken, NATO Parlâmentolararası gruba giden diğer bir grup Divanda müzakere konusu olmuştur, münakaşa konusu olmuştur. Bununın adedlerinin azlığı dikkatimizi çekmişti. Müddet yakın olduğu için, bir gün kayıt müddetini uzattık. Bir gün zarfında Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisine mensup arkadaşlarımız da bu gruba kaydoldular ve aralarından Hazım

Dağlı arkadaşımızı seçtiler. Mesele Avrupa, yani Garp memleketleriyle temas olduğuna nazaran ve grupların teşkili içinde bir müteşebbis heyet bulunması gerektiğine göre, diğer taraftan bütün üyelere de açık olduğu 378 sayılı Kanunun ve bu kanuna göre çıkarılan tüzüğün açık hükümlerinden olmasına göre durumu takdirlerinize arz ediyorum.

MEHMET ÜNALDI (Adana) — Bu geçen sene reddedilmişti.

SALÂHATTİN ÖZGÜR (Tabii Üye) — Geçen sene bu reddetmiştik.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, o hususlara da cevap vermeyi uygun buluyorum. Ve hattâ bendeniz bunu daha evvel de heyete arz etmek istedim. Çünkü beynemlel münasebetlerde ismi okunan devletlerle sanki tabii münasebetler, dış münasebetler arzu edilmemiş gibi bir havanın, bu politik günlerde, Kıbrıs için çırpınan Türk Milletinin, Türk Hükümetinin, Türk Parlamentosunun bugünkü durumunda bu meseleyi daha evvel arzı uygun buldum. Eğer bunda bir kabahat varsa bana aittir.

Filhakika arkadaşlarımızın yerlerinden ikaz ettikleri gibi evvelce bu husus reddedilmişti. Fakat bu memleketlerle münasebetlerimiz münkati değildir. Bu itibarla, naçiz bir Başkanvekili olarak bunu size sunuş olarak arz etmeyi uygun buldum. Takdir Yüce Senatonundur.

CEMAL TARLAN (Tekirdağ) — Halen mebus veya Senato üyesi olmıyan arkadaşlarımız da var bunların içinde. Okuduğunuz isimler içinde üç isim var ki, bunlar Parlâmento üyesi değildir.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, söz istiyen varsa söz vereceğim. Lütfen, yerinizden teklifte bulunmayınız, söz istiyenlere söz vereceğim, müzakere açıyorum.

Buyurun Sayın Karasapan.

CELÂL TEVFİK KARASAPAN (Afyon Karahisar) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, bu dostluk gruplarının teşkili meselesi birtakım emrivakiler halinde önümüze geliyor. Bilmiyorum, nasıl oluyor bu? Bir arkadaş insiyatifi üzerine alıyor, hoşuna giden insanları doluyor, isim topluyor ve derhal bir idare meclisi kuruyorlar; dostluk grubu bu şekilde meydana geliyor. Ondan sonra da bu grubun nasıl faaliyet göstereceği hepimizin malûmu değildir.

Tüzük, çıkardığımız kanun belki bu hususlarda kifayetli değil, fakat Yüksek Senato, kararlarına hâkimdir. Bu itibarla emrivakileri olduğu gibi kabul etmek zorunda olmadığımızı kaaniim. Çok nazik bünyedir, bu, dostluk cemiyetleri. Buraya intisabedenlerin hakikaten hizmet etmesi, matlup ise o zaman bu dostluk cemiyetleri emrivaki halinde gelmemelidir. Daha evvelden bir dostluk cemiyeti teşkil edileceği ilân edilmeli; hiç olmazsa tatil zamanına raslamamak üzere, onbeş günlük bir müddet verilmeli, herkese bildirilmiş olmalı, alâkadarlar gitmeli ve o suretle, hakikaten çalışacak olan grupların teminini mümkün kılacak yol bulunmalıdır. Aksi takdirde biz burada gündem dışı konuşmalarla, yahut sunuşlarla bu işlere ağâh olup geçip gideceğiz.

Haddizatında, bu cemiyetlerden hakikaten büyük istifadeler sağlanabilir. Fakat biz istifade sağlıyamıyoruz. Mâruzatım bundan ibarettir.

BAŞKAN — Başka söz istiyen, buyurun Sayın Karakurt.

ESAT MAHMUT KARAKURT (Urfa) — Efendim, bu dostluk cemiyetlerinin kurulmasının şekli ancak bu suretle olabilir. Dedi ki muhterem arkadaşım, bir arkadaş ön ayak oluyor, dostlarını buraya kaydettiriyor, bu suretle bu müteşebbis heyet bu dostluk cemiyetini kuruyor. Böyle bir müessese kurulduktan sonra nasıl bir mesai sarf ettiğini tesbit edemiyoruz, diyor. Elbette ki dostluk cemiyeti böyle kurulacak. İngiliz Dostluk Cemiyeti, İtalyan Dostluk Cemiyeti. Bir arkadaş bu cemiyeti kurma teşebbüsünü üzerine alacak, size, ona bana gelecek, bu cemiyete girer misin, yazıyorum diyecek. Nitekim ben de bu cemiyete girmişim, hattâ farkında bile değilim. (Gülüşmeler) Evet, bu şekilde muvafık buluyor ve bu müteşebbis heyeti kuruyor. Ama ondan sonra, bütün Parlâmento âzalarına açıktır bu cemiyet. Herkes kayıtsız, şartsız bu cemiyete girme hakkına sahip. Şimdi bu cemiyetlerin nasıl mesai sarf ettiklerini tesbit etmek ve bu cemiyetleri istediğimiz istikamette yürütebilmek için arkadaşlarımızın bu cemiyetlerle alâkadar olmaları, girmeleri idare kurullarına geçmeleri ve onlara bir yol göstermeleri muvafık olur. Bu cemiyetler, ancak bu şekilde alâka ile kurtulabilir. Ama alâkasız kalırsak elbette nasıl bir cereyan takibedeceği tesbit edilemez. Bu bakımdan cemiyetlerin kurulması aleyhinde bulunmalıyım. Cemiyetler

kurulsun, iştirak edelim, alâkalanalım ve cemiyetlerin idare heyetlerine girelim ve onların istikametlerini tâyin edelim. Dâva bundan ibarettir, hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Nusret Tuna.

AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) —

Muhterem arkadaşlar, birkaç ay evvel şu teklif Yüksek Heyetinize reddedilmişti. Mevzu şu idi; 10 - 15 tane yahut 10 tane dostluk cemiyeti kurulmuştur, bu dostluk cemiyetinin hepsinin, müteşebbis heyeti aynı şahıslardır ve maalesef bunlar da bir partiden olan arkadaşlarımızdır. O zaman dendi ki, dostluğu da artık inhisar altında bulundurmayalım. Böyle bir dostluk teşekkülü kurulmak isteniyorsa, müteşebbis heyete dâhil olan arkadaşlar, lütfen diğer partileri de ziyaret etsin. Türk Milletinin dostluğu, Parlâmentonun dostluğu mevzuubahistir. Bir ekibin, bir zümrenin dostluğu olmasın, şu teşebbüs faaliyeti bir şümül dâhiline sokulsun, dendi. Yüksek Heyetiniz bu esbabı mucibe ile bu talepleri reddetti. Muhterem arkadaşlarım şu teşekküllerin tatbikatta görünüş şeklini nazarı itibara almaya mecburuz. Bu teşekküller turistik gezi temin etme hududunu aşmıyor. Tatbikat bu merkezde tecelli ediyor. O zaman dendi ki, böyle bir hal varsa, bütün Parlâmentoda temsil edilen ekipler bu işin içine girsin. Binaenaleyh Sayın Başkanımızın dermevan ettiği hususu da tasrih etmek istiyorum, biz bu kararı, o zamanki talebi reddederken, o milletlerle dostluğu reddetmedik. O dostluk teşekkülünün Parlâmentonun bütün mensuplarının iştirak edeceği bir dostluk teşekkülü haline gelmesini talebettik. Bu esbabı mucibe ile reddettik. Binaenaleyh, dostluğu istemiyoruz diye bir hal yok. Fakat şu dostluk cemiyetlerine şu Parlâmentoda mevcudolan bütün partilerin iştirak edebileceği bir çeşni verilsin. Eski reddin esbabı mucibesi budur. Bu isabetli kararda ısrar etmenizi istirham etmekteyim.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, aynı mahiyette iki taksir vardır. Birisi Sayın Urfa Senatörü Vasfi Gerger'in, diğeri Tunceli Senatörü Sayın Mehmet Ali Demir'in. Sayın Demir'in imzaları yok, her halde unutmuşlar imzalamayı. Aynı mahiyette olduğu için Sayın Gerger'in taksirini okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Sunulan teklif Yüce Senatoğa evvelece redde-

dilmiş olduğundan yeniden bir müteşebbis heyet teşkilinden sonra Yüksek Senatoğa arzımı teklif ederim.

Urfa

Vasfi Gerger

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, eğer izin verirseniz Sayın Nusret Tuna arkadaşımızın esbabı mucibesini Riyaset olarak tekrar ederek, yani burada bu memleketlerle olan dostluklarımız reddedilmiyor, müteşebbis heyet reddediliyor. (Evet, şüphesiz sesleri) Bu suretle bu taksiri oyunza sunuyorum. Kabul buyuranlar... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Ehemmiyetli iki tezkere daha olduğu için bunu sunuş olarak arz etmiyorum ve gündeme geçiyorum. Şimdiye kadar, hiç okunmayan yani diğer tezkerelelerden ayrı bir tezkere daha var. Şimdi Sayın Celâl Tevfik Karasapan'ın işaret buyurduğu ittıla hususunu yerine getirmek için bu tezkereyi okutuyorum.

3. — *Türk - Fransız Parlâmentolararası Dostluk Grubu kurulduğuna dair Parlâmentolararası Türk - Fransız Dostluk Grubu Başkanlığı yazısı.*

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Kurucu üyelerinin isim listesi ilişikte takdim kılınan ve 13 Nisan 1962 tarihinde Parlâmentomuzda teşkil olunan (Parlâmentolararası Türk - Fransız Dostluk Grubu) hakkında, 24 Ocak 1964 tarih ve 378 sayılı Yasama Meclisleri dış münaşebetlerinin düzenlenmesi ile ilgili Kanununun geçici maddesi delâletiyle ve 4 ncü maddesi uyarınca Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosunca karar alınması gerekmektedir.

Keyfiyeti yüksek tasviplerine arz ederim.

Parlâmentolararası Türk - Fransız

Dostluk Grubu Başkanı

Aydın Senatörü

Osman Saim Sarıgöllü

BAŞKAN — Bunun da müteşebbis heyetini okumuyacağım. Diğer temenni taksirleri ile birlikte Yüce Senatonun ittılama arz edilmiştir. Arkadaşların beyan buyurduğu gibi bu dostluk grupları açıktır. Bütün arkadaşlar iltifat buyururlarsa hepimiz memnun kalırız. Bunu arz ederek bu hususu belirtiyorum.

Şimdi gündeme geçiyoruz.

5. — SEÇİMLER

1. — Cumhuriyet Senatosu komisyonlarında açık bulunan üyeliklere ve Karma komisyonlara seçim.

BAŞKAN — Hangi komisyonlara ne kadar üye seçileceğini okutuyorum.

İSKENDER CENAP EGE (Aydın) — Efendim, bir takririm vardı.

BAŞKAN — Nasıl bir takrir Sayın Ege?

İSKENDER CENAP EGE (Aydın) — Efendim komisyonların ayrı, ayrı iki komisyon haline getirilmesi bakımından.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, Riyaset Divanına takaddüm eden bir husus Heyeti Umumiyede münakaşa konusu olabilir. İşin başında Riyaset Divanı Sayın Ege'nin takririni görüşmüş ve icabına tevessül kararı vermiştir. Burada kendilerinin bu beyanını yersiz buluyorum. Neticeyi Riyaset Divanından öğrenmesini arz ve rica ediyorum. Şimdi listeyi okutuyorum :

Dilekçe Karma Komisyonu

(7)

Osman Mecdi Agun (Rize) A. P.
Abdurrahman Bayar (Mardin) A. P.
İsmail Yeşilyurt (Yozgat) A. P.
Fikret Gündoğan (İstanbul) C. H. P.
Abdurrahman Kavak (Siirt) C. H. P.
Muzaffer Yurdakuler (M. B. Gr.) Tabii Üye
Vasfi Gerger (Urfa) (Bağımsız)

**T. B. M. M. Kamu İktisadi Teşebbüsleri
Karma Komisyonu**

(15)

Baki Güzey (Bursa) A. P.
Macit Zeren (Amasya) A. P.
Mehmet Ünalı (Adana) A. P.
Şevket Buladoğlu (Trabzon) A. P.
Reşat Zaloğlu (Trabzon) A. P.
İskender Cenap Ege (Aydın) A. P.
Sakıp Hatunoğlu (Erzurum) C. H. P.
Ekrem Özden (İstanbul) C. H. P.
Mehmet Hazer (Kars) C. H. P.
Abdülkerim Saraçoğlu (Mardin) C. H. P.
Suphi Karaman (M. B. Gr.) Tabii Üye

Ömer Ergün (C. Bşk. Seç. Üye)
Turhan Kapanlı (Sakarya) Y. T. P.
Sabahattin Orhon (Giresun) Bağımsız
Rasim Hancıoğlu (Afyon K.) C. K. M. P.

Bütçe ve Plân Komisyonu

(1)

Sami Küçük (Tabii Üye)

Anayasa ve Adalet Komisyonu

(2)

Ahmet Çekemoğlu (Sivas) A. P.
Mustafa Deliveli (Hatay) A. P.

**Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân
Komisyonu**

(1)

Ziya Nami Şerefhanoglu (Bitlis) Bağımsız

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu

(1)

Suad Hayri Ürgüplü (Kayseri) Bağımsız

İçişleri Komisyonu

(2)

Mehmet Zeki Tulunay (Malatya) C. H. P.
Suphi Gürsoytrak (Tabii Üye)

Millî Eğitim Komisyonu

(3)

Rasim Giray (Elâzığ) A. P.
Şevket Köksal (Ordu) C. H. P.
Selâhattin Özgür (M. B. Gr.) Tabii Üye

Millî Savunma Komisyonu

(1)

Mehmet Özgüneş (Tabii Üye)

Tarım Komisyonu

(2)

Baki Güzey (Bursa) A. P.
İzzet Gener (Niğde) M. P.

Sosyal İşler Komisyonu

(2)

Tarık Remzi Baltan (Zonguldak) A. P.
Mebrure Aksoley (İstanbul) C. H. P.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, böylece 10 komisyona üye seçeceğiz. 10 komisyondan ilk beşinin oylarını tasnif etmek üzere bir tasnif komisyonu ; ikinci beşi tasnif etmek üzere, ikinci bir tasnif komisyonunun, ad çekmek suretiyle, seçilmesini oylarınıza arz edeceğim. İlk beş komisyonun tasnifi için üç kişilik, ikinci beş komisyon için üç kişilik ayrı bir tasnif heyeti seçmek üzere iki tane üçer kişilik komisyon teşkilini oylarınıza arz ediyorum . Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi ad çekiyorum : Muzaffer Alankuş? (Cumhurbaşkanın S. Üye), Buradalar mı? Burada,

Sayın Osman Alişiroğlu? Buradalar mı? Yoklar.

Sayın Sakıp Önal? Buradalar mı? Yoklar.
Sayın Mehmet Nuri Âdemoğlu? Buradalar mı? Yoklar.

Sayın Nusret Tuna? Buradalar.
Sayın Ziya Termen? Buradalar mı? Yoklar.
Bu suretle yoklama da yapmış oluyoruz.
Sayın Halit Zarbun? Buradalar.
Böylelikle birinci komisyon teşekkül etti.

Sayın Vasfi Gerger?.. Buradalar. Sayın Sedat Çumralı. Sayın Bakanımıza, eğer izin verirseniz, tasniften hariç bırakalım. Çünkü sözlü soruları vardır, cevap verecektir. Sayın İskender Cenap Ege?.. Burada. Sayın Ferid Melen?.. Yok. Sayın Nedim Evliya?.. Yok. Sayın Fehmi Alparslan?.. Yoklar. Sayın Enver Kök?.. İzinli Sayın Hazım Dağlı?.. NATO Konseyinde. Sayın Enver Işıklar?.. Buradalar. Böylece tasnif heyeti tamamlanmış oluyor. Şimdi hangi üyeden oylamaya başlayacağımızı ad çekmek suretiyle tesbit ediyoruz.

Sayın Ragıp Üner (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) den başlamak üzere oylar toplanacaktır. Oy puslaları dağıtılmıştır. Önümüzde, muhterem arkadaşların gördüğü üzere sepetler ayrı, ayrıdır. Her bir yaprağın kopartılarak aidolduğu sepete atılmasını arz ve rica ederim. İsimleri okutuyorum :

(Ragıp Üner «Cumhurbaşkanınca S. Ü.» den başlanarak adlar okunmak suretiyle oylar toplandı.)

BAŞKAN — Oylarını kullanmayan arkadaşımız var mı?.. Oyunu kullanmamış arkadaşımız kalmamıştır, oylama muamelesi bitmiştir, sepetleri tasnif heyetlerine tevdi ediyoruz.

Tasnif komisyonundan gelen tasnif tutanaklarını sıra ile okutuyorum :

Yüksek Başkanlığa

Dilekçe Karma Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (109) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Üye

Cumhurbaşkanınca S. Ü.

Kastamonu

Muzaffer Alankuş

Ahmet Nusret Tuna

Üye

Gümüşane

Halit Zarbun

Osman Mecdi Agun (Rize) A. P.	108
Abdurrahman Bayar (Mardin) A. P.	108
İsmail Yeşilyurt (Yozgat) A. P.	108
Fikret Gündoğdu (İstanbul) C. H. P.	109
Abdurrahman Kayak (Siirt) C. H. P.	109
Muzaffer Yurdakuler (M. B. Cr.) Tabii Üye	109
Vasfi Gerger (Urfa) Bağımsız	107

Yüksek Başkanlığa

T. B. M. M. Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (109) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Üye

Cumhurbaşkanınca S. Ü.

Kastamonu

Muzaffer Alankuş

Ahmet Nusret Tuna

Üye

Gümüşane

Halit Zarbun

Baki Güzey (Bursa) A. P.	108
Macit Zeren (Amasya) A. P.	108
Mehmet Ünaldı (Adana) A. P.	108
Şevket Buladoğlu (Trabzon) A. P.	108
Reşat Zaloğlu (Trabzon) A. P.	108

İskender Cenap Ege (Aydın) A. P.	108
Sakıp Hatunoğlu (Erzurum) C. H. P.	108
Ekrem Özden (İstanbul) C. H. P.	108
Mehmet Hazer (Kars) C. H. P.	108
Abdülkerim Saraçoğlu (Mardin) C. H. P.	108
Suphi Karaman (M. B. Gr.) Tabii Üye	108
Ömer Ergün (C. Bşk. Seç. Üye)	108
Turhan Kapanlı (Sakarya) Y. T. P.	108
Sabahattin Orhon (Giresun) Bağımsız	108
Rasim Hancıoğlu (Afyon K.) C. K. M. P.	108

Yüksek Başkanlığa

Bütçe ve Plân Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (110) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye	Üye	
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Kastamonu	
Muzaffer Alankuş	Ahmet Nusret Tuna	
Üye		
Gümüşane		
Halit ZARBUN		
Sami Küçük (Tabii Üye)		108

Yüksek Başkanlığa

Anayasa ve Adalet Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (114) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir. •

Arz olunur.

Üye	Üye	
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Kastamonu	
Muzaffer Alankuş	Ahmet Nusret Tuna	
Üye		
Gümüşane		
Halit ZARBUN		
Ahmet Çekemoğlu (Sivas) A. P.		114
Mustafa Deliveli (Hatay) A. P.		108

Yüksek Başkanlığa

Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar - İskân Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (110) kişi katılmış ve neticede ili-

şik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye	Üye
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Kastamonu
Muzaffer Alankuş	Ahmet Nusret Tuna
Üye	
Gümüşane	
Halit ZARBUN	

Ziya Nami Şerefhanoglu (Bitlis) Bağımsız 108

Yüksek Başkanlığa

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (111) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye	Üye
Urfa	Aydın
Vasfi Gerger	İskender Cenap Ege
Üye	
Samsun	
Hüseyin Enver Işıklar	

Suad Hayri Ürgüplü (Kayseri) Bağımsız 111

Yüksek Başkanlığa

İçişleri Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (112) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye	Üye
Urfa	Aydın
Vasfi Gerger	İskender Cenap Ege
Üye	
Samsun	
Hüseyin Enver Işıklar	

Mehmet Zeki Tulunay (Malatya) C. H. P. 111
Suphi Gürsoytrak (Tabii Üye) 111

Yüksek Başkanlığa

Millî Eğitim Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (110) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üye-

ler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Urfa

Vasfi Gerger

Üye

Aydın

İskender Cenap Ege

Üye

Samsun

Hüseyin Enver Işıklar

Rasim Giray (Elâzığ) A. P. 109
Şevket Köksal (Ordu) C. H. P. 109
Selâhattin Özgür (M. B. Gr.) Tabii Üye 108

Yüksek Başkanlığa

Millî Savunma Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (110) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Urfa

Vasfi Gerger

Üye

Aydın

İskender Cenap Ege

Üye

Samsun

Hüseyin Enver Işıklar

Mehmet Özgüneş (Tabii Üye) 108
Boş 2

Yüksek Başkanlığa

Tarım Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (111) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Urfa

Vasfi Gerger

Üye

Aydın

İskender Cenap Ege

Üye

Samsun

Hüseyin Enver Işıklar

Baki Güzey (Bursa) A. P. 110
İzzet Gener (Niğde) M. P. 109

Yüksek Başkanlığa

Sosyal İşler Komisyonunda açık bulunan üyelikler için yapılan seçime (104) kişi katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı üye-

ler hizalarında gösterilen oyları alarak seçilmişlerdir.

Arz olunur.

Üye

Urfa

Vasfi Gerger

Üye

Aydın

İskender Cenap Ege

Üye

Samsun

Hüseyin Enver Işıklar

Tarık Remzi Baltan (Zonguldak) A. P. 103
Mebrure Aksoley (İstanbul) C. H. P. 103
Boş 1

BAŞKAN — Komisyonlara seçilen sayın üyelere Riyaset tarafından yazılı tebligat yapılacaktır. Kendilerine başarılar dilerim.

Gündemin ikinci maddesine geçiyoruz.

2. — Anayasa Mahkemesi asıl üye seçimi.

BAŞKAN — 16 nci turda olduğumuz için isimlerin unutulmuş olması ihtimaline binaen sadece isim listesini okutuyorum.

(Aday listesi okundu.)

BAŞKAN — İsimleri dinlediniz. Muhterem arkadaşlar, şimdi bu oylamayı tasnif edecek heyetin kur'a ile isimlerini çekiyorum.

Rifat Öçten?.. (Yok sesleri), Ahmet Onar?.. (Yok sesleri), Sıtkı Ulay?.. (Yok sesleri), Mustafa Dinekli?.. (Burada sesleri), Vehbi Ersü?.. (Yok sesleri), Halil Ağar?.. (Yok sesleri), Rifat Öztürkçine?.. (Burada sesleri), Rasim Giray?.. (Yok sesleri), Tarık Remzi Baltan .. (Yok sesleri), Yusuf Demirdağ?.. (Yok sesleri), İzzet Birand?.. (Burada sesleri).

Komisyon tamamlandı. Şimdi hangi Sayın üyeden seçimin başlayacağı hususunda ad çekiyorum: Sayın Sıtkı Ulay.

Sayın Sıtkı Ulay'dan başlamak üzere isimleri okutuyorum.

(Oylar toplandı.)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan arkadaşlarımız var mı? Olmadığına göre sepeti tasnif heyetine sunuyoruz. Tasnif heyeti lütfen yerini alsın.

Tasnif heyeti mazbatasını okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Anayasa Mahkemesine asıl üyelik için yapılan seçime (56) üye iştirak etmiş ve neticede ili-

şik listede adları yazılı zevat karşılarında yazılı oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye
İzmir
İzzet Birand

Üye
İstanbul
Rifat Öztürkçine

Üye
Konya
Mustafa Dinekli

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, 56 üye oy kullandığı için bir netice hâsıl olmadığından tasnif neticesini okutmaya lüzum görmüyorum.

Riyaset Divanı esasen nısabolduğu hususunda tereddüt içindedir. Bu itibarla yoklama yaptıracağım. Yoklama neticesinde, gerek ilk yoklamada bulunup şimdi bulunmayanları, gerek hiç bulunmayanları ve mazeret bildirmiyenlerin isimlerini Tüzük gereğince zabıt ceridesinde neşrettireceğiz.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Şimdi, yoklama yaptırıyorum.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Sonradan gelen arkadaşların, bir yanlışlığa mahal vermemek üzere, isimlerini lütfen Riyasete yazılı olarak bildirmelerini rica ederim. Sonradan gelen beş arkadaşımız bulunduğundan ve yoklamada bulunmayanların da

isimleri zabıt ceridelerinde neşredileceği için tekrar arz ediyorum.

Yapılan yoklamada 68 ilâ 70 kişi mevcud olduğu anlaşıldığından yeter sayı yoktur. 1.12.1964 Salı günü saat 15 te toplanılmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati: 16,45

B — YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfzı Oğuz Bekata'nın, Sosyal hizmetler fonuna dair yazılı soru önergesi ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Kemal Demir'in cevabı (7/112)*

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Ankara Senatörü
Hıfzı Oğuz Bekata
4 . 10 . 1963

Soru: Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığında ki (Sosyal hizmetler fonu) zamanınızda hangi prensip ölçülerine göre, hangi şahıs veya teşekküllere ve ne miktarlarda dağıtılmıştır?

Bu sahada Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğü eski Birinci Şube Müdürünün:

«Bu fondaki paraların plânsız, programsız, partizanca, kayırma yoluyla ve bölgecilik gayesiyle, hattâ tehlikeli amaçlar güden şahıs ve der-

neklere verildiği» hakkındaki itham ve ifşaatına ne dersiniz?

T. C.
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı
Bakan
1559

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
İlgi: Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü
5 . 10 . 1963 gün ve 2855 sayılı yazı.

Cumhuriyet Senatosu Ankara Senatörü Sayın Hıfzı Oğuz Bekata'nın «Sosyal Yardım Fonu» na dair yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 4 . 10 . 1963 tarihli önergelerine, o tarihte konunun Büyük Millet Meclisi genel görüşmelerine intikal ettiği, Büyük Millet Meclisince Tahkikat Komisyonu kurulduğu ve Tahkikat Komisyonunun incelediği mevzulardan birisi de Sosyal Yardım Fonu hakkında olduğu ve o zaman bakan bulunan Sayın Dr. Yusuf Azizoglu'nun tahkikat münasebetiyle istifae ayrılmış bulunduğu sebebiyle arzı cevap edilemediği anlaşılmıştır.

1962 ve 1963 yıllarında çeşitli derneklere yapılan yardımlarla derrick gruplarına tevzi edilen para miktarları ile bu gruplara sarf edilen para miktarlarını gösterir cetveller, 17 Aralık 1963 gün ve 7073 sayılı yazımızda Büyük Millet Meclisi Tahkikat Komisyonu Başkanlığına gönderilmiştir.

Bu konuda, Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğüyle mütehasıs yardımcı olarak eskiden görevli Dilresan Taşcıoğlu'nun itham ve ifşaatı Büyük Millet Meclisi Tahkikat Komisyonuna intikal etmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.

Dr. Kemal Demir
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı

2. — *Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Rifat Öçten'ni, Sivas Müftüsünün nakline dair yazılı soru önergesi ve Başbakan adına Devlet Bakanı İbrahim Saffet Omay'ın cevabı (7/152)*

C. Senatosu Başkanlığına

23 . 6 . 1964

Sivas Müftüsü hakkındaki yazılı sorunun Başbakanlıkça cevaplandırılmasına müsaadelerinizi arz ederim.

C. Senatosu Sivas Üyesi
Rifat Öçten

1. Sivas Müftüsünün halkı ikiye bölmesi ve din adamlarına fena muamele yaparak görevini iyi kullanmaması sebebiyle vâki şikâyetler üzerine Diyanet işlerinin talebiyle vilâyetçe yapılan tahkikat ve bu tahkikata istinaden varılan kanaat üzerine, Müftü :

A) Tokat ili Müftülüğüne nakledilmiş,

B) Mevsimin müsadessizliği dolayısıyla (Her mevsim ve her ay Sivas Tokat arası yolları açık ve vasıta işlemektedir.) nakli bir müddet durdurulmuş,

C) Tokat tâyini iptal edilerek Amasya ili Müftülüğüne tâyini yapılmış,

C) Bu tâyin kararnameyi de yürütülmiyerek Antalya Geziçi Vâizliğini tedvire memur edilmiştir.

D) Bu kararnamede bilâhara iptal edilerek, esasen ayrılmadığı Sivas tâyini yapılmıştır.

Diyanet işlerini tedvire memur Sayın Bakanla bir milletvekili ve bir senatör Sivas temsilen görüşmeleri sonunda, Sayın Bakan, bâzı müesseseleri tazyiki sebebiyle bu nakil kararını tat-

bik edemediklerini itirafta bulunmuş, buna rağmen Vakıflar Genel Müdürlüğü müfettişlerinden birisini tahkikat için Sivas'a göndereceğini, netice tahkikata göre nakil kararını yürüteceğini söylemiş ve netekim müfettişi de mahalline göndermiştir.

Müfettişin tahkikat raporu, hem müftü hem de Sivas Valisi hakkındaki tahkikat dosyasında mevcuttur. Sayın Bakanın ıtılama arz edilmiş olması gerekir...

Buna rağmen Müftünün naklinin niçin yapılmadığının bildirilmesini rica ederim.

T. C.

Diyanet İşleri Başkanlığı
35/62

20 . 11 . 1964

Konu : Cumhuriyet Senatosu Üyesi Rifat Öçten'in Sivas Müftüsü Turan Dursun ile ilgili yazılı soru önergesi Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi: 24 . 6 . 1964 gün ve 3947 - 4963 . 7/152 sayılı yazınız karşılığıdır.

Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Rifat Öçten'in eski Sivas Müftüsü Turan Dursun ile ilgili yazılı soru önergesine Başbakan adına hazırlanan cevabın ilişikte sunulduğunu saygı ile arz ederim.

İbrahim Saffet Omay
Devlet Bakanı

Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Rifat Öçten'in eski Sivas Müftüsü Turan Dursun'un nakil muamelesi ile ilgili yazılı soru önergesine karşılıktır.

Diyanet İşleri Başkanlığının hâli hazır kuruluşunda teftiş birimi bulunmadığından, bu çeşit olayların zamanında gereği gibi tahkik ettirilerek neticesine göre süratle karar alıp uygulamak bâzı hallerde güçleşmektedir. Adı geçen Müftü hakkındaki şikâyet konularının mahallinde yapılacak tahkikatla aydınlatılması işi filhakika kardeş kuruluş Vakıflar Genel Müdürlüğünden bir müfettişe havale olunmuş ve neticede müftü Sivas'tan Altındağ'a tahvil olunmuştur.

3. — *Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi A. Nusret Tuna'nın, Daday - Ballıdağ hastanesine dair yazılı soru önergesi ve Çalışma Bakanı Bülent Ecevit'in cevabı (7/182)*

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Çalışma Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarınızı saygılarımla rica ederim.

10 . 11 . 1964

C. Senatosu Kastamonu Üyesi

A. Nusret Tuna

İşçi Sigortalar Kurumu Daday - Ballıdağ Hastanesi, ne zaman, ne kadar bedelle, hangi tarihte teslim olmak üzere ihale edilmiştir? Şimdiye kadar gecikmesinin sebebi ile, rivayet edilen suiistimalin mahiyeti nedir? Mukavele hükümleri neden tatbik olunmamıştır? Ne zaman hizmete açılacaktır?

T. C.

Çalışma Bakanlığı

24 . 11 . 1964

Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı: 1915

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı

Ankara

İlgi: 11 . 11 . 1964 gün ve 4350/5627 - 7/182 sayılı yazınız.

İlgideki yazınızla Kastamonu Cumhuriyet Senatosu Üyesi A. Nusret Tuna'nın yazılı sorusunda Kastamonu Daday - Ballıdağ hastanesi ne zaman ne kadar bedelle hangi tarihte teslim olmak üzere ihale edildiği, şimdiye kadar gecikme sebebi ve rivayet edilen suiistimalin mahiyeti, mukavele hükümlerinin tetkik edilmeme sebebi ile hizmete ne zaman açılacağı hakkında yazılı sorusuna Bakanlığımızın cevabı aşağıdadır :

Kastamonu Daday - Ballıdağ Pravantoryumu inşaatı 4 493 505,95 lira ilk keşif bedeli üzerinden ve 17 . 9 . 1957 tarih 16786 sayılı Sözleşme ile ve % 7 zamla işyerinin müteahhide teslimi tarihinden başlamak üzere 750 takvim gününde ikmal edilmek üzere mütaahhit Anadolu İnşaat Limitet Şirketine ihale edilmiş bulunmaktadır.

Bilâhara Bakanlar Kurulunca alınan 16.7.1959 tarih ve 4/11884 sayılı Karara uyularak ve mütaahhidine ödenen 7 sayı ve 25 . 3 . 1959 tarih ve 895 457 lira tutarındaki hakediş raporundan bakiye işlere tatbik edilmek üzere Bayındırlık Bakanlığı 1959 rayiçlerine % 16 zamla bulunacak fiyatların bu inşaatı tatbik suretiyle inşaatın, anahtar teslimi olarak 31 . 7 . 1961 tarihinde ikmalî taraflarca kabul edilmiş ve bu husus 20 . 7 . 1959 tarih 16931 sayılı bir ek sözleşme ile tesbit edilmiş bulunmaktadır.

İşin avan proje ile ihale edilmiş olmasından ötürü, daha sonra, inşaat kalemlerinde vâkı çoğalma dolayısıyla iş hacmi % 40 artmış mukavele ve ek mukavele kayıtlarına uyularak inşaatın süresi de % 40 nisbetinde artırılmak suretiyle ikmal tarihi 31 . 7 . 1961 yerine 24 . 5 . 1963 tarihine intikal etmiş bulunmaktadır.

Bu arada inşaatı fazla ödeme yapıldığı istihbar edilmiş ve durumu tahkik için 6.3.1962 tarihinde teşkil edilen Ehli Hibre Heyeti inşaatı iş yerinde tetkik suretiyle hazırladığı 30 . 5 . 1962 tarihli raporda mütaahhidine istihkakı dışında, hakikate yakın bir takribiyetle, 1 347 706,25 lira ödeme yapıldığını bildirmiş; bu rakama mütaahhit firmanın itirazı üzerine ikinci bir Tahkik Heyeti teşkil edilmiş; bu heyetten alınan 28 . 5 . 1962 tarihli rapora göre de fazla ödeme miktarının 712 885,58 lira olduğu görülmüş; mütaahhit firmanın tekrar itirazı üzerine yeniden teşkil edilen 3 üyü bir heyet 23 . 1 . 1963 tarihli raporu ile fazla ödenen miktarı bu arada mütaahhitlikçe yapılmış bulunan takriben 4 - 5 yüz bin lira arasındaki işleri de hesaba katarak 74 379,38 lira olarak tesbit etmiş bulunmaktadır. Neticede fazla yapıldığı anlaşılan bu ödeme, mütaahhidin ondan sonra aldığı ilk istihkaktan mahsubedilmiştir.

Bu duruma sebebolanlar hakkında Bakanlığımız müfettişlerince yapılan tahkikat sonunda, dâva açılmış bulunmaktadır. Kurumun bu durumdaki zararı, bugün sadece erken ödemedeki mütevellit faiz miktarı olarak ortaya çıkmaktadır. Mütaahhide fazla ödenen hakiki miktarın hesaplanması ise, kesin hesapların yapılmasına vâbeste bulunmaktadır. Kesinhesabın net olarak çıkarılması halinde fazla ödenen miktarın mütaahhitte kaldığı süre için faiz tahakkuk ettirilecek ve bu faiz mütaahhitten alınacaktır.

İnşaatı 100 yataklı sanatoryum binası olarak başlanmış bilâhara görülen lüzum üzerine Kurumun Müdürler Kurulunca alınan 1 . 6 . 1961 tarih 1387 sayılı Kararla Pravantoryuma çevrilmiştir. Bu çevrilme sırasında inşaatı bâzı değişmeler olmuş bu değişiklikler dolayısıyla ve Müdürler Kurulu kararıyla iş süresi yetmişbeş gün uzatılmak suretiyle bitim tarihi 24 . 5 . 1963 yerine 7 . 8 . 1963 olarak tesbit edilmiş bulunmaktadır.

Yukarda da belirtildiği gibi anahtar teslimi olarak Mütaahhit Anadolu İnşaat Limitet Şir-

keti tarafından yapılan bu inşaat ilerledikçe % 40 ilâve ile de ikmal edilemeyeceği görülmüş yapılan hesaba göre de % 40 ilâve dışında % 23 oranında bir artış daha hâsıl olduğu neticesine varılmış ve mukavelenin bu durumla ilgili maddesi uyarınca ve kış ayları çalışılmamış kabulü ile inşaat süresi Kurumun Müdürler Kurulunca alınan bir kararı ile 30 . 9 . 1964 tarihi olarak tesbit edilmiş bulunmaktadır.

Mütaahhit firmaya 30 . 8 . 1964 tarih ve 39 sayılı hakediş raporu ile 9 771 763,97 lira ödenmiş ve mütaahhidi 30 . 9 . 1964 tarihinde inşaatın ikmal edildiği ve geçici kabul işlemine başlanılması isteğinde bulunmuştur.

Prevantoryumun halen muvakkat kabule hazır durumda olup olmadığı mahallinde bulunan kontrol mühendisimizce incelenmektedir. Hazır durumda olduğu tesbit edilir edilmez geçici ka-

bul heyeti tâyin olunarak derhal mahalline gönderilecek ve kabulü mütaakıp prevantoryum işletmeye açılacaktır.

Netice :

İş, avan proje ile ve 4 493 505,93 lira üzerinden birim fiyatlarına, % 7 zamlı ihale edilmiştir.

1959 fiyatlarının tatbiki dolayısıyla ve önce % 40 bilâhara % 23 ilâve inşaatla tutarı takriben 10 milyon liraya yükselmiştir.

Bugün geçici kabule hazır hale geldiği, mütaahhidi tarafından iş'ar edilmiştir.

Diğer taraftan işletmeye açılış hazırlıkları son safhada bulunmaktadır.

Arz olunur.

Bülent Ecevit
Çalışma Bakanı

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

10 NCU BİRLEŞİM

26 . 11 . 1964 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Cumhuriyet Senatosu komisyonlarında açık bulunan üyeliklere ve Karma komisyonlara seçim.

2. — Anayasa Mahkemesi asıl üye seçimi.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK

İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçligil'in, Türkiye Öğretmenler Derneği Millî Federasyonunun tutumuna ve öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/265)

2. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Cahit Okurer'in, açılacak olan Eğitim fakültelerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/270)

3. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Cahit Okurer'in, orta dereceli okullardaki yeni kayıt ve kabul şartlarına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/271)

4. — Cumhuriyet Senatosu Afyon Üyesi M. Yılmaz İnceoğlu'nun ortaöğretimde uygulanmakta iken kaldırılan, tek dersten borçlu olarak bir üst sınıfa devam hakkına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/277)

5. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Atina Büyükelçiliğimizde vukubulduğu bildirilen olaylara dair Başbakanın sözlü sorusu (6/282)

6. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, Balıkesir ve Bursa havalisinde son depremlerden zarar gören vatandaşlara ne gibi yardımlar yapılmakta olduğuna dair Başbakanın sözlü sorusu (6/283)

7. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Sami Kırdar'ın, İstanbul Üniversitesi öğretim üyelerinden bazılarını hedef tutan ithamlara dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/285)

8. — Cumhuriyet Senatosu Diyarbakır Üyesi İhsan Hamit Tigril'in, Devrim yazıları adlı

esere dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/290)

9. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Sakıp Önal'ın, yurt dışına çıkan Bakanlara dair Başbakanın sözlü sorusu (6/291)

10. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi A. Nusret Tuna'nın, bakanlıklarda ne miktarda yevmiyeli memur bulunduğu dair Başbakanın sözlü sorusu (6/292)

11. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, ilâç imalatı yapan müesseselere dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/293)

12. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Umumi Hıfzıssıhha Kanununa dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/294)

13. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi İ. Cenap Ege'nin, Feribot seferleri tesisine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/295)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

× 1. — Vakıflar Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/3) ve (B) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısı ve Karma Bütçe Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/726; C. Senatosu 1/430) (S. Sayısı : 491) [Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1964]

2. — Orman Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Karma Bütçe Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/727; Cumhuriyet Senatosu 1/431) (S. Sayısı : 490) [Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1964]

V

İKİNCİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

