

Harici alım - satım ile bir kimse hak sahibi olamaz. Binaenaleyh, burada bu madde, mevcudolmayan bir hakkı himaye etmek gibi, gayetle garip bir seviyeye düşüyor. («Evet, evet» sesleri.) Eski Tapulama Kanununda aynı hükümler varmış. Olabilir.. Eski Tapulama Kanununda aynı hükümlerin olması, Yüksek Heyetinizi aynı hataya düşmeğe sevk edecek bir âmîl değildir. Bu bir hata ise, hataya düşmek icabeder. Yalnız bendeniz, burada bir şeyi tanıyabiliriz diye düşünüyorum. Eğer, zilyed bulunan bir kimse, tapuya göre sahip gözüken kimse veya mirasçılıyla usulüne tevfikân ve muteber bir satış vaadi mukavelesi yapmışsa ve bu mukaveleye istinadeden de 639 ncu maddede ki, müddet içinde yani 20 seneden beri buraya zilyed bulunduğunu ispat edebiliyorsa bu mukaveleye istinaden, bu takdirde kendisine burası tescil edilebilir. Ama efendim ben burasını maliyenin senedi ile aldım. Maliyenin senedinde ya bir mühür veya bir parmak izi vardır. Zaten buna Usul Hukukumuz bizim, ispat vasıtası olarak bir kıymet izafe ediyor. Bunun neticesi ne oluyor? Sayın Fahri Özdilek'in söylediği gibi birçok şirret kimse-ler uydurma şahitlerle, samimî olmayan ehli-vuküflarla esas mal sahiplerinin ellerinden mallarını alır. Biz mal sahibi edelim derken; asıl mal sahibini hakkından mahrum ederiz bu madde ile; şirket mal sahibi ederiz. Bunun neticesinde. Toprağın ne kadar kıymetli olduğunu biliyorsunuz; Anadolu'da kıtala sebeb oluruz. Ben dahi okumuş, yazmış bir insan olarak kendi istikbalimi bağladığım bir toprağa, kendi elimden birtakım dalaverelerle alındığını görürsem, silâha pek kolaylıkla sarılabirim. Hal-kin da zihniyeti bu merkezdedir.

Binaenaleyh, karışıklıkları önlemek ve Kanunu Medenin 37 seneden beri tesis etmiş olduğu sisteme hürmet etmek ve müstakar mahkeme içtihatlarını nazarı itibara almak suretiyle meseleyi halletmeye mecburuz. Arz ettiğim gibi, bu buradan ya çıkar, yahutta, bendeniz bu durum karşısında bir takrir veriyorum; bu takririme iltifat buyurmanızı istirham ederim. (Okuyabilir misiniz sesleri.)

BAŞKAN — Okunacak efendim, acele etmeyin. (Bir türlü karar veremiyoruz, şüphemiz var da, onun için sesleri.)

Buyurunuz, okuyunuz. Usulden değil ama, okuyunuz.

ESAT ÇAĞA (Devamla) — «Kayıt sahibi veya mirasçılardan başkası zilyed bulunuyorsa, zilyed kayıt sahibi veya mirasçılı ile usulüne uygun olarak aktetmiş olduğu muteber bir satış vaadi mukavelesi ibraz etmiş ve ayrıca gayrimenküle 20 seneden fazla bir müddetten beri malik sıfatıyla ve nizasız ve fasilasız zilyedi olduğunu umumi hükümler daire-sinde ispat etmiş olursa zilyed adına tesbit olur.»

BAŞKAN — Buyurunuz Geçici Komisyon Başkanı.

DEVLET BAKANI RAİF AYBAR (Ankara Milletvekili) — Reis Bey, söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Devlet Bakanı, buyurunuz.

DEVLET BAKANI RAİF AYBAR (Ankara Milletvekili) — Muhterem senatörler, bu maddenin üzerinde muhalif olarak konuşan arkadaşların sözlerine, tasarımı sevk eden Hükümet cephesinden, sadece cevap vermek istiyorum. Diğer kısımlara maddenin heyeti umumiyesi hakkında, maddeyi benimsemiş olan komisyonun kâfi izahat vereceğini biliyorum.

Şimdi efendim, elimizde bu sahada hizmet vermekte olan ve Mart 1950 tarihinde çıkmış, 13 senedir hâlâ faaliyette bulunan, hizmet halinde olan 5602 sayılı bir Kanun vardır. Bu 5602 sayılı Kanunun eksiklerini tamamlamak, daha süratli çalışmasını sağlamak gibi 13 senelik tatbikatın şikâyet ve ihtiyaçları neticesinde hazırlanmış bir tasarıdır, bu. Hükümet olarak izhar edilen endişeler önünde, 5602 sayılı Kanunun 13 ncu maddesinde mevcudolan şu hükümlerle 13 senedir bid'at olarak konmuş ve işlemekte olan şu hükümlerle münakaşa edilen, maddenin arasındaki farkın üzerinde biraz durmanızı rica edeceğim.

5602 sayılı Kanunun 13 ncu maddesinin (C) bendinde «Gayrimenkul mal, tapuya kaydının mevcudolup da, malik görünen kişi aynı zamanda zilyed bulunuyorsa, adına, «filân dedikten sonra zilyed malikten, mirasçılardan veya kanuni mümessillerinden temellük ettiğini, bunların beyanları ile veya her hangi bir belge ile