

BAŞKAN — Sayın Haneroğlu; plânın 141 nci sayfasındaki imalât sanayii bölümünün 3 ncu maddesinin (b) bendine, kolaylık kelimesinden sonra «gösterilecek ve en az üç sene müddetle vergilerden muaf tutulacaktır» kaydının ilâvesini istemektedir. Hükümet ve komisyon bu teklife katılmamaktadır. Önergeyi cularınıza stauyorum. Önergeyi dikkate alanlar... Dikkate alınmayanlar... Dikkate alınmamıştır.

Sayın Buladoğlu'nun 48 sayılı önergelelerini okutturuyorum :

C. Senatosu Başkanlığına

Plâın 172 nci sayfada, tablo 138 de üretim sütununda;

1963	135 bin ton
1964	137 »
1965	140 »
1966	145 »
1967	150 »

Tesbit edilmiş olan senelik tütün istihsal miktarları Tütün Kanununa uygun değildir. Bu hususun bir kere daha tekkik edilmesi için, geriye verilmesini saygılarımla arz ederim.

Trabzon

Şevket Buladoğlu

BAŞKAN — Komisyonun bir mütalâası varmı?

PLÂN KARMA KOMİSYONU ADINA ARİF HÜKMET ONAT (Ordu Milletvekili) — Bu hususlar da mütabık değiliz, efendim.

BAŞKAN — Hükümetin bir mütalâası varmı?

HÜKÜMET ADINA TARIM BAKANİ MEHMET İZMEN (Giresun) — Var, efendim.

BAŞKAN — Buyurunuz, Sayın Bakan.

TARIM BAKANİ MEHMET İZMEN (Giresun) — Muhterem arkadaşlarım, Sayın Buladoğlu arkadaşımız, takrirlerinde bugünkü Tütün Kanunu ile, plânda 5 yıllık devreler zarfında sene ve sene istihsalı derpiş eden miktarlar arasında tezat vardır, buyuruyorlar. Mâlumûâliniz Tütün Kanunu miktarla alakalı değildir. Tütün Kanunu Türk tütününün vasfını sağlamak maksadıyla nerelerde tütün yetiştirileceğine dairdir. Plânda istihsalı derpiş eden miktarlar, bir taraftan iç istihsalı artırmak; diğer taraftan dünya tütün istihsalinde Türk tütününe düşen payı artırmak ve miktarları göz önünde tutmak suretiyle

bu hedeflere vâsıl olacak şekilde gerekli tedbirlerin alınması ve yatırımların yapılması sayesinde varılacak bir hedef olarak tesbit edilmiştir, durum budur. Yani, plânda bir taraftan dahilî istihlâkimiz 30 bin tondan 46 bin tona çıkarılacak diğer taraftan dünya tütün istihlâki harmanında Tünk tütün nisbetinin sekiz bin tondan on bin tona yükseltilmesi esası göz önünde tutulmak suretiyle, tütünlerimiz sene ve sene bu seviyeye yetiştirilmek maksadiyle hesabedilmiştir. Mesele bundan ibarettir. Önergenin reddini Hükümet olarak rica ediyorum.

BAŞKAN — Sayın Buladoğlu.

ŞEVKET BULADOĞLU (Trabzon) — Muhterem arkadaşlarım; düşüncelerimizi biraz da tesbit etmek arzusu ile konuşmaktayım.

Plâın 138 nci tablosunda tesbit edilen üretim miktarları gösterilmiştir. Yine plânda tesbit edildiği üzere tahminlerin, özel şartlar, ihraç imkânları ve ihraç politikası göz önünde tutularak, yapılmış olduğu kaydedilmektedir. Bunun ehemmiyetine biraz sonra temas edeceğim. Yalnız bir mübâyenet üzerinde durmak isterim. Plâın 57 nci tablosundaki istihsal tahminleri, 1962 yılında 135 bin ton, 1963 yılında 125 bin ton, 1967 yılında 144 bin ton olarak tesbit edilmiştir. Burada bir mübâyenet vardır, ittılâmıza arz etmek isteriz.

Muhterem arkadaşlarım, bu rakamların Tütün Kanununa aykırı olduğu yolundaki düşüncemizi kısaca izah etmek isterim. Tütün Kanunu, tütün ekicilerini beyannameye tabii tutmuştur. Her tütün ekicisi vatandaş, bir beyanname ile müracaat ettiği zaman, tütün ekimini serbestçe yapabilir.

Yine Tütün Kanununun şumulü içerisine giren, tahdidedilmiş sahalar, yasak bölgeler şeklinde, Türkiye umumi olarak bir tahdide tâbidir. Şimdi tahdidedilmiş bölgelerde tütün ekimini vatandaş kendi iradesiyle yapmaktadır. Bu bakımdan bu miktarları tesbit ederken vatandaşın tütün ekimini yasak mı edeceksiniz? Bu bir.

İkincisi; kaldı ki, yasak bölgede bulunan vatandaşların tütün ekimi için yaptıkları müracaatlara müsbet bir cevap verme imkânı olmuyor. Çünkü, ona derler ki; yasak bölge olarak kabul edilmesi doğru değildir, bu da Anayasaya aykırıdır, o da ayrı bir mesele.