

rumlarla karşılaşmak ihtimali vardır. Gecekondu sahibi, benim gecekonduyu yıkamazsınız, çünkü plân gecekonduların sosyal mesken haline getirilmesini emretmektedir, bu emir bir kanun halinde yasama meclislerinden çıkmıştır, 6188 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmadan bana dokunamazsınız, diyebilir. Bu ve buna mümasil çeşitli müşküllerle karşı karşıya kalılabilecektir.

Muhterem arkadaşlarım, konuşan arkadaşlarımdan bazıları, görüşülmekte olan kanun teklifinin meclisleri plânı kısa zamanda görüşmeye mecbur ettiğinden bahsettiler.

Muhterem arkadaşlar, Plân Karma Komisyonu mevcut kanun teklifine göre, plân kendisine tevdi edildikten itibaren 24 saat zarfında müzakereye başlayacaktır. Ve 20 gün zarfında bitirecektir. Cumhuriyet Senatosuna tanınan müddet 6 gündür. Cumhuriyet Senatosunun bu konuda vereceği karar, Plân Karma Komisyonuna gidecektir. Yeniden görüşme müddeti bu Karma Komisyon için üç gündür. Plân ondan sonra Millet Meclisine gidecektir. Oradaki görüşme müddeti 8 gündür. Umumi yekûn 38 gün etmektedir. Bu müddet az değildir. Şayet az görülürse ilgili maddelerin müzakeresi sırasında bunun üzerinde durulabilir.

Ben sözü uzatmamak için şu kadarını arz etmekle yetineceğim ;

Cumhuriyet Senatosu için neden 6 gün kabul ediliyor da, Millet Meclisi için 8 gün kabul ediliyor?

Muhterem arkadaşlar, kabul buyurursunuz ki, Cumhuriyet Senatosu 180 kişiden müteşekkildir, Millet Meclisi 450 kişiden müteşekkildir.

BAŞKAN — Maddeler hakkında görüşmeyiniz efendim.

ZİHNİ BETİL (Devamla) — Maddeler hakkında konuşmuyorum efendim.

Evet, 180 kişinin bir mevzu için görüşme ve önerge verme ihtiyacına tahsis edilecek, zamanla, 450 kişinin aynı ihtiyaçlarına tahsis edilecek zaman arasında bir fark olması zannedirim lâzımdır.

Muhterem arkadaşlarım, plânı teklif etmek inisiyatifi Hükümetindir. Bu da plânın plân olması zaruretinden doğmaktadır.

Muhterem arkadaşlarım, müzakere etmekte

olduğunuz kanun teklifi ve Meclislerin tasvibinin karar şeklinde olması, plânı bağlayıcı karakterinden ve bağlayıcı olduğu kadar değiştirilebilir olmak karakterinden mahrum bırakmaktır. Plânın tâyin edeceği ana istikametleri ve hedefleri tesbit bakımından yasama meclislerinin iradesi ve tercihleri her şeye hâkim kılınmıştır. Anayasaya aykırılık yoktur, uygunluk vardır. Bilâkis Anayasanın 41, 126 ve 129 nci maddelerindeki emirler yerine getirilmektedir.

Muhterem arkadaşlarım, Anayasanın 41 nci maddesi, plânı Devletin yapacağını zikreder. Anayasanın 126 nci maddesinde ise: «Devletin ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri dışındaki kamu tüzel kişilerinin harecamaları yıllık bütçelerle yapılır. Kanun, kalkınma plânlarıyla ilgili yatırımlar veya bir yıldan fazla sürecek iş ve hizmetler için özel süre ve usuller koyabilir.» denmektedir. Mâruzatım bundan ibarettir.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, daha dört arkadaş söz istemiştir. Hükümeti dinledikten sonra ve son söz olarak bir milletvekiline söz verdikten sonra kifayet takrirlerini oylarınıza arz edeceğim. Söz şimdi Sayın Feyzioğlu'nundur. Buyurumuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri Milletvekili) — Sayın Başkan, sayın senatörler, elimizdeki kanun teklifi üzerinde gerek Millet Meclisi Komisyonunda ve Millet Meclisi Genel Kurulunda, gerek Senato Komisyonunda çok etraflı görüşmeler cereyan etti.

İlk bakışta, bu müzakerelerin her birinde, bu kanun teklifinin Anayasaya aykırı olabileceği hakkında bazı itirazlar ile karşılaştık. Fakat, etraflı bir şekilde incelendiği, işin içyüzüne inildiği zaman, bu kanun ile getirilmek istenen usulün Anayasamıza tamamiyle uygun ve son derecede demokratik bir usul olduğu neticesine varmış bulunmaktadı.

Mâruzatıma Sayın Özgüneş'in, getiriliş zamanı bakımından bu kanunun ekspres kanunlar arasında sayılması mümkün olduğu yolundaki beyanından başlamak isterim. Bu kanun teklifi, şimdi rapora baktım, dörtbuçuk ay evvel Meclis Başkanlığına tevdi edilmiştir. Demek ki; dörtbuçuk aydan beri komisyonlarda ve herkesin bildiği gibi, parti gruplarında, Meclis Genel Kurulunda incelenmektedir. Tetkikat hakikatte uzun sürmüştür. Hattâ kanun gecikmiştir.