

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2015 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----O-----

19.11.2014

İ Ç İ N D E K İ L E R

- ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
- Orman Genel Müdürlüğü
- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
- Meteoroloji Genel Müdürlüğü
- Türkiye Su Enstitüsü

- ADALET BAKANLIĞI
- Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu
- Türkiye Adalet Akademisi
- ANAYASA MAHKEMESİ
- YARGITAY
- DANIŞTAY
- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
İZZET ÇETİN (Ankara).....	4
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar)	5
VAHAP SEÇER (Mersin).....	13
SADIK BADAĞ (Antalya)	15
MEHMET GÜNAL (Antalya)	16
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	17
MELDA ONUR (İstanbul)	19
SEYFETTİN YILMAZ (Adana).....	20
İKİNCİ OTURUM	22
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	22
ERKAN AKÇAY (Manisa)	23
GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara).....	25
MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli)	27
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar)	29
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	29
ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul).....	31
HAYDAR AKAR (Kocaeli).....	32
CAHİT BAĞCI (Çorum)	33
SÜMER ORAL (Manisa).....	34

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	36
İZZET ÇETİN (Ankara).....	37
SAKİNE ÖZ (Manisa)	39
MUSA ÇAM (İzmir).....	40
NURETTİN DEMİR (Muğla)	42
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	43
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	45
UĞUR AYDEMİR (Manisa)	47
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa)	48
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis).....	49
RECAİ BERBER (Manisa).....	50
ÖNDER MATLI (Bursa).....	51
MUSTAFA ŞAHİN (Malatya)	52
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	54
AHMET ARSLAN (Kars).....	56
ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep)	57
SORULAR VE CEVAPLAR	58
GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara).....	58
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	58
İZZET ÇETİN (Ankara).....	58
HAYDAR AKAR (Kocaeli).....	59
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa).....	59
MELDA ONUR (İstanbul)	59
MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli)	59
ADNAN KESKİN (Denizli).....	60
ERKAN AKÇAY (Manisa)	60
SALİH KOCA (Eskişehir).....	60
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa)	60
SEYFETTİN YILMAZ (Adana) –	60
MUSA ÇAM (İzmir).....	61
MUSTAFA BALOĞLU (Konya).....	61
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	61
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	61
NURETTİN DEMİR (Muğla)	62
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane)	62
ÖNDER MATLI (Bursa).....	62
ALİ SERİNDAG (Gaziantep)	62
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar)	63
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	70
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	70
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	71
MEHMET GÜNAL (Antalya)	71
PROGRAMLAR	71
ÜÇÜNCÜ OTURUM	72
ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat).....	72
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	77
MEHMET GÜNAL (Antalya)	80
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	82
FATİH ŞAHİN (Ankara)	84
LEVENT GÖK (Ankara)	86
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	88
ADNAN KESKİN (Denizli).....	91
SALİH KOCA (Eskişehir).....	93
İZZET ÇETİN (Ankara).....	94
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	98
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	99

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

DÖRDÜNCÜ OTURUM.....	101
VAHAP SEÇER (Mersin).....	101
MUSA ÇAM (İzmir).....	103
NURETTİN DEMİR (Muğla)	105
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	106
MUSTAFA ŞAHİN (Malatya)	107
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	108
SORULAR VE CEVAPLAR	110
ADNAN KESKİN (Denizli).....	110
ADİL ZOZANİ (Hakkâri)	111
NURETTİN DEMİR (Muğla)	111
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	111
ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat).....	112
PROGRAMLAR	115
Kapanma Saati: 03.24	115

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

19 Kasım 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.07

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlnur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok Değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 14'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Orman Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Meteoroloji Genel Müdürlüğü ile Türkiye Su Enstitüsünün bütçe, kesin hesap ve Sayıştay raporları bulunmaktadır.

Şimdi sunumunu yapmak üzere Bakanımıza söz vereceğim.

Önce usul talebi var.

Sayın Badak, sizin de mi?

SADIK BADAK (Antalya) – Hayır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, bütçe görüşmelerinin sonuna doğru yaklaşıyoruz belki ama daha yedi-sekiz bakanlığımız var. Çalışma koşulları ve çalışma ortamı sağlıklı bütçe görüşmelerine elverişli değil.

Sayın Başkan...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dinlemiyor ki. Sayın Başkan dinlemiyor, sen boşa konuşuyorsun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Başkan Yardımcısı, üyeniz konuşuyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizim sağlığımızla ilgilenmiyor ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, usul hakkında söz almışsam Divana hitaben konuşuyordumdur. Yani Divan olarak...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Görebilsek sizi... Görmüyoruz ki!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama sen bilerek yapıyorsun onu Sayın Bilgiç. Lütfen, yani ciddi olalım, ciddi bir konu gündeme getireceğim çünkü hepimiz insanız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şu şeyi biraz indirir misiniz. Kameraman arkadaşlar, göremiyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen.

BAŞKAN – Kameraman arkadaşlar, konuşmacıyı göremiyorum. Şöyle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, aranızda konuşmazsanız duyarsınız, görmenize gerek yok, duyun yeter.

BAŞKAN – Ama görmeden olmuyor sizi.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi çalışmalarımızın belki son haftasına girdik ama çalışma ortamımız, çalışma koşullarımız normal bir insanın çalışma koşullarına elverişli değil. Azami çalışma süresini çok aşan miktarlarda çalışıyoruz. Çalışmaktan kaçınacak değiliz ama bütçe görüşmelerini sağlıklı yürütemiyoruz. Bunu iki nedenden yürütemiyoruz. Bir, çalışma ortamı açısından; iki, çalışma süresi açısından. Bir yandan havasız ve yetersiz oksijenle çalışma koşulları elverişli değil ama gündüz sabah 10.00'da, 11.00'de -bugün tabii gidiş saatine göre 12.00'de- giriyoruz Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak, günde iki bakanlık görüşüyoruz. İkinci bakanlık...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Dün sen erken kaçtın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, ben saat biri çeyrek geçe kaçtım sabaha karşı, onu söylüyorum.

BAŞKAN – Yok, ayrıldı arkadaşımız buradan. Lütfen... "Kaçma" tabiri yakışsınız olur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çünkü dayanacak gücüm kalmadı arkadaşlar. Başıma ağırlar girdi. Saat on birden gece saat bir buçuğa kadar...

BAŞKAN – Sayın Çetin, kimse öyle bir şey diyemez. Sizin ayrıldığınızı biliyorum, söylediniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...aralıksız... Dayanamadık. Ben ayrıldım.

BAŞKAN – Biliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, üzerimize düşen görevi sağlıklı yerine getiremediğimizi görüyorum. Sadece bizim değil. Belki bir bakanlık gittikten sonra diğer bakanlığın personeli dinç olarak gelebiliyor ama bütçe görüşmelerinde gerçekten takatimiz kalmıyor.

Sayın Başkan, yasalardaki ve mevzuattaki düzenlemeye baktığımız zaman elli beş günlük bir süremiz vardı. Biz bunun yaklaşık yirmi bir gününü, üç haftasını burada kullanıyoruz. Bir kısmı Genel Kurulda kullanılacak ama bu kadar sıkıştırmaya gerek yok. Eğer mümkünse günde 2 bakanlık yerine -giderek, tabii, yoğunluk, çalışma fiziken de yordu belki- günde 1'e düşürelim, arkaya atalım görüşmeleri diye ya da...

Bir çalışma yöntemini gözden geçirelim çünkü ben akşam Sayın Bakanımıza soru sordum, cevabını alacak takatim kalmadı burada. O nedenle bu sorumluluk size ait bir sorumluluk. Düzenlemeyi lütfen yapınız. Bakanlıklara bildirin ya da ertesi gün çalışma süremizi koyalım, ertesi güne de tecavüz etmeyelim. Yani saat iki, üç, sabaha karşı eve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

gidip ertesi sabah buraya sağlıklı gelme, sağlıklı bütçe görüşmesi yapmanın olanağı yok. Bütün arkadaşlar da konudan belki mustarip ama dile getiren arkadaşlarımız olmuyor. Bu konuyu bir karara bağlamanızı rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Hem talebinizi hem görüşlerinizi değerlendireceğiz. Bundan sonra, bugün 2 bakanlık varsa yarın 1 bakanlık yapmak suretiyle, o şekilde düzenleme yapalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii canım. Aslında 2 bakanlığı öbür tarafa...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, size sunumunuzu yapmak üzere söz vermeden önce bürokrat arkadaşlarımız kendilerini bir tanıtırlarsa sırasıyla.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, mikrofonunuzu açıyorum.

Bir otuz dakika süre veriyorum ama yetmezse ilave süre vereceğiz.

Yani Sayın Bakan bütün her şeyi anlatmaya kalkarsa iki saat de yetmez, biliyoruz ama özetleyeceğini ve böyle hap gibi bize sunacağını biliyoruz Sayın Bakanımızın.

Buyurun Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Plan ve Bütçe Komisyonunun Değerli Başkanı, değerli başkan yardımcıları, Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar, basınımızın kıymetli temsilcileri, hanımefendiler, beyefendiler; öncelikle sizleri saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Hayırlı olmasını dileyerek sunumuma başlıyorum.

Özellikle temel vazifemiz, koruma, kullanma ilkesiyle bütün canlıların hayat standardının yükseltilmesi maksadıyla orman ve su kaynaklarının geliştirilmesi ve tabiatın korunması için gayret ediyoruz, çalışıyoruz.

Özellikle ormanların korunması, geliştirilmesi, işletilmesi ve çölleşme ile erozyonla mücadele, tabiatın korunması, korunan alanların geliştirilmesi ve işletilmesi, suyun yönetimi, su yapılarının inşa edilmesi ve milletimizin hizmetine sunulması, ayrıca meteorolojik hadiselerin izlenmesi ve birtakım meteorolojik verilerin, dataların üretilmesi maksadıyla Bakanlığımız gece gündüz çalışıyor.

Bakanlığımızda şu anda 68 bin 730 personel var. 2015 yılı bütçemiz, Bakanlığımızın toplam bütçesi, bağlı kuruluşlarla birlikte yaklaşık olarak 13 milyar 119 bin 588 TL. Bakanlığımız aslında yatırımcı bir bakanlık, ülkemizin önde gelen yatırımcı bakanlıklarından birisi. Bakanlığımızın en büyük yatırımcı kurumları olarak Devlet Su İşleri, Orman Genel Müdürlüğü, Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğü, Meteoroloji Genel Müdürlüğü, ayrıca Su Yönetimi Genel Müdürlüğü, Türkiye Su Enstitüsü, SUEN ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü olmak üzere gerçekten çok büyük faaliyet gösteren genel müdürlükleri mevcut.

Personel durumuyla ilgili kısaca bakarsak, personelimiz toplam olarak 68 bin 730. Bunlardan memur olarak 32 bin memurumuz var, sözleşmeli 187; kadrolu işçi 26 bin 562, geçici personel 1.289, geçici işçi de 8.446, kısmi zamanlı çalışan rasatçı da 73 olmak üzere toplam 68 bin 730 elemanımız mevcut.

2015 yılındaki bütçe teklifimiz Bakanlık ve bağlı birimlerin 513 milyon 292 bin TL, Devlet Su İşleri 9 milyar 796 bin 72 TL, OGM 2 milyar 567 bin 630 TL, Meteoroloji Genel Müdürlüğü 238 bin 423 TL ve Türkiye Su Enstitüsü de 4 milyon 170 bin TL olmak üzere toplam 13 milyar 119 bin 588 TL teklif edilmiştir.

Teşkilat yapımıza baktığımız zaman, müsteşar ve müsteşar yardımcıları, Bakan Yardımcımız tabii ki, merkez teşkilatımız, değişik birimler var. Bağlı kuruluşlar da, az önce arz ettim, başlıca bağlı kuruluşlarımız DSİ, Orman Genel Müdürlüğü, Meteoroloji Genel Müdürlüğü ve Türkiye Su Enstitüsüdür. Bunların ayrıca bölge teşkilatları var. Bunlardan DSİ'nin 26 bölgesi mevcut, OGM'nin 27 bölgesi, Meteoroloji Genel Müdürlüğünün 15 bölgesi ve Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğünde 15 bölge müdürlüğü mevcuttur efendim.

Son on iki yılda Bakanlık olarak biz 75 milyar TL'lik yatırım gerçekleştirdik. Bunlardan özellikle ormancılık faaliyetleri genelde 2 genel müdürlük tarafından yürütülüyor. Birisi taşra teşkilatı olmayan Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü, diğeri de Orman Genel Müdürlüğü; 2 tane genel müdürlük faaliyet gösteriyor. Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü, özellikle çölleşme ve erozyonla daha etkili mücadele etmek ve plan ve projeler hazırlamak... Yani bunlar sadece plan hazırlıyor, proje hazırlıyor, taşra teşkilatı yok, taşra teşkilatındaki hizmetleri de Orman Genel Müdürlüğü yapıyor, bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

2011 yılında kuruldu. Orman Genel Müdürlüğümüz Türkiye'nin en köklü kurumlarından birisi. Temel vazifeleri ülkemizin ağaçlandırılması, ormanların korunması ve geliştirilmesi, ayrıca ormanların işletilmesi, orman yangınlarıyla mücadele, orman köylülerinin desteklenmesi gibi faaliyetleri söz konusu.

Ormanlarımıza baktığımız zaman, toplam orman alanımız Türkiye'nin yüzde 27,7'sini teşkil ediyor. Hektar olarak Türkiye'nin yüz ölçümü 78 milyon hektar, ormanlarımızın alanı ise 21,7 milyon hektardır.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; şunu özetle vurgulamak istiyorum: Dünyada pek çok ülkede ormanlık alanlar hızla azalırken -bunu gururla ifade ediyorum- Türkiye'de ormanlık alanlar gerçekten artıyor. Hem alan olarak artıyor hem de odun serveti olarak artıyor. Bakın, burada kayıtlar. Tabii, bütün ormancılara teşekkür ediyorum ben geçmişten bugüne kadar. 1972'de orman varlığımız 20,2 milyon hektarken bugün, 2012 yılı sonunda 21,7 milyon hektara yükselmiştir. Yani yaklaşık son on iki yılda da 9 bin hektarlık bir artış, 9 milyon dekarlık bir artış söz konusu. Gerçekten zaten bu bütün dünyanın dikkatini çekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Peki, orman varlığımız alan olarak artarken odun serveti dediğimiz ormanlardaki ağaçların toplam hacmine baktığımız zaman bu da artıyor. Yani yaklaşık 1974'ten bu yana yüzde 25'lik bir artış söz konusu. Bakın, 1972 yılında odun servetimiz, ağaç servetimiz 936 milyon metreküp iken 2012 yılı sonunda yaklaşık 1 milyar 510 metreküpe ulaşmıştır ki gerçekten bu çok önemli. 2012'yle 2014 yılları arasında da büyük bir yükseliş var, bunu da dikkatlerinize sunmak istiyorum.

Fidan üretimi, fidan çok önemli çünkü ağaçlandırmak için fidan gerekiyor. Biz fidan üretimine gerçekten büyük hız verdik yani 2002'de fidanlıklarda 117 milyon fidan üretilirken 2013 yılında 401 milyon adete yükselttik, hatta bu üretilen fidanlar geçmişte parayla satılıyordu, biz parayla satışı kaldırdık, proje getiren bütün belediyelere, muhtarlıklara, kamu kurum ve kuruluşlarına, hatta vatandaşlara ücretsiz dağıtıyoruz, onu da özetle vurgulamak istiyorum. Fidan borsası çok önemli, Türkiye'de bir fidan borsası yoktu. Sakarya'da Sapanca Gölü'nün kenarında bir alanda fidan borsasını kurduk, inşallah özel sektörle beraber Türkiye'de fidancılığı, süs bitkilerini daha da geliştirmek istiyoruz, hatta Türkiye'yi bir fidan ve süs bitkisi üretim ve ihracat merkezi hâline dönüştürmek istiyoruz. Bu konuda her türlü desteği vereceğiz, özetle vurgulamak istiyorum.

Biliyorsunuz, ağaçlandırma seferberliği geçmiş yıllarda da yapılmış ama biz 2008-2012 yılları arasında büyük bir seferberlik gerçekleştirdik. Ağaçlandırma ve bozuk orman alanlarının ıslahında beş yılda 2 milyon 300 bin hektarlık alanda çalışma şeklinde bir hedef koymuştuk ama bu hedefler aşıldı, 2 milyon 430 bin hektarlık alanda çalışma yaparak gerçekten bir rekora imza attık, bu da bütün ormancılarımız için gurur vesilesi oldu. Ağaçlandırma çalışmalarını hızlandırdık yani mesela 2012 yılında gerçekten yaklaşık olarak 500 bin hektarlık alanda ağaçlandırma ve bozuk ormanların ıslahını yaptık yani geçmiş yıllara göre 7 kat artırılmıştır. Bir de ağaçlandırma... Bakın, ağaçlandırmada gerçekten Orman teşkilatımız büyük bir gayret gösterdi, herkese teşekkür ediyorum. Kamu kurum ve kuruluşları, bakanlıklar, sivil toplum kuruluşları ve vatandaşlara ben gönülden teşekkür ediyorum. Daha önce bilhassa yol kenarlarına diktığımız fidanlar sökülürdü ama şu anda dikilen fidanları hiç kimse sökmediği gibi -bütün vatandaşlarıma ben buradan teşekkür ediyorum- hakikaten herkes fidanın önemini kavradı. Dolayısıyla, biz özellikle 2003-2014 yılları arasında 4 milyon 112 bin hektar alanda çalışma yaptık ve bu tarihe kadar 3 milyar 250 milyon adet fidanı toprakla buluşturduk.

Ağaçlandırma seferberliği kapsamında bir de şunu özetle vurgulamak istiyorum değerli vekillerim: Geçmişte Orman teşkilatı Türkiye'nin sadece 27,7'lik ormanlık alanında çalışma yaparken 2011 yılında yaptığımız değişiklikle artık Orman teşkilatı Türkiye'nin her noktasında hizmet edebilir hâle geldi. Misal, okul bahçeleri, üniversite kampüsleri, hastane bahçeleri, ibadethaneler, mezarlıklar, kara yolu kenarları ağaçlandırılıyor artık çünkü aynı zamanda Orman teşkilatının vazifeleri içine alındı bu. Ayrıca bir de ilk defa eylem planları hazırlamaya başladık. Mesela Sedir Eylem Planı, 2005-2014 yani mesela Kayseri'de helikopterle sedir tohumlarını atmıştık. Bakın, beş yıl sonra -resme bakabilirsene- yaklaşık olarak sedirler 77 santimetreye yüksekliğe ulaştı, gerçekten bu da çok önemli. Bizim planladığımız 96 bin hektardan beş yılda gerçekleşen 130 bin hektarlık alana ulaştı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani bu bizim kafamızı iyice karıştırıyor, bir de böyle bir şey çıktı.

BAŞKAN – Takip ettiğiniz sunum var mı ayrıca Sayın Bakanım? Cd olarak galiba dağıtılacak demişlerdi ama.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kitap dağıttık efendim, kitapta çok detaylı var bunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama biz takip edemiyoruz şu an.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Takip etme, izleme ve de sunumunuz, bir oraya baksak burayı kaçırıyoruz.

BAŞKAN – İrticalen yapıyor şimdi, basılı bir şey yok yazılı, ayrıca buradan anlatıyor Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet ama istiyorsanız onun cd'sini verebiliriz size ayrıca ama zaten kitapta hepsi var efendim.

Bir de şehir ormanları kurduk, her ilde şehir ormanı kuruldu, gerçekten bu çok faydalı oldu. Bugüne kadar 123 adet şehir ormanı tesis ettik, vatandaşlara da bilhassa ağaç sevgisini aşılamak, tatil günlerinde, hafta sonlarından çoluğuyla çocuğuyla rahatça orada dinlenmesi maksadıyla şehir ormanları kurduk.

Erozyonla mücadele çalışmalarımız devam ediyor. Bakın, efendim, erozyonla mücadelede şunu özetle vurgulayayım: Yani bizim 70'li yıllarda yılda 500 milyon ton toprak kaybımız oluyordu yani bu topraklar kayboluyordu ama yapılan erozyon çalışmaları, ağaçlandırma çalışmaları ile biz erozyonu büyük ölçüde önledik, 500 milyon tonu 178 milyon tona indirdik. İnşallah, bu çalışmalarımız devam ediyor, bunu daha da aşağı çekme konusunda büyük bir gayret içindeyiz. Nitekim 2003-2014 ekim ayı itibarıyla toplam 694 bin hektar alanda erozyon kontrol çalışmaları yapıldı. Bakın, nereden nereye, görüyorsunuz, bütün Türkiye'de bu çalışmayı yapıyoruz.

Havza rehabilitasyon projeleri hazırlıyoruz. Elâzığ, Bingöl, Muş'ta, Şanlıurfa'da, Hadim ve Konya Taşkent'te, Karaman Ayrancı'da, Afyonkarahisar'da, Konya kapalı havzasında havza rehabilitasyon projelerimiz süratle devam ediyor. Ayrıca yeni eylem planları hazırladık, bunlardan bir kısmını görmek mümkün. Mesela şu anda beş yılda 1 milyon 400 bin hektar alanda erozyonla mücadele çalışması yapacağız yani seferberlikten sonra yeni eylem planlarıyla çalışmalarımız devam ediyor. Efendim, yukarı havzalarda özellikle 227 noktada, sel havzasında çalışma yapacağız. Bu çok önemli çünkü özellikle mühendislikte bir usul var yani yukarı havza dediğimiz alanda eğer erozyon kontrolünde birtakım tersip bentleri ve teraslama çalışmaları, ağaçlandırma, yeşillendirme, mera ıslahları yapılmazsa yağın yağmur aniden akışa geçiyor, alt kesimdeki yerleşim alanları, tarlaları tamamen sel baskınına maruz bırakıyor. Dolayısıyla, biz bu konuda sadece DSİ dere ıslahı yapmakla kalmıyor, şu anda Orman Genel Müdürlüğü, Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü ve DSİ birlikte büyük bir yukarı havza sel kontrol çalışmaları yapıyor. Bunun dışında bir de 400 baraj ve gölette yeşil kuşak ağaçlandırması çalışmaları başladı. Ayrıca maden sahalarını rehabilite etmek için büyük bir eylem planı hazırladığımızı burada vurgulamak istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

Ayrıca bal ormanı gerçekten çok faydalı oldu. Efendim, şimdi, geçmişte arı kovanları normal ormanlara sokulmazken şu anda biz arıcılar için özellikle kovanlarını yerleştirebilecekleri alanlar hazırlıyoruz orman içinde, tamamen bu alanları koruyoruz. Ziraî mücadele ilaçlarından ve gübrelere tamamen azade bir alanda arı kovanlarının konacağı, hangi balı istiyorsa –kestane balı mı, çiçek balı mı, çam balı mı- bunları da dikmek suretiyle suyunu da hazırlayarak şu ana kadar 217 adet bal ormanı kurduk. Bunun çok büyük faydası oldu, özellikle biz biliyorsunuz dünyada 6'ncı sıradayken şu anda bal üretiminde Türkiye dünyada 2'nci sıraya yükseldi.

Cevizle ilgili eylem planlarımız var. Ceviz gerçekten çok önemli. Türkiye şu anda cevizin yüzde 65'ini ithal ediyor. Dolayısıyla, büyük bir seferberlik başlattık. Şu anda 13 bin hektar alanda 5 milyon ceviz fidanı dikilecek, çalışmalarımız devam ediyor eylem planımızdaki. Badem keza, 2017 yılı sonuna kadar 19 bin hektar alanda 9 milyon adet aşılı badem fidanını toprakla buluşturacağız, böylece badem ağaçlarımız kısa sürede yüzde 50 oranında artmış olacak.

Bunun dışında Odun Dışı Orman Ürünleri Eylem Planı hazırladık. Efendim, yabanıl meyve, türüf mantarı, salep, sakız, bunlar gerçekten çok önemli. Değerli vekillerim, özellikle şunu vurgulamak istiyorum: Yani bir eylem planı yaparken kim neyi, ne zaman, nasıl yapacak, hepsi belli, bu kitapçıklar var. Emrettiğiniz zaman bu kitapçıkları sizlere takdim ederiz, tavsiyeleriniz ve tenkitleriniz varsa bunları almak bizim için de gerçekten büyük bir bahtiyarlık vesilesi. Başka teklif ettiğiniz, özellikle eylem planları olursa onları da yapmaya hazırız.

Odun dışı orman ürünleri aslında dünyada çok büyük revaçta olan bir husus. Biz 2013 yılında 246 bin ton olan üretimi, 2014 yılı sonunda, bu yılın sonunda 300 bin tona çıkaracağız ve böylece ülke ekonomisine 623 milyon TL'lik bir katkı sağlayacağız. Bunun fıstık çamından tutunuz da değişik türdeki odun dışı ürünlere kadar büyük oranda geliri orman köylülerine veriliyor.

Bir diğer husus da -bu da çok önemli- efendim, biliyorsunuz dünyada "tamamlayıcı tıp" adıyla bir alan gelişmeye başladı. Hatta Çin birtakım tahminlere göre yılda 100 milyar dolarlık bir ihracat yapıyor bu tür bitkilerden; itri bitkiler, kokulu bitkiler. Bunlar genelde tamamlayıcı tıp olarak kullanılıyor ama Türkiye'de bunu geliştirmek için biz ilk defa "Tıbbi ve İtri Bitkiler Merkezi" kurduk, üniversitelerimizde çalışıyoruz, ilk ürünleri de alınmaya başladı. İnşallah bu tıp alanında... Çünkü bütün şifalı bitkiler ormanlarda. O bakımdan, bunları değerlendirmek lazım diye düşünüyorum.

Orman köylülerini kaldırmak için çalışma yapıyoruz çünkü kırsal nüfusun yaklaşık olarak yüzde 40'ı ormanlarda yaşıyor, orman köylüsü. Peki, biz ne yapıyoruz? Orman köylüsüne doğrudan veya dolaylı olarak on iki yılda biz 10 milyar TL'lik ödeme yaptık. Bunlar kesimler, diğer odun dışı ürünler, ORKÖY destekleri vesaire. Mesela ORKÖY destekleri veriyoruz; süt sığırcılığı, süt koyuncululuğu, seracılık, fenni arıcılık, besi sığırcılığı, koyunculuk, kültür mantarcılığı, mandacılık. Hatta şu anda daha başka birtakım sektörlerde de kendilerine gelir artırıcı, ekonomik maksatlı projelerle destek veriyoruz. Bu yıl da 97 milyon TL bir doğrudan destek sağlayacağız. Kendilerinin çalışarak sağladıkları ekim, kesim vesaire hariç olmak üzere, bu yıl 97 milyon TL'lik ilave bir destek vereceğiz.

Ayrıca, tabii, ormanlardan maksat, odun üretmek. Odun üretimini artırıyoruz. Yalnız bazen medyada şöyle bir yanlış anlayış var: Yani, hiçbir ağaç kesilmeyecek diye bir durum söz konusu değil. Bütün dünyada belli bir yaşa gelen ağaçlar kesiliyor, gençleştiriliyor, o maksatla daha da iyi büyümesi sağlanıyor ve buradan da gelir elde ediliyor. Biz hem odun servetini artırıyoruz hem de odun üretimini artırarak özellikle endüstriye bir destek sağlıyoruz. Mesela şu anda, 2014 yılında, 14,7 milyon metreküplük bir üretim gerçekleşecek. Bunlardan 14,7 milyon metreküp endüstriyel odun ve 5 milyon metreküp yakacak odun üretimi olmak üzere, yaklaşık 20 milyon metreküp üretim programda. Yalnız, özellikle bizdeki kesimler veya üretim maalesef ihtiyacı karşılamıyor. Türkiye'nin yıllık odun ve kereste tüketimi 29 milyon metreküp, bunun ancak bir kısmını karşılayabiliyoruz. İnşallah zaman içinde ormanlarımızı daha da geliştirmek suretiyle, bozuk ormanları ıslah etmek suretiyle üretimi daha da artıracacağız.

Sertifikalı ormanlar, biliyorsunuz mobilya sektöründe kullanılan keresteler ihracat edilirken sertifikalı olup olmadığına bakılıyor. Dolayısıyla, biz bundan üç yıl önce başladık, sertifikalı ormanları hızla artırıyoruz. Şu anda yüzde 11'i sertifikalı ama bunu daha da artırmayı planlıyoruz.

Efendim, kadastrо çalışmaları. Değerli vekillerim, kadastrо çalışmaları çok önemli. Geçmişte orman kadastrоsu kendi başına bir çalışma yapıyordu ama biz bunu özellikle Hükümetimiz döneminde değiştirdik. Orman kadastrоsu ile tapu kadastrоsuna birlikte çalışıyor artık. Bunun çok büyük faydası oldu çünkü itirazlar hızla azalmaya başladı. Ve hatta şu anda -ormanların tapusu yoktu- ilk defa bütün ormanların tapusunu almak için harekete geçtik. Şu ana kadar Türkiye ormanlarının yüzde 91'inin kadastrоsu tamamlandı, yüzde 77'sinin de tapuya tescili tamamlandı. Ben hatta bu tapuları aldım, topluca Orman Genel Müdürlüğüne teslim ettim. Hedefimiz 2015 yılı sonuna kadar ormanların tamamının tapusunu almak. Tapusu olunca ihtilaflar da ortadan kalkıyor. Dolayısıyla, hedefimiz bu. Bu konuda Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli milletvekillerinin desteğini istiyoruz, bir miktar maddi desteğe ihtiyacımız var. Yani, tapusunun inşallah önümüzdeki yıl sonunda tamamını alacağız.

Bir de orman izinleri. Biliyorsunuz, orman izinlerini biz değişik maksatlarla veriyoruz. Şu anda ormanlarımızda toplam 491.164 hektar alanda 72.716 adet izin verilmiş. Yalnız bu izinlerin yüzde 37'si savunma ve ulaşım maksatlı izinler yani bunu özetle belirtiyim. Bu tabloya baktığımız zaman veya kitapçıkta da var, bunlardan enerji izinleri yüzde 0,8 yani binde 8'ini kapsıyor. Maden izinleri ise yüzde 0,2 yani binde 2'sini kapsıyor, bunu da özetle dikkatlerinize sunmak istiyorum. Yani, orman alanlarının çok cüzi bir kısmı enerji ve maden izni olarak izni tahsis ediliyor. Zaten bunlar da gerektiği zaman rehabilite edilmek üzere teslim alınıyor, tekrar ormanlık hâle getiriliyor.

Orman zararlılarıyla mücadelede biz kimyasal mücadele yapmak istemiyoruz, tamamen biyolojik mücadele yapıyoruz, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

Bir de kısaca orman yangınlarından bahsedeyim. Efendim, Türkiye'nin yüzde 58'i orman yangınlarına hassas. Yansıda görüleceği üzere, koyu kırmızı olanlar çok hassas alanlar, bilhassa Ege ve Akdeniz Bölgesi. Renkler açıldıkça

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

orman yangınları riski azalıyor. Peki, biz buna karşı ne yapıyoruz? 19 bin personelle yangınlarla mücadele etmek için canhıraş bir çalışma içindeyiz; 11 bin tane yangın işçisi, 3 bin tane teknik eleman, 5 bin tane memur olmak üzere, toplam 19 bin elemanla mücadele ediyoruz. Yeteri kadar aracımız var. Gerçekten en son teknolojiyle donatılmış araçlar; 976 arazöz, 283 su tankeri. Şimdi, 504 tane ilk müdahale araçları aldık, bunlar belli yerlere konuşlandırılıyor ve kritik zamanlarda kısa zamanda müdahale imkânı sağlanıyor. İş makinelerimiz var. Yani, netice olarak... Hava araçlarımız, 43 tane hava aracı var.

Bir de efendim, DSI'nin yaptığı çok sayıda gölet var "1000 Günde 1000 Gölet" de bitmek üzere. Ama bu arada daha küçük göletçikleri ve havuzları da orman teşkilatı ormanlar içlerinde inşa ediyor ki hem yaban hayatı için su ihtiyacını karşılamak hem de gerektiğinde helikopterle buradan su alınması maksadıyla bunlar yapılıyor. Şu anda 2.758'e ulaştı havuz ve gölet sayısı.

Gözetleme, haberleşme sistemi var. 776 kule var, yirmi dört saat gözetleniyor. Erken uyarı sistemimiz var, biliyorsunuz, kamera takip sistemi var, 194 tane kamera sistemi.

Bir de yangına müdahale süresi çok önemli. Yangına müdahaleyi ne kadar kısaltırsak yangın büyümeden söndürme imkânı var. Dolayısıyla, biz şu ana kadar on yedi dakikaya indirebildik. Ama bizim önümüzdeki yıl için en geç on beş dakika içinde Türkiye'nin neresinde olursa olsun çıkan yangına müdahale etmek şeklinde bir hedefimiz var. Nitekim, bakın, şurada erken ve etkin mücadele başarıyı da getirdi Değerli Başkanım, değerli vekillerim. Özellikle bakın bu sene hakikaten orman yangınlarında büyük bir başarıya imza attık. Yani, geçmişte yaklaşık 10 bin hektarlık alanda yangın olurken bu sene Allah'a şükürler olsun 3.091 hektarla orman yangınlarıyla mücadelede gerçekten bir rekora imza attık. Çıkan orman yangın sayısı da hava şartları çok kurak olmasına rağmen... Bu sene orman teşkilatımız gerçekten çok fedakâr bir şekilde yangınla mücadele etti, çok hızlı müdahale ettik bu da büyük bir başarıyı getirdi.

Bakın, bazen diğer ülkelerle müzakere ediliyor. Bakın, işte mukayese tablosu burada. Yani, biz Akdeniz ülkeleri içinde orman yangınlarıyla mücadelede en başarılı ülkeyiz. Bakın, grafikte gördüğümüz zaman gerçekten Türkiye'deki ormanlık alan ve ne kadar yangın çıktığı da ortada, son on yıldaki rakamlar. Yani, Fransa, İtalya, İspanya, Portekiz, Yunanistan bizden çok daha fazla yangına maruz kalıyor. Komşu ülkelere de yardım ediyoruz. Geçmişte Rusya'dan İsrail'e kadar, efendim, hatta Libya'dan Balkanlara kadar, Kıbrıs dâhil olmak üzere her tarafa müdahale ettik.

Bir de basın mensuplarımıza özellikle vurgulamak istiyorum, ya bu acaba yanan alanlar birerleşme peşkeş mi çekiliyor şeklinde bazen basında böyle iddialar ortaya atılıyor. Şimdi, alanların 1 metrekaresinin dahi başka bir maksatla kullanılması söz konusu değil. Hem Anayasa'nın amir hükmü hem de Bakanlık genelgesiyle en geç bir yıl içinde ağaçlandırma mecburiyeti var. Bunu da bizzat takip ediyoruz ve basın mensuplarımıza yanan alandan 1 metrekaare verilmiş bir yer varsa buyurun gösterin diye hodri meydan diyoruz. Nitekim bakın, İzmir'de 2006 yılında yangın çıkmıştı, şimdi tamamen ağaçlandırıldı.

Bir de başka ülkelere yardım ediyoruz. Mesela, Nijer'de Türkiye-Nijer Dostluk Ormanı kurduk. Ayrıca, değerli milletvekillerim, Değerli Başkanım; Türkiye bilhassa orman yangınlarıyla ve ağaçlandırmayla mücadelede dünyada örnek bir ülke hâline geldi. Nitekim Birleşmiş Milletler Ormancılık Forumu ve Zirvesi ilk defa New York dışında Türkiye'de yapılmıştı. Şimdi, COP 12 12'nci Taraflar Konferansı 2015 yılında Türkiye'de yapılacak yani Birleşmiş Milletlerin Türkiye âdeta önemli bir merkezi oldu. Yani, Ormancılık Zirvesi'nden sonra şimdi Birleşmiş Milletlerin çölleşmeyle mücadeleyle ilgili zirvesi Türkiye'de yapılacak, bunu da özetle belirtiyorum. Bu konuda değerli vekillerimin katkıları olursa, şimdiden davet ediyoruz, katılmalarını da bekliyoruz efendim.

Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün tabiatın korunması, biyoçeşitliliğin korunması, hayvanların korunması gibi çok önemli görevleri var, biliyorsunuz. Bir de şunu gururla ifade ediyorum: Ormanlar gibi korunan alanlarımız Türkiye'de artıyor dünyada azalırken. Nitekim 2002 yılında 3,4 milyon hektarlık korunan alan varken 2014 yılında bugün 6,3 milyon hektar yani neredeyse korunan alan miktarı yüzde 100 arttı. Peki, sayısına bakarsak 952 tane korunan alan vardı 1.760'a çıktı yani bunlar, korunan alanlar gerçekten artıyor. Sayılar arttı: Millî parklar 33'ten 39'a, tabiat parkları 17'den 196'ya arttı, tabiat anıtı 89'dan 112'ye yükseldi. Yani, biz korunabilecek her yer korumak için söz verdik, gereğini yapıyoruz, korumamız da şart.

Bir de biliyorsunuz, biz aynı zamanda Sarıkamış Millî Parkı'nda çok muhteşem bir Sarıkamış Kafkas Cephesi Tanıtım ve Araştırma Merkezi kuruyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tabii, kapsam geniş olduğu için, yarım saat bitti, biz bir on beş dakika daha verelim.

Buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bu Tanıtım ve Araştırma Merkezi inşaatı başladı. Bu gerçekten muhteşem bir tesis olacak. Aynı zamanda Kafkas Araştırma Merkezi de bunun bünyesinde olacak, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

Ayrıca 26 Ağustos İstiklal Harbi nasıl kazanıldı, bunu tanıtmak için, Çanakkale Destanı gibi, aynı zamanda Başkomutanlık Muharebesi panoramik sunum şeklinde bir merkezde tanıtılacak. Biliyorsunuz, Başkomutan Millî Parkı içinde muhteşem bir İstiklal Tanıtım Merkezi kuruyoruz. Önümüzdeki yıl da bunu 26 Ağustosta açmayı planlıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nerede bu Sayın Bakanım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Başkomutan Millî Parkı içinde, Afyonkarahisar'da.

Başkomutan Millî Parkı'nda düzenleme yaptık. Biliyorsunuz, 25 Ağustos 26 Ağustos'a bağlayan gece kahraman ordumuz Şuhut'tan hareketle Kocatepe'ye çıkmış ve 26 Ağustos sabahı Büyük Taarruz emri verilmişti. Her sene, bu bakımdan burasını, Başkomutan Millî Parkı, biz bütün yolları gerek tanıtım birimleri, mola noktaları ve diğer

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Kocatepe Atatürk Anıtı'nı, hepsini ihya ettik, düzenledik, bunu da özetle vurgulamak istiyorum. Değerli vekillerimizi mutlaka 25 Ağustos 26 Ağustos'a bağlayan gece zafer yürüyüşüne davet ediyorum efendim, bütün vekillerimizi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vekil kalacaklar mı? Seçim var arada, dur bakalım.

BAŞKAN – Vekil olarak gitmek şart mı? Vekil olmasak da gideriz Sayın Kaplan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Vekil olanlar vekil olarak gelsin, vekil olmayanların başının üstünde yeri var.

BAŞKAN – Onlar da asil olarak gelir Sayın Bakanım.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gelip de bulmamak var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, gönlümüz vekili olarak teşrif buyurun efendim.

Bir de orada Büyük Taarruz planlandı. Çok tarihî bir ev vardı, onu ihya ettik. Büyük Taarruz Karargâhı, Şuhut Atatürk Evi olarak onu düzenledik.

Spil Dağı'na çok muhteşem hâle getirdik. Spil Dağı'na bütün vekillerimizi bekliyorum. Bakın, muhteşem bir şey. Manisalı vekillerim Spil Dağı'nı bilir. Yani, orada insan gerçekten... Dünyanın en güzel mekânı, Spil Dağı. Yani, buna bekliyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, bekleme, bekleme, götür.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hatta bir toplantıyı da -az önce vekilin birisi söylemişti- orada yapalım efendim. Uludağ Millî Parkı'nda kır evleri kuruyoruz, ayrıca, Kaçkar Dağları Millî Parkı'nda yatırımlar yaptık, Abant Tabiat Parkı'nda Ziyaretçi Tanıtım Merkezi açtık.

Bir de efendim, biz istiyoruz ki, deniz turizmi tamam, Türkiye'de çok gelişti ama şimdi doğa turizmi, tabiat turizmi, yayla turizmi dediğimiz turizmi geliştirmek için 81 ilimizde tabiat turizmi master planı çalışmalarını tamamladık. Bu konuyla ilgilenen vekillerimiz varsa bu kitapçıkları takdim ederiz yani ilinizle ilgili tanıtımı yapabiliriz, yatırımları yapabiliriz efendim.

Mağara tabiat turizmini de açıyoruz ve ziyaretçi sayımız çok arttı, 2 katına çıktı. Biyolojik çeşitliliği koruma faaliyetlerimiz var. Ayrıca, Nuh'un Gemisi veri tabanlı çalışıyoruz. Tabii hayatı destekliyoruz, yani özellikle kanatlı, sülün ve keklik üretilip tabiatı bırakıyoruz ve bırakılan türleri görüyorsunuz burada. Dereleri balıklandırıyoruz. Özellikle 2014 yılında yaklaşık 1 milyon 300 bin adet alabalık yavrusu üreterek orman içi sulara bıraktık. Yaban hayatına kış aylarında yem bırakıyoruz. Hayvan bakımevlerini destekliyoruz efendim illerde ve güzel hayvan barınakları yapıyor. Mesela bu cuma günü Kocaeli'nde gerçekten çok muhteşem bir hayvan rehabilitasyon merkezi kuruldu, onun ziyaretine gideceğiz.

Biraz da su faaliyetlerinden bahsedeyim. DSİ Su Yönetimi Genel Müdürlüğü SUEN tarafından yürütülüyor. Tabii, biliyorsunuz, DSİ Türkiye'nin en köklü kurumlarından birisi, su kaynaklarını koruyor, kaynakları geliştiriyor, tesisleri işletiyor. Bütçesi de az önce arz ettiğim gibi yaklaşık 10 milyar TL civarında. Bunların vazifeleri, su yönetimi... Bir de efendim, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü kurduk, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilatı yok. Planlıyor, havza bazında planlama yapıyor ve bunun faaliyetleri, arazi faaliyetleri DSİ tarafından yapılıyor. Yani, Çölleşmeyle, Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü nasıl plan yapıp Orman teşkilatı arazide bunları uyguluyorsa burada da Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün projelerini DSİ uyguluyor. Türkiye Su Enstitüsü, biliyorsunuz, özellikle suyla ilgili geleceğe yönelik çalışmaları yönlendiriyor, su politikalarını takip ediyor, dünyadaki bütün çalışmaları takip eden çok önemli bir enstitü.

Su potansiyelimiz... Normalde yılda 112 milyar metreküp kullanılabilir suyumuz var. Kişi başına 1.454 metreküp düşüyor. Bunun büyük kısmını sulamada kullanıyoruz, yüzde 73'ünü, 32 milyar metreküpünü. 7 milyar metreküpü içme ve kullanma suyu, 5 milyar metreküpünü de sanayi suyu olarak kullanıyoruz.

Su yönetiminde ilk defa planlı bir yönetime geçtik efendim ve şu anda hakikaten planlı yönetim neticesinde su tesisleri çok gelişti. Görüyorsunuz, şu anda 294 barajımız -bu tarih itibarıyla diyorum- 529 göletimiz var, 823 gölete çıktı. Hidroelektrik santrallerin toplamı 488 adet, sulanan alanı da 59 milyon dekar, yaklaşık 6 milyon hektara yükselttik.

İçme suyunu temin ediyoruz. Şu ana kadar 3,5 milyar metreküp su temin etmişiz şehirlere. Biliyorsunuz, 4 tane atık su arıtma tesislerine başladık ilk defa. 2007 yılında 1053 sayılı Kanun değişince, acil durumlarda DSİ de artık atık su arıtma tesislerini yapabilir hâle geldi.

İnşaatı devam edenler var efendim; 335 tane baraj ve gölet inşaatı devam ediyor, bunların 78'i baraj, HES'lerden de 144 tane devam ediyor. Sulanan alanlar da 25 milyon dekar sulama işletme programında şu anda. 4 tane atık su arıtma tesisi, 8 tane de inşa hâlinde, 12 tane de atık su arıtma tesisi var.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu büyük su, küçük su diye...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bu büyük su efendim şöyle: Küçük su göletleri vesaire, dere ıslahları...

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayıları...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayılarını şimdi vereceğim efendim, küçük su, büyük su sayılarını.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu rakamlar kitapçıkta yok yalnız Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hangisi? Var, hepsi var efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şu biraz önceki göstergeler bu kitapçıkta yok.

BAŞKAN – Tekrar bu sunumu da dağıtacağız arkadaşlar ya CD olarak ya da flaş bellekle.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sunumu da takdim edeceğim efendim, ister flash disk ister CD, hemen size takdim edelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, elimizde olsa onun üzerinden yorum yaparız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, şimdi, on iki yılda 2.252 tesisi tamamlayarak aziz milletimizin hizmetine sunduk. Bunlardan geçen yıl sonuna kadar 270 tane baraj, 167 gölet, 272 büyük sulama tesisi; 70 tane şehre su götürdük; 4 tane atık su ileri biyolojik arıtma tesisini inşa ettik Ergene’de; 1.421 taşkın koruma tesisi -Sayın Bakanım, bu küçük su işlerinde taşkın koruma, 1.421 adet- 48 tane de diğer tesisler var. Dolayısıyla, 2.252 tane tesisi tamamlamışız.

Sulama faaliyetlerinde hedefimiz 85 milyon dekara çıkarmak. Bunlardan biz şu anda yüzde 70’ini sulayabildik, geri kalanını da inşallah 2018 sonuna kadar sulamış olacağız.

Görüldüğü gibi, burada DSİ tarafından sulanan alanlar hızla artıyor efendim, 2015 hedefi de 40 milyon dekara yükselteceğiz. Sulamada bir de şunu özetle vurgulamak istiyorum: Geçmişte “klasik sistem” dediğimiz iptidai sulama vardı, biz bunu terk ettik. 2003 öncesi borulu yüzde 6 iken, şimdi boruluyu yüzde 83’e çıkarıyoruz çünkü artık borulu sistem su tasarrufu açısından çok önemli, o bakımdan borulu sisteme geçtik.

Sulamada Bin Gölet sulamasını da hayata geçirdik, 1 Ocak 2012’de, saat 08.59’da düğmeye basıldı. Bu sene sonunda bitiyor, inşallah bunu da tamamlayacağız.

Nitekim, bakın, bizim dönem dâhil, 1954’ten 2011 yılı sonuna kadar elli yedi yılda 461 gölet yapılmışken biz 2012-2014 yılı sonuna kadar 1 tanesi Kıbrıs’ta olmak üzere 1.001 tane göleti inşa edeceğiz.

Göl-Su’nun çok büyük faydaları var efendim, bu göl suları çok faydalı. Yani, bunun maliyeti çok düşük ama faydası çok büyük, onu özetle vurgulamak istiyorum.

Bir de şu tabloda da bitenler, tamamlananlar şu ana kadar 676 tane, 325 tanesi de şu anda inşaat programında, 1.001 tane ama bu daha devam edecek, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kaçak saray da 1.001 odalı ya, ondan mı esinlendiniz?

BAŞKAN – Sayın Çetin...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kaçak saray değil, onun da ruhsatı var, merak etme, onunla ilgili bilgi veririm.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ben sayıya takıldım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, işte nereden esinlendik? Bakın, şurada görün, geçmişte 2003 yılı öncesi, o zaman bakın, şuna bakın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye 1.001 diye... 1.002 olsa ona demezdim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – On iki yılda aşağı yukarı 43 milyona bir göleti...

BAŞKAN – 1 tanesi Kıbrıs’ta, bin tanesi Türkiye’de.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – ...biz şu anda bir buçuk yılda 6 milyon TL’ye sulamalarıyla birlikte bitiriyoruz, aradaki farkı görün işte. Artışın sebebi, maliyetlerde büyük bir düşüş var, hedef var, şevk ve heyecan var bizde; fark bu işte, bir de tüyü bitmemiş yetimin hakkını koruyoruz öyle. İşte 1.001 gölet.

Bakın, daha önce Kandıra’da, aynı yükseklikte, 30 metre yükseklikteki gölet sadece sulama hariç 43 milyona çıkmış. Biz Uşak’ta aynı yükseklikte, 30 metre yükseklikte sulaması dâhil on beş ayda bitirdik, 6 milyon TL; bunun gibi yüzlerce misal verebilirim. Neden?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – On iki ay mı, yıl mı Sayın Bakanım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hangisi?

BAŞKAN – On iki yıl.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – On iki yıl efendim.

Bunun gibi çok misal var, hatta dün DSİ Genel Müdürüm daha başka orijinal bir misal daha verdi, hep böyle yani. Ama, biz, getirdiğimiz teknoloji, tecrübe, bir de gerçekten işi takip neticesinde bu noktaya geliyoruz.

Enerji potansiyelinde 168 milyar kilovatsaatlık bir potansiyelimiz var ama bunu şu anda büyük gayretlere rağmen 82,5 milyar kilovatsaate yükselttik ama hedefimiz şu anda bunu 168 milyar kilovatsaate yükseltmek. Bununla ilgili, bakın, 26’dan 82,5 milyar kilovatsaate yükseltmişiz, yılda 11 milyar TL’lik doğal gaz ithalatından kurtulduk, bunun faydası bu. Hedefimiz de -Allah nasip ederse- 2023 yılından önce yılda 180 milyar kilovatsaate çıkarmak, 180 milyar kilovatsaat.

Enerji de milat gerçekleştirdik, 60 milyar dolar civarında devletin yatırım yükünü kaldırdık. Yani, özellikle ikili iş birliği Hükümetimizden önce pek çok ülkeyle yapılmış, konsorsiyumlara pazarlık suretiyle verilmesi planlanmış ikili iş birliği anlaşmaları vardı. Onların hepsini tamamen kaldırdık. Neticede, şu anda özel sektör, hazineye hiçbir yük getirmeden, hazine garantisi olmadan kendileri yapıyor ve özel piyasaya satıyor yani.

52 milyar dolar borçlanma yükünü kaldırdık, 26 tane proje 5.600 megavatlık kurulu güçteki ikili iş birliği anlaşmaları artık yerli kaynak, yerli mühendis, yerli müteahhitte, hazine yükü olmadan, devlete bir kuruş yük olmadan yapılıyor, çoğu da yapıldı. Nitekim, bazı büyük barajları, Muratlı, Borçka, Deriner, Kürtün, Obruk, Torul, Çınarcık, Batman, Ermenek, Akköprü... Şimdi, Alaköprü de bitti Mersin’de.

İçme suyundan kısaca bahsedeyim. Efendim, içme suyunda -biliyorsunuz- nüfusu 100 bin kriteri vardı 2007 yılından önce yani biz nüfusu 100 binden büyük şehirlere su temin ederken 2007 yılında bu kriter kalktı. Dolayısıyla, biz hemen eylem planı hazırladık. 2040-2050 yıllarına kadar eylem planlarıyla şu ana kadar su olmayan 70 adet şehre su götürdük ve 41 milyon kişiye ilave su vermişiz. Şu anda 39 tane proje de devam ediyor, 18 milyon kişiye daha ileride, gelecek için, şu anda değil, 2040 yılı veya 2050 yılı ihtiyaçlarını karşılamak üzere suyu temin ediyoruz. Bakın, bütün şunlar su getirdiğimiz iller, aşağı yukarı Türkiye’nin hemen hemen tamamına büyük ölçüde suyu getirdik.

7 milyon metreküp suyu arıtacak muazzam arıtma tesisleri kurduk. Melen Projesi’ni tamamladık, hatta ilk defa Asya’dan Avrupa’ya suyu ileten biziz; şu tüneli görüyorsunuz, muhteşem bir tünelle suyu Avrupa’ya ilettik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

İzmir'e 2 metre çapında, içinden otomobil geçen çapta, 105,5 kilometre uzunluğunda dev isale hatlarıyla yılda 59 milyon metreküp suyu İzmir'e götüren biziz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Burada 106,5 yazıyor; 100,5 mu, 105,5 mu, 106,5 mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 106,5 efendim, özür dilerim, düzeltiyorum, 106,5 kilometre uzunluğunda.

İşte, İzmir'in içme suyuyla ilgili yansıda görüldüğü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ne kadar daha süre lazım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, on dakika daha lütfederseniz...

BAŞKAN – Bir zahmet, peki, buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ankara'da Gerede sistemi önümüzdeki yıl bitiyor. Türkiye'nin en uzun, 4,5 metre çapında, yaklaşık 32 kilometre uzunluğunda dev bir tüneli, yüzde 70'i tamamlandı. Ankara'nın bu şimdiki suyu değil, 2045-2050'ye kadar su ihtiyacını karşılamak üzere yapıyoruz.

Kıbrıs'a, özellikle yavru vatana suyu götürüyoruz. Kara yapılarının tamamı bitti, şimdi, denizde de boru döşemeye başladık, 20 kilometresi döşeniyor. Dünyada ilk defa uygulanan bir teknikle, 1 metre 60 santim çapındaki boruyu deniz içerisinde 250 metre derinlikten askıda götürüyoruz. İlk defa uygulanıyor. İnşallah yüzümüzün akıyla bunu da tamamliyoruz.

Taşkın koruma... 1.424 tane dereyi ıslah ettik. Estetik ıslah ediyoruz. Efendim, eskiden dereler rastgele yapıldı, şimdi görüyorsunuz, mesela, şu resim Solaklı Vadisi'nden.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, Kıbrıs ne zaman bitecek, onu tam... Geçti arada, bir şey söylediniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Onu söyleyeceğim şimdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hızlı geçti yani anlaşılmadı. Asrın projesi öyle hemen geçilir mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Peki, hemen ben sorunuzu da şey yapayım çünkü on dakika... Hayhay, çok detaylı vereyim.

BAŞKAN – Tekrar sorarız arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü bitmesi planlanıyordu Mayıs için.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bitecek, doğru.

Bölgesel projelerimiz var GAP, KOP, DAP, DOKAP, TRAGEP gibi. Bunlarla ilgili Güneydoğu Anadolu Projesi'nde 22 baraj, 17 HES ve 1 milyon 58 bin hektar araziye sulayacağız. 9 tane içme suyu projesini tamamladık. Bakın, burada ödemeler 7 misli arttı. Hakikaten, Cumhurbaşkanımız Başbakanın bu ödenekleri 7 misli... 211 milyon TL ödenek ayrılırken şu anda yaklaşık olarak 1 milyar 401 milyon TL para ayrılıyor. Çok büyük projelere imza attık. Detayını sorulursa cevaplandırırım.

Mesela, şu anda 221 kilometre uzunluğundaki Mardin Ana Kanalı, bakın, kaç tane tanker yan yana dizilmiş, 7 tane. Buradan tam bir nehir akıyor. Kızılırmak Nehri'nin mart ayındaki debisi, 200 metreküp saniyelik bir su akıyor şu anda. Bu gerçekten büyük. Suni nehir...

Ilısu Barajı hızla devam ediyor, 1.200 megavatlık güçte, yaklaşık 4 milyar kilovatsaatten fazla elektrik üreteceğiz ve Suruç Ovası'nı tamamladık. Hakikaten, Suruç'un asırlık rüyası, yüz yıllık rüyası tamamlanıyor efendim ve burada da 1,8 milyar TL'lik bir yatırım yapıyoruz. Bunun detayını anlatmak isterim çünkü çok harika bir proje, Suruç bu.

Silvan Projesi devam ediyor. Bilhassa Diyarbakır'a hayat verecek olan muhteşem bir proje. Yılda 1 milyar TL'lik ilave bir para o bölgenin çiftçisinin cebine girecek, 1 milyar TL, sadece Silvan Projesi'nde. Yani, Silvan Projesi, Atatürk Barajı'ndan sonra Türkiye'de en çok araziye sulayacak olan yani 245 bin hektarlık arazi sulayacak muazzam bir sulama projesi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yaklaşık on beş yıl sürer, 20 bin hektar yapıyorsunuz yılda Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 250 bin hektar on beş sene sürer.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok sürmez, onun açılış tarihi, saati var, onu söyleriz.

Bakın, GAP'ta sulama alanı artıyor. Şu anda 511.508'e yükselttik ama bunu şöyle izah edeyim: Bakın, biz evvela barajları suya hazırlıyoruz, ondan sonra ana kanalları yapıyoruz. Şimdi ana kanalların tamamı aşağı yukarı bitti, şebekeyi yapmak çok kolay. Yani, işin zor tarafı, omurgasını oluşturuyoruz yani atardamarları inşa ettik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan, 1989'da rahmetli İnönü'yle -parti yönetimindeydi- o tünellere arabayla girdik çıktık, vardı o tünel, yeni değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Suruç Tüneli var mıydı? Peki, Şanlıurfa Tüneli'ni...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, girdik çıktık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam girdiniz çıktınız ama Şanlıurfa Tüneli'ni dahi biz bitirdik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 1989, yirmi altı sene önce.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Peki, ben size izah edeyim

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Bakan tamamlasın, sonra size de söz vereceğiz yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, sulama oranı yüzde kaç GAP'ta?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, şimdi müsaade ederseniz ben tamamlayayım, siz sorunuzu...

BAŞKAN – Sorularda sorun arkadaşlar ya.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Konya Ovası'nda 14 tane sulama projesi, 3 tane içme suyu projesi var, 1 tane enerji projesi var, 4 ili kapsıyor. Bu gerçekten çok muhteşem bir proje. Burada yaklaşık olarak 1 milyon hektar araziye sulayacağız ama şu anda 511.508 hektar alanı, yüzde 50'sini aşağı yukarı suladık.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kalkınma Bakanlığı'nda başka rakamlar, burada başka rakamlar.

BAŞKAN – Neyse, onları karşılaştırırsınız arkadaşlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Konuştuk Kalkınma Bakanlığı'nda.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bakın, toplu açılışlarla biz, Konya Ovası'ndaki Mavi Tünel var ya, yüz on yıllık hayal, onu biz gerçekleştirdik. 17.034 metre uzunluğunda dev bir tünel Bağbaşı Barajı'na inşa ettik. Konya Ovası'na bakın, şurada bir bakarsanız artık Akdeniz'e boşa akan sular Konya Ovası'na akıyor. Derebucak'tan, Yılmaz Muslu Barajı'ndan Beyşehir Gölü'ne, oradan BSA kanalıyla Beyşehir-Suğla-Apa kanalıyla Konya Ovası'na, öbür taraftan Bağbaşı Tüneli inşa ettik. Oradan dev bir tünelle, Mavi Tünel'le, 17.034 metre uzunluğunda dev tünelle Konya Ovası'na su aktarılıyor. Suğla Depolamasını inşa ettik, oradan Konya Ovası'na su aktarıyoruz. Yani, aşağı yukarı 750 milyon metreküp Konya Ovası'na su olacak Bağbaşı Barajı'ndan sonra, Bozkır ve Afşar barajlarının inşasıyla. Bu hemen hemen bitti. Bu gerçekten önemli. Görüyorsunuz bakın, şu Mavi Tünel. Ayrıca, çok projeyi tamamladık, sürem sınırlı olduğu için bunları geçiyorum.

KOP tamamlandığında yılda yaklaşık 2,6 milyar dolarlık bir katkı sağlayacak. Keza, Doğu Anadolu Projesi, bu devam ediyor. 14 ilde 49 proje bakın, sulama, enerji ve diğer faydaları var.

Trakya Gelişim Projesi hızla devam ediyor. Bunların içinde Ergene... Ergene'yi kurtarmak için söz verdik. 15 tane paket hızla tamamlanıyor. Bakın, hatta tarih ve saatleri, tamamlanma, bitiş tarihleri var. Bunları, belediyenin yapamadığı arıtma tesisleri 12 tane dev arıtma tesisini ileri biyolojik arıtma olarak biz yapıyoruz. Bunların bir kısmı tamamlandı ve tamamlanma tarihleri de burada var. O tarih ve saati ilan ettik. İşte, biz böyle çalışıyoruz, tarih ve saat ilan ediyoruz.

Doğru Karadeniz'de turizm odaklı kalkınma projesi devam ediyor. Bir de efendim, biz açılışları toplu yapıyoruz böyle yani böyle bir tane kupkuru açılmıyor, toplu toplu. İnşallah, bu sene davet ediyoruz, ayın 30'unda Balıkesir'de 114 tesisi Başbakanımız Profesör Doktor Ahmet Davutoğlu açacak, 114 tesis. Bekliyoruz sizleri de.

En yüksek barajı biz açtık. Yusufeli Barajı'nın inşaatı dünyanın en yükseği olacak.

Afrika'ya yardım faaliyetleri devam ediyor. Yaklaşık 1,6 kişiye Afrika'da içme suyu temin ettik. Ayrıca, şu ana kadar 70 milyar TL'lik yatırım yapmışız. Bu yatırımların da geri dönüşü bizim yatırımlar son derece fizibil, beş ile on yılda kendisini geri ödüyor yani, DSI yatırımları böyle. SUEN faaliyetleri var, özellikle eğitim faaliyetlerimiz var.

Hava, meteorolojiyle ilgili gerçekten çok büyük mesafe katettik. Bakın, otomatik meteoroloji radarlarımızın sayısını 1'den 11'e yükselttik. Ayrıca, otomatik meteoroloji ölçüm istasyonları 206 taneydi, 1.021'e yükselttik, 1.021 tane. Denizlerde hiç, sıfırdı, şu anda denizlerde de, ta Hazar Denizi'nden Cebelitarık'a kadar bütün tahminleri biz yapıyoruz. 70 tane otomatik deniz meteoroloji ölçüm istasyonu kurduk. Havaalanlarındaki uçuşları biz kontrol ediyoruz. Hava tahminlerinde "yüzde 90 isabet"i yakaladık ve karayolları tahmin, uçuş, deniz yolu tahmin sistemlerimiz var, orman yangınlarında risk tahminleri var, bölgesel iklim çalışmaları var, ani taşkın erken uyarı sistemlerimiz var. Yani, bunlar gerçekten çok önemli. Özellikle, tabii, anlatacak çok şey var ama sorular esnasında anlatabilirim.

Ben özellikle hepinize çok teşekkür ediyorum. Hakikaten, Plan ve Bütçe Komisyonumuz en çalışkan komisyondur. Ben de yorulduğunuzu görüyorum, biliyorum hakikaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sağ olun Sayın Bakan, lütfettiniz bu cümleleri kurarak.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Dolayısıyla inşallah biz de hatta Plan ve Bütçe Komisyonunu, uygun görürseniz, Başkanımız da Manisalı, Spil Dağı'na davet ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Misafir edelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – GAP'a götüreceksiniz.

BAŞKAN – GAP'a da gideceğiz, Sayın Bakanım, biliyorsunuz, Şanlıurfa...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, GAP'a...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dört yıldır gideceğiz ama.

BAŞKAN – Hemen ayarlayalım Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, lütfen siz ayarlayın, biz önce Şanlıurfa'ya...

BAŞKAN – Sonra da Spil'e.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – ...daha sonra Spil'e.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çal Dağı'na gitsek...

BAŞKAN – Çal Dağı'nda bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya da Yırca köyüne.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlar, şimdi müzakerelere başlıyoruz bütçelerimizle ilgili.

İlk sözü Sayın Seçer'e veriyorum. Buyurun Sayın Seçer, deminden beri konuşmak istiyordunuz, dayanamıyordunuz, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, şimdi bu sunum bizim bir gün önce elimize geçmiş olsaydı bundan çok malzeme çıkardı. Tabii ki arkadaşlarımız bu sunumu hazırlıyorlar, siz de süratle kontrol ediyorsunuz ve bu sunumu yapıyorsunuz. Aslında, rakamsal anlamda da, değerlendirme anlamında da çok eleştirilecek yönler var.

Şimdi, ben bir gazete haberiyle başlamak istiyorum. Bizim üçüncü haftamız Plan ve Bütçe Komisyonunda, bütçe görüşmelerini müzakere ediyoruz ve Türkiye'nin makroekonomik verileri, Türkiye'nin iktisadi göstergeleri, bunlar müzakere ediliyor değişik bakanlıklarda. Türkiye'nin en büyük sorunlarından bir tanesi işsizlik. Geçtiğimiz gün de ağustos ayı itibarıyla rakamlar açıklandı, uzun aylardan sonra yine çift haneli bir rakama geldi, işsizlik oranı 10,1. "Bunun benimle ne ilgisi var?" diyeceksiniz, şöyle ilgisi var, bir doğrulama yapmanızı istiyorum: Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğüne 11 iş makinası operatörü alınacakmış ve 2.305 kişi müracaat etmiş. Gerçekten çok ilginç bir haber. Yani, sizin, sayın bakanların burada Türkiye'nin ekonomisine ilişkin yaptığı değerlendirmelerle bu gazete haberi oldukça çelişkili. Gerçekten Bölge Müdürlüğüne bu kadar başvuru var mı, onu öğrenmek istiyorum.

Bu kaçak saray meselesi var, tabii, sizi ilgilendiriyor, arazi Atatürk Orman Çiftliği arazisi, Orman Genel Müdürlüğü arazisi. Şimdi, burada, geçtiğimiz günlerde yine Cumhurbaşkanlığı bütçesi görüşülürken Sayın Genel Sekreter "Orası kaçak değil, biz gerekli izinleri aldık; inşaat iznini aldık, yapı kullanma iznini aldık." dedi, hangi belediyeden aldığını da, o evrakı da bize göstermekten imtina etti, onu da söyleyeyim. Şimdi, Mimarlar Odası diyor ki: "Cumhurbaşkanlığı yetkilileri dayanağı hukuku durdurulmuş bir imar plan yokmuş gibi hareket etmektedir. Belediye de bu durumu görmezden gelip iskân belgesi veriyse bu yaptığı suçtur." Yani "Danıştayın yürütmeyi durdurma kararı var, dolayısıyla böyle bir ortamda yapı kullanma izni vermişse bunda bir yanlışlık var." diyor, yani verilen iskânın da kaçak olduğunu söylüyor. Bina kaçak, ruhsat kaçak yani kaçak kaçak. Dolayısıyla, bu konuda da sizden bir açıklama bekliyorum.

Şimdi, 2015 bütçesine geçmeden önce burada Sayıştay raporlarında bazı değerlendirmeler var, bunlar önemli Sayın Bakan. Orman ve Su İşleri Bakanlığının ihalelerinde usulsüzlük tespit etmiş Sayıştay. Diyor ki: "İhalelerde son teklifler alınmadan ihaleler sonuçlandırılmış -bunların örneklerini vermiş- mevzuata aykırı olduğu hâlde yabancı menşei ve motor gücü 1600 cc'nin üzerinde araç kiralananmış, mevzuata aykırı yapılmış. Kır evlerinin yapım işleri yapım ihalesi yerine mal alımı olarak ihale edilmiş. Orman Genel Müdürlüğü'nün denetiminde orman köylülerine yaptırılması gereken işlerin şirketlere ihalesiz verildiği belirlenmiştir. Arazi izinlerinden kaynaklanan alacakların da tablolarda yer almadığı ortaya çıkmış, tahsil edilecek alacaklara ilişkin muhasebe kaydı bulunmadığı ifade edilmiş..." Ve bu, devam ediyor, gidiyor. Tabii ki bunlar çok önemli saptamalar, tespitler. Bu konuda da Sayın Bakanın bu raporla ilgili, yer alan tespitlerle ilgili cevap vermesi gerekiyor.

Şimdi, meşgul ettiğimiz, konuştuğumuz Orman ve Su İşleri Bakanlığı tabii ki Türkiye açısından son derece önemli. Hem orman alanlarımızla öyle orman zengini değiliz, kullanılabilir su potansiyelimiz de öyle zengin su ülkeleri sınıfına sokmuyor bizi, son derece rasyonel kullanmamız lazım su kaynaklarımızı. Bütçenize baktım, toplam bütçe içerisinde, aslında görev alanınıza baktığınız zaman; bağlı kuruluşlar, ilgili kuruluşlar, Orman Genel Müdürlüğü vesaire, öyle çok da şaşıla bir bütçeniz de yok toplam bütçe kalemleri içerisinde. Geçen yıla göre artışı da yüzde 7 civarında, makul seviyelerde.

Şimdi, Sayın Bakan, tabii, ne kadar fazla para aktarırsak size bütçeden o kadar çok yatırım yapma imkânına sahip olursunuz. Biz sizden daha fazla orman istiyoruz, orman alanı istiyoruz. Türkiye 780 bin kilometrekare ama yaklaşık olarak bunun 22 bin kilometrekaresi ormanlık alan. Bunun çok daha fazla rakamlara, en azından Avrupa ortalamasını yakalayacak seviyelere gelmesini isteyeceğiz.

Şimdi, biz size bonkör davranalım ama siz kendi kendinize cimri davranıyorsunuz. Geçtiğimiz yıllarda 2/B konusunda, orman vasfını yitirmiş araziler konusunda Parlamentoda çalışmalar oldu. O dönemde ben, sizin ihtisas komisyonunuzda çalışıyordum. Orada 2/B gelirlerinden elde edilecek payda en büyük payı, aslan payını kentsel dönüşümde kullanılmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aldı ve sizin aldığınız pay ona göre çok düşük miktarlardaydı. Bugüne kadar, ne kadar para toplandı, size aktarılan para miktarı nedir, biraz sonra sanıyorum cevaplar kısmında, değerlendirmeler kısmında bunları bize vereceksiniz. Umduğunuz oldu mu? Sayın Maliye Bakanı 2/B konusunun çok baş ağrıttığını ve umulan gelir miktarının da yakalanmadığını söyledi, en son burada yaptığımız müzakerelerde, toplantılarda. Bu konuyla ilgili sizden de malumat bekliyoruz.

Şimdi, üçüncü köprü ve havaalanı meselesi var, bunun da ÇED süreci devam ediyor. Tabii ki çevre örgütlerinin, çevre hassasiyeti olan yurttaşların, aslında hepimizin bu konuda endişeleri var. Önümde bazı rakamlar var üçüncü köprüye ilişkin. 60,5 metre inşaat koridoru içerisinde yer alıyor bu çalışmalar. "345 hektar meşe yoğunluklu orman alanı." diyor, yani bu 3.450 dekara tekabül ediyor. Yaklaşık 284 hektar kozalaklı, iğne yapraklı ağaç alanı kaybolacak. Yine, keza, üçüncü havalimanının yapıldığı Arnavutköy ve Eyüp ilçelerinde de, Karadeniz kıyısında Yeniköy ve Akpınar'da şantiyeler kurulmuş, burada da hazırlanan ÇED raporunda durum ortaya konmuş. Orada da 2 milyon 513 bin 341 adet ağacın 657 bin 950'si kesilecek. 1 milyon 855 bin 391 ağaç taşınacak, projenin yapılacağı alanın yüzde 72'si orman -çok büyük bir oran- yüzde 8'i göl, yüzde 6'sı mera, fundalık, tarım arazisi, yüzde 14'ü de maden sahası, devam ediyor, gidiyor. Şimdi, tabii ki yapılacak inşaat sahasına baktığınız zaman, spesifik olarak o alanı düşündüğünüz zaman, önemli miktarda bir orman alanı tahrip olacak. Bunun yerine ne koyacaksınız, bunun açıklamasını bekliyorum.

İstanbul Boğazi'nde bir domuz meselesi oldu. Yine, siz de orada bir latifede bulunmuşsunuz, "Domuz yapmış domuzluğunu." demişsiniz ama şimdi ekolojik dengeyi tabii ki harap ediyoruz, tahrip ediyoruz. Orada hem havaalanı bölgesinde hem üçüncü köprü'nün yapıldığı ormanlık alanlarda doğal hayatı, dolayısıyla, o inşaatlar tahrip ediyor. Orada hayvanlar demek ki yeterli beslenme ihtiyacını karşılayamıyorlar ve maalesef domuzlar o alanlardan Boğaz'a kadar inmiş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

durumdalar, şehrin içine kadar inmiş durumdalar. Bu konuda aldığınız tedbirler var mı yani bu domuzluğunu yapan domuzların oralara inmemesi için ne gibi tedbirler alıyorsunuz, onu öğrenmek istiyorum.

Türkiye, geçtiğimiz yaz ayları boyunca su sıkıntısı yaşadı, gerçekten çok kritik noktalara gelindi. Orada da çok ilginç açıklamalarınız var. Çok şükür bıyığınızı kurtardınız ama yani işi de Allah'a havale ettiniz. Son sıkıntıda, bakıyorsunuz, bir dua, Allah tarafından yağmur, gök gürültüsü, sağanak yağış, su işini hallediyorsunuz. İyi güzel de yani bir dönem gelir, Allahutaala da yardımcı olmayabilir, yağmur yağdıramayabilir, o bıyıklarınız gidebilir. Dolayısıyla, bu konuda aldığınız teknik önlemleri bizlere ya da kamuoyuna açıklamanızı istiyorum.

Şimdi, HES'ler konusu var Sayın Bakan. Muhalefet hep eleştirilir. Özellikle enerji politikalarınız konusunda her şeye karşı çıktığımız... Nükleere karşı çıkarlar, işte rezerv tipi hidrolik santrallere ya da HES'lere karşı çıkarlar, her şeye karşı çıkarlar... Şimdi ama bakıyorum, hakikaten, yani yaptığınız her işe kaşı çıkmak durumundayız. Yani o kadar "Saldım çayıra, Mevla'm kayıra" yöntemiyle iş yapıyorsunuz ki. Şimdi HES meselesi var. Bu çok çarpıcı bir açıklama. Rakamlara baktığım zaman üst üste koyduğum zaman hiç örtüşmüyor. Diyorsunuz ki: "HES'ler olmasaydı Türkiye elektriksiz kalırdı. Şimdi HES'lerin, yani akarsu üzerinde hidrolik santraller yapılan dere tipi HES'lerin Türkiye'deki kurulmuş güçteki yüzdesel oranı yüzde 10 civarında. Yüzde 10 civarında. Dolayısıyla siz..."

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kurulu güçte toplam yüzde 33'tür. Bütün HES'ler yüzde 33'tür.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, burada 488 faaliyette olan -siz az önce verdiniz, inşaatı bitmiş- HES'lerde benim önüme konan rakamları sizlerle paylaştım. Geçtiğimiz günlerde Enerji Bakanı da burada aynı yönde değerlendirmelerde bulundu. Şimdi bakın, 10 megavat kurulu güçten daha aşağı olan projelere artık lisans verilmiyor ama bugüne kadar bunlar verildi. HES'ler yapılmasın demiyoruz ama tabii ke her zaman söylediğimiz gibi ekolojik dengeler, bunların hesapları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen toparlayınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Gerçekten attığımız taş ürküttüğümüz kuşa degecek mi? Bu tip çalışmaların yapılması lazım. Yoksa her önümüze gelen akarsuya, her önümüze gelen projeye HES lisansı verecek olursak Türkiye'de ne akan dere bırakırız ne ekolojik denge diye bir kavram bırakırız.

Sayın Bakan, az önce sunumda da dediniz ki: "Biz işimizi sağlam yapıyoruz, bir proje ortaya koyuyoruz, bunun bitiş tarihini saatine kadar veriyoruz." Şimdi Tarsus Pamukluk Barajı projesi var. Barajın temeli 2010 yılının şubat ayında atılmış. Bu proje 2014 yılında tamamlanacak imiş ama siz ihaleyi alan yükleniciye bunun 13 Ekim 2013 tarihinde tamamlanmasını istemişsiniz ve hatta açılış saatinin de 13.13 olarak kabul edilmesini istemişsiniz. Şimdi 2013 geçti, 13 Ekim geçti, dolayısıyla da saat 13.13'ü geçti. Ne zaman bitecek bu proje? Sayın Bakan, sunumda bizlere söylediğiniz projeler de bu şekildedir ya hâlimize!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yandı gülüm keten helva.

HASAN ÖREN (Manisa) – Hepsi aynı. Hepsinde rakam verir, gün verir, asla olmaz. Gediz'den su içecektik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, Mersin'in Yeşilovacık beldesinde birtakım enerji yatırımları yapılıyor, çimento fabrikası yatırımı yapılıyor ve liman yatırımı yapılıyor. Yeşilovacık'ı bilenler bilir, Sayın Mehmet Günel bilir, eşi oralıdır, o bölgedendir. Gerçekten cennet köşesi bir yer. Tamamen bu yatırımlara karşıyım. Tamamen bu yatırımlara karşıyım. Orada gerçekten Akdeniz foklarının üreme alanı var. Orası bir tarım bölgesi, orası bir turizm bölgesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, son bir dakikanız var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, orada bir kere doğayı katlediyoruz, doğal hayatı perişan ediyoruz, tahrip ediyoruz, mahvediyoruz. Siz bir yazı yazıyorsunuz bu süreçte ve oradaki bu yapıların, liman yapısının, özellikle Akdeniz foklarıyla ilgili uygun olmadığını söylüyorsunuz ama orada inşaat devam ediyor. Bunu biliyor musunuz? İnşaat devam ediyor. Sizin karşı çıkmanıza rağmen, sizin uygun görmemenize rağmen, orada şu anda doğal hayatı mahveden liman inşaatı devam ediyor.

Sayın Bakan, her şeye rağmen bize çok projeler sundunuz ama birçoğu gerçekten biraz ütöpik, biraz hayal ürünü, biraz rakamlar abartılmış, ben hiçbir iş yapmıyorsunuz demiyorum ama sunumda gösterdiğiniz gibi de öyle çok çok muazzam işlere imza atmıyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, ne yapalım? Beş dakika uzattım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her şeye rağmen, bütçenizin hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Seçer.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Başkan, bundan sonra yirmişer dakika verelim bütün arkadaşlara.

BAŞKAN – Lütfen... Tamam, lütfen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuşmacının sözü bitmeden buradan şey yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen biraz sabır, sabır.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bizim konuşmacımız kötü niyetli gibi hakikaten buradan şey yapıyorsunuz. Siz istediniz de biz "Hayır" mı dedik arkadaşlar? Siz de söyleyin, biz size de...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya ne var, niye itiraz ediyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

Antalya Milletvekili Sadık Badak Bey, buyursunlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O şey için söyledi, sözlü olarak söyledi.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Türel, biz on dakika koymadık mı en başta?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakana kaç dakika koyduk, kaç dakika konuştu? Verin süreyi, sunum yapsın.

BAŞKAN – Sayın Badak, buyursunlar.

İdare ediyoruz... Sayın Badak, ben süreyi verdim, ben.

SADIK BADAK (Antalya) – Sayın Bakanların sunumu -bakın, biz sekiz yıldır buradayız- kırk beş dakikayla bir saat arasında sürüyor fakat...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Boşa giden bir zaman, hiçbir şey anlamıyoruz.

SADIK BADAK (Antalya) – Arkadaşlar, Komisyon üyeleri on dakika, misafir üyeler beş dakika olarak burada bir usul var. Biz bunu ikiye kırarak, üçer dakika, beşer dakika uzattıkça, daha sonra, başlangıçta arkadaşımızın bahsettiği o geç kalmalar, gece üç, dörtleri buluyor. Bu hepimizin meselesi. Bakın, yüzlerce insan işini gücünü bırakıp geliyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İşimiz gücümüz bu Sayın Badak. İşimiz gücümüz bu.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Badak. Sürenizden geçiyor.

SADIK BADAK (Antalya) – Ne kadar konuşsak... Gerçekleri anlatıyoruz burada, tamam, doğru.

BAŞKAN – Sayın Badak, sürenizden gidiyor.

Süreyi başlattım, buyursunlar.

SADIK BADAK (Antalya) – Ama konuşmalar süresinde bitsin. Bizim söylediğimiz bu.

BAŞKAN – Hayır, süresinden...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitmesin canım, uzatsın Divan. Ne var bunda arkadaşlar!

SADIK BADAK (Antalya) – O zaman şikâyet etmeyin, gece üç oldu demeyin o zaman.

BAŞKAN – Sayın Badak, lütfen konuya girelim. Sayın Badak...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam, sen de şikâyet etme o zaman Sayın Badak.

SADIK BADAK (Antalya) – Ben etmiyorum, bakın siz ediyorsunuz. Biraz önce arkadaşınız etti. Siz burada yaktunuz herhâlde Sayın Türelî.

BAŞKAN – Sayın Badak, lütfen...

Buyursunlar söz sizde.

SADIK BADAK (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Orman ve Su İşleri Bakanlığımızın kıymetli bürokratları, değerli basın mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Bakanımız gayet muntazam hazırlanmış bir sunuş içerisinde ilgili genel müdürlüklerin faaliyetlerini genel hatlarıyla ifade etti. Detaylara giremedi çünkü bizim bölgemizden, benim bölgemden pek çok faaliyet bunun içerisinde yapılmış olduğu hâlde yer almıyor. Buradan biliyorum. Hem ormancılık alanında hem çölleşme, doğa koruma, su yönetimi ve su yatırımları, sulama yatırımları konusunda yapılmış olan yatırımlardan dolayı çok teşekkür ediyoruz.

Türkiye’de yapılmakta olan bu barajlar, göletler ve sulamalar ülkemizde kapsamlı bir dönüşüm meydana getiriyor. Vahşi sulama tarzından hidrant sistemli, modern sulama tarzına geçiliyor ve hedefte de gördük, Sayın Bakanımızın ifadesinde “Bu 2015 yılı sonuna kadar yüzde 80’lere varacak.” bir ifadesi var. Bu 2023 hedefi midir Sayın Bakanım, 2015 hedefi midir damlama sulama sistemine geçilmesi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Aydın) – 2015 hedefi.

SADIK BADAK (Antalya) – 2015 hedefi. Bu fevkalade bir hedef. Bu bakımdan ülkemiz adına teşekkür ediyorum. Bu yapılan yatırımlar sayesinde ülkemiz, sizin de bahsettiğiniz gibi tarım sektöründe dünyada 7’nci sıraya yükseldi. 2023 yılındaki 160 milyar dolar tarım geliri hedefine de ihracatı hedefine de bu sayede erişeceğiz.

Bizim bölgemizde Gazipaşa Gökçeler Barajı ve Sulaması, Alanya Dim Barajı ve Sulaması, Manavgat Naras Barajı ve Sulaması yapılmakta, devam ediyor. Naras için özellikle teşekkür etmek istiyorum. Vatandaşlarımızın bana telefon açarak gerçekleştirdikleri bu teşekkürü sizlere de aktarmak istiyorum. On beş gün önce -hemşerilerimiz bilirler- Manavgat’ta çok şiddetli bir yağış meydana geldi ve zaman zaman kış aylarında meydana gelen bu yağışlarda Manavgat’ın içini sel basar. Bu defa da sel bastı fakat şükür ki Naras Barajı sayesinde 400 litre/saniyelik bir su taşkını meydana geldi. Eğer bu olmasaydı Devlet Su İşlerindeki arkadaşların bildirdiğine göre, 1.000 litre/saniyelik bir suyun ırmağa ve ovaya doğru yayılması söz konusuydu. Bu bakımdan baraj görevini yapmıştır. Sizlere, emeği geçenlere teşekkür ediyorum.

Yine Serik ve Küçük Aksu Barajı sulaması devam ediyor. Ayrıca, Korkuteli bölgesindeki modern sulamanın tamamlanması bizim bölgemizde yeni bir heyecan yarattı. Bu bölgede bu sulamayı kullanan vatandaşlarımızın ürünlerindeki nitelik ve nicelik yüksekliği yüzde 50 ile yüzde 200 arasında değişti. Yani hem ürünün kalitesi, niteliği hem miktarı arttı. Şimdi, bunu gören vatandaşlarımız damlama sulama konusunda, bu modern sulamaya katkı yapma konusunda sulama birliklerimiz talepte bulunmaya başladılar. Benim sizden birinci talebim, ricam bölgemizdeki 9 sulama birliğinde, Aksu, Serik ve Manavgat ilçelerimizdeki 9 sulama birliğinde... İsimlerini burada ifade etmek istiyorum: Manavgat, Köprüçay Sol Sahil, yine Köprüçay Sağ Sahil, Manavgat Sağ Sahil, Manavgat Sol Sahil, Aksu Güney Sulama, Aksu Orta Sulama, Aksu Kuzey Sulama, Bucak Pompaj Sulama, Deniz Tepesi ve Aksu Perge, Aksu Karaöz.

Burada yaklaşık 60 bin civarında sulama birliği üyesi çiftçimiz yaklaşık 400 bin dekar alan için modern sulama tesisi talep ediyorlar. Katkı paylarını ödemeye hazırlar. Bu konuda bir kısmı başvuruda bulundu sulama birliklerimizin, bu 9 sulama birliğimizin; bir kısmı da önümüzdeki genel kurullarda yüzde 10’luk katkı payı genel kurul kararını alıp başvuracak. Bu projelerin 2015 yılında proje kapsamına alınmasını talep ediyorum.

Son olarak bölgemizle ilgili talebim, uzun zamandır bekleyen, kırk yıldır bekleyen, bölgemizin baraj kapsamına giren yegane projesi batı Antalya bölgesinde Kıbrıs Barajı Projesi. Özellikle 6 köyümüzü ilgilendiriyor. Dirgenler,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

Kemerköy, Kasaba, Uğrar, Karadağ, Ahatlı gibi. Bu projeyi de siz yakından takip ediyorsunuz. Çok teşekkür ediyoruz. 2015 yılında yatırım programına alınmasını talep ediyoruz.

Ben sorular bölümünde soru sormayacağım. Bu bölümde son olarak bir hususu sormak istiyorum. Şimdi, barajlar, tabii, ülkemizin olmazsa olmazı. Hem hidroelektrik santralleri için yapılan barajlar hem sulama barajları. Bunlar inşa edilirken ortaya, özellikle ağaçların kesilmesi, tıraşlanması, inşaatın başlanması, derivasyon tünelinin açılması, suyun başka bir yere alınması... Baraj inşaatı bitip dört beş yıl geçinceye kadar o bölge âdetâ bir savaş alanına benziyor. İlk anda bunu görenler fotoğraflarını çekenler bir korkuya düşüyor. "Eyyvah, burası mahvoldu, perişan oldu. Ne yapacağız?" Gerçekten, bu projelerin bir kısmı verimlilik itibarıyla yapılmasa da olabilecek projeler. Bunları zaten sizler değerlendiriyorsunuz fakat bir kısmının her halükarda yapılması icap ediyor. Fakat iyi niyetli olmayan kişiler o inşaat esnasındaki iyi olmayan görüntüleri yaymak suretiyle, özellikle o bölgedeki yerel halkı ayaklandırıyorlar, korkutuyorlar. Sanki yüz yıllar boyunca orası öyle kalacakmış gibi ifade ediyorlar. Sorum şu: Acaba yeni projeler için eski, bitmiş projelerin -bittikten sonraki çevre düzenleri, fotoğrafları ile diğer su ürünleri sulama ve iklim değişikliği gibi- faydalarıyla beraber kapsamlı bir tanıtma kampanyası yapılırsa ve çalışılacak, inşaatına başlanacak projenin de çevre düzeni, bitmiş hâliyle ve beş yıl sonraki hâliyle kapsamlı şekilde maket çalışmalarıyla en başta ÇED raporu düzenleme çalışmaları sırasında konulsa... Böyle bir birim Bakanlık bünyesinde, ilgili Devlet Su İşleri bünyesinde oluşturulabilir mi? Bunu sormak istiyorum. Bunun bazı kötü niyetli veya iyi niyetli olup da endişe duyan, konuyu fark edemeyen vatandaşların endişelerini giderebilecek bir çalışma olacağı kanaatindeyim.

Bu vesileyle Bakanlığınızın 2015 yılı bütçesinin hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Badak'a biz de teşekkür ediyoruz.

SADIK BADAK (Antalya) – Süreye uydum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Antalya'dan başlamışken buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, tabii, konu çok ama Sayın Badak'ın söylediği noktada, sel baskınımız... Evet, tabii ki o barajımız etkilidir ama Allah'tan Manavgat Çayı'nda eskisi kadar su yok da... Bizdeki baskınlar o çayın da taşmasıyla etrafa yayılır. Bu sefer Manavgat Irmağı'nda taşma yoktu Allah'tan diyoruz yani. Çünkü su düzeyi düşüktü. Arkadaşlarımız teknik olarak daha açıklayıcı olabilir ama ben ilk anda ondan endişe etmiştim. Dediler ki...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama onların...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, işte şeyi söylüyorum, öbür taraf, asıl bizim debisi en yüksek yerimiz -ben tereciye tere satmayayım- yani bütün o yağışlar olduğu zaman baraj kapakları da mecburen çok dolunca açılında hepsi birleşip bir baskına yol açıyor. Bu sefer Allah'tan oranın çok fazla su seviyesi yüksek değilmiş. O vesileyle, inşallah bir an önce mağdur olanların mağduriyeti giderilir diyoruz.

Şimdi, suyla başlamışken, hızlı birkaç tane şey söyleyeyim. Özellikle su temin projelerine baktım. Dedim ki "Kıbrıs'ı çık hızlı geçtiniz." Yani şaşırdım çünkü sizin şubat ayında geçen sene açıklamanız "Martta bitecek. 20 Temmuzla yetiştireceğiz." diyordunuz. Bir anda ne oldu anlamadım. Bu bir seçim öncesi sadece bir vaat miydi o zaman? Yani ne oldu, neden gecikiyor bu kadar şey? 470 kilometre diyorsunuz, kitapta 20 kilometresi daha... Yani ucu yeni başlamış demektir bu. Dolayısıyla, bir an önce bitmesi gerekiyor. Gecikmenin nedeni nedir?

Bir de tekrar tekrar aradım. Bu kadar Kıbrıs asrın projesi diyorsunuz, barış suyu projesi diye senelerce... Manavgat demişken onu da ilave edelim. Ne oldu bizim Manavgat suyu? Ne oluyor, ne işe yarıyor? Oradaki tesisler ne oldu? Hani İsrail'di, Kıbrıs'tı, balonla taşıyacaktık. Bilmem böyle balon gibi... Bir balon uçuruluyor, sonra bir anda ortada kalıyoruz. Kitabın hiçbir yerinde bir şey göremedim yani. 200 sayfadan fazla aradım, fihriste baktım, indekse baktım, oraya baktım; Manavgat suyuyla ilgili hiçbir şey yok. Yani nedir olay, onu da bize bir açıklarsanız...

Su demişken, oradan devam edelim. Sizinle burada torba kanun geldiğinde bayağı bir konuştuk. Arada siz de başka bir şeyde geldiniz ama DSI'ye bu HES'lerin denetimini almanızı hâlâ aklım almış değil. EPDK Başkanına da sordum, Rekabet Kurumu Başkanına da sordum siz yokken, gıyabınızda, burada tekrarlamış olayım. Ya, nasıl oluyor da hem düzenleyicisi, denetleyicisi, işvereni, kural koyucusu, denetim şirketini belirleyicisi bakanlık oluyor; ben hâlâ anlamış değilim. Bakın, bir daha söylüyorum: Yol yakinken bu hatadan vazgeçin. Size dedim ki derler, siz yapsanız da derler. O yetkiyi almanız doğru değil. Yani EPDK yapacak veya müfettiş göndereceksiniz. Başkasının denetleteceği şirkete bu sefer birileri diyor ki ya, Sayın Bakanın akrabalarının su yapı denetim şirketi mi var? Öneleyemezsiniz. Ben kendi duyduğumu söylüyorum. Ama bunu düzenlersiniz, kuralını koyarsınız. O şirketin nasıl olacağını siz belirleyin. Kaç tane mühendis olacak, kaç tane jeoloji mühendisi, neyse yani gereken, bunları, o yönetmelikle koyduğunuz şeyleri yine getirip koyabilirsiniz. Ama yönetmelikte ihale işini düzenlemeyin, yönetmelikte kimin yapacağını karıştırmayın; yönetmelikte nasıl bir su yapı denetim şirketi kurulacağını düzenleyin, onun kontrolünü düzenleyin. Ondan çıkan olursa, nasıl ki yapı denetim şirketlerini Çevre Bakanlığının denetçileri denetliyorsa, sizin denetçileriniz de o şirketleri denetlesin. Yani HES'lerin denetimini değil, o şirketlerin denetimini yapın diyorum çünkü bunun arkasından bir sürü şey çıkar, kurtulamazsınız. Aynı şey çıkıyor işte, bakın, gelmiş, şimdi yine size soralım. Biz onlara itibar etmeyelim ama son günlerde Ermenek'teki maden kazası, arkasından Sayın Çelik'in söylediklerini tartıştık. Burada ben yalanladım, öyle demedim... Daha doğrusu farklı şekli kastettiğini söyledi. Yani müdahale oluyor şu ruhsatlara diye kestirmeden söylüyorum. Zaman az.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

Sayın Badak da ben uyudum dedi sen de uyu der gibi ama bu kadar konuyu... Onunki çok kısa, teşekkür olduğu için yapması kolay oluyor. Bizim şikâyetimiz var, çok konu var, bitiremiyoruz. Özellikle burada size de isnat edilen şeyler var. Biz tabii, savcılığa intikal eder, bir şey olursa onlara karışmıyoruz ama hakikaten işin magazin boyutunda değilim yani magazin boyutu beni bağlamıyor. Tırnak içerisinde söylüyorum, arkadaşlar oradan size bir şeyler çıkarmaya çalışabilirler. Siyaseten şunu soruyorum: Paşaköy maden ocağıyla ilgili de geçenlerde, bir hafta önce tekrar yazılar çıktı, sizin bu işin kolaylaştırılmasında müdahalenizin olduğunu, daha doğrusu işin kolaylaştırılmasını, ruhsatın verilmesini sağladığınızı söylüyor. Enteresan olan oradaki ortaklara bakıyorum, başka yerlerde çıkıyor. Şimdi, tabii ki yabancı yatırımcı olursa Başbakanlık Yatırım Destek Ajansını anlıyorum ama oranın şeyi nasıl oldu, yabancı var mı, o dönemde siz de miydi yetki, benim kafam karıştı. Yani Çevre ve Orman Bakanı olarak mı yetkiniz vardı? Şimdi su işleriyle ilgili yetki yok herhâlde bildiğim kadarıyla, daha doğrusu asıl ilgimi çeken şu orada, teknik olan yani: Bilirkişinin endemik bitkilerle ilgili raporu olduğu, orada çevre yoluna yakın olduğu gibi teknik açıklamalar var. Yani bunlar nasıl oluyor, onlar dikkate alınmıyor mu? Magazin boyutunu incelemiyorum dediğim o. Teknik olarak orada bunun kurulmasına karşı bir şey varsa bu nasıl aşıyor, ben asıl onu merak ediyorum Sayın Bakan, diğerlerini siz bir şekilde şöyleydi, böyleydi...

Bir de enteresan bir şey var, hazır onu söylemişken geçen gün burada Sayın Bakana söyledik, Enerji Bakanımız buradaydı. Hâlâ maden ruhsatlarını verme yetkisi Başbakanlıkta duruyor mu? Yani eğer duruyorsa o işin sahibi Sayın Davutoğlu değildi, Sayın Erdoğan'dı. Herhâlde bu binayla beraber yetkiyi de Cumhurbaşkanına mı devredeceksiniz, nasıl yapacaksınız, yoksa her seferinde gidip onay mı alacak? Ben anlamadım, onu da bir düşünmekte fayda var. Siz nasıl olsa böyle yarı başkanlık gibi diyorsunuz, "Maden ruhsatları da doğrudan Cumhurbaşkanınca verilir." diye bir satır kanun çıkaralım, hem de şeyin başlangıcı olur, siz başkanlık sisteminde "Bakın, yetkileri devrediyoruz, yürütmenin başı." dersiniz, bu da enteresan bir durum açıkçası.

Yine, bu konuda aklım ermeyen başka bir şey: Geçenlerde bir yerde okuyunca sordum arkadaşlara, kimse tam bilgi veremedi, Kızılcahamam'daki Çam Hotel'le ilgili bir şeyler söylüyorlar. Bunun ruhsatında bir tadilat mı var, proje tadilatı mı var? Daha önce -üç, dört yıldır yapıyor herhâlde, tam tarihini hatırlamıyorum ama- yani küçük bir işletme gibiyken bir anda 500-600 yataklı bir şey oldu. Şimdi, yeniden tam bitti, bitecek derken hazırda herhâlde açacaklar. Bunlarla ilgili de bir şeyler soruyorlar, sizi ilgilendiren kısmı varsa biz dedikodular üzerinden yorum yapmayalım, bizi teknik olarak bilgilendirirseniz seviniriz.

Bu konuda başka bir husus daha var, tabii, çok fazla konu var ama bunları konuşmaya kalktığımız zaman -az önce Sayın Başkanın dediği gibi- biraz sonra bizi uyaracaklar. Yani AKP iktidarında hakikaten bu ruhsat meseleleri, sürekli plan tadilatları, imar tadilatları bizim kafamızı karıştırıyor yani derler dememin nedeni o. Siz evliya olsanız da eğer orada rant dönüyorsa ve işte teknik raporlara aykırı birtakım şeyler yapıldığı söyleniyorsa bizim o zaman kafamızda soru işareti kalıyor Sayın Bakanım, bunları böyle sormamızın nedeni budur. Antalya'yla ilgili şeyler söylemişsiniz, Sadık Bey bir kısmını söyledi ama yangın merkezi, diğer şeylerle ilgili. Gerçekten yangın zamanı çok büyük sıkıntı oluyor, özellikle yine bu sahil beldemizde şeyde birtakım gecikmeler olduğunu falan söylediler. Tabii, arkadaşlarımız canla başla görev yapıyor ama koordinasyonda yine hâlâ bir gecikme var gibi çünkü baştan sönmüş gibi olan şey bir anda arkaya... Çıralı'daki şeylerden bahsediyorum, Tekirova tarafında geçen sene olan yani bir gecikme olduğunu, biten yangının tekrar başladığını söylediler. Bir sormuştum, o konuda teknik bir şey...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Adrasan'da.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adrasan'da, affedersiniz.

Hepsi bizim o tarafa kaldığı için. Adrasan'da sahile doğru otellerin, pansiyonların olduğu yerdeydi. Bir gecikme olduğunu söylüyorlar. Bunun koordinasyonu ile ilgili bir şeyi var mı veya teknik bir rapor oldu mu? O konuda bize bilgi verebilirseniz sevinirim.

Bir de böyle şeyler var, zaman zaman bakıyorum, açılışlara katılıyorsunuz, güzel bir şekilde -geçen eylül sonu falandı herhâlde, ekim başında- Tataristan'da da bir özel sektör açılışı olmuş. Tabii, bakanlarımızın yurt dışındaki yatırımcılarımıza destek olması, oralara gitmesi güzel, orman ürünleriyle de ilgili olduğu için herhâlde ilgilenmişsiniz ama orada bir şey gördüm Bakanlığın web sitesinde. Yani resmî ziyaret yapıldı mı yapılmadı mı, resmî miydi, özel miydi, açıkçası merak ettim çünkü "Oranın özellikle Cumhurbaşkanıyla da görüşüldü." diyor ama resmî bir şey var mıydı, resmî heyet olarak mı gidildi, onu da merak ettim.

Teşekkür ediyorum, bütçeniz hayırlı olsun.

Sayın Badak'ın sözüne uyup ben de bakın kırk saniye kala bitirdim.

BAŞKAN – Gerçekten teşekkür ediyorum Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani Sayın Bakan söylerse soru sormamıza gerek kalmayacak, kibar söylediğimiz için ayrıntısını söylemeyelim, rencide edici olmasın ama o bilgi vermezse soruları da biraz daha somut sorarız.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan yani Ilısu Barajı 2014'te yüzde 80 su topladı, benim milletvekili olduğum Şırnak'ta 15 yerleşim su altında kalacak ve tabii ki en önemlisi Hasankeyf kalacak. Hasankeyf gibi tarihi on binlerce yıla giden bir zenginlikten bahsediyoruz. 1890'da bir Rus ressamın orijinal çizdiği bir tablonun resmini size bu nedenle hediye ettim. Çünkü belki seneye Hasankeyf'i göremeyeceksiniz ama...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Orijinal miydi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Orijinali İstanbul Vatikan Büyükelçiliğindedir, Papa'dan gelince istersiniz yani mümkün değil, oranın demirbaşydı, oradan resmi çekebildim, 1890 resmi, orijinal ama resmi ben yirmi sene önce çektim, avukatken çekmişim.

Sayın Başkan, ben şöyle farklı bir konudan bakmak istiyorum: Bir kere Bakanlık Orman ve Su Bakanlığı olunca elbette ki yapmış olduğunuz değerli hizmetleri yok saymıyoruz, bunu bir kere öyle algılamanızı istiyoruz. Biz muhalefetiz ve burada bir on-on beş dakika konuşana kadar, beş dakika alana kadar Vedat 20 defa bizi haşlıyor.

BAŞKAN – Estağfurullah.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Berber de dün etmediğini bırakmadı...

BAŞKAN - Yirmi dakikayı geçti ama beş dakika falan değil yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Orta Doğu'nun ekseninde, şu an dünyanın 3'üncü büyük küresel krizinin ekseninde dünyanın geleceğini şekillendirecek, güçlerin konuşlanmasını şekillendirecek en büyük olay "enerji+su=güvenlik" denklemdir. Eğer siz sadece buradan bakmazsanız, barajlara attığınız balık yumurtalarından bakarsanız olayı tam algılayamazsınız.

İkincisi, bütçemizin cari açığının temelinde enerji var fakat maalesef bunca üretime rağmen yerli üretimin katkı payı ile üretim karşısındaki ithalat rakamlarına baktığımız zaman karşımıza dehşet rakamlar çıkıyor. Şöyle söyleyeyim: Verdiğim, vereceğim rakamların içinde dünyada hidroelektrik üretimi daima 3, 4 ve daha sonraki sıralardadır, Türkiye'deyse doğal gaz 1'inci derecededir, ithaldir, ondan sonra hidrolik yüzde 24'tedir yani kurulu güç olarak da söylüyorum. Şimdi bu rakam son derece tehlikeli bir rakam. Hidrolik yenilenebilir enerji içinde olduğu için, akarsu ve şey ayrılıyor burada yani baraja dayalı olan hidrolik yüzde 12, akarsuya dayalı olanı 4,6. Şimdi, akarsuya dayalı olanlar ve barajları ayırdığımız zaman GAP, Atatürk Barajı, Keban gibi bakmak gerekiyor. Şimdi, burada 2-3 kuruşa mal ediliyor, vergisiz hâliyle 20 kuruşa bu özel dağıtım şirketlerine veriyor devlet ve on yıl garantisi var. Aynı şekilde 12,35 sentten Sinop Akkuyu Termik Nükleer Santrali verildi ve Sinop'un termik santrali de Japonlara verildi, orada da 11,35'ten daha ucuza verdik, on beş yıllığına garanti.

Evet, Su Bakanlığınız. Sadece tatlı suyu mu koruyorsunuz? Yani sizin Bakanlığınız Karadeniz'i, oradaki suyu, Akdeniz'i korumakla yükümlü değil mi? Oradaki balığı, doğayı, oradaki canlı yaşamı korumak gibi bir kaygınız yok mu? Niye siz, Bakanlığınız bu olayın içinde değil, niye Enerji Bakanlığı çantasını alıyor, gidiyor? Sonra sözleşmeler imzalıyor, getiriliyor Meclise ve Akkuyu geçti Meclisten, Sinop gelecek, bizi on beş yıllığına borçlandıracaksınız. Şimdi, bakın, enerji açığı konusunda net rakamlar vereceğim: 10 dolar petrol indirimi oldu, ucuzladı Sayın Bakan.

BAŞKAN – 10 dolar değil, 30 dolar oldu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Babacan dedi ki: "Varıl başına 10 dolar azaldığı zaman, Türkiye bütçesi açığı da 4,4 milyar dolar azalıyor. Onun için yaza kadar elektrik, doğal gaza zam yok." Fakat ben bu ay gittim, aldım ev için "Karneyle bu kadar alabilirsin, daha fazla alamazsın." dediler. Bu bana bir ay yetmiyor. 100 metrekareye şu kadar, 200 metrekareye şu kadar; karneyle bize doğal gaz veriyorlar.

Şimdi, buradan baktığımız zaman, yüzde 74 dışa bağımlılıkta değişen bir şey yok. Geriye ne kalıyor? Geriye perişan ettiğiniz, tahrip ettiğiniz doğamız, güzel doğamız kalıyor. Oradaki yerleşik insanlar, oradaki göç... Iısu Barajı'nın getirdiği tahribatla Hasankeyfe kadar o vadinin, Munzur'un, Karadeniz'in derelerinin, Ege'nin, şimdi Akdeniz'de, yakın çevrelerde, İç Anadolu'da da başladınız. Geliyor şirketin biri dışarıdan, devlet olarak veriyorsunuz, istimlak ediyorlar, oradaki insanların ne görüşü alınıyor ne ÇED raporlarına bakılıyor. "Efendim, enerjiye ihtiyacımız var." Enerji kime? A şirketine gidiyor. A şirketi alıyor, parayı cebine indiriyor, oraya tahribatını bırakıyor, orayı harabeye çeviriyor, ekosistemini değiştiriyor, tarihini de kültürünü de turizmini de perişan ediyor, sadece cebine kuruş iniyor, siz de devlet olarak o elektrik alma garantisini yapıyorsunuz. Dünyanın en vahşi sömürü sistemi budur, buna isyanımız var. Çok açık söylüyoruz yani Alliano'i'yi da sular altında bıraktınız, birçok yeri de. Yani, tarihi, kültürü bilmem neyi korudunuz ama hesap edin, Hasankeyf'in otuz senelik, en fazla kırk senelik bir enerji üretim maliyetinin karşılığında tarih olarak daha mı çok getirisi var daha mı az getirisi var? Bunun yapılmadığını görüyoruz.

Şimdi, doğal gazın durumunu, bunu anlatırken -Akkuyu'yla beraber- elektrik mühendisleri odası bir şey daha söylüyor, diyor ki: "Bu tür büyük santralleri millî olmayarak, kendi ülkesi dışında bir başka ülkenin yaptığı ilk ülke Türkiye'dir." Yani, maalesef Türkiye olarak bunu yapıyoruz. Şimdi, 18 termik artı 28 HES, 46 santrali bu yıl özelleştirme kapsamına aldınız. Niye satıyorsunuz bu kadar hayırlı, bu kadar bereketli, on sene vadeli, kâr getirecek, niye satıyorsunuz kardeşim? Niye satıyorsunuz? Bana bunun izahını verir misiniz? Tahrip ettiniz, bilmem ne ettiniz, niye satıyorsunuz? Mademki o kadar garantili...

BAŞKAN – Daha iyi işletilsin diye.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah Allah! Yapmasını biliyorsunuz, yandaşınıza da verirsiniz ucuza, olur biter. İhale kanunlarını değiştiren sizlersiniz. Yani "para, para, para" olmaz biraz da "insanlık, insanlık, insanlık" demek lazım, "yaşam" demek lazım.

Şimdi 70 milyar burada bekliyorsunuz. Sizin Bakanlığınız, Devlet Su İşleri, bu 28 HES'den daha fazlası mı var yoksa yok mu, onun da cevabını istiyorum ben.

Şimdi, zeytin alanlarına kadar en son Yırca'da yaşanan olayı ve elbette ki ormanlarda milyonlarca ağaç diktiğinizi söylüyorsunuz. En son Çal'da da 2 milyon orman ağacının gittiğini de biliyorsunuz, değil mi? İngiliz Kraliyet ailesinin hatırına binaen ruhsat verildi orada. Önce küçük bir alan verildi, ondan sonra Manisa'nın, Turgutlu'nun, Gediz Deltası'nın canına okumak için 2 milyon ağacın kesimine kadar götürülecek bilmem yüz kaç hektar daha ilave yapıldı. Sülfürik asitle, yığılma sistemiyle orada indirecekler, ondan sonra İzmir'in de Aydın'ın da Manisa'nın da çanına ot tıkayacaklar aynı Ergene havzasında zehir aktığı gibi. Hani su koruma politikası kardeşim ya? Bir İngiliz şirketi için ülkeyi bu kadar feda etmeye değer mi? Bir İngiliz sizin için bunu yapar mıydı? İsterse kraliyet ailesi olsun. De ki Bilal Erdoğan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

gitti, İngiltere’de böyle bir maden aldı. İngiltere buna izin verir miydi? “Fakat şunu hemen ifade edeyim: Ergene’nin sürekli projesini veriyorsunuz. Ergene suyu ne zaman temiz olacak?” diye sormak istiyorum. Tamam, harcama ama piring zehirle üretiliyor deniyor.

Şimdi, buradan şu sözlerle hakikaten dikkat çekmek istiyorum, Şef Seattle’ın 1854’teki şu sözleri: “Bu toprakların her parçası halkım için kutsaldır. Halkımın anılarının ve geçirdiği yüzlerce yıllık deneylerinin parçasıdır. Unutmayın, bugün diğer canlıların başına gelen yarın insanların başına gelir.” Bu mektubu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) - ...sizin Bakanlığınız duvarlarının her yerine asmak gerek.

Diğerlerine geçmiyorum, toparlayacağım.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu maden ruhsatları konusunda, 50 bin ruhsattan HES’de sizde kaç ruhsat var, ne kadar bekliyor? Ben de rakamları var fakat vakit yetmediği için söyleyemiyorum.

Sizler balıklara bakıyorsunuz. Ben anlamadım, şu balıkların başına gelen hiç kimsenin başına gelmemiş. Su havzaları sizde, tamam, akarsular, göletler falan. E denizler var. Mehdi Eker diyor “Bende.” Geçen gün Denizcilik Bakanlığı bütçesini görüştük, o da “Bende” diyor. Kimin kardeşim? Açık söyleyin, bilelim yani. Yani, kimin bu denizdeki balığın, üretimin... Sayın Eker haklı olarak “Deniz, su ürünleri bende.” diyor. Sayın Bakana sorduk, Sayın Elvan diyor ki: “Kardeşim, buradaki bütün tekneler... Oradaki limanları ben yapıyorum, oradaki fenerlere ben bakıyorum, benim.” Siz de diyorsunuz “Şu kadar yumurta atıyorum denizlere.” Şu balıkların başına gelenlere bakın.

BAŞKAN – Denizlere değil, derelere diyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sizin yaptığınız köprüden sonra domuzlar en son Tophane’de gözüktü.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Biz derelerden sorumluyuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Derelerin balıklarından, denizlerin balıklarından değil. Peki, 8.333 kilometre içinde elbette ki yaptığınız göletlerin tahribatıyla beraber, balıkların da üretimiyle beraber sizin de payınız çok fazla.

Sayın Bakan, size ve sizin üst düzey bürokratlara diyorum, hiç bazen geceleri uyurken o tahrip olan Karadeniz’in kıyıları var ya Koyuncu’nun şarkılarında -Seval de güzel söyler, onun da şarkılarında Karadeniz türkülerinin çok güzel bir yeri var- hele Munzur, Hasankeyf, Allianoi, bunlarla ilgili çok güzel destanlar, hikâyeler... Siz yatağa başınızı koyup yattığınız zaman, sizin gözünüzün önüne o tahrip olan vadiler, dereler, yeşiller, ırmaklar gelmiyor mu? Gönül rahatlığıyla yatıyor musunuz? Son sorum bu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan o şarkılarla uyuyup onlarla uyanıyordur belki, ne biliyorsunuz?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bilmiyorum. Karadeniz türkülerini en güzel Sayın Koyuncu söylüyordu, dinler mi...

BAŞKAN – Sayın Melda Onur, mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun Sayın Vekilim.

MELDA ONUR (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Bakan, ben bugünkü beş dakikalık konuşmamı tek bir konuya ayırmak istiyorum: 5199 sayılı Yasa’mız ne oldu? Öncelikle o ne zaman Meclise gelecek? Komisyondan geçti. Çünkü geciktiği her sürede çok ağır ihlaller yaşanıyor. Bunlardan bir tanesi de mevcut düzenlemede “kabahat” olan ama yeni düzenlemeye “ceza” diye koyduğumuz köpek dövüşleri efendim.

Şimdi, köpek dövüşleri, şu anda biz burada konuşurken Türkiye’nin dört bir yanında, illerde baş köpek yetiştirmek üzere yapılıyor, kıran kırana. Bunun içerisinde ciddi bir kumar olduğunu biliyoruz. Şimdi, bu köpekler dövüştürülüp dövüştürülüp daha sonra daha merkezlerde biliyorsunuz şampiyon maçları yapılıyor. Şimdi, baktığınızda bu yasak fakat çatır çatır yapıyorlar. Şimdi diyeceksiniz ki “Nereden biliyorsunuz?” Bunlar bayağı da, gayet güzel İnternet sitelerinde bunları yayınlıyorlar.

Şimdi ben bu dosyaları size vereceğim, tek tek köpeklerin nasıl dövüştürüldüğü, kimlerin dövüştürdüğü... Mesela isimleri bile var köpeklerin; İstanbullu Duman, Bozo. “Elbistan festivalinden dönüyoruz.” diyorlar. Şimdi, “festival” diyorlar bu köpek dövüşlerine. Elbistan’la ilgili olarak geçtiğimiz günlerde bir arkadaşımız bu işi takip etti, peşlerinden gitti, jandarmaya da bilgi verdi ve jandarma “Bir hafta önceden bize bilgi vermeniz gerekiyordu.” demiş. Oysa herkes biliyor ki köpek dövüşleri yasak olduğu için öyle bir hafta önceden falan belirlenmiyor, o sabah belirleniyor. Bir baskın yaptılar, burada baskının fotoğrafları da var, bunları da size temin ederim. Fakat baskından sonra şurada fotoğraflar var, arkada jandarma fotoğrafları, belki arkadaşlar çekebiliyorlarsa çekerler. Fakat jandarma ne yazık ki olmadığına dair bir tutanak tutuyor. Olmadığını söyleyemeyiz çünkü “Elbistan Festivali” diye arkasından çeşitli sitelerde, bayağı isimli isimli insanlar bunlar, fotoğraflar giriyorlar.

Şimdi, Bakanlığımız bu konuda ne yapıyor ben çok merak ediyorum. Çünkü, en acı olanını söyleyeyim, bu konunun üzerine giden arkadaşlarımız şöyle tehditlerle karşılaşmışlar: “Bu işin üzerine gitmeyin çünkü bu işin arkasında çok önemli adamlar var, savcılar var, bürokratlar var ve milletvekilleri var.” Ben 24’üncü Dönem Milletvekili olarak eğer bu Genel Kurulda öyle bir işin arkasında olan bir milletvekili varsa büyük utanç duyarım arkadaşlar, büyük utanç duyarım. Ne olur, kimse bu milletvekili, vekilleri ya da kimse bu savcı, polis amiri, bürokrat, bunların bir an önce açığa çıkarılması için bir çalışma başlatalım. Çünkü, size şöyle söyleyeyim: Bu mesele sadece kimi yerde işte geleneksel falan bir köpek dövüşü meselesi değil, bu işin içinde çok ciddi bir uyuşturucu meselesi var, çok ciddi bir tecavüz meselesi var. Bunu 19 Şubat günkü Komisyon toplantımızda, alt komisyonda bir arkadaşımız çok güzel anlattı ve tutanaklarda vardır. Küçük çocukları uyuşturucuya alıştırarak sokaklardan köpek toplatıp getiriyorlar. Bu köpekler kimi zaman başköpeklerin eğitilmesi için ya da aralarından başköpek seçilmesi için kullanılıyor, kimi zaman da ne yazık ki son derece geleneksel demeyeyim ama yanlış bilinen, sözde bir erkek hastalığının şifası olarak erkeklere tecavüz köpeği olarak kullanılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

Bakın, çocuk, uyuşturucu, tecavüz, hepsi bir arada. Eğer bu çarkın içerisinde bir milletvekili varsa biz bu dönemden çok utanırız, gerçekten utanırız.

BAŞKAN – Böyle bir arkadaşı Mecliste tutamayız.

MELDA ONUR (İstanbul) – Ben fazla da sözü uzatmak istemiyorum. Diğer sorularımı zaten sorular kısmında soracağım ama ben Sayın Bakanımdan ve bürokratlardan... Tamam, yasayı bekliyoruz ama bu iş Kabahatler Kanunu'ndan Ceza'ya geçecek ama bir an önce bunun takibini yapalım. Bu artık bir cezanın ötesinde organize suç hâline gelmiş vaziyette. Ben dosyalardaki isimleri okumak istemiyorum çünkü adına "hayvansever" denen birtakım insanların da olduğunu biliyorum onların içinde. Dosyaları teslim edeceğim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, Seyfettin Yılmaz Bey'e de söz vereceğiz, ondan sonra ara vereceğiz.

Sayın Yılmaz, buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orman ve Su İşleri Bakanlığının bütçesini konuşuyoruz. Bu Bakanlıkta yirmi iki yıl çalışmış, mensubu olmaktan gurur duyduğum bir teşkilatla ilgili bütçe. Tabii, Sayın Bakan, yedi yıldır Orman ve Su İşleri Bakanlığını yürütüyor. Şunu çok açık ve net söylüyorum. Ormanlılar açısından baktığınızda kime sorarsanız sorun bu yedi yıllık dönem ormanlık tarihi açısından tarihe kara bir dönem olarak geçecektir. Niye? Çünkü, Sayın Bakan, ormanlıları yerinden yurdundan etmiştir, ormanlıların yüz yetmiş yedi yıllık birikimlerini yok saymıştır, hafızasını yok saymıştır.

Şimdi, Gazi yerleşkesi, ormanlıların yetmiş yıl boyunca emek verdikleri, oluşturdukları bir tarihî hafızasıydı ormanlıların, bir kültürüydü. Burasıyla ilgili buraya kaçak saray yapılacağı ve Başbakanlığa verileceği duyulduğunda bu Komisyon'da yine iki sene önce görev yaparken şunu demiştim: "Sayın Bakan, buranın devredileceği..." "Yok, öyle bir şey." dedi. Sonra bu ortaya çıkınca dedi ki: "Bir tane bile ağaç kesilmeyecek." Sayın Bakan, bunu dediğinizi iyi hatırlıyorsunuz, "Bir tane bile ağaç kesilmeyecek." Orada kesilen şu binlerce ağacı, şu güzelim sedirleri görmeyerek "Bir ağaç kesilmeyecek." dediğinizde bunu bir Orman ve Su İşleri Bakanı olarak neye göre söylüyorsunuz? Bakın, şu güzelim ağaçlar orada kesildiler.

ERTUĞRUL SOYSAL (Yozgat) – O ağaçları başka yere diktiler.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Onları geçeceksiniz. Sayın Bakan "Bir ağaç kesilmedi." diyor.

Şimdi, burada bir de görevde sahtekârlık yapıldı. Bakın, çok açık ve net söylüyorum. Şimdi, burası birinci derecede sit alanıydı yani koruma altındaydı. Sayın Bakanın, Başbakanın talimatıyla Bakan, Bakanın talimatıyla dönemin Orman Genel Müdürü ve Ormanlı çalışanları, bürokratları birinci derecede sit alanını üçüncü derecede sit alanına çevirdiler ve ne dediler biliyor musunuz, temel gerekçesi şuydu: "Buradaki ağaçlandırma 1992 yılından sonra yapıldı." Böyle bir raporu Sayın Bakan nasıl tutarsınız? Ormanlılara soruyorum: 1992'de ben orada görev yapıyordum. Arkanızda ormanlılar var, şu ağaçlar kaç yaşında biliyor musunuz? Hani 1992'de yapılsa en büyüğünün 15-16 yaşında olması lazım. Kaç yaşında, bunu siz bilemeyebilirsiniz ama arkanızdaki ormanlılara sorun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – 100.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 80-90.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Şunlara bir bakın yani hiç mi vicdanınız sızlamadı, şu sedir ağaçları kaç yaşında? Yani, bunu kayda uydurdunuz ve bir usulsüzlük yaptınız, evrakta sahtekârlık yaptınız, yanlış bilgi verdiniz, çok açık söylüyorum. Ve yanlış bilgi mahkemeden döndü. Bakın, Orman Mühendisleri Odası 2012 yılında dava açtı bölge idare mahkemesinde ve mahkeme neticelendi. 2014 yılı itibarıyla, 14/2/2014 yılında mahkeme yürütmeyi durdurmaya değil, işlemin iptaline karar verdi, bakın yani şunu dedi Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, vicdanen soruyorum: "Burada bir yanlış işlem uygulanmıştır yani burasının eski, tarihî ve tabiat olarak sit alanına dönüştürülmesi gerekiyor." Dönüştürüldü! Ve bu mahkeme kararı ilgili Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna iletili ve o da işledi. Yani, şu anda yapılan, "kaçak saray" diyoruz ya, buna kimse alınmasın, burası kaçaktır. Burası kaçaktır. Burası ana sorumlusu Sayın Bakan, sizsiniz, bunun hesabını emin olun, mutlaka soracağız. Yani, bugün elinizdeki güçlerle, birtakım imkânlarla bunu yapabilirsiniz ama şu ağaçları kestiniz ya yani bu ağaçlar hiç mi sizin vicdanınıza girmiyor, gece rüyalarınıza girmiyor? Yani, şu ağaçları keseceksiniz... Ormanlıların, çok açık söylüyorum, orada -siz bilmezsiniz, benim babam da orman muhafaza memuruydu- 1950'li yıllarda at sırtında ayak basılmadık yerlerde ormanlık faaliyetinde bulunan o ormanlı büyüklerimizin emeği vardır. Yangınlarda şu ağaçlar giderken bir tane bile fazla ağaç yanmasın diye 100'ün üzerinde şehit veren ormanlıların hatırasındır burası. Ama ne yaptınız? Bir talimatla buraları yok ettiniz ve kaçak sarayı, bin odalı, 1,5 katrilyona mal olacak bir kaçak sarayı yaptınız. Ondan sonra da burada "kahraman ormanlılar" demeniz doğru değildir. Bugün ormanlıların yüzde 95'ine sorun, sizin döneminiz ormanlılar açısından tarihe kara bir leke olarak geçecektir ve bunun hesabını da -çünkü burada usulsüzlük vardır- mutlaka soracağız.

Şimdi, Sayın Başkan, birkaç tane daha şey söyleyerek genel konuşmalarımı bütçeye ayırıyorum, orada konuşacağım.

Sayın Bakan burada diyor ki konuşmasını yaparken "Biz kör kuruşa önem veren kişileriz." Şimdi ben buradan soruyorum: Bu ülkede binlerce işsiz varken sizin ağabeyinizin oğlunun özelliği neydi de Özel Kalem Müdürlüğünden onu devlet memuru yaptınız Bakan olduğunuz yerde. Yetmiyor mu size Bakanlık? 200-300 milyarlık arabaya biniyorsunuz, bu Bakanlık yönetiyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Benim ağabeyim yok ki ya.

BAŞKAN – Ama siz şimdi...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Önemli, önemli, bunu söyleyeceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

BAŞKAN – Söyleyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Üvey ağabeyi mi?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Hayır, öz ağabeyi. Öz ağabeyinin oğlunu Özel Kalemde başlatıyor. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Siz itiraz edebilirsiniz, milletvekilinin oğlunu Özel Kalemde memuriyete başlatıyor.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, itiraz etmiyoruz da...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Toparlıyorum.

Bu memlekette binlerce genç varken sizin ağabeyinizin oğlunun özelliği neydi de hazırdan şey oluyor, milletvekilinin oğlu Özel Kalemde nasıl memur oluyor? Bunlar kul hakkı değil mi?

Peki, size bir kul hakkı daha hatırlatacağım. Orman yangınlarında çalışanların fazla mesaisini keserken, ormancılar geçim sıkıntısı çekerken kendi Özel Kalem Müdürünüzün özelliğiyle neydi de yıllardır APK Kurul Başkanlığından 2,5 milyar fazla maaş aldırıyorsunuz ve emekliliğine yansıtıyorsunuz? O danışmanınızın burada çalışanlardan farkı neydi de 2 bin lira fazla maaş alıyor? Daire Başkanlığına atıyor, yapmıyor, iki sene boyunca bilfiil bir gün yaptığı yok. Bakın, bir gün yaptığı yok, vicdanınız kabul ediyor mu? İki yıl boyunca orada görev yaptırıyor. Sonra Teftiş Kurulunun maaşı artıyor, müfettiş yapıyor, bir günlük müfettişlik yapmıyor. Sonra müşavirlere bir gecede kararnameyle 1,5 milyon lira maaş artışı yapıyor, tutuyorsunuz oraya alıyorsunuz. Yandaşlarınıza, partililerinize bir gecede 1,5 milyar lira artırırken o yangınlarda görev yapan 200-300 bin lira alanların fazla mesaisini yok saymanın ne mantığı var? Bunun kul hakkı neresindedir? Yani bu kul hakkını nasıl ödeyeceksiniz? Yarın biz iktidara geldiğimizde sormayacağımızı mı sanıyorsunuz "Bu görevi yapmadığı hâlde üç senedir APK'dan nasıl maaş aldı?" diye?

Son konuyu söylüyorum: Paşaköy...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben sizden daha teknik konuşma beklerdim ormancı olarak. Bunları biz de söyleyebilirdik burada.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teknik, teknikten anlayan yok ki. Zorunuza gidiyor değil mi? Çünkü sizin milletvekiliniz şeyden başlıyor. Bunlar zorunuza gidecek. Burada garibanlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sizden bu konuda istifade etmek isterdim yani açıkçası.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben size anlatırım. Yani şunu kesen adama ben ne tekniği konuşacağım? Şunu kesene ne tekniği konuşacağım?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sizden daha teknik konuşma beklerdim yani.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – O zaman, size bir teknik konu konuşayım...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sen evvela Adana'da fuar alanı olarak verdiğin yer konuş ya.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Konuşalım. Geliyor musun benimle? Burada hodri meydan diyorum Sayın Bakan. Bir laf söylediniz, hodri meydan diyorum. Hangi televizyon kanalına istiyorsanız. Gel Adana'daki fuar alanını konuşalım. Yüreğiniz yetiyorsa gelin. Hodri meydan diyorum size. Gel bir çıkalım. Bir şey biliyorsanız gelin çıkalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, tamamlarsanız lütfen...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Son sözümü söylüyorum.

BAŞKAN – Bir zahmet.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Paşaköy maden sahası; 17, 25 Aralıkta asrın yolsuzluğunun içerisinde geçen 10 milyar dolarlık yolsuzluk. Çok teknik şeyine girmeyeceğim. Bakın, iki defa Sayın Bakanın...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bak, mahkemeye veririm bak, böyle söylersen...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ver, verdin zaten. Veriyorsun mahkemeye, vermeye devam et.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Zaten hep kazanıyoruz, sağ olsun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben mahkemelerde alnımın hakkıyla maaşımdan alın terimi vermeye hazırım ama kamunun malını korumaya devam edeceğim, neye mal olursa olsun.

Bakın, iki defa ret verdiği Paşaköy maden sahasına... İki defa ret verdi, bu Bakan verdi, gerekçesi ne biliyor musun? Dedi ki: "Burası botanik bahçesi, egzotik bitkilerin olduğu yer."

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Defol git ya!

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ama sonra, Adem Peker'in...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İki defa değil...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – İki defa. Hiç gülmeye gerek yok, cevap versin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, daha sonra cevap vereceksiniz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Adem Peker aldıktan sonra başkası giriyor, aynı, izin vermediği yere izin veriyor. "Tape"lerde ne geçiyor biliyor musunuz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Milletvekili, burası mahkeme yeri değil...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – ...Başbakanın Özel Kalem Müdürü Hasan Doğan'ı arıyor ve oraya izin veriyor. İki dönem izin vermediği yer kime geçiyor biliyor musunuz? Sonra başka ortaklara geçiyor. Bunlardan şimdi mahkemelerle falan kurtulduğunuzu mu sanıyorsunuz? Bu defterlerin hepsini açacağız Sayın Bakan, bu defterlerin hepsi açılacak.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, teşekkür ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, odun üretimi... Sen onları söyle ya.
SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sen odun üretiminden ne anlarsın ya?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Anlamadığım için dinlemek istiyorum.
SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ne anlarsın sen odun üretiminden?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Anlamadığım için dinlemek istiyorum ya.
SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Gel anlatayım sana.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim. Onu söylüyorum zaten. Keşke onu dinleseydik sizden.
SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Gel, iki saat anlatayım sana. Gel, yemekte anlatayım sana.
BAŞKAN – Teşekkür ederiz.
Değerli arkadaşlar, saat 15.00'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.12

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN –Komisyonumuzun değerli üyeleri, 14'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.
Görüşmekte olduğumuz bütçelerle ilgili müzakerelere devam ediyoruz.
Şimdi söz Sayın Bülent Kuşoğlu'nun.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve değerli basın mensupları; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, ne kadar önemli bir konu olduğunu siz hem bir Bakan olarak hem bir akademisyen olarak çok iyi biliyorsunuz. Sizin “staff”ınız da, kadronuz da aynı şekilde bu konuyu gayet iyi bilen kişiler. Onun için ben bunun ne kadar önemli olduğunu, neden önemli olduğunu anlatmayacağım ama bu kadar önemli olmasına rağmen, Türkiye gündemine bu konunun gelememesi, daha doğrusu bu konuların gelememesi, insanların bunu hâlâ benimseyememeleri, bu yönde çok önemli çalışmalarınızın olmaması, insanların hâlâ ağaçla, ormanla gayrimenkul rantı karşı karşıya geldiğinde gayrimenkul rantını tercih edebilmeleri hem kendileri için hem toplum açısından eleştirilmesi gereken bir konu. Bu anlayışın bir kere bitmesi lazım. Bu konuda sizin çok etkili çalışmalar içerisinde olmanız lazım. İnsanların doğaya, ormana, suya, çevreye çok duyarlı olması lazım Türkiye’de. Nüfusumuz hızla artıyor, büyük sıkıntılar var, geleceğimiz için bu anlayışın muhakkak yerleşmesi lazım, bu yönde çalışmalarınızın olması lazım.

Şimdi, ben geçen sene de orman alanlarıyla ilgili bir artışın pek fazla anlamlı olmadığını eleştirmiştim. “Bu sene beş yılda bunun envanterini yapıyoruz. Beş yılda bir bu envanter sonuçlarına göre açıklama yapıyoruz.” demişsiniz. Buna göre, 1972’de 20,2 milyon hektar olan orman varlığımız 2012 yılında 21,7 milyon hektara çıkmış. Ülke yüzölçümümüzün de 27,7’si ormanlarla kaplı ve “Bunu 2023 hedefi olarak yüzde 30’a çıkarmayı düşünüyoruz, hedefliyoruz.” diyorsunuz. 1972’den bu yana orman alanımız, varlığımız da 1,5 milyon hektar artmış. 2011’de 21,6 milyon hektarmış.

Şimdi, şöyle bir çalışma var, bunu sizin de biliyor olmanız lazım: Artık, biliyorsunuz, uzaydan uydular vasıtasıyla tespitler yapılabilir, alanlar gözleniyor. Bu Global Forest Watch diye bir kuruluş var. Google’la iş birliği yaparak “Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi” diye bir şey geliştirmişler. Bunların bir çalışmaları var Sayın Bakanım, buna göre, Türkiye, Kayseri büyüklüğünde bir orman alanını son on iki yılda kaybetmiş vaziyette. Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü liderliğinde, Google, Birleşmiş Milletler Çevre Programı, Birleşmiş Milletler Küresel Çevre Programı ve 40’tan fazla ortağın bulunduğu bir konsorsiyum, uydu verileri, diğer bilgilerle derlenen Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi kapsamında, Ocak 2000 ile Aralık 2012 tarihlerine ilişkin bir rapor yayınlamış. Bu raporda Türkiye’de net orman kaybının 164.222 hektar olduğunu tespit etmişler. Sizin kayıtlarınıza göre bir artış söz konusu, bunlar da 164.222 hektarlık bir kayıp söz konusu olduğunu tespit ediyorlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kayseri büyüklüğünde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu çok önemli bir tespit. Bunu çeşitli tarihlerde görüntülüyorlar, karşılaştırıyorlar o alanları biliyorsunuz. Yani, bilimsel bir yöntemle yapılıyor bu da. Aslında, sizin de belki orman alanlarıyla ilgili tespitlerinizi buna göre yapmanız lazım ya da bu konuyla ilgili başka tespitlerinizi de böyle yapmanız lazım uzaydan uydular vasıtasıyla. Ama, buna, bilmiyorum, nasıl bir yorum getireceksiniz? Dediğiniz gibi ya da Bakanlığın tespit ettiği şekilde orman alanlarımız büyümüyor, “Azalıyor.” diyor. Bu da bilimsel olduğu için inanmak durumundayım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bunların tapusu var, tapu kayıtları var. Son derece hassas çalışıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, daha sonra zaten değerlendirirsiniz hepsini.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bunlar da görüntüler, bunlar da...

BAŞKAN – Yani, ikisini de değerlendiririz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, geçen sene de ben özellikle üstünde durdum. Biliyorsunuz, bu sene 2015’in bütçesini, sizin bütçenizi projelerinize göre tespit ediyoruz, 2013’de de yaptığınız harcamalarla, buradan izin aldığınız harcamalarla ilgili olarak da bir denetimini yapıyoruz. Sayıştay raporları var, demin arkadaşım da bahsetti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

Orman ve Su İşleri Bakanlığıyla ilgili 2 bulgusu var 2013'te Sayıştayın. Orman Genel Müdürlüğüyle ilgili 4 bulgusu var, 2'si rakamlara yansiyacak bulgular değil. Bir de Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün döner sermaye işletmesiyle ilgili 1 bulgusu var. Önemli eleştiriler getiriyorlar, detayına girmek istemiyorum, aslında bunların kayıtlara girmesi lazım. Bu konuyla ilgili sizin sunumunuzda bir bölümün buna ayrılması, bu Sayıştay raporlarıyla ilgili bilgi vermeniz lazım. Son bölümde böyle bir bilgi verebilirseniz memnun olurum, bu raporlar sizde de vardır.

Bu raporların denetçi raporları olmadığını, Sayıştaydan daha sonra daire başkanlığından farklı şekillerde gelebildiğini... Ama bunlar dahi çok önemli bulgular içeriyor. Bunun muhakkak dikkate alınması lazım.

Sayın Başkan da biliyor, ben bu konuda ayrı bir bölüm olsun, ayrı bir çalışma yapalım istedim çünkü önemli tespitler vardı birçok bakanlıkla ilgili olarak ama bu sene de bunu yapamadık.

BAŞKAN – Önümüzdeki yıldan itibaren bir alt komisyon çalışması şart.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Duman oluruz diye iktidar bir türlü bu konuya girmiyor.

BAŞKAN – Yok. Biliyorsunuz, programımız uymadı, yoksa mutlaka alt komisyon olacaktı, alt komisyon çalışması yapacaktık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Yoksa dükkân sizin.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Yoksa yani her şey...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yapılanlarla ilgili çok özel bir bilgi verelim.

BAŞKAN – Yapılanlarla ilgili zaten siz sormuştunuz, biz onu da bakanlıklarımızdan tekrar istiyoruz Sayın Kuşoğlu, bu Sayıştay raporlarıyla ilgili ne yapıldı diye. Yazılı da istiyoruz zaten Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, biz size çok özel bir sunum yapalım.

BAŞKAN – Sayıştay raporlarıyla ilgili ne yapıldığına ilişkin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu sene kuraklık yılıydı. Siz “Bunu iyi bir şekilde atlattık.” dediniz. Ben Ankara Milletvekiliyim. Polatlı'da Sakarya Nehri de kurudu, binlerce, milyonlarca balık da orada telef oldu, büyük sıkıntılar var. Sakarya Nehri üzerinde bir baraj yapılması lazım. Ben 2011'de size sormuşum, 2011'de bu Sakarya Nehri üzerinde Gökpınar Barajı. Siz de demişsiniz ki: “Sayın Kuşoğlu, Polatlı Gökpınar Barajı'nın planlama revizyonu devam ediyor, 2012 yılında proje yapımını ihale edeceğiz.” Bu çok elzem. Bakın, Sakarya Nehri kurudu, gerçekten de Polatlı çiftçisi kan ağladı. Çok büyük rezalet, skandal yaşandı. Yani, bunu bir de yirmi yıla yakın zamandır bekliyor çiftçi. Çok önemli bu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, proje bitti. 2015 Yatırım Programı'nda Kalkınma Bankasına teklif ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bana verdiğiniz şeyde yoktu ama. Ankara iliyle...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yeni bitti proje, teklif edeceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam. 2015'e alıyormuyuz Sayın Bakanım onu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teklif edeceğiz.

BAŞKAN – Kalkınma Bakanlığına

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kalkınma Bakanlığına. Tamam, biz de...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Orası önemli bir baraj, ben de gördüm.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hakikaten çok önemli. Yani, birçok kişi, birçok milletvekili bunu söyler, kendi bölgesiyle ilgili bir yatırım yapılmasını ister ama bu çok makul, çok fizibl, çok gerekli olan bir yatırım, önceliği olması gereken bir yatırım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yüzde yüz haklısınız, bunu bizzat takip edeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim o zaman Sayın Bakan.

Bir de sunumunuzda “Afyon'da, Başkomutan Millî Parkı içerisinde bir panoramik müze kuruluyor.” dediniz. Polatlı'da da bir panoramik müze var, o da Devlet Demiryolları tarafından yapıldı. O yol üzerinde, Afyon'a giderken, biliyorsunuz solda, tepede çok güzel bir panoramik müze var ama bakımsızlıktan rölyefleri falan düşmeye başladı. Birisinin bakması lazım- dün Kültür Bakanımıza da söyledim- ilgilenilmesi lazım. Sizde de aynı akıbet söz konusu olmamalı yani onun Kültür Bakanlığına devredilmesi lazım ve takip edilmesi lazım.

Benim sorularım da olacak.

Sayın Başkan, teşekkür ederim, müsamahanız için de çok sağ olun.

Hayırlı uğurlu olmasını diliyorum bütçenizin.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz, sağ olun.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, Orman ve Su İşleri Bakanlığının ve bürokrasimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

“Yaşamak bir ağaç gibi tek ve hür ve bir orman gibi kardeşçesine.” Bu hasret bizim ve bu dilek de benim. Su gibi aziz olarsınız diye sözlerime başlıyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, bu benim dileğim ve okuduğum şiir. Yalnız, iktidarınızın bir şiiri ve şarkısı var Sayın Bakan. Hani çocuklar söyler ya: “Uzun ip belimizde, baltalar elimizde/ Biz gideriz ormana.” Şimdi, sunuma biraz da bunu eklemek gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Çal Dağı'nı iyi biliyorsunuz, bildiğiniz kanaatindeyim ve sık sık da gündeme geldi. Bugün Orman ve Su İşleri Bakanlığı münasebetiyle, biraz sonra da yine Genel Kurulda verilen bir araştırma önergesi münasebetiyle Çal Dağı'nı ve Manisa Turgutlu Ovası'nı konuşacağız.

Bilindiği üzere, Çal Dağı Türkiye'nin en verimli ovalarının ortasındadır. Bu ovalar da Turgutlu, Ahmetli, Alaşehir, Salihli, Saruhanlı...

BAŞKAN – Gediz Ovası.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gediz Ovası; genel hatlarıyla. Artık, üzümünden zeytine, aklınıza gelebilecek her türlü tarımsal ve bitkisel ürün yetiştirilmekte ve ülkemiz tarımında da çok özel bir yere sahiptir. Bu Çal Dağı'nda düşük tenörlü nikel madeni var. Önce Bosphorus, sonra Sardes, sonra da Çaldağ Nikel Anonim Şirketi ismini alan maden işletmesine, 2006 yılında, Türkiye'nin en verimli ovalarının ortasında açık lıç yöntemiyle nikel madeni çıkarılması izni verildi. Elbette hepimiz ülkemizin madenlerinin değerlendirilmesini isteriz ancak bunun temel şartları vardır, öncelikle tabiatın korunması mecburiyeti vardır. 2011 yılında Sardes şirketi işletme hakkını, Çaldağ Nikel AŞ adıyla kurulan şirkete devretti. Sivil toplum örgütlerinin verdiği mücadele sonucu, 3 Nisan 2009 tarihinde orman tahsis izni Manisa İdare Mahkemesinin kararıyla iptal edilmiştir. Çaldağ Nikel Şirketinin işletme hakkını devralmasından sonra, Manisa İdare Mahkemesinin orman tahsis iznini iptal kararına rağmen, 5 Haziran 2012 tarihinde bölgede ağaç kesimlerine yeniden başlanmıştır. Zannediyorum, o tarihte de siz yine Bakandınız.

Bu Çal Dağı fotoğrafları da var, bunları da takdim ederim. Şimdi, bir mevcut ve eski hâlini gözümüzün önüne getirelim, bir de nikel maden ocakları açılmaya başladıktan sonraki hâli içler acısı. Artık kaç yüz bin yılda yerine konulabilir, bunu bilmek mümkün değil ve bu faaliyetler sonucunda Çal Dağı'nda sülfürik asitle, açık lıç yöntemiyle - belirttiğim gibi- nikel çıkartılarak 8 bin tanker yükü, yaklaşık 15-18 milyon ton sülfürik asit kullanılacağı ifade edilmektedir uzmanlar tarafından. Yine, nikel madeni çıkartılması sonunda neredeyse Marmara Gölü'nün yarısı kadar sülfürik asit Turgutlu'nun toprağına, havasına ve suyuna karışacaktır. Sülfürik asit havuzundan, sülfürik asit sızmasından ve oluşacak asit yağmurlarından dolayı Akhisar, Alaşehir, Salihli, Turgutlu ve Manisa'dan İzmir'e kadar uzanan coğrafya bir tehdit altındadır.

Yine, günde 153 ton kükürt, sis ve buhar olarak havaya karışacak, suyla her yerde nemle karşılaşılacak yerlerde aside dönüşecek. Günde 12 bin ton su tüketecek maden işletmesi ve bu su Gediz Nehri'nden ve sondaj çalışmalarıyla yer altından çekilecek ve bunun sonunda Çal Dağı eteklerinde yer altı suyu düzeyi de düşecektir. Yer altı sularının havuzun ihtiyacı için kullanılması ovayı ve çevreyi, il ve ilçeleri besleyen su kaynaklarının kurumasına neden olacaktır. Bakın, hem ormanlar gidiyor hem su. Açık lıç yönteminde kullanılacak açık havuza alan açabilmek için dağ üzerindeki ormanlık alandan 300 bin ila 2 milyon arası ağaç kesileceği ifade ediliyordu, zaten 250 bini kesildi, bunun artık sayısının 2 milyona kadar gideceği ifade ediliyor. Bugüne kadar yapılan açıklamalar inandırıcı olmadığı için bu açık ağaç kesimiyle ilgili verilecek rakamlar lütfen samimiyetle verilsin ve inandırıcı olalım.

Yine, bu maden çalışmaya devam ederse 32 adet açık lıç havuzu yapılacak. Bunlardan nasıl kurtulunacağı ise ayrı bir soru işareti ve proje sonunda 2 milyon 500 bin kamyonluk proses atığı kalacak. Bunların bölgeden uzaklaştırılması 1 milyar 200 milyon liralık bir masrafa yol açacak. Kaldı ki bu nikel madeni neticesinde, güya bu madenin ihraç edilmesiyle 2 milyar dolar bir geliri olacağı ifade ediliyor Türkiye'nin döviz olarak. Yazık değil mi? 2 milyar dolar için kaç milyar dolarlar ve kaç katı feda edilecek ve yüz yıllar boyunca bu feda edilecek. Yine, maden yerleşkesi için kesilen ağaçlar, oyulan araziler erozyonu da hızlandıracak, heyelan riskine de yol açacak ve deprem riskini de artıracaktır.

Çal Dağı için ÇED raporunu alan ENCON isimli şirketin, Gördes'te başka bir firma tarafından işletilen nikel madeni için en az miktarda sülfürik asit kullanıldığı ve çevreye etkinin minimuma indiği gerekçesiyle yüksek basınçla lıç yöntemi önerirken, Çal Dağı için açık lıç yöntemi önermesini anlamak da mümkün değildir. Dünyada nikel madeni çıkarmak için yüksek basınçlı lıç yöntemi kullanılırken Çal Dağı'nda dünyada artık başka hiçbir yerde kullanılmayan açık lıç yöntemi kullanılarak insan sağlığına ve doğaya geri dönülemez zararlar verilmektedir.

Bunun karşılığında Turgutlu halkına, Manisalılara da söylenenler şu: İşte bu kadar, 2 milyar dolar geliri olacakmış ve bin kişiye de istihdam sağlanacakmış ve "Biz bunun kefiyiz." diyorlar yerel politikacılar. İnanın, çok kötü bir söylemdir ve anlayıştır yani siz bu kadar katliamla insanları avutmanın peşindesiniz. Hatta bir ara...

BAŞKAN - Sayın Akçay, biz yerele girmiyoruz değil mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, ben tabii sizi kastetmedim.

BAŞKAN - Evet, biliyorum, anladım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Kimi kastettiğimi de tahmin edersiniz. Söyleyenler de oldu, Sayın Berber girmiyor bu ifade ettiğim gruplara.

Fakat şunu diyenler de oldu yani bana filan söylendi: "Ya Finlandiya'da bir modern yöntem varmış, firma da organizasyon yapacakmış, gidelim, görelim." Ya, böyle bir şey olabilir mi? Firmanın sponsorluğunda "Gidelim, gezelim, görelim." diyor. Yani, neticede tabii kabul etmedik, bizler kabul etmeyince o seyahat de yattı.

Şimdi, Sayın Bakan, Çal Dağı nikel projesinin doğuracağı çevre felaketlerinin farkında olduğunuzu zannediyorum ben, farkında olmamanız mümkün değil. Buna neden izin verdiniz Sayın Bakan, hiç mi vicdanınız sızlamadı? Değer mi? Bu kadar... Yani akıllara zarar. Peş peşe, tamam enerji, tamam maden ama yani bunları çevreyi katletmeden, insanları öldürmeden, sağlığı bozmadan, çevreyi yok etmeden de yapmak mümkün değil mi? Mümkün. Daha evvel söylenilen fakat sizin reddettiğiniz "Biz aşırı derecede baskıların altında kaldık, direnemiyoruz." dediğiniz söylenildi. Siz böyle bir şey söylemediğinizi ifade ettiniz ama bu da zihinlerde kaldı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Aydınkarahisar) - Yok, öyle bir şey demedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu konu fevkalade önemli bir konu. Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum zaman konusunda.

BAŞKAN - Biz teşekkür ediyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bir de bir önemli konu daha var. Alaşehir ilçesinin bir Horzumalayaka köyü var. Bundan evvelki bir yasa tasarısı görüşmelerinde de bir vesileyle bir dakika da olsa bu köyün durumunu size aktarmıştım Sayın Bakan. Daha sonradan öğrendiğime göre bunun üzerine gerekli bir araştırma, inceleme yaptırdığınızı da öğrendim memnuniyetle. Tabii, buna ilişkin soru önergesi de verdim ama soru önergesinin tarihi yeni olduğu için herhâlde önümüzdeki günlerde gelir fakat bu konuda ilgililere gerekli bilgiyi vermeleri için çalışmalarını yaptırdığınızı da biliyorum.

Şimdi, 17 bin dekar kırık orman, 11 bin dekar 1.350 rakımda yaylak var. Yüzde 30 eğimin altındaki orman 6.200 dekar. Bölgede toplam 1.981 dekar tapulu, 585 dekar 2/B arazisi, 84 dekar kayıtsız arazi, 100'e yakın ev, 100 adet de ağıl bulunmaktadır büyükbaş küçükbaş hayvanlar için. Kavaklıdere Horzumalayaka ve Göbekli mahalleleri olmak üzere, birçok mahalle bu kaynaktan içme ve kullanma sularını temin etmekte ve bu 685 dekar alan bu kaynaktan sulanmaktadır; 13.400 kestane, 2.450 ceviz ve elmalık alan ve yem bitkileri ve sebzeler bu kaynaktan gelen sularla sulanmaktadır. Yine, 23 bin küçük ve büyükbaş hayvan bu su kaynaklarını kullanıyor.

30 Mart 2014 seçimleri öncesinde Manisa İl Özel İdaresi tarafından Horzumalayaka Mahallesi'ndeki yaklaşık 22.400 dekar alan 2013-2043 yılları arasında otuz yıllığına özel bir şirkete kiralanmıştır. Şirket bu alanda şişeleme dolum tesisi yapmak için çalışmalar başlatmıştır. Bu kapsamda önce vatandaşların suyu kesilmiştir. Suyun kesilmesi sonucu kestanelik, kiraz, elma ve ceviz bahçelerinde kuruma başlamıştır. Bu arazide 37 adet irili ufaklı su kaynağı vardır ve söz konusu şirket bu arazide 21 kaynağın önüne "kaptaj" denen su deposu yapmayı planlamaktadır. Şu anda 5 kaynağın önüne su deposu yapılmıştır. Oysa, su deposu yapılan 1,5 litre/saniye debili kaynak Manisa ili özel idaresi tarafından 31 Temmuz 2013 tarihinde oy birliğiyle Horzumalayaka ve Göbekli köylerine tahsis edilmiştir. Yine, aynı şekilde özel şirket tarafından...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturum Başkanlığına, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Toparlayacağım Sayın Başkan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Tam neresi bu? Alaşehir...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Horzumalayaka.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Alayaka?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Horzumalayaka, bitişik, Horzumalayaka.

Geçen, yine, bir Plan Bütçe çalışmasında çok kısa dile getirmiştım Sayın Bakanım, yani, bilginiz dâhiline giren bir husus.

Yine, bu şirket tarafından önüne depo yapılan 1,3 litre/saniye debili kaynaktan çıkan su Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğü tarafından 3 Ağustos 2013 tarihinde Kavaklıdere Belediyesine tahsis edilmiştir. Dolayısıyla, şirketin bu kaynaklarının önüne su deposu yapması yasal görünmemektedir.

Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı 7/11/2013 tarihinde Horzumalayaka köyü Kayadibi mevkiindeki 1 no.lu kaynaktan örnek almıştır. Bu örnek sonucuna göre, bu suyun toplam mineralizasyonu litrede 1 gramın altında kaldığından bu kaynak tıbbi yönden mineralli su tanımına girmez. 1/12/2004 tarih ve 25657 sayılı Doğal Mineralli Sular Hakkında Yönetmelik'in 25'inci maddesine göre de sodyum diyetine uygun, düşük mineralli su grubunda olduğu belirtilmektedir. Orman Genel Müdürlüğü İzmir Orman Bölge Müdürlüğü tarafından Horzumalayaka Yaylası'ndaki sular için 500 metre karelik kaynak alanı ve 6.558 metre karelik ulaşım yolu olmak üzere toplam 7.058 metre karelik tesis izni verilmiştir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2'nci Bölge Müdürlüğü Horzumalayaka Tarımsal Kalkınma Kooperatifine gönderdiği 20 Haziran 2014 tarihli yazısında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

...firma tarafından yapılan, kaynak noktalarına yapılan kaptajlar arasında ve kaptajlardan alt kodlarla içlerinde toprak havuzlar olan orman içinde tarım alanlarının olduğunu, kaynak sularının kadimden kaptaja alındığını yani geçmiş zamanda toprak havuzlara aktarılacak o mevkideki arazileri işleyen kişiler tarafından kullanıldığını, kaynağa yakın olanın öncelikli su kullanım hakları olduğu gibi suya komşu olanın arklar, mecralar ve benzeri iletişim vasıtaları ile faydalanma haklarının mevcut olduğunu, bu nedenle tarım alanları için su hakkı olduğunu, kadim haklar ve öncelikli hakların korunması gerektiğini de bildirmiştir.

Sayın Bakan, şimdi, Horzumalayakalılar, Alaşehirli bu sorunun mutlaka, bir şekilde çözülmesini beklemektedirler. Bu konuda Bakanlığın vaziyet almasını bekliyor, hepimize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Günaydın...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar ve sevgili basın emekçileri; Orman ve Su İşleri Bakanlığının bütçesi üzerinde konuşuyoruz. Nasıl tarım topraklarını Tarım Bakanlığından korumak gerekiyorsa tabiat parklarını da Orman ve Su İşleri Bakanlığından korumak gerekiyor. Bir kere daha altını çizerek söylüyorum: Tabiat parklarını Orman ve Su İşleri Bakanlığından korumak gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

Şimdi ne demek istediğimi, aşkın bir ifadede mi bulunuyorum yoksa örneklendirdiğimiz zaman bunun altını doldurabildiğimiz bir söylem mi olduğunu sizlerle paylaşacağım.

Antalya İncekum örneği. Burada orman içi bir dinlenme tesisi var, mesire yeri statüsünde. Mülga Çevre ve Orman Bakanlığı 2006 yılında mesire yeri statüsünü iptal ediyor ve buranın "tabiat parkı" olarak statüsünü değiştiriyor. Buraya kadar gayet güzel.

Sözü edilen alan, değerli arkadaşlarım, 19 Ocak 2004 tarihli bir ana sözleşmeyle Avrasya Turizm adlı bir müstecire devrediliyor. Sözleşmenin konusu şudur: Konaklama üniteleri, restoran, büfe, toplantı salonu, disko, plaj aktiviteleri ve kapı giriş ücretlerinin tahsili ile sahanın genel temizliği. Avrasya Turizmin sahibi Ali Filiz, dönemin Orman Bakanı Osman Pepe'nin hemşerisidir, Trabzonludur. Olur, tesadüf, Türkiye'de 81 vilayet var, müstecir de Orman Bakanının hemşehrisi çıkmış, burada bir şey yok.

Bakanlık, 17 Kasım 2009 tarihli oluruyla İncekum Tabiat Parkı sınırları içerisindeki yapı ve tesislerin depreme dayanaksız olması gerekçesiyle yıkılmasını olura bağlıyor, yıkılmasını uygun görüyor. Bu tesislerin tamamını ben bilirim arkadaşlar. Bunlar 1 katlı ya da 2 katlı tesislerdir. Depreme dayanıksızmış. "2009 tarihinde yıkalım." diyorlar.

Şimdi, mevcut tesislerin iskân ve yapı kullanım belgesi olmadığı için kullanılamaması üzerine 6 Temmuz 2011 tarihinde bir ek sözleşme yapıyorsunuz ve bu tesislerin kullanım süresini sekiz yıl uzatıyorsunuz yani 25 Ağustos 2019'a kadar uzatıyorsunuz ve işletme konusu, plaj aktiviteleri ve kapı giriş ücretleri tahsili ile genel temizlikten ibaret olarak kılınıyor. Başka bir deyişle, konaklamayı kapsam dışında bırakıyorsunuz. Beş ay sonra, bu işlemde yalnızca beş ay sonra, 19 Aralık 2011 tarihinde, sözü edilen tabiat parkının işletmeciliğini Avrasya Turizm Gür Grup İnşaat Sanayi Ticaret Limitet Şirketine devrediyor ve 2011 yılı için işletme bedeli 35 bin lira olarak belirleniyor. İşletme süresi de bir yirmi yıl daha uzatılıyor. Yani sekiz yılın üzerine bir yirmi yıl daha koyuyorsunuz, dolayısıyla süre 10 Eylül 2039 tarihine kadar uzamış oluyor. Gür Grubun ortağı kim? Yusuf Gür. Bu nereli? Bu da Rize Güneysulu. Bu da tesadüf, bu da Başbakanın hemşehrisi. Olamaz mı? Türkiye'de 81 vilayet var, Yusuf Gür de Başbakanın hemşehrisi çıkmış, Güneysulu çıkmış, olur.

Bu devirden yalnızca üç gün sonra değerli arkadaşlarım, işletmeci 23 Aralık 2011 tarihinde sözü edilen tabiat parkında beş yıldızlı otel yapımı için turizm yatırım belgesi alıyor. Herhâlde dünya rekorudur yani üç gün içerisinde beş yıldızlı otelin turizm yatırım belgesinin alınmasında dünya rekoru olduğundan hiç şüphem yok. Sonra burada 100 ağaç kesiyorsunuz, 50 bin metrekare alanda da beş yıldızlı otel yapımı hâlen devam ediyor.

Şimdi benim sorularım şunlar: Sizin Bakanlığınızı doğrudan ilgilendiren ana mevzuatlardan 2873 sayılı Millî Parklar Kanunu "Yasaklanan faaliyetler" başlıklı 14'üncü maddesi, tabiat parklarının özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olacak tesislerin yapılmasına engel oluyor.

Şimdi, o hâlde ben soruyorum:

1) Antalya İncekum'da bu tek katlı veya 2 katlı binaların depreme dayanıksız olduğu raporunu kim verdi?

2) 2009 tarihinde bu oluruza dayanarak bu tesislerin yıkılabileceğini uygun gördünüz. Neymiş bunlar? Restoran, konaklama tesisi, toplantı salonu, su deposu, 2 adet su tankı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Şimdi ben soruyorum. Su tankını, su deposunu, tek katlı binaları depreme dayanıksız diye yıkıyorsunuz, yerine beş yıldızlı otel yapılmasına izin veriyorsunuz. Onun kaç katlı olduğuna siz gider bakarsınız. Şimdi, buradaki mantığı bir söylemek gerekir.

3) 19 Aralık 2011 tarihinden itibaren bu parkın işletmesinin yirmi yıl daha uzatılmasının gerekçesi nedir?

4) Beş yıldızlı otel yapımı için üç gün içerisinde turizm yatırım belgesi alınmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

5) Bu millî parkın yani içinde beş yıldızlı otel konduğunu, ağaçlarını kestiğiniz millî parkın 2011 yılı işletme bedeli 35 bin liraymış. 2012'de, 2013'te, 2014'te işletme bedelleri ne oldu? Önümüzdeki yıllarda ne yapacaksınız?

6) İlave sözleşmenin konuları arasında konaklama olmamasına rağmen burada otel yapımını hangi hukuki dayanağa dayandırabilirsiniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – 7) Millî Parklar Kanunu'nun 2/B maddesi uyarınca sözleşme konusu tamamen değişmiş olmasına rağmen, mevcut kira sözleşmesiyle işletmeciyi içeride tutmaya ya da ona yeni otel yaptırmaya yönelik hukuki dayanağınız nedir?

Bir küçük örnekle konuşmamı bitireceğim. Dedim ki: "Bakanlıktan korumak lazım tabiat parklarını." Antalya İncekum örneğini verdim. Bir örnek daha vereyim: İstanbul Fatih'te Parkorman.

2008 yılı işletme bedeli 2 milyon 173 bin liradır. 2008'de 2 milyonun üzerinde işletme bedeli tahsil ediyorsunuz. 2009'da buna muhammen bedel olarak 1 milyon 850 bin lira koyuyorsunuz. Sonra 12 Kasım 2009 tarihli olurla bu parayı da 500 bin liraya indiriyorsunuz. İlanlı pazarlık yöntemiyle ihale ediyorsunuz ve bunu 741 bin liraya Ege Turizm ve Gayrimenkul Yatırımları AŞ'ye yani Serdar Bilgili'nin firmasına ihale ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Burada, Parkorman'ın içerisinde konser, festival, her türlü etkinlik yapıyor. Sonra 24 Ocak 2013'te bir olur çıkartıyorsunuz. "Buranın işletme süresinin yirmi dokuz yıl daha uzatılması için İstanbul Bölge Müdürlüğünü yetkilendirdik." diyorsunuz. İstanbul Bölge Müdürlüğü de gidiyor, oraya bakıyor, diyor ki size: "Ya, burada 7 bin metrekare otopark alanı yapılmış ormanın içine. 15 bin kişilik stadyum yapılmış gene ormanın içine. Sonra basit, ahşap kır evleri dedikleri binaları 108 ultra lüks tripleks villaya dönüştürmüşler. İlave projeler de var. Yerin 5 katına inecek bir otopark daha yapılacak. Binalar, restoranlar, çok amaçlı salonlar yapılacak." Diyor ki Birinci Bölge Müdürlüğü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

“Ben Parkorman’ın revize mimari uygulama projesini onaylayamam.” Niye diyor “Onaylayamam.” diye? “Çünkü, birileri para kazanacak diye ben bürokratik hayatımın içerisinde hapse giremem.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Sonra ne oluyor, biliyor musunuz arkadaşlar? Bakın, ben ikisini de yanaklarından öpüyorum, kutluyorum. Bu raporu hazırlayan 2 bürokrat, İstanbul Birinci Bölge Müdürü Haluk Özder ve Şube Müdürü Umut Cebeci. Bunlar taltif mi edilmiştir sizce, ödüllendirilmiş midir sizce ormanı korudukları için? Bunlar görevden alınmışlar arkadaşlar.

Onun için söylüyorum ki ormanlarımızı, tabiat parklarımızı korumak istiyorsak Orman ve Su İşleri Bakanlığına dikkat edeceğiz, onları ormanlarımızdan ve tabiat parklarımızdan uzak tutacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kaplan...

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, sevgili milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayın Bakanım, önce size hazırladığınız kitapçıkla ilgili bir eleştiriyle başlamak istiyorum. 2013 yılında hazırladığınız kitapçığın –birçok yerinde var ama kısa bir iki şey söyleyeyim- 123’üncü sayfasında Devlet Su İşleri faaliyetleri, resimlere bakın, 3 sayfa, 4 sayfa üst üste resimlere bakın, yazının içeriğine bakın; 2015 Faaliyet Raporu’na bakın, 107’nci sayfa, resimlere bakın, yazının içeriğine bakın; hiçbir şey değiştirilmemiş.

Üzüldüğüm taraflardan biri şu Sayın Bakanım: Her defasında 2010’da 110, 2011’de 111, 2012’de 112.... Hatta, uyumlu olsun diye, kafiye olsun diye 11/11/2011’de 111 diyorsunuz, 12/12/2012’de 112 diyorsunuz. 14’üncü ay yok, bu sene nasıl yapacaksınız, onu merak ediyorum. Böyle bir çalışmanız var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 30 Kasım’da...

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Peki, teşekkür ederim.

Böyle bir çalışmanız var, böyle titizlikle duruyorsunuz uyum olsun diye, kafiye olsun diye. 2015’teki uygulanabilir... “6,2) Tarım Sektörü Faaliyetleri” başlıklı yazıya bakarsanız “Ülkemizde 780 milyon dekar alanımız var.” diyorsunuz değil mi? Doğru mudur sayın bürokratlar? Peki, 2013 yılında -yazdığınız aynı paragrafta- niye 78 milyon dekar diyorsunuz? Bu kadar basit mi hazırlanıyor bu iş, merak ediyorum. Yoksa, 780 milyon birden 78’e mi düştü? Bu, bu kadar basit hazırlanıyorsa bunun içeriği de gerçekten bahsettiğiniz noktalarda içler acısı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Veysel Eroğlu’ndan kaçır ama Mehmet Hilal Kaplan’dan kaçmaz.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) - Bakın, Sayın Bakanım, verdiğiniz rakamlarla ilgili... Yine aynı kitapçıkta diyorsunuz ki: “Türkiye’de 780 milyon dekar topraklarımızın 1/3’ü yaklaşık ekilebilir arazi. Bu da 258 milyon dekara denk geliyor.” Siz demin, biraz önce sulanabilir, ekilebilir arazi miktarını yüzde 70 gösterdiniz. Öyle bir algı yaratıyorsunuz ki bizim tüm tarım arazilerimizin yüzde 70’i sulanabilir arazi diye. Halbuki yine bu kitapçıkta sulanabilir arazi olarak, ekilebilir arazi olarak 85 milyon dekar diye bahsediyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 8,5 milyon...

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) - Yanlışlığı 8,5 milyon diye düzeltelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Doğru, 85 milyon dekar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 8,5 milyon hektar, 85 milyon dekar ediyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 85 milyon dekar. Ama üçte 2’ye tekabül etmez.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Şimdi bunun yüzde 70’inin sulanabilir olduğunu söylüyorsunuz ve her defasında –siz, Türkiye Büyük Millet Meclisini de iyi kullanan bakanlardan birisiniz, teşekkür ederim bu nedenle- ha bire baraj yapıldığını, çok ağaç ekildiğini... Bilim adamlarının söylediği, 2030, 2050, hatta 2080’de Türkiye’de küresel ısınmanın meydana getirdiği iklim değişikliğiyle ciddi bir kuraklık yaşanacağını, özellikle Güneydoğu Anadolu’da olmak üzere İç Anadolu’yu da içerisine alan topraklarımızın, şu anda ekilebilir tarıma elverişli arazilerinin yaklaşık 1/3’ünün kuraklık nedeniyle yok olabileceğini ifade ediyor ve bunu destekleyen tarım parametreleri var; dışarıdan ürün almaya başlıyoruz, üretimde zorlanıyoruz. Ama, siz her çıktığınızda ağaç sayısında, verimli toprak açısından çok farklı rakamlardan bahsediyorsunuz. Bunun getirdiği bir olumsuzluk var mı? Bu noktanın da aydınlatılmasını istiyorum.

Bir iki noktayı –vaktim var sanıyorum- aydınlatmak istiyorum. Sayın Bakanım, su sizin kontrolünüze verildi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Vekilim, yalnız siz hektar ile dekarı karıştırdınız.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Peki, ben karıştırmış olabilirim Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Türkiye’nin yüzölçümü 78 milyon hektar, 80 milyon dekar.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Süreme işlenmesini istiyorum.

Şimdi, siz sulardan sorumusunuz, tüm derelerden... Hatta, biraz önce değerli bir milletvekilimin bahsettiği bir şeyden bahsettiniz. “İşte, biz denizdeki balıklarla pek ilgilenmiyoruz, dereler bizi ilgilendiriyor.” Derelerin üzerinde her gördüğünüz yere bir HES yapmayı planlıyorsunuz. Yaptığınız HES’lerle ilgili elinizde bir veri var mı? Türkiye’de şu kadar HES yaptık, şu kadar HES’ten enerji elde ettik, bu elde ettiğimiz yeni enerji, yenilenebilir enerji Türkiye’deki enerjinin şu kadarını karşılıyor, önümüzdeki süreçte de şu kadar olacak. Karşılaştırılmasını istediğim şu: Bunun verisiyle -rantabl

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

olup olmadığı noktasında- termik santrallerden ya da güneş enerjisiyle elde edilebilecek olan yenilebilir enerjiyle ilgili bir mukayesenez olup olmadığı noktasında bir açıklamanızı bekliyorum.

Bir önemli nokta... Manisa Milletvekili ısrarla vurguladı. Bu son dönemlerde, son günlerde yine gündeme geldi. Manisa Turgutlu'da Çal Dağı var, Çal Dağı'nda nikel çıkarılıyor. Bu nikel madeninin üzerinde, biliyorsunuz, daha önce bir ÇED düzenlemesi yapıldı, sizin de bilginiz dâhilinde. Yeniden bir ÇED değiştirilme ihtiyacı sizin tarafınızdan neden uygun görüldü, merak ediyorum. Daha önce, biliyorsunuz siz de, orada 200 bin civarında ağaç kesildi. 200 bin ağacın bedeli yaklaşık 18 bin lira ilgili firmadan tahsis edildi. Ama, 200 binin içerisindeki ağaçlardan -basın mensuplarının ve diğer milletvekili arkadaşlarımla da bilmesini istiyorum- ağaç sınıfına girmeyen 8 santim çapının altındakileri ağaç kabul etmiyorsunuz. Yani, orada kesilen ağaç sayısı 200 bin değil, 400 bin gibi. Bugün yeni bir ÇED değişikliği uygulamasıyla orada -kamuoyu yoluyla da, basın yoluyla da hepimizin yakından takip ettiği- 2,5 milyon ağacın kesileceği göz önünde bulunduruluyor.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen son cümlelerinizi alayım.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) - Şimdi, küresel ısınmaya neden olanlardan bir tanesinin karbon emisyonu olduğunu düşünürsek, -sizin de bilginiz dâhilinde- karbon emisyonunda en iyi yutak olanlardan bir tanesinin de orman olduğunu biliyorsak, enerjinin elde edilmesi noktasında kalkınma uğruna gerek üçüncü köprüde gerek havaalanında gerek yer altındaki madenlerin çıkarılmasında bu kadar ormanların talan edilmesine, yok edilmesine Orman Bakanı olarak göz neden yumuyorsunuz, merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ayaydın...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bir söz verir misiniz.

BAŞKAN – Neyle ilgili?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, daha evvel Sayın Seyfettin Yılmaz'ın konuşmasıyla ilgili -şimdi tutanakları da getirdik- kendisi bir açıklama yapacak, Komisyon Başkanlığımızın bilgisi dâhiline girmesi gerekiyor. Önemli bir durum.

BAŞKAN – Hayır, söz verdim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Ayaydın, izin verir misiniz, önemli.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, burada yüce Meclisin çatısı altındayız. Ben, biraz önce konuşmamda Orman Bakanlığıyla ilgili çeşitli eleştirilerde bulundum. Fakat, Sayın Bakan profesör ve öğretim görevlisi ve devletin bakanı sıfatı olması itibarıyla bu yüce Meclis çatısı altında “Bana defol git.” diye bir ifade de bulunmuş. Şimdi, Sayın Bakanın bana karşı kişisel hıncı olabilir ama bunun belirtileceği yer burası değil, benle meselesi varsa zaten başka yerlerde...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır, asla öyle bir şey demedim.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ama, şimdi, bu tutanıklara göre. Burada sizin memurunuz yok yani ben Orman Bakanlığı personeli değilim, bir kovmak gibi şey yok, lütfen...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ona da söylenmez canım.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yani, olabilir, belki hani tarz olarak bir şey diyemiyorum...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, ben katiyen öyle bir şey söylemem.

BAŞKAN – Tutanak var mı elinizde?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet, tutanak elimde var.

BAŞKAN – Getirebilir misiniz?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bu sözün geri alınmasını istiyorum. Yani, yüce Meclis çatısı altında biz Meclise milletin oylarıyla geliyoruz.

BAŞKAN – Tamam, tutanağı görelim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tutanağı göreyim.

BAŞKAN – Sayın Akçay, tutanağı verebilir misiniz bana?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O da söylenmez yani öyle bir şey.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır, efendim, kati surette öyle bir şey söylemem mümkün mü? Mümkün değil.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yani, tutanaklarda var, bu sözün çıkarılması lazım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Zaten Seyfettin Bey de bizim eski daire başkanımız.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Daire başkanı değil, bölge müdürü.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bölge müdürümüz. Dolayısıyla, kati surette öyle bir şey söylemedim, tutanakları kim tuttuysa...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Hayır, geri alıyorsa problem yok.

BAŞKAN – Sayın Bakan, tutanıklara baktığımızda “Defol git.” ifadesinin tutanıklara sizin ağzınızdan yansıdığı görülüyor.

Değerli arkadaşlar, tutanaktan çıkarma imkânı yoktur ancak tutanakların altına bir dipnot olarak Komisyon kararıyla bunun çıkarıldığını dercedebiliriz.

Bu hususu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir dakika... Bir dakika... Bu yeterli olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

BAŞKAN – Müsaade edin Sayın Akçay.

Bu arada, bu söylemi düzeltmek üzere de Sayın Bakan size bir söz vereyim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, benim kati surette böyle bir şey ağızından çıkmaz, bir yanlışlık olmuş olabilir. Acaba başka birisinin söylediği bir şey mi? Ben kati surette öyle bir şey söylemedim, söylemem mümkün değil kati surette.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) - Kayıtlarda da var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tutanağı kim şey yaptıysa...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, kayıtlarda da var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz, bir şey söylüyorum.

Sayın Bakan, bunu siz söylemediğinizi ifade ediyorsunuz ancak kayıtlara bu şekilde yansıdığı için bu tutanakların altına biz bunu bu şekilde dipnot olarak geçmek mecburiyetindeyiz.

Bu konuda söyleyeceğiniz bir şey var mı?

SALİH KOCA (Eskişehir) – Maksat hasıl oldu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, maksat hasıl oldu bir defa ama benim kati surette böyle “Defol git.” falan demem söz konusu değil. (Gürültüler)

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Burada Başkan var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

Sayın Bakan, buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, maksat hasıl olmuştur ama benim kesinlikle ağızından böyle bir söz çıkmadığına yüzde yüz eminim. Çünkü ben asla böyle bir kelime sarf etmem, hayatım boyunca böyle bir şey değil.... Bunu, bu noktayı ben inceleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ben toplantı bittikten sonra ses kayıtlarını da inceleyerek bakacağım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ses kayıtlarında lütfen tespit edelim. Kati surette böyle bir şey demedim, asla demem.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ses kayıtlarında var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Varsa, söylemişsem, özür diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan, mesele hallolmuştur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada arkadaşlarımız uydurup yazmıyor Sayın Bakan, duyduklarını yazıyorlar.

BAŞKAN - Mesele hasıl oldu Sayın Akçay, Sayın Bakan özrünü de diledi.

Sayın Ayaydın, buyurun lütfen.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, basınımızın değerli mensupları; Orman ve Su İşleri Bakanlığının 2015 yılı bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım, bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, ben de kitapçıkla ilgili Sayın Bakana bir eleştirimi sunmak istiyorum. Orman ve Su İşleri Bakanlığının denetiminde bulunan ağaçların kesiminden bu kağıtlar elde ediliyor yani sunuş konuşmasının bu kadar kuşe kâğıdına basılmasını ve böyle resimlerle süslenmesini açıkça yadırgıyorum. Ağaçların kesilip bu şekilde bir reklam aracı hâline getirilmesini içime sindiremiyorum ve bu eleştirimi size iletiyorum. İnşallah bundan sonraki yıl böyle bir kitapçıkla karşılaşmayız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kuşe değil ama en basit kâğıt.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu en basit kâğıt değil. Kuşe değil ama bu son derece pahalı bir kâğıt bu. Sonuçta o ağaçlardan elde ediliyor, o sizin korumakla yükümlü olduğunuz ağaçların kesimiyle bu ortaya çıkıyor.

İnsanoğlu, varlığını borçlu olduğu doğaya acımasız davranmakta, doğal dengeye yönelik müdahaleler ve tehditler günden güne artmaktadır. Bu bağlamda küresel ısınma, ormanların tükenişi, çölleşme gibi konular dünya kamuoyunda giderek önem ve öncelik kazanan hususlardır. Bilhassa küresel ısınma artık kaçınılmaz ve çözümü zaruri bir mesele olarak dünya geleceğini tehdit etmektedir.

Ülkemizin sahip olduğu diğer temel sorunlardan pek sıra gelmemesinden olsa gerek, henüz yeterince bir bilinç ve tepki oluşmamışsa da ne yazık ki Türkiye, bulunduğu coğrafi konum itibarıyla küresel ısınma, iklim değişikliği ve çölleşmeden en fazla etkilenecek ülkeler arasında bulunmaktadır.

Nitekim küresel ısınma Türkiye’yi de ciddi anlamda etkilemeye başlamış olup pek çok alanda orta ve uzun vadede olumsuz etkiler yaratacağı öngörülmektedir.

Bakınız, şimdiden ülkemizde ortalama sıcaklıklar artmıştır. Küresel ısınma dolayısıyla 2030 yılına kadar su kaynaklarının yüzde 40’ının tükenme olasılığı bulunmaktadır. Susuzluk ve kuraklık tehlikesinden orman yangınlarının artmasına, erozyon nedeniyle tarımsal üretkenliğin azalmasından sıcaklık artışlarına bağlı sağlık sorunlarının artmasına, turizm gelirlerinin azalmasına kadar doğrudan veya dolaylı olarak daha sayamadığım birçok olumsuz etki bizi beklemektedir.

Ülkemizin önemli bir bölümünün çölleşmeye çok açık ve fazla duyarlı olduğu bir gerçektir. Erozyon ciddi bir sorun olup tarım alanlarının yüzde 59’u, orman arazilerinin ise yüzde 54’ünde karşımıza çıkmaktadır. Nitekim 1 santimetre toprağın oluşması için binlerce yıl gerekmektedirken yılda yaklaşık 500 milyon ton toprağımızı erozyonla kaybetmekteyiz.

Sahip olunan bu risk ve tehditler dikkate alındığında ormanların vazgeçilmezliği, hayati önemi bir kez daha karşımıza çıkmaktadır. Zira ormanlar; oksijen deposu olan, erozyonu önleyen, doğal yaşamın ev sahipliğini yapan, ülke

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

florası ve faunasının çeşitliliğini sağlayan, barajlara gidecek toprakları tutma suretiyle milyarlarca dolarlık su ve enerji tasarrufunu yaratan gelecek nesiller için bize emanet edilmiş zenginliklerdir.

Ne yazık ki kuralsız, başıboş şekilde artan sanayileşme, hızlı ve çarpık kentleşmeyle birlikte orman varlıklarımızda azalma yaşanmıştır. Yetersiz yönetim ve denetim ile hukuksal eksiklikler de bu yok oluşa zemin hazırlamıştır. Bir de ülkemiz açısından pek aşına olduğumuz orman yangınları bunlara eklenince böylesine önemli işlevleri olan doğal zenginliğimiz de geldiğimiz nokta üzücü bir hâl almaktadır.

Ormanların azalmasında özellikle de orman yangınları en fazla hayıflanılan, en kolay önlenebilecek sebepten ülkemizde maalesef her yıl çeşitli nedenlerle özellikle birçok bölgede ormanlarımız yanmakta, bizlerin de canı yanmaktadır. Türkiye genelinde son bir yıl içinde 3.755 orman yangını çıkarken bu yangınlarda 11.500 hektar alan kül olmuştur.

Orman yangınlarının sebep ve sonuçlarını ortadan kaldırmak Bakanlığın bence en hassas görevidir. Bir yandan yangın söndürme uçak ve helikopter filosu büyütülmeli, diğer yandan pek çok yangının ihmal ve dikkatsizlikten çıktığı gerçeğinden hareketle topluma orman bilinci aşılamak öncelikli faaliyet olmalıdır. Özellikle kent ormanları yaratılmasının ülke çapında artması, şehirlerin imar sarmalı içinde yeşil alanların beton yığınlarına döndürülmemesi konusunda Bakanlığın daha fazla hassasiyet göstermesi ve inisiyatif alması gerektiği kanısındayım. Bakıyoruz bu konuda pek ses çıkmıyor Bakanlıktan.

Gelelim Bakanlığın bir diğer önemli faaliyet alanına, suya. Günümüz dünyasında su, doğal yaşamın kaynağı olmaktan çıkıp sahip olduğu potansiyel nedeniyle aynı zamanda siyaset ve strateji alanlarında da artan bir şekilde kafa yorulan bir mesele hâline gelmiştir. Günlük tüketimin yanında, enerjide ve sulamada kullanımı neticesinde suya sahip olma, su kullanımı ve suyu paylaşma konuları artık uluslararasılaşmış bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır. Zira dünyada tatlı su kaynaklarının yaklaşık yüzde 70'i tarımsal sulama ve gıda üretiminde, yüzde 22'si enerji üretiminde, yüzde 8'i ise evlerde ve işyerlerinde içme suyu, sağlık, temizlik amaçlı kullanılmaktadır.

Bu konuda bir yanlışlığı düzeltmek gerekir ki o da ülkemiz, kullanılabilir su miktarı açısından su zengini kategorisinde değil, su sıkıntısı çeken ülkelerden biridir. Ülkemizde yıllık kullanılabilir su miktarı yaklaşık 1.500 metreküp olup 7.500 metreküp olan dünya ortalamasının çok altındadır ve bu düzeyin nüfus arttıkça gerileyeceği öngörmekteyiz.

Nitekim 2013 yılı itibarıyla kişi başına düşen yaklaşık 1.500 metreküp kullanılabilir su miktarıyla su kısıtı bulunan ülkeler arasında yer alan Türkiye'de 2030 yılında kişi başına düşen kullanılabilir su 1.100 metreküp inecek ve Türkiye su sıkıntısı çeken bir ülke durumuna gelebilecektir. Ülkemizde kullanılabilir su kaynağından yararlanma oranı yaklaşık yüzde 39 olup mevcut 112 milyar metreküp su kaynağının yüzde 73'ü sulamada, yüzde 16'sı içme ve kullanmada, yüzde 11'i ise sanayide kullanılmaktadır.

Ülkemizde su kalitesi artan nüfus, sanayileşme ve kentleşme, iklim değişimi, kuraklık, kirlilik gibi nedenlerle düşmekte, su arzı azalmakta ve talebi ise artmaktadır. Türkiye yarı kurak bir ülke olup kuraklık artık geçmişte olduğundan çok daha rastlanabilir bir doğal afet olarak karşımıza çıkıyor.

Türkiye'nin sahip olduğu su potansiyelinin yüzde 60'ını kullanamamasının başta tarım alanında zafiyet yarattığı açıktır. Bakınız ülkemizde toplam tarım alanının 8,5 milyon hektarı sulu tarıma müsaitken bu varlığın yaklaşık üçte 1'i henüz suyla buluşamamıştır.

Suyla buluşamayan toprağın vahametini dahi anlayalım diye bunları söylüyorum, sulanamayan bu alan yılda 50-60 milyar euro tarımsal ihracat yapan Hollanda'nın toplam tarım alanlarının 3 katıdır. Tarımsal sulamada yaşanan bu eksiklik, üretim nedeniyle ülke ekonomisini, tarımdan göç nedeniyle ülkenin toplumsal yapısını ve kentleşmeyi etkilemektedir. Bu çerçevede, su kaynaklarının değerli ve sınırlı olması, küresel ısınma nedeniyle yağışların miktar ve dağılımının yetersiz, düzensiz oluşu, içme, artan sanayileşme ve kirlilik nedeniyle kullanım ve sulama suyu kalitesinin her geçen gün azalması dikkatle ele alınmalıdır.

Özetle, sahip olunan su kaynakları daha iyi değerlendirilmelidir. Ancak burada ilke, hep söylediğim üzere, "Su akmalı, Türk bakmamalı ancak can da yakmamalıdır." olmalıdır. Suyu kullanım adına, enerji alanında sahip olunan eksikliği gidermek adına son dönemde yaygınlaşan HES'ler, ne yazık ki beraberinde pek çok mağduriyeti getirmektedir. Tabii ki hidroelektrik santraller önemlidir ancak o bölgede yaşayan vatandaşlarımızın rızası ve onayı, bölgedeki ekolojik denge çok daha önemlidir.

Sözlerime son vermeden önce, Sayıştayın denetim raporlarında yer alan bazı hususları da dikkatlerinize sunmak istiyorum. Bakanlığa ait 2013 denetim raporunda, pazarlık ihalesinde son teklifler alınmadan ihalenin sonuçlandırılması, mevzuata aykırı olduğu hâlde bölge müdürlüklerinde yabancı menşeli ve motor gücü 1.600 cc üzerinde araç kiralama, araç kiralama hizmet ihalesinde rekabete aykırı teknik şartname hükümleri, kır evleri yapımı işinin yapım ihalesi yerine, mal alımı olarak ihale edilmesi gibi ihale mevzuatına aykırı işlem ve sözleşmelerin yapıldığı tespit edilmiştir. Oysa ihale süreci çok hassas bir süreç olup, mevzuata uyulmaması akla yerli yersiz her türlü şeyi de beraberinde getirebilecek bir husustur.

Bakanlığa bağlı Orman Genel Müdürlüğüne ilişkin 2013 denetim raporunda orman köylülerine yaptırılması gereken teraslama, arazi hazırlığı, toprak işleme gibi işlerin bu vatandaşlarımıza verilmediği gibi, şirketlere ve işletmelere ihalesiz olarak yaptırılması tespitine yer verilmiştir. Burada, bu tespitler ışığında hem hukuksuzluğun, hem de insafsızlığın bir araya geldiğini görüyoruz. Zira işlerin öncelikli kişilere verilmemesi ve bazı kişilere ihalesiz yaptırılması açık bir kanunsuzluk olduğu gibi, bu işin mağdurunun orman köylüsü gibi, ülke ortalamasının çok altında, onda 1'i oranında bir gelire sahip olan yani en yoksul vatandaşlarımıza yapılmış olması da ayrıca insafsızlıktır.

Burada bulunan herkesin kabul edeceği gibi, bu tespitler düşündürücü olduğu gibi kamuda mali yönetimin hâlâ oturmadığının göstergesidir. Ancak her ne olursa olsun mali disiplin ve mevzuata uyma zorunluluğu herkes için bir ön koşuldur. Bu konuda hassas ve dikkatli olmak zorundayız çünkü harcanan paralar bu halkın parasıdır ve verilen kararlar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

da kamu adına atılan adımlardır. Bu çerçevede, ben Sayın Bakanın bu tespitler üzerine gereğini yapacağına inandığımı belirtmek istiyorum.

Konuşmama son vermeden önce, bir konuyu daha dikkatinize sunmak istiyorum.

Bodrum merkezinde dağdan akan suyu taşıyan en büyük dere olan, Lapaçavuş sokağında bulunan 2 metre genişliğindeki derenin bir bölümü arsa yapılmak üzere kapatıldı, derenin içinde yer alan ağaçların yarısı dozerlerle yok edildi, geri kalan ağaçların dibine de beton döküldü ki kurusun. Dağdan gelen ve dere boyunca akan su, burayı nasıl aşıp geçecek? Her önüne gelen istediği yerdeki ağaçları kesebilir mi? Buna kim "Dur." diyecek? O ağaçların nasıl söküldüğünü, geri kalan ağaçların kurumaları için diplerine nasıl beton döküldüğünü ve de derenin arsaya dönüştürülmesi için nasıl topraklarla doldurulduğunu gösteren resimleri, gerekli işlemlerin yapılması için az önce Sayın Bakana sundum. O güzelim ağaçları yok eden ve de dereyi toprak dökerek kapatan zihniyete ne gibi işlemin yapılacağını da takipçisi olacağım.

Bu duygu ve düşüncelerle, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve ilgili diğer kurumların 2015 mali yılı bütçelerinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tüzel...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bakanın sunuşunu dinledim, özellikle kitapçıkta, kapakta çok güzel ve doğru olacak şekilde, çok da güzel bir manzara var. "Orman, su varsa hayat var." ifadesi kullanılmış. Yani bu tabii, çok doğru bir düstur, doğru bir söz ama Bakanlığınızın uygulamaları, Hükümetin politikaları ne yazık ki ormanı da, suyu da yok ediyor, hayatı yok ediyor. Konuşmalarda çokça yer verilen, doğanın korunması söz konusu bile değil. Örneklere mutlaka diğer vekil arkadaşlar da değinmişlerdir, kuzey ormanları... Şimdi, biliyorsunuz yerleşim alanları bu şekilde tahrip edildiği için Boğaz'da görülen domuzlar üzerine birtakım böyle magazineller sözler edildi yani "Domuzdur ne yapsa yeridir." tarzında, böyle de anlaşılabilir şeyler. Oysaki bir doğa bütün canlı varlıklarıyla birlikte bu mega projeler uğruna tahrip ediliyordu. Aynı şeyi Atatürk Orman Çiftliği'nde gördük, ağaç kıyımını. Yani bir rant, bir debdebe, bir gösteriş, bu şekilde bir "itibar" diye bunlar adlandırılarak yapılan bu yapılaşmalar ne yazık ki doğayı mahveder bir durumda. Şimdi, su kaynakları açısından, yer altı suları, içme suları, hepsi tükenme noktasına gelmiş durumda. İşte, Ergene havzası ortada, bereketli topraklar üzerinde sanayi tesisleri Ergene havzasını yer altıyla, yer üstüyle tamamen kirlenmiş durumda.

Keza, içme sularının borulara hapsedilmesi, ticari bir meta hâline gelmesi... Biraz önceki Kıbrıs'a içme suyunun taşınması meselesi görünüşte çok anlaşılır bir hizmet gibi, çok kayda değer bir hizmet gibi ama gelecekte giderek suların özellikle de bölgede bir pazar hâline gelmesi, bunlar ciddi kaygılandırıran şeyler. Kaldı ki bu yer altı sularının kirlenmesinde yeni enerji kaynağı olarak bu kaya gazı araştırmaları ve bu kaya gazının çıkarılmasında kullanılacak suyun kirlenmesi ve yok edilmesi de ciddi problemler. Yani, Ergene'den Hasankeyf'e bu şekilde bir tahribat söz konusu.

2015 hedeflerine baktım, atık su arıtma tesisleri meselesine, bir yerde 4 tane tesis tamamlandı gibi, bir yerde 7 tane tesis; bu 7'nin içinde mi 4, tam bunu anlayamadım. Yani, eğer rakamlar bu düzeydeyse yani koca memlekette atık su arıtma tesisleri bu rakamlardaysa gerçekten...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sadece Ergene için o.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Yani o zaman haritada da öyle bir işaretleme var ama yeterli olmadığını düşünüyorum.

Şimdi, Sayın Bakan, geçtiğimiz günlerde de bu Karadeniz Ereğli'den Arhavi'ye kadar, Yaşam Hakkını Savunma Platformunun temsilcileri buraya geldiler, bizlerle de görüştüler, gerçekten Karadeniz halkı isyanda. Bu kapaktaki güzelim manzaraların sahibi olan, oralarda yaşayan insanlarımız her gün yeni bir eylemle bu HES projelerine, termik santral projelerine, bunlara isyan hâlinde. Şimdi, Hükümetin bu türden halk hareketlerine ya da taleplere ideolojik ve sadece muhalefet etmek için, "Hükümete muhalefet etmek için yapıyorlar bu işi." gibi attettiği çokça suçlamalar vardı. Geçende de sizin "Ya, bunları doğal gaz lobileri yönlendiriyor." tarzı bir ifadeniz kamuoyunda, basında da yer aldı, ne kadar doğru bilmiyorum ama bunlar bizim tanıdığımız insanlar Sayın Bakan. Yani ben Karadenizliyim, Karadeniz'e de gittiğimde onların platformuyla tanıştım. Mesela, "Vatandaş Mustafa", bu yaşlı, aydın, gerçekten orada üretici olan, orada doğmuş, büyümüş bir insan. Yine, "Yurttaş Kazım" diye bilinen bu insan sırf bu HES'leri iptal edebilmek, dava açabilmek için ineğini satmış bir insan, kimse yönlendirmiyor bu insanları yani arkalarında böyle uluslararası lobiler, şirketler yok, bunu bilmenizi istiyorum.

Keza, Munzur Deresi, Munzur üzerindeki HES'ler, Munzur'daki Millî Park... Yine, bu 2015 hedeflerine baktım, bu hedeflerde Munzur Millî Parkı'na dair ben bir şey göremedim. Ha, demek ki bu millî park olmaktan çıkarılmış. Sonra geriye dönüp baktık, buralarda yine HES yapmak için üstün kamu yararı üzerinden yine davalıklar var. Biliyorum, avukat arkadaşlarımız bu davaları takip ediyor. Yani nasıl bir üstün kamu yararı olabilir o kadar bir alanı millî park olmaktan çıkarmak ve bu gerekçeyle oralara santral yapmakta, gerçekten bunlar kabul edilebilir değil.

Yani memleketin Ergene'sinden Hasankeyf'ine dedik, gerçekten bakıyoruz, arkadaşlarımız söylüyor, Cudi dağlarının tepelerinde tıraşlanmış, o yeşillikler içerisinde beyaz alanlar, taş ocakları... Taş ocakları ve maden arama ruhsatları sayısız oranda verilmiş, buralarda kömür çıkarılıyor ve içme sularına kömür karışıyor, kömürlü akan sulardan söz ediliyor. Dolayısıyla, bu politika yani Hükümetinizin bu enerji, çevre politikaları gerçekten doğayı katletmekte, piyasacı yaklaşım, piyasanın ihtiyaçları yani çevrenizde bu ekonomiden, bu zincirden, bu çarktan servet edinenlerin ihtiyaçları diyelim, hakikaten tarımı da bitiriyor, suyu da bitiriyor, çevreyi de, yeşili de, doğayı da. Yaşanabilir bir ülkeyi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

gıdım gıdım, gıdım gıdım bizim elimizden alıyor. Bunu durdurmamız gerekiyor Sayın Bakan, gerçekten buradaki yanlışları görüp bu projelere derhâl son vermek gerekiyor.

Zannederim bu değindiğimiz konularda sizin yanıtlarınız da olacak. Ben tekrar teşekkür ediyorum ve Bakanlık bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüzel.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, iki arkadaşım bu elektrik işine, HES'lere değindi, biraz sonra bunları savunacaksınız, "Türkiye'nin enerji ihtiyacı" diye, ben bir örneklemeden giderek bunun HES'lerle halledilemeyeceğini ifade etmeye çalışacağım.

Kalkınma Bankası yaklaşık 167 tane devam eden projeye 4 milyar TL civarında kredi verdi ve bu yaklaşık 167 tane projenin toplam üretimi, toplam elektrik üretimi yani proje tamamlandığında 1.500 megavatlık bir üretim yapacak yani 1.500 megavatlık bir üretim. Bunun neye tekabül ettiğini biraz sonra yine söyleyeceğim. Örneğin, Afşin-Elbistan havzasında 4 milyar ton kömürden bahsediliyor. Bu kömür işlendiğinde, orada bir termik santralle işlendiğinde 8.000 megavatlık kapasite olduğu ifade ediliyor teknik adamlar tarafından. Hatta bir ara, Enerji Bakanı, yanlış politikaları Türkiye'yi bugün bu noktaya getiren Enerji Bakanı, bunu Dubaili iş adamlarına pazarlamaya çalıştı, anlaşma aşamasına geldikten sonra Dubaili iş adamları anlaşmadan döndüler, 17-25 Aralıktan sonra bu anlaşmayı yapmadılar. Yani kimse bu vatandaşları aldatmasın. Dereler üzerine kurulan, en büyüğü 5 ile 25 megavat arasında üretim yapacak olan HES'ler bu ülkenin enerji problemini çözüm olamaz, bunu bilin. Böylece de "Doğal gaz lobileri yönlendiriyor." yalanından herkesin kurtulması gerekiyor. Doğal gaz lobileri yönlendiriyorsa kömürü yönlendiriyor, doğal gaz lobileri yönlendiriyorsa termik santralleri yönlendiriyor diyebiliriz çünkü doğal gazın tarihin en yüksek fiyatıyla alan ülkelerden bir tanesiyiz. Doğal gazla üretilen elektrik 29 kuruşa mal oluyor, taş kömürüyle üretilen elektrik 19 kuruşa, linyitle üretilen 14 kuruşa, 1,92 yani 2 kuruşa da hidroelektrik santrallerden ürettiklerimiz mal oluyor ama yatırım maliyeti her ikisinin de aynı. 1 megavatlık elektrik üretebilmek için termik santrale de, HES dediğiniz, o ufak HES'lere de -hidroelektrik santrallerinden bahsetmiyorum, büyüklerden, Keban'dan, Karakaya'dan bahsetmiyorum- 1,2 milyon dolar, 1 megavatlık elektrik üretebilmek için... Yani, kıymayın bu derelere, Orman ve Su İşleri Bakanısınız, sahip çıkın. Enerji Bakanı enerji üretmek için her tarafı katlediyor, doğru. Türkiye'nin enerji politikalarını değiştirdi ve geldiğimiz sonuç; cari açık tavan yaptı, şimdi bundan dönebilmek için her imkânı kullanıyor ama bu çözüm değil. Siz de Bakanlığınızın sahip olduğu bu sulara, ormanlara sahip çıkın diyorum; bu bir.

İki: Şimdi, ben Orman ve Su İşleri Bakanlığının Kocaeli'yle pek ilgisi yok diyorum, siz Türkiye'yi 80 ilden ibaret düşünüyorsunuz anladığım kadarıyla, biraz sonra yaptıklarınızı söyleyeceksiniz ama 80 ilden ibaret düşünüyorsunuz, Bir de Kocaeli var, 81'inci il.

Orman ve suyla ilgilenmiyorsunuz Sayın Bakan...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Cuma günü bekliyorum siz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam.

Ama bak, biraz sonra –Mehmet arkadaşım da söyledi- hani her yıla münhasır başlıklar atarak proje kitapçıkları dağıtıyorsunuz, topladığım zaman 116 projenizi, 160 projenizi, "baraj" diye adlandırdığınız toplam elektrik üretimine, su tutma kapasitelerine baktığım zaman bir Karakaya Barajı'nı, Atatürk Barajı'nı yapmadığını görüyoruz. Tamam, reklamınızı yapacaksınız, algı yaratacaksınız ama bu kadar da abartmayacağız diyorum ve devam ediyorum.

Bizimle ilgilenmiyorsunuz. Geçen gün Kocaeli gazetelerinde bir haberiniz çıktı "Kocaeli'ne müjde" dediniz yıllar sonra ve "Kocaeli'nde Safalı Göleti'ni yapıyoruz." dediniz. Bakın, Kocaeli'yle niçin ilgilenmiyorsunuz bir kısaca özetleyeyim ben size: Kocaeli bu sene müthiş bir su sıkıntısı yaşadı, sanayisiyle yaşadı, içme suyuyla yaşadı. Sapanca Gölü 3 metre dikine azaldı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Susuz kaldı mı? Kalmadı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kalmadı ayrı konu ama "kalacağız inşallah" demeyeyim, cari kalacağız, bu mantıkla kalacağız.

BAŞKAN – Kayıtlara dipnot düşelim mi, tutanaklara?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, düşün, düzeltin.

Kalacağız, niye kalacağız hemen söyleyeyim: Bakın, 2 tane su kaynağımız var, Sapanca Gölü ve Yuvacık Barajı. Her ikisi de aynı iklim şartlarını haiz Kartepe'nin eteğindeki derelerden besleniyor ve siz derelerin tümünün üzerine su fabrikası kurdurdunuz, en büyük su fabrikası da AKP Sakarya milletvekili arkadaşın. Ben size daha önce sorular sordum, dedim ki: Kaç tane su fabrikası var? 23, 24 tane benim tespit edebildiğim. Bir parmak su kaçmıyor göle, bir parmak su kaçmıyor arkadaşlar, derelerden gelen. Bu gölü neyle kurtaracağız Sayın Bakan? Kocaeli Büyükşehir Belediyesi su ihtiyacını karşılayabilmek için Sapanca Gölü'ne akan derelerin yönünü değiştirdi, Yuvacık Barajı'na çevirdi, o da beslemiyor. Tuttunuz, kuyular açtınız, 80 tane kuyu açtınız. Kuyularda başlangıç itibarıyla 7 metreydi suyun seviyesi açılıştan, kuyulardan su basmaya başladığınızda 14 metreye düştü ve ciddi bir sıkıntıyla karşılaştınız, DSI'ye talimat verdiniz, 5 ayrı noktada kuyu açtırdınız. O kuyularda kuyu sularına deniz suyunun karışıp karışmadığını tespitte çalışıyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – ...kirliliği tespitte çalışıyorsunuz, doğru yapıyorsunuz ama acil bir şekilde Kocaeli'ne ve Sapanca'ya el atmanız lazım. Sapanca Gölü havzasını koruma kanunu çıkartmanız lazım. Nasıl, Ömerli Barajı için Kocaeli'ndeki göletlerin yapımına izin vermiyorsanız, İSKİ'ye soruyorsunuz, DSI sormuş, 4 göletin müjdesini veriyorsunuz, Kandıra'da Safalı Göleti'nin müjdesini veriyorsunuz, size verdim bunları ben, 4 göletimizi yatırım planından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

çıkartıyorsunuz. Niye çıkartıyorsunuz? İstanbul'un su havzasında kalıyor diye çıkartıyorsunuz. Kocaeli ne oluyor Bakan? Kocaeli kimin su havzasında kalacak?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kocaeli'ne 2 baraj yapıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yapmıyorsunuz.

Sungurlu Barajı yapıyorsunuz, Sungurlu Barajı'nın yüzde 95 su tutma.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Avcıdere... 2 tane baraj yapıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İsterseniz siz sonra cevaplayın, süremden yemeyin.

"Kocaeli'ne baraj yapıyoruz." diyorsunuz, Sungurlu Barajı'nı yapıyorsunuz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Baraj yapacak yer yok Kocaeli'nde zaten.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, 3.500 kilometrelik bir alana sahip.

Sungurlu Barajı'nın yüzde 95 su tutma havzası ve su koruma havzası Kocaeli sınırları içerisinde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2 köyü tamamen kaldırıyoruz, 7-8 tane köyde çivi çakma şansları yok, yasaklanmış su havzasında olduğu için. Vatandaş tarımla geçiniyor, tarım yapamıyor, "Arazimi satacağım." diyor, sattırmıyorsunuz, "İnşaat yapacağım çocuğuma, ev yapacağım." diyor, yaptırmıyorsunuz, "Hayvanıma ahır yapacağım." diyor, yaptırmıyorsunuz. Kocaeli bu ya, İstanbul değil. İSKİ'ye teslim etmişsiniz Kocaeli'ni, hadi milletvekillerim ilgilenmiyor, Kocaeli AK PARTİ milletvekilleri, ne yapacağız Sayın Bakan?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İlgileniyor, ilgilenmiyor olur mu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İlgilenmiyor, ilgilenmiyor. Onları da tartışırız, çok rahat tartışırız.

Bizim dertlerimiz bu. Şimdi, size önerilerim var: Bir defa, bir, Sapanca Gölü koruma kanunu çıkartılmalı, özel çıkartılmalı. Sapanca Gölü'nü besleyen dereler üzerinde sizin milletvekiliniz de olsa, AKP milletvekilinin de tesisi olsa o sanayi kuruluşlarını veya içme suyu tesislerini kaldırın, kaldırmak zorundasınız geleceği düşünüyorsak. Yine, deniz suyunun tuzsuzlaştırılması gerekiyor, sanayinin ihtiyacı.

Bir de şunu da ilave etmek istiyorum, hak yememek için söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, toparlayın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yıllarca o gölden SEKA'ya su çekildi, göl bir gram eksilmedi. Demek ki gölü eksiltten Kocaeli'ndeki sanayi, TÜPRAŞ'ın ihtiyacı ya da SEKA kalktı, yeri diğer fabrikalara veriliyor, o hattan belediye kullanmaya başladı, demek ki bu eksiltmiyor, eksilme tamamen derelerin önüne konulan setlerden kaynaklanıyor. Yine kuyular aynı zamanda Sapanca Gölü'nü besleyen unsurlardır, yer altı suları, bunların da "Sanayiye su vereceğiz." diye çekilmesiyle ve "İçme suyu katkısı vereceğiz." diye çekilmesiyle hepten birbirine düğüm oldu. Yani bir dinamiği bozduğunuz zaman doğayla ilgili, arkasını hesap etmeden, nereye varacağımızı düşünmeden bir başka problemle karşı karşıya kalıyoruz. Hızla yapmamız gereken tek şey, sanayinin su ihtiyacını o bizim derelerden sağlanan suyla, kaynaklarla değil, tuzsuzlaştırma... Güzel de bir şey yaptınız, onu da söylemek istiyorum, kirli suyu arıtarak tekrar sanayiye döndürdünüz, bu daha çoklandırılmalı, bu da güzel bir yöntem ama yettiğini düşünmüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yeni başka yöntemler bulunmalı Kocaeli'ndeki sanayi çünkü ciddi anlamda su kullanıyor hem maya tesisleri var hem rafineriler var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum.

Kocaeli'ni 81'inci olarak lütfen Bakanlığınız kayıtlarına geçirirseniz memnun olurum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Gönülümüzde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bağcı, buyurun.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Başkan, değerli Bakanım, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orman ve Su İşlerini konuşuyoruz bugün. Hakikaten yaşamımız için önemli, hayatımız için temiz hava ve temiz su kalitesi açısından havayı, suyu ve ormanları yönetilebilir hâle getirme çabası içerisinde olan bir Bakanlık bugün konuşuyoruz. Ormanların korunmasında tabii ki muhalefettekî arkadaşların eleştirileri olacaktır ancak az önce de Sayın Akar Kocaeli'nden bahsederken aklıma geldi yani bunu bir sataşma olarak da söylemek istemiyorum ama Kuzey Marmara Otoyoluyla ilgili olarak son derece sert eleştiriler yapılıyor ancak Kocaeli'nden İstanbul'a ulaşma mesafesini, geçen süreyi ve oradaki ekonomik kayıpları da dikkate almak durumundayız.

Değerli arkadaşlar, bir taraftan yapılan yollarla birlikte kesilen ağaçların yerine – Sayın Bakanımız sunuşunda da ifade etti- 1 milyon hektarlık bir alan son on yılda orman varlığı olarak kayıtlarımıza geçti. Yani o zaman şöyle bir sorunun cevabını hep beraber üretmek durumundayız: Sular aksın, coşa coşa aksınlar ancak bu suların hem içme suyu kalitesini korumak açısından yönetilebilirliğini nasıl sağlayacağız? İhtiyaç duyduğumuz suyu...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Akmıyor bizde, mesele o, aksa...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Yani biz sizden şunu bekliyoruz o zaman, siz kendiniz de ifade ettiniz, ihtiyaç duyduğumuz bu büyümeyi sağlayabilmemiz için ihtiyaç duyduğumuz enerjiyi nasıl karşılayacağız? HES'e karşı çıkıyoruz, nükleer enerjiye karşı çıkıyoruz, termik santrallere karşı çıkıyoruz...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) - Doğru söylemiyorsunuz, böyle bir hakkınız yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz sizinle iki saat tartışalım.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Tartışalım.

AK PARTİ iktidarları hem suyu hem de ormanları yönetilebilir ve sürdürülebilir bir noktaya taşımıştır. Çölleşme ve erozyonla mücadele Bakanlığın en büyük başarı alanlarından bir tanesidir.

Tabii, burada eleştirilerinizi yaparak bizi, Bakanlığımızı, Hükûmetimizi, bürokratları beyaz adam, kendinizi de Kızıldere'li konumuna koymanız da doğru değil.

Ormanları koruyalım ancak ihtiyaç duyduğumuz, endüstriyel anlamda ihtiyaç duyduğumuz ormanları da planlamak durumundayız, geleceğimize taşımak durumundayız.

Ben bu ifadelerden sonra Sayın Bakanımıza hem ilimize sağladığı katkılar ve ilgisi nedeniyle teşekkür etmek istiyorum hem de birkaç hususa soru-cevap faslına bırakmadan değinmek istiyorum.

Sayın Bakanım, özellikle tabii ki GAP bölgesinde, DAP bölgesinde, özellikle burada Konya milletvekili arkadaşlarımız, beraber de çalıştığımız Mustafa Kalaycı'nın zaman zaman ifade ettiği, "Adı var ama kendisi yok." dediği KOP'la ilgili sayfalar dolusu bugün sunumunuzda projeleri görmekten son derece mutluyum. Hakeza, GAP bölgesinde 1 milyon hektarlık alanın sulamaya açılmış olması önemlidir. Biz de küçükleriyle yetiniyoruz. Çorum'un en büyük projesi 120 hektarlık, 120 bin dekarlık bir sulama projesi, beraber temelini attık, su tuttuk ve yine beraberce sulama projesinin temelini attık. Ben teşekkür ediyorum. İnşallah, önümüzdeki yıl birinci etabı tamamlanarak toprağın suyla buluşmasını sağlayacağız.

İkinci teşekkürüm, Bayat ilçemizin kaliteli içme suyunu kazanması açısından desteğinizle Kunduzlu Barajı inşaatı devam ediyor, hafta sonu da şantiyeyi ziyaret ettim, bu açıdan da teşekkür ediyorum. Beraberinde, içme suyu tesisi ve isale hattının da önümüzdeki yıl için projelendirilmesini bekliyoruz.

Osmancık taşkın koruma projesi yer teslimi yapıldı Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz. Bir işçimiz yağış nedeniyle yağmur sularına, rögar kapağını açarken kapılmış ve hayatını kaybetmişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Cahit Bey, buyurun lütfen.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Bu açıdan, Osmancık taşkın koruma projesi ilçemiz açısından önemlidir.

Hitit Üniversitemiz gecikmeli olarak yerleşkesine kavuşmuştur. Yerleşkeye gösterdiğiniz ilgi nedeniyle, orman vasfını yitirmiş arazilerin yapılaşma yapılmaması şartıyla kampüsümüze devredilmesi de ilimizde memnuniyet yaratmıştır. Üniversitemize gösterdiğiniz ilgi ve destek nedeniyle teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bir sorum var. Sungurlu –bu Kocaeli Sungurlu değil, Çorum Sungurlu- içme suyu projesi 350 hektar alanı sulayacak da bir proje. Bununla ilgili olarak, bir büyük tespiti nedeniyle durdu proje çalışmaları. Ben bu sürecin ilgili kuruluşlarla da istişareli bir şekilde hızlandırılmasını beklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Bir diğer konu, beraber zatîalinizle ilçe ziyaretinde incelediğimiz Kızılırmak yatağı ıslahı ve Osmancık şehir geçişi projesinin ihale edilmesini bekliyoruz.

Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Bakanım, sizlere ve ekibinize başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bağcı.

Sayın Oral, buyurun lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığın değerli elemanları, kıymetli basın; hepinize iyi niyetlerimi ve dileklerimi sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Başkan, gerek bütçe sunuşlarında gerek iktidar mensubu milletvekili arkadaşlarımızın konuşmalarında sürekli bir şekilde, 2002 yılı ile 2013 veya 2014 senesi mukayeseleri hep öne çıkıyor. Bu çerçevedeki bir karşılaştırma, 2002 ile 2014 yılları arasındaki on iki yılın performansı açısından sağlıklı bir değerlendirme imkânı vermez. Gayet tabiidir ki, bütçe büyüklüklerinde on iki yıl sonraki rakamlar on iki önceki rakamlardan daima büyüktür, bu genelde de böyledir. Burada aranacak olan esas nokta, sadece son yılın rakamları değil, bu on iki yıllık dönemin kaynakları ve geçen zamanın nasıl kullanılmış olduğudur. Önemli olan da budur. Yani neticede, dönemin hakkı verilmiş midir, verilmemiş midir, bunların tartışılması gerekir.

Ayrıca, farklı partilerin iktidara geldiklerinde karşısındaki tablo neydi, hangi imkânları vardı, bunların da mutlaka göz önüne alınması gerekir. Zaten bunları almadığımız zaman mukayese adil ve objektif olmaz ve netice de sağlıklı bir şekilde ortaya çıkmaz.

Sayın Başkan, cumhuriyetin kuruluşundan bu yana 62 hükûmet görev yaptı. Bu dönemde değişik partiler iktidar olmuş. Bunların göreve geldiklerinde karşılarında buldukları koşullar aynı mıdır? Devraldıkları Türkiye'nin o gün neleri vardı, neleri eksikti, neleri hiç yoktu, delik ne kadar büyüktü, bunlar dikkate alınmadan doksan bir yıllık cumhuriyet döneminde "Görülmemiş biçimde şunu yaptı, görülmemiş biçimde bunu yaptık." demek kolaydır, ayrıca kulağa da hoş gelir, iç politikada karşılığı da olabilir fakat bu tavır doğru bir yaklaşım olmaz. Bugün görüştüğümüz Devlet Su İşleri bütçesinde de bunları sıklıkla gördük.

Sayın Başkan, 1950 yılında Türkiye'nin sadece 3 adet barajı vardı, bunlarında hacmi ve arkasında tuttukları su miktarları öyle önemli de değildi. Porsuk Barajı vardı, Çubuk Barajı vardı, birde Gebere Barajı vardı; Niğde'nin yakınındadır. Bilmiyorum Gebere Barajı'nı arkadaşlarımız bilirler mi?

Türkiye'nin 1950 yılında sadece 13 köyünde elektrik vardı. 50'li yılların ortalarında Türkiye'nin birçok yöresinde insanlar susuzdu. Sadece insanlar değil toprakları da susuzdu. Hatta Harran Ovası'nda kuşlar da susuzdu. Bu ülke yıllarca suyu aradı. Bu arayış bugün de bitmiş denemez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

Devlet Su İşlerinin kapısında 1950'li yılların ortasında "Görevimiz, Türk insanının muhtaç olduğu suyu bulmaktır." ibaresi vardı. O şartlardan, o günlerden bugüne gelindi. Geçen zaman içinde Türkiye olarak gurur duyacağımız tesislere sahip olduk. 600 kilometrelik bir uzunluk içerisinde, GAP kapsamında Keban, Karakaya, Atatürk, Birecik, Karkamış barajları yapıldı. Daha başka barajlar da var bu kapsamda ama önemlileri bunlar. Böylece, bu barajlardan bir yandan Türkiye'nin ihtiyacı olan elektrik üretildi, diğer taraftan susuzluktan çatlamış topraklar yeşile bürünmeye başladı.

Ülkeyi karanlıktan, insanları ve toprakları susuzluktan kurtarmak için elli sene içinde yani 1955 ve 2005 seneleri arasında, büyük su işleri programlarıyla 212 baraj ve santral yapılmıştır. Küçük su işleri programlarında 358 baraj, çeşitli kurumlarla birlikte bine yakın gölet inşa edilmiştir. Gene 2005 tarihinde 87 baraj ve santral ise inşa hâlinde bulunuyordu.

Sayın Başkan, bakın, elimde bu söylediklerimle ilgili bütün barajların listesi var. Uzun uzun bunları anlatmayacağım, bir hayli vakit alır. Fakat, bu Devlet Su İşleri ve onun yapmış olduğu işler insana gerçekten heyecan verir. Ben Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü görevimi yaparken, kulakları cınlasın, Timuçin Timer Devlet Su İşleri Genel Müdüüyü ve sık sık ya onun makamında ya bizim makamımızda buluşurduk.

Şimdi, bakın, 2005 yılı başında işletmede olan Büyük Su İşleri Programı'yla inşa edilmiş barajlar -biraz evvel de adedini verdim- 212 adet. Şimdi bunların başlıcalarını söyleyeceğim sadece.

Bulundukları illerin alfabetik sırasına göre: Seyhan Barajı, Çatalan Barajı, Berke Barajı, Karakaya, Kralkızı, Keban, Berdan, Kartalkaya, Menzelet, Demirköprü, Birecik, Karkamış, Atatürk. Bunların bazılarının açılışında veya temel atılmasında bulunmak bana da nasip oldu.

Şimdi, sadece son on iki yılda şunu yaptık, bunu yaptık... Güzel, gayet tabii yapılacak ama Türkiye o tarihten buraya kadar da bunu yapmış ve hâlen 2005'te de 87 adet baraj ve hidrolik santral inşaatı vardı.

Sayın Cumhurbaşkanımız, 1 Ekim 2014'te Meclisin açılışında şöyle ifade ediyorlar: "268 baraj, 53 gölet inşa edildi." Acaba bu 268 barajın kaç büyük su işleri, kaç küçük su işleri kapsamına giriyor? Bunların temelleri ne zaman atılmış idi? Eğer 2003'ten evvel atılmış olanlar varsa 2003'ün başında bunların yüzde kaç yapılmıştı? Bunlar hakkında da bir bilgi verilirse memnun olacağım.

Sayın Başkan, su dünyanın en önemli meselelerinden biri hâline geldi. Bilindiği üzere yerküremizin yüzde 70'i sularla kaplı fakat, bunun yüzde 97'si tuzludur, yüzde 3'ü tatlı sudur. Ancak, bu yüzde 3 oranındaki suyun da önemli miktarı buzuldur. Geriye yüzde 1-1,5 oranında bir miktar kalır. İşte insanoğlunun kullandığı, içtiği de budur. Nüfus süratle artmakta fakat bu su kaynaklarında bir artış yoktur.

Kullanılabilecek, içilecek su dünyamızda fazla değil. Kaldı ki dünya nüfusu süratle artıyor ve bugün 7 milyarı aşmış durumdayız. Su kaynaklarında ise artış yok, biraz evvel de ifade ettim. Sınırsız değildir. Neticede bugün su da, suyun yönetimi de çok önemli bir noktaya geldi. Zaman zaman su formları yapılıyor ama bunlar yeteri kadar kamuoyuna intikal etmiyor. Keşke bunlar çok daha sık kamuoyuyla paylaşılsa ve suyun önemi bir miktar daha öne çıksa.

Dünyada kullanılan suyun -biraz evvel siz de söylemiştiniz- aşağı yukarı yüzde 70'i tarımda, yüzde 20'si endüstride ve yüzde 8'i de evlerde kullanılıyor.

Tarımda suyu daha ekonomik kullanma teknikleri tüm devletlerin bugün önemli gündem maddesidir. Birleşmiş Milletlerin şu sloganı daima geçerli ve göz önünde bulunduruluyor: "Bir damla sudan daha fazla mahsul alın." Bir slogan hâline gelmiştir.

Türkiye tatlı su açısından zengin bir ülke sayılmaz. Suyun tarım, sanayi ve ev hizmetlerinde ekonomik kullanılmasına özen göstermek durumundayız. Suyun büyük kısmı bizde de tarımda kullanılmaktadır. Ayrıca son yıllarda sulak bölgelerde kuruma ve kirlenmeler yaşanıyor, yer altı sularımızda azalmalar var ve küresel ısınma ve iklim değişikliklerinin yarattığı sonuçlar da dikkat çekmeye başladı.

Sayın Başkan, Devlet Su İşleri bütçesi tartışılırken üzerinde durulacak konuların başında, ülkenin tarıma elverişli topraklarına suyu kavuşturma çabalarında bugün hangi düzeye gelindiği olmalıdır. Türkiye'nin ekonomik sulanabilecek arazi miktarı -ifade edildi- 8,5 milyon hektardır. Hâlen bunun 5,7 milyon hektarı sulanabilmektedir. Son on iki yılda, yıllar itibarıyla, DSİ'ce inşa edilerek sulamaya açılan toprak büyüklükleri nedir? Bunları böyle detaylı olarak sunuşta göremedik. Yani, yıl yıl, 2003'te, 2004'te ne olmuştur? Bunun bütçenin sunuşlarında gösterilmesinde de fayda var.

Sayın Başkan, sözlerimi GAP'a da değinip bitirmek istiyorum.

Türkiye'nin gurur duyduğu GAP projesi, ne yazık ki bütçelerde hak ettiği ölçüde yer almıyor. Metinlerde daha ziyade genel ifade ve rakamları görüyoruz, işte "Proje sürüyor, bu defa 7 kat para harcadık." gibi.

Buradaki gelişmeler daha detaylı olarak yıllar itibarıyla;

Ne kadar kaynak ayrıldı?

Ne kadarı harcandı?

Eğer ilave yapıldıysa ne kadar kaynak eklendi?

Her yıl GAP'ta ne kadar arazi sulanır hâle geldi?

Ne kadar öngörüldü, ne ölçüde gerçekleşti?

Sulamaya açılması öngörülen arazinin şu anda yüzde kaçına ulaşıldı bu bölgede?

Bunları çok net bir şekilde ortaya koyarsanız bütün arkadaşlarımız memnun olacak. Ama yıl yıl, toplam olarak değil de tek tek yıllar itibarıyla.

GAP'ta 20 milyon dönüm sulanabilir toprak var aşağı yukarı. Bu miktar Türkiye'nin sulanabilir tüm topraklarının takriben dörtte 1'ine tekabül eder.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu toprakların hâlen yüzde kaç ı sulanabiliyor? Onu da tahmin ediyorum, vereceğiniz bilgiler arasında göreceğiz.

Sulama kuşkusuz kolay iş değildir ama yapılması lazım. Her biri 27 kilometre uzunluğunda 2 adet Urfa tünelli dünyada çok az örneği olan tünellerdir- Habur'a kadar su taşıyacak. Dünyada emsali çok az olan bu tüneller bu amaçla yapıldı. Mardin ovalarına, aşığı ovalara kadar o suların gitme durumu nedir?

GAP gerçekte kendini amorti eden bir projedir. On iki yılda bitirilmeliydi, bu bir eksiklik olmuştur. Eğer yanlış hatırlamıyorsam, 2000'li yıllarda Güvenlik Kurulunda da bunlar görüşülmüş ve "On yıl içinde bitirilmelidir." diye bir tavsiye kararı da vardı. Ama, hâlen ne durumdadır, onu sizler ayrıntılı olarak açıklayacaksınız

"Paramız, kaynağımız yok." demek gerekçe olamaz. Türkiye'nin hiçbir zaman bol parası olmadı ki. Bu biraz evvel saymadığımız şeylerde de para bol değildi. Tabii bu arada bunu söyleyince, hakikaten içimden şöyle bir şey de geldi: Keşke hiç ihtiyaç olmadığı hâlde, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'na verilen 1,4 katrilyonluk kaynak buralara harcanmış olsaydı sanıyorum çok daha isabetli olurdu çünkü bir ihtiyaç karşılanırdı, orada bir ihtiyaç yok şu anda.

GAP, kapsamlı, mükemmel bir mühendislik projesidir. Tekrar ifade ediyorum, kendisini ödeyen bir projedir. Bunun daha fazla uzatılmaması gerekir. Aksi takdirde, bir süre sonra bu proje eleştirilir ve bu güzelim projenin değeri de tartışılır hâle gelir. Buna imkân vermemek lazım.

Sayın Başkan, sözlerimi şöyle bitiriyorum: Arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Turgutlu'nun Çal Dağı'ndan bahsettiler. Ben Turgutlu'da doğup Turgutlu'da büyüyen birisiyim. O Çal Dağı hakikaten Manisa'mızın önemli bir dağıdır ve onun en büyük kısmı da Turgutlu'ya bakar. O dağın eteklerinde Gediz Nehri akar. O Gediz'in her iki tarafında da çok güzel ovalar ve üzüm bağları vardır. Hâlen o ovada bizim de babadan kalma 7-8 dönüm bağımız vardır, her sene de defalarca gider geliriz. Çok da güzel bir görünümü vardır. Orada bulunan kişilerin yani Manisalıların, Turgutluların kafası hakikaten çok karıştırılmış durumda. Bu çok net bir şekilde ortaya konmalıdır. Sadece ağaç kesme olarak da düşünmemek lazım. O da fevkalade önemli ama Turgutlu'nun geleceğiyle ilgili çok ciddi riskler tartışılıyor. Zaman zaman bunlar televizyonda da tartışıldı ama işin tam uzmanları tarafından bunun iyice incelenip net bir şekilde ortaya konulmasına büyük yarar var.

Ben bütçenizin ülkemizin kalkınmasına ve halkımızın suya kavuşmasına katkılar sağlayacağını umuyorum. Verilecek olan bu ödeneği hakkıyla harcayacağınız umudunu da taşıyorum.

Bütçe ülkemize ve Bakanlık personeline hayırlı ve uğurlu olsun.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ören... Yok.

Sayın Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli basın mensupları; ben de Sayın Bakanımızın 2015 yılı içerisinde Bakanlığının getirmiş olduğu bütçe üzerinde kanaatlerimi belirtmek istiyorum. Bu vesileyle hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle, bizim ilimize vermiş olduğunuz desteklerden dolayı çok teşekkür ediyorum. Bunlardan birkaç tanesini de saymak istiyorum işin açıkçası.

Patnos'ta kuş gözetleme kulemiz vardı, bu bitti. İnşallah bu önümüzdeki hafta içerisinde Sayın Başbakanımız gelip gittikten sonra bunu açmayı düşünüyoruz.

Yine, 4 adet bent son iki yıl içerisinde yapıldı. Bu konuda da biz şükranlarımızı sunuyoruz.

Yine, Eleşkirt'te, Doğubayazıt'ta ve Ağrı merkezde ağaçlandırma sahaları yapıldı. Çok büyük bir özveriyle arkadaşlarımız da orada çalışıyorlar. Bu konulara böyle hassaten teşekkürlerimi sunuyorum.

Yine, Ağrı'da 25 bin hektarlık sulama alanımız oldu Yazıcı Barajı'yla birlikte, şu anda da o bölgede sulama şeylerimiz var.

Yine, Doğubayazıt, Karabulak, Taşlıçay, Kumlu, Gölsu tensip bentlerimiz bitti.

Yine, buna ilave olarak 13 tane de taşkın koruma devam ediyor. Bizim özellikle Patnos'ta Hasandolu, Ergeçli, Çakırbey, Yukarı Göçmez ve Yeşilhisar'da da göletlerimiz yapıldı, bunlar da faaliyete geçti.

Ben bunlardan dolayı çok teşekkür ediyorum. Ancak, soru-cevap bölümünde hakkımı kullanmayacağımdan dolayı sizlere 5, 6 tane de soru yöneltmek istiyorum.

Ağrı'nın hava durumu gerçi sizleri ilgilendirmiyor ama şunu merak ediyorum: Ağrı 560 bin nüfus kitlesine sahip ancak Ağrı'yı televizyonlarda hava durumu vermiyor. Hani, televizyon sizin alanınız değil, size bağlı da değil. Sorum şu yönde: Acaba Meteoroloji Genel Müdürü hava durumlarını TRT'ye mi bildirmiyor? Yani, Ardahan'ın nüfusu, bütün il olarak herhâlde 65 bin civarında ve her gün oranın hava durumu veriliyor ama 560 bin nüfus kitlesine sahip bir Ağrı ilinin hava durumu verilmediği zaman gerçekten benim zoruma gidiyor. Bu, bir.

İki: Şimdi, Ağrı Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü açısından Erzurum'a bağlı. Ama önerim şu: Bu bölge müdürlükleri lağvedilebilir mi? Çünkü bölge müdürlükleri genelde kendi illerine hep hizmet veriyorlar. Biz bu konuda gerçekten de sıkıntılıyız. Yani, ben bunu "Erzurum Bölge Müdürü bize sıkıntı çıkarıyor." babında söylemiyorum ama genel olarak bu, Karayollarında da böyle, Devlet Su İşlerinde de böyle. Acaba, bu bölge müdürlüklerini lağvedilip normal il müdürlüklerine dönüştürülebilir mi? Bizim, mesela, şu anda Ağrı merkezde de özellikle dozer, kamyon ve araç nakil tırlarına ihtiyacımız var. Bu konuda da himmetlerinizi bekliyoruz.

Yine, bizim Patnos ilçemizde Şekerova Barajı'mız var. Burada bu Şekerova Barajı'nın daha önce de fizibilite çalışmaları yapılmıştı. Bu da, bizim köyümüzün de sınırları içerisinde geçiyor. Çok da iyi bir su var. Acaba bu Şekerova Barajı yeniden 2015 yılı yatırım programına alınabilir mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

Yine, bunun yanında, Tutanak'ta Karahalit Barajı var. Biz geçen sene de -yanlış hatırlamıyorsam- Sayın Genel Müdürlüğümüzle konuştuğumuzda dediler ki: "Karahalit Barajı bizim fizibilite çalışmamızda, biz şu anda üzerinde çalışıyoruz ama bu zamana kadar herhangi bir netice alamadık."

Ben yine bir teşekkürümü sunmak istiyorum. Aydıntepe Eleşkirt'teki barajımızın ihalesi şu anda devam ediyor, 2015 yılında inşallah burası da bittiği takdirde Eleşkirt gibi bir ovamız bu anlamda çok büyük fayda sağlayacaktır. Onlara teşekkür ediyorum.

Yine, bizim Diyardin Barajı'mız var. Yıllar önce bunun aslında çalışmaları yapıldı, belli bir merhaleye de gelindi ama bu konuda da eğer 2015 yılı yatırım programına alma imkânınız olursa bizim açımızdan çok uygun olur.

En büyük ricamız şu: Bizim, biliyorsunuz, Ağrı gerçekten sularıyla ünlü olan bir il. Yani, deminden beri saydığım barajlar hep bizim oralardan geçiyor ama bizim özellikle Tutanak'ta iki tane HES'imiz vardı: Yağmur ve Bulut HES'lerimiz. Bunu ne yazık ki... Ben de tabii çok takip ettim, bu konuda da zatiîlilerinize de teşekkür ediyorum, daha önce ÇED raporu size bağlıydı, daha sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığına geçti, bu anlamda hem sizleri hem ilgili genel müdürlüğümü de çok defa da rahatsız ettim. Şimdi, ÇED raporlarımızı aldık fakat bunu alan müteahhit Eskişehirli bir firmaydı. Geldi oraya, araçlarını da getirdi, levhasını da koydu ama ondan sonra vazgeçti. Tabii, lisansını da almıştı. Tabii, vazgeçtiği için iptal oldu. Dolayısıyla, bunu da sizin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünüz, zannediyorum, yeniden ihale aşamasına alacaklar. Ben ilkbaharda iki kere gördüm Sayın Genel Müdürlüğümüzle ama şu ana kadar herhangi bir netice de çıkmadı. Bu konuda da özellikle himmetlerinizi bekliyoruz. Neden özellikle Tutanak'taki Yağmur ve Bulut HES'leri... Burada, biliyorsunuz, bizim Murat Nehri'miz geçiyor. İlkbaharda buranın su yüksekliği bazen 4-4,5 metreyi buluyor. Dolayısıyla, doğuda bizim mutlak surette böyle bir yatırıma ihtiyacımız var. Yani, hem sulama olur -ki orada Patnos'a da verilebilir ovalarda- hem de burası enerji konusunda da bana göre çok verimli bir yatırım olur.

Ben bu vesileyle bu arz etmiş olduğum konular üzerinde himmetlerinizi bekliyorum. 2015 yılı bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, süremi işletmeden bir konuyu öğrenmek istiyorum Sayın Bakandan. Ondan sonra konuşmama geçeceğim.

Sayın Bakanım, bu sunumunuzun 9'uncu sayfasındaki tabloda personel, memur, sözleşmeli personel, kadrolu işçi, geçici personel, geçici işçi var. Geçici işçi, geçici personel nedir? Yani, burada, istihdam biçimindeki kodlamada farklı bir durum mu var bizim bilmediğimiz? Onu bir öğrenmek istedim öncelikle.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, değerli basın emekçisi arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, Orman ve Su İşleri Bakanlığımızın yüzde 7 artışla, 11 milyar 700 milyon liralık tahmini bütçesini görüşeceğiz ama tabii, geçtiğimiz yıl hesaplarına, Sayıştay raporlarına arkadaşlar değindiler, o konulara girmeyeceğim.

Sayın Bakan, gerçekten ben bir orman köylüsü olduğum için, zaman zaman Ankara'ya geldiğimde işlerin görülmesi açısından şimdi "kaçak saray" diye tabir ettiğimiz yapının olduğu yere gider, Orman Genel Müdürlüğümüzün adına uygun şekilde ağaçlık ve ormanlık bir alanda faaliyet gösterdiğini görürdüm. İç binalarını biliyorum. Personeli de oradaki lojmanlarda yaşırdı. Bunların hemen hemen tamamı bir müsrifin ihtirası yüzünden oradan çıkartıldı. Şimdi, oraya bir kaçak saray yapıldı, sesiniz çıkmadı. Ağaçlar talan edildi, binalar yıkıldı, sesiniz çıkmadı. Hatta, ağaç kesilmesinden gurur duyulması gerektiğini, daha çok ağaç dikileceğinin propagandası yapıldı.

Şimdi, Orman Genel Müdürlüğümüzün -geçtiğimiz günlerde bir iş nedeniyle gittim, Sayın Genel Müdürlüğümüzün çayını içtim, teşekkür ediyorum- 100. Yıl'daki yerini görünce gerçekten üzüldüm. Yani, tabii, Genel Müdürlüğümüzün burada bir şeyi yok. Oradan çıkartıldı, iyi, kovalandı. Yani, Orman Genel Müdürlüğü bir cam binada, sağında, solunda, önünde, arkasında orman emaresi olmayan, sadece camlara orman resimlerinin yapıştirildiği üzücü bir yerde görev yapıyor. Yani, bu bina kiralıktır muhtemelen. Ben sizden kimden kiralandığını, kaç kiralandığını yani Orman Genel Müdürlüğünün öyle bir binaya yakışıp yakışmadığını öğrenmek istiyorum. Gerçekten, üzüntü verici bir hizmet binası orası, hiç yakışmıyor. Hiç olmazsa o kaçak saray ihtirasına teslim olduk mademki, adına yakışır bir yerde görev yapacak olanakları verseydiniz.

Şimdi, tabii, o sarayın üzerine Orman Genel Müdürlüğünün kiralık yerlerinin de, kiralılarının da maliyetinin hesabına katılması gerekir çünkü yerinden, yurdundan edildi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Çetin, niye kıskanıyorsunuz ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kıskanmıyorum kardeşim, kıskanmıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Bu millet olduğundan bu tarafa iki tane yer yapıldı: Bunlardan bir tanesi Türkiye Büyük Millet Meclisi, bir tanesi de Çankaya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Süremden çalışıyorsun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Çankaya mı!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O nedenle hâlinize şükredin. Eğer bu devletin Selçuklu mimarisiyle yapılmış eserleri varsa bunlardır.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Yahu, kardeşim, şimdi değineceğim. Çelebi, şimdi değineceğim. Bak, tam da geldin. Ama, bak, sürem gidiyor, iki dakikayı aldın.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Gururu olan bir hâliniz varsa şükredersiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üç dakika oldu ya, üç dakikamı Çelebi çaldı, bak, üç-dört dakikam gitti.

Şimdi, Sayın Bakanım, bir konu daha var. Ondan sonra zaten konuya gireceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

Siz -biraz evvel bir tablo vardı burada, tabloda 2002, 2003, 2008, 2014 orman alanlarının grafiği vardı- orman alanlarının arttığını; 21,2 milyon hektarlık bir alana yayıldığını söylüyorsunuz ama bunların çok gerçekçi olmadığını düşünüyorum.

Mesela, biraz evvel Sayın Kuşoğlu arkadaşım söyledi, Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsünün yaptığı bir araştırmaya göre -2012 baz alınmış tabii ki- 164.222 hektar orman kaybının olduğunu söyledikten sonra Türkiye çapında bu yıllarda, on yıllık sürede 342.571 hektar orman kaybolmuş, yine aynı sürede 178.344 hektarlık alanın ormanlaştırıldığı belirtiliyor. Son iki yıl yok burada. Sonuçta ortaya o 164 bin hektarlık bir orman açığı ve bu açığın da Kayseri büyüklüğünde olduğu... Bunu uzaydan çekilen fotoğraflarla saptamışlar.

Şimdi, sizin rakamlarınıza baktığımızda, evet, 72, 2002 tablo bu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bizde tapusu var, kapı gibi tapusu var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Bakan, ben bunu, bakın, söylemekten kaçındım ama şöyle söyleyeyim: Üç tane yalan var. Biri yalan, biri kuyruklu yalan, bir de bizim istatistikler, üçüncü yalan da o.

Şimdi, Sayın Bakan, gerçekten ben -arkadaşlar değindiler- orman köylüsüyüm dedim. Bir de işçilikten, sendikacılıktan gelen bir siyasetçiyim. Ne orman köylüsünden konuşmanızın herhangi bir yerinde ne orman işçisinden konuşmanızın herhangi bir yerinde söz etmediniz. Gerçekten bu tabloda, burada devlet memuru ve işçi statüsünde çalışanların -eğer rakamlarınız doğruysa- bu tablonun dışında 2013 verilerine göre 21.427 orman köyünde 7 milyon 300 bin -diyelim, yaklaşık- yurttaşımızla birlikte, 70 bine yakın da personelinizi bu alanda istihdam ediyorsunuz, Su İşleri ve Meteoroloji dâhil yani sorumluluğunuz alanında. Yani, bu ormanın içinde...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tablo burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, tamam, son rakamınız bu. Geri dönüş olmuş birazcık herhâlde son iki yılda.

Bunlar genellikle Türkiye’de millî gelirden en az pay alan, millî gelir dilimleri içerisinde gelir dağılımını 20’lik dilimlik 5 kademeye ayırırsanız en yoksul yüzde 20’de, yüzde 10’luk 10 kademeye ayırırsanız gelir grupları içerisinde orman köylüsü yine o yüzde 10’luk en yoksul kesimin içinde yer alır. Bunların çoğu orman işçisi diye tabir ettiğiniz, şurada geçici işçi, geçici personel diye tabir ettiğiniz işlerde birkaç ay çalışır. Yıla bölerseniz, aldıkları aylık 300, 400, bilemediniz 500 lirayı geçmez. Sosyal güvenceleri yakın zamanda dört ayı geçen çalışmalar nedeniyle sağlandı.

Şimdi, bunlar arasında ormanların doğal bekçileri, doğal korumaları. Bir yangın olduğunda ilk onlar koşar çünkü bilir ki eğer koşmazsa evi de yanacak, yeri yurdu da yanacak. Zor koşullarda, küçük küçük topraklarında, kendi ekonomilerine yetecek küçük küçük patates, soğan ekerek, ekonomilerine katkı yaparak ayakta dururlar. Diyebilirsiniz: “Ya, öyle yaşayacaklarına gelsinler, şehir kıyısında kömür bedava, yiyecek bedava. Veriyoruz -tarihi geçmiş de olsa kimilerinin- gıda maddesi.” Ama onlar o yaşamı tercih ederken hiç kimsenin görmediği bir olaya pozitif katkı yapıyorlar. O da ülkenin sosyal politikalarına, sosyal giderlerine yük olma yerine, o çileli yaşamı tercih ediyorlar. Size orada büyük bir görev düşüyor. Bu, bürokraside görev yapan arkadaşların görevi değil, siyasal iradenin görevi. Orman köylülerini lafla kalkındırmanın olanağı yok. Orman kooperatiflerini lafla güçlendirmenin olanağı yok. Siyasal irade bunların yaptığı işin farkında olacak ve onların geçimlerini, yaşamlarını kolaylaştıracak projelere ağırlık verecek. Bakınız, birkaç projemiz var: Ceviz projesi veyahut da hayvancılığı teşvik projesi gibi. Size geçen yıl ki bütçe konuşmamda Ankara Keçisi için uyguladığınız şeyleri anlatmıştım burada. Buna benzer onları teşvik edici, yaşamlarını kolaylaştırıcı -okudum ben kitapçıyı, biraz geç, konuşma olarak baktım- birtakım imkânların sağlanması gerekiyor.

Sayın Bakan, özellikle, bir de bu orman alanlarının içerisindeki millî parkları, doğal varlıklarını, parklarını, vesaireyi elinizden çıkarıyorsunuz. Kiralama yöntemiyle başladınız, satışa doğru gidiyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Satış yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, satış yok da uzun vadeli kiralama.

Şimdi, bakınız, ormana yapılan yatırım bu tarz işler için bile olsa -ağaç dikme olsun, başka biçim- birdenbire gelir getirmez. Siz ormandan kısa sürede gelir sağlamak için varlıkları kiraya veriyorsunuz; kıyıların, ormanların turizme açma adı altında yağanın masasına fırsat veriyorsunuz. AKP’nin 2002’de iktidar olmasından sonra 2007’ye kadar çıkartılan pek çok kanun var. Bunlardan mesela birkaç tanesini size söyleyeyim. Bunlardan bir tanesi, Kasım 2003’te çıkartılan 4999 sayılı Yasa’yla kızılğaç ve kestaneler sahipli ise orman vasfından çıkartılarak Marmara ve Karadeniz’de kızılğaç kalmadı bu dönem, arkasından Maden Yasası değiştirildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üç dakikam Çelebi’den gitti, yedi dakika da benim., azıcık izin verin, ne olur.

Maden Yasası 2004 yılında değiştirildi. Maden Yasası’nın değiştirilmesinden sonra hemen hemen her yer delik deşik oldu. Maden arama ruhsatlarının birdenbire çoğalması, orman vasfı... Tabiat parkıymış, millî parkmış, özelmış, tüzelmiş, ne var ne yok, maden arama ruhsatları verildi, ormanlar perişan edildi.

Yine çıkarttığınız Turizmi Teşvik Kanunu’yla kıyılarda, o sit alanlarında vesairelerde yapılaşma açıldı, her türlü yağmacılık yapıldı. Yani, Orman Kanunu sizden evvelki hükümetler döneminde de sıklıkla değiştirilmeye kalkışıldı -sizden derken AKP dönemini kastediyorum- AKP iktidarları döneminden önce de değiştirilmeye kalkışıldı ama ya cumhurbaşkanları geri çeviriyordu ya da Anayasa Mahkemesi geri çeviriyor, iptal ediyordu çünkü “Ormanlar devletin.” diyordu. Şimdi, özelleştirilmeye açıldıktan sonra ormanlar da korumasız kaldı gerçekten.

Buradaki sunumunuzda yatırımlarınız gayet güzel, iyi güzel.”1001 gölet” diyorsunuz, 1001 gölet güzel.1001 olması da tabii burayı çağırıştırıyor, o bin bir gece masalı tutkusundan mı geliyor, nereden geliyor? O 1001 gerçekten tuhafıma gitti işin doğrusu.

Şimdi, Sayın Bakan, bu talan düzeni ormanlarımızı verimsiz kılıyor. Sizin HES’ler için söylediğiniz cümle gerçekten çok acıtıcı bir cümle yani “HES’ler doğaya zarar vermiyor.” Eğer kontrol ederseniz zarar vermeyebilir. Gidin,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

bir bakın, yapılan yerlerdeki tahribata bir bakın, o maden ruhsatı verdiğiniz yerlerdeki orman tahribatlarına bir bakın. İş bitirdikten sonra yeniden ağaçlandırılması gereken yerler ağaçlandırılmış mı bir görün.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) - Yani söylemek istediğim olay şudur Sayın Bakan -sizin sonra yapmış olduğunuz önemli bir konuya da değinmeye geçemeyeceğim. Ben bürokraside çalışan arkadaşları, kamu görevlisi arkadaşları siyaseten asla suçlu olarak değerlendirmek istemiyorum ama Bakanlığımız bünyesinde yapılan atamalar, yer değiştirmeler... Özellikle yaşları ilerledi diye o orman muhafaza memurlarına yapmış olduğunuz- ki yaşları ortalama 49-55 arasında- emeklilik...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Rotasyon...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Neyin rotasyonu Sayın Bakan? Allah aşkına, siz inanıyor musunuz onun rotasyon olduğuna? Düpedüz istifaya zorlama. Bakın, kaç kişi... Şimdi, bir kere "Ben de orman köylüsüyüm." dedin. Bir kere bir ormancı geldi mi bir köye köylüyü tanıyacak, ormanı tanıyacak, toprağı tanıyacak. Belli yerlerde yasaları uygularken belli yerlerde yol göstericilik yapacak. Onların rotasyonu bir anda... Yerlerine de adam almıyorsunuz. Yerine ne yapıyorsunuz? Özel hizmet alımı yöntemiyle yapacaksınız. Arkadaşlardan birisi değindi. Sizin öncelikle yapmanız gereken orman köylüsünü korumak, orman emvalini, kesme, ağaçlarından arındırma, sürütme, ara depodan ana depoya taşıma gibi işleri orman köylüsüne vermek gerekirken şimdi özel kişilere o işleri vermeye kalkıyorsunuz, orman köylüsüne önceliği kaldırdınız. Bakın, hep tüccar mantığıyla hareket etmeyiniz lütfen. Orman köylüsü de bu ülkenin yurttaşı, üstelik de en zor koşullarda yaşayan yurttaş. Türkiye'deki işçilerin yüzde 48'i asgari ücretli, onların ücreti asgari ücretin yarısı kadar bölersen. Onun için, en yoksul kesimi temsil ediyorsunuz. Kendiniz de Anadolu'nun kırsalından, bir yerden çıktınız, ona rağmen yüzünüzü orman işçisine, orman köylüsüne bir gün çevirmediniz. Ben dikkatinizi oraya çekiyorum. Onlara önem verin, değer verin.

Fazla da zamanı istismar etmek istemiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çetin, teşekkür ediyorum.

Sayın Öz...

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları, Sayın Bakan; Manisa Milletvekiliyim. Manisa'da bu yıl oldukça hüzünlü zamanlar yaşadık, oldukça kötü günler yaşadık. Soma'daki maden faciamızın arkasından Yırca'daki ağaç katliamına kadar oldukça kötü günler yaşadık.

Soma'daki Yırca ve maden sorunlarıyla son dönemde daha fazla Türkiye gündemine yerleşen Manisa'mızın birçok ilçesinde içeriği birbirinden farklı sorunlar da yaşadık ve bu sorunları, çevreyle ilgili bu sorunları sizlere iletmek için bugün buradayım.

Turgutlu ve Gördes'tesi vahşi nikel ve kobalt madenciliğinden Salihli ve Alaşehir'deki gelişigüzel jeotermal ruhsatı verme koşullarına, içme ve sulama suyunda oynanan oyunlardan tüm Gediz'i etkisi altına alan geniş kirliliğe, Horzumalayaka'da ilk günden beri ortak olduğumuz, sizlere de soru önergesiyle sorduğumuz köylümüzün su hakkı mücadelesinden Kula ve Salihli'de katı atık bertaraf tesislerinin çevreye olası etkilerine, su alanlarına olası etkilerine kadar sorunlarımızı dile getirmeye çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, Değerli Bakanım; son yıllardaki bu irade sayesinde Manisa'da bir çevre sorunu oluşmaya başladı ki sizler de Gediz Nehri'yle -çevre kirliliği- ilgili konuda oldukça bilgilisiniz ve geçmiş tarihlerde de süre vererek Gediz'in temizlenmesiyle ilgili, kirliliğin çözümüyle ilgili sözler verdiniz. Ama bugün itibarıyla Gediz'in daha da kirlenmiş simsiyah akan sularıyla karşı karşıyayız.

Salihli'de oturuyorum. Salihli'den Akhisar'a geçmek için Gediz Nehri'nin üstünden geçmem gerekiyor. Köprüden geçerken etrafıma bir baktığımda simsiyah akan bir nehir suyuyla karşılaştım. Nehrin suyunun hemen kenarında verimli arazilerde de karnabahar, marul gibi bahçeleri gördüm. O suyla mutlaka bağlantısı olacak nitelikte sulama koşulları geliyor. Biz farkında olmadan o suyla yetişmiş o sebzelerden yararlanarak belki de sağlığımızın gün geçtikçe daha da kötüye gitmesine neden oluyoruz. Ben bu konuyu tekrar burada hassasiyetinize sunmak istiyorum.

Soma'daki ağaç katliamının haricinde çevremizdeki diğer yerlerde de oldukça fazla sorumluluk var. Ben bunları ana başlıklar altında sizlere anlatmaya çalışacağım.

Turgutlu Çaldağı'yla ilgili biraz önce vekilim de bilgi verdi. Turgutlu Çaldağı'ndaki orman katliamını, ağaç katliamını yıllardan beri söylüyoruz. Yıllardan beri orada yapılan çıplaklaştırma, dağın doğal dokusunu bozma faaliyetlerine ne yazık ki bir çare bulamadık. 6 milyar dolar değerinde 40 milyon tonluk nikel rezervi için on beş yıl içerisinde yaklaşık 2 milyon ağacın kesilmesi öngörüldü. Bugünlerde yeniden bir ÇED raporuyla daha da fazla ağaç kesilmesi ve çevreye, nikel madeninin özellikle Gediz Havzası'na, o bölgeye, insanı diksen bitecek verimlilikteki o bölgeye vereceği zararı sizlere anlatmaya çalıştık ve duyarlı olmaya çağırdık. Sizlerin bu hassasiyetimize hassasiyet göstermenizi buradan rica ediyorum.

Biz Manisalılar olarak Tarzan'ımızla övünürüz, çevre dostu Tarzan'ımızla övünürüz. Ama ne yazık ki bugün itibarıyla Manisa'da her yerden bir çevre katliamı var ve sularımıza, ormanlarımıza bir müdahaleyle karşı karşıyayız.

Yine, Gördes'teki nikel madeninin sularımıza, yer altı sularımıza vermiş olduğu zarardan söz etmek istiyorum. Gördes nikel madeni orada sadece Gördes bölgesini değil, Manisa ve İzmir'in de su havzasını etkilemekte.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAKİNE ÖZ (Manisa) - Bu su havzasıyla tüm çevremize zarar verdiğimiz altını çizmek istiyorum.

Ben jeotermale karşı değilim, jeotermal enerjinin kullanılmasına karşı değilim ama özellikle Salihli ve Alaşehir bölgesinde sayısı belirsiz kişilere jeotermal enerjiyle ruhsat verildiğiyle ilgili bilgiler alıyoruz. Jeotermal enerjinin geçen yıl

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

patlamasıyla, daha doğrusu jeotermal enerji ruhsatı alanların bu işleri tam koşullarına göre yapamamasından dolayı fay hattına kaçak yaparak geçen yıl bir yığın arazimize zarar verdi. Jeotermal enerjinin reenjeksiyonunun düzenli bir şekilde yapılmamasından dolayı oradaki, bölgedeki bağlarımıza bor madeni gelmekte. Biliyorsunuz, sizlere de bunu aktardım, tarımsal sulamada kullanılan yer altı sularının çevreye bor etkisini sizler de biliyorsunuz. Biz bunun için sizlere daha önce de... 9 köy muhtarımız ve eski köy ama şimdiki mahalle dediğimiz 9 mahallemizin muhtarıyla ve sulama kooperatifi başkanlarıyla sizlere geldik. Yeşilkavak Barajı'mızın bir an önce yapılması gerektiğini ve ovamızın bor madeni etkisinden kurtarılması gerektiğini bir kez daha sizlere buradan hatırlatmak istiyorum. Çünkü Yeşilkavak Barajı belki de gelecekte Salihli'nin içme suyunu da karşılayacak nitelikte bir su.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yeşilkavak mı?

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Evet.

Sizler de bunu çok iyi biliyorsunuz ki programınıza alıyorsunuz ama farklı projelerle belki de erteliyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öz, lütfen toparlayalım.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sürem az kaldıysa Horzumalayaka'dan bahsetmek istiyorum.

BAŞKAN – Süreniz bitti aslında da buyurun.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – İlave süre vereceğinizi tahmin ediyorum.

BAŞKAN – Verdim, ilave süreleri de verdim.

Son bir dakika daha vereyim.

Buyurun lütfen.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Horzumalayaka'ya bu hafta sonu gittim Sayın Bakanım. 1.450 rakımına çıktım. 1.450 rakımındaki arazilerimizin nasıl talan edildiğini, dozerlerle, iş makineleriyle nasıl erozyona neden olabilecek şekle geldiğini gördüm. Gözlerimle gördüm ve sizlere de öneriyorum. O bölgede çok değerli ağaçlarımız var. Kestane ağaçlarımız, ceviz ağaçlarımız, elma ağaçlarımız ve yıldı atlarımız var, kendi doğal ortamında olan hayvanlarımız var. Davet ediyorum, gelin, bu bölgeyi beraberce görelim çünkü orada yapmış olduğumuz Kavaklıdere Barajı'nı dolduracak nitelikte erozyonla karşı karşıyayız. Şu anda o bölgedeki derelerimiz erozyonla dolmak üzere. O bölgede yatırımımız olan, sizin yatırımınız olan Kavaklıdere Barajı'nın dolma tehlikesi artmış bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öz, lütfen...

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Komisyonun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Orman ve Su İşleri Bakanlığımızın bütçesini görüşüyoruz. Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını şimdiden diliyorum.

Tabii ki sabah Sayın Bakanın sunumunda ormanlarımızın, sularımızın, barajlarımızın ne kadar iyi, ne kadar güzel, ne kadar doğru bir şekilde yönetildiğini izah etti bize ve kitapçıkta da bunu renkli olarak gördük. Ben Sayın Bakanla aynı kanaatte değilim ki tabii ki. On iki yıldır tek başına iktidarda bulunan ve Türkiye'yi yöneten AKP ormancılık alanında önemli yıkımlara neden olmuş, içler acısı bir duruma düşürmüştür. Köyden kente göç nedeniyle insan baskısının azalmasına, önemli sorun odakları ve alanlarının etkisinin zayıflamasına karşın ülkemizde ormanlar ve ormancılık ne yazık ki geriye gitmiştir. Sayın Bakanın sabahki söylediğinin tersini söylüyor ve iddia ediyorum.

AKP'nin övündüğü son yirmi yılda yaklaşık 1 milyon hektarlık orman artışı, ormancılık kuruluşlarının başarısı ve yapılan ağaçlandırmalar sayesinde değil, köyden kente göçün bir sonucu olarak da karşımıza çıkmaktadır.

AKP iktidarı ve kamudaki araçları, her orman talanı ve ağaç katliamı sonrasında kendilerinin milyarlarca fidan diktiğini ifade etmektedirler. Bu sabah Sayın Bakan yine bunları tekrarladı. İfade edilen sayı 3 milyara kadar çıkmıştır. Kamuoyunun gözünü boyamaya yönelik bu söylemler bana göre dayanaksızdır, hiçbir şey ifade de etmemektedir. Bu fidanlar hangi süre içerisinde dikilmiştir? Hangi kurumlar, ne kadar dikmiştir? Nereye dikilmiştir? Maliyeti ne kadardır? Dikilen fidanların ne kadarı tutmuştur, tutmayan fidanlar nedeniyle ekonomik kayıp ne kadardır? Bu sorular ortada duruyor. Sadece "Şu kadar fidan diktik." diyerek bu tür bilgileri gizlemekle bu işlerin üstünü örtemezsiniz. Kimseyi de ikna edemezsiniz.

AKP'nin doğa ve ormancılık politikası ve yaklaşımı rant ve kâr temeli üzerinedir. Ülkemizde yapılan HES'ler, RES'ler, barajlar, santraller açılan taş ocakları, mıcır ocakları, madenler, yaylalar, yer üstü ve yer altı kaynaklarının hunharca yandaşa ve birtakım insanlara peşkeş çekilmesi ve "kentsel dönüşüm" adı altında meralarımızın, ormanlarımızın ve zeytinlikler gibi verimli tarım alanlarının yok edilmesi AKP politikasının belirgin örneklerinin bir tanesidir. Bunlar âdeta gündelik uygulamalar hâline gelmiştir ve getirilmiştir.

Son on iki yılda Orman Kanunu başta olmak üzere tarımsal üretim kanunlarında, Toprak Koruma Kanunu, Mera Kanunu ve diğer kanunlarda defalarca değişiklik yapılmıştır. Torba yasalara tıkıştırılan tapu kadastro, kara yolları, enerji, madencilik gibi konularla ilgili yasal düzenlemelerle orman varlığı tehdit altına sokulmuştur.

Bu coğrafyanın en güzel doğa örtüsü olan orman varlığımızın bugünlere taşınmasını sağlayan Orman Kanunu, gece yarıları çıkarılan kanunlarla âdeta delik deşik edilmiş ve bu vasfını yerine getiremez hâle getirilmiştir. Yapılan düzenlemeler orman alanlarımızın daraltılmasına, çıkar çevrelerine peşkeş çekilmesine olanak sağlayacak niteliktedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

Bu düzenlemelerle orman alanlarından ormancılık dışı amaçlarla yararlanma faaliyeti deyim yerindeyse ayağa düşürülmüştür.

6831 sayılı Orman Kanunu'nun izinlerle ilgili 16'ncı, 17'nci ve 18'inci maddeleri ve ilgili yönetmelikleri defalarca değiştirilmiştir. Bu yolla en küçük bir ekonomik getiri için ormanlar rahatlıkla feda edilebilmektedir. Ormanlarımızı şantiye alanı hâline getirmeyi, yani korunması gereken varlığı talan etmeyi, yok etmeyi öncelik hâline getiren bir anlayışla karşı karşıyayız. Orman varlığımız yandaşlara verilen taş ve mermer ocaklarının, mıcır ocaklarının, RES'lerin, HES'lerin, değişik nitelikte tesislerin işgali altındadır.

Ülkemiz ormanları, orman amenajman planlarına göre işletilmekte; nerede ne kadar kesim yapılacağı, ne kadar ormanın gençleştirileceği, ağaçlandırma yapılacağı bu planlara göre düzenlenmektedir. Ancak AKP hükümetleri orman amenajman planlarını işlevsiz hâle getirmişlerdir. Plan değiştirme yetkisi uygulayıcı birimlere devredilmiş, böylece uygulayıcılar da planları istedikleri gibi değiştirerek plansız çalışma anlayışı egemen kılınmıştır.

Bilimsel yöntemlerle on ve yirmi yıl için hazırlanan planlar, uygulamaya girdikten bir yıl sonra tümüyle değişmektedir. Söz konusu değişiklikler de daha çok ağaç kesme doğrultusunda yapılmaktadır. Planlamada fonksiyonel yaklaşımlarla ekolojik ve sosyal boyutlar dikkate alınırken uygulamada ne yazık ki sadece odunculuk yapma anlayışı kılınmıştır. Toprak koruma, erozyon önleme, doğa koruma gibi amaçlar atfedilen alanlarda eğer bir talan imkânı yoksa bu kez odun üretme anlayışına teslim edilmiştir. Bu tür bilim dışı, doğa düşmanı ormancılığın yapılmasını sağlayan AKP kadrolarıdır ve bu AKP kadroları da, teknik kadroları da bilim dışı uygulamalara zorlamakta ve mecbur kılmaktadırlar.

AKP Hükümeti iktidara geldiğinde sıkça "Devlet ormancılığından millet ormancılığına geçeceğiz." söylemini dile getirmişti. Bu söylemin ne anlama geldiği yaşanan süreçte tümüyle ortaya çıkmıştır.

İktidara geldikten sonra yaptığı uygulamaları ve hukuksal düzenlemeleri kısaca anımsayalım. 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu değiştirilerek, millî park, tabiat parkı, korunan ormanlarda yapılaşma olanağı ve buraların yirmi dokuz yıllıkına kiraya verilmesine olanak sağlanmıştır.

Kestane ve kızılğacın orman ağacı olmaktan çıkarılmasını sağlayan yasal düzenleme getirilmiştir. Kamuoyunda kısaca "2/B" olarak bilinen orman sınırları dışına çıkarılan yerlerin satılması ve ormanların işletilmesinin özelleştirilmesini öngören yasa gelmiştir 2003 yılında. Maden Kanunu, Turizmi Teşvik Kanunu, Kadastro Kanunu, Karayolları Kanunu, Afet Kanunu, 6831 Sayılı Orman Kanunu gibi birçok kanunda değişiklikler yapılmıştır.

2005 yılında 116 orman fidanlığından 39 tanesinin kapatılması ve satılması karar altına alınmıştır. Orman dışına çıkarılan yerlerin satılmasını 2/B, orman olarak muhafazasında yarar görülmeyen yerlerin orman dışına çıkarılması 2/A ve tarım arazilerinin satılmasını öngören yasal düzenleme 2012'de gelmiştir. Amenajman Yönetmeliği, Ağaçlandırma Yönetmeliği, Ormanlardan Verilecek İzinlere Dair Yönetmelik gibi birçok yönetmelik defalarca değiştirilmiştir.

Değerli milletvekilleri, dünyamız ana karalarında her yıl kaybedilen 24 milyar ton verimli üst tabaka toprağının 743 milyon tonu Türkiye'den kaybedilmektedir. Toprak kaybı, orman ve su kaybıyla doğru orantılıdır. Orman kaybedildikçe toprak ve su da kaybedilmekte, toprak erozyonu artmakta, barajlar, göletler toprakla dolmakta, yağış rejimi bozulmakta, kuraklık ve susuzluk artmaktadır.

Türkiye'nin coğrafi yapısı çok engebeldir. Engebeli araziler ülke yüz ölçümünün yüzde 65'ini oluşturmakta, orman, bitki örtüsü olmayınca topraklarımızın yüzde 90'ında erozyon yaşanmaktadır. Türkiye ormanlarının yüzde 49'u bozuk ormanlar olarak nitelendirilmekte, toprağın yüzde 10'u kadarını örtebilmektedir. Eğimli arazilere sıkışmış, bütünlüğü bozulmuş ormanlarımızın yüzde 54'ünde, tarım alanlarımızın da yüzde 59'unda erozyon yani çölleşme görülmektedir. Çölleşme sonucu yaşamlarını tarımla geçindiren bölgelerde toprak verimsizleşip suya ulaşım gittikçe zorlaştıkça insan yaşamının kalitesi de beraberinde gidecektir.

Günümüzün diğer sorunlarından biri ise küresel ısınmadır. Bu sorunla ilgili önlemler alınmalı ve bazı adımların atılması gerekmektedir. Fakat önlem almak bir kenarda dursun, aksi yönde icraatlar gerçekleştiği görülmektedir. Küresel ısınma ve iklim değişikliği tehlikesine karşı Türkiye bu noktada öncelikli olarak önlem alması gereken ülkeler arasında yer almaktadır. Çünkü bilimsel araştırmalara göre ülkemiz küresel ısınmanın zararlı sonuçlarını ilk ve en şiddetli şekilde yaşayacak ülkelerden biri olacaktır. Bu noktada Türkiye'deki kurum ve kuruluşların sera gazı salınımlarının belirlenen normal seviyeye çekecek yöntemleri takip etmeleri ve bu doğrultudaki projelerine yaygınlık kazandırmaları zorunluluk arz etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul'da su havzasının üzerine oturduğu ormanların önemli bir kısmı, yapılması planlanan üçüncü havaalanı, üçüncü köprü ve kanal projeleriyle yok edilecek. Üçüncü havalimanı ve üçüncü köprü gibi İstanbul'un kalan son doğal alanlarının tahrip edilmesi sonucunda doğanın dengesi bozulacaktır. Köprü, havaalanı elbette gereklidir. Yapılması gereken ise uygulanması düşünülen projelerin bilimsel veriler ışığında görüşler alınarak ortak bir zeminde tartışıldıktan sonra hayata geçirilmesi gerekir. "En iyisini ben bilirim, ben yaparım." anlayışı yarardan çok zarar getirecektir ve getirmeye devam edecektir.

Bir diğer önemli konu ise HES'ler ve RES'ler. Prensip olarak ikisine de karşı değiliz. Sonuçta ülke olarak enerjiye ihtiyacımız var. Buradaki temel sorun planlanan santrallerin makul düzeyde ve makul doğru yerlerde olmamasıdır. Yaşam yerlerine, şehirlere yakın bölgelere, orman alanlarının içerisine yapılacak santrallere karşıyız. Can suyu bırakmayan, doğanın dengesini ve kendini yeniden üretecek kaynağı bırakmayıp yıkıma yol açacak uygulamalara karşıyız. Yandaşa peşkeş çekmek için garibanın sırtından geçinmenize, bölge insanının köleleştirilmesine kesinlikle karşı olduğumuzu bir kez daha söylemek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bakan, geçtiğimiz Bergama'nın Kozak Yaylası'ndaydım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

MUSA ÇAM (İzmir) - Bergama'nın Kozak Yaylası en değerli çam fıstığının üretildiği yerlerdir. Fakat 2005 yılından beri Bergama'nın Kozak Yaylası'ndan ne yazık ki çiftçiler ve köylüler çam fıstığı mahsulü alamamaktadırlar. Yapılan birtakım araştırmalar, incelemeler var. Soma'daki madenlerden, Aliağa'daki termik santrallerden, Bergama'daki taş ocakları, mıcır ocakları ve granit ocaklarından kaynaklanan kirlenmeden dolayı doğal bir döllenme gerçekleşmiyor ve bundan dolayı da Bergama Kozak Yaylası'ndan çam fıstığı alınamıyor. Şimdi, bu konuyla ilgili olarak Bakanlığınızın görevlendirmiş olduğu bir proje var Sayın Bakan. Araştırma proje teklifi, Kozak Havzası fıstıkçamlarında verim ve tohum patojeni sorunlarının çözümünde entegre ürün yönetimi programlarının etkinliğinin araştırılmasıyla ilgili, 2014 yılında yani bu yılın 4'üncü ayında başlayan ve 2017 yılının 10'uncu ayına kadar devam edecek bir üç yıllık proje var ve bu projeyi yürüten 3 tane arkadaşınız sizin; Mehmet Sayman, Muhammet Kılıcı, Meltem Özçankaya ve bir grup arkadaşımız bunda görevli. Geçen hafta oradaydım. Bunları ne tanırım ne bilirim ne de gördüm. 4-5 köyde toplanan muhtarların kimisi AKP'li, kimisi MHP'li, kimisi CHP'li muhtarlar ve vatandaşlar. 2014'te başlayan proje 2017'ye kadar bu ekip tarafından yürütülecek ama bu ekipten 3 tanesinin tayinlerini çıkarmışsınız, 2'sini Elâzığ'a, 1'ini Ankara'ya. Şimdi, bu arkadaşları, bakın ne diyorum, ne gördüm ne tanıdım ne de bilirim, oradaki insanların söylemiş olduğu isimler bunlar ve bunların atanmamasıyla ilgili, atanma, tayin, rotasyona tabi tutulmamasıyla ilgili Bakanlığın bu konudaki görüşleri olmasın rağmen bu 3 görevlinin, bu projeyi yürüten arkadaşlarımızın tayinleri çıkmış, bununla ilgili düzeltmenin yapılması ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – ... Bergama'nın Kozak Yaylası'ndaki bu sorunun çözülmesini istiyoruz.

Son sözüm, Sayın Bakan, Çeşme Yarımadası, Karaburun, Urla, Seferihisar ve Orhanlı bölgesinde, Menderes bölgesinde taş ocakları ve mıcır ocakları ve RES'lere vermiş olduğunuz ruhsat, ikincisi de "özel ağaçlandırma" adı altında vermiş olduğunuz izinlerdir. Şunu söylüyorum: O köyde bulunan insanların özel ağaçlandırmayla ilgili taleplerine hiçbir itirazımız yok ve onlara verilmesi gerekiyor. Ama, insan Ankara'dan çıkmış gelmiş, o bölgeyi ne tanıır ne bilir ne de o bölgeyi görmüştür, birtakım insanların önerileriyle, görüşleriyle o bölgelere gidiliyor ve o bölgeler köylünün haberi olmadan muhtar ayarlanıyor ve muhtar marifetiyle o bölgeler özel ağaçlandırma alanları yapılıyor ve birtakım insanlara peşkeş çekiliyor. Ben özel ağaçlandırma alanlarına karşı değilim ama o bölgenin insanları, o köyde oturan insanlar tarafından yapılmasının daha doğru bir iş olduğunu, Ankara'dan, İstanbul'dan, değişik yerlerden insanların giderek o köylülerin otuz yıldır, kırk yıldır, elli yıldır kullanmış olduğu alanların birtakım insanlara peşkeş çekilmesine karşı olduğumuzu söylüyorum, 2015 yılı bütçesinin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, değerli basın mensupları; Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi verilerine göre Türkiye son on iki yılda 164.222 dekar orman kaybetti. Siz de bunlara katılıyor musunuz bilmiyorum ama Türkiye'de yaygın ağaçlandırma çalışmalarına rağmen kontrolsüz şehirleşme, turizm, otoyol, maden ve diğer çalışma projeleri yüzünden 2000 yılından bu yana gerçekleşen en çok orman kaybı Antalya, İstanbul'da olmuş, bu 2 ili Adana, Mersin, Muğla ve Yozgat izlemiştir.

Sayın Bakan, yazın Muğla'da birçok ilçemizde orman yangını çıktı, ormanlarımız ciddi zarar gördü. Orman yangınlarının önlenmesi konusunda daha etkin tedbirler alacak mısınız?

Bunun ötesinde, turizm alanlarımızdan özellikle Marmara Bölgesi'nde Datça Yarımadası oldukça susuz bir bölge. Yani, oraya gelen, özellikle yatlar da su bulmada zorluk çekiyorlar. Burada bir baraj planınız vardı, bu konuda bu sene bir şey aldınız mı, bilmiyorum.

Muğla Fethiye Arpacık köyü Dalarası Mahallesi'nde bulunan dere sebebiyle insanlar zor durumda. Özellikle yağışlar arttığında dereye insanların boğulma tehlikesi oluşmaktadır.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Fethiye'nin neresinde efendim?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Arpacık köyü Dalarası Mahallesi'nde. Derenin ıslahı konusunda ya da derenin üstünden insanların geçişiyle ilgili herhangi bir yol ya da köprü çalışması planlıyor musunuz, düşünüyor musunuz?

Sayın Bakan, Fethiye'de Murt Deresi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapıldı ancak tabii ki gidip görmenizi isterim. Çünkü yol gibi yani yol gibi yapılmış, yukarıdan, dağdan gelecek şeylerin tutulması için herhangi bir şey bırakılmamış, üç tarafı beton. Yani, gerçekten o suların yanlarında en azından tutulacak alanların bırakılması gerekirdi. Zaten dolmuş olan Fethiye Körfezi'ni daha hızlı dolduracak görüntüsü var. Bir de orada özellikle iki...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sık bentler yapacağız.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yapılırsa tamam. Yani, yapılmadığı takdirde gerçekten o körfezin dolmasını hızlandıracak.

Ayrıca, 5 köprü yapılması planlanmıştı, özellikle Fethiye-Üzümlü arasındaki o tarihî köprü yapılmadığı için insanlar çok mağdur ve iki taraftaki yollar tamamlanmadığı için insanlar toz dumandan bir türlü şey yapamıyor. Yani, belediyeye soruyorsunuz "Bizi ilgilendirmiyor. Geldi Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü bu işi yaptı ama yarım bıraktı, gitti." diyorlar ve orada insanlar gerçekten...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yoldan biz sorumlu değiliz ki efendim. Muhteşem bir dere yaptık.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Biliyorum, biliyorum, ben de gittim, tek tek baktım ama iki taraftaki o yollar bozulmuş...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Doğru da, yolu da bizim yapacak halimiz yok ki. Dereyi muhteşem yaptık, elli yıldır yapılamayan dereyi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Elinize sağlık. Yani şimdi, tabii ki o bentler eğer yapılacaksa bu aralarda sorun yok.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Onu Muğla Büyükşehir yapacak şimdi.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, Muğla “Beni ilgilendirmiyor.” diyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Çünkü, yol yapımı büyükşehirde.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, kenarındaki yapılan yollar.

Muğla, Antalya gibi özellikle rantın yüksek olduğu alanlarda orman vasfını yitiren arazilerde büyük bir artış olduğu iddia edilmektedir. Muğla’da ne kadar arazi orman vasfını yitirmiştir?

Bir de Halep çamının yoğun olduğu Güvercinlik bölgesinde Sayın Bakan, biliyorsunuz, sık sık yangınlar oluştu, sonra Bakanlık dedi ki: “Ben buraları ağaçlandıracağım.” Ama, birincisi bitmiş bir otel, şimdi ikincisinin de temelleri atılmış. Yani tamam, otel yapılıyor ama hiç olmazsa Halep çamı ormanlaştırması konusunda, o neslin yaşatılması konusunda özellikle sizlerden destek bekliyoruz. Bu, o yöre insanlarının oldukça sıkıntı duyduğu konulardan.

GAP bölgesiyle ilgili benim ileteceklerim var. GAP bölgesindeki insanlar çok mağdur, özellikle sulama konusunda. Cazibeyle gelen suyla ilgili insanların masrafları oldukça düşük ama cazibesiz, yukarıdaki ve uzun yıllardır GAP’ın bitmemesi nedeniyle diğer çiftçi grupları çok mağdur. Dolayısıyla, burada hem farklı bir uygulama ve ayrımcılık diyelim yani ayrımcılık demeyelim ama farklı su bulmalar nedeniyle oradaki insanların canlarına tak etmiş ve bölgeyi terk etme noktasına gelmişler. Yani bu su konusu, özellikle GAP’ta yani GAP’ı biraz önce de sayın eski bakanlarımızdan Manisa milletvekilimizin söylediği gibi, o bölgenin daha hızlandırılması, GAP projelerinin tamamlanması konusunda vatandaşlar arasındaki bu birbirine karşı husumet doğuran bu olayların giderilmesi konusunda da çalışmaların daha hızlandırılmasını rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Sayın Demir’e biz teşekkür ediyoruz.

Sayın Bilgiç, buyursunlar.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlar, kıymetli bürokratlar, basın mensuplarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, iki konu üzerinde durmak istiyorum. Bunlardan bir tanesi, Antalya içme suyu rezervuarı olarak belirlenen Karacaören Barajı; ikincisi de bu göl kirlitmeye yönelik ya da sulak alanları koruma ya da özel hüküm belirleme çalışmaları veya millî parklar, orman, sit, buralarla ilgili koruma tedbirlerine ve çalışmalarına ilişkin bir iki şeyi paylaşmak istiyorum.

Tabii, değerli bütün milletvekili arkadaşlarımızın genelde konuşmalarına baktığımda, onlar hep yeşili, maviyi, toprağı, suyu korumaktan bahsettiler, için hep sanayi tarafını aldılar. Ama hiç kimse koruma-kullanma dengesinden ve bu bölgede oturan vatandaşların bu tarz tedbirler alınırken yani korumanın yasaklanma gibi uygulanmasının halkı ciddi bir biçimde sıkıntıya soktuğundan bahsetmedi. Önemli olan sadece yasaklamak ya da kurallar getirmek değil, kullanarak korumayı öğrenmek ve uygulamaktır. Yasaklar ve yaptırımlar bölge insanıyla beraber ele alınırsa uygulanabilir hâle gelmekte.

Şimdi, Sayın Bakanım, tabii ki Antalya içme suyuyla ilgili duruma bir bakmak istiyorum. Antalya’nın içme suyu temin çalışmalarına 1975 yılında başlanıyor ve bu konuda aşağı yukarı, pek çok rapor hazırlanıyor ama bunlardan 5 tanesi hakikaten önemli rapor olarak karşımıza çıkıyor. Daha 1975 yılında bu sorumluluk İller Bankasındayken hazırlanan, İller Bankası tarafından 1975 yapılan Antalya İçme Suyu Projesi, arkadan, 1977 yılında DSI’ye devirle beraber, nüfusun 100 bini aşmasından kaynaklı Antalya İçme, Kullanma ve Sanayi Suyu Temin Projesi Planlama Raporu, sonra gene DSI’nin 1985 yılında yapmış olduğu Antalya, Kent İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temin Projesi İlk Etap Su İhtiyaçları Kaynak ve Developmanı Raporu, Antalya Çevre Projesi Raporu, Antalya Belediyesinin yaptığı, sonra Antalya, Kent İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temin ve Planlama Kati Proje Revizyonu, bu da 2000 yılına tekabül ediyor. Şimdi, burada da bakıyoruz, mesela, 1975 yılındaki rapora baktığımızda... Bir kere, raporların hepsine baktığımızda iki şartın oluşmadığını görüyoruz Sayın Bakanım, öngörülerde. Bunlardan bir tanesi, hiçbir raporda nüfus öngörüsünün tutturulmadığını; ikincisi de en önemli şeylerden bir tanesi, kayıp-kaçak dengesinin tutturulmadığını görüyoruz. Öngörülen, aşağı doğru çekilmesi gereken kaçakların zaman içerisinde daha yukarıya doğru çıktığını görüyoruz. Ayrıca, bu raporlara baktığımızda, bunlarda ağırlıklı olarak, bu Karacaören Barajı’nın ki biliyorsunuz, burası bir hidroelektrik ve sulama amaçlı düşünüldüğü için ve başlangıçta da içme suyu amaçlı düşünülmeyi için buralara gelen dereler üzerinde de herhangi bir şekil ya da yerleşim birimlerinde bir içme suyu havzası düşünülerek herhangi bir şekilde bu sulara bir koruma imkânı olmadığı için ve su gerçekten kirli ve içme suyu olarak kullanılabilecek bir su olmadığı için her bir raporda, baktığınızda, Karacaören Barajı’ı suyunun depolama, ishale ve arıtma suyu nedeniyle alternatifler içerisinde yani su kaynakları alternatifleri içerisinde düşünülmeyi belirtilmiştir. Bununla 1975 İller Bankası Raporu’nda karşılaşıyoruz, 1977 yılı DSI Raporu’nda karşılaşıyoruz, Devlet Su İşlerinin 1985 Raporu’nda çok acil şartlarda sadece 2,9 metre küp bir suyun Karacaören 2’nin cebri borusundan alınması noktasında, sözleşmeler bir hüküm konulması noktasında bir şey var. Sonra Antalya Belediyesinin 1995 Çevre Projesi Raporu’na bakıyoruz, DSI’nin bir önceki şeyine rağmen, burada da Karacaören’den su alınmasının uygun bulunmadığı bu rapora dercedilmiş vaziyette. Sonra, gene DSI’nin 2000 Raporu’na baktığımızda, burada diğer su kaynaklarına ilaveten Köprüçay Nehri’nden su alınması buraya konuluyor ancak gene Karacaören Barajı burada su kaynağı olarak değerlendirilemeyeceği ve temiz olmadığı ifade ediliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

Şimdi, Sayın Bakanım, burada bütün bu raporlar net olarak, açık olarak varken ve bunun yanında, su temininde pek çok alternatifi olmasına rağmen Antalya'nın, mesela bir proje yapıldı, Manavgat Su Temin Projesi. Gene bu, Antalya Büyükşehir Belediyesinin hakikaten hararetle desteklediği bir proje. Manavgat Çayı'ndan ve bütün Orta Doğu ülkelerinin ve bu bölgenin de ihtiyacını karşılayacak bir tesis oluşturulması, yaklaşık 300 milyon dolarlık bir tesis, tamamen bitirilmiş vaziyette, her birinin kapasitesi 960 litre/saniye olan 2 yedek, 8 asil olmak üzere, 10 adet pompadan müteşekkil ve sizin, yılda 90 milyar metreküp buradan su temininiz mümkün. Ancak bütün bu proje, oradaki şey bir tarafa bırakıldı, tamamen politik nedenlerle. Yılda sadece 250 milyon metreküp su çekilebilecek ve bütün raporlarda suyun kirli olduğu defaatle belirlenmiş olan bu Karacaören'den su alınıyor. Tabii ki daha önce Isparta Valisi, şimdi Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Ali Haydar Öner Bey'in, o günkü Büyükşehir Belediye Başkanı, Cumhuriyet Halk Partili Mustafa Bey'in, Hoca'nın ve Bakanlığınızın hakikaten bu noktada doğru hareket ettiğini biz düşünmüyoruz. Ve bugün gelinen noktada artık yapılabilecek bir şey yok Sayın Bakanım. Yani bu inşaatlar başladı, zannediyorum da aşağı yukarı herhâlde 30-40 milyon lira da harcadı, değil mi Sayın Genel Müdürüm? Ona bir şey demiyoruz ama şimdi bununla ilgili olarak içme suyu havzasından dolayı burada bir koruma çalışmalarına giriyoruz. Bir göl kirletme yönetmeliği, işte, bunu düzeltiyoruz, biraz daha belki yumuşatıyoruz diyeyim, özel hüküm belirleme çalışmalarıyla burada birtakım yaptırımlar getiriyoruz. Mesela, diyelim ki: En önemli şeylerden bir tanesi kamulaştırma. Buralar kamulaştırılacak ama nasıl kamulaştırılacak, ne zaman kamulaştırılacak, kimin tarafından kamulaştırılacak; bununla ilgili hiçbir şey koymuyoruz ve burada kamulaştırma yapıldı kadar da vatandaşların kendi mülklerinden faydalanmaları imkânını da ortadan kaldırıyoruz. Yani buna "Borç ödemedi mezar vaadi." dedikleri gibi, neyin ne zaman olacağı belli değil, bedelini dahi ödemedi vatandaş tamamen mağdur durumda bırakıyoruz.

İşte, yeni yerleşim alanları... Diyelim ki mevcut yerleşim alanları doldu, yeni yerleşim alanlarının planlaması yapılacak, yeni yerleşim alanlarının planlanmasıyla ilgili bu yeni iskân alanları tanımlanmıyor Sayın Bakanım. Hâlbuki burada bu işler yapılırken yeni iskân alanlarında hangi alanlar olacağını bu özel hüküm belirleme çalışmasında belirlenmesi ve mutlak surette netleştirilmesi gerekiyor. Bunu yapmadığımız takdirde, hakikaten, sonrasında inanılmaz bir şeye düşüyoruz. Bu sefer vatandaş bir kurumda ya da bir çalışmada çözebileceği bir iş için belki elli kurumun peşinde koşuyor. Nedir? Bununla ilgili izin süreçlerinin tamamlanmasıyla ilgili olarak.

Sayın Bakanım, bir diğer konu: Bu alanlarda yani yeni yerleşim alanlarındaki kısıtlar başladığı zaman, bu orman ve hazine alanlarının tahsisine yönelik de bir düzenleme yapmak gerekiyor. Şu an, orman alanlarındaki tahsisleri afetin dışında yapma imkânı yok ancak sulak alanlarda mutlaka bir hükmün bu özel hüküm belirleme çalışmalarının içerisinde dercedilmesi gerekiyor.

Velhasıl Sayın Bakanım, yani buradaki maksadımız şudur: Evet, biz tabii ki tabii güzelliklerimizi, kaynaklarımızı, su kaynaklarımızı israf etmeyelim, koruyalım ancak sadece bir Eğirdir özel hüküm belirleme çalışmaları neticesinde, 430 binlik bir Isparta'da direkt ve dolaylı olarak yaklaşık 55 bin vatandaşımız bu yaptırımlardan etkilendi. Vatandaşlarımız bu yaptırımlardan etkilenirken hiçbir şey de göstermiyoruz. Mesela, burada özel hüküm belirleme çalışmalarında demişsiniz ki "organik tarım". Sayın Bakanım, yani yetmiş seksen yıldır kimyasal tarımın yapıldığı bir yerde organik tarıma bir anda dönüşü mümkün kılmak mümkün değil, böyle bir şey söz konusu değil. Onun için, burada bir iyi tarım, bir geçiş süreçleri, bunlarla ilgili destekler, sizin bu ekolojik köylerle ilgili tahayyülleriniz vardı, bunların uygulanmasına yönelik kaynakların aktarılması, bu çalışmaların yapılması bizim açımızdan gerçekten son derece büyük önem arz ediyor. Isparta ölçeğini hadiseye indirgediğimizde, bir tarafta Beyşehir Gölü, bir tarafta Eğirdir Gölü, öbür tarafta Gölçük, Kovada, Karacaören 1, Karacaören 2... Yani, biz göllerle kuşatılmış bir göller bölgesinin ortasında, su kaynaklarının ortasında... Vatandaşımız aynı şekilde, millî parklar, orman, orman köylerimiz.... Neredeyse bizim bugün 203 köyümüzün 80-90 civarı tamamen orman alanları içerisinde. Bizim bütün bunları mutlak surette Sayın Bakanım, korumamız gerekiyor. Bizim bu sersenişlerimizi kıymetli bürokratlarınızın da yanlış anlamaması gerekiyor.

Biliyorsunuz, Eğirdir özel hüküm belirleme çalışmaları yapılırken ben Sayın Müsteşarın odasına gittim. Yanımda il genel meclisi üyeleri, muhtarlar var ve bu Eğirdir'deki, göldeki bir kotun yükseklik meselesini konuşuyoruz. Bölge müdürünü burada Sayın Müsteşar, diyaforunu açtı, dedi ki: "Bu özel hüküm belirleme çalışmalarında -milletvekilleri buraya, il genel meclisi üyeleri, muhtarlarımız- çok ciddi bir sıkıntı var. Bu kotun 1 santim düşürülmesi gerekiyor noktasında..." Bölge müdürünün telefonda sesi geldi, dedi ki: "Ne o, Eğirdir Gölü'nün kenarında milletvekillerinin su altında kalacak evleri mi varmış?" Ben toplantıyı terk ettim ve bu arkadaş, bütün söylememize rağmen...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hemen görevden aldık.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Görevden aldınız -sağ olun- Isparta'dan İzmir'e bölge müdürü yaptınız, taltif ettiniz.

Sayın Bakanım, ben şunun için söylüyorum bunu: Bizim buradaki söylediklerimiz hele hele bizim coğrafyamızda hakikaten çok ciddi manada sorun teşkil etmekte ve bizim bunlarla ilgili olarak sizden beklentimiz hakikaten -ki siz Isparta'nın da fahri hemşehrisiyseniz- bizim bu konudaki duyarlılıklarımız noktasında bütün bürokrat arkadaşlarımızın bir parça daha fazla hassasiyet göstermesini istiyoruz.

İkinci bir şey Sayın Bakanım -daha genele geçeceğim arkadaşlarımızın söylediğinden farklı bir bakış açısıyla- şöyle bir sıkıntı: Maalesef, Türkiye'de müthiş bir kurumsal taassup içerisinde kurumlar arasında tebliğler havada uçuşuyor. Diyelim ki siz herhangi bir yatırım yapmak istiyorsunuz. Bu bir hayvancılık yatırımı olabilir, bu bir başka yatırım olabilir, bu bir enerji yatırımı olabilir, yatırımın ne olduğu önemli değil. Mesela, enerjiden gideyim, bir lisans alıyorsunuz ve size işte TEİAŞ diyelim ki ihaleye çıkıyor, siz en fazla katkı payını veriyorsunuz ve bir ihaleyi alarak çıkıyorsunuz, ondan sonra da ÇED süreçlerine başlıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - ÇED süreçlerini geçiyorsunuz, mesela bir kurumun bir tanesinden bu ÇED sürecinde onay alıyorsunuz. Bu arada geçiyorsunuz, diyelim ki bir başka kuruma takılıyorsunuz ve ÇED sürecini yeniden başlatıyorsunuz, artık sona geliyorsunuz, bir önceki kurumdan siz bunu almışsınız hiçbir sorun yok, bir ay sonra ÇED'i elinize alacaksınız, her türlü izinlerinizi tamamlamışsınız, bu sefer bir rapor geliyor, diyor ki: Mesela Meteoroloji "Benim ölçüm istasyonlarıma 5 kilometre yarıçapında RES kurulamaz.", "Niye?", "Çünkü biz yeni öğrendik ki bu yapıldığı takdirde bu ölçümlerde başarı sağlanamıyor."

Sayın Bakanım, geçenlerde Afyon toplantımızda, Afyon'daki ekonomi toplantısında da benzer şeyler gündeme geldi. Bunun dışında, yenilenebilir enerjinin 1 megavatın altında lisansız olanlarda hazine arazileri üzerinde yapılacak olanlarda benzer şey çıkabiliyor. Bazı konularda Mera Kanunu'yla ilgili yahut da hangi yatırımlarda öncelik verileceğine ilişkin şeylerde kurumsal taassuplarla birtakım sıkıntılar yaşanabiliyor ancak biz bunu getirdiğimizde şunu ifade etmek istiyorum Sayın Bakanım: Evet, biz doğayı, çevreyi, her şeyi koruyalım, bunlar doğru ancak biz bu şekilde gidersek Türkiye'deki yatırım ortamını da öldürüyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne gibi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu şekilde gittiğimiz takdirde, yarın bir gün hakikaten bu ülkede belli alanlarda yatırım yapacak, çivi çakacak adam bulamayacağız diyorum.

Gerçekten çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Hepinize hayırlı günler diliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nasıl engellenecek Sayın Bilgiç, onu da bir açıklasaydınız.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç'e teşekkür ediyoruz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakanım, bu arada –çok özür dilerim- bu şey için de teşekkür ediyoruz, hakikaten çok güzel bir çalışma olmuş. Bunu hakikaten hazırlayıp bize veren arkadaşımızı da merak ediyorum Sayın Bakanım. Yani, hangi birimiz hazırladıysa bu vermiş olduğunuz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakanlık özel kalem...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyursunlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Sayın Bakan, 24'üncü Dönem son bütçe görüşmeniz. Öncelikle hayırlı olsun diyorum. Ben biraz Süreyya Sadi Bey'i kıskandırmak isterim. Ben bugüne bu kadar Bakanlıktan ne talep ettiysem hepsi yerine geldi, hiçbir isteğimiz geri çevrilmedi, bunları söyleyeyim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Allah'ımın bu günleri de varmış. Siz böyle de konuşacakmışsınız Sayın Zozani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 61'inci Hükûmet sizin memnuniyetiniz üzerine kurulmuş zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani ben, Süreyya Sadi Bey'in tersine, bizim taleplerimizin hemen karşılık bulduğunu ifade ettim ama sizin de kıskanacağınızı düşünememiştim yani.

Sayın Bakan, gerçekten, sizin Bakanlığınızın faaliyet alanlarınızı değerlendirirken biz bazen karıştırıyoruz yani gerçekten hangi bakanlığı değerlendiriyoruz? Çünkü, nereden elimize atarsak bir başka faaliyet alanı ya da yetki alanına bir şekilde girmiş oluyoruz. Dolayısıyla, mesela biraz önce siz bir dere meselesini ifade ederken de zaten işin dramatik tarafı orasıdır. Yani işleri hiçbir bakanlık... Türkiye'de mevcut, evet, bakanlık sayısı 38'ten 24'e indi, bu iyiydi ama hiçbir bakanlığın faaliyet alanı modu moduna çerçevelenmemiş, çizilmemiş, belirlenmemiş. Yani, siz kanal yaparsanız yol bozulur, gelir, yolu yapar, kanal tekrar geri dolar; siz oraya sorumluluk atarsınız, orası size sorumluluk atar, hiçbir şekilde işin içerisinden çıkamayız. Türkiye'de mesela, yolların yapımıyla ilgili 3 ayrı bakanlık var, İçişleri Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, ayrıca Ulaştırma Bakanlığı, 3 ayrı bakanlık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Her şeyi özetlediniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben örnekleriyle ifade edeyim ama zamanı onunla harcamayayım, normalde yapmaması gerekir, doğru söylüyorsunuz, yapmaması gerekir ama yapıyor.

Bu kadar faaliyet alanlarının iç içeliğini konuştuğumuz bir yerde, bir bakanlığı değerlendirirken hakkıyla değerlendirme imkânına sahip olmak da biraz zor, hakkını da vermek gerekir.

Bir şey konusunda da teşekkür ediyorum. Yani konuşmamın başındaki espriden ziyade, gerçekten bu yazın bir dere ıslahıyla ilgili bir problemimiz vardı, sağ olsunlar, sizin talimatınızla arkadaşlar ilgilendiler ve o konuda önemli bir sorunun çözümüne el atmış olduk.

Benzer bir sorunumuz daha var Sayın Bakanım, Hakkâri merkezde Katramas Deresi'nin ıslahı meselesi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katramas?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Katramas Deresi'nin ıslahı meselesi.

Eğer burası ıslah edilirse ki etrafında kamulaştırma probleminin de çok olmadığı bir yerdir. Gerçekten şehre bir çehre kazandırma imkânımız var. Bunun için, yatırım programına dâhil etmenizi istiyorum bu sene açısından.

Yüksekova'da da benzer bir sıkıntımız var, ona da el atarsanız... Bu iki dere ıslahı da şehrin merkezinde olan dere ıslahlarıdır. O nedenle, Bakanlığınızın mutlaka planlamaya dâhil etmesini arzu ettiğimiz iki temel yatırımdır, beklentidir hem Yüksekova'da hem Hakkâri'de. Bu iki çalışmayı bu yılki programınıza dâhil ederseniz bizim açımızdan faydalı bir iş yapılmış olur.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Dilimli bitti biliyorsunuz, Dilimli Barajı bitti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dilimli'yi soracağım ama daha su tutmaya başlamadı çünkü Yüksekova'nın içme suyunu da orası üzerinden temin edeceğiz. Tabii, o arıtma tesisi meselesi daha çözülmediği için, o daha yararlılık açısından Yüksekova'nın gözle görülür faydalarını hissedeceği bir proje daha olmadı. Mutlaka uzun süre çalışıldı, uzun süre o inşaat devam etti ama bugün açısından evet, bitme aşamasına gelmiş olması Yüksekova açısından bir kazanımdır hiç şüphesiz.

Ben, hatta bütün HES çalışmalarınız, baraj çalışmalarınız bu şekilde faydalı olsa çok da iyi olurdu derim ama maalesef, öyle değil. Yani Bakanlığınızın HES'lerle anılıyor olması ve özellikle, bu konuda gelişigüzel yapılaşmaların olması çok doğru olmadı. Yani burada esas ben kurgu yaparken, buraya gelirken arkadaşlara şunu söyledim: Börtü böceğin haklarını bu konuşmamda savunma arzusu içerisindeyim. Yani, doğa haklarını artık etkin bir şekilde tartışmamız gerektiği kanaatindeyim. Gerçekten, doğa hakları bizim çok daha tartışmalarımızın merkezinde olan bir tartışma değildir ama doğa hakkı önemli bir sorun başlığı olarak önümüzde duruyor ve sizin Bakanlığınızı yakından ilgilendiriyor. Maalesef, şu HES'ler meselesi nedeniyle artık korunabilir haklardan söz edemiyoruz doğa açısından.

GAP, sizin bütün sunumlarınızda önemli bir başlık olarak hep kalmıştır, durmuştur, bütün sunumlarınızda vardır. Hatta, hafızam beni yanıltmıyorsa geçen seneki fotoğrafı bu sene de kullanmışsınız, aşağı Mardin ana kanalının boş ve dolu hâli. Geçen sene de bu resim vardı Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Geçen sene dolu olduğunu...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir yıl sonra, geçen seneki kanalın dolu olmadığını teyit etmiş olduk yani. Gözümle görmeden inanmam Sayın Bakan. Çünkü geçen sene dolmuştur, bu ayrı. Biz dedik ki: Bu baraj "photoshop"la...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 21 kilometre...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, yani "photoshop"la kanalların doldurulduğuna biz sunumlarda çok tanık olduğumuz için yani gözlerimizle artık görmek durumdayız çünkü buradaki çizimden de bir "photoshop" sezinliyorum işin açıkçası. Sizi tenzih ederek ifade ediyorum yani bu sizin önünüze bu şekil resim konulmuşsa... Sunumun 131'inci sayfasındaki iki ayrı resimden söz ediyorum. Hâlâ bir "photoshop" hâli burada da duruyor.

Sayın Bakan, 1970'lerden bugüne kadar kaç hükümet geçmişse iddia ediyorum, bu konuyla ilgili bütün ilgili bakanların bütçe sunumlarında olan ifadelerdir. Ne diyor? "İşte bu proje tam kapasiteyle aktifleştirdiği zaman şu kadar milyar dolar getirisi olacak, enerji olarak kapasitesi devreye girdiğinde şu kadar milyar dolar faydası olacaktır." denmiştir ama her ne hikmetse devlet, enerji boyutuyla buradan yararını maksimum düzeye çıkarmış, iyi de olmuş. O barajlarda elektrik üretimini evet, maksimum düzeyde, yüzde 100'e yakın bir kapasite yakalamış hem de uzun senelerdir yakalamış.

Siz, 2008'de Diyarbakır'da bir söz verdiniz, hatırlıyorsunuz değil mi sözünüzü? Şimdiki Cumhurbaşkanı, o dönemin Sayın Başbakanı Erdoğan'la birlikte 11 bakan geldiniz, yan yana dizildiniz, Sayın Başbakan aranızda bir söz verdi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben de oradaydım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz de oradaydınız, biliyorum. Ben de gazeteci olarak o toplantınızı izledim o zaman.

Orada bir söz verdiniz. O sözün ne kadarı gerçekleşti? Bakın, üzerinden kaç sene geçti?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Büyük ölçüde gerçekleşti. Neden? İçme suyu gerçekleşti.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman da Diyarbakır içme suyu vardı, Urfa içme suyu vardı. Yani, Diyarbakır içme suyu problemi yaşayan bir kent değil ki.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şırnak'ta var mıydı, Mardin'de, Kızıltepe'de var mıydı?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, dediniz ki: "Silvan Barajı'nı kısa sürede yapacağız, kısa sürede bitireceğiz ve 5 bin kişilik istihdam yaratacağız."

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İnşa hâlinde şu anda.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kaç yıl geçmiş? 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014; tam sekiz yıl olmuş, sekiz yıl olmuş. Ne kadarı yapılmış? Çok kısa sürede bitecek baraj çalışması inşaatının –ben rakamı Sayın Bakanın sunumundan okuyorum- sekiz yılda yüzde 28'i yapılmış.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Temelin atılması öyle değil, temel atılış tarihi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu hıza göre, on sekiz yıl daha ilave edeceğiz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama gittikçe hızlanır artık.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Öyle mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Temeli 2012'de atıldı Sayın Vekilim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen toparlayın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, o barajın devam hızı ile GAP'ın devam hızı birbirine paralel gidiyor. Barajlar tamamlanmadan barajlar ömrünü tamamlamış olacak GAP bölgesinde.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Barajların ömrü beş yüz yıl.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Barajlar tamamlanmadan barajlar ömrünü tamamlamış olacak.

Şimdi, son bir kez size sormuş olacağız, son bir kez net cevabını almayı arzu ediyorum. Gerçekten, Ilısu Barajı'nın su tutmaya başlamış olması ve oradaki doğanın, tarihin, kültürün sular altında kalması noktasında içiniz rahat mı? Halfeti'nin sular altında kaldığı gibi, içiniz rahat mı? Şimdi baktığınız zaman, bugün başlasınız aynı projelerin gene altına imza koyar mısınız? Merak ediyorum, bunları size sormak istedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

Sizin Bakanlığınızla ilgili belki konuşulacak çok şey var, çok başlık var ama maalesef, Bakanlığınız “HES Bakanlığı” olarak daha çok tanımlanmayı hak ediyor ve bir “HES Bakanlığı” olarak da tarihe geçiyorsunuz. Mutlaka iyi işler yapmışsınızdır, onu hiçbir diyeceğimiz yoktur ama şu dönemde bir gerçekliği gördük. Biz, ekolojik denge kavramını günlük yaşamımıza adapte edemedik. Biz, ekolojik denge kavramını kavramaktan çok uzak bir noktada duruyoruz ve bu noktada da birbirimize yol gösterici olamadığımızı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – En azından ayın hataların, bundan sonrası için aynı hataların bir daha tekrarlanmamasını arzu ediyorum.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aydemir, buyurun lütfen.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli bürokratlarımız, basınımızın değerli temsilcileri; ben de hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım, çok hayati bir bakanlığın Bakanısınız. Hakikaten “su” dediğimiz zaman hayat “ağaç” dediğimiz zaman oksijen; o da bir hayat. Dolayısıyla çok önemli bir bakanlığın Bakanısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu laflar bayat ama!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Su hayat değil mi, bayat mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Su hayat, bu laflar bayat!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet, tazeliyoruz, tazeliyoruz.

BAŞKAN – Tazeleyelim, biraz çabuk lütfen.

Buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Bakanım, biz su zengini bir ülke değiliz, su fakiri bir ülkeyiz. Dolayısıyla bir damla suyu israf etmememiz lazım. Hemen hemen bugün sabahtan beri bütün arkadaşlarımızı dinledik, sizin sunumunuzu dinledik; birkaç arkadaşımız hariç su konusuna hiç kimse girmede. Türkiye’nin su noktasında belli bir noktaya geldiği demek ki arkadaşlarımızca da malum ama bir türlü size teşekkür edemediler, suyu gündemlerine almadılar ve hep başka konulara değindiler. Ben özellikle size hem su profesörü olmanız dolayısıyla hem bu işin teorisini bilen, pratiğini de çok iyi bilen bir ağabeyimiz olarak, Bakanımız olarak teşekkür ediyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Doğru dinlememişsin.

BAŞKAN – Sizi kastetmiyorum, sizi kastetmiyorum, beni kastetti efendim. Rahat olun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Biraz arkadaş dışında” diyorum Vahap Bey, birkaç arkadaş dışında, genelde.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Su profesörlüğü nerede var?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Suyun profesörü evet, evet suyun profesörü.

Değerli arkadaşlar, bu işin kitabını yazan, pratiğini de yapan Bakanımız. Siz İstanbul’da İSKİ Genel Müdürü olduğunuzda Sayın Bakanım, çeşmeler açıldığında çeşmelerden su yerine hava sesi geliyordu, bir damla suya muhtaçtık, bir damla suya İstanbul muhtaçtı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uğur yapma, yapma Uğur!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dolayısıyla suyun ne olduğunu bildiğimizden bir damla suyu israf etmemek için “Su akar Veysel Hoca gereğini yapar.” diyorum ve dolayısıyla da Sayın Hocama, Sayın Bakanıma çok teşekkür ediyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Su akar Veysel Hoca bakar!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydemir, son cümlelerinizi alayım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sağ olasın.

Sayın Bakanım, her tarafta göletler yapıyorsunuz. 1954 yılından 2011 yılına kadar elli yılda 461 gölet yapılmış. DSİ olarak biz 2012’den bugüne kadar inşallah bin günde 1001 gölet yapacağız; dolayısıyla tarihe geçeceğiz. Her tarafta göletler yapıyoruz. Seçim bölgelerimize gittiğimiz zaman, arazide gezdiğimiz zaman göletin ne manaya geldiğini, ne anlama geldiğini çok iyi biliyoruz. Hangi köye gitsek gölet istiyorlar, hangi köye gitsek “Bize su gelse, daha iyi şekilde sulu tarıma geçeceğiz.” diyorlar. Dolayısıyla bu bilinçle hareket ettiğinizden dolayı da teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Yalnız, vahşi sulamaya son verdik; çok güzel. Damlama sulamaya geçtik; çok güzel. Vahşi sulama yapan bazı birliklerimiz var ve bir an önce bunları rehabilite edersek, bunlara da gerekli imkânı sağlarsak, kredi imkânını sağlarsak, bir gün önce bunları da tekrar kapalı sisteme geçirebilirsek öyle zannediyorum ki birkaç tane daha baraj yapmış durumuna geleceğiz kanaatindeyim Sayın Bakanım.

“Su önemli” dedik, “Su hayat” dedik. Gördes Barajı’nı yaptık, bitirdik; İzmir’e suyumuzu gönderdik. Akhisar’ımızı, Göl Marmara’mızı da sol sahil, sağ sahil diye araziye sulamak için projelendirdik, altyapı çalışmalarını tamamladık; inşallah oraları sulayacağız.

Yalnız bizim Aksihar’ımızın Gördük Barajı’mız var; özellikle rica ediyoruz, planlaması bitti, projesi bitti. “Su hayattır.” diyoruz ve bizim Akhisar’ımıza bu hayat canlılığını inşallah bir an önce getirmek istiyoruz. Bu sene eğer ihaleye çıkarsak, keçeçileri, dozerleri orada görürsek inşallah Sayın Bakanım, çok teşekkür ederiz çünkü birkaç yıldan beri, üç beş yıldan beri planlaması devam ediyor, proje çalışması devam ediyor. Artık, bir adım daha atıp da somut bir şey alırsak inşallah burada Sayın Bakanım, Akhisarlılar olarak size minnettar kalacağız.

Sayın Bakanım, ağaç konusunda da, orman konusunda da, orman varlığımızı, ağaç varlığımızın her geçen gün sayısını artırıyoruz. Yani biz Türkiye olarak üreten bir toplum olmak zorundayız. Eğer dünyada rekabet etmek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

istiyorsak üreten toplum olacağız. Bizim 1 metrekare boş araziyi bırakma lüksümüz yok. Dolayısıyla köylerimizde, dağlarımızda boş arazi, kullanamadığımız arazileri sizler özel ağaçlandırmayla öncelikle köy tüzel kişiliğine bunları açıyorsunuz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Köy tüzel kişiliği kaldı mı Uğur Bey? Hepsi mahalle oldu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Veya mahallelere.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ama doğruyu söyleyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya bir dakika...

BAŞKAN – Sayın Demiröz, siz kendi adınıza konuşun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yalnız Sayın Bakanım, az önce...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kendi adımıza konuşuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Her ilde öyle değil o iş, her ilde öyle değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Demiröz, bir sakın... Oraya geliyorum, oraya geliyorum.

Az önce Sayın Çam da söyledi, eğer köyden bu arazileri ilk başta birinci sefer alamayan varsa, biz bunları ikinci, üçüncü hakla ihaleye çıkaralım, bırakalım, daha sonra dışarıdan gelen vatandaşlara buraları tahsis edelim. 1 metrekare araziyi boş bırakmayalım, üretime kazandıralım. Bundan dolayı teşekkür ediyoruz ama öncelik biz, veriyoruz... Köylere gittiğimizde "Haberimiz olmadı; verilmiş. Gelmiş dışarıdan vatandaş burayı almış." dediklerinde biraz üzülüyoruz. Yani biz bunu bir seferle sınırlı tutmayalım Sayın Bakanım, bunun bir, iki veya üçüncü defadan sonra dışarıdan gelen vatandaşlarımıza açarsak o köydeki kardeşlerimizi de mutlu ederiz, o araziye de üretime kazandırmış oluruz.

Sayın Bakanım, özel ağaçlandırma konusunda işte, cevizdir, bademdir, çam fıstığıdır; bunları çok düşük kredilerle arkadaşlarımıza tahsis ediyoruz hem imkânlarını veriyoruz hem gerekirse fidanını dahi biz ekiyoruz. Bundan dolayı teşekkür ediyoruz.

Yalnız Sayın Bakanım, mesela diyelim ki orman arazilerimizde kesim yapıyoruz. Kesim yaptıktan sonra bu bölgelerde yaşayan köylülerimiz var. Bunlar otlak arazi istiyorlar. Otlak arazi istedikleri zaman dikim alanlarını bu köylüleri düşünerek ve hayvanlarını otlatmak şeklinde otlak alanı bırakarak dikim planlaması yaparsak çok memnun olacağız, sevindireceksiniz bizleri. Çünkü neden? Köye gittiğimizde vatandaşın çok affedersiniz hayvanlarını çıkartacak alanları kalmıyor. Yani bazen yanlış planlama mı oluyor veya öyle mi gerekiyor bilemiyorum ama o vatandaşları oradan, o bölgeden dışarı çıkartma şansımız yok, mutlaka orada o hayvanlarını otlatmak zorundalar. Dolayısıyla dikim planlaması yaparken bunları düşünerek yapalım.

Diğer bir konu, Sayın Bakanım, Soma'daki Yırca köyünden de esinlenerek biz hemen hemen her gün burada zeytin ağacının kutsallığından bahsediyoruz. Hakikaten de öyle zeytin ağacı kutsal bir ağacımız. Bu orman arazileri kesildikten sonra, zeytin olabilecek araziler varsa, çam ağaçlarını, bu ağaçları kestikten sonra buralarda da zeytin olur mu diye baktığımızda eğer buralar zeytin ağaçlarına da uygunsa bizim bunları zeytin alanı olarak değerlendirme imkânımız olabilir mi? Soru bölümünde soru sormayayım ve bunu da şimdiden sormuş olayım Sayın Bakanım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kutsalsa ağaçları niye kestiniz, günaha girdiniz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya mecbursun, mecbursun kesmeye.

Sayın Bakanım, yaklaşımınızdan dolayı teşekkür ediyorum. Eğer biz 5 bin zeytin ağacı kestik yerine 250 bin ağaç diktiysek, biz 250 bin ağaç kesip yerine 12 milyon ağaç diktiysek bu da Hükümetimizin başarısıdır. Bundan dolayı da teşekkür ediyorum Sayın Bakanım ve Bakanlığımız bütçesinin hayırlı olmasını Cenab-ı Allah'tan temenni ediyorum ve bu Orman ve Su Bakanlığımızın bütün bürokratlarına, emeği geçen herkese de özellikle teşekkür ediyorum.

İnşallah bütçemiz de hayırlı olur ve hayırlı akşamlar diliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Veysel Hocayla ilgili bir slogan patlat şimdi!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Gereğini yapar; ben geçen sene de söyledim "Su akar Veysel Hocam gereğini yapar."

BAŞKAN – Sayın Aydemir, teşekkür ederim.

Sayın İlhan Demiröz, buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, çok değerli bürokrat arkadaşlar; bugünkü toplantıya biraz geç kaldım. Çünkü ziraat mühendisleri, gıda mühendisleri, su ürünleri mühendisleri arkadaşlarımızın sorunlarıyla ilgili bir araştırma önergesi vardı ama ne hikmetse AKP'li milletvekili arkadaşlarımız bunlar Mecliste görüşülmesin diye "hayır" oyu verdiler. Bilseydim "hayır" oyu vereceklerini ben gelip sizin sunumunuzu dinlemek isterdim çünkü Sayın Bakanım, sizin özel, değişik bir sunumunuz var. 11/11/2011, 12/12/2012, şimdi 2014 nasıl bir sunum yaptınız onu merak ediyorum? O anlamda bunu da ifade ettikten sonra ben hemen -Sayın Uğur Bey'in sözlerine zannediyorum arkadaşlarım cevap verecek- ben kendi konumla ilgili iki konuya değinmek istiyorum.

Sayın Bakanım, Orman Bakanlığı Marmara Bölge Müdürlüğü, Bursa Millî Parklar ve Av Yaban Hayatı Başmühendisliğine bağlı Nilüfer Atatürk Ormanı Orman İçi Dinlenme Yeri için 11/7/2002 tarihinde Orman Bakanlığı, Bursa Valiliği ve Nilüfer Belediye Başkanlığınca bir protokol imzalandı ve bizim Nilüfer Belediyesi, o tarihten beri hâlâ Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanımız bütün yatırımlarını yaptı. KDV dâhil 5 milyon 520 bin 811 TL'lik bir yatırım yaptı. Ayrıca 2008 yılında 51.480, 2009'da 30 bin, 2010'da 44 bin, 2011'de... Bunları verebilirim. Yani orası çok güzel bir dinlenme yeri, mesire yeri olarak bu belediye başkanlığımız tarafından devam edildi. Ancak tarih geldi, 2004'ten itibaren on yıllık kiralananmıştı ve süre bitti. Peki, Sayın Bakanım, süre bitti de niye Bursa Büyükşehir Belediyesi de Nilüfer Belediyesi değil? Bursa Büyükşehir Belediyesi size yakın olduğu için, AKP'li olduğu için mi? Burada hiç vatandaşın sıkıntı yok. Burada gerekli çalışmalar yapılmış, bu kadar emek verilmiş, her şey yapılmış. Bir kent ormanı içerisindeki bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

yeri Büyükşehir Belediyesine niçin veriyorsunuz? Hangi şartla, neye göre? Bunların çok yanlış olduğunu ve bunun Bursa'da Bursalı hemşehrilerimiz tarafından çok yadırgandığını özellikle belirtmek istiyorum çünkü Orman Bakanlığına hiç yakışmadı.

Ha, şu olabilir: Nilüfer Belediyesi o orman mesire içerisinde gerekeni yapmamıştır, orada gereken tesisler olmamıştır, insanlar oraya gidince su bulamamıştır, lavabo, WC bulamamıştır o zaman ben size katılıyorum ama bu kadar, 5 trilyonun üzerinde yatırım yapılmış bir yeri bir anda hemen bir akşamda Sayın Recep Altepe'yle beraber bunu alıp oraya veriyorsunuz; birinci konum bu niçin olduğunu öğrenmek istiyorum.

İkincisi; Sayın Bakanım, buradaki toplantılarda veya bütçe konuşmalarında Nilüfer Deresi diyoruz, Nilüfer Çayı ve her zaman "Efendim, tamam biz Nilüfer Çayı'nı gerekli şeye aldık, DSİ Genel Müdürlüğü'nün kapsamına alacağız." Hiçbir ilerleme yok, hiçbir merhale yok.

Sayın Bakan, yani Nilüfer kirliliği olarak hâlen akıyor. Büyükşehir Belediye Başkanı da Bursa Ovası'ndaki fabrikaların atık sularının veya bununla ilgili yapılacak tesisleri sekiz yıl erteliyor. Bir tarafta siz diyorsunuz -ki hâlâ başlamadınız, hiçbir özel bağlantı yok- "Nilüfer Çayı'nda bunu yapacağız." ama gelin görün ki bunlar olmamış.

Son olarak -Sürem de var zaten Sayın Başkana rica edecektim ama- 2/B arazileriyle ilgili şöyle bir sıkıntı var: Bursa'da 2/B arazisinde olup sit alanında olan bir bölge var Sayın Bakan. Şimdi, sadece bizde bir yerde değil, Uludağ eteklerinde 9-10 köyde bunlar var. Ee, şimdi 2/B'den bu arkadaşlar satın almak istiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, süreniz bitti efendim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – İki dakika...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Herkese süre veriyorsun da...

BAŞKAN – Hayır, Sayın Demiröz "Rica etmeyeceğim." dedi; o yüzden vermiyorum ek süreyi.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, konsantrasyonumu bozdun ama bu kesinlikle hiç olmaz.

Şimdi, bitiriyorum, bitiriyorum.

Sayın Bakanım, şimdi oradaki vatandaş şunu söylüyor; diyor ki: Bana satmıyor. Bana satıyorsa tapuya şerh koyarak efendim, sit alanı diye yapalım. Biz şundan şüpheleniyoruz: Orada başka arazi satışları falan var. Yarın burası büyükşehir Belediyesi tarafından... Çünkü Bursa manzaralı, Uludağ'ın eteğinde harika yerler var. Bunların hepsi başkaları tarafından villa olarak yapılacak.

Bu konuda sizden Bursalılar için veya oradaki hemşehrileriniz için çok önemli, doyurucu bir cevap bekliyoruz.

Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

İyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Ben size teşekkür ediyorum.

İyi akşamlar Sayın Demiröz.

Şimdi Sayın Demiröz, ama Vedat Demiröz.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Bakanım, öncelikle, tabii, Komisyonda iki tane "Demiröz" olunca, "Şahin" de çok, ama siz ikaz edince hep kendi üzerime alıyorum, onun için özellikle ikaz ederken "İlhan Demiröz" veya "Vedat Demiröz" denilmesini istihdam ediyorum, çünkü tutanaklara geçiyor. Hangi Demiröz?

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Demiröz, iki "Kurt" vardı biliyorsunuz, bir "Kurt" Sayın "Zozani" olunca problem çözüldü.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Bakanım, kolay gelsin, hayırlı olsun bütçeniz.

Çok kısa birkaç noktaya değineceğim, daha önce de gerçi görüştük.

Birincisi, Tatvan veya Van Gölü'nün kot meselesi var, gerçekten sıkıntılı. Yani yıllardır insanlar ne evini onarabiliyor ne yapabiliyor ne de ondan vazgeçebiliyor. Bu kot olayını hiç olmazsa birkaç metre geri çekmek gerekiyor, yani tek Tatvan değil, bizim Ahlat, Adilcevaz, Erciş, bütün kıyı şeridinde bu sıkıntımız var, ama -dört yıldır ben geldim, ondan önce kaç yıldır bilemiyorum- bu konu kangren hâlinde, böyle bir sıkıntımız var.

Sapur'la ilgili, "Bir baraj" dedik, Sapur'un ölçümlerinin ne derece yapıldığı... Yani arkadaşlar, herkes teşekkür ediyor, tabii, Türkiye'yi düşünürsek hakikaten çok güzel şeyler yapılıyor, ama "Bitlis'e bir şeyler yapılıyor." deseniz, maalesef yok. Yani "Sapur" dedik, o da kaldı. Yoksa ,Tatvan, Güroymak, Bitlis, Rahva, hepsi o barajdan yararlanacak, onunla ilgili talebimizi yineleyelim.

Adilcevaz'da Filistan veya Gülistan Ova'mız var. Sulamayla ilgili sıkıntımız var. Hâlbuki yukarıda Aygır Gölü'müz var. Yani oranın sulaması tamamen sondajla yapılıyor, elektriğe bağlı, burayla ilgili bir çalışma planlanıyor, "Enerji yeterli değil." deniliyor, ama bu koordinasyonu da sağlamak gerekiyor.

Son olarak da, diğer bakanlık veya kurum, kuruluşların verdikleri lisanslar var. Mesela Sayın Bilgiç de doğrusu değişti, yani verilmiş olan lisanslar üzerinden yatırımcı bir masraf yapmış, bir yere kadar gelmiş, on yıl 25 kurumdan izin almış, gelip Orman Bakanlığına takılıyor. Lütfen, lisans verilenlerin işini çözün, bundan sonra vermeyin. Yani madem o kurum zamanında lisans almış, onu bitirmeniz lazım.

BAŞKAN – Etki analizlerini yapalım...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani 25 yerden izin almış, yatırım yapmış, belki milyon dolarlar harcamış, Orman Bakanlığının on sene sonra "Ben oynamıyorum." demesini kabullenmek mümkün değil, bunu da bir gözden geçirmeniz lazım.

Ben bütçenizin hayırlar getirmesi dileğiyle teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vedat Demiröz.

Sayın Recai Berber...

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokrat arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orman ve Su İşleri Bakanlığımızın ve kurumlarımızın bütçelerinin hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Bakanım, özellikle, siz bir yandan orman alanlarını ağaçlandırma çalışmalarını yaparken, bir yandan da son dönemde özel ağaçlandırma, Ağaçlandırma Yönetmeliği kapsamında orman alanlarını geliştirmeyi ciddi anlamda hızlandırdınız. Bu çok güzel bir çalışma, fakat ben, burada, özellikle zeytin ağaçlarıyla ilgili geçtiğimiz günlerde yaşanan sıkıntıdan dolayı, bu konuda bir düzenlemeniz vardı, bunu gündeme getirmek için söz aldım.

Biliyorsunuz, Zeytin Koruma Kanunu kapsamında zeytinlik alanlarla ilgili yapılacak işlemler bu kanunda belirtilmiş, fakat burada, enerji vesaire gibi stratejik yatırımlar kapsama alınmadığı için, bu tip tesislerin bulunduğu yerlerde, 3 kilometre mesafede zeytin ağacı bile olsa tesis yapılamıyor ve bu nedenle de geçtiğimiz günlerde Soma'da bir termik santralin yapımıyla ilgili ciddi sorun yaşandı.

Kaldı ki şu anda, orada, aşağı yukarı kırk yıldır çalışan bir termik santral var ve bu termik santralin da 3 kilometreden daha az mesafesinde zeytin ağaçları var. Bu termik santral devlette olduğu için çalışıyor, yarın bu santral özelleşmiş olsa, "Sen zeytin ağacına 3 kilometre mesafedesin." deyip çalışmaz hâle gelecek.

Tabii, Zeytin Koruma Kanunu Tarım Bakanlığını ilgilendiriyor, ama bir yandan da siz Özel Ağaçlandırma Yönetmeliğiniz çerçevesinde zeytin ağacı dikilmesini, 2003 yılına kadar -Danıştayın bir kararı var- eski yönetmeliğinizle desteklemiştiniz.

Şimdi, orman alanlarında, badem, ceviz, kestane vesaire gibi, burada sayılan ağaçların orman ağacı sayılması nedeniyle özel ağaçlandırma kapsamında -zeytin de var bunun içinde- yönetmeliğinizde ve bu kapsamda, Ege Zeytin ve Zeytinyağı İhracatçıları Birliği ile Orman Bakanlığı arasında bir protokol yapılmış zamanında. Bu protokol kapsamında orman niteliğini kaybetmiş olan Ege Bölgesi'ndeki, İzmir'deki yerlerin ekonomiye kazandırılması amacıyla zeytin dikilmesi protokole bağlanmış. Daha sonra TEMA Vakfı tarafından bu dava konusu yapılmış ve Danıştay bununla ilgili bir karar vermiş.

Açıkçası, ben kararı özellikle bulup, gerekçesiyle, detayıyla okudum. Hepsini burada okuyamayacağım ama arkadaşların bilmesi açısından sadece "Sonuç" bölümünde, dava konusu protokol, yani bu yönetmeliğe dayanılarak yapılan protokol, "2-Amaçlar" maddesinde, bu protokolle orman varlığının artırılması ve bozuk orman alanlarının imar ihyasının yapılması, bu alanların ekonomimize katkı verir hâle getirilmesi, zeytin ve zeytinyağı üretim ve ihracat miktarının artırılmasını amaçladığı belirtilerek, tarafların yapacakları işler ikinci bölümünde prosedür belirtilmiştir.

Bu kapsamda -çok enteresan- yani amaç belli, bu amaçla yapılmış, fakat Ağaçlandırma Yönetmeliği'nin 14'üncü maddesinin (b) bendinde, "Bunlar orman alanı sayılmıyor." gerekçesiyle, bu protokol ve bu protokolün dayanağı olan yönetmeliğin 14/b maddesi açıkça burada iptal edilmiş.

"Bu durumda, orman niteliğinde olmadığı Orman Yasası'nda açıkça belirtilen zeytin ağacının plantasyonuna olanak sağlayan ve bu suretle orman alanları üzerinde olumsuz etkisi olacağı açık olan sözü geçen yönetmeliğin 14/b maddesindeki "zeytin" ibaresi -bakın tırnak içinde "zeytin" ibaresi- ve bu yönetmeliğe dayanılarak akdedilen ilgili protokol de hukuka ve mevzuata uygunluk görülmemiştir." diyor.

Dolayısıyla, bu iptalden sonra, 30/4/2003 tarih ve şu sayılı karar... Bu karardan sonra, maalesef o tarihten bu yana da Orman Bakanlığı, özel ağaçlandırma kapsamında, bizim bölgemizde zeytin ağacı dikilmesine yönelik izin vermiyor. Öyle ki bu bölgede orman vasfını yitirmiş, köy tüzel kişilikleri tarafından ya da belediyeler tarafından ya da birtakım kooperatifler tarafından zeytin ağacı dikilmek suretiyle, özel ağaçlandırma taleplerinin hiçbirine getirilmedi, ama bu iptalden önce birçok köyümüzde o zaman zeytin ağacı dikilmişti ve şu anda o köylerimiz ciddi anlamda gelir de elde ediyor. Bunlar orman köyü ve zeytin yetiştirdi orman vasfını yitirmiş olan yerler.

Şimdi, ben öncelikle şunu sormak istiyorum: Bir yandan Zeytin Koruma Kanunu'yla zeytin alanlarını genişletmeye çalışıyoruz, azalmasını diye uğraşıyoruz, bir yandan da bizim yanı başında zeytinlik olan, ama özel ağaçlandırmaya açılmış yerlere, "Buraya zeytin dikemezsin, buraya çam dikeceksin ya da badem dikeceksin, ceviz dikeceksin." diyoruz. Yani bu büyük bir çelişki.

TEMA Vakfının hangi amaçla bunu yaptığını bilmiyorum, kendilerinden de sormak lazım. Gerçekten amaçlanan, sadece orman diye, orman ağacı sayılan, işte, çam vesaire gibi ağaçları mı korumak? Çünkü bunlar her yerde oluyor, birçok alanda yetişiyor. Kestaneyi, cevizi Anadolu'nun birçok yerinde yetiştirebilirsiniz, ama zeytin ağacının yetişeceği iklim ve bölge bellidir, onun dışında getirip de Bolu'da zeytin ağacı yetiştiremezsiniz veya Malatya'da, Amasya'da vesairede zeytin ağacı yetiştiremezsiniz, ama oralarda ceviz yetiştirebilirsiniz.

Dolayısıyla, bu yönetmeliğin mutlaka yeniden ele alınıp değiştirilmesi, bizim bölgemizde, özellikle özel ağaçlandırma alanı kapsamındaki yerlere tekrar zeytin ağacı dikilmesinin önünün açılması gerekiyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Recai Beyi duyamıyoruz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yarın, biz, vatandaşlar ya da bu yatırımları yapacak olan kişiler, "Ben, işte, bir tane zeytin ağacının yerine on tane zeytin ağacı dikmek istiyorum, bu zeytinleri bir yere taşımak istiyorum." dediğinde, bizim bölgemizdeki özel ağaçlandırma alanlarına, maalesef zeytin dikemiyoruz. Böyle bir mantık olamaz.

İnanın, bu aynı zamanda ekonomik bir kayıptır. Sadece odun varlığına katkı sağlayacak, otuz yılda yetişecek bir çam ağacının yerine zeytin dikilebiliyorsa, buraya "Hayır, zeytin dikmeyeceksin." demek, herhâlde Türkiye'ye yapılabilecek en büyük kötülüktür diye düşünüyorum. Bu yönetmeliğin tekrar ele alınıp, zeytin ağacının, bizim bölgemiz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

Akdeniz Bölgesi, Ege Bölgesi ve Marmara Bölgesi için yeniden özel ağaçlandırma kapsamına alınması yönünde bir çalışma yapmanızı istiyoruz Sayın Bakanım.

Bölgemizde ve Türkiye genelinde, özellikle gölet ve baraj yatırımları için çok ciddi teşekkür ediyoruz. Ben onlara tekrar girmek istemiyorum, ama Akhisar'daki Gördük Barajı -herhâlde Uğur Bey dile getirmiş- aynı zamanda Manisa'nın içme suyu için programında olan bir baraj. Biliyorsunuz, ta Gördes Barajı'ndan, 100 kilometre öteden İzmir'e içme suyu götürdünüz, teşekkür ederiz, ama Manisa'nın da ileriki yıllarda ihtiyacı var ve Gördük Barajı'ndan da, hem sulama hem içme suyu olduğu için, önümüzdeki yıl programa alınmasını biz de arzu ediyoruz.

Sayın Bakanım, tabii, bir de şunu özellikle belirtmek istiyorum. Sulama alanlarının, bizim bölgemiz de dâhil olmak üzere, barajları yaptıktan sonra sulama ihaleleri daha sonra yapılıyor.

Tabii ki bütçenizin imkânları çerçevesinde bir an önce göletleri tamamlamaya çalışıyorsunuz. Sulama yatırımı da çok ciddi bir yatırım. Mesela sadece Gördes Barajı'nın sulama alanının bir bölümünün yapımı için 100 milyondan fazla yatırım yapacaksınız. Biliyorsunuz, birçok alanda, biz, Yap-işlet-devret modeliyle birçok proje yaptık. Yani bugün havaalanları, limanlar vesaire... Yap-işlet-devret'le, biz, artık yurtlar, hastaneler yapıyoruz, ama sulama işini yapamıyoruz, mutlaka sulama işinde de kamu-özel iş birliğini geliştirmemiz lazım, işin hızlı olmasını ve ekonomik olmasını istiyorsak, bu alana da özel sektörün yatırım yapabilir hâle getirilmesi lazım, aksi takdirde, sizin bütçeniz çerçevesinde... Bugün, Gördes Barajı tamamlandı, İzmir'e içme suyu verdi, iki yıldan fazla oldu, ama biz, hâlâ, şu anda bir damla suyu Gölarmara Ovası'na, Akhisar Ovası'na veremiyoruz. Niye? Çünkü sulama yatırımları bitecek, üç beş yıl sonra tamamlanacak. Bunun yerine, bir yandan baraj yapılırken sulama projesini de Yap-işlet-devret ya da Yap-kirala modeliyle, bir şekilde işletmesini de özel sektörün yapacağı şekilde yapmamızda yarar var diye düşünüyorum. Bu, bizim yatırımlarımızın geri dönüş hızını daha da artırır, çünkü barajı yapıyoruz, her şeyini yapıyoruz, ama sulama yatırımlarının gecikmesi nedeniyle, imkânlarımızın, bütçelerimizin kısıtlı olması nedeniyle, bu işe özel sektörün de yatırım yapmasını sağlamamız lazım diye düşünüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Özel sektör yapmaz, kaçar.

RECAİ BERBER (Manisa) – Özellikle, bu, şu anda yeni yapılanlar için değil sadece, eskileri yenilememiz lazım.

Bakin, bizim Demirköprü Barajı'mız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen bu yöresel sorunlarını başka zaman anlatabilirdin.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, 1,5 milyon dönüm araziden bahsediyorum, Gediz Ovası'nın sulaması ta 60'lı yıllarda yapılmış ve vahşi sulama olarak kanallarla yapılmış. Şimdi, bizim bunu yer altına almamız gerekiyor, ama sizin bütçenizle bunun yer altına alınması on yıldan fazla sürer.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Manisa) – İddia ediyorum, on yılda yapamazsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan, ugarsana süren bitti diye.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O zaman bütçeyi artırırsınız.

RECAİ BERBER (Manisa) – Arkadaşlar, hangi bütçeyi artıracamız? Ya, yapmayın...

Bu alanda hazır suyumuz var, barajdan geliyor, dolayısıyla, biz, bu suyu, bölge bölge, ama ekonomik ölçekle... Yani 10 bin dekarlık bir alanı verirsiniz kimse gelip girmez, ama 100 bin dekarlık bir araziye, 500 bin dekarlık bir arazi için sulama projesi yapar da özel sektörün bu alana yatırım yapmasını sağlarsak, inanın çok hızlı bir şekilde bunu kapalı sisteme, basınçlı sisteme dönüştürebiliriz ve sulanabilir araziye de 1 milyon dekaradan çok rahat 1,5-2 milyon dekarlara çıkarabiliriz diye düşünüyorum. Bu konuda, Türkiye'de özel sektörün uzun vadeli finansman imkânları artık gelişti, bundan on yıl önceki gibi değil. Dolayısıyla, bunu bir an önce gündemimize almamızda yarar var diye düşünüyorum.

Tekrar Bakanlığımızın ve ilgili kurumlarımızın bütçelerinin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Berber.

Sayın Matlı, buyursunlar.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Başkan, Çok Kıymetli Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok kıymetli bürokratlar, sevgili basın; ben de hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Bugün, belki de Hükümetimizin en başarılı bakanlıklarından birisi olan Orman ve Su İşleri Bakanlığının bütçesini görüşüyoruz.

Ben, açıkçası sözlerimin başında "Marifet iltifata tabidir." sözleriyle, Sayın Bakanımıza şükranlarımı ve teşekkürlerimi sunmak istiyorum. Tabii, bu başarı bir ekip başarısıdır, dolayısıyla, buradaki Bakanlığımızın ekibine, bütün bürokratlarımıza, müsteşarlarımıza, müsteşar yardımcılarımıza, genel müdürlerimize de şükranlarımı, minnetlerimi sunmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, evet, baktığımız zaman Türkiye'de özellikle tarımın gelişmesi manasında tarımsal sulama alanlarının geliştirilmesi belki de Hükümetimizin tarıma yaptığı doğrudan gelir desteklerinden çok çok daha katma değer sağlayan bir iş. AK PARTİ iktidarı 2002 yılında 1,8 milyar lira doğrudan gelir desteği verirken bugün bu rakam 10 milyar liraya ulaşmış durumda ancak tarımda, bu tarımsal millî hasılanın artışındaki belki de aslına bakarsak en önemli unsurun Orman ve Su İşleri Bakanlığı vasıtasıyla yapılan altyapı yatırımlarının geliştirilmesi olduğunu özellikle söyleyebiliriz.

Burada rakamları hep beraberce görüyoruz. 2003 yılında 25 milyon dekar olan sulanabilir arazi 2014'te 38 milyon dekara çıkıyor. Dolayısıyla, burada seksen yılda yapılan sulanabilir arazinin yarısı kadar bir alanın sadece on yıllık bir zaman zarfında bütün dinamikleriyle harekete geçirilmesiyle beraber ne kadar hızlı bir şekilde gerçekleştiğini görüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

Ben burada kendi ilime de özellikle vurgu yapmak istiyorum. Bursa'da da Bakanlığımız eliyle, Devlet Su İşleri eliyle 183 bin dekar arazi suyla buluşmuştur. Dolayısıyla, bu manada Bursa'nın tarımının gelişmesi, Türkiye'nin tarımının gelişmesi, katma değerli ürünlerin üretiminin artırılması ve tarımsal gayrisafi millî hasılanın yanı sıra özellikle Bursa'nın tarımsal ürünlerin ihracatında bir gıda merkez olması noktasında Devlet Su İşleri yatırımlarına özellikle vurgu yapmak istiyoruz.

Gerçekten çok çalışkan bir ekip var. 21 adet proje tamamlanmış, 9 adet dere ıslahı tamamlanmış. Şu anda Bursa'da inşaat safhasında 15 adet iş var. 7 adet proje safhasında iş var ve 20 adet de planlama safhasında bulunan işler var. 43 adet de göl, su faaliyetini burada ortaya koyduğumuz zaman gerçekten Bakanlığımızın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzün ne kadar hızlı, ne kadar sistemli bir şekilde çalıştığını hep beraberce görüyoruz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Karacabey'e ne yaptı?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şimdi, burada Sayın Demiröz Karacabey'den de her daim vurgu yapar. Ben bir Karacabeyli olarak da gerçekten Sayın Bakanım, özellikle sizlere teşekkür etmek istiyorum. Ben 42 yaşındayım. Ben doğdum doğalı Karacabey'de Gölecik Barajı efsanesi dolaşırdı. Ne kadar Rabbim'e şükretsem azdır ki bu dönem bu projeyi başlatmak sizlerin sayesinde bizlere nasip oldu. Ve şunu söyleyeyim değerli arkadaşlar: Milletimiz, çiftçimiz, üreticimiz "İşte artık bu efsane gerçek olacak diye inanıyor." Çünkü bu proje, proje kapsamına alındıysa AK PARTİ iktidarı zamanında, Orman ve Su İşleri Bakanlığının, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bu projeleri takvimi dâhili içerisinde hayata geçireceğine inanıyorum. Bütün Karacabeyli hemşehrilerimiz, bütün Karacabeyli çiftçilerimiz bu konuda bizlere güveniyor. Bakın, Karacabey gibi yerde, işte Yeşildere Barajı ve Gölecik Barajı'yla beraber 80 bin dekar arazi sadece Karacabey'de suyla buluşacak ve Karacabey'e de bunun sağlayacağı katma değeri gerçekten bugün hayal etmek bile mümkün değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Modern sulama sistemi.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Tabii, tabii Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, şimdi böyle marifet iltifata tabidir diyerek bir girizgâh yaptık ama tarımla iştigal eden ve bu konuda bu sektöre çok yakın bir kardeşiniz olarak... Özellikle sulama birliklerinin problemleri var, bunları hepimiz çok iyi biliyoruz. Sulama birliklerinin Türkiye'de çok ciddi problemleri var ama baktığımız zaman bir taraftan da burada sulamalarla ilgili olarak, özellikle kapalı devre sulamalarıyla ilgili olarak yapılmaya çalışılan projeleri biliyoruz. Az önce Sayın Başkanımız Recai Berber de ifade ettiler, sağ olun, bu konuda siz de aslında tekrar önemli bir adım attınız. İşte, yüzde 90'a yüzde 10 şeklinde son değişiklik gerçekten bu manada önemli bir değişiklik. Bu konuda sizlerle geçmişte çok görüşmelerimiz oldu. Yüzde 80'e 20 olan rakamı şu anda yüzde 90 DSI karşılayacak, yüzde 10 sulama birliklerinin karşılamasıyla beraber bu projenin hayata geçirilmesini istiyoruz. Geçmişte bildiğim kadarıyla bu rakamlar yüzde 50-50 mertebelerindeydi. Yalnız Sayın Bakanım, bu konuda bizim sulama birlikleriyle yaptığımız istişareler neticesinde bu yüzde 10 rakamının bile açıkçası ilk başta peşin olarak ödenmesi noktasında hâlâ sulama birliklerinin bu işin altından kalkmasıyla ilgili olarak çok ciddi problemler ifade ediliyor, ben de bunlara katılıyorum, hatta bir fizibilite çalışması yaptığımız zaman bu konuda sıkıntılara hak vermemek mümkün değil. Dolayısıyla, burada sizden açıkçası farklı bir talebimiz var.

Şimdi, bu yüzde 90'lık kısmı uzun yıllara sari olmak kaydıyla bu yüzde 10'luk kısmı, nasıl ki elektrik borçlarında tarımsal desteklerle ilgili olarak bir mekanizma ortaya koyduk, en azından bu yüzde 10'luk kısmı iki üç yıllık sulama hayata geçtikten sonra -yüzde 90'dan ayrı olarak- bu peşinat kısmının ayrı bir bütçeyle ödenmesi sağlanabilirse, dolayısıyla bu manada biz, bu projelerin hızlı bir şekilde hayata geçirilebileceğini düşünüyoruz. Bu konuda sizlerin özel ilgisini açıkçası beklediğimi ifade etmek istiyorum.

Bir de sulama birliklerinin personel harcamalarıyla ilgili olarak sıkıntı gündeme getiriliyor. Burada bildiğim kadarıyla personel harcamaları sulama birliklerinin bütçesinin üçte 1'ini geçemez ancak 5355 sayılı Mahalli İdareler Kanunu'yla beraber bu geçici personelin daimî kadroya gelmesiyle beraber gerçekten bu yeni yapı sulama birlikleri üzerinde çok ciddi bir yük getirdi ve dolayısıyla gerçek manada bir şeyler yapmaya çalışan, bir şeyler üretmeye çalışan sulama birlikleri de bu manada bu yükün altında ezilir duruma geldiler. Bu konuda da ne çözüm üretebiliriz, bununla ilgili olarak da özel ilginizi beklediğimi ifade etmek istiyorum.

Bugüne kadarki yaptığınız çalışmalardan dolayı tekrar şükranlarımı sunuyorum. Belki bugün bakan olarak sizin ne kadar başarılı olduğunuz, başarılı çalışmalarınız anlaşılmayacak ama tarih önümüzdeki zaman zarfında Veyssel Eroğlu diye böyle gerçekten çok büyük işler başarmış bir Bakanın olduğunu ortaya koyacaktır. (Komisyon sıralarından gürültüler) Hepinizi sevgiyle, saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, buyursunlar.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli arkadaşlar; gerçekten bugüne kadar görüşmüş olduğumuz bakanlıkların bütçeleri gerçek manada vatandaşlarımızın memnuniyetini sahada belki bizlere yansıtmakta ama özellikle Orman ve Su İşleri Bakanlığının bütçesi görüşülürken, bu konuda sahaya indiğimizde, vatandaşlarımızın bugüne kadar çekmiş olduğu çilelerin artık sonuna gelmiş olduğumuz yıllardır, hep teşekkürlerine şahitlik etmekteyiz.

Özellikle ülkemizin yarınları, geleceğimizin teminatı olan sevgili gençlerimize temiz bir doğa, oksijen kaynağı olan ormanlarımız ve tüm canlıların hayatta kalmasını sağlayan, sularımızı birinci derecede etkileyen ve yön veren önemli bir Bakanlığın bütçesini görüşmekteyiz.

Bugün burada Bakanlığımızın yapmış olduğu çalışmaları dinledikçe gelecek adına mutlu olmamak, heyecanlanmamak elbette ki elde değil. Bugüne kadar birçoğumuz için sadece hayal edilebilen fakat AK PARTİ iktidarlarıyla birlikte gerçekleşen devasa nitelikteki çalışmalarda temel felsefe ve yol haritası Şeyh Edebalı'nın "İnsanı yaşat ki devlet yaşasın." düsturuna uygun çalışmalar milletimizi mutlu etmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

2003 yılından bu yılın kasım ayına kadar 3 milyar 250 milyon fidanı toprakla buluşturdu. Yaklaşık 2 milyon 500 bin hektarlık alana yakın bir ağaçlandırma çalışmaları yapıldı. Bu belki Trakya bölgesine yakın olan bir alandır. Özellikle Belçika'da 3 milyon hektar bir alanın olduğu düşünülürse Avrupa'da yüzölçümü açısından bir ülkenin alanı kadar bir alanı da bu sahada çalışmalar yaparak tekrar yeşertmiş oldunuz. Burada her yıl bir hedef koyarak bu hedefleri kendiniz egale ettiniz, kendiniz yenilediniz ve her yıl da bunu sürdürmeye gayret gösterdiniz. Fidan üretimi geçmişte yılda 75 milyon iken 2013 yılında 401 milyon adet fidan üretimini gerçekleştirdiniz. Geçmiş dönemlerde fidan dağıtılmazken hem halkımıza hem de yerel yönetimlere, belediyelere ücretsiz fidan dağıtarak ağaç sevgisinin söylemde değil eylemde yansımaları sağladınız.

Türkiye maalesef bugüne kadar cevizin yüzde 60'ını, bademin de yüzde 40'ını ithal eden bir ülke iken şu anda Ceviz ve Badem Eylem Planlarını uygulayarak, odun dışı ürünler gibi birtakım ürünleri üretmek için kredi vererek özel ağaçlandırmayı teşvik ettiniz ve bu alandaki ithal ülke konumundan kendine yeten ve ihracat yapacak bir ülke konumuna geçmeyi de hedeflemiş olduk.

Vatandaşın nefes alacağı, hoşça vakit geçireceği, eğleneceği alanları şehirler civarında kurarak 100'den fazla şehir ormanı kurduk.

Bakanlık olarak orman teşkilatıyla birlikte üç yıldan beri tam destek vererek, özellikle köylülerimizin bal üretiminde Türkiye'de 5'inci sıradan 2'nci sıraya yükselmesine vesile oldunuz, inanıyorum ki kısa bir süre sonra bu alanda da zirveyi zorlayacağımız muhakkak. Şu ana kadar 217 adet bal ormanı, 1.441 adet mesire yeri kurarak halkımızın hizmetine sunduk.

Orman yangınlarının sayısında bizim dönemimize kadar hep artış olmasına rağmen yangın başına zarar gören alanda ciddi bir azalma olduğunu görmekteyiz, şu anda vaktinde yapılan müdahalelerle bir yangında ortalama 4 hektarın altına düştüğünü de görmekteyiz. Akdeniz ülkeleriyle kıyas yapıldığında birçok ülkeye göre başarılı bir durumdayız. Antalya'da yangın eğitim merkezi kurarak bu alandaki kalifiye eleman açığını da süreç içinde kapatmaya çalışmanız mutluluk verici bir olay olarak görülmektedir.

2/B ile çok zor olan bir çalışmaya, hakikaten üç yılda gece gündüz çalışmak suretiyle Orman teşkilatımız ve Tapu Kadastro Genel Müdürlüğümüzün çalışmalarıyla ta 1960'lı yıllarından beri kangren olmuş olan bir yaraya neşter vurdunuz.

Devlet Su İşleri ve Doğa Koruma Millî Parklar Genel Müdürlüğümüzle birlikte bütün derelere hayat vererek canlandırdık ve oraları balıklarla buluşturduk. Millî park sayımızı 39'a, tabiat parklarımızı da 196'ya çıkardınız.

Ülkemizin en büyük ve iddialı çalışmalarından biri olan "Bin Günde 1.000 Gölet" projesi inşallah bu yıl sonunda tamamlanacak. Ben yeniden "Bin Günde 1.000 Gölet" projesine benzer çalışmaların olmasının gerçekten sahadaki insanlarımızın suyla bugüne kadar yaşamış oldukları sıkıntıları giderme noktasında ciddi bir neşter olacağı kanaatindeyim.

Devlet Su İşlerinin kurulmuş olduğu 1954 yılından 2011 yılının sonuna kadar, elli yedi yılda 461 gölet yapılmış iken 2012-2014 yılları arasında "Bin Günde 1.000 Gölet" projesi kapsamında gerçekten çok güzel şeyler yaptığımızı görmekteyiz. Özellikle bunlar içerisinde 1.001'inci göleti de Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde inşa ettiğimizi bilmekteyiz. Yapılan bu tesislerle 1,7 milyon dekar alan suyla buluşacak. Ana vatandan yavru vatana kadar su götürmek için gerçekten devrim niteliğinde muhteşem bir çalışma başlattınız.

Devlet Su İşleri tarihinin en büyük yatırımlarına AK Parti iktidarları sayesinde şahit olduk. Kendi coğrafyasının cenneti olan ülkemize 200'den fazla baraj yani inci gerdan takarak boşa akan su kaynaklarımızı düzenli kullanmamızı sağladınız. Yıllarca boşa akan sularımız ülkemize ışık, evlerimize aş, bereket, iş yerlerimize istihdam oldu. Kentten köye göçe sebep oldunuz, tersine çevirdiniz olayı.

Türkiye'nin gövdesi en büyük, en yüksek olan barajlarını inşa ettiniz Ermenek ve Artvin Barajı'nda olduğu gibi. Ki Avrupa'nın da en yüksek barajı ve Ege'nin yüz kırk iki yıllık hayali olan Çine Adnan Menderes Barajı ile Ege'nin en büyük ve Türkiye'nin 6'ncı büyük barajı olan Dalaman Alaköprü Barajı'nı hizmete açtınız. İnanıyoruz, daha nice inci gerdanlıkları bu güzel ülkemize kazandıracağınızdan kuşkuymuz yok ve bunlara inşallah şahitlik edeceğiz.

Sulamada, özellikle klasik ve vahşi sulama diye bildiğimiz, bugüne kadar açık kanallarla, tarımla uğraşan çiftçilerimizin çok büyük zorluklar içerisinde arazilerini, bahçelerini suladıkları dönemleri artık geride bıraktık. Kapalı sistemle çiftçilerimizin sulama imkânlarını hem rahatlattık hem de geçmiş dönemde yüzde 3'ü kapsayan kapalı sistemlerimiz şu anda yüzde 88'e yakın olan bir kısmını borulu sulama sistemleri ve basınçlı sulama sistemlerine dönüştürmenizle birlikte ciddi bir tasarruf sağlanmış oldu.

Evet, Sayın Bakanım, bu yapmış olduğunuz çalışmalardan, gerçekten sahaya indiğimizde insanlarımız ne kadar yerinde ve zamanında bir çözüm ürettiğinizden bahsediyoruz. İnsanlarımız hep duayla sizleri yâd etmekte, yani vatandaşlarımızın karşısında hiçbir zaman için Allah'a hamdolsun, yüzümüz ak, başımız dik bir şekilde gezmemize vesile oldunuz.

MELDA ONUR (İstanbul) – Hamdolsun!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ki, ben bunu burada özellikle... İnsanlarımızın, halkımızın görmesi için, halkımızın takdir etmesi için yapmış olduğunuz bu çalışmalarda elbette ki muhalefet de olacak, bunları takdir etmeyenler de olacak.

Özellikle Necip Fazıl Kısakürek üstadın hep şu cümleleri aklımıza geliyor vatandaşın karşısına çıktığımızda:

"Tohum saç, bitmezse toprak utansın.

Hedefe varmayan mızrak utansın.

Hey gidi küheylan koşmana bak sen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

Çatlarsan doğuran kısrağın utansın." (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Sizlerin yaptığı bu güzel hizmetleri görmeyenler utansınlar.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Örtülü ödenekten talep ettiğinizi de söyleyin Necip Fazıl'a.

BAŞKAN – Lütfen... Sayın Günaydın Lütfen.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Sayın Bakanım, utanması gereken birileri varsa İSKİ'yi batıranlar, bu ülkeyi çöle çevirenler, çorak arazilerle vatandaşımızı yüz yüze bırakan ve dünya medeniyet şehri olan o güzelim İstanbul'u susuz bırakanlar utansın. Allaha hamdolsun, gerçekten alınımız açık. Bu konuda vatandaşımızın bizlere olan bakışını da sizler değiştirdiniz.

Ayrıca, yerelde kendi ilimizle alakalı yapmış olduklarınıza gelecek olursak: 2003-2013 yılları arasında Malatya'mıza 811 milyon TL yatırım yapılarak 173 bin dekar tarım arazisi sulamaya açtınız. Darende-Gökpınar, Malatya-Kapıkaya, Yoncalı ve Malatya ili sulamaları rehabilitasyonu projesi ve Boztepe sulaması çalışmalarının bitmesiyle toprağın hasret hasret suyla inşallah buluşmasını sağlayacağız. 1.000 Günde 1.000 Gölet Projesi kapsamında 12 göletimizi ilimize kazandırdınız.

Sayın Bakanım, Malatya'mıza gölet talebinde bulunmuş olduğumuz köylerden birkaçını da müsaadenizle sizlere ifade etmek istiyorum: Özellikle Yeşilyurt ilçesinin Gözene köyü, Merkeze bağlı Pelitli köyü, Arapgir ilçesi Kayakesen köyü, Arguvan ilçesi Yazıbaşı köyü, İnek Pınarı Göleti, Çiftlik göleti, Yukarı Ulupınar göleti, Hekimhan-Akmağara, Yazıhan-Ansır köylerine gölet ve planlama çalışmalarına başladığınızı bilmekteyiz. Aliağa Barajı ile ilgili taleplerimizi daha önce de iletmıştik. İnşallah, bunlarla da ilgili çalışmalar yapılırsa sanırım Malatyalı çiftimizin biraz da bu konudaki sıkıntısını gidermiş olacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen toparlayınız. İkinci kez...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Bitiriyorum Başkanım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ver ver, beş dakika daha ver.

BAŞKAN – Yani o yatırımların bir kısmını Sayın Bakanım biliyor zaten Malatya'yla ilgili.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Özellikle Malatya'mız için gerçekten 100 bin dekar araziye sulayacak olan...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bu kadar güzel bir konuşmayı niye kesiyorsunuz kardeşim!

BAŞKAN – Sayın Keskin, lütfen...

Buyurun, devam edin.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Malatya'nın kuzey bölgesinde oluşan 100 bin dekarlık arazinin suyla buluşacağı Beylerderesi göletimizin de Malatya'mız için büyük önem taşıdığını bilmekteyiz. Ayrıca, bugüne kadar gerçekten yine özellikle çekirge ve diğer birtakım haşereyle mücadele noktasında keklik salıverdiğinizi geçen yıllar hep gördük. Önümüzdeki dönem içerisinde çiftçilerimizin zorda kalmaması için bunları da eğer tekrar devam ettirebilirsek inşallah hayırlı bir hizmet yapmış oluruz.

Ben tekrar, Bakanlık bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ederiz.

Oturumun son konuşmacısı Sayın Türel.

Buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; ben de konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii burada önemli bir Bakanlık Orman ve Su İşleri, iki görev alanı açısından da baktığımızda önemli. Ülkemizi ilgilendiriyor, doğal kaynaklarımızı ilgilendiriyor, milyonlarca insanın, buradan geçimini sağlayan insanların, ülkede yaşayan insanların hayatlarını da bire bir ilgilendiriyor.

Şimdi, tabii konu bir taraftan mevcut doğal kaynakların korunması açısından bakıldığı zaman önemli. Doğal kaynaklarımızı korumamız elbette bir kalkınma yaklaşımı olacak ama bu yaklaşımı sürdürülebilir kalkınma yaklaşımı çerçevesinde kurma ihtiyacı var.

İkinci olarak da tabii, bu alanların yarattığı ekonomik değerler var ve hayatını buradan sağlayan insanlar, burada yaratılan katma değerle geçinen, doğrudan ya da dolaylı olarak geçinen nüfus var. Bunlar da Bakanlığınızın görev alanı ve yapılan düzenlemelerle çok yakından ilgili.

Tabii, bu son AKP hükümetleri döneminde orman alanlarıyla ilgili birçok yasal düzenleme yapıldı. Bu yasal düzenlemeler kamuoyunda da tepkiyle karşılanıyor; onu söyleyelim. Burada temel bir yaklaşım, bir felsefenin önemli olduğunu düşünüyoruz. O da tüm bu yapılan düzenlemelerde ve yasal, kurumsal: Ormanların hidrolojik, iklimik yapısı, erozyonu önleme, toplum sağlığına katkı, doğanın korunması, rekreasyon gibi çeşitli fonksiyonları dikkate alarak ormanlarımızı nasıl daha iyi koruyabiliriz yaklaşımının geliştirilmesine ihtiyaç var ama biz bunun yerine daha kısa vadeli, ranta dönük, ekolojik taşıma kapasitesinin üzerinde bir kullanma anlayışının hızlı biçimde hayata geçtiğini görüyoruz; bu da tabii bizleri de üzüyor. Örneğin, dikili alanlarının genişletilmesi. Bu dikili alanlara ilişkin daha önceki bütçe konuşmalarımızda hep konuşuyorduk bu alanları. Bunların âdeta dışarıdan müstecir yöntemiyle birtakım insanlara değişik biçimlerde yaptırılması gibi birtakım olumsuz uygulamalar var.

Bu 2/B uygulaması ne oldu Sayın Bakan? Bu konuyu geçen sene de konuşmuştuk, ona cevap alamadık. Yani ne oldu burada? 480 bin hektarlık bir alandan bahsediliyordu, bunun ne kadarı bu kapsama girdi? Bu kanun kapsamında ne kadarı hak sahiplerine verildi, ne kadarlık bir gelir elde edildi? Buna ilişkin rakamlar sanıyorum netleşmiştir. Hâlâ devam ediyor mu Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam ediyor ama şu an itibarıyla bu konulara ilişkin bize bilgi verirsiniz...
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Maliye Bakanlığında...
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama yani geçen sene aynı konuşmayı yapmışız, “Maliye bilir ben bilmem.” demişsiniz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Orman Bakanının alakası yok galiba bu işlerle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, ben size soracağım yani şimdi, Maliye Bakanına ayrıca sorarım ama burada sizden cevap istiyorum. İsterseniz telefonla Maliye Bakanıyla konuşun, alın ama lütfen soruya cevap verin.

Şimdi, gene son yıllarda özellikle orman alanlarına ilişkin olarak bu madencilik, taşocakları, turizm ve HES konularında verilen izinler de artıyor. Siz gerçi sunuşunuzda bunun düşük olduğunu... Bir oran verdiniz 2,5’ler civarında belki ama az bir oran değil o değil mi? Tam kaçtı rakam, 2,5 muydu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Fazla değil, binde 2.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Az değil Sayın Bakan.

Evet, rakamları tabi... Sunuşunuzu bire bir izleyemedik buradan da. Bu güzel bir yayın, bu bizim de işimize yaradı ama buradaki sunuşta biraz daha spesifik olarak sizin söyledikleriniz bizim de izlememizi sağlar.

Bunu bakın şöyle yapalım: Bunları verecekseniz yani bunun üzerinden gidecekseniz bunu birkaç gün önce gönderirseniz biz de bunları... Divana da iletelim bu konudaki talebimizi. Bize iki üç gün önce iletin, nasıl olsa basılmıştır bu. Ayrıca gelin konuşmanızı isterseniz irticalen yapabilirsiniz ya da özet olabilir, onu verirsiniz. Biz de bunu inceleriz, burada çok daha verimli bir toplantı yaparız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Genel Kurulda önceden gönderelim müsaade ederseniz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Lütfen, yani zaten geldi yani önceden alalım bunu çünkü basılmış ama konuşmanızda bunu bire bir... Ne vakit yeter ne bir şey olur; onu belirtelim.

Bu izinler konusu tabii önemli. Bunlar kamuoyunda da, toplumda da ciddi anlamda tepki görüyor. Sonuçta hem bu maden işletmecileriyle halkı hem de aynı zamanda devletle halkı karşı karşıya getiriyor. Yani, tabii dediğim gibi bir kalkınma anlayışı elbette olacak ben de bir eski plancıyım ama diğer taraftan da bunun sürdürülebilir bir biçimde sağlayacaksınız. Çünkü bu yaptığınız bütün yatırımların belli bir ekonomik ömrü var. O ekonomik ömrü tamamladıktan sonra ne olacak Sayın Bakan? Yani orada yaşayan insanlar var, daha yaşayacaklar, çok uzun yıllar boyunca orada hayatını devam ettirecek insanlar. O açıdan çevreye olan tahribatına çok dikkatli bakmalıyız. Yani onun ciddi anlamda fayda maliyet analizlerine ihtiyaç var.

İkinci olarak da, o bölgede yaşayan insanların düşüncelerinin alınması önemli. Yani “Biz yaptık oldu, buna ihtiyaç var.” Bunu kabul etmiyoruz. Yani bu bugün demokrasinin daha geliştirilmesi... İleri demokrasiden bizim kastımız, katılımcı, çoğulcu bir demokrasi. Katılımcı demokrasi de insanların yaşadıkları kentlere, bölgelere, ülkelere ilişkin konularda siyasi karar alma süreçlerine, onun dışındaki uygulamaların hepsine katılmaları, o konuda fikirlerini belirtmeleri ve bunların, düşüncenin dikkate alınması. Ama bunun böyle olmadığını görüyoruz biz. HES’lerde de gördük, Kozak’taki maden arama faaliyetlerinde de gördük, Gezi Parkı’nda da gördük. Yani bunu kabul etmiyoruz. Yani böyle bir anlayışı toplumun karşısına alan, toplumun ne dediğini düşünmeyen, işi sadece teknik boyutlarıyla gören bir anlayış yani -dediğim gibi- insanı odak alan bir kalkınma anlayışına da karşıdır diye düşünüyorum.

Buradan izin verirsiniz suyla ilgili bu GAP kısmına geçeyim, sonra seçim bölgesi İzmir’e dönmek... Birkaç konu var önemli, bunları ben de hep gündeme getiriyorum, onlardan bahsetmek istiyorum.

Şimdi, bir GAP Eylem Planı vardı 2008 yılında, o GAP eylem planı 2008-2012 arası beş yılı kapsayan, 1 milyon 60 bin hektarlık alanın sulamaya açılması söz konusu edilmişti burada. Daha önce bir kısmı vardı bunun, sulanan esas bölgede de 805 bin hektar alan sulamaya açılacaktı ama rakamlardan da görüyoruz ki, bunun çok gerisindeyiz. 2012 yılında benim biraz önce sunuştan gördüğüm, baktığım zaman buradan 272,7 bin hektar alan sulanmış, 2015 yılında da “511 bin hektar” diyorsunuz ama 1 milyon 60 bin hektar... Bir kere şunu sormak istiyorum: Bazen böyle sulanabilir alan tespiti yapılır ama o, zaman içinde değişir. Yani bunlar hani Türkiye’de hep yıllarca konuşuldu, “8,5 milyon hektar alan sulanabilir.” ama o günün koşulları, 70’li yıllardaydı, belki bugün bu biraz daha ilerledi, günümüz sulama teknolojileriyle artmış olabilir. Bu 1 milyon 60 bin hektar mıydı, bu arttı mı GAP’a ilişkin olarak 511 bine geldiniz? Yani ne zaman tamamlayacaksınız? Burada haklı olarak arkadaşlarımız, özellikle bölgede yaşayan bölge milletvekilleri soruyor. Yani burada baktığımız zaman bir başarı gözüküyor. Ne zaman tamamlayacaksınız bu alanı onu sorayım.

Buradan Kozak’a geçeyim izin verirsiniz. Şimdi Kozak Yaylası’nda bu fıstık çamı sorunu -Sayın Çam da bahsetti- o önemli bir sorun, bunu hep gündemde tutuyoruz biz. Hem buradaki, Mecliste yaptığınız konuşmalarda hem soru önergeleriyle konuyu gündeme getiriyoruz. Benim gene en son sorduğum soruya aldığım cevap sizden, bu 2014 yılı yaz ayında bir cevap geldi, orada da diyorsunuz ki: “Kozak havzası fıstık çamı sorunu iki kısma ayrılarak ele alınabilir. Birincisi, kozalakların erken şekilde dökülmesi. Diğeri ise, olgunlaşan kozalaklarda boş tohum oluşu.” Ama bunun nedenlerini soruyoruz biz. Bunun nedenlerine ilişkin bir açıklama yok. Ben de daha önce sorduğum sorulara da bir cevap gelmediği için Kalkınma Bakanlığına da sordum aynı soruyu. Zaten aynı zamanda kamu yatırım programını da yaptığı için, konu onların da görev alanına giriyor, oradaki tarım sektörünün de. Orada ise diyor ki: “Havzada kozalak verimi üzerine tozlaşma dönemi yağmurların, yükseltinin, rüzgârın, havanın nispi neminin ve gece gündüz sıcaklık farklarının etkili olduğu belirlenmiştir. Ayrıca 2010 yılında ağaçların tozlaşma döneminde hüküm süren iklim şartlarının bir önceki yıla göre farklı olduğu ve bunun da mantara bağlı hastalıkları tetiklediği düşünülmektedir.”

Şimdi ben şunu merak ediyorum: uzun yıllardan beri var olan bir sorun bu, bu sorun niye hâlâ çözülmedi? Yani bu tespitler yapıldıktan sonra, ki belli tespitler var burada, bunun çözümüne ilişkin ne geliştirildi? Yani her

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

sorduğumuzda, her konuştuğumuzda, görüşmeler devam ediyor, çalışmalar devam ediyor, işte üniversiteler bir araya geliyor belli gruplar kuruluyor! Enstitü müdürlüğü giriyor, işte oradan Ormancılık Araştırma Enstitüsü var, başka birtakım kurumlar var, onlar devam ediyor. Yani, bu sorunu çözün Sayın Bakan. Burada insanlar var, mağdur olan insanlar var. Yani, aynı zamanda çam fıstığı açısından baktığımız zaman ülkemiz önemli, yurt dışında da çok önemli bir bölge. Yani ülkemizin çam fıstığı üretiminin yüzde 80'ini, dünya üretiminin ise yüzde 10'unu karşılıyor İzmir'in Bergama İlçesi Kozak Yaylası ve 10 bin kişinin de geçimini sağlıyor, önemli bir faktör. Burada problem olduğu zaman bu Kozak Yaylası'nda, burada yaşayan insanlar da ciddi mağdur oluyor. Onlara ilişkin ne geliştirdiniz onu da sormak istiyorum. Mağdur olan, bu konuyla hayatını devam ettiren oradaki çiftçilerimize hangi tür yardımlar yapıldı, ne oldu? Yani bu konuda bir çalışma var mı burada göremiyorum, onları soruyorum ben ısrarla Sayın Bakan. Önce konuyu soruyorum, ondan sonra da bu alanda üretim faaliyeti yapan insanların durumunu, onların mağduriyetini soruyoruz ama bunlara bir türlü cevap alamıyoruz. Lütfen burada o cevabı almak istiyorum. Nedir, ne zaman bitecek, ne yapacaksınız? Yani bir karar verin artık. Sonra, gene bütün bu olaylar olurken bir baktık ki gene bu Ege Ormancılık Araştırma Enstitüsü bünyesinde görevli uzmanların rotasyonla yeri değişmiş. Zaten yıllar boyunca insanlar orada çalışıyor, köylülerle bağlantı kuruyor, gidiyor geliyor, bölgeyi inceliyor bu rotasyona...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani sonuç itibarıyla eğer bu kadar önemli bir konuya bu, yani bir bilimsel çalışma varsa, bir ekip çalışmasının içinde bu götürülüyorsa oradaki ekibin de korunması ihtiyacı vardır buraya özel olarak yani geniş bir rotasyonun parçası mı, yoksa değil mi? Yani sonuç itibarıyla Kozak Yaylası kaderine terk edilmiş gözüküyor. Çözülmeyen bir sorun var, yani tanımlamasında da zaten problemler var, anlaşmazlıklar var ve ciddi bir mağduriyet var onu söyleyeyim.

Başka bir konu: Bu kestaneyle ilgili Sayın Bakan. Küçük Menderes Havzası'nda özellikle kestaneyle ilgili bir problem var, 2013 yılında vardı, bu senede bu devam ediyor, buna ilişkin araştırmalar da var. Ciddi bir rekolte düşüklüğü var.

Burada da yine aynı şekilde sorduğumuz bir soruya diyorsunuz ki: "Orman Genel Müdürlüğü ile FAO iş birliğiyle yürütülen projede kestane dal kanserine sebep olan hastalık etmeni gibi grupların belirlenmesi maksadıyla Beydağ Bademli beldesinde kestane ormanlarında deneme çalışmalarına başlanmıştır." diyorsunuz. Yani ne oldu bu? Çünkü bu sorun devam ediyor. Burada herhangi bir aşama kaydedildi mi, buna ilişkin ne yapıyoruz? Yine aynı şekilde kestane açısından bölge çok önemli bir bölge ve geçimini buradan sağlayan köylerimiz var, İzmir'e bağlı Kiraz'ın, Beydağ'ın ve Ödemiş'in köyleri var. Bunlar ne oluyor? Bu konudaki gelişme, onu almak istiyorum.

Son olarak, bu Ödemiş Beydağ arazi toplulaştırması konusu var. Yine ben bu konuyu uzun zamandır gündeme getirdi. Siz şöyle demiştiniz hep: "29 Mart 2015 tarihine kadar bitecek." diyorsunuz. Şu anda hangi noktadadır, yapılan çalışmada nereye gelinmiştir, bu tarihte bitecek mi? Bir de yine burada da mağduriyeti sorduk. Sonuç itibarıyla arazi toplulaştırmasındaki gecikmeler -daha önce tamamlanması öngörülmüyordu bunun- olunca sonuçta insanlar ekim dikim yapamıyor, toprağın neresi olacağı belli değil. Burada da bir mağduriyet var. "Bunlar giderildi mi?" diye düşünüyorum.

Yani sonuç itibarıyla şunu söylemek istiyorum son söz olarak: Elbette var olan sorunlar var, onların tespit edilmesi, çözülmesi önemli.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama bildiğimiz üzere, o sektörde yaşayan insanların, hayatını bu sektörün ormancılık ürünleriyle devam ettiren insanların da başka geçim kaynakları yok. O geçim kaynakları, bunların oradaki mağduriyetlerini gidermeye ilişkin olarak ne tür politikalar izliyorsunuz? Maliye Bakanlığıyla ortak çalışmalarınız ya da kamu bankalarıyla ya da özel bankalarla ortak çalışmalar var mı? Bu çalışmaları yapmayı düşünüyor musunuz diye sormak istiyorum.

Ben de Bakanlığınızın bütçesinin ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türel.

ÖNDER MATLİ (Bursa) – Sayın Bakanım, şimdi...

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kürsüye çıkan konuşmaya başlıyor!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Arslan.

AHMET ARSLAN (Kars) – Kürsüye çıkan konuşmaya başlamıyor, ta başından beri konuşacağım belli. Sayın Başkan sözümü kesip, söz vermek istemedi...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sizin için demedim, Önder Bey...

AHMET ARSLAN (Kars) – Tamam.

Söz vermek istemedi, ben rica edince de söz verdi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, inanın, geldikten sonra, burayı siz idare eder gibi, her şeye müdahale ediyorsunuz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Müdahale etmedim efendim.

BAŞKAN – Lütfen ya...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Önder Bey oradan...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama sizinle aynı soyadını taşıyor.

BAŞKAN – Yani soyadımı değiştireceğim o yüzden zaten, az kaldı.

Sayın Arslan, lütfen...

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

Saygıdeğer milletvekilleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, basınımızın güzide temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu çok uzatmayacağım. Sayın Türel son konuşmacıydı. Aslında ondan önce beni kesti Başkan ama sonra tekrar bir jest yaptı.

Sayın Bakanım, çalışmalarınızla ilgili arkadaşlar takdirlerini iletiler. Tabii ki bu kadar iş yapıyorsanız eleştiri de olacak. Eleştiriler de geldi, öneriler de geldi. Bu konuda hiç şüphe yok.

Yine biliyoruz ki özellikle Bakanlığın koruma, kullanma dengesi çerçevesinde bütün canlıları ve onların yaşam standardını düşündüğü, bu maksatla da gerek orman gerekse su kaynaklarının geliştirilmesi, büyütülmesi, iletilemesi adına çok da çalışma yapıyor. Örnek verilecek olursa DSI'nin çalışmaları konusunda çok konuşuldu. Sadece benim ilimde şu an 2 tane baraj devam ediyor. Baraj devam etmesiyle yetmiyor, bunlarla birlikte su iletim hatları, sulama kanalları, birçok şey birlikte yapılıyor ve yine aynı zamanda 2 tane barajın da projesi devam ediyor. Bunu şunun için söylüyorum: Ülke yüz ölçümünün yaklaşık seksende 1'ine sahip olan Kars'ta bu kadar proje yapılıyorsa varın geriye kalanını siz hesap edin diye söyledim.

Orman ve ağaçlandırmayla ilgili de yine ilimizde yaklaşık 36 milyon fidan diktiniz. Herhâlde Kars plakasını takip etmek adına oldu bu 36 milyon, 36'yı takip etmek adına oldu ama Türkiye genelinde yaptığınız 3 milyar 250 milyonu düşündüğümüz zaman "Sayın Bakanım, bir haksızlık var, bu haksızlığı gidermeyi düşünüyor musunuz?" diye de bir soru sorayım, sonra soru hakkımı kullanmayayım.

Özellikle erozyona tabi bölgemizin kırık bir arazi yapısı var. Erozyon ve arazi, toprak muhafazayla ilgili de ciddi projeler yapılıyor bölgemizde. Bu konuda da hem müteşekkirdiğimizi hem daha yoğunca bu çalışmaların yapılması gerektiğini özellikle ifade edeyim çünkü bölge bu konuda sıkıntılı bir bölge. Her ne kadar Kars'ın kendisi bir plato şeklinde ise de Kağızman, Sarıkamış, Digor ilçelerinde çokça dağlık arazi var. Bu konuda özellikle özel ilginizi bekliyoruz Sayın Bakanım, diğer projelerdeki özel ilgiyi buraya da yönlendirmenizi beklediğimi özellikle ifade etmek istiyorum.

Kağızman Barajı çok çok önemli. Önder Matlı arkadaşım dedi ki: "Şu kadar yaştayım." Ben, herhâlde onun ağabeyi sayılırım.

Sayın Bakanım, benim de biraz aklım kestiği zaman dendi ki: "Kağızman'ın sulama suyu çok önemlidir, zira Kağızman doğuda meyveciliği anlamında önemli bir ilçedir. Bunun sulama suyu ihtiyacı vardır." Elli yıldır bu hikâyeleri dinliyorduk. Teşekkür ediyoruz, iki buçuk yıl önce bir talimat verdiniz, arkadaşlar sağ olsunlar proje çalışmalarını başlattılar ve proje artık eli kulağında, herhâlde uygulama projesi bittiğinde de ihale edilir hâle gelecek. Bu konuda özellikle, eminim ki, Türkiye'nin her yerinde olduğu gibi, sulama suyu gelip insanlar meyvecilik yapıp kesesine, cebine para girdiğinde asıl teşekkürlerini o zaman iletecekler. Çünkü proje çalışmaları sizde üç dört yılı alıyor. İnsanlar, o üç dört yılı boşa geçmiş zaman gibi zannediyorlar ama öyle olmadığını çok iyi biliyorum.

Ve yine özellikle bu sene Sarıkamış şehitlerini anma etkinlikleri kapsamında 100'üncü yıl. 100'üncü yıl olması hasebiyle Bakanlığınız Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğü ve müsteşarlığınız, size bağlı müsteşarlık ve müsteşar yardımcılığının bire bir projeyi takip ettiğini, ihale süreci de dâhil ve sahada şu an çalışmaların başladığını biliyorum, Sarıkamış Şehitlerini Tanıtım ve Araştırma Merkezi. Bu konuda da özellikle biz o bölge insanları olarak müteşekkirdiriz ama eminim ki 90 bin şehidin evlatları ve torunları olarak topyekün müteşekkirdiriz çünkü biliyoruz ki 90 bin şehit sadece Karşılardan oluşmuyordu, ta Yemen'den Balkanlara kadar, Kafkaslara kadar, Azerbaycan'a kadar Anadolu coğrafyasının, Trakya'nın her yerinden gelen ve vatani uğruna gözünü kırpmadan donmak pahasına şehit olmayı göze alan 90 bin şehidin torunları adına teşekkür etmek istiyorum. Bu çok çok önemliydi.

Sayın Bakanım, o yüzden, çok uzatmadan, bütçelerimizin sizlere, kurumlarınıza, ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Başarılı çalışmalar tabii ekip ruhuyla oluyor. Ekte görev alan, sahadaki arkadaşlar da dâhil olmak üzere, herkese teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Arslan.

Sayın Koçer, buyursunlar.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Unutulduğumu düşünüyordum ama unutulmadığımı hissetmek güzel.

BAŞKAN – Estağfurullah, kamera bile girse aramıza biz sizi unutmayız.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Son konuşmalar olduğu için fazla uzatmak istemiyorum.

Ben, Sayın Bakanımı, çok değerli Bakanlık bürokratlarımızı ve değerli Komisyon üyelerimizi saygıyla selamlıyor ve bu kapsamlı bütçe sunuşu kitabından dolayı da Sayın Bakanım, size ve hazırlık yapan bütün arkadaşlarıma teşekkür etmek istiyorum.

Yine Gaziantep ve bölgemizde yapılan Bakanlık hizmetleriyle ilgili olarak bizlere dağıtılan bu bilgiler için de teşekkür ediyorum. Yakinen çalışıyoruz Sayın Bakanımızla, ne zaman Gaziantep ve bölgemizle ilgili hangi konuyu götürsek değerli Bakanlık bürokratları da dâhil olmak üzere ilgi ve alakaları en üst seviyede. Sonuçta bu şehirde yaşayan bütün insanlar adına ben bu anlamda onlara çok teşekkür ediyorum, 2015 bütçesi de hayırlı uğurlu olsun, başarılar diliyorum. Bir iki tane de soru var Sayın Bakanım.

GAP'ta sulanan arazilerin arttığını görmekten büyük memnuniyet duyuyorum bir bölge insanı olarak ancak bu artış oranı Gaziantep'e çok geç ulaştı ve bu artış oranı Gaziantep'te aynı oranda değil. Bunu, elimizde veri var mı, sormak istiyorum.

İkincisi: Bölge müdürlükleriyle ilgili yeni bir yapılanma düşünülüyor mu? Bu anlamda Gaziantep'in biraz kendini şey hissettiğini uzun zamandır söylüyoruz biliyorsunuz, bunun dışında kaldığı ya da az daha görüldüğü şeklinde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

Bir diğer konu da kuraklık haritasında en kurak bölgedeyiz şu anda biz şehir olarak. Bakanlığınız, kuraklık haritasına bağlı olarak, önümüzdeki birkaç yılı da öngörerek bu illerde bir pilot uygulama veya çalışma düşünüyor mu, yapacak mı? Bu konularda bilgi rica ediyorum.

Başarılar diliyorum, yapmış olduğunuz hizmetleriniz için size ve şahsınızda bütün Bakanlıktaki arkadaşlarımıza teşekkür ediyor, 2015 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Koçer'e teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, değerli üyeler; bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

SORULAR VE CEVAPLAR

Şimdi soru-cevap kısmına geçiyoruz.

Sorular içerisinde eğer bir dakikadan fazla olursa -çünkü soru diye bazen açıklamalarda bulunuluyor- ona engel olmak kaydıyla, on dakika soruyla ilgili süre tanıyoruz.

Şimdi öncelikle butona basanlara sırayla söz vereceğim. Lütfen sorularımız kısa ve öz olsun.

Evet, sırayla, Sayın Günaydın'dan başlayalım.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben, daha evvel, öğleden önceki bölümde, daha doğrusu öğlenki bölümde Antalya İncekum'a ilişkin sorularımı sormuştum, onların cevaplarını bekliyorum, onun için buradayım; madde 1.

Madde 2 - İstanbul Parkorman'la ilgili sorular sormuştum, onların cevaplarını bekliyorum, onun için buradayım.

Madde 3 – İstanbul'da Meteoroloji Bölge Müdürlüğünün Bağdat Caddesi'ndeki 45 bin metrekare arazisini verdiniz Taşyapı'ya. O da Rizeli, o da bir tesadüf, Emrullah Turanlı ve karşılığında Kartal'da 12 bin metrekare alana Meteoroloji Bölge Müdürlüğünün binalarını yaptınız. Meteoroloji diyor ki rasatların devamlılığı açısından yerinin değiştirilmesi uygun değildir. Bir kere bunu nasıl açıklıyoruz; madde 1?

Madde 2 - Neden burası kapalı ya da açık teklifle ihale edilmedi de pazarlık usulüyle Taşyapı'ya verildi?

Madde 3 - Taşyapı'nın bu ihalede ödediği para ile 156 metre yüksekliğinde 4 kulede toplam 420 konuttan elde edeceği parayı karşıladığınızda ortada 100 milyonlarca dolar değerinde bir kamu zararı olduğu açıkça görülüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Topu Maliye Bakanlığına atmadan: a) Neden böyle bir arsa değişikliği yapıldı? b) Neden kapalı ya da açık teklif usulüyle ihale yapılmadı da pazarlık usulüyle yapıldı? c) Bu aradaki 100 milyonlarca dolarlık kamu zararı neden hiç kimsenin uykusunu kaçırmıyor? Şehrizar Konakları gibi bir olayla herhâlde burada da karşı karşıyayız.

BAŞKAN – Evet...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Nihayet son sorum: Devlet Hava Meydanları İşletmelerine ve özel meydanlara 1 milyon 600 bin lira dolayında para ödüyor Meteoroloji Genel Müdürlüğü. Hem oraya meteoroloji hizmeti vereceksiniz, uçuş bilgileri için meteorolojik kayıtları özel sektöre ve DHMİ'ye aktıracaksınız hem de bunun üzerine 1,6 milyon lira para ödeyeceksiniz. Bunun herhâlde bir mantığı, ben bulamıyorum ama, sizde vardır. Bu mantığı da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, konuşmam içerisinde sormuştum ama tekrar kayıtlara geçmesi ve sizin öncelikle kısaca cevaplamanızı umduğum iki sorum var.

Bir: Hakkâri merkezde Katramaz Deresi'nin bu sene yatırım programına dâhil ediyor musunuz ıslahını?

Yüksekova merkezdeki dere ıslahını yatırım programınıza dâhil ediyor musunuz?

Üç ve son soru: Dilimli Barajı bu sene artık su tutmaya başlayacak mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, kısa kısa birkaç sorum olacak. Bunların tamamı personelle ilgili.

Ekim ayı içerisinde bir görev de yükselme ve unvan değişikliği sınavı yapıldı. Bu sınavda birçok şube müdürlüğünü vekâleten yürütmekte olan personel 100 tam puan alırken sınav sonuçları herkesin görebileceği şekilde ilan edilmedi. Bunun nedeni nedir?

İkinci soru: Danıştay, 2013 yılında KPSS sonuçları üzerine, genel yönetmelikte olmamasına rağmen mülakata çağrılan ve mülakat sonucunda işe başlatılan muhafaza memurlarının Danıştay 12. Dairesince verilen kararla sınavı geçersiz kılındı ama siz yargı kararını uygulama yerine, bir eksiğiyle 150 personeli mülakata çağırıp hepsini tekrar işe aldınız. Yargı kararlarına niçin uymuyorsunuz?

Üçüncü sorum: Orman Genel Müdürlüğü yakınındaki yandaş sendikayla birlikte kadrolaşma adına birçok hukuksuz yönetmelik uygulamaya konulmuş, bunlardan en önemlisi de görevde yükselme ve unvan değişikliği yönetmeliği. Danıştay 2. Dairesince 2 kez iptal edilmesine rağmen 3'üncü kez aynı yönetmeliğin uygulamaya konulmasının nedeni nedir?

Dördüncü ve son sorum yine aynı mahiyette: Orman Genel Müdürlüğü, 30 Eylül 2014 tarihinde yayımladığı bir genelgeyle toplu koruma merkezlerinde görevli orman muhafaza memurlarının yedi gün yirmi dört saat süreyle toplu koruma merkezlerinde kalmalarını ve kesinlikle koruma merkezlerini terk etmemelerini emretmiştir. Oysa, memurların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

çalışma süresi günlük -beş gün- sekiz saat, hafta da kırk saattir. Yedi gün yirmi dört saat çalıştırma diye bir yöntem ne Türkiye’de ne dünyada yoktur. Bu tür çalışma biçimi hem uluslararası çalışma örgütünün 29 sayılı sözleşmesine, Anayasa’nın 18’inci maddesine, 657 sayılı Yasa’nın 99’uncu maddesine aykırı uygulamadır. Böyle bir emri kaldırmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Evet, Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, daha önceki konuşmamda da bahsettiğim gibi DSI’nin görüş sorduğu, İSKİ’nin izin vermediği Kartepe (Madendere), Derince (Karagöllü ve Kaşıkçı), Körfez (Kutluca) Gebze (Ovacık), yapılması planlanan göletleri ve İSKİ’nin talebi üzerine yatırım planından çıkartılan bu göletleri tekrar yatırım planına almayı planlıyor musunuz? Planlamıyor iseniz, bu bölgedeki tarımla uğraşan ve yazın kuruyan dereler yerine hangi kaynakların kullanılmasını öneriyorsunuz? Birinci sorum bu.

İki: Yine, İSKİ tarafından yapılan Sungurlu Barajı koruma havzasında kalan köylülerin imar, konut ve istismak mağduriyetlerini gidermeyi planlıyor musunuz veya nasıl gidereceksiniz?

Üç: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından açılan 80’e yakın kuyu nedeniyle bir ay gibi kısa bir sürede 7 metreden 14 metreye düşen yer altı su kaynaklarının tükenmesi ve deniz suyunun karışmaması için kuyuları kapatırmayı düşünüyor musunuz?

Dört: Sapanca Gölü’nü besleyen kaç dere vardır? Bunların kaçının üzerinde su fabrikası vardır? Resmî izin dışında tespit edilen su temini var mıdır burada tespit etmiş olduğunuz, kaçak olarak su temini var mıdır?

Bir de, 2/B’den sonra devam eden davalar nedeniyle bazı hazine arazileri ve daha önce 2/B diye adlandırılan araziler mahkeme sonucunda ormana devredilmiş. Bu sonuçlardan sonra yıllarca araziyi kullanan ve ücretini yani ecrimisili ödeyen ve aslında orman arazisi olmayan bu arazilerin yıllarca üzerinde eken biçen, ikamet eden vatandaşlara verilmesi konusunda nasıl bir çalışmanız veya nasıl bir yöntem bulunabilir diye soruyorum size.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Bakanım, Bursa Büyükşehir Belediyesinin Uludağ’daki altyapı ve üstyapı ve donanımıyla ilgili yetkilerin Bursa Büyükşehir Belediyesine aktarılması ve verilmesiyle ilgili uzun zamandan beri bir talebi var. Bu konuyla ilgili düşünceleriniz nelerdir veya herhangi bir ilerleme varsa bu konuyla ilgili son durum nedir, bunun hakkında bilgi almak istiyoruz.

Bir de, Bursa İnegöl ilçesi Hocaköy içme suyu barajı İnegöl içme suyu temini için hangi aşamada, bu konu hakkında bilgi verebilir misiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Onur, buyursunlar.

MELDA ONUR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Öncelikle ilk bölümdeki konuşmamdaki bu köpek dövüşleriyle ilgili konuyu hatırlatayım, ardından birkaç soruyla geçeceğim.

Şimdi, bu mühendis kadrosu almada mülakat şartı gelmişti, bununla ilgili tepkiler var, bunlarda özellikle mülakat sırasında bir torpil yapılmasına dair endişeler var, bu konuda Bakan ne düşünüyor?

“Neden Orman Bakanlığına çevre mühendisi almıyorsunuz?” diye bir eleştiri geliyor. Çünkü çevre mühendisleri şöyle diyorlar: “Biz, okulda Sayın Bakanın kitaplarını okuyoruz, neden Orman Bakanlığına çevre mühendisi alınmıyor?”

Bugün baktığımızda, Türkiye’de, HES’ler, taş ocakları ve termik santrallerle ilgili yanlış planlar, yanlış yatırımlar çok büyük sorun yarattı. Bu hem yatırımcı şirketler hem devlet hem de köylü arasında sorunlara neden oldu. Sizce bu 3 konuda özellikle nerede hata yaptınız, devlet nerede hata yaptı? Özel sektörü biliyoruz. Acaba bu ÇED süreçleri, köylü bilgilendirmelerde biraz da devlet tarafından sorun var mı? Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

İstanbul su havzalarının yüzde kaçını imara açıldı? Ayrıca, bu su havzalarının civarında kaç tane taş ocağı bulunuyor?

Son sorum şu: Ardahan-Çıldır arasındaki otoyolda ne kadar sarıçam kesildi? Bunun karşılığında bu ağaçlar ne şekilde telafi ediliyor?

(Oturm Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Onur.

Sayın Kaplan...

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bir yıl önce de benzer bir soruyu sormuştum ama yanıt alamadım.

İzmit Orman İşletme Müdürlüğü’nün Gebze, Hereke ve Mollafenari’deki işletme şefliklerinin Gebze merkezde bir yeri var. Bu yer, iki katlı bir yer, iki katlı yerden arkadaşlar çıktılar. Sizin Bakanlığınızın onayıyla, Gaziler Dağı’ndaki ormanın size ait olan, Bakanlığa ait olan ormanın içerisinde 4 adet lojman, 1 adet bina olmak üzere toplam 400 çam ağacı kesilerek 4 katlı binalar yapıldı.

Birinci sorum şu: Bir taraftan lojmanların gereksinimi olmadığını Hükümet olarak programa alıyorsunuz, boşaltmayı, satmayı, özelleştirmeyi düşünüyorsunuz. Bu konuda 4 tane lojman yapılmasına Bakanlık olarak trampa usulüyle yetki veriyorsunuz.

İkincisi: Bu işletmeyi orada yaparken yine bir yandaşa... Gebze merkezdeki yerin iki katlıdan altı katlıya çıkarılmasına, yerine ticari alan oluşturulmasına ve bunun karşılığında da bir rant elde edilmesine yine Bakanlığınız aracılığıyla seyirci kalındı. Bu iki soruyu aydınlatmanızı istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

Bir de, Sayın Akar da sordu, sizin Bakanlığınız döneminde, Sapanca Gölü'nde, dere üzerinde kaç tane su işletme fabrikası var? Bunlar sizden ruhsat alıyor mu? Ya da ruhsatlandırma esnasında havzanın korunması, gölün korunması adına sizin fikriniz ve izniniz alınıyor mu?

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Sayın Keskin...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Bakanım, Denizli Cindere Barajı'nda biriken suyun sulama alanlarına aktarılması için bir tünel yapılması gerekiyordu. Barajda su toplanmaya başlamasının üzerinden dört yıl geçti, henüz bu tünel yapılmadı. Bu tünelin yapımı 2015 yılındaki üretim dönemine yetiyecek midir?

Tavas Seki barajında su toplamalar gerçekleştirildi ama Tavas ovasının sulanması için yapılması gerekli tesisler henüz devrede değil. Bu konudaki çalışmalar hangi aşamada?

Dalaman Çayı üzerinde yapılması öngörülen, yap-işlet modeliyle Zorlu Holdinge verilen barajın yapım çalışmaları hangi düzeydedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, Manisa Gördes Barajı havzasında kapalı linç yöntemiyle nikel çıkartılmasına da izin verilmiştir. Su rezervlerini korumak amacıyla daha önceden bölgede yapımı planlanan Çamlı Barajı'na dahi izin verilmemişken, İzmir'in su ihtiyacının yaklaşık yüzde 20'sini karşılayan bölgede yer altı nikel madenine ruhsat verilmiştir. Kapalı linç yöntemiyle ayrıştırma işleminin ardından kazandan çıkan atıklar tekrar havuzlara boşaltılacaktır, dolayısıyla yer altı sularına sülfürik asidin karışması kaçınılmazdır, neden izin veriyorsunuz?

Bunun dışında Horzumalayaka ve Çal Dağı nikel madeniyle ilgili sorularımıza ve değerlendirmelerimize de cevap verirsiniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Koca...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Bugüne kadar hem uzun yıllar bekleyen projeler tamamlandı hem de çok ciddi anlamda yeni proje sayısına ulaşmış olduk, bundan dolayı teşekkür ediyoruz. Şehrimize de bu anlamda çok ciddi hizmetleriniz oldu.

Son olarak bir talebimiz de, Yukarı Sakarya II. Merhale Projesi kapsamında yer alan Gökpinar Barajı'nın yapım işinin ihalesiyle ilgili olarak. Ne zaman ihale edebileceğiz? Bu konuda desteklerinizi bekliyoruz.

Saygılar sunuyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, konuşmamda da bahsettim ama kısa kısa soru hâlinde tekrar hatırlatmak istiyorum cevap alabilmek adına.

Nilüfer kent ormanı neden Nilüfer Belediyesinin elinden alındı, Büyükşehir Belediyesine verildi?

İki: Her seçim yaklaşınca Nilüfer Çayı'yla ilgili hemen DSİ Genel Müdürlüğü'nün devreye gireceğini ifade ediyor, basına bilgi veriyorsunuz ama bugüne kadar Nilüfer Çayı'nda hiçbir şey yapmadınız, bunu açıklar mısınız?

Üç: 2/B arazisi olup sit alanı içerisinde olan Bursa Uludağ eteklerindeki mahallelerin durumları ne olacak? Sit alanı olan bu arazilerin tapularını verecek misiniz?

Son sorum da, Boğazköy sulama projesi hangi yılda tamamlanacak ve öngörülen temiz suyla sulama alanına çiftçilerimiz ne zaman kavuşacak? Kocasu Çayı'nı ve Boğazköy Barajı'nı kirleten İnegöl Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan sanayi tesislerinden kaynaklanan endüstriyel nitelikli atıkların tespiti için bölgede bir çalışmanız olmuş mudur? Sonuçları nelerdir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bugüne kadar en fazla soru sorulan Bakanlıksınız. Bu da icraatınızın fazlalığını gösteriyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sen de mi başladın Sayın Başkan!

BAŞKAN - Öncelikle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dolu, dolu, koltuklar dolu, hiç boşuna heveslenme!

BAŞKAN - Ben söz verdikçe tablo doluyor yani hiç gerilemedi.

Sayın Yılmaz...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 8.500 geçici işçi varken, bunlar yangınlarda ve ormancılık faaliyetlerinde tecrübeli elemanlarken 500 kadrolu işçiyi neden aldınız? Burada torpil ve yandaşlara mı öncelik vermeyi düşünüyorsunuz?

İkinci sorum: Şimdi, bu Gazi yerleşkesinde kaçak saraya, Orman Genel Müdürlüğü'nün tapulu malıydı, bunun karşılığında bir protokol yaptınız. Şap Enstitüsü'nü aldınız, ne zaman buraya almayı düşünüyorsunuz, Orman Genel Müdürlüğü'nün kullanımına vermeyi düşünüyorsunuz? Bu şeylerden bir tanesi de idare binası ve lojman yapılacaktı, son gelen bilgilere göre lojmanın iptal edildiği düşünülüyor. Bunun yerine Macunköy'de 50 tane lojman alıp üst düzey bürokratlarınızı oraya oturttuğunuz söyleniyor. Bu düşük maaşlarla memurların hepsi lojmandan çıktı, bu 50 tane Macunköy'den üst düzey bürokrat alınca diğerlerine almayı düşünmüyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

Şimdi, Orman Bakanlığının 6 tane helikopteri var, bu yangınlarda kullanılan 18-20 tane helikopter hariç. Şimdi, 6 tane helikopteriniz olmasına rağmen jet uçağı kiraladığınız söyleniyor ve bu jet uçağıyla Artvin'de veya başka yerlerdeki baraj açılışlarına katıldığınız ifade ediliyor. Böyle bir uçak kiraladınız mı veya 6 tane helikopteriniz varken bu uçağı kiraladıysanız niye ihtiyaç duyduunuz?

Son sorum olarak da şunu sormak istiyorum: Şimdi, bana gelen bilgilerde Orman ve Su İşleri Bakanlığının ormanvesu@gmail.com adresi var. Alper Bese kimdir, onu soruyorum? Burada da Alper Bese... Şimdi, buraya gelen şeyi de... Bunun olmasına ihtimal vermiyorum ama bu iddialar ortalıkta geziniyor. Yayın Dairesi tarafından -şurada var Orman ve Su İşleri Bakanlığının Yayın Dairesinde gözüktüyor- Afyonkarahisar belde adaylarının dizaynlarının burada yapıldığı gözüktüyor, iddia ediliyor. Bunun olmaması lazım, böyle bir şeyin olma ihtimali var mıdır? Bu mail adresi kime aittir? Yayın dairesine ait ormanvesu@gmail.com.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, konuşmamın içerisinde Bergama Kozak'ta yürütülen projeyle ilgili görevlendirilmiş olan 3 mühendisin tayin, rotasyona tabi tutulmaları gerekirken rotasyona tabi tutulmuştur. Bunların, Kozak Yaylası'ndaki köylülerin mutlaka talepleri doğrultusunda geriye görevlerinin iade edilmesi...

İkincisi: Bu özel ağaçlandırma bölgeleriyle ilgili köylülerin ve o bölgede yaşayan insanların mağdur edilmemesi ile ilgili bir düzenlemenin yapılması gerekiyor.

Üçüncü sorum: Atatürk Orman Çiftliği'nde binlerce ağaç katledildi ve kaçak bir saray yapıldı. Bu kaçak sarayın bahçesine Türkiye dışından ithal ağaç ve bitki ithalatı yapıldı mı, yapılmadı mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Baloğlu.

MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Bakanım, öncelikle teşekkür etmek istiyorum çünkü bütçemiz bugün, özellikle koridorlarımız, en sakin günü yaşıyor. Bu kadar az bürokratla buraya geldiniz çünkü sizin teknolojiyi çok iyi kullandığınızı biliyoruz. İnşallah bu diğer bakanlıklara da örnek olur çünkü koridorlarda hareket edecek fırsat bulamıyoruz.

Sayın Bakanım, ikinci olarak, Konya, biliyorsunuz, yüzölçümü olarak Türkiye'nin yüzde 5'ini kapsıyor ama tarım alanları açısından yüzde 12'si ve kapalı bir havza. Yine gayretlerinizle yüzyıllık bir rüyayı gerçekleştirdik, Mavi Tünel şu anda çalışmaya başladı. Fakat Konya'nın Altınekin, Kulu, Cihanbeyli, Yunak ve Tuzlukçu bölgesinde ciddi manada suya ihtiyaç var. Buralarla ilgili dış havzalardan su getirmekle ilgili herhangi bir çalışma var mı, varsa ne aşamada, bunu sormak istiyorum.

Diğer sorum da, Akşehir-Eber Gölleriyle ilgili Bakanlığımızın çalıştığını biliyorum, bununla ilgili çalışmalar ne durumda, bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Zozani, ikinci sorunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, iddia ediyorum, bu soruma cevap verin, akşam ikimiz de haber bültenlerinde yer alırız. Bak iddia ediyorum.

Şimdi, hep söyleriz, "Demokrasi herkese lazım." deriz. Demokratik hak ve özgürlüklerimiz çiğnendiği zaman bu sözü birbirimize sık sık hatırlatırız. Bugün bu minvalde bir gelişme oldu. Eski İçişleri Bakanı Sayın İdris Naim Şahin bir otelle anlaşmış ve partisinin kuruluşunu ilan edecekti ancak son dakika gelişmesiyle Sayın Şahin'in rezervasyon yaptığı otel rezervasyonu iptal etti. Bu rezervasyon iptaliyle Hükûmetinizin ilgisi var mı yok mu, onu merak ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, iki konuyu gündeme getirmek istiyorum sorularla. Birincisi: 13 Ekim 2013 tarihli ve 28794 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Orman Genel Müdürlüğü Personelinin Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in uygulamaya konulmasıyla yaklaşık 2 bin orman mühendisi rotasyonla karşı karşıya kalmışlardır. Böyle bir yönetmeliğin çıkarılmasına neden ihtiyaç duyulmuştur? Bu rotasyonun amacı nedir? Bakanlığınızın var olan problemlerini ortadan kaldırabilecek bir şey midir, onu sorayım.

İkincisi de: Gene İzmir'den bu sakız ağacıyla ilgili, sakız üretimi... Sakız reçinesi ve sakız yağı şeklinde ilaç, kozmetik, boya, gıda ve içki sanayisinde kullanılan sakız, Türkiye ekonomisi için de önemli bir potansiyel içermektedir. Yapılan araştırmalar özellikle İzmir'in Çeşme, Karaburun ve Urla ilçelerinde iklim itibarıyla dünyanın en iyi sakızının yetiştirilebileceğini ortaya koymuştur. Bununla birlikte, sakız üreticileri, sakız ağacı yetiştirilmesi konusunda üreticilerin teşvik edilmesine, ucuz arazi tahsisine ve bir sakız birliğinin kurulmasına ihtiyaç duyulduğunu belirtmektedirler. Bu çerçevede sormak istiyorum: Bölgede sakız ağacı yetiştirilmesi konusunda üreticilerin teşvik edilmesi ve bu kapsamda üreticiye ucuz arazilerin tahsis edilmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır? Daha önce bir soru önergime verdiğiniz cevapta belli ağaçların verildiğini söylemişsiniz ama burada aynı zamanda arazi tahsisi ve farklı desteklerden de bahsetmek istiyorum yani mali destekler var mı? Diğer taraftan da üreticinin de talepte bulunduğu bir sakız birliğinin kurulması konusunda öncülük yapmayı düşünüyor musunuz? Elbette üreticilerin bir araya gelip yapacağı bir iş bu belki ama bakanlık olarak bir öncülüğe ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Malatya'nın Yazıhan, Hekimhan ve Doğanyol ilçelerinde içme suyu sıkıntısı bulunmaktadır. Malatyalılar master sulama ve gölet projesi istemektedirler. Gerçi Malatya Milletvekilimiz orada yapılanları anlattı ama benim iki günlük gezimde, su konusunda Afyon'la karşılaştırdılar hep kendilerini. Ben bunu bilmiyordum, öğrenmiş oldum. Bunu size iletmış olayım buradan.

Meteorolojiyle ilgili daha yoğun bir çalışma yapmak lazım Sayın Bakan. Meteorolojiden Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yeterince yararlanamıyor, sizler de yararlanamıyorsunuz, biz halk olarak da yararlanamıyoruz. Bakın, Seydikemer'de, Saklıkent'te bir sel felaketi oldu, 2 gencimizi kaybettik. Eğer uyarı sistemleri iyi çalışmış olsaydı orada bu 2 gencimiz... Tabii bunun gibi pek çok var ama örnek olarak söylüyorum. Yani meteorolojiyle halkı verimli hâle dönüştürmenin yollarını bulmamız lazım. Eğer o gençler uyarılmış olsaydı erken bir şekilde... Çünkü yaylada yağmur yağıyor, aşağıda insanlar orada yüzüyorlar ama ölüyorlar.

BAŞKAN – Toparlar mısınız sorunuz lütfen.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Bitiriyorum, son şey. Bu orman kooperatiflerinde birim fiyat, vadeli fiyatla çalışan bazı çalışanlar var ama bunların orman fidanlıklarında çalıştırıldıkları ve on iki saat çalıştırıldıkları, Sayın Bakan, gerçekten büyük bir yara. Bunun kökten çözümü için lütfen bir çalışma yapalım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Üstün...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sayın Bakanım, ben özellikle Sadak Barajı için teşekkür etmek istiyorum. Aşağı yukarı bizim çocukluğumuzdan beri Gümüşhane'de her siyasetçinin siyaset vaadiydi. Dolayısıyla açılışını yaptık biliyorsunuz, kanallarının önümüzdeki yıl ihalesinin bir an önce yapılmasını...

Bir ikincisi de... Adil Bey'in dediği gibi Türkiye medyasının olmaz ama Gümüşhane Bayburt medyasına eğer vereceğiniz cevap olumlu olursa yarın yansır. Çamur Barajı'nın 2015 projesine alınıp alınmaması konusunda...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Benimki tamamıyla Orman Kanunu'yla ilgiliydi yalnız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Üstün.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, Patnos Süphan Dağı eteklerinde Sarısu bölgemiz var. Dolayısıyla Sultan Alparslan da Malazgirt Meydanı Muharebesi'ni yaparken o tarihte atlarını da burada sulatmış yani böyle bir bölge. Burada 30 bin dönüme yakın bir avlak sahanız var. Bu avlak sahasını nasıl değerlendirmeyi düşünüyorsunuz diye...

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son soru, Sayın Matlı, buyurun lütfen.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Bakanım, Bursa Karacabey'de Uluabat Sulama Birliğimiz var. Bu konuda acaba Devlet Su İşlerinin bir çalışması var mı? Bunu öğrenmek istiyorum.

Şimdi, bir de, bir sorum daha var Sayın Bakanım: Az önce Aşkın Bey "Bu kitapçıkları gün evvel gönderirseniz iyi olur." diye söylemişti. Siz de Genel Kurulda göndereceğinizi söylediniz. Bu arada, bu kadar çok iş yaparken bu kitapçıkları tekrar güncellemeyi düşünüyor musunuz acaba? Bunu öğrenmek istiyorum.

Son bir sorum daha: Geçen gün bir bakanlıkta Malatya Milletvekilimiz Mustafa Şahin çok güzel bir soru sormuştu. O sorusundan esinlenerek size de sormak istiyorum: Bu kadar kısa bir zaman zarfında... (Gürültüler)

Sayın Bakanım, lütfen dinler misiniz. Önemli bir soru soracağız Sayın Bakanım. Bu kadar kısa bir zaman zarfında seksen yolda başarılı projelerden çok çok daha fazlasını nasıl başardınız, bu işin sırrı nedir, bunu merak ediyoruz.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesinin Tilkiler köyünde yurttaşlar eskiden beri genellikle Antep fıstığından geçimlerini temin etmektedirler. Ancak orman kadastro çalışmaları sırasında yüzyıl öncesinden bu yana köylülerin tasarruf ettiği, hatta bir bölümünün tapulu olduğu fıstık bahçeleri orman alanı olarak tespit edilmiş, köylülerin doksan-yüz yıldan bu yana kullandığı fıstık bahçeleri ellerinden alınmıştır. Bu köylü yurttaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda bir çalışma yapılması ve mağduriyetlerinin giderilmesi büyük önem arz etmektedir. Bunu, Sayın Bakan, dikkatinize sunuyorum. Bu yurttaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi büyük önem taşımaktadır.

İkinci sorum: Gaziantep'te çiftçilerin büyük bölümü elektrik fiyatlarının yüksekliği nedeniyle imkân olduğu hâlde sulu tarım yapamamaktadırlar. Tarımsal üretimin artırılmasını da temin etmek bakımından tarımda kullanılan enerji fiyatında indirim yapılması düşünülmekte midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, soru işlemi tamamlanmıştır.

Şimdi yapılan eleştiri ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakana söz vereceğim.

Sayın Bakanım, süreniz otuz dakikadır. Soruların bir bölümünü, cevaplayamadıklarınızı yazılı olarak alacağız.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, çok teşekkür ediyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bu Sayıştayla alakalı konu gündeme geldi. Öncelikle şunu belirtmek istiyorum. Bizim bütçemizin yüzde 75'i DSİ'ye aittir, yüzde 20'si Orman Genel Müdürlüğüne, yüzde 2'si Meteoroloji Genel Müdürlüğü ve Bakanlık da sadece yüzde 4'üdür.

Bakın, şu anda Sayıştay raporlarında DSİ, Orman, herhangi bir problem yok, hatta denetim görüşünde tabloların, mali rapor ve tabloların tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenli bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır diyor.

Diğerlerine gelince, Bakanlıkla ilgili sorulan sorular şu: Birincisi, normal araç kiralarken niye mevzuata uygun araç kiralama diye bir soru vardı. Esasen bu kiralanmış değil, bir araç, kiralanmış araç arıza yaptığı zaman yerine kısa bir süre için firma daha büyük kapasiteli bir araç vermiş. Yoksa kiralanmış bir araç değil. Özellikle burada şunu vurgulamak istiyorum: İhaleler özelliğine göre 2886 sayılı Kanun'a ve 4730 sayılı Kanun'a göre yapılmaktadır. Bizim ihalelerin tamamı açık ihaledir. Kredilerle ilgili konuya gelince. Bunların kredileri paket olarak alınıyor. Yani krediler, atölyede yapıma sebebiyle mal alımı usulüyle 4734 sayılı Kanun'a göre şeffaf bir şekilde yapılmış. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum. Yani asla herhangi bir usulsüzlük yoktur. Hatta sayın vekillerimizden birisi şundan bahsetti, dedi ki Vahap Bey özellikle: ormandaki bu izinlerin muhasebe kayıtları 27 orman bölge müdürlüğünde kurulu bulunan muhasebe birimlerince yerine getirilmekte. Sayıştay bunu tenkit etmiş...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayıştay raporlarından, benim tespitim değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama bu kesinleşmiş değil. Bize soru esnasında -nasıl çıktığını bilemiyoruz- sorudaki cevaplar neticesinde Sayıştay tatmin olmuştur ve neticede sizin sorduğunuz hususlar cevaplarımızı ihtiva etmemektedir. Sorulan soru var tabii. "Şu nasıl oldu?" diye soruyor, biz de sebebini anlatıyoruz, hangi mevzuata göre yapıldığını anlatıyoruz yani son derece şeffaf bir şekilde.

Vahap Bey: "Siz kuraklığa karşı hangi tedbirleri aldınız?" Biz kuraklığa karşı ciddi büyük tedbirler aldık. Bir kere içme suyuyla ilgili, zaten biliyorsunuz, 2007 yılında DSİ'nin muhatap olduğu 1053 sayılı Kanun'da bir değişiklik yapıldı. 100 bin kriteri kalkınca biz 2007 yılında bütün şehirlerimiz için özellikle bir eylem planı hazırladık ve en azından otuz kırk yıl sonrasının ihtiyaçlarını belirledik, arz talep grafiklerini çizerek hakikaten şu anda 70 tane yerleşim yerinin su sıkıntısını belirledik ve çok hızlı bir şekilde bütün şehirlerin su meselesini çözmek için tam 70 tane büyük yatırımı yaptık. Bugün eğer Türkiye'nin her yerinde kuraklığa rağmen su artmışsa, içme suyu problemi İstanbul'da, Ankara'da, İzmir'de, Mersin'de, efendim, Mardin'de, Kızıltepe'de olmamışsa bu, tamamen yaptığımız büyük yatırımlar sayesinde olmuştur. Biz şu anda havza bazında çalışıyoruz. İhalelerin son teklif alınmadan yapıldığı şeklinde bir soru vardı. Sayıştay raporunda sadece bir ilerde yazılı alınması gereken son teklif, ihaleye tek istekli katıldığı için sözlü olarak alınmış ve bu beyan ihale Komisyonunca kabul edilerek ihale neticelendirilmiş. Mevzuata aykırı bir durum söz konusu değildir, bunu özellikle belirtiyim.

Araç kiralama da, az önce söyledim, bazı bölge müdürlüklerinde bozulan araçların tamiri esnasında firmaların ellerindeki 1.600 cc üzerindeki araçları tahsis ettiği tespit edilmiş. Bu konuda hassas davranılması için... Yani, herhangi bir maddi yükümlülük söz konusu değil.

Mersin Yeşilovacık beldesinde iki tane proje var. Liman için 2008'de ÇED olumlu görüşü var. Termik santral için ÇED süreci devam ediyor.

Deniz alanı foklar için önemli olduğundan hassas davranılıyor, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

Bunun dışında Vahap Bey'in "2/B gelirlerinden Bakanlığınıza pay aktarılıyor mu?" diye sorusu vardır. Evet, aktarılıyor, biliyorsunuz kanuna göre, hem ORKÖY hem de ağaçlandırma için aktarılıyor. Şu ana kadar 97,4 milyon lira kaynak kullanılmış gerek ORKÖY gerekse diğer ağaçlandırma faaliyetlerinde. Bunun geçen yıl 63 milyon 516 bin TL'si ORKÖY, 17 milyon 700 bin TL'si ağaçlandırma, toplam 81 milyon 200 bin TL'lik bir aktarma oldu. Bu yıl da 13 milyon TL ORKÖY için kullanıyoruz. Ağaçlandırma için de 3,2 milyon TL olmak üzere. Bu yıl da, yıl sonu gelmedi, şu ana kadar 16,2 milyon TL'lik bir aktarma oldu. Böylece 97,4 milyon lira kaynak aktarılmıştır.

Şimdi, üçüncü köprü için ve diğer havaalanı işine gelince. Bakın, bunu özetle vurgulamak istiyorum. Biz üçüncü köprü yolları için kesilen ağaçların en az 5 katı kadar bir ağaç dikilmesini mecbur hâle getirdik. Bakın bu bir mecburiyet ve bunu da taahhünamelerini almak suretiyle ruhsat verirken kayıt altın aldık, daha doğrusu yol izni verirken.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu rakamı bazı bakanlarımız 10 kat olarak...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani, şeyine göre değişiyor. Yani, biz kara yolları için en az 5 kat diye... Yerine göre değişiyor.

Bunun dışında, efendim, orada ekolojik köprü -en az 6 noktada, yaban hayatının geçişi için- yapılması şeklinde, bunlar viyadük ve tüneller hariç olmak üzere diğer alanlarda, eğer bölge ağaçlandırma alanı yolla kesilirse ekolojik köprü yapılması şeklinde bir taahhüname aldık, 6 tane orada ekolojik köprü yapılacak.

Bunun dışında, oradaki, havaalanındaki alan evet ormanlık alan gözüküyor fakat bu alan tamamen kömür çıkarırken tahrip edilmiş, hatta uçaktan bakarsanız bu alan âdeta aydaki kraterler gibiydi. Dolayısıyla, burada kesilen ağaçların 5 katı ağaç dikilecek ve 96 bin kardelen soğanı sahadan sökülerek taşındı, bunu da özellikle ifade etmek istiyorum.

İstanbul'da sadece 2014 yılında 1,5 milyon adet fidan dikildi. Bakın, İstanbul'la ilgili konuşuluyor ama İstanbul'la ilgili ben DSİ Genel Müdürü olduğum zaman o tarihlerde büyük bir ağaçlandırma seferberliğine başladık. Hatta, o tarihte Büyükşehir Belediyesine bağlı Ağaç ve Peyzaj Anonim Şirketi diye bir şirket kurduk çünkü ağaç temin edeceğimiz yer de yoktu. Dolayısıyla, orada fidan üretilip İstanbul'da o tarihten bu yana kadar İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Orman Genel Müdürlüğü 18 milyon tane fidanı toprakla buluşturdu. Bütün yol kenarlarını şu anda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

ağaçlandırıyor. Hakikaten İstanbul cennet gibi oldu. Hatta biz geçen sene 100 bin tane ıhlamur seferberliği, 100 bin tane de erguvan seferberliği başlattık, bunların dikimleri de gerçekleşti.

Sadık Badak Bey'le ilgili, rehabilitasyon konusunda şöyle bir ifadede bulunayım: Efendim, bu eski sulamaların hakikaten rehabilite edilmesi şart, buna yürekten inanıyoruz. Dolayısıyla, biz önce yüzde 50 sulama birliği ödesin çiftçiye, yüzde 50'yi DSI karşılansın diye bir mutabakata varmıştık. Fakat, sulama birlikleri bunu karşılayamadığı için bunu yüzde 10'a indirdik, çiftçinin payını, yüzde 90'ı DSI tarafından karşılanacak. Ama az önce bir talep vardı, bunun en azından taksitlendirilmesi şeklinde bir talep var. Onu da inceliyoruz, dün konuştuk, inşallah onu da taksitlendireceğiz. Kaş'taki Kasaba Barajı'yla ilgili olarak projeyi 2015 tekliflerine koymayı planlıyoruz.

Mehmet Günel Beyefendi'nin soruları vardı. Kıbrıs Projesi... Efendim, Kıbrıs Projesi...

Yalnız, Sayın Başkanım, biraz vakit ayırırsanız burada cevaplandırmak daha uygun olacak, tensip buyurursanız çünkü çok soru var.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, Kıbrıs Projesi, biliyorsunuz, Mersin Anamur'daki Alaköprü Barajı'ndan karşı taraftaki Geçitköy Barajı'na, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki Geçitköy Barajı'na yılda 75 milyon metreküp suyun aktarılmasıdır. Biz bunlarla ilgili, ben kara yapıları için, Alaköprü Barajı için ve Geçitköy Barajı için söz verdim ve bunu 7 Mart 2014 saat 13.00 diye ilan ettik ve Alaköprü Barajı'nı hakikaten o tarihte bitirdik. Karşı tarafta, Kıbrıs tarafında da, o baraj için de gene 7 Mart olarak belirledik, orayı da zamanında bitirdik. Şimdi, kara yapıları hemen hemen bitti ancak proje kapsamında olmayan Kuzey Kıbrıs içinde suyun dağıtımı vardı, bu gecikir diye biz bunun da projelerini yaptık. Şimdi, içme suyu arıtma tesisi orada yapılıyor, inşallah önümüzdeki yıl bitireceğiz. Bu sonradan devreye alındı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hat ne olacak?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir dakika, müsaade ederseniz.

Bu hatla ilgili de, biliyorsunuz, deniz şartları, şurada görüyorsunuz, şu anda 23 kilometre oldu, 80 kilometredir bakın. Toplam 107 kilometrenin 80 kilometresi denizde. Borular tamamen bitti, şu anda çok özel bir şekilde bunlar, tespit blokları vesairesi, şamandıralar hazırlandı, bütün imalat bitti, boru döşemesine başlandı. İnşallah hava şartlarına bağlı olarak bunu da kısa zamanda bitireceğiz. Bu gerçekten tarihi bir proje.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, ondan söylüyoruz Sayın Bakan. Yani, öbür 20 Temmuz'a yetişsin hiç olmazsa.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yetiyecek Allah'ın izniyle, yetiyecek, onu özellikle belirteyim. Yalnız, çok büyük bir şey yani.

Şimdi, efendim, şunu söyleyeyim: Ben, tabii deniz yapıları için hiçbir konuşmamda şu tarihte söz veremem çünkü deniz şartları ama ben kara yapıları için, iki tane baraj için, hatta Bakanlıktan görecektir şekilde bir sayaç koydum, her gün takip ediyordum kaç gün, kaç saat kaldı diye. Hakikaten, iki tane, Geçitköy Barajı Kuzey Kıbrıs'ta zamanında bitti, Alaköprü Barajı zamanında bitti. İnşallah su...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “20 Temmuz'a yetiyecek.” diye siz söylemediniz mi, biz mi yanlış okuduk?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, ben söylemedim fakat söyleyenler var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Siz söylemediyseniz itirazımız yok yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, bakın, bir de HES'lerin denetimi. Efendim, HES'lerin denetimini biz yapmıyoruz, mevzuata göre firmalar yapıyor. Yalnız, bu firmalara da mesuliyet getirdik bakın. Onu dikkatlice okursanız bu var. Yok, akrabaların şirketiydi vesaire, böyle denilebilir dediniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz denetimini niye üzerinize alıyorsunuz? İhaleyi siz yapacaksınız, orayı boş verin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir dakika müsaade edin. Efendim, bakın, bizim yüzümüz ve alınımız açık. Siz dediniz ki: “Ya, belki akrabalarından birisi şirket kurabilir.” falan diye bir söz söylediniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, diyorlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Diyorlar ama şunu açık yüreklilikle söylüyorum: Biz aile olarak karar aldık. Ne zaman biliyor musunuz? 1994 yılında. Rahmetli babamla beraber aile meclisinde dedik ki: “Hiçbir akrabamız ne İSKİ'ye gidecek ne bir kimseye tavassutta bulunacak ne de devletten bir ihale alacak.” Dolayısıyla, varsa bakın o şirket sizin olsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O ihaleyi yapmayı doğru buluyor musunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, doğrudur. Göreceksiniz, biz bunların dışında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben bunu söyledim, sizin hem kural koyucu hem denetleyici olmanız lazım orada.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bunun dışında, Adrasan'la ilgili süratli şekilde bunlar yapılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İhaleleri yapmanız doğru mu Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, doğrudur, doğrusunu yapıyoruz biz. Şu anda bütün dünyadaki uygulama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dünyada öyle bir uygulama yok

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok olur mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Firmayı siz belirliyorsunuz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bakın...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Böyle bir usul yok ya.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Sayın Başkanım, süreme ilave edilmesini istiyorum.

Müsaade eder misiniz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece sorunun özü bu. Diyorum ki: “İhaleyi yapmak doğru mu?” Çünkü, yarın başka şeyleri hem yazılı hem sözlü soracağım, onun için diyorum. Doğru mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi gelelim maden izinlerine. Efendim, maden ruhsatlarını biz vermiyoruz, Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından veriliyor, bütün kurumlardan görüş alınıyor...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başvurudan veriyorsunuz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade buyurun kardeşim ya, müsaade edin, biz sizi dinledik.

Maden izinleri tamamen Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından veriliyor. Hatta, çoğu kere de bizim vermediğimiz, bazen uygun görmediğimiz izinler mahkemeye gidiyor. Çünkü, Maden Kanunu’nda “maden izni verilebilir” değil “verilir” diye bir madde var. Hatta, onun da değişmesini teklif ediyorum şahsen, “verilebilir” olması lazım. Yani, çoğu kere uygun görmediğimiz madenci mahkemeye gitti, bu Maden Kanunu’na istinaden izin aldı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu, yetkiden önce miydi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir dakika, müsaade edin.

BAŞKAN – Sayın Günal, münazarada değiliz ya. Böyle olmaz Sayın Günal, lütfen.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Paşaköy’le ilgili olarak da bakın şunu ifade edeyim: Maden İşlerinden ruhsatı almış alanda, ayrıca bütün kurumlardan görüş almış, ben İstanbul’da İSKİ’de çalıştığım için acaba ben sadece İSKİ havzasıyla ilgili bir problem var mı diye ona baktım, bir. Endemik türler açısından bir problem var mı diye ona baktırdım, iki. Neticede rapor geldi, bunlarla ilgili problem olmadığı anlaşıldı biz herkese izin verdiğimiz gibi ona da normal bir şekilde izin verdik.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Önceden niye vermediniz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama bilirkişi raporu var...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, bakın, önceden vermedim diye bir şey yoktur. Müsaade edin...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz açıklamalarınızı yapın, bırakın diyalogu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, önce vermedik diye bir şey yok. Bir defa verdim, önce vermedim diye bir şey değil, bir defa verdik, tamamlayınca.... Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, diyaloga girmeden siz soruları cevaplandırın lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz diyoruz ki...

BAŞKAN – Sayın Günal, bakın, Sayın Bakanı sabote ediyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, detayını istiyorsanız onları çok detaylı anlatırız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başbakan yetkiyi almadan önce miydi verilen yetki, sizin söylediğiniz? Çünkü, bilirkişi rapor var diyor, ben size onu sordum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bilirkişi raporu falan yok, kusura bakmayın. Bu tamamen benim hassasiyetle üzerinde durmam neticesinde havzadaki sınırları belirledim. Ömerli havzası, mutlak ve kısa koruma alanı kalmadığını belirledikten sonra, endemik açısından bir problem olmayınca gerekli izin kanuna mevzuata göre verildi, zaten her şeyi tamamlamış.

Adrasan yangınıyla ilgili de, efendim, 13.32’de yangın çıkmış, ekiplerimiz 13.44’te müdahaleyi etmiş. Helikopter de on sekiz dakikada oraya gitti. Neticede, şu anda arazinin tamamı fidan dikilmek üzere bu belirlendi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Fidan için Allah razı olsun ama diyorum ki...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kızılcahamam’da Çam Hotelinin kira bedeli... 2014 yılında kira bedeli 285 binken güncellenmiş yıllık işletme bedeli yani kira bedeli 1 milyon 882 bin TL olarak güncellenmiştir. Bunu da özetle vurgulamak istiyorum.

Hasip Kaplan yok şu anda, onu yazılı olarak vereyim.

Hasip Kaplan Ergene’yle ilgili de sordu ama diğer arkadaşlar da sordu.

Efendim, Ergene’de 15 paketlik muazzam bir çalışma yapıyoruz ve havza bazında çalışma yapıyoruz. 15 paket. Şimdi, sadece 3,2 milyar TL’lik yatırım yapılacak. Neler yapılıyor? Bir kere 12 tane o bölgedeki büyük ilçelerin ve şehirlerin, Kırklareli de dâhil olmak üzere Pınarhisar’dan Keşan’a kadar, onların ileri biyolojik atık su arıtma tesisleri Bakanlığımız, DSİ tarafından yapılıyor. Hatta, bu konu benim ihtisas konum dolayısıyla dünyanın en ileri, son on beş yılın teknolojisini orada uyguluyoruz ve çok kısa zamanda yapıyoruz. Bununla ilgili, ne zaman biteceğini de, hepsini konuştuk, belirledik.

İslah organize sanayi bölgeleri kuruldu, derelerin hemen hemen tamamı ıslah ediliyor, bitmek üzere. Bunun dışında, erozyon kontrolü çalışmaları, ağaçlandırma çalışmaları başlıyor ve netice itibarıyla... Burada bir de Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımız organize sanayi bölgelerinin müşterek arıtma tesislerine ve onların ana kolektör ve deniz deşarjlarına da uygun şekilde kredi verdi, onların da çoğunun ihalesi yapıldı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

Neticede, bakın, şu anda su kalitesiyle ilgili 2007 yılında kimyasal oksijen ihtiyacı -bu, kirlilik parametresidir- 800 miligram/litre iken 2014 yılında bu kimyasal oksijen ihtiyacı, parametresi 150 miligram/litreye düşmüştür, tabii daha da düşecek. Bunu, özellikle evsel atık su arıtmalarının tamamını biz 2015 yılında küçük beldelerde SUKAP kapsamında yapıyoruz, belediyelerden tamamen aldık bu işi. Diğerlerini de, 12 tane büyüğü de DSİ yapıyor. Sanayi arıtmaları için de ihaleler yapılıyor. Allah nasip ederse, biz evsel arıtmaların tamamını 2015 yılı sonunda bitiriyoruz, sanayi arıtmaları da 2017 yılında tamamen bitecek. Böylece Ergene gerçekten çok güzel bir görünüme kavuşacak.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Bakan, kusura bakmayın, bu Nasrettin Hoca'nın hikayesine benziyor...

BAŞKAN – Sayın Serindağ, siz hikayenizi başka yerde anlatın lütfen.

Sayın Bakanım, siz devam edin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bülent Bey, yok, Bülent Bey'e şey yapayım.

Şimdi, Melda Hanım'ın söylediği köpek dövüşleri için...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz DSİ Genel Müdürüyseniz...

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz devam edin lütfen.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, onu isterseniz size çok... Zaten, Ergene'yle ilgili ayrı bir bilgi vereceğim. Lütfederseniz... Çünkü on beş dakikada anlatılacak şey değil bu. Müsaade edin, iki saat ayırayım ben buna, size çok detaylı vereyim.

Köpek dövüşleri için yapılan çalışmalar; bunlara Ankara Şube Müdürlüğünce müdahale edilmiş, 32 kişi hakkında -özellikle gecenin 03.30'unda Ankara Emniyet Müdürlüğünde ifadeleri alınmış ve- 4.562 lira idari para cezası kesilmiş. Tabii, kanun şu anda Genel Kurulda. Biliyorsunuz, çok güzel bir kanun hazırlandı, sizin de destekleriniz oldu, teşekkür ediyoruz.

Efendim "Ormancıları yerinden etti." diye Sayın Seyfettin Yılmaz söylüyor. Bir kere şunu ifade edeyim: Biz ormancılar için sadece rotasyon uyguluyoruz. Düşünebiliyor musunuz, aynı yerde yirmi beş yıl kalan bir insan motivasyonunu kaybediyor. Dolayısıyla, hiçbir ayırım yapmadan adil bir şekilde bunu yapıyoruz.

Gazi yerleşkesiyle ilgili de... burası Orman Genel Müdürlüğünün tapulu mülkü idi. Herkes bilir, oradaki binalar son derece depreme dayanıksız, hatta yüksek katlı bir binayı da boşaltmıştık. Şimdi, Orman Genel Müdürlüğü için gerçekten çok güzel bir bina yapılıyor şu anda, muhteşem bir bina. Lojmanlarda kalanları da mağdur etmedik, ormancılar biliyor bunu, detayına girmeyeceğim.

Bülent Kuşoğlu burada yok galiba, ben onun...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Lojmanda oturanları nasıl mağdur etmediniz?

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, lütfen.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ama, efendim, yanlış bilgi veriyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Erkan Bey, ben şunu açık yüreklilikle ifade ediyorum bakın: Çaldağı'yla ilgili meseleyi burada gündeme getirmek istiyorum. Çaldağı'yla alakalı konu bizden çok önce gündeme gelmiş, hatta bütün işlemler tamamlanmış, Aralık 2003 tarihinde 25318 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği'nin 14'üncü maddesi gereğince ÇED olumlu belgesi verilmiş. Peki, daha sonra buna göre maden işleri ruhsatı verilmiş, her şeyi planlamış ve buna göre gene...

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman da AKP...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok efendim. Onun bir süreci var, kusura bakmayın.

Yani, netice itibarıyla 2012 yılı sonunda bu verilmiş. Sonra, daha önceki bakanımız 2005 yılında ormanla ilgili bir izin vermiş. Şimdi, bana ilave izin talebi gelince konuyu baştan sona inceledim -isteyen olursa- çok detaylı bir bilgi hazırladım, bunu Erkan Bey'e vereceğim, hatta Manisa milletvekillerimize vereceğim.

Şimdi, idare mahkemesine müracaat edilmiş. İdare mahkemesi yürütmenin durdurulması kararına ret vermiş. Tamam mı? Hatta, burada 3 tane bilirkişi raporu var, 3 profesör. Ben buna rağmen izin verirken dedim ki: Size yer altı suyundan veya Gediz Nehri'nden tahsis yapamayız, siz ancak Turgutlu'nun atık su arıtma tesisini yaparsınız, bu suyu kullanırsınız, bir.

İki: Oradaki işçilerin atık sularını dahi arıtacak ileri biyolojik arıtma tesisi kuracaksınız.

Üç: Sülfürik asitle ilgili öleceğiz, hiçbir problem olmayacak.

Dört: Kesilecek ağaçlar yerine 5 misli ağaç dikeceksiniz diye bütün bu yeni şartları -çok sayıda şart, detaya girmeyeyim- bunları ilave ettik, meselenin özü budur. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

Ayrıca, bir de şunu ifade edeyim: Bu işle alakalı olarak da bu dünyada nerede uygulanıyor diye ben arkadaşlardan bir grubu inceleyin -3 tane profesörün de imzası var ama- ne gibi tedbirler alınacak diye Kanada'ya gönderdim. Onlar da birtakım alınacak tedbirleri söyledi. Bütün hepsini ilave olarak yazdık. Onu özetle vurgulamak istiyorum.

Tabii, bir de Horzumalayaka'yla alakalı söylediğiniz buradaki depoların yerinin ormana ait bir alan olmadığı anlaşıldı ama biz onu inceleyeceğiz. Şu ana kadar herhangi bir izin de vermemiştir. Sadece 7.058 metrekaare alanda su kaynağı arama ve ulaşım yolu maksadıyla bir izin verilmiş. Arama sonucunda uzatım ve ek saha talebiyle yapılan izin müracaatı reddedildi, bunu da bölge müdürlüğüne bildirdik. Su dolum tesisi özel mülkiyette bulunuyor, ona bizim müdahalemiz söz konusu değil.

Çaldağı Nikeli söyledim.

Şimdi, Mehmet Kaplan'ın orman sayılan alanlarda verilen izinler... Efendim, maden izinleri sadece binde 2'dir, az önce gösterdim. Ancak, toplam enerji izinleri ise binde 8'dir. Yani, aslında küçük bir alan. Ama, şöyle bir şeyi sizlere

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

müjde vermek istiyorum. İşte, Osman Kahveci Milletvekilim de burada. Biz dedik ki: Bu madenler alındıktan sonra buranın rehabilitasyonunu yapalım. Ama, çoğu rehabilitasyon yapmadan kaçıyor. 1 Ocak 2008 tarihinde bir genelge yayınladık, dedik ki: "Maden ruhsatından sonra bizden orman izni alırken bir de gerek orman mühendisinin gerekse maden mühendisinin imzasına havi bir rehabilitasyon projesi verecek." diye... Ve bu hakikaten çalışıyor. Ayrıca, biz rehabilitasyon eylem planı yaptık, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

"Türkiye'de yapılan HES'lerin durumu ne?" diye soruldu gene Mehmet Kaplan tarafından. Efendim, Türkiye'de yapılan HES'lere şu anda kurulu kapasite olarak bakın. 23.525 megavat yani yüzde 34,5'u HES'lerden elde ediliyor.

Bakın, değerli vekillerim, ben bunu anlamıyorum, şey olarak, üretim değil. Kurulu gücün şu anda 68.200...

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Ben enerji açısından sordum Sayın Bakan.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Barajları bırakın, biz dereler üzerine kurulan HES'lerden bahsediyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – HES yapın da her yere yapmayın.

(Gürültüler)

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir dakika efendim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müsaade edin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, son rakam bu, size detaylı da verebilirim. Yüzde 34,5'u tamamen kurulu gücün HES'lerden.

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Neyin yüzde 34,5'u?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama, üretim yıllara göre değişiyor, bazen yüzde 25, bazen üretimin yüzde 30'u.

Şimdi, şunu vurgulamak istiyorum...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bir kere bu sene yüzde 28, bunu siz de biliyorsunuz. Ayrıca, soru derelere ilişkin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben şunu anlamak istiyorum, anlamakta zorlanıyorum doğrusu. Yani, ben de bir çevre profesörüymün aynı zamanda ve burada ormandan HES'lere verilen izin miktarı çok ihmal edilecek kadar düşüktür, bir.

İkincisi: Kesilen her ağaç yerine 5 ağaç dikiliyor.

Üçüncüsü: Belki birkaç defa başlangıçta, hakikaten, kontrol eksikliğinden dolayı çıkan malzemeyi dere yatağına boşaltması söz konusu oldu, onların ruhsatlarını da iptal ettik, ceza verdik. Şu anda hakikaten HES'lerle ilgili çalışmalar iyi gidiyor.

Hatta, biliyorsunuz, en çok şikâyet edilen yer Solaklı Vadisi'dir, Trabzon'da. Solaklı Vadisi için HES'lerden önce, HES'lerden sonra vadinin resimlerini çektirdim. Bakın, HES'lerden sonra gerçekten orası dört dörtlük oldu. Hatta, Uzungöl'e giderken yerli ve yabancı turistler orada bekliyor. Yani, HES'ler yenilenebilir. Suyu kullanmıyor, suyun sadece gücünden istifade ediyor. Ayrıca, Doğu Karadeniz gibi yerlerde HES'lerde regülatör yapmazsak ya da gölet yapmazsak biz taşkınları önlemek için oraya en azından tersip bentleri yapmak durumundayız. Bu şekilde sayısız faydaları var bunun.

Ayrıca, biliyorsunuz, HES'lerde elektrik üretiminden dolayı biz yılda 10-15 milyar TL kadar belki eksik doğal gaz alımından...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, doğru söylüyorsunuz, derelerin üzerine kurun ayırılım şunu bir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ayırılım, tamam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne kadar derelerin üzerinden...

BAŞKAN – Sayın Akar, müsaade edin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ayaydın Beyefendi, şimdi erozyonla mücadelede gerçekten iyi bir çalışma yapıyoruz. Şu ana kadar yaklaşık 1,1 milyon hektarlık alanda çalışma yapılmış.

Orman yangınları da efendim, gitgide azalıyor. Hatta, bu sene çok kurak olmasına rağmen, hava çok sıcak olmasına rağmen 2014 yılında 2.114 adet orman yangını oldu ve 3.073 hektar alan yandı. Normalde uzun dönem ortalamasında yaklaşık 10 bin hektarlık alan yanıyordu. Fakat, biz daha da başarılı çalışma için yeni tedbirler alıyoruz.

Bir de şehir ormanı daha önce yoktu -haklısınız- ama şu anda biz 124 tane şehir ormanı kurduk, 1.400 tane mesire yeri kurduk. Bunlar özellikle çok faydalı. Onu özetle vurgulamak istiyorum.

Bir de genelde bozuk orman alanlarının özel ağaçlandırma olarak o civardaki köylülere verilmesi şeklinde bir talep var. Esasen biz bunu teşvik ediyoruz. Hatta, bununla ilgili daha önce köy tüzel kişilikleri bunları yapamıyordu, başarısızdı. Çünkü, şu bardağı 40 kişi taşısa bu bardak yolda kırılıyor. Bu yüzden dedik ki bunlar yapamıyor. Köylere yakın alandaki bozuk orman alanlarını veyahut da Hazineye ait alanları, ağaçlanması uygun olan alanları biz tamamen o köyde kaç kişi varsa aile olarak, parselliyoruz, üç yıllık bakımı ve bütün masrafları Orman Genel Müdürlüğüne ait olmak üzere bunları kura ile vatandaşlara dağıtıyoruz. Dolayısıyla, bakacağı kadar alanı veriyoruz. Onun dışındaki alanlar ise özel ağaçlandırmada. Efendim, onun dışındaki alanları da, normalde müracaat ediliyor, kura çekmek suretiyle yapabilecek olanlar arasından kurayla belirleniyor. Ama, o civarda yaşayan, o köyde yaşayan varsa onu hemen tercihen imzalıyoruz, bunu özetle vurgulamak istiyorum.

Sulanamayan alanları artırıyoruz. Yani, şu anda 8,5 milyon hektarlık bir alan yani 8,5 milyon dekar. Demin, bir arkadaşımız... Eski kitapta hektar yazılmış, bu yeni kitapta dekar, o karıştırıldı herhâlde, rakamlar aynı, bir fark yok. 8,5 milyon hektarın sulamada 6 milyon hektarını ancak sulayabildik. Haklısınız, sulamada...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – 6 olmadı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yaklaşık olarak diyorum, takriben. 5,9 milyon hektar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Yani, biliyoruz rakamları.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, rakam var.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tam rakamı söyleyin. 6 olmadı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tam rakamı söyleyeyim. O zaman, tabii, hepsinin toplamı 6 milyon hektar diyorum ben. Yaklaşık 5,9. Bunlarla alakalı, haklısınız, hakikaten sulamaların çok daha hızlanması lazım. Bu bakımdan, biz 2015 yılının sulamalarda hamle yılı ilan ettik. Hatta, dün bizzat benim Başkanlığımızda Türkiye'deki bütün sulamalar ele alındı teker teker, hangisi hızlandırılacak bunlara karar verdik.

Yeni modeller olabilir. Recai Berber Beyefendi dedi ki: "BOT yani yap-işlet-devret olabilir mi? Yoksa, kamu özel sektör ortaklığıyla, PPP metoduyla olabilir mi?" Biz bunları teklif ettik ama talep olmadı. Bununla ilgili, sizlerden de şu istihdamda bulunuyorum: Sulamalarla ilgili vatandaşın geliri birdenbire artırıyor. Nitekim "1000 Günde 1000 Gölet" kapsamında bunu bizzat yaşadık. Şehre göçü önlüyor, vatandaşın geliri artırıyor. Dolayısıyla, sizlerden istihdamımız -yani burası en önemli Komisyon- bir miktar destek verirsiniz... Bunu da özetle belirtmek istiyorum.

Ayrıca, Bodrum Belediyesiyle alakalı, bununla ilgili soruşturmayı hemen başlattık ve Kaymakamlık da soruşturmayı başlattı. Bu ikazınızdan dolayı çok teşekkür ediyorum. Yani, kimsenin dereyi işgal etmeye hakkı yoktur. Dere yatağı ağaçlarını keyfince kesme hakkı yoktur. Bununla ilgili tahkikat başladı, onu size müjdeleyeyim.

Levent Tüzel Beyefendi... Özellikle, HES projeleriyle ilgili söyledim. 7 tane atık su. Sadece bu Ergene'yle ilgili olanı kastediyoruz, yoksa Türkiye'de değil. Bakın, Türkiye'de ben Çevre ve Orman Bakanlığıyla oluşan atık suyun yüzde 33'ü geçti üçte 1'i artılıyordu. Biz bunu yüzde 70'e çıkardık. Çok sayıda arıtma tesisi inşa edildi. Bu verdiğimiz rakamlar DSİ'nin yaptığı, bu kanundan sonra çıkan özellikle Ergene Projesi'ndeki atık sular, onu özetle belirtmek istiyorum.

Bununla ilgili de işletme de olanlarıda Sayın Levent Bey... Kırklareli, Vize ve Uzunköprü'de kollektör hattı inşaatları tamamlandı, atık su arıtma tesisleri bitti. Şu anda Çerkezköy, Çorlu atık su kollektörü yapılıyor. Ayrıca, Pınarhisar Atık Su Arıtma Tesisi, Babaeski, Saray, Malkara, Hayrabolu, Keşan, Muratlı, bunların da inşaatı devam ediyor. Bunları da en son 2015 yılında bitireceğiz.

Sayın Akar, şimdi, biliyorsunuz, Sapanca Gölü'yle alakalı, bildiğiniz üzere, sizlerin de sualleri vardı. Bunlarla ilgili, isterseniz rakam da verebilirim. Bunlarla ilgili olarak Kocaeli Büyükşehir Belediyesine yılda 30 milyon metreküp tahsis edilmiş. Köylere iletilen şey hattına... Sakarya Belediyesine 67 milyon metreküp. Burada sanayiyle ilgili de TÜPRAŞ ve İGSAŞ var ama TÜPRAŞ'a ikaz yazısı yazdık, dedik ki artık Kocaeli'nin...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kurulduğu tarihten bugüne 1 gram düşmemiş su Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani o konuda biliyorsunuz, özelleştirme yaparken bu, bu şekilde verilmiş ancak biz kendilerine dedik ki: "Belli bir kot verdik, bu kottan aşağı su alamazsın." Bu yüzden kendileri baktılar bu iş ciddi, atık suları arıtarak onu kullanmak için bir protokol yapıldı.

Bunun dışında tabii ki doğal mineralli sular ve içme, işleme su maksatlı sularla ilgili... Maalesef bunlar bazen Millî Emlak tarafından, bazen özel idare tarafından veriliyor. Biz bunların hepsini topladık...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaç tane var?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şu anda 45 tane. 40, toplamını söylüyorum; mineralli sular, doğal kaynak suları. Mineralli sulardan 8 tane, doğal kaynak sularından ise 45 tane tahsis yapılmış.

Ama biliyorsunuz bununla ilgili şöyle bir düşüncemiz var: Biz, gölden su çeken başlıca kullanıcıların izlenmesi faaliyetlerine başladık. Hatta biz bütün kollara debi ölçüm istasyonları kurduk. Arzu ederseniz bu DSİ'nin portalından bunları görmek, anlık olarak da izlemek mümkün.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakanım, orada yaşayan, hayatı boyunca orada yaşayan bir insan olarak, sanayi çekerken, SEKA da çekerken, Büyükşehir de çekerken 1 gram su eksilmez mi TÜPRAŞ da çekerken? Ne zaman su fabrikaları...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, tabii, yağışlarda azalma oldu Sayın Vekilim ama şunu ifade edeyim: Bakın, şu anda, 19/11/2014'te su kotu 2.980'di. Bu su kotunda dahi, şu anda Sapanca'da en düşük seviyede dahi 1 milyar 250 milyon metreküp su var. Yani dediğiniz gibi değil. Yani özellikle geçmişte de...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben anlamam Sayın Bakan. Ben çocukluğu orada geçen insanım...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Doğru. Geçmişte de 1972 yılında büyük bir kuraklık olmuş, geçmişte de bu seviyeden daha düşük seviyeye düşmüş, onu özetle vurgulamak istiyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, bizim sorulara da gelin, her gün İzmit'e çakılıyorsun, çıkmıyorsun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Cahit Bağcı, Osmancık'la ilgili dün görüştük. Osmancık'taki şehir geçişiyle ilgili çalışma yapılması talimatını verdik. Hakikaten Bayat'ın içme suyu isale hattı... Bunların inşallah bu yıl içinde projelerini tamamlayıp önümüzdeki yıllarda yapım ihalesine geçeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Akar, bakın buranın yani bozuyorsunuz düzenini. Genel Kurulla karıştırıyorsunuz burayı. Yapmayın.

Sayın Bakan, devam edin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok rica ederim, ya huzur falan bozduğum yok. Doğru cevapları arıyoruz...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Haydar Akar renk getiriyor Komisyonumuza.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Bakanım Sümer Oral Beyefendi "Sulu tarımda hangi düzeydeyiz, son on iki yılda ne kadar alan sulamaya açıldı?" diye sordu.

Şimdi efendim, 85 milyon hektar ekonomik sulanabilir arazimiz var. Bu yani ortalama az önce ifade ettiğim 6 milyon hektarı 2014 yılında bunu 6,1'e çıkaracağız. Yüzde 72'si... Sizin de buyurduğunuz üzere, hakikaten sulamalarda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

daha hızlı adım atılması gerektiği kanaatindeyim. Hatta bunlarla ilgili grafikler var. Müsaadenizle yıllara göre bunu tabii sizlere arz edeyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakanım, benim soruları geçtiniz ama göletlere cevap vermediniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hangisine?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Göletlere. 4 tane. Ona cevap vermediniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ha, göletlere. Ona gelecektim, onu sonra sordun. O zaman cevap vereyim.

Şimdi, şöyle: Kocaeli’nde 4 tane gölet talebi var ancak bu alan geçmişte Bakanlar Kurulu tarafından İSKİ’nin su kaynağı olarak temin edilmiş. Evet, ta Melen’e kadar İstanbul’un içme suyu kaynağı olarak belirlenmiş. Ancak bu konu sizden ve diğer vekillerimden geldi, diğer Kocaeli vekillerimden. Ben hatta dün arkadaşlara “Bu konuda ne yapılabilir, bir çalışma yapın, bu göletlerin etkisi nedir, ne değildir, ne kadar alan sulanacak.” diye talimat verdim ama daha neticelenmedi. Dün bu meseleyi görüştük. Hatta, şu proje içinde var. Gerekirse İSKİ’yle görüşeceğiz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, zaman azaldı, bizim sorularımız...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir de bizim tarafın sorularını cevaplasın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya, dur hele...

MUSA ÇAM (İzmir) – Uğur, sen her zaman cevap alırsın.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Senin soruların çanak sorulardır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, genel değerlendirmeleri tamamladıysak, çok önemli noktalar varsa, yoksa diğerlerini yazılı alalım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, diğer sorular çok...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, Hakkâri’yle ilgili...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hakkâri’yle ilgili şöyle: Dilimli Barajı’nda bu sene su tutuyoruz. Tabii, sizin daha önce belirttiğiniz dere ıslahına başladık ama iki tane dere, bir Yüksekova’da bir de Hakkâri içinde bir dere talebinizi yaptınız. İnceleyelim, eğer uygunsa... Tabii biz şu ana kadar 1.400’den fazla dereyi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yaparsanız...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam, bakalım, inceleyelim ona göre bakacağız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Söz veriyorsunuz değil mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir problem yoksa yapacağız efendim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakanım, zaten problem var ki biz talep ediyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İzzet Çetin Bey’in sorusu vardı. Geçici işçiler, özellikle Maliye Bakanlığınca vize edilmiş geçici kadrolar olup 5 ay 29 gün süreyle çalışmakta olan yangın işçileridir. Geçici personel de 657 sayılı Kanun kapsamında 4/C statüsünde çalışan sözleşmeli personel bunlar.

Bir de bunun dışında rasatçı vesaire var.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, kalanlarına yazılı verelim mi çok önemli bir şey yoksa. Çünkü biz sizden sonra Adalet Bakanlığı bütçesine başlayacağız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade ederseniz, hakikaten...

Sakine Hanım burada yok herhâlde. Gediz’le ilgili ben kendisine sonra vereyim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sorularımıza cevap bekliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Çam ve Sayın Üstün ve Sayın Günaydın...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi o zaman Sayın Günaydın’ın sorusu: “Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından ödemelerin gerekçesi nedir?”

Özellikle Devlet Hava Meydanı İşletmesine yapılan kira ödemeleri Devlet Hava Meydanları mevzuatından kaynaklanıyor maalesef. Devlet Hava Meydanına yapılan ödemeler Avrupa Hava Emniyeti teşkilatına maliyet gösterilip geri alınıyor. O bakımdan yani...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Özel havaalanına...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – EUROCONTROL’dan. Bunlar şey yaptığı için... Yani bunların bedelleri EUROCONTROL’dan alındığı için bir bedel alınıyor, onu özetle vurgulamak istiyorum.

“Meteorolojik rasatların devamlılığı.” Esas, doğru ama şöyle: Tabii, İstanbul’da zaten biliyorsunuz Göztepe Meteoroloji İstasyonunun etrafı evlerle dolmuştu. Bu bakımdan bu alan tamamen Millî Emlakin mülküydü. Biz kendilerine teslim ettik. Millî Emlak tarafından ihale edildi ve onlar tarafından verildi.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Verdiğiniz ve aldığınız arsa değerleri için ne düşünüyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim?

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Verdiğiniz ve aldığınız arsa değerleri...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, soru sorma kısmı bitti, cevapları alıyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğüne ait olup Meteoroloji Genel Müdürlüğü arazisi değil ve ihale de tamamen Maliye Bakanlığı tarafından yapılmıştır. Bunu belki Maliye Bakanlığı...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Hayır, Millî Emlak...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır, Millî Emlake soracaksınız. Benimle değil. Benim malım değil.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İstanbul Meteoroloji Bölge Müdürlüğü'nün, arazisi. Yalan söylemeyin Allah'ınızı severseniz ya. Burası Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün arazisi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İzzet Bey, OGM memur alımıyla ilgili, görevde yükseltme..." Orman muhafaza memuru alımı sınavında Danıştay...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bu İstanbul ne oldu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, geliyoruz şu anda.

"...12'nci Dairesinin iptali üzerine yargı kararı uygulanarak sınav sonuçları geçersiz sayıldı." Doğru.

BAŞKAN – Yazılı olarak...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bilahare yargı kararı esas alınarak yeniden yapılan sınava da 150 kişinin yanı sıra 450 kişi daha çağrıldı. 450 kişi daha bakın. Dolayısıyla görevde yükselme imtihanı sonuçları OGM sitesinden herkesin göreceği şekilde ilan edildi. Orman muhafaza memurları yönetmelik gereği tayin edildikleri toplu koruma merkezlerinde bulunmak zorundalar, yönetmelik gereği.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yönetmelik yasalara ve uluslararası sözleşmelere aykırı olmaz Sayın Bakan.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Nilüfer Kent Ormanı niye alındı Sayın Bakan?

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin, son iki dakika... Müsaade edin.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bursa'ya gelelim efendim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bursa'ya geleceğim İlhan Bey.

Şimdi, normalde 2/B alanları... 2/B aslında mülkiyeti tamamen orman olup orman vasfını kaybeden yerler. Ama biliyorsunuz biz burada yaklaşık 300 bin hektarlık alanda değerlendirme yaptık, çok uzun bir çalışma neticesinde kadastro çalışmaları bitti. Yalnız burada sit olan alanların satışı mümkün olmayan taşınmazlara karşılık olmak üzere hak sahipleri tarafından talep edilmesi hâlinde, genel hükümlere göre değerlendirilecek 2/B taşınmazlarından eş değer bir taşınmazı doğrudan satılabilecek. Böyle bir düzenleme var yani. Onlar bu şekilde istifade edebilir. Yalnız, Bursa'daki bu alanın başka bir maksatla kullanılması, yok, falanca kişiler tarafından, filanca tarafından villa olarak yapılması söz konusu değildir asla. Bunu da özetle vurgulamak istiyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kent ormanı? Kent ormanı niye Büyükşehir? 5 trilyon para harcanmış.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, onu soru kısmında soracaktınız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sordum Başkanım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Siz Hüseyin Şahin Bey'le birlikte cevabını sonra alırsınız.

BAŞKAN – Sayın Bakan, süre sonlanmıştır. Bundan sonraki sorulara yazılı olarak cevap vermenizi rica ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bitmiştir.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, biraz sessizlik lütfen.

Arkadaşlar, görüşmeler bitmedi. Lütfen yerinize oturun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; daha önce de bu konuyu konuştuk. Burada tabii sorularımıza zaman da var, zaman kısıt da var, cevap alamıyoruz ama Plan Bütçe Komisyonundaki bütçe görüşmeleri bitmeden sorduğumuz sorulara ve konuşmalarımızın içinde bahsettiğimiz yorum ve sorulara cevap istiyoruz Sayın Bakan. Bir iki gün içinde bize ulaşırsa. Çünkü biz bunu hem muhalefet şerhimizde kullanacağız, aynı zamanda Genel Kuruldaki görüşmelerde de kullanacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sizden de özellikle rica ediyoruz diğer bakanlara olduğu gibi. Lütfen, sorularımıza acil olarak cevap alalım.

BAŞKAN – Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakanım, bakın, çok acil bir sorunda bir talepte bulundum. Siz dediniz ki: "Sorun yoksa ilgileneceğiz." Zaten sorun var ki biz önünüze getiriyoruz. Sorun var Sayın Bakan. Ancak Katramaz Deresi'yle ilgili daha önce etüt çalışmaları yapılmış, planlama yapılmış, talep iletilmiş, siz gündeme alıyor musunuz almiyor musunuz, onu söyleyin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şu anda elimizde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yatırım programına alıyor musunuz almiyor musunuz, bunu istiyoruz yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi ezbere...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir cümlelik bir şeydir yani ben uzun süre bir şey istemiyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Boş olarak teslim ediyorsa...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müdürlüğünüz göndermiş.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kamulaştırma yoksa...

BAŞKAN – Sayın Zozani, dışarıda da konuşabilirsiniz. Ya, lütfen...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Peki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Nerede biz...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya, Sayın Bakana biz burada konuşacağız, dışarıda niye konuşacağız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sordun...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bir cümle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, kısaca...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakana Spil Dağı çağırısı için teşekkür ediyorum. Kendisi çevre mühendisidir. Türkiye’de cumhuriyet değil Osmanlı döneminde 1890’larda, Kerküklü olan ve “Manisa Tarzanı” olarak bilinen Ahmet Bedevi’nin Manisa’da ilk çevreci olduğunu, Osmanlı döneminin ilk çevrecisi olduğunu ve Spil Dağı’nı da ağaçlandırdığını ifade etmek istiyorum. Manisa’da 6 bin zeytin ağacı kesiliyor bir yandan, diğer yandan da Turgutlu’da Çal Dağı’nda 2 milyon ağaç...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Buna bilgi verdim, siz yoktunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - ...bir yandan da Spil Dağı’nda ilk çevreci 1890’larda imparatorluk döneminde Manisa Tarzanı’dır.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sağ olsun, Allah ondan razı olsun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Manisa Tarzanı’nı da hatırlarsınız, zaten ona göre bir şey yaparsınız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Allah ondan razı olsun.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, teşekkür ediyorum.

Sayın Günal...

Arkadaşlar, biraz sessizlik lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değerli arkadaşlar, toparlıyorum, bitiyor, son konuşma yani.

Sayın Bakan, arkadaşlar bir an önce gidelim diye sabırsızlanıyorlar. Bitti ama bir tek cümle söylüyorum.

Ben size soruları çok kibar sordum ama siz çok da kibar cevap verdiniz, istediğiniz kısma cevap verdiniz.

Takdir ediyoruz bir daha.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Diğerlerini yazılı olarak vereceğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, yani ihaleyi yapmak... Sakıncasını da söylüyoruz, sizi korumak için söylüyoruz, diyoruz ki: “Yarın derler.” Diğerini de örnek verdim “Yeminli mali müşavirler var.” dedim, “Yapı denetimi var.” dedim. Siz tabii işinize gelen tarafına cevap verdiniz. Biz onları o zaman yazılı olarak soracağız, hani kamuoyunun önünde isim vermeyelim diye, “Burada dedikodu var.” dedik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maalesef somut cevap alamadık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Somut cevap verdim ama.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani artık hem ihaleyle ilgili hem sorduğumuz şeyle... Çünkü şimdi siz tamam orayı söylüyorsunuz ama ben bakıyorum, diyorum ki: “Ya, siz Çevre Bakanlığı’na mı verdiniz? Sayın Başbakan’a yetki geçince mi verdiniz?” Orayı alamıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Değerli arkadaşlar, Komisyonla bir bilgiyi paylaşmak istiyorum. Bugün bütün bakanlıklarımıza ve kurumlarımıza Başkanlık Divanı tarafından yazı gönderilerek 25 Kasım’a kadar bütün burada sorulan soruların eksik kalan kısımlarına yazılı olarak cevap göndermeleri istenilmiştir.

Değerli arkadaşlar, Görüşmeler tamamlanmıştır.

PROGRAMLAR

Orman ve Su İşleri Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Orman ve Su İşleri Bakanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çok uğultu var.

Sayın İlhan Demiröz, lütfen.

Orman Genel Müdürlüğü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Orman Genel Müdürlüğü 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, bütçeleri oyluyorum, lütfen sessizlik.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, oylamaları yapamıyoruz, lütfen sessizlik.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Meteoroloji Genel Müdürlüğü 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Türkiye Su Enstitüsü Genel Müdürlüğü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye Su Enstitüsü Genel Müdürlüğü 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Böylece, gündemimizin 1’inci kısmında bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir, hayırlı uğurlu olsun.

Gündemimizin 2’nci kısmında bulunan bütçe kesin hesap ve Sayıştay raporlarını görüşmek için birleşime 21.30’a dek ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.37

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.33

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri, bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

14'üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Adalet Bakanlığı, Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bütçe, kesin hesap ve Sayıştay raporları bulunmaktadır.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere değerli Bakanımıza söz veriyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bürokratları tanıyalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sunuma başlamadan önce mümkünse bürokrat arkadaşlarımız kendilerini tanıtsınlar Komisyonumuza.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Olur.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun, lütfen.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi şahsım, Bakanlığım ve adalet teşkilatı mensupları adına saygıyla selamlıyorum.

Bakanlığımızın 2015 yılı bütçesini Plan ve Bütçe Komisyonumuzun saygıdeğer milletvekillerine, üyelerine arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyetimizin niteliklerinden biri olan hukuk devleti, sadece devletin kanunla bağlılığını, yasama, yürütme ve yargının kanuna uygun davranmasını değil, aynı zamanda kanunların evrensel hukuka ve demokratik standartlara uygunluğunu da gerektirir.

Hükümetlerimiz döneminde cumhuriyetimizin hukuk devleti vasfını güçlendirmek maksadıyla, Anayasa başta olmak üzere pek çok kanunda önemli değişiklikler yapılmış, Türk Ceza Kanunu dâhil önemli temel yasalar, ülkemizin ve çağın ihtiyaçları dikkate alınarak, demokratik hukuk devletinin gereklerine uygun bir biçimde yenilenmiştir.

Yapılan değişiklikler sonucunda insan hak ve hürriyetleri alanında usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi hâlinde milletlerarası antlaşma hükümlerinin esas alınması, kişisel verilerin korunması, hâkim kararı olmadan yurt dışına çıkma yasağı konulması uygulamasına son verilmesi, çocuk haklarının anayasal koruma altına alınması, sendika özgürlüğünün geliştirilmesi, kamu görevlilerine toplu sözleşme yapma hakkı getirilmesi, partisinin kapatılmasına beyan ve eylemleriyle sebep olan milletvekilinin, milletvekilliğinin düşmesini öngören Anayasa hükmünün kaldırılması konularında önemli anayasal reformlar yaptık.

Diğer yandan, hak aramanın önündeki anayasal engelleri kaldıran adımlar atıldı. Yüksek Askerî Şûranın ilişik kesme kararlarına, kamu görevlileri hakkında uygulanan uyarma ve kınama cezalarına, hâkim ve savcılar hakkında HSYK'nın verdiği meslekten ihraç kararlarına karşı hak arama yolunu engelleyen anayasal düzenlemeler yürürlükten kaldırmak suretiyle hak arama yolunun önündeki engeller kaldırılmıştır.

Ayrıca, Anayasa değişiklikleri kapsamında, sivillerin askerî mahkemelerde yargılanmasına son verildi. Askerî Yargıtayın ve Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin askerî hizmetlerin gereklerine göre değil de hukuk devletinin gereklerine göre görev yapması anayasal kural hâline getirildi.

Bunun dışında hak arama yolları da çoğaltılmıştır. Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkı ile idarenin işleyişine ilişkin şikâyetleri incelemek üzere oluşturulan Kamu Denetçiliği Kurumuna müracaat hakkı bu alandaki en önemli değişikliklerdir.

Ayrıca, yargılama usulü ve verdiği kararlar nedeniyle pek çok tartışma ve eleştiriye neden olan devlet güvenlik mahkemeleri, CMK 250'nci madde uyarınca kurulan özel yetkili mahkemeler ve TMK 10'uncu madde uyarınca oluşturulan özel yetkili mahkemeler kaldırılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir ülkenin kanunlarının evrensel hukuka, insan onuruna ve demokratik standartlara uygun olması o ülkeyi tek başına hukuk devletine dönüştürmeye yetmez. Uygulamanın da aynı ilkelere uygun olması olmazsa olmaz temel esastır. En iyi kanun kötü uygulamacının elinde kötü sonuç, kötü kanun ise iyi uygulamacının elinde iyi sonuç verebilir. Burada esas sorumluluk yargı mensuplarına düşmektedir. Tüm toplumun yargı mensuplarından beklentisi, kanunları doğru uygulamaları, hakkaniyet ve adalet üzere kararlar tesis etmeleridir.

Adalet mülkün temelidir. Devletle veya herhangi bir kişiyle ihtilafa düşen ya da haksızlığa uğrayan insanların haklarını güvence altına alan bir hukuk sistemiyle kendilerine haklarını verecek bir yargının varlığına ve adaletin eninde sonunda yerini bulacağına dair inancı yargıya güvenin esasıdır. Yargıya güven duygusu, bir algı olarak, yargı organlarına işi düşsün ya da düşmesin tüm insanlar nezdinde oluşmaktadır. Memnuniyet ise herhangi bir adalet dairesine işi düşenin hizmet hakkındaki kanaatinden oluşmaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

Türkiye İstatistik Kurumu 2003 yılından itibaren "Yaşam Memnuniyeti Araştırması" adı altında ülke genelinde çalışmalar yapmaktadır. Bu çalışmaya göre, adalet hizmetlerinden memnuniyet oranının 2003 yılında yüzde 45,7; 2004 yılında yüzde 44,7; 2005 yılında yüzde 38,9; 2006 yılında yüzde 45,2; 2007 yılında yüzde 48,8; 2008 yılında yüzde 45,3; 2009 yılında yüzde 38,7; 2010 yılında yüzde 37,2; 2011 yılında yüzde 38,9; 2012 yılında yüzde 44,7; 2013 yılında yüzde 52,8 olduğu görülmektedir. 2013 yılı memnuniyet oranının yüzde 52,8'e yükselmiş olmasına rağmen, henüz hedeflediğimiz noktaya gelmiş değiliz, alacağımız daha çok mesafe bulunmaktadır. Hedefimiz, bu oranları daha da yukarılara çekmektir. Bu amaçla, Bakanlığımız kapsamlı çalışmalar yürütmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı, hukuk devletinin olmazsa olmaz temel niteliğidir. Yargı bağımsızlığı, hâkimlere tanınmış bir ayrıcalık olmadığı gibi, hâkimlerin lâiyusel olması veya hiçbir kuralla bağlı olmaması ya da keyfi davranması da değildir. Aksine, Anayasa'mızın 138'inci maddesinde ifadesini bulan bağımsızlık, Anayasa, kanun ve hukuka uygun bir vicdani kanaatle bağlı olmayı, bunun dışındaki bağlılıkları reddetmeyi zorunlu kılmaktadır.

Hâkimin tarafsızlığı, dinî inancı, siyasi ve felsefi görüşleri ile davanın taraflarına olan uzaklığı veya yakınlığı adli iş, işlem ve kararlarına karıştırmaması, kararlarını Anayasa, kanun ve hukuka uygun vicdani kanaatiyle vermesidir.

Yargıya güven ve adalet hizmetlerinden memnuniyet oranının artırılması için yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile yargının hesap verilebilirliği konusunda Anayasa ve yasalarda yaptığımız kısmi değişikliklerin arzu edilen neticeleri tam olarak vermediği de açıktır. Bu nedenle, yargıyı siyaset üstü bir konu olarak birlikte ele almalı ve Anayasa'nın yargıya ilişkin maddelerini birlikte yeniden yazmalıyız. Burada bütün siyasi partilerimizi, Anayasa'nın yargıya ilişkin maddelerini uzlaşmayla değiştirmeye davet ediyorum. Esasında, Türkiye'nin temel ihtiyacı, uzlaşmayla yepyeni bir anayasa yapmaktır. Eğer Parlamentomuz yeni bir anayasa yapma konusunda kısa zaman içerisinde bir uzlaşma sağlayamayacaksa yargı konusunda bir uzlaşmayı ivedilikle sağlama zorunluluğumuz ortadadır. O nedenle, ben bütün siyasi partilerimizin birlikte yazacakları bir yargı reformunu Anayasa'da gerçekleştirmeye buradan bir kez daha davet etmek isterim. Belki şu kısa zamanda bunu yapma imkânımız olamayabilir ama eğer bir uzlaşma olursa bunu pekâlâ yapabiliriz. Yok olmazsa, ben buradan Adalet Bakanı olarak Parlamentomuzun mutlaka yargı konusunu bir uzlaşıyla, partiler üstü bir mesele olarak görmek suretiyle ele almasında büyük bir fayda olduğuna inandığımı ve bunun yapılmasının Türkiye'ye yarar sağlayacağını buradan bir kez daha ifade etmek isterim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hükümetlerimiz döneminde önemle ele aldığımız ve çalışmalar yaptığımız konuların başında insan hakları gelmektedir. Daha önce Dışişleri Bakanlığı tarafından yürütülen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde Türkiye aleyhine açılmış davalar Bakanlığımız tarafından takip edilmekte ve dış politikayı ilgilendirenler hariç Türkiye'nin savunması da Bakanlığımız tarafından yapılmaktadır.

AİHM'de Türkiye aleyhindeki davaları azaltmak için önemli çalışmalar yaptık. Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkını vatandaşlarımıza tanıyarak, AİHM'e müracaat etmeden önce bir iç hukuk yolu açtık. Böylelikle Anayasa Mahkemesinin bir anlamda AİHM gibi görev yapmasına imkân verilmiş ve bunun sonucunda da AİHM'e giden davaların sayısında önemli azalmalar olmuştur. Mahkemeye 17 Kasım 2014 tarihi itibarıyla yapılan toplam bireysel başvuru sayısı 29.126 olmuştur. Bu başvuruların 7.357'si hakkında kabul edilemezlik kararı, 6.092'si hakkında birleştirme, düşme ve ret gibi kararlar verilirken, 298 başvuru hakkında kabul edilebilirlik kararı verilmiştir. Kabul edilebilirlik kararı verilen başvuruların 261'i hakkında ihlal kararı verilirken, 37'si hakkında ihlal edilmeme kararı verilmiştir.

AİHM önündeki davaları azaltmak için attığımız diğer bir adım da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun ile kurulan ve 2013 yılı Şubat ayından bu yana faaliyet gösteren İnsan Hakları Tazminat Komisyonudur. 12 Kasım 2014 tarihi itibarıyla komisyona yapılan müracaat sayısı 6.390'ı bulmuştur. Bunlardan 5.275 dosya hakkında karar verilmiş, bu kararlardan sadece 1.310'u yargıya taşınmış, bunların 1.247'si yargılama sonucu reddedilmiş, yalnızca 26'sı kabul edilmiştir. Bu sonuç, İnsan Hakları Tazminat Komisyonunun verdiği kararların hem vatandaşlarımızca kabul gördüğünü hem de mahkemece uygun bulunduğunu göstermektedir. Ayrıca Kamu Denetçiliği Kurumunun kurulması insan haklarının korunmasına ilişkin standartlarımızı güçlendiren diğer bir adım olmuştur.

Diğer yandan AİHM'in hak ihlali tespit ettiği konuların AİHM içtihatlarına uygun hâle getirilmesi maksadıyla İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı hazırlanarak Bakanlar Kurulu kararına sunulmuş ve Bakanlar Kurulu kararı olarak bu eylem planı yayımlanmıştır. Eylem planının uygulanmasını takip ve koordinasyon ve sonuçları Başbakanlığa rapor etme görevi Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Hükümetimizin yaptığı yasal değişiklikler, idari düzenlemeler ve uygulamalar sonucunda Türkiye, AİHM'de en fazla dosyası bulunan 2'nci ülke iken bugün 4'üncü sıraya gerilemiştir. 1 Kasım 2014 tarihi itibarıyla; 1'inci sırada bulunan İtalya'nın 14.900, 2'nci sıradaki Ukrayna'nın 14.650, 3'üncü sıradaki Rusya'nın 10.205, 4'üncü sıradaki Türkiye'nin 10.100 dosyası bulunmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin içtihat veri tabanı olan HUDOC, mahkemenin resmî dilleri olan İngilizce ve Fransızca dillerinde hizmet verirken; 2013 yılından itibaren Türkçe olarak kullanıcıların istifadesine sunulmuştur. HUDOC'ta mahkeme kararlarının yanı sıra mahkemeye ilişkin tematik notlar ile içtihatlarla ilgili bilgi notları da bulunmaktadır.

Diğer yandan önem verdiğimiz bir husus ise Avrupa Birliğine tam üyelik müzakereleridir. Ülkemiz uyum sürecinde "Yargı ve Temel Haklar" faslının açılması için üzerine düşen taahhütleri titizlikle gerçekleştirmiştir. Doğrudan Bakanlığımızın sorumluluğunda olan "Yargı ve Temel Haklar" faslına ilişkin çalışmalar 2010 yılında hazırladığımız Yargı Reformu Stratejisi ekseninde sürdürülmektedir. Hâlihazırda Yargı Reformu Stratejisi'nin yenileme çalışmaları da devam etmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yargının hizmetlerini zamanında, doğru ve verimli bir şekilde yapabilmesi için yeterli ve nitelikli bir insan kaynağına sahip olması gerektiği tartışmasızdır. Yaptığımız çalışmalarla bu konuda önemli mesafeler aldık. Bu kapsamda 2002 yılında hâkim ve savcı sayımız 9.347 iken 17 Kasım 2014 itibarıyla bu sayı 14.532 olmuştur. 2002'den bu yana hâkim ve savcı sayımızda yüzde 55 oranında artış sağlanmıştır.

Avrupa Konseyi Adaletin Etkinliği Komisyonu (CEPEJ) Raporu'na göre Avrupa Konseyi ülkelerinde 100 bin kişiye düşen hâkim sayısı ortalama 21,3; savcı sayısı ise 11,1'dir. Üstelik bu ülkelerin birçoğunda profesyonel olmayan hâkimler de bulunmaktadır. Ülkemizde 2002 yılında 100 bin kişiye düşen hâkim sayısı 7,5; savcı sayısı 4,5 iken hâkim sayısı bugün itibarıyla hâkim sayısı 12'nin, cumhuriyet savcısı sayısı ise 6'nın üzerine çıkmıştır. Görüldüğü üzere son on yılda hâkim ve savcı sayısı yüzde 55 artırılmış oranında artırılmış olmasına rağmen hâkim ve savcı sayısı konusunda Avrupa Konseyi standardını yakalamış değiliz. 2018 yılına kadar yapacağımız alımlarla standardı yakalamayı hedeflemekteyiz. Bu kapsamda bu yıl sonuna kadar 3.500, 2015 yılı içerisinde de 5 bin civarında hâkim ve savcı alım sınavı yapılması planlanmaktadır.

Adalet hizmetlerinde görev yapan yardımcı personel sayısı da dönemimizde artış göstermiştir. Ceza infaz kurumlarında görev yapanlar hariç olmak üzere personel sayımız 2002 yılında 26.274 iken bu sayı bugün itibarıyla 51.155 olmuştur. 2002 yılına oranla personel sayısındaki artış yaklaşık yüzde 100 civarındadır. Yakın bir tarihte faaliyete geçirmeyi planladığımız bölge adliye ve bölge idare mahkemeleri ile kuracağımız yeni ilk derece mahkemelerinden dolayı ihtiyaç duyulan ilave personel ihtiyacını karşılamak amacıyla önümüzdeki günlerde 5 bin yeni personel alımı için ilana çıkılacak, sınav yapılacaktır.

Hâkim ve savcılarımıza görevlerini yaparken yardımcı olan psikolog, sosyolog, sosyal çalışmacı gibi uzmanların sayısı son dönemlerde artırılmıştır. Bu kadrolar başta aile ve çocuk mahkemeleri ile ceza infaz kurumlarımızda olmak üzere tüm teşkilatımızda önemli görevler yapmaktadır. Ayrıca ilk defa adalet uzmanlığı kadrosu ihdas edilmiştir, şu anda Bakanlığımız merkezinde oluşturulan adalet uzmanlığı kadrosu önümüzdeki süreçte tüm yargı teşkilatına yaygınlaştırılacaktır. Gerek hâkim ve savcılarının gerekse yardımcı adalet personelinin meslek öncesi ve meslek içi eğitimlerine de büyük önem vermekteyiz. Hâkim ve savcı adaylarının meslek öncesi, hâkim ve savcılarımızın ise meslek içi eğitimlerini başarıyla yürütebilmek için 2004'te kurduğumuz Türkiye Adalet Akademisi alanında önemli bir uluslararası aktör olmuştur. Akademi, Kazakistan, Güney Kore, Hollanda, Japonya, Makedonya, Kosova, Arnavutluk, Almanya, İspanya, İsveç gibi birçok ülke ile iş birliği yapmaktadır.

Diğer yandan ceza infaz kurumları ve denetimli serbestlik müdürlüklerinde görev yapan personel için kurulmuş 5 eğitim merkezi de faaliyetlerini sürdürmektedir. Bunlara ilaveten adliye personelinin eğitimi için eğitim merkezlerin kurulmasına imkân veren kanuni düzenleme geçtiğimiz günlerde Parlamentomuzun kabulüyle yasalaşmıştır. Bu Kanun çerçevesinde önümüzdeki yıldan itibaren eğitim merkezlerimiz faaliyete geçecektir.

Eğitim alanında yabancı dil konusu da büyük önem taşımaktadır. Bu alanda ülke içerisinde ve dışında yapılan çalışmalara önümüzdeki süreçte de devam etmeyi planlamaktayız.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; yargı hizmetlerinin etkin ve verimli biçimde yürütülmesi mahkemeler teşkilatının da ele alınmasını gerektirmektedir. Bu kapsamda geçtiğimiz süreçte ilk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemeler alanında önemli gelişmeler oldu. Devlet güvenlik mahkemeleri ile özel yetkili mahkemelerin kaldırılması bu alanda yaşanan en önemli değişimdir. Bu uygulama sistemimizin normalleştiğine işaret etmektedir.

Sulh ceza mahkemelerinin kaldırılarak, yerine koruma tedbirlerine müstakilen bakmakla görevli sulh ceza hâkimliklerinin kurulması da önemli bir reform olmuştur. Sulh ceza mahkemeleri, yargılama faaliyeti yanında koruma tedbirleri hakkında da karar veriyordu. Bu durum, sulh ceza mahkemesi hâkimlerinin yargılamayı esas iş, koruma tedbirlerini tali iş gibi algılamalarına neden oluyordu. Bundan dolayı sulh ceza mahkemesi hâkimleri kişi hürriyeti ve güvenliğiyle doğrudan ilgili arama, el koyma, tutuklama ve benzeri koruma tedbiri kararlarına yeterince zaman ayıramamaktaydı. Bu mahzurun ortadan kaldırılması için sulh ceza mahkemesi kaldırılarak, sulh ceza hâkimliği kurulmuştur. Sulh ceza hâkimleri yargılama yapmamakta, sadece koruma tedbirleri hakkında karar vermektedirler. Böylece koruma tedbirleri hakkında karar verme sulh ceza hâkiminin ana görevine dönüştürülmüş ve kişi hürriyetiyle güvenliği daha teminatlı bir hâle getirilmiştir. Diğer bir anlatımla, sulh ceza hâkimliği ile bazı AB ülkelerindeki özgürlük hâkimliği ülkemize kazandırılmış ve kişi hürriyeti ve güvenliğinin güvencesi daha da güçlendirilmiştir.

Diğer yandan 2003 yılında gerçekleştirdiğimiz kanun değişikliği ile kurduğumuz aile mahkemeleri aile hukukundan kaynaklanan uyuşmazlıkların çözümünde önemli bir yenilik olmuştur. Mahkeme teşkilatındaki bir diğer gelişme de ilk derece mahkemelerinin sayısındaki artıştır. 2002 yılında adli yargıda 3.581 olan mahkeme sayısı 2014'te 6.084'e, idari yargıda 146 olan mahkeme sayısı ise 191'e yükseltilmiştir. Son on iki yılda mahkeme sayılarındaki artış adli yargıda yüzde 70, idari yargıda yüzde 31 oranında olmuştur.

Adli ve idari yargıda istinaf usulünü uygulayacak olan bölge mahkemelerine ilişkin çalışmalarda da son aşamaya gelmiş bulunmaktayız. Malumunuz olduğu üzere, bölge adliye mahkemelerinin kanuni alt yapısı 5235 sayılı Kanun ile 2004 yılında tamamlanmıştır. Yakın bir tarihte mahkemeleri faaliyete geçirecek bu konudaki çalışmayı nihayete erdirmeyi ve daha etkin bir kanun yolu incelemesi sağlamayı amaçlamaktayız. İlk derece mahkemelerince verilen kararlar yüksek mahkemelerin hukuki denetimine tabidir. Bu durum yüksek mahkemelerin önüne önemli miktarda dosyanın gelmesine neden olmaktadır. 6110 sayılı Kanun'la gerçekleştirdiğimiz değişiklikle; Yargıtay ve Danıştayın daire ve üye sayıları artırılmış ve dairelerin iki heyet hâlinde çalışabilmesine imkân sağlanmıştır. Üye ve daire sayısına paralel olarak cumhuriyet savcısı, tetkik hâkimi ve personel atamaları da gerçekleştirilmiştir. Buna rağmen iş yükünün azaltılması ve dosyaların kısa sürede karara bağlanması hususunda arzu edilen neticenin elde edilememiş olması nedeniyle Yargıtay ve Danıştaydaki daire ve üye sayısının artırılmasını hedefleyen kanun teklifi Adalet Komisyonunda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

kabul edilmiş, Meclisimizin Genel Kurulunun gündemindedir. İstanbul Tahkim Merkezinin kurulmasını düzenleyen kanun tasarısı da şu anda Genel Kurulumuzda görüşülmektedir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun kıymetli üyeleri; makul sürede sonuçlanan her dava hukuka ve yargıya olan güveni artırmakta, makul sürede sonuçlanmayan her dava ise hukuka ve yargıya olan güveni azaltmaktadır. Yargı süreçlerinin kısaltılması konusunda henüz ideal bir seviyede olmamakla birlikte önemli mesafeler kaydedildiği de ortadadır. Avrupa Konseyi Adaletin Etkinliği Komisyonu 2012 verilerine dayalı olarak hazırladığı 2014 yılı Avrupa Yargı Sistemleri Raporu'nda özellikle hukuk yargılamasında ve idari yargıda ilk derece yargı yerlerinde davaların makul sürede sonuçlandırılma oranını olumlu bulduğunu, mahkemelerin çalışmasını verimli ve tatmin edici gördüğünü bildirmiştir. Yargılamaların makul sürede çözümünün sağlanması için, yargıya gelen iş yükünün azaltılması, hâkim ve cumhuriyet savcısı sayısının artırılması, yargıda zaman yönetimi uygulamalarının hayata geçirilmesi, basit uyuşmazlıkların daha kolay ve hızlı çözümü için yeni usuller getirilmesi diğer çalışmaların yanında önümüzdeki süreçte de önceliğimiz olacaktır.

Bakanlık olarak yargılamanın hızlandırılması için Adli Zaman Yönetimi Projesi'ni geliştirdik. Adli Zaman Yönetimi Projesi, gerek ülke genelinde gerekse mahkeme düzeyinde ideal yargılama sürelerinin belirlenmesini ve taraflara her bir dosyaya için zaman taahhüdünde bulunulmasını gerektirmektedir. Geciken dosyalar için takip sisteminin kurulması ve bu gibi dosyalara özgü çözümler üretilmesi de gerekmektedir. Bu yöntemle aksayan yönlerin dosya, mahkeme, yargı çevresi ya da ülke geneli için tüm yönleriyle ortaya konulması ve çözümler üretilmesi de mümkün hâle gelecektir. Hâlen pilot mahkemeler düzeyinde çalışmalar yürütülmekte olup, proje bütün ülke geneline yaygınlaştırılacaktır.

Yargı teşkilatımızın bilişim teknolojisi olan Ulusal Yargı Ağı Projesi ise, yargılamayı geciktiren nedenlerde önemli azalmalara, dolayısıyla yargının hızlanmasına yol açmıştır. UYAP'ın bulunmadığı dönemde; nüfus, tapu, adli sicil, ticaret sicil kaydı ve benzeri bilgi ve belgelere ulaşmak için yazışmalar ve cevapları, postada geçen süre, ayları bulurken şimdi UYAP uygulaması ile saniyeler içinde bu bilgi ve kayıtlara ulaşılabilir.

Diğer yandan iş yükünü azaltarak yargılamayı hızlandırmak maksadıyla; kabahatler Ceza Kanunu kapsamından çıkarılarak idari yaptırıma bağlanmıştır. İddianamenin iadesi, iddianamenin kabulü, kamu davasının açılmasının ertelenmesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılması ve uzlaşma gibi yeni hukuk müesseseleri ceza muhakemesi alanında uygulamaya konulmuştur. Hukuk muhakemesinde alternatif çözüm usulü olarak ara buluculuk müessesesi sistemimize kazandırılmıştır. İdari yargıda ivedi yargılama usulü getirilmiştir. Hâkim ve savcı sayısı ile yardımcı adli personel sayısı artırılmıştır. Adli ve idari mahkeme sayıları çoğaltılmıştır. Yargıtay ve Danıştayda daire ve üye sayıları arttırılmıştır. Bölge adliye mahkemeleri ve bölge idare mahkemeleri yasal olarak kurulmuş, İstanbul Tahkim Merkezinin Kanun Tasarısı hazırlanmış Meclisimize sevk edilmiştir. Veraset ilamlarının noterler tarafından da verilebilmesi sağlanmıştır. Hâkim ve savcılar ile yardımcı adli personelin çalışma alanları ve çalışma imkânları geliştirilerek güçlendirilmiştir.

Kısaca yargılamanın hızlanması, adaletin gecikmeden zamanında tecelli etmesi için pek çok önemli adım atılmıştır.

Önümüzdeki günlerde bölge adliye mahkemeleri ve bölge idare mahkemeleri, diğer bir ifadeyle adli ve idari yargı istinafı fiilen çalışmaya başlayacaktır. Hukuk davalarının yüzde 89'u, ceza davalarının yüzde 91'i ve idari davaların ise yüzde 81 'i istinafta kesinleşecektir. İstinaf bir yandan yargılamanın hızlanmasını sağlarken, diğer yandan da Yargıtay ve Danıştayın gerçek anlamda bir içtihat mahkemesi olmasını da sağlayacaktır.

Adalet hizmetlerinde ayrı bir öneme sahip diğer bir alan ise icra ve iflastır. İcra ve iflas sistemimizin etkinliği önemli çalışma alanlarımızdan birisini oluşturmaktadır. Bu amaçla Bakanlığımız bünyesinde sadece icra ve iflas işlerine bakacak bir daire başkanlığı kurmuş bulunmaktayız. Bu birim icra ve iflas sisteminin etkinliğinin artırılmasına ilişkin çalışmalar yürütmektedir.

Yaptığımız mevzuat değişiklikleriyle bu alandaki mağduriyetleri önleyecek ve hizmetlerin etkinliğini artıracak önemli düzenlemeler getirmiştir. İcra kâtipliği kadrosunun ihdası, icra dairelerine yapılacak ödemelerin tamamen banka eliyle yapılması, yediemin depolarına lisans zorunluluğunun getirilmesi, ihalelere elektronik ortamda teklif verme ve teminat yatırma olanağının getirilmesi önem taşıyan değişikliklerden bazıları olmuştur.

Önümüzdeki süreçte mevzuat üzerindeki çalışmalarımız devam edecektir. İcra, İflas Kanunu'muzun yenilenmesi çalışmaları Bakanlığımızın oluşturduğu bir bilim komisyonu marifetiyle sürdürülmektedir.

İcra ve iflas sisteminde görev yapan personel sayısının artırılması da etkinliğin sağlanmasına yönelik çalışmalarımızdan bir tanesidir.

Adli sicil kayıtları ile ilgili mevzuat ilk defa vatandaşlarımızın işlerinin kolaylaştırılması gözetilerek ele alınmıştır. Bu kapsamda cumhuriyet başsavcılıkları yanında kaymakamlıkların da adli sicil kaydı vermesine ve kamu kurumlarının sicil kayıtlarını online sorgulamasına ilişkin düzenleme yapılmış ve e-devlet üzerinden sorgulama imkânı getirilmiştir. Vatandaşlarımız hâlen adliyelere gitmeden e-devlet üzerinden sabıka kayıtlarına ilişkin bilgilere doğrudan ulaşabilmektedir. E-devlet kapısı üzerinden hâlen günde ortalama 16 bin kişi sorgulama yapmaktadır. Adli sicil kaydının silinmesi kararının mahkemelerce verilmesine ilişkin uygulama kaldırılmış, bu yetki Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Bu uygulama vatandaşlarımızın işlerini kolaylaştırmak yanında yargının iş yükünü de hafifletmiştir. Bunların yanı sıra arşiv kayıtlarının kişinin ölümüne kadar ya da seksen yıl muhafaza edilmesi uygulamasına son verilmiş ve suçun niteliğine göre yeni süreler getirilmiştir.

Önümüzdeki süreçte de mevzuat alanındaki çalışmalarımız devam edecektir. Bakanlığımız pek çok temel yasayla ilgili geniş kapsamlı çalışmalar yürütmektedir. Kurulmuş bilim komisyonları çalışmalarını sürdürmektedir. Bu kapsamda Avukatlık Kanunu, Noterlik Kanunu, İcra İflas gibi temel kanunlar üzerinde çalışmalarımız sürmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

Diğer yandan Bakanlığımızca hukuk eğitime de büyük önem verilmektedir. Hukuk eğitiminin daha nitelikli hâle getirilebilmesi için sistemimizin analizi yapılarak dünya örnekleri de incelenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir dakika, sürenizi uzatıyorum.

Buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) - Malumunuz olduğu üzere, hukuk fakültelerinin artan sayısı hukuk eğitiminin kalite sorununu da beraberinde getirmiştir. Bilim komisyonumuz dünyada hukuk eğitiminin nasıl olduğu hususunda bir incelemeyi sürdürüyor. Türkiye’de de bütün paydaşlarla görüşmek suretiyle bu konuda önemli bir çalışmayı yürütmektedir. Bu çalışma neticelendiğinde Türkiye kamuoyunun tartışmasına bunu açacağız. Tartışmalar sonucu, gelen eleştiri ve önerileri dikkate almak suretiyle bu konuda çok önemli bir reformu hayata geçirmeyi planlamaktayız.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; gerek ceza gerekse hukuk yargılamasında önem taşıyan birçok alanda gelişmeler yaşanırken adli yardım ve mağdur hakları konusunda da önemli adımlar attık. Ceza davalarında, adli yardıma ihtiyacı olan şüpheli ve sanığa avukat verilmesi uygulaması sürdürülürken, ilk defa belli cezayı gerektiren suçların mağdurlarına da adli yardım uygulamasını başlattık. Ülkemiz adli yardıma ayırdığı bütçe bakımından 47 Avrupa Konseyi üyesi ülke arasında 14’üncü, adli yardım bütçesinde 2010 ile 2012 yılları arasında en iyi artış sağlayan 18’inci ülke olmuştur.

Diğer yandan mağdur haklarıyla ilgili özel bir daire kurulmuş, Mağdur Hakları Daire Başkanlığı faaliyet geçirilmiştir. Bu Başkanlık çok önemli çalışmaları mağdur hakları konusunda yürütmektedir. Ayrıca mağdur haklarıyla ilgili bir kanun tasarısı taslağı çalışması da sürdürülmektedir. Bu çalışma bittiği zaman mağdur haklarına ilişkin yeni bir yasayı Parlamentomuza sunacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; adalet hizmetlerin yurt dışı teşkilatı da ilk defa oluşturulmaktadır. Şu anda Dışişleri Bakanlığıyla yaptığımız protokol çerçevesinde yurt dışında adalet müşavirliklerimiz bulunmaktadır. Ancak Adalet Komisyonunun kabul ettiği, Genel Kurulda görüşülmeyi bekleyen kanun teklifi yasalastığı takdirde yurt dışı teşkilatımız kanunen kurulmuş olacak ve 30 yerde adalet müşavirlikleri kurulabilecektir. Şu anda Amerika Birleşik Devletleri, Almanya, Fransa, Hollanda ve İngiltere’deki büyükelçiliklerimiz nezdinde, Birleşmiş Milletler, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyindeki daimi temsilciliklerde 13 adet müşavirimiz görev yapmaktadır.

Şeyleri atlıyorum, önünüzdeki metinlerde var, vaktimi tasarruf etmek için, uygun görürseniz, yanlış anlamazsanız.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; Avrupa Konseyi Adaletin Etkinliği Komisyonu, ülkemizin adalet binası yapımı için yatırım harcaması yapan en iyi üç ülkeden biri olduğunu belirtmiştir. 2003 yılı öncesine kadar adalet hizmetlerinin verildiği kapalı alan toplamı 569.059 metrekareyken, yapımı tamamlanarak hizmete açılan 189 adliye sarayının toplam kapalı alanı 2 milyon 724 bin 206 metrekare olmuştur. Hâlen 42 adalet sarayının yapımı devam etmekte, 57 adalet sarayının proje ve hazırlık çalışmaları sürdürmekte. Çalışmaları devam eden bu adalet sarayları bittiği takdirde kapalı alan 6 milyon 22 bin 499 metrekare olacaktır.

UYAP’tan biraz önce bahsettim. Bunun yanında SMS bilgi sistemiyle vatandaşların adalete erişimlerini kolaylaştıran yeni bir uygulama da başlattık. Geldiğimiz aşamada ayrıca Sesli ve Görüntülü Bilişim Sistemi (SEGBİS) çalışmaları da sürdürülmektedir. SEGBİS’le yargı yerleri arasında ayrı bir iletişim ağı kurulmuştur. Uzaktan ifade alma yöntemi vatandaşlarımızla birlikte yargı mensuplarının da işlerini kolaylaştırmaktadır. Ceza infaz kurumlarından adliyelere nakil de azalmış bulunmaktadır. Hâlen 2.865 mahkemede sistem kurulumu gerçekleştirilmiştir. 2013 yılının başından itibaren gerçekleştirilen video konferans sayısı 74.456 olmuştur. Önümüzdeki süreçte sistemin kullanımının daha da yaygınlaşacağını tahmin ediyoruz.

Sesli ve Görüntülü Bilişim Sistemi’nin uygulanmasıyla şimdiye kadar yaklaşık 70 milyon TL, Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP)’ın devreye sokulmasıyla da 2 milyar TL tasarruf sağlandığı hesap edilmektedir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; adalet hizmetlerinde önem taşıyan diğer bir alan ise Adli Tıp Kurumunca yürütülen hizmetlerdir. Bu hizmetlerin daha nitelikli yerine getirilmesi yönündeki çalışmalara büyük önem vermekteyiz.

Bizim adli bilimlere yönelik politikamızın ana unsurlarını, hizmetlerin ülke geneline yaygınlaşması, teknolojik altyapı ile donanımın sürekli yenilenmesi ve bu konuda ülke genelinde standardın oluşturulması, alanında uluslararası iş birliğinin geliştirilmesi, insan kaynakları yapısının sürekli güncellenmesidir.

İnsan kaynakları ve diğer alanlarda yaşanan gelişmelere paralel olarak teşkilat yapısının da genişlemesi sağlanmıştır. 2002 yılında 6 olan grup başkanlığı sayısı 9’a, 20 olan şube müdürlüğü sayısı 60’a çıkartılmıştır. 2015 yılında bütün illerimizde Adli Tıp Kurumunun şube açmasını hedeflemekteyiz.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; ceza infaz kurumlarında bulunan vatandaşlarımızın tümünün devletimize emanet olduğuna inanmakta ve çalışmalarımızı buna göre sürdürmekteyiz.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazıyla ulaşılmak istenilen temel amaç, hükümlünün yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek, toplumu suça karşı korumak, hükümlünün; üretken, kanunlara ve toplumsal kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmaktır.

Bu amacın tam olarak gerçekleştirilebilmesi için ceza infaz sisteminde büyük bir dönüşümü sağlamış bulunmaktayız. 17 Kasım 2014 tarihi itibarıyla Türkiye genelindeki toplam ceza infaz kurumu sayısı 362’dir. Son on iki yılda standartlara uymadığı gerekçesiyle 247 ceza infaz kurumu kapatılmıştır.

17 Kasım 2014 tarihi itibarıyla ceza infaz kurumlarında toplam 155.858 kişi bulunmaktadır. Bunun 133.223’ü hükümlülerden, 22.635’i tutuklulardan oluşmaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

Dünya genelinde hükümlü ve tutuklu oranı ceza adaleti sisteminin önemli bir parametresi olarak kabul edilmektedir. Ülkemizde tutukluluk oranları 2001 yılında yüzde 54 iken bu gün itibarıyla yüzde 14,5'e gerilemiştir. Avrupa Birliği üyesi ülkelerde ise bu oran yüzde 22,9'dur.

2002 yılında 25.407 olan ceza infaz kurumu personel sayısı 2014 yılında 49.069 olmuştur. Personel sayısındaki artış yüzde 93,22'dir. Personel sıkıntısının giderilmesinde eskiye oranla mesafe kaydedilmiş olmakla birlikte hâlen ihtiyacımızın bulunduğu açıktır.

Ayrıca ceza infaz kurumu personelinin eğitimi için Ankara, İstanbul, Erzurum ve Kahramanmaraş ve Denizli illerimizde eğitim merkezlerimiz bulunmaktadır. Bu merkezlerimiz uluslararası iş birliği de yapmaktadır.

Ceza infaz kurumlarının iç ve dış güvenliği, birbirleriyle yakından ilgili, birbirini sürekli olarak etkileyen ve tamamlayan faaliyetlerdir. Bu görevlere ilişkin yetki ve sorumluluğun bir otoriteye verilmesinin, hizmette etkinlik, sürat ve verimliliğin sağlanması bakımından faydalı olacağını değerlendirmekteyiz. Ceza infaz kurumlarının dış güvenliğini Adalet Bakanlığına veren Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun gündemindedir. Önümüzdeki günlerde tasarının yasalaşmasını umut etmekteyiz.

Hükümlü ve tutukluların meslek ve sanatlarını koruyup geliştirmek veya onlara bir meslek ve sanat öğretmek, ürettikleri ekonomik değerleri pazarlamak için 243 ceza infaz kurumunda iş yurdu bulunmaktadır. İş yurtlarında 40'tan fazla iş kolunda faaliyet gösterilmektedir. 2013 yılında bu atölyelerde 30.914 hükümlü ve tutuklu ücretli olarak çalıştırılmıştır.

Diğer ceza infaz sistemimizdeki yeni uygulamaysa denetimli serbestlik müessesesi olmuştur. Denetimli serbestlik alternatif bir ceza infaz sistemidir. 2005 yılında yasası çıkarılan ve 2006'da fiilen uygulamaya konan denetimli serbestlik şu anda 137 denetimli serbestlik müdürlüğü eliyle yürütülmektedir. Denetimli serbestlik uygulamasının başladığı 2006 yılından 17 Kasım 2014 tarihine kadar mahkemelerce verilmiş; kamu yararına çalışma, eğitim kurumuna devam etme, madde bağımlılarının tedavisi, rehberlik hizmeti alma ve konutta infaz, belirli yerlere gidip gitmeme gibi 1 milyon 271 bin 360 denetimli serbestlik kararının infazı yapılmıştır. Hâlen denetimli serbestlik ve yardım merkezi şubelerince 287 bin 982 kararın infazı devam etmektedir.

Cezaevlerimizin kamuoyunun denetimine tamamen açılması son derece önemli bir gelişmedir. Bu kapsamda resmî ve özel ayrımı yapılmaksızın kurum, kurul ve kuruluşların, heyet hâlinde veya bireysel olarak ceza infaz kurumlarını ziyaret edebilmeleri ve hükümlülerle görüşebilmelerine imkân getirilmiştir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; burada kısaca satır başlarını belirttiğim çalışmalar bile önemli bir değişim süreci içerisinde olduğumuzu göstermektedir. Alınan sonuçlar ne kadar önemli boyutta olursa olsun daha yapılacak çok işimiz bulunduğunun farkındayız.

Yargı reformu stratejimizi ve stratejik planımızı yenileme çalışmalarını sürdürüyoruz. İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı adalet alanında yapacaklarımızın yer aldığı diğer önemli bir politika belgemizdir. Adalet sistemine ilişkin vizyonumuz güven veren adalettir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; çalışmalarımızın ana hedefi, tarafsız, bağımsız, hesap verebilir, hızlı işleyen, insan hakları konusuna tam duyarlı bir adalet sistemi oluşturmaktır.

Elbette ki merkezî yönetim bütçesi imkânları dâhilinde gerçekleşen bütçe büyümesi ile ihtiyaçlarımızın bütününün karşılandığını ifade edemeyiz. Ama gerçekleşen miktarlara baktığımızda geçmişe oranla daha iyi bir noktada olduğumuzu görüyoruz. Merkezî yönetim bütçesinden adalet hizmetlerine ayrılan pay 2002'de 0,83 iken 2015 yılı tasarısında yüzde 1,66 olmuştur. Bu kapsamda örneğin Bakanlığımıza tahsis edilen toplam yatırım bütçesi 2002 yılında 80 milyon 210 bin TL iken 2015 yılı tasarısında 1 milyar 292 milyon 500 bin TL olmuştur. Toplam cari bütçe ise 2002 yılında 808 milyon 140 bin iken 2015 bütçemiz 7 milyar 657 milyon 498 bin Türk lirası olmuştur.

Bu rakamlar ülkemiz ekonomisinin gelişmesi ile birlikte Bakanlığımızın da mali imkânlarının arttığını göstermektedir. İleride mali imkânlarımızın daha da artacağına olan inancımı huzurlarınızda ifade etmek isterim.

Adalet hizmetlerini en iyi noktaya taşıma gayesi doğrultusunda hazırladığımız Adalet Bakanlığı bütçesini Plan ve Bütçe Komisyonumuzun saygıdeğer üyelerinin takdirlirine sunuyorum. Komisyon üyelerimizin eleştirileri, önerileri bizim çalışmalarımız için ışık olacaktır, yol gösterici olacaktır. Onların hepsinden ayrı ayrı istifade edeceğimizi buradan bir kez daha ifade ediyor, 2015 yılı bütçemize Komisyonumuzun vereceği katkılardan dolayı teşekkürlerimi sunuyor, bütçemizin yargı teşkilatımıza, ülkemiz ve milletimize hayırlı olmasını diliyor, bu vesileyle Bakanlığım ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana sunumu için teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesapların görüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Ayaydın, buyurun lütfen.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, yüksek yargı organlarımızın değerli temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; Adalet Bakanlığı, yüksek yargı ve HSYK'nın bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım, bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Şimdi, bugün çok önemli bir bakanlığın bütçesini görüşüyoruz ama bakanlıktan da daha önemlisi çok güncel olan ve moda bir kurum hâline gelmiş olan HSYK'nın daha çok üzerinde birtakım değerlendirmeler yapmak istiyorum.

Bilindiği gibi 2010 yılına kadar HSYK'nın yapısı çok farklıydı. Yargıtaydan 3 kişi, Danıştaydan 2 kişi geliyordu 5 kişi, Adalet Bakanı doğal üye ve başkandı, müsteşar da başkan vekiliydi ama -O günleri hatırlıyoruz, ben o günlerde siyasette değildim, ben o günler çok okunan bir günlük gazetede köşe yazıyordum ve bu konuları çok daha işledim, gündeme getirdim- o tarihlerde Hükûmet arzu ettiği atamaları yaptıramadığı için o HSYK'ya ve Yargıtay ile Danıştaya seçecek üyeleri o günkü HSYK yönetimiyle uzlaşmadığı için, arzu ettiği kişileri Yargıtaya ve Danıştaya üye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

yapamadıkları için HSYK'nın yapısını değiştirmeye karar verdiler. Bunları o gün yazdım, günü gününe yazdım. Hatta o yazılarım üzerine -geçenlerde basına da yansıdı, kamuoyuna yansıdı, biliniyor- benim telefonlarım üç ay, ardından bir üç ay daha dinlenildi. Kimin adına dinlenildi? Aydın Ayaydın olarak dinlenilmedi, Soner Duman isimli sahte bir isim adına benim telefonlarım dinlendi. Dinlenilme amacı da o günkü HSYK'nın yapısı, gündeme gelen Anayasa değişikliği ve HSYK seçimlerine ilişkin yazdığım yazılarda bire bir isabet yani seçilecek HSYK üyelerinin isimlerini dahi bire bir isabetli yazdığım için, o gün benim haber kaynaklarımı öğrenmek için telefonlarım o tarihlerde dinlendi.

Şimdi, o günkü selefiniz Sayın Bakan Sadullah Ergin'in aynen basına yansıyan açıklaması, verdiği demeç şu: "Yargı, Yargıtay ve Danıştaydaki 340 hâkimden oluşmuyor." Yani HSYK'nın yapısını Yargıtay ve Danıştay oluşturuyor ama bunlar, 340 kişi hâkim ve savcılar hakkında karar veremez. Bu bir görüş, doğru olabilir, yanlış olabilir. Ve "Anayasa değişikliğini yapacağız, HSYK'nın yapısını değiştireceğiz." derken de asıl gerekçe şuydu: "Hâkim ve savcılar yönetecek olan kurumun başına kürsüdeki hakimler ve savcılar gelsin." denildi, selefiniz Sayın Bakanın bütün televizyondaki konuşmaları buydu. Biz niçin değiştiriyoruz? Hâkim ve savcılar kendi kendilerini yönetsin, kendi tayinlerini kendi yapsın, kendi terfilerini kendi versin, onları yönetecek kişi Bakanlık mensubu olmasın, yüksek yargı mensubu olmasın, kendileri seçsinler. Ben o gün yazdım, dedim ki: Bu bir kılıftır, asıl gerekçe bu değildir, çünkü sizin zaten HSYK'ya aday yapacağınız kişiler kürsüdeki hâkim ve savcılardan ziyade Bakana bağlı, Bakanlıkta çalışan bürokratlardan oluşacak ve isimlerini de verdim, şu kişi, şu kişi, şu kişi sizin adaylarınız olacak dedim ve gerçekten de o kişiler aday oldu ve o kişiler kazandı.

Şimdi, Anayasa değişikliği yapıldı. Bu değişikliğe göre HSYK oluşacak, o dönemin Bakanı Sayın Sadullah Ergin Meclis Genel Kurulunda yasa değişikliğinde aynen şöyle söylüyor konuşmasında: "Kurul bağımsız bir yapıya kavuşturulmakta olup görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken hiçbir organ, makam, merci veya kişi kurula emir ve talimat veremeyecek bundan sonra." Ondan önce veriyormuş, bundan sonra veremeyecek. "Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapacaktır."

Şimdi, sözlere baktığınız vakit kulağa o kadar hoş geliyor ki ama bu bir kılıf, gerekçe bu değil. Çünkü eğer bu amaçla yola çıktığınız ve bu amaçla HSYK'yı kurduysanız ve bu amaçla HSYK çalışmalarını yaparken ilk çıkardığı 3 bin kişilik kararnamede bir sürgün kararnamesi yaptıysa, arkasından çıkardığı ikinci kararnamede yine bir sürgün kararnamesi çıkardıysa, başsavcılar düz savcı olarak bir yerlere veriyse, ağır ceza reislerini bir başka mahkemeye veya bir başka ile bodrum katında düz hâkim olarak veriyse bu sözler doğru sözler değildir. Bu bir kılıftır.

Ondan sonra ne oldu, onu da söyleyeyim: Adalet Bakanı Sadullah Ergin aynen şunu söylüyor: "HSYK seçimlerinin sonucu hâkim ve savcıların kendi kararlarıyla ortaya çıkan bir iradedir. Bunları seçen 11 bin kişi, seçmen kitlesi onlarındır. Bunlar ne göbeğini kaşıyan adam ne bidon kafalı adam ne de yaptığını bilmeyecek durumda olan adamlar değildir." Şimdi, 11 bin kişi -göbeğini kaşıyan adam değil, bidon kafalı adam da değil- HSYK üyelerini seçti. Peki, o HSYK üyeleri niçin birden kötü oldu hepsi? Bunlar Yargıtaya sizinle birlikte 160 tane üye seçmedi mi Yargıtayın yapısını değiştirmek için? Danıştaya aynı şekilde üye seçmediler mi? Beraber yaptınız bunları. Yargıtayı şekillendirdiniz, Danıştayı şekillendirdiniz, Yargıtay ve Danıştay başkanlık divanını oluşturdunuz, daireleri oluşturdunuz, o zaman her şey sültilimandı, istediğiniz gibi geldi. Ne oldu? 17 Aralıkta aranız bozuldu. Niye bozuldu? Ben o konuya girmeyeceğim, o konunun uzmanları arkadaşlarımız gireceklerdir. Şimdi, ondan sonra birden karşımıza bir paralel yapı çıktı. Şimdi, ben anlamam paralel yapı, dikey yapı, yatay yapı, ben bunları anlamam. Siz beraber onları seçtiniz, siz seçtiniz, siz aday yaptınız, Yargıtaya birlikte 160 kişi seçtiniz, Yargıtayı oluşturdunuz; Danıştaya seçtiniz, Danıştayı oluşturdunuz, ondan sonra aranız bozuldu, "Bunlar kaka, yanlış yapmışız, bunlar doğru değil." Bilemem, doğru veya yanlış.

Ardından bugüne geldi, onların görevleri sona erdi, bugüne geldi HSYK. Siz Bakan oldunuz, sizin şu sözleriniz benim çok hoşuma gitti, dediniz ki: "Bugüne kadar HSYK'da yanlış işler yapıldı, yanlış atamalar yapıldı, yanlış terfiler verildi, yanlış hâkim ve savcıların sicilleriyle oynandı, yargı bağımsızlığı gitti, adalet güveni azaldı, insanlar artık adalet güvenmiyor." Yüzde yüz sözlerine katılıyorum. "Biz tarafsız bir HSYK oluşması için adım atıyoruz." dediniz ve "Yargıda Birlik Platformu" adında her kesimden oluşan isimlerden bir liste oluşturuldu. Siz oluşturmazdınız deseniz de herkes biliyor ki sonuçta Bakanlığın da destek vermiş olduğu bir yapı. Bunun karşısında sizin "paralel" dediğiniz adayların da listeleri çıktı, onlar her ne kadar "bağımsız" diye ortaya çıktılar, onlar da belli sayıda aday oldular, onlar da "cemaat" adını verdiğiniz, sizin "paralel" dediğiniz ama bizim cemaat olarak algıladığımız listeler çıktı. Bunların dışında da YARSAV'ın listesi çıktı. Yargıda Birlik Platformu 3 gruptan oluşuyor; sosyal demokrat kökenli hâkim ve savcılardan -ki bunların içerisinde son derece dürüstlüklerine, vicdanlarına güvendiğim insanlar, onlar son derece güvendiğim insanlar- bir grup ülkücü kökenli hâkim ve savcı, bir grup da Hükûmete yakın muhafazakâr kesimden oluşan bir liste, YARSAV'ın listesi, bir de bağımsız aday olan başka üyeler vardı, aday oldular. Tam o dönemde çok talihsiz demeçler verildi, keşke o demeçler verilmeseydi. Ben gerçekten, o yapının iyi niyetle kurulduğuna inanıyorum, yüreğime inanıyorum ve onun için söylüyorum, keşke o demeçler verilmeseydi, "Hâkim ve savcılarının maaşları 1.155 lira seyyanen artacak..." Eğer Bakanlık hâkim ve savcı maaşlarını düşük gördüyse, ben her Adalet Bakanlığının bütçesinde, tutanaklar burada, demişimdir, hâkim ve savcılarının maaşları düşük...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – ...bunların maaşlarını, özlük haklarını gelin beraber artıralım dediğimde, selefiniz Adalet Bakanı Sayın Ergin "Hayır, hâkim ve savcılarımızın maaşlarını iyileştirdik, şu anda onların aldıkları maaşlar çok iyidir, ihtiyaç yoktur." dedi, tutanaklarda vardır. Ben sizin bu açıklamalarınızdan önce Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kanun teklifi verdim, "Hâkim ve savcılarının maaşları, ilk girenlerinki 1.000 lira, birinci dereceye ayrılmış olanların 2.000 liraya kadar olan kademeli artış sağlansın." diye teklif verdim, benim teklifimi dikkate almadınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

Hâkim ve savcılar bu seçimlerde bölündü. Elbette her hâkim ve savcının bir düşüncesi olabilir, bir görüşü olabilir, solcu olabilir, sosyal demokrat olabilir, liberal olabilir, milliyetçi olabilir, muhafazakâr olabilir, buna katılıyorum ama hâkimlik ve savcılık görevlerini yaptıklarında asla ve asla böyle bir kimlik taşımamaları lazım. Bu seçimlerde “hâkimler cemaatçi, hâkimler sosyal demokrat, hâkimler ülkücü, hâkimler muhafazakâr” diye bölündüler. Aynı odayı paylaşan hâkim ve savcılar birbirleriyle konuşmuyorlar, birbirlerine güvenmiyorlar. Şimdi, sosyal demokrat hâkim ve savcı unvanı olur mu, ülkücü hâkim ve savcı kimlikli olur mu, muhafazakâr hâkim ve savcı kimlikli olur mu, cemaat kökenli kimlik olur mu? Şimdi, ben sosyal demokrat bir partinin milletvekiliyim, yarın benimle ilgili bir mahkemede dava açılrsa ve orada oturan, benim davama bakan hâkim ya ülkücü veyahut da muhafazakâr veyahut da cemaatçi olursa ben kalkıp reddihâkim talebinde bulunsam...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “...kardeşim, ben sosyal demokrat biriyim...”

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, lütfen toparlayın.

Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim süremi biraz uzatacağsın çünkü adaletli davranacağımı biliyorum, bu Adalet Bakanlığının bütçesi, bir beş dakika istiyorum.

Şimdi, kalkıp da gidersem ben, reddihâkim talebinde bulunursam, “Ey hâkim, benim sosyal demokrat olduğumu biliyorsun, ben sosyal demokratım ama ben senin seçimlerde ülkücü veyahut muhafazakâr olduğumu biliyorum, sen kimliğini açıkladın, ben biliyorum. Ben senin için reddi hâkim talebinde buluyorum çünkü sen tarafsız davranmayacaksın.” dersem haklı değil miyim? Bugün için, Adalet Bakanlığının yani hâkimler ve savcılarının içerisinde olduğu durum budur. Kesinlikle, ne yaparsanız yapın, bu dönem belki yetişmez ama bir dahaki dönem bu sistemi ortadan kaldırmak durumundasınız. Anayasa değişikliği mi oluyor, yasa zaten olmayacak, mecbur Anayasa değişikliği... Hâkim ve savcı seçmen olmaz; vatandaş doktorunu seçebilir, vatandaş dişçisini seçer, vatandaş mühendisini seçer ama vatandaş hâkimini ve savcısını seçemez. Hangi hâkime giderse, hangi savcıya giderse onu seçme hakkı yoktur, tarafsız ve adil olması gereken bir hâkim olması lazımdır. Bu sistem mutlaka değişmelidir, hâkim ve savcılar birbirine girdi, şu anda Türkiye’de 14.500 hâkim ve savcı varsa bunlar üçe ve dörde bölündüler, hiçbirisi birbirine güvenmiyor, birbirleriyle konuşmuyor, aynı kürsüyü paylaşıyorlar. Diyelim ki bir ağır cezanın başkanı ve üyeleri, birisi sosyal demokrat, birisi ülkücü, birisi muhafazakâr, birbirlerine güvenmiyor. Bu sistem mutlaka değişmeli, hâkim ve savcılık gerçekten kutsal bir meslektir. Adaletle olan güvensizliği ortadan kaldırmanız lazım; bu bir.

Sizin seçim öncesi şu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – ...sözünüz hoşuma gitmişti ve umutlanmışım. Umudumu yitirmiş değilim, inşallah yanılıyorum diye... Siz demiştiniz ki: “Bundan önceki HSYK üyeleri taraf tutular, bağımsız davranmadılar, adam kayırdılar. Biz öyle bir HSYK oluşturacağız ki, öyle bir yapı arzu ediyoruz ki adil davranacak -beyaz bir sayfa açacağız- intikam duygusuyla hareket etmeyecek.” Çok güzel, sizi kutluyorum, gerçekten güzel sözler ama ilk uygulamanız beni şaşırttı. Eski üyelerin yasa gereği kendilerinin istedikleri üç yere atanmaları gerekiyor. Tabii, tercihen ilk akla gelen nedir? Birinci yerdir yani ikamet ettiği yerdir. Siz ne yaptınız? İlk uygulamanız, bugünkü HSYK’nın ilk uygulaması, 1’inci Daire Başkanı yani Türkiye’deki 14.500 hâkim ve savcıyı atayan Dairenin Başkanını nereye atadınız? Bakırköy’e, düz savcı. Diyeceksiniz ki: “Efendim, onun üçüncü tercihi oydu.” Peki, onun birinci tercihi neydi? İbrahim Okur benim babamın oğlu değil ve İbrahim Okur’la ilgili en sert yazıları yazan da benim, açın, bakın, 2010 tarihinde seçildiğinde, aday olduğunda en ağır yazıları yazan benim, İbrahim Okur’u yerden yere vurmuş bir adamım ama bir haksızlık yapıldı. İbrahim Okur’un birinci tercihi neresiymiş? Yargıtay savcılığı, düz savcı, başsavcılık istemiyor, savcı vekilliği istemiyor, evi Ankara’da, eşi sizin arkanızda, geçen yıl üçüncü sırada oturuyordu, bu yıl, bakıyorum, dördüncü sırada oturuyor. Sizin Genel Müdürünüz, ya eşi şu anda Genel Müdürünüz ve Ankara’da oturuyor, Bakanlıkta Genel Müdür. Kendisi Ankara’da oturuyor, birinci tercihi Ankara’da Yargıtay savcılığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bitiriyorum, bitiriyorum.

...siz kalkıyorsunuz, bu şahsı İstanbul’a, Bakırköy’e düz savcı veriyorsunuz. Bu bir intikam duygusuyla hareket edilmiş bir uygulamanızdır, ümit ediyorum ki bu yanlıştan geri dönersiniz. Sadece İbrahim Okur mu? Değil, öbürlerini tanımam ama mesela, 2’nci Daire Başkanı Nesibe Özer. İstanbul’da oturuyor, İstanbul’da Küçükçekmece’ye verdiniz, tercihleri, doğrudur. İsmail Bey’i, bir tek onu istediği yere verdiniz, Yargıtay savcılığında. Niye onu istediği yere verdiniz? Seçime size destek oldu, doğru, bunu kabul edelim, bunların hepsini biliyoruz, birbirimizi kandırmayalım, bunları biliyoruz. Öbür bütün üyeleri de 32 bin sicilli hâkimi kalktınız 44 bin sicilli hâkimlerin çalıştığı Sincan’a verdiniz. Şimdi, burada ben açıkça söylüyorum, bunlar intikam duygusu. Madem yeni bir sayfa açıyorsunuz, bunların yapılmaması lazım. İnşallah, bundan sonraki uygulamalarınız böyle olmayacaktır. Yine ben umutluyum, çok yakından takip ediyorum, vicdanına, karakterine, dürüstlüğüne güvendiğim üyeler vardır. Eminim ki önümüzdeki günlerde bu kararlarınızı gözden geçireceksiniz.

Şimdi, yeni bir yasa geldi buraya. Bu yasa ne diyor? Mecliste salı günü muhtemelen görüşeceğiz. Yargıtaya 129 yeni üye, Danıştaya da 30 üye atıyorsunuz. Niye atıyorsunuz? Sizin atadığınız 160 üyeyle Yargıtayın dengesini bozdunuz, şimdi o dengeyi tekrar kendi lehinize çevirmek, Başkanlık Divanını oluşturmak kendi lehinize, dairelerin yapısını kendi lehinize oluşturmak üzere yeniden yaptınız. Şimdi, bu doğru değil. Peki, bunu da yaptınız, diyelim ki bunu da yarın yapacaksınız, hemen bunu da yarın yapacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

BAŞKAN – Sayın Aydın, teşekkür ediyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki, diyelim ki bir yıl sonra HSYK'nın ortakları -3 ortak var; sosyal demokrat, ülkücü, muhafazakâr- arasında bir ayrılık olursa -inşallah olmaz, çok düzgün çalışır- bu sefer kalkıp yeniden bir 160 tane daha mı üye Yargıtaya atayacaksınız? Artık Yargıtay ve Danıştay'ı yerle bir ettiniz, eskiden Yargıtay üyelerinin bir şeyi vardı yani hakikaten Yargıtay üyesi dediğimiz vakit herkes önünde düğmesini ilikliyordu, şimdi artık on yedi yıla düşürdük, on yedi yılını dolduran sıradan genç bir, daha henüz... Yani, Yargıtaya kimler seçilir? Mesleğinde belli bir birikimi olan insanları seçerdik, yaşına, başına, birikimine bakılırdı. Şimdi artık genç genç arkadaşlar, onlar tabii evet iyi, hoş ama bu amaçla yapılması doğru değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bakanım, lütfen, HSYK'nın Başkanı olarak sizden rica ediyorum, adaletli olmanızı özellikle rica ediyorum.

Bakanlığımızın ve kurumlarımızın 2015 yılı bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, çok kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Ayaydın boşuna nefesini tüketiyor, o da biliyor olmayacağını, iyi niyetle başladı ama maalesef...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, umutluyum, umutluyum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ...ben umutlu değilim. Yani, geçen sene baktım ne söylemişim diye, “Adalet mülkün temelidir.” lafında siz mülkü mal olarak anlıyorsunuz. demiştim, tam da üstüne, aynı haftalardan sonra adalet mülkün temelini sağlamlamak, birilerinin malını, mülkünü korumak üzere aracı olarak kullanılmaya başlandı. Yani, maalesef ve maalesef bugün bütçesini konuştuğumuz Adalet Bakanlığının adında kaldı adalet. Türkiye hukuk devleti olmaktan çıktı, öyle çok fazla dolambaçlı konuşmaya gerek yok, maalesef kanun eliyle hukuk katledilir oldu. On iki yıldır yapıyorsunuz ama bu son yılda tamamiyle yürütülen yolsuzluk operasyonunu tersine çevirmek için hukuk resmen oyuncak oldu Sayın Bakan. Bir yapıyorsunuz, iki ay sonra tekrar bozuyorsunuz, üç ay sonra bir daha getiriyorsunuz. Yani, anladık, tamam, paralelcileri anlayamadınız, anladık, onlarla iş birliği yaptınız ama siz arkanızı... Ya, kardeşim, çıkardığınız kanun iki ay sonra, üç ay sonra... Adalet paketi çıkıyor, bir hafta sonra genel müdürün geliyor, bir daha madde getiriyor, boyacı küpü gibi batır çıkar, batır çıkar. Nerede yaşıyorsunuz siz? Çıkardığınız kanunun sonucunun ne olacağını öngöremiyor musunuz? Üç gün sonra size lazım olacağını biz burada söylüyoruz Sayın Bakanım, her defasında söylüyoruz. Maalesef, kanun eliyle hukuku katlettiniz, yasamayı da kullanarak, yasamadaki çoğunluğunuzu kullanarak, çoğunlukçu, azınlığa tahakküm eden çoğunlukçu anlayışı yasamayla beraber yargıya da sirayet ettirdiniz. Önce yasamaya geldi, onların eliyle çıkan kanunları burada kaç defa tartıştık Sayın Bakan. Maalesef, hep söylüyorsunuz ama üstünlerin hukukunu... Üstün derken -bu söylediğimiz tırnak içerisinde- şu anda çoğunluk sizde olduğu için üstün diyoruz, kelimenin öbür anlamıyla, seçkinler anlamında söylemiyoruz, üstünlük, sayı üstünlüğü, parmak üstünlüğü. Parmak üstünlüğü hukuk hâline geldi burada.

Şimdi, siz Adalet Bakanısınız, arkadaşlarımız geliyor buraya, HSYK'daki yaptığınız yanlışın bir daha üstüne, bir daha üstüne, bir daha üstüne yani şunu yapıyorlar: Bir hukuk katliamı yaşadık burada. Otuz sekiz gün Komisyonda, doksan dokuz günde -aradaki birkaç gün arayı Sayın Cumhurbaşkanının işine gelmediği için biraz kendisi ara verdi, her ne kadar burada muhalefeti suçladılarsa da parti içi birtakım şeyler açısından- başladığımızdan itibaren, bir torba kanun çıkardık, bu tam tüy dikmek oldu hukukun üstüne.

Şimdi, öyle bakıyorsunuz ki sanki başka yerden gelmişsiniz, Türkiye'de size Plan ve Bütçe Komisyonunda birisi hukukla ilgili bilgi veriyor gibi dinliyorsunuz Sayın Bakan. Yani, birkaç örnek vereyim o zaman, hafızanızı tazeleyelim. Resmen çaldığınız hukuk minaresine bize kanun kılıfı diktirdiniz burada. Çaldığınız hukuk minaresinin kılıfını da dikememişsiniz, bize getirdiniz, kanun kılıfı diktirdiniz. Yani, anlayamıyorum, Soma diye geldik, 61 madde, arkadaşlar burada getirdi 15 madde, oldu 150 küsur madde. Ne İç Tüzük var ne kanun var ne Komisyon var ne Anayasa var ne Danıştay var, hiçbirisinin söylediği yok. Anayasa Mahkemesi iptal etmiş, bir daha, bir daha iptal etmiş, bir daha, gene etti işte, söyledik size burada, arkadaşlar da buradaydı, Allah'tan bir tanesi kaldı. Yani, o kadar şeyi getiriyorsunuz, Soma, Soma, Soma diyorsunuz, helal kısmı, içine bütün haramları dolduruyorsunuz. İçinde özelleştirme kararlarının, kanun eliyle mahkeme kararlarının etkisizleştirilmesi var; içinde Kamu İhale Kurumunda Bakanlar Kuruluyla karar alamamışsınız, Bakanlar Kurulu kararına koymamışsınız, buraya getirip bize geçmişe yönelik, birilerine adrese teslim, kanunların genelliği ilkesine aykırı olarak birilerine, özellikle birine adrese teslim... Fiyat farkı karamamesini burada arkadaşlarımız geri çekti, Sayın Canikli, eski Grup Başkan Vekili arkadaşınız, şimdi Kabine arkadaşınız, bana bizzat söylemesine rağmen “Tamam.” dedi, bir baktım aşağıda yine korsan bir şekilde o madde geçmiş. Yani, onun için diyorum adalet sizin mülkünüzün temelini sağlamlaştırdı. Kime gitti onlar? Şahsa yönelik düzenleme nasıl yapıldı? Anlamak mümkün değil. Arasında Kamu İhale Kurumu düzenlemeleri var, ihaleleri var; arasında kamulaştırma düzenlemeleri tamamen hukukla ilgili, adaletle ilgili. Vatandaşın dava açma hakkını elinden aldınız. Açılmış davaları kanun eliyle sonlandırıyor, bu nasıl bir hukuk? Bu nasıl bir adalet yani? Birakın, bari dava açsın, mahkeme karar versin. Getirdiğiniz kanun, vatandaşın açılmış davalarını kaldırıyor, yeni açılacak davaların önünü kesiyor. E kendi mahkemenize de güvenmiyorsunuz. Birakın gitsin adam kardeşim mahkemeye varsa eğer mevcut kanunlara göre. Yani, onun da önlemini alıyorsunuz; hukuku değiştiriyorsunuz, kanunu çıkarıyoruz, ne olur ne olmaz diye adamın dava açma hakkını da elinden alıyorlar. Böyle bir anlayış olur mu? Yolsuzluk var, usulsüzlük var; gitmiş vermiş adam okul yapılsın diye, kamu kurumu yapılsın diye vermiş, dökmüşsünüz, siz değiştirmişsiniz planını imar yapmışsınız, rant alanı, AVM

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

yapıyorsun. Vatandaş da diyor ki bana "Oradan rantımı ver." "Yok, alamazsın." diyorsun. Ama size gelince Maliye Bakanı diyor ki: "Şehir rantları koyacağız, gelir vergisinde reform yapacağız. Bizim yanına yaptığımızdan rant artarsa vergi alacağız." Ama vatandaşa diyorsun ki "Yok kardeşim, açılanları da iptal ediyoruz. Kamulaştırma mamulaştırma... Siz biz ne verirsek, makul bedel..." Yani, anlamak mümkün değil Sayın Bakanım.

Hepsinden daha komiğini yaşadık, hadi özelleştirmeye çok komedi bahaneler uydurdular: "Efendim, fiilî imkânsızlık var, iadesi mümkün değil." diye. Kanun karar verdikten sonra gidip adamın evini haczediyorsun, arabasını haczediyorsun; evindeki eşyalarını, telefonunu, bilgisayarını bilmem ne varsa haczediyorsun. Yani, onda fiilî imkânsızlık olmuyor; kırıyorsun, giriyorsun, alıyorsun, tutar tutmaz ama adam özelleştirdiği yere 2 tane çivi çakmış "Kusura bakmayın, çiviler 20 lira biz 30'a almıştık." E ver 50 lirasını adamın o zaman veya çivin bedelini tespit et, orada da mahkeme var. Bir de yol gösteriyorlar.

Yani, şimdi hangi birini anlatayım. En komiğini burada size söyleyeyim Sayın Bakanım. Ya bu son torba hakikaten tamamıyla işin tüy dikme faslıydı. Bir avuç zehrin üzerine bir parmakçık bal çalıp maalesef, bize onları buradan geçirttiniz. Yani, en son gece yaşadığımız... Genel Müdür arkada, burada duruyor Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğümüz, kendisi bizatihi şahit oldu. Ben tanımadığım için, önce "Müsteşar geliyor" dediler, Müsteşar zannettim. Şimdi, hem de Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğünün eliyle göndermişsin, daha vahim. "Ben Genel Müdürlük." deyince ben daha vahim dedim. Niye? O bakanlıkta buna en çok sahip çıkması gereken sizsiniz. Ya Plan ve Bütçe Komisyonunda CMK görüşülür mü Sayın Bakanım? İnsaf, vicdan, grup başkan vekilliği de yaptınız ya, hukukçu olmanızı bırakıyorum, İç Tüzük'ü en iyi bilenlerden birisiniz. Yani, Plan ve Bütçe Komisyonunda CMK'nın ne işi var? Allah rızası için.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Niye? Allah'ın emri mi ya?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, böyle bir şey olur mu? Adalet Komisyonu ne işe yarıyor? Arkadaşlar getirmiş ama komik tarafı sadece o değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Adalet Komisyonunu kapatırsanız bakarız Sayın Bakan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya şubat ayında çıkarmışsınız yani şubat ayında çıkarmışsın, martta Resmi Gazete'de yayımlanmış. O zaman neymiş? "Efendim, bu paralelciler bize operasyon yaptı, bizim haberimiz olmadı, gizliliği kaldıralım." Güzel, kaldırdınız. E şimdi? "Vallahi biz onlara operasyon yapıyoruz, kusura bakmayın. Bu sefer avukatları bilgi almasın." Ya tamam da bana niye getiriyorsun? Yani, çıkarırken ben mi çıkardım? Git Adalet Komisyonuna.

Şimdi, böyle bir şey olamaz Sayın Bakanım. Sizin Adalet Bakanı olarak buna müsaade etmemeniz lazım. Dört saatlik kavgamızdan sonra arkadaşlar maddeyi çektiler, sonra tek madde... Tamam, o da doğru değil ama en azından oradan geçirin ya. Ya, buraya torbanın içine ihtiyaçtan, sahibinden ne varsa vallahi geldi. Yani, acele eline alan burada koşuyor, 2 tane... "O nereden çıktı?" diyoruz, "Oldu." 150 böyle oluyor. Sizin iradeniz 61 maddeydi.

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Torbaya 150 tane maddeyi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Torba çuval oldu, harar oldu, harar. Şu anda kitap oldu, yazdım, iki hafta sonra da yayınlayacağım, size de hediye edeceğim, en önce size vereceğim. Yani, torba hukuku artık harara dönüştü. Bizim Antalya'da harar vardır, pamuk hararları vardır böyle kocaman. Torba dediğiniz şu kadarcık bir şey yani.

Şimdi burada gülüyoruz ağlanacak hâlimize. Maalesef hukuk devleti ilkesi ayaklar altına alındı. Anayasa Mahkemesinin kararlarını geçersiz sayıyoruz, Danıştayın kararlarını işimize gelmeyince geçersiz sayıyoruz hatta Sayın Erdoğan ileri gidip kendisini daha önce her türlü şeyden koruyan, kapatma davasında dahi kol kanat geren Haşim Kılıç'a kalkıp "gayrimillî" diyebiliyor. Yani, ben anlamıyorum şimdi bugün iyi yarın kötü olunca. Aynen paralelcilere yaptığınız gibi, herhâlde hemen ortaklık bozuldu muydu yaftayı yapıyorsunuz.

Şimdi, iyi güzel de bu hukuk nasıl tecelli edecek? Bizim hukuka inancımız, Sayın Ayaydın "Umudumu kaybetmiyorum." diyor ama maalesef bu on iki yılda en fazla kaybettiğimiz, en önemli şey adalet duygusu oldu. Yani, adınızda var yani siz "AK" diye diye Adaleti de unutuldu, AK kaldı. Yani adınızda var; bir Bakanlığın adında kaldı bir partinin adında kaldı, kusura bakmayın. Böyle bir ortamda eğer Sayın Cumhurbaşkanı kalker başta kendisi hukuk tanımazsa, bütün kurumları, Anayasa'nın başlangıç hükümlerindeki herkesin uyması gereken kurallara önce kendisi uymazsa, Danıştay kararına rağmen "İnşaata devam edin." derse, Anayasa'daki açık kurallara rağmen "Ne olur ne olmaz partide bir sıkıntı olmasın, ben o işi de yapayım, kongreyi de halledeyim yapayım, ondan sonra geçeyim." derse maalesef ben ona diyorum ki hukuk baştan kokar, balık değil kokan, hukuk baştan kokuyor, aşağıya doğru da yayılıyor. Maalesef hukuk devleti ayaklar altında kaldı. Pat diye sizinle ilgili bir şey olunca anında -"Alo Fatih" hatlarını biliyoruz ama- hemen mahkeme bir karar çıkarıyor, beş dakika içinde TTB'ye gidiyor, BTK'ya gidiyor, hemen adama tebligat yapıyorsunuz.

Yani, geçen gün söyledim İnternet'le ilgili şeyde de size yeniden söyleyeyim. Savcıya suç duyurusunda bulundum, bir seneyi geçti. Facebook sayfam "hack"lendi, onunla bitireyim. Ben de baktım, sahtekârlık var, birileri diyor ki işte "Şuna yardım et, buna yardım et." 3 tane mobil telefon operatörünün isimlerini vererek "Şuralara bağışta bulunun, mesaj atın diyor." Söylüyorum, diyor ki arkadaşlar "IP numarasını bulduk, filanca yerde çıktı, İnternet kafe." Onun öyle olacağını biz biliyoruz. Peki, savcı o şirketlerle ilgili yazdığımız ekinde, numarasını yazdığımız şeyleri niye araştırmaz? Sizinkini pat diye anında alıp, mahkeme kararını da bir günde alıp oradan götürüyor, anında oradaki yayını durduruyor.

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Benimle ilgili hiç öyle bir şey yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Örnek söylüyorum yani Hükûmetle ilgili. Size daha henüz yok, bir şey demedik yani ama diğer bakanlarla ilgili vardı. Yani, kapatılanları biliyorsunuz, uzun konuşmayalım diye söylüyorum. Herhangi bir usulsüzlük, bir şey veya hakaret diye düşünün yani Hükûmetten birisine bir... Tamam, çıksın da ya vatandaşın yaptığı müracaatlar ne olacak? Diyorum ki kamu davası bu. Savcıyla kendim bizatihi konuştum. Ya diyorum ki orada yazıyor, örneklerini vermişim, ekini vermişim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitirdim, bitirdim, örneği söyleyeyim ki Sayın Bakanın kafasında canlansın.

Üzerinde yazıyor, diyor ki “5555’e gönder” A şirketiye, B ise “ 7777’ye gönder.” C ise “8888’e gönder.” Bu 8888 kimin? 7777 -örnek söylüyorum- kimin? Bir şirketin anlaşmalı. Dokunduğu zaman bunu bilen bilir, BTK’ya söyledim, savcılığa suç duyurusunda bulundum, emniyetin ilgili istihbarat birimine söyledim, hâlen daha takipsizlikte. Nasıl hukuk tecelli edecek? Benim işim bitti diyorum, ben güvenli moda aldım ama kamu davası, nitelikli dolandırıcılık var. Daha önce de söyledim, Kayseri’de bir örnek söyledim. Hâkimin raporlu olduğu zamanda yetkisiz avukat kapatma istemi, tescil işlemi yapıyor. Bununla ilgili soruşturma açılıyor, Bakanlığınız izin vermiyor. Daha önce, ta sizden önceki dönemde verdiğim soru önergesi. 2 defa tekrarladım “Bakanlığımızın takdirdir.” diyor. Nasıl olur? Yani, izinli olan bir hâkim bir kesinleşme hükmünü raporluyken raporlu, onun adına imza atılıyor, siz bunu soruşturuyorsunuz, izin vermiyorsunuz, gereksiz kaos çıkacağını... Peki, benim hukuka nasıl itimadım kalsın o zaman Sayın Bakanım? Yani, ortada delil var, adam ifadesini vermiş, “Ben raporluydum.” diyor. Onun raporlu olduğu dönemde imzası atılmış, başsavcıya şikâyet var, başsavcı izin vermiyor “Gereksiz kaos.” Gereksiz kaos ne? Belediyenin avukatı da o sahtekârlığın içinde, azledilmiş avukat da sahtekârlığın içinde. Şimdi, işte, soruşturacak, soruşturmuyor. Bakanlığa dilekçe vermiş, hepsi var, okudum size. Torbada okuduğum kamulaştırmayla ilgili dosya oydu size, söyledim. Yani, bunları gördüğümüz zaman bizim hukuka falan artık güvenimiz kalmıyor. Lütfen, önce bırakalım bunu; bütçe geldi, o gitti, oraya yaptık, sarayı yapmışsınız. Ne yapalım işte? Sayın Cumhurbaşkanını da sarayı yaptırdı, oturacak. Bakalım ne kadar oturabilir? Sarayın bir şeyi yok ki. İçinde huzurlu oturabilecek mi? Orada içinde bize sağlıklı adalet hizmeti verebilecek mi veremeyecek mi? Binayı yaptık ama hâkimler eğer adaleti tesis edemiyorsa bir anlamı yok; gerekirse çadırdaki otursun ama adaleti tesis etsin. Hiçbir anlamı yok. Oturur, tamam, güzel. Her türlü siyasi baskı olmuş, yargı birbirine düşmüş, demin arkadaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Günal, lütfen toparlayın, 3’üncü kez uzatıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Bu konu biraz işin temeli ya, onun için. Dolayısıyla, oradaki mülk devlettir. Eğer orada sorun olursa, hukuk baştan kokarsa devletin temeli de sarsılır diyorum.

Benim umudum yok ama inşallah çok zarar vermeden bu iktidardan gidersiniz de geldiğimizde toparlaması kolay olur diyor, bütçelerinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Ancak bir cümle var yani milletin iradesiyle oluşan yüce Meclisten hiçbir zaman için korsan bir kanun geçmemiştir, onu düzeltiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Korsan.

(CHP sıralarından “Ohooo!” sesleri)

BAŞKAN – Sayın Adil Zozani, buyursunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 14’üncü madde.

Adil Bey, bir saniye...

14’üncü madde, burada arkadaşlar söylediler sen yoktun, Sayın Canikli’nin kendisine de sordum, yine yoktun, aşağıda 14’üncü maddenin içine eklediler. Kamu ihale Kurumunda bir şirkete yüzde 50’den fazla mazot harcaması var diye verdiler.

ADNAN KESKİN (Denizli) – 60 madde gelen bir yasa 140 madde çıkarsa o korsan değil midir Vedat Bey?

BAŞKAN – Orası milletin iradesiyle seçilmiştir, oluşmuştur. Öyle korsan madde geçmez.

İZZET ÇETİN (Ankara) – En son torba kanun kaç geldi, kaç çıktı buradan?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kavga ettik, çıkardılar, orada da soktular, o ayrı.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyursunlar, söz sizin.

ADİL ZOZANI (Hakkâri) - Teşekkür ederim.

Ya söz sırası bana gelince hep renkleniyor burası.

Sayın Bakan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlarımız, basın mensubu arkadaşlarım; hepinizi selamlıyorum.

Sayın Bakan, değineceğimiz çok konu var ama maalesef konu başlıkları çok olunca çok bütünlüklü bir konuşmayı da on dakikalık zaman sınırları içerisinde alamıyoruz, maalesef öyle.

Şimdi, öncelikle ben bir davadan söz edeceğim, belki hukuk sistemimizi biraz tarif eden bir tarihî olaydan, davadan söz edeceğim sizlere. Şimdi, 5 Temmuz 2000 yılında Burdur Cezaevine güvenlik güçleri -sayıları binlerle deniyor ama ne kadar sayı, kaç kişi, kaç güvenlik görevlisi o operasyonda yer almış bilmiyorum ama- buradaki rakamlara göre, yanılmıyorsa 23 tutuklunun bulunduğu bir koğuşa gaz bombaları ve iş makineleriyle operasyon düzenliyor. O operasyonda odada bulunan bütün tutuklular yaralanıyor, bir tanesinin de kolu kopuyor. Kolu kopan tutuklu Veli Saçılık. İşin ironik kısmını başta söyleyeyim: Veli Saçılık normalde sağlam biridir, operasyonda sol kolu bilekten kopmuştur ama mahkeme kayıtlarına, hâkimin karar gerekçesine kepçeyi kullanan operatörün ifadesine göre, kepçeye tuğla atarken kepçeyi tuğladan kurtarmak için manevra yapmış ve kolu duvarla kepçe arasına sıkışmış ve kopmuş. Ayrıntıyı söylüyorum, kendisi sağlam, sağ eliyle tuğlayı atması gerekiyor çünkü kepçe operatörünün ifadesi böyle. Sol kolu bilekten kopmuş. Mahkeme devam etmiş, mahkemeye intikal etmiş bu mesele. Bu gerekçeye dayalı olarak önce bu vatandaşa 244 bin lira maddi ve manevi tazminat ödenmiş 2005 yılında. 2 Bakanlık birlikte itiraz etmiş karara, İçişleri ve Adalet bakanlıkları itiraz etmiş karara. Bu arada karar yeniden bozulmuş, kendisine ödenen tazminatı devlet kendisinden geri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

istemiş. Ne kadar olarak geri istemiş? 244 bin lirayı 750 bin lira olarak geri istemiş, mahkeme masrafları ve avukat masraflarıyla birlikte. Veli Saçılık avukatları aracılığıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmuş.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Eski para mı yeni para mı?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yeni para olarak tarif ediliyor çünkü 2000 yılında başlayan dava, paradan 6 sıfırı da beraberinde götürmüş ve bugüne kadar devam etmiş bu dava. Yani, 2000 yılında başlayan dava hâlâ devam ediyor ve en son Eylül 2014'te son nihai karar verilmiş. Ama nihai karar verilirken... Tam konuyu konuşurken Danıştay temsilcisi Genel Sekreter buradan gitti, eğer burada olsaydı daha makul olurdu çünkü kendilerini doğrudan ilgilendiren, Danıştay 10. Dairesinin kararından söz ediyorum. Danıştay 10. Dairesinin kararı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararını tanıtmıyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi burada kararları vermiş, Türkiye'yi bütün o anda cezaevinde bulunan, o koşuğa operasyona maruz kalmış herkes için, Veli Saçılık da dâhil olmak üzere herkese kişi başına 20 bin euro ceza hükmetmiş herkes açısından, devleti suçlu bulmuş burada. Bu karar Veli Saçılık'ın dava dosyasıyla birlikte Danıştay 10. Ceza Dairesine sunuluyor ama Danıştay 10. Ceza Dairesi bu kararı görmezden geliyor, ödenen paranın geri tazminine hükmediyor. Şimdi, bu vatandaş bir devlet memurudur, İçişleri Bakanlığına bağlı bir kurumda devlet memurudur. Öyle mağduriyetinden dolayı da hükümlü kadrosundan da devlet memuru olmamış, KPSS'ye girmiş, kazanmış memurdur. Yargılandığı davadan da beraat etmiş. Yani, tutuklanmasına gerekçe gösterilen davanın kendisinden de, asıl davadan da beraat etmiş bir vatandaş ve şu anda devlet memurudur. İçişleri Bakanlığı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gönderdiği cevabi yazıda bu vatandaş, kendi memurunu "çok tehlikeli kişi" olarak ifade ediyor. Kendisi de haklı olarak diyor ki: "Ya, ben çok tehlikeli bir kişiyim ama beni çok tehlikeli kişi olarak tarif eden Bakanlığın memuruyum." Emin olun, dosyasın hepsine baktım, bir nüshasını sizinle de paylaşmak üzere verdim. Ama yani bu kadar hukuk tanımazlığa akıl sır erdiremedim, bir hukukçu değilim. Yani, doluya koydum olmadı, boşa koydum olmadı, hiçbir şekilde bir izah getiremedim ben bu işe. Dosyanın kendisinde çok vahim iddialar var yani bu vahim iddiaları devlet de kabul ediyor ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 41'inci maddesine dayandırarak itiraz ediyor ve bu ayıbı devam ettiriyor. Öncelikle bunu düzeltmenizi bekliyoruz yani buna müdahil olmanız gerekiyor böyle bir konuda. Yani, böyle bir hukuk tanımazlık, böyle bir keyfi karar muz cumhuriyetlerinde veriliyor. Keyfi bir karardır, bir vatandaş, üstelik haksız yere tutuklandığı bu ülkenin mahkemelerinin kararlarıyla kesinleşmiş bir vatandaşa bu eziyetlerin reva görülmesi, bu işkencenin reva görülmesi hakkaniyetle bağdaşmaz. Belki de bütün konuşacaklarımızın özeti niteliğindedir bizim hukuk sistemimiz açısından bu olay. Evet, bu vatandaş, şu anda, Ankara'da bir devlet kurumunda memurdur, çok tehlikeli...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) –Danıştay onadı mı bunu?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, Danıştay 10. Dairesi onamış, 30 Eylül 2014'te onamış.

Dosyasını bütün belgeleriyle birlikte size gönderdim ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararıyla birlikte sizinle paylaşmak üzere gönderdim. Yani, bazı ayrıntıları var, çok da girmek istemiyorum ama öyle ilginç şeyler var burada, açıkçası bunları okuyup Türkiye Büyük Millet Meclisinin arşivinde kayıtlara geçmesini de arzu etmiyorum. Bu nedenle ilgilenenlerinizi umut ederek bu konuyu burada noktalıyorum, burada nokta koyuyorum.

Tam konu bitti, Danıştay temsilcimiz de geldi. Umarım kendisiyle paylaşırım.

BAŞKAN – Süreniz de bitti Sayın Zozani, bir olayla zamanınızı bitirdiniz, on dakika.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İkinci husus şu Sayın Bakanım: Şimdi, bu hasta tutuklular meselesi. Getirdiniz bir yasa, dördüncü yargı paketi içerisinde dediniz ki: "Kendi başlarına yaşamını idame ettiremeyen tutukluların serbest bırakılması, cezalarının ertelenmesi." Yasa çıktı. Birçok örnek var, biliyoruz. Adli Tıp Kurumu karar veriyor, diyor ki: "Ceza infazının ertelenmesi uygundur." Dönüyor, savcılıklarda takılıyor. Savcılar, kendi başlarına yaşamalarını idame edemeyecek insanları kendisini değil... Bakın, Mardin Derikli bir tutuklunun örneği var, İstanbullu savcı aynen şöyle diyor: "Bu şahıs cezaevinden bırakıldığı zaman gideceği yerde sevince sebebiyet vereceği için cezanın ertelenmesi uygun değildir." Bakın, kendisi değil, zaten biliyor, kendisi yatalak, yapabileceği hiçbir şey yok, etrafındakilerin sevincine sebebiyet vereceği için Adli Tıp Kurumunun verdiği kararı uygulamıyor. Daha başka örnekleri de var. İki kolu olmayan insanlar var, şu anda cezaevlerinde iki kolu olmayan insanlar var, kanser hastaları var. Sayı olarak, liste olarak hepsini siz çok iyi biliyorsunuz, vâkıfsınız bu konuya. Ama bu insanlar serbest bırakılmıyor. Serbest bırakılanlar altı ay sonra yeniden tutuklanıyor. Şu anda "Şu ya da bu şekilde artık birkaç tanesi de dışarı çıksın." denilen bu hasta tutukluların pek çoğu hakkında yeniden tutuklama kararı çıkarıldı. Kanser hastasına tutuklama kararları çıkarıldı. Bir iki örnek değil, pek çoğunda böyledir. Şimdi, ülke olarak taraf olduğumuz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bu konuda hastalık tasnifi yapıyor.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Onlar iyileşmeden dolayı... Rapor...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bizim taraf olduğumuz sözleşmeler kanser hastalığında tam iyilik hâlini dayatıyor ve tüm ülke olarak bizim de altında imzamız var. Kanser hastalarında, hele hele ileri düzeyde kanser hastalarında tam iyilik hâlinde hiçbir zaman söz edilemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kanser hastalarının yatağa düşmesini, tek başına yaşamlarını idame ettiremeyecek durumda olmasını beklemek bunların ölüm hâlidir. Çünkü tek başına yaşamını idame ettiremeyecek duruma geldiğinde o insanın ömrü günlerle sayılıdır. Ha sağ çıkarmışsınız ha tabutunu çıkarmışsınız, hiç fark yok. O nedenle tarafla olduğumuz sözleşmelere uygun davranmak zorundayız bu konularda, ne diyorsa onu yapacağız çünkü orada imzamız var, "tam iyilik hâli" diyor. Bu konuda Bakanlığınızın daha etkin olması beklenir. Bu konuda bizlerin de hazırlayıp getirdiği yani boş durmuyoruz, biz de yasa teklifi hazırlıyoruz, kanun teklifi hazırlıyoruz, getiriyoruz, öneriyoruz. Bizim hazırladıklarımızı beğenmiyorsanız siz daha iyisini hazırlayın ama sonuçta bu sorunu çözelim.

Biz cezaevleriyle ilgiliyiz. Türkiye'de pek çok cezaevini dolaştım Sayın Bakanım. Gittiğimiz bütün cezaevlerinde ceza infaz memurlarının, koruma memurlarının tamamının şikâyetleri ve beklentileri var, koşullarının iyileştirilmesine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

dönük tamamının beklentileri var. Bu konuda bizim verdiğimiz teklifler var. Mesela, bu insanlarda yıpranma payı niye olmasın? Yani, onların koşulları askerlerin koşullarından daha mı iyi? Hayır. Polislerinkinden daha mı iyi? Hayır. Tersine, psikolojik olarak daha çok yıprandıkları bir işi yapıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Onların koşullarında bir iyileştirmeye...

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen toparlayınız, son bir dakika...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son bir dakikayı kullanacağım Sayın Başkan müsaadenizle.

Bazı şeyler de yani bunu da kayda geçirdikten sonra da hani derler ya işte marifet iltifata tabiidir, ben de iltifat edeceğim, son bir şeyi söyleyeceğim. Yani, gerçekten maharetli bir partisiniz bazı konularda. HSYK seçiminde bunu tekrar gördüm ve takdir ettim. Nasıl oldu da CHP'yi de MHP'yi de ikna ettiniz HSYK seçimlerinde böyle bir sonuç ortaya çıkardınız, bunu da açarsanız biz de bu maharetten biraz ilham alırsız diye düşünüyorum.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Zozani'ye biz de teşekkür ediyoruz.

Ankara Milletvekili Fatih Şahin, buyursunlar.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Divan, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; sözlerimin başında 2015 yılı bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Ülkemizde, son on iki yılda, demokrasi ve hukuk kavramlarının itibar kazandığı bir süreç yaşadı. Bu gelişmeyi sağlayan irade hiç şüphesiz ki vesayet sistemlerini rafa kaldırıp millî iradeyi, millet egemenliğini tesis etmeye odaklanan AK PARTİ hükümetleridir. Uygulamaya konulan demokratikleşme paketleri, sürdürülen çözüm süreci, kamu kurum ve kuruluşlarında gerçekleştirilen reformlar, günü kurtarma endişesinden uzak, eski Türkiye'nin ezber ve alışkanlıklarının yerine yeni Türkiye'nin 2023 hedeflerini ikame eden vizyonu sağlayacak niteliktedir. Devlet kurumlarının kamburu hâline gelmiş her türlü vesayet anlayışını ortadan kaldırmayı hedefleyen Hükümetlerimiz, yargı kurumlarının bağımsızlığına ve tarafsızlığına da özel bir hassasiyet göstermektedir.

Anayasa'nın 159'uncu maddesinin birinci fıkrasında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu "Mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulur ve görev yapar." şeklinde tanımlanan bir idari kuruldur. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Anayasa'da öngörülen görev çerçevesi ise şu şekildedir: "Yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hakim ve savcılarla ilgili iş ve işlemlerin; adalet, tarafsızlık, doğruluk, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini temin etmektir." Bu net çerçeveye rağmen, Türkiye'de kimi kurumlar ve yapıların, son on iki yıldaki demokratikleşme ve sivilleşme konusunda çoğu zaman belli bir ritim tutturamadığı, siyasetin gerisinde kaldığı ve eski reflekslerle hareket ettiğini maalesef hep birlikte müşahade etmekteyiz.

Ülkemizin demokratikleşmesi ve sivilleşmesi yolunda önemli adımlar atılırken bir şekilde rol üstlenen veya rol kapan kimi çevrelerin temel amaçlarının aslında ülkemizin idari, hukuki ve insani anlamda gelişmesinin aksine, devlet gücünü ele geçirmekten müteşekkil bir amaca odaklandıklarını tecrübe ettik ve etmekteyiz. 27 Nisan e-muhtıra girişimi, 367 garabeti, 17-25 Aralık yargı kılıflı darbe girişimleri bunlardan sadece bazılarıdır. Ülkenin seçilmiş Başbakanını ve Hükümetini alaşağı etmeye yönelik, hukuk ihlalleriyle dolu bu süreçlerde maalesef, yargı hukuk dışına çıkmış, yargıya olan güven zedelenmiş ve kamu vicdanı yaralanmıştır.

12 Eylül 2010 tarihli Anayasa referandumuyla AK PARTİ Hükümetlerinin büyük bir muhalefete rağmen ortaya koyduğu reform iradesi ve performansı büyük bir açılım hamlesinin önemli bir merhalesiydi. 2010 yılında yargı alanında yapılan değişikliklerin en önemlisi, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısının değiştirilerek çoğulcu, katılımcı ve özerk bir yapı kazanmasıydı. Hâkim ve savcılarının seçimleriyle belirlenecek yeni bir HSYK yapısı oluşturulmasına rağmen, Anayasa Mahkemesinin Anayasa'daki HSYK seçimleri için bir kişinin sadece bir adaya oy vereceği şeklindeki hükmü iptal etmesi, oluşacak HSYK'daki çoğulculuğu önlemiş ve kazarının tüm üyelikleri kazandığı, kaybedenin ise her şeyi kaybettiği bir sistemin oluşmasına sebebiyet vermiştir. Nitekim, 2010 seçimleri sonrasında dört yıllık süreçte yaşananlar, amaçlanan çoğulcu yapının yerine, çoğunlukçuluğa zemin hazırlandığını açıkça ortaya koymuştur.

Reformun ve demokratikleşme adımlarının, özel çevrelerin kendi özel gündemleri için kullanılıyor olması, doğal olarak Hükümette olduğu kadar milletin büyük kesiminde de ortada büyük bir oyunun tezgâhladığı kanaatini oluşturmuş ve pekiştirmiştir. Yargıya hâkim olan çetenin, yargı gücünden istifade ederek yürütmeyi saf dışı bırakma, millet iradesini yok sayma ve ülkeyi yeni bir vesayet rejimine sokma girişimine hep birlikte şahit olduk. Bu kısa sürecin geldiği nokta, yargıya güvenin yüzde 60'lardan, maalesef yüzde 20'lere inmesi şeklinde tezahür etmiştir. 17-25 Aralık yargı kılıflı darbe girişimleri, HSYK'nın misyonuna zarar vermiş, yargı mensuplarını rencide etmiş, yargının bağımsızlığına ve tarafsızlığına leke düşürmüştür. Masumiyet karinesini hiçe sayan iddianameler, soruşturmanın gizliliği ilkesinin ihlali, yargı bağımsızlığına aykırı emir ve talimatlar, yetkisiz müdahaleler, itibarı zedelenen hâkim ve savcılar, mesnetsiz fişlemeler, sahte ihbarlar, yasal olmayan dinlemeler, adliye önlerinde medya şovları, yargı dışı mihraklar tarafından yürütülen operasyonlar, basına sızdırılan soruşturma evraklarıyla yapılan algı operasyonları ve uzayıp giden sayısız haksız, hukuksuz işlem... Yasama ve yürütme karşısında hiç olmadığı kadar özgürleşen yargının, bağımsızlığını ve gücünü devlet içerisine çöreklenmiş bir çeteye ve onun uzantılarının emrine sunması kabul edilemezdi ve edilmedi de. Darbe heveslilerinin son kalesi olarak görülen HSYK'da 12 Ekim 2014 tarihinde yapılan seçimler, çoğulcu ve milletin yargıya olan güvenini yeniden tesis edecek bir sonuç getirmiştir.

Bu seçimlerin galibi bütün Türkiye'dir. Bu seçimin galibi bir bütün olarak adalet sistemidir; tek bir kaybedeni vardır, o da adalet içerisinde, devlet içerisinde çöreklenmiş bir çete. Asli görevi dışına çıkan bir kamu gücü, yeniden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

kendi sınırları içine davet edilmiştir bu seçimlerle. Sağduyulu yargı mensuplarımız, yaptıkları tercihle yargının bir zümrenin elinde olmasına tavrını koymuş ve bu durumu nihayete erdirmiştir. Yargının siyasi aktör olma hevesine yargı mensupları tarafından "Dur." denilmiştir. Yargının yasama ve yürütmenin alanına girmesine, hak gaspına bizzat hâkim ve savcılar müsaade etmemiş ve bu hak gaspını engellemiş, önlemiştir. Tek tipleşmeye karşı çoğulculuk tercih edilmiştir. Paralel hiyerarşiye karşı, yargının bağımsızlığı seçilmiştir. Belirli inanç ya da ideolojik grupların tekelinde olan HSYK, herkesi temsil edebilen, vicdanları tatmin edici bir yapıya kavuşmuştur diye ümit ediyoruz.

27 Mayıs, 12 Mart, 12 Eylül ve 28 Şubat darbelerinde, 2007'deki Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde çiğnenen yargı ilkelerinin faturasını hâlen ödeyen bir ülkemiz. Üstünlerin hukukunu değil, hukukun üstünlüğünü, yargıçlar devletini değil, hukuk devletini hedefleyen Hükûmetimiz, askerî ve bürokratik vesayetlerin gölgesinde işleyen yargı kurumlarını bağımsız, sivil bir statüye kavuşturma hedefinden asla vazgeçmeyecektir.

2010 yılındaki reform irademiz ve reformlar maalesef belli çevrelerce istismar edilmiş, kendi oligarşik emelleri için kullanılmıştır. Bu da yargımıza büyük bir zarar verdiği gibi, Hükûmetimizin ve milletimizin reform iradesine de bir ihanet teşkil etmiştir. Hukuku, yargı bağımsızlığını kendisine kalkan kılarak birtakım yargı mensuplarının belli hukuksuzluklara imza attığı veya neden olduğu hepimizin malumudur. Bundan en çok yargı mensuplarımız ve kamu vicdanı zarar görmüştür. Çoğulcu yapıyla yeni HSYK'dan yargının siyasallaşması ve gruplaşmasına yönelik her adımın önünde durmasını, yargıya ve yargı mensuplarına sahip olmalarını, gereken itibarı sağlamasını bekliyoruz.

HSYK benzeri kurumların Avrupa ülkelerinde mevcut olduğunu da hepimiz biliyoruz ve birçok Avrupa ülkesinde HSYK benzeri yapıları üyelerin, yargı mensuplarının, yasama ve/veya yürütme organları tarafından seçildiğini hep birlikte biliyoruz. Seçim rekabetinden uzak, gruplaşmalara ve siyasi endişelere kapalı yeni bir yapılanmaya gitmemizin tüm Türkiye kamuoyu tarafından tartışılması gerektiğini, adalet kamuoyu tarafından tartışılması gerektiğini, yargı içerisindeki kutuplaşmalara, farklılıkların derinleşmesine izin vermeyecek yeni bir formül geliştirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Tüm siyasi partilerin hiç şüphesiz ki bu konuda söyleyecekleri vardır, bunları yüksek sesle tartışmamız gerektiğini ve bir sonraki HSYK'nın tartışmalardan, çatışmadan uzak bir şekilde oluşması gerektiğini düşünüyorum çünkü 12 Ekim tarihinde yapılan seçimlerin gecesinde, tüm Türkiye olarak âdeta bir genel seçimi takip edercesine ekranlara kilitlendik. Bir idari kurulun bu şekilde tüm kamuoyu tarafından seçimlerinin takip edilmesinin demokratik işleyiş açısından normal bir durum olmadığı kanaatindeyim. Yeni HSYK'nın yargı politikalarının belirlenmesinde, Adalet Bakanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisiyle koordineli çalışarak sivil, eşitlikçi, temsil kabiliyeti yüksek bir anlayış ortaya koyacağına inanıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, kısaca Anayasa Mahkemesiyle ilgili olarak da düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gayrimillî olan mı, millî olan mı?

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Hepimizin malumu olduğu üzere, Anayasa Mahkemesi 1961 Anayasası'yla kurulmuş, görev ve yetkileri Anayasa tarafından düzenlenmiştir.

Demokratik işleyiş açısından bakıldığında, Anayasa Mahkemesine verilen Yüce Divan sıfatıyla yargılamak, siyasi partileri kapatmak gibi yetkiler, siyasi tarihimiz boyunca Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini boyunduruk altına almış mahkemeye, Türk milletini temsil makamı olan yüce Meclisin de üstünde bir konum tesis edilmiştir.

12 Mart, 12 Eylül, 28 Şubat darbelerinde Anayasa Mahkemesi siyasi iradenin üstünde bir misyon üstlenmiş, meşru olan Meclis iradesinin yerine, gayrimeşru olan vesayet odaklarının tarafında taraf tutmuştur. Devletçi ve ideolojik bir yargısal aktivizm sergileyen Anayasa Mahkemesi güçlünün karşısında zayıfın, devletin; çoğunluk karşısında bireyin haklarını koruyacağı yerde, devletin ideolojik önceliklerini koruma yolunu izlemiştir. Anayasa'nın kendisine verdiği yetkileri kullanmanın ötesinde, Anayasa hükümlerini dilediği gibi yorumlama stratejisi, maalesef yargının görev alanı hususunda kafa karışıklığına neden olmuş ve bir meşruiyet problemi ortaya çıkmıştır. Oysa Anayasa Mahkemesinin yargı meşruiyeti, demokratik sistemi, hukuk devleti ilkesini ve insan haklarını koruma işlevinden doğar. Anayasa'daki muğlak ifadelerden kaynaklanan görev ve yetki sorununun yeniden düzenlenmesi, önümüzdeki dönem için düşünülmesi gereken konularından birisidir.

Yargıçların kamu politikalarını etkilemek için baktıkları davalarda hukuk kurallarının dışına çıkarak kişisel, ideolojik politik görüşlerine dayanarak karar verme isteklerini ifade eden yargısal aktivizm, Anayasa Mahkemesinin en temel problemlerinden bir tanesidir.

Seçilmiş yöneticilere ait olması gereken kamu politikalarını belirleme yetkisinin yargıçlara devredilmiş olduğu şeklindeki bir görüntü, algı ve imaj yargıçlar devleti görüntüsü tartışmalarına neden olmuş, ülkemiz ciddi eleştirilere cevap vermek zorunda kalmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen toparlayalım.

Buyurun.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Türkiye demokrasi ve hukuk devleti olma yolunda devrimlere imza attığı son on iki yılda, Anayasa Mahkemesinin eski alışkanlıklarını sürdürdüğüne birçok olayda şahit olduk. 2007 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde siyaset mekanizmasının işlevselliğini ve Cumhurbaşkanlığı seçimlerinin önünü tıkayan 367 kararı, 2008 yılında bir arama motorundan toplanan verilerle AK PARTİ'ye açılan kapatma davasının mahkemece kabul edilerek millet iradesinin töhmet altında bırakılması, Anayasa Mahkemesi'nin yargısal meşruiyetini tekrar gündeme taşımıştır.

Anayasa Mahkemesinin bu anlamda bazı davalarda verdiği kararlar bir vesayet tesisine neden olabilmekte ya da vesayetin devamını sağlamakta, bazı kararlar ise demokratik değerlerden izler taşımamaktadır. Bu bakımdan Mahkeme bu mental kaosa bir an önce son vererek demokraside, hukukun üstünlüğünde ıstıkrarı yakalamak zorundadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

Yargı, siyaseti dizayn edemez, etmemelidir. Yargı da dâhil hiçbir kurum, millet egemenliğinin ve iradesinin üstünde değildir ve asla da olmamalıdır.

Şunu vurgulamak lazım: 12 Eylül 2010 referandumuyla yeni bir yapıya kavuşan HSYK'nın seçim usulüyle ilgili maddeyi iptal etmesi, dört yıllık süre zarfında devlet içerisinde paralel bir yapının çöreklenmesine, kurul bünyesinde yeşermesine zemin hazırlamış, darbe girişimine giden süreçte katkıda bulunmuştur.

Anayasa Mahkemesinin kuruluş yıldönümünde, "evrensel" kelimesinin arkasına sığınarak siyasi demeçler verilmesi, muhalefet partileri adına sözcülüğe soyunulması yargısal aktivizm değildir de nedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti.)

BAŞKAN – Sayın Şahin, son sözlerinizi alayım.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Bitiriyorum.

Üzülerek belirtmeliyim ki Anayasa Mahkemesi, demokratik sistemin işlemesine yardımcı olacak tarafsız kimliğini yitirmiş, millet iradesinin egemenliğini engelleyen, demokrasinin önünü tıkayan ideolojik bir merci hâline gelmiştir.

Bu haliyle Anayasa Mahkemesi, 1960 darbesiyle kendisine biçilen vesayet rolüne soyunmuş, tabiri caizse fabrika ayarlarına geri dönmüş, verdiği kararlarla millet nezdinde meşruiyetini yitirmiştir. Maalesef bundan sonra vereceği bütün kararlara da gölge düşürmüştür. Yorum farkıyla siyasi partileri kapatan...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya, on beş dakikadır telefondayım...

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Bakın, sizden bahsediyorum Adil Bey, “siyasi partileri kapatan” diyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Anayasa Mahkemesini yok hükmünde mi sayıyorsunuz?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Nasıl anlıyorsunuz...

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Yorum farkıyla siyasi partileri kapatan, anayasa değişikliklerini iptal eden, siyasi partilerin yapamadığı muhalefete kendini görevli addeden bir Anayasa Mahkemesi, hukuk ve demokrasi istikametimizin önünde âdeta bir engel olarak durmaktadır. Bu hâliyle, Anayasa Mahkemesinin statüsü, görev ve yetkilerini hep birlikte yeniden tartışmamız gerektiği kanaatindeyim. Eğer kuvvetler ayrılığı ilkesine inanıyorsak, eğer demokrasiyi millet iradesinin üstünlüğü olarak kabul ediyorsak bunu yapmaya mahkûm ve mecbur olduğumuzu düşünüyorum. Anayasa Mahkemesinin, Anayasa'nın çizdiği çerçeveyi aşmayı, bu sınırları zorlamayı bir an evvel bırakarak Türk hukuk sistemine en büyük katkıyı sağlamasını bekliyorum, ümit ediyorum.

Sözlerimin sonunda tekrar 2015 bütçesinin tüm adalet sistemine hayırlar getirmesini temenni ediyor, saygılar sunuyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – İyi bir ayar verdiniz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Aldıysanız ne güzel.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Sahibinin sesi” gibi.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Bizim sahibimiz millet, sizin gibi bir yerlerden emir alıp konuşmuyoruz, bizim sahibimiz millet.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Sahibinin sesi”... Kaçak saraylarda oturuyor, kaçak saraylarda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kim emir alıyor? Emir alan sizsiniz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Vallaha, emir alan sizsiniz. Ta, seçimin adayını...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sizsiniz emir alan, sizsiniz. İşinize geldiği zaman eleştiriyorsunuz, işinize geldiği zaman iyi. Var mı böyle bir şey.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Siz “tıpış tıpış” gidip oy verdiniz, daha ne...

BAŞKAN – Arkadaşlar, sohbetiniz bittiyse ben Sayın Gök'e söz vereceğim.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Eleştirilerimizden niye rahatsız oluyorsunuz ki?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Niye eleştirilmekten rahatsız oluyorsunuz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olmuyoruz, siz oluyorsunuz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sohbeti keselim.

Buyurun Sayın Gök.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Aslında, bugün görüştüğümüz Adalet Bakanlığı bütçesinde geldiğimiz durumu ve içinde bulunduğumuz süreci Sayın Adalet Bakanı Bozdağ birkaç gün önce verdiği bir demeçte çok veciz bir şekilde tarif etti. “Yargıya güven emniyetten daha geri durumda ve aşağılardadır. Adalet Bakanı olarak ben bu durumdan fevkalade rahatsızım.” diye bir demeci oldu Sayın Bakanın. Türkiye'ye gelen bir yabancı konuk bu demeci duysa Sayın Bakanın bu demecinden sonra ülkemizde yeni bir seçim olmuş, yeni bir iktidar gelmiş ve çiçeği burnunda Adalet Bakanı olarak koltuğuna oturmuş bir kişinin makamına geldiği ilk günde gördüğü tabloyla ilgili bir durum değerlendirmesi yaptığını zannedebilir ama biz hepimiz Türkiye'de biliyoruz ki burada on iki yıldır iş başında olan bir AKP iktidarı ve Sayın Bakan da bu iktidarın bir bakanı. Şimdi, aslında, cümlelerin sonu şöyle gitmeliydi, yani on iki yıldır iktidarda bulunan bir partinin Adalet Bakanı birkaç gün önce “Yargıya güven daha geri durumda, hatta emniyetten -ki emniyetin durumu malum- ben bu durumdan rahatsızım.” dedikten sonra yapması gereken istifa mektubunu verip, ceketini alıp evine gitmesidir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Daha yeni geldi, yorulmadı ya!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Size göre!

LEVENT GÖK (Ankara) – Şimdi, Sayın Bakanın bütçeyi sunuş konuşmasında yaptığı bütün değerlendirmeler yanıltır, hiçbir ciddi değildir, doğru değildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bir de siz yapın!

LEVENT GÖK (Ankara) – AKP iktidarı, Parlamentodaki sayısal çoğunluğuna dayanarak kuvvetler ayrılığının; yargının, yürütmenin yasamanın ayrılığı ilkesine dayanan cumhuriyetimizin yapısını sürekli değiştirmeye, yasama ile yürütmeyi zaten iç içe geçirdiği bir süreçte yargıyı da kontrol altına alarak ülkemizde bir kuvvetler ayrılığının sona erdirilmesi; dolayısıyla cumhuriyetle bir hesaplama ve cumhuriyetin hukuk devletini ayaklar altına almak için inanılmaz çabalar içerisinde. Ülkemiz çıkartılan yasalarla âdeta bir polis devleti olma yolunda hızla ilerlemektedir ve bu devletin doğuracağı sonuçları umarım bütün partiler tartışıyor.

Ülkemizde demokrasi, insan hakları ayaklar altındadır. Sayın Bakanın “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde 4’üncü sıradayız.” dediği tablo yanlıştır, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde kabul edilebilir dava sayısı bakımından Türkiye 1’incidir Sayın Bakan. Diğer ülkelerin vatandaşlarına açtıkları davaların pek çoğu...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Dosya sayısını söylüyorum ben.

LEVENT GÖK (Ankara) – Dosya sayısını söylüyorsunuz, ben de kabul edilebilir dava sayısı bakımından Türkiye 1’incidir diyorum. Yani, yanlış değerlendirmede bulunmayın. Başka ülkelerin açtıkları davalar kabul edilebilirlik açısından reddedilmektedir.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Benim söylediğim şey doğru, resmî veridir. Ha, siz başka bir taraftan bakıyorsunuz, o ayrı bir konu ama benim verdiğim...

LEVENT GÖK (Ankara) – Süremin korunmasını rica ederim yalnız.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, bitirsin ondan sonra.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Bakan, siz dosya bakımından 4’üncü sırada dersiniz, ben de kabul edilebilirlik açısından ayrıca bir değerlendirme vardır derim ve insan hakları örgütleri ve uluslararası örgütler o sırayı baz alırlar, ben de size onu hatırlatmak isterim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yasama ile yürütmeyi karıştırmayalım diyorsunuz, partinin Adalet Bakanı...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar sonra... Uğur Bey, ya yapma böyle! Lütfen ya, bırak konuşsun, ondan sonra söz al, konuş!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar lütfen... Sayın Bakan cevap verir.

LEVENT GÖK (Ankara) – Yasama faaliyetlerinin hiçbirisi Parlamento teamüllerine, Meclis İç Tüzük’üne ve Parlamento hukukuna uygun yürütülmemektedir. Normalde Bakanlar Kurulu tarafından getirilmesi gereken kanun tasarıları birkaç tane milletvekilinin imzasıyla getirilmekte ve uzman kadroların, bürokratların denetiminden geçirilerek Adalet ve Kalkınma Partisinin günü kurtarma ihtiyaçlarına uygun hâlde Meclise sunulmaktadır.

Sayın Bakan uzlaşmaktan bahsediyor. Sayın Bakan, Parlamento’ya daha yeni getirdiğiniz Hâkimler ve Savcılar Kurulundaki değişiklik ve bazı kanunlardaki değişikliklerle ilgili maddelerde hangisinde dediğimiz yaptınız? Yedi ay önce, daha şubat ayı içerisinde kuvvetli suç şüphesini ararken -bizim itirazlarımıza rağmen ararken- bugün makul şüpheyi dönmenizin gerekçesi nedir? Çünkü o zaman, ihtiyacınız olan, yolsuzluk operasyonlarının yapıldığı ortamda yandaşlarınızı ve birtakım AKP’yle iş birliği içerisinde olan yakınları korumak için makul şüpheyi kuvvetli suç şüphesine değiştirdiniz şubat ayında, şimdi bugün, o ihtiyacınızı aldıktan sonra, tekrar makul şüpheyi dönerek şu anda polisler, emniyet müdürleri ve başkaları hakkında yürüttüğünüz soruşturmalarda daha kolay bir noktaya gelerek bir intikam arayışını sürdürüyorsunuz.

Kamu denetçiliğinden bahsettiniz. Kamu denetçiliğinin hangi raporu Türkiye’nin kamuoyunu sarsmıştır? Kamu denetçiliğinin başdenetçi ve üyeler olmak üzere tümü AKP’yle içli dışlı olan, milletvekili yaptığınız şahsiyetlerdir ve tavsiye niteliğindeki bu kararları zaten Türkiye’de uygulama şansı dahi bulunmamaktadır.

TOMA ihalelerinden, biber gazından bahsetmiyorsunuz. Oysa Türkiye’nin özgürlük alanının genişlemesi yönünden Adalet Bakanlığınızın yapacağı çok iş vardır. Şu anda Türkiye’de yapılan antidemokratik uygulamalarla özgürlükler ve demokratik haklar tamamen ayaklar altına alınmıştır.

Devlet güvenlik mahkemelerini kaldırdığınızdan bahsediyorsunuz. Peki, kurduğunuz sulh ceza mahkemeleri nedir Sayın Bakan, özel yetkili mahkemeler değil midir bunlar? O özel yetkili mahkemelere atadığınız birer birer tanıtık isimlerle siz insanların hayatlarını karartmak için adımlar atmadınız mı ve bunları yapmıyor musunuz?

17-25 Aralık operasyonlarını yapan emniyet müdürlerini, savcılarını yolsuzlukları yapanları neredeyse aklayan ve bu soruşturmayı yürütenlerin neredeyse hain ilan eden bir soruşturma sürecini yürütüyorsunuz.

Sayın Bakan, Adalet Bakanı olarak göreviniz, kanunların ve mahkeme kararlarının uygulanmasını sağlamaktır. Şu anda Cumhurbaşkanının oturduğu kaçak sarayla ilgili Ankara 5. İdare Mahkemesinin tam 25 sayfalık kapı gibi yürütmeyi durdurma kararı vardır ve siz bir Adalet Bakanı olarak mahkemenin verdiği bu karara karşın Adalet Bakanlığı olarak mahkeme kararını uygulamakla görevliken Cumhurbaşkanlığı Köşkü’ne giderek bu kararı dahi tanımadığınızı belirttiniz.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yapı kullanım izin belgesi dahi var.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bırakın, geçin onları siz, kimin verdiği bellidir o yapı kullanım izin belgesini. Ben mahkeme kararından bahsediyorum, mahkeme kararlarına herkes uymak zorundadır. O mahkeme kararlarına rağmen eğer yapı ruhsat izni alınmışsa o zaten iptal edilecektir ve o da suçtur. İlgililer hakkında biz o konuda da dava açmaya hazırlanıyoruz.

Sizler gecekonduları yıkmaya gittiğinizde hiç şaşırmanın eğer gecekondu sahipleri “Siz önce gidin önce o kaçak sarayı yıkın.” derlerse. Bu, belediye görevlileri, iktidarınızın polisi, garibanın yaptığı gecekonduları artık bundan sonra yıkmaya şansını bulamazlar ve bu kaçak saray orada durduğu müddetçe de mahkeme kararlarının uygulanması açısından Adalet Bakanlığınız çok kötü bir örnek teşkil eder.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

Sizler yine cezaevlerinin denetlendiğinden bahsediyorsunuz. Türkiye İnsan Hakları Kurumunu kurdunuz, Birleşmiş Milletlerin İşkenceyi Önleme Komitesini oluşturmadınız. Birleşmiş Milletlere akredite olmamış bir İnsan Hakları Kurumumuz vardır ve habersiz denetimleri gerçekleştirmek için Birleşmiş Milletlerin aradığı komite Türkiye’de kurulmamıştır.

Türkiye’deki cezaevlerindeki hasta mahkûmlar sorunu ciddi bir şekilde devam etmektedir. Cezaevlerindeki hasta mahkûmların hastalandıktan üç ay sonra, beş ay sonra hastaneye götürüldüğüne dair bize çok ciddi şikâyetler gelmektedir. Bunu size bir kere daha sözlü olarak ifade etmeme rağmen bu konudaki şikâyetler hâlen sürerek devam etmektedir.

Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulunda Adalet Bakanlığınız ve Müsteşarınızın bulunması kabul edilebilir bir uygulama değildir. Daha geçen hafta Kıbrıs’taydım, yavru vatan Kıbrıs da dâhi oradaki Adalet Bakanlığı temsilcileri ve Bakanın HSYK’nın yapısı içinde bulunması söz konusu değildir.

Sizler Türkiye’de gözdağı vermek için, toplumu sindirmek için adaleti bir araç hâline getiriyorsunuz. Demokratik, barışçıl taleplerde bulunan vatandaşlarımıza terör örgütü damgası vurdurarak onları yıllarca hapisle cezalandırıyorsunuz. Parasız eğitim isteyen öğrencilerimize sekiz yıl gibi ağır cezalar verilen bir ülkede Adalet Bakanlığı yapıyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Gök, sözlerinizi lütfen toparlamanızı rica edeceğim.

LEVENT GÖK (Ankara) – İki dakika daha rica edeceğim.

BAŞKAN – Siz, zaten grup başkan vekili olunca pozitif ayrımcılıkla on dakikayla başladım, o yüzden iki dakika içinde lütfen toparlayın.

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim, iki dakika içinde toparlıyorum.

Sayın Bakan, siz elbette önemli bir bakanlığın başında bulunuyorsunuz ama gece evinize gidip başınıza yatağınıza koyduğunuzda rahat uyumanız için bir kere Gezi olaylarında hayatını kaybeden Ali İsmail Korkmazların, Abdullah Cömertlerin hesabının sorulacağı mahkemeleri derhâl çabuklaştırmak durumundasınız. Bu ailelerin her biri kilometrelerce uzaklıktaki mahkemelere âdeta göç ettirilerek, sevk ettirilerek inanılmaz bir mağduriyet yaşıyorlar. Uludere’de hayatını kaybeden ailelerin yakınları adalet bekliyorlar. Daha bu konuda Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru hak ihlali açısından bekliyor. Umarım en kısa zamanda bu karar çıkacaktır ve Türkiye’de ölenlerin yanına kâr kalmadığı bir dönemi gördüğümüz zaman biz adaletle güveniriz. Çünkü Sayın Bakan, adalet kutup yıldızı gibidir, buna hepimizin ihtiyacı var, sizin de bir gün ihtiyacınız olacak ama biliniz ki biz her zaman adaletin terazisini tutan kişinin gözünün kör olduğu gibi bakacağız herkese. Kimseyi siyasi düşüncesinden dolayı, kimseyi etnik kökeninden dolayı, mezhebinden dolayı ayırt etmeden, sadece insan olma onuruyla, sadece yurttaş olma onuruyla, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma sıfatıyla adaletten hak ettiği payı alması için mücadele edeceğiz.

Benim de size tavsiyem, hiç olmazsa üzüldüğünüzü beyan ettiğiniz bu demecinizden sonra, bundan sonraki uygulamalarınızda bu haklı ve yerinde olan eleştirilerimizi dikkate alırsanız ve en azından bu eleştirilerdeki haklılık payının da bir nebze dahi olsa iç dünyanızda yaratacağı adalet duygusuyla bundan sonra Adalet Bakanlığı yaparsınız diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, yargımızın değerli temsilcileri ve çalışanları; çok hassas bir konu konuşuyoruz ama her hâlde en çok da konuşulan şey adalettir, yargıdır, reformlardır fakat en çok da sınıfta çıktığımız alandır, onu da açık söyleyeyim. Şimdi, bir yargı bağımsız, tarafsız olmadıktan sonra o ülkede hukuk devleti yoktur, açık konuşalım. Anayasa madde 9: “Yargı yetkisi bağımsız mahkemelerce kullanılır.” Siz inanıyor muzunuz? DGM’lere, sıkı yönetimlere, özel yetkili mahkemelere, bunlara... Terörle Mücadele Kanunu var olduğu sürece ki o kadar çabayla temel kanunlar çıkmasına rağmen Ceza Kanunu, CMK... Şimdi, 138, bağımsızlık yok; 139, hâkimlik ve savcılık teminatını sokaktaki çocuğa sorarsanız inanmaz. “HSYK var.” der. Ve orada neler dönüyor her gün izledik televizyonda da.

Yani, Sayın Bakan, şahsınızla ilgili değil, bu bir temel görüşümüzdür, ben bunu avukatken de söylüyordum: Adalet Bakanlığının yargıç ve savcılar üzerinde vesayeti olmaz, baro üzerinde de olmaz. Yargının üçlü sacayağının üzerinde Adalet Bakanlığının olmaz. Sizin göreviniz özlük işleri olmalıdır, cezaevleri olmalıdır, bunun dizaynı olmalıdır. Teftiş, liyakat, derecelendirme, görevlendirme konusunda evrensel ilkeler nasıl gelişmiş demokrasilerde varsa aynen uygulanmalıdır. Yani, Anayasa’nın bu 90’ıncı maddesini niye çıkarmıyorsunuz ki, ne işe yarıyor Allah aşkına? “Ulusal üstü sözleşmeler iç hukukta kanun hükmündedir.” Öyle mi? Yalan, dünyada bundan büyük bir yalan yok. Yapılan bütün düzenlemeler, bu torba kanunda getirdikleriniz dâhil hepsi bu Anayasa 90’a aykırıydı hatta ben bu torba kanunda yargı kararlarının yerine getirilmemesiyle ilgili kürsüde şunu söyledim: Eğer Anayasa Mahkemesinde bunlar iptal edilmezse ben otuz yıllık avukatım, hukukçuyum, bırakırım vekilliği, gider evime otururum demiştim. Anayasa’da diyor ki: “Yargı kararları kesindir, uyulacak.” Siz torbaya kanunla getirip “Uyulmaz...” Bu duruma düşmemesi lazım bir hükûmetin. Yani ben sadece size değil Sayın Bakan, AK PARTİ’deki bütün hukukçu milletvekillerine de o gün seslendim Mecliste, hepsinin vebali vardır ve nitekim Anayasa Mahkemesi de bunu iptal etmiştir.

Peki, biz bu Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesini niye imzaladık Birleşmiş Milletlerin? Hadi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, bunlar bölgesel ama Türkiye Avrupa Birliği sürecinde hâlâ 23 ve 24’üncü fasılları aşamadı. Biz de istiyoruz yani biz de hükûmete destek olmak istiyoruz. Yani aşın, hem yargıçlar hem savcılar...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Yüzde 90 yaptık ama daha aşamadık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hiçbir şey ifade etmez, balıkçılık faslını daha açmamışsınız ama... Balıkçılık faslında da hoş şöyle bir gerekçesi var Hükûmetin; Siyasi nedenlerle açılmıyor fasıl diye. Balığında siyasi olduğunu bu şekilde Türkiye’de öğrendik. Yani, ben olsam Avrupa Birliği süreci içinde bu mekanizmada ben asla bu düzenleme, yapıyla 23-24’üncü Faslin hiçbir işe yaramadığını düşünürüm çünkü yargının bağımsızlığını, tarafsızlığını sağlamadığınızı zaman bunların hepsi boşa çıkıyor.

Şimdi, 21’inci yüzyıl insan hakları çağıdır, çevre çağıdır, çevre hukukunun, yeni öznel hukukların, yeni hakların -su hakkı gibi, çevre hakkı gibi, doğal yaşam gibi- yani hukukun gelişmesi gereken alanlardayız. Ama, Avrupa Komisyonunun da içinde olduğu araştırma örgütlerinin yaptığı çalışmaların sonucunu söyleyeyim: “Adalet tarafsız değil, yüzde 64,5.” Hadi buyurun! Ben otuz yıllık ceza avukatıyım, uluslararası hukuka girmişim, Strazburg’a gitmişim gelmişim. Ben de diyorum ki yüzde 99,9 yargı tarafsız da değil bağımsız da değil. Ben bunu söylüyorum, ben bu mekanizmanın içindeyim.

Bakın, mahkemenin insan haklarını ihlal ettiğini söyleyenlerin rakamı yüzde 47,8. Demek ki yargıçlarımızın, savcılarımızın mekanizmanın da avukatın da eğitime ihtiyacı var. İdeolojik, resmî devlet ideolojisiyle, devlete muhalif olan siyasetçileri, sivil toplumu, sendikaları, dernekleri acımasızca yargılayan hâkimler var. Ben özel yetkili mahkemeleri takip ettim. KCK davalarında acımasızca ideolojik davranışlar var. Siz “paralel” diyordunuz, bu paralelcilerin hangisi hesap verdi Sayın Bakan? Ergenekon, Balyoz, arkasından bilmem ne, öyle bir mekanizma kuruldu ki ondan sonra da “kumpas” denildi, ondan sonra da Başbakan o dönem, şimdi Cumhurbaşkanı, askerle arayı düzeltmek için Anayasa Mahkemesi kararlarından sonra, yeni bir durum; bireysel başvuru konusu. Yani Anayasa Mahkemesi bütün bu yanlışları bazı kararlarla tahliye kararı verdi. Anayasa Mahkemesi de hududunu aştı. Tedbir kararları içinde tahliye kararları yok ki. Avrupa İnsan Hakları mekanizmasını aldığınız zaman bana bir tek karar gösteremezsiniz tahliye kararı verin diye. “Adil yargılanma yapılmamıştır.” der, bu ihlal var ama hiçbir... Bakın, idam cezasını durdurur, “Mülteci olan birisini idam olan bir ülkeye geri veremezsiniz.” der ama tahliyeyle ilgili ulusal mahkemelerin takdir marjına bırakır. Yani burada hukuk zorlanmıştır, ben onu anlatmak istiyorum çünkü hukuk olmadığı için, kamu vicdanında adaletsizlik ayyuka çıktığı için Anayasa Mahkemesi bir son umut kapısına dönüşmüştür.

Şimdi, buradan “ÖYM’leri kaldırdık.” dediniz. ÖYM’lerin önergesi yüzünden bana 100 milletvekiliniz saldırdı Sayın Bakan. O önergeyle yapmayın -diğer Adalet Bakanımız Sadullah Bey vardı- etmeyin dediğimde 100 milletvekili bana saldırdı, sonra kaldırdınız on ay sonra. 10’uncu maddesiyle 250’nci maddeye eklediniz. Şimdi, bakın, onun kararları duruyor mu? Eğer adalet varsa, bağımsız yargı, bütün özel yetkili mahkemelerin kararları şu an itibarıyla geçersizdir Sayın Bakan. Bakanlığın da HSYK’nın da bunu dikkate alıp yeniden yargılanma nedeni sayması lazım. Terörle Mücadele Kanunu’nu kaldırmamız lazım, bunu tutmanız anlaşılır değildir bakın, hem tutuyorsunuz hem yeni güvenlik paketi, Hükûmeti kurtarma yasaları getiriyorsunuz, Adalet Komisyonundan geçti. Devlete karşı suçlar içinde Hükûmete karşı suçlara da mal varlıklarına el koyma getiriyorsunuz. Yani biz sizi eleştiremeyecek miyiz Sayın Bakan? Yani şöyle bir düşünün...

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – O Hükûmete karşı değil, darbe girişimi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle demiyor, hayır öyle demiyor. Adalet Komisyonundan geçen biçimiyle...

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben de diyorum ki o Komisyonda vardım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Hükûmete darbe! 3 kişi bir araya geldi mi Hükûmetiniz maşallah çok çürük, 3 kişi devirecek, öyle mi düşünüyorsunuz? Deyin ki devlet... Siz Meclisten...

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ona biz karar vermiyoruz, ona mahkemeler karar veriyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hükûmet yürütmedir, yasamanın üstünde misiniz? Yok. Zaten yasa koruyor, zaten Hükûmetle ilgili koruma var devlete karşı suçlarda ve zaten yargıya ilişkin de var, yargının faaliyetlerinin men edilmesinde de. Yani burada bir koruma zırhı var ve ceza müeyyidesi de ağır ceza hem de müebbet değil ağır müebbet ki AİHM kararı da çıktı bu konuda biliyorsunuz Büyük Daire kararı. Ağır müebbet; ölünceye kadar infaz olmaz, mutlaka bir umut kapısı olması lazım. Bu düzenlemeyi de burada bütün yargıçlar özellikle de uluslararası hukuk işlerinde çalışan arkadaşımız en çok muhatap olacak Bakanlar Kurulu uhdesiyle.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bunu bir an önce düzeltmemiz lazım. Dünyanın hiçbir yerinde böyle anormal bir infaz sistemi yoktur. Bu kişilerle bağlı değil. Bu 200 mü, 300 mü, 500 mü en fazla o sayıda ama var, bunun düzeltilmesi lazım.

Şimdi, hâkimler ve savcılar kendilerini baskı altında hissediyorsa veya kendilerini taraf olarak görüyorlarsa hukuk siyasallaşmıştır, hiçbir dönemde olmadığı kadar hukuk siyasallaşmıştır, bunu çok açıklıkla ifade edeyim.

En büyük hatalarınızdan birini açıkça bir hukukçu olarak yüzünüze karşı söyleyeceğim: AK PARTİ 12 Eylül darbecilerini aklamıştır, hukukunu da aklamıştır, generalini de aklamıştır ve zaman aşımına yaymıştır, ötelemiştir. Bakın, Kenan Evren’in veya Şahinkaya’nın 5 yıldızlı GATA’da yatmasıyla 12 Eylül hukukundan hesap sorulmadı. Kimse kimseyi kandırmasın. Bunun birçok sorumluları vardı. Suç duyurularına yargı o dosyaları ayırdı, illerine gönderdi ve şimdi hepsinin zaman aşımı, düşme kararı veriliyor. Eğer iki üç ay içinde Yargıtay da Kenan Evren’in davasını zaman aşımından düşürüp dışarı çıkmazsa ve onun cenazesine Hükûmetiniz, Başbakanınız ve Cumhurbaşkanınız, bir Cumhurbaşkanı cenaze töreni düzenleyip katılmazsa da... Siz göreceksiniz, hepimiz yaşayacağız, çok uzak değil.

Şimdi, bu darbe, sıkıyönetim mahkemeleri kararlarının hukuki sonuçları konusunda da yargının özellikle bir düşünmesi lazım. 12 Eylül sıkıyönetim mahkemeleriyle yasaklar sürüyor. Kanun hükümleri var, diyor ki: “Affa uğramış olsa bile, kanun değişmiş olsa bile yararlanamaz, bir işe giremez, bir ruhsat alamaz, milletvekili olamaz, seçilemez...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Böyle bir anlayış, böyle bir durum olabilir mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Toparlayacağım.

Bu bütün partilerde son derece zararlıdır ve etkili bir zarar durumdur. Ya, affa uğramış olsa bile, kanun değişmiş olsa bile yararlanamaz. Nasıl yararlanamaz, buna isyan ediyorum. Sıkıyönetim, darbe mahkemelerinin kararları mutlak, ölünceye kadar uygulanacak, bunların çocukları da torunları da bunun cezasını çekecek demektir. Yani ne demektir? Hariciyede, istihbaratta, askeriyede birinin torunu gittiği zaman, geçmişte yasal bir sol partide veya sağ partinin bir çeşidinde bir üç beş ay görev almışsa, üye olmuşsa okuldan atılıyor, bunun örnekleriyle ben boğuştum.

Bunu hemen geçmek istiyorum. Bu el koyma konusunun -Adalet Komisyonundadır, Genel Kurula inecek- üzerinde durunuz.

Dinleme konusunda bir hata yapıyorsunuz. Yargının üst kurumları burada. Zaten önleme, dinlemesi sınırsız yapılıyor, herkes dinleniyor, hepiniz dinleniyorsunuz, çocuklarınız da dinleniyor, hangi kafeye gittiği de biliniyor. Teknik takibi koymayın ya, bu soğuk harp dönemi takip var ya; birini arkasından bir kamyonla takip etmek, kayda almak, “Şurada yemek yedi. Erkekse kadınla görüldü, kadınsa erkekle görüldü.” kayıtları alıp bu ilkel... Bunu MOSSAD yapardı, KGB yapardı, CIA yapardı. Şimdi onun aynı teknik takibini getiriyorsunuz. Teknik takip kameralarla kayıt almak demek, zaten kameralar her tarafta. Bizim HDP olarak bir kaygımız yok, Allah’a şükür çünkü yirmi dört saat bütün herkes bizi izliyor, evde de izliyor, kahvede de izliyor, burada da izliyor. Bizi makul şüpheli durumunda peşinen gördüğünüz için sürekli olarak var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sürekli niye müdahale ediyorsun?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biraz damara dokununca muhalefetten hemen böyle refleksler gösteriyorsunuz.

BAŞKAN – Yaparım değil mi? Doğru söylüyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya, bırak bir hukukçu konuşsun, ilim irfan al biraz.

BAŞKAN – Ben size beş dakika daha vereyim.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben sadece şu kaygımı dile getiriyorum: Ben bir siyasetçiyim, milletvekiliyim, beni teknik olarak takip edebilirsiniz veya sizlerden birisi ama kişilik hakları, ama aile hukukunuz, konut dokunulmazlığınız, haberleşmeniz, insanca yaşamanız, her şeyi bu tür nedenlerle baskı altına almak, zapturapt altına almak hangi demokraside var, bana söyler misiniz. Zaten emrinizde -Hükûmet olarak- Millî İstihbarat Teşkilatı yok mu? İçeride ve dışarıda sınırsız dinleme, izleme, istihbarat yapma konusunda sınırsız yetkile yasa çıkmadı mı? Çıktı. Peki, niye ihtiyaç duyuyorsunuz? Sizi kaygılandıran güvenlik durumları mı var? Yok, özgürlüğe karşı işlenen suçlarda önemliymiş. Arkadaşlar, kimin özgürlüğüne karşı? Siz, Hükûmet olarak istediğiniz yerde miting yapıyor musunuz? Yapıyorsunuz. Başbakan gece VIP önünde, 04.00’te miting yapıyor mu, yapmıyor mu? Miting alanı mı orası? Yok. Polis ne yapıyor? Size yardımcı oluyor, dışarıdan kimse müdahale etmesin, trafik... Hele biz gidelim yapalım, ne yaparlar? Bize gaz bombası değil hakiki bombalarla saldırırlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama yani şimdi olmaz muhalefete öyle. Bir muhalefet parti lideri gitsin, 04.00’te bir karşılama olsun 10 bin kişi, mümkün mü?

BAŞKAN – O bir karşılamaydı canım havaalanında. Kimi karşılayacağına karar mı vereceksiniz?

ADNAN KESKİN (Denizli) – 17 Aralığı aklama gösterisiydi.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Mümkün değil çünkü kimse karşılamaz, o Recep Tayyip Erdoğan’a mahsus.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Benim partimin bir milletvekili gitse, ben İstanbul’da istersem 50 bin kişiyle karşılarım, 50 bin kişiyle. Öyle Başbakan’a da lidere de gerek yok.

MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Maskesiz, molotofsuz karşılayın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz kendiniz ile bizi kıyaslamayın. Siz kusura bakmayın. Siz bizim etrafımızda “Halk bizi sevdi, esnaf bizi kucaklıyor.” diye...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Esnaf kepenk kapatıyor, el insaf ya, bırak ya! Yani her şeyi diyorsun da gördüğümüz şeyleri gizlemeyelim.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya Şahin, ben senin moralinin bozuk olduğunu biliyorum, kayıyı kuraklık vurdu, don vurdu ama yani Allah için... Şimdi, bugün benim ticaret odası...

BAŞKAN – Sayın Şahin, sırların peşinde, siz bilmiyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Buradaydı hepsi.

Şimdi, bu TOMA’lar çokça sipariş verildi, bu güvenlik paketiyle ilgili. Yalnız cezaevleriyle ilgili son bir kelime söyleyip bitireceğim. Sayın Bilgiç de sağ olsun tolerans gösterdi.

Rakamlarınız burada, 150 bin küsur tutuklu ve hükümlü var. 22 bini tutuklu, gerisi hükümlü. Bize gelen şikâyetler çok yüksek. Bilmiyorum, size de geliyordur. Bir yatakta 3 kişi yatıyor, yer yok, hijyen yok, sağlık yok, bilmem ne yok. Koşulları cezaevlerinin böyle. Siz bu yolu açtınız, denetimli serbestlik var. Hani bu mali aflara alıştırdınız ya vatandaş, üç sene geçti mi mali af beklentisine girip vergi vermemeye başlıyor. Cezaevlerindeki de denetimli serbestlik... “Aman iki senedir, üç sene olur mu? Bir kısmı infaz gelir mi veya çözüm sürecinden bir genel af çıkar da hepimiz bundan yararlanırmıyız?” gibi, durmadan bütün milletvekillerini arıyor, bizi arıyorlar, diğer partileri de arıyorlar eminim. Burada çok ciddi bir toplumsal barış projesinin AR-GE’sinin yapılması lazım. Yani toplum mühendisliği demek, siyaseten mühendislik demek... Üniversite ve yargı iş birliğiyle beraber akademi kuruyorsunuz. Tabii, akademilerin bir kanunla bütün yöneticileri görevden alınıyor, daha yerlerine yenileri otururken nasıl yaparlar bilemem ama bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

örnekleri var, yararlanabilirsiniz. Bu cezaevleri konusu kanayan bir yaradır. Bu cezaevleri konusunu biz çözemediğimiz zaman, cezaevlerinde, F tiplerindeki sıkıntıları gidermediğimiz zaman inanın en mükemmel adliye binalarına sahip olmamız hiçbir şeyi çözmez.

Ve son sözüm şu Sayın Bakan: Özel güvenliği adalet saraylarından çıkarın. Eğer 4'üncü, 5'inci katlarda avukatlara savunma görevini yapan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) - ...saldırı yapıbiliyorsa, güvenlikten sonra polisler ve buna ben kendim tanık oldum birkaç olayda, oluyorsa çok vahim bir durumdur. Bir hâkim, bir savcı, bir avukat eş değerdir. Bu tür saldırılar gördüm. Sadece avukatların dosyayı incelememesi değil avukatlar kesin bir tehdit altındadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Adalet Bakanlığının ve basın değerli temsilcileri; tümünüzü selamlıyorum.

Sayın Bakanın, 28 sayfalık sunumunu dikkatle izledim, takip ettim. Geçmişten beri Adalet ve Kalkınma Partisinin olayları saptırmak, kendi amacına göre algı yaratmak için uyguladığı yöntem bu sunuma da yansımış. Yargının temel sorunlarıyla ilgili bir tek kelime yok. Rakamlarla doldurulmuş, rakam sosuyla süslenmiş bir konuşma ve bu konuşmayla da gerçekleri saptırmaya yönelik yaklaşımlar. Bunun örneklerini şimdi birer birer sunacağım.

İnsanın önemli eksikliğinin, zafiyetinin birisi uzak tehlikeyi o anda çok önemsememesidir. Keyfiliği, denetimsizliği bir yönetim biçimi olarak uygulamaya geçirmek isteyen siyaset adamları insanoğlunun bu zafiyetinden yararlanırlar. Amaca ulaşmak için kurumlar ve kurallarda değişiklik yapmak gündeme geldiğinde söylemlerini güzellikler, iyilikler, mutluluklar getireceği vaadiyle soslayarak insanları etkilerler. Ülkemizde bu yöntemin, yaklaşımın en geniş uygulandığı alan da yargıdır. Yargının kurumsal yapısında, işleyişinde köklü değişikliklerin yapılmasını öngören Anayasa referandumu sürecinde ceza hukuku, idare hukukunda bunların yargılama yöntemi yasaların değiştirme gündeme getirildiğinde bu yöntem hoyratça devreye sokuldu. Soslu siyaset söylemi dün o değişiklikleri önemsemeyen Türkiye insanı bugün hukuk devletini tehdit eden, yargının Adalet ve Kalkınma Partisinin şube müdürlüğüne dönüştürme girişimlerinden endişeli ve tedirgindir. İktidarın uygulamaları yargılamada yaşanan haksız uygulamalar yargının iktidarın tasallutu altına girdiği algısını insanların zihnine yerleştirmiştir. Avrupa ülkeleri içerisinde yargıya en düşük güven Türkiye'dir. Sayın Adalet Bakanı da biraz önce Levent Gök'ün de vurguladığı gibi komisyon konuşmasında şöyle bir cümle kullanmıştır: "Yargıya güven emniyetten daha derinde ve aşağıdadır. Adalet Bakanı olarak ben fotoğraftan fevkalade rahatsızım, bunu değiştirmek gerekiyor." Bunu diyen Adalet Bakanı konuşmasının 6'ncı sayfasında yurttaşların yargıya güveninin kendi iktidarlara döneminde kademeli olarak artarak 2013 yılında yüzde 52,8...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – O, memnuniyet.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Aynı şey.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) - Aynı şey değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Yani sizin rahatsızlık duyduğunuz yargıdan bu kadar olumsuzluklara, yolsuzlukların, hırsızlıkların kapatılmasına rağmen vatandaş çok mu memnun, davul çalıp oynuyor muydu vatandaş? Niye bunu saptırmaya çalışıyorsunuz Sayın Bakan?

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Onun görüşleri ankete katılmamış.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Öyle mi? O zaman buraya koymasının bir anlamı yok. Bu da işte soslu konuşmalarla toplumu yönlendirme burada komisyonda bizi etkilemeye yönelik bir girişim.

Bir anlamda Sayın Bakan, bu ikrarıyla yargıda kendi dönemlerinde devriye giren düzenlemelerle yarattıkları olumsuzluğun itirafını yapmıştır. Ülkemizde hukuk, adaleti koruması gerekirken hakları özgürlükleri ortadan kaldıran, haksızlıkları, yolsuzlukları, adaletsizliği koruyan bir konuma getirilmiştir. Saraylar, büyük binalar yapılabilirsiniz. O saraylarda, büyük binalarda Deniz Feneri 17-25 Aralık soruşturmalarda devreye giren yöntemler, uygulamalar devreye girerse, dosyaları kapatma kararları alınırsa toplum vicdanını kanatırsınız; o büyük binalar, saraylar çölde kum yığınları üzerine yapılan binaların kuvvetli bir fırtınada yıkıldığı gibi çöktüğünü görürsünüz. Yalnız saraylar çökmez, yıkılmaz; barışı da çökertirsiniz, toplumun beraber yaşama istencini bitirirsiniz, devletin saygınlığını ve hukuk içerisindeki otoritesini zedellersiniz. "Adaleti çiğneyen devlet adamlarını cezalandırmayan milletler çökmek zorundadır." diyen Hazreti Muhammet'in vurguladığı gibi devleti de çökertirsiniz. Yargıya güven tartışılmaz bir ilkedir. Bu ilkenin temel koşulu yargının bağımsız ve yansız olduğu inancının üzerinde gölge düşürmemektir. Yargı bağımsızlığı için yargının karar verirken özgür olması, açık ya da gizli baskı altında olmaması, yürütmenin, yasamanın dolaylı da olsa baskısını hissetmemesi gerekir. Bu nedenle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda Adalet Bakanının, Adalet Bakanlığı Müsteşarının bulunması yanlıştır.

Sayın Bakan, 30 sayfalık konuşmanızda bütün çağdaş toplumlarda bulunmayan böyle bir düzenlemeyle ilgili düşüncenizi vurgulamamanız yargıdaki yaşadığınız büyük sorunları çözüm düşüncesinin içinde olmadığınızın en somut kanıtlarını oluşturmaktadır. Yargıyı yönlendirmek için hafta başı yasa değişikliği yapanların Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda yer alması yargı bağımsızlığına en büyük darbedir. Adaleti bağımsızlaştırıyoruz, tarafsızlaştırıyoruz diye propaganda yaparak, vaatle bulunarak yargıyı iktidarın arka bahçesine dönüştüren siyasi kadronun bir mensubunun Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda yer alması yargının bağımsızlığı, yansızlığı açısından bir cinayettir. Yargının bağımsızlığı için mesleğe alınmadan atamada, terfide objektif değerlendirmelerle işlem yapılmalıdır. Ülkemizde uygulama bunun tersinedir. Sınavlar objektif yapılmamaktadır. Mülakat sürecinde 100 puan alan adayların devreye sokulan usulsüzlüklerle, sübjektif değerlendirmelerle sınavlarda kaybettiği ilan edilmesi basın organlarımızda gündemden düşmeyen haberler olmuştur. Mesleğe alımdaki sübjektiflik, haksızlıklar, ideolojik tercihler yargı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

uygulamasında olayların kendisine gelen taleplere, dosyalara özgürlük, adalet, insan hakları odağından bakmalıdır. Hukuk devletinde özgürlüklerin kullanımı esastır. Daraltılması, kısıtlanması istisnadır. Demokratik devlet özgürlükler gündeme geldiğinde engelleri kaldırıp özgürlüklerin yolunu açar. İletim kanallarını açık tutar, düşüncelerin, taleplerin dışa vurulduğu toplantıların, gösterilerin yapılmasına katkı koyar.

Yargıda mesleğe girişte uygulanan haksızlık hâkim ve savcılar meslek yaşamları boyunca izler. Başbakan koltuğuna oturan kişi yargı kararına karşı "Alsınlar kararı gelsinler uygulansınlar, yapmaya devam edeceğim, içinde de oturacağım diye kafa tutarsa hukuk devletinde yaşanmaması gereken bir kabadayı tavrını koyan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADNAN KESKİN (Denizli) – ...kişiye yönelik işlem yapacak bir savcı yoksa orada yargının bağımsızlığından bahsedecek aklı başında bir tek kişi var mıdır? Çoğulculuğun gereği örgütlenme özgürlüğündeki engelleri kaldırmak gerekir. AKP baskıcı devleti, parti devleti oluşturmayı hedeflediği için yasalar, idari tasarruflar, yargı ve kamu denetimiyle ilgili düzenlemeler bu amaca ulaşmaya yönelik yapılıyor. Bu tablo yargı kararlarının özgürlük ve demokrasi açısından tartışılmasına neden oluyor.

Adalet ve Kalkınma Partisinin yargıyı tutsak etmek kararlılığı çelişkili uygulamaları da beraberinde Türkiye'nin gündemine taşıyor. Şubat ayında yargı paketi çıkartıldı, Bakanlar Kurulunda görüşülmeden ekim ayında yeni paket tezgâhlendi. Eylülde mahkemelerin kuruluş ve görevleri hakkında değişiklik yapıldı, 30 Ekimde yeni paket getiriliyor. Bu, yargıyı müfrez kolu gibi kullanma arzusunun ürünüdür. Adli yargı açılış törenlerini ve yargı organlarının başkanlarının konuşmalarını engellemeyi hedefleyen, yüksek yargı organlarının iş bölümü yetkisini Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan almayı öngören teklif mevcut yasaya göre Danıştayda, Yargıtayda hangi davaların, hangi dairelerde görüleceğine kurum kendisi karar veriyor. Amaç yeni daireler kurup, ele geçirilen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, toparlayın.

ADNAN KESKİN (Denizli) – ...kullanarak istediği davayı istediği daireye taşımak, bu yargı bağımsızlığına aykırı bir düzenlemedir.

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) - Bu dediğiniz şey teklifte yok. Bunu biz açıkladık, daha önce söyledik. Kesinlikle HSYK'nın hangi dairenin hangi şeye bakacağına dair bir karar vermesi söz konusu değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir dakika ben bitireyim de sonra tekrar konuşuruz Sayın Bakan. Olmayabilir ama oraya gidiyor o iş.

Yargıyı yürütmenin emri altına almak için yapılan bir girişimdir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanı, bakan, müsteşar değil mi? Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçiminden önce Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bürokrasisinde önemli değişiklikler yapıldı. Seçimden sonra yasa Anayasa Mahkemesinde iptal edildi. İktidar da pişkince Anayasa Mahkemesinin kararının üstüne yattı. Haziranda çıkarılan yasayla daireler boşaltıldı. Yeniden seçim yapıldı. Şimdi getirilen yeni yasa teklifiyle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Yargıtaya, Danıştaya yeni üyeler atayacak. Tezgâh kurulduktan sonra yeniden seçim yapılacak. Yüksek yargıyı ele geçirme operasyonu da tamamlanacak. Yargıtayda görev almak için daha önceden, birinci sınıf hâkim olmak yeterliydi. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından yapılan atamalarda genç hâkimler Yargıtayda görevlendirildi. İktidar, genç hâkimler cemaate yakın olduğu gerekçesiyle yüksek yargıda görev almak için yirmi yıllık yargıç olma koşulunu getiren yasal düzenlemeyi yaptınız. Şimdi on yedi yıla indiriliyor. Neden, niçin? Kısa bir süre önce yirmi yılı siz getirdiniz, şimdi ne değişti? Bazılarının gelmesini önüne set çekmek, engellemek, birilerinin gelişinin önünü açmak için mi bu değişikliği yapmak istiyorsunuz.

Kendi subjektif tercihleriniz, siyasi amaçlarınız yargıyı işgal etmek için yasa çıkartmaktadır. Dün somut kanıtlara dayalı kuvvetli şüphe diyordunuz, bugün neden çark edip, U dönüşü yapıp makul şüphe diyorsunuz. Dün çuvaldızın ucunun size çevrildiği, bakanların, Başbakanın yolsuzluk yaftasıyla açılan soruşturmalarını engellemek istiyordunuz, bugün kin duyduğunuz, nefret söylemleriyle suçlayıp "İnine gireceğiz." diyerek hayvan olarak nitelediklerinizle ilgili soruşturmalarda ucu açık, lastik gibi uzatılıp kısaltılan yasa maddeleriyle soruşturma yürütmek mi istiyorsunuz? Kuvvetli şüpheden makul şüpheye geldiniz. Bölgelerde ara mahkemeleri kurulacağını, yüksek yargının yükünün azaltılacağını söylüyorsunuz. Nitekim, konuşmanızda da ara mahkemelerin kurulması hâlinde Yargıtaya giden davaların sayısının ciddi bir şekilde azalacağını vurguluyorsunuz. Konuşmanızın 16'ncı maddesinde ara mahkemelerin kurulacağı...

BAŞKAN – Sayın Keskin, lütfen toparlayalım artık.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, yirmi dakika verin diyordum ben.

BAŞKAN – 18 verdim. Rekor Sayın Ayaydın'da, 18; Sayın Kaplan 18, sizin de 18'nci dakikanızı veriyorum, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hukuk davalarının yüzde 89'u, ceza davalarının yüzde 91'i, idari davaların yüzde 81'i istinaf mahkemelerinin vereceği kararlarla kesinleşecek diyorsunuz. Peki, şimdi, davalarda bu kadar azalma olarsa neden Yargıtaya 100'ü aşkın hâkim atayarak Yargıtayın kadrosunu genişletiyorsunuz? Bu düzenleme de, yeni kurulacak dairelere istediğiniz kararları çıkaracak hâkim yerleştirme arzunuzun bir başka versiyonu mu?

15/8/2013 günü saat 02'de "Hükümet ile Gülen Cemaati arasında muhabbette bir azalma yok, muhabbet olmasaydı Sayın Başbakanımız Türkçe Olimpiyatları finallerine gider miydi? Neredeyse bütün bakanlar finallere gitti. Yurt dışında gittiğimiz ülkelerde okulları ziyaret ediyoruz. "AKP ile Hizmet arasında sorun olsun." diye samimi gayret içinde olan kişi ve çevreler var, bunları yaptığı abesle iştigaldir, beyhude gayret içindeler, AKP de Cemaat de fitne ateşi yakmak isteyenleri çok iyi tanıyor..." Bu demeç zatinalinizin. Yani, 15/8/2013'te cemaatle olan dostluğunuzu, ahabplığınızı ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

cemaatin bütün etkinliklerine katıldığınızı övünerek anlatıyorsunuz, hatta yurt dışına gittiğinizde ziyarette bulunuyorsunuz.

Şimdi, “Bunların niyetlerini ve amaçlarını da çok iyi biliyoruz.” diyen zatıalınız 9/11/2014’te Sabah gazetesine bir demeç veriyor: “Eskiden DHKP-C, PKK gibi terör örgütleri yurt dışında Türkiye aleyhine propaganda yaparlardı, yapanlara destek verirdiler, bunu yapmaya devam ediyorlar. Bunlara 17 Aralıktan sonra Fethullah Gülen’e bağlı bazı kişiler eklendi.” Dönüş yapıyorsunuz, “U” nun başına geldiniz şimdi. “Parlamentolara gidip lobicilik yapıyorlar, günün tamamında bir ibadet saikiyle Türkiye aleyhine bir açıklama alabilir miyiz diye çalışıyorlar, bunu başardıklarında kendilerini muzaffer bir komutan gibi hissediyorlar. Yurt dışına dinî hizmet veren, iyi insan yetiştiren bir grup olarak algılanıyordu, Hükûmetin Suriye politikasını öğrenmek için dinleme yapabilir mi, askerî sanayide mühendisleri dinleyebilir mi? Evlere, ofislere böcek koyar mı? Hiçbir ülke ülkesinin güvenlik, yatırım vesaire politikalarını başkasının yönetimine bırakılmasına izin veremez.”

Sayın Bakan, on beş ay içerisinde ne değişti, kafanıza meteor taşı mı düştü, bu kadar 180 derece çark ediyorsunuz? Böyle kısa dönemde çark eden bir Adalet Bakanının getirdiği yasal düzenlemeleri hakka, hukuka, adalete, Türkiye’nin çıkarına uygun bulmamızı bizden bekleme hakkınız var mı? Siyaset adamı önce tutarlı olmalıdır. Eğer siz demokrasiyi soyut bir mekanizma olarak algılamasaydınız, hukuka, hukukun üstünlüğüne saygınız olsaydı, yakanızdaki hukuk fakültesi rozetiniz kendinize gerekli donanımı kazandırmış olsaydı böyle bir çarka hiç ihtiyaç duymazdınız.

BAŞKAN – Sayın Keskin, müthiş kişiselleştiriyorsunuz.

Buyurun, süreniz tamamlanmıştır.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bitiyor efendim, bir dakika, heyecanlanmayın Sayın Başkanım.

Böyle bir değerlendirmeyi yapan kişinin başında bulunduğu Adalet Bakanlığı adına yaptığı düzenlemelerin, uygulamaların adaleti gerçekleştirmeyi, hukukun evrensel ilkelerini yaşama aktarmayı, özgürlükleri, demokratik sosyal hukuk devletini korumayı, demokrasiyi kurumsallaştırıp kökleştirmeyi hedeflediği kabul edilebilir mi? Adalet Bakanlığını yolsuzlukların, hukuksuzlukların kapatıldığı yazboz tahtasına çevirenler yakasında hukuk fakültesinin rozeti olsa da yazboz tahtasının müdürü konumundan kendilerini kurtaramaz. Bağımsız ve yansız değilse, yasalar objektif yapılmıyorsa hukuk devletinden, hukukun üstünlüğünden, adaleten söz edemezsiniz.

Bu evrensel ilkeleri dikkate almadan yapılan her düzenleme, söylenen her söz laf salatasından demagojiden öteye geçemez, içi boş, kabak tadından öte bir anlam taşımaz.

BAŞKAN – Sayın Keskin, konuşmanız tam yirmi iki dakika oldu, lütfen.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim?

BAŞKAN – Yirmi iki dakikayı tamamladınız, buyurun.

Açayım da mikrofonu “hayırlı olsun” kayıtlara geçsin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Peki, bitiyorum Sayın Başkan.

Sizlerin Hazreti Muhammet’in “Bir saat adaletle hükmetmek bin sene ibadet etmekten daha hayırlıdır.”, Aristo’nun “Adalet ilkin devletten gelmelidir çünkü hukuk devletin toplumsal düzenidir.”, Gandi’nin “Haksızlığa sapıp bütün insanların peşinden gelmesi yerine adaletli davranıp tek başına kalmak daha iyidir.” sözlerinden esinlenmeniz dileğiyle bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Koca, buyurun.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Evet, Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyelerimiz; ben de hayırlı geceler diliyorum.

Tabii, değerli milletvekillerimizi dinliyoruz, birtakım eleştiriler oluyor, eleştiriler yapılıyor. Elbette eleştiriler yapılacak ama bazı şeyleri de göz önüne almanın doğru olduğunu düşünüyorum ben.

Her şeyden önce bir Alman atasözü “Bir memleket yalnız adaletle ebedileşir, adaletsizlikle yıkılır.” diye belirtiyor. Bu anlamda baktığımızda, iktidarların ekonomideki başarısızlıkları varsa, sağlık alanında ve eğitim alanındaki vesaire birtakım alanlarda başarısızlıkları varsa bu başarısızlıklar belki iktidarlara sarsabilir ama adalet anlamındaki başarısızlıklar yani gerçekten bir başarısızlık adalet alanında varsa bu, iktidarlara ben yıkar diye düşünüyorum. Hele hele bizim milletimizin adalet konusunda daha hassas bir millet olduğunu burada özellikle belirtmek istiyorum. Zaten, adalet anlamındaki birtakım sıkıntılar varsa bu iktidarı yıkar anlayışından yola çıkılarak 17 Aralık ve 25 Aralık operasyonları üzerinden yani adalet üzerinden gerek paralel yapının gerekse de muhalefet partilerinin bu süreç içerisinde iktidara saldırdıklarını ve özellikle adalet üzerinde yıkmaya çalıştıklarını görüyoruz. Bu anlamda baktığımızda elbette bu süreçler de atlatıldı ve bugün sonucun ortada olduğunu görüyoruz. Adaletin işleyişinde eksiklikler var mıdır, elbette vardır ama bu seksen yıllık bir anlayış da bir anda değiştirmek ve tamamen eksiklikleri gidermek de mümkün olmamaktadır. Lakin, yapılan hizmetlere, atılan adımlara da bu anlamda bakıp onları da takdir etmek gerekir.

İktidar anlamında baktığımızda hakikaten şunu sormak gerekiyor: Madem adaletsizlik bir iktidarı yıkacak, peki, nasıl oluyor da bunun aksi bir durum, 3 dönemdir, hem de oylarını artırarak bir iktidar tek başına iktidara gelebiliyor? Bu anlamda bu sorunun cevabının iyi bir şekilde verilmesi ve anlaşılması gerektiğine inanıyorum. Zira, özellikle adalet sistemi çöken bir ülkede bu sistemi çökerten bir iktidarın tek başına 3 dönem iktidar olmasının takdir edilir ki mümkün olmadığını düşünüyorum.

Ben konuyla ilgili olarak partimizin neden 3 dönem oylarını artırarak iktidar olduğuna dair görüşlerimi özellikle adalet alanında yapılan reformlarla ve hizmetlerden örnekler vererek burada paylaşmak istiyorum.

Her şeyden önce, adalet mülkün temelidir anlayışında hukuk devletin temelini adalet ilkesi olduğunu benimseyen bir Hükûmete sahip olunduğu için, “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” ilkesine gösterdiği hassasiyetten dolayı çetecilere, hortumculara, banka hortumlayanlara geçit vermeyip hesap sorduğu için, milletin egemenliği üzerinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94

egemenlik kurmak isteyenlerle yan yana olmadığı, sonuna kadar mücadele ettiği için, siyasallaşmış, klikleşmiş, hantallaşmış, tozlu dosyaların altında ezilmiş, mecali kalmamış bir yargıyı vicdanı hür bir yargıya, bağımsız bir yargıya, tarafsız bir yargıya, milletin yargısına dönüştürmek adına mücadele verdiği için, uzun yargılama sürelerinin kısaltılması amacıyla yüksek mahkemelerin kapasitelerini artırdığı için, geçtiğimiz on iki yılda, iktidar olduğu yıllarda adalet hizmetleri anlamında önemli atılımlar gerçekleştirdiği için, öncelikle hukuk sistemimizde güncelliğini kaybeden, evrensel ilkelere kopuk ve toplumun taleplerini karşılamaktan uzak kalmış, İtalya'dan alınan 1926 tarihli Türk Ceza Kanunu'nu 2005'te, İsviçre'den alınan 1927 tarihli Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nu 2011'de, İsviçre'den alınan 1926 tarihli Borçlar Kanunu'nu 2011'de, Almanya'dan alınan 1929 tarihli Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nu 2005'te ve 1956 tarihli Türk Ticaret Kanunu'nu 2011'de değiştirdiği, değiştirmeyi başaramadığı için, yeni ceza adalet sistemiyle yargılamaların bilimsel delillere dayalı olarak yürütülmesini sağlayıp sanıktan delile değil delilden sanığa gitme anlayışını getirdiği için, yapılan değişikliklerle icra ve iflas işlemlerinin basit, hızlı ve güvenilir yürütülmesini, insan hakları ihlallerinin ortadan kaldırılmasını sağlayacak birçok yeniliği getirdiği için, bilişim teknolojilerini yargının hizmetine sunduğu, Ulusal Yargı Ağı Projesi'yle adliye, nüfus, tapu, ticaret, sicil, polis ve seçim kurumlarını elektronik ağlarla birbirine bağladığı, yargı süreçlerinin hızlandırılmasına ilişkin düzenlemeler yaparak mahkemelerin iş yükünün belirli oranda azalttığı için, AK PARTİ iktidarı döneminde cumhuriyet tarihinde yapılanın 5 katı kadar, yapımı devam edenlerle birlikte 10 katı kadar modern adalet hizmet binası yapıp ülkemizin önemli bir kurumunun daha rahat çalışıp adaletin tecellisinde fiziki ortamı iyileştirdiği için, hazırlamış olduğu yargı reformu stratejisi paketlerini hayata geçirdiği için, Adli Tıp Kurumunun kapasitesini daha da artırarak, kurumun hizmetlerini hızlandırarak ülke geneline yaygınlaştırdığı için, yine, iktidarı döneminde yüksek yargıdaki yığılmayı önlemek ve adaletin tecellisi için bölge adliye mahkemelerini ve bölge idare mahkemelerini, istinaf mahkemelerini kurduğu için, Yargıtay ve Danıştayda yeni daireler kurarak yüksek yargının iş yükünü azaltarak temyiz aşamasındaki davaların sonuçlanmasını hızlandırdığı için, hâkim ve savcı sayısını yüzde 55'e, yardımcı personel sayısını yüzde 100'e varan oranda artırarak adalet sistemini önemli ölçüde rahatlatıldığı için, ilk kez adalet uzmanlığı kadrosu ihdas edip adaletin hızlanmasına yardımcı olduğu için, birçok yeni ve modern ceza infaz kurumu hizmete açarak modern ceza infaz uygulamalarını hayata geçirdiği için, gerekli yasal düzenlemeleri gerçekleştirerek hukuk uyumsuzluklarının arabulucular vasıtasıyla çözülmesini sağlayacak alternatif çözüm yollarının yasal altyapısını tamamladığı için, idarenin işleyişinin denetlenmesi amacıyla kamu denetçiliği kurumunu hayata geçirdiği için, yargıda sosyal devleti hayata geçirerek maddi durumu iyi olmadığı için avukat tutamayan vatandaşlarımıza avukat tayin edilmesini sağladığı için, basit suçlardan dolayı cezaevine girmenin önüne geçen alternatif bir ceza infaz sistemi olan denetimli serbestlik uygulamasını hayata geçirdiği için, ayrıca 62'nci Hükûmet Programı'nda ekonomik kalkınmadan sosyal barışın tesisine kadar hemen her alanı ilgilendiren ve insanımızın gündelik hayatını doğrudan etkileyen bu alanda herkesin güven duyduğu bir adalet sistemi oluşturmayı, hukuki süreçler konusunda vatandaşlarımızı bilgilendirmeyi, koruyucu hukuk uygulamalarını geliştirmeyi, avukatlık hizmetlerini etkinleştirmeyi, mağdur haklarını güçlendirmeyi hedefleri arasına koyduğu için, yine bu hedefler doğrultusunda çalışan bir Hükûmet olduğu için, bu doğrultuda dünyanın en önemli mevzuat reformlarından birisini gerçekleştirip, 12 Eylül darbe Anayasası'nda önemli değişiklikler yaptığı için, gerek 12 Haziranda gerek 12 Eylül referandumunda eskisinden daha fazla adaleti, daha fazla özgürlüğü ve daha fazla demokrasiyi istediği için, 2002 yılından bu yana 10 kez anayasa değişikliği yapılarak ülkemizin demokratik standartlarını yükselttiği için; kısaca bu parti, bu Hükûmet adaleti ve kalkınmayı gerçekleştirerek siyaseti halk için yapıp halkın gönlüne girmeyi başardığı için üç dönem tek başına iktidar olmayı başarmıştır.

Evet, 2015 Adalet Bakanlığımızın bütçesinin eksiklerine ve hedeflerine paralel bir şekilde ele alınmış bir bütçe olarak Türkiye'yi daha noktalara ben taşıyacağına inanıyor, bu düşüncelerle bütçemizin hayırlı olmasını diliyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koca.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, Sayın Bakan, yüksek yargı organlarımızın değerli temsilcileri, Adalet Bakanlığımızın değerli bürokratları, değerli basın emekçileri; hepinize gecenin ilerleyen saatlerinde saygılar sunuyorum.

Sayın Bakan, siz de çok iyi bilirsiniz, bütün milletvekili arkadaşlar da çok iyi bilir ki bütçe, bir yıllık bir kanundur. Bir önceki yılın kesin hesaplarının görüşüldüğü, bir sonraki yılın da tahmini bütçelerinin tartışıldığı, konuşulacağı bir kanundur ve o yüzden de Anayasa'da kaynağını bulan bir kanun. Zamanında çıksın diye de iktidar partisi ya da partilerine 25 üye, muhalefete de 15 üye verilmiş bir komisyon.

Şimdi, size kadar bütün bakanlar da, siz de aynı yolu izliyorsunuz. Daha konuşmanıza girerken siz haklısınız...

BAŞKAN – Anayasa'yı mı tartışacağız?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika bir sabret.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir dinleyin ya, bir dinle!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz haklısınız böyle yazmakta. Neden haklısınız? Çünkü göreve geldiğinizden bu yana adaleti ve hukuku katletmekten, inanılır, güvenilir olmaktan çıkartmak için de, bir şey yapamadığınız için olsa gerek “Burada yapılan değişiklikler sonucunda insan hak ve hürriyetleri alanında” diyorsunuz. 2004 tarihli usulüne göre yürürlüğe konulmuş Anayasa'daki 90'ncı maddeden söz ediyorsunuz. Kişisel verilerin korunmasını 2010'da değiştirdiğinizi bu yıl yapmış gibi söylüyorsunuz. Hâkim kararı olmadan yurt dışına çıkma yasağı konulması 2010, yeni yaptınız sanki. Neyse, sendika özgürlüğüne ilişkin çok daha geri bir düzenleme yapıldı 2010'da onu koymuşsunuz. Kamu görevlilerine sözleşme hakkı 2010'da; yani diğer alanlardakiler 2010, 2010, 2010... Baktığımız zaman 2014'te sadece “Özel yetkili mahkemeleri kaldırdık.” diyorsunuz. Onun yerine daha kötülerini getirdiniz. Bir tek o 2014; yani bir yıllık icraatınızın içinde saydığınız, yaptığınız yasal değişikliklerden ele alınacak bir tek kanun var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 95

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Çetin, bu kadar yatırımlar nereden geliyor ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Bakan, şimdi ben konuya girmeden önce, biliyorsunuz sosyal medyaya yakın zamanda düştü, çok kısa bir fıkra mıdır, öykü müdür, bir şeyle başlamak istiyorum: İşte, İsviçre’de bir kokteyl veriliyor. Büyükelçi, Bakanı İsviçre Bakanıyla tanıştıyor. İsviçre’de Denizcilik Bakanı gelen adam. Türk Bakan şaşırıyor: “İyi de İsviçre’de deniz yok, nasıl bakanlığı olur?” İsviçreli Bakan diyor ki: “İyi de sizde de Adalet Bakanı var.” diyor. Türkiye’nin adalet alanında düştüğü duruma çarpıcı bir mizahi durum.

Sayın Bakan, bundan kırk gün önce 12 Ekim günüydü zannediyorum Hâkimler, Savcılar Yüksek Kurulu seçimleri yapıldı. O gün seçimlerde, gazetelerde dört grubun yarışacağı söyleniyor idi. Öğleden sonraki sosyal medyada ve ertesi günkü gazetelerde de işte “İktidarın desteklediği Yargıda Birlik Platformu büyük başarıyla çıktı.” denildi. Yani buradan çıkarılan sonuç şu ki: Döneminizde evrensel yargı ve hukuk taraftarı olmak zaten söz konusu değil, yargı zaten siyasallaşacaktı siz onu başka biçime dönüştürerek daha kötü bir noktaya getirdiniz.

Şimdi şu açık gerçek: Türkiye, akli başında herkesi dehşete düşürecek bir biçimde uçuruma doğru sürükleniyor. Bunun artık tartışılacak hiçbir yeri kalmadı. Yargı bağımsızlığını açıkça yok edip kendisine bağlayan bir siyasal iktidar var. İnsanları birbirine karşı kışkırtan, kitleleri belki de ilk kez yurt genelinde karşı karşıya getirecek düzeyde birbirine düşüren, ne bileyim muhalefete yönelik bitmeyen tehditler, dışarıdaki çetelere illegal silah yardımları, Orta Doğu’da mezhepçi bir dış politika, dünya tarafından, en fazla da dünya tarafından aşağılanan bir dışlanma. 70 milyonluk bir ülke cumhuriyet tarihinin en yeteneksiz ve en fazla yolsuzluğa bulaşmış bir iktidarı tarafından yönetiliyor.

Şimdi, bu iktidar, hukukun geçerli olduğu normal bir ülke olmamıza izin vermez. Neden vermez? Çünkü verirse, bu iktidar takım taklavatı, ekibi, kadrosu, bürokrati, müsteşarıyla topyekûn yargılanır da onun için normalleşmeye izin vermez, onun için baskı imparatorluğu kurulur.

Sayın Bakan, siz 17 ve 25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarını takip eden günlerde hırsızlık ve rüşvet kahramanlarını korumak için en çok rol üstlenen Bakansınız, o amaçla getirildiniz göreve. Döneminizde adalet sistemi, hırsızlıkları, yolsuzlukları, rüşvetçileri aklama, saklama, paklama sistemine dönüştü. Adalet Bakanlığına şimdiki Cumhurbaşkanı’nın, o günün Başbakanı’nın ve ailesinin adının karıştığı hemen bütün olayların, yolsuzluk ve usulsüzlüklerin her ne pahasına olursa olsun, hukuk katledilerek de olsa, adalet duygusu yok edilerek de olsa üzerinin örtülmesinden sorumlu bir Bakan olarak geldiniz.

Sayın Bakan, geçtiğimiz daha üç gün evvel 16 Kasım’da Antalya AKP Kepez Kongresi’nde bir konuşma yaptınız. Talihsiz bir konuşma. Gerçekten, aynı zamanda talihsiz olduğu kadar komik bir konuşma yaptınız. Konuşmanızın tam metnini de aldım ama ben bazı bölümlerini sizinle adalet anlayışınızın ki bir hukukçu kimliğiniz olmasına rağmen ne kadar zayıf, ne kadar kötüye kullandığınızı gösterme açısından dile getirmek istiyorum.

Komik dedim çünkü konuşmada bahsedilenlerin ciddiyeti yok. Dinleyenlerin acı bir tebessümle karşıladığı, yani kargaların bile kahkahayla güldüğü bir açıklama. Diyorsunuz ki: “Erdoğan, mütevazı bir yaşam sürüyor.” İstanbul’daki, Urla’daki villaları, bir gün boyunca sıfırlanamayan milyarları, kaçak sarayı, uçak ve pahalı makam arabalarını bu millet de görüyor, biz de görüyoruz, sen de görüyorsun. Bu yaşama, bu debdebeye, bu şatafata nasıl mütevazı bir yaşam diyebiliyorsunuz ve adalet duygusu yok mu içinizde hiç? Hiç mi teraziniz yok?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Senin terazin nasıl görüyor? Nasıl çarpıttıyorsun ya gözümün içine baka baka?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, okudum Sayın Bakan, böyle diyorsunuz konuşmanızda.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Konuşmamda ne söylediğim belli.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin konuşmanızdan bölümler önümde.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Tabii, onlar benim sözüm değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – “Onlar bir lüks otele gitmedi.” diyorsunuz ondan sonra.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, ona geleceğim.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben şimdi neyi söylüyorum orada? Konuşmamı bir açın bakalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani diyorsunuz ki hiçbir yerde Erdoğan’ın...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Benim konuşmamı okuyun siz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen de diyebilirsin onu.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Rixos oteline gitmedi mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Erdoğan beş yıldızlı otellerde bulunmaz.” diyorsunuz.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – İftarlarda diyorum, iftarlarda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ve buna da milletin inanmasını bekliyorsunuz.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bakın “Hiçbir otelde iftar yoktur.” diyorum “Çadırdadır” diyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu milletle alay etmekten vazgeçin Sayın Bakan.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Milletvekili lojmanlarını satan...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Erdoğan tatillerini AKP’nin yetiştirmesi işadamlarının bilmem kaç yıldızlı otellerinde geçirmiyor mu?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – On iki senedir Keçiören’de evde oturuyor bunu niye söylemiyorsun? Bunu anlatıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yatlarında geçirmiyor mu?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Lojmanları niye sattığınız, kime verdiğiniz, oradan kimlere rant sağladığınız belli.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kaçak sarayla bu milletin onur duymasını istiyorsunuz, itibarının arttığını söylüyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 96

Sayın Bakan, her türlü israfa kaçarak şatafat içinde saltanat sürmesinden bu millet niye onur duysun?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Çetin, Allah aşkına adalet üzerine bir şey konuşun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O kaçak saray yerine 400 tane 200 yataklı hastane yapılabilirdi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Adalet üzerine istediğiniz kadar konuşun ama gazetelerden aldığınız haberler üzerine

AK PARTİ hükümetleri dönemini eleştiriyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 100 derslikli 2.800 okul yapılabilirdi. Bunlardan bu millet rahatsızlık duymasın da kim duysun?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Çetin, gazete kupürleriyle burada konuşmaya çalışıyorsunuz. Bunlar çok yanlış şeylerdir ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşım, mikrofon önünde konuşursun sen de.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Çetin, bak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen söz al, öyle konuş, şimdi benim konuşmama müdahale etme.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kişiselleştiriyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu söylediğiniz şey yanlıştır. Sayın Bakanın daha önce de yaptıklarını çarpıtlıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç çarpıtmıyorum. Kepez konuşmasını aynen indirin, bir daha okuyun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani siz “yolsuzluk” diyorsunuz ama bu kadar yatırıma bakın, gayrisafi millî hasılamız 3 bin dolardan 10 bin dolara geldi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Çelebi ama bakın, üç dakikamı aldın.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ama lütfen ya... Ama ayıp oluyor!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu konuşmaları akı kara, karayı ak gibi göstermeye kalkışmak ayıptır, günahdır.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Doğrusunu söylemiyorsunuz, iftira atıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakınız arkadaşlar, adalet anlayışına bir örnek vereyim size...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Senin söylediğin, bunlar, doğru şeyler değildir. Eğer hukuk sistemi üzerine konuşmak istiyorsan, HSYK üzerine konuşmak istiyorsan geçmişe bak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin adalet anlayışınıza bir örnek vereyim: İkinci Friedrich 1740'ta...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Seyfi Oktaylara bak, Moğultaylara bak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinle, dinle...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kendinize bir bakıverin ondan sonra konuşursunuz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, teşekkür ediyoruz size.

Evet, Sayın Çetin, buyurun devam edin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin konuşman bittiyse benim konuşmanın ikinci bölümüne, ikinci yarısına başlayayım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İnsanların konuşmalarını çarpıtmayın lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Çelebi, bittiyse ben konuşmamın ikinci bölümüne başlayacağım. İzin verir misin?

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan veriyor, Çelebi de verdiği göre başlayabiliriz.

Sayın Çelebi, bak “Berlin’de hâkimler var.” sözünü hiç duydun mu sen?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu ülkenin her tarafında hâkim var, ülkede hâkimin olmadığı yer var mı?

BAŞKAN – Efendim, siz Sayın Bakana...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Berlin’de hâkimler var.” sözünden buradaki...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Konuştuğunuz zaman lütfen doğrusunu konuşun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanlığın, yüksek yargı organlarının içerisindeki hâkimler de, hukuk ve adalet dağıtmakla görevli olanlar da o “Berlin’de hâkimler var.” sözünün ne anlama geldiğini biliyorlardır. Ama ben bir kez daha zaman kısa olduğu için hatırlatmak istemem. Ta 1740'ta İkinci Friedrich, Prusya Kralı olduğunda bir Potsdam ormanlarında gezintiye çıkar ve bir tepeye geldiğinde daha yüksek bir tepede bir değirmen görür; hoşuna gider, oraya bir saray yaptırmaya kalkar. Yaptırmak isteyen, kraldır. Bak, dikkat et, bizimki de ya padişah ya krallık sevdasında ya onun gibi bir şey işte. Dinle!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Senin dedenin de burada Kıbrıs'a giderken ...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen dinle, dinle, bak.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – ...üzüm bahçesinin sahibi olmadığı için üzümlerin parasını verebilmek için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cumhurbaşkanı kamu görevlisi gibi görür kendisini, onların mütevazı konaktır.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sen böyle bir gelenekten geliyorsun. Sen Almanya'yı boş ver ya! Bak burası...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen bırak şimdi, bir örnek al, örnek al. Bak demin de Sayın Koca tehdit etti. Ya bir dinle, bir dinle: Okumadıysan aydınlan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Örnek güzel bir örnek, bir dinle ya!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Osmanlıdan versin, Osmanlıdan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Osmanlı sevdan batsın senin. Osmanlı sevdan batsın Osmanlı gibi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya bir dinle!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin Osmanlı sevdan batsın. İçine ettiniz bu Osmanlı sevdanız yüzünden.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen... Sayın Çelebi, Sayın Çetin bitirince size söz vereceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

ADNAN KESKİN (Denizli) – Zaten konuştu, gerek yok ki!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim beş dakikamı aldı ya, en az beş dakikam gitti yani.

BAŞKAN – Siz tekrar başlayın buyurun, üç dakika daha süre verdim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oradan devam edeyim.

Orada bir tepe görür ve bir saray yapmaya kalkar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ak saray mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, öyle ak saray falan değil, kaçak saray değil. Bak kaçak saray değil.

Orayı almak için sahibini bulurlar, getirirler, derler ki adama “Burayı sat.” “Yok, satmam, değirmen var içinde.”

der. Adamı kralın huzuruna çıkarırlar, değerinden 3 kat, 5 kat daha fazla para vermek istemesine rağmen satmaya razı olmaz. “Sen benim kral olduğumu bilmiyor musun?” der kral. O değirmenin sahibi de krala der ki: “Sen de bu değirmenin tapusunun bana ait olduğunu bilmiyor musun? Ha, bil.” O zaman, kral “Ben kralım, ordum var, şuyum var, buyum var, zorla alırım.” deyince, diyor ki: “Ben de Berlin’deki hâkimlere giderim. Berlin’de hâkimler var, ben de onlara güvenirim.”

Şimdi, siz, adalet duygusunu yok ettiniz, hukuku katlettiniz, bir kez daha söylüyorum. Hâkimler için, geçmişte bundan on -on beş yıl evvel, bir yüksek yargı organımızın başkanı konuşmasında, onların ekonomik durumlarının düzelmesi için, “Hâkimler vicdanları ile cüzdanları arasında sıkışıp kaldı, gelecek tehlikeli.” demişti, şimdi o günkülerin de suçu var, bugün hâkim ve savcıların büyük bir bölümü, hâkimlik ve savcılık mesleğinin onurunu, itibarını korumaktan çok uzak bir şekilde yürütmenin etkisi ve baskısı altında. Adalet dağıtacağız... Adalet, Türkiye’de, devri iktidarınızda, parası olanın manavdan sebze meyve alır gibi, kasaptan et alır gibi karar aldığı bir yere dönmüştü.

Bakınız, Sayın Bakan...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne alakası var Sayın Çetin?

Bir şey arz edebilir miyim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çelebi, kes sesini! Ben konuşuyorum, söz bende, kes sesini! Terbiyeni takın!

BAŞKAN – Sayın Çelebi, siz de gerekeni söyleyeceksiniz, lütfen...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Doğru konuş!

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, dur bir sen!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinlemeyeceksen çık, git!

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, sonra konuş!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ama sen doğru dürüst konuşmuyorsun!

Bana hitaben söylüyor...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sıran gelince konuş!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – ...gözümün içine bakıyor.

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen bana bakarak konuşun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye sana bakacağım, ben yürütmeye bakıyorum, o yürütme organının şeyi mi? Sen

Başkansın, idare edeceksen Çelebi’yi susturacaksın, görevin o.

BAŞKAN – Ama deminden beri siz herkese sataşırken ne oluyordu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bir cümle, bir kelime söylüyorum, onun gibi on beş dakikanın beş dakikasını almaya kalkışmıyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – O daha seviyeli sataşıyor.

BAŞKAN – Siz dua edin ben burada oturuyorum, bir de ben aşağıda olsam ne olacak?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, değerli arkadaşlar, gerçekten, bakınız, Hâkimler ve Savcılar seçiminden sonra Sayın Bakan çıktı dedi ki: “Yargı kazandı.”

Hayır, Sayın Bakan, yargı kazanmadı, AKP kazandı, yargı ve hukuk kaybetti, demokrasi derin yara aldı, ülke kaybetti. Yani siz öyle bir siyasallaştırdınız ki artık dönülmesi de çok zor bir yere getirdiniz. Siz tarihe hukuku, adaleti örseleyen, hırpalayan ve toparlanamayacak şekilde dağıtan bakan olarak geçeceksiniz. Bunu çok açık söyleyeyim.

Bakınız, siz dediniz ki...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz de destek verdiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Söyle, neyse derdin sen de söyle, ortağına laf atılınca hazmedemedin herhâlde!

Şimdi, Sayın Bakan, biraz evvel, konuşmamda, 17 ve 25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarında adı geçen bakan yakınlarını ve aile efratlarını aklamakla görevli olduğunuzu, o amaçla bakanlık görevine geldiğinizi söylemiştim, siz de dediniz ki: “Hâkimlere, savcılara baskı yapan şerefsizdir.”

Bu ülkede, geçmişte, “İmralı’yla görüşen de, görüştü diyen de şerefsizdir.” lafını kullanan bir Başbakanımız vardı...

BAŞKAN – Ben, bu siyasi kurum açısından da...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, aynen o tabiri adalet için kullandınız...

BAŞKAN – Tabii ki devletin birimleri görülecek, böyle şey olur mu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...ama bakın, fezlekeyi nasıl sıfırladığınız, Mayıs ayında uzun uzun yayınlandı, burada okuyacak zamanım yok ama altı çizili.

Yani yaptığınız iş, sağ tarafınızda oturan Müsteşarınızla birlikte İzmir Cumhuriyet eski Başsavcısı Hüseyin Baş’ı telefonla arayarak, oradaki yargıçlara, savcılara hükmederek, olmadı, onların yerlerini değiştirerek, yedi yıldan bu yana hiçbir iş yapmayan Samsun’daki bir mahkemeye atayarak sıfırladınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 98

Diğer taraftan, başka biçimdeki müdahalelerinize, Adana'da yakalanan tırlarda o silahları ele geçiren savcığı, kamu görevlisi emniyet güçlerini perişan ettiniz. Yani ne hukuk kaldı ne adalet kaldı ne de adalete güven. Artık, Türkiye'de, Ankara'da, İstanbul'da mahkemelere güvenmenin olanağı kalmadı. Az evvel söyledim.

Bu kararları aldırabilmek için de sadece ve sadece hâkimlere 1.155 lira gibi bir iyileştirme yaparak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kimseye hakaret etmek istemiyorum ama sadece onlara yönelik bir iyileştirme yaparak, diğer adalet emekçilerini görmezden geldiniz. Adalet emekçileri de ne yapmak zorunda kalıyor? Gidin, bakın. Dosya mı alınacak, evrak mı çalınacak, ver rüşveti, al, bu noktaya getirdiniz yargıyı.

Yani bu bütçeniz “Hayırlı olsun.” demeye dilim varmıyor...

ADNAN KESKİN (Denizli) – De yine sen, yine de de.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yine “Hayırlı olsun.” diyeceğim ama, olumsuz oy vereceğimi belirtiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Çetin, teşekkür ederiz.

Sayın Bilgiç, buyursunlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ortağına laf söyleyince alından Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bize “ortak” diyorsun, kendin destek veriyorsun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bilgiç'i dinleyelim lütfen.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, yargımızın değerli temsilcileri, kıymetli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, önce sözlerime anonim bir dörtlülle başlamak istiyorum:

“Hasan Dağı arpalıktır eğer ürün verirse.

Her dereye bir değirmen eğer suyu gelirse.

Her kümeden bir tavuk eğer köylü verirse.

İyi gidiş bu gidiş, eğer sonu gelirse.”

Ben, şimdi, tartışmaların seyrine ve şekline bakıyorum, bu işin sonunun asla gelebileceğine inanmıyorum. Müthiş bir kafa karışıklığı var.

Bir kere, her şeyden önce Türkiye'de yargı süreçlerine şöyle bir baktığımızda, sanki geçmişten bugüne hiçbir sıkıntı yoktu. Herhangi bir vatandaş bu ülkede ne zaman yargıya düşse, mahkemeye düşse, uzayan yargı süreçlerinden, haksız iddianamelerden, uzun tutukluluk süreçlerinden, kanunların zorlama yorumlarıyla verilen hukuksuz kararlardan muzdarip olmuştur, ama ne zamanki önümüze toplumun bütün kesimlerini ilgilendiren birtakım davalar düştü, işte, bunlar geldi Türkiye'nin gündemine oturdu ve biz, işte, uzayan tutukluluk süreçlerini, haksız iddianameleri, uzayan yargı süreçlerini, bunları konuşur hâle geldik.

Burada beni şaşırtan diğer bir hadise, şimdi, milletvekili arkadaşlarımı dinliyorum, varoluşları gereği siyaset kurumunun yanında yer alması gereken siyasi partiler ve temsilcileri milletvekillerinin söylemlerine baktığımızda, sanki Türkiye'deki hukuksuzluğun ya da hukuksuz kararların kökünde sadece ve sadece siyaset kurumu var.

Burada, bakıyorsanız, sanki yargının bu hukuksuz kararların ortaya çıkış süreçleri içerisinde hiçbir payı yok. Bu yorumlar, hakikaten, sanki sürekli olarak siyaset kurumunun Türkiye'deki diğer anayasal kurumların üzerinde bir vesayet kurma veyahut da bir baskı yapma eğiliminde oldukları gibi bir ifadenin sürekli olarak kullanılması, açıkça bu siyaset kurumunun bir mensubu olarak beni son derece rahatsız etmektedir.

Şimdi, Türkiye'de hep yorumlamalara bakıyoruz. Mesela 1924 Anayasası'na göre biz bu ülkede istiklal mahkemelerini kurduk, aynı 1924 Anayasası'na göre, Demokrat Parti döneminde tahkikat komisyonları kuruldu diye, bu ülkede başkanlar, bakanlar idam edildiler.

Mesela Anayasa Mahkemesinin, Cumhurbaşkanlığı süreciyle ilgili olarak bir 367 kararı ortaya çıktı, burada daha önce milletvekilliği yapmış, parti başkanlığı yapmış, Meclis Başkanlığı yapmış, hukukçu kimliği olan birisi çıktı, dedi ki: “367 kararı hukuksuz bir karardır, ama faydalı bir karardır.”

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kimmiş o?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hüsamettin Cindoruk'un açıklamasıdır bu.

Netice itibarıyla, baktığınızda, hukuksuz olan bir şeyin faydalı olabileceğini düşünebilecek kadar, hakikaten bir akıl tutulması içerisinde bir süreci biz yaşıyabiliyoruz ve görebiliyoruz.

Burada, aslında işin temeline baktığımızda, temel sorunun çok ciddi manada yargıda önemli bir yapısal değişimin gerekliliğinin altını çizmek gerekiyor.

Burada mesela şeyi suçluyoruz, diyoruz ki birtakım sivil toplum örgütlenmeleri... Sivil toplum örgütlenmeleri şemsiyesi altında toplanan insanların ideolojik bakış açıları olabilir, yani ülkücüler de olabilir, sosyal demokratlar da olabilir, muhafazakâr da olabilir, başka düşünceler de olabilir, bunları saygıyla karşılamak lazım.

Burada bütün mesele, bu insanların gerçek manada kendi işlerini yapırlarken, hele hele yargı mensuplarının mensup oldukları ideolojiyi bir tarafa bırakarak, gerçekten adaletin, hakkın ve hukukun yanında yer alabiliyorlar mı, alamıyorlar mı, bunun mutlaka test edilmesi gerekiyor.

Öbür tarafa bakıyoruz, bugün, işte, HSYK seçimlerini, HSYK seçimlerinde yaşanan hadiseleri anlatıyor arkadaşlar. Evet, bu bir gerçektir, bazı arkadaşlarımız bahsetti. Anayasa Mahkemesinin HSYK üyelerinin seçimiyle ilgili Meclisten geçen maddeyi iptal etmesi ve herkesin, bu 11 bin üyenin blok oy kullanabilmelerinin önünü açmış olması,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 99

HSYK'daki demokratik dağılımın önünde müthiş bir engel olmuştur. Bugün bunu eleştiren arkadaşlarımız, o gün bu müracaatı yapan arkadaşlarımızdır, ama onun ötesinde şuna bir bakmak gerekiyor.

Sayın Bakanım, her yerde liyakate dayalı bir kariyer sisteminden başlıyoruz. Bugün, özel sektörde en ufak bir şirkete gittiğinizde ya da kamuda herhangi bir yere gittiğinizde bununla karşılaşıyorsunuz, ama yargının içerisinde de mutlak surette liyakate dayalı bir kariyer sisteminin, performansa bağlı bir sistemin mutlaka oluşturulması gerekiyor. Bunun ayaklarının, sübjektif kriterler içerisinde ya da sicil amirlerinin elinde bir yapı içerisinde değil, bunlardan tamamen bağımsız, oturmuş, yerleşmiş, kuralları belirlenmiş bir çerçeve içerisinde, mutlak surette net olarak yapılabilir hâle gelmesi gerekiyor.

Burada, tabii ki önemli olan noktalardan bir tanesi eğitimden geçiyor. Mesela ben anlatayım. Kendi ilçeme bundan üç sene önce çok genç bir savcı geldi. Yani 23, 24 yaşında. Bir ilçeye geliyor. Bakıyorsunuz, ilçedeki... Bunu çok net söylüyorum, çünkü bununla ilgili şikâyetler de şeye yansıdığı için, karşılıklı suçlamalar da olduğu için... Orada bir meslek yüksekokulu var, işte, onun başında da diyelim ki genç bir meslek yüksekokulu müdürü var, o da gidiyor, geliyor. Bakın, en basit şeklini söylüyorum. Bu tartışma konusu yaptığımız konuların dışında bir şey. Orada bir kıza aşık oluyor, ondan sonra bir savcı, bir meslek yüksekokulu müdürüyle, "Ata bindin, o kıza bindirdin, götürdün." kavgasını yapabiliyor.

Bunların kökünde yatan hadiseye baktığınızda, sadece okuldan mezun olarak bir mesleğe girmiş olmak yetmiyor, bunların ciddi manada bir eğitime tabi tutulmaları da gerekiyor ve üstlendikleri sorumluluğu taşıyabilecek bir noktaya gelmeleri de gerekiyor Sayın Bakanım.

Burada, bizim bu tartışmaları yaparken, yargıda bu yapısal değişimi ve dönüşümü sağlamadan, bir liyakat sistemi getirmeden, biz ne yaparsak yapalım, bu hukuksuzlukların, bu yanlışlıkların önüne geçmemizin mümkün olmadığını düşünüyorum.

Bu vesileyle, tabii ki son dönemlerde... Mesela arkadaşlarımız birtakım şeylere yaklaşıırken şunu söylüyorlar: Evet, daha önce 500 bin metrekarenin içerisinde sıkışmış bir yargı. Bu son derece önemli bir veridir. Bu sayede oradaki hâkimimiz, savcımız, müdafiler, avukatlarımız, şimdi çok daha rahat ve modern ortamlarda işlevlerini ve hizmetlerini görebilir hâle geldiler.

Zaman zaman eleştiriliyor bu tarz yapılan kamu binaları, ancak neticede bu kamu binalarının asıl amacı, bu millete, bu insanlara daha kaliteli hizmet verilebilmesinin önünü açmaktır.

Burada uzayan yargı süreçlerine bakıyorduk. Uzayan yargı süreçlerinde, mesela son dönemde otomasyonla beraber son derece ciddi iyileşmeler oldu. Davaların daha süratli görülebilmesi, bugün ifade ettiğiniz gibi, yüzde 14,5'le ifade edilen bir noktaya çekilmiştir ve bugün tutuklulukla ilgili, hükümlüler içerisinde tutukluların oranına baktığımızda, daha önce yüzde 40'larda olan oran, şu an cezaevlerinde olanlar da hükümlülerle tutuklulara baktığımızda bu oran yüzde 40'lardan yüzde 14'lere gelmiştir. Bu, yargının daha hızlı işlediğinin önemli bir temel sonucudur. Ancak bu iyileşmelere paralel olarak yargıdaki yargı süreçlerinin de, karar süreçlerinin de, kalitesinin de artırılması yönünde mutlaka bu yapısal değişikliklerin yapılması gerekir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bütçemiz de hayırlı olsun bu arada.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bilgiç.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teşekkür ederiz Sayın Bilgiç. Bir muhalefet partisinin mensubu gibi değerlendirdiniz, çok sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyursunlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bu saatte konuşmak tabii zor, saat tam 01'i gösteriyor. Sabahtan beri konuşuyoruz biz, pazartesiinden beri her gün iki bakanlığın bütçesini görüşüyoruz. Dün de saat 03'ü geçiyordu buradan çıktığımızda, hepimiz yorgunuz. Onun için çok fazla uzatmak istemiyorum.

Sayın Bakan, ben hukukçu değilim. Profesyonel hukukçu değilim, hukuktan az çok anlıyoruz tabii ama şunu biliyorum: Devletler hukuk üzerine kurulur ve hukuk üzerine devam edebilirler ancak. Bizim de dinimiz adaleti emreder. Her cuma hutbede "Allah adaleti, iyiliği ve akrabaya yardımı emreder." ayetini dinliyoruz. Hem inancımız açısından hem de devletler açısından çok önemli bir konu. Burada bu konunun, böyle ince ayar tartışılması yerine bu kadar kaba bir şekilde tartışılıyor olmasından çok üzüntü duyuyorum. Bunu samimi olarak söylüyorum. Bu durumda olmaması gerekirdi. Bütün adalet mensupları da, savcılar, hâkimler de bundan çok rahatsızlar, herkes üzüntü duyuyor. Herkes bir ideolojiyle, bir siyasi kimlikle anılmaktan, böyle bir duruma düşürülmekten çok rahatsız. Aklı başında olan herkes mevcut durumdan çok rahatsız. Ben, sizi veya Bakanlığınızı, uygulamalarını kendi fikirlerime göre eleştirmeyeceğim ama dediğim gibi hukukçu olmadığım için hiç olmazsa kayıtlara girmesi açısından tarafsız, uluslararası kuruluşların raporlarına atıfta bulunacağım.

Bakın, Avrupa Birliğinin 2014 raporunda adaletle ilgili olarak, sonuç diyor ki... Yargı alanında, bu çok diplomatik bir dille, çok kibarca yazılan bir ifadedir biliyorsunuz. Suçlamamaya çalışır ama şunu yazmış: "Yargı alanında kabul edilen mevzuat, yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı, kuvvetler ayrılığı ve hukukun üstünlüğüne ilişkin olarak ciddi endişelere yol açmıştır." Çok vahim bir cümle bu bizim için ve daha sonra "İlgili tüm paydaşlarla iş birliği yapılarak Türk yargı sisteminin bağımsızlığını, tarafsızlığını ve etkinliğini güçlendirmek amacıyla bir yargı reformu stratejisi kabul edilmelidir." diyor. Daha işin başındasınız diyor bize. Bunlar çok kötü ve en kötüsü de "Yolsuzlukla mücadeleye ilişkin olarak Aralık 2013 yolsuzluk iddialarının ele alınma şekli, görevi kötüye kullanma iddialarının üzerine ayrımcı olmayan, şeffaf ve tarafsız bir biçimde gidilebileceği yönünde ciddi endişeler doğmuştur." diyor. Bunlardan gerçekten üzüntü duyuyorum ama ilave olarak şimdiye kadar basında hiç yer almadığı OECD raporundan bir bölüm okuyacağım: Bu The

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 100

Committee For Investigation For Bribery Report Of OECD diye geçiyor, kısaca rüşvetle ilgili OECD çalışma grubunun Ekim 2014, yani bir ay öncesine ait bir raporu bu. Basında yer almadı. Şöyle bir rapor bu: Her yıl ülkelerin birbirleriyle ilgili suçlar konusunda ne yaptıklarıyla ilgili bir çalışma yapılıyor. Bu rapor, rüşvetle ilgili olarak yani uluslararası rüşvet suçlarını araştıran rapora bağlayan bir çalışma bu. Rapor, konvansiyona katıldığı on bir yıldan beri Türkiye’de bu konuda hiçbir mahkûmiyet vakası bulunmadığını, yasalara rağmen uygulamanın yetersiz kaldığını belirttikten sonra, Türkiye’nin bu konudaki önlemlerine ilişkin bir iki hafifletici olumlu değerlendirme de yapıyor. Ama daha ilginç olan esas nokta şu raporda, tercümem şöyle: Aynı zamanda çalışma grubunun esas görev konusu olmadığı hâlde Türkiye’deki iç rüşvet konularına da değiniliyor. Yani aslında uluslararası verilen rüşvetler inceleniyor ama konusu olmadığı hâlde iç rüşvet konularına da giriyor ve diyor ki Sayın Bakanım: “İç rüşvet bu kadar kurumlarıyla beraber burasına kadar gelmiş bir ülkede dış şey zaten yapılamaz. Dış rüşvetle yani uluslararası kuruluşlara, şirketlere verilen rüşvetle zaten mücadele edilemez.” diyor. Böyle bir rapor bizi yerin dibine sokuyor aslında, çok kötü, çok kötü, gerçekten utandım. Basında yer almadı, burada ilk defa ben açıklıyorum ve şöyle devam etmiş: “17 ve 25 Aralıkla ilgili gelişmeler bağlamında adalet sistemi ve kolluk güçlerine ilişkin olarak Hükûmet tarafından bir noktada HSYK üyelerinin de katkısıyla yapılan yasal ve diğer düzenlemeleri, çok yüksek düzeydeki rüşvet suçlamalarına karşı yapılanların tatmin edici olmadığını ortaya koyuyor.” diyor. Çok kötü. Yani sonuç olarak uluslararası kuruluşların, tarafsız kuruluşların, gözlemcilerin bizim adalet sistemimiz konusundaki düşünceleri bu maalesef.

Bir de biraz teknik müsaadenizle konuşayım. Şimdi biz 2015 yılının bütçesini yapıyoruz Adalet Bakanlığı bütçesini, bir de 2013’te Adalet Bakanlığının ve ilgili kuruluşların yaptığı harcamaları da değerlendiriyoruz. Bu “T” cetvelinde bazı taşıt talepleriniz var. Mesela, Yargıtayın 9 binek otomobil talebi var 3 de otobüs; toplam 12. Danıştayın 6 binek otomobil talebi var, bir de güvenlik önemli 2 de ilave olarak minibüs; midibüsle beraber toplam 22 taşıt talebi var. Bakanlığınıza ait 400 taşıt talebi var, bunlardan 6’sı binek, diğerleri 394 de çeşitli pikap, panel vesaire. Nedir bunlar, nerelerde kullanılacak bilmiyorum bir açıklama yapabilirseniz memnun olurum. Ceza ve infaz kurumlarıyla ilgili olarak da 252 talep var, 100’ü binek olmak üzere. Adalet Akademisinin 1 tane talebi var, 1 binek otomobil, HSYK’nın da 5 talebi var. İktidarınız döneminde 33 bine yakın taşıt alınmış. Her sene de taşıt alınıyor ve ilave olarak da leasing yoluyla, kiralama yoluyla müthiş bir taşıt sarfıyatı var, israfı var çok fazla. Bunların kısıtlanması lazım. Bütçenin bu kadar açık vermemesi lazım. Bundan sonra daha büyük sıkıntılar içerisinde olacak.

Bir de, Sayın Başkan siz de bakarsanız şimdi “E” cetvelinde 55’inci maddede şöyle bir hüküm var: “Adalet Bakanlığı bütçesine yargılamaya ilişkin tebligatların yapılması için konulan ödeneğin yetmemesi hâlinde münhasıran bu gider için uygulanmak üzere 2014 yılı yargı para cezaları gelir gerçekleştirmelerinin yüzde 50’sini geçmemek üzere ödenek eklemeye Maliye Bakanı yetkilidir.” Ne kadar ödenektir bu? Yani bu sizin bütçenize doğrudan konabilir, “E” cetvelinde yer almasına bile gerek yok bence. Biliyor musunuz ne kadar olduğunu?

Yine, “K” cetvelinde, Sayın Başkan siz de buna dikkat ederseniz bunu Maliye bütçesinde de değerlendirmemiz lazım. “K” cetvelinin 13’üncü maddesinde “Ceza ve İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu’nun 10’uncu maddesinde yer alan 3000 gösterge rakamı bu sene 3243 olarak uygulanır.” diyor bu dönemlerle. Bunlar yeterli midir? Bunlar sizin tarafınızdan, ceza infaz kurumları yetkilileri tarafından tartışılmış, konuşulmuş mudur? Yani belli bir katsayıya göre her sene artırılıyor ama bir anlamı olması lazım. Bunlar kanun, kanun olarak çıkıyor, bir anlamı olsun. Yetersizse artıralım, fazlaysa düşürelim. Bir anlamı olması lazım bunların.

Bakın, 20’nci maddede Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün denetimli serbestlik ve yardım merkezleri ile koruma kurulları hizmetlerinde çalışan gönüllülere talepleri üzerine fiilen çalıştıkları her gün için ulaşım ve iâşe gideri olarak günlük 11 lira 60 kuruş ödenir diyor. Tüm gönüllülere ödeme yapılabilecek yıllık toplam gün sayısı 150 bindir. Nedir bu yani? Yani bu bir çalışmanın sonucu, bir ihtiyacın sonucu mudur? Doğru mudur? Artırılması, azaltılması gerekiyor mu? Bununla ilgili bir düşünceniz var mı yani? Bir anlamı olsun buraya bunu kanun maddesi olarak koyduğumuza göre, doğru dürüst bir iş yapalım. Gecenin bu saatlerine kadar çalışıyoruz, Genel Kurulda bunlar tekrar gündeme gelecek. Bir anlamı olması lazım diye düşünüyorum.

Evet, birkaç konu var ama onları da sonraya bırakayım.

Sayıştay raporlarıyla ilgili, Sayın Bakanım, Adalet Bakanlığıyla ilgili bir bulgusu var Sayıştayın. Önemlidir, bunların dikkate alınması lazım, gelecek yıllarda tekrar etmemesi lazım. Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştayda da iç denetim birimleri oluşmamış, bunlarla ilgili eleştirileri var. İç denetim birimlerinin olması lazım. Küçük kurumlar ama önemli kurumlar. Muhakkak iç denetim birimlerinin olması lazım. HSYK’da da, aynı şekilde, iç denetim birimi yok. Ceza ve infaz kurumları ile tutukevleri, İşyurtları Kurumunun 5 bulgusu var, önemlidir. Bir de Türkiye Adalet Akademisiyle ilgili olarak Sayıştayın Performans Değerlendirme Raporu var, güzel bir rapor. Burada, 9’da bulguları var Sayıştayın. Bunun da işi bir şekilde değerlendirilmesi lazım. Gelecek yıllarda bu eleştirileri tekrar tekrar görmememiz lazım. Doğru olur.

Teşekkür ediyorum.

Ülkemize hayırlı olmasını diliyorum bütçenizin.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Çorba arası...

BAŞKAN – Tamam, peki.

On beş dakika ara veriyoruz oturuma, saat 01.15, 01.30’a kadar.

Kapanma Saati: 01.13

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 101

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 01.36

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 14'üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum ben de.

Sayın Bakan, yargı konusu daha çok Parlamentoda –ben geçtiğimiz dönem de Parlamentoda görev yaptım- özellikle 2010 anayasa değişikliği referandumundan sonra bir hayli tartışılan bir konu. Şimdi, o dönemde, referandum öncesi bir uçak seyahatinde yanımda o zaman partinizin üst düzey bir yönetici arkadaşı oturuyor. Sayın Bakan, referandumla ilgili değerlendirme yaparken “Sonuçtan biz çok eminiz, hem kamuoyu araştırması yapıyoruz hem de Türkiye’de yargı öyle hâle gelmiş ki yurttaşlar referandum sandığına giderken, oy kullanırken şunu düşünecek: ‘Bir kere Türkiye’de yargı güveni yok, sıfır. Güçlülerin hâkim olduğu, güçlülerin sözünün geçtiği bir yapı, rüşvetin kol gezdiği bir yapı.’ Dolayısıyla, bu yargı algısıyla, yargı imajıyla bizim referandumdan istediğimiz sonucu almamamız mümkün değil.” dedi ve kendince birtakım teknik değerlendirmelerde de bulundu; o zamanki HSYK yapısının, 7 kişiden oluşan o yapının bir kast sistemi olduğunu, birbirlerini seçtiğini, dar alanda paslaştıklarını, dolayısıyla yargı üzerinde böyle bir hegemonyanın hâkim olduğunu, Anayasa Mahkemesinin o günkü yapısının, 11 kişiden oluşan o yapının hangi kurumlar tarafından seçildiğini, 367 kararını, vesaire. Tabii ki dönemselsel olarak haklı olan eleştiriler yok değildi. Gerçekten, bugün eleştirdiğimiz yargının –dürüst konuşmak gerekirse- o tarihlerde de o tarihlerden önce de yadırganacak, eleştirilecek yönleri vardı.

Burada sunumda da söylediniz: “Biz bu işi siyaset üstü düşünelim, siyaset üstü bir ferasetle, akılla bu işi değerlendirip Anayasa’da ya da yasalarda birtakım yargıya ilişkin değişiklikler yapalım.” Elbette, yargının gerçekten siyaset üstü olması gerektiğini hepimiz düşünüyoruz ama tabii ki bizim, Kürt meselesindeki söylemlerimizi çok andırıyor. Liderler Kürt meselesinde de çıkar “Ya bu Türkiye’nin canını yaktı, binlerce insanın ölmesine sebebiyet verdi. Ölen, dağdaki de bizim ülkemizin evladı, güvenlik görevlileri de bizim ülkemizin evladı, dolayısıyla biz bu işi siyaset üstü düşünelim.” derler ama siyaset alanında maalesef kararlar çok farklı saiklerle veriliyor. Yargı da aslında böyle değerlendirilmesi gereken bir konu. Samimiyetinize inanmak isterdim ama siyasetin realitesi, siyasetin gerçekleri, hepimizde o samimiyeti bir anlamda ortadan kaldırıyor. Bu görecelidir, siz bana göre daha samimi olabilirsiniz, ben size göre daha samimi olabilirim.

Az önce Bülent Bey dedi ki: “Ben hukukçu değilim.” Ben de değilim ama vallahi sayenizde hukuku öğrendik Bekir Bey, Sayın Bakan. Plan ve Bütçe Komisyonunda, biz burada iktidarın çamaşır makinası gibi görev yapıyoruz. Ne kadar bu anlamda –amiyane tabirle- pis işler var, burada temizlenmeye çalışılıyor. Arkadaşlarımız da söz etti, bir torba yasa garabeti var. Siz hukukçusunuz, işinizi de iyi yapan, konulara da hâkim bir hukukçusunuz, böyle bir garabeti maalesef sizin iktidarlarınız döneminde, bir istisnai hâl olmaktan çıkartıp sanki normal bir kanun yapma tekniği gibi bizlere getirip, sunup dayatıyorsunuz.

Şimdi, torba yasa görüşmelerinde, daha önce Genel Kurulda yaptığınız düzenlemeler, zaten o düzenlemeler yazboz tahtasına döndü. Yani o referandum sonrası, yargıya ilişkin yaptığınız birtakım yasal düzenlemeler, operasyonlar, operasyonlar... Öyle bir hâl aldı ki artık, şu gün geldiğimiz noktada o operasyonlar sonucu hasta, maalesef ameliyat masasında kaldı, öldü. Bunun adı da adalet, bu gün adalet yargı.

Aşağıda düzenleme yaptınız, getirdiniz buraya gecenin bir vakti. Efendim, nedir bu? “Bu, Ceza Muhakemeleri Kanunu hususunda değişiklik yapıyoruz.” Niye yapıyoruz bunu, nedir bunun içeriği? Biz hukukçu değiliz, anlatın bakalım bize. “Efendim, hazırlık soruşturmalarında, işte avukatların, müdafilerin biz, evrak almasını ya da dosya incelemesini ortadan kaldırıyoruz.” Peki, nedir bunun serencamı nedir, öyküsü nedir? Bu, üç ay önce Genel Kurulda bir paket içerisinde tam bunun tersi bir düzenleme olmuş. Şimdi ne olmuş? “Ya hiç sormayın, ‘cemaat’ diye bir bela var başımızda, bu bir paralel yapı, bir paralel devlet yapılandırması, bu bir millî mesele, ulusal güvenliğimizi tehdit eden bir yapı. Dolayısıyla, biz bunları bertaraf etmek için bu tip düzenlemeler yapmak zorundayız.”

Yine torba yasada, İdari Yargılama Usulü Kanunu’nda bir değişiklik var, siz biliyorsunuz içeriğini. Peki bunu niye yapıyorsunuz? Aynı gerekçe. Şimdi, yani siz bu işin otoritesi olarak, bu işi iyi bilen biri olarak, lütfen beni de bir yurttaş olarak görün, bırakın bir siyasetçiyi, beni ikna edin. Ben, bu gelişmeler sonunda, bu gelişmeleri bilen bir insan olarak, bunlara şahit olan bir insan olarak Türkiye’de hukuka, Türkiye’de yargıya nasıl güvenilebilirim Sayın Bakan? Şimdi, çok güzel, sunumunuzda giriş güzel. Bizim siyasetçilerin, özellikle yazı hazırlayıp, konuşma hazırlayıp kürsüden sunan siyasetçiler böyle güzel, beylik laflar bulurlar süslü süslü, tatlı sözler. “Bir ülkenin kanunlarının, evrensel hukuka, insan onuruna, demokratik standartlara uygun olması, o ülkeyi tek başına hukuk devletine dönüştürmeye yetmez.” Doğrudur, ne yapması gerekiyor? Uygulamanın da aynı ilkelere uygun olması, olmazsa olmaz temel unsurdur. Kimse bir şey diyemiyor, demez. Devam ediyorsunuz, “Adalet mülkün temelidir.” Gayet güzel. Diyorsunuz ki: “Yargıya güven duygusu bir algı meselesidir.” İşte benim algım negatif. Siz benim algımı negatif şekle sokmuşsunuz, nasıl yapmışsınız? 2010’dan bu yana yapmışsınız. Getirmişsiniz Anayasa değişikliğini, bir hırsla, bir hınçla, bir gün “paralel yapı” dediğiniz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 102

insanlarla bir araya gelmişsiniz. Söylemlerinizde bizimle alay etmişsiniz, ironi yapmışsınız, üzerimize gülmüşsünüz. Türk milletine, bize, bunları hap diye yutturmuşsunuz. Sonra dönmüşsünüz, "Türkiye demokratikleşecek." demişsiniz, üst üste paketler getirmişsiniz. Allah aşkına, dünyanın neresinde var? Sıra sayısı gelmiş, 50'den fazla yine bir düzenleme yapmışsınız geçtiğimiz günlerde Adalet Komisyonunda.

Şimdi, bir önceki gün yaptığınız mı doğru, dün yaptığınız mı doğru, bugün yaptığınız mı doğru, yarın muhtemelen yapabileceğiniz bir düzenleme mi doğru Sayın Bozdağ? Biz burada sabahlara kadar konuşsak boş. Siz son noktayı koydunuz. Ezcümle diyorsunuz ki bakın: "Arkadaşlarım boşa konuşuyor, bu süreç içerisindeki uygulamaları inanın boşa övüyor, bu ülkede adalet var, bu ülkede yargıya güven var, bu ülkede yargı hizmetlerine memnuniyet oranı artmıştır." Bu istatistikler son derece yanlış ya da gerçeği yansıtmıyor. Bakın ne diyorsunuz, burada Avrupa Birliği'nin ilerleme raporundan da alıntılar var, uluslararası birtakım insan hakları örgütlerinden de alıntılar var. Hepsi üç aşağı beş yukarı aynı şeyleri söylüyor. Siz diyorsunuz ki, buradan bütün siyasi partilerimize bir çağrı yapıyorsunuz, bu çok önemli. "Anayasa'nın yargıya ilişkin maddelerini uzlaşmayla değiştirmeye davet ediyorum." Üst detayını okumuyorum, aynı şeylere, tekrara düşmemek için.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) – Efendim, şunu söylüyorsunuz: "Bizim yaptığımız, 2010 yılından bu yana işlemler, düzenlemeler, bütün emeklerimiz boşa, berhava olmuş, havaya gitmiş, biz bir şeyi düzeltememiştir." "Yargıda sorun var." diyorsunuz, yargıya güven sorunu var. Türk halkının yargıya karşı memnuniyetsizliği var. "Bunları düzeltelim." diyorsunuz bize. Onun için, aslında siz muhalefetin tüm söylediklerini bir cümleyle ifade ediyorsunuz. Bizlere haklı olduğumuzu söylüyorsunuz. Sizlerin övgülerini, iktidar milletvekillerinin övgülerini boşa çıkartıyorsunuz. Bunları konuşmanın bir anlamı yok. Ne yapılacaksa yapılacak. Gerçekten samimiyseniz işte ana muhalefet partisi burada, yavru muhalefet partileri burada, grup başkan vekilleri orada, altı ay-yedi ay kalmış seçime. Sizin burada kastettiğiniz 2015 seçimlerinden önce birtakım değişikliklere gitmek mi, Anayasa değişikliğine gitmek mi? Herhâlde onu kastediyorsunuz, "Bırakın, 1982 Anayasası'nın bütünü üzerinde yaptığımız çalışmaları bir kenara bırakalım, hiç olmazsa kan kaybetmeyelim, gün kaybetmeyelim, gelin bir araya." O zaman gelelim bir araya, oturun bir araya, hakikaten birbirinize bir şeyler ifade edin, bizim grup başkan vekillerimiz var, diğer siyasi partilerin de var. Hukuk hepimizin önünde, bütün siyasi partilerin. Çünkü hukuk olmazsa biz olmayız, hukuk olmazsa Türkiye Cumhuriyeti devleti olmaz, hukuk olmazsa adalet, hukuk olmazsa ekonomi, hukuk olmazsa eğitim, hukuk olmazsa sağlık olmaz, refah olmaz, sosyal adalet olmaz, hiçbir şey olmaz. Neyi konuşuyoruz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu burada biter. Bütçeniz burada, fena da bir bütçe değil, artış oranı da biz burada üç haftadır bütçe görüşmelerinde diğer kurumların bütçelerini de görüşüyoruz, yüzde 7 oranında sanıyorum bir artış var, şu anda rakamları da önümde bulamıyorum.

Cezaevlerinde sorun var, Kalkınma Bakanlığı bütçesinde dikkatimi çekti, orada diyor ki: "Cezaevlerinde önlem alınması gerekir öncelikli olarak." İşte burada, Kalkınma Bakanlığı 2015-2017 Dönemi Yatırım Programı; ceza infaz kurumlarında gerekli kapasite artışı yatırımlarına öncelik verilecektir. "Niçin?" diye bir baktım, neler gördüm? Yıllara göre, on iki yılda cezaevlerinde yüzde 300 oranında hükümlü ve tutuklu sayısı artmış, suç oranları artmış. Baktım nelerde; birinci sırada hırsızlık yani ya ahlaken yozlaşmış toplum ya da ekonomik sıkıntı var. Burası teknik bir komisyon, ekonomiyi konuşuyoruz. Verdiğiniz rakamlar, makroekonomik göstergeler Hükümetin dediğine göre muazzam. Büyüyoruz, millî gelirimiz artıyor, ihracatımız artıyor, işte orta vadeli program, bir dönüşüm eylem planı, Sayın Başbakan açıkladı, umut pompalıyorsunuz topluma ama kazın ayağı görüldüğü gibi değil hırsızlık artıyorsa. Adam öldürme, toplum depresyonda. Bu bir sosyal vaka. Bu sosyolojik bir vaka. Yani, ruh sağlığında yerinde olan toplumlarda bu kadar olay olmaz, suç ve suçlu oranı artmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız sözlerinizi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yağma ve gasp üçüncü sırada. Şimdi, bunlar çok önemli göstergeler. Kafamızı kuma gömemeyiz.

Sayın Bakan, geçtiğimiz günlerde HSYK seçimleri yapıldı. Sabah evimde eşimle kahvaltı yaparken yorumları izliyorum. Her sabah ekonomistler çıkar biliyorsunuz kanallara, günün değerlendirmesini yaparlar: "Dolar şöyle arttı, böyle arttı, nedir bu faktörler? ABD, Avrupa Birliği, savaş hâli, Orta Doğu." Ama, baktım ki o ekonomist HSYK seçimlerini konuşuyor: "Beyaz takım, kırmızı takım, o onu yenecek, o onu mağlup edecek." Bir amigo eksik. Ya, böyle bir şey olabilir mi? Eşime dedim: "Ya, dünyanın neresinde böyle bir şey var?" Hâkimler, savcılar, kendimizi teslim edeceğimiz insanlar kategorize edilmiş. Durum vahim, durum çok vahim.

Bizim 49 personelimiz Musul'da rehin alındı, yüz bir gün sonra kurtarıldı. Çok mutlu olduk, gayet de güzel. Ama, bu ülkenin Adalet Bakanısınız. Yabancı basında yer aldı. Danimarka'yla -tabiri caizse- papaz olduk. Dış ilişkilerimizde sıkıntı yaşandı çünkü orada bir suikast girişiminde bulunan bir IŞİD üyesinin Türkiye'de yakalandığı ve bu 49 rehine kurtarılırken -bir iddiadır bu, elimizde zaten belge yok, soru önergeleri veriyoruz, yanıt alamıyoruz- Sayın Cumhurbaşkanının dediği gibi -tırnak içerisinde- "Velev ki takas yaptık..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen son cümlelerinizi alayım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Öyle dedi Sayın Erdoğan.

Şimdi bir Adalet Bakanı olarak sizlere soruyorum: Burası bir hukuk devleti ise, elbette ki 49 yurttaşımızın kurtarılması bizim için esastır, önceliklidir. Ancak, Ulukışla'da IŞİD terör örgütü mensupları 2 güvenlik görevlisini, 1 vatandaşımızı şehit etti. Onlar cezaevindeydi. Onlar hâlâ cezaevinde mi? Ya da ona benzer suçlara karışmış IŞİD üyeleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 103

o şekilde, bu şekilde yakalanmış, cezaevinde olan IŞİD üyeleri bu operasyonda takas olarak kullanıldı mı? Bunu birilerinin açıklaması lazım, bu bilgileri birilerinin vermesi lazım.

Ben de, her şeye rağmen, bütçenizin hayırlı uğurlu olmasını diliyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli yöneticileri, değerli basın mensupları; hepinizi selamlıyorum, hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Tabii ki çok üzgünüz. Bizler siyasetçiler olarak yirmi dört saat burada olabiliriz ama kötü yönetim, iyi yönetilmemesi nedeniyle bürokrat arkadaşlarımızın gece yarılarında kadar burada bizimle birlikte olması tabii ki bizim eksikliğimizden, Parlamentonun ve Komisyonun çalışma saatlerinin çok düzgün ve iyi organize edilmemesinden dolayı bugün burada her akşam böyle yirmi gün bürokrasinin çok değerli temsilcileri bizimle beraber burada sabahlıyorlar. Bundan dolayı da üzgün olduğumuzu da belirtmek isterim.

Bugün burada Adalet Bakanlığı bütçesi üzerine konuşuyoruz yani bir devleti devlet yapan temel bir fonksiyonu yerine getirmesi beklenen kurum üzerine konuşuyoruz. Fakat, sadece geçen seneki bütçe görüşmelerinden bu tarafa yaşananlar düşünüldüğünde, büyük endişeye kapılmak zorunda olduğumuzu gösteren olaylar gerçekleşti ülkemizde.

Bir devlet hukuk üzerine kuruludur. Her devletin bir hukuku vardır fakat her devlette hukuk devleti ilkesi ve hukukun üstünlüğü prensibi yoktur. Avrupa Birliğine ve çağdaş dünyaya bu ikisinin dışında bir anlayışla bakılamaz. Yani, hukukun olduğu ama hukukun üstünlüğü ve hukuk devletinin hayata geçirilemediği ülkelerin çağdaş dünyada yeri yoktur ve olamaz. Her yerde bir düzen bulabilirsiniz. Terör örgütleri de bir coğrafyada düzen tesis edebilir ama hukukun üstünlüğünü ve hukuk devletini hayata geçirebilmek için etkin işleyen bir hukuk mekanizmasına ihtiyaç vardır. Bunun olmadığı yerde ise hak, özgürlük ve eşitlik gibi kavramlar bir anlam ifade etmez ve etmemelidir.

Haklar ve özgürlükler, ortak kurucu metnimiz olan anayasaların da temelidir. Anayasa'mızın 12'nci maddesinde yer alan "Herkes kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilemez, vazgeçilemez temel hak ve hürriyetlere sahiptir" hükmüyle temel hak ve özgürlüklerin niteliği belirlenerek, devletin üstün otoritesi karşısında bireylerin korunması amaçlanmıştır. Aynı şekilde, Anayasa'nın 10'uncu maddesinde ise "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir" diye yazıyor ama eşit midir, bu tartışılır. Devleti, bu eşitliği yaşama geçirmesini sağlamakla yükümlü kılmıştır. Burada sözü edilen devlet ise, Anayasa'nın 2'nci maddesinde ifadesini bulan ve hukukun üstünlüğü temelli bir çatı altında örgütlenmiş olan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.

Bu ifadelerden çıkan en önemli ve bariz sonuç, eşitliğin, ancak demokratik bir yönetimde gerçekleşebilecek bir olgu olduğudur. Bu nedenle de, temel haklar ve özgürlükler ile eşitlik demokrasinin olmazsa olmaz koşullarındandır. Öte yandan, bugün bütçesini ele aldığımız Bakanlığın adı "hukuk işleri bakanlığı" değildir. Hukukun amacı olan adaletin tesisine aracılık etmesi beklenen Bakanlıktır çünkü adalet hukukun özünü teşkil eder.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; tüm bu çerçeveyi çizme nedenim, AKP iktidarının yargı üzerinde kurmaya çalıştığı baskıya dair örneklerle değinmeden önce, ilkeler konusunda kendi durduğum yeri açığa kavuşturmak. Zira, milyonların gözü önünde Ethem Sarısülük'ü katleden polis memuru, Ali İsmail Korkmaz'ı sokakta döverek öldüren, 14 yaşındaki Berkin'i öldürenler, Soma'da, Ermenek'te maden emekçilerini katledenlerin Roboski'de, Reyhanlı'da herkesin malumu faillerin adaletin terazisinden kaçırıldığı ve benzer nitelikli daha birçok konunun aydınlatılmak yerine karartıldığı ve kapatıldığı bir ülkede yaşıyoruz. 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet iddialarının üzerine kapatma, karartma yolunda gösterilen çabaya ise sadece Türkiye değil, dünya tanık oluyor.

900 sayfalık iddianamede hırsızlıkla ve yolsuzlukla suçlananlar ve bu süreçte yaratmaya çalıştığınız algı operasyonu ile önce iddiayı belgeleyen polisleri görevden aldınız. Ardından, iddiayı soruşturan savcıları sürdürdünüz ve iddia dosyasına yayın yasağı getirdiniz. Yetmedi, iddianameyi yazanlara dava açtınız ve nihayet kendinize takipsizlik kararı çıkarttınız. Şimdi de dosyayı hepten kapatmak için, yolsuzluğu soruşturan polisler tutuklanıyor, sürülüyor, meslekten ihraç ediliyor; yurttaşları temel haklarını kullanmak üzere sokağa çıkarttığı için öldürenleri himaye ediyorsunuz. Hakkında soruşturma yürüten savcılarının görevlendirdiği kolluk görevi ifa edenleri polislikten çıkartıyorsunuz. Ancak, siz de biliyorsunuz, kaçış yok, kurtuluş yok, sonunda yargılanılacaktır.

Nitekim, daha dün Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesinin, 17 Aralık soruşturmasıyla ilgili Emniyetin tapeye dönüştürdüğü 2.593 ayrı ses kaydına yaptığı uygunluk incelemesinin sonuçlandığı kamuoyuna yansıdı. Türkçe 2.483 kaydın çözümünde "Cümle eklemesi veya cümle çıkarması sonucu anlam bütünlüğünü bozacak değişiklik tespit edilmedi." kararı çıktı. Bizlerin zaten bildiği bir gerçek teknik açıdan da kanıtlanmış oldu. Biliyorsunuz İspanya yargısı "Kralın kız kardeşidir." demedi, Prenses Cristina'yı usulsüzlükten suçlu buldu. Bizde de bu günler yakındır. Hiçbir dosyanın üstünü paralel iddialarıyla kapatamayacaksınız. Siz de paralel dediğiniz insanlar da Bilal Erdoğan da yargılanacak. Bizler de bu sürecin takipçisi olacağız. Lideriniz adaletten kaçamayacak. Gün gelecek, devran dönecek, mutlaka hesap vereceksiniz.

Değerli milletvekilleri, Gezi isyanı sırasında yaşanan devlet terörü, kolluk güçlerince uygulanan şiddetin boyutları, ölüm ve yaralanmalar, gözaltı ve tutuklamalardaki yoğunluk ile yargılama sürecine yansıyan hukuksuzluklar hâlâ tartışılırken, gündeme "iç güvenlik paketi" adını verdiğiniz yeni bir düzenleme getirdiniz. Sebebi ise 6-7 Ekim günlerinde Kobani'ye destek eylemleri sırasında yaşanan misliyle şiddet uygulamaya dönük uygulamalarınız. Bu paketin içeriği bundan sonraki döneme dair geliştirmeyi hedeflediğiniz politikaları ortaya koyuyor. Kolluk güçlerince keyfi ve hukuksuz biçimde yürütülen devlet şiddetini yasalastırmakla kalmıyorsunuz aynı zamanda meşrulaştırmaya da çalışmaktasınız. Yeni iç güvenlik paketiyle birlikte, anlaşılan o ki bundan sonraki dönemde polis devleti uygulamalarında daha büyük

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 104

acımasızlık gösterilerine şahit olmak zorunda kalacağız. Bu gidişle “özgürlükler, özgürlükler” diye yola çıkıp polis devletiyle sonlandıracağınız iktidarınızı.

Bu amaçla adalet kurumlarını teslim almaya çalışıyorsunuz; bağımsız yargıyı ortadan kaldıracak adımları herkesin gözü önünde ve pervasızca yapıyorsunuz. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçimlerine müdahale biçiminiz ortada. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu, Demokrat Parti yönetiminin keyifleşmesine tepki olarak doğmuş ve çağdaş demokrasilerde yeri olan bir kurumu demokratikleştirmek ve siyasal iktidar etkisinden kurtarmak yolunda adım atmak demokrasiyi ve hukuk devletini geliştirici bir adım olabilirdi. Hâlbuki siz ne yapıyorsunuz; önce 12 Mart sonrası müdahale edilen, ardından 1982 Anayasasıyla darbecilerin kimyasını bozduğu kurumu tümüyle kendinize bağlamak için uğraşıp duruyorsunuz. 2010'da Anayasa referandumunda Avrupa Birliği ve tüm demokrat kesimlerce eleştirilen Adalet Bakanı ve Müsteşarının Kuruldaki konumunu aynen korudunuz ve üye seçim sistemini değiştirdiniz. Fakat bu da yetmedi. Tam teslim aldım derken aslında size Adalet Bakanlığı ve poliste taşeronluk yapan cemaate kontrolü kaybetme yolunda olduğunuzu da fark ettiniz. Referandumun sonucunu sizden iyi kavrayan cemaat “Keşke ölümler mezarlarından kalkıp evet oyu verebilseler.” mealinde açıklamalar yaptı ki sanırım ilk kez bir cemaat, anayasa değişikliği meselesiyle böylesine içten ilgileniyordu! Sonrasında, herkesin bildiği gibi yargı içinde yapılan seçim, cemaat ve AKP iş birliği sonucunda, çok sayıda cemaat mensubunun seçilmesiyle sonuçlandı. Tabii ki başlangıçta, seçilenlerin alını secde gördüğü sürece hiçbir sorun yoktu ancak ne zaman ki rantı ve iktidarı paylaşma konusunda anlaşmazlığa düştünüz işler değişti. Şimdi bir yandan eski dostlarınızı tasfiye peşindesiniz, bir yandan da kendi yolsuzluklarınızın üstünü kapatmak için debelenip duruyor ve batıyorsunuz. Ama biliniz ki buradan çıkış yoktur. Adaletin terazisi şaşıtı mı geriye yukarıda çizdiğim tablonun da ortaya koyduğu üzere ne demokrasi, ne hukuk, ne özgürlükler ne de adalet kalır. Buna müsaade etmeyeceğiz. Demokratik bir anayasa ile beraber siyasi müdahaleden bağımsız bir kurum olarak hâkimleri ve savcıları ayrı ayrı kurumlar altında toplayacağız. Bu sorunu biz çözeceğiz. Sizin hukuka bakışınız, ürettiğiniz çözümlerin sizleri ve ülkeyi sürüklediği bataklıktan öte bir vaatte bulunmuyor ve biz bunu çözeceğiz ve biz bunu kurtaracağız.

Sayın Bakan, zihniyetiniz Sayın Erdoğan'ın yargı kararlarını uygulamamak konusundaki tutumunda kendini açığa vuruyor. Açık mahkeme kararlarına rağmen “Güçleri yetiyorsa yiksınlar. Yürütmeyi durdurdular, bu binayı durduramayacaklar. Açılışını da yapacağım, içine de girip oturacağım.” diyen anlayışın varacağı yer belli. Kaç-Ak saraylara yerleşip Hâkimler ve Savcılara üye olarak Pendik Belediyesinin AKP'li belediye meclis üyesini atamak, avukatının kardeşini HSYK'ya atamak bunlar size normaldir belki ama bize değildir. Dünyada da yeri bellidir ve Danıştaya verilmiş olan bir ayardan başka da bir şey değildir.

Yargıtaya, Sayın eski Başbakan, Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanı seçilmesinin ardından, daha önce gerginlik yaşadıkları Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'nun konuşma yapmasına izin verilmesi durumunda Yargıtayın adli yıl açılış törenine katılmayacağını açıklamış; bunun üzerine durumu değerlendirmek için toplanan Yargıtay Başkanlar Kurulu da Feyzioğlu'nun törende konuşması yönünde karar almıştır. Ama Yargıtay'a da bir ayar vermek gerekiyor. Sayın Erdoğan "Yargıtay Başkanlar Kurulunun, düşünebiliyor musunuz, bu ülkede, kalkıp da hem siyasete hem de halkın doğrudan seçtiği Cumhurbaşkanı'na karşı son derece nezaketsiz tavırları, eski Türkiye'nin bir alışkanlığıdır. Hukuk sistemi bir avuç Haşhaşı'nın şantajına mahkûm bırakılamaz. Kime çalıştığı belli olduğu Pensilvanya hukuk sistemine emir veremez, talimat veremez; Hasan Sabbah benzeri meczupların oyuncağı asla olamaz.” diye Yargıtaya ayar vermeye çalışmıştır.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Aynen öyle.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yetmez. Arkasından Anayasa Mahkemesine de bir ayar vermesi gerekiyor.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yanlış mı? Doğru, çok doğru sözler.

MUSA ÇAM (İzmir) – AYM'nin HSYK'yla ilgili kararına karşı aynen şunu söylüyor: "HSYK Yasası'yla ilgili böyle bir müdahale yapılmıştır. Yüksek Seçim Kurulu kararları tartışmaya açılmak istenmektedir. Hukukun içine bir ur gibi sirayet etmiş paralel yapı görmezden gelinirken, siyasetin alanına müdahale iştahının kabardığını görüyoruz. Herkes yetkisini, konumunu ve sınırını bilmeli, ne yaptığına, ne söylediğine dikkat etmelidir.” deyip Anayasa Mahkemesine de bir ayar vermektedir.

Yetmiyor, sınırları tanımıyor, bir de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine de ayar vermesi gerekiyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin zorunlu din dersi kararlarından sonra Sayın Erdoğan şunları söylüyor: "Manevi olana, yerel olana, geleneksele düşmanlık yaparak, onu yeryüzünden ve vicdanlardan silerek insanlık kalkınamaz, ilerleyemez, modernleşemez. Bakın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi geçen haftalarda Türkiye aleyhine bir karar aldı...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayalım.

MUSA ÇAM (İzmir) – “...Zorunlu din kültürü ve ahlak bilgisi derslerinden öğrencilerin muaf sayılmasını temin edecek yeni bir düzenleme istedi. Aslında bu karar yanlış bir karar. Çünkü Batı'da bunun uygulaması yok, böyle bir şey olmaz.” deyip Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine de ayar vermekte hiçbir beis görmemektedir.

Son sözlerim: Sayın Bakan, adli yardımla ilgili birkaç şey söylemek isterim. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve diğer uluslararası belgelerle güvence altına alınmış olan adil yargılanma hakkının avukat olmadan gerçekleşmesi mümkün değildir. Hem ceza yargılamasında hem de hukuk yargılamasında maddi durumu iyi olmayan kişilere avukat sağlanması adil yargılanmanın gerçekleşmesi için olmazsa olmaz bir koşuldur. 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 81'inci maddesiyle bu kanun kapsamındaki kişilere de adli yardımdan faydalanma imkânı getirilmiştir. Bu hüküm olmasaydı dahi bir insan hakkı olan adil yargılanma hakkının gereği olarak ülkemizdeki yabancılara ihtiyaç duyduklarında avukat tahsis edilmesi bir gerekliliktir.

Ancak bütçeden adli yardım için ayrılan pay ne yazık ki çok düşüktür. Barolar şu anda dahi kendilerine gelen adli yardım taleplerini karşılayamaz durumdadır. Sisteme bir de sayısı bir buçuk milyonu aşmış olan yabancılara girmesi zaten yetersiz adli yardım sistemini büsbütün zorlamaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 105

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, uyruğu, etnik kökeni, dini, mezhebi, dili, siyasi görüşü ve ne ile suçlandığına bakılmaksızın hukuki yardıma ihtiyacı olan herkese yardım edilmesinin avukatın ödevi olduğunu savunagelmıştır.

Bugüne dek avukatların büyük fedakârlıklarıyla yürütülen adli yardım hizmetlerinin yetersiz olduğu ve avukatlara sağlanan ücretlerin düşüklüğü uluslararası raporlarla da tespit edilmiş durumdadır. Avrupa Komisyonu 2014 İlerleme Raporu'nda da adli yardım hizmetlerindeki kapasite yetersizliği eleştirilmiş; BM Çocuk Hakları Komitesi Nihai Gözlemleri Raporu'nda da avukatlara ödenen bedelin düşüklüğü hususu vurgulanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

MUSA ÇAM (İzmir) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bu nedenlerle de adli yardım bütçesinin artırılması gerekmektedir. Bununla birlikte adli yardımla görevlendirilen avukatlara ödenecek ücretlerin katma değer vergisinden istisna tutulması gerekmektedir. Ayrıca adli yardım atamaları neticesinde açılan davalar harç ve masraflardan muaf olmalıdır.

Kamu avukatlarıyla ilgili de bir paragraf söylemek isterim. Kamuda görevli hukuk müşavirleri ve hazine avukatları, mesleki bağımsızlık, yetki alanları, mali ve özlük haklarıyla hiyerarşik konumları bağlamında ciddi sorunlar altında çalışmaktadırlar. Geçtiğimiz günlerde hâkimlerin özlük haklarının iyileştirildiği bir dönemde kamu avukatlarının durumunun görmezden gelinmesi kabul edilebilir değildir. Onların da bir beklentisi olduğunu söylemek istiyorum.

Konuşma metninizin içinde avukatlıkla ilgili söylemiş olduğunuz, konuyla ilgili bir paragrafı daha tekrarlamak isterim. Avukatlık sınavı; Türkiye'de şu anda yaklaşık 85 bin avukat bulunduğu hukuk fakültelerinde ise yaklaşık 48 bin öğrencinin öğrenim gördüğü, bu öğrencilerden 43 bininin beş yıl içerisinde avukat olacağını tahmin edildiği, Komisyonumuzda torba kanun görüşülürken konuşulmuştu. Sınavsız bir avukatlık demokratik ülkeler için vazgeçilmez mesleklerden biri olan avukatlığın kalitesini sürdürülemez kadar düşürür. Dünyada, kendisine “çağdaş” deyip de sınavsız avukatlık yaptıran başka hiçbir ülke yoktur. Avukatlık sınavının getirilmediği her geçen gün avukatlık mesleği biraz daha sürdürülemez hâle gelmektedir. Dolayısıyla avukatlık mesleğinin en öncelikli ihtiyacı avukatlık sınavıdır.

Son sözüm, Avukatlık Kanunu'nda yapılması gereken değişiklikler maalesef gerçekleşmemiştir. Toplumsal ihtiyaçlara cevap veren, hukukun üstünlüğünü, eksiksiz demokrasiyi, bireysel hak ve özgürlükleri teminat altına alan yeni bir avukatlık kanununu da mutlaka bu Parlamentonun çıkarması gerekir diyor, bütçenin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, sizleri saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; tutuklu ve hükümlülerin sağlık hizmetleriyle ilgili daha çok konuşmak istiyorum.

Adli sicil istatistiklerine göre 2002 yılında 3 milyona yakın olan dosya sayısı 2013 yılında 6,5 milyon geçmiştir. Bu veriler suç oranlarında ciddi bir artış olduğunu gösteriyor Hükümetiniz zamanında. Bu da tabii ki toplumda suç kapsamının genişletildiğini düşündürmektedir. Hele son günlerde çıkarılacak olan yasalarla bunlar sanıyorum bunun 1-2 katı daha artacağını göstermektedir.

Hem uluslararası mevzuat hem de ulusal mevzuatımızda, hapsedilmek bir insan hakları konusu olarak ele alınmaktadır. Hapsedilmenin, kapatılmanın haricinde ek bir cezalandırılmaya dönüştürülemeyeceği ifade edilmektedir. Ceza infaz kurumlarında bulunan tutuklu ve hükümlülerin kapatılmış olmaları ve içinde bulundukları özel koşullar nedeniyle sağlık hizmetlerine erişimleri, toplumun geneline göre daha zor olmaktadır.

Cezaevi hekimliği, çalışma koşullarının güçlüğü nedeniyle tercih edilmemektedir. Yani böyle bir göreve gelen bir hekim kısa sürede başka bir yere gitmek için büyük bir çaba göstermektedir çünkü tercih edilecek durumda değildir. Bu nedenle, hükümlüler de ve tutuklular da yeterli hizmet alamamaktadır. Özellikle sürekli hekim bulunmayan ceza infaz kurumlarında, gerek hekime gerekse hastaneye sevk süreci uzamaktadır. Buna yetersiz sağlık hizmetleri de eklenince, ciddi ve yaşamsal etki doğuracak bazı hastalıkların teşhis ve tedavisi gecikmektedir, hatta bazen imkânsızlaşmaktadır. Öte yandan, revir doktorunun İstanbul Protokolü ve meslek etiğine aykırı muayene yapılması durumunda denetlenmesi de söz konusu değildir. Özellikle mahpusların ve Adalet Bakanlığı yetkililerinin sık sık hekim değişikliği konulu yakınma ve şikâyetleri bizlere kadar sık sık gelmektedir.

Ceza infaz kurumları sağlık personeli, malzemeleri ve araç yönünden standardize edilmemiş ve yetersizdir.

Acil durumlar dışında sağlık kurumu veya hastaneye sevk konusunda kurum doktoru ve aile hekiminin yetkili olması, keyfiliğe yol açmaktadır.

Mahpusların ilgili sağlık kuruluşu veya hastaneye sevkinde, iç ve dış güvenlik sorunları mevcuttur. Bu konuda personelin yetersiz oluşu, özellikle ağır hasta tutuklu ve hükümlülerin sevklerinin gecikmesine ve tedavilerinin aksamasına neden olmaktadır.

Sayın Bakan, hasta sevk araçları yetersizdir. Adalet Bakanlığına bağlı toplam 34 adet ambulans bulunmaktadır. Araç sayısının az oluşu yanında, ring olarak kullanılan araçlar hasta nakilleri için uygun koşullarda değildir ve özellikle mahkûmlar bir hastaneye gidip geldiklerinde daha çok hasta olmaktadır. Dolayısıyla, bir hastane sevkini de isteme eğilimindedir.

Mahpusların sağlık kurumu veya hastaneye sevklerine ilişkin evrak üzerinde suçlarının belirtilmesi apayrı bir durum. Gerçekten mahpuslara karşı ön yargıya neden olmaktadır ve bu nedenle sağlık hizmeti verenler tarafından ön yargı doğabilmektedir ve o mahkûma karşı bazen sağlıklı veya iyi bir sağlık hizmeti verilmemesine neden olmaktadır. Bu da bazen gerekli tedavinin yapılmamasıyla sonuçlanmaktadır.

Cumhurbaşkanının af yetkisini kullanması, denetimli serbestlik, 5275 sayılı Ceza ve Diğer Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 16'ncı maddesi kapsamında ceza infazının ertelenmesi süreçleri birçok aşamayı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 106

çermektedir. Ancak kısa bir ömrü kalmış ağır hastaların bu süreci beklemesi mümkün değildir. Özellikle kanser hastaları konusunda bu çok daha sık görülmektedir. Ben öyle hastalar gördüm ki "decubitus yaraları" dediğimiz yatmaktan oluşan büyük yaralar olmasına rağmen, bu hastalar tek başlarına ya da koğuştaki diğerleri tarafından tedavi edilmek durumunda kalıyor. Bu durum birçok ağır hasta tutuklu ve hükümlünün tedavi şansını yitirmesine ve belki de en ağırı hayatlarını kaybetmelerine yol açmaktadır.

Bunun yanında Adli Tıp Kurumunun ağır hasta tutuklu ve hükümlülerin dosyalarının bekletildiği de dile getirilen şikâyetler arasındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Cezaevi koşullarından kaynaklı olarak hastalanan kişi sayısı kaçtır Sayın Bakan?

Cezaevlerinde kaç tutuklu başına bir hekim düşmektedir?

Cezaevlerindeki hekim açığının giderilmesi konusunda herhangi bir çalışmanız var mıdır?

Ceza infaz kurumlarında koruyucu sağlık hizmetlerinin yapılması konusunda durum nedir? Koruyucu sağlık hizmetleri kapsamında sağlık taraması ve aşılama faaliyetleri gerçekleştirilmekte midir?

Sayın Bakan, özellikle spor alanlarını, spora ayrılan yerlerin göstermelik olduğunu görüyoruz. Birçok hükümlünün spor yapma hakkının verilmediğini görüyoruz ki bu bir insanlık hakkının gaspıdır. Bu konuda da büyük şikâyetler var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizi niye selamlıyorsunuz?

BAŞKAN – Sizi sevmiyor artık.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Size tavrılı...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Size tavrılı değilim ama demin Sayın Çetin'in kullandığı bir cümle vardı. Yani tabii, sizi, Sayın Başkanın başkanlığında hepinizi, bütün Komisyon üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Adnan Ağabey'in de bir cümlesi vardı işin açıkçası. Tabii, özellikle bu HSYK'yla ilgili bir iki tane...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gecenin bu saatinde...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani fazla ben konuşmayayım. Aslında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konuş da isim söylemeden konuş.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Peki.

Şimdi, adli ve idari yargıyı özellikle Adnan Ağabey benden çok daha iyi bilir. Bir dönemler Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeleri gerçekten gününbirlik basın toplantısı düzenlerlerdi. Yani Yargıtaydan çıktıkları dönemde Adalet Bakanlığı ek binası vardı, ek binasının önüne geldiklerinde o gün neler yapabileceklerine ilişkin bütün basın mensupları gelirdi, herkes açıklamada bulunurdu. Dolayısıyla, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu birçok dönemde yani o dönemleri özellikle söylüyorum, kararları farklıydı veya Türkiye'nin yürütme veya yargısına da yön verilerdi. Dolayısıyla bu yön vermeden dolayı özellikle AK PARTİ iktidarları döneminde, AK PARTİ hükümetleri döneminde HSYK'yla ilgili bir kanun düzenlenmesi yapıldı. O tarihte Sayın Bilgiç'in çok güzel bir sözü oldu, dedi ki: "Bu siyaset kurumunu, aslında herkes bunu suçluyor ama hiç mi yargının suçu yok?" Bana göre burada, nihayetinde, kanunlar, doğrudur, yapan siyaset kurumudur ama kanunları da uygulayan hukukçulardır. Dolayısıyla eğer, siz, bir hukuki kimliğinizle Türkiye'nin yargısına yol vermeye çalışırsanız veya onu etkilemeye çalışırsanız siyaset kurumu da tabii hâliyle kendi refleksini alır ve o da kendisine göre bir yol çizer. Dolayısıyla o günü yapılan çok mu doğruydu, onu tartışabiliriz. Hatta o dönemdeki Adalet Bakanlarından bir tanesi hâkim savcı alımlarıyla ilgili farklı söylemlerde bulundu. İşte "Ben bunları almasam da MHP'li mi alsaydım?" diye o tarihte de böyle bir açıklamaları oldu.

Dolayısıyla şunu söyleyeyim: AK PARTİ hükümetleri gerek...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hâkim değil o, infaz koruma memuru...

BAŞKAN – İnfaz memuru...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İnfaz koruma memurları...

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Öyle olunca haklı mı oluyor?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Nihayetinde bu insanlar kamuya alındı, kamuda çalıştırıldı. Dolayısıyla, hani...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi yapılıyor mu?

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Yapılmıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, şu anda KPSS'yle alınıyor. Bakın, mesela...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ekrem, şimdi yapılıyor mu? Samimi söyle.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Yapılmıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben sana sormuyorum, Ekrem'e soruyorum. Ekrem, yapılıyor mu, yapılıyor mu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şöyle arz edeyim: Bakın...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Fatih, insaf yani ha!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağabey, şöyle arz edeyim...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani ona karşı çıkıyorsan, bunu da ikrar et yani "Bu da yanlış." de.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 107

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır, hayır, şimdi, yanlışla yanlışla yoğurmanın bir anlamı yok ama şunu söyleyeyim: Bakın, o tarihlerde KPSS denilen bir olay yoktu. Bunu da nihayetinde çıkaran rahmetli Ecevit'ti, o hükümetler döneminde. Doğru bir şey mi? Bana göre kesinlikle doğru bir şey. Olması gereken bir şey mi? Olması gereken bir şey.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – KPSS mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi sözlüyü getiriyorsunuz, sözlüde eliyorsunuz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şöyle, Sayın Çam, bir şeyi arz edeyim: Bakın, siz...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, sizden bir ricam var...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir şeyi arz edeyim: Siz...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, bir ricam var. Lütfen, milletvekilleri arkadaşlara değil, lütfen Sayın Bakana hitaben, lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama bize cevap vermek üzere söz aldı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yok, yok, size cevap verecek olan Sayın Bakanımızdır, ben değilim onu özellikle arz edeyim ama Sayın Çam'ın şu sorusunu da...

BAŞKAN – Siz vekillerimize cevabı da Sayın Bakana hitaben konuşurken verin lütfen yani.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Evet, söyleyeyim, şimdi, mülakatlarda, bakın, kamuda görev yapan her insanın bir temsil yeteneğinin ve bir konuşma yeteneğinin olması lazım. Dolayısıyla, mülakatın mutlak suretle olması lazım. Bu, hâkim savcı da aynıdır, infaz koruma memurunda da aynıdır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sorulan soruları biliyor musunuz? Sorulan soruları biliyor musunuz mülakatlarda?

BAŞKAN – Ya, Sayın Çam, böyle bir usulümüz yok. Bakın, siz ne güzel konuştunuz, okudunuz, kimse müdahale etmedi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, bakın, yani bu farklı bir şey ama size şunu söyleyeyim: Bana göre mülakat olması kesinlikle gerekli olan bir şeydir.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman sınavın ne anlamı kaldı?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Mülakat da bir sınav.

BAŞKAN – Arkadaşlar, on beş saattir, on altı saattir Meclisteyiz, Allah rızası için, lütfen ya.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Her gün böyleyiz Sayın Bilgiç.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz her gün böyleyiz, sen bugün oradasın da ne olmuş?

BAŞKAN – Doğru, biz hep arazi.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Gidiyorsun, iki saat, üç saat dinleniyorsun, uyuyup geliyorsun.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Biz uyuyamıyoruz da yani.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bizde o da yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, bu hükümetler döneminde...

BAŞKAN – Hayır, duyan da gerçek zannedecek. Onun için, bunu ben kayıtlara geçireyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlar yoklamaya koşuyor, sen oraya da koşmuyorsun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanımız Patnos'a çok büyük yatırımları oldu, onu da söyleyeyim. Özellikle adliye sarayımız, ağır ceza merkezi olduk yani onları ben size söyleyeyim.

Ben 2015 yılı Adalet Bakanlığı bütçesinin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Şahin.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Gecenin bu saatinde belki sabrınızı zorlayacağız ama özellikle bir iki şeyi vurgulamak istiyorum. Yani gerçekten, muhalefete çıtmak için değil, elbette ki muhalefetin bugüne kadar yapmış olduğu her bakanlıktaki muhalefet anlayışını yer yer takdir ettik ama çoğu kez de “Keşke böyle bir muhalefetle karşı karşıya kalmasaydık.” dediğimiz anlar da oldu. Ama özellikle...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ülkeyi yönetmek ne kolay olurdu.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Şimdi, özellikle ben, tabii, hiçbir zaman için... “Tencere dibin kara, seninki benden daha kara.” gibi halkın bir tabiri var. Yani “Onlarıki şöyleydi, bizimki daha temiz.” gibi bir ifadeyi kullanmaktan da imtina ediyorum. Yani biraz geriye gittiğimiz zaman belki altından çıkamayacağız.

Biraz önce Sayın Çam “Debelendiler.” dedi. Yani gerçekten biz eğer bugüne kadar debelenseydik millet sandıkta zaten bunun hakkını verirdi. Yani gerçekten eğer bir ülkede siz adaletle hükmetmiyorsanız bunun da karşılığını, mutlaka sandıkta insanlarımız destekleriyle veya yüz çevirerek bunun hakkını verirler. Eğer siz yönetimde adil davranamaz iseniz yani devlet adamları eğer adil davranamazlarsa, mutlaka bunun karşılığında başka birileri o boşluğu doldurarak, devletin kendilerine vermemiş olduğu yetkiyi sivil inisiyatiften alıp millet adına onlar kullanmaya başlarlar, tıpkı 2002'den önce olduğu gibi.

Yani cumhuriyetin ilk yıllarındaki olağanüstü hâllerin olduğunu belki arkadaşlarımız iddia edecekler. Yani o günün şartlarında yargı kurumlarına baktığımız zaman, özellikle yapılan yargılamalarda önce idamına, sonra kararın verilmesi gibi bir hukuk skandalının olduğunu burada ifade etmek de istemiyorum. 60 ihtilalinden sonra, yine o günkü iradenin nasıl davrandığını söylemek de istemiyorum ama özellikle bizim yaşamış olduğumuz 1997-2002 arasındaki - ona da belki olağanüstü dönemler diyecek arkadaşlarımız- o günün şartlarında yargının ne hâllerde olduğunu hepimiz çok daha iyi yaşadık. Yani okullardaki öğrencilerimize, sokaktaki insanlarımıza, Meclisteki seçilenlerimize yargının gece baskınları yaparak evlerinden zorla sabileri alıp yargılama gibi bir saçmalığa imza attığını da bugün burada konuşmamıza gerek var mı, yok mu? Ama bunları...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Bugünü tarif ediyorsunuz herhâlde, değil mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 108

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne zaman oldu ya?

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Merve Kavakçı'yı hatırlarsınız herhâlde, o günkü hadiseleri söylemeye gerek var mı Sayın Adnan Bey? Yani bu konuda...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani döneminizdekileri bir hatırlasınız ya!

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Nasıl?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Döneminizdekilere bir bak! Hadi bir tane, Merve Kavakçı. Sabah dörtte, beşte...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Yani bizim dönemimizde de vardır, onu göreceksiniz. Yani şu anda...

ADNAN KESKİN (Denizli) – 50 tane, 100 tane.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Müsaade ederseniz, ben size hiç müdahale etmedim. Bakın, sabahdan beri arkadaşlarımızın çoğu da gittiler burada, "Bidon kafalı demedik." dediler, bilmem, "göbeğini kaşıyan adam" demedi bir arkadaşımız -şu anda kendisi burada yok, ismini zikretmek istemiyorum- "Dağdaki çobanla bizim elit kesimlerin oyları bir olmaz." dediler.

Yani bu yüce millet... Haktan, adaletten uzaklaştığı zaman siyasi iktidarlar gerçekten sandık en güzel hakemdir. Yani hep söylenir, aktarmaya çalışacağım: Ülkeler kılıçla alınır, ancak adaletle korunur. Şimdi, bizde de bugüne eğer onu devşirirsek, gerçekten sivil irade, millet iradesiyle, sandıkla iktidara gelirler ve ancak sandıkla iktidara getirmiş oldukları bu yönetimler, iktidarlar davranış şekilleriyle eğer haktan, adaletten, hukuktan uzaklaşırlarsa insanlarımız yine bir sonraki seçimde onun hakkını da verirler. Buna baktığımız zaman, bugün muhalefetin değişik kesimlerinden arkadaşlarımız iktidara geldiler. Biraz dönüp geriye bakmamız lazım, "Acaba biz nerede yanlış yaptık?" diye bunun sorgulanması lazım. Şu anda, bu yıl içerisinde, yanılmıyorsam, 3 seçim birden geçiriyoruz. Eğer adil davranmasa idik, şu anda almış olduğumuz oylar ilk 2002'de yüzde 34'lerden bugün yüzde 50'lerin üzerine gelebilir miydi?

Şu anda "kaçak saray" diye ifade etmiş olduğunuz -her seferinde söylüyorsunuz- bu sarayları yapan sivil irade, sivil inisiyatif veya iktidarlarımız kendileri otursunlar diye yapmadılar. Tıpkı bugün Çankaya'da, Çankaya'yı yapanlardan sonra gelenlerin oturduğu gibi. Buraları yapan Sayın Recep Tayyip Erdoğan hükümetleri de olsa, Ahmet Davutoğlu hükümetleri de olsa bunları elbette ki devlet için, önümüzdeki süreçte kalıcı olsunlar diye yapmışlar. Mahkeme bir karar vermiş, ben hukukçu değilim, adil olur veya olmayabilir, ona ben yine bir şey demek istemiyorum ama biz geçmişte hukukun vermiş olduğu kararların hangi aşamalardan geçtiğini de çok iyi biliyoruz. Yani bugün ben Malatya'dayım, 97'nin 28 Şubatına girsem, inanırım içinden çıkamayız. Adamlar ihtimallerle yani "İleride suç işleyebilir." zannıyla örgüt ihdas ettiler. Bunu yapanlar 2002'den önceki, yine sizlerin de belki veya sizlerin düşüncesinde olan arkadaşların da iktidarda olmuş olduğu dönemlerdi. Yani burada biz birbirimizi suçlamaktan ziyade... Şu anda arkadaşlarımız epeyce şey yaptılar yani olayın vahametinden; bizlere çok daha, böyle, yakışsız birtakım suçlamalarla... Özellikle burada bu ülkeye bugüne kadar on iki yıla yakın bir süre içerisinde Başbakanlık yapmış, yine milletin kahir ekseriyetiyle Cumhurbaşkanı seçilmiş olan bir şahsiyete her seferinde dil uzatmanın veya onlara küfretmenin, hakaret etmenin hiçbir zaman için sandığa olumlu bir şekilde yansımayacağını da insanlarımızın görmesi lazım.

Ben sözü aslında çok fazla uzatmak istemiyorum. Gerçekten, ben Adalet Bakanlığında özellikle en son konuşması gerekenin Cumhuriyet Halk Partisi olduğunu da burada ifade etmek istiyorum. Onun için, tekrar ben sataşmaya da çok fazla meydan vermeden sözlerimi sonlandırmak istiyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Türel, son söz, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sataşma yok değil mi Sayın Şahin?

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Yok, yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam o zaman.

BAŞKAN – Arkadaşlar, başka söz isteyen olursa da vermeyeceğim yani, bu son söz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sataşma yoksa ben de girmeyeceğim.

BAŞKAN – O zaman teşekkür ediyoruz efendim, sağ olun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, ama tabii düşüncelerimi belirtmek istiyorum. Bu konu üzerinde değil ama hukukun biraz da felsefi yönünü ele alarak o konu üzerinde düşüncelerimi belirtmek istiyorum.

Adalet duygusu, Bakanlığınızın da adında var, Sayın Bakan, önemli bir duygu, özgürlük, adalet gibi, bunlar toplumu bir arada tutan, birlikte yaşamının, bir arada yaşamının, huzur içinde, barış içinde, insanların birbirine, malına, canına göz dikmeden bir arada yaşamasının en büyük güvencesi. O yüzden adalet duygusuna bir toplumda ihtiyaç var. Ama bu duygu toplumun bir kesiminde var olan, başka bir kesimde var olmayan bir duygu değil... (Gürültüler)

Sessizliği sağlar mısınız?

BAŞKAN – Sayın Türel'i lütfen dinleyelim bakın.

Sayın Matlı...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Toplumun bir tarafında eğer bir duygu varsa, insanlar hâlimden memnunsaydı, başka yerde insanlar memnun değilse orada sıkıntı var demektir. Yani bunun göstergesi budur. Bu şu demek değil, herkesin aynı düşünmesi gerekmiyor, herkesin yaşanan bir olaydan bire bir aynı memnuniyet düzeyini almış olması gerekmiyor ama genel anlamda, toplum içinde insanları barış içinde, huzur içinde bir arada tutan, birlikte yaşamının ortak normlarını oluşturan bir şeye ihtiyaç var. Adalet duygusu bu açıdan çok önemli bir duygu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 109

Bu, tabii, “Adaleti ne sağlar?” konusuna geliyor. Yani toplum içinde hem çıkardığımız kanunlarla, hukuk kuralları hem bunların uygulanması, bunların hepsi aslında bu adalet duygusunun var olup olmadığını ve nasıl uygulanacağını ortaya koyuyor.

Şimdi, tabii, genel bir tartışma var, hukuk felsefesinde de var. Bir tarafta kanun devleti, bir tarafta hukuk devleti gibi bir tartışma yapılıyor. Şimdi, kanun devletleri var. Aslında, dünyada bütün devletlerin hepsinde kanunlar var zaten, yani belli kurallar hiyerarşisi, normlar var kendine göre. Yani bu, diktatörlüklerde de var, otoriter rejimlerde de var. Bir ülkede kanunsuz yönetilen bir şey yok. Daha eski zamanlarda da, kanunların olmadığı zamanlarda belki gelenekler farklı gibi, inançlar değişik biçimlerde insanları bir arada tutuyordu ve o toplumların bir arada kurallı biçimde yaşamasını sağlıyordu ama şimdi kanunlar var. Ama kanunların var olmuş olması, bir mevzuatın olmuş olması, yukarıdan aşağı bir kurallar manzumesinin, hiyerarşisinin olmuş olması yeterli değil. Burada hukuk devleti önemli ve bugün geldiğimizde demokrasilerin de, bir anlamda baktığınızda, en temel noktalarından, sütunlarından birini, hatta âdeta omurgasını oluşturuyor. Ne demek hukuk devleti? Devletin ve devlet organlarının tüm faaliyetlerinin hukuk kurallarıyla bağlı olması demek. “Devletin ve devlet organlarının, hepsinin” bu önemli. Ayrıca, tabii, başka birtakım bunu tanımlayan, bunu tamamlayan ilkeler de var: Hukuk önünde eşitlik, temel hakların güvence altına alınması, devletin yargısal denetimi ve yargı bağımsızlığı da hukuk devletini tanımlayan, tamamlayan ve onu biçimleyen ilkeler, kurallar.

Tabii, bu aynı zamanda bir “pozitif hukuk, ideal hukuk” tartışmasına doğru da bizi geçiriyor ya da “Şekli anlamda, maddi anlamda hukuk kuralları nedir?” Yani bir tarafta hukuk devletinin zaten kanun devletine göre üstün olduğunu söyledik. Yani kanunların var olmuş olması yetmiyor, o bir meşruiyet kaynağı da değil, yani bir hukuk devleti olması gerekiyor. “Hukuk devleti” dediğimiz şey de, aslında, onun içinde de ideal hukuka doğru bir gidiş var. Şu andaki mevcut hâliyle baktığımızda, hukuk devleti içinde var olan kuralların o toplumu ileriye taşıyacağı, daha iyi biçimde yaşatacağı, insanlar arasındaki ilişkiyi daha iyi biçimde düzenleyeceği anlamına gelmiyor. Burada da ne var? Var olan kurallar, toplumu daha iyi, daha adaletli bir noktaya taşıması idealini içinde taşımali. Bu da aynı zamanda hukuk kurallarının meşruiyet kaynağı ve toplum tarafından da genel kabul görmesini içeriyor.

Şimdi, buradan dönmek istiyorum, burası yasama organı, biz de milletvekilleriyiz. Temel görevimiz burada kanunlar çıkarmak, yasama faaliyetlerinde bulunmak. Şimdi, bununla birlikte, sormak istiyorum: Çıkardığımız kanunların hepsinin eksiksiz olduğunu, mükemmel olduğunu kimse söyleyebilir mi? Hayır, ne yazık ki söyleyemez. Yani bunun, tabii, değişik nedenleri var. Bu, var olan bir hukuk kuralından eğer bir hukuk kuralı çıkartacaksak, bir kanun yapıyorsak burada kanun yapıcılar olarak bugünün mevcut ihtiyaçlarla uyumlu olmadığından kaynaklanabilir. Yani bir kanun çıkartılır ama o kanun gerekli bir kanun değildir, toplum içindeki insanların bir arada, huzur içinde yaşamasını sağlayan bir kural değildir, bir kanun değildir. Tam tersi, bir kanun çıkartırız, toplum içine nifak sokarsınız. Bir kanun çıkartırsınız, var olan hukuk kurallarından uzaklaşırsınız, hukuk devletinden ve sonuçta içinde, bir anlamda insanlarda ona karşı çıkma tepkisini oluştursunuz, iradesini oluştursunuz. O açıdan baktığınızda, onun gerçek bir ihtiyaçtan kaynaklanmış olmasına ihtiyaç var. Yani bir kanun çıktığı zaman ihtiyaçtan kaynaklanmalı ve gerekli olmalı.

Diğer taraftan, hazırlık süreçleri önemli. O kanun hazırlanmadan önce ayrıntılı bir biçimde tartışılmalı. Biz bu yüzden hep önümüze söylüyoruz burada, kanun teklifleri değil, tasarı olarak gelmesinin gerekli olduğunu söylüyoruz önümüze gelenin kanun yapıcılar olarak birtakım maddelerin. Neden? Çünkü sonuçta onun tasarı olması demek toplumun değişik kesimleri tarafından görüş alışverişi sürecinin içinde kavranmış olması demek. Yani bürokrasiden görüş alınabiliyor, bazı süreçlerde konuyla ilgili meslek odaları, meslek örgütleri, sivil toplum örgütleri, dernekler giriyor, onların görüşleri alınıyor ve buna dayalı olarak çok daha iyi bir hazırlık süreci içinde bizim önümüze geliyor.

Diğer taraftan, ikinci bir konu da buradaki müzakere süreçleri. Müzakere süreçlerinde de sadece iktidarın kendisine göre “Ben bu kanunu çıkartacağım, bu gerekli.” demesiyle olmayacak bu, bu karşılıklı olarak iktidarla muhalefet tarafının burada konuları ayrıntılı biçimde tartışmasıyla ancak söz konusu olabilir. Bizim buradaki düşüncelerimiz önemli. İktidar burada, iktidar partisi toplumun bir kesimini, oy aldığı kesimleri temsil ediyorsa bizler de diğer kesimlerini temsil ediyoruz, hepimiz buraya temsili demokrasi içinde seçilerek gelen insanlar ve bizi seçen, buraya getiren insanların sesiyiz, onların görüşlerini burada yansıtırız. Ama ne yazık ki bu süreçler çok verimli süreçler değil. Bunu son dönemlerde de biz yaşıyoruz bakın, torba kanun görüşmeleri. Bütün yaz burada torba kanun görüşmeleri yaptık. Az önce “hazırlık süreci” dedim, “müzakere süreci” dedim. Burası Plan Bütçe Komisyonu, Plan Bütçe Komisyonunun nelerle uğraşacağı belli, konuları belli. Zaten alt Meclis gibi çalışıyor. 16 komisyon var, 15’ini bir yere koyun, Plan Bütçe tek başına zaten bütün komisyonlar kadar çalışıyor. Ama yazın ne oldu torba kanunda? Hiç...

BAŞKAN – Fazlası efendim.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Fazlası.

BAŞKAN – Teklif ve tasarıların yüzde 80’i buradan geçiyor.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ayrıca nicelik olarak, nitelik olarak da hani kanun maddesi değil, ayrıca nitelik olarak uzun çalışma saatleri açısından baktığınızda. Ne oldu yazın?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de yetmiyor, Adalet Komisyonununkini de çalış.

BAŞKAN – Onu söyleyeceğim. CMK 153’ten bahsediyorlar Sayın Bakanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece o olsa, idari yargılamak.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – CMK değil ki, idari yargı kararları, biliyorsunuz uygulanmasıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kamulaştırmalar...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Pardon, bir dakika arkadaşlar.

BAŞKAN – Onlar Adalet Bakanlığının şeyine girmedikleri için yani.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne oldu arkadaşlar, bütün yaz burada? Ondan sonra da ne oldu? Anayasa Mahkemesi bozdu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 110

Sayın Bakan, bunları söyledik, bunun yeri, bir kere, burası değil, Plan Bütçe Komisyonu değil, Adalet Komisyonu diye söyledik, orada da tartışılmasına ihtiyaç vardı ama onun sonucunda geldik...

BAŞKAN – Ama muhatap biziz burada, Sayın Bakan değil ki efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Değil, Hükümet yani. Sonuçta siz de burada “Neden geldi?” diye baskılar altında...

BAŞKAN – Teklif olarak geldi, o yüzden söylüyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, burada nasıl hazırlandığını biliyoruz, yani bürokraside...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hangisi teklif? Tasarıya ekledim ben.

BAŞKAN – CMK 153 teklif olarak geldi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, izin verir misiniz.

Sayın Günal, bir bitireyim konuşmamı, ondan sonra konuşalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çamur atıyor Sayın...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, yani bu biliyor, yani sonuç itibarıyla bir yere geliyor. Burada da divana geldiği zaman buradaki arkadaşlar da... Orada bir milletvekili arkadaş imzalıyor, önümüze geliyor bu, önergieyle giriyor şeyin içine. Yani yasaların... Dediğim gibi, yani biz burada kanun yapıcıyız ama hazırlık süreçleri, müzakere süreçleri, işin gereği gibi tartışılıp tartışılmadığı konularında ciddi problemler var. O ciddi bir eksiklik, onu söyleyelim.

Diğer taraftan, AKP döneminde, yine, sıklıkla gördüğümüz bir şey, hukuk kuralları hiyerarşisinin ihlali. Yani bu en basit bir şey, en üstte Anayasa var, altında yasa, tüzük, yönetmelik, genelge diye aşağı iniyor. Alta olan bir hukuk kuralı üstte olan, kendisinden daha üstte olan bir hukuk kuralına aykırı olamaz ama oluyor. Anayasa'ya aykırı olduğu belli olan hukuk kurallarını, kanunları biz burada çıkarıyoruz ve sonra Anayasa Mahkemesi bozuyor. Göstere göstere oluyor, bunu söyledik burada. Zaten bakın, aslında var. Meclisin görevleri içinde de var, İç Tüzük'te de var. Meclis önüne geldiği zaman bunların Anayasa'ya uygun olup olmadığı konusunda gerekli araştırmaları yapmakla yükümlü ama değil, yapmıyor. Yani şimdi, bu da bakın, ciddi anlamda sıkıntı getiriyor ortaya. Yani neden? Çünkü sonuç itibarıyla yukarıdan aşağıya doğru iniyor, soyuttan somuta doğru inen bir şey var. Yukarıda bir hakkı tanımlıyor ama onun altında onun nasıl kullanılacağını, onun uygulama şartlarını aşağı doğru düzenleyen yüklü bir hukuk hiyerarşisi var. Aşağıdakinin üsttekine aykırı olduğunu, eğer bir şeyi bile bile böyle bir düzenlemenin içine giriyorsanız burada ciddi sıkıntılar var.

Gene başka bir sıkıntı AKP Hükümetleri döneminde sıklıkla görülen: Hukuk kuralları yani diğer anlamda yargı kararları uygulanmıyor. Yani işine geldiği zaman “Ben bu hukuk kuralını uygulamam. Kim? Yargı kararı da neymiş?” diyen Hükümet üyelerini, Başbakanı bilmiyor muyuz arkadaşlar, söylemedi mi Başbakan? Atatürk Orman Çiftliğine yapılan kaçak sarayla ilgili, diğer şeylerle ilgili söyledi. Yani böyle bir şey olabilir mi? Hukuk devletinde hiç kimse, hiç kimse arkadaşlar ama, hukuk kurallarından, hiç kimse ya da bir zümre, bir grup hukuk kurallarından, onların uygulanmasından muaf değildir. Yani böyle bir şey yaptığın zaman o toplumda meşruiyeti sağlayamazsınız. Siz toplum içinde yaşayan insanlara kurallara uyması gerektiğini söylüyorsunuz ama en tepede de çıkıp da onları eleştirdiğiniz zaman, haksız yere eleştirdiğiniz zaman, uymadığınız zaman, o zaman o toplumda nasıl huzuru sağlayacaksınız? İnsanların uymasını nasıl sağlayacaksınız? Ne yani, elinizde nasıl bir şey var?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son bir konuya daha değineceğim.

Onun için aslında bütün bunlara aslında baktığımız zaman Adalet Bakanlığı dediğimiz zaman bütün bunlar benim aklıma bunları getiriyor Sayın Bakan. Yani bu konuda da Adalet Bakanı olarak en çok hassasiyeti sizin göstermeniz gerektiğini düşünüyorum. Adaletin, bir toplumda adalet duygusunun yerleştirilmesinde, hukuk devletinin oluşturulmasında... Yani bu aynı zamanda da bizim parlamenter demokrasimizin en temel, onu ayakta tutan ilkesi olan güçler ayrılığı ilkesinin de zaten var oluş nedenini oluşturuyor, yasama, yürütme ve yargı arasındaki güçler ayrılığı. Yargı burada hem yasamayı denetliyor Anayasa Mahkemesi yoluyla, aynı zamanda da yürütmeyi denetliyor ve idarenin hiçbir kararı yargı denetimi dışında değil. Yargının bağımsızlığı da bağımsız mahkemelerce ve vicdani kanaatine göre karar verecek olan hâkimler tarafından sağlanıyor. Bunu sağlamadığınız zaman, bunları ihlal ettiğiniz zaman o toplumda adalet duygusunun oluşması mümkün değil. O zaman insanlar çıkacak çıkacak eleştirecekler.

BAŞKAN – Sayın Türel, son cümlelerinizi alalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – He, söyleyeceğim son olarak şeyin içinde.

Yani Sayın Bakan, son olarak da şunu söylemek istiyorum: Bu, gerçekten, güçler ayrılığı ilkesi çok önemli bir ilke. Bu güçler ayrılığı ilkesine uyulmasına toplumda ciddi anlamda ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Birkaç konu daha vardı ama onları sonra olmazsa soru olarak iletirim.

Teşekkür ederim. Saygılar...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bütçe üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

SORULAR VE CEVAPLAR

Şimdi soru işlemine geçeceğim.

Buyurun Sayın Keskin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakanıma şu soruları tevcih etmek istiyorum: 2012 yılı sonu itibarıyla Adalet Bakanlığında kaç hâkim, savcı idari görevde çalışmaktaydı? Tetkik hâkimi, genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı dâhil, adli ve idari yargıda hâkim, savcısından toplam sayı... 2013 yılı sonu itibarıyla Adalet Bakanlığında kaç hâkim, savcı idari görevde çalışmakta idi? Aynı nitelikteki görevde çalışanlar. Üç: 2014

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 111

yılı Nisan ayı sonu itibarıyla Bakanlıkta idari görevde çalışan hâkim ve savcı sınıfından toplam kaç kişi vardı, geçici yetkililer de dâhil? 2014 yılı Mayıs başından itibaren 12 Ekim 2014 Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçimine kadar Bakanlıkta geçici görevle görevlendirilen hâkim ve savcı sayısı ne kadardır?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Keskin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir dakika, bitmedi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam. “Bitmedi.” olur mu Sayın Keskin. 10 arkadaş var arkada.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bitmedi efendim, bir dakika efendim.

2014 yılı Mayıs, Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül ve Ekim aylarında, ay ay Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda görevli olan hâkim ve savcılar için geçici görevliler dâhil yurt içi görevlendirmeler nedeniyle toplam kaç para yurt içi görev yoluğu ödenmiştir? Hangi hâkim, savcıya ne kadar yurt içi görev yoluğu ödenmiştir?

Dört: Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyesi Halil Koç, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başmüfettişi Mehmet Yılmaz ve İsa Çelik ile Genel Sekreteri Bilgin Başaran’a 2014 yılı içinde 12 Ekim 2014 Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçimine kadar hangi yurt içi görevlendirmeleri nedeniyle toplam kaç para yurt içi görev yoluğu ödenmiştir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bugün, işte, 19’unda başladık, 20 Kasım girdik. 20 Kasımda Dünya Çocuk Hakları Günü. Bu vesileyle ilk sorumu çocuklarla ilgili soracağım. Bu 6-7-8 Ekim olayları dolayısıyla Van’da tutuklanan 8 çocuk hangi gerekçeyle daha haklarında dava dahi açılmadan Van’dan iki günlük ring yolculuğuyla Sincan Cezaevine götürüldüler. Bunlarla ilgili hazırlanmış raporlar ve kötü muameleye ilişkin raporlar da vardır. Mutlaka sizin de haberleriniz var bu raporlardan. Bu gerekçeyi, bu sevk gerekçesini öğrenmek istiyorum. İkincisi, bu çocuklardan birkaç tanesi Sincan Cezaevine geldikten bir hafta sonra tahliye olmuş. Yani sırf ailelere eziyet.

İkinci sorum: Yanılmıyorsam dün bir genelgeniz olmuş, cezaevlerine yönelik bir genelgeniz olmuş. Bu genelgede dağıtım şirketlerinin cezaevlerine götürdükleri süreli ve süresiz yayınlar dışında diğer yayınların verilmemesi yönünde bir ibare var. Bu ibarenin gerekçesi nedir? Mesela birçok tutuklu, hükümlü dağıtım şirketleri üzerinden değil de abone usulü yayınlara abonelikler ve yayınevleri bu yayınları onlara gönderiyorlar. Mesela Bilim Teknik dergisine aboneler. Onların ismini vereyim, Bilim Teknik Dergisini dağıtım şirketi üzerinden değil de şirket doğrudan gönderiyor. Hangi gerekçeyle, hangi sakıncayla bunların verilmemesini salık veriyorsunuz? Onu öğrenmek istiyorum.

Bir diğer sorum şu: Şimdi, bu hasta tutuklu sayısı muhtelif rakamlarla ifade ediliyor. Bize net bir rakam verebilir misiniz ağır hasta durumunda?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İki sorum daha var Başkanım müsaadenizle. Gecenin bu saatine kadar bekledik, sorularımızı da soralım müsaadenle.

Şimdi, HSYK seçimlerinde kimi hâkim ve savcılarının gazetelerin manşetlerinde resimleri yayınlanarak afişe edilmesi sizi rahatsız etmedi mi? Yani böyle bir yöntemi doğru buldunuz mu? Hâkim ve savcılarının gazete manşetlerinde afişe edilmiş olması, o onu, bu bunu bu şekilde afişe edip fişlenmesine ya da adının ömür billah bir mekanizmayla, bir grupla birlikte anılmasına sebebiyet verecek bu tür yayınları siz doğru buluyor musunuz? Doğru bulmuyorsanız, bu konuda bir girişiminiz söz konusu olmuş mudur?

Son sorum da şu: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Sözleşme’nin 3’üncü maddesine dayalı olarak mutlak hak mahrumiyetinin olamayacağına dair bir tespiti var ve bu tespiti dayalı olarak yeniden yargılama yapılması gerektiğine dair kimi davalarda hüküm vermiş. Bunun gereğini yerine getirecek misiniz? Cevap verirseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, biraz önce sorduğum sorulara birkaç tane daha eklemek istiyorum. Ceza infaz kurumlarına ilk kez getirilen tutuklu ve hükümlülerin sağlık birimlerinde şahsi dosyalar oluşturulmakta mıdır? Benim gidip gördüğüm kadarıyla bunların bir sağlık kartları yok. Yani hastalık süreçleriyle ilgili takiplerinde geçmişle ilgili herhangi bir şey tutulmuyor. Hükümlü ve tutukluların sağlık hizmetlerine daha kolay ulaşmalarını sağlayacak iyi uygulama örnekleri var mıdır, bunların yaygınlaştırılması konusunda çalışmalarınız var mı? Ceza infaz sistemi içerisinde farklı kurumlarda çalıştırılan personel hakkında bir sürü şikâyet gelmektedir. Ceza infaz kurumu personellerine insan hakları konusunda herhangi bir eğitim veriliyor mu? Hasta tutuklu ve hükümlülerin hastaneye sevkleri için ambulans sayılarını artırmayı, iyileştirmeyi düşünüyor musunuz? Cezaevi sistemlerinde dünyanın pek çok yerinde olduğu gibi ülkemizde de ağır hastaların tıbbi ihtiyaçlarının karşılanması konusunda eksiklikler söz konusudur. Bu konuda ağır hasta, tutuklu ve hükümlülerin aşamalı ve uzun süre bekletilmeden tahliyesi ya da cezası ertelenmesi söz konusu mudur? Son sorum: Tutuklu ve hükümlü yabancı sayısı nedir? Suriyeli mülteci sayısı nedir? IŞİD üyesi kaç tutuklu vardır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 112

Sayın Bakanım, şu anda hâkim ve savcılarla ilgili bir maaş artışı söz konusu. Tabii, Bakanlık merkez teşkilatı veya özellikle adli idari yargıda çalışan personelin de bu anlamda bir istekleri var. Acaba Bakanlık merkez teşkilatınca bu personele de ilişkin maaş artışına dair bir çalışma var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

Değerli arkadaşlar, bütçeler ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi görüş, eleştiri ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakana söz vereceğim.

Sayın Bakanım, yirmi dakika vaktiniz var. Soruları cevaplarken de burada bulunan arkadaşlara öncelik vermenizi, olmayan milletvekillerimizin sorularını yazılı olarak 25 Kasım Salı gününe kadar göndermenizi rica ediyoruz.

Buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben öncelikle hepinize teşekkür ediyorum. Gerçekten burada çok değerli görüşler ifade edildi, sunuş konuşmamda da belirttim, biz bu görüşlerden 2015 yılı çalışmalarımız içerisinde istifade edeceğiz, bunun özellikle bilinmesini isterim.

Tabii, Divandan benim bir de ricam olacak: Konuşmalar sırasında da bayağı sorular soruldu, cevaplar istendi, izniniz olursa onlara da kısaca değinmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerlendirmelere cevap verin ancak spesifik soruları burada olan arkadaşlarımızdan alalım. Bütün bakanlıklara ve kurumlara da şu an biz zaten yazı gönderdik, 25 Kasım Salı gününe kadar bize bütün bu sorulan soruların cevaplarının verilmesi noktasında.

Buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Peki.

HSYK'nın yapısı ve seçim usulü konusu çok tartışıldı, ben bu tartışmaların sağlıklı olduğunu düşünüyorum çünkü HSYK'nın seçim usulünün ben de yargıyı ayırttığına, böldüğüne, kutuplaştırdığına, politize ettiğine inanıyorum, ben bu inancımı değişik vesilelerle ifade ettim; hâkim ve savcılarımız da “Bizi bundan kurtarın.” diyorlar yani onlarla görüştüğümüzde onlar da bu noktada müştekiler. O yüzden, ben çağırımı burada ifade ettim, daha önce siyasi partilerin grup başkan vekillerini HSYK Kanunu görüşmeleri sırasında bizzat gidip ziyaret ettim ancak bir uzlaşma zemini olmadı ama Türkiye'nin HSYK'nın yapısı ve yargıyla ilgili konularda ciddi bir anayasa değişikliğine ihtiyacı var. Bu eleştiriler dün öyleydi, bugün böyleydi, onu bir tarafa koyarak bizim bakmamız lazım, realite budur, biz bunu ne kadar geciktirsek o kadar ülkemizin aleyhine olur. Onun için, yeni anayasa konusunda eğer gruplarımız uzlaşma imkânı bulamazlarsa hiç olmazsa yargıyla ilgili konularda birlikte oturalım, birlikte yazalım, birlikte tartışalım ve birlikte bir adım atma imkânını bulalım. Bunu biz başarabiliriz, bunu yapabiliriz. 2018'deki HSYK seçiminin yeni usulde yapılmasının yargıya da hepimize de çok büyük yararı olacağı kanaatini buradan ifade etmek isterim.

Tabii, hasta tutuklularla ve hükümlülerle ilgili konuda eleştiriler yapıldı, ben de bu eleştirilere kısmen katılıyorum. Bizim bu konuya insani yönden bakmamız lazım, öyle de bakıyoruz. İnsani açıdan önce bir yasal düzenleme yaptık, sonra bu düzenlemenin uygulamasında bazı aksaklıklar çıktı, o aksaklıkları giderici bir değişiklik yaptık, “Toplum güvenliği bakımından tehlikeli” kriterinin önüne “Somut tehlike” kriterini koymak suretiyle rapor alanların genel değerlendirmeleriyle bu imkândan yararlanmasının engellenmesinin önüne geçmek istedik. Bu uygulama şu hâliyle devam ediyor ancak bunu da biz yeterli görmüyoruz işin doğrusu. Bunun üzerinde de yeni bir çalışmayı yaptığımızı buradan paylaşmak isterim. Hasta tutuklu ve hükümlülerle ilgili yeni bir çalışmayı hem Kanunlar Genel Müdürlüğümüz, Adli Tıp Kurumumuzla da Ceza Tevkifevleriyle de iş birliği içerisinde bir hazırlığımız yürüyor, bu hazırlık bittiği zaman da onu kamuoyuyla paylaşacağımızı buradan ifade etmek isterim.

Tabii, ceza infaz kurumlarındaki personelin durumu konusundaki eleştirilere katılıyorum, hakikaten çok zor şartlar altında görev yapıyorlar, bunların durumlarını iyileştirmek gerektiğine biz de katılıyoruz. Şu anda Genel Kurulun gündeminde bulunan cezaevlerinin dış güvenliğine ilişkin kanun tasarısı içerisinde yıpranma payını getiriyoruz. Bunlar artık yıpranma payından, yıpranmadan istifade edecekler. Özlük haklarında da yani çok böyle üst düzeyde bir iyileştirme değil ama şu anki mevcut durumu biraz daha ileri götüren bir iyileştirmeyi de ceza infaz kurumlarıyla ilgili kararın, Adalet Bakanlığına geçtikten sonra da kademe olarak dış güvenlikle ilgili 15 bin civarında bir infaz koruma istihdamı yapılacağını da buradan ifade etmek isterim.

Tabii, yine, burada ak sarayla ilgili konuşmalar oldu. Orada benim ifade etmem gereken bir husus var. Yargı tartışmaları yapıldı ama yargı konusunda bir eksik bilgi var. Zira bu konu yargıya taşınmış, Ankara 11. İdare Mahkemesi 17/2/2014 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiş, bu yürütmeyi durdurma kararı Danıştaya taşınmış, Danıştay 14. Dairesi aynen şu kararı veriyor, diyor ki: “İşleme konu alanın yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile insanlık tarihi, millî tarihimiz veya askerî harp tarihi açısından çok önemli tarihî olayların cereyan ettiği alanlar olarak tanımlanan tarihî sit özelliklerini taşımadığı ve bunu ortaya koyacak herhangi bir bilgi ve belgeyle bilimsel araştırmanın da olmadığı, ayrıca 24/3/1950 günlü, 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu ile statüsünün ve koruma kullanma koşullarının belirlendiği görüldüğünden tarihî sit şerhinin kaldırılmasına ilişkin dava konusu işlemin iptali yolundaki idare mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle uyuşmazlığın niteliğine ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenlere göre Ankara 11. İdare Mahkemesinin ilgili kararının kanunun 52'nci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca yürütmesinin durdurulmasına oyçokluğuyla karar verilmiş.” ve 11/6/2014'te onunla ilgili karar bu. Dolayısıyla, burada mahkeme kararı sanki burayı iptal etmiş, burada kaçak bir durum varmış gibi bir şey var, ilk derece mahkemesinin verdiği karara Danıştay onay vermemiştir. Dolayısıyla, burada bir mahkeme kararını uygulamama gibi, mahkeme kararına aykırı davranma gibi bir durum söz konusu değildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 113

Öte yandan, benim, sarayla ilgili... Saray deniyor ama Cumhurbaşkanlığı hizmet binası esasında orası diyelim veya başka bir isim alınır, Çankaya Köşkü'ydü, şimdi Cumhurbaşkanlığının yeni binası. Şimdi, bir değerlendirme yapılıyor, ben bunu Antalya'da değerlendirdim. Neden değerlendirdim? Çünkü sanki özel bir mülk yapılmış gibi, şahsa bir saray yapılmış gibi değerlendirme yapılıyor, hâlbuki bu ülkenin bir Cumhurbaşkanlığı makamı hizmet binasıdır, o amaçla kullanılacaktır, özel mülk değildir. İkincisi: Sanki Cumhurbaşkanımız lükse çok düşkün, şatafatla ilgili bir derdi var, böyle bir isteği var, onun için yapılmış gibi bir algı da meydana getirildi. Ben milletvekili oldum 2002'de, o zaman milletvekili lojmanları vardı burada ve vekiller lojmanda oturuyordu. Sayın Cumhurbaşkanımız –o zaman Başbakanımızdı, hiç unutmuyorum- Bilkent Otelde dedi ki: "Milletvekilleri halktan kopuk bir yerde değil, halkın arasında olacaklar, aynı apartmanda, aynı pazarda, aynı yerde olacaklar, lojmanları boşaltıyoruz." İlk yaptığımız iş bizim budur, lojmanları boşalttık. Sayın Cumhurbaşkanımız on iki yıla yakın Başbakanlığı süresinin içerisinde Keçiören'de bir mahallemizde, hepimizin oturduğu türden bir evde oturmuştur. Şimdiye kadar, bugün "saray, saray" diyenler, işte oradan bir itibarsızlaştırma operasyonu -Sayın Cumhurbaşkanımıza dönük- yapanlar, on iki yıldır Başbakanlık Resmî Konutunu kullanmayan, daha iyi bir yer kullanma imkânı olabilir, çünkü yasalar da müsait, yapmayan ama halkın arasında, onlarla beraber, hepimizin evi gibi bir evde oturan Sayın Cumhurbaşkanımızın bu oturmasını, buradaki ikametini hiç dile getiren olmadı. Sanki başka bir noktaya konu çekildi. Bu bir itibarsızlaştırma operasyonu. Ben Antalya'da bunları anlattım. Ayrıca dedim, bakın on iki yıldır ramazanda iftarlar olur, daha bir tane iftarı lüks yerde yapmamıştır, katılmamıştır. Bize de tavsiyesi, "Siz de katılmayın, halkın arasına gidin, çadırlara gidin, mahallelere gidin." Hiçbir tane örneği yoktur.

Sayın Cumhurbaşkanımızın çocuklarının düşünceleri olmuştur. İstanbul'da herkesin yaptığı yerlerde düşün yapılmıştır, hiçbir otelde düşüncü yoktur. Biz başkaları nerelerde düşün yaptı biliyoruz. Benim evladımın veya herhangi bir vatandaşımızın evladının düşüncü nasılsa aynen öyle oldu. Şimdi, şu son olaylar nedeniyle bir iftira kampanyası içerisinde gündeme gelmese, yani Sayın Cumhurbaşkanımızın evlatlarının isimlerini bile Türkiye kamuoyu –bir tanesi hariç- doğru dürüst bilmezdi. Ama şu son 17 Aralık sürecinden sonra bir itibarsızlaştırma katliamı çerçevesinde maalesef insafsızca, haksızca eleştiriler oldu. Bu, ülkemizin itibarı için de önemli bir konudur.

Hatırlarım ben, Esenboğa Havaalanı vardı. Türkiye'yi büyük görenler, havaalanına inince Türkiye'nin kaçınıcı dünya ülkesi olduğunu bilmezlerdi. Sonra gecekonduların arasından -o yol da çok kötü- o yoldan geçen Ankara'ya gelir, kafasındaki büyük Ankara, büyük Türkiye hayali yıkılır. Ona göre burada görüşmesini yapar giderdi. Bizim ilk yaptığımız iş Esenboğa'dır, sonra o yoldur, sonra o yolun etrafıdır. Şimdi gelenler ne yapıyor? Türkiye'ye ilişkin iyi bir kanaatle gidiyor. Cumhurbaşkanlığı Hizmet Binasının, bu ülkenin ve milletin onuruyla, büyüklüğüyle mütenasip olmasını arzu etmek kötü bir şey değil ki.

Geçmişte Çankaya'nın yapıldığı zaman Türkiye'nin ekonomisi daha kötüydü, Pembe Köşk'ün yapıldığı zaman Türkiye'nin ekonomisi daha kötüydü. Ben oraları biliyorum, oraları guttim ziyaret ettim, içinde neler olduğunu da biliyorum. Orada, bilardo var Pembe Köşk'ün içerisinde, o günün şartlarıyla bugünün şartları bir değil. O şartlarda yapılıyor. Niye bu millet hiç eleştirmiyor? Çünkü, herkes Çankaya gibi, bu ülkenin Cumhurbaşkanının olduğu yeri ülkenin itibarıyla, milletin itibarıyla ilgili olduğunu bilir ve buradaki harcamalara kimse bir şey demez. Dünyanın bütün ülkelerinde böyledir. Bir tane Cumhurbaşkanının şeyi var, onu kalkıp eleştirmek, fevkalâde yanlış buluyorum ben. Ha "Daha iyi şöyle yapılabilirdi." denebilir ama burada bir haksızlığın olduğunu özellikle ifade etmek isterim.

Tabii, "Yargıtay, Danıştay üyeliği seçimi için 20 olan kıdemi 17'ye indirdiniz." dendi. Şimdi, bir defa 17'ye indirme konusu teklifte yoktu. Adalet Komisyonu görüşmeleri sırasında muhalefet partilerimizden gelen öneri üzerine, biz de onu kabul ettik, tamam dedik, bir uzlaşmayla... Önerge AK PARTİ'li vekiller tarafından verilmiştir ama bu konuda partilerin bir uzlaşması olmuştur, öneri de onlardan gelmiştir. Bizim gündemimizde böyle bir şey yoktu. Öyle olunca biz de madem böyle bir uzlaşma var, biz o uzlaşmaya uyduk, o çerçevede bir değişiklik yaptık. Onu özellikle ifade etmek isterim.

Tabii, bu taşitlarla ilgili bazı şeyler soruldu, Bülent Bey yok, o zaman Başkanın dediğine uyalım, yazılı cevap verelim ama...

BAŞKAN – Lütfen.

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...ben sadece, bu taşitlarla ilgili şunu söyleyeyim: Bunların bir kısmının ömrü dolmuş yani 98'den önceki tarihli bakım, onarım ve benzeri nedenlerle daha büyük masraf tutuyor. Bunlar düşüyor şeyden, yenileri alınıyor. Yani zarureten kaynaklanan bir durum var. Yoksa lüks taşıt ihtiyacından falan değil. Bunu özellikle ifade etmek isterim. Diğer konularda, sayın vekilimiz olsaydı cevap verirdim ama şimdi burada yok. Onun için onu erteleyeyim, diğer arkadaşlarımızın sorularına cevap vereyim.

Şimdi, tabii suçların artmasıyla ilgili konuşuldu, Vahap Bey bunları dile getirdi. Gerçekten, suçlularla ilgili rakamlar büyük yani hakikaten şey değil. Biz bu ekonomiye veya ülkedeki kamu düzeni, kamu güvenliğiyle bir irtibatını bunu kurmak isteyen kurabilir ama bizim yaptığımız analizlerde şöyle bir şey var: Eskiden, suçların cezası yüksek değildi. Şimdi cezalar arttı. İnfazı eskiden beşte 2 yani yüzde 40 infaz ediliyordu, şimdi üçte 2'si infaz ediliyor. İnfaz da arttı. Tabii Yargıtay, Danıştayda daire ve üye sayısı eskiden az olduğu için dosyalar uzun süre beklediğinden karara bağlanması da gecikiyordu. Şimdi, daha hızlı karar alma gibi bir imkân da doğmuş oldu. Tabii, yeni suç tipleri de çıktı. Özellikle iletişimle ilgili konularda geçmişte olmayacak kadar bir şey de çıkmış oldu. O nedenlerle, bunun artmalarının olduğunu düşünüyoruz. Tabii, bizim özellikle bunun üzerinde tekrar mutlakla durmamız gerekiyorsa, bizim durmamız da lazım. Onun üzerinde, çünkü Bakanlık olarak bizim görevlerimizden biri de bu. Türkiye'nin adalet politikasını belirlemek ve bu konuda suç ve ceza ile ilgili konularda da herkesten daha fazla emek vermek. Bunun üzerinde, bundan sonraki süreçte de çalışmalarımızı devam ettireceğiz.

Bu AİHM istatistikleriyle ilgili ihlal sayıları ve derdest dosya sayısına göre yayın yapılmaktadır. Kabul edilebilirlik kararı verilen dosya sayısına ilişkin istatistik yok. Bizimki, benim verdiğim buradaki dosya sayısına göredir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 114

Sayın Gök burada yok ama onun verdiğiyse ihlal sayısına göredir. Şimdi, o oradan baktı, ben buradan baktım. Normaldir, muhalefet aleyhte olan bir noktadan bakıyor, biz de pozitif olan bir noktadan bakmış olduk. Ama benim verdiğim bilgi yanlış bir bilgi değil. Ben, doğru olan bir bilgiyi değerli heyetle paylaştım, bunu özellikle bilmenizi isterim.

Tabii, bir başka konu da bu IŞİD'le alakalı, OECD raporuyla ilgili söylendi. OECD raporu, Ekim 2014 tarihinde gerçekleştirildi ve yayınlandı. Şimdi, OECD raporu, yabancı Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu'nun üç aşama incelemesinden Türkiye başarılı bir şekilde geçti. Esasında, İsveç gibi Yunanistan gibi pek çok Avrupa Birliği üyesi ülke, bu süreci geçemezken Türkiye ilk incelemede bu süreçten geçti. Tabii, Türkiye'ye övgüler de var, eleştiriler de var. Tabii OECD raporunda kendi yetki alanı yani göreviyle ilgili kısımda çalışma yaparken Türkiye'de görevi dışında da bir değerlendirme yapmış oldu ama burada bir hususu özellikle ifade etmek isterim. Hani Türkiye'de yabancılarla ilgili rüşvet konularında dava açılmadığı, ceza alınmadığına ilişkin bir eleştiri var. Bu eleştirinin ceza alınmadığına ilişkin kısmı doğru ama bu sadece Türkiye'yle ilgili değil. Bugün, gruba üye, OECD'de 41 ülkenin yarısından fazlasında mahkûmiyet bir tarafa, yürütülmekte olan herhangi bir soruşturma dahi yok. Yani bu şeye baktığınız zaman, böyle bir durumla da burada karşılaştığımızın bilinmesini özellikle isterim.

Tabii, Niğde Ulukışla'daki IŞİD terör örgütü üyelerinin saldırısına ilişkin kişiler şu anda Türkiye'de, cezaevindeler. Benim elimdeki şeye göre Ankara 2 No.lu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu durumdalar. Yargılamaları devam ediyor, 3 terör örgütü mensubu. Şu anda cezaevlerinde, 19/11/2014 tarihi itibarıyla ceza infaz kurumlarında bulunan -şu anda bana arkadaşlarımızın verdiği şeye göre- 16 tane IŞİD terör örgütü üyesi ve onun adına eylem yapmaktan kişi, şu anda cezaevlerimizde tutuklu olarak bulunmaktadır.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İçerisinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları var mı?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Elimde o bilgi yok Adil Bey yani bana rakamlar verilmiş arkadaşlarımız tarafından.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Takas yok anladığım kadarıyla.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Anlamadım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Takas yapılmadı o zaman rehinelere ilgili.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hayır, şimdi o takasla ilgili -Siz mi sordunuz?- bir arkadaşım sormuştu.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben sordum.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Şimdi, Danimarka'yla ilgili konuda Danimarka'nın iddia ettiği isim mahkeme tarafından tahliye kararı verilmiş, tahliye istinaden de çıkmış. Bizim, Adalet Bakanlığı olarak bu konuya bir müdahale etmemiz söz konusu değil, mahkemenin kararı. Mahkeme tahliye kararı veriyor, tahliye kararına istinaden çıkıyor.

Bir de tabii, Sayın Musa Çam, İzmir Milletvekilimiz, bu ses, "tape" konularıyla ilgili adli tıp kurumu raporu konusu. Tabii, burada rapor ses ile sesin konuşanlara ait olup olmadığı üzerinde bir inceleme yapıyor, bir de "tape"lerle ses arasında uyum olup olmadığına dair bir inceleme yapıyor adli tıp kurumu. Ama, burada montaj ve kurgu olup olmadığına dair bir inceleme yapmıyor. Sadece "Ses konuşana aittir, "tape" ile ses arasında uyum vardır." şeklinde bir rapor veriyor. Yoksa, bunların içerisinde ilave, çıkarma, montaj, kurgu konusunda bir inceleme yapılmadığını buradan onu özellikle ifade etmek isterim.

Efendim, 2013 Ocak ayı itibarıyla 443, 2014 yılı Ocak ayı itibarıyla 519, bugün itibarıyla 446 hâkim ve savcı Bakanlık merkezinde görevlidir. 2014 Mart ayında 515, Nisan ayında 328, Mayıs ayında 443 hâkim ve savcı sınıfından görevli personel olmuş yani mart, nisan, mayısta.

Sayın Keskin'in sorusunda, orada rakamlar yok. Çünkü, biz hemen burada -size yazılı olarak isterseniz- bu rakamları çünkü birden sorduğunuz için onlara yazılı...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tamam, teşekkür ederim.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hasta ve tutuklu hükümlüler konusunda Sayın Adil Zozani infaz tehir kararı verilen adli 272 kişi, terörden de 28 kişi olmak üzere, 300 kişi hakkında verilmiş, işlemi devam eden, hastane aşamasında 697 kişi var, adli tıp aşamasında ise 307 kişi var.

Burada bir şeyi daha ifade etmem lazım: Adli tıp aşamasında rapor konusu uzamıyor yani o konuda bir eleştiri var. Hemen gelir gelmez, en geç onbeş-yirmi günlük süre içerisinde geri gönderiliyor.

Hasta, tutuklu ve hükümlülerin sağlık bilgileri UYAP'ta tutulmaktadır. Ceza infaz kurumlarındaki personele hizmet öncesi ve hizmet içerisinde eğitim merkezlerinde insan haklarına ilişkin ders de yapılmaktadır.

Yabancı tutuklu, hükümlü sayısı şu anda 2.760 kişi var, bunlardan 700'ü Suriye'den ülkemize iltica edenlerden oluşmaktadır.

Şimdi, AİHM'in 3'üncü maddesine göre, Sayın Zozani'nin, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezalarına hükmedilmesi nedeniyle Abdullah Öcalan hakkındaki karar... Onu kastediyorsunuz değil mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O da var, başka karar da var.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Yok yani senin kastettiğin bu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – AİHM...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – O da dâhil, başka.

Tabii, şu anda bizim kanunumuz ağırlaştırılmış müebbet hapisle ilgili bir hüküm içeriyor. Biz bunu uyguluyoruz. Bununla ilgili, AİHM bu konuda hak ihlali kararı verdi ama bu konuda şu anda bir değişiklik düşüncemiz yok. Onu özellikle ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, dört dakikamız var. Uzattım ben süreyi. Lütfen toparlayalım.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – 8 çocuk için Van Ceza... Hayır, bu iç hukuk düzenlememiz bizim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 19.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 115

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Uyumlaştırma...

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hayır, şu anda bizim böyle bir çalışmamız yok, bir çalışma yapmayı da düşünmüyoruz yani onu da özellikle söyleyeyim.

8 çocuk için Van Ceza İnfaz Kurumunda uygun yer olmaması nedeniyle güvenlikleri açısından Sincan Çocuk Ceza İnfaz Kurumuna nakli yapılmış olup, sevk hususunda çocukların kendi istekleri de bulunmaktadır.

Dağıtım şirketleri dışındaki süreli yayınlar hususunda bir yasaklama bulunmamakta olup, sipariş verilen yayınlar ceza infaz kurumları kanunlarına alınmaktadır yani burada bir sıkıntı yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yeni bir genelgeniz yok mu bu konuda?

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bana verilen bilgi Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürümüz bu notu gönderdi yani ona da tekrar bir daha bakalım, şu anda şey yaptığına göre.

BAŞKAN – Sayın Zozani...

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Tabii, Türkiye geneli hâkim, savcı...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Elinizde başka bir genelge yok mu?

BAŞKAN – Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yeni bir genelge yok mu bu konuda?

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben şey yapayım tekrar.

HSYK genel kadro durumu, bunlarla ilgili yani HSYK'da şu anda Teftiş Kurulunda 55 tane, Genel Sekreterlikte 46 tane kadro durumu boş olarak... Teftiş Kurulunda 55 kişi boş yani şu anda kadromuz boş. Genel Sekreterlikte 46 tetkik hâkimi dolu. Şu anda da 110 müfettiş var, görev yapıyor. 250 idari personel görev yapıyor, şu anda 138 idari personel de boş bulunmaktadır. Oradaki rakamlar bu.

O görevlendirmelerle ilgili şu anda elimizde, onları hemen birden şu anda çıkarma imkânımız yok. Onları uzun uzun sordunuz ama onlarla ilgili rakamları biz size çıkardığımızda iletelim diyorum.

Ben, tekrar teşekkür ediyorum. Bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Katkı veren, eleştiren bütün milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

PROGRAMLAR

Adalet Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Adalet Bakanlığı 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Türkiye Adalet Akademisi bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye Adalet Akademisi 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Anayasa Mahkemesi bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Anayasa Mahkemesi 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Yargıtay bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Yargıtay 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Danıştay bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Danıştay 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Böylece gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Yarın saat 12.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 03.24