

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2015 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----O-----

14.11.2014

İ Ç İ N D E K İ L E R

- GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
- Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu
- Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	3
VAHAP SEÇER (Mersin).....	3
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır).....	3
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	10
VAHAP SEÇER (Mersin).....	10
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	13
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	15
ADNAN KESKİN (Denizli).....	16
MUSA ÇAM (İzmir).....	17
GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara).....	19
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	21
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	23
İKİNCİ OTURUM.....	25
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa).....	25
ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep).....	27
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	27
İZZET ÇETİN (Ankara).....	29
UĞUR AYDEMİR (Manisa).....	31
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa).....	34
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	34
ÖNDER MATLI (Bursa).....	34
MEHMET YÜKSEL (Denizli).....	37
NURETTİN DEMİR (Muğla).....	39
SORULAR VE CEVAPLAR.....	40
VAHAP SEÇER (Mersin).....	40
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	41
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	41
ÖNDER MATLI (Bursa).....	42
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa).....	43
GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara).....	43
ADNAN KESKİN (Denizli).....	44

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	44
NURETTİN DEMİR (Muğla)	44
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	44
MEHMET YÜKSEL (Denizli).....	45
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır).....	45
PROGRAMLAR	54
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	54
ADNAN KESKİN (Denizli).....	55
MEHMET GÜNAL (Antalya)	56
Kapanma Saati: 19.35	56

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

14 Kasım 2014 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.17

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 11'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu bütçe kesin hesap ve Sayıştay raporları ile ayrıca Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Sayıştay Raporu bulunmaktadır.

Şimdi, sunumlarını yapmak üzere Sayın Bakanımıza söz vereceğim ancak...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Usul hakkında, buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun bütçe müzakerelerine ilişkin bazı değerlendirmeler ve görüşlerimi aktarmak için söz aldım Sayın Başkan.

24'üncü Dönem Parlamentosu yasama dönemini tamamlıyoruz. Bu, son bütçe görüşmemiz. Bütçe görüşmelerinde bakanlıkların bütçesi görüşülürken şimdi, örneğin, Sayın Bakan, Bakanlık hakkında, bir yıllık icraatları hakkında, çalışmaları hakkında bize bir sunum yapacak ve biz hemen akabinde bu sunuma ilişkin, Sayın Bakanın bir yıllık icraatına ilişkin değerlendirmelerde bulunacağız ve az önce bu sunum bize dağıtıldı. Siz de takdir edersiniz ki bu kadar kısa bir süre içerisinde yapılan sunumu -bu sadece mevcut, bugün görüştüğümüz Bakanlık için değil, diğer bakanlıklar için de geçerli- argümanları, verilen rakamları ya da ortaya konulan bir yıllık çalışma programına ilişkin değerlendirmeleri bizim kısa süre içerisinde alıp incelememiz, üzerine yorum yapmamız, değerlendirme yapmamız çok mümkün değil aslında, bir yanlış iş yapıyoruz.

Bundan sonraki yıllarda, belki de Parlamentoda üst düzeye ilişkin birtakım çalışmalar devam edecek, bunun yönteminin değişmesi lazım, bu konseptin değişmesi lazım. Nasıl Maliye Bakanlığı bütçe görüşmeleri başlarken geldi bize bir gününü ayırdılar, bir sunum yaptılar; bir hafta ara verdik, daha sonra geldik o sunum üzerine birtakım değerlendirmelerde bulunduk. Dolayısıyla, bundan sonraki yıllarda benim arzum, benim arzum, benim talebim bu yöntemin değiştirilmesi.

BAŞKAN – Bir iki gün sunumlara ayırılım diyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Tabii ki öncelikli olarak sayın bakanlar, tüm bakanlar sunumlarını yapar, üç günümüzü alır, beş günümüzü alır, bir haftamızı alır. Daha sonra parti gruplarının değerlendirmeleri, müzakereleri için toplanılır ve böyle daha randımanlı, daha verimli çalışmalar olur diye düşünüyorum.

Bu konuda söz almıştım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Seçer, bu teklifiniz, Başkanlık Divanımız tarafından değerlendirilecektir. Ancak şunu da belirtmemiz lazım: Sayın Bakanın buradaki sunumunun dışında, bakanlıkların bütçelerini ve kesin hesap raporlarını, Sayıştay raporlarını, biliyorsunuz çok daha önce yani gelecek haftaki bütün bakanlıklarla ilgili bütçe ve kesin hesapların raporlarını bu haftadan bugün itibarıyla dağıtmış bulunuyoruz, arkadaşlarımızda var. Böyle olunca, biz, açıkçası, burada Sayın Bakanın bize vereceği yarım saatlik, kırk beş dakikalık bir sunum için sadece kendilerine söz veriyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, öyle olmuyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tarım Bakanı için söylemedi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynı anda farklı çalışmalar da geliyor önümüze yani hepsi birden gelmiyor. Sizin dediğiniz gibi gelmiyor.

BAŞKAN – Faaliyet raporu gibi diyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Zaman zaman sizin dediğiniz gibi oluyor ama çoğu zaman bizim dediğimiz gibi oluyor.

BAŞKAN – Evet, dediğinize katılıyorum. Daha sonra, daha verimli bir çalışma için değişik formüller düşünülebilir.

Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, siz başlamadan önce sayın bürokratlarımızı, arkadaşlarımızı, ekibini tanıyabilirsek.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sunumunuz için otuz dakika süre veriyoruz, yetmezse zaten uzatabiliriz.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, kıymetli Komisyon üyeleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

Bakanlığımın 2015 yılı bütçesinin Plan ve Bütçe Komisyonunda sunumu ve görüşülmesi vesilesiyle söz verdiniz bana.

Sayın Başkanım, tarım sektörü, bildiğiniz gibi üretici olarak istihdam itibarıyla yaklaşık 6 milyon üzerinde vatandaşımızı doğrudan ilgilendiren ama tüketici olarak 76 milyon tamamını ilgilendiren, dolayısıyla da bütün vatandaşlarımızı birçok yönüyle ilgilendiren, hem ekonomik olarak hem kırsal kalkınma alanında hem gerçekte Türkiye'nin beslenmesi ve gıda temini ve tedariki noktasında son derecede önemli ve hayati bir sektör olan Tarım Bakanlığıyla ilgili, tarım sektörüyle ilgili izin verirsiniz, bu konudaki tasavvurumu... Bu, benim şahsen Tarım Bakanı olarak bu Komisyona sunduğum onuncu bütçe. Bu, tabii, önemli bir süre, ben bunun sorumluluğunun farkındayım. Dolayısıyla da...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Size pasta hazırlamadılar mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sen hazırlarsın belki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hazırlayalım ama ayrımcılık yapmış Komisyon, diğer on yılını dolduran bakanlara pasta hazırladılar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dokuzuncu yılında Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onuncu bütçe.

Sayın Başkanım, ben, bunun sorumluluğunun bilincindeyim, farkındayım. O nedenle, hem bütün Komisyon üyelerimize bu arada yapılanlarla ilgili bütün alt sektörler itibarıyla bir kitap sundum hem de ben meseleyi, hükümetlerimiz açısından tarımın ele alınış biçimini, felsefesini, bu konuyla ilgili geliştirdiğimiz stratejik bakışı ve bunun çerçevesinde, gerek uyguladığımız politikaları gerek çıkardığımız yasaları ve alt sektörler itibarıyla geliştirdiğimiz yeni projeleri -bitkisel üretim, hayvansal üretim, su ürünleri, kırsal kalkınma- ve bununla ilgili bir de vatandaşlarımızın beslenmesi, sağlıklı beslenmesi, güvenilir gıdaya ulaşması, bütün bunları bir çerçeve içerisinde sunmak istiyorum.

Ayrıca, arkadaşlarımıza, değerli Komisyon üyelerine, tabii, buradaki kitapta dile getirilecek hususlar hepsinin önünde var, aslında benim konuşacağımın hepsi bunun içerisinde ama buradan kendim birebir okumak yerine, buradaki başlıklardan konuyu anlatmaya çalışacağım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, meseleye, tarım sektörünü ele almaya, doğrusu, şuradan başladık: Öncelikle bir sosyal alan tarafı var, muhakkak surette yani sosyal politikaları da dikkate almamız gereken bir tarafı var sektörümüzün ama bunun yanında, hatta bunu da aşan bir anlayışla stratejik ve rekabete dayalı iktisadi bir sektör olarak aynı zamanda tarımı ele aldık. O nedenle de tarım sektörüne gündelik bakış yerine stratejik bir bakışı burada hayata geçirmeye çalıştık. Bunun için önce bir sektörel derinlik analizi yaptık. Bu, o güne kadar Tarım Bakanlığında hiç yapılan bir şey değil, diğer kamu kurumlarında var mı, doğrusu, bilmiyorum ama bu analizle yaklaşık 34.500 çiftçi, tedarikçi ve tüccar, 10.500 tüketici ve 8 bin personel üzerinde bire bir ayrıntılı bir anket çalışmasıyla bir derinlik analizi yaptık.

Sonra, sektörel iş birliği ve ortak akıl toplantıları yaptık. Burada da yine alt sektörlerimizden çok sayıda üreticiyle, sanayiciyle, STK'yla, meslek odası, meslek kuruluşlarıyla görüşmeler yaptık ve buna dayalı da bir değişim, dönüşüm programı ve tarım stratejisi hazırladık. 2006-2010 arası için bir Tarım Strateji Belgesi, çeşitli sahalar itibarıyla tarım master planları, 2007-2013 arası, bir de 2014-2020 arası iki tane Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi hazırladık. 2008-2012 arasında bir Tarım Vizyonu Belgesi hazırladık. 2010-2013 ve 2014-2018 dönemleri için kırsal kalkınma planları hazırladık. 2010-2014 ve 2013-2017 için de yine Bakanlık strateji planları hazırladık. Bakanlığın yeniden yapılandırılmasını gerçekleştirdik 2011 yılında. Dolayısıyla, bütün bu temel bakış açımızı ortaya koyan bir stratejik yaklaşımla, öncelikle bu çerçeve çizildi.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Tarım Çerçeve Kanunu, 2006 yılında çıktı. Tarım Kanunu'nun da içinde yer aldığı. Bu, cumhuriyet tarihindeki ilk Tarım Çerçeve Kanunu; daha önceden yok, çeşitli alt sektörlerle ilgili yasalar var veya sektörlerle ilgili yasalar var amma Türkiye'nin bir Tarım Çerçeve Yasası yoktu. Bu 2006 yılında çıktı, 15 tane tarımla ilgili belli başlı, bütün konuları ihtiva eden kanun çıktı, bu da tabii, bir kısım mevzuatın güncellenmesi yani diyelim ki elli yıllık, altmış yıllık bazı yasaların güncel hâle getirilmesi ama bir kısmı tamamen yeni kanunlar, bunlar son derece önemli. Örneğin, Yeni Bitki Çeşitlerine Ait İslahçı Haklarının Korunmasına İlişkin Kanun, keza gıda ile ilgili, organik tarımla ilgili, organik tarımla ilgili, üretici birlikleriyle ilgili, lisanslı depoculukla ilgili tarım ürünleri, tarım sigortalarıyla ilgili, Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu'yla ilgili, Tohumculuk Kanunu'yla ilgili, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunun kuruluşuyla ilgili, biyogüvenlikle ilgili, veteriner hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu gibi, Mera Kanunu'ndaki değişiklik gibi ve en son 2014 yılı içerisinde Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'la biz yaklaşık 15 civarında kanuni değişiklik yaptık. Bunun 9 tanesi, son dokuz, dokuz buçuk yıl içerisinde çıktı.

Tabii, biz tarımı ekonomik olarak sürdürülebilir, işletme ölçeğine ulaşmış iktisadi bir faaliyet alanı olarak planlıyoruz ve bu doğrultuda da projeler başlatıp bu konuyla ilgili de önemli destekler sağladık. Altyapının tabii, çok önemli bir rolü var bu faaliyetlerde çünkü tarım sektörü bir tek bileşeni olan bir sektör değil. Bir tarafı biyolojidir, biyoloji disiplindir gerek bitkisel üretim gerek hayvansal üretim gerek su ürünleri sonuçta biyoloji ilminin ve disiplininin sağladığı imkânlar çerçevesinde bunlar yapılıyor. Bir tarafı ekonomidir ama bir tarafı da ekolojidir. Dolayısıyla bu üç disiplinin bir kesişim alanında biz tarımı düşündüğümüz için, bir de tabii, bunun tarihî, sosyolojik boyutu var, hukuki boyutu var, toplumsal davranışlar boyutu var, bütün bunları birlikte dikkate aldığımızda Türkiye'nin tarım sektörünün geliştirilmesi için altyapının çok ciddi bir reforma ihtiyacı vardı. Biz burada öncelikle 2007-2009 arasında Türkiye'nin tarımsal üretim havzalarını belirledik yani 528 milyon datanın ilgililerini, Türkiye tarım arazilerinin her 2.500 metrekairelik gridine bu dataların ilgililerini uygulamak suretiyle her bir alanın gerek iklim, topografya verileri, gerek toprak verileri kullanılmak suretiyle o havzada en uygun ürün belirli bir ortalama verimin üzerinde olmak kaydıyla nasıl yetişir, bunun çalışmasını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

yaptık. 190 havzayı, arkasından bunu 30 havzaya dönüştürmek suretiyle bu ekolojik benzerliği olan alanları bir araya havza olarak topladık ve buralarda neler yetiştirilebileceğinin haritasını çıkardık.

Arazi toplulaştırma çalışmalarına önem verdik, 1961 yılından 2002 yılına kadar Türkiye’de arazi toplulaştırılması yapılmış ama kırk bir yılda toplam 450 bin hektar yapılmıştı, 2003 ile 2014 yılları arasındaki sürede yaklaşık on iki yılda 4,5 milyon hektar -bu yıl sonu itibarıyla- toplulaştırma yapıldı. Arazi toplulaştırılmasının ehemmiyeti çok çok büyük bir altyapı çalışması olarak çünkü bölük pörçük, sınırları birbirine geçmiş, yola çıkışı olmayan, alt yapısı yapılmamış, drenajı yapılmamış alanlarda üretim yapılması elbette ki verimi, verimliliği ve üretimi çok olumsuz yönde etkiliyor. İşte biz toplulaştırmayla gerek parsellerin tevhidı, bunların birleştirilmesi ve büyütülmesi, gerek bunların yollara ulaşması, tarla içi yollara gerek drenaj vesaire yapılması için bu arazi toplulaştırılmasını çok ama çok önemsiyoruz.

Damla ve yağmurlama sulama yatırımlarına özel destekler getirdik, 2006 yılında yüzde 50 hibe desteği getirdik sulama yatırımlarına gerek sıfır faizli kredi uygulaması gerekse hibe desteği imkânı sağladık. Bugüne kadar sadece bu alanda Bakanlığımızın kullandığı, kullandırdığı 0 faizli kredi 1 milyar 800 milyon Türk Lirası. Bu 1 milyar 800 lira sadece damla ve yağmurlama sulama sistemlerine kullandırılan kredi, 228 milyon lira da yüzde 50 hibe desteği sağlandı, yine bu sahada ve kredi ve hibelerle toplamda 5 milyon dekar alan damla ve yağmurlama sulama sistemine, sulamaya açıldı.

Bir önemli başka 2012 yılında tamamladığımız temel altyapı çalışması şu: Tüm tarım parsellerini ki Türkiye’deki -yuvarlak rakamla söylüyorum- 30 milyon tarım parselinin tamamını biz uydu teknolojilerini kullanarak bunların her birine birer numara verdik, kimlik numarası verdik ve bu kimlik numarasıyla bunları kayıt altına aldık. 32,5 milyon net parselimiz var, bunlar kayıt altına alındı, her bir parsel için bir kimlik numarası verdik, üretimi ve destekleri parsel bazında kontrol edebiliyoruz yani bir üreticinin sahip olduğu, maliki bulunduğu kaç parseli varsa o parselin numarasını bilgisayara girdiğimizde o parsel Türkiye’nin neresinde, topografyası ne, özellikleri ne, hangi üretim orada yapılıyor, sulu mu, kurumu arazi itibarıyla ve ekili mi, dikili mi neyse ona ait bütün verileri biliyoruz ve bunu ödediğimiz desteklemelerle bire bir kontrol etmek suretiyle desteklemeleri bunun üzerinden kontrol etmek suretiyle hem onu kayıt altına almış olduk hem daha sağlıklı bir veriye kavuşmuş olduk.

Keza, tarım arazilerinde bölünmeye son veren düzenlemeyi, bildiğiniz gibi, miras hukukunda ilgili yasanın maddelerinde de düzenleme yapılmak suretiyle geçtiğimiz mayıs ayında, bu da hayata geçti. Bu da önemli bir nokta çünkü cumhuriyet tarihi boyunca babadan evlada geçenken tarım arazileri sürekli bölündü yani diyelim ki bir çiftçinin 100 dekar arazisi var, 4 tane de çocuğu var vefat ettiğinde bu, otomatik olarak 4’e bölünüyor, dolayısıyla işletme büyüklüğü, arazi büyüklüğü 100 dekardan 25 dekara düşüyor, onların her birinin diyelim ki 2’şer çocuğu olsa 12,5 dekara düşüyor ve bu artık sürdürülebilir bir tarımsal üretimi imkânsız hâle getiriyordu. Bu nedenle Türkiye’nin işletme yapısı son derece de bozuk hâle gelmişti ve bunun da rekabetçi bir üretime uygun olmadığı da hepinizin malumudur.

Biz 2014 yılında bir çalışma daha başlattık, bu da çok önemli, tarımsal envanterimizi anlık olarak tespit eden bir sistem kurduk. 10 bin personelimiz sahada her biri GPS’li iPad’lerle, görevli bulundukları köylerde oradaki bütün tarlayı, bağı, bahçeyi, işte hayvansal varlıkları, ahırları, ağılları anında ziyaret edip girebiliyor ve biz bunu merkezde bir Türkiye haritası üzerinde, anında Türkiye’nin bütün tarımsal varlıklarını, diyelim ekili dikili ağacı, işte üretim arazisi, ağıldaki, ahırdaki hayvan sayıları dâhil olmak üzere bütün bunlara anında artık ulaşabiliyoruz. Bu sistem de 2014 yılı içerisinde oluşturuldu ve bu yıl ve önümüzdeki 2015 yılı itibarıyla biz bunu, tabii Türkiye İstatistik Kurumuyla da bu verileri paylaşmak suretiyle, sağlıklı veri ve datayla daha doğru, daha gerçekçi politikalar ve projeler uygulayabileceğimizi düşünüyoruz.

Keza, tarım arazilerinin korunması için arazi kullanım planları hazırlıyoruz. Aslında bu 1996 yılında lokal düzeyde başlamış bir proje, bir çalışma, 2002 yılına kadar 577 bin hektar da tamamlandı. Biz bunu bütün Türkiye sathına yaydık ve on iki yılda an itibarıyla tamamladığımız 2,8 milyon hektar, bunu tamamladık. 2017 yılı sonunda da inşallah Türkiye’deki bütün tarım arazilerinin bu şekilde arazi kullanım planları tamamlanmış, bitmiş olacak.

Keza, üzerinde çalıştığımız bir başka konu, Türkiye’deki büyük ovaların, özellikle tarımsal değeri, üretim değeri yüksek, işte Çukurova gibi, Gediz gibi havzaların, ovaların belirlenip bunların mutlak koruma altına alınması yönünde de bir çalışma 2011 yılında başlattık ve 2015 yılı başında da bunun tamamlanmasını planlıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz tarımsal verimliliği ve kaliteyi artırmaya dönük çalışmaların bir parçası olarak girdilere önem verdik. Bunların birisi şu: Tohumculuk sektörü. Özellikle tohumculuk sektörünün geliştirilmesine çok önem verdik. Dünyanın 3’üncü büyük tohum gen bankasını açtık. 100 bin çeşidin üzerinde tohum örneği özel klima ve özel basınç altındaki ambalajlar içerisinde saklanıyor. Kısa vadeli, orta ve uzun vadeli kullanımlar için, gerek endüstri, gerek çiftçi, gerek üretici, herkesin bunu alması, bundan istifade etmesi mümkün. Bu çok önemli çünkü tüm genetik varlığımızı, gerek doğadan toplanmış gerek bilim insanlarımız tarafından geliştirilmiş tohumların tamamının örneklerini biz özel ambalajlar içerisinde canlı olarak ve sürekli denetlemek suretiyle bunları muhafaza ediyoruz bu tohum gen bankasında, 2010 yılında bu faaliyete geçti.

Şimdi, sertifikalı tohumluk önemli. Neden? Çünkü verimi artırmanın, verimliliği artırmanın yolu buradan geçiyor. Yaptığımız mevzuat düzenlemesiyle sertifikalı tohum, fide ve fidan kullanımını 2005 yılında ve sertifikalı tohum üretimini de 2008 yılında destekleme kapsamına aldık. Yani, kim sertifikalı tohum kullanırsa ona destek veriyoruz, kim sertifikalı tohum üretirse ona da destek veriyoruz. Amacımız tabii sertifikalı tohum kullanımını ve üretimini artırmak. Bugüne kadar toplam olarak 940 milyon TL sertifikalı tohum ve fide fidan için destek ödedik. Bunun 512 milyonunu sertifikalı tohum kullanım desteği olarak ödedik, diğer miktarını da tohum üretim ve fidan kullanım desteği olarak ödedik. Bu desteklerle tohumluk üretimi -sertifikalı tohumluk üretiminden bahsediyorum- 2002 yılında toplamda Türkiye’de 145 bin ton iken 2013 yılında 743 bin tona yükseldi yani yıllık ilave 600 bin ton civarında tohumluk üretimi sağladık ve bu sertifikalı tohum. Tabii, bu üretimi çok olumlu şekilde etkiliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Tohumluk ihracatı 17 milyon dolardan 126 milyon dolara çıktı. Yerli hibrit sebze tohumu kullanım oranı da bu yasa çıkmadan önce Türkiye'de yüzde 10'du ve daha sonra bu şu an itibarıyla yüzde 50'ye çıkmış durumda. Sertifikalı fide fidan üretimi 2002 yılında 4 milyon idi, 2013 yılında 114 milyon adede çıktı yani 4 milyondan 114 milyona, bu son derece de önemli, yıllık ilave 110 milyona da sertifikalı fide fidan üretimi sağlandı.

Biz bir yandan, demin arz ettiğim gibi, aslında üretimi yaparken, sürdürürken ekolojik dengeyi ve hassasiyeti de bu konuda hep gösterdik. Organik tarım ve iyi tarım uygulamalarına önem verdik. Alanı 90 bin hektardan 796 bin hektara çıktı üretim organik tarım alanının. İyi tarım alanı da 5 bin hektardan -bu yeni bir kavram, dünyada kullanılıyor- 100 bin hektara çıkarıldı. Yenilenebilir enerji kullanımını 2006 yılından bugüne destekliyoruz ki şu ana kadar kırsal kalkınma destekleriyle 907 projeye 154 milyon TL hibe verdik, bu tamamen yenilenebilir enerjiyle alakalı. 11 ilde jeotermal seracılığa yönelik çalışmalar yapıyoruz. Çevre ve doğal kaynaklara olumsuz etkisi nedeniyle 2006 yılından itibaren havadan zirai ilaçlamayı yasakladık. Bu son derecede önemli çünkü havadan bırakılan ilaç hedef alanın dışına çıkabiliyor, tabiattaki börtü böceğe, işte yılan, kirpiye, tabiattaki diğer varlıklara, suya, toprağa zarar verebiliyor, diğer canlılara.

Yer aletleriyle mücadeleye geçildi. Toprak analizine dayalı gübre kullanımını teşvik ediyoruz çünkü daha önceden bu toprak analizi şartına bağlanmadığı zaman hem biz burada kimyasal gübrenin aslında kullanımının belirli bir kontrol altında yapılmasını, belirli bir denetim altında yapılmasını hedefliyoruz hem israfın önlenmesi, doğru kullanılması hem de tabiatın kirlenmemesi açısından son derecede önemli. Dolayısıyla, toprak analizi yapıldığında da dekar başına 2,5 TL analiz desteği veriyoruz yani çiftçiye diyoruz ki: Gübre desteği alacaksın bizden, gübreyi nerede kullanacaksın, hangi toprakta hangi ürün için, önce bize toprağının analizini yap, toprağın hangi besin elementlerine ihtiyacı var, böylece uygun gübreyi de ona göre seçersin, biz de sana bu analizin parasını verelim, sen yeter ki bilinçli bir şekilde bu gübre kullanımını sağla."

Çevre Amaçlı Tarım Arazilerin Korunması Projesini başlattık 2006 yılında, ÇATAK. 4 ilden 43 ile çıkardık. Yüzey ve yer altı sularında nitrat kirliliğinin izlenmesi çalışmalarını başlattık. Türkiye genelinde 2750 istasyonda 20 adet mobil laboratuvar ile yer altı ve yüzey suları hâlihazırda izleniyor. Bunu da biz çevreyi koruma maksatlı yaptık.

Doğal afetlerin etkilerini en aza indirecek şekilde tedbirler aldık çünkü biliyorsunuz, tarımın en önemli kısıtlarından bir tanesi de tabiat şartlarına bağlı olmasıdır yani soğuk da, sıcak da, don da, dolu da, sel de, kuraklık da, hepsi tarımsal üretimi en azından bazı ürünlerine, birine olmazsa da diğerine zarar verebiliyor. Bunun tabii bir sigorta sistemiyle teminat altına alınması çalışmasının başlatılması çok önemliydi. 1 Haziran 2006 tarihinde tarım sigortaları uygulaması başlatıldı. Poliçe bedelinin yüzde 50'si karşılanıyor devlet destekli olarak. Açık alanda yetişen meyvelerde don riski için bu destek yüzde 67'ye kadar çıkabiliyor. Uygulamanın başladığı 2006 yılından 2014 Kasım ayına kadar toplam 4,4 milyon poliçe düzenlendi, 1,4 milyar lira prim desteği ödedik ve 1,6 milyar TL de hasar tazminatı ödendi. 2013 yılı için sigortalılık oranı bitkisel ürünlerde yüzde 11, serada yüzde 10,6 şeklinde gerçekleşmiş. Arzu ettiğimiz noktada değil, sigortanın yaygınlaştırılması için de biz bütün gücümüzle çalışıyoruz. Bir tek boyutu olan bir konu değil maalesef, çok boyutlu ve çok değişkenli bir saha.

Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu oluşturuldu. Bir Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı hazırlandı, kriz merkezleri oluşturuldu. Önemli bir merkez kurduk kuraklıkla ilgili, Kuraklık Test Merkezi. Dünyada benzeri 2 yerde var, Avustralya ve Amerika Birleşik Devletleri'nde, bir 3'üncüsü Türkiye'de 2010 yılında Konya'da açıldı. Burada kuraklığa dayanıklı çeşit geliştirme ve yaygınlaştırma çalışmalarına biz hız verdik. 20 adet ekmeklik, 9 adet makarnalık buğday ve 13 adet de arpa çeşidi geliştirildi. Bunlar kuraklığı daha iyi tolere edebilen yani bir manada kuraklığa biraz daha dayanıklı çeşitler.

Hayvancılıkla ilgili ıslah çalışmalarına biz önem verdik. Suni tohumlama özellikle ıslahta önemli çalışmalardan birisi. 624 bin adet suni tohumlama uygulamasını 3,8 milyon adete çıkardık. Yine, verimi yüksek saf ırk sığırın toplam içerisindeki, sığır popülasyonu içerisindeki oranını biz yüzde 19'dan devraldık. Bunu an itibarıyla yüzde 42,1'e çıkardık. Yani, orada yüzde 100'ün çok üzerinde bir başarı var, bu, son derece de önemli. Keza, özellikle hayvancılık açısından çok önemli, Türkiye'deki işletme ölçeğinin büyümesi, modern ve verimli işletmelerin kurulması açısından... Türkiye'de içinde 50'den fazla büyükbaş hayvan bulunan işletme sayısı, çiftlik sayısı biz devraldığımızda 4.300'tü yani bütün Türkiye sathında 4.300 tane çiftliğin içinde 50'den fazla büyükbaş hayvan vardı. 2013 sonu itibarıyla bu rakam 31.419. Bu şu demektir: 27 binin üzerinde yeni 50'den fazla içinde büyükbaş bulunan işletme oluştu, kuruldu.

Örgütlenmeyi keza teşvik ettik. Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu... Şu anda 871 üretici birliği ve 10 merkez birliği kurulmuş durumda. Ürün konseyleri kuruldu. Pamuk, fındık, zeytin, zeytinyağı, turuncgiller, çay, hububat, baklagil, kırmızı et ve süt; bu önemli ürünlerle ilgili konseyler kuruldu. Keza, tarım politikalarının belirlenmesinde ürün konseyleri katkı sağlıyor bize. Örneğin, süt fiyatını Ulusal Süt Konseyi tüm paydaşlarla birlikte belirliyor. Keza, kooperatifleşme önemli burada destek aldı ve tarımsal amaçlı kooperatifler de sübvansiyonlu kredi kapsamına alındı bu dönem içerisinde.

Daha kârlı ve daha uygun bir üretim yapılması için desteklerin yeniden düzenlenmesi ve etkinleştirilmesini biz ajandamıza aldık. Tarımsal destekleri eskiden olduğu gibi, sadece "doğrudan gelir desteği" adı altında ve üründen, üretimden, verimlilikten, kaliteden bağımsız şekilde değil ama verimlilikle, kaliteyle, sağlıklı ve kırsal kalkınmayı esas alacak şekilde yeniden düzenledik. 52 yeni destek başlattık. Girdi desteklerini keza tekrar başlattık. Türkiye tarım havzaları üretim ve destekleme modeli oluşturuldu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yarım saat doldu, bir on beş dakika daha verelim, biraz toparlayabilirseniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, toparlamaya çalışacağım Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

VAHAP SEÇER (Mersin) – On beş dakika da ver, yarım saat de ver, tarım uzun mevzu Sayın Başkan.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Evet, önemli bir konu.

BAŞKAN – Tarımın yolları uzun tabii, evet.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 2002 yılında 1,8 milyar toplam tarım desteği miktarı, 2014 yılında yıl sonu programlanan 9,7 milyar. Dolayısıyla, 2003-2014 döneminde 70 milyar TL karşılıksız nakdi hibe destek sağlandı. 2015 yılında da eğer tensip buyurursanız, destek bütçesi 10 milyar TL olarak planlandı. Tarımsal desteklerin yüzde 60'dan fazlası biz yılın ilk yarısında ödüyörüz. Dolayısıyla, çok uzun süre bekleme durumu kalmıyor.

Kredi imkânları iyileştirildi. Yüzde 59 iken faiz oranı 2014 yılında sıfır ila 8,25 arasında değişen oranlarda çiftçi faizle kredi alabiliyor. 2013 yılında alınan, kullanılan kredi 17 milyar lira, 2002'de bu sadece 530 milyon lira. Dolayısıyla, 30 katın üzerinde bir artış var. Geri dönüş oranında yine, ciddi artış var. Örneğin, Ziraat Bankasının geri dönüş oranı yüzde 38 iken 2002'de, 2013 yılında bu yüzde 98 düzeyine çıkmış durumda.

Hayvancılık, daha önceden gelişmiş ülkelerin veya işte, tarım sektörü gelişmiş ülkelerdeki aksine Türkiye'de toplam tarım sektörü içerisindeki pay itibarıyla çok çok düşük idi yani yüzde 25'e yüzde 75 gibiydi bitkisel üretime nispetle. Biz bunu artırmayı hedefledik çünkü hayvancılık çok önemli bizim için ve bunun hem üretimini hem verimliliğini artırmak durumundaydık. O nedenle de buradaki desteklerin tarım destekleri içerisindeki payını artırdık. 83 milyon lira idi, toplam desteklerin sadece yüzde 4,4'ünü alıyordu hayvancılık, 2013 yılı içerisinde bu toplam tarım desteklerinin yüzde 31'ine çıktı ki bu da 2,7 milyar TL'ye ulaştı. 2014 yıl sonu programlanan 3 milyar TL.

Yeni destekler başlatıldı, özellikle besi desteği, buzağı desteği, büyükbaş hayvan desteği, küçükbaş hayvan desteği ki mesela, küçükbaş hayvan desteği cumhuriyet tarihinde ilk defa bizim dönemimizde 2006 yılında başlatıldı. Çünkü, Türkiye daha önce hiç küçükbaş hayvana bir destek ödemesinde bulunmamış.

Sıfır faizli kredi uygulaması hayvancılığa teşmil edildi ve 2010 yılından bugüne kadar sadece hayvancılık için kullanılan sıfır faizli kredi miktarı 8,4 milyar TL.

Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğünü kurduk yani Et ve Balık Kurumunu ilave fonksiyonlarla, süt piyasasını da bir şekilde orada regüle etmek ve orada da çalışma yapmak üzere görevlendirdik. Ana statüsü değiştirildi Et ve Süt Kurumunun, süt de dâhil edildi.

Yem bitkilerinin hem ekilişi hem desteği önemli oranda artırıldı.

Bölgesel kalkınma projelerinde, GAP, DAP ve KOP illerinde buralardaki hayvancılık desteklemeleri, özellikle etçi ırktan tohumlama yapma suretiyle veya bunun geliştirilmesi suretiyle buraya yeni destek sistemleri getirdik.

Yeni yapılacak veya modernize edilecek ahır ve ağılların inşaatına bu bölgelerde yüzde 50 hibe destek veriyoruz.

Hayvan ıslahına destek için, yine, damızlık koç, boğa ve teke alımına yüzde 80 hibe getirdik.

Besi materyali teminini, üretimini teşvik etmek için de etçi veya kombine ırk ile tohumlama yapıldığında, anaç hayvan başına 350 TL, doğacak buzağıya da 150 TL olmak üzere toplam 500 TL destek uygulaması getirdik. Bu da 2014 yılı içerisinde hayvancılıkla ilgili özellikle Doğu Anadolu, Orta Anadolu, Güneydoğu Anadolu proje illeri, buralardaki etçi hayvancılığı geliştirmek maksadıyla...

Sertifikalı sürü yöneticisi yani çoban programı başlattık. Sertifikalı sürü yöneticisine hem eğitim veriyoruz, yaklaşık yüz yirmi saat eğitim veriyoruz, bunları istihdam eden sürü sahiplerine de 5 bin TL ayrıca destek sağlıyoruz yılda çünkü küçükbaş hayvancılık yapanların en önemli şikâyetlerinden birisi, çoban bulamama problemiydi. Bunu da çözmek için böyle bir proje geliştirdik, uyguluyoruz, çok da başarılı gidiyor.

Su ürünlerinde önemli bir artış sağlandı, özellikle kültür balıkçılığında 61 bin tondan 233 bin tona çıktı Türkiye'nin yetiştiricilik alanındaki su ürünleri varlığı. Su ürünleri ihracatı 97 milyon dolardan 568 milyon dolara çıktı, Avrupa Birliğinde 2'nci sıraya yükseldik. Alabalık üretiminde Avrupa Birliğinde 1'inci sıraya yükseldik ve şu anda bu özellikle, çipura, levrek, kültür balıkçılığında yetiştirilen balıklar, bunlar ihraç ediliyor Avrupa Birliğine. Önemli de bir ihracat geliri kazanıyor. Tam donanımlı balıkçılık araştırma ve kontrol gemisi oluşturuldu Tarım Bakanlığının bu tür balıkçılıkla ilgili araştırmalarını yapmak üzere.

Kırsal kalkınma bizim önemli konularımızdan birisi çünkü üreticilerin bulundukları bölgede eğer hayat şartları iyileştirilmezse, refah düzeyleri artmazsa bu insanlar göçle karşı karşıya kalır. Bu da bizim tabii arzu etmediğimiz bir husus. O nedenle özellikle KÖYDES ve BELDES projeleriyle sağlanan altyapı hizmetleri yanında yani yol, su, elektrik, sağlık, eğitim gibi, onlara ilaveten biz de Bakanlık olarak ekonomik yatırımlar ve makine ekipman desteği getirdik. 2006 yılında bir proje başlattık, yüzde 50 hibe destek veriyoruz burada. 5450 yeni tarımsal sanayi tesisine 1,1 milyar TL hibe destek sağladık. Burada 46 bin kişi istihdam ediliyor, 46 bin kişi. Keza, tarımda teknoloji kullanımı ve mekanizasyonun artırılması için de 2007 yılından itibaren bugüne kadar 262 bin yeni makine ekipman alımına 1 milyar TL hibe ödedik. Bu ikisi, hem kırsalda tarımsal üretimin verimli yapılması hem de gerçekten üretilen tarımsal ürünlerin bir katma değer kazanması ve o katma değerle nitelikli bir gıda ürününe dönüşmesi amaçlanıyor. Yeni markalar oluşuyor bu alanda, hem de istihdam yaratıyor kırsalda. Bu bizim başlattığımız ve başarıyla giden, ki hedefimiz de 2015 sonu itibarıyla 6 bin tesis kazandırmaktı; an itibarıyla 5.450'sini tamamlamış durumdayız.

IPARD da özellikle 1,1 milyar avro desteği ulusal katkılarıyla birlikte söz konusu 2011-2014'te, bugüne kadar 3,9 milyar yatırım tutarı olan 7.830 projeye sözleşme imzalandı. Bunlara da 2,2 milyar TL hibe desteği sağlanıyor. 9.773 kişiye de, bu desteklerle sağlanan yatırımlarda, yapılan yatırımlarda istihdam yaratıldı.

AR-GE faaliyetlerine çok önem verdik, onu özellikle söyleyeyim. Son teknolojiye sahip 12 adet ileri araştırma teknoloji ve eğitim merkezi açıldı son on yıl içerisinde. 13 merkezin kuruluş çalışmaları da devam ediyor. Dünyanın standartlarında, bu alandaki standartlarına uygun ilk Türkiye millî botanik bahçesi ve dünyanın en büyük geofit bahçesi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

de açılıyor. Millî botanik bahçesi 2015 ilkbaharında inşallah bazı bölümleri hizmete girecek, geofit bahçesi de önümüzdeki ay hizmete giriyor.

10 bin tarım danışmanı köylerde çiftçinin yanında, sertifikalı tarım danışmanlığı başladı. Biz, on dört yıl aradan sonra ilk kez 2003 yılında Tarım Bakanlığına toplu eleman alımını gerçekleştirdik.

Tabii bir önemli husus şu: Bitki ve hayvan sağlığı alanında yapılan, özellikle bitki sağlığında atılan önemli adımlar var, reformlar var. Reçeteli zirai ilaç satışı uygulaması başlatıldı, 180 aktif madde, kimyasal madde içeren bitki koruma ürünlerinin kullanımı yasaklandı. Metil bromür uygulamasına son verildi. Biyolojik ve biyoteknik mücadele 2010 yılında destek kapsamına alındı. Sünede emgili dane oranı yüzde 3,8'den yüzde 0,66'ya düşürüldü. Hasat öncesi pestisit denetim programı başlatıldı. AB'ye örneğin, domates ihracatında analiz şartı kaldırıldı, bu pestisit denetim programının başarılarından birisi. Bitki pasaport sistemi oluşturuldu. 2002-2013 döneminde bitkisel üretim yüzde 13 arttı, 98 milyon tondan 111 milyon tona çıktı üretim. Ancak zirai ilaç kullanımı -bu çok önemli bir husus- gerek çevre hassasiyeti açısından gerek toplum sağlığı, insan sağlığı açısından zirai ilaç kullanımı 54,4 bin tondan 39,4 bin tona düştü yani kullanılan zirai ilaç miktarında ciddi bir azalma meydana geldi, üretim ise arttı; bu da, alınan tedbirlerin etkili olduğunu göstermesi açısından önemli.

Türkiye'nin Trakya bölgesi şap hastalığından aşıllı ari statüyü kazandı. Hastalıktan ari işletmelere destek sağlandı. Güvenilir gıda konusunda AB gıda mevzuatıyla Türkiye'nin gıda mevzuatı uyumlulaştırıldı ve 640 bin gıda işletmesi Türkiye'de kayıt altına alındı. Denetim sayılarında çok ciddi artışlar var yani 39 bin denetimden 514 bin denetime çıktı. Bir Alo Gıda hattı kuruldu 2009 yılında, yedi gün yirmi dört saat usulüyle çalışan.

Taklit veya tağşiş yapan firmalar kamuoyuna teşhir edildi. Bu uygulama getirildi. 2012 yılında başlatıldı. Bugüne kadar 233 firmanın 445 farklı parti ürünün kamuoyuna duyurusu yapıldı.

Ulusal gıda referans laboratuvarı oluşturuldu. Önemli beslenme ve gıdayla ilgili, sağlıklı beslenme ve gıdayla ilgili düzenlemeler yapıldı; örneğin, ekmekte tuz oranı yüzde 2'den yüzde 1,5'a düşürüldü yani yüzde 25 oranında ekmekteki tuz oranı azaltıldı. Kepek miktarında yüzde 60 artış sağlandı ekmekte. Ekmek satılan her yerde tam buğday ekmeği ve kepekli ekmek bulundurulması zorunlu hâle getirildi. Buğday ununda "C" vitamini dışında hiçbir katkı maddesinin kullanılması artık, mümkün değil, yasaklandı. Bir de ambalajsız piyasaya arz edilen ekmeklerde bütün katkı maddeleri yasaklandı.

Sucuk ve pastırmadaki bazı katkı maddeleri keza yasaklandı. Çiğ köfte ve mezelerde sitrik asit hariç katkı maddeleri yasaklandı. Gıdalarda, gıda katkı maddelerinde gıda enzimlerinde ve gıda aroma vericilerinde domuz kaynaklı katkı maddelerinin kullanımına yasak getirildi, kullanımına izin verilmiyor.

Tuz kullanımını azaltıcı düzenlemeler yapıldı. Pul biberde yüzde 22 azaltıldı, salçada yüzde 64 azaltıldı, zeytinde yüzde 50 azaltıldı. Tuz etiketlerinde "Tuzu azaltın, sağlığınıza koruyun." ifadesi zorunlu hâle getirildi.

Kırmızı et ve kanatlı et karışımları önlendi. Eskiden kırmızı et ile kanatlı et karıştırılabiliyor ve üzerine de diyelim ki "yüzde 100 dana eti" denilebiliyordu; bunlar yasaklandı, ayrıştırıldı. Gıda takviyesi olarak bilinen ürünlerde yeni düzenlemeler yapıldı. Bunlar için piyasaya arz edilmeden önce onay alma şartı getirildi. Etiketlerde uyarıcı ifadeler getirildi. Meyve sularında ilave şeker konulması yasaklandı.

Şimdi, bütün bunlarla ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucunda tarım sektörü 2004 ile 2013 yılları arasında, on yılın dokuzunda büyüdü. 2003-2013 arasındaki on bir yılda Avrupa Birliği 28 ülkenin tarımı yıllık ortalama yüzde 0,24 büyümeye göstermiş; 0,24 Avrupa Birliğinin 28 ülkesinin tarım sektörü yıllık büyümesi. Türkiye tarımı, yüzde 2,3 oran ile Avrupa Birliğinin büyümesinden 10 kat daha fazla büyümeye sağladı. 2002-2013 döneminde tarımsal gayrisafi yurt içi hasıla cari fiyatlarla yüzde 221 arttı; 36 milyardan 116 milyar TL'ye; dolar olarak yüzde 156 arttı, 23,7 milyardan 61 milyar dolara.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tarım Bakanlığının projeleri çok, bir on beş dakika daha verelim. Toparlarsanız...

MUSA ÇAM (İzmir) – Verelim Sayın Bakana.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Başkanım süre verelim, tarıma gelir belki Tarım Bakanı.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sabit fiyatlarla yüzde 27,7 arttı yani sadece cari fiyatlarla ve dolar bazında değil Türkiye'deki tarım sektörünün büyümesi 8,9 milyar TL'den 11,3 milyar TL'ye çıktı. Aynı dönemde tarımda kişi başına gelir 1.064 dolardan 3.475 dolara yükseldi ve tarımsal gayrisafi yurt içi hasılda Avrupa Birliği üyesi ülkelerde Türkiye 2002 yılında 4'üncü sıradaydı, Türkiye 1'inci sıraya yükseldi. Fransa'yı, İspanya'yı, İtalya'yı da bu dönemde geçti. Onlar da elbette ki büyümeye sağladı ama Türkiye'nin büyümesi çok daha fazla; 23 milyardan 61 milyar dolara çıkınca Türkiye 1'inci sıraya hasıla açısından yerleşti.

İhracatta Uluslararası Standart Ticaret Sınıflaması'na göre, tarım ihracatı yüzde 338 arttı, 4 milyar dolardan 17,7 milyara, harmonize sisteme göre yani 99 fasıldan tarım ve hayvancılıkla ilgili ilk 24 faslı dikkate aldığımızda artış yüzde 352; 3,8 milyar dolardan 17 milyar dolara.

Uluslararası Standart Ticaret Sınıflaması'na göre, gıda maddeleri dış ticaretinde Türkiye 2003-2013 döneminde toplam 43 milyar dolar fazla verdi.

Buğday unu ihracatında 2005 yılından beri 1'inci veya 2'nciyiz dünyada.

Makarna ihracatında on bir yılda dünyada 7'nci sıradan 2'nci sıraya yükseldi Türkiye.

Hayvansal ürün ve su ürünleri ihracatında cumhuriyet tarihinde gerçekte rekor kırıldı çünkü hayvansal ürün, canlı hayvan ve su ürünleri ihracatı 2002 yılında toplam 246 milyon dolar, 2013 yılında 1,9 milyar dolara yükseldi.

Beyaz et ihracatı 12 milyon dolardan 608 milyon dolara çıktı. Dünyada 26'ncı sıradan 10'uncu sıraya yükseldi Türkiye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Yumurta ihracatı 104 kat artışla 3,9 milyon dolardan 406 milyon dolara yükseldi.

2013 yılında cumhuriyet tarihinde ilk kez, Türkiye, sertifikalı gebe düve ihracatını başlattı. 2012 yılında ilk kez damızlık koyun, keçi ihracatı yapıldı. Bunlar cumhuriyet tarihinin ilkleri. Eskiden, 1980'li yıllarda sadece kasaplık ihracatı yapıyordu ama şimdi damızlık ihracatı yapılıyor. Bu çok önemli bir gelişme. 2012'de uzun yıllardır yapılmayan kasaplık koyun, keçi ihracatı da başlayıp devam ediyor. İlk kez 2014 yılında da gebe saanen keçisi ihracatı başladı.

Bitkisel üretimde artışlar sağlandı. Özellikle tabii burada verim artışını dikkate almamız lazım. Buğdayda, mısırdaki, çeltikte, ayçiçeğinde, aspride, turuncgillerde, kiraz, nar, çilek, muz, vişne, domates ve havuç, bu saydığım ürünlerde yüzde 13'ten yüzde 539'a kadar değişen oranlarda... Aspir istisnai bir durum, 25 tonda sadece, 45 bin tona çıktı, orada çok daha yüksek ama bu özellikle diğer ürünler açısından, mısır, çeltik, ayçiçeği açısından, kiraz açısından, bazı meyveler açısından çok önemli.

Hayvancılıkta büyükbaş hayvan sayısı: Türkiye'de bu konuda zaman zaman gerçekten yanlış anlatmalar oluyor. 1984'te Türkiye ilk sayımı yaptı, hayvan sayımını ve orada büyükbaş hayvan sayısı 12,9 milyon, 2002'ye geldiğinde 9,9 milyona düşmüş, yüzde 23 azalmış. 2014 Mayıs'ında 14,9 milyona çıkmış, yüzde 50 artış var büyükbaş hayvan sayısında. Yüksek verimli sarf ırk sığır oranı -demin söylemiştim- yüzde 19'dan yüzde 42'ye çıktı ki burada da yüzde 122'lik bir artış var.

Küçükbaş hayvan sayısı: Bu gerçekten trajik bir şekilde düşüyordu, biz bunu destekleme kapsamına alıncaya kadar. 1984'te 53 milyon, 2002'de 31,9 milyon, 2014'te 42,4 milyona çıktı; orada da yüzde 33'lük bir artış var.

Şimdi, bazen şöyle söyleniyor: "Efendim, işte Avrupa'da kişi başına kırmızı et tüketimi şu kadar, Türkiye'de bu kadar." Bu da Türkiye'nin aleyhine olarak söyleniyor. Tabii, şu gerçeği dikkate almamız lazım: Avrupa Birliğinde tüketilen kırmızı etin yüzde 72,4'ü domuz eti. Dolayısıyla bunu çıkardığımız zaman Avrupa Birliğindeki kişi başına kırmızı et tüketimi 17 kilogram, Türkiye'de de 13 kilogram yani burada büyük bir fark olmadığını söylemeliyim.

2015 yılında yeni projelerimiz var Sayın Başkanım, bunları müsaadenizle paylaşmak istiyorum. Özellikle IPA kapsamında yeni hibe fonlarının kullanımıyla ilgili. İllerimizde, 42 vilayette IPARD var ama diğer vilayetlerde yoktu. Diğer vilayetlerimiz de diyor ki haklı olarak "Bunlar bizde de olsun, biz de bunlardan istifade edelim." Şimdi, biz, 39 ilimizin de benzeri programlarla bu desteklerden faydalanmasını sağlayacağız. Özellikle bitkisel ürün işleme, paketlenme ve depolamaya yönelik tesislerin hibeye esas tutarı 3 milyon lira. 39 il bundan istifade edecek. Hayvansal ürün işleme, paketlenme ve depolama, 3 milyon hibeye esas tutar. Su ürününün işlenmesi, paketlenmesi ve depolanması keza 3 milyon. Bunların da yüzde 50 hibe kapsamına... Yani IPA'daki sistemin benzeri bir sistemi biz ulusal kaynaklarımızla, Türkiye'nin kendi bütçesiyle 39 ilde bu projeyi de başlatıyoruz.

Bitkisel üretime yönelik yeni projelerimiz var Sayın Başkan. Orada da alt tarım havzaları düzeyinde üretimin desteklenmesini getiriyoruz. Buradaki kastettiğimiz şey şu: Daha önce, 2009 yılında havza bazlı üretim sistemini getirdik, desteklemeleri bununla ilişkilendirdik ama şimdi alt bölgeler itibarıyla 190 adet tarım alt havzasında il ve ilçe bazlı bir "ürün deseni" belirleme çalışması başlattık. Bazı yerlerde, misal, eğer su çok kıt bir faktörse ve yüzlerce metre yerin altından elektrikle alınıyorsa orada tutup da çok su gerektiren bir bitkinin desteklenmesini biz o ilçe için veya o il için ortadan, uygulamadan kaldıracağız çünkü ürün deseni haritalarının oluşturulmasında iklim, toprak ve topoğrafyanın yanı sıra mevcut su potansiyeli ve bitkilerin su tüketimini de dikkate alacağız.

İttri ve Tıbbi Bitkiler ile Boya Bitkilerinin Üretimini Geliştirme Projemiz var. Bu, 2015'ten itibaren uygulamaya girecek.

Zeytin ve zeytinyağında kümelenme çalışmaları çerçevesinde özellikle üretim ve pazarlamada yaşanan sorunların giderilmesi, üretim, tüketim, ihracat ve rekabet gücünün artırılmasını amaçlıyoruz. 2015 yılında zeytin ve zeytinyağı sektörü ulusal kümelenme stratejisi oluşturulması ve uygulamaya geçirilmesi planlanıyor. Bu stratejiyle, zeytinin işleme ve pazarlamasına yönelik tüm ünitelerin -işleme tesisi, zeytinyağı tesisi, borsa ve benzeri- zeytinin üretildiği yerde bir arada olması hedefleniyor.

Bitki koruma ürünlerinin uzman kişiler tarafından kullanımı önemli. Yapılacak mevzuat düzenlemesiyle, bitki koruma ürünlerinin uzman kişiler tarafından kullanımı uygulaması getiriliyor. Böylece tüketici ve çevre sağlığının korunmasının yanında, üreticilerin sağlığının da korunması sağlanıyor.

Canlı Hayvan ve Hayvansal Ürünlerde İzleme Projesi getiriyoruz 2015'te. Proje kapsamında çiğ sütte gerek bakteri gerek hücre sayımı, bunun AB standartlarına ulaştırılmasına yönelik çalışmalar yapılacak. Kalıntı izlemeye yönelik kurumsal kapasite ve altyapı geliştiriliyor.

"Sözleşmeli süt tedarikinin yaygınlaştırılması" başlığında Çiğ Sütün Sözleşmeli Usulde Alım Satımına İlişkin Yönetmelik yayınlanıp burada özellikle çiğ sütün alım ve satımının sözleşmeli usulde yapılması sağlanacak çünkü gerek üretici gerek sanayici gerek tüketici açısından önemli faydalar sağlıyor.

Sayın Başkan, sözlerimin sonuna geliyorum. 2015 yılında, biz, tarıma 10 milyar TL destek vereceğiz. Tarım ürünleri izleme komitesi oluşturuyoruz çünkü üretici fiyatları ile tüketici fiyatları arasında bir makas var, fark açık. Enflasyonun müsebbibi bu manada üretici değil. Bunu özellikle altını çizerek vurgulamak istiyorum. Bu mekanizmanın multisektörel yani çeşitli sektörlerden bakanlıkların müsteşarlarının katıldığı -Merkez Bankası dâhil- bir komite oluşturuldu. Bunlar bunu izleyecek ve bunun, o zincirin kısaltılması, dolayısıyla araçların daha az ama üreticilerin daha çok kazanması ve dolayısıyla tüketicinin de daha çok fayda sağlaması yönünde bir çalışma başlatıldı.

Yine, gıdalarda, peynirlerde çeşide göre tuz oranı yüzde 12 ile yüzde 42 arasında azaltılacak. Ambalajlı ürünlerin etiketlerinde besleyici değerlere ait bilgiler zorunlu hâle getirilecek yani gıdanın üzerinde ne kadar kalori, ne kadar protein, ne kadar yağ vesaire var, bunlar olacak.

Verimli ovaların mutlak anlamda korunmasına dönük mevzuat çalışması yapılacak. Bunların teminat altına alınması.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Bakanlık ilk kez kendi elemanlarıyla tarım sayımı gerçekleştiriyor.

Tohumculukta uluslararası pazardaki etkinliğimizi artıracacağız.

Aspir bitkisinin özellikle yaygınlaştırılması ve nadas alanlarında daha çok alanın bu aspir bitkisi ve kanola için kullanılmasını biz önemsiyoruz.

Dünyanın üçüncü zeytin koleksiyon bahçesi 2015 yılında İzmir'de açılıyor. Dünyanın en büyük geofit bahçesi Yalova'da açılıyor önümüzdeki haftalarda.

Dolayısıyla, küçükbaş hayvanın kırmızı et içindeki oranı yüzde 12,5'tan yüzde 25'e çıkarılacak. Melezleme çalışmalarıyla üç adet yerli etçi koyun ırkı, hasmer, hasak ve bandırma çeşidi bu arada geliştirildi ve tescil edildi.

Koyun ve keçilerin elektronik kimliklendirilmesi projesi başlatılıyor.

2015 yılında biz 1 milyon hektar alanda arazi toplulaştırma çalışmasını ilave olarak tamamlayacağız yani 5,5 milyon hektar alana ulaşacak. 100 bin hektar nadas alanı üretime kazandıracağız. 80 bin hektar alanda mera ıslahı tamamlanacak. Jeotermal seracılık alanı hâlihazırda 3 bin dekar alan, bunun 5 bin dekara 2015 yılı içerisinde çıkarılmasını sağlayacağız. Sertifikalı tohumluk üretimini 800 bin tona 2015 bütçesi içerisinde inşallah tamamlayacağız.

Organik tarım alanının toplam tarım alanı içindeki oranı yüzde 1,95; biz bunu yüzde 2,5'a çıkarmaya hedefliyoruz 2015 yılında.

İyi tarım uygulamaları alanı yüzde 20 arttırılacak, 100 bin hektardan 120 bin hektara.

Ziraai mücadelede entegre mücadele alanı yüzde 22 arttırılacak.

Tarım sigortası yaygınlaştırılacak.

Verimliliğe dayalı destekleme sistemi devam edecek.

Besilik Materyal Üretimi Projesi geliştirildi, bunun uygulaması yapılacak.

Sözleşmeli model özellikle süt ve et üretiminde sanayi ve tüketici, üretici açısından, üçü açısından çok önemli, bu hayata geçecek.

Su ürünleri kanun tasarısının yasalaşmasına yönelik çalışmalar yürütülecek.

Balıkçı gemilerini izleme sistemi tamamlanıp geliştirilecek. Su ürünlerinde yeni türlerin üretime kazandırılması çalışmaları yapılacak.

Kırsal kalkınma destekleriyle toplamda 6 bin tesise ve 60 bin istihdama ulaşılabilecek.

Üretici örgütlerinin yeniden yapılandırılmasına dönük mevzuat hayata geçecek.

2016 Antalya Botanik Expo'su için gerekli çalışmalar tamamlanacak 2015'te.

Yapımı devam eden 120 bin ton kapasiteli hububat siloları hizmete açılıp 140 bin ton kapasiteli yeni siloların yapımına da başlanacak.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2015 yılı Bakanlığımız bütçesi cari giderler itibarıyla 3 milyar 372 milyon 569 bin, cari transferler 10 milyar 325 milyon 299 bin, tarımsal destekleme kısmı bunun 10 milyar, diğeri 325 milyon 299 bin, sermaye giderleri 830 milyon 630 bin, sermaye transferi 148 milyon 820 bin, borç verme 21 milyon 200 bin, toplamda 14 milyar 698 bin 518 lira, bütçenin geçen yıla göre artış oranı yüzde 3,3 olarak planlandı.

Ben, bu bilgilerle bütçemizin hayırlı olması dileğiyle bilgilerinize sunuyorum.

Çok teşekkür ediyorum bana gösterdiğiniz tolerans, verdiğiniz zaman için.

BAŞKAN – Biz de Sayın Bakanımıza sunumundan dolayı teşekkür ediyoruz.

Evet şimdi, görüşmelere başlıyoruz.

Öncelikle...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki, buyursunlar Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, tarım önemli bir konu, Sayın Bakan da ayrıntılı bir sunum yaptı. Bizler de gerçekten sunumu dinlemek istedik, sizler de tolerans gösterdiniz ama aynı toleransı milletvekili arkadaşlarımıza da gösterilmesini istiyoruz. Bu konuyu ayrıntıyla tartışalım. Sanıyorum Sayın Bakanın buna bir itirazı olmaz, bu konuyu enine boyuna tartışırız diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

En azından, şimdi süreleri yüzde 50 uzatıyoruz.

İlk söz, Sayın Seçer'in.

Buyursunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanın sunumunu hep beraber dinledik. Tabii ki tarım, sosyal anlamda da, iktisadi anlamda da özel bir yere sahip olduğu için de son derece de... Aslında bir saat daha ilave süre versek Sayın Bakanın anlatacak çok şeyi vardı. Elbette bizim de tespitlerimiz, görüşlerimiz olacak.

Geçtiğimiz günlerde Sayın Davutoğlu'nun 62'nci Hükümet Programı'na da göz gezdirdim, tarıma ilişkin bazı değerlendirmeler var mı diye. Aslında çok yeni bir şey görmediğimi fark ettim, biraz da uçuk kaçık rakamlar var. Onuncu Beş yıllık Kalkınma Planı'ndan da alıntılar var. Örneğin, 2023 hedefi konuşmuş, Türkiye ekonomisi de yaklaşık olarak gayrisafi millî hâsıladaki büyümenin 2023'te yaklaşık olarak 1,2 trilyon dolara tekabül edeceği varsayımları var, ama bugün hâlâ 810 milyar dolarlarda bir gayrisafi millî hâsılaya sahibiz. 500 milyar ihracat hedefi var, ama bugün hâlâ 250 milyar civarında bir ihracat kapasitemiz var. Bu kalan 8-9 yıllık sürede bunları telafi etmek mümkün mü? Örneğin, tarımsal ürün ihracatımızın da 40 milyar dolara çıkacağı söyleniyor. Dolayısıyla, bunların bana göre çok kayda değer bir tarafı yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

On gündür burada bütçe konuşuyoruz, Ekonomi Bakanlığı bütçesi, Kalkınma Bakanlığı bütçesi, Maliye Bakanlığı bütçesi, genelde tartıştığımız tutmayan hedefler. Yani tabiri caizse "Program, vizyon serserisine, manyağına döndük." derler ya, çok amiyane oldu, kusura bakmayın, her taraftan bir program geliyor, her taraftan bir eylem planı geliyor. Geçtiğimiz günlerde, yine, Sayın Başbakan bir Dönüşüm Eylem Planı ortaya koydu, ama sürekli revize edilen birtakım rakamlarla karşı karşıyayız. Elbette ki rakamları tartışılabilir. Mutlaka haklı olduğunuz taraflar vardır, ama abarttığınız taraflar vardır. Ben bakıyorum örneğin, Sayın Bakanın sunumunda Türkiye ekonomisinin iktidara geldikleri tarih ve bugünü mukayesesinde Avrupa Birliğinin üye ülkelerinin ortalama büyüklüğüyle bir mukayesesi söz konusu oldu. Oysa ben, Türkiye ekonomisiyle mukayese ediyorum. Her konunun kendi mecrasında tartışılması gerekiyor. Bu konunun da Türkiye'de tartışılması gerekiyor. Türkiye ekonomisi yüzde 5 büyümüş bu süreç içerisinde, ama tarım sektörü yüzde 2,3 büyümüş ve ikinci çeyrek rakamlar var, yüzde 1,8 de küçülmüş. 2013 toplam büyüme oranına bakıyorum, yine, genel ekonominin büyüme oranından yani 4,1'den daha düşük seviyede ;3,1 oranında büyümüş.

Şimdi, tabii, 7 milyon; 6,9 milyon hatta son aldığım rakamlara göre bir vatandaşın geçim sahasını konuşuyoruz. Güzel, 20,7 milyar dolardan 60,7 milyar dolara çıkan bir gayrisafi millî hâsıla var, 17 milyar dolarlara çıkan bir tarımsal ürün ihracatımız var. Bunun yanında yapısal birtakım hamleleriniz var, işte arazi toplulaştırması, havza bazlı üretim ve destekleme modeli, yağlı tohumlara verilen... Bunlar önemli projeksiyonlar, bunlara bir lafımız yok. Ancak diğer taraftan da, bu alanda iştigal eden çiftçilerin tabii ki reel durumuna bakmak lazım yani spesifik olarak bir çiftçi ailesini değerlendirmek lazım. Yani Ahmet Efendi bundan on iki yıl önce 100 dekar bir alanda tarım yaparak geçinirken, o Ahmet Efendi on iki yıl sonra aynı alanda tarım yaparak geçinebiliyor mu? Hayat standartlarını da aynı tutuyorum. Buna bakmak lazım.

Şimdi, tarımsal üretimden, bitki üretiminden bahsettiniz Sayın Bakan. Bazı ürünlerde artış var ortaya koyulan politikalarla; işte prim desteklerine daha fazla önem verdiğiniz yağlı tohumlarda dramatik artışlar var. Aynı seyredenler var, düşenler var. İşte, şeker pancarı aynı kalmış, buğday üç aşağı beş yukarı... Tabii ki iklimsel faktörler var, dış faktörler var. Arpada bir miktar düşüş, hatta ciddi bir düşüş, 8 milyon 300 bin tondan 2014 tahmini 6,3 milyon ton. Ayçiçeğinde çok ciddi destekler var ona rağmen 850 bin tonlardan bugün 2014 tahmini yaklaşık 1,2-1,15 civarında bir tahmin var, geçen yıl her ne kadar 1,5 milyon tona ulaşıysa da. Burada da yanlışlıklar var. Zamanımız yettiği sürece, bu havza bazlı destekleme modeline ilişkin yaptığınız hataları da gözden geçireceğiz.

Şimdi, bunun dışında tarımsal ürün ihracatını söyledi Sayın Bakan ama ithalatına yönelik bir değerlendirme yapmadı. Genel ekonomi değerlendirilirken de Hükümet sözcüleri genelde ihracatı söylerler ama ithalatı söylemezler. Onlara bakıyorum, şimdi, son 2013'e bakıyorum. Bunlar sizlerin rakamları. Yani sizlerin, Tarım Bakanlığının. Tabii ki kaynağınız da TÜİK, oradan aldığımız rakamlar. 2013'te denge artıda görünüyor, 823 milyon dolar. 2012'de eksi 376 milyon dolarda; 2011'de eksi 2,295 milyar dolarda; 2010'da eksi 216 milyar dolarda; 2009'da artı 1,5; 2008'de eksi yine 1,5 milyar dolar gibi bir dengeden söz ediyoruz. Yani öyle sunulduğu gibi, Türkiye, gerçekten Avrupa'nın birinci sırada istihsal yapan, üretim yapan, ihracat yapan bir tarım ülkesi konumunda değil, bir kere bunu görmemiz lazım.

Tarımsal ham maddede çok net, denge eksiden yana. 2013-2014 rakamlarını almıyorum, aylar bazında var. Eksi 5 milyar dolar, tekrar eksi 5 milyar dolar, eksi 5,8 milyar dolar, yıllara göre dış ticaretteki dengede bir açık var.

Şimdi, buğday ithalatı... Ben direkt "Buğday ithalatı yapılıyor." dediğim zaman aklınızdan diyeceksiniz ki: "Ya, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında." Doğrudur, onun payı vardır ama Türkiye un ihraç etmezse, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında buğday ithal etmezse yine ithal etmek zorundasınız çünkü Türkiye'nin siz iktidara gelmezden önce de kaliteli buğday açığı vardı, bugün de hâlâ kaliteli buğday açığı devam ediyor. Dolayısıyla zorunlusunuz. Rakamsal anlamda belki yetebiliyor, yani 20 milyon ton kifayet edebilir -üç aşağı beş yukarı- ama özellikle kaliteli buğday açığımız hâlâ devam ediyor.

Diğer ürün çeşitlerine bakalım, ithalatla durumumuz ne? Yağlı tohumlar, bizim kanayan yaramız Sayın Bakan. Yaklaşık 4 milyar dolar yağlı tohum ve türevlerine para veriyoruz; tohum, ayçiçeği, soya fasulyesi, kanola, aspir vesaire ve küspe ve ham yağ.

Şimdi, 2002'de biz yine ayçiçeği ithal ediyormuşuz ama 129 bin ton civarında; 711 bin tona çıkmış. Üretimimiz artmış ama çok dramatik olarak ayçiçeği ithalatımız da artmış. Soya, 612 bin ton ithalat rakamı o dönemlerde. 2013 rakamları 1,074. Bugün üretim artmış olabilir, 20'ydü 120 yaptınız ama Türkiye'nin üretiminin yüzde 10'unu bile karşılayamıyorsunuz yani bunu bir artış gibi sunmak yanlış. Pamuk ithal ediyoruz. 2002'de 493 bin ton pamuk ithalatımız. Bunlar kütlü pamuğa çevrilmiş rakamlar, elyaf pamuk değil. Bugün 1,7 milyon ton civarında yine pamuk ithal ediyoruz. Bu kadar tedbir almanıza rağmen, sizin iktidar olduğunuz dönemlerdeki Türkiye'nin kütlü pamuk üretimine hâlâ erişmiş değiliz. Burada az önce söyledim, yağlı tohum ve türevleri ithalatı var. 2013 rakamları 3,655 milyar dolar. 2014 rakamları tahmin ediyorum 4 milyar dolara aşacak düzeyde. Bakliyatla yine net ithalatçınız. Üretimlerimiz artmış. Bakın, mercimek, ithalatı söylüyorum: 8,3 milyon dolardan 131 milyon dolara çıkmış. Rakamsal olarak söylüyorum. Nohut ithalatımız; 3,8 milyon dolardan 62,5 milyon dolara çıkmış nohut ithalatımız. Bu arada da bakliyat üretimimizde de ciddi düşüşler var.

Şimdi, tabii, bütün bunları değerlendirdikten sonra gelelim çiftçiye. Bunlar, çizebildiğim kadar on dakika içerisinde, Türkiye'nin istihsal haritası, ihracat haritası, ithalat haritası, pazarlama haritası. Bunun içerisine hayvancılığı, yaş sebze-meyveyi katamıyorum. Şimdi girdi fiyatları var önümde. Bunlar da sizin rakamlarınız ve tarım ürünlerinin satış fiyatları var. Mazota bakıyorum. Çok temel konuşulan, siyasi bir argüman olarak da kullanılır. 4,44 kasım ayı mazotun fiyatı. 2002'nin ortalaması 1,09. 4 kattan fazla bir artış. Yani 1 TL; 1,09; 4,44. 1 TL'den 4,44'e. Yanılıyor muyum?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Doğru, doğru.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Doğru mu? Ha, şimdi, böyle bir artış var. Gübre fiyatları var. Yüzde 250'ler, yüzde 350'ler. Kalemle girmiyorum. Amonyum sülfat, kalsiyum amonyum nitrat vesaire gübreler, işte kompoze gübreler. Artış

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

miktarları bu. Ürün fiyatlarına bakıyorum, yani minimum yüzde 250 artış miktarı var gübre fiyatlarında. Ürün fiyatları, bir kere bunu düzeltmeniz lazım. Buraya yazdığınız rakamlar brüt rakamlardır, üreticinin cebine gören rakamlar değil. Örneğin buraya 78 kuruş buğday fiyatı yazılmış. Bu üreticinin cebine giren para değildir. 64 kuruş mısır fiyatı yazılmış. Üreticinin cebine TMO fiyatlarıyla bu rakam girmez. 64 kuruşa mısırı veriyorsa, satıyorsa bunun cebine gireceği rakam, işte birtakım vergilerini, nakliyesini, şusunu busunu düştükten sonra 60 kuruş bir rakamdır. Dolayısıyla o karşılaştırmalarda bizi yanıltabilir.

Ürün artışlarına bakıyorum: Son on iki yılda buğdaydaki artış; siz iktidara geldiğiniz yıl buğday fiyatı 23 kuruşmuş, bugün 78 kuruş, 2014 fiyatı, sizin verdiğiniz rakamlar, brüt fiyat. Tekrar söylüyorum. Örneğin mısır fiyatı 22 kuruşmuş, bugün 64 kuruş. Oranlara bakıyorum, yani artış oranlarına, yüzde 200'lere birçok ürün -kalem kalem girmeyeceğim- varmıyor. Yani mazot fiyatlarına göre, gübre fiyatlarına göre aşağıda kalmış bir durumda.

Ben 2002 yılında "Mazot çok önemli bir argüman." dedim. Çünkü gerçekten Avrupa'da mazottan aldığımız vergi anlamında 5'inci sıradayız. Yaklaşık olarak da 3,5 milyar ton çiftçinin kullandığı mazot tüketimi varsayımından 8 milyar TL gibi de yaklaşık ÖTV, KDV vergisi alınıyor mazottan. Şimdi, buna baktığım zaman, Sayın Başbakan, şimdiki Cumhurbaşkanı, dönemin Başbakanı diyor ki 2007'de, bizim seçim çalışmalarındaki "Mazot 1 TL olacak" argümanımıza karşılık diyor ki: "Bunlar petrocü mü, mazotçu mu, nedir bunlar? Şimdi bunlar kaçak mazot mu satacaklar? Ne yapacaklar, bilemiyorum. 'Mazota 1 YTL olacak. diyorlar. Hani kaynak? Vergiyi kaydıracaklarını söylüyorlar." Bir önceki seçim yılı, 2002 yılına bakıyorum. Acil Eylem Planı'nda "Sosyal politikalar kapsamında çiftimizin rahatlamasını sağlamak için tedbirler alınacak." demiş ve "Öncelikli olarak mazot gibi kalemlerdeki ağır vergilerin azaltılmasıyla çiftçinin üzerindeki tahammül edilemez yük hafifletilecek." Bu şimdiki Cumhurbaşkanı'nın sözü. Ama beş yıl sonra bunu imkânsız, uçuk kaçık bir proje olarak sunuyor: "Kaçak mazot mu satacaklar?" diyor. Şimdi kaçak mazot satmayacak CHP iktidar olursa ama bugün, maalesef, özellikle Doğu, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde, o hinterlandda çiftçiyi kaçak mazot kullanmak zorunda bıraktık. O paralar da İŞİD'e gidiyor. Bir de terör örgütünü zımni olarak, dolaylı olarak finanse ediyoruz. Niye? Sizin Hükümetiniz sayesinde. Niye? Akaryakıt fiyatlarının yüksekliği sayesinde.

Peki, tarımsal destek oranlarına ilişkin bazı mukayeseler var. 10 milyar TL prim desteği olarak Sayın Bakan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) - Burada, yine, Tarım Bakanlığının bir paritesi var. Bunu da bir soru olarak yöneltmek istiyorum Sayın Bakan.

Şimdi, benim, elimde bir Tarım Kanunu var 2006'da yürürlüğe giren. O Tarım Kanunu'na göre, merkezi bütçeden ayrılacak tarımsal destek payının yüzde 1'in aşağısında olunmayacağına ilişkin bir amir hüküm var. Bu hep tartışma konusu olmuştur. Bizim hesaplarımıza göre hiçbir yıl, yani bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bu oran, yani tarımsal destek oranı, Türkiye'nin gayrisafi millî hasılasına oranı yüzde 1'e tekabül etmemiştir. Ama sizin bir çalışmanızda, OECD-Türkiye karşılaştırmasında diyorsunuz ki: "OECD gayrisafi millî hasıla içinde tarımsal desteklerin payı yüzde 0,8." 2013'ü vermişsiniz. 2012'de yine yüzde 0,8; böyle gidiyor geri yıllara göre ve belirli süreler arasında da mukayeseler var. Türkiye'de gayrisafi milli hasıla içinde tarımsal desteklerin payını yüzde 2 olarak veriyorsunuz.

Şimdi, bu bir paradoksal durum. Az önce "10 milyar TL" dediniz. Türkiye'nin 2014 gayrisafi millî hasılasını yaklaşık olarak dolar bazında hesap edecek olursak, 1,6-1,7 civarına denk gelecek, dolayısıyla yüzde 1'i de 16-17 milyar TL yapacak ama siz tarımsal destekleri 10 milyar TL olarak ilan ettiniz. Bu bir tezat oluşturuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Seçer, toparlar mısınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Toplayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Beş dakika sonra Bakanım kadar olacak konuşma süreniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Sayın Seçer'in uzmanlık alanı.

BAŞKAN - Tabii, onun için kesmedik zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Şimdi, gıda güvenliği konusu var. Bu Türkiye için çok önemli. Tarım Komisyonunda çalışırken buna ilişkin bazı düzenlemeler oldu. Özellikle Avrupa Birliğine giriş sürecinde Sayın Bakan, müktesebat açısından da gıda güvenilirliği çok önemli bir konu. Ama bu konuda yetersizsiniz Sayın Bakan. Yani Bakanlığınızı gözden geçirmek zorundasınız.

Geçtiğimiz günlerde -kısmen Bakanlığınızı ilgilendiriyor, gıda güvenliği anlamında ilgilendiriyor- benim seçim bölgemde bir kaçak et olayı gündeme geldi. Bu da denetimlerde ne kadar eksik olduğunuzun bariz göstergesidir. Az önce üretici-tüketici arasındaki makastan bahsettiniz. Büyük umutlarla Hal Kanunu çıktı. Muhalefet de elinden gelen katkıyı sunmaya çalıştı. Ama orada temel gerekçelerden, hatta hedeflerden biri de, işte bu üretici ile tüketici arasındaki makası ortadan kaldırmaktı. Sanıyorum 2012'nin başında yürürlüğe girdi ama o günden bugüne özellikle yaş sebze meyve hallerinde altyapıya ilişkin, işte veri tabanı oluşturulması vesaire, bu tip konular yani yapısal eksikliklere yönelik hâlâ sıkıntılar devam ediyor. Bunu da dikkatinize sunmak istiyorum.

Narenciye üreticisi kan ağlıyor. Yani sizin ortaya koyduğunuz tablo gibi değil. Burada, yine, bir eleştirim olacak hem size hem Ekonomi Bakanına. Bakın, Rusya çok büyük bir imkân sundu Türkiye'ye. Avrupa Birliği ülkelerine ve ABD'ye gıda ambargosu koydu Ukrayna sorunundan dolayı. Büyük umutlar ortaya çıktı. Tarımsal ürünler, gıda ürünleri vesaire... Türkiye zaten yabancı değil Rusya pazarına. "Büyük pay alacağız." dediniz. Siz de bu konuyla ilgili "Temaslar yapacağız. Rusya'ya gideceğim." dediniz. Ama o günden bugüne, bırakın bir adım öteye gitmeyi sıkıntılar yaşandı. Bugün büyük umutlarla narenciye üreticisi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) - Yarın Mersin'de narenciye festivali var. Üreticiler de bu anlamda gerçekten üzgün girecek bu festivale.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

Üretici ürününü satamıyor. Belki de iki ay önce satsa daha kârlı olacaktı. Umut aşıladınız ama, o, maalesef, umut boşa çıktı. Şu anda çok önemli sıkıntılar yaşanıyor özellikle narenciye üretiminin olduğu bölgelerde.

Ben bir değerlendirme yaptım, çok basit, herkesin anlayabileceği. Sizin iş başına geldiğinizde yaklaşık 1 litre mazotu -buğdayın da ortalama fiyatını 35 kuruş almışız- 3 kilogram buğdayla alıyor üretici. Mazot bugün -az önce söyledim- 4 TL'nin üzerinde. Buğdayı 77 kuruş alıyoruz. Yaklaşık olarak 6 kilogram buğdayla ancak 1 litre mazot alabiliyor.

BAŞKAN – Sayın Seçer, yirminci dakikadasınız. Lütfen toparlayın.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bitiriyorum.

3 kilogramla aldığı akaryakıtı 6 kilogramla alıyor.

Yine, özellikle buğday üretiminde kompoze olarak kullanılan DAP gübresini aldım. 1 kilogram buğdayla 1 kilogram DAP gübresi alıyordu 2002'de üretici. Aynı üretici bugün 4 kilogram buğdayla 1 kilogram DAP gübresi alıyor. Bu çok net, hesaplanmış, ortaya konmuş tablo. Bu önemli. Yani her şey bir tarafa, rakamlar bir tarafa, yapısal birtakım ortaya koyduğunuz gelişmeler bir tarafa ama çok net.

Atanamayan ziraat mühendisleri sorunu, su ürünleri mühendisleri sorunu, gıda mühendisleri sorunu. Bizim mail kutularımız dolu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın. Son bir dakika...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Telefon mesaj kutularımız dolu. Az önce bir arkadaşımız bana mesaj çekiyor; diyor ki: "İntihar edeceğim. Bunalımdayım. İşsizim. Lütfen Tarım, Gıda Bakanlığı bize kadro açsın." Binlerce ziraat mühendisi, veteriner hekim... Ya bu okulları kapatacağız Sayın Bakan, Türkiye'de gereğinden fazla ziraat fakültesi var, veteriner fakültesi var, su ürünleri fakültesi var, gıda fakültesi var, ya bunları kapatacağız ya da mezun ettiğimiz çocuklara iş sahaları açacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – TARSİM'de önemli sıkıntılar yaşanıyor. Bunu tekrar gözden geçirmeniz lazım. Zaman zaman bu şikâyetlerimizi iletiyoruz. Çok yerinde bir uygulama, olması gereken bir uygulama ama gerçekten ekspertizler çiftçilere kan ağılatıyor.

Birçok üretici biliyorum, makul diyor, sübvans ediyor, primimi ödeyeceğim, bedelin yarısını devlet ödüyor ama diğer taraftan da başıma bir afet geldiği zaman buraya gelen TARSİM'in ekspertizleri bana kan ağılatıyor. Dolayısıyla mevzuatta mı bir değişiklik yapacağız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer... Ne yapalım Sayın Seçer?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu konuya değinmenizi rica ediyorum.

En son konu da -geçtiğimiz günlerde yadırgadığım bir konu oldu- burada, torba yasa görüşmelerinde bir madde görüldü. Soma'da meydana gelen o elim kazadan sonra orada vefat eden çiftçilerin ailesine yapılacak toplu konutla ilgili bir istisna, mera alanı da olsa orada o konutların yapılacağı alanın tahsis edilebileceği yönünde bir düzenleme getirdi arkadaşlarımız ve Tarım Bakanlığı şöyle bir cevap verdi; dedi ki: "Ben takdire bırakıyorum." Hangi hâl ve şart olursa olsun, Türkiye'de, Türkiye tarımını, hayvancılığını, meralarını, otunu, bitkisini, çiftçisini korumak Tarım Bakanlığının görevidir. Hiçbir Tarım Bakanı bürokrati bu şekilde cevap veremez.

Şunu demesini beklerdim: "Meralar hayvancılık için önemlidir. Hangi gerekçeyle olursa olsun, biz, Tarım Bakanlığı olarak meralarda taşlaşmaya, binalaşmaya karşıyız."

Teşekkür ediyorum.

Hayırlı uğurlu olsun diyorum bütçeniz.

BAŞKAN – Sayın Seçer, soru hakkınızı da kaybettiniz.

Söz sırası, Sayın Ayaydın'da.

Buyursunlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; ben de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının 2015 yılı bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Öncelikle bir tespitle sözlerime başlamak isterim: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bütçesi ve bu bütçeyle gerçekleştirilecek faaliyetler, Bakanlığın bugüne kadar ortaya koyduğu performans ve uygulamalar belki diğer bazı bakanlıkların, başka bazı tartışmaların gölgesinde kalmakta, ne basında ne de kamuoyunda gereğince yer bulamamaktadır. Oysa Bakanlığın kendisi ve faaliyetleri en az gölgesinde kaldığı kurum ve konular kadar önemlidir. Zira, tarım, vatandaşların temel ihtiyaç maddelerini üreten kritik bir öneme sahiptir ve ekonomik, sosyal ve doğal risklerden en çok etkilenen sektördür. Bakınız, tüketici fiyat endeksi içinde yaklaşık yüzde 25'lik ağırlığa sahip gıda fiyatlarındaki dalgalanma 2014 enflasyonunu ciddi şekilde etkileyince, ülke tarımı konuşur hâle geldi ve Hükûmet "Tarım Ürünlerini İzleme Kurulu" diye bir kurul oluşturuyor. Her ne kadar tarım ve gıda ürünlerinin fiyatları serbest piyasa koşullarında oluşsa da, bu fiyatlarda iklim ve dünyadaki gelişmelerin de etkisi olsa da ülkemizde üretim, tüketim, piyasa durumu, maliyetler, kuraklık, doğal afetler ve üretici ile nihai tüketici arasındaki fiyat uçurumu sorunları bulunmaktadır. Bu çerçevede, böyle bir yapı tarafından piyasaların takip edilmesi, gerekli tedbirlerin belirlenerek hayata geçirilmesi çok önem arz ediyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Türkiye açısından son dönemde ön plana çıksa da tarım aslında üstü açık bir fabrikadır. Yeterince farkında değiliz ama yapılan pek çok çalışma ve analiz gösteriyor ki yüzyılın en stratejik sektörlerinden biri tarım olacaktır, tıpkı enerji gibi. Bu süreçte tarımsal politikaların ülkeler için öyle önemli ve bir o kadar sıkıntılı hâle geleceğinden söz ediliyor ki, gıda temininin küresel yeni çatışma alanlarından biri olabileceği dahi öngörülmektedir.

2050 yılında 9 milyarı aşacağı tahmin edilen dünya nüfusunun gıda ihtiyacının karşılanabilmesi için mevcut tarımsal üretimin 2 katına çıkarılması gerektiğinden bahsedilmektedir. Bu artış da öyle kolay olacak bir şey değil. Nitekim, son on yılda gıda talebi yüzde 20 artmışken, gıda üretim kapasitesi ancak yüzde 8 artabilmiştir. Açıktır ki, gıda arzı gıda talebindeki artışa yanıt verememektedir. Genel olarak dünya için bu kadar önem arz eden tarımın özel olarak Türkiye için önemi daha da büyüktür. Geçtiğimiz otuz yılda nüfusu otuz milyon artan, 2023 yılında 85 milyondan, 2050'lerde 100 milyon nüfustan söz edilen bir ülkede sağlıklı ve yeterli gıda temininden önemli ne olabilir?

Türkiye'de tarım sektörü nüfusun gıda maddeleri ihtiyacını karşılayanın yanında, millî gelire ve istihdama katkısı, tarıma dayalı sanayinin ham madde ihtiyacını karşılaması, gıdada dışa bağımlılığın önlenmesi açısından da önem arz etmektedir. Hele de tarımsal üretime yönelik bunca imkân ve faktör varken.

Bu çerçevede, tarım makroekonomik açıdan da stratejik olarak desteklenmesi ve uzun vadeli istikrarlı politikalarla yönlendirilmesi gereken bir sektördür. Türkiye'de tarım sektörü uzun yıllar boyunca popülist politikalarla idare edilmiştir. Bu nedenle de temel sorunları büyüyerek devam eden sektörün öneminin yeterince farkında olunmadığı kanısındayım. Önemi böyleyken tarıma ilişkin zorluk ve sorunlar neler, bir de onlara bakalım.

İngiltere, Kanada ve Hollanda'da kırsal nüfusun toplam nüfusa oranı yüzde 17-20 düzeyindeyken ülkemizde nüfusun dörtte 1'i kırdı yaşamakta. Tarımsal nüfus pek çok ülkenin üzerinde seyretmektedir. Gelişmiş ülkelerde tarım nüfusu yüzde 3'lerin altında. Örneğin, Amerika Birleşik Devletleri'nde yüzde 2 civarında, Almanya'da yüzde 2'nin altında, İtalya'da yüzde 3.

Ülkemizde toplam istihdam içinde tarımın payı yüzde 21,2'dir. Çalışan 5 kişiden 1'i tarım alanında. Oysa tarımda çalışan nüfusun toplam istihdamdaki payı Amerika Birleşik Devletleri'nde yüzde 1,6; Avrupa Birliğinde yüzde 3,6 ve OECD ülkelerinde ise ortalama yüzde 5,1 oranındadır.

Nüfus ve istihdam alanında böylesine yer kaplayan tarımın millî gelir içindeki payı ne? 2013 yılında yüzde 8,3 olan bu oranın 2014'te daha da azalarak yüzde 7,9'a ineceği öngörülmektedir. 2002 yılında tarımsal üretimin Türkiye'nin gayrisafi yurt içi hasılasındaki payı yüzde 10,3'ken bu oranın yüzde 8'in altına indiğini görmekteyiz. Yani tarım sektöründe dış ticarete baktığımızda net ithalatçı olduğumuz, ihracatımızın ithalatın yüzde 66'sını karşıladığı da ortadadır. Tarımda atıl bir iş gücü ile yaratılamayan katma değerle karşı karşıyayız. Ancak hemen belirtmek gerekir ki, bu durum, tek başına tarım sektörünün yaratacağı bir sorun sayılamaz. Bu tablo, Türkiye'deki hizmet sektörünün, sanayi sektörünün istihdam yaratma kapasitesinin maalesef yeterince gelişmemiş olmasının ortaya koyduğu bir sonuçtur. Bu, tarımımız açısından önemli bir yapısal sorun olup, sektörün rekabet gücünü engellemektedir. Ayrıca, bu durum, sosyal yaralara da yol açmakta, şehirlere göçlerle birlikte kentleşme, altyapı ve uyum sorunları alıp başını gitmektedir.

Kabul edelim ki, Türkiye tarımında verimliliğin en önemli engellerinden biri işletme küçüklüğü ve arazilerin parçalı olmasıdır. Evet, bu mesele bugünkü Hükümetin yarattığı bir sorun olmayıp, uzun geçmişi olan sosyokültürel yapımızdan kaynaklanan yapısal bir sıkıntıdır. Bakınız, Türkiye'de ortalama işletme büyüklüğü 55-60 dönüm arasında değişirken ve her bir işletme 6-7 parçadan oluşurken, bu rakam, Avrupa Birliği ülkelerinde işletme başına 160-170 dönüm ve üstelik bunlar tek parçadan oluşmaktadır. Örneğin, ortalama işletme büyüklüğü İngiltere'de 538 dönüm, Almanya'da 457 dönüm civarında. Bu çerçevede, acil ihtiyacımız nedir? Tarım arazilerinde toplulaştırma ve bu toprakların miras yoluyla bölünmesini engellemek. Peki, bu konuda ne yapılmış bugüne kadar, birde ona bakalım.

Türkiye'nin ihtiyacı olan arazi toplulaştırması 13 milyon hektarken, 2003-2013 arası dönemde AKP'nin yaptığı toplulaştırma ise yalnızca 4 milyon hektardır. Yine, tarım arazilerinin miras yoluyla parçalanmasına ilişkin kanuni düzenleme yıllar sonra 2013 yılında Meclise gelmiş ve nihayet bir yıl sonra yasalaşmış, Mayıs 2014'te yürürlüğe girmiştir. Bu olumlu ve elzem bir düzenlemedir. Umut ediyorum ki tarım arazilerinin etkin kullanımına vesile olacaktır.

2006 yılında bizzat AKP iktidarınca yasalaştırılan 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 21'inci maddesinde tarımsal desteklemeler için bütçeden ayrılacak kaynağın, gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olamayacağı hükme bağlanmıştır. Oysa, kanun sonrası bütçeden tarıma ayrılan desteklere baktığımızda, tarımsal desteklemelere verilen finansmanın millî gelirin yüzde 1'ine ulaşmadığını, ortalama binde 5, binde 6'larda gezdiğini görmekteyiz. Toplam istihdamının yüzde 21'i tarım sektöründe olan bir ülke için öngörülen bu yüzde 1'lik oranın dahi az olduğu tartışılırken, bu düzey bile tutturulamamaktadır. Şimdi, kanun da, matematik de çok açık. Gelin, artık bu hesaplama kargaşasında vakit kaybedeceğimize, muhalefet olarak biz de size destek verelim, Sayın Bakan ve ödeneklerinizi artıralım. Biz varız ama korkarım ki siz istesenez de iktidara mensup milletvekilleri buna "Yok." diyeceklerdir.

Çiftçiye verirken böyle davranan iktidar çiftçiden dolayı yollarla da olsa verdiğini fazlasıyla almaktadır. Tarım desteklemeleri 2014 yılında 9,5 milyar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunda mazot desteği ise 700 milyon. Türkiye'de çiftçiler tarafından yılda yaklaşık 4 milyar litre mazot kullanılıyor ve 1 litre mazottan yaklaşık 2,5 lira vergi alınıyor. Yalnızca mazottan alınan ÖTV-KDV tutarı 10 milyarı buluyor. Yani çiftçi desteklemenin fazlasını mazot olarak Hükümete geri ödüyor. Merak ediyorum, çiftçiye neden ÖTV'siz mazot verilmez? Hadi ondan vazgeçtim, en azından vergiyi indirimli uygulayalım tarımsal üreticiye. Maliye Bakanına karşı biz de yanınızdayız, sizi destekleyelim, bunu gerçekleştirelim. Yatlara oluyor da çiftçilere neden olmasın? Üstelik 2002 yılında 1,25 TL olan mazot bugün 4,24 Türk lirası. Tarımda temel girdilerden biri olan mazotun fiyatı 3,5 katına çıkmış. Bu sebeplerdendir ki Türkiye'de 2000 yılında 26,4 milyon hektar olan toplam tarım arazisi varlığı geçen bu dönemde azalarak 2013 yılında 23,8 milyon hektara gerilemiş, 26 milyon dönümde çiftçilerimiz tarım yapmaktan vazgeçmiştir. Keşke kendi tercihleriyle olsa, daha iyi bir iş buldukları için olsa.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Gıda güvenliği alanında son dönemde Bakanlığın denetim ve uygulamalarını olumlu buluyorum, destekliyorum. Bu alandaki denetim ve çalışmaların artırılması gerekmektedir. Zira, vatandaş ne yediğini bilmek, yediğinin kalitesi ve sağlığına güvenmek istemektedir. Bu doğal ve haklı beklenti karşılanmalıdır.

Tarımdaki bir diğer sorun hâlâ tarım sigortalılığında yetersiz kalınmasıdır. Zira, tarımda hangi tedbiri alırsanız alın önlenmesi mümkün olmayan riskler sık sık görülmekte ve bu felaketler çiftçilerimizin zararına neden olmaktadır. İşte bu zararlar gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, ancak tarım sigortaları uygulamasıyla karşılanabilecektir. Bazı illerimizde sigorta yaptıran oranının yüzde 1'lerde dolaştığı, vatandaşlarımızın konu hakkında fazla bilgi ve istek sahibi olmadığı da görülmektedir. Bu nedenle sigortalılığın daha da yaygınlaştırılması ve desteklenmesi açısından Bakanlığa büyük görev düşmektedir.

Unutulmamalıdır ki istihdamdaki payı nedeniyle ekonominin temel unsurlarından biri olan tarım sektöründeki büyüme, toplumun refahı, yaşam kalitesini artırma ve sürdürülebilir kalkınma açısından büyük önem taşıdığı gibi, gıda arzı güvenliği açısından son derece önem arz etmektedir.

Bu duygu ve düşüncelerle Tarım Bakanlığımızın 2015 yılı bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın'a biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Zozani, buyursunlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlarımız, sevgili basın mensupları; hepinizi selamlıyorum.

Öncelikle, Sayın Bakan, 10'uncu bütçeniz hayırlı olsun.

Şöyle bir ifadeniz oldu eğer ben yanlış anlamadıysam Sayın Bakan, koyunlara ve keçilere kimlik tanımlaması yapıldığını söylediniz, elektronik kimlik tanımlaması...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Küpe...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Nereye asarsanız asın Sayın Bakan onu. Dilerim kimliksiz halklar kimliğine kavuşur, öyle söyleyeyim. Yani hiç itirazım yok keçilerin, koyunların kimliklerine ama kimliksiz halklar hâlâ var coğrafyamızda, onlar inşallah kimliklerine kavuşurlar. Bu temenniyle ben de düşüncemi ifade etmiş olayım.

Şimdi, Sayın Bakan, Bakanlığınız döneminde, istatistiklere baktık, yani şimdi, "Önceki dönemlerle kıyaslamasına girelim mi, girmeyelim mi?" diye düşündüm, aşağı yukarı, bir bakıyorsunuz, 96'dan itibaren mesela ihracat rakamları falan önümde, çok büyük bir farklılık yok. Yani dramatik bir düşüş yok, yükseliş hiç yok; bunu söyleyeyim. Rakam burada Sayın Bakanım, yani ihracat rakamları itibarıyla 96, tarımın ihracat içerisindeki payı 20,36 - 96'daki rakamı ifade ediyorum- 2013'te 13,6. O zaman nüfus da bu kadar değildi, şey de bu kadar değildi, yani hiçbir şey olduğu gibi durmamış Sayın Bakanım, hiçbir şey aynı şekilde durmamış, dolayısıyla...

Sayın Bakan, belki konunun içerisinde tartışılacak, söylenecek çok şey var ama bugün mazotla ilgili değerlendirmeler, kıyaslamalar çok duyulacak. Burada aynı zamanda artık bu konuyu, tarım politikalarını, hayvancılık politikalarını anlatırken herkes bunu bir imge olarak kullanıyor, çok doğaldır da, ben de kullanıyorum. İddia ediyorum, siz Diyarbakır'da çiftçilik yapsanız, tarla sürseniz, traktörünüz var ise bir taraftan 4,25 TL'lik mazot var, öbür taraftan 2,2 ya da 2,3 TL'lik mazot var; iddia ediyorum siz de kaçak mıdır, değil midir bakmazsınız, gider ucuzunu alırsınız, vergi yükünden arındırılmış olan mazotu kullanırsınız. Siz bugün Tarım Bakanı değil de Diyarbakır'da bir çiftçi bile olsanız siz de bunu yaparsınız. O yüzden, biz daha geçen sene, önceki sene "Gelin, eğer gerçekten çiftçiye bu konuda bir katkınız olsun istiyorsanız en azından çiftçinin kullandığı mazotta bir iyileştirme yapın. Bu vergi yükünden arındırılalım." dedik, teklif getirdik.

Şimdi, Sayın Bakanım, diyorsunuz ki: "Hükümetimiz döneminde 9 milyar lira civarında tarıma destek sunuldu bu sene." Sadece çiftçinin kullandığı mazottan devletin aldığı vergi 10,5 milyar TL. Sadece mazottan aldığınız vergi üzerinden daha çiftçiye 1,5 milyar borcunuz var Sayın Bakan. Öbür tarafını hiç ifade etmiyorum, söylemiyorum, ona girmemeye çalışıyorum. Yani borcunuz var, alacaklı değilsiniz çiftçiden; onu ifade edeyim.

İkinci bir şey vardır, yani diğer konular arasında güme gitmesin, ben daha konuşmamın başında edeyim: Sayın Bakan, bölgede sizler de sık sık gittiğinizde karşınıza çıkar, özellikle toplu kullanımda yani sulama suyunda kullanılan elektrik borçlarıyla ilgili olarak sizin Bakanlığın bir yol gösterici olması gerekiyor çünkü oradaki şalter indiğinde vatandaş ürününü sulamıyor, sulayamıyor ve çok ciddi sıkıntılarla karşılaşılıyor. Bu konuda yani bir ön açıcılığın olması gerekir. Devlet bütün kamusal borçlarını tahsil etsin, vergi borçlarını, hepsini vatandaştan tahsil etsin, ona eyvallah, itirazım yok ama gerçekçi olmak durumundayız, devlet bu borcu tahsil edemeyecektir çünkü bugüne kadar sayacın dahi takılamadığı yerler var. Dolayısıyla, bu konuda sizin en azından yardımcı olmanız gerekir, ön açıcı olmanız gerekir bu konuyla ilgili olarak.

Şimdi, tarımın istihdam payı içerisindeki yeri, konumu yüzde 21,9; büyük bir rakam. Uluslararası diğer istatistiklerle kıyaslamayacağım, tabii ki onlarla kıyaslanabilecek bir durumumuz söz konusu değil ama bizim bir ayıbımız olduğunu da ifade edelim burada. Yani birçok etkeni vardır. Yani bir kere 21,9 istihdam payı varsa eğer tarımın hâlâ ülke istihdamı içerisinde bu şunu gösteriyor: Daha ilkel yöntemlerle üretim yapıyoruz. Birinci başlık olarak bunu koyarsınız. İkinci başlık olarak şunu ifade edersiniz: İşsizliğimizi burada örtmeye çalışıyoruz, burada kapatmaya çalışıyoruz. Ülkedeki genel istatistik verisini bunun içerisinde kapatmaya çalışıyoruz ki bunların büyük bir çoğunluğu mevsimlik işçidir yani dört ay, beş ay çalışıyor, TÜİK verilerinde dokuz ay diliminden sonra tekrar sigortalı gösterilmeye başlandığı için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

esasinda yani yilin dortte 1'i calisiyor ama istihdam ediliyormus gibi gosteriliyor. Bir veri gizleme durumu orada da söz konusu.

Üçüncü... Yani modernizasyonu buradan nasıl sağlayacağımıza dönük bu başlık tek başına bize bazı şeyler ifade ediyor.

Modernizasyonla ilgili konuya geçmeden önce, Sayın Bakan, tarımda çalışan, istihdam edilenlerin de yüzde 46'sı kadınlardan oluşuyor, toplam istihdam kalemi içerisinde kadınların payının ¼'ü burada. Dolayısıyla, özellikle totalde baktığımız zaman, önümüze gelen bu Hükûmet bütçesinin cinsiyet eşitlikçi bir bütçe değil. Bunun da en ağır kalemi sizin bütçeniz içerisinde maalesef gizli. Peki, istihdamda biz geçmişe dönük iyi miyiz, kötü müyüz? Şimdi, yüzde 36'dan yüzde 21,9'a düşmüş genel istatistikler itibarıyla, tamam, bir düşüş söz konusudur, ancak bu, hedeflenen midir? "Hedeflenendir." dememek lazım bu noktada. Şimdi, 2000 yılında -yanılmıyorsam, benim önümdeki rakam böyle Sayın Bakanım, doğru değilse siz düzeltirsiniz- 7,8 milyon olarak tarımsal alandaki çiftçi sayısı ifade ediliyor. Bu, 2012'de 6,1 milyon kişi; 1,5 milyon civarında düşmüş istihdam edilen. Bunun daha da düşmesi gerektiği noktasında hemfikiriz. Zaten sizin de arazilerin toplulaştırılması konusunda temel hareket noktalarınızdan bir tanesi budur. Yani "Daha az insanla daha fazla verim elde edelim." siz de diyorsunuz. Buna amenna, diyor, ifade ediyoruz. Ancak yani bu düşüşün içerisinde sizin gözden çıkardığınız üretim kalemlerini, örneğin şeker pancarının, örneğin tütünün vesaire, gözden çıkardıklarınızın da payı olduğunu bilelim.

Yani burada sağladığınız modernizasyon sonucu bir düşüşten söz edilemiyor, vazgeçtiğiniz üretim kalemleri sonucunda bir düşüşten söz ediyoruz. Bu istihdam kalemleri içerisinde tütün üreticisi yok, pancar üreticisi yok, onlar bitmiş zaten, onları otomatik olarak düştü buradan. Dolayısıyla hâlâ modern yöntemlerle tarımsal üretimden söz edebilecek bir noktada değiliz. Damla sulama sisteminden söz ettiniz, çok iyi ifade ettiniz, sizin sunumunuz içerisinde de kaç kere geçti, daha önceki sunumlarınızda da bu vardı. Ama sadece modern tekniklerle üretimi damla sulama sistemi olarak ifade etmemek lazım. Toplulaştırmayı başardınız mı, başaramadınız mı? Siz miras yoluyla arazinin bölünmesinin önüne geçme gayreti içerisindeyiz, toplulaştırmayı bu eksene dayandırarak yapıyorsunuz. Bu, size hiçbir zaman beklediğiniz sonucu vermez çünkü o bölünme sürekli devam ediyor. Bunun yerine olması gereken, üretim kalemi üzerinden toplulaştırmayı yapmanız önemlidir. Yani sizin "üretici birlikleri" dediğiniz birlikler, tek taraflı dönüşümden vazgeçip birliklerin sonuça o işletme yapısında bir reforma giderek ilk üretilmeye ürettiği kadar ya da ürettiğinin karşılığı kadar geri kâr sağlayabiliyor ise siz orada birlik sağlayabilirsiniz.

Şu andaki birlik yapımız ne? Adam gidiyor, buğdayını veriyor, buğdayının parasını alıyor. Geriye ne katkı sağlayabiliyor? Çok sıkıştığında ona kredi lütfu var, onun dışında bu birliklerin içerisinde bir şey yok. İşletme yapısında sizin kurgulamanız gereken şey, kârdan üreticinin ürettiğinin karşılığı olarak yararlandırılabilmesi önemlidir. Böyle bir sisteme geçerseniz ya da geçerseniz, üretici birliklerini bu arazi toplulaştırmasına da zemin hazırlayacak bir konuma taşıyabiliriz. Malatya'daki kayısı üreticisini mevcut hâliyle ancak üretim kalemi üzerinden birleştirme şansına sahip olursunuz. Manisa'daki, Yırcalı'daki zeytinliklerden söz edecektim, zaten zeytin kalmadı orada, onun için hiç gerek kalmadı ona.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sen onu Manisalılara bırak.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Onu Manisalılara bırakacağım. Bir cümle Sayın Başkanım, bu, köye dönüşlerle ilgili olarak, gerçekten "tazminat" adı altında insanlara hakaret edildi. Yirmi yıl adam köyünü kullanmamıştır, ağacını, fidanını kullanmamıştır, yok olmuştur. Yani onlara yapılan katkılar birçok köyde, bazı yerlerde, işte dayısı olanlar biraz daha fazla alabildi ama dayısı olmayan çoğunluk yerlerde insanlar bir yılda elde edebileceği ürünün karşılığını dahi bu köye dönüşlerle ilgili olarak, zararların tazminiyle ilgili olarak elde edemediler. Bu konuyu da dikkatinize sunmuş olayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Zozani'ye teşekkür ediyoruz.

Sayın Keskin, buyursunlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, bürokrasinin ve basının değerli temsilcileri; tümünüzü selamlıyorum.

Doğa koşullarının üretimin rekoltasını ve niteliğini etkilediği tarım sektörü ekonomik, sosyal sorunların kuşatması ve baskısı altında. Tarımda yaşanan sıkıntıları Anadolu insanı "Çiftçinin karnını deşseniz 41 tane yeni sene çıkar." özdeyişiyle simgelemiştir. Ağırlıklı olarak sulanmayan topraklarda yürütülen üretim bir yıl aşırı soğukun, ertesi yıl donun, bir diğer yıl sel baskınlarının sürekli ve kesintisiz olarak varlığını ve canlılığını koruyan örgütsüzlüğün, sermaye darlığının, fiyat ve destekleme politikalarının yetersizliğinin, devletin üretimi yönlendirmemesinin, genetik biliminin ve tarım teknolojisinin devre dışı olmasının, tarımda yaratılan artı değerın tarım dışına transferinin, ambalajlama, depolama ve pazarlamanın girdi fiyatlarının aşırı yüksekliğinin, ürün fiyatlarının düşük düzeyde olmasının neden olduğu sorunlarla yazın kavurucu sıcakın, kışın yakıcı soğukun altında üretim yapan çiftçilerin emeklerinin, alın terlerinin karşılığını almasına engel olmaktadır.

Ülkemizde çiftçiler, hangi ürünü ne kadar üreteceğini, ürettiği ürünü kime, nasıl, kaçta satacağının bilgisi içerisinde değildir. 2002 yıllarında tarımda büyüme yüzde 9 düzeyindeydi. Sayın Bakan, bu konuda 2002'yle sürekli mukayese ederken büyümedeki çarpıklığı teğet geçme gereksinimini duydu. Şimdi ise siyasal iktidarın bütün şişirmelerinin aksine yüzde 3'lerde bir büyüme görülmektedir. Aynı yıllarda tarımın ulusal gelirden aldığı pay yüzde 10 düzeylerindeki, günümüzdeyse bu yüzde 9 oranlarına düştü. Türkiye'de ulusal gelirden kişi başına 10 bin dolar düşerken tarımda bu rakam 3.500 dolar civarındadır. 2008-2012 vizyon belgesinde tarımda kişi başına ulusal gelirden 4 bin dolar pay düşeceği öngörülmüştür ama bu öngörü de gerçekleşmemiştir. 2003 yılında bir litre mazotu 1,3 TL'ye alıyordu üretici, bugün 4,5 TL. 2003 yılında 50 kilogramlık gübre, cinsine göre 15 lirayla 20 lira arasında satın alınırken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

günümüz Türkiye'sinde 60-70 lira arasında satın alınabiliyor. Kısacası, girdi fiyatları yüzde 400 oranında artarken ürün fiyatları yerinde saymaya devam etmektedir, alınanlarla satılanların fiyat çarpıklığı.

AKP iktidara geldiğinde çiftçilerin işlediği tarımsal alan 239 milyon dönüm iken 206 milyon dönüme düşmesine neden olmuştur. Çiftçimiz 6,5 kat İstanbul büyüklüğündeki 33 milyon dönüm araziye ekemez hâle gelmiştir. Geçmiş yıllarda tarımda kendi kendine yeten Türkiye AKP iktidarında karnını doyurmak için Arjantin'den mısır, Ukrayna'dan buğday, Şili'den angus ithal ediyor, cumhuriyet tarihinde Türkiye, ilk kez sap ve samanı nurlu ufuklar mimarı AKP iktidarı döneminde dışarıdan ithal etmek zorunda kalıyor. Tarım arazileri sanal ÇED raporlarına dayanarak yok ediliyor. Hava alanı, köprü, elektrik santrali yapıma gerekçesiyle hoyratça, bizden sonraki jenerasyonların geleceklerini çalan tahribatlara seyirci kalıyor.

Üretici birlikleri bir yandan kayıt dışılığının, diğer yandan yüksek faizle işletme sermayesi kullanmanın getirdiği yükler nedeniyle işlevlerini yapamıyorlar. Tarım Sigortası kapsam alanı, muafiyetler, sigorta yapma zamanının yarattığı güçlükler nedeniyle çiftçilerin beklentilerine yanıt veremiyor.

İktidarın yanlış politikaları, bu yıl üzüm üreticilerini yoksulluğa, açlığa, sefaletle tutsak etmiştir. Ekonomik sorunlara inanç ve siyasi tercihler odağından yaklaşan iktidar, istisnalar, muafiyetler nedeniyle varlıklı kesimlerden alamadığı vergilerin yarattığı boşluğu doldurmak için vasıtalı vergilere bir kurtuluş simidi gibi sarılmaktadır. Çiftçiye 4,5 liraya mazot satılmasının, 1 litre şaraptan 5 lira vergi alınmasının bu uygulamanın ürünü olduğu herkesçe bilinmektedir. Siz 1 litre şaraptan 5 lira vergi alarak yandaş olduğunuz kesimleri rahatlatırken, cennetten parsel alma özlemini hayata geçirirken üzüm üreticilerini 1 kilo üzümü 25 kuruşa satmaya mahkûm ettiniz. Şimdi üzüm üreticileri 5 kilo üzüm satarak 250 santilitrelik mazot alabiliyorlar, 1 litre mazot almak için 20 kilo üzüm satmak zorundalar. Çiftçilerin, üzüm üreticilerinin idam fermanlarını hazırlayıp infaz organını boynuna geçirdiğiniz için sizleri Tanrı'ya emanet ediyorum, bütçenin güzellikler getirmesini diliyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tatlı ikram ediyorlar, Tarım Bakanlığı, kaymak yok.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Mandalar geliyor.

Sayın Bakanım, arkadaşlar kaymak soruyorlar da, "Sayın Bakanımız sorularda cevaplayacak, soru-cevap kısmında cevap verecek." dedim ama...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) –Yo, ben hemen cevap vereyim: Diyarbakır burma kadayıfının yanında kaymak yenmez. Diyarbakır burma kadayıfı böyle yenir, kaymaksız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Keskin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Daha dur ya, soru var.

BAŞKAN – Ha, öyle mi? Ben bitti zannettim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Bakana bu ara bir iki sorum da var. Jokey Kulübünün Denetimi Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı ile Yüksek Komiserler Kurulu tarafından yapılmaktadır. Yarışlarla ilgili son sözü, Yüksek Komiserler Kurulu söylüyor. Erdal Celal Sumaytaoğlu isimli bürokrat, Teftiş Kurulu Başkanlığını ve Yüksek Komiserler Kurulu Başkan Yardımcılığı görevini yürütüyor mu? Adı geçen kişi, 2009 yılında yapılan kene ilacı ihalesinde usulsüzlük yaptığı gerekçesiyle açılan davada Ankara 15'inci Asliye Ceza Mahkemesi tarafından beş ay hapis cezasına mahkûm edilmiş midir? Bu kişinin kayınvalidesi yakın zamanlara kadar, Fatma Erinç isimli kayınvalidesi 11 İngiliz, 1 Arap atı olmak üzere 12 tane yarış atının sahibi miydi? Adı geçen, şu an 2 adet atın sahibi midir? Gıdalarda kare kod uygulama işini Hakan Bilal Kutlualp'in sahip olduğu şirkete pazarlık usulüyle mi verdiniz? Bu ihalenin iptali için sektör temsilcileri tarafından Danıştaya dava açılmış mıdır, bu davanın sonucu nedir? Pazarlık usulüyle işi alan kişinin özel uçağıyla seyahat yaptınız mı? Yaptıysanız kaç kez seyahat gerçekleştirdiniz? Yaptığınız seyahatlerle ilgili bu şahsın şirketine ve şahsına bir bedel ödediniz mi? Gıda mühendislerinin atanması için kadro tahsis edileceğine taahhüt yapılmıştı, bugüne kadar gıda mühendislerinin atamaları gerçekleşmedi. Bu konudaki düşünceniz nedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Keskin.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bakanlığın bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Bir özrümü de belirtmek istiyorum. Biz Bakanlığın bütçesini geçtiğimiz hafta görüşecektik fakat bir erteleme oldu, bugüne kaldı. Ben konuşmamı yaptıktan sonra İzmir'deki programlarım nedeniyle ayrılmak durumunda kalıyorum. Şimdiden mazeretimi belirtmek istiyorum. "Konuştu, nutuk attı da çekti gitti." olmasın.

BAŞKAN – Büyük ihtimalle öyle olacak tabii.

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, peki.

İlknur Hanım, siz de geliyor musunuz İzmir'e?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Bilmiyorum efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Belli değil, anladım. Peki.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bütçe döneminde, devletin üst yönetimi de dâhil, sıklıkla kabineye yeni katılan bakanlarla karşılaşyoruz, fakat bugün oldukça deneyimli bir bakanımız var karşımızda. Tabii, bilenler çoktur, kendisi, başında bulunduğu Bakanlığın deneyimli bürokratlarından aynı zamanda. Elbette bu durumda da ondan beklenen, Türkiye tarımını ama veteriner olması nedeniyle özellikle de hayvancılığı en iyi bilenlerden birisi olmasıdır ve bu bilgisini uygulanan politikalara yansıtmasıdır. Ancak Sayın Bakanın dokuz yıldır kabinede görev yapıyor olmasına ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

bu alanda tarihe geçmesine rağmen ne yazık ki bu istikrarın sağladığı bir başarısından çok fazla bahsetmek mümkün gözüküyor.

Yeni Hükûmetin programında tarıma ilişkin bölümlere bakıldığında bundan önceki AKP hükûmetlerinin program metinlerinin "kes-yapıştır" yöntemiyle aynen korunduğu ve sadece rakamsal bazı düzeltmeler yapıldığı görülmektedir. Bu durumda da doğal olarak son on iki yılda tarımda çok büyük reformlar yapıldığı, çözülmeyen sorunların çözüldüğü, cumhuriyet tarihinin rekorlarının kırıldığı uzun uzun anlatılıyor ve biraz önce Sayın Bakanın konuşmalarında da bunları dinledik. Fakat ortada bir sorun var ki o da bizler ve ülke kamuoyu bu eşsiz başarıları göremiyoruz muyuz, bu rekorlar bizim hayatlarımıza dokunmuyor mu diye de ayrıca merak ediyoruz. Varsa bir başarı, o da Sayın Bakanın, Sayın eski Başbakan şimdiki Cumhurbaşkanı Erdoğan gibi üstün halkla ilişkiler uzmanlığıdır. Sayın Bakan bir seçim gezisi sırasında, hakaret ve aşağılamada Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın yalnız olmadığını göstermiş ve 2009 yılında Bitlis çarşı merkezinde kendisine yaklaşmak isteyen ve derdini anlatmak isteyen bir gence elleri havada "Artistlik yapma, sesini de yükseltme!" diyerek çıkışmakta bir sakınca görmemiştir. Bu konu önemlidir çünkü Soma'da 301 işçimizi kaybettiğimiz bir dönemde de Başbakan Erdoğan ve müşavirinin yaptıklarını düşününce Hükûmetinizin genel karakterinin bu olduğunu düşünüyorum. Size yaklaşmaya çalışan gencin ne sorunu vardı bilmiyorum ama genç yaşlarda yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarında gözaltına alınan bakan çocuklarından daha fazla bir tahripte bulunması mümkün olmazdı sanırım. Sayın Bakan, kabinenin en deneyimli üyelerinden birisi olarak siz bu yolsuzluk ve rüşvet iddialarıyla ilgili ne düşünüyorsunuz? O süreçte sıfırlanan paralarla, tarım ve hayvancılık alanlarında yapılabilecek yatırımlarla ne kadar yurttaşımız refaha ererdi, ne kadar vatandaşımız zengin olurdu, onu bilemiyorum ama kabine ve yandaşların zengin olduğu da açık ve net bir şekilde ortada.

Değerli milletvekilleri, Anadolu coğrafyasını ve tarımı anlatmak için "Buğday ile koyun, gerisi oyun." sözü söylenir, Sayın Bakan da son dönemlerde bu sözü oldukça sık tekrarlıyor. Anlaşılan o ki Sayın Bakan bu söze kendisini o kadar çok inandırmış ki zaman zaman muhataplarını "Buğday ile koyun, gerisi oyun." sözünü kavrayamamakla suçluyor. Hâlbuki bu söz Anadolu tarımı için yapılan en büyük haksızlıklardan birisidir çünkü Anadolu'nun tarımsal potansiyeli, kültürü, buğday ve koyundan çok daha zengin ve köklüdür. Anadolu'nun ve ülkenin tarım potansiyelini yeterince bilmeyenler, anlamayanlar ne yazık ki işin kolayını bulup bu söze sığınıyorlar tıpkı Sayın Bakan gibi, üstelik sığınmakta da kalmıyor, uygulamalarda da tam tersini yapmaktadırlar.

Son dönemde tarım topraklarının amaç dışı kullanılmasını önlemek ve bu konuda toplumsal duyarlılığı artırmak için bir kamu spotu yayınlanıyor. Toprak kaybının gıda güvenliğinin tehlikede olduğunun habercisi olarak sunulan kamu spotunda çocuklarımızın geleceği için tarım topraklarının birlikte korunması gerektiği vurgulanıyor ancak gerçek hayatta işler farklı yürüyor. Tarım topraklarının nasıl yağmalandığını görmek için devletin resmi yayın organı olan Resmi Gazete'ye bakmak yeterli. Hemen her gün Bakanlar Kurulu Kararı ile enerji, madencilik ve benzeri yatırımlar için tarım arazilerinin de içinde yer aldığı çok büyük alanlar "acele kamulaştırma" adı altında amaç dışı kullanıma açılmaktadır. Kamu, kamu spotunda söylenenlere uymuyor. Ne kadar şaşırtıcı değil midir değerli arkadaşlar? Aslında fazla uzağa gitmeye gerek yok, kamunun kaynaklarının sömürüldüğü ve de masrafları ile süregelen hâle gelen sömürünün öznesi olan Cumhurbaşkanlığı için yapılan kaçak saray tarım toprağı üzerine yapılmıştır. Üstelik bu ülkenin ve cumhuriyetin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün parasını vererek satın aldığı, çiftlik kurarak tarım ve hayvancılıkta dünyaya örnek olacak bir alana yapıldı. Kaçak sarayın maliyeti ile birlikte tarım arazisine yapılması konusu da tartışılmalı fakat bu yoğun gündemde mümkün olmuyor ne yazık ki. Düşünün ki bir Başbakan hiç çekinmeden kendi lüksü için ülkenin en değerli ve de manevi değeri tartışılmayacak bir alanını yağmalamış ve sizlerin de hiç vicdanı sızlamamıştır Sayın Bakan. Sayın Bakan, sizlere hiç mi danışılmadı, sorulmadı mı? Eğer öyleyse koskoca bakanlara ve işgal ettikleri makamlara yazık değil mi? Yok, eğer sorulduysa ve siz de bu talana onay verdiyseniz o zaman durum daha da vahim ve bugün o koltukta bulunmamanız gerekir diye düşünüyorum.

Değerli Milletvekilleri, tarım sektörü açısından 2014'ün kayıp yıl olduğu söylenebilir. Kuraklık, don, dolu, aşırı yağışlar sonucu felaketler üst üste yaşanmış, bu nedenle birçok ürün zarar görmüştür. Peki, böylesine zor bir yılı geride bırakan çiftçi 2015'te ne yapacak, ne ekecek, nasıl geçinecek? Türkiye İstatistik Kurumu tarafından bitkisel üretime ilişkin açıklanan verilere göre tahıllar ve diğer bitkisel ürünler ile meyve üretiminin azalacağı belirtilmektedir. Bu dönemde bir önceki yıla göre buğday üretimi yüzde 13,8 oranında azalarak 19 milyon tona gerilemiş, arpa üretimindeki düşüş ise daha fazla olmuştur. Arpa üretimi 2013 yılına göre yüzde 20,3 oranında azalarak 6,3 milyon ton olmuştur. Çeltik üretimi ise yüzde 7,8 oranında azalarak 830 bin ton olarak gerçekleşmiştir.

Baklagillerde de benzer biçimde üretimde düşüş yaşanmıştır. Nohut üretimi yüzde 11,1 oranında azalırken kırmızı mercimek üretimi de yüzde 16,5 düşerek 330 bin tona gerilemiştir. Soya üretimi de yüzde 16,7; yer fıstığı üretimi ise yüzde 13,2 oranında azalmıştır. Aynı şekilde meyve ürünlerinin üretim miktarının da 2014 yılında bir önceki yıla göre toplamda yüzde 6,2 oranında azalarak 17,1 milyon ton olacağı tahmin edilmektedir. Meyveler içinde önemli ürünlerin üretim miktarlarına bakıldığında, bir önceki yıla göre elmada yüzde 21, şeftalide yüzde 4,5; kirazda yüzde 10,1; kayısıda yüzde 65,4 oranında azalış olduğu görülüyor. Sert kabuklu meyvelerden fındığın yüzde 25, cevizin yaklaşık yüzde 14 oranında azalacağı tahmin edilmektedir.

Görüldüğü üzere karşımıza çıkan tablo oldukça karanlık. Üretimi azalan ürünlere baktığımızda hayati öneme sahip olduklarını görüyoruz. Bu durumun anlamı nedir? Anlamı, bizi ve yurttaşlarımızı 2015 yılında da zor günlerin beklediğidir. Bu durum karşısında endişelenmemek mümkün değil. Çiftçilerin en önemli sorunu olan yüksek girdi fiyatları ve yüksek maliyet sorununu da düşünürsek durum içinden çıkılmaz hâle gelecektir ve sizler bu konuya dair ciddi bir biçimde neler yapıyorsunuz, hangi adımları atmayı planlıyorsunuz, gerçekten merak ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, hayvancılık sektörüne baktığımızda ise durum daha da vahim ve kaygı verici. Sektörün yönetiminde çok büyük yanlışlar yapıldığını görüyoruz ve sizleri sürekli uyarmamıza rağmen başarısızlık konusunda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

inatçısınız. Hükûmetiniz tarafından verilen bilgilere göre 2010-2014 yılları arasında 261 bin üreticiye 8 milyar lira faizsiz hayvancılık kredisi sağlanmış, ayrıca da hayvancılığa verilen karşılıksız destek de 3 milyar lira. O zaman sormak gerekmez mi bu kadar krediye, yatırıma, desteğe rağmen ülkemiz neden sürekli biçimde ithalata mahkûm oluyor? O zaman durup düşünmek gerekmez mi acaba uygulanan bu politikalarda bir hata yok mudur ve bu hata nereden kaynaklanıyor? Hepimiz biliyoruz ki işleri o size mahsus ahbap -çavuş ilişkileri ile yürütmek çok da işinize geliyor. Siyasi yandaşlarınıza öncelik tanınarak dağıtılan hibe destekleri, kuraklık desteği, desteklemelerde af çıkarılması gibi uygulamalarla seçim yatırımları yapmanın peşindesiniz. Çiftçilerin hızla yoksullaştırılarak sadaka gibi yardımlarla oy deposu hâline dönüşmesi amacındasınız fakat inanıyorum ki çiftçimiz bu hesapları bir gün boşa çıkaracaktır.

Çiftçinin ihtiyaçları gözetilmeden uluslararası gıda tükellerinin talepleri doğrultusunda ekilmesi istenilen bitkisel ürünler desteklenmekte, desteklemelerdeki ağırlık her geçen gün küçük çiftçi yerine firmaların desteklenmesine doğru kaymaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Türkiye, uygulanan sermaye yanlısı politikalarla tarım ve hayvancılıkta kendine yeten bir ülke olmaktan çıkarılmaktadır. Türkiye, tarım alanları boş dururken, ziraat mühendisleri, veteriner hekimler, gıda mühendisleri iş ararken, köyler boşalırken, köylüler kentli yapılırken bir yandan da etten süte, inekten kuzuya, ottan samana her şeyi ithal ediyor. Bu can yakıcı gerçeklikte yerli olan bir Bakanımız bir de Bakanlığımız kaldı, onlar da ne yazık ki ülkeye yabancı.

Sayın Bakan "Sığır yetiştiriciliği için yeterli otumuz, suyumuz yok." diyorsunuz, yanlışlık burada bana göre. Hayvancılığı çok iyi bildiğini varsaydığımız Sayın Bakan, angusun mera hayvanı olduğunu da mutlaka biliyor. Milyarlarca dolar ödeyip Uruguay, Avustralya, Amerika ve diğer ülkelerden ithal ettiğimiz angusların doğal ortamda, meralarda otla beslendiğini de biliyorsunuz. Mademki yeterli otumuz yok, neden mera hayvanı olan yani ot isteyen angusları ithal ediyoruz? Ot olmayan ülkeye angus ithal edilir mi? Durum gerçekten can yakıcı.

Değerli milletvekilleri, dikkat çekilmesi gereken önemli bir konu da hayvan hastalıkları meseleleridir. Bakanlığın ve diğer ilgili devlet kurumları hayvan hastalıkları ile mücadeleyi ciddiye almadıkları için ülkenin doğusunun Afrika hastalığı, batısının da mavi dil hastalığı nedeniyle karantina altında olduğu iddia edilmektedir. Nasıl oluyor da böyleli verimli topraklarda bu problemlerle karşı karşıya kalıyoruz ve üstelik de Gümrük Bakanının açıklamalarından anlaşıldığı üzere kaçak et tüketiyoruz? Sizler ne işlerle meşguldünüz diye sormak da geliyor içimizden.

Bir diğer önemli konu da genetiği değiştirilmiş organizmalar (GDO) konusu. GDO'lu ürünlerin ülkeye girişi yasak iken, bu ürünlerin piyasada kol gezer hâle dönüşmesi kaygı vericidir. Son on bir yıllık dönemde ülkemizde (2003-2013) 45 milyon ton mısır üretilmiş, buna karşılık arz açığı nedeniyle 9 milyon ton mısır ithal edilmiş ve karşılığında 2,3 milyar dolar ithalat parası ödenmiştir. Ayrıca 804 bin ton soya üretilmiş; yine buna karşılık, arz açığı nedeniyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen son cümlelerinizi alayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Üç paragrafım var.

BAŞKAN – Üç paragraf süre veremem.

MUSA ÇAM (İzmir) – ...12,5 milyon ton soya ithal edilmiş ve karşılığında 5,3 milyar dolar ithalat parası ödenmiştir.

BAŞKAN – Biraz hızlı okuyun o zaman Sayın Çam, üç paragrafsa.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tarımsal ve hayvansal ürünlerde ortaya çıkan yüksek fiyat artışı, üretimde belirlenen usul ve esasların belirlenmesine varana kadar, yapılan uygulamaların tamamı hukuksuz, bir kesimi daha fazla zenginleştirmeye yöneliktir.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; çok önemli bir konu da sosyal haklar ve güvenceler meselesi. Kamuoyuna yansıyan verilerden anlıyoruz ki kayıt dışı istihdam, tarımın en önemli sorunlarından birisi ve rakamlara bakıldığında tarımda çalışan her 20 kadından 19'unun, her 20 erkekten ise 15'inin kayıt dışı çalıştırıldığı anlaşıyor. Kayıt dışı çalıştıkları yetmemiş gibi bir de göz göre göre ölüme gönderiliyorlar. Hepiniz hatırlayacaksınız, geçtiğimiz günlerde çok acı bir olay yaşadık ve Konya Akşehir'den Isparta Gelendost'a kapasitesinin çok üstünde mevsimlik tarım işçisi taşıyan bir midibüs kaza yaptı ve çoğu kadın olmak üzere emekçi kardeşlerimiz hayatlarını kaybettiler.

Tabii bir de mevsimlik tarım işçilerimizin sorunlarına değinmemiz gerekiyor. İşçilerimizin, ulaşım, beslenme, barınma, eğitim ve sağlık alanlarında yaşadıkları sorunların yanı sıra haftanın yedi günü, günde on iki saate varan uzun çalışma süreleri, iş kazaları ve meslek hastalıklarına açık ağır çalışma koşulları ve düşük ücretlerle yeterli yasal korumadan yoksun durumdadırlar ve geldiniz gidiyorsunuz hala sizlerden bu konuya dair bir düzenleme göremedik ne yazık ki.

Son sözümüz, ülkemizde gıdada, tarımda, hayvancılıkta bu kadar çok önemli sorun varken ve çözüm için çalışılması gerekirken Sayın Bakan Hollanda'dan 100-150 bin euro değerinde özel at getiriyor ve atlar için Bakanlığa ait botanik bahçede özel bir bölüm yaptırıyor, atların bakımı için de özel seyis görevlendiriyor. Bu ne zenginliktir Sayın Bakan? Bir de önerimiz var: Bu attan bir de "Kaç-Ak Saray"a da yollasaydınız da keşke daha da iyi olacaktır diyor, 2015 yılının bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günaydın, süreniz beş dakikadır, buyurun.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Sayın Bakan, değerli Bakanlık bürokratları, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepiniz selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının sunuşunu dinledik. Onuncu bütçeyi sunabilmek bir bakan için önemli bir iştir. On iki yıllık da bir AKP iktidarından söz ediyoruz. Dolayısıyla, bir insan yaşamı için bile bu kadar uzun bir zaman dilimi içerisinde olandan bitenden sorumlu olmak, düzeltmediğinin ve düzeltilmediğinin hesabını açık yüreklilikle verebilmek önemlidir. Şimdi, ben bu çerçeve içerisinde bazı değerlendirmeler yapmak istiyorum ve bu değerlendirmelerin tamamını da somut gerçeklerle ortaya koymaya çalışacağım.

Sayın Bakanın konuşmasının on birinci sayfasında, Standart Uluslararası Ticaret Sınıflandırması'na göre, tarımsal ihracatımızdan bahsediliyor. Bakın arkadaşlar, Türkiye'de on iki yıldır bir öykü anlatılıyor ve korkarım bu öyküye, başta Bakanlık bürokratları olmak üzere, milletvekillerinin de önemli bir bölümü inanıyor. Geçen gün, Tarım Komisyonunda görevli olan bir AKP milletvekili arkadaşımız dedi ki: "Gökhan Bey yanlış biliyorsunuz, Türkiye tarımda net ihracatçı." Şimdi, bu arkadaşın ben gerçeği saptırmaya çalıştığına inanmıyorum, bu arkadaşta böyle anlatmışlar. O kadar çok anlattılar ki artık milletvekili de inanıyor, Bakanlık bürokrati de inanıyor. Peki gerçek ne? Bakın arkadaşlar, aynı sizin kullandığınız sınıflandırma üzerinden gidiyorum, tarımsal ham madde dış ticaretinde 2003-2013 yılları içerisinde yaptığınız ihracat 8,3 milyar dolar, ithalat 49 milyar dolardır. "Hayır." diyen varsa gelelim bu rakamları karşılaştıralım. Yani bu ne anlama geliyor? Türkiye, on iki yılda tarımsal ham madde dış ticaretinde 41 milyar dolar açık vermiş bir memleket. Bir daha söyleyeyim mi? On iki yılda tarımsal ham madde dış ticaretinde 41 milyar 173 milyon dolar açık vermiş bir memleket. Şunu söyleyebilirsiniz: "Ya gıda sanayisinde artı veriyoruz." Doğru, gıda sanayisinde artı veriyorsunuz. Peki, gıda ile tarımsal ham maddeyi birlikte değerlendirdiğimizde tablo nedir? Değerli arkadaşlar, rakam yine orta yerde, son yedi yılda, istisnasız, Türkiye, gıda ve tarımsal ham madde dış ticaretinde açık veren bir memleket. Şimdi, tablo bu kadar açıkken, milletvekilinden, bürokratından bakanına, hepsi "Biz ihracatçıyız, biz net ihracatçıyız." diye anlatıyorsa orta yerde gerçekleri saptırmaya yönelik bir faaliyet ve buna inanan bir sürü insan vardır. Bir kere bu sisi, bu perdeyi kaldırmalısınız.

Bakın, gıda ve tarımsal ham madde dış ticaretinde on iki yılda dışarıya ödediğiniz toplam para 121 milyar dolardır, bunun karşılığı 267 milyar Türk lirasıdır. Yani yılda, ortalama 24 küsur milyar lira tarım ve gıda dış ticaretinde dışarıya ithalat parası ödüyorsunuz. Ben bir karşılaştırma daha yapayım size: On iki yılda, tarımsal destekleme bütçesi toplamı 59 milyar liradır, ithalata ödenen para 267 milyar liradır yani siz, tarımsal desteğe kullandığınız paranın 4,5 katını tarım ve gıda ithalatı için ayıran bir Hükümet ve ayıran bir Bakanlıksınız. Yani bunun başarı olarak sunulması -gerçekten söylüyorum, bir arkadaşım söyledi- müthiş bir halkla ilişkiler başarısıdır. Halkla ilişkilerde eksikiniz yok ama görüyorum ki tarımsal dış ticaret rakamları hepimizi ürkütecek kadar büyük ve önemli şeyleri bize söylüyor.

Buğday, Türkiye'nin en geleneksel ürünü, dünyada gen merkezinin Diyarbakır olduğu bir ürün. Buğdayda ne kadar ithalat yaptınız biliyor musunuz arkadaşlar? 27,5 milyon ton buğday ithalatı yaptınız on iki yılda ve karşılığında 18 milyar lira para ödediniz. Hemen hazırlanıyor Bakanlık bürokratları, farkındayım, hatta milletvekilleri de "Ama un ihracatında birinciyiz." Doğru mu? Evet, doğru, un ihracatında birincisiniz. Bakın, ben size rakam vereyim arkadaşlar: Yüzde 70 randıman üzerinden konuşuyorum yani 10 kilogram buğday ile 7 kilogram un üreteceğiniz yüzde 70 randıman üzerinden konuşuyorum. Buğday ithalatı 27 milyon tondur, un ihracatı 15 milyon tondur. Yüzde 70 randımanda 22 milyon ton eder.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Yani yüzde 70 randıman üzerinden de 5 milyon ton açığınız vardır. Ben size son üç yıl rakamı vereyim mi? Son üç yılda 12,5 milyon ton buğday ürettiniz, buğday ithal ettiniz, yüzde 70 randımanla ihraç ettiğiniz onun karşılığı 7,3 milyon tondur ve sadece son üç yılda un ihracatıyla açıklanamayan buğday ithalatı miktarı 5 milyon tonun üzerindedir. Bir de şunu söyleyeyim, ham maddeyi siz ithal edip işlenmiş madde ihraç ediyorsanız bir katma değer sağlamanız lazım değil mi?

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Sayın Günaydın, toparlayabilirsiniz, ek süre de verdim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Çok özür dilerim ama biraz daha süre kullanacağım. Biraz daha sizden...

BAŞKAN – Bir-iki dakika daha, buyurun lütfen.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bakınız, 4 milyar dolar, son üç yılda buğday ithalatına para verdiniz, un ihracatından kazandığınız para 2,2 milyar dolar yani ham madde dış ticareti ve işlenmiş madde dış ticaretinde açık verebilmek gerçekten büyük maharettir, onu söyleyeyim.

Yağ bitkilerine 24,5 milyar dolar karşılığı 54 milyar lira ithalat parası ödediniz, yağlı tohum ve türevlerine. On iki yılda üretebildiğiniz bütün pamuk 9,4 milyon tondur, 8 milyon ton pamuk ithal ettiniz, karşılığında 29 milyar lira para ödediniz. Pamuk ithalatı yapmasaydınız, bu parayla 15 tane daha kaçak saray yapabiliirdiniz. Mesele bu kadar açıktır, mesele bu kadar açıktır.

Soya, arkadaşlar, on iki yılda üretebildiğiniz bütün soya 804 bin tondur, ithal ettiğiniz soya miktarı 12,5 milyon tondur ve karşılığında 11,6 milyar lira soya ithalatına para ödediniz.

Şimdi, bir önemli çarpıtma da hayvancılık alanında geliyor. Sayın Bakanın da meslek alanı. Türkiye'de ister 1980'den alın ister 1984'ten alın, nüfus 44 milyondan 77 milyona çıkmıştır, aynı dönemde hayvan varlığı yarı yarıya azalmıştır.

Sayın Bakan diyor ki: "2009'a kadar hayvan varlığı azaldı ama ondan sonra biz hayvan varlığını toparladık, artırmaya başladık."

Bakın, ben siz bir şey söyleyeyim: 2010-2013 yıllarında ithal ettiğiniz canlı hayvan miktarı baş olarak 3,5 milyon baştır. Siz 1 milyon 81 bin koyun, 1 milyon 60 bin kuzu ithal ettiniz baş olarak sadece yani 3,5 milyon baş hayvan ithal edeceksiniz, ondan sonra da hayvan varlığını artırdık diye övüneceksiniz. Hayvan ithalatına harcadığınız para canlı hayvan için 2,5 milyar dolardır, et ve et ürünleri için bin dolardır, toplam 3,5 milyar dolar sadece et ithalatına para harcadınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

Söyleyecek çok şey var ama birkaç önemli konuyla bitireceğim. "Sulama yatırımı yaptık." diyorsunuz. On iki yılda yaptığınız sulama yatırımı toplamı, sizin ifadenizle 5 milyon dönüm yani bu ne demek? 500 bin hektar. Yıla 50 bin hektarlık sulama yatırımı yapmışsınız. Türkiye'nin 5 milyon hektar alana su ihtiyacı var yani siz bu yatırım hızıyla giderseniz sulanabilir alanların sınırına ulaşabilmek için yüz yıla ihtiyaç var. Yani, şu ayıramadığınız paraları mesela sulama yatırıma ayırmayı düşünüyor musunuz?

GDO; arkadaşım bahsetti, Çin'in reddettiği 1 milyon 450 bin ton yem katkı maddesi DDGS açıkça GDO'lu. Açıkça, yasaklı gen Türkiye'ye şakır şakır giriyor. Bırakın yasaklı gen saptamayı, siz "GDO var/yok" analizinde bunlar "GDO'suz." diyorsunuz. Sektör hayret ediyor. Yem Sanayicileri Birliği diyor ki: "Olmaz ya, burada GDO var. Aman üyelerimiz dikkat edin bunu kullanırken çünkü Biyogüvenlik Kanunu buna büyük cezalar öngörüyor."

Ben açıkça söylüyorum, 1 milyon ton DDGS bu memleketeye girecek ve 700 çeşitten fazla ürün olarak hepimizin sofrasına girecek.

BAŞKAN – Sayın Günaydın, toparlayabilir misiniz lütfen, rica ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Hemen toparlıyorum Sayın Başkanım.

Birileri müthiş para kazanıyorlar ama şu açık ki, Türkiye'de Gıda ve Tarım Bakanlığının hâlâ yasaklı gen analizi yapabilecek laboratuvarı yok arkadaşlar. Yani, siz Biyogüvenlik Kuruluyla geni yasaklıyorsunuz ama gelen malda yasaklı gen var mı yok mu, bunu analiz edebilecek laboratuvarınız bile yok, başka ne diyeyim?

Son sözüm de şu: Arkadaşlar, ben size 10 tane telefon numarası vereceğim. Bu arkadaşların tamamı çiftçi. Beş altı yıl evveline kadar 300, 400, 800 dönüm arazide buğday ekerken, ayçiçeği ekerken, mısır ekerken, çeltik ekerken şimdi bunlar iflas etmişler ya çobanlık yapıyorlar ya da ailesini geçindirebilmek için ehliyet peşinde, ağır vasıta ehliyeti peşinde koşuyorlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – En az 10 tane telefon numarası vereceğim.

BAŞKAN – Sayın Günaydın, teşekkür ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Herhâlde Bakanlığa düşen, bunları teker teker aramak ve dertlerinin ne olduğunu sormaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Nihai sözüm şudur Sayın Başkanım, bir cümleyle toparlayayım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Beş dakika daha...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O zaman bir beş dakika daha...

BAŞKAN – Sayın Çetin'in beş dakikasını da verdiler efendim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Arkadaşlar, ben bir şey söyleyeyim: Bana ister beş dakika verin ister elli dakika verin, ben burada çok önemli şeyler söyledim. Yıllarca hepinizin inandığı ve inanarak tekrar ettiğiniz rakamların asla doğru olmadığını ve bu memleketin tarımda son on yıl içerisinde tarımsal desteklemesinin 4,5 katı ithalat yaptığını söyledim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ya bu sizin ciddi bir şeydir ve oturur bakarız ya da hep beraber güler geçeriz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 800 dönüm arazisi olan mı çaycılık yapıyormuş, onu anlamadım ben.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – 800 dönüm, beş yıl evvel tarım yapıyor, toprak işliyor, kendi arazisi. Şimdi şoförlük yapmak için ehliyet almaya çalışıyor.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Bakanlığın değerli temsilcileri, değerli basın; ben tabii, izliyorum, okuyorum. Daha önceki bakanlara da sordum fakat merak edip soracağım başından, sonra söyleyeceğimi baştan söylüyorum: Sayın Bakan, 25 milyar lira GAP'a ayırdık. Sulama kanalları olacak, sulayacağız; istihdam olacak 3-5 milyon; araziler bereket saçacak, GAP, değil Türkiye'yi, dünyayı değiştirecek. E, niye bu sunuşta bir kelime GAP yok, bana söyler misiniz Allah aşkına? Cevdet Bey'in işi mi, Kalkınma Bakanının işi mi? Ona da sordum, cevap vermedi; Ekonomi Bakanına sordum, cevap vermedi; Maliye Bakanına sordum, cevap almadım. Ne yapıyorsunuz bu 25 milyara? Yani, tarımda, istihdamda GAP'ın hiç önemi yok mu? Yok, burada yok. Allah razı olsun! Bu böyle.

Sonra, elektrik borçlarına karşı destek mi veriyorsunuz? Bu verdiğiniz destek primleri elektrik borçları için miydi? Resepsiyonda Sayın Davutoğlu -yeni Başbakan olmuş- geldi, vukuat da arıyorlar kesilmiş elektrik borçlarıyla ilgili. Enerji Bakanı dün buradaydı "Destekleme primlerini keselim borçlar karşılığında." diyor. Siz elektrik borçları için mi veriyorsunuz destekleme primlerini?

Neyse yani şimdi ben biraz şeye geçeyim, bu rakamlarla boğulmak istemiyorum ama tarıma ayrılan toplam destek rakamlara bakınca artmış gibi gözüküyor, 8 milyar, sonra 9, şimdi 10 fakat aslında böyle biraz iyi baktığınız zaman 400 milyonluk bir artış gözüküyor koskoca bir senede. Yani, ben hukukçuyum, matematikçi değilim tabii ama rakamların dili devasa bir Türkiye için başka şeyler söylüyor.

"2002'de, 2014'te" diye başlayan bir bütçe sunumlarınız var ki, 2002'de sizin bildirgenizde mazot, Sivas'ta motorin 98 kuruştü; 2014'te Sivas'ta 4,5 kat artmış, 4 lira 32 kuruş olmuş. Yani, biz de "2002-2014" mü diyelim?

Şimdi, mevsimlik tarım işçilerine ilişkin arkadaşlar değişti ama bütün arkadaşların değinmediği bir konuyu konuşacağım bugün sizinle. Yaylalarımız, yasaklarımız bu çözüm süreciyle biraz canlandı. Yaylalara gidiyor göç,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

koyunlar, sürüler. Biraz canlandı yani bu çözüm sürecinin gerçekten buna katkısı oldu. Yani, bu iki yıldır tek tüfek patlamadı, hiç mi tarıma, hayvancılığa faydası olmadı?

Peki, madem öyle, direkt hiç kimsenin konuşmadığı şeye getireceğim. İktidar da diğer muhalefet partilerinin hiç birisi de balığı sevmiyor galiba, hiç balıktan bahsetmediler. Sizin yeni bir Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü kuruldu. Eskiden Ulaştırma Bakanlığındaydı, Ulaştırma Bakanlığı Müsteşarı falan bakıyordu. "Denizcilik Bakanlığı kurulsun." diye bizim bir teklifimiz, önerimiz var. Beceremedi Ulaştırma Bakanlığı. "Bütün hayvanlara Sayın Eker bakıyor." dediler, balıkları da size teslim ettiler.

Şimdi, bu balıklarla ilgili... Türkiye'nin üç tarafı deniz. Bir bakıyoruz, tam 25 milyon metrekaare su yüzeyimiz var; göller, barajlar, nehirler, 8.333 kilometre kıyı şeridimiz var. 18 bin kayık balıkçı, kıyı balıkçısı var; 350-400 arası 2 bin endüstri balıkçısı, 5 adet de açık denizde 70 metre üstü. Ama, sadece kültür balıkçılarıyla ilgili rakamları koymuşsunuz buraya yani onlar öne çıkıyor. Avrupa'ya satıyoruz yüzde en yüksek oranda, o da burada doğru ama ha bire Avrupa Birliği'nin balıkçılık faslı olan 13 no.lu faslından çıkıyoruz. Yazmışsınız: "Siyasi." Ya bizde bir sorun var Sayın Bakan, neresi siyasi bunun? Balığın neresi siyasi, bana anlatır mısınız. Bize anlatın, bizi aydınlatın yoksa hakikaten kafamız karışık yani nasıl karışık? Yani, sizin Bakanlığınızda su ürünleri konusunda üniversiteler, akademiler, tezler, üretimler, bilmem neler mi vardı da Ulaştırma Bakanlığı beceremedi de size gönderdi? Ya, iki bakanlığın bu alandaki görevlerini buraya hizaya çekeyim, ben soru soracağım. Bakın, açık konuşacağım, balıkları sorsam, lüfer ile bir başka balığı karşılaştıralım, en yakın benzeri kefal, hamsi ile gümüş balığını, karides ile -Sayın Bakan biraz tanıyor- yengeç ile istakozu yan yana koyalım, ondan sonra bir soralım "Bu hangi balıktır?" diye. Ayıramazlar, ayıramazlar, onun için kutluyorum ben, Genel Müdür eğitimlere başlamış, balıkları tanıtıyor, denizleri tanıtıyor, "Bak, kazıklanmayın, barbun kırmızıdır, her kırmızı balık barbun değildir, kaya balığı da vardır bunun içinde." diyor, anlatıyor.

Şimdi, siz burada balıkçılıkla ilgili demişsiniz "Devlet balıkçıları teşvik ediyor." Eskiden 12 metre üstü tekneleri alıyorduk, bol para veriyorduk, balıkçılık yapmıyorlardı artık, onları bu dertten kurtarıyorduk, şimdi 10 metreleri alıyoruz. Kurban olayım size, balıkçının 10 metre teknesine biraz yüksek para verip alıp onu balıkçılıktan kurtarıyorsunuz da balığa ne katkı sunmuş oluyorsunuz? Yani, kim size bu aklı verdi?

Şimdi, burada bu teknelerle ilgili olarak yapılan teşvik dışında bir mazot teşvikiniz de var. Ama, balıkçılardan kiminle konuşsanız diyor ki: "Kredi aldık, borçlandık, balıkçılık sezonu kötüye gidiyor." Bu kadar zengin bir ülkede iki sene destekleme yapsanız -ya 18 bin, rakamını verdim- bunların Ziraat Bankasında kredi borçları var, iki sene destek verin, balık yasağını iki ay daha uzatın, bütün denizler balık dolar, balık ve Türkiye en büyük kazanımlarından birini buradan sağlar.

Şimdi, tabii ki Tarım Bakanlığı şekerin neden kaçak olduğunu Türkiye'de sorgulamak zorundadır. Şeker Kurumu, bilim, sanayi ne diye bahsetmiyorsunuz? Kardeşim, niye 25 tane kalan fabrikayı da siz özelleştirmeye çalışıyorsunuz? Ya, şeker pancarıyla burada şeker üretiliyor, bir kısmı da, 9 tanesi de nişastadan. Milleti sakarine, aspartama, ithal tatlandırıcılara, GDO'lu tatlandırıcılara, zehre mahkûm etmek hak mıdır Allah aşkına, söyler misiniz! Biz kaçak çay içiyoruz, Seylan'dan, dışarıdan geldi, ismi kaçak; asıl kaçak şeker yeniyor bu ülkede, kaçak şeker ve o beyaz şeker maalesef hakiki şeker değil. Pancar üreticilerine kota koyarsınız, ondan sonra ithal yolunu açarsınız, gider, alırlar oradan. Bu felakete, GDO'ya... Mısır özünden de şeker üretildiği dikkate alındığında Bakanlığınız niye buna iki laf etmez? Biliyorsunuz, bu şekeri bir de sahte balda kullanırlar, sahte bal üretiminde de kullanılır.

Ekmek konusunda da çok ciddi bir konu var. Dünya Sağlık Örgütü beyaz ekmek konusunda Türkiye'yi uyarıyor. Bu konuda çalışmalarınız var ama Harvard Üniversitesinin yirmi üç yıl boyunca yaptığı incelemelerde beyaz ekmeğin kanser vakalarında ne kadar etkili olduğunu da gösteriyor. Kamu spotuyla bunu anlatmak mümkün, niye anlatılmıyor?

Şimdi, fındıkta don afeti sonrası 2014-2015 fiyatları arttı. Yani, üretici diyor ki: "Masraflarımı karşılayamıyorum." Ne yapacaksınız yani dinlemek isterdik. Fındığın fotoğrafını koymuşsunuz, kendisi yok. Ne kadar, kota ne olacak, bir de tarım sigortası olmayan yüzde 92'lik kesim var, havalar kötü gitti mi perişan... Ya, bunların da tarım kredisi, Ziraat Bankası borçlarını bir yıl ertelemek mümkün değil mi?

Antep'in fıstığı... Demin, sağ olun, bize Diyarbakır'dan kadayıf geldi. Şimdi, Antep'te fıstık gerçekten çok ciddi bir sorun. Stokçuların karaborsa yaptığı söyleniyor ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – "...yok ki yolu." diyor fıstık üreticileri bu sene. 350 tondan 70-80 tona düşünce...

BAŞKAN – Ek süre verdim, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Tamam.

...şeker yerine glikoz, Antep fıstığı yerine boyayıp fırınlanan yer fıstığı veya yeşil bezelye kullanılmaya başlanmış; bu direkt sizin Bakanlığınız ilgilendiriyor. Yani, fıstık diye bezelye yemeye bu vatandaş başlarsa -ki başlamıştır, bunun emareleri var- karaborsada tam gaz gider. Bilmiyorum, bunun hesabını kimden sorayım, Maliyeden mi, Ekonomiden mi, Kalkınmadan mı, Tarımdan mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Benden sor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sizden mi?

Peki, kayısı konusunda... Rahmetli Mevlüt Aslanoğlu yok burada, bugün burada olsaydı, inanın, bak, gittiğinden beri burada kayısı kimse yemiyor, kayısı eksik olmazdı.

Şimdi, bu sene hakikaten zirai açıdan çok zarar yaşandı; yüzde 95 oranında ürün kaybı, kuru kayısı 5-6 liradan 20-25 liraya çıktı ve ihracat da yüzde 50 düştü. Bu konuda borç kıskacında, her zamanki kaderidir, hava durumu, don, üretim düşünce hepsi aynı şeyi söylüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

Üzüm üreticisinde de bu sene aynı durum vardı. Benim ilçem üzüm bağlarıyla, asmalarıyla meşhurdur, Süryani bağlarıyla meşhurdur. Ben burada Denizlilerle, Manisalılarla yarışa girmeyeceğim, onların hakkını teslim ederim ama biz de onlardan geri kalmayız yani onu açık söyleyeyim. Fakat, ilginç bir şey, Trakya'dan, Tekirdağ'dan, Şarköy'den, Ege'den Güneydoğu'ya kadar bu sene üzümde, asmada bir hastalık vardı. Onlar da diyor ki: "Rekolte düşüktü ve sıkıntılarımız var." O konuda bir şey düşünüyor musunuz?

Bir ürün çok üretildiği zaman Sayın Bakan, o üreticiyi cezalandırmak mı gerekiyor bilmiyorum. Patates üreticileri, elma üreticileri ve benzeri, bu konuda da bir sorun var.

Şimdi, bunları üst üste, alt alta koyduğumuz zaman, sizin Hükümetin örgütlenme modeli sakat, sakat. Orman ve Su bir tarafta, Gıda ve Hayvancılık bir tarafta -susuz, ormansız üretim olmaz- Kalkınma Bakanı bir tarafta, Ekonomi Bakanı bir tarafta, yurt dışına ihracat yapacakların bakanı bir tarafta yani böyle bir dizayn olmaz ekonomide. 11 tane bakan çıkıyor, birisi frene basıyor, birisi gaza basıyor; en son gördüğüm, Başbakan 11 ekonomi bakanını almış, ekonomik olarak arıza yapmış, arabayı hep beraber itekliyorlar, son fotoğraf buydu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, teşekkür ediyorum.

Buyurun, bitirin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir uyarıda bulanarak bitireceğim.

En son, ne... Söyleyeceğim ama içimde kalmasın. Domuzlar Bebek'te sahile, Boğaz'a indi, en son Tophane'ye gelmişti, vallahi Kasımpaşa'ya ulaşılsaydı sizin akıbetinizi bilmem. Ama, dikkat edin, ya bir domuz eylem planını hemen çıkarın...

Sezai Karakoç ne diyor: "Zeytin ağaçları, söğüt gölgesi" ve arkasından Ahmed Arif diyor ki: "Bir tek zeytin dalı yalnız kalmayacak." Değil mi? Cahit Sıtkı Tarancı da "Ayva sarı nar kırmızı sonbahar!" diye söyler. Bütün bu renklere bu ülke fazlasıyla sahip, bütün mesele bu zenginliğimizi kullanamamak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokrat arkadaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Sayın Bakan "Tatlı yiyelim, tatlı konuşalım." diye tatlı göndermiş, biz de özellikle yedik ki belki ağızımız tatlanır, dilimiz değişir diye ama maalesef tablo acı, pek tatlı konuşamıyoruz yani dost acı söyler diyelim, gerçekler acıdır diyelim üzerine.

Arada unutturuz, şimdi Sayın Başkan keser, baştan en son söylemem gerekeni söyleyeyim çünkü hem Sayın Genel Başkanımıza hem bizim şahsımıza hem Tarım Komisyonu milletvekillerimize, hepimize -telefonlarımızın şarjı bitiyor- sürekli olarak bu personelin atamasıyla ilgili, mühendislerin, veterinerlerin, teknikerlerin... Hem telefonla arıyorlar hem sürekli mesaj geliyor, mail geliyor. Yani, çok ayrıntıya girmeden, siz "Talep ettik demişsiniz." bir ara ama "Maliyeden tam çıkmadı." diye... İnşallah, "Bunlara da kısa bir sürede çıkar." diye size bir daha hatırlatmış olalım çünkü biz sözü üzerimizden böylece size atmış oluyoruz, Biz Bakana söyledik diyoruz, gerisi size kaldı.

Bir iki tane daha personelle ilgili bir şey söyleyeceğim. Net olarak da söyleyebilirim: Denizli'de eski müdür yardımcısı, bizden de milletvekili adayı olan arkadaşımız, mahkemeyi kazanmış, tekrar gelmiş, tekrar başlama işi maalesef yapılmamış. Yani, Mehmet Ali Uzakgider, biliyor arkadaşlarımız, Müsteşarımız da biliyordur. Bu hususta bir gelişme var mı? Neden iade edilmedi süre geçmesine rağmen? Çünkü o kanun mahkemeden döndü biliyorsunuz. Biz burada torbada paralelciler için çıkardık ama MHP adaylarına da arada uygulanmasın diye söylemiştik, hâlâ o devam ediyormuş. Bir gelişme var mı yoksa bize yanlış bilgi mi aktarıldı diye merak ediyoruz.

Başka bir husus, yine kısaca, Manavgat'ta biz son yılların hiç yaşanmayan bir felaketini yaşadık. Ziraat odamızın bilgilerine göre, 300'e yakın çiftçimiz zarar görmüş, tespitleri yapılmış. Onların da bir an önce hasarları giderilirse -miktarlarını bilmiyoruz ama ilçe müdürlüğümüz o tespitleri ziraat odasıyla beraber yapmış- zaten fazla tarım yapan kalmadı, hiç olmazsa yapanların zararlarını biraz kurtaralım. Tarımsal üretim bölgemizde maalesef giderek azalmaya başladı.

Açıkçası, bu temel hatırlatmalardan sonra, tarımdaki durumumuzla ilgili birkaç laf söylemek istiyorum. Biz hep "Kendi kendini besleyen bir ülkeyiz." diye derdik ama maalesef kendi kendimizi bırakalım, affedersiniz ineklerimizi bile besleyemez hâle geldik, dışarıdan saman ithal eder hâle geldik. Kendimizi beslemeyi bırakın, hayvanlarımızı besleyemez hâle geldik. E tabii onu da besleyemeyince bu sefer dışarıdan hayvan ithaline, et ithaline başladık. Piyasanın getirdiği şeyler, belki vahşi kapitalizmin getirdiği fiyatlar ama asıl sorun, girdi maliyetleri artınca insanlar tarımsal üretim veya hayvancılık yapmaz oluyor, işin özeti bu. Süt fiyatı sudan ucuz olursa, girdiler fazla olursa, tarımsal ürünün fiyatı fazla artmazken girdi sürekli artarsa böyle bir şey yapmak doğal olarak zor. Örnek: Sudan'la ilgili, -Erkan Bey yok, size de soru sormuş, onun adına da hem hatırlatmış olayım- çiftlik kiralamışız, işte, normal, orada ucuz falan. Şimdi, "Bizde girdi pahalı olursa vatandaş niye tarım yapmıyor?"u bir düşünmemiz lazım önce. Yani, Avrupa Birliği'ne çok özeniyoruz ama tarımı en çok destekleyen ülkeler orada; Amerika öyle, Avrupa öyle. Demek ki biz destekliyoruz diyoruz ama açıkçası burada da sıkıntı var gibi.

Sayın Bakanım, ben tarımsal desteklemenin oranını anlayamadım; Müsteşar Bey ayrı söylüyor, TÜİK ayrı söylüyor, siz ortayı bulmuşsunuz, Allah razı olsun. Yani, birisi "3 küsur" diyor, birisi "1" diyor, siz "2,2 mi, 2,1" mi diyorsunuz, öyle bir şey, desteklerin oranını söylüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Üretimle ilgili bakıyoruz, yine aynı şekilde, ciddi anlamda hani tarımda şunu yaptık, bunu yaptık diyorsunuz -az önce Sayın Günaydın "Çok güzel bir halkla ilişkiler beceriniz var." diyordu. - hep mukayese ediyorlar; 2002'ye bakıyorum, tarımsal istihdam yüzde 34'müş, şimdi yüzde 20'lere düşmüş, 21, 22 civarında.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kötü bir şey bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, nereye gidiyor peki yani? Kötü, istihdam yapılmıyor. Yani, rakamlarla böyle tarım dışı istihdam falan yapıyorlar ama üretime bakıyoruz, yine aynı şekilde. Tabii, mevsimlik olarak birtakım işçiler oraya sokuluyor, onun ayrıntısına girip zaman kaybetmeyelim, gerekirse o analizi yaparız da ben kabaca... Tarımın genelinde bir düşüş var; üretiminde, desteğinde, onun için dışarı doğru gidiyor gibiyiz. Şu değil, bakın: Evet, sanayiye yatırım yapalım dedik, evet, AR-GE'ye yapalım, o artsın zaten ama bu tarımın gerilemesini gerektirmiyor. Yani, üretim anlamında, bir de tarımsal sanayiyle ilgili gelişmeleri destekleyeceğiz ki ürünlerimizi daha verimli bir şekilde üreteceğiz, toprağımızı ona göre kullanacağız. Dolayısıyla, burada da bir sıkıntı var gibi.

Açıkçası, tamam, siz güzel söylüyorsunuz, şöyle oldu, böyle oldu, hepsini anlatıyorsunuz ama burada bazı şeyler var, onlara baktığımız zaman bizim canımız sıkılıyor. Yani, bazı şeyleri tek rakama dökmek doğru değil ama biraz trajikomik bir şekilde Yılmaz Özdil yazmış, bir iki tane şey söylüyor, ben kendim de bakmadım ama sizin dikkatinize sunayım ki böylece bize o bilgileri bir tazeleyin içinde eksik olan var mı diye. Diyor ki: "ABD'den buğday, Kanada'dan mercimek, Sudan'dan susam, Çin'den sarımsak ithal ediyoruz." Şimdi, bakıyorum çok da çeşitlendirmişiz, garip geldi. Yani, "İtalya'dan bakla, Meksika'dan nohut..." Açıkçası açık bakmamıştım ayrıntısına, tam 103 ülkeden tarım ürünü ithal ediyormuşuz. Tamam yani serbest piyasada ucuz olanı alırsız, pahalı olanı satarız da yani bizim de madem bu kadar avantajlı ürünlerimiz vardı, bunları bir yeniden yapmak lazım.

Neden diyorum Sayın Bakanım? Manavgat'ta -söyledim size- buraların çoğu pamuk tarlası. Benim çocukluğumda Ulualan Ovasına tamamen pamuk ekilirdi. Yavaş yavaş verimlilik düşer, girdi maliyetleri artar da çiftçi çıkarsa bir daha tarıma döndüremiyoruz. Bu arkadaşlarımızın gitti bir kısmı otellerde çalışıyor. Önce dükkân kiraladılar, sonra baktılar gerekli kazanç olmuyor, bu sefer tüccar sınıfına girdikleri için yeniden çiftçi sınıfına da dönemediler, burada sosyolojik bir durum da var. Ne yaptılar? Bu sefer şimdi yevmiyeyle oralarda çalışmaya başladılar. İcradan dükkânları gitti, işte, derici açmış, kuyumcu açmış, bir şey yapmış, iki üç sene sonra çalıştıramamış. E tarlalar da gitti, ne olacak? Bu sefer ekilen alanlar daralmaya başlıyor. Dolayısıyla, burada ekim alanlarıyla ilgili, tarımın teşvikleriyle ilgili birtakım ciddi sorunlar var. Bizim bunları yeniden ele almamız lazım. Aksi takdirde, konuşuruz konuşuruz ve bunları çözemeyiz.

Şimdi, başka bir husus var. Manavgat'ı söyledim ama bizim tarım alanlarının, arazilerin toplulaştırılmasıyla ilgili her yere uymayan bir çalışma var. Neden öyle söylüyorum? Antalya'da dolaşıyorum, arkadaşlarımız bize diyor ki: "Efendim, böyle bir şey çıkmış, tamam ama bu Urfa'nın ovalarında, Adana'da olur. Biz burada Demre'de, Kumluca'da seracılık yapıyoruz. Biz iki göz evde bir şey yaptığımız zaman, küçük bir camekândan, seradan bile geçimimizi temin edebiliyoruz. Şimdi, bölündü, satamıyoruz, alamıyoruz, ötekisi bilmem ne yapıyor." Yani, farklı ürünlerde ve farklı bölgelerde bu hususun, bu ölçeklerin ürün tarzına göre, o arazinin niteliğine göre yeniden, bir daha gözden geçirilmesini talep ediyorlar çünkü verimli şey yapamıyorlar, geçim zor. "Biz birkaç dönüm küçük bir yer yaptığımız zaman, burada bir dönüm yerde bile bir şeyler üretebiliyoruz, geçimimizi sağlıyoruz. Evet, verimlilik anlamında diğer ürünlerde, büyük yerlerde yapılması gerekebilir ama biz burada seracılık anlamında, daha küçük yerlerde bir şeyler yapabiliriz. Buğday ekimi ayırdır, tahıl ekimi ayırdır ama biz de sebze, meyve, dar alanda bunları sağlayabiliriz. Bu konuyu yeniden gündeme getirin. Bakanlığımız da hem kanunda hem bir ikincil düzenlemelerde bu konularda bir farklılaştırma getirsin." diye talepleri var. Dolayısıyla, bize de...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Toplulaştırma istemiyorlar mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şimdi, toplulaştırmada her yerde aynıysa olmuyor diyorum. Şimdi, bir tarım alanı dediğiniz zaman buğday arazisinin belli bir ölçeği var ama camekânda adam domates, salatalık yetiştiriyor, O "Daha küçük alanda biz verimli ürün yapabiliyoruz, geçimizi sağlayabiliyoruz. Bu sefer toplu olunca herkesle o çiftçiliği yapamıyoruz; satsan satılmıyor, alsan alınmıyor." diyor. Daha küçük parçaya bölünmüyor, onun için, ayrıntısına girmeyeyim diye söyledim, Sayın Bakan biliyor ama. Belli ürünlerde belki farklı uygulamalar yapılabilir diye düşünüyorum. Bölgeye göre veya ürünün niteliğine göre, araziye göre farklılaştırma yapılabilir mi? O konuda da arkadaşlarımız bir incelerlerse, somut talepler var, daha sonra da iletebilirim ama daha sonra gündeme alınmasında fayda vardır diye düşünüyorum.

Burada tabii çok fazla konu var ama şimdi Sayın Başkan diyecek ki "Süren bitiyor, uzatmayacağım. Baktım, uzattım, bir daha bakacağım." diyecek. Bu şeyi merak ettim: Şimdi, bizim de elimize birtakım şeyler geldi. At merakı güzel, ben Türk'ün töresinde atı severim, at resimlerini severim, olması güzel; gazete haberlerinin de tamamına itibar etmeyeyim diyorum ama onlar da diyorlar ki "Mahkemeye verdi, Sayın Bakan teklip gönderdi." Ki bir de baktım, yazan da Millî Gazete'ymiş. Hani olur da bir şey olur, aranızda ayrı bir "sürtüşme" olur, bir şey olur. Baktım, şimdi arka arkaya hepsi Millî Gazete'nin şeyleri, teklifi de mahkemeden dönmüş. Ve enteresan yani "6 tane at şunun üstüne, bunun üstüne..." diyor. Ya şimdi, tabii, at merakı var, çiftlik de olur, at çiftliği de yapar Bakanlık, TIGEM ona göre yapar, hepsi olabilir ama bunların konuşulması doğru değil. Eğer bir şey varsa bize de bilgi verirsiniz gazete haberleri üzerinden konuşmayalım ama bilgi kirliliği oldu mu -dün de birtakım tartışmalar yaşadık- bilgi eksik oldu mu biz mecburen -siz bilgi vermezseniz- bize verilen bilgileri doğru kabul etmek zorunda kalırız. İnşallah onlar o söylendiği şekliyle doğru değildir. At merakınızı tebrik ediyoruz ama devlet imkânlarıyla değil, şahsi imkânlarla devam ederse iyi olur.

İnşallah kendine yeten ülke olma yolunda biraz ilerleme sağlarız. Bunlar seçim öncesi gümbürtüye gitmez. Yapısal önlemler, diğer şeylerde olduğu gibi "eylem planı" diyerek kalmaz, uygulamaya geçer ve ülkemiz de yeniden tarımda kendi kendine yeten bir ülke hâline gelir diyorum.

Bütçelerinizin hayırlı olmasını diliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.
Birleşime on dakika veriyorum.

Kapanma Saati: 16.20

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.30

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Komisyon Sözcüsü Vedat Demiröz tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; Komisyonumuzun 11'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bütçesinin görüşmelerine devam edeceğiz.

BAŞKAN – Evet, beş dakika süreniz var, beş dakika da soydaşıktan; On dakika süreniz var. Sayın Demiröz. Buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının çok değerli bürokratları, çok değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Bir ziraat odası başkanının sözüyle başlamak istiyorum. Diyor ki oda başkanı: “Türk tarımında Bakan övünmeyle başlıyor, çiftçiler dövünmeyle yaşıyor.”

Sözlerime başlarken, geçen hafta yapılması planlanan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının 2015 yılı bütçesinin, Sayın Bakanın davetiyede teşrifleri hâlinde Sosyoloji Derneği Yönetim Kurulu üyesinden plaket alması nedeniyle -benim şahsi kanaatim- ertelendiğini tahmin ediyorum. E, Sayın Bakan Fransa'dan bile şövalye unvanı aldığı için bu plaketeri de hak ettiğini ifade etmek isterim.

Değerli arkadaşlar, benden önce çok değerli konuşmacılar tarımın kendi konularıyla ilgili önemli hususları işaret ettiler. Ben burada meslektaşlarımla ilgili bir konudan başlamak istiyorum.

11 Eylül 2014'te -ki bu, basın mensubu arkadaşlarımızdan da özellikle rica ediyorum, ziraat mühendisi, gıda mühendisi, su ürünleri mühendisi, tüm arkadaşların beklentisi- Tarım Bakanlığında 20.270 boş kadro olduğunu, Ali Ekber Yıldırım 11 Eylül 2014 tarihinde Dünya gazetesinde yazdı. Sayın Bakan da bunu doğruladı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sen boş yere anlatıyorsun, Sayın Bakan dinlemiyor ki.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Dinlemezse dinlemesin canım, çok önemli değil. Ben söyleyeceklerimi söyleyeyim, gazeteci arkadaşlarımız dinliyor, basın mensupları.

BAŞKAN – Devam edin lütfen.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bu Maliye Bakanı da 20.270 boş kadronun kendilerinden izin almak, olur almak suretiyle atanabileceğini ifade ettiler. Yani 20.270 kadro bir tarafta var.

Başka ne var? Maliye Bakanının ifadesi: 74.500 kadro var 2015'te. Bunun 34.500'ü -Maliye Bakanının ifadesiyle söylüyorum- mezun olduklarında polis, doktor olarak otomatik olarak verilen bir kadro. Geriye kalan 40 bin kadro. Evet, buradan, meslektaşlarımızdan bu 40 bin kadrodan ne kadarını alacaklarını öğrenmek istiyoruz. Neden? Atama bekleyen bu arkadaşlarımız, 2015 bütçesi için bir ifadelerin Sayın Bakan tarafından olmasını bekliyorlar.

Arkadaşlar, iş güvenliği, iş sağlığı konusunda çok konuşmalar yapıyor “77 milyon nüfusu besliyoruz, turistleri doyuruyoruz.” Ancak, gıda güvenliğiyle ilgili söylediğimiz zaman 640 bin işletme var, 520 bin de burada bazı çalışmalar yapıldığını ifade ediyorlar.

Değerli arkadaşlarım, Ankara Üniversitesinin “Gıdada Bilgi Kirliliği ve Bilimsel Gerçekler” paneline katıldım. Bu panelde Sayın Pakdil de moderatör olarak paneli yönetti. Siz kabul etmiyorsunuz Sayın Bakan ama sektör temsilcileri denetim noksanlığından, denetimsizlikten bahsediyorlar.

O zaman ben diyorum ki bugün atama bekleyen ziraat mühendislerine, gıda mühendislerine, su ürünleri mühendislerine, balıkçılık teknolojisi mühendislerine, veteriner hekim ve teknikerlere lütfen buradan müjdeli bir haber verin Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, televizyonlarda bir kamu spotu yayınlanıyor, algı yaratılıyor, tarım alanlarının korunması ön plana çıkarılıyor ama biz biliyoruz ki on yılda 3 milyon dekar tarım alanı, Belçika'nın toplum yüzölçümüne eş değer bir alanı kaybettik. Bu konuyla ilgili ben söylemiyorum, bir köşe yazarının yazısını sizinle paylaşmak istiyorum. Baş kısımda bazı ifadeler var; diyor ki: “Bence bu spotun gösterilmesi gereken yer televizyon izleyen bizlerin evi değil, Bakanlar Kurulu toplantısı salonuydu çünkü tarım arazilerini imara açan biz değiliz, zeytinliklerin yok edilmesine yol açan yasal değişikliği yapan da biz değiliz, her türlü araziden rant elde etmeye çalışan da biz değiliz. Tüm bunlar AKP Hükümetinin icraatı. Bakanlık bu spotu Hükümete izletsin, birer kopyasını da belediyelere göndersin.” Burada bir basın mensubu arkadaşımız bu konuyu çok güzel açıklamış.

Devam ediyorum Sayın Bakanım. Evet, siz bu spotla ilgili olarak da işte meralarla ilgili, biliyorsunuz, 14'üncü maddeye bir geçici madde eklenerek -ki biz bunu Anayasa Mahkemesine de götürdük- kentsel dönüşüm ve kentsel planlama olduğu zaman bütün mera alanlarında yapılaşmaya gidilecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

Peki, bu mera alanlarının başka bir sıkıntısı var mı arkadaşlar? Başka bir sıkıntısı da Tarım Bakanlığının il ve ilçelerdeki müdürlükleri tarafından hepsinin ihaleyle veya başka çeşit yollarla başka anlamlarda kullanılmak üzere verildiğini ifade etmek istiyorum.

Yine bir şeyi daha bahsetmek istiyorum, önümüzdeki günlerde gelecek -Sayın Bakanı da buradan uyarmak istiyorum- zeytincilik yasasıyla ilgili. Çok önemli olduğunu kabul etmek istiyorum ve bu konuda Sayın Bakanın bize destek çıkması gerektiğini ifade etmek istiyorum ama ne yazık ki bu zeytin yasasının Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonuna değil, Sanayi Komisyonuna havale edildiğini de özellikle belirtmek isterim.

Arkadaşlar, daha önceki konuşmalarında söylemiştim; Sayın Bakanın rakamlarla ilgili çok güzel oynadığını ifade etmek isterim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Var mı öyle bir marifeti?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Burada şunu söyleyeceğim: Evet, 2002 yıllarında 1.460 dolardı ama şimdi 3.600 dolar. Doğrudur Sayın Bakanım ama Türkiye’de kişi başına çiftçi geliri açısından dünyada 22’nci sıradayız. Bizim üzerimizde Malezya var 7 bin dolar, ABD 30 bin dolar, Hollanda 33 ve böyle gidiyor. Yani bunu da lütfen söylemeniz lazım. Ne gibi? TARSİM Kanunu’nda -bu konuşmanın içerisinde cımbızla çekersem- yüzde 11’indeyiz dediniz, kabul ediyorum, bunları da ifade edin.

Yine arkadaşlar, Türkiye tarım ürünleri ihracatında 23’üncü sıraya gerilemiştir. Türkiye’nin 18 milyon dolarla, Almanya’nın 67, Hollanda’nın 77, ABD’nin 127 milyar dolarla devam ettiğini ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakanım, konuşmanızı çok özel olarak dinledim, evet, Tarım Kanunu, Toprak Kanunu, TARSİM, mera çıkardınız ama uygulamaya geldiği zaman, on iki yıldır Hükümettesiniz, Toprak Kanunu’nda ovaların korunmasıyla ilgili hiçbir şey yapmadınız ne Bursa’daki ovaların ne bir başka yerdeki çünkü Toprak Kanunu’nda bunların korunmaya alınma şartları belli ama Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı maalesef bu konuda bir adım atmamıştır, ovaların korunmasıyla ilgili, büyük ova grubunun yapılmasıyla ilgili herhangi bir çalışması olmamıştır.

Yine diyorsunuz ki: “Havzalara geçtik.” Tamam, havza bazında destek veriyorsunuz. Sayın Bakan, bunlar güzel, kabul ediyorum ancak şunu söylemek istiyorum: Bu havzalardan mesela benim ilimin olduğu bölge Güney Marmara havzası. Arkadaşlar, okuyorum, fark ödeme kapsamında desteklenen ürünler işte yayınlanmış: Arpa, buğday, çavdar, çeltik, dane mısır, kanola, kuru fasulye, kütü pamuk. Her gittiğim yerde Bursa’da sordum, biz hiç pamuk üretmemişiz, hiç pamuk ekmemişiz ama Güney Marmara bölgesinde verilen destek pamukla ilgili nedendir, niçin olduğunu da Sayın Bakandan özellikle öğrenmek istiyorum.

Devam ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Demiröz, hemen bitireceğim, konularla ilgili çok kısa bilgiler sunmak istiyorum.

Bunlardan bir tanesi de benim çalışma alanlarım içerisinde olduğu için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın lütfen, son bir dakika

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Son iki konu var, hemen bitiriyorum.

Bunlardan birisi toplulaştırmayla ilgili. Sayın Bakan diyor ki: “2002 yılları arasında 450 bin hektar alanda toplulaştırma yapıldı.” Doğrudur. Peki, şu anda “2013 yılı itibarıyla yaklaşık 2,9 milyon hektar alanda toplulaştırma yapılıyor.” ifadesi var. Ama ben buradan şunu söylüyorum: Ne başlaması, ne bitmesi belli değil. Bizim Bursa’da Karacabey ve Mustafakemalpaşa’da 28 tane köy de bu programın içerisinde. Eğer siz bu ciddiyetle bu toplulaştırmadaki hizmetleri götürürseniz size elli yıl değil yüz yıl daha lazım olduğunu ifade etmek istiyorum.

Son cümlem şu: Sayıştay raporuyla ilgili hiçbir şey bahsedilmedi. Burada “Sayıştay raporlarında ne var?” dersiniz inanın, hiçbir şey yok. Yani, kurum, Sayıştay, Bakanlıktan hangi evrakları talep etmiş ise sunulmamış, hangi bulguları ortaya koymuş ise mazeret üretilmiş cevaben. Bakanlığın çiftçiye ve kredi kooperatiflerine kullandığı 2001-2013 yılları arasında toplam 1 milyar 189 milyon krediden 2013 yılı sonu itibarıyla 481 milyon 575 bin lira tahsilat yapıldığını söylüyor. Ama Sayın Bakan konuştuğu zaman bunun, yüzde 98 oranında kredinin çiftçiden geri alındığını ifade ediyor.

Az önce Komisyon arkadaşım Önder Matlı “Konuşmak istiyorum.” dedi. Ben de dedim ki çok açık ve net: “Bu Bakanlığın ve Sayın Bakanın bugünkü koşullarda savunulacak yanı yok. Lütfen çıkıp konuşma.”

Hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Bakanlığın da bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Demiröz.

Sayın Demiröz, bütün üyelerin konuşma hakkı -biliyorsunuz- saklıdır, isterse konuşabilir Sayın Matlı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Demiröz, on beş dakika konuştunuz, teşekkür et.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Başkanım, şimdi madem soyisim aynı diye kayırmacılık yapıyorsunuz, ben soyisimimi değiştiriyorum, yarım saat söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam. Artık biliyorsunuz, soyadı değişikliğini de kolaylaştırdık, bir dilekçeyle tamam.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – O geçen haftaki tarihin değişiminin benden kaynaklanmadığını siz söyleyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, tabii, talep, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bütçe görüşmelerinin değişikliğini...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben “Tahmin ediyorum.” dedim ve “olasılık” dedim.

BAŞKAN – Hayır, onu biz Komisyon Başkanlığı olarak talep ettik ve hoşgörüyle karşıladı, sağ olsun, cuma gününü bize ayırdı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yoksa on beş dakika konuşamazdın.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

Sayın Koçer, buyursunlar.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, on dakikaya çok şey sığdıramayız ama birkaç temel konudan bahsetmek istiyorum. Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın uygulamış olduğu projelerin sonuçlarını çok net olarak görebildiğimiz bir ilin milletvekiliyim. Sanayi kökenliyim ama buna rağmen tarımda ve hayvancılıktaki gelişmeleri daha önceki dönemde de şimdi de çok yakinen izliyorum. Birçok ilde organize sanayi bölgesinde bulunmayan sayıda hayvancılık projesinin devreye sokulduğu ve faaliyette bulunduğu bir il Gaziantep. 154 hayvancılık projesiyle sadece kendi bölgesinde değil sanıyorum, Türkiye'deki şehirler sıralamasında ilk 3'e, 5'e girecek bir duruma gelmiş durumda. Bu sonuca baktığımız zaman bu uygulamaların ve bu projelerin, verilen hibe ve teşviklerin bir sonuca ulaştığını görebiliyoruz. Ben bu anlamda Sayın Bakanımızı ve bu projelerde emeği geçenleri kutluyorum. Yani sanayici bir kenti tarım ve hayvancılıkla projelendiren yeni bir anlayışı sokabildikleri için kutluyorum. Bu çok önemli değerli arkadaşlar, yani bakışları ve dikkati başka tarafa çekip bu tarafa yatırımı yönlendirmek ve hayvancılığı artırmak. Oradaki gerek hayvancılık gerek istihdam, altyapı, bütün bunların hepsi çok önemli.

Bir diğer konu da, tabii, toprak analizi desteği, gübre desteği, mazot desteği, sertifikalı tohum desteği, tarımsal hibeler, tarım araçları desteği, kooperatiflere yapılan destekler; bütün bu destekleri alt alta koyduğumuz zaman da gerçekten... Ha, ben bütçenin çok daha fazla olmasını arzu ederim, bu verilen desteklerin daha da artırılmasını isterim, yani ben bu konuda başarılı bir uygulama yapıldığını ancak bu rakamların daha da artırılması gerektiğine inanan bir insanım fakat bu noktalarda yüz ölçümü küçük olmasına rağmen Gaziantep'in almış olduğu mesafeyi özellikle buradan belirtmek ve teşekkür etmek istiyorum.

Sayın Bakanım, 2023 hedefinde 30 milyar dolar ihracat hedefi koymuştuk şehir olarak, bunun "15 milyar doları tarımsal sanayi ürünü olacak." demiştik, bu anlamda bölgede üretilen tarımsal ürünlerin pazarlandığı ve ihraç edildiği bir noktadayız. Bunu desteklemek üzere her yıl açmış olduğumuz fuarlarımız var, daha önce de katılmıştınız. Biz 8 Şubatta yapılacak bu fuara yine sizin hamiliğinizde devam etmeyi arzu ediyoruz. Ama buradan da yine, TIGEM'in ve Bakanlığımıza bağlı kuruluşların özellikle bilinçlendirme ve çiftçimizle, köylümüzle, arazi sahipleriyle bir araya gelme noktasında bu fuara katılımlarının çok önemli olduğunu özellikle belirtmek istiyorum çünkü bir önceki fuarda bunun çok büyük faydasını gördük. Yani yapılanları anlatma noktasında da yeni talepleri dinleme noktasında da bu önemli.

Antep fıstığı konusunda Bakanlığınızın bize vermiş olduğu katkı ve son bir yıl içerisinde yapmış olduğumuz toplantıları ben yakinen biliyorum, takip ediyorum. Özellikle, "Fiyat artışlarının karşılığında neler yapılabilir?" noktasında Gaziantep Sanayi Odamızın, Ticaret Odamızın, Borsamızın sizinle olan diyaloglarını memnuniyetle takip ediyorum. Bu noktada, Antep fıstığı dikimine vermiş olduğunuz sertifikalı şey olmak kaydıyla teşvikin artırılması düşünülebilir mi? Bu kadar yüksek bir fiyata ulaşmış bir ürün için şu anda ne veriliyor bilmiyorum ama bunun teşvik edilmesi, daha iyi bir noktada teşvik edilmesinin sağlanmasını ben buradan temenni ediyorum. Çünkü zeytinde baktığımız zaman, son on yılda verilen teşviklerle çok büyük bir alan açılmış, çok fazla zeytin ağacı dikilmiş ama fıstıkta bunu çok net göremiyoruz çünkü fıstık 10-15 yaşından önce mahsul veren bir ağaç değil ama bunun şeyi artırılabilirse daha iyi olur diye düşünüyorum.

Bir diğer konu da, üzerimizde, boynumuzda kalsın, son birkaç günden beri özellikle ziraat mühendislerimiz ve veteriner hekimlerimiz bizlere çok fazla mesaj gönderiyor atamalarla ilgili olarak. İnaniyorum ki bugün bütçe görüşmesinden de onlara bir mesaj vereceksiniz. Ben özellikle bunu da buradan belirtmek istiyorum. Tabii ki Bakanlığımızın bütçesi doğrultusunda ve politikaları doğrultusunda bu atamalar da gerçekleşecektir. Tabii, dileriz ve isteriz ki daha fazla veteriner hekimimiz ve daha fazla ziraat mühendisimiz Türkiye'de tarıma ve Bakanlığımıza hizmet etsin.

Ben bu duygu ve düşüncelerle Bakanlığınızın çalışmaları için öncelikle, başta on yıllık süreçte başarılı çalışmalar için size ve bütün Bakanlık bürokratlarımıza teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, bizim konuyla ilgili uzman arkadaşlarımız, İlhan Bey, Gökhan Bey ve Vahap Bey güzel açıklamalar yaptılar. Özellikle tarımda dış ticarete açık veriyor olmamız son senelerde çok manidar tabii, bununla ilgili sizin de cevabınız vardır ama durumu çok özetleyen bir cümle bu, çok önemliydi. Ben onun için o tarafına çok fazla girmek istemiyorum teknik tarafına ama biraz önce Nejat Bey'in de söylediği, bu veteriner hekimlerin, ziraat mühendislerinin, su ürünleri mühendislerin, teknikerlerin o kadar çok talebi var ki sadece bugünlere has değil, her gün ama her gün ve sizden çok şikâyet ediyorlar, "Bize söz verdiği hâlde neden bizleri değerlendirmiyor?" diye bir söz verdiğinizi söylüyorlar.

İki, biraz önce de teyit edildi, Bakanlıkta kadro var bu konuda yani kadro almakta da bir sıkıntınız yok galiba. Bu konuyu özellikle son bölümdeki konuşmanızda işler ve onlara da bir müjde verebilerseniz biz de memnun oluruz. Çok muzdaripler meslektaşlarımız.

Sayın Bakanım, ben mesleğimle ilgili olarak da, dediğim gibi, teknik konulara girmeden şu Sayıştay raporlarına gireyim öncelikle. Sayıştay raporunda, 2013 yılı... Biliyorsunuz, 2015'in bütçesini yapıyoruz, 2013'ün de kesin hesabını çıkarıyoruz, yaptığınız harcamaların yerinde harcanıp harcanmadığına bakıyoruz. Sayıştay'ın 2013'le ilgili olarak yazdığı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

raporda 17 tane bulgu var. Şimdiye kadar hiçbir bakanlıkla ilgili 17 bulgu söz konusu olmadı, Sadece Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığıyla ilgili 17 bulgu söz konusu oldu. Geçen sene de rekor sizdeydi, geçen sene de 27'e yakın bulgu vardı, onu da gündeme getireceğim. Geçen sene bunların arasında mahkemeye intikal etmesi gerekenler de vardı. Sayın Başkan telefonla konuşuyor ama, geçen seneki konuların da sizin tarafınızdan gündeme getirilmesi lazım. Sayıştay raporundaki o bulgulardan, mahkemeye intikal eden, yargıya intikal eden ya da sizin tarafınızdan sonuçlandırılanların ne olduğuyla ilgili bilgi vermeniz lazım. Geçen sene "Henüz bunlar yargı aşamasındadır." diye bilgi alamadık, bu sene bilgi almamız lazım. Bizim de yaptığımız işin bir anlamı olması lazım. Geçen sene bütün bunları konuşmuşuz, soruşturmuşuz ama sonucuyla ilgili hiçbir bilgi yok, izlenmesi lazım. Bu konuyla ilgili bilgi verebilirseniz, geçen senenin, 2012'nin Sayıştay raporundaki bulgularla ilgili, memnun olacağım.

Şimdi, bu seneye geleyim. Bakın, bu sene, biraz önce İlhan Bey bahsetti, ilk bulgu tarımsal amaçlı kooperatiflere kullandırılan kredilerle bunların geri dönüş takiplerinin yapılması için etkin işleyen bir sistemin kurulması. Bu nedenle, bakın, 2001 yılından beri çok büyük bir farklılık var kayıtlarda. Belki siz sadece 2013'ü söylüyorsunuz, 76 milyon verilen kredi var, 57 milyon tahsil edilen kredi var ama toplamda bu yıllarda 1,1 milyara 481 milyon lira. Muhasebe müdürlüğü verilerine göreyse bu çok daha farklı. Kurum hesaplarından verilen kredilerin hangi kooperatiflere ait olduğu, bakın, kredilerin hangi şartlarda verildiği, bu kredilerden yapılan tahsilatların ne kadar olduğunun yanında, borcunu ödemeyen kooperatiflerin zaman aşımına uğrayan borçları, yeniden yapılandırmadan yararlanan kooperatif üyeleri, vadesinde tahsil edilmeyen kredilerden takibe düşen kurum alacakları, telkin veya tecil edilen tutarlar ile terkin veya tecilin iptalinden doğan tutarlar, vadesi bir yılın altına düşen alacaklardan takip edilmesi gerekenlerin olup olmadığı bilgilerine ulaşamamaktadır. E, hiçbir bilgiye ulaşamıyor demektir bütün bunlar. Yani, bu sizin kredilerle ilgili bir takip sistemi oluşturmadığınızı gösteriyor. Bu olmazsa gerisinin bir anlamı yok. Kamu idaresi de soruyorlar Bakanlığınıza, "Bunlardan biz değil de tahsilat ve takip işlemlerinden Tarım Reformu Genel Müdürlüğü sorumludur." demiş, genellikle de Tarım Reformu Genel Müdürlüğüne bu konular "Takip ve tahsil işlemlerinden sorumlu orasıdır." diye oranın üzerine atılmış ama bilmiyorum, Bakanlıkta neresi sorumluysa sonuç olarak bu işin yapılması lazım ve düzgün bir şekilde yapılması lazım. Bu işlemedikten sonra sizin verdiğiniz ki bu hazırlık gayet güzel, sunumunuz gayet güzel ama o zaman bu rakamlardan şüphe ederim. Edilmemesi lazım hâlbuki, bu rakamlar doğru olması gereken rakamlar.

Bu 17 bulgu içerisinde çok önemli gördüklerim var, bazılarını sizinle paylaşmak istiyorum, hepsi için vaktimiz olmayacak. Aslında sizin bunlara bakmanız lazım. Tarımsal destek ödemeleriyle ilgili kurulan mevcut sistemde de tespit edilen eksiklikler varmış, bulgu 13, orada da önemli eksiklikler var. Bakın, Bakanlık kayıtlarına göre 2.162.944 çiftçi sayısı 2013'te, 2.162.944. Bankadan alınan bilgiye göre, aynı yılda 2.383.845 çiftçi sayısı, 150 bin kadar fark var. E, şimdi, 150 bin kadar farklılık olursa çiftçi sayısında, burada akla bir yığın şey geliyor. Bir mükerrer ödeme mi var, bir yolsuzluk mu var, bir usulsüzlük mü var; her şey akla gelir, çok önemli bir fark. Bununla ilgili cevap verilmiş ama tatmin edici cevaplar değil.

15'inci bulgu da yine aynı şekilde tarımsal destekleme ödemeleri kapsamında kendilerine ödenek tahsis edilen bazı harcama yetkililerini 5018 sayılı -ki bu Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'dur, bütün bakanlıklar için bağlayıcıdır, devlet için- kanun bunun öngördüğü harcama süreci dışında tutuluyor harcama yetkilileri. Bu da önemli bir konudur, ihmal edilmemesi gerekir Sayın Bakanım, 15'inci bulgu. 16 da keza, aynı şekilde önemli. Ben vaktimin hepsini bunlara harcamayayım ama bunları dikkate almamız lazım.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunda da 2 bulgu var Sayıştay raporunda. Onun AB fonunda da bir bulgu var aynı şekilde, onların da dikkate alınması lazım Sayın Bakanım.

Diğer yandan, Sayın Bakanım, bu sene -geçen sene de ben bunu konu ettim- 2014-2018 yıllarını kapsayan onuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda dönüşüm programları var 25 tane. Bunlardan tarıma 1 tane ayrılmıştı, bu da su kullanımıyla ilgili. Size demiştim ki "Birinci derecede Bakanlığınız bundan sorumlu değil, ilgili bir kuruluş halinde. Niye size bu konuda daha fazla yer verilmedi dönüşüm programlarında tarıma?" Çok önemli, daha fazla yer verilmesi gerekirdi. Şimdi bu sene, birden bire seçim öncesi bir reform şeyi çıktı, yapısal reformları tamamlama. Geçen hafta Sayın Başbakan dönüşüm programlarını açıkladı, "9 tanesi önceliklidir." dedi, 1 tanesi de bu su kullanımıyla ilgili. Bununla ilgili olarak da sizin bilginiz olması lazım. Bakın, sizin verdiğiniz bilgiye göre bütçe sunumunda toplu bir bilgilendirme yapıyorsunuz -galiba 67'nci sayfadaydı- şimdi orada biraz daha detaylı bilgi vermeniz lazım. Benzeri şey 2015 yılı Programı'nda da var. Zaten Onuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda olduğu için programın 222'nci sayfasında Tarımsal Yapıda ve Gıda Güvenliğinde Gelişmeler ve Hedefler ve Politika ve Tedbirler bölümünde zaten bunlar ayrıntılı olarak belirtiliyor. Size bununla ilgili olarak, bu dönüşüm programıyla ilgili olarak ilave bir görev verildi mi, bu hızlandırıldı mı, ilave bir kaynak aktarması yapıldı mı acaba? Yapılmamıştır. Eğer bu, gerçekten Sayın Başbakanın dediği gibi önemli bir hadise ise -ki önemlidir- burada bu konuyla ilgili olarak Bakanlığınıza ilave bütçe verilmesi gerekir. Bunun da konuşulması gerekir Sayın Başkan. Yani, buna Sayın Başbakan çıkıyor, açıklıyor, "En önemli 9 projemizden biridir." diyor, yapısal program olarak açıklıyor bunu ama buna kaynak tahsis edilmiyor ve size bu konuyla ilgili olarak bilgi verilmiyor. Böyle bir sorumsuzluk olmaz. Bence burada da görüşülmesi lazım. Siz de bu konuyla ilgili olarak hem bürokrasiyle görüşün hem de burayla görüşelim. Genel Kurulda kaynak tahsisi yapılmıyor, burada yapaalım ilave olarak kaynak tahsisi. Aslında bunu iktidara mensup arkadaşlarımızın istemesi lazım ama fark etmez herhâlde, biz de isteyelim, sorumlu muhalefet olarak biz talep edelim.

Sayın Bakan, çok vaktim kalmadı, ben bazı şeyleri hızlı geçeyim. Suriye'nin, bu Suriye olaylarının ve Suriye'den gelen mültecilerin tarım ürünleriyle ilgili, tarımla ilgili olarak Türkiye'ye önemli etkide bulunduğunu biliyoruz. Böyle bir çalışma yaptırınız mı? Neleri etkiledi, ne kadar etkiledi? Bu, sadece dış ticarete yönelik değil yani bizim oraya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

tarım ürünlerimizin ihracına yönelik değil, oradan gelenlerin getirdiği ya da hâlen de getirmekte olduğu, kaçak getirdikleri bazı tarım ürünleri de var, bizi çok etkiledi. Bununla ilgili bir rapor hazırlattınız mı, bir çalışma yaptınız mı?

Bir de ben, Ankara Polatlıyım. Buğday alımı, buğday üretimi son senelerde yerinde sayıyor nüfustaki artışa rağmen. Siz geçen sene dediniz ki "Daha dar alanda buğday üretiyoruz yani verimlilikte bir artış var." ama nüfus artışına rağmen buğday üretiminde artış yok.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, toparlayalım lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, hububat üretiminin artması lazım. Bu konuyla ilgili...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İhtiyacımızın üzerinde üretiyoruz zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama geçmişle mukayese edersek önemli bir artış söz konusu değil yani yerinde saydığını söyleyebiliriz. Bu konuyla ilgili bir çalışma yapılması lazım, ithalat yapıyoruz çünkü, siz de kabul edersiniz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – "Bu sene 5 milyon ton eksik." deniliyor buğdayda.

BAŞKAN – Sayın Keskin, Sayın Kuşoğlu'nun şeyini bozuyorsunuz, lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz, Sayın Kuşoğlu'nun ne dediğini hatırlıyor musunuz? Telefonla konuşuyorsunuz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Takip ettin mi? Yarım saattir telefonla konuşuyorsun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, siz konuşurken bir şey söyledim. Geçen sene Tarım Bakanlığıyla ilgili Sayıştay raporunda 27 bulgu vardı ve bunların bazıları da yargıya intikal ettirilenlerdi. Bu sene onunla ilgili olarak bilgi verilmesi lazım, onu söyledim, Sayın Bakana siz konuşurken ilettim. O konuyla ilgili bir çalışma yaptırırsanız memnun olurum.

BAŞKAN – Duydum efendim, ben hem yazabiliyorum hem konuşabiliyorum hem dinleyebiliyorum, sıkıntı yok!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yeteneklerinizi biliyorum ama...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...ben geçen gün bu konuyla ilgili Başkanlığınıza bir yazı da yazdım, başka konuyla ilgili bir çalışma istedim. Geçen seneki izlemeye alınan bir konunun Tarım Bakanlığıyla ilgili olarak da aynı çalışmanın yapılması lazım.

BAŞKAN – Haberim var, biliyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, ilerleme raporunda da Tarım Bakanlığıyla ilgili, sizinle ilgili bölümler bazı fasıllarda var. 11'inci fasılda tarım ve kırsal kalkınmayla ilgili önemli eleştirilerde bulunulmuş. 12'nci fasılda gıda güvenliği, veterinerlik ve bitki sağlığı politikasıyla ilgili önemli eleştiriler var ve balıkçılıkla ilgili önemli eleştiriler var.

Tarım Bakanlığına daha fazla kaynak aktarılması lazım. Tarım Bakanlığının gerçekten Avrupa Birliğiyle uyum sürecinde eksiklikleri çok. Sizin talebiniz varsa bence Tarım Bakanlığına biraz daha ödenek tahsis edelim. Sulama alanın da olur, diğer alanlarda da olur. Arkadaşların da bunu kabul edeceğini düşünüyorum.

Bazı sorularım var, onları da soru-cevap bölümünde kullanayım.

Teşekkür ederim. Hayırlı olsun bütçeniz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlar, Sayın Bakan, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının değerli bürokratları, değerli basın emekçileri; hepinizi ben de saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, tabii, Türkiye yakın zamana kadar kendi kendine yeten ülkeler içerisinde sayılıyor idi özellikle tarım ve hayvancılık açısından. Bütçe büyüklüğünüz açısından Türkiye'de yine de önemli büyüklükte, 8'inci sırada bir bütçeye sahipsiniz, artışınız belki Türkiye ölçeklerine göre yeterli değil ama yine de önemli bir bütçe kullanıyorsunuz. Fakat temsil ettiğiniz kesim Türkiye'nin en yoksul kesimini oluşturuyor büyük oranda. Yani, büyük tarım işletmelerini bir kenara bırakırsak, işletme büyüklüğü bazında baktığımız zaman ya da Anadolu'nun hububat üreten köylülerin durumuna baktığımız zaman gerçekten koşulları iyi değil.

Bugün çiftçilerin büyük bir bölümü, mesela 2013 yılı sonu itibarıyla 36 milyar 400 milyon 901 bin lira nakit kredi kullanmışlar. 2007 yılında 10 milyarken bu borç, şimdi 40 milyar lirayı aşmış vaziyette. Ödenemeyen yani takipteki kredi miktarları da buna paralel olarak artıyor. Bunlar yaşamlarını borçla sürdürüyorlar, öyle anlaşıyor. Bu borca karşılık Türkiye'de tarım alanlarının yüzde 47'si ipoteklidir. İpotekli arazilerin de yüzde 71'inde banka ipoteği vardır. 2 milyon 805 bin 462 dekar tarım arazisi de yabancı sermayeli bankalara ipoteklidir. Yani, "Bu bilgileri nereden aldınız?" dersenez, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne sorduğumuz bir soru üzerine Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce'den aldığımız bilgilerdir. Tabii, üreticilerin üretim araçları da ipotek altında. Traktör üzerindeki ipotek miktarını da İçişleri Bakanlığına sorduk ama gerekli yanıt alamadık. Şimdi, bu kesim örgütsüz, bu kesim borçlu. Burada çalışan özellikle gezici tarım işçileri güvencesiz, korumasız.

Arkadaşlarımız üretim miktarlarına değindiler. Partimiz içerisinde, grubumuz içerisinde bu alanda gerçekten yetkin arkadaşlarımız peş peşe o alanda konuştukları için, ben özellikle sizin alanınızda emek kesimindeki tarım işçilerinin durumuna yönelik bir değerlendirme yapmak istiyorum; diğer yerlerde arkadaşlar varken ahkâm kesmenin çok doğru olmadığını düşünüyorum işin doğrusu.

Şimdi, üretici kesimin, Türkiye'de ve dünyanın her yerinde tarım kesiminin örgütü kooperatiflerdir. Türkiye'de kooperatifçilik ne yazık ki istenilen düzeye hiçbir zaman getirilemedi. Yani, bu esasında teşvik edilerek geliştirilirse hem ortak kullanım açısından araç gereç vesaireyi hem de bilgi ve teknoloji kullanımında önemli mesafeler kat edilebilir hem de çiftçiler, köylüler başka örgütlenme biçimlerine yönelmezler. Kooperatifçiliği, özellikle köylülerimiz, çiftçilerimiz açısından önemli bir örgütlenme modeli olarak düşünmekte yarar var diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

İkincisi, bu alanda kayıt dışılık hâkim. Yani, TÜİK verilerine bir baktığımız zaman tarımda istihdam edilenlerin yüzde 47,2'si kadın. TÜİK verilerine göre tarımdaki toplam istihdam yüzde 22,4, bunun da yüzde 47,2'si kadın. Kayıt dışı istihdam tarımda yüzde 84. Bunlar devletin resmî rakamları. Erkeklerin yüzde 74'ü kayıt dışı çalışırken kadınlarda bu oran yüzde 95. Mevsimlik tarım işçiliğinde her yıl yaşanan kazalar ve can kayıplarının ardından bu kayıt dışı istihdam konusunun daha büyük önem taşıdığı ortaya çıkıyor.

Sayın Bakan, tabii, süre çok kısa ama geçtiğimiz 2010 yılında Başbakanlık bu alana ilişkin olarak, gezici tarım işçilerinin sorunlarının çözümü için bir genelge yayımladı 19 maddelik. Şimdi, bunların, genelgenin 19 maddesinin her birisini soruya çevirerek sorsak Bakanlığınıza, hiçbirine pozitif yanıt alabilmemizin olanağı yok; işte değişen bir şey yok. Yani, tarım işçilerinin, özellikle gezici tarım işçilerinin ulaşım sorunu var; kamp yerleri sorunlu, çadırlarda kalıyorlar, bezden, naylondan barınaklarda kalıyorlar, sosyal güvenlikleri yok, çocukları eğitime erişemiyor, sağlık sorunları çözülebilmemiş değil, gebe ve emzikli kadınların sorunları yürekler acısı, temiz suya, içme suyuna erişemiyorlar, beslenmeleri bozuk, ücretlerinin ne olduğunu bilmiyorlar. Onların ücretlerini daha çok dayıbaşı ve patron birlikte çözümlüyor. Bizim burada da dayıbaşı karşımızda oturuyor, bakıyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Patron kim, patron?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çalışma ilişkileri elçi, aracı aracılığıyla yürütülüyor, dışlanmış oluyorlar. Yani, bütün bunlar Bakanlığınızın bir sorun yumağı içerisinde olduğunu gösteriyor.

Şimdi, Sayın Bakan, önemli bir konu vardı. Bakanlıkta daha önce kadın çiftçilere dönük hizmet üreten bir birim, bir daire başkanlığı olarak örgütlenmişken...

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlar mısınız lütfen?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

...yeniden yapılandırmada başka bir birimle bütünleştirilerek, onun bünyesine katılarak etkisiz hâle getirildi. Oysa, o daire başkanlığı etkili çalışsa belki tarımdaki bu gezici tarım işçilerinin içinde olan kadınların sorunu büyük oranda çözülebilirdi.

Şimdi, Sayın Bakan, arkadaşlar değindiler; tabii, 2014 İlerleme Raporu'na göre de, siz tabii çok önemli şeyler açıklıyorsunuz, anlatıyorsunuz ama bakıldığı zaman ilerleme raporunda da eksiklikler işaret edilmiş. Yani, biz öyle pek çok sorununuz var diyoruz ama sorunlarımızı Avrupa Birliğiyle uyumlaştırmak açısından da gerektiği şekilde adım atabilmiş değiliz. O eksikleri ben tek tek sıralayacak değilim, o ilerleme raporuna bakıldığı zaman bürokratlarınız size nelerin yapılması gerektiğini herhâlde verebilirler.

Sayın Bakan, bir de, ben özellikle telefonda silmedim, arkadaşların hepsi değindi, ben de değinmek istiyorum: Burada mesajların içerisine bir bakıldığı zaman onlarca mesajın hemen hemen hepsi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığındaki mühendislerin kadro sorununu bu Komisyonunda görev yapan iktidar, muhalefet ayrımı olmadan herkese getirdiler. Şimdi, biz de burada diyoruz ki Sayın Bakan: Burada, arkadaşlar, tabii, sorun nerede varsa onlar en iyisini bilir. "20.265 boş kadrosu için istediği 20 bine yakın sözleşmeli atama talebinin yerine getirilmesi için ne olur destek verin." diyorlar. Bu sorunda bize düşen bir görev varsa yerine getiririz.

Sayın Bakan, tabii, ben, hayvancılık konusunda bir şeyler söylemek isterim ama ondan evvel önemli gördüğüm bir iki noktaya değinmek istiyorum. Sizin isminizi dün de burada kullandım. Özellikle 6 bin zeytin ağacının Kolin firması tarafından kesilmesi, sökülmesinden sonra oraya ceza kesilmiş olmasını takdirle karşıladım ancak uygulamada karşılaştığınız zorluğun aynı şekilde Enerji Bakanlığında da zorluklar olduğunu biliyorum. O zaman da aklıma başka şeyler gelmeye başladı. Yani, acaba, bizim "kaçak saray" diye tabir ettiğimiz, sizin "ak saray" dediğiniz sarayda oturamı mı aşamıyorsunuz yoksa başka güçler mi var da o hamleleriniz sonuca ulaşmıyor, onu düşünmeden edemiyorum.

Mesela, geçtiğimiz günlerde Validebağ Korusu'yla ilgili mücadele devam ediyor orada. Hemen karşımıza sorun getirdiniz, "Cami yapacaktık" denildi. Şimdi, doğayı tahrip ederken, çevreyi tahrip ederken ya da tarım arazilerini tahrip ederken eğer oralardan faydalananlar, geçimi oralardan sağlayanlar ya da oralardan yararlananlar bir tepki örgütlerse hemen akabinde "Ya, oraya cami yapacağız." diye yurttaşın, vatandaşın karşısına camiye getirip koyan bir anlayışın sahibi konumuna geldi Hükümet. Konuşmaya hangimiz başlarsa başlasın "Yüzde 99'u Müslüman ülke" diye başlarsınız konuşmamıza Türkiye'den söz ederken ama bir hak ihlali geldiğinde tak karşımıza cami. Şimdi, acaba -Atatürk Orman Çiftliğine de cami yapacağını açıkladı zaten Cumhurbaşkanı- yani her böyle ihlal edilen yere cami mi yapacaksınız?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Doğru söylüyor, sığınma limanı cami.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir de, Sayın Bakan, gerçekten Soma'nın Yırca Köyü'nde 6 bin ağacın kesilmesini az evvel söyledim, bu hakikaten bir katliam.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen toparlayınız.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani, Sayın Başkan, daha yeni başladı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Daha yeni formuna giriyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada ona paralel olarak da yine Manisa'nın...

VAHAP SEÇER (Mersin) – "Paralel" deme, başka bir şey de.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şey "paralel" diyorum, kafam karıştı, düzeltme...

BAŞKAN – Kafayı karıştırmayın lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çaldağı'nda nikel cevheri çıkarılması için hazırlanan ÇED raporunun onaylandığını duydum. Bu da şu ana kadar kesilen yüz binlerle ifade edilen ağacın yanında en az 1 milyon ağacın daha kesileceği noktasında. Yani, bu ağaç, çevre, doğa, tarım arazileri... Ya ben hakikaten bir yurttaş olarak, ben ziraat mühendisi değilim ya da yaşamımı çiftçilikten, tarımdan sağlayan birisi değilim ama bir yerden bir yere giderken verimli tarım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

arazileri üzerindeki binalardan rahatsızlık duyuyorum. Yani, nerede en verimli topraklar var, en verimli araziler var, oralara kocaman kocaman binalar dikerken verimsiz yerler boş duruyor. Yani bu konuda herhâlde yasal mevzuatta da hüküm olması gerekir yani bu alanların yapılaşmaya açılmaması ya da izin verilmemesi konusunda. Acaba, Bakanlığınız bu konuda yasal yetkilerini kullanmaktan kaçınıyor mu, yoksa neden en verimli tarım arazilerine binalar yapılır da siz sessiz kalırsınız?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yola yakın diye, elektriğe yakın diye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, bir konudaki görüşünüze katılmadığımı da belirtmek istiyorum yani bu alanla ilgili. Gerçekten, demin değindim, pek çok bilim adamı da, bu alanla iştigal eden, tarım ve ziraat alanında kafa yoran da konuşmalarında sıklıkla der ki: “Tarım işçilerinin, gezici tarım işçilerinin, bununla uğraşan köylülerin madende çalışandan farkı yok, biri yer altında çalışır, biri yer üstünde çalışır.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir açıklama, son cümlem zaten Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz geçtiğimiz günlerde, tarım alanlarını madene dönüşmediğini, tarımsal faaliyetten kalan zamanda insanların madende çalıştığını söylediniz. Eğer, böyle bir söz size ait değilse devam etmeyeceğim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çarpıtılmış.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman benim aklıma şu geliyor: Eğer böyle bir sözcük varsa...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Öyle demedim, çarpıtılmış, herkes işine geldiği gibi söylüyor, herkes işine geldiği kısmını kullanıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir cümle: O zaman demek ki, madende çalışmaya mecbur kalıyorsa, tarım kesimi aç. Tarım kesimi aç, tarım kesimi zor yaşıyor, sorunlarına çözüm bekliyor.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkürler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli bürokratlarımız, basınımızın değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle, Tarım Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde tarım çok önemli çünkü 77 milyon doğrudan ilgilendiren bir Bakanlık. Hepimiz tüketici konumundayız dolayısıyla tarıma hepimiz çok büyük önem veriyoruz, hükümetlerimiz de tarıma büyük önem veriyorlar. Tarımı nereden nereye getirdiğimize bakmak için, anlamak için rakamlara bakmamız lazım, üreticiye bakmamız lazım, çiftçiye bakmamız lazım, tüketene bakmamız lazım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – O rakamlara gerek yok, seni dinledik mi, tamamdır. 5 bin tane zeytin kesilmesine bile göz yumuyorsunuz, bir de Manisa Milletvekili ha!

ÖNDER MATLI (Bursa) – 100 milyon tane diktik Adnan Ağabey, rahat ol.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kaç?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Matlı, sen girme ya, lütfen.

BAŞKAN – 80 milyon adet dikilen zeytin ağacı, 170 milyon adede ulaştı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, bakınız, tarımda millî gelirimizi nereden nereye getirdiğimize bakalım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Gece gündüz çalışmışsınız, sanırsın...

BAŞKAN – Sayın efendim istiyorsanız, saha orada.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 2002 yılında 36 milyar; 23,7 milyar dolardan, bugün 61 milyar dolara getirmişiz yani 3 kata yakın tarım gelirimizi artırmışız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakan Bey “20,7” dedi, yanlış mı söyledi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu sevindirici bir olay. Bunu bu noktaya getirmek için -bu kendiliğinden gelmiyor tabii- biraz uğraşmak lazım, çalışmak lazım, kafa yormak lazım. Hakikaten, bakanlarımız da, hükümetlerimiz de bu işe kafa yordular, çalıştılar, sağ olsunlar bu noktaya getirdiler.

BAŞKAN – Ama önce iktidar olmak lazım Sayın Aydemir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne demek istiyorsun, biz iktidar olamaz mıyız?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Neler yaptık diye baktığımızda değerli arkadaşlar: Öncelikle, tarımı destekledik. 2002 yılında tarımsal desteklere baktığımızda, 1,8 milyar lira destek sağlıyormuşuz tarıma, bugün geldiğimiz noktada, 2014 yılında 9,7 milyar, 2015 bütçesinde inşallah 10 milyara yakın bir destek ayıracağız.

Değerli arkadaşlar, tabii ki, bu desteklerin yanında üreticiyi de çiftçimizi de korumamız lazım. Nasıl korumamız lazım? Krediyi ihtiyacı olan çiftçimizi ne yapmamız lazım? Desteklememiz lazım. Rakamlar ortada, çiftçimiz önceden yüzde 60'lara, hatta yüzde 69'lara varan faiz oranlarıyla borçlanıyordu. Yani tarımsal kredilerde uygulanan faiz şu anda ne kadar? Yüzde sıfır ile yüzde 8 aralığında. İşletme kredilerinin vadesini on sekiz aydan yirmi dört aya çıkardık. Yatırım kredilerinin vadesini beş yıldan yedi yıla çıkardık.

Tabii, bu durum neyi getirdi? Yine rakamlarla söylediğimizde, çiftçilerimize verilen tarımsal kredi miktarı, 2002 yılında 529 milyon lira iken 2013 yılında 17 milyar liraya çıkardık, yani tam 32 kat artırdık.

SÜMER ORAL (Manisa) – Hancılar Mahallesi'nde böyle mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oranlar bu kadar düşük, vadeler bu kadar uzun olunca alınan kredilerin geri dönüşü de, oranı da çok ciddi anlamda yükseldi. Ziraat Bankası tarımsal kredi dönüş oranı 2002 yılında yüzde 38 –geri dönüş oranı- 2013 yılında yüzde 98 değerli arkadaşlar. Yani hani borçlanıyoruz bankalar ipotekli, şuraya ipotek koyduk, traktörler ipotekli, hatta bankalar ipotekli diyoruz: rakamlar ortada.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Döndürme diye bir şey duydunuz mu siz hiç? Yani hiç çiftçiyle konuştunuz mu, gınahtır ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yüzde 98, bu çok bir rakam arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Günaydın, böyle bir usulümüz yok, lütfen.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ya ama olmaz ki ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bakınız, bu noktaya gelirken tarımda verimliliği de artırmak lazım. Tarımda verimliliği nasıl artıracaksınız, tarımda verimliliği nasıl artıracacağız? Tarımda verimliliği şöyle artıracacağız: Bir defa, tarımda vahşi sulamadan damlama sulamaya geçmemiz lazım. Bunu kim yaptı? Bunu bizim hükümetlerimiz yaptı, teşekkür ediyoruz arkadaşlar. Damlama sulamayı kim yaptı, kim destek verdi? Su vardı ama vahşi sulamaydı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizden önce yoktu, sizden önce!

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yoktu elbette, yoktu.

BAŞKAN – Sayın Şükrü Erdinç...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi damlama sulama bizimle beraber yaygınlaşmıştı. Kooperatiflerde damlama sulamada yüzde 0 faiz var, hibe kredi verdik ve milleti ne yaptık? Damlama sulamaya teşvik ettik.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sulanabilir arazilerin yüzde 50'si duruyor.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bunların hepsi hikâye ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bunun için teşekkür etmek lazım değerli arkadaşlar.

Bakınız, tarımı teşvik ettik, fidanı teşvik ettik, bitkiyi teşvik ettik, damlama sulamayı getirdik, üretime başladık ama bu üretimi ne yapmak lazım?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Pazarlamak...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir de, ziraat mühendisleriyle halkı bilinçlendirmek lazım. Geri kaldık mı? Hayır.

Bugün araziye çıkıyorsunuz, çiftçiye geziyorsunuz, köylülerin yanına gidiyorsunuz, hangi köyümüzde ziraat mühendisi yok? Her köyümüzde var. Veterinerlerimiz var mı? Var. Hayvancılığı kim destekliyor? Biz destekliyoruz. Ziraatçıyı, çiftçiye de biz destekliyoruz, desteklemeye de devam edeceğiz. Yeterli mi? Belki yetmeyebilir ama Türkiye bütçesinde, ekonomik şartlarda bugün bunları sağlayabildik, inşallah yarın daha da iyisi olacak.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hepsini siz getirdiniz!

BAŞKAN – Sayın Keskin, müdahale edip durmayın lütfen.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, ziraat mühendisini gönderdik, ürünü yetiştirdik, bu ürünü işlemek lazım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Uğur kaptırdı gidiyor, atama bekliyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarımsal aletlere yüzde 50 hibeyi kim verdi? Biz verdik.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yok muydu sizden önce?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, tarımsal işletme sanayisini kim destekledi 250 bin lira, 300 bin lira, 350 bin lira? Biz destekledik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz desteklediniz!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çiftçimiz ürettiği ürünü kendisi işlesin, bölgesi düzelsin diye bunları yaptık. Bunlar büyük bir başarıdır değerli arkadaşlar, bunlara teşekkür etmek lazım.

Tabii, bunun yanında, bunlarla da yetinmedik, doğal afetlere karşı...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür edecek çiftçi kalmadı ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geleceğim, geleceğim.

Doğal afetlere karşı tarım sigortasını kim çıkardı? Biz çıkardık. Yüzde 50 desteği kim veriyor? Biz veriyoruz. Yeni bir uygulama, eksikliği var mıdır Sayın Bakanım? Eksik olan alanlar vardır.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Tarım sigortasında yüzde 11'lerdi, Sayın Bakan doğru söyledi ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarım sigortasında belki mevsimsel sigorta olarak değil de belki tarımın, bitkinin bütün yılını sigortalamak lazım, bütün yılını sigortalamak lazım belki de. Yani bunun için de çalışmalar yapmak lâzım.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bakan Bey doğruyu söyledi.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, size cevabı Sayın Matlı verecek, siz sakın olun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarım sigortasını belki yeniden ele almak lazım. Ama yeni bir uygulama, uyguladıkça eksiklerimiz ortaya çıkıyor, eksiklerimizi gördükçe de bu eksikleri kim tamamlayacak? Biz tamamlayacağız. Kiminle? Hep beraber tamamlayacağız değerli arkadaşlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama ithal ederek...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Toprak Koruma Kanunu'nu kim çıkardı? Getirdik. Bunda ne var, bunun da eksikliği var.

Mesela Sayın Bakanım aklıma geldi: İki ortak iki tane tarlası var, birbirlerine devredecekler ama bu arkadaşları, iki ortağı da ilçe tarımlara gönderip de satabilir diye bir daha muvafakat almaya gerek yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Uçağa kaçıracağız.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, arkadaşlar uçağı kaçırıyor, Sayın Vahap Seçer, biraz hızlı olursak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zaten bütünlüğü sağlayacağız, ikiye bölmenin, buna tekrar muvafakat almanın bence bir manası yok. Tapu dairesinden ziraat ilçe tarımlara bizleri göndermeyin, bürokrasiyi artırmayalım, birbirlerine devrediyorlar çünkü; bütünlüğü sağlıyoruz.

Değerli arkadaşlar, inşallah hep beraber üretimi destekleyeceğiz, çiftçimizi destekleyeceğiz ama bunda 5 dönüm, 10 dönüm arazisi olan kardeşlerimiz, küçük çiftçilerimiz mağdur olabilir, bunlara dönük olarak da Sayın Bakanım çalışmalarımızı artırmamız lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, bir saniye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne oldu, bize bağırıyordunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Az önce çok değerli hatip kardeşim dedi ki...

Değerli arkadaşlar, bakınız, Yırca Köyü'nde 6 bin tane zeytin ağacı kesilecek, 5 bin tane zeytin ağacı kesilecek.

BAŞKAN – Arkadaşlar onlar taşınıyor, kesilmiyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama o zeytin ağacının altında maden varsa o madeni orada mı bırakacağız değerli arkadaşlar?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uğur duymasınlar seni, Manisa Milletvekilisin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Akhisar'da... Bakınız, ben söylüyorum değerli arkadaşlar, az önce çok Değerli Sayın Kaplan, zeytinle alakalı şiir okudu, "Zeytini yalnız bırakmayalım." dedi, zeytini yalnız bırakmayalım diye şiir okudu. Zeytini 100 milyon civarından 170 milyon civarına çıkartan, sayısını artıran biziz. Zeytinci budur, zeytini desteklemek budur. On senede, on iki senede -yüzde 70- Sayın Bakanımın sayesinde bu zeytin ağaçları arttı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Çok haklısın Uğur!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Allah Allah!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama değerli arkadaşlar, enerjide...

Arkadaşlar, bakınız, lütfen, bu ülke bizim ülkemiz, bu ülkede hep birlikte kalkınıyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Aydemir ama...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu cari açığı... Eğer enerjide büyük açık veriyorsak -Sayın Kaplan- bizim de madenimiz de orada varsa... Zeytin kanunu Sayın Bakanım getirin çıkartalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin komşu köyün Hancılar Köyü'nde kara lastik giyiyorlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Eğer yerin altında değerli madenlerimiz varsa, 5 bin tane ağacı yerine 15 bin tane ağaç dikme şartı getirin, bu madenleri çıkartalım. Bu ülke bizim ülkemiz, bu enerji bizim enerjimiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hancılar'da kara lastik giyiyorlar Uğur, kara lastik giyiyorlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zeytine karşı olan bir iktidar yüzde 70 zeytin ağacının sayısını artıramaz.

Değerli kardeşlerim, üzümü de destek veren biziz...

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Son sözüm, toparlıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hancılar'da hâlâ iskarpini bilmiyorlar ya.

BAŞKAN – Hayır, zeytine geçmeden, Akhisar'ın başkent olduğuna değinmediniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Akhisar zeytinin başkenti, bunu Sayın Bakanım da zaten rakamlarla açıklar.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, Bursa.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Bakanım, bir nokta daha... Sayın Demiröz, zeytine destek istemediniz, bak ben destek istiyorum, destek verin.

Sayın Bakanım, zeytinyağına destek veriyoruz, zeytinyağı zeytinden oluyor, zeytinyağı zeytinin bir türü. Zeytin ağaçlarının sayısı arttı, maliyetler yükseldi. Zeytine biraz destek verirsek Sayın Bakanım bizim bölgeyi sevindirirsiniz, zeytin üreticisini sevindirirsiniz, takdirinize bırakıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu son sözüm.

Az önce çok değerli hatibimiz şunu söyledi: "Eğer pamuk ihracatı yapmasaydık 16 tane köşk, beyaz saray, ak saray yapardınız."

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İthalatı, ithalatı; alışmışsın "ihracat" demeye.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – "Pamuk ithalatı yapmasaydınız, bu kadar köşk..." dedi.

Değerli arkadaşlar, bakınız, bu muhabbeti artık bitirmek lazım Plan ve Bütçe Komisyonunda. Bizler bugüne kadar, 2002 yılına kadar iktidar olmadık, muhalefettik, hiç Çankaya Köşkü muhabbeti yaptık mı? Şu kadar maden çıkarttık mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çıkartmadık. Bu köşk devletin köşkü, Cumhurbaşkanımız oturdu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle bir şey yoktu, sadece 18 milyonla...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evvelki yıl Sezer oturuyordu, dün Sayın Abdullah Gün, bugün Sayın Erdoğan oturuyor ama ana muhalefet partisi...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İsrafa giden 1,5 katrilyon parayı nasıl savunuyorsun?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Son sözüm...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Çankaya Köşkü'nde oturamıyor mu bu adam?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, bu beyaz saray hepimizin sarayı, bugün Sayın Erdoğan oturuyorsa Cumhurbaşkanımız, yarın kimin oturacağı belli değil.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, sağ olun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu ülkemizin gururu, hep birlikte oturacağız orada, orası ülkemizi temsil eden makam. Dolayısıyla rahatsız olmayalım.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, Tarım Bakanlığının bütçesi bu.

(AK PARTİ ve CHP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, tekrar, bütçemizin hayırlı olmasını temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kaza olacak şimdi kaptırdı gidiyor!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uğur, Hancılar Köyü'ne hiç gitmiyor musun sen?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 397'yi konuşmuyorsun, 18 milyonu konuşuyorsun.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz?

Değerli arkadaşlar, lütfen...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – 1,5 katrilyon yetmez, 5 katrilyon...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Cuma namazına gittin mi Uğur?

BAŞKAN – Sayın Keskin, arkadaşlar uçağa yetişecekler, yapmayın.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir şey soracaktım. Cuma'ya gittin mi Uğur Cuma'ya? İsrاف haramdır, onu anlattılar.

BAŞKAN – Sayın Şahin, buyurun.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Çok Değerli Manisa Milletvekilimiz ve Komisyonumuzun gözbebeği Uğur Bey çok güzel anlattılar ama bir itirazımız var bu konuda Sayın Başkanım: Zeytinin başkentinin Manisa Akhisar olduğunu söylüyor, bizim Bursa olarak buna itirazımız var, zeytinin başkenti Gemlik'tir, bunun böylece kayıtlara girmesini istiyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, ben kayıtlara düşmesi için bir şey söylemek istiyorum: Sayın Bakanım, arkadaşlardan bir tanesi diyor ki "Başkent Akhisar'dır." öbürü diyor ki "İnegöl'dür.", "Bursa'dır." da biz ikisinden de hiçbir şey görmediğimiz için zeytin falan, bilmiyoruz neresi. Yani arkadaşlar size söylüyoruz; Sayın Aydemir, Sayın Şahin yani Komisyon üyesi arkadaşlar zeytinin başkentinin neresi olduğunu bir test etmek istiyorlar.

Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Hazreti Nuh'un Cudi Dağı'na gemisi konduğu zaman beyaz bir güvercin gönderir ve gelirken ağzında bir zeytin dalıyla gelir. Mezopotamya topraklarından, bu kadim topraklardan zeytin dalıyla gelir ve o, dünyada barışın simgesi olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan.

Sayın Matlı, buyurun.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Başkan, çok kıymetli Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok kıymetli bürokratlar; ben de hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, burada Tarım Bakanlığının bütçesini konuşuyoruz. Tarım konusu gerçekten çok teknik bir konudur, rakamlarla konuşulması gereken bir konudur ama hepimizin bildiği gibi, öbür taraftan baktığımız zaman, tarım siyasetin de en yoğun şekilde yapıldığı bir konu başlığıdır.

Şimdi, açıkçası, ben işin siyaset tarafından daha ziyade, bu işin teknik ve rakamsal boyutuyla ilgili olarak biraz daha konuşmak istiyorum çünkü sektör içerisinde gelen birisi olarak da tarımın nereden nereye geldiğini çok iyi yaşayan, bilfiil yaşayan birisi olarak bu düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, özellikle son on yıllık zaman zarfında tarım dünyada da stratejik önemi haiz bir konu hâline gelmiştir. Çünkü, hepimizin bildiği gibi, artan nüfusun yanı sıra, özellikle gelir seviyesinin dünyada da artmasıyla beraber tarım ürünlerine, gıdaya olan talepte çok ciddi bir artış olmuştur. Bunun yanı sıra, bütün emtialardaki artışla beraber, petrolün artışı, doğal gazın artışı tarım ürünlerini de çok ciddi manada etkilemiştir. İşte, yağlı tohumlardan biyodizel üretilmesi, efendime söyleyeyim, mısırdan, tahıllardan biyoetanol üretilmesi gibi konular irdelendiği zaman tarımı artık sadece gıdayla ilgili olarak değerlendirmekten daha ziyade enerji piyasalarıyla entegre bir şekilde değerlendirmek gerektiği çok ciddi manada ortaya çıkmaktadır.

Değerli arkadaşlar, Türkiye 2001 senesinde bir kriz yaşadı, ekonomik krizi yaşadığımız zaman, belki de bu ekonomik krizi en derin manada yaşayan sektör, bu insanların başında gelen insanlar tarımla istigal eden insanlardır. Ve rakamlarda tekrara girmek istemiyorum ama 2001-2002 senesindeki rakamlara baktığımız zaman, köylümüzün, üreticimizin, çiftçimizin bankalara olan, özel sektöre olan borçlarına baktığımız zaman, bunu çok net olarak gördüğümüzü ifade etmek istiyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Nasıl net?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şimdi, değerli arkadaşlar, dediğimiz gibi, tarımda yapısal problemler var, burada yapısal problemleri aşmakla ilgili olarak AK PARTİ iktidarı olarak on iki yıllık zaman zarfında çok akılcı destekleme politikalarıyla biz tarımı geliştirmeye çalıştık.

Şimdi, tarımdaki en büyük eksiklerden birisi nedir? Geçmiş zamana baktığımız zaman tarımdaki en büyük sıkıntı, üreticilerimizin ve çiftçilerimizin finansman imkânına ulaşmaktaki sıkıntılardı ve az önce Uğur Bey ifade etti, biz finansa ulaşmaktaki zorluğu ortadan kaldırarak üreticimizin 30 kat fazla bir şekilde kredi kullanma imkânını elde etmesini sağladık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

ADNAN KESKİN (Denizli) – Borca batırdınız milleti, borca.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Borç morç, şimdi ama bakın...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Gerçi siz “Borç yiğidin kamçısıdır.” dersiniz.

ÖNDER MATLI (Bursa) - ...finansla ulaşım çok önemli bir konudur.

İki: teknoloji konusu çok önemlidir. Tarımda bizim verimlilikte problem yaşadığımız en büyük konu teknolojiyi kullanmaktaki zaafımız idi. Dolayısıyla, bu manada da teknolojinin tarıma kanalizasyonu ile ilgili olarak akılcı politikalarla, işte, yüzde 50 hibe destekli tarımsal ekipmanlarla ilgili olarak yapılan desteklemeler, IPARD desteklemeleri, bunları göz önüne aldığımız zaman, gerçekten çok akılcı ve teknolojinin tarımda ne kadar geliştiğini hep beraberce görüyoruz.

Üçüncü konu: Belki de bu manada en dramatik olan konu ve bugün de aslına bakarsanız, hepimizin ortak olarak konuştuğu konu insan kaynakları konusu çünkü baktığımız zaman, tarımda yapılan iş bugüne kadar atadan, babadan, dededen gelen usullerle, göre gör şeklindeki metotlarla yapılan üretimin açıkçası, Türkiye’de verimlilik kaybı sağladığı gerçeğini hep beraber görüyoruz. Bugün bu manada da ifade edildi, işte, Tarım Bakanlığına ziraat mühendislerinin alınması, veteriner hekimlerin alınmasıyla ilgili olarak bu dilekler, temenniler ifade edildi. Bakın, bunlara katılıyorum ancak öbür taraftan baktığımız zamanda da Tarım Bakanlığımız 2002 yılına kadar 6.357 adet ziraat mühendisi istihdam ederken on yıllık zaman zarfında bunun üstüne 9.165 adet ziraat mühendisi istihdam edilmiştir. Gıda mühendisine bakıldığı zaman, yalnızca 181 adet gıda mühendisi istihdam edilirken 1.595 ilave gıda mühendisi istihdam edilmiştir.

“Balıkçılık, su ürünleri” diyoruz, Türkiye’de çok hızlı bir şekilde geliyor, medarifti harımız. 318 tane gıda ve su ürünleri mühendisi varken ilave 547 mühendis istihdam edilmiştir.

Veteriner hekimlere gelmek istiyorum: 2.384 olan veteriner hekim sayısına 7.064 tane veteriner hekim ilavesi gerçekleştirilmiştir. Ama bu manada, insan kaynağının geliştirilmesi manasında Bakanlığımızın üreticilerimizin bilgi birikimini geliştirmesi noktasında yaptığı çalışmalar da ayrıyeten ifade edilmesi gereken konuların, başlıkların arasındadır.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) - Sayın Matlı, bu rakamlar yeterli mi yani?

ADNAN KESKİN (Denizli) - Yorma kendini, Bakanın konuşmasında var bunlar, yorma kendini.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, rakamlara baktığımız zaman, buğday ithalatı diyoruz, arpa üretimi diyoruz, mısır üretimi diyoruz, ondan, bundan bahsediyoruz. Bakın, bu rakamlara baktığımız zaman, herkes kendi cephesinden birtakım rakamlar ifade edebiliyor. Az önce Musa ağabeyimiz yıldan yıla rakamlara baktı, 2013 ile 2014’ü mukayese etti. Bakın, tarımda yıldan yıla rakamları mukayese etmek doğru bir yaklaşım değildir.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İnsafınız kurusun! On iki yıl boyunca buğday ithalatı ve un ihracatı ne oldu? Hâlâ aynı şeyi söylüyorsunuz.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bu senede, 2014 senesinde, kuraklığın çok ciddi manada yaşandığı senede bunu mukayese etmek doğru bir yaklaşım değildir ve uzun yıllara dayalı mukayese yapmak lazım.

Şimdi, buğday diyoruz, arpa diyoruz. Ben açıkçası, burada birtakım dünya rakamlarını sizlerle paylaşmak istiyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Siz benim söylediklerimin yanlış olduğunu söylesenize.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Gökhan Bey, bakın, ben size müdahale etmedim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Buğday ithalatı ile un ihracatı rakamının yanlış olduğunu söyleyin.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bakın, onun da cevabı var, onun da cevabını veririm oraya geldiğimiz zaman. Ben sektörün içinden geliyorum, hepsinin cevabını size çok net olarak verebilirim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Verin, bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Günaydın, siz müsaade edin yani konuşmacının konuşmasına müdahale edemezsiniz ya, yok böyle bir usul, böyle bir usul yok.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bakın, şimdi, biz burada akılcı politikalarla verimliliği artırdık.

Bakın, buğday ekim alanları...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Cevabını versin, bekliyorum.

BAŞKAN – Ya, Allah Allah! O, Bakan mı? Kardeşim, o düşündüğünü, gördüğünü söyleyecek, böyle şey olur mu ya?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bakın, değerli arkadaşlar...

Siz nasıl söylüyorsanız söylemek bizim de özgürlüğümüz herhâlde.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Söylemek özgürlüğünüz de doğruyu söylemek yükümlülüğünüz.

ÖNDER MATLI (Bursa) - Buğday ekim alanları yüzde 16 daralmış 2002 ile 2013 yıllarını mukayese ettiğimiz zaman ama üretim yüzde 13 artmış. Arpa ekim alanları yüzde 24 azalmış, arpa rekoltesi sadece yüzde 5 düşmüş.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Uluslararası Hububat Konseyi rakamlarına bir bakın.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Dane mısır, üretim alanı yüzde 32 artmış, rekolte ise yüzde 181 artmış. Çeltik üretim alanı yüzde 84 artmış, çeltik rekoltesi yüzde 150 artmış. Ayçiçeği, evet, sıkıntılı bir alanımız, üretim alanı yüzde 11 artarken üretim rakamları yüzde 79 artmış.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bunları niçin söylüyorum? Bunlar akılcı politikalarla, verimliliğin artırılmasıyla yapılan işlerdir. Bunları asla ve kata göz ardı etmememiz gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Şimdi, son on yılda tarım, gıda, enerji dediğimiz zaman dünyada üretilen ürün desenlerinde çok ciddi değişiklik yaşandı. Bakın, dünyadaki birtakım üretim rakamlarını sizlerle paylaşmak istiyorum. 1992-1993 yılında dünyada toplam 562 milyon ton buğday üretilirken 2014-2015 senesinde 720 milyon ton buğday üretilmiş, yüzde 28’lik bir buğday üretim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

artışı. Arpada bu artışa baktığımız zaman, dünyadaki arpa üretimi yüzde 15 düşmüş. Mısıra baktığımız zaman, mısırdaki artış yüzde 85 olmuş. Yağlı tohumlara geliyorum: Ayçiçeği üretimine baktığımız zaman, dünyadaki ayçiçeği üretimi yüzde 85 artmış. Kanola tohumu yüzde 96 artmış. Soya fasulyesi yüzde 68 artmış. Demek ki değerli arkadaşlar, geçmişteki doğrular bugünün doğrusu değil. Değişen trendlere, değişen ürün yelpazesine mutlaka ayak uydurmamız gerekiyor. Bu manada da biz tarım politikalarına, özellikle değişen dünya düzeninde değişen trendlere ayak uydurarak, baktığımız zaman mısırdaki çok ciddi manada üretim artışını hep beraberce görüyoruz, yağlı tohumlardaki üretim artışını hep beraberce görüyoruz.

İtirazlarınız olabilir, kabul ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bunları söylerken, tabii, desteklerden bahsediyoruz. Destekler derken 1,8 milyar liralık destekler 10 milyar lira civarına çıkarılmış durumda, ama burada göz ardı etmememiz gereken, aslına bakarsanız örtülü tarımsal desteklemeler var.

Bizdeki gümrük vergi oranları çok yüksek. Bugdaya baktığımız zaman yüzde 130, mısıra baktığımız zaman yüzde 130 gibi gümrük vergileriyle karşılaşılıyor. Dolayısıyla, Türkiye'deki ürünün fiyatları dünya piyasalarından her daim yüksek olmuştur, bu manada da biz üreticimizi çok ciddi manada desteklemiştir.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Çünkü girdiler pahalı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Neden pahalı, neden? Teknolojiyi kullansak...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Teknolojiyi de kullanıyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – ...genetik bilimi uygulasak sen de yükselirsin.

BAŞKAN – Sayın Keskin, müsaade edin.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Genetik bilimine girdiğimiz zaman...

Adnan Bey, biyoteknolojinin kullanılmasıyla ilgili olarak...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hani nerede?

ÖNDER MATLI (Bursa) – ...sizin buradaki itirazlarınızı herhâlde benim söylememe gerek yoktur.

Dolayısıyla, şimdi, burada uluslararası fiyatlar ile Türkiye'deki fiyatları mukayese ettiğimiz zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız lütfen Sayın Matlı.

ÖNDER MATLI (Bursa) – ...buradaki farkı görebiliyoruz.

Ben, şimdi gıda sektöründen bahsetmek istiyorum. Hepinizin bildiği gibi gıda sektörüyle iştigal ediyorum.

Biz, Türkiye'de üretim yaparken bir kere katma değerli ürünlere yönelmek zorundayız. Dolayısıyla, bu manada, hayvancılık manasında yapılan desteklemeler çok önemlidir.

Bakın, son yıllarda tavukçuluk sektörü bizim medarıftıdır.

Tavukçuluk sektörüne baktığımız zaman, 2002 yılında -ben kendi sektörümden bahsediyorum- yumurta üretimindeki ciddi artışlar ve yumurta üretiminde dünyanın en büyük 2'nci ihracatçısı durumuna gelmişiz.

Tavuk üretimine baktığımız zaman, 2002'de 620 bin ton olan tavuk üretimi, 2013 sonunda 1 milyon 800 bin tona dayanmış ve dünya piliç üretimi bu süreçte yüzde 7,5 artarken Türkiye'de tavukçuluk sektörü ortalama olarak yüzde 24 büyümüş ve dünyanın en büyük 4'üncü tavuk ihracatçısı hâline gelmiştir.

Şimdi, dolayısıyla, bu hayvanları beslemek için tabii ki ham maddeye ihtiyaç var. Bu ham maddenin hepsini belki kendimiz de üretemeyebiliriz ama bizim için önemli olan katma değerli ürünler üretmektir, bizim için önemli olan hayvancılığı ve katma değeri yüksek olan ürünlerin gelişiminin önünü açmaktır. Dolayısıyla, bu manada burada çok ciddi işler yapılmıştır.

Piliç eti ihracatımız 2001 yılında sadece 14 milyon dolarken bugün 656 milyon dolarlara dayanmıştır.

Ben kendi sektörümden bir rakam daha vermek istiyorum. "Hayvancılık öyle, böyle kötü." diyoruz. 2002 yılında Türkiye'de üretilen yem miktarı 5 milyon 176 bin tonmuş, 2013 yılında Türkiye yem üretimi 15 milyon 961 bin ton yani 16 milyon tona dayanmış, 3 kattan fazla artış olmuş.

Değerli arkadaşlar, bunlar, tarımın, hayvancılığın nereden nereye geldiğini çok net olarak göstermiyor mu? Dolayısıyla, bu rakamları bu manada sizlerle paylaşmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Matlı, lütfen...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Başkanım, birkaç dakika, toparlıyorum.

BAŞKAN – İkinci uzatmanızı verdim, lütfen...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bakın, Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; gıda, bizim gerçekten medarıftıdır bir sektörümüz ama bugün gıdanın en büyük problemi bilgi kirliliği.

Az önce Sayın Gökhan Günaydın "Çin'in reddettiği, kabul etmediği 1 milyon 450 bin ton GDO'lu DDGS'i Türkiye aldı." dedi.

Rakamlar ortada, buyurun rakamlar üzerinden Türkiye ne kadar DDGS ithalatı yapmış ne kadar yapmamış, hepsini konuşabiliriz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – "Sipariş verdi, sipariş verdi." diyorum. Yem Sanayicileri Birliğine git sor!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen yavaş ya!

ÖNDER MATLI (Bursa) – Ve şunu söylemek istiyorum: Çin, bugün dünyanın bir numaralı en büyük DDGS ithalatçısıdır. Çin'in geçen sene ithal ettiği DDGS miktarı 4,5 milyon tondur. Dolayısıyla bu rakamlara böyle bakmak lazım.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bu kadar çarpıtarak nereye varabilirsin, bilmiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dahaki dönemde milletvekili olur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bakın, bu memlekette tavuk sektörü, beyaz et sektörü, yumurta sektörü hâlâ kendi rüştünü ispat etmeye çalışıyor. Niçin? Bilgi kirliliğinden dolayı.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Yem Sanayicileri Birliğinin açıklamasından bahsediyorum.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Çünkü, değerli arkadaşlar, burada GDO'lu, kirli, efendime söyleyeyim, hibrit, bunların bilinmediği zehirli denilen bu yemlerle beslenen hayvanlar dediğimiz zaman, bakın, bu sektör, 2 milyon 400 bin kişiyi direkt ve dolaylı olarak istihdam etmektedir. Dolayısıyla, bu manada da bu bilgi kirliliği, sektöre ve üreticiye çok ciddi manada zarar vermektedir.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tabii, tabii! Sen biliyorsun, biz bilmiyoruz, tüketiciyi... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ÖNDER MATLI (Bursa) – Son bir örnek vermek istiyorum.

“GDO'lu pirinç” diye, burada, işte, geçtiğimiz yıl içerisinde basında bir haber çıktı. GDO'lu pirincin olmadığını dünyada bütün bilim adamları biliyor. Bunun zararını kim gördü? Bunun zararını Türkiye'deki pirinç üreticisi gördü. Dolayısıyla...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bulaşığı çıkmadı mı pirinçte?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şimdi, az sonra Sayın Bakanım onunla ilgili olarak cevabı da verebilir, lütfen ben o konuya girmek istemiyorum.

Ben sözlerimi bitirirken, son bir söz, Sayın Bakanım, Türkiye gıda sektörü, tarıma dayalı gıda sektörü çok ciddi manada gelişiyor.

Ben, geçtiğimiz günlerde, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımıza da ifade ettim, AR-GE desteklerinden biz istifade etmek istiyoruz.

Ben bunu Sayın Bakanımıza söylediğim zaman... Çok güzel bir kanun çıkarttık, AR-GE departmanındaki çalışan sayısını 50'den 30'a hep beraber düşürdük, ancak tarım sektöründe, bu AR-GE departmanında çalışan 30 kişilik ekip bile açıkçası yüksek gelmektedir, çünkü Türkiye'de gıda sektöründe bu rakamın alt rakamının daha da düşürülmesi gerektiğini özellikle ifade etmek istiyorum.

Son söz olarak, İlhan Demiröz'ün havza bazlı destekleme modeliyle ilgili olarak görüşlerine katılıyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

ÖNDER MATLI (Bursa) – İşte, bölgem, ilim Bursa, baktığımız zaman, bu manada pamuğun bizim bölgemizde ekilmesi gerçekçi değil, dolayısıyla havza bazlı destekleme modelinin bu manada tekrar gözden geçirilmesini talep ediyorum.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Matlı.

Değerli arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir de “Konuşmasın.” diyordunuz, gördünüz mü?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, müsaade edin...

Bu zeytinin başkenti tartışması Sayın Hüseyin Şahin, Sayın Önder Matlı ve Sayın İlhan Demiröz'ün sayesinde Bursa'ya kadar ulaşmış. Marmarabirlik Başkanımız Hıdmet Asa aradılar, gerekeni yapacaklar. Tabii, artık başkent olarak tescil oldu.

Teşekkür ediyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, Marmarabirlik'e gerek yok, Sayın Bakan burada.

Sayın Başkan, lütfen düzeltin.

BAŞKAN – Başkent olarak tescil oldu Gemlik.

Sayın Yüksel, buyurun.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Değerli Başkanım, Çok Değerli Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli misafir milletvekili kardeşlerim, değerli bürokrat arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

2015 Tarım Bakanlığı bütçesinde söz aldım, bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Arkadaşlarımız pek çok konuları gündeme getirdiler ama ben, burada, özellikle Sayın Bakanımıza, 14 milyar 698 bin yani 14,5 milyar TL'lik bir bütçe içerisinde yüzde 68'e tekabül eden tarıma yapılan 10 milyar TL'lik destekten dolayı çok teşekkür ediyorum. Ciddi bir artış ve ciddi bir rakam, geçen yıl da 9,7 milyar TL gibiydi. Yani, bir bakanlık, bütçesinin yüzde 68'ini hibe ve desteğe ayırıyor, bu ciddi bir rakam, bunun için tekrar teşekkür ediyorum.

Onun dışında, Sayın Bakanım, bizler, sahada, gerek muhalefet gerek iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız, vatandaşlarımız arasında dolaşırken gelen talepler var, bunları kısa bir şekilde size aktarmaya çalışacağım.

Tarımsal sanayi işleme, ambalajlama, tasnifleme tesislerine ihtiyaç bütün illerimizde gittikçe artmakta, ayrıca soğuk hava depolarına da büyük ihtiyaç vardır.

Kullanılan girdiler içerisinde mazot, gübre, ilaç, sertifikalı tohum üzerinde de ÖTV ve KDV'lerde indirimle gidilirse, çiftçilerimizin bu konuda yoğun talepleri vardır.

Onun dışında, yine ürün desenine göre üretici birliklerinin daha güçlü hâle getirilmesi, yapılandırılması ve sürdürülebilir, rekabet edebilir bir yapıya kavuşması önemlidir. Yani, burada mutlaka üretici birlikleriyle ilgili yasada bir düzenleme yapılması gerekiyor.

Ürün pazarlama ve markalaşma konusundaki sıkıntılarımızın, üretimin planlaması ve oluşturulacak ürün desenleriyle, prim sistemiyle etkili olarak yönlendirilmesi.

Küresel iklim değişikliklerine uyum sağlayabilecek, kuraklığa dayanıklı tohum ve çeşitlerin geliştirilmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

Tıbbi aromatik bitkilerde, ülkemizde birinci sırada yer alan kekik üretiminin büyük bölümü ihracata gitmekte; buralarda, küçük parçalı arazilerde ürün çeşitliliğine gidilerek, dünya pazarlarından daha güçlü pay almamız sağlanabilir. Kekiğin ve diğer desenli ürünlerin primle desteklenen ürünlere dâhil edilmesi.

Tarımsal üretimde sulanabilecek alanların hızlı bir şekilde sulu tarıma kavuşturulması. Tarımsal sulamada kullanılan suların kirlenmesinin önüne geçilmesi. Bilhassa sanayisi gelişmiş illerimizde -ki başta Denizli olmak üzere- organize sanayi bölgelerindeki arıtma tesislerinde kimyasal arıtma sistemlerinin kurularak bu suların tarımsal sulama suyu kalitesine getirilecek şekilde arıtıldıktan sonra doğaya bırakılması.

6537 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve uygulamalarında karşılaşılan sorunların en başında arazi satışları gelmekte, "ekonomik bütünlük" kavramı neticesinde, Bakanlık talimatında kuru tarım arazilerinde 10 dekarın, sulu tarım arazilerinde 5 dekarın, dikili tarım arazilerinde 3 dekarın altındaki arazilerin, eğer sınırdış değilse, satışı mümkün görülmekte ancak bu, şu anda uygulamada pek çok sıkıntıya sebep olmaktadır. Arazi satışlarında ekonomik bütünlük olarak değerlendirilen arazi büyüklüklerinin asgari tarımsal arazi büyüklüğüne getirilmesi yani bir rakam belirlenmesi -ki bunun için söyle bir öneri söyleniyor: Kuru ve sulu tarım arazilerinde 20 dekar, dikili tarım arazilerinde 5 dekar- birçok arazinin satışını mümkün hâle getirecektir diye bir önerileri var.

Ayrıca, çiftçilerimiz üretimleri ile ilgili olarak birçok örgüte üye, ortak olma noktasında problem yaşamaktadırlar. Bir yerleşim biriminde tarımsal faaliyetlerle ilgili olarak farklı örgüt oluşumları karmaşa doğurduğu gibi, ortaya çıkan bu oluşumlar kamuya bağımlılıktan kurtulamamakta, güçlü bir yapıya kavuşmamakta, kısa ömürlü olmakta, çiftçiye herhangi bir fayda sağlayamamaktadır.

Bunun için de şöyle bir çözüm öneriyorlar: Çiftçi örgütlenmesinin sağlıklı ve kaliteli ürün üretiminde öncü, çiftçilerimizin menfaatlerini gözetken, piyasayla rekabet edebilen sağlam bir yapıya kavuşturulabilmesi için, öncelikle çiftçi örgütlerinin tabi olduğu kanunlar -özellikle 5200 ve 1163 sayılı kanunlar- ve buna bağlı diğer mevzuat günümüz şartlarına uygun bir şekilde yeniden ele alınmalıdır. Sağlıklı, günümüz ihtiyaç ve çiftçinin beklentilerine cevap verebilecek yatay ve dikey teşkilatlanma sağlanmalıdır. Mevcut örgütlenme modelleri ve mevzuatı gözden geçirilerek tarımdaki rolleri yeniden belirlenmeli, örgütlerin çalışma alanları, görev, yetki ve sorumluluk dairesi yeniden çizilmelidir. Ziraat odaları, tarım kredi kooperatifleri, tarımsal amaçlı kooperatifler, ıslah amaçlı birlikler, üretici birlikleri, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı oluşumlar birbirlerinin faaliyetlerine müdahale edemeyecek şekilde bir çerçeveye oturtulmalıdır ve basitleştirilmelidir. Tek bir çiftçi çatı örgütü altında üretim, pazarlama ve ıslah şubeleri oluşturulmalı ve örgüt karmaşası ortadan kaldırılarak çiftçilerin tek bir örgütü muhatap alması sağlanmalıdır.

Örgütlerin yapısının güçlendirilmesi amacıyla öncelikle üreticiler için üyelik, ortaklık cazip hâle getirilmeli, özellikle kooperatiflerin her bir yerleşim yerinde kurulması yerine havza, bölge bazında geniş bir tabana yayılmış örgütlenme modeli uygulanmalı, finansal açıdan ihtiyaçlarını karşılayacak bir sistem kurulmalı, profesyonel işletmecilik anlayışına sahip yönetici ve personel istihdamı sağlanmalı, denetim konusunda ise bağımsız idari ve mali denetimin önü açılarak zorunlu tutulmalıdır.

Çiftçilerin üretici örgütlerine mesafeli durması ve benimsememesi nedeniyle, örgütlenme bilincinin yerleştirilmesi için, hâlen yapılmakta olan eğitim çalışmalarının yanında, özendirici tedbir ve düzenlemeler getirilmelidir.

Tarım sigortası yaptırmak isteyen çiftçiler primlerin yüksek olmasından şikâyet ediyorlar. TARSİM'in işleyişini ve finansal durumunu zora sokmadan mümkün olduğunca primlerin aşağıya çekilmesi uygun olacaktır.

TARSİM eksperlerinin çiftçilere davranışı ve mesleki yeterlilik konusunda vatandaşlarımızdan şikâyetler bize iletilmektedir. Ekspertler sahada görevlendirilmeden önce oldukça kapsamlı bir eğitimden geçirilmeli ve sahada ilk zamanlarda mutlaka yanında tecrübeli eksperler bulunmalı. Ekspert alımları yapılırken yıllarca tarım teşkilatımızda görev yapan ve bu konuda uzman olan teknik elemanlar da değerlendirilmelidir.

Arazisini sel basan üretici, zemin şartlarından dolayı ürününü zamanında toplayamayacağından -örneğin kırımda en çok gelen şikâyet- ekonomik kayba uğramaktadır. Bu da TARSİM kapsamında değerlendirilmemektedir.

Sigorta kapsamı, çiftçinin sigorta ettirdiği üründe genel finansal kaybı dikkate alınarak değerlendirilmeli, çiftçinin zararının minimum düzeye indirilmesi için çaba sarf edilmelidir. Sigorta kapsamının sadece çiçek ve meyveli dönemi değil de genel vejetasyon dönemini kapsamaması çiftçilerimizin taleplerindendir. Örneğin, bağcılıkta bunu geçtiğimiz yıllarda Denizli'de yaşadık.

Tarım sigortası açısından dünyanın hiçbir yerinde uygulanmayan vejetasyon döneminin tamamını kapsamaması ülkemizde bir ilk olarak uygulanabilir. Çiftçilerimizin üzerindeki yükü azaltabilmek ve doğal afetlerden gördükleri zararı en aza indirebilmek adına vejetasyon dönemi kapsamı belki zor ama imkânsız bir şey değildir. Bundan 10 yıl önce Türkiye'de tarım sigortası da imkânsız gibi gözükyordu ama şu anda oldukça mesafe alınmıştır.

Bunun yanında, Sayın Bakanım, Denizli ilimize 2013 yılında, bitkisel üretim desteği, hayvansal üretim desteği, kırsal kalkınmalar olmak üzere toplam 134 milyon 889 bin TL destek verilmiştir. Yine ayrıca, Denizli'de Bakanlığımızın kaynaklarından 20 milyon TL'lik bir yatırımla Sakarya'dan sonra Batı Anadolu'nun tek ve en modern et kombinası Et ve Süt Kurumunca tamamlanarak üreticilerimizin hizmetine sunulmuştur. Günlük 150 adet büyükbaş, 400 adet küçükbaş kesimi kapasiteli bu modern tesisin açılışına mutlaka Sayın Bakanım sizleri Denizli'ye bekliyoruz. Denizli merkezli tesis sadece ilimize değil Ege ve Akdeniz bölgelerindeki Afyonkarahisar, Antalya, Aydın, Burdur, Isparta, İzmir, Manisa, Muğla, Uşak illerine de hizmet verecek kapasiteye sahiptir.

Burada ayrıca, üreticilerimizin şöyle bir ricası var, talebi var: Aynı şekilde önemli bir hayvan varlığımız olan keçilerin kesiminin de kombinada yapılmasını talep ediyorlar. Çünkü bunların kesimi kombinada yapılmamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yüksel, toparlar mısınız lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Bunun dışında daha pek çok konu var ama ben şu ana kadar tarımda yapılan çalışmalardan dolayı Bakanlığımıza ve ekibinize çok teşekkür ediyorum. Elbette tarım çok geniş bir alan ve açık arazide hava şartlarına ve iklime muhatap bir çalışma ortamı var. Bu ortamda, tabii afetlerin de olabildiği bir ortamda mutlaka sıkıntıları olacaktır üreticilerimizin, çiftçilerimizin.

Bunların önümüzdeki günlerde yine bu önerilerini ve şikâyetlerini dikkate alarak düzenlemeler yapılacağı ümidiyle, 2015 Tarım Bakanlığımızın bütçesinin hayırlara vesile olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demir, buyurun lütfen.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bürokrasi, Komisyonun değerli üyeleri, değerli basın emekçileri; ben öncelikle, ziraat mühendisi, gıda, veteriner, su ürünleriyle ilgili hakikaten herkese oldukça yoğun bir şekilde... Genç arkadaşlarımızın istihdamı konusunda yani devletin bir kadro sözü var. Bakan 23 bin kadro söylemişti, bir zaman açıklama yapmıştı ama bunun yarısının istihdamda olduğunu biraz önce konuşmacılar da söylediler. 2013'te 6 bin dolayında bir beklenti vardı, 499'da kaldı. Tabii ki bunlar... Bakanlığın bu kadar geliştiğini, büyüdüğünü filan söylüyorsunuz ama neden bu istihdamda geride kalıyor? Ta cumhurbaşkanlarına kadar giden bir genç kadromuz var, bunu anlamakta zorlanıyorum. Hem "Büyüyoruz." diyorsunuz ama bakıyoruz ki özellikle genç çalışanlarımıza yeterince bir şey sağlanamıyor.

Ben özellikle bu TARSİM, diğer konularda üreticilerin yeterince uyarılmadığı kanısındayım. Verdiğiniz rakamlarda da sigortada oldukça gerilerdeyiz. Sebebi de: Çünkü, yeterince hem üreticiler uyarılmıyor hem de onlar teşvik edilmiyor kanısındayım. Dolayısıyla, geçen yıl birçok insan mağdur kaldı. Özellikle 2/B, ecrimisil gibi nedenlerden sigorta yaptıramadıklarını söylediler. Bizim bölgemizde, Seydikemer'de birçok insan sigortasını yaptıramadığı için çok mağdur oldu.

Bu meteoroloji ile tarım arasındaki ilişkiler yeterince kurulamıyor. Tarımın iklim koşullarına bağlı olduğunu unuttuğumuzdan olsa gerek, çiftçinin meteorolojik olumsuzluklardan gördüğü zararı azaltamıyoruz. 2013-2014 tarım yılında yaşanan meteorolojik olumsuzluklar nedeniyle, bitkisel üretimde bir önceki yıla göre önemli gerilemeler olmuştur. Buğday 13,8; arpa 20,3; nohut 11,1; kırmızı mercimek 16,5; tütün 22, kayısı üretimi yüzde 65,4; fındık üretimi ise yüzde 25 oranında düşmüştür. Yani, biz meteorolojiyle tarımı buluşturamadığımızda, meteoroloji yeterince okunmadığı takdirde ve uyarıları zamanında yapılmadığı zaman ürünümüz çok zarar görüyor, dolayısıyla çiftçimiz, dolayısıyla Türk tarımı.

Yaşanan şiddetli kuraklığa karşın, ekonomik ölçütlerde sulanabilir tarım arazilerimizin de yüzde 30'dan fazlası hâlâ sulama yatırımlarının yapılmasını beklemektedir.

Hayvancılığın durumu... Tabii ki özellikle hayvancılık bitti. İthalat yaparak hayvancılığı geliştirmiş gibi yaptınız, oysaki rakamlar durumu açıkça ortaya koyuyor. 1980-2009 yıllarını kapsayan otuz yıllık dönemde sığır varlığı yüzde 33, manda varlığı yüzde 92, koyun varlığı yüzde 55, keçi varlığı yüzde 70 düzeyinde azalmıştır. Buna karşılık, 2009'u izleyen dört yılda sığır, manda, koyun varlığı yüzde 35, keçi varlığı ise yüzde 80 düzeyinde artmış ya da artırılmıştır. Hayvan popülasyonumuzun bu kadar kısa sürede bu denli artması biyolojik olarak mümkün değildir. Kaçakçılığa mı teşvik ediyorsunuz Sayın Bakan? Özellikle Suriye sınırını gidin, görün yani tonlarca küçükbaş, büyükbaş hayvan var. Özellikle Şanlıurfa hayvan pazarında koca koca develer var, Türkiye deve mi üretiyor?

Büyüme rakamlarımız içinde tarımın payını giderek azalttınız. 2014 yılının ilk altı ayındaki büyüme ise yüzde 3,3 olarak gerçekleşti. Buna karşılık, tarım 2014 yılı ikinci çeyreğinde yüzde 1,8 oranında küçülmüş, yılın ilk altı ayındaki büyüme ise yalnızca binde 2 olarak gerçekleşmiştir. Bu veriler tarımda yapay büyüme döneminin sonuna gelindiğini göstermektedir.

Prim desteklerini giderek azalttınız. 2014 yılında ayçiçeğine kilo başına sadece 6 kuruş destekleme verdiniz. Ayçiçeği tek örnek değil. Diğer 16 ürünün desteklenmelerinde de hiçbir artış yapmadınız yani çiftçiye hiç desteklemediniz. Desteklemediğiniz gibi, kimyasal gübre fiyatları cinsine göre yüzde 240 ila yüzde 320 düzeyinde, karma yem ve mazot fiyatlarında ise yüzde 300'ü bulan artışlar yaptınız.

Çiftçilerin elektrik borçlarıyla ilgili zaten yeterince söylendi. Ancak, çiftçilerin talepleri şu: Aylık gelen faturaları ödeyemedikleri için üretime yönelik yani mevsimlik veya altı aylık bir ödeme planlamasının yapılmasını özellikle talep ediyorlar.

Zeytincilik konusunda, özellikle Bülent Arınç'ın çıkıp "Dağ taş zeytin oldu." derken hem dalga geçişini hem de bir edayla o insanları ve zeytinciliğimizi aşağılamasını ben gerçekten kınıyorum. Ben buradan soruyorum: Gerçekten, zeytincilikte dünyada nereye geldik?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne kadar zeytin ağacı dikildiğini söyledi Sayın Arınç ya.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Aynen öyle "Dağ taş zeytin oldu." dedi, sonra kendisini bir toparladı "İyi ki dikilmiş." dedi yani bunu anlamayacak kimse yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tamam ama aynı zamanda AK PARTİ hükûmetleri döneminde ne kadar zeytin ağacı dikildiğini söyledi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dalga geçmiyoruz orada, gerçeği söylüyoruz. Dağ taş zeytin, evet doğru.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Büyükşehir Yasası'yla birlikte köy tüzel kişiliğine ait tüm varlıkları belediyelere devrettiniz. Tarım arazileri, meraları, yaylaları imara açtınız. Bu yolla tarımsal üretimden zaten kazanç sağlayamayan çiftçinin elindeki araziye satarak üretimden çekilmesi için zemin hazırladınız. Çiftçi sayısında büyük düşüşlere neden oldunuz. 2003 yılında 70 milyonluk nüfusa karşılık 3 milyon çiftçi varken bugün 72 milyona karşılık, 75 milyona karşılık 2 milyona düşmüştür. Üçte 1 çiftçimiz maalesef tarlalardan çekilmiştir. Buna paralel olarak son on yılda 30 milyon dekar arazi -ki bu Belçika'nın toplam yüz ölçümüne eş değerdir- tarımsal üretimde kullanılamaz olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Peki.

Teşvik vererek de o insanları tembelliğe teşvik ettiniz. Üç kuruş parayla onlar da yatıyorlar.

Gıda fiyatlarındaki artışla ilgili durumu biliyorsunuz zaten. Gıda fiyatlarının ortalama enflasyon üzerine çıkarak yüzde 15 oranında artması, uygulanan tarım ve gıda politikalarının yanlışlığını kanıtlamaktadır. Yani, şimdi, gıdada yüzde 15'lik bir artış varsa Türkiye'deki yıllık enflasyona da yüzde 10 diyelim; yüzde 5, demek ki Türkiye'de tarıma ciddi bir ödeme yapılıyor. Tüketicinin gıdaya erişimi giderek zorlaşırken sektördeki özelleştirmeler ve gıda güvenilirliğini tehdit eden uygulamalar yaşanan sıkıntıları daha da artırmaktadır.

Köyler hızla boşalıyor. 2030'da tarım yapacak köylünün kalmayacağı iddia ediliyor. Yeni Türkiye'de köylülere, köylülüğe yer yok mu Sayın Bakan? Türkiye'de en zenginler servetine servet katarken, Türkiye'nin yüzde 78'ini nüfusun yüzde 10'u alırken çiftçi neden desteklenmiyor?

BAŞKAN – Sayın Demir, lütfen toparlar mısınız, son cümlelerinizi alayım lütfen.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Peki, son birkaç cümle.

BAŞKAN – Hayır, son cümle lütfen.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Peki.

Şanlıurfa'da bazen on iki saati aşan elektrik kesintileri olmaktadır ve Ziraat Bankası çiftçilere maalesef yeterince kolay bir teşvik, kredi vermemektedir.

Son sözüm, söylüyorum: Bu Isparta'da ve Türkiye'nin birçok yerinde ölen bu kadar tarım işçisi var Sayın Bakan. Siz İşçileri Bakanına acaba sormuyor musunuz: "Ya be kardeşim..."

BAŞKAN – Sorularda söz vereyim size, lütfen.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya sorsun, cümleleri bitiriyor ya! Boğuyorsun Allah'ını seversen Başkan ya!

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Peki, teşekkür ederim Başkan.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya sor sorunu ya!

BAŞKAN – Sorularda tekrar söz verelim.

Teşekkür ediyorum.

Evet, bütçeler üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Sadece Sayın Bakanım, ben bir iki bildiğiniz hususu tekrar aktarmak istiyorum. Bu 5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu'nun çıkarılması ve süt üretici birliklerinin kurulması hayvancılığımıza çok olumlu bir etki yaptı, size teşekkür ediyoruz. Diğer birlikler il bazında kalırken süt üretici birlikleri -ki 300'e yakın bir sayısıyla- 69 il ve şu an 711 ilçede faaliyet gösteriyor. Süt toplama, depolama, pazarlama, süt kayıt sistemi, sertifikasyon, laboratuvar hizmetleri, anlık süt kayıt sistemi gibi hizmetleri sağlıyor. Yani, bu ulusal süt kayıt sisteminin Avrupa standartlarında olduğu, ulusal düzeyde bir veri tabanı oluşturduğu ve bundan Bakanlığımızın da, herkesin de faydalandığı zaten hepimizin malumları ve bu hayvancılık destekleme uygulamalarının içerisinde bu süt destekleme primindeki bu kayıt sistemiyle beraber sütün sanayiye gidişinin artması, kayıt dışılığının önlenmesi, işletmelerdeki nakit akışlarının üreticinin elini güçlendirmesi ve bu USKS dediğimiz Ulusal Süt Kayıt Sistemi verilerinin tarım veya hayvancılık politikalarının belirlenmesinde de çok ciddi katkıları oldu. 2002 yılındaki sanayiye giden süt miktarı 1,5 milyon tondan 9 milyon tona kadar geldi, yüzde 500'lük bir değişim söz konusu. Toplam süt üretimi içerisinde sanayiye giden sütün almış olduğu pay yüzde 17,85 iken bugün yüzde 49 seviyelerine kadar geldi. Desteklenen üretici sayısı, gene bu birlikler sayesinde 120 binden 450 bine kadar çıktı. Soğuk zincirdeki hizmetlere baktığınızda 21 bin noktada bu soğuk depoları oluşturduk diyebiliyoruz.

Şimdi, bu vergi kaçacağını önleyen, altyapıyı sağlamlaştıran, hakikaten bu kayıt sistemini ortaya çıkaran yapıda şöyle bir sıkıntımız var: Bildiğiniz gibi, 2014 yılında -ki Mustafa Kayhan Bey, Sayın Genel Müdürümüz de orada, konuyu biliyor, üzerinde çalışıyorlar ama- bu dikey örgütlenme meselesiyle beraber kooperatifler üst birliklere üye olmak zorunda bırakılıyorlar ve her bir üye kaydı için, her bir kooperatiften 5 bin lira üyelik gideri yanında bir de zorunlu olarak vermek zorunda kaldıkları bir kâr payı var buralara. Kooperatiflerimiz, dolayısıyla da üyeler bu zor şartlarda ürettikleri bu sütün bir kısmını da bu dikey örgütlenme için ayırmak zorunda kalıyorlar. Mesela benim ilçemde bu 2004 yılından sonra Sayın Bakanım, 40 ton olan süt üretimi tamamı soğuk zincirden geçmek üzere 140 tona ulaşmış vaziyette ve kooperatiflerimizin hiçbir tanesi üst birliklere yani birliklere üye olmadılar. Dördüncü çeyrekte, destek noktasında bir tehlike içerisindeler. Bir an önce bu hususa çözüm bulunması noktasında desteklerinizi bekliyoruz Sayın Bakanım.

SORULAR VE CEVAPLAR

Evet, soru işlemine geçiyorum.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bakanlıklar arasında -diğer bakanlıkları da kontrol ettim- en az bütçede artış sağlanan bakanlık Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı. Açıkçası Bakanlar Kurulunda bu kanunun altına imza atarken buna itiraz ettiniz mi, etmediniz mi merak ediyorum. Niye? Şimdi, Cumhurbaşkanlığının bütçesi yaklaşık olarak yüzde 97 arttı. Biliyorsunuz, yeni seçilmiş Cumhurbaşkanına 1,370 milyon liraya saray yapıldı. Diğer taraftan, Türkiye'nin en önemli kesimini ilgilendiren Bakanlığın bütçesi yüzde 3,3 gibi gerçekten çok trajikomik bir şekilde artırılmış. Dolayısıyla, benim bir önerim var: Biz bu bütçeyi artıralım. Bir ortak önerge yasalım iktidar partisiyle, diğer muhalefet partileri de buna destek verecektir. Ben girdi fiyatlarına bakıyorum, minimum yüzde 10 bir artış söz konusu geçtiğimiz yıldan bu yana. Dolayısıyla, Bakanlığınızda yaraşır bir bütçe olsun; buna en az 2 milyar lira daha ilave edelim, onu da destekleme ödemelerine aktarmak kaydıyla.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

Şimdi, Sayın Bakan, bu GDO konusunu arkadaşlarım da dile getirdi. Ortada bir kafa karışıklığı var. Biyogüvenlik Yasa Tasarısı çalışmaları sırasında GDO'lu ürünlerin Türkiye'ye beyan mukabilinde, yani beyan esasıyla kabul edildiğini, dolayısıyla bir denetim mekanizmasının olmadığını, Biyogüvenlik Yasası'yla bunun bir zapturapt altına alınacağını söylemişsiniz.

BAŞKAN – Sayın Seçer, uçak kaçıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben bakıyorum ki bir anlamda yasal olmayan bir durum yasal hâle getirildi sanki. Niçin biliyor musunuz? Hâlâ sıkıntılar var. Örneğin, firma diyor ki: “Ben ürünümü GDO'lu diye beyan ettim ama akredite laboratuvarlarından çıkan rapor GDO'suz olarak karşıma çıktı.” Diğer taraftan, bir kör dövüşüdür gidiyor. İthal edilen GDO'lu ürünlerle ilgili asıl GDO'lu genin sahibi müracaat etmekte imtina ediyor, sıkıntı yaşıyor. Yem Sanayicileri Birliği bunu yapıyor, bu göreve soyunmuş kendinin vazifesi olmadığı hâlde. Hülâsa, bir kör dövüşüdür, bir kafa karışıklığıdır devam ediyor.

BAŞKAN – Sayın Seçer, soruyu alabilir miyim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu anlamda bir çalışma var mı? Yani, bu sistemi bu süreç içerisinde deneyimlerinizden de faydalanarak daha ayakları basan bir duruma getirecek, sistemi daha disiplin altına alacak bir çalışmanız var mı, bunu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şöyle bir, bana çokça geliyor, çok çağırıyorlar ama, şöyle, güzel bir logo yapmışlar ziraat mühendisleri, gıda mühendisleri, veterinerler. Ve, Bakanlığınızdan hakikaten büyük beklentileri var. Yani, tarım ülkesiyiz. İşte, koyuyorlar kendileri de: “Yıl 2013. Alınan imam sayısı 12 bin, kamuya alınan polis sayısı 14 bin, tamamında –su ürünleri dâhil, veteriner dâhil- 10 bin.” 20 bin kişilik bir kadro açabilirsiniz, Hükümet açabilir. Yani, nasıl açabilir? Bunun formülü vardır ve ülkemizin buna ihtiyacı var. Çünkü, demin bir soru sordum başında, dedim ki: GAP projesi niye yok Sayın Bakan? GAP'la ilgili bir eylem planı üzerinde üniversitelerle AR-GE çalışmalarıyla beraber çalışsanız. Ve Kalkınma Bakanlığı bunun, tabii, yatırım boyutundadır, bu boyutunda değil ama tarım endüstrisinin geleceği konusunda dünyanın en büyük projesinin ne kadar istihdam, hangi ürünler, hangi senede kaç mahsul, tuzlanma olayı, bütün bunlarla ilgili ciddi bir proje gerekiyor. Bu projede bu gençleri çalıştırabilirsiniz. Bilinçli bir tarım...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, soruyu da alabilir miyim lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Soruyu soruyorum.

Bununla ilgili bir proje çalışması yapmayı düşünüyor musunuz, GAP'la ilgili? GAP önünü beş sene, on sene görecektir midir?

Bir şey daha...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dur Sayın Başkan ya. Demin sütten başladın yoğurda kadar gittin Başkan Allah'ını seversen.

BAŞKAN – Peynire gelelim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben şunu ifade etmek istiyorum: Sayın Başkan, Bakana soracağım soru... Hakikaten, her yerde görüyoruz, kediler, hayvanlar sokakta. Bundan farklı biçimde rahatsız olan var, seven var, bakan var ve sıkıntılar oluyor. Ve, bu konuda da çok ciddi farklı görüşler var. Bakanlığınızın -biliyoruz, veterinerlerin olduğu yerlerde sağlık çalışmaları var, çabaları var- bu konuda yeni bir projesi var mı? “Yeni” diye soruyorum.

Bir de balıklarla ilgili -balıkların hakkını da verelim- denizcilik ve ürünle ilgili üretimi artırmak konusunda... Şu ana kadar bize okuduklarınızın üretimi kısma yönünde. “Kayığını alıp balıkçılık yapma, balık çoğalsın.” Böyle bir anlayış, böyle bir balık çoğaltma anlayışı dünyada hiçbir yerde yok. Yani, “Balıkçılık, avcılık yapma, balık çoğalsın.” Nüfus çoğalıyor, balık yiyeceğiz. Balık yiyecek ki milletin gözü görsün, kafası çalışsın, beyni çalışsın. Yani, bu balık faydalı bir şey, tavuktan daha çok Sayın Bakan. Bu balığın artması için özellikle Karadeniz havzasında, Doğu Karadeniz'de, Batı Karadeniz'de -en zengin türler orada yaşıyor- bu konuda bir master planı çalışması var mı? Yani, hedefi gören beş, on yıl...

BAŞKAN – Anlaşılmıştır efendim, Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, konuşmada geçince bazen arkadaşlar pas geçebiliyor. Bir daha soruyorum: Bu 6 at meselesini merak ediyorum, gerisini söylemiyorum, siz bilgi verirsiniz.

Diğer bir husus: Türkiye ABD'den ne kadar pirinç ithal ediyor, başka ülkelerden ne kadar pirinç ithal ediyor?

İkincisi: Ne kadar mısır ithal ediyor? Bunun ülke dağılımı nedir, tahıllarla ilgili? Bunlardaki gümrük oranları nedir? Bir değişiklik oldu mu, en son siz düşürdükten sonra yeni bir artış, düşme var mı, onları merak ediyorum.

“Nereden geldi aklınıza?” dersiniz, baktım şimdi, Soner Yalçın yazı yazmış ama ta 2006 yılında -siz Sami Güçlü'nün yerine Bakan olduktan sonra- ben Cargill'le ilgili, o dönemdeki şeker, nişasta kavgasıyla ilgili kendim 4-5 sayfalık bir yazı yazmışım. Şimdi dönüp bakıyorum acaba bu gelişmeler ne âlemde? Nişasta bazlı şeker sektöründe birçok şey var. Yeni düzenlemeler yapacak mısınız tohumculuğumuzla ilgili? Tohumculuk Yasası'ndan sonra yabancı tohumla bağlı kaldığımızı söyleyen iddialar da var. Türk tohumculuğunda ne yapıyorsunuz? Kanundan sonra yeniden bir tohumculuk merkezi araştırmaları devam ediyor mu, yeni bir şey olacak mı yoksa dışarıdan GDO'lu tohumları almaya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

devam edecek miyiz? Açıkçası, tabii, “yeni geliştirilmiş tohum” diye diye Anadolu’nun orijinal tohumları gidiyor, tarımımız geriledikçe de yabancıya muhtaç hâle geliyoruz diye başında söylemiştim. Bu konularda bilgi verebilirsiniz sevinirim.

Yine, konuşmamın içinde söylediğim bu atamalarla ilgili sorunları da tekrar etmiyorum, arkadaşlar not almıştır. Sorular için kayda geçirmiş olalım İl Müdür Yardımcımızla ilgili.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Bakanım, Türkiye Avrupa’da millî gelir içerisinde, toplam yurt içi hasıla içerisinde şu anda Avrupa’nın 1’inci. İnşallah bu yıl 65 milyar dolarla bu rakamı tamamlarız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyle ilgili 1’inci, duymadım?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Avrupa’da tarımsal hasıla olarak şu anda 1’inci durumdayız.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Avrupalı zaten tarım yapmıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Fransa’dan önde.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Avrupa’da, Fransa’dan öndeyiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaçmış, onu da söyle bakalım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bizimki 60, Fransa 44 civarında.

Değil mi, öyle?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizimkinin içine ne koymuşlar, onlar ne koymuş, onu da açıkladın mı?

BAŞKAN – Sayın Günal, soruları Sayın Bakana...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tabii, size değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır. Nereden aldığını merak ediyorum da, onun için.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Bakanım, ihracatta da inşallah 18 milyar doları geçeceğiz bu sene. Ben şunu söylemek istiyorum: Tarımsal ürün olup da, işte, pamuk, deri, süt ürünleri ve diğerleri gibi üretimi tarımsal olup da sanayi ürünü olarak ihraç edilen miktarı hiç hesaplama yapabildik mi? Yani, o hesaplama yapılsak bu 17-18 milyar dolar acaba 40-50 milyar dolara çıkar mı? Böyle bir çalışmanız var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – TÜİK’e söyleseydin onlar bir çare bulurdu.

BAŞKAN - Evet, Sayın Aydemir, siz mi soruyorsunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, iktidarımız döneminde zeytin dikimi için ne kadar destek verdik? Bu desteklerden en çok hangi ilimiz faydalandı ve...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bursa, Bursa...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – ...hangi ilimizde sofralık zeytin ağacı daha çok vardır? Birinci ve ikinci illeri söyleyebilir misiniz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üçüncüyü niye sormuyorsun? Belki 3’tür Bursa.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Fidanlar bizden geliyor.

HASİP KAPLAN (Şirnak) – “Zeytin ağacı hangi iktidarda kesildi?” diye sorsaydın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Manisa’da mı çok kesildi, Bursa’da mı çok kesildi acaba?

BAŞKAN – Sayın Matlı...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Bakanım, benim sorum şimdi Uğur Bey’le arka arkaya geldi, tevafuk oldu, güzel oldu.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Fideleri Bursa’dan gönderildi, siz de Bülent Arınç’ı gönderdiniz karşılığında.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şimdi, açıkçası, zeytinin başkenti Bursa mı, Gemlik mi, Akhisar mı, bu tartışmaya Uğur Bey zeytin ağacı olarak bakıyor ama buradan, aslında bakarsanız, ben başka bir probleme değinmek istiyorum. Şimdi, belki Uğur Bey haklıdır, ağaç olarak baktığımız zaman Akhisar’daki ağaç sayısı, Manisa’daki ağaç sayısı Bursa’dan fazla olabilir ama sofraya geldiğimiz zaman, sofrada baktığımız zaman, pazarlara, marketlere baktığımız zaman hiçbir yerde Akhisar zeytini görmüyoruz, her yerde Gemlik zeytini görüyoruz. Dolayısıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önder, şu anda ağaçlar kesildi ya...

BAŞKAN – Soru nedir Sayın Matlı?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Akhisar’da bile Gemlik zeytini pazarı var.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Bakanım, zeytinde coğrafi işaretlemeye ilgili olarak çok ciddi bir problem var. Bununla ilgili olarak acaba bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Bunu sormak istiyorum.

Bir sorum daha var. Şimdi, miras yoluyla arazilerin bölünmesini engelleyen kanun gerçekten devrim niteliğinde bir kanundu ama uygulamasına baktığımız zaman, uygulamada birtakım sıkıntıları, zorlukları görüyoruz. Özellikle çiftçilerimizden aldığımız soruların başında, belli ölçekte küçük parsellerin başka kişilere satışıyla ilgili olarak problem çıktığını, tarım il müdürlüklerinden, ilçe müdürlüklerinden izin çıkmadığından dolayı bu satışı gerçekleştiremediklerini ifade ediyorlar. Şimdi, buna da katılıyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, soruyu alabilir miyim?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Soruyu soruyorum: Şimdi, bununla ilgili olarak acaba bir düzenleme yapmayı düşünüyor muyuz? Çünkü buradaki maksat, buradaki temel niyetimiz, aslında, miras kanunuyla arazilerin bölünmesinin önünde engel olmak. Zaten bölünmüş arazinin başka birisine satılması arazinin tekrar bölünmesi anlamına gelmediği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

için, açıkçası, bu konuda yeni bir düzenlemenin yapılması gerektiğini düşünüyorum. Düşünceniz var mı, bunu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Matlı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Buna da Sayın Bakanı aracı etmeyin yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, burada siz görüşlerinizi ifade edip “Böyle bir şey düşünüyor musunuz...” Böyle bir soru olur mu? Yapmayın lütfen.

Sayın Demiröz, buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Konuşmamın noksanlıklarının ana merkezinde Sayın Bakan ve Bakan Yardımcısı var. Bürokrat arkadaşlarımı meslektaşlarımı bunun dışında tutuyorum, onlara güveniyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bu ne demektir anlayamadım. Soru ne?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Soracağım Sayın Başkan, müsaade edin.

Birinci sorum: Atama bekleyen ziraat mühendisleri, gıda mühendisleri, su ürünleri mühendisleri, balıkçılık teknolojisi mühendisleri, veteriner hekimler ve teknikerlere, Sayın Bakanım, ne söyleyeceksiniz? 2015 bütçesinden bu arkadaşlar için ne kadar atama yapılacak?

İkinci sorum: Güney Marmara’da, havza bazında, pamuk ekilmeyeceğini değerli arkadaşım Önder Matlı da söyledi. Sofralık zeytine bu havza bazında prim vermeyi, desteklemeyi düşünüyor musunuz? 15 bin imzamızın da -henüz cevap verilmedi- sizin Bakanlığınızda bulunduğunu ifade etmek istiyorum.

Diğer sorum: Kamu spotlarından hareketle şunu söylemek istiyorum: Bursa’da İstanbul-Bursa-İzmir otoyolu, BESOB, Yenişehir Oto Test Merkezi, DÖSAB’da birinci sınıf tarım arazilerinde kıyımlar var. Kozağacı Vadisi dâhil, aynı Yırcalı’daki durum söz konusu. Bu tarım arazilerine sahip çıkmayı düşünüyor musunuz?

Son olarak da şunu söylemek istiyorum: Hüseyin Şahin Bey’in bugün gazetelerde bir beyanatu var, Yenişehir’de yapılacak oto test merkezi 3.500 dekarlık bir alan için başka bölgeye alınmış. Şunu sormak istiyorum: Karaköy ve Karacaali’de 2 bin dönüm mera arazisinin vasfı değiştirildi, bu alanlar ne olacak?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günaydın...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Teşekkür ederim.

Hızlıca birkaç soru soracağım. Birincisi, diğer arkadaşlarım da söylediler, Türkiye’de hızla ziraat, gıda, veteriner fakülteleri açılmaya devam ediyor, çok sayıda mezun veriliyor ancak sektördeki gerilemeye koşut olarak kardeşlerimiz, arkadaşlarımız ne özel sektörde çalışabiliyorlar ne de kendileri girişimci olabiliyorlar. Kamuda da bu arkadaşlara yönelik bir perspektif sağlayamıyor isek bu arkadaşlarımızın durumu ne olacak? Özetle, ziraat mühendisi, su ürünleri mühendisi, gıda mühendisi, veteriner hekim, tekniker, teknisyen önümüzdeki dönemde Bakanlık alacak mı almayacak mı? Bu konuyu bütçenize koyacak mısınız? Birinci sorum bu.

İki: Şimdi, Biyogüvenlik Kanunu döneminizde çıktı. Beraberinde oluşturulan Biyogüvenlik Kurulu bugüne kadar 3 soya genine ve 16 mısır genine izin verdi. Eğer, AKP Milletvekili Önder Matlı’nın dediği gibi, bu GDO’lu ürünler tamamen sorunsuz olsaydı Biyogüvenlik Kurulu bunların tamamına izin verirdi.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Öyle bir şey söylemedim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Üstelik de Danıştay bunlardan 2’sini de iptal etti. Şimdi, sorum şudur: Yalnızca 3 soya ve 14 mısır geni girebiliyor ise ve geriye kalan yasaklı genlerin ithalatı bu memlekete mümkün değilse Bakanlığınızın yasaklı genleri tespit edebilme kapasitesi var mıdır? Yoksa bu konuyla ilgili ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Üç: Bugüne kadar toprak koruma kurullarında birinci sınıf tarım toprağının amaç dışı kullanılmasının engellenmesi için -altını çizerek söylüyorum- Bakanlığa karşı mücadele ettik. Yani kamu spotlarında yayınlananın aksine Tarım Bakanlığı tarım toprağını korumuyor, tam tersine tarım toprağının amaç dışı kullanımına olanak tanıyor, bunun için izin veriliyor. Sorum şudur: Bugüne kadar toprak koruma kurullarında, 81 ilde, amaç dışı kullanım için gelen birinci, ikinci, üçüncü sınıf tarım topraklarının kaç tane izne tabi tutulmuştur, kaç reddedilmiştir ve bu konuda Bakanlığın açtığı hiçbir dava var mıdır?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Birkaç sorum daha var, izninizle hızla bitiriyorum.

BAŞKAN – Çok hızlı bir şekilde lütfen...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Çok hızlı bitiriyorum.

2003-2013 döneminde, iktidarınızda, Türkiye’nin buğday üretim miktarını TÜİK 220 milyon 750 bin ton veriyor. Oysa Uluslararası Hububat Konseyi aynı dönem için Türkiye’nin buğday üretimini 193 milyon 600 bin ton olarak veriyor. Yani TÜİK rakamıyla Uluslararası Hububat Konseyi rakamları arasında on bir yılda 27 milyon ton fark var. Bunu kim, nasıl açıklayacak?

Ve dâhilde işleme rejimi... Buğday ve un meselesindeki dâhilde işleme rejiminin bu kadar kötüye kullanıldığına yönelik şayialar ayyuka çıkmışken acaba Bakanlığınızda da konuda herhangi bir teftiş, denetim yapıldı mı? Yaptırmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Son sorum şudur Başkanım: Şeker fabrikalarının özelleştirileceğini Maliye Bakanı açıkladı. Tarım Bakanlığı bu konuda ne düşünüyor? Şeker fabrikalarının özelleştirilmesi, Türkiye’de üreticinin ve kamunun lehine mi olacaktır, aleyhine mi olacaktır? Bu konuda da Bakanlığın açık görüşünü rica ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Bakan, 27 Ekim 2014 tarihli Star gazetesinde bir röportajınız çıktı. Orada şöyle bir cümle kullanıyorsunuz: “Kürt modernizasyonu, Türk modernizasyonunun kötü bir kopyasıdır. Onun için, PKK’lılara ‘Kemalist’ diyorum ben.” Mustafa Kemal’in kurduğu cumhuriyet nedeniyle oturduğunuz bu koltukla bu değerlendirmeyi nasıl bağdaştırıyorsunuz? Bununla neyi kastediyorsunuz? Yani “Türk modernizasyonu Kürt modernizasyonu birbirine benziyor, ben bunlara ‘Kemalist’ diyorum.” ne demek? Mustafa Kemal’in geçmişinde, hayatında PKK’yla benzerlik gösteren bir yaşam biçimi, bir uygulaması mı var da böyle bir değerlendirme yapıyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, konuşmam sırasında sorduğum sorular geçerli. Onun üzerine bu 90’ıncı sayfada verdiğiniz basınçlı sulama yatırımlarına yönelik destek ve kredilerle ilgili detay verebilirseniz memnun olacağım. Buradaki 2006-2014 yıllarını kapsayan global rakamların ayrıntısı -bölge ve il olarak- ve bir de yıllar itibarıyla durum nedir? Çünkü bu konuda dönüşüm programı var.

Bir diğer sorum: Bu Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu, sigara kaçakçılığı çok yaygınlaştı, Gümrük Bakanlığı bütçesinde de bunu konuştuk, 108 milyon paket sigara yakalanmış, yakalanan bu tabii. Yüzde 20’e çıkmış kaçakçılık oranı. 5,5 milyarlık bir vergi kaybından söz ediliyor. Bu konularla ilgili olarak kurumun bazı çalışmaları var mı? Rasyoneli nedir bu işin? Yasaklamayla önlem alınacak gibi değil.

Bir diğer sorum: Gıda Takviyeleri Komisyonu oluşturduunuz, 2013’te kuruldu bu. 5 bine yakın gıda takviyesi var. Bunların 2 bine yakını Avrupa Birliği ve Amerika Birleşik Devletleri’nde satılan ürünlerde kullanılıyor. Bu kurul çalışmalarını nihayete erdirmede piyasada gıda takviyeleri yasaklanacak ve birileri devreye girecek, piyasa birilerine kalacak. Bununla ilgili bir çalışmanız, bir düşünceniz, bir yorumunuz var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, mısır gibi, pancar dışı şeker, tatlandırıcı kullanımı son yıllarda çok arttı. Şeker hastalığının artmasına ya da kötüleşmesine neden oluyor. Tedbir almayı düşünüyor musunuz?

Şanlıurfa’da bazen on iki saati aşan elektrik kesintileri olmaktadır. Biliyorsunuz, geçen yaz yol kesmeler oldu ve ciddi güvenlik sorunları yarattı. Bunlar için bir tedbir almayı düşünüyor musunuz yani ne gibi bir çözüm getireceksiniz? Aynı olayları tekrar yaşayacak mıyız?

Çiftçiler ihtiyaçlarını karşılayabilmek için, tarlasını ekebilmek, mazot ve gübre satın alabilmek için artık tefecilerin kapısını çalıyor. Çiftçilerin kara gün dostu olan Ziraat Bankası, çiftçilere kredi vermek için çiftçilerden şehir merkezinde gayrimenkul istiyor. Bu sebeple çiftçiler kredi alamıyorlar. Bu konuda bir düzenleme yapılacak mıdır? 2002 yılından bu yana sürekli çiftçi zarar etmektedir. 2003 yılında 1 kilo pamuk 1,25 kuruş iken aradan geçen on bir yılda pamuğun 1 kilosu 80 kuruş ile 1 liraya satılıyor. 2002 yılında 1 kilo pamuk 1 litre mazot değerindeydi, şimdi 6 kilo pamuk 1 litre mazot alamıyor.

BAŞKAN – Soruyu alabilir miyim lütfen, Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) - On bir yılda çiftçiler zor durumda. Çiftçilik artık kazanç değil, yoksulluk kapısından dönmüştür. Tarımın desteklenmesi ve çiftçilerin yerinde kalması için herhangi bir proje var mı, yeni bir projeniz var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Özellikle, Sayın Bakan bu Yalvaç’taki işçi kaybı sonrasında ki biliyorsunuz on iki yılda 14.455 işçi, ekim ayında da 160 işçi hayatını kaybetti. Sizden şunu sormak istiyorum: İşçileri Bakanına acaba sordunuz mu: Trafik polisleri sadece radara giren sürücülerini mi takip eder, neden bunların kontrollerini etmiyor? Yani, tamam, evet, bizim...

BAŞKAN – Sayın Demir, sorunuz aldım, teşekkür ediyorum.

Siz süreci tam takip etmemişsiniz yani jandarma kontrolüne kadar iki araç, kontrolü geçtikten sonra tek araca biniyorlar orada vatandaş.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yürüyor 83 kişi, sonra tekrar biniyorlar, öyle mi?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ederim tekrar söz verdimiz.

Sayın Bakanım, demin Vedat Bey’in söylediği rakam var ya, siz onu daha önce de açıklamıştınız, “Tarımda Avrupa 1’incisiyiz, tarım üretiminde.” diye. Bu rakamlarda, tarımda çok kafa karışıklığı var, Gökhan Bey biraz önce farklı rakamlar açıkladı haklı olarak. Şimdi, bu konuyla ilgili olarak da mesela Fransa’nın tarım ihracatı aslında bizim tarım sektöründen çok daha büyük görünüyor. Nedir bu çelişki? Siz bunlarla ilgili...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Çünkü daha çok ithalat yapıyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Hayır, ithalat yapıyor ama ihracatı bizim tarım sektöründen büyük, eksik kalan bazı rakamlar mı var?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Evet, evet, ithal ettiğini satıyor. Biz yapınca da tenkit ediliyoruz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) - Katma değer yaratın sorun yok, katma değer yaratırsanız sorun yok.

BAŞKAN - Sayın Yüksel...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Bakanım, gerçi Sayın Önder Matlı kardeşim sordu, arazi satışlarıyla ilgili bir çalışma var mı, kısıtlamayla ilgili?

Ben bir de, ayrıca, bu öğrencilerimize süt desteği veriyoruz. Bunun yanında kuru üzüm desteği de verebilir miyiz, böyle bir düşünceniz var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Soru işlemi tamamlanmıştır.

Şimdi görüş, eleştiri ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakana söz vereceğim.

Sayın Bakan, otuz dakika...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yetmezse bir otuz dakika daha verirsiniz.

BAŞKAN - Yok, hayır, otuz dakika içerisinde toparlayacağız.

Sorularda mümkün olduğunca Sayın Bakanım genel değerlendirmenin dışında burada, arkada olan arkadaşların sorularına cevap verirken diğerlerini yazılı olarak alabiliriz.

Teşekkür ederim.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben zatiinalize ve bütün Komisyon üyelerine hem soruları hem değerlendirmeleri ve dolayısıyla da katkıları için çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, gündemde de biraz olması hasebiyle müsaade ederseniz sayın milletvekillerimiz de sordu bu zeytin meselesini. Önce şunu söyleyeyim: Biz 2002 yılında Türkiye'de iktidara geldiğimizde Türkiye'nin toplam zeytin alanı, zeytinlik alan 600 bin hektar ve o tarihte mevcut ağaç sayısı, zeytin ağacı sayısı da 99 milyon. Biz zeytinciliği destekleme kapsamına aldık 1 Ocak 2006 tarihinden itibaren. Sertifikalı fidanla zeytin ağacından oluşan bahçe tesis edenlere destek uygulaması getirdik. 2013-2014 yıllarındaki zeytinlik alan miktarı 825 bin 827 hektar, 2014-2015 için şu anda yapılan hesaplamalar da 831 bin hektar alanda zeytinlik olduğunu bize söylüyor. Yani, 230 bin hektar ilave zeytinlik alan oluşturuldu bu alanda. Ağaç sayısı da 99 milyondan 169 milyon 200 bine çıktı, 169 milyon 200 bine. Burada, tabii, bu desteği de bunun için yaptık açıkçası: Türkiye Avrupa Birliğine hazırlık sürecinde Avrupa Birliğinde en çok zeytin ağacı sayısı olan ülkeyi biz dikkate aldık ve kotaya tabi olması hasebiyle de bu süreci değerlendirelim. Türkiye zeytinin anavatanı, bunun Bursa, efendim Manisa, herhangi bir il, hepsi bizim için çok önemli, Ege'nin sahilleri de, Akdeniz de, Güneydoğu da Türkiye'de zeytinin gerçekte anavatanı. Biz bunu 170 milyona çıkaralım ki, -İspanya'nın ağaç sayısı o tarihte 170 milyon civarındaydı- oraya ulaşalım ki Avrupa Birliğine dâhil olduğumuzda elimizde yeteri kadar zeytinlik ağaç olsun ve kotadan daha fazla yani kota bizim aleyhimize işlemesin.

Zeytinciliğimizin ve zeytin üreticilerimizin desteklenmesi amacıyla zeytinyağı için kilogram başına destekleme primi ödemesi yapılıyor ayrıca. Yani, zeytin ağacını desteklemenin dışında 1998-2013 yılları arasında toplam 259 milyon 500 bin lira prim ödendi. 2013 yılında 2012 yılı ürünü için verilen kilogram başına 50 kuruş destekleme primi, 2014 yılında 2013 yılı ürünü için yüzde 40 oranında artırılarak kilogram başına 70 kuruşa çıkarıldı.

Sertifikalı fidanla ilgili tabii tek başına biz zeytin için değil, ihtiyacımız olan, örneğin nar, 2000'li yılların başında Türkiye'de bir azalma gösteriyordu, ceviz azalma gösteriyordu, badem keza aynı şekilde, fıstık aynı şekilde, hatta narenciye de aynı şekilde. Biz, bütün bunların tamamında, bu ürünlerde yani meyve grubuna giren ürünlerin tamamında sertifikalı fidanla bahçe tesis edilmesi hâlinde bunlara destek veriyoruz.

İlave bir şey daha yapıyoruz: Bunlara hem girdi desteği veriyoruz yani mazottu, gübreydi vesaireydi belirli bir kategoride meyve bahçelerine. Ama daha önemlisi şu: Gerek zeytinde, zeytinyağında gerekse diğer meyvelerde şunu yapıyoruz: İşleme, paketleme ve ambalajlama tesisleri kurulduğunda... Demin ilk sunumda arz ettim, 5.400'ün üzerinde tesis tamamladık yüzde 50 hibe destek vermek suretiyle. Burada özellikle bu ürünlerin ham madde formundan çıkıp biraz daha katma değer yaratacak şekilde bunların işlenmesi, bir ürüne, bir gıda sanayisi ürününe dönüşmesi hem kırsalda istihdam yaratması açısından hem de o ürünün niteliğini, katma değerini artırması açısından son derece de önemli. Onlara da biz yine hibe destek uygulaması yapıyoruz yüzde 50 olarak.

Şimdi gündeme geldi, sanıyorum Sayın İzzet Çetin gündeme getirdi. Bu Soma Termik Santrali alanında biz konuyu haber aldığımızda -14 Ekim tarihi itibarıyla- kesilen ağaçlarla ilgili 81.958 lira ceza kestik. Firma buna itiraz etmiş. Daha sonraki tarihte kesilen 4.700 ağaç için de 429.439 lira yine ceza kestik. Toplamda 511 bin liranın üzerinde firmaya kesilen zeytin ağaçlarıyla ilgili... Bakanlığımızın oradaki il ve ilçe müdürlüğünün teknik elemanları bunları kesti. İlgili firma yasal hakkını kullanarak cezalara itiraz etti.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Bakanım, il ve ilçe müdürlüklerinin olumsuz raporu vardı.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – İl ve ilçe müdürlükleri zeytin ağaçlarıyla ilgili olumsuz rapor vermişti.

BAŞKAN – Böyle bir usulümüz yok, lütfen... Sayın Demiröz, siz konuştunuz, soracağınızı sordunuz

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) -Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Kaplan'ın birkaç sorusu oldu. Tabii, birisi aslında birçok değerli üyenin bahsettiği, işte gıda mühendislerinin alınması, veteriner hekimlerin, ziraat mühendislerinin vesaire. Önce size şu bilgiyi vermem gerekiyor:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

Bizim 2002 yılında toplam ziraat mühendisi sayımız 6.856. 2003-2013 döneminde aldığımız 11.307 yani mevcudun yaklaşık 2 katı. Veteriner hekim 2.384 idi, biz 7.084 veteriner hekim aldık ilave.

BAŞKAN – 3,5 katı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet.

Toplamda 17.916 çeşitli branşlarda mühendis ve 7.793 veteriner hekim olmak üzere 25.709 bu manada mühendis ve veteriner hekim aldık. Bunları tabii alırken de gerçekte hem ihtiyaca hem sektörün ihtiyacına hem de bu istihdamın gerektirdiği nitelikli...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ziraat odasındaki mühendisler dâhil mi bu sayıya?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır. Bunlar sadece Bakanlık personeli olarak alınan... Şimdi arz edeceğim size.

Bu rakama... Bakanlığımızın ilgili, ilişkili veya bağlı kuruluşları olan Atatürk Orman Çiftliği, ÇAYKUR, Et ve Süt Kurumu, Tütün ve Alkol Piyasası Kurumu, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu, Tarım Kredi, TİGEM ve TMO'ya, buralara 10.982 personel alındı ayrıca.

Diğer taraftan, bizim başlattığımız bir projeyle... Serbest piyasada çalışan ziraat mühendisi ve veteriner hekimlerin özel sektörde istihdamını kolaylaştırmak maksadıyla sertifikalı tarım danışmanı olarak 12 bin, özel gıda işletmelerinde 20 bin ve su ürünleri ve ilgili işletmelerde 2.600 olmak üzere 34.600 kişiye de özel sektörde yine bizim desteklediğimiz projeler veya başlattığımız mevzuatla getirdiğimiz zorunluluklarla iş imkânı sağlanmıştır.

Şimdi, bütün bunlara ilaveten, bana, şahsıma atfedilen -bazı sayın milletvekillerimizin- "İşte, siz söz verdiniz." falan... Ben geçen gün komisyonda da söyledim. Hiçbir zaman, hiçbir şekilde ağızından bir söz çıkmadı, öyle bir şey söylemedim. Yani "5 bin, 6 bin kişi Bakan söyledi, niye alınmıyor?" falan cümleleri kullanıldı, bunlar doğru değil. Çünkü bizim geçmişte Maliye Bakanlığına bu yönüyle bununla ilgili bir talebimiz oldu fakat bu talep karşılanmadı, dolayısıyla talep ettiğimiz şekilde karşılanmadı. Benim söylediğim, bizim bunu talep ettiğimiz yönündeydi. Yoksa "Bu kadar alacağız." şeklinde benim bir ifadem hiçbir zaman, hiçbir şekilde olmadı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kadro var mı?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İhtiyaç var yani.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sizin talebiniz kaç?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, şöyle. Tabii, burada, siz de bilirsiniz ki, takdir edersiniz ki üniversitelerin çeşitli bölümlerinde okuyan bütün kardeşlerimizin tamamını bir bakanlıkta istihdam etme imkânı yok. Aslolan husus şu: Türkiye'de ortamın, yatırım ortamının geliştirilmesi, özel sektörün gelişmesi ve onlara sağlanacak sosyal haklarla birlikte insanların bir kısmının da özel sektörde ya kendi işini kurmak suretiyle veya özel sektördeki mevcut işletmelerde, buralarda istihdamının sağlanmasıdır. Yani bizim üzerinde durduğumuz konu bu.

"GAP projesi neden yok?" dedi Sayın Kaplan. Bir: GAP'ın sorumlu bulunduğu bir GAP Bölge Kalkınma İdaresi var ve Kalkınma Bakanlığının faaliyetleri içerisinde, yatırımları içerisinde. İki: Sulama yatırımları kısmı Orman ve Su İşleri Bakanlığıyla ilgili. Peki, Tarım Bakanlığının orada fonksiyonu ne? Biz burayla ilgili herhangi bir şey yapıyor muyuz? Evet, biz de şunu yapıyoruz: Örneğin; bir, ürün deseniyle ilgili, ürün deseninin oluşturulmasıyla ilgili; iki, kırsal kalkınma yatırımlarının desteklenmesiyle ilgili; üç, hayvancılık tesisleriyle ilgili, bunların geliştirilmesiyle ilgili bizim yaptığımız faaliyetler var. GAP Eylem Planı'nda aldığımız bütçeyle, bu alanda, GAP bölgesindeki illerde tarımın ve hayvancılığın geliştirilmesi yönünde önemli çalışmalar yaptık. Onları, arzu ederseniz bütün detaylarını... Yani kaç tane işletme kurdurduk, 55 üstü kaç işletme kuruldu? Mesela, demin Sayın Koçer -burada şu anda yok- Nejat Bey Gaziantep ilinden örnekler verdi. O örneklerin, aslında oradaki faaliyetlerinin tamamı GAP Eylem Planı çerçevesinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının yaptığı projeler, uygulanan projeler.

Şimdi, bir başka husus şu: 1960'lı yılların sonunda başlayıp 2000'li yıllara gelinceye kadar o bölgedeki yer altı sulamaları sebebiyle, vahşi sulama sebebiyle arazideki taban suyunun yükselmesi ve o taban suyunun yükselmesi sonucunda toprağın verimsiz hâle gelmesi ve tuzlanması nedeniyle 55 bin hektar arazi o bölgede bizim tarafımızdan tespit edildi ve bunun tekrar tarıma kazandırılmasıyla ilgili de biz bir proje başlattık. Bu, şu an itibarıyla 55 bin hektar alandaki altyapı çalışmalarımız tamamlandı, bir 10 bin hektar daha alanda çalışma yapıyoruz. İlk bölümü de 16 bin hektarlık bölümdü, 2011 yılında da onu tekrar tarımsal üretime açtık. Yani, GAP sahasında daha önceki yani 2000'li yıllardan önceki yaşanan problemler sebebiyle oluşan tuzluluk ve o tuzluluğun meydana getirdiği problemleri izale etmek de yine bu GAP Eylem Planı çerçevesinde Bakanlığımızın hayata geçirdiği bir projeyle hâlen de devam ediyor. Yani, sulama tekniklerini, sulama eğitimini ki orada bir araştırma enstitüsü biz kurduk Bakanlık olarak GAP bölgesinde Şanlıurfa ve Diyarbakır'da, o ikisi de uluslararası nitelikte ve uluslararası çalışmaları yapabilecek düzeyde tesisler ve gerek bölge çiftçilerine gerekse Türkiye'deki araştırmalara bunlar yardımcı oluyor özellikle sulama konusunda.

Şimdi, diğer bir husus, denizcilik ve balıkçılıkla ilgili, siz hem değerlendirmenizde...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Su ürünleri...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Su ürünleri, evet.

Şimdi, ben kültür balıkçılığına ait rakamları verdim, 60 bin tondan, 61 bin tondan 233 bin ton düzeyine kadar çıkardığımızı, bunun önemli bir kısmının çupra, levrek ve alabalık olduğunu söyledim, şimdi, bu yetiştirme. Şimdi, dünyanın her yerinde denizlerde, avcılıkla elde edilen balık miktarının mutlaka kontrollü yapılması, balık stoklarına zarar verilmemesi, balıkların özellikle üreme dönemlerinde, yuva yaptığı dönemlerde onlara zarar verilmemesi ile ilgili tedbirler alınır. Bize mahsus bir şey değil, dünyanın her yerinde, avcılık yapılan bütün denizlerde bu var. Hatta şu: Biz de bununla ilgili; bir, süre ile ilgili denetimler getirdik, avlanma süresiyle ilgili.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

İki: Av araçlarıyla ilgili düzenlemeler getirdik.

Üç: Mesafe, derinlik ve türlerle ilgili mesela...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Trolle ilgili...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Mesela trolle ilgili, derinlikle ilgili 18 metredeki derinliğe kadar balık avlanabiliyordu gırgır ağlarıyla, biz bunu 24 metreye çıkardık ki -yani derinliği- denizleri koruyalım, av kaynaklarımız tahrip olmasın, zarar görmesin. Ayrıca, her sene 500 bin ton civarında, bunun büyük bir kesimi de yani yüzde 75-80'i de küçük türlerden yani hamsi, sardalya gibi küçük balıklardan oluşan bir av balığımız var. Yani, ben, onu, tabii, avcılıktan elde edilenleri zikretmedim vakit sebebiyle. Ama, burada, mesela tür yasakları, boy yasakları getirdik. Misal çinekopla ilgili ki biraz büyüyünce lüfer olur ama biz onu çinekop olarak avlarsak lüfer diye, o zaman lüfer avımız aşağı iner ve sadece iki yılda lüfer üretiminde, avında Türkiye'nin çok ciddi kazancı oldu. Sadece biz değil, birçok ülke... Örneğin, bizim 24 metreye çıkardığımız av yasağı Avrupa Birliğinde 50 metre. Ama, Türkiye'de insanlar ki bazı gazeteler de o kervana katıldı "Niye avı engelliyorsunuz, bırakın insanlar avlasınlar?" diyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aslında sivil bir kampanya "Seninki kaç santim?" Yani, sizin Bakanlığın böyle şeyleri yönlendirmesi gerekir.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Onu söyleyeyim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama, biz de destekledik, onun da uygulamasını da biz yaptık.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Doğrusu iyi olmuş yani faydalı olmuş.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, dolayısıyla bu konuyla ilgili önemli bir bilgi bu, onu da bu vesileyle sizlere arz etmek istedim.

Şimdi, kooperatifçilikten bahsedildi, dendi ki: "Kooperatifçilik önemli bir modeldir, kooperatifçiliğin desteklenmesi lazım, kooperatif desteklenirse..." İzzet Bey'di söyleyen soruyu. Kooperatifçilikle ilgili Sayın Çetin, onu söylüyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tarımsal kalkınma kooperatifleri cumhuriyet tarihinin hiçbir döneminde bizim desteklediğimiz kadar destek görmedi. Bakın, 1990 yılından itibaren Türkiye tarımsal kalkınma kooperatiflerine destek vermeye başlamış, 1990'da. 1990'dan 2002 yılına kadar geçen on iki yıllık süre içerisinde toplam 681 tane kooperatife 99,6 milyon lira destek verilmiş, tamamı bu, bunun da 472 tanesine çok cüzi miktarda sadece işletme sermayesi verilmiş yani onu da biz destek diye tanımlıyoruz. 2003-2014 arasında desteklediğimiz kooperatif sayısı 1.858, yeni kurulan ve desteklenen, bunlara verilen kredi desteği de 2,2 milyar Türk lirası ve burada...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Para değeri?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) –2,2 milyar Türk lirası.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Enflasyon?

BAŞKAN – Ne enflasyonu yapma Allah aşkına!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, hayır, burada o kadar enflasyon yok.

178 bin aile bu kooperatiflere üye olmak suretiyle buradan desteklendi. Bu, aradaki farkı çok bariz bir şekilde ortaya koyuyor. Tabii, kabul edelim ki hepimiz bu bir kültürdür. Bunun başarılı örnekleri var ve maalesef başarılı olmayan örnekleri var, onu da bilmemiz lazım. Dolayısıyla, bu talep ortaya çıktıkça, geliştikçe biz bunu her zaman desteklemeye hazırız, yeter ki gerçekte sürdürülebilir, başarılı örnekleri olsun.

Kredilerden bahsedildi, bazı arkadaşlarımız dedi ki: "Efendim, kredi yetersizdir, çiftçi yeteri kadar kredi alamıyor, hatta, işte onlardan zor kredi onlara veriliyor, şehirde ipotek isteniyor gayrimenkul ipoteği vesaire." Bazı arkadaşlarımız da krediyi "Efendim, bu bir borçtur, dolayısıyla bu kredi övünülecek bir şey değildir, çiftçi borçlanmış, borç döndürüyor ha bire, borçla yaşıyor." diyerek o yönüyle tenkit etti. Şimdi, tenkit etmek isteyince, bir taraftan, nereden baktığınıza bağlı, söylersiniz.

Ben size arz edeyim, Ziraat Bankasının kredi bakiyesi 2014 Ekim sonu itibarıyla 23 milyar 391 milyon, üretici sayısı 489 bin 391, geriye dönüş oranı, 2013 için söylüyorum, yüzde 98,15, bu sene an itibarıyla yani ekim sonu itibarıyla ki yüzde 98,47 geriye dönüş. Tarım kredi kooperatiflerinde de yaklaşık 5,5 milyar lira bir kredi bakiyesi var, üretici sayısı da orada 413 bin, toplamda tarım kredinin de kredi geri dönüş oranı, 2014'ün Ekim ayı söylüyorum, yüzde 80,77; geçen seneki 2013 yılının geriye dönüş oranı yüzde 97,67. Bu oran Ziraat Bankası için 2002'de yüzde 37,88'dir yani yüzde 38'dir, tarım kredi için de yüzde 71'dir. Dolayısıyla, hem 530 milyon lira toplam kredi, geri dönüş oranı yüzde 38 veya yüzde 70 tarım kredide, bu toplamda 28 milyara çıkıyor, ikisi beraber 28,8 milyara ve geriye dönüş oranı da yüzde 97'nin üzerinde.

Sayın Kuşoğlu, hem konuşmasında hem sorusunda bazı hususlar söyledi, özellikle, tabii, Sayıştayla ilgili bazı hususlar söyledi, dedi ki: "Sayıştay bulguları var Bakanlıkla ilgili." 2012 yılında Bakanlığımız Sayıştay raporunda 19 tane bulgu var, iştirak edilmiş olanlar 15, 2013 yılı için 17 tane, 2014 yılında izlemeye alınan bulgu 2. Burada şunu söyleyebilirim: Bakanlığımız 2012 yılı Sayıştay raporundaki bulguların 15'ine biz iştirak ettik, 2012 ve 2013 yıllarındaki önerilere ilişkin gerekli tedbirleri aldık, 2012 ve 2013 raporlarına göre mahkemelere intikal etmesi gereken herhangi bir husus da bulunmuyor inceleme sonucu. Tahsili gereken tutarlara ilişkin olarak 6183 sayılı Yasa kapsamında gerekli işlemler yapılıyor. Sorguların çok önemli bir kısmı bütçe tekniği, muhasebe kaydı ve takip usulüyle ilgili.

Yine, Sayın Kuşoğlu'nun söylediği iki tane husus var: "2015 yılı bütçesinde -gerek bölgesel- bu eylem planlarında bütçeniz var mı?" şeklinde. Burada, tabii, öncelikli dönüşüm programlarında da, bölgesel eylem planlarında da Kalkınma Bakanlığı bütçesinde yer alıyor bu hususlar. Dolayısıyla, orada Sayın Başbakanın açıkladığı dönüşüm

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

programları Kalkınma Bakanlığının bütçesinde, ayrıca bizim kendi bütçemizde yer alması gerekmiyor. Orada 1 milyar TL'lik bir kaynak öngörüldü. Programların Yüksek Planlama Kurulu kararına bağlanması... Bunun sonrasında da ilgili bakanlık idari olarak bunun tahsisatını yapacak.

Sizin söylediğiniz hususlarla ilgili bir tane nokta daha vardı özellikle, onu da söyleyeyim. Polatlı'da mesela buğday üretiminden bahsettiniz, Ankara Polatlı'dan bahsettiniz. 2002'de 223 bin tondur Polatlı'nın buğday üretimi, 2013 yılında 324.570 tondur ve yüzde 46'lık bir artış vardır.

Bütün değerli milletvekillerimiz, özellikle muhalefete mensup milletvekillerimiz Türkiye'de tarımın ihracat, dış ticaret dengesiyle ilgili hususlar söylediler. Şimdi, şunu söyleyeyim, demin Sayın Günel da söyledi: "Ya, Türkiye buralardan ithal ediyor ama ihraç etmiyor mu?" Onu da söyleyeceğim.

Bakın, arkadaşlar, 2002 yılında Türkiye, 161 ülkeye 1.480 çeşit tarım ve gıda ürünü ihraç ediyor. 2013 yılında 31 ülke buna ilave edildi yani yeni 31 ülkeye ihracat yapıyoruz, 192 ülkeye çıkardık ve 1.480 çeşit tarım ve gıda ürünü 1.681 çeşide çıktı yani 201 çeşit de yeni ihracat yapıyoruz. Şunu bilmemiz lazım: Tek başına bunun üzerinden, bir ülkenin gerçekte tek başına bu parametre üzerinden performansını ölçmek doğru değildir. Niye? Bakın, birçok kişi ana muhalefet partisinin değerli sözcüleri de sık sık söyler, diğer muhalefet partileri milletvekilleri de Hollanda'yı örnek verirler: "Şundan küçüktür, şu kadar ihracatı vardır." falan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Hollanda'nın kendi tarımsal gayrisafi yurt içi hasılası 15 milyar dolar civarındadır, ihraç ettiği ürün yaklaşık 100 milyar dolardır. 90 milyar dolar civarında yıllık ithalat yapıyor, tarım ve gıda ithalatı yapıyor. Yani, 90 milyar dolarlık tarım ve gıda maddesi ithal ediyor, bunu işliyor bir şekilde ve bunu dünyaya satıyor. Dolayısıyla, kendi ürettiğini satmıyor.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bizim ithalat, ihracat rakamlarımız ne?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et, söyleyeceğim...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Onları da söyle, arz edelim hep beraber.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onları da söyleyeceğim, hepsi var.

Son on yılda, 2004-2013 arasında gıda maddeleri dış ticaret fazlası Türkiye'nin, toplamda 40 milyar 728 milyon dolardır.

ADNAN KESKİN (Denizli) – on yıl.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Doğru rakam, doğru.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, milyar. 40 milyar 728 milyon dolar.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – 2003'ü niye almadınız bilmiyorum ama doğru rakam.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin.

Şimdi, Türkiye'nin dış ticaret fazlası bu, yani aldığından daha fazla satıyor.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Gıdada...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir parametre daha söyleyeyim...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tarımsal ham maddede nasıl?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin... Müsaade edin...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ya, ısrarla soruyorum...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Vekilim... Sayın Vekilim...

BAŞKAN – Sayın Günaydın, müsaade eder misiniz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Günaydın, bakın, böyle bir usul yok. Bakın, ben sizi severim, meslektaşısınız...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İthalat rakamını söyleyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Muhalefetinize...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – AKP'li milletvekillerinininki...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Biz de sizi severiz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir müsaade...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Eker, hiçbirisini söylemiyor.

BAŞKAN – Sayın Günel, müsaade eder misiniz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, doğru değil. Siz, bakın, müsaade edin...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Şimdi ben konuşmuyorum, şimdi Sayın Günel konuşuyor. Yanlış söylüyorsunuz...

BAŞKAN – Günel'i da söyledim, Günaydın'ı da söyledim, yanlış söylemem ben.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Sağ olun sınıf başkanım...

BAŞKAN – Efendim...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin, müsaade etmiyorsunuz, bu doğru değil. Ben size hiç dokunmadan sonuna kadar dinledim, saygıyla dinledim, sizden de aynı saygıyı bekliyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Estağfurullah, saygıda sorun yok, bekliyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Lütfen... Ama sözü keserseniz ikide birde, laf atarsanız, o zaman orada saygıdan bahsedemeyiz, bahsedemeyiz ondan.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bir rakam istedik, bekliyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin...

Şimdi...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, süreniz doldu, süre tamamlandı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biraz daha süre verirsiniz en azından bir kısmını daha anlatabayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, kırk beş dakika zaten bakanlara verdiğimiz süre, biliyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Sayın Bakan, bir on dakika daha vereyim.

Buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, geneli üzerinde sorduk daha hızlı olur diye, bekliyoruz hâlâ.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hepsini söyleyeceğiz, müsaade edin, yeter ki şey verin bana.

Şimdi, dünya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Özetine geçelim, zaman az. “Siyasi kısmı kalsın, teknik cevapları verin.” diyor Sayın Bakan.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Bakanım, soruları saygısızlık olarak kabul etmeyin lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaman bitiyor, siz hiçbir şey...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Dünya ihracatında tarım ve gıda ihracatındaki sıralaması 2002’de Türkiye’nin 26’dır -dünyadaki- ve 2013’te 23’tür. Dünya ihracatından aldığı pay, tarım ve gıda ihracatından aldığı pay 2002’de 0,8’dir, 2013’te 1,1’dir.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Şimdi geldik ihracata...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Söylüyorum şimdi.

Şimdi, bakın, Türkiye’nin buğday ithalatı çok söylendi...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Toplam ithalatı soruyoruz Bakanım, geçmeyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Söyleyeceğim, müsaade et ya...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Geçiyorsunuz ama.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onu da söyleyeceğim, sabret.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geçtiğini nasıl anladınız Sayın Günaydın?

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Buğdaya geçti, toplamdan bir şey göremedim yani.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama bak, her birinde, her seferinde ayrı bir şey söylüyorsunuz ama müsaade etmiyorsunuz.

Bakın, Türkiye’nin uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre, 2002 yılında ihracatı 4 milyar 52 milyon dolar, ithalatı da 3 milyar 995 milyon dolar. Denge 57 milyon dolar. 2013’te ihracatı 17 milyar 739 milyon, ithalatı 16 milyar 916 milyon. Denge 823 milyon.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Artı mı, eksi mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin... Şimdi size onların hepsinin detaylarını veririm.

Burada harmonize sisteme göre...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Detaylar var burada.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kendinize saklayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tarımsal ham maddeyi bir söyleyin de kurtulalım. Başka bir şey söylüyor...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Söyleyeceğim, hepsini söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Günaydın... Sayın Günaydın... Böyle bir usul yok burada.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ne demek usul yok?

BAŞKAN - Sorunuzu sordunuz, cevabınızı alacaksınız.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bir soru soruyoruz, ne var!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arkadaş, bir dakika ya, bir müsaade edin ya!

Bakın, bu, açıklığa kavuşturulması gereken bir konudur.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Rakam sorarak edepsizlik mi yapıyoruz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sizi dinlemeye davet ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) - Dinliyorum Sayın Bakan...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Lütfen... Ama bak, cümleyi ağızımdan alıyorsun.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bu saate kadar onun için buradayız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Siz benim söylememi, konuşmamı istemiyorsunuz. Ben onu anladım.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tam tersine, konuşmanızı istiyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama konuşturamıyorsunuz ya.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ham madde-dış ticaret dengesini söyleyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Konuşturun o zaman.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Günaydın, en sonunda sorunuza cevap vermezse “Sayın Bakanım, ben soruma cevap almak istiyorum.” dersiniz.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, müsaade edin... Sayın Başkanım...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Geçiyor...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geçsin biraz, ne olacak yani?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sonra dersin ki: “Yazılı verelim.” Hep yapılan şey bu değil mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir sabredin, ne olur, lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkan sabretmiyor...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Yedi saat oturuyoruz, daha sabır olur mu?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – E, sizi dinledi Bakanımız yedi saatir ya!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Harmonize sistem, kayıtlara geçsin diye söylüyorum...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İhracatı verdiniz...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir dakika ya! Geleceğim kardeşim, bir sabret ya! Nasıl durdun ya!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Standardını söyleyin! İhracatı o standarttan...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arkadaş, bir müsaade edin ya!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Söylememek bu kadar şey mi ya!

BAŞKAN – Sizin istediğinizi istediğiniz zamanda söylemek, cevaplamak diye bir şey yok!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Başkan, böyle bir usul var mı? Ben keseyim isterseniz, o konuşsun.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Uluslararası standartlarda rakam istiyorum ben.

BAŞKAN – Ne zaman, nasıl cevaplayacağına siz karar veremezsiniz!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir nezaket içerisinde dinleyelim.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Uluslararası standarttan bir tane rakam istiyorum. Bu rakamı herkes biliyor...

BAŞKAN – Sayın Günaydın, bunu siz belirleyemezsiniz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Onun için de sürekli fikir ayrılığı oluyor.

BAŞKAN – Yedi saat burada oturuyorsanız kendi iradenizle oturuyorsunuz, isteğinizle oturuyorsunuz. Bundan dolayı sıkılıyorsanız gidebilirsiniz!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ben belirlemiyorum, soru soruyorum. Milletvekili soru soramazsa Meclise gelmez zaten!

BAŞKAN – Burada Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri gerekirse on yedi saat, yirmi saat de oturuyorlar.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Otururuz ama soru da sorarız. Soru sormak için geliyoruz buraya.

BAŞKAN – Müsaade edin. Siz bu şekilde bu işi kendiniz düzenleyemezsiniz. Buranın bir sistemi var, buranın bir düzeni var.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Ben soru sorarım! Ben dünyanın her yerinde soru sorarım, burada da sorarım!

BAŞKAN – Soramazsınız bu şekilde, eğer cevap almak istiyorsanız bekleyeceksiniz!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Siz benim soru sorma özgürlüğümü elimden alamazsınız!

BAŞKAN – Siz sorunuzu sordunuz...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Evet, cevabı istiyorum. Bu kadar basit.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanların sorulara doğru...

BAŞKAN – Sayın Çetin, böyle bir usul var mı? Siz de biliyorsunuz ya! Ne demek ya!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tarımsal ham madde dış ticaretinde ne kadar ithalatçıyız? Rakamı verin bitsin.

BAŞKAN – Böyle bir şey var mı, böyle bir usul! Hayret bir şey!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, niye öyle diyorsun? Bakan bir şey söyleyecek ya!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama konuşturamıyor ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Bakanın cevap sırasına da siz mi karar vereceksiniz Sayın Günal?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arkadaş, bir sabredin, ne olur ya! Lütfen ya!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz devam edin lütfen.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ya, Sayın Keskin, böyle bir usul yok, yapmayın Allah'ınızı severseniz ya!

Sayın Bakan, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kayıtlara geçmesi için söylemem gerekiyor. Bakın, harmonize sistemde tarım ve hayvancılıkla ilgili ilk 24 fasıl. Bu, normal ihracat ticaret faslındaki...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İhracatı başka standartta söylüyor, ithalatı başka söylüyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...ihracattaki devletin sisteminde, kayıtlı sisteminde ilk 24 fasıl tarım ve gıdalla ilgili. Burada da ihracat 2013'te 16 milyar 977 milyon dolar, ithalat 11 milyar 200 milyon dolar, denge 5,77.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Sayın Bakan durumu çarpıtmaktadır. Standart harmonize sistem üzerinden giderse ortaya çıkacaktır.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ya, bırak şimdi ya!

BAŞKAN – Yaptığınız saygısızlıktan başka bir şey değil Sayın Günaydın ya! Böyle bir şey olur mu ya! Böyle bir şey olur mu, ne kadar ayıp bir şey!

(Karşılıklı konuşmalar)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Benim görevim soru sormak.

BAŞKAN – Sizin görevinizin ne olduğu belli; siz bütçe görüşmelerini baltalamak istiyorsunuz, yaptığınız o.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Öyle mi?

BAŞKAN – Evet, yaptığınız o.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Soru sormak baltalamak mı, rakam ortaya koymak baltalamak mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dur bir dakika, dinle ya!

BAŞKAN – Sizin üslubunuz, yaptığınız o!. Siz dinlemeyerek bunu yapıyorsunuz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Siz böyle bir şeyi bana söyleyemezsiniz.

BAŞKAN – Evet, söylerim.

Sayın Bakan, devam edin lütfen, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2013 yılında 6,1 milyar dolar tarımsal ham madde ithalatı var, 6,1 milyar. Yani demin arz ettiğim, söylediğim 17,739 ihracat var dedim, 16,916 ithalat var; bu ithalatın 6,1 milyar doları ham madde ithalatı. Peki, bu ham maddeler ne?

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İki birbirinden farklı rakamlar, yapmayın Allah aşkına ya! Yapmayın ya.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru değil. İşlenmemiş kösele, deri ve kürk 381 milyon dolar.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bilmiyorsanız "Bilmiyorum." deyin ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sonra gidersin öğretirsin o zaman.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Onu da yaparım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sen kimseye bir şey öğretemezsin ya, kendine ancak öğretirsin ya!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Rakamları çarpıtlıyorsunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hiçbir şey çarpıttığımız yok. Bakın, hiçbir şey çarpıttığımız yok.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Gerçekleri anlatın, gerçekleri!

AHMET ARSLAN (Kars) – Sen biliyorsun gerçekleri bir tek!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Gerçeklerden korkmayın, gerçeklerden korkmanıza gerek yok.

(Karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Kameraman arkadaşlar, lütfen, yerinize. Bakın, stenograflar takip edemiyor kimin ne dediğini. Burada tam tutanak tutuluyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın vekillerim, değerli Komisyon üyeleri; 6,1 milyar dolar olan tarımsal ithalatın, ham madde ithalatının 5,7 milyar doları...

(Gürültüler)

BAŞKAN – Kameraman arkadaşlar, bakın, dışarı davet etmek zorunda kalacağım sizi. NTV...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye basını baskı altına alıyorsun?

BAŞKAN – Beyefendi, burada tam tutanak tutuluyor, kimin ne söylediğini göremiyor stenograflar!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...sanayinin kullandığı ham maddeler yani bu ham maddeleri tarım kullanmıyor. Nedir bunlar? 381 milyon dolar işlenmemiş kösele, deri ve kürk. 1 milyar 102 milyon dolar ham kauçuk, bunu lastik sanayisi kullanıyor, otomobil endüstrisi kullanıyor. Tarımda görünüyor bunun ithalatı, ihracatı otomotiv endüstrisinde görünüyor. Şimdi, illa tarımı başarısız göstereceğiz diye, tarımın kullanmadığı ham maddeyi...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – DTÖ standardı, Dünya Ticaret Örgütü.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...tarımın ithalatı gibi gösterme gayreti var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Dünya Ticaret Örgütü standardı, benim değil. Uluslararası standartlardan bahsediyorum Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Gerçeklerden korkmaktır bu. Yani, söyleyecek sözü olmayanlar gerçeklerden korkarak bunu söylüyor.

Mantar, odun ve kereste 605 milyon dolar, kâğıt hamuru ve kullanılmış kâğıt 645 milyon dolar, dokuma elyafı ve bunların atıkları 2 milyar 991 milyon. Şimdi, bu ithalatın 5 milyar 724 milyon doları tarımda görünüyor ama bunun kullanıldığı sektör sanayi sektörü. Peki, biz bununla, sadece pamukta yani dokuma elyafında 1,7 milyar TL tutarında 877 bin ton pamuk, 12,8 milyar TL değerinde tekstile dönüşüp ihraç ediliyor, 12,8 milyar. Şimdi, bu nerede görünüyor? Tekstil sanayisinin ihracatında görünüyor. Yani ithalatı başka bir sektörde, ihracatı başka bir sektörde. Mesele bu. Diyor ki: "Bu da bunun içerisinde, bunun adı tarımsal ham madde. Orada liste böyle yazıyor, dolayısıyla bunu böyle yapacağız." Ben de diyorum ki: Bu ham madde kauçuk, kauçuğu tarımın neresinde kullanırsınız?

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Tarımsal ham maddeden bahsediyoruz, bu kadar olmaz ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarımsal ham maddede kullanılıyor, onu anlatıyor ya.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – O anlatıyor da sen anlamıyorsun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen anlamak istemiyorsun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – TÜİK'in rakamı bunlar, TÜİK'in.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2013 yılında bakın, bu söylediğim ürünlerle ilgili, bu kullanılan ham maddelerle ilgili size şimdi rakamlar vereceğim. 12,8 milyar dolar pamuğa dayalı tekstil ürünleri ihracatı var. 2,9 milyar dolar mobilya ve ahşap eşya -demin söylediğim ham maddelerin kullanıldığı- 2,4 milyar dolar kauçuk ürünleri, 1,9 milyar dolar kâğıt, karton ve ürünleri, 1 milyar dolar da ayakkabı ve işlenmiş deri ihracatı yapılmış; toplam 21 milyar dolar. Şimdi, 5 milyar 724 milyon dolar, doğru, adı sınıflamada tarımsal ham madde, tarımın içerisindeki ham madde gibi görünüyor, bu uluslararası bir sınıflandırma ama bunu tarım kullanmıyor. Dolayısıyla, tarımın kullanmadığı bir ham maddeyi tutup tarım kullanıyormuş gibi, bunu bu şekilde söylemek tarıma da haksızlıktır, Türkiye'de...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İhracatta niye bu sınıflandırmayı kullanıyorsunuz? İhracatta kullanıyorsunuz da ithalatla niye kullanmıyorsunuz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, doğru değil.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Gel, raporunuzda göstereyim işte, 11'inci sayfada.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır doğru değil.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – İşinize gelince oradan, işinize gelmeyince bu taraftan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, gelelim buğdaya. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakın, buğdayda dendi ki: "Türkiye buğdayda net ithalatçı." Elhak! Şimdi, arkadaşlar, buğday ithalatı ve ihracatı... Türkiye'nin 2002 yılından 2014 yılının 9'uncu ayına kadar toplam buğday ithalatı 32 milyon 168 bin ton. Bunu dikkatinizi sunuyorum. Değeri 9 milyar 875 milyon dolar. Peki, ihracatı ne kadar? Buraya da dikkatinize arz ediyorum: 39 milyon 250 bin ton. Yani 32 milyon ithalat yapılmış, 39 milyon 250 bin ton ihracat yapılmış.

(Karşılıklı konuşmalar)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Buğday ihracatı mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, evet, buğday ihracatı.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Hangi dönemde bu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et! Bir dakika arkadaş ya! Ya, kardeşim, bu, TÜİK'in 1/11/2014 tarihli...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Buğday eş değeri falan değil, öyle mi yani?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et! Bir dakika kardeşim ya!

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Buğdayla eş değer değil de doğrudan buğday, öyle mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Canım kardeşim, bir dakika ya, bir sabredin ya! Buğday ve eş değeri elbette ki.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Onu soruyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Elbette ki. Ama yani niye? Eş değeri sayılmıyor mu?

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Hayır, sayarız, niye saymayalım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Farkı şu: Miktar olarak farkı 7 milyon 81 bin 894 ton fark, fazla. Değer itibarıyla da 6 milyar 125 milyon dolar.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Yüzde kaç randımandan hesaplamışlar onları?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Türkiye on iki yılda, 2002'den bu yana 32 milyon ton ithalat yapmış, 7 milyon ton da ilave, fazla satmış. Dolayısıyla, hiç kimse "Türkiye net buğday ithalatçısıdır." diyemez, bu haksızlıktır.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Bunlara bir araya gelelim, beraber bir bakalım, bizi bir ikna edin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir on dakika daha süre veriyorum.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Vekilim, müsaade edin.

Sizin daha önce çalıştığınız Toprak Mahsulleri Ofisi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – On sekiz yıl gururla çalıştım, doğrudur.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah.
Toprak Mahsulleri Ofisi kurumuna gidin, orada benim Genel Müdürüm, genel müdür yardımcılarım, daire başkanlarım, siz de o kurumda çalıştınız, onlar size...
GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Onlar yüzde kaç randımanla hesaplandığını bilmezler, ben size söyleyeyim.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sen biliyorsun da onlar bilmiyorlar ha!
Sen niye makarnayı, bisküviyi söylemiyorsun? Makarna ve bisküvi neden yapılıyor?
Dolayısıyla, doğru değil.
(Karşılıklı konuşmalar)
BAŞKAN – Sayın Bakanım, kalanları yazılı alalım mı?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, bir iki bir şey söyleyeceğim özellikle.
Bir, bana şu, atla ilgili bir şey söylendi, onlar çok yanlış bilgiler, tekzip ettim. Benim ne hiç atım oldu ne bir atım var...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizin değil.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama öyle dediniz.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, efendim.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teftiş Kurulu Başkanının var, o zaman söyledim.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Vekilim, bakın, burada 3 arkadaş konuştu.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben sizinle ilgili bir şey söylemedim yani lütfen, Genel Müdürünüzle ilgili söyledim.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir dakika... Onu söyleyeceğim ya. Mehmet Bey söyledi, mübarek!
MEHMET GÜNAL (Antalya) – “At var mı?” diye söyledim. İptal etmiş mahkeme, neden?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Öyle bir şey yok. Onu bilemem. Onu mahkemeye soracaksın, mahkeme devam ediyor çünkü Tekzip talebinin....
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, böyle bir at var mı, bir şey var mı? Kimin olduğu beni bağlamıyor, doğru mu yani?
CAHİT BAĞCI (Çorum) - Olabilir, niye? Yani at olmasında ne sakınca var?
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey demedik ya! Teftiş Kurulu Başkanı suçlanıyor.
BAŞKAN – Sayın Günal...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Özellikle isim vermiyoruz siz söyleyin diye.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sağ ol. Ben de size söylüyorum: Bakın, hayır, orada milletvekili arkadaşımız dedi ki: “100 bilmem kaç bin euroya at ithal edilmiş.”
ADNAN KESKİN (Denizli) – Kim diyor?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sizin için diyor.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yarış atıysa olabilir Sayın Bakan.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama öyle değil yani öyle bir şey yok. Bu doğru değil. Bakanlığın gerek Atlı Spor Kulübüyle... Ben, Atlı Spor Kulübü üyesiyim, at da binıyorum, tamam mı? Bindiğim at da Atlı Spor Kulübüne ait bir at, onu da söyleyeyim. Bana ait bir at...
ADNAN KESKİN (Denizli) – Gayet doğal.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah ama bu söylendi.
Bak, orada, şimdi çıkarırım notları, şahsın ismini söylemek istemiyorum, söyleyen bir arkadaş oldu, şu anda notlara bakmam lazım. Dolayısıyla, önce onu söyleyeyim. Yani benim için ithal edilmiş veya bilmem şey yapılmış bir at yok. Atlı Spor Kulübünün atı. Dolayısıyla, orada ben binıyorum, at binebilen herkese de açık.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ettik.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah, buyurun, siz...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz bir soruşturma yaptınız. O kişinin akrabasında at var mıydı? Sizin personeliniz, onu da söyleyin de...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah, onu da söyleyeyim.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Genel Müdürünüz hakkında dava var mı?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, söyleyeyim.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Kayınvalidesinin 12 tane atı var mı?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et arkadaş! Bir dakika...
Şimdi, insanların hukuk içerisinde mal alıp veya kayınvalidesinin aldığı ata hukuken sizin bir şey söyleme hakkınız yok.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Var.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Benim yok.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Bütün yarışları denetleme yetkisindeki bir kişi at yarışlarında bulunamaz.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et ama öyle değil.
Onlarla ilgili araştırmamız, soruşturmamız var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ceza aldı mı, almadı mı Sayın Bakan?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?
ADNAN KESKİN (Denizli) – Ceza aldı mı, almadı mı kene ihalesiyle ilgili?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ceza şu anda...
ADNAN KESKİN (Denizli) – Aldı, beş ay ceza aldı on beş yıl...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, bir dakika...
ADNAN KESKİN (Denizli) – Niye bunu söylemiyorsunuz?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin.
Birinci mahkemede beraat ediyor, ceza vermiyor. İtiraz ediliyor, beş ay ve para cezası alıyor. İtiraz ediliyor, Yargıtay safhasında devam ediyor.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Tamam.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama bir dakika...
Yargılama tamamlanmadan...
BAŞKAN – Sayın Bakan, yargıda devam eden yargı süreçleriyle burada bir şey söylemek doğru değil.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Soruyoruz biz de yani, ne var bunda?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir dakika ama müsaade edin. Ben söylüyorum.
Yargılama tamamlanmadan siz bir insanı nasıl suçlu ilan edersiniz?
ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben suçlamıyorum, soruyorum size.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben de söylüyorum.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Böyle bir adamı, böyle bir teftiş kurulu başkanını getirdiniz mi, getirmediniz mi?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir dakika... O adam hiçbir şey söyleyemez.
BAŞKAN – Sayın Keskin, devam eden yargı süreçleriyle ilgili olarak burada fikir beyan etmek yakışmıyor, Anayasa'ya da aykırı, hukuka da aykırı.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, ben yorum yapmıyorum.
Böyle bir dava var mı yok mu?
BAŞKAN – Sayın Bakan...
ADNAN KESKİN (Denizli) – Neresi aykırı?
BAŞKAN – Aykırı.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Anayasa böyle bir şey demiyor.
BAŞKAN – Aykırı.
Sayın Bakan, çok teşekkür ediyoruz.
Kalan soruları da yazılı rica ediyorum.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Anayasa'yı 100 kere ihlal ettiniz burada, Anayasa dersi vermeyin bize!
BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...
ADNAN KESKİN (Denizli) – Anayasa ihlalinde sabıkanız...
BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, bitmedi Başkan.
BAŞKAN – Şimdi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının fonksiyonlarını okutuyorum:
ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, bitmedi Başkan. Bakın, benim sorularımın hiçbirine cevap vermedi.

PROGRAMLAR

BAŞKAN – Bakanlığın bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:
(Karşılıklı konuşmalar)
(Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usulle ilgili söz istiyorum.
BAŞKAN - Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:
(Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)
BAŞKAN – Böylece gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir.
Hayırlı olsun diyorum.
Sayın Kuşoğlu, buyurun.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.
BAŞKAN – Arkadaşlar, henüz daha birleşim kapanmadı, lütfen...
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Kapanmadı mı?
BAŞKAN – Hayır.
HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kapandı işte ne kapanmadı yani bizi kapıdan döndürüyorsunuz.
BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu'nun usul hakkında söz talebi var.
Sayın Kuşoğlu, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, zamanında istedim, vermediniz. Bakın, ortam bu hâle geldi ama.
- BAŞKAN – Hayır. Bakın, dün de aynı şeyi yaptık. Dün de oylamaları yaptıktan sonra verdik. Buyurun.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, ben hiçbir zaman bu konuları istismar etmedim ama siz beni istismar ediyorsunuz.
- BAŞKAN – Yok, estağfurullah. Buyurun.
- ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben de söz istiyorum Sayın Başkan.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Divanın görevi sadece kişilere söz vermek değil.
- BAŞKAN – Adaletli yönetmek, doğru.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada sizin delaletinizle, sizin şahitliğinizle soru soruyoruz yürütmeye, bakanlara ve sizin şahitliğinizde cevaplarımızı da almamız lazım. Cevapları almak da muhalefetin hakkıdır bir kere.
- BAŞKAN – Tabii ki.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin de ona göz kulak olmanız lazım, bunu gözetmeniz lazım, bir.
- BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu ama burada arkadaşlar istedikleri cevabı alamadıklarında cevabın verilmediğini söylüyorlar, böyle bir şey olmaz.
- GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Öyle bir şey yok, yanlış yorum yapmayın.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İkincisi, burada bütçe hakkını koruyoruz. Bakın, geçen sene, Gıda, Tarım ve Hayvancılık bütçesinde Sayıştay temsilcisine söz vermişsiniz Sayın Başkan, o da şunu söylemiş: “Kamu zararına ilişkin hususta açıklamalarda bulunmak istiyorum. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın denetimi sırasında yaklaşık 27 maddelik sorgu düzenlenmiştir. Bu sorgular şu aşamada sorumlulara tebliğ edildi, savunmaları alındı, bu ayın sonu itibarıyla da yargı raporu hazırlanarak Başkanlığımıza sunulacak. Daha sonra, ilgili yargı dairesi tarafından yargılanarak kesin hüküm verilecek. Bu kamu zararı kesinleşecek, size de bilgi vereceğiz.” Siz de “Başkanlık olarak Komisyona aktaracağız.” demişsiniz. Şimdiye kadar bu bilgi gelmedi, bu bilginin gelmesini rica ediyorum.
- Biz burada sembolik olarak oturuyoruz, bu işleri takip etmek zorundayız. Geçen yıldan izlemeye alınan bu konularla ilgili ne olup olmadığını da bilmek zorundayız. Arkadaşlarımız da herhâlde merak ediyorlardır, biz de merak ediyoruz.
- BAŞKAN – Benzer bulgularla 2013 yılı kesin hesapla ilgili denetimde karşılaşılmadıysa bu, bunların düzeltildiği anlamına gelir.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu böyle bir şey?
- BAŞKAN – Bu seneki denetimde de 17 noktada herhâlde...
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2012’de olan, 2013’te...
- BAŞKAN – 17 noktada...
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...aynı bulgu yoksa o anlama nasıl gelir? 2012’yle ilgili ne yapıldığını nasıl biliyorsunuz? Hangi cezalar verildi, neler yapıldı, hangi işlemler yapıldı? Bunları nasıl biliyorsunuz Sayın Başkan? Bunlarla ilgili...
- BAŞKAN – Bunu not olarak da isteyelim ve Komisyon üyelerimizle de paylaşalım Sayıştaydan. Tabii ki memnuniyetle Sayın Kuşoğlu.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii ki, Sayıştaydan da, ilgili Bakanlıktan da. Burada da oturup konuşmamız lazım.
- BAŞKAN – Zaten Sayıştay bununla ilgili gereken bilgiyi bize aktarır.
- BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yaptığımız işi küçümsemememiz lazım. Ben hayret ediyorum. Değerli iktidardaki arkadaşlarımız daha bir gün bile bir tane bakanlık bütçesiyle ilgili artırım veya azaltım önergesinde bulunmadılar. Biz burada yetkiliyiz bu konularda. Neden çekiniyoruz arkadaşlar? Artıralım veya azaltalım. Hangi konuda gerek görüyorsak bunu yapalım. Bürokrasiden, maliyeden ne geliyorsa onu olduğu gibi benimsiyoruz. Bütçe ve Plan Komisyonunun yetkisini kullanmamız lazım. Rica ederim.
- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.
- BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Buyurun.
- ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkanım, benim sorularım ne Sayın Bakanı suçlayan ne de bürokratinizi suçlayan sorular değil. Bakınız, “Özel hayat” dediniz. Biz kimsenin özel hayatını... Benim söylediğim isim, Bakanlığınızın Denetim ve Rehberlik Teftiş Kurulunun Başkanı, aynı zamanda Yüksek Komiserler Kurulunun da ikinci başkanı. Bu sıfattaki bir insanın yetkisi de, görevi de bütün yarışları denetlemek.
- GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...Başkanı değil mi?
- ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkan efendim.
- GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 9 kişilik bir kurul.
- ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakın, biraz önce siz... Bir iki dakika, daha bir saniye dinleme tahammülünü gösteremiyorsunuz.
- GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Olur mu canım? Ne münasebet?
- ADNAN KESKİN (Denizli) – Lütfen yani! Sayın Bakan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 14.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Saatlerdir sizi dinliyoruz efendim, saatlerdir sizi tahammülle dinliyoruz, bunların sordunuz hepsini.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben sizi dinledim, başkasıyla beni karıştırmayın, ben sizi dinledim, siz de beni dinleyin.

Bir kere sıfatı bu. Bu adamın kayıncıvalidesinin 12 tane atı var ve bu 12 at daha sonra elden çıkarılmış, 2 tanesi kalmış. Ben size bunu sordum ve bu kişi kene ilacı ihalesinden dolayı beş ay ceza almış, daha kesinleşmemiş. Evet, ben size bunu sordum.

İki: Size ben başka bir soru daha sordum. Niye onu atlıyorsunuz? Gıdalarda karekod uygulamasıyla ilgili, ihalesiz şekilde verdiniz mi vermediniz mi, diye bir isim verdim size ve bu şahsın uçağıyla seyahat yapıp yapmadığınızı, yaptırısanız ücret ödediniz mi, diye sordum. Bunlarla ilgili hiçbir cevap vermeden geçiştiriyorsunuz.

Üç: Ben size iftira atmadım Sayın Bakan. Burada Star gazetesindeki 4 sayfalık röportajınız burada, değil mi? Eğer bir şey varsa, bu benim meselem değil. Bunu gidersiniz, Star gazetesinde, zaten sizin borazanınız, istediğiniz gibi çözersiniz, onu yalanlarsınız. “Burada iftira atıyor.” Niye iftira atacağım ben? Ben size röportajdan bölümü okudum. Yani, benim şahsen sizinle ilgili bir iftiram, bir suçlamam yok. Varsa bir suçlama, varsa bir saptırma lütfen, onun muhatabını gidin, Star gazetesinde arayın Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Keskin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben de teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın GÜnal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Size söyledim ama bu sorunun kaynağı, tartışmaları, sayın bakanlar top çeviriyor, doksan dakika dolunca korner köşesine gidiyor, ondan sonra sorular kalıyor. Bak çok somut 3 tane soruyu iki dakikayı geçmeden sormuştum. Ne bizim adayımız olan arkadaşımızla ilgili soru... Bir cümleydi: “Var” ya da “Yok”, “Atayacağım” ya da “Atamayacağım” gibi veya... Sorduğumuz sorularda böyle çok şey yok. Siz şimdi onu laf kalabalığına getiriyorsunuz.

Ben, Sayın Başkan usul olarak şunu öneriyorum: Bakanlara söyleyelim, “Ben şu sorulara cevap vermeyeceğim.” diyorlarsa boşuna biz burada kendimizi yormayalım. Somut olarak diyoruz ki: “Amerika’dan ne kadar ithal edilmiş?” Elimde var ithalatı, ben buradan bulurum ama Sayın Bakanın söylemesini istiyorum. O tohumlardan ne kadarı ithal edilmiş, pirinç ne kadar ithal edilmiş? Herhâlde bir şey soruyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Vekilim, onların hepsinin cevabı var da vakit yok yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, siz cevap vermeyebilirsiniz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Verin, verin cevaplarını.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Allah Allah! Olur mu öyle? Onun bir usulü vardır yani. Biz burada kahvede oturuyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, şunu söylüyorum: Siz yarım saat işin siyasetini yaparsanız...

Sayın Bakan, onu söylüyorum. Bundan sonra bize dediğiniz gibi, Sayın Başkan, “Zaman geçiyor.” diyorsunuz ya, soru sorarken diyelim ki “Sayın bakanlar, somut cevap yoksa, tamam, siyasi kısmını bize yazılı olarak verin. Eğer teknik cevap vereceksiniz bize verin, yoksa biz de burada boşuna beklemeyelim.” diyorum. Sorun buradan çıkıyor. Siz siyaset yaparken zaman geçiyor. Somut sorulara somut cevaplar... Belki zaman kalmadı, belki işinize öyle geldi. Biz o zaman ne düşünüyoruz? “İşine gelmedi, cevap vermedi.” diye düşünüyoruz. Bundan daha doğal da bir şey olamaz diyorum.

Sayın Başkana da bunu öneri olarak, bir sonraki bütçede uygulamak üzere sunuyorum.

Teşekkür ederim. Hayırlı akşamlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 17 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 11.00’de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.35