

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2015 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----O-----

12.11.2014

İ Ç İ N D E K İ L E R

- BİLİM SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
- Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
- Türk Standartları Enstitüsü
- Türk Patent Enstitüsü
- Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
- Türkiye Bilimler Akademisi

- KALKINMA BAKANLIĞI
- Türkiye İstatistik Kurumu
- GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı
- Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı
- Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı
- Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	3
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli).....	3
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	10
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	13
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	14
SADIK BADAĞ (Antalya).....	17
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	18
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	19
İKİNCİ OTURUM.....	22
İZZET ÇETİN (Ankara).....	22
MUSA ÇAM (İzmir).....	24
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	26
CAHİT BAĞCI (Çorum).....	27
MEHMET ALİ SUSAM (İzmir).....	28
VAHAP SEÇER (Mersin).....	29
MEHMET YÜKSEL (Denizli).....	31
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	32

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli)	34
ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep)	35
BİNNAZ TOPRAK (İstanbul)	36
MÜSLİM SARI (İstanbul)	37
SORULAR VE CEVAPLAR	39
MEHMET ALİ SUSAM (İzmir)	39
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	40
İLKNUR DENİZLİ (İzmir)	40
VAHAP SEÇER (Mersin)	40
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa)	41
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli)	41
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta)	48
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli)	48
PROGRAMLAR	48
ÜÇÜNCÜ OTURUM	49
KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl)	50
ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa)	57
MEHMET GÜNAL (Antalya)	58
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	60
HASİP KAPLAN (Şırnak)	62
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	65
DÖRDÜNCÜ OTURUM	66
ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana)	66
İZZET ÇETİN (Ankara)	67
SÜMER ORAL (Manisa)	69
SADIK BADAĞ (Antalya)	71
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	72
HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli)	74
ERKAN AKÇAY (Manisa)	76
VAHAP SEÇER (Mersin)	78
NURETTİN DEMİR (Muğla)	80
MUSA ÇAM (İzmir)	81
MÜSLİM SARI (İstanbul)	83
MUSTAFA ŞAHİN (Malatya)	85
SORULAR VE CEVAPLAR	87
MÜSLİM SARI (İstanbul)	88
CAHİT BAĞCI (Çorum)	88
MEHMET GÜNAL (Antalya)	88
NURETTİN DEMİR (Muğla)	88
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	88
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis)	88
KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl)	88
PROGRAMLAR	94
Kapanma Saati: 01.03	94

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

12 Kasım 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.08

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 9'uncu Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, KOSGEB, Türk Standartları Enstitüsü, Türk Patent Enstitüsü, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile Türkiye Bilimler Akademisi bütçe kesin hesap ve Sayıştay raporları bulunmaktadır.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere Sayın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımıza söz veriyorum.

Sayın Bakanım, isterseniz başlamadan önce bürokrat arkadaşları bir tanırsak iyi olacak. Yanınızdaki arkadaşların mikrofonlarını açıyorum ben.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, Bakanlığınızda hiç kadın yok mu, üst düzeyde yönetici yok mu?

BAŞKAN – Vardır.

Sayın Bakanım, yarım saat veriyoruz, inşallah yeterli olur, yeterli olmazsa yine açıklamalarınıza devam edeceksiniz.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli milletvekilleri arkadaşlarım; 2015 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2013 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nı görüşmek ve Bakanlığımız ile ilgili bağlı ve ilişkili kuruluşlarımızın bütçe ve faaliyetleri hakkında bilgi sunmak üzere huzurlarınızdayım. Bu vesileyle tüm heyeti saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Türkiye ve dünya ekonomisinde yaşanan gelişmeleri Bakanlığımız faaliyetleri çerçevesinde sizlerle paylaşmayı arzu ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye ekonomisi 2002 yılından bugüne kadar neredeyse hiç duraksamadan büyümesine devam etmektedir. Son 12 yıllık büyüme oranları göz önüne alındığında, ülkemizin hem Avrupa Birliği ortalamasından hem de OECD ülkelerinin ortalamasından çok daha iyi bir performans gösterdiği açıktır. Belirtmek gerekir ki, ülke ekonomisinde, büyümesinde ve bugün geldiğimiz noktada sanayi çok önemli bir yere sahiptir. Ekonomik büyümenin lokomotifidir sanayi üretimidir. 2008-2009 yıllarında küresel piyasalarda yaşanan krizden en az hasarla çıkmamızın altında da sanayi sektörümüzün gücü yatmaktadır. Ayrıca, yaşanan ve etkileri hâlâ devam eden bu kriz, yapısal reformlar alanında attığımız adımların ne kadar yerinde olduğunu bir kez daha göstermiştir. Geline nokta, yapısal reformlarını önemli ölçüde tamamlamış, kamu mali dengelerini oturtmuş, bütçe açıklarını kontrol altına almış bir Türkiye görmektedir. Bununla birlikte, bankacılık sektörü disiplin altına alınmış ve finansal sistem 2008 küresel krizi dâhil bir çok testi başarıyla geçmiştir. Tüm bu kazanımlar neticesinde, 2013 yılı sonunda millî gelirimiz 822 milyar dolara ulaşmış, ihracatımız ise 150 milyar doları geçmiştir. Kişi başına düşen millî gelirimiz 11 bin dolar düzeyine yaklaşmış, Türkiye gösterdiği ekonomik performansla dünyanın 17'nci, Avrupa'nın 6'ncı büyük ekonomisi olmuştur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2003-2013 yılları arasında on bir yıllık dönem incelendiğinde sanayi sektörü, özellikle de imalat sanayi ülke büyümesinden daha hızlı büyümüş, bir başka deyişle ülke büyümesine yön vermiştir.

Bu arada bizim bütçe sunuşumuzun tamamını...

BAŞKAN – Özetlediyseniz eğer, onu dağıtırsanız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman kısaltılmışı da bize verin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bu konuşma bayağı uzun bir konuşma, bunu dağıttık ama metni biz kısaltmak durumunda kaldık, süre yarım saatle sınırlı olunca.

BAŞKAN – Evet, o metni de çoğaltabiliriz hemen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İki dakika ara versinler...

BAŞKAN – Yok, onu da hemen çoğaltırız iki dakikada biz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Devam edeyim Bakanım, yoksa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, kaçırıyoruz.

BAŞKAN – Peki, o zaman hemen çoğaltma imkânı varsa...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, Bakanlık faaliyetlerini...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan nereden okuyor, karıştır, karıştır, bulamıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, çok atlayarak okumak zorunda kalıyoruz çünkü gerçekten çok...

BAŞKAN – O zaman, takip ettiğiniz metin varsa onu hemen çoğaltalım Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bizim takip ettiğimiz metin var.

BAŞKAN – Onu çoğaltalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hani, sizin arkadaşlarınız hisleriyle, kalbiyle takip edebilir de biz o kadar yetkin değiliz, yapamıyoruz.

BAŞKAN – Estağfurullah.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İzzet Bey, bunu sen söyleme, bunu sen söyleme.

BAŞKAN – Biz, Sayın Bakan dinleyerek takip ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Flash diskte vardır muhakkak.

BAŞKAN – İsterseniz Sayın Bakan devam etsin arkadaşlar, çoğaltacağız hemen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben takip edemiyorum.

BAŞKAN – Buraya konsantre olacağınıza dinleseniz daha rahat takip ederseniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biraz ağır işitiyorum, cihazlarım yok da.

BAŞKAN – Öyle mi, pardon, o zaman mikrofonu yükseltelim.

O zaman iki dakika içerisinde çoğaltalım, Sayın Bakanım siz de beklerseniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hay hay.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, sunuşlar eğer böyle özet şeklindeyse bunu önceden... Yani, her toplantıda aynı şeyi yaşıyoruz, önceden siz bir diyalogla çözebilirsiniz.

BAŞKAN – Genelde hatırlatıyoruz ama tabii bu defa şey olmadı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biz, tabii, bütçe sunuşunun tamamını özellikle çok da kalın olmasın diye küçük puntolarla bastırdık ama yine de 56 sayfa sürdü ama bu 56 sayfayı bugün okumaya kalksak herhâlde iki saate yakın, bir buçuk saati geçiyor. Onun için, epey bir kısaltma yapmak durumunda kaldık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biz ara boşluklarını okumaya çalışırız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Peki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şeytan ayrıntıda gizlidir diye bakarsız ayrıca.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın yani bakmakta büyük fayda var.

BAŞKAN – Bir de gerçekten bilgi ve içerik olarak çok güzel hazırlanmış, teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir de bu büyüme rakamları, oranları, kişi başına dolar... Hükûmette böyle tek kanaldan bir iletişim yok mu, her bakanlık ayrı ayrı söylüyor. 11 bin dolar mıdır?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, şimdi, 11 bin dolar seviyesine yaklaştık dedik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu sene 270 dolar azalmış.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – O kurdan dolayı, kur etkisinden dolayı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kurdan mı oluyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, biz, zaten o düzeye çıkmış dedik yani kesin 11 bin dolar diye söylemedik de o düzeye...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Daha önce kur yoktu, şimdi kur var. Tayyip Erdoğan meydanlara çıkıyordu ya, bağırıyordu “Şu kadar dolar oldu.” diye, o zaman kur yoktu, şimdi kur oldu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – O zaman da kur vardı, şimdi de kur var.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Ama söylemiyordunuz Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, o zaman da söylüyorduk, şimdi de söylüyoruz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Hayır, hayır, nereden kaynaklandığını, dolar bazındaki artışı söylemiyordunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya, şimdi...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – O zaman, tamam, söylüyorsunuz mesele yok. Şunu diyeceksiniz: “O zaman ki söylediğimizin kısmı kurdan kaynaklanıyordu, şimdi itiraf ediyoruz.”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, biz o gün de gerçeği söyledik, bugün de gerçeği söyledik; gerçeği söylemeyi itiraf gibi algılıyorsanız o sizin bakışınız.

Şimdi, Hurşit Bey’le biz aynı ilin milletvekili olduğumuz için eskiden beri bilirim. Yani, ekonomiyle ilgili görüşlerini bilirim, nerede ne zaman ne söylemiş aşağı yukarı takip ederim, şimdi bu tartışmaya girmeyelim isterseniz. Sonuçta, ilimizin milletvekili ve arkadaşımız, o noktada şey yok.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Buna hassaten memnun oldum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Zaten sanayi kentimiz orası.

Dün enteresandı başında... 2 Başbakan Yardımcısı, birisi: “16’ncı büyük ekonomi yaptık” diyor, birisi “17’nci büyük ekonomi...” Yani, hakikaten biz de burada şimdi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Orada “veya” var, “16’ncı veya 17’nci” dediler.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Rakamlar birbirine çok yakın yani çok yakın rakamlar birbirine. Biz, mesela burada 17’nci olarak aldık çünkü 17’nciyle 16’nci arasında çok yakın rakamlar birbirine.

BAŞKAN – “Off the record” diye konuşuyor olabilirler, Sayın Bakanım bütün kameralar açık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, yok, söylediklerimizin bir gizli yönü veya şey yönü yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kameralar vermiyor ki.

BAŞKAN – Nasıl vermiyor, bak hepsini kaydediyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vermiyorlar ki, bir "Alo" gitti mi...

BAŞKAN – Sayın Bakanım dağıttı, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım tekrar teşekkür ediyorum, arkadaşlara da sabırlarından dolayı tekrar teşekkür ediyorum.

2003-2013 yılları arasında on bir yıllık dönem incelendiğinde sanayi sektörü, özellikle de imalat sanayi ülke büyümesinden daha hızlı büyümüş, bir başka deyişle ülke büyümesine yön vermiştir. Geçen 11 yıllık zamanda Türkiye ortalama yüzde 5 büyümüşken, imalat sanayinde ortalama büyüme yüzde 5,8 olarak gerçekleşmiştir. Bu dönemde imalat sanayinin milli gelir içindeki payı sabit fiyatlarla yüzde 22,1'den yüzde 24,1'e yükselmiştir. Buna karşılık imalat sanayinin gayrisafi yurtiçi hasıla içindeki payı cari fiyatlarla yüzde 17,6'dan yüzde 15,3'e gerilemiştir. Cari fiyatlarla gerilemenin temel sebeplerini hızlı kentleşme ile birlikte hizmetler sektörünün hızlı büyümesi, gayrimenkul fiyatlarındaki hızlı artış, refah artışı ve imalat sanayi ürünlerinin küresel rekabete açık olması nedeniyle fiyat artışlarının baskılanması olarak sıralayabiliriz. Dünyada yaşanan küresel gelişmeler karşısında imalat sanayinin milli gelir içindeki payı son dönemde Almanya ve Güney Kore'de artmakta, bunlar dışında neredeyse tüm ülkelerde gerilemektedir. 2008 ekonomik krizinin başta gelişmiş ülkeler olmak üzere bu trendin tersine çevrilmesi noktasında ülkeleri zorladığını özellikle gözlemlemekteyiz.

62'nci Hükümet Programımızda ve son açıklanan Orta Vadeli Program'da imalat sanayinin milli gelir içindeki oranı ciddi şekilde ele alınmış, kaynakların daha üretken alanlara yönlendirilmesi ve özel sektör imalat sanayi yatırımlarının artırılması, imalat sanayisinin gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payının yükseltilmesi ve iş gücü verimliliğinin artırılması konularının üzerinde önemle durulmuştur.

Tüm bunlara ek olarak kaynakları verimsiz alanlardan imalat sanayi gibi verimli alanlara yöneltmek amacıyla gayrimenkul satışlarından ve imar planı değişikliklerinden kaynaklanan kazançlardan kamunun daha çok pay alması program kapsamına girmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son on yılda üretime dayalı ekonomiler krizler karşısında çok daha dayanıklı olduklarını göstermişlerdir. Ancak, dünya ekonomisinde daha üst sıralara çıkabilmek ve uzun dönemli ekonomik istikrarı yakalamak için sadece üretim yapmak yetmemekte, aynı zamanda üretilen ürünlerin yüksek katma değere sahip olması gerekmektedir. Katma değer artışı da öncelikle AR-GE ve yenilikçiliğe yapılan yatırımla mümkün olmaktadır. Türkiye buradan yola çıkarak Afrika ve Avrasya'nın AR-GE ve üretim üssü olmayı hedeflemektedir. Yeni dönemde dünya ekonomisinde üst sıralarda yer almanın yolu da AR-GE ve inovasyondan geçmektedir.

Günümüzde üretimin yanında ürünlerin piyasalarda tutunmasını sağlamak da rekabetçiliğin olmazsa olmazlarından. Bu ise tasarım ve markalaşma ile mümkündür. Türkiye, bu gerçekten yola çıkarak markalaşmanın ve tasarımın önünü açmak için kaynaklarını seferber etmekte ve tasarımı her geçen gün daha fazla desteklemektedir.

Dünya'da gelişen bir diğer trend ise verimlilik, özellikle de ekoverimlilik. Verimlilik alanında, ekonomiyi ve ekolojii bir arada ele alan ekoverimlilik ve sürdürülebilirlik yaklaşımları öne çıkmaktadır. Kaynakların verimli kullanılması ile bugün ve gelecek kuşaklar için rekabet üstünlüğü sağlayan bir yapıya gidilmektedir.

Diğer taraftan, büyük veri, bulut bilişim, nesnelerin interneti, robot ve otomasyon teknolojilerindeki gelişmeler ile ileri üretim teknikleri, üretimde verimliliği yeni boyutlara taşımaktadır. Gelişmiş ülkeler büyümelerinin yüzde 60'tan fazlasını iş gücü veya sermaye artışlarından değil, verim artışlarından elde etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülke olarak sadece tüketimle değil, aynı zamanda ihracatla büyümek hedefimizdir. Mal ihracatımızın yaklaşık yüzde 94'ü imalat sanayisinden gelmektedir. Bu, sanayimizin geldiği nokta açısından önemli bir göstergedir.

Bugün neredeyse dünyanın tüm ülkelerine ihracat yapıyoruz. Son on iki yılda ihracatımız içinde düşük teknoloji ürünlerin payı azalırken, düşük orta ve orta yüksek teknoloji ürünlerin payında ciddi bir artış kaydettik. Sıra, aynı ilerlemeyi yüksek teknoloji ürünlerde yakalamaya gelmiştir. Sadece mal ihracatıyla yetinmiyoruz. Ülkemiz artık bilgi de ihraç etmeye başlamıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; toplumsal refah ve ekonomik rekabet gücümüzü artırmak için ülke ekonomisini bilgiye dayalı hâle getirmek ve bu sayede bilgi toplumuna dönüşmek temel hedeflerimiz arasında yer almaktadır. Bu çerçevede, bilimsel faaliyetleri ve bu faaliyetlerin merkezi olan üniversitelerimizi toplumsal kalkınmanın ve teknolojik dönüşümün temel dinamikleri olarak görmekteyiz. Teknolojik ilerlemenin esasını oluşturan bilimsel faaliyetlerin arzu ettiğimiz düzeye ulaşması için temel bilimlere ağırlık vermenin ve gençlerimizi bu alanlara yöneltmenin hayati önem taşıdığının farkındayız.

Sosyal bilimlerin de bilgi toplumu hedefine ulaşmak için en az temel bilimler kadar önemli ve öncelikli olduğunun farkındayız. Bu amaçla, çok cazip burs programları oluşturduk. Üniversite sınavlarında temel bilimler ya da sosyal bilimleri seçen ve ilk 5 bine giren öğrencilerimize aylık 2 bin lira ve on iki ay olmak üzere, ikinci 5 bine giren öğrencilerimize aylık bin lira destek veriyoruz. Ayrıca ilk 10 bine girip bu temel bilimler alanlarında ikinci ana dal olarak seçen öğrencilerimize ise aylık 750 lira burs sağlıyoruz. Bu programların sürekli güncellenerek geliştirilmesi temel önceliğimizdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; gelişmiş ekonomilerin temel itici gücü olan AR-GE ve inovasyon Bakanlık olarak bizim de üzerinde hassasiyetle durduğumuz temel kavramlardır. Ülkemizin AR-GE, yenilik ve teknoloji geliştirme politikalarında talep odaklı olmayan ve ekonomik getirisi dikkate alınmayan AR-GE çalışmalarına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

odaklanmak yerine ihracat odaklı, stratejik ve öncelikli bir yaklaşım benimseyerek bir paradigma değişikliğini yapmış bulunmaktayız. Bu değişimin yansıması olarak ülkemizin AR-GE ve yenilik kapasitesinin güçlü olduğu alanlarda hedef odaklı yaklaşımlar, jeopolitik konumu ve ülke gereksinimleri itibarıyla AR-GE faaliyetlerinin ivme kazanması gereken alanlarda ihtiyaç odaklı yaklaşımlar ve yaratıcılığın desteklenmesinin gerekli olduğu diğer alanlarda da tabandan yukarı yaklaşımlar benimsenmiştir.

AR-GE ve yeniliğe kamu olarak yeterince kaynak ayırmakla birlikte, kaynakların tamamını kullanacak potansiyelimizin harekete geçmediği de bir gerçektir. Bu potansiyeli harekete geçirmek adına katma değeri ve teknolojik düzeyi yüksek ürünler üretecek firmalarımızın AR-GE ve üretim faaliyetlerini destekliyoruz. Aynı zamanda ülkemizde uluslararası düzeyde teknoloji tabanlı şirketler ortaya çıkarmak için yeni markaların oluşmasını ve Türkiye'nin tasarımda cazibe merkezi olmasını hedefliyoruz. Önümüzdeki dönemde tasarım ofislerini de AR-GE merkezleri gibi destekleyecek yasal düzenlemelerin üzerinde çalışıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yüksek teknoloji sektörlerimizin üretim içindeki payının artırılması, hiç şüphesiz, sahip olduğumuz bilginin sanayiye aktarılmasıyla mümkün olacaktır.

Bunun için üniversite ve sanayi iş birliğinin kurumsal hâle getirilmesi ve bu iş birliği sayesinde ekonomik ve sosyal katma değeri yüksek çıktılar elde edilmesi ve bunların ticarileştirilmesi önemlidir. Bu bağlamda kamu-üniversite-sanayi iş birliğini sağlayacak ve kurumsal hâle getirecek çalışmaları hızla yürütmekteyiz. Ülkemizdeki AR-GE, yenilik ve girişimcilik faaliyetlerini teşvik etmek üzere ciddi destekler vermekteyiz. Ancak bu destekleri verirken kamu kaynağının etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak için etki değerlendirme çalışmalarını da önemsiyoruz. Bu nedenle Bakanlığımız ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımız tarafından verilen AR-GE, yenilik ve girişimcilik desteklerinin firma ve sektör bazında etki değerlendirme analizlerini yapacak bir daire başkanlığını kurduk.

Gerçekleştireceğimiz etki analizleri ile AR-GE ve yenilik politikalarımıza ince ayar yapacak, kamu kaynaklarının doğru, yerinde ve verimli kullanılmasını sağlamış olacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yerli, yenilikçi ve yeşil üretimin artırılması için kamu alımlarını bir kaldıraç olarak kullanacağız. Bunun için de üç yeni mekanizma geliştirdik. Bunlar; kamu mal alımlarında yerli malına fiyat avantajı sağlanması, teknolojik ürün deneyim belgesi verilmesi ve kamu alımlarıyla yenilik, yerleşme ve teknoloji transferini sağlamaya yönelik uygulanacak olan Sanayi İşbirliği Programı yani diğer ifadeyle Offset Programı'dır.

Değerli arkadaşlarım, Bakanlığımızca sanayi sektörlerinin rekabet gücünü artırmaya katkı sağlayacak sektörel istişare toplantıları ve strateji oluşturma faaliyetleri sürdürülmektedir. Bu bağlamda; demir çelik, ilaç, kimya, makine ve otomotiv sektörlerinin çatı kuruluşları ve temsilcileri ile yapılan toplantılarda sektörlerin mevcut durumları, gelecek vizyonu ve atılması gereken adımlar tartışılmıştır. Bu kapsamdaki sektörel istişare toplantılarımız devam etmektedir.

2015-2018 yıllarını kapsayacak yeni sanayi stratejisi belgesi hazırlık çalışmalarında son aşamaya geldik. Ayrıca, Türkiye İlaç Sektörü Strateji Belgesi ve Eylem Planı, Ulusal Geri Dönüşüm Strateji Belgesi ve Eylem Planını hazırladık.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye'yi 2023 hedeflerine, vizyonuna ulaştıracak en önemli unsur, reel sektörün göstereceği performanstır. Bu kapsamda, ülkemizde uzun yıllar eksikliğini hissettiğimiz ve reel sektörün envanteri olarak gördüğümüz Girişimci Bilgi Sistemi'ni tamamladık ve eylül ayında kamuoyuyla paylaştık. Girişimci Bilgi Sistemi'yle mahalle esnafından holdinglere kadar 3 milyona yakın girişimin ekonomik faaliyet bilgilerini, Bakanlığımız bünyesinde veri tabanında toplulaştırarak ihtiyaç duyduğumuz tüm analizleri yapabiliyoruz. Bugün artık GBS ile tarım, sanayi ve hizmetler ile bu ana sektörlerin altındaki tüm alt sektörlerin yaklaşık 500 kalem verisini bölge, il, ilçe, sektör, ölçek ve teknoloji düzeyine göre değerlendirebiliyoruz. Ayrıca, hangi ilin hangi illerle, hangi sektörün hangi sektörlerle ne büyüklükte bir ticari etkileşim içerisinde olduğunu yani iller ve sektörler arası tedarik zincirini ve illerdeki sektörel yoğunlaşmayı analiz edebiliyoruz. GBS ile reel sektörün adeta MR'ını çekme imkânına kavuştuk.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Bakanlık olarak amacımız, sanayisiyle dünya ihracatından daha fazla pay alan özgün tasarımlı, yüksek katma değerli ürünleri çoğaltmak ve çevreye duyarlı bir sanayi anlayışına geçişi hızlandırmaktır. Biz bunu Üç Y yani "Yerli, Yenilikçi ve Yeşil Üretim" şeklinde formüle ediyoruz. Yerli, Yenilikçi ve Yeşil üretimi artırmak ve üretirken de kalkınmada sürdürülebilirliği sağlamak istiyoruz.

AK Parti hükümetleri döneminde sanayi üretimimiz gelişmiş ve çeşitlenmiştir. Önceleri sadece tekstil gibi emek yoğun sektörlerde üretim üssü olarak anılan Türkiye, bugün otomotiv ve makine gibi teknoloji yoğun sektörlerde de rekabetçi üretim yapan bir ülke konumuna gelmiştir.

Otomotiv sanayisinde araç hafifletme, çevre ve tüketici dostu araç, yeni malzemeler ve yeni teknolojiler konusunda çalışmalar her geçen gün daha da yoğunlaşmaktadır. Tasarımını kendimizin yaptığı, patenti, lisansı ve markası Türkiye'ye ait olan yerli marka bir aracın 2020 yılından önce yollarımızda olmasını hedefliyoruz. Bu aracın da daha çok içten yanmalı motor değil, menzili uzatılmış elektrikli araç şeklinde olmasını hedefliyoruz. Buna yönelik de sektörle güçlü iş birliği yapıyoruz.

Sektörün gelişimine katkı sağlayacağına inandığımız otomotiv test merkezi kurulması önceliklerimiz arasında yer almaktadır. Bursa Yenişehir'de dünyanın en iddialı test merkezlerinden birisini kuruyoruz. Yerini belirledik, kamu yararı kararını aldık ve kamulaştırma işlemlerini başlattık.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; AR-GE ve yenilikte gelişmiş ülkeler seviyesini yakalamak için 2023 vizyonu çerçevesinde önemli hedefler belirlemiş durumdayız. Bazı gelişmiş ülkelerin GSYH içerisindeki AR-GE harcamasına baktığımızda, Güney Kore'nin yüzde 4,03, Almanya'nın yüzde 2,92, Brezilya'nın yüzde 1,21, OECD ortalamasının yüzde 2,4 ve Avrupa Birliği ortalamasının da yüzde 1,98 olduğunu görmekteyiz. Benzer şekilde milyon başına düşen araştırmacı sayısı Güney Kore'de 5.928, Almanya'da 4.085, Brezilya'da 710, OECD ortalaması 3.754 ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

AB ortalaması da 3.308'dir. Ülkemizin GSYH içerisindeki AR-GE harcaması yüzde 0,92, araştırmacı sayısı ise milyonda 987'dir.

2002 yılında yüzde 0,52 olan AR-GE harcamasının GSYH'ye oranını, uyguladığımız politikalar sayesinde 2012 yılında yüzde 0,92'ye yükselttik. 2012 yılında tam zamanlı eşdeğer (TZE) AR-GE personeli sayısı 105 bine, araştırmacı sayısı ise 82 bine yükselmiştir. Bu rakamlar, ülkemizin gelişmiş ülkeler ligine çıkabilmesi için AR-GE ve yeniliğe yönelik daha yapılması gereken çok işin olduğunu göstermektedir.

Bu çerçevede, AR-GE, inovasyon ve girişimcilik başta olmak üzere Bakanlık olarak verdiğimiz destekler hakkında bilgi vermek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; üniversite-sanayi iş birliğini geliştirmek ve teknoloji transferini hızlandırmak amacıyla 2002 yılında 2 olan teknoloji geliştirme bölgesi sayısı 59'a ulaşmış, bunların 41'i faaliyete geçmiştir. Bugün Tteknoloji geliştirme bölgelerinde faaliyet gösteren firma sayısı 2.956'ya, biten proje sayısı 14.194'e, üzerinde çalışılan proje sayısı 6.902'ye, ihracat 1,7 milyar dolara ve en önemlisi de istihdam edilen nitelikli personel sayısı 29.903'e ulaşmıştır.

2014 yılı içerisinde 7 teknoloji geliştirme bölgesi kurulmuş olup bunlardan 4 tanesi faaliyete geçmiştir. Söz konusu teknoloji geliştirme bölgelerinin altyapıları için bu yıl 3 milyon 500 bin Türk lirası kaynak tahsis ettik.

Üniversite ve sanayinin bir araya gelerek hazırlamış oldukları AR-GE projelerine Sanayi Tezleri Programı'yla destek sağlanmaktadır. Bu program kapsamında, proje bütçelerinin yüzde 85'ine kadar hibe desteği veriyoruz. 2006 yılından bugüne kadar 908 proje için toplamda 186 milyon Türk lirası destek verilmiştir. Sanayi Tezleri Programı kapsamında 2014 yılı içerisinde 43 projeye destek verilmiştir. Söz konusu program kapsamında desteklenen projelere bu yıl içerisinde 27 milyon 400 bin Türk lirası ödenek aktarılmıştır.

Bilimsel fikirleri ürüne dönüştürmeyi amaçlayan Teknogirişim Sermaye Desteği kapsamında 2009 yılından bugüne kadar desteklenen 1.304 projeye 127 milyon 674 bin 777 Türk lirası kaynak aktarılmıştır. Ayrıca, her yıl, başarılı girişimcilerden 10 kişi seçilerek, bilgi ve deneyimini artırmak üzere, Silikon Vadisi'ne gönderilmektedir.

Teknogirişim Sermayesi Desteği Programı kapsamında bu yıl 270 gencimizin iş fikri desteklenmiş olup gençlerimize 26 milyon 505 bin Türk lirası hibe verilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AR-GE ve yenilik faaliyetlerini kendi bünyesinde yapmak isteyen özel sektör firmalarımıza Bakanlığımız tarafından AR-GE Merkezi Belgesi verilmektedir. Bu kapsamda 165 firmaya AR-GE Merkezi Belgesi verilmiş olup 20.800 kişilik istihdam sağlanmıştır. Ayrıca 3.957 adet AR-GE projesi yürütülmüş ve sonucunda 952 adet patent alınmıştır.

Özellikle orta ölçekli firmalarımızın da AR-GE merkezi kurabilmelerini sağlamak için, geçtiğimiz aylarda, sizlerin de verdiğiniz destek ve katkılarla, yasal sınır olan 50 AR-GE personeli sayısını 30'a indiren düzenleme hayata geçmiş bulunmaktadırlar.

Teknolojik Ürün Tanıtım ve Pazarlama Destek Programı'yla AR-GE projeleri sonucu prototipini geliştirmiş olan işletmelerimizin ürünlerini ticarileştirebilmeleri için yurt içi ve yurt dışı pazarlarda tanıtımları sağlanmaktadır. Söz konusu program kapsamında her bir prototip için toplam 75 bin Türk lirasına kadar destek verilmektedir. Bu program 2013 yılında başlatılmış olup 168 işletme desteklenmiş, 3 milyon 382 bin 403 Türk lirası ödenek aktarılmıştır.

Teknolojik Ürün Deneyim Belgesi çalışmaları kapsamında, kamu desteğiyle AR-GE faaliyeti yürüten, çalışmalarını teknolojik bir ürüne dönüştüren ve üretime başlayan işletmelerimizi kamu alımları yoluyla destekleyebilmek için yeni bir düzenlemeye gittik. Bu yıl devreye aldığımız Teknolojik Ürün Yatırım Destek Programı'yla AR-GE faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan ve patenti alınan teknolojik ürünlerle ilgili gerçekleştirilecek yatırımların desteklenmesini amaçlıyoruz. Bu programa bugüne kadar toplam 182 başvuru alınmış olup değerlendirme süreci devam etmektedir.

Kuruluş çalışmalarına hız verdiğimiz Bilişim Vadisi dünya teknoloji devlerinin buluşma noktası olacaktır. Bilişim alanındaki yüksek teknolojiye büyük firmaların bu vadinin bünyesine katılmasıyla üretimde sinerji oluşacak ve bilişim konusunda ülkemiz büyük mesafeler katı edecektir. Yaklaşık 3 milyon metrekare üzerine kurulacak bu bölgenin yapılaşma çalışmalarına hız verilmiş, altyapı ihalesi tamamlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamu-üniversite-sanayi iş birliğinin sürdürülebilir hâle gelmesi ve bu konuda önümüzdeki dönemde yol haritası belirlemesi amacıyla KÜSİ (Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliği) Strateji Belgesi'ni hazırladık.

Yine, dünyada hızla gelişen ve hemen hemen tüm sektörleri etkileyen biyoteknoloji ve nanoteknoloji çalışmalarını sistematik bir temelde yürütebilmek amacıyla bu alanlarla ilgili strateji belgelerinde son aşamaya geldik. Yıl sonuna kadar bu belgeleri yayınlamayı hedefliyoruz.

En çok üzerinde durduğumuz sektörlerin başında hiç kuşkusuz, yazılım gelmektedir. Bu nedenle, Bakanlığımız, tüm paydaşların katılımıyla bir çalışma grubu oluşturarak, ülkemizin refah seviyesini yükseltecek önemli bir hamle olan Yazılım Strateji Belgesi hazırlama çalışmalarına başlamıştır. Yarın yazılım sektör grubumuzla ilk toplantımızı yapacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; TÜBİTAK, AR-GE ve yenilik alanında ülkemizin amiral gemisidir. AR-GE, yenilikçilik ve girişimcilik faaliyetlerini desteklemek ve yürütmek, araştırma sonucunda ortaya çıkan bilginin sanayiye aktarılması süreçlerine katkı sağlamak, bilim ve teknoloji kültürü oluşturmada öncü rol oynamak, bunları gerçekleştirecek insan kaynakları, altyapı ve araçların geliştirilmesine katkı sağlamak misyonuyla hareket eden TÜBİTAK'ın çalışmalarını da sizlerle kısaca paylaşmak istiyorum.

Yeni destek mekanizmalarımızdan biri olan Girişim Sermayesi Destekleme Programı kapsamında girişim sermayesi fonları oluşturduk. Bu fonlarla ülke ekonomisine katma değer sağlayabilecek nitelikte ürün, süreç, bilgi ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

teknoloji geliştirme ve üretme potansiyeli bulunan KOBİ ölçeğindeki şirketlerin başlangıç aşamalarındaki finansman ihtiyaçlarını karşılıyoruz.

Uluslararası kuruluşların ülkemizde AR-GE laboratuvarları kurmalarını teşvik etmek için 2014 yılında Öncül AR-GE Laboratuvarları Destekleme Programı'nı başlattık. Bu kapsamda, Türkiye'de kurulacak AR-GE Laboratuvarlarının belirli giderlerini geri ödemesiz olarak destekleyeceğiz. Böylece ülkemizdeki bilim insanı niteliğini geliştirmek istiyoruz.

Bilimin toplumda yaygınlaştırılması ve sevdirilmesi amacıyla Bilim Teknoloji Yüksek Kurulunda alınan karar kapsamında, ilk etapta 2016 yılına kadar büyükşehirlerde ve 2023 yılı sonuna kadar bütün illerimizde bilim merkezleri kurmayı hedefliyoruz. Hâlihazırda destek verilen Bursa, Kayseri, Kocaeli ve Konya bilim merkezlerinin yanı sıra, 2015 yılı için öngörülen 30 milyon TL bütçeyle yeni illerde bilim merkezi kurulmasına yönelik faaliyetlere devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; savunma sanayimizi stratejik alanlardan biri olarak görüyor ve bu alana büyük destekler veriyoruz. TÜBİTAK Savunma Sanayii Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü'nde (SAGE) güdüm kitleleri ailesinden Hassas Güdüm Kiti-1 mühimmatı geliştirilmiş olup seri üretime başlanmıştır. Ayrıca, F-16 savaş uçaklarından tekli ve çoklu atış yapılabilecek, daha küçük harp başlıklı Hassas Güdüm Kiti-3 ve Hassas Güdüm Kiti-4 geliştirme çalışmalarını sürdürmekteyiz. Yüksek korunaklı hedeflere taarruz yeteneği kazandıran Nüfuz Edici Bomba (NEB) Geliştirme Projesi tamamlanmış ve TÜBİTAK SAGE teknik desteğinde Makine Kimya Endüstrisinde seri üretim projesi başlamıştır. Bu dönem zarfında geliştirilen en önemli mühimmatlardan bir diğeri de Satha Atılan Orta Menzilli Mühimmat (SOM) Projesi'dir. Mühimmat, kendi sınıfında dünyanın en iyilerinden birisidir. Proje, Türk Hava Kuvvetlerine 250 km mesafeden yüksek hassasiyetle hedefleri imha yeteneği kazandırmıştır.

TÜBİTAK Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi (BİLGEM) tarafından e-devletin anahtarı olan akıllı çip tabanlı elektronik T.C. kimlik kartı kullanıma hazır hale getirildi. İçişleri Bakanlığı ile proje kapsamında koordineli olarak çalışmaktayız.

Millî Gözetim Radarı geliştirmesi faaliyetlerinde son aşamaya geldik. Bulut Bilişim ve Büyük Veri Araştırma Laboratuvarı kurulum çalışmalarını başlattık. Diğer bir yazılım değiştirme projesi olan PARDUS Projesi kapsamında da kamu kurumları ve KOBİ'lerin güvenle kullanabileceği, yüksek performanslı, Türkçe destekli uygulamaların barındığı, sürekli güncel ve güvenli tutulan, düşük maliyetli, işlevsellik ve görselliğin ön planda tutulduğu yerli bir işletim sistemi geliştirdik. PARDUS'un kullanımının yaygınlaştırılması çalışmalarına devam etmekteyiz.

2014 yılında TÜBİTAK MAM bünyesinde elektrik enerjisi üretmek amacıyla başlatılan MİLGES, MİLTES, MİLTRES, TRİJEN gibi pek çok projeyi yürütüyoruz.

2012 yılının Aralık ayında Türk Silahlı Kuvvetleriyle kamu kurum ve kuruluşlarının görüntü ihtiyacını karşılamak amacıyla fırlatılan GÖKTÜRK 2 uydusunun Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından kullanımı ve kabul testleri de başarıyla tamamlanmıştır. 15 Eylül 2014 tarihine kadar yörüngesinde toplam 9.760 tur atan GÖKTÜRK 2 uydusuyla toplam 4.500 kez iletişim kurulmuş, dünyanın farklı bölgelerinden 5 binden fazla görüntü alınarak toplam 7 milyon kilometrekarelik alan taranmıştır. Bunların yanı sıra, TÜBİTAK'ta RASAT ve GÖKTÜRK 2 uyduları projeleriyle elde ettiğimiz bilgi ve deneyimlerinden güç alarak Kalkınma Bakanlığı destekli İMECE Uydular Altyapı Geliştirilmesi Projesi'ni başlattık. Bu projeye daha yüksek yörüngelere çıkabilen, alt sistemleri tamamen yerli olan uydular üreteceğiz. Yer gözlem uyduları projelerinin yanı sıra haberleşme uyduları alanında da yetenek geliştirmek amacıyla TÜRKSAT 6A projesine gelecek ay başlıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; KOBİ'ler, işsizliğin azaltılması ve yeni iş alanlarının yaratılmasındaki katkıları, dengeli ve sürdürülebilir kalkınma konusundaki önemli rolleriyle ekonomik hayatımızın ve gelişmemizin en önemli aktörleridir. Ülkemizde, toplam işletmelerin yüzde 99,85'ini, istihdamın yüzde 76'sını, katma değer in yüzde 53,3'ünü, toplam satışların yüzde 63'ünü ve ihracatımızın yüzde 59,2'sini oluşturan KOBİ'lerimize büyük önem veriyoruz.

2010 yılında KOSGEB tarafından uygulamaya alınan proje esaslı destek programlarıyla KOBİ'lerin üretim, yönetim, pazarlama ve bunun gibi alanlarda gelişmelerini sağlayacak projelerle ortak tedarik, tasarım, pazarlama, laboratuvar gibi konulardaki iş birliği projelerini destekledik. Bu kapsamda, 2010-2014 Ekim döneminde yaklaşık 62.614 işletmemize 1 milyar 13 milyon TL tutarında destek verdik.

Ayrıca, KOBİ'lerimize, uygun koşullarda yatırım, işletme ve ihracat kredilerine erişmeleri için uygulanan KOSGEB KOBİ Finansman Destek Kredi Programları kapsamında 2003 yılından bugüne kadar 1,120 milyon TL tutarında kaynak aktardık. Bununla 11,8 milyon TL tutarında kredi hacmi oluşturduk. Böylece, KOSGEB destek bütçesinden, 1990-2002 yılları arasındaki dönemde KOBİ'lere sadece 14,5 milyon TL kaynak ayrılmış iken 2003 yılından bugüne kadar KOBİ'lere toplamda 2,5 milyar TL kaynak aktarılmıştır.

KOBİ'lerimizin zor günlerinde de yanlarında olan KOSGEB, son olarak Soma'da meydana gelen maden kazasından ve Suriye sınırında yaşanan olaylardan etkilenen esnaf ve KOBİ'lerimize yönelik olarak 50 bin liraya kadar sıfır faizli kredi imkânı sağlamıştır. Bu program kapsamında 2.593 işletmenin kredi faiz desteği başvurusu onaylanmış, 115 milyon 100 bin TL kredi hacmi oluşturulmuştur.

KOBİ'lerimizin sağlıklı bir şekilde büyümesi, kurumsallaşması, ulusal ve uluslararası pazarlarda rekabet edebilmesi ve markalaşmaları için KOBİ'lerde Kurumsallaşma ve Markaya Yönlendirme Destek Programı kapsamında işletmelerin projelerine 50 milyon TL kaynak aktaracak çalışmayı başlatıyoruz.

KOSGEB ile Kredi Garanti Fonu arasında imzalanan protokolle de desteklerden yararlanan KOBİ'lerimize, Kredi Garanti Fonundan alınacak kefalet mektubunun teminat olarak kabul edilmesi imkânını getirdik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; fikrî ve sınai mülkiyet en temel haklardan biridir. Fikrî ve sınai mülkiyet, aynı zamanda AR-GE ve inovasyon ekosistemimizin çok önemli, hatta olmazsa olmaz bir unsurudur.

Ülkemizde patent, faydalı model, endüstriyel tasarım, marka ve coğrafi işaret başvurularında ve tescillerinde çok ciddi artışlar oldu. 2002 yılında 414 olan yıllık yerli patent başvuru sayısı 2013 yılında 4.630'a, toplam patent başvuru

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

sayısı ise 1.892'den 12.209'a ulaşmıştır. Türkiye patent başvurularındaki artış oranında Çin'le birlikte dünyanın en başarılı ülkesidir. Yine 2002 yılında 36.429 olan yıllık marka başvuru sayısı 2013 yılında 108.581'e ulaşmıştır. Türkiye marka başvurusunda Avrupa birincisidir. Tasarımda ise 2002 yılında 20.302 olan yıllık başvuru sayısı 2013 yılında 43.673'e ulaşmıştır. Bu rakamlarla Türkiye Avrupa'da ikinci, dünyada dördüncü sıradadır.

Artık hedefimiz nicelik artışının yanında nitelik artışını da sağlamaktır. Bunun için 3 strateji belgesini hazırladık. Tasarım Strateji Belgesi ve Eylem Planı'nı yürürlüğe koyduk. Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ile Coğrafi İşaret Strateji Belgeleri de kısa sürede yürürlüğe girecektir.

Sınai mülkiyet sisteminin tüm bileşenlerine yönelik iyileştirmeler içeren patent kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul gündemindedir. Kısa sürede tasarının görüşülmesini ümit etmekteyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım, on dakika...

MUSA ÇAM (İzmir) – On beş olsun, gayet güzel dinliyoruz Sayın Bakanı, anlattıklarını.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Teşekkür ederim.

Bu tasarıyla üniversitelerimizin buluş ve patent konusundaki potansiyelini de ortaya çıkarmayı hedefliyoruz. Sınai mülkiyet hakları konusundaki çalışmaları özellikle destekliyoruz. Şubat ayında yapılan yasal düzenlemeyle -ki Meclisimizin tüm üyelerine teşekkür ediyorum- sınai mülkiyetle ilgili teşvik sistemine destek olmak amacıyla patentli buluşlardan elde edilen kazançların yüzde 50'si için kurumlar vergisi veya gelir vergisi istisnası getirildi. Ayrıca, lisans ve devir işlemleri de katma değer vergisi istisnası kapsamına alınmıştır. Uygulama 2015 yılında başlayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; içinde bulunduğumuz çağ standartlar çağıdır. Bu çağda standartlara uymak gereklidir, ancak yeterli değildir. Küresel rekabette söz sahibi olmanın yolu standart belirlemekten geçer. Standardizasyon ve uygunluk değerlendirme faaliyetlerini yürüten Türk Standartları Enstitüsü bu alanda ülkemizin yönlendirici ve lider kuruluşu olma vizyonu ile çalışmalarını sürdürmektedir. TSE, ürün, sistem ve personel belgelendirme hizmetlerinde kapsam ve çeşitliliği artırarak 2011 yılında 36 ürün grubunda 217 standarttan oluşan akreditasyon kapsamını 2012 yılında 52 ürün grubunda 359 standarda ulaştırdı. Bu standartlar devam ediyor. Bilgi teknolojileri ürün ve sistemlerinin güvenliğinin içeren Ortak Kriterler Belgelendirme Sistemi konusunda TSE aracılığıyla ülkemiz "sertifika üretici ülke" unvanını aldı.

2013 yılı Ocak ayı itibarıyla başlatılan çalışmayla gıda mamulleri hazırlayan, satışa sunan veya servis eden hizmet yerlerine helal hizmet belgesi veriyoruz. TSE kalitede yarıştırmak ve rekabet gücünü geliştirmek amacıyla daha iyisi için TSE yıldız, daha daha iyi olan için de TSE çift yıldız belgesi olarak yeni bir belgelendirme sistemi geliştirdi.

1,5 milyar doların üzerinde bir ticari iç pazar hacmine sahip olan standardizasyon ve uygunluk değerlendirme faaliyetlerinin tamamına yakınının ülkemizde yapılabilmesi için altyapı yatırım seferberliği başlattık. Altyapı yatırım projelerinden 7 tanesini yıl sonu itibarıyla tamamlayarak hizmete alacağız. Bursa, Manisa, Adana ve Konya'daki araç tadil kontrol merkezimizin inşaatlarına başladık. Orta Doğu ve Balkanların test ve eğitim merkezi olma hedefiyle Ankara Temelli'de 120 milyon Türk liralık dev bir laboratuvar üssü yatırımı için çalışmalara başladık. Tesisin finansmanı Türk Standartları Enstitüsü'nün öz kaynaklarıyla karşılanacaktır.

Yurt dışındaki etkinliğimizi artırmak, bölgemizde ve gelişen pazarlarda standart belirlemek, bu alanda hizmet sunmak ve ülkemizin ihracatına katkıda bulunmak amacıyla yeni bir yapılanmaya gittik. 100 milyon Türk liralı sermayeli uluslararası uygunluk değerlendirme şirketi kurduk.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünyaya örnek bir model olan ve yaklaşık elli yıldır uygulamasını yaptığımız organize sanayi bölgesi projeleri sanayi kültürünü yaygınlaştırarak sanayi kuşaklarının oluşmasına önemli katkılar sağlamıştır. 90 tanesi son on iki yılda olmak üzere, toplam 155 organize sanayi bölgesinin altyapı inşaatı tamamlanmış, bunun için 2014 yılı fiyatlarıyla toplam 2 milyar 663 milyon Türk lirası tutarında kredi kullanılmıştır. Bu projelerle yaklaşık 1 milyon 100 bin kişiye istihdam imkânı sağlanmıştır. OSB ve sanayi sitesi yatırımlarında kullandığımız kredi faiz oranlarını 1/1/2013 tarihinden geçerli olmak üzere normal illerde yüzde 3'ten yüzde 2'ye, gelişmiş illerde ise yüzde 6'dan yüzde 3'e indirdik. Kalkınmada öncelikli illerde bu oran yüzde 1 olarak uygulanmaya devam etmektedir.

2014 yılı Yatırım Programı'nda 12.494 hektar büyüklüğünde 82 OSB projesi yer almaktadır. Bu projeler için 104 milyon 3 bin 197 Türk lirası kredi kullanılmıştır. Bu kapsamda 2014 yıl sonu itibarıyla 10 organize sanayi bölgesi projesini daha tamamlamayı planlıyoruz. Bu projeler hayata geçtiğinde yaklaşık 25 bin kişilik yeni istihdam oluşacaktır.

Ergene Havzası'nı atık kirliliğinden kurtarma ve koruma amacıyla hazırlanan eylem planı kapsamındaki organize sanayi bölgelerine ait 2014 yılında ihalesi yapılarak inşaatları devam eden 5 atık su arıtma tesisi ile kasım ayı içerisinde ihale ile yapılacak olan Deniz Derin Deşarj Ve Kollektör Hattı Projesi iki yılda tamamlanacaktır. Ayrıca, Türkiye'de alanında ilk olan Kırıkkale Silah Sanayi İhtisas OSB'nin altyapı inşaat ihalesi yarın yapılacak olup Ankara Havacılık ve Uzay Sanayi İhtisas Organize Sanayi Bölgesinin ise yer seçim çalışmaları da tamamlanmıştır.

2014 Yılı Yatırım Programı'nda 4.372 iş yerinden oluşan 42 sanayi sitesi projesi yer almaktadır. Bu projeler için 23 milyon 616 bin 581 Türk lirası altyapı ve üstyapı kredisi kullanılmıştır. Bu kapsamda, 2014 yılı sonu itibarıyla 4 sanayi sitesi projesini daha tamamlayacağız.

Büyük ölçekli yatırımlara imkân sağlayacak bir başka planlı yatırım alanı olan endüstri bölgeleri ile yatırımları teşvik etmek, teknoloji transferini sağlamak ve yabancı sermaye girişini artırmayı hedefliyoruz.

Ceyhan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi'nin enerji terminali amacıyla kamulaştırılmasıyla ilgili işlemler devam etmekte olup etüt ve proje çalışmalarına başlanmıştır. Ülkemizdeki güneş enerjisinden elektrik üretimi yatırımlarının cazip hâle getirilmesi için, Konya Karapınar ilçesinde yaklaşık 6 bin hektar büyüklüğündeki alan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi olarak ilan edilmiştir. Zonguldak'taki Filyos Endüstri Bölgesi deniz ulaşımının ve lojistik hizmetlerinin planlanan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

liman üzerinden kolaylıkla sağlandığı önemli bir yatırım alanı olacaktır. Bu bölgedeki yatırım beklentileri çok yönlü olup özellikle demir-çelik ve enerji santrallerinde yoğunlaşma beklenmektedir

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk sanayisinin rekabet gücünü, yenilikçiliğini ve verimliliğini artırmak amacıyla Kümelenme Destek Programı'nı hazırladık. Programla belirli bir sürdürülebilirlik ve rekabetçilik potansiyeline sahip kümelerin beş yıl süreyle desteklenmesi öngörülmektedir. Sanayinin verimlilik temelli yapısal dönüşümünü sağlamak amacıyla Bakanlığımız tarafından hazırlanan Verimlilik Stratejisi ve Eylem Planı 2014-2018 Belgesi Yüksek Planlama Kurulu onayına sunulmuştur. Enerji verimliliği kapsamında sanayimizde kullanılan 15 milyon düşük verimli elektrik motorunun tümünün değişimi ve motor sistemlerinin rehabilitasyonu ile yılda 8 milyar Türk lirası elektrik tasarrufu sağlamayı hedefliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her geçen yıl etkinliğini artırarak devam ettirdiğimiz piyasa gözetim ve denetim faaliyetleri kapsamında 2014 yılında toplam 64.902 farklı modelde sanayi ürünü denetlenmiş, bunlardan 11.918'i uygunsuz bulunmuş, 825 farklı ürün teste gönderilmiş, 45 farklı marka model hakkında toplatma kararı verilmiştir. Denetlenen ürünlerin yüzde 56'sı ithal, yüzde 44'ü yerlidir. Bu oranı daha da değiştireceğiz.

Bakanlığımızca 2014 yılı içerisinde; akaryakıt ve LPG istasyonları, ölçü ve tartı aletleri, taksimetre ve takograflar ile elektrik, gaz ve su sayaçlarına yönelik yapılan 169.901 ürünün denetiminde yüzde 97,2'si yönetmeliklere uygun, yüzde 2,8'i de aykırı bulunmuştur. Petrol piyasasına ilişkin 72 ilde bulunan akaryakıt ve LPG istasyonlarında çapraz denetimler gerçekleştirilmiştir.

Etkin bir asansör denetim sistemi oluşturmak amacıyla Asansör Eylem Planı'nı açıkladık. Bu planda öngördüğümüz eylemlerin hayata geçirilmesi için başta yasal düzenleme çalışması olmak üzere, her türlü gayreti göstereceğiz. Düzenleme ve denetim görevimizi ilgili paydaşlarla birlikte kararlılıkla yerine getireceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Avrupa Birliği katılım müzakereleri çerçevesinde en çok sorumluluğu olan kurumlardan biri olan Bakanlığımız, 14 müzakere başlığında yoğun çalışmalar yürütmektedir. Şunu memnuniyetle ifade edeyim ki "Malların Serbest Dolaşımı", "İşletme ve Sanayi Politikası" ve "Bilim ve Araştırma" fasıllarında mevzuat uyumu çok büyük ölçüde tamamlanmıştır.

Avrupa Birliği tarafından finanse edilen ve Bakanlığımız tarafından 43 ilde yürütülen IPA projeleri kapsamında bugüne kadar yaklaşık 230 milyon avruluk 17 proje hayata geçirilmiştir. Bu çerçevede 2015 yılında da yaklaşık 90 milyon avro AB katkısına karşılık olarak 24 Türk lirası bütçemizden ödenek ayrılması öngörülmüştür.

Bilim, araştırma ve yenilik alanında Türkiye ile Almanya arasında iş birliğini geliştirmek amacıyla karşılıklı olarak 2014 yılını "Türk-Alman Bilim Araştırma ve İnovasyon Yılı" ilan ettik. Bu vesileyle iki ülke akademisyenleri, üniversiteleri ve araştırma merkezleri arasındaki iş birliğini geliştirmeyi, Türkiye ve Almanya arasında var olan güçlü ticari ve diplomatik ilişkileri, bilim ve teknoloji alanında da geliştirmeyi hedefliyoruz. Bilim ve teknoloji alanında potansiyeli yüksek, Türk bilim insanları ve girişimcilerin yoğun olarak yaşadığı ülkelere bilim müşavirleri atamak için çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

İlk bilim müşavirimizi Berlin'e, ardından Tokyo, Seul, Pekin ve Washington'a atayacağız. Ayrıca Los Angeles'a da bilim ataşesi görevlendireceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Şeker Kurumu Bakanlığımızın ilişkili kuruluşudur. Şeker Kurumumuz, kaçak şeker girişleriyle mücadeleden şeker alternatif teşkil eden sakarin, aspartam gibi ithal tatlandırıcıların kullanımının izlenmesine, kayıt dışılıkla mücadeleden ihraç kaydıyla düşük fiyattan alınan şekerin yurt içine yüksek fiyatla satışının engellenmesine kadar geniş bir yelpazede önemli çalışmalar yürütmektedir.

Ülkemiz şeker sektörünün sürdürülebilirliğini sağlamak, şeker piyasasında haksız rekabete engel olmak, ülkemizin tarımsal ve teknolojik potansiyelini daha verimli kullanmak ve Avrupa Birliği şeker rejimine de paralel nitelikte bazı değişiklikler yapılması amacıyla hazırlanan Şeker Kanunu Tasarısı Meclisimizin gündeminde.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bakanlığımız bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının 2015 yılı toplam bütçe ödenekleri -isterseniz totali okuyalım- şunlardır: Genel toplamda 2015 yılı için 6 milyar 10 milyon 49 bin Türk lirası, 2016 yılı için 6 milyar 451 milyon 310 bin Türk lirası ve 2017 için 6 milyar 769 milyon 564 Türk lirası öngörüldü.

Katkı ve destekleriniz için şimdiden şahsım ve tüm çalışma arkadaşlarım adına her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyor, bize emanet olduğu bilinciyle bütçemizin ülkemiz ve milletimiz için hayırlı olmasını diliyorum.

Komisyonumuzun tüm değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımıza kapsamlı ve geniş sunumundan dolayı teşekkür ediyoruz.

Bütçeyle ilgili görüşmelere başlıyoruz.

Şimdi, ilk olarak Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, basımızın değerli mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 2015 yılı bütçesini görüşüyoruz. Sayın Bakan, sunuşunuzu dinledik. Özetten de daha iyi oldu, arkadaşlarımız da takip ettiler konuşmayı, oradaki rakamlar açısından. Tabii, buradaki sunuşunuzda kullandıklarınız, bu rakamlar ona ilişkin analizlere de bir temel oluşturduğu için yakından izlememizin büyük önemi var. O yüzden, Sayın Başkan, sizden de rica ediyoruz, bize özet sunuşlar da olursa, öncesinde konuşulursa, arkadaşlarımız da yakından takip etsin ve daha verimli bir toplantı yapalım.

Şimdi, tabii, sizin de sunuşunuzda zaten sanayinin lokomotif sektör olduğunu söylediniz Sayın Bakan. Ondan sonra da aslında sanayinin payının düştüğünü söyleyerek de başladınız yani beklediğimiz dışında bir gelişme bu. Yani baktığınız zaman kalkınma planlarına, Dokuzuncu Kalkınma Planı'na, ona dayalı olarak hazırlanan orta vadeli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

programlara, yıllık programlara, sanayi sektörünün millî gelir içindeki payının ağırlığının artırılması öngörülmüştü. Ama, ne yazık ki bu rakamlar düşüyor, siz de rakamlarını verdiniz, ben de tekrar vereyim: Sanayinin millî gelir içindeki payı 2002'te yüzde 21'miş, 2013 yılında yüzde 19,2'ye düşmüş. İmalata bakınca bu durum daha açık ve net biçimde gözüküyor.

Tabii, baktığınız zaman bugün dünyada hizmet sektörünün ağırlığının arttığını görüyoruz ama buradaki problem şu: Bugün gelişmiş olan ülkeler önce sanayilerini geliştiren... Yani tarım ve sanayi arasındaki denge ve hizmetler açısından üçlü sektör ayrımında baktığımızda sanayi sektörünün geliştiği, zaman içinde -zaten hizmet ve sanayi sektörleri de iç içe giriyor birçok alanda- hizmet sektörünün payının ondan sonra artmaya başladığı bir süreç var. Yani sağlam bir sanayi temeli var, bunun üzerine kuruluyor. Türkiye'nin buradaki belki sıkıntısı da sanayisinin ekonomi içindeki görece ağırlığında ciddi bir artış olmadan hizmet sektörünün birdenbire çok öne çıkmış olması, yukarı fırlamış olması. Bunun sonucunda da tabii ciddi sıkıntılar ortaya çıkıyor. Gerçekten de Türkiye'nin sanayileşmeyi temel alan bir kalkınma stratejisine ihtiyacı var ve orada da sanayimizi, özellikle imalat sanayimizi nasıl geliştireceğimizi konuşmaya ihtiyacımız var.

İstihdam açısından baktığımızda da bu göstergeler bu söylediklerimizi destekliyor. Sanayi istihdamının toplam istihdam içindeki payına da baktığınızda -burada rakamları vereyim isterseniz size- 2004 yılında -biliyorsunuz, istihdam serisi 2002'ye gitmiyor, 2004'te, yeni seri olduğu için kırılma var, daha öncesiyle kıyaslama şansımız yok- yüzde 20'miymiş, 2013 yılında yüzde 19,4'müş yani hemen hemen aynı kalmış. Şimdi buradaki sıkıntı şu: Sanayi sektörünü istihdamdaki payı ve millî gelirdeki payı hemen hemen birbirine yakın. Biliyorsunuz, tarımda yüksek istihdam, yüzde 25'lere yakın, neredeyse dörtte 1'lik bir istihdam var ve bunun şeyinde yüzde 8'ler civarında millî gelire bir katkı var, hizmet sektörü tam tersi. Yani burada aslında beklenen, olması gereken, sanayi sektöründe elbette zaman içinde istihdam azalışı da olacak çünkü özellikle bazı imalat sanayi sektörlerinin daha sermaye yoğun, teknoloji yoğun hâle geldiğini düşündüğümüzde bir istihdam artışı beklenir ama bunun karşısında millî gelirdeki katkısının yüksek olması gerekir. Buradaki tablonun bize gösterdiği şu: Sanayi sektöründe öyle sermaye yoğun, teknoloji yoğun bir üretim yapısı yok. Daha çok emek yoğun, düşük teknoloji bir sanayi yapısı Türkiye'de egemen. Çünkü zaten buradan görüyorsunuz yani istihdamla millî gelir rakamlarının, millî gelir içindeki pay rakamlarının birbirine yakın olması da onu gösteriyor. Yani bu aslında aynı zamanda hem bir taraftan verimlilik göstergesi de, bir taraftan kişi başına yaratılan katma değer göstergesi de. Bütün bu göstergeler arasından baktığımızda, sanayi sektörü bizim, hepimizin istediği gibi ya da devletin resmî dokümanlarında vurgulandığı gibi öyle teknoloji yoğun, imalat sanayi ağırlıklı olduğu... Şey içinde baktığımız zaman, ihracat içinde, dış ticaret içinde yüksek gibi gözüküyor ama onun içinde baktığımız zaman onun alt detaylarına, daha çok düşük teknoloji ve orta düşük teknoloji sektörlerin yoğunlukta olduğu bir yapı var. Bu tabii ciddi sıkıntılar içeriyor, bunun değişmesine ihtiyaç var.

İç ticaret hadleri açısından baktığımızda da gene bu yapı ilginç. 2002'ye 100 dediğimizde -böyle bir endeks hesabı yaptım- şunu görüyoruz, sanayi açısından söyleyeyim: 2002'de tarım 100'müş, 2013'te 112'ye yükselmiş. Yani bunlar sonuçta nispi fiyat ilişkisini gösteriyor. Hizmetler 100'müş, 116'ya yükselmiş ve sanayi 100 burada baktığınız zaman. Yani hem tarım hem hizmetler sektörü sanayi sektörünün aleyhine gelişiyor.

İmalat sanayisine baktığınızda bu durum çok daha net biçimde gözüküyor. Orada da tarım 100'den 119'a yükselirken hizmetler 100'den 123'e yükseliyor. Bunlar 2002 100 bazlı endeks rakamları. Bu da aslında tabii rekabete açık bir sektör. Sizin sunuşunuzda da kısmen vardı. Bir de hizmet sektöründe de belli fiyat yükselişleri, belli katılımlar var. Fiyatları aşağıya çekemiyorsunuz, rekabete açık değil.

Buradan şu gözüküyor tabii: Yani sanayi sektörü dış rekabete açık bir sektör baktığınızda -özellikle imalat sanayisi- ve oradaki teknoloji yoğunluğu arttıkça. Ama bu açıdan da ciddi desteklenmesine ihtiyaç var Sayın Bakan. Yani sektörün ciddi bir biçimde desteklenmesi önemli.

Gene, aynı şekilde, imalat sanayisinin... Biliyorsunuz, 2015 yılı programında var olan bir tablo vardır, bunu da sıklıkla kullanıyoruz. İmalat sanayisini üretim ve ihracat yapısının teknoloji yoğunluğuna göre bakan, gören bir yaklaşım. Toplamına OECD'nin 4'lü sektör ayrımında baktığımızda da düşük, orta düşük, orta yüksek, yüksek diye 4'e ayırdığımızda ve bunun toplamına 100 dediğimizde, Türkiye'deki hem üretimin hem ihracatın ciddi anlamda, biraz önce söylediğim gibi düşük ve ortanın altı, orta düşük teknoloji sektörlerin ağırlıklı olduğu bir yapıyı taşıdığını görüyoruz.

Yüksek teknoloji sektörlerin payı 2013 yılında üretim içinde, imalat sanayisi üretiminde yüzde 3,4'müş sadece; ihracatta da yüzde 3,5. Bir de ilginç olan gelişme, bunun 2002'den itibaren artmaması, payının azalması. Bu tabii içsel dağılımı gösteren bir şey, elbette zaman içinde artıyor ama burada bir sıkıntı var.

Gene başka bir sıkıntı burada baktığımız zaman, 2002'den 2007'ye kadar aslında bir dönüşüm gözüküyor. Hem yüksek teknoloji sektörlerinin payı artıyor hem de düşükten orta teknolojilere doğru bir geçiş var ama 2007'de bu eğilim bitmiş Sayın Bakan. 2007 yılından itibaren 2013 yılına kadar herhangi bir imalat sanayisinin hem üretim yapısında hem ihracat yapısında teknoloji yoğunluğu açısından baktığımızda bir iyileşme yok. Yani son altı yıl içinde burada bir iyileşmenin görülmediğini tespit edebiliyoruz.

Tabii, diğer bir nokta, yatırımlar açısından baktığımızda, kamu sektörünün imalat içindeki ağırlığı, özellikle daha önceki 1960-1970'li yıllarda uygulanan ithal ikameci modelle birlikte önemliydi. Ama, ondan sonra zaman içinde yeni bir modele geçilmesiyle birlikte, ihracata dönük model, kamu imalat sanayisi sektörlerinden büyük ölçüde çekildi ve daha çok kendisini altyapı sektörlerine, fiziki ve sosyal altyapı sektörlerine doğru yönlendirdi. Burada, tabii, kamunun imalat sanayi alanından hızla çekilmiş olmasının getirdiği boşluğu özel sektörün doldurmuş olması ve hatta onu telafi ederek daha hızlı gitmesi gerekirken özel sektörün de yeteri kadar dolduramadığını görüyoruz. Burada da, tabii, aslında Hükümetiniz döneminde de uygulanan yanlış politikaların ciddi etkisi var. Bakın, bugün, örneğin, bir kamu-özel iş birliği modeli artık amacını aşmıştır, kapsamını aşmıştır. Bugün özel sektörün -dünyanın her tarafında da bilinir, literatürde de var bu- "dış

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

ticarete konu olan sektörler" dediğimiz, üretimi, ihracatı artıracak bu tip sektörlerde uzmanlaşması ve kamunun da altyapı alanlarında, altyapı sektörlerinde uzmanlaşması gerekirken kamunun altyapı alanlarına yeteri kadar kaynak aktarmaması ve bu modelin kullanımının ilk çıktığı zaman kanunda yüksek teknoloji gerektiren yani bir anlamda başka türlü yapılmasının mümkün olmadığı hâllerde girip buraya özel sektörün de girmesi söz konusuysun bugün öyle olmamış, kamu birçok altyapı sektörü alanını terk ediyor ve bundan doğan boşluğu da özel sektör doldurmaya çalışıyor. Bu aslında -dediğim gibi- ciddi sıkıntılar içeriyor. Çünkü özel sektörün -dediğim gibi- dış ticarete konu olan sektörlerde, imalat sanayisi ve imalat sanayisi içinde de daha orta ve yüksek teknoloji sektörlerde uzmanlaşmasına ihtiyaç var. Yani, bu, şu demek değil: Tabii, bu ülkenin kaynaklarını kamusuyla özeliyle hep birlikte ülkenin gelişmesi için bir kalkınma stratejisi doğrultusunda hepimiz kullanacağız ama burada da belli bir iş bölümüne ihtiyaç var. Bu yüzden de imalat sanayisi alanında, imalat sanayisi sektörü anlamında özel sektörün ciddi biçimde desteklenmesine ihtiyaç olduğu açık ve net biçimde gözüküyor.

Araştırma-gelişme alanına yine aynı şekilde AR-GE yatırımlarına ayrılan kaynak açısından bunların millî gelirdeki payına ne kadar pay ayrılıyor, ona baktığımızda aslında bir yükselme görüyoruz; yüzde 0,52'lerden yüzde 0,92'lere kadar çıkan bir eğilim var, yukarıya doğru çıkış. Ama, biliyorsunuz, Sayın Bakan, Dokuzuncu Kalkınma Planı'nda da çok daha iddialı hedefler vardı. Siz de biraz önce rakamları verdiniz, çok yüksek AR-GE rakamları var. Araştırma-geliştirmeye gelişmiş ülkeler yüksek kaynak aktardıkları gibi, bizim gibi gelişmekte olan benzer özelliklere sahip olan ülkeler de ciddi kaynaklar aktarıyorlar buna. Bu açıdan da baktığımızda bunun biraz daha yukarıya doğru çıkartılmasına ihtiyaç var. Çünkü -dediğim gibi- Türkiye'nin artık yeni birtakım alanlara çıkışa ihtiyacı var. Tabii, 1930'lu yılların Türkiye'si savaşlardan çıkmış, Osmanlı İmparatorluğu'nun kalıntılarından bir Türkiye Cumhuriyeti kurulmuş ve ondan sonra biliyorsunuz büyük buhran, 1929 yılında başlayan büyük bir kriz var ve bunun sonucunda Türkiye'de 1930'lu yıllarda ciddi devletçilik uygulamaları var. Bunun sonucunda devletin Sümerbanklar, Etibanklar, şeker fabrikaları, çimento fabrikaları birçok alanda yaptığı ciddi yatırımlar var ve bunlar Türkiye'de sermaye stokunun sağlanmasında çok büyük katkıda bulunmuşlardır. Bugün de aynı şekilde Türkiye'nin yüksek teknoloji alanlarına girişinde de kamunun önemli bir rolü olduğunu düşünüyorum. Yani, kamunun görevlerini sadece fiziki altyapı diye sınırlamayan, teknolojik altyapı alanlarına da kamunun aktif biçimde girmesine ihtiyaç duyan bir kalkınma stratejisine ihtiyaç var. Yine, aynı şekilde literatürde de buna ilişkin tartışmalar da devam ediyor zaten. Yani, burada, hem yeni birtakım alanlara girişte kamunun belli giriş stratejileri oluşturmaya, var olan birtakım çalışmaları özel sektör, üniversiteler, farklı kurumlar bünyesinde -bunları- koordine etmesine ama onun dışında belli kamu-özel ortaklık modelleri kurarak işte buralarda bizzat öncülük yapmasına ihtiyaç var. Çünkü sonuçta özel sektörün buralara girebilmesi hem çok yüksek başlangıç maliyetleri nedeniyle hem de bir ölçek ekonomisine ulaşmanın zaman alması nedeniyle çok mümkün değil. İşte kamu-özel ortaklık modeli bu gibi alanlarda çok daha aktif biçimde işlemeli. Yani, örneğin, bugün zaten var olan kamu yatırım programına alıp yapılabilecek olan hastaneleri alıp özel sektöre yaptırmanın, özel sektöre ihale etmenin hiç anlamı gözüküyor, özel sektöre -dediğim gibi- bu alanlara yönlendirmeye ihtiyaç var. Yani, kamu hem bir taraftan bir stratejiyi kurarak, çerçeveyi kurarak özel sektörün girebileceği birtakım yeni alanları tespit etmeli, o alanlara özel kaynak aktarmalı, özel teşvik sistemleriyle bunlar desteklenmeli... Çünkü bazı alanlarda, özellikle çok yüksek teknoloji alanlarda kendisine özgü yani yapıdan kaynaklanacak olan özel teşvik sistemlerine ihtiyaç var. Bir de -dediğim gibi- aynı şekilde de kamunun bizzat girmesine, daha çok kaynak aktarmasına ihtiyaç var. Türkiye'nin bu açıdan da sanayi alanında, bilim alanında, teknoloji anlamında da ciddi bir sıçrama yapması mümkün. Sizin Bakanlığınızın adı da bunların hepsini içeriyor Sayın Bakan, hem "sanayi" diyorsunuz, hem "bilim" diyorsunuz, hem "teknoloji" diyorsunuz.

Son bir konuya değinerek konuşmamı bitirmek istiyorum, o da tersine beyin göçü, Türkiye'nin en önemli problemlerinden bir tanesi. Yurt dışına okumaya giden, Millî Eğitim bursuyla, YÖK bursuyla ya da değişik kendi olanaklarıyla giden kişilerin büyük bir çoğunluğu geriye dönmüyor. Onların Türkiye'ye geriye döndürülmesine ihtiyaç var. Tabii, bunun olması için de onların çalışabilecekleri gerekli iş ortamlarının sağlanması gerekiyor, aynı şekilde gerekli maddi, manevi tüm koşulların sağlanmasına ihtiyaç var. Sadece mühendislik alanlarıyla bunu sınırlamıyorum, bu aynı zamanda temel bilim alanlarında da, matematikte, fizikte, kimyada yani o açıdan baktığımızda mühendislikte yine aynı şekilde, tabii, sosyal bilimlerde de gerekli. Buna ilişkin çok iddialı bir hedefin, perspektifin yürütülmesine ihtiyaç var. Şimdilerde gördüğüm kadarıyla yurt dışındaki beyin göçünden, gücünden de yararlanacak birtakım geçici projeler var. Belli aralıklarla -sanıyorum- geliyorlar, gidiyorlar ama bunların sürekli hâle getirilmesine ihtiyaç var. Yani, bugün gelişmiş ülkelere baktığınız zaman bunların en büyük özelliği kendi yetişmiş insan gücünün, insan kaynaklarının dışında dünyanın her tarafında iyi yetişmiş, yetenekli, birikimli, zeki olan insanları kendi ülkelerine çekmeleri. Yani, bugün Amerika Birleşik Devletleri'ne baktığınızda ekonomide, üniversitesinde, diğer bütün alanlarında dünyanın her tarafından insanlar görürsünüz ve çok başarılı da Türkler var, bizim de vatandaşlarımız orada, sonradan giden ya da gidip gelen insanlar da var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Böyle bir programa ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Yani, iddialı bir program, hızlı bir biçimde bu hemen oluşturulmalı. Ne olacak, hangi alanlara özel kaynak aktarılacak, insanları nasıl çekeceğiz? Bu yapılsa da Türkiye'nin çok daha yüksek bir performans düzeyine ulaşması mümkün. Çünkü bugün de artık zaten baktığınızda, büyüme teorilerine baktığınızda emek ve sermayenin yanında beşerî sermayenin de, yani eğitimle gelen bir katkının da çok önemli olduğunu ve büyümeyi sağladığını görüyoruz diyorum.

Ben de Bakanlığımızın bütçesinin ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

BAŞKAN – Sayın Türelî'ye teşekkür ediyoruz.

Manisa Milletvekilimiz Sayın Erkan Akçay, buyursunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının, bürokrasimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Sayın Bakanın sunumundaki pek çok ifadeyi yine devletin ve Hükûmetin sunduğu resmî dokümanlar olan OVP ve 2015 Yılı Programı maalesef tektzip ediyor. Ben onlardan hem görüşmeyi takip ederken de mukayeseyi yapmaya çalıştım, süremin elverdiğince o hatırlatmaları yapmaya çalışacağım.

Şimdi, madde 1, Ekonominin neredeyse hiç duraksamandan büyümesine devam ettiği ifade ediliyor; bu yanlış. Maalesef ciddi bir duraksama ve gerileme de görülüyor. 2014 yılı itibarıyla malumunuz 3,3'e revize edildi. Nasıl sonuçlanacağını hep beraber göreceğiz. 2015 yılı için de yüzde 4 olarak belirlendi. Bu geçen yılki OVP'de –hatırladığım kadarıyla- yüzde 5'ti, revize edildi ve tekrar revize edileceğini öngörebiliriz.

Diğer bir ifadeye “Ekonomik büyümenin lokomotifini sanayi sektörüdür.” deniliyor. Keşke öyle olsaydı, maalesef yine bu Orta Vadeli Program'daki Türkiye ekonomisine ilişkin değerlendirmelerin 21'nci maddesinde de bunun hizmet sektörü öncelikli olduğunu görüyoruz. Burada üretim tarafından bakıldığında 2013 yılı itibarıyla veriyor OVP, sanayi sektöründe yüzde 3,4, hizmet sektöründe 5,6, tarım sektöründe 3,5 oranında katma değer artışı kaydedilmiştir yani tarımın da gerisinde, hizmet sektörünün de gerisinde, büyümenin hizmet sektöründen kaynaklandığı, birinci önceliğin o olduğu görülüyor.

Yine bir ifade, “Yapısal reformlar alanında attığımız adımlar” dendi, Sayın Bakanın konuşmasında, tabii, bu yapısal reformların neler olduğunun başlıklar hâlinde sayılmasını ben istirham ediyorum. “Bankacılık sektörü disiplin altına alınmış ve finansal sistem küresel kriz dâhil birçok testi başarıyla geçmiştir.” Geçmiş idi, doğru, finansal sektör ama malumunuz sizden önceki 57'nci Hükûmet döneminde yapılan çalışmaları bunlar, yapısal reformlar yapılmıştı. Ancak en son Bank Asya konusunu nasıl izah edeceksiniz yani bankacılık sektörünü madem disiplin altına aldıysanız acaba farklı bir disiplin anlayışı mı getirdiniz Bank Asya konusunda? Sayın Cumhurbaşkanının, Hükûmetin tutumunun ne kadar yanlış olduğunu- banka batırmaya yönelik- ve suç teşkil ettiğini de hatırlatmak isterim.

Şimdi, diğer bazı hususlarda da bir hatırlatma yapacak olursak yine OVP'den... “Ekonominin enerji yoğunluğunu azaltmak üzere enerji verimliliğine yönelik özel tedbirler alınacak.” diyor, siz de verimlilikten bahsettiniz. Nasıl bir tedbir alınacak, bunun açıklanması gerekir. “Mevcut teşvik politikaları etkin şekilde uygulanacak, ihtiyaçlara göre yatırım teşvik sistemi gözden geçirilecektir.” diyorsunuz, benzeri ifadeler sunumda da var. Şimdi, teşvikler arttı. Ancak büyüme ve istihdam ve yatırımlar maalesef düştü. Demek ki siz etkin bir teşvik sistemi kuramadınız ve diğer bakanlıkların konuşmalarında da ifade ettik, bir düzenleme etki analizi henüz Hükûmet getirebilmiş değil yani bunun yapılacağını ifade ettiniz, buna ilişkin bir birim de kurulduğunu ifade ettiniz ancak bunları mutlaka görmemiz gerekiyor.

Şimdi, Hükûmetin bugüne kadar üretimi dışlayan bir büyümeyi benimsediğini görüyoruz. Hükûmetin ekonomi politikası daha çok, ağırlıklı olarak üretken olmayan, katma değer yaratmayan, istihdamı öngörmeyen, özelleştirmeye daha fazla ağırlık veren çeşitli yatırımlarla şekillenmektedir. Bu durum ekonominin geneline de mutlaka yansımakta, Türkiye ekonomisi bir üretim ekonomisi çizgisinden uzaklaşırken bir rant ekonomisi konumuna gelmektedir. Bunun benzeri ifadeleri Hükûmetin bazı bakanları tarafından ifade edildiğini de hatırlatmak isterim.

2006'da kamu sabit sermaye yatırımlarının gayrisafi yurt içi hasıla içindeki oranı binde 5'ken, onuncu planın son yılı olan 2018'de hedef binde 4 olarak tespit edilmiştir. Özel sektör sabit sermaye yatırımlarına bakıldığında da benzer bir tablo görülmektedir. Özel sektör sabit sermaye yatırımlarının gayrisafi yurt içi hasıla içindeki oranı 2006'da yüzde 18,9 iken 2018 tahminleri ise 2006 değerleri düzeyinde bir oranı işaret ediyor. Bu yıl sonu için yani 2014 sonu için özel sektör sabit sermaye yatırımlarının yüzde 2,1 daralması bekleniyor.

Yine, imalat sanayinin gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı da düşüş eğilimindedir. Dokuzuncu Kalkınma Planı döneminde imalat sanayinin gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı ortalama yüzde 16,4 olarak gerçekleşirken onuncu plan için bu oran yüzde 16,1 olarak yani düşüş göstermiştir hedefte.

Sanayi istihdamında da işler pek iyi gitmemektedir. Son beş yılda toplam istihdamdaki artışın sadece yüzde 8'i sanayi istihdamından kaynaklanmaktadır.

Sanayinin gelişmişliğinin en önemli göstergelerinden birisi de üretimde yerli teknoloji kullanımıdır, diğer bir ifade ile AR-GE yoğunluğu. AR-GE harcamalarına dair uluslararası karşılaştırmalara bakıldığında Türkiye'nin oldukça gerilerde kaldığı görülmektedir. Bunca AR-GE, inovasyon söylemlerine rağmen, 2013'te Türkiye'nin AR-GE harcamalarının gayrisafi yurt içi hasılaya oranı binde 37'dir. Merkezi yönetim bütçesi içerisindeki AR-GE harcamalarının oranı da yüzde 1,28'de kalmıştır.

2002'yle karşılaştırma yapmamız gereken bir diğer alan da teknoloji yoğunluğu yüksek sanayi ürünlerinin üretimidir. 1 Kasım'da malum 2015 yılı programı yayınlandı, mükerrer Resmî Gazete'de. Bu 2015 yılı programına göre 2003'te teknoloji yoğunluğu yüksek olan imalat sanayi ürünlerinin toplam sanayi üretimi içindeki payı yüzde 5,7 iken, 2013'te bu oran yüzde 3,4'e gerilemiştir.

Yine, 2002'deki ileri teknoloji yoğunluğu olan sanayi ürünlerinin Türkiye'nin toplam ihracatındaki payı 6,2 iken bu oran 2013'te yüzde 3,5'a gerilemiştir. Bu rakamların ortaya koyduğu tabloya göre, Türkiye'nin yüksek teknoloji sanayi ürünleri üretme ve ihraç etme kapasitesi maalesef azalmıştır.

Şimdi, her fırsatta bu AR-GE teşviklerinin arttığından bahsediyorsunuz, ancak bu tabloyu nasıl izah edersiniz? Sanayi kalkınmanın anahtarıdır. Sanayi geliştikçe öncelikle sanayiye yardımcı olan ulaştırma, enerji gibi sektörler gelişir. Sonraki aşamalarda sanayi için gerekli olan bankacılık ve finans gibi sektörler de gelişme gösterir ve daha sonra sanayi sektörünün sağladığı yüksek katma değerlere bağlı olarak ortaya çıkan gelir artışı, eğitim, sağlık, turizm ve eğlence gibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

diğer hizmet sektörlerine olan talebi de arttıracaktır. Sanayi sektörünün gelişmesi her şeyden önce üretimi artırır, üretime bağlı olarak gelirle hem tüketim hem de tasarruf artar. Âdeta bir motor ivmesi kazanır. Cari açıktaki azalma da gittikçe artar ve sürdürülebilir hâle gelir, enflasyon azalır, yatırımlar artar, işsizlik düşer, AR-GE faaliyetleri hız kazanır. Şimdi, bu duruma baktığımızda sanayileşmenin karnesi değil sanayileşememenin karnesini görüyoruz. Netice itibarıyla, büyümenin sanayi üretimine dayandırılmadığı sonucuna varıyoruz. Hükûmet, sanayi, istihdamla verimlilik arasındaki bağları da koparmıştır.

Bir diğer husus, İhracattan bahsediyor sayın bakanlar ama nedense bir türlü ithalatı dile...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - ...getirmedir Sayın Bakan ve "Ülkemiz artık bilgi de ihraç etmektedir." dedi. Bir örnek verilirse, bir bilgi sahibi de olabilirsek... Ben takip etmeye çalıştım ama bir örnek de göremedim.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Fethullah Hoca Amerika'da.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bu bilgi ihracıyla ilgili de bir bilgi almak isteriz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Daha önce burada beraberdikler, sonra ihraç ettiler. Şimdi ithal etmeye çalışıyorlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Şimdi de siz sahipleniyorsunuz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Bizim hiç alakamız olmaz Beyefendi.

Daha önce evlenmediğimiz birisiyle tekrar evlenmemiz söz konusu olmaz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bu tartışmaya girerseniz çok zararlı çıkarsınız arkadaşlar, bence girmeyin, hiç tavsiye etmem.

BAŞKAN - Hurşit Bey, bu size.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - O tarafa bakıp bana mı söylüyor diyorsunuz.

BAŞKAN - E, tabii, size.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Öyle mi Sayın Akçay?

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Yok, efendim, asla. Hükûmete söylüyorum, Sayın Bakana söylüyorum.

BAŞKAN - Ama konuyu siz açtığınıza göre...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - "Sahibi orası." diyor...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Kime söylüyorum biliyor musunuz? Kime? Bilim, sanayi, teknoloji ve hisler bakanımıza söylüyorum. Yani tartışmaya açarsanız, gireriz.

BAŞKAN - Açı, Sayın Güneş olunca ben herhâlde ona ithaf ediyorsunuz zannettim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Ülkeyi bir paralel yapılar hâline getirdi. Bir koalisyon, zaten tek başına iktidar olarak da görmüyorum.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Biz profesörlüğü olmayan birisine zaten hoca demeyiz, el öpmeye de hiç Amerika'ya gitmeyiz, başbakan yardımcımızı da yollamayız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Milliyetçi Hareket Partisi olarak da bizim pergelimizin sivri ucu çok doğru yere saplanmış, o aynı olduğu yerde de durmaktadır. Ben Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetini devlet bilincini yeniden keşfetmeye ve devlet bilinciyle ülkeyi yönetmeye davet ediyorum ve biz konumuza devam edelim. Şimdi, ihracat rakamlarında da bahsedeyim de.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Evet, tekrar, 2'nci kez uzatıyorum çünkü Sayın Güneş'in hışmına uğradı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Tamam, teşekkürler, toparlıyorum.

Yani, şimdi, ihracat Eylül itibarıyla 118,5 milyar dolar, ithalat 179,6 milyar dolar ve ithalatın 131 milyar doları ara malı ithalatı, yüzde 73'e tekabül eder, bu da dışa bağımlılığı gösterir ve ara malı ithalatıyla tüketim malı ihracatındaki orantısızlık ekonominin de kırılganlığına işaret etmektedir.

Şimdi, sözlerimi toparlarken Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şu TÜBİTAK konusunu bir ele almak gerekir. Şimdi, 651 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Başbakan âdeta tek yetkili hâle geldi ve 14 üyeli TÜBİTAK'ın Bilim Kurulunun 10 üyesinin atanmasında Başbakan yetkili hâle geldi. Bu kurumlar siyasal iktidarın ve siyasi kamplaşmanın bir aracı hâline dönüştürüldü ve bilimi kendi zihniyetine göre yeniden inşa etmeye çalıştı ve Hacı Bektaş-ı Veli'nin ifadesiyle "Hararet nardadır, sacda değildir; keramet hırkada, taçta değildir." derken iktidar maalesef harareti sacda, kerameti de taçta aramaya başlamıştır ve bilimi siyasetin bir parçası hâline getirmiştir. Bunun örneğini en son nerede görüyoruz? 17-25 Aralık operasyonlarından sonraki Hükûmet faaliyetlerinden de görüyoruz..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - "Çeşitli ses 'tape'lerinin incelenmesinde, tüm kelimelerden oluşan bir montajdan farklı olarak kelimelerin dahi parça parça hecelerden oluşturulduğu, istenen yeni kelimenin türetilerek ortaya çıkarıldığı ilginç bir uygulama ortaya konmuştur." derken bu "tape"lerde ses kaydı olan aktörlerin bu konuşmaları kabul ettiklerini, teyit ettiklerini de biliyoruz. Dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan'ın oğluyla yaptığı sıfırlama konuşmaları, Alo Fatih hatları, dönemin Adalet Bakanı Sadullah Ergin'le yapılan konuşmalar, Egemen Bağış'ın konuşmaları, bunlar hep teyit edildi, aktörlerin bir kısmı tarafından da kabul edildi. Yani, konuşmaların muhatabı kişiler doğruluyor ama bunu TÜBİTAK yalanladı, bunu da hatırlatarak Sayın Başkan sözlerime son veriyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Akçay'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Kaplan, buyursunlar, söz sizin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Sayın Başkan, Sayın Bakan, Bakanlığın değerli temsilcileri; bilim, sanayi... Yani, konuştuğumuz konular sadece onlar değil hemen yanında TÜBİTAK'ı var, TSE'si var, Patenti var ve önemli bir Bakanlığa konuşuyoruz, özellikle kriz dönemlerinin en çok etkilendiği Bakanlık. Yani, sanayi, üretim, istihdam, büyüme.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

Ancak, Sayın Bakana başta da öyle söylemişim, büyüme rakamları doğru değil, zaten Başbakan revize etti. 2014'te öngörülen rakamın aşağısında, altında büyüdü, 2015 için de öngörülen rakam bile şu andan itibaren "Tutmayacak, 4'ten de aşağı olacak." deniliyor. Yani, bunun avro bölgesindeki, Uzak Doğu'daki, bütün dünyadaki gerilemeyle bağlantısı elbette ki olabilir ama biliyoruz ki ekonomi politikasında ithalat, ihracat söz konusuysa, üretim söz konusuysa... Siz eğer bir sunum yapıyorsanız, bilim ve sanayi konusunda bu sunumu yapıyorsanız, Suriye'deki iç savaşın, Türkiye'nin buradaki yanlış müdahalesinin, 1 milyon 600 bin misafirimizin, Kobani'deki çatışmaların, Irak'taki çatışmaların, bütün bunların ihracatımıza, ithalatımıza zerre kadar etkisi olmamışsa, çözüm sürecinin burada hiç, nötr ya da pozitif etkisi olmamışsa, böyle bir sunum yapıyorsanız ben şunu sorarım: Türkiye'de mi yaşıyoruz, bu Türkiye'nin bütçesi mi, Türkiye'nin bakanlığının bütçesi mi? Yani, arkadaşlar, hakikaten bazen akıl izan duruyor. Milyarları konuşuyoruz, bizim söylediklerimiz milyarlara mal oluyor. Habur Sınır Kapısı'ndan, inşaattan, petrolden, gazdan, Kürt petrolüyle yapılan anlaşmadan ne kadar kaybımız var biliyor musunuz Bakanlık olarak? Merak ediyorum, soruyorum; ben biliyorum, tahmini rakamları biliyorum. Bakanlığınız biliyor mu bunu? Cari açığımızın temel noktası bu.

Yine, misafirlerimize 5 milyar liraya yakın bir ödeme yapılmış.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 3 milyar dolar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dolar, dolar, lira da değil.

Suriye'yle dört senedir, 2011'den bu yana, iç savaştan bu yana ithalat, ihracatımız durmuş. Yani, burada bir tek gelişen, büyüyen, serpilten, biraz da Türkiye tarafından hormonlanan bir El Kaide, bir El Nusra, bir IŞİD varlığı Irak'tan Suriye'ye kadar sınırlarımızda türedi. Bunun sanayimize, ekonomimize, ithalatımıza, ihracatımıza tehdidi herhâlde çok büyük olması lazım. Koalisyon güçleri ta Amerika'dan, İngiltere'den geliyorlar uçaklarıyla buradaki petrol şirketlerinin çıkarlarını koruyorlar ta ki Kuveyt krizinden bu yana olan bütün tazminatlarını da tahsil etmek üzere, Türkiye'nin, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının boru hatları anlaşmaları var, bunlar milyar dolarlar düzeyindedir ama Bilim, Sanayi sunuşunda bu yok. Şimdi, insanın aklı duruyor yahu. Yani, sadece Afrikalıları bisküvi satarak mı bu ihracatı sağlıyoruz? Yani, gerçekten, şimdi, ithalat Avrupa'ya artmış ama yüzde 57'yken ithalat, ihracat Avrupa Birliğiyle, yüzde 43'lerin altına düşmüş. Ya, bu rakamları öngörüp tamam kriz sonrası daralma ama bu daralmanın sonucunda bu ithalat rakamlarının arttığı yüzde 12 civarındaki ürünlerin imalatının ucuz, iş gücünün ucuz, kiralara ucuz olmasından kaynaklandığını, işte tekstil, vesaire ürünlere yansıdığını da kabul etmemiz lazım. Siz Kocaeli'nde otomobil üretimine geçtiniz de, sattınız da bizim haberimiz mi yok? İnşallah olacak yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Var, zaten satıyoruz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – O var, Ford var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, şimdi, küresel sermayeyle Phantom bile üretebilirsiniz canım yani ben bir şey demiyorum. Ortaklaşa Phantom, F-35 uçakları yapıyoruz Eskişehir'de, F-35 uçaklarının da Eskişehir'de yan ürünlerini yapıyoruz. Benim söylemek istediğim, tahlillerde, tespitlerde biraz doğru olmak lazım.

Şimdi, burada çok girmeme gerek yok ama Sayıştayın 2 konuda çok önemli vurgusu var: Bir, "Ölçü aletlerinde terazi bozuk." diyor. Gerçi Hükümetin partisinin adı adalet, terazi bozuk olmaması lazım. Yok, para niye bütçeye girmiyor?

Sonra, şu, özellikle bir veri daha var ki bu OSB, sanayi bölgelerinde -58 tane- 803 adet parsel tahsis edilmiş. Fakat bunun tapusu, devri, geçişi karma karışık, gözüküyor. Yani bunlar önemli şeylerdir yani çünkü... Bakın, "9 kapsamındaki illerde 58 organize sanayi bölgesi Bakanlar Kurulu kararıyla belirtilen oranlarda 31 Aralık 2013 tarihi itibarıyla 803 adet parsel tahsis edildiği hâlde, Bakanlık tarafından organize sanayi bölgesine verilen kredi borçlarından mahsup işlemin yapılamadığı ve bu nedenle, söz konusu OSB'lerin borçlarının 232 kurumca verilen borçlardan alacaklar hesabının borcunda yer aldığı tespit edilmiştir." diyor. Bu, Sayıştayın tespiti. Şimdi, bu, neyse bunlara cevap verirsiniz.

Tabii ki KOBİ'ler bizim can damarımız eğer KOBİ'leri biz canlandırmazsak küçük esnafı, sanayiciyi, üreticiyi özendirmediğimiz zaman canlandıramayız yani daha büyüğünü tutamayız. Çünkü daha büyüğünün yan ürünlerinin çoğunu da onlar yapıyor. Şimdi, bakıyoruz KOBİ'lerin paylarına şöyle bir eski veriye bir bakayım, varsa Bakanlığın 2014, 2013 de olsa verileri isteyeceğim. 2005 verisi olarak kaynak KOSGEB'ten çünkü yeni kaynak gözüküyor, ABD'de 97'lerde, Türkiye'de 99,5; işte Almanya, Japonya, Fransa, İngiltere, Güney Kore örnekleri var ama oransal olarak baktığımız zaman KOBİ'lerin tüm işletmeler içindeki yeri yüksek, istihdam içindeki yeri düşüyor bizde. Yani bu oran sonraki yıllarda, en son rakamlarda nasıl bir iyileşme gösterdi bunu görmek lazım.

Buralardan, kredilerden aldığımız payların düşüklüğü ayrı bir konu. Avrupa Birliği süreciyle ilgili çalışmalarınız var, biliyoruz. Katılım ortaklığı belgesi 2003'ten bu yana... Hatta rahmetli Ecevit ve koalisyon Hükümetine de Bakanlığınızın teşekkür borcu vardır; ulusal program ve katılım ortaklığı belgesi, hazır bir belge sundular size bu konuda, KOBİ'lere destek verilmesi konusunda strateji ve geliştirmelerin temelini attılar. Yani bazen başlarken "2002'den önce, 2002'den sonra..." Yok, milattan önce, milattan sonra... Yapmayın ya iktidar, siz takvim mi değiştirdiniz, hicret mi ettiniz? Yok öyle bir şey ya arkadaş. Böyle bir şeyi de vicdanen kabul etmek lazım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Teşekkürler.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dönemin Sayın Bakanı burada, aynı zamanda Maliye Bakanı olarak.

Yine, şunu açıkça ifade edeyim. Katma değer konusundaki görüşünüze katılıyoruz Sayın Bakan yani düşük hâlâ KOBİ'lerde, bu neden? Üniversite iş birliği konusu zayıf mı? Bu konuda ciddi bir şey yapmak lazım.

KOBİ'lerin bölgesel dağılımı konusunda benim elimde 2011-2013 Strateji Planı'ndan rakamlar var. Eğer yanılıyorsam, yanlışla şansım yok çünkü ben verileri sizden alıyorum, bu KOBİ'lerin dağılımı en çok İstanbul'da, yüzde 52,3'le 1'inci. Sonra, Ege, Akdeniz bölgelerine dağılıyor, Ankara'da yüzde 7, fena değil; İzmir yüzde 6,4; Antalya yüzde 3,9; Bursa, vesaire. Sizin şehrinizde, Kocaeli'de yüzde 2. Doğu, güneydoğu bölgesi dengesizliğine geldiğimiz zaman sanayi merkezi Antep'tir, orada da yüzde 2.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Nüfusla da alakalı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bilmiyorum, bu alakayı bana bir anlatın. Çünkü şöyle İzmit'ten geldiğiniz zaman ta Silivri'den çıkana kadar her taraf şehirdir arkadaşlar. Bunun bir izahını alalım.

Şimdi, TÜBİTAK'ın neresine vurayım? Kadrolaştınız zaten onu yaptınız. Ama TÜBİTAK'ın hep sahte dinleme, kriptoloji, belge, tanıklık, adaleti yanıltma konularında gündeme gelmesi ve bu nedenle bazı üst düzey görevlilerin de değiştirilmesi TÜBİTAK'ın bilim merkezi olma görüntüsünü allak bullak etmiştir; imajınızı, patentinizi, markanızı perişan etmiştir. Yok, olmaz böyle. Eğer adalet konusunda bilirkişilik yapacaksanız doğru dürüst yapın, yapmayacaksanız da yapmayın. Bu kriptoloji telefonlar nasıl dinlendi? Başbakan da çok şikâyetçi söyleyeyim size ha, hatırlatayım onu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Cumhurbaşkanı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – O dönemin Başbakanı, şimdi, Cumhurbaşkanı da şikâyetçi. Gerçi şimdiki Başbakan da dinlenirse...

Bir de, bilim yarışmalarında özenli davranmıyorsunuz. Bakın, bir haber bir yerde okumuştum ben, sıvılabilecek su oranının miknatısla ölçülmesinde bir proje sunuyor, TÜBİTAK diyor: "İşe yaramaz haydi git." Gidiyor, dünyaca ünlü fizik proje yarışmasında akademisyenlerden tam puan alıyor.

Cizre'de 3 kız çocuğu ortaokulda Cizre'de, bu plastik var ya, bunun çözünürlüğü doğada yüz yıldır, bunu üç yılda indiren bir proje geliştirdiler. TÜBİTAK ne kadar ilgi gösterdi merak ediyorum. Yani, bu, ortaokul düzeyinde öğrenci kardeşlerimizin yaptığı şeyler.

Bir de militarist bir yanı TÜBİTAK'ın öne çıkmaya başladı. Yazılım endüstrisi, silah, F-16'lara kısa vuracaklar, orta vuracaklar bilmem ne, yani yakıt... Savunma Sanayi Fonu dururken onlarla üniversitelerin iş birliğiyle birtakım şeyler olabilir. TÜBİTAK'ın bu yanı ve esrarengiz cinayetler proje çalma konusunda hâlâ o esrarengiz durum devam ediyor mu? O KFI'lerle ilgili önem çıktı mı ortaya?

Vaktim sınırlı, onun için anlıyorum bunu artık biraz da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Adil geldi, kendisi de akademik çalıştığı için...

BAŞKAN – İkinci kez uzatıyorum.

Buyursunlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bitireceğim yalnız, iki önemli nokta var.

Bu iki noktadan birisi standart enstitüleridir. Yani inanın tüketicilerin iflahı kesildi. Hep buradan açtıkları bütün davaları kazanıyorlar. En sonunda AK PARTİ Hükûmeti avukatlar oradan ücreti, vekâleti almasınlar da az başvuru olsun diye bir kanun geçirdi tüketicilerin önünü kesmek için.

Şimdi, bu Patent Enstitüsünün... Fikrî haklar, sınai haklar konusunda ben Bakanlığı her zaman bu konuda desteklemiştir diyen hakkınıza sahip çıkınız. Sadece fikrî haklara değil, sınai haklarınıza, telif haklarınıza, patent haklarınıza da Avrupa'da ve dünyada sahip çıkın. Bakın, burada Avrupa Birliği İlerleme Raporu var bende, hem iş gücü dolaşımı hem sermaye dolaşımı konusunda çok ciddi hâlâ sınırlamalar var Türkiye'ye. Yani, Türkiye, Lüksemburg Adalet Divanına takılan bir ülkedir, ekonomi mahkemesine takılan. Ben buradan sizi, daha önce Bakanlığınızı uyarıştım, burada uzman bir şey yapın.

Yalnız bu Patent Enstitüsündeki arkadaşlara bir şey söyleyeceğim: Dünyada çok halk var, çok ulus var, çok dil var. Kürtleri sevmiyor musunuz? Ya, Kürtlerle ilgili bir patent başvurusu gelince hemen pat reddediyorsunuz. Peki, o zaman bu "Kürtcell" markası çıkana kadar 4 defa reddettiniz, sonunda kabul ettiniz. Ondan önce, Kürtcola'yı reddetmişsiniz, Zelal vardı reddetmişsiniz, Kürt marka patent vardı reddetmişsiniz, colakürt vardı reddetmişsiniz. E, kardeşim Irak Kürdistan Bölgesel Yönetimi'yle bir ton ticaret antlaşması yapıyorsunuz, bırakın da Şırnak'ta bizde Kürtcola veya ne bileyim maden sodasını, yani bir markanın adı Cudi maden sodası diye Kürt maden sodası diye bir şey işte yani...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – O satılabilsin, buna engel olmayın yani günahdır, yazıktır.

BAŞKAN – Toparlayınız lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani etnik, inançsal şeylerde olmayın. Bir de Kürt kolejleri konusunda böyle bir başvurularda sıkıntı var. Bilmiyorum.

Yani Kobani, Rabia vesaire hassasiyetlerinizi algılayabilirim çünkü kötüye kullanmaları da engellenmesi açısından gerekli.

Ve en son şekerden konuşup tatlıyla bitirmek istiyorum.

Sayın Bakan'a katılıyorum, şeker konusunda ben gerçekten hassasiyetle dururum, tüm toplantılarına da katılmaya çalışırım Pankobirlik'in. Pancar üretiminden şeker Türkiye'de en sıhhatli yapılırken bu kadar şeker kaçakçılığı olduğunu ben bilmiyordum. Kaçak çay bizim orada çok biliyorduk ama kaçak çay da değil, ismi üstünde Malezya'dan geliyor işte Mahmood firması, bilmem ne firması gelip satıyorlar. Arada da kaçakları vardı, zaten onlar önlenir ama kaçak şeker konusunda çocuklarımız, 77 milyon insanımız tehdit altında, tehlike altındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hakikaten sakarın, aspartam, yine bu diğer tatlandırıcılar çok ciddi bir tehlike olarak tatlandırıcı olarak kullanılıyor ve gıda sağlığını, tarım endüstrisinin damarını, tarım endüstrisinin en önemli olan bu olayında şeker fabrikalarını da özelleştirdiğiniz zaman bunun önüne nasıl geçeceksiniz? Hükûmetin hedef programında 25 tane şeker fabrikasının özelleştirilmesi var, çoğu da doğuda, güneydoğuda. Başka fabrika da kalmamış, Erzurum, Muş, Ağrı, o taraflarda kalanlar kalmıştı. Yani, bu şeker kanunu da Meclise getiriliyor. Ama, bu çok önemli bir konu çünkü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

bunun ithalatını kim yapıyorsa, takip ederseniz bunu önleyenleri de, bu şekere hile katanları da ve şeker konusunda vatandaşın sağlığıyla oynayanları da tespit etmek mümkün.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) – Kaçak çay olur da kaçak şeker olmaz mı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kaçak çayı biliyorduk da kaçak şekerin bu kadar yaygın olduğunu inanır bilmiyorduk. Bakanlığın buna dikkatini çekiyorum.

Şimdilik teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan Bey'e teşekkür ediyoruz.

Şimdi söz sırası Antalya Milletvekilimiz Sadık Badak Bey'de, buyursunlar.

SADIK BADAK (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizin hedefi, sanayileşme ve ileri teknolojiye sahip olma. Bu hedefi gerçekleştirme konusunu kuruluşundan bu yana misyon edinmiş Bakanlığımızın bütçesini bugün müzakere ediyoruz. Bugüne kadar gerçekleştirdikleri bürokratik faaliyetlerle beraber, Sayın Bakanımızın liderliğinde son dönemde yapmakta oldukları atılımlara da şahsen teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum. Özellikle elektrikli otomobil konusundaki çalışmaları beni heyecanlandırıyor. İçten yanmalı motorları bırakıp doğrudan doğruya yeni teknolojiye yönelmiş olmalarını son derece isabetli buluyorum. Benzer bir atılımı Türkiye, 1980'li yıllarda telekomünikasyon yatırımını -en yeni teknolojiyi- yapmak suretiyle gerçekleştirdi. Bugünkü ileri teknoloji haberleşmemizi bugün merhum olan kişilere borçluyuz, Allah onlara rahmet etsin. Elektrikli otomobili inşallah beş yıl sonra hep beraber görebileceğiz.

Ülkemiz, sanayileşme konusunda pek çok yapısal problemlerine rağmen önemli mesafeler katetti. 80'li yıllarda ilk kademe sanayi vardı, un yapıyorduk ama bugünkü gibi kaliteli bisküvi yapamıyorduk, un ihraç ediyorduk. Bugün orta kademe sanayiye geldik, artık iyi bisküvi yapabiliyoruz. Hatta bu şirketlerimiz yabancı, dünyadaki en iyi markaları satın alabilir pozisyona geldi. Makine sanayimiz çok ilerledi. 200'e yakın ülkeye Türkiye makine satabiliyor. Bakınız, tekstil satmak üç aylık, beş aylık bir tüketim ürünüdür, iyi bir şey; mobilya satmak öyle, bir yıllık, iki yıllık kullanılan malzemedir; beyaz eşya satmak doğru. Fakat, makine satmak çok farklı bir şey. Değerli arkadaşlar, eğer sizden bir ülke, bir ülkenin firması makine alıyorsa, sizin gelecek on yılda, on beş yılda, yirmi yılda o makinenin bakımını yapacağınızı garanti ediyor demektir. Kendi devletin bankalarının birimleri onlara bu bilgileri akıtıyordur. Bursa'dan bu firmadan, Gaziantep'ten, Konya'dan bu firmadan makineyi alırsanız gelecek beş yılda, sekiz yılda, on iki yılda bunun bakımını bu firma yapabilir. Bu konuda Türk firmasına, Türkiye'ye güvenebilirsiniz demektir. Makine imalatı, ihracatı son derece önemli bir göstergedir. Bu bakımdan, ben hem sektör mensuplarını hem bu konuda emeği geçen Bakanlık mensuplarını tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum.

Tabii, hedefimiz yeni teknoloji, ileri teknoloji, ileri kademe sanayi. Bazı iş kollarında buraya yöneldiğimiz görülüyor fakat daha çabalamamız lazım, çaba göstermemiz lazım. 8'inci Beş Yıllık Kalkınma Planı, 9'uncu Beş Yıllık ve şimdi 10'uncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nın bu hedefe doğru adım adım ilerlemekte olduğunu görüyoruz fakat adımları biraz daha hızlandırmak istiyoruz. Bu hızlandırmada insan kaynağını güçlendiriyoruz. Organize sanayi bölgeleri Bilim, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının geliştirdiği modelle artık kendi personelinin eğiten eğitim kurumlarına kavuştu. Bu modelin biraz daha geliştirileceğini görüyoruz. Sanayi verimliliğinin artmasında bunun rolü olduğu kanaatindeyim. Bu bakımdan, bu konuyu geliştirenlere teşekkür ediyorum.

KOBİ'lerin verimliliğinin artırılması, Türkiye'de imalat sanayindeki 100 bin, 150 bin civarındaki KOBİ'lerin üretim verimliliğinin, yönetim verimliliğinin artırılması ileri sanayiye geçişte şüphesiz önem arz ediyor.

Burada sermaye gerektirmeyen bir başlık açmak istiyorum. Bizimle aynı yolları geçen -1960'lı, 70'li, 80'li yıllarda- ülkelere baktığımızda, bunlardan Japonya'yı incelediğimizde, 60'lı, 70'li yıllarda son derece verimli görünmeyen mallarını, imalatlarını 80'li yıllardan sonra nasıl son derece markalaşmış, kalite, fiyat bakımından uygun hâle getirmiş olduklarını incelediğimizde bir model geliştirmişler, "Çember Yönetim" modeline dayalı üretim yönetimi. Sonra bunu kendi kültürleriyle, davranış modelleriyle geliştirip "kaizen"i, tam zamanında yönetim, üretim zincirini oluşturmuşlar. Şimdi, biz bunu 90'lı yıllarda özel sektörün bazı dinamiğiyle ülkemize getirdik. Büyük firmalarımızda yer yer kullanılıyor, bazı orta boy firmalarımızda da kullanılıyor. Fakat, ne yazık ki Japonya gibi, Kore gibi bir devlet modeli hâline getiremedik. Endüstrinin, işveren sendikalarının, işçi sendikalarının, endüstri yönetiminin ve kamu yönetiminin iş birliğiyle bir Türk üretim yönetimi modeli hâline getiremedik. Böyle bir çalışma yapsak bunun kime zararı var? Bir yatırım gerektirmiyor. Bir modeli geliştirmek suretiyle KOBİ'lerin üretim yönetiminde imalat verimliliğini artıracaklarımız kanaatindeyim. Bu konuda Japonya'yla iş birliği yapmak için her türlü şartın uygun olduğunu düşünüyorum. Eğer, Toyota on yıldır dünyanın en değerli markasıysa arkasında bu model olduğunu bütün yazarlar, bütün ekonomi yöneticileri ifade ediyor.

Yine, bu modeli destekleyen bir başka husus, danışmanlık müessesesini henüz biz tam manasıyla sektörlerimizde yaygınlaştırmadık, gerek şirket yönetimi danışmanlığı gerek üretim yönetimi danışmanlığı gerek pazarlama danışmanlığı.

2015 yılında desteklenecek hususlardan biri, son derece başarılı bir şekilde, şirketlerin, KOBİ'lerin kurumsallaşması ve markalaşması konusunda destekler verileceği ifade ediliyor. Fakat, bunun daha genişletilerek danışmanlığın kendi alt başlıklarıyla pek çok iş kollarında ayrı bir sertifikalı meslek hâline gelmesi konusunda bir çalışma yapılabilir mi? Danışmanların, iş danışmanlarının, üretim, yönetim danışmanlarının, tıpkı avukatlık gibi, mimarlık gibi, mühendislik gibi, bu konuda yatırım yapacakların hemen çarşıda sektörlerin, firmaların erişebileceği bir sektör iş kolu hâline getirilmesinden bahsediyorum. Şu anda dünyayı yavaş yavaş işgal etme hevesinde olan ülkelerin danışmanlık müesseselerini son derece kurumlaştırdıklarını görüyoruz. İşte bu denetim müessesesi dediğimiz şirketlerin finansman bilançolarının ve yapılarının denetlenmesi dünyada iki elin parmağı kadar firmanın tekelinde, bunlar danışmanlık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

yapıyorlar. Gittikleri ülkelerde o ülkenin insanını, o ülkenin yerel fiyatları mertebesinde kullanmak suretiyle asıl büyük kaynağı kendi ülkelerine götürüyorlar. Bizim ülkemizde de bu kategoride danışmanlık deneyimine erişmiş çok sayıda 40-60, 40-70 yaş aralığında çok tecrübeli insan kaynağımız olduğu kanaatindeyim. Fakat, metotlu bir kanalizasyonla sektörlerimizin verimliliğini artırabiliriz kanaatindeyim.

Yerli üretime yüzde 15 fiyat farkıyla destekleme verilmesi, alım zorunluluğu getirilmesi kamu tarafından, son derece olumlu bir çalışma. Bunun önümüzdeki dönemde yerli üretimi, yerli markaları destekleyeceği kanaatindeyim.

Yine çalışmalarınız içerisinde 15 milyon elektrik motorunun değiştirilmesi söz konusu. Burada değiştirecek firmaları nasıl, ne şekilde teşvik edeceğiniz açıklanmamış. Ümit ederim o konu da bir an önce açıklığa kavuşur.

Ben bu konularda Bakanlığımızın gösterdiği gayretlere teşekkür ediyorum, 2015 yılı bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Badak’a teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, Ankara Milletvekilimiz, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesini görüşüyoruz.

Sayın Bakanım, ben sunumunuz için teşekkür ediyorum. Kapsamlı ve hoşumuza giden tarafı, AR-GE'ye çok ağırlık veren bir sunum yaptınız, somut da konular vardı. Onun için çok teşekkür ediyorum. Hakikaten diğer arkadaşlarımın da, benim de hoşumuza giden bir sunum oldu.

O konuya tekrar döneceğim ama Sayıştay raporlarından başlayayım ben. Malum, sizin de söylediğiniz gibi, 2013'ü de inceliyoruz. Sayıştay raporlarıyla ilgili olarak Bakanlığınızla ilgili, 2013 yılıyla ilgili Sayıştay raporunda 2 bulgu söz konusu. KOSGEB'le ilgili 4+1 -bir de denetim görüşünü etkilemeyen bir bulgu söz konusu- toplam 5. TÜBİTAK'la ilgili yine 5 bulgu söz konusu, 2'si denetim raporunu etkilemiyor. TSE'yle ilgili de 2 bulgu söz konusu. Bunlarla ilgili de bilgi verebilirseniz memnun olurum.

Bir de, Sayın Başkan, geçen sene TÜBİTAK raporu çok kapsamlıydı -Sayıştayın yazdığı TÜBİTAK raporu- çok önemli eleştiriler vardı. Yani ödenen ücretlerle ilgili olarak bile, kamu ücretleriyle ilgili yolsuzluk olur mu, yanlış olur mu? 5 milyon lirayı aşkın -ya da o civarda hatırlıyorum- bir hata söz konusuydu, yolsuzluk söz konusuydu ve o tarihte Sayın Bakan da gerekeni yapacağını söylemişti, söz vermişti. O, kayıtlarımızda da var. Onunla ilgili olarak da son bölümde bilgi verebilirseniz ya da arkadaşlar bilgi verebilirlerse iyi olur. Geçen yıl konuyla ilgili olarak neler yapıldı? Sorumlu olanlarla ilgili olarak yapılanlar nelerdir?

Sayın Bakanım, özellikle Girişimci Bilgi Sistemi çok olumlu. Bunun yaygınlaştırılması lazım. Eylül sonrası mı olacak? "Sunum yapıldı." diyorsunuz. Bir geçmiş de var mı ya da Eylülden itibaren mi bu bilgi sistemine dâhil olacak?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2006 başından beri. Şu anda çalışıyor sistem zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2006 başından beri olacak, evet.

Bir de, tabii, Türkiye'de bir veri koruma, veri akışının, Türkiye'nin sahibi olduğu verilerin korunmasıyla ilgili bir çalışma yapılması lazım. Bu, ona dâhil midir acaba, bu girişimci bilgi sistemi? Bu, sadece girişimcileri kapsamına alıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, o farklı bir şey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de genel olarak veri koruma... Yani veri koridorları var dünyada, sürekli olarak veri akıyor. Bu verilerin toplanması, depo edilmesi, korunması gerekiyor kendinizle ilgili olarak. O daha farklı. Girişimciye yönelik bir de böyle bir çalışma olması lazım. TÜBİTAK bünyesinde de yapılabilir böyle bir çalışma diye düşünüyorum.

Bu PARDUS'la ilgili olarak çok önemli eleştiriler var. PARDUS'un pek tutmadığı, boşuna para harcandığı, uygulamayla irtibatının kurulmadığı yönünde eleştiriler var. Benim konum değil, işletim sistemlerini bilmiyorum ama onunla ilgili arkadaşlar bilgi verebilirlerse memnun olurum.

Sayın Bakanım, tabii, sizin bu alandaki heyecanınızı anlıyorum. Çok da, dediğim gibi, sunumunuza yansıtmışsınız ama şanssızlığınız, ekonominin bu dönemde düşüşe geçmiş olması, özellikle 2012'de, 2013'te ve 2014'te büyüme hızlarımızın inişte olması, potansiyelimizin altında olması. Bu, tabii, sizin şanssızlığınız bir taraftan. İmalat sanayi de bu büyüme hızlarının hep altında kalmış maalesef. Bu yıllar bu şekilde çalışılırsa, bu kadar heyecanlı, konuya önem vererek çalışılırsa önümüzdeki yıllarda imalat sanayisinin millî gelir içerisindeki payının artacağını düşünüyorum. 1998'le, 2000'le kıyaslandığında bayağı bir düşüş var yani 28'lerden 15,5'a kadar düşmüş. Çok önemli bir düşüş var. Bunu telafi edebileceğinizi düşünüyorum.

Sunumunuzda yerli otomobil konusuna girmediniz. Aslında bunun başlangıcı çok yanılttı. Ben geçen sene de bu konuya değinmiştim. Sanki böyle aklımıza esti, hemen bir yerli otomobil yapalım, olabilir gibi... Bunlar çok önemli konular, bir altyapısının olması lazım, birikimin olması lazım, ondan sonra, kârlı olması lazım. Böyle aklınıza esince girilmemesi gereken konular. Sizin daha sonradan bu konuyu elektrikli otomobile ya da hibrite dönüştürme düşünceniz güzel. Daha ayakları yere basan bir şekilde bu konuya girilmesi lazım, yapılması lazım.

Bir de bu dönemde teşvikli yatırımlar geriliyor, sizin şanssızlığınız bir taraftan da bu. Hem yatırımlar geriliyor hem de teşvikli yatırımlarda da -son, Eylül verileri var, orada da- önemli bir gerileme var, bu da sizin şanssızlığınız olacak.

Sayın Bakanım, şimdi bu AR-GE projelerine bu kadar önem veriyorsunuz, AR-GE'ye önem veriyorsunuz ama kamu yatırımları maalesef yerli üretimi yeterince teşvik etmiyor. Bu, İhale Kanunu'ndaki "yüzde 15 düşük olsa bile yerliye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

verilmesi" kuralı galiba yüzde 90'ın üzerinde geçerli değil yani kamu kurumları bunu yerine getirmiyorlar, bu kurala uymuyorlar maalesef. Bununla ilgili farklı bir düzenleme yapılması lazım. Yani kamu alımları yoluyla dünyada teknolojinin geliştirilmesi, hatırladığım kadarıyla, iki yolla olur. Ya kamu alımları yoluyla teknolojinizi geliştireceksiniz, kendi teknolojinizi, ithal ikamesi modelinde olduğu gibi, oluşturup geliştireceksiniz, koruyacaksınız, kollayacaksınız ya da her türlü teknolojiye açık olacaksınız, onları kopya edeceksiniz, zaman içerisinde de kendi üslubunuzu, kendi teknolojinizi ortaya koyacaksınız. Biz ağırlıklı olarak -sizin tercihinizi öyle görüyorum- kamu alımları yoluyla bunu yapalım istiyoruz ama bu konuyu maalesef gerçekleştiremiyoruz.

Bakın, ben Ankara Milletvekiliyim, Sayın Başkanın söylediği gibi, Ankara Sanayi Odası Başkanının şöyle bir şeyi var: ASKİ'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesinin her sene makine alımları oluyor, hem de önemli ölçüde makine alımları var. Bunların toplama olduğunu iddia ediyor ve "Kalitesiz yedek parçalar kullanılıyor, teknik serviste zorlanıyorsunuz, onun için sizden almıyoruz." diyor ASKİ'nin Genel Müdürü. Fakat Sanayi Odası Başkanı diyor ki: "ASKİ geçen yıl da makine alımına çıktı ve orada belli bir markayı hedefleyerek -bunu, bu sene içerisinde, 10 Temmuz tarihli bir gazete kupüründen aldım- alımlarını yaptı. Bu sene de aynı tutum içerisinde. Hazırladığı şartnamede ise sadece bir firmanın ihaleye girmesine imkân sunacak şekilde maddeler yazıldı. Şartnamede hedef, mal, firma tarif eden maddeler konulmuş. Ankara'da rüştünü ispat etmiş, makine konusunda dünyanın dört bir yanına ihracat yapan firmalarımız var. Ankara'dan almıyorsan Türkiye'de yerli üretim yapan 3-4 tane firma var, bunlardan alırsın. Ama toplama makine söylemiyle gidip belli markaların ürünleri alınıyor." Haklı bir serzeniş, şikâyet bu. Gerçekten de yerli üretimin desteklenmesi lazım. Bütün bu AR-GE faaliyetlerinin sonucunda ortaya bir ürün çıkmalı, bir firma olmalı, o firmanın kazanabilmesi, rekabet edebilmesi için de kamu tarafından özellikle desteklenmesi lazım. Maalesef bu yönde bir destek görülüyor ve demin söylediğim gibi, kamu alımlarında o yüzde 15 kuralı yüzde 90'ın üzerinde -yüzde 93 galiba- uygulanmıyor bir çalışmaya göre. Çok önemli bir konu.

Yine bu teşvik sistemiyle ilgili olarak -dün gece Ekonomi Bakanımıza da söylemeyi unuttum ama- altıncı bölge dışında, istihdam konusunda başarısız olmuş, sadece yani en geri kalmış yörelerdeki teşviklerde istihdam konusunda bir başarı var, diğer bölgelerde başarısızlık var. O konunun da desteklenmesi lazım.

Sayın Bakanım, bir de bir tenkit yapacağım. Bu paraları sıfırlama konusunda TÜBİTAK'ın yaptığı bir çalışma vardı, onlarla ilgili "montaj" diye bir rapor vardı. O "montaj" denen raporu siz şeye vermediniz, bilgi isteme hakkına istinaden de bir milletvekili tarafından istendi galiba "O kapsamda değil." diye vermediniz ama bir bilimsel kurumun bu tür çalışmasının gizli olmaması lazım diye düşünüyorum. Bunun...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Savcılıkla ilgili olduğu için, benimle ilgili değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama savcılıkla ilgili bir şey de yok artık, mesela bundan sonra da açıklanabilir. Şu anda bir savcının ya da bir mahkemenin bu konuyla ilgili çalışması yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Yani, savcılık açısından sorun olmazsa biz hemen açıklayabiliriz, çok kolay bir şey o.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bir mahkeme kararı ya da bir dava yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Mahkeme düştü zaten, dava yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Yok, bu farklı bir mahkeme. Şu an dava var, şu an bir yürüyen dava var, Bülent Bey'in söylediği farklı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Hangi dava?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bilmiyorum o...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Biraz sonra cevaplarda açıklama yapayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Olmadığını düşünüyorum. Yani, en azından bilimsel çalışmaların açıklanması lazım. Hakikaten bunu siyaset malzemesi yapmak düşüncesinde değilim ama bu önemli bir konudur. Bu tür olaylar bundan sonra da olabilir, böyle bir çalışma varsa bu bir şekilde neyse, o şekilde ortaya konabilmeli bilimsel olarak.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Ben bir açıklama şeyden sonra yapayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Evet, bir de, Ankara Temelli'deki yatırımdan bahsettiniz 120 milyonluk. Ankara'daki Bakanlığınıza ait kurumların, kuruluşların tüm yatırımlarıyla ilgili bir doküman alabilir miyim Ankara Milletvekili olarak? Neler var, ilgili kurumlar çıkarırlarsa memnun olurum. Belki tüm arkadaşlarımız da, Komisyon üyesi arkadaşlarımız da böyle bir çalışma isterler.

Evet, benim kısaca söyleyeceklerim bunlar. Bazı sorularım olacak onları da sorular bölümünde ifade edeyim.

Bütçenizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Biz teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Günal oturumun son konuşmacısı olduğundan önceki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, çok değerli bürokrat arkadaşlarım, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, güzel, bütün konuları kapsayan kısa kısa sunuş hazırlamışsınız; o anlamda, başlıklar itibarıyla güzel. Nasıl ki dönüşüm programında güzel başlıklar, alt başlıklar, alt hedefler, alt programlar varsa tespitlerde çok fazla bir sorun yok. Eskiden o da oluyordu, bunu önemli bir gelişme olarak görüyoruz çünkü biz söyleyince "Muhalefet söylüyor." diye arkadaşlarımız katılmıyordu, şu anda en azından birtakım tespitlerin ortak olabildiğini görüyoruz ama dün Ekonomi Bakanlığımızın bütçesi vardı, orada da, onların hedeflerine de baktığımız zaman sorun şurada: Hedefler var, öncelikli projeler var, "Stratejiler hazırlanacak, belgeler hazırlanacak, eylem planı hazırlanacak." ya da "Öngörmekteyiz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

önceliğini almaktayız.” gibi başlıyor. Şimdi, temel sorun -onun için çok ayrıntı konuşulabilir, ben birkaç şey söyleyeceğim ama- neyi nasıl yaptığımızı bilmemiz gerekiyor.

Bir tane örnek söyleyeyim. Sayın Kuşoğlu Sayıştay raporlarıyla ilgili söyledi. Şimdi, KOSGEB'inkine bakıyoruz, diyor ki: “Bir taraftan devlet desteği alan kurum gelmiş buradan da almış, kurumların kendisinin dahi diğer kamu kurumundan alıp almadığını tespit edecek hâli yok.” Özetini söylüyorum, Sayıştayın raporundaki son bulgu. O ne demek? 6,5 milyon -onların tespitiyle- hem KOSGEB desteği almış hem diğer devlet yardımlarından, teşvikten, örnek, Ekonomi Bakanlığında almış. Şimdi, bunu örnek olarak söyledim, şey olsun diye söylemiyorum. Demek ki bu bilgi çağında... Bilgi toplumuyla başlıyorsunuz, onun için onu söylüyorum yani girizgâhtan sonra birinci başlık “bilgi toplumu” diye geliyor. Şimdi bilgi toplumuna geçeceğiz, yenilikçilik, girişimcilik, AR-GE, hepsini söylüyoruz ama elimizdeki verileri işte sanayi stratejisinde söylüyorsunuz, girişimci altyapısıyla ilgili söylüyorsunuz, “Bütün verileri topluyoruz.” diyorsunuz, biz o sanayi envanterini beş senedir konuşuyoruz, on seneye yaklaşıyor, 7-8'inci bütçeyi yapıyoruz. Dün de söyledim. İşte, yerli girdiyle ilgili sizin burada yer alan, sizin sorumluluk alanınızda olan, Enerji Bakanlığımızın sorumluluk alanında olan konularda henüz daha somut bir şey göremiyoruz. Şimdi, onun için, biraz daha bunları hızlandırmamız gerekiyor, onu söylüyorum; tespitlerin çoğuna katılıyoruz, eksikler olabilir, farklı ifadeler olabilir, genel olarak bizim de söylemekte olduğumuz ama “Ya, biz yapıyoruz, sizin söylemenize gerek yok.” dediğiniz şeylerin çoğu... Biraz daha genel olarak söylüyorum, sadece sizin Bakanlığınızla ilgili değil. Siz yeni Bakan olarak burada başlamış olabilirsiniz ama sizden önce de Adalet ve Kalkınma Parti hükümetleri vardı, biz de sekiz senedir burada bunları söylüyoruz, tutanaklar da elimizde var, ayrıntısına zamanımız yok diye girmiyorum, ana tespitleri söyleyeceğim.

“AR-GE, inovasyon ve girişimcilik” en önemli başlık. Yenilikçi ekonomi diyoruz, girişimcilik... Hem girişim hürriyeti açısından hem onların desteklenmesi açısından hem yerli sanayi hem de yerli girdiyi arttırmak açısından bütün stratejilerin kesişme noktası oluyor öncelikli projelerin ama burada beni ürperten bir şeyi dikkatinize sunacağım, bir terim gördüm: “Bakanlık hassasiyetle üzerinde duruyor.” diyor. “Bu çerçevede bir taraftan teknolojik derinliğimizi...” Ya, biz “jig derinlik”, stratejik derinlik vardı, hâlâ Orta Doğu'da, orada, içeride yani bunu başka bir şekilde söylesek bu yani şey gibi oldu. Biz finansal piyasalarda derinlik ve genişlik deriz finansçılar, iktisatçılar olarak ama teknolojik derinlik deyince...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - O dünyanın kullandığı bir tabirdir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - ...biraz yani stratejik derinlik aklımıza geldi, aynı sonuçla karşılaşırsak sıkıntı olur gibi geliyor, lafını edip sonra...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Dünyanın kullandığı bir terim, yalnız bizim değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Yani, bir çağrışım yaptı, “Yaşı, yazısı benzemesin.” derler Anadolu'da, ona benzemesin yani. İnşallah...

SADIK BADAK (Antalya) - Kötü bir şey değil, yanlış bir şey değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bize göre kötü sonucu çıkmadı, farklı yerlere gitti. Biz istiyoruz ki Sayın Bakanın söylediği hedefler -şimdi tek tek, birer birer söyleyeceğim ama- burada olsun. Yani, güzel bir bilimsel tarafı var. TÜBİTAK'ın, TÜBA'nın bağlı olduğu Bakanlıkta tabii daha bilimsel bir sunum yapılması... “AR-GE çalışmalarına odaklanmak üzere -daha doğrusu yani ekonomik getiriye dikkate almayan başında söyleyeyim de, sonra yanlış söylüyorsunuz Hocam demeyin, hızlı olsun diye öyle söylüyorum- ihracat odaklı, stratejik ve öncelikli bir yaklaşım benimseyerek paradigma değişikliği yaptık.” diyorsunuz. Yani, lafları güzel de bizim onu icraatta görmemiz lazım.

Aşağıya bakıyorum, “Yapıyoruz, hazırlayacağız, şu tarihte bitireceğiz.” diyor. Şimdi, strateji belgelerinin ve eylem planlarının en kötü tarafı izlemesinin yapılmamasıdır. Daha önceki sanayi strateji belgesinin sonuçlarını bize sunarsanız, başlangıçtakiyle sonuçtaki hedefleri mukayese edersek -ben zamanım olmadığı için söylemiyorum ne olduğunu bilerek söylüyorum- başlangıçta koyduğumuz hedeflere, örneğin Orta Asya'nın orta ve yüksek teknoloji üretim üssü olabildik mi? Şimdi de “Afro-Avrasya” demişiz ama güzel, hedefte sıkıntımız yok ama onun için o ara hedefleri takip etmemiz gerekiyor, alt tedbirleri uygulamaya koymamız gerekiyor Sayın Bakan. Onun için, böyle odaklı yaklaşımlar, hedef odaklı, ihtiyaç odaklı... Laflar güzel, onda sorun yok ama bu yaklaşımların gereyi olan, sizin söylediğiniz, ekosistemle entegre etmek olsun, diğer markalaşma, yerli üretim... Örnek: Benim en çok önemsediklerimden birisi, Kamu Üniversite Sanayi İşbirliği (KÜSİ). Hep de söylüyoruz, burada Araştırma Merkezleri Projesi çıkarken de ilgili kanun taslağı, hatta tasarı taslak hâlindeyken ben ilgili bakanlarla, sizlerle de konuştum, sizden önceki bakan arkadaşımıza da söyledim “Hep beraber çıkaralım.” diye. Hızlı bir şekilde, zorla, belli bir süreden sonra çıktı, gündemde bayağı bekledi. Şimdi, diyorsunuz ki: “Bu Kamu Üniversite Sanayi İşbirliği Strateji Belgesi hazırlanmış olup çalışma grubu oluşturuldu.” Peki, ne zaman toplanacak, ne olacak? Bir an önce bizim... Hâlâ konuşuyoruz yani bu bugünün değil, uzun süredir konuşuyoruz Kamu Üniversite Sanayi İşbirliği diye...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Bilgim dâhilinde, evet, toplanacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bu çalışma grubu bize bir an önce sonuçlarını getiriyor olmalı, şunu topladık, şunu yapmaya başladık, şu eylemleri aldık gibi söylüyorum.

“Yerli üretimde de hâlâ büyük bir çaba sarf etmekteyiz. Kamu alımlarını kaldıraç olarak kullanacağız.” demişsiniz ama düzenleme çıkmış, sonucunda ne olacak, bilemiyoruz. Artı yeni iş birliğiyle ilgili yönetmelik taslağının Bakanlar Kuruluna sunulduğunu duyduk ama o ne zaman çıkar bu sanayi iş birliğiyle ilgili?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - 1/1/2015'te devreye girecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Devreye girecek de inşallah bir an önce çıksın ki yoksa hep hedeflerde kalacak gibi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Yok, hepsi hazır. 1/1/2015'te devreye girecek yani kanun çıkarken yürürlük tarihi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Asıl bu Girişimci Bilgi Sistemi çok uzun süredir beklediğimiz bir şeydi. Sanayi envanteri diye başladık. Sizden önceki bakan arkadaşlarımız, Ekonomi Bakanlığı da aynı şekilde ortak bir çalışma yapıyordu. Bunun açıkçası çok etkin bir şekilde kullanılmasını bekliyoruz.

Şöyle söyleyeyim: Yani MR'ını çekmeye başladık demişsiniz, biz bir an önce ameliyata geçin diyoruz. Hastanın durumu iyi değil. Yani elimize MR cihazı aldık diyorsunuz, eyvallah. Hastayı da MR çekmeye razı ettiniz. Hasta uzun süredir bekliyor, zorla tedaviye sokmamız lazım, bir an önce yapalım. Niye diyeceksiniz? Şimdi bunları özellikle söylüyorum Sayın Bakanım. Burada elimizde bir öncelikli dönüşüm programları, birinci eylem grubu, sizin de sorumlu olduğunuz alanlar var. Birinci sıradan açtım dün, arkadaşlara okudum, bir tanesi size de söyleyeyim, oradan sizinkilerle devam edelim. Yani daha birincisi "Üretimde Dönüşümün Gerçekleştirilmesi. GİTES, 2013-2015 tamamlanmasını müteakip..." Daha tamamlanmamış, 2013-2015 diyor. Şimdi, o zihniyetle yaparsak... 1'inci maddesi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama o Eylem Planı'nın tamamlanması, belgenin tamamlanması değil, eylemlerin tamamlanması.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, anlatmaya çalıştığım şu: Eylem Planı 2013-2015. 2014 bitiyor, bakın, diyorum ki GİTES'i, Eylem Planı'nı daha tamamlayacağız diye uğraşıyoruz. Biz onu başlatmalı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, uygulamanın tamamlanması diye o. Yanlış anlama oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yok. Eylem planıyla ilgili. Yanlış anlamadım, burada yazıyor. Zaman kaybetmeyelim, bir şey anlatmak için örnek söyledim. Size vereyim, siz de bakın, beraber okuyalım biraz sonra. Konuşmam bitsin, arada bakalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok. Ben sizin için söyledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şunu söylüyorum: Yani oraya koyuyoruz bu lafları. Daha Eylem Planı'nı hazırlama, 2013-2015. 2015 geldi, daha onun bir de uygulamalarına bakacağız, onu anlatmaya çalışıyorum. Burada şimdi birkaç örnek vereceğim, o zaman daha net anlarsınız.

Başında 9 tane alt başlık var, onun arkasında tekrar bileşenler var 4 tane, onun altında bir 4 daha, politikalar var; böyle gidiyor. Ya, kardeşim, şu kadar yapacağız, yüzde 10 olan teşviki yüzde 15'e çıkaracağız, yüzde 60 olan bilmem ne vergisini işte şuraya çıkaracağız, ekstradan organize sanayiye -işte endüstri bölgelerinde olduğu gibi- KDV istisnası... Yani bir şeyler görmek istiyoruz aşağıya doğru ararken... "Şunu yapacağız, bunu yapacağız." Yani bu plan çıkmalı bir buçuk yıl oluyor. Bu yazdığımızın tamamı 25 dönüşüm programı. Sayın Bakanım, onu anlatmaya çalışıyorum. Kalkınma Planı çıkmalı bir yılı geçti. Bunun içindeki dönüşüm programlarını ve bunun eylem planlarını hâlâ çalışıyorsak peki ne zaman bitecek? Seçim geliyor zaten. Yani bunu arkasından... Evet, süreklilik... Bu devletin projesi, bir an önce hepsinin çıkması lazım da lafta kalmadan bunların tamamını eyleme dönüştürmemiz lazım, eylem planına değil, eyleme dönüştürmemiz lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

Çok fazla konu olduğu için Sayın Bakanın... Teknoloji, üretim, patent kısmı, standardı, KOSGEB'le ilgili olanlar...

Artı bir de burada şöyle bir sıkıntımız var -şimdi tespitlerle zaman kaybetmeyelim- sanayiciler diyor ki: "Bize bir KOBİ bankası olsun, KOBİ bakanlığı olsun." Ama elimizdeki Halk Bankasının kıymetini bilemiyoruz. Bir taraftan "Onu özelleştirelim, bunu yapalım." Bankacılıkla ilgili kanun geldi, bunun arkasından onları konuşacağız. Size kalsaydı çoktan satıp gitmiştiniz. Konjonktür karıştı, Allah'tan kaldı. Yani KOBİ bankası olsun diye kurulan bir banka var. Öncelerde girdi çıktı, bilmem ne oldu, program içinde duruyor. Bunu rehabilite edip -esnafın da katılacağı- gerçek amacına, kuruluş amacına uygun bir şekilde çalışacak hâle getirmemiz lazım. Artı, Kredi Garanti Fonu'nu daha rahat kullanılabılır hâle getirmemiz lazım. Ortaklık yapısı, o ayrı ama... Şimdi, gidiyoruz, adam zaten sıkıntıda. "Mülkiyetini ipotek et." diyorsun. Zaten onu ettirirse gidip özel bankadan alacak. Yani orada bir sürü şey konuştuk; risk sermayesi, benzeri. Geçen sene kanun çıkarırken burada birçok şeyi içine koyalım dedik; işte Meleklerden bahsettik, girişimcilikten. Sizin burada alanınızda girişimcilik olduğu için söylüyorum. Bunların bir paket hâlinde, hepsinin birden, hem finansman kısmını hem girişimciliğin teşvik edilmesini hem de organize olarak hepsinin birbiriyle bağlantılı bir şekilde çalıştırılmasını sağlama görevimiz var. Sanayi ile teknoloji ve bilimi birleştiren bir şeye kavuşturmamız lazım. Ama şunu da kabul etmek lazım: Burada bakıyorum, sanayinin aldığı kredide yüzde 50 düşüş var, inşaat sektörünün aldığı kredide yüzde 100 artış var; on yıllık geriye bakıyorsunuz, 2004-2005'ten bu tarafa. O zaman burada bir temel sorun var demektir. Sorunu kabul ediyorsunuz şu anda, teşekkür ediyorum ama bir an önce çözelim. Artık bu orta gelir tuzağından nasıl çıkacağız diye yazdığımız şeyler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka çaremiz yok. Doğrudan üretime, yerli üretime doğru... Hele hele o ara malın, sanayi malının içerisinde ürettiğimiz ham madde ve ara mal daha önce Türkiye'de üretilen ama kurdaki yanlışlardan ve yanlış dış ticaret politikalarından dolayı kaybettiğimiz sektörler var. Bunları yeniden canlandırabilir olmamız lazım. Aksi takdirde söylenir dururuz. Büyüme oranını yüksek yazarsınız ama istihdam artmaz, reel anlamda üretim artmaz. İnşaatla, finans sektörüyle, girdi çıktı... Böyle ittir kaktır gider. Onun için bizim bu yapısal önlemleri bir an önce almamız lazım. İnşallah bunların sözde kalmaz çoğu, takibi yapılır. Önümüzdeki sene de inşallah hep beraber burada onun olduğunu görürüz. Hükümetlerde devamlılık olur çünkü kalkınma planları devletin planları, arkasında beş yıllık bir strateji var. Onların da şimdi önlemlerini alırsanız 2015 seçiminden sonra biz kaldığınız yerden devam ederiz diyorum.

Bütçeniz hayırlı olsun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

BAŞKAN – Sayın Günal’a teşekkür ediyoruz.

Sabahki oturumumuzu burada kapatıyoruz, bir saat ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 13.26

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.31

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım; Komisyonumuzun 9’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizdeki bütçeleri görüşmek üzere kaldığımız yerden devam ediyoruz. Şimdi söz sırası Sayın Çetin’de.

Sayın Çetin, buyurun, süreniz on dakika.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım, Değerli Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın emekçileri; tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımızın özet sunuşunu dinledik. Gücümüz yettiğinde, zamanımız elverdiğince esas konuşma metnine de -sunduğu konuşma metnine de- baktım.

Şimdi, ben bu sabah gelirken Başbakanın basın toplantısını kısmen radyodan dinledim. Özellikle iç güvenlik ve iş güvenliği programlarını açıkladı 10.40’ta. O açıklarken “İşverenlere prim desteği olarak 41 milyar TL ödedik on iki yılda.” dedi. Bir başka, dün de Çalışma Bakanımız, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinden -Hükûmet bütçesinden- işverenlere 9 milyar 317 milyon lira prim desteği -bir nevi teşvik- ödendiğini söyledi.

Şimdi, ben burada Sayın Bakanın konuşmasını da dinledim ve izledim. Tabii ki “3Y” kavramı... Gerçekten, neden Y’ye çok fazla itibar ediyorsunuz? 17 Aralık ve 25 Aralık soruşturmalarından sonra, nelerin yenildiğinden sonra, şimdi yolsuzluk, yoksulluk, yasaklar olduğu gibi dururken, hatta yasaklar artmış, neredeyse herhangi bir yerde konuşmanın, haber alma özgürlüğünün iyice tıkandığı, belli büyük toplumsal olaylara doğrudan yayın yasağı getirildiği bir dönemi geride bırakırken yerli, yenilikçi, yeşil sanayileşme hoş gelse bile, Y harfi artık bizim kulağımıza hoş gelmiyor. Onun yerine keşke başka bir şey bulsaydınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – TÜBİTAK onunla ilgili bir buluş gerçekleştirecek!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, gerçekten, biraz evvelki bölümde konuşmanızda şeyi özetlerken, konuşma metninizde özellikle KOSGEB’le ilgili bölümde son derece güzel bir yaklaşım sergilediniz. Dediniz ki: “KOSGEB yani KOBİ’ler toplam işletmelerin yüzde 99,85’ini, istihdamın yüzde 76’sını, katma değer yüzde 53’ünü, toplam satışların yüzde 63’ünü, ihracatın yüzde 59,2’sini oluşturuyor.” Gerçekten, sanayimizde önemli bir yer tutuyor, bu doğru. Ama KOBİ’lerdeki, özellikle organize sanayi bölgelerindeki çalışanların çalışma koşulları da Bakanlığınız tarafından takip edilmeli. Yakın zamanda, özellikle daha iki sene evvel Ankara Ostim’deki sanayi bölgesinde peş peşe patlamalardan sonraki can kayıplarını, bu kadar büyük can kaybının olduğu bir dönemde hatırlatmak istemem. Yani üretim iyi, güzel; sanayideki, kalkınmadaki gelişme, insan olmadan, insansız gelişme mümkün değil. Yani “önce insan” diyen bir üretim modeline ihtiyacı var Türkiye’nin. Özellikle “önce insan” deyip insanı öne koyan, insan odaklı ve teknolojiyle, bilimle bütünleşmiş bir üretim modelini Türkiye yaratmak zorunda.

Gerçekten, ben zaman çok dar olduğu için, bazı konulara girmek istiyorum kısa kısa, zamanım kalırsa da özellikle bizim sanayiye bakışımıza ilişkin bir iki parametreyi söylemek isterim. Şimdi, organize sanayi bölgeleri konusunda neler yapılması gerektiğini sizin Bakanlığınız biliyor. Mesela, Ankara Büyükşehirle geçtiğimiz yıl bir protokol imzaladı İvedik Organize Sanayi ve Ostim. Hatta, 5 milyon lira aylık yatırım yapma vadedildi. O konuyla ilgili olarak hatta ben İçişleri Bakanlığına bir soru önergesi verdim eski Bakan döneminde, geçtiğimiz dönem. Büyükşehir Belediyesi, bunları yapmak yerine... Biraz evvel de konuştum, o konudaki gelişme nedir diye. Sanayi bölgelerindeki yönetici arkadaşları aradım Ankara Vekili olmam nedeniyle, dedim ki: “Sorun ortadan kalktı mı?” “Ne gezer! Bize vadettiği, 5 milyon TL’lik yatırım yapacaktı her ay. Yatırım yapmak bir yana, Ostim ve İvedik Organize yollarını yaptı. Bizim asfaltlarımız iyiydi, geldi asfalt döktü. Şimdi de asfalt paralarını normal değerlerin çok üzerinde -3 katı, 5 katı- herkese, ‘asfalt parası’ diye burnumuza dayadı. Yargıya gitsek Belediye Kanunu var. Yani iyi niyetle yapılan bir anlaşmayı büyükşehir istismar eder noktada.” dedi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – OSB’lerde büyükşehirin yetkisi yok biliyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yetkisi... Bir anlaşma yapmışlar, aralarında bir anlaşma yapılmış. O anlaşmaya istinaden yapılmış ama...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kendi anlaşmalarıysa o ayrı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anlaşmadan söz ediyorum Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yoksa normalde müdahale edemiyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani büyükşehir belediyelerin... Mesela, doğrudur... Bizim Anadolu Organize Sanayi Bölgesi’nin yollarını, büyükşehirle anlaşma yapmış olmalarına rağmen, yolları yapma vaadine rağmen yapmadığı için, Karayolları üstlendi. Yan bağlantıların karayolları bu ay ihaleye çıkacak. Yani, bir taraftan bir şeyler yapılıyor ama diğer taraftan da organize sanayi bölgelerinin güçlükleri bilerek yerel yönetimler tarafından da yaratılabiliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

Sayın Bakan, ben bu konuyla ilgili olarak bir başka konuya gelmek istiyorum. Sizin Türk Standartları Enstitüsüyle ilgili Sayıştay raporunda ilginç bir iki bölüm var. Bunlardan bir tanesi, doğal gaz dağıtım şirketlerine verilen "güvence bedeli" adı altında ödeme meselesi. Şimdi, Sayıştay raporunda güvence bedelinin dayanağını düzenleyen Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 39'uncu maddesinden kaynaklı bir uygulama var. Kamu ve özel, herkesten alınan güvence bedelini kamu kurum ve kuruluşlarının ödemesi abesle iştigal bir durum. Bunu yönetmelikte yapacağınız bir düzenlemeyle düzeltmeniz mümkünken milyonlarca lira özel şirketlere kaynak aktarma, bir nevi, bir yönetmelikte var olan bir hükmü değiştirmeyerek oraya doğrudan kaynak aktarmaya neden oluyorsunuz. Aynı şey, güvence bedeli, vatandaş açısından su ve elektrikte de var. Yani vatandaş korumasız. Güvence bedelini şirkete veriyorsunuz yaptığınız sözleşmeyle. İşte, 2 tane madde var burada, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrolü Kanunu 33'üncü maddesinde güvencelendirilmiş zaten. Şimdi, bu konu Sayıştay raporlarıyla da size gelmiş bir konu, çözüm bekleyen bir konu.

Bir diğer önemli konu, zamanımız giderek daraldığı için, ben özellikle Şeker Kurumunun Türkiye'nin çıkarlarına mı çalıştığını, yoksa yabancı kurumların çıkarına mı çalıştığını 2002'li yıllardan, 2003'ten bu yana hep merak ederim. 2001'de kuruldu zaten Şeker Kurumu dediğimiz kurum.

Şimdi, bir bakıldığı zaman, nişasta bazlı şeker üretimini yapan firmaların Türkiye'deki ağırlığı, yani koruması, Türkiye'deki pancar üreticisine, Türkiye'deki tarım sektörüne büyük zarar veriyor. AB ülkelerinin nişasta bazlı şeker kotaları ortalamasına bakıldığında, pancar şekeri üreten ülkelerde nişasta bazlı şeker üretimine verilen izin oranı yüzde 2-3 ile sınırlı iken Fransa ve İngiltere'de 0, Almanya'da yüzde 1,92, Türkiye'de ise kanunla belirlenen bu oran toplam şeker üretiminin neredeyse yüzde 10'u. Yakında yine yüzde 25 kota artırıldı...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – 10'du, yüzde 50 artırımla yüzde 15 oldu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 50 artırılmadı, 35'ten 25'e çekildi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sürekli artırılıyor. Bakınız, nişasta bazlı şeker kotalarındaki bu artırımdan, on iki yıllık iktidar döneminizdeki artıştan ülkemizin zararı, 2,5 milyon tonluk şekerin üretilmemesi, 320 bin hektar alanda pancar tarımı yapılamaması, 4,4 milyar dolarlık katma değer kaybı, 80 bin tarım işçisinin işini kaybetmesi, 6,3 milyon ton küspenin, 840 bin ton melasın üretilmemesi gibi ekonomiye büyük zararlar veriyor. Öte yandan -yani burada rakamlara ben tekrar değinmek istemiyorum ama- bu konuya ilişkin de, nişasta bazlı şekerler ve sağlık boyutuyla ilgili Sayıştay raporları da var. Bu konuya ilişkin Sayıştay Başkanlığı Şeker Kurumu 2002 Raporu'na baktığınız zaman, şeker talebinin yurt içi üretimle karşılanmasında bir sorun bulunmadığı... Bu durum Danıştay kararlarında açıkça belirtilmekte. 2011-2012 pazarlama yılına devreden toplam şeker stokunun 534.057 ton düzeyinde olmasına karşın, Bakanlığa kotaların artırılması yönünde görüş bildirerek rakip üreticiler arasındaki dengenin pancardan üretim yapanlar aleyhine bozulmakta olduğu belirtilmektedir. Raporun tamamını okumuyorum.

Şimdi, burada gerçekten Şeker Kurumunun Türkiye'nin yararlarına mı, yoksa Şeker Kanunu kapsamında kota tahsisı yapılan yabancı 5 şirket var, bunlardan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlarsanız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Toparlayacağım Sayın Başkan.

Diğer taraftan da, kotaya tabi olmayanlar da var. Ee, bütün bunlara bakıldığı zaman, Şeker Kurumunun Türkiye'nin menfaatlerine çalışan bir kurum olmadığı Sayıştay raporlarıyla da gözüküyor. Dikkatinize sunmak isterim.

Sayın Bakan, bir başka önemli konu: Gerçekten, siz bu geçtiğimiz aylarda -6 Eylül'dü zannediyorum- asansör kazasından sonra dediniz ki "Asansörle ilgili standardı yayınladık." Yani illa onu yayınlamak için öyle bir kazanın olması gerekmiyordu. Rakamlara girecek değilim, burada zaman çok dar. "Onun için yapılması gerekenleri yapacağız." diyorsunuz. Arkadaşlar sunumunuzu çok beğendi ama ben biraz temennilere fazla önem verdiğinizi görüyorum.

Esas söylemek istediğim bir konu, yine, Türk Standartları Enstitüsü'nün hazine arazisinin -ki çok değerli, paha biçilemez- 167 dönümlük arazinin TÜRGEV'e tahsisı konusu. Bu konu en son hangi aşamaya geldi, onu bilmiyorum ama geçtiğimiz nisan, mayıs aylarında TÜRGEV'e İstanbul'daki arazinin... Basına yansıdığı için, öğrenmek için soruyorum şimdi. Yani bunda herkes de bilgilensin. Tabii, TÜRGEV arazi hastalığına kapıldı; büyük, değerli arazilerin peşine düştü Türkiye'de. Bilal'in de yönetiminde olduğu bir kurum biliyorsunuz, o konu basına yansıdı. Onun hangi aşamada olduğunu öğrenmek istiyoruz.

Tabii, bir de sizin, Sayın Bakan, bu belki biraz şahsi bir konu gibi gözükabilir ama yani ben, sizi Kocaeli Milletvekilliğim sırasındaki İl Başkanlığınız döneminden bilirim. Yani, Bakanlığa gelir gelmez geçtiğimiz yıl tapeleri dinleyince bunların ekleme, ilave, kesme şeklinde yapıldığını birden bire açıklamanız beni bile şaşırttı. Nasıl birden o kadar teknolojiyle buluşunuz, onunla kaynaştınız da o tapelerin eklektik olduğunu ya da kesme-yapıştırma olduğunu anladınız, biraz açıklarsanız.

SALİH KOCA (Eskişehir) – İleriye görebiliyoruz.

SADIK BADAK (Antalya) – Teknoloji danışmanları var yanında.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya bir dakika... Burada Bakanın basında söyledikleri var. Sayın Bakan kendisini savunacak güçte, ben kendisini tanırım, gerek yok sizin desteğinize.

SALİH KOCA (Eskişehir) – İleriye görebiliyor AK PARTİ'liler, rahat olabilirsin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gözlüğü de var, ben de biliyorum görebileceğini. Merak etme, kendisi mutlaka ona yanıt verecektir.

BAŞKAN – Toparlarsanız Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Toparlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Sayın Bakan, gerçekten Bakanlığınız Türkiye'nin kalkınması açısından, sanayinin, bilimin, teknolojinin gelişmesi açısından son derece önemli bir Bakanlık; ne diyeyim, lokomotif olan bir bakanlık.

Şimdi, sizin kurumlarınızdan en önemlilerinden bir tanesi de TÜBİTAK. Geçtiğimiz aylarda, günlerde TÜBİTAK'ta ve başka kurumlarda önemli personel yer değiştirme ve tayin olayları basına yansıdı. Yani bu tip yerlerde, bu tip kurumlarda kişilerle uğraşılmasını çok doğru bulmam. Yani bizler gelip geçiciyiz ama o kurumların insanları, yöneticileri, teknik elemanları, bilim adamları kalıcı. Yani o konuda biraz daha hassas davranmanız hem ülkemizin hem Bakanlığımızın menfaatinedir diye düşünüyorum, Bakanlık bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çetin.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli yöneticileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum ve Sayın Bakana da yeni görevinden dolayı başarılar diliyoruz.

Tabii, bizim şöyle bir geleneğimiz var; yeni Bakan olan arkadaşlarımıza ilk dönemlerinde çok fazla eleştiri yapmamaya da özen gösteriyoruz ama Sayın Bakanın Bakan olur olmaz hemen yapmış olduğu, 17, 25 Aralık sonrası yapmış olduğu bazı açıklamalardan sonra ister istemez bugün biraz zülfüyâra dokunma gereğini duyuyoruz ve hissediyoruz.

AHMET ARSLAN (Kars) – Biraz mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Biraz, evet biraz.

BAŞKAN – Toleranslıyız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hemşehriyiz yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani tabii, biraz da hemşehrilik var anne tarafından, Gümüşhane-Kelkit, o taraftan bir yakınlık da var Sayın Bakanla; biraz değineceğiz.

Şimdi, Sayın Bakan bakan olur olmaz -biraz önce Sayın Çetin de söyledi- tapelerin montaj olduğunu söyledi ve bundan da çok emin olduğunu hatırlattı bize ama 26 Şubat 2014 tarihinde Sayın Bakan, Erdoğan'la oğlu arasında geçtiği iddia edilen görüşme kayıtlarının montaj olup olmadığına ilişkin bir soruya şöyle bir yanıt verdi: "Ben o ses kayıtlarını ilk dinlediğimde çok açık bir montaj olduğunu hissettim." Sayın Bakanın hissiyatları çok kuvvetli böyle, böylelikle bunu da öğrenmiş olduk.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Teknoloji ve hissiyat bakanı!

MUSA ÇAM (İzmir) – "... Başbakan Konya'da olduğu hâlde Ankara'da olması, biri sessiz konuşurken diğerinin bağırması psikolojik olarak normal olamaz." diyor Sayın Bakan ve "Çok açık ve net bir montaj" açıklamasını yapıyor Sayın Bakan. Elinde hiçbir kanıt, bilgi, belge, ciddi bir kurumun raporu falan olmadan sadece "hissederek" gerçeğe ulaşıyor Sayın Bakanımız. Böyle olunca insan sormadan tabii ki duramıyor: Sayın Bakanın başında bulunduğu Bakanlık nasıl, ne iş yapar ve bunlar nasıl ispatlanır diye henüz Bakanlığının ilk günlerinde bunları öğrenebilmiş değildi ama Sayın Bakanın hisleri, duyguları çok kuvvetli olduğu için böyle bir yanıt verebiliyor.

Üstelik Sayın Bakanın geçmiş dönemlerde Millî Eğitim Komisyonunda görev yaparken, özellikle 4+4+4 yasasının çıkarılması süreci dâhil AKP grubunun ve Hükûmetinin eğitim sistemine vurmuş olduğu ağır darbeye Komisyon görüşmeleri süresince Sayın Komisyon Başkanı ile birlikte birçok hukuksuz uygulamaya da imza attığına bizzat tanık olmuş ve orada, çok kötü şiddet olaylarının yaşandığı o Komisyonda bazı olayların da başlangıcı veyahut da müsebbibi olduğunu da söylemek isterim.

Türkiye'de öncelikli hedeflenmesi ve yapılması gereken bilime ve teknolojiye ve bu altyapının üreteceği zenginliğe ön açıcı kaynak ayırmak ve bu ayrılma kaynağın yurttaşların dışından tırnağından geldiğini unutmadan hesabını verecek şekilde dağıtımını sağlamak olmalıdır.

Geçtiğimiz 6 Haziran 2014 tarihinde TÜBİTAK'ın (Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu) olayların tam üç ay sonrasında yayınladığı raporda, Başbakanın ve eski bakanlardan bazılarının ortaya çıkan ses kayıtlarının montaj olduğunu ispatlandığı belirtiliyor. Herkesin ulaşabileceği bazı yazılımlarla bu montajların tespit edilebileceği, bazı kelimelerin hece hece oluşturulduğu gibi savlara yer veriliyor TÜBİTAK'ın bu raporunda. Böylece Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında görevli Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçları Soruşturma Bürosu Savcısı Sayın Durak Çetin'in TÜBİTAK'tan istediği bilirkişi raporu tam da istenildiği gibi çıktı ve hafta sonunda başsavcılığa ulaştırıldı. Artık yeniden yapılandırılan yargı erkinin elinde kapı gibi bilirkişi raporu var: Ses kayıtları montajdır!

Türkiye'nin en yetkin bilimsel kurumu, hele Ankara Hayvanat Bahçesindeki görevinden ilgili teknik biriminin başına getirilen Başkanın da katılımıyla yetkinliği daha da artınca AKP yöneticilerinin yolsuzluk davalarından aklanmalarının önü büyük ölçüde açılmış oldu. İşte, AKP döneminde ülkenin en saygın kurumlarından birinin geldiği nokta budur arkadaşlar. Her ciddi kuruma yaptığınız gibi TÜBİTAK'ın da içeri boşalttınız ve TÜBİTAK'ı da bir arka bahçe hâline dönüştürdünüz. Hâlbuki biliyoruz ki TÜBİTAK, kuruluşundan bu yana önemli işlere imza atmış, önemli çalışmaları desteklemiş, ülkenin bilim ve teknoloji alanında yapılan gelişmelerine katkı sağlamış bir kurumumuz ancak üzülerək belirtmeliyim ki bu kurumumuz da ülkenin içerisinde bulunduğu sosyal, ekonomik ve politik dalgalanmalardan etkilenmiş ve Hükûmetin yargıdan kadın doğuma kadar her şeye müdahale eder hâlde geldiği bir iklimde kendi niteliği ve işlevselliği tartışmalı bir hâlde gelmiştir.

TÜBİTAK'ın vizyonu nedir arkadaşlar? TÜBİTAK'ın vizyonu, kendi ifadeleriyle, toplumumuzun ekonomik, sosyal ve çevresel yaşam kalitesinin çağdaş uygarlık düzeyine kavuşmasına hizmet eden, alanında uluslararası etkinliği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

sahip bir kurum olmaktır arkadaşlar. Peki, misyonu? Ülkemizin rekabet gücünü ve refahını artırmak ve sürekli kılmak için toplumun her kesimi ve ilgili kurumlarla iş birliği içinde, ulusal önceliklerimiz doğrultusunda bilim ve teknoloji politikaları geliştirmektedir.

Değerli milletvekilleri, olayların ve kurumların üstündeki yıldızları kazıdığımızda karşımıza çıkanları söylemek de bize düşüyor. Bu güzide kurumun, ülkenin refahını ulusal öncelikleri doğrultusunda geliştirmeyi kendisine şiar edinmiş bu güzide kurumun Oda TV davasında mahkeme tarafından kendisinden istenen raporu yüz gün geçmesine karşın göndermemiş olması da manidardır arkadaşlar. Mahkeme Başkanının beyanatını hatırlıyor musunuz? Sizlere hatırlatmak isterim. Sanık yoklamasının ardından Mahkeme Başkanı Mehmet Ekinci diyor ki: "TÜBİTAK raporu ulaşmadı. 4-5 kez telefonla, bir kez de müzekkere yazdık, 'Duruşmaya gelsin.' dedik ama gelmedi." demişti. Bir raporu yüz günde hazırlayamayan TÜBİTAK'ın en başta bilimselliği değil siyasiliği sorgulanmalıdır diye düşünüyorum.

Bizler biliyoruz ki bilim eğer hükümetin, siyasetin, politikacıların etkisi altındaysa orada bilim yapılamaz. Orada yapılan şey siyasetin kendisi olur ki bunu AKP hükümetleri döneminde TÜBİTAK'a yapılan tartışmalı atamalar ve müdahalelerle bolca görme şansızlığına maalesef eriştik. Bu şansızlığı yalnızca biz yaşamadık, o çok öykündüğünüz ve girmek için kapısında yattığınız Avrupa'nın en saygın basın yayın kuruluşları bile 2008'den sonra TÜBİTAK'ı sayenizde diline doladı. O zamana kadar saygın bir bilim kurumu olarak gösterilen TÜBİTAK sayenizde Hükümete bağlandı ve ondan sonra da hem düşüşü hem işlevsizleştirme hem de kalitesizleştirme operasyonu ne yazık ki başladı.

Gelinen nokta ne TÜBİTAK açısından ne Türkiye açısından ne de Türkiye'deki bilimsel faaliyetlerin savunulabilirliği açısından hoş bir durum değildir. Bugün TÜBİTAK yönetimi problemlidir. Yönetimde bulunan bilim insanlarının yanlış tercihlerle oralara getirildiğini Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler daha önce de çeşitli vesilelerle dile getirdik. Bu yanlışlar sürmektedir ve bu düzeltilmediği takdirde sadece ülke içerisinde değil, uluslararası arenada da ülke olarak bilimsel çalışmaları büyük yaralar almaya aday görünmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilim ve teknolojiye meydana gelen gelişmeleri önceleyen en temel göstergelerin başında, ülkelerin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yani AR-GE'ye ayırdıkları kaynak geliyor. Türkiye, 2000 yılında ulusal gelirinin ancak yüzde 0,48'ini AR-GE faaliyetlerine ayırırken, Kore, ulusal gelirinin yüzde 2,30'unu, Japonya, yüzde 3,04'ünü, Çin ise yüzde 0,90'ını ayırmış. 2000 yılını izleyen yıllarda Türkiye'nin ulusal gelirden AR-GE'ye ayırdığı pay tüm yıllarda yüzde 1'in altında kalmış, âdeta durağanlığa itilmiş gözükmektedir. Oysa 2000'li ve izleyen yıllarda Kore ve Çin gibi yeni sanayileşen ülkelerin ulusal gelirden AR-GE harcamalarına önemli kaynaklar aktardıkları rakamlarla ortadadır.

Sanayileşme göstergeleri açısından 1960'lı yıllara Türkiye'nin gerisinde başlayan Kore, uyguladığı sanayileşme politikaları sonucunda önemli gelişmeler sağlayıp birçok sosyoekonomik göstergeler açısından gelişmiş ülkeleri yakalarken, Türkiye bu sürecin dışında kalmış, 2000'li yıllara gelindiğinde sanayileşme göstergeleri Türkiye'nin aleyhine dramatik düzeyde açılmıştır. Sayın Bakan, raporunda çok geniş bir şekilde bunları veriyor ama Kore ile mukayese ettiğimizde hiç de parlak bir tablo içerisinde olmadığımızı görüyoruz.

Tarihsel perspektifte Türkiye ve Kore'nin sanayileşme performanslarında meydana gelen gelişmeler; imalat sanayisinde yaratılan katma değer içerisindeki payı, yüksek teknoloji içerikli ihracatın toplam imalat sanayi ihracatı içerisindeki payı, gayrisafi sabit sermaye oluşumunun gayrisafi yurt içi harcama içerisindeki payı ya da kısaca sermaye birikim oranı ve ulusal tasarruf oranlarıdır.

Türkiye ve Güney Kore'ye ilişkin imalat sanayi katma değerleri ve dünya imalat sanayi katma değerleri içerisindeki payları, 1980 yılında Kore ve Türkiye'de imalat sanayinde yaratılan katma değerlerin düzey ve oran değerlerinin birbirine yakın gerçekleştiği, ancak 1990'lı ve izleyen yıllarda aradaki farkın dramatik düzeyde Türkiye'nin aleyhine açıldığı görülmektedir. Başka bir ifadeyle, 1980 yılında Türkiye imalat sanayinde yaratılan katma değer Kore'nin yüzde 84,7'si kadar iken 2010 yılına gelindiğinde söz konusu oran yüzde 39,3'e geriledi. Diğer yandan, 1980 yılında Türkiye imalat sanayisinin dünya imalat sanayi katma değeri içerisindeki payı yüzde 0,5 oranında gerçekleşirken, 2010 yılında yüzde 1,1'e yükseldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam, mikrofonunuzu açıyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) - Aynı dönemde Kore'nin dünya imalat sanayi katma değer payı ise yüzde 0,6'dan yüzde 2,8'e yükselerek önemli bir sıçrama gösterdi. İki ülkenin sanayi performansı ölçümünde kullanılan gösterge ise yüksek teknoloji içerikli ihracatın toplam imalat sanayi ihracatı içerisindeki payıdır.

Kore başta olmak üzere Uzak Doğu Asya ülkelerinin hızla sanayileşmelerinde yüksek tasarruf oranlarının öncelediği yüksek yatırım oranları stratejik bir işlev gördü. Yüksek ve tempolu bir yatırım politikası bir yandan sabit yatırımlara içermiş teknolojik ilerlemeye, bir yandan da yaparık öğrenme ya da içsel olarak genişleyen eğitim harcamaları nedeniyle de eğitim düzeyinin yükselmesine ve verimlilik artışlarına neden olmaktadır.

Bu bağlamda, Türkiye ve Kore'ye ilişkin sermaye birikim oranları incelendiğinde, Kore'de 1970 yılında yüzde 25,6 olan sermaye birikim oranının, 1990 yılında yüzde 37,1 gibi son derece yüksek bir orana çıktıktan sonra 1998 Asya krizi ve izleyen yıllarda uygulanan kalkınma karşıtı politikalar sonucunda görece olarak aşındığı, bunun sonucunda 2010 yılında yüzde 28,6 oranına gerilediği görülmektedir. Kore'nin aksine Türkiye'de birikim oranlarının son derece cılız kaldığı, 2010 yılında yüzde 18,8 oranında gerçekleştiği görülmektedir.

Refah düzeyleri sıralamasında 110 ülke içerisinde 75'inci sıradayız. Ünlü Dünya Ekonomik Forumu'nun 2010-2011 yılı Küresel Rekabetçilik Raporu'nda verilen rekabet gücü sıralamasında Türkiye, 139 ülke içerisinde 61'inci sırada. Dünya Ekonomik Forumu'nun yukarıdaki 2010-2011 yılı raporunda, üniversite-sanayi iş birliği konusundaki sıralamada Türkiye, 139 ülke içerisinde 82'inci sırada. 2009-2010 Küresel İnovasyon Endeksi Raporu'nda verilen inovasyon

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

sıralamasında Türkiye, 132 ülke içerisinde 67'nci sırada. Yine 2009-2010 Küresel İnovasyon Endeksi Raporu'nda verilen Beşeri Kapasite Alt Endeksi sıralamasında Türkiye, 132 ülke içerisinde 89'uncu sırada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Toparlıyorum.

BAŞKAN – Kaç sayfa kaldı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – 6 sayfa.

MUSA ÇAM (İzmir) - AB İnovasyon Karnesi'nde verilen inovasyon sıralamasında Türkiye 33 ülke içerisinde 32'nci sırada. Geçen sene de 33 ülke içerisinde 32'nci sıradaydık. Aynı raporun İnsan Kaynakları Alt Endeksi sıralamasında Türkiye, 33 ülke içerisinde 30'uncu sırada.

Unutmayınız ki Sayın Bakan, dünyaya iki şey hükmeder; biri kılıç, diğeri ise bilimdir ve kılıç, eninde sonunda bilime ve düşünceye yenilir. Artık, iktidarla birlikte kendinize hak gördüğünüz kılıcı elinizden bırakınız. Dünyanın daha çok bilime ve düşünceye ihtiyacı olduğu şu zamanlarda barışa, bilime ve özgür düşünceye yönelik atacağınız her adım yalnızca sizi değil, ülkemizi ve bölgemizi de huzurlu kılacaktır.

Dolayısıyla ülkemizin sizin sunduğunuz gibi, raporda, çalışma raporunda güllük gülistanlık olmasını arzuluyoruz. Türkiye'nin dünya ülkeleriyle rekabet edecek bir noktaya gelmesini gönülden arzularız ve isteriz. Muhalefet partisi olarak da bizim üzerimize düşen görevi ve sorumluluğu yerine getirmek isteriz.

Son cümlem şudur: Bin yıllık cihat denemesinin kanıtladığı gibi 1,5 milyar Müslüman'ın 5,5 milyar Müslüman olmayana –ötekileştirme anlamında söylemiyorum- köle olmamasının tek aracı bilim, teknoloji, doğru düşünmek, sorgulamak, kul ve yetim hakkı yememek, doğru ahlaklı olmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (İzmir) - Topluma vermemiz gereken mesajda bunun olması gerektiğini düşünüyorum ve 2015 yılı bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Sayın Ayaydın, buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 2015 yılı bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Türkiye'nin kalkınma yolunda mesafe alabilmesi ve içine girdiği orta gelir tuzağını aşabilmesi açısından kilit önemde bir teşkilat olan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bu özelliğiyle ülkenin rotasını belirleyecek görünmektedir.

Özellikle yıllardır kişi başı 10 bin dolar millî gelir düzeyinde gidip gelmemiz ve son yıllarda ekonominin başta lüks inşaat olmak üzere dış ticarete konu olmayan sektörler üzerine bina edilmesinin getirdiği sıkıntılar sonrası ekonomi yönetiminden ardi ardına açıklamalar gelmiş, ülke ekonomisinin sanayi üretimine kayması, bilim ve teknoloji alanında ilerleme kaydedilmesi zorunluluğu sık duyulmaya başlanmıştır.

Tabii ki, on iki yıllık bir iktidarın ardından geç de olsa gelen bu tespit doğru olduğu gibi, zararın neresinden dönlürse kârdır. Ancak bu tespitin tamamlayıcısı olacak unsur icraatlarıdır yoksa süslü söylemler değildir. Ne yazık ki, bilim ve teknoloji ülkemiz için gerekli olduğu kadar hâlâ bazı zihinlere yabancıdır.

Bakınız, özgür ve bağımsız olma gerekliliğini bir kenara bıraktığımızda, ülkemizde bilime henüz yeterli ödenek dahi tahsis edilemediğini görmekteyiz. On binlerce akademisyen açığı bulunan tabela üniversiteleri, yetersiz fiziki olanaklar, köklü ama evrensel kriterlerden çok uzak üniversiteler, OECD ülkelerinden çok düşük eğitim harcamaları gibi uzayıp giden unsurlardan, bugün bütçesini görüştüğümüz ve özellikle AKP döneminde özerkliği yitirip tamamen Hükûmete bağımlı hâle gelmiş olan TÜBİTAK ve Türkiye Bilimler Akademisine ayrılan ödeneklere kadar eldeki veriler çok şeyi anlatmaktadır. 472 milyar Türk lirası büyüklüğündeki 2015 bütçesinde TÜBİTAK ve Türkiye Bilimler Akademisi için ayrılan toplam tahsis edilen ödenek sadece 2,1 milyar TL. Bu tablodan, ihtiyaç duyulan bilim, teknoloji çıkar mı? Maalesef çıkmaz ve çıkmaz da.

Sanayi üretimine baktığımızda, durum pek farklı değil. Kendi ara malını üretememe, ithalata bağımlılık, düşük teknoloji ve sınırlı katma değer üretimi sanayimizin değişmeyen karakteristik özellikleri gibi durmaktadır. Yine, Türkiye'deki imalat sanayisinin üretim ve ihracat yapısına bakıldığında daha çok düşük teknoloji ve ortamın altı teknoloji ürünlerin ağırlıkta olduğu, ortamın üstü teknoloji ürünlerin payının yüksek olmadığı, yüksek teknoloji ürünlerin payının ise çok düşük seviyelerde olduğu görülmektedir.

Elbette bilim, sanayi ve teknoloji alanındaki bu tablo bir kader değil, yanlışların ve yetersiz politikaların doğal sonucudur. Bu durumu aşabilmenin ön koşulu ise şüphesiz mevcut tablonun farkındalığıdır. Burada ilk iş tabii ki Bakanlığa düşmektedir. Bakanlık tespiti ve teşhisi yapacaktır ki doğru tedaviyi yapabilsin.

Bu çerçevede, Bakanlık 2012 yılı Faaliyet Raporu'nda mevcut temel sorunları ortaya koymuştu. Ben de Bakanlık geçen yıl burada, böylesine objektif ve gerçekçi tespitlere yer vermesi nedeniyle tebrik etmiş, AKP'nin bırakın özeleştiriyi, eleştiriye kapalı duruşuna rağmen çektiği doğru fotoğraf için ve daha da önemlisi bu fotoğrafa yalan yanlış, siyasi amaçlı rötuş yapmadığı için tebrik etmişim. Ancak, aynı Bakanlık bakıyorum bu yıl, 2013 yılı Faaliyet Raporu'nda mevcut sorunlara ilişkin bu tespitleri rapordan çıkarmış yani tam olarak fotoğrafa siyasi bir rötuş yapmıştır. Sayıyorum:

Sanayi alanına ilişkin tüm temel unsurların -AR-GE, teşvik gibi- Bakanlık çatısı ve yetkisi altında yer almaması, sanayi teşvikleri noktasında Bakanlığın karar alıcı konumda olmaması, yetkilerin tek çatı altında toplanamamış olması, kayıt dışı ekonomiyi kayıt altına alma sürecinde hâlen umulan düzeye gelinebilmiş olması, KOBİ'lerin ve özellikle aile işletmelerinin kurumsal gelişimlerinin yeterli düzeyde olmaması, üniversite-sanayi iş birliğinin istenen düzeye gelmiş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

olmaması, kamu-özel sektör iş birliğinin istenen düzeyde olmaması, ulusal düzeyde belirlenen ve sahiplenilen bilim ve teknoloji politikalarının geliştirilememiş olması...

Süre nedeniyle diğer tespitleri geçiyor ve şimdi soruyorum Sayın Bakana: Bu sorunlar ortadan kalktı mı bir yılda ki 2013 Raporu'ndan çıkarıldı? Kalktıysa nasıl ve ne yaptınız ki bu sorunlar çözüldü? Hepimiz biliyoruz ki tüm bu sorunlar aynen duruyor. O hâlde sayın Bakan bunları kaldırmazsa ne gerek var? Faaliyet raporu olsun, stratejik plan olsun 5018 sayılı Kanun'la getirilirken amaç tam da buydu. Doğru fotoğraf, doğru yol haritasıydı yoksa propaganda metinleri değil ki bunlar. Dolayısıyla bu davranışını Bakanlığa yakıştıramadığımı belirtiyor, bilim teknoloji ve sanayinin keşiştiği yere, AR-GE'ye gelmek istiyorum.

Günümüzde AR-GE'ye ayrılan payın artırılması, teknoloji üretimi ve bilgi ekonomisine geçişin ön koşullarından biri olarak kabul edilmektedir. Zira AR-GE harcamalarının artması, aynı zamanda bilginin, rekabetin, büyümenin ve istihdamın ülkenin politik öncelikleri içine girmesi anlamını taşımaktadır. Ne yazık ki çağımızın bu gerçeklerine rağmen ülkemizde henüz AR-GE'ye gereken önem verilmemektedir. Türkiye'de, AR-GE harcamalarının millî gelire oranı 2012 yılı itibarıyla binde 92'ye yükselmiş olmakla birlikte, aynı yılın Avrupa Birliği ortalaması olan yüzde 2,06 seviyesinin çok altında kalmıştır. Yine ülkemizde AR-GE personelinin toplam istihdam içerisindeki oranı binde 7 olup bu oran da Avrupa Birliği ortalaması olan yüzde 1,7 düzeyinin çok uzağındadır.

İzninizle reel ekonominin can damarı KOBİ'lerle ilgili değerlendirmemi de sizlerle paylaşmak istiyorum. Büyüme gücüne ve isteğine sahip, yenilikçi, uluslararası alanda rekabetçi KOBİ'ler, bugün küresel ekonominin en önemli büyüme motorları olarak değerlendirilmektedir. Bugün Avrupa Birliği genelindeki işletmelerin yüzde 99'unu ve istihdamın yüzde 67'sini KOBİ'ler oluşturmaktadır. Paralel şekilde, ülkemizde KOBİ'ler, toplam girişimlerin yüzde 99,8'ini, istihdamın yüzde 75,8'ini, katma değer in yüzde 54,5'ini ve yatırımların yüzde 53,2'sini oluşturmaktadır. Bununla birlikte ülkemizde KOBİ'lerin pek çok sorunu bulunmaktadır. Ülkemizin kapsamlı, köklü ve uzun vadeli uygulanabilir bir KOBİ stratejisi bulunmamaktadır. KOBİ'lerin sermaye ve finansman sorunları ortadadır. Küreselleşmenin getirilerinden yararlanmak isteyen KOBİ'lerimizin dış pazardaki rekabetçi yapı nedeniyle maliyet avantajı elde edebilmek için AR-GE ve teknoloji yatırımlarına yönelmeleri gerekmekte ancak bu tür yatırımlar uzun vadeli ve güçlü finansman desteği istediğinden KOBİ'lerin büyük bir kısmının dünya pazarında rekabet edebilmesi çok zor görünmektedir.

Yine, KOBİ'lerimizin üretim verimliliği benzer gelir düzeyindeki ülkelere daha düşük görünürken, bir diğer sorun da ihracat ve yatırım konusunda yeterince aktif, bilgili ve etkin olamamalarıdır. Ayrıca Türkiye'de KOBİ'lerin dağılımı daha da büyük bir coğrafi dengesizlik göstermektedir. KOBİ'lerin yüzde 65 gibi büyük bir oranı Marmara ve İzmir bölgesinde yer alırken, sadece yüzde 20'si doğu bölgelerinde faaliyet göstermektedir. Şüphesiz bu durum bölgeler arası eşitsizliğin de temel sebeplerinden birini oluşturmaktadır. Bu çerçevede, yapılması gereken uzun vadeli, gerçekçi bir strateji kapsamında KOBİ'leri desteklemek, onlara rekabetçi güç kazandırmak, teknik ve mali olanakları tanımadır. Zira büyümenin, istihdamın lokomotif bu KOBİ'lerdir.

Sözlerime son verirken artık, bir yılın hikâyesine dönmüş olan hurda teşvikine değinmek istiyorum. İki üç yıldır, âdeta bir tenis maçı izler gibi, hurda teşviki meselesini izliyoruz. Bir yandan Maliye Bakanı Sayın Şimşek "Bu konu gündemimizde yok." derken diğer yandan sefeiniz Sayın Nihat Ergün "Bu konuda çalışmalar sürüyor, hurda teşviki olacak." dedi. Sayın Bakanım, derken siz geldiniz, "Bu konu hassas çalışma gerektiriyor, tek karar verici ben değilim." dediniz. Hâliyle de kafalar karışık, hem sizin hem de bizim. Trafik güvenliği ve kaynak tasarrufu için önemli, sosyoekonomik açıdan artıları eksilerinden fazla olan ve pek çok vatandaşımızca da takip edilen bu teşvik için Sayın Bakandan "Hurda teşviki var mı, varsa ne zaman nasıl olacak?" sorularına nihai bir cevap talep ediyorum.

BAŞKAN – "Hurda araç" diyorsunuz, aracı kastediyorsunuz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu duygu ve düşüncelerle sizlere başarılar diliyorum. 2015 yılı Bakanlığınızın bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ayaydın.

Buyurun.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, son derece önemli, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızın bütçesini görüşüyoruz ki Sayın Başbakanımızın açıkladığı öncelikli 9 dönüşüm programı içerisinde yer alanların, sayılanların büyük bir kısmının da bugünkü görüştüğümüz bütçeyle çakışması son derece önemli. Bu çerçevede Sayın Bakanım, özellikle Sayın Başbakanımız tarafından açıklanan dönüşüm programlarının en başına yazılan İthalata Olan Bağımlılığın Azaltılması Programı'yla alakalı bir iki hususa değinmek istiyorum, görüşlerinizi ifade etmek istiyorum.

Bu programın içerisinde yer alan 2'nci bileşen yerli girdi kullanımı ve yerleşmenin artırılmasıyla alakalı, son derece önemli bir alan. Uzun yıllardır, tedarik zincirlerinde özellikle yerleşmeyle ilgili de programlar uygulanıyor hem Savunma Bakanlığımız hem Sanayi Bakanlığımızca. Bu çerçevede sanayi kentlerinden birisi olmaya aday ilimizde yaşadığımız bir hususu bizzat, somut olarak bütün sonuçlarını yaşamış ve takip etmiş birisi olarak tekrar dikkatlerinize sunmak istiyorum çünkü 2'nci bileşenle doğrudan alakalı.

Savunma Sanayii Müsteşarlığının tedarik ihalesine giren bir firmamız -Çorumlu bir firma- sınırlı sayıda bir soğutma sisteminin ihalesini kazandı fakat ihaleyi kazanan firmaya Savunma Sanayii Müsteşarlığı tarafından, mühürlü olarak, tedariki öngörülen ürün teslim edildi yani "Biz bunu istiyoruz sizden." şeklinde. Mühürlü olarak teslim edilen ürün bir Alman firmasına ait bir ürün, tedariki karşılayacak firma ise Çorum'da bir üretici. Üretici aslında bu ihaleye girerek tedarik edeceği ürünü yapabileceğini ispat etmek istiyor ancak mühürlü olduğu için de soğutma sisteminin hiçbir şekilde açılmaması gerekiyor. Bütün müeyyidelerle razı olarak firma ürünü kesiyor, açıyor, kendi kalıpları, tasarımcıları ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

projecileri tarafından çizimlerini yaptırarak zamanını geçerek, bütün gecikme cezalarına da razı olarak ürünü teslim ediyor, böyle bir süreç yaşandı.

Şimdi, Türkiye'de, hakikaten kendim de Çorumlu sanayicilerle birlikte 2012 yılında İstanbul'da Türk Silahlı Kuvvetlerinin malzeme yerileştirme sergisine katıldım. Firmalarımızla birlikte gittik, brifingler aldık ve orada gördüm ki Çorum'dan pek çok sanayici orada sergilenen ürünlerin çoğunluğunu yapabilecek teknolojiye, alt yapıya ve mühendisliğe sahip olduklarını söylediler. Ancak şu andaki süreçte, tedarik süreçlerinde malzeme temin süreçlerinde maalesef ithal ürünlerin satın alınmasına yönelik hâlâ böyle bir süreç çalışıyor. Özellikle ilgili kurumlar ihtiyaç duydukları sınırlı sayıda 100, 200, 500 birkaç bin ürünün kısa bir süre içerisinde temin edilmesini arzu ediyorlar. Bu eylem planı çerçevesinde ben bu üretimleri gerçekleştirebilecek kapasitede olan yurt içindeki firmaların bu eylem planlarına dâhil edilerek bu kapasitelerinin artırılması ve yaşadıkları özellikle bu zorlukları, bürokratik zorlukları aşmalarının da eylem planı içerisinde yer almasını arzu ediyorum. Ben bu hususu dikkatlerinize sunmak istedim.

Bakanlığın bütçesinin ülkemize, milletimize, hayırlı olmasını diliyorum, başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bağcı.

Sayın Susam buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Bakanlığa bağlı kurumların değerli başkan ve yöneticileri, değerli Komisyon üyeleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Baştan Bakanlık bütçenizin hayırlı uğurlu olması dileğimi iletiyorum. Önemli bir Bakanlık görüşüyoruz. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını. Az öncede de bir arkadaşımız çok somut bir örnekten yola çıkarak Türkiye'deki sanayinin içinde bulunduğu durumu anlatmaya çalıştı. Aslında on iki yıldır iktidardasınız ve on iki yıldır bu iktidara şunun altını çizerek söylüyoruz. Sanayi giderek ithalatçı bir noktaya geçiyor, ithalat ağırlıklı bir büyüme politikası var, sanayici bu konuda üretmekten vazgeçmiş, üretim yerine ithal etmenin çok cazip olduğu gözüküyor diyoruz, buna inandıramadık ama son noktada artık siz bu konuda... Önceki dönem Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün bir Meclis konuşmasında altını çizdiği sözle başladı. "İmalat sanayinin ithalata bağımlılığı yüzde 82 civarındadır. 1 dolarlık ihracat yapabilmemiz için 82 sentlik ithalat yapmak durumundayız. Bu hepimizi rahatsız etmesi gereken ciddi bir yapısal sorundur. Cumhurbaşkanının bu tespitinin arkasından Ali Babacan'ın ve son dönemde yeni kurulan Hükümetin Türkiye'nin sanayileşme politikasını yeniden gözden geçirmeye yönelik temennileri taşıyan için yeni kararlar almaya yönelik çeşitli değerlendirmeleri var. Ben bu bütçe görüşmesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının bütçesi üzerinde yeni öneriler sunmak isterim, eleştiri yapma temelinden daha çok ama önce bazı tespitleri yapmamız lazım. Bizim yaptığımız eleştirileri ve öngörüler, önerileri dinleme konusunda bu iktidar maalesef kulaklarını tıkadı ve hâlâ da yazdığımız metinleri ve konuşmalarınızdaki temel şeyi bilimsellikten uzak, propaganda amacı şeklinde, konuşmalar şeklinde yapıyorsunuz.

Bakınız arkadaşlar, sunduğunuz bilgi kitapçığında girişim bilgi sistemiyle ilgili değerlendirmede girişimci bilgi sisteminde 2007 ile 2012 döneminde öyle bir çıkarım yapmışsınız ki Türk sanayici, imalat sanayi daha çok kârlılık - 15'inci sayfa, dördüncü paragraf- imalat sanayisinde faaliyet gösteren işletmelerimizin kârlılık oranında birçok AB üyesi ülkeden daha iyi durumda olduğunu tespit ettik diyorsunuz .

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Doğru ama, bu bilimsel bir gerçek. Ben size sunayım şeyini, hemen arkadaşlarımdan alayım sunayım şimdi.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dakika, ben de nereden yaptığınızı söyleyeceğim. Ben de size İstanbul Sanayi Odasındaki şirketler eğer kârlıysa, imalat sanayi para kazanıyorsa, sektör kârlı bir çalışma gösteriyorsa ithalatçı olmaz, yüzde 82'si ithalata dayalı bir ihracat yapan ülkenin üretim sanayi, imalat sanayi kârlılıkta Avrupa'yı geçti demeniz doğru bir tespit değildir. Bakınız İstanbul Sanayi Odasındaki 500 şirketten 129 tanesi zarar etmiş, zarar açıkladı. Ortalama kârlılıkta 4,9 diyor ama bu kârlılık başka alandan geliyor. Yani sizin de ifade ettiğiniz gibi inşaat, avm ve bankacılık sektörünün öne çıktığı bir yapı içerisindeki kârlılıklarla ilgili bir durumunuz var. Eğer kârlılık yüksek olsa bu ülkede değerler çıkar.

Yine sizin verilerinizden yola çıkarak bir şeyi söyleyeyim. Bakınız, KOSGEB bütçenize Küçük, Orta Boy İşletmeleri önemli oranda destekleyen bütçenize 2014'de 365 milyon kaynak koymuşsunuz. Ağustos sonu itibarıyla kaç parasını kullanmış? 164 milyonunu. Yani küçük, Orta Boy İşletmeler KOSGEB gibi kendilerini koruyan, kollayan bir kurumdan para almaktan bile imtina eder noktaya gelmişler veya KOSGEB bu işlevini yerine getirmede kendi içinden kaynaklanan nedenlerle veya ülkenin küçük, orta boy KOBİ düzeyindeki işletmelerin sıkıntılarından dolayı kullanamıyor. Neden? Hem bu para yetersiz ama tümüyle kullanılmamış bir para. Ağustos ayı sonu itibarıyla 200 milyon koyduğunuz 365 milyonun 200 milyonunu kenarda duruyor. Yani KOBİ'ler ciddi bir şekilde borç içerisinde, borçtan dolayı da bir çok kaynağını kullanamıyor.

Bakınız, bu noktada yine bir veriyi söyleyeyim. İstanbul Sanayi Odasının verilerine göre 100 işletme ve öz kaynağı yüzde 133'ü borçla. Yani bir firmanın sermayesinin üstüne çıkmış, 100 liralık sermayesi varsa 133 lira borcu var. Ege Bölgesi Sanayi Odasındaki firmaların 100 liralık sermayesi varken 193 lira borçluluk durumundalar. Sanayi para kazanmıyor, para kazanmadığı için ithalatçı oluyor zaten. Çok ciddi bir şekilde bu noktada tedbir almak zorundasınız. Bu tedbirin alınabilmesinin yolu sanayinin üretimini teşvik edecek olaylardır. Bu enerjiden başlar, bu sanayinin işçilik başta olmak üzere çeşitli girdilerinin ucuzlatılmasından başlar, finansmana erişiminde sağlanan kolaylıklardan devam eder ve en önemlisi bilgidен, teknolojiden ve AR-GE yatırımlarından gider.

Sayın Bakanım, size bir şey söyleyeyim. Kaç yıldır siz de bu Parlamentodasınız. AR-GE yatırımlarına bütçeden ayrılan payı sayın -sizden önceki, iki dönem önceki- bakan 1,5'a çıkaracağını kendi döneminde söz vermişti, şimdi binde 9 daha o noktaya gelemedi ama bunun da binde 9 olması yetmiyor. Binde 9 ayrılan AR-GE payı sonucunda hangi bilgiyi ticarileştirdik, hangi bilgiden yüksek katma değer topladık?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

BAŞKAN – Sayın Susam toparlayabilirsiniz lütfen.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ne kadar AR-GE elemanı ülkede yetişti? AR-GE'ye ayırdığımız kaynak KOBİ'lere, ülke içindeki sanayiye mi gidiyor, yoksa ucuz AR-GE elemanı çalıştırmak isteyen şirketler ülkemize gelip burada bu kaynakları istediği gibi mi kullanıyor? Siz bu konudaki verilere baktığınız zaman gerçekten hiç ülkenin millî sermayesi diyebileceğimiz, KOBİ diyebileceğimiz sanayicisinin bu kaynaklardan yararlanıp ticarileştirme konusunda çok mesafe almadığı çok açık bir noktadadır. Bu nedenle bu konuda Bilgi Ve Teknoloji Bakanlığı olarak bilgi konusunda üniversitelerle iş birliği yaptığınızı söylüyorsunuz. Protokol imzaladığınızı söylüyorsunuz ama maalesef hem eğitim sistemimizde hem üniversitemizde verilen eğitimin yeterli olmadığı çok açıktır. Buna çok somut örnek de vereyim...

BAŞKAN – Sayın Susam iki defa süre verdim, lütfen.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Meslekle ilgili eğitim yapan bütün liseler şu an...

BAŞKAN - Toparlayabilirsiniz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tamam toparlıyorum Sayın Başkan.

Millî eğitimde verilen eğitimin hiçbir sanayiyle bağı olmadığını, üniversitelerin sanayiyle bağı olmadığını... Ve organize sanayi bölgeleri dâhil kendilerinin müfredatını tayin edecekleri eğitim programını tayin edecekleri öğretmenlerini tayin edecekleri okullar açtılar. Bu şunu gösteriyor: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı olarak ülkedeki eğitimde ve okullaşmada, üniversitede sanayi iş birliğinin kurulması konusunda gelinecek nokta tatmin edici olmadığı gibi tam tersine çağa hitap etmemektedir. Çağımız bu noktadaki geri kalışları affetmeyecek kadar hızlı bir rekabet içerisinde. Bu rekabet noktasında bütçenizdeki kaynaklar ve bütçenizdeki değerlendirmelerin yeterli olmadığına altını çizmek istiyorum. İnşallah fırsat olur bu bütçeleri, bu kaynakları, bu bütçe içerisinde daha arttırmanın yollarını aramalıyız. Biz bu konuda muhalefet partisi olarak bu tür desteklerin verilmesi konusunda her türlü katkıyı vermeye hazırız ve açığız. Ama bir sanayi strateji politikasıyla bilime, sanayiye, teknolojiye katma değeri yüksek ürün üretmeye, inovasyona yönelik bir politikanın uçlarını, izlerini, emarelerini görmek istiyorum.

Bu duygularla bütçenizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Bakan, dün Çalışma Bakanlığının bütçesi vardı. Son günlerde biliyorsunuz Türkiye'de konuştuğumuz en önemli gündem maddeleri -tabii ki sizi de ilgilendiriyor Sanayi Bakanı olarak- çalışma hayatındaki iş kazaları. Özellikle madencilik faaliyet alanlarındaki kazalar, sizin de sorumluluk alanında olan asansör kazaları. Dün burada bu anlamda da bana gerçekten muhalefetin de çok önemli değerlendirmeleri oldu, müzakereleri oldu. Ortaya çıkan şu: Dün Sayın Bakan da bunu aslında bir anlamda ifade etti. Yasal düzenlemelerde sorun yok, ikincil mevzuatlarda da sorun yok ama uygulamada sorun var. Tabii bunu Sayın Bakan tabiri caizse biraz kolaycılık yapıyor iş verene –yani bu yasalara, bu kurallara, kaidelere riayet etmeyen- yüklüyor. Ya da bunun bir kültür olduğu, bir farkındalık yaratmamız gerektiği yönünde birtakım eleştiriler yapıyor. Ama tabii bizim bakış açımız farklı; kültürse de, farkındalıkla da denetimse de neyse ne bunlar tabii ki Hükûmetin eliyle, Hükûmetin marifetiyle... Denetim mekanizmalarını, sistemi iyi çalıştırarak bunları gerçekleştirmesi gereken, sorumluluğu olan ilgili bakanlık diye düşünüyorum.

Ayrıca, şimdi, bugün Sayın Başbakan da iş güvenliği paketi adı altında bazı birtakım –kendinizce reform niteliğinde- yeni uygulamaları değerlendirdi. İşte buradan tabii ki dikkat çeken bazı konular var ama genelde soyut kavramlar üzerine değerlendirmeler yapılmış. Diyor ki: Hükûmetimiz çalışma şartlarını iyileştirmesi için her türlü yasal düzenleme yapacak. Ya Allah aşkına torba yasa 2 ay Parlamento'da görüşüldü, Plan ve Bütçe'de elli sekiz gün mü sürdü, kaç gün sürdü burada, üç ay çalıştık burada. O 150 maddelik çalışma süreci içerisinde 150 maddelik paketin önemli bir kısmının bizim süremizi alan kısmını çalışma hayatına ilişkin düzenlemeler kapsıyordu. Ama işte görülüyor ki bir arpa boyu yol ilerleyememiştik. Neticede nasıl yeni düzenlemeler gelecek? Önümüzdeki günlerde sanıyorum Parlamento gündemine de gelecek, göreceğiz. Ancak, her şeyden önce işçi ve işverenlerimizin bir zihniyet dönüşümüne girmesi gerekiyor. Dün Sayın Bakanın şikâyet ettiği konu.

E, şimdi, bizim aklımızı beğenmiyor, hani diyordu ya Sayın Kılıçdaroğlu için "Aklını da şeyini de kendine saklasın." Diyor ki: "Protesto etmek çok kolay, muhalefet etmek de kolay." Ama, nihayetinde hepimizin üzerine düşeni yapması gerekiyor. E, şimdi önerilerimizi sunuyoruz, katkılarımızı sunuyoruz, aklımızı beğenmiyorsunuz. Çelişkilerle dolu birtakım değerlendirmeler yapılmış. Süre tabii ki kısıtlı. Bu yıl 1.200 yurttaşımız, vatandaşımız iş kazalarında hayatını kaybetmiş. Bu konuda gerçekten, artık, yapacağımız düzenlemeler laftan öteye gider, uygulamada da pozitif anlamda gelişmelere sonuçta sebebiyet verir diye umut ediyorum.

Yine, Sayın Davutoğlu, geçtiğimiz hafta bu 25 maddelik kapsamlı Dönüşüm Eylem Planı'nın 9 maddesini ilk etapta açıkladı. Daha önce siz Millî Eğitim Komisyonunun Başkanıydınız, onun için şimdi bir konuya geleceğim, oradan da ara eleman konusuna bağlayacağım. Mesela, orada 5 ana başlık vermiş, siyasal istikrarın sürdürülmesi, o ayrı bir tartışma konusu ama ikincisinde diyor ki: "İnsan odaklı kalkınma insan kaynağının geliştirilmesi." Bu önemli, sizin açınızda da ara eleman meselesi önemli. Şimdi piyasaya çıkın, işsiz çok, 9,8 resmî rakamlar. İşte, genç işsizlik 18,2 civarında ama aslında gayriresmî baktığınız zaman bunun çok yüksek rakamlara geleceğini siz de biliyorsunuz ama iyi bir su tesisatçısı arayın bulamazsınız; iyi bir tornacı arayın bulamazsınız; iyi bir presçi arayın bulamazsınız. Ben de işletmeciyim, benim de sanayi tesisim var, bulamıyorsunuz. Peki, bunu nasıl ortadan kaldıracaksınız? Türkiye'de, en son rakamlara göre irili ufaklı 176 -geçtiğimiz hafta Maliye Bakanından bu rakamı almıştım- üniversite var. İşte, meslek okulları var bunlara bağlı olarak. Ama, meslek liseleri var. Ben meslek teknik lisesi mezunuyum, o dönemlerde de çok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

revaçtaydı. Benim okuduğum 1970'li yılların sonu, 1980'li yılların başında. Geçtiğimiz günlerde ben okuluma gittim, inan içim acıdı. Yani, resmen çökmüş, artık bakımsızlıktan dökülüyor, hiçbir önem arz etmediği, hiçbir ilgi olmadığı belli. Okulun tabii ki öğrenci seviyesinden, başarı düzeyinden de belli.

Şimdi, 4+4+4 sisteminde siz de epey bir mücadele verdiniz. Yani, ben o süreci hatırlıyorum. Şimdi bütün okulları imam-hatibe çevirdiniz. Tüm samimiyetle söylüyorum, bütün okulları imam-hatibe çevirdiniz yani 4'üncü sınıfa kadar belki çocukların başörtüsü konusunda kâğıt üzerinde zorunluluk getirmiyorsunuz ama 4'üncü sınıftan aşağıya dahi birtakım ideolojik çağrışım yapan bir simgeyi soktunuz yani. Bu bir ideolojik, bir siyasal tercih. Yani, millî eğitimle oynadınız, ülkenin geleceğiyle oynuyorsunuz. Ya, niye bunlara kafa yorarsınız siz! Ya, bırakın, Anayasa'mızda var, din ve vicdan özgürlüğü var, inanç özgürlüğü var. Bırakın, herkes dinini öğretir çocuklarına, yapar. Bu kadar üzerine gitmeyin, bu kadar böyle bağnazlık yapmayın. Ya, şu işlere bakın, bırakın onları: Bakın, tornacı yok, elektrikçi yok, su tesisatçısı yok. Bunlara bakın. Ya, bunlarla uğraşın, sizin işiniz bu olsun.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: "Bizim itibarımızın göstergesi bu 1,370 milyon TL'lik saray." Ya, itibarınızın göstergesi sanayideki gelişmişliğiniz değil mi, kalkınmışlığınız değil mi, kültür seviyemiz, eğitim düzeyimiz değil mi? Bunlar hep soyut kavramlar. 2015 seçimleri için Türkiye toplumuna umut pompalıyorsunuz, başka hiçbir şey yapmıyorsunuz.

Şimdi, sizin sunumunuza geçeyim. Asansörlerle ilgili etkin denetim yaptığınızı söylüyorsunuz sunumunuzda. "Asansör eylem Planı'nı açıkladık." diyorsunuz. "Yasal düzenleme çalışması olmak üzere her türlü gayreti göstereceğiz." Bunda da gecikmemeniz lazım. Benim Mersin'de oturduğum apartmanın da asansörü kırmızı etiketli maalesef. Böyle bir tabloyla karşı karşıyayız. Burada rakamlar var, araştırmaları yapılmış. 126 bin asansörün denetimi sonucunda yaklaşık olarak 107.170 asansörün yüzde 77,2'sine denk gelen 82.725'nin kırmızı etiket aldığı bildirildi. Kırmızı etiketli asansörlerin tadilatı geçirilmeden kesinlikle kullanılmaması gerekiyor. Bu gerçek, pratikteki, uygulamadaki gerçek. Yasal düzenleme mi yapacağız? Bu işleri bir an önce yapmak lazım.

Şimdi, sunumunuzda 3Y'yi kullanmışsınız, alfabede harf bırakmadınız. Geçmiş dönemde Kürşat Bey vardı bizim Mersin Milletvekili, o dönemde de kendisi Mersin Milletvekili, ben de Mersin Milletvekiliyim. Mersin'e ilişkin projeler açıklardı, o da T'lere takmıştı, işte taşımacılık, tarım, turizm vesaire. Siz ilk iktidara geldiğinizde bu yolsuzluk, yasaklar vesaire onlardan gittiniz. Şimdi, onu çağırıştırdı bana. 3Y'yi yerli, yenilikçi ve yeşil üretim şeklinde formüle ediyoruz, gayet güzel. "Yerli, yenilikçi ve yeşil üretimi artırmak ve üretirken de kalkınmada sürdürülebilirliği sağlamak istiyoruz." diyorsunuz. Şimdi, ilk 3Y'de bir yolsuzluk meselesi vardı, oraya bağlayayım. Bakın, az önce Sayın Kuşoğlu da sordu, "Bu raporları biz de görmek isteriz." dedi. Egemen Bey bu "makara" meselesini doğruladı, "Biz bunu konuştuk." dedi ama raporlarda bunun montaj olduğu ortaya çıkıyor. Şimdi TÜBİTAK'ı sorgulamak lazım. Daha önemlisi şu, dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan diyor ki 25 Şubat 2014'te: TÜBİTAK'ta yeni bir yapılanmaya gideceklerini açıklayan Erdoğan, kriptolu telefonların bile dinlendiğini belirterek "İşte en son TÜBİTAK olayı bu durumda, TÜBİTAK'ta yeni bir yapılanmaya Bakanımız gidiyor -yani sizi kastediyor- çok enteresan, devletin kriptolu telefonlarını bile oradan dinliyorlar, bu kadar da alçak, bu kadar..." Yani, bu yapanlar sizin bürokratlarınız, "alçak" diye tabir eden ben değilim, dönemin Sayın Başbakanı. Bu alçaklar temizlendi mi? Sizin deyiminizle -tırmak içerisinde söylüyorum- çünkü aynı uygulamalar.

Bakın, bu yapıya ilişkin KOSGEB'le ilgili iddialar da var önümde. Bunlar doğru mu size soracağım. Bunu iddia olarak kabul ediyorum. Bir rapor hazırlanmış. Bu yayınların taraflı olabileceğini de düşünüyorum. Orada KOSGEB'de çalışanların CHP'li, MHP'li ve paralelci olduklarına dair bir kategorize yapılmış isimleri. İşte, hangi yapıdan, hangi etnik kökenden... Hatta, KOSGEB'de MHP'lilerin daha hâkim olduğu ve bu dönüşüm çalışmalarının tarafınızdan başlatıldığı iddiaları var. Şimdi, bir de sizi tebrik etmek istiyorum Sayın Bakan, hissiyatı çok kuvvetli bir insansınız. "Tape'lerin montaj olduğunu hissettim." demişsiniz, hakikaten de rapor sonucunda montaj çıktı, sizi kutluyorum hissiyatınızdan dolayı! Bunu da bildiniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan; şimdi, KOBİ'ler, gerçekten, Türkiye'nin -az önce sunumda da rakamları verdiniz istihdamına sağladığı önemli katkı, katma değerdeki aldığı pay, yatırımlardaki aldığı pay- ihracatında yüzde 59,2 gibi bir paya sahip. Ama, tabii ki KOBİ'lerin de önemli sıkıntılarla karşı karşıya olduğunu hâlâ bütün tedbirlere rağmen hepimiz biliyoruz. Türkiye'nin özellikle ileri teknoloji konusunda da ihracatta önemli sıkıntılar yaşadığını biliyoruz. Hâlâ yüksek teknoloji ürünlerin ihracat içindeki payı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) – ...yüzde 4'lere dahi ulaşmamış.

BAŞKAN – Lütfen, toparlayınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – E, tabii, daha fazla AR-GE çalışmaları, inovasyon çalışmaları KOBİ'lerin beklediği birtakım yenilikler.

Ancak, bir rapor var İstanbul Sanayi Odasının yaptığı, ben bunu inceledim. Gerçekten, pratikte de bu konuları bildiğimi zannediyorum. Çok da özenle dikkat edilmesi gereken var bulgular burada. Örneğin, bu ikinci 500'lük büyük işletme üzerinde yapılan değerlendirmelerde finansman giderlerinin çok yüksekliğinden bahsediyor, çok ilgimi çekti. realitede biliyorum, 5 lira kârın 2,5 TL'sini KOBİ'lerde faiz gideri olarak ya da finansman gideri olarak mümkün. Dolayısıyla, KOBİ'lerin finansmana ulaşması ya da ulaştığı finansmanların maliyetleri konusunda sıkıntılar yaşadığı bu araştırma sonucunda da ortaya çıkmış oluyor.

BAŞKAN – Uzattım iki defa, devam edin, toparlayın.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şeker kanunu konusu var. Bu tabii çok önemli bir konu. Türkiye'nin aslında sosyal anlamda da... Bir anlamda hem ticari faaliyetler, ithalat, DİR kapsamında ithal edilen şeker, şeker pancarı üretimi ve özellikle nişasta bazlı şekerler yani bunlar üç önemli konu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

Şeker pancarı, sosyal 350 bin üreticiyi ilgilendiren... Yıllara göre yaklaşık da 16-17 milyon ton üretime sahibiz. Diğer tarafta, NBS'ye yüzde 10 kotayla yılda yaklaşık olarak 250-300 bin ton nişasta bazlı şeker üretiyoruz ve bunun da kârını 5 kuruluş yiyor; böyle de bir sıkıntı var. Avrupa Birliği'ne müzakere sürecinde onların bu iş ile ilgili mevzuatları var, onlarla çalıştığımız noktalar var. Geçtiğimiz günlerde yine Gümrük ve Ticaret Bakanlığının buradaki bütçesinde tartıştık, misal, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında özellikle çok büyük yolsuzluklar var. Az önce Sayın Kaplan da bahsetti, tatlandırıcı konularında Türkiye'ye kaçak giren ya da usulsüz şekilde girenlerden. Dolayısıyla, bu konulara ilişkin sizden bilgi istiyorum. Bu konu çok önemli yani bir değil birden fazla yapıyı ya da sosyoekonomik alanı ilgilendirdiği için. E, tabii, sanayi bizim için önemli, her şeyden önce çok önemli bir gelişmişlik göstergesi. Sanayi demek medeniyet demek, medeniyet demek demokrasi demek, demokrasi demek, özgürlük, insan hakları demek, her şeyden önce mutlu yaşam demek.

Ben bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer'e biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Yüksel, buyursunlar.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Başkanım, değerli Bakanım, çok değerli bürokratlar arkadaşlarımız, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, misafir milletvekili arkadaşlarımız ve değerli basın mensupları; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızın 2015 bütçesi üzerinde söz aldım. Şimdiden hayırlı olsun diyorum.

Sayın Bakanım, Bakanlığınız Türkiye'miz için can damarı olan kurumları ihtiva etmekte; Türk Patent Enstitüsü, Türk Standartları Enstitüsü, KOSGEB, TÜBİTAK, TÜBA ve Şeker Kurumu.

Gelişmekte olan ülkeler için olmazsa olmaz olan ve gelişme standardını artıracak olan bu kurumlarımızın bütçelerine baktığımda aslında çok mütevazı bütçeleri var. Yani, Hükümetimiz aslında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına bu konuda biraz daha cömert olmalı, geleceğimizle ilgili çok yakından ilgili olan bu kurumların daha atak, daha canlı hâle gelebilmesi için elbette maddi kaynaklara da ihtiyacı var.

Şu anda baktığınızda biraz önce Vahap Bey de bahsetti, bu ara eleman konusunda, bizim sahada aldığımız en çok eleştiriler veya talepler ara eleman konusunda. Tabii, 4+4+4'ü söylüyor arkadaşlarımız ama ondan önceki sekiz yıllık kesintisiz eğitimin getirdiği ve yaşadığımız ara eleman bölümünü yok eden, omurgayı belinden kıran -tabiri caizse- konuyu bahsetmiyorlar; o konu çok önemli. Elbette, eğitimin gelişmiş dünya ülkelerindeki on iki yıllık standardına kavuşmasını hepimiz isteriz. Ancak, şu anda, sanayide, meslek liseleri ve onun yanında meslek yüksek okullarından çıkan çocuklarımız için aslında -daha önceki dediğimiz gibi- altın bilezik tabirini maalesef şu anda söyleyemiyoruz. Bu, geçmiş yıllardaki yanlış eğitim politikalarının getirdiği ve bugün içinde bulunduğumuz sıkıntıların da temelidir. Bunlardan süratle kurtulmamız lazım. Burada ben görüyorum ki YÖK'le yeni girişimcilik desteği konusunda anlaşmalar yapılmış. Denizli'de bu minval üzerine Pamukkale Üniversitemizde 16 meslek yüksek okulunda bu anlaşmayla ilk gerçekleştirmiştir. Talep şudur: Bu görüşmeler esnasında, bu çalışmalar, dersler esnasında KOSGEB girişimcilik belgesinin çocuklarımıza verilmesi ve bu girişimcilik kurslarının anlaşma ve protokolle değil, YÖK'ün tamamen bu işi devralıp üniversitelerimize kalıcı ders olarak, girişimcilik dersi olarak bu eğitimin verilmesi ve bu eğitimi alan, bu belgeyi alan çocuklarımızın üniversite sonrasında "Ne iş olursa yaparım." pozisyonundan bir şeyleri bilebilen, bir şeylerden anlayabilen çocuklar olması onları işsizlik konusunda en azından sıkıntıdan kurtaracaktır diye düşünüyorum.

Onun yanında, yine çözüm doğrultusunda, Genel Destek Programı kapsamında kullanılan nitelikli eleman desteğinde bu kapsamın genişletilmesi... Şu anda dört yıllık üniversiteli öğrencilerimiz ancak bu kapsamda eğitim alabiliyorlar. Buna iki yıllık meslek yüksek okullarını da dâhil edersek hiç olmazsa arada kalan bu çocuklarımızı meslek yüksek okulu okudukları için, ellerinde öyle veya böyle bir meslekten bilgileri olduğu için hiç değilse bu kurslar daha etkili hâle getirebilir.

Bir de yeni Girişimcilik Destek Programı konusunda da geri ödemesiz ham madde ve malzeme desteği talebi var vatandaşlarımızın, geri ödemesiz. Geri ödemeli olarak da makine tesisat desteğinin oranının kırsaltılmasını talep ediyorlar.

Bunun yanında bir de Sayın Bakanım, AR-GE inovasyon projelerinde desteklenen konular içerisinde ülkemizde üretilmeyen, ithal edilen ürünlerin ülkemizde üretilmesi için proje geliştirme desteği verilebilmesi veya proje geliştirme çağrısı yapılabilmesi. Yani, bu ürünler zaten Ekonomi Bakanlığında, bildiğim kadarıyla ithal edilen ürünler içerisinde böyle bir liste vardır. Bu listenin yayınlanarak, bu liste içerisinde proje geliştirme destek çağrısı yapılarak bu desteğin verilmesi ve ülkemizde üretilmeyen bu ürünlerin üretilerek ithalatın aza çekilmesi, aşağı çekilmesi noktasında da bir katkısı olacağı kanaatindeyim.

Hurda teşviki konusunda Aydın Ayaydın Bey bahsetti, bizde de alanda çok soruluyor "Hurda teşviki devam edecek mi, olacak mı?" diye, bu konuda da bir sorumuz var. Onun dışında, bu desteklerde, bilhassa istihdamla ilgili desteklerde İŞKUR'la bir iş birliği yapılıyor mu bilmiyorum ama mesela Denizli'ye bakıyorum, dün yine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bir bağlı kuruluşu olduğu için İŞKUR'la ilgili bilgi vermiştim. Denizli'de 31 Ekim tarihi itibarıyla işveren yani işyeri 23 bin açık pozisyon belirtmiş; eleman, personel talebi var. İŞKUR bunun ancak 9.850'sini karşılayabiliş, bu derecede açık iş pozisyonları var. Mutlaka bu destekler verilirken de talep edilen ihtiyaca göre yönlendirileceği muhakkaktır.

Yine, 2014 yılına ait destek verilerine Denizli bazında baktığımızda 1/1/2014, 31/10/2014 tarihleri arasında KOBİ Proje Destek Programı, İşbirliği Güçbirliği Destek Programı, Girişimcilik Destek Programı, AR-GE İnovasyon ve Endüstriyel Uygulama Destek Programı olmak üzere bir de Genel Destek Programı'yla beraber toplam dört, beş tane destekte 340 işletme yararlanmış 3 milyon 89 bin TL de destek almışlar. 2014 yılı sonuna doğru da bu sayı 340'tan 520

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

işletmeye çıkacak, ödenen miktar da 4,9 milyon TL'ye çıkacak. Bu da önemli bir destek, bu desteklerin de devam edilmesini diliyoruz.

Burada dikkatimi çeken bir şey oldu Sayın Bakanım, 2014 yılındaki destek alan konusunda girişimcilik desteğinde ilköğretimde bayan 34 tane, erkek 26 tane müracaat etmiş, toplam 60 tane. Ortaöğretimde bayan hiç yok müracaat eden, lisede erkek olarak 1 kişi var. Üniversitede 13 kişi var girişimcilik için destek alan, erkekte de 24 kişi var. Yani burada gördüğüm şey şu: İlköğretimle üniversite tamam ama aradaki olan gençlerimiz, çocuklarımızda hiçbir şey yok, talepleri dahi yok, ne yapacaklarını bilmeyen bir ara nesil var. En büyük sıkıntımız da tahmin ederim bu ara nesil diye düşünüyorum.

Yine 2013-2014 yılında, Denizli TSE olarak bir yatırım yılı oldu, yeni binamız yapıldı, laboratuvarımız oraya taşındı. Eksik malzemeler vardı laboratuvarla ilgili, onlar da tamamlandı. Şu anda Denizli TSE de kendi çevresini ve sektörünün ihtiyaçlarını karşılayacak bir laboratuvara ve yeni bir binaya sahip.

Ben bu duygu ve düşüncelerle ekibinize ve size teşekkür ediyorum ve 2015 bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Yüksel, teşekkür ediyoruz.

Sayın Zozani, buyursunlar.

ADİL ZOZANI (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımız, değerli bürokratlar, sevgili basın mensubu arkadaşlarımız; hepinizi selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Bakan yemekte esprisini yaptık ama tam bilim adamları mekanizmasına dönüşmüş, hiçbir şekilde üst düzey kadın bir bürokratinizin olmaması üzücü. Kayıtlara geçsin diye bunu sözlerimin başında ifade ettim. Bilim insanı tanımlamasını yapmamız için sizin kurumlarınızla ilgili olarak o eksikliği tamamlamanız gerekiyor, yoksa bilim adamları diyeceğiz. Eskiden kadınlar da adam olarak tarif ediliyordu, geçiliyordu, çok zorlandık bilim insanı kavramını oturtmak için. Tam onu oturttuk, dilimiz ona alıştı, baktık yani o çerçevenin içini dolduracak bir yapılanmanız söz konusu değil. Bakanlığınızın bunu tamamlamasını bekliyoruz, en azından önümüzdeki dönemler açısından.

Şimdi, geneli itibarıyla iktidar, muhalefet, herkesin bütçesine pozitif baktığı ve alanını pozitif değerlendirdiği bir Bakanlık ihtiva ediyorsunuz. Bunun üzerinde çok siyaset geliştirilmiyor yani çok da siyaset yapayım kaygısı güdülmeden bu alana, bu Bakanlığın bütçesine yaklaşım sergileniyor, doğrusu da bu. Yani, çünkü, şu ya da bu şekilde her birimizin yaşamını etkileyecek ve ülke olarak bizi bir adım ileriye taşıyabilecek bir alandan söz ediyoruz ve elbette ki el birliğiyle burayı geliştirmemiz gerekiyor. Çünkü, üzücü bir tabloyla karşı karşıyayız. Mesela, rakamı yanlış biliyorsam siz düzeltin lütfen, toplam ihracat kalemi içerisinde ileri teknoloji kalemi 1,7 mi; 2,1 mi öyle... 2,1 diye bir şey ifade ediliyor, yani bu çok çok düşük. Dün, işte, Ekonomi Bakanlığıyla da konuşurken, burada kendisi de ifade etti, yani ihraç ürünlerimizin 1 kilogram değeri ortalama 1,66, yani dolar bazında ifade ediyor. İşte kimi kalemlerde yüzde 80 oranında ithalata bağlı ihracat da yapıyoruz, bu da bizim bir gerçekliğimiz.

Şimdi, bu tabloyu değiştirecek bir şeylerin yapılması önemli. AR-GE politikası bu nedenle... Komisyonumuzun önüne ne zaman AR-GE'yle ilgili bir çalışma geldiyse, herkes bardağın dolu tarafından bakarak boş tarafı nasıl doldururuzun hesabı içerisinde oldu, her birimiz böyle bakıyoruz, böyle değerlendirdik. Ama bu işin temelinde yapılması gereken ama yapılamayan, bir türlü meyledilemeyen hususlar var. Sayın Yüksel'in demin altını çizdiği hususu ben o noktada önemsiyorum. Yanılmıyorsam Vahap Bey de ifade etti bu ara eleman meselesi.

Şimdi, bu eğitim sistemi tartışmasını biz yaparken başından itibaren inanç sistemi üzerinden, inanç ya da mezhepler ayrışımı üzerinden biz bunu tartışmak yerine... Ya, madem ki sistemi tartışıyoruz, bir sonraki Hükûmet başka bir sisteme meyletmeyecek şekilde kalıcı bir tartışma yapalım burada ve doğrusu neyse onu yapalım. İhtiyaçlarımıza denk düşecek, cevap verecek bir sistemi oturtalım dedik. Bakın, dört yıl mı geçti işin içerisinde? Bakın, bu 3'üncü eğitim-öğretim dönemidir bu tartışmanın bittiğinden sonra geride bıraktığımız, hâlâ aynı noktada duruyoruz, sanayimizin ara eleman ihtiyacını hâlâ bugün de tartışıyoruz. Meslek liselerimiz... Maalesef, imam-hatip liseleri tartışmasının ötesine geçilemedi, bu bizim bir eksikliğimiz. Bakanlık olarak sizin buraya bir vizyon oluşturunmanız gerekiyor idi. Bu sadece Millî Eğitim Bakanlığının uhdesindeki bir olay değil, Bakanlık olarak buranın... Buraya bir el atılması gerekiyor, buna ilişkin bir vizyon geliştirilmesi gerekiyor, bu ara eleman ihtiyacını nasıl karşılayacağız? İşte, genç işsizler ordusu yüzde 25'ler civarında, yüzde 25 oranında bir genç işsiz potansiyeli var, mevcut rakamlarımız bunu ifade ediyor. Çoğu da eğitilmiş, çoğu da lise mezunu ya da meslek yüksek okullarından mezun ama maalesef bir fabrikada işe gireceği zaman sıfırdan başlıyor. Fabrikada makineyi tanıyarak meslek öğrenmeye başlıyor. O nedenle kimse "Ya, ben gideyim sanayi alanında çalışayım." demiyor, böyle bir seçenek insanımızın aklına sonradan geliyor.

Bakın, istihdam rakamlarımızla ilgili olarak burada ben not almıştım, bulabilirsem onu da sizinle paylaşayım. Mesela, bizim toplam istihdamımız içerisinde sanayi sektöründeki istihdam oranımız yüzde 20,2; düşündürücü bir rakam bu. Hizmetler sektöründe bakıyorsun ki buna işte devlet memurları da dâhil yüzde 50,5. Tarım sektörü 21,9 ama gelişigüzel, mevsimlik işçi meselesi olarak da sadece burada var. İnşaat 7,4.

Dün değil evvelsi gece televizyonlarda vardı, bu iş kazalarına karşı, önlemeye ilişkin bir sertifika zorunluluğu getirilmiş, gazeteciler de, haberciler de gitmişler İstanbul'daki inşaat işçileri arasında röportaj yapıyorlar. Sertifika almış ama "Vallahi benim okuma yazmam yok." diyor. Okuma yazması yok ama sertifika verilmiş. Şimdi, bu ne kadar sağlıklı? Yani, evet, sertifika sahibi yaptık, işte şekil şartını yerine getirdik ama bunun gereklerini, altyapısını artık örmeye başlamamız gerekir.

Biz, o nedenle açık açık ifade ettik, 4+4+4'ü tartıştığınız zaman "Dünya örneklerine bakalım." dedik. Yani, biz "Altmış altı aylıkken çocuklar okula gitmesin." demedik, tersine şunu söyledik, dedik ki: Dünya örnekleri var, mesela Avrupa'nın birçok yani eğitim konusunda başarılı birçok ülkesinde evet 4+4 var ama 4+4'ten sonraki fasıl esas önemli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

fasıldır. Ne yapmışlar orada? İkinci 4'ten sonra öğrencinin eğilimlerini, kapasitesini devreye sokuyorlar, hesaba katıyorlar, yönlendirme orada başlıyor, ikinci 4'ten sonra yönlendirme başlıyor. Bir öğrenciye "Sen git 4+5 oku." diyor, birisine "4+3 okuyacaksın." diyor, birisine "4+2 okuyacaksın." diyor. Bu şekilde... Mesela İsviçre modeli böyledir; inceledik, baktık yani ne yapmış. Ondan sonra, yani sekiz yıl eğitim verdikten sonra eğilimler devreye sokuluyor ve ondan sonra yönlendirme başlıyor. Bizde de böyle olması gerekir.

Benim sürekli garipsediğim ikinci bir husus daha var, Kalkınma Bakanlığı da sizden sonra gelecek, onunla da tartışacağız, konuşacağız bu konuyu. Türkiye'de üniversitelerin yapısıyla ilgili, özellikle teknik birimlerle ilgili ya da bölümlerle ilgili yapılanma. İstanbul'da hiç maden var mı? Yok, bildiğim kadarıyla İstanbul'da maden yok. Ama Türkiye'nin bütün maden sahaları İstanbul'daki üniversitelerin uhdesinde. Ya, Şırnak'ta, Cudi'deki madenden İstanbul'dakini niye uğraştırıyorsunuz? Alın destek verin, biz bu konuda kanun teklifi de vermişiz, Şırnak'taki üniversiteyi teknik üniversiteye dönüştürelim. Oradaki adam, oradaki öğretim görevlisi... Kendi alanındaki ki maden sektörü açısından da zengin bir bölgedir, orayı kendi özgünlüğünde, yörenin özgünlüğüne göre üniversitelerin bölüm tanımlamalarını yapalım diyoruz. Hakkâri'de tarla yok, ziraat fakültesi kuracaksınız, Konya'da ziraat fakültesi örneğin olmayacak. Böyle gelişigüzel birimlendirmeler var bizim üniversitemizde. Bakanlığınız bu konuda vizyon geliştirici olabilmelidir. Biz de bu konuda size katkı sunalım. Bunu yapabildiğiniz zaman genel olarak kalkınmaya öncülük eden bir bakanlığa dönüşür. Yoksa biz sürekli faaliyet alanlarınızı tartışmaya başlayacağız. Bence yani tamamıyla bilim endeksli bir bakanlığa dönüştürsek çok daha faydalı olur. Sadece yatırım altyapılarının geliştirilmesine dönük projeler geliştiren, bu konuda öncülük eden, tabiri caizse tematik bir bakanlık olsun –"tematik" kavramını çok kullanıyorsunuz ya- ama bu tematik bakanlık meselesi, Türkiye'de tematik laboratuvarlara benzememelidir, hiçbir işlevi olmayan tematik laboratuvarlara benzememelidir. Bu konuda bizden olması gereken bir katkı varsa sunalım, tartışalım, tartışmalarımızda bunu destekleyelim. Bütçe yetersizse bütçenin artırılmasını gündeme getirelim. Evet, gerçekten eksiktir. Araştırma geliştirmeye dönük AR-GE projelerine ayırdığımız pay çok düşüktür. Biz yasayı tartışırken de burada ifade ettik, dedik ki: Hayır, bu yeterli değildir, artıralım. Ama amaca dönük, amaca odaklı AR-GE dediğiniz zaman zaten siz de bir sınırlamanın içerisine giriyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen toparlayın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tam böyle ısınmıştım, dur ya.

Bu konuda Bakanlığın da faaliyet alanını sınırlamanıza gerek yok. Amaca odaklı yapalım ama bu amaca odaklı daha çok savunma sanayisi konusunda oldu ama savunma sanayisi konusunda da çok ilerleme katettiğimiz söylenemez. ATAK helikopterini ürettik ama ATAK helikopterinin beyni İtalya'da, İtalyanlarla şey yapıyoruz. Yani şey vardı, helikopteri buraya getirdiler, sonra, beyniyle beraber getiriyoruz ama yani bu uluslararası bir ortaklık değil mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Beynini biz üretiyoruz. Yazılım ve donanımı bizde.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama sonuç itibarıyla bir İtalyan Agusta firmasıyla ortaklaşa yapmıyor musunuz bu işi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yazılım bizde tamamen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya ben sevinirim böyle bir şeye, ben sevinirim böyle bir şeye. Her şekliyle geliştirelim. Ama bakın, mesela şeyi de söylüyoruz: Mesela bir İsrail meselesi son dönemlerde çok gündem konusu yapılıyor. Sırf bu nedenden dolayı biz ülke olarak İsrail'e tavır almakta sıkıntı yaşıyoruz çünkü savunma sistemimizin bir boyutuyla İsrail'e bağımlılığı vardır. En azından Heron'larla ilgili sıkıntı yaşıyorsunuz. O nedenle, uluslararası ilişkilerde öyle kolay atıp tutmak mümkün olmuyor. Öyle istediğiniz zaman istediğiniz şekilde esip gürleyemiyorsunuz. Dün bakanlar burada, "Yumruğumuzu şöyle masaya vuruyoruz..." Yok öyle, çok kolay değil. Yapamıyorsunuz. Yani buradaki size aktarılan güvenlik ve istihbarat paylaşımlarının bir kısmını kendilerinde depoladıklarını bildikten sonra, sizin onlara karşı öyle eliniz kolunuz rahat değildi. Bu nedenle biz bu Bakanlığı önemsiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – O zaman son cümlelerinizi alalım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son cümlemizi alın ama Sayın Bakandan bir söz alarak son cümlemizi bitireceğim.

BAŞKAN – Ben bir dakika süre vereyim, siz o arada yaparsınız o işi. On beş dakikanız doldu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz Şırnak'taki üniversitenin isminin bu coğrafyanın bir âlimi olan, literatüre El Ceziri olarak, 20'nci yüzyılda yazılmaya başlanan ama esas adı "İsmail El Ceziri" olan bilim adamını, sibernetiğin atasının isminin verilmesi koşuluyla teknik üniversiteye dönüştürülmesi konusunda katkı sunacağınıza, bu konuda yardımcı olacağınıza dair söz verirsiniz ben de burada bu sözlerle nokta koymuş olacağım.

BAŞKAN – Sözde sıkıntı yok. Ben vereyim istiyorsanız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son yirmi saniyemi de Sayın Bakana söz vermesi için veriyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bilim Bakanı olarak buna büyük memnuniyetle katılıyorum. Hiç öyle bir şey yok yani... El Ceziri gibi isimleri biz çocuklarımıza öğretemezsek zaten geleceğimize güvenle bakamayız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, yediğiniz o bir dakikamı ilave eder misiniz lütfen. Bir şey söyleyeceğim, aklıma geldi, lütfen. Bir dakika...

BAŞKAN – Yemedim ama konuş hadi yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, geçen sene Londra'da British Museum'ı gezdim. Tesadüfen bir bölümünde El Ceziri'nin mekânı tanıtiliyordu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii. Şu anda hâlâ su pompaları El Ceziri'nin mekaniğiyle çalışıyor. Hâlâ, yani hâlâ, aradan kaç yüzyıl geçti, sekiz yüzyıl geçti yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müzenin yüzde 40'ı... O müzenin, bugün de gidip gezenler bilir, bugün de o müzede sergilenenlerin yüzde 40'ı bu coğrafyanın değerleri ama biz bilmiyoruz. Bunları yaşatmamız gerekiyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ona yüzde yüz katılıyorum.

BAŞKAN – Siz bir tur düzenlersiniz, Hakkâri'ye düzenlediğiniz gibi bir tur yaparsınız.

Sayın Güneş, buyurun lütfen, süreniz beş dakika.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce şunu söyleyeyim: Türkiye'de son on beş yılda yani 2001 mali krizinden sonra bir konuyu aştık, kamu sektörünün tasarruf açığını büyük ölçüde hallettik. Kamuda büyük borçlar artık oluşmuyor fakat bir başka sorunla karşı karşıyayız ve onu da aşmış değiliz, o da özel sektörün tasarruf açığıdır. Bunun, tabii, bir nedeni, gayrimenkul sektöründeki olağanüstü rant şişmesidir. Bir diğeri de, kuşkusuz, özel sektörün toplam kârlılığının düşük olmasıdır. Dikkatli seçiyorum terimleri bir hata olmasın, bürokrasi yanlış anlamasın diye. Kâr oranlarını söylemedim, toplam kârını söyledim. Toplam kârlarının düşük olması önemli bir sorundur, aşılmış değildir ve öyle anlaşıyor ki Türkiye'deki son on yılda sanayi sektörünün sorunu büyümüştür. Sanayi kesiminin millî gelir içinde payının düşüşü, gelişmiş ülkelerde sanayileşme tamamlanırken doğal bir evrensel süreçtir ama Türkiye gibi millî geliri daha henüz 10 bin dolara yeni ulaşan bir ülke ekonomisinin sanayi kesiminin millî gelir içinde payının düşüşü önemli bir sorundur.

Şimdi, arkadaşlarım ifade ettiler, söyleyelim: Siz iktidara geldiğiniz zaman millî gelir içinde sanayi kesiminin payı yüzde 25,2'ydi, şimdi bu 23,6. Sunumunuzda bir hata var. Bakarsınız ona.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Benim verdiğim bilgi imalat sanayisi, sizinki toplam sanayi. Onu verdik biz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Orada bir hata olmuş. Hem millî gelir söylenmiş, sonra gayrisafi yurt içi hasıla söylenmiş, ikisi aynı şeydir aslında. İmalat sanayisinde de düşüş var, o da 17,8'den 15,4'e düşmüş. Bir hata var, onu düzeltirsiniz.

Şimdi, ileri teknoloji malı ihracatını Hükûmetiniz uzun süredir artırmak istediğini söylüyor fakat şu andaki durum yüzde 3 toplam ihracat içinde. Bu çok düşük bir oran. Bununla ilgili birçok şey yapmaya çalışıyorsunuz fakat bence birçok şeyi bir arada yapınca da biraz plansız bir strateji oluyor gibi gözüküyor.

Şimdi, verimlilikle ilgili Hükûmetiniz döneminde bir gelişme oldu. Millî Prodüktivite Merkezini iktidarınız döneminde -tabii, 62'nci Hükûmet var şimdi ama, eleştirdiğim için söylemiyorum, doğrudur, çünkü Millî Prodüktivite Merkezi iyi de çalışmıyordu gerçekte Türkiye'de- Bakanlığın bir genel müdürlüğü hâline getirdiniz.

Şimdi ben bakıyorum, verimlilik çok önemli, "Verimliliği artıracacağız." diyorsunuz, "Büyümeyi verimlilikle sağlayacağız." diye birkaç defa söylediniz, hem konuşmanızda var hem metinde var. 1989'da -Türkiye'nin en sorunlu olan ekonomi dönemini söylüyorum, 2000 yılı arasında, arada hem 94 krizi var hem de 2000 krizine yaklaşım var- o dönemde ortalama büyüme yüzde 3,8'di. Daha sonra yüzde 5'e çıktı sizin iktidarınız döneminde. O tarihte yani o en olumsuz dönemde toplam faktör verimliliği, büyümeye katkı sıfırdı. Sizin döneminizde 0,7 oldu. Bu olağanüstü bir şey değil, bu çok düşük. Yani en kötü dönem artık aşıldığına göre ve hâlâ 0,7 olduğuna göre bir şey yapılmamış demektir yani verimlilikte çok önemli bir gelişme olmamış demektir çünkü ekonomik konjonktürün nispeten daha iyi olduğu, ekonomik büyümenin yüzde 5 civarında olduğu bir yerde verimliliğin çok daha yüksek bir katkı sağlaması gerekirdi büyümeye. Bu olmamış gözüküyor.

Şimdi, bazı şeylerde size yardımcı olmamız gerekiyor. Şimdi, çok bahsediyorsunuz birçok şeyden. Okudum ben, metnin tamamını okudum, sadece konuşmanızı değil. Şimdi, bir "kamu" lafı hiç geçmiyor, bu önemli. Şimdi, tek başına Türkiye'de sadece özel sektöre kamu "Ya, biz sana bilim, AR-GE desteği vereceğiz, teknoloji desteği vereceğiz, KOBİ'lere biraz finansman desteği vereceğiz." diyerek bir büyük sanayi hamlesini yapamazsınız. Burada mutlaka Dünya Bankasının önerdiği gibi bir kamu-özel yatırım ortaklığına ihtiyaç var. Hele hele arzu ettiğiniz o yeni sektörlerde -ki onu ilan ediyorsunuz, bir tanesi otomotiv, tek başına otomotiv değil, başka sektörler de var, saymışsınız onları, tek başına otomotiv değil, bir yazılım var vesaire- mutlaka bir kamu yatırımına ihtiyaç var, ortaklığına ihtiyaç var ki özel sektör girmiyor. Niye özel sektör girmiyor? Çünkü kısa vadeli kârlılığı uygun bulmuyor. O zaman kamuyla birlikte onu yapmaya mecbursunuz ve mutlaka gireceksiniz yani "Kamu girmez." demeyeceksiniz. Size Batı'da IMF, Dünya Bankası hiç itiraz etmeyecektir, geçici bir formüldür o, mutlaka yararlı sonuç da verecektir.

Şimdi, Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliği Çalışma Grubu oluşturmuşsunuz. Bu güzel, önemli. Fakat bir şey söyleyeyim, burada en önemli şey şu: Türkiye'de üniversite ile sanayi ilişkisi zayıf. Siz hatta bir tane bizim yüksek teknoloji enstitümüzü de kapattınız işe yaramıyor diye.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Teknik üniversite yaptık.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Yani kapattınız, yeni bir tane açmadınız işte. O kapandı yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 7 tane yeni enstitü kurduk.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – O kapandı, yenisi açıldı diyelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, yok, dönüştürdük ama 7 tane yeni enstitü kurduk. Orada çok iddialı şeyimiz var. Yani şey yaparsanız onu açıklayayım.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Şimdi, baki, işte ben de onu söyleyeceğim. Rahmetli Erdal İnönü TÜBİTAK'a da bakarken orayı kurdu. O çok önemli çünkü o sadece teknoloji üretmek için.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte zaten o sıkıntıyı...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size söz vereceğim zaten.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Yok, yok, karşılıklı konuşabiliriz yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmada sizin vaktinizden gidiyor, ilave süreniz de doldu, o yüzden. Hocam, size bir dakika daha ilave süre veriyorum, lütfen toparlayın.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Şimdi, efendim, bu enstitüler önemli fakat üniversitelerle ilgili bir başka şey daha gerekiyor, o da şu: Türkiye’de üniversitelerin özgür ve özerk davranışı olmadıkça o üniversitelerde inovasyon olmaz. Yani üniversite niye üretmiyor? Üniversite üretmiyor çünkü bir finansman kaynağı yok, veriyorsunuz yetersiz, onu söyleyeyim. Neden yetersiz olduğunu söyleyeceğim rakamlarla. İkincisi, çok özgür bir üniversite yapısı oluşmadıkça oradan inovasyon çıkmaz.

Şimdi, arkadaşlar, bir şeyi söyleyelim. Şimdi, bakınız, beyaz eşya ve otomotivde Avrupa’nın lideri bir büyük kurum var bizim Kocaeli’de fakat bu kurum çok cezalandırıldı, en büyük ceza o yedi yani Rekabet Kurulunun en büyük cezasını o yedi, en büyük vergi soruşturmalarına o tabi oldu ve geçen sene 1 milyar TL ceza ödedi. Aynı zamanda bu Hükûmet de o kuruma “Hadi gel araba yap.” diyor. Şimdi onlar da yapıyorlar. Şimdi bunu göz ardı etmeyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, son kez bir dakika bir uzatma vereceğim, lütfen toparlayın.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Şimdi, madem beni sıkıştırıyorsunuz son söz söyleyeyim: Batı’nın bilim kuruluşlarıyla ortak çalışmaları sürdürmeniz gerekiyor yani sadece ulusal değil. Tamam yerli, onu sevdim ama o yerli tek başına olmuyor çünkü bizden şu anda bilimsel olarak ileriler. Ortak işler yaparak şimdilik bir geçiş yapabiliriz. Bilahare o ortaklığı bırakınız, artık tek başına Türk kuruluşlarıyla devam ederiz. Bir ortaklık arayışı içinde olmalıyız. Bütün anlatımlarınız içinde sadece Türk kuruluşları var. Tamam, nihai hedefimiz o olmalı, nihai vizyonumuz o olmalı, geçici olarak onlarla iş birliği yapmaya gitmeliyiz ve hem bilim kuruluşlarına hem araştırma kuruluşlarına gidin, “Batı’yla beraber iş yapın.” dememiz gerekiyor.

Mesela dün gördüğüm, bir Türk üniversitesi bir araştırma almış, sadece kanserle ilgili bir konuda ve çok memnun oldum ama yine biliyorum ki bu Hükûmetin en çok didiği üniversitelerden biri dünya sıralamasında iyi bir yer aldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen son cümlelerinizi rica edeyim.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Bu bence önemli.

Efendim, şimdi, Bakanlığınızın bütçesini ben yetersiz buldum. 3 milyar TL bütçeniz var, baktım bu yeterli midir diye. Şimdi, Cumhurbaşkanının yeni mekânı, “kaçak saray” diyor muhalefet, 1,4 milyar TL’ye mal olmuş; yeni uçak 400 milyon TL’ye mal olmuş...

BAŞKAN – Bütçeye hayırlı olsun deyin de mikrofonu kapatayım.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Müsaade edin tamamlıyorum.

Ötülü ödenekten kullanım 1,2 milyar TL. Ee, bunların hepsini topladığım zaman 3 milyar TL ediyor. Siz bunlardan biraz tasarruf yaparsanız 6 milyar TL’ye çıkar bu Bakanlık bütçesi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben bilmiyordum, öğrendim; 1,5 milyar saray, 400 milyon uçak harcamasını öğrendim.

BAŞKAN – Aydınlandınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aydınlandım.

BAŞKAN - Yüzünüze ışık doğdu!

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - O zaman da Sanayi Bakanlığı teknolojik gelişme konusunda Türk sanayisini çok daha fazla destekleyebilecek bir noktaya ulaşabilir diye düşündüm.

Teşekkür ediyorum bana fazla hoşgörü gösterdiğiniz için Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Saray meselesini dile getirmeseydin sana iki dakika daha süre verirdi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, zamanı nasıl kullanmanız gerektiğini bileceksiniz; kocaman profesör.

Sayın Koçer, buyurun lütfen.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sabahtan bu yana Sanayi Bakanlığımızın bütçesi konusunda çok değerli paylaşımlar oldu. Ben Sayın Bakanımıza çok geniş ve teferuatlı sunumu için bir Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak teşekkür ediyorum.

Tabii biz, bakanlıklarımızın yapmış olduğu faaliyetleri özellikle ana sunuş konuşmasında çok net görebilmeyi hep arzu ediyoruz. Bugün Sanayi Bakanlığımızın sizin sunumunuzda da, kitapçığınızda da ve diğer hazırlıklarda da bunu görmekten büyük memnuniyet duydum.

Tabii, Sanayi Bakanlığımızın faaliyetlerini bir bütçe görüşmesinde çok kısıtlı dakikalarda paylaşmak mümkün değil. Özellikle son yıllarda yapılan bu çalışmalar, sizin Bakanlığınız döneminde ortaya çıkarılan performans gerçekten Türkiye sanayisi için anlam ifade ediyor. Özellikle kendi tankını yapan, helikopterini yapan, kendi uydusunu fırlatan, TÜBİTAK’taki çalışmaları, gelişmeleriyle, KOSGEB’deki proje artışları, Türk Patent Enstitüsündeki ve Türk Standartları Enstitüsündeki çok geniş çalışmalarıyla ki her birini onar dakika belki konuşmak lazım hakikaten Sanayi Bakanlığımız bu konuda çok önemli bir performans gösteriyor. Ben bütün bu kurumlara Sayın Bakanımızın şahsında gösterdiği bu performanstan dolayı da teşekkür ediyorum.

Ben on üç yıl Anadolu’nun önemli bir sanayi şehrinin Sanayi Odası Başkanlığını yürüttüm. Özellikle Sanayi Bakanlığımızın yapması gereken ya da yapacağı çalışmaların bu tarz iller için ne kadar önem arz ettiğini çok iyi bilen bir insanım. Onun için son dönemde bütün kurum ve kuruluşlara bağlı kurumlarınızın bu performans artışını ben memnuniyetle izliyorum ve ülkem için, kendi şehrim için de çok önemli buluyorum.

İki tane husus var Sayın Bakanım dikkat çekmek istediğim. Bir tanesi, son günlerde çok fazla söylüyorsunuz, 3Y’den bir tanesi yerli malı kullanımı. Bunu uzun yıllardır aslında konuşuyoruz ama uzun yıllardır kamu alımları da dâhil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

olmak üzere iyi bir başarı elde edemedik. Bu noktada size ben güveniyorum. İnşallah iyi bir performans orada da gösterilir diye düşünüyorum. Çünkü yerli malı kullanımı hem yerli sanayimizi güçlendirecek, makine sanayimizi güçlendirecek hem de ithalatımızı azaltacak çok önemli bir unsur. Bir de tabii, stratejik olarak ülkemizin kalkınması ve gücü anlamında da çok önemli.

İkinci konu da küçük sanayi sitelerinde bir yeni yönetim modeline ihtiyacımız var. Örneğin, Gaziantep'te 1970'li yıllarda kurulan hem küçük sanayi sitemiz var hem de örnek sanayi sitemiz var. Örnek sanayi sitemizin de bir yönetim modeli yoktur ki Türkiye'de sayısı azdır onun. Ama küçük sanayi sitemizin ilk yapan yapı kooperatifi üzerinden giden bir yönetim modeli var. Buraya bir organize sanayi gibi bakarak bir yönetmeliğin, bir yönetim modelinin getirilmesinden yanayım ben. Bütün küçük büyük demeden, ilçelerimizde de, illerimizde de kaç tane varsa bunların bir başlık altında çok hızlı bir şekilde... Çünkü burada bir baş yok, bir yönetim modeli yok. Örneğin, belediyeye gidip bir eksiğini söylediği zaman belediye kimi muhatap alacağını bilmiyor küçük sanayi sitesinde. Hâlbuki örneğin, Gaziantep Küçük Sanayi Sitesinde 30 bine yakın işçi istihdamı sağlanıyor, binlerce iş yeri var ama bir yönetim modeli yok ve hâlâ kuruluşın gelen yapı kooperatifi yönetimi devam ediyor. Buna çok acilen ihtiyacımız var diye düşünüyorum.

Endüstriyel tasarım ve konsept geliştirme noktasında Türkiye'nin yeni bir açılıma ihtiyacı olduğunu düşünüyorum. Bu konularda çeşitli kurulların çalıştığını, toplantıların yapıldığını biliyorum ama sanayide markalaşmanın, endüstriyel tasarımın ve tescil süreçlerinin de Türkiye'de çok önemli olduğunu ve bunun için de yeni bir bilinçlendirme yapılmasında fayda olduğunu düşünüyorum Sanayi Bakanlığımız tarafından kamu spotlarıyla ya da yapılacak Anadolu toplantılarıyla marka, patentin önemi ve endüstriyel tasarımın önemi... Bu konularda zaten çok önemli çalışmalar yapılıyor ama algı ve bilinç geliştirmenin de çok önemli olduğunu düşünüyorum.

İnovasyon konusunda Ekonomi Bakanlığımızın da, sizin Bakanlığınızın da çok önemli çalışmaları var; bu da çok önemli. AR-GE ve inovasyon konusunda da sunumunuzda aldığım bilgiler beni sevindirdi. Tabii bu rakamların artması, bütçelerimizin çoğalması temennimizdir. İnşallah gücümüz yettiğinde de bakanlıklarımızın bu noktalardaki bütçesinin artışını özellikle istiyoruz.

Ben 2015 bütçesinin Bakanlığımıza ve bağlı kuruluşlara ve ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum ve çalışmalarınızdan dolayı da sizlere teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koçer.

Sayın Toprak, buyurun lütfen.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Bakana üç konuda soru sormak istiyordum, kısa tutmaya çalışacağım.

BAŞKAN – Süre sıkıntımız yok Sayın Toprak.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Süre kısıtlı biliyorum.

BAŞKAN – Sıkıntımız yok, buyurun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) - Bir tanesi, bu ara eleman meselesi ki birkaç arkadaş buna değindiler. Bu, gerçekten çok önemli. Bakın ben bir yıla yakın zamandır "Twitter" üzerinden her gün en azından yüz tane "tweet" alıyorum. Bu "tweet"ler şöyle: "40 bin arkeolog kadro bekliyor, 30 bin antropolog kadro bekliyor, 25 bin sosyolog kadro bekliyor." Yani yeryüzünde ne kadar meslek varsa bunların hepsi devletten kadro bekliyor. Sonunda dayanamadım dün bir "tweet" attım, dedim ki: "Bakın, doğruyu konuşmak lazım, hangi iktidar olursa olsun bu kadar insana devlette kadro bulamaz." Sorun, aslında tamamen eğitimin plansızlığıyla ilgili.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Oylarımızı düşürüyorsunuz!

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bize kimsenin oy vereceği yok o nedenden dolayı merak etme.

Şimdi, dolayısıyla da gerçekten bu meslekî eğitime önem verilmesi lazım. Siz Eğitim Komisyonunda Başkan Yardımcısıydınız, bu 4+4+4 meselesi konuşulurken ben de Komisyona çok katıldım, oradaki argümanlardan, iktidarın argümanlarından bir tanesi şuydu: "Efendim işte, meslekî eğitime önem vermek istiyoruz. Onun için bu seçmeli dersleri gündeme sokuyoruz." Fakat fiiliyatta, burada Vahap arkadaşımın söylediği gibi, aslında "Meslek eğitimi" dediğiniz şey imam hatip eğitimine dönüştü. Bunu inanın ideolojik olarak söylemiyorum, ailelerin talebi olduğunu biliyorum. Elbette ki imam hatip okulları da olmalı ama bunun da bir sınırı olur.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Talebi olmayan da var canım.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Yani daha doğrusu, bu planlanır. Şurası muhakkak ki gerçekten de sanayide ara elemana ve dolayısıyla da meslekî eğitime yani imam hatip meselesinin dışında çok büyük ihtiyaç var ama sürekli olarak bu medyada da gündeme geliyor, konuştuğum ailelerden de duyuyorum, çocuklarına farklı bir ders, seçmeli ders aldıkları istediklerinde ya Hazreti Muhammed'in hayatı ya da Kuran dersleri; başka da ders açılmıyor. Şimdi, dolayısıyla ya da işte, imam hatibe yönlendiriliyorlar. Bunu Millî Eğitim Bakanlığıyla Sanayi Bakanlığının koordine edip, muhakkak ve muhakkak bir şey bulmaları lazım, meseleye çare bulmaları lazım.

İkincisi, TÜBİTAK'la ilgili. Şimdi, biliyorsunuz cumhuriyet tarihinde ilk defa olarak Sayıştay raporu olmadan geçen sene 2013 bütçesini kabul ettik. TÜBİTAK konusunda da, TÜBİTAK'ın 2013 bütçesi hakkında ben Mecliste konuşacaktım, dolayısıyla bayağı ciddi inceledim raporu. Raporda, TÜBİTAK'ın 2013 yılında hemen hemen her kaleminde artık "Yolsuzluk" demeyeyim de "yanlışlık" diyeyim Sayıştayın bulduğu. Dolayısıyla da yani bu dehşet vericiydi. Ona rağmen AKP oylarıyla mesela TÜBİTAK bütçesi, 2013 bütçesi kabul edildi Mecliste.

Şimdi benim sorum şu: Diyelim ki yetişmedi bütçe, diyelim ki işte, TÜBİTAK şu veya bu nedenle bu bütçeyi düzeltmekte gecikti. Daha sonra bu bütçe düzeltildi mi; bu bir. Düzeltilmediği hâlde bu sene TÜBİTAK'a yine aynı paralara mı vereceğiz; bu iki.

Son olarak da hem TÜBİTAK'ın hem de TÜBA'nın yapısıyla ilgili bir soru. Şimdi, ben dünyanın hiçbir yerinde bir bilim akademisi bilmiyorum ki eski Sovyetler Birliği hariç -oradaki bilim akademisi öyleydi- devlet bu bilim akademisine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

akademisyen atasın. TÜBA bağımsızken de TÜBA üyelerinin aslında kendi içlerinde atama yapılırken AKP iktidarıyla birlikte, özellikle de sağ olsun eski Başbakanımız Recep Tayyip Bey'in de her yeri ele geçirme arzusuyla birlikte TÜBA üyelerini devlet atar oldu, Hükûmet atar oldu. Şimdi dolayısıyla da Türkiye'deki hemen hemen bütün saygın akademisyenler TÜBA'dan ayrıldılar, ayrı bir bilim akademisi kurdular. Aynı şey TÜBİTAK'ta gerçekleşti ve nitekim de yine demin örnek verildiği gibi TÜBİTAK'ın verdiği raporlar ve de işte, incelediği meseleler tartışılır hâle geldi sırf bu nedenden çünkü Hükûmete bağımlı hâle geldiler.

Şimdi Hükûmet değiştiğine göre, farklı bir Başbakanımız olduğuna göre ve farklı bakanlar olduğuna göre, bu TÜBİTAK ve TÜBA'nın yapısını yeniden özerk bir şekle dönüştürmeyi düşünür müsünüz, düşünüyor musunuz? Son sorum da bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Toprak.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Aynı Bakan, aynı Sayın Bakan; değişmedi ki, değişen bir şey yok.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hayır, hayır yani bakın, başka bakanlar değişti canım; yani Hükûmet değişti, Başbakan değişti.

BAŞKAN – Evet, Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hükûmetin rakamı değişti; 62'yi 63 oldu.

BAŞKAN - Arkadaşlar, sessizlik lütfen.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan, sayın bürokratlar, değerli milletvekili arkadaşlarım, sevgili basın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım, öncelikle şunu belirtmem gerekir ki çok önemli bir bakanlığı idare ediyorsunuz, önemli bir bakanlığın başındasınız. Bakanlığın isminin bilim ve sanayiye ek olarak yani hem bilimi hem sanayiye hem de teknolojiye içermiş olması başlı başına önemli bence. Dolayısıyla geçen sene bu konuyla ilgili değerlendirmeler yaparken de bunu söylemiştik, bunun önemli olduğunu söylemiştik. Çünkü Türkiye'nin gerçekten yapısal ekonomik problemlerinin çözümünü konusunda bir bakış açımız ve stratejimiz varsa özellikle bilim ve teknolojiye ilişkin üretim süreçlerinin desteklenmesi ve Türkiye'nin katma değeri yüksek ürünler üretebilmesi, küresel ölçekte mal ve hizmet üreten bir ekonomiye dönüşmesi ve bu ürünleri de satan bir ekonomiye dönüşmesi buradaki en yapısal sorunlarımızdan biri ve en önemli ayaklarından biri bu işin. Kuşkusuz böyle bir dönüşüm tek başına Bakanlığınızın uhdesini de aşar, tek başına Bakanlığınızın yapacağı bir iş değil ama bu süreçte önemli bir işlev edindiğini düşünüyorum. Çünkü Türkiye'nin gerçekten yapısal problemi dışa olan bağımlılığıdır, ithalata olan bağımlılığıdır. Öyle bir ekonomik model düşünün ki üretim yapabilmek için ara girdiye muhtaçtır, ara girdiyi temin edebildiği sürece üretim yapabilmektedir. Ara girdi üreten ürünün katma değeri de çok yüksek olmadığı için dolayısıyla dış ticaret açığı verebildiğimiz sürece büyüyen bir ekonomik modeldesiniz ve dış ticaret açığınız da cari açığa dönüşüyor çünkü hizmet gelirleriniz bu açığı kapatacak nitelikte değil. Dolayısıyla cari açık verebildiğiniz sürece büyüeyen bir ekonomik modeldesiniz. Dünyada büyümek için cari açık vermek zorunda olan ülke sayısı çok azdır. Her ülke cari işlemler açığı verebilir ancak kendisinin büyüme dinamikleri cari işlemler açığına bağlanmış ülke sayısı dünyada çok azdır. Üstelik bu cari işlemler açığını finanse edebilmek için de dış kaynaklara ihtiyaç duyuyorsanız ki bu kaynakların önemli bir kısmı da borç yaratan kaynaklarsa o zaman sorun daha büyük bir hâle geliyor. Türkiye, kabaca 50 milyar dolar cari işlemler açığı verirken bunun ancak beşte 1'ini doğrudan yabancı sermaye yatırımlarıyla karşılıyorsa ki bu beşte 1'inde "greenfield" doğrudan yabancı sermaye yatırımları olmadığını biliyoruz. Yani Türkiye'deki şirketlerin satın alınması ya da gayrimenkul satın alınması kısmını da biz doğrudan yabancı sermaye yatırımı kabul ettiğimiz için ülkenin büyüme ve istihdam dinamiklerine katkı sağlayan miktarın 10 milyar doların altında olduğunu da biliyoruz. Farz edelim ki böyle olsun, 10 milyar dolar olsun ama kabaca 50 milyarlık cari işlemler açığının sadece 10 milyarını biz borç yaratmayan kaynaklardan finanse ediyorsak ve çok büyük bir kısmını borç yaratıcı kaynaklardan finanse ediyorsak gerçekten problem var demektir. Hele ki bu borçlar da kısa vadeliyse ya da Türkiye'ye kısa vadeli birtakım beklentilerle ve motivasyonlarla geliyorsa o zaman büyüme modeliniz sizin dışarıdan taze kaynak girişine bağlanmış bir büyüme modeli hâline dönüşüyor. O yüzden ki Amerika Birleşik Devletleri faizi yükselttiğinde ya da küresel likiditede problemler ortaya çıktığında biz burada problem yaşıyoruz bütün gelişmekte olan ülkelerde olduğu gibi ama Türkiye'nin de ayrıca bu yüksek dış finansman ihtiyacı ve açığı bizi ayrıca hassas hâle getiriyor.

Demek ki böyle bir ekonomik model ve bu ekonomik model sürdürülemez, biz bunu yıllardır söylüyoruz ve en başta Sayın Hükûmet, daha önce Ekonomi bakanlarıyla burada sohbetlerimizde ve görüşlerimizi açıklarken de söylemiştik. Biz bunları hep söylediğimizde Hükûmet hep şöyle yaklaşıyordu: "Yahu, cari işlemler açığı ne ki? Problem değil, finanse edilebildiği sürece cari işlemler açığı bir sorun yaratmıyor." diye bakıyordu. Ama ne zaman ki cari işlemler açığının millî gelire oranı yüzde 10'lara ulaştı, işte, o zaman denildi ki: "Ya, burada bir hata var ve bu sürdürülemez." Ama ciddi zaman kaybettik yani on sene geçti bunun üzerinden. Yani on sene sonra Hükûmetin bu noktaya geliyor olmasını sevindirici bulduğumu belirtmek isterim. Yani bu ekonomik model sürdürülemez, Türkiye ekonomisi bir yol ayrımındadır, bu yol ayrımında doğru istikamette ilerleyebilmek için Türkiye ekonomisinin dışa olan bağımlılığını azaltmak bir zorunluluktur. İşte, burada katma değeri yüksek ürünler üretmek, küresel ölçekte bütün küreyi bir pazar olarak görmek, küresel ölçekte mal ve hizmet üretmek, nitelikli insan gücü yaratmak, bütün makropolitikaları yani hem maliye politikasını hem para politikasını hem iyi bir dış ticaret stratejisini birlikte tasarlamak, ülkenin bütün zenginliklerini görerek hepsini sürecin içine katan, hiç kimseyi dışlamayan bir ekonomik modeli Türkiye'nin önüne getirmek büyük bir öncelik olarak ortaya çıkıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

Şimdi, burada sizin Bakanlığınızın çok stratejik ve önemli bir yerde bulunduğunu belirtmek isterim ancak bütçenizin de yetersiz olduğunu belirtmek isterim. Yani bu kadar önemli işlevlerle donatılmış ya da en azından benim öyle gördüğüm, öyle olmasını temenni ettiğim bir Bakanlığın 3 milyar lira, 4 milyar lira paralarla böyle bir yönlendirmeyi yapması, Türkiye'nin büyüme modelini, üretim modelini, istihdam stratejisine katkı sağlayacak şekilde yeniden tasarlaması ve böyle bir dönüşümü gerçekleştirebilmesi için çok yeterli görmüyorum.

Şimdi, dolayısıyla sizin en önemli işlevlerinizden biri bu anlamda teknoloji üretmek ve burada sunuşunuzda da belirtmişsiniz... Bu arada sunuşunuzda çok mikrodetaylar var, bunların hepsi tabii, arkada bir yere geliyor, o anlamda güzel bir sunuş olduğunu da söylemek isterim. Orada da açık yüreklilikle itiraf ettiğiniz bir şey var, özellikle AR-GE harcamalarının ulaştığı seviye ve daha katetmemiz gereken çok yolun olduğunu anlatmak için bunu söylemişsiniz. Gerçekten millî gelirin 0,52'sine, 0,92'sine kadar AR-GE harcamalarının çıkmış olması son on-on iki yılda önemlidir ancak 2023 hedefleri bu konuda ihtiraslı değildir. Yani bugünden gelişmiş ülkelerin ya da Türkiye'ye rakip olabilecek ülkelerin AR-GE harcamalarının millî gelir içindeki payı bizim 2023 hedefimiz kadar. Yani dolayısıyla burada biraz daha ihtiraslı çalışmaya, buralara daha büyük kaynaklar ayırmaya ihtiyaç var. Yani Türkiye'nin AR-GE harcamalarının millî gelir içindeki payını süratle ve hızlı bir biçimde yüzde 2,5-3 seviyelerine çıkarmaya ihtiyacı var.

Aynı zamanda AR-GE harcamalarının kendi içindeki kompozisyonu da önemli. Şimdi, buna sunuşunuzda girmemişsiniz ama AR-GE harcamalarının daha çok özel sektör eliyle yapılıyor olması önemlidir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda kamu ağırlıklı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, şu anda kamu ağırlıklı. Yani dünyada 70-30 dengesi bence ideal bir denge. Kamunun tamamen dışarıda olması söz konusu olamaz çünkü kamunun yönlendiriciliği var. Türkiye'de bu oran bilebildiğim kadarıyla daha ters, 60-40 gibi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 60-55 şu anda.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, daha çok kamunun yaptığı... Bunu hızlı bir biçimde özel sektörü birtakım teşviklerle sürecin içine sokmanın önemli bir politik öncelik olduğunu düşünüyorum.

Yine, araştırmacı sayısı, patent sayısı buralarda ilerlemeler olduğu hâlde çok çok daha gerideyiz, daha ihtiraslı birtakım politikalara burada ihtiyaç var çünkü gerçekten Türkiye'nin demografik fırsat penceresi kapanıyor yani az bir süre var, çok fazla vaktimiz yok. Yani 2030'ların başında, 2020'lerin sonunda bu pencere kapanacak. Şimdi, Türkiye gibi genç bir ülkenin, genç nüfus barındıran bir ülkenin... Üstelik enteresandır, örneğin Türkiye'de istihdamın ortalama eğitim yılı işsizlerin ortalama eğitim yılından düşük. Yani dışarıda daha eğitilmiş bir iş gücü var ve biz bunları sistemin içine sokamıyoruz, sokamamışız. Demografik fırsat penceresi konusunda sorunlarımız var, problemlerimiz var ve Türkiye'yi bütün bu potansiyeliyle, bu genç nüfusuyla, bu eğitilmiş nüfusuyla yani istihdamla karşılaştırdığımız zaman hâlâ 10 bin dolarlarda millî gelirde tutmak çok büyük bir risk içerir. Dolayısıyla Türkiye'nin bunu kabul etmesi mümkün değildir, bunu hızlı biçimde aşmaya ve açmaya ihtiyaç var. Bu anlamda burada daha ihtiraslı hedefler görmek istiyorum ben. Yani daha yüksek bütçelerle, daha ihtiraslı hedeflerle bu konulara girmek ve buradaki politikaları hızlı bir şekilde geliştirmek gerekiyor.

Son belirtmek istediğim nokta Sayın Bakanım, sanayinin millî gelir içindeki payıyla ilgili. Şimdi, bakın, bu, kabul edilemez yani Türkiye gibi bir ülke için kabul edilemez. Şimdi, toplumları tarihsel olarak transformasyonuna baktığımız zaman, genel olarak, kabaca 3'e ayırabiliriz belki: İşte, tarım toplumları, sanayi toplumları, sanayi sonrası toplumlar. Toplumlar böyle bir süreçten geçerek bir yerlere doğru gelirler. Şimdi, Türkiye aslında her boyutuyla ve her yönüyle sanayileşmiş toplum olmaklı duruma kavuşmuş değildir. Dolayısıyla mesela on yıl, yirmi yıl önce ben hatırlıyorum ders kitaplarında "yarı sanayi toplumu" derlerdi Türkiye için. Bu konuda mesafe katettik ama hâlâ Türkiye için sanayileşmek en önemli önceliklerden biri olmalıdır. Çünkü bugün bakıyoruz mesela imalat sanayisi bizim ihraç ürünlerimizin yüzde 90'ının üzerindeki kısmı imalat sanayi ürünleridir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani mal ihracatımızın 94 -yanlış hatırlıyorsam- imalat sanayisinden kaynaklanıyor. Dolayısıyla Türkiye'nin biraz önce bahsettiğim bu dönüşüm programını başarıyla sonuçlandırmak için bile imalat sanayisinin millî gelir içindeki payını yükseltmeye ihtiyacı var. Yani Türkiye hizmet sektörüyle büyüyemez, tabii ki hizmet sektörü de büyüyecek, tabii ki tarım sektörü de büyüyecek ama Türkiye sanayi ürünleri üretmelidir, katma değeri yüksek sanayi ürünleri üretmelidir ve bu sanayi ürünlerinin millî gelir içindeki payının aşağıya düşmesini Türkiye'nin mevcut gelişmişlik seviyesi içerisinde kabul etmemiz mümkün değil.

Bakınız, 1987-1990 ortalamamız bizim 22,5 millî gelir içinde yani millî gelirin kabaca beşte 1'ini biz imalat sanayisinden sağlamışız. Mesela 1991-2002, bütün 90'lı yıllar boyunca ortalamamız 21, sizin Hükûmetinizin döneminde 16,3. Yani 2003'ten 2014'e ortalamayı aldığımız zaman, millî gelir içinde imalat sanayisinin payı yüzde 16,3. Bakınız, 2009'da 15,1'e düşmüş, 2013'te 15,3'e düşmüş. Bu sene altı ayda biraz kıpırdanma var yukarı doğru. Yani Türkiye'nin bütün bu dönüşümü tamamlayabilmesi için imalat sanayisinin millî gelir içindeki payının yüzde 20'nin altına düşmemesi gerekir, bu çok önemli. Bence sizin Bakanlığınızın performans kriterlerinden biri bu olacak önümüzdeki dönem. Yani sadece teknoloji...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu, biraz hizmet sektörüne de bağlı olduğu için...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama işte, sanayi burada hareket etmeli. Yani diğer bakanlıkların tabii ki etkisi var burada ve katkısı olacak ama yani bir ayağı bu işin AR-GE ise, teknoloji üretmekse, bilim üretmekse bir diğer ayağı mutlaka imalat sanayisinin hem niteliğini değiştirerek hem de yani içindeki kompozisyonu değiştirerek hem de bunu nicel olarak büyütmek bence Bakanlığınızın en önemli görevlerinden biri.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

Böyle hedefler koyarsanız Türkiye daha sağlıklı bir yere gelir diye düşünüyorum. Dediğim gibi, bütün bu işlevlerle ben bütçenizin yetersiz olduğunu düşünüyorum yani en azından benim yüklediğim işlevlerle. Ben hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Sarı.

Değerli arkadaşlar, bütçeler üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru-cevap işlemi yapacağım ama ona geçmeden önce Sayın Bakanım, ben de bir iki bir şey söylemek istiyorum. Geçenlerde zaten konuştuk; Türkiye'deki bu yatırım ortamıyla ilgili olarak sıkıntılardan bahsettik. Hakikaten kurumsal taassup, kurumlar arası senkronizasyonun doğru kurulmaması, birtakım kararlar alınırken, kurallar belirlenirken etki analizlerinin yapılmıyor olmasının bir sürü sıkıntıları var.

Burada, ikinci bir şey, ben Isparta'ya değinmek istiyorum. Biliyorsunuz, bir hikâyemiz var, Deri Organize Sanayisinin Karma Organizeye çevrilmesi meselesi. Hâlâ burada nihai noktaya gelemedik. Dün, gene Sayın Bakanlığınızdan arkadaşlar Isparta'dalardı, baktılar ancak bu şekliyle... Yani kurallar bizi realitenin gerçekliklerinden uzaklaştırmamalı. Yani bizim burayı deri organize olarak çalıştırmamız mümkün değil, karmaya dönmemiz lazım. Parsel ayrıştırması istenildi, yapılabildiği ölçüde yapılabildi ancak bunun örnekleri de var. İşte, deriyle diğer sanayi işletmelerinin yan yana olduğu bir Uşak örneği var elimizde, bir Niğde Bor örneği var önümüzde. Yani burada da bu Isparta'yı... Artık Sayın Bakanım, biz yatağı döşeyi alacağız geleceğiz, Genel Müdürlüğün önünde yatacağız, o noktaya geldik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çözeceğiz yani bir şekilde çözeceğiz inşallah.

BAŞKAN – Çok sağ olun Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

SORULAR VE CEVAPLAR

Soru-cevap işlemine başlıyorum.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakanım, Sayın Nejat Koçer'in küçük sanayi siteleri modeline yeni bir yapılanma gerektiği noktasındaki değerlendirmesine katılıyorum. Gerçekten bunların yeniden yapılandırılmasına gerek var hem de organize ile küçük sanayinin birbiriyle entegre olabilecek yapılandırmalara da ihtiyaç var. Bu çerçevede içerisinde böyle bir ihtiyaç var. Ancak şunu söyleyeyim: Mevcut durumda bir sıkıntıyı size yaşadığım bir örnekle anlatayım. Organize sanayi sitelerinin yönetimlerinde organize sanayinin insanları olmalı, vali ve onun atadığı yönetimlerle organize sanayiler başarılı olmuyor.

Bir gün, bir arkadaşım, Manisa Akhisar Organize Sanayi Bölgesine gidiyormuş. “Sen de Sanayi Komisyonu üyesisin, benimle beraber gel, beraber gidelim, bir yer istiyorum.” dedi. Gittik, kendimi tanıtmama rağmen, orada valinin atadığı, Adalet ve Kalkınma Partisinden milletvekili aday adayı olmuş bir yakışıklı kardeşimiz dedi ki: “Yer var ama biz istediğimize veriyoruz.” İstedikleri iş kolundan orada yatırım da var ve bu arkadaşımız, benim kendi partimi öğrendiği için herhâlde, zavallı, yanında gittiğim arkadaşım da şu ana kadar ne telefonuna çıktı -benim de dâhil çıkmadı- ne de yer verdi, parasını peşin verecek, parası hazır, yer almaya gidiyor. Sayın Valinin de hiçbir ilgisi olmadı. Bakınız, yönetimleri özerk olan, sanayicinin canını acıtan, sanayici olan ve denetlenen yapıları kurmak zorundasınız. Burada herhâlde organize sanayi bölgelerinden sorumlu bir bürokratınız vardır. Bu vesileyle de bir duyuruyorum. Yani gerçekten çok ilginç bir konu.

BAŞKAN – Sayın Susam, soruyu da alabilir miyim bu arada.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Soruyu soracağım, devam ediyorum.

BAŞKAN – Süre sınırlı biliyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Siz, teknoloji geliştirme zirvesi yapıyorsunuz ve dediniz ki: “Türkiye'nin 3 bölgesinde teknoloji ve yüksek teknolojiyle ilgili yatırım alanları ayıracağız. 20 bin dönümlük 3 tane bölge ayıracağım.”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yüksek teknoloji değil büyük üretim. Yüksek teknolojiyle ilgili -söyleyeceğim şimdi- çok daha farklı bir vizyonumuz var.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “Bunlar Ege'de olabilir, Karadeniz olabilir, Marmara olabilir.” dediniz. Bu konuda Ege buna hazır. Ege'nin bu Hükûmetten, özellikle İzmir'in bu Hükûmetten bir alacağı var. Sizin milletvekili olduğunuz bölge, Kocaeli bölgesi, İstanbul bölgesi ve İzmir ihracatta, Bursa ve İzmir ilk 4 sıradalar, İzmir 4'üncü. Neden 4'üncü biliyor musunuz? Kocaeli petrokimya ve otomotiv alanında Hükûmetin seçtiği bir alan. Son dönem...

BAŞKAN – Sayın Susam, soruyu alayım lütfen artık.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Soruyu vereceğim, bir saniye...

BAŞKAN – Ama dört dakika oldu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu anlamıyla bu bölgeyi Hükûmet teşvik etti. Bursa'da otomotiv aynı şekilde teşvik edildi. Şimdi, bu yeni bölge yatırımının özellikle yüksek enerjiyle ilgili alanlarda yatırım yapacak olanın, Ege Bölgesi enerji konusunda, rüzgâr, yenilenebilir enerji konusunda yatırımı yüksek olan bir yerdir, bunun Ege'ye gelmesi konusunda görüşünüzü almak istiyorum, bir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir sorum daha var lütfen...

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Susam, lütfen...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – İki: “TOKİ'ler sanayi yapacak.” dediniz. Bu anlamıyla...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – “TOKİ'ler yapacak.” demedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “TOKİ sanayiciye fabrika yapacak.” şeklinde bir açıklama yaptığınızı, bugün Ege Bölgesi Sanayi Odası Başkanı Ender Yorgancılar açıklamış, buradan okuduğum için soruyorum. Dediyseniz “TOKİ yapacak.” diye. Aynı şeyi bu anlamıyla...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Düzeltelim onu, sanayi gayrimenkulleri ortaklığı çalışması yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir saniye sorumu tamamlayayım Başkan ya.

BAŞKAN – Sayın Susam, soru işlemi yapıyoruz. Sizin karşılıklı sohbetiniz... Açıklama yapıyorsunuz, görüşlerinizi beyan ettiniz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir saniye, tamamlayayım sözümü.

Sayın Bakan, bu anlamıyla sanayicinin yatırım yapmasına ilişkin TOKİ yapmayacaksa ihtiyacı olduğu açıktır. Yatırım konusunda yeni teşvik düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, siz eğitimi de bilen bir insansınız. Altyapı reformları deyince, yapısal reform deyince önceliğin eğitimde olması lazım. Eğer biz sanayimizi, imalat sanayini geliştireceksek, millî gelir içerisinde daha fazla pay vereceksek, eğitime daha fazla ağırlık vermemiz lazım. Daha fazla bu konuları bilen insan yetiştirmemiz lazım. Eğitimle, üniversiteyle iş birliğinden bahsetmiyorum, onun haricinde şu imam hatiplere verdiğimiz desteğin aslında mesleki eğitime verilmesi durumunda çok şey değişirdi. Böyle bir çalışmanız var mı? Millî eğitimle böyle bir çalışma yapıyor musunuz?

İkincisi: Bugün Sayın Başbakan iş güvenliği eylem paketini açıkladı. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, Başbakan Yardımcısı Babacan, Kalkınma Bakanı ve Enerji Bakanı vardı, siz bulunmadınız ama sizinle de doğrudan ilgili bir konu bu. Sizin görüşünüz alındı mı? Ben bakıyorum, bu iş güvenliği eylem paketinde ağırlık cezalara verilmiş yine. Sizin görüşünüzün de Bakanlık olarak alınması gerekirdi. Mesela çok tehlikeli işlerde çalışanlar için yeterlilik belgesi zorunlu olacak demiş. Bu en tehlikeli işlerde çalışanlar zaten en eğitimsiz kesimdir. Bunun yeterlilik belgesi nasıl olacak, bunlar eğitim almadan bunları getirmek çok yanlış şeylerdir diye düşünüyorum. Sizin de fikrinizi alabilirsem... Size Bakanlık olarak sorulmuşsa tabii ki hiç bilginiz yoksa diyebileceğimiz bir şey de yoktur. Eleştirecek hâliniz de yoktur, tabii ki.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Denizli buyurun.

İLKUR DENİZLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Benim küçük bir önerim, bir de sorum olacak izninizle. Birincisi: Bakanlığınız içinde bir fikrim var diyene bir kapı açma imkânınız var mı acaba? Yani sizi TUBİTAK'a yönlendirelim, işte, TTKB var, pek çok proje yapan ve destek veren birim var ama sonuç itibarıyla bunlar birtakım mekanizmaları aşıp oralara kadar gelmesi gereken insanlar. Millî Savunma bütçemizi konuşurken, millî savunmayla ilgili de benzer bir önerim olmuştu. Bir fikrim var diyene kapıyı açıp... Çünkü biz şunu biliyoruz ki, 5 bin fikir gelir ama içinden bir tanesi Türkiye'nin hayatını değiştirebilir. Eğer bunu yapabilirsek, bir pencere açabilirsek, ben bu toplumdaki çok ciddi, özellikle gençlerden çok nitelikli fikirlerin çıkıp orada sizlerin desteğiyle projelendirilebileceğine ve çok önemli katkıları olabileceğini düşünüyorum. Naçizane bir önerimdir.

Soru olarak da şunu ifade etmek istiyorum. Ben AR-GE'ye ayırdığımız kaynağın önemli bir kaynak olduğunu düşünüyorum. Ülkemizi ve bütçe imkânlarımızı düşündüğümüzde gerçekten çok yol aldık. Almamız gereken yol var mıdır? Evet, vardır. Ama temel meselemizin ben AR-GE'ye ayırdığımız kaynaktan değil, bu kaynağın nereye gidip nasıl kullanıldığının takibiyle ilgili bir meselemiz olduğunu düşünüyorum. Biz bu kaynakları kime veriyoruz? Nasıl veriyoruz ve bunun ekonomiye katkısını takip edecek bir sistemimiz, bunları takip edecek bir birimimiz var mıdır? Eğer yoksa böyle bir birimimiz bunun da hızla herhâlde kurularak hayata geçirilmesi gerektiğini ifade etmek istiyorum. Buna çok ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum çünkü AR-GE'nin, “GE”sini yapıyoruz ama “AR” bölümünde ciddi bir problemimiz var. O problemi halletmenin yolu da takipten geçiyor herhâlde.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Denizli.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ülkemizde dinleme, izleme iddialarının gündeme olduğu günlerde TUBİTAK, Kalkınma Bakanlığı desteğiyle Bulut Bilişim ve Büyük Veri Araştırma Laboratuvarı kuracaktı. Bu konudaki son gelişmeler nelerdir?

İkinci sorum: TUBİTAK'ın yaptığı yeni kriptolu telefonlarla ilgili. Başbakan ve Cumhurbaşkanına bu telefonlardan dağıttınız mı?

Üçüncü sorum: Türkiye genelinde 17-25 Aralık operasyonlarının ardından TUBİTAK'ın montaj kararı verdiği ses kayıtları hakkında yurt dışında bir inceleme, araştırma yapılmış mıdır? Bunların sonuçları nelerdir?

Bir de bölgesel bir sorum olacak. Mersin ili Tarsus ilçesinde Özbek köyü civarında yapılması öngörülen organize sanayi bölgesinde geline son durum ve hukuki aşama nedir?

Yine bölgesel bir sorum, aynı ilçeye ilişkin. Yine Tarsus'un Çamalan, Eskiköy, Kurbanlı ve Muratlı mahallelerinin bulunduğu ve aynı zamanda bu civardaki havza sonrasında yer alan Kayadibi mahallesinin bir parçasıyla birlikte toplam 9 bin dekar alana kurulması hedeflenen tarıma dayalı ihtisas, organize sanayi bölgesi için geline son durum nedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Bakanım, bundan birkaç gün önce üç yeni üretim bölgesi oluşturulacağını - Ege’de, Akdeniz’de, Marmara ve Karadeniz’de- ve burada kurulacak fabrika binalarının devlet tarafından yapılacağını ve büyük yatırımcılara kiraya verileceğini açıklamıştınız. Bu konuyla ilgili müteşebbisleri rahatlatacak çalışmalar hakkında bilgi verebilir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, soru işlemi tamamlanmıştır. Şimdi, değerlendirme ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakan söz vereceğim.

Sayın Bakan, yarım saat içerisinde soruları ve değerlendirmeleri cevaplamanızı rica ediyorum. Yarım saat içerisinde cevaplayamadığınız soruları da yazılı olarak rica edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle Bakanlığımızın bütçe görüşmelerinde bütün milletvekili arkadaşlarımızın verdiği samimi katkı için gerçekten çok teşekkür ediyorum. Burada temel amaçlar noktasında iktidarımız ile muhalefetimiz arasında hiçbir farkın olmadığını görmek, bu noktada her bir milletvekili arkadaşımızın büyük heyecan duyduğunu bir kez daha burada müşahade etmek bize, inanın hem çok güç verdi hem de sorumluluğumuz bir kez daha bize hatırlatmış oldu. Yapılan tüm katkılara çok teşekkür ediyorum. Eleştirilerinin pek çoğuna katılmasak da, bazı eleştirileri belki haksız bulsak da bunların tamamına saygı duyuyoruz. Bakanlığımızla ilgili bütün arkadaşlarımızın bütçe yetersizliği noktasındaki vurgusunu da özellikle not aldığımızı ve bu noktada sizleri teşekkür ettiğimizi ifade etmek istiyorum.

Öncelikle pek çok arkadaşımız değerlendirmeler yaptı. Ben kısa kısa belki verilmesi gereken bilgiler noktasında sizleri bilgilendirdikten sonra özellikle Sayıştay raporlarıyla ilgili birkaç konuyu da açıklığa kavuşturduktan sonra müsaade ederseniz en sonda şu hissetme, kriptolu telefon o konulara da kısaca cevaplar verip konuşmamı bitirmek isterim.

Öncelikle şunu kabul etmek durumundayız: Türkiye maalesef sanayileşmede çok geç kaldı. Dünya çok büyük bir hızla sanayileşirken Türkiye maalesef sağ sol çatışmasıyla, kardeş kavgalarıyla büyük zaman kaybetti.

MUSA ÇAM (İzmir) – Politik tercihlerden dolayı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Çam’ın Türkiye-Güney Kore karşılaştırmasını ben de büyük bir ilgiyle dinledim. Ama Güney Kore’nin asıl atılımı yaptığı dönem 2002 sonrası değil. Bakın, çok çarpıcı bir rakam vereyim. 1960 yılında Türkiye’de ihtilal olmuş, Güney Kore’de ihtilal olmuş. Şu anki, mevcut Cumhurbaşkanı’nın babası ihtilali yapan kişi General Park. İhtilalin olduğu yıl Türkiye’nin millî geliri kişi başına 560 dolar, Güney Kore’de bu rakam 80 dolar. Bugünkü rakamı söylemeyeyim 2002’yi söyleyeyim: Türkiye’nin kişi başına düşen millî gelir 3.300 dolar, Güney Kore’nin 17 bin dolar. Biraz önce bazı arkadaşlarımız da gerçekten haklı olarak şu eleştiriyi yaptı. Evet, sanayi toplumu, önce sanayileşti sonra hizmet sektörü yükseldi, doğru. Türkiye, işte, bu sanayileşmeden geç kalmanın ağır bedelini ödedi. Bizim toplumumuz 1970’lerde başlayan kentleşme süreciyle birlikte dünyanın en gelişmiş ülkelerinin sunduğu hizmet standardını ister oldu, bunu istemek de hakkı. Ama bunun da getirdiği bir maliyet var. Millî gelirimizle yaptığımız harcama bakımından baktığınızda, gayri safi yurt içi hasılamız 10 bin dolar ama satın alma paritesine baktığımız zaman 19-20 bin dolar. Bunun çıkardığı paradoksu burada dikkate almak durumundayız.

Bakın, ben özellikle Hükümetimiz hiçbir zaman gerçeklerin üzerini örtme noktasına gitmedi, her zaman gerçekleri özellikle vurguladık. Bizim imalat sanayisinin gayrisafi yurt içi hasıladaki payının son on iki yılda iki puan düştüğünü biz kendimiz vurguladık ama bu süreçte gerçekten Almanya ve Güney Kore dışında hizmet sektörünün payının artmadığı bizim ölçeğimizde ülke yok. Amerika, İngiltere, hepsinde düşmüş ama biz bunu fırsata dönüştürelim ve o sanayide geç kalmanın getirdiği faturayı azaltalım, bu gayret içerisindeyiz. Burada Meclisimizin verdiği desteği çok önemsiyoruz. Bu açıdan özellikle zaman darlığı nedeniyle belki çok detaya giremeyeceğim ama arzu ederseniz bendeki bilgileri sizlerle paylaşayım yazılı olarak. Hangi ülke, hangi dönemlerde hizmet sektörüne ne kadar ağırlık verdi, sanayiye ne kadar ağırlık verdi, bunları sizlerle yazılı olarak paylaşayım, bundan sonra inşallah farklı oturumlarda yine birlikte bu konuları değerlendirelim.

Bir arkadaşımızın fikirden ürüne destek... Biraz önce İlknur Hanımefendi de sordu. Değerli arkadaşlar, şu anda “Benim bir fikrim var.” diyeni biz fikirden pazara kadara destekliyoruz. Eğer bir gencimiz özellikle hele hele bu teknoloji alanında ise benim bir fikrim var diyorsa, bir proje yapıyor, bunu sunuyor ve biz buna 100 bin lira hibe veriyoruz, hiç geri istemiyoruz. Eğer o 100 bin lirayı değerlendirip bir ürün ortaya çıkarma aşamasına geldiyse TÜBİTAK 1512/B - kodunu bile biliyorum yani- programından 550 bin liraya kadar yüzde 75’i hibe olmak üzere yine destekliyoruz. Burada da başarılı oldu bir ticarileşme noktasına gitti, o şirketin ölüm vadisinden güvenle geçmesi içinde 10 milyon liraya kadar teknoloji yatırım desteği veriyoruz. Ama iki sorunumuz var. Birincisi, yani çok zaman bununla karşılaşıyoruz. “Benim bir fikrim var, beni desteklemiyorsunuz.” Nedir fikrin? Uç bir örnek vereyim. Bakan danışmanımızı bir gün birisi arıyor. “Yaptım.” diyor, kısık bir sesle. Bakani aramış da oraya bağlamışlar. Merak etmiş arkadaşımız, burada kendisi de. Ne yaptın? “Altın yumurtlayan tavuk yaptım.” demiş. Şimdi, bir böyle uçuk projeleri olup da bizi desteklemiyor diyenlere çok fazla itibar etmemek durumundayız. Bir de biz kamunun kaynağını kullanıyoruz. Kafamıza göre kimseye bir şey veremeyiz. Ne yapmak durumundayız? Gelen projeyi bilimsel panellere göndermek durumundayız. Şimdi, 5 kişiden oluşan paneller oluyor, bu genelde üniversite hocalarımızdan oluyor ama bazen de sıfırcı hocalarımıza geliyor, en iyi proje bile yeterli desteği alamıyor. Geçenlerde, işte, bir öğrencimiz, bir kızımız -bana göre de ilk etapta çok çarpıcı-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

sının içindeki su miktarını ölçen bir proje gönderiyor, TÜBİTAK bunu desteklenmeye değer bulmuyor, böyle yansıtıyor. Hâlbuki, TÜBİTAK'ta TÜBİTAK'ın Başkanı onu değerlendirmiyor veya TÜBİTAK'ın kendi iç mekanizması değerlendirmiyor, 5 kişiden oluşan bir bilim paneline gönderiyor. Şimdi, oradaki bir hoca, maalesef, "Bu yeterli değildir." diyor. 3 hoca 70 verip biri 30 verince proje eleniyor. Aynı proje gidiyor dünya 1'inciliği kazanıyor. Şimdi, bu bizim sorunumuz ama bizim burada çok müdahale yetkimiz yok. Bilim insanlarının vereceği notlara... Sadece sistemi mekanize etmeye çalışıyoruz, orada şunu yapıyoruz: Hocaların verdiği notların da takibini yapıp mesela sürekli sıfır veren hocanın tarafsız bir yöntemle panellere çağrılmaması sağlıyoruz veya 5 kişiden 3'ü 70'in üzerinde not verdiyse diğer 2 hoca ne verirse versin bu geçsin, diyoruz. Ya, sonuçta verdiğimiz 100 bin lira ama maalesef, bunun bile esirgendiği dönem var.

Şimdi, arkadaşlarımız şunu ifade ettiler: "AR-GE bütçemiz az." Doğru. Rekabet ettiğimiz ülkeler ölçeğinde AR-GE bütçemiz az ama daha önemli bir sorunumuz var: AR-GE bütçesini kullanmakta zorlanıyoruz. Bakın, keşke ben buraya AR-GE bütçesinin tamamını kullanmış ve ödenek ihtiyacı olan bir bakan olarak gelebilseydim. İnanın, bizim Maliye Bakanımız her konuda gerçekten, "mali disiplin" der ve o konuda çok katı durur ama bugüne kadar benim Bakanlığım ile ilgili, AR-GE, inovasyon, OSB'ler ve bu yatırımlarla ilgili hiç katı durmadı. Fakat, ben daha bütçemin tamamını kullanamadım. Neden? AR-GE nitelikli insan kaynağı istiyor. Nitelikli insan kaynağı

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir de ufaklara açılmadınız, 50'ydi, 30'a düşürdünüz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte, açtık onu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama, daha azına...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, şöyle: Daha azında daha büyük teşvikler var aslında. O da teknoloji geliştirme bölgelerinde. Daha esnek bir yapı var ve 3 kişiyle de 5 kişiyle de yapacağınız AR-GE çalışması var. Orada bir boşluğumuz yok. Aksine, biz orada teknoloji geliştirme bölgelerinin şimdi konseptini değiştirip organize sanayi bölgelerinin içerisinde kurulmasını da teşvik ediyoruz yani sanayicinin ayağına götürüyoruz teknoparkları. Orada bir boşluğumuz yok. Bizim şu anda en önemli sıkıntımız, biraz önce aslında arkadaşlarımız da vurguladılar, son on iki yılda yüksek teknoloji ürünlerin imalat sanayindeki payı veya ihracattaki payı azalıyor.

Arkadaşlar, şu tabloyu birlikte incelemekte fayda var: Bakın, Türkiye'de 2002 yılında düşük teknoloji ürünlerin bizim imalat sanayindeki payı yüzde 47,2 iken şu anda bu 34,8'e düştü. Yani, buna mukabil orta düşük teknoloji ürünlerin payı 22,6 iken 30,6'ya çıktı. Düşük teknoloji azalıyor, orta düşük yükseliyor. Aynı şekilde, 24,2 olan orta yüksek teknolojinin payı 31,5'e çıkmış. Burada sıçrama yapamadığımız, nominal bazda yükselme sağladığımız hâlde oransal olarak yükselme sağlayamadığımız alan yüksek teknoloji alanı. 6'dan 3,1'e düşmüşüz. Ha, eğer bu rakamları, 230 milyar dolarlık gayrisafi yurt içi hasılanın 820 milyar dolara çıktığını hesap ederseniz, burada aslında nominal olarak 4 kattan fazla artışımız var ama 4 kattan fazla artış sağladığınız oranda yüksek teknolojiye aynı artışı sağlayamıyorsunuz. Neden? Yüksek teknoloji çok daha nitelikli AR-GE gerektiriyor, problemimiz burada. Bizim şu anda tam zaman eş değer araştırmacı sayımız, AR-GE sayımız artıyor ama daha hâlâ yeterli değil. Bakın, şu anda Türkiye'nin en az 70-80 bin yazılım, elektronik, bilgisayar alanında eleman açığı var. Biraz önce bütün arkadaşlarımız vurguladı, bizim nitelikli insan yetiştirmede problemimiz var.

Onun için, burada bir çağrı yapıyorum, gelin, şu yükseköğretim reformunu Meclis olarak sahiplenelim ve bir bütün olarak yükseköğretim reformunu birlikte yapalım. Burada da kesinlikle ideolojik saplantılarla değil, ülkenin ihtiyaçlarına göre davranalım. Artık Türkiye'de bu konu ertelenemez bir konu hâline geldi. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak bizim sürdürülebilir AR-GE performansımız için insan kaynağı olmazsa olmaz. Eğer insan kaynağını geliştiremezsek bu bütçeleri etkin ve verimli kullanamayız. En önemli sorunumuz burada. Hatta, okul öncesinden başlayan yeni bir anlayışı hayata geçirmek durumundayız. Ben sunumda özellikle kendim vurguladım -çocuk daha benliğini bulduğu andan itibaren- bilimi seven, değerleriyle donanmış, girişimcilik ruhuna sahip, verimlilik kültürüyle yetişen bir kuşak istiyoruz. Eğer bunu başarabilirsek o zaman birçok mesele artık önümüzde teferruat kalır. Ama, bizim eğitim sistemimizde maalesef piramit tersine işliyor. Bütün gelişmiş eğitim sistemlerinde değerli eğitimi piramidin temelidir, onun üzerinde önemli bir beceri eğitimi vardır, onun üzerinde de az bilgi vardır. Bizde bilgi...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, 4+4+4'le mahvettiniz .

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu söyleyeceğim, zaten 4+4+4 bundan dolayı yapıldı Sayın Çam, şimdi ona da geleceğim, bunun için yapıldı zaten. Ama, eğitim reformları çok kısa sürede sonuç vermez, bunu hepimiz biliyoruz. Burada asıl üzerinde durmamız gereken nokta şu: Bakın, mesleki eğitimden bahsediyoruz. Ara eleman. Ben ara eleman demiyorum, aranan eleman diyorum. Aranan eleman her zaman üniversite mezunu eleman değildir. Aranan eleman noktasında sıkıntımız var. Neden sıkıntımız var? Şu anda zannediyorum, iktidar, muhalefet pek çok arkadaşımız endüstri meslek lisesi mezunudur. Benden önceki Bakan arkadaşım endüstri meslek lisesi mezunuydu. Türkiye'nin o dönemde puan olarak en iyi öğrencileri endüstri meslek lisesine gidiyordu. 28 Şubatla birlikte imam-hatipleri kapatacağız diye endüstri meslek liselerinin kapısına kilit vuruldu. Ve şu anda bütün teşviklere rağmen, endüstri meslek liselerimizin sayısı arttı, giden öğrenci sayımız arttı ama nitelik artışını henüz yakalayamadık. Ve bir gerçeği de burada vurgulayayım -siz müsaade ederseniz- şu anda açılan imam-hatip sayısıyla açılan endüstri meslek lisesini sayısını karşılaştırdığınız zaman imam-hatip sayısı şu anda yüzde 5'in altında ama endüstri meslek lisesi sayımız çok daha fazla.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bütün okulları imam-hatip yaptınız Sayın Bakan, adının imam-hatip olmasının önemi yok.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – O sayıları öğrenebilir miyiz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Çetin, o Millî Eğitim Bakanlığının sorumluluğunda olduğu için ben şu anda net rakamları size veremem ama şunu çok net biliyorum: Meslek liselerinin açılma oranı imam-hatiplerden çok daha fazla ama meslek liselerinde sıkıntımız, nitelik artışını sağlayamadık. Neden? Öğrenciler, işte, şu anadolu lisesine, bu anadolu lisesine, şuna buna buralara gidemeyen öğrenci meslek lisesine gitmeye gayret ediyor. Bunu da aşmak için aslında pek çok çalışma yapıyoruz. Mesela, son dönemde, sizlerin de verdiği destekle Meclisimizden geçen bir düzenlemeyle -benden önceki Bakan arkadaşım döneminde yapılmıştı- organize sanayi bölgeleri içerisinde meslek lisesinin kurulmasını gerçekleştirdik. Bakın, bu son derece başarılı yürüyen bir model. Eleştiri olabilir ama şunu söyleyeyim: Devlet olarak biz, her gelişen CNC tezgâhını alıp okula koyamıyoruz ama organize sanayi bölgesinin içerisindeki -öğrenci- fabrikayla okul iç içe çalışıyor. Bu model dünyanın benimsediği bir model ve ben gittiğim yerlerde özellikle bakıyorum, çok olumlu sonuçlar alıyoruz. Öğrenci 10'uncu sınıfta motoru söküp takmasını biliyor. Şimdi, bunu geliştireceğiz, üretimle eğitimi iç içe geçirmek durumundayız. Bana Manisa'da uluslararası bir şirketin CEO'su dedi ki: "Sayın Bakanım, teorik eğitiminiz çok iyi ama pratik yok." Doğru, hiç söyleyecek bir şey yok. Burada artık pratik ağırlıklı bir eğitimi de özellikle yaygınlaştırmamızın gayreti içerisindeyiz. Ben özellikle mesleki eğitimle ilgili olarak bunları söyleyeyim. Bu açıdan zaten bazı temel konularda görüş farkımız yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kapatılan köy enstitülerine dönüyorsunuz, farkında mısınız?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) Şimdi, tabii, bu tartışmalar bizim zamanımızı çok alır. Köy enstitülerinin son derece önemli yönleri vardı. Bunların şu anda mutlaka çalışılması ve tekrar hayata geçirilmesi doğrudur. Bunu hiçbir şekilde benim reddetmem mümkün değil.

Bakın, biraz önce söyledim, biz, çocuklarımızın beceri eğitimini geliştirelim de çocuk ileride hangi mesleği seçecekse seçsin, temel beceri eğitimini almış olsun. İster tornavida tutsun, ister başka bir şey tutsun ama gelişmiş eğitim sistemlerinde beceri eğitimi önemli bir yer tutuyor. Biz bunu sağlamak zorundayız. Bununla ilgili de Millî Eğitim Bakanlığımızda önemli çalışmalar var. Yükseköğretim reformu artık Hükûmet gündeminde ve bunu birlikte yapmak bence ülkenin geleceği açısından son derece önemli. Yoksa, o sıçrama istediğimiz alanlarda arzu ettiğimiz sıçramayı yapamayacağız. Bakın, AR-GE bütçesini binde 92'de bile kullanamayan bir ülke yüzde 3'e çıkardığı zaman ne yapacak? Burada tabii ki üniversite hocalarımızın da biraz daha toleranslı davranmasını sizlerin huzurunuzda istiyorum. Yani, bizden geçemeyen bir proje dünya birincisi oluyorsa bizim de kendimizi sorgulamaya ihtiyacımız var. Bunu da işneki kendimize çuvaldızı başkasına batırma kabilinden söylemek durumundayız. Ne olurdu yani biz o gencimize 100 bin lira verseydik? Ama, bu konuda TÜBİTAK eleştiriliyor. TÜBİTAK Başkanı ne yapsın bu konuda veya Bakan ne yapsın? Şimdi, burada mekanizmaları biraz daha işler hâle getirmenin gayreti içerisindeyiz. İnanın buralara hiçbir şekilde siyasi bakmıyoruz, buralar Türkiye'nin geleceği, burada alacağımız mesafe Türkiye'nin geleceğidir, bu açıdan bakıyoruz.

Bir arkadaşımızın, özellikle, tersine beyin göçü konusunda son derece önemli tespitleri oldu. Tersine beyin göçü konusunda, özellikle, TÜBİTAK olarak yoğun bir çalışma yürütüyoruz ve bütün dünyanın gelişmiş merkezlerinde dünyada kendisini bu ülkeye ait hisseden her kim varsa bilim insanı olarak diyoruz ki: "Arzu edersen Türkiye'ye dön, seni Türkiye'ye intibak edene kadar destekleyelim." Bu noktada cömert desteklerimiz var. Ve bunun sonucunda 31/10/2014 tarihi itibarıyla 98 insanımız özellikle yeni destek aldı bu şeyde. 221 tane insanımız başvurmuş, 2014'te de 225'e ulaşmayı hedefliyoruz. Burada da önemli destekler veriyoruz, çok detayına girmeyeyim, burada bilgi notu olarak size ulaştırırım ama şunu da yapıyoruz: "Dönmek istiyorsanız kapımız sonuna kadar açık, ciddi destekler veriyoruz ama Türkiye'ye bulunduğunuz yerden katkı sağlama imkânınız varsa ve dönmek istemiyorsanız da beyin gücünüzü ülkeniz için kullanın." diyoruz. Bununla ilgili de ortak proje çalışmasına çok ciddi önem ve destek veriyoruz. Bu çalışmamız devam edecek yani beyin gücünü Türkiye için kullanmak isteyen her bir insanımız dünyanın neresinde olursa olsun kendini bu ülkeye ait gören her bir insanımızı desteklemeye devam edeceğiz.

Ben ekonomik duraksama görüşlerine katılmıyorum. Dünyanın gidişatından Türkiye'nin bağımsız olma şansı yok. Bakın, Çin'de bile büyüme rakamları ciddi geri gelmeye başladı. Avrupa'nın içinde bulunduğu durum ortada. Sadece, bu dönemde Amerika ve İngiltere biraz daha büyüme rakamlarında yüz güldüren sonuçlar aldı, onun dışında İtalya, Fransa'ya, Almanya'ya baktığınız zaman durum hiç öyle iç açıcı değil. Böyle bir konjonktürde bile Türkiye'nin büyümeyi sağlıyor olması, hele hele iç tüketimi frenleme pahasına büyümeyi sağlıyor olması bence takdir edilmesi gereken bir durum. Burada ekonomi yönetiminin proaktif hareket ederek Türkiye'nin cari açıktan dolayı bir sıkıntıya girmemesi noktasında aldığı tedbirleri bence takdirle karşılamak lazım.

Yapısal reformlar zaten her bakanımızın geldiğinde en çok üzerinde durduğu konu. Bunun ben çok detayına girmeyeyim.

Bank Asya'yla ilgili sorulan konuya... Değerli arkadaşlar, her şey Türkiye'de hukuk sistemi içerisinde cereyan etmekte, buna özellikle dikkat etmek durumundayız, dikkat ediyoruz.

"Enerji verimliliği nasıl sağlanacak?" Özellikle, bu motorlarla ilgili bunun çalışmasını yaptık Bazı arkadaşlarımız eylem planlarının hazır olmadığını söyledi. Hayır. Şu anda 25 dönüşüm programında 1.200'ün üzerinde eylem planı hazır. Hangi eylem, hangi zaman diliminde, hangi kurum tarafından yapılacak, izlemeyi kim yapacak, bunlar belli. Bu son derece önemlidir. Bakın, bizde de genelde bir şeyi kavramsal olarak tartışırız, ortaya atarız ama ondan sonra o işin hayata geçmesini, ete kemiğe bürünmesini takip etmeyiz. Şimdi, bu dönüşüm programlarının belki geçmişe göre en önemli farkı eylem planlarına kadar her şeyin hazırlanmış olması, izlemeyi kimin yapacağını bilmiş olması. Bu noktada da önemli hassasiyetimiz var.

Elektrik motorlarıyla ilgili de, sorumluluk bizde, koordinasyonu Enerji Bakanlığında ama bu işin sanayide olduğu için sorumluluğu bizde. Biz şu anda çok ciddi bir çalışma yürütüyoruz. Hedefimiz, bu 15 milyon elektrik motorunu verimli hâle getirmek. Bunu yaptığımız zaman yıllık 8 milyar elektrikte tasarruf sağlayacağız. Bununla ilgili de birkaç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

modeli birlikte çalışıyoruz. Amerika'da uygulanan çok başarılı bir model var, onu inceliyoruz. Başka destek mekanizmaları oluşturuyoruz ama amacımız Türkiye'de bu israfı ortadan kaldırmak.

Burada bütün milletvekili arkadaşlarıma teşvik sistemiyle ilgili özellikle bir çalışmadan bahsetmek istiyorum. Bunu olgunlaştıracamız ve yasa değişikliği içinde sizlere getireceğiz.

Şimdi, Türkiye'nin şu anda teknolojik sıçramaya ihtiyacı var, bunu hepimiz kabul ediyoruz, burada da hiçbir arkadaşımız bununla ilgili olumsuz bir görüş beyan etmedi. Bu teknolojik sıçrama yapmanın da olmazsa olmazı nitelikli insan kaynağı. Bizim şimdi 6'ncı bölgede, 5'inci bölgede nitelikli insan kaynağı bulmamız çok kolay değil. O zaman, nitelikli insan kaynağının yoğun olduğu yerlerde biz yüksek teknoloji ürünler rakama bağlı kalmadan destek verebilmeliyiz. Eğer, bir işletme yüksek teknoloji bir ürün üretecekse buna Türkiye'nin neresinde olursa olsun 5'inci bölge teşviki vermeyi önereceğiz. Şu anda çalışıyoruz, bu bizim için önemli.

BAŞKAN – Stratejik yatırımlar bunu kapsamıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda stratejik yatırım var, büyük yatırım var ama bunların belli limitleri var; 50 milyon dolar gibi, işte bazısında 20 milyon dolar gibi. Biz diyoruz ki 500 bin dolar bile olsa, yüksek teknoloji bir ürün üretecekse, gel bunu kardeşim illa 6'nci bölgeye git, 5'inci bölgeye git diye zorlamayalım. Niye? Adam gitse de orada nitelikli insan kaynağı bulmakta zorlanacak. Peki, bizim de teknolojik sıçramaya ihtiyacımız var. O zaman burada, İstanbul'da da olsa, Kocaeli'nde de olsa, Bursa'da da olsa, İzmir'de de olsa, biz rakama bağlı kalmadan 5'inci bölge teşviki verelim ki...

Bakın, çarpıcı bir örnek vereyim: Şimdi, biz, 5'inci, 6'nci bölgede araziye ücretsiz veriyoruz, altyapıda yüzde 1'lik bir faiz uyguluyoruz. Bursa'da da, Kocaeli'nde de organize sanayi bölgesinde arazinin metrekaresi 500 dolar civarında ama hâlâ Kocaeli'de yatırım yapmak için insanlar uğraşıyor. Neden? Nitelikli insan kaynağından.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O yüzden diyoruz üniversite...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ona, ben size katılıyorum; yani lojistik var, nitelikli insan kaynağı var, pazara yakınlık var, pek çok...

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Hayat standardı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, hayat standardı... Şimdi, bakın, bunlar bizim...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Güvenlik var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Güvenlik var yani pek çok sebebi var. Fakat, değerli arkadaşlar, burada şunu özellikle vurgulamak durumundayız: Biz, yüksek teknoloji ürünlerde Türkiye'nin her yerine 5'inci bölge desteği verilsin istiyoruz, orta yüksek teknoloji ürünlerde de gelişmiş 7 ilin dışındaki her ile 5'inci bölge desteği verilsin, bu illere de 3'üncü bölge desteği verilsin. Böyle bir önerimiz var, bunu Ekonomi Bakanlığıyla görüşüyoruz. Bunu inşallah önümüzdeki süreçte hayata geçirip bu teknolojik sıçramayı yakalamak istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, süre daralıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet, epey bir konu var ama şöyle bir müsaade ederseniz şunu da ifade edeyim: Değerli arkadaşlar, bizim şu anda KOBİ'lerimizin ve sanayimizin genelde en önemli problemlerinden biri finansmana erişim; faizler yüksek, insanların finansmana erişiminde zorluk var. Diyoruz ki, bir yatırımcı yatırım yapmak için parasını, sermayesini arsaya ve binaya bağlamasın. Bir sanayi gayrimenkul yatırım ortaklığı sistemi geliştirelim, sanayici sermayesini makine teçhizatına ve işletmesine ayırsın, kazandıkça da kira ödesin. Şimdi, bunun üzerinde de yoğun bir çalışma yürütüyoruz. Eğer bunu başarabilirsek...

BAŞKAN – Fabrika...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Fabrikayı bile biz yapacağız, böylece alacağız projesini, bununla ilgili bir çalışmayı sonuçlandıracağız inşallah...

BAŞKAN – GYO bünyesinde yapacaksınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte bunu gayrimenkul yatırım ortaklığı olarak düşünüyoruz. Eğer bunu başarırırsak, o zaman o sermayeye erişimde bir nefes alma durumu olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu sunumunuzda yoktu ama demecinizde vardı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunlar şu anda çalışma.

Bakın şunu söyleyeyim: İnanın, her gün bu konularda ne yapabiliriz... Ben, şimdi İstanbul Sanayi Odası Başkanımızla, Ankara Sanayi Odası Başkanımızla, burada zikredildiği için söylüyorum, yakında, 20'sinde İzmir'de olacağım, İzmir Sanayi Odasıyla, gittiğim her yerde arkadaşlarla bir araya geliyorum. Kocaeli Sanayi Odasıyla geldim ve arkadaşları dinliyorum. Ne öneriyorsunuz, daha iyi nasıl yaparız? İşte, Manisa'da yaptık. Onların önerilerini alıp bunları realize etmenin gayreti içerisindeyiz. Şimdi, bu da hayata geçerse bu da Türkiye açısından önemli bir kazanım olacak.

Bir başka çalışmamız, mesela şu anda bankalar inşaatçıları bizden daha çok seviyor, sanayicilerden. Niye? İnşaatın kâr marjı daha yüksek.

Bu arada, bir arkadaşımız sanayinin kâr marjı Avrupa'ya göre yüksek diye yazdığımız şeye itiraz etti. Ben, arkadaşımıza özellikle bu tabloyu sunacağım. Kesinlikle şu anda Türkiye kâr marjında Fransa'dan, İtalya'dan, İspanya'dan, Polonya'dan daha iyi, Almanya'dan bile iyi olduğu noktalar var, faaliyet kârında.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Enflasyonla karşılaştırm.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, euro bazında bu. Bunları ben sizlere takdim edeyim, sizler mutlaka bir inceleyin.

Şimdi, orada bizim sıkıntılarımızdan bir tanesi değerli arkadaşlar, sanayinin finansmana ulaşımındaki sıkıntılar. Bunu aşmak için ekonomi yönetimimizle konuşuyoruz. Ya, bankacılıkla ilgili bir düzenleme yapalım, bir kota gelsin veya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

sanayideki kredilendirmeyi cazip hâle getirecek başka mekanizmalar oluşturalım, bununla ilgili de çalışmaya devam ediyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Halk Bankası var elinizde, kullanın işte.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda mesela bir arkadaşımız Halkbankla ilgili şey yaptı, biz Türkiye’de şu anda...

Bir başka önemli konu, “Bilgi ihracatı ne kadar?” diye sordu arkadaşımız. Değerli arkadaşlar, şu anda sadece bilgi satan şirketlerimiz var ve 100 milyon doların üzerinde şu anda bilgi ihracatı yapıyoruz. Ben de isimler var şu anda, müsaade ederseniz şeye girmesin diye söylemeyeyim. Ama 100 milyon doların üzerinde şu anda bilgi ihracatımız var.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hangi alanlarda?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Otomotivden yazılıma kadar.

BAŞKAN – Sayın Bakanım toparlayabilirsek.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkan şöyle yapalım, bu ithal ikamesiyle ilgili...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Devam etsin, niye sıkıştırıyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Devam etsin!

BAŞKAN – Hayır, yani tamam da verdi zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Muhalefet istiyor, iktidar istemiyor, nasıl bir şey bu, hayret bir şey ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanın sesini kesmeyin!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, yeni bir Bakanlığımızın bütçesini daha görüşeceğiz, dolayısıyla Sanayi Bakanlığı çok geniş bir alan olduğu için Sayın Bakana biz sabaha kadar süre versek anlatır yani. Sayın Bakanın anlatacağı şeyleri çok, biliyoruz yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi bir başka çalıştığımız ve çok önem verdiğimiz konu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükûmet milletvekilleri bakanına sahip çıkmıyor!

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, arkadaşlarımız her zaman sahip çıkar.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu noktada Sayın Başkanın da tabii bir sonraki bütçeden dolayı herhâlde şeyi var ama...

Şunu söyleyeyim değerli arkadaşlar, bir başka yoğunlaştığımız alan ithal ikamesi. Bakın, bu noktada çok kararlıyız, eğer bir ürünü mal, ölçek bazında Türkiye’de üretme imkânı varsa bunun üretilmesi için her türlü çalışmayı yapıyoruz. Bununla ilgili destek mekanizmalarımızı ve teşvik sistemimizi gözden geçiriyoruz. Artık şuna özellikle dikkat ediyoruz: Türkiye ölçeğinde bir ülke, kendi ölçek bazında kendi üretimini yapabilmeli. Bu noktada da kamu adımlarını bir kaldıraç olarak kullanıyoruz. Fakat bazı tespitler yapıldı. Ben size kendi bakanlığımızdaki bir olayı çok kısa anlatayım, anlayışın değişmesinin neden gerekli olduğunu özellikle söyleyeyim: Bakanlığımızın hemen arkasında yeni bir bina yapılıyor, ben de binayı son durumu nedir diye bir gezmeye gittim. Baktım binaya, en son çatı katına çıktık, iklimlendirme sistemleri var. Baktım, kullanılan malzeme yerli malzeme. Arkadaşlara teşekkür ettim. Daire başkanımız -kendisi de burada- dedi ki: “Bakanım, çok zorlandık.” Niye? “Mühendisler yerli malı almakta çok zorlandılar.” dedi. Mühendis de yanımda. Dedim ki: Neden zorlandınız? Yanımdaki mühendis bayan, hanımefendi dedi ki: “Ya, Bakanım, burası Bakanlık, ya arıza yaparsa.” Dedim ki: Yapsın.

BAŞKAN – Hayır onun garantisi yok mu, yerli olunca garantisi yok mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bakın anlayış. Siz kanun çıkarabilirsiniz, mevzuatı değiştirebilirsiniz, pek çok müeyyideyi getirebilirsiniz ama anlayışın değişmesi önemli. Dedim ki: Yapsın, üşüyelim de, terleyelim de ama kendi ürünümüzü...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Asansör kazasından önce mi, sonra mı Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, asansörle ilgili de hemen söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, tabii, bu son elim kazada vefat eden 10 kişi hakikaten hepimizin diğer kazalarda olduğu gibi içimizi parçaladı. O İstanbul’daki kazada vefat eden 10 kişiden 2 tanesi de benim yakın köylüm. Gerçekten çok üzüldük, Allah rahmet eylesin hepsine. Fakat bu inşaat aşamasında olduğu için bizim denetim sorumluluğumuzda değildi. Orada, maalesef, akredite denetim kuruluşunun ciddi kusuru var, mahkeme mutlaka gereken işlemi yapar. Biz, daha önce asansörle ilgili çalışmaya başlamıştık ve şöyle bir şey yaptık: Ya, arkadaşlar, bu kırmızı etiket meselesinde en küçük bir eksiğe kırmızı etiket yazmışlar zamanında yönetmelikte. Şimdi, orada “4 kişiliktir.” yazısı yazmıyorsa kırmızı etiket. Ya, asansörün can güvenliğine yönelik olanları kırmızı etiketleyelim, diğerlerini sarı ve yeşil etiket yapalım dedik ve burada ciddi bir tekrar değerlendirme yaptık. Kırmızı etiket vurulması gereken kusur sayısı azaldı, sarı ve yeşil etiket artırıldı ve yönetmeliği yayınladık. Şimdi şöyle bir şey yapıyoruz: Yasal düzenleme içinde bu hafta Bakanlar Kurulunda görüştük, İş Güvenliği Yasası’na da önerdik, inşallah bu iş güvenliği yasasında gelecek Belediyelerin akredite kuruluşlarla ilgili sorumluluğunu ve yetkisini artırıyoruz. Belediyeler bu noktada hem yetkili hem sorumlu olacaklar. Biz özellikle akredite kuruluşları, muayene kuruluşları ve asansör üreticilerini denetleyeceğiz ve burada ciddi bir mekanizma yapacağız ve tüm denetimleri de online veri tabanına kaydedeceğiz. Bununla ilgili çok önemli güzel bir çalışma yaptık. İnşallah asansörlerle ilgili başka bir kaza olmadan şey yaparız.

Bir başka konu, özellikle mesela sanayi de dikkat ederseniz, Allah’a şükürler olsun, iş kazalarında azalma var. Sanayicinin artık bilinci arttı. Özellikle markalaşma sürecinde yeşil üretim konusu çok önemli hâle geldi, biz bunu çok destekliyoruz. Yani bir sanayicinin üretirken hem insana hem de doğaya saygılı olması esastır. Buna uygun üretimleri de biz destekliyoruz, buna uygun üretim yapmak isteyenlere de ilave destekler ve teşvikler ödüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

Sayın Başkanım, son birkaç dakikada pek çok arkadaşlarımızın konusu oldu ama ben bunları KOSGEB'le ilgili, TÜBİTAK'la ilgili isterseniz...

BAŞKAN – Yazılı olarak da...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Diğer konuları yazılı alalım ama iki konuda çok kısa bilgi vermemde...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, Sayıştay denetimi konusunda biz de büyük bir hassasiyetle duruyoruz. Şimdi, öncelikle sorulan TÜBİTAK'la ilgili, Sayın Bülent Kuşoğlu'nun söylediği TÜBİTAK raporuyla ilgili konu... TÜBİTAK biliyorsunuz 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanunu'na sonradan ilave edildi, dolayısıyla adaptasyon sürecinde Sayıştaya getirilen özellikle eleştiriler, bunlar yolsuzluk değil, sadece muhasebeleştirme tekniği açısından yapılan eleştiriler. Bunlara adapte olmakla ilgili de hızlı bir çalışma yürüyor. Burada özellikle bu üçüncü kişilere karşı bir borç olacak ilişkisi doğmadı. Sadece herhangi bir kamu zararı oluşmadı ancak bu şeyin hatalı muhasebe kaydı nedeniyle meydana geldiği bu noktada arkadaşlarımızın bilgisi var.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) - Ama orada danışman diye danışman olmayan kişilere para aktarılmış, ben o konuyu çok iyi araştırdım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şöyle söyleyeyim: TÜBİTAK biliyorsunuz, bilimsel araştırmalar yapan bir kurum. Burada esnek çalışmayı mutlaka uygulamak zorundasınız. Yani devlet memuru gibi alıp da devlet memuru mantığıyla AR-GE yaptıramazsınız. Burada bugün çalışan kişi yarın çok kolaylıkla buradaki işi bırakıp başka bir yere gidebiliyor. Bu esnek çalışmadan kaynaklanan hatalar varsa da arkadaşlarımız onların üzerinde çalışıyorlar. Bu konuda biz inanin ciddi bir hassasiyet gösteriyoruz yani hiç kimsenin verilen yetkileri istismar etmemesi noktasında ciddi bir titizlik gösteriyoruz.

TSE'yle ilgili konu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, 2012 raporu, değil mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2012 raporu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir şey yapılmadı mı o konuyla ilgili?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, şöyle, bu bana verilen bilgi, 2013 denetim raporunda yer alan 3 bulgudan 3 tanesi denetim görüşünü yansıtmaktadır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, o 2013 ama, 2012...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2012 raporuyla ilgili olarak 5 milyon 756 bin küsur TL tutarındaki ücretlere ilişkin ifadede bütçe dışında takip edilen ve personele dağıtılan kısım ile ilgili olup hatalı muhasebe kaydı sonucu ortaya çıkmıştır. Bu hatadan kaynaklı herhangi bir kurum zararı oluşmamıştır, bu önemli. Yani, bir usulsüzlük, yolsuzluk değil, sadece muhasebe hatasından kaynaklanan bir durum var. Bunları da hızlı şekilde düzeltmenin gayreti içerisindeyiz.

TSE'ye daha önce tahsis edilen arazinin tahsisi TSE kullanmadığı için iptal edilmiş. Özellikle TSE tarafından Sayıştaya verilen cevapta, soru var ama bu teknik olarak çok teknik bir soru.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Güvence Sayın Bakan, orada güvence bedeli diyor. Kamu kurumlarının özel şirketlere güvence bedeli adı altında kaynak aktarması...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle, bu şu andaki mevzuata göre, şöyle düşünün İzzet Bey: Siz TSE'nin başkanısınız. Bir yerde gaz bağlatacaksınız, adam diyor ki: "Benim kanunumdan kaynaklanan sebeple ben bunu almadan bağlamam." Ne yapıyorsunuz? Soğukta mı kalacaksınız, işinizi mi yaptırmayacaksınız? Şimdi bir mevzuat değişikliğine gideceğiz ve çözeceğiz. Bizim kendi iç mevzuatımızda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükümetlerin değişikliği çok da fazla değil, yönetmelik...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, şöyle: Bizim kendi iç mevzuatımızda çözemiyoruz onu, gerekirse EPDK'yla birlikte çözeceğiz, şu anda bizim de hazırlığımız var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, yazık yani o firmaları kayırma var orada.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, yok, o konuda hiç şey yok ama mevzuat değişikliği ihtiyacı olduğunu söyleyeyim.

Sayın Başkan, Sayıştay denetimleriyle ilgili arkadaşlarımızın tüm sorularını ben özellikle büyük bir hassasiyetle yazılı olarak cevaplayacağım ve daha sonra da değişik vesilelerle arkadaşlarımızla görüşeceğim.

Son bir nokta, eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu kriptolu telefon ve şey konusuna bir açıklık getireyim.

BAŞKAN – Bir nokta koyalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Öncelikle şunu hepimiz biliyoruz ki Türkiye'de maalesef devletin içerisine sızmaya çalışan, "paralel yapı" diye adlandırdığımız bir yapı var. Bu yapının hangi alanlarda ülkesine ihanet ettiği konusunda bizim net bir fikrimiz var ve şu anda da adli süreç yürüyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İzlemek için kullanıyorsunuz gibi geliyor bana.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, kesinlikle, onu söyleyeyim. Bakın, bu yapı, işte, daha önceden maalesef...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yarın gene bir olursunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Neyse, İzzet Bey.

Şöyle söyleyeyim, şimdi, bu yapının devlet içerisinden temizlenmesi, Hükümet olarak temel görevimiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

İZZET ÇETİN (Ankara) – İzlemek için yarattığınız bir provokasyon.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir müsaade edin de Sayın Bakan açıklamasını yapsın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, burada bu tabii devletin görevi. Yani, hiçbir devlet kendi içinde paralel yapılanmalara müsaade edemez. Bu bir tek yapılanma değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uzun ince bir yolda siz gidiyordunuz.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir açıklasın Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, özellikle bu yapının kriptolu telefonları dinlediği kesinleşti ve örgütlü bir yapı olmadan da kriptolu telefonun dinlenmesi mümkün değil arkadaşlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya, Başbakanın orada ne işi var kriptolu telefonun?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, eğer TÜBİTAK'ta kriptoyu yazan ekiple TİB'de o kriptolu telefonun IMEI numarasını bilen ekip arasında bir irtibat olmazsa bu sağlanamaz. Daha sonra da o şifrelerin çözülüp verinin tekrar sese dönüştürülmesi mümkün olmaz. Bu açıdan, bu yapının örgütlü bir yapı olduğu ve devletin içerisinde odaklandığı ve devletin içerisinde de yapılandığı açık. Bununla ilgili, bu kriptolu telefonların biz tüm yazılımı değiştirdik. İnşallah, yılbaşından önce kriptolu telefonları güvenli şekilde kullanılacak tarzda devletin üst düzey yetkililerine ve görevlilerine sunmayı hedefliyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Başbakan neden kriptolu telefonda konuşur? Bunun devlet sırrıyla ne alakası var? “Oğlum Bilal” diyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Akçay, dünyada kendi arasında kriptoyla konuşmayan devlet üst düzey yetkilisi var mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bilal üst düzey yetkili mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, sen olayı niye şey yapıyorsun? Kriptolu telefonun amacı, devletin üst düzey yetkililerinin kendi aralarındaki görüşmedir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son olarak şu ses kaydı konusuna değineyim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizim genel başkanlara da veriyor musun?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Arzu ederlerse veririz yani hiç sorun yok. Bu, tabii, bizim sorumluluğumuzda değil, Millî Güvenlik Kurulunun sorumluluğunda. Millî Güvenlik Kurulu bizden talep eder, biz Millî Güvenlik Kuruluna teslim ederiz, o kime uygun görürse devlet güvenliği açısından verir. Bizim sorumluluğumuzda değil. Bir düzeltme yapayım yani “Biz veririz.” gibi bir anlaşılma...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sizce muhalefet liderleri de dinleniyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şunu söyleyeyim, bu noktada temel prensibimiz şu: Hiç kimse ama hiç kimse hukuk dışında bir dinlemeye tevessül etmemeli. Hukukun da bu noktada çok sıkı kurallarla bağlı olması ve bu noktadaki hukuk içerisinde hareket edenlerin de sıkı denetimi esas, bunu söyleyelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizim aynı noktaya gelmişsin bu konuda ama geç kaldınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bir başka konu, şu hissetme ve ses kayıtları meselesi. Değerli arkadaşlar, bu ses kaydını ben ilk defa dinlediğimde, Sayın Cumhurbaşkanımızı çok yakından tanıyan biri olarak, partinin kurulduğu günden beri çok yakın çalışan birisi olarak hem tarz bakımından hem background bakımından hem de oradaki ses ilişkileri bakımından bunun bir montaj olduğunu gerçekten hissettim. Hâlâ aynı kanaattem, bu noktada da yani o gün söylediğimden dolayı asla bir pişmanlık veya şey duymuyorum. Ertesi gün bunu da söyledim ve...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ama sesi benziyordu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, müsaade ederseniz, bu konuyu özellikle, birkaç dakika müsaade edin, açıklayayım da bu önemli bir konu çünkü.

Ertesi gün de bunu ben hissettim. “Bu bir açık montajdır ancak talep gelirse biz bunu TÜBİTAK'ta da inceleriz.” dedim ve daha sonra TÜBİTAK'a ben dedim ki: “Ya, şunu bir alın, bir bakın bakalım.” TÜBİTAK aldı baktı, gerçekten de montaj dendi, çok açık montaj hem de.

ADİL ZOZANI (Hakkâri) – Orada mı yapılmış?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ha, nereden aldık, nereden aldı TÜBİTAK bunu? Yani, reklam olmasın ama Youtube'dan aldı, inceledi.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Niye yurt dışına yollanmadı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Müsaade edin, onu anlatayım ama şimdi bir şeyi bitireyim de.

Şimdi, bakın, ne oldu? Daha sonra ses kaydını savcılık incelemek üzere resmen TÜBİTAK'a gönderdi ve TÜBİTAK'ta “Yok işte efendim, hayvanat bahçesinden gelen biri” değil. Orada da özellikle Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlara bir serzenişim var. Bakın, bu arkadaşın otuz yıllık ömrünün yirmi iki yılı şu anda çalıştığı alanla ilgili geçmiş. Emeğe saygı en temel değerlerden biri, değil mi? Yani, bir buçuk yıl hayvanat bahçesi şube müdürlüğü yaptı diye bir insanı yirmi iki yıl yaptığı görevle ilgili bir göreve getirince eleştirmek bana göre biraz haksızlık.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ya, hayvanat bahçesi müdürlüğünde ne işi var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman hayvanat bahçesinde ne işi var?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, müsaade edin. Yani, şube müdürlüğü yapmış ama hayatının yirmi iki yılını geçirdiği bir görevle ilgili, dergicilikle ilgili bir göreve biz getirdik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayvanat bahçesinde ne işi var o zaman?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya, kardeşim, İzzet Bey sen sendikacılık yaptın, geldin siyasete.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim gönderdi o zaman hayvanat bahçesine?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – O ayrı konu.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi işe şunu toparlayayım, bir müsaade edin.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böyle ikili bir polemige girmeyelim, Sayın Bakan açıklasın, tamamlasın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu noktada değerli arkadaşlar, büyük bir haksızlık yapıldığını düşünüyorum ancak bakın, şuna dikkat edin: Biz bunu, savcılık TÜBİTAK'tan bunu resmî kanalla istedi, dedi ki. "Bu ses kayıtlarının montaj olup olmadığını bize bilimsel olarak gönderin, bilirkişi olarak." Burada kurumsal olarak bizi muhatap aldı ve TÜBİTAK 2 tanesi ODTÜ mezunu, Amerika doktoralı, 1 tanesi de zannediyorum Yıldız mezunu, Londra doktoralı 3 tane arkadaşımız bunu inceledi ve çok açıkça montaj olduğunu belirledi. Bu rapor da, müsaade edin, asıl kritik cümleyi şimdi söyleyeceğim...

VAHAP SEÇER (Mersin) – "Bakara makara var." dedi, kabul ediyor, siz montaj diyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Aynı şekilde, Bakara'nın makarasının M'sinin de eklendiğini tespit ettiler.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama bak, kabul etti.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Müsaade edin.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada asıl kritik nokta şu: Eğer bu nokta...

BAŞKAN – Arkadaşlar, eğer dinlemek istemiyorsanız, lütfen yanı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Son olarak, Sayın Başkan, sabrınızı zorluyorum, eğer bu nokta... Bakın, şimdi çok iddialı bir cümle söylüyorum. Bu benim "açıkça montaj" dediğim "Sı-fır-landı-mı" diye de hecelediğim bu video kaydı Youtube'da var ve dünyanın tüm laboratuvarlarına açık. Bu paralel yapı, bunun montaj olmadığını ispatlamaya yönelik İngiltere'de bir yere gönderdi, onlar da montaj diye şey gönderdiler. Şu anda hâlâ sizlerin... Mesela Cumhuriyet Halk Partisi alsın bu şeyi, göndersin dünyanın en iyi laboratuvarına, eğer "Montaj değil." derseler o zaman gelin burada tekrar konuşalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gönderildi, yapıldı o iş. Bir Amerikalı firma tarafından "Orjinaldir." denildi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hiç alakası yok. Bakın, şu an bize gelen...

BAŞKAN – Arkadaşlar, tekrar polemige gerek yok. Sayın Bakanın açıklaması bu yönde.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben Bakan olarak çok net bir şey söylüyorum: Hâlâ bu Youtube'daki ses kaydı hâlâ duruyor orada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O kadar masumdu da bir yılda ülkeyi perişan ettiniz ya.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Çetin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eğer o ses kaydının orijinali orada duruyor –ki duruyor olduğunu biliyorum- şu anda da gidin yaptırın ama şu ana kadar bildiğim kadarıyla defalarca yapıldı ve defalarca "Bu montajdır." diye uluslararası şeyler raporu verdiler. Bu verildiği için de açıklanmıyor ama biz bunu biliyoruz. Şu anda benim de hâlâ hissiyatımda, fikrimde, kanaatimde bu apaçık montajdır.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz de teşekkür ediyoruz, çok detaylı bir açıklama yaptınız.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz talebi..

Arkadaşlar, yeni bir polemige yol açmadan, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yeni bir polemik değil.

Sayın Bakanım, bu AR-GE çalışmalarıyla ilgili teşekkür ediyoruz, çok güzel bilgiler verdiniz ancak biz en kısa zamanda, bütçe biter bitmez Sayın Bakanımızdan, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerini Gebze Teknoloji Bölgesine gezmek adına, tanıtmak adına bizi bir davetinizi bekliyoruz.

Bunun için söz aldım. Teşekkür ediyorum.

Bu arada tabii, karmayı gene atlattık Sayın Bakanım, onun da sözünü, karmaya dönüşümün sözünü de vereceksiniz herhâlde.

BAŞKAN – O zaman gitmişken TÜBİTAK'a da gitmek lazım çünkü Gebze'de.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Özellikle şimdiden, bütün Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi arkadaşlarımızı, gerçekten, TÜBİTAK'ın Gebze yerleşkesinde ağırlamayı çok büyük bir memnuniyetle arzu ediyorum. Yazılı davet şey yapalım, Plan Bütçenin bitiminden sonra da sizleri orada ağırlayalım, orada bir brifing verelim. Yani, TÜBİTAK'ın hem BİLGEM hem MAM faaliyetleriyle ilgili sizlere bir brifing verelim. Bu, bizim açımızdan da son derece önemli olur. Biz TÜBİTAK'ın sadece kriptoyla, işte, mahkemelere verdiği bilirkişi raporlarıyla değil, aslında Türkiye'nin geleceğine damga vuran çok önemli projelerle daha fazla gündeme gelmesini arzu ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan davetiniz için, teşekkür ederiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

PROGRAMLAR

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)
BAŞKAN – Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN - Türk Standartları Enstitüsü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türk Standartları Enstitüsü 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Türk Patent Enstitüsü bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türk Patent Enstitüsü 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, TÜBİTAK 2013 yılı Genel Uygunluk Bildirimi'nde belirtilen hususlarda Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan 2013 yılı Genel Uygunluk Bildirimi'nde kamu idareleri 2013 yılı kesin hesaplarının 2013 yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu ekine, "Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Bütçe Gelirleri Kesin Hesap İcmali Cetveli" olarak dipnot açıklamalı Bildirime ekli cetvelin konulması suretiyle, Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nda gösterilen tutarların kabulünün uygun olacağı bildirilmektedir.

Şimdi, bunu okutuyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuda bir açıklama yani buradaki metnin dışında söyleyecek bir şeyiniz var mı, Sayın Bakan bir değerlendirsin.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, demin sorulmuştu zaten, onunla ilgiliydi bu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Öyle mi?

BAŞKAN – Evet.

Şimdi, onu bunu kesin hesap B cetveline eklemek durumundayız, düzeltme yapıyoruz yani Sayıştayın talebi doğrultusunda.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önerge olarak gelmesi gerekmiyor mu?

BAŞKAN – Sayıştaydan geldiği için önerge olarak gelmesi gerekmiyor.

Okutuyorum:

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu 2013 yılı Denetim Raporu'nda, dış destekli projelerden elde edilen gelirlerin yüzde 60'ı itibarıyla kurumun gelir kaynakları arasında sayılmasına karşın 2.606.287,20 Türk liralık tutarın bütçe gelirleri hesabına kaydedilmemiş olduğu yönüyle tespitler yer almaktadır.

Sayıştay denetim bulgusu olarak ortaya çıkan söz konusu tespitin yılı geçtikten sonra yapılmış olması, bütçe hesaplarının bilanço hesapları dışında bütçenin takibine yönelik olarak yıllık, devir vermeyen ve yılı bitiminde 895-Bütçe Uygulama Sonuçları Hesabı ile tamamen kapatılan hesaplardan olması, takip eden yılda uygulaması biten yıla ilişkin olarak geçmişe yönelik muhasebe işlemi yapılamaması nedenleriyle düzeltme kayıtları da yapılamamaktadır.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bilgi alalım, izah üzerine oyalayalım.

BAŞKAN – Söyledim zaten, deminki açıklamam, o, izahtı.

Değerli arkadaşlar, bunun B cetveline dipnot olarak eklenmesi üzerine Sayıştayın bu konuda bir önerisi, eleştirisi var. Dolayısıyla, kesin hesap kanununun bu TÜBİTAK kesin hesap cetvelinin B cetveline dipnot olarak bunun eklenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Türkiye Bilimler Akademisi bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye Bilimler Akademisi 2015 yılı bütçesi ile 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Böylece, gündemimizin birinci bölümünde bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Gündemimizin ikinci kısmında bulunan Kalkınma Bakanlığı ve diğer kurumların bütçelerini görüşmek üzere saat 18.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.55

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.36

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. 9'uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

Gündemimizde Kalkınma Bakanlığı, Türkiye İstatistik Kurumu, GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı bütçe, kesin hesap ve Sayıştay raporları bulunmaktadır.

Başlamadan önce Sayın Bakanım, bürokrat arkadaşlarımız bir kendilerini tanıtırsa, ben mikrofonlarını da açıyorum şöyle.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz arkadaşlar.

Buyurun Sayın Bakanım.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli bürokratlar ve kıymetli basın mensupları; sunuşuma başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyor ve bütçe görüşmelerinin hayırlı olmasını diliyorum.

Kalkınma Bakanlığı ve Bakanlığımıza bağlı Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı (TÜİK), Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (GAP), Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (KOP), Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (DOKAP) ve Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (DAP) bütçelerinin görüşülmesi vesilesiyle söz almış bulunuyorum.

Bakanlığımız, kalkınma sürecinde ülkemizin gelişme hedeflerini gerçekleştirme ve kaynaklarını verimli bir şekilde kullanma ve nesiller arası hakkaniyeti sağlama hedefi doğrultusunda önemli çaba sarf etmekte, ülkemizin ekonomik ve sosyal potansiyelinin mevcut ve gelecek nesillerin yaşam kalitesini ve refahını sürekli iyileştirmek üzere kullanılmasına büyük önem vermektedir.

2014 yılı Bakanlığımız için önemli faaliyetlerin yürütüldüğü bir yıl olmuştur. Bölgesel gelişme politikamızın stratejik ana unsurları olan bölgesel gelişme ulusal stratejisi, bölge planları ile bölgesel kalkınma eylem planları hazırlık çalışmalarında son aşamaya gelmiştir.

Üniversitelerdeki araştırma altyapılarının daha etkin kullanımını ve sürdürülebilirliğini sağlamak üzere Bakanlığımız koordinasyonunda hazırlanan 6550 sayılı Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun, başta Plan ve Bütçe Komisyonumuz olmak üzere değerli milletvekillerimizin katkılarıyla yürürlüğe girmiştir.

2014 yılında Onuncu Kalkınma Planı'ndaki 25 adet Öncelikli Dönüşüm Programı çerçevesinde, Bakanlığımız koordinatörlüğünde oluşturulan taslak eylem planları, Ekonomi Koordinasyon Kurulunda görüşülmektedir. Görüşmeleri tamamlanan 9 eylem planından oluşan ilk reform paketi 6 Kasım 2014 tarihinde Sayın Başbakanımız tarafından kamuoyuyla paylaşılmıştır. Kalan 16 eylem planı iki paket halinde önümüzdeki haftalarda kamuoyu ile paylaşılacaktır. Bu eylem planları Yüksek Planlama Kurulu kararı ile uygulamaya konulacaktır.

Türkiye'nin bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde üst çerçeveyi belirleyecek olan Bilgi Toplumu Stratejisi ve Eylem Planı katılımcı bir anlayışla hazırlanmıştır. Eylem planı yakın bir gelecekte kamuoyu ile paylaşılacaktır. Yine, 2014 yılında, 2015-2017 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program ile 2015 Yılı Programı hazırlanmıştır. 2015 Yılı Yatırım Programı çalışmalarımız ise devam etmektedir.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; planla ilgili çalışmalar konusunda fazla ayrıntıya girmeden, vakit açısından, orta vadeli programla ilgili hususlara gelmek istiyorum. Orda vadeli plan ve 2015 yılı programının hazırlanmasında dikkate aldığımız dünya ekonomisinde yaşanan gelişmeler hakkında bilgi arz etmek istiyorum. Küresel kriz sonrasında dünya ekonomisi kademeli fakat düzensiz bir toparlanma eğilimindedir. Küresel ekonomi, ılımlı ancak potansiyelin ve kriz öncesi seviyelerin altında bir büyüme performansı göstermektedir. Gelişmiş ekonomilerde büyüme hızı giderek iyileşmekle birlikte, kriz sonrası dönemde dünya ekonomisinin lokomotif rolünü üstlenen gelişmekte olan ekonomilerin büyüme performansı son yıllarda zayıflamıştır.

2013 yılında yüzde 3,3 oranında büyüyen dünya ekonomisinin 2014 yılında da bu seviyede büyümesi beklenmektedir. 2015 yılında ise büyümenin hem gelişmiş hem de gelişmekte olan ekonomilerin büyümelerinde beklenen ivmelenme sonucu yüzde 3,8 olması öngörülmektedir. Amerika Birleşik Devletleri ekonomik göstergeleri iyileşirken Avro Bölgesinde büyüme zayıf ve işsizlik yüksek seyretmekte, bölge deflasyon tehdidi altında bulunmaktadır. Japonya'da yapısal katılıklar ve yüksek kamu borçları büyümeyi sınırlamaktadır.

Tahvil alım programını 2014 yılı Ekim ayında sonlandıran ABD Merkez Bankasının, ekonomik göstergelerinde beklenen iyileşmeye paralel olarak 2015 yılının ikinci yarısından itibaren faiz oranlarını artırmaya başlaması beklenmektedir. Diğer taraftan Japonya, 31 Ekim 2014 tarihinde aldığı bir kararla ilave parasal genişlemeye gideceğini açıklamıştır. Avro Bölgesi, 2013 yılının ikinci çeyreğinde teknik anlamda durgunluktan çıkmasına rağmen yılın tamamında yüzde 0,4 oranında daralmıştır. Bölgenin 2014 yılında yüzde 0,8 oranında, 2015 yılında ise yüzde 1,3 oranında büyümesi beklenmektedir.

Düşük büyümenin yanında bölge deflasyon riskiyle de karşı karşıyadır. Avrupa Merkez Bankası, bu risk karşısında orta vadede enflasyonun yüzde 2 hedefini aşmayacağı beklentisiyle ilk faiz indirimi 2014 yılının Haziran ayında gerçekleştirmiş, ayrıca Hedeflenen Uzun Dönem Yeniden Finansman İşlemleri adı altında yeni bir önlem paketi açıklayarak ekonomide istenilen canlanma sağlanıncaya kadar geleneksel olmayan para politikası uygulamalarına devam edeceğini bildirmiştir. Zayıf talep ve yapısal sorunlar nedeniyle gelişmekte olan ülkelerde büyüme performansı kriz öncesi döneme göre zayıflamıştır. Gelişmekte olan ekonomilerin 2014 ve 2015 yıllarında sırasıyla yüzde 4,4 ve yüzde 5 oranında büyüyecekleri tahmin edilmektedir. Küresel ekonomideki zayıf görünüm enerji ve endüstriyel meta fiyatlarında gerilemeye neden olmuştur. Gıda fiyatlarında kuraklığa bağlı dalgalanma görülmüştür. 2014 yılının ilk çeyreğinden itibaren artan jeopolitik risklere rağmen zayıf talep ve arz yönlü gelişmeler nedeniyle petrol fiyatı düşmüştür. Orta vadede bu eğilimin devam etmesi beklenmekle birlikte jeopolitik belirsizlikler geçici fiyat artışına yol açabilecektir. ABD dışındaki gelişmiş ekonomilerde zayıf ekonomik performans nedeniyle yeterli istihdam yaratılamamaktadır. Son

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

dönemde küresel ekonomik toparlanmaya dair endişeler artmıştır. Bunda etkili olan dört temel risk, Avro Bölgesinde düşük büyüme ve deflasyon, gelişmekte olan ekonomilerin potansiyel büyümesinin azalması, küresel finansal koşullarda sıkılaşma ve jeopolitik gerginliklerin artmasıdır.

Küresel görünüme ilişkin bu özet değerlendirmeler çerçevesinde önümüzdeki dönemde küresel büyümenin artırılması önemli bir gündem maddesi olarak öne çıkmaktadır. İstihdam yaratan, güçlü, sürdürülebilir ve dengeli büyümenin sağlanmasına yönelik kararların alınması G-20 gündemindeki konu başlıkları arasında yer almaktadır. 2015 yılında G-20 Dönem Başkanlığını Türkiye'nin devralacak olması ülkemizin küresel sorunların çözümüne katkı sağlaması açısından bir fırsat olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi de sizlere Türkiye ekonomisindeki gelişmeler hakkında bilgi sunmak istiyorum: 2013 yılının gayrisafi yurtiçi hasıla artış hızı yüzde 4,1 olarak gerçekleşmiştir.

Altın ticareti hariç tutulduğunda 2012 yılında başlayan dengelenme süreci 2013 yılında da devam etmiş ve net ihracatın büyümeye katkısı 2012 yılında 2,3 puan, 2013 yılında ise 0,6 puan olarak hesaplanmıştır. Net ihracatın büyümeye katkısı 2014 yılının ilk yarısında 2,7 puan olarak gerçekleşmiştir. Ancak, özel sektör sabit sermaye yatırımlarında kaydedilen azalmanın etkisiyle yılın ilk yarısında gayrisafi yurtiçi hasıla artış hızı yüzde 3,3 oranında gerçekleşmiştir. 2014 yılının genelinde de yüzde 3,3 oranında bir büyüme tahmin edilmektedir.

Mevsimsel etkilerden arındırılmış verilere göre işsizlik oranı 2013 yılının Eylül döneminden itibaren azalma eğilimine girmiştir. Ancak 2014 yılının ilk yarısında ekonomideki yavaşlamanın ve iş gücüne katılma oranının yüzde 49,5'ten yüzde 50,5'e yükselmesinin de etkisiyle işsizlik oranı artmaya başlamıştır. İşsizlik oranı 2014 yılı Ocak döneminde yüzde 9,2 iken Temmuz döneminde yüzde 10,4'e kadar yükselmiştir.

Küresel kriz sonrası 2009-2014 döneminde Avro Bölgesinde istihdam yüzde 3,2 azalırken, OECD ülkelerinde bu dönemde istihdam yüzde 2,3 oranında artmıştır. Türkiye'de ise mevsimsel düzeltilmiş istihdam serisine göre Nisan 2009-Temmuz 2014 döneminde istihdam yüzde 28,3 oranında artarak 2,7 milyon kişiye istihdam sağlanmıştır.

2014 yılının Ocak-Eylül döneminde ihracat yakın çevre ülkelerde yaşanan siyasi gelişmelere rağmen yurt içi talebin zayıf seyretmesi ve döviz kurunda yaşanan gelişmeler neticesinde artış eğilimi sergilemiştir.

MUSA ÇAM (İstanbul) – Sayın BAKAN, 5,7 mi, 2,7 mi?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Söz konusu dönemde ihracat yüzde 5,5 oranında artarak 118,5 milyar dolara ulaşmıştır. İthalatta ise yurt içi talepteki daralmaya bağlı olarak azalma gerçekleşmiş, altın ithalatı da uzun dönem eğilimine dönmüştür. Ocak-Eylül döneminde ithalat yüzde 4,2 oranında azalarak 179,7 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. Aynı dönemde dış ticaret açığı yüzde 18,8 oranında azalmış ve 61,1 milyar dolara gerilemiş, ihracatın ithalatı karşılama oranı ise yüzde 66'ya yükselmiştir. TİM kayıtlarına göre 2014 yılı Ekim ayında ihracat tarihi bir rekor kırarak 12,6 milyar dolara ulaşmıştır. 2014 yılının Ocak-Ağustos döneminde, cari açık bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 35,4 oranında azalarak 29,6 milyar dolara gerilemiştir. Bu gelişmeler neticesinde, 2013 yılında yüzde 7,9'a yükselen cari işlemler açığının gayrisafi yurt içi hasılaya oranının 2014 yılı sonunda yüzde 5,7'ye düşmesi beklenmektedir. Altın hariç baktığınızda, bu 5,6'ya kadar gerilemektedir.

Sayın Başkan, az önce bir rakamı yanlış söylemişim galiba hızlı okurken; 5,7 olacak, 2,7 değil. Onu düzeltiyorum, istihdam rakamıyla ilgili bilgi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2013 yılında yüzde 9,9'a kadar gerileyen özel kesim tasarruf oranının, özel tüketimdeki yavaşlama nedeniyle 2014 yılında 1,8 puan yükselmesi beklenmektedir. Kamu kesimi tasarruf oranının ise, 2014 yılında kamu harcanabilir gelirindeki reel artışın büyüme hızının altında kalması nedeniyle 0,2 puan gerilemesi öngörülmektedir. Böylece, toplam yurt içi tasarruf oranının, 2014 yılında, bir önceki yıla göre 1,5 puan artarak 14,9 olacağı tahmin edilmektedir.

Hâlihazırda kısıtlı olan yurt içi tasarruflarımızın ekonomi için üretken alanlarda kullanılması üretim potansiyelimiz açısından büyük önem taşımaktadır. Bir yandan tasarruf oranlarımızı artırıcı politikalarımızı sürdürürken, diğer yandan artan tasarrufları üretken alanlara yönlendirmeye devam edeceğiz.

TÜFE yıllık artış hızı 2013 yılında yüzde 7,4 olarak gerçekleşmiştir. Türk lirasında yaşanan değer kayıpları ve beklentilerdeki nispi bozulmalar, olumsuz hava koşulları gibi faktörler sonucunda TÜFE yıllık artış hızı 2014 yılı Ekim ayında yüzde 8,96 olarak gerçekleşmiştir. Yıl sonunda TÜFE yıllık artış hızının yüzde 9,4 olarak gerçekleşmesi bu programda tahmin edilmiştir.

2013 yılında yüzde 0,5 düzeyinde gerçekleşen kamu kesimi borçlanma gereğinin yurt içi hasılaya oranının 2014 yılında, yılı programında öngörüldüğü gibi yüzde 1 seviyesinde gerçekleştiği, program tanımlı kamu kesimi faiz dışı fazlasının ise yüzde 0,4 olacağı tahmin edilmektedir.

Kamu kesiminin en önemli bileşeni olan merkezî yönetim bütçesi, 2013 yılında yurt içi hasılaya oranla yüzde 1,2 açık vermiştir. Merkezî yönetim bütçesinde yurt içi hasılaya oran olarak yüzde 1,9 düzeyinde programlanan bütçe açığının, 2014 yılı sonunda yüzde 1,4 düzeyinde, program tanımlı faiz dışı fazlanın ise başlangıçta öngörüldüğü gibi yüzde 0,5 düzeyinde olması beklenmektedir.

Genel devlet borç stoku düşüş eğilimini devam ettirmektedir. Bu kapsamda, 2013 yıl sonu yüzde 36,2 olarak gerçekleşen AB tanımlı genel devlet borç stokunun yurt içi hasılaya oranının, 2014 yılında yüzde 33,1 seviyesine gerileyeceği tahmin edilmektedir.

Değerli üyeler, şimdi de önümüzdeki döneme ilişkin makroekonomik amaçlarımız ve hedeflerimizden kısaca bahsetmek istiyorum: 2015-2017 dönemini kapsayan Orta Vadeli Program'da yer alan temel amaç ve makroekonomik öncelikler çerçevesinde, küresel ekonomideki toparlanma eğiliminin yavaşlamasına ve Türkiye'nin yakın coğrafyasında meydana gelen siyasi gelişmelerin yarattığı jeopolitik risk unsurlarına rağmen, enflasyonla mücadeleyi kararlılıkla sürdürmek ve büyüme performansını yükseltirken cari işlemler açığını düşürmeye devam etmek, 2015 Yılı Programı'nın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

temel makroekonomik amaçlarıdır. Bu amaçların yanı sıra, yurt içi tasarrufları artırmak, kamu mali dengelerini gözetmek, finansal istikrarı güçlendirmek önceliklerimizdir. Bu amaçlarla birlikte, ekonominin diğer alanlarını da kapsayan yapısal reformlara hız verilecektir. Bu çerçevede, Onuncu Kalkınma Planı'nda yer alan öncelikli dönüşüm programları kapsamında hazırlanan eylem planları uygulamaya konulacaktır.

2015 yılında gayrisafi yurt içi hasıla büyümesi yüzde 4 ve bu büyüme hızı ile uyumlu işsizlik oranı yüzde 9,5 olarak öngörülmüştür. Ayrıca, TÜFE yıllık artış hızının 2015 yılında yüzde 6,3 seviyesine gerileyeceği tahmin edilmektedir.

Dünya ticaretinde ve ticaret ortaklarımızın ekonomilerinde, 2015 yılında sınırlı bir toparlanmanın da etkisiyle ihracatın 7,8 oranında artarak 173 milyar dolara ulaşması beklenmektedir. Büyüme performansı ve petrol fiyatlarındaki beklentilere bağlı olarak, ithalatın yüzde 5,7 oranında artarak 258 milyar dolar seviyesine ulaşacağı öngörülmektedir. Bu çerçevede, 2015 yılında cari işlemler açığının yaklaşık 46 milyar dolar seviyesinde gerçekleşeceği, yurt içi hasılaya oranının ise yüzde 5,4 olacağı tahmin edilmektedir. Altın ticareti hariç tutulduğunda, cari işlemler açığının yurt içi hasılaya oranı yüzde 5,1'e gerileyecek, enerji hariç tutulduğunda ise yüzde 0,6 oranında fazla verilmesi öngörülmektedir.

2015 yılında kamu kesimi borçlanma gereğinin yurt içi hasılaya oranının yüzde 0,4'e gerilemesi, program tanımlı kamu kesimi faiz dışı fazlasının ise yüzde 1,2'ye yükselmesi hedef alınmıştır.

2015 yılında merkezî yönetim bütçesi açığının yurt içi hasılaya oranının yüzde 1,1'e gerilemesi, program tanımlı faiz dışı fazlanın ise yüzde 1,1'e yükselmesi hedeflenmiştir.

AB tanımlı genel devlet borç stokunun yurt içi hasılaya oranının 2015 yılında yüzde 31,8 seviyesine kadar gerileyeceği tahmin edilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin son on yılda gerçekleştirdiği istikrarlı büyüme eğilimini devam ettirebilmesi için verimli alanlara yatırım yapılması ve bu yatırımların güvenilir ve sürekli kaynaklarla karşılanması gerekmektedir. Bu kapsamda, yurt içi tasarrufların artırılması ve verimli yatırım alanlarına aktarılması ülkemizin temel ekonomik önceliklerinden birini teşkil etmektedir. Bu konuda sevindirici bir gelişmeyi paylaşmak isterim: 2013 yılında yurt içi tasarruflarımız 13,4 oranındaydı, bu yıl sonu itibarıyla 14,9'a, gelecek yıl 15,2'ye kadar çıkmasını bekliyoruz. Bu da elbette yetersiz, çok daha yüksek düzeylere tasarruflarımızı çıkarmamız gerekiyor. Türkiye'de bir taraftan yatırımları artırırken, bir taraftan da tasarruf oranlarımızı arttırmamız ve verimli alanlara yönlendirmemiz gerekiyor.

Onuncu Kalkınma Planı Çerçevesinde ortaya konulan Yurtiçi Tasarrufların Arttırılması ve İsrafın Önlenmesi Öncelikli Dönüşüm Programı'nın bu soruna yapısal boyutuyla yaklaşması ve çözüme önemli katkı sağlaması beklenmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üretim kapasitesinin ve rekabet gücünün artmasını sağlamak amacıyla sektörel politikalara ve reformlara da önem veriyoruz. Onuncu Kalkınma Planının büyüme stratejisi, verimlilik artışı ve sanayileşmenin hızlandırılması yoluyla ihracata dayalı, özel sektör öncülüğünde rekabetçi bir üretim yapısının geliştirilmesine dayanmaktadır. Bu çerçevede, Planda imalat sanayisine özel bir vurgu yapıldığını söyleyebiliriz. Diğer taraftan, tarımda toplumun yeterli ve dengeli beslenmesini sağlamak üzere örgütlülüğü ve verimliliği arttırmak da yine aynı derecede önemli. Diğer taraftan, enerji sektörü Türkiye için kritik bir sektör. Burada yerli kaynaklardan azami derecede faydalanılması, yenilenebilir enerji alanının genişlemesi, ekonomide verimliliğinin artırılması önemli politikalarımızdır. Bunlarla ilgili de dönüşüm programlarını toplumumuzla paylaşmış durumdayız. Ayrıca, rekabet gücünün korunması ve geliştirilmesi için lojistik sektörüne önem veriyoruz ve taşımacılıktan lojistiğe geçen bir anlayışın önümüzdeki süreçte hâkim olmasını istiyoruz. Diğer yandan, hizmetler sektörlerinde de katma değeri yüksek alanların payının artırılmasını ve hizmet ihracatının artmasını ve çeşitlendirilmesini hedefliyoruz. Bu çerçevede eğitim ve sağlık alanlarından önemli gelişim ve dönüşümler gerçekleştirilmiştir. Bu ekonomik ve sosyal alanlarda kaydedilen önemli gelişmelerin daha üst seviyelere taşınmasını amaçlayan Hükümetimiz, sağlık, eğitim, istihdam, AR-GE ve sosyal koruma politikaları başta olmak üzere, sosyal alana ve yeniliğe ilişkin çalışmalarını sürdürecektir. Bu kapsamda uluslararası alanda bir endeks var biliyorsunuz. İnsani kalkınma dediğimiz endeks. Burada satın alma gücü, eğitim ve sağlık, üç parametre söz konusu. Satın alma gücüne göre kişi başına geliriniz, büyüklüğünüz, diğer taraftan eğitimde mevcut okullaşma ve beklenen okullaşma; sağlıkta ise doğuştan beklenen yaşam süresi esas alınmaktadır. Bu çerçevede dört kategori söz konusudur. Düşük insani gelişme, orta insani gelişme, yüksek insani gelişme ve en yüksek insani gelişme kategorileri. Türkiye'yle ilgili istatistikler nihayet güncellenmiştir ve en son yapılan değerlendirmede 2013 yılında 187 ülke arasında 69'uncu sırada ülkemiz insani gelişmişlik konumundadır ve bu konumuyla yüksek insani gelişme kategorisindedir. Amacımız tabii, en yüksek insani gelişme kategorisine yükselmektir. Bu konuda da çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Son hazırladığımız bütün programlarda da bu insan odaklı kalkınmayı vurguluyoruz. Kalkınmadan sadece ekonomiyi, sadece ekonomik gelişmeyi anlamıyoruz; işin sosyal boyutunu, çevresel boyutunu ve bütün boyutlarını dâhil ederek değerlendiriyoruz.

Küresel krizin etkilerini başarıyla yönetmesi, son yıllarda yaptığı eğitim reformları ve yatırımları ile beklenen okullaşma oranlarını çarpıcı bir şekilde arttıran ülkemiz, son on iki yılda yine sağlık alanında gerçekleştirdiği dönüşümlerle bu indekslerde konumunu daha üst noktalara taşımıştır. Ama amacımız 2023 perspektifinde en yüksek kategoriye ulaşmaktır.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; bu bölümde de yatırımlar hakkında kısaca bilgi sunmak istiyorum. Kalkınmanın malum en önemli unsuru yatırımlar, geleceğimize dönük yaptığımız çalışmalar. 2014 yılında 361,7 milyar lira olarak toplam sabit sermaye yatırımlarımızın gerçekleştiğini hesaplıyoruz. Burada yüzde 4,2 artışla 2015 yılında bu toplam yatırımlarımızın -kamu artı özel- 399,3 milyar Türk lirasına ulaşmasını bekliyoruz. Yurt içi hasılamıza oranla yüzde 20,5 nispetinde yatırım gerçekleşeceğini tahmin ediyoruz. Bunun yüzde 78'inin özel kesim tarafından gerçekleştirilmesi öngörülmektedir. Kamu yatırımlarına baktığımızda ise yatırım programında yer alan projelerimize baktığımızda toplam proje stokumuzun 438,5 milyar Türk lirası olduğunu görüyoruz. 2.753 adet kamu projemizin mevut

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

programımızda yer aldığını görüyoruz. Tabii, bunların bir kısmı toplu projeler. Alt detaylarını açtığınız zaman yüzlerce, binlerce alt projeden oluşuyorlar.

2014 yılında 85,4 milyar lira olarak gerçekleşmesi beklenen toplam kamu sabit sermaye yatırımlarının millî gelire oran olarak yüzde 4,8 olacağı tahmin edilmektedir. 2015 yılında ise toplam kamu sabit sermaye yatırımlarının, 2014 yılı başlangıç ödeneklerine göre nominal olarak yüzde 17 artışla 88,5 milyar liraya ulaşarak gayrisafi yurt içi hasılaya oranını yüzde 4,6 oranında gerçekleşmesi öngörülmüştür. Başlangıçları mukayese ediyoruz çünkü yıl içinde de çeşitli şekillerde ek ödeneklerle, ek kaynaklarla bu yatırımlarımız destekliyoruz.

2015 yılında, sektörel olarak eğitim, sağlık, içme suyu ve kanalizasyon, bilim-teknoloji, ulaştırma ve sulama yatırımlarına, bölgesel bazda ise GAP, DAP, KOP ve DOKAP başta olmak üzere ekonomik ve sosyal altyapı projelerine öncelik vereceğiz.

Proje bazında önceliklerimiz ise kısa sürede tamamlanabilecek projeler, yeni projelerde azami seçicilik ve yine sektörel öncelikler doğrultusunda acil konulara yoğunlaşma şeklinde.

2001 yılında 9,4 yıl olan kamu yatırım stokunun ortalama tamamlanma süresi, rasyonel politikalarla 2014 yılında 4,4 yıla kadar düşürülmüştür. Şu anda toplam yatırım programımızdaki projelerin ortalama tamamlanma süresi 4,4 yıldır. Bunu daha da tabii aşağılara çekmemiz gerekmektedir.

Sayın Başkan ve değerli üyeler; önümüzdeki dönemde de özel sektörün işletmecilik becerilerinden ve ilave sermaye birikiminden faydalanmayı amaçlayan kamu-özel iş birliği modellerinden azami ölçüde yararlanmaya devam edeceğiz.

Ülkemizde, 1986 yılından bu yana 183 kam-özel iş birliği projesinin uygulama sözleşmesi imzalanmıştır. 2014 yılı ekim ayı itibarıyla söz konusu projelerin sözleşme değeri 102 milyar doları aşmaktadır. Toplamda 80'i yap-işlet-devret, 5'i yap-işlet ve 68'i işletme hakkı devri yöntemiyle olmak üzere hayata geçirilen kamu-özel iş birliği modelli proje sayısı 153'tür. Yapımına devam edilen proje 30 adettir ve bu projeler de baktığımızda önemli tutarlara tekabül etmektedir. Böylece bütçemizi de rahatlatmış oluyoruz ve bir taraftan da kamu yatırımlarımızı daha hızlı, verimli bir şekilde gerçekleştiriyoruz.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; 2006-2014 döneminde kurulan 51 yeni devlet üniversitesinin gelişim sürecine Bakanlığımız önemli destekler vermektedir. Bu üniversitelerin gelişim süreçlerinde Bakanlığımız aktif bir rol almış ve söz konusu üniversitelere 2006-2014 dönemi için 2014 fiyatlarıyla toplam 7,1 milyar Türk lirası yatırım ödeneği tahsis etmiştir. 2015 yılında da yine bu üniversitelerimize 1,39 milyar Türk lirası ödenek tahsis planlanmaktadır.

AR-GE'nin ne kadar önemli olduğunu anlatmamıza gerek yok. Toplam AR-GE harcamalarının yurt içi hasılaya oranı 2002 yılında yüzde 0,53 iken 2012 'de bu oran yüzde 0,92'ye yükselmiştir. Kamu Yatırım Programıyla AR-GE'ye ayrılan kamu kaynakları ise 2002 yılında 114,3 milyon Türk lirası iken, 2014 yılında 1,835 milyar Türk lirasına yükselmiştir. 2015 yılında bu rakamın yaklaşık 1,896 milyar Türk lirası olması planlanmıştır. Bu çerçevede son on yılda değişik zamanlarda yatırım programına alınan tematik araştırma altyapı projesinden 100'ün üzerinde proje tamamlanmıştır. Kalkınma Bakanlığı olarak biz bu altyapı projelerine destek veriyoruz; Bilim, Sanayi Bakanlığımız ise TÜTİBAK kanalıyla veya diğer programlarla proje bazlı destekler sunmaktadır. Bunlar birbirini tamamlayan süreçler olarak devam etmektedir.

Altyapılarımızın daha verimli kullanılması için geçtiğimiz dönem 6550 sayılı bir kanun, bu Komisyonumuzun ve Meclisimizin desteğiyle çıktı ve yayınlandı, yürürlüğe girdi. Bununla ilgili ikincil mevzuat düzenlemelerimiz devam etmektedir. 2015 yılında bunları tamamlayarak uygulamaya geçmeyi planlıyoruz.

Değerli Başkan, değerli üyeler; yerel ve bölgesel kalkınmaya yönelik önemli adımlar da atmaktayız. Bir taraftan topyekûn kalkınmayı sağlarken bir taraftan da ülke içi dengesizlikleri giderme için çaba sarf ediyoruz. Bu konuda da yine son yıllarda önemli yenilikler yaptık. Yeni bölgesel politika diyebileceğimiz bir politikayı şekillendirmiş durumdayız. Bunun stratejik çerçevesine baktığımızda bir taraftan alt ölçekli plan ve stratejilere esas oluşturan bir bölgesel gelişme ulusal stratejisi hazırladık. Bunu tamamlama aşamasına getirmiş durumdayız. Bu, bütün bölgesel politikalarımıza ulusal düzeyde stratejik bir çerçeve oluşturuyor.

Diğer yandan, kalkınma ajanslarımız kanalıyla, 26 bölgede her bir bölge için ajanslarımızın katılımcı bir şekilde hazırladığı bölge planları söz konusu. Ayrıca dört özel bölgemiz için, GAP, DAP, KOP ve DOKAP için bölge kalkınma idarelerimiz tarafından uzun bir süredir eylem planları hazırlanıyor Kalkınma Bakanlığımızla birlikte. Bu eylem planlarını da aslında son aşamalara getirmiş, olgunlaştırmış durumdayız. Önümüzdeki süreçler de bunlar da kamuoyuyla paylaşılacaktır.

Bu çerçevede, yine Bölgesel Gelişme Yüksek Kurulunu oluşturduk; Başbakanımızın başkanlığında ilgili bakanlarla ve bürokratlardan oluşan bir komite oluşturduk. Burada da bütün bu stratejiler ele alınıp onaylanmaktadır. Bölgesel Gelişme Komitesi, bölgesel düzeyde ise bölge kalkınma idareleri ve kalkınma ajanslarıdır.

Kalkınma ajanslarımız önemli, yenilikçi bir kurumsal yapı ve bunlar şu anda bütün bölgelerimizde aktif hâlde; yatırım destek ofisleriyle de bütün illerde aktif hâldeler. Kalkınma ajanslarıyla ilgili temel bazı bilgiler aktarmam gerekirse 2008-2014 döneminde merkezî bütçeden toplam 1,4 milyar TL bu kurumlarımıza kaynak aktardık. 2014 yılında tahsis edilen merkezî bütçe payı ise 499 milyon Türk lirasıdır. Bu kaynakların önemli bir kısmı mali destek programlarında ve yenilikçi model projelerin geliştirilmesinde kullanılmaktadır. Ajanslarımız tarafından yürütülen proje çağrılarında 2008 yılından bu yana yaklaşık 33 bin proje başvurusu yapılmış; bunlardan yaklaşık 7 bin proje desteklenmiş ve yaklaşık 1,9 milyar TL kaynak tahsis edilmiştir. Yararlanıcılar tarafından harcanan eş finansman tutarlarıyla birlikte gerçekleşen toplam yatırım büyüklüğü yaklaşık 3,3 milyar Türk lirasına ulaşmaktadır.

Yine, bu kurumsal çatı altında yatırım destek ofislerimiz var her ilimizde kurduğumuz. Yatırımcıya temel bilgileri sunan, bürokraside yardımcı olan, birtakım işlemlerini kolaylaştıran bu birimler bugüne kadar 65 bin yatırımcıya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

çeşitli konularda danışmanlık hizmeti vermiş, kamu, özel ve diğer kurum ve kuruluşlara 20 binden fazla bilgilendirme ve danışmanlık ziyareti gerçekleştirmişlerdir.

Ayrıca, 2 bin adet rapor, analiz, tanıtıcı broşür hazırlanmış ve yatırımcıların kullanımına sunulmuştur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi de bölge kalkınma idarelerimiz hakkında kısaca bilgi sunmak istiyorum.

GAP Eylem Planı kapsamındaki yatırımlara 2008-2013 döneminde toplam 22,4 milyar TL tahsisat yapılmış; 19,4 milyar TL harcama gerçekleştirilerek eylem planındaki proje ve faaliyetler büyük oranda tamamlanmıştır.

Eylem planıyla birlikte GAP bölgesi yatırımlarının merkezî bütçe içindeki payı yüzde 7'den yüzde 14'lere kadar yükseltilmiştir. 2014 yılında GAP bölgesine toplam 4,8 milyar TL kaynak tahsis edilmiştir.

GAP bölgesinde kayıtlı ihracat 2008 yılında 4,4 milyar dolar iken 2013 yılında bu rakam 8,9 milyar dolara ulaşmıştır.

Sulamaya açılan alan 273 bin hektardan 411 bin 500 hektara yükselmiştir. 934,7 kilometre ana kanal hizmete alınmış veya hazır hâle getirilmiştir.

2014 yılı itibarıyla 187 bin hektar alanı sulayacak şebeke inşaatları devam etmektedir. Toplu taşıma kapsamında 2,4 milyon hektarlık alanda çalışma yapılmış; 2,3 milyon hektarda bu çalışmalar tamamlanmıştır.

GAP kapsamındaki enerji yatırımlarından Ilısu Barajı'nın tamamlanmasıyla birlikte enerji projelerinin yüzde 90'ından fazlası devreye alınmış olacaktır. Cizre Barajı'nın da önü açılmış olacaktır.

Yine, bu bölgede Atatürk Barajı'ndan sonraki en büyük sulama barajı olan Silvan Barajı'nın da inşaat hızla devam etmektedir. Ayrıca, Suruç Ovası pompaj sulamasının en önemli ayağını oluşturan 18 kilometre uzunluğundaki Suruç Tüneli tamamlanmış ve hizmete hazır hâle gelmiştir.

Ulaştırma alanında çok sayıda projemiz var. Eğitimde 6 yeni üniversite kurduk. Sağlıkta önemli yatırımlar yaptık ve yine, özel sektör için "6'ncı Bölge" dediğimiz yeni teşviklerle GAP bölgesinde belge adedinde yüzde 41, sabit yatırım tutarında yüzde 164, istihdam adedinde ise yüzde 150 oranında artışlar gerçekleştirdik.

Tabii, bir taraftan çözüm sürecinin getirdiği huzur ortamı bir taraftan da teşvik sistemi. İkisi birleştiğinde böyle olumlu neticeler almış durumdayız. Bu açıdan baktığımızda, tabii, çözüm sürecinin başarıya ulaşması bu ekonomik potansiyelin çok daha üst düzeyde harekete geçmesini sağlayacaktır.

Diğer taraftan yeni bir GAP Eylem Planı hazırlamış durumdayız. Burada, yine, ekonomik kalkınmanın hızlandırılması, sosyal gelişmenin güçlendirilmesi, şehirlerde yaşanabilirliğin artırılması, altyapının geliştirilmesi ve kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi eksenleri altında çok sayıda faaliyeti geleceği dönük planlamış durumdayız.

Doğu Anadolu Bölge'miz için de benzer şekilde bir eylem planı hazırladık ve 2014 yılı sonuna kadar Bölgesel Gelişme Yüksek Kurulunda bunun onaylanması bekliyoruz. Bu çerçevede de 5 temel eksen tayin edildi: Gıda ve tarım sektörlerinde verimlilik ve katma değerin artırılması, sanayi ve hizmet sektörlerinin güçlendirilmesi, altyapı, kentleşme ve çevrenin korunması, beşerî sosyal sermayenin ve sosyal altyapının güçlendirilmesi, kurumsal kapasitenin geliştirilmesi.

Bir taraftan çalışma yürürken eylem planı çalışması bir taraftan da somut bazı uygulamaları da başlattık DAP bölgemizde. 14 ilde DAP Tarımsal Sulama Programı'nı başlattık. 164 projeyle, 33.786 hektar alanı sulamaya açtık. 2014 yılı içinde de devam ettirilen bu programla ilave 25.566 hektar alanı daha sulamaya açmayı planlıyoruz.

Yine, bir yenilik olarak hayvan içme suyu göletlerine destek vermeye başladık Doğu Anadolu'da hayvancılığın önemini dikkate alarak ve bunlara da 4,4 milyon lira ödenek tahsis ettik.

Ayrıca, bu bölgemizdeki veterinerlik ve ziraat fakültelerinin araştırma ve uygulama birimlerinin fiziki altyapılarına dönük bir proje başlattık. Diğer taraftan Meyveciliği Geliştirme, Kurumsal Kapasiteyi Artırma, Ruhsatlı Canlı Hayvan Pazarları Kurulması ve DAP Bölgesi Koyuncululuğunun Geliştirilmesi Projesi de uygulanmaya başlanmıştır.

2015 yılında DAP bölgemizde yenilenebilir enerji fizibilite çalışmaları, turizm Gelişim Koridoru Projesi, Kış Turizmi Strateji Belgesi, girişimcilik ekosistemini geliştirmeye yönelik projeler, Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesine Yönelik Araştırma ve Eğitim Projesi, DAP Bölgesi Sınır İlçeleri Ekonomik ve Sosyal Kalkınma Programı gibi birçok alanda faaliyet sürdürecektir.

Doğu Karadeniz Bölgemiz, DOKAP için de yine bir eylem planı hazırladık. Bunun temel eksenleri turizm ve çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik kalkınma, altyapı ve kentsel gelişme, sosyal gelişme ve yerel düzeyde kurumsal kapasitenin geliştirilmesi olarak sıralanabilir.

Bu kapsamda da yine eylem planını beklemeden birtakım projelere başladık. En önemli projemiz bu kapsamda "Yeşil Yol" dediğimiz proje. Yayla yollarını 8 ilimizde birbiriyle bağlantılı hâle getiren, marka değeri olan bir güzergâh üzerinde bir ekonomik aktivite geliştirmeyi hedefleyen bu projemiz kapsamında 2013 yılında 40 milyon, 2014 yılında 47 milyon TL'yi özel idarelerimiz kanalıyla kullandık ve bu şekilde bu yayla yollarını, yerel mimariyi, yerel malzemeyi de ön plana çıkararak geliştirmeye çalışıyoruz.

Bu bölgemizde alternatif turizmi hızlı bir şekilde geliştirmek ve katma değeri artırmaya çalışıyoruz. Ama önümüzdeki dönemde, tabii, bu yeni eylem planı kapsamında çok daha farklı faaliyetlerle DOKAP bölgemizde de kalkınmaya destek olacağız.

Diğer taraftan Konya Ovası Projesi (KOP) dediğimiz kapsamda da eylem planı bütün ilgili aktörlerle birlikte hazırlanmış ve entegre bir program geliştirilmiştir. Bugüne kadar "KOP" denince genelde akla Mavi Tünel Projesi geliyordu. Biz bunu çok daha genişletmiş durumdayız. Şu anda 5 temel eksen belirledik: Toprak ve su kaynaklarının sürdürülebilir kullanımı 1'inci eksenimiz. 2'nci eksenimiz ekonomik yapının güçlendirilmesi. 3'üncü eksen altyapının geliştirilmesi ve kentleşme. 4'üncü eksen beşerî ve sosyal yapının güçlendirilmesi. 5'inci eksenimiz ise kurumsal kapasitenin geliştirilmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

KOP İdaremizde de aynı şekilde eylem planlarını beklemedik. KOP Bölge Kalkınma İdaremiz kanalıyla yürüttüğümüz şu anda "KÖSİP" dediğimiz bir proje başlattık. Küçük Ölçekli Sulama Sistemlerinin Rehabilitasyonu ve Yaygınlaştırılması Projesi. Özellikle dağ köylerinde ihtiyaç içinde olan birtakım kesimlere dönük olarak çok etkili bir program, bir taraftan da su verimliliğini artıran, suyun en az olduğu bu havzamızda suyu çok daha tasarruflu kullanmamızı sağlayan bir proje.

Bu projeye de bugüne kadar, 2013 dönemine kadar 188,7 milyon lira kullandık ve 349 adet proje gerçekleştirdik. Bununla 63.484 hektar alanı sulamaya açtık. 2014 yılında da 74,2 milyon liralık bir ödenekle yine 11.733 hektar alanı sulamaya açmayı planlıyoruz.

KOP İdaremizce Konya İli Ulusal ve Uluslararası Veri Merkezi Kurulması İçin Uygunluk Araştırması Projesi, KOP Bölgesi Kültür Varlıkları Envanteri Projesi, KOP Bölgesi Turizm Master Planı gibi projeler yürütülmektedir. Bölgenin demografik ve tarımsal yapısı, doğal varlıkları ile yenilenebilir enerji potansiyeli konularında analizlerimize devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bunun dışındaki Bakanlığımız tarafından genel anlamda geliştirilen ve yönetilen KÖYDES, SUKAP, SODES, Cazibe Merkezlerini Destekleme Programı gibi çok sayıda programımızda devam etmektedir.

Sadece KÖYDES projemizden bugüne kadar ülkemize 9,2 milyar TL kaynak tahsis edilmiştir. SUKAP kapsamında 2 milyar lira civarında bugüne kadar ödenek sağlandı ve bu ödeneklerle 2.673 proje programa alındı.

SUKAP'a 2015 yılında 590 milyon lira ödenek tahsis etmeyi planlıyoruz. KÖYDES'e 2015'te öngördüğümüz ödenek 367 milyon TL.

Yalnız burada şunu vurgulamam gerekir: Büyükşehirler kurulduktan sonra artık sadece 51, büyükşehir olmayan ilimiz için KÖYDES'i kullanıyoruz.

Yine, SODES kapsamında bugüne kadar 875 milyon lira tutarında yaklaşık 7.500 projeyi destekledik. SODES'le ilgili bir yıldır bir ara verdik, bir değerlendirme yapıyoruz. Onu tamamladık aşağı yukarı. Önümüzdeki yıl yine SODES projeleri için teklif çağırısına çıkıyoruz.

SODES için gelecek yıl için bütçemize koyduğumuz para 231 milyon Türk lirası. Şimdi, "Kalkınma Bakanlığının niye bütçesi çok fazla arttı?" diye kamuoyunda da bazı tartışmalar olmuştu, onu bir netleştirmek isterim. Kalkınma Bakanlığımızın bütçesinin büyük bir kısmı bu tür transfer ödeneklerinden oluşuyor. SODES'e, diğer birtakım projelere transferler; ayrıca da, az önce bahsettiğim 4 tane bölge programını geliştirdik. Bunu da gelecek yıldan itibaren uygulamaya alıyoruz. Uygulamaya alırken ek finansman ihtiyacını karşılamak açısından Kalkınma Bakanlığı bütçesine bir miktar bir rezerv kaynak ayırdık, öyle diyeyim. Önümüzdeki dönem bu bölgesel programlarımız başladığı zaman bu kaynaktan, bu bölgelerimizdeki projelere bu kaynakları tahsis edeceğiz. Yani bunlar Kalkınma Bakanlığının kendi harcamaları için öngörülen kaynaklar değil. Bu, özellikle bölgesel programlarımız için ayrılmış, rezerve edilmiş kaynaklardır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, saray için ne kadar ayrıldı sizin bütçenizden?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) - Bizim bütçemizde değil o, Başbakanlığımızın bütçesinde. Bizim bütçemizde öyle bir kaynak yok yani Kalkınma Bakanlığının kendi bütçesinden bahsediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yatırımları hızlandırma ödeneğinden veya genel kamudan harcanmadı mı?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Onu isterseniz tamamlayınca soru-cevap kısmında net bilgiler söyleyebiliriz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, sorular kısmında sorarsınız.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) - AB Mali İş Birliği Programı kapsamında yine kalkınma ajanslarımız kanalıyla yeni birtakım çalışmalar yürütüyoruz ama vakit açısından detayına girmeyeceğim.

Bilgi toplumu açısından yine önemli çalışmalar yapıyoruz. Haziran ayı itibarıyla toplam geniş bant abone sayısı 37 milyona, toplam mobil telefon abone sayısı 71 milyona ulaşmış durumda.

Yine, baktığınız zaman bireylerin yüzde 45'i düzenli olarak İnternet kullanmaktadır. Bu kapsamda, 2014 yılı yatırım programında kamu kurumlarımızın 263 adet bilişim projesi için yaklaşık 3,7 milyar Türk liralık ödenek ayırmış durumdayız.

Türkiye'nin bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde üst çerçeveyi belirleyecek olan bilgi toplumu stratejisi ve eylem planını katılımcı bir şekilde hazırladık. Bununla ilgili de uzun süredir çalışıyoruz ve bunu da toplumumuzda kamuoyuyla paylaşacağız.

Diğer taraftan, "İFM" dediğimiz İstanbul Uluslararası Finans Merkezinin koordinasyonu da Bakanlığımız tarafından gerçekleştiriliyor. Burada da Strateji ve Eylem Planı'nda yer alan 71 eylem yüzde 77,6 düzeyinde tamamlanmış durumda. İstanbul'un 2009'da 72'nci sıradan 2014 Eylül ayında 42'nci sıraya yükseldiğini görüyoruz küresel finans merkezleri endeksinde. Bu, iyi bir gelişme. Amacımız, 2018 itibarıyla ilk 25 içinde yer almak. Bu konuda da yine bir öncelikli dönüşüm programımızı Onuncu Plan kapsamında kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

Diğer taraftan, kamuda stratejik planlama konusunda bizde bir birim var ve bütün kamu kurumlarımıza destek sağlıyor. Bu biriminin de faaliyetleri yeni projelerle devam edecek.

Ayrıca, yine Kalkınma Bakanlığı "İSEDAK" dediğimiz İslam İşbirliği Teşkilatı Ekonomik ve Ticari Daimi Komitesinin uluslararası sekretarya hizmetlerini ulusal bir ofis olarak yürütüyor. Bu yıl 30'uncu toplantısı gerçekleşecek. Bu konuda da geniş çalışmalar yürütüyoruz ve bu ay içinde yine bu toplantıyı gerçekleştireceğiz. İSEDAK için de bu dönemde son yıllarda yeni bir strateji hazırladık, yeni bir çalışma anlayışı getirdik ve yeni proje döngüsü modelleri tarif ettik. Bu mekanizmaları da çalıştırmaya başladık, çok da etkili bir hâle getirdik İSEDAK'ı ve önümüzdeki süreçte bu çalışmalarımız devam edecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

Uluslararası alanda yine Türkiye'nin reform ve politika tecrübesini Kalkınma Bakanlığı olarak çeşitli ülkelerle paylaşıyoruz ve bu konuda bizden çok sayıda talep var doğrusu. Balkanlardan, Orta Doğu'dan, Afrika'dan, Asya'dan birçok ülkeyle Türkiye'nin reform tecrübelerini paylaşıyoruz, ona da devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın son bölümünde Türkiye İstatistik Kurumunun faaliyetleri hakkında da sizleri bilgilendirmek istiyorum.

Sosyal ve ekonomik konularla ilgili alınacak her türlü karar ve yapılacak her türlü yatırımda istatistiksel bilginin gerekliliği yadsınamaz. Doğru ve zamanında karar almada gerekli bilgiyi sağlamak ve bilgi çağının gereği olan gelişmeye açık olmak, güçlü bir istatistik ve bilgi sistemi altyapısını oluşturmak, ülkemizin bugünü ve geleceği için hayati önemdedir.

TÜİK'in uluslararası standartlara uygun istatistikleri üretme ve ulusal istatistik sistemi içindeki koordinasyonu sağlama konusundaki görev ve sorumlulukları giderek artmaktadır. Bu nedenle, kurumda değişim ve gelişim süreci başlatılarak etkili ve verimli bir kamu hizmeti sunulması amaçlanmıştır. Stratejik plan, performans programlarının hazırlanması, Resmî İstatistik Programı (RİP) çalışmaları ve AB'ye uyum çalışmaları söz konusu değişim ve gelişim sürecini tetiklemiştir.

Gerek TÜİK'in Avrupa İstatistikçiler Konferansında Yönetim Kuruluna girmesi gerekse Avrupa Komisyonu tarafından yayımlanan 2014 Yılı Türkiye İlerleme Raporu'nda İstatistik faslında Avrupa Birliği müktesebatına uyumun "ileri düzeyde olduğu" ifadesi, TÜİK'in yürüttüğü çalışmalar ve Türk istatistik sisteminin geldiği düzeyi göstermektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; TÜİK'in son dönemde yaptığı bazı çalışmalara kısaca değinmek gerekirse... Resmî bir istatistik portalı oluşturmuş durumda TÜİK ve 25 Mart 2014 tarihinde kamuoyunun kullanımına bu portal açılmıştır. Portal, üretilen tüm resmî istatistiklere, konularına ve kurumlarına göre sorgulama yaparak, erişim imkânı sağlamaktadır.

Yine, TÜİK, 2014 yılında veri derleme yöntemiyle yapılan 75 araştırmada 352.267 hane halkı, 235.148 fert ve 413.850 iş yeriyle görüşerek önemli konularda veri elde etmiştir. TÜİK bilişim personeli tarafından geliştirilen ve "Harzemli" olarak adlandırılan İnternet uygulaması, cevaplayıcıların İnternet üzerinden soru formlarını cevaplamalarına imkân vererek zaman ve kaynak tasarrufunu artırmıştır.

Elektronik Veri Transferi "e-VT" denilen sistem yoluyla iş yeri araştırmalarında cevaplayıcıların kendi bilgisayarında kullanmakta olduğu muhasebe programı ile İnternet üzerinden doğrudan TÜİK veri tabanına veri aktarabildiği bir platform oluşturulmuştur. Bu "e-VT" dediğimiz sistem sayesinde daha önce ortalama dört saati aşan soru formu doldurma işlemi on-on beş dakikada gerçekleşmektedir.

Cevaplayıcı yükü, TÜİK tarafından geliştirilmekte olan yeni veri derleme yöntemlerinin kullanımının yanı sıra idari kayıtların etkin kullanımı ve paylaşımıyla büyük ölçüde azaltılacaktır. Kurumsal tarama çalışması da bir taraftan başlatılmış olup, kurumların 896 adet idari kaydının olduğu belirlenmiştir. TÜİK'in biliyorsunuz iki kaynağı var. Bir, diğer kurumların idari verileri, bir de sahada yaptığı çalışmalar. Biz, kurumların idari kayıtlarını ne kadar iyileştirirsek, ne kadar sağlıklı hâle getirirsek TÜİK'in iş yükü de aslında o kadar azalır, saha çalışması yapma ihtiyacı da o düzeyde düşer. Dolayısıyla, TÜİK bir taraftan saha araştırmaları yaparken, bir taraftan da kurumlarımızın idari veri sistemlerini iyileştirme konusunda âdeta danışmanlık hizmeti yürütmekte, teknik destek vermektedir.

Hane halkı iş gücü araştırması TÜİK'in önemli bir araştırması. Burada bir yenilik yaptık. Eurostat'ın bu konudaki tavsiyeleri doğrultusunda 2014 yılından itibaren sürekli anket geçiş durumdayız yani 52 haftanın 52'sinde de bu anketleri yapmaya başladık. Eskiden ayda bir ayın belli bir haftasında yapılan anket şu anda bütün haftalarda yapılmaktadır. Böylece, daha hassas bir ölçüm ve AB ülkeleriyle tam uyum sağlanmıştır.

İş gücü göstergeleri, sürekli anket uygulamasına göre ve son kriterler dikkate alınarak, 15 Mayıs 2014'te açıklanmış ve zaman serileri 2005 yılı Ocak ayına kadar geriye dönük revize edilmiştir.

Şimdi, bu yenilikler yapılırken sanki yani farklı bir seri oluştu gibi bazen tartışmalar oluyor. Hâlbuki TÜİK yaptığı bütün yeniliklerde mutlaka olabileceği kadar geriye götürerek serileri geçmişe dönük olarak da düzeltiyor. Dolayısıyla karşılaştırılabilir bir seriyi oluşturmak için azami gayret sarf ediyoruz.

Diğer taraftan, yine NACE Revize 1 ve NACE Revize 2 sınıflandırmasına göre çalışmalar yürütüyoruz. NACE Revize 2 sınıflandırmasına uygun olarak ilk defa Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksi (Yİ-ÜFE) 3 Şubat 2014 tarihinde yayınlanmaya başlanmıştır. "Yurt Dışı Üretici Fiyat Endeksi" dediğimiz YD-ÜFE 2010 temel yıllık olarak 27 Şubat 2014 tarihinde yayınlanmaya başlanmıştır.

Yine, 2010 temel yıllık Tarım Ürünleri Üretici Fiyat Endeksi (Tarım ÜFE) hesaplanmış ve 14 Şubat 2014 tarihinde kullanıcılara sunulmuştur. Hizmetler ÜFE için çalışmalarımız ise devam etmektedir.

TÜİK'in bu yıl açıkladığı bir diğer önemli istatistik de hayat tablolarıdır. Bu da bir ilk oldu bu yıl. Her yaştaki nüfusun ölümlülük olasılıklarını ve hayatta kalma sürelerini ayrıntılı olarak açıklayan bir tablo bu. Sadece doğuşta beklenen yaşam süresi değil, diyelim ki siz 50 yaşına geldiyseniz 50 yaşından sonraki beklenen yaşam süresini bu tablolardan görebilirsiniz. Hayat tablosuyla il düzeyinde doğuşta beklenen yaşam süresine ilişkin ayrıntılı sonuçlar 1 Ekim 2014 tarihinde kamuoyuna sunulmuştur.

Yine, bu yıl ilk kez karayolu trafik kaza istatistikleri 17 Temmuz 2014 tarihinde kullanıcılara paylaşılmıştır.

TÜİK tarafından uygulanan bir diğer değerli çalışma olan zaman zaman kullanım araştırması 1 Ağustos 2014 tarihinde başlamıştır. Bunun daha öncesi 2006 tarihinde bu şekilde yenilenmiş ve gelişmeleri de takip etmiş olacağız.

Konut satış istatistikleri haber bülteni 2014 yılından itibaren aylık olarak, birinci ve ikinci el konut satışı ile yerli/yabancı satış ayrımını da içerecek şekilde kullanıcılara paylaşmaya başlanmıştır.

Kamuoyu tarafından yakından takip edilen yaşam memnuniyeti araştırması da yine gerçekleştirilmiştir. Burada da Türkiye geneli için yaklaşık 4.800 hane ile gerçekleştirilen yaşam memnuniyeti araştırması, geçen yıl ilk kez il

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

bazında tahmin verecek şekilde yaklaşık 125 bin haneyle gerçekleştirilmiştir. Bu gerçekten, bir hazine diyebileceğimiz ölçüde zengin bir kaynak. Bütün milletvekillerimize il bazında bu çalışmanın sonuçlarını incelemelerini tavsiye ederim. İlleriyle ilgili çok detaylı bazda kamuoyu algısını görmeleri açısından çok önemli bir çalışma, çok değerli bir çalışma. İl bazında vatandaşlarımızın mutluluk ve memnuniyet düzeylerini görebildiğimiz bu çalışma sonuçları TÜİK'in bir diğer önemli çalışması olan illerin yaşanabilirlik endeksinin hesaplanmasında da kullanılacaktır. Dolayısıyla, önümüzdeki dönemde iller bazında yaşanabilirlik endekslerini de hesaplayacağız.

Diğer yandan, TÜİK ekonomik güven endeksi, tüketici ve sektörel güven endekslerinden oluşan çok önemli bir çalışma yapmaktadır. Bu endekslerin 2015 yılından itibaren aylık olarak yayımlanması planlanmaktadır.

Tarımsal Üretim Kayıt Sistemi (TÜKAS) çalışmalarına 2014 yılında başlanmış olup, kayıt kalitesi ile ilgili çalışmalara 2015 yılında devam edilecektir. Tarım istatistikleri bizim en sıkıntılı olduğumuz alan ve TÜİK de bu konuda ciddi bir önceliklendirme yapmış durumda. Tarım Bakanlığımızla uzaktan algılama sistemleri de dâhil olmak üzere, bu konuları çalışıyoruz.

Diğer yandan, TÜİK tarafından hayata geçirilen önemli bir uygulama da -yine herkesin pratik olarak işine yarayabilecek- parasal değerleri güncelleme aracı. TÜİK'in web sayfasına girdiğinizde bunu görebilirsiniz. Barkodlu olarak kullanıcıya bu sunulmakta olup, resmî evrak niteliği de taşımaktadır. Bununla ne yapıyoruz? Belli bir tarihteki parasal değeri TÜFE ve yurt içi üretici fiyat endeksiyle değişim oranları kullanılarak talep edilen tarihteki değere pratik bir şekilde dönüştürebiliyoruz. Tek tek herkes hesaplamak yerine TÜİK'in bu web sitesinden bu kolaylığı sunuyoruz.

Diğer yandan, arz-kullanım ve girdi-çıkıtlı tabloları konusundaki çalışmalarımız devam ediyor ve 2015'te bunları yayınlayacağız.

Gelir yöntemiyle gayrisafi yurt içi hasılanın yayınlanması yönünde metodolojik çalışmalarımız tamamlanmış olup, bunun sonuçlarını değerlendiriyoruz ve önümüzdeki süreçte bu çalışmalarımızı hızlandıracaktır.

Yine, mevsimsel düzeltilmiş serilerin sayısını artırdık. 2012 yılında 5 konu başlığında 15 tane böyle serimiz varken 2014 yılında 13 konu başlığı altında toplam 547 seri mevsimsel düzeltilmiş olarak yayınlanmaktadır.

Uluslararası kuruluşlar, ulusal istatistik ofisleri ve bölgesel teşkilatlar ile istatistik alanındaki iş birliği çalışmalarımızı da sürdürüyoruz. TÜİK'ten de yine çok sayıda ülkenin danışmanlık talebi var ve TÜİK bu ihtiyaçları da karşılıyor, kapasitesi yettiğince bu konulara da eğiliyoruz.

Ben bu noktada tamamlamak istiyorum.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; kalkınma anlayışımızı, dünya ve Türkiye ekonomisine ilişkin gelişmeleri ve yürüttüğümüz önemli program ve projeleri özetlemeye çalıştığım konuşmama burada son verirken, Bakanlığım ve bağlı kuruluşları bütçelerinin ülkemize hayırlı olmasını diler, hepinize yapacağınız katkılar için şimdiden teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bütçe rakamları yok burada.

BAŞKAN – Gerçekten, özetlemeye çalıştınız.

Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, şimdi müzakerelere başlıyoruz, sırasıyla söz vereceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bütçe rakamları yok burada.

BAŞKAN – İlk başta vermişti Sayın Bakan.

Sayın Gök, ilk sözü size veriyorum bugün efendim.

Sayın Gök, buyurun.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, kıymetli bürokrat arkadaşlar, çok kıymetli Komisyon üyesi arkadaşlarım; ben de hepinize saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Bakanım, açıkçası, sizleri belge çok fazla yormamanın taraftarı olduğumu, Komisyon adına söylememekle düşüncemi yüksek bir sesle dile getirmek... Neden dersiniz, sizden önce Bilim, Sanayi Bakanımız, önceki gün Ekonomi Bakanımız, daha önce Maliye Bakanımız, aynı şekilde, benzer konular olmasa da belki daha da detaylı bir şekilde... Tekrardan da kaçınma adına, zamanı daha etkin kullanma adına bir iki konuya değinmek istiyorum.

Burada daha çok tartışma konusu -öyle zannediyorum benden sonra da olacak- büyümeye ilişkin tartışma konuları ele alındı yani büyümenin revize edilmesine ilişkin ama şunu hatırlatmak isterim ki büyümenin yanında kalkınmanın da önemli olduğunu ifade etmek isterim. Yani büyüme ve kalkınmayı birlikte değerlendirdiğimizde aslında bulunduğumuz noktanın çok önemli olduğunun ve Bakanlığınızın da bu manada katkısının büyük olduğunun farkındayız.

Tekrardan, ekonomimiz açısından belki risk alanı olmaktan çıkmış olup, risk alanı olarak çıkmış olan ve ülkemiz açısından önemli bir noktadayız. Biz hepimiz biliyoruz ki bu ülkede stagfasyon dönemleri yaşandı, enflasyon artı işsizliğin birlikte görüldüğü bir dönem vardı. Şu anda, hamdolsun, bu rakamlardan da uzaklaştık. İkisi aynı anda risk olarak oluştuğu takdirde, ekonomik analize baktığımızda, çok daha siren seslerinin yüksek düzeyde olduğunu karşımıza çıkardı.

Sizler de ifade ettiniz, bölgesel gelişme politikaları açısından GAP, KOP, DOKAP ve DAP'la ilgili açıklamalarınızda... Sadece şunu söylemek isterim: Daha çok GAP Kalkınma İdaresinin tecrübeleri tartışmasız. Malumunuz, burada önemli bir deneyime sahip olduk. Gerek mühendis boyutunda ülkemizin tamamen kaynaklarıyla olan, gerekse Bakanlığınızdaki özellikle eğitim programları noktasında son derece önemli bir beşerî sermaye yetişti. İnşallah, GAP Kalkınma İdaresi... Kalkınma İdaresinin kendisinden değil, aslında işin doğasında var. Harran Ovası'nda veya bizim bölgemizdeki çiftçiden de kaynaklı olan yanlışlıkları da bundan sonra yapmayacağız ve yeni bölgesel gelişme politikalarında daha etkin bir şekilde, inşallah, ivme alıp yolumuza devam edeceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

Bir de soru faslında söz almama adına bir sorum olacak Sayın Bakanım, o da GAP'ın net olarak bitiş tarihi. Yani biz GAP'ı tüm donanımlarıyla, entegre olan boyutuyla tamamını devreye ne zaman sokmuş olacağız? Bu manada bölgenin belki bir tarih duyma ihtiyacı vardır, sizlerden duymak isterim.

Bir kez daha bütçemizin ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyoruz. Özellikle Komisyon bugüne kadar büyüme rakamının revize noktasında tartıştı, konuştu, çok önemli tartışmalar oldu, çok seviyeli tartışmalar oldu ve şunu söylemek isterim: Kalkınma boyutu sanki eksik kaldı. Bu Komisyona büyümeyi tartışırken aynı zamanda kalkınmayı da tartışması gerektiği noktasında belki bir hatırlatmada bulunmuş oldum. Bir kez daha hayırlı uğurlu olsun.

Saygılar sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Sayın GÜNAL, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Basın yok, gitmiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var, var, arkada bazı nöbetçilerimiz var, onlar gitmiyor. Görsel basın bugün revaçta değil. Herkes herhâlde Cevdet Bey'in söyleyeceklerini makro düzeyde buldu, fazla mikro malzeme çıkmayacak diye gittiler gibi görünüyor. Biz de dolayısıyla bu makro analizlere birazcık devam edelim.

Açıkçası, ben öncelikle kaç gündür değerli bakanlarımıza söylediğim ama asıl sizin alanınız olan konuyla, kendi konuşmanızda da bahsetmiş olduğunuz konularla başlamak istiyorum; işin esası orada. Bize kaç gündür dönüşüm programları, plan, bilmem ne, onu soruyorlar, televizyoncular da onu soruyor. İçinde bir şey olduğunu anlayamadıkları için herhâlde sorup duruyorlar, biz de söylüyoruz, “Aynen planda olanlar buraya geçmiş, burada olanlar alt başlıklarla verilmiş.” diyoruz. Şimdi, biz Kalkınma Planı'nı kabul edeli bir buçuk sene oluyor aşağı yukarı. Yani bir seneyi geçti burada Mecliste kabul edeli, siz hazırlayalı demiyorum. Yani yasama dönemi bitmeden geçmiştik ki şu anda kasım ayı geldi, bir buçuk yıla yaklaşmış. Şimdi, bir buçuk yıl önce geldiğinizde burada bu dönüşüm programlarının tamamı vardı. Hatta ondan daha önce de konuştuğumuzda bizleri de çağırıp planlama kökenli vekillerle de sohbet etmiştik hatırlarsanız, hani genel olarak öyle bir şey yapacağınızı da söylemiştiniz. Şimdi, ben bugün bakıyorum, Sayın Bakanım, bunlar bize “yeni projeler, yeni reformlar” diye sunuluyor.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Eylem planı şu anda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, şimdi, eylem planı... Bir buçuk yıldır bir eylem planı... Siz burada söylemişsiniz, dikkatle oralara baktım “Bakanlar Kuruluna sunacağız.” Hâlâ daha devam edecek. Yani bu eylem planları da Ekonomi Koordinasyon Kurulundan geçip YPK'dan falan geçecek yani –affedersiniz- Nasrettin Hoca'nın tabiriyle “Ölme eşeğim, ölme, yaz gelsin.” diyor ya, bizim eylem planı çıkacak, onaylanacak. Peki, ne zaman uygulayacağız? Ben bütün bakanlarımıza sırayla soruyorum. Sayın Başbakanın da konuşmasının başında dikkatlice baş tarafını dinleme şansım oldu, “Bunları dilek ve temennilerden ibaret görmeyin.” diyor. O da o kaygıyı taşıyor ki zaten baştan uyarıyor. Şimdi ama bu, bir buçuk yıl önceki kalkınma planında varsa, birçoğu da ondan önce özel ihtisas komisyonlarında özet olarak sunulmuşsa şimdiye kadar bizim bunların çoğunu -eylem planını bırakın- bitirmiş olmamız lazımdı. Niye? Bu sorunlar bugünün sorunu değil. İthalata bağımlılığımız bugünün mü? Birinci madde. Yani girdi tedarik sistemi bugünün mü? En az beş sene... Sabahleyin konuştuk tekrar, dün Ekonomi Bakanımıza da söyledim, “Siz de burada üyeydiniz. Zafer Çağlayan geldi, gitti, hâlâ biz ‘Girdi tedarik sistemi güncelleyeceğiz.’ diyoruz.” Niye öyle söylüyorsunuz? Buradan gösterdim, yine, çantada duruyor birinci bölüm. Web sitenizden indirdim, baktım. “2013-2015 yılları arası” diye söylüyor. Daha yapılacak eylem planı, girdi tedarik sistemi tamamlanacak, sonra bir de güncellenecek. “2013-2015” diyor Sayın Bakanım. Yani birinci şey, eylem planının birinci başlığı, birinci sütununda hemen duran.

Öyle baktınız ki ben de göstermek zorunda kalacağım herhâlde. Şöyle bakayım da.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yok canım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, yok, şey olsun diye söylemiyorum, iki gündür gösteriyorum, onun için öyle söyledim Sayın Başkanım.

Açıkçası, böyle görünce de merak ediyorum o zaman yani bunlar... Neden bahsediyorum, şöyle göstereyim de arkadaşlar garipseмесin.

BAŞKAN – Bir yandan da konuşursanız, süreniz geçiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle güzel duruyor.

Birinci madde, eylem planı, Ekonomi Bakanlığı sorumlu, dün kendisine de gösterdim. Güzel, baş taraftaki tespitler harika, hiçbir itirazımız yok bakın. Bizim söylediğimiz şeyler, on iki yıldır diyoruz ki: “İthalatta bağımlılık var, bu kur sistemine böyle devam ederseniz dışarıya bağımlı kalırız, ithalatı teşvik etmiş oluruz, dış ticaret açığından da kurtulamayız.” Birol kardeşim ne kadar düzeltmeye çalışsa, revize yapsa da ancak o kadar olur, TÜİK'ten daha fazla mucizevi şeyler beklemeyin yani, onun yapacağının sınırı var, en fazla bir tanım değiştiriyor, bir baz yılı kaydırıyor. Sonra ne olacak? Yani reel olarak düşüş olması lazım.

Birinci madde, eylem adı –okuyayım o zaman- “Girdi tedarik stratejisi GİTES gerçekleştirme raporu hazırlanacak –acak- ve eylem planı (2013-2015) tamamlanmasını müteakip ülkemiz ihtiyaçlarına bağlı olarak güncellenecek. 2015 bütçesini görüşüyoruz, 2013 ve 2014 bitti. Şeyi söylüyorum, yani orada –ecek, -acak...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Çalışma başlamış, devam eder.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, itirazım yok. Ben de diyorum ki: “Bitecek. Ne zaman?” 2015'te. 2013-2015 strateji.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

Şunu anlatmaya çalışıyorum, başka bir örnek vereyim senelerdir söylediğim: Bizim turizm eylem planı ve strateji belgesi vardı aynı. 2007, 2012, 2013 geldi, bizim kanun çıkmadı, 2015 geldi, birinci maddesi Turizm Bakanlığı'nda kurumsal ve organizasyon Bakanlığın yeniden yapılandırılmasıydı. Kanun çıkmadı, yok. Ne teşviki çıktı ne kurumsal yapısı çıktı ne seyahat acentaları... Kısmen bir iki tanesini belli şeylerle çıkardık, rehberle ilgili vardı ama o en önemsiz olanıydı, şey anlamda söylüyorum, yatırımlar açısından, sektör açısından önemli ama.

Şimdi, burada söylemeye çalıştığımız şey şu: Bunlar güzel, biz bu tespitlerin yüzde 90'ına katılıyoruz. Arada eksikler olabilir, hatta daha ilave edilmesi gerekenin ötesinde değiştirilmesi gereken de olabilir ama özü itibarıyla bu şekliyle bunları "reform" diyerek millete anlatma şansımız yok. Bizim artık bunları eyleme geçirmemiz lazım. Bir tanesini örnek olarak söyledim yani genel felsefe açısından.

Arkadaşlar, "Zamanın geçiyor." diyor Sayın Bilgiç, o kadarlık bir şey yapar herhâlde yani burası biraz makro düzeyde olduğu için.

Biz plan ve eylem planı hazırlamaktan uygulamaya vaktimiz kalmayacak, onu söylüyorum. Ekonomi Koordinasyon Kuruluna götüreceksin, YPK'ya götüreceksin, Bakanlar Kuruluna götüreceksin.

Sayın Bakanım, geçen sene beraber, işte söylediniz, Allah razı olsun, Araştırma Merkezleri Kanunu'nu çıkardık. Kaç tane bakana burada, bütçede söyledim. Tekrar siz konuştunuz, tekrar geldik, ne zaman çıktı? Aradan altı ay geçti, zorla çıktı ki teknik bir şey, hani öyle işin içerisinde siyasi bir şey yok, hepimiz, bütün gruplar da destek oldu, Ticaret Komisyonunda da arkadaşlar geldi, sunum yaptılar, izledik. Ona rağmen o sürecin kolay işlemediğini söylüyorum. Dolayısıyla, boyuna plan yapıp durmayalım, bunlar var zaten, beş yıllık planda var. Beş yıllık plan bitecek, yeniden bir daha başlayacağız, hadi, yeniden eylem planı. Bence, hiç olmazsa, taksit taksit kamuoyunu yönlendirmek için yapıyorsunuz ama bari 25'ini birden sunsaydınız da bir an önce eylemlerine geçseydik diye bakıyorum. Yeniden, yeniden hem Başbakanın hem sizlerin hem bürokrasinin vaktini bu tip planla, programla harcayacağımıza getirin... Biz ne bekliyoruz? Yani burada "Şu birim yapacak, bu birim yapacak." Eylem planı güzel. Biz istiyoruz ki şu malla ilgili, bununla ilgili, şu sektörde şu kadar teşvik vereceğiz. Vergi istisnasını şu kadardan şuraya çıkaracağız. İlave bunu vereceğiz. Teknoloji bölgelerinde olduğu gibi ekstra KDV istisnası..." Yani somut eylem planı dediğimiz bizim o. Hâlâ siz "Hazırlayacağız." diyorsunuz. Söylemeye çalıştığım o.

Ne yapacağız peki? Makine teçhizatını arttıracamız, işte, rüzgâr enerjisiyle ilgili türbinler... "Lisanslarını veremiyoruz." dedik dün. Enerji Bakanı gelecek, soracağız. Şimdi, onları tamamlamadan makineyi ürettik, dışarı mı satacağız? Yani o da sadece "makine" diyor. Yani makineyle bu iş bitmiyor. Enerjinin kendisine eğer üretimi arttıracak lisansları vermezsek siz o makineyi ürettiniz, kim alacak yurt dışına da ihraç edemezseniz, pahalı gelirse? Dolayısıyla bunların alt başlıklarını biraz daha somut hâle getirmek lazım. Belki "İlgili bakanlıklar yapacak." diyeceksiniz ama ana sorumlusu netice itibarıyla her ne kadar Başbakan Yardımcısı, Ekonomi Koordinasyon Kurulu olsa da planın hazırlayıcısı sizsiniz, bu dönüşüm programlarını hazırlayan da sizsiniz, yarın stratejideki eylem planlarının takibi de koordinatör olarak yine sizlerin üzerine düşecek, resmî olarak düşmeyen kısımları da size düşecek, onu da biliyoruz.

Dolayısıyla, bir an önce, bence, bu işin somut tarafına geçip, eylem planlarını açıklayıp "Tamam, seçime gidiyoruz, fazla da bir şey yapamıyoruz. Vatandaşa birkaç tane plan, program açıklayalım, bununla da idare edelim." diyorsanız ona itirazımız yok. Ama samimiyetle, hakikaten bunları çözmek istiyorsak hep beraber el birliğiyle, bütün kurumlarıyla, özel sektörüyle, iktidarıyla muhalefetiyle bu yasaları çıkarmamız lazım. Bakın, burada uzlaşıldığı zaman - arkadaşlara sürekli söylüyorum- binlerce sayfalık maddelik Ticaret Kanunu da Borçlar Kanunu da buradan birkaç gün içerisinde komisyonlar oluşturuldu ve geçti. Defalarca söyledik, size de söylemiş olalım: Gelin o zaman, getirin bu eylemleri o zaman, uzatıp durmayın. Seçim geliyor, bir şey yapacaksanız hemen arkasından gelin, acil olanlar, çıkması gereken yasal önlemleri daha belirleyeceksiniz, bize getireceksiniz. Öyle pat diye çıkmıyor ki. Bir an önce bunlardan hangisi daha öncelikli, yarın çıkması gereken, on beş gün sonra çıkması gereken, 31/12'den önce yetişmesi gereken - uygulama açısından- varsa o zaman getirelim, tak tak bize bir briefing verin, sunun, itiraz olmayanları hemen hazırlasın arkadaşlarımız, çıkaralım. Onu söylüyorum. Ama böyle eylem planı, uygulama programı, öncelikli dönüşüm programı derken 2015 de bitecek. Benim kaygım o. Niye söylüyorum? Şimdi, burada bakıyorum, aynı şeyi yine bilgi toplumu stratejisi ve eylem planı diyoruz, 2014-2018 o da. 2014 bitti. Yani biz uygulamaya, bunu tamamladığımızda 2015'i baştan... Bir yıllığı gitti. O zaman 2015-2019 yapacağız, plana uyduracağız. Yani bilemiyorum, burada kalan bazı şeyler... Şunda da haklısınız, siz hazırlayalı çok oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz.

Belki ta o zamandan hazırladınız, ancak sıraya girebildi, Sayın Başbakan Cumhurbaşkanlığı seçimiyle uğraşırken kaldı. Aslında 2014'te sunuluydu, doğru söylüyorsunuz, planı sunduğunuz zaman arkasından gelse, geçen sene bu vakitler bunlar bitmiş olsaydı haklı olarak hazırlanma zamanında doğruymuş ama bunların elden geçmesi lazım.

Araştırma merkezleriyle ilgili söyledim ama bir iki cümle hatırlatmak istiyorum. Geçen üniversitenin açılışında da -teşekkür ediyoruz, sizler de katıldınız, Antalya'da beraber olduk. Sadık Bey buradaydı, kaybolmuş- orada da arkadaşlarla görüştük, diğer üniversitelerle de görüştük. Siz tabii sektör olarak hepsiyle ilgileniyorsunuz ama ben özellikle bu merkez laboratuvarları konusunda biraz daha seçici olunmasını bekliyorum. Çünkü değişik alanlarda araştırmalar var, yani hepsini bir tek laboratuvar... Tabii eskiye göre daha iyiyiz, onu arkadaşlar söyleyecektir. "Hocam hiç yoktu, şimdi topluyoruz." diyecekler ama bu bir kaynak israfıdır. Bence belli üniversitelerde bunları yoğunlaştırıp ilde en azından burada 7-8 tane ayrı üniversite var. Yani belli bir kısmını belki bir üniversiteye ama her üniversitede ayrı merkez laboratuvarı kurmaya kalkarsak daha masraflı olur diye düşünüyorum yani tematik olarak fizik laboratuvarına bir üniversiteye, Ankara'da en azından, büyük şehirlerde, kimyasal merkez laboratuvarı bir üniversitede yaparsak daha iyi olur. Onları da ortak çalışmaya hazırlarız. Yoksa her konuda araştırma yapan bir laboratuvar ancak bilgisayar desteği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

olur, makine desteği olur, bir iki sekreteryaya olur. Yani o bizim tamam, tematik araştırma laboratuvarları ayrı ama merkez laboratuvarlarını o anlamda önemsiyorum, somut olarak arkadaşlara söylemiş olayım.

Son bir husus Sayın Başkanım, müsaadenizle onu da hatırlatayım. Kamu özel ortaklığını burada tekrar arada konuşurken söylediniz. Ben de hatırlatmak istiyordum. 183 taneden -arada 153'ünü söylemişiz ama- 11 tane yap-kirala-devret diyor. Muhtemelen sağlıkla ilgili olanlar. Herhâlde bir tane eğitimle ilgili bir şey konuştuk ama hangi aşamada bilmiyorum.

Yatırımla ilgili rakamlar var. Geçen sene toplam proje tutarı yatırımlarda 438,5; 2.753 kamu yatırım projesi var diyor. Sayın Bakanım, bunun 88 tanesi geçen yılki yatırım programında sağlıkla ilgiliydi, 5,1 ya da 5,2 milyar. Cüneyt Bey hatırlıyor, burada tartışmıştık, kendisine de sormuştum sağlıktaki yap-kirala-devret çıkarken. Bir taraftan o devam ediyor, öbür taraftan ben bu hastaneler işini hâlâ anlamadım. İki, sizin bu kamu özel ortaklığı başkanlığınız ne iş yapıyor, bu kanun ne oldu? 2007'den beri bekliyor. Bunları bir araya toplayalım diye size destek de olduk, pasta verdik ama maalesef her kurum kendine göre bir kamu özel ortaklığı modeli oluşturdu. Bu, çok büyük bir kaynak israfı. Aynı zamanda da geleceğe yönelik yirmi beş senemizi, otuz senemizi ipotek altına alan, bir taraftan tasarruf açığının kapatalım kaynak bulalım, yerli kaynaklar yapalım, yerli girdiler üretelim derken birtakım şeyleri yabancılara da ortak ederek yapıyoruz işletmesinde biliyorsunuz. Ha, zaruri olanı yapalım ama siz YPK olarak yeni yatırım alanı, yeni yatak kapasitesi artırmadan bunları yapın derken, yani yıldız atlamak olarak diyorum ben. Üç yıldızdan dört yıldız çıkarmak için bu kadar çok şey yapmamıza gerek var mı? Yeni sağlık yatırımı, eyvallah ama Cüneyt Bey söyledi, geçen seneki, çok fazla değişmez, 10 binde 26'dan 10 binde 30'a çıkarırsak bizim orta uzun vadeli yatak hedefimiz dedi. En fazla oynasa 31 olur, yani kabaca söylüyorum. Onu da biz zaten mevcut 80 küsur yatırımla 5,2 milyarla tamamlıyorsak ki çoğu 2015 sonuna kadar açılması öngörülüyordu...

Ya, kaynaklarımızı israf etmeyelim, onu söylüyorum. Siz bundan sorumlu Bakanlık olarak inisiyatif alın, çıkması gereken kanunu biz burada hemen destek olalım ama millî eğitim ayrı, sağlık ayrı, turizm ayrı; herkes kafasına göre bir kamu özel ortaklığı modeli çıkarmış. Bir yer bunun organizasyonunu yapsın, ilgili bakanlıklara da siz buradan yönlendirici olun diyorum. Kaynakların daha düzgün dağıtımı açısından önemli görev düşünüyor sizlere.

Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Evet, Sayın Türeli, buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Devlet Planlama Teşkilatı eski uzmanlarından Tülin Candır'ın vefatını üzülerken öğrenmiş bulunuyoruz. Kendisi ilk planlamacılar kuşağındandı. Hepimizin çok sevdiği, saygı duyduğu bir kişiydi. Çok şey öğrendik ondan. Onunla olan sohbetlerimiz, konuşmalarımız, hepimiz, bütün DPT'ye giren uzmanların da ablasıydı. Kendisine Allah'tan rahmet ve planlama ailesine başsağlığı diliyorum.

Şimdi, ben de Sayın Bakan, ekonomi paketi üzerinde biraz durmak istiyorum. Sayın Günel da söyledi. Yani birden bir paket geldi önümüze Sayın Bakan. Şimdi, Orta Vadeli Program çıktı, yıllık program çıktı, buralarda hiçbir şey yok buna ilişkin bir paket çıkacağına, bir taslak eylem planlarının oluşacağına ilişkin, bunların oluşturulacağına ilişkin herhangi bir ibare, belirti yoktu. Onan sonra, birdenbire baktık bir ekonomi paketi... Paket diye kamuoyunda algılanıyor. Öncelikli dönüşüm programları taslak eylem planı ismi. Sizin sunuşunuzda da gördük. İşte, bir hazırlık var, taslak var, ekonomi koordinasyon kurulunda görüşülecek, sonra da YPK kararı ile uygulamaya konulacak. Tabii, bu, bize birçok konuyu düşündürdü. Şöyle ki birincisi, bu, yeni değil. Sayın Bakan bu Onuncu Kalkınma Planı'nda zaten var olan 25 öncelikli dönüşüm programının yeniden, yani bir taslak eylem planı hâline dönüştürülmüş biçimi ama öyle bir kamuoyuna sunuşu yapıldı ki bunun, sanki birdenbire yeni alanda... Önce bu 25'i de üçe bölünmüş. Herhâlde belli aralıklarla ekonomi paket ihtiyacı olacak. Ekonomi kötü gittikçe herhâlde bir paket çıkaracaksınız. Şimdi 9, arkadan 8, arkadan 8; yani bunun bir kere yeni bir şey olmadığını, bunun Onuncu Kalkınma Planı'nda olduğunun... Var olan öncelikli dönüşüm programı ki yıllık hem Orta Vadeli Program hem yıllık programlarda da bu çerçevede hazırlandığını da biliyoruz. Söylemeye ihtiyaç vardı.

İkincisi, Sayın Bakan, plan döneminin bir yılı geçti zaten. 2014-2018 dönemiydi. Yani bunu biliyorsunuz 2 Temmuz 2013 yılında Onuncu Kalkınma Planı TBMM kararı olarak yasalaştı. O zaman çıkması ve geçen sene bunun hazırlanmış olması ve kabul edilmiş olması lazım. Yani siz beş yıllık plan döneminin zaten bir yılını yediniz, dört yıl kaldı. Ve şimdi aradan bir yıl geçmiş, ondan sonra şimdi de taslak eylem planı. Bu, görüşülecek, konuşulacak. Bir de ayrıca, tabii, merak ediyorum, bunlar öngörüldü mü, bütçede var mı? Buna ilişkin... Tabii, devam edeceğini öngörüyoruz. Herhâlde bir kaynak aktarılmış diye ama ben çok da emin değilim. O yüzden o bir yılı da heba ettiğimizi düşünüyorum.

Tabii, daha da vahimi şu: Sayın Başbakanın açıkladığı hedefler, 2018 hedefleri eskimiş hedefler, artık yok onlar, onların hükmü yok çünkü biliyorsunuz, kalkınma planları statik planlar. Hazırlıyorsunuz, beş yıl boyunca geçerli oluyor. Yani dönem içinde başka bir plan hazırlamıyorsunuz, revize yapmıyorsunuz, "update" etmiyorsunuz rakamları ama Orta Vadeli Program gibi bizim her sene bir yılı ileriye ittirerek hazırladığımız programlarımız var ve aynı zamanda yıllık programlar var. Bunun için de bu sene şimdi 8 Ekimde görüşülen ve kabul edilen, YPK kararıyla çıkan Orta Vadeli Programa baktığımızda oradaki rakamların -2015'le 2017'yi kapsıyor- 2017'ye ilişkin değiştiğini görüyoruz. Yani birkaç örnek vereyim. Sayın Başbakan gayri safi yurt içi hasıla 2018 için 1,3 trilyon dolar dedi ama 2017 -Orta Vadeli Program'dan söylüyorum- yılında 971 milyar dolar. 971'den 1,3'e nasıl çıkacaksınız? Yüzde 34'lük bir yıllık büyüme sağlamanız lazım. İşsizlik oranı planda 2018 yılı için yüzde 7,2'ymiş ama gitti artık onlar, onlar da eskidi, onlar yukarıya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

doğru çıktı. Çünkü 2017 hedefiniz yüzde 9,1 zaten. 9,1'den nasıl 7,2'ye geleceksiniz? Ha, orada bir tek cari açığı tutturmuşsunuz. Yani oradaki şeyden Sayın Başbakan planda da eksi 5,2'ymiş 2018 için, 2017'de şimdi geldiği zaman, OVP'de de bakıyorsunuz, gene 5,2. Oradaki hedeften 2018'in aynı kaldığını düşündüğümüzde ama tabii, büyüme hızı değiştiği için... Onuncu Kalkınma Planı'nda yüzde 5,5'luk bir yıllık ortalama vardı, şimdi ise yüzde 4'ler civarında bir yıllık ortalama olacak. o açıdan da aslında eski tahminin de ne kadar isabetsiz olduğunu gösteriyor. Şimdi, neden bu hedefleri açıkladı Başbakan, anlamış değiliz. Yani bir ekonomi içinde, ekonomi yönetimi içinde ciddi bir uyumsuzluk, koordinasyonsuzluk, bilgisizlik mi var Sayın Bakan?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Biri tahmin, biri hedef.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani laf olsun diye şimdi tabii, oradan Sayın Demiröz söylüyor ama yani siz söylediyimi anladınız. Yani bir şey açıklıyorsunuz, bunun bir açıklaması var. Ya ekonomi içinde bir araya gelip toplanmadınız. Bunun için de “Ya, Sayın Başbakan, bunlar eskidi. Biz OVP'de bunları zaten revize ettik artık, geçti.” demediniz ya da bir Başbakan filan kompo mu kuruldu, ne oldu, o rakamlar söyletildi. Şimdi, bu ekonomi yönetiminin de ciddiyetini ve kredibilitesini ciddi biçimde zayıflatıyor diye düşünüyorum. Tabii, son olarak da dediğim gibi, neden böyle bir ekonomik paket şimdi açıklandı? Bunu da anlamış değiliz. Herhâlde belli aralıklarla, ekonomi sıkıntıya girdiğinde çıkacak, belli paketler açıklanacak. Bu da gösteriyor ki, aslında ekonomide çizilmeye çalışılan pembe tablolar ne yazık ki gerçeği yansıtmıyor. Gerçek öyle değil.

Buradan devam etmek istiyorum, Orta Vadeli Program'dan. Bu sene gene dedik ki bizi yanıltırsınız. Bu 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 16'ncı maddesine göre, Orta Vadeli Program ve Orta Vadeli Mali Plan'ın hazırlanması orada düzenleniyor. Geçmişte OVP mayıs ayı sonuna kadar OVMP yani Orta Vadeli Mali Plan da haziran ayının 15'ine kadardı ama hep yıllarca çok ciddi sarkmalar oldu takvim açısından. 2011 yılında bir değişiklik yaptınız Orta Vadeli Program'ı eylül ayının ilk haftasına, Orta Vadeli Mali Plan'ı da eylül ayının 15'ine aldınız ama gene bu sene de baktım gene 8 Ekim 2014'te yayınladınız. 2011'de 13 Ekimde yayınlamışsınız değişiklikten sonra, 2012'de 9 Ekimde, 2013'te 8 Ekimde, gene aynı şekilde bu sene de 8 Ekimde... Niye uymuyorsunuz Sayın Bakan? Yani bu süreç bütün bütçe hazırlama sürecini gayrikanuni hâle getiriyor. Çünkü bu dokümanlar bütçe hazırlama sürecini başlatan dokümanlar. Bunlar çıkıyor, bütçe çağrısı oluyor, yatırım programı hazırlama esasları, bakanlıklar bütçelerini hazırlıyor, cari bütçelerini Maliye Bakanlığına, yatırımla ilgili bütçelerini, bunlara ilişkin tekliflerini Kalkınma Bakanlığına gönderiyor, sonra karşılıklı görüşülüyor, müzakere süreçleri oluyor ve 17 Ekimde de sonuçlanan bir süreç. Şimdi, siz bunu 8 Ekimde açıkladığınız zaman zaten 17 Ekime kadar dokuz günde bütçe yapmış gibi oluyorsunuz ki üstüne üstlük dediğim gibi bu Hükûmetiniz zamanında çıkmış bir yasa. Dedik ki: Belki bu sene yanıltırsınız, zamanında çıkar bu. Ha, şöyle olur: Bazı yıllar olabilir bu, çok ciddi anlamda türbülans vardır, kriz vardır dışarıda, içeride, öngörülemez koşullar olur ekonomik ya da siyasi, o zaman olur. Ama her sene olur mu bu? Bu artık alışkanlık hâline gelmiş son derece gayriciddi bir yaklaşımı gösteriyor.

Tabii, orta vadeli programların da makroekonomik hedeflerine baktığımızda şunu görüyoruz: Gerçekçi değil, geçmiş dönemlere göre ciddi sapmalar var, gelecek döneme ilişkin ortaya koyduğu tahminler ve öngörüler de çok gerçekçi gözüküyor ve kendi içinde de tutarlı değil. Yani şunu görüyoruz: Her sene yüzde 4-5'lik, yüzde 4, yüzde 5, yüzde 5 -OVP dönemi için söylüyorum- gelecek üç yıl için bir büyüme trendi öngörülüyor. Cari açık millî gelir oranı düşük, işsizlik oranlarının gene düştüğü enflasyon tahminleri var, bunlar hep aşağıda ama hep yukarı çıkıyor, ciddi sapmalar var, kur tahminleri gerçekçi değil. Böyle baktığınız zaman bu orta vadeli programların kredibilitesinde ciddi bir aşınma var. Yani sonuç itibarıyla bunlar kamu için emredici, özel sektör için yol gösterici yani bir inanılabilirlik, bir güvenilirliğin olması gerekir ki özel sektör kendi geleceğine ilişkin projeksiyonlarını, planlarını, programlarını yaparken, finansal kararlarını alırken, yatırım kararını alırken bunlara bakarak bunu yapacak. Şimdi, bunlar gerçekçi olmadığı zaman sıkıntı oluyor. Şu var tabii: Bunlar belli varsayımlar altında oluyor, o varsayım setinde değişiklik olduğu zaman elbette rakamlar da değişir, bunlar yüzde 100, bire bir tutmak zorunda değil ama her sene her sene bu kadar ciddi saplamalar olduğu zaman da hepimizde soru işaretleri uyandırıyor.

Şimdi, OVP'den birkaçını örnekleyeyim isterseniz bunun: 2015-17 hedefleri için bakıyorum, önceki OVP'nin aynısı. Her sene ekonomiye yüzde 4, yüzde 5, yüzde 5'lik bir büyüme patikasına gönderiyorsunuz. Ekonomi yukarıdan gelse, yüksek büyüme hızından da gelse, düşük büyüme hızından da gelse yüzde 4, yüzde 5, yüzde 5. Nedir bu, nedir yani bu, potansiyel büyüme mi? Yani bu gerçekçi değil, bunların biraz daha gerçekçi hesaplanmasına ihtiyaç var. Gene aynı şekilde büyüme yapısına talep unsurları itibarıyla baktığımızda hep iş talebinin öncülük ettiği bir yapı var. O, sene içinde değişebiliyor, bazı yıllar işte altın ihracatında olduğu gibi net ihracatın büyümeye katkısı arttı ama bakıyorsunuz, özel tüketim ve özel sabit sermaye yatırımının öncülük ettiği yurt içi talebe dayalı bir büyüme yapısı, yüzde 4, yüzde 5, yüzde 5, altı da bu şekilde ama tutmuyor. Cari açığın millî gelirdeki oranını düşük belirliyorsunuz, bu projeksiyonları zaten Kalkınma Bakanlığı bürokratları ve tabii, katkıda bulunan diğer bakanlık bürokratları olarak düşünüyorum ve sonuçta Hükûmetinizin bir dokümanı. Şimdi, 2014 yılında cari açık 46 milyar dolar, 2017 yılında 50,7 milyar dolar yani önümüzdeki üç yıl içinde sadece yaklaşık 5 milyar dolar artacak. Sayın Bakan, böyle bir şey mümkün değil, hem büyüme hızını artıracaksınız, ortalama yüzde 4,7 yapacaksınız üç yıl için, aynı zamanda yurt içi talepten bunun sağlanacağını söyleyeceksiniz. Üretim yapısı belli, üretimin ve ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığı belli, bunun için de bu cari açığı tutmanız mümkün değil yani hiç olmazsa bunları gerçekçi belirleyin ki doğru sinyal versin ve insanlar bunu ciddiye alsın, bu önemli bir doküman. Gene aynı dönemde baktığımız zaman ihracat hem nominalde hem reelde de ithalatın üstünde gerçekleşecek gibi gözüküyor yani olmuyor zaten bu. Çünkü ekonomi büyüdüğü zaman -ekonominin yapısı belli- özellikle yurt içi talebe dayalı bir büyüme modelinde ithalatın ciddi anlamda patladığı yani ithalat artışının olduğu, bunun sonucunda cari açığın arttığı yani bir yandan da net ihracatın büyümeye katkısının negatif olduğu bir dönem oluyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

Enflasyonu 2014 yılında yüzde 9,4'e yükseltmişsiniz, 5,3'tü fakat ilginç olan 2015'te birdenbire yüzde 6,3'e, ondan sonra da yüzde 5'e indireceksiniz. Bir taraftan talebi artıracaksınız, önümüzdeki 2015-17 döneminde talep artacak diyorsunuz, ondan sonra bu kadar ciddi talep artışı olacak ki gene ekonomide enflasyonu yüzde 5'e çekeceksiniz. Talep artışının olmadığı, ekonominin durakladığı dönemlerde bile bunu sağlamış değilsiniz ki Sayın Bakan. Kur hedefleri zaten evlere şenlik yani belki kur için bir hedef olmaz baktığınız zaman ama kurun şeyi şu: Sonuçta TL cinsinden hesaplayıp kura bölüp 2023 hedeflerini koyuyorsunuz önümüze. Onuncu Kalkınma Planı'nda 2018 yılı için 1,97 demişsiniz yani doların TL karşılığı, ondan sonra OVP hazırlanmış, 2014 yılı için 1,98 demişsiniz 1,97'ye yani 2018 için olanı dört yıl öne almışsınız. Şimdi de baktığımızda, son OVP'yi söylüyorum...

BAŞKAN – Toparlar mısınız lütfen?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Toparlayacağım, birkaç husus kaldı Sayın Başkan.

2,18 olarak revize etmişsiniz yani gerçekçi değil bunlar. Tasarruf oranları nasıl yükselecek? Özel harcanabilir geliri hemen hemen aynı tutuyorsunuz, özel tüketimi bir taraftan kısıyorsunuz yani kamuda da benzer, özel sektörde de, bunda birdenbire ciddi artış gözüküyor, mümkün değil.

Büyümenin kaynakları konusunu gerçekten merak ediyorum yani o Solow modeliyle hesaplananı yani büyümenin ne kadarı sermayeden, ne kadarı emekten, ne kadarı toplam faktör verimliliğinden. Onuncu Kalkınma Planı'nda diyordunuz ki: "2007-2012 döneminde negatif oldu toplam faktör verimliliğinin büyümeye katkısı ama 2013-214'te pozitif geçecek." Şimdi, OVP'de söylüyorsunuz ki: "2013'te de negatif olacak, 2014'te de negatif olacak." Ne oluyor Sayın Bakan, nedir, bunu öğrenmek istiyoruz. Yani sonuç itibarıyla burada bu aynı zamanda kullanılan emek ve sermayeye ilişkin rakamların, verilerin de ciddi anlamda tartışılabilirliğini getiriyor, bir şeyleri yanlış ölçüyorsunuz. Yani ekonomi içinde bir şeyler giderken toplam faktör verimliliği niye düşsün, niye negatif olsun? Ha, büyüme 100 olur dediğinizde yüzde 15'i, yüzde 20'si gelir, anlarım, küçük bir payı ama öbür taraftan negatif olduğunuzda o zaman ciddi problem var. Yani bu bütün hazırlanan istatistiklerin ve verilerin de sağlığını ciddi biçimde etkiliyor.

Son olarak, 2023 hedefleri konusunu da söyleyeyim: Millî gelirin 2 trilyon dolar, kişi başına millî gelirin 25 bin dolar olması lazım. Yani geçen sene de bir projeksiyon yapmıştım, bu sene de gene bir eski plancı olarak projeksiyon yaptım, dedim ki: Ne olacak işte, 2017 yılına kadar da oradaki kur tahminleri 2,44'tü, onun gerçekleşeceğini varsaydım, ondan sonraki altı yıla ilişkin projeksiyon yaptım ve dedim ki: Kur enflasyon kadar artsın yani reel kurda bir artış olmasın yani daha doğrusu kur, yurt içi, yurt dışı enflasyon farkı kadar artsın, o zaman büyümenin yıllık ortalama yüzde 12 olması lazım. Türkiye'nin büyümesi yüzde 4,5; yüzde 5. Hadi kur hedefi tutsun 2017'de 2,44 olsun, 2023'e kadar değişmesin, 2023 yılında da yine 1 dolar 2,44 olsun yani yaklaşık dokuz yıl sonra, o zaman da yıllık ortalama büyüme oranının yüzde 9,5 olması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Son cümlelerinizi alayım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamamlayacağım Sayın Başkan.

Yine, aynı şekilde ihracatın 500 milyar dolar olması için 2017'de 203,4 milyar dolar, 2023'te 500 milyar dolar, yıllık artışın yüzde 16 olması lazım.

Özet olarak söylersem, bu orta vadeli programdaki hedefler gerçekçi değil, bunların kredibilitesi yok, inanırlılığı, güvenilirliği ciddi biçimde zedelenmiş. Aynı şekilde, bu, tabii, ciddi vizyon problemlerini de ortaya çıkarıyor. Türkiye ekonomisinin yapısal problemlerini çözmeyecek bir perspektifle hazırlanan bir orta vadeli programla karşı karşıyayız diyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Bakan, değerli Bakanlık çalışanları, basın mensupları; ben şimdi ne diyeyim yani şaşırmışım.

Arkadaşlar yani 11 tane bakan çıkıyor bize burada ekonomi nutku çekiyor, her birisi de ayrı bir şey söylüyor, herkes de "Büyüdük." diyor, oysa ki rakamlar revize edilmiş, büyüme oranları düşmüş, enflasyon artmış, işsizlik artmış. Yani şimdi, ekonominin patronu kim? Sayın Bakan, Allah aşkına söyler misiniz yani 11 bakanlık var, kim? Kalkınma Bakanlığı mı? Bütçeniz de artmış yani, hatırlı artış var yani, joker bakanlık değil herhâlde, boşuna artırmadılar ama Ali Babacan da duruyor. Ekonomi Bakanı vardı dün, onu dinledik, Maliye Bakanını dinledik, Ali Babacan dinliyoruz. Vallahi bir de her bakan bir makro değerlendirmeye girmiyor mu, burada bayılacağız artık, vallahi bayılacağız yani her gün aynı şeyleri, aynı saatte gece ikiye kadar dinlemekle.

BAŞKAN – İyi de Kalkınma Bakanımıza yakışır yani şimdi Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah bizi yeni Hükümet kurulurken Yiğit Bulut'tan korumuş. Ya o gelseydi Ekonomi Bakanı olarak ne yapacaktık? Bir de o vardı yani bir de o da vardı, olabilirli yani. Allah'tan Köşk'e, pardon, Beştepe'ye gitti. Cumhurbaşkanının Ekonomiden Sorumlu Başdanışmanı olarak, oradan biraz kurtardık.

Şimdi, ciddi ciddi şunu açık konuşacağız: Bir tarafta rakamlar duruyor, bir taraftan da GAP'a geleceğim. Gök de gitti, Gök orada da.

Şimdi, otuz yedi yıl geçti aradan, hatta kırk yıl oldu diyenler var. 27 hükümet geldi geçti, bakanların sayısını bilmeyiz. Herkes gelip geçti. Ama Allah aşkına ya Mahsuni Şerif'in dediği gibi "Tükenmek bilmiyor kara günlerim, susadım bir yudum su Leyla, Leyla." Yani 1 milyon 800 bin hektar alan sulanacaktı kırk yıl, bu rüya budur, GAP bir sulama projesidir, bir rüyadır ve elektrik enerjisi vardır. Şimdi, geldik, bizim işsizlik Fonu'nun paralarının da hepsini aldınız, 20 küsur milyar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biraz kalmış.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onlara da el koyuyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Kaplan'a müdahale etmeyin lütfen, Sayın Türel.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu paralara baktığınız zaman, bir şeyler yapmanız lazım, sulamayı artırmamız lazım.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Gök geldi bu arada, bilginize. Sayın Gök biraz öne gelin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – On iki yıldır iktidarsınız, on iki yılda verdiğiniz rakamlar bize, bir bakan olarak verdiğiniz resmî soru -cevaplarla bize verdiğiniz, şimdi, bir tarafta "371.380 hektar alan sulamaya açtık." diyorsunuz ama bu sunumunuzda yüzde 20'lerdesiniz. Bize verdiğiniz cevaplarda daha ileridesiniz. E aradan da zaman geçmiş, biraz ilerlemeniz gerekirken gerilemiş. Buradaki verdiğiniz rakam yüzde 20'ler, burada sizin imzanız var. "Sulama projelerinin yüzde 20,3'ü işletmeye alınmıştır." diyor.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Eylem planına göre, "master" planına göre değil, iki plan var da.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi bakın, Sayın Bakanım, ben ekonomiden hukuk kadar anlamam ama hukukçu mantığımla söyleyeyim. Şimdi, 1965 yılında bu işe başlanırken daha Demirel, genç ve yakışıklı bir başbakanken yüzde 10,39 Güneydoğu, Doğu Anadolu bölgesinin gayri safi hasıladan aldıkları pay, 1965 yılında yüzde 10,39. Geldik şimdi, bu rakam düşmüş yüzde 7'ye. E insanın biraz ilerlemesi gerekmiyor mu?

Şimdi, işsizlik oranı, TÜİK burada. En yüksek oran, bu sene AK PARTİ iktidarının sular altında bırakacağı Hasankeyf'in bağlı olduğu Batman ilinde, biliyor musunuz? En yüksek rakam Batman ilinde, sonra Güneydoğu illeri geliyor arka arkaya Batman yüzde 25. Resmî kaç? Yüzde 9 oranında. İşsizlik oranıyla ilgili verdiğiniz rakamlara baktığımız zaman en yüksek oran bu TÜİK'in Batman'da 25, örneğin Kütahya'da 4, Mardin 29, Şırnak da 19,4. Adıyaman'da da 15,8. Şimdi, sizin verdiğiniz rakam 9'larda. Şimdi, bölge kalkınacaksa bu kalkınma nasıl bir şeydir Sayın Bakan, ne menem bir şey, nasıl kalkınıyor insan? Güzel evi oluyor, televizyonu oluyor, arabası oluyor, aracı oluyor, ekonomisi, parası oluyor, koyunları daha çok oluyor, daha çok arazisi bereketleniyor yani nasıl kalkınma ki bu geriye gidiyor. Geri giden bir kalkınma var.

Şimdi, buradaki zorunlu göç rakamlarını TÜİK olacak bize lütfen sağlıklı çıkarabilir misiniz, bu barajlarla ilgili göç olayını? Zorunlu göçü. Ilısu Barajı, şimdi, su tutacak yüzde 80'i tamamlandı. 15 köy, Şırnak'a, bizim Güçlükonak'a bağlı köyler, evsiz bir kısmı, sadece onlara bir köy yeri tasfiye etmişler, bir cami minaresi var, bir de bir okul var. Çünkü, paraları zamanından çok önce vermişler az bir şey, onunla da köylü borçlarını ödemiş, şimdi gidecek konutu yok. Öyle göç, zorunlu göç. Bu nasıl kalkınacak? Türkiye, konuyla ilgili uluslararası sözleşmeleri niye imzalamıyor? Bir durum mu var? Yani Türkiye'de böyle garip bir durum var, Su Çerçeve Direktifi'ni, sınırı aşan su yolları olayını, çevresel konularla ilgili sözleşmeleri... Yani buralarda biz bir sorun görüyoruz.

Şimdi, Türkiye genelinde sulanabilir 8,5 milyon hektar hedefimiz var. Tarım arazisinin yüzde 20'sini, diyorsunuz ki 1,82 milyon hektar, sulanma 182 bin hektar. Zaten siz iktidara gelmeden, 2002'den önce zaten 180 bin civarında sulama vardı, sizin dönemde siz kaç bin hektar eklediniz? Rakamlar konuşsun bazen de.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Kitapçıkta var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben kitapçığı da okuyorum, üstüne ekliyorum.

Şimdi, diyorsunuz ki şu kadar kilometre boru yaptık.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ana kanal, bazıları nehir büyüklüğünde.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ana Kanal. Tamam, çok güzel. Peki, o Mardin Ovası'nda bu sene kopan kıyamet neydi, Akçakale'de kopan kıyamet neydi, Viranşehir'de, Ceylanpınar'da kopan kıyamet neydi? Tarımsal endüstrisi, sondaj ve elektrik borçları nedeniyle sizin partililerdi Akçakale'dekiler, şeyler. Yolları kestiler, her gün elektrikler kesildi, kavga gürültü oldu. Biz, resepsiyonda, daha yeni başbakan olmuştu, hükûmet yeni belli olmuştu biz daha o gece krizle uğraştık, yolları açmakla uğraştık. Bu nasıl bir şeydir kardeşim yani on iki senede Mardin Ovası'na bir damla su düşmez mi artık? Yani "20 küsur milyarı cukkaladınız." demiyorum, öyle bir şey demiyorum, nereye harcadınız? Yani, çok para 20 küsur milyar. Ben onunla, buradan Edirne'ye kadar boru hattı döşerdim, sularım Trakya ovasını, Ergene'nin zehirli sularının yerine GAP'ın sularını bile akıttırdım. Bu para az mıdır? Yani, hesaplayın bir. Şimdi, en sonunda 4,5 milyar eklediniz. 20 küsur milyar Sayın Bakan, az bir para değil bu, çok büyük bir para ama "Yerin altında." diyorsunuz. Yerin altında nasıl oluyor? Ya, bu su yerin altından çıkmayacak mı, bir yere depolanmayacak mı, oradan akmayacak mı, ne zaman Şırnak'a gelecek? Bu, yok.

Şimdi, şöyle hızlı bir geçiyorum. Türkiye için yapılan yoksulluk sınırlamasında -TÜİK burada- niye en yüksek oranlar yine GAP bölgesinde çıkıyor? Bu kadar para harcıyorsunuz, yine orada çıkıyor, sorun nerede? GAP'ın neden olduğu ekonomik sorunlar burada oranları var yoksulluk olarak, tek tek koymuş TÜİK...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Arkadaşlar, kendi aranızda konuşmayın lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ...verdikleri zararı, tarihî kültürel mirası çok işledik.

Cizre'ye gelelim. Sayın Bakan, Cizre Barajı, diyorsunuz ki: "Ilısu bitince bitiyor zaten, geleceğiz, Cizre'nin de canını okuyacağız." Zaten Cizre'den kurtulmak istiyorsunuz, ben anladım yani. Ya suyun altında bırakacaksınız... Bunun kodunu bana açıkla mısınız? Yani, orada, bu Cizre Barajı'nın kodunun içinde Kasrik Boğazı'ndan Hezil Çayı'na kadar olan alan suyun altında mı, değil mi? Bir de Ilısu Barajı'na doğru giderken kodu nerede bitiyor, Güçlükonak'ın hangi noktasında bitiyor; yoksa, Cehennem Deresi'ni de kapsıyor mu, daha da öteye Dargeçit'e kadar gidiyor mu, Mardin'e de? Yani, şimdi, bunun kodlarını bilmiyoruz. Şimdi, siz Kasrik Boğazı'nı, oradaki kaleleri, Feqiye Teyran'ı bilirsiniz değil mi, onun mescidini, Timur'un pençelerini, Asur'un kulelerini, Aledino'yu bilirsiniz, kitabı vardır onun Deli Dumrul gibi, kasrı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

vardır Dicle kıyısında, bunların hepsi sular altında kalacak. Bunlar hep değer. Ekosistem açısından bunun getirisi nedir? Yani, şu otuz yılda Cizre Barajı ne katacak? İnsan bir projeyi değerlendirir, bu kırk senede dünya değişti ya, kırk senede çok şey değişiyor, kırk senede alternatif seçenekler doğuyor. Enerji, sulama vesaire konusunda bu da yok. Kırk dokuz yıllığına vermişsiniz, ihalesini de yapmışsınız, Sayıştayda da harcamalarınız var üniversitelerle ilgili, şeylerle ilgili çok fazla var. Ben burada tek tek girmeyeceğim ama bu bir tane şey benim dikkatimi çekti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ankara irtibat büronuz nerede Sayın Bakan?

BAŞKAN – Şu sözlerinizi tamamlar mısınız Sayın Kaplan.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye kızırıyorsun Başkan ya?

BAŞKAN – Efendim “Ankara irtibat bürosu” deyince...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Merak ediyorum yani Ankara irtibat büronuz var mı, nerede yani? Yani, burada Sayıştay diyor ki: “Para harcamışlar buraya.” Merak ettim bu teşkilatı, GAP’ı falan. Aldım baktım, baktım, bu teşkilatınız içinde böyle bir irtibat bürosu gözüküyor, illegal mi yoksa? Her neyse, açıklarsınız yani illegal olacağını sanmıyorum ama bu Sayıştay bazen doğru şeyler yapıyor. Yani, gerçekten tespit etmiş, Ankara’da kalan birim irtibat bürosunda 36 personelden bahsediyor, böyle bir şeyden bahsediyor.

BAŞKAN – “Bazen” derken...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada Sayın Bilgiç çok sıkıştırıyor bizi. Ben soru olarak da SODEV’in Avrupa Birliği projeleri ve Kalkınma Ajansını revize ettiğinizi söylediniz. Bu Avrupa Birliğinin harcamalarını belgelemekte sıkıntı mı yaşıyorsunuz ki bu paraların akışında bir duruş var? Bu, çok önemli.

TÜİK’le ilgili bir şey daha söyleyeceğim, bu içimde uhde kalmasın. Defne Samyeli’ye yapmıştınız ya geçen sene kasım ayında, bugünlerde böyle bir memur gönderip “Ben senin evinde, yatak odanda oturacağım veya banyonu kullanacağım, böyle başında dikileceğim...” Tabii, güzel hatunu bulunca TÜİK...

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Hiç öyle bir şey yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok mu yani? O kadar basına yansıdı.

BAŞKAN – Sayın Bakan, söyledikleriniz tutanaklara geçmiyor, sonra cevap verirsiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada 923 lira ceza da kesmediniz mi? Böyle bir yetkiniz yok mu?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Tüm vatandaşlar için neyse onun için de aynısı geçerli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, niye Bilal Erdoğan’ın evine gitmiyorsunuz?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Rastgele seçiliyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sümeyye Erdoğan’ın evine gitmiyorsunuz?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Benim evime de rastgele gelinir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Rastgele nasıl gidiyor? Yalnız bir kadının evine gönderecek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, teşekkür ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hangi ahlakta, hangi dinde, hangi mahremiyette bunlar var? Yapmayın gözünüzü seveyim yani kontrol etmenin de bir şeyi var, bir yöntemi var.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Var, var, Avrupa Birliği standardında da bu var, her yerde de var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Neyse, Sayın Bakan yani ben buna çok alındım.

BAŞKAN – Teşekkür ettik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama, şu nüfus konusunda TÜİK’in zaten enflasyon rakamları falan karışık, tutmuyor Ankara’daki zamlarla ilgili 9,1 ama yüzde 9 akaryakıtı zam, doğal gazı zam, yüzde 15 ulaşım zam. Siz Ankara’da pazar mazar dolaşımı musunuz? Ankara’da siz biraz da çarşıda pazarda dolaşıyor musunuz, karşılaştırıyor musunuz? Bence bu 9,16 rakamları biraz reel gelmiyor.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, çok teşekkür ediyorum.

Son sözünüzü alayım, lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bağlayacağım. Bakın, Adil’in hakkını da kullanıyorum. Adil’i erken gönderdim.

Son sözüm nüfus sayımıyla ilgili, adrese dayalı nüfus sayımıyla ilgili. Ya, kardeşim, ben anlamıyorum, siz Şırnak’ta merkezin nüfusunu geçen dönemde birdenbire 5-6 bin azalttınız. Senede bin tane bebek doğuyor.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hepsini dağa gönderdiniz, adam kalmadı Şırnak’ta.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Lütfü, bak, Dilovası’nda sen zehirlenerek zaten ölüyorsun yani bizim dağa çıkmamıza gerek yok.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Adamları dağa gönderdiniz, nüfus kalmadı Şırnak’ta.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İki: Uludere’de nüfus sayısı orada da bu sene birdenbire azaldı 2-3 bin. Yani, doğal ritmine göre nüfus artışı bizde belli, çocuk sayımları, ölümleri de belli. Orada gezer, yüzer, dolaşır bir nüfus mu var yoksa bizim görmediğimiz kayıtlarınızda olan? Biz bin bebeğin doğuşunu hastane kayıtlarında belgeledik, buna rağmen nüfus azalıyor, nasıl iştir, buna bir izahat yaparsanız seviniriz.

BAŞKAN – Teşekkür ettim, Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Lütfü, bak açık söyleyeyim, kardeşim, Cumhurbaşkanı ne diyordu: “ 3 çocuk doğurun, yetmedi 5 çocuk.”

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5’e çıktı, 5’e.

BAŞKAN – Ben mikrofonu kapatayım, sohbeti içeride yapın isterseniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok. Bizde sayı, nüfus doğurganlık oranı güneydoğuda bunun üstündedir.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir gerçeğe dikkat çekiyorum, adrese dayalı sistemde bunu da koyuyorum. Bizim dağa gidenlerin sayısı da bellidir, okula gidenin sayısı da bellidir, işe gidenin sayısı da bellidir.

BAŞKAN – Hepsi kontrollüdür, sıkıntı yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama, gerçekçi olursa iyi olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – O defterleri tutun, lazım olacak bize dağa çıkanların defterlerini, tutun onları sağlam.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, süreniz on dakika.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; Kalkınma Bakanlığının 2015 yılı bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Kalkınma Bakanlığının sorumluluk alanındaki Orta Vadeli Program 2006 yılı itibarıyla kamu mali yönetimimize girmiş, bugüne dek tam 10 program Bakanlıkça hazırlanmış, Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. Bu 10 programa ilişkin AKP Hükûmetinin en çarpıcı özelliği istikrarlı olmasıdır. Evet, artık Orta Vadeli Program denince benim aklıma istikrar da gelmektedir. Peki istikrar nerededir? Geç yayınlanması ve hedeflerin tutmamasında! Bakınız bu iki hususta en ufak bir sapma yok yıllardır. Tebrik ediyorum Hükûmeti!

Bugüne kadar hiçbir orta vadeli program, bizzat AKP iktidarı döneminde çıkarılan 5018 sayılı Kanun’da öngörülen sürede yayınlanmamıştır. Üstelik AKP, 2011 yılında bir kanun hükmünde kararnameyle takvimi değiştirmiş ancak kendi yaptığı kanuna uymadığı gibi, kendi değiştirdiği bu hükme dahi uymamıştır.

“Eylülün ilk haftasına kadar yayınlanır.” dediğiniz program, yine ancak 8 Ekimde yayınlanabilmiştir. Bu işin sorumlusu ve eleştirilerin muhatabı olarak, Sayın Bakanım, bu gecikme, Bakanlığınızın ve programın saygınlığını zedeliyor. Artık, ya çalışmalar takvime uysun ya da çalışmalar yetişmediği için takvim değiştirilsin. Hatta, 5018 sayılı Kanun’daki takvim belirlemesini kaldırmanız bile daha iyi olacaktır. Hadi geçtik diyelim gecikmeleri, onu “Önümüzü görmek açısından bu kadar geç kalıyoruz.” diyerek savundunuz, iyi de hedefler de tutmuyor ki. Hani hedefler tutar, biz de deriz ki: “Hakikaten gecikti ama doğru öngörülerde bulunuldu.” Ve hedefler tutmadığında da program ciddiye alınır.

Bakınız, Orta Vadeli Program’ın en büyük özelliği ekonominin yol haritası ve projeksiyonu olduğu gibi, özel sektöre de yol gösterici bir mahiyet taşımaktadır. Bu işlevlere sahip program, AKP iktidarı sayesinde artık sıradan bir temenni belgesine dönüşmüş, özel sektör tarafından da ciddiye alınmamaya başlanmıştır.

Şimdi bakıyorum, bugüne kadar büyüme, cari açık, işsizlik, enflasyon gibi temel göstergelerde hiçbir hedefi tutturamayan bir programa kim, neden inansın? Aynı kelime ve cümlelerle birbirinin kopyası şeklinde olmasına ise hiç girmek istemiyorum.

Mesela, Orta Vadeli Program’ın “Temel Amaç” bölümünde, ihracatın büyümeye katkısını artırmadan, net ihracatın büyümeyi olumsuz etkilememesine gayret edileceğinden bahsediliyor. Sonra bakıyoruz bir sonraki tablolara, net ihracatın büyümeye katkısı 2015’te sıfır, sonra ise negatif olarak öngörülüyor. Ne diyelim, bilmiyorum. Üstelik, Bakanlık kendiyile de çalışmakta, hazırladığı Orta Vadeli Program’la daha geçen yıl kabul edilen ve yine Kalkınma Bakanlığınca hazırlanmış olan Onuncu Kalkınma Planı’nın da içini boşaltmaktadır.

Onuncu Kalkınma Planı’na göre 2014-2018 döneminde ortalama büyüme yüzde 5,5. Peki, bu yılki OVP’ye göre 2014-2017 büyüme ortalaması kaç? Yüzde 4,3. Yani, Plan’daki rakam doğruysa 2018’de ekonomi yüzde 10,2 büyüyecek.

Onuncu Kalkınma Planı’na göre 2014-2018 döneminde ortalama enflasyon yüzde 4,8. Bu yılki OVP’ye göre 2014-2017 enflasyon ortalaması kaç? 6,4. Yani, Plan’daki rakam doğruysa 2018’de Türkiye ekonomisi deflasyon yaşayacak.

Onuncu Kalkınma Planı’na göre 2014-2018 dönemi sonunda işsizlik yüzde 7,2. Peki, bu yılki OVP’ye göre 2017 sonunda işsizlik ne olacak? Yüzde 9,1. Yani, Plan’daki rakam doğruysa 2018’de istihdam patlaması yaşanacak Türkiye’de.

Onuncu Kalkınma Planı’na göre 2014-2018 dönemi sonunda ihracat 277 milyar dolar olacak. Peki, bu yılki OVP’de 2017 sonu itibarıyla ihracat ne? 203 milyar dolar. Yani Plandaki rakam doğruysa 2018’de ihracatımız yüzde 35 artacak!

İşin ironisi bir yana, tabii ki 2018’in öyle mucize bir yıl falan olacağı yok. Dolayısıyla bu hedeflerin gerçekleşme ihtimali sıfır. Üstelik Planı da Programı da aynı Bakanlık hazırlıyor. Gerçi suç Bakanlık olarak sizin değil, onu biliyorum. AKP iktidarı böyle istiyor, size de yazmak düşüyor. Emek ve zaman kayboldu başka hiçbir şey değildir.

Neyse, daha ciddi konulara eğilelim. Özellikle tasarruf açığına değinmek istiyorum. Biliyoruz ki, Türkiye’nin kalkınma için yatırıma, yatırım için tasarrufa ihtiyacı varken AKP’nin yanlış büyüme modeliyle tasarruflar dibe vurmuştur. Yani tasarrufları artırmamız gerek. Ancak Orta Vadeli Program’daki öngörünün aksine yurt içi özel tasarrufun istenen düzeyde artması zor görünüyor. Bunun iki sebebi var: Birinci sebep bir iktisat gerçeği; tasarruf gelirin bir fonksiyonu ve tasarrufun artması için öncelikle gelirin olması, gelirin artması gerek. E şimdi bu Programın büyüme ve istihdam öngörülerine baktığımızda görüyoruz ki önümüzdeki dönemde cılız bir büyüme, yüksek işsizlik devam edecek. Peki, yavaşlayan bir ekonomide, işsizliğin kronikleştiği ve arttığı bir ekonomide gelir nasıl artacak? Olmayan gelir nasıl tasarrufa dönüşecek.

Gelelim ikinci sebebe: Bugün itibarıyla tasarrufçunun getirisi enflasyonun altında kalıyor yani reel faiz negatif. Bakınız, 1 yıl vadeli TL mevduat faizinin 2014 Ocak-Ekim ortalaması: yüzde 9,9 ve vergi stopajı sonrası net getiri yüzde 8,5. Son on iki aylık ortalama enflasyon yüzde 8,65. Şimdi böyle bir konjonktürde geliri olan vatandaş tasarruf yerine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

harcamayı tercih etmez mi! İlginc bir ülkeyiz, bir yandan tasarruf açığı olduğu için cari açık veriliyor ve bu nedenle büyümeden vazgeçiliyor, diğer yandan negatif reel faiz yoluyla tasarruf cezalandırılmış oluyor.

Bu çerçevede, önümüzdeki dönemde özel tasarruftan pek bir hayır yok. Pekî, tasarrufun diğer ayağı olan kamuda durum ve öngörü ne diye baktığımızda maalesef orada da sıkıntı var. Şöyle ki: Orta Vadeli Program'a göre kamu tasarrufu özel tasarruftan daha hızlı aratarak millî gelirin yüzde 4'üne gelecek 2017'de. İyî de hangi kamu harcamalarından vazgeçeceksiniz? Reel harcamalardan mı, transfer harcamalarından mı? Bütçe giderlerine bakıyoruz, faiz dışı giderler habire artıyor, cari harcamalardan kısıntı hiç olmuyor aksine yükseliyor. Harcama reformu yapılamadığı için verimsiz harcamalar, israf devam ediyor kamuda. Faiz ödemeleri, SGK açığı gibi transfer harcamalarını da düşündüğümüzde kamuda bir tasarruf yapılacaksa geriye sadece yatırımlar kalıyor. Yatırım harcamalarından yapılacak tasarruf ise bugün Türkiye'nin en az ihtiyaç duyacağı şey. Zira kalkınma istiyorsanız bunun yolu yatırımdan, kamu yatırımlarından geçer. Hele de orta gelir tuzağından çıkabilmemiz için, eğitim ve sağlık alanındaki durumumuzun düzelmesi için özellikle üretim, istihdam, teknoloji, sermaye birikimi gibi unsurlar üzerinde çok yönlü pozitif etkilere sahip sabit sermaye yatırımlarına ihtiyaç çok.

Şimdi izninizle, enflasyona özel bir parantez açmak istiyorum. Orta vadeli programlar çerçevesinde 2007-2014 dönemi ortalama hedeflenen enflasyon 5,3, bu yılı 9,4 alırsak gerçekleşen enflasyon ise 8,1. İşte size temel bir sapma örneği. Enflasyon hedeflerinde sapma ortalaması yüzde 50'den fazla. Yeri gelmişken, TÜİK bütçesi görüşülüyorken bir hususu da belirtmek istiyorum. Hükümet enflasyon hedeflerini tutturamayınca, özellikle bu yıl gıda fiyatları gerekçesiyle enflasyon hedefinin neredeyse iki katına gelince, enflasyon hesaplamasının değiştirilebileceği gündeme geldi. Biliyorsunuz, hesaplama esas alınan sepette gıdanın ağırlığı yaklaşık yüzde 25. Bazı Hükümet yandaşları enflasyon hesaplamasında gıdanın ağırlığının gelişmiş ülkelerde yüzde 20'nin altında olduğunu, dolayısıyla Türkiye'de de bu oranın aşağı çekilebileceğini söylediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, lütfen toparlayın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Doğrudur, gelişmiş ülkelerde gıdanın enflasyon sepetindeki ağırlığı bizden azdır. Ama aynı gelişmiş ülkelerde hane halkının gelirinden gıdaya ayırdığı pay da bizden azdır. Onlarda bu oran yüzde 20'nin altındayken, Türkiye'de nüfusun büyük çoğunluğunu oluşturan vatandaşlarımız gelirlerinin ortalama yüzde 30'unu gıdaya harcamak durumunda kalmaktadır. Hâl böyleyken enflasyon hesaplamasını değiştirmek kendimizi kandırmaktan başka hiçbir işe yaramayacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle Kalkınma Bakanlığımızın 2015 bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayaydın.

Değerli arkadaşlar, birleşime bir saat ara veriyorum.

21.35'te tekrar toplanacağız.

Kapanma Saati: 20.35

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.32

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 9'uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Özgümüş, buyurun.

Süreniz beş dakikadır.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, tahmin ettiğiniz gibi kalkınma ajansı üzerine konuşacağım. Artık mutat oldu.

Şimdi, bu sunumuzda genel geçer şeyler var. Kalkınma ajanslarının performansına yönelik ciddi bir şey yok. Bunlar toparlanmış derlenmiş şeyler. Ama giriş cümlelerimizdeki “Kalkınma ajanslarımız bölgesel gelişmede yapısal dönüşümün temel unsurlarından biridir.” cümlesi doğru bir cümle değil. Tövbeler olsun hiçbir bölgede yapısal dönüşümü sağlamamıştır, yapısal dönüşümün sağlanması gibi bir niyeti de yoktur. Kâğıt üzerinde vardır. Güzel laflar var ama yapısal dönüşümü sağlamak, bölgedeki üretimin yapısını değiştirmek, rekabetçi hâle getirmek gibi bir çalışması yok.

Şimdi, Türkiye'deki birçok kurumun geçmişte bir sürü yolsuzluğu var, bir sürü ihale yolsuzluğu var, var, var... Kalkınma ajanslarında böyle bir şey söylemeyeceğim. Elimde hiç böyle bilgi yok, belge yok, çok yakından izleyen birisiyim, ama şunu söyleyebilirim: Cumhuriyet tarihinde en büyük savurganlık ve kaynak israfı yapan kurumların şu anda başında geliyor. Yaklaşık olarak 2 milyar lira civarında bir para harcadı. Her zaman söylüyorum, performans değerlendirmesini doğru yapabilirseniz eğer, performans değerlendirmesinden bir şey çıkmaz.

Değerlendirme şöyle yapılıyor: İşte şu kadar istihdam sağlandı. O kadar istihdam sağlanması aslında kalkınma ajanslarına proje verenlerin orada öngördüğü rakamlar. Zaten destek alabilmek için de bunları göstermek zorundalar. Onlar da size “Efendim, bu kadar istihdam sağlandı.” diye geliyor. Gerçekte yok. Çünkü yapılan iş zaten firmaların normalde, rutin olarak yapacağı ya da firmalarının eksik olan bir makine, bir depo varsa onların, kalkınma ajanslarının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

hibesiyle tamamlanmasından ibaret. Yani kalkınma ajansı diye bir yapı hiç olmasa bile onlar banka kredisiyle o tezgâhı, o soğuk hava deposunu, o yazılımı ya da -geçen bir konuşmamda söylemiştim- Mersin'de bir otelin perdesini alacaklar. Kalkınma ajansından hibe alıyorlar.

Orada başka şeyler de var. Mesela bir tanesi şu: Devlet İhale Yasası'nda ihaleyi yapan kurumun işte merci belediye başkanıysa İller Bankasıyla, ihaleyi yapan kişilerin birinci dereceden yakınları, sıhri akrabaları o ihaleye katılamazlar. Kalkınma ajanslarında bu sistem tam kendin pişir kendin ye. Çünkü kalkınma ajanslarında hibe verilen projelere baktığınız zaman epeyce sanayi odası, ticaret odası, borsalar, belediyeler çıkar. Yani hem kendileri karar verip hem kendi kurumlarına buradan hibeler alıyorlar. O hibe alan odaların bütçesine baktığınız zaman, yüzlerce milyon lira bütçesi olan, sağa sola para harcayan kurumlar da var.

Şimdi, siz de biliyorsunuz ki kalkınma ajansları konusunda nefes almadan bir iki saat konuşabilirim de beş dakika süre verdi Başkan. Onun için biraz daha özelde konulara gireyim.

Şimdi, yakından takip ettiğim için kalkınma ajansları... Niye yakından takip ettiğimi arkadaşlarım da bilsin. Kalkınma ajanslarının kuruluş aşamasında ben milletvekili değilken çalışmaların içerisinde bulunduğum için, çok önemseydiğim de bir kurum olduğu için yakından takip ediyorum.

Şimdi, bazı suistimaller var. Bu suistimleri ben milletvekili olarak denetim görevini yerine getirerek zaman zaman size soru önergesiyle, zaman zaman yazı yazarak dile getirmeye çalışıyorum. Ne yazık ki bürokratlarınızdan size sürekli yanlış bilgi geliyor. O yanlış bilgileri tekrar düzeltiyoruz ve bu yanlışlıkları önlemeye çalışıyoruz. Daha öncekini biliyorsunuz o eski genel sekreter meselesini.

Şimdi, ondan sonra, yine başka bir suistimal var; o da şu: Veysel Keser geri döndüğündeki o haksız kıdem tazminatını geri alacağınızı resmî yazıyla bildirmiştiniz. O diğer Turizm Bakanlığındaki arkadaştan muhtemelen alınmıştır onlar. Ama ondan sonra oraya atanan Zekeriya Şarbak'ın Genel Sekreter olarak atanması da usulsüz.

Şimdi, yazdık size, soru sorduk, dedik ki: "Zekeriya Şarbak'ın oraya girerken personel girişiyle ilgili yeterliliği var mı?" Sizin imzanızla "Evet, var." diye geldi. Ve Zekeriya Şarbak'ın 2007 yılında KPDS yeterliliğinin olduğu yazıyor.

Sayın Bakanım, diyor ki: "KPDS puanı 1997 yılına aittir." Biz dedik ki: "KPDS'nin süresi nedir?"

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – "Yönetmelik kapsamında KPDS puanının geçerlilik süresine ilişkin hüküm yer almamaktadır." Peki, döndük bu defa biz Çalışma Bakanlığına sorduk; dedik ki: "Devlette KPDS'nin geçerlilik süresi nedir?" "Dört ayrı durum söz konusudur." diyor. Bizi ilgilendiren yani bu dil tespit ödenekleri filan ayrı bir mesele.

"KPSS seçili işlemlerde Nitelik Kod Kılavuz'unda yabancı dile ilişkin nitelik son beş yıl içerisinde KPDS... seviyesinde İngilizce bilmek şeklinde düzenlenmiş olup seviyesi kurum tarafından belirlenmektedir. Söz konusu nitelikte yer alan beş yıl ifadesi ise yerleştirme işlemlerinin başladığı günden geriye dönük beş yıllık dilimi karşılar."

Çalışma Bakanlığı diyor ki: "KPDS'nin süresi beş yıl." O zaman 1997 yılında KPDS belgesi alan Kalkınma Ajansının Genel Sekreteri Zekeriya Şarbak'ın süresi de 2003 yılında biter. O zaman 2006 yılında işe girdiğine göre.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız sözleriniz Sayın Özgümüş.

Ek süre vereceğim bir dakika daha.

Buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O zaman işe girdiği zaman yeterliliği yok.

Şimdi, bu süre içerisinde projeye para verdi, imza attı, bunların hepsinin geçersiz olması gerekir, aldığı maaşın iadesi gerekir.

Aynı şekilde size bir yazı daha yazdım. Şu anda Genel Sekreter Vekilliği yapan Konuralp Sezgili işe girerken yanıltıcı belge vermiş. ÜDS belgesi vermiş.

Bir de, şimdi, tekrar hatırlatmak için soru önergesi verdim. Önceki bir ihbar yazısıydı. 2006 yılında işe girerken ÜDS belgesiyle giriyor ama Bakanlığın bize verdiği cevapta "denklik var" diyor.

Sayın Bakanım, Adana Valisinden gelen yazı. Diyor ki: "Değerlendirildiğinde sınav komisyonu tarafından kabul edilen ve YÖK tarafından denkliği bulunan." Valiyi de yanıltmışlar burada. Çünkü denklik 2013 yılında kabul ediliyor. Bu arkadaş 2006 yılında işe girdiğinde denklik yok. Yani ÜDS'nin KPDS'yle denkliği yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özgümüş, sözlerinizi toparlayın lütfen.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - Arada geçen süre içerisinde bu arkadaş birçok kez vekillik yaptı ve imza attı, para verdi, personelle ilgili çalışmalar yaptı. Yasa karşısında bunların da geçerliliği yok. Bunların da dikkatle incelenmesi gerekir.

Bir nokta daha... Siz varken ben kürsüden söylemiştim. Çukurova Kalkınma Ajansı şu anda kendi başına bir her ay personele "performans değerlendirmesi" adı altında 250 ile 500 lira arasında belirli personele para ödeniyor. Lütfen bir inceleme elemanı gönderin. Ben bunu size yazıyla da bildirdim. Gerçekte orada hiçbir performans değerlendirmesi yok. Çok amiyane tabirle, Genel Sekreter Vekiline kim yakın ve kim yalakalık yapıyorsa o ay içerisinde onlara "performans" adı altında 250 ile 500 lira arasında artı para veriyorlar.

Bunlar ortaya çıkarsa kalkınma ajansları biraz daha doğru çalışır diye düşünüyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özgümüş, sağ olun.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi ilerleyen bu saatte saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

Sayın Bakan, ben birkaç konuya çok kısa kısa değineceğim. Bunlardan tabii ki ilki Orta Vadeli Program'ın amacı. 14'üncü sayfanızda "Orta Vadeli Program'da yer alan temel amaç ve makroekonomik öncelikler çerçevesinde küresel ekonomideki toparlanma eğiliminin yavaşlamasına ve Türkiye'nin yakın coğrafyasında meydana gelen siyasi gelişmelerin yarattığı jeopolitik risk unsurlarına rağmen, enflasyonla mücadeleyi kararlılıkla sürdürmek ve büyüme performansını yükseltirken cari işlemler açığını düşürmeye devam etmek, 2015 yılı programının temel makroekonomik amaçlarıdır. Bu amaçların yanı sıra yurt içi tasarrufları artırmak, kamu mali dengelerini gözetmek, finansal istikrarı güçlendirmek önceliklerimizdir." diyerek gerçek amacı ortaya koydunuz. Bu amaca bakıldığı zaman Sayın Bakan burada açıkça adı konulmamış olsa bile emek maliyetlerinin düşürülmesi, yani sömürünün yoğunlaştırılması amacını açıkça ortaya koyuyorsunuz. Yani emekçi kesimi daha da yoksullaştıracak, güvencesizleştirecek, çalışma yaşamını esnekleştirecek bir yapıya programınızın içinde yer veriyorsunuz. Bunun anlamını biz biliyoruz. Yani hem hükümet programında var olan hem ulusal istihdam strateji belgenizde var olan, ta bu Hükümet kurulurken başlangıçta söylediğiniz geçici işçiliğin kurumsallaşması anlamına gelen özel istihdam bürolarının yaygınlaştırılması, ta 2003 yılında hedeflerinize koyduğunuz geçici işçiliğin, kiralık işçiliğin yeniden gündeme gelmesi programınızın açıkça içinde yer alıyor.

Şimdi, Sayın Bakan, nereden bakarsanız bakınız Orta Vadeli Program'da bazı şeyler, örneğin 165'inci paragrafınızda şöyle bir paragraf var: "KİT faaliyetleri piyasa mekanizmasını bozucu etkiye neden olmayacak şekilde yürütülecektir." diyorsunuz.

Yine, 172'nci paragrafta OVP'nin: "KİT'ler sosyal amaçlı ve kamu yararına yönelik faaliyetler için mümkün olduğunca görevlendirilmeyecektir." Bunun altını çizerek bakıyorum programınıza. Yani KİT'ler kamu yararına faaliyet için mümkün olduğu kadar görevlendirilmeyecek. Peki, KİT'ler niçin kuruldu? Yani niçin kamu hizmetinden uzaklaştırılmak hedefleniyor? Bunun açıkça yine adını koymasanız bile bu bir bakıma Dünya Bankası ve IMF'nin 2000'li yılların başında Türkiye'ye dayattığı programın aynen uygulanması, emeğin baskılanması, ücretlerin düşürülmesi anlamına gelen bir program.

Demek ki bu işletmeleri piyasa mekanizmasının bozucu etkisi olarak görmeye devam ediyorsunuz. Yani bunlar Orta Vadeli Program'da emekçi kesimin ezilmeye devam edeceğini ortaya koyan yaklaşımlar.

Sizin özellikle ekonomik ve sosyal politikalarla amaçlanan esas hedef kalkınma olduğuna göre, kalkınmayla amaçlanan ise insanların daha sağlıklı, daha uzun ve daha müreffeh bir hayata sahip olmaları yani yaşam kalitelerinin yükseltilmesi ise burada belli kriterlere bakmak lazım. Bunu da en iyi belirleyen kurum yaşam kalitesinin ölçütü olarak Birleşmiş Milletler insani gelişme endeksi bunu ölçüyor. Siz de burada Türkiye'nin yüksek gelir düzeyindeki, 69'uncu sırada olduğunu hem başka bakanların açıklamalarında hem de sizin açıklamalarınızda bulabiliyoruz. Bunlar güzel. Yani insani gelişme endeksi gelir dağılımının yanı sıra kadın erkek eşitliği, eğitim, sağlık, sosyal bütünleşme, mal ve hizmetlerin uluslararası ticarete konu olması, uluslararası sermaye ve göçmen akımları, çevre, teknoloji, inovasyon ve kaynakların kullanımı gibi 14 farklı istatistiki bilgiye dayanarak ölçülüyor. Buraya baktığımız zaman 2013 yılı insani gelişme endeksine göre Türkiye'nin insani gelişme düzeyinde ortalama yıllık artış 1980-90 döneminde yüzde 1,50, 1990-2000 döneminde yüzde 1,27 olmasına karşın sizin çok övündüğünüz ve "İlerledik." dediğiniz devri iktidarlarınız döneminde 1,16'da kalıyor. Yani insani gelişme açısından Türkiye'nin 2013 dönemi 1980-2000 döneminin gerisinde. Yani yüksek gelişme düzeyine sahip olan ülkelerin içinde yer almış olmamıza rağmen, AKP döneminde insani gelişme açısından geride kaldığımız açık. Yani böyle bir durumda da kalkınma ne kadar sağlıklı olabilir, onu sizlerin takdirine bırakıyorum.

Bu kısa süre içerisinde Sayın Bakan, iki önemli konuya daha girmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi AKP'nin özellikle TÜİK'in kullanılarak işsizlik rakamlarında ve gelir dağılımındaki istatistiklerinde bir illüzyon açıkça görünüyor. Aynı ayrı iki istatistikte de var. Mesela, TÜİK verilerine göre mayısta 15 ve üst yaş grubunda 2 milyon 551 bin kişi işsiz. Bu oran olarak yüzde 8,8. Daha sonraki döneminde nisanda işsiz sayısı 2 milyon 579 bin, işsizlik oranı ise yüzde 9 olarak açıklanıyor.

Şimdi, bunların ayrıntılarına girmek istemiyorum ama TÜİK eliyle işsizlik saklanmaya, gizlenmeye çalışılıyor. Bu doğrultuda bazı hileli yöntemlere başvurulduğu basına da yansıdı. Mesela, geçen seneye kadar TÜİK bir kişinin işsiz sayılması için işsiz kaldıktan sonra son üç ay içerisinde iş arama kanallarının en az birisini kullanmış olmasını ve iki hafta içinde işbaşı yapabilecek durumda olmasını esas alıyordu fakat bu değiştirildi. Şimdi, son üç ay kuralı yerine son dört hafta kuralı geçerli kılındı. Dolayısıyla işsiz kalma oranları karikatürize de edilmeye başlandı. Mesela "İş yok, iş aramaktan vazgeçtim. Tebrikler, resmî olarak işsiz değilsin. Niye? Boğaz tokluğuna çalışırım." gibi. Şimdi, birincisi bu.

İkincisi de, gelir dağılımındaki anketler ve verilerin değerlendirilmesinde de gülünç duruma düşecek kadar açık. Mesela, TÜİK araştırmalarında memur ve işçilerin gelirleri toplam pastanın yüzde 48'ini aşıyor yüzde 20'lik seriler içerisinde. Buna emekli maaş alanların da aldığı yüzde 18 ilave edildiğinde neredeyse gelirlerin yüzde 66'sını ücretli kesim ve emekli kesim alıyor. İşte, işverenlerin aldığı pay yüzde 13, çiftçilere yüzde 6, gayrimenkul ve diğer rantıye kesime de yüzde 6'lık pay düşüyor. Yani bu verileri bize "veri" diye sunuyorsunuz ve TÜİK'i de hem konuşmanızda övüyorsunuz hem de işte uluslararası bir kurumun yönetim kuruluna girdiğini övünerek anlatıyorsunuz.

Ben, şimdi, TÜİK gibi güvenilmesi gereken, rakamlarına güvenmek, verilerine inanmak istediğimiz bir kurumun gerçekten giderek yozlaştırıldığını her hâlden anlıyorum. Mesela, Türkiye'de çalışanlar içerisinde "4/C'li" diye bir kesim yaratıldı. Bunun 2 bin civarındaki kesimi TÜİK'te istihdam ediliyor. O çalışanlar kendilerini "Biz daimî işlerini yapıyoruz, sürekli olarak çalışıyoruz, her yıl sözleşmemiz yenileniyor." demelerine rağmen, yarattığınız bir kadro sorunu nedeniyle onların ne meslekte yükselme ne ilerleme ne diğer ücret artışı gibi özlük haklarında bir iyileştirme yapmadan bir nevi memurlar içerisinde en kötü konumda çalıştırmaya devam eden bir kurumun sağlıklı bilgi üretmesi, veri üretmesinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

olanağı yoktur. Yani TÜİK'in, o 4/C'li çalışanları kadroya almasının ülkeye getireceği maliyetin çok da yüksek olmayacağını herkes biliyor. O çalışanların huzursuz edilmesinin mantığını anlayabilmiş değilim.

Bir diğer konu, Sayın Bakan, biraz evvel Sayın Kaplan'ın da söylediği ya da bir başka arkadaşımız... Dün ya da önceki gün ya da bütçe görüşmelerinin başladığında Maliye Bakanımız bu "kaçak saray" diye bilinen sarayı... Ki imar hukukuna aykırı olarak yapılan, şimdiki Cumhurbaşkanının efelenerek "Girerim, otururum." dediği, ait olduğu belediye yerine onun baypas edilerek bakanlık ya da Ankara Büyükşehir Belediyesinden ruhsatlandırılarak girilen projede Maliye Bakanı 1 milyar 370 milyon lira maliyet olduğunu söyledi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – E, biz bakıyoruz, sizin "Cumhurbaşkanlığı Sarayı" diye adlandırdığınız o sarayın - Kalkınma Bakanlığının kamu yatırımlarının illere göre dağılımını veren dokümanınızda- sizin harcadığınız ya da Kalkınma Bakanlığı kaynakları kullanılarak yapıldığı gibi bir sonuç çıkıyor. Orada mesela Kalkınma Bakanlığındaki profili: Proje No: 2012K010510

Proje Adı: Başbakanlık Hizmet Binası

Yer (il-ilçe): Ankara

Karakteristik: Etüd-Proje, İnşaat, Donanım

Proje Tutarı: 650 milyon TL

2013 sonuna kadar harcama: 242 milyon 500 bin TL

2014'te 347 milyon 500 bin gözüktüyor ama Maliye Bakanı bunları ters yüz eden açıklama yaptı. Yani biz hangi bakanlığın rakamlarına inanacağız, o belli değil.

Sayın Bakan, bir başka önemli konu, sizin de çok açık olarak şey olmasa bile... Sayıştay raporları var elimizde. Sayıştay raporlarına bir baktığımız zaman 2 ayrı yerde... Bir: Sizin kendi Bakanlığınız bünyesinde, Kalkınma Bakanlığı bünyesinde yapılan ihalelerde bulgu 2'de diyor ki: "İhalelerde görevlendirme zorunluluğu bulunan kontrol teşkilatının hizmet alım ihalelerinde oluşturulmadığı, görevlendirilmediği; kontrol teşkilatının oluşturulduğu ihalelerde ise mevzuata göre kontrol teşkilatında görevli olanların muayene kabul komisyonunda görev almaması gerekirken bazı üyelerin her iki görevi de yaptıkları tespit edilmiştir." Bu maddi anlamda bir suistimal değil gibi gözükse de yani birtakım şeylerin yanlış yapıldığını ortaya koyan bir Sayıştay raporu. Yani neden böyle, yasaya aykırı bir uygulamanın yapıldığını açıklamanız gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlayın lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İkincisi de yine bir Sayıştay raporu. Raporlara bakıldığı zaman diyor ki rapor GAP Bölge Başkanlığıyla ilgili olarak 2013 yılı Sayıştay Raporu'nun 3'üncü denetim bulgusunda: "GAP İdaresi ile Türkiye Kalkınma Vakfı arasında yapılmış protokoller ile sözü geçen vakıf üzerinden personel istihdam edildiği, ihalesiz hizmet satın alındığı ve tüm bu işlemler için de kesilen faturalar üzerinden yüzde 6 oranında bir kâr marjı ile ödeme yapıldığı tespiti yapılmış. 2013 yılı için vakfa yapılan ödemeler 7 milyon 868 bin lira..." Neyse, bu o kadar da şey değil ama böyle, hizmet alım yetkisi olmayan yani kendisinin böyle bir yasal yetkisi olmamasına rağmen böyle bir yola başvurulmuş. Bu konuda bir açıklama getirirseniz iyi olur diye düşünüyorum.

Tabii ki bütçenizin özellikle yine bazı bölümlerine bakıldığı zaman çelişkilerle dolu ya da çelişkilerle dolu demeyeyim, çelişki yok esasında. Doğrudan doğruya, bir kez daha dönerek söylüyorum, burada "Toplumun tüm kesimlerine insana yaraşır iş fırsatlarının sunulduğu, iş gücünün niteliğinin artırıldığı, toplumsal cinsiyet eşitliği ve işçi sağlığı ve güvenliği şartlarının iyileştirildiği ve güvenceli esneklik yaklaşımının benimsendiği bir iş gücü piyasasının oluşturulması hedeflenmektedir." diyorsunuz. Pes yani on iki yıldan bu yana iktidarsınız, 13'üncü yılın içindesiniz, hâlâ "hedeflenmektedir", "amaçlanmaktadır" gibi geleceğe matuf, temenniye yönelik yaklaşımlarla Kalkınma Bakanlığı yol göstericilik görevini yapmaya çalışıyor. Oysa bunlar artık netleşmiş olmalı.

Bir de ben "güvenceli esneklik" kavramından ne anladığınızı hakikaten merak ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, üçüncü kez uzatıyorum.

Lütfen toparlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani çalışma yaşamının içine soktuğunuz her türlü esnek çalışma modelinin, kiralık işçiliğin, özel istihdam bürolarının daha da yaygınlaştırılacak şekilde hedefinize koymuş olmanızın; emeği, insanı dışlayan bir yaklaşımla ülke kalkınmasının gerçekleştirilemeyeceğini bilerek yaptığınızı düşünüyorum ve bu programınızın, Orta Vadeli Program'ınızın amacına ulaşmasının mümkün olmadığını bir kez daha söylüyorum.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Çok fazla müdahale ettin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyursunlar.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bugün ekonomik politikaların temelde oluşturulduğu, izlendiği, takviye ve dönüşüm ihtiyaçlarının tespitinin yapıldığı bir kuruluşun, teşkilatın bütçesini tartışıyoruz.

"Burada aradıklarımız ne olacak?" dediğimizde, her şeyden önce, ekonomik çarkın işleyişi, dönüşü nasıl oluyor? Sağlıklı mı? Plan, program ve bütçelerle belirlenmiş hedeflere uygun bir seyir içinde mi? Dış ekonomik ve finansal dalgalanmalara karşı mukavemeti nedir? Bu mukavemeti, direnci sağlayan ekonomik yapıların gücü hâlen ne noktada? Bu ve buna benzer konuları gözetken fevkalade önemli bir bakanlığı ve onun bütçesini görüşüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

Sayın Başkan, ekonomi yönetimlerinin, dolayısıyla hükümetlerin ekonomik açıdan 2 ana ekseninde oluşan ciddi sorumlulukları vardır. Hükümetler bu sorumluluğu göreve başladığı andan itibaren üzerlerinde taşır. Bunlar da şudur: 1) İstihdam, yatırım ve büyüme; bugün ve yarın olarak ele alınır. İkincisi de kamu maliyesini sağlam bir yapıda tutmak ve ona belli bir esneklik kazandırmak. Bu 2 eksenin birlikte ele alınması ve bu alanda yoğunlaşacak çabaların bu anlayış içinde sürdürülmesi son derece önemlidir.

Kamu açığını artırmadan ihtiyaç duyulan büyümeyi sağlamak. Tabii bu çok mu kolay? Kuşkusuz değil ama bu istikamette tedbirler araştırılacak, bulunacak ve uygulanacak. Tüm ekonomik faaliyetlerin temel amacı olan sürdürülebilir büyümenin elde edilmesinin yolu da buradan geçer. Nitekim, Avrupa'nın, özellikle euro bölgesinin önde gelen ülkeleri bugün yaşamakta oldukları ekonomik güçlüklerin üstesinden gelmek için bu istikamette çaba sarf ediyor, hepsinde de çaba bu.

Sayın Başkan, 2015 yılı bütçe tasarısı Komisyonumuzda görüşülürken sürpriz bir şekilde 6 Kasım'da ortaya bir Eylem Planı çıktı. Orta Vadeli Plan, bilindiği gibi, 13 Ekim 2014 günü açıklanmış, 2015 bütçe tasarısı 17 Ekim'de Meclise sevk edilmiş, 23 Ekim 2014 tarihinde Sayın Maliye Bakanının sunuşu ile Komisyonumuz bütçe tartışmalarına başlamıştı. Müzakereler sürerken 6 Kasım'da birden bu Eylem Planı açıklandı. Söz konusu planın Orta Vadeli Program ve bütçe tasarısı ile birlikte değil, müzakerelerin başlamasından çok kısa bir süre sonra ve şaşırtıcı bir açıklanmış olmasını, ayrıca Orta Vadeli Program'da yer alan bazı makroekonomik büyüklük ve hedeflerle Eylem Planı'nda öngörülen beklentilerin örtüşmemiş olmasını yadırgamamak mümkün değil. Tercihin bu şekilde yapılmış olması, ekonomik gereklerden çok, farklı amaçlara dayandığı kanısını güçlendirmektedir.

Sayın Başkan, "Aklınız başınıza yeni mi geldi?" dedirtecek tarzda, birden ortaya çıkan Eylem Planı'nın açıklanmasında, geride bırakılan on iki yıl reformlar açısından, altyapı düzenlemeleri açısından "altın on iki yıl" olarak isimlendiriliyor. Durum gerçekten keşke böyle, Sayın Davutoğlu'nun tanımladığı gibi olsa idi. Eğer öyle olsa idi kesintisiz ve tek başına uzun bir on iki yıl geride bırakıldıktan, 2 tane beş yıllık kalkınma planı tamamlandıktan sonra böyle kapsamlı yeni bir eylem planına niçin aniden ihtiyaç duyulsun? Çünkü bunların esası –arkadaşlarımız da ifade ettiler- Onuncu Beş Yıllık Plan'da yer alan konular.

Karşılaştığımız bu tablo, geride bırakılan on iki yılın yapısal reformlar ve makroekonomik hedefler açısından, ne yazık ki, yetersiz kalınmış bir dönem olduğunu açıkça ortaya koyuyor. Bizim görüşümüz de esasen tamamen bu istikamettir.

Sayın Başkan, ekonomimizin bugün en büyük açığı yapısal açıktır. Her zaman bunun üzerinde durduk, yapısal düzenlemelerin süreklilik arz eden bir süreç olduğunun altını çizdik.

Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidara geldiği tarihte, kamu maliyesi ve bankacılık kesiminde önemli yapısal düzenlemeler büyük ölçüde tamamlanmış ve ekonominin makroekonomik göstergelerinin tamamında eğilimler olumlu bir çizgiye girmişti. Bir başka ifadeyle, ekonominin tüm beklentileri yerine getirilmişti. Ancak bunların sürekliliği ve geliştirilmesi büyük öneme sahipti. Bu sürecin sağlanamaması hâlinde Türkiye'nin ihtiyacı olan yıllık büyümeyi sürdürülebilir tarzda sağlamanın mümkün olmayacağı, ayrıca 2001-2005 yıllarını kapsayan kalkınma planı ile öngörülen, daha sonra Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından da benimsenen, cumhuriyetimizin kuruluşunun 100'üncü yılı olan 2023 tarihinde en büyük ekonomiye sahip 10 ülke arasına girme hedefine ulaşamayacağı çok açık bir gerçektir. Hükümetin de artık bu gerçeği gördüğü anlaşılıyor. Görülmüştür ki hedefleri benimseme başka şeydir, onu gerçekleştirmek ise daha başka bir şeydir.

Sayın Başkan, konuşmamın başında belirtmiş bulduğum, hükümetlerin önde gelen iki sorumluluğu üzerinde kısaca durup sözlerimi bitirmek istiyorum. Geride bıraktığımız on iki yılda ekonomide yılda ortalama yüzde 5 civarında bir büyüme elde edilmiş ; 2008-2013 arasında bu oran yüzde 3,3 seviyesinde kalmış ve son üç yılda ise arka arkaya potansiyel büyümenin altında bir düzeyde seyretmiştir. 2012'de yüzde 2,2; 2013'te yüzde 4 ve 2014'te de yüzde 3,4. Hepimizin bildiği ve şu on-on beş gün içerisinde de defalarca arkadaşlarımız tarafından tekrarlanan bir konu. Ayrıca, yıllık büyüme beklentileri yıl nihayetinde ciddi sapmalar göstermiştir.

Neticede, Türkiye Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetleri boyunca ancak potansiyeli kadar büyüebilmiştir. Üstelik büyüme istikrarsız bir çizgi göstermiştir. Ayrıca, büyüme işsizliği de azaltmamıştır. Böyle bir büyümeyle karşı karşıya olduk. Netice itibarıyla ortada büyümede bir başarı öyküsü de bulunmamaktadır. Çünkü geçmiş dönemlerde de hep bu oranda büyüme zaten yakalanmıştır, bazı dönemlerde de bunun üzerine çıktığı çok görülmüştür.

Bu gelişmelerin nedeni için birtakım gerekçeler ortaya konulabilir, nitekim de konuluyor. Başka ülkelere dönük bazı mukayeseler de yapılabilir, nitekim onlar da yapılıyor. Ama bunların hiçbirisi neticeyi değiştirmez. Kaldı ki koşulları bize benzeyen ülkeler arasında da durumumuzun iyi olduğu ileri sürülemez. Bu kırılgan beşli konusunda da çok fazla girmek istemiyorum, zaten bütün arkadaşlarımızın bildiği bir konu.

Sayın Başkan, ekonominin yapısal nitelikteki bir diğer önemli sorunu, hiç kuşku yok ki büyüme ile de çok yakın irtibatlı olan yurt içi tasarruflarda gözlediğimiz olumsuz gelişmedir. 2002 yılı sonunda yüzde 19'lar seviyesinde olan toplam iç tasarruf oranının geçen on iki yılda yüzde 13,4'e düşmesi ekonominin büyüme hedefini yakalaması açısından negatif bir gelişmedir. Özel kesim tasarruf düzeyindeki gelişme ise çok daha endişe verici bir boyuttadır. Türkiye'nin en önemli sorunu kaynaktır ama bu tasarruf eğiliminin yönü on iki yıldır bir türlü yukarı istikamete de dönüştürülmemiştir. Kendi kaynağımızı artırmak mecburiyetindeyiz, bunun başka çaresi yok.

Yurt içi tasarruflar yeterli düzeyde olmayınca büyüme ve ekonominin çarkları bugün büyük ölçüde dış kaynakla dönüyor. Böyle bir tablo kuşkusuz bünyesinde ciddi riskleri beraberinde getirir. Kolay parayı her zaman bulmak da mümkün olmaz, nitekim bunun işaretlerini de çok yakından hep birlikte izliyoruz.

Kamu tasarruflarında ise son yıllarda bir düşme eğilimi görülüyor. Kamu borç stokunda bir gerileme olduğu gerçektir. Bu iyi de bir sonuç, ancak kamu tasarruflarının azalma seyri burada önemli bir soruna işaret ediyor. Borçlarımız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

iyi bir düzeyde ama kamu tasarruflarının düşmesi burada bir sorunun devam edeceğini göstermektedir. Ayrıca özelleştirme gelirlerinin kamu borç stokuna katkıda bulunduğu da bir gerçek.

Değirmek istediğim bir diğer konu da kamu maliyesi ve kamu disiplindir. Küresel ekonomide oluşan bozulmalar genelleşerek ve hızlı cereyan ediyor. Hiçbir ülke bu gelişmeler karşısında güvenli bir sığınağa da sahip değildir. Mali yapıları sağlam ve güçlü tutmak bu kapsamda alınacak önlemlerin başında gelir. Sağlıklı bir ekonominin zemininde güçlü bir kamu maliyesi ile kaliteli bir mali disiplin vardır. "Kalite"nin altını kalın çizgiyle çiziyorum. Sürdürülebilir bir büyümeye giden yolun da önemli kilometre taşı budur.

Bugün bütçemizin giderler ayağının esnekliğini büyük ölçüde yitirdiğini görüyoruz. Giderek de katı bir yapıya dönüştü. İleriye dönük sorunlar birikmeye başladı. Bütçenin diğer ayağı olan bütçe gelirlerinin içinde ise bir defaya mahsus gelirlerin, yani özelleştirmenin, 2/B arazi gelirlerinin, vergi afları ve yıl içi vergi düzenlemelerinin paylarının gittikçe ağırlık kazandığı izleniyor. Bunların hepsi sürekli ve asli gelir olarak kabul edilecek kalemler değildir. Bunları çıkararak nitekim IMF tanımlı faiz dışı bütçe dengesinde de bunlar bir mali disiplin konur. Bunları çıkararak bir değerlendirme yaptığımızda bütçenin yapısındaki bozulmaları çok daha net görürüz.

Hiç kuşku yok ki bütçe dengesi mali politikalar açısından büyük önem taşır. Bütçe dengelerinde yaşanan bozulmalar kesinlikle gözden kaçırılmamalıdır.

Dile getirdiğim bu gelişmeler bütçenin her iki ayağında yapısal düzenleme ihtiyacını açık bir şekilde ortaya koyuyor.

6 Kasım'da açıklanmış bulunan Eylem Planı, gerek kamu maliyesinde gerek ekonominin diğer alanlarına dönük alt yapı düzenlemelerinde Hükûmetin bu kez çok daha kararlı bir tutum içinde bulunduğu izlenimini veriyor.

Mevcut dış ve iç konjonktürün zorluklarına rağmen umutlu olmaktan başka çare de yok. Umarız belirtilenler ve beklenenler gerçekleşir.

Bütçenin ekonomimizin daha güçlü hale gelmesine katkıda bulunmasını diliyorum ve teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oral.

Sayın Badak, buyurun.

SADIK BADAK (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, Kalkınma Bakanlığı ülkemizin planlı döneminden bu yana ana yatırımların ve ana akışların iktisadi ve sosyal planlamaların gerçekleştirilmesinde son derece kilit bir rol oynamakta. Nitekim bunu hem Onuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda hem Orta Vadeli Plan'da daha etkin bir şekilde görüyoruz. Bu bakışın, bu etkinliğin açıklanmaya başlamış olan 25 ana başlıkta 1.200 alt başlıktaki dönüşüm programlarıyla daha da aktif, daha da etkin hâle gelmekte olduğunu, geleceğini memnuniyetle görüyoruz, takip ediyoruz. Bu bakımdan hem Bakanlığınıza hem Hükûmetimize teşekkür ediyoruz halkımız adına.

Ben bu konuşmamda genel konulara değil, daha çok bölgemizi, yöremizi, Batı Akdeniz'i ilgilendiren lojistikle ilgili iki konuya temas etmek istiyorum fakat ona geçmeden önce sunumunuzun 44'üncü sayfasında stratejik planlama birimiyle ilgili son derece önemli gördüğüm bir konu, bir başlık geçti. Kamu kurumlarının stratejik planlama süreçlerinin daha uyumlu hâle getirilmesi için bir çalışma başlatılmış. Esasen bu kadar önemli bir konu diğer fiilî konuların aciliyeti ve günlük meşgalesi içerisinde sanki küçülmüş, üstü örtülmüş gibi görünüyor. Benim temennim, bu birimi biraz daha güçlendirmek, bu faaliyetleri biraz daha gözle görülür hâle getirmek ve stratejik planlamanın sadece merkezî bakımdan değil, taşrada da uygulanabilirliğini ve takip edilebilirliğini güçlü kılmak. TÜSSİDE bu konuda kamuda olura imza atanlara çok ciddi stratejik planlama eğitimleri verdi. Hâlâ devam edip etmediğini bilmiyorum. Fakat stratejik planlama eğitimi verecek uluslararası nitelikte verimliliğe sahip öğretim üyesi sayımızın da çok olmadığını biliyoruz, iki elin parmağı kadar. Hem bu öğretim üyelerimizden, fırsat varken, vaktiyle, fazlasıyla istifade edebilirsek hem taşraya stratejik planlama uzmanı yetiştirmek bakımından bu birimin biraz daha güçlendirilmesi gerektiği kanaatindeyim. En azından kalkınma ajanslarında yatırım destek ofislerinde, her yatırım destek ofisinden 1 uzman yetiştirilse o ilin ilçeleriyle beraber stratejik planlamalarına kamudan başlayıp, yerel yönetimlerden başlayıp destek olabilir kanaatindeyim. Bu konuda hayli problem var. Biz birkaç problem yaşadık, birkaç zaman kaybı oldu. Fakat Bakanlığınızın bu biriminin bu faaliyetlerinin son derece önemli olduğunu ifade etmek istiyorum.

Şimdi, Antalya, Burdur, Isparta kendi yağıyla kavrulan ve artı değer yaratan bir bölge. Kalkınma hızı itibarıyla da Antalya ortalama ülkemizin kalkınma hızının belki 2 bazen 3 katı geliyor. Havza bazında baktığımızda, Burdur Isparta'yla beraber 2 kat geliyor. Bu çerçevede, lojistik bakımdan, teşekkür ederiz, Ulaştırma Bakanlığının ulaşım altyapılarına siz planlama açısından gerekli desteği veriyorsunuz. Alanya'nın Sarıveliler üzerinden Konya'ya bağlanması, Antalya'nın Serik, Beyşehir üzerinden, Taşagöl üzerinden yine Konya'ya bağlanması konularındaki yatırımlara ciddi destek verdiniz. Bu çerçevede Afyon-Antalya arasında yapılmakta olan yüksek nitelikli duble yol pek çok kara yolu ihtiyacımızı giderecek. Belki on-on beş sene yörenin ihtiyacını giderecek. Fakat şu anda Ulaştırma Bakanlığının projelerini bitirmiş olduğu, bitirmekte olduğu iki önemli yatırım var. Birisi Eskişehir-Isparta-Burdur-Antalya Limanı'na uzanan hızlı demir yolu. 9 milyar lira keşif bedeli olduğu bildiriliyor. Diğeri de Denizli-Burdur-Antalya otoyolu, Afyon-Burdur-Antalya-Alanya otoyolu. Elbette bu projeler esasen mevzi bakımdan değil, genellikle ulaşım projeleri Anadolu'dan İstanbul'a müteveccihen bir verimlilik hesabıyla birinci planda gerçekleştiriliyor. İkinci öncelikleri de kendi havzası içerisindeki veya komşu havzayla ilişkileriyle gerçekleştiriliyor. Tabii ki Eskişehir'den Antalya'ya projenin bitirilmesi son derece önemli fakat bölgemizdeki harekete, yük ve taşımacılık hareketine baktığımız zaman bizim için birinci planda Baladız'dan, Keçiborlu noktasından Antalya Limanı'na bu hattın bitirilmiş olması tamamının bitirilmiş olmasından çok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

daha önemli. Afyon-Burdur-Isparta bölgesindeki mermercilik, Isparta çimento, Denizli çimento, Antalya bölgesindeki çimento fabrikalarının ihracat hareketi Antalya Limanı'na bunların demir yoluyla indirilmesi son derece önemli. Bunun işletme safhasını hiç düşünmeden altyapısı gerçekleşse Baladız dediğimiz noktadan -oraya kadar demir yolu geliyor, Isparta ve Burdur'a ayrılıyor- Baladız'a kadar yeni hat yapılırsa 130 kilometrelik bütünü bırakılarak, limana bağlanmış olan bu hattın hızlı bir şekilde özel sektör tarafından işletilebileceğini söylememiz lazım. Özel sektör buna hazır, bizim yöremizde organize sanayi bölgede lojistik firmalarıyla yaptığımız görüşmelerde acil ihtiyaç Eskişehir'e bağlanmak değil, Baladız'a bağlanmak yönünde. Hemen havzanın yüklerin sadece klinker, mermer ve bunun türevleri değil, bunlar dışında Antalya Limanı'ndan gelip gidebilecek bütün yükler de buradan elleçlenebilecek ve konvansiyonel hatla bu yeni yapılacak hat birleştirilmek suretiyle zaten ana demir yolu hattıyla da Afyon'la, Kütahya'yla, Konya'yla da birleştirilmiş olacak. Bu açıdan bu konunun bir masaya yatırılmasını talep ediyoruz bölgemiz adına.

İkinci konu otoyolla ilgili.

BAŞKAN – Süre sıkıntınız yok efendim, buyurun.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizin de adınıza konuşuyorum müsaadenizle.

BAŞKAN – Onun için dedim ben de yani, evet.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Denizli, Burdur, Antalya, Alanya –böyle diyelim- Afyon, Burdur, Antalya, Alanya otoyolları iki ayrı proje olarak Ulaştırma Bakanlığı tarafından yapıldı. Fakat projenin adı, bütünlüğü itibarıyla ikisi ayrı proje olarak görülüyor. Birisi Denizli-Antalya diye geçiyor, maliyet, verimlilik hesabı bu dosyada takip ediliyor. Diğer Afyon-Antalya-Alanya, 480 kilometre. Yap-işlet-devretle getiriliyor. Tabii ki planlama açısından Antalya-Alanya 145-150 kilometre, Gazipaşa Havaalanı'na uzatılırsa 160 kilometre çok verimli, çok acil, hemen bugün açılrsa geri dönüşü başlayacak, hemen açabilirsek. Fakat Afyon-Antalya kısmı biraz düşündürücü. Hele yapılmış olan bu yüksek vasıflı duble yolun kendini geri ödemesi, daha on-on beş yıl bölgeye hizmet edece olması tabii planlamacı arkadaşları düşündürüyor "Afyon-Antalya'yı acaba ikinci etapta mı yapsak." diye. Doğrudur, bu düşünülecek bir şey, fakat bunun yerine Denizli-Antalya'yı eklemek çok mantıklı geliyor bizim arkadaşlarımıza. Çünkü Antalya'nın ürettiği iki ürün turizm ve nitelikli tarımın batı iç egeye Denizli üzerinden ulaştırılması Kütahya, Manisa, İzmir, Aydın hattına ulaştırılması Afyon'a ulaştırılmasından daha öncelikli. Yani projenin Afyon ayağının Denizli ayağına kaydırılmak suretiyle Denizli-Antalya-Alanya otoyolu olarak düşürülmesi, masaya yatırılmasının yeni bir verimlilik penceresi açabileceği kanaatindeyiz, bu konuyu talep ediyoruz Sayın Bakanım.

Ben başka bir konuya girmeyeceğim, sürem de bitti.

Bu vesileyle Bakanlığımızın 2015 bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Badağ.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, 2015 için ne kadar ödenek talep ediyorsunuz Kalkınma Bakanlığı olarak, hatırlıyor musunuz?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 2,2 milyar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, geçen sene neydi, ondan önce?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 1,2 küsur, 1,254.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 1 milyar lira bir fark var. Nedir o, biliyor musunuz?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Az önce konuşurken ifade ettim, bölgesel program hazırladık, DAP, KOP ve DOKAP; bunlara, sermaye gideri olarak biz hesabımıza yazdık ama yıl içinde bu bölgelerin projelerine tahsis edeceğimiz o kaynağı. Yani bizim Bakanlık olarak doğrudan kullanacağımız bir kaynak olmayacak, bu bölgelerin eylem planları sonrası ortaya çıkacak bazı ihtiyaçları için bir anlamda Bakanlığımıza rezerv bir kaynak olarak bunu tutuyoruz; transfer aslında, esas itibarıyla transfer.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar geçmiş yıllarda da vardı ama.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yok, hayır; bu ilk, yeni yaptığımız programlar, henüz ilan etmedik, bu yıl sonuna kadar ilan etmeyi planlıyoruz ve gelecek yıl bazı projeleri somut olarak finansal açıdan desteklemeyi planlıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu şunun için sordum: Şimdi, bizim milletvekili arkadaşımız...

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 1 milyar lirası bu şekilde, 1 milyar ayırdık bölgesel programa.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam 1 milyar lira ayrılmış onun için, ilave olarak ayrılmış.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yoksa bizim Bakanlık olarak yatırımlarımız geçen sene 41,3; bu sene aslında 43,8.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama onun da tek tek bu saydığınız kalemlerle ilgili olarak gösterilmesi lazım bütçede. Böyle yuvarlak, 1 milyar liralık bir rakam konmaz yani bunların tek tek bu projelerle ilgili olarak ödeneklerinin ayrılmış, konmuş olması lazım, isimlendirilmiş olması lazım.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yıl içi o isimlendirmeyi yapacağız çünkü eylem planlarımız henüz ilan edilmedi maalesef, yıl sonuna kadar ilan edilmesini bekliyoruz, yatırım programıyla ilişkilendireceğiz bunları.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bunu şunun için sordum: Sayın Bakan, bizim Kırklareli Milletvekilimiz Sayın Turgut Dibek'in bir soru önergesine cevap olarak demişsiniz ki... O demiş ki: "Yeni Başbakanlık binası için bugüne kadar yatırımları hızlandırma ödeneğinden ne kadar para harcadı?" Siz detayına girmemişsiniz ama 2005'ten itibaren

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

harcamaları, bu ödenekleri vermişsiniz, 2010'da sıfır, hiç yatırımları hızlandırma ödeneğinden ödeme yapılmamış, hiç yok ama 2011'den itibaren tekrar başlıyor ve 2014'te de 655 milyon 450 bin lira var.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Her yıl vardır bu yatırımları hızlandırma...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2010'da yok, 2011'den itibaren başlıyor, 276 milyon, 2012'de 358 milyon, 2013'te 554 milyon, 2014'te de 655 milyon.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 2010'u vermemişizdir, 2011'den başlatarak vermişizdir yani yok anlamında değildir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, 2005'ten başlatarak vermişsiniz, 2005'te de 329 milyon, 172 milyon 2006'da, 2007'de 222 milyon, 243 2008'de, 2009'da 349, 2010'da kesmişsiniz, yatırımları hızlandırma ödeneği yok, 2011'den itibaren tekrar başlamış. Şimdi, bunun ne kadarı saray için harcandı, onu öğrenmek için arkadaşımız sormuş, bununla ilgili bir cevap vermemişsiniz. Bunun detayı var mıdır, öğrenebilir miyiz ne kadarı nereye gitti bu yatırımları hızlandırma ödeneğinin?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Tabii ki, soru-cevap kısmında onu net bir şekilde çıkarıp söyleyelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Lütfen, onları çıkarabilirsek memnun oluruz çünkü sonuç olarak biz önümüzdeki yıl için bir bütçe yapıyoruz, ne kadar talep ediyorsunuz, onun tek tek kalem olarak nelere ödenek ayrıldığını bilmemiz gerekiyor, geçmiş, daha önceden size verilen bütçenin de nerelere harcandığını bilmemiz gerekiyor, bilebilirsek memnun oluruz. Bir anlamı olması lazım bu saatlere kadar oturmamızın, günlerce bu işlerle uğraşmamızın.

Yine, Sayıştay raporlarına döneceğim, Sayın İzzet Çetin de bununla ilgili olarak biraz önce söyledi, 2013'le ilgili olarak Konya Ovası Projesi'nde iki bulgusu var Sayıştayın, önemli bulgular, GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığıyla ilgili beş bulgu tespit etmişler, bir de Bakanlıkla ilgili olarak da tespitleri vardı, o raporu bulamadım şu anda. Neyse, bunlarla ilgili olarak da cevap verebilirseniz memnun oluruz, bu bulgularla ilgili olarak, bunları da konuşmamız çok doğru olacaktır.

Bu 1 milyar liralık ödenek de menkul sermaye üretim giderleri altında boşta duruyor yani hiçbir şekilde ödenek tahsisi yapılmamış. Yani şunu iddia edebiliriz böyle bir açıklama yapmazsanız: Bu paraların tümü, biraz önce söylediğim yatırımları hızlandırma ödeneklerinin tümü saray için harcanmıştır ya da uçak için harcanmıştır, yatırım olarak bunlar görülmüştür diyebiliriz. Bunlarla ilgili onun için bilgi verebilirseniz memnun olacağım.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Açıklama yapacağım, tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, çok önemli bir konu, geçenlerde, 6 Kasım'da Sayın Başbakanın sizle birlikte açıkladığı yapısal dönüşüm programı. Daha önce Kalkınma Bakanlığıyla ilgili, Onuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'yla ilgili olarak hazırladığımız o 25 dönüşüm programının 9'unu Sayın Başbakan açıkladı. Bunlara bakıyorum Sayın Bakanım, bana göre yapısal dönüşüm deyince, yapısal proje deyince ben önce eğitimi anlarım, eğitim en önce gelmeli. Eğitimle ilgili herhangi bir kalem yok burada, eğitim yok. Kayıt dışılığı anlıyorum, kayıt dışılıkla ilgili hiçbir şey yok.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – O daha sonraki paketlerde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha sonraki paketlerde gelecek ama o 25 içerisinde vardı ama bu ilk 9'unda yok, demek ki öncelikli olarak görülmüyor. Vergiyle ilgili, vergi reformunun yapılması lazım, sosyal güvenlik reformu olması lazım; adalet, hukuk ve yargı reformları, bunlar çok önemli konular, bunlarla ilgili reformlar yapılması lazım ama göremedim. Bugün Sanayi Bakanı YÖK reformunun çok acil olduğunu, muhakkak yapılması gerektiğini söyledi, hoşumuza gitti ama Hükümetin iktidara gelirken yıllar evvel söylediği "YÖK reformu muhakkak yapılmalı, YÖK kaldırılmalı." söylemi on iki seneden beri unutulmuş vaziyette, bugün ilk defa Sanayi Bakanı telaffuz etti, neden bilmiyorum, hoşumuza gitti ama inşallah yapılır. Ağırlıklı olarak bu 9 reform arasında 2 sağlık var, 2 ya da 3 teknolojiyle ilgili olan var ama eğitimle ilgili, kayıt dışılıkla ilgili herhangi bir şey söz konusu değil.

Şimdi, Türkiye'nin ihtiyacı yapısal reform, bunları da yapısal reform olarak takdim ettiniz. Ama seçime altı ay kala, yedi ay kala reform yapılır mı Sayın Bakanım, mümkün müdür? Bu kadar önemli yapısal reformlar genel seçimlere altı, yedi ay kala yapılabilir mi? Bir de arkadaşlarımız ifade ettiler 2014'le ilgili olarak, zaten süreyi kaçırmış vaziyeteyiz, biraz önce söyledim, o 1 milyar lira bu reformlar için de gösterilmiş yani gerekçelerden bir tanesi de o. Bakın, şöyle diyor o 1 milyar lira için: "Bölgesel plan ve programlar eylem planlarıyla Onuncu Kalkınma Planı'nda belirtilen öncelikli dönüşüm programları kapsamındaki eylem ve yatırımlar için." 2014'te neden ayrılmadı peki? İşte, çok önemliyse 2014'te de ayrılması lazım, bu 25'i için ayrılması lazımdı normal olarak.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ekstra, ilave bir şey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

Yani çok tutarlı görünmüyor, onu söylemek istiyorum.

Yani bir FED olayı var, sıcak para sıkıntısı görünüyor Türkiye'nin önünde. "Şimdiden onunla ilgili bir tedbir alalım, yapısal reformlarımızı yapıyoruz, onun için sıcak paranın gelişinde bir sıkıntı olmasın, bir algı oluşturalım şimdiden." diye düşünülmüş izlenimi veriyor. "Tabii, belki Birol Bey de yeni bir seri büyüme rakamlarıyla ilgili bir çalışma yapacak, NACE 2'yi devreye sokacak, büyümemiz de biraz daha böyle yükselecek, bununla beraber algıyı da rakamlandırmış olacağız." Böyle mi düşünüldü acaba, bilmiyorum.

Bir de 2012'yle ilgili olarak yapılan, Birol Bey'lerin, TÜİK'in yaptığı gelir ve yaşam koşulları araştırması var. O çok önemli bir araştırmaydı aslında, sizin de ona değinmeniz gerekir diye düşünüyorum. Bu bölümdeki konuşmanızda değinirseniz daha iyi olur. Türkiye'de her 100 kişinin 22,7'si yani neredeyse dörtte 1, beşte 1 arasındaki bir rakam, yoksulluk sınırının altında. Çok önemli bir nokta. Şimdi, Türkiye'de bir şeyler yapacaksa, Kalkınma Bakanlığı bir şeyler yapacaksa, plan, program yapıyorsak öncelikle bu yoksullara yönelik yapılmalı. Yoksulluk kanıksandı artık ve kalıcı oldu,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

hem kanıksandı hem kalıcı oldu. Üretmeyen insanlar, yoksulluğu da benimsediler. İş bulmak da istemiyorlar, sigortalı da olmak istemiyorlar, böyle anormal bir ortam yarattık. Bu araştırmanın, Kalkınma Bakanlığı tarafından daha fazla irdelenmesi, incelenmesi gerekir düşüncesindeyim.

Bir de bu 25 dönüşüm programıyla ilgili olarak sayın bakanların, özellikle geçen dönem hiç haberleri yoktu, hiç bilgileri yoktu. Bu dönem, Sayın Başbakan tarafından açıklama yapılırken bilgileri oldu, kendileriyle ilgili olanları da öğrendiler, bir farkındalık yarattı. İnşallah uygulamaya da geçer ama seçim yılında uygulanmasının çok zor olduğunu düşünüyorum.

Sürem dolmuş. Çok teşekkür ederim. Sorular bahsinde bazı konuları tekrar gündeme getireceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Güneş...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kalkınma Bakanlığıyla ilgili de üç bulgu var Sayın Bakanım.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Başkan teşekkür ederim.

Sayın Bakan ve Bakanlığın değerli temsilcileri, şimdi önce, 2 tane yaşamsal sektörde izlenen stratejiyi değerlendirmek istiyorum. Bana kalırsa bunlar önemli, çünkü Türkiye'nin temel yapısal sorunlarını çözmede izlediğiniz strateji yetersiz. Kelimeyi dikkatli seçiyorum, tamamıyla sorunlu demiyorum, yetersiz. Bunlardan bir tanesi tarımdır. Tarımla ilgili düşüncemiz şu: Suyun etkin kullanımı yolunda, bu eylem planında da var, suyun etkin kullanımını tarımın en önemli sorunsal çözümü olarak görüyorsunuz. Bu, doğru değil, çünkü tarımdaki temel iki sorun, bir tanesi ölçektir, bir diğeri de hadlerdir, girdiler çok pahalı. Gerçi ikisi de birbirine bağlı, ölçekler küçük olunca tabii, görelî olarak girdiler daha pahalı hâle geliyor. Toplulaştırma çalışması yapmışsınız, içinde yazıyor, sunumunuzda var, 2,4 milyon hektar. Bu, çok sınırlı, çok düşük. Yani Türkiye'de topu topu 2,4 milyon hektar toplulaştırma yapabiliyorsanız, bu...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ama...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tam tutanak var, açmadığımız zaman stenograf arkadaşlar da yakalayamıyor, söylediklerinizin hiçbir tanesi tutanaklara girmiyor.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Ama yine de tüm Türkiye'de ne kadar onu bilmiyorum.

İkincisi, bu enerji meselesinde bir verimlilikten bahsediyorsunuz. Doğrudur, Türkiye'de enerji sorunlu bir sektör, tıpkı tarım gibi. Tarımda son on yılda büyüme oranı çok düşük kaldı. Millî gelir içinde payının düşmesi önemli değil, o doğal, o uzun vadede olacak bir şey ama tarımdaki reel olarak büyüme hızı düşük kaldı ve sizin iktidarınız döneminde düşük kaldı ve giderek de tarımda dışa bağımlılık arttı. Enerji de keza öyle, enerjide dışa bağımlılık oranı yüzde 67'den 73'e çıktı sizin iktidarınız döneminde, şimdi 65'e indirmek istiyorsunuz.

Şimdi, orada, tüketimde verimlilik kavramını getirmeye çalışıyorsunuz, siz söylediniz, başkaları da söyledi, bu, güzel ama asıl mesele orada bana kalırsa üretimde maliyet konusu. Hâlen Türkiye, kaynak bakımından enerjide ciddi sorunlar yaşıyor. Kamu yatırımlarıyla ilgili bir önemli kazanımdan bahsediyorsunuz, diyorsunuz ki: "Yatırımın süresi, bu "gestation period" anladığım kadarıyla, 9,4 yılken bugün 4,4 yıla geldi." Doğal, bu, doğru ama bunun nedeni başka. Büyük yatırımlardan kamu çıkmaya başladı. Yani aynı yatırımı mı yapıyorsunuz? Aynı tür yatırımı mı yapıyorsunuz? Hayır.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Daha fazlasını yapıyoruz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Yapmıyorsunuz. Şimdi, tabii ki bu sürenin kısalması önemli, yatırımın verimi açısından ama büyük yatırımlardan kamu çıkmaya başladı.

GAP yatırımlarının oranının yükseldiğini söylüyorsunuz, bu güzel. Üniversiteleri, 1,2 milyar TL yatırdık diyorsunuz, güzel. DAP'tan bahsediyorsunuz, DOKAP'tan bahsediyorsunuz, Karadeniz. Çevresel sürdürülebilirlik kavramlarımızdan, temel kavramlarımızdan biri olacak diye söylediniz fakat bir şey var, hatta "yeşil yol"dan bile bahsettiniz ama orada çok ciddi HES itirazlarıyla karşı karşıyasınız. Doğu Karadeniz'de Hükûmetin en fazla karşı karşıya kaldığı noktalardan bir tanesi HES'le ilgili itirazlardır ve halkın itirazlarıdır, demokratik itirazlardır. Dolayısıyla, bir taraftan siz bu çevresel sürdürülebilirlikten bahsederken, bir taraftan da halktan, bizatihi bölge halkından, yerel halktan çevre konusunda bir tepkiye karşı karşıyasınız. Bu da bana kalırsa önemli bir çelişki olarak gözüküyor.

KOP'la ilgili yani Konya'yla ilgili, su kaynaklarının sürdürülebilir kullanımından bahsediyorsunuz, güzel ama Konya'da uzun süredir bir tuzlanma sorunu var, bir erozyon sorunu var. Orada nereye gelindi, ne elde edildi ben bunu gerçekten merak ediyorum. Türkiye'nin en büyük ve en eski sulama projesidir, eskilik anlamında yani bu GAP falan çok sonra. Konya'da nereye geldik toprak kalitesi açısından? Gerçekten merak ediyorum.

TÜİK'le ilgili çok konuştunuz. Vallahi ben 1988 yılında bir Avrupa Projesi ödülü kazanmıştım iki meslektaşımın beraber, Yunanistan ve İngiltere'nin sanayi konsantrasyonlarını karşılaştıracaktık ve Türkiye'de de sanayi konsantrasyonu TÜİK tarafından yapılıyor. Ve gerçekten o zaman Yunanistan'a gittiğimiz zaman gördük ki ya Türkiye çok ileride veri toplamakta ama şimdi görüyorum ki Türkiye eskisi kadar ileri değil. Söylediği şeyler çok ama bakın ben nerelerde ciddi hatalar görüyorum, müsaadenizle söyleyeyim.

Birincisi; bütün kamusal istatistiklerin TÜİK'te toplanması gerekiyor. Bu yapıldı, mesela artık Hazine'nin istatistikleri filan yok, hepsi TÜİK'te.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Eskiden Hazine enflasyon açıklardı, bu şimdi yok ama hâlâ dış veriler Merkez Bankası tarafından derleniyor. Şimdi, bu, önemli, ödemeler dengesini orası açıklıyor, siz açıklamıyorsunuz. Neden? Bunun düzeltilmesi gerekiyor derlenmesi açısından. Şimdi, hâlâ bir başka şey görüyorum, Türkiye'de en önemli veri olarak enflasyon açıklanıyor, orayı geçti Türkiye. Türkiye 1970'li yıllarda değil, 80'li yıllarda değil. Artık enflasyon düşük oranlı. Türkiye'nin en önemli verisi aslında sanayi üretimi olması gerekir. Ama sanayi üretimi, "Durun bir dakika, televizyonlarda sanayi üretimi ne çıkacak?" diye beklemiyoruz. Amerika'dakini bekliyoruz, Türkiye'dekini beklemiyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

Ne ilginç değil mi? Amerika'da tarım dışı istihdam ne gelecek diye televizyonlar bağlanıyor ama Türkiye'deki sanayi üretim endeksi aradan geçiveriyor. Şimdi, bu çelişki, bunu ne yapabilir TÜİK? Bununla ilgili şunu yapabilir: "Borsayı kapat, saatini ayarla, enflasyonu açıklayacağım."dan çıkacak. Doğrudan sanayi üretimi endeksinin açıklanmasına büyük önem verecek, onu yükseltecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş toparlar mısınız, son sözlerinizi alayım.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Başkanım, müsaade edin yardımcı olsun diye söylüyoruz yani istiyorsanız eleştiriye geçeyim, o zaman kısa kesersiniz.

Kapasite kullanım oranları...

BAŞKAN – Anlamadım, pardon?

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Eleştiriye geçeyim kesersiniz ama şimdi ben bunlardan yararlanması için bir şeyler söylüyorum.

BAŞKAN – Fark etmiyor, siz sürenizi istediğiniz gibi kullanabilirsiniz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sağ olun teşekkür ederim.

Kapasite kullanım oranları, yanlış. Güvenilir oranlar değil onlar, hiçbir biçimde uymuyor, yıllardır öyle, zaten ciddiye de almıyoruz. Anket yapıyorsunuz, oradaki muhasebeciye gidiyor, buranın kapasite kullanımı ne kadar? Yüzde 90 diye yazıp yolluyor. Ya Türkiye'deki kapasite kullanım oranlarına bakın, bütün dünyanın gelişmiş olan ülkelerinden yüksek ve ciddi krize girdiğiniz zaman da çok bir şey de düşmüyor, demek ki geçersiz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Muhasebeciler doğru yazar yalnız.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Peki. Biz iktisatçı olabildik ne yazık ki kusura bakmıyoruz.

Revizyonlar oluyor ve büyük revizyonlarda ciddi düzeltmeler yapıyorsunuz, demek ki ilk hesaplamalarda yanlışlıklar var. İşsizlik hesapları bana kalırsa tümüyle yanlış, dağıtmaktan bıktım. Küllüm yanlış, anket diye hesaplıyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, Sayın Demiröz vaktinizi çaldığı için bir dakika daha ilave edeceğim ben.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – 2002 yılından beri bir çağrı merkezi aracılığıyla sürekli aylık işsizlik hesaplatıyorum, 16 ile 19, bazen 21 çıktığı oldu, toplam işsizlik çıkıyor. Bakınız, sizde yüzde 9 çıkıyor. Bu, mümkün mü? Mümkün değil. Nitekim, dağıttım burada önceki gün, "umutsuzlar" diye adlandırdığım, öyle öğrenilmesini istiyorum, iş gücüne katılmayan ama yani aramıyor ama "Bulsam çalışırım." diyen işsiz oranı resmî işsizlik oranına yaklaştı. 2002'de yüzde 4 civarındaymış, şimdi 9'a gelmiş. Böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir şey düşünülebilir mi? Bu, mümkün değil. Dolayısıyla, bu işsizlik verilerinde ciddi bir hata var diye düşünüyorum.

Gelir dağılım hesaplarında da hata var. Şimdi, işsizliğin, 2002'den bugüne eğer düşmüyorsa, en yoksul yüzde 20'nin düzelmesi mümkün mü? Bakınız gini katsayılarının hepsinde diyorsunuz ki gelir dağılımı... Şimdi, 20 ile 20'yi hesaplamıyorsunuz da 10 10 hesaplıyorsunuz iyi çıksın diye. Üstteki 10 ile aşağıdaki 10 iyi çıkıyor ama işsizlik azalmıyor, nasıl azalacak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, son cümlelerinizi alayım lütfen.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Servet dağılımının daha adaletsiz olduğunu yabancılar söyledi, gördük.

Şimdi bazı şeyleri söyleyeyim, bir; büyüme hızı artık Türkiye'de düşüyor ve büyüme hızını düşürmeyi de cari işlemler açığını düşüreceğiz diye yapıyorsunuz. Merkez Bankası da ona göre bir politika izliyor. Türkiye'de biz yani iktisatçılar hep şunu düşünmüştük, Türkiye sürdürülebilir olarak yüzde 8 büyüebilir mi? Bunu Kalkınma Bakanlığının hesaplaması gerekiyor. Yapabilir miyiz, konjonktür buna müsait mi?

Bakınız, 2001 yılında bir konjonktür hesabında hata yaptık, siz de şimdi konjonktörü hesaplamıyorsunuz. Ben 2001 yılında etkin bir iktisatçıydım. Hesaplamadığımız bir şey oldu, biz küresel likiditenin ne kadar bol olacağını hesaplamadık ve esnek kura geçtikten sonra çok ciddi cari işlemler açığı doğdu çünkü aktı sermaye kuru baskıladı, baskılayınca tabii, muazzam bir ithalat patlaması oldu, cari işlemler açığı yüksek geldi. Düşünemediğimiz bir şey oldu, biz bu kadar küresel likidite beklemiyorduk. Şimdi küresel likidite ne olacak, dünya ekonomisi nereye gidecek? Birtakım varsayımlarınız var ama onlar tutacak mı, bilmiyoruz. Petrol fiyatları 80 dolarla düştü, kalıcı mı? 60 dolar mı olacak, tekrar 120 mi olacak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, son cümlelerinizi alayım lütfen. 3 sefer uzatma verdim, hatta 4 sefer.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Bu yıllarda büyüme hızı nasıl gidecek onu gerçekten tekrar düşünmekte yarar var.

Son iki noktayı söyleyeyim.

BAŞKAN – Son iki kelime.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Kalkınma modelinizde demokrasi yok. Hiçbir biçimde yöresel halkın ne düşündüğü, bu işlerin içine girmiş değil, bu, doğru yani işte HES'leri örnek verdim. HES'lerle ilgili itiraz var. Bu, mutlaka çok önemli ve olması gereken bir şey. Çok önemli bir riskle karşı karşıyasınız. Türkiye'nin dış borcu 402 milyar dolar olmuş, özel sektörün borcu 278 milyar dolar. Şimdi bu, çok büyük bir borç. Bu borcun önümüzdeki yıllarda özel sektör tarafından nasıl ödeneceği ve çevrileceği konusunda çok fazla bir fikrimiz yok çünkü varsayımımız şu: Nasıl olsa sermaye akar. Ya akmazsa? Bakın az akmaya başladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Güneş, CHP örgütleri yerelde “HES’leri istemiyoruz.” diyor, siz halk istemiyor zannediyorsunuz, hâlbuki onlar CHP örgütleri.

BAŞKAN – Sayın Badağ, lütfen...

Sayın Akçay, buyurun.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – CHP halkın söylediğini söylüyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, lütfen... Lütfen...

Buyurun Sayın Akçay...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yarın Enerji Bakanlığının bütçesinde konuşalım Sayın Badağ.

BAŞKAN – Sayın Çam, Sayın Badağ, müsaade edin yani bakın hepimiz yorulduk. Lütfen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Kalkınma Bakanlığının ve bürokrasimizin değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; galiba bu bütçe görüşmelerini izledikçe şu kanaate kapılmaya başladım... Sayın Demiroz’u de lütfen uyarın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Demiroz, lütfen, Sayın Sarı’yla sohbeti bırakın lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Özur dilerim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, biz muhalefet olarak galiba iktidarın kendi yaptığı çalışmayı kendisinden daha fazla ciddiye aldığımız kanaatindeyim yani bakanlıklar ve Hükümet kendi yaptığı işe gereken özeni göstermiyor ve gerektiği ölçüde yani en azından bizi ölçümüzde ciddiye almıyor.

Sayın Bakan, şimdi bir haftadır burada bütçe görüşmeleri yapıyoruz ve bütün hepimizde de 2015 Yılı Programı var burada, Orta Vadeli Program var, bütçe sunumu var, hatta Hükümet Programına kadar hepsi var. Yani, daha bu dokümanlar gelmeden...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dönüşüm programı var Başbakanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet. Şimdi, dönüşüm programları vesaire.

Şu kanaate vardım Sayın Bakan, bu, önemli, sizin bakımınızdan önemli. Şimdi, bütçelerini sunan bakanların bu dokümanları yeterince incelemedikleri izlenimi oldu bende yani 2015 Yılı Programını, Orta Vadeli Programı, hatta Hükümet Programını yeterince okumamışlar, böyle çelişkili ifadeler de kullandılar. Yani, eğer 2015 Yılı Programını incelemiş olsalar ve ona göre hareket etseler o sözleri söylemezler. Bizim için iyi bir şey yani şu kenarın altları dolu, biz saatlerce konuşuruz ama ben istiyorum ki, bir Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin koordineli bir orkestra gibi hep aynı sesi çıkarması gerekir. Ben devletimden, Hükümetimden bunu beklerim, vatandaş olarak da bunu beklerim. O nedenle, dolayısıyla, kendi söylediğinize sanki kendiniz mi inanmıyorsunuz diye -sizin söylediğinizden bir başka bakanın haberi yok- sayın bakanlara sizin hocalık yapmanız lazım Bakanlık olarak.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Bize değil ama.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bize değil, diğer bakanlara.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Diğer bakanlar olabilir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, öyle dedim zaten hocam, “diğer bakanlara” dedim.

BAŞKAN – Çok tevazu sahibisiniz.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, evet, Sayın Başbakan bir eylem planı açıklama faaliyetlerine başladı; bu ekonomiye 900 maddelik yeni eylem planı, işte bugün iş güvenliğiyle ilgili birtakım açıklamalar. Ben bunları gündem değiştirmeye yönelik, bu sıkışmış gündem sırasında bir siyasi çalışma olarak görüyorum. Bu eylem planını Sayın Aşkın Türeli “paket” olarak ifade etti, ben de “paket” diyeyim Sayın Bakan. Şurada iki tane paket var bakın yani Hükümetin paketi var ama...

SADIK BADAĞ (Antalya) – Bitmedi mi daha o?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bitmez bu, bütün bakanların bunu görmesi gerekiyor. Bunlar kaçak sigara paketi Sayın Bakan.

BAŞKAN – İçi boşaldı ama dışı duruyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, bu kaçak sigara paketleri -Ankara başkent, başkentin merkezi Kızılay- Kızılay sokaklarında Gümrük Bakanlığına, İçişleri Bakanlığına, Maliye Bakanlığına birkaç yüz metre mesafede uluorta satılıyor. Bununla terör örgütleri finanse ediliyor, kayıt dışı ekonomi besleniyor, devlet pek çok gelirden mahrum oluyor. Sadece özelleştirme geliri 12 milyar lira bütçede. 21 milyar lira bütçe açığı öngörüldü ama neredeyse bu bütçe açığına paralel, kaçakçılık faaliyetlerinden devletin kaybı söz konusu. Devlet demek irade demektir.

Şimdi, konuşmanızı da gayet güzel dinliyordum, “sağlanan huzur ortamı” deyince bende huzur filan kalmadı, zaten yoktu. Bunun üzerinde de durmamız gerekir. Şimdi o huzur meselesine geleceğim Sayın Bakan. Başbakanın açıkladığı bu eylem planında Sayın Babacan’a sorup cevabını alamadığımız bir husus, ibare var. “İthalata Olan Bağımlılığın Azaltılması” başlığında bir cümle var yani sanki böyle hani insan ağızdan kaçırır ya bazen. “Madencilik yurt içinde faaliyet alanı olmaktan çıkaracağız.” Bu, ne demek? Bunun mutlaka bir izahı olması gerekir yani acaba yanlış mı basıldı, yanlış mı söylendi, yanlış mı anlama var, bunu bir not alırsanız. Acaba madenlerin...

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sadece içi olmayacak, dışı da eklenecektir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Artık izaha muhtaç bir durum var çünkü ben aynı zamanda Soma Maden Kazasını Araştırma Komisyonunun da bir üyesiyim. Türkiye Kömür İşletmelerinin, Enerji Bakanlığının yurt dışı bu madencilik faaliyetlerinden de haberdar da olduğumuzdan, sonra madenler üzerinden ne gibi spekülasyonlar yapıldığını da bildiğimiz için bu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ülke içinde de aramaları artırmak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet Sayın Bakan.

Şimdi, bu diğer 2015 Programı, OVP filan artık onlara biz bir haftadır yeterince girdik. Aslında sizlerle daha uzun süre tartışmamız lazım ama şurada bakıyorum üç buçuk dakikalık bir zaman kalmış.

Tabii kalkınma kavramı ne güzel, Bakanlığın adı gayet iyi, olumlu, Kalkınma Bakanlığı. Ancak, kalkınma kavramı da maalesef sanki söylemlerde de, Hükümetin söylemlerinde de büyüme kavramının gerisinde kalıyor gibi görünüyor daha çok büyüme ve zenginleşme kavramı üzerinden. Oysa kalkınma kavramını hem toplum olarak --tabii en başta siz Hükümet olarak- gündeme taşımamız geliyor. Yani birileri beş kat zengin olabilir. Sayın Başbakan demişler ya - kendisi söyledi- eski Başbakan: "Sizin zamanınızda biz beş kat zenginleştik diye övünüyorlardı, şimdi karşımıza geldiler." demişti. Fakat Japonya'da, Hollanda'da olmayan dolar milyarderleri bizde var ve İstanbul'da büyük çoğunluğu. Şimdi gelir dağılımındaki adaletsizlik ayrı bir bahis, başlık. Asgari ücret Diyanet İşleri Başkanlığının belirlediği fitrenin dahi altına düşmüş. Şimdi vatandaşların devletten beklediği üç şey var: Güvenlik, adalet, refah. Dördüncüsü yok.

Şimdi, Sayın Bakan, sağlanan huzur ortamı dediniz ancak şu anda Türkiye, maalesef bir güvensiz ülke konumundadır. Bu da bizim kalkınmamızı da etkileyen, huzurumuzu, mutluluğumuzu da çok olumsuz etkileyen bir konudur. Daha geçtiğimiz haftalarda Bingöl'de şehit cenazelerine katıldınız Sayın Bakanım. Biraz evvel baktım, daha birkaç saat evvel Yüksekova'da bir vatandaş evinin önünde kurşunlanarak hayatını kaybediyor, öldürülüyor. İçişleri Bakanı ve Başbakanın ve bazı bakanların söylemleri sizi de tezip ediyor. Yani hiç de huzurlu bir ülkenin İçişleri Bakanı gibi değil. "Bazı alanlarda terör örgütü hâkim oldu, onun hükmü geçiyor." diyor. Hendekler kazılıyor, özerklikler ilan ediliyor. Askerimizin, polisimizin arkasından kafasına kurşun sıkılarak şehit ediliyor. Masum vatandaşlar öldürülüyor. Böyle bir ülkede güvenlikten, can güvenliğinden, mal güvenliğinden bahsedemeyiz ve bunun da en baş sorumlusu elbette Hükümettir. Bayraklarımız hakarete uğruyor, yırtılıyor, yakılıyor, Atatürk anıtlarına saldırılar yapılıyor. Yani Ağrı Patnos'ta neler yapıldığını bizim Ekrem Çelebi arkadaşımız anlatsın. Perperişan bir hâle geldi ve Türkiye güvensiz bir ülke durumunda. Şimdi Hükümet de doğrusu bu olaylar olduğunda terör örgütü elebaşından ricacı oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Böyle şey olur mu? Devlet irade demektir dedik. Devlet gücünü bir terör elebaşından bekleyebilir misiniz? Eylemleri başlatan kendisi, talimat veriyor, sonra durduran kendisi. Ölüm oruçlarını başlattıran kendisi, durduran kendisi. Şimdi, o en son meydana gelen, o Kobani bahanesiyle meydana gelen hadiseler de bundan farklı bir durum değil.

Şimdi trafik kazalarını konuşsak bu da ayrı bir bahis. Trafik kazaları da toplumun huzurunu bozan bir durumda. Evet, övünüyorsunuz, duble yollar yapıldı, vesaire. Bunlar anlaşılır şeylerdir ve tartışırız da ancak anlaşılır şeylerdir fakat bunun karşılığında trafik kazalarının artışı da bizim için söylemek bir borçtur. Bunu da dikkatlerden uzak tutmamak gerekir. Şimdi trafik kazalarında ölü ve yaralıların oranı binde 17'den binde 36'lara yükselmiş. Bir azalış yok. Trafik kazalarında bir artış söz konusu. Diğer taşeron canavarlarıyla trafik canavarları el ele vermişler. Biliyorsunuz Isparta yolunda Konya'dan gelen tarım işçilerinin durumu, Türkiye'nin sistematik arızasının en belirgin örneği, bir turnusol görevi görmüştür o trafik kazası üzerinden. Kalkınma Bakanlığının da üzerinde çok iyi analiz yapması gerekir. 20 kişilik, 25 kişilik minibüse 46 kişi tıkıştırılıyor ve külüstür araçlarla tam bir katliam, tam bir cinayet. Elbette Hükümet olarak bu hadiselerden sorumlusunuz. Hükümetin, Başbakanın, Cumhurbaşkanının yönetim anlayışı maalesef...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

...bir devlet bilinci içerisinde devlet yönetmekten ziyade böyle kişisel keyfi bir yönetim anlayışına kaymış. En bariz örneği -her alanda bu kişisel eğilimi görüyoruz-Ermenek'te facia oluyor, ziyaret ediliyor, diyor ki acılı vatandaşlara Cumhurbaşkanı da Başbakan da: "Ya bir mektup yazsaydınız bana." Yani devlet mektupla mı idare edilecek? Devlet kurumlarıyla, kurallarıyla işlemiyor mu? Çalışma Bakanlığı var, Enerji Bakanlığı var, bütün kurumlar var, mevzuat var, kurallar var, hukuk var, var oğlu var. Bunların hepsi var. Yani bunları görmeyeceğiz. Biz kulluk rejiminde miyiz, vatandaşlık hukuku altında mı yaşıyoruz? Bu kulluk rejiminde, tebaa sisteminde bile yoktur. Kanuni zamanında Zembilli Ali Efendi yapıyormuş onu, zembilli sarkıttıyormuş, vatandaş şeyhülislama sorusunu soruyor, sonra zembille indiriyor. Şimdi, bu devlet yönetimi değil. Sayın Başbakan da bunu aynı şekilde söylüyor. "Lütfi Elvan sizin çocuğunuz, keşke söyleseydiniz." diyor. Yani böyle ahbap çavuş mu yöneteceğiz biz devleti? Kaldı ki 2013 Aralık ayında Çalışma Bakanına soru önergesi vermişiz, o kazanın yaşandığı madenleri işleten Uyar ailesinin icraatlarıyla ilgili. Sadece işlettiği bir tek Soma Darkale Maden Ocağında beş yılda 1.120 maden kazası oluyor, 6 kişi hayatını kaybediyor. 124 şikâyet yapıyor vatandaş. Yazmış, mektubu yazmış, İzmir Teftiş Kuruluna yazmış, Çalışma Bakanlığına yazmış ama neticede...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 100 küsur borcu var, borçlar tahsil edilemiyor, alacağını alamamış devlet ve en sonunda da vatandaşa verdiği cevap Bakanlığın "Git mahkemede anlat derdini." şeklinde.

Şimdi, Sayın Bakan, toparlarken bir Soma Termik Santral hadisesi var. Bu sizi de yakinen ilgilendiren bir durum. Şimdi Soma'nın mevcut durumu: Soma'nın altı karbonmonoksit, üstü de kükürtdioksit. Termik santral 1953-1955 yıllarından kalma, artık ömrünü teknolojik olarak neredeyse doldurmuş bir termik santral, kükürtdioksit gazlarıyla zehir saçıyor. Şu anda Soma'da kanser dünya ortalamasının 4 kat üzerinde ve defalarca, ben 2010 yılından beri bunu ısrarla dile getiriyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen son cümlelerinizi alayım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hemen bağlıyorum Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

Şimdi, bu baca gazı filtresinin, arıtmasının yapılması konusunda 2010 yılında da bu özelleştirme kapsamına alınmış, ihalesi filan süreçleri de başladı. Şimdi bir başka yeni termik santralin ihalesi de yapıldı. Biliyorsunuz 6 bin zeytin ağacının kesilmesi hadisesiyle son bir haftadır çalkalandı Türkiye. "Canım 3-5 zeytin ağacı." deniyor. "3-5 zeytin ağacı, 3-5 ağaç değil, Sayın Bakan; Turgutlu'da nikel madeni için 250 bin ağaç gitti. Nerede? Manisa'da, Turgutlu'da. 6 bin zeytin ağacı Soma'da; etti 256 bin. Gezi Parkı'nda Taksim'de 5 ağaç için Türkiye'de biliyorsunuz birtakım sosyal olaylar meydana geldi. Ne yaptı benim buradaki hesaba göre? 256.005 ağaç ama kesilen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sizin bu hesap tutmaz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Orman Bakanına sormuştum da...

BAŞKAN – Sayın Akçay, son cümlelerinizi alayım

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biliyorsunuz ben öyle çok uzatmam.

BAŞKAN – Biliyorum, biliyorum. Bugün rekor sizde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Baştan niyetimizde Sayın Bakanım, çok kısa keselim, bitirelim diyorduk ama bu mümkün olmadı.

Şimdi, siz Bakanlık olarak baca gazı kükürt arıtma tesisi için EÜAŞ yatırım programında ödenek ayrılmasına izin vermediniz. Bunu da söyleyen Çevre Bakanı. Bana verdiği cevapta bunu ifade etti.

Lütfen kayıtsız kalmayın. Kaç termik santral yapılacak? O yüz binlerce insanın sağlığı söz konusu.

Yerin altında yüzlerce kişi ölecek, yerin üstünde binlerce kişi kanser olacak. Ondan sonra enerjimiz... Elbette yerli enerjimizi kullanacağız, madenlerimizi de kullanacağız fakat bunu doğru düzgün yapmamız lazım. Yani modern teknolojiyi kullanmak pekâlâ mümkün. İnsanları zehirlemeye ne hakkımız var, değil mi Sayın Bakan?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İnşallah bu konuştuklarımız yerini bulursa ben de teşekkür edeceğim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi 56 sayfalık bir sunum Sayın Bakan. Sunumu yapan da planlamacı kökenli olunca bir hayli böyle... Anadolu'da bir laf var: "Dal budak yerinde ama dene var mı?" Onda endişelerimiz var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Anadolu'nun neresinden bu laf?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizim yöreden.

Şimdi, on gündür burada bütçeyi müzakere ediyoruz. Tabii, Sayın Akçay'ın söylediği gibi önümüzde birçok plan var, eylem planları var, hedefler var. Dolayısıyla hangisine inanacağımızı şaşırdık. Yani bir tarafta tutmayan hedefler, revize edilen planlar diğer tarafta -kes-kopyala-yapıştır- işte Onuncu Beş Yıllık Plan ve onun bir âdeta benzeri, kopyası olan Dönüşüm Eylem Planı. Başbakanın ortaya koyduğu Eylem Planı, burada önümde.

Niçin böyle bir süreç içerisinde yani seçime çok kısa bir süre kalmışken bu kadar iddialı eylem planları ortaya konuyor? Bugün de yine bir iş güvenliğiyle ilgili bazı değerlendirmeler yaptı Sayın Başbakan. Sanıyorum önümüzdeki günlerde de bu konuya ilişkin birtakım düzenlemeler Türkiye Büyük Millet Meclisine gelecek.

Acaba gündemi değiştirmek mi, yoksa 2015 öncesi yeni bir umut topluma vermek mi? Belki de siyasi bir strateji, bir taktik açıkçası. Tabii ki umut ediyoruz. Yani Türkiye için kalkınmanın önemli olduğunu biliyoruz. Kim iş başında olursa olsun, hangi siyasi kurum, hükûmet olursa olsun netice itibarıyla bu ülke bizim ve öncelikli olarak bu ülkeyi kalkındırmak, refah düzeyini yükseltmek, asıl işimiz burada bizim bu. Muhalefet de olsak gecenin bu saatinde çalışma sebebimiz bu.

Ancak, tabii, süreçte hem bölgede hem ülkede hem de dünyada böyle çok homojen, istikrarlı bir yapı yok. Siyasi anlamda da, ekonomik anlamda da çok istikrardan bahsedemeyiz. Zaten yine, Sayın Başbakanın geçen hafta bu Dönüşüm Eylem Planı içerisinde ortaya koyduğu ana başlıklardan bir tanesi de siyasal istikrar. Doğrudur, haklıdır. Yani bunu öncelemek ekonomik anlamda çok doğru bir tespit ama bunun varlığını da tartışmak lazım. Hem ülke içinde sosyal barışın sıkıntıları içerisinde olduğu, işte -tırmak içerisinde- bir çözüm süreci konusunun inişlerinin ve çıkışlarının olduğu, istikrarın olmadığı bir dönemi yaşıyoruz diğer taraftan Orta Doğu'daki gelişmeleri de hep beraber yaşıyoruz ve akabinde de bir seçim yılına giriyoruz. Bu çok önemli. Yani sizin bu ortaya koyduğunuz planların, projeksiyonların gerçekleşmesi açısından çok önemli.

Bu normal bir seçim değil. Yani demokrasisi, sistemi oturmuş bir ülkede işte dört yılda, beş yılda Anayasa neye hükmediyorsa, öyle bir mutad bir seçim değil. Çünkü iktidar partisinin kafasında, öncelikli olarak birinci parti çıkıp, tek başına iktidar olmak var olduğu gibi, bugün Türkiye'de defakto olarak, fiilî olarak aslında yaşadığımız başkanlık sisteminin bir hukuk zeminini oluşturma çabası var. Bunun için de, tabii ki, Anayasa'yı değiştirecek çoğunlukla çıkma çabanız var. Bunun için de, tabii ki, bedeller ödemeye hazırsınız. Yani ben mali disiplinden, bugün sıkı sıkıya sarıldığınız o mali disiplinden de belirli bir süre sonra vazgeçebileceğinizi düşünüyorum.

Şimdi, bütün bu değerlendirmeler içerisinde Bakanlığınıza ilişkin bazı konulara değinmek istiyorum. Özellikle ilgimi çeken 11 Ekim 2014 tarihinde bir genelgeniz, ek genelgeniz yayınlandı. O elime geçti. Oradan bazı alıntılar yaptım, bazı değerlendirmeler yaptım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

2015-2017 dönemi Yatırım Programı Hazırlama Rehberi. Orada misal “Ceza infaz kurumlarında gerekli kapasite artışı yatırımlarına öncelik verilecektir.” Türkiye’de demek ki kriminal vakalar, suç oranları artıyor. İşte tutuklu, hükümlü sayıları artıyor. Nasıl bir toplumda böyle bir suçlu ya da suç oranında artış olur? Herhâlde ekonomik sorunların yaşandığı, sosyal sorunların yaşandığı toplumlarda olsa gerek. Yani bir gün terör olayları artıyorsa demek ki siz sosyal barışı sağlamamışsınız, bu anlamda suç ve suçlu oranı artıyorsa. Ya da hırsızlık oranı artıyorsa, bu tip vakalar artıyorsa ya da yolsuzluklar artıyorsa, bu tip olayların artmasının temel sebebi sistemde bozuk. Yani sistemde bir sıkıntı var, sistem iyi çalışmıyor. Bu aklıma geliyor.

Şimdi, tabii, öncelikli olarak makroekonomik verilere değinirken de sadece siz değil, diğer ekonomiyle ilişkili sayın bakanlar da özellikle Türkiye’de tasarruf konusunda önemli sıkıntıların yaşandığını söyledi. Bir anlamda vatandaşı tasarrufa sevk ediyoruz, tasarruf yapın diyoruz. Olmayan bir şeyi istiyoruz aslında. Ama burada, kâğıt üzerinde, örneğin bu programda siz tasarruf tedbirlerine yönelik bazı ilkesel tedbirler alınması gerektiğini vurguluyorsunuz.

Örneğin, diyorsunuz ki: “2015 yılında zorunlu hâller dışında kaynağı ne olursa olsun ambulans, itfaiye aracı gibi -yani zaruri birtakım araçlar- savunma ve güvenlik açısından özel nitelikli taşıtlar dışında taşıt alımı yapılmayacaktır.” Bir tablo var elimde taşıt sayılarını gösteren. Bu arada 2013 yılında da 212 milyon TL araç kira bedeli ödemiş Hükümetiniz. 2008’de 82.918 olan taşıt sayısı 2013’de 91.286’ya çıkmış, bir artış var.

Lojmanlarla ilgili yine bir tasarruf tedbirine burada vurgu yapıyorsunuz; diyorsunuz ki: “Başbakanlık genelgesi kapsamında Başbakanlıktan izin alınmış olması hâli dışında lojman, memurevi, kamp, kreş, misafirhane ve benzeri yeni sosyal tesis yatırımı başlatılmayacaktır.”

Şimdi, Sayın Bakan, ona da bakıyorum, yine 2008’le 2013’ü mukayese ettiğim zaman. 2008’de 222.402 olan lojman ve tesis sayısı 2013’de 248.956’ya yükseliyor.

Şimdi, burada, geçtiğimiz günlerde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bütçesi görüşülürken ilgili Bakanlığın ikametleri olan Bakanlık binasının kirasını sorduk Sayın Bakan. 765 bin TL. Sayın Bakana o binanın sahibi soruldu. Bir arkadaşım sordu. Sayın Bakan “Binanın sahibini bilmiyorum.” dedi.

Şimdi dürüstçe konuşun. Kabinede de muteber bir insansınız. Bakan olarak gerçekten dürüstlüğünüzle, duruşunuzla takdirimizi kazanmış bir insansınız. Aynı soruyu size yöneltsek... Sizin şu anda Kalkınma Bakanlığı binası kira mı?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Hayır.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, kira olsaydı bir Bakan olarak onun sahibini biliyor olmayacak mıydınız? Hiç merak etmez miydiniz? Ben o Bakana, bayan olduğu için, kadın olduğu için biraz pozitif ayrımcılık yaptım, bu konuda bir tepki ortaya koymadım ve o binanın sahibini bilmediğini söyledi. Sayın Arınç da diyor ki: “Bazı kamu kurumlarının ödediği aylık veya yıllık kira ücretlerini duydukça ben Hükümetin içerisindeki bir Bakan olmama rağmen, üzülüyorum, daha acısı utanıyorum.” Şimdi, tasarruftan bahsediyoruz. Hükümetinizin içinde bulunduğu, affedin ama, rezalete bakın.

Yine Bakanlığınızın bir raporunu değerlendirdim tarımla ilgili...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Şimdi, saray yaptırdılar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, sayın hocam hatırlattı, 1,370 milyon liralık sarayı da tabii ki bu tasarruf tedbirleri içerisinde nereye koyacağımı bilemiyorum.

Şimdi, bir rapor var sizin Bakanlığınızın hazırladığı gıda ürünleri güvenilirliği konusuna ilişkin. Burada tabii gelecek on yıl içerisinde tarım ürünlerine, fiyatlarına ilişkin önemli bir dramatik fiyat artışlarından söz ediyor. İşte, birkaçını söyleyeyim. Büyükbaş hayvan eti fiyatlarında dünya genelinde yüzde 20 artış bekleniyor. Ham ve beyaz şeker fiyatları yüzde 30, buğday, mısır ve yağsız süt tozu fiyatları yüzde 40, yüzde 60 gibi gidiyor.

Şimdi, bu projeksiyona göre... Tabii, bunun sebepleri var. Neden? İşte, tarım dünyanın neresine giderseniz gidin eğer maliyetler konusunda devletin eli temas etmezse, destek, sübvansiyon, alan desteği, ürün desteği, prim desteği, adını ne koyarsanız koyun o üretimi yapma şansına sahip değilsiniz çünkü harcadığınız enerjinin, harcadığınız tohumun, harcadığınız gübrenin uluslararası fiyatını alın, dünya piyasalarındaki fiyatını alın, üreteceğiniz her bir birim tarım ürününden mutlaka bedel olarak çok daha fazladır mukayese ettiğiniz zaman.

Şimdi, bunlar bir tarafta dururken bizim daha fazla üretmemiz gerekiyor. Bu anlaşılıyor. Fiyatlar alacak başını gidecek ve şu anda Türkiye dünya fiyatlarına göre -buğdayı alın, mısırı alın, diğer tarım ürünlerini alın- her zaman yüksektir çünkü buradaki üretim maliyetleri, buradaki devletin destekleme politikaları farklıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) – Diğer ülkelerdeki tarımda özellikle dünya ticaretine konu olan ürünlerde iddialı ülkelerde farklı bir tarım politikası uygulanmaktadır.

Şimdi, buradan bir noktaya bağlayacağım: Böyle önemli günler tarım sektörünü ya da tarımsal ürünleri beklerken, bu sizin raporunuza dayalı bakıyorum, son 2003-2013 arasında Türkiye ekonomisinde yaklaşık olarak yüzde 5 bir büyüme söz konusu, biraz da aşağısında. Tarım sektörüne bakıyorum 2,3 ortalaması, aşağı yukarı yarı yarıya bir orana sahip ve 2014 birinci çeyrekte Türkiye ekonomisi 4,7 büyüyor, tarım sektörü 3,6, ikinci çeyrekte de eksi 1,8’de tarım. Üçüncü çeyrekte, dördüncü çeyrekte bunu telafi edebilir.

Şimdi, böyle bir tabloyla karşı karşıyayız. Hurşit Hocam da söyledi. Bu dönüşüm programında var, diyor ki: “Tarımda su kullanımının etkinleştirilmesi.” Gayet güzel. Mevcut sulanabilir alanımız şu anda 5 milyon hektara ulaştı, geçti de. Burada daha rasyonel sulama yapacağız. Eski sistemleri alacağız, revize edeceğiz, reorganizasyona gireceğiz, yeni sistemler oluşturacağız ama önümüzde devasa bir proje var, GAP projesi, 1,8 milyon hektar alan. 411 bin hektarı da sulamaya açtık. Bunun yaklaşık olarak sizin devri iktidarınızda olan miktarının yanlış hatırlamıyorsam 217 bin hektar olması lazım. Ben bir hesap yaptım, evet, 217.412 hektar. 2002-2013 yılları arasını aldım burada. Şimdi, kalan yaklaşık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

olarak, eski sulamaya açılan alanları da kattığımız zaman 411, 1,822 de mevcut sulanabilir alanımızdan düştüğümüz zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, 3'üncü kez uzatıyorum, lütfen toparlayınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – ...yetmiş yıl -bu hızla devam ederseniz yani yıllık ortalama 20 bin hektara tekabül ediyor- gibi bir süre içerisinde buraları suyla kavuşturuyorsunuz.

Şimdi, böyle bir öngörü, böyle bir rapor ortada yani tarım ürünleri gerçekten daha stratejik hâle gelecek, daha önemli hâle gelecek; belki de ek faktörler, iklim faktörleri, kuraklık, bunları daha da tetikleyecek, farklı faktörler ortaya girecek, petrol ürünlerinin fiyatları artabilecek, maliyetler artacak. Yani nereden bakarsanız bakın, tehlikeli günler bekliyor dünyayı nüfus artışını buna katarsanız.

Peki, burada GAP'taki sulanabilir ancak sulamaya henüz açılmamış alanlarının tesisleşme hızını neye bağlıyorsunuz, nereye koyuyorsunuz? Bu değerlendirmeyi sizden bekliyorum.

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız, on beş dakika bitti.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan, tabii ki her şeye rağmen, önemli bir bakanlığı meşgul ediyorsunuz. Bütçeye ilişkin yüzde 74'lük bir artış var, arkadaşlarım sordu. Bunu da bölgesel projelere aktaracağınızı söylediniz. O da benim sorularım içerisindeydi.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer'e biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Demir, buyursunlar.

Süreniz beş dakika.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, saygıdeğer bürokratlar, basın değerli emekçileri; iyi akşamlar diliyorum ben de.

Bakanlık olarak tabii çok görevleriniz var; müşavirlik göreviniz var, Hükûmete müşavirlik yapıyorsunuz, bölgesel veya sektörel bazda gelişme programları hazırlamak ve onları koordine etmek de yine görevleriniz arasında.

Ben bölge milletvekili olarak, Ege Bölgesi'nin milletvekili olarak Kalkınma Bakanlığının direkt etkisini fazla göremiyorum. Özellikle Ege Bölgesi'nin, işte "Kalkınma Bakanlığı bu kadar, bu bölgemize şunları yaptı veya şu şekilde bir ağırlığını koydu, imzasını attı." şeklinde maalesef bir ağırlığını göremiyoruz. Özellikle şunu demek istiyorum: İller, Denizli olsun, Muğla olsun, Aydın olsun, işte İzmir olsun ve diğerleri kendi kendine kalkınmaya, bir şeyler yapmaya çalışıyorlar. Özellikle sanayi odaları kendi aralarında bir koordinasyonu da sağlayamıyorlar. Yani niyetleri var ama bunu zaman zaman uğraşsalar da, bir gayret içerisinde olsalar da bir başaramıyorlar. Bakanlık da bu konuda yeterince bir etkinlik göstermiyor gibi geliyor bana. Yani şunu demek istiyorum: Özellikle bölgenin ürünlerinin aktarılması konusunda sadece İzmir Limanı var, bir de Muğla'nın Güllük Limanı var ama zaman zaman görüyoruz ki bir hafta, on beş gün orada İzmir Limanı'nda ihracatta büyük beklemler oluyor. Ben, özellikle Denizli, Uşak, Burdur, İzmir, Aydın, Muğla'nın daha çok ihraç edebileceği Aydın, Çine, Yatağan, Milas ve Güllük tren yolunu acaba yapmayı ve bu kalkınma hareketini hızlandıracak bu konuda bir planlamanız var mı? Özellikle bu konuyu öğrenmek istiyorum. Çünkü yıllardan beri hep söylenir, bu konuda bir şey Hükûmet maalesef yapamıyor. Çünkü biliyorsunuz tarım, özellikle maden, feldspat, mermer taşımacılığı oralar da çok yoğun. O bölge eğer rahatlatılırsa, Güney Ege Bölgesi illeri rahatlatılırsa ya da ikinci bir liman açılırsa İzmir Limanı daha rahatlayacaktır. Kuzey Ege'ye doğru ya da iç Ege'ye doğru daha çok ihraç fırsatını sağlayabilecek. Bu konudaki şeyleri göremedim. Tabii ki sizin müşavirlik olarak bunda düşünceleriniz, planlamanız nedir bilemiyorum.

Ayrıca, yine, sizin -görevleriniz arasında- bilgi toplumuna ilişkin politikalar, hedef ve stratejiler hazırlamanız gerekiyor ama on üç yıllık bu iktidar döneminizde özellikle üniversite ve sanayi, üretim iş birliğinin hep söylenmesine rağmen, yeterince kalkınmadığını, geliştirilemediğini görüyoruz. Teknoparklar denildi, şunlar denildi, bunlar denildi ama büyük bir atılımın, büyük bir hareketliliğin gelmediğini görüyoruz.

Yine, bölgemizle ilgili olarak, özellikle enerji konusu, Soma'da yaşananlar, zeytinlerin kesilmesi... Bunun yanında Muğla'da 3 tane jeotermal elektrik santralleri var. Biliyorsunuz, bu santraller daha geliştirilebilecekken özel sektöre devredildi. Enerji gerçekten çok önemli ama bakıyoruz ki Hükûmetin elindeki çok daha fazla enerji üretebileceği tesisleri özelleştirmeye doğru gittiğini görüyoruz ki özelleştirilen yerlere baktığımızda, buradaki enerji üretiminin ya azaldığını ya da kaybolduğunu görüyoruz.

Yine, bölgemizde 1980'lerden bu yana enerji altyapılarının değişmediğini görüyoruz, büyük bir enerji kaybı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Maalesef, Muğla'da, turizm bölgesi olmasına rağmen, yaz aylarında çok elektrik kesilmeleri oluyor bu altyapılarının yapılmaması nedeniyle.

Zamanım var mı bilmiyorum, var galiba.

Yine, turizmde özellikle kalkınmada büyük bir atılımın yapılmadığını ve kış turizminin geliştirilememesi nedeniyle bölgemizde, bölge kalkınmasında, baktığımızda -Muğla, Aydın, İzmir, Denizli- turizmde büyük bir hareketlilik göremiyoruz. Şimdi, 2 tane havaalanımız var. 2 havaalanına baktığımızda, uçak sayıları iyice düştü. Dışarıdan sadece Dalaman'a bu kış gelecek uçak sayısı -altı ayda, beş ayda- 40. 40 tane uçak için koskocaman bir havaalanı maalesef atıl bir şekilde çalışacak. Bu konuda, turizmi kalkındıracak, özellikle alternatif turizmi, kış turizmini kalkındıracak Kalkınma Bakanlığının bir planlaması, bir programı var mıdır; onu merak ediyorum. Özellikle de bu konuda bir çalışma olacak mı?

Bir de son sözüm, bölgeye büyük hareket getirecek olan İzmir-Aydın otobanı Denizli'ye ve aşağıya doğru -kalmıştı biliyorsunuz, sizin iktidarınız geldiğinde o otoban Aydın içinde kaldı- Aydın'dan Denizli'ye doğru devam edecek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

mi? Bu konudaki çalışmalar nedir? Ki özellikle Hükümetin Marmara'ya, İstanbul'a yatırım yaptığını görüyoruz. İstanbul-İzmir arasında, İstanbul-Ankara arasındaki ulaşımı geliştiriyor ama Antalya'ya doğru ya da Güney Ege'ye doğru ciddi, büyük yatırımların olmadığını görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Adalet ve Kalkınma Partisi Komisyon üyelerinden bir arkadaşımız da bahsetti, bu konuda çalışmalar olacak mıdır?

Teşekkür ederim, hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN – Sayın Demir'e biz de teşekkür ediyoruz.

Sizde 2 havaalanı, Bingöl'de 1, Bitlis'te hiç yok. Onun için...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ama boş.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neyse, yarın Bitlis günleri var.

BAŞKAN – Evet, bekliyoruz hepinizi.

Sayın Çam, buyursunlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli yöneticileri, değerli basın mensupları; hepinizi selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Ekonomi Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı uğurlu olmasını diliyoruz ama Sayın Bakan, bütçenin arka tarafında bütçenizin miktarı olurdu, bu sene yok. Bunu bekliyoruz yani bütçeniz ne kadardır, nedir, ne değildir, personel giderleri nedir; onları göremedik burada. Yani mümkünse bir fotokopi de olsa onları bize iletin lütfen.

Çoğu zaman ekonominin büyümesiyle kalkınma birbirine karıştırılıyor. Bizde de iktidar sahipleri Türkiye'nin 800 milyar dolar civarında millî gelirini göstererek, dünyanın 17'nci büyük ekonomisi olmakla övünürler. Bunu söylerken, mesela Türkiye'nin kişi başına düşen gelirden dünyada ilk 50 ülke arasına bile giremediğini nedense söylemezler veya hatırlamazlar.

Kalkınmışlık tek başına bir ülkenin millî geliri ya da kişi başına düşen geliriyle ölçülmez. Kalkınma esasında vatandaşların yaşam standardının yükseltilmesidir. Yaşam standardını yükseltmek ise ülkenin ekonomik büyümeyle sağladığı kaynakları toplumsal ve sosyal gelişme yönünde kullanmasıyla ancak mümkündür. Kalkınmak, üretimi ve tasarruf gücünü artırmanın yanı sıra, daha kaliteli bir demokrasiye, çağdaş bir hukuk devletine, insan haklarına saygıya, kaliteli bir eğitim sistemine ve sağlık hizmetleri altyapısına sahip olmaktır.

Uzmanlar, ekonomik büyümeyi kalkınmaya dönüştüremeyen ülkelerde hukukun gelişmediğini, sosyokültürel ilerlemenin gerçekleşmediğini, iş gücünün nitelik ve nicelik itibarıyla yetersiz kaldığını, suç oranının arttığını, bazı suçların cezasız kaldığını, bazı suçlara verilen cezaların da hukuki ve insani boyutlardan uzaklaştığını ileri sürmektedirler.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Örgütü'nün her yıl açıkladığı insani gelişmişlik endeksi ülkelerin kalkınmışlığını ölçme açısından önemli bir veridir elimizde. Kalkınma Örgütü'nün hesaplama yönteminde yaptığı değişiklikler nedeniyle önceki yıllarla artık karşılaştırma şansı kalmayan 2013 yılına ilişkin yeni endekste Türkiye 187 ülke arasında 69'uncu sırada yer almaktadır. Ancak, eğitimde eşitsizlik, gelirden eşitsizlik, doğumda ortalama yaşam beklentisindeki eşitsizlik gibi insani gelişimdeki eşitsizlik ve cinsiyet eşitsizliği gibi alanlar dikkate alınarak hesaplanan insani gelişmişlik endekslerinde Türkiye oldukça, maalesef, gerilere düşmektedir. Bu ve buna benzer uluslararası göstergeler Türkiye'nin kendi halkına sağlıklı bir yaşam, bilgiye erişim ve insana yakışır bir yaşam standardı sağlayabilmek için katetmesi gereken daha uzun bir yolun olduğunu bizlere işaret etmektedir.

İnsani gelişmişlik açısından Türkiye'nin bölgeleri arasındaki eşitsizlik hâlâ ciddi bir sorun olarak durmaktadır. Eğitimden sağlığa, kişi başına düşen gelirden istihdama kadar birçok alanda eşitsizlikler yaşanmaya devam etmektedir. Örneğin, her bin canlı doğumda Doğu Marmara Bölgesi'nde 5,5 olan bebek ölüm hızı Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde 11,9'a kadar çıkıyor. Her bin canlı doğumda anne ölüm oranı Batı Karadeniz Bölgesi'nde 8,8 iken Orta Anadolu Bölgesi'nde 26,3'e yükseliyor. Korkunç rakamlar. Mesela Batı Anadolu'da 100 bin kişiye 159 uzman hekim düşerken, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde 62 uzman hekim düşüyor. Kalkınmışlık bunlarla ölçülecekse durumumuz gerçekten bir felaket.

Türkiye, insani gelişmişlikte ekonomik büyüklüğüne göre oldukça gerilerde kalıyor. Neden? Çünkü eğitimi kalitesiz, sağlık hizmetleri kalitesiz, hukuku ayaklar altına alınmış -işte bugün Adalet Komisyonunda, her yıl 1 Eylülde Yargıtayda kutlanan yargı yılının başlangıcı AKP oylarıyla kaldırıldı arkadaşlar, böyle bir hukuk düzeni olabilir mi?- gelir dağılımı bozuk, işçilerin çalışma koşulları kötü -madenlerde yüzlerce insan hayatını kaybediyor- çalışma saatleri uzun, çocuk işçiliği yaygın, kadınlar istihdama katılamıyor, bölgeler arasındaki farklılıklar devasa boyutlarda geziniyor.

Türkiye bugün insani gelişmişlikle ilgili olarak karşılaştığı sorunları ancak planlamayla aşabilir. Türkiye'nin bugün bir planlama sorunu vardır ve plan ve programlar âdeta kâğıt üzerinde kalsın diye kaleme alınan metinler hâline gelmiştir ne yazık ki.

2013 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi 2014 yılı başından itibaren yürürlüğe girecek ve 2014-2018 döneminde uygulanacak Onuncu Kalkınma Planı'nı kabul etti. Planın bir yılı geride kaldı Sayın Bakan. O planda yer alan 25 öncelikli dönüşüm programı Hükümetin hatırına ancak geçen hafta geldi ve geçen hafta Sayın Başbakan 25 öncelikli programın sadece 9'unu bir paket olarak getirdi ve açıkladı. Bu alanlar sahiden öncelikli ise bir yıl neden bekletildi ve geri kalan 16'sı ne zaman açıklanacak?

Onuncu Kalkınma Planı'nda Türkiye'nin plan döneminde yıllık ortalama yüzde 5,5 oranında büyüyeceği hedeflenmişti. Kalkınma planının kabul edilmesinden bir iki ay sonra hazırlanan 2014 yılı programında, Türkiye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

ekonomisinin 2014 yılında yüzde 4 büyümesi hedeflendi. Sonraki yıllar belki yüksek büyüme hedeflenir diye bekledik. Bir de baktık ki aslında 2014 yılı büyümesi yüzde 3,3 olacaktı, 2015 yılı için de yüzde 4, 2016, 2017 yıllarına ilişkin tahmin de yüzde 5, 2014-2018 yılları arasında yıllık ortalama yüzde 5,5'lük büyüme hedefine ulaşmak için 2018 yılında yüzde 10'un üzerinde bir büyümeye imza atmak gerekiyor ki bunu herhâlde hiçbirimizin söyleme şansı yok.

Onuncu Kalkınma Planı'nın bütün hedefleri daha planın uygulandığı ilk yıldan itibaren rafa kalkmış durumdadır Sayın Bakan. Kamu yatırımlarının ülke ihtiyaçları ve gerekleri yerine yandaş iş adamlarına iş yaratma ihtiyacına göre belirlendiği, ihalelerin yeterliliğe göre değil havuza aktardıkları paranın miktarına göre verildiği bir ülkede planlı kalkınmadan söz edilebilir mi, bunu gerçekten merak ediyorum. Böyle bir yatırım anlayışının bölgeler arasındaki eşitsizliği azaltmasını, eğitim, sağlık, adalet, güvenlik ve daha birçok kamu hizmetinden vatandaşların adil bir şekilde yararlanmasını sağlamasını bekliyoruz, bunu da gerçekten merak ediyorum.

Ucuza kömür üretmek için yoksul insanları madenlere göz göre göre ölüme gönderen, yandaşa elektrik santrali kurmak için yoksul köylülerin binlerce zeytin ağacını yok etmeyi umursamayan, ekme teknesini yandaşın kâr hirsından korumak isteyen vatandaşları yerlerde sürükleyen, yapılan bu zulmü "Dağ taş zeytin ağacı dolu." diye savunabilen bir Hükûmetten insani gelişmeyi dert etmesi beklenebilir mi? Yırca'daki zeytinliklere termik santral kurulmasına göz yuman, böyle bir yatırıma vize veren bir planlama örgütüne nasıl güvenebiliriz, bunu da sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Bir ülkenin gelişmişliği, bence, o ülkenin ölçülebilirliğiyle çok yakından ilgilidir. Atatürk'ün daha cumhuriyetin ilk yıllarında Merkezî İstatistik Dairesini kurması da kanımca bu anlayıştan kaynaklanmaktadır. Dünyadaki gelişmiş ülkeler akla gelebilecek her şeyi istatistiki olarak ölçmektedirler. Hakkını yemeyelim, TÜİK de istatistik kapasitesini yıllar itibarıyla önemli ölçüde artırdı. Ancak, bütçenin tümü üzerinde görüşmeler yapılırken TÜİK'in özellikle gelir dağılımı araştırmasıyla ilgili olarak ciddi şüphelerimiz olduğunu dile getirmiştik. TÜİK bir süredir, "Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırması" adıyla bir araştırma yapıyor. Doğru mudur Sayın Başkan? Bu araştırmanın 2013 yılı sonuçlarını ele aldığımızda şöyle bir manzara ortaya çıkıyor: Türkiye'de toplam 20.625 aile var aşağı yukarı. Doğru mudur Sayın Başkan? Bu ailelerin yıllık harcanabilir geliri ortalama 29.479 lira. Dolayısıyla Türkiye'deki hanelerin 2013 yılındaki yıllık harcanabilir gelir toplamı bunların çarpımıyla yaklaşık 608 milyar lira ediyor.

TÜİK bir başka istatistik daha açıklıyor. Harcamalar yöntemiyle gayrisafi yurt içi hâsıla. Orada ise Türkiye'deki hanelerin 2013 yılındaki toplam harcaması 1 trilyon 109 milyar lira.

İki istatistiği birlikte değerlendirdiğimizde ortaya şöyle bir görüntü çıkıyor: Türkiye'deki aileler 2013 yılında 608 milyar liralık bir harcanabilir gelir elde ettiler, ancak 1 trilyon 109 milyar lira harcadılar. Yani Türk halkı 100 lira kazanıyor ama her ne hikmetse 182 lira harcıyor. Bu istatistik de Türkiye'de yıllar itibarıyla gelir dağılımındaki adaletsizliğin azaldığını gösteriyor bize. Buna kim inanır, onu da sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Buna rağmen, Türkiye Avrupa'nın gelir dağılımı en bozuk ülkesi olma sicilinden ne yazık ki kurtulamıyor. Bize göre, yaygın kayıt dışılık yüzünden TÜİK'in gelir dağılımı araştırması anket yöntemiyle yapıldığı için zenginlerin gelirini tam olarak yansıtmıyor. Anket yapılan zengin aileler gelirlerini tam olarak beyan etmiyor olabilirler. Gelirleri kayıt dışı ya da yasa dışı olduğu için vergiden, hapse girmekten, yakalanmaktan korkup eksik beyan ediyor olabilirler. Bu nedenle de gelir dağılımındaki adaletsizliğin boyutu olduğundan küçük gözüküyor olabilir. Bu da ülkedeki gelir dağılımı adaletsizliğinin gerçek boyutunu gizlemekte ve saklamaktadır.

TÜİK'i bu hesaplamalarını yeniden test etmeye çağırıyorum ve buradan bir kez daha altını çizmek istiyorum. Diğer ülkeler millî geliri birçok değişik yöntemle hesaplıyor. TÜİK ise sadece üretim ve harcama yöntemiyle hesaplama yapıyor. TÜİK'in gelir yöntemiyle millî gelir hesaplamasını ne engelliyor, bunu öğrenmek isteriz Sayın Bakandan ve hatta ilgili yöneticilerimizden.

Ayrıca, TÜİK yıllar önce illere göre millî gelir hesaplayıp kamuoyuna açıklıyordu. Niçin bundan vazgeçti? Son yıllarda bölgesel gayrisafi millî hasıla hesaplanarak açıklanıyor. Ancak 2014 yılını bitiriyoruz, TÜİK bölgesel gayrisafi yurt içi hasıla hesaplamalarının bırakın 2013 yılı sonuçlarını, 2012 yılını bile hâlâ açıklayabilmiş değil.

Bir paragraf da TÜİK'in yoksulluk hesaplamalarına açmak gerekiyor. En son 2012 yılının fert yoksulluk oranlarını açıkladı TÜİK. O araştırmada 2,15 dolar ve 4,3 dolar sınırları esas alınarak bir hesaplama yapılıyor. Buradaki dolar kuru da bildiğimiz cari kur değil, satın alma gücü paritesine göre dolar kuru esas alınarak hesaplama yapılıyor. 2012 yılı için satın alma gücü paritesine göre dolar kuru 1 lira olarak esas alınmış. Yani 2,15 dolar sınırına göre ayda 65 lira; 4,3 dolar sınırına göre de ayda 125 liranın üzerinde bir gelirin varsa TÜİK seni yoksul saymıyor. Böylece Türkiye'de yoksulluk oranı gizleniyor, örtülüyor ve saklanıyor. Bir insanın simit ve çayla karnını doyurmasına bile yetmeyecek bir rakamı yoksulluk sınırı olarak öne sürüp "Yoksulluğu ortadan kaldırdık." diye övünmek ne kadar doğrudur, bunu da yine sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; insan kaynaklarımız başıboş ortalıkta dolaşüyor, çoğu da mutsuz. Hepsisi iyi bir iş istiyor, yani üretmek istiyor diyebiliriz.. Yeteneklerini, üretme enerjisini hayatta gerçekleştiremiyor. Bu açıdan büyük bir kaynak hebası söz konusu. Planlama olmazsa bu güçler boşa akan nehir gibidir. Üretimi planlayamazsanız, insan yeteneklerinizi de planlayamazsınız. Bugün net olarak bu fotoğrafı görüyoruz. Planlamazsanız yetenekli beyinlerinizi de ya işlevsiz bırakırsınız ya da onları dışarıya yolcu edersiniz. Bugün olan ne yazık ki o, Türkiye'de önemli çapta bir beyin göçü yurt dışına gidiyor.

Fırsat eşitliği 75 milyonun ülkeye değer katkısını üst düzeyde gerçekleştirmek için önemli konu olabilir. Gelir dağılımındaki büyük dengesizlikler, gelişmişlik uçurumları, yetenekli milyonlarca insanın ülkeye yapabileceği büyük katkıyı engellemektedir.

Bizim gibi ülkelerin ileriye doğru önemli sıçramalar yapabilmesi için önlerinde gerçekleştireceği büyük ulusal hedeflerin olması gerekmektedir ama bu hedeflerin ayağının yere basması gerekiyor...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitiriyorum.

...Sayın Bakanın okuduğu kitaptaki bazı hedefler gibi değil.

Ülkelerin en önemli zenginliği olan insan yeteneklerini, insan güçlerini de bu hedefler doğrultusunda örgütlemek zorundalar. O hâlde hem büyük hedefler hem de zincire vurulmamış özgür beyinler gerekiyor. Biz önümüzdeki dönemlerde bunların olması için muhalefet partisi milletvekilleri olarak elimizden gelen bütün çabayı ve gayreti göstermeye ve destek olmaya hazırız.

2015 yılının bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz de Sayın Çam’a teşekkür ediyoruz.

Evet, buyursunlar Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, milletvekili arkadaşlarım, sevgili basın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vakit bir hayli ilerledi, yorulduk hepimiz. Ben de çok fazla uzatmadan genel çerçeveye ilişkin birkaç tane düşüncemi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Tabii, bu dördüncü ekonomiyle ilgili bakanlık. Dolayısıyla her bakan geldiğinde bir makro çerçeve çizip bir makro çerçeve için kendi bakanlığının görüşlerini ve düşüncelerini anlatıyor, biz de her seferinde o makro çerçeveye karşı başka bir şeyler söyleme gereği duyuyoruz. Dolayısıyla bazen kendimizi tekrar ediyorduk gibi oluyor ama siz her seferinde aynı şeyleri söylediğiniz için biz de her seferinde durumu dengelemek için kendimizce bir şeyler söylemek zorunda kalıyoruz.

Şimdi, Sayın Bakanım, Türkiye’nin büyümesine, işsizliğine, cari açığına, enflasyonuna ilişkin, bunların hedeflerine ve gerçekleştirmelerine ilişkin birtakım değerlendirmelerde bulundunuz bu makro çerçeve içinde. Ben de birkaç şey söylemek isterim.

Bir defa, büyümeden başlayacak olursak büyümeyle ilgili olarak birkaç tane tespit yapmak isterim. Bunlardan birincisi şu: Türkiye’de büyüme oranları düşüyor, bir defa bunu kabul edelim. Türkiye’nin büyüme oranları AKP iktidarı dönemi boyunca da tarihsel ortalamaların da altında. Bu da bir gerçek. Yani 2002 yılına kadar Türkiye ekonomisinin yıllık ortalama büyümesi yüzde 5. Bunun içinde savaşlar var, krizler var, çok parti dönemleri var, tek parti dönemleri var, istikrarsızlık dönemleri var ama Türkiye ekonomisi ortalama yüzde 5 büyümeyi tutturmuş. Aslında yapılan çalışmalar, Türkiye ekonomisinin büyüme potansiyeli kaçtır diye yapılan çalışmalarda 5 civarında bir büyümenin olduğunu gösteren çok çalışma var.

2002’den sonra bir algı yönetimi stratejisi çerçevesinde AKP “Türkiye’de büyüme mucizeleri gerçekleşti, ekonomik mucizeler gerçekleşti, çok büyüdük, büyüme rekorları kırdık, Çin’le yarışıyoruz.” gibi birtakım söylemler üzerinden bir algı üretme süreci yaşattı Türkiye’ye ama gerçek bu değil. AKP Hükümetleri dönemi boyunca, 2002’den bu yana Orta Vadeli Program hedeflerinin tuttuğunu varsaysak bile büyüme ortalamalarımız yüzde 5’in altında. Dolayısıyla, her şey iyi olsa bile, hadi çok az altında, diyelim ki tarihsel ortalaması kadar büyüme gerçekleştirebilmiş AKP dönemi boyunca da Türkiye. Bir defa bu tespiti yapalım. Ortada bir büyüme mucizesi yok.

Bunu söylediğimizde şu söyleniyor bize hep, deniyor ki: “Ya, işte küresel koşullar değişti. Bu dönemde bu kadar büyümek bile iyidir.” Tabii, bu şu anlamda sevindirici: “Kriz bize teğet geçecek. Küresel gelişmelerden etkilenmeyeceğiz.” anlayışından buraya gelmiş olmamız bir anlamda başarı. Yani ilk başta böyle bir şey de düşünmüyorduk. “Kriz bize teğet geçer, bize hiç uğramaz.” diyorduk ama en azından şimdi şunu diyebiliyoruz: “Küresel likidite koşullarının değiştiği böyle bir konjonktürde bu kadar büyümek iyidir.” Ama o zaman da şunu sormak lazım: Küresel koşulların çok iyi olduğu zamanlardaki yüksek büyümeleri nereye koyacağız? Yani koşullar 2007’den, 2008’den sonra değişti, tamam ama 2008’den önce de yüksek büyüme dönemleri var, hani 6-6,5 ortalama. Dolayısıyla, bütün dönemi birlikte ele aldığımız zaman böyle bir değerlendirmeye yapabiliriz.

İkinci tespit büyümeyle ilgili: Türkiye’nin büyüme ortalamalarını, özellikle krizden sonra, gelişmekte olan ülkelerle karşılaştırdığımız zaman da açıldığını görüyoruz aradaki farkın. Yani gelişmekte olan ülkelerin büyüme ortalamalarıyla bu dönem Türkiye’nin büyüme ortalamalarının, özellikle son birkaç sene üst üste koyup çizdiğiniz zaman farkın açılmaya başladığını görürsünüz. Son üç yıl neredeyse büyüme ortalamalarımız 3’ün biraz üstünde. Dolayısıyla, bunun çok Türkiye’ye özgü bir sıkıntı olduğunun habercisi aslında bu. Türkiye’ye ilişkin yapısal bir sıkıntı var. Tek başına konjonktürle de ilgili değil. Yani konjonktürün, büyümenin, Türkiye’nin potansiyelini değerlendirebilmesi açısından problemli bir alan yarattığı doğru ama Türkiye’nin başka ülkelere kıyasla bundan daha çok etkileniyor oluşu Türkiye’ye özgü bir sorunun olduğunu da bize gösteriyor. Bunların hepsini tespit etmek lazım.

Şimdi, bununla paralel olarak, işsizliğe baktığımız zaman işsizlik oranlarında da bir artış olduğunu görüyoruz. Şimdi, her ne kadar Sayın Bakanlar buraya geldiklerinde işsizlikteki artışın aslında iş gücüne katılım oranındaki artıştan kaynaklandığını söylüyorsa da şöyle bir gerçeği de hepimizin hatırlaması gerekir. Türkiye gibi, 500-600 bin insanın istihdam havuzuna girdiği bir ülkede her yıl yüzde 4,5-5 büyümeler sağlanırsa ancak işsizlik sabit kalabiliyor. Yani dolayısıyla yüzde 3’ler, yüzde 4’ler Türkiye’nin sürdürebileceği büyümeler değil. Yani Türkiye’de işsizlik probleminin, istihdam probleminin, özellikle toplumsal transformasyonla beraber, kırdan kente göçle beraber, insanların yaşam biçimlerindeki transformasyonla beraber, yaşam biçimleri değişmekle beraber iş talep edeceklerini de önümüzdeki dönem düşünecek olursak, Türkiye’nin ulaşmak istediği Batı ülkelerindeki iş gücüne katılım oranlarıyla kendi ülkesi arasındaki iş gücü katılım oranları arasındaki farkın eninde sonunda kapanması gerektiğini, oraya doğru yakınsayacağımızı düşünecek olursak Türkiye gibi genç bir ülkenin kendi kaynaklarını harekete geçirir ve büyümesini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

yüzde 5'lerin üzerinde tutar bir ekonomik politikayı önüne bir an önce koyması gerektiği durum da kendiliğinden ortaya çıkar. Dolayısıyla, işsizlik oranları 2012 yılının sonbaharında bir trend değişikliği yaşamıştır, aşağıya doğru, krizden sonra 14'lerden aşağıya doğru inen işsizlik, bir trend değişikliği, yeniden yukarı doğru tırmanmıştır. Bu yılı kuvvetle muhtemel çift haneli işsizlik rakamlarıyla tamamlayacağız.

Dolayısıyla, ben bu vesileyle Orta Vadeli Plan'daki işsizlik ve büyüme hedeflerinin de çok gerçekçi olmadığını değerlendirmek isterim. Daha önce buraya geldiğinizde, daha önceki OVP hedeflerini de değerlendirdiğimizde aynı şeyleri söylemiştik, siz ısrarla bunun böyle olmayacağını söylemiştiniz. Anlıyorum, Hükümet beklentiyi yönetiyor. Piyasaya sinyal veriyor. Bunların hepsinin anlaşılabilir bir tarafı var ancak gerçeklikle bağınızı çok koparırsanız beklentileri bir yerden yakalama şansınız olmayacağını için onları yönetme şansınız da olmaz. Dolayısıyla, iyimser planlar, iyimser hedefler, iyimser perspektifleri toplumun önüne sunmak anlamlıdır ama bunların çok iyimser olmamasına da dikkat etmek gerekir. Büyümeler tıpkı geçen planda olduğu gibi, sanki hiçbir şey değişmemiş gibi, sanki hiçbir şey konuşmamışız gibi 4-5-5, ondan önce de yine 4-5-5. Ya, bu sene 4, ondan sonraki seneler 5. Yani dünyanın koşullarında mesela, önümüzdeki sene nasıl iyileşmeler meydana gelecek ki Türkiye tarihsel ortalamalarına yakın bir büyüme gerçekleştirecek 2016'da, 2015'te ya da. Yani bunları konuşmak lazım.

Şimdi, sunumunuzda da söylüyorsunuz, daha önceki bakanların sunumlarında da var. Yani likidite açısından problemlili bir dönem. Gelişmekte olan ülkelerin de gelişmiş ülkelerin de büyüme oranları düşüyor, aşağıya doğru revize ediliyor. Dış ticaret artış hızı, dış ticaretteki büyüme hızı dünyanın düşük seviyelerde, kriz öncesi seviyelerin çok gerisinde ama Türkiye'nin büyümesi artacak ve tarihsel ortalaması kadar büyüyecek. Hangi varsayımla? Bunların çok gerçekçi olmadığı ortadadır. Umarım, biz yanılırsız ama biz yanılmadık birkaç senedir, hep siz yanıldınız. Hani önümüzdeki dönem buraya geldiğiniz zaman, belki olmayız biz, bilmiyorum ama tutanaklardan bizim yerimize gelen arkadaşlar bakacaktır. "Biz söylemiştik." demek istemiyoruz ama "Biz söylemiştik." oluyor her seferinde.

Şimdi, cari işlemler açığı önemli problem alanlarından biri. Esasen Türkiye ekonomisinin en önemli problem alanı cari işlemler açığı. Bu büyüme modelinin sorunu. Bu aslında AKP Hükümetlerinin sorunu da değil. Bu daha önceden gelen bir problem ama AKP Hükümetlerinin elinde derinleşen bir problem. Bunu hep söylüyoruz. Yani 2001'den sonra bu konuda ciddi bir kırılma var. Yani bir büyüme modeli düşünün ki büyüme için cari işlemler açığı yaratmak zorunda. Dünyada her ülke cari işlemler açığı verir ama büyümeleri cari işlemler açığı vermelerine bağlanmış ülke sayısı azdır. Yani bir üretim yapmak için ithal girdiye dayanan, dolayısıyla üretim yapabilmek için, büyüme için ithalatı artırmak zorunda olan ve dış ticaret açığı veren, bunun üzerinde cari işlemler açığı veren ve hele ki bu cari işlemler açığını da borç yaratıcı kalemlerle finanse eden ve hele ki bu borç yaratıcı kalemlerin de daha çok kısa vadeli borçlar olduğu üzerinden şekillenen bir büyüme modeli sürdürülemez.

Şimdi, kötü olan şey şu, yani AKP'nin bu sürece kattığı şey, sizin hükümetlerinizin bu sürece kattığı şey şu: Sizin döneminizde birim büyüme başına verdiğiniz cari işlemler açığı miktarı artıyor, giderek büyüyor. Yani mesela, 90'lı yıllarda da Türkiye bir büyüme dönemi yaşamış ama o dönemdeki yüzde 4'lük, 5'lik büyüme ortalamaları için vermiş oldukları cari işlemler açığı yüzde 1-2 millî gelire oran olarak. Ama şimdi ekonomi 5 büyüyebilmek için, 4 büyüyebilmek için yüzde 5 cari işlemler açığı vermek zorunda kalıyor ve bunun giderek derinleştiğini, ekonomi büyürken de küçülürken de derinleştiğini görüyoruz. Yani şimdi, büyümelerimiz 8'lerden, örneğin krizden hemen sonra 8'lerden, 9'lardan 2'lere, 3'lere düşüyor ama cari işlemler açığımızın millî gelire oranı, örneğin 10'lardan 6'lara, 7'lere düşüyor. Bu hâlâ bir sıkıntının derinleşerek devam ettiğini gösteriyor. Bu, tek başına enerjiyle de açıklanamaz. Dolayısıyla burada çok ciddi bir yapısal problem var. Cari işlemler açığı büyümeyi destekleyen fedakârlığa oranla o kadar hızlı düşmüyor ve yüzde 5'lik cari işlemler açığı da kabaca dünya için çok yüksek bir cari işlemler açığıdır. Yani Türkiye gibi millî gelirinin dörtte 1'i kadar dış finansman ihtiyacını her yıl sağlamak ve tutturmak zorunda olan bir ülke için yüzde 5'lik, 50 milyar dolarlık bir cari işlemler açığı yüksek bir cari işlemler açığıdır.

Bakınız, hep söylüyorum, yine söyleyeceğim kayıtlara geçsin diye: 230-240 milyar dolar dış finansmana ihtiyacınız var önümüzdeki bir yılda. 80 milyar dolar borcun vadesi geliyor, 50 milyar da cari işlemler açığı ve giderek küçülen bir pastadan bunu finanse etmek ve bulmak zorunda olduğunuz bir ekonomi var elinizde. Bunların hepsi Türkiye ekonomisinin kırılganlıkları ve bunlar için de yapısal önlemler almak, yapısal yol haritaları belirlemek, bütün bu sorunların dışı olan bağımlılığı azaltılmış bir ekonomik model tasarlamak çok önemli. Hükümetin buralara doğru gelmeye başladığını görüyorum, bu beni mutlu ediyor. Ama burada gerçekten, Sayın Bakanım, zaman kaybettik. Yani on iki yıldır tek başına bir iktidar dönemi ve hemen hemen on yılda bu sorunlarla ilgilenmeyen, "Cari işlemler açığı finanse edildikçe sorun yok." anlayışıyla idare edilen bir Türkiye'yle karşılaştık ama son birkaç sene artık bunun sürdürülemez olduğu görülmeye başlayınca, büyüme oranları düşmeye başlayınca, cari işlemler açığının millî gelire oranı yüzde 10'lara dayanmaya başlayınca Hükümet bunu bir problem olarak algılamaya başladı.

Dolayısıyla, enflasyona da bir iki şey söyleyeyim. Enflasyondaki sapma 2 katı. Bu tek başına Merkez Bankasının başarısızlığı da değil, Hükümetin de başarısızlığı çünkü hedefleri ortak belirliyorsunuz. Yani Merkez Bankası ile Hükümet hedefleri ortak belirler, Merkez Bankası oraya nasıl ulaşacağına kendi araç bağımsızlığı çerçevesinde karar verir. Dolayısıyla, hedefler şaşmışsa, hedefler tutmamışsa bu Hükümetin de başarısızlığıdır. Daha bugünden söyleyebiliriz ki 2015 yılının 6,3'lük enflasyon hedefinin de çok gerçekçi olmadığını. Buna sadece ben değil, piyasa da inanmıyor, Merkez Bankasının kendisi de inanmıyor yani hem piyasa beklenti anketleri hem Merkez Bankası tahminleri hem Türkiye'ye yatırım yapan yabancı yatırımcılar, Türkiye'yle ilgilenenler ve özellikle orta vadeli programda koyduğunuz kur varsayımı... Türk lirasının değerleneceğini varsayıyorsunuz yani bu koşullarda Türkiye'ye ihtiyaçtan fazla finansman geleceği varsayımını yapıyorsunuz bir yandan, bir yandan iç talebi canlandırarak ya da potansiyel büyümeye yaklaşmak için bir iç talep canlılığının olması gerektiği bir konjonktür belirliyorsunuz ama ondan sonra diyorsunuz ki: "Fiyatlar genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

seviyesi düşecek.” Buna kimse inanmıyor Sayın Bakanım. Dolayısıyla, enflasyon hedefleri, fiyat hedefleri bu programın en zayıf yanlarından biridir.

Son olarak şunu söylemek isterim Sayın Bakanım: Şimdi, Hükümet açısından öngörülebilirlik çok önemli, piyasalara vereceğiniz sinyal açısından öngörülebilirlik çok önemli ama bu öngörülebilirlik için en önemli şey Sayın Bakanım, tutarlı olmaktır. Şimdi, bakın, geçen senenin ortalarında bir kalkınma planı açıklıyorsunuz ve o kalkınma planında diyorsunuz ki: “2018 yılında Türkiye’nin işsizliği 7,2; millî geliri 1,3 trilyon dolar olacak.” Sonra aradan bir yıl geçiyor, yeni bir OVP getiriyorsunuz 8 Ekimde, daha bir yıl iki ay geçmişken diyorsunuz ki: “Türkiye’nin 2017 yılında millî geliri 971 milyar dolar olacak, bir yıl sonra da 1,3 milyar dolar olacak, işsizliği de 9,1 olacak 7,2’ye.” Bir yıllık bir fark var sadece. Şimdi, zaten bir yıl sonra getirdiğiniz OVP’yle beş yıllık kalkınma planını zaten ortadan kaldırmış oluyorsunuz, oradaki hedefler zaten anlamsız kalıyor bir anda. Hadi diyelim böyle, hadi diyelim ufkunuz bir yıl ve bunu öngöremediniz, peki, geçen açıkladığınız neydi? Yani OVP’yi 8 Ekimde Sayın Başbakanın başkanlığındaki bir Hükümetle açıklıyorsunuz, siz de orada Bakansınız ve diyorsunuz ki: “971 milyar dolar 2017’de, ondan sonra Sayın Başbakan 11 bakanıyla beraber bir paket açıklıyor ve orada tekrar şeye dönüyor, diyor ki: “1,3 trilyon dolar millî gelir, 7,2 işsizlik.” Bu tutarsızlığı nasıl açıklıyorsunuz? Biz burada Sayın Babacan’a sorduk, “Hata yaptık, hata yapmışız.” dedi. Yani tutarlılık son derece önemli.

BAŞKAN – Sayın Sarı, lütfen, dördüncü kez uzatıyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Dolayısıyla, artık uygulanamayacağı neredeyse kesin olan, hedeflerinin tutmayacağı neredeyse kesin olan ve kendinizin de tutmayacağını ikrar ettiğiniz rakamları Sayın Başbakanın önüne koyuyorsunuz ve 11 bakan bir araya geliyorsunuz ve bunları piyasaya açıklıyorsunuz, kamuoyuna açıklıyorsunuz. Kimse inanmıyor Sayın Bakan, tutarlı olmak çok önemli. Bu konudaki düşüncelerinizin de ayrıca ne olduğunu çok merak ediyorum, soru-cevap kısmında da soracağım ama şimdiden de söylemiş olayım.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Yorgun olduğunuz belli, bir de yorgun olmasaydınız vay hâlimize.

Gecenin ve oturumun son konuşmacısı Malatya Milletvekili Mustafa Şahin.

Buyursunlar.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Sayın Başkanım, değerli Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımız, değerli bürokratlarımız; görüşmekte olduğumuz bütçemizin hayırlara vesile olmasını dileyerek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün Türkiye’nin 2023 hedeflerine ulaşmasında yol gösterici ve lokomotif görevi yapan, bugüne kadar özellikle Türkiye kalkınma stratejisinde ve politikalarında önemli roller oynamış, sadece kamunun değil, özel sektör yatırımlarının planlanmasında, kalkınmanın olduğu her alanda önemli roller üstlenen ve Türkiye’nin bugünlere gelmesinde çok büyük katkıları olan Kalkınma Bakanlığımızın bütçesini görüşmekteyiz.

Öncelikle, uzun vadeli hedef ve stratejilerimizin gerçekleştirilmesine yönelik en önemli unsur, tüm politikalarımızın insan odaklı çerçevede ve birbirleriyle koordinasyon içerisinde bir bütün olarak ele alınmasıdır. Kalkınmayı sadece ekonomik göstergelerdeki gelişmelerden ibaret görmeyip ekonomik, sosyal ve kültürel tüm unsurlardaki gelişmeler olarak da değerlendiren bir yapının mensuplarıyız. Kapsayıcı ve sürdürülebilir bir kalkınma yaklaşımını benimseyerek bütün kesimleri ve bütün bölgeleri kapsayan bir anlayış ile kalkınmanın sonuncunda ortaya çıkan refahın, nimetlerin toplumun geneline yayılması anlamında yine kapsayıcı bir kalkınma anlayışı uygulamamızla mümkün olmuştur. Sadece bugünkü nesilleri düşünmeyen, gelecek nesiller ile bugünkü nesiller arası dengeyi gözetip ona göre yatırımların şekil almasını sağlamaktasınız. Bir toplumun kalkınma seviyesini gösteren, kurumsal gelişmişlik, ekonomik ve sosyal refah, eğitim ve insani gelişmişlik düzeyi gibi birçok kavram bulunmakta. Dolayısıyla, çok boyutlu yaklaşım ve politikaların koordinasyon içerisinde yürütülmesi ile kaynakların etkin kullanımı, kalkınmanın sürdürülmesi için büyük bir önem taşımaktadır. Nitekim, çalışmalarını bütüncül bir bakış açısıyla ülkemizin potansiyelini ve insanımızın yeteneklerini en üst seviyede kullanma amacına yönelik olarak sosyal devlet olmanın gereğini de dikkate alarak sürdürmeye gayret göstermekteyiz.

Uygulanmakta olan sürdürülebilir kalkınma anlayışına yönelik olarak dar gelirli ve dezavantajlı kesimlerin toplumun üretken üyeleri olmasını sağlayacak adımlardan tutun da çevre dostu politikalara, ülkemizin rekabet gücünü artırmaya yönelik teknoloji ve AR-GE faaliyetlerinden bölgesel gelişmeye kadar birçok farklı alanda çalışmalar yapılmaktadır. Kamu kesiminin tüm unsurlarının mali yapılarını kapsayan kamu kesimi genel dengesi çalışmalarını sağlıklı bir şekilde gerçekleştirerek ekonomik, sosyal sektörleri ve bölgeleri kapsayan tematik ve mekânsal stratejileri ile eylem planları oluşturulmasında da katkıda bulunmaktadır. Sağlıktan istihdama, sosyal korunmadan toplumsal gelişime, sanayi altyapısından KOBİ'lere, turizm faaliyetlerine kadar birçok alanda faaliyetler yürütülmektedir. Tüm bu çalışmaların önümüzdeki dönemde bölgesel gelişmişlik farklarını çözüm süreciyle beraber her geçen gün azaltacağına da inancımız tamdır.

Bakanlığımızın kalkınma anlayışının temelini, ülkemizin kalkınmasına yönelik uzun vadeli hedef ve stratejilerimizin gerçekleştirilmesi sürecinde tüm politikaların insan odaklı, birbirleriyle uyumlu ele alınması oluşturmaktadır. Bu anlayış çerçevesinde, Bakanlık olarak çalışmalarımızı kapsayıcı ve sürdürülebilir kalkınma yaklaşımı doğrultusunda, stratejik önceliklere dayalı bütüncül bir bakış açısıyla, ülkemizin potansiyelini ve insanımızın yeteneklerini ortaya çıkaracak şekilde, sosyal devlet olmanın gereğini de dikkate alarak sürdürmekteyiz. Bu kapsamda, kalkınma politikamız yüksek, istikrarlı ve kapsayıcı ekonomik büyümenin yanı sıra hukukun üstünlüğü, bilgi toplumu, uluslararası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

rekabet gücü, insani gelişmişlik, çevrenin korunması ve kaynakların sürdürülebilir kullanımı gibi unsurları ihtiva edecek şekilde tasarlanmıştır.

Değerli arkadaşlar, cumhuriyetin yüzüncü yıl ufkunu ortaya koyan 2023 vizyonu ile uyumlu olarak 2014-2018 dönemini kapsayan ve toplumumuzu yüksek refah seviyesine ulaştırma yolunda önemli bir kilometre taşı olacağını düşündüğümüz Onuncu Kalkınma Planı'nı dört temel eksen üzerine oturtmuş olmamız, yapılacak yatırımların kalıcı olmasının bir göstergesi olarak da görülmektedir.

Bunlardan ilki, insan odaklı politikaların bir gereği olarak ortaya koyduğumuz, daha güçlü ve müreffeh bir toplum yapısına ulaşmayı, beşeri sermayeyi güçlendirmeyi amaçlayan nitelikli insan, güçlü toplum eksenidir. Bu başlık altında insan için ve insanla beraber kalkınma yaklaşımının hayata geçirilmesi ve gelişmişliğin toplumun tüm kesimlerine yaygınlaştırılması amacıyla uygulanacak politikalar yer verilmektedir.

Planın ikinci temel eksenini ise Türkiye'nin büyüme performansını daha ileri seviyelere taşımayı ve yenilikçi bir üretim yapısını güçlendirmeyi amaçlayan yenilikçi üretim, istikrarlı yüksek büyüme eksenidir. Yine, plan döneminde uygulanacak politikalarla ekonominin, sağlam bir makroekonomik temel üzerinde, dünya standartlarında üreten, değer zincirinin daha üst basamaklarında yer alan, daha yüksek teknolojiye sahip, ithalat bağımlılığını azaltmış istikrarlı bir yapıya kavuşması sağlanacaktır.

Üçüncü eksenini oluşturan "Yaşanabilir mekânlar, sürdürülebilir çevre" başlığı altında ise şehirleşme, çevreye duyarlı yaklaşımlarla sosyal ve ekonomik faydaların artırılması, bölgeler arası gelişmişlik farklarının azaltılması kapsamındaki hedef ve politikalar yer verilmektedir. İnsanların iş ve yaşam ortamı kalitesinin temel kalkınma ve refah göstergelerinden biri olduğu bilinciyle bu politikalarla büyük önem verildiğini görmekteyiz.

Son eksen olan "Kalkınma için uluslararası iş birliği" başlığı altında ise uluslararası iş birliğinin, kalkınma sürecinde daha etkin kullanılabilmesi için ulusal, bölgesel ve küresel düzeyde birbirleriyle tutarlı, tamamlayıcı ve kararlı politikalarla yer verildiğini hep birlikte görmekteyiz. Ayrıca, Onuncu Kalkınma Planı'yla birlikte daha önceki planlardan farklı olarak "Öncelikli Dönüşüm Programları" adıyla özel uygulama programlarının tasarlanıp beş yıl içinde sonuçlandırılması öngörülen bu programların plan hedeflerine ulaşılması yolunda ciddi katkısı olacağı kanaatindeyiz.

Onuncu Plan döneminde çeşitli nicel göstergelere ve hedeflere baktığımızda 2023 hedeflerimizle uyumlu bir şekilde 2018 yılına yani planımızın son yılına geldiğimiz tarihte gayrisafi yurt içi hasılamızın 1,3 trilyon dolara; kişi başına gelirimizin ise 16 bin dolara ulaşmasını hedeflemekteyiz. Yine, plan dönemi boyunca 4 milyon insanımız için yeni iş imkânı oluşturmayı, cari açığımızın ise millî gelire oranını plan dönemi sonunda yüzde 5'lerin alt seviyesine düşürmeyi, 2023'ün ikinci beş yıllık diliminde ise daha alt seviyelere düşecek şekilde bu plan döneminde gerekli çalışmaları yapmayı öngörmenin 2023 vizyonu ile bütünsellik arz ettiğini bir kez daha hatırlatmakta fayda görüyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiye, yapılan devrim niteliğindeki reformları devam ettirip sürdürmek durumunda. Reform yorgunu olmadan bu değişiklikleri yaptığımız süreçte Türkiye'nin çok farklı bir büyüme ivmesini yakalayabileceğini düşünmekteyiz. Demografik fırsat penceresimiz yine devam ediyor ve epey bir süre bu fırsat penceresinden de yine, Türkiye yararlanmaya devam edecek. Bakın, genç bir nüfusa sahip olduğumuz ülkemizde, son yıllarda neredeyse her yıl 1 puana yakın iş gücüne katılım oranında artışlar görüyoruz. Bu rakamlar kayda değer rakamlardır.

AR-GE konusunda üniversitelerimize altyapı yatırımlarında ödenek tahsis ediliyor. TÜBİTAK proje destekleri sunarken, Bakanlık olarak AR-GE altyapı destekleri sunuyoruz. Takdir edersiniz ki altyapı olmadan proje de elbette ki olmaz. Bu altyapıları son yıllarda çok ciddi anlamda geliştirmiş durumdayız. Birçok üniversitemizde merkezî araştırma laboratuvarı, tematik araştırma merkezi kurulmakta.

Ayrıca, çiftçilerimiz için önemli olan, özellikle bizim bu "vahşi sulama" dediğimiz sistemden tamamen kapalı damla sistemine geçiş noktasında da özellikle küçük sulamalar başta olmak üzere yoğun bir çaba sarf ettiğinizi de bilmekteyiz. Kurmuş olduğunuz KOP idaresi hem bu çalışmaları koordine ediyor, izliyor, hem de yeni döneme ilişkin eylem planı hazırlıklarında Bakanlığa yardımcı olmakta. Ayrıca, Malatya'mızda da, onun için de ayrıca bir teşekkür etmeyi borç biliyoruz. Gerçekten, belki örnek olacak yine DAP İdaresinin yapmış olduğu çalışmalar, geçen de yine sizinle beraber ziyaret etmiş olduğumuz, artık, terfili sistemlerle çiftçilerimizin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) - ...yüksek maliyetlere mal olan sulama sistemlerini güneş enerjisine dönüştürme noktasındaki çabanızı da ayrıca takdir etmekteyiz. Ve bunun yaygınlaştırılması gerçekten çiftçilerimiz üzerindeki enerjiyle ilgili olan yükü de hafifleteceği aşîkârdır.

AK PARTİ hükûmetleri AR-GE'ye bu son on bir yıllık dönemde çok ciddi yatırımlar yaptı. Ama bunlar henüz meyvelerini tam olarak vermedi, bunlar uzun vadeli yatırımlar. Eğitime ve AR-GE'ye yaptığımız yatırımların sonuçları da önümüzdeki dönem için önemli bir potansiyelle inşallah yeni ürünler ortaya çıkaracaktır. İyi bir plan, iyi hedefler koyma, bunları gerçekçi olarak belirlemenin yolu eldeki verilerle ve istatistiklerle olur. Gerçekten TÜİK uluslararası anlamda saygınlığı olan bir kurum, bütün çalışmalarını takdirle izliyoruz. TÜİK'in yapmış olduğu çalışmalar, güvenilir ve zamanında üretilmiş bilgi, kamuoyu için olduğu kadar, özel sektör ve STK'lar için de stratejik bir kaynaktır. Sağlıklı istatistikler, demokratik bir ortamda halkın hesap sorma hakkını kullanması açısından da vazgeçilmez önemdedir. Bu anlamda TÜİK'te çok yönlü, yoğun bir çalışma görmekteyiz. Ayrıca yine kurumlarla iş birliğiyle, bir anlamda kurumlarımıza rehberlik yaparak TÜİK, kurumlarımızın içinde istatistik çalışmalarını güçlendirmekte ve bu alanda da ciddi katkılar sunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye kendi ekseninde yapmış olduğu bu orta ve uzun vadeli planları dünyada ve bölgede meydana gelen ve gelebilecek gelişmeleri göz önünde tutarak hazırlamış olması, olası sapmaları minimum seviyeye indirecektir. Orta Doğu'da çok ciddi siyasal çalkantıların yaşandığı bir dönemden geçmekteyiz. Her şeye rağmen Türkiye, bu son yıllardaki büyümesini bu çalkantılı ortam içinde gerçekleştirmekte. Dünya ekonomisindeki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

gelişmelere baktığımızda, 2008 yılında başlayan ve küresel düzeyde derin etkiler bırakan ekonomik krizden çıkış süreci farklı evreler hâlinde devam etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen toparlayın.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Bitireceğim efendim.

Küresel ekonomide ılımlı bir toparlanma devam etmekle birlikte, yeni riskler ve belirsizlikler de ortaya çıkmaktadır.

Küresel kriz süresince, başta ABD ve avro bölgesi ülkelerinde uygulanan eş zamanlı parasal genişleme ve ekonomiyi canlandırma paketlerinin ve sağlanan uluslararası eş güdümün etkisiyle krizin daha da derinleşmesi engellenmiştir. Ancak, küresel ekonomideki toparlanma eğilimi istenilen düzeyde sürdürülememiştir. Avro bölgesinde durgunluk, mali sürdürülebilirlik ve sorunlu ülkelerin parasal birlikten ayrılmasına yönelik tartışmalar ile ABD'deki mali uçurum ve borç tavanı tartışmaları gibi gelişmiş ülkeler kaynaklı aşağı yönlü risklerin baskın olduğunu görmekteyiz.

Öte yandan, küresel büyümenin dinamiğini oluşturan gelişmekte olan ülke ekonomilerinin birçoğu da zayıf iç talep, bazı yapısal faktörler ve bozulan dış koşullar nedeniyle yavaşlama eğilimine girmiştir. Yani, küresel ekonomide toparlanma eğilimi yavaşlamaya rağmen devam etmekte. Ancak ülkelerin büyüme performanslarında ayrışma yaşanmaktadır. Gelişmiş ekonomilerde büyüme ivme kazanmakta, gelişmekte olan ekonomilerde ise yavaşlama eğilimi görmekteyiz.

Bütün bunlarla birlikte baktığımızda, ben 2023 hedeflerini evet, iddialı ama gerçekleştirilebilir hedefler olarak görmekteyiz.

Özellikle Malatya'mıza –ben biraz da bölgeye gireceğim Sayın Bakanım- 2013 yılı içerisinde toplam 29 projeden 13, 2014 yılında 42 projeden tarımsal 13 proje, 2 adet Meyveciliği Geliştirme Projesi ve 2 adet de Kurumsal Kapasiteyi Geliştirme projelerine vermiş olduğunuz desteklerden dolayı da şükranlarımızı sunuyoruz. 2015, çiftçilerimizin artık bu süre içerisinde suyu ve enerjiyi israf etmeden hem iş gücünün ve emeğin biraz daha azaltılarak çiftçilerimizin, tarımda hizmet alan arkadaşlarımızın, insanlarımızın lehine olacağını da düşünmekteyiz. Bölgesel politikaların önemli bir ayağını kalkınma ajanslarımız oluşturuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen toparlayın, son sözlerinizi alayım.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Toparlıyoruz efendim.

Fırat Kalkınma Ajansı'mızda malumunuz, Malatya'mızda bölge planlarını, kalkınma ajanslarımızın koordinasyonunda yerel düzeyin aktif katılımıyla hazırlaması, önümüzdeki dönemde daha nitelikli bölge planlarının yapılacağını da bizlere göstermektedir. Bölgesel çerçevede çok önemli, yenilikçi plan ve programların uygulanmasıyla, cazibe merkezleri gibi programların da uygulamada etkin bir rol aldığını görmekteyiz. Madenlerin taşınmasıyla alakalı, Malatya'mız son yıllarda bilindiği gibi özellikle bir maden başkenti olmaya namzet olan ilimiz. Bilindiği gibi 2017 yılından itibaren özellikle Sivas bölgesindeki maden yataklarının rezervlerinin sona ereceğinden dolayı da bu bölgede birtakım çalışmalar yapılmakta. Özellikle bu alanda da bölgesel ve sektörel bazda çok güzel. Ancak, bunların altyapı problemlerinde birtakım sıkıntılarımız var. Özellikle ulaşımda, yani şu anda normal şartlarda orada yapılan maden imalatlarımızda bunların uç ve pik ürünlere dönüştürülmesi hususunda ciddi çalışmalar yapılmakta; Erdemli, Oyak ve Kolin şirketlerimiz çalışmakta. Şu anda 500 bin tonluk bir ulaşımı sağlamaya çalışırken belki bunlar yarın 1 milyon tonlara çıktığında çok ciddi sıkıntılarla karşılaşacağımız bir gerçektir. Biz kanunu çıkardık, özellikle demir yollarının özel işletmeye açılması ama şu ana kadar henüz yönetmeliği dahi çıkmadı.

Özellikle büyükşehir olan ilimiz doğunun cazibe merkezi, batının doğusunda, doğunun batısında olan bir sınır bölgesindeyiz. Bu ilimizin büyükşehir olmasıyla beraber Cazibe Merkezlerini Destekleme Programı kapsamına alınması, gerçekten Malatya'mız için ciddi bir destek olacak ancak şu anda uygulamaya dâhil edilmemesinden dolayı da ciddi bir sıkıntı yaşamaktayız. İnşallah, bu konuda da bölgenin en fazla ihracatını gerçekleştiren illerden biri olan ilimizin önümüzdeki dönemde cazibe merkezleri arasına alınması hem ilimiz hem de bölgemiz için iyi bir kazanım olacağı gerçeğidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ayrıca, Battalgazi'mizi biliyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen son cümlelerinizi alayım.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Bitiriyorum, son cümlelerim.

Özellikle Battalgazi'mizi biliyorsunuz, eski Malatya'mızın olduğu yer. Roma'yla ilgili kalıntılar var, surlarımız var. Gerçekten, orada Belediyemiz, Özel İdaremiz, Valiliğimiz ve sizlerin desteğiyle oranın yeniden ayağa kaldırılması için inşallah desteklerinizi bekliyoruz.

Ayrıca, Malatya ilinin doğu ile batı, güney ile kuzey yol güzergâhlarının kesiştiği bir konumda olmasından dolayı da ilimize lojistik köy kurulmasını elzem hâle getirmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ben bu duygu ve düşüncelerle, yine Bakanlık bütçemizin hayırlara vesile olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bütçeler üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

SORULAR VE CEVAPLAR

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

Şimdi soru işlemine geçeceğim. Soruları istem sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, ben konuşmamın sonunda sorduğum soruyu yinelemek istiyorum arada kaynamasın diye. Biz 2018 yılı için hangi hedefe inanacağız? 2017 yılında Türkiye'nin millî geliri 971 olıaksa 2018'de 1,3 trilyon dolar nasıl olacak? Eğer ortada bir hata varsa Sayın Başbakan yanlış mı yönlendirildi? Bu hata kimindir? Piyasalar hangisine inanacak? Aynı şekilde işsizlik için de.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bağcı...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Hükümet Programında bazı demir yolu güzergâhları isim isim sayıldı. Bu çerçevede, Hükümet Programında yer alan Kırıkkale-Çorum-Samsun demir yoluyla ilgili planlanan çalışma nedir? Bilgi vererseniz sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devamı mahiyetinde, önce onu söyleyeyim de. Konya-Antalya bağlantısı olacaktı, onu da soralım madem Cahit Çorum'u sordu. Sonra diğerine geçelim. Aşağıya doğru bağlantı yapacaklar inşallah, bekliyoruz programda var mıdır diye.

Biröl Bey gitmiş ama arada konuşmamız gelmediği için biraz uzatmayalım diye sormamıştım. Tabii, hatalarla ilgili özür dilemiş, basından da baktım, aslında onun için söylemedim ama eğer bu hata bir ihmalden mi, unutkanlıktan mı, yoksa sistem içerisinde birinin müdahalesinden mi? Yani, erken mesaj gönderilmiş diye onu söylüyorum. Enflasyon rakamları çünkü herkes için önemli, o rakamların beş saniye bile önce gitmesini piyasada herkes bekliyor. Haftalık hele hele hareketli olduğu zaman da gidiyor. Acaba bir iç soruşturma oldu mu yani sadece birisi yanlışlıkla bastı ondan mı gitti, yoksa kasti bir şey de olabilir mi? Çünkü, her şeyin olduğu teknolojiye, bakanın, Cumhurbaşkanının -bilmem neyin-Dışişleri Bakanının, Genelkurmay Başkanının olduğu yerde "Biz dinleniyoruz." bunlar söyleniyorsa, demek ki bu güvenlik önlemleri biraz daha dikkatli artırmak gerekir diye düşünüyorum. Bunlar çok önemli veriler çünkü çok zamanında açıklanmaması sıkıntı doğurabilir. Tabii ki insan hatası olabilir ama arka arkaya birkaç hata aynı verilerle ilgili olunca, o zaman bir durup düşünmek gerekiyor. Yani, iyi niyet tamam ama önlemleri de almak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Başkan.

Güneş enerjisi konusunda Hükümetinizin ciddi bir planlama ve yatırım düşüncesi var mı?

İkinci sorum: Malatya Doğanyol ilçesinin suları akacak mı? Mesela, güneş enerjisi veya diğer enerji konusunda sıkıntıları var, yöre halkı çok yoksul ama susuz. Günde bir iki saat su akıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demir.

Sayın Türel...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bilindiği üzere, Türkiye İstatistik Kurumu hanehalkı iş gücü anketleriyle iş gücü ve istihdam verilerini hesaplıyor. Buna ilişkin olarak konuya baktığımızda şunu görüyoruz: Ekonomi küçülse de, büyüse de, büyüme hızı yavaşlarsa da, hızlarsa da hızla artan bir istihdam artışı var, bu da kamuoyunda bu verilerin sağlığı konusunda ciddi kuşkular yaratıyordu. Şimdi, en son yeni bir anket uygulamasına geçildi. Bu sefer daha ilginç bir şey çıktı. Mesela, 2014'ün ilk aylarında açıklamalara baktığınızda birdenbire istihdam artışı patladı yani yılda ortalama 500 bin-600 bin civarında bir istihdam artışı sağlanırken şu anda 1 milyon 250 binlere ulaştı, 1 milyon 300 bine ulaştı şu andaki var olan rakamlar. Ona göre zaten Orta Vadeli Program'da da, yıllık programda da o istihdam verileri kullanılıyor. Yani, nasıl olabiliyor böyle bir şey, bunun iktisadi açıklaması nedir?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Bakanım, DAP'la ilgili 2015 için ödeneğimiz nedir? Ek bir ödenek düşünülüyor mu? Bunu öğrenmek istemişim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, soru işlemi bitmiştir.

Sayın Bakan, şimdi size soru ve eleştiri değerlendirmeye cevap vermek için süre vereceğim. Lütfen genel değerlendirmelere bir cevap verin ve burada olan arkadaşlarımızın sorularını sözlü olarak alalım, diğerleri yazılı olarak.

Sayın Bakanım, yarım saat süre veriyorum. Yarım saat içerisinde lütfen toparlayalım.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle yapılan değerlendirmeler için, eleştiriler için, katkılar için teşekkür ediyorum. Bunlardan katıldığımız hususlar olabilir, katılmadığımız hususlar olabilir ama bunlar değerli fikirler ve gerek bizler gerek bürokrat arkadaşlarımız elbette bunlarla ilgili değerlendirmeye dönük, bu düşünceleri, fikirleri değerlendirmeye dönük çaba içinde olacağız. Bir taraftan da genel bir değerlendirme ve özel olarak bazı sorulara cevap vermek istiyorum.

Öncelikle, değişen bir dünya konjonktürü içinde olduğumuzu görmemiz gerekiyor gerçekten. Dünyada farklı bir ortama doğru gidiyoruz ve bu ortam içinde farklı politikalar var bölgesel düzeyde. Amerika Birleşik Devletleri likidite anlamında dünya için daraltıcı birtakım politikalara giderken, Avrupa Birliği, Japonya farklı yönlerde hareket edebiliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

Bunların birbirlerini ne kadar dengeleyeceği önümüzdeki süreçlerde tabii görülecektir. Tek yönlü bir eğilimden bahsetmek mümkün değil. Değişik eğilimler var ve bu eğilimlerin değişik yansımaları olacaktır. Fakat, biz tabii ki ihtiyatlı bir şekilde bu yeni konjonktüre hazırlanmak durumundayız. Bu açıdan baktığımızda da, çok kabaca stratejimizi şöyle özetleyebiliriz: Bir taraftan iç tasarruflarımızı arttırmak durumundayız. Türkiye'nin yatırımı, biliyorsunuz, bu yatırım-tasarruf farkı dediğimiz fark aynı zamanda cari işlemler açığına tekabül ediyor fakat bizdeki bu açık yatırımların fazla olmasından ziyade, tasarruflarımızın düşük olmasından kaynaklanıyor. Türkiye geliştirmekte olan bir ülke olarak yatırımlarını arttırmaya devam etmeli. Gerek özel sektörde gerek kamuda daha çok yatırım yapabilir bir hâle gelmeli ama bir taraftan da yatırım-tasarruf farkını azaltabilmeli, bu da tasarruf oranlarını arttırmaktan geçiyor. Son iki yılda tasarruflarımızın yüzde 13'lerden yüzde 15'lere doğru bir eğilim içinde olması olumlu bir eğilim ama yeterli değil, bunu daha da üst noktalara çıkarmak için hep birlikte düşünmemiz ve yeni politikalarla bunu geliştirmemiz gerekiyor. Nitekim, öncelikli dönüşüm programlarımız arasında özellikle İstanbul Finans Merkezi gibi projeler, diğer birçok unsur aslında bu tasarruf oranını geliştirmeye dönük, zenginleştirmeye dönük hususlar. Bunu bir defa yapmak durumundayız, iç tasarruflarımızı arttırmak durumundayız. Artan iç tasarrufları da yine daha verimli, daha üreten alanlara yönlendirmek durumundayız. Türkiye'nin daha çok üretmesi lazım, daha hızlı bir şekilde büyümesi lazım. Dolayısıyla, tasarrufları arttırmak ve verimli alanlara yönlendirmek çok temel bir politikamız olmak durumunda.

Bu ortamda, yine şu gerçeği görmemiz gerekiyor: Bu tür politikalar böyle bir yılda, iki yılda sonuç veren politikalar değildir. Orta vadeli bir şekilde bakmak durumundasınız. Cari açığı bugünden izlediğiniz politikalarla ancak orta vadede bir yerlere taşıyabilirsiniz. Örnek vermek gerekirse, enerjide yerli kaynakları kullanacağız diyoruz ama bu projelerin başlaması, yatırımların sonuçlanması, üretime geçmesi tesislerin en az bir beş-altı yıllık perspektif gerektiriyor. Enerji verimliliği daha kısa sürede sonuç alabileceğimiz bir alan. Oralarda elbette hemen sonuç alabileceğimiz alanlar var ama bugünden yaptığımız bazı politikaların sonuçlarını işte beş yılda, yedi yılda daha net bir şekilde göreceğiz. Dolayısıyla doğru politikaları izlemek önemli. Orta ve uzun vadeli bir şekilde bunların sonuçlarını göreceğiz.

Ama ne yaparsak yapalım, hesaplamalarımızda da onu görüyoruz, Türkiye bir şekilde dış dünyanın da tasarrufunu kullanmak zorunda. Yani biz dışarıya tasarruf ihraç edebilecek bir ülke değiliz. Dışarıdan tasarruf almaya devam edeceğiz ama bunun düzeyi önemli. Bu düzeyi düşürmek durumundayız. Bir taraftan da giderek dünyadaki likiditenin daraldığı bir ortamda ülkemizin cazibesini de korumak, arttırmak durumundayız. Sermaye için, dışarıdan gelip ülkemizde yatırım yapacak sermaye için de ülkemizin cazibesini, yatırım ortamını, iş ortamını daha da geliştirmek durumundayız. Dolayısıyla stratejimizin ikinci önemli eksen budur. Yani birincisi ihtiyacımızı azaltmak, iç tasarruflarımızı arttırmak, ikincisi, iç ortamımızı daha cazip hâle getirmek, güven ve istikrar zemininde iş ve yatırım ortamımızı geliştirmek ve dünyadan daha çok, özellikle de doğrudan sermayeyi daha çok cezbeden bir ülke olmak. Aslında bunu yaptığınızda, yani dışarıdaki sermayeyi cezbeden bir ülke olduğunuzda içerideki yatırımları da hâliyle artırıyorsunuz çünkü sonuçta yatırım ortamından bahsediyoruz. Yatırım ortamını iyileştirmek de birçok şeyin anahtarı. İstihdamı arttırmak istiyorsak, üretimi arttırmak istiyorsak, Türkiye'yi daha hızlı büyütmek istiyorsak iş, yatırım ortamını -bunun yanına tabii yaşam ortamını da koymak lazım, daha geniş bir kalkınma perspektifiyle- ve yaşam ortamını iyileştirmek durumundasınız. Dolayısıyla genel stratejimiz bizim bu şekilde, basit bir şekilde özetlenebilir. Bir taraftan tasarruflarımızı arttırmak, diğer taraftan cazibemizi arttırmak. İkisini de aynı anda yapmak durumundayız ve birçok politika dökümlerimizde aslında bunu yapmaya çalışıyoruz.

Peki, bu politikalarımızı izlerken sadece makroekonomik politikalar yeter mi? Yani maliye politikası, para politikası yeter mi? Türkiye son on, on iki yılda önemli başarılar sağladı, çok önemli dönüşümler geçirdi. Burada da siyasi istikrarın, güven ortamının çok ciddi bir rolü var. Çok şükür, Türkiye, bu son krize istikrarsız bir ortamda yakalanmadı. Bakın, 2007'den sonraki süreçte siyasi istikrarın olmadığı bir ülke olsaydık bugün çok ağır bedeller ödüyor olacaktık. Siyasi istikrarın olduğu bir ortamda Türkiye, bu krizleri yönetiyor, dünyadaki krizlerin etkilerini yönetiyor, bir taraftan da coğrafyamızda birçok jeopolitik gelişmeleri yönetiyor, onların etkilerini daha doğrusu yönetiyor.

Diğer taraftan, tabii, bu siyasi istikrarın yanı sıra makroekonomik istikrarın da çok önemli olduğunu son on iki yılda gördük. Uzun yıllar enflasyonla yaşayan bir ülkeden para istikrarının olduğu, enflasyonun tek haneli rakamlarda olduğu, işte biraz 7'lerden 9'lara çıktığında telaşlandığımız bir ortama geldik. Bu çok güzel bir durum. Yani Türkiye'de enflasyonun uzun yıllar üç haneli rakamlara kadar çıktığını, bir kader gibi algılandığı dönemleri de biliyoruz. Birçok belirsizliği bunun getirdiğini, aynı zamanda gelir dağılımını da bozduğunu biliyoruz. Dolayısıyla Türkiye makroekonomik istikrarını da önemli oranda sağladı; kurumsallaşmasıyla, yasalarıyla, politikalarıyla çok önemli bir yere geldi.

Maliye politikalarımızda da yine mali disiplin Türkiye'nin son on iki yıllık başarısında çok temel bir etken olmuştur, belirleyici bir etken olmuştur. Mali disipline dikkat etmeyen hükümetler sonuçta büyük açıklar vermektedirler ve bu büyük açıkları finanse etmek için piyasaya gittiklerinde de yüksek risk oranıyla, yüksek faizlerle karşılaşmaktadırlar ve bütçe zaman içinde faize çalışan bir bütçe hâline dönüşmektedir. Son on iki yılda yine mali disipline dikkat eden bir ülke olarak çok önemli bir yere geldik. Bakın, bugün Maastricht kriterleri diyoruz. Avrupa Birliği'nin borç oranının millî gelire oranı yüzde 60 biliyorsunuz, Maastricht kriteri. Avrupa'da şimdi yüzde 90'ların üzerinde, bizde çok şükür yüzde 30'lara doğru bir iniş eğiliminde. Diğer taraftan yüzde 3 bütçe açığının oldukça altındayız. Enflasyonda Maastricht kriterlerini tutturamıyoruz, inşallah bir gün onu da görürüz. Ama bu mali disiplin son derece önemli. Bugün Türkiye'nin bütçesi artık faize çalışan bir bütçe olmaktan çıkıp hizmet üreten, personeline ücret ödeyen, sosyal harcamalar yapan, yatırım yapan bir bütçeye dönüşmüş durumda. Burada da mali disiplinin çok önemli bir katkısı var. Bunu da devam ettirmemiz son derece önemli, yani bu makroekonomik istikrarımız da devam etmeli. Bu yeter mi ama önümüzdeki süreç için? Bu da yetmez. Siyasi istikrar gereklidir, elbette makroekonomik istikrar gereklidir ama mikro reformlarla bunları bütünlemek durumundayız, tamamlamak durumundayız. İşte Onuncu Plan'ın perspektifi esas itibarıyla buna dayanıyor. Yani siyasi istikrarı varsayıyoruz, makroekonomik istikrarı varsayıyoruz ve devam edeceğini öngörüyoruz. Bunun üzerine artık ince

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

işçilik dönemi diyoruz. Yani tabiri caizse, kaba inşaat bitti, şimdi ince işçilik dönemine girmemiz gerekir diyoruz. Çok çeşitli alanlarda, 25 tane öncelikli dönüşüm programını bunun için belirledik ve bunlarla Türkiye'nin ikinci bir atılım gerçekleştirmesini öngörüyoruz. İkinci bir reform dönemi yaşamasını öngörüyoruz.

Burada da birçok gelişmekte olan ülkenin karşılaştığı bir durumla biz de karşı karşıyayız. Gelişmenizde öyle bir yere gelirsiniz ki şehirleşmeyle, başka birtakım gelişmelerle, faktörlerle şöyle bir durumla karşı karşıya kalırsınız: Emek açısından rekabet gücünü geliştirmekte olan diğer bazı ülkelere göre, onlara kıyasla kaybedersiniz, yüksek teknoloji açısından da gelişmiş ülkelere göre dezavantajlı konumda olursunuz. Bu bir açmazı götürebilir. İşte "orta gelir tuzağı" denen hadise bir anlamda budur. Yani emek yoluyla rekabet gücü açısından daha az gelişmiş ülkelere karşı, teknoloji açısından da daha gelişmiş ülkelere karşı çözülmesi gereken bir sorun yaşarsınız. Bunu aşmanın yolu ucuz emeğe gitmek değildir. Musa Bey bazı yorumlar yaptı. Biz kesinlikle ucuz emek yoluyla rekabet gücü sağlayan ve bunun üzerinden büyüyen bir ekonomik stratejiye sahip değiliz. Tam aksine teknolojik tabanımızı geliştirerek, bilgi tabanlı bir ekonomi oluşturarak bu açmazı aşmak durumundayız ve öncelikli dönüşüm programlarımızın detaylarına bakarsanız bunu net bir şekilde görürsünüz.

AR-GE'yi arttırmak, yeniliği arttırmak, buradan katma değeri yüksek bir ekonomik yapı oluşturmak genel büyüme stratejimizin yine çok önemli bir parçası. Dolayısıyla para ve maliye politikaları gereklidir ama yeterli değildir. Bunu mikro reformlarla, yapısal reformlarla bütünlemek durumundayız. Türkiye 2023'lere gidecekse, gerçekten çok daha ileri bir kişi başına gelir oluşturacaksa, büyüklük oluşturacaksa bunu bu reformlarla yapacak diye inanıyoruz ve burada da planlamanın, aslında modası geçmiş bir süreç olmadığının altını çizmek istiyorum. Özellikle de belirsizliğin arttığı günümüz dünyasında öngörülebilirliği arttıran, genel stratejik çerçevesini ortaya koyan, yön duygusu oluşturan ülkelerin avantajlı olacağına inanıyorum ben. Türkiye bu açıdan aslında önemli bir konuma sahip. Bugün baktığınızda birçok ülkede maalesef böyle bir öngörülebilirlik yok, uzun vadeli bir perspektif oluşturma eksikliği var ve temel önceliklerini ortaya koyamama zaafı var. Dolayısıyla Türkiye'nin modern bir planlama elbette, demokratik bir planlama, katılımcı bir planlama, stratejik bir planlama yapması kalkınma perspektifimiz açısından da yine son derece önemli ve bu açıdan, siyasi hayatımdan önce bir bürokrat olarak, bir planlamacı olarak bugün aslında çok sevindirici bir durumla karşı karşıya olduğumuzu belirtmek isterim.

Onuncu Plan çok katılımcı bir şekilde hazırlandı. Geniş kitlelerle istişarelerle hazırlandı. Akademik dünyadan gençlere, think tank kuruluşlarından büyükelçilere, eski planlamacı arkadaşlarımızdan birçok çevreye kadar teknik çalışmalara, model çalışmalarına kadar çok yoğun bir mesai harcandı. İki yılın üzerinde emek sarf edildi ve gerçekten kritik birtakım alanlar belirlendi.

Şimdi, bazen bunları eksik görebiliriz. Örneğin tarımda su kullanımı üzerinde yoğunlaştık biz. Ha, on tane daha konu üzerinde düşünebilirsiniz ama biz su meselesinin önemli olduğunu düşündük. Küresel ısınma sürecinde Türkiye'nin de çok su zengini olmayan bir ülke olduğunu değerlendirdiğimizde, tarım sektörü için bunun kritik önemine baktığımızda, toplam kullandığımız suyun yüzde 70'inden fazlasının tarımda kullanıldığını dikkate aldığımızda, bunun üzerinden tarım sektörünü yeniden değerlendirmek gerektiğine inandık. Aslında tarım desteklerinden, işte tarımdaki ölçeğin artırılmasına, tarımda teknolojinin kullanımına kadar birçok mesele bu suyun tasarruflu kullanılması üzerinden de tanımlanabilecek meseleler. Dolayısıyla böyle kritik gördüğümüz alanlara yoğunlaştık. Bu alanlar bütün politika alanlarını kuşatmıyor elbette. Plana bakarsanız bir öncelikli dönüşüm programlarımız var bir de politika çerçevemiz var. Bunun dışında da önemli birtakım hususlar planın yine politika boyutu itibarıyla yer verdiği hususlar. Örneğin bir yükseköğretim reformu. Burada az önce bahsedildi, belki bu kritik alanlar arasında onu zikretmedik ama politika alanlarına baktığınız zaman yine çok önemli bir politika alanı olarak ele aldığımız, planda işlediğimiz bir konu.

Diğer taraftan, niçin bu planlar, öncelikli dönüşüm programları gecikti yani daha erken yapılamaz mıydı, plandan farkı var mı? Planda bu işlerin çok genel bir çerçevesini koyduk. Yine dokümanlara gider bakarsanız bunu görürsünüz. Ana bileşenlerini, ana yapısını koyduk ama bunların birer yol haritasına dönüştürüleceği taahhüdünü koyduk plana.

Burada da şu eleştiriye cevap vermeye çalıştık doğrusu: Geçmişte 9 plan yapıldı. Hiçbirinde böyle bir yapı yok doğrusu. Şu eleştiriden hareket ettik: Planları yapıyoruz biz ama raflara koyuyoruz, uygulamıyoruz, yeterince hayata geçmiyor şeklinde bir eleştiri vardı. Buna da büyük oranda, tabii, birçok arkadaşımız katılabilir, doğrudur da. Bunu güçlendirmek için, yani planın hayata aktarılması için, uygulamaya geçmesi için böyle bir mekanizma tasarladık. 25 dönüşüm programı dedik ama bununla da kalmadık, bu her bir dönüşüm alanı için bir yol haritası hazırlanacak dedik. Hangi kuruluşun neyi yapacağı, ne zaman yapacağı, hangi içerikte yapacağı şekillendirilecek ve izlenecek dedik.

Şimdi, izleme de çok önemli. İnşallah bu dönüşüm programlarının tamamı açıklandıktan sonra bir YPK kararıyla hem bunların onaylayacağız hem de bunların nasıl izleneceğini, nasıl raporlanacağını izleyeceğiz. Bu hesap verebilirlik bakımından da son derece önemlidir.

Hedefi olmayan ülkelerin, hedefi olmayan yönetimlerin başarılı olmalarına ben inanmıyorum. Reform yapmanın motivasyonu bu anlamda çok önemli. Bakın, birçok ülke, biz de geçmişte tarihimize bakarsanız kriz yaşadık sonra reform yaptık maalesef ve zorunlu olarak reformları yaptık. 2001 krizinden sonra, 94 krizi, daha önceki krizler. Bugün de dünyada baktığınızda birçok ülke kriz yaşadığı için reform yapar bir durumda. Aslında bu anlamda da "Hiçbir krizi israf etmemek lazım." diye bir söz de var. Yani bunu bir fırsata çevirip reform yapan ülkeler var. Bunlar orta ve uzun vadede kazanacaklar aslında. Samimi olarak reform yapabilirlerse kazançlı duruma da geçebilirler. Ama asıl maharet, kriz yaşamadan reform yapmayı becermektir. Halka, ekonomiye bedeller ödetmeden değişmeyi becermektir. Bu da vizyonun motive ettiği bir reform süreciyle olur. Hedeflerin motive ettiği bir reform süreciyle olur.

İşte bu çerçeve, Onuncu Plan'da ortaya konan Öncelikli Dönüşüm Programı, 2023 vizyonumuz, aslında bizim kriz yaşamadan değişme, dönüşme irademizi, reform yapma irademizi ortaya koyan hususlardır. Biz Hükümet olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

şunu gördük, o açıdan herkesin rahat olmasını lazım: "Yani acaba samimi mi bu reform çabaları?" Öyle yorumlar, sorular oldu. "Gerçekten Hükûmet bunları yapacak mı?" Biz son on iki yılda reform yapmanın siyasi olarak da aslında getirisi olduğunu gördük.

Şimdi, bazen popülist bir siyaset anlayışından hareket edenler reformların zor olduğunu ve siyaseten kaybettireceğini düşünebilirler. Fakat biz, Türkiye'de şu tecrübeyi yaşadık son on yılda: Reform yaptık ve halk bize daha çok destek verdi. Dolayısıyla bundan sonra da ben inanıyorum ki bu yapılan reformlar bazı maliyetler, kısa vadeli maliyetler getiriyor olsalar da halkımızın bunun getireceklerini orta vadede, uzun vadede getirilerini görerek, ülkemiz açısından sağlam bir zeminde yürüdüğümüzü görerek siyasi olarak da destek verecektir. Dolayısıyla bunlar siyaseten olumsuz unsurlar olarak algılanmamalı. Tam aksine, halkın da görmek istediği ve desteklediği süreçler olarak düşünülmesi diye inanıyorum.

Dolayısıyla bunun samimi bir reform programı olduğunu ve hayata geçirme yönünde her türlü gayreti sarf edeceğimizi de belirtmek istiyorum. Diğer taraftan, bazı tek tek sorular oldu. Bunlara da cevap vermeye çalışayım.

Sayın Sarı Plan hedefleriyle Orta Vadeli Program hedefleri arasındaki farklılığa işaret etti ve öncelikli dönüşüm programlarını açıklarken plan hedeflerinin ortaya konmasını eleştirdi. Haklı olabilir ben çok şey yapmıyorum ama şunu vurgulamak isterim: Planlar daha uzun vadeli bir perspektiftir, daha fazla hedef içeriği taşırlar ve yıldan yıla da yenilenmezler. O hedefler, o çerçeve sizi belli politikaları, reformları yapmaya motive eden hedeflerdir. Bu ÖDÖP'lerde öncelikli dönüşüm programları da Onuncu Plan'dan kaynaklanan programlar olduğu için bunları açıklarken Onuncu Plan'daki hedeflerle birlikte açıklanmıştır.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bir yıl sonra...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ha, ona geleceğim.

Niye farklılaştı rakamlar? İki faktör var tabii. Birincisi, biraz daha az etkiliyor aslında. Büyüme hızlarında Planın öngörülerile Orta Vadeli Plan'ın öngörülerini arasında aşağı yönlü bir farklılık var. Bunun bir miktar etkisi var ama asıl etki, Planda biz kurla ilgili çalışmamızda kur olarak aldığımız rakamla Orta Vadeli Program'daki TL'nin değeri oldukça farklılaştı. Bu süreç içinde önemli oranda bir değişim oluştu ve bu farklılığın büyük bir kısmını da bu açıklıyor doğrusu.

Yarın, gelecek sene kurun ne olacağını hiçbirimiz şu anda bilemiyoruz doğrusu. Kur gibi hadiselerde inişler çıkışlar olabilir. Biz de bu nedenle bu dokümanlarımızı yaparken kurla ilgili bir tahmin yapmamaya özen gösteriyoruz. Yani Planımızda da, Orta Vadeli Program'ımızda da. O dokümanı hazırlarken durum neyse, beklenen neyse, onu esas alıp hesabımızı kitabımızı ona göre yapıyoruz. Ama bir yıl sonra bu farklılaşacaktır. Hayatın gerçeği bu. Ama bunun nereye gideceğini tahmin edecek elimizde hiçbir enstrüman yok doğrusu. Piyasalarda da böyle bir enstrüman yok. Dolayısıyla o dokümanı hazırladığımız anda neyse kur veya TL'nin değeri, onu esas alarak biz esas itibarıyla bu hesabımızı kitabımızı yapıyoruz. Önümüzdeki yıllarda, gelecek yılki OVP'yi biz revize ederken, yeni OVP'yi hazırlarken muhtemelen çok farklı kurla karşı karşıya kalacağız.

Yani kuru biz tahmin etmiyoruz. Bir hedefimiz de yok kurla ilgili. Sadece bir hesaplama aracı olarak kullandığımız o anki kur verileri var elimizde, onu kullanıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, işsizlik?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – İşsizlikle ilgili şunu söyleyeyim: Orada daha fazla geçerli olabilir eleştiriniz. İşsizlikle ilgili son dönemde bir miktar dediğiniz gibi artış görüyoruz. Bunun önemli bir kısmı yine katılım oranının artmasından kaynaklanıyor. Yani muazzam bir şekilde katılım oranında bir artış var. Bu sevindirici bir durum tabii. Yani iş gücüne katılım oranının artıyor olması iyi bir şey, yani kalkınma sürecine, üretim sürecine daha fazla insanın dâhil olduğu anlamına geliyor. Ama bu işsizlik açısından bir miktar olumsuzluk getirebiliyor. Burada işsizlik olarak baktığımızda şunu itiraf etmeliyiz: Yani akademik dünya dâhil olmak üzere, son yıllardaki istihdam hareketlerini çok iyi açıklayabildiğimizi ben söyleyemem açıkçası. Niçin bu kadar hızlı bir şekilde istihdam arttı... Burada, tabii, büyüme, nispi olarak dünyaya göre kriz sonrası hızlı büyümemiz, 2009 sonrası bakarsanız ortalamamız yüzde 6 civarında. Yani son yıllarda belki bir miktar yavaşladı büyüme ama 2010-2014 dönemine bakarsanız yüzde 6'ya yakın bir büyümeden bahsediyoruz, büyümenin bir etkisi var.

Diğer taraftan, büyümenin istihdam esnekliğinin arttığını görüyoruz. Bu aktif iş gücü politikaları ile başka politikalarla da ilişkilendirilebilir. Her şeye rağmen -ama tarımda dönüşüm var, belki onun etkilerini görebiliriz- çok doyurucu bir istihdam analizinin yapıldığını ben söyleyemem doğrusu. Bu konuda hep birlikte daha fazla kafa yormamız lazım. Tabii, geleceğe dönük olarak işsizliği azaltmak istiyorsak yine reform gündemine dönmemiz gerekiyor yani iş gücü piyasalarıyla ilgili, iş gücü piyasalarındaki katılımlarla ilgili yine önümüze belli reformları koymamız gerekiyor. Dünya rekabet endekslerinde de baktığımızda Türkiye maalesef, yanlış hatırlıyorsam 130'uncu sırada iş gücü katılımı açısından. İşte, 45'inciye ortalamada rekabet gücünde iş gücü piyasalarındaki katılım açısından çok geri durumda. Ha, buna dönük çabalarımızı yoğunlaştırabiliriz ama iş gücü açısından son dönemlerdeki gelişmeleri elbette dikkatle izlememiz gerekiyor.

Burada TÜİK'in yeni yöntemi değişik unsurlar içeriyor. AB'ye tam uyum sağlamaya dönük, Eurostat'a uyum sağlamaya dönük bir metodoloji. Burada değişik unsurlar var. Yılın her haftasını ölçmek aslında işsizliği daha yüksek gösteren bir hadise. Yani yılın her haftasında ölçüm yapmanız, sürekli ölçüm yapmanız işsizliği bir miktar yukarıya hareket ettiren bir yöntem ama üç ay yerine bir aya bakmanız da azaltan bir unsur. Dolayısıyla bunlar aslında birbirlerini iyi kötü dengeleyen süreçler fakat bu eğer Avrupa'ya tam uyum sağlayacaksa da bunları yapmak durumundayız. Bunları geriye dönük olarak da mutlaka tabii güncelliyoruz. Dolayısıyla TÜİK'in işsizliği düşük gösterme diye bir şeyi olamaz.

Şunu da çok rahat söyleyebilirim TÜİK'ten sorumlu olan bir Bakan olarak: Yaklaşık, işte, beş, altı yıl oldu, hiçbir verisinin ne olacağını ben önceden öğrenmedim, merak da etmedim doğrusu. TÜİK bağımsız bir şekilde işini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

yapan ama elbette ki eleştirilere açık bir kurum. Dünyadaki her kurum gibi teknik olarak bazı eksikleri olabilir, daha iyiye gitmesi elbette gerekir. Ama şunu da iftiharla söylemek istiyorum: TÜİK son on yılda kamu kurumlarına baktığınız zaman en fazla modernleşen, en fazla gerçekten dünyaya uyum sağlayan kurumlardan bir tanesi. Bununla da gerçekten iftihar ediyoruz. Uzmanlık hadisesini daha da geliştirdi, bölgesel yapısını güçlendirdi, istatistiklerin sayısını ve niteliğini artırdı. Bütün bunlar olumlu durumlar.

Maalesef biraz şöyle bir durum var: Yani TÜİK iyi bir rakam açıkladığında nedense muhalefet sanki Hükümet istiyor da böyle yapıyormuş gibi ifade ediyor. Ama muhalefetin kullandığı olumsuz birtakım istatistikleri de TÜİK'in açıkladığını unutuyor maalesef. O verileri de TÜİK açıklıyor. Şimdi böyle olsa, TÜİK herhâlde hiçbir olumsuz rakam açıklamazdı. Durum böyle değil. TÜİK gerçekten işini iyi yapan bir kurum ama iynin daha iyisi de var şüphesiz. Bu anlamda eleştirilere de her zaman açığız, daha iyisini de yapmaya elbette çalışacağız. Dolayısıyla TÜİK'le ilgili de genel anlamda bunları ifade etmek isterim. Bazı hatalar oluyor yani binlerce, milyonlarca...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hocam alınmış...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ama o bahsettiğiniz hadisede arkadaşlarımız soruşturdular, araştırdılar, bir kasıt bulmadılar doğrusu. Ama birtakım dersler çıkardılar oradan ve sistemi daha güvenli hâle getirecek birtakım adımlar atıldılar. Kısaca onu söyleyebilirim.

Sayın Bağcı bazı projeler sordu demir yollarıyla ilgili. Demir yolları gerçekten bizim önem verdiğimiz bir alan, hep kara yolları tartışılıyor ama bakın, 2015 bütçesine sadece demir yolları için 5 milyar lira yatırım ödeneği koyduk ve bu önemli bir rakam. Önümüzdeki dönemde bunu artırarak devam ettirmek istiyoruz. Dolayısıyla Türkiye'nin hızlı tren, yüksek hızlı tren, lojistikle birlikte bu demir yolu ağını geliştirmeye gayret ediyoruz. Bir taraftan elektrifikasyon, sinyalizasyon çalışmaları, bir taraftan mevcut hatların yenilenmesi, bir taraftan da yeni hatlarla demir yolu altyapımızı, "network"ümüzü geliştirmeye çalışıyoruz. Burada çok sayıda yeni proje var gündemimizde, portföyümüzde, Hükümet Program'ımızda da ismen sayılan projeler var. Bunlarla ilgili şu anda teknik çalışmaları yürütüyoruz Ulaştırma Bakanlığımızla birlikte. Bir taraftan da finansman açısından nasıl finanse edeceğimize ilişkin birtakım çalışmalar devam ediyor. Önümüzdeki dönemde inşallah bu projeler hayat bulur çünkü Türkiye'nin buna ihtiyacı var. Demir yolları gerçekten rekabet gücü açısından son derece önemli, çevre açısından da son derece önemli.

Diğer taraftan, Sayın Günal'ın sorusuna cevap vermiş oldum, kasti olmadığını söyledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konya-Antalya arası demir yolu...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – İşte, onlar da bu söylediğim bir paket var aslında değişik hatlardan oluşan, bir bütünlük içinde bakıyoruz. İşte, bir önceliklendirmeye hareket etmek durumundayız.

SADIK BADAĞ (Antalya) – 500'er milyon lira verseler 10 proje harekete geçer.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Biz ama böyle çok sayıda projeye azar azar ödenek dağıtma taraftarı değiliz doğrusu. O zaman hepsi gecikiyor. Bunun yerine önceliklendirip hızlı bir şekilde projeleri hayata geçirmenin daha verimli olduğunu düşünüyoruz.

Sayın Demir "Güneş enerjisinde ne durumdayız?" dedi, bir de Doğanyol'u sordu. Doğanyol'la ilgili daha sonra bilgi arz ederim. Şu anda hemen somut bir şey söyleyemem doğrusu. "Malatya Doğanyol'un su problemi." dediniz.

Güneş enerjisinde Türkiye aslında fena bir durumda değil yani gelişmiş ülkelerle arasında çok faz farkı olan bir durumda değil. Mevzuatımızı ortaya koymuştuk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet Sayın Bakanım, size ek süre verelim.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) - Hükümet olarak, devlet olarak alım fiyatlarımızı ortaya koymuş durumdayız. Yerli panel üretildiğinde çok daha avantajlı teşvik edici bir perspektifimiz var. Bu konuda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız, EPDK şu anda belli illere kotalar dağıtmış durumda. Bunlar tabii devamı gelecek hususlar, ilave gelecek hususlar. Güneşte dünyada belli bir yere gelmiş durumda ama burada şu dengeyi de iyi sağlamak durumundayız: Yani sanayimiz için, ekonomimiz için maliyetleri artırmadan bu unsurları geliştirmek durumundayız. Bunları da destekliyoruz. Dolayısıyla diğer enerji modlarıyla birlikte belli bir pay alacaktır güneş ama toplam içindeki payına baktığımızda da çok da fazla hani olması gerekenden de fazla bir beklenti içinde de olmamamız gereken bir alan. Türkiye güneş açısından şanslı ülkelerden biri. Bunu yerli üretimle de destekleyebilirsek cari açığımızda da bu politikamızın katkısı olacağını ifade edebilirim.

Sayın Türelî istihdamla ilgili verilerden kuşkusunu söyledi. Ben bu genel değerlendirmede bir cevap vermiş oldum zannediyorum.

Sayın Demiröz DAP ödeneğini sordu. DAP'la ilgili bu ayırdığımız 1 milyarı henüz bölgeler bazında dağıtmış değiliz, dolayısıyla net bir rakam söyleyecek durumda değilim. Yıl içinde projelerle ilişkilendireceğiz bunu. Bu dört bölgesel programımızın uygun olan projeleriyle ilişkilendirerek, ya mevcut projeleri hızlandıracakız veya yeri geldiğinde, uygun olduğunda bazı yeni projeler başlatabileceğiz ama onu henüz netleştirmiş değiliz, rakamı ama bu dört bölge için kullanacağımızı ve bazı yine reformlarımız için kullanacağımızı söyleyebilirim.

Buradan müsaadenizle bu Cumhurbaşkanlığıyla ilgili hususa da cevap vermek isterim. Öncelikle tabii her yıl biz yatırımları hızlandırma ödeneği veriyoruz yani 2010, bilmiyorum sizin kullandığınız belgeyi ama benim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin imzaladığınız belge bu.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yani onu bir göreyim ben daha sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, arkadaşımız "Saray için ne kadar para harcanmıştır?" diye soruyor, siz de diyorsunuz ki: "Bunlar harcanmıştır yatırımları hızlandırma ödeneğinden..."

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Hızlandırma ödeneğinin her yıl bir karşılığı var. Yani her yıl bu yatırımları burada rakam rakam da söyleyebilirim ama fazla zaman almayayım. Yani 2010'da da harcamamız var,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

11'de de, 12, 13, 14, her yıl var. Mesela, 2012'de 511 milyon, 2013'te 555, 2014'te 1 milyar 58, 2010'da 225, 2011'de 271... Değişik yıllarda değişik harcamalarımız var. Bu tabii proje programa Başbakanlık hizmet binası olarak girdi ve Başbakanlığın bir projesi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin imzanız var altında.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yatırımları hızlandırma ödeneğinden 2012 yılında bu projeye 150 milyon lira vermişiz, 2014 yılında da 400 milyon lira vermişiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi proje Sayın Bakan?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Bu Başbakanlık hizmet binası olarak programa giren, daha sonra Cumhurbaşkanlığı Sarayı'na dönüşen proje...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2012'de 150, 2013'te?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 2014'te 400.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2013?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – 2013'te yatırımları hızlandırmadan vermemiştir. Yani toplam 550 milyonunu yatırımları hızlandırmadan vermişiz. Projenin toplam maliyeti, kamulaştırma dâhil -Maliye Bakanlığımızın da geçen ifade ettiği gibi- 1 milyar 370 milyon ve ekim sonu harcaması 964 milyon gözüküyor. Tabii, daha ilave yapılacak harcamalarla tamamlanmış olacak proje ve bu da ülkemizin bir prestij projesi, devletimizin temsil edildiği bir proje.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii bu da yatırım olarak görünüyor, öyle mi?

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Elbette yatırım. Yani uluslararası yatırımın tanımları vardır ve bu da bir yatırım elbette. Diğer kurumlarımızın yaptığı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ekonomik anlamda yatırım değildir, biliyorsunuz Sayın Bakan.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sabit sermaye yatırımdır yani bu bina. Bir yılda kullanılıp tüketilmeyen, birden fazla yıl hizmet veren, mal ve hizmet üretimine dönük her türlü harcama yatırımdır, yani sadece mal üretimine dönük unsurlar değil. Hizmet üretimine dönük, bir yılı aşkın ve sürekli hizmet üretimini sağlayan her türlü bina da aynı zamanda yatırımdır. Bu, uluslararası tanımlar itibarıyla böyledir. Toplam yatırımlarımız içinde de öyle çok çok büyük bir paya sahip değil doğrusu. Az önce de söyledim, yıllık yatırımları artık Türkiye'nin 85 milyar lira, geçen yıl dediğim bu yıl 85 milyar lira toplam kamu yatırımı da gerçekleştirdi Türkiye.

Diğer taraftan, ayrıldı bazı arkadaşlarımız ama "Bu huzur ortamıyla GAP'ta bir büyüme, gelişme sağladık." dedim. Onunla ilgili bazı eleştiriler oldu, ona da kısaca cevap vereyim. Benim oradan kastettiğim, tabii ki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayıştay raporları da vardı Sayın Bakan.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Onlara bakacağız tabii. Yani şimdi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de o, 1 milyarlık ek ödeneğiniz var bu sene için, onu da...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Nasıl?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 1 milyarlık ek ödenek...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – İşte onu izah ettim, o bölgesel programlarımız için koyduğumuz bir para. Proje bazında yıl içinde ilişkilendirip yatırım programıyla bağını kuracağız o paranın. Proje bazında çalışmayı yıl içinde sonuçlandıracağız. GAP, DAP, KOP ve DOKAP; bu 4 bölgesel programımız için kullanacağımız esas itibarıyla bir ödenek.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, son dört dakikanız, yani zamanı ona göre kullanırsanız.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – İhtiyaç olursa da bazı reformları desteklemek için kullanacağımız bir ödenek. Onun bu Başbakanlık veya şimdiki Cumhurbaşkanlığı Sarayı'yla bir ilgisi yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayıştayın not alması lazım, şimdiden bunu eleştirmesi lazım. 1 milyar ayırıyoruz, nereye gittiği belli değil.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Belli nereye gittiği yani proje bazında ilişkilendirmedik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütçede yeri belli değil.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ama yani proje bazında ilişkilendirilmemiş. Geçmişte, bakın, hep eylem planları yapıldı, hep bölgesel programlar yapıldı ama finansal boyutu düşünülmediği için bunlar kâğıt üstünde kaldı. Siz de muhalefet olarak zaman zaman eleştiriyorsunuz. Yani "Birtakım planlar koyarken bunun finansal boyutunu da ihmal etmeyin." diyorsunuz, işte bunu yapmıyoruz biz. Şimdi, yıl sonuna doğru bir eylem planı ilan edilecek, bu eylem planının ekstra bir finansal yükü olacak, o ekstra finansal yükü şimdilik Bakanlığımız bütçesinde tutuyoruz ve yıl içinde onu bu projelerle ilişkilendireceğiz; olay bundan ibarettir.

Diğer taraftan, bu huzur ortamıyla ilgili eleştiriler oldu, orada da kısa bir şey söyleyeyim. Yani bu 6-7 Ekim ve ona gelen süreçteki hadiseleri elbette kastetmiyorum. Burada çözüm süreci başladıktan sonra doğuda, güneydoğuda gerçekten geçmişe göre nispi olarak daha iyi bir ortam oluştu ve bu ortam içinde ekonominin canlanmaya başladığını hep birlikte gördük. Organize sanayi bölgelerinde yer bulamamaya başladı yatırımcılar fakat maalesef, son dönemlerde bu huzur ortamının zedelendiğini de görüyoruz. Bunun da bir maliyeti olacak elbette. Şimdi, burada, sokaklarda yıkılıp yıkılan araçlar, birtakım maddi kayıpların çok ötesinde dolaylı maliyetler çok daha yüksek. Aslında, huzurun olmadığı yerde tam anlamıyla yatırımın da gelişmesi mümkün değil. Yani, bu son olayları kastetmedim orada, ondan önceki dönemde nispi olarak... Vatandaşımız huzurun tadını aldı gerçekten, yatırımcılar da o huzur ortamında, henüz soru işaretleri tam bitmemiş olsa bile ciddi anlamda yatırımlarda da bir canlanma gördük, bunu rakamlarla da göstermek istedim burada. İnşallah bu ortam devam eder, daha da güçlenir huzur ortamı, bu son olaylardan da gerekli dersler çıkarılır inşallah ve bir daha böyle olaylar yaşamayız, bunu temenni ediyorum ve böylece bölgemizde de özel sektörün daha hızlı geliştiğini görürüz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih : 12.11.2014

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94

Diğer taraftan, "GAP ne zaman bitecek?" sorusu, bununla ben hep karşılaşıyorum ama şunu söylüyorum: Yani kalkınma biten bir süreç olarak algılanmamalı. Klasik GAP bence Ilısu Barajı ve Silvan Barajı'yla aşağı yukarı kritik eşiğine gelmiş durumda. Enerjide Ilısu Barajı, sulamada da Silvan Barajı'nı bitirdiğimizde aslında klasik GAP aşağı yukarı bitmiş olacak fakat bizim artık yeni bir GAP'tan bahsetmemiz lazım. İnsan unsuruyla, kurumsal kapasitesiyle, yenilenebilir enerjisiyle, alternatif turizmiyle, sınır ötesi ticaretiyle, şehirleşmesiyle vesaire vesaire, bütün bu unsurlarıyla yeni bir GAP'tan bahsediyoruz. Bu anlamıyla kalkınma süreci, bu anlamıyla GAP hiçbir zaman bitmemesi gereken bir süreç, devam etmesi gereken bir süreç, biz de bunu devam ettireceğiz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, kalanları da artık yazılı alalım.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Birçok husus var, birçok not var ama bu gece vakti daha fazla yormayalım, geriye kalan hususlarda da yazılı cevap vermeye gayret edelim.

Ben tekrar bütün Komisyon üyelerine katkılarından dolayı, eleştirilerinden dolayı çok teşekkür ediyorum. Bütçemizin hem Bakanlığımız, bağlı kuruluşlar için hem de ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

PROGRAMLAR

Kalkınma Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kalkınma Bakanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Türkiye İstatistik Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye İstatistik Kurumu 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı 2015 yılı bütçesi ve 2013 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, böylece gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Yarın saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 01.03