

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

**(10-74) - HABERLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜNE VE ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNE
YÖNELİK İHLALLERİN TESPİTİ VE ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEDBİRLERİN
BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI HUKUK ALT
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

10 Nisan 2013 Çarşamba

**(10-74) - HABERLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜNE VE ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNE
YÖNELİK İHLALLERİN TESPİTİ VE ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEDBİRLERİN
BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI HUKUK ALT
KOMİSYONU**

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

10 Nisan 2013 Çarşamba

----0----

K O N U

Sayfa

**Hukuk Alt Komisyonunca emniyet birimlerinde daha evvel görev yapmış
ve istihbari faaliyetlerde bulunmuş konukların dinlenmesi**

1:54

İ Ç İ N D E K İ L E R

İİ

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:54

Bülent ORAKOĞLU (Eski Emniyet İstihbarat Daire Başkanı)	1, 2:12, 13:15, 15:18, 18:22, 22:25, 23:26, 26:28, 29
Atila KAYA	İstanbul 12:13, 14, 28, 37:40, 51:52
Hasip KAPLAN	Şırnak 15:18, 24, 35:37, 42, 47, 50
Bilal UÇAR	Denizli 18
Mehmet S. KESİMOĞLU	Kırklareli 19:21, 22, 25
Namık HAVUTÇA	Balıkesir 22:26, 40:41, 44:45,

Yılmaz TUNÇ	Bartın	52:53
Osman AK (Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Emniyet Müdürü)		26:27
İhsan ŞENER	Ordu	29:35, 35:37, 37:40, 40:41, 41:43
Sabri UZUN (Emekli APK Uzmanı)		39, 47:49
Yusuf BAŞER	Yozgat	43:50, 50:51, 52:54
		51:52

Açılma Saati: 11.04
Kapanma Saati: 13.45

BİRİNCİ OTURUM

10 Nisan 2013 Çarşamba

Açılma Saati: 11.04

BAŞKAN: Şuay ALPAY (Elâzığ)

0

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum. Haberleşme özgürlüğüne ve özel hayatın gizliliğine yönelik ihlallerin tespiti ve önlenmesine yönelik tedbirlerin alınmasıyla ilgili bir Meclis araştırma komisyonu bildiğiniz gibi çalışmaya başlamıştı ve bununla ilgili de 2 alt komisyon olarak çalışmaya devam ettik. Biz Hukuk Alt Komisyonu olarak çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Daha evvel, bildiğiniz gibi, işte basın mensubu arkadaşlarımızı dinlemiştik. Bugün de devletin emniyet birimlerinde daha evvel görev yapmış ve istihbari faaliyetlerde bulunmuş, bir tarafıyla da kamuoyuna mal olmuş arkadaşlarımızın bilgisine başvurmak istemiştik, bu konuda alt komisyonumuzun aldığı karar gereğince de misafirlerimizi davet etmiştik. Bu bağlamda Sayın Bülent Orakoğlu bugün ilk misafirimiz.

Bülent Bey, hoş geldiniz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Hoş bulduk Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şahsım adına da Komisyon üyesi arkadaşlarım adına da hoş geldiniz diyorum.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sağ olun.

BAŞKAN – Olayı yakından takip ediyorsunuz zannediyorum...

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet.

BAŞKAN - ...ve çağrımıza, davetimize icabet edip geldiğiniz için ayrıca teşekkür ediyorum.

Formatımız şu: Özellikle işte, yasa dışı dinleme ve izleme olarak kamuoyuna da yansıyan - bazı latifelerle, tırnak içerisinde Böcek Komisyonu olarak, telekulak gibi şeylerle- ama bana göre, ki genelde katılımcı arkadaşlarımızın da ifadesine göre son yıllarda Türkiye'nin önündeki en önemli meseleyi anlamaya çalışan bir Meclis araştırma komisyonu devam ediyor. Bu konuda genel bir kanaat ve yaygın kanaatler, yasa dışı dinleme ve izleme yapıldığına dair. Biz sizlerin de bu konudaki bilgi, görgü, varsa elinizdeki belge ve dokümanlarla ilgili olarak Komisyonumuzla paylaşmanızı arzu ettik. Hem bilgi paylaşımı hem de bu konudaki önerilerinizi almak istedik.

Şöyle bir formatta çalışmalarımızı yürütüyoruz: Gelen misafirlerimize yaklaşık bir saat süre ayırıyoruz ama tabii artı eksi toleransı da var. Bir kısmını varsa sizin sunumunuza ayırıyoruz yani bilgilendirme amaçlı olarak. Bir kısmını da soru cevap şeklinde yürütüyoruz. Böyle bir formatta inşallah çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Buyurun, sizi dinliyoruz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Efendim, önce sayın Komisyon üyelerini ve medyayı saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce Sayın Başkanın da bahsettiği gibi, bu yasa dışı telefon dinleme muhakkak ki Türkiye'nin çok önemli sorunlarından bir tanesi. Aslında baktığınız zaman dünyanın birçok gelişmiş ülkesinde de illegal veya yasa dışı diyebileceğimiz birtakım olayların ortaya çıktığını ve bunların büyük bir skandal seviyesi yansıtılarak kamuoyuyla paylaşıldığını görüyoruz. Yani ben şunu söylemek istiyorum: Tabii, bu telefon izleme ve dinleme muhakkak ki yeni suçların ortaya çıkarılmasında, suç ve suç örgütlerinin ortaya çıkarılmasında çok faydalı bir görevi görüyor. Burada muhakkak ki illegal olarak yapılan dinlemelerden bahsediyoruz. Bu da Türkiye'de ve dünyanın birçok yerinde kamuoyunu çok ciddi rahatsız etmiş vaziyette.

Ben şöyle bir anımı söyleyerek başlayım: 28 Şubat süreci içerisinde şahsımıza karşı yani bizzat şahsıma karşı çok ciddi bir haksızlık yapıldı. Ki, bununla ilgili zaten şu anda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmada, işte birçok muvazzaf veya emekli üst düzey komutan tutuklandı, burada çok ciddi psikolojik harekâtlar yapıldı, toplum yanlış yerlere yönlendirildi. Ben illegal dinlemelerden bahsedeceğim, tabii illegal dinlemelerin başka bir boyutunu, devlet içerisinde görev yapmak isteyen, millet iradesini öne çıkarmak isteyen, yasa dışı unsurlarla çok ciddi anlamda mücadele etmeye çalışan birtakım kişilere de çok ciddi yargısız infazlar yapılıyor. Yani mesela şimdi, Komisyonun beni çağırmasında... Ben 1997 yılında emekli oldum Emniyet İstihbarat Dairesinden. Emekli olduk ama bugüne kadar da Türkiye'nin çeşitli önemli konularında mesela Ergenekon iddianamelerinde tanıkım. 28 Şubat sürecinde zaten o süreci bizzat yaşayan bir İstihbarat Daire Başkanı olarak muhakkak ki hem mağdur hem de tanık olarak orada ifademi verdim.

Şimdi, şunu söylemeye çalışıyorum, hazır medyamız da buradayken: Şimdi, bakın, ben mesela Türkiye'de yaklaşık yirmi altı yıl, bilfiil emniyet teşkilatında bulundum. Bunun on iki senesi üst düzey il emniyet müdürlüğü olarak geçti. Yani sırasıyla sayarsak Giresun Başmüdürü, oradan Hatay Başmüdürü, Niğde Başmüdürü, en son İstihbarat Daire Başkanlığı görevlerinde bulundum. Bu görevlerde bulunduğum süre içerisinde gerek sivil gerekse askerî yargı tarafından hiçbir suretle şahsıma karşı "illegal telefon dinlediği" iddiasıyla ilgili bir muhatap olmadım yani çünkü yapmamıştım yani bunu şimdi muhakkak birçok insan söylüyor fakat 28 Şubat sürecinde hepimizin bildiği gibi o derecede bir yargısız infaza uğradık ki mesela yani şu anda dönüp Komisyonunuza gelmeden önce haberler nedir, ne yoktur diye gazeteleri tarıyorum. Orada diyor ki: "Meşhur telekulak olayları" İşte mesela, benim için "Genelkurmayın, Cumhurbaşkanlığının telefonlarını dinlediği için bilgisi ve görgüsü artırılmak üzere Amerika'ya gönderildi." diyor. Şimdi, burada, sayın medya mensuplarına soruyorum: Bunu yapanlar belli, şu anda içerideler ve hesaplarını da veriyorlar. Tahmin ediyorum zaten bununla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının yaptığı bir soruşturma da var. Şimdi, burada baktığınız zaman... Yani şimdi, peki bunu yazdılar, Cumhurbaşkanı dinledik biz, Genelkurmayı dinledik. Arkasından üç ay

sonra askerî savcı ki –tamamen darbecilerin kontrolündeydi- bir iddianame hazırladı? Niçin bu iddianamede yani bu tür dinlemelerden bize bir suçlama yapmadı? Yani şimdi bakın, Türkiye Cumhuriyeti devletinde darbeler çok önemli rol oynuyor, maalesef 4 darbe oldu, 2002’den sonra da birçok darbe teşebbüsleri oldu, bunları hep beraber yaşıyoruz. Yani burada tabii, kimi insanlar buna katılıyor kimisi katılmıyor ama biz devletin içerisinde çok uzun süre görev yapmış insanlar olarak biz, muhakkak ki doğruları söylemek durumundayız. Burada söyleyemeyeceğimiz bir şey yok. O, ancak devlet sırrı niteliğinde olan yani söylememizde kamu yararı olmayan bazı hususlar benim tarafımdan söylenmeyebilir çünkü ben, bütün bilgilerimi Türk milletiyle paylaşma ihtiyacını hisseden bir insanım ve bunu uzun yıllardan beri yaptım. 28 Şubat 1997’de ne söylüyorsam şimdi de aynı şeyleri söyledim. O bakımdan yani mesela şimdi işte bu arama motorlarına girdiğiniz zaman orada bakıyorsunuz yani biz hakikaten dinlemiş gözüküyoruz. Hiçbir surette bir tane medya mensubu onun altına bu işten dolayı herhangi bir şey yok, benim açıklamalarım var yani burada düşünün askerî savcı o dönem içerisinde bize bir sürü suç isnat ediyor –tabii ben o suçlamaları bugün iftiharla karşılıyorum- diyor ki: “Makama oturduğu günden itibaren darbe yapılmasına karşı bir ekip oluşturdu.” diyor. Yani bunu söylüyorum oluşturduğum. Çünkü darbe yapmak meşru bir hak değildir, darbe yapmak Türk milletinin iradesine karşı bir ihanettir diye düşünürüm, ben o şekilde hareket ederim. Ama hiçbir surette de yani biz, bunlar gayrimeşru hareketler içerisinde biz de bunları dinleyelim, efendim yani çünkü o süreç içerisinde Emniyet İstihbarat Daire Başkanı olarak yargıdan alacağınız bir legal dinleme kararı zor yani onu da söyleyeyim çünkü herkes o rüzgâra kapılmış, hepimizin bildiği gibi brifingler yargıya, birçok yere intikal etmiş ama biz buna rağmen hukuk içerisinde kaldık o süreçte. Mücadelemizi hukuk içerisinde verdik, yine Allah’a şükür Türkiye bu darbecilerle ve darbeci vesayetle hesaplaşma şansını yakalamış bir ülkedir. Bu bakımdan yani ben, burada tabii bu arama motorlarındaki bu iddiaları bir kere daha medyanın önünde söylüyorum. Hiçbir suretle polislik hayatımda yani hiçbir savcı tarafından illegal dinleme yaptım iddiasıyla hakkımda bir şey açılmış değildir.

Evet, efendim yani bu kısa hatırayla kendimi anlatmak için söyledim, bunlar tabii çok önemli. Yani burada çünkü bu telefon dinlemelerin yani hem illegal dinlemelerle hem legal dinlemelerle ilgili birçok sıkıntıların olduğu çok belli, zaten Komisyonunuz... Ben medyadan takip ediyorum, bunların özüne ulaşmış...

BAŞKAN – Biz de sizi bunları dinlemek için, paylaşmak için çağırdık tabii.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sayın Başkanım, şimdi efendim bunu söylemek kastım şuydu: Bakın, 28 Şubat süreci –ben, tabii önce o süreçten başlamak durumundayım- içerisinde hakikaten Türkiye çok ağır şartlar içerisinde bir postmodern darbe denilen bir darbe sürecini yaşadı. Bu, işte 28 Şubat Darbeleri Araştırma Komisyonu, şu anda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan araştırmalar ki –çok ciddi çalışmalardır, hepsi ıslak imzalıdır yani onu da söyleyeyim- bu çalışmaların

hepsinde yani şu anda suçlu kimdir, kim değildir bunlar muhakkak ortaya çıkarılacak, neticeleri verilecek.

Ancak, tabii, şunu söylememiz gerekiyor: Ben daha önce bir şeyde de söylemiştim. Şimdi bana illegal dinlemeler meselesinde yasal olarak olanları söylüyorum. Kanunun yetki verdiği birtakım birimlerin dışında dinleme yapan birimler var yani şimdi mesela devlet içerisinde kanun yetki veriyor. Kime veriyor? İşte, zaten bu geçmiş dönemde de böyleydi, bu süreçte de böyle. Yani emniyet dinleyebiliyor, onun dışında jandarma dinleyebiliyor, onun dışında Millî İstihbarat Teşkilatımız dinleyebiliyor. Bunun dışında dinleme yetkisi verilmemiş gözüküyor yani burada. Şimdi, baktığınız zaman mesela 28 Şubat süreci içerisinde... Ben, o süreçte, şöyle söyleyeyim yani ben askerî cezaevinden çıktıktan sonra yani bizim bir arkadaş bana geldi, dedi ki mesela: "Ağabey, bu teknik dinlemede –efendime söyleyeyim bir asker şahıs bu, çok üst düzeyde bir adam- beni MGK'dan çağırdılar, burada bir dinleme birimi kurmam istendi" dedi. Şimdi, bunun ne kadar doğru yanlış olduğunu bilmiyorum, hatta bir konuşmamda da bunu dile getirdim.

Şimdi, Millî Güvenlik Kurulu, bizim bildiğimiz kadarıyla yani Türkiye Cumhuriyeti devletinde önemli bir anayasal bir kurum. Yani burada Türkiye Cumhuriyeti hükûmetlerine –efendime söyleyeyim- öngöründe bulunan, işte Türkiye'de yaşayan insanların iyi yaşaması, on yıl, yirmi yıl sonra Türkiye'nin karşılaşılabileceği iç ve dış tehditleri belirleme açısından hükûmete öngöründe bulunması gereken bir kurum. Yani şimdi, eğer böyle bir şey kurduysa hangi amaçla kuruluyor? Şimdi, buna bakmamız lazım çünkü bakın mesela şimdi, tabii bu illegal dinlemeler dendiği zaman muhakkak ki akla önce dinlemekle görevli birimler geliyor. İşte, emniyet istihbaratı, Millî İstihbarat Teşkilatı ve jandarma istihbaratı yani bunlar nasıl dinliyor? Şimdi, tabii bu birimler içerisinde geçmiş dönemlerde hakikaten yasa dışı izleme ve dinleme yapanlar oldu fakat bunlardan hiç böyle ciddi anlamda yargı önüne çıkarılanlar da olmadı. Bir tek işte -bu medya deyimiyle söylüyorum- bu Ankara'da Osman Ak'ın başını çektiği –ki o da çağırılmış herhâlde kendisi- yani o medyanın "8'inci Kat Çetesi" filan diye tabir edilen bir dinleme olayı ortaya çıkarılmıştı, bizzat o dönemin DGM savcısı Nuh Mete Yüksel yani bu şeyi basmıştı, dinlenilen yeri. Orada birtakım bilgiler, iddialar, bir sürü konular ortaya atıldı. İşte, bir 963 kişi veya bine yakın insanın dinlendiği iddia edildi. Bunların içerisinde Cumhurbaşkanı veya çeşitli yargı üyeleri olduğu da iddiaları ortaya atıldı fakat netice itibarıyla bu arkadaşlarımız bu süreç içerisinde berat ettiler yani baktığınız zaman.

Şimdi, tabii, yine baktığınız zaman bakın, mesela şu an dinlemeler nereden yapıyor meselesine geldiğimiz zaman. Şimdi, bu tabii Osman Ak ve ekibi Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün bir binasında bu dinlemeleri 8'inci katında bu dinlemeleri yapmışlardı ama netice itibarıyla birçok şey yazıldı, söylendi bunların hepsi zaten İnternet'te var ve arama motorlarında var fakat neticede bir beraat kararı alınmış oldu. Şimdi, Türkiye gündeminde bu işte yaklaşık yedi sekiz sene, on sene veya daha geçmişe dönük baktığınız zaman bir dinleme olayı meydana geldiğinde önce işte bu dinlemekle görevli

birimler hemen suçlanıyor. Hâlbuki yani muhakkak onların içerisinde bunu yapanlar var ama şunu söyleyelim ki bakın, şimdi bu dinlemeler konusuna göre bu son yıllarda çok ciddi bir zapturapt altına alındı. Yani bu nasıl oldu? Çünkü burada dinlemelerin yapıldığı birimlerde herkese bilmesi gerektiği kadar veya girmesi gerektiği kadar sisteme girme izni veriliyor, bunun dışında girenler sistemde kolayca tespit edilebiliyor. Bu bakımdan yasa dışı izleme...

BAŞKAN – Yasa dışı dinleme ve izleme yapanları sistem dışına çıktığında kim tespit ediyor?

BÜLENT ORAKOĞLU – Zaten şöyle, kendi içerisinde kurumlar tespit eder bunları.

BAŞKAN – Kim ama?

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani Emniyet İstihbarat Daire Başkanı edebilir.

BAŞKAN – Yani böyle bir yasa dışı dinleme, izleme faaliyeti varsa...

BÜLENT ORAKOĞLU – Tabii, edebilirsiniz yani orada sistem o şahsın kendisine verilen görevlerin dışına çıktığını tespit edebilirsiniz yani.

BAŞKAN – Peki, kurum dışında diyelim ki emniyet -bir şekilde yani varsayım üzerinden yürüyoruz- istihbaratında yasa dışı dinleme ve izleme yapıldığı ya da sınır aşıldığı, yasal olarak başlanmış bir sürecin sınır aşımı yoluyla bir hukuk ihlali yapıldığına dair bir tespit var. Bunu sonuçta emniyet diyelim –varsayım olarak söylüyorum tekrardan- yapıyor. Emniyet dışında mesela TİB ya da BTK gibi bir kurum burada sınır ihlali yapıldığını, yasa dışı dinleme, izleme yapıldığını tespit edebilir mi, göre bilir mi?

BÜLENT ORAKOĞLU – Edemez efendim yani o sistemle ilgili bir şey. Şimdi, mesela benim Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı dönemimde bu dinlemelerle ilgili veya bilgisayarlarla ilgili diyelim çok ciddi anlamda güvenlik tedbirleri yeni yeni alınıyordu yani bizim söylediğimiz olay 1997 yılından bahsediyoruz. O süreç içerisinde sistemi kurarsınız yani mesela izleme dediğimiz bir sistem var biliyorsunuz dinlemenin dışında. Bu mesela bu Ankara'daki Osman Ak ve arkadaşlarına bu izleme meselesi de çok ciddi anlamda suç isnat edilmişti yani bu izlemelerde de yani işte nereye girilmiş, nereye çıkılmış hepsi belli biliyorsunuz "harddisk"lerde bunlar belli oluyor. Bu bakımdan yani ben kendi sistemimiz kurulurken zaten sistemin dışına çıkanlar kendi içerisinde tespit edilir diye...

BAŞKAN – Bünye içerisinde tespit edilir, tamam.

BÜLENT ORAKOĞLU – Tabii, kendi bünyesinde, onun dışında edilemez.

Şimdi, bakın efendim şöyle bir şey söyleyeyim: Şimdi yani 1997'li veya 2000'li yıllarla şu andaki yılları karşılaştırmamız tabii şey değil çünkü o geçmiş yıllarda çok ciddi anlamda devletin içerisindeki bazı birimlerde dinleme yapılmış olabilir yani onu söyleyeyim. Çünkü bakın, şöyle bir şey söyleyeyim: Ben Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı görevine atandığım sırada, o göreve birtakım emniyet içerisindeki bazı arkadaşlar daha başka kişilerin gelmesini istiyorlardı. Mesela o zaman şöyle haber almıştım: Bu Osman Ak –ben bunu hatta yazdığım kitapta da yazdım yani o bakımdan burada da

söylüyorum, bir mahzuru yok- o dönem gene Emniyet İstihbarat Dairesi içerisindeydi, bu çalışan, başarılı bir arkadaştır. Beni dinledi yani benim Ankara'da kimlerle görüştüğümü, o göreve gelmek için kimleri devreye soktum falan gibi böyle birtakım şeylere kapılmış, bizi dinlediği iddia edildi. Ben Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığına atandıktan sonra çok gizli bir araştırma yaptırıldım yani Osman Ak, hakikaten Emniyet İstihbarat Dairesi içerisinde böyle gizli bir birim oluşturmuş mu, oluşturmamış mı, ben tespit edemedim yani onu söylüyorum. Tabii tespit edemedim ama yani bu diğer devlet birimlerinde yapılmadı anlamına da gelmez. Şimdi, tabii sizler muhakkak bunları tespit ettiniz.

Şimdi, bu dinlemelere baktığınız zaman, zaten şu anda bir karışıklık olduğu gözüküyor gene yani bunlar her ne kadar öyle yasal bir tedbirlerle -efendime söyleyeyim- zapturapt altına alınmaya çalışılsa da muhakkak ki uygulamadan kaynaklanan veya uygulayıcılardan kaynaklanan sıkıntılar da ortaya çıkıyor. Mesela bu son günlerde hep duyduğumuz şey, işte bir kişi dinlenecekse kendi ismiyle değil de yani farklı birtakım kodlamalarla, sistemlerle dinlenildiği iddia ediliyor yani iddialar açısından söylüyorum. Yani bunun dışında tabii mesela ben olayı karıştırmadan şunu söyleyeyim. Şimdi, bu dinleme meselelerinde tabii, muhakkak ki devletin yasal izin verdiği birimlere bakmamız lazım. Bir de yasal izin dışında dinleme yapan birimler kimlerdir? Yani mesela bu derin yapılar içerisinde bu tür dinlemeler yapan unsurlar var mıdır, yok mudur, diye baktığınız zaman mesela bu Ergenekon iddianameleri var. Yani bunlar şu anda iddianame ve en son işte bir esas hakkında savcı mütalaasını verdi. Burada çok ciddi iddialar da var yani bu yasa dışı dinlemelerle ilgili. İşte, en son mesela 11 mobil araç meselesi var. Bu Türkiye'nin gündemini yıllarca meşgul etti, hâlâ da meşgul ediyor yani ortam dinlemesi yapabilen, takiple araç dinlemesi yapabilen bir mobil araçlardan bahsedildi. Şimdi, bütün bunlara baktığınız zaman sanki, burada, bu dinlemeyle yetkili birimlerin dışında bazı devlet içerisindeki unsurların yani işte mesela bir PKK ile mücadelede... En son mesela şunu söyleyeceğim, bu GES komutanlığı biliyoruz MİT'e devredildi, buradaki bütün dinleme cihazları falan. Bu devredilirken bu mobil cihazların İsrail veya Kanada'dan alındığı iddia edilen 11 cihazın büyük bir kısmı da MİT'e devredildiği iddiası ortaya atıldı. Şimdi, bu mobil telefon izleme ve dinleme iddialarıyla ilgili hep hatırlarsak emniyet istihbaratı suçlandı veya jandarma suçlandı veya MİT suçlandı. Şimdi, bu bakımdan yani burada baktığınız zaman şimdi GES komutanlığında yani Genelkurmay Başkanlığı bu iş için şöyle bir söylüyor: "Biz PKK'yla mücadelede yani bu işi kullandık." diyor. Şimdi, peki, PKK'yla yapılacak mücadelede bu iş kullanılırken yani burada muhakkak ki mevcut hükûmetlerin bu konudan bilgisi olması gerekir yani şu andaki Hükûmetin bilgisi olmadan PKK'yla mücadelede, muhakkak Türk Silahlı Kuvvetleri geçmiş dönemlerde PKK'yla mücadele etti. Ama dikkat ederseniz PKK'yla mücadelede kendi kendine yapılan birtakım mücadeleler yani mevcut siyasal iktidarların bilgisi dışında yapılan birtakım mücadeleler çeteleşme unsurlarını doğurmuştur. Yani böyle herkes "Ben, efendim örgütlerle mücadele ediyorum." yani bu Genelkurmay Başkanı da olabilir, emniyet de olabilir, başka bir birim de olabilir. Bu bakımdan bu GES komutanlığına devredilen... Mesela orada şöyle bir şey daha dikkatimi

çektı. Denılıyor ki oradaki savunmada “İşte, biz yabancı bir ülkenin sınırlarına koyduk, oradan dinleme yapıyoruz.” Ama benim bildiğim kadarıyla bu mobil otolarla ki –bunlar çok önemliydi- dinleme yapılması da biraz sıkıntılı ve yasak bir unsur, muhakkak savcılarının bilgisi dâhilinde olması gereken bir husus.

Şimdi, bunun dışında biraz önce söyledim. Bakın, bu Ergenekon’un 2’nci ve 4’üncü iddianamelerinde çok ciddi anlamda bu Ergenekon dediğimiz derin yapının, birçok insanı dinlediği ve izlettiği gözüküyor yani bunun en şeyi mesela bu Aydınlık dergisi ve Ulusal kanalda Sayın Başbakanın veya bazı bakanların konuşma metinleri yayınlandı. Buraya emniyetin yapmış olduğu baskınlarda yani buna dair birtakım bilgi, belgeler de bulundu yani bu konuda.

Şimdi, onun için yani burada şu dinleme meselesi hakikaten Türkiye’nin çok önemli bir gündem meselesi ve bana göre de askerî vesayetle direkt ilgili bir mesele bu mesele. Yani bugün Türkiye’de illegal dinlemelerin yapılabilmesi için bir gri ortam, flu ortam da oluşturulmuş vaziyette. Yani burada siz bakıyorsunuz, şimdi Türkiye Cumhuriyeti başbakanları geçmiş dönemde yani bugünkü dönemlerde hep dinleniyor. Zaten başbakanlar her zaman için hem dış güç istihbaratlarının ve içerideki derin yapıların hep hedefi olmuştur hem dinlemeler konusunda hem de eylem konularında. Bu bakımdan tabii başbakanların hedef alınmasında bir anormallik yoktur ama Türkiye gibi bir ülkede bu derin yapıların henüz çözülemediği, efendime söyleyeyim bu derin yapıların çeşitli darbe süreçlerinde Türkiye’yi sürükledikleri ortamlarda, flu ortamlarda çok ciddi anlamda dinlemeler yaptıkları ve toplumu bu şekilde çok çeşitli psikolojik hareketlerle yönlendirdikleri de görülüyor.

Bakın, mesela bu gene Ergenekon iddianamesinde var. Bu, Batı Çalışma Grubu, 28 Şubatta Türkiye’yi darbe ortamına götürmeye çalışan Emniyet İstihbarat Dairesi tarafından deşifre edilmiştir. Batı Çalışma Grubundan sonra bu darbeci zihniyetler işte yeni bir çalışma grubu oluşturmuşlardır, “Cumhuriyet Çalışma Grubu” adı altında. O dönemin Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur ve Levent Ersöz Paşa’nın -yani iddianame olarak, iddia olarak söylüyorum- bunların oluşturduğu bir yapıdır. Burada örtülü ödenekten 7,5 milyon dolar da bir para harcandığı da iddia edilmiş geçmiş dönemlerde. Şimdi, tabii bunlar araştırılıyor, bunların muhakkak şeyleri soruluyor. Şimdi, bu tür yargıya intikal etmiş veya yargıda iddianame olarak, iddia olarak ortaya atılmış olaylar muhakkak ki mahkemelerce belirli bir şekilde karara bağlandıktan sonra bunlarla ilgili daha ciddi değerlendirmeler ve tespitler yapılacaktır.

Ama ben biraz önce şeyi söyledim. Şimdi, bugün Türkiye’de siz, eğer bir görevi hakikaten doğru olarak yapmak istiyorsanız bakın, en çok yani üzerinde durduğunuz konuyla ilgili suçlanıyorsunuz. İşte İnternet giriyorum, bakıyorum hiçbir yani bu arama motorlarında bizimle ilgili böyle bir suçlama olmadığı yazılmıyor, hiç kimse bana bugüne kadar askerî savcılık, sivil savcılık “Siz, şu falan kişinin telefonunu dinlediniz.” diye bir iddiası olmadı. Yani şimdi olmayan bir iddiayı, kimler o arama motorlarında tutuyor? Yani bugün Türkiye’de yalnızca telefon dinleme meselesinde değil, bu

askerî vesayetin çok ciddi anlamda devam ettirmek isteyen unsurlar var, millet iradesini hiçe sayan ve bunu da çeşitli şekillerde Türk milletinin -efendime söyleyeyim- kafasına sokan unsurlar var. Ben 28 Şubat sürecinde cezaevinden çıktım, herkes beni durduruyor “geçmiş olsun” diyor ve anlatıyor adam bana “Benim telefonum şöyle hışırtı geldi, şu oldu, ben dinleniyor muyum?” yani öyle bir şey var ki şu anda, öyle bir psikolojik hava yaratılmış ki, herkes dinlenildiği inancında Türkiye’de, kimi çevirirseniz çevirin, hangi sosyal mevkide, hangi şartlarda olursa olsun. Tabii, bunları aşmamız lazım.

Ama geçmiş dönemlerde tabii birçok komisyonlar da bu hususta kuruldu yani bu dinlemelerle ilgili. Bu dinlemelerde bir kere tabii şu çok önemli, iyi niyet önemlidir bir kere uygulayıcılar açısından söylüyorum. Siz istediğiniz kadar kanunları yapın, cezaları artırın yani bunu dinlemek isteyenler –bu, biraz da etik meselesidir- yani eğer bir kişiyi dinlemek istiyorsa dinler. Yani bu cezalar caydırıcı olur ama tabii şöyle söyleyeyim: Türkiye, nasıl ki terörle yaşamayı öğreniyorsa -ki dünyanın her yerinde de- artık bu telefon dinlemeleri maalesef hem legal hem illegal olarak devam edecek yani ben o kanaatteyim, benim kendi kanaatimi söylüyorum. Fakat son yıllarda tabii bu biraz daha, bizzat yani dinlemeyle ilgili birimlerde azalmış vaziyette. O da biraz önce söylediğim gibi sistemlerin rahatlıkla kontrol edilebilmesi yani dinleme yapabilecek unsurların kendi iç mekanizma denetimleriyle ortaya çıkarabilme şansından dolayı bunlar azalmış durumda.

Biz daha ziyade tabii bu teknolojinin, tekniğin gelişmesiyle yabancı gizli servislerin de ülkemizde dinleme yapabileceklerini düşünmeliyiz yani bunların hepsini bir şey olarak ortaya koyuyorum. Çünkü bakın, Türkiye uzun yıllardan beri hedef olmuş bir ülke kendi coğrafyasında, bulunduğu coğrafi şartlar ve konumu itibarıyla. Burada hep şuna uğraşılmıştır: Türkiye’nin birlik, beraberliği bozulmaya çalışılmıştır yani bir Türk-Kürt çatışması, arkadan -efendime söyleyeyim- bir Alevi-Sünni çatışması yani hep böyle Türkiye’deki birlik, beraberliği bozmaya yönelik psikolojik harekâtlar, birtakım unsurlar hem içeride hem dışarıda yani dışarıdaki birtakım unsurların içerideki uzantıları tarafından devreye konulmuş ve bunlar çeşitli şekillerde Türkiye’de uygulanmışlardır psikolojik harekât olarak. Bu bakımdan yani bu telefon izleme ve dinlemeler konusunda... Tabii, Komisyonunuz hakikaten önemli bir çalışma yapıyor ve gördüğüm kadarıyla bugüne kadar yapılan komisyon çalışmaları içerisinde de daha başarılı bir çizgiyi götürmüş vaziyette. Şimdi burada, tabii Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı yapmış kişilerin –ben dâhil olmak üzere- dinlenmesi de faydalı bir şeydir. Çünkü yani hakikaten mesela buradaki biraz böyle şahsi çekişmeler de ön planda olduğu gibi Türkiye’nin gündeminde olan çekişmeler de emniyet birimleri arasında ciddi sıkıntılar yaratmıştır. Ama şunu söyleyeyim: Ben tabii, mesela bu Osman Ak meselesini söylerken, Osman Ak’la Hanefi Avcı’nın -ben Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı görevine başladığım zaman- araları bozuktu. Ben Emniyet İstihbarat Daire Başkanı olduğum zaman 3 ilde emniyet müdürlüğü, başmüdürlük yapmış ondan sonra o istihbarat dairesi görevine gelmiş bir kişiydim. Hanefi Avcı, bu Susurluk meselesinde -işte hepimizin bildiği gibi- Susurluk Komisyonuna ifadeler vermiş bir kişiydi o süreçte. Bundan dolayı biraz İstihbarat

Dairesi içerisinde dışlanmıştı o süreçte yani böyle bir sanki işte, diğer arkadaşlarını gımmazlıyor falan gibi havasındaydı.

Bir de, Hanefi Avcı'yla ilgili olarak, mesela Osman Ak bana sık sık gelmiştir, cemaatçi şeyini söylemiştir yani Hanefi Avcı'nın cemaatçi olduğunu söylemiştir. Tabii, ben Osman Ak'ı defalarca ikaz ettim. Çünkü Osman Ak Hanefi Avcı'ya bağlıydı. Yani o, onun haberi olmadan herhangi bir şeyi bana getirmemesini söyledi. Bizim mesleğimizde disiplin ve efendime söyleyeyim, hiyerarşi çok önemli bir yer tutuyor bilhassa istihbaratta. Yani herkes bilmesi gerektiği kadarını bildiği için, yani burada bu bir iki ikazıma rağmen Osman Ak bunlarda ısrar edince ben o süreç içinde -zaten kısa bir süre kalmıştım İstihbarat Dairesinde- Osman Ak'ın tayinini Artvin'e çıkartmıştım yani sırf bundan dolayı. Yoksa çalışmalarında başarılıydı ama yani orada bir müdür yardımcısını dinlemeyen bir şube müdürü görüntüsü vardı. O bakımdan arkadaşın tayinini çıkartmıştım. Ben zaten İstihbarat Dairesinden ayrıldıktan sonra ve bu olaylar başladıktan sonra Osman Ak'ın tekrar geri geldiğini görüyoruz yani Emniyet İstihbarat Dairesine değil de Ankara Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, orada da başarılı hizmetler yaptı ama tabii, en son... Tabii, bilemiyorum oradan beraat ettiler. Onu muhakkak kendisi anlatacaktır.

Şimdi, bu, tabii, Emniyet İstihbarat Dairesi içerisinde kişisel çekişmeler olduğu gibi, tabii, muhakkak ki Emniyet İstihbaratı bir güçtür, yani onu söyleyeyim. Emniyet İstihbaratı bugün, mesela, o süreç içerisinde biz yani benden önce başlamış bir süreçte Öcalan ve onunla görüşen birtakım insanlar da dinleniyordu. Yani bizim GES Komutanlığı içerisinde dinleme, uydu dinleme birimlerimiz vardı. Yani bu benim olayımdan sonra GES Komutanlığı bu şeyleri söktü, bize iade etti. Yani bizim bu darbe araştırmalarıyla ilgili çalışmamız ortaya çıktıktan sonra GES Komutanlığı bize bunları iade etti.

Yani Emniyet İstihbarat Dairesi, baktığınız zaman, hakikaten 28 Şubat sürecinden başlayarak günümüze kadar çok ciddi, demokrasinin Türkiye'de yerleşmesi adına, önemli işler yapmıştır. Hatta Sayın Başbakan bundan iki sene önce de yani "Türkiye'de demokrasinin teminatı polistir." gibi bir şey de söylemiştir. Muhakkak polisi övme anlamında, motive etme anlamında bir sözdür ama önemli bir sözdür. Burada, Emniyet İstihbarat Dairesinin yetkilileri muhakkak bilgi verdiler gelerek. Yani burada çok ciddi anlamda... İstihbaratçılık öyle bir iştir ki yaptığınız iyi şeyler gözükmez, şey altında kalır ama ufak bir hatta yaptığınız zaman ciddi anlamda sizin üzerinize gelinebilir. Emniyet İstihbarat Dairesi bugüne kadar, bakın, yani benim sürecimden, dönemimden başlayarak bugüne kadar, benim bildiğim...

BAŞKAN – Ne zaman göreve başladınız siz Emniyet İstihbarat Daire Başkanı olarak?

BÜLENT ORAKOĞLU – Ben 97 Martta başladım.

BAŞKAN – 97 Mart, yani 28 Şubat sürecinin en netameli...

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet, dört ay kaldım. Şimdi, bu, tabii, bu, dört ay kalmam da hep mevzu oluyor Sayın Başkanım, onu da söyleyeyim.

BAŞKAN – Bu arada ben hemen iki şeyi sorayım, silsileyi de bozmamak adına: Biri, dediniz ki “GES Komutanlığı bünyesinde uydu ile izleme ve dinleme yapılıyordu. Emniyet İstihbaratın bilgisi dâhilinde yapılıyordu” gibi anladım.

BÜLENT ORAKOĞLU – Tabii, bizim sistemlerimiz zaten, yani bizim şeylerimiz. Yani o şey içerisinde bizim sistemlerimiz vardı orada.

BAŞKAN – Yani, bu uydu izleme, genel bir izleme ve dinleme faaliyeti.

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet, şöyle yani bu şöyle bir şey yani tabii, biraz daha bu olay... Güçlüydük, yani dinleme açısından güçlüydük. Mesela o dönemde, bazı örgüt liderlerini yurt dışında izleyebiliyorduk. Yalnız Öcalan için söylemiyorum, birçok başka örgüt liderleri de bu süreçte izleniyordu. Yani, onun için, tabii, bakın, biz o süreçte ağırlığımızı zaten Türkiye'nin gündemindeki konulara verdik. Bir tanesi, bu, PKK meselesiydi yani o süreçte önemliydi. Orada birtakım askerlerin PKK'yla görüştükleri tespit edilmişti ki bunları biz hep zaten yazdık, medyaya da, şeye de bildirdik.

İkincisi, Nesim Malki cinayeti, yani bizim takip ettiğimiz. Nesim Malki cinayetinin, yani Türkiye'de çok ciddi sonuçları vardı. Yani bu, İsrail'in Türkiye'deki iş dünyasını ele geçirerek, sermayeyi ele geçirerek Türkiye'de yapmak istedikleri birtakım, işte, psikolojik harekâtlar, eylemlerle ilgili bir olaydı. Hakikaten, 28 Şubat sürecinde, benim gördüğüm, İsrail'in Türkiye'yle yapmış olduğu birçok anlaşmada stratejik ortak, yani hem istihbaratta hem de, efendime söyleyeyim, çeşitli terör meselelerinde Türkiye'nin stratejik istihbarat ortağı olduğunu tespit etmiştik. Hatta, yine, 28 Şubat süreci içerisinde Millî İstihbarat Teşkilatı içerisindeki üst düzey yöneticilerle, tabii, bu, stratejik istihbarat olmanın getirdiği bir şeyle çok yakın ilişkiler içerisinde olduğu da gözüküyordu.

Bu bakımdan, tabii, gene, bizim yani baktım, Nesim Malki cinayeti bana göre çok önemli bir cinayetti, Türkiye'nin geçmişine ışık tutacak bir cinayetti. Çünkü hatırlarsak o dönemin Başbakanı Sayın Mesut Yılmaz Nesim Malki cinayetiyle çok korkunç bir paranın bir gecede el değiştirdiğini de söylemişti.

Şimdi, yani daha sonra baktığımız olay da Batı Çalışma Grubu dediğimiz 28 Şubattaki Türkiye'yi darbe şartlarına götürmeye çalışan bir grubun elde edilmesi idi. Şimdi, biraz önce... Şunu da söyleyeyim: Şimdi, bu, hep, mesela, benim, 28 Şubat sürecinde, bilhassa cezaevinden çıktıktan ve kısa sürede beraat ettikten sonra ki beraat kararımız şöyledir: Bir devlet görevi yaptığımız hem Deniz Kuvvetleri Askerî Mahkemesi hem de o dönemki Ankara 2 no.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından tescil edilmiştir. Yani DGM'nin kararı şöyledir: “Emniyet İstihbarat Dairesi -yani yargılanan ben olarak- Bülent Orakoğlu Polis Vazife ve Selaheti Kanunu'nun ek 7'nci maddesine göre üzerine düşen devlet görevini yapmıştır.” şeklinde bir karar çıkmıştır. Yani uygun görürseniz onları size daha sonra verebilirim.

BAŞKAN – Bunlara girmeye gerek yok.

Evet, toparlayalım...

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet, yani benim kısaca söylemek istediğimi şudur Sayın Başkanım: Muhakkak ki bu dinlemeler olacaktır yani onu söyleyeyim. Bunları yüzde 100 engellenen bir şeyi yoktur. Bu çünkü biraz insanların etik, yani görevlilerin etik yapısıyla da ilgili bir şeydir. Ama yani Türkiye’de geçmiş yıllarla bugünü mukayese ettiğimizde, dinlemeyle görevli birtakım birimlerin ciddi anlamda yani bu işe zor girdiklerini görüyorsunuz. Yapsalar bile bunlar çok nadirdir, hemen tespit edilebilecek durumdadır.

Şu anda dikkat çeken şey: Yasaların boşluğundan faydalanılacak şekilde, birtakım Türkiye’de, işte, dedektif büroları muhakkak açılmıştır. Bunlarla ilgili çok ciddi sıkıntılar olduğunu düşünüyorum. Çünkü aslında Türkiye’nin Avrupa Birliği’ne girdiği şu günlerde bu, dedektiflik büroları altında, ki hepsi için söyleyemeyiz tabii, bu bürolarla ilgili Türkiye’de benim bildiğim Genelkurmay ve İçişleri Bakanlığı karşı çıkıyordu. Bu dedektiflik bürolarıyla ilgili bir yasa tasarısı da Saadettin Tantan döneminde, Sayın Tantan’ın İçişleri Bakanlığı döneminde hazırlanmıştı. Yani buna izin verilmesidir. Bunların yani çünkü bu şekilde de bu yasa dışı izleme ve dinlemeler de bir şekilde, yani bu, dedektiflik bürosu adı altında yapılanların da zapturapt altına alınacaktır. Çünkü mesela geçen Ankara’da büyük bir şey ortaya çıkarıldı. Burada, baktığınız zaman, yani bir devlet, bir jandarma binbaşısının buradaki bazı unsurlarla iş birliği içerisinde olduğunu yani bu dedektiflik bürosunun devletin içerisindeki birtakım imkânları yasa dışı şekilde kullanarak bunlarla beraber hareket ettiği gözükmektedir. Bu bakımdan, bu dedektiflik bürolarıyla ilgili sistem ve kanunun bir an önce çıkarak yasallaşması da gerekmektedir. Bununla ilgili çok ciddi bir şey hazırlandığını ben biliyorum.

Onun dışında, efendim, tabii, bakın, şöyle bir şey var: Şimdi, bu hâlen de tartışılıyor tahmin ediyorum. Şimdi, illegal dinlemelerin kamunun menfaatine olması durumunda bazı savcılarca ki 28 Şubat’ta, işte o Vural Savaş Bey tarafından -Yargıtay Başsavcısı dönemin- Fazilet Partisinin kapatılmasında bir delil olarak kullanılmıştır, illegal bir dinleme. Orada Sayın Vural Savaş şunu söyledi, ben çok iyi hatırlıyorum: “Bu şeyi kimse görmedi. Ben kendim çözdüm ve kapatma tutanağına koydum.” Yani bizzat kendisi çözdü ve bunu meşru bir araç olarak gördü. Bugün hâlâ bu mesela tartışılan bir konudur. Eğer kamu menfaati olan bir olayda illegal dinlemelerin bana göre kesinlikle konmaması gerekir. Yani burada kamu menfaatini tayin etmek, yani oradaki tamamen o dinlemeyi yapacak birime veya birimin amirine bu yetki verilemez diye düşünüyorum. Savcılara da bu yetki verilemez. Yani, bu illegal dinlemelerin kesinlikle bu şekilde bir dosyaya konmasının da sakıncalı olduğunu düşünüyorum.

Bunun ötesinde, tabii, şuna da dikkat etmemiz gerekiyor: Bugün Türkiye’nin bu, dinlemeleri, bana göre, bu içindeki yapılan dinlemeler hallolabilecek dinlemelerdir. Esas olan Türkiye’nin ulusal güvenliğini tehdit edebilecek, yabancı ülke gizli servisleri tarafından yapılabilecek dinlemelerin önlenmesi konusudur. Bu görev de tamamen Millî İstihbarat Teşkilatımıza düşmektedir. Bu, GES Komutanlığına ait olan, işte, bütün bu dinleme birimleri Millî İstihbarat Teşkilatına devredildiğine göre,

burada çünkü çok ciddi anlamda benim içimde de şüphe vardır. Bütün, tahmin ediyorum ki bu işi bilen herkes de yani çok küçük birtakım böyle uydu alıcılarıyla veya bizim bilemeyeceğimiz birtakım bilgisayar parçalarıyla ortam, mobil dinleme yapabilecek çok ciddi şeyler yapılabilir yani bu yabancı ülkeler tarafından. Hatta bunların büyükelçilikleri bile kullanılabilir. Bu bakımdan, bu sürece çok dikkat etmek gerektiğini düşünüyorum. Yani bunların önlenmesi açısından, yapıyorlar diye söylemiyorum. Kesinlikle yapılabilir çünkü küreselleşmenin getirdiği iç ve dış tehditler de, maalesef, çok ciddi anlamda, her şekilde yani hedef alınan ülkelere saldırılıyor, kaos yaratılıyor, terör yaratılıyor. Bilhassa Türkiye gibi bir ülkede, telefonların illegal dinlenmesi konusunda çok ciddi anlamda hem siyasal bölünmeler oldu hem insanlar arasında kutuplaşmalar oldu, farklı görüşlerin ortaya atıldığı gözüküyor. O bakımdan, bunlara bir zapturapt altına almamız gerektiğini düşünüyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum değerlendirmelerinizle alakalı.

Evet, arkadaşlar, öncelik sırasında başlayayım.

Evet, Sayın Kaya...

ATİLA KAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Orakoğlu, hoş geldiniz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sağ olun efendim.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, geçtiğimiz dönemdeki Darbeleri Araştırma Komisyonunda görev yaptım ben Sayın Başkan, bir hususa özellikle dikkat çekmek için bunu ifade ediyorum. Şimdi, bir taraftan devam etmekte olan davalar var. Dolayısıyla, burada biz birtakım değerlendirmelerde bulunurken, yani biz burada bir hak ihlalinin araştırırken başka hak ihlallerine de meydan...

BÜLENT ORAKOĞLU – İddia olarak söyledim efendim zaten.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Dolayısıyla bunlara dikkat etmemiz gerekir diye düşünüyorum. Özellikle Başkanın, sizin, bu konuda dikkatinizi çekmek istedim.

BAŞKAN – Bu konuda, Sayın Kaya, biliyorsunuz, daha evvelki oturumlarımızda biz bu konuda yargılama süreçlerine doğrudan değerlendirme olacak şeylere asla izin vermedik. Yani bunu çok açık, arkadaşlarımız da biliyor, Komisyon üyesi arkadaşlarımız. Yani bütün oturumlarımızda buna azami özen gösterdik ve müdahalelerimiz olmuştur.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Ona bir kere daha dikkat çekmek istedim, evet.

BAŞKAN – Bu sebeple de Sayın Orakoğlu'nun şöyle bir iddianamede ifadesi vardı, farklı bir değerlendirme yapmış olsaydı hiç tereddütsüz müdahale ederdim. Onu ifade edeyim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani ben şunun için söyledim efendim: Benimle ilgili hiçbir iddia olmadığı hâlde bunu söyleyenler şu anda...

BAŞKAN – İddia...

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani ben onu iddia olarak söyledim. Ama gene bir savcılık iddianamesidir yani bu da yok demek değildir, onu da belirtmek gerekir.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Tabii, onları, o iddianameye mahkeme gereken şeyi...

BÜLENT ORAKOĞLU – Bakın, Sayın Vekilim, şunu da söyledim, dedim ki: Yargı sürecinde muhakkak yargı karar verir, ondan sonra değerlendirmeye...

BAŞKAN – Evet, değerlendirme yapılmadı zaten. Ona izin vermeyiz.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Şimdi, yani bizim, tabii, buradaki araştırdığımız husus yasa dışı dinlemeler, Komisyon olarak esas itibarıyla. Dolayısıyla, somut birtakım olgulardan hareketle 2 tane sorum var size.

Birincisi: Biliyorsunuz, bu geçtiğimiz dönemlerde Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı ve bizim bazı parti yöneticilerimizle ilgili birtakım dinleme ve kaset meseleleri yaşandı. Şimdi, siz uzun yıllar Emniyet İstihbaratta önemli görevlerde bulunmuş birisi olarak bu hususla ilgili yorumunuz nedir? Yani sizin bunun bir profesyonel ekip tarafından mı ya da kurumsal bir yapı tarafından mı gerçekleştirilebileceği hususundaki görüşlerinizi öğrenmek istiyorum.

İkincisi: Yine, sizin hem bu, İnternet’te sizinle ilgili bilgiler hem de zaman zaman çeşitli televizyon programlarında ve yazmış olduğunuz kitaplarda daha çok, işte, biraz önce konuşmanızda da ifade ettiğiniz “derin yapılar” daha çok bu derin yapıların Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde oluştuğuna yönelik şeyleriniz var. Uzun yıllar emniyette de önemli görevlerde bulunmuş birisi olarak, emniyet içerisinde de bu tür derin yapılar var mıdır? Bu konularla ilgili de sizin görüşlerinizi ve varsa tespitlerinizi öğrenmek isterim.

Bir de, yine, bir televizyon programında, Kanal A’da, işte, bir gazetecinin, Soner Yalçın’ın gözetlîne alınmasından sonra, işte, 4-5 gazeteci daha birtakım başka isimleri de sıralayarak bunların da gözetlîne alınıp yargılanacağını söylemişsiniz. Bu bilgileri neye dayanarak bir de... Bunu da merak ettiğim için söylüyorum.

Sorularım bu kadar. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, efendim, tabii, bu, Sayın Baykal’a yapılan kasetten sonra Sayın Baykal’ın Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanlığından istifa etmesi, ondan sonra Milliyetçi Hareket Partisine yapılan, efendim, işte bu kaset saldırısıyla ilgili, tabii, şunu söyleyebilirim: Muhakkak ki Türkiye’de Millî İstihbarat Teşkilatı, emniyet istihbaratı veya devletin istihbarat birimleri bu işle uğraşüyor.

Ama olaya şöyle bakabiliriz: Bakın, Türkiye’de güvenlik güçlerimiz çok güçlüdür, kuvvetlidir demişim biraz önce. Ancak Türkiye’de mesela, bilhassa Ankara’da, İstanbul’da çok önemli terör olayları olduğu zaman, bazılarını çözemedik buralarda, yani arkadaşlarımız çözemediler. Bunun sebebini araştırdığınız zaman, bunların dıştan kaynaklı birtakım terör örgütleri olduğunu ben tahmin

ediyorum. Yani ve onların gizli servislerinin yürüttüğü bir operasyon olduğu, bu nedenle bunlara ulaşmasının zor olduğu anlaşıldı. Yani bazı birkaç olay böyle çok ciddi ve muallak ve karanlıkta kalmıştır.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Yani bu hadiseler de dış istihbaratın işi olabilir mi?

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani, şimdi, olabilir diyorum çünkü bakın, yani şu anda Millî İstihbarat Teşkilatı bu işle uğraşüyor, emniyet istihbaratı uğraşiyor yani biliyorum ben yakinen biliyorum, muhakkak ki diğer devlet istihbarat birimleri uğraşiyor. Eğer biz bir şeye ulaşamıyorsak, bunu tespit edemiyorsak burada çok daha ciddi birtakım, böyle yani tespit edilemeyecek, polisin çalışma tarzını veya güvenlik güçlerinin çalışma tarzlarını bilen, ona göre bu cinayeti veya bu olayları veya bu kasetleri tertipleyen bir şeyler olabilir diye düşünüyorum. Ama şöyle bir şey var -muhakkak siz de şey yapmışsınızdır- bu, 7 tane, yani Sayın Baykal'la ilgili olarak 7 bilgisayardan İnternet'e verildiği anlaşıldı. Bunlarla ilgili, geçen bir yerde okumuştum. 3 tanesi Amerika'dan, 4 tanesi Türkiye'den, IP numaraları bulunmuş, savcılık bu numaraları vererek emniyetten bilgi istemişti ama ben şeyini alamadım. Araştırdım, baktım, bulamadım yani. Belki bu IP numaraları ortaya çıktıktan sonra bunlarla ilgili çözüm olacaktır. Yani, bakın, bu çok önemlidir. Çünkü bir ülkede Muhalefet Partisi Genel Başkanı bir kaset skandalıyla görevinden ayrılmak zorunda kalmıştır. Milliyetçi Hareket Partisi ki o da önemli bir partidir, Türkiye'de yani çok ciddi, yüzde 15'le 20 arasında bir oy potansiyeli vardır, bunun üst düzey GİK üyelerine karşı ciddi bir saldırı yapılmıştır.

İşte, en son Sayın Başbakana karşı bir böcek olayı olmuştur ve bu böcek ile ilgili, tabii, çok ciddi iddialar da ortaya atılmaktadır. Bu bakımdan, bunların bulunması bana göre önemlidir. Ama burada bu işleri yaparken siyaset mekanizmalarının birlik beraberlik içerisinde hareket etmesi lazım diye düşünüyorum. Şimdi, burada, her olayda, mesela, benim aklıma ister istemez Ergenekon geliyor ama duruyorum, susuyorum yani. Şimdi, her olayda Ergenekon'u suçlarsak veya devlet içerisindeki birimleri suçlarsak veya tabiri caizse cemaati suçlarsak yani her olayda böyle, o zaman bu olaylar çözümü olmaz yani çözülmez aşamasına gelir. Burada, hakikaten "Bu işleri kim yapıyor?"u ortaya koyabilmek için siyasetin birbiriyle, bana göre, çok ciddi anlamda bu konuda uzlaşması gerekir diye düşünüyorum. Zaten, bakın, Türkiye'de her zaman için, yani Türkiye'deki siyaset kurumları arasında nifak tohumları sokulmuştur, Türkiye'de her zaman için Türkiye'nin anayasal kurumları arasında nifak tohumları sokulmuştur.

Şimdi, ikincisi, Sayın Vekilim, ben hiçbir zaman için, bakın, şunu söyleyeyim: Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsal kimliğiyle ilgili...

BAŞKAN – Sayın Orakoğlu, bakın, özür dilerim. Mümkün merteye daha derli toplu yaparsak... Arkadaşlar da söz alacak.

Evet, siyasal değerlendirmelere çok girmeyelim, Sayın Kaya'nın sorduğu şeylere çok öz cevap verelim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Anladım efendim, tamam.

Hiçbir surette Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsal kimliğiyle ilgili hiçbir ifadem olmamıştır. Ben burada, evet, şimdi, bakın, bu “Türkiye’deki derin yapılar nasıl oluşmuştur?” meselesi vardır. Yani derin yapı nedir? Türkiye’deki derin yapı, özel kuvvetler içerisine sızmış bir grupla Millî İstihbarat Teşkilâtı içerisine sızmış, bugüne kadar ortaya çıkarılamamış bir yapıdan ve Osmanlı’dan gelen, İttihat Terakkiden gelen ve karakol teşkilatından gelen bir yapının kaynaşmasıyla oluşmuştur. Bu bakımdan, bütün Türkiye’deki bu derin meseleler arasında, burada aramak lazım. Bunların da tek başına, kendi başlarına hareket edip etmedikleri, biraz önce söylediğim yabancı güçlerle veya yabancı servislerin etkisi altında olup olmadıklarının da ciddi araştırılması gerekir. Eğer biz bu konunun üzerine gitmek istiyorsak bunu yapmamız gerekir. Ben her zaman Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsal kimliğini ayrı tutmuşumdur, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisine sızmış illegal yapılardan bahsetmişimdir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Orakoğlu, sunumlarınız için teşekkürler. Aslında benim önceden tespit ettiğim birkaç soruya cevap verdiniz. Fakat bir iki soru da sormak istiyorum. 90’lı yıllarda, 97’ye kadar görev yaptınız ve önemli yıllar, konsept yılları dediğimiz 90’lı yıllarda Türkiye’de en fazla faili meçhul cinayetler işlendi, en fazla köy yakıldı, göç olayları yaşandı, siyasi cinayetler yaşandı. Şimdi, bu tarihler arasında, 93-97 arasında kaç tane dinleme istihbarat birimi vardı? Mesela, yakın zamana kadar jandarma istihbaratı, Genelkurmay istihbaratı, MİT, emniyet istihbaratını biliyoruz.

BÜLENT ORAKOĞLU – 3 tane, yani, yasal dinleme 3 tanedir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – JİTEM...

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani JİTEM tabii ayrı bir şey yani onlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – JİTEM jandarmanın içinde bir birim mi, illegal mi?

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, şöyle yani bütün, o dönemlerde görev yapan herkes bilir ki JİTEM jandarma istihbaratı içerisinde bir birimdir. Ama Jandarma Genel Komutanlığı bu JİTEM konusunu hep inkâr etmiştir. Ama bunlarla ilgili, benim bildiğim kadarıyla, çok ciddi anlamda, bordroları, yani bu, JİTEM’de çalışan kişilerin bordrolarının hepsi de Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde çıkmıştır yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben de avukat olarak onların hepsinin bordrolarını da telefonlarını da biliyorum. Bilinen bir şeyle ilgili tespitiniz doğru.

BÜLENT ORAKOĞLU – Bakın, şöyle, şimdi, bu PKK’yla, PKK terörüyle geçmiş dönemlerde mücadele meselesinde Türkiye içerisinde yanlışlar da yapılmıştır, onu söylüyorum. Yani bugün, mesela güneydoğudaki... Yani Sayın Başkanımız, tabii kısa cevaplar veriyorum. Güneydoğuda, bu JİTEM meselesi Millî Güvenlik Kurulu eliyle kurulmuştur bana göre. Burada terörle mücadele

mesesi öne çıkarılmıştır. Ama burada terörle mücadele yaparken, dediğim gibi, siyaset mekanizmasından ayırırsanız devletin cumhurbaşkanından, başbakanından bu işi sağlarsanız, bunlar, çeteleşmeye doğru gider bu yapılar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet, benim de zaten sormak istediğim buydu. JİTEM istihbaratının daha sonra itirafçılar, korucular, o zaman kelle ikramiyesi, kelle avcıları...

BÜLENT ORAKOĞLU – Yalnız, korucuları biraz ayırmak lazım yani tabii, korucular bir resmî kurumdur yani, evet.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, özür dilerim, izniniz olursa...

Şimdi, geçen defa da, hatırlarsanız, konuşmuştuk. Yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili çalışıyoruz şu an. Şu andaki geldiğimiz noktada bir cevap verdi Sayın Orakoğlu. Bence, bunu burada bırakalım, yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili devam edelim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Anladım, benim soracağım istihbarat boyutu zaten Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu olay Susurluk Raporu'nda resmî belge olarak yayınlandığı için, sizler de açıkladınız, devlet adına, kendini devlet yerine koyup suç organize örgütleri, çeteler kuruldu ve bunlar da rant işleri için kullanıldı. Şimdi, buradaki JİTEM istihbarat olayını siyasi iradenin dışında mı görmek lazım? Yani o günkü hükümetlerin...

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, şöyle, tabii, bakın, bana göre öyle görmek lazım. Yani bu, Millî Güvenlik Kurulu içerisinde kurulmuş bir birim, bizzat Jandarma Genel Komutanlığı yetkilileri tarafından böyle bir birim olmadığı söyleniyorsa ki bunun olduğu da sonra ispat ediliyorsa yani bu bir şekilde kurulmuş birim olarak düşünmek lazım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, bu Sapanca cinayetlerini çözememiş nedenlerimizden demek ki...

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, efendim, hayır, çözememiş dediğimiz, bakın başka açı. Şimdi, Türkiye'de -biraz önce söylediniz- birçok faili meçhul cinayet var. Yani bilhassa bunlar güneydoğuda işlenmiş cinayetler. Türkiye faili meçhul cinayetleri araştırmayla ilgili birçok komisyon da kurdu yani geçmiş dönemlerde. Ancak bu komisyon başkanları geçmiş dönemlerde tehdit edildiler. Mesela, yine MGK... Şimdi, burada, tabii, Millî Güvenlik Kurulu Türkiye'nin önemli bir kurumuydu ama Millî Güvenlik Kurulu eliyle, geçmiş dönemde Türkiye'nin aldığı kararlar karşısında ciddi sıkıntılarla karşılaştığını ben tahmin ediyorum. Onun için, Millî Güvenlik Kurulunun, o dönem içerisindeki faaliyetlerinin de irdelenmesi gerekiyor.

Şimdi, bir kere, tabii, Sayın Meclisin bütün siyasi parti temsilcileri burada. Yani faili meçhullerle ilgili, şu anda Türkiye'de yeni bir araştırma komisyonu kurulması bana göre bu şeyi çok ciddi anlamda, Türkiye'deki bu faili meçhullerin çözülme sürecini ortaya çıkaracaktır diye

düşünüyorum. Onun için, faili meçhuller geçmiş dönemler çok ciddi araştırmalar yapıldı, çözülmek istendi ama komisyon başkanı dâhil olmak üzere birçok insanın tehdit edildiği iddiaları gündeme geldi. Bu bakımdan, yeni bir komisyon kurulması lazım. Hatta bu komisyon kurulurken nokta hedef olarak kurulması lazım. Eğer biz bugün Türkiye’de bir cumhurbaşkanının şaibeli ölümünü konuşuyorsak, bir parti genel başkanının, bir jandarma genel komutanının, yani devlet içerisinde üst düzey görev yapmış insanları konuşuyorsak bunlarla ilgili, bu süreçleri kimlerin kotardığını, kimlerin bu şekilde bunları öldürdüğünü de bulmamız gerekir. Bu bir devletin görevidir diye düşünüyorum

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şöyle bir durum: Tabii, bu tür konularda bizim de araştırmalarımız var. Tespitlerinize katılıyorum, çok doğru bir tespit yaptınız. Sizin zamanınızda cep telefonları yeni çıkmıştı, İnternet yoktu ama dediniz ki: “GES üzerinden, yani uydu üzerinden dinleme olanaklarımız var ve o zaman örgütü ve yurt dışındakileri dinleyebiliyorduk.”

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Peki, dinlenebilmesine rağmen, niye birtakım bu kadar istihbarata rağmen sonuç alınamadı? Örneğin, başkanlık konseyinden PKK’nın bir tek kişi alınmadı Öcalan’ın dışında. Yani o da Öcalan’ın olayı. Burada “derin yapı” dediğiniz noktaya geliyorum. Askerî istihbarat olarak en çok hangi ülkeler, İsrail, ABD veya başka bir ülkeyle irtibatı kullandınız?

BÜLENT ORAKOĞLU – Biraz önce söyledim zaten, yani bizim stratejik ortak olduğumuz ülkeler belliydi, evet, onları söyledim.

Ama, şimdi, biraz önce söylediğiniz konuda, bakın, devletin içerisinde Türkiye’de ciddi bir mücadele vardır. Yani şu anda soğuk savaş döneminin konseptini sürdürmek isteyen, yani devleti öne çıkaran, devletin bekası için insanları feda etmeye çalışan bir anlayışla milleti öne çıkaran, millet iradesini öne çıkaran bir anlayış Türkiye’de mücadele etmektedir. Bu bakımdan, bu mücadelede yani “Niye olmadı?” dediğiniz zaman, muhakkak ki bizim gibi düşününlerin çok ciddi, güçlü olduğunu düşünmek de yanlış olur. Yani bazen o taraf ağırlık basar, bazen bu tarafı ağırlık basar. Ama şu bir gerçektir ki Türkiye küreselleşmenin getirdiği iç ve dış tehditleri, maalesef, 2005 yılında ancak girebilmiştir. Şu anda tam manasıyla oturabilmiş değildir. Bütün dünya ülkeleri 90’lı yıllarda küreselleşmenin getirdiği iç ve dış tehditlere göre kendilerini, sistemlerini organize etmişlerdir. Bu bakımdan, şu anda Türkiye’deki mücadele, bizim yaptığımız mücadele derin bir mücadeledir. Yani, burada, “Devleti öne çıkarın.” Biz de devletimizi seviyoruz, devleti öne çıkaralım ama devletler kimler için vardır? Millet için vardır. Yani milletlerin olmadığı bir devleti düşünmek de mümkün değildir.

Bu bakımdan, dikkat ederseniz zaten, mesela, ben rahmetli Muhsin Yazıcıoğlu’nun ölümündeki şeyi burada görüyorum. Yani Muhsin Yazıcıoğlu devletin ve milletin kaynaşmasını en çok ciddi anlamda ortaya atan bir insandır. Yani geçmişte hepimiz gibi onun da hataları oldu. Bu bakımdan, ciddi bir şekilde, ortadan kaldırıldığını düşünüyorum. Yani Eşref Bitlis Paşa aynı şekilde Jandarma Genel Komutanı...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çözüm sürecinde de böyle bir tehlike görüyor musunuz istihbari kaynak anlamında?

BAŞKAN – Sayın Kaplan, izin verirseniz bu soruyu da sorulmamış kabul edelim.

Peki, teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkanın takdirine bıraktım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Uçar.

BİLAL UÇAR (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, Sayın Orakoğlu, bizzat olayların içinde aktif olarak ve mağdur olarak yaşadığını da ifade ettiği için belki duygusal da yaklaştı diye düşünülebilir. Ama bir gerçek var. Yani yasa dışı dinleme konusunda bu toplumun tamamına yakını neredeyse dinlendiğini düşünüyor ki geçen gün, işte, daha yakın zamanda Başbakanımızın bile ve bazı bakanların tesadüfi delil yöntemiyle dinlendiği burada konuşuldu. Şimdi, dışarıda oluşan çetelerle, çetevari yapılarla mücadele edilir bir şekilde. Kanun çıkarırsınız, emniyet güçleriyle bununla mücadele edersiniz ama insanların daha çok endişesi kamu kurumları eliyle dinleme, izleme yapıldığı.

Biz kurumlara gittik. Bugün yasal olarak bu işi yapan kurumlar, biraz önce saydınız, işte, emniyet, jandarma, MİT ve şimdi bir ciddi disiplin var TİB eliyle. Buna rağmen yapılabilir mi? Onlara sordüğümüzda mümkün değil. Çünkü biraz önce söylediğim kendi iç denetleme mekanizmalarını bize gösterdiler. Ama geçen günkü gazetecilerin söyledikleri var -bazı bugün daha yargılama konusu olduğu için o konuya girmiyoruz- yani klasörlerce dinleme kayıtları var şu anda yargılama yapılan davalarda. O konulara yargılama yapıldığı için girmiyoruz ama bir gerçek var: Devlet eliyle, devlet içindeki yapılar eliyle bu milletin dinlendiği, izlendiği, fişlendiği bugün belgelerle dava konusu.

Şimdi, biz bu Komisyonu kurarken bu toplumdaki paranoyanın nasıl giderilebileceğini, bu endişenin nasıl giderilebileceğini, nasıl tedbirler alınabileceğini öngörerek de bu Komisyonu kurduk ve muhalefette hep birlikte karar verdik, birlikte çalışıyoruz. Amacımız birilerini yargılamak değil ama endişe, kamu eliyle hâlen bunun devam ettiği yönünde. Bu noktada, bu saatten sonra hâlen kamu kurumları içinde kendi gruplaşmaları, MİT içinde, emniyet içinde kendi iç gruplaşmaları, iç hesaplaşmaları adına böyle bir dinleme yoluna yine sapılabilir mi mevcut mekanizmalarla?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Uçar.

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, efendim, tabii bu yapılabilir. Kısaca söyleyeyim ama şöyle bir şey var: Tabii, bunların ortaya çıkma durumu çok fazla olduğundan yan şeyler kullanılır. Yani mesela bir dinleme yapacaksa biri gider, bir dedektiflik bürosundan yaptırır. Anlatabiliyor muyum? Kendi devletin imkânlarını oraya aktarır veya birtakım bilgilerini veya buna benzer... Çünkü bugün piyasada baktığınız zaman yani bu ortam dinleme, telefon dinlemeyle ilgili, hepimiz biliyoruz, İnternet'e girin, her şey var. Şimdi, siz birine bir mesaj gönderiyorsunuz, o şahsın telefonunu dinliyorsunuz yani kişi olarak.

Şimdi, bir kere bunların zapturapt altına alınması gerektiğini düşünüyorum ben. Yani eğer, şimdi, mesela devletin içerisinde, devletin imkânlarını kullanarak, devletin dinleme cihazlarını kullanarak bunu yapmak çok riskli bir şeydir şu anda yani. Çünkü azalmasının sebeplerinden bir tanesi budur. Yapan gene olabilir, her şeyi göze alır, yapar ama tabii, oradaki iç denetimle ilgilidir veya bu işlerin kimler tarafından yapıldığıyla ilgili. Eğer bir daire başkanını da kapsıyorsa bu iş veya bir genel müdürü de kapsıyorsa ki yapılabilir o zaman ama yarın bir gün onların oradan ayrılmasından sonra en ufak bir kuşkuda, hatada ki bir anayasal suç ortadadır. Burada, bu kadar ciddi risk alınmaz diye düşünüyorum. Bunun için, yani burada daha kolay yöntemler vardır. İşte, mesela Ankara'daki, bakın, bilemiyorum yani oradakileri de çağırmak lazım, bunlar yargılanıyor şu anda.

BAŞKAN – Kimleri çağırmak lazım?

BÜLENT ORAKOĞLU – Bu bir dedektiflik bürosu şey oldu yani ismini sonra verebilirim, burada bir operasyon yapıldı dedektiflik şeyi altında. Yani JİTEM'ci birkaç kişi kurmuş diye iddialar var burada. Yani askerler kurmuş ama yakındaki bir il veya ilçedeki bir jandarma binbaşıyla birlikte yapılıyor yani o da sanık olarak resmen görevde biri. Dediğim gibi, yani bunların çok ciddi bir şekilde kontrol edilmesi lazım. Yani, şimdi bu kadar serbest bir şekilde her türlü dinleme araç ortamlarının Türkiye'ye girişine izin verilirse, ondan sonra bu tür dedektiflik bürolarının bu kadar gelişigüzel dinleme yapmaları da sağlanırsa veya araştırma yapmaları, bilgi edinmeleri, bunlar devam eder Sayın Başkanım. Yani burada, bana göre bakın, devletin içerisinde yapılması çok zordur. Yapılmaz diye bir şey yoktur, yapılır. Anayasal suçu göze alır, yapar ama siz burada bunların yan yollara sapmalarını engellemek lazım, onu söylüyorum.

BAŞKAN – Anladım.

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani bir kere bu dedektiflik meselesini çözmek lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Kesimoğlu, buyurun.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Orakoğlu'na teşekkür ediyorum bizimle paylaştığı düşüncelerinden dolayı. Bugün 10 Nisan Polis Günü, sizin şahsınızda bütün emniyet teşkilatımızın...

BÜLENT ORAKOĞLU – Benim doğum tarihim de 10 Nisan.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Öyle mi? Emniyet teşkilatımızın Polis Günü'nü kutluyorum.

Şimdi, sizin anlattıklarınızdan biri iki noktaya açıklık getirmenizi ben rica edeceğim.

Birincisi: "Osman Ak beni dinletmiş." dediniz.

BÜLENT ORAKOĞLU – "Dinlettiğini iddia ettiler." dedim, yani ben geldiğim zaman. Ben her kelimeyi, Sayın Vekilim, bilerek ve düşünerek ortaya koydum.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Ona biraz açıklık getirmenizi rica edeceğim.

İkincisi: 11 mobil araçtan bahsettik. İsrail ya da Kanada'dan ithal edildiği iddia edilen. Ona bir açıklık rica edeceğim.

Bir de bu derin yapılar nasıl oluşmuş, özel kuvvetler, MİT ve Osmanlıdan kalma bir yapı, kompleks bir biçimde.

Yasa dışı dinlemeleri kimler, niçin, nasıl yaparlar?

BÜLENT ORAKOĞLU – Sayın Vekilim, öyle sorular ki her biri çok uzun.

BAŞKAN – Affedersiniz Sayın Kesimoğlu. Şimdi, bizim uygulamamız Komisyon çalışırken şu anda bilgilendirme, soru-cevaba cevaplarla birlikte bu mümkün ancak aynı zamanda yazılı olarak da bu konuda sorulara cevap verme imkânınız var.

BÜLENT ORAKOĞLU – Yok, ben sözlü olarak cevap vereyim.

BAŞKAN – Fakat zamanla ilgili problemimiz var.

BÜLENT ORAKOĞLU – Tamam o zaman.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Zaman yetmeyebilir.

BAŞKAN – Zaman yetmeyebilir, onun için ya çok kısa kısa bunlara bir göndermede bulunun, cevap verin. Yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Ben şu anda cevap vermeyi tercih ederim.

BAŞKAN – Anladım. Şu anda soru-cevaplar dışında katkı sunabileceğiniz, düşündüğünüz öneriler ve genel bilgilendirmeyi de yine yazılı olarak sizden isteriz, onu söyleyeyim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Tamam efendim, onu yazılı gönderirim.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Sorularımın bir kısmı yöneltildi, ben tekrar etmek istemiyorum. Tecrübenize istinaden sormak istiyorum.

Bu yasa dışı dinlemenin önüne geçmenin yolları nelerdir? Birincisi mevzuata açısından, diğeri uygulama açısından. Yani bu Komisyon, çalışmaları sonucunda bir rapor oluşturacak. Bu rapora ışık tutabilecek neler söyleyebilirsiniz? Sizin döneminizde, Emniyet İstihbaratta –gerçi kısa bir dönem görev yapmışsınız ama biliyorsunuzdur elbette ki- sizin dönemdeki uygulamalar ile bu dönemdeki uygulamalar arasında sizce ne farklar var? Bunu teknolojik açıdan değil de istihbarat edinme yöntemleri açısından soruyorum. Sizce Emniyet hâlâ bu yöntemleri kullanıyor mu? Bunlar sıradan yöntemler midir? İlave edeceğini başka yöntemler olabilir mi? Siz 1997 yılında emekli olmuşsunuz, aradan on altı yıla yakın bir süre geçmiş, teknolojik imkânlar da baş döndürücü bir biçimde artıyor, bu açıdan söylüyorum.

Bu Komisyon çerçevesinde de tabii çeşitli çalışmalar yapıyoruz, çeşitli bilgiler geliyor. Dinlemelere ilgili, örneğin içerisinde galvaniz bulunan duvar boyasından dinleme yapıldığı ifade ediyor. Sizce bu doğru mudur? Ya da kumaşın içerisinde galvaniz olduğunda oradan dinleme yapılabileceği

ifade ediliyor. Bu doğru mudur? Mesela iki kişi kendi arasında açık alanda konuşma yaparken hızlı yürürlerse açığa çıkan enerjiden dinleme yapıldığı iddia olunuyor. Bunların doğruluk payları var mıdır?

Bu konuda bize bilgi veren arkadaşlar Emniyetten, Jandarmadan ya da diğer kurumlardan dinlemenin, dinlenen kişinin hiçbir biçimde dinlendiğini anlayamayacağını ifade ettiler. Sizce bu doğru mudur? Hatta TİB'den gelen arkadaşımız "Huzuru kalple dinliyoruz." dedi. Yani siz herhangi bir rahatsızlık hissetmezsiniz, bilgi edinmezsiniz, cızırtı, yankı olmaz. Ama iki ayrı kurum ya da kişi tarafından bir dinlemenin yapılması durumunda da telefonda yankı yapıldığı, yankı gerçekleştiği ifade ediliyor. Sizce bu doğru mudur?

Sayın Başbakanın çalışma ofisinde böcek bulundu biliyorsunuz, üçlü priz içinde. Bunun kapasitesi nedir? Sizce kim koymuş olabilir? Emniyet içindeki "F Tipi" denen örgüt mü, başka devletlerin istihbarat örgütleri koymuş olabilir mi?

Sayın İlhami Yangın'ın bir iddiası var, bu iddiayı da ben burada dile getirmek istiyorum. Amerika Birleşik Devletleri'nden gelen eski bir istihbaratçının yönetiminde, bu dinleme ve izleme işlerinde deneyimli birisi tarafından Ankara yakınlarında bir çiftlikte bir eğitim merkezi kuruluyor. Burada cemaate yakın kişiler eğitiliyor ve sonra bunlar birçok kişiyi dinliyorlar, izliyorlar, kameraya alıyorlar ve kasetlerini biriktiriyorlar. Emin Çölaşan'ın banka hesapları bunlar tarafından sızdırılıyor basına. O dönemin Türk Tarih Kurumu Başkanı şimdi MHP Milletvekili Sayın Halaçoğlu'nun evine kamera konmak isteniyor, becerilemiyor. Bu durum hakkında, bu iddialar hakkında ne diyorsunuz? Emniyetin içerisinde bunları yapabilecek kapasitede bir cemaatçi yapılanma var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, bir kere, öncelikle şuna hemen kısaca cevap vereyim. Bunları herhâlde yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Evet. Şöyle Bülent Bey: Şu anda tutanaklar size verilecek, buradaki tutanaklara göre, oradaki çözümlemelere göre ancak yazılı...

BÜLENT ORAKOĞLU – Tamam efendim.

Yalnız şuna bir cevap vermek istiyorum, bu F Tipi meselesi hep gündeme getiriliyor. Şimdi, İlhami Yangın'ın kitabını ben de okudum. Şimdi, bakın, Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devleti Sayın Vekilim. Şimdi burada böyle bir kitabı aldığınızda, okuduğunuzda burada ne yapılması beklenir? Savcıların İlhami Yangın dediğimiz yazar arkadaşı çağırıp -çünkü orada iki tane isimde bahsediyor ben kitabı okudum- bu iki ismin kim olduğunu, bunların Ankara yakınlarında nerede eğitildiğini... Yani orada iddialar var çünkü, "eğitildi" deniyor, işte belli bir süre geliniyor, gidiliyor filan. Hatta yurt dışında birçok malzemeler getirdiklerini... Yani bunların sorulması lazım. Şimdi, bu şekilde sorulmadan... Bakın, biraz önce söyledim onu özellikle söyledim. Türk polis teşkilatı, hakikaten, bilhassa 28 Şubat sürecinden sonra, bu devlet içerisindeki bu birtakım yapılara karşı çok ciddi anlamda mücadele refleksini kazanmıştır. Demokrasinin ve milletin yanında olma yolunu seçmiştir. Şimdi,

burada birtakım iddialar yani bütün polis teşkilatının -bu çeşitli devlet içerisinde çeteleşmiş yapılar; Ergenekon, şu bu falan; bunların hepsini beraber kaydedelim- bunlara yaptığı mücadelede bir cemaat meselesi ortaya atılmaktadır. Benim çalıştığım süreç içerisinde de cemaatten insanlar vardı, yani 28 Şubat söylüyorum ama bu olay yani Türk polis teşkilatının bütününü, cemaatçiler idare ediyor gibi bir anlamla ortaya koymak yanlıştır. Mesela, Sayın Baykal hep geçmiş dönemlerde bu konuyu gündeme getirirdi. Ben de -kimse cevap vermediği için- çıkıp, böyle bir şey olamayacağını söylüyordum çünkü böyle bir şey söyleyebilmek için... Yani Emniyet içerisinde F Tipi bir yapılanma bana göre yoktu. Şöyle bir şey var. Ben mesela -atıyorum- sağ görüşlü bir Emniyet müdürüyüm, İstihbarat Daire Başkanı oldum. Ben kendi yapılanmamı yani biraz oraya doğru kurarım aslında, onu söyleyeyim. Cumhuriyet Halk Partisi iktidara gelir solcu görüşte Emniyet müdürünü getirir. O da ana arterleri değiştirmeden kendi yakın çalışma arkadaşlarını böyle kurabilir. Ben cemaat yoktur demem ama cemaatin tamamen Emniyet içerisine hâkim olduğunu, bunun efendime söyleyeyim Emniyet teşkilatını kapsadığını, bunu yürüttüğünü söylemek bana göre çok büyük yanlıştır yani.

BAŞKAN – Komisyonumuz çalışma alanı bu değil.

Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Havutça, buyurun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Orakoğlu, Polis Gününüz kutlu olsun, aynı zamanda doğum gününüz de kutlu olsun.

Tabii, siz de ifade ettiniz, Türkiye’de çok önemli bir kurumun başında bulundunuz. Tabii, bizim burada aradığımız, askerî vesayet, sivil vesayetin dışında gerçek bir hukuk devletini ve herkesin hukuk normları çerçevesinde görev ve sorumluluklarını bildiği gerçek bir hukuk devletini arıyoruz. Ama, tabii, geçtiğimiz günlerde Türkiye’de adalet ve hukuk adına Ergenekon davasını izlemeye gittiğimizde sis bombaları, gaz bombaları, tazyikli sular...

BÜLENT ORAKOĞLU – Geçen günü mü söylüyorsunuz?

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Evet.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Milletvekilleri olarak biz bile orada mahkemenin, heyetin karşısında yerimize bile oturmadık, hâkimin böyle şeyiyle karşılaştık. Türkiye’de hukukun belli siyasal etkilerin, baskının altına alındığını... Bazı siyasiler tarafından da açıkça tehdit ediliyoruz. İşte, o davaları yazdı. Sizin ifade ettiklerinizle ülkenin gerçeği bu değil.

BAŞKAN – Sayın Havutça, bakın, yapmayın, ne olursunuz.

Sayın Havutça, izin verir misiniz. Yapmayın, ne olursunuz. Bakın şimdi siz her...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – O konulara girdiği için söyledim.

BAŞKAN – Bakın ama hiç ilgisi yok bununla, yapmayın.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – O konulara girdiği için söyledim.

BAŞKAN – Bakın, oraya girersek şahsen alt komisyon başkanı olarak da söyleyecek çok şeyim var. Çünkü ben kürsü hâkimliği de yaptım.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Biliyorum.

BAŞKAN – Lütfen, istirham ediyorum, konuyla ilgisi olan şeyleri sorun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Şimdi, Milli Güvenlik Kurulunun yetkisi dışında siz, bir televizyon programında MGK'nın dinleme ekibiyle illegal bir şekilde teknik takipte bulunduğunuzu söylüyorsunuz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Bunu o şekilde diyor ama ben söyleyeyim nasıl söylediğimi

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bunun 28 Şubat süreci öncesi ve sonrasında yaşandığını açıkça ifade ediyorsunuz, bu sürecin. Bugün gelinen noktada, 28 Şubat süreciyle bu dinlemeyi yapan illegal oluşum ne oldu şu anda? Nerede bunlar? O teknik araçlar bugün başka bir görevde kullanılıyor olabilir mi?

BÜLENT ORAKOĞLU – 28 Şubat için mi söylüyorsunuz?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Evet, 28 Şubattaki...

BÜLENT ORAKOĞLU – Öyle bir şey söylemedim yalnız.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Televizyon programınızda bunları...

BÜLENT ORAKOĞLU – Şöyle, bakın, benim söylediğim şudur: 28 Şubat sürecinde bir asker -teknik konuları çok iyi bilen bir asker- bana geldi, gizlice evime geldi...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Öyle söylediniz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet, öyle söyledim. Dedi ki: "MGK'da bir dinleme birimi kurulmak üzere görevlendirildim." Bu asker şu anda sağ Türkiye'de.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Ne oldu bu askere?

BÜLENT ORAKOĞLU – İşte şöyle: Bakın, ben diyorum ki... Ben dinleme yapıldı filan demedim. Ben diyorum ki: Böyle bir iddianın araştırılması gerekir diye söylüyorum. Yani, şimdi, burada mevzumuz yasa dışı dinlemeler olduğuna göre Millî Güvenlik Kurulunun telefon dinlemeye ilgili yasal bir yetkisi yoktur, onu söylüyorum. Çünkü baktığınız zaman... Peki, şöyle bir şey söyleyeyim...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Yani bu kişiyle ilgili herhangi bir şeyde bulundunuz mu? Yani size bir itirafta bulunmuş böyle bir yapı var demiş illegal yapı.

BÜLENT ORAKOĞLU – İşte, tabii, ortam müsait olunca söylüyorum. O süreçte nasıl söyleyecektim?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bununla ilgili herhangi bir yetkili makamlara, savcılık makamlarına herhangi bir şeyde bulundunuz mu? Onu soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Havutça, basında çıkan bir şey var. Bununla ilgili devletin savcıları var...

BÜLENT ORAKOĞLU – Tabii, bizim söylediğimiz...

BAŞKAN – ...bunu ihbar olarak kabul edecek makamlar var. Bu Sayın Orakoğlu'nun işi değil.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sayın Başkanım, ben 28 Şubatla ilgili 9 klasör detaylı...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bir saniye ben şeylerimi bitireyim, siz not alın.

BÜLENT ORAKOĞLU – Cevap vereyim ki, Çünkü unutuluyor yani.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Not alın.

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – MİT'in bazı aydın ve yazarları dinlediği ortaya çıktı. İşte gazete yazarlarını Taraf gazetesinin vesaire.

BÜLENT ORAKOĞLU – Evet son, şu Baransu meselesinde.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Evet. Bunların faileri kimdi neden bulunamıyor? Bu Baykal'a, MHP'ye operasyonla ilgili -demin arkadaşlarımız sordu- devletin... MİT, Emniyet, Jandarma, İçişleri Bakanlığının, Başbakanın emir ve talimatı altında çalışıyor. Şu anda da bir siyasi irade eksikliği mi var, neden bu ilgili şeyler, devletin bunca yetki... Az önce dediniz "Yurt dışındaki insanları bile takip ediyoruz." dediniz, az önce ifade ettiniz. Ama bakıyoruz, Apo'yu yakaladı getirdi bu birimler ama Apo'nun dışındaki hiçbir...

BÜLENT ORAKOĞLU – Apo'yu kim yakaladı getirdi?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bilmiyorum kim getirdi, onu siz biliyorsunuz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Bizim birimler getirmedi, Apo'yu...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Türkiye Cumhuriyeti devleti getirdi.

BÜLENT ORAKOĞLU – Apo'nun Türkiye'ye teslimi bir psikolojik hareketti o zaman.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Şimdi, beyefendi ben işte şeyi söylüyorum...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Protokolü nerede?

BÜLENT ORAKOĞLU – Protokolünü bilemem. İşte onu sormak lazım yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Avrupa Mahkemesinde ben bu davaya girdim, protokolünü bulamadım.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bülent Bey, neyse, onu şey olarak söylüyorum. Yani siz bu konuları üst düzeyde bildiğiniz için, ben merak ettiğim için...

BÜLENT ORAKOĞLU – Tabii, hayır, ben sizi cevap veriyorum da.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Yani Apo'nun...

BÜLENT ORAKOĞLU – Yani, şimdi, siz, bakın, eğer bugün, bunlarla ilgili olarak Millî İstihbarat Teşkilatı, Emniyet İstihbarat -ben biraz önce söyledim- görevlerini yapmıyorlarsa, bunlar görev yapılması sağlanır ama benim bildiğim görevler yapılıyor. Biraz önce bu soruların cevabını verdim, dedim ki bakın: Türkiye'de birtakım cinayetler çözülemiyorsa bunların arkasında muhakkak hem dışarıda hem içeride birtakım unsurlar olabilir dedim; var demiyorum yani.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Şimdi, bakın, çok uzun bir süre geçmesine rağmen... Şimdi, Apo yakalandı ve Türkiye'ye getirildi. Onu sormuyorum. Onun dışındaki üst düzey yetkililer, devletin bunca olanağına rağmen, yurt dışına takip imkânlarınıza rağmen neden yakalanıp getirilmedi? Onu soruyorum, bir.

BÜLENT ORAKOĞLU – Yakalanması gerekirdi. Yani şöyle: Çok ciddi anlamda yakalanabilirdi. Bana göre, yani bilemiyorum.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – İki: Baykal'a, MHP'li yetkililere, Başbakanla böceklerle ilgili bunca teknik imkân ve şeye rağmen bunların faileri neden bulunamıyor? Onu soruyorum.

Teşekkür ederim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Bir şey sorabilir miyim Sayın Vekilim?

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT ORAKOĞLU – Mesela siz Sayın Baykal'a yapılan bu komploda kim olduğunu düşünüyorsunuz yani?

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Orakoğlu, soruları Komisyon üyesi arkadaşlarımız sorar.

BÜLENT ORAKOĞLU – Yok, şey için soruyorum... Sorulardan ona göre cevap vereceğim yani.

BAŞKAN – Lütfen soruya cevap verin.

BÜLENT ORAKOĞLU – Peki.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Siyasetçi olarak bununla ilgili hiçbir öngörümüz yok ve partimizin içerisindeki hiçbir birimin...

BÜLENT ORAKOĞLU – Nasıl oluyor işte?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bilmiyoruz.

BAŞKAN – Tamam Sayın Havutça.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Bilmiyoruz, siz biliyorsanız söyleyin, öğrenelim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Hayır, ben bilmiyorum ama bakın, şöyle bir şey...

BAŞKAN – O zaman, Sayın Orakoğlu, şöyle yapalım: Bilmiyorum dedi, bence bunu kâfi cevap sayalım.

BÜLENT ORAKOĞLU – Ama, şöyle bir şey: Sayın Baykal bildiğini söyledi gibi anlıyorum yani.

BAŞKAN – Ona girmeyelim. Yani tahminde kritik şeyler... Gerek yok, lütfen, tamam.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sadece Baykal değil, MHP'li işte arkadaşlarımızla ilgili.

BÜLENT ORAKOĞLU – Kim olmadığı söyledi Sayın Baykal, o bakımdan söyledim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sayın Başbakanın böcekli ilgili şeyinde de... Biz, burada aradığımız kim ya da kimlerin olduğu değil, kimlerin yaptığına bu iradenin arkasında kimin olduğu.

Hukuk devletini, adaleti kimlerin tehdit ettiğini, demokrasiyi ve özgürlükleri kimin tehdit ettiğini bilmek istiyoruz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sayın Vekilim, hakikaten, bakın, hem Sayın Baykal’a hem Sayın Bahçeli’ye veya Milliyetçi Hareket Partisine ve Sayın Başbakan’a karşı yapılan, bunları bulmak lazım, onu söylüyorum. Ama bunlar... Tabii, burada muhakkak ki ben devletin içerisinde önemli yetkide olsaydım daha açık cevap verirdim. Ama biraz önce söylediğim gibi uzun yıllardır ayıyım ama ayrı da değilim yani bu olayları çok iyi...

BAŞKAN – Tamam, bunu biz kâfi cevap sayıyoruz.

Sayın Havutça, bitti değil mi?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Diğerlerine şey...

BÜLENT ORAKOĞLU – Yazılı cevap olarak vereyim.

BAŞKAN – Yazılı cevap olarak. Peki, tamam.

Teşekkür ederim, sağ ol.

Buyurun Sayın Tunç.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de Sayın Orakoğlu’na teşekkür ediyorum açıklamalarından dolayı.

Tabii, kendileri çok kritik bir dönemde kısa da olsa bir istihbaratın en üst noktasında görev yaptılar. O dönemler tabii ki Türkiye’de dinleme, yasa dışı dinlemelerin fişlemelerin çok yoğun yaşandığı bir karanlık dönem olarak tarihimize geçti. Yapmış olduğu açıklamalarda da basına yansıyan ifadeleri tekrar etti. Yine, Ergenekon davasında vermiş olduğu ifadelerden de özellikle Ergenekon sürecinde de bu yasa dışı dinlemelerin ve fişlemelerin nasıl yapıldığı noktasında ifadeler verdi mahkeme huzurunda da. Tabii, EMASYA yapılanması çerçevesinde de milyonlarca kişinin dinlendiğini ve fişlendiğini ifade eden beyanlarına da tanık olduk Sayın Orakoğlu’nun. Tabii, tespitleri önemli. Özellikle Batı Çalışma Grubunun deşifre olması, ardından Cumhuriyet Çalışma Grubunun kurulup örtülü ödenekten birtakım yasa dışılıklara fırsat verildiği yönünde beyanları var. Yasa dışı dinlemelerin önlenmesi anlamında gerçekten Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir duyarlılık var. Tüm siyasi partilerimiz bu konuda mutabık, hatta 5397 sayılı Yasa’yla yasa dışı dinlemelerin önüne geçilmesi için önemli bir adım atıldı. Burada jandarma, MİT, emniyet geçmişte hiçbir denetime tabi olmadan dinlemeler yaparken bunun bir düzene kavuşturulması sağlandı. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı kuruldu, artık isteyen istediği gibi, hâkim kararını alıp hiçbir şekli incelemeye dahi tabi tutmadan bir dinleme yapamıyor, yeni bir döneme girildi o tarihten itibaren. Tabii, 2005’ten önceki durum biraz daha kaotik bir durum, suiistimale açık bir durum.

BÜLENT ORAKOĞLU – Biraz daha değil, çok fazla yani şu anda...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Evet, çok fazla. Ondan sonraki süreçte ise bir kontrol mekanizması oluşturulmaya çalışıldı ama hâlâ buna rağmen bu konuda endişeler devam ediyor. Bu

endişeleri ortadan kaldırmaya dönük -tabii, süremizde kısıtlı- bu noktada eski bir istihbaratçı olarak Komisyonumuza yasa dışı dinlemelerin önlenmesi anlamında tekliflerinizi sunmanızı biz özellikle istirham ediyoruz.

Bir de İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığınız dönemde yabancı istihbarat servislerinin ülkemizde yasa dışı dinleme yaptığı yönünde herhangi bir somut tespitiniz oldu mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tunç’a cevabınızı yazılı olarak alalım ama bu son soruya cevabınızı kısa olarak alalım.

BÜLENT ORAKOĞLU – Şimdi, efendim tabii, benim görev yaptığım süre içerisinde şöyle bir iddia ortaya atılmıştı: Mesela bunu birçok sayın başbakan dile getirdi. Mesela Sayın Ecevit dedi ki bir ara: “Ya, biz istihbaratı birlikte çalışır, koordine hâline getireceğiz.” Çünkü bize şöyle bir şey iddia ediliyordu: Bizim diğer istihbarat birimleriyle iş birliği yapmadığımız iddiası vardı. Bu tamamen yanlış bir intiba idi. Emniyet İstihbarat Dairesi o süreçte evet, darbecilerin istihbaratıyla iş birliği yapmamıştır, bunu kabul ediyorum. Ama darbecilerin istihbaratını normal bir istihbaratmış gibi sunanları da kınıyorum.

Şimdi, burada bizim mesela o dönemde Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarını ben atandıktan bir hafta sonra gittim ziyaret ettim kendisini, bizim dört tane planlı istihbarat operasyonumuz vardı bunların hepsini kendisine verdim çünkü o süreçte çok ciddi karışıklık vardı. Yani Millî İstihbarat Teşkilatı hem içi hem dışı istihbarata baktığı için bizim yürüttüğümüz planlı bir istihbarat operasyonda çakışma meydana geliyordu. Hatta üç istihbarat birimi de aynı kişilerle ilgili şey yapabiliyordu. Bu bakımdan, gittim, dört tane planlı istihbarat dosyasını verdim. MİT Müsteşarı Sönmez Köksal’a götürdüm, dosyayı verdim ve o bana şunu söylemişti o süreç içerisinde, dedi ki: “Yabancı gizli servisler...” Mesela ben makama oturdum iki gün sonra Almanya’da dış istihbarat servisinden bize teklif geldi yani yurt dışı gezisi için. Dedi ki MİT Müsteşarı: “Bakın, bunların esasında bizimle görüşmeleri lazım bunu aşmak için böyle birtakım diğer istihbarat birimleriyle görüşüyorlar.” Hakikaten, baktım, çok görüşmeler olmuş. Biz o andan itibaren bunları kestik. Ben çok alt düzeyde bir arkadaşı temsil için gönderdim, hiçbir şekilde de zaten Millî İstihbarat Teşkilatının o işleviyle, işiyle ilgili olan işlere karışmamasını da tembih ettim. O süreç içerisinde çok ciddi anlamda -bana göre- yabancı gizli servislerin Türkiye’de parmağı vardı ama “Bunları ortaya çıkarabildiniz mi?” dersiniz, o süreç çok karışık bir dönemdi, Türkiye’de Türk milleti hedef alınmış, “Gerekirse silah kullanacağız.” deniyordu Genelkurmay Başkanı tarafından o dönemde. Yani Türk milletinin millî, manevi değerleri her şeyi alınmıştı. Aslında 28 Şubat süreci yalnız dindarlara yapılmış şey değildir. Bakın, EMASYA Protokolüyle Türkiye’de dinlenen, fişlenilen sayı 11 milyon olduğu düşünülmektedir. O bakımdan, bu süreç Türkiye’ye çok ciddi zararlar vermiştir. Yani yalnızca “28 Şubat dindarlara yapıldı” demek yanlıştır, aslında Türk milletinin tamamına yapılmış bir süreçtir ve 28 Şubat süreci Rahmetli Uğur

Mumcu'nun havaya uçurulmasıyla başlamıştır 1993 yılında. Yani mesela bazı arkadaşlarımız diyor ki: "28 Şubat sürecinde kan akmamıştır." 28 Şubat sürecinde, 90'lı yıllarda "örtülü darbe" dediğimiz bir darbe süreci gerçekleştirilmiştir. O süreçle ilgili, bakın, 28 Şubat süreci, bana göre, Türkiye'de -şu anda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturulması hayırlara vesile olacaktır diye düşünüyorum- bu derin yapıların, Türkiye içerisinde istikrarsızlık, kaos, Türk milletini birbirine düşürme gibi birtakım provokasyonlar ortaya koyan birtakım devlet içerisine sızmış, yabancı servislerle iş birliği içinde olan millî olmayan bir yapının ortaya çıkarılmasında çok büyük bir faydası olacaktır yani bunu çünkü bilerek söylüyorum. O bakımdan biraz beklemek de lazım ama bizim yani yabancı gizli servislerin Türkiye'deki faaliyetlerine karşı mücadelemiz hep zayıf olmuştur; bunu maalesef söylemek zorundayız. İKK dediğimiz istihbarata karşı koyma birimlerimiz nedense Millî İstihbarat Teşkilatı içerisinde geçmiş yıllarda bir daire başkanlığı seviyesinde tutulmuştur. Aslında bu İKK dediğimiz birimin çok güçlü, kuvvetli olması ve müsteşar yardımcılığı ve arkasında da alt seviyede çok üst düzeyde insanların olması gerektiğini düşünüyorum. Yani sayının çok olması, teknik imkanların, ödeneğin fazla olması gerekiyor.

BAŞKAN – Bunu önerilerle ilgili olarak isterseniz değerlendirin.

Çok teşekkürler.

Burada Sayın Kaya düzeltme istediler, onu alalım.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Biraz önce Sayın Orakoğlu bir soruya cevap verirken "Sayın Baykal ve Bahçeli ile ilgili iddialar" dedi.

BÜLENT ORAKOĞLU – Kasetleri kastettim.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Evet. MHP'deki şeyi kastettiniz onu düzeltmek için yaptım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Orakoğlu, çok teşekkür ediyorum. Çok samimi, bilgiye dayalı büyük oranda, yaşadıklarınızla ilgili de paylaşımlarınız için, katkılarınız için çok teşekkür ediyorum. Yazılı şeyleri mutlaka bekliyoruz.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sayın Başkanım, Osman Ak'a cevap vereyim, onu yazmayayım da. Sayın Vekilimiz sormuştu ya. Osman Ak'ı söylemişim ama... Şimdi, Osman Ak meselesi şöyle efendim: Söyledim ama bir daha söyleyeyim. Şimdi, ben Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı görevine başlamadan önce bu makama bazı kişiler de gelmek istiyormuş. Ben sonradan öğrendim. Yani mesela orada bir arkadaş benden sonra zaten...

BAŞKAN – Bence, Sayın Orakoğlu, buna hiç girmeyelim.

BÜLENT ORAKOĞLU – Ama Osman Ak da gelecek ya buraya, efendim onun için söyleyeyim yani.

BAŞKAN – Hiç girmeyelim, buna hiç girmeyelim.

Ben çok teşekkür ediyorum samimi katkılarınız için. Şahsım adına da Komisyon üyesi arkadaşlarım adına da geldiğiniz için, bilgi paylaşımında bulunduğunuz için çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BÜLENT ORAKOĞLU – Sağ olun efendim.

BAŞKAN – Yazılı metni bekliyorum.

Sayın Ak, hoş geldiniz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Hoş bulduk efendim.

BAŞKAN – Alt komisyonumuzu biliyorsunuz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Biliyorum efendim.

BAŞKAN – Haberleşme Özgürlüğüne ve Özel Hayatın Gizliliğinin Yönelik İhlallerin Tespiti ve Önlenmesine İlişkin Tedbirlerin Alınmasıyla ilgili Meclis Araştırma Komisyonu çalışmaya başladı. Biz de alt komisyon olarak, Hukuk ve Teknik Alt Komisyonu olarak çalışmalara devam ediyoruz. Siz çağırımızın nedeni, alt komisyon kararı olarak bu konuda, daha evvel bu dinleme ve izlemeyi yapan ilgili kurumların başında bulunan yöneticiler, bir şekilde kamuoyuyla bu yönüyle en azından mal olmuş arkadaşların bilgi paylaşımını alalım istedik, bu sebeple sizi çağırdık. Ben şahsım adına, Komisyon üyesi arkadaşlarım adına hoş geldiniz diyorum.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Sağ olun efendim. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Bir saatlik düşünüyoruz ama bunu daha az kullanabilirsiniz, belki biraz toleransı fazla tutabiliriz.

Formatımız da şöyle: Kısa bir sunum yapmak isterseniz biz o sunumu paylaşıyoruz, ardından da soru-cevap yapıyoruz. Arzu ederseniz doğrudan soru-cevap da geçelim diyebilirsiniz. Takdir sizin.

Bu arada isterseniz kendinizi çok kısa, birkaç cümleyle tanıtır.

Buyurun, söz sizin.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Öncelikle, Komisyon üyelerine saygılarımı sunuyorum. Ben şu anda Emniyet Genel Müdürlüğünde Merkez Emniyet Müdürü olarak hâlen görevdeyim. Gerçi yaklaşık on dört, on beş sene öncesi itibarıyla istihbarat hizmetlerinden ayrıldım. Şu andaki istihbarat faaliyetlerinin mevcut boyutlarıyla ilgili pek detaylı, net bilgilerim olmaz. Yalnız geçmiş dönemde Emniyetin İstihbarat Dairesinde uzun yıllar görev aldım, Türkiye'nin değişik birimlerinde bulundum, Türkiye'deki bu teknik istihbarat faaliyetleriyle ilgili önemli görevlerde yer aldım. Onun için burada sayın Komisyon üyelerinin davetleri üzerine faydalı bir şeyler arz edebiliysem ne mutlu bana.

BAŞKAN – İnşallah.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Efendim, ben istihbaratın teknolojisi bağlamında şöyle bir şey arz etmek isterim: Bugünümüzün teknolojisi karşısında dinleme faaliyetlerini belki bir

ölçüde sınırlandırılması mümkün olsa da temelde bütünüyle engellenmesi mümkün olamaz. Bugünün mevcut bilgisayar teknolojisi, elektronikteki bu gelişmeler ve bunun yanında fiber optik teçhizatın gelişimiyle beraber, maalesef, medyada, kamuoyunda, değişik alanlarda yansımış bilgilere baktığımız zaman her ne kadar bu faaliyetin kontrol altına alınabileceği yönünde iddialar söz konusu ise de bu pek mümkün değil efendim.

Şimdi, aslında bu konuyu, bu faaliyetleri üç boyutta ele almak lazım: Birincisi, ulusal, uluslararası mevcut iletişim üzerindeki teknik faaliyetlerin dinleme veya izleme faaliyetlerinin kontrol edilmesi veya denetlenmesi. Diğer bir konu kamuoyu gündeminde yaygın olan, ortam dinlemesi denilen hadiseler. Diğer bir konuda görsel, görüntü anlamındaki dinleme ve izleme faaliyetleri.

Ben dün buraya gelmeden önce bir İnternet'e gireyim dedim, arama motorlarında birkaç şeye baktım. Girdiğim zaman, bir dinleme programı indir veya dinleme veya işte satın al gibi benzer şeye girdiğiniz zaman yüz binlerce sonuçla karşılaşıyorsunuz. Öyle ilginç cihazlar işte son sistem telefonları işte üzerinde dinleme, ortam dinleme programları da yüklenmiş şekliyle satılabileceğini, işte değişik dinleme aletlerinin, dijital vericilerin satılabileceğini görüyorsunuz. Satımın ötesinde 7/24 saat hizmet verilebileceğini görüyorsunuz ve bu konuda, maalesef, ciddi anlamda bir denetim mekanizmasının olmadığı bir ortamdayız.

Diğer bir konu efendim, işte, her gün piyasada şeyi izliyoruz, işte MOBESE kameraları, her tarafta kamera var, herkes evinin önüne kendi güvenliği, kendi sorunları anlamında birtakım kamera sistemleri yerleştiriyorlar. Tabii ki bu çok güzel, çok doğru ama bir de bakıyorsunuz, İnternet ortamında, bu özelde yapılan sistemler birtakım daha değişik insanların özel hayatına girecek şekilde İnternet ortamında yayınlanıyor. Şahıslar bu konu kendileriyle ilgili eğer hukuki anlamda bir başvuruda bulunmazlarsa maalesef o konuda cezai anlamda veya kamusal anlamda bir yargısal tedbir veya idari bir tedbir geliştirilemiyor. Bu bağlamda maalesef bir keşmekeş yaşadığımızı görüyorum. Ama olayın boyutunu bana göre çok daha değişik boyutta ele almak lazım. Olaya GSM, uluslararası telefon sisteminin santrallerinden başlamak lazım, operatörlerden başlamak lazım, burada teknik servisi, altyapı hizmetini verenlerden, bu işi imal edenlerden başlamak lazım.

BAŞKAN – Siz tedbirlerden mi bahsediyorsunuz?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Efendim, tedbir anlamında gelirken tabii ki bu teknolojik anlamdaki çok önemli açıkları bilmek ve bu anlamda tedbir almakta fayda var diye düşünüyorum. Bilemiyorum.

BAŞKAN – Hayır hayır, şeyi anlamaya çalışıyoruz... Yani burada problem daha çok bunlar üzerinden mi yürüyor, yoksa bu konuda tedbir açısından şunlar üzerinden mi başlamak lazım, onu anlamaya çalışıyoruz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, efendim, çok basit bir şey söyleyeyim ben size: Eğer santrali siz bilmiyorsanız, telefon santrali size ait değilse, santralin “software”ini, içerisindeki

yazılımı siz bilmiyorsanız, eğer bu santralin kontrolü sizin altınızda değilse dileyen insan, dünyanın dilediği yerinden, dilediği şekilde, dilediği numarayı dinleyebilir. Bir kere bunu bilmek lazım. Onun için, ülke içerisinde alınacak herhangi bir yasal tedbir veya bir idari tedbirle bunu önlemeniz mümkün değil.

Şöyle arz edeyim: 1990'lı yıllarda GSM şebekesi Türkiye'ye geldiği zaman ve aynı dönemlerde bilgisayar teknolojisiyle beraber telefon santrallerindeki olay geliştiği zaman, bununla beraber telefon karşı istihbarat anlamında da bunlarla ilgili devletin güvenlik teşkilatlarında da arayışlar olduğunu görüyoruz. Çok basit bir örnek arz etmek istiyorum: Avrupa GSM uygulamasına geçtikten çok çok sonra Amerika Birleşik Devletleri GSM uygulamasına geçti. Biz bunu araştırdığımızda şunu gördük: Amerika önce yasal anlamda bu GSM şebekesini nasıl kontrol edeceğine, nasıl denetimi altına alacağına dair yasal düzenlemeler yapmış. Arkasından da müsaade etmiş.

Biz o dönemde araştırdığımızda çok çok yüksek teknolojilerden çok çok pahalı sistemlerden bahsediliyordu. Ama bu santrali yapan firmaların santralleri yaparken santraller üzerinden aynı zamanda telefonların dinlenmesine imkân sağlayacak yazılımları da koyduklarını, hatta bunları gerekirse ücreti mukabil ilgili ülkelere de sattıklarını, pazarladıklarını gördük. Bu, tabii, o dönemde çok çok pahalı, ulaşılamayacak rakamlardaydı. Ama biz o dönemde şunu da gördük: Santral üzerindeki yazılımı yapan herhangi bir mühendis, ilgili, bu kodları herhangi bir ilgili şahsa verdiği zaman, atıyorum, A ülkesinin gizli servisi B ülkesinin herhangi bir otel odasındaki bir telefon numarasından o ülkenin kod numarasıyla beraber santral bilgileri, birtakım bilgileri girdiği zaman, direkt, hedefteki santrale ulaşır o santraldeki dilediği telefon numarasını pasif konferans yoluyla dinleyebilir. Buna engel olamazsınız mevcut koşullarda.

BAŞKAN – Sabit telefonlar üzerinden söylüyorsunuz?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Her türlü telefon efendim. Çünkü “connect” sistemine bağlısınız. Buna engel olmanın bir tek yolu vardır; kendi santralinizi kendiniz yapacaksınız, kendi santralinizin de yazılımına hâkim olacaksınız. 1990'lı yıllarda, maalesef, Türkiye'de böyle birtakım çalışmalar vardı. Bir firma bu anlamda ilk defa Türkiye'de böyle bir santral de yaptı ama bir uluslararası firma orayı satın aldı. Yaptığı ilk icraat o imalatı durdurdu. Yine, benzer bir uluslararası firma bağlamında Türkiye'de, gene, santral yapan başka bir firmayı, gene uluslararası bir firma satın aldı ve buna engel oldular.

Bir kere her şeyden önce, bu anda ister millî deyin ister ulusal deyin bu telekomünikasyon altyapısının ulusal anlamda imalat kodlarına hâkim olmamız gerekiyor. Buna hâkim olmadığımız müddetçe istediğiniz kadar uğraşın, en fazla uğraşacağınız normal amatör anlamda veya kısmi profesyonel anlamda kuruluşlarla uğraşırsınız. Ama daha yüksek anlamda ki bugün dünyada istihbarat stratejik istihbarata dönüşmüş, işte, siyasal global birtakım faaliyetler anlamında geliyor. Onun da ötesinde, ekonomik istihbarat çok çok daha ileri boyutta. Büyük şirketler milyarlarca dolarlar üzerinden

basit istihbarat bilgileriyle dünyayı hareketlendiriyorlar, ülkelere hâkim oluyorlar. Siz bu durumda, sokaktaki iki tane vatandaşın telefonunu takip anlamında bir faaliyete girdiğiniz zaman, öbür tarafta çok büyük şeyleri kaybediyorsunuz. Bir kere, öncelikle burada durmak lazım.

İkinci bir konu: Emniyet güçlerini veya sokaktaki vatandaş kontrol altında tutmanın yanında santrallerin operatörlerini oradaki teknik personeli denetlemek ve kontrol altında tutmak lazım. Çok çok önemli bir konu: Santrallerin mevcut bilgisayar yazılımı ortamından istifadeyle; basit, oradaki teknik test, denetleme sistemlerinden istifadeyle oradaki operatörler de bunu değişik amaçlı kullanabilirler. Ben bu konuda Türkiye’de yeterli bir denetim olduğunu, yeterli bir kontrol olduğunu da görmedim, zannetmiyorum. Tabii, şu anda, tekraren arz ediyorum: Aradan uzun bir süre geçti, teknik anlamda önemli gelişmeler olmuştur, Telekomünikasyon Üst Kurulu var, birtakım kurumlar var, devletin gizli servisleri, birtakım şeyleri belki yapıyorlardır ama ciddi anlamda bunun kontrol edildiğine inanmıyorum.

Ben çok basit bir bilgi arz edeyim: Bu santrallerin bu test uygulamasından hareketle ki geçmişte çok önemli bir operasyondur ama daha sonra bir adli soruşturma sürecinde bu deşifre edilip illegal örgütler ortamında yayınlandığı için, artık deşifre edildiği için bunu açıklamakta beis görmüyorum: Biz Türkiye’nin çok önemli, işte, ulusal bu santral güzergâhında, çıkışta bir test güzergâhında Emniyet Genel Müdürlüğü olarak yargıdan gerekli izinleri aldıktan sonra Türkiye’den yurt dışına, yurt dışında bilinen terör örgütlerinin santral adreslerini, onları her kim aradıysa bunu kontrol altına alabildik çok basit bir uygulamayla. Oradaki teknik ekibin desteği, yargı kararı ve müşterek bir çalışmayla 1990’lı yılların belli bir döneminde Türkiye dışında o zaman örgüt liderlerinin ve örgütlerin santral numaralarını her kim oradan ararsa buna ulaşabildik. Yani Türkiye’deki bir numarayı takip etmek anlamında değil. Atıyorum, işte, Almanya’daki bilmem ne numarasını her kim ararsa buna ulaşabildik ve çok önemli operasyonlar yaptık. 15-20 kişilik bir grupla biz bunu yaptık, çok cüzi maliyetlerle yaptık. Art niyetli birileri bunu değişik olarak Türkiye üzerinde kullanabilir. Acaba kullanıyor mu? Bunları bilemiyoruz.

Şimdi, santraller şu anda, eskiden Ankara Ulus’taydı, belli bir sistemdeydi, bütün çıkışlar oradan geliyordu. Şimdi GSM operatörlerinin santralleri var, yerel sistemlerin santralleri var ve firmaların değişik oluşturduğu santraller var. Siz herhangi bir yerdeki santralin markasını biliyorsanız, o santralin üzerinden eğer siz o ülkenin özel örgütü veya gizli servisiyseniz oradaki “source”lara, bilgilere de sahipseniz istediğiniz gibi ulaşabilirsiniz. Çok basit. Çankaya’daki santrale ulaşıyorsanız oradaki Cumhurbaşkanlığının telefon numarasını da biliyorsanız dinlemekten kolay bir şey yok. İsteddiğiniz kadar siz Türkiye’de tedbir alın. Birinci önemli konu bu.

Diğer önemli bir konu: Eskiden telefon şeylerinde kablolar vardı, bakır kablo, 2 tane kablo, 1 uç vardı. Şimdi, efendim, fiber optik teknoloji geldi, kıl kadar bir kablodan binlerce hat geliyor ve bunu dinleme imkânı mevcut. Ve eskiden sesi depolamak çok zordu, bilgisayar teknolojisi buna müsait

değildi. Yani on sene önce, on beş sene önce gigabyte dediğimiz zaman çok büyük rakamdı. Şimdi, efendim, terabyte'larla ilgili bir şey: Gidin, işte, herhangi bir teknoloji marketinden çok cüzi fiyatla da alabiliyorsunuz. Onun için, bir basit, o fiber optik ortamında bir bilginin kablunun geçtiği yerde üzerine bir bilgisayarla bağlantılı bir kod çözücüyü koyduğunuz zaman, ondan sonra, ses depolamayı da koyduğunuz zaman istediğiniz kadar siz "Ben dinlenmiyorum." deyin, öbür taraftan vatandaş dinlesin.

Diğer bir konu dijital vericiler. Şimdi, demin arz ettiğim gibi İnternet'ten giriyorsunuz, ucuz. Şimdi, frekans boyları baz istasyonlarında belli: A, B, C firmalarının hepsinin belli. O dijital çözücüler aldığınız zaman -öyle bir çözücü- basit bir bilgisayar, bir tane de yazılım, bağlandınız. A bölgesinde hedef gördüğünüz veya izlemek istediğiniz rakibiniz, siyasi rakibiniz, ekonomik rakibiniz, her kimse bunu dinlemek çok çok rahat ve mümkün. Bunu engellemenin yolu hem hukuki anlamda birtakım tedbirler almayı gerektiriyor hem de bunun yanında fiziki anlamda kısmi birtakım tedbirleri almayı gerektiriyor. Ama temeldeki olay, bizim bu bağlamdaki ana merkezleri, santrallerin ve fiber optik hat tesisatının güzergâhının yönlendirdiği yerleri kontrol altına kesinlikle ve kesinlikle almamız gerekiyor.

BAŞKAN – Osman Bey, sağ olun.

Bu teknik bilgiler bizim kurumlardan da aldığımız ve genel olarak bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımızın neredeyse uzman değil ama bilgi anlamında bilgi sahibi olduğumuz şeyler.

Bizim sizden arzumuz ve isteğimiz şu yani çağırma sebebimiz: Yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili olarak bir anlamda töhmet altında kalınan, sizin de daha evvel görev yaptığınız yerlerle ilgili olarak bu işler nasıl oluyor? Yasa dışı dinleme ve izlemeleri hangi kurumlar... Bakın yasa dışı dinleme ve izleme bizim konumuz, sonuçta yasal dinleme ve izlemeyle ilgili şeyimiz yok. Hangi kurumlar yapıyor ve sizin çalıştığınız kurumda bu konudaki uygulamalarınız, siz de yasa dışı dinleme, izleme yaptınız mı? Yapmadıysanız kimler bunu yapıyor? Ciddi bir problemle karşı karşıyayız. Bu konudaki kurumlar, yasa dışı kurumlar dışındaki yapılar, bunlarla ilgili sizden bilgiyi paylaşın istiyoruz. Hangi yöntemlerle yapılıyor? Bizim sizden isteğimiz bu doğrusu. Yoksa bu bilgiler şüphesiz faydalı bilgiler ama bu...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, efendim, şöyle arz edeyim ben: Şimdi, bu bilgiler teknik anlamda istihbaratın teknik boyutunu ortaya koymadıktan sonra tedbir geliştirmek öbür türlü...

BAŞKAN – Bununla ilgili olarak kurumlardan çok bilgi aldık.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Siz temeldeki sistemi kontrol altına almadıktan sonra, orada belli bir idari sistemleri ve cezai yöntemleri koyamazsanız arkasından şey olur.

BAŞKAN – Hayır, burada müttefikiz, burada müttefikiz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Diğer bir konuyu arz edeyim, müsaade edin arz edeyim ben.

BAŞKAN – Tamam, burada müttefikiz, aynı düşünüyoruz. Yani doğru sistemi kurgulamak lazım. Bir de hukuki denetimi ve kontrolü sağlamak lazım. Bunda müttefikiz.

Asıl, şu anda bu başımızın belası olan işleri yapan kurumlar, kurumsal yapılar, dışarıdan içeriden kimler hangi yöntemleri yapmış, daha çok bununla ilgili tecrübelerinize ve bilginize müracaat ediyoruz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, demin arz ettiğim temel bir yapıda bu tür ekipmanların bu kadar ucuz, bu kadar rahat temin edilebilir olduğu bir ortamda eğer şahıs çalıştığı kurumda veya bulunduğu ortamı kullanabilecek veya burada birtakım motivasyonlarla yasa dışı anlamda bir faaliyete girebilecekse bunu engellemek oldukça zor temel durumda.

Ha, sizin başta buyurduğunuz gibi bizim zamanımızda böyle bir faaliyet oldu mu? İstihbaratçıya, temelde ilk yaklaşım şudur: İstihbaratçıya hemen derler ki: “Sen telefon dinledin.” Kafadan bunu söylerler. Ben Allah’a şükür biz bu konuda herhâlde Türkiye’de ilk planda yargılandık, şey yaptık, hepsinde de beraat ettik efendim.

BAŞKAN – Kastımız bu değil. Şahsınızla ilgili bir şey söylemedim.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Müsaade edin... Müsaade edin... Demin buyurdunuz...

Bu anlamda, bizim yargılandığımız hiçbir tane kaset veya bilmem ne, ne İnternet ortamında ne başka bir yerde. Sadece iftiradan öteye gitmeyen bir faaliyetle karşı karşıya kaldık ve bundan hem yargısal boyutta hem her türlü idari boyutta da aklanarak çıktık. Şu anda ben her türlü haklarıyla hâkim ve...

BAŞKAN – Şahsınızla ilgili değil, lütfen...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Bu anlamda bizim dönemimizde yargılanan diğer arkadaşlarımız da aynı şekildedir efendim, onu arz edeyim.

BAŞKAN – Bakın, izin verirsiniz Sayın Ak... Bakın, Sayın Ak, izin verirsiniz bir şey söyleyeyim.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Estağfurullah.

BAŞKAN – Söylemiş olduğum şey şahsınızla kesinlikle alakalı değil. Yanlış anladıysanız hemen düzeltiyorum.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Estağfurullah.

BAŞKAN – Sizle paylaşmak istediğim şey şu: Bahsettiğiniz bilgiler gerçekten kıymetli bilgiler ama arkadaşlarım da biliyor, bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımız bütün kurumlardan, hepsinden, gittik geldik, hem burada dinledik hem yerinde şey yaptık. Bunlarla ilgili aynı kanaati taşıyoruz, gerçekten müttefikiz o konuda. Ama şu anda problem olarak önümüzde duran mesele, can yakıcı meselede yasa dışı dinleme ve izlemeyi hangi kurumlar, hangi ortamlar, hangi yapılar, kimler yapıyor, ne kadar yaptı? Bu süreçle ilgili bilgi ve paylaşımınıza daha çok ihtiyacımız var.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – O zaman şöyle arz edeyim, kurumlara gitmeye gerek yok. Demin ben bunu arz etmeye çalıştım. Herhangi bir vatandaş, adam önce başlar karısını izlemekten veya iş ortağını izlemekten başlar. Daha sonra merakı artar, başka adrese gider. İnternet’e girdiğiniz zaman her türlü alet edevatı bulabiliyorsunuz. Bunun ötesinde, birazcık daha para verdiğiniz zaman, gider bir baz istasyonunun yanına, orada GSM’le çalışma yaparsınız, başka türlü birtakım işlemler... Temelde piyasayı kontrol altına almadıktan, bu ekipmanı kontrol altına almadıktan sonra, operatörü kontrol altına almadıktan sonra, santrali yaparı kontrol altına almadıktan sonra... Bir kere, şu andaki bize iletişim hizmetleri sunan kuruluşların hiçbir tanesi millî değil ki. O şirketin mühendisi bana mı hizmet ediyor, başkasına mı hizmet ediyor, bilemiyorum.

Bakınız, biz İngiltere’de incelemiştik, o dönemde araştırdık. İngiltere gelmiş, bütün sistemi bir noktaya koymuş, Scotland Yard, oraya özel bir odayı yapmış, her türlü kontrol ve denetim orada. İzlemeyle dinleme de orada. Şimdi, izleme, dinleme -demin buyurdunuz- deyip geçmeyin efendim, çok basit bir şey gibi görünüyor...

BAŞKAN – Öyle geçmiyorum zaten, özellikle üzerinde ısrarla duruyorum.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şöyle arz edeyim: Hayır, medyatik anlamda oradan izliyoruz. Ben izleme suçlamasından yargılandım ve beraat ettim. Şöyle arz edeyim: İzleme hakikaten çok çok büyük bir istihbarat kaynağı yani telefon detay bilgilerinden hareketle. Siz bunu art niyetli kullanırsanız hakikaten insanın özel hayatıyla ilgili çok önemli şeyleri deşifre edersiniz ama bu, aynı şekilde, ben dikkat ediyorum, şimdi sanki mutat, rutin bir faaliyetmiş gibi medyaya yansıtılıyor: İşte, filanca’nın telefonlarının izlenmesi... Bu kolay bir şey değil efendim. A şirketinin -çok basit- milyarlarca dolarlık bir ihalesiyle ilgili bilgiye ulaşabilmek için bir de basit dediğiniz izlemekten hareketle Türkiye’nin geleceğiyle ilgili çok önemli şeyler olabilir.

BAŞKAN – Basit görmüyoruz, tekrar söyleyeyim...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Hayır hayır, zatîaliniz dedi efendim.

Yani bu izleme çok çok önemli bir olay. Bunun da kontrol altına alınması lazım. Ciddi anlamda şey yapılması. Bilgisayar ortamında, elektronik ortamda her türlü iz bırakılabilir. Her türlü değişiklikler, birtakım şeyler yapılabilir, iz de bırakılabilir. Bunun ciddi anlamda denetlenmesi ve kontrol altına alınması gerekiyor.

BAŞKAN – Anladım, o zaman soru-cevaplara geçelim.

Peki, teşekkür ediyoruz bilgilerle ilgili.

Evet, Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kısa bir sorum olacak.

“Dinlemek kolay.” dediniz, görüntülemeyi soracağım.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Efendim, hepimizin elinde cep telefonu var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır hayır...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Bundan daha kolay görüntüleme var mı? Herkes alıyor eline, çok basit.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bunu sormuyorum.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ha, buyurun tabii.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teknik anlamda birini izliyorsunuz -izleme dediniz çok önemli- istihbarat veya jandarma birini izliyor. Evini, iş yerini, odasını, işte, flaş disk koyuyor, başka şey koyuyor, kamera koyuyor yani görüntülü izleme dediğim olay. Bu, işte, kasetlere yansıyor sonradan. Bunun teknikleri konusunda ne kadar yaygın ve istihbaratınız bu konuda ne kadar?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, şöyle arz edeyim efendim: Bizim dönemimizde, emniyette görüntülü veya ortam dinlemesi anlamında ki dinleme ve izleme aleti pek yoktu. Sadece narkotik operasyonlar bağlamında ilişkiler, Interpol ve Amerika'daki kuruluşlarla o bağlamda narkotik kaçakçılık dairesine verilen birtakım destekler vardı. O dönemde teknolojik gelişmeler çok olduğu için biz o tür cihazlar kullanmadık, almadık. Bizim daha çok emniyet istihbarat olarak üzerinde durduğumuz izleme faaliyetlerinde sinyal verici cihazlardı. Yani yüksek frekansta çok uzak mesafeye yerleştiriyorsunuz. İşte, bir telefona ufak bir cihaz yerleştiriyorsunuz. Onunla uzaktan takip sinyali belirleyip ona göre operasyon yapıyorsunuz. O dönemde Türkiye'de hem şehir merkezlerinde hem kırsal alanda bu tür cihazlarla çok önemli operasyonlar yapıldı ama burada ne ses vardı ne görüntü vardı. Sadece...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İki bir arada olamıyor değil mi?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Yok, o zamanki teknolojide bunlar çok zordu efendim. Keşke o zaman öyle bir şey olsaydı. Şu andaki Türkiye'deki o dönemde o kadar insan ölmezdi belki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi ikisi beraber olabiliyor mu?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Her şey mümkün efendim, cep telefonunda hepsi var efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Peki, bitiriyorum.

Sayın Başbakanı dinlemek bu kadar kolay da niye riske girip Başbakanın ofisine gidip böcek koyuyorlar bizleri bu kadar dinleme kolaylığı varken? Bu neden?

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Onu, onu yapana sormak lazım efendim. Tamamen yani o onun...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani bunun vardır bir amacı. Yani psikolojik mi? Yani “Ben sizi dinliyorum.” diye oraya bir delil mi bırakmak istedi? Yoksa “Ben zaten dinliyorum ama bir de bilesin...”

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – O yorumu yapmak bizi aşar efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bütün korumalar arkasından terfi ettiler.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Efendim, o değerlendirme bizi aşan bir konu.

BAŞKAN – Şimdi, bence de Sayın Kaplan.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Yani bizim görevimizle ilgili bir konu değil.

BAŞKAN – O sorular zoru sorular...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ama bu üçlü hatta... Yani Sayın Başbakanın odasında bulunduğu iddia edilen prize gidin bakın bilgisayardan, kaç liraya 150 liraya mı, 200 liraya mı ne satılıyor efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Pazarlığını da yaptım...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Bunun takdiri bizi aşar efendim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Kaya, buyurun.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum Sayın Ak.

Şimdi, ben daha önceki arkadaşla da sordum, size de aynı soruyu sormak istiyorum somut bir olaydan hareketle.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Evet efendim.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Biliyorsunuz, geçtiğimiz dönemlerde Cumhuriyet Halk Partisinde ve benim de mensup olduğum Milliyetçi Hareket Partisine yönelik birtakım kaset operasyonları oldu. Şimdi, bunun yapılabilmesi için daha önceki bu komisyonlarda bilgi veren arkadaşlardan da edindiğimiz bilgiler ışığında soruyorum: Bir teknik takip, fiziki takip yapılması, işte, birisiyle buluşacaksa herhangi bir yerde, oraya girilip kamera yerleştirilmesi vesaire... Şimdi, bunların yani böyle işte İnternet'ten herhangi bir şeyi satın almış meraklı bir insan tarafından yapılabileceğini aşan bir şey olduğunu düşünüyorum. Profesyonel ve kurumsal bir şeydir bunu yapan, bu operasyonları yapan güç. Bu konuyla ilgili ne söylemek istersiniz? Birinci şeyim bu. Yani bununla ilgili sizin yorumunuz nedir? Bunu yapabilme kapasitesine, böyle bir operasyonu gerçekleştirebilme kapasitesine kimler sahiptir, kimler yapabilir? Çünkü bunu biz aynı zamanda bir sadece bu partilere yönelik değil bir millî güvenlik sorunudur aynı şekilde. Yani ülkeyi idare eden insanlara ya da gelecekte idare etmeye aday insanlara ait birtakım bilgilerin belli çevrelerin elinde olması ciddi bir risktir.

Bir de, biraz önce burada konuşan Sayın Orakoğlu sizinle de ilgili birtakım şeyler söyledi, sizin görev yaptığınız dönemle ilgili. Belki siz daha sonra tutanaklarda bunlara ulaşabilirsiniz ama ben yani şimdi size sorayım o şeyi: Siz, işte, belli bir dinlemeden dolayı yargılandığınız, 993, neyse insanla ilgili şey yaptığınız... Cumhurbaşkanı, başbakan mesela. Ama beraat etmişsiniz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Sayın Vekilim, araya girebilir miyim?

ATİLA KAYA (İstanbul) – Tabii...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ben o dönemde, 1999 yılında, kendi telefonumu saat 49’da, 56’da sıfır dakika sıfır saniye dinlemişim. O 993 telefondan bir tanesi o telefon mesela. Olmayan, efendim, var olmayan telefonları dinlemiş arkadaşlarım. Böyle bir afaki, hayalî birtakım şeyler. Eğer ortada öyle bir şey olsaydı, kaseti olurdu, belgesi olurdu. Bu bilim kurullarının bilirkişi raporlarıyla ortaya çıktı ve orada da tamamı, bütün arkadaşlarımız aklandı, hiçbirimiz de ceza almadık.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Zaten beraat etmişsiniz onunla ilgili de...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ama bu siyasi bir manipülasyon operasyonunun tezahürü şeklindeydi. Soruşturmanın soruşturulmasıyla sonuçlanan bir operasyondur efendim.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Hayır, zaten oradan beraat etmişsiniz de benim burada...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – O bizim şu anda konumuzun dışında olduğu için arz etmek istemiyorum.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Siz o dönem, bununla ilgili o süreçte size yapılan bu şeyin de emniyet içerisinde, işte, bir grup tarafından, onları soruşturduğunuz için böyle bir şeyle muhatap olduğunuzu ifade etmişsiniz yargılama safahatında. Yani buna da bir açıklık getirirseniz memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

Özellikle birinci soruyla ilgili değerlendirmeniz önemli yani.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, efendim, Sayın Orakoğlu’nun yorum ve değerlendirmeleri onun kendisini bağlar. Onun iddiaları her neyse onu bilemiyorum ama bu konuyla ilgili suçlamalarla ilgili o dönemde ben ve diğer arkadaşların tümü yargılandık. Bu olaylarla ilgili olarak bilim kurullarının, geçen bilirkişi raporlarının sonucunda tüm arkadaşlarım da beraat etmişlerdir. Herhangi bir cezalandırma da olmamıştır. Demin de arz ettiğim gibi, soruşturmanın soruşturulması şeklinde tezahür eden bir sonuçla karşı karşıya kaldık. Bunun değerlendirmesi bizi aşar.

Sayın Orakoğlu, temelde istihbaratçı olmayan...

BAŞKAN – Yalnız şunu söyleyeyim... Araya bir gireyim mi ben? Kusura bakmayın.

Sayın Orakoğlu da buradayken aynı sizin kullandığınız cümleleri kullandı, bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımız duydu. “Arkadaşlarımız, yargılananların hepsi beraat etti. Teknik bilirkişilerin, kurulların da raporlarıyla aklandılar, beraat ettiler.” ifadesini kullandı. Onu bilmenizi isterim.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Yani biz Sayın Orakoğlu’yla birlikte çalışmadık, kısa bir süre bir araya geldik, daha sonra...

BAŞKAN – Farklı bir şey söylemedi yani, evet.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Yani onun görüşleri onu bağlar. Yani istihbaratta ben komiser yardımcılığından emniyet müdürlüğüne... Aşağı yukarı yirmi yılın üzerinde istihbaratçıydım ama Sayın Orakoğlu kısa bir dönem, siyasi mülahazalarla İstihbarat Daire Başkanı oldu, başından birtakım hadiseler geçti, birtakım hareketli dönemler... Onun için bir şey demek istemiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Osman Bey, bakın...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Buyurun efendim.

BAŞKAN – Şimdi, biz hukukçuyuz hem de Komisyon üyesi olarak buradayız. Bülent Bey sizinle ilgili olarak hiçbir şahsi değerlendirmede bulunmadı ve sizin...

ATİLA KAYA (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir emniyet müdürüyle o zaman, şimdi içeride olduğu için, cemaatçi olduğu yönünde kendisine...

BAŞKAN – Hayır, ben sizinle ilgili demiyorum, anladım da...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Efendim, o konuda ben yargıda çok önemli beyanlarda bulundum, devlet güvenlik mahkemesinde çok önemli beyanlarda bulundum. O konuda soruşturma evrakları düzenledim. O konuda yazışma yaptığım evraklardan sonra birtakım işlemler oldu. Devlet hizmetinde, devlet görevlisi olarak birtakım çalışmalar yaptık. Maalesef, o çalışmalar daha sonra birtakım yönlere gidiyor. Bunlar bizi aşıyor efendim.

BAŞKAN – Evet, şu hatırlatmayı da ben de yapayım: Sayın Orakoğlu da sizinle ilgili böyle bir şahsi değerlendirmeye girmedir. Yargılandığınızı ama beraat ettiğinizi, teknik kurul raporlarıyla da aklandığınızı -sizin ve arkadaşlarınızın- bunu ifade etti. Dolayısıyla da ben demin kullandığınız ifadeyi bu anlamda, hani tutanaklardan çıkarılma adına söylemiş olayım, böyle bir değerlendirme yapmanız gıyabında doğru olmaz. Yani siyasi mülahazalarla...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ben bilmiyorum efendim yani onlar kendisini bağlar.

BAŞKAN – Anladım ama doğru olmaz. “Siyasi mülahazalarla getirilmiştir.” falan gibi değerlendirmeler doğru olmaz.

Neyse, evet.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Şeyin bilinmesinde de fayda var, belki atladınız Başkan onu: O dedi ki: “Ben İstihbarat Dairesi Başkanı olacağım zaman Osman Ak da Daire Başkanlığına adaydı.”

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Mümkün değil, ben o zaman şube müdürüyüm, yani mümkün değil, rütbem müsait değil ki efendim ona.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Bir saniye...

“Aday olduğu söylendi ve beni dinlettiği söylendi ama ben İstihbarat Daire Başkanı olduğumda araştırdım ve böyle hiçbir ize rastlamadım.” dedi.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Mümkün değil bu birtakım...

İHSAN ŞENER (Ordu) – Hayır, hayır, söylemek için diyorum yani “Bunlar söylendi ama bunların gerçekliği olmadığını ben öğrendim sonra.” dedi.

BAŞKAN – Yani kişisel değerlendirme yapmadı, sizin bu anlamda lehinize olacak şeyleri söyledi, onu da bilmeniz... Yani gerek de yok “Siyasal mülahazalarla getirilmiştir.” şeyini de ben doğru bulmadığımı da ifade etmek istiyorum.

Evet, arkadaşlar...

ATİLA KAYA (İstanbul) – Birinci sorumla ilgili şey yapmadı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ha, öyle mi?

ATİLA KAYA (İstanbul) – “Bu kasetlerle ilgili sizin şeyiniz nedir acaba?” dedim.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, efendim, tabii ki burada organize bir faaliyet mutlaka söz konusudur. Elektronik ortamda yapılan bu tür suç faaliyetleri mutlaka birtakım yerlerde izler bırakmışlardır. Devletin güvenlik güçleri, benim bildiğim kadarıyla, bunu çözebilmeye muktedirdir. Bu konuda ben görev almadığım veya görevli arkadaşlarla birlikte olmadığım için bilemiyorum ama bu rahatlıkla tespit edilebilecek bir durumdadır efendim. Ben görevde olduğum için fazla detaylı bilgi de arz edemem müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Tamam Sayın Ak.

Evet, Sayın Havutça, buyurun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ak, verdiğiniz bilgilerden dolayı çok teşekkür ediyorum ben de.

Şimdi, bu dinleme faaliyetlerini yasal olarak MİT, emniyet ve jandarma istihbarat teşkilatlarının yaptığını biliyoruz. Siz de bu anlamda, üst düzeyde sorumluluk üstlenmiş bir kişi olarak... Burada yasal sınırları aşan dinlemelerin bazı mahkemelerde delil olarak konulduğunu biliyoruz. Mesela, Ergenekon davasında Haberal'ın telefon santralinin dinlendiği mahkeme dosyasında, delil listesinde var ancak yapılan çalışmada sorulduğunda, savcılık tarafından sorulduğunda İstanbul emniyet teşkilatı böyle bir belgenin, dinleme belgesinin olmadığını söylüyor ve siz de diyorsunuz ki bazı şeylerinizde: Yasa dışı dinleme yaptığınızda delil olarak gösterilen bilgisayar kayıtlarının sonradan oluşturulduğunu söylediniz.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Mümkündür efendim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Ve aynı iddia Hrant Dink davası ve Hanefi Avcı'da da, orada da dile getirildi. Bugüne kadar verilen bilgilere göre, dijital manipülasyon yapma imkânı var mıdır? Bu nasıl olmaktadır sizce? Yani bu nasıl olabiliyor?

İkincisi de: MİT'in, emniyetin ve jandarmanın içerisinde yasal sınırları aşan sızmalar, aşmalar, kontrolsüzlükler, denetimsizlikler var mı? Yani bu kurumların içerisinde birtakım farklı yapılanmalarla bu yasal sınırlar aşılabiliyor mu? Bu şey var mıdır?

BAŞKAN – Yasal sınırlar... Sayın Havutça, şimdi, dinleme ve izlemeyi mi kastediyorsunuz?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Onu diyorum.

Dijital suç bir de... Mesela, Oda TV davasında da bilirkişi raporlarıyla, işte, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi vastasıyla birtakım şeylerin dijital suç oluşturulduğu, sonradan oluşturulduğu ortaya çıktı, kanıtlandı. Siz de bundan...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Havutça, bakın, burada müdahil olmak zorundayım. Bakın, önce girizgahta dediniz ki: “Sınırlar aşmak şeklinde delil...” Bu doğru değil. Ergenekon davasıyla ilgili yargılama henüz daha devam ediyor. Bakın, esas hakkındaki mütalaa belki ama doğru değil. Siz de hukukçusunuz.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – “Mümkün müdür?” diyorum.

BAŞKAN – Bakın, bu konuda özellikle özen göstermenizi ben arzu ediyorum. Oda TV'yle ilgili davada da şimdi lütfen, yani biz burada hukukçuyuz. Doğru değil bu. Yani soruyu soruyorsunuz, yani misafirimizi de sıkıntıya sokacaksınız ama bizim bunu yapmamamız lazım, özen göstermemiz lazım. Lütfen, istirham ediyorum.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bir de -müsaade ederseniz tamamlayayım- Ankara Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesinde bazı bilgisayar disketleri, gizli evrak ve telefon dökümleri kopyalarını görevden alınmalarından kısa bir süre önce aldığınız, bazı dosyaları sildiğiniz iddiasıyla suçladılar, beraat ettiniz. Bu suçlamalara niçin hedef olduğunuzu düşünüyorsunuz? Onu soruyorum.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, efendim, demin bahsettiğiniz konular tamamen şu anda, yani beni görev kapsamında görevimi aşan hususlar ancak ben bir konuyu arz etmek isterim: Yaklaşık on beş yıl kadar önce bu dijital kayıtlarla ilgili bir çalışma bağlamında Orta Doğu Teknik Üniversitesinde bir çalışma grubu vardı. Buradaki arkadaşlar bize bir demo yapmışlardı o zaman; herhangi bir sesi giriyorsunuz, sesi bilgisayar ortamında, o analyzer'larda şey yapıyorsunuz. İşte, ben “Benim adım Osman.” diyorum, benim sesimin detayları giriliyor. Daha sonra başka birisi aynı şekilde söylediği zaman aynı ses olduğuna ben kulaklarımla şahit olmuştum on beş sene öncenin bilgisayar teknolojisinde. Bu mümkün.

Biz o dediğiniz dönemde, benzer bir olayda bir bilgilerin silinmesi, birtakım şeylerin değiştirilmesi olayıyla karşı karşıya kaldık, bilirkişi raporlarıyla bunlar net bir şekilde ortaya çıktı, bunlar mümkün. Ama demin buyurduğunuz gibi şu veya bu olayda bu kullanılmış mıdır, kullanılmamış mıdır bunları ben bilemem. Bunlar tamamen teknik ve yargıya intikal etmiş olan konular olduğu için herhangi bir açıklamada bulunmamız şey değil.

Bizim karşı karşıya kaldığımız olayın boyutlarıyla ilgili zaten zamanında yeterince beyanlarda bulunduk efendim.

BAŞKAN – Komisyonumuzun çalışma alanı bu değil Osman Bey.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Yani dokunduk, elimiz yandı, her tarafımız yandı yani özel hayatımızda bir şey kalmadı, Allah'a şükür tertemiz çıktık. Onun için bu konuların kim ne olduğunu çok iyi biliyor, tekrar etmeme gerek olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, ben çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ben bir konuyu arz edebilir miyim efendim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Tedbir anlamında ben kısa bazı notlar almıştım.

BAŞKAN – Ne şeyle istiyoruz onu, ben söyleyeyim: Biz sizden yazılı olarak daha farklı bilgi paylaşımı isterseniz ve önlemlerle ilgili, tedbirlerle ilgili, şunlar yapılsa iyi olur... Yazılı olarak da...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Belki kısadır Başkanım.

BAŞKAN – Tabii tabii, buyurun.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Çok basit birkaç not almıştım önlemler anlamında.

BAŞKAN – Buyurun.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Şimdi, cezaların ciddi bir şekilde artırılması gerekiyor. Bir hukuki anlamda, bir de idari anlamda. İki anlamda düşünmüştüm ben katkım olması babından ne mutlu bana.

BAŞKAN – Şüphesiz, evet.

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Burada, devletin bu tür suçlarla mücadelede hassas ve takipçi olduğunun kamuoyuna tamamen yaygın olarak yerleştirilmesi gerekiyor ve bu suç işleyenlerin cezasız kalmayacaklarının da bilinmesinin sağlanması lazım net bir şekilde ve aleni bir şekilde.

Hiçbir koşulda, elde edilen bilgilerin hukuki delil niteliği sayılmaması çok önemli bir konu. İnternet ortamında bunların sunulması hâlinde kişinin başvurusu beklenmeksizin -şu anda yaşanan en büyük sıkıntı bu, bana göre- derhâl yayından kaldırılması ve bu yayınlayan şeyle ilgili bir tedbirin geliştirilmesi gerekiyor.

Bir diğer konu da, her tarafta -demin, ilk başta arz ettiğim gibi- herkes kendi güvenliği için kameralar yerleştirmiş veya MOBESE kameralarından birtakım şeyler yerleştirmişiz. Bu görüntüleri hamasi duygularla veya birtakım nedenlerle İnternet ortamına aktarırken kişilerin özel hayatının gizliliğini de ihlal ediyoruz. Burada, diğer nedenlerle yayınlayan veya o kamerayı koyan bir şey koyuyorsa buna sahip olması lazım ve bu kamera kurulma sisteminin tamamen denetlenmesi gerekiyor. Avrupa'da bu böyle efendim.

BAŞKAN – İzne tabi olması, ruhsata tabi olması gibi...

EMNİYET MÜDÜRÜ OSMAN AK – Ruhsat veya izin her neyse, adam kamerayı koyuyorsa o kameranın çektiği filminden, bilgiden mutlaka birinci derecede sorumluluğunun olması lazım. Benim özel hayatımla ilgili bilgi İnternet ortamında çıkmış, ben mahkemeye müracaat edeceğim, işlemden geçecek, belli kararlar alınacak, o zaman kadar zaten bu bilgi yayınlanıyor ve bir bilginin haber dahi edilmesinin engellenmesi gerekir. Hukuki anlamda bu tür tedbirin alınması ve yaptırımların daha sağlıklı ortaya konmasının da faydalı olacağını değerlendiriyorum, kişisel kanaatim.

Denetim anlamında da efendim, ben üç tane ayrı şeyde bakıyorum. Birincisi, iletişim kurumlarının ciddi anlamda denetlenmesi için yani bu konuda yeni bir kurum mu oluşturulur, mevcut

kurumlar mı bu konuda görevlendirilir ama ciddi anlamda, oradaki her anlamda denetlenmeli. Çünkü, iletişim kurumlarının hepsi özel şirketlere ait. Oradaki mühendis kendisine para verene bağlıdır, devletin kontrolü ve denetimi bir noktaya kadar gider. İletim kuruluştaki adam oradaki bilgisayar data'larını tutup, işte fatura bilgisi anlamındaki data'yı çok basit bir diske alıp Amerika'daki veya falanca ülkedeki adama verdiği zaman, o da tutup ekonomik istihbarata veya birtakım siyasi istihbarata... Bunun önüne geçemezsin. Bunun ciddi anlamda devletin güvenlik kuvvetleri tarafından kontrol edilmesi lazım.

Satış-pazarlama olayı: İnternet ortamında mı satılıyor başka yerde mi? Türkiye'de bunu kontrol edemezsiniz, adam uluslararası anlamda Çin'den alır, Japonya'dan alır, Avrupa'dan alır ama bunun kullanımının ciddi anlamda, hukuki anlamda bunun kontrolü ve şey yapılması gerekiyor.

Bir diğer konu da sokaktaki kameralar. MOBESE kamerasında trafik kazası. Yapıyorsa yapıyor, oradaki yetkili kamu görevlisi emir veriyor, biraz da medyatik şov olsun diye bunu veriyoruz. Çok güzel, haberlerde izliyoruz ama yan tarafta da başka bir vatandaşın özel hayatıyla ilgili birtakım şeyleri kısıtlıyoruz. Bunların da ciddi anlamda denetime alınmasında fayda var diye düşünüyorum

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz katkılarınız için, bilgi paylaşımınız için, ayağınıza sağlık.

Sayın Sabri Uzun, hoş geldiniz.

SABRİ UZUN – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben, alt komisyon Başkanı olarak Komisyon üyesi arkadaşlarım adına, şahsım adına hoş geldiniz diyorum.

Komisyonumuzu biliyorsunuz. Mecliste Yasa Dışı Dinleme ve İzleme Komisyonu olarak bilinen ama asıl teknik karşılığı, ismi Haberleşme Özgürlüğüne ve Özel Hayatın Gizliliğine Yönelik İhlallerin Tespiti ve Önlenmesine Dair Tedbirlerin Belirlenmesiyle İlgili Meclis Araştırma Komisyonu çalışmaya başladı ve bu çalışmayla ilgili iki alt komisyonumuz oluştu. Biri, şu anda çalıştığımız Hukuk Alt Komisyonu, biri, Teknik Alt Komisyon. Hukuk Alt Komisyonunda da medyadan -zann ediyorum takip ediyor olabilirsiniz- burada, basın mensubu arkadaşlarımızı, eskiden bu konuda görev yapmış ve kamuoyuna da bir şekilde mâl olmuş arkadaşlarımızı ve ilgili bakanlık temsilcilerini konumuzla ilgili olarak bilgi paylaşmaya davet ettik. Şu an da burada bulunan arkadaşlarımız da -siz deminden beri çok dikkatli gözlerle sağ, solu tarassut ediyorsunuz- Komisyon üyesi arkadaşlarımız burada, uzman arkadaşlarımız burada, basın mensubu arkadaşlarımız burada yani salonumuzda bulunan arkadaşlarımız şu anda yasal olarak burada bulunan arkadaşlarımızdır. Bir saatlik bir süre öngörüyoruz ama bunun artı-eksi tolerans payı var.

Format olarak, önce arzu ederseniz bir sunum -bu yasa dışı dinleme, izlemeyle ilgili olarak can yakıcı bir problem var ortada- yaparsanız -kısa bir sunum- onu dinliyoruz, ardından da soru-cevap kısmına geçiyoruz, toplamda da bir saati geçmeden bitirmeye çalışıyoruz.

Evet, birkaç cümleyle kendinizi tanıttın ve sözü size bırakmış olalım. Ayrıca geldiğiniz için çok teşekkür ediyorum.

SABRİ UZUN – Ben teşekkür ederim efendim.

Benim öncelikle anladığım şu: Siz, bu konuyla ilgili yasal bir tedbir alacaksınız, bu tedbirle ilgili daha önce bu hizmette bulunmuş olan kişilerin önerilerini alacaksınız. Doğru mu efendim?

BAŞKAN – İki şey yapmaya çalışıyoruz. Birincisi: -eksik bir şey kaldı- Bir fotoğraf çekmeye çalışıyoruz yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili olarak Türkiye’de nasıl bir fotoğraf var, kim yaptı bu yasa dışı dinleme, izlemeleri.

SABRİ UZUN – Şimdi, orası ayrı. Bakın “Kim yapıyor?” sorusunu mu soruyorsunuz...

BAŞKAN – Evet, tabii.

SABRİ UZUN – Yoksa “Ben kanun yapacağım, bu kanunu yapmamda nelere dikkat etmem gerekiyor?” mu?

BAŞKAN – Yok, yok, hayır. Sayın Uzun...

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sayın Uzun, bakın, burada “İhlallerin tespiti ve önlenmesine ilişkin tedbirlerin belirlenmesi.”

SABRİ UZUN – Onu bir alabilir miyim? Fazla varsa ben onu yanımda...

BAŞKAN – Size bu konuda yazı gönderdi değil mi arkadaşlarımız?

SABRİ UZUN – Arkadaşlar bana telefon açtılar, “Yazı göndermeyin.” dedim. Ben telefonla almakla yetindim...

BAŞKAN – Tamam, o zaman anladım. Yani, sorduğunuza cevaben söylemiş olayım Namık Bey’in ifade ettiği gibi: İki hususa biz bakıyoruz. Bir, yasa dışı dinleme ve izlemeleri kim yaptı? Kamu kurumları içindeki yapılar mı, dışarıdan başka paydaşlar, başka yapılar, başka oluşumlar mıdır, yurt içi, yurt dışı şeyler? Bu konuda varsa yani paylaşacağınız bilgi ve sunumlarla ilgili.

Bir de, bu konuda alınacak tedbirlerle ilgili nasıl bir tablo var bu konuda... Arzu ederseniz, “Hiçbir sunum yapmayayım, doğrudan soru-cevap şekline de geçelim.” diyebilirsiniz, takdir sizin.

Buyurun.

SABRİ UZUN – Şimdi, efendim, ben gerçekleri söylemediğim zaman boğulacak gibi oluyorum.

BAŞKAN – Biz, gerçekleri söyleyesiniz diye buraya çağırdık.

SABRİ UZUN – Teşekkür ederim ama gerçeklerden herkes de hoşlanmayabiliyor bazen.

BAŞKAN – Hiç önemli değil, biz hoşlanan kesimiz, onu öyle kabul edin.

SABRİ UZUN – Sağ olun.

Yani, ben, kendi kafamda bunu tasarlarken şunu tasarladım. Bu Meclis Türk milletinin Kâbe'si, Türk milletinin namusunu temsil ediyor. Bu Meclis sizlere görev vermiş "Namuslu şekilde bunu araştırın." diye, siz de beni çağırmışsınız "Namuslu şekilde buna cevap ver." diye.

BAŞKAN – Evet.

SABRİ UZUN – Tamam.

Türkiye'de yapılan yasa dışı işlemlerin tamamı devlet görevlileri tarafından yapılıyor. Devlet görevlisi olmayanlar tarafından da yapılanlar oldu ama bunlar hemen yakalandı. Hatırladığım kadarıyla İstanbul'da bir grup bunu yapmıştı, hemen yakalandı. Fakat, ben bu olayların hepsini yazıyorum, kendi özel arşivimde yazıyorum.

Bir: Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un Brüksel'de yaptığı konuşma İnternet'te yayınlandı. Brüksel'de NATO merkezinde yapıldı bu konuşma fakat Türkiye'de yayınlandı bu, İnternet'te. İkincisi: Yine, Genelkurmay Başkanı olan -o zamanın tabii- Sayın Işık Koşaner'in Tunceli'de yaptığı konuşma İnternet'te yayınlandı. MİT Müsteşarının Oslo'da yaptığı konuşma yayınlandı. AK PARTİ Milletvekili Mehmet Metiner'in konuşması yine İnternet'ten yayınlandı. Peki, kim bu? Bu güç belli değil ve biz bunu yakalayamıyoruz. Bu bir utançtır, bu bir ayıptır.

Bir şey daha söyleyeceğim. Şimdi, ben...

BAŞKAN – Sabri Bey, lütfen rahat olun.

SABRİ UZUN – Hayır, ben rahatsızlıktan değil -affedersiniz- vites dağıtmaktan korkuyorum.

BAŞKAN – Hayır, hayır, atın. Bence bazen vitesi yükseltmekte fayda var.

SABRİ UZUN – Beyefendi, bakın, ben buraya Şemdinli Komisyonunda da geldim, ifade verdim. "Hırsız evin içinde." dedim, kimse hırsız sormadı ve "Bildiğin varsa git amirlerine söyle." diye -ismini vermeyeyim- birisi beni tenkit etti. Ben devlet görevlisiydim cevap veremedim. Onun için, siz vites dağıtın, tamam kolay da ondan sonra sahip çıkılmıyor, ortada bırakılıyor.

BAŞKAN – Teyit ve tenkit için söylüyorum, bu konuda sizi bir şeye zorlamıyoruz, rahat olun diye söylüyorum.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sabri Bey, sizin, devlet içerisindeki görevleriniz nelerdi? Şöyle kısa bir...

BAŞKAN – Tamam, Sayın Uzun, buyurun.

SABRİ UZUN – Şunu anlatayım da sonra oraya geleyim.

2002 yılında -şahıs ismi vermeyeceğim, lütfen beni mazur görün, kimsenin gururuyla oynamak istemiyorum, ayıptır- Ankara Adliyesinde çalışan bir kamu görevlisinin özel hayatına ilişkin görüntüler kaydedildi ve yayınlandı. O kamu görevlisi de sonra görevinden alındı. Türkiye'de onu kimse araştırmadı, bulmadı. Ben araştırdım yani oralara girmek istemiyorum, kişilerin kapanmış yarasını bir

daha deşmek istemiyorum ama o kayıt altı tane kamerayla yapıldı; 2002 yılında bakın. Ben, bu konuyu ortaya çıkarmak istedim, bu işin mağduru olan kişi “Bana komplo kuruldu.” falan dedi, ben de onun özel hayatıyla ilgili onun iradesi dışında fazla üzerine gitmek istemedim yani sırayla anlatmak istiyorum bunu.

İkincisi, “Ankara Emniyetinde 983 kişinin telefonu dinlendi.” diye ulusal yayın yapan bir gazetede bir haber çıktı 1999 yılında. Ben bunu 2011 yılında öğrendim ki -bakın 99, benim öğrendiğim yıl 2011- hayır, o kamu kurumlarının telefonu dinlenmemiş, uzaktan müdahaleyle Ankara Emniyet Müdürlüğünün LMS dediğimiz -lean monitoring system kısaltılmış adı olan- bilgisayarına uzaktan müdahaleyle yükleme yapılmış. Sırf, Ankara Emniyetindeki insanlar bu işte mağdur olsun diye.

BAŞKAN – Töhmət altında bırakmak için.

SABRİ UZUN – Evet. Biraz önce burada bir arkadaşımız burada ifade vermiş. O da o birimde çalışıyordu o tarihte. Onun hâlen bunlardan haberi yok, ben de 2011’de öğrendim.

2001 yılında İstanbul’da gözetilene alınan bir şahıs Ergenekon örgütü hakkında bilgi vermiş, dikkatinizi çekiyorum özellikle. Bu ifade bazı değişikliklere uğramış, yanına bazı sanatçıların isimleri söylenmiş o kişiye ve bu, CD’ye yüklenmek suretiyle bir kamu kurumuna gönderilmiş. Oradaki görevliler bunu alıp -medyadan takip ettiğime göre- Genelkurmay Başkanına ve Başbakanına götürmüşler 2003’te. Oysa, orada anlatılan konular bizim, polis tabiriyle yükleme dediğimiz konular. Şahsa “Şunu, şunu da anlat, şu şahısların ismini de konu et.” diyor, şahıs, bunları konu ederken -dikkatinize özellikle getirmek istiyorum teknik konu olduğu için- kravat kamerayla bu kaydedilip kamu kurumlarına gönderiliyor bu kayıt yani kendilerinin söylediği isimleri kamu kurumlarına gönderiyorlar ve daha sonra bu Genelkurmay Başkanının ve Başbakanların gündemine getiriliyor. Hileyi dikkatinize getirmek istiyorum. Oysa, o dinlenen kişiyi yani sanık durumunda olan kişiyi dinleyen kişi başka, ona yükleme yapan kişiler başka. Yükleme yapıp onu konuşturan, bu şube müdürüne anlattıran görevliler gizli kamerayla bunu kaydedip ilgili kurumlara gönderiyorlar. Yani, çirkin şeyler, utanç duyulacak şeyler. Ben biraz daha sırayla gitmek istiyorum.

2005-2006 yıllarına geleyim. Burada, ihbar müesseseleri başlıyor, ihbar mektubu yazılıyor. A şahsı hakkında ihbar mektubu yazıldıktan sonra bu ihbar mektupları müfettişlere veriliyor. Esasında, benim gördüğüm kadarıyla, hissettiğim kadarıyla, ihbar mektubunu yazanla bunu inceleyecek olan müfettişler ortak bir üst iradeye bağlılar -devlet iradesi değil bu, siyasi irade değil, sakın yanlış anlaşılmasın- ve orada istenilen sonuçlar hasil ediliyor, yaratılıyor. O sonuçlar yaratıldıktan sonra o kamu görevlileri görevinden uzaklaştırılıyor. O göreve o üst iradenin uygun gördüğü kişiler getirilip monte ediliyor. O kişiler oraya monte edildikten sonra artık devlet organı ele geçirilmiş demektir.

BAŞKAN – Bu, 2005’te mi daha çok yoğunlaşıyor?

SABRİ UZUN – 2005, 2006, 2007 böyle devam etti bu iş.

BAŞKAN – Bu arada araya gireyim, bu bahsetmiş olduğunuz 2001 ve 2005'teki süreçte siz hangi konumda görev yapıyorsunuz.

SABRİ UZUN – Şimdi, ben önce bugüne bir gireyim de isterseniz. Ben 1996 yılında Ordu Emniyet Müdürü oldum. 1997'de İstihbarat Daire Başkanı oldum.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Temmuzda değil mi?

SABRİ UZUN – Haziranın sonu, temmuz diyelim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Orakoğlu'ndan sonra?

SABRİ UZUN – Evet.

1999 yılında İstihbarat Daire Başkanlığından alındım, o zamanki adıyla APK'da çalıştım. 2001 yılında tekrar İstihbarat Daire Başkanı oldum, 2002'de tekrar görevden alındım. 2003'te tekrar İstihbarat Daire Başkanı oldum, 2006'nın Mart ayında da görevden alındım. Ondan sonra da APK'dayım, bugün için de emekliyim.

BAŞKAN – 2006'dan sonra merkez APK uzmanı oldunuz?

SABRİ UZUN – Evet, evet, bir hafta önce de emekli oldum.

Şimdi, bu arada bir yere temas edeyim. İki ayrı konu var işin içinde de, bir tanesi şu: 14 Haziran 2001 günü ben ikinci kez İstihbarat Daire Başkanı olduğumda benim önüme bir şema geldi. Bu şema devlet kurumlarında var mıdır, yok mudur bilmiyorum. Bu şema saklanırsa ben yalancı durumuna düşerim, bu şema saklanmazsa bugünkü Ergenekon, Balyoz, Oda TV bilmem ne bir sürü davalar var, bunların hepsinin fos olduğu ortaya çıkar, onun için bunun saklanması gerekir diye düşünüyorum. Çünkü, ben, 20 Eylül 2010 günü -burada yanımda var- mülkiye müfettişlerine ifade verdim, "Ben, ilk Ergenekon şemasını 14 Haziran 2001 günü gördüm." diye ifade verdim. İsterseniz o ifademini o boyutunu tekrarlayabilirim.

BAŞKAN – Nasıl uygun görüyorsunuz, siz bilirsiniz.

SABRİ UZUN – Benim gördüğüm şemanın en üst kısmında Çetin Doğan vardı. Çetin Doğan o zaman Ege Ordu Komutanıydı ve Orgeneral'di, o şemanın içindeki en kıdemli kişi de oydu. Toplam 22-25 kişiydi -hatırlamıyorum sayısını- ama tuğgeneral rütbesinin altında kimse yoktu yani tuğgeneral, tümgeneral, korgeneral ve bir tek orgeneral olarak Çetin Doğan vardı. Bu şemayı getiren arkadaşta dedim ki... He, hatırladığım gene bir isim var, o zaman ki Çorlu -yanlış hatırlamıyorsam- 5. Kolordu Komutanı da bu şemadaydı. İnceledim kimdir bu diye, baktım, Yıldırım Türker diye birisiymiş bu. Tanımıyorum, hiç şey yapmadım. Arkadaşa dedim ki, bu şemayı getirene "Ya bu 30 Ağustos'ta bu Orgeneralin 1. Ordu Komutanı olacağı söyleniyor. Bu, 1. Ordu Komutanı olursa bu 5. Kolordu Komutanı da kendisiyle beraber bir örgüt içerisindeymiş, Ergenekon örgütünün içindeymiş, buna demeyecek mi 'Sen, başka komutanın emrinde çalışırken benimle illegal iş içerisindeydin.' demeyecek mi buna, bir acayiplik var burada." dedim. "Bana şu şemaya esas teşkil eden bilgiyi bir getir, bu şemanın bir hukuki geçerliliği yoktur." dedim. Getirdi -bir mahzuru yok- Tuncay Güney diye birisinin

ifadesini getirdi. İfade 52-55 sayfa falandı. Ayrıca, ifadenin dışında bir de bilgi notu vardı, hatırladığım kadarıyla, bilgi notu da 22 sayfa idi. Ben bunu baştan sona okudum. Yani, bu 55 sayfanın okuma süresi bizim için beş dakikadır, azami çünkü biz ifadeleri yazarken soy ismi büyük harfle yazarız, ifadeyi okurken de oradaki soy isimlerine, büyük harfle yazılı olan yerlere bakar geçeriz. Namusum üzerine söylüyorum ki, şemada olan bir tane isim dahi o ifade tutanağında yoktu. Dedim ki “Burada böyle bir şey yok, bu nasıl bir şema, nereden geldi bu?” İstanbul’dan geldi. İstanbul’a gittim, İstanbul’da da sordum “Biz böyle bir şey göndermedik.” dediler. O zaman başka türlü düşünmeye başladım işin içini. Şimdi, bakıyorum, o şemaya göre bugünkü operasyonlar yapılmışsa ben kendi bilgime göre...

BAŞKAN – Şemayı getiren kim?

SABRİ UZUN – Şube müdürü getirdi.

BAŞKAN – Sizin altınızdaki bir şube müdürü getirdi.

SABRİ UZUN – Çok iyi biliyorum, ismi aklımda da telaffuz etmek istemiyorum.

BAŞKAN – Hayır, anlamak için soruyorum yani şemayı.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Emniyet şube müdürü getiriyor?

SABRİ UZUN – Evet, evet.

BAŞKAN – Emniyet şube müdürü getiriyor ve siz onu kime soruyorsunuz?

SABRİ UZUN – Ona da sordum...

BAŞKAN – Hayır, hayır, getirdim dediği yer neresi? Emniyet şube müdürü...

SABRİ UZUN – Kendi şubesinden getirdi.

BAŞKAN – Siz İstihbarat Daire Başkanısınız ve altınızdaki şube müdürü getiriyor ve siz kime soruyorsunuz? Yani bu...

SABRİ UZUN – Kendisine soruyorum.

BAŞKAN – Anladım, dediniz ya “Getirdim dediği yere sordum İstanbul’da” İstanbul’da kim?

SABRİ UZUN – İstanbul’daki şube müdürüne sordum, İstanbul’un o zamanki şube müdürüne sordum, Ahmet İlhan Güler’e sordum. Dedi ki “Biz böyle bir şey göndermedik.”

Sonra, baktım, bu ifadeyi veren Tuncay Güney’in Hasdal Kışlasında astsubaylıktan subaylığa geçmiş Murat isimli kişiyle özel bir ilişkileri falan olmuş, konuyu kapattım. Şurası...

BAŞKAN – Peki, şeyi sorayım: Bu şemayı getirdiklerinde size -şimdi biz yasa dışı dinleme izlemeyle ilgili Komisyon olarak çalışıyoruz veya anlamaya çalışıyoruz ya- bu şemayı getirdiklerinde “Bu şahısları dinleyin, yasa dışı dinleyin, izleyin.” mi dediler?

SABRİ UZUN – Hayır, hayır, asla.

BAŞKAN – Ney peki, bu şeyle ne ilgisi ne onu anlayamadım.

SABRİ UZUN – Onun burayla ilgisi... Şimdi, bu şahsın, Tuncay Güney'in özel hayatıyla ilgili daha önceden yasa dışı dinlemeler yapılmış. Bu dinlemeden elde edilen bilgiler bir şantaj unsuru olarak kullanılmış.

BAŞKAN – Yani, siz diyorsunuz ki “Özel hayatın gizliliğini ihlal öyle bir rezil şeydir ki bir adama siz özel hayatın gizliliğiyle ilgili çok namussuzca bir şey yaparsınız, o adamda gelir size öyle şeyler anlatır ki bütün bir ülkenin kaderini değiştirecek bir sürü yaptı...” böyle mi diyorsunuz yani.

SABRİ UZUN – Evet.

BAŞKAN – O zaman şey yapalım. Sayın Uzun, bakın, biz sizden yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili olarak sizin görev yaptığınız zaman şahit olduğunuz yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili olguları, bilgileri ve paylaşımları soruyoruz. Şimdi, bu konuda bizim istirhamımız, bu Tuncay Güney meselesi ve nasıl başladığıyla ilgili şu anda devam eden bir yargı süreci var, bunu kritik yapacak değiliz.

SABRİ UZUN – Zaten, bu yargı sürecinin onunla bir ilgisi var mı yok mu onu bilmiyorum.

BAŞKAN – Bununla ilgili paylaşım yapmak isterseniz biz size... Lütfen, bu konuda daha somut şeyleri alalım sizden bu konuda.

SABRİ UZUN – Tamam.

Daha sonra 2005 yılında -ben oraya geleyim- 5237 sayılı Kanun çıkarıldı. Bu kanunun çıkarılmasında da ben görev aldım. Bu kanun, o zamanki teknolojiler içerisinde yasa dışı dinlemeleri önleyecek bir kanundu fakat daha sonraki yıllarda çıkan teknolojiler var. Yasa dışı bu teknolojiler kanunla düzenlenmedi. Nedir bu? A15 ve A25 denilen seyyar dinleme aletleri icat olmuş.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Mobil araçlar.

SABRİ UZUN – Evet, mobil araçlar. Bunları getirip istediğiniz yere koyuyorsunuz, seyyar olarak koyuyorsunuz, istediğiniz numarayı da üzerine yazıyorsunuz, o cihaz kendisini baz istasyonuna telefon gibi tanıtıyor; telefon makinesine de kendisini baz istasyonu olarak tanıtıyor.

BAŞKAN – Sayın Uzun, bakın, araya girmek zorundayım. Şimdi, bu bahsetmiş olduğunuz şeyler bizim kurumlarda, bakın, TELEKOM, TİB, BTK, TÜBİTAK, Emniyet İstihbarat, Jandarma İstihbarat gibi teknik dinleme ve izleme yapan kurumlar tarafından o kadar çok detaylandırılarak anlatıldı ki bu konuda, bunlarla ilgili problem yok. Biz, yani hangi tür şeylerle baz istasyonu gibi algılatılarak yapıldığıyla ilgili bir bilgi ve kanaat sahibiyiz. Bizim, sizden özenle altını çizerek ifade etmek istediğimiz şu: Sizden, görev yaptığınız süre içerisinde -öncesinde ve sonrasında- yasa dışı dinleme ve izlemeyle ilgili olarak kim yasa dışı dinleme-izlemeleri yaptırıyor? Kurumsal olarak mı yapılıyor? Kurumlar içerisindeki bu yapılarla ilgili bir bilginiz var mı? Bir de, bunlar hangi yöntemlerle yapılıyor? Yöntemden kastımız şey değil yani şu cihaz, şu böceği kastetmiyoruz. Bizim sizden istirhamımız, lütfen, bunlarla ilgili Sayın Uzun.

SABRİ UZUN – Şimdi, bu tür konular kurumun başında olan kişilerin onay vermemesi durumunda kesinlikle olmaz. Kendi adıma söylüyorum, ben onay vermediğim müddetçe benim

kurumumda çalışan kişilerin bu tür yasa dışı dinleme yapması mümkün değildir. İkincisi, kimdir bunlar? Ben derken onu kast ediyorum. Kararıyla veya bakan onayıyla göreve gelmiş, o kurumun başındaki üst irade kimse onun bilgisi ve onayı olmadan bu olmaz.

BAŞKAN – Peki. O zaman soru-cevap kısmına biz geçelim.

SABRİ UZUN – Şimdi, şu “Teknolojik konuyu biliyoruz.” dediniz efendim.

BAŞKAN – “Biliyoruz” derken bu konuda çokça sunum yapıldı anlamında.

SABRİ UZUN – Anladım. 5237 sayılı Kanun’da 2006 sonrası teknolojik gelişmelere uygun olarak düzenleme yapılmadı efendim. Çünkü, teknoloji ne kadar gelişirse...

BAŞKAN – Sayın Uzun, bu konuda yine yazılı olarak bilgi paylaşımı için yapmak istediğiniz şeyler, bir de önerilerinizi yazılı olarak istiyoruz zaten. Onu bize yazılı olarak takdim ederseniz inşallah istifade ederiz.

SABRİ UZUN – Olur, olur. Buyurun, soru-cevaba geçin.

BAŞKAN – Evet, peki.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Uzun, tek sorum olacak. Yani, dinlemeleri anlattınız, kolaylığını anlattınız ve kamu görevlilerinin bunu yaptığını söylediniz büyük ölçüde, özel kesim az. Peki, bunu siyasi iradeler bilir -hükümetler- ve Başbakan’a bağlı teftiş kurulları var. Bir tek Susurluk’ta bir teftiş raporu düzenlendi onun dışında bu alanda bir teftiş oldu mu? Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu var. Bu alanda hiçbir denetleme yaptırı mı sizin zamanlarınızda veya sonra denk gelen bir durum oldu mu?

Bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

SABRİ UZUN – Efendim, geçmişte, Medisten sanıyorum DSP Bursa Milletvekiliydi, ismini hatırlamayabilirim ama MHP Samsun Milletvekili, yanlış hatırlamıyorsam Ahmet Aydın olabilir, aslen Erbaa’lı olup da Bafra’da oturan, bunlar bizim dairemize geldiler “Bu konu nasıl önlenir?” diye bize sordular. Ben onlara şunu söyledim: “Avrupa ülkelerinde 99 yılına kadar teknik dinlemeyle ilgili 6 defa kanun çıkarıldı, 7’nci kanunun çıkarılması için de çalışmalar yapılıyor. Türkiye’de bu konuyla ilgili kanun yok, lütfen, sizden istirham ediyorum, kanun çıkartın. Biz şaibe altında kalıyoruz.” dedim. Böyle bir çalışma oldu. İkinci bir konuya geleceğim, Başbakanlık soruşturması.

Başbakan Erdoğan’ın emri üzerine Hrant Dink olayını soruşturmakla görevli Başbakanlık Teftiş Kurulu görevlendirildi. Onlar da mülkiye müfettişlerine bizim ifademizin alınması için emir vermişler. Ben, mülkiye müfettişlerine iki tane ifade verdim. Bir tanesi 4 Kasım 2009, bir tanesi de 4 Aralık 2009 tarihinde. Son, emekli olacağım zaman dilekçe verdim, bu ifadelerimin birer kopyasının bana verilmesini istedim. 4 Kasım tarihli ifademi aldım fakat 4 Aralık 2009 tarihli ifadeyi bulup idare

bana veremedi. Nerede olduğunu bilmiyorum, kimseyi karalamak istemiyorum. Şunu anlatmak istiyorum: Başbakan irade koymuş olmasına rağmen bazen ifadeniz işleme koyulmuyor, bazen Başbakanlık Teftiş Kuruluna gönderilmiyor veya Başbakanlık makamına arz edilmediğinden ciddi anlamda şüphe duyuyorum efendim.

Bu konuda söyleyeceğim bu kadar.

BAŞKAN – Sayın Kaya, buyurun.

ATİLA KAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Uzun, teşekkür ediyorum. Aslında Sayın Uzun bir yasa dışı dinleme yoluyla elde edilen bir bilgiden hareketle nasıl bir sürecin geliştiğini anlatıyordu ama müdahalenizle o yarım kaldı Sayın Başkan. Bu işin vahametini ortaya koyması bakımından onun son derece önemli olduğunu düşünüyordum, keşke tamamlayabilseydi o sürecin nasıl nihayetlendiğini ve kendisi 2006'da, zannediyorum, görevden ayrılmıştınız, belki de görevden alınmasında ya da ayrılmasında bunun da etkisi olup olmadığını da anlamış olurduk.

Şimdi, konuşmanızın başında şöyle bir ifade kullandınız, dediniz ki: “Bütün bu yasa dışı izleme ve dinlemeler resmî kurumlar tarafından, o kurumlardaki insanlar tarafından yapılıyor.” ve biraz önce de yine dediniz ki: “O kurumların başındaki insanların izni ya da iradesi olmadan böyle bir şey gerçekleştirilemez.” Dolayısıyla bu, son derece önemli bir tespit. Benim sorum bu bağlamda şu: Şimdi, bir iradeden bahsettiniz “Siyasi irade değil ama” dediniz, bir yapılanmadan bahsettiniz yani o yapılanma nedir bu şeyleri yapabilen? Ya da emniyetle ilgili birtakım ithamlar, iddialar var. Bu konuda somut bir şeyler söyleyebilir misiniz, gerçekten bu dinlemeleri, izlemeleri yapan yapılanmayla ilgili?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bu arada, Sayın Uzun cevap vermeden, Sayın Kaya, şimdi, müdahalem çok açık ve çok net. Şimdi, sayın misafirimiz bir beyanda bulunuyor, diyor ki:” Biri bir şema getirdi, bu şemayla ilgili olarak sordum, böyle bir şema yok. Böyle bir şema olmadığına göre şu anda Türkiye’de yargısal faaliyet alanında devam eden yüz binlerce klasörük evraklarla, bilgilerle bir şekilde bir sürece girmiş olan konuyla ilgili olarak...

ATİLA KAYA (İstanbul) – Ama o süreç ona dayanıyor, o ifadeye dayanıyor.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, yapmayın, etmeyin. Biz hukuk...

Sayın Kaya, izin verirsiniz başlayacağız, şöyle bak, biz hukukçuyuz. Ben kürsü hâkimliği de yaptım. Yirmi yedi yıllık hukukçuyum, avukatlığım da var. Şimdi, buna bu yorumu da yapmak istemiyorum şeyle ilgili olarak yani Tuncay Güney’in şahsıyla ilgili olarak kim görüntüleme yapmışsa onunla ilgili bir bilgi de ben bilmiyorum da, görüntüleme yaptılar, fahiş şeyleri ortaya çıkardılar ve bu da bir sürü şeyi üretti falan böyle bir şey üzerinden... Yani, şimdi, bütün dünyanın da takip ettiği yargılama süreçleriyle ilgili...

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Başka deliller olmadan bu olur mu?

BAŞKAN – Tabii.

Yargılama süreçleriyle ilgili biz...

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Esas oradan başlıyor.

BAŞKAN – Hayır, hayır. Yargılama süreçleriyle ilgili...

İzin verirseniz Sayın Başer, ben bitireyim.

Bakın, yargılama süreçleriyle ilgili bir hassasiyet gösteriyoruz. Anayasa'nın amir hükmü gereğince yargılaması devam eden konularla ilgili, dikkat ederseniz hiç girmiyoruz ve burada da şimdi, biz Sayın Uzun'un kendine ait bu metaforu bir gerçeklik gibi kabul edip bunun üzerinden de sorgulama sorarsak bu Türkiye'ye, hukuk düzeninin tamamına yapılmış ciddi bir haksızlık olur. Onun için...

ATİLA KAYA (İstanbul) – Zaten burada bir temennimizi dile getirdik...

BAŞKAN – Hayır, izin verirseniz...

Benim müdahalem o anlamdadır, doğru olmaz. Yoksa bizim gelen konuşmacılarımızın hiç birinin anlatımlarına, biliyorsunuz, siz de şahit oluyorsunuz yani anlatmayın gibi şeyimiz asla vaki olmadı, bundan sonra da olmaz inşallah.

Evet, buyurun.

SABRİ UZUN – Efendim, şimdi, bir düzeltme yapayım.

Bugünkü yapılan yargılama o bilgilere mi dayanıyor, yoksa isim olarak mı birbiriyle benzer onu biz bilmiyoruz. O benim dışımda bir konu efendim.

BAŞKAN – Sayın Uzun, şimdi, bakın, bir defa, biz sizi buraya dediğim gibi...

SABRİ UZUN – Bizim dışımızda...

BAŞKAN – Evet. Ona hiç girmeyelim, o kalsın o şekilde.

Buyurun siz Sayın Kaya'nın sorduğu soruya cevap verin.

SABRİ UZUN – Şimdi, ben görevli değilim Beyefendi, ben emekliyim. Biz bu konuları ortaya çıkartabilecek kabiliyette ve karakterdeyiz. Ama bu görev verilirse bunu yaparız. Emekli adamın bunu yapması mümkün değildir. Kaldı ki şimdiki yapar, yapmaz diye böyle bir şeye girmem de uygun değil. Bana bu soruyu sorunca bu insan gücünün üstünde bir güç, insan gücüyle bu mücadele yapılamaz. Yani daha da ileri gidersem, affedersiniz, bana "1939 Almanya'sını bir fert olarak sen düzelt." diyemezsiniz. Yapamam ben bunu o zamanki Alman şahıslar... Süreç olgunlaştırır, süreç bu işleri düzeltir. Bunlar birey gücüyle olacak işler değil. Ben öyle görüyorum şahsen. Onun için ben kısa kesmek istiyorum yani.

BAŞKAN – Temenni olarak öyle. Peki çok teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Havutça, buyurun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Evet, Sayın Uzun, verdiğiniz bilgilerden dolayı teşekkür ediyorum.

Tabii, anlattığınız çok ilginç şeyler vardı, onları da tabii, herhâlde yazarsanız bizler de okuma imkânımız olur.

SABRÎ UZUN – Ben bunları yazıyorum. Ben bunları yetkili makamlar sorarlarsa onlara anlatmak için yazıyorum.

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – Gerçi, Komisyon Başkanı ifade ediyor: “Komisyonumuzun çalışma çerçevesi haberleşme özgürlüğüne ve özel hayatın gizliliğine yönelik ihlallerin tespiti ve bunun önlenmesine ilişkin tedbirlerin belirlenmesi.” Siz de diyorsunuz ki: “Hırsız evin içindeyse kilit işe yaramaz.” Ve demin “Türkiye’de yapılan yasa dışı işlerin tamamı devlet görevlileri tarafından yapılıyor.” dediniz.

SABRÎ UZUN – Aynen katılıyorum.

Yasa dışı yapan şahıslar vardı, bunların hepsi yakalandı.

Şimdi, teknik olarak konulara girmek istemiyorum. Nasıl yakalandığını izah edebilirim.

BAŞKAN – Yok, şu anda ona gerek yok.

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – Şimdi, Sayın Uzun, tabii, burada Komisyonumuzun ilgilendiği konu hiç kuşkusuz, ihlallerin tespiti. Bu nokta sizin görev yaptığınız dönemde ya da sonrasında somut olarak bu haberleşme özgürlüğü ve özel hayatın gizliliğine yönelik ihlal tespitiyle ilgili somut bize söyleyeceğiniz şey var mı?

SABRÎ UZUN – Ben sana kısa söyleyeyim, ben karakersiz olursam yasa dışı dinleme yapılır, Başbakanın odasına böcek koyulur. Ben karakterli olduğum müddetçe kimse onu koyamaz, o da faili meçhul kalmaz.

Affedersiniz, dayanamıyorum.

BAŞKAN – Söyleyin, bunlarda mahzur yok.

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sayın Başkan, o zaman şunu soruyorum: Failler neden bulunamadı? Yani siz bu konuda çok dürüstçe, samimiyetle, içtenlikle ve anlıyoruz ki devlete bunca yıl hizmet etmiş, hukukun, devletin, demokrasinin ve özgürlüklerin yanında olan ve buna saygılı olan bir bürokrat olarak görev yapmışsınız ve vicdani olarak da sorumluluk hissediyorsunuz ve söylüyorsunuz. Ve bizim de temennimiz o ki zaten buradaki partilerin tümünün ortak noktası, bugüne kadar bir sürü pislik olmuş, olmuş ama bundan sonra olmasın, hiç kimse için olmasın. Herkes için adalet, herkes için yargı bağımsızlığı, herkes için özgürlük burada bunu arıyoruz. Bu çerçevede arkadaşım demin sordu, Baykal, Milliyetçi Hareket Partisi üst düzey yöneticileri, en son Sayın Başbakanın odasında böcek, devletin MİT’i var, emniyeti var, jandarması var, bunca yetkili, etkili kurumları var, çalışır bir sürü teknik olanakları var. Bu failler neden bulunamıyor? Bunları biz yargının karşısına çıkarıp hesap sorsak bir daha olmayacak belki. İşte, demin dediniz...

SABRÎ UZUN – Ben bunu sekiz günde hepsini çözer ortaya çıkartırım. Bunu ortaya çıkaracak çok adam var Türk polis teşkilatında. Sekiz gün diyorum bakın. Bu ayıptır yani benim emekli

olduktan sonra böyle konuşmam ayıptır. Şimdi, bunlar ortaya çıkar “bu çıkmaz” diye bir şey yok ama kişiler bir kere bunu yapmaktan vazgeçecekler, korkacaklar. Affedersiniz, bir olay anlatayım ki o olay bunları tetikliyor: Sabri Uzun hırsız diye bir mektup yazıldı, üst iradeye yazıldı bu. Onlar da mülkiye müfettişlerine verdiler. Benim hakkımda yazıldı, bakın hırsız olduğumu ilan ediyorum yahu. Mülkiye müfettişine bu mektup verildi. Yazdığı raporu söyleyeyim size: 8.900 yüz liralık mevduatımı mülkiye müfettişi 88 bin lira diye yazdı. 30 bin liralık mevduatımı 90 bin lira diye yazdı. 32.800 lirayı 98.400 lira diye yazdı. 12.400 dolar olan mevduatımı 18.600 dolar diye yazdı. Ve ben görevden alınmışım, çok memnun oldum, Allah razı olsun. Ne oldu biliyor musunuz o mülkiye müfettişi? Şimdi, Devlet Denetleme Kurulunda, sizin sorunuzun da cevabı. Devlet Denetleme Kuruluna terfi etti o. Ben gittim, bankaya hesap yatırıldığı günden o günküne kadar olanın hepsini sayfa sayfa mühürlettim, imzalattım, aldım getirdim savcıya da verdim, İçişleri Bakanlığına da verdim. Mülkiye müfettişine bu rapor iade edildi. Ne dedi biliyor musunuz o mülkiye müfettişi? “Sabri Uzun’un yazdıklarına itibar edin.” Yazıklar olsun.

Şimdi, buradaki espri başka Beyefendi, buradaki espri bu ihbar mektubunu yazanlar, mülkiye müfettişi ortak bir üst iradeye bağlı. O iradenin dışında kalan insanların görevde kalmaması lazım. Karar verici makamları kuşatmak kolaylaşması lazım. Bugünkü yapılan yasa dışı işlemlerin kökeninde yatan da karar verici makamları kuşatmaktan ileri geliyor. Affedersiniz...

BAŞKAN – Eyvallah, itirazım yok. Tabii, insani bir şey bu. Biz de o konuda...

Şimdi, ben çok teşekkür ediyorum cevaplarınız için, sunumunuz için.

Bir temenniyle kapatmış olalım: İnsan kumaşının kalitesi...

SABRİ UZUN – Hayır, hayır. Öyle bir insan kumaşı yok. Allah öyle bir insan yaratmadı. Yok öyle bir insan. Bir tek Yezid’i yaratmıştı, ondan başka yoktu.

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim, tabii, temel problemimiz şu: İnsan kumaşının kalitesiyle ilgili şey, siz de ifade ettiniz, iyi kanunlar kötü uygulayıcılar, kötü insanlar elinde kötü oluyor, kötü kanunlar iyi insanlar elinde iyi oluyor. İnşallah, tabii, biz insan kumaşının kalitesini artırmanın yollarını birlikte bulursak bunu da çözebiliriz.

Ben çok teşekkür ediyorum.

SABRİ UZUN – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yazılı sunumlarınızı da eğer uygun görürseniz bekleriz, arzu ederiz.

Şahsım adını, Komisyon üyesi arkadaşlar adına çok teşekkür ederim, sağ olun.

Arkadaşlar, yarın aynı saatte burada buluşmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 13.45