

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

06 Temmuz 2014 Pazar

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

06 Temmuz 2014 Pazar

---0---

K O N U

Sayfa

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni (Devam)

1:86

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:18

Erkan AKÇAY	(Manisa)	1, 13, 16
Mustafa AKTAŞ (TKİ Genel Müdürü)		2:3
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	3, 7:8, 9, 16
Musa ÇAM	(İzmir)	3
Recai BERBER	(Manisa)	3:4, 6, 9
Vahap SEÇER	(Mersin)	4:5, 12
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	5:6, 15:16
İzzet ÇETİN	(Ankara)	7, 10, 13:15
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	8, 15, 17:18
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	8:9
Sümer ORAL	(Manisa)	9:10
Adnan KESKİN	(Denizli)	10:11
Nihat ZEYBEKÇİ (Ekonomi Bakanı)	(Denizli)	11:12, 12:13, 16:17

İKİNCİ OTURUM

19:65

Yeni madde ihdasına ilişkin önerge

19

Ekrem ÇELEBİ	(Ağrı)	19, 20:21
İzzet ÇETİN	(Ankara)	19:20
Erkan AKÇAY	(Manisa)	20:21
Musa ÇAM	(İzmir)	21

Yeni madde ihdasına ilişkin önerge

21:22

Ülkü SÖNMEZ (TÜRMOB Temsilcisi)		22, 23
Vahap SEÇER	(Mersin)	22:23
Musa ÇAM	(İzmir)	23:24

Mehmet GÜNAL	(Antalya)	24, 25:26, 27:28
Ekrem ÇELEBİ	(Ağrı)	24:25, 26:27, 28
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	26, 28:29
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		30
Nihat GÜL (Kültür ve Turizm Bak. Müsteşar Yrd.)		30:31, 33
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	31:32
Emrullah TÖREMEN (Maliye Bak. Temsilcisi)		32, 33
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		33:34
Nihat GÜL (Kültür ve Turizm Bak. Müsteşar Yrd.)		34, 37:40, 41, 43, 45
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	34:36, 37, 40:41, 49:50
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	36:37
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	41:42
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	42, 47
Vahap SEÇER	(Mersin)	43:44, 45
Ayşenur İSLAM (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı)	(Sakarya)	43:45, 50:51
Musa ÇAM	(İzmir)	46:47
Erkan AKÇAY	(Manisa)	47:48
İzzet ÇETİN	(Ankara)	48:49
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		51
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		51
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		52
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		52
Derya TAŞKIRAN (Tapu ve Kadastro Gn.Md.Temsilcisi)		52:54
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	53
Erkan AKÇAY	(Manisa)	54
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		54
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		55
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		55
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak. BÜMKO Gn.Md.Yrd.)		55:56
Musa ÇAM	(İzmir)	56
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		57
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		57
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		57
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		57
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		58
Gerekçe		58
İsmail KARAHAN (EPDK Doğal Gaz Piyasası Dai.Bşk.)		58:59, 59:60, 63:64
Adem KÜSMÜŞ (BOTAŞ Doğal Gaz Piyasası Bölge Md.)		59, 60:61, 62, 63
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	59:62
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	62:63
Ahmet ARSLAN	(Kars)	63
Adem KESKİN	(Denizli)	63:64
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		65
ÜÇÜNCÜ OTURUM		66:79
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		66
Hayrettin GÜNGÖR (Türkiye Belediyeler Birliği Gen.Sek.)		66
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		66
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		67

Gerekçe		67
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		67
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	67:68
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Dev.Pers.Başkanı)		68
Halil ETYEMEZ (Çalış.ve Sos.Güv.Bakan Yrd.)		68
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.BÜMKO Gn.Md.Yrd.)		68
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		68:69
Gerekçe		69
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		69
Erkan AKÇAY	(Manisa)	69:70
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	70
İzzet ÇETİN	(Ankara)	70:71, 72:73
Sümer ORAL	(Manisa)	71
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.BÜMKO Gn.Md.Yrd.)		71:72, 73
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)	(Ankara)	73
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		74
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	74:75
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)	(Ankara)	75
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		75
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	75:76
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.BÜMKO Gn.Md.Yrd.)		75:76
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	76
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		76
Gerekçe		76:77
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		77
Gerekçe		77
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		77
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	77:78
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		78
Gerekçe		78:79
 DÖRDÜNCÜ OTURUM		 80:86
Vahap SEÇER	(Mersin)	80
İzzet ÇETİN	(Ankara)	81:82
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		82:83
Gerekçe		83
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		83
Gerekçe		83
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		83:84
Gerekçe		84
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		84:85
Gerekçe		85
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		85
Gerekçe		85:86

Açılma Saati: 13.39
Kapanma Saati: 22.13

6 Temmuz 2014 Pazar

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.39

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, sayın kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 51'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, açmadan önce yani konuya geçmeden önce, Başkanlık Divanı olarak dün akşamdan teyit almamıza rağmen, gelecek olan bakanımızın birde burada olacağını teyit almamıza rağmen, sabahleyin tekrar teyit almamıza rağmen son anda bir program değişikliği olmuş. Ben onun için bir buçuk diye erteledim ama öncelikle -benden kaynaklanmasa da Başkanlık Divanı olarak sorumluluk bize aittir her zaman- özür diliyorum bütün arkadaşlardan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Özür diledin diye ben de sözümü geri alıyorum.

BAŞKAN – Gerçekten özür diliyorum çünkü sizden daha fazla sıkıntı çektiğimi de bilmenizi istiyorum.

Şimdi, dün akşam bir maddeyle ilgili olarak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demek ki yürütme yatıyor, Hükümet yatıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Neyse, ben gerekenleri sizin adınıza... Nihat Bey, sağ olsun, başka bir programını bırakıp geldi ama onlar önemli değil tabii.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bugün pazar. Hafta sonları da gece gündüz yoğun bir zaman harcıyoruz yani zaman da çok geçiyor. Şimdi, bu Enerji Bakanlığının önergesini tamamladıktan sonra Devlet Personel Başkanlığına ilişkin bazı düzenlemeler var. Zannediyorum o da fazla zaman almayacağı da benziyor benim görebildiğim kadarıyla. Ondan sonra da Komisyondaki arkadaşlarımız da uygun görürse, bir pazar günü de şöyle birkaç saat kendimize bir zaman ayıralım Sayın Başkan. Önerim budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sizin anlayışınıza şimdiden teşekkür ederim.

BAŞKAN - Estağfurullah.

Sayın Akçay'ın, değerli hemşerimin önerisini...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çıkacak kararı önceden bildiği için teşekkür ediyor.

BAŞKAN – Yok.

...bunu değerlendirmeye alalım inşallah, bir bakalım.

Şimdi, hemen, kaldığımız yerden başlayalım. Şöyle bir noktadaydık: Bazı bilgiler istemişti arkadaşlar; isterseniz direkt bilgileri alalım, ondan sonra bu maddeyle ilgili görüşeceğimiz hususlara geçelim.

Sayın Hükümetimizden, Genel Müdürlüğümüzden, Enerji Bakanlığımızdan kimler varsa, Sayın Müsteşar Yardımcısı...

Buyurun.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın vekillerim; dün akşamdan devam ettiğimiz hususlarla ilgili olarak bizden iki hususla ilgili bilgi talebi olmuştu sayın vekillerimiz tarafından.

BAŞKAN – Tablo veya dağıtılması gereken bir şey varsa, onu biz hemen fotokopiyle çoğaltıp, dağıtalım.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Bir tanesi, “Bu geçici maddeyle birlikte ne kadar bir maliyet tablosu ortaya çıkıyor şu anki durum itibarıyla?”, onun çalışmasını yapmış bulunuyoruz. O tabloyu, eğer mümkünse fotokopiyle çoğaltıp sayın vekillerimize iletmek üzere...

BAŞKAN – Tamam.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ - Bir diğeri de, Sayın Vekilimiz Bülent Kuşoğlu Bey’in, yönetim kurulu kararlarıyla alakalı, sözleşmelerle ilgili, redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle ilgili soruları vardı. Onunla ilgili de tablo şeklinde ve yönetim kurulu kararları da ekinde olmak üzere bir dosya hazırlamış bulunuyoruz.

BAŞKAN – Onun tablosunu da verelim, onu da çoğaltalım.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Tablosunu çoğaltalım?

BAŞKAN – Evet.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Tamam. O zaman, ekini Sayın Vekilimize... Eki çok...

BAŞKAN – Onu ayrıca şey yaparsınız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Komisyona verin, gerektiğinde komisyondan alırsız biz.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Olur, tamam.

BAŞKAN – Bilgi tablosunu çoğaltalım hemen.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Tamam, bilgi tablosunu çoğaltalım önce.

BAŞKAN – Diğerlerini de ben alacağım, dosyayı da ben isteyeceğim. Siz yine bilgi vermeye devam edin onlar dağıtılınca kadar; rakamlar nedir?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Dün akşam bahsetmiştim, o bahsettiğim hususların tekrarı yerine, yarım kalan hususlara girmek istiyorum rakamlarıyla birlikte.

Şimdi, madencilikte hazırlık dönemi iki buçuk-üç yıl gibi bir zaman alabilmekte. Dolayısıyla, iki buçuk- üç yıl öncesinden siz kararlarınızı vermezseniz eğer, kömür üretiminin ve hazırlıkların yetişmesi mümkün değil. Şu anda bizim, yaklaşık iki buçuk yılı aşkın süredir devam eden Soma havzasında, yine 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapmış olduğumuz hizmet alım ihalesi - bir firmaya ait- devam ediyor, henüz daha üretim aşamasına geçemediler; iki buçuk yıl oldu. Yer altı madenlerinde üretim aşamasına geçebilmek için 01 noktadan başladığında... Çünkü bu minimum 3,5 kilometreyle başlıyor, 5-6 kilometreye kadar yer altında bir galeri sürmeniz gerekiyor, hazırlamanız gerekiyor ve üretim panoları oluşturmanız gerekiyor. O üretim panolarından da, bütün işlemlerinizi tesis ettikten sonra, yatırımlarınızı tamamladıktan sonra kömür üretme aşamasına geçebiliyorsunuz. Tabii, bu durumda, fazla miktarda kömür de birdenbire üretememe gibi bir durumla da karşı karşıya kalıyorsunuz çünkü yıldan yıla geliştirerek kendi üretim kapasitenizi de yatırımlarınızla birlikte, teçhizatınızla birlikte artırma şansına sahipsiniz. Eğer o açtığınız galeri kesitleri, oradaki açıklıklar ona uygun ise o üretim miktarını üretmekte herhangi bir engel söz konusu olamamakta ama bunlar zaman içerisinde artmakta. Mesela bu bahsettiğim iki buçuk yıldır hazırlık aşamasında olan firma ilk yıl kömür üretimine geçtiğinde 1,5 milyon tonla başlayacak, ikinci yıldan itibaren 2,5 milyon ton -asgari taahhütlerini bahsediyorum- ve bizim ihtiyacımızın olması, onun da gerçek hazırlıklarını kurallarına uygun bir şekilde hazırlaması hâlinde önü açıktır. Yani minimum kapasiteyi belirledikten sonra istediği oranda üretim yapabilme durumunu tesis etmişse, o üretimi de gerçekleştirebilmekte firmalarımız.

Maliyetlerle ilgili, çalışma saatleri değiştiği zaman maliyete etkisi, bir de asgari ücretin etkisi söz konusu. Onları ayrı ayrı fiyatlandırdık ve tahmini rakamlarını da yazmış bulunuyoruz.

Kömür üretim birim fiyatları var ve burada dikkat edilecek bir husus, işçilik oranlarıdır. Yer altında işçilik oranı, emek yoğun bir çalışma olması münasebetiyle çok yüksektir, yüzde 69'lara kadar çıkabilmektedir işçilik maliyetleri. Tabii bu, ocağın durumuna, formasyona, çalışma ortamına, mekanize ayak ya da yarı mekanize ayak ya da tamamen işçi gücüyle yapılabilmesine bağlı olarak da bu oranlar değişmektedir.

Dolayısıyla, bu geçici maddede ifade edilen hususların karşılanabilmesi açısından da bu tür maliyetlerin yüksek yansıtacağını bilmek açısından biz bu tabloyu hazırlamış bulunuyoruz.

BAŞKAN – Tamam herhâlde. Teşekkür ederiz.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ - Bu konuyla ilgili söyleyebileceklerim bunlar şimdilik.

Teşekkürler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir şey sorabilir miyim.

BAŞKAN – Tabii. Sayın Kuşoğlu istemişti, ondan sonra size vereyim.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, dün ben konuyla ilgili olarak bazı sorular sormuştum; Sayın Bakanım, size de tekrar edeyim.

Şimdi, bir fiyat farkı talebi söz konusu. Henüz bizim komisyonumuzdan maliyetleri artırıcı bir karar çıkmadı. Biliyorsunuz, torba kanun çalışmaları devam ediyor. Bunun daha Genel Kurul safhası var. Genel Kurul sonrası Resmî Gazete’de yayınlanıp yürürlüğe girecek. Yürürlük tarihi de tam belli değil henüz.

Ayrıca, Genel Kurulda da değişebilir, burada da değişebilir, bazı değişiklikler söz konusu olabilir maliyetlerle ilgili olarak. Bunun erkenden getirilmesi biraz garibimize gitmişti; bir.

İkincisi: Ben şunu sormuştum, bu Soma Kömür İşletmeleri Anonim Şirketinin yani bu kazayla ilgili olan firmanın Işıklar ve Eynez’de çeşitli maden sahaları var. Buralardakilerin ve bir de İmbat Anonim Şirketinin sözleşmelerinin, ilk yapılan sözleşmelerinin yönetim kurulu kararıyla olduğunu; uzatmaların, daha büyük meblağlar söz konusu olmasına rağmen yönetim kurulu kararı olmadan, ihale yapılmadan olduğunu söylemiştim. Yenilenmesi gerekirken sözleşmelerin, hem yönetim kurulu kararı olması gerekiyor hem de ihale olması gerekiyor. Bunlarla ilgili de bilgi istemiştım.

Şimdi, verilen tabloda tabii sadece numaralar var, onları anlamak mümkün değil. Sayın Genel Müdürden onunla ilgili bir açıklama da istiyorum.

Bir de henüz fiyat farkıyla ilgili -dediğim gibi- buradan da çıkmadı, daha ne çıkacağı belli değil, Genel Kuruldan da çıkmadı. Nasıl çıkacak, hangi tarihten geçerli olacak, bunların hiçbirisi belli değilken bunun gelmesi de garibimize gitti.

Sayın Başkan, bununla ilgili olarak Sayın Genel Müdürden bir açıklama bekliyorum.

(Başkanlığa Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam’ın da söz talebi var, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Soma Kömür İşletmeleri ve İmbatla ilgili sözleşmelerin uzatmaları hangileridir, Yönetim Kurulu tarihleri nelerdir?

BAŞKAN – Duydular herhâlde, az önce ifade etmiştiniz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Onları dağıtıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, dağıldı da buradan belli değil.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben Sayın Genel Müdürden şunu öğrenmek istiyorum bu Soma Holdinge ilgili: 2010 ile 2014 yılı arasındaki bu dört yıllık süre içerisinde Soma Holdinge ödenen TL olarak, miktar olarak kaç milyon TL ödendi ve bunun karşılığı ne kadar kömür satın alındı? Bunu öğrenmek isterim, ondan sonra onun üzerine birkaç şey söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurun lütfen.

RECAİ BERBER (Manisa) – Değerli arkadaşlar, oradaki durumu ve daha önce bizzat bu sözleşmeleri bilgi edinmek üzere kendim istediğim ve incelediğim için yani çünkü bir redevans mı yoksa hizmet alımı mı noktasında bazılarının redevans, bazılarının hizmet alımı olduğu ortaya çıkınca bizim özellikle bu taşeron kanunundan da doğrudan doğruya etkilenecek olan sözleşmeler de var. Şimdi, ben burada bizim yaptığımız düzenlemelerin hepsinin Enerji Bakanlığı tarafından tam olarak değerlendirilmediğini de görüyorum bu tablodan. Çünkü, bazı hizmet alımı sözleşmelerinde, biliyorsunuz, yeni yaptığımız düzenlemeyle asıl işverene bir kıdem tazminatı yükümlülüğü getirdik yeni sistemde, bunlar da maliyet olarak artık kamunun olacak.

İkinci bir husus, izin vesaire düzenlemeleri getirdik. Aylık belli bir süre olan izinleri, çalışmadan sayılan izinleri getirdik. Dolayısıyla, burada sadece asgari ücretteki artışla mesai saatlerindeki, yer altındaki çalışma süresinin kısıtlaması dikkate alınmış. Bunun

da neye dayanarak hesaplandığını tam bilmiyorum yani ben maliyet muhasebesi bilen ve anlatan, öğreten bir insan olarak söylüyorum, burada bir maliyet muhasebesi hatası olduğunu da düşünüyorum, biraz kabataslak bir hesaplama diye düşünüyorum bunu çünkü yüzde 25'lik, 30'luk bir artış öngörüyor burada. Yani, ben baktım tonunda 20 TL'lik bir artış öngörüyor. Bu bizim mesai saatlerindeki kısıtlamamız yüzde 20 civarında zaten. Yani, sekiz saat, altı saate iniyor, yedi buçuk saat. Öbür taraftan ücret, asgari ücretle çalışma mı varsayıldı? Asgari ücretle çalışan yoktu orada bildiğim kadarıyla, asgari ücretin en az yüzde 50'siydi en az ücret alan. Ortalama ücret zaten asgari ücret seviyesinde, 1.400 civarında. Biz asgari ücret getirmekle... Yani, 1.400'ün 1.800'e çıkması yüzde 20 civarında bir artış getirebilir. Belki onlardan mı hesaplandı?

Tabii, işin bu faslı ayrı çünkü burada bizim kanunda verdiğimiz yetki, TKİ'ye veya TTK'ya veya Enerji Bakanlığına bir yetki vermiyoruz arkadaşlar. Dikkat ederseniz verdiğimiz yetki bunun Bakanlar Kurulu yani Kamu İhale Kurumunun teklifi, Kamu İhale Kurumuna veriyoruz ve Bakanlar Kurulunca belirlenir diyoruz. Dolayısıyla, bu manada bu yetkinin sadece tabii bu hazırlıkları, bu teklifleri arkadaşlar hazırlayacaklar. Kamu İhale Kurumunun ve Bakanlar Kurulu kararıyla ancak bu verilecekse böyle bir işletmenin yürümesi.

Burada Sayın Genel Müdürün biraz önceki açıklamalarından şunu anlıyorum: Eğer bir sözleşme bu şartlar, anlaşma sağlanamazsa feshedilecek demektir, tasfiye edilecek, yeniden yapılacak demektir. Bu süreç de yaklaşık iki yıl sürecektir bir süreç çünkü şu anda orada bir başka saha yine bir başka maden firmasına yaklaşık bir buçuk yıl önce ihale edildi, sözleşmesi yapıldı, hazırlık yapılıyor. İki yıl mı oldu? İsmi de verebiliriz, Demir Export herhâlde, değil mi? Demir Export iki yıldır şu anda hazırlık yapıyor, henüz üretime geçebilmiş değil. Yani, kömür sahasına yatırım, galerilerin açılması, yatırımların yapılması, mekanizasyona gidilmesi vesaire en az iki yıl süren bir yatırım. Dolayısıyla, burada zannediyorum eğer fiyat farklarında vesairesinde anlaşma yapılarak üretimin yapılması yönünde bir çalışma yapılacak ama sağlanamazsa da feshedilip yeniden ihale yapıp yeniden çalışma yapılacak diye düşünüyorum. Böyle olmak kaydıyla bunun Soma'mız için ve Türkiye için bu sahalar tekrar işletilecekse, ki işletme şartları kurum tarafından belirlenmiyor, Çalışma Bakanlığı tarafından, Çalışma Bakanlığının oradaki iş güvenliği şartlarının oluşup oluşmadığına karar vermesinden sonra çalışılabilecek bir durum. Dolayısıyla, bu şartlarda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesinin bence uygun olacağını düşünüyorum. Aksi takdirde, biz hiç böyle bir yetki vermeyip doğrudan doğruya feshedilmesi hâlinde, ki öyle olacaktır, sonuçta firma bu ekstra maliyetleri ben karşılayamam deyip işi bırakmak durumunda kalacaktır. Neyse teminatları vesairesi onlar alınacaktır tabii ki, herhâlde, prosedür nasıl işler bilmiyorum ama buranın tekrar, özellikle Işıklar sahasına yapılan belki 100 milyon liranın üzerinde firmaların yatırımları var, bu sahaların kapanması, tamamen ölmesi hâlinde yeniden çalıştırılması iki yıl gibi bir zaman alacaksa bu burada şu andaki mevcut santralin kömür ihtiyacı dâhil olmak üzere çünkü şu anda sadece İmbat Madencilik çalışıyor, onun ürettiği kömür zannediyorum hem teshin amaçlı yani sanayi amaçlı hem de santral için yeterli olup olmayacağını bilmiyorum, onu da öğrenelim. Yani, böyle bir risk eğer Bakanlar Kuruluna yetki verilerek giderilebilecek bir risk ise bunun uygun olacağını düşünüyorum ben. Aksi takdirde, yani bu yetkinin verilmemesi hâlinde Bakanlar Kuruluna diğer bir yol buranın kapanmasıdır. Bunun kapanması demek Soma'yı bilen, özellikle Manisa milletvekili arkadaşlarımız, diğer arkadaşlarımızdan da gelenler bilirler, Soma'nın ekonomisi ve Türkiye ekonomisi bundan çok ciddi etkilenir. Bunun tekrar ayağa kalkması da bizim birkaç yılımıza mal olur diye düşünüyorum. Evet, gerçekten bu facianın bir daha yaşanmaması için her türlü önlem alınmalı, bu çalışmalar mutlaka yapılmalı ama bu işletmeler de işletilmeli. Yani, o şartlar sağlanarak işletilemiyorsa, sadece böyle hukuki mevzuatlardan vesairenden dolayı önünü tıkamak yerine o şartların sağlanmasına daha çok önem vermemiz gerekiyor. Bana göre burada TKİ'nin kâr etmesinden çok bu sahanın güvenli, en ileri teknolojiyle işletilmesinin şartlarının sağlanması daha önemli diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, toplam kaç redevans sözleşmesi ya da hizmet alımı, 9 mu demiştiniz? 9 değil mi toplam?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 4 redevans, 5 hizmet demiştiniz ama biz tutturamadık.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Tersi Sayın Vekilim, 5 redevans, 4 hizmet alımı, toplam 9.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, yöntem şu mu olacak: Bizim gerekçemiz, böyle bir düzenlemeyi yapma gerekçemiz, mevcut yaptığımız torba düzenlemesinde 41, 53, 63'üncü maddelerle yer altı madenlerine ilişkin çalışma hayatını tekrar düzenlemiş oluyoruz bir anlamda. Nedir? İşte, minimum ücret, asgari ücretin iki katı olacak, izinlerde, haftalık çalışma süresinde birtakım

revizyonlar yaptık. Bu da doğal olarak ilave yükler getirecek. Üretime yani birim üretimden, 1 birim masrafla 1 birim üretim yapıyorsak şimdi 1,1 masrafla 1 birim üretim gibi, öyle düşünüyorum.

Şimdi, burada yöntem, Kamu İhale Kurumu her bir sözleşmeye ilişkin tekrar bir çalışma yapacak, değil mi? Ve bunu getirecek Bakanlar Kuruluna sunacak. Peki, bu yaptığı çalışmayı, ortaya çıkan rakamı alt işveren kabul etmezse ne olacak ya da bunu alt işverenle mi oturup hazırlayacaksınız? Maliyet farkını burada sanıyorum yaptığınız çalışmalar biraz çalakalem, biraz global bir çalışma, çok net bir çalışma değil. Yani, böyle bir şeye hazırlıklı mıydınız ki bu listeyi getirip önümüze verdiniz? Hayır, bizim talebimiz üzerine böyle hızlı bir altelele bir çalışma oldu. Peki, şimdi bu farkı siz oturup hesaplarken mevcut alt işverenle beraber bir mutabakat sonucu mu ortaya çıkan rakamı götürüp Kamu İhale Kurumu Bakanlar Kuruluna sunacak? Bu bir kere önemli yani bunu tek başınıza mı yapacaksınız, alt işverenle mi yapacaksınız, bunu öğrenmek istiyorum ve bunun sonucunda da eğer onunla beraber yapacaksınız bir mutabakat sağlanmazsa, Sayın Berber'in dediği gibi, daha önceki sözleşme feshedilecek, tekrar mı ihaleye çıkacak? Veya, bir şey daha söyleyeyim, kamu menfaati açısından hangi yolu izlemek daha doğru? Daha şeffaflık, daha netlik açısından, şaibelerin olmaması açısından? "Kardeşim, böyle böyle bir düzenleme yaptık, dolayısıyla zorunlu bir durum ortaya çıktı. Biz sözleşmelerinizi iptal ediyoruz." Tabii, bu hukuki açıdan da değerlendirilmesi gereken bir konu, bunun hukuki olarak doğuracağı sonuçlar da var. Tekrar bir ihale mi söz konusu olması daha mantıklı? Bunları da tartışmak zorundayız.

Ayrıca, yine, Soma'da yaşanan kazaya dönmek istiyorum. Bir gün sabah gazetelere bakarken bir gazetede, galeride yer alan 16 ayrı kameradan görüntüleri vermişler, daha önce çekilen görüntüleri. Olayın meydana geldiği, Soma'daki maden kazasının meydana geldiği günden sanıyorum birkaç gün önce orada, galeride yangının başladığı ve burada, orada çalışan işçilerin etkilendiği, bayıldığı ya da bir şekilde müdahale edildiği gözleniyor ama buna rağmen bir tedbir alınamadığı suçlaması var. Ben bu değerlendirmeyi kendim yapmıyorum, basından aldığımı sizlere aktarıyorum. Bu konuda ben ilk kez TKİ Genel Müdürüyle karşı karşıya geliyorum. Belki Soma komisyonuna bir bilgi verdiniz, bilemiyorum ama bu Komisyon'da ilk kez sizinle yüz yüze geliyoruz. Bu vesileyle, bu sorun vesilesiyle de biraz o kazaya ilişkin bizi aydınlatmanız gerekiyor. Kafamızda soru işaretleri var. Dolayısıyla, o güne ilişkin sizin gözlemlerinizi nedir? Oradaki madenden sorumlu olan kurum sizsiniz, o kurumun da başında olan insan sizsiniz. Dolayısıyla, aslında, bu işten sorumlu olan insan birinci derecede siz olduğunuz için bu konudaki görüşlerinizi de almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Arkadaşlar, güzel tablo vermişsiniz ama ben anlamakta zorlanıyorum. Yani, sizin söylediğinizde dün akşamki bilgilerimize... Şimdi, bakıyorum, bu IR 75150, 3-4 tane Karanlıkdere var. O tabloyla maliyet tablosunda, bu bunların maliyeti mi, bu IR'ler farklı mı, IR neyi temsil ediyor? Aşağıda hiç onlar yok, 34174 var, bilmem ne var. Buradakilerle buradakilerin faaliyet yeri farklı mı, bu sözleşme numarası mı, nedir?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Ruhsat numarası.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ruhsat numarası. İşletme ruhsatı?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – IR işletme ruhsat numarası.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, bu yukarıdakilerin maliyeti yok mu?

RECAİ BERBER (Manisa) – Birkaç tane mi ruhsat, bir sözleşme mi?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, bir dakika, onu söylemiyorum Başkanım, o kadarını da görüyorum da birkaç tane ruhsatın bir sözleşmede olduğunu görüyorum, 4 tane var, Karanlıkdere'de IR. 75153'ün maliyeti ne? Bize vermediğiniz bir tablo daha mı var? Arkaya bakıyorum, onların hiçbirisinin maliyeti yok. Yani, maliyeti verdiğiniz tablodaki işletme ruhsatı numaralarıyla yukarıda, Yönetim Kurulu numaralarını verdiğinizin hiçbirinin birbiriyle tutarlılığı yok. Başka bir maliyet tablosu daha mı var diyorum?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir dosya var elinde.

RECAİ BERBER (Manisa) – Eyniz yok burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, yani, sizin bize başka sahaların maliyetlerini veriyorsunuz. Bu Soma'nın maliyeti mi? Soma'nın maliyeti ise işletme ruhsat numaralarının hiçbirisinin birbiriyle alakası yok. Yönetim Kurulu kararı ayrı ama ruhsat numaraları farklı mı, ona göre soru soracağım veya bir tablo daha var bununla ilgili de onu bize mi vermediniz? IR 34174 neresi, IR 4364 nerede, hangi sözleşme, hangi madenin sözleşmesi? Yani, maliyeti verdiğiniz tablodakiler neresi, nerenin sözleşmeleri, bana onu

söyler misiniz? Bilen bir arkadaş var mı yani bunların hangisi nerede, hangi sözleşmeler? Bunlarla bir alakası var mı, yok mu? Yok gibi görünüyor. Ona göre soru soracağım Başkanım eğer şeyse sözleşmeleri yanlış anlamış olmayayım diye. Yani, devam edeceğim de, bir cevap verirlse...

BAŞKAN – Ben size tekrar söz vereyim. Bir inceliyorlar herhâlde. Sayın Türelî'ye o arada bir söz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani devam edeceğim, bir saniye yani.

Şimdi, arkadaşlar, şunu söylüyoruz: Demin arkadaşlarımız ne dedi? Böyle bir tablo olmaz. Şimdi, bana getirselər ben bunu bu şekilde kabul etmem, bir. O zaman, şimdi, maliyet tablosundan beraber bakalım. Neresi olduğunu ayrıca konuşacağız ama bu Soma'dakilerle ilgili maliyet değil bu yani.

RECAİ BERBER (Manisa) – İki aynı mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika işte, soruyorum, işletme ruhsat numaraları farklı diyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Aynı yer değilse hiç üzerinde çalışmaya gerek yok, haklısın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, devam edeceğim. Ruhsat numaralarına baksınlar, ruhsat numaraları aynıysa bile şimdi devam ediyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Aynı değilse hiç bakmayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, ona da baksınlar diye, o arada ikisine de baksınlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynı değil tabii ki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Aynı değil. Ruhsat numarasıysa aynı olmadığı aşikâr.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika yani, işte, işletme ruhsatı... Bir yerde 5 tane ruhsat, aynıysa var işte, 4 tane var. 75153'ün maliyeti ne, o zaman bana onu söyleyin, hangisi? 75153 numaralı Karanlıkdere'nin maliyetindeki artış ne olacak, onu söyleyin o zaman. Oradan başladım, Eynez'in maliyeti ne kadar olacak? 4 tane değil, 1 tane ruhsat var, 75153. Bunların maliyet artışı ne?

Hadi, daha kolayını sorayım yaptığınız tablodan. Başta 2 tane 34174 var.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Parça parça sor da bir cevaplarını alalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, hem kolay tarafını sorayım, ona bakadursun arkadaşlar arkadan.

Birim fiyatı aynı işletme ruhsatında 5740. 34147 nerenin bilmiyorum, 2 tane var. Birinde 50,92; işçilik oranı birinde 69, birinde 54. Yıllık üretime bakıyorum, 6 bine 2 bin yani üçte 1. Asgari ücretle beraber maliyete bakıyorsun, 135 bine 26 bin. Nasıl bu kadar farklı etki oluyor, benim bunlara aklım ermedi, kusura bakmayın yani.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Farklı iki yer.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, farklı iki yer de, kardeş, tek tek söyledime sen de bak, beraber bakalım. Birim fiyata bak, 57'ye 50. Devam ediyorum...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 5 bin personel var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, personel önemli değil, şeye bakıyorsun, personel var. Şimdi, üretimine bak, işçilik oranı 69'e 54, yıllık üretim 6 bine 2 bin, üçte 1 üretim, aşağıya iniyorum, çalışma saati 11'e 8 ama sonuna bakıyorum, yıllık maliyete etkisi 135'e 26. Kaçta kaç? Altıda 1 neredeyse. Yani burası üçte 1, orası... O zaman bunlarda bir şey var, aynı yer yani aynı işletme ruhsatında. Dolayısıyla, benim bu tabloya pek aklım ermedi. Arkadaşlar bir baksınlar.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar bakarken...

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben de bir şey soracağım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bu sorular üzerinde bir sürü şey söylenmesi lazım.

BAŞKAN – Bir dakika arkadaşlar.

Sayın Berber, siz bir tamamlayın o soruyu derseniz, sonra Sayın Çetin'e vereceğim.

RECAİ BERBER (Manisa) – Şöyle söyleyeyim, değerli arkadaşlar, ben daha detayına girmeden, böyle bir maliyet muhasebesi hesabı yapılmadığını ve tahmin ediyorum, global bir değerlendirme yapıldığını düşündüğümü söylememin sebebi buydu. Sayın Günal söyledi, ben orada hepsinin tek tek artışını da hesapladım şimdi. Bazılarında yüzde 30, bazılarında yüzde 50 artış var işçilikte, yüzde 60 artış olan var. 21 liralık işçiliği olan da şu anda 20 liralık artış var, yüzde 100. Yani, şu anda bizim getirdiğimiz maliyetlerin o işçiliğe yüzde 100 etkisinin olmasına ihtimal yok. Neden yok? Her şeyden önce, işçilik oranları yaklaşık yüzde 60 ortalama. Yani, yüzde 60'dan fazla yansıtamayız zaten yani yüzde 60 en fazla işçilik var. O zaman, toplam yüzde 100 artsa yüzde 60 artacak demektir. Yani, böyle bir artış söz konusu değil burada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, dün gece ilerleyen saatlerde de olsa konu geldiğinde dikkatle üzerinde durduk. Tabii ki herkesin çok net görebildiği tablolar. Sabaha kadar da... Arkadaşların hem hafta sonu olması hem de şey olması nedeniyle olsa gerek ki bu kurulu, Komisyonu tatmin edecek tablolara gelemedikleri açık.

Sayın Günel söyledi, iki nispeti karşılaştırdı. Daha ilerisine gerek yok. Şimdi, burada, bu olmasa bile... Sayın Berber, sen de dinlersen, yani “Bakanlar Kuruluna yetki verelim.” falan dediniz ama...

Şimdi, arkadaşlar, Komisyon olarak biz burada hiç tatmin olmadık, hiçbir konuda. Daha açık söyleyeyim, dün akşam söylediklerimi tekrar etmek istemiyorum, biz daha burada, az evvel arkadaşımın da söylediği gibi, Komisyondan geçmiş olsa bile Genel Kurulu da var bunun, yöre milletvekilleri var.

Bir de, şimdi, biz, burada bir çalışma yapıyoruz bununla ilgili -karar alacağız, tabii bizim Plan ve Bütçe Komisyonu Meclis Genel Kuruluna gönderecek, yetkisi var- fakat Mecliste bir de Soma Komisyonu diye bir komisyon ciddi bir çalışma içerisinde. İşçilik maliyetleriyle ilgili olarak artışın fiyat farkı olarak verilmesi bu kadar elzem olmamalı.

Söylediklerinize şu anlamda katılmıyorum yani biz Bakanlar Kuruluna yetkiyi vermekten kaçınalım anlamında söylemiyorum bunu, şey yaptığım nokta şu: Dikkatle, bakın, bu önerenin bu aşamada dondurulması, geri çekilerek üzerinde çalışılması gerekiyor, Komisyonu bununla oyalamayın diye düşünüyorum. Nedeni de son derece açık;

1) Soma Komisyonu çalışmalarıyla Meclisin nasıl bir karar içine gireceğini bilemiyoruz.

2) Bize verilen bu önergeye konu hükümler henüz yasalaşmamış.

3) Katılıyorum, yani bir ocağı açıp başlatmak iki-iki buçuk yıllık bir süre alabilir. Şu anda, Türkiye’de, orada yaşamını yitirenlerin acılı ailelerinin dışında orada çalışan işçiler bile “Ocaklar kapansın.” demiyor. Kaygıları nedir? İşlerini de kaybetmek. Ne istiyorlar? Güvenli çalışma ortamı. Yani, Avrupa ülkelerinde madenlerde son yıllarda sıfır ölümler giderken bizde kitlesel katliamlara yönelinmişse...

Ve ben ısrarla aynı noktayım. Yani, o 301 madencinin mezarında ot bitmeden işverene fiyat farkı diye, böyle bir düzenlemeyle gelerseniz, bunu Türkiye kaldırmaz arkadaşlar, bunu Türkiye kaldırmaz, hiç kusura bakmayın. Bunu olgunlaştırın, Parlamentoda hiçbir milletvekili arkadaşımızın bu konuda engelleyici, ocakları kapatıcı “Madenler de yer altında kalsın, dışarıdan ithal edelim.” mantığında olması mümkün değil. Beklenen ve istenen; bir, evet, güvenli çalışma ortamının sağlanması. Burada 2 bakanlığın da yetkilileri var. Birisi, Enerji Bakanlığının sorumlu kurumu TKİ’nin Genel Müdürü ve arkadaşları; diğeri, oradaki çalışma ortamını kontrol edecek, raporlarla onun ne olduğunu kamuoyuna doğru bilgilendirecek Çalışma Bakanlığı teftiş kurulları. Bu konuda -Çalışma Bakanlığındaki arkadaşlar da hiç kusura bakmasın- oradaki olayın sorumlusu 2 bakanlık, Enerji Bakanlığı. - Dolayısıyla, doğrudan sorumlu TKİ’dir- ve Çalışma Bakanlığıdır.

Şimdi, biz, burada Komisyon olarak, iş gücü bıraktık, kırk günden bu yana yoğun çaba sarf ettik, son anda geldik “Patrona kaynağı nasıl aktarırsınız?” Bizim görevimiz patrona kaynak aktarma değil. Şu anda Soma Komisyonu -bizim adımıza da- Mecliste bir çalışma yürütüyor arkadaşlar. Bir, onun raporunu bekleyelim. İki, hiç şeyi yok, bunu lütfen durdurun. Daha bir yasalassın, ahlaki değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, çok önemli sorular sorduk ve bu fiyat farkıyla ilgili bir rakam istedik, bir etki analizi istedik, cevapları gelmedi. Benim sorduğum sorularla ilgili, yönetim kurulu kararı var mı sözleşmelerin uzatmasıyla ilgili? Bunların cevaplarının da olmadığını görüyorum, yönetim kurulu kararıyla ilgili rakamlar var ama herhangi bir bilgi yok burada.

Mesela “31/7/2007 süre uzatımı” diyor. Bu, bir madenle ilgili sözleşme imzalandı, iş bitmedi, yüzde 15-20’lik bir şey kalmışsa, madende işlenmemiş, çıkarılmamış kömür, onunla ilgili bir uzatım yetkisi veriyor; yeniden bir madeni çalıştırma yetkisi vermiyor, tekrar yönetim kurulu kararı gerekiyor ve ihale gerekiyor. Bunlar, bu cevaplar tatmin edici değil, bunlar çok önemli konular.

İki, biraz önce arkadaşım da söyledi, bugün gazetelerde, İnternet’te var, yangın çıkmış birkaç gün önce bu madende. Yani, hâlâ devam edecek miyiz? Bunların boruları delik yani oksijen üflüyor ve dolayısıyla metan gazının gerçek üretim katsayısı, ppm sayısı belli değil, çok çok düşük gösteriyor, bu tür şeyler yapılmış. Hâlâ bu firmayla devam edilebilecek mi? Böyle bir niyet seziyoruz.

Ayrıca, biraz önce söylediğim gibi, henüz Türkiye Büyük Millet Meclisi bu konuyla ilgili bir çalışma yapmamış vaziyette. Bu durumlar altında bu maddeyi görüşmemizin pek bir anlamı yok. Bilgileri de alamadık, ya bilgiler doğru gelsin yarın devam edelim, akşam devam edelim, neyse ama bu hâliyle çok saçma sapan bir şey oldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu hâliyle boşa havanda su döveceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, üzuldüm hakikaten böyle olmasına.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türel söz istemişti, Sayın Türel' ye de vereyim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; kafama takılan birkaç soru var, onları yönelteyim ben de.

Birincisi, dün “11.500 kişi.” dediniz sunuşta, 11.500 kişinin çalıştığını söylediniz, hatta “4.500 kişi faaliyetine devam ediyor.” dediniz. Bugün bakıyorum, maliyet farkıyla ilgili tabloda 13.800 kişi var. Yani, bunu anlamadım, bunu bir açıklayın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de böyle hiç küsuratı yok, sıfır sıfır gitmiş, bizim nüfus sayısı gibi aynı.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İkincisi, şimdi önümüze gelen bu maddenin altında diyor ki: “Fazla çalışma ücreti...” Yani, neyle ilgili çıktığını, gerekçesini okuyorum. “...ücretli izin süreleri, çalışma süresi, ücret miktarı konularında yapılan değişiklik sonucunda...” Bakıyorum ben tabloya, sadece çalışma saati, asgari ücret var; fazla çalışma ücreti, izin süreleri gibi bir şey burada yok. “Asgari ücret de buna dâhil değil.” diyordunuz. Bu tablolardan sağlıklı bir sonuca varmak mümkün değil. Yani, tablo dediğiniz net olur. Yani, bir şeyi alırsınız, yazarsınız oraya, karşısında da gerekli bilgileri verirsiniz, hepimiz baktığımız zaman okuruz bunu. Aynı şeyi okumamız gerekir, onun için tablo hazırlıyoruz. Bu açıdan da bu tabloyu -dediğim gibi- hiç anlamadım, ne çalışan sayısını anladım ne hangi konuda ne getiriyor bu yıllık maliyeti...

Başka bir konu, şimdi, yeni çıkan bu geçici maddede diyor ki: “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeler...” Bu da kapsama giriyor. Şimdi, ben, 4735'i aldım, 8'inci maddesi fiyat farkı düzenlenmesini düzenliyor, birinci fıkrasında diyor ki: “Sözleşme türlerine göre fiyat farkı verilebilmesine ilişkin esas ve usulleri tespiti Kamu İhale Kurumunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.” Devam ediyor, ikinci fıkrada “Sözleşmelerde yer alan fiyat farkına ilişkin esas ve usullerde sözleşme imzalandıktan sonra değişiklik yapılamaz.” deniyor. O zaman devam eden sözleşmelerde bir değişiklik yapamazsınız buna göre. Kanunla da yapamazsınız, kanun buna hayır diyor. Yani, başka bir kanunla bunu nasıl ortadan kaldırıyorsunuz? Yani, olmaz öyle bir şey. Çünkü bu kanunun ikinci fıkrasında “Olmaz.” diyor.

Ve son olarak da, yani şimdi önümüze bir madde geldi, daha henüz bitmemiş; resmen doğmamış çocuğa don biçiliyor. Yani, maddeler bile... Birçok arkadaşımız da söyledi zaten, belli değişiklikler yapılacak bu kanun yürürlüğe girdiği zaman.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu numaralar olmayabilir de yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Onunla ilgili olarak doğabilecek, ortaya çıkabilecek maliyet artışları... Bu kadar belirsiz, sınırları belirlenmemiş bir konuda kanun çıkartılmaz. Kanun çıkarmanın bir mantığı var, bir tekniği var. Yani, bir şeyleri belirlemeliyiz burada. Yani, ortada bir durum... Yani, olabilecek, gelecekte ortaya çıkabilecek hususlarla ilgili olarak kanun yapılmaz, onu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bilgiç buyurun lütfen.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben de mümkünse cevabını almak üzere Sayın Genel Müdüre bir iki şey sormak istiyorum ama hani hep sorular toplandığı zaman bu iş biraz uzuyor, biraz da karışıyor, hepsine de cevap alınamayacak gibi gözüküyor.

Sayın Genel Müdür, burada 2 tane tablo dağıtıyorsunuz -Sayın Günel da diğer arkadaşlar da bunu işaret ettiler- dağıttığınız tablonun iki farklı ifadesi var. Bir tanesinde Soma havzası redevans sözleşmesiyle ilgili tabloyu vermişsiniz ama öbür tarafta yeni düzenlemenin bu sahalara etkisiyle ilgili vermiş olduğunuz tabloda Soma havzasındaki işletmelere veyahut da burada belirtmiş olduğunuz faaliyet alanı ya da sözleşmelere ilişkin hiçbir bilgi vermemişsiniz, bir.

İkincisi, mesela bakıyorum, IR 80272: 450 kişi çalışıyor, 158.500 ton yıllık bir üretim var, burada asgari ücret düzenlemesinin etkisini fiyatta ton başı 36,49 lira olarak koyuyorsunuz ama çalışma saati düzenlemesi 9,80 lira. Bu işletme neresidir ve

hangi firma işletiyor? Hakikaten çok enteresan ve çarpıcı bir örnek ki, buradaki nasıl bir sözleşme altında yani bu işletmeden mi yoksa ocaktan mı, nereden kaynaklanıyor? Nedir? Bir, bunu net olarak görmek istiyorum.

İkincisi de... Öbür tarafa geliyoruz 300 kişi çalışıyor. 2 milyon 100 bin ton bir üretim.

Sayın Genel Müdür, bir soru soruyorum. Soruyu soran benim.

Ne sordum Sayın Genel Müdürüm en son?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Estağfurullah efendim.

Sayın Kuşoğlu'nun bir sorusu var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de kısa bir şey soracaktım ama Sayın Bilgiç'in dediği gibi, bunları toplamak artık mümkün olmayacak.

Bence redevans ile hizmet alımı arasında bu fiyat farkıyla ilgili farklı tabloların olması lazım. Redevansta sonuçta, bir kömür payı veriliyor. Niye fiyat farkı bu şekilde hesaplınsın ki? Aynı şekilde olmaması lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bence öncelikle baştan itibaren yanlış bir kulvar üzerinde gidiyoruz. Bu Türkiye Kömür İşletmelerinin redevans ve hizmet alım sözleşmeleri... Türkiye Kömür İşletmelerinin sadece Soma'da işletmeleri yok herhâlde, birçok yerde var. O zaman, bu maliyet tablosu olarak verdiğinizin sadece Soma olduğu belli değil. Soma mı? Soma değil.

BAŞKAN – Değil, hepsi var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Soma değil, Soma'nın Yönetim Kurulu kararları var.

RECAİ BERBER (Manisa) – O zaman, bir de Soma'yla ilgili ayrıca işletme ruhsatları var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Redevans ayrı, hizmet alımı ayrı.

RECAİ BERBER (Manisa) – Değerli arkadaşlar, şimdi, bizim, burada sadece Soma Kömürleri A.Ş.'nin işlettiği üç işletmenin maliyet artışı ya da ona bir... Mesela, burada, İzzet Bey'in söylemesinden onu anlıyorum, öyle bir şey yok yani burada onun yüzünden yani bir kötü işletme veya bir kaza olan işletme yüzünden şu anda diğer işletmecilerin hepsi sıkıntıya giriyor. Burada devam ettirilip ettirilmeyecek olan bu işletmeden ziyade diğerleri, diğer imalatçılar, diğer madenciler, firmalar. Şu anda onlar doğrudan doğruya feshetmekle karşı karşıya kalacaklar kendi talepleri olarak. Ama ne olacak? Burada, kanun yoluyla olmazsa mahkeme kararıyla bu taleplerini işletmeleri lazım yani "Böyle bir maliyet artışı oldu, ben bunu istiyorum." diye rücu etmesi lazım hizmet alımında özellikle, redevansta, ben de katılıyorum, eğer gerçekten redevanssa ama redevans adı altında bir hizmet işletmesi gibi işletiliyorsa yine yani redevansta... Çünkü, Soma'da şöyle bir şey biliyorum: Redevans dendiği hâlde kömürün... Redevans da şudur: Kömürün bir miktarını ruhsat sahibi alır, geri kalanı firmanındır; değil mi? Burada kömürün tamamını alıyor, redevansla işletme var ama kömürün tamamını yine redevans işletmecisinden alıp belli bir fiyatla, ondan sonra ona bir kömür bırakmıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O hizmet alımı oluyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bu da aslında redevans adı altında bir hizmet alımı oluyor. Dolayısıyla, bunların her birinin ayrı ayrı hukuki durumları var. Tabii, burada biraz önce ben dedim, ayrıntılı hesaplamayayım diye ama Mehmet kardeşim çok daha hızlı olduğu için hesaplamaları yapmış hemen, her bir işletmede, örnek verdim, yüzde 96 ile yüzde 34'e kadar olan da var, yüzde 140'lık bir maliyet artışı, işçilik maliyet artışı öngörülmüş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2 misline en fazla çıkarır.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yani, pratikte de mümkün değil, teorik olarak da mümkün olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben demin de onu söyleyecektim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Usulle ilgili kısa bir şey...

RECAİ BERBER (Manisa) – Onun için, bence bunun çekilmesi en azından, daha sonra tekrar...

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurun lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bu gösterilen tablolar yani bize verilen tablolar, öyle anlaşılıyor ki arkadaşların ifadelerinden, üyelerin ihtiyaç duyduğu bilgileri çok net bir şekilde ortaya koymuyor, farklı farklı.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bence de. Bunların üzerinde çalışıp tekrar getirsinler.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, bunlar konuşulurken Hükûmet kanadındaki arkadaşlarımız da kendi aralarında birtakım bilgi teatisinde bulunuyorlar ve tartışma da çok net olmayan bir ortamda gidiyor.

Eğer uygun bulursanız, şöyle bir yirmi, yirmi beş dakika ilgili Hükûmet cenahındaki arkadaşlarımız, teknik arkadaşlar bu söylenenler muvacehesinde ya yeniden gözden geçirip bir şey... Eğer bunu sağlayamayacaklarsa bu maddeyi bırakalım, diğerlerine devam edelim. Yoksa vakit kaybetmekten başka sonuç alınmayacak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım, değeli bürokratlarımız, Sayın Bakanım..

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir söz istemiştım.

BAŞKAN – Bir saniye... Sayın Bakanımıza bir söz vereyim efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakana da esas olabilir.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Berber bir bölümünü söyledi ve katılıyorum bu bölüme kadar. Yapılması gereken redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle TKİ'nin ilişkili olduğu işletmelerde her bir işletme için şu anda ortalama işçilik maliyetini 1 işçi için maliyeti bulmak mümkün; bir.

İkincisi, biz burada 4 kalem üzerinde oynuyoruz. Bunları hesaplamak da atla deve değil. Şu anda bende oluşan kaygı şu: Evet, diğer işletmeler devam edecek, onlara, orada çalışanlarada bu yük gelecek ama bu daha kanunlaşmadı; bir.

İkincisi, gerçekten buradaki yazımdan ve telaştan, ben, âdeta maliyetler de çok yüksek görülünce bu fırsatı ganimet bilip kaynak aktarmaya çaba sarf ediliyor gibi bir durum anladım. Bunun böyle anlaşılması da mümkün, sadece ben değil herkes böyle anlayacak yarın. Onun için, maliyet hesaplarını anlaşılabilir şekilde, maliyet muhasebesini bilen herkes bu işi çok kolayca yapabilir, Mehmet orada beş, on dakikada yaptı, gerçekten on beş, yirmi dakikalık bir iştir bu hesapları yapabilmek elinde veriler olduktan sonra yani yapılsın, düzgün bir hesapla gelsinler bize.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Bakanımdan da bir değerlendirme alalım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben söz istemiştım.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bakanım “İki dakika bir şey ifade edeceğim.” demişlerdi, onun için.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Olur mu canım! Belki bana da cevap verecek.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Keskin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, Komisyona Soma olayları nedeniyle bir düzenleme getiriliyor. Otuz gündür sadece işin ekonomik boyutuyla meşgulüz. Yaşamını yitiren insanlara verilecek yardımlar, sağ kalan insanların da aldıkları ücretlerin daha iyileştirilmesine ilişkin düzenlemeler getiriliyor. Hâlbuki, bu yaşanan faciayla ilgili o kadar değişik iddialar, tezler basında yer aldı ki, önümüzdeki günler, eğer bu iddiaların, bu tezlerin dayanakları ortadan kaldırılmazsa bir başka faciayla da karşılaşmamız kaçınılmaz hâle gelecek.

Örneğin, iş güvenliği açısından yapılması gereken bazı yapılaşmaların noksanlığı, iş güvenliği müfettişlerinin sıhri bağlantılar nedeniyle görevlerini yerine getirmemesine ilişkin iddialar, patlama olduktan sonra insanların kendilerini koruyabilmesi için teknik noksanlıklarla ilgili birtakım iddialar var.

Şimdi, bu yasa tasarısıyla oradaki gerekli sağlık ve güvenlik önlemlerinin alınmasını ana işverene yüklüyoruz yani TKİ'ye yüklüyoruz ama bu konuda, en azından iş güvenliği ve iş sağlığı açısından noksanlıkların giderilmesi, önümüzdeki günler yeni faciaların önüne set çekilmesi için hiçbir öneri ve tez gelmiyor. Yani şimdi bütün ocaklarda, çağdaş toplumlarda olduğu gibi bir faciayı, bir patlamayı engelleyecek her türlü önlem alındı mı? Önümüzdeki yıllarda aynı çağdaş toplumlarda olduğu gibi, bizde de çok istisnai durumlarda mı kaza olacak? Yoksa aynı koşullara devam ediyoruz, bir parmak bal çaldık ağzınıza, üç beş kuruş para verdik, biz yine devam ediyoruz mu diyoruz? Yani işe hep ekonomik boyuttan bakılıyor. İnsan hayatı âdeta burada önemsenmiyor gibi bir durum var. Mirasçılara ev yaparız, çalışanlara şu kadar para veririz. Peki kardeşim, soğutma odaları diye bir sürü basında yer aldı, bu konularla ilgili bu ocaklarda neler yapılıyor? Kullanılan birtakım teknik malzemenin miadının dolduğuna ilişkin iddialar yer aldı. Bu konularda bu Komisyona bir bilgi verilmiyor. Komisyon olarak biz de takıldık paranın peşine, para şöyle olacak, böyle olacak gibi... İnsan hayatını neredeyse hafife alan bir yaklaşım içerisindeyiz. Yetkililer, en azından bu konuda yaşanan facianın eksiklikleriyle, yanlışlıklarıyla bilgi

verip bunları ortadan kaldıracak ne gibi önlemlerin alındığını, yoksa, alınmamışsa ne gibi yasal tedbirlerin devreye sokulacağı konusunda bir bilgi vermesi gerekiyor. Bu Komisyonun temel işlevlerinden birisi bu. Lütfen, önce bu konularda aydınlatınlar bizi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Sayın Başkan, çok değerli komisyon üyeleri; öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum. Tabii, Komisyonun bu kadar titiz çalışmasını da takdirle karşıladığımı bilmenizi istiyorum öncelikle.

Bu arada, bu kadar sorudan sonra Genel Müdürümüzün ve ilgili arkadaşlarımızın da bir cevap vermesini beklemek lazım, bunu da sabırla karşılamak lazım.

Burada, yasama olarak tabii ki -ne olur yanlış anlaşılma olmasın, yasama olarak görevi tanımlamak adıyla bunu söylemiyorum, sadece şahsi fikrimi söylüyorum- burada adı geçen düzenlemeyle yani önceki düzenlemeyle maliyet artışının yaşandığı kesindir yani ücretin asgari ücretin 2 katına çıkarılmasıyla, çalışma saatlerinin düşürülmesiyle, belki başka bazı ufak tefek düzenlemelerle maliyet artışının yaşandığı, yaşanacağı mutlaklıdır. Yani bu düzenleme bittiği zaman, maliyet artışı yaşanacaktır ve bu, alanlara göre değişecektir. Açık alanlarda farklı olacaktır, makineyle yapılan alanlarda farklı olacaktır, yerin 2.000 metre altında olan alanlarda farklı olacaktır veyahut da kömürün cinsine göre farklı olacaktır.

Bir kömür düşünün ki, kalorisi 3.000 kilokaloride ve fiyatı 3 lira; bir kömür düşünün ki, kalorisi 5.000 kilokalori ve fiyatı 5 lira, oran olarak vurduğunuz zaman da, bu, matematik oranlara da sığmaz, dolayısıyla her biri için, her bir ocak için ve her bir ocaktan çıkan kömürün kilokalorisi için farklı fiyat düzenlemeleri olacaktır. Burada, yasama olarak yaptığımız şey: Bu, iş güvenliği ve işçilerin haklarıyla ilgili düzenlemeler yapmak hakkımızdır ama diğer taraftan, sürdürülebilir olması lazım bunun. Türkiye olarak -değerli üyelerimizin de söyledikleri gibi- biz bu kömürün veyahut da millî değerlerimizin, yer altı kaynaklarımızın yer altında bırakılmasını, bazı kaygılarla onları yer altında bırakmayı asla düşünmüyoruz. Çağdaş ülkelerde olduğu gibi düzenlemelerle, o ülkelerde kullanılan teknolojilerle, Türkiye'de yer altı zenginliklerimizin değerlendirilmesinin sonuna kadar arkasında olacağız. Bugün nasıl Amerika hâlâ kömürü çıkarıp kullanıp enerji üretebiliyorsa, nasıl bugün Japonya'sından Almanya'ya kadar hâlâ kömür çıkarılıp veya madenler çıkarılıp değerlendirilebiliyorsa, Türkiye, öncelikle, olmazsa olmaz can güvenliğiyle ilgili önlemleri alarak ve insani çalışma koşullarını da sağlayarak ve oradaki çalışma koşullarının zorluklarını da ücretlere ekleyerek bunu sürdürmesi gerekir; aklın yolu bir, akıl yolu budur.

Değerli arkadaşlar, bunları yaparken yasama olarak Bakanlar Kuruluna yetki veriliyor burada. Bakanlar Kurulunun, maliyet muhasebesini ve maliyeti bu şekilde çok detaylı bir şekilde çalışabileceğini ve bu çalışmaları yapabileceğini de yasama olarak sizlerin inanmanızı istiyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nasıl inanalım Sayın Bakan?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Yani bu kadar detaylı bir çalışmayı burada şöyle mi yapmayı düşünüyorsunuz: Yani Komisyon olarak falanca madende çıkan 3.000 kilokalorilik kömür için şu kadar maliyet artışı olacaktır, şu kadar artış verilsin, şurada şu kadar olacak, ona bu kadar artış verilsin diye tek tek bir liste mi yayınlanacak burada?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Biz yaptık Sayın Bakan, bunu konuşmuyoruz.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Eyvallah, ben de aynı şeyi söylüyorum. Onun için, burada olması gereken şey, yetki vermek şeklinde olmalı, öyle düşünülmeli, öyle düzenlenmeli.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Olmaz Sayın Bakan...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neye yetki?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Daha kanun çıkmamış ki...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İzahını yapacaklar?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Tamam, izahını arkadaşlarımızın yapmasına izin vermek lazım. Onun için, ne olur, arkadaşlarımıza bir müsaade edelim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yapamadılar ki....

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Şimdi, söyle, izin verin...

BAŞKAN - Sayın Bakanım...

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Arkadaşlarımız, şu anda cevap verebilecek durumdaysalar cevap versinler, cevap veremeyeceklerse çekilsinler, yarım saat çalışsınlar, biz de bu maddeyi geçelim, bir başka maddeye geçelim.

BAŞKAN - Ben şimdi soracağım Sayın Bakanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekirse yarın çalışalım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yapıp gelsinler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlarımız kanaatini söyledi, sadece biz söylemiyoruz Sayın Bakan bir şey yok, çalışanlar gelsinler.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Aynı şeyleri konuşuyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dinlemediler zaten...

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – İzin verin ne olur.

BAŞKAN - Bürokrat arkadaşlarımıza aynı şekilde ben de bir ifadede bulunmak istiyorum: Biz bu maddeyi geçelim, lütfen, siz de konuyla ilgili arkadaşlarımızın soruları çerçevesinde bazı hazırlıklar yapınız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Önerge sahibi benim, önergemle ilgili ne yapacağımın kararını vereceğim ben. Lütfen, benim önergemle daha sona görüşmek üzere erteleyin.

BAŞKAN - Lütfen, siz de daha detaylı bir çalışma... Çünkü efendim raporların çıkması gerekiyor, bazı tabloların belki tekrar basılıp gelmesi gerekiyor. Her hâlükârda bizim bir hazırlığa ihtiyacımız var, lütfen, siz de hazırlıklarınızı tamamlayınız, siz hazırlıklarınızı tamamladığınızda bize bir bilgi veriniz.

Ben diğer önergeye geçiyorum efendim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakana bir şey sorabilir miyim?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan bazı tespitlerde bulundu, sanki muhalefet yer altı zenginliklerine...

BAŞKAN - Hayır, öyle bir şey yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Lütfen, mikrofonu açar mısınız?

BAŞKAN - Ben sadece maddeyle ilgili olan bölümüyle ilgili söylemiştim.

Tabii ki, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakan kendince bazı görüşler ortaya koydu. Hükûmetlerinin Türkiye'nin yer altı zenginliklerini çıkartıp ekonomiye kazandırmak istediklerini, çalışanlarının iş güvenliğini düşündüğünü, onların sosyal haklarını daha da artırıcı tedbirler aldıklarından bahsettiler.

Sayın Bakan, muhalefetin buna karşı farklı düşündüğü bir durum yok. Biz de istiyoruz Türkiye'nin yer altı kaynaklarını çıkartalım, bunları ekonomiye kazandıralım, yer altı madenlerinde çalışanların haklarını daha da geliştirelim, onların iş güvencesini, iş sağlığını sağlayalım, ayrıştığımız bir nokta yok. Arkadaşlarımızın bu olayı bu kadar sorgulamasının sebebi, özellikle, son yıllarda yer altı madenlerine ilişkin çok önemli şaibeler, çok önemli iddialar var. İşte, bu, son meydana gelen kaza Türkiye'de yer altı madenleri alanındaki sıkıntıları gözler önüne sermiyor mu? Bakın, 301 yurttaşımız öldü. Bu, iş güvenliği açısından Türkiye'nin hangi noktalarda olduğunun bir göstergesidir. Dolayısıyla, bizim, burada, bu konuya ilişkin sorgulayıcı yaklaşımımız ya da olaya çok detaylı yaklaşımımız... Sanki, muhalefet Türkiye'deki yer altı madenlerini çıkartmasın, ekonomiye kazandırılmasın, vesaire, böyle bir yaklaşım içerisinde değil.

Tutanaklara geçmesi açısından bu değerlendirmeyi yaptım, teşekkür ediyorum.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Çok değerli arkadaşlar, ben de sizin söylediklerinizin bire bir aynısını söyledim -birkaç arkadaşımızın da söylediği görüşler, şu anda tam hatırlamıyorum ama 2 arkadaşımız söyledi oradan- Türkiye'nin yer altı zenginliklerinin değerlendirilmesi gerektiği görüşüne katıldığımı söyledim. Ayrıca, Türkiye olarak da bir daha böyle kazaların yaşanmaması için gerekli olan tüm tedbirleri ve düzenlemeleri aklın bize verdiği öngörüyle veyahut da teknolojilerle yapmamız gerektiğini söyledim, farklı şeyler söylemiyoruz. Yani o konudaki hassasiyetleriniz sonuna kadar haklıdır, artı, yaptığınız şey de yasama görevidir ve denetim görevidir ve bununla ilgili sorguladığınız tüm detayları da saygıyla karşılıyorum. Yani o detaylar verilmesi, benim sadece orada söylemeye çalıştığım şey, bununla ilgili maliyet muhasebesi çalışmalarının her kömür için ve hatta her ocak için farklı olabileceğinin altını çizmeye çalıştım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorun yok, bir de, sadece biz söylemedik, arkadaşlarımız da...

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Farklı bir şey konuşmuyoruz, hayır. Aynı şeyi söylüyoruz, aynı doğru etrafında konuşuyoruz zaten. Baksınlar gelsinler.

Sayın Başkan Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Sayın Bakanım, dün akşam da bu tartışmaları yaptığımız için onun bir sonucu. Hazırlıklarını yapmamış arkadaşlar, yani yeterli hazırlık yapamadığı için bunlar...

Şimdi, Soma Komisyonuna verdikleri bilgileri görüyorum, şimdiki tutumlarını görüyorum, gerçekten çıldırmamak içten değil. Ya Türkiye Büyük Millet Meclisini ciddiye almıyorlar ya da kendi işlerine hâkim değiller; büyük bir ciddiyetsizlik var, buna da Hükümetin kayıtsız kalmaması gerekir. Şurada iki dakikada, ayaküstü, ne kadar gelişmelerle, hesapsız kitapsız bir çalışma yapıldığı... Demek ki, madenler böyle işletiliyor. Bu madenlerin sahibi Türkiye Kömür İşletmeleri, Türkiye Taşkömürü Kurumu. Eğer Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak gerekli cevapları, ayrıntılara alamazsak vah bizim hâlimize.

BAŞKAN – “Biz alamıyorsak kimse alamaz.” diyorsunuz, doğrudur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Enerji Bakanı da, özellikle enerjiyle ilgili, madenle ilgili bu tür hususlarda gelmekten imtina ediyor.

BAŞKAN - Efendim, çok katıldı Sayın Bakanımız ama herhâlde şu anda programı müsait değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, çok katılmadı efendim, bir defa katıldı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kaç defa geldi ya? Bir kere geldi.

BAŞKAN - Hayır, Sayın Bakan Taner Bey geldiler.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Türkiye Kömür İşletmeleri ruhsatın sahibi, malın mülkün sahibi. Tutanaklara bakın, hiçbir sorumluluğu yok, “Denetimden bana ne, ben çıkardığım kömüre bakarım, kalitesine bakarım, kilosuna bakarım, fiyatına bakarım.” diyor, böyle bir anlayış olur mu? Ve ben hâlâ bazı gerçek bilgilerin de saklandığı kanaatindeyim.

Şimdi, Sayın Başkan...

BAŞKAN - Şimdi, diğer bilgileri bir toparlayalım efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, yani diğer hususlara da geçelim ama biraz evvel bir öneri yapmıştım: Devlet Personel Dairesi Başkanlığının önerilerini de öne almak suretiyle, o zamana kadar da herhâlde, Enerji de çalışmalarını yapar, aksi takdirde...

BAŞKAN – Efendim, Başkanlık Divanı olarak sabahleyin önergelerle ilgili bir sıra yapılmış ve dağıtımı da size ona göre gelmiş. Ben o çerçevede şu anda devam edeceğim izniniz olursa.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de usul hakkındaki görüşlerimi ve bütün milletvekili arkadaşlarımla bilgisine sunmak istediğim bir konuyu bu arada sunmak istiyorum.

Arkadaşlar, biz alt komisyonda 61, 45 artımla ana Komisyona 106 maddeyle gelen kanun tasarısının yürütme maddeleri hariç, 2 maddesi hariç 104 maddesini görüştük. Bize önce “16 civarında” sonra “30 önerge var ek madde ihdasına ilişkin.” denildi, tekriri müzakereyle tekrar görüştüğümüz konuları dâhil etmiyorum sayıya.

Şimdi, çok ciddi, birbirimizi hırpalayıcı noktalara geliyoruz. Bu, artık tahammül boyutlarını falan aştı. Saydım, şu ana kadar kabul edilen 106 madde dışında –eğer yanlış saymamışsam, mükerrerlik yok, numaralandırdım kendim böyle- 28 tane ek madde ihdas ettik. Şimdi de 32 önergede 28 kanun daha geldi arkadaşlar. Yani bu kanunu AKP çıkartmak istiyor mu, istemiyor mu? Ben buna bir yanıt alayım çünkü biz de geri çektik önergelerimizi, ben arkadaşlarımdan da rica ediyorum hiçbir önergeyi geri çekme, 80 civarında önerge var, onları da görüşelim.

BAŞKAN – Duruyor efendim burada önergeleriniz zaten. Önergeler var, onlar da gelecek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Duruyor da sizinki bitmiyor ki. 16 denildi, 30 denildi, 60’a çıktı. Ne yapılmak isteniyor arkadaşlar? Çalışma Bakanlığını bulduk ana Bakanlık olarak oturttuk, onlarınki yine en alta girdi, bekleyeceksiniz arkadaşlar. 30 tane madde daha geldi şimdi arkadaşlar, diğer 30’ unu görüştük.

BAŞKAN – Hayır efendim, o kadar görüşmedik. Ben şimdi size şu kabul ettiklerimizin tam sayısını çıkartayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, kabul ettiklerimiz burada, bakın, tek tek numaralandırdım; bu kadar da burada görüşülecek var, 28 tane.

BAŞKAN – Orada 18 tane var efendim, 18 tane.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünden elimizde olanlar var bunun içinde olmayan.

BAŞKAN – Hayır efendim, onlar dâhil olmak üzere. Dün dağıttıklarımızın sırasını tekrar düzenleyerek verdik size...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sadece bu kadar mı var yani, en son dağıttıklarınız mı?

BAŞKAN – Benim bildiğim şu anda bu kadar. Bilmiyorum, belki birkaç tane daha olabilir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha ne varsa heybenizde çok... Arkadaşlar, bakın, bitirmek istemeyenin kim olduğu çıkıyor ortaya, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Yani dün size verdiklerimizin aynısı efendim onlar, sadece sıraları değişti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yeniler var. Diyanet önceki gün yoktu, dün geldi, Diyanete kadro ihdası.

BAŞKAN – Hayır, bugün elinizdekini söylüyorum Sayın Çetin, yani dün verdiklerimiz de vardı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, düne kadar niye bu Diyanetin...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu doğru mu sizce?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, ne kadar kanun varsa...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sadece bu mu var Başkan?

BAŞKAN – Ben bilmiyorum, benim bildiğim o var şu anda.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 6 tane Devlet Personel Başkanlığının var, daha başkaları da var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onlar var ayrıca. Bu, rezalet bir şey oldu arkadaşlar, böyle bir şey hiçbir zaman görülmedi bu Parlamentoda, hiçbir dönemde görülmedi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Böyle olmaz ki, böyle yasama faaliyeti olur mu? Oku, oyla, onu arz ediyorsunuz...

BAŞKAN – Efendim, okuyup oylamıyoruz ama çalışıyoruz, üstünde değerlendirmelerde bulunuyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, “Şunları biz buraya getirelim ama erken bitirelim.” İki günde bitmesinin olanağı yok getirdiğiniz maddelere bakıldığı zaman. Türk Ticaret Kanunu gibi 1.400-1.500 maddeden oluşan kanunda değişiklik yapıyorsunuz. Şimdi, ben açıp bakacağım, o kanunu getireceğim ne değiştiriyorsunuz diye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hani geri çekmiştiniz bunları, nereye gitti Süreyya Bey?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hani geri çekilmişti onlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Bir tanesini geçirdik, ötekiler kaldı.” diyordu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yeniden devreye giriyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yeni külliyatta var Başkanım “Bunlardan vazgeçtik.” demişlerdi arkadaşlar, kim karar veriyor, kim yeniden koyuyor...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben rica ediyorum, AKP’li milletvekili arkadaşlar, bizim tepkimizi anlayın lütfen. Yani sınırlar aşıldı, zorlandı. Ya, böyle bitmek bilmeyen bir işkence olabilir mi? Bu, işkenceye döndü arkadaşlar. Bir ara verin Sayın Başkan, Allah aşkına Başkanlık Divanıyla bir görüşün.

BAŞKAN – Sayın Seçer de söz istiyorlar efendim.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Arkadaşlar, biriniz bu olaya bir dur deyin ya. Bizi önerge manyağına çevirdiniz, yani olacak iş değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, bir kesin ya.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 61 oldu 106, 106 oldu 206 yani 300 maddelik bir torba yasa mı görüşeceğiz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlar gitmek istemiyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne yapmaya çalışıyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Milletvekili arkadaşlar, kendi aranızda görüşün bunu. Kavga edeceksek edelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Arkadaşlar, burada olacak gibi görünmüyor. Grubunuzla görüşün, ne yapmaya çalışıyorlar, bu şekilde bunu bitiremeyiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bugün bitmez, ara verin de hiç olmazsa pazar günü dinlenelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bize kızılıyorsunuz, “Siz görüşmeleri geciktiriyorsunuz, şunu yapıyorsunuz, bunu yapıyorsunuz...” Bunun anlamı ne yahu? Yani şimdi ivedi olmayan düzenlemeleri niye getiriyorsunuz? Böyle bir şey olabilir mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bitirmek istemiyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani bir yasama yılı yattınız da şimdi mi aklı başına geldi arkadaşların ya da bürokrasinin? Yani biz kimsenin emir eri değiliz, her şeyin bir makul noktası var. Ne zaman bitireceğiz bunları? Yani bunun sürdürülebilirliği yok. Ne fizik açısından ne kimya açısından ne beyin sağlığı ne ruh sağlığı...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne biyoloji.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hiçbir açıdan sürdürülebilirliği yok arkadaşlar. Buna bir dur durak demek lazım yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ara verin, bir görüşün Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlarımız söz istedi, tamamlasınlar.

Sayın Türel, devam edin, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şu ana kadar sizden gelen 27 tane ek madde kabul edilmiş, 18 de burada var...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Önerge manyağı olduk, vallahi diyorum ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergenin önergesi daha çok, bir kanunda birden fazla önerge var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika arkadaşlar.

18 de yeni geldi, 8 tane de Devlet Personel var, 53; daha da belki gelecek olan var. Böyle bir usul yok arkadaşlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Müslim “Rüyalarım önergeler giriyor.” diyor ya, vallahi diyorum ya, olacak iş değil, sağlığımız bozuldu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada biz bunu baştan beri söylüyoruz. Bakın, maddeler bitti, maddelerle ilgili görüştük, maddeler öncesinde tartışıldı, ona ilişkin bir kısım muhalefet şerhlerimiz var; bunlar bu şekilde geldiği zaman bizim bunların üzerinde fikir oluşturmamız mümkün değil. Saatlerce buradayız arkadaşlar, her gün buradayız. Ne zaman çalışacağız, ne zaman getireceğiz? Bizim önergelerimiz var alt komisyonda verdiğimiz, kabul etmediğiniz ama zaten onları, bizim önergeleri kabul etmiyorsunuz, geçiyor gidiyor ama sizin önergeler –çoğunluk var- kabul edilen, bunlar metne girecek. Yani bizim bunlar üzerinde konuşmaya ihtiyacımız var. Böyle bir torba usul yöntemi olmaz. Burası Plan ve Bütçe Komisyonu, her, bütün bir, burayla ilgisiz, aklınızda ne varsa “Aman, işte, yasama dönemi bitiyor, hepsini getirin, hepsini koyalım.” Böyle bir yer değil, bu kadar değil, yani bu, Plan ve Bütçe Komisyonunu itibarsızlaştırıyor Sayın Bakan, değerli arkadaşlar. Ve ondan sonra da burada gerginlikler oluşuyor “Belli bir zamanda geçirelim.” Geçirin de nasıl geçireceğiz bu önümüze gelen şeyleri, bunlar üzerinde, tartışmalı maddeler var bunun içerisinde; kamulaştırma var, konuşacağız, bilgi alacağız. Bakın, gelen, işte bu en son madenlerle ilgili olan olayları, ne zamandan beri tartışıyoruz, bunlarla ilgili bilgi alacağız. Siz de soruyorsunuz, siz de tartışıyorsunuz onun için de çünkü sizin de bilmediğiniz maddeler var, yani size de sorsak belki “Çekilsin bunlar.” diyeceksiniz. O zaman, bunun yeniden bir değerlendirilmeye ihtiyacı var. Başkanlık divanı olarak, hep beraber yeniden bir değerlendirme yapılsın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın söz talepleri var, onlardan da kısaca görüşlerini alalım.

Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, özet olarak arkadaşların söylediğine katılıyorum ama ben Divana, şu anda Divanı temsil ettiğiniz için size...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bence siz de istemiyorsunuz böyle devam etmesini, gece gündüz buradayız.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Ben Sayın Günel’i gördüğüm kadar karımı görmedim, bir sene oldu neredeyse.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önder, senin haberin yok bundan, söyleyeceğimi dinlersen şimdi bana hak vereceksin.

Arkadaşlarımızla görüştük, “Bunun birisi çıksın, diğerleri kalsın.” dedik. Hatırlarsanız, Türk Ticaret Kanunu’yla ilgili bir tane madde çıkardık “Diğerleri çıktı.” demiştik. Şimdi, bakıyorum, 3-4 madde yine var. “Kamulaştırmaları buraya sokmayın, aciliyeti yok.” dedik. Benim bir tane kamulaştırma dosyasıyla ilgili 2 klasör bilgim var, odamda duruyor, bir tanesiyle ilgili. Bu söylediğiniz, kaldırdığınız bir maddede “Ara fark davası açılmaz, yeniden hak iddia edilemez.” dediğin şey hakkında tam 2 klasör dosya var. Yani onlarca hukuk ihlali var, kanuna karşı hile var, muvazaa var, yetkisiz işlem var, savcıyı Adalet Bakanının koruması var, kendisine sorduğum soru önergeleri var, en az bir gün o maddeyi tartışsınız.

BAŞKAN – “Konuşabiliriz.” diyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bunların bir şeyi yok, bunlar bizim işimiz değil ya. Yani bu Komisyonun işi değil bu. İdari davalarla ilgili mahkemenin kararını yetkisiz kılmak. “Adam dava açamaz.” Yahu, nasıl açamaz dava? Koyduğunuz önerge bununla ilgili. Bakın, diyorum ki Sayın Bakanım, bir ildeki buna benzer davayla ilgili tam 2 klasör bilgi var. Sahte hâkim imzası var, hâkim raporluyken atılan imza var. Şimdi, ben bunları konuşmadan nasıl geçeceğim. Bakana soru sordum, tatmin olmadım; Genel Kurulda sordum, Bütçede sordum, hâlâ dosya elimde duruyor, davalar devam ediyor. Yani devam eden davaya... Biz de burada diyoruz ki “Kaldıralım.” Onun için, bunları gerçekten Divandaki arkadaşlarla bir oturun, hangisi getiriyor, hangisi buraya getiriyor, Başkan, ne yapıyorsunuz bilmiyorum. Biz de “Tamam.” dedik, onlar geri çekilince “Tamam, bu zaruriymiş geçsin.” diye itiraz da etmedik. Şimdi, o zaman bir anlamı olmuyor Sayın Bakanım. Bizim bunu tartışmamız lazım çünkü burada bir sürü hukuki şey var, ticari var, şehir rantları var, onun için buraya bu torbayla bunun gelmemesi lazım. Sonra oturup yine çıkaralım, “zaruri” deniyorsa biz çıkarınız bir şey yok ama gelelim ekim ayının 1’inde veya seçimden sonra açılırsa, ne zaman Meclis açılırsa gelelim, yeniden çıkaralım ama etraflı tartışmamız lazım. Bu torbanın arasında bir madde önergeyle “Arkadaşlar, itiraz etmeyin, geçirelim önergeleri.” diyerek, kusura bakmayın, yani bunların hepsi uzun tartışılacak hukuki boyutu olan şeyler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay, Sayın Kuşoğlu, aynı konuda değerlendirme yapacaksınız, bir ara vereceğim...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ara vermeye katkısı olacak, iki cümleyle...

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; hepinize, en başta kendime sesleniyorum.

Partilerimizi, siyasi kaygılarımızı, her şeyi bir kenara bırakalım lütfen; aklımızla, vicdanımızla, mantığımızla, insafımızla makulü bulmaya gayret edelim. Hiç akla, mantığa uyan bir durumu var mıdır bunun? Bu kadar insaflı nasıl olacaksınız?

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, Devlet Su İşleri Kanunu, Elektrik Piyasası Kanunu -fevkalade önemli- Orman Kanunu, Elektrik Piyasası yine hakeza, Hakimler ve Savcılar Kanunu...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Alt Meclis burası! Alt Meclis gibi çalışıyoruz!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya, Allah rızası için değerli arkadaşlarım, mümkün olabilir mi? Türk Ticaret Kanunu, Kamulaştırma Kanunu... Ya, bunu bugün görüşebileceğimize inanıyor musunuz Allah için? Yani bunları değerlendirmeden, tartışmadan, öğrenmeden, bir kere kendimize öz saygıyı kaybederiz yani. İstirham ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, aynı konu mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakana hitap edecektim.

Sayın Bakanım, şimdi, bu deminki konuyla ilgili olarak ben çok skandal iddialar öne sürdüm, yani birkaç saat sonra gelin, bunları açıklayın, hafif kalacak hakikaten bu konuyla ilgili olarak, sizin de bu konunun takipçisi olmanızı özellikle rica ederim.

Bir de o fiyatla ilgili olarak hiçbir etki analizi yapılmadan getirilmesi de büyük bir rezalettir aslında da o ayrı bir konu, çalışsınlar.

Ben, bir de size şu şeyi sormak istiyorum, dediğiniz gibi biz yasama yapıyoruz ama denetim de görevimiz.

Şu Ziraat Bankasıyla ilgili Amerika’da açılan kara para araştırması nedir, bir bilgi verebilir misiniz Ekonomi Bakanı olarak bilginiz varsa. Sizinle belki ilgili değildir, bilmiyorum ama varsa bilgilenirsek memnun oluruz, çünkü burada sadece cep telefonlarımızdan takip ediyoruz güncel bilgileri.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Ben teşekkür ediyorum.

Ziraat Bankasıyla ilgili konu, birkaç günden beri hakikaten çok yoğun bir gündem yaşıyoruz, ben de çalışıp geleyim, komisyona o konuyla ilgili bilgiyi alıp geleyim, size arz edeyim.

Şimdi, izin verirseniz Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisi hakikaten onurlu, kutsal bir makam. Türkiye’de millî iradenin vücut bulduğu, siyaset için, millî irade için kutsal bir makam ve mevki olarak gördüğüm Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne 2011 yılı Haziranda geldik malumunuz, bildiğimiz gibi ve Ekimde çalışmalar başladı.

Ekimde çalışmalar başladığı andan itibaren, yeni, dışarıdan gelen ilk milletvekilleri olarak çok büyük hayallerle geldik, çok büyük bir beklentiyle geldik ve geldiğimizde de belki bazı detayları çok daha farklı görebilme imkânımız oldu ve gördüğümüz o detaylardan hemen sonra, biz, Meclisteki milletvekilleri olarak, AK PARTİ grubundaki milletvekilleri olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin anayasası olan İç Tüzük’ün, biraz önce çok değerli milletvekilimizin söylediği gibi, Meclisin itibarına, Meclisin o millet gözündeki olması gereken yere hâle getirici bir şekilde bir çalışma sistemi sağladığını gördük. Detaylarına girmeyeceğim, yani alanı burası değil çünkü; o İç Tüzük, Meclisi maalesef çok farklı çalışmalara zorlar hâle getiriyor. O İç Tüzük, Meclisi maalesef böyle torba kanunları zorlar hâle getiriyor. Torba Kanunu doğru bulduğum için veya desteklediğim için söylemiyorum, farklı bir tartışma açmak için söylemiyorum, ama maalesef... Şöyle bir elimizi vicdanımıza koyalım Allah rızası için, dönelim o İç Tüzük’e şöyle bir bakalım.

320 milletvekiliyle bir grup on dakika konuşurken... Yani diğer gruplara sonuna kadar saygı gösteriyorum, 30 milletvekiliyle, 55 milletvekiliyle, 120 milletvekiliyle, diğer gruplar, tabii ki muhalefet biraz daha fazla konuşsun diye bir mantık ortaya konuyor. Deniliyor ki işte, “Sizin iktidar olarak daha fazla basında yer alma veya söz söyleme imkânınız var zaten.” Tamam da inanın bana, üstadın dediği gibi “Kurt yapmaz bu taksimi kuzulara şah olsa.” derler ya...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Aynen tekrarlıyorum size onu!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen öyle oluyor!

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – O İç Tüzük’teki...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu konuşmayı kurt yapmaz!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şah olsa yapmaz yani!

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Ben, şimdi, değerli arkadaşlar, o İç Tüzük’le ilgili düzenleme yapılmadığı sürece, maalesef bu torba kanun mantrığı ve mantalitesi devam etmek zorunda kalır. Bunu doğru bulduğumu söylemiyorum, yanlış, ama maalesef çaresizlikten kaynaklanan bir şeydir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türelî, bu konu üzerinde devam ederseniz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Hayır, ben bir ara vermek istiyorum da.

Buyurun Sayın Türelî.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç doğru yerden girmediniz yani, bayağı bir toparlayacağınızı zannettim ama muhalefet bir sussa da biz de geçiresek diyorsunuz!

BAŞKAN – Öyle bir kastı yoktu efendim, öyle bir şey değildi o!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani dilimiz varmıyor bazı şeyleri söylemeye ama herhâlde söylememiz gerekecek bundan sonra, bu açıklamadan sonra Sayın Bakan. Rahatladık, söyleyeceğiz artık!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; burada, bu çalışma koşullarına ilişkin, bu çalışmaya, yasama faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin olarak elbette bir İç Tüzük var, bunların nasıl yapılması gerektiğini düzenleyen, komisyonlar için var, Genel Kurul için var, ayrıntılı bir biçimde düzenlenmiş, fakat bizim bu torba kanunları görüşmemizin sebebi İç Tüzük değil Sayın Bakan, İç Tüzük’te “Torba kanun görüşülür.” diye bir usul yok.

Ayrıca, Meclisin teamülleri açısından da baktığınızda, belli zamanlarda böyle çok sınırlı olarak farklı kanunlar bir arada görüşülebilir bile, bunların böyle farklı farklı, birbiriyle ilgisiz 40 tane, 50 tane kanunun bir arada görüşülmesi İç Tüzük’ten kaynaklanmıyor. Hatta daha vahimini söyleyeyim, temel kanun var. Bakın, 91’inci madde var, Anayasa’da da var, İç Tüzük’te de var, temel kanunların nasıl görüşülebileceğini, yani hangi kanunların temel kanun olarak görüşülebileceğini belirliyor ve burada diyor ki: “Kendi içinde konusuyla, birbiriyle bağlantılı ve bütünlüğü olan kanunlar temel kanun olarak görüşülür.”

İç tüzük buna cevaz vermemesine rağmen, aşağıya iniyor bu torba kanun, orada temel kanun olarak görüşülüyor. Hepsinde de, geçmişte de böyle oldu. Mümkün mü böyle bir olay?

Şu anda ben söyleyeyim size, 61 madde olarak geldi, 100 madde eklendi, 161 madde oldu, şimdi bu işte 6’ya 7’ye bölünecek, arkadaşlar alacaklar bölümler üzerine konuşacaklar. Ne konuşacaklar? Çünkü konuşacağı bölümde 20 madde, 25 madde, 30

madde olacak belki, ama içinde birbiriyle ilgisiz 15 ayrı kanunda değişiklik. Nasıl konuşacak temel kanun üzerinde? Bu temel kanun olarak da görüşülemez.

Bunun nedeni İç Tüzük değil, İç Tüzük tam tersi bunlara cevaz vermiyor. Buradaki şey, AKP olarak böyle bir yasama yönteminin dayatılmasında buluyoruz, esas yanlışlık buradadır, Plan ve Bütçe Komisyonunda da aynı yanlışlık var. Yani Plan ve Bütçe Komisyonu bunlara direnebilmeli, bu kadar itibarlı bir komisyonsa eğer, bütçeyi yapan, bütün bir anlamda alt Meclis gibi çalışan bir komisyonsa, “Arkadaşlar, bunlar bizim konu alanımız, görev alanımız değil, bunlar başka, ilgili komisyonlarda görüşülsün.” diyebilir ya da şunu diyebilir, bunlar tali komisyonlarda görüşülmesi gerekirken: “Arkadaşlar, tali komisyonlar görüşsün, arkadan gelsin, ondan sonra burada görüşülsün.”

Bunların hiçbirini demeyince böyle bir yöntem çıkıyor, teamül açısından da bu görüşülebilir değil, ondan sonra da burada, işte, bu kadar çok maddeyi böyle tartışıyoruz ve tartışırken de kendi aramızda da milletvekilleri olarak gerginlikler oluyor, bunlara gerek yok arkadaşlar. Yani bunun yöntemi belli, bu kadar çok şeyi bir arada konuşmak mümkün değil.

Bakın, söylüyorum, 61 madde, şu anda 100 madde eklendi 161 oldu, daha da ne gelip gelmeyeceği belli değil. Böyle bir yöntem yok diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, değerli milletvekilleri, oturuma on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.59

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.41

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkunur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı.)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 51'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Önergeleri okumaya devam ediyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Hüseyin Şahin

Ekrem Çelebi

Isparta

Bursa

Ağrı

"MADDE...- 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinin ikinci paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"Doğal gaz iletim hatları BOTAŞ tarafından inşa edilmiş olan şehirlerde, 3 defa dağıtım lisansı ihalesine çıktığı halde istekli çıkmaması durumunda, ilgili İl Özel İdaresi veya Belediye tarafından kurulacak anonim şirketin başvurması halinde Kurum tarafından dağıtım lisansı verilir ve şirket o şehirde dağıtım faaliyetlerini gerçekleştirmeye yetkili dağıtım şirketi unvanını alır."

BAŞKAN – Bir bilgi alabilir miyiz öncelikle.

Sayın Çelebi, sizden alalım bilgiyi.

Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; tabii, biliyorsunuz, Ağrı'ya İran'dan doğal gaz geliyor, dolayısıyla, Ağrı ilinden batı illerimize kadar geliyor. Ama ne yazık ki biz doğal gazdan çok fazla yararlanamıyoruz. Bizim şu anda Ağrı ilinde Ağrı Şeker Fabrikamız var, doğal gazı orası kullanıyor, bir de biz geçen seneden beri Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesine yine lokal olarak verdik ama şehir içerisine veremiyoruz. Yani, halkımızın geneli bunu kullanamıyor. Dolayısıyla, daha önceki yasa teklifinde şöyle bir sıkıntı var: Şimdiye kadar üç kez EPDK eliyle ihaleye çıkılmasına rağmen, "rantable" olmadığı için hiçbir şirket katılmadı ve bundan sonra da katılabileceğine biz de karar getirmedik. Dolayısıyla, Sayın Başbakanımız da Ağrı'ya geldiklerinde ve burada da ben kendilerine de özellikle arz etmişim -burada Enerji Bakanlığı yetkilileri de varsa- 2011'de ve daha sonraki dönemlerde de müteaddit kere Sayın Bakanımızla da görüştük. Dolayısıyla, Türkiye'de özellikle şirketler "rantable" olmayan bir bölgeye gelmediklerinden dolayı böyle bir kanun teklifimiz oldu. Bu kanun teklifinde de iki tane husus ön plana çıkıyor.

- 1) Belediyeler eliyle yapılması,
- 2) Özel idare eliyle yapılması.

Dolayısıyla, şu anda ilimizden hattı geçmekte olan bir doğal gazı... Tabii, ben hepinizin de takdirine ve oylarınızı da bu anlamda... Hakikaten oy birliği de almak istiyoruz. Ağrı halkımıza bu anlamda iyi bir haber vermek istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi, Ağrı halkımıza iyi, mutlu bir haber verelim vermeye de Ağrı'daki halkımız eğer doğal gazı kullanmak için çok istekli olsa şimdiye kadar çoktan orada şirket kurulur, o açılan ihalelere bir şirket katılır ve o iş yapılırdı. Demek ki halkımız bu müjdeyle çok mutlu olmayacak, o belli. Kullanmaktan kaçınıyor. Niye? Ya pahalıdır ya daha tam olarak doğal gazla tanışmamış, buluşmamıştır veya iyi anlatılmamıştır.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, bir koca şehrimizin sorunu varsa çözüm bulmak elbette siyasetçilerin, özellikle yöresel siyasetçilerin görevi. O anlamda, Ekrem Çelebi arkadaşımızın çaba sarf etmesini takdirle karşılıyorum. Ancak, yasaların genelliği ilkesi

vardır, her şeyden önce, bu ilkeye tam olarak uyulmamış, yazım olarak bile. Belediye veya il özel idaresi bir şirket kuracak, illa anonim şirket mi almak zorunda ihaleyi? Bir limitet şirket de olabilir ya da Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulu, sermaye yeterliliği olan, iş yeterliliği olan bir başkası da yapabilir bu işi. Yani o nedenle, başka bir şey düşünülmeli bence. O soruna çözüm bulalım ama yani, illa bir şirket kuracak, o şirketi de belediye veya il özel idaresi kuracak. İl özel idaresi ve/veya belediye, birlikte veya tek tek de kurabilirler. Yani, yazım bile bir adresi zorlama gibi oluyor ve bu yazım biçimiyle böyle bir şey çok hoş değil bence yani bir düzeltmek lazım. Oraya bir çare bulunacaksa bulalım, evet ama bununla değil, böyle değil. Yani, bu biçimiyle sanki kurulmuş bir şirkete gel demek gibi oluyor. Üç kez ihaleye çıkıldığı ve kimsenin katılmadığı belirtiliyor. O zaman, mesela, “Dağıtım lisansı ihalesine üç kez çıkıldığı hâlde istekli çıkmaması durumunda bu işi il özel idaresi ve/veya belediye üstlenir ve yapar, sorumluluğu alır.” da diyebilirsiniz. İlla, şirket kururma mantığını ben çözebilmiş değilim.

Biraz daha izahat verirse bilen bir arkadaş.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Zaten o dediğiniz şekilde olursa şirket kurmak zorundalar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şirkete gerek yok değil mi?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Var, var. İl özel idare de alsa ortak olduğu şirket kurmak zorunda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kursun şirketi o. Yani, kuracaksa kursun, böyle yazalım da.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Zaten o isteniyor.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Çözüm üretmek için ayrı bir şirket zorunluluğu olmaması lazım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz bunu Enerji Bakanlığıyla birlikte... Arkadaşlarımız görüştü, biz zaten bunun kanun teklifini de verdik. Şu anda da tabii, Meclis artık tatile gireceğinden dolayı, hassaten, rica üzerine bunu getirdik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, “kurulacak anonim şirket” deme, şirketin de...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ama şöyle: İleride halka arz olabilir, anonim şirket olma zorunluluğu var o zaman, boşuna dönüşüm yapılmasın.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz şunu söyledik: Orada Enerji Bakanlığımızın yazılı metniyle, kendi görüşlerini biz aldık burada. Dolayısıyla, bundan sonraki iller açısından da bu aynı şekilde olur. Yani, özellikle, onların teknik anlamdaki getirdikleri yazılı metin üzerine biz anlaşarak bunu buraya getirdik.

İkinci husus da... Sizin şöyle bir şeyiniz oldu: Pahalı konusunda, “Şimdiye kadar neden olmadı?” Halk gerçekten istiyor. Ha, bu pahalı olur, ucuz mu olur... Bu, Türkiye’de aynı ama Ağrı halkı şunu istiyor... Çünkü ben demin de size bunu izah ettim orada. Kentsel dönüşüm bizde artık çok iyi bir şeye geldiği için, şu anda 4 binin üzerinde kentsel dönüşümden dolayı apartman yapıldı, daireler yapıldı ve bizim insanlarımız da gerçekten bu nezih olan doğal gazdan faydalanmak istiyor. Ama ne yazık ki Ağrı, gayrisafi millî hasıla içerisinde Türkiye’de iller arasında belki en sondan 3’üncü, 4’üncü sırada yer alan bir ilimiz. Dolayısıyla, şirketler açısından “ratable” olmadığı için ve devlet eliyle bunun yapılmasının zaruri olduğundan dolayı, ben demin de arz ettim bunu, özellikle biz bunu Sayın Başbakanımıza da arz ettik; Allah burada sizden de, kendilerinden de razı olsun. Dolayısıyla, teklifimiz bu.

Teşekkür ediyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – EPDK lisans verebilmek için anonim şirket istiyor, zorunluluğu da var, onun için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, “il özel idaresi veya” diyeceğinize, “ve/veya” deyip birlikte veya tek tek...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Olabilir, redaksiyon yetkisi alınır, olabilir yani, sıkıntı olmaz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Devletçiliğe dönüşün adımı olmaz değil mi bu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, biz Ağrı üzerinden konuşuyoruz ama bu genel bir düzenleme.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Başka hangi şehirler var, bilginiz dâhilinde midir?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda bir bilgi... Var mı, EPDK’dan hiç kimse var mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Mesela, şu anda, Van’da var, Erziş vesaire diğer ilçelerde yok. Dolayısıyla, küçük ölçekli olan illere genelde şirketler gelmiyor. Dolayısıyla, burada devletin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Büyüklere de vermeyin, büyüklere de belediyeler kursun, yapsın; ne olacak? Onlara da vermeyin. Yani, küçüklere gelmiyorlarsa büyüklere de vermeyin diyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Büyük şehirlerde zaten ihaleler açıldığı zaman herkes geliyor ama küçük ölçekli illerde genelde “rantable” olmadığı için şirketler gelmiyor. Dolayısıyla, bunu da devlet eliyle en azından böyle bir süreci kapatmak için -ki bir de doğal gaz bizden geçiyor- bundan sonraki küçük ölçekli olan iller açısından da bana göre iyi bir örnektir bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, 3 defa ihaleye çıkıldığı hâlde istekli çıkmayan ihaleler olmuş mu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tabii, tabii, var.

BAŞKAN – Var.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Akçay’ın bitmedi galiba.

BAŞKAN – Ben bitti zannettim, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen öyle zannet Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Daha yarım saatlik konuşması var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biraz bilgi alalım yani hangi illerdir bunlar?

BAŞKAN – Tamam, ben onu söyledin sandım, bilgi isteyeceğim zaten. Demek ki bittiğini doğru anlamışım.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilgi alalım önce, konuşacağız. Bu konuda EPDK’dan kim var bilgi verecek? Nedir, ne değildir, safahatla ilgili...

BAŞKAN – Evet, bir bilgi alabilir miyiz Sayın Bakanım.

EPDK’dan kim var burada arkadaşlar?

Daha sonra görüşülme üzere bu önergeyi erteliyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Erteleme Ağabey ya!

BAŞKAN – Neyi ertelemeyeceğim Sayın Çelebi? Bürokrasi gelmemiş, ben ne yapabilirim?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır... Sayın Çam, özel bir sorunuz var mıydı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, birkaç bilgi alalım, onun üzerine konuşuruz. Yoksa, biz Ağrı’daki doğal gaza karşı değiliz ama bazı bilgileri alalım, ona göre olsun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır, özel bir sorunuz varsa, ben de...

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge yağıyor, yapmayın bunu ya.

Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Çetin, önergeyi bir okutayım, ondan sonra bir açıklama yapacağım, sonra size söz veririm.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 76’ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesi ve izleyen madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Feramız Üstün	Uğur Aydemir	Mehmet Muş	Hüseyin Şahin
Gümüşhane	Manisa	İstanbul	Bursa
Vedat Demiröz	Erkan Akçay	Sümer Oral	Bülent Kuşoğlu
Bitlis	Manisa	Manisa	Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Rahmi Aşkın Türel	Aydın Ağan Ayaydın	Vahap Seçer	Müslim Sarı
İzmir	İstanbul	Mersin	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Bihlun Tamaylıgil	İzzet Çetin
İzmir	Denizli	İstanbul	Ankara

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

Sümer Oral
Manisa

Madde 77- 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçlarının asıllarının tamamını; bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ay başından başlamak üzere birer aylık dönemler halinde dokuz eşit taksitte ödemeleri durumunda bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması halinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Bu madde hükmünden yararlanmak isteyenlerin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurmaları şarttır. Madde kapsamında ödenmesi gereken tutarların maddede öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir."

BAŞKAN – Bununla ilgili, önergeyle ilgili bilgi kim verecek?

Buyurun.

TÜRMOB TEMSİLCİSİ ÜLKÜ SÖNMEZ - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli milletvekilleri; Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, isterseniz, kurumumuz hakkında da küçük bir bilgi vereyim, milletvekillerimizin de bilgisi olsun.

Kurumumuzun, TÜRMOB'un Türkiye genelinde oda sayısı 85, SMM oda sayısı 77, yeminli mali müşavir oda sayısı 8. SMM odalarının 89.690 üyesi var; bunlardan 48 bini bağımsız, 40.871'i de bağımlı çalışıyor. Yeminli mali müşavir odalarımızın üye sayısı 4.300, serbest çalışan sayısı 2.324, bağımlı çalışan sayısı da 1.976.

Meslek odaları arasında kadınların en fazla görev aldığı meslek örgütlerinden biriyiz. Şu anda meslek örgütümüzde çalışan kadınların sayısı yüzde 27'yi buldu. Bu diğer meslek odaları arasında bizim için çok önemli bir özellik.

2013 sonu itibarıyla odalarımızın 37.098 lira üyelerden alacakları var. Bu alacak serbest muhasebeci mali müşavirler odasında çalışan üyelerden kaynaklanan bir alacak değil, fazlası. Bizim odalarımızın bir özelliği var; odalarımıza hem serbest çalışan yani bürosu olan meslek mensupları kayıtlı olduğu gibi, özel sektörde çalışan ve devlette çalışan kişiler de odalarımızın üyesi, belge sahibi oldukları için. Biz onlardan aidatlarını 2008 yılında çıkan kanunla yüzde 50 indirimli alıyoruz ama yine de ödeme sıkıntısı çekiyorlar. Biz bu nedenle hafifletmek istiyoruz.

Bizim bilançomuzda baktığınızda, TÜRMOB'un odalardan alacağı 34 milyon gibi...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, hatibi...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Dinliyoruz.

TÜRMOB TEMSİLCİSİ ÜLKÜ SÖNMEZ - Bir konuyu açıklayıp bitireceğim Sayın Başkanım.

31/12/2013 TÜRMOB'un bilançosu incelendiğinde, odalardan 34 milyon 191 bin 700 lira bir alacak gözüküyor, bu alacağın 3.681'i odaların gerçek borçlarıdır. 30 milyon 510 bin lirası... Türkiye'nin genelinde mali müşavirler odalarını herkes görmüştür sayın vekillerim. Biz tüm odalarımıza, meslek mensuplarımıza ve o ile yakışır oda binaları yapıyoruz ve bu binaları da TÜRMOB tarafından karşılıyor. Bu alacak geri dönüşümü olan bir alacak değil, binaların yapılmasıyla ilgili belgedir. Cari hesabımızda cari hesap alacaktır.

Arz ettim. Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TÜRMOB üyelerine bu düzenlemeyi yapalım ama diğer meslek kuruluşları var, kanunla kurulan meslek örgütleri var, onların da üyelerinin borçları vardır, onları da yapılandıralım. Burada hakkaniyetli bir durum ortaya çıkmaz. Bir ayrıcalık yapılmıyormuş gibi bir durum söz konusu. Diğer, buna benzer, kanunla kurulmuş meslek örgütlerine ilişkin böyle bir uygulama yaptık mı?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kaç üyemiz var toplam TÜRMOB olarak?

TÜRMOB TEMSİLCİSİ ÜLKÜ SÖNMEZ - TÜRMOB olarak 89.690 üyemiz var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, hayır... Bu kapsamda olan belli meslek örgütleri olabilir ama onun dışında kalanlar için de bir düzenleme yapmamız daha uygun olmaz mı?

SADIK BADAĞ (Antalya) – Mimar, mühendis odalarını mı kastediyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, niye onu ayrı tutuyoruz?

SADIK BADAĞ (Antalya) – Talep yok herhâlde.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Talep gelsin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – O zaman talebi biz yapalım, buna ilave edelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Mimar, mühendis odaları da aynı hükümlerden yararlanırlar.” diyelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 6111’de mi daha önce...

TÜRMOB TEMSİLCİSİ ÜLKÜ SÖNMEZ - Sayın Başkanım, 6111 sayılı Yasa çıktığında yine aynı konu gündeme gelmişti, yine TOBB ile meslek odaları içinde esnaf odaları affa girmişti. Sonra baro ile biz müracaat ettik, biz de girdik. Sonra aynı tartışma yine olmuştu, 6111’e şöyle bir madde ekledik, sonuna (b) fıkrası olarak, dedik ki: “Bu fıkranın (a) bendinde belirtilen kuruluşların dışında kalan ve kanunla kurulmuş olan meslek kuruluşları da gerek üyelerinin odalara gerekse odaların üst kuruluşlara olan aidat veya üst kuruluş payı niteliğindeki alacaklarını bu fıkra da öngörülen şekilde yapılandırabilirler. Bu fıkra hükmünü uygulamaya ilgili meslek kuruluşunun üst kuruluşu yetkili olup bağlı odalarca üst kuruluşun kararı uygulanır.” diye bir hüküm getirmiştik. İsteyen meslek örgütünün üst kuruluşu karar verdiğinde bu kanun yayımlanmıştı. Yalnız, geçen, 2011’deki 6111 sayılı Kanun’da bizim yapılandırmamız da esnaf odaları ve TOBB’la aynı paraleldeydi. Biz bu dönem bir ayrıcalık istedik -ki önergede var- devlet memurları ve bağımlı çalışanlardan alacağın çoğu olduğu için biz gecikme zamlarının tamamını affediyoruz geriye yönelik, anaparaları ödediğinde üyelerimizin odayla ilişkilerini devam ettiriyoruz, diğer odalar bunu istemeyebilirler. Eğer böyle bir madde gelecekse bunu TOBB ile esnaf, sanatkârlar odasının yapılandırmasına bağlamakta fayda olur diye düşünüyorum.

Arz ettim. Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bunu geçelim, tekrar bir çalışılsın. Gerekirse Genel Kurulda getirin.

BAŞKAN – Bütün imzalar mutabıksa geri çekelim, peki.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 6111’deki düzenlemenin aynısını yapın.

BAŞKAN – Bu önerge geri çekilmiştir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Geri çekmeyelim de onu ilave edelim.

BAŞKAN – Efendim “Biriniz geri çekelim, biriniz geri çekmeyelim.” diyorsunuz. Siz de bir karar verin yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir dakika dur ya. Siz de karar vermekte zaman zaman zorlanıyorsunuz Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – Buyurun, tamam Sayın Seçer.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Oylayın efendim.

BAŞKAN – Peki.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Az önce okuttuğumuz önergeyle ilgili olarak EPDK’dan arkadaşları aradık fakat ulaşamadık. Onlardan istediğiniz bilgileri alacağım. Bir önceki bu doğal gazla ilgili olan önergeyi de oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir dakika, doğal gazla ilgiliyle birkaç kelime söylemek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, dur, daha bilgi almadan niye oya sunuyorsunuz, anlamadım.

BAŞKAN – Buyurun, size söz verdim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, şu ortaya çıktı: Yani Ağrı Milletvekilimiz Sayın Çelebi’nin son derece masum bir talebi, hiçbir itirazımız yok ama bu hemen yan odalarda yazıldığı için haklı olarak da bu konuyla ilgili olan kamu kurum ve kuruluşunun temsilcisi buradan namevcut. Namevcut olunca da biz o zaman istediğimiz kadar bilgiyi ve dokümanı burada elde edemiyoruz. Diğer önergelerde de aşağı yukarı buna benzer uygulamalarla karşı karşıya kalıyoruz. Evet, 85’inci madde görüşülürken de özelleştirme ve kamunun yatırımlarıyla ilgili burada geniş açıklamalarda bulunduk. Burada bir kez daha görülüyor ki kamunun, özellikle ülkemizin birçok bölgesinde özel sektörün gitmediği, gidemediği veyahut da onlar için cazip olmayan birtakım kamu yatırımlarının devlet eliyle yerine getirilmesi gerekir. Biz bunu dile getirdiğimizde “siz sermayeye karşı mısınız, siz özel sektöre karşı mısınız?” diye akıl almaz bir ideolojik bombardımanla karşı

karşıya kalıyoruz. Hayır, öyle değil, özel sektör tabii ki olacak ama özel sektör, şimdi Ağrı'daki, Patnos'taki doğal gazın işletilmesi, doğal gazın dağıtılması konusunda niye gelip yatırım yapmıyor, ihaleye girmiyor, 3 kez iptal ediliyor? Neden? Çünkü oradan kendine bir gelir gelmiyor ve riske de girmiyor. Ne yapması gerekiyor? Doğal olarak devletin bu işe yatırım yapması gerekiyor ve haklıdır. Devlet orada devletliğini gösterecektir. Ama işte özel sektör her zaman kıymetlidir, doğrudur, güzeldir değil, kamu ve devlet yeri gelince vatandaşına her türlü hizmeti yapmak zorundadır. Ağrı'da da doğal gazı vatandaşın emrine sunmakla mükelleftir, hiçbir itiraz yok.

Şimdi, buradaki sorun, belediye ve il özel idareleri tarafından kurulacak olan şirketler. Kurulabilir, yani o redakte edilebilir, Sayın Çetin'in söylediği gibi, orada edilebilir. Benim şöyle bir şey kafama takılıyor. Genelde bu tip şirketler kuruluyor fakat bir süre sonra... Çünkü bu şirketler kurulacak, Ağrı'da büyük bir altyapı yatırımı yapılacak, masraf yapılacak yani ana hatlar döşenecek, izolasyon hatları, şunlar bunlar, birtakım şeyler yapılacak, söylemiş olduğunuz o apartmanların önlerine kadar gidecek ve bütçeden önemli çapta bir harcama yapılacak. Buraya geldikten sonra bu sefer bunun işletimi- artık masraf yok, balığın kılıcı da ayıklanmış, tertemiz bir şekilde- o zaman tekrar bir özel sektöre devredilebilir mi endişesi ve kaygısı var bende. Şimdi, şirketleri kuruyor, il özel idaresi veyahut da belediye bütün altyapı hizmetlerini yapıyor, apartmanların kapısına kadar getiriyor, sadece vatandaş gidecek, Ekrem Çelebi gidecek başvuracak, abone olacak, oraya kadar gelmiş. O zaman, belediyenin veyahut da, il özel idaresinin kurmuş olduğu bu şirket işletme hakkını bir başka şirkete devrederse o zaman devlet, il özel idaresi ve belediye kasasındaki bütün paraları aktarmış, yatırımını yapmış, kılçıksız bir şekilde götürüp birine teslim edecek. Bu tehlikelidir. Bunu mutlaka bir çerçevelemek gerekir. Altını çizmek ve buna göre bir düzenleme yapmak lazım.

Bir başka şekilde, yapmadı bunu. Peki, buradan kaynaklanan birtakım zararlar olursa o zaman bu zararları kim karşılayacak gibi bir soru işareti var. Dolayısıyla, evet, Ağrı'nın hemen kendi içerisinde geçen bu doğal gazdan faydalanması, oradaki insanlarımızın bu refahtan faydalanması kesinlikle yüzde yüz doğrudur, biz de destekliyoruz ama yazımıyla ilgili mutlaka biraz daha net olması gerekiyor. Bu şirketlerin sonra işletme hakkının özel sektöre devredilmeyeceğiyle ilgili birtakım müeyyidelerin kurulması gerekir. Yoksa öbürsü gün belediye diyebilir ki: Ya kardeşim, ben doğal gaz işletmecisi miyim, neyim yani, ne ilgim var benim?" Veyahut da il özel idaresi diyebilir ki: "Ben kardeşim doğal gaz işletmecisi falan değilim, benim başka görevlerim var, bunu ben ihaleye çıkartıyorum ve özel sektöre devredeceğim." Ama bütün yatırımlar, bütün kaynaklar devletin kasasından çıkmış olur. Dolayısıyla, bunun biraz daha altının çizilmesi ve çerçevenin iyi oturtulması gerekir diye düşünüyorum.

Hayırlı uğurlu olsun Sayın Çelebi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın GÜNAL, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Çelebi'yi önerge sahibi olarak dinleyelim memnuniyetle ama ben EPDK'dan öncelikle bu gibi durumda olan bitmiş kaç tane yer var, ihalesi 3 defa yapılmış veya 2 yapılmış 3'üncü yapılmak üzere olan yani bu kanundan faydalanan kaç tane yer var? Şu anda hangi illerde doğal gaz şebekesi yok, bunlar nasıl olacak? Önce onu, konuşmadan önce öğrenmek istiyorum, onun üzerine çünkü konuşacağım başka şeyler var. Eğer burada varsa arkadaşımız.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Orada bir şart daha var. O boru hattının geçtiği şehirlerden bahsediyor sadece. Yani sadece ihale yapılma şartı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani okuduğumu anlıyorum da başka şey soracağım Sayın Erdinç.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yok biliyorum da, siz sadece bir yönüyle baktınız, iki yönlü aslında.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani "inşa edilmiş olan" diyor, edilmiş olan şu anda kaç var, bundan sonra ne kalmış? Bu arada onu da öğrenmek istiyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın GÜNAL, şimdi, şunu arz etmek istiyorum ben! Tabii, biz milletvekilleri olarak aslında önerge verdiğimiz zaman, buraya gelen arkadaşların, özellikle bürodaki arkadaşların, hangi önergeler geliyorsa o bakanlıktaki şahısların gelmesi lazım; bu bir.

İkincisi: Biz demin konuştuğumuzda siz yoktunuz, burada onu özellikle arz edeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yoktuk derken biz de içeride Başkanla durumu konuşuyorduk.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biliyorum, sizin Aşkın Bey'le birlikte orada olduğunuzu biz biliyoruz, onu söyleyeyim.

Şimdiye kadar Ağrı'da 3 kez –bu doğu illerinde de, onu söyleyeyim yani küçük ölçekli olan illerde- mesela benim kendi ilimde 3 kez ihaleye çıkıldı fakat hiçbir şirket katılmadı. Dolayısıyla, doğal gaz da bizden geçiyor, zaten kanun metnini de biz Enerji Bakanlığıyla konuştuk, kanun metnini de Enerji Bakanlığı hazırladı, onu açık açık da söyleyeyim. Dolayısıyla, biz onu verdik.

Şimdi, olay şu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, Ağrı’ dan başka neresi var bu durumda olan, biliyor musunuz?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, mesela bize yakın olan illeri biliyoruz. İğdir var bu anlamda, Muş’ ta son anda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 3 defa yapıp iptal edilen yani şu anda bundan faydalanacak...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bitlis de var.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, ben illerin isimlerini hani zikretmek istemiyorum çünkü yanılabilirim ama bununla birlikte ben küçük ölçekli 4-5 tane ilin olduğunu biliyorum, yani yakinen biliyorum ama şu anda hafızamda değil. Dolayısıyla, bu kanun metnini biz özellikle Enerji ve Tabii Kaynakları Bakanlığı, Enerji Piyasası Kuruluyla birlikte hazırladık, biz o minval üzerine imzaladık verdik. Doğal gaz da bizim ilimizde geçiyor. Dolayısıyla, yıllardır geçtiği için şu anda da iki yerde lokal olarak kullanıyoruz bunu. Bir tanesi Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinde, diğeri de yıllardan beri kullanmış olduğumuz Ağrı Şeker Fabrikasında. Gerçekten de biz siyasetçi olarak, tabii, her ile gittiğimizde vatandaş şunu ister: Ya bak, burada doğal gazımız batıya kadar gidiyor, neden biz faydalanamıyoruz? Dolayısıyla, bunu tekrar etmek istiyorum, kanun tekniği açısından biz Enerji Bakanlığıyla birlikte verdik. Bundan sonraki olmayan iller açısından da bu artık inşallah bir ön açı olur. Ben desteklerinizden dolayı da teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani şimdi, Başkanım, Ekrem Bey güzel söylüyor, Ağrı’nın sorununu dile getiriyor ama biz Türkiye’nin tamamını düşünmek zorundayız, bir. Sonrası ne olacak, iki. Üç, istekliler niye çıkmıyor? Yani zarar edecek şekilde mi ihale açılıyor, yoksa güvenlik nedeniyle mi girmiyor?

Devam eden fıkrasını okuyayım ben size, az önce Sayın Çam’ın söylediği tehlikeyle ilgili bir sonraki fıkra bu ekleyeceğimiz, araya girdikten sonra: “Dağıtım lisansı alan tüzel kişiler bu kanunda dağıtım lisansı ile ilgili hükümlere ve kurumca belirlenecek usul ve esaslara uymakla yükümlüdür.” Burada sorun yok. Sonra diyor ki: “Dağıtım lisansı alan tüzel kişi mülkiyetinde olacak dağıtım şebekesini lisans süresi sona ermeden başka bir tüzel kişiye satabilir.” Az önce Sayın Çam’ın söylediği, bir.

İkincisi: Burada belediye ve il özel idaresi tarafından kurulacak. Yani burada emrivaki de var. Belediye kurmak istiyor mu, istemiyor mu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, bakın, Sayın Günel, orada iki tane husus şu: Bir, belediye eğer bunu kuramıyorsa, yeterli bir likiditesi yoksa bu devlet eliyle, özel idare eliyle yapılır ama daha sonra bunların devirleri olur. Birçok ilde de, biliyorsunuz, ilk önce belediyeler bunu aldı ama daha sonra da bunların devirleri de yapıldı ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, iyi, güzel söylüyorsun da işte burada, EGO’da kaç sene sorun yaşadık, İGDAŞ’ın sorunu, onun sorunu, bunun sorunu, hâlen daha özelleştirmesi sorun, vergisi sorun, algısı sorun. Yani büyük kentlerde bile bu kadar müşteri varken, bu hani böyle bir önergeyle olacak... Hemen, tamam, anında sorunu çözelim derken başka bir sürü soruna yol açacağız. Bak, başka şeyler söylemek istemiyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır, hayır, yani söylemek istediğiniz bir şey varsa lütfen söyleyin ama şunu söyleyeyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söyleyeyim istersen.

Ben onun için bilgi istiyorum, bilgi gelmeden buna cevaz verme şansımız yok. Yani onun için soruyorum, başka şehirlerde var mı? Bunun işletmesini oraya neyin karşılığı vereceğiz? Yani, BOTAŞ bundan ne alacak, ne yapacak, bunlarla ilgili... Böyle bir şey olur mu yani? Örnek söylüyorum: Mardin’de var mı doğal gaz?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Mardin’de, bilmiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte bilmiyorsun, ben de bilmiyorum. Yarın, Mardin Büyükşehir Belediyesine verdin. Bunun işletme hakkı ne olacak, o sonra kime satacak? “İstedığı gibi devredebilir.” diyoruz. Yani kusura bakmayın, başka söylemediğim şeyleri de siz anlamışsınızdır, başka bir şey demiyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben şunu söyleyeyim: Bakın, şimdi, Mardin’de...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) - Onu zaman sadece özel idare olarak düzeltelim eğer uygunsa.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir saniye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bir şey söyleyeyim, burada bilgiye ihtiyacımız var, fazlasını konuşmayalım. EPDK bize bir... Yine, Ağrı’ya itirazımız yok, ya oraya lokal bir çözüm bulalım, spesifik yapalım. Hani bitmiş olan ne var bilmiyoruz, başka iller var mı bilmiyoruz. Sonra, hakikaten işletilebilecek mi? Belki o zaman BOTAŞ ayrı bir şirket kursun, onları işlet... Yani, bilmiyorum ya da başka bir şey yapmak lazım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, şöyle bir şey: Bakın, zaten bunu BOTAŞ'la, Enerji Bakanlığıyla 2011 yılında seçtiğimden beri biz görüşüyoruz bunları. Dolayısıyla, şimdiye kadar bunun tek çıkış nedenini biz böyle bulduk. Kanun metninin hazırlanışını da -demin de ben onu söyledim, üçüncü kez oldu- bunu biz ilgili bakanlıkla konuşup da tek tek bu maddeleri alternatifli olarak getirdik. Yani, burada eğer belediye yapmak istemiyorsa "Ben bunu yapamıyorum." dediği zaman biz bunu özel idare eliyle yaptırırız ki o da zaten şirket kurmak zorunda, dolayısıyla bunun bir şirket üzerinde devam ettirmek zorundadır. Ama Ağrı'nın şu şeyi var: Bizde -birçok ilde belki yok- doğal gaz boru hattı bizim oradan geçiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eyvallah. Şimdi, söylediğimi bir daha tekrar edeyim de yanlış anlaşılmasın. Diyorum ki: EPDK'den bilgi alalım Sayın Başkanım, diğer şeyi olduğu gibi bunu bırakalım, zaten arkadaşlar çalışıyor, Genel Kurulda da ilave edebiliriz veya yarın...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani, biz kabul edelim, hani EPDK yine gelsin, biz onun üzerine geri döndük.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama kabul edince şimdi ne olduğunu bilmiyoruz, belki ekleme yapacağız, belki arkadaşlar karşı çıkacak yani.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Günal, redaksiyon yetkisini alırsız yine.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Redaksiyon ayrı ama esas itibarıyla bir şeyi varsa Ağrı'ya özel, özel bir şey çıkarmak zorunda kalabiliriz yani o başka ama bu genel, bütün illerle ilgili olduğu için. Bir bilgi alalım, gerekirse yine sonrasında şey yapabiliriz.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, Sayın Çelebi, sizin ilinizle ilgili yaşanan bir sorunu gündeme getirmeniz güzel bir şey, o açıdan ona hiçbir itirazımız yok, memnuniyet verici bir durum bu.

Buradaki konu şu: Bu hem şu ana kadar olan bu tip ihalelerle ilgili, bundan sonra olacakları da bu kapsayacak. O açıdan yani bu birinci hikâye. Yani şu ana kadar var olan, işte 3 kere çıkmış ihaleye istekli çıkmamış, onların ihalesini yapalım değil, bundan sonra da gene benzer biçimde olarsa bu tip konular, gene BOTAŞ başka yerlere de genişletecek ağlarını, onlar için de geçerli olacak. Birinci husus bu.

BAŞKAN – Bir geçici madde yapalım, geçelim o zaman bunu, mümkündür yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, izin verin...

İkincisi, sadece Ağrı'yı değil bütün Türkiye'yi ilgilendiriyor, birçok ilimizi ilgilendiriyor baktığımız zaman. Oralarda da gene bu proje kapsamında bunlar gündeme gelecek.

Yani burada EPDK temsilcisini dinleyelim, ondan sonra bunu görüşelim. Ben mesela şunu sormak istiyorum: Benim bildiğim, bu elektrikte de, doğal gazda da bu iletim hatları, bu işler kârlı olan işler, neden buna alıcı çıkmıyor, bunu anlamadım. Yani ihalede mi çok zorlu şartlar var...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani doğal gazda... Ben de sizin gibi düşünüyordum da doğal gaz öyle değil, bugün mesela...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok, yok, konuşalım işte, bunları bize bir açıklasınlar. Yani normalde kârlı olan işler, başka yerlerde oluyor bunlar. Yani burada neden çıkmıyor? Yani bunu bir görelim çünkü burada yani çıkıyor, ona göre ihalede acaba çok zor şartlar mı var, ondan mı çıkmadı yoksa...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani kültür oluşmamış.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, kültür olur mu? Şirket her yere gider, şirketler kâr maksimizasyonu yapar, gider batıda da yapar, doğuda da yapar, kuzeyde de, güneyde de işini yapar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Aşkın Bey, şöyle bir şey: Bakın, gelen adamın bu gazı satması lazım. Kullanıcı sayısı az olduğu için şirket zarar ediyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dolayısıyla bu tür yerlere girmiyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yatırım bedelini karşılamıyor mu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Karşılamıyor yani arz ve talep şeyini karşılamıyor, karşılamadığı zaman da sıkıntı oradan geliyor.

Demin Sayın Çam söyledi. Sosyal devletin tabii ki birinci önceliği her tarafa refah düzeyini eşit şekilde götürmektir. Biz bunu defaten Sayın Başbakanımıza arz ettik, o da gerçekten bu konuda bir talimat verdi. Dolayısıyla, bizim bütün meselemiz şurada:

Elbette ki Ağrı 560 bin nüfus kitlesine sahip olan bir bölge. Biz şimdi gittiğimiz zaman herkes haklı olarak şunu söylüyor, diyor ki: “Sayın Vekilim, bizden, Doğubeyazıt’tan geliyor, Erzurum, Sivas, Kırıkkale vesaire, Ankara’ya kadar geliyor...”

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mum dibine kör yanıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – “...Yani niye oradaki vatandaş kullanıyor da niye biz kullanmıyoruz?”

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sizin oradan geçiyor hatlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bizim oradan geçiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, ben biliyorum, Manavgat Barajı’nı biz de verdik Seydişehir Alüminyuma, parayla geri alıyoruz. Su dibimizden akıyor. Elektrik kesiliyor yazın klimalardan.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Günel, bu benim ilim ama senin hiç konuşmadan zaten buna el kaldırmam lazımdı, onu da söyleyeyim.

Vatandaş haklı olarak bunu söylüyor ve biz de tabii ki bu talebimizi bir çerçeveye getirdik. Ondan dolayı dedik ki: “Meclis tatil olmadan biz bunu geçirelim.”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, dinleyelim EPDK temsilcisini, bize anlatsın, nereler var, nedir yani hangi yer, bir tek Ağrı dışında? Görelim, ondan sonra konuşalım diyorum, öyle şeyimiz yok yoksa.

Bunu geçelim isterseniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben buna döndüm. Sizin arkadaşlarınızın Sayın Türelî, “oylayalım” talepleri üzerine döndüm. Yani sizin bunu söylemeniz beni bağlamıyor. Ben onun için bunu oylara sunacağım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir sunalım...

BAŞKAN – Benim buna geri dönmemin sebebi sizin arkadaşlarınızın “Bunu oylayalım.” demeleridir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilgi var mı, yok mu ya?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika...

Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Böyle bir şey var, böyle oldu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biz içerideyiz.

BAŞKAN – Siz içeride olabilirsiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika...

Kim var, kim var? Biz de milletvekiliyiz, bizim de görüşlerimiz var.

BAŞKAN – Sizin başka milletvekili arkadaşlarınız var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman bundan sonra biz de Başkanla birlikte görüşmeyelim içeride ya da görüştüğümüz zaman toplanmasın burası, ondan sonra toplanalım. Böyle bir şey var mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Aşkın Bey, şöyle arz edeyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bizimkini de açar mısın. Ekrem Bey’inki iki saattir açık, kapatma bizimkini de.

BAŞKAN – Ekrem Bey’inkini de kapattım.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi sen güzel söylüyorsun da... BOTAŞ’tan kimse var mı? Yok. EPDK’dan kimse var mı?

BAŞKAN – Yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Görüş alalım, ondan sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, dur, dur...

Zafer Bey gitti mi? Enerji Bakanlığından kimse var mı?

BAŞKAN – Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok.

Kapat kardeşim, kapat. “Oylatıyorum, moylatıyorum” deme, canımızı sıkma ya! Allah Allah, böyle şey olur mu? Çek onu, gelsin anlatsınlar. İki saat sonra mı gelir, beş saat sonra mı gelir, yarın mı gelir... Ya, söylediğimizi net söylüyoruz kardeşim, burada anlaşılmayan bir şey yok, Ağrı’yla ilgili bir sorununuz yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Günel, anladım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sözüm sana değil Sayın Çelebi, sözüm Sayın Bilgiç'e. "Oylatıyorum.", ya ne oylatıyorsun kardeşim ya? Söylediğimiz Türkçe değil mi? İçeriğine itiraz etmiyoruz, gelsin, bilgi versin diyoruz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Günel, beni bir dinler misiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Seninle ilgili, Ağrı'yla ilgili sorunumuz yok, üslupla ilgili sorunumuz.

BAŞKAN – Ben de üslupla ilgili konuşuyorum zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani böyle bir şey olur mu?

BAŞKAN – Ben üsluptan dolayı söylüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söylediğimizi çok kibar söyledik, fazlasını da söylemiyoruz dedik, daha ne diyelim ya?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Üstat, bak, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Günel, Sayın Türel; siz yoktunuz. Sayın Başkan geçtikten sonra özellikle Sayın Keskin ve diğer arkadaşlar dediler ki: "Oylayın, biz geçelim."

BAŞKAN – Ben önergeyi daha sonra görüşülme üzere geri çekmişim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dolayısıyla, benim de tekrar kendisine ricam üzerine yeniden geri döndüler ama o arada sizler geldiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mademki oyladın, bunun zaten gene tartışılması gerekmiyor mu?

BAŞKAN – Tartışılıyor, biz de onu söyledik zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu söylediğimiz engelleme mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tamam, o ayrı mesele ama şunu söyleyeyim: Bu, Sayın Başkandan kaynaklanmadı. Arkadaşların tekrar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkandan kaynaklandı. Onun söylediği üslup "Arkadaşlar oylasın dedi..."

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Üstadım, şunu arz edeyim, bakın, lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de milletvekiliyiz, geldik, karşı çıkıyoruz. Tamam, oylayın o zaman.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tamam, Sayın Günel, lütfen, ben istirahat ediyorum.

Benim ilim olmasına rağmen, ben özellikle istirahatta bulunduğum için ve Adnan Ağabey ve diğer arkadaşlar "Yeniden oylasın." dedikleri için geri geldi. Yoksa Enerji Bakanlığında ve EPDK'dan arkadaşlar gelecekti.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, oylayın kardeşim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sizler okey dersiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, ben vazgeçtim, söylediğim her şeyden geri adım attım. Ben madde geldiğinde söylemem gerekeni aşağıda söylerim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türel.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, itirazımız yok. Eğer bu şekilde olarsa bundan sonra biz Başkanla görüşmelerimiz olduğu zaman ara verelim, o şekilde gidelim, biz de kaçırmayalım burada. Yani biz çünkü onun için gittik orada ama burada o sırada devam ediyor.

BAŞKAN – Siz bilirsiniz Sayın Türel.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani biz şimdi burada yokuz. Geldik buraya yani siz şimdi "Arkadaşınız kabul etti." diyemezsiniz.

BAŞKAN – Sayın Türel, müsaade eder misiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz içerik konuşuyoruz, konuştuğumuz pakette bunlar yok, benim konuştuğum pakette bu yok. Ben içeride hangi...

BAŞKAN – Sayın Günel, müsaade eder misiniz. Bir dinleyin ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yeni madde ilave etmeyelim diye konuşuldu içeride.

BAŞKAN – Sayın Günel, sizin muhatabınız Sayın Çelebi değil, sizin muhatabınız benim. Bir dinler misiniz lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Muhatabım sensin. Ne diyorsun? Peki, içeride ne konuştuk? Var mıydı bu verdiğinde?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Vardı, vardı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nerede vardı?

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlar, orada bunu onun içerisine koymamışlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha önce konuştuğumuz pakette yok bunlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok. Benim elimde hepsi, 4 paket de burada, al. Burada kaç saattir onu konuşuyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz ben de bir açıklama yapayım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O paketin içinde var ya.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, müsaade eder misiniz siz de lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konuştuk üç dört gün önce, oturduk, “Neler gelecek?” diye konuştuk. Biz içeride konuşuyoruz, niye konuştuğumuzu...

BAŞKAN – Sayın Günal, iki çift bir şey söyleyebilir miyim?

Değerli arkadaşlar, bu konuşmalar yapıldıktan sonra sizin ortaya koymuş olduğunuz benzer çekinceleri milletvekili arkadaşlarımız da ortaya koydular. Bunun üzerine EPDK temsilcisi olmadığı için ben daha sonra görüşülme üzere önergeyi bıraktım. Bunun üzerine arkadaşlarımızın -hem iktidar hem muhalefet fark etmiyor- bunun oylanması ama bu arada da bu görüşün istenmesi noktasında bir görüş beyan etmeleri üzerine ben yeniden gündeme aldım. Karar şu an Komisyonun, nasıl isterseniz öyle yapacağım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bakın, başka konulara geliyor konu. İçeride de konuştuğumuz zaman, bakın, daha öncesinde hazırlanan bir set var sizden gelen önergelere ilişkin. Bugün sabahleyin gene böyle toplulaştırılmış gelen bir set var. Hatta içeride de konuştuk, 27 önerge...

BAŞKAN – Konuştuk, doğru.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 18 önerge, 8 önerge de...

Mesela bu, onların hiçbirinin içinde değil. Demin ne konuştuk? Siz de bir kısmına tanıksınız içeri girdiniz.

BAŞKAN – Doğrudur, ben önergenin içerisinde olmadığını şimdi gördüm.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Bunların dışında bir önerge gelmesin.” dedik, onun üzerine oradaki Recai Bey de, Sayın Başkan da “Tamam.” dedi. Bakın, bu onun dışında. Tamam ama olabilir, girsin, bir tek bu önemliyse girsin.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar olmadığını söylediler bana. Onlar da bana şimdi söyledi evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitireyim, bir dakika.

Ama madem böyle bir şey olmuş, ona rağmen çok gerekli bir şeyse, bu çok özelse Ekrem Bey'i de burada kırmayalım madem görüşülmüş arkadaşlarımızla bizden önce ama bunu oylamayın, gelsinler, burada bilgiyi alalım, ondan sonra yapalım bunu. Öyle değil mi? Doğrusu budur arkadaşlar. Sayın Çelebi, budur yani ya da... Yok çünkü bizim konuştuğumuzun içinde yok bu.

Yani o yüzden ricamız, lütfen bunu, gelsin, temsilcilerden gerekli bilgiyi alalım, ondan sonra oylayalım.

(Başkanlığa, Başkan Recai Berber geçti)

BAŞKAN – Arkadaşlar, biz yine bilgiyi alalım isterseniz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bilgi yok, temsilciler yok. Geldiği zaman alalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilgi verecek adam yok. Yok zaten, sorunumuz orada.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şu anda EPDK ile BOTAŞ'tan kimse yok.

BAŞKAN – Biz oylayıp geçsek, gene bilgi alsak olmaz mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bunun ne anlamı var yani Başkan?

BAŞKAN – Ona göre engel mi olacak? Ondan sonra...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, lütfen ya! Bizi rencide ediyorsunuz.

BAŞKAN – Peki.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hepsini öyle yapalım o zaman, oylayıp geçelim.

BAŞKAN – Hayır arkadaşlar, burada, oradan gelecek bilgiye göre verilecek bir karar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama ona göre oy vereceğiz biz.

BAŞKAN – Peki, ona göre karar vereceksiniz. Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, sadece “Ağrı” yazın, oylayalım. Sadece “Ağrı” dersin oylarım.

BAŞKAN – Yok yok değerli arkadaşlar.

Tamam, bu önergeyi bilgi alıp ondan sonra oylayacağız arkadaşlar, geçiyoruz.

Diğer önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

MADDE...- 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 21 inci maddesinin mülga fıkralarından sonra gelen ilk fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Tapu kütüğüne "korunması gerekli taşınmaz kültür varlığıdır" kaydı konulmuş olan ve I inci ve II nci grup olarak gruplandırılmış bulunan taşınmaz kültür varlıkları ile arkeolojik sit alanı ve doğal sit alanı olmaları nedeniyle üzerlerinde kesin yapılanma yasağı getirilmiş taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları olan parseller her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır. Ancak, büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde yer alan ve yukarıda nitelikleri belirtilen taşınmazlardan basit usulde vergilendirilenlerin dışında ticari faaliyetlerde kullanılanlar hakkında emlak vergisinin yarısı ve çevre temizlik vergisinin tamamına ilişkin bu muafiyet hükmü uygulanmaz.

Getirilen kesin yapılanma yasağına aykırı olarak tesis edilen yapılar, bu yapıların yapıldığı parseller ve kanunlara aykırı eklentileri bulunan taşınmaz kültür varlıkları hakkında bu yapılar yıkılincaya veya aykırılıklar giderilinceye kadar yukarıdaki fıkradaki muafiyet hükmü uygulanmaz. 18/11/1983 tarih ve 2960 sayılı Boğaziçi Kanununa göre Boğaziçi Sahil Şeridi veya Öngörünüm Bölgesinde konut veya işyeri olarak kullanılan taşınmaz kültür varlıkları yukarıdaki fıkradaki muafiyetten yararlanamazlar."

BAŞKAN – Bilgi alalım Maliye Bakanlığımızdan arkadaşlar buradaysa.

MUSA ÇAM (İzmir) – Maliyeden ve Kültür Bakanlığından kimse var mıdır?

BAŞKAN – Kültür Bakanlığı...

Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, saygıdeğer milletvekilleri; bu önerge verdiğimiz maddede taşınmaz kültür varlıklarına emlak vergisi ve çevre temizlik vergisinden muafiyet getiriliyordu. Biz burada bir ayrışmaya giderek konut olarak kullanılanları dışarıda tutuyoruz. Büyükşehirlerde olmak şartıyla ve basit usulde vergilendirilenler dışında yani büyük işletme olmak şartıyla emlak vergisinin yarısının ve çevre temizlik vergisinin ödenmesi hükmünü getiriyoruz.

Bu muafiyetin -önceki maddeden kasıtlı söylüyorum- amacı şuydu: Biliyorsunuz bunlar bir masraf gerektiren taşınmazlar. Restorasyonu yapılıyor, bunlar için proje hazırlanıyor, uygulama projeleri hazırlanıyor. Dolayısıyla koruma-kullanma dengesi içerisinde bunların korunması amacına matuf bir düzenlemedir. Fakat tescilli olması, ticari faaliyetle kullanımda da ayrı bir değer katıyor bu ticari faaliyetlere de. Bu aşamada da yine büyükşehir dışında olanları dışarıda tutuyoruz, basit usulde vergilendirilenleri yine dışarıda tutuyoruz, küçük işletmeleri. Bu taşınmaz kültür varlığı dolayısıyla ve bu taşınmaz kültür varlığının kendi ticari faaliyetine değer katmasından dolayı ticari faaliyetinde artıştan da kaynaklanması nedeniyle bu emlak vergisinden muafiyetin yarısına –yine tamamına getirmiyoruz- getiriyoruz. Ayrıca çevre temizlik vergisinden muafiyeti kaldırıyoruz.

Bir diğer husus da: Bu taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli olan taşınmazlar maalesef planlara aykırı, projelere aykırı, binanın normal görüntüsüne aykırı, rölöve projelerine aykırı eklentiler yapılıyor. Eğer böyle bir şeyler yapılmış ise bunların da bir an önce kaldırılması, aslına uygun hâle dönüştürülmesini teşvik etmek veya zorlamak amacıyla bunları kaldırincaya kadar da bu emlak vergisinden ve çevre temizlik vergisinden muafiyet uygulanmayacağına ilişkin hüküm getiriyoruz.

Önergemiz bu amaçla hazırlanmıştır.

Arz ederim efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunların, bu muafiyet getirdiklerinizin sayısı belli mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Vekilim, şu an ülkemizde değişik sınıflarda tescilli olarak kayıtlı taşınmazların sayısı 108 bin civarında. Mesela bunların içerisinde 64 bine yakın sivil mimari örneği var. Bu muafiyetle ilgisi olmayan dinsel yapılar var, idari yapılar var, askerî yapılar var, kamu kurumları var.

MUSA ÇAM (İzmir) – 108 bin İstanbul’da mı, Türkiye çapında mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bu söylediklerim Türkiye geneli. Biz burada sadece büyükşehir getiriyoruz. Diğer şehirlerde yine yoktur, onlar tam muaf yine.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Büyükşehirler kapsamında ne kadar var, belli mi yani şu anda bu kapsama girecek olan?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Şu an öyle bir ayrıştırma imkânımız yok. 108’ini ayrı ayrı şey yapamadık, kapsama gireni bilemiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanun kapsamında olacak olan belli mi diye...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yok, şu anda ayrıştırmaya giremiyoruz onu. Tabii, onların hepsinin kaydı bizde olmadığı için tam bilgi veremiyorum Sayın Vekilim.

BAŞKAN – İsterseniz Maliye Bakanlığından da bir bilgi alalım, ondan sonra...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir de Sayın Başkanım, bir sorum daha var. Bu ikinci paragraf: “Boğaziçi Kanununa göre Boğaziçi Sahil Şeridi veya Öngörünüm Bölgesinde konut veya işyeri olarak kullanılan taşınmaz kültür varlıkları yukarıdaki fıkradaki muafiyetten yararlanamazlar.” Buraya özel bir ayrıcalık mı getiriyorsunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yani bu Boğaziçi Öngörünüm’de olanların konut olsun, ticari işletme olarak kullanılacaklar olsun, hepsi muafı. Biz konut da olsa, ticari işletme de olsa Boğaziçi Öngörünüm’de olanları bu muafiyet dışında tutuyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, neden almıyorsunuz oradan?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Alınıyor yani muafiyet dışında tutuyoruz.

BAŞKAN – “Alınmıyordu, şimdi alınacak.” diyor yani. Muafiyeti sadece Boğaziçi Öngörünüm’dekilere kaldırıyor yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili Maliye Bakanlığının diyecek bir şeyi var mı ya da önerge sahibi Vedat Bey...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Büyükşehir belediyelerindeki bu tür yapıların tamamen emlak vergisinden muaf olmaması için verilen bir önerge. En azından yarısını ve çevre temizlik vergisinin tamamını talep ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O “yarısı”nı tam anlayamadım. Neden? Madem cezalandırma varsa tamamını ödesin.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şimdiye kadar tamamından muafı. Hiç olmazsa yarısını getiriyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, tamamını getirse ne olur?

BAŞKAN – Hayır, mülkiyet kısıtlaması var her hâlükârda.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Eğer kaçak yapı falan varsa, aykırı tesisi varsa tamamını alıyoruz ticari olarak kullanılanlardan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Süreyya Bey’in de herhâlde bir söz talebi var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Benim de söz talebim var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, vereceğim hemen. Önergeyle ilgili açıklama...

Buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, bu korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarından Türkiye genelinde, ülke genelinde baktığınızda herhangi bir şekilde ne emlak vergisi alınabiliyor ne de Belediye Gelirleri Kanunu’nda tanımlanmış olan vergiler tahsil ediliyor. Ancak şöyle bir durum ortaya çıktı -ki bu noktada da işte Maliye ve ilgili kurumlar, ki Kültür ve Turizm Bakanlığı da buna rıza gösterdi-: Burada mesela çok kıymetli alanların olduğu görüldü ve bu kıymetli alanlarda yüksek oranda ticari faaliyetler yürütülüyor. Ancak hakikaten emlak değerleri de buraların çok yüksek olmasına rağmen herhangi bir şekilde bir vergi alınmıyor. Bir yandan, aslında bu vergi alınmamasının sebebi, buralara, bu mülk sahiplerine, maliklere herhangi bir şekilde buralarda başka bir şekilde tasarrufta bulunma imkânı verilmedi ve onların bu taşınmazları aslına uygun bir şekilde korumaları gerektiği konusunda da bir şey var. Aslında hiçbir vergi alınmaması, onlara bu manada bu sorumluluktan ya da bu zorunluluktan kaynaklı bir destek gibiydi ancak sonrasında görüldü ki öyle yerler var ki buralarda hakikaten çok ciddi manada, hakikaten... Değeri ifade ediyorum: Mesela Kapalı Çarşı veya ne bileyim, işte boğazda görmüş olduğumuz birtakım yalılar, restoranlar, şunlar bunlar. Burada gene ticari faaliyette olmayanlardan herhangi bir şey alınmıyor ama ticari faaliyette

olanlardan en azından -zaten belediye, çöptü, temizlikti- bu ticaretin yahut da bir faaliyetin sonrasında ortaya çıktığı için bunların tam olarak alınması ve ticari faaliyette kullanılanlar için de hiç olmazsa emlak vergilerinin yüzde 50'sinin alınması noktasında bir şey oluştu.

Yani, eğer hakikaten burada arkadaşlar buna çok itiraz ediyorlarsa geri çekilebilir, öneredir. Sayın Demiröz karar verir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

İsterseniz Maliyeden açıklama alalım yani daha önce neydi, bununla ne kadar vergi geliyor?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRULLAH TÖREMEN – Efendim, burada tapu kütüğüne konulması gerekli taşınmaz kültür varlığı olmuş. Birinci grup olarak gruplandırmış ve bu arada arkeolojik sit alanı ve doğal sit alanı olmaları dolayısıyla üzerine kesin yapılaşma yasağı getirilen taşınmazlar her türlü vergi, resim, harçtan muaf.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İkinci grup mu, birinci grup mu?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRULLAH TÖREMEN – Birinci ve ikinci grup olarak gruplandırılmış, bir ve iki. Bunlara da zaten Kültür Bakanlığı Koruma Kurulları karar veriyor. Arkeolojik sit alanı ve doğal sit alanında olanlar da birinci ve ikinci derece olanlar kesin yapılaşma yasağı, arkeolojik sit alanlarında; doğal sit alanlarında da birinci derece olanlara kesin yapılaşma yasağı getiriliyor. Sayın vekilimizin dediği gibi, bu ciddi anlamda belediyelerden gelen talepler doğrultusunda düzenlendi. Dolayısıyla da burada emlak vergisi sürekli servet vergisidir, öteden beri devam ediyor ama özellikle çevre temizlik vergisi, belediyenin çevre temizlik hizmeti karşılığında alınan bir vergi olduğu için ve katı atık üretimine bağlı olanla bir vergi olduğu için özellikle o gündeme geldi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, emlak vergisini neye göre alıyorsun? Neden yarısı dedik de tamamı değil? Madem alıyoruz, ticari faaliyet. Onu tam anlayamadım da kusura bakma.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRULLAH TÖREMEN – Efendim, şu anlamda söylüyorum: Bu taşınmazların tasarrufu tamamen kısıtlanmıştır. Dolayısıyla da kısıtlandığı için de -zaten önceki maddede vardı- tamamen şu an itibarıyla her türlü vergi, resim, harçtan muaf olduğu için bu getirilen düzenleme sadece önceki muafiyeti kısıtlıyor. Yani, ticari faaliyette kullanılanlar basit usulde olanlar hariç ve büyükşehirde olanlar. Onların dışındakiler yine hâlâ muaf olmaya devam ediyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da yani emlak vergisini yarım, çevre temizliği de yarım al o zaman yani miktarda ne fark ediyor diye onu sordum.

BAŞKAN – Mülkiyette kısıtlama yüzde 50...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım.

BAŞKAN – Çevre temizlik vergisi gayrimenkule bağlı bir vergi olmadığı için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, miktarını soruyorum yani çok mu yük adamlara, onu anlamaya çalışıyorum.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRULLAH TÖREMEN – Şimdi efendim, emlak vergisi bir servet vergisi olduğu için taşınmaz o hâliyle ilanihaye devam ediyor. Dolayısıyla, onda biraz üzerine herhangi bir katkı da koyamıyorlar. Onu biraz daha düşük alma yönünde... Gelen öneri tamdı, bizim yine yüzde 50'ye düşürme önerimiz oldu. Ama çevre temizlik vergisi tamamen katı atık üretimine bağlı olduğu için ve kullananlar ödediği için onda da yüzde 100 şeklinde düzenlendi efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, siz yarısına razıysanız bir şey demiyorum. Madem koyuyorsunuz, ben de "Ticari faaliyet yapıyorsa tam olsun." diye şey yaptım.

BAŞKAN – Yok, zaten bu Maliyenin değil belediyenin geliri olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belediyeler de benim gibi düşünüyormuş, öğrenmiş oldum böylece. İşte tam istemişler, yarım veriyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben "Yarım olmasın, neden tam olmuyor?" diyecektim yani.

BAŞKAN – Ama gerekçesi söylendi herhâlde, Süreyya Bey de söyledi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süreyya Bey "Buradan vergi alınamıyor." dedi ama zaten muafiyet kapsamında, bunlardan zaten vergi alınmıyor.

BAŞKAN – Muaf olduğu için alınmıyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – "Alınamamak" ayrı bir şey, alınmıyor.

BAŞKAN – Alınmıyor, muaf yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten "Toplanamıyor." anlamında anladım da Başkanım.

BAŞKAN – Yok, yok, alınmıyor anlamında söyledi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman bunu da tama iblağ edelim, madem ticari bir faaliyet var. Kaç bin liradan bahsediyoruz?

BAŞKAN – Şimdi, mülkiyeti kısıtlama devam ediyor ama dolayısıyla orada faaliyette bulunan ayrı bir kişi, mülk sahibi başka birisi oluyor. Dolayısıyla, mülkiyetten alınan vergide yüzde 50 yapıyorsunuz, kısıtlama var ama içinde faaliyette bulunanın, o çevre temizlik vergisini onun ödemesi gerektiği için o faaliyetten yüzde 100 alıyorsunuz, bunun bir mantığı o. Zaten Boğaziçi'ndeki ön görümdükilerin tamamı yüzde 100 alınıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşar Yardımcısı bir şey söyleyecek herhâlde.

BAŞKAN – Ben, Belediyeler Birliğinden isterseniz...

Evet, buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, bu tescilli binaların proje ihaleleri olsun, projeleri olsun, uygulaması olsun, bunlara yapılan masraflar diğerlerinden farklı. Daha çok masraf getiriyor.

Bir de eğer yarısı şeklinde bir ayrıştırma yapmazsa diğer binalardan bir farkı kalmayacak, hiçbir özelliği olmamış oluyor. Ondan dolayı yani tamamen binanın kendisinden kaynaklanan bir ayrıştırma yapılıyor Sayın Başkanım.

Çevre temizlik vergisi de miktar olarak emlak vergisine göre çok düşük, bir de sizin de bahsettiğiniz gibi, tamamen kullanıma yönelik yani hizmete karşılık verilen bir şey olduğu için düşünüldü.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığının da ilave bir şeyi var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRULLAH TÖREMEN – Efendim, şimdi, emlak vergisinin hesaplanma sistemi biraz daha farklı. Emlak vergisinde binalar tamamen Türkiye geneli itibarıyla bir tablomuz var, o tabloda yer alıyor. Arsa değerleri de sadece cadde, sokak itibarıyla takdir olunuyor. Dolayısıyla, somut bir binaya emlak vergisi tarh ve tahakkuku yapamıyoruz biz o anlamda. Dolayısıyla, bir cadde üzerinde ya da bir sokak üzerinde ne değer belirliyorsak arsa değeri olarak, oradaki binaların tamamını da kapsıyor. Bu anlamda, burada küçük bir bina ciddi anlamda emlak vergisine muhatap olabilir. O anlamda burada daha az emlak vergisinin alınması gerekir diye düşünüyoruz.

Bir de bunun yanı sıra, tasarrufu kısıtlanan ve umuma tahsis edilen bazı binalar var, onlara da mesela onda 1 emlak vergisi alınıyor, öyle de bir uygulama var. Dolayısıyla, burada da yüzde 50 almasında bir durum yok diye düşünüyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer, sizin mi?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben aydınlandım.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sıra sayılı Kanun Tasarısına, aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Soysal

Yozgat

"MADDE : 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 47 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bakanlar Kurulu Kararı ile memleket kültürü için önemi haiz görülen eserler üzerindeki haklar, hak sahiplerinin münasip bir bedel talep etme hakları saklı kalmak kaydıyla, eser sahibinin ölümünden sonra, koruma süresinin bitiminden önce, kamuya mal edilebilir. Bu hususta karar verilebilmesi için eserin, Türkiye'de veya Türkiye dışında Türk vatandaşları tarafından vücuda getirilmiş olması gerekir.

Bakanlar Kurulu Kararında:

1. Eser ve sahibinin adı;
2. Hakları kullanacak makam veya müessese;
3. Hak sahiplerine, talep üzerine ödenecek bedelin nasıl belirleneceği ve bu bedelin hangi kurum tarafından ödeneceği;
4. Eserden gelir elde edilmesi halinde bu gelirin hangi gayelere tahsis edileceği;

yazılır.

Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen eserin, topluma ulaşması sağlanacak şekilde yayımlanması zorunludur. "

BAŞKAN – Teklifle ilgili Kültür Bakanlığımızdan bir bilgi alalım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; bu madde bir eserle ilgili, kamuya mal edilmekle ilgili düzenlenen bir madde. Mevcut şeklinde... Redaksiyonla ilgili şeyleri geçiyorum, çünkü mesela bir kararnamede... Biz Bakanlar Kurulu kararı yaptık çünkü kararname çeşitleri çok farklı. Onları geçerek işin esasıyla ilgili bilgi vermek istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne demek istediniz, anlamadım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, mesela mevcut kanun maddesi diyor ki: "Bir kararnameyle..." Mesela, kararname çeşitleri çok farklı; müşterek kararname var, Bakanlar Kurulu kararnamesi...

BAŞKAN – Eski hâli maddenin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Eski hâlini söylüyorum.

Biz bunun mesela "Bakanlar Kurulu kararı" diye düzenledik yani somut bir şekilde, hangi işlemle idari işlem yapılacağını belirttik.

Ülkemizin kültürü için önemi haiz eserler, eğer yayınlanma konusunda bir sorun, sıkıntı varsa, bunun Bakanlar Kurulu kararıyla kamuya mal edilebileceğini ve yayınlanabileceğini düzenliyoruz. Bunun için 3 tane şart gerekiyor. Bu eserin yurt içinde olsun, yurt dışında olsun, bir Türk vatandaşı tarafından üretilmiş olması, eserin sahibinin Türk vatandaşı olması gerekiyor. Bunun için bir idari işlem, bir Bakanlar Kurulu kararı gerekiyor ve memleket kültürü için de önemi haiz olmasını... Zaten Bakanlar Kurulu kararının da gerekçesini oluşturuyor böyle bir gerekçe, böyle bir karar ihdas edilmesi. Memleket kültürü için önemi haiz olan bir eser olması gerekiyor. Ve bu Bakanlar Kurulu kararında da hangi hususların yer alacağı kanunda geniş şekilde düzenleniyor, daha ayrıntılı şekilde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi, güzel de o kısma kim karar verecek?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bakanlar Kurulu kararının...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Memleket için çok..." Öyle bir şey yapmışsınız ki yani öyle geniş...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yok, zaten...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi. Siz açıklayın da biz öyle konuşalım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Burada, tabii, maddeye eklediğimiz en son fıkraya özellikle, Sayın Başkanım, dikkatiniz çekmek istiyorum. Kamuya mal edilmenin gerekçesi, memleket kültürü için önemi haiz olan eserin topluma ulaştırılması. Dolayısıyla, bunu özellikle yazdık. Bu önceki şeklinde yoktu. Yani, kamuya mal edilmenin amacına ulaşması için bu hükmü de özellikle koyduk. Yani kamuya mal edilip eser bir köşede bırakılmayacak, mutlaka bu topluma ulaştırılacak. Onu da özellikle son fıkra olarak maddenin yeni şekline ekledik efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir soru sorabilir miyim Başkanım?

BAŞKAN – Sayın Günel önce istemişti.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Yani öyle güzel söylüyorsunuz ki, tam böyle, Sayın Müsteşarım, "Hiçbir şey yok, biz de hiçbir şey duymadık, basit bir şekilde, bir telif eserleri yapıp geçeceğiz." gibi. Yani biz sizden açıklama, bayağı bir açıklama bekliyoruz. Yani bu "Önemi haiz görülen..." Memleket kültürü için önemi haiz görülen o kadar çok şey var ki. "Münasip bir telif ücreti..." Yani "münasip" ne demek? Kime göre münasip, kim münasip görecektir? Yani bir telif eserinin birisi 3 lira etmeyebilir, gene de önemli olabilir; bir tanesi 300 milyon edebilir. Şimdi, bu münasibi kim takdir edecek, neye göre takdir edecek?

BAŞKAN – Hak sahibi takdir edecek. Burada "hak sahibi" diyor, "münasip bir bedel talep etme hakkı..."

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bak, diyor ki...

Başkanım, müdahale etme lütfen.

BAŞKAN – Hayır etmiyorum da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, ben okuduğumu anlıyorum. "Hak sahiplerinin münasip bir bedel talep etme hakları..."

BAŞKAN – Yani o takdir edecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Münasip olmayan bedel talep ettim diye bana vermezse ne yapacağım? Yani onu söylüyorum. El koydu, diyor ki: “Kardeşim, bu eserin rayici 50 bin lira.” Ben de diyorum ki: “500 bin lira.”

BAŞKAN – Yani, “Kim takdir edecek?” deyince, ben...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, devlet el koyuyor işte. Devlet takdir ediyor.

BAŞKAN – Hayır, biliyorum da münasibi kendi yani hak sahibi vermiş burada, onu demek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir okur musun yeniden.

BAŞKAN – “Hak sahibi, hak talep etmek hakkı...” diyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Münasibi belirleyecek olan devlet burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, Allah Allah!

Başkanım, lütfen, yani okuduğumuzu anlamıyormuşuz gibi yapma ya.

BAŞKAN – O belirledi ama “Talep etme hakkı saklı...” ne demek?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, ben talep edeceğim, o da münasip görecek kaç para vereceğini. Allah Allah ya.

BAŞKAN – Yok canım, öyle şey olur mu. Neyse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle işte, yani Bakanlar Kurulu... Zaten niye münasip yazsın o zaman oraya. Kardeşim biz el koyduk diye, sen de gelip bir sürü para isteme diye. Metazori yapacağım. Nasıl ki kamulaştırma yaparken bir bedel veriyorsun, itiraz edilirse mahkemeye gidiyorsa...

BAŞKAN – Aynı şekilde, ben de onu demek istiyorum. Yani karşı tarafın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir müsaade edersen bir açıklayayım da sen sonra, böyle... Mikrofonunu kapat, ben bitireyim, kendine ver sözü o zaman.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bu işin şeyi. Hakikaten ben tebrik ediyorum ancak bu kadar bir şey yapılabilir. Ya, bu sanki hiç tartışılmamış gibi anlatıyorsunuz. Bütün gazeteler, televizyonlar bu maddenin kokusu çıktığı zaman gelip “Risale-i Nur basımına yasak...”, ötekiler “Risale-i Nur’u koruyoruz.” dedi mi, demedi mi? Yani sanki geldik bir tane, Mehmet Akif’in Safahat’ıyla ilgili sorun var da bunu Türk kültürüne Türk milletine kazandırıyoruz gibi yapıyorsunuz veya bilmem, Zembilli Ali Efendi’nin bilmem nesi çıkmış, onları kazandırıyoruz. Ya, size ne kardeşim! Devlette kanun var mı? Var. Vârisi bensem, birisi basıyorsa, gelir, ben şikâyet ederim. Cezasını da çeker. Bandrolsüz satıyorsa bunun da kanunu belli mi? Belli. Ne karşıyorsun ya, sana ne elin yayınından? Sayın Başkanım, böyle bir şey olur mu ya.

Ha, bizim için Ali, Veli, Selami değil. Bakın, gerçek söylüyorum, bu hukuk devletiyle ilgili bir şey. “Efendim, Orada sorun var, biz onu...” Ya, geç, onu benim külâhıma anlat. Sizin, Mehmet Günal’ın “Para, Banka, Finansal Sistem” kitabını şikâyet ettiğim zaman, bandrolsüz basıyorsa tespit yetkiniz var mı? Var. Söylüyorum, benim basılmış 7-8 tane kitabım var. Şikâyet ettim, birisi bandrolsüz basmış. Benim, şu anda, vârise gerek yok, kendimin. Ne yapacağız, ne yaparsanız? Yani şikâyet ettiğim zaman ne olur? O bandrolsüz kitaplar toplatılır, basan yere ceza verilir. Yap kardeşim, kanun ne ise ona da uygula ya. Vârisi geliyor, diyor ki: “Filanca yayınevi...” Yasal vârisiye, dava açıyorsa, “Yeni Asya Neşriyat benim şeyimi kanunsuz basıyor.” diyor ya uygula bakalım kanunu. Ne olacak, onu bir görelim.

Yani şimdi, “ben devlet adına el koyuyorum”, bilmem ne. Ya, kanunu herkese uygula. Söylemeye çalıştığım bu. Ali, Veli, Selami... Ben kendi yayınımdan bahsediyorum, şu anda bakıyorum, ara sıra şikâyet etmeyi de düşünüyorum. Sonraki baskısını başka bir yayınevine verdim. Ben sorunca yok diyor, başka yerlere dağıtıyormuş. Yani onu da soruyorum bir taraftan da. Şimdi gelip şikâyet edeceğim. Çünkü binlik anlaşılmışım, adamın dağıttığı zaten 3-5 bin olmuş. Kanun neyse bana da onu uygulayacaksınız, Ekrem Bey’in kitabı varsa ona da, sizin varsa ona da onu uygulayacaksınız.

Şimdi, burada devletin el koyması, bu devletleştirmedir. Hele hele, böyle, geniş bir şekilde... Yani “Bakanlar Kurulu kararıyla...” demişsin, güzel ama Bakanlar Kurulunun önüne zaten hazırlayıp götürecek olan siz değil misiniz? Bakanlar Kurulu oturup da nerede ne eser var, onu tarayacak hâli yok. Vakıf kurmuş adam, beş yüz sene bir tane elleyemiyorsun. Onun koyduğu vakfın senedinde ne yazıyorsa ona göre çalışmıyor mu? Çalışıyor.

Şimdi, bunları fazla karıştırmak... Ya, yapacaksınız... Ha, öbürünü anlıyoruz. Yani “Şunun da inine girdik, buna da yapacağız, şu polisi alıyoruz...” Bak, 82’nci maddenin amacı anlaşılabilir, onda sorun yok, o net. Ne yapmaya çalıştığınızı biliyoruz

ama buradan, bu çok genele... Demin söylediğim gibi, Ağrı'yla ilgili sorumuz olmayabilir ama diğer illerle ilgili var. Bunu buraya koyduğün zaman her türlü kitabı getirip koyabilirsiniz. Yani 8-10 cilt şey yaymış Yusuf Halaçoğlu, oymaklarla, aşiretlerle ilgili. Yarın bu Türk milletine lazım, hepimizin soyunu ilgilendiriyor. Allah göstermesin, bir şey oldu, mirasçılarıyla kavga çıktı, devlet el koydu. Olur mu yani? Burada bir sürü emek var, ortaya koyulmuş bir şey var. Onun için böyle, tek amaca yönelik şeyleri bize getirmeyin.

Ne acelesi var şimdi bunun, bir de torbaya girmesi için? Bir de onu sorayım. Baştan beri konuşuyoruz Sayın Başkanım. Ya, torbada ne acelesi var? Bunu yapmadığımız zaman Türkiye'de yayınevlerinde kaos mu çıkacak?

BAŞKAN – Hayır, soralım işte, onu da soralım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani böyle bir fiilî durum var, herkes birbirine mi giriyor? Anlayamadım ben yani. Hakikaten çok manidar buluyorum. Siyasi bir şey olarak görüyorum. Tartışmalara, hele maddeye bakınca önce biraz abartılı bulmuştum medyadaki tartışmayı ama buraya bakınca tamamiyle kasıtlı olarak görüyorum. Kusura bakmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bu önergeyle yapılmak istenen düzenlemeye baktığımızda, tabii, Sayın Müsteşarın açıklamalarının dışında, Sayın Günal'ın söyledikleri önemli ölçüde doğru. Evet, bu yapılmış olan düzenleme Risale-i Nur'un Türkiye'deki basımını da beraberinde düzenlemektedir. Ama, tabii, tek başına, sadece Risale-i Nur'un basımına ilişkin getirilmiş bir düzenleme de değil. Bunun yanı sıra, Türkiye'de pek çok, ağırlıklı olarak müzik eserlerine baktığımızda mirasçılara ulaşamayan, tespit edilemeyen, hakikaten, pek çok kültür varlığımız var ve bunlar maalesef açığa çıkartılamıyor ve, bunlar kamuya da mevcut şekilde mal edilemiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunlara anonim diyoruz biz yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Anonimler ayrı. Hayır, hayır... Müellifi belli, yalnız mirasçılara ulaşamayan pek çok eser var. Bugün Kültür Bakanlığının arşivlerinde...

BAŞKAN – TRT'nin arşivinde...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ...devletin arşivlerinde.

Şimdi, burada, Risale-i Nur meselesine gelince de, Sayın Başkan, şunu görmek gerekiyor: Bunun ne acelesi var? Değerli arkadaşlar, Risale-i Nur'un basımıyla ilgili olarak da, hakikaten, toplumun pek çok kesiminden bunun basımının devam etmesi yönünde arzu geliyor. Ancak...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bayağı yoğun mu talep?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yoğun, yoğun.

BAŞKAN – Hayır, basılamadığını da söylerseniz...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Basılamadığı için.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mesela kamuoyunun yüzde kaç? Yüzde 75-80...

BAŞKAN – Şimdi, bir saniye... Tamamlasın bir. Basılıp basılamadığı önemli burada.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani eğer siz meseleye, çoğulculuğa hep karşı çıkan Sayın Seçer buradaki meseleye kantitatif yaklaşırsa beni gerçekten çok üzer.

BAŞKAN – Bir saniye... Bir açıklasın lütfen ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakanlıklardaki köprünün üstünde basılan bir sürü bandrolsüz yayın var. Onlara hiçbir şey yapıyor musunuz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade ederseniz...

Yani gene çoğulculuk anlayışınız ön plana çıktı arkadaşlar. Lütfen beni dinleyin.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada mevcut şekliyle, yayınevleri Risale-i Nur'un basımıyla ilgili olarak Telif Hakları Genel Müdürlüğüne müracaat ettiklerinde, maalesef, Risale-i Nur'la ilgili olarak Üstat'ın 4 tane mirasçısı var; birisi yeğeni, birisi de diğer yeğenin 3 çocuğu. Fakat yeğeni Saadet Hanım bu şeye izin... Yani daha doğrusu bu şeye izin... Yani, daha doğrusu, basılıp basılmaması noktasında hiçbir irade beyan etmiyor. İrade beyan etmediği için de bugüne kadar bu risaleler, herhangi bir şekilde Kültür Bakanlığı bu işe göz yumduğu için ve o da bu işe karşı olmadığı için basılıyordu. Ancak son dönemde yoğunlaşmış bir şekilde bunun basımına ilişkin şikâyetler olduğu için şu an itibarıyla Kültür Bakanlığı bu eserin yayınlanmasına izin vermiyor. Yayınlanmasına izin vermediği için de yaklaşık –bildiğim kadarıyla- üç dört aylık bir süredir yani tam olarak ne zaman bilmiyorum ama bandrol vermedikleri

için bir sıkıntı var. Bu şekliyle bu eserin de koruma süresi gözetilmeksizin, beklenmeden kamuya mal edilerek basımına imkân sağlayacak bir düzenleme. Ama dediğim gibi, bu sadece risaleyle ilgili olan bir hadise değil, onun dışında pek çok yazılı, görsel ya da sözlü eserini de müzik eserlerimiz de ağırlıklı olarak dâhil olmak üzere içeren geniş kapsamlı bir düzenlemedir. Ama bu düzenlemeden Risale-i Nur da nasibini almaktadır.

Çok teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki kimdi o mirasçıları Sayın Bilgiç?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, biri üstadın erkek kardeşinden olma kızı ve yeğenleri, torunları.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki bize bilgi verebilirler mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Somut bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Bir saniye, Kültür Bakanlığından da bilgi alalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Somut bir soru sorayım.

BAŞKAN – Kültür Bakanlığına?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşar Yardımcısına hemen bir soru soracağım net bir şekilde. Sayın Müsteşar Yardımcısı burada. Size Süreyya Bey'in söylemiş olduğu 4 mirasçıdan herhangi bir resmî toplatma başvurusu, yayının izinsiz, bandrolsüz basıldığına dair bir müracaat var mı, yok mu? Bununla ilgili size ulaşmış herhangi bir talep var mı? Bandrol talebinden bahsetmiyorum. Yani, buna bandrol vermemenizi gerektirecek, mirasçıların “Bunun bizimle anlaşması yok. Bu yayın evleri izinsiz basıyor” diye bir şikâyeti var mı, yok mu?

BAŞKAN – İsterseniz diğer arkadaşlardan da sorularını alalım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Kısaca...

BAŞKAN – Tamam, kısa bir şekilde.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, öncelikle telif ücretiyle ilgili bir açıklama yapmak istiyorum. Bir eser kamuya mal edildiği zaman bizde kayıtlı bandrol sayısı, o güne kadar ne kadar basılmış, Türkiye genelindeki sayımıza bakıyoruz ve kalan koruma süresi, işte yaşam artı yetmiş yıl olduğu için, ölen kişinin öldükten sonraki kamuya mal edilmeye yetmiş yılın dolmasıyla ilgili arada kalan sürede ne kadar süre var, bu sürede işte tahmini bu kadar basılacağı hesaplanarak bu şekilde bir telif ücreti tespit ediliyor ve ilgili kişilere ödeniyor. Yani bunun bir hesaplama yöntemi var, münasip bedelden kasıt o. Burada, önerge metninde “...hak sahiplerinin münasip bedel talep etme hakkı saklı kalmak kaydıyla...” yani bu hakkı koruyoruz. Bu ibarenin amacı o. Bu hesaplama da bu şekilde yapılıyor. Örneğin bugüne kadar örnek verilen somut örnek üzerinden Risale-i Nur'larla ilgili bizde ne kadar bandrol varsa Bediüzzaman Hazretlerinin 2030 yılında yetmiş yılı dolduğu için, yaşam artı yetmiş yıl, kalan on altı yılda...

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Koruma süresi” dediğiniz o mu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yaşam artı yetmiş yıl Sayın Vekilim. Koruma süresi o.

On altı yıllık sürede bu ne kadar basılabilir? Yani bundan önceki sürede, 1960'dan bugüne ne kadar basılmış, hesaplanıyor – bizdeki bandrol rakamlarına göre tabii- sonrası buna göre bir telif ücreti tespit ediliyor, ilgili kişilere ödeniyor. Hesaplama bu şekilde yapılıyor.

Bir diğer konu da efendim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdiye kadar nasıl veriyordunuz bandrolü?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, şimdi, bandrol beyana müstenit verilen bir şeydir. Bandrol telifle ilgili hak takiplerine yarayan bir unsurdur, bir araçtır. Yani, kişilere, bugüne kadar bu Risale-i Nur'larla ilgili basım yapan, yayım yapan bütün kurum, kuruluşlara bu eserleriyle ilgili “Koruma süresi dolmuştur.” şeklinde beyan verdikleri için bunlara bandrol veriliyor. Beyanla ilgili efendim. Bu şekilde yani, biz bunu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama olur mu öyle yani? Şimdi size dilekçe verirken ben de yaptım bandrol sözleşmesi, yayınevi benimle sözleşme yapmadan size başvuramıyor ki.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Hayır, şimdi, efendim, şöyle, bir kere bizim bandrolle ilgili

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaç adet olduğunu yazıyorsun, şeyini yazıyorsun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Günel, biraz göz yumulmuş gibi yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte onu soruyorum yani, şimdiye kadar nasıl basılmıştı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, şeyde tamamen beyanla, yani kişi, yayıncı, x yayıncısı: “Sizden bandrol istediğim eserin korunma süresi dolmuştur.” diye bize beyanda bulunuyor. Fakat, biraz önce de sayın vekilimin bahsettiği gibi bu konuda şikâyetler başlayınca...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim şikâyet ediyor?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yani BİMER’den gelen, vatandaşların şikâyetleri.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – BİMER’i bırakın, ben size diyorum ki varislerinden size yazılı bir müracaat var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, onu da söyleyeceğim.

Şimdi, burada bandrolle ilgili konu, tamamen yayıma hazır bir eserin, ülke genelinde yayınlanacak eserin korsan olmadığına ilişkin, bu eserin ilgililerinden her türlü haklarının, efendime söyleyeyim, ödenerek veya muvafakata alınarak basımına uygun hâle geldiği ve yayımına uygun hâle geldiğini gösterir bir belgedir. Yayıncıyla bizim muhatabımız yayıncıdır bandrol aşamasında. Ondan da eğer eserin sahibi yaşıyorsa muvafakatname veya sözleşmesini istiyoruz, eğer ölmüşse verasetle ilgili bilgi istiyoruz. Şu anda bizim uygulamamız bu şekilde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da yani daha öncekilere nasıl verdiniz, hepsi bandrolsüz müydü?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Beyanla ilgili efendim. Yani kişiler bandrol için bize başvuruyorlar, yayıncılar ve bu başvuru belgeleri içerisinde bu eserin koruma süresi, biraz önce bahsettiğim, yani “Bu kişinin, bu kişi, eserin sahibi vefat etmiştir ve vefatın üzerinden yetmiş yıl geçmiştir. Koruma süresi dolmuştur.” şeklinde beyan edildiği için bizim bunu ayrıca...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani sizin şeyler şimdi 1960’ ta öldüğünü nereden, yani BİMER’e gelince mi öğrendiniz? Ondan önce 1960’ ta öldüğü belli değil miydi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, şeyi söylemeye çalışıyorum, bu araştırma yükümlülüğümüz...

BAŞKAN – Neyse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, neyse yok, neyse yok.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, araştırma yükümlülüğümüz yok bu konuda, onu söylemek istiyorum ben. Telif, tamamen şikâyetle bağlı Sayın Vekilim. Tamamen, kişinin, hak sahibinin şikâyetine, beyanına tabi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi adam, benim kitabımı izinsiz bassa, sana getirse, beyan etse, yanlış beyanda bulursa ıslak imzalı sözleşme istemiyor musun? Islak imzalı, o zaman, verasetini istemiyor musun?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, siz yaşıyorsanız, eserin sahibi yaşıyorsa ıslak imzalı sözleşmesini istiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, varislerinden istemiyor musunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Onu işte yayıncıdan istiyoruz biz. Şu ana kadar da...

BAŞKAN – Vermiş demek ki şimdiye kadar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yayıncının size getirdiği evrakları tetkik ediyor musunuz, etmiyor musunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Ediyoruz efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, yani o zaman miras sözleşmesinde varisin nereden olduğu ölüm... Ya, hayatınızda hiçbir yakınınızı kaybetmediniz mi arkadaşlar, Allah rızası için ya?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, Sayın Vekilim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç belediyeye gidip, nüfusa gidip vukuatlı nüfus kaydı hiç almadınız mı hayatınızda?

BAŞKAN – Bunlar verilmiş mi yani, onu demek istiyor.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim...

BAŞKAN – Onu söyleyin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Allah Allah ya, arkadaş, getirdiği belgenin içerisinde bu adamın kimin varisi olduğu nasıl kalır? Adamın ölmeden varisi olur mu? Gelen veraset kâğıdında adamın ölüm şeyi olmaz mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Vekilim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani lütfen bak, sorduğum soru net.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, açıklamak istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sana gelen resmî varislerden bir şikâyet var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, net şekilde ben de onu söylemek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman şikâyet dilekçesini istiyorum varsa yani yazılı bir şey.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Varislerinden BİMER’e gelen şikâyet sayılmaz. Hem diyorsun “Beyana göre veriyorum.” hem şikâyete göre karar alıyorsun ya.

BAŞKAN – Bir dakika, orada varisleri getirmiyor değil, burada yayıncı getiriyor. Yayıncının getirdiklerini soruyor. Yayıncı size bir şey getiriyor mu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Tabii.

BAŞKAN – O zaman onları soruyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İncelemiyor musun o zaman, sahte imza atarsa Mehmet Günal’ın yerine, yani bir şey geldiyse, önceki imzasına benzemiyorsa, birinci baskının benim sana verdiğim şeyin var, arşivinde tutmak zorundasın.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Birinci baskıdaki imzada “M” yazıyor, ikincisinde “A” yazıyorsa senin oradaki elemanın bunu tetkik etmiyor mu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, inceleniyor, elbette inceleniyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu bile inceliyorsun işte, onu söylüyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, verasetle ilgili uygulama, bakın, 2010 yılında yapılan yönetmelikte değişiklikle verasetle ilgili bilgi istemeye başladık biz. Fakat şeyle ilgili bu sıkıntılı süreç gelene kadar –tekrar söylüyorum– beyanla ilgili biz bağlıyız yani, tamamen beyana müstenit yapılıyor bu işler ve bu yeni değişiklikle biz veraset istemeye başladık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama beyanın doğruluğunu siz tetkik etmekle görevlisiniz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – O, şeyde çıkıyor efendim, tekrar söylüyorum yani bizim telif hukukuyla ilgili Bakanlığımızın doğrudan takip etme yetkisi veya sorumluluğu yoktur. Tamamen ilgililerin şikâyetlerine bağlı ve takibi şikâyete bağlı bir olay bu.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Varislerin şikâyeti var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, burada varislerin şikâyetleri var. Şimdi burada bir sorun var efendim, bu düzenleme tam aksine, Sayın Vekilim de bahsetti, aslında bahsi geçen eserlerin de yayınlanmasına, ülke geneline, topluma ulaştırılmasına yönelik bir düzenleme, onu kolaylaştırıcı. Ne için kolaylaştırıcı? Şimdi, bu eserlerin müellifi toplumda Said Nursi diye bilinen, resmî adı Said Okur olan zatın usul ve furu mirasçısı yoktur, tek mirasçısı kardeşi ve şu anda kardeşi de rahmetli olmuş ve onun da bir oğlu bir kızı var, kızı hayatta...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben söyleyeyim: Said Özdemir, Abdullah Yeğin, Salih Özcan ve Hüsnü Bayram’dan herhangi birinin size müracaatı var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Var efendim, dava açtılar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne zaman?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Onu anlatıyorum işte, o süreci anlatıyorum ben de efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne zaman açılmış?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – O süreci anlatıyorum efendim ben de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söylesene iki saattir.

BAŞKAN – Direkt onu soruyor.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, o süreci anlatıyorum işte, onun için söz aldım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 22/4/2014 güzel, ben de onu soruyorum yani.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Şimdi efendim, bu miras hukukunda - sayın hukukçu vekillerimiz de bilir- mahfuz hisseli miras var yani saklı paylı mirasçılar.

BAŞKAN – Şimdi, sonuçta dava açıldı mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Dava açıldı.

BAŞKAN – Yani oralara girmeyelim, dava açıldı, dolayısıyla şikâyet var.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Niye bandrol veremediğimizi söylüyorum.

BAŞKAN – Onu söyleyin evet.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Şimdi, bu kişiler diyor ki: “Biz...”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne zamandır bandrol verilmiyor buna?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Üç aydır, mart ayı falan yani şikâyetler o zaman geldiği için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur mu? Burada bir sürü yazı var.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Üç ay efendim.

Şeyi söyleyeyim efendim yani bu kişiler “Biz Said Okur’un atanmış mirasçılarıyız.” iddiasında bulundukları için, bunun dışında da dava açtıklarından dolayı biz bandrol veremiyoruz. Bize bandrol için başvuran yayıncılar şu ana kadar -sayın vekilim bahsetti- 2 kardeş, 1’i hayatta Saadet Ünlülük ve onun yeğenleri olan 3 kardeş, sadece o 3 kardeşin muvafakatini getirdiler. Burada müşterek hanede mülkiyet var yani bütün yasal mirasçıların muvafakati gerekiyor. Yarın bu atanmış mirasçılar mahkemeden belge getirdiği zaman, biz şu an bandrol vermiş olsak onların haklarını gasbetmiş olacağız. Atanmış mirasçılar belge getirdikten sonra da bunlar 3 kişi oldukları için, onların da ortak muvafakati gerekiyor, herhangi biri dese ki “Ben muvafakat vermiyorum.” bu eserler yine basılamayacak ve tamamen aslında bu eserlerin toplulaşmasına yönelik hazırlanmış yani direkt onu hedef almıyor ama ona da faydası olan bir düzenleme olduğunu söylemek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bir ekleme yapayım.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, arkadaşlar, bir bitireyim müsaade ederseniz.

Ben sizden bunu bilerek istedim. Bu tartışmalar Nisan ayının başında 7, 8, 9 Nisan’da... Senin şikâyetin 22 Nisan 2014. Lütfen, bizi çocuk yerine koymayın. Adam gibi “Ya kardeşim, işinize geliyorsa onaylayın, işinize gelmiyorsa onaylamayın.” deyin. Tamam, Sayın Başbakanın stratejisini takdirle karşılıyoruz, paralele karşı kavgasında Risale-i Nur cemaatini ayırtırmak istiyor, bunların içindeki adamları da farklı farklı koyuyor. “Biz de bunu zapturapt altına almak için bu kanunu getirdik.” deyin, ben hiç soru sormam o zaman, hiç soru sormam yemin ediyorum. Ben “hayır” derim, siz “evet” dersiniz gidersiniz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Böyle işlerle meşgul etmeyin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, buna gerek yok kardeşim ya! Bana bunun için gelmeyin ya. Verdin işte, dilekçe ne zaman, hangisi var? 2’si var, dediğiniz gibi, 4’üncüsü yok. Peki, şimdi nasıl olur? Miras hukukunda Adalet Bakanlığı... Ey arkadaşlar, hukuk bilenler, miras hukukunda bu nasıl olur, toplu mu müracaat edilir, tek mi müracaat edilir? Yani “Minareyi çalıp kılıfını hazırlayamıyorsunuz.” dedim dün, yine kılıfını hazırlamadan gelmişsiniz, minare böyle sırtıyor! Minare sırtıyor Sayın Müsteşarım, kusura bakma! Siz teknik açıklama yapmak zorundasınız, bu sizin sorunuz da değil, size gelmiş... Çünkü bu 22/04/2014... Bakın, daha önce bir şikâyet var mı? Peki, bandrol talepleri ne zaman gelmeye başladı size?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Daha önce BİMER’den gelen şikâyetler var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – BİMER’e göre işlem yapamazsın, o senin işin değil. BİMER’E göre gelen şikâyet... Demin ne dedin? “Bana herhangi bir şey olmayınca bir şey yapamıyorum.” Yazılı mirasçısı gelmiyorsa BİMER benimle ilgili bir şey söylediği zaman yapıyor musun?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yazılı miras için özellikle yazının mirasçıdan gelmesi gerektiğini söylemedim mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne zamandır bandrol vermiyorsunuz yayın evlerine?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Mart ayı başında BİMER’den gelen şikâyet...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 22’inde gelmiş bu.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Ben özellikle şikâyetin, tekrar söylüyorum, vârislerinden veya hak sahiplerinden gelmesi gerektiğini söylemedim. Biz burada resmen bir bilgi edindik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Demin “Resen bir şey yapma hakkımız yok.” dediniz az önce ya.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Ama resmî yoldan bilgi geldi sayın vekilim, resmen bilgi edindik. Nedir? Bu kişinin yaşamı artı yetmiş yıl koruma süresinin dolmadığını resmen biz öğrenmiş olduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakalım, ben de BİMER’den göndereceğim, inşallah, ona da böyle hassas şekilde cevap verirsiniz yoksa... Hem de kendi kitabımla ilgili müracaat edeceğim yani.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bir de şey eksik kaldı Sayın Başkanım, özür dilerim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse BİMER’e ben dün de söyledim de. Başbakan açıyor, diyor ki: “BİMER’e gönderin, ben ihaleyi iptal edeyim.” BİMER’in nasıl çalıştığını biliyoruz.

Şimdi, siyaset konuşmak istemiyorum, zorluyorsunuz. Diyor ki: “Kardeş, sen niye yazılı müracaat etmedin?” “Mübarek” diyor Başbakanın ağzıyla, pardon “kardeş” demişim yanlış. “Mübarek, niye yazılı müracaat etmedin?” “Efendim, hata ettik, sözlü yapmışız.” “BİMER’e gönderin, bir nüshasını da teftiş kurulu başkanlığına gönderin, ben iptal ederim.” diyor, zınk, o ihale iptal oluyor.

Şimdi, BİMER’e nasıl yollandığını bildiğimiz için, kusura bakmayın. İhbarsız bir tane BİMER’ e birisi gönderiyor, siz de onun üstüne işlem yapıyorsunuz. Ben de diyorum ki kaç aydır, sadece mart ayından beri mi Risale-i Nur’a bandrol vermemeniz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Evet efendim, doğrudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ondan önce nasıl veriyordunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Ondan önce, beyanat...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Beyana göre?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Evet.

Bir şeyi açıklığa kavuşturabilir miyim Sayın Başkanım, özür diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bu, atanmış mirasçı olduğunu iddia eden kişilerin getirdiği belgeler var. Bunlara ilişkin herhangi bir mirasçı Said Okur yani Said Nursi bir ayrıştırma yapmamış yani “Şu eserlerimi şu kişiye bırakıyorum.” diye. Ondan dolayı müşterek mülkiyet var orada, hepsinin ortak muvafakati gerekiyor.

Yasal mirasçılarla ilgili de bir ayrıştırmaya gitmediği için, yasal mirasçılarda da aynı şey söz konusu. Yarın eğer bu atanmış mirasçılar belge getirmezse yasal mirasçılardan, bu 4 kişiden 1’i dese ki “Ben basılmasını istemiyorum.” Yine basılamayacak bu eserler. Yani böyle bir sorun var efendim önümüzde. O yüzden, buna...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Bir saniye, arkadaşların söz talebi var.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, bandrol üzerinden götürdük tartışmayı ama bence bunun farklı bir bağlamı var. Şimdi ben eski hâline baktım 47’nci maddenin. 47’nci madde kamuya mal etme, fikir ve sanat eserlerinin kamuya mal edilmesini belirliyor. Bunların hak sahipleri var

değil mi? Hak sahiplerinin koruma süresi boyunca onun üzerindeki, bu fikir ve sanat eserleri üzerindeki tasarruf hakkı onlarındır koruma süresince, koruma süresi içinde. Ama belli şartlar gerçekleşirse eski hâlinde kamuya mal etme kararı veriliyor ve kişiye münasip bir bedel ödeniyor. Bu şartlar nelermiş? 3 şart varmış.

Bir: Bu hususta karar verilebilmesi için, eserin Türkiye’de veya Türkiye dışında Türk vatandaşları tarafından vücuda getirilmiş olması. Bu, tamam, bu, yenisinde de var.

İkincisi, aynı zamanda yayınlanmış eser nüshalarının iki yıldan beri tükenmiş bulunması. Böyle bir şart var.

Üçüncüsü de tükenmiş ve onunla ilişkili ve hak sahibinin uygun bir süre içinde eserin yeni bir baskısını yapmayacağını tespit edilmesi. Yani önemli bir eser olacak, tükenmiş olacak, hak sahipleri “Yeniden basmayacağım.” diyecek. Öyle bir şeyin içinde kamu giriyor, “Bu çok önemli bir eserdir. Bunu alırsınız, biz kamu olarak basarız.” diyor. Yenisinde öyle bir şey yok. Siz 2 şartı kaldırmışsınız orada, apayrı yani kanunla, kanunun gerekçesiyle hiç ilgisi olmayan bir düzenleme. Bu bandrol tartışması değil, apayrı bir tartışma.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha oraya gelemedik işte yani o sorunu çözelim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, bunu söylemek istiyorum. Bu nasıl olabiliyor? Yani, kamu gidiyor -şimdi isterse olsun, olmasın, herhangi bir eserle ilgili kamu da olabilir, hak sahiplikleri var bunun- ve “Ben, kardeşim, aldım.” diyor herhangi bir eseri. Bu, olamaz ki kanunun mantığına da aykırı zaten. Yani bu 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’na da aykırı. Bunu söylemek istiyorum. Yani doğru bağlam... Bunun için bunlar yapıyor, bu şartları niye kaldırdınız?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben size hitap etmek istiyorum çünkü bu siyasi bir konu, bu kültürle ilgili bir konu değil, telif eserlerle, korumayla falan ilgisi yok, tamamen siyasi bir konu, siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz, tümüyle siyasilendirilmiş.

Şimdi, bu Risale-i Nur’lar piyasa da var mı, bulunuyor mu? Bulunuyor. Bulunmamasıyla ilgili, bundan sonra tüketileceğiyle ilgili bir tehlike var mı? Yok, biraz önce Aşkın Bey söyledi. Öyle bir sıkıntı söz konusu değil. Bir şikâyet var mı? Orada yapay şikâyet var, yaptırılmış bir şikâyet var, oluşturulmuş bir şikâyet var, onun haricinde herhangi bir sorun yok. Ortada bir sorun yokken yani teknik yönden herhangi bir sorun, sıkıntı yokken neden getirilir bu? Bizim Kültür Bakanımız nerededir Allah aşkına, neyle uğraşır? Yani böyle bir konuyla ilgili olarak bile buraya gelmiyor, ne yaptığını bilmiyoruz, zaman zaman bir siyasi demecini duyuyoruz, kültürle ilgili hiçbir şey yok. Ne yapıyoruz, niçin bunu getiririz, ne amaçlarınız bütün bunlarla?

Şimdi, bunun çıktığını düşünelim. Geçmişe yönelik olarak sadece Said-i Nursi’yle ilgili değil, işte Nazım Hikmet’le, Sabahattin Ali’yle, Yakup Kadri’yle ilgili olarak da herkesle ilgili olarak bunlar yapılabilir. Bakanlık keyfine göre, 1985’e kadar Said-i Nursi’nin eserleri basılamıyordu, yasaktı, 1985’ten sonra hatırladığım kadarıyla basılmaya başladı, şimdi de devlet tekeline alacak, ister basacak ister basmayacak. Devlet niye kitap basımıyla uğraşır? Kitabın basılması için bütün şartları hazırlar, gereken koşulları hazırlar, eserin sahibi ve -sadece kitap demeyeyim tabii- mirasçılarıyla ilgili gereken tedbirleri alır, o kadar. Onun haricinde neden uğraşır bunlarla? O kadar çok yapılması gereken iş var ki, Türk kültürünün korunması için yapılması gereken o kadar şey var ki. Nedir sıkıntı? Yani siyasetin detaylarıyla ilgili olarak Bakanlığın bu konularla uğraşması doğru mudur? Çok ayıptır yani bunun getirilmemesi gerekir, çekilmesi gerekir. Ayrıca, ben eminim, Ertuğrul Soysal arkadaşımız da bugün bu sıkıntı nedeniyle buraya gelememiştir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ertuğrul Bey, Kore’ye gitti, yurt dışına gitti, önceden planlanmış.

BAŞKAN – Kore Dostluk Grubunda olduğu için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oradan gelince görüşelim. Ne zaman dönüyor Kore’den?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Telekonferans imkânı var mıdır?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Başkanım, küçük bir cevap vereyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biz konuşsaydık da Sayın Bakan topluca cevap verseydi daha doğru değil miydi? Sayın Bakanı da tekrar tekrar yormayalım.

BAŞKAN – Başka sorular da varsa olabilir.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Peki.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi öncelikle şu soruyu yönelteyim Bakanlık görevlisi Müsteşar Yardımcısı arkadaşımıza: Bu Risale-i Nur meselesinden önce yani son o hukuki mirasçılarının yarattığı sorundan önce böyle bir sorun yoktu, eski 47'nci madde hükümleri çerçevesinde bunlar basılabiliyor değil mi? Bu Nur risaleleriyle başlayan bir problem mi? Değil mi? Değil mi? Hayır, bana yanıt bana verin, evet mi? Ben devam edeceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Başka eserle ilgili var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Birkaç yıl önce İstiklal Marşı'nda da benzer sorunları yaşadık. Mesela, yurt dışında Almanya'da bir aranje firması bu eseri, İstiklal Marşı'mızı...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynı eseri mi konuşuyoruz?

BAŞKAN – Evet, İstiklal Marşı'nı konuşuyor.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bir iki yıl önce bir sorun yaşadık. Kanundaki bu şartlar dolayısıyla biraz zorlama olarak biz o işlemi yapmak zorunda kaldık. Biraz önce sayın vekilim bahsettiği yerlere Sayın Başkanım izin verirse açıklama yapacağım. Yani, bu şartlar subjektif yani somut bir veri elde edeceğimiz şartlar değil. Örneğin, onu “aynı zamanda, yayınlanmış eserini nüshalarının iki yıldan beri tükenmiş bulunması...” Somut bir örnek göstereyim Sayın Başkanım: Zeki Müren'in bir eseriyle ilgili Ajda Pekkan ve Muazzez Abacı bir albüm çıkarıyor ve bu eserle ilgili varis bulunamadığı için şu an yayınlamıyorlar, mesela böyle sorun da var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman kanuna öyle bir madde ekleriz, bunu yaparız.

BAŞKAN – İşte, onu çözüyorlar.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Bunu çözüyor, şu hâliyle çözüyor bunu.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yok, şeyi söyleyeyim Sayın Vekilim: Zeki Müren'in bu şarkısının yer aldığı bir albüm şu anda Türkiye'de hâlâ satılıyor olabilir. Yani iki yıl içerisinde bitmiş olduğunu tespitimiz mümkün değil. Depoda kalmamıştır, yayıncı firma müzik satan, kaset satan firmalara veya dükkanlara, mağazalara bunu vermiştir fakat hâlâ rafta duruyor olabilir. Bizim bunu bütün Türkiye'ye tek tek dolaşmamış lazım ki tespiti...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 4'üncü bir şart koyarsınız, “Hak sahibine ulaşılamaması, bulunamaması.” dersiniz, çözersiniz yani bu ayrı bir geçen düzenleme.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Efendim, hak sahibine ulaşıldığı için - biraz önce da adı geçen eserle ilgili bahsettim- şu an mirasçısına ulaşabiliyoruz ama müşterek hâlinde mülkiyet olduğu için hepsi muvafakat vermediği zaman bile, isteseler bile birbirleriyle anlaşamadıkları zaman o eseri yine yayınlamayacak. Aynı konu başka bir eser için de söz konusu olacak.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Dört sene önce Yahya Kemal için söz konusu olmuştu veya beş sene önce.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman yeni bir madde ihdası var, bu madde böyle kalır, yeni bir madde ihdası olur.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Yani, bu hepsini çözüyor o yüzden.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Yok, şartları şey yapıyoruz subjektif şartları kaldırıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Subjektif değil onlar, objektif.

BAŞKAN – “Tespiti zor olan” demek istiyorsunuz, yoksa subjektif değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ne fayda sağlıyor? Sayın Bakanım, bu getirilen yasanın ne faydası var?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Biraz sonra cevap vereceğim herhâlde toplu cevap istiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Seçer, devam ediyor musunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Bakanlar Kuruluna diyoruz ki: Artık o eski 47'yi bırakalım, o birtakım koşulları iki yıldan beri eserin tükenmiş olması ya da eserin uygun bir süre içerisinde tekrar basılmasının mümkün olmaması koşullarını bir tarafa bırakıyoruz, sadece diyoruz ki bu eseri vücut bulduran Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olacak, bunu Türkiye içinde ya da Türkiye dışında yapacak, onu bırakıyoruz.

BAŞKAN – Ve ölmüş olacak.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi şöyle bir tablo çıkmıyor mu: Yani Bakanlar Kurulu bu konuda bir sanatı, eseri uzman gibi bir değerlendirme yapacak ve bunun toplumun faydasına, yararına olup olmadığını kendince kültür açısından, kültürün devamlılığı açısından ya da bu eserlerin kamuoyuna ulaştırılması açısından, paylaşılması açısından bir değerlendirme yapacak ve buna göre bir karar verecek. Şimdi, şöyle bir tablo ortaya çıkmaz mı, burada ideolojik bir takım taassuplar devreye girmez mi? Yani, bu iktidarlar Türkiye’de değişebilir, farklı iktidarlar gelebilir. Her iktidar kendine göre, kendi ideolojisine yakın geçmişte eserler bırakmış insanların o eserlerini yayma adına birtakım girişimlerde bulunmazlar mı?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Bu korkulardan artık çıkmamız gerekiyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, benimki korku değil, ben sesli düşünüyorum, benim hiçbir şeyden bir korkum yok yani Nur risalelerinden de korkum yok, Nazım Hikmet’ten de korkum yok, Marx’tan da korkum yok, komünizmden de, faşizmden de, hiçbir şeyden korkum yok yani 2014 dünyasında hiçbir şeyden korkum yok yani hiçbir şeyden korkum yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – AK PARTİ iktidarlarında böyle oldu, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir tek AK PARTİ’den korkuyorsunuz!

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Hayır, iktidarların bunu yapacağı korkusundan çıkmamız lazım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben bir noktaya gelmek istiyorum yani böyle bir endişemiz, korkumuz niye olsun?

BAŞKAN – Evet, o anlamda değil yani, bundan sonraki dönemler...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – İktidarların bunu yapacağı korkusundan çıkmamız lazım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Efendim, şimdi çerçeveyi çizerken, kanunları yaparken onun istismar edecek kapılarını da kapatmak durumundayız yani biz kendimizden eminiz ama emin olmadığımız insanlar olabilir Sayın Bakan. Ben bu tip bir uygulama olmasın demiyorum ama yani sesli düşünüyorum, bunların da tedbirini alalım, bugün siz orada oturuyorsunuz, yarın ben oturabilirim, öbür gün bir başkası oturabilir. Niçin istismara açık kapılar bırakalım bu anlamda? Bu korkulardan Türkiye çok çekti, ben de biliyorum. Eleştireceğimiz bu anlamda çok yönlerimiz var, ben de biliyorum ama kusura bakmayın, son on yıldır da bu anlamda eleştireceğim onlarca şey çıkartabilirim size. Sizin bir endişeniz yok ama bizim endişemiz var bu anlamda.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Vekilim, kamuya mal olmuş bir eserin yayınıni engellemek istismar bence yani burada onu söylüyor.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Ama burada öyle demiyor, istismar değil bu Sayın Bakan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Öyle değil bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu engelliyor Sayın Bakan, bu engelliyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Hayır, hayır katiiyen, engellemiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamuya mal olmuş bir eserin yayınıni engelliyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir soru soruyorum: Efendim, bir eser var...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Engellemiyor. Neden? Çünkü... Engellemiyor, şunun için...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakanım, bir cümle söyleyeyim...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Bakanlar Kurulu...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir cümle söyleyeyim...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Ben şunu tamamlayayım mı, sorunuza cevap vereyim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Bakanlar Kurulu kararında “Belirtilen eserin topluma ulaşması, sağlanacak şekilde yayınlanması zorunludur.” diyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu göreceli bir kavram, bana göre ulaşmıştır, size göre ulaşmamıştır.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Hayır, hayır, bakın, bir eser üzerinde... Şimdi arkadaşımız, biraz önce değerli vekilimiz de aynı şüpheden söz etti, siz de herhâlde aynı şeyi söylüyorsunuz. Bakanlar Kurulu

“Bir eserin haklarını alıyor, burada bir tekel oluşturuyor, ondan sonra da basmıyor.” Dendi. Böyle bir şey yok. Kanun maddesinin son fıkrasında diyor ki: “Bakanlar Kurulu bu kararda belirttiği eseri yayınlamak zorundadır.”

BAŞKAN – Yayınlamak ya da.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Yayınlamak ya da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 4 tane yayınlarsa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Alamaz, hak sahipleri var ortada, onları ihlal edemez.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Efendim, onu da ihlal etmiyor, orada da şunu söylüyor: “Hak sahiplerine talep üzerine ödenecek bedelin nasıl belirleneceği ve bu bedelin hangi kurum tarafından ödeneceği, eserden gelir elde edilmesi hâlinde bu gelirlerin hangi gayelere tahsis edileceği...”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konu para konusu değil, konu gayrimaddi bir hak, telif hakkı, sahiplerinin hakkı ve hak ona ait.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Doğru söylüyorsunuz fakat pratikte karşılaştığımız şeylere baktığımız zaman...

BAŞKAN – Çözüm üretmek için...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – ...bundan dört beş yıl önce Yahya Kemal’le alakalı bir sempozyum yapmaya –ben bir bilim adamıyken- karar verdiğimizde varisleri anlaşılmadılar ve mahkeme yoluyla bizim sempozyumumuzu yasakladılar. Yani, “Bizim uhdemizde olan bu şiirlerin basımını, yayımını bizden habersiz yapamazsınız.” dediler ve Yahya Kemal’in eserlerinin yayımını yasakladılar. Şimdi, böyle bir şeyin de ortadan kalkmasını sağlıyor bu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanlar Kurulu yasaklarsa ne olacak?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Mesela, diyelim ki 4 varis var -burada Risale-i Nur’la ilgili olarak konuşulduğu gibi- 3’ü “Bu yayınlanabilir.” diyor, bir tanesi “Yayınlanamaz.” diyor, eser yayınlanamıyor. Yani, böyle bir durumun da ortadan kaldırılabilmesi...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Zaten o hak var eski hâlinde.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Eski hâlinde o hak var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bu engelliyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yok, hayır.

BAŞKAN – Ama “Onu tespit etmek mümkün değil.” diyorlar.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Eski hâlinde yayınlanamıyor, yayınlanmış olanlara bandrol aldık.

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Eserin uygun süre içerisinde basılamama durumunda...” diye var, kanunda var efendim, eski kanunda var. “İki yıldır yayınlanmıyorsa...” diyor.

BAŞKAN – Şöyle, tabii, işte onun tespitinin mümkün olmadığını söylüyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, ben şunu söylemeye çalışıyorum: Burada Bakanlar Kurulunun keyfine bırakıyorsunuz siz olayı hem eseri hem eserin sahibinin seçimini hem basımını Bakanlar Kurulunun keyfine bırakıyorsunuz. Biz “Basılmasın.” demiyoruz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Müsteşar, toplam kaç milyon adet basılmış bu eserden?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bizde kayıtlı 27 milyon.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yani, Sayın Seçer diyor ki: Bu 27 milyon adet eserden tek bir tanesinin dahi raflarda olmadığını garanti etmeliyiz ki, ondan sonra bu iki yıllık süreyi de işletmeliyiz ki...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konu bu eser değil, konu bir hukuk mantığı olarak...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Yani, efendim, Trabzon’da bir kitapçıda 5 tane eser varsa eski hâline göre, Trabzon’da bir kitapçıda 5 tane eser varsa tükenmemiş demektir, satışta demektir, yeni baskısını yapamazsınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 5 taneyi satın alın, satın alın.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Yapmayın Sayın Vekilim, yapmayın Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Yani “Onu tespit bile mümkün değil.” diyorlar.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Arada sırada ekrana biraz daha konsantre olabilirsiniz daha sağlıklı olacak.

BAŞKAN – Estağfurullah, bakıyorum, mecburen ikili konuşunca sıra gelmiyor yani kusura bakmayın.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Bir defa prensip olarak ifade özgürlüğünü savunmamız gerekiyor yani katılırız katılmayız, severiz sevmeyiz, beğeniriz beğenmeyiz, hangi yayın olursa olsun temel ifade özgürlüğünde her türlü yayının ve neşrin yapılması gerekiyor, bunda herhangi bir sorun yok. Mesela, 12 Eylül 1980’de yaklaşık 39 ton gazete ve dergi imha edildi arkadaşlar ve bu gazete ve dergileri çıkaran, neşreden, yayınlayan, makalelerini yazan onlarca, yüzlerce, binlerce gazeteci tutuklandı, hapis yattı; işkence gördü bunların hepsi ve bunlar için 3 bin yıl ceza istendi bu gazeteciler, yazarlar, dergiyi çıkaran arkadaşlar açısından. Dolayısıyla, temel bir ifade özgürlüğü olarak görmek gerekiyor. Mesela, Ahmet Şık bir kitap yazdı, yine gazeteci yazar arkadaşlarımızdan bir tanesi, Sayın Başbakan kalktı dedi ki: “Öyle kitaplar var ki bombadan daha tehlikelidir.”

Bu, Sayın Başbakana ait Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kulağım sizde, gözüm yolda!

MUSA ÇAM (İzmir) – Ahmet Şık’ın kitabı için bu ülkenin Başbakanı kalktı “Bombadan daha tehlikelidir.” dedi ve Ahmet Şık da uzun bir süre tutuklandı, sonra suçsuz olduğu görüldü ve bırakıldı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama çok güzel bir örnek Sayın Başkan, “bomba” diyen biz değiliz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, dolayısıyla, biz yasaklı bir şekilde yaşayamayız, mutlaka, yasakların, engellerin kaldırılması ve her türlü neşrin yayınlanması gerekiyor. Ama, şimdi bunun özellikle getirilmesi, Sayın Bilgiç’in de söylediği gibi, birçok şeyi kapsıyor ama Risale-i Nur’u da kapsıyor, onu da kapsıyor. Yani, çok açık ve net bir şekilde yazılabildi, denilebilirdi ki, Sayın Bilgiç’in dediği gibi, “Risale-i Nur’a halktan büyük bir talep var, bir istek var vatandaşta. Halkımızda yoksulluk, açlık, sefalet, işsizlik, Soma olayları bitti her türlü çarpıklık bitti, Risale-i Nur’a öyle bir talep, öyle bir arzu var ki millet sokaklara döküldü, herkes yürüyor şimdi caddelerde, sokaklarda, meydanlarda ‘Risale-i Nur istiyoruz’ diye bağıyor.” yani. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Olabilir, bu da olabilir, bu da bir taleptir, bunu da saygıyla karşılarız yani, bir itirazımız yok ama bütün bunların hepsinin bir cumhurbaşkanlığı seçiminden önce bir taraftan paralelleri taşıyıp ederken burada yeni bir paralel inşa etmek, yeni bir güç yaratmak, yeni bir yığınak yapmanın ötesinde başka bir şey değil arkadaşlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İş çıkartıyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, oraya bir gül uzatılıyor ve deniyor ki...

BAŞKAN – Isparta’nın gülü mü?

MUSA ÇAM (İzmir) – Isparta’nın gülü uzatılıyor oraya da, gül suyuyla beraber.

Şimdi, ben merak ediyorum, buna benzer kaç yayın var Sayın Müsteşar, isimleri neler bunu bilmek isteriz?

İkincisi: Biz, Risale-i Nur’un mirasçılarının, varislerinin mağdur olmasını istemeyiz. Sayın Seçer siz de istemezsiniz değil mi?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır. Allah daha çok versin ne diyelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Akçay, varislerin, mirasçıların mağdur olmasını istemezsiniz değil mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii ki.

MUSA ÇAM (İzmir) – Asla istemeyiz, Sayın Günel da istemez burada ısrar ve inatla. O zaman biz şunu isteriz: Bu mirasçıların talepleri tam olarak nedir? Çünkü, bu sipariş üzerine verilen bir önerge, özel olarak yani herhangi bir bakanlığın özel şeyinin ötesinde Risale-i Nur sahiplerinin özel bir talebidir. Ben, gerçekten, Risale-i Nur’un varislerini, mirasçılarını dinlemek isterim, talepleri nedir ve burada onlara verilen hakların belki çok daha ötesinde birtakım hakların verilmesi için bizler milletvekilleri olarak el kaldıracağız burada yani.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bu konuyla ilgili bir düzenleme yok, onların bir talebi yok, böyle bir...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama söylediniz, teyzesi, yeğenleri falan filan, zikrettiniz burada.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben size mirasçıları söylüyorum, onları böyle bir talebi yok, sadece Risale-i Nur içinde yapılan bir düzenleme...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen düğmeye basmaya korkuyor musun? Bas da söylediklerin kayda geçsin.

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen toparlar mısınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz, mirasçıları, varisleri burada gerçekten dinlemek isteriz, buraya gelsinler hem onları tanıma şerefine, onuruna...

BAŞKAN – Sayın Çam, tamamlayabilir misiniz!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yahya Kemal’in mirasçılarını mı, Nazım Hikmet’ininkileri mi istiyorsun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Rahatsızlık mı duyuyorsun?

MUSA ÇAM (İzmir) – Şu anda konu olan Nazım Hikmet... Tabii ki isteriz, Nazım’ın oğlunun gelmesini isteriz tabii buraya yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Dolayısıyla, Risale-i Nur’un varislerini ve mirasçılarını burada dinlemek isteriz, tam talepleri, istekleri nedir, onları da karşılamak için elimizden geleni yapalım o zaman.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben kısa bir soru soracaktım.

Sayın Bakan, dünyada, gelişmiş demokrasilerde böyle bir örnek var mı? Kitap basımını tekeline alan bir devlet anlayışı, kültür bakanlığı hangi ülkede var, var mı bildiğiniz bir tane?

BAŞKAN – Diğer arkadaşlar da sorsun Sayın Kuşoğlu, ona göre bir şey yapalım.

Sayın Akçay, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arada beni de gör.

BAŞKAN – Sırayla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani sen dirensen de göreceksin, mecbursun.

BAŞKAN – Ya, lütfen, sırayla veriyorum ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kafayı çeviriyor sağa, sola vermemek için.

BAŞKAN – Lütfen yani, burada sırayla veriyorum. Lütfen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, bu düzenlemeleri gördükçe geçen bir konuşmamda dedim ki: “Puzzle” yerlerine birer birer oturuyor.” Bu “puzzle”nin bir parçası da aynen bu. Yani, ben Hükümetin bu gayretlerini görünce, artistik jimnastik var, biliyorsun, asimetrik paralel hareketler falan, aynen o. Yani, asimetrik paralel hareketler bunlar. Paralelle mücadele edelim derken bir başka paralel şey yapıyor yani çok güzel hareketler bunlar hakikaten Sayın Seçer.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Önerge otuz gündür elinde, yeni mi fark ettin?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yeni fark etmedik, konuşma fırsatımız yeni olduğu için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öbür konulardan sıra gelmiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yazık... Hem kendinize yazık ediyorsunuz hem Hükümete hem topluma ve gereksiz bir kavga ve bir patinaj yapıyor.

BAŞKAN – Burada görüşlerimizi paylaşıyoruz lütfen yani, kavga edecek bir şey yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Benim merak ettiğim, belki konuşulmuştur ama, şu anda bu eserin hak sahipleri, mirasçıları, telif hakkı sahipleri kimler acaba?

BAŞKAN – Söylediler deminden beri.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben yoktum da, o yüzden.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onlar bir gelsin de dinleyelim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Onlar gelsin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir şahısla ilgili veya bir mirasçıyla ilgili bir kanun düzenlemiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olur mu, şahıslara ait kanun yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Lütfen... Böyle bir iddia var diye... O zaman burada yüz tane telif eseri var, hepsini mi dinleyeceğiz?

Bilgi verelim, verildi de tekrar verelim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Zaten böyle geniş bir mağduriyet alanı da oluşturuyorsunuz. Asıl hedefinizi biz biliyoruz. Yine husumet üzerine bu düzenlemeleri yapıyorsunuz ama yazıktır. Yani, daha 17 ve 25 Aralıktan evvel, kimlerin Pensilvanya'dan randevu almak için kıvrandığını, randevular aldığını, araya araçlar koyduklarını biz biliyoruz. Ondan sonra, 17 ve 25 Aralıktan sonra Başbakan düşman ilan edince aynı şekilde düşman sözlere sahip olduklarını, meğerse üç beş ay evvel de Pensilvanya ziyaretinin fotoğrafları çıkınca doğrusu o kişilerin ne diyeceğini merak ediyoruz. Diyor ki: "Hak sahiplerinin münasip bir bedel talep etme hakları saklı kalmak kaydıyla."

BAŞKAN – Onu açıkladılar biraz önce.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bilmiyorum bir kanuni düzenlemede olur mu ama yani gerçekten biraz münasebetsiz bir düzenleme bu.

BAŞKAN – Açıklandı o da biraz önce.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Diğer hususlar da arkadaşlar tarafından söylendiği için tekrar etmek istemiyorum ama yani bu düzenleme bir yirmi yıl önce gelseydi acaba aynı bakış açısına sahip olur muydu bu düzenlemeyi savunanlar, Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Tabii ki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yirmi sene evvel...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Şu an basılamıyor. Şu an siz risaleyi basabiliyor musunuz, bandrol verebiliyor musunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Bandrolü biz veremeyiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye veremiyorsunuz?

BAŞKAN – Onu biraz önce açıkladılar yani mirasçılarının... Neyse...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, Sayın Bilgiç, 27 milyon basılmış nasıl basılamıyor? Tam tersine, basılıyor...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Eski yasaya göre basılabiliyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Şu an itibarıyla artık bandrol veremiyorlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye veremiyor bandrol?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Çetin dinlemiyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özellikle durduruldu, iktidar tarafından özellikle durduruldu.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hayır efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç... Lütfen oradan alalım bilgiyi. Soralım, onlar...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, siz de beni hiç konuşturmuyorsunuz!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Düğmeye bas, sıranı bekle, düğmeye bas sıranı bekle. Bak, biz nasıl bekliyoruz.

BAŞKAN – Ya, lütfen ya, müzakere bitti ya, yapmayın.

Arkadaşlar, bilgi alalım, bitti müzakere.

Buyurun İzzet Bey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan, bu kadar uğraşmanın gereği yok. Madem, 27, 28 milyon basılmış, boşa gitmesin...

Nereye kaçırıyorsun, gel otur şuraya, benim söyleyeceklerimi dinle.

Bak, siz kitaplara ne kadar yasak koysanız da, basılmamış kitapları toplarsanız da, yaksanız, yıksanız da o kitapları bakın Anayasa Mahkemesi kararını vermiş, Öcalan'la ilgili -belki hepimizin hoşuna gitmez, ayrı bir şey- verilen o yakılan kitaplarını ve toplatılan kitaplarının hukuka uygun olmadığına gerekçeli kararını Resmî Gazete'de yayımlanmış.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Size hayırlı olsun!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sana hayırlı olsun. Ben mi ortağım, benim ortağım değil ki!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Size hayırlı olsun!

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşbirliğini ben yapmıyorum onlarla, pazarlıkları ben yürütmüyorum Oslo'da, İmralı'da.

BAŞKAN – Neyse, bu türlü konuşmayalım, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yapan sizsiniz, örtülü pazarlığı yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Tamamlayalım, müzakereyi tamamlayalım lütfen. Siz görüşünüzü söyleyin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerçekten kimse bu mirasçılar, ne düşünüyorlarsa kamu görevlilerini nasıl çağırıyoruz, bilgi alıyoruz her önergeyle ilgili gelsinler biz de bilgilenedim. Yani sizin iç hesaplaşmalarınızın aleti değil Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne teşekkür ediyorsun Sayın Başkan, bitmedi sözüm. Başka bir önerim daha var.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Beni susturduğun gibi onu da sustursana!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Basmışsınız 28 milyon, 28 milyon basmışsınız... Soma işçileriyle ilgili bir tasarıydı bu, ta baştan bu yana, işçiler bunu dört gözle bekliyorlar. Maden işçilerinin hepsine birer tane verelim, yazalım onun altına.

BAŞKAN – Siz gönderin birer tane.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hatta 301 maden işçisinin mezarlarını da açıp başuçlarına da birer tane koyalım; hiç olmazsa boşa gitmesin. Yani bununla mı uğraşacağız biz ya! Devlet bu işlerle mi uğraşır? Tekel kitap basıp basmamayla, bilmem neyle mi uğraşacak. Sonra, bu torba kanunla bunun alakası ne, aciliyeti ne? Öldü mü zaman yani yarın olsa iş bitecek mi hemen? Yani alakasız bir şeyi... “Zaman zaman” diyorsunuz tam iki saat oldu bir kıytırık madde yüzünden, önerge yüzünden.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Başbakanın her şeye müdahale etmesi doğru mu?

BAŞKAN – Lütfen yani önergeyi konuşup, görüşüyoruz yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kıytırık bir önerge tabii canım ya! Bununla meşgul ediyorsun. Ne Soma işçisiyle ne taşeronla ne toplumun beklediği diğer yasalarla alakalı değil.

Bak, saatlerdir konuşuyoruz ve tam otuz beş gündür Çalışma Bakanlığı personeli, üst düzey bürokratları burada, Bakanlık iş yapamaz konumda. Beş altı tane önergeleri var, görüşelim onların önergelerini, gönderelim ve kimi çağırıcaksanız onları biz görüşmeye devam edelim. Onlar da gitsinler işini yapsınlar.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle rezillik olmaz ya!

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANİ AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanın, Sayın Günel’in da söz talebi vardı, ondan sonra size söz vereceğim.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Bakanım, size gelmeden önce çünkü siyasi cevap vermeniz gereken şeyler var. Arkadaşlarımız verdi, güzel yani ben bu tip bir şey olduğunu da biliyorum onun için istedim, tarihine bakmak için istedim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bakan değişikliği mi var?

BAŞKAN – Sayın Bakan rahatsız da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O da gelsin yani çünkü onu da, tam onu da ilgilendiren kısmı da var; tam üstüne geldiğiniz çünkü gibi, yine bir de Diyanet konusu var şimdi.

Şimdi Sayın Bakanım, size önce, Sayın Başbakanın konuşmasından bir pasaj okuyacağım. 11 Mart 2004 seçim gezisi, Bitlis seçim konuşması Başbakanın mitinginde: “Said-i Nursi burada, Nurs köyünde doğdu. Burada ve başka illerde eğitim aldı.” deyip, devam ediyor: “Şimdi ben size bir şey göstermek istiyorum. Bu eser... Said-i Nursi hayattayken Diyanet İşleri Başkanlığına mektup yazmış, kitabın basılmasını rica etmişler; maalesef bu talebi yerine getirilmedi.” Sonra diyor ki kısaca: “Engellendi. İşte biz, o arzusunu yerine getirdik. Diyanet İşleri Başkanlığımız İsharatül-İ’caz kitabını bastı.” Elinde de göstermiş. 9 Mart 2014, tarihini tekrar söylüyorum, 11 Martta da haberi düşmüş. 11 Mart gelen şeyi söylüyorum: 26, 27, 28 Yeni Asya’da, diğer yayınlarda, birtakım gazetelerde, Sabah gazetesinde “Korumaya alıyoruz.” öbür tarafta “Resmileştiriliyor, devletleştiriliyor” yazıları, mart ayı içerisinde basılmış bu yazıların hepsi.

Şimdi, arkadaşların söylediğine bakıyorum, demin de söyledim, 22 Nisan. Bir de 4 tane varisi var, 3’ü göndermiş. Milletin miras davasına, kavgasına dâhil olmak bizim işimiz mi? Dördüncüsünün icazeti gerekir mi gerekmez mi? Dördüncüsü itiraz ediyorsa size ne? Yani 3’ü gönderdi diye şikâyet başka bir şey. Bu hukuki davalara siz karışmayın, miras hukukuna bakan mahkemeler vardır. Nasıl ki normal bir evin satışında 3’ü razı olur, 1’i olmazsa açarsınız izale-i şuyu, arsa satışı varsa gider mahkeme, usulü neyse ona göre karar verir; cezası varsa çeker, ihaleye çıkarır satar, alan alır. Yani biz burada hukuka müdahale ediyoruz; bir.

İki; kişinin haklarına müdahale ediyoruz. Bakın, içeriği bizi... Savunduğumuz şeyin içeriğinin çoğuna belki inanmıyoruz. Biz burada hukuk devletinden bahsediyoruz Sayın Bakanım, sıkıntımız o. Yani bu, falancaya oldu, filancaya oldu diye bakmıyoruz. Buradaki şartlar sağlanmadan Sayın Başbakanın bu şeyi üzerine -Devamını okumadım, onun devamında...- Bu konsepti niye okudum, bu toplantıda şöyle yapacağız: “Buna âlim mi denir? Saidi Nursi âlimmiş, bu zalimmiş, işadamıymış” bilmem neymiş, bir sürü şey söylüyor. Yani söylediği konsepti hatırlatmak için, Bitlis’te Sayın Başbakanın söylediğini ve eline İşaratül-İ’caz’ı alarak gösterdiğini söylüyorum.

Şimdi, bize o zaman, bu, masum bir şeymiş, gelmiş gibi yapmayın. Ya ikna olan 3 tanesi, dördüncüsünü ikna edememişsiniz. Dolayısıyla, bunlarla uğraşmayın, hele hele bu vakitte acelesi yok. Milletin elinde kopya yeteri kadar var. Zaten fotokopi “center”lar basıyor, İnternet’te bunlar onlarca defa yayınlanmış ve herhangi bir siteden ben size şimdi indirip “print”ini alabilirim. İşiniz yok mu?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Şu anda cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, hepsine...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Şimdi “İşaratül-İ’caz basılmış, dolayısıyla ortada böyle bir durum yok.” dediniz yanlış anlamadıysam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Hayır, hayır, onu söylemedim, Sayın Başbakanın burada stratejik olarak bir hamle başlattığını, tartışıldığını ve gelen şikâyetin 22 Nisan 2014’te olduğunu söylüyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya)- Şimdi, ben de işte orada bir düzeltme yapmak istiyorum, hep yanlış bir zeminde tartışıyoruz, onu düzeltmek için.

İşaratül-İ’caz basılmış ama bandrol verilemiyor bu sebepler dolayısıyla. Basılmış duruyor, dağıtılamıyor. Diyanet de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyanet izin almadan mı basmış onu soracaktım, bu noktaya geldi.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya)- Arkadaşlar bakın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, Diyanet İşleri Başkanlığımız İşaratül-İ’caz kitabını... Size bir şey göstermek istiyorum, elinde göstermiş.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) - Ben de onu söylüyorum şimdi, basım başka bir şey, yayım başka bir şey arkadaşlar. Kitap basılır, yayımlama yani yayına veremez.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bandrol almadan mı bastırmış?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) Basılır, bandrol sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, anladım... Bandrol almadan mı basmış?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Bakın arkadaşlar, basılır bandrol sonra alınır. Bu telif sorunu çözülmezse...

MEHMET GÜNAL (Ankara) – Anladım, ben de şunu soruyorum: Bu, boşa mı gitti, masraflar boşa mı gitti?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Telif sorunu çözülmezse bu yayıma verilemez ve dağıtımı yapılamaz. Burası da, yani şu madde telif sorununu çözmeye yönelik bir madde.

Bir şeyi daha aydınlığa kavuşturmak istiyorum, çok güzel bir soru sordu değerli arkadaşımız. “Dünyanın başka ülkelerinde böyle bir şey var mı? Siz tekel mi oluşturmaya çalışıyorsunuz? Koruma süresi bitmemiş bu kitaplara dünyanın başka ülkelerinde de devlet bir yayın hakkı kendisi için istiyor mu?” diye bir soru sordu yanlış hatırlamıyorsam.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bülent Bey sordu.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Evet, böyle bir sorun bütün dünyada var, özellikle Avrupa Birliği ülkelerinde var. Çok ciddi bir sorun; koruma süresi bitmemiş olan ama miras sorunları da, veraset sorunları da çözülmemiş olan çok değerli kitaplar var. Bütün Avrupa Birliği ülkeleri buna çözüm arıyorlar. Bizim şu anda getirdiğimizin dışında son derece radikal çözüm bulan ülkeler var. Genellikle millî kütüphanelere vesaireye devretmiş durumdadır bu işin çözümünü. Sadece şöyle bir örnek vereyim size: British Library -bizde yetmiş yıl onlarda kaç yıl hatırlayamadım şu anda- yetmiş yılını doldurmamış olan ama veraset sorunu çözülmemiş olan kitapları kendisi basıyor, koleksiyonunun yüzde 45’i bu kitaplardan oluşuyor. Devlet basıyor yani

bunları; alıyor mirasçısından ve basıyor veraset sorunu çözülmemiş, koruma süresi de dolmamış olan kitapları. Yani bu, bizimle beraber bütün medeni ülkelerin sorunu, bu sorunu çözmek gerekiyor ve bu, bu şekilde çözülebilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Emrullah Bey’e şimdi soracağım: Bu kitabın bandrolü alınmazsa Diyanetin basımeviyle ilgili soruşturma açacak mısınız? Bununla ilgili bir şey yapacak mısınız?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Ben bu bilgiyi şunun için veriyorum; son yarım saattir yaptığımız tartışmalar yanlış bilgi üzerine yapılan tartışmalar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yo, doğru bilgi üzerine yapıyoruz. Bilgi geldi, basılmış, bandrolü yok.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Yani Sayın Başkanım, beni yarım saat önce konuşturmuş olsaydınız bu tartışmalara gerek kalmayacaktı.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsi doğru.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Günal, kifayeti müzakere ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, sorunun cevabını bekliyorum, yani bandrol alınmadan bastırıldığı için soruşturma açtıracak mısınız açtırmayacak mısınız?

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 57 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Adaylık süresi içinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almış olanların disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ilişkileri kesilir. İlişkileri kesilenler ilgili kurumlarca derhal Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, bir bilgi alabilirsek arkadaşlarımızdan...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Başkanımız burada.

BAŞKAN – Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, 657 Devlete Memurları Yasası’na göre memurlarımızın adaylık süresi içerisinde herhangi bir disiplin cezası almaları durumunda görevlerine son veriliyor. Anayasa Mahkemesinin şubat ayında verdiği bir kararla bütün disiplin cezalarıyla memurumuzun, aday memurumuzun işine son verilmesini çok ağır bir hüküm olarak gördü. Biliyorsunuz disiplin cezasında uyarma, kınama da var, bunlar çok hafif cezalar yani bir memurumuzun, aday memurumuzun geç gelmesi suretiyle işine de son verilmesi mümkündür bu düzenlemeyle. Biz Anayasa Mahkememizin bu kararını da dikkate alarak uyarma ve kınama cezalarını bu kapsam dışına çıkararak Anayasa Mahkememizin gereğini de yapmış olduk, arz ederim efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani memurun statüsünü güçlendirmiş oluyorsunuz.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Güçlendirmiş olduk.

BAŞKAN – Evet, evet, bu konularda memur sendikalarıyla da mutabakat var, uygun görürseniz.

Maddeye ilgili önergeye Hükümet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer, müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Rücu istemi

Ek Madde 2- Tapu ve kadastro işlemleri ile ilgili olarak, Devletin kusursuz sorumluluğu sebebiyle yapılan ödemeler dolayısıyla, ihmalî bulunan personel aleyhine başlatılacak rücu istemleri, ödeme tarihinden itibaren iki yıl, her halde zarara yol açan işlemin gerçekleştirildiği tarihten itibaren on yılın geçmesiyle zamanaşımına uğrar. Ağır kusura dayalı sorumluluğu bulunan personel için 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 73 üncü maddesi hükümleri saklıdır.”

BAŞKAN – Evet, yine bir bilgi alalım, isterseniz.

Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Sayın Başkanım, burada da Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünde tapu ve kadastro işlemlerinde çalışan personelin ihmalî nedeniyle devletin yaptığı ödemelerden dolayı kendilerine rücu ediliyor. Ancak herhangi bir süre öngörülüyor, zaman aşımı konusunda herhangi bir süre öngörülüyor. Yaptığımız bu düzenlemeyle “ağır kusur” şartı hariç olmak üzere “ağır kusur” suçu hariç olmak üzere diğer kusurlu işlemlerde en az iki yıl ve en çok on yıl zaman aşımı süresini getiriyoruz.

Arz ederim efendim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Peki, bu kusurun ağırlığı ne?

BAŞKAN – O tanımlanmış mı kanunda?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet, tapu kadastro yetkilileri burada, onlar bu konuda cevap verebilir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – “Ağır kusur” diye bir şey yok ceza hukukunda, yanlış bir düzenleme.

BAŞKAN – Bir saniye, başka sorular da var, onları da alalım.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Böyle bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyduunuz Sayın Başkan? Yani böyle bir zaman aşımı için süre koyma ihtiyacını, bir de ağır kusur dediğiniz olay nedir, onu bir açabilir misiniz? Onda herhangi bir sınırlama yok herhâlde değil mi? Bir zaman aşımı mefhumu yok.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Ağır kusurda yok tabii.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Var, var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ağır kusuru evet, açıklasın bakalım.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Zaman aşımı süresi söz konusu değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Arkadaşlar, Kanun’un 73’ üncü maddesinde ne öneriyorsunuz?

BAŞKAN – Bilgi alalım.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Bizim şimdiki mevcut düzenleme, Medeni Kanun’un 1007’nci maddesi gereğince “Devletin tapu sicilinin tutulmasından doğan zararları da memura rücu eder.” hükmünde olup bu hüküm gereğince de rücu istemlerinde uygulanacak zaman aşımı süresine ilişkin bir uygulama, düzenleme getirilmek istenmiştir. Borçlar Kanunu’nun 73’ üncü maddesinde “Rücu istemlerinde tazminatın tamamının ödendiği veya birlikte sorumluluğu olan kişinin öğrenildiği tarihten başlayarak iki yıl ve her hâlükârda tazminatın tamamının ödendiği tarihten başlayarak da on yılın geçmesiyle zaman aşımına uğrar.” şeklindedir. Burada olayın gerçekleştiği zaman ile tazminatın tamamının devlet tarafından ödendiği zaman arasındaki iki olay arasında kalan zaman aşımı süresi, zaman aşımının hesaplanmasında dikkate alınmamaktadır. Bu da kişilerin hayatları boyunca hatta hayatlarından sonra mirasçılarına da geçen bir zaman aşımı süresi doğurmaktadır. Yani hukukumuzda Anayasa Mahkemesinin de bu yönde verdiği kararlar neticesinde zaman aşımı sürelerinin makul sürelerle sınırlı olması ilkesine de bir aykırılık teşkil etmekte ve bu da memurlar üzerinde ağır bir risk yaratmakta ve bu riskin getirdiği stresle karşı karşıya kalınmakta hatta bu konuda Avrupa Konseyi ve Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulunca yürütülen Türkiye’de yolsuzluğun Önlenmesi İçin Etik Projesi çerçevesinde

gerçekleştirilen 10 akademik araştırmadan biri olan Tapu Hizmetlerinde Etik Araştırması Raporu gereğince tapu memurlarına sorulan soruda mesleki bağımlılıklarını ölçmek için “Bugün meslek seçimi yapmış olsaydınız yine aynı mesleğinizi seçer miydiniz?” sorusuna yüzde 82,8 oranında “Hayır.” cevabını aldıkları hatta, bununla yeterli kalmayıp “Hiçbir zaman, asla, kimseye tavsiye etmem.” şeklinde ifadelerle memnuniyetsizliklerinin üst düzeyde olduğu görülmüştür.

BAŞKAN – Evet, biraz toparlarsanız...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Tapu işlemlerinde bunun temelinde yatan sorunun da, asıl sorunun da, bu mali sorumluluğun süresinin sınırsız olarak öngörülmüş olmasından kaynaklandığı ve temelindeki asıl en büyük sorunun bu olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, sadece kişinin kendi hayatıyla değil, öldükten sonra mirasçılara da kalması sonucunda da genelde de hep şu şekilde cevap verilmiştir: İşte, “Mirasımı reddet.” şeklinde tapu şeklinde tapu memurlarının çocuklarına bu şekilde bir tavsiyede bulunduğu görülmüştür. Zaten tasarıda da ağır kusura dayalı sorumluluk bunun dışında tutulmuştur. Ağır sorumluluk da zaten Ceza Kanunu’nda da ve Borçlar Kanunu’nda da açıklandığı üzere, hani kişinin bilerek ve isteyerek bir işlemi yapması neticesindeki sorumluluğu olup iş riski ve iş yoğunluğu gibi çeşitli sebeplerle meydana gelmiş hatalarda bu sorumluluğun zaman aşımı yönünden sınırlanması amacı güdülmüştür.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devletin kusursuz sorumluluğu içindeki işlem ne? “Devletin kusursuz sorumluluğu nedenleri” dediğin nedir?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Evet, biliyorsunuz Medeni Kanun’un 1007’nci maddesi gereğince tapu sicilinin tutulmasında devlet yetkilidir ve bu tapu sicilinin tutulmasından doğan sorumluluğundan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorumluluğundan doğan ödemeler...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Evet, ödemelerde de devlet kusursuz sorumludur. Bu da zaten tapu sicilinin gereği bir durumdur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, ne ödemesi yapmış olabilir memura? Kusursuz sorumluluk gereği yapılan ödemeler...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Şimdi, şöyle: Bununla ilgili bizim Tapu Kadastro Genel Müdürlüğümüz Hukuk Müşavirliğinin araştırmaları neticesinde, arşiv araştırmalarında bu konuyla ilgili çeşitli olayları tespit etmişlerdir. Yaklaşık olarak 5 milyon 659 bin 599 TL ödeme yapılmıştır ama bizim burada asıl vurgu yapmak istediğimiz şey yapılan ödemenin çokluğu ya da bu tür karşılaşılan olayların fazlalığı değil çalışan memurların üzerinde bu tür bir risk oluşması ve bu riskin de sonucu olarak onlarda ağır bir stres meydana getirmesi ve kurumda çalışacak personel hatta kaliteli personel ihtiyacının da bu sebeplerden dolayı fazla olduğu ifade edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, ne ödemesi yapmış?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Meblağ olarak mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yine tam şey olmadı ama olmuş gibi kabul edelim. Yani ayırt ettiğimiz... Niye soruyorum Başkanım...

Ben açmadan da sorarım, fark etmez geçerse de...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha önce resen yapılan işlemler, sehven yapılan işlemler gibi burada yine tapuyla ilgili bir şey konuştuk da onun için soruyorum. Yani yine Medeni Kanun’un 1007’nci maddesi ile 1006’nci maddesi, arka arkaya bir şeyler var herhâlde orada, bunlarla ilgiliydi. “Nedir o zaman?” diye burada Tapu Kadastrodan sorduk, kim vardı unuttum ama birileri vardı. Yani “Ne yapılabilir? Hani resen yapılan hatalar, yapılan işlemlerde ne olur, sehven ne olabilir?” diye onu sorduk. Yine benzer bir şey gibi geliyor yani. Tamam, memurun güvencesini alalım, sendikalar haklıysa hepsini yapalım, içeriğine, nedenine, amacına itirazımız yok ama bunu düzenlerken arada yanlışla sapmaları da temizliyor olmayalım diye soruyoruz yoksa amacına da itirazımız yok, sendikaların talebine de. Öyle yazalım ki kuru ile yaşı ayırt edelim diye.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Evet, haklısınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkanım, bir şey sorabilir miyim, şurada anladığım bir şey var da.

Şimdi, benim anladığım kadarıyla, diyorsunuz ki: "Tapuda çalışan memurların istem dışı yaptıkları hatalardan kaynaklı olarak ta çocuklarına kadar o sıkıntılar sirayet edebiliyor. Dolayısıyla, kurum eleman bulmakta dahi zorlanıyor." Bu anlaşılabilir. Diğer ağır kusura dayalı, o da bilinçli olarak yapılan, onu ayrı tutuyoruz, değil mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O kasıt zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kasıt var diye ayrı tutuyoruz.

Şimdi, şuradaki ibareyi tam olarak anlayamadım: "Personel aleyhine başlatılacak rücu istemleri..." demişsiniz orada; "istemleri" mi, "işlemleri" mi?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – "Rücu istemleri" olarak geçiyor. Yani devletin o işlemden...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Anladım, aynı şey aslında.

"...ödeme tarihinden itibaren iki yıl, her hâlde zarara yol açan işlemin gerçekleştirildiği tarihten itibaren on yılın geçmesiyle zaman aşımına uğrar." diyorsunuz. Bunu bir açar mısınız, ben net anlayamadım burayı.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN –Şöyle: Diyelim ki bir hata meydana geldi tapu işleminde, tapu memuru tarafından. Bu olay öğrenildiği anda dava açıldı, dava neticesinde de tazminata hükmedildi ve tazminatı devlet ödedi. Bu ödediği tarihten itibaren iki yıl içerisinde devlet, memuruna yani tapu memuruna rücu edebilecek. Fakat bu süre her hâlükârda o zarara meydan veren olayın gerçekleştiği tarihten itibaren on yıllık süreye sınırlandırılmış olacak. Zaten önceki düzenlemeden de farkı burada. Öncekinde, yine aynı şekilde on yıllık süre de ödemediğinden itibaren başlıyordu.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, burada işlemi bilinçli olarak, zaman aşımı...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN – Yok, sorumluluğu...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sorumluluğu yerine getiriyor.

BAŞKAN – Bir saniye... Sayın Akçay'ın da bir sorusu var herhâlde.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, sorudan ziyade, şimdi, daha evvel de Komisyonumuzda Tapu Kadastro personelinin çalışma şartları, mesai, sorumlulukları çeşitli vesilelerle gündeme gelmişti. Bu, iş standartlarını belirleyen bir yönetmelik vardı; hangi işin eğer tapu... Ne yönetmeliği idi o? İşte, bir satışın iki saatte, devrin...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ DERYA TAŞKIRAN –Hizmet Standartları Yönetmeliği.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet. Hizmet Standartları Yönetmeliği'nin çok çok üstünde bir iş yüküyle karşı karşıya kaldığını da biliyoruz. Aldığı ücreti bunun karşılığı olarak tartışsak zaten işin içerisinden çıkamayız ve biliyoruz ki Tapu Kadastro personelinin en muzdarip olduğu hususlardan birisi de bu sorumluluk; devletin kusursuz sorumluluğunun sonra personele rücu edilmesi, işte, mirasçılara dair uzun yıllar, bela niteliğinde bir sıkıntı olarak intikal...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her an sürpriz çıkabilir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Yani bunu çözmek için getirilen bir düzenleme. Yani görünüm itibarıyla makul geliyor ama tabii bir değerlendirmek gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesinin arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına "hükümlerine göre sözleşmeli personel statüsünde çalışanlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "(527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 31 inci maddesi kapsamında yer alan sözleşmeli personel dahil)" ibaresi eklenmiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bilgi alalım.

BAŞKAN – Bilgi alıyoruz arkadaşlar.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Sayın Başkanım, bu düzenlemeyi Sümer Holding AŞ Genel Müdürlüğü için yapıyoruz. Bilindiği üzere, Sümer Holding AŞ Genel Müdürlüğü özelleştirme programında olan bir kurum, oradan Başkanlığımıza, havuza bildirilen personeli diğer kamu kurumlarına naklediyoruz. Şu anda orada çalışan 33 personel de bu kapsamda. Yani her an Devlet Personel Başkanlığına bildirilmeleri hâlinde biz onları diğer kamu kurumlarına devlet memuru olarak nakledebileceğiz. Diğer bir ifadeyle, iş güvenceleri var bunların, buna rağmen kendilerinden işsizlik sigortası primi kesiliyor şu anda. Bunu ortadan kaldırmak için böyle bir yasal düzenlemeye ihtiyaç gördük.

Takdirlerinize arz ederim efendim.

BAŞKAN – Yani normalde kesilmemesi gerekiyormuş.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, oy birliğiyle.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Muhalefet kabul etti, iktidar kabul etmedi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Olsun, gene de kabul edilmiş sayılır, çoğunluk var.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki madenin eklenmesinin arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek Madde 17- 6/1/1982 tarihli ve 2576 sayılı Kanun ile 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Kanun uyarınca kurulmuş olan ve iş yoğunluğu diğer mahkemelere göre fazla olan mahkemelerde görev yapan memurlar ile sözleşmeli personele ayda elli ve her bir personel için yılda 300 saati geçmemek üzere yılı merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenen fazla çalışma saat ücretinin üç katını aşmamak kaydıyla fazla çalışma ücreti ödenebilir. Bu fıkra göre fazla çalışma ücreti ödenebilecek personel sayısı, mahkemelerde görev yapan toplam personel sayısının %10'unu geçemez. Bu kapsamda yıllık olarak yapılacak toplam fazla çalışma süresi Adalet Bakanlığının talebi üzerine Maliye Bakanlığınca belirlenir. İş yoğunluğu fazla olan mahkemeleri belirlemeye ve toplam fazla çalışma saat süresini ilgili mahkemelere dağıtmaya ve bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Adalet Bakanlığı yetkilidir. Bu ödeme damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmaz. Diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde yaptıkları fazla çalışma karşılığında herhangi bir ad altında ödeme yapılan personele bu madde uyarınca ayrıca fazla çalışma ücreti ödenmez."

BAŞKAN – Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Sayın Başkanım, bu metin de toplu sözleşmede sendikalar ve konfederasyonlarla mutabakat altına aldığımız altı konudan biri. Burada da iş yoğunluğu çok fazla olan idare, adli, vergi ve bölge idare mahkemelerinde fazla çalışan personele fazla çalışma ücreti verilmesini öngörüyoruz. Bu konuda Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı olarak birlikte çalıştık bu hususu. Bu konunun mutfağında bulunan ve konuyu çok derinlemesine bilen Şinasi Yurdakul, Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdür Yardımcısı, kendileri açıklamada bulunabilir detaylı bir şekilde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu arada Şinasi Bey'den Maliye ve diğer personelin fazla mesaisiyle ilgili durumlarda da bilgi alalım bu vesileyle.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Tabii, bu önergeyle yapılan düzenleme, 2014-2015 yılını kapsayan toplu sözleşmede var olan bir hükmün yasal düzenlemesi anlamında. Tabii, Bakanlığımızla ilgili hususlar da büyük ihtimalle diğer çalışmaları da değerlendirilip kabul görmesi hâlinde yasal düzenlemesi yapılması gereken bir husus. Burada, biliyorsunuz, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnam ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olup kendi teşkilat kanunlarının hükümleri uyarınca ek ödeme ve kurumsal bazda, kurumsal nitelikte fazla mesai ücretleri kaldırılmış, aynı hizmet sınıfında ve aynı kadro unvanında bulunan personel arasında bir ücret dengesi sağlanmıştı. Ama yine 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnam'yle

kurumsal tüm ödemeler kaldırılırken görev ve iş odaklı çalışmaya bağlı genel bir fazla sistemi getirilmişti. Bu fazla mesai sisteminin mantığında herhangi bir kurum ayrımı yapılmaksızın herhangi bir kamu idaremize normal, rutin görevleri dışında ekstra bir görev, bu görevin de belli bir süre içerisinde bitirilmesi gereken bir iş verildiğinde bu personele yılda altı ayı geçmemek üzere şu an itibarıyla fazla çalışma ücreti ödeme imkânı var. Bu kapsamda da Sosyal Güvenlik Kurumumuz bu intibak yasasının uygulanmasında Bakanlığımız ve özellikle Millî Emlak Genel Müdürlüğümüzle Tapu Kadastroda çalışanlar da 2/B uygulaması kapsamında fazla mesai ücreti yapanlar bu sistemden yararlandı ama 375'teki bu iş odaklı, kurum ayrımı yapılmaksızın, belli bir sürede bitirilmesi gereken iş kapsamına Adalet Bakanlığı girmediği için -çünkü mahkemelere yapılan işler rutin iş kapsamında devam ettiği için- toplu sözleşmede böyle bir karara varıldı ve yine de bu mahkemelerde çalışan personelin tamamı değil, diğer mahkemelere göre daha fazla mesai yapmak zorunda kalan personele verilecek. Bu anlamda bugün baktığımız zaman mesela buna benzer fazla mesai ücreti ödemesi üniversitelerde var. Özellikle bu ikili öğretim yapan üniversitelerimizde fazla mesai yapan personelimize fazla mesai ücreti ödüyoruz. Orada da yine tüm personelin yüzde 10'unu geçmemesi gerekiyor. Yine KİT'lerde, özellikle bu yatırım yapan KİT'lerde fazla mesai ücreti ödemesi var. Orada da toplam KİT personelinin yüzde 5'ini geçmemesi yönünde bir düzenleme var. Ayrıca yine toplum sözleşmede de yer alan, özellikle bu Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünde seçimlerin yapıldığı dönemde fazla mesai yapması gereken personele fazla çalışma ücreti ödüyoruz. Orman Genel Müdürlüğünde yangınla mücadele eden, o yangın döneminde hakikaten yangınla mücadele eden personele fazla çalışma ücreti ödüyoruz. Diyanet İşleri Başkanlığımızda bayramlarda izin kullanamayan din görevlilerimize fazla çalışma ücreti ödüyoruz. Kültür Bakanlığımızda sanatçılarımız gece on ikiden sonra bir prova yaparlarsa onlara bu anlamda bir fazla mesai ücreti ödemesi söz konusu. Dolayısıyla sonuç itibarıyla şunu ifade etmeye çalışıyorum: Şu an itibarıyla bir de Bütçe Kanunu'nda K cetvelinde, birtakım yine kurum ayrımı yapılmaksızın, hakikaten bulunduğu görev itibarıyla özellikle Kredi Yurtlarda ve üniversitelerin yurtlarında görev yapan personele fazla mesai ücreti ödeniyor. Dolayısıyla yeni yapıda kurumsal bazda fazla çalışma ücreti ödeme yerine emsallerine göre bulunduğu, çalıştığı yer, görev itibarıyla fazla mesai yapması gerekenlerin fazla mesai ücretlerinin ödenmesi amaçlanmaktadır. Ki bu tür personelin bir de 657 sayılı Kanun'da fazla çalıştığı her sekiz saate karşılık bir günlük izin verilmesi gerekiyor ve fazla mesai öngördüğümüz kurumlarda bu izin kullanılmadığı için bunun fazla mesai ücretiyle karşılanması amaçlanıyor.

Bu anlamda maliyetlerini de ifade edeyim. Eğer bu önerge bu hâliyle yasalarsa bütçeye yıllık 14 milyon civarında yaklaşık bir maliyet gelmesi bekleniyor.

Takdirlerinize arz olunur.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne kadar?

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – 14 milyon, 13-14 milyon TL civarında bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yıllık?

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yıllık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Çam, sorunuz var mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

İyi bir düzenleme, doğru bir düzenleme. Tabii ki burada mahkemelerle ilgili birkaç şey söylemek isterim. Gerçekten mahkemelerde çalışan personelin, mahkemelerde çalışan, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan diğer personelin de tabii iş yükü çok fazla ve gerçekten çalışma koşulları oldukça zor. Onların fazla mesaipleri, toplu sözleşmeden kaynaklanan hakların verilmesi, bunların artırılması tabii ki çok iyi ama mahkemeler gerçekten ayrı bir trajedi. Zaman zaman çeşitli duruşmalar nedeniyle gidiyoruz. Gece on iki, birlere kadar devam eden duruşmalara tanıklık ediyoruz ve izliyoruz orada. Mahkemelerde çalışan personel çok büyük bir sıkıntı çekiyor. Buradaki yüzde 10'u ve oranları bence biraz daha yükseltmek gerekir. Mahkemelerde çalışan personel, mübaşir, diğer evrak memurları, yazı işlerinde çalışanlar, kalemde çalışanlar dâhil olmak üzere gerçekten büyük sıkıntı içerisinde. Her adliyeye gittiğimizde çeşitli nedenlerden dolayı, buna tanıklık ediyoruz. Bu oranların bence çok daha yükseltilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Başka söz talebi yok.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu personelden 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı Cetveldeki kadrolarda istihdam edilmekte olanlar ile burada sayılan unvanlarla çalışan diğer statülerdeki personelin atama teklifleri, Araştırmacı unvanlı kadrolara veya istekleri halinde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı Cetvelde yer alan unvanlar hariç olmak üzere öğrenim durumları itibarıyla ihraz etmiş oldukları unvanlara ilişkin kadrolara, daha önce bu unvanlara ilişkin kadro veya pozisyonlarda bulunmuş olması ve atama yapılacak kadro unvanının 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvelinde yer alması kaydıyla yapılır."

BAŞKAN – Bilgi alabilir miyiz arkadaşlar?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Başkanım, biliyorsunuz Devlet Personel Başkanlığının en önemli görevlerinden biri bu özelleştirme programında olan kurumlardaki personeli diğer kamu kurumlarına nakletmek. Bu personelden, şube müdüründen genel müdürüne kadar olanları araştırmacı olarak diğer kurumlara naklediyoruz. Ancak toplu sözleşme ve görüşme faaliyetleri süreci içerisinde gelen talepler üzerine mühendis, mimar, avukat gibi öğrenim durumlarını haiz kişileri kendi unvanlarıyla atamamız konusunda talepleri yoğun olarak gördük, yaşadık. İsteyen kişileri mühendis, isteyen kişileri mimar olarak, yine önceki maaşlarını aynı alacak şekilde personelin tamamen lehinde yapılan bir düzenleme. Aynı zamanda önceden yapılan atamaları da kapsayacak şekilde bir düzenleme. Otuz gün içerisinde kurumlarından müracaat etmeleri hâlinde araştırmacı olarak atadığımız kişileri, öğrenim durumlarına göre mühendis, mimar, şehir plancısı, avukat gibi teknik kariyer unvanlarına atama şansını getiriyoruz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önergeyle ilgili söz talebi yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE- 4046 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 26- Bu maddeyi ihdas eden Kanun ile 22 nci maddesinin ikinci fıkrasına eklenen cümle hükmü, 22 nci madde hükümleri çerçevesinde araştırmacı kadrolarına atanmış olanlardan otuz gün içinde kurumlarına yazılı olarak başvuranlar hakkında da uygulanabilir."

BAŞKAN – O zaman bu geçici madde aynı deminkinde izah ettiğiniz husus mu?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet efendim, az önce ifade etmiştik. Geçmişe diye otuz günlük bir süre veriyoruz.

BAŞKAN – Mevcutların geçmişe şamil olarak düzenlenmesi.

Söz talebi yok maddeyle ilgili.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun Hükümünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral Mehmet Günel

Manisa Antalya

EK MADDE - 711 Sayılı Nöbetçi Memurluğu Kurulmasını ve Olağanüstü Hal Tatbikatlarında Mesainin 24 Saat Devamını Sağlayan Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

1966 tarihli kanunla kamu çalışanlarının kamu kurum ve kuruluşlarında nöbet tutma esasları getirilmiş, yine bu konudaki aksaklıklar halinde kamu görevlilerinin ceza kanunu hükümlerince cezalandırılacakları hükmüne bağlanmıştır. Günümüz şartlarında gelişen teknolojik imkânlar dâhilinde bu tür bir görevlendirmenin yapılmasının bir gerekçesi kalmamıştır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece bir kanun tarihe...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tarihî bir gün oldu yani.

BAŞKAN – Tarihî bir gün oldu Sayın Bakanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kendi aynı mahiyetteki önergenizi çektiniz mi?

BAŞKAN – Bununla ilgili, tabii, o çekildi.

Sayın Bakanımın imzasını taşıdığı için. Bu kanun, tamamen tarihe karışan bir kanunu Sayın Bakanımın imzasıyla yapmış olduk.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Devlet Personel Başkanına, böyle güzel hazırlayıp önceden bilgilendirdi diye bir teşekkür eder insan.

BAŞKAN – Devlet Personel Başkanına teşekkür ediyoruz ama daha çok madde var sizlerin de önergeleri var, buradan bir süre daha ayırlamayacaklar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bütün kurumlarımızdan da bekliyoruz bu tür çalışmalarını.

BAŞKAN – Burada, EPDK'dan, BOTAŞ'tan arkadaşlar geldi herhâlde.

Enerji Bakanlığından kimler var, bilgi alalım?

Şöyle, bilgi alalım derken soruları tekrar hatırlatalım:

3 defa ihaleye çıkıldığı hâlde kaç tane il var şu anda talipli olmayan ve burada düzenlemeyle BOTAŞ mı yapacak, belediye mi yapacak, özel idare mi yapacak? Yatırımı kim yapacak, işletmesini kim yapacak? Bu düzenlemenin ne getirdiğini bir sormak istiyoruz.

Buyurun.

EPDK DOĞAL GAZ PIYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – EPDK olarak Türkiye'de ihale ilanına çıkmadığımız hiçbir ilimiz kalmadı efendim. Mükerrer çıktığımız...

BAŞKAN – Burada en az 3 defa dediğine göre, 3 defadan fazla olanları soruyor.

EPDK DOĞAL GAZ PIYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Bir tek Ağrı var efendim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Birden fazla olsun daha doğru. Bazı yerde iki, bazı yerde üç bazı yerde dört...

BAŞKAN – O zaman birden fazla çıkılıp da talep gelmeyenler, onlar kaç tane?

EPDK DOĞAL GAZ PIYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Bir Ağrı bir Iğdır'dı. Iğdır'ın lisansını verdik bir tek Ağrı kaldı efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, Ağrı'da niye böyle bir durum oluyor?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Iğdır'da kime verdiniz?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – SETA.

BAŞKAN – Tabii orada talep gelmiş.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ağrı’da niye gelmiyor?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Şirketlerden herhangi bir teklif gelmiyor efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Rantabl değil mi?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Rantabl olmadığı için tabii.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kars?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Kars daha önce verilmişti.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şu anda kaç dediniz?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – İhalesini yapıp da teklif gelmeyen 5 tane.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hangi iller?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Ağrı, Artvin, Hakkâri, Şırnak, Tunceli.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, diğerlerinde de böyle bir yol...

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Bunda mı efendim? Bu kanun onları da kapsar. Bu kanun sadece Ağrı için değil, tamamını kapsar.

Ama onlara da bir sınır koyarsak, birden fazla dersek bir daha çıkmamız gerekecek.

BAŞKAN – Tabii ki. Şu anda öyle değil mi?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Ağrı için öyle değil efendim.

BAŞKAN – Şu anda teklif öyle değil mi? “3 kez çıkılmış olmak.” dediğine göre, onlarda da çıkacaksınız. Ondan sonra sırayla yapacaksınız.

Yatırımı BOTAŞ mı yapıyor arkadaşlar, arkadaşlarımız onu sordu.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – İletim hatları, RMS-A girişine kadar BOTAŞ tarafından inşa edilecek tüm illerimizin. İller haricinde ilçeleri de kapsıyor buradaki ifade.

Malumunuz Bakanlar Kurulu kararıyla ilçelere de belirlenen çerçevede elektrik abone sayısının yüzde 60’ı haziran sonuna kadar taleplerini iletenlere ilçeler de dâhil iletim hatlarını RMS-A girişine kadar BOTAŞ tarafından inşa edeceğiz, işletim, bakım, mülkiyet iletim hattının BOTAŞ’a ait olacak.

Buradaki ifadededen benim anladığım efendim, RMS-A ve devamındaki dağıtım hatları ve şehir dağıtım şebekesinin işletmesini, verilecek buradaki anonim şirkete verilecek lisans kapsamında şirketin üstlenmesi gerekiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani burada belediye mi işletecek, BOTAŞ mı?

BAŞKAN – Belediye ya da özel idare.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Hayır efendim, BOTAŞ yok.

BAŞKAN – BOTAŞ yapımını yapacak, sonrasını, işletmesini özel idare ya da belediye yapacak. Yani BOTAŞ zararı üstlenmeyecek.

Tamam.

Değerli arkadaşlar...

SÜMER ORAL (Manisa) – Mehmet Günel Bey’in bir sorusu olacaktı. Hemen geliyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Günel, arkadaşlar bilgi verdiler EPDK ve BOTAŞ. 5 tane ilimiz bu şekildeymiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorduğumuz soruları arkadaşlara ilettiniz mi? Almışlar mı acaba? O andaki arkadaşlarla bunlar aynı mı? Bilgileri aldılar mı, yoksa ne diyorsanız sorun mu diyorlar?

Tekrar edelim, dedik ki: 1) Şu anda 3 tane ihalesi yapıp da taliplisi çıkmamış olan hangi şehirler var veya 2 tane yapılmış 3’üncüsünde olabilecek hangi şehirler var? Büyükşehirlerden şu anda doğal gaz dağıtımı olmayan var mı? Yani Ağrı’nı anladık ama, bu nasıl bir şey olacak? Başka neresi var?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – İhalesine çıkıp da teklif gelmeyen 5 tane ilimiz var efendim.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 3 kere mi çıkılmış?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Hayır. Birer kere çıkılmış ekstradan çıkılmış olan Ağrı var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ağrı kaçınıcı?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – 3'üncü ihale.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öbürleri nereler?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Artvin, Tunceli, Şırnak, Hakkâri.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, bunlar da kapsamda ama siz 2'nci ya da 3'üncü ihaleye çıkmak zorunda değilsiniz.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Çıkmak zorunda değiliz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çıkmazsanız kalacak buralar. O nasıl olacak? Sadece Ağrı'ya özel bir düzenleme oluyor.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Hayır, hayır, tekrar çıkacağız bu kanuna göre.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, normalde de çıkacaksınız zaten de.

Şimdi, bunların altyapısı tamam mı?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Hayır. Dağıtım altyapısı tamam değil hiçbirinin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hatlar tamam mı?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – İletim hatları tamam değil mi Adem Bey?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İletim hatları bütün bu illerde tamam mı?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Hakkâri hariç, tamam diyebiliriz. Şırnak'ın mühendislik ihalesi yapıldı, yapım ihalesi aşamasında. Artvin mühendislik ihalesi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika...

BOTAŞ'ın doğal gaz hatları buradan geçiyor mu, onu soruyorum.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Şu an itibarıyla geçmiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bütün bu illerin hepsinden geçiyor mu?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Ağrı hariç... Tunceli de yapım aşamasında, yapım ihalesi yapıldı, çalışıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, kardeşim, ihale başka bir şey. Ben şu anda bundan doğal gaz ihalesini alıp, ben iletim ihalesine çıkıp da...

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Şu anda sadece Ağrı var efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hattın olması başka bir şey...

BAŞKAN – Orada gazın olup olmadığı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Altyapının yapıldığını sormuyorum. Bu 4 tanede şu anda doğal gaz hattı normal var mı?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Ağrı'da var efendim. Diğerlerinde Tunceli yapım aşamasında, müteahhit devam ediyor, bu sene içerisinde bitecek. Diğerlerinde yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bu kanunun bu maddesinden başka faydalananak yer var mı Ağrı'nın dışında şu anda?

BAŞKAN – Şu anda yok ama 5 tanesi yararlanabilecek durumda.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Efendim, burada ilçeler de var Bakanlar Kurulu kararıyla alınmış. O kapsamdaki yükümlülüklerini yerine getiren ilçeler de aynı faaliyet kapsamı içerisinde bu kanun kapsamından yararlanacaktır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “İlçeler” derken bu illerin ilçeleri...

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Dağıtım lisansı kapsamı dışarısında kalmış, Bakanlar Kurulu kararımızla yüzde 60'ı elektrik aboneliği...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Listesi falan yok mu? Başka illerin ilçeleri mi?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Başka illerin ilçeleri efendim, Türkiye genelinde. Şu anda 9 tane BOTAŞ'a gelen müracaat var ihalesine çıktığımız, yapımı aşamasına geçeceğimiz, şu anda mühendislik ihalesi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İlçeler için ayrı ayrı mı dağıtım ihalesine çıkıyorsunuz?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Dağıtım ihalesine biz çıkmıyoruz efendim. İletim hattı yatırımlarını sadece BOTAŞ olarak "RMS-A" dediğimiz basınç düşürme ve ölçüm istasyonu girişine kadar yapıyoruz, şehrin mücavirine getiriyoruz. Sonrasını buradaki anonim şirket EPDK'ya müracaatını yapıp lisansını aldığı anda o anonim şirket yapacak bu yatırımı. EPDK da tarifasını belirleyecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, diyorum ki kardeşim, bak, ilçe dediğin hangi ilin ilçesi, söyle, ben onu somut söyleyeyim.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Çorum-Sungurlu, atıyorum efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çorum-Sungurlu'ya... Sadece Sungurlu da mı var, Çorum'da? Çorum'un merkezinde şu anda kim ne yapıyor?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Merkezi yapan dağıtım şirketinin lisans kapsamı dışında olan ilçeler olduğu için Sungurlu müracaatını yaptı, o Bakanlar Kurulu kararımızdan faydalanmak üzere şu anda BOTAŞ...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çorum'unkini ayrı, Sungurlu'nunkini ayrı şirketlere mi?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Evet efendim.

BAŞKAN – Mecburen... Yani işte zamanında lisans kapsamına almamışlar o ilçeleri.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, burada tamamını bölge yapıyorsunuz bir tane şey dağıtırken. Bırakın üç dört bölgeye bölmeyi, koskoca bölgeyi bir şirkete veriyoruz, orada ilçeleri küçük küçük bölüyoruz.

BAŞKAN – Küçük değil. Mesela, Soma'da, Kırkağaç'ta yok, Salihli'de yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, örnek olarak...

BAŞKAN – Küçük değil, 100 bin nüfuslu ilçelerde yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 9 taneyse o ilçelerin... Siz yokken başka sorular sorduğum için söylüyorum. Hem özel idaresi var hem belediye var. Büyükşehir olan yerde "belediye" diyor, olmayan yerde "ve/veya" diyor. "Olmayan" da demiyor aslında "belediye ve özel idare..." Yani bunu bir kısıtlamaya tabi tutalım. Başka yerlerde farklı şeylere yol açabilir diyorum. Bana liste verin dememin nedeni o. Başka ilçe neresi var Sungurlu'dan başka?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Efendim, o kapsamda 600 civarında ilçemiz var şu anda doğal gaz gitmeyen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakanlar Kurulu kararı çıkan?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Çıktı ama müracaatını hepsi yapmadı tabii ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, o ilçe adına kim müracaat edebiliyor?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Belediye efendim. İl özel idaresi kanalıyla belediyeler müracaat ediyor.

BAŞKAN – Evet.

(Karşılıklı konuşmalar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaş, bir dakika, ben ne sorduğumu biliyorum, bir durun ya. İlçelerin listesini istiyorum. Adam bir taraftan petrolden para istiyor, özerklik istiyor, siz doğal gaz şeyi kuruyorsunuz, ilçe belediyesi doğal gaz... Listesini istiyorum kardeş. Allah Allah... Daha ne söyleyeyim size yahu!

BAŞKAN – Bir saniye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben liste istiyorum. Adam sana "Petrolden, doğal gazdan ben pay istiyorum." diyor, sen şirket kursun diye şirket veriyorsun. Yapamıyorsa BOTAŞ onun şeyini yapmadan niye oraya doğal gaz getiriyorsun, niye altyapısını kurmuyorsun, niye onları gruplandırmıyorsun? İlçeleri, bir bölgeyi niye yapmıyorsun da ilçe ilçe satıyorsun? Böyle bir şey var mı yahu? İlçe ilçe doğal gaz dağıtım hattı mı olur ya? Böyle nasıl planlama yapıyorsunuz?

BAŞKAN – Şimdi, bazı ilçelerin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman diyorum işte, listesini getir bana, söyleyeceğim şeyden geri adım atayım ne varsa.

BAŞKAN – Şu anda Manisa'nın 6 tane ilçesinde yok, lisans kapsamında değil yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ağabey, güzel ağabeyciğim, ya diyorum ki, Ağrı'nın kaç nüfusu var?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – 560...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 560. Sungurlu'nun kaç nüfusu var?

BAŞKAN – Hepsi merkez mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – 106 bin nüfusu var.

BAŞKAN – Niye “560” diyorsun ki?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – 10 binin üzerindeki ilçeler...

BAŞKAN – 106 bin nüfus ya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sungurlu'nun nüfusu kaç?

BAŞKAN - Köylere de sahil diyoruz. Doğal gaz mı gidecek oraya ya?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - 10 binin üzerinde efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, bir şey söylüyorum. Bak, arkadaşlar, lütfen bir müsaade edin. Sen bir tane ilçeye tek bir şirket buluyorsun, ihaleye... Yani belediye orayı bir şirket olarak alıyor, kamu hizmeti görmek başka bir şey...

BAŞKAN – Belediye almıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya dönüp yeniden devletleştirme gibi yapıyorsun. Bir taraftan özel şirket kuruyorsun...

BAŞKAN – Sayın Günal, bir yanlış anlaşılma var. Orasını belediyeye vermiyor, ihaleye çıkacak ora ayrıca. Oradaki lisansı alan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ağabey, almadığı zaman ona da aynısını yapacak, işte onu diyorum. Bir sefer çıktı, bulamadı, 10 bin şeyi var, “Yapmıyorum.” dedi. “Sungurlu Belediyesi kendi şirket kuruyor zaten.” diyor, onu söylüyor.

BAŞKAN – Onu zaten siz yapmayacak mısınız yatırımını, yüzde 60' ını?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Hayır.

BAŞKAN – Yüzde 60 geldi, müracaat etti, kim yapacak yatırımı?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ - Şehir içi dağıtımını bu lisans alacak firma yapacak efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belediyenin kurduğu şirket yapacak.

BAŞKAN – Almadı lisansı yani lisansı filan alan firma yok. İhaleye çıktınız kimse almıyor? Kim yapacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zorla kurduracak belediyeye ya da il özel idaresi... İşte, madde o...

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Lisans kapsamına mevcut ihaleyi...

BAŞKAN – Bir dakika... Yüzde 60 aboneyi niye istiyorsunuz? Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 60 elektrik aboneliği istediniz. Ben oraya doğal gaz getireceğim diye değil mi? Dağıtımını siz yapmayacak mısınız o zaman?

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Hayır efendim.

BAŞKAN – O zaman boşuna... Kim gelecek de yapacak orayı? Belediye mi yapacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İl özel idaresi ya da belediye...

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – İl özel idaresi ve...

BAŞKAN – Ya senin yapamadığını, özel firmanın gelip yapamadığını belediye mi yapacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hah, işte, işte iki saatte onu söylüyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Olay o zaten...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya burada siyasi bir şey olmazsa kimse almaz onu, söyletmeyin bana ya Allah Allah! Orada bir rant yoksa veya adamın ideolojik bir şeyi yoksa gelip de senin üç sefer ihaleye çıkıyorsun, kimse ekonomik olarak almıyor, belediyeye “Sen bunu yap...” Zararı kim ödeyecek?

BAŞKAN – Sayın Günal, fiilen bunu kimse zaten yapamayacağı için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kusura bakmayın, sadece Ağrı meselesi değil, öyle olsaydı itiraz etmezdim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, ben de soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

O ihalede neden istekli çıkmıyor arkadaşlar?

BAŞKAN – Ekonomik olmadığı için, ekonomik değil.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN - Efendim, ihaleye çıkıyoruz, ekonomik olmadığını söylüyor, verimli olmadığını. Talep gelmiyor yani...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İhale şartları açısından mı, bu yerlere ilişkin mi? Başka yerlerde çıkınca giriyor, buralarda niye?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN - Fizibil olmadığı içindir yani teklifleri.

BAŞKAN – Yok, abone yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım, anladım da...

BAŞKAN – Manisa genelinde yüzde 50'nin altında şu anda. Lütfen yani o kadar... Talep yok yani. Yüzde 60 şart istiyoruz şimdi yeni olmak isteyenlere ama genel de şu anda getirdiğimiz yerlerde abonelik sayısı yüzde 60'a ulaşmamış durumda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – E, yani o zaman...

BAŞKAN – Fiilen olmayacaktı...

Buyurun Sayın Arslan.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim. Ben doğrusu uzatmamak adına söz almaktan vazgeçmiştim ama sadece Sayın Türelî'nin sorusu üzerine Kars örneğini vereyim. Kars'ta geçmişte çıkılmış ve almış biri, çalıştırıyor, "KARGAZ" diye bir firma çalıştırıyor. Ancak umulan ile sahadaki uygulama çok farklı. Umulan, kapısına her doğal gaz götürdüğüm evine alacak ve dolayısıyla ben bu işletmeden kâr edeceğim. Ancak Kars'ta böyle olmadı. Kars'ta özellikle –az önce söylendi- binalarda neyse yani 8-10 dairenin olduğu binalarda neyse ancak müstakil konutlar var. Müstakil konut aynı zamanda elektrik aboneliği olmasına rağmen, doğal gaz bağlamaya da çok uygun değil. Adamın ciddi masraf etmesi gerekiyor. Hâl böyle olunca da umulanın çok altında bir abone var. Öyle olunca da Kars ciddi bir şekilde zarar ediyor ve Kars örneğini gören işletmeler de gelip Ağrı gibi, Iğdır gibi yerlerde ne yazık ki girmiyorlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Belediye zararları mı gelip yapacak bu işi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İstemezse ne olacak şimdi?

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Türelî, kesinlikle sosyal sorumluluk projesi olarak yapılacak. Yoksa, aksi takdirde yapılamaz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada "Belediyece kurulacak." diyor örneğin. Kars Belediye Başkanı belki kurmak istemiyor.

BAŞKAN – Ona da İçişleri Bakanlığı izin veriyor. Kurmayacaksa yapılmayacak zaten Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, kurulacak...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kurulacak anonim şirket...

BAŞKAN – "Kurulacak" derken ileriye yönelik olarak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belediyeler ve özel... "Kurabilirler" de demiyor, "kurulacak" diyor.

BAŞKAN – "Kurabilir" anlamında o.

Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, ben bir şey öğrenmek istiyorum.

Şu an belediyelerin bir şirket kurma hakkı var hukuken.

BAŞKAN – İçişleri Bakanlığından izin almak kaydıyla, evet, var.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tamam efendim, yani yüzlerce belediye taşeron işçileri filan bu şirketlerle çalıştırıyor.

Şimdi, bu yasa olmadan Ağrı Belediyesi İçişleri Bakanlığından izin alıp bir şirket kurarak bu kalkıp gerekli yerlerden izin alıp o şirket bu işi yapar mı, yapamaz mı?

BAŞKAN – Yapabilir.

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Yapamaz efendim. Kanun, lisans şartını getiriyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Lisansı alacak şirketi kurduktan sonra...

BOTAŞ DOĞAL GAZ İŞLETMELERİ BÖLGE MÜDÜRÜ ADEM KÜSMÜŞ – Lisansı EPDK... İsmail Bey isterseniz o kısmına açıklık getirsin.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Ben soruyu bir daha alabilir miyim efendim?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Belediyelerin şirket kurma hakkı var şu an. Bütün belediyeler özellikle taşeron işçilerini...

BAŞKAN – Kurdu, geldi, lisans istiyor diyorsun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – ...özellikle norm kadrolarından kurtulmak için şirketler kuruyorlar. Çankaya'nın var, Yenimahalle'nin var, İstanbul'un, her belediyenin var. Şimdi, belediye kalktı, bir şirket kurdu, Ağrı Belediyesi, geldi, lisansını da aldı bu doğal gaz inşaatı için...

BAŞKAN – Lisansı oradan alacak, EPDK'dan...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Lisansı aldıktan sonra lisansı alabilir ve bu iş kendisi yapabilir mi şu anki meri mevzuata göre?

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Şu anki meri mevzuatta yapamaz efendim. Yani meri mevzuatta şey değil. Belediye şirketleri şu anda dağıtım şirketlerine maksimum yüzde 20 ortak olabiliyor, yüzde 10 artı yüzde 10 şekliyle.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir sınırlama var yani belediyelerde şu anda.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Yani belediyenin şirketi veya belediyenin kendisi en fazla yüzde 20 ortak olabiliyor efendim; 10 artı 10.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Onun için özel yasa gerekiyor.

EPDK DOĞAL GAZ PİYASASI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KARAHAN – Yani bunun için özel yasa gerekiyor efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama buna “kurulacağı” demeyelim de yani “Belediyeler şirkete müracaat edebilir.” falan diyelim, yani o zaman kanunen kurmuş...

BAŞKAN – Yani kanunla kurmuyoruz. “Kurulacak” değil de “kuracağı...”

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – “Kuracağı” dersiniz de aynı şey olur.

BAŞKAN – Yani burada redaksiyon yetkisiyle “orada kurulan”, “kurulacak olan” ya da...

Evet, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben hâlâ aydınlanmadım yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir teşekkür konuşması...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür konuşması gerek.

BAŞKAN – Ya, lütfen...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, Değerli Başkanım ve değerli arkadaşlar; ben çok teşekkür ediyorum. Allah razı olsun yani...

BAŞKAN – Ama doğal gaz geldi zannetme, BOTAŞ oraya kadar götürecektir, bu iş gene olmayacak, merak etme. Şu anda birçok...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O şöyle bir şey...

BAŞKAN – Bizim ilçelerimizde olmuyor çünkü, doğal gaz var dibinde ama dağıtım yapamıyoruz. Belediye de yapmaz, girmez buna. Belediyenin parası bir ay bile yetmez o işe, onu sübvansetmeye.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, Sayın Başkanım, olay şöyle arz edeyim de...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Biz yaparız.” diyor.

BAŞKAN – Bir ay bile yetmez belediyenin parası. Ağrı'daki dağıtım...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, belediye olmasa bile... Şöyle arz edeyim: Burada, bizim devletimiz sosyal bir devlettir. Sosyal bir devletin sorumluluğunun olması lazım.

BAŞKAN – Anladım, onu şeye anlatın. Tamam, onu Ali Bey'e anlatırsınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İran'dan doğal gaz gelip bizim ilimizden geçiyor. Dolayısıyla, hani...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunlar da tutanaklara giriyor, başka kanunda önüne koyarız ha.

BAŞKAN – Neyse, evet...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben çok teşekkür ediyorum, sağ olun, Allah razı olsun.

BAŞKAN – Müteakip önergeye geçiyorum arkadaşlar.

(Başkanlığa Kâtip Üye İlknur Denizli geçti)

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Muş

İstanbul

“4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı...”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dur, dur...

BAŞKAN – Bir saniye, bir bulsunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kamulaştırma var, öyle mi? 2942 mi?

TBMM BÜTÇE BAŞKANLIĞI BAŞKAN YARDIMCISI ERCAN ÇELİKER – Evet efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ona girdik mi çıkamayız, başka... Başkan hangisini çekti, ne yaptı, bilmiyoruz ki. Sayın Başkanım, kamulaştırmalar geliyor, sırayı bir kaydır, başkasını okuyalım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Gel Sayın Günal, çık dışarı, konuşalım seninle.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, çıkmam, kamulaştırmaya başlıyor, ben konuşacağım onda iki saat. Başka kanun konuşsunlar o zaman, kamulaştırmaya başlatma.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kamulaştırmaya başlamayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka önergeye geçsinler.

BAŞKAN – Nereye başlayalım efendim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kamulaştırma, olmaz, ben gelmiyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Beş dakika ara verin.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.34

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.55

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 Esas Numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Muş

İstanbul

"MADDE - 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 4 üncü maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ancak, maliklerinin mülkiyet hakkının kullanılmasının engellenmemesi, can ve mal güvenliği bakımından risk oluşturmaması kaydıyla, kamulaştırma veya kamulaştırma yoluyla irtifak hakkı tesisi işlemi yapılmaksızın kamu yararı kararına dayalı olarak taşınmazların üzerinde veya altında teleferik ve benzeri ulaşım hatları ile her türlü köprü, metro ve benzeri raylı taşıma sistemleri yapılabilir."

BAŞKAN – Bilgi vereceğiz arkadaşlar, Belediyeler Birliği de burada.

TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HAYRETTİN GÜNGÖR - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın milletvekillerim; ben de heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle belediyelerimizin ulaşım yatırımlarında alt ve üst hakkı olarak malikler tarafından dava açıldığı, çok ciddi manada belediyelerimizin tazminat riskiyle, kamulaştırma bedeliyle karşı karşıya kaldığı belediyeler tarafından bize iletili. Bu konuda tabii ki taşınmaz maliklerinin haklarını sınırlandırmaksızın, onların kullanım haklarını engellemek, can ve mal güvenlikleri bakımından risk oluşturmamak şartıyla bunların kamulaştırma kapsamı dışına çıkarılmasıyla ilgili bir öneri.

Biz bunun makul olduğunu belediyeler adına düşünüyoruz, takdiri Komisyona bırakıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz ne olduğunu düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HAYRETTİN GÜNGÖR - Belediyelerimizin bu konuda sıkıntıları var, böyle bir talep geldi, biz de bunu birlik olarak destekliyoruz diyelim.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi var mı arkadaşlar?

MUSA ÇAM (İzmir) – Var, Millî Emlaktan bilgi de alalım. Millî Emlaktan kimse yok mu?

BAŞKAN – Belediyeler Birliğinin görüşünü aldık da Maliyeden de alıyoruz şimdi.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, şu an Millî Emlaktan kimse yok. Tabii, genelde Millî Emlak da biliyorsunuz hazine arazilerinin satışı, kiralanmasıyla ilgili hususlarla uğraşan bir birimimiz yani bu anlamda bir kamulaştırmayla direkt de bir bağlantıları yok diye biliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neden olmasın?

MUSA ÇAM (İzmir) – Orada hazinenin, kamunun yerleri varsa ne olacak?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok kamunun değil özel mülkiyetin kamulaştırılması gerekiyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hazine şeyine geçiyor orada Millî Emlak yönetiyor Maliye Bakanlığından.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Hayır şöyle: Hazine arazisi olduğunda Millî Emlak Genel Müdürlüğü yönetir, doğru ama Millî Emlak Genel Müdürlüğü de genel bütçeli idarelere tahsis yapıyor, diğer idarelere mevzuatı çerçevesinde devir yapabiliyor.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi arkadaşlar, biz, bütçe, tabii, bu konuda yeterli olamaz.

Murat buralardaydı, Murat'tan başka...

BAŞKAN – Evet, gelecektir.

İsterseniz bunu geçelim, diğer...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kamulaştırmayla ilgili bütün hepsini geçeceğiz o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kamulaştırma önermelerini bir tutun dosyada.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – 5 tane, 2 tanesi çıkıyor orada, 3 kalıyor ama.

BAŞKAN – Şimdi hemen diğer önermeyi...

Aşkın Bey, onları beklemedim, Devlet Personel buradayken onlara başlayalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam başlayın.

BAŞKAN – Müteakip önermeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal

Antalya

"Madde- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasındaki 'öğrenim durumları itibarıyla girebilecekleri sınıftan' ifadesinden sonra gelmek üzere 'eğitim durumlarına uygun' ifadesi ve son fıkra olarak aşağıdaki metin eklenmiştir:

KİT'lerde 399 sayılı KHK'ye ekli II sayılı cetvelde yer alan pozisyonlarda görev yapan personelin de Genel ve Katma Bütçeli Kurum ve Kuruluşlara nakilleri bu kapsamda gerçekleştirilir."

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile memurların bir kurumdaki başka bir kuruma nakillerinin eğitim durumlarına uygun kadrolara yapılması öngörülmekte, 399 sayılı KHK'ya ekli II sayılı cetvele tabi pozisyonlarda KİT'lerde görev yapan personelin de Genel ve Katma Bütçeli Kurum ve Kuruluşlara nakillerine imkân sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet önermeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önermeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önermeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş kanunu ile bazı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısına; aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Mehmet Günal

Manisa

Antalya

657 Sayılı kanunun 4. Maddesinin (B) fıkrası kapsamında çalışanların bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren; 2 ay içerisinde yazılı olarak başvurmaları halinde, görev yapmış oldukları kuruma 657 sayılı yasanın 4. Maddesi A fıkrası kapsamında kadrolu personel olarak atamaları yapılır.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önermeye?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakandan da biraz daha bu konuda bir şey söylemesini bekliyoruz da onun için, sadece "Katılmıyoruz." deyince...

BAŞKAN – Siz bir açıklama yapın isterseniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır yani önermeyi arkadaş hızlı okuyunca tam anlayamadık da olabilir, bazen çok hızlı geçince biz de tekrar ettiriyoruz, anlayamıyoruz Sayın Bakanım. Diyor ki: "4/B kapsamındakiler bu tarihten itibaren iki ay içerisinde 4/A'ya geçirilir." Yani Hükümetinizin de bakanların da zaman zaman taahhütleri var. Biz de onu tekraren söyledik. Sayın Başbakan da

belli yerlerde konuşuyor. Dolayısıyla, burada birtakım kadroya geçirilenler var, geride kalanlar var. En azından Devlet Personel Başkanımız ne kalmış, bu neyi kapsıyor bize bir söylesin.

Haklı mıyız, haksız mıyız Sayın Başkanım, bu en kapsayıcı olduğu için söylüyorum. Mehmet Ali Bey bir baksın, kim darıldı, kim dışarıda kaldı?

BAŞKAN – Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Bilindiği üzere daha önce 200 bin kişi ve yaklaşık yedi ay önce 100 bin kişi olmak üzere toplam 300 bin 4/B’li sözleşmeli personel, belediye çalışanları dâhil olmak üzere diğer kamu kurumlarında kadroya geçirildi. O günden bu yana Devlet Personel Başkanlığının kayıtlarına göre yaklaşık 10 bin kişilik yeni bir alım yapıldı şu anda kamu kurumlarında. Hizmete yeni başlamışlar. Tabii bunların kadroya geçirilip geçirilmemesi tamamen siyasi bir karar olup ama prensip olarak bu kişilerin belli bir hizmetten sonra, en azından adaylıkları kaldırıldıktan sonra yapılanları söylüyorum yani hemen kadroya geçiriliş olmadı da adaylıkları kaldırıldıktan sonra, üç yıl, beş yıl çalıştıktan sonra kadroya alınmaları söz konusu olmuştur.

Arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakana ondan söyledim yani maliyecilere çok büyük bir yük getirmiyorsa bence hakkaniyet açısından bunlara da yapmak lazım. Bütçeciler “Tamam.” derse kabul edebiliriz belki yani Sayın Başkan. Bütçeciler ne diyor, ne kadar yük getirir acaba?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ - Daha önce hak verilip de geçmeyenler var, bunlar da öyle. Örneğin, İŞKUR’daki iş ve meslek danışmanlarının...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten gönüllülük esas.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ - Tabii, ondan dolayı, o 10 bin dediği bir kısmı kendi isteğiyle geçmeyenler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani zaten öyleyse çok da maliyet çıkmayacak gibi.

Ne diyor, Şinasi Bey herhâlde bize bilgi verebilir.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Aslında bahsettiği bu 10 bin kişi yeni alım değil. Çünkü, özellikle bu son sözleşmeli personelin kadroya geçişinden sonra Devlet Personel Başkanlığımız sözleşmeli personel yeni pozisyon vizesi yapmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eskilerden...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Hayır şöyle: Eskiden talep edenlerin tamamı kadroya geçti ama sözleşmeli personelin bir kısmı, özellikle belli pozisyonlarda çalışanlar kadroluya göre daha yüksek ücret aldıkları için onlar kadroya geçişi tercih etmediler. Dolayısıyla, yine belli bir sayıya ulaşmadan yani böyle bir düzenlemenin bu aşamada yapılmaması gerektiğini düşünüyoruz. Yine eğer sözleşmeli personel hakikaten belli bir sayıya ulaşmış belli bir süre çalıştıktan sonra yapılırsa belki daha doğru olur diye düşünüyorum.

Takdirlerinize arz ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence tam tersine, azken yapsak da maliyeti olmasa, bir de hazır mağduriyet... Belki adam düşünmüştür, sonra keşke geçseydim falan diyen olduysa diyorum. Bu anda para tatlı gelir ama bir süre sonra güvencesi...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Ama şu an itibarıyla kendi... Ayrılmak istemeyen hiç kimsenin şu ana kadar da yani bireysel anlamda da işine son verme yok yani sözleşmeler hep yenileniyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Herhâlde bilgi verildi.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal

Antalya

"Madde- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (C) bendinin (6) numaralı alt bendi madde metninden çıkarılmış, (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Memurluğa girmeden önce yurt içinde veya yurt dışında serbest olarak veya resmî veya özel müesseselerde sosyal güvenlik kurumuna kayıtlı olarak çalışanlar, memuriyetten ayrıldıktan sonra çalışarak yeniden memuriyete girmek isteyenlerin, memuriyet dışında çalışarak geçirdikleri süreler ile bu Kanunun 87nci maddesinde sözü edilen kurumlarda geçen sürelerin tamamı memuriyette geçmiş sayılarak bu süreler her yılı bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi vermek suretiyle değerlendirilir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile özel sektörde geçen bütün sürelerin kamu görevlilerinin kazanılmış hak aylıklarında sayılması için düzenleme yapılmakta, daha önce kamu görevlilerinin yalnızca teknik hizmetler sınıfına ait meslekler ile ilgili özel sektörde geçen sürelerin 12 yılı aşmamak üzere 3/4'ünün kazanılmış hak aylığına sayılacağı hükmü kaldırılarak, işin niteliğine bakılmaksızın özel sektörde geçen bütün sürelerin memuriyette geçmiş gibi kabul edilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Manisa

Mehmet Günal

Antalya

657 sayılı kanunun 4/c maddesi ile aynı kanunun 5. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;

Ek Madde

657 Sayılı kanunun 4. maddesinin (C) fıkrası kapsamında çalışanların bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren; 2 ay içerisinde yazılı olarak başvurmaları halinde, görev yapmış oldukları kuruma 657 sayılı yasanın 4. maddesi A fıkrası kapsamında kadrolu personel olarak atamaları yapılır.

Madde 5- 657 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin (c) bendi kanunun yayımı tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılmış, 5'inci maddesi "Bu Kanuna tabi kurumlar, dördüncü maddede yazılı iki istihdam biçimi olan; memur ve işçi dışında personel çalıştıramazlar." şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hükûmet tek kelimeyle "Katılmıyoruz." diyor, ben de buradan Hükûmeti 4/C'li düşmanı ilan ediyorum. Ne bu ya? Yıllardır 4/C'lilerin kadroya alınması konusunda zaman zaman çeşitli vaatler de var, sözler de var. Niye bu 4/C'lilerin feryadını duymaz? Mediste 4/C'li, bir sürü kamu kurumlarında 4/C'li, artık bu 4/C'li den vazgeçmek zorundayız. Kaç 4/C'li var en son? Ben, 23-24 bin...

BAŞKAN – 23 bin. Bunu, 4/C'lileri, biliyorsunuz, tartıştık o zaman.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet. Yani, Hükûmet niye almamakta veya bunlara düzenleme yapmakta bu kadar gecikiyor, imtina ediyor Sayın Başkan? Söyleye söyleye dilimizde tüy bitti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkana sormayacaksınız onu, Hükûmete soracaksınız.

BAŞKAN – Benim vasıtlarla Hükûmete soruyor. Ben de şimdi soracağım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanın aracılığıyla soruyorum.

Belki 20'nci defa önergemiz bu. Bu kadar duyarsız kalınmaz. Gerçekten büyük bir beklenti var bu konuda.

BAŞKAN – Çalışma yapıldığını biliyoruz ama bilgi alalım şimdi.

Teşekkür ederim.

Sayın Türel, buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; bu 4/C'li konusu bizim geçtiğimiz günlerde yine bir madde görüşülürken ilgili maddeyle bu konudaki, bizim 4/C'lilerin kadroya alınmasına ilişkin talebimiz görüşülmüş, reddedilmişti.

Şimdi, 23 bin kişi var bu kapsamda çalışan. Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesi, A, B, C ve D bentlerinde çalışanların statülerini düzenliyor. 4/A'da memurlar, 4/B'de sözleşmeli personel, 4/C'de geçici personel, 4/D'de işçileri düzenliyor. Şimdi, tabii, 4/C'lilerin, geçici işçilerin düzenlenmesinin bir mantığı var 657'de. Yani, bazı işler süreklilik arz etmeyen geçici işler, onlar için getirilmiş bir kategori. Örneğin, seçimlerde görev alan kişiler, örneğin TÜİK'in, istatistik kurumlarının ya da değişik kurumların kullandığı anketörler, güzel sanatlar fakültelerinde modellik yapanlar, bunlar için oluşturulmuş, ihdas edilmiş bir kadro bu. Ama, ne yazık ki bu kadroda bu 23 bin kişinin sadece 3 bin kişisi bu şekilde yani 4/C'nin kuruluş mantığına uygun olarak çalıştırılıyor. Geriye kalan 20 bin kişi özelleştirilen kurumlardaki işçilerin 4/C kategorisine aktarılması sonucunda 4/C'li olarak çalışıyorlar. Fakat burada, tabii, ciddi problemler var kamu içinde, öncelikli bir problem; kamuda benzer işi yapan insanların farklı statülere tabi olmaları. Çünkü 4/C'lilere baktığınız zaman diğer statülerle, 4/B'lilerle, 4/A'lılarla bazen de benzer işleri yapıyorlar ama farklı ücret rejimine, mali ve sosyal haklara ve özlük haklara sahipler. Bu, ciddi bir problem oluşturmakta.

Biz şunu hiç anlayabilmiş değiliz Sayın Bakan, size de, Hükûmeti temsilen buradasınız, sormak istiyorum: 4/C'lilere ilişkin bir çalışma gerçekten var mı, 4/C'lilerin kadroya alınmasına ilişkin? Çünkü bir taraftan "Çalışmalar var, işte böyle bir çalışma devam ediyor." gibi şimdi Sayın Başkan da söyledi. Ama, benim yakın zamanda... Bu konuyla ilgili bizim Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinin verilmiş sayısız kanun teklifleri, soru önergeleri var. En son bir yazılı soru önergemi verdiği cevapta Maliye Bakanı 4/C'lilerin kadroya geçirilmesiyle ilgili bir çalışmanın olmadığını söylüyor. Yani, bu konuyu öğrenmek istiyoruz. Yani, Maliye Bakanı "Bir çalışma yok." diyor. Yani, var mıdır, yok mudur Hükûmeti temsilen bunu öğrenmek isteriz ve neden yok? Gerçekten, dediğim gibi, amacı dışında kullanılan bir statü, kamu içinde de aynı işi yapan insanların aynı ücret rejimine tabi edilmesini önerdik.

Sayın Bakan, mesela gelen kanunlarla, işte 4/C'lilerin belli çalışma şartlarının düzeltilmesi, işte emekliliğe kadar kalması falan gibi belli düzenlemelerden bahsediliyor. E, bunları yapacağınıza kadroya geçirin olsun bitsin, bundan sonra da 4/C kategorisini amaç içinde kullanın. Böyle bir amaç dışında kullanımının neden olduğunu anlamış değiliz diyorum ben. Bu konuları cevaplırsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, çalışma yaşamımızda tabii ki hem 657 sayılı Yasa'da hem 5510'da 4/A, 4/B, 4/C kavramları var; ikisinde de farklı farklı, 657 sayılı Yasa'daki 4/C'liler ile 5510'dakiler birbirinden farklı. Bizim buradaki konumuz 657 sayılı Yasa'daki 4/C'liler. Şimdi, Personel Başkanımız da burada yani çalışma yaşamı içerisinde aynı işi yapan insanların, aynı hizmet süresi içerisinde bir arada çalışanların farklı farklı ücretlere, farklı farklı çalışma koşullarına tabi olmalarının, hele hele 657 içinde farklılaştırılmalarının o insanların verimliliklerinin düşmesinden başka hiçbir amacı olamaz, hizmet edemez. Yani, özelleştirilen kurumlardan buraya nakledilenlerin... Tabii, istisnai bir şey olarak düzenlenirken daha önceki dönemlerde, özellikle 2002 yılında o günkü Hükûmet ile konfederasyon arasında yapılan bir anlaşmayla özelleştirilen iş yerlerindeki emekli oluncaya kadar çalışmaları biçiminde başladı ve kalıcı hâl aldı. Şu anda sayıları 23, 25 bin, neyse, bunlar kamu adına hizmet yapan insanlar, kamu görevlileri. Eğer 4857'ye tabi olsalar statüleri farklı olacaktı. Siz onları emekli oluncaya kadar oraya gönderdiniz ücretleriyle. Yıllarca çok düşük maaş aldılar, 450, 550 lirayla -bugünkü parayla söyleyeyim- başladılar. Bugün belli bir noktaya geldiler ama hakikaten ülke kaynakları da çok kötüye kullanıldı onlar açısından. Gittikleri Millî Eğitim de, Emniyette ya da diğer kamu kuruluşlarında meslekleri dışında işlerde çalıştırıldılar, hâlâ daha o şekilde çalıştırılmaya devam ediliyor. Yani, Sayın Bakanın da bu konuda yaklaşımlarının, Çalışma Bakanımızın yaklaşımlarının pozitif olduğunu biliyorum. Bu konuda iktidar partisindeki milletvekili arkadaşlara büyük görev düşüyor gerçekten. Yani, bu, hepimizin, ülkemizin kanayan bir yarası. İstisnai bir çalışma biçimi olan bu tür çalışmaları kalıcı hâle getirerek çalışanları birbiriyle gücendirmek veyahut da çok verimsiz kılmak hiç doğru değil. Ben özellikle bundan rahatsızım ama Mediste, Türkiye Büyük Millet Meclisi yasama organında 2 binden fazla kamu görevlisinin, bu Büyük Millet Meclisi çatısı altında 2 bin

civarındaki insanın da, çalışanın da 4/C'li olarak istihdam ediliyor olmasını ne Medis Başkanına yakıştırıyorum ne onun partisine yakıştırıyorum, yakışmaz yani. Balık baştan kokar, Medis bunu yaparsa her taraf yapar.

Ben, özellikle Medisten başlayarak bu 4/C'lilerin emsalleriyle aynı şekilde kadrolarının tanzim edilerek daimî kadroya alınmalarının bir hak olduğunu onlar için, bizim için de bir görev olduğunu düşünüyorum. Bu konuda bize görev düşüyor. Aşağıya, Genel Kurula taşıyabilirsek, Genel Kurulun iradesinin de bu sorunun düzeltilmesine yönelik olacağını biliyorum. O nedenle bu eşitsizliği giderelim. Yani, biraz ilgi gösterirseniz bu eşitsizliğin ne anlama geldiğini çalışanlar arasında görebilirsiniz. Mesela örnek veriyorum, tesadüfen, hiçbir tanışıklığım falan yok, burada çalışan arkadaşlardan Siyasal Bilgiler Fakültesinde master yapan delikanlı buraya bize çay getiriyor, 4/C'li arkadaşlar, 4/C'li. Aldığı ücret 1.800 lira yok, 4/C'li.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN –Sayın Bakanım, Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, tabii, bu 4/C olsun 4/B veya diğer personelle ilgili konularda hep Personel Dairesi Başkanlığından ve Maliye Bakanlığından bilgi alıyoruz. Tabii, bu iki kuruluş, esasında birbiriyle ahenkli çalışıyorlar. Personel Dairesinin daha çok istişari nitelikte birtakım çalışmalar yaparak devlet personel rejiminin oluşmasını sağlaması lazım, temel görevi o ama uzun bir süre geçmiş olmasına rağmen yani on iki yıllık bir sürede nedense sağlıklı bir personel rejimi oturtulamadı, reformu yapılamadı. Oysa devletin en önemli reform ihtiyaçlarından birisi devlet personel rejimidir ve hâlâ da bu konuda ahenkli ve geniş kapsamlı bir çalışma görünmüyor. Şimdi 4/C'yle ilgili Maliye Bakanlığının da görüşünü almakta yarar olduğunu düşünüyorum.

Bir de Devlet Personel Dairesi, Başbakanlığına bağlıydı yani normal olarak da Başbakanlığa bağlanması çok daha isabetli bir durumdu. Şimdi, Başbakanlıktan alınıp bir bakanlığa bağlanacaksa Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlanması çok isabetli bir karar olmamıştır. Esas itibarıyla yine Başbakanlıkta kalıp orada o görevini yapar. Tabii mali, bütçe imkânları dolayısıyla da Maliye Bakanlığının Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün önemli bir personel ünitesi vardır ve hakikaten çok sağlıklı bilgilere ve politikaya da sahiptir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maliye Bakanlığı aç bırakırdı Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani böyle olunca bu sorunun da neticelenmesi bana göre biraz güç oluyor. Devlet Personel Başkanlığının gene yani mümkün olursa, birtakım değişiklikler yapıyor devlet teşkilatında, Başbakanlığa bağlı olmasında isabet olacağını düşünüyorum. Bu görüşlerimi ifade edeyim dedim.

Bir de 4/C'yle ilgili en son durumu, bu 4/C'lilerin nedir ve Maliye bu konuda ne düşünüyor? Tabii Personel Dairesiyle mutlaka temasları vardır ama Maliyenin de görüşünü... İleriye dönük ne düşünüyor yani bu mesele nasıl sonuçlandırılacak, o konuda da bilgi alırsak memnun olacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN –Biz teşekkür ederiz.

Bütçe Mali Kontrol den...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Biz, tabii, Bakanlık olarak statülerin birbirlerine geçişinden ziyade her bir statüde çalışan personelin gerek özlük haklarının gerekse çalışma koşullarının kendi içerisinde düzenlenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Bu 4/C'yle ilgili özellikle burada gündeme gelen konunun bir de özelleştirme boyutu var. Şu anlamda özelleştirme boyutu var: Biliyorsunuz, özel sektörde ya da başka bir yerde işçiler işsiz kaldığı takdirde kıdem tazminatı ve her türlü yasal haklarını aldıktan sonra işsiz kalıyorlar ama özelleştirme sonucunda bu nakil hakkı bulunmayan, bizim “işçi” dediğimiz ve her türlü yasal bütün yükümlülüklerini alan kişilerin kamuda bu emekliliklerine kadar istihdamına imkân tanıyan bir düzenlemeydi bu ve geliş amacı da bu kişiler işsiz kalmasin, hatta daha önce burada Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız da bahsetmişti, bunların önce ilk talep sosyal güvenliklerinin ödenmesi, daha sonra da işte kamuda istihdam edilmesi yönünde. Biz o dönemde Bakanlık olarak bu kapsamdakilerin bu şekilde istihdamının uzun vadede buralara geleceğini aslında o zaman da tahmin ediyorduk ama zaman içerisinde bu 4/C'li personele hakikaten önemli düzenlemeler yapıldı. Yine bunun kendi içerisinde yapılması gerektiğini düşünüyoruz yani statü değişikliğinden ziyade bir şeyler verilecekse kendi içerisinde... Ki bu seneki toplu sözleşmede biz kamu görevlilerine 175 TL'lik brüt seyyanen zam yaparken geçici personel dediğimiz bu personelin ücretine 350 TL'lik seyyanen artış yaptık ve bunun yanında aile ve çocuk yardımlarını da beraberinde getirdik. Yine çalışma sürelerini on aydan on bir ay yirmi sekiz güne kadar çıktı yani dolayısıyla..

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunlar hangi ülkenin vatandaşları?

BAŞKAN – Neyse onun kararını o vermeyecek sonuçta.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şöyle bir durum var Sayın Vekilim: Bu kişilere devlet belli bir statüde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Devlet memuru, devlet memurunu boğazlıyorsunuz ya!

BAŞKAN – Bilgi veriyor sadece.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Sayın Vekilim, bu kişilere devlet şartları ortaya koymuş, bu şartlarda sizi istihdam etmiş ama buradaki farklı bir statüde girip...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Savunuyorsun, olacak iş değil ya!

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – ...diğer o statüye girmek için KPSS'ye giren ya da farklı sınavlardan geçerek devlet memuru olanların bu şekilde statü değişikliğini biz Bakanlık olarak çok doğru bulmuyoruz.

Bir de özelleştirme boyutu var dedim. Özelleştirme boyutu da şu: Biliyorsunuz buraya geçişler çok cazip hâle geldiği zaman özelleştirilen kamu idarelerinde işçi yani nitelikli, o işletmeyi yürütebilecek nitelikte kaliteli ve nitelikli personel kalmayacak, tamamen bu tarafa gelmiş olacaklar. Özellikle bu özelleştirme boyutu da önemli.

Yani biz yine toplu sözleşmenin boyutu içerisinde, zaman içerisinde bu kapsamda çalışan arkadaşlarımızın mali ve sosyal haklarını, diğer haklarının iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyoruz ama statü değişikliğiyle değil.

Takdirlerinize arz ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, ben arkadaşımıza tabii bir şey söylemeyeceğim ama şimdi, siyasi iradenin vermiş olduğu bir karar, tabii ki arkadaş da o noktada şey yaptı.

Şimdi, 657 sayılı Yasa'da kimler var? Memurlar var, sözleşmeliiler var, bir de geçici personel ve işçiler var; 4/A, 4/B, 4/C ve 4/D dediklerimiz bunlar. Yani 4/C'liler geçici personel. Şimdi bizim çalışma yaşamımızda 657 sayılı Yasa devlet memurlarıyla ilgili. 4857 İş Yasası kapsamında olanlar genellikle Sosyal Güvenlik Kurumu içerisinde eski SSK'yla ilgili olanlar. Bir de BAĞ-KUR'lu esnafımız var, tarım vesair sigortalılar ayrı ayrı. Şimdi bunları dersin ki kendi içinde değerlendirilsin, anlarım ama siz 657'ye tabi personel içerisinde bir sıkıntıdan kaynaklanan geçici bir durumu... Yani tahsili sizinle eşit, belki sizin kadar tecrübelenmemiş birisini... Yani o 4/C'liler içerisinde ücretlerini iyileştirdik, onlar böyle çalışsın. Daha iyileştirmeyi de dün yaptınız, ne hastalanma hakları vardı ne izin hakları vardı... Şimdi bunlar başka bir ülkenin yurttaşı değil. O orada kalsın, ben burada aynı tahsili yapmışım ama o benim altımda ben onu ezeyim, o benim yanımda hep ezik büzük çalışsın, nasıl verim alacaksınız, böyle bir mantık olabilir mi?

BAŞKAN – Olmaz tabii öyle bir şey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlilerden ve belirtilen ücretlerde çalışan kişi bunlar. Yani bu insan işçi değil.

Şunu yapabiliirdi bak: Maliye bu konuda gerçekten baştan özelleştirme konusunda 4046 sayılı Yasa'dan özelleştirme uygulamalarından evvel ilk başta işçiler de... O zaman kamu kurumlarında da pek çok işçi vardı, önceki gün Bilim Teknoloji Bakanımızın söylediği Kocaeli'de... SEKA özelleştirildi, pek çok yerdeki özelleştirmede kıdem tazminatını alan işçiler işsiz kaldı, şu oldu, bu oldu ama Hükümet ile İzmit SEKA –ben de o dönemde Kocaeli milletvekiliydim- bir anlaşmaya vardı, hepsi Kocaeli Büyükşehirin işçisi oldu, sorunsuz. Kıdem tazminatını da hazineyle yapılan bir anlaşmayla belediye üstlendi. Nasıl bir anlaşmaydı, içeriğini tam bilmiyorum. E, minarenden taş mı düştü, Türkiye mi battı? Şimdi onlar orada çalışıyor. Demek ki işçi olarak da bir başka kamu kurumuna geçmeleri mümkündü. Özelleştirilen işletmelerde emeklilik hakkını kazananlara kıdem tazminatı verildi, emekli oldu, kalanlar emeklilik hakkını kazanmayanlardı. Pek çoğu da kıdemli işçiydi onların, çoğu emekli oldu, çok azı kaldı. Yani bundan on beş sene evvel ya da on beş demeyeyim de yirmi yıl evvel, sayıları neredeyse 1 milyona yakın kamu işçisinin bugün miktarı 200 bine kadar indi, geriledi. Demek ki özelleştirilmiyor hepsi de bu kamu işçilerinin hepsi de özelleştirilen işletmelerde değil yani kalmadı da. Orada satılacak bir şey kalmadı, kıyıları kaldı, ormanlar kaldı, tarlalar kaldı, oralar da fabrika değil insanlar çalışmıyor. Yani bu bakış açısı biraz

değişse, siyasete, siyaset kurumlarına bürokratlar biraz doğru bilgi aktarsa siyaset kurumları bu kadar büyük hatalara sebebiyet vermez. Yani oradan yanlış bilgi gelince iki yanlış da bir doğru yapmıyor.

Bu 23 bin kişiye... Yani zaten yarısı parasını alıyor. Niye burada, Mecliste 4/C statüsünde eleman olsun? Bunun savunulabilir yönü olabilir mi? Nesi geçici Meclisin? Yoksa, 2023 hedefinde Meclis lağvedilecek de o zaman şey mi olacak? İnsanı çileden çıkarıyorsunuz yaklaşımınızla.

MUSA ÇAM (İzmir) – Meclis özelleşecek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meclis de özelleşecek. Ya böyle bir bakış açısı olabilir mi? Herkes, devlet memuru da şeyini bilecek ya. Olacak iş değil.

BAŞKAN – Ya lütfen yani sadece Mecliste yok, her yerde var biliyorsunuz 4/C'li personel.

Evet, teşekkür ederiz Sayın Çetin.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakanımıza sorduk ama ne diyor 4/C'yle ilgili? Hükûmetin görüşü nedir?

BAŞKAN – Sordum.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, 4/C'le ilgili bildiğim kadarıyla herhangi bir çalışma yok ama bizim... Şu an elimde rakamlar da var arkadaşlar. Yani mesela, Aralık 2013'teki ilköğretim mezunu bir 4/C'li 1.033 lira alırken bugün 1.538 liraya kadar bir iyileştirme yapılmış, artış yüzde 45 oranında. Ortaöğretim mezunu bir 4/C'li Aralık 2013'te 1.144 lira alırken şu an itibarıyla 1.650 lira, yine artış yüzde 40. Yükseköğretim mezunu da 1.253'ten 1.760'a çıkıyor, yine artış yüzde 37 civarında.

İZZET ÇETİN (Ankara) – En düşük devlet memuru aylığı nedir?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani aşağı yukarı...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 1.763 lira.

İZZET ÇETİN (Ankara) – E, demek ki üniversite mezunu bir 4/C'li en düşük devlet memuru aylığını alamıyor. Bunun övünülecek nesi var Sayın Bakan?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Övünülecek bir şeyi yok ama iyileştirmelerde de övünülmesi gerekiyor Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama bunu siz çıkardınız. Yani, 2002'de yoktu bunlar, 164 kişiydi bunlar.

AHMET ARSLAN (Kars) – 2002'de yoktu, kapı dışarı atılırdı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Öyle bir şey yoktu.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Bakanım, kapı dışarı atılıyordu yani.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bakın, şimdi, özelleştirmeyi biz çıkarmadık biliyorsunuz Sayın Çetin. 90'lı yıllardan, 80'li yıllardan başlatıldı. Yani, burada, şimdi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 16.700 kişi bir protokolle yerleştirildi kamuya.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, bakın, yine eski hantal devlet yapısına mı döneceğiz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Haa, devlet uçuyor! Ne alakası var şimdi?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Özelleştirmeler niye başladı o zaman? Bizden önceki hükûmetler yapmadı mı bu özelleştirmeleri yani?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özelleştirmeleri tartışalım isterseniz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Özelleştirmeler yapılmadı mı yani? Bir ihtiyaca binaen yapılmadı mı yani?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O zaman tartışalım özelleştirmeyi.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederiz, lütfen... Yani oraya girmeye gerek yok.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani biz şu saatte tartışmaya girmek istemiyoruz ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O zaman tartışılacak şeyler söylemeyin.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – ...yani siz yarın iktidara geldiğiniz zaman bu dediklerinizi yapacaksanız ben ona bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Tabii ki yani o tercih meselesidir.

Teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Verimliliği nasıl artıracaksınız? Yükseköğretim mezununa 1.700 lira...

BAŞKAN – İnşallah yaparsınız Sayın Çetin.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, hayır...

BAŞKAN – Burada biz varız.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın, sayın!

BAŞKAN – 9 kişiyiz.

AHMET ARSLAN (Kars) – Siz geç fark ettiniz Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz de 9 kişiyiz.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sizin bir kısmınız kabul edenler içinde el kaldırdı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizinlerin yarısı el kaldırmadı.

BAŞKAN – 10 kişi. Neyse...

Teşekkür ederiz.

Diğer önerge...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yani şeyiz ya...

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesi arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal	Sümer Oral
Antalya	Manisa

MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 102 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Memurların yıllık izin süresi, bu kanuna tabi kurum ve kuruluşlarda adaylık ve askerlik dâhil her türlü statüde çalışan süreler dikkate alınarak hizmeti 1 yıldan on yıla kadar (On yıl dâhil) olanlar için yirmi iş günü, on yıldan fazla olanlar için 30 iş günüdür. Bu sürelele gidiş ve dönüş için ikişer iş günü eklenir.”

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben belki katılırlar diye söyledim. Masum şeyler bunlar yani çok... Maliyeye soracak bir şey de yok, sadece yol izniyle ilgili. Yani, bazı şeyleri idarenin inisiyatifine bıraktığımız zaman maalesef ekstradan bir şey olmuyor. Onun için, arkadaşlarımız, TÜRKİYE KAMU-SEN'in önerisi olarak bu personelle ilgili maddeleri gündeme getirdik.

İnisiyatif olduğu zaman amir onu her zaman kullanmayabiliyor. Bazen göz yumuyor, bazen hatta hafta sonu diyelim ki cuma itibarıyla izin alıyorlar, memur biliyorsunuz şehir dışına çıkamaz, asıl onu amaçlıyoruz. Yani, cumartesi pazar zaten dönüyor memur bir şekilde ama maalesef yolda belde bir şey olduğu zaman başına iş geliyor.

Şöyle bir şey söyleyeyim yani inisiyatife bırakıldığı zaman nasıl oluyor: Merkez Bankası gibi bir kurum da bile ben sorun yaşadım. Yani doktoradan dolayı normal iznim bitmişti, acil bir şey oldu, babam rahmetli olunca üstüne... Söylüyorum, dedim ki vallahi siz bilirsiniz, ya bana iki gün mazeret izni verin ya da ben size bir hafta rapor alır, işimi görür gelirim. Yani artık öyle bir noktaya geliyor ki eğer idareyle o anda sizin bir şeyiniz varsa veya bir sıkıntınız varsa bir günlük mazeret iznini bile vermiyorlar. Yani bu yıllık gidiş gelişlerde sanki makul gibi geldiği için tekrar bir söz isteme ihtiyacı hissettim. Netice itibarıyla ben yine gene rapor alarak ancak gidebilirdim, onlar izni vermediler. İyi de oldu yani, üç günlük işim vardı, beş gün rapor alıp işlerimi görüp geldim. Başka türlü... Gitmem lazım çünkü cenazenin üstüne ama anlatamadım adamlara. Yani, o inisiyatif her zaman doğru kullanılmayabiliyor. Kanuna yazmanın bir zararı olur mu diye bir daha sormak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – O zaman bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Evet, bir açıklama yapsın Sayın Bakan.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bakın, burada, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 102’nci maddesinde zaten diyor ki: “Zorunlu hallerde bu süreler gidiş ve dönüş için en çok ikişer gün eklenebilir.”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani biz de zorunlu halleri çıkaralım diyoruz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Zaten var burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, zorunlu hallerin takdirinde sıkıntı oluyor. Şimdi, şunu söyledim Sayın Bakanım: Ben kendi durumumu söyledim özellikle ki zorunlu bir hal, babamın cenazesi var. Gitmem lazım yani başka iznim de yok, bitmiş. Daha önce doktora çalışmasından dolayı almışım, normal yıllık iznimden dolayı yirmi gün bitmiş. O anda da şey gelmesi lazım, “Veremem.” diyor. Yani, zorunlu hâl, mazeret izni gibi orada da zorunlu hâli takdir ediyor. Mazeret iznini verip vermemekte idarenin yetkisi var. Yani böyle inisiyative kaldığı zaman biliyorsunuz amir memur ilişkisinde bu iş... Onu bildiğimiz için verdik bu önergeyi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – 657’de var zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, vermediği zaman bir şey diyemiyorsunuz. Adam “Vermiyorum kardeşim, bu, zorunlu hâl değil.” diyor, gibi. Neyse yani bizim söylediğimiz kanuna işlenmiş olsun, zorunlu hali kaldıralım dedik.

BAŞKAN – Evet, herhangi bir... Hükûmete sormuştuk önergeye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani keyfiyet kanuniyete dönüşün istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesi arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal	Sümer Oral
Antalya	Manisa

“MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 103 üncü maddesinin üçüncü fıkrasındaki ‘bir aylık’ ibaresi ‘kırkbeş günlük’ olarak değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu şey normalde olan bir aylık...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Yıpranmaları var ama onların.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsinde var mı? Daha önce önergeler vardı hatırlarsanız, çalışma hakkı geçerken tartıştık. Belli yerlerde var, işyeri birinci sınıf, ikinci sınıf... Yeni tanımladıklarımız bunu kapsıyor mu? O, işçilerle ilgili düzenleme vardı yani memurlarda bu var mıydı? Devlet memurlarında... Hayır, otuz gün var zaten, bunu kırk beş yapalım diyoruz. Yıpranma var zaten. Otuz günlük izin var da izin süresi kırk beş güne çıksın diye, fazla yıpranıyorlar anlamında. Normalde yirmi seneyi geçen herkes otuz gün izin alıyor mu? Alıyor. Ekstra yıpranma, o, çalışmayla ilgili, fiilî hizmet zammıyla ilgilidir herhâlde. İşçilerle ilgili yaptık ama bunlarla ilgili bir şey... Hani, ağır tehlikeli, tehlikeli gibi bir şey vardı.

Şinasi Bey bir şey diyor herhâlde, bir...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – 5510 sayılı Kanun’da da radyoaktif ve radyoionizan maddelerle yapılan işlerle ilgili doksan günlük fiili hizmet zammı da var. Burada da memur- işçi ayrımı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Memuriyet dâhil miydi?

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Dâhil. Burada memur işçi fark etmiyor, özel sektörde de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşyeriyle ilgili.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Evet, işle alakalı ve hepsini kapsıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sanki orada özel sektöre ilişkin bir şey yaptık gibi geldi de...

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yok, şu anki mevcut 5510 sayılı Kanun'da “radyoaktif ve radyoionizan maddelerle yapılan işler” diyor. Burada buna memur da giriyor, işçi de giriyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsini giriyor.

MALİYE BAKANLIĞI BÜMKO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Giriyor ve doksan gün de fiili hizmet zamları var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, giriyorsa o zaman...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben konuşacaktım.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; bizim de gene üst komisyonda bir önergemiz görüşüldü. Bunların haftalık çalışma saatleri otuz beş saat; yirmi beş saatti, otuz beş saate çıkarıldı. Orada da çok ciddi anlamda riske tabi olarak çalışıyorlar, biliyorsunuz. Yani, o ışınlarla maruz kalmanın getirdiği çok ciddi sağlık problemleri ortaya çıkıyor. O açıdan da bu tip grupların özel olarak farklı bir çalışma sistemine, rejimine tabi olmasına ihtiyaç var. Yani, bu, haftalık çalışma saatinin gene otuz beşte kalması ciddi bir sakınca oluşturuyor. O açıdan da yani hiç olmazsa, onlar verilmiyorsa bari izin süresinin kırk beş güne çıkarılması bizler açısından da uygun gözüküyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104üncü maddesinin (A) fıkrasındaki 'onaltı' ibaresi 'otuziki', 'sekiz' ibaresi 'onaltı', 'iki' ibaresi 'dört' olarak, (B), (C) ve (D) fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, madde metnine son fıkra olarak aşağıdaki metin eklenmiştir.

B) Memura, eşinin doğum yapması halinde, isteği üzerine on iş günü babalık izni; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi ya da eşinin, çocuğunun, kendisinin veya eşinin ana, baba ve kardeşinin ölümü hallerinde isteği üzerine yedi işgünü izin verilir.

C) (A) ve (B) fıkralarında belirtilen haller dışında, merkezde atamaya yetkili amir, ilde vali, ilçede kaymakam ve yurt dışında diplomatik misyon şefi tarafından, birim amirinin muvafakati ile bir yıl içinde toptan veya bölümler halinde, mazeretleri sebebiyle memurlara on işgünü izin verilebilir. Bu kapsamda üç iş gününe kadar verilecek izinler için birim amirlerinin onayı yeterlidir. Zaruret halinde öğretmenler hariç olmak üzere, aynı usulle on işgünü daha mazeret izni verilebilir. Bu takdirde ikinci kez verilen bu izin, yıllık izinden düşülür.

D) Kadın memura, çocuğunu emzirmesi için doğum sonrası analık izni süresinin bitim tarihinden itibaren iki yıl süreyle günde üç saat süt ve çocuk bakım izni verilir. Bu izninin hangi saatler arasında ve günde kaç kez kullanılacağı hususunda kadın memurun tercihi esastır.

Bu Kanunun 53. maddesi uyarınca istihdam edilen özürlü personelin izinleri, bu maddede belirlenen sürelerin bir kat fazlası nispetinde uygulanır."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile kadın memura verilen analık izni süresi doğumdan önce 16 ve doğumdan sonra 16 olmak üzere toplam 32 haftaya çıkarılmakta, çoğul gebelik halinde doğumdan önceki sürelere eklenen 2 haftalık ek süre, 4 hafta olarak yeniden düzenlenmektedir.

(C) fıkrasında değişiklik yapılarak mazeret izni sürelerinin iş günü olarak belirlenmesi ve 3 güne kadar olan mazeret izinlerinin işyeri amirlerince verilmesi sağlanmaktadır.

(D) fıkrasında doğumdan sonraki iki yıllık süre boyunca süt izni verilmesi için gerekli değişiklik yapılmaktadır.

Maddeye son fıkra olarak eklenen metinle özürli personelin doğum, babalık, mazeret ve süt izinlerini bir kat fazla kullanmaları sağlanmaktadır.

BAŞKAN - Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Sümer Oral

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 105inci maddesinin ikinci fıkrasına 'tedavi süreleri' ifadesinden sonra gelmek üzere 'ile bakmakla yükümlü olduğu kişilerin muayene ve tedavileri için sağlık kuruluşlarındaki günübirlik refakatleri' ifadesi eklenmiştir."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile memurların bakmakla yükümlü olduğu kişilere hastanelerde günübirlik refakat ettiği sürelerin hastalık iznine sayılmasına dair bir ifade eklenmektedir.

BAŞKAN - Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 176nci maddesinin birinci fıkrasındaki '140' ibaresi '280'; '150' ibaresi '300'olarak değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki hüküm eklenmiştir.

Okullarda nöbetçi olarak görevlendirilen öğretmenlere haftalık altı saat ilave ek ders ücreti ödenir."

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, yani öğretmenlerin durumu belli, sürekli de konuşuyoruz. Ek kadro istiyor arkadaşlarımız ama zaten maaş durumu çok fazla nitelikli olmadığı için maalesef bu sıkıntılar, eğitimde birtakım şeyler devam ediyor. Bu şartlarda yani belki rakamlar farklı olabilir ama Hükümetinizin de aslında desteklemesi gereken bir şey. Ha, ne olur? Biz 280 demişiz, siz 200'e razı olursunuz, bir orta yol, bir şeyler buluruz yani. Ama, ek ders ücretleri yönünden hakikaten biraz sıkıntılı. En azından (b) ya da ek fıkrayı koyalım ki fiks bir şeyler ödensin diye düşünüyoruz ama bilemiyorum. Öğretmenlerin biraz daha rahatlamasına yol açabilir, fazla derse giriyorlar çünkü. Bunlarla ilgili de bir takviye yapılmış olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey diyemiyorum yani bir pazarlık sunduk ama belki üç beş şey verirlerdi.

BAŞKAN – Pazarlık, isterseniz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İsteyenin bir yüzü kara, vermeyen zenci.

BAŞKAN – Bütçeden filan bayağı bir çalışma gerektirir o Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maliyecilere de sormuyor. Belki verirlerdi.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha okutayım, ondan sonra ara verelim.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun/ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli	Bülent Kuşoğlu	İzzet Çetin
İzmir	Ankara	Ankara
Vahap Seçer	Musa Çam	Bihlun Tamaylıgil
Mersin	İzmir	İstanbul
Müslim Sarı		
İstanbul		

MADDE – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun eki (IV) Sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin,

7 inci sırasına "Üniversite Genel Sekreteri" ibaresinden soma gelmek üzere "Üniversite Daire Başkanı" ibaresi eklenmiştir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun (I) sayılı Ek Ödeme Oranları Cetvelinin A-1/ (e) bendine "Yükseköğretim Kurumları Daire Başkanları, " ibaresi eklenmiştir. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun (I) sayılı Ek Ödeme Oranları Cetvelinin A-1 bölümü (f) bendinden "Yükseköğretim Kurumları Daire Başkanları" ibaresi çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

02.11.2011 tarih ve 28103 sayılı Mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan ve 15.01.2012 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe konulan (amacı eşit işe eşit ücret olan) 666 sayılı "Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Hükümünde Kararname" ile Üniversite Daire Başkanlarının 11.04.1990 tarih ve 418 sayılı KHK ile uygulamaya başlanılan ve 20.03.1997 tarih ve 570 sayılı KHK'nın 10'uncu maddesi ile yapılan değişiklikten beri süre gelen mağduriyetleri devam ettirilmiş çözüme kavuşturulmamıştır.

124 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamede açıklanan görevleri ve sorumlulukları yerine getiren Daire Başkanlıkları gerek Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü gerek Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi ve gerekse Tıp Fakültesi ile birlikte tüm İdari ve akademik birimlere hizmet götüren ve yaptıkları görev nedeniyle büyük oranda mali sorumlulukları olan Daire Başkanı unvanlarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun Makam Tazminatı Cetvelinde yer almadığı görülmüştür. Kaldı ki bu unvanları taşıyan kişilerin 5018 sayılı Kanun ile mali sorumlulukları artırılmış ve Harcama Yetkilisi olarak görevlendirilmişlerdir. Özlük hakları açısından almış oldukları maaşlar çok düşük kalmış olduğu gibi Ülkemizde Üniversiteler hariç diğer kamu kurumlarında (Belediyeler, İl Özel İdaresi dahil) bu unvanı taşıyan kişilere makam tazminatı da verilmiş olduğu halde yukarıda belirtilen unvana sahip Üniversite mensubu yöneticiler görev ve yetkileri ile birlikte sorumlulukları ve gerek iç denetim gerek dış denetime (Sayıştay denetimi) mali denetim ile denetlenen mali sorumlulukları olan risk taşıyan bir konumda olmasına rağmen bu denetimlere maruz kalmayan eşit unvanlılardan 1.550-TL daha düşük maaş almaktadır. Unvanları aynı olduğu halde diğer Kamu Kurumlarında çalışanlarla aralarında parasal haklar yönünden hep mağdur durumda kalmış bu mağduriyet emeklilerimizin de 1.200-TL daha düşük maaş almaları kaderi haline gelmiştir.

Yine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun eki (I) Sayılı Cetvelde yer alan Ek Ödeme Oranları Kadro ve Görev Unvanına göre yapılan ek ödeme oranları içindede ayırım yapılmış sırasıyla Daire Başkanı, İl özel İdaresi Genel Sekreter yardımcısı ve I inci

Hukuk Müşavirleri % 185 oranının uygulandığı grupta yer almasına rağmen Yükseköğretim Kurumları Daire Başkanları % 180 gibi daha düşük orana müstahak görülmüşlerdir.

Nitekim 11 Haziran 2013 tarih ve 28674 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Bazı Kanunlar ile 375 sayılı kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik Yapılması Hakkındaki 6487 sayılı Kanun ile Diğer Daire Başkanları ile birlikte ek göstergemiz 3600 olarak yer vermek suretiyle ek göstergeleri nihayet eşit hale getirilmiştir.

Bilindiği gibi, Üniversite Bütçelerinin büyüklüğü ve harcamaya ilişkin sorumluluğu, kadro sayılarının ve illere ilçelere dağılan yapılanmaları ile 3.700 akademik ve idari kadroya ve 75.000 gibi öğrenciye verilen hizmetleri ile çoğu Genel Müdürlük, Müsteşarlardan fazla ve hatta bazı Bakanlıkların bütçeleri kadar bütçelere sahip olmakla birlikte mali sorumluluğu da artan bir seyir göstermekte, dolayısıyla Başkanlıkların daha yoğun iş hacmine ulaştığı ve daha fazla risk üslendiği şüphesizdir.

Yeni Kurulan Üniversitelerde ise bu Maaş düşüklüğü nedeniyle yeni yapılanmasına büyük katkı sağlaması beklenen ve bu sorumluluğu yüklenecek ancak nakil yolu ile temin edilebilecek yetişmiş elamanlardan Daire Başkanlıklarının, oluşturulmasına da engel teşkil etmektedir. Görev ve sorumluluklarını büyük bir özveriyle Ülkemizin her köşesinde yerine getirme gayreti içinde olan ve yeni yasal düzenlemelerle sorumlulukları daha da artan Üniversite Daire Başkanlarının mağduriyetini gidermek ve emsal unvana sahip diğer Kamu Kurumlarında örneğin; anılan tazminatı alan Bakanlıklarda, Belediyelerde, Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünde, Diğer Genel Müdürlüklerde, Müsteşarlıklarda, Kurullardaki görev yapan Daire Başkanları ile Üniversitelerde görev yapan aynı kadrolara sahip unvanlar arasındaki (görevde ve emeklilikteki) ücret adaletsizliğinin ortadan kaldırılması büyük önem arz etmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, saat 21.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.52

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.45

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlnur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; 51'inci Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Sayın Bakanım, hoş geldiniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hoş bulduk.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Çetin, ilk Sayın Seçer girmiş sisteme, önce kendisine söz vereyim, sonra size de vereceğim.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan, hoş geldiniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hoş bulduk.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sanıyorum, son çalışmalara ilk kez katılıyorsunuz, birçok bakan arkadaşımız...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 17'nci bakan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 17'nci bakanımız, evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Plan ve Bütçeye de ilk kez geliyorsunuz galiba.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Evet, Bakan olarak ilk kez.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Gerçekten, bildiğim kadarıyla da Plan ve Bütçe tarihinin en uzun yasa görüşmesini yapıyoruz.

Bu torba yasa bir hayli uzadı, bugün 34'üncü gün olması lazım alt komisyon çalışmalarıyla.

Bilginiz olması açısından çok kısa bir öyküsünü anlatmak istiyorum size. 61 maddeyle başlayan bir çalışma, daha sonra üst komisyona geldiğinde 106 maddelik bir tasarıya dönüştü ve şu anda da sanıyorum 160-170'leri bulmuş olmamız lazım.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – 200'e gidiyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Değil mi, 200'e doğru gidiyoruz.

Tabii, çalışmaktan kaçmıyoruz, imtina etmiyoruz, o anlamda herhangi bir sıkıntı yok. Aslında, tasarının geldiği ilk günlerde de bunun tartışması çok oldu. Özellikle birkaç madde üzerinde uzun tartışmaların olacağı kesindi, belliydi. Bu uyarımıza, maalesef, iktidar kulak tıkadı, açıkçası Hükümet kulak tıkadı ve görüşmeler bir hayli uzadı. Oysaki görüşmelerin başlamasında tartıştığımız en önemli konu... Biliyorsunuz, 301 madenci kardeşimizin şehit olduğu bir elim kazayla aslında bu torba tasarı gündeme geldi. Bunun yanında çalışma hayatına ilişkin önemli düzenlemeler vardı. Bunun içerisinde günü geçmiş kamu borçları, bunun içerisinde vergi borçları, bunun içerisinde diğer belediyelere olan borçlar ve birçok alanda yurttaşların ödemekle mükellef olduğu borçların yeniden yapılandırılmasına ilişkin konular vardı ve irili ufaklı -önem açısından "irili ufaklı" diyorum- birçok konu vardı ve toplumun beklediği... Aslında, belki de size de zaman zaman bu talepler iletiliyordur, bu yasanın çıkmasını da vatandaş bekliyor. O "netameli" olarak değerlendirdiğim maddelerin de görüşmesi bitti ama bu sefer de maalesef Hükümetinizin önerge bombardımanı başladı. Bize böyle setler hâlinde geliyor, ansiklopedi setleri gibi 10'arlı, 15'erli, 25'erli...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Fasiküller hâlinde geliyor.

BAŞKAN – Takımlar hâlinde, fasikül hâlinde gönderiyoruz ki kafa karışmasın.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, yoğun şekilde bunlar gelmeye başladı. Tabii, artık bu saatten sonra da alışkanlık da yaptı, herhâlde burada çalışmalar bittiği zaman bu mekânı da çok özleyeceğiz, bir müddet de rüyalarımıza girecek gibi görünüyor.

Hoş geldiniz. Bize de katkı sunacağınıza eminim. İnşallah bir, bir hafta içerisinde komisyon çalışmalarını hep beraber bitireceğiz.

BAŞKAN – Biz son gün gibi planlamıştık ama.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Daha sonraki fasıl da da aşağıda Genel Kurul aşamasına geçeceğiz.

BAŞKAN – Efendim çok teşekkür ediyorum. Sayın Seçer’in erken bitmesi için bulunmuş olduğu, bir haftalık süreyle ilgili, bu iyiniyetli dileğine de teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, hoş geldiniz.

Gerçekten, işin kolay tarafını Vahap arkadaşım geçti, o ısınma hareketleriydi.

Şimdi, Sayın Bakan, gerçekten, Hükûmetinizin ve grubunuzun yasa yapma anlayışını ben aşağı yukarı biliyorum yani 22’nci Dönemde de Parlamentoda olduğum için yadırgamıyorum. Fakat, özellikle bu dönemde ve özellikle bu torba kanun döneminde yasa yapma kurallarına, geleneklerine hiçbir şekilde uyulmaması ve özellikle de bizim burada bu otuz dört günden bu yana -alt komisyonla birlikte iki pazar hariç- aralıksız, sürekli olarak sadece milletvekili olarak bizler değil, iktidar-muhalefet milletvekillerinin yanında Meclis personeli ve bakanlıkların bürokratları... Özellikle de bunu Hükûmetinizin de bilmesi gerekir. Sayın Çalışma Bakanının rahatsızlığı nedeniyle biraz da herhâlde öyle yapıldı. Bizim Komisyon Başkanlık Divanı da herhâlde bir yerden talimat almış olacak ki Çalışma Bakanlığını çalıştırmamak için bütün personelini buraya zapturapt etti neredeyse on beş, on sekiz saat.

Şimdi, biz insanız her şeyden önce yani bunu bir şikâyet olarak değil, sizin geleceğinizi tahmin etmiyordum, kim gelirse gelsin yani, bugün hafta sonu, ramazanın ilk haftası, ilk hafta sonu, gerçi geçen hafta birinci, ikinci günlerinde böyle bir şey vardı ama. Yani, burada bile sanki madde görüşülecekmiş gibi bu kadar insanın evinden, iftarından alıkonulmasının insanlıkla bağdaşır hiçbir yönü yoktur, ahlaken de yoktur, dinen de yoktur, yoktur efendim. Nasıl geçeceksiniz yani ben şimdi usul tartışmasını açtım ve yürüyeceğim bu yolda. Şimdi, iki saat var şurada, iki saat de geride kaldı yani böyle bir anlayışı gerçekten de anlamak mümkün değil. Bir şey yapıyorsak olsak anlayacağım. İktidarın, özellikle de bizim arkadaşlarımızın sayın dayıbaşımızın... Bizim burası madenlerdeki çalışma esas ve usullerine tabi olduğu için patronumuz var, dayıbaşlarımız var, çavuşumuz var, aynen oradaki dayıbaşı yöntemine göre çalışıyoruz biz burada, “Hadi, hadi... Kabul edenler... Etmeyenler...” falan. Böyle bir mantıkla yasa yapmaya kalkarsanız biz de zaman zaman ne yapabileceğimizi göstermek zorundayız. Bakın, az evvel, Devlet Personel Başkanlığıyla ilgili birinci bölümde önergeler vardı yani istesem her bir önergede birer saat konuşurum çok rahat, ilgi alanım. 6-7 tane önerge on, on beş dakikada bitti. İyi hazırlanmış, teknik hazırlanmış, güzel...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynen, çok kısa sürede...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, çok kısa sürede, tartışmadık bile... Amaç ne? Yasa yapmak, ihtiyaçsa biz ona varız ama insanız, insanların başka ihtiyaçları da var. Yani, biz burada, sadece benim için değil, benim 2 oğlum var, ikisi de yetişkin ama küçük çocuğu olan “Baba kaçta geleceksin, anne ne zaman geleceksin?” diyen, çocukları olan personel var burada, devlet memurları var. Yani, onları dahi buraya otuz dört günden bu yana zapturapt etmek, bir yanlış yönetim... Gerçekten, burası bu yasama döneminde, bu Plan ve Bütçe Komisyonu çalışmaları sırasında korkunç yanlış yönetiliyor. Yani, diyalog yok, bir korku var bir yerlerden, herkese yansıyor, herkes o korkunun cezasını çekiyor burada. Nedir bu korku? Onu arkadaşlar aşabilmiş değiller.

Şimdi, arkadaşım söyledi, buraya 61 madde olarak geldi, 45 tane ilave edildi 106 oldu, şimdilik 160’a vardık, yarın heybede ne tür turplarla karşılaşacağımızı bilmiyoruz. Arkadaşlar söylüyor, “Fasikül fasikül geliyor.” Sadece elimdeki dokümanlar -burada şey yapanlar- taşınması imkânsız hâle geldi.

BAŞKAN – Bütün turplar önünüzde artık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, biraz evvel bile daha yeni önergeler geliyor. Oturdu beyefendi, bakanlıklara “Alo, ne kadar önerge varsa gönderin -bürokratlara- var mı bir sorun, yazın bir önerge, gönderin.”

BAŞKAN – Sadece öyle söylemedim, “Sayın İzzet Çetin burada ‘Bütün önergeleri gönderin.’ diyor.” dedim yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, böyle değil.

Bakıyorum, gençlik ve sporla ilgili geldi yani sizin de 2 maddeniz var hatırimda kadarıyla.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Belediyelerin yurtları var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yurtları var, evet.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Onlar genel, bizimkilerle ilgili değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok yani sizinkiler bizi çok oyalamaz, varsa gönderin.

BAŞKAN – Yok, yok, teşekkür edelim almayalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, daha bitmedi.

BAŞKAN – Ben size söyledim efendim, bütün bakanlarımızdan önerge istiyor Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Bakanım, çok gençsiniz ve uzun yıllar siyaset yapacağınızı tahmin ediyorum. Hakikaten, -bizden tabii çok daha deneyimli Sayın Bakanımız burada- cumhuriyet döneminin hiçbir döneminde böyle bir yasa yapma tekniğiyle bu Parlamento karşı karşıya kalmamıştır. Böyle bir şey olmaz. Ne anlaşılabilir, ne doğru dürüst üzerinde bir çalışma yapılmış, olgunlaşmış, ne taraflarla paylaşılmış. Taraflarla sadece toplantılarda bir araya gelince bir konu açılmışsa “Biz tartıştık, konuştuk.” diye onları suç ortağı yapma gibi dâhil edilmiş konuların içerisinde. Ham, burada geliyor, biz de muhalefet olarak diyoruz ki “Ya katkı verelim.” Katkıya kesin kapalı bir grubunuz var. Bir de dayıbaşılarını baskısı var ayrıca, böyle olunca işler iyice çıkmaza girdi. Bakın az önce “Bugün pazar.” dedik, dün çalıştık 24.00’e kadar, önceki gün üçe kadar çalıştı burası ramazanda yani böyle bir çalışma temposu içerisinde. Bakmayın, sizin grubunuzdaki arkadaşlar da çok mutlu değiller ama ne yapalım öylesine devam edecekler çalışmalara.

Şimdi, biz bir şeyden daha çok rahatsız. Bu ülke bizim, hepimizin; iktidar olacak muhalefet olacak demokrasi varsa, bunda yadırganacak bir durum yok. Yani, 160’a varan madde sayısı ve 68 ya da 69 şu anda saydığım değişen kanun ya da kanun hükmünde kararname, bir torba kanunun içinde. Yani, bu muhtemelen 75’i, 80’i bulur herhâlde değişen değiştirilen kanun sayısı da. Böyle bir düzenleme içerisinde bile muhalefetin yazdığı en makul önergelere, hangisi olursa olsun muhalefet partilerinin, bu kadar kapalı olmak, katılacaklara da “Getirin arkadaşlar, müşterek imzalayalım.” deyip sanki bu yabancı bir ülkenin taraftarıymış ya da vatandaşıymış gibi biz de imza koyalım da bizimki kabul edilmiş olsun mantığıyla hareket etmek çok kötü bir şey. Yani, burada barış içerisinde, bir tartışma ortamı yakalamıyorsan, eğer burası gerçekten keyfi tutum ve davranışlarla yönetilecekse, İç Tüzük hiçe sayılacaksa... Bakın, burada çok açık, diyor ki bizim Meclis İç Tüzük’ümüzün 38’inci maddesi: “Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.”

Şimdi, bu torba kanun içinde, azıcık bir mürekkep yalayan herkesin bilebileceği, Anayasa’ya aleni aykırılığı olan maddeler var. Orada oturan arkadaşlarımız da bunu biliyorlar. Yapmaları gereken iş İç Tüzük belirlemiş. İç Tüzük’e bakıp onun gereğini yapmak yerine vay efendim, oldu bittiye getirip hatta bizim üzerimize yürüyerek, neredeyse kavgâ noktalarına tırmandırarak kavgayla gürültüyle kaba kuvvetle bu maddeleri geçirmenin ne ülkeye ne bu kuruma hiçbir faydası yoktur, olmayacaktır da. Çünkü, sizin paralel yapıyla hesaplaşmanız varsa Parlamentoyu buluştırmadan yapın o hesaplaşmanızı, o bizi ilgilendiren bir şey değil. Biraz evvel de yaptık benzer bir düzenleme.

Şimdi burada asılan Soma faciasında yaşamını yitiren... Bakın, ikinci ayını dolduracak, daha o yaraları sarmak için biz Mecliste boğuşuyoruz, kanun yapamadık. “Getirin, -17-18 maddeydi, Soma taşeron- vatandaşın beklediği vergi ve sigorta prim aflarına ilişkin düzenlemeleri bir gün de yirmi dört saatte Parlamentodan çıkaralım.” dedik, yanaşılmadı. Yanaşılmaış gerekçesini ben şimdi çok net görüyorum, çok iyi görüyorum. Soma bahane, 17 Aralıktan bu yana yaşananları, Türkiye’de yaşanmışlıkları yani ya da beraber uzun ince yolda kat ettiğiniz arkadaşlarınızla ayrışmanın sonucunda üzerinizdeki yükü, kiri burada “kanun” adı altında temizletmeye kalkışmaktır. Böyle bir şey için de bu kadar insanı, gece gündüz demeden, günlük on sekiz saate varan çalışma sistemi içerisinde mahkûm etmek. Yani, otuz dört günden bu yana aralıksız çalışıyoruz. Ne olurdu yani minareden taş mı düşerdi biz bugün 18.00’de ya da 20.00’de bitirseydik de yarın bunu telafi edecek olgunluk içerisinde gelseydik. Bu kadar anlayışsız insanlar değiliz ama karşımızdan da anlayış bekleriz eğer olmuyorsa da... Yani, kusura bakmayın, ben size baştan sona maddelerle ilgili de bir kısa özet geçeceğim şimdi çünkü siz yeni geldiniz 17’nci Bakan olarak.

Şimdi, Sayın Bakan, gerçekten, bu torba kanun tasarısının buradaki kavgaları kadar aşağıda da kavgasının olacağı muhakkak. Ya, niye? Çünkü, buradan bir konsensüs içerisinde çıkmıyor, geçmiyor; dayatmayla geçiyor, zorbalıkla geçiyor ya da tehditle geçiyor. Biz taviz verirse işler yürüyor ya da biz geri adım atarsak işler yürüyor.

Böyle bir şey içerisinde bu çalışma ortamını gerçekten tasvip etmezdik. Sizin gelmiş olmanız da burada otuz dört günden bu yana çalışma yönteminin “dayıbaşı” sistemi olduğunu öğrenmeniz açısından faydalı oldu.

Ben teşekkür ediyorum, size başanlar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 4, 5 tane sizin Devlet Personelle ilgili önergelere var, onları okutacağım, ondan sonra birleşme ara vereceğim.

Önergeleri sırasıyla okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

Kreş ödeneği

Madde- Kamu kurumları bağlı veya ilgili olduğu bakanın onayını almak suretiyle kurumca istihdam edilen memurların 0-6 yaş grubuna giren en az 50 çocuğu için kurumun idari ve mali işlerle ilgili birimine bağlı olarak kreş veya gündüz bakım evi hizmeti verilmesini sağlar. Kreş veya gündüz bakım evi hizmeti sunulmayan kurumlarda görev yapan Devlet memurlarından 0-6 yaş grubunda çocuğu bulunanlara her çocuk için aylık 2000 gösterge rakamının aylık katsayısı ile çarpılması sonucu elde edilecek miktarda kreş ödeneği verilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Madde ile Kadın İstihdamının Artırılması ve Fırsat Eşitliğinin Sağlanması hakkındaki 2010/14 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda kreş bulunmayan veya kreşi kapatılan kamu kurumlarında kreş açılması sağlanmakta; kamu kurum ve kuruluşlarının tamamında yeterli çocuk sayısına ulaşılması durumunda kreş açma zorunluluğu getirilmekte veya personele 0-6 yaş çocuk için kamu görevlilerine kreş ödeneği verilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun geçici 41inci maddesinin 4üncü fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Eş durumu ve sağlık mazereti nedeniyle yapılacak olan nakiller dışında bu madde kapsamında memur kadrolarına atananların beş yıl süreyle başka kamu kurum ve kuruluşlarına nakli yapılamaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Madde ile kadroya geçirilen sözleşmeli personelin başka bir kamu kurum ve kuruluşuna 5 yıl süreyle naklinin yapılmayacağı hükmüne aile birliğinin korunması ve sağlık nedenleri istisnası getirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE - 657 Sayılı Devlet Mamurları Kanununun 104 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. " Madde 104 -

- A) Kadın memura; doğumdan önce sekiz, doğumdan sonra yirmi dört hafta olmak üzere toplam otuz iki hafta süreyle analık izni verilir. Çoğul gebelik durumunda, doğum öncesi sekiz haftalık analık izni süresine dört hafta eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesine kadar sağlık durumunun çalışmaya uygun olduğunu tabip raporuyla belgeleyen kadın memur, isteği hâlinde doğumdan önceki üç haftaya kadar kurumunda çalışabilir. Bu durumda, doğum öncesinde bu rapora dayanarak fiilen çalıştığı süreler doğum sonrası analık izni süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi sebebiyle, doğum öncesi analık izninin kullanılamayan bölümü de doğum sonrası analık izni süresine ilave edilir. Doğumda veya doğum sonrasında analık izni kullanılırken annenin ölümü hâlinde, isteği üzerine memur olan babaya anne için öngörülen süre kadar izin verilir.
- B) Memura, eşinin doğum yapması hâlinde, isteği üzerine on gün babalık izni; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi ya da eşinin, çocuğunun, kendisinin veya eşinin ana, baba ve kardeşinin ölümü hâllerinde isteği üzerine on gün izin verilir.
- C) (A) ve (B) fıkralarında belirtilen hâller dışında, merkezde atamaya yetkili amir, ilde vali, ilçede kaymakam ve yurt dışında diplomatik misyon şefi tarafından, birim amirinin muvafakati ile bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde, mazeretleri sebebiyle memurlara on gün izin verilebilir. Zaruret hâlinde aynı usûlle on gün daha mazeret izni verilebilir. Bu takdirde, ikinci kez verilen bu izin, yıllık izinden düşülür.
- D) Kadın memura, çocuğunu emzirmesi için doğum sonrası analık izni süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve günde kaç kez kullanılacağı hususunda, kadın memurun tercihi esastır.
- E) Yıllık izin ve mazeret izinleri sırasında fiili çalışmaya bağlı her türlü ödemeler hariç malî haklar ile sosyal yardımlara dokunulmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Ülkemizde emzirmeye ilk başlama oranının çok iyi olmasına rağmen çeşitli gebe iken annenin emzirmeye hazırlanmaması, doğumu izleyen ilk günlerde emzirme yardımının yeterli olmaması, biberon ve emzik kullanımı, annelerin ve çevresinin anne sütünün yetersiz olduğuna ilişkin kanıları, mamanın daha besleyici olduğuna ilişkin yanlış bilginin olması, annenin çalışması gibi nedenlerle ilk 6 ay sadece anne sütü verme - emzirme oranı düşmektedir.

Önergemizle; kadın memurların doğumdan sonraki analık izni süresi sekiz haftadan yirmi dört haftaya çıkartılarak kadın memurların toplam analık izni süresi on altı haftadan otuz iki haftaya çıkartılmıştır. Çoğul gebeliklerde doğum öncesi analık izni süresi on haftadan on iki haftaya çıkartılmıştır. Memura, kendisinin veya çocuğunun evlenmesi ya da eşinin, çocuğunun, kendisinin veya eşinin ana, baba ve kardeşinin ölümü hâllerinde isteği üzerine verilen yedi günlük izin süresi on güne çıkarılmıştır. Memurlara mazeretleri sebebiyle on gün izin verilmektedir. Zaruret hâlinde öğretmenler hariç olmak üzere, memurlara on gün daha mazeret izni verilmekte, ikinci kez verilen bu izin, yıllık izinden düşülmektedir. Zaruret halinde verilen ikinci on gün izinden öğretmenlerin de yararlandırılması amaçlanmıştır

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı	Rahmi Aşkın Türel	Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul	İzmir	İstanbul
Vahap Seçer	İzzet Çetin	Musa Çam
Mersin	Ankara	İzmir
Bihlun Tamaylıgil	Bülent Kuşoğlu	Adnan Keskin
İstanbul	Ankara	Denizli

MADDE...- 14/07/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 40- 24/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ile 08/06/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri

Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki iktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları ve bunların müessese, bağlı ortaklık ve iştiraklerinin temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; zabıta, itfaiye ve sağlıkla ilgili destek hizmetleri; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili hizmetler; sayaç okuma ve sayaç sökme ve takma işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri gibi süreklilik arz eden ihtiyaçları için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile tabi oldukları diğer ihale mevzuatına göre son bir yıl içinde yaptıkları ihaleler sonucunda hizmet sunucuları ile imzaladıkları sözleşmeler kapsamında çalıştırılan işçiler, bir ay içinde ihaleyi açan kurum ve kuruluşların işçi kadrolarına atanır.

Bu durumda, idare ile yüklenici arasında akdedilmiş olan sözleşme feshedilir. Sözleşmenin feshi sırasında sözleşme gerçekleşme oranı sözleşme bedelinin %80'inin altında kalması halinde yükleniciye, yapmış olduğu gerçek giderleri ve yüklenici karına karşılık olarak, sözleşme bedelinin %80'i ile sözleşme fiyatlarıyla yaptığı işin tutarı arasındaki bedel farkının % 5'i fesih tarihindeki fiyatlar üzerinden ödenir.

Hizmet alımı sözleşmesi kapsamında çalıştırılan işçilerin işçi kadrolarına alınmalarında, Sosyal Güvenlik Kurumu bildirimleri esas alınır ve atanacak işçi sayısı hiçbir şekilde sözleşme ile belirlenen personel sayısını geçemez.

Bunlara, atandıkları tarihte, sözleşme kapsamında ödenmesi öngörülen ücretlere TÜFE endeksi artış katsayısı eklenerek bulunacak tutar üzerinden aylık ücret ödenir ve bunlar hakkında 22/05/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uygulanır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kapsamındaki kamu idarelerine atama yapılacak işçi sayısı kadar işçi kadrosu ihdas edilmiş ve kurumların kadro cetvellerine eklenmiştir.

Kapsamdaki kamu idareleri birinci fıkrada belirtilen iş ve hizmetler kapsamında ihale açamazlar."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

657 sayılı devlet Memurları Kanununa geçici 40'ncı madde eklenmek suretiyle; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ile 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki iktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları ve bunların müessese, bağlı ortaklık ve iştiraklerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile tabi oldukları diğer ihale mevzuatına göre ihale yapmak suretiyle hizmet sunucularından satın aldıkları temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; zabıta, itfaiye ve sağlıkla ilgili destek hizmetleri; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili hizmetler; sayaç okuma ve sayaç sökme ve takma işleri; bilgi sayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri gibi süreklilik arz eden hizmetlerinin kadrolu işçi istihdam etmek suretiyle yürütmeleri amaçlanmaktadır. Bunun için de, kapsamındaki kuruluşlarca 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile tabi oldukları diğer ihale mevzuatına göre ihale yapmak ve hizmet sunucularıyla sözleşme imzalamak suretiyle satın aldıkları söz konusu hizmetlerde çalışan işçilerin kadro tahsis edilerek kadrolu işçi olmaları sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı' na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli

Bülent Kuşoğlu

İzzet Çetin

İzmir

Ankara

Ankara

Musa Çam

İzmir

MADDE - 14/06/2014 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Hizmet Sınıfları itibarıyla Unvan veya aylık alınan Derecelere göre ek göstergeler 1-Genel İdare Hizmetler Sınıfı g) bendine Maliye Uzmanları ibaresinden sonra gelmek üzere "Milli Eğitim Bakanlığı Saymanları" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda 3423 Sayılı Kanunla uygun bulunan ortaöğretim döner sermaye işletmesi kurumuştur. Meslek liselerinde okuyan öğrencilerin, döner sermaye aracılığıyla alınan siparişler ve yapılan işler üzerinde fiilen çalışarak mesleklerini daha iyi öğrenmelerine ve öğrendiklerini pekiştirmelerini, girişimcilik bilinci kazanmalarını, okuldaki mevcut nitelikli insan gücü, makine potansiyeliyle atölye kapasitesinin ekonomiye kazandırmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığında görevli saymanlar yaptıkları işler ve taşıdıkları sorumluluk açısından Maliye Bakanlığı hesap uzmanlarıyla aynı sorumluluğu taşımakta ve Sayıştaya hesap verme sorumlulukları aynı olup, iş ve işlemlerine Maliye Bakanlığı hesap uzmanları gibi 5018 sayılı Kanun'a göre yapmaktadır. Nitekim, Döner Sermayeli İşletmeler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'ne Milli Eğitim Bakanlığı saymanları uymak zorundadır.

Bu nedenlerden dolayı, Milli Eğitim Bakanlığı saymanlarının ek göstergesinin 657 sayılı Kanun'un Ek '1' sayılı cetvelinin (g) bendi Maliye Bakanlığı Uzmanları sonrasına alınması Anayasa'nın eşitlik ilkesi gereğidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, yarın saat 12.00' de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.13