

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

08 Temmuz 2014 Salı

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

08 Temmuz 2014 Salı

---0---

K O N U

Sayfa

**İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve
metni (Devam)**

1:69

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:22

Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	1
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	1
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		2
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	2, 3:5, 5:6, 9, 10, 11:13, 14:16, 17:18, 19
Musa ÇAM	(İzmir)	2:3, 8:11, 17:18
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	3, 8
Vahap SEÇER	(Mersin)	3:4, 5:6
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	6:7, 14:16, 17, 18, 19
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	8
Sümer ORAL	(Manisa)	8
Sadık BADAĞ	(Antalya)	13
Seyfettin YILMAZ	(Adana)	13:14
Ahmet ÖZYANIK (Doğa Koruma ve Milli Parklar Gn.Md.)		16:17
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		19
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	19:20
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	19:20
Akif ÖZKALDI (DSİ Genel Müdürü)		19
Adnan KESKİN	(Denizli)	20:21
Ekrem ÇELEBİ	(Ağrı)	21

İKİNCİ OTURUM

23:69

Yeni madde ihdasına ilişkin önerge

23

Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	23, 24
Mehmet Bahattin AKÇAY (Maliye Bak.Gelir Politikaları Genel Müdür Yrd.)		23:24
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	24
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		24:25
Gerekçe		25
Erkan AKÇAY	(Manisa)	25
Cevdet CEYLAN (SGK Bşk. Yrd.)		25
Mehmet Bahattin AKÇAY (Maliye Bak.Gelir Politikaları Genel Müdür Yrd.)		26
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	26
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		26:27
Gerekçe		27:28
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		28
Gerekçe		28
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		28:29
Gerekçe		29
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		29
Gerekçe		29:30
Erkan AKÇAY	(Manisa)	30:31
Özgür ÖZEL	(Manisa)	31
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		31:50
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	50:51
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	50
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		51:52
Musa ÇAM	(İzmir)	52:53
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	53
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		53
Gerekçe		53
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		53:54
Gerekçe		54
Musa ÇAM	(İzmir)	54
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		54:55
Vahap SEÇER	(Mersin)	55, 56
Özgür ÖZEL	(Manisa)	55:56
Musa ÇAM	(İzmir)	56:57
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	57, 58:59
İzzet ÇETİN	(Ankara)	57:58, 59
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		59
Gerekçe		59:60
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		60
Gerekçe		60:61
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	61, 61:63
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	61, 63
Cevdet CEYLAN (SGK Bşk. Yrd.)		61, 62
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		63
Gerekçe		63
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		63:64
Gerekçe		64
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		64
Gerekçe		64
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		64:65
İzzet ÇETİN	(Ankara)	65:66

Gerekçe	66:67
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge	67
Gerekçe	67
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge	67
Gerekçe	68
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge	68
Gerekçe	69

Açılma Saati: 15.12
Kapanma Saati: 19.27

8 Temmuz 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.12

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 53'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde **İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Raporu ve metni bulunmaktadır.**

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usulle ilgili bir şey söyleyeceğim, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, basın mensupları ve meslek kuruluşlarının değerli temsilcileri; “torba kanun” adı altında epey bir mevzuat düzenlemesi yapıldı; olumlu olanlar var, olumsuz olanlar var, çok olumsuz olanlar da var ama şöyle bir şey de var, sizin de bilebileceğiniz bir konu -burada Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çalışma Bakanlığından kimse var mı bilmiyorum ama- Sayın Başkan, şöyle bir konu var, gazetelerde dikkatimi çekti: Pazar günü bir patlama olmuş Çorlu'da. Büyük Endüstriyel Kazaların Önlenmesi ve Etkilerinin Azaltılması Hakkında Yönetmelik yürürlükte. Birçok yer kimyasal malzeme depoluyor, birçok kuruluş da var, ama bunlarla ilgili bu yönetmelik 2016'ya, 2017'ye ertelenmiş, şu anda bununla ilgili hiçbir şey yapılmıyor, mevzuat yok.

“Tesisler hâlihazırda depoladıkları kimyasal, tehlikeli maddeleri beyan ediyor, şirket sahiplerinin bildirecekleri miktar üzerinden Çevre Bakanlığı bildirimini kabul ediyor, bu durum tesislere yükümlülüklerinden kaçmak adına düşük beyanlar yapma imkânı yaratıyor. Hâlihazırda 20 bine yakın tesisin bu bildirimini yapması gerekirken, yaklaşık 6 bininin bildirim yaptığı, 5 bine yakın tesisin sistemde kapsam dışı olarak kaldığı ve bunların acilen denetlenmesi gerektiği...” Bunu Hürriyet'te Melis Alphan'ın yazısından aldım, birçok yerde de bu işlenmiş, dünkü gazetede, Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Bozoğlu da konuyu işlemiş, o da konuyla ilgili AFAD'ın yetersiz kaldığını ve acil düzenleme yapılması gerektiğini söylemiş.

Bununla ilgili bir düzenleme yapabilirsek, torbaya yetiştirilmesi gereken bir şey varsa yapalım, madem çok ilgisiz konuları getiriyoruz, hiç olmazsa böyle yararlı bir konuyu da gündeme getirmiş oluruz dedim, onu hatırlatayım istedim.

Başkanım, dinlemediniz ama, teşekkür ederim, sağ olun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinleme gibi bir huyu yok...

BAŞKAN – Kusura bakmayın, bir başka önergeyle ilgili konuşuyorduk.

Sayın Bakanım, buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, ben sayın milletvekilimi dinledim. Yani konuyu AFAD'la ve Çevre ve Şehircilikle görüşüp bir noktada ihtiyaç varsa onunla ilgili teklifi getirebiliriz, ama ben müsaade ederseniz görüşeyim, ne gibi noksanlık var, AFAD ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla görüşüp, size, buraya da bilgi veririz efendi m.

Sağ olun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu yazıyı da size vereyim. Çok acil ihtiyaç varmış. Biraz önce söylediğim gibi 5 bine yakın kimyasal ürün depolayan tesis, şu anda bu yönetmelikten uzak şekilde faaliyet gösteriyorlar, sık sık da patlamalar oluyor, daha fazla da olabilir. Onun için, büyük bir sorumluluk ve vebal var, bu yapılabilirse, yetişirse çok iyi olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, diğer bir önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Önder Matlı

Bursa

MADDE ... - 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununa aşağıdaki ek madde ilave edilmiştir.

"Ek Madde 14- Orman veya orman rejimine tabi alanların; mesire yeri, şehir ormanı, milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı, yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları ve avlak olarak ayrılan kısımlarında, orman koruma ve yangınla mücadele için yapılacak yapı ve tesisler ile idarenin ve ziyaretçilerin zaruri ihtiyaçları karşılayacak olan taban alanı 250 metrekareyi ve kat adedi bir bodrum kat ve çatı arası hariç 2'yi geçmeyen yapılar Uzun Devreli Gelişme Planlarına veya Gelişim ve Yönetim Planlarına göre yapılır. Bu alanlar için imar planı şartı aranmaz.

Ancak, kıyı ve sahil şeritlerinde kalan alanlarda ve kesin yapı yasağı getirilen korunan alanların, orman veya orman rejimine tabi olması halinde birinci fıkra hükmü uygulanmaz. İmar planı olan alanlarda plana uyulur.

Bu madde kapsamında inşa edilecek yapıların etüt ve projelerinin yöresel doku ve mimari özelliklere, fen, sanat ve sağlık kurallarına uygun olarak Orman ve Su İşleri Bakanlığının sorumluluğunda yapılır.

Bu kanunun ek 13 üncü maddesinde tarif edilen alanlarda yapılacak, altyapı ve üstyapı hizmetlerinin, Orman Genel Müdürlüğü'nün izniyle, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri veya belediyeler tarafından yapılır.

2873 sayılı Milli Parklar Kanununun uygulandığı alanlarda, alanın sit statüsü özelliği korunması kaydıyla, 2863 sayılı Kanunun diğer hükümleri uygulanmaz."

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir açıklama...

BAŞKAN – Sayın Bakan, önce bir açıklama isteyelim ve sonra "Önergeye katılıyor musunuz?" diye soralım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Önergeye katılıyoruz, ancak burada "altyapı ve üstyapı" ibaresinde "üstyapı"nın kaldırılması faydalı olur diye teklif ediyoruz efendim.

BAŞKAN – O zaman, bu düzenleme ne getiriyor, arkadaşlarımız bir açıklama yaparlarsa...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben açıklama yapayım.

Efendim, şöyle: Biliyorsunuz millî parklar, tabiat parkları, tabiat anıtı, yaban hayatı koruma alanı gibi alanlarda, özetle yangınla mücadele veya mesirelik alan ihtiyacını karşılayacak 250 metreyi geçmeyen, 2 katı da geçmeyen yapıların yapılması gerekiyor. Aslında, burada uzun devreli gelişme planları var. Uzun devreli gelişme planları, bütün kurumların, bilhassa Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görüşü de alınarak hazırlanıyor, ama uzun devreli gelişme planlarından sonra herhangi bir yapı yapılacaksa bile, tekrar Çevre ve Şehircilik Bakanlığına en az 5 defa gidiyor, dolayısıyla bu zaman kaybına sebep oluyor. Diyelim ki orada yangınla alakalı bir tesis kurarsak bu çok zaman alıyor, zamanla yarıyoruz. Dolayısıyla, zaten uzun devreli gelişme planlarında, yönetim planlarında bunlar mevcut, buna göre tekrar Çevre ve Şehircilik Bakanlığına veya başka kurumlara gitmeden, orada bu küçük yapıları yapabilmek imkânı sağlamak maksadıyla yapıldı. Esasen, imar planı varsa zaten imar planı geçerli olacak. Ayrıca, birtakım yasak bölgelerde, sahillerde falan böyle bir izin talep etmiyoruz, yani bu gayet makul. Gerçekten talepler de var, bazı belediyelerimiz talep ediyor mesirelik alan için, her partiden talepler var, bunları da sizlere söyleyebiliriz. Dolayısıyla, bunların süratli yapılması şart, çünkü vatandaşların da ihtiyacı oluyor hakikaten.

Özetle insanların ormanla bütünleşmesi, ağaç sevgisinin gençlere, çocuklara aşılması açısından bu gibi alanlar, tanıtım merkezi, yangınla mücadeleyle ilgili birimler yapılması için teklif ediyoruz, maksadımız budur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok kısa bilgi verdiniz Sayın Bakan ya! Yani bunların sayıları kaçtır, nedir? Elinizde bir istatistiki bilgi var mı?

BAŞKAN – Arkadaşlar, şöyle, başka sorular varsa onları da alalım, hepsini birden cevaplasınlar.

Sayın Çam, buyurun mikrofonunuzu açtım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Duydu Sayın Bakan soruları.

Onlara ilişkin istatistiki bilgiler de verebilerseniz bize, bilgilendirilmiş oluruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Elimizde var, tamam.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, açıklama yaptınız gerçi, bir dokümantasyon da verdiniz bu konuda, yani bunun sınırlı bir şey olduğunu görüyoruz.

Tabii, burada benim merak ettiğim bir konu var, hükûmet politikalarınız açısından “2023 vizyonu” diye sürekli işlenen bir olay.

Daha önce, burada, Kültür ve Turizm Bakanlığı 2023 vizyonunu açıklarken 10 tane eko kentler projesi koydu ortaya. Bu eko kent projelerinin içinde, birinci sırada İğneada Kıyıköy Projesi yer alıyor. Yani İğneada’dan Kıyıköy’e kadar olan ve tamamen orman, tek tük arada köyler var. Sayın Bakan orayı çok iyi bilir, çünkü İstanbul’un suyunu büyük ölçüde o derelerden baraja toplayıp getirdiniz.

Şimdi, bu eko kentlerle ilgili bir şeyler söylendi, kitaplar basıldı, bütçe görüşmelerinde söylendi, ondan sonra Genel Kurulda da açıklandı, sonrası unutuldu. Programdan çıkardınız mı eko kentleri? Bu eko kentlerden bir kısmı, tabii ki bu bahsettiğim alanda birinci sırada yer alan İğneada, Kıyıköy şeridi. Orada longozlar var, biliyorsunuz, millî parktır ve dünyanın sayılı yerlerinden birisi. Tabii ki bu eko kentlerde yer almasının belki de önemli nedeni o, ama yapılaşma konusunda, bırakın yapılaşmayı, orada nükleer ve termik santraller konusunda çalışmaların olduğunu görüyoruz. Yani hem eko kent ekoyla taban tabana zıt hem kıyı şeridi olayı var hem de onunla beraber longozlar var, millî park var ve burada yapılar yapılıyor. Bu eko kentlerdeki yapılarda Bakanlığınızdan izin alınması gerekecek mi? Veya bu tür çalışmalar yapıldığı zaman, ruhsatlar konusunda Bakanlığınıza başvuruyorlar mı?

Örneğin termik santraller ve liman çalışmaları var. Gerçi limanlar Ulaştırma Bakanlığını ilgilendiriyor, bu bir.

Tabii, bu sınırlı olduğu için, çerçevesi de konulmuş, nasıl bir yapı olacağı konusuna fazla girmek istemiyorum, çünkü genelde benim gördüğüm, yurt dışında da gördüğüm binalar bu evsafa, bu standartlarda. Yani standartlar olarak alt katları oluyor, orta, bir giriş katı, bir de çatı, “ara çatı katı” diyorlar ona, makul.

Yalnız bir sorun daha doğmaya başladı. Bununla ilgili değil, merak ettiğim için, bürokratlarınız burada... Şimdi, bazı yerler turizm merkezleridir. Köyler... Akdeniz’de çokça var, Antalya’da, Ege’de, başka yerlerde de var. Bu güzel yerler veya doğası güzel yerler var, yaylalar var. O yaylalara ev yapılırken bir kat sınırlaması var aynen burada olduğu gibi, yani genel olarak köylere özgü bir olay, yani iki kattan fazla ev yapılamaz, fakat şimdi bazı yerler büyükşehir oldu. Şimdi o köyler büyükşehir artık, kocaman şehir oldu. Bizim Şırnak’ta bir belde vardı, Başkan çok fazla öndeydi, biz ona hep “büyükşehir belediyesi” derdik, şaka maka, Büyükşehir Yasası sonradan çıktı, Adil Bey’le pazarlık yaptık, anlaşamadık yer konusunda, Hakkâri’yle Şırnak’ı birleştirecek nüfus yetiyor, büyükşehir olur diye.

Şimdi, bu büyükşehirle bu iki kat sınırı kalkacak mı? Bu önergeyle bağlantılı değil, çünkü bu önerge korumalı alanlarla ilgili. Yani büyükşehir belediyesi kapsamına girdikten sonra... Örneğin Tekirdağ, örneğin Manisa, Manisa’nın sahil şeridi... Bunlardaki iki kat, yani Manisa’nın sahil şeridinde, başka illerde bu iki kat sınırlaması yerine, işte, üç kat veya dört kat, daha fazla kat olayı... Çünkü oteller yapılıyor, 5 yıldızlı otellerde bu sınırlama yok. Böyle bir imkân olacak mı? Onu merak ettim, açıklama getirirseniz... Yoksa bu önerge sınırlı olduğu için bir şey demiyoruz bu konuda, ihtiyaç olarak da doğru bir tespittir diye söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakanım, anılan yerlerde, mesire yeri, şehir ormanı, millî park vesaire, bu alanlarda belirli bir sınırlama getirerek ve dokuya da uygun bir yapı yapmak anlaşılabilir, makul bir şey gibi görünüyor, ancak mevcut, bu alanlar işletmecilere uzun yıllara yayılarak kiraya verilebiliyor. Sanıyorum bu şekilde kiraya verdiğiniz alanlar vardı bir şehir ormanı içinde, bir mesire yerinde, bir millî park içerisinde.

Şimdi, dolayısıyla, diyelim ki 2010 yılında bir işletmeciye böyle bir yeri kiraya verdiniz. Kaç yıllığına verdiniz? Yirmi dokuz yıllığına verdiniz, belirli bir bedelle verdiniz ve 2010 yılında kiraya verdiğiniz o koşullara göre adam hesabını kitabını yapıp size bir teklifle geliyor ya da ihaleye çıkıyor, oranın işletmeciliğini, kullanım hakkını alıyor.

Şimdi, bu durumda, o işletmeci sizden kiraladığı alana, bu koşullara uymak kaydıyla bir yapılaşma yapabilecek değil mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu da oraya ayrı bir katma değer, ayrı bir değer getirecek. Dolayısıyla, burada, bu hakkı onlara tanıdığınız zaman, sizin bir hak kaybı ya da onun bir ekstra hak elde etme durumu söz konusu olmuyor mu? Buna bir açıklık getirmeniz gerekiyor.

Bir de -siz de söylediniz- bu 6831'in ek 13'ünde tarif edilen alanlarda yapılacak "altyapı ve üstyapı", bu "üstyapı"nın çıkması lazım değil mi?

Teşekkür ederim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Başkanım, müsaade ederseniz cevap vereyim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Değerli Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kamu kurumlarının temsilcileri; saygılarımı sunuyorum, hayırlı olmasını diliyorum öncelikle.

Tabii, öncelikle şunu belirtiyim: Bu gibi yerlerde biz şartnameye koyuyoruz öncelikle, beş yıllığına kiralyoruz, daha sonra herhangi bir yapı yapılacaksa, o da müteahhit tarafından yapılması kaydıyla, yirmi dokuz yıla kadar belli şartlarda uzatılabilir. Yani bu öncelikle şartnamesinde belli olduğu için, herhangi bir ilave tesis vesaire yapılacaksa, kira bedelleri vesaire ona göre ayarlanıyor, bunu dikkate alarak biz yirmi dokuz yıllığına peşinen vermiyoruz; beş yıl, artı şu kadar yıl, en fazla yirmi dokuz yıla kadar veriliyor. Beş yıldan sonra bunlar tekrar değerlendiriliyor, yapacağı yatırımlar, kira gelirleri vesaire ona göre ayarlanıyor. Bu mahzur bu şekilde şartnamelerde gideriliyor, bütün şartnamelerimizde bu var.

Bunun dışında, burada, sizin de belirttiğiniz gibi, "üstyapı" deyince yanlış anlaşılabilir, zaten biz de onun çıkarılmasının faydalı olduğunu ifade ediyoruz. Buradaki altyapı da -özellikle Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, il özel idaresi tarafından- herhangi bir felakette, deprem, sel baskını, yangında buralar toplanma noktaları olacak. O toplanma noktalarında onların su getirme, vesaire, kanalizasyon için zaruri ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla buraya koyduk ki herhangi bir acil durumda bu kanuna istinaden ilgili birim orada altyapıyı, içme suyu temini, kanalizasyon vesaire yapabilsin diye.

Bunun dışında, bu mesirelik alanlarla ilgili olarak, normalde biz şu ana kadar millî parklardan, tabiat parklarından 248 tane işletmeye kiraya vermişiz daha önce ama bunlardan belediyeler talep ederse, eğer düzgünce işletecekse belediyelere pazarlık suretiyle veriyoruz. Şu ana kadar 57 tane belediye talep etmiş, onlara vermişiz. Kiraladığımızın sayısı 191 tane şu ana kadar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kalan özel sektöre...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Özel sektör...

Yani şeffaf bir şekilde, açıyoruz, ilan ediyoruz, katılanlardan en yüksek bedeli veren, ihale şartlarını sağlayanlar arasından en uygun değeri veren kişi de bu kalıyor.

Sayın Kaplan'ın sorduğu sorulara gelince: Efendim, tabii ki biliyorsunuz, turizm alanlarının ilanı için, turizm alanı ilan edilmesi için normalde önce bütün kurum ve kuruluşlardan görüş alınıyor. Yani bir yer turizm alanı ilan edilmeden...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Strateji belgesi olarak basılıp yayınlanmıştı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama ormansa, ormanlık alansa mutlaka -veya millî parklarda zaten bunlar yapılamıyor büyük ölçüde- turizm alanı ilan ediliyor ve belli bir proje yapılmak suretiyle Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından bu yapılabilir. Ama tabii, biliyorsunuz, bu Longoz Ormanları var İğneada'da, hassas alanlar. Orayı biz titizlikle koruyoruz yani onu özellikle vurgulamak istiyorum. Ancak bu ekoturizm... Şu maksatla: Biz öncelikle bazı şehirlerde yayla turizminin, bilhassa doğa turizminin, "ekoturizm" dediğimiz bu turizmin gelişmesi maksadıyla... Çünkü artık insanlar denizlerden bıkmıyor şu anda yayla turizmine doğru bir yöneliş var. Dolayısıyla Türkiye de bu turizm pastasından aldığı bu payı kaybetmesin diye bir doğa turizmi master planı çalışmaları hazırladık şu anda. Bu maksatla ne yapıyoruz? Bütün iller için önce ekipler gidiyor, bütün taraflarla toplantılar yapıyor. Sonra nerede... Mesela diyelim ki avlak kurulacak veyahut da yayla turizmi için birtakım yayla evleri yapılacak. Bu tamamen o tabiatla uyumlu, az önce söylediğim gibi, bungalov evler tipinde veyahut da çadır kurulabilecek alanlar.

Yani özetle zengin turistleri çekebilecek birtakım mekânlar, belli, sınırlı... Koruma altındaki yerlerde bu şekilde bir çalışma yapıyoruz. Millî parkta özellikle kullanma, uzun devreli gelişme planıyla... Millî parklarda ise bu, uzun devreli gelişme planıyla belirleniyor, rastgele değil. Uzun devreli gelişme planlarında bütün kurumların görüşü alınıyor. Mümkün olduğu kadar hassas alanlarda değil. Tabii ormanlık alanda hassas alan var, az hassas alan var ve mutlak alan var. Mutlak alanların dışındaki alanlarda, açıklık alanlarda bu tür faaliyetlere müsaade etmek için böyle bir çalışma yapıldı. Bu tamamen doğa turizmini geliştirmek maksadıyla. Yoksa, bizde korunan alanlar hakikaten gitgide artıyor. Şu anda bizim hedefimiz korunan alanlarda... Yüzde 10,03 oranında bir alana sahip

Türkiye’de korunan alanlar, 3.049 adet var ve zaman içinde çok arttı. Yani korunan alanları... Bir kere şunu ifade edeyim: Biz artırıyoruz sürekli olarak ve koruma altına alıyoruz ve bunu titizlikle takip ediyoruz. Tabii, şu ana kadar 1.919 tane mesirelik alan var. Bunlar gerçekten çok faydalı. Vatandaşlar gelip rahatlıkla orada çoluğuyla çocuğuyla hoşça vakit geçirebiliyorlar, ağaç sevgisi aşılanıyor.

Bir de bazı şehirlerde yani aşağı yukarı bütün şehirlere kurduk, mesela Diyarbakır’ dan ta Denizli’ye kadar her yerde şehir ormanları var. Mesela Diyarbakır’ daki şehir ormanı çok muhteşemdir Dicle’ye hâkim bir tepede. Orada vatandaşlar gelip bol oksijenli ortamda hoşça vakit geçiriyor. Sosyal açıdan da çok faydalı. Mesela İstanbul’da bir şehir ormanı kurmuştuk Sultangazi ilçesinde. Yani oradaki vatandaşlar –ben de açılışına gittiğim zaman- oradaki bütün insanlar birbiriyle kucaklaşıyor, selamlıyor. Bunların aynı zamanda sosyal büyük bir faydası var yani. Bunu da özellikle vurgulamak istiyorum.

Dolayısıyla burada yapılmak isteneni de özetle ifade edeyim: Kesinlikle ihtiyaçları karşılamaya yönelik, son derece sınırlı, işte taban alanı 250 metreyi geçmeyen, 2 kattan fazla olmayan –çatı arasıyla beraber, bodrumuyla- alanları...

MUSA ÇAM (İzmir) – Onlar hangi bölgelerde Sayın Bakan, Türkiye’nin hangi bölgelerinde?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Türkiye’nin her yerinde mümkün. İsterseniz -şu anda teklifler de var, değişik belediye başkanlıklarımızdan, her partiden var- birkaç tanesini söyleyeyim mesela. Efendim, Sakarya’da var mesela ziyaretçi tanıtım merkezine... 150 metrekarelik bir tanıtım merkezi yapacağız, tuvalet (50 metrekare) ve bunun gibi birtakım ihtiyaçları karşılamaya yönelik... Kırklareli’nde mesela Kavaklımeşe Korusu Tabiat Parkı var. Burada giriş kontrol ünitesi (12 metrekare), büfe (20 metrekare), kır lokantası (150 metrekare), tuvalet ve su deposu, bunun gibi... Bunun dışında, mesela Bursa’da var, Bilecik’te var, Yalova’da var. Yalova’da mesela talep edilmiş, Delmece Yaylası Tabiat Parkı kır kahvesi, büfe, tanıtım birimi, giriş ünitesi ve tuvalet... Buralarda daha çok tuvalet, vesaire gibi ihtiyaçlar var. Çanakkale’de var, Edirne’de var. Yani aşağı yukarı... Manisa’da var, İzmir’de var, Aydın’da, Muğla’da yani bütün illerimizde var. Biz bunlara çok sıcak bakıyoruz. Neden? Bir sebebi de şu: Eğer vatandaşa belli tuvaleti, vesaire, oturma mekânları hazır, çardakları falan hazır bir yer göstermezseniz vatandaş değişik yerlerde kontrolsüz piknik yapıyor ve neticede yangınlara sebep oluyor. Bu bakımdan, hem vatandaşların ihtiyaçlarını karşılayacak alanlar hem de onların güzelce vakit geçireceği mekânlar. O bakımdan bu önemli, bunu dikkatlerinize arz ediyorum efendim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer, bir sorunuz daha var galiba.

Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakanım, bu orman yangınlarına ilişkin bir değerlendirme isteyeceğim ama daha önce bu konuyu tam aydınlatmak için...

Sanıyorum siz bu mesire alanlarını beş yıllığına kiraya veriyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 5+29 yıla kadar uzatılabilir. Eğer şartnamesinde belirtilen bazı yatırımları yaparsa –taslak şartname var, çok dikkatlice yapıyoruz- ona önce beş yıllık...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne gibi yatırımlar misal?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Diyelim, bungalov tipi evler yapacaktır. Bu gibi yatırımlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani bu yasa yapılmadan önce ne gibi hakları vardı? Bungalov evi yapabiliyor muydu? Şimdi mi...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır, bununla ilgili değil. Yapabiliyor tabii. Yani efendim, bakın, şunu ifade edeyim: Bu yasada bungalov ev eğer uzun devreli gelişme planlarında ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının ilgili ... imar planlarında gösterilirse çevreyle uyumlu, mesela Uludağ’da yaptığımız gibi birtakım bungalov evler yapılabilir. Bu zaten yapılıyor. Bizim burada istediğimiz...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani bu önergeye gerek kalmadan şu anda yapılabilir şeye uyum sağlarsa mı?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bunun işlemleri çok uzun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İmar planlarına uygun ise, çevreye uygun ise şu anda yapılabilir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yapılabilir ama burada bizim istediğimiz: Diyelim ki, basit bir yangınla ilgili mücadele için kuracağımız bir yer, bu alanlar hassas alan olduğu için, bunların izinleri, vesaire bir yılı alıyor, 5 defa en azından -misal olarak- Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gidiyor basit bir işlem için, bir tuvalet için.

Biz sizden şunu istiyoruz: Bu gibi basit şeyler için uzun devreli gelişim planında zaten varsa tekrar imar planı için oraya buraya gidip vakit kaybetmeyelim. Sizden istirhamımız bu, sadece bu.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam, burada bizim bir itirazımız yok, makuldür, zaruri ihtiyaçlardır, bunların giderilmesi için bu tip yapılar yapılsın dokuya uymak kaydıyla.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, zaten onu da yazdık özellikle.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani ifrata kaçmamak şartıyla bir sıkıntı yok.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok yok, zaten efendim, biz çok hassasız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben şunu anlamaya çalışıyorum: Ben bir özel işletmeciyim, diyelim ki Mersin’de bir orman alanında bir mesire yerini şu anda işletiyorum ve sizinle de on yıllık bir mukavelem var. Bu yasa yürürlüğe girdi, ben geldim, size müracaat ettim, “Efendim, ben oraya bu koşullarda 250 metrekare taban alanı olan bir yer yapmak istiyorum.” dedim. Atıyorum kafadan, bir restoran yapmak istiyorum, bir düşün salonu yapmak istiyorum gibi... Şimdi, benim sözleşmem... Siz de onaylıyorsunuz, “Oraya ihtiyaç vardır.” diyorsunuz. Tekrar bir bedel almayacak mısınız?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, ihale şartnamesinde varsa yapabilme şartı, biz ilave bedel alarak müsaade ediyoruz; yoksa, yapamıyor zaten. Yani başlangıçta girerken belli oluyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani o sürenin bitmesini...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Her şey başlangıçta, siz ihaleye girerken... Bir defa, beş yıllık çıkıyoruz. Eğer uzatılacaksa birtakım yatırımlar yapılmasını teklif ediyoruz. Şartları sağlıyorsa, bedelleri, vesaire başlangıçta belli olduğu için, varsa şartnamesinde yapabilirsiniz, yoksa başlangıçta, ihale safhasında yapamazsınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama Sayın Bakanım, böyle bir yasanın geçeceğini siz de...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, o yeni şeyler için.

BAŞKAN – Yeniler için, bundan sonrakiler için.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu, yeni sözleşmeler için.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii.

BAŞKAN – Tabii tabii, bundan sonrakiler için.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama bu da sıkıntılı. Aslında onu da yapın yani niye onları şeye mahkûm ediyorsunuz? Sözleşmesinin bittiği tarihi bekle, tekrar bir sözleşme ya da ihale açtığınız zaman...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Doğru da şimdi, o belki yanlışlıklara sebep olabilir. İhale hukukuna aykırı olabilir o çünkü neticede onu yapamayız; bir başkası “Ben böyle bir şeyin çıkacağını bilseydim daha çok yüksek fiyat verirdim.” dese ne diyeceğiz? Dolayısıyla ihale hukukuna aykırıdır o bana göre.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Artık o zaman yeni ihalelerde, bu önergede geçen...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yeni ihalelerde bunu koyacağız tabii.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Orman yangınları ne durumda? Yaz sezonu inşallah olumsuzluklar yaşamayız da...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Orman yangınlarıyla ilgili...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, başka söz talebi de var, onları da alalım, ondan sonra...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bitireyim ama.

BAŞKAN – Siz buyurun tabii.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Çok eleştirildiğiniz bir konu var biliyorsunuz, özellikle bu orman yangınlarına ilişkin o söndürme ekipleri, yangın söndürmede kullanılan bazı araçları, helikopterleri, vesaireyi hizmet alımıyla yapıyorsunuz. Şu anda Orman Bakanlığının, Orman Genel Müdürlüğünün bu konudaki araç, teçhizat durumu nedir? Sezona hazır mı? Elbette “Hazır değil.” demeyeceksiniz ama nedir son durum?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, arkadaşlarımızın da soruları var, konuşmaları var.

Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle, hemen kestirmeden bir soru soracağım ama bu önergeyle ilgili olanı...

Geçen hafta bizim Adrasan'da önemli bir yangınımız oldu. Arkadaşlardan bir tespit aldım, bunu size iletmek istiyorum. Birkaç yerden helikopterler, birkaç saat sonra ilave gelmiş. Aslında bir ikisi genel maksat helikopteri olarak gelmiş. Bir ölçüde yangın kontrol altına alındıktan sonra soğutma çalışmaları bitmeden ayrılmışlar. Asıl yangının dağılması ondan sonra olmuş. Yani bunlarla ilgili takibinde arkadaşlarda... Çünkü başka bölgelerden, zannettiğim kadarıyla "3 helikopter, 2 uçak" mı dediler, "1 uçak" mı şimdi sayısını unuttum, yoğun bir şekilde geldikten sonra belli ölçüde kontrol altına alınmış ama aşırı rüzgâr nedeniyle tam söndürülmeden yeniden öbür tarafa doğru geçmiş. Allah korusun, belli bir yerde yine rüzgârın da şeyiyle durdurmuşlar. Yani onun devamında, oralarda, birden gelmek yerine, bir süre... Çünkü helikopter çıktı mı görev yerine dönüyor herhâlde yani. Çünkü "Sonrasında tekrar gelmeleri bir saati geçti, o arada da yangın devam etti." diyorlar. Koordinasyonda bir şey mi var, yoksa şeyleri mi öyle? Yani diyelim ki, Fethiye'den çıktı, Muğla bölgeden geldiyse hemen geriye gidiyor mu? Yani o ara Antalya bölgede biraz daha durması, yakın bir yerlerde ikmal yapması falan... Yani iyice emin olduktan sonra herhâlde yapsak iyi olur. Bu o anda bölgede bulunan bir arkadaşımızın tespiti olduğu için... Ben orada değildim. Önemli gördüğüm için size bir aktarayım dedim. Eğer bir koordinasyon şeyi varsa bir dahakinde onları farklı bir şekilde yapabilir miyiz? Bilemiyorum nasıl oldu ama bizzatihi o anda, o arada orada oldukları için durumu da tespit etmişler. Eğer bir şey varsa ona bakalım.

Önergeyle ilgili olarak burada sunumunuzda "5 kez Çevre Bakanlığına gidiyor, şuraya gidiyor, bir dağınıklık oluyor." diyorsunuz ama bizim de önümüzde kötü örnekler var. Hatırlarsanız size de söylemiştim buna ilişkin; doğal hayatı koruma, çevre koruma, sit koruma, bir sürü şey vardı, bunları iptal ediyor diye topladık, bir tane il müdürlüğüne bağladık. O arada bizim yine yangının çıktığı bölgeye yakın yerde, hatırlarsanız caretta caretta larla ilgili şey vardı, o bölgenin Ormanspora tahsis, sonrasında günübirlik tesis yapılmasını siz de hatırlıyorsunuz. Soru önergesi olarak da iletmıştim.

Şimdi, "Bir yere yetkileri toplayalım." derken bu sefer denetim mekanizması da zayıflıyor. Orada iyi niyete bırakıyoruz, hızlandırıyoruz, siz "Bize bahane çıkarıyorlar, bir an önce buraların işini çözelim." derken o zaman doğal olarak kontrol mekanizması da zayıflıyor. Bir yere göre diyorsunuz ki: "Ya, biz burada yapmayız." Ama kötü niyetli birisi olduğu zaman da hiçbir kontrol mekanizması kalmadan tak diye çıkıyor. İşte örnek söyledim yani bir taneye indirdik, il müdürüne verdik, onlar spor sahasını Ormanspora vermişler. Spor sahasını işletecek olan Ormanspor da buraya düştü, bilmem neydi diye yavaş yavaş yapılaşma başlatmış. Bütün o yöre halkı, Çamyuva da ayağa kalktı yani bir toplumsal hareket oluştu. Onun üzerine Valilik durdurdu yürütmeyi. Yani bazen de bir yere toplamak da iyi olmayabiliyor onu söylemeye çalışıyorum, bir.

Bir de sizi bulmuşken... Akşam söyledik DSI Genel Müdürümüze -sizin orayla hassaten ilgili olduğunuzu geçmişten bugüne, bildiğimiz için- ama dinletemedik, arkadaşlarımız oyladı. Bakan olarak sizi burada bulmuşken iletmış olayım. Diyorum ki arkadaşlara: "Arkadaşlar, hem denetimi hem işvereni hem ihale vereni siz olmayın. Türkiye'de bir sürü denetim standartları var." Sayın Genel Müdürümüz burada. Bizim söylememize rağmen maddeyi oyladılar. "Yarın başınıza iş alırsınız." dedim. Kibarca uyarıyoruz. İhalesini hem siz verip hem denetimini siz isteyip hem o şirketleri siz belirlediğiniz zaman illaki bir şey karışır, karışmasa da "Var." derler. Hani "Ali'nin kayığına bindin mi derler." diyor ya; derler yani sizin ne yaptığınızın önemi yok, bir sefer bindiniz mi o kayığa herkes her şeyi söyler. Onun için, gelin, amacımız denetletmekse Kamu Gözetimi Kurumu var, denetim standartları var. Diğer alanlarda, yapı denetiminde, bağımsız denetimde nasıl denetim yapıldı? Yani dışarıdan firmaların nasıl denetim yapacağı da var. Siz standartların oluşmasına katkıda bulunun, teknik kriterleri koyun, onlarla birlikte bunları hazırlayın, yine denetim olsun; "Ya siz yapın içeride." diyoruz, yapamıyorsanız, dışarıdan yapılacaksa Bakanlık bunun ihalesini girip de onlarla yüz göz olmasın. Çünkü neticede firma yaptırarak. Ha, arkadaşlar diyor ki: "Yaptırıyor, işte şöyle." Denetim koyacaksınız. Şimdi, şu anda da bir kriteri yok fazla. O şirkette ne olacak, kaç tane su mühendisi olacak, kaç tane enerjiyle ilgili mühendis olacak, kaç makine olacak işte siz onları belirleyeceksiniz, bir gözetim, denetim standardı çıkacak. Siz nasıl istiyorsanız ona göre ilgili kurumlarla bir standart oluşturacaksınız, aynen bu dediğim gibi, yapı denetimde veya bağımsız denetimde olduğu gibi sektöre yönelik. Şimdi, çıkmış -ben inceledim- bir sürü su yapıları danışmanlığı veren şirketler ama kaç kişi, 3 kişi mi, 1 kişi mi belli değil. Yani bir limitet şirket, 2 kişiyle, 1 kişiyle -anonim şirket bile artık değişti biliyorsunuz eskiden 5 kişiydi- kurulabiliyor. Yani bir sınırını koymamız lazım, belli bir sermayesi olması lazım, belli bir personeli olması lazım. Ben bilemiyorum ki, adam 1 kişi, aldı sizden ihaleyi, siz de geldi, raporu yazdı... Tamam, belki nitelikli, belki değil, ayrı ama bir standart koyalım buna. Dedik ki onun için: "Acele etmeyin eğer şeyi yoksa derli toplu bir denetim yasası getirin. Ekimin 1'inden itibaren daha düzgün çıkaralım." Sayın Bakanım, sizi bulmuşken onu da iletmış olayım.

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, ben de bu konuyla ilgili bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Dünkü maddeye tekrar geri dönüyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok dönmedik. Sayın Bakana söylüyoruz, ilgili bakan olarak daha derli toplu bir şey getirir...

BAŞKAN – Biliyorum. İyi olur.

Sayın Kaplan'ın daha önce bir söz talebi vardı.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynı konuyla ilgili bir soru...

Sayın Bakan, çatışmasızlık süreci ikinci yılına geliyor, bir buçuk yılı geçti. Fakat Gabar'da -Şırnak sınırları içinde, ilçemizin de sınırları içinde olan bir alan- askerin top ateşleri sonucu yangın çıkıyor ormanlık alanda. Üç gün, dört gün, beş gün, yetkililere söylüyorlar, hiç kimse kıpırdamıyor. Bunun üzerine, orada bulunan 4-5 köy, beldenin hepsi toplanıyor çoluk çocuk, kadın, yaşlı, vatandaş gidiyor, kendi yangınını söndürüyor. Yani bir espri vardır, adam gitmiş -eskiden Gavur Dağı'ndan otobüs geçerdi- köftecide oturmuş. Beğenmiş, bakmış ne yazıyor orada? "Kendin pişir, kedin ye." Sonra gelmiş, demiş "Aynısını açayım." Fakat ismini unutmuş, yazmış "Sen sen pişir, sen sen ye." Yani ateşimizi biz mi söndürelim? Yani Bakanlık oraya da, bir iki savaş helikopteri çok gitti Hükümetten de bir iki yangın helikopteri göndermeyi düşünüyor mu barış zamanında, onu merak ettim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, dün DSİ'yle ilgili denetim konusunu görüştük, biraz önce Mehmet Bey'in söylediği. Mehmet Bey epey ısrarcı oldu, hakikaten bu konularla ilgili özel sektöre, bazı kuruluşlara bu yetki veriliyor ama mesela TÜRMOB benzetmesi yapıldı. TÜRMOB'da denetçinin standardı vardır, denetimin de standardı vardır, nasıl yapılacağını. Dün geçen kanun maddesinde bunlar yoktu. Bunların da tamamlanması lazım. Prensip olarak karşı değiliz, yanlışlık yok ama içerik olarak dolu değildi. Kimlerin bu işi yapabileceği, nasıl yapabilecekleri, norm ve standartlarının muhakkak olması lazım, onların belirlenmesi lazım; eksik kaldı o yönüyle.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Çam'ın da bir sorusu var herhâlde.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir şeyler söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama arkadaşlarımla soruları varsa sorsunlar.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bu, Devlet Su İşlerinin yeni önergesiyle getirilen sistem dün akşam konuşuldu ama çok ayrıntılı bir tarzda konuşulduğunu söylemek mümkün değil. Esasında bu yeni bir sistem, esas itibarıyla çok daha uzun bir şekilde sunulmuş olsa, bütün ayrıntılarıyla gözden geçirilse iyi olur.

Ben sabahleyin Devlet Su İşleri alanında çok yetkili 2 eski genel müdürle görüştüm. Bana bu sistemin doğru olmadığını söylediler. Gerekçelerini de uzun uzun anlatmak istemiyorum. Ama bunu uygulayan başka ülkeler hangileri? Bunu bir süreden beri uygulayan ve iyi netice alan hangi ülkeler var? Yani bu konuda da... Ama şimdi, biz de genellikle "Şu ülke de, şu ülke de uyguluyor." diyoruz, bunun çok ucundan, kenarından uyguluyor olabilirler, sistem olarak değil. Biz sistem olarak tamamen yeni bir model oluşturuyoruz bu şekliyle. Bunu uygulayan ülkelerin hangileri olduğunu... Çünkü bana olmadığı söylendi bunun tam olarak ve isim vermek istemiyorum, bu alanda Türkiye'nin fevkalade itibarlı, bu işlerde yıllarca emek vermiş, belki de bugünkü arkadaşlarımızın çoğunun amiri durumunda olmuş DSİ elemanı kişilerdi. Efendim, o bakımdan, biraz daha ayrıntılı bilgi verilebilirse, sanıyorum çok daha yararlı olur; neyi oyladık, neyi benimsedik onu daha etraflıca biliriz. Tahmin ediyorum, bütün üye arkadaşlarımız için de yararlı olur eğer mümkün olursa.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oral.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün akşam hem DSİ'yle ilgili hem de Mera Kanunu'yla ilgili düzenlemeler yaptık. Aslında bu torba kanunun görüşülmeye başlandığı 3 Hazirandan günümüze kadar olan süreç içerisinde baktığımızda, getirilen önergelerle iktidar partisi torba kanun tasarılarıyla rantı öne çıkaran -ve kamu arazilerinin ve kamuya ait yerlerin- devletin hukuk düzeni stabilitesini de temelden sarsan yasal düzenlemelerine devam ediyor. Bu bağlamda, bu getirilen, 6831 sayılı Orman Kanunu'na eklenmek istenen ek madde, 14'üncü madde de bunun yeni bir örneği olarak karşımızda duruyor.

Şimdi, bu gelen önergedeki madde 14'e şöyle bir bakarsak, aynen okuyorum önergedeki şekliyle: "Orman veya orman rejimine tabi alanların mesire yeri, şehir ormanı, millî park, tabiat parkı, tabiat anıtı, yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları ve avlak olarak ayrılan kısımlarda orman koruma ve yangınla mücadele için yapılacak yapı ve tesisler ile idarenin ve ziyaretçilerin zaruri ihtiyaçlarını karşılayacak olan, taban alanı 250 metrekareyi ve kat adedi bir bodrum kat ve çatı arası hariç 2'yi geçmeyen yapılar uzun devreli gelişme planlarına veya gelişme ve yönetim planlarına göre yapılır. Bu alanlar için imar planı şartı aranmaz." Baktığımızda, ne kadar samimi, ihtiyaçları karşılayabilen, orman alanlarına giden vatandaşlarımızın, yurttaşlarımızın talep ve ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik, son derece masum, tertemiz duygularla hazırlanmış bir talep gibi geliyor. Zaten ayrıntı burası ama şeytan da ayrıntıda gizlidir zaten, şeytan da ayrıntıda gizlidir.

Devam ediyorum arkadaşlar: Şimdi, özellikleri nedeniyle arkadaşlar, bu 6831 sayılı Orman Kanunu'nu, 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu ve 2873 sayılı Millî Parklar Kanunlarına dayanarak ulusal ve uluslararası ekolojik, biyolojik, sosyal, kültürel, yaban hayatı ve bunlara bağlı kriterlere sahip olduğu için özel koruma statüsü verilen alanlar rantı açıkça açılmaktadır arkadaşlar; açık bu düzenlemeyle. Bu masum düzenlemenin altında bu alanlar tamamen rantı açılmakta ve korunan alanların statüleri delinmektedir. Bu korunan alanların da bu düzenlemeyle statüleri delinmektedir arkadaşlar. Böylece, bugüne kadar bu alanlarda hukuk dışı fiilî durum yaratılarak yapılan yapılara ve hukuk dışı imar planlarının iptali için Orman Mühendisleri Odasının veya ilgili kurum ve kuruluşların - Çevre ve Şehircilik Odası veyahut da Şehir Plancıları veyahut da İnşaat Mühendisleri Odası veyahut da Mimarlar Odası gibi- açılan iptal davalarına hukuki bir dayanak sağlanmak istenmektedir arkadaşlar. Açık... Bugüne kadar meslek odalarının açmış olduğu, bu tip kamu arazilerinin ve kamuya ait yerlerin talanına karşı açılmış olan bu davaları bertaraf etmek için yapılan bir düzenlemedir arkadaşlar; açık ve net. Arkadan dolanılıyor yine birtakım yargı kararları, verilmiş olan kararları ortadan kaldıracak bir düzenleme getiriliyor arkadaşlar, net.

Şimdi, birkaç örnek vermek isterim...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hiçbir yargı kararı yok bu konuda.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tabii, neden? Mahkemeler devam ediyor, açılan Danıştay davaları var, mahkeme kararları var Sayın Bakan; bunları biliyoruz. Şimdi, bunları bertaraf etmek için...

Şimdi, İstanbul Parkorman Tabiat Parkı'nda...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bu konuda hiçbir açılmış dava yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Söyleyeceğim, geleceğim, şimdi geleceğim Sayın Bakan, hiç acele etmeyin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hiçbir açılmış dava da yok bununla alakalı.

MUSA ÇAM (İzmir) – İstanbul Parkorman Tabiat Parkı'nda onlarca lüks villanın yapılmasına yönelik olarak gizlice imar planı yapılıyor ve askıya alınmadan kabul ediliyor. İstanbul Parkorman, hatta buna benzer 1453 de vardı, bir iş adamı da çıkmıştı, oralarda birtakım reklamlar vermişti. Kamuoyu o kadar tepki gösterdi ki ister istemez siz buna karşılık bir düzenleme yapmak mecburiyetinde kaldınız, geri adım attınız. Eğer vatandaşlar, yurttaşlar, odalar, meslek örgütleri, İstanbul halkı ayağa kalkmamış olsaydı, 1453 Projesi hayata geçirilecekti. Belki de yine geçirilecek de...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 1453'ün ormanla hiç alakası yok, bizimle alakası yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, niye o kadar tedirgin oluyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tamamlasın, ben size söz vereceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben konuştuğundan sonra "Bunların hiçbirisi doğru değil." dersiniz, çıkarsınız işin içerisinden, tedirgin olmanıza gerek yok. Ama şu tepkileriniz bile sizin tedirginliğinizi ortaya koyuyor. Doğru yolda gidiyorum o zaman ben.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Biz çok rahatız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim söylemiş olduklarım o zaman doğru bir istikamette, bunu bilmenizi isterim.

Ha, belki vazgeçmiş olduğunuz bu 1453 uygulaması bu düzenlemeden sonra önümüzdeki yıllarda tekrar hayata geçirilebilir arkadaşlar, müteahhidin yapmış olduğu o devasa gökdelenler bu İstanbul Parkorman'la birbirine entegre edilebilir arkadaşlar; o hâle getiriliyor.

Şimdi, yine hukuka aykırı olarak, Alevi vatandaşlarımız için kutsal yer olan İstanbul Tuzla Hacetderesi Tabiat Parkı'nda yapılan onlarca lüks villanın yürürlüğünün durdurulması ve iptali için açılmış olan davalar var. Davalar var, "Davalar yok." diyorsunuz, var. Bu düzenlemeyle yine onun önü kesilmek isteniyor arkadaşlar. Açık... Bu düzenleme, İstanbul'da Tuzla Hacetderesi Tabiat Parkı'nda yapılan onlarca kaçak villayı resmiyete kavuşturmak için yapılmış olan bir düzenlemedir arkadaşlar. Yine, orası legalize ediliyor.

Yine, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca hazırlanıp 18/03/2014 tarihli ve 28945 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Millî Parklar Yönetmeliği'nde, 2873 sayılı Millî Parklar Kanunu'na aykırı olarak, uzun devreli gelişim planlarını baypas ederek millî parklar alanında plan dışı tesis yapmaya imkân sağlayan bir düzenleme var ve bununla ilgili de yine orman mühendislerinin Danıştayda açmış olduğu iptal davası var arkadaşlar. Şimdi bu düzenlemelerle o davalar bertaraf edilmek isteniyor arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, o kadar gizli bir düzenleme yapılıyor ki, orman yönetimi, ormanın korunması ve orman yangınlarıyla mücadele için, ormanlarda 6831 sayılı Kanun'a göre tesis yapılamıyormuş görüntüsü altında, sanki yapılamıyormuş gibi -yapılıyor, bunların hepsi yapılıyor- orman mevzuatına göre hiçbir engel bulunmayan yapıların gölgesinde korunan alanlarda taban alanı 250 metrekare olan ve fiilen çatı arası ve bodrum dâhil 4 kat olan yapılara imarsız izin verileceğini düzenlemektedir arkadaşlar. Bunlar yapılabiliyordu, şimdi bununla birlikte resmiyet kazanıyor.

Esasen, Hacet Deresi tabiat parkında usulsüz olarak yapılan yapılar ile Parkorman'da mevzuata aykırı yapılanlar, imar planına zemin hazırlamak için yapılmış olan bir düzenlemedir arkadaşlar. Açık, bu düzenleme hem Parkorman'a hem de Hacet Deresi'ne yapılan kaçak villalara... Birazdan geleceğim, belki İzmir'de de var buna benzer şeyler. Dolayısıyla, bu düzenleme, bunları legalize eden, bunları resmiyete kavuşturan çerçevededir.

Sayın Orman Bakanımız Veysel Eroğlu, geçmişte orman alanlarına hafriyat dökümünün belediyelere verilmesinde olduğu gibi, Orman Kanunu'nun 16 ve 17'nci maddelerinde yaptığı bu benzer düzenlemeler de açık ve net birbirine çok benziyor. Bunların hepsi Sayın Eroğlu'nun döneminde yapılmış olan düzenlemelerdir. Ayrıca, ormanlara ve meslektaşlarına da aynı şekilde büyük bir saldırı gerçekleştirmektedir. İTÜ mezunu İnşaat Mühendisi olan Sayın Veysel Eroğlu, bu yılın başında yapılan bir düzenlemeyle Orman Mühendisleri Odasına âdeta düşmanca ve hasmane tutum ve davranış içerisindeydi çünkü Orman Mühendisleri Odası Türkiye çapında Orman Bakanlığının yapmış olduğu bu uygulamalara karşı yargıya başvuruyor. Peki, ne yapmak lazım? 12 Eylül faşist darbesinin bile uygulamadığı, uygulamaya cesaret edemediği, meslek odalarını denetleme maddesini Sayın Veysel Eroğlu'nun bir teknik elemanı - TMMOB'ın da üyesidir- kendi odasına karşı uygulamaya koymuş ve Meclisten bir fıkra ekleterek Orman Mühendisleri Odasının denetimini kendisine bağlamıştır arkadaşlar.

Doğru mudur Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İzah edeceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bütün bu itirazlara karşı, her şeye rağmen orman mühendislerinin ve Orman Bakanlığının bünyesinde bulunan bölgelerde kamunun çıkarlarını ve menfaatlerini koruyan, kollayan devlet memurları hâlâ mevcuttur. Bütün baskılara, bütün tehditlere, bütün yıldırımlara rağmen kamunun çıkarlarını ve menfaatlerini korumak için ellerinden gelen bütün çabayı ve gayreti göstermektedirler. Ama enteresandır, iki gün önce Resmî Gazete'de bir yönetmelik yayınlandı ve bu yönetmeliğe göre, Orman Genel Müdürlüğüne ilk defa alınacak mühendislerde sözlü sınav şartı getirildi arkadaşlar. 2002 yılında bu, tarihin çöplüğüne atılmıştı ama şimdi yayımlanan bir genelgeyle artık orman mühendislerine de sözlü sınav şartı getirildi. "Ne var bunda? Ya, çaycı alıyorsunuz ofisinize, bir iş yerinize çaycı alıyorsunuz, temizlikçi alıyorsunuz, onları bile mülakata tabi tutuyorsunuz, 3-5 soru soruyorsunuz; ya koskocaman Orman ve Su İşleri Bakanlığında mühendis alacaksınız, ne var bunda yani, mülakata tabi tutabilirsiniz." Her yıl 4.600 hukuk mezunu avukat meslek hayatına katılıyor ve staj yapıyorlar, Türkiye Barolar Birliği de diyor ki: Ya, öyle avukatlar var ki, biz meslektaşlarımızı kötülemeyiz, incitmek istemeyiz, onları rencide etmek istemeyiz ama bu staj süresinin sonunda da o kadar çok avukat var ki Veysel Eroğlu'na açtığı bir davada Veysel Eroğlu'nu mahkûm ettirecek, tuttuğu avukatın beceriksizliği, eksikliği, yeteneksizliği nedeniyle onu zor durumda bırakacak öyle avukatlar var ki... Bu böyle olmasın, bunlar içinde bir sınava tabi tutulsun önerisi getirildi ve bu Meclis bu komisyon bunu reddetti ama bir bakıyoruz şimdi, orman mühendisleri için bir

mülakat getiriliyor, yazılı da değil. Onlar yazılı istiyorlar. Şimdi mülakat gelecek. Mülakata girecek, mülakatı yapan Sayın Bakanın görevlendirdiği Devlet Personel Daire Başkanı, Orman ve İşlerinin etkili, yetkili insan kaynakları müdürleri falan geldi... Şu son on iki yılda AKP'nin yapmış olduğu sınavlara bir göz attığımızda, özellikle mülakatlara baktığımızda kimlerin nasıl ve ne şekilde memuriyeti kazandığını açık ve net bir şekilde görüyoruz.

Şimdi, görülüyor ki Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu, bu yayınlamış oldukları ve Resmî Gazete'de yayımlanan bu yönergeye göre, artık Bakanlığa alacakları elemanlar da mülakattan geçecek. Bu çok uygun gibi geliyor çünkü hangimiz iş yerimize, herhangi bir yere bir çaycı, bir temizlikçi alsak bile kılığına kıyafetine bakarız, iki de soru sorarız. Ne olacak, devlete yıllarca hizmet verecek olan bu kamu görevlilerini mülakattan geçirmekte ne beis olabilir? Hiçbir beis olamaz ama burada, bu son on iki yılda alınan devlet memurlarına baktığımızda kimlerin ne şekilde alındığını açık ve net bir şekilde görüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çam, toparlar mısınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Toparlıyorum.

Sayın Bakan, bu düzenlemeyle millî park, mesire yeri, tabiat parkı gibi yerlere yapılacak yapılar bodrum katı şeklinde değil, geçici yapı anlayışıyla yapılır ve bu yapılarla ilgili Genel Müdürlükçe de... “Belediyeye ilgisi ne?” diyeceksiniz. Türkiye’de millî parkların çoğunun uzun devreli planları yapılıp uygulamaya konmamıştır. Hizmet yapılmak isteniyorsa bu planlar en kısa zamanda yapılabilir.

Yine, imar gibi konularda bilgi birikimi, donanımı ve yetkisi olmayan Orman ve Su İşleri Bakanlığına ek maddeyle yetki verme anlayışı hukuk ve Anayasa’ya aykırıdır. Zaten, Anayasa’mızın 169’uncu ve 170’inci maddeleri ormanların korunması ve geliştirilmesi, orman köylüsünün korunmasıyla ilgili maddelerine açık ve net bir şekilde bu düzenleme aykırıdır arkadaşlar.

Şimdi, İzmir’le ilgili söyledim. Sayın Başbakan ve yakınlarının İzmir’in Urla ilçesinin Zeytineli’nde yapmış olduğu kaçak villalar var. Şimdi, o zaman aklıma geliyor, şeytanın avukatlığını yapmak görevi düşüyor bana, o zaman aklıma geliyor.

BAŞKAN – Sayın Çam, orası orman mı? Orası orman alanı mıymış?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Demek ki Sayın Başbakanın da Urla Zeytineli’nde yapmış olduğu kaçak villaları da acaba bu düzenlemeyle kurtarma operasyonu mudur diye düşünüyorum. Ne kadar masum gibi gözükse de, ne kadar melek yüzlü gözükse de şeytani bir düzenleme olduğunun altını çiziyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, diğer arkadaşların da soruları oldu, onlarla birlikte bir değerlendirmenizi alalım.

Buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet, şimdi, evvela Sayın Çam’ın söylediklerine şunu ifade etmek istiyorum: Bir defa buradaki düzenleme tamamen koruma amaçlıdır. Özellikle, gerek İstanbul’daki Hacet Deresi gerekse Parkorman’ın bununla hiçbir alakası yok, onu özetle vurgulamak istiyorum, hiçbir alakası yok. Göreceksiniz, nitekim her zaman soru sorabilirsiniz. Nitekim, Hacet Deresi’nde gerçekten o kardeşlerimizin ihtiyaçlarını giderecek kurban kesim yerleri... Çünkü dereye akıyordu. Oraya çok güzel bir düzenleme yaptık yani muhteşem bir düzenleme. Onu da dikkate aldık, onu da bilmeniz de fayda var. Orada villa falan yok, ora tamamen mesirelik bir alan, onu özetle vurgulamak istiyorum.

Millî parklarla ilgili yaptığımız yönetmeliğe gelince: Bakın, Serik’in su ihtiyacını karşılamak için özellikle kanyondan su alınması, yüzde 1’i kadar bir su alınması için maalesef bir düzenleme yapmak gerekiyordu. Neticede Serik’e su vermek için yaptığımız bir işlemdir, maksadı budur ve bunu da özetle vurgulamak istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – On beş sene belediye başkanlığı yaptı adam, çıkaramadı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır “Çıkaramadı.” değil, ben gittiğimde çıkardım, itiraz edildi, yönetmelik... Bakın, belediye başkanırken bizzat Serik’e giderek o başkanla görüştük, dedik: “Ya bunu çıkaralım.” Hatta gerekli izin verdim ama maalesef mahkemeye gitti bazıları, mahkeme kararı neticesinde yeni bir düzenleme yapılması gerektiği ortaya çıktı ve bu yıl o düzenlemeyi yaptık. Mesele, sadece Serik’e ihtiyacı olan suyun karşılanması için yaptığımız bir işlemdir, bu bir.

İkincisi: Orman Mühendisleri Odası ve diğer mühendisler mevcut kanunda var. Biz bunları sadece mali yönden denetliyoruz, yoksa istediği gibi yazıyor, çiziyor ama Allah aşkına gidin bakın, tuttukları defter bakkal defteri gibi de değil, bana gelen raporlar var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın Sayın Bakan, o cümleyi kullanmak size yakışıyor mu ya? Ayıp ya, ayıp!

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben sizi dinledim, müsaade eder misiniz?

AHMET ARSLAN (Kars) – Sizin kullandığınız cümleler size yakışıyor muydu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Oda bakkal dükkânı mı?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet, bakkal dükkânı gibi defterler, aynen iddia ediyorum. Nitekim, müfettişlerin tespitiyle sabittir, bunu özellikle söylüyorum. Denetlenmeyecek mi? Para topluyor yani neticede birisi tarafından denetlenmesi lazım. Böyle layüsel olabilir mi? O bakımdan denetliyoruz, denetleyeceğiz. Kanunun bize verdiği bir haktır, onu özetle belirtmek istiyorum.

Şimdi, orman yangınlarına gelince: Efendim, bir kere, özellikle Adrasan yangınında 23 arazöz, 11 su tankeri, 250 işçi, 30 teknik eleman, 5 helikopter, 2 uçak, 3 dozer müdahale etti. Ama orada gerçekten çok kuvvetli bir rüzgâr vardı -ben de bizzat takip ettim- 30 kilometre/saat ile 60 kilometre/saat civarında bir rüzgâr vardı. Takip ettim. Zaten biliyorsunuz, bizde çok modern bir Yangın Harekat Merkezi var. Hangi araç hangi dakikada devreye girdi, hemen anında gözüktüyor, bu kayıtlarda da sabittir, hatta sayın vekillerimizi bir ara uzay üssü gibi olan Yangın Harekat Merkezine davet ediyorum, orada sizlere daha geniş bilgi verebiliriz.

On iki dakikada ilk müdahale yapıldı. Burada maalesef 140 hektarlık bir alan yandı. Aşağıdaki kısımlar ormanlık alan değil, geçmişte yapılmış birtakım küçük butik oteller, ahşaptan yapılmış oteller, onlar maalesef zarar gördü ama orada -hakikaten orman teşkilatımızı ben her zaman takdir ediyorum, her zaman gurur duyduğumu da ifade ediyorum- 10 bin hektarlık alan vardı, onlardan sadece 140 hektarlık bir alan yandı. Ama şunu da ifade edeyim: Bazı gazetelerde “Burası yerleşime açılacak.” gibi birtakım tabirler var. Kesinlikle yanan alanları biz yerleşime açmıyoruz, buradan da açıkça ifade ediyorum ve en geç bir yıl içinde -mevzuat gereği, aynı zamanda benim talimatım, takibim neticesinde- o alanları tekrar ağaçlandırıyoruz, onu da özetle vurgulamak istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, zaten biz de teşekkür ettik Sayın Bakanım, sönmüş. Diyorum ki: “Söndükten sonra ayrılıyorlar mı?”

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok, şimdi, sadece ayrılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Organizasyon merkezi nerede? Gidiyorlar mı hemen?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır, gitmiyor soğutma işlemleri bitene kadar. Sadece orası kontrol etmiyor, hem bölgesinde hem de gene buradaki Yangın Harekat Merkezinde soğutma işlemlerinin sonuna kadar bekliyor ancak yakıt her yerde değil, yakıt almak için gidip geliyor. O maksatla gitmişler, yakıt alma maksadıyla. Onu özetle vurgulamak istiyorum.

Şimdi, Gabar Dağı’yla ilgili: Sayın Vekilim, yangın askeri bölgede örtü yangını şeklinde çıkmış aslında. Ama geçenlerde o bölgede bir yangın çıktı, biz gerektiğinde helikopterleri de göndeririz, merak etmeyin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Barış zamanı artık, savaş helikopterleri, Sikorsky, Kobra...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Merak etmeyin, yangın söndürme göndeririz. Bir de şimdiye kadar ne kadar yangın çıktı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yangın söndürme helikopteri gönderin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, göndeririz, merak etmeyin, göndeririz, elbette, orası da bizim vatanımız.

Şimdi, bir de, sayın vekillerimiz “Yeteri kadar alet, ekipman, cihaz, araç var mı?” diye sordular. Efendim, yeteri kadar aracımız var, onu ifade edeyim. Şu anda yaklaşık olarak 19 bin personel görev alıyor bu sene. 11 bin tane yangın işçisi var, 3 bin tane teknik eleman, 5 bin de diğer elemanlar var. Yeteri kadar arazözümüz var, 43 adet hava aracı görev alıyor, bunlardan 6 tanesi idare helikopteri, 6 tane amfibik uçak, 24 adet helikopter, 7 adet dromader uçak olmak üzere 43 tane hava aracı görevli.

Kara araçlarına gelince: 2014 yılında 2.282 adet araç ve iş makinesi görev yapacak. Ayrıca, yeni arazözler devreye giriyor. 976 tane bunların arazöz, 282 su tankeri, 504 tane de ilk müdahale aracı devreye aldık. Bu ilk müdahale araçları şöyle: Bilhassa Meteoroloji Genel Müdürlüğümüz tarafından hassas bölgeler her gün bildiriliyor. Yani, hassa bölge ne? Sıcaklık yüksek, rüzgâr, aynı zamanda nem muhtevasının düşük olması hâlinde buraları riskli bölge ilan ediyoruz ve orada seyyar acil müdahale ekiplerimizi var, oralarda konuşlanıyor ve çok hızlı şekilde müdahale ediliyor. Yani, şu anda kırk beş dakikalık müdahale süresini biz şu anda on altı-on yedi dakikaya indirdik ama hedefimiz bunu on beş dakikaya indirmek olacaktır. Bununla ilgili daha detaylı bilgi isterseler sayın vekillerimizi her zaman bizim Yangın Harekat Merkezine götürebiliriz.

Bir de efendim, dünkü önergeyle ilgili bazı sorular soruldu. Şunu söyleyeyim: Tabii, size de ifade ettim, bütün eski arkadaşlarımız da dâhil olmak üzere görüşlerini aldık ama bilemiyorum Sayın Bakanım, siz kimden görüş aldınız. Ama burada esas olan şu, bütün dünyada uygulama şu şekilde: Bu konuda uzman, müşavir ve mühendislik firmaları oluşmuş dünyanın her yerinde, maalesef bizde bu oluşmamış. Tabii ki bu yönetmelikle bunları, eksiklikleri varsa belirleyeceğiz. Kanuna her şey yazılmıyor. Yönetmelikte belirleyeceğimiz şu: Herhangi bir baraj ve hidroelektrik santralinin veya su yapısının inşaatını hangi firma kontrol edebilir, diğer kurumların görüşlerini dikkate alarak, sizin de tavsiyelerinizi dikkate alarak yönetmeliği o şekilde tanzim edeceğiz. Ayrıca, ne kadar inşaat mühendisi olacak, elektrik, makine ve diğer harita mühendisi vesaire bunların da sıralaması yönetmelikte yapılacak. Bu konuda sizlerin de tavsiyeleri olursa yönetmelik hazırlarken onları da dikkate almak bizim için gerçekten mutluluk verici bir husustur. Dikkatlerinize arz ediyorum.

Son olarak, bu önergeye gelince: Bakın, bu millî parklarla ilgili önerge belli bir ihtiyacı süratli şekilde gerçekleştirmek içindir, yoksa biz zaten bunları imar planları çerçevesinde yapılabiliyoruz ama bu dediğimiz 250 metrekarelik. Burada tuvalet, tanıtım merkezi veya vatandaşın dinleneceği bir alan olacak. Toplam alanı 250 metrekare. Sadece talebimiz şu: Ya, bunlar yapılırken çok uzun, bir senelik süren bir prosedür var. Bunları, uzun devreli gelişme planlarında varsa, bakın, varsa... Zaten bütün kurumların uzun devreli gelişme planları da Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görüşü alınarak hazırlanıyor, bunların yapılmasına imkân tanımak için.

Bir de, alttaki madde ise deprem, vesaire çeşitli afetler durumunda bu toplanma noktaları olan alanlara belediye, AFAD veya ilgili birimler tarafından altyapı tesisleri, içme suyu, kanalizasyon yapılabilsin diye getirdiğimiz, son derece makul, mantıklı, gerekli bir düzenlemedir, bunu dikkatinize arz ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Var olanları resmiyete kavuşturuyor mu, var olanları?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır efendim, hiç alakası yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın, bu düzenleme oralara af getiriyor, af.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Af yok efendim, af yok. Zaten Meclisin her zaman denetim yetkisi var, her zaman denetleyebilirsiniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kim kimi denetliyor Sayın Bakan!

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, olur mu?

Peki, teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Badak, buyurun.

SADIK BADAK (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Burada Antalya ve Serik ilçesi gündeme geldi, o bakımdan bir teşekkürümü ifade etmek isterim.

Serik ilçesi altmış yıldan bu yana temiz içme suyu bekliyor. Serik'i arkadaşlarımız Belek olarak belki bilirler. Belek, dünyanın en önemli golf merkezlerinden birisi. İşte Belek'in bulunduğu ilçenin adıdır Serik. Kent merkezi ve çevresiyle beraber 150 bin nüfus burada uzun yıllardır keson kuyulardan su içiyor ve bu kuyulardan su basmak için yılda elektrik bedeli olarak 12 milyon liraya yakın bedel ödemekteler. Sayın Bakanımızın ve Devlet Su İşlerinin gösterdiği bu ciddi yaklaşım sayesinde Köprüçay kaynağından temiz su Serik'e indirilebilecek. Yapılan ihale 36 milyon lira, dikkatinizi çekerim. 12 milyon liralık yıllık elektrik bedeli, on yılda 120 milyon lira eder; 36 milyon liralık isale hattıyla Serik merkezine ve çevresindeki 150 bin vatandaşımıza temiz, cazibeyle, herhangi bir problem olmadan su indirilebilecek. Bu konuda gösterdikleri yaklaşım sebebiyle Sayın Bakanımıza ve ekibine çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Seyfettin Yılmaz, Adana Milletvekilimiz, buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biz de şu anda Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda toplantı hâlindeydik. Şimdi, buna baktığımızda bu tamamen ormanı ilgilendiren bir husus. Şu anda an itibarıyla İbrahim Yiğit'in Başkanlığında Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu toplanıyor yani toplantı hâlinde, devam ediyor. Ben o toplantıdan Mehmet Günel Bey aradığı için geldim bir bakayım diye.

Yani, şimdi, bunu bu torba kanun içerisine getirip; ya acelesi nedir, ne değildir... Şimdi, burada orman koruma ve yangınla mücadele için yapılacak her şeye tam destek verilir ama burada "...ziyaretçilerin zaruri ihtiyaçları..." Sayın Bakan şu diyebilir, bu diyebilir ama ucu açık. Yasaların ucu açık olduğu zaman nereye gideceği belli olmaz. Zaruri ihtiyaç nedir? İnsanların birtakım lavabo ihtiyaçlarını gidermek de zaruri ihtiyaçtır, konaklamaktan dolayı otel de zaruri ihtiyaçtır yani buna benzer. Efendim, orada bir büfe de zaruri ihtiyaçtır veya en lüks lokanta da bir zaruri ihtiyaç hâline gelebilir. Yani, bunların bir konuşulup değerlendirilmesi lazım, bunların

netliğe kavuşturulması lazım. Orada Orman Komisyonu var, bunu acelesi nedir şimdi? Bunun apar topar buraya getirilmesini doğrusu çok doğru bulmadım, kanun yapımı açısından da doğru bulmadım. Orada Orman Komisyonu toplanıyor, burada hiç alakası olmayacak bir şekilde Orman Heyeti Plan ve Bütçe Komisyonunda bunu anlatıyor, bütün üyeler de orada, Orman Komisyonu üyeleri şu anda toplantı hâlinde.

İkincisi: Yangın mevsimine girdik. Yangın mevsimi haziran ile kasım arası ormancılar açısından çok tehlikeli aylardır ormanların korunması açısından. Zaman zaman hava şartlarına bağlı olarak büyük yangınlar çıkar. Allah bu tür afetlerden korusun, Orman teşkilatının da Allah yardımcısı olsun diyorum, başarılar diliyorum. En son o Antalya yangınından dolayı da geçmiş olsun diyorum.

Ama Sayın Bakan da buradayken, bakın, yine uyarıyorum, bir rotasyon getirdiniz, havaların ne getirip ne götüreceği belli değil, eğer siz yangın bölgesindeki kişiyi alıp yangın dışına veya yangın dışındaki birisini yangın bölgesine getirirseniz onlar o yangına müdahale ederlerken Allah göstermesin, olabilecek en ufak bir olumsuzluktan sorumluluk sahibi olursunuz Sayın Bakan. Bunu geçen Meclis Genel Kurulunda da söyledim, tutanaklara geçsin diye burada da söylüyorum. Bu uygulamanızı bir daha düşünün çünkü şu anda Orman teşkilatı -yani artık alışkanlık hâline geldi, Sayın Bakan gurur duyuyorum diyor- gerçekten gurur duyulacak bir teşkilat, onu söyleyeyim, içinde çalıştığım için ama gurur duyduğum teşkilatı bu kadar da rencide edecek uygulamalara girmenin bir mantığı yok. Yanınızdakiler ne diyor bilmiyorum, etrafınızdaki birtakım üst düzey bürokratlarınız size farklı şey söyleyebilir ama Allah rızası için gidin o ilçelere -ben görüyorum, hepsi beni arıyorlar- hepsi şu anda moral olarak sıfır yapıdadırlar ve bu insanlardan siz orman yangınlarında mücadeleyi bekliyorsunuz ama bunlar bütün bu olumsuzluklara rağmen bu mücadeleyi veriyorlar; üretimde de veriyorlar, rehabilitasyonda da veriyorlar, her türlü şeyde veriyorlar ama biraz da siz onları düşünecek adımlar atın.

Bir üçüncü husus da şey değil ama üyesi olduğum için söylüyorum: Yani, Orman Mühendisleri Odasıyla ilgili Sayın Bakanın ifadesi doğru bir ifade değildir “Bakkal dükkânı gibi.” söylemi de doğru değildir çünkü Orman Mühendisleri Odasına Bakanlık 5 kuruş vermemektedir. Orman Mühendisleri Odası, orman mühendislerinden alınan aidatlarla ayakta durur. Bunun ana nedeni de şudur: Bu yasa 12 Eylülün yasasıdır “12 Eylül’e karşı çıkıyorum.” diyenlerin... Her zaman söylüyorum yani Hükümetin genel anlayışıdır, işine geldiği yasaları uygulamaya koyarlar ama işine gelmediği zaman da “İşte Evren’i yargılıyoruz.” diyerek onun üzerinden reklam yaparlar.

Şimdi, Orman Mühendisleri Odasıyla ilgili, Sayın Bakan reddedebilir burada ama bütün üst düzey yöneticileri Orman Mühendisleri Odası şube seçimlerini almak için bizzat Bakandan talimatlı olduklarını ifade ederek yoğun bir kampanyanın içerisine girdiler, çalışma yaptılar ve bu, seçimlerden önce etik midir, ben buradan soruyorum Sayın Bakana ve şubelerin parası yok, para toplama yetkisi, şu yok, bu yok, tamamen yıldırma politikası olarak Bakanlık müfettişlerini bütün şubeler dâhil gönderip, şimdi burada da gelip işte “Bakkal dükkânı gibi çalışıyor.” ifadesini, koskocaman bir Orman teşkilatını yöneten ve Türkiye’nin ormanlarını, çevresini yöneten bir Bakanın ifadesini doğru bulmadığımı ifade ediyorum ormancılar adına, o sözü düzeltilebileceğini düşünüyorum.

Ben bu Ramazan ayında olumsuz bir şeye de çok girmek istemiyorum. Yangın mevsimi, gerçekten özverili çalışması gereken bir dönem.

Ben, başta Sayın Bakan olmak üzere tüm ekibine başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yılmaz.

Sayın GÜNAL, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, şimdi, dün arkadaşlara sormuştuk “Sizde müfettiş var, Orman Bakanlığında müfettiş var, bunlar niye denetlemiyor, yetmiyor mu?” Anladık şimdi, odaları denetlemekle görevlendirilmişler, onun için DSI’nin HES’lerinde falan, ne Bakanlıkta ne şeyde müfettiş kalmamış. Böylece anladık yani müfettişlerin nerede çalıştığını öğrendik.

Şimdi, burada bir şey var Sayın Bakanım, iki tane husus var deminki söylediğim konuyla da ilgili. Yani “Kurullar teke indi, koruma kurulları artık bölge müdürlüklerinde kuruluyor.” dedim ya. Sizin burada diyor ki: “Bu alanlar için imar planı şartı aranmaz.” Ama bu alanlar için zaten normalde bir koruma imar planı var, peki onlar da mı aranmayacak? Yani, yeni bir yeri açtınız, tam... Çünkü biz “Bir şeyin şartı aranmaz, kaldırılır, geçerli olmaz.” dedik mi hemen alarma geçiyoruz, bir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Uzun devreli gelişme planında varsa o zaten bütün kurumların görüşü alınarak alınıyor. Varsa yazıyor orada zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama onlar onu yaparken sizin buraya 250 metre kare tabanlı bir yapı yapacağınızı hesaplıyorlar mı? Hesaplamıyorlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, uzun devre gelişme planlarında var bu efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, orası koruma alanı olarak var veya millî park olarak var, buraya ihtiyaçların yapılacağı bir şey konuyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, tabii, uzun devre gelişme planları yapılırken tabiat parkında, millî parkta, tabii, bu kapalı bir kutu değil...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – E, o zaman niye “İmar planı şartı aranmaz.” diye yazıyorsunuz zaten varsa. İşte, bir şeyi varken yazdığınız zaman...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Uzun devreli gelişme planı var, kendi planları. Bu, bütün kurumların görüşü alınarak yönetim planı, uzun devreli bir gelişme...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, bu 2863’te geçen plan ne? “Tabiat koruma imar planı” diye, o ne?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – O arkeolojik sitlerde ve doğal sitlerde o, burası ayrı.

BAŞKAN – Millî park burası.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Millî parklarda, tabiat parklarında uzun devreli gelişme planları söz konusu Sayın Vekilim, o aslında doğal sitlerde o geçerli.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bazı millî parkların içerisinde sit alanı olan da var mı, yok mu, bilmiyorum, bazen...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir bilginiz olması için bakın, bir tane plan, mesela şu da plan, tasdik edilmiş plan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben bir tane daha spesifik soru sorayım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani, bu normal plan. Yani, nerede mutlak koruma alanı, diğer alanlar, hepsi belli oluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, şimdi bir şey daha sorayım müsaadenizle, son paragrafta...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şu uzun devreli plan, bu olmadan olmuyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, uzun devreli plan, neresinin park alanı olacağını nerenin koruma alanı olacağını söylüyor. Ben de dedim ki: “Şimdi içindeki yapı ayrı bir şey...”

BAŞKAN – Yapılar da var herhâlde içinde değil mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var mı? Niye o zaman bizden yetki istiyorsunuz, zaten varsa yani? Demin arkadaşlar söyledi ya: “Ormanın zaten yetkisi var, Orman Kanunu’nda var, bunu yapabilirsiniz.” Ben onun için zaten Seyfettin Bey’e “Gel.” dedim “Biz anlamadık, burada bir sürü plan diyorlar ama yani karıştı.”

BAŞKAN – Sayın Günal, siz gelmeden önce Sayın Bakan anlatırken, bunu sadece hızlandırmak, tekrar bütün bakanlıklar, diğer ilgili kurumlara gitmeden var olanı biz hızlandırmak için yetki alıyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Seyfettin Bey de bilir zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, o hızlandırma bazen bana böyle garip geliyor çünkü kamu kurumu, aynı şey.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hayır efendim. Mesela, Karataş’ta, Kumluk Tabiat Parkı’nda orada kır evleri, 50 metrekare, orada tuvalet ve mescit talep ediliyor. Bunun gibi hususlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, affederseniz, son cümleyi bir okuyayım da Sayın Bakanım, sit şeyi de oradan aklıma geldi, döndüm, baktım.

2873 sayılı Millî Parklar Kanunu’nun uygulandığı alanlarda alanın sit statüsü özelliğinin korunması kaydıyla... Yani bazı alanlar sit alanı aynı zamanda.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yüzde 13’ü aynı zamanda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte dönüyor, onu söylüyorum yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Aslında dünyada böyle bir şey yok. Yani dünyada iki türlü koruma yok, tek tür. Ama bizde böyle bir garabet var, düzelmesi lazım. Yüzde 13’ü aynı zamanda sit alanı ilan edilmiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, bu güzel de, 2863 sayılı Kanun’un diğer hükümleri uygulanmaz.

Şimdi, sit statüsünde olanlar için de sadece ormana indirgemiş oluyorsunuz o zaman. Yani öbür kanuna biz tabi değiliz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Zaten efendim bir koruma alanı var, daha kuvvetli bir koruma alanı, Millî Parklar Kanunu'na tabi. Ayrıca dünyada sit diye, böyle bir şey yok. Bir koruma alanını bütün dünyada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dünyada yok da, bizimki gibi coğrafya da dünyada kimsede yok. Yani ormanla iç içe girmiş, tarihle, kültürle iç içe girmiş, hepsinin bir arada olduğu bir coğrafya yok.

Şunu söylemeye çalışıyorum Sayın Bakanım, ona cevap vermek yerine şöyle verirsiniz daha tatmin olacağım: Yani 2863'te uyduğunuz zaman size sorun çıkacak ne var bu sit alanlarıyla ilgili, onu merak ediyorum. “Diğer hükümleri” derken, hangi hükümü? Yani “sit özelliği korunması kaydıyla” diyorsunuz, sit özelliğini kaldırmıyorsun. Yahu sit özelliğini koruyorsan o zaman korumayla ilgili kanuna tabi olmak gerekmez mi? Mantık yürüterek söylüyorum. Arkadaşlar neresinde sakınca var, bir söylerlerse... Tam algılayamadım yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, şöyle sakınca: Doğal sit olunca, bakın, yapacağımız basit bir işlem için Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu vesaire, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve bütün kurumların görüşü... Yani şu şekilde basit işlemler için 5 defa... Biz diyoruz ki 1 defa gitsin, tamam, ondan sonra gitmesin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Okudum, okudum orayı ya, sunumdakini okudum arkadaşlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Mesele bu. Sayın Vekilim, yapılacak şeyleri hızlandırmak için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şunu o zaman daha açık sorayım, bak, şöyle: Büyük Çaltıcak'ta orman alanın var mı? Var. Termesos Millî Parkı var mı? Var. Bunun içinde doğal alan da var, park da var, hepsi var. Şimdi sen bu aldığın yetkiyle sitlerin arasına bina yaparsan ben bir şey diyemeyeceğim. Onu söylüyorum yani.

BAŞKAN – Yok yapamıyoruz canım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de yani diğerlerine uymaz diyor, sit özelliği korudun, tamam, zaten kalkıp da taşı kaldıracak hâlin yok ama taşın yanına getirip baraka yaparsan... Örnek söylüyorum yani ben buradan onu anlıyorum, onu anlatmaya çalışıyorum. Bana net söyleyin. Anlamadım dediysem anladığım şey doğru değil, yanlış, bu o değil mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – O şekilde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama şimdi, o zaman, plan aranmaz, güzel, ben zaten planı yaparım, o da güzel. Ben buna da uymam, sit alanına da uymam. Ya yüzde 13'ü de olsa en azından o sit alanlarında sitin olduğu yere yapılması... Bir şey deyin de bizim de yani kafamız karışmasın. Anlatabildim mi derdimi?

BAŞKAN – Buyurun.

DOĞA KORUMA VE MİLLÎ PARKLAR GENEL MÜDÜRÜ AHMET ÖZYANIK – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın Komisyon üyeleri; burada biraz önce izah ettiğimiz gibi her koruma statüsünün kendine özgü kanunu var, kendine özgü yönetim ve planlama sistemi var. Doğal sitlerdeki planlama sistemi koruma maksatlı, koruma amaçlı imar planı ve sit komisyonunun uygun görüşüyle bu plan sonuçlanıyor. Normal imar mevzuatında da malumunuz 3194'te, onun sistemiyle; millî parklarda, tabiat parklarında da 2873'ün öngördüğü bir planlama sistemi var. Şu anda bütün bunlar çıktığı andan itibaren, biz uzun devreli bir gelişme planı yaptığımızda önce sit kuruluna soruyoruz “Uygun mu?” diye. Onlar “Uygun.” diyorlar. Ondan sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığına soruyoruz “Uygun mu?” diye, onlar da “Uygun.” diyorlar. Ardından, orada yapılaşma yapılacaksa imar planı hazırlıyoruz. Tekrar sit kuruluna soruyoruz “Uygun mu?” diye, “Evet, uygun.” diyorlar. Ondan sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığına onaya gönderiyoruz, onlar onaylıyorlar. 250 metre karenin altı için söylüyorum. Geliyor bize, bir proje hazırlıyoruz yapacağımız işle ilgili olarak. Hazırladığımız projeyi tekrar sit kuruluna soruyoruz “Bu proje uygun mu?” diye. Bütün bunları biz bire veya ikiye indireceğiz. Sit statüsü muhafaza olacak. Orada ana ilkeler neyse yani birinci derece doğal sit yapılaşma yasağı varsa zaten kanun metnine açıkça koyduk. Kıyı ve sahil şeridinde bu uygulanmayacak, yapılaşma yasağı olan yerlerde bunlar olmayacak ve mutlak koruma alanlarında olmayacak. Biz de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim sorduğum, 2863'ün hangi hükümleri uygulanırsa size sorun olacak? Bu demin dediğiniz izin kısmı mı? Yani ne olur? Bunu yazmazsak size ne zararı olacak, onu anlamaya çalışıyorum.

DOĞA KORUMA VE MİLLÎ PARKLAR GENEL MÜDÜRÜ AHMET ÖZYANIK – Biz her seferinde sit komisyonuna bunları sormak zorundayız. Tabii ki sadece bizim kendimizin sorması değil. İşte Bursa'dan, Antalya'dan bize dosya geliyor, bizde inceleniyor, biz olgunlaştırıyoruz, tekrar gönderiyoruz Antalya komisyonuna. Onlar inceliyorlar, tekrar geliyor, tekrar Çevre ve

Şehircilik Bakanlığına gönderiyoruz. Sadece bunun gidiş gelişi bile zaman kaybı oluyor ve günlerce değil, senelerce bir projeyi hayata geçiremiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şeyi anladım da zaten illerdeki komisyonları da teke düşürdüğümüz için en azından bir otokontrol olsun diye soruyorum. En azından orada eskiden oluyordu. Şimdi düştü bir tane Koruma Kurulu. O Koruma Kurulunda da eğer böyle bir yandaş, bir şey olursa artık kontrol mekanizması kalmıyor. Biz sizin iyi niyetinizden dolayı söylemiyoruz ama teke düştüğü zaman her zaman bir soru işareti oluyor ister istemez.

DOĞA KORUMA VE MİLLÎ PARKLAR GENEL MÜDÜRÜ AHMET ÖZYANIK – Başta zaten Çevre ve Şehircilik Bakanlığına soruyoruz. Kanun açık. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının uygun görüşü alınarak uzun devreli gelişme planları onaylanıyor. Dolayısıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse inşallah uygulamada öyle bir şey olmaz. Çünkü dedim ya...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yapılaşma yasağı olan yerler zaten biliniyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, bir örnek verdim, siz de biliyorsunuz nereyi söylediğimi, dile düştüğü için kurul, kurul oturdu, pat diye karar verdi, “Ormanspora tahsis ettik.” dedi. Kulağımızı böyle gösterdik. Ormanspor müstecire verdi, bu sefer de gitti adam oraya: “Ben günübirlik tesis yapacağım.”

DOĞA KORUMA VE MİLLÎ PARKLAR GENEL MÜDÜRÜ AHMET ÖZYANIK – Yok, o farklı.

BAŞKAN – Onlara değil tabii.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, o süreçler kısaltıldığı için zaten kanuna karşı hile yaptık.

DOĞA KORUMA VE MİLLÎ PARKLAR GENEL MÜDÜRÜ AHMET ÖZYANIK – Burada tamamen yine sit ilke kararlarına uyuyoruz. Onların sit denetimine yine tabi oluyor. Sadece biz süreci kısaltıyoruz, kısaltmak istiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizden söylemesi. Ben, bak, canlı örneği ve somut olarak söyledim. Bizim itirazımız üzerine vatandaş ayağa kalktı, Vali Bey bu sefer inşaatı durdurdu, yoksa olmuyordu. Sonra mahkeme de durdurunca zaten bıraktılar. Yani olabiliyor. Onun için önleyici...

Teşekkür ederim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Buna kısa bir cevap vereyim mi müsaade ederseniz?

BAŞKAN – Buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Sayın Vekilim, bakın, öncelikle, bu uzun devreli gelişme planının uygun olması lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu nerenin Sayın Bakanım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Mesela bu herhangi bir yer, Altındere, Trabzon’da Altındere. Antalya’da da verilir.

Şimdi, burada özellikle şunu ifade edeyim: Köprülü Kanyon Millî Parkı mesela... Şimdi, Antalya’yla ilgili, daha önce bu uzun devreli gelişme planında nerede ne yapılabilecek, nerede mutlak koruma alanı, hiçbir şeye dokunulamayacak alanlar, bunlar öncelikle belli oluyor. Dolayısıyla, bakın, bu tasarı çıktı altı senede.

Bakın, şurada şu yeşil alanlar var ya mesela, şu koyu yeşiller mutlak olan, hiçbir şey yapılamaz.

(Başkanlığa Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Çam, buyursunlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakana, konuşmamda da söyledim de, şunu sormak istiyorum: Hâlihazırda Orman ve Su İşleri Bakanlığında gerek 657’li gerekse sözleşmeli orman mühendisi sayısı kaçtır? 2002’den beri kaç orman mühendisi aldınız? Şu anda ihtiyacınız nedir ve neden sözlü sınav şartını getiriyorsunuz? Bu dört soruma yanıt istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayıları kabaca verebiliriz ama tam rakam vermek için, onları yazıyla verelim. Ama şu anda, en çok bizim dönemimizde orman mühendisi aldık. Tamamen KPSS’yle alınıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayısı kaç?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayısını size net söyleyeceğiz. Şimdi çıkarınız.

İkincisi, niçin sözlü talep var? Efendim, orman mühendislerinin çalışma şartları fevkalade zor. Yani en azından mülakat yaparak... Nitekim hatırlarsanız Karayolları da aynı şeyle ilgili bir kanun çıkarmıştı. Yani biz rastgele 3-5 kişiyi çağırıp da mülakata tabi tutmuyoruz Sayın Vekilim. KPSS'yi kazananlar içinden en yüksek puanı alan 3 kişi arasında mülakatı yapıyoruz. Bakın, dikkat edin yani, böyle bir şey yok. Onlar arasından, hakikaten ormanda çalışmak...

MUSA ÇAM (İzmir) – Tabii, bunu görmüyoruz, bilmiyoruz yani bugüne kadar yapmamışsın, almışsın, birden mülakat şartını getiriyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sadece mülakat değil Sayın Vekilim, bakın, KPSS'den gelen en yüksek puanı alanlar arasından, 3 katı kadar kişi arasından mülakat yapıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerilla sınavına mı tabi tutuyorsunuz, ne yapıyorsunuz yani onları öyle?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – O sözlü mülakat. Nedir yani? Ormancılıkla ilgili soru soruyor. Ve bunu da, tamamen... Bakın, geçenlerde biz Orman Teşkilatının kuruluş gününde dekanları topladık. Onlar da aynı şeyi söyledi "Ya, KPSS'yle sorulan sorular genel sorular. Orman mühendislerinin daha başarılı olması için ormancılık faaliyetleriyle ilgili sorular sorulur." diye. Bu da tarafsız bir komisyon marifetiyle yapılıyor zaten. En yüksek puanı alan...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hangi tarafsız?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ayrıca, biliyorsunuz, sadece orman mühendisleri değil, aynı zamanda diğer mühendisler DSİ'de, Karayolları mühendisleri... Çünkü arazide çalışacak yani, fizik şartları açısından uygun mu, değil mi? Yeterli kapasite... Çünkü bakın, bir hata, bir mühendisin yaptığı hata nice canlara mal oluyor. Bir köprü çöktüğü zaman nice canlar kayboluyor. Sadece onlar değil, aynı zamanda uzman yardımcıları da mülakatla alınıyor bildiğiniz üzere. Bu böyle yani. Burada herhangi bir şey yok. 3 katı kadar, dikkat, en yüksek puanı alanlar, KPSS'den alıyoruz. Diğerlerinin net rakamını size vereceğiz.

Millî parklarda çalışan 281 orman mühendisi var, OGM'de çalışan mühendislerin de sayısını size vereceğiz. Yıllara göre ne aldığı da arkadaşlarımız size getirecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günel, son soru...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlara da hatırlatma yapayım. Geçen gün hep beraber burada konuşmuştuk Soma'daki facia sonrası yerleşim yerini. Arkadaşlar dediler ki: "Orman alanı olursa hazine adına kaydedelim." Ya "Yaptınız mı, bir tespit var mı? Hakikaten orman var mı?" dedik ama demek ki bir yerde bir şey var ki gene bunun içine de küçükten depreştirmişsiniz. Onu soracaktım. Arada Sayın Genel Müdür bilgi verirken oraya konsantre olduk. Ek 13'üncü maddesinde tarif edilen alanlarda yapılacak altyapı ve üstyapı. Şimdi, altyapıyı anladık, üstyapıyı biz orada.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Üst yapıyı çıkartıyoruz diye teklif ettik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, işte diyorum, arkadaşlar çıkarmış da. Orada dedik ki, "Bir yer mi var? Ya gidin, tespit edin. Hakikaten orman varsa verelim, yoksa vermeyelim." Gene şimdi buraya ek 13'e baktım, yine aynı şeyi tarif ediyor. Tamam, verelim de hakikaten var mı? Ormanda yer yapacak yer var mı Soma'da diye yine merak ediyorum. O gün sorduk, arkadaşlar "Olabilir, olmayabilir." falan diye bir cevap verdiler. Hakikaten sizden bir talep var mı? Ormana giren bir alan var mı?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şu anda bir talep yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, ne olur ne olmaz diye mi koydular? O gün o gerekçeyle bir önerge geldi. Burada çok uzun tartıştık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, Soma'da sadece bir şehir ormanı, mesirelik alan kurulması talebi oldu onların rehabilitasyonu için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır. 301 tane konut yapacağız yakınlarla. Yani bu eğer orman alanına girerse, kullanılmayan yerse demiştik, şimdi bakıyorum, 13'üncü madde yine onu kapsıyormuş. Şurada gördüm de, tarif edilen alanlarda yapılacak altyapı neymiş diye baktım, yine doluşturıp o kanundan buraya arkadaşlar becerip koymuşlar.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Olabilir, içine girebilir diye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır işte, hâlâ olabiliriz yani. "Var mı?" diyoruz, "Yok." diyorlar.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Tespit edilen yerlerin içine özel mülkiyet ya da mera alanı girebilir, önlem alalım diye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bilmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, müzakere ettiğimiz önergeyi redaksiyon yetkisiyle kabul ediyor muyuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Üstyapının kaldırılması kaydıyla kabul ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, orada bir de “nin” ifadesi var, redaksiyon...

BAŞKAN – Redaksiyon yetkisiyle, evet.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Feramuz Üstün Önder Matlı

Gümüşhane Bursa

Madde... - 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 15 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve üçüncü fıkrasında yer alan "Bakanlık, Kurum ve DSİ" ibareleri "Bakanlık ve Kurum" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili açıklamayı kim yapacak?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, şimdi, 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da ek madde ilavesiyle su yapılarının denetimi hususunda münhasıran düzenlenme yapılması mevzuat itibarıyla 6446 sayılı Kanun'daki düzenlemeyi de zaruri kıldığından -yani bu, teknik bir zaruret- ve mezkur iki kanun arasında uyum sağlanması gerektiğinden değişiklik onun için yapılıyor. Yani burada bir yerde, 6200'de değişiklik yapıyoruz. Öbür 6446'da da aynı değişikliğin yapılması gerekiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kalkan (2)'nci fıkrada ne var arkadaşlar? 64'le 46'nın (2)'nci fıkrasında ne diyor? Kaldırdığımız şeyde ne var?

DSİ GENEL MÜDÜRÜ AKİF ÖZKALDI – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Bu maddenin (2)'nci fıkrasında “Bu Kanun ve su kullanım hakkı anlaşması çerçevesinde elektrik enerjisi üretmek maksadıyla yapılacak olan üretim tesislerinin su yapısıyla ilgili kısımları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılacak baraj, gölet ve regülatör gibi su yapılarının inşasının inceleme ve denetimi DSİ tarafından yapılır.”

Esas (3)'üncü fıkrada bizim şeyimiz var efendim. Burada “Bakanlık, Kurum ve DSİ bu Kanun kapsamındaki denetim yükümlülükleri ile ilgili olarak, sonuçları itibarıyla Bakanlık, Kurum ve DSİ açısından bağlayıcı olmayacak ve yaptırım içermeyecek şekilde inceleme, tespit ve raporlama yapmak üzere yetkilendirecekleri şirketlerden ilgili mevzuatına uygun bir şekilde hizmet satın alabilir. Bu şirketlerin nitelikleri, yetkilendirilmesi ve yetkili şirketlerle denetlenecek şirketlerin hak ve yükümlülükleri ile diğer usul ve esaslar ilgisine göre Bakanlık, Kurum ve DSİ tarafından çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir.” Burada uygunluk sağlanması açısından, buradaki “Bakanlık, Kurum ve DSİ” ibareleri “Bakanlık ve Kurum” şeklinde değiştirilmiştir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani teknik bir düzenleme, iki kanun arasında uyum sağlamak açısından.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, söylediğim konuda hiçbir şey söylemediniz. Demin de denetimle ilgili hani dün akşam konuştuk dedim ya, yine geldik buraya.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Söyledik, o kadar çok söyledik ki bilemiyorum yani. Veya siz ne söylememi istiyorsanız ona göre söyleyeyim ki, tüyo verin de ona göre söyleyeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, net söyledim, net bir daha sorayım, onun için diyorum. Demek ki tüyo değil, çok aleni söyledim. “Töhmüt altında kalırsınız.” dedim, “Denetimi yapan birim, işi veren birim, ihaleyi yapan birim aynı olmaz.” dedim. “Bağımsız denetim kurumu gibi Kamu Gözetimi, Denetçiliği var, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu var. Standart oluşturun.” dedim. “Kalkıp siz o ihaleyi yaparsanız, parayı da siz ödeyip tekrar rücu ederseniz bir sürü şaibe olur, dedikodu olur.” dedim. Daha ne diyeyim? Yani denetim işini DSİ ihale etmesin, standardını koysun, Kamu Gözetimi, Denetçiliğiyle veya burada tam tersine siz elektrik piyasasından çıkarıp kendi üzerinize... Doğru, tamam, yeknesaklık sağlayacaksınız da biz bunun yanlış olduğunu söylüyoruz. Siz bunun doğru olduğunu söylüyorsanız biraz daha canlı bir şekilde duymak istiyoruz. Söylediğimiz çekincelere katılmıyor musunuz? Diğer

örnekleri söyledik, yapı denetimini söyledik, TMMOB'dan arkadaşlar söyledi. Yani standart koymak başka bir şey, denetlemek başka bir şey ama hangi firmanın denetleyeceğinin ihalesini vermek başka bir şey. "Bunları üstünüze alırsanız, derler." dedim, "Ali'nin kayığına binince derler." dedim. Öbür tarafı tamam da, ormanla ilgili sorduk, teknik, tamam, konuştuk, bunun yanlış olduğunu düşünüyoruz. Eğer gerekçesi varsa da o zaman oturup EPDK'yla yeniden... Sizin sormuş olmanız ayrı bir şey, o süreçlerden geçmesi lazım, bir su yapıları denetleme kanunu gibi bir şey yönetmelikle olmuyor diyor, bu yönetmelik koyduğunuz maddenin içerisinde de şirketin nitelikleri yok Sayın Bakanım, onu anlatmaya çalışıyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yönetmeliğe koyacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, şimdi... Biz ne söylediğimizi biliyoruz. Akşam konuştuk, diyoruz ki: Bakın, Anayasa Mahkemesi yönetmelikle düzenlendiği için bozmuş. Şimdi kanuna koyduğunuzda da yine şirketlerin nitelikleri yok. Diyorum ki bakın, sermayesi, personeli, bilmem nesi yani diğer denetim unsurlarında... Bak, yönetmeliğe koyacaksınız. Burada yok, çünkü geçen maddede.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Burada kanuna konmaz ki bunlar. Şartlara, ihtiyaçlara göre değişir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte söylüyorum şimdi. Kanuna konmaz ki denetim işinin yapılacağını koydunuz bu sefer, geçen sefer ondan dolayı bozmuştu...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Esasları koyduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ...kamu eliyle yürütülecek hizmet diye. Şimdi ihale alıyoruz, denetim işleri nasıl yapılacak, ne olacak, yönetmeliğe bırakıyoruz. Yine gelir diyorum, bir. İkincisi de denetim işini sizin yaptırmanız doğru değil. Siz standardını koyun, olması gerekeni söyleyin, istediğiniz kaliteyi, nitelikleri belirtin. Kalkıp hangi denetim şirketinin denetim yapacağını ihalesini siz yaparsanız sıkıntı olur diyorum. Söylediğim bu. Aynı elden hem işveren hem takipçi hem denetçi işin doğasına aykırı, denetim işinin doğasına aykırı.

Ha, arkadaşlar dedi ki: Yahu kalitesiz şirket var. Onu koyacaksınız zaten. Yani o kesinlikle bir zapturapt altına alınacak, kaydı kuydu belli olacak, elemanı belli olacak, sermayesi belli olacak. Sizin denetiminizde yine EPDK'yla beraber, Kamu Gözetim, Kamu Denetim Kurumuyla beraber bir paylaşım yapılacak. Herkese onu anlatmaya çalışıyorum. Buradaki, tamam, hukuken, orada varsa buraya tabii ki alacaksınız ama bu hukuken değil, esas itibarıyla yanlış. Onu anlatmaya çalışıyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, müsaade ederseniz esas itibarıyla doğru. Bakın, daha önce şöyle, müsaade ederseniz buna bir açıklama...

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Sayın Vekilim, Mehmet Bey, bakın, şunu ifade edeyim: Daha önce şu yapılabilirdi, bu baraj ve hidroelektrik santrali yapacak olan firma bir denetim firması, bir mühendislik, müşavirlik firmasıyla anlaşılırdı fakat yeteri kadar denetim yapılmıyordu. Bu yanlışlığı düzeltmek için biz dedik ki: Kendisiyle organik bağı olan hatta aynı firmanın başka bir proje firması bu işi üstleniyordu. Bunu önlemek için dedik ki: DSİ tarafından sizin de tavsiyeniz üzerine, denetim kurumları tarafından belirlenen, birlikte hazırlanacak bir yönetmelikle bütün şartları belirlemek kaydıyla bunu DSİ yapabilecek olanlara ihale etsin, parasını da firma ödesin. Dediklerimiz bu. Dünyada da olan şey bu, bütün dünyada. Bunu dışarıda mühendislik, müşavirlik firmaları yapıyor fakat bizde maalesef mühendislik firmaları yeteri kadar gelişmedi. Her inşaat firmasının bir de bir proje firması var. Bu bağı koparmak için bunu yapmak mecburiyetindeyiz. Bu bir zarurettten kaynaklanıyor. Bu bir.

Bu kanun da zaten dün akşam teklif edilip de geçen önerenin teknik bir tamamlayıcısı, uyum maksadıyla hazırlanmış bir önerge'dir. Onu dikkatlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Keskin, buyursunlar. Sorunuz var galiba.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Şimdi, Sayın Bakanım, sanırım, ya size bilgiler yanlış veriliyor, eksik veriliyor, Anayasa Mahkemesinin kararı, bu denetim işi bir yönetmelikle düzenlendiği için iptal etmiş değil. Dünden beri bunu tartışıyoruz. Bir türlü Anayasa Mahkemesinin kararı, içeriği doğru konuşulmuyor. Anayasa Mahkemesinin kararı, denetim işlevinin Anayasa'nın 128'inci maddesine göre özel bir kişiye devredilemeyeceği, bunun ancak kamu otoritesi tarafından yapılması gerektiğinden ötürü iptal etmiştir.

Şimdi, dün okudum ben o bölümleri. Anayasa Mahkemesinin kararı bende de var. Dolayısıyla dava açılrsa gene iptal edilir bu çünkü Anayasa Mahkemesi açık, tartışmasız bir şekilde bunun kamu tarafından... Anayasa'nın 128'inci maddesinde de çok açık, dün de

okudum bunu: "Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." diyor.

Dün Sayın Genel Müdür ben bunu okuduktan sonra "Biz Anayasa Mahkemesine kahve içmeye gittik, bize 'Yönetmelikle olmaz.' dediler." dedi.

E, dün öyle söylediniz. Niye elinizi çekiyorsunuz Sayın Genel Müdür? Dün öyle demediniz mi?

DSİ GENEL MÜDÜRÜ AKİF ÖZKALDI – "Kahve" demedim efendim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim, neyse, ben söyledim öyle. Yani görüşmeye gittiniz. Ben ona "kahve" dedim. Siz dediniz, "Görüşmeye gittik."

Şimdi, özel sohbette söylenen bir şey ayrı bir şeydir. Anayasa Mahkemesinin kararında bana yönetmelikten dolayı iptal edilen bir bölüm gösterin. Yok böyle bir şey. Tam tersine benim söylediklerim var. Hadi oku bakalım, yönetmelikle düzenlendiğinden dolayı iptal ediyor diye bir bölüm gösterin bana. Yok böyle bir şey. Bu dava açılsın, yine iptal edilir bu yasa. Açık mı? Mahkeme kararı açık. 128'inci madde açık. Yani şunu ortaokul talebesine okutsanız meydanda bu.

Yani burada bütün mesele, denetim işinin özel şirkete verilemeyeceği iptal edilmiş. Dava açılsın, yine iptal edilir efendim bu iş. Bu bir.

İki: Benim bir teşekkür borcum var size. İzmir Yeni Fuar Alanı'nın yapılmasında hafriyatın çok uzak mesafelere gitmesi gerekti. Neredeyse Fuar Alanı yapılamayacak bir noktaya gelmişti. Orada iptal edilen bir taş ocağına o dökümü sağladığınız için o Fuar Alanı'nın yapımına olağanüstü bir katkı yaptınız. O günden beri üzerimdeydi bu, çok teşekkür ederim size gösterdiğiniz incelikten, duyarlılıktan dolayı. Onu da iletmış olayım size.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Müzakere ettiğimiz önergeyi kabul ediyor musunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Ekrem Çelebi arkadaşımızın bir özel sorusu olacak.

Buyursunlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, Ağrı Dağı ile Patnos'taki Süphan Dağlarının millî park ilan edilmesine ilişkin daha önce ben Bakanlığınıza dilekçeyle müracaatta bulunmuştum ama tabii şimdiye kadar çok net bir şey alamadık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir çalışma yapılıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu konudaki, özellikle, sizin de hassasiyetinizi bildiğimiz için ona ilişkin bir değerlendirmenizi almak istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çelebi.

Daha önce okunan önergeyi bir daha okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç	Özcan Ulupınar	Ekrem Çelebi
Isparta	Zonguldak	Ağrı
Abdullah Necat Koçer	Salih Koca	
Gaziantep	Eskişehir	

"Madde...- "4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 21 – Bu Kanun kapsamında yeraltındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işlerine ilişkin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeleri ile bu Kanunun ek 7 nci maddesi kapsamında devam eden rödvans sözleşmelerinde, 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanununun 41, 53 ve 63 üncü maddeleri ile bu Kanunun Ek 9 uncu maddesinde yapılan değişikliklerle sınırlı olmak kaydıyla meydana gelebilecek maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesine ilişkin esas ve usuller Kamu İhale Kurumunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, TKİ’den arkadaşlar herhâlde gelemediler henüz. Biz şimdi diğer önergelere geçiyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, konularına göre birleştirelim. Mesela, 5510 mudur, bilmem, 657 midir, kadro mudur?

BAŞKAN – Yani aradan şey oldu, sizinkine de arada geliyor, burada yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Beş on dakika bir ara verelim Başkanım, gelsin, dağıtılsın, ondan sonra başlayalım.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.01

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.16

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Sözçü Vedat Demiröz tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, 53'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

1'inci önergeyi arkadaşlarımız çektiler.

Sıradaki 2'nci önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı

Rahmi Aşkın Türel

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

İzmir

İstanbul

Vahap Seçer

İzzet Çetin

Adnan Keskin

Mersin

Ankara

Denizli

Bülent Kuşoğlu

Musa Çam

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

İzmir

İstanbul

MADDE ... - 18.02.1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'nun 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan "sekiz" ibaresi, "dokuz"; 4 numaralı bendinde yer alan "dokuz ile on beş" ifadesi, "on ile on yedi" ve 5 numaralı bendinde yer alan, "on altı" ifadesi de "on sekiz" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Okutulan önergeye Hükümet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, esnaf ve sanatkârlar konfederasyonlarının bir talebiydi bu, alt komisyonda da ayrıntılı bir biçimde konuşuldu, ona ilişkin olarak gerekli çalışmalar yapılacaktı. Bu çalışmalar yapıldı mı onlarla ilgili gerekli bilgileri alalım Maliye Bakanlığından, diğer kurumlardan. Çünkü, buradaki hikâye şu: Yurt dışından ithal edilen minibüslerde 17 oturma yeri var ama bizim mevzuatımızda minibüsler 15 olarak tanımlandığı için, orada ciddi bir uyumsuzluk var yani bunun çözülme ihtiyacı var, bir uyumlaştırma ihtiyacı gerekiyor kanunlar arasında.

BAŞKAN – Siz mi açıklama yapacaksınız?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Evet ben açıklayacağım.

BAŞKAN – Buyursunlar.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli hazırın; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Bu konu alt komisyonda da gündeme gelmişti, malumları olduğu üzere, 6495 sayılı Kanun'la 2918 sayılı Kanun'da bir değişiklik yaptık ve tanımlamalarda birtakım değişiklikler öngördük, otobüs, minibüs, motosiklet, kamyonet gibi tanımları değiştirdik. Yalnız, bunu yaparken aynı zamanda bu kanuna bir de hüküm ekledik ve orada “Bu maddedeki tanım ve terimlerle ilgili olarak vergi kanunları hükümleri saklıdır.” şeklinde ifade ettik. Tabii, şimdi bununla ilgili birtakım değişiklikler yapılması gerekiyor ama burada sadece bu maddeyi değiştirdiğimizde bunun birtakım sakıncaları var, şöyle ifade etmek gerekirse: Yani sadece bu maddeyi değiştirerek bu konuyu düzeltmek mümkün olamıyor. Örneğin, “8+1” dediğimiz minibüsler bu tanımları değiştirdikten sonra otomobil kapsamına geliyor ve vergisi 644 liradan 2.385 liraya çıkıyor. Yine, 16-17 kişilik taşıtlar, şu anda otobüs olarak gözüken taşıtlar bunlar da minibüs sınıfına

düşmüş oluyor, bunlarda da vergi 1.623 liradan 644 liraya yani örnek rakamlar olarak ifade ediyorum, beş yıllık bir araç için, beş yıllık araçlarla ilgili olarak düşünüyor.

Şimdi, tarifeyi değiştirmedığımız zaman yani sadece bu maddeyi değiştirdiğimiz zaman birtakım haksızlıkların olması muhtemel. Biz bu haksızlıkları da giderecek şekilde ve vergi kaybını da önleyecek şekilde bir düzenleme üzerinde çalışmalarımızı sürdürüyoruz, bunu bir paket olarak getirmeyi planlıyoruz.

Arz ederim, saygılar sunarım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bu torba kanun ilgili ilgisiz bütün kanunların geldiği bir şey. Yani bir ayı geçti, ne zaman çalışacaksınız, ne zaman getireceksiniz, böyle bir şey olabilir mi?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Vergi kanunlarıyla ilgili bir çalışmamız var efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani siz nereyi temsilen?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani burada sıkıntı var, biz “Üst Komisyona kadar gerekli çalışmaları yapacaksınız.” diye konuştuk, siz de bu çalışmaları yapıp getirecektiniz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Öyle bir şey demedik diye biliyorum efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öyle dediniz canım, olur mu şey? “Çalışmaları yapın.” diye söyledik. Şimdi de diyorsunuz ki: Biz bunu çalışacağız. Ne zaman çalışacaksınız? Yani bir sorun var burada, bu soruna ilişkin olarak insanlar kendileri uyduruyorlar buradaki mevzuatı. Yani böyle bir durum varsa o zaman sizin yapmanız gereken hızlı bir biçimde bu çalışmaları yapmaktır, bunu önümüze getirmektir. Tekrar bunu ne zaman görüşeceğiz, böyle bir şey var mı?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, efendim, burada birtakım haksızlıklar olabiliyor, düzeltirken bütünüyle ele almak gerekiyor, itiraz ettiğimiz o.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, yani bunu söyledik.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bunu o zaman bir zahmet takip edin, bir bütün olarak...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne kadar tartışıldığını gördük.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, sizinkiler gelince parça parça burada geçiyor, bize gelince yok ama.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok, yok, değil.

Şimdi, sayın vekilim, burada yaptığımız işlem bazı haksızlıklara sebep oluyor, kimi vergilerin birden bire 3 katına fırlaması, kimi vergilerin azalmasına sebep oluyor. Dolayısıyla, hepsini düşünerek getirelim. Tamam, arkadaşlara söyledik.

BAŞKAN – Evet, bir an önce çalışmalarını tamamlasınlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bu arada efendim, daha önce sorulan bir soru vardı: “2002 yılından bu yana ne kadar orman mühendisi aldınız?” 1.867 orman mühendisi almışız KPSS’yle tamamen. Toplam orman mühendisi sayısı da Orman Genel Müdürlüğünde 4.698.

BAŞKAN – Sayın Çam adına teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biz de bunu kanun teklifi hâline çevireceğiz, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelsin, en kısa zamanda da görüşülmesi için sizin de Divan olarak bu konudaki desteklerinizi bekliyoruz ki var olan bir problem, bunu çözelim. Yani yasama süreci insanların sorunlarını çözmek üzere yapılan bir çalışma.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 71 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel
Antalya

Sümer Oral
Manisa

Erkan Akçay
Manisa

MADDE 72 - 04.01.1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanuna 111 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Düzenli ödeme indirimi"

MADDE 111/A- Yıllık Gelir ve Kurumlar Vergisi beyannameleri ile beyan edilen gelir ve kurumlar vergisini taksit süreleri içinde düzenli olarak ödeyenlerden ödenen verginin yüzde beşi oranında vergiyi düzenli ödeme indirimi yapılır."

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Sayın Akçay?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Gerekçe:

Tasarı ile vergilerini zamanında ödeyemeyenlere kolaylık sağlanmaktadır. Bu durum vergilerini zamanında ödeyen mükellefler aleyhine haksızlık ve hukuksuzluktur. Ayrıca sigorta primini zamanında ödeyen işverenlere yüzde beş indirim yapılarak sigorta primlerinin zamanında ödenmesi teşvik edilmektedir.

Önergemizle vergisini zamanında ödeyen mükelleflere yüzde beş indirim yapılarak hem vergisini zamanında ödeyen mükellefler ödüllendirilmekte hem de mükelleflerin vergilerini zamanında ödemeleri teşvik edilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Akçay, keşke her basamaktan beşer puan indirsek de vergiler de azalsa.

Buyursunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, biliyorsunuz Sosyal Güvenlik Kurumu uyguluyor bunu. Acaba Sosyal Güvenlik Kurumundan öğrenebilir miyiz bu uygulama sonuçlarından nasıl bir verim aldılar?

BAŞKAN – Soruyu tekrarlayayım mı? Yüzde 5 puan indirme yapıyoruz sigorta primlerinde zamanında ödeyenlere, onun tahsilata yansması nedir, faydalarını görüyor muyuz?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vergi Usul’le ilgili bir önerge verdik de siz uyguluyorsunuz, bunun nasıl...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şu anda yararlananların sayısı var elimizde.

BAŞKAN – Hayır yani genel olarak vergi içinde bunu yapsak nasıl olabilir? Sizden görüş istiyoruz yani o değil de.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani yüzde 5 priminden yararlananların şeyi mi bu?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam, o bilgiyi almanız lazım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yani bizdeki uygulama şu: Primlerini düzenli ödeyecek ve prim borcu olmayacak.

BAŞKAN – Faydasını gördü mü kurum?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Biz gördük. Aynı zamanda da bu “yapılandırma” diye adlandırdığımız konularda da yani hep yapılan eleştiri şuydu: Düzenli ödeyenle bu sürekli borçlu kalanlar arasındaki eşitsizlik hep gündeme getiriliyordu, bu konuda da bir eşitliği sağlamış olduk. Yani düzenli ödeyen, kayıt dışı çalıştırmayana 5 puan prim indirimi sağlıyoruz, düzensiz ödeyen de bundan faydalanamıyor. Dolayısıyla, bu yönüyle hem bu düzenli ödeyenlere de bir mükafatlandırma gibi bir uygulama oldu. Şu anda biz uygulamadan memnunuz Başkanım.

BAŞKAN – Kaç kişi yararlandı dediniz?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şu anda kadın sigortalı olarak 2 milyon 267, erkek sigortalı olarak 6 milyon 428 olmak üzere toplam 8 milyon 695 kişi faydalananıyor.

BAŞKAN – Kadınlara daha teşvik var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ciddi anlamda prim kaybı da oluyor. Yani o kayba fayda maliyet analizi yapabilir misiniz?

BAŞKAN – Çalışana değil de çalıştıran için bu.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet yani hani nereden baktığımıza bağlı tabii, bir taraftan düzenli istihdam sağlayanlara bir artı ama prim gelirleri açısından da bir 5 puanlık kayıp söz konusu ama tabii, bir yandan da düzenli prim ödemeyi ve kayıtlı istihdamı çalıştıranları da teşvik edici bir uygulama.

BAŞKAN – Maliyenin böyle bir çalışması var mı? Bir de sizi dinledim.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Şu anda bu konuyla ilgili olarak şunları ifade etmek istiyorum Sayın Başkanım: Gelir vergisi artan oranlı bir tarifeye göre alınıyor, dolayısıyla, vergi yükü farklı. Kurumlar vergisinde ise yine yüzde 20 sabit bir oran var ama stopajla birlikte farklılık arz ediyor, orada da vergi yükü yüzde 34'e geliyor. Dolayısıyla, bu tür değişiklikler vergi yükleri dikkate alınmadan yapılırsa haksızlıklara sebebiyet verebiliyor. Özellikle nihai vergileme, zirai kazançlarla ilgili olarak nihai vergilendirmelerde de haksız bir durum yaratabiliyor. Yani bu tür aflarla birtakım haksız şeyler gelebilir ama bununla da ayrıyeten bir haksızlık yaratmamak adına biz daha iyi bir rejim üzerinde çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

BAŞKAN – Zaten vekilim genelde istihdama yönelik indirim çalışanlara yönelik indirimden... Gerçi, işverenler için diyorsunuz ama. Muhtasarda belki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, tabii, adalet sağlanabilir yeter ki prensipte anlaşalım. Değil mi Sayın Başkan? Prensip te anlaşıldıktan sonra, o adaleti teknik çalışmayla Maliye Bakanlığı yapacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Türel, buyursunlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bizim de aynı konuda benzer bir önergemiz vardı ama 71'inci madde görüşülürken orada görüşmüştük, burada sanıyorum, Milliyetçi Hareket Partisinin önergesi görüşülmediği için yeniden gündeme geldi. Bu konu gerçekten önemli bir konu, bunu da hem alt komisyon aşamasında hem de üst komisyonda vergi borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin maddeler görüşülürken ayrıntılı bir biçimde tartıştık. Vergisini düzenli ödeyenlerin, mutlaka bunun yani bir biçimde ödüllendireceği bir mekanizmayı kurmaya ihtiyaç olduğunu söyledik.

Bugün Hürriyet'in ekonomi sayfasında çıkan bir haber var. O da sanıyorum, bize bir müjde veriyor. "Maliye Bakanlığı uzun süredir üzerinde yoğunlaştığı çalışmayı tamamladı, vergisini düzgün ve zamanında ödeyen mükellefler ödüllendirilecek, uyumsuz mükelleflere ise yeni yaptırımlar gelecek." Yani sanıyorum, bunu... Herhâlde böyle bir çalışma var mı? Yani burada çalışmanın tamamlandığını söylüyor. Yani size bir tane fotokopisinden bunu gönderteyim isterseniz, buradaki bütün arkadaşlara. Burada da diyor ki: "Maliye Bakanı Mehmet Şimşek giderek artan vergisini düzgün ödeyen mükellefi ödüllendirmeli, taleplerini dikkate alarak Gelir İdaresi Başkanlığını harekete geçirdi. Bu kapsamda Gelir İdaresi Başkanı Adnan Ertürk ve ekibi detaylı bir çalışmayı da, vergisel uyum analiz modeli ve mükellef değerlendirme sistemini hazırladı." Devam ediyor: "Konuya ilişkin Anadolu Ajansı muhabirinin sorularını yanıtlayan Şimşek vergisini düzgün ve zamanında ödeyen bu anlamda 77 milyonun hakkını kayba uğratmayan mükellefleri artık ödüllendireceklerini bildirdi. Şimdi burada var, bu çalışmadan sizin haberiniz yok mu?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Yani, Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü olarak diğer bir birimimizin yaptığı çalışmalardan haberimiz yok efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Bu çıkarsa tabii çok olumlu, gerçekten olumlu bir gelişme olacak çünkü iki yılda, üç yılda bir afların yeniden yapılandırıldığının çıktığı yerde bazı problemlerin var olduğu gözüküyor. Tabii, buradaki esas problem aslında, ekonomide yaşanan sıkıntılar, ekonomik kriz. Yani, insanlar eğer borçlarını ödeyemiyorlarsa, belli aralıklarla yapılandırıp gene ödeyemiyorlarsa ortada bir problem var demektir ama bunun içinde bunu alışkanlık hâline getiren mükellefler de mutlaka vardır. İşte, bu getirilen düzenleme bunu alışkanlık hâline getiren mükellefleri cezalandırıcı, düzgün, zamanında ödeyen insanları da ödüllendirici bir mekanizma olacak diyorum ben.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas sayılı kanun tasarısının çerçeve 72 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adil Zozani

Hasip Kaplan

Hakkâri

Şırnak

Madde - 73: 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. Geçici Madde:

(1) 23.10.2011 ve 09.11.2011 tarihlerinde meydana gelen depremlerden zarar gören illerde, bu tarihlerden önceki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak tahakkuk etmiş ve vadesi geldiği halde ödenmemiş veya bu tarihlerden önceki dönemlere ait olup deprem tarihi itibarıyla vadesi geçmemiş olan, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergilerle bunlara bağlı gecikme faizi, gecikme zammı, fon payı ve vergi cezaları ile 2011-2012 ve 2013 vergilendirme dönemine ilişkin diğer tüm vergiler için bu madde hükmü uygulanır.

(2) 23.10.2011 ve 09.11.2011 tarihlerinde meydana gelen depremlerde bölgede ikamet eden vergi mükelleflerinden mal varlığının asgari % 5'ini kaybettiğini belgeleyen mükellefler ile mal varlığı bulunmadığını belgeleyen mükelleflerin (zati ihtiyaç için kullanılan bir adet konut mal varlığı içinde sayılmaz) deprem öncesi tüm vergi borçları terkin edilir.

(3) 23.10.2011 ve 09.11.2011 tarihlerinde meydana gelen depremlerden sonra faaliyetine devam eden mükelleflerden, mal varlığının % 5'ini kaybettiğini belgeleyen mükellefler ile yıllık cirosu 1.500.000,00 TL'nin altında kalan mükelleflerin; mücbir sebep halinin ilanından 31.12.2013 dönemine ait tahakkuk eden tüm vergi borçları terkin edilir. Cirosu 1.500.000,00 bin TL'nin üstünde olup ancak 2. Maddede belirtildiği gibi mal varlığının bulunmadığını belgeleyen mükelleflerinde tüm vergi borçları terkin edilir.

a) Mal varlığının belirlenmesine ilişkin olarak mükellefin 31.12.2013 tarihindeki durumu esas alınır.

b) Cirodan kasıt; mükelleflerin gelir tablolarındaki Net Satış Hasılatıdır. Yıllara Yaygın İnşaat yapan firmalarda ilgili yıllarda elde edilen hasılat ciroya eklenir.

(4) a) Terkin işlemi vergi dairelerince sonuçlandırılır. Maliye Bakanlığı terkin işlemlerine ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve terkin işlemleri için mükelleflere başvuru süresi tespit etmeye yetkilidir.

b) Bu Kanuna göre terkin edilecek amme alacaklarına normal vade tarihlerinden terkin tarihine kadar geçen süre için gecikme faizi ve gecikme zammı uygulanmaz.

c) Terkin kapsamına girmekle beraber bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilen amme alacakları ret ve iade edilmez.

(5) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için belirlenen süre içerisinde başvuruda bulunmayanlar bu Kanun hükümlerinden faydalanamazlar.

(6) Varlıktaki kayıp oranının tespitinde, mükelleflerin beyanları dikkate alınır. Bu beyana ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(7) Mücbir sebep halinin ilan edildiği 23.10.2011 tarihinden 31.12.2013 tarihine kadar sürede mücbir sebep halinde faydalanan mükellefler ilgili dönem gelir, kurumlar ve Katma Değer Vergisi matrahlarını % 10 oranında artırarak beyan eder ve tahakkuk eden vergiyi süresinde öderlerse 2011, 2012 ve 2013 yılları için haklarında vergi incelemesi yapılarak ilave matrah takdir edilemez. Maliye Bakanlığı matrah artırımı ile ilgili usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

(8) a) 01.01.2014 tarihinden itibaren tahakkuk eden vergi borçları için Mücbir Sebep Hali hükümleri uygulanır.

b) Mücbir sebep hali 30.09.2014 tarihinde sona erer.

c) Mücbir sebep hali nedeni ile verilemeyen beyanname ve bildirimler mücbir sebep halinin sona ermesinden itibaren 3 ay içinde verilir. Bu beyanname ve bildirimlerinin verilmesine ilişkin esasları (beyanların birleştirilmesi vs) belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Van ilinde 23.10.2011 ve 09.11.2011 tarihlerinde meydana gelen depremler sonucunda nüfusun önemli bir bölümü kışı şehir dışında geçirmiş, dolayısıyla esnaf bütün bir kış boyunca iş yapamamıştır. Yine deprem sonucunda küçük esnaf mal ve hizmet satımında olsun, satılan mal ve hizmetin bedelinin tahsilinde olsun ciddi sıkıntı yaşamaktadır. Ayrıca ilan edilen mücbir sebep hali nedeni ile esnaf üç yıldır vergilerini ödememektedir. Mücbir sebep halinin sona ermesinden sonra esnaf ciddi bir vergi borcu ile karşı karşıya kalacaktır. Bu durum Van'da ticaretin tıkanmasına esnafın iş yapamamasına da neden olacaktır.

Ayrıca Sakarya depreminden sonra çok doğru ve yerinde bir kararla 4731 sayılı kanun marifeti ile Sakarya'da bulunan esnafın bir kısım vergi borcu silinmiştir. Ülkemizde uygulama birliğinin sağlanması ve Sakarya ilinden daha düşük milli gelire sahip Van ilinin de böyle bir açılıma ihtiyacı vardır.

Sağlıklı bir ticari işleyişin olmadığı 2011-2012 ve 2013 yıllarında mükellefler mücbir sebep halinin de varlığı nedeni ile defter ve belgelerine gerekli özeni gösterememişlerdir. Bu nedenle depremin yaralarının sarıldığı yıllar olan 2011-2012 ve 2013 yılları için yapılacak vergi incelemesi vatandaş ile devlet arasında yeni nizalara neden olacağından, böyle bir matrah artırımını ile ilin ekonomik olarak rahatlatılması amaçlanmıştır.

Mücbir sebep halinin daha fazla devam etmesi artık ilin ticaretine engel olmaktadır. Bu nedenle 30 Eylül 2014 itibarıyla mücbir sebep halinin kaldırılması ve bugüne kadar ertelenen vergi ödevlerinin birleştirilerek yerine getirilmesi için Maliye Bakanlığına yetki verilmesi gerektiği düşünülmüştür.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Sümer Oral

Manisa

Manisa

MADDE: 27/6/1989 tarih ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Geçici 11 Maddesinin üçüncü fıkrasının başına "6495 Sayılı Kanun hükmünce "araştırmacı" unvanlı kadrolara atanan veya atanmış sayılanlar ile" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe okutuyorum:

Gerekçe:

Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, Türkiye Cumhuriyeti'nin hafızasının korunduğu stratejik önemi haiz bir kurumdur. Bu önemi gereğince kurum personelinin üstün bir performansla çalışması ve Kurumdaki çalışma huzurunu bozacak uygulamaların izale edilmesi hedeflenmelidir.

Bu hedef doğrultusunda, 3056 Sayılı Kanun'un 35. Maddesi uyarınca "sözleşmeli personel" olarak çalışan Kurum personelinin kadro mağduriyetini gidermek amacıyla çıkarılan 6495 Sayılı Kanun'la sözü edilen personel "araştırmacı" kadrosuna atanmış; ancak bu atama sonucunda 330 ila 820 TL arasında değişen bir gelir kaybı ile karşı karşıya kalmış ve mağdur olmuştur. Bu mağduriyetin Kurum personelinin motivasyonunu sarsacağı ve Kurumdaki çalışma huzurunun bozulacağı açıktır.

Bununla birlikte 20.02.2014 tarih ve 6525 Sayılı Kanun'un 41. Maddesi hükmünce, 27.06.1989 tarih ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenen ek ödeme oranlarında düzenleme yapmak suretiyle "araştırmacı" kadro unvanlı personelin bir kısmının yaşadığı mağduriyet giderilmiş; fakat Başbakanlık Devlet Arşivlerinde istihdam edilen personel madde kapsamı içine alınmayarak ayrımcılığa tabi tutulmuştur. Bu durum Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır.

Önergemizle; 3056 Sayılı Kanun'un 35. Maddesi uyarınca "sözleşmeli personel" olarak çalışmakta iken 6495 Sayılı Kanun'la "araştırmacı" kadrosuna atanmış personelin gelir kayıplarının kısmen telafisi, personel motivasyonunun artırılması ve çalışma huzurunun korunması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan iş kanunu ile bazı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısına, aşağıdaki ek maddenin eklenmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Mehmet Günal

Antalya

EK Madde (1) - 457 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek geçici madde, 458 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen mülga ek geçici madde ve 459 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa eklenen ek geçici madde hükümleri; anılan ek geçici maddeler kapsamında belirtilen (sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar dahil) ve bu ek geçici maddelerin hükümleri ile 2/2/2005 tarihli ve 5289 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmamış olanlardan bu maddenin yayımı tarihinde

görevde bulunanlar (aylıksız izinde bulunanlar dahil) ile bunlardan anılan tarihten önce emekli, adi malullük, vazife malullüğü aylığı bağlananlar ile dul ve yetim aylığı alanlar hakkında da aynı hüküm uygulanır.

(2) Bu maddenin yayımı tarihinden sonra birinci fıkra kapsamındaki görevlere başlayanlardan, anılan hükümlerden daha önce yararlanmamış olanlar göreve başladıkları tarihten itibaren birinci fıkra hükümlerinden yararlandırılır.

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükümet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

Kanun değişikliğinin yürürlük tarihi itibarıyla; 15.01.2005 tarihinden sonra göreve başlayanlara bir derece verilerek, anılan tarihten önce bir derece imkânına kanun gereği sahip olanlar arasında eşitliği sağlamak amacıyla söz konusu değişiklik teklifi yapılmıştır.

BAŞKAN - Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Bülent Kuşoğlu

İzzet Çetin

İzmir

Ankara

Ankara

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

Adnan Keskin

İstanbul

İzmir

Denizli

MADDE: 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 24 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ana gayrimenkulün, kütükte mesken olarak gösterilen bağımsız bir bölümünde tıp merkezi, poliklinik, tıbbi tahlil ve görüntüleme merkezleri ile ecza laboratuvarı gibi sağlık kuruluşlarının kurulabilmesi kat maliklerinin oybirliği ile verecekleri kararla mümkündür; muayenahaneler ve müşterek muayenahaneler ile en çok iki hekim veya diş hekiminin çalıştığı poliklinikler bu hükmün dışındadır. Ana gayrimenkulün kütükte iş veya ticaret yeri olarak gösterilen bağımsız bölümleri yönetim planında yasaklananlar dışındaki işler için kullanılabilir; kütükte mesken olarak gösterilmesine karşın bütün bağımsız bölümleri fiilen işyeri olarak kullanılan taşınmazlar için de bu kural uygulanır."

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam, bir açıklamada bulunacak mısınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 24. maddesi "Yasak İşler" başlığını taşımakta olup "Ana gayrimenkulün, kütükte mesken, iş veya ticaret yeri olarak gösterilen bağımsız bir bölümünde hastane, dispanser, klinik, poliklinik, ecza laboratuvarı gibi müesseseler kurulamaz; kat maliklerinin buna aykırı sözleşmeleri hükümsüzdür; dispanser, klinik, poliklinik niteliğinde olmayan muayenahaneler bu hükmün dışındadır." hükmünü içermektedir. Aynı maddenin ikinci fıkrasında da "Ana gayrimenkulün, kütükte mesken olarak gösterilen bağımsız bir bölümünde sinema, tiyatro, kahvehane, gazino, pavyon, bar, kulüp, dans salonu ve emsali gibi eğlence ve toplantı yerleri ve fırın, lokanta, pastahane, süthane gibi gıda ve beslenme yerleri ve imalâthane, boyahane, basımevi, dükkân, galeri ve çarşı gibi yerler, ancak kat malikleri kurulunun oybirliği ile vereceği kararla açılabilir." denilmektedir.

Ülkemizde özel sağlık kuruluşları, 634 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği 1965 yılından bu yana büyük farklılıklara uğramıştır. 1965 yılında özel hastaneler ve muayenahaneler biçiminde hizmet sunulmakta, özel hastaneler de hasta yatırılarak tedavi edilen yerler olarak kullanılmakta idi. Ancak zaman içinde ayakta teşhis ve tedavi hizmeti sunan özel poliklinik, tıp merkezi gibi ortak çalışma

mekanları olduğu gibi özel hastaneler de bu tür birimler olarak çalışma sistemlerini Devlet hastaneleri ile aynı niteliğe dönüştürmüşlerdir.

Özel hastaneler bağımsız binalarda hizmet vermeleri sebebiyle Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 24. maddesindeki yasaklayıcı hükümden etkilenmemekte ise de özel sağlık kuruluşları anılan hükmün etkisini can yakıcı biçimde hissetmektedirler. Zira anılan hükmeye göre "...kütükte mesken, iş veya ticaret yeri olarak gösterilen bağımsız bir bölümünde hastane, dispanser, klinik, poliklinik, ecza laboratuvarı gibi müesseseler kurulamaz..." Emredici nitelikteki bu hükmün aksine anlaşmalar da geçersiz olmakta, kat maliklerinin oybirliğiyle verdikleri muvafakat dahi işe yaramamaktadır. Sağlık Bakanlığı da, bunun işe yaramadığını gördüğünden olsa gerek, yayınladığı yönetmelik değişikliği ile özel sağlık kuruluşunun ruhsatlandırılmasında aranan belgeler arasında kat maliklerinin muvafakatının aranmasından vazgeçmiştir. Çevremizde, hemen her yerde binaların bir kısmında faaliyet gösterdiğini gördüğümüz özel poliklinik ve özel tıp merkezleri kat maliklerinin 'insafına sığınarak' çalışmakta; sıklıkla da kat malikleri ile ortaya çıkan başka anlaşmazlıklar sonucunda Kat Mülkiyeti Kanununun 24. maddesi uyarınca taşınmazı tahliye etmek zorunda kalmaktadırlar.

Yasa düzenlemesinde muayenehaneler bakımından serbesti tanınmış iken birkaç muayenehanenin bir araya gelmesi ile oluşan poliklinikler bakımından kesin yasaklama getirilmiş olmasının hiçbir açıklaması bulunmamaktadır. Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik uyarınca muayenehane ile poliklinik arasındaki tek fark muayenehanede bir diş ünitesi var iken poliklinikte en az iki diş ünitesi bulunmasıdır; diğer teknik koşullar aynıdır. Binanın bir kısmında -ki özellikle alt kattaki dükkanlar bir araya getirilerek- yürütülen diş hekimliği faaliyetinin sağlık riski yarattığına ilişkin düşünülebilecek bir iddia da hem haklı ve anlamlı olmamakta hem de muayenehaneye izin verilmiş olması karşısında dikkat çekici bir çelişki yaratmaktadır.

Ayrıca, söz konusu 24. maddenin ikinci fıkrası ile "...pavyon, bar, kulüp, dans salonu ve emsali gibi eğlence ve toplantı yerleri ve fırın, lokanta, pastahane, süthane gibi gıda ve beslenme yerleri ve imalatthane, boyahane, basımevi..." açılabilmesi için kat maliklerinin oybirliği ile verecekleri kararın yeterli sayılması sağlık hizmeti sunumuna olumsuz bakış açısını ortaya koyan önemli bir veridir. Binanın mesken olarak kayıtlı bağımsız bölümünde kat maliklerinin oybirliği ile verecekleri karar ile boya imalathanesi açılabilir iken iki hekim veya diş hekiminin bir arada hizmet verdikleri polikliniğin açılmayacak olmasının anlaşılabilir ve algılanabilir bir açıklaması bulunmamaktadır.

Bütün bunlardan başka, 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 194. Maddesi ile 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 24. Maddesine eklenen "1136 sayılı Avukatlık Kanununda avukatlık büroları ve hukuk büroları ile ilgili düzenleme yapıncaya kadar meskenlerdeki avukatlık ve hukuk büroları faaliyetlerine devam ederler. Bu süre, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıldır. Bu hüküm 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununda ilgili düzenleme yapıncaya kadar meslek mensupları tarafından açılan bürolar hakkında da uygulanır." şeklindeki fıkra ile avukat ve mali müşavirlerin bu alandaki sorunları en azından iki yıl için çözümlenmiş iken en az adı geçen meslek grupları kadar yaygın biçimde bu sorunu yaşayan tabip ve diş tabipleri için de benzer bir çözümün getirilmesi gereklidir.

Bütün bu çelişkilerin giderilebilmesi ile günümüzde fiilen yürütülen faaliyetlerin hukuksal düzene kavuşmaları bakımından, Kat Mülkiyeti Kanunun 24. maddesinin birinci fıkrasında aşağıda belirtilen değişikliğin yapılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyursunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Günel biraz sonra gelecek, konuşmasına devam edecek.

Sayın Bakanım, iyi günler. Sayın Bakanımızın da burada bulunması vesilesiyle bir konuyu bir dakika da olsa hem Komisyonumuzun hem kendilerinin bilgilerine sunmak istiyorum.

Sayın Bakanım, bizim Manisa ilinin Alaşehir ilçesinin Horzumalayaka köyü var. Ben gerekli dokümanları size fotokopi olarak da arz edeceğim. Bu Horzumalayaka köyünün bulunduğu –tabii, çevre köyleri de çok yakından ilgilendiriyor- 22 bin dekarlık alan bir firmaya ruhsatlandırılarak kiralanıyor, su yer altı kaynak suyu. Tabii, bu, köylülerin çok büyük bir mağduriyetine yol açtı. Son haftalarda kamuoyuna da yansıdı, belki rastlamışsınızdır ve köylüler yürüyüş yapmaya başladılar, o meşhur pijamalı Asterix'le işin içine dâhil olmaya başladılar. Hükümet olarak, Bakanlık olarak hadiseye bir vaziyet ederseniz çok iyi olacak çünkü bu köylüler kendi sularını kullanamaz hâldeler. Bırakın, tarımsal sulamada, tabii binlerce, on binlerce hayvan var, kestane bahçeleri var -şimdi Bursa'nın kestanesi meşhurdur ama Bursa kestanesi de oradan gider, onu da ifade edeyim- ceviz ağaçları hem bitki bakımından hem de hayvan varlığı bakımından yararlanamadıkları gibi, neredeyse içmeye su bulamayacaklar. Ancak, şirketin lütfuyla kısmen su tahsis ediliyor ve

geçtiğimiz haftalarda da köylüyü böyle baskı, tehdit altına da alabilecek gayriyasal birtakım tutum ve davranışlar içinde bulunduklarını da biliyoruz bu konuda. Tabii, bunu Manisa İl Özel İdaresi kiralamıştı, zannediyorum şubat veya martın ilk günlerinde yani çok yeni oldu bu. Böyle çok ciddi bir sorun var. Eğer o konuya da bir vaziyet ederseniz çok sevinirim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir bakayım.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, Sayın Başkan; teşekkür ediyorum, herkese iyi bir çalışma diliyorum bugün.

Aynı konuyla ilgili olarak Alaşehir’de Alayaka’da çok ciddi bir tepki var, Sayın Bakana mutlaka iletilmiştir, o konuda nasıl bir çalışma yapılıyor? Özellikle de il genel medisinin, daha doğrusu il özel idaresinin Büyükşehir Kanunu’yla yetkilerinin ortadan kalkmasına sayılı günler kala yapılmış bir iş bu. Bu konuda bir soruşturma başlatıldı mı, bir müfettiş görevlendirildi mi? Bunu çok merak ediyorum. Çünkü böyle bir köyü susuz bırakacak ve birilerine çok ciddi rant sağlayacak bir anlaşmanın il özel idaresinin son ayı içerisinde ve yangından mal kaçırıcısına ve büyük bir gizlilik içinde yapılmış olması ve bunun seçimden sonra ortaya çıkmış olması gerçekten çok manidar. Bu konuda bir soruşturma var mı? Onu da merak ederiz. İlginizi bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Yeni bir önergeyi okutuyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan bir açıklama yapacaktı evrakları aldı da.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Konuyla alakadar olacağım yani şu anda Sayın Akçay da bana notu gönderdi, bizzat ilgileneceğim, sizlere de bilgi veririm.

BAŞKAN – Evet, diğer önerge...

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Devlet Memurları Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

"MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli I sayılı Ek Gösterge cetvelinin I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı kısmının (h) bendine 'Enerji ve Tabii Kaynaklar Uzmanları' ibaresinden sonra gelmek üzere 'Eğitim Uzmanları, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Uzmanları, Din Hizmetleri Uzmanları, Sivil Savunma Uzmanları ve bu fıkra da sayılmayan diğer uzmanlar'; 'II- Teknik Hizmetler Sınıfı kısmının (b) bendine 'ekonomici' ibaresinden sonra gelmek üzere 'ekonomist, programcı ve çözümleyici, teknik öğretmen' ibareleri; VIII- Mülki idare Hizmetleri Sınıfından sonra gelmek üzere IX. kısım olarak aşağıdaki ibare eklenmiş ve I ve II sayılı Ek Gösterge cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir."

I SAYILI CETVEL

HİZMET SINIFLARI İTİBARIYLA UNVAN VEYA AYLIK ALINAN DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER

UNVANI	DERECE	01/01/1995'ten İtibaren Uygulanacak Ek Göstergeler	01/01/2014'ten İtibaren Uygulanacak Ek Göstergeler
1- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI			
a) Başbakanlık Müsteşarı, Diyanet İşleri Başkanı, Bakan Yardımcısı	1	8000	8000

b) Müsteşarlar, Avrupa Birliği Genel	1	7600	7600
c) Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanı, Devlet Personel Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı, Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, Yurtdışı	1	7000	7000
d) GAP İdaresi Başkanı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı. Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi	1	6400	6400

Başkanı, Kalkınma Araştırmaları Merkezi Başkanı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları Merkezi Başkanı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanı, Toplu Konut İdaresi Başkanı ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanı, Başbakan Başmüşaviri, Başbakanlık Müsteşar Yardımcıları, Diyanet İşleri Başkan Yardımcıları, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı, Mushafı İnceleme ve Kıraat Kurulu Başkanı, Büyükelçi ve Daimi Temsilci Unvanını kazanmış olanlar, Müsteşar Yardımcıları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı ve Genel Müdürler, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanı, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu Başkanı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı Dışişleri Bakanlığı, Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkan Yardımcısı, Bakanlıklar merkez teşkilatına dahil Kurul Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Denetim Başkanları, Bakanlık Denetim Hizmetleri Başkanları, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı, Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanı, Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanı, Denizcilik Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanı ile Sigorta Denetleme Kurulu Başkanı Türk Patent Enstitüsü Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri işletme Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Diyanet İşleri Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı			
e) Başbakan Müşavirleri, Adalet Bakanlığı Bakanlık Yüksek Müşavirleri, Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcıları, Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcıları	1	5300	5300

f) Bakanlar Kurulu Sekreteri, Başbakanlık Başkanları, Avrupa Birliği Bakanlığı Başkanları, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkan Yardımcıları ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Atatürk Kültür Merkezi Başkanları, Başbakanlık Özel Kalem Müdürü, Adli Tıp Kurumu Başkanı, Milli Kütüphane Başkanı, (Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi, Yüksek Öğretim Kurulu Genel Sekreteri, Büyük Şehir Belediye Genel Sekreteri, Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Din İşleri Yüksek Kurulu Üyesi, GAP İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi	1	4800	4800
Başkan Yardımcısı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Afet Ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkan Yardımcısı, Vergi Dairesi Başkanı (Ankara, İstanbul, İzmir)			

g) En az üç yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda (veya yüksek öğrenimli olup, özel kanunların öngördüğü şartları taşıyanlardan en az sekiz yıl mesleki görev yaptıktan sonra yine bu kanunların öngördüğü usule göre seçilerek) atanan Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Bağımsız Genel Müdürlük ve Büyük Şehir Belediyesiyle Büyük Şehir Belediye sınırları içindeki ilçe Belediyeleri Müfettişleri, Şube Müdürleri, Başbakanlık Uzmanları, Adalet Uzmanları, Millî Savunma Uzmanları, İçişleri Uzmanları, Dışişleri Uzmanları, Çalışma Uzmanları, Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanları, İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Uzmanları, Kültür ve Turizm Uzmanları, Aile ve Sosyal Politikalar Uzmanları, İnsan Hakları Uzmanları, ¹⁴⁷ Sanayi ve Teknoloji Uzmanları, Çevre ve Şehircilik Uzmanları, Gençlik ve Spor Uzmanları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzmanları, Gümrük ve Ticaret Uzmanları, İhracatı Geliştirme Uzmanları, Orman ve Su İşleri Uzmanları, Diyanet işleri Uzmanları, Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanları, Devlet Personel Uzmanları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzmanları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Uzmanları, Devlet Gelir Uzmanları, Tapu ve Kadastro Uzmanları, Meteoroloji Uzmanları, Basın ve Enformasyon Uzmanları, Yüksek Kurum Uzmanları, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanları, Savunma Sanayii Uzmanları, Vakıf Uzmanları, Marka Uzmanları, Patent Uzmanları, TİKA Uzmanları, Özelleştirme idaresi Başkanlığı Uzmanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanları, Yazma Eser Uzmanları, İstihdam Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim Uzmanları, Bakanlık ve Bağlı Kuruluşların Avrupa Birliği Uzmanları, Yükseköğretim Kurulu Uzmanları, Kalkınma Bakanlığı Planlama Uzmanları, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Uzmanları, Dışişleri	1	3600	4400
	2	3000	3800
	3	2200	3000
	4	1600	2400
	5	1300	2100
	6	1150	1950
	7	950	1750
	8	850	1650
	9	-	1600
Meslek Memurları ile Konsolosluk ve İhtisas Memurları, Maliye Bakanlığı Vergi Müfettişleri ile Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları ve Hazine Kontrolörleri, Hazine Uzmanları Sigorta Denetleme Uzmanları ile Aktüerleri, Dış Ticaret Uzmanları, Avrupa İşleri Uzmanları, Göç Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş ve İş			

Güvenliği Müfettişleri ve Bakanlıkların Merkez Teşkilatına dahil Genel Müdürlükleri Kontrolörleri ve İçişleri Bakanlığı Dernekler Denetçileri ile Sosyal Güvenlik Kurumu Müfettişleri, Sosyal Güvenlik Uzmanları, Ulaştırma ve Haberleşme Uzmanları, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Uzmanları, Denizcilik Uzmanları, Sağlık Uzmanları ve Sağlık Denetçileri, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Müfettişleri, Türkiye İstatistik Kurumu Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler, Millî Eğitim Uzmanları, Millî Denetçileri ve İl Eğitim Denetmenleri, Aile ve Sosyal Politikalar Denetçileri, Maliye Uzmanları			
h) En az 3 yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İl istihdam Uzmanları, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi istihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları (Ek İbare: 19/6/1994-KHK-543) En az üç yıl süreli Yüksek Öğretim veren Fakülte veya Yüksekokulu bitirerek yapılacak sınav sonucunda denetmen yardımcısı veya uzman yardımcısı kadrolarına atanmış ve en az üç yıl bu kadrolarda çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmaları olumlu bulunmak kaydıyla Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8 9	2200 1600 1200 1100 900 800 500 450 -	3000 2400 2000 1900 1700 1600 1300 1250 1200
i) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan,			
1-Yükseköğrenim görenler,	1 2	2200 1600	3000 2400
	3 4 5 6	1100 800 - -	1900 1600 1500 1400

	7	-	1300
	8	-	1250
	9		1200
2- Diğerleri,	1	1500	2300
	2	1100	1900
	3	800	1600
	4	650	1450
	5 6	-	1300
	7 8 9		1200
			1100
			950
			900
II-TEKNİK HİZMETLER SINIFI			
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya	1	3600	4400
	2	3000	3800
	3	2200	3000
	4	1600	2400
yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	5	1300	2100
	6	1150	1950
	7	950	1750
	8	850	1650
	9	-	1600
b) (Değişik: 1.5.2003 tarih ve 4856/ 42 madde)	1	3000	3800

İnşaat ve Emlak Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik İl Müdürü (Ankara, İstanbul, İzmir), Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş ve Kontrol Kurulu Başkanı, Teftiş ve Tetkik Kurulu Başkanı, Vakıflar Genel Müdürlüğü Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı, Üniversitelerarası Kurul Sekreteri, Üniversite Genel Sekreteri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanı, Müşavir (Müşavirliklerde), 1. Hukuk Müşaviri, Türkiye İstatistik Kurumu Bölge Müdürü, Daire Başkanı, Gelir İdaresi Grup Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Grup Başkanı, Tapu ve Kadastro Bölge Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Daire Başkanı, İl Müftüsü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü, Mushafları inceleme ve Kıraat Kurulu Üyesi, Sosyal Güvenlik Kurumu Daire Başkanları (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Sayıştay Başkanlığı Birim Başkanı, Sayıştay Başkanlığı Strateji Geliştirme Birim Başkanı			
3- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA			
Büyükşehir Belediye Teftiş Kurulu Müdürü, Büyükşehir Belediye Genel Sekreter Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Müdür Yardımcıları		3600	4400
4- BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA			
Hukuk Müşaviri, Bakanlık Özel Kalem Müdürü, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Başbakanlık Merkez Teşkilatında Araştırmacı, Dışişleri Bakanlığı Özel Müşaviri, Savunma Sekreteri, Bütçe Dairesi Başkanı Saymanlık Müdürü, Bakanlık İl Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe Müdürü, Muvazzaf Uzlaşma Komisyonu Başkanı, Milli Emlak Müdürü, Cezaevi Müdürü, Denetimli Serbestlik Müdürü, Nüfus ve Vatandaşlık Müdürü, İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürü, 'Bayındırlık ve İskan Müdürü, İstanbul Atatürk Kül. Mer. Müdürü, Müze Müdürü (İstanbul Topkapı), Okul Müdürü (Unvanlılar dahi), Maliye Kursu Müdürü, Muhakemat Müdürü, Hastane Müdürü, İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü, Gemi Sürvey Kurulu Başkanı, İst. Validebağ Sanatoryum ve Öğr. Hst. Bşk. Sivil Savunma Koleji Müdürü, Defterdar Yardımcısı, Ekonomi Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı ve Serbest Bölge Müdür Yardımcısı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı, Mal		3000	3800

Müdürü, Emlak Müdürü (Maliye Bakanlığı), Müze Başkanı (Kültür ve Turizm Bakanlığı),			
5-YARGI KURULUŞLARI-BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEKÖĞRETİM KURULUŞLARINDA			
Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurul Üyesi, Başhukuk Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri ile Basın Müşaviri, Hukuk Müşaviri, İstatistik Müşaviri, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşaviri, Hazine Saymanı, Genel Sekreter, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkan Yardımcısı R.S. Hıfzıssıhha Merkezi Başkanı, Bölge Müdürü, Bölge Müdür Yardımcısı, İl Müdürü, Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye İstatistik Kurumunda Müdür, Diyanet İşleri Başkanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Diyanet İşleri Başkanlığı Özel Kalem Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Eğitim Merkezi Müdürü, İl Müftü Yardımcısı, İlçe Müftüsü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane Müdürü, Savunma Sekreteri Tapu ve Kadastro Eğitim Müdürü, Yüksek Fen Kurulu Başkanı, Tetkik Kurulu Başkanı, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı, Araştırma Geliştirme Kurulu Başkanı, Tetkik ve İstisare Kurulu Başkanı, Devlet Opera ve Balesi Müdürü, Üniversite Genel Sekreter Yardımcısı, A.O.Ç. Müdür Yardımcısı, Araştırma ve Teknik Eğitim Merkezi Başkanı, S.S.K. Sağlık Meslek Lisesi Müdürü, Yurt Müdürü, Tapu Müdürü, Kadastro Müdürü, Kambiyo Müdür, Borsa Komiseri, Üniversite Hastaneleri Başmüdürü, Nükleer Araştırma Eğitim Merkezi Md, Bölge Başmüdürü,⁽⁵⁾ Gelir İdaresi Grup Müdürü, Vergi Dairesi Müdürü, Bölge İstihbarat Müdürü, Bölge İnşaat Müdürü, Kandilli Rasathanesi Müdürü, Başmüdür, Güneydoğu Anadolu Fosfatları Grup Bşk, Müessese Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü, Kombina Müdürü, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yrd. Fakülte Sekreteri, Şirket Müdürü, Enstitü Müdürü, Tesis Müdürü, Kırıkkale Yardımcı Tesisler Müdürü, Çiftlik Müdürü, Kuruluş Müdürü, Banka Şubesi Müdürü, T.C. Ziraat Bankası, T. Emlak Bankası ve T. Halk Bankası Genel Müdürlüklerinde 1 inci derece kadrolu müdürlerden; -Ticari Krediler Müdürü, -Sanayi Kredileri Müdürü,		3000	3800
Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli			

yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Jeolog, Hidrojeolog, Hidrolog, Jeomorfolog, Jeofizikçi, Fizikçi, Matematikçi, İstatistikçi, Yöneylemci (hareket araştırmacısı), Matematiksel İktisatçı, Ekonomici ve Kimyager unvanını almış olanlarla Teknik Yüksek Öğretmen Okulu mezunları,	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1500	2300
	5	1200	2000
	6	1100	1900
	7	900	1700
	8	800	1600
	9	-	1500
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yüksek öğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar.	1	2200	2800
	2	1600	2400
	3	1500	2300
	4	1100	1900
	5		1800
	6	~	1600
	7	-	1500
	8	-	1400
	9	-	1350
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1	1500	2300
	2	1100	1900
	3	800	1600
	4	650	1450
	5		1350
	6	-	1250
	7	-	1150
	8	-	1000
	9	-	950
III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI			
	1	3600	4400

a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	2	3000	3800
	3	2200	3000
	4	1600	2400
	5	1300	2100
	D	1150	1950
	7	950	1750
	8	850	1650
	9	-	1550
b) Diğer sağlık bilimleri lisansiyerleri	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1500	2300
	5	1200	2000
	6	1000	1800
	7	900	1700
	8	800	1600
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan; 1. Yüksek öğrenim görenler	1	2200	3000
	2	1600	2400
	3	1100	1900
	4	800	1600
	5 6	-	1500 1400
	7 8		1300 1250
	9		1200
	1	1500	2300

2. Diğerleri	2	1100	1900
	3	800	1600
	4	650	1450
	5 6		1300
	7 8 9		1200
			1100
			950
			900
IV-EGİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI			
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan; a) (Mülga:4-6-2010-5984/4 md.)	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1300	2100
	5	1150	1950
	6	950	1750
	7	850	1650
	8	750	1550
	9	-	1500
b) Öğretmen ve Diğer Personel	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1100	1900
	5	900	1700
	6	800	1600
	7	500	1300
	8	450	1250

	9	-	1200
V-AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI			
(Yeniden düzenleme: 17/9/2004-5234/1 md.) Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1500	2300
	5	1200	2000
	6	1100	1900
	7	900	1700
	8	800	1600
	9	.	1500
VI- DİN HİZMETLERİ SINIFI			
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan a)(Değişik: 1/7/2010-6002/21 md.) En az dört yıllık dini yüksek öğrenim mezunları	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4 5	1100	1900 1700
	6	900	1600
		800	
	7	500	1300
	8	450	1250
	9	-	1200
b) Yukarıda belirtilenler dışındaki yükseköğrenim mezunları	1	2200	3800
	2 3	1600 1100	3000 2400
	4	800	1900
	5	-	1700
	6	-	1600

	7	-	1300
	8	-	1250
	9		1200
c) Diğerleri	1	1500	2300
	2	1100	1900
	3	800	1600
	4	650	1450
	5	-	1350
	6	-	1250
	7	-	1150
	8	-	1000
	9	-	950
VII- EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI			
a) Emniyet Genel Müdürü	1	7000	7000
b) Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları ile Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürleri	1	4300	5100
c) Daire Başkanları ile Diğer Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri	1	3600	4400
d) Kadroları bu sınıfa dâhil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar,	1	3000	3800
	2	2200	3000
	3	1600	2400
	4	1100	1900
e) Kadroları bu sınıfa dâhil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan;			
aa) Yüksek Öğrenimliler	1	2200	3000
	2	1600	2400
	3	1100	1900
	4	800	1600
	5	-	1500

	6	-	1400
	7	-	1300
	8	-	1250
	9	-	1200
bb) Diğerleri	1	1500	2300
	2	1100	1900
	3	800	1600
	4	650	1450
	5 6	-	1300 1200
	7 8 9		1100 950 900
VIII- MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİ HİZMETLERİ SINIFI			
a) Müsteşar, Vali	1	7600	7600
b) (Mülga: 11/10/2011-KHK-666/5 md.)	1	7600 7000 5800	7600 7000 5800
c) (Ek:05.07.2006-5540/6 md.) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirlerinden (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1. der 4. kad	5800	5800
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da; yukarıda	1/4	4800	5400
sayılanlar dışında kalanlar (1 inci derecenin	1	4000	4800
kademelerinden aylık alanlar için Genel İdare	2	3600	4200
Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için	3	3000	3800
belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük			
olmamak üzere)			
	4	2300	3100
	5	2200	3000

	6	1600	2400
	7	1500	2300
	8	1300	2100
	9	1150	1950
IX- YARDIMCI HİZMETLER SINIFI			
Kadroları bu sınıfa dâhil olanlardan	1	-	2300
	2	-	1900
	3	-	1600
	4	-	1450
	5	-	1200
	6	-	1100
	7	-	900
	8	-	850
	9	-	800

II SAYILI CETVEL

KADROLARI GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFININ

BİRİNCİ DERECESİNDE BULUNANLARIN EK GÖSTERGELERİ

UNVANI	DERECE	01/01/1995'ten İtibaren Uygulanacak Ek Göstergeler	01/01/2014' ten İtibaren Uygulanacak Ek Göstergeler
1- BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA			
Başbakanlık Müşaviri, Başbakanlık Başkan Yardımcısı, Bakanlık Müşaviri, Başbakanlık Basın Müşaviri, 1. Hukuk Müşaviri, Elçi, Müsteşar, 1. Sınıf Başkonsolos,	1	3600	4400

Büyükelçilik 1.Müsteşarı, Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Milli Kütüphane Başkan Yardımcısı, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkan Yardımcısı, Vergi Denetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Genel Müdür Yardımcısı, Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri, Dış Politika Danışma Kurulu Üyesi, Dışişleri Bakanlığı Eğitim Merkezi Sekreteri, İl İdare Kurulu Üyesi Bakanlık İl Müdürleri ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki diğer Bakanlık İl Müdürleri, Bakanlık Bölge Müdürü, Yüksek Fen Kurulu Üyesi, Maliye Başkanı, Milli Emlak Dairesi Başkanı, Avrupa Birliği Bakanlığı Daire Başkanları, Serbest Bölge Müdürü, Genel Müdürlük ve Başkanlık Daire Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı olanlar			
2- YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEKÖĞRETİM KURULUŞLARINDA			

Vakıflar Medisi Üyesi, Yönetim Kurulu Üyesi, A.O.Ç. Müdürü, Devlet Personel Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkan Yardımcısı Türk Patent Enstitüsü Başkan Yardımcısı. Atom Enerjisi Kurumu Başkan Yrd, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkan Yardımcısı, Adli Tıp Kurumu Başkan Yardımcısı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurulu Başkanı ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Başkan Yardımcıları, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkan Yardımcısı, Hazine Müsteşarlığı Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Türkiye İstatistik Kurumu Daire Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Daire Başkanı ve Genel Sekreter Müşaviri, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Daire Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Daire Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Bölge Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Daire Başkanı, Gelir İdaresi Daire Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Daire Başkanı, Vergi Dairesi Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, Sosyal Güvenlik Kurumu Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnsan Kaynakları Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Destek Hizmetleri Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu	1	3600	4400
---	---	------	------

-Teşvik ve Geliştirme Kredileri Müdürü, -Zirai Krediler Müdürü, -Zirai Kalkınma Kredileri Müdürü, -Su Ürünleri Kredileri Müdürü, -Kooperatif Kredileri Müdürü, -Kooperatifler Müdürü, -İpotekli Krediler Müdürü, -Fon Kredileri Müdürü, -Para ve Tahvil Müdürü, -Tahvilat Müdürü, -Tevdiat ve Banka Hizmetleri Müdürü, -Para ve Menkul Kıymetler Müdürü, -Banka Hizmetleri Müdürü, -Dış Muameleler Müdürü, -Dış İlişkiler Müdürü, -İstihbarat Müdürü, -Proje Müdürü, -Genel Muhasebe Müdürü, -Muhasebe Müdürü, -Personel Müdürü, -Malzeme ve Satın Alma Müdürü, -İnşaat Müdürü, -Emlak Müdürü, -İnşaat ve Proje Müdürü, -Emlak İşleri Müdürü, -Otomasyon Müdürü, -Bilgi İşlem Merkezi Müdürü, Özel tarımsal Krediler Müdürü, Proje Değerlendirme Müdürü, Sistem Servisleri Müdürü, Bankacılık Hizmetleri Müdürü, Fon Yönetimi Müdürü, Eğitim Müdürü, Haberleşme ve Arşiv Müdürü, Planlama, Bütçe ve Kontrol Müdürü, Sosyal Hizmetler Müdürü, Sağlık Hizmetleri Müdürü, İştirakler Müdürü, Halkla İlişkiler Müdürü, Kurumsal Bankacılık Müdürü, Sermaye Piyasaları Müdürü, G.A.P. Kredileri Müdürü, Krediler Kanuni Takip Müdürü, Bireysel Bankacılık Müdürü, Bankacılık Kartları Müdürü, Elektronik Fon Transferi Müdürü, Matbaa Müdürü, Araştırma ve Geliştirme Müdürü, Kredi ve Risk İzleme Müdürü, İstihbarat ve Kredi Değerlendirme Müdürü, Emlak İşleri Müdürü, Merkez Muhasebe Müdürü, İstihbarat ve Proje Değerlendirme Müdürü, Bireysel ve Özel			
---	--	--	--

6- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA			
Daire Başkanı, Büyükşehir Belediyesi ile Bağlı Kuruluşlarındaki 1. Hukuk Müşaviri, Belediye Başkan Yardımcısı, Boğaziçi İmar Müdürü, İl Afet ve Acil Durum Müdürü, Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürü, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı,	1	3000	3800

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devam ediyor mu?

BAŞKAN – Ediyor. Sayın Günal, hepsini okudu. Öncelikle size teşekkür ediyorum.

Gerçekten iyi bir hazırlık olmuş. Sizi tebrik ediyorum, kutluyorum. Onu söyleyeyim. Gerçekten özen göstermiş, zaman harcamış, böyle bir çalışma yapmış yani bunu biz yok sayamayız. Onu da söyleyeyim. Kendisine teşekkür ediyoruz. Bunu kendisi olmadan söyleyecektim ama bu arada geldi, yetiştii, keşke olmadan söyleseydim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan katılıyordur bu kadar güzel bir çalışmadan sonra. Ben de teşekkür konuşması yapmak istiyorum Sayın Bakan kabul etsin de.

BAŞKAN – Evet, gerçekten arkadaşımızın çalışması gayet özenli.

Hükûmet önerge hakkında ne düşünüyor?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, güzel hazırlanmış ama tabii bütçe hazırlandığı için katılamıyoruz yani bütçenin dengelerini alt üst edecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günal, buyursunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, yani en azından takdire bırakın bari hadi, biz size bu kadar şey, söyledik, dedik ki teknik söylüyoruz, yüklenmedik, siyasi kısımlarını Genel Kurula bıraktık, bu kadar yumuşak sorduk soruları.

BAŞKAN – Okunan önergeye katılıyor musunuz Hükûmet olarak?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de isterdik ki size teşekkür edelim, çok anlayışlı, memur dostu bir bakanımız geldi falan diyelim. Hatta Çalışma Bakanını, Maliye Bakanını bile ikna etmiş demek isterdik ama hakikaten burada, değerli arkadaşlar, birtakım teknik hizmetlerde farklı sınıflarda mağdur olmuş şeyler var. Tabii tamamına bakınca arkadaşlar sanki çok büyük şey geliyor diyor ama bazı sınıflar var ki hakikaten tek tek ayırtıramadığımız için bunu Türkiye KAMU-SEN'in bu konudaki mağdurlarla ilgili değerlendirmeleri üzerine onların talepleriyle oturup hazırladık. Belli sınıflarda bu söylediklerimiz doğrudur, farklılıklar var. Daha önce olan, sonradan ihdas edilen birtakım teknik sınıflar var. Özellikle de yardımcı hizmetler sınıfına giren personel de aynı bunlara da ek gösterge verilmesi öngörülüyor. Ayrıca tüm uzmanlara ek gösterge şimdi, bir ekonomist var, programcı, çözümleyici, ekonomici, yani farklı, maalesef literatürümüze her gün şeyi sokuyoruz. Geçen gün de sektörel izleme değerlendirme raportörü dedik, bir madde daha ihdas ettik, ne olduğu belli değil, müşavir mi, deve mi, kuş mu, deve kuşu mu misali bir şey oluyor. yani sürekli olunca bu sefer de belli yerlerde düzenlemeler oluyor, ilgili teşkilat kanununa koyduğunuz zaman bu sefer özlük haklarıyla ilgili bazı sıkıntılar, adaletsizlikler ortaya çıkabiliyor.

Özellikle teknik hizmetler sınıfındaki burada belirtilen birtakım düzenlemeler var, bunların da ek gösterge rakamlarından faydalanması gerekiyor. Böylece hem de 9'uncu dereceden başlatarak 800'er puan, yaklaşık olarak, madde bazında, artırılmasını öngörüyoruz. Memurun durumu ortada, tabii ki bütçe durumu ortada ama sürekli olarak geliyor, ne bileyim, başka arkadaşlarımız buradan getiriyor, 402 kişi verdik, ortada Başbakanlık da var, "Efendim yeni kadro almayacağız." Peki oradan gelenlerin yeri boşalınca orası ne olacak diye soruyorum. DPT'deki elemanı getirdik, Ekonomi Bakanlığındaki elemanı getirdik, Başbakanlığa oturdu, orası, uzman boşalacak, "Bana bir tane de uzman ver." diyecek. Yani şimdi, kulağımızı böyle gösterip de "Dışarıdan adam almayacağız." diyorlar yani gerekli olan yerde para sorunu yok, onu söylemeye çalışıyorum. Bunların birtakım bazı ayrıntıları da zaten toplu görüşmelerde ele alınıyor, orada memura verilen sözler var, bir kısmı yapıldı, bir kısmı yapılamadı, burada da bir kısmını sendikaların da

ortak şeyiyle arkadaşlarımız getirdi, bazılarını ortak önergeyle geçirdiklerimiz de var. Yani zaruri olanların aslında ayıklanıp burada memurun da biraz rahatlatılması lazım. Hükûmetin de işine gelir, seçim yaklaşıyor yani memura birazcık... Ama alttan gelen memura, biraz yardımcı hizmetlere de takviye olsun diye söylemiştik.

Size teşekkür etmek isterdik ama edemiyoruz. Biz de milletin takdirine bırakıyoruz, biz burada dile getirdik, özellikle memurların ve kamu çalışanları sendikalarının takdirine bırakıyoruz Sayın Bakanın ve Sayın Komisyonun takdirini.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz de size teşekkür ediyoruz onlar adına.

Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü de bu çalışmayı değerlendirsın, ileride 657’de yapılacak olan bir değişiklikte dikkate alınabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Asıl maliyeciler bir şey diyor sanki “Olmaz ağabey.” diye, onlardan korkularından seslenemiyorlar zaten.

BAŞKAN – Yok canım, niye korksun? 657’yi kökten değiştirmek lazım, o sırada bundan yararlanılabilir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet, aslında yeni bir çalışma yapmak lazım hakikaten de elemanların...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu daha önce şöyle söyledik Sayın Başkanım, Devlet Personel buradaydı birkaç gündür, onların maddesi bitince gittiler, şöyle bir sıkıntımız var... Ha, oraya geldi, Ali var da şeyi alan gidiyor, Başkan madde bitti mi nöbetçi bırakıyor, şimdi arkadaşlarımız, daire başkanı, uzmanlar duruyor ama onlar bu söylediğimiz kısmıyla o kadar ilgili değil, söylediğimiz bir kamu personel rejimi olduğu için onlara, doğrudan muhatap Sayın Bakan ile Başkana söylesin, inisiyatif olarak arkadaşlarımız uygulamacı, daire başkanları, genel müdür yardımcıları, başkan yardımcıları.

Şimdi, baştan tanımlamamız gerekiyor unvanları, sınıfları, hani “Eşit işe eşit ücret.” deyince öyle olmuyor, eşit unvana eşit ücret eşit iş demek değil, aynı unvanda olup da bir sürü iş yapan var, hiç kıpırdamayan var, yani örnek, 550 milletvekili var değil mi hepsi, Plan ve Bütçe Komisyonundakilerle ötekiler aynı mı? Değil. Biz cumartesi, pazar, pazartesi çalışıyoruz, karımız bile doymuyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 3 msl de o zaman tamam, kabul ettik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – E, şimdi, diyorlar ki bütün milletvekilleri... Öyle bir şey yok çünkü milletvekillerine aynı, bir de burada varmış hiç olmazsa bir ödenek, onu da kaldırmış devri iktidarınız, Sayın Başbakan Allah selamet versin, şimdi, burada karın tokluğu bile değil, ara sıra böyle utanmasa, Bakanlık da gelip ara öğün yemeğimizi de ısmarlarsa karın tokluğu bile değil vallahi. Onun için şimdi, farklı farklı...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerini takdir ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, şunun için söylüyorum Sayın Bakanım: Yani eşit unvandakiler eşit iş yapmıyor, bizimki önemli değil, biz zaten bu işe talibiz, biz meccanen gönüllüüz ama buranın tamamının bir elden geçirilmesi lazım, iş tanımlarının yapılması lazım, kamu personel rejiminin de ona göre hem ücret hem iş...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Unvanların da azaltılması lazım bence.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Azı çoğu ayrı ama bir standart olması gerekiyor, dolayısıyla da o yapılmadığı için de işte kariyer uzmanlıkları ayrı, teknik sınıf ayrı, yardımcı sınıf ayrı bir sürü şey, kendi o andaki özel durumumuza göre ihdas etmişiz, sonrasında da sürekli olarak bozmuşuz. Yeni unvanlar çıkardıkça bu sefer adaletsizlik daha da artıyor, onun için köklü bir şey gerekiyor. Biz size sekiz senedir söylüyoruz bütün bakanlara ama hazır bu vesileyle bir defa daha söylemiş olalım, yeniden de hem sizlerin hem milletin takdirine sunmuş olalım.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Antalya Milletvekilimiz Mehmet Günal Bey’in vermiş olduğu, Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Teşekkür ederiz.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Aydın Ağan Ayaydın	Vahap Seçer	Müslim Sarı
İzmir	İstanbul	Mersin	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Bihlun Tamaylıgil	İzzet Çetin
İzmir	Denizli	İstanbul	Ankara
Bülent Kuşoğlu			
Ankara			

MADDE - 1475 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve altıncı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Bu Kanuna tabi işçilerin hizmet akitlerinin:

1. İşçi veya işveren tarafından bu Kanunun 17 nci maddesinin II numaralı bendinde gösterilen sebepler dışında,
2. İşçi tarafından bu Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca,
3. Muvazzaf askerlik hizmeti dolayısıyla,

4. Bağlı bulundukları kanunla kurulu kurum veya sandıklardan yaşlılık, emeklilik veya malullük aylığı yahut toptan ödeme almak amacıyla;

5. 506 Sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (a) ve (b) alt bentlerinde öngörülen yaşlar dışında kalan diğer şartları veya aynı Kanunun Geçici 81 inci maddesine göre yaşlılık aylığı bağlanması için öngörülen sigortalılık süresini ve prim ödeme gün sayısını tamamlayarak kendi istekleri ile işten ayrılmaları nedeniyle, feshedilmesi veya kadının evlendiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde kendi arzusu ile sona erdirmesi veya işçinin ölümü sebebiyle son bulması hallerinde işçinin işe başladığı tarihten itibaren hizmet akdinin devamı süresince her geçen tam yıl için işverence işçiye 30 günlük ücreti tutarında kıdem tazminatı ödenir. Bir yıldan artan süreler için de aynı oran üzerinden ödeme yapılır. Bu günlük sınır, toplu iş sözleşmeleriyle artırılabilir. Ayrıca bir yıldan az çalışanlar açısından hizmet akitlerinin yukarıda belirtilen şekilde sona ermesi halinde de aynı oran üzerinden kıstelyevm usulüyle ödeme yapılır."

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

Gerekçeyi mi okutuyorum?

Buyursunlar Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, katılmıyorsunuz ama burada, çalışanların önemli bir derdi kıdem tazminatı. Biliyorsunuz insanlar çalışıyorlar, uzun yıllar hizmet ediyorlar, aldıkları en önemli şey o kıdem tazminatıyla kendilerine ev alıyorlar, bark alıyorlar, çocuk çocuğunu evlendiriyorlar ve geçindiriyorlar. Fakat son yıllarda özellikle bu taşeronlaşma nedeniyle önemli çapta çalışan işçiler kıdem tazminatı alamamaktadırlar çünkü bunun nedeni işverenler işçiye bir yıl çalıştırmıyorlar çünkü bir yıl çalıştırdıktan sonra kıdem tazminatı hakkı kazanıyorlar. Genellikle sözleşmelerini on bir ay, on bir ay yirmi gün, on beş gün gibi yapıyorlar, girdi çıktı yapıyorlar ve dolayısıyla milyonlarca insan bu kıdem tazminatından faydalanamıyorlar. Biz kıdem tazminatını altı ay geçtikten sonra herkes faydalansın ve bunu müktesep hak olarak kazansın diye bu önergeyi getirdik fakat biz bu kıdem tazminatını ne zaman dile getirdiğimizde iktidar ve Hükümet üyeleri genellikle hemen önümüze koydukları şey "Kıdem tazminatı fonu kurulsun, orada fonda paralar biriksin, on beş yıl sonra işçiler o kıdem tazminatı fonundan kıdem tazminatını alabilsinler." gibi bir düzenleme, bir talepte getiriyorlar. Dolayısıyla bu getirdiğimiz önergeyle çalışan işçi arkadaşlarımızın en müktesep hakları olan kıdem tazminatı haklarını ellerine geçirsinler. Gerek kendi istekleriyle işten ayrıldıklarında, gerek askere gittiklerinde, gerekse hamile kadınların hamileliği nedeniyle işten ayrıldıktan sonra bu kıdem tazminatları kendilerine ödensin, beklemeksizin ödensin diye bu düzenlemeyi getirdik. Özellikle taşeronda yaşanan en önemli sorunlardan bir tanesi taşeron işverenler maalesef çalıştırdıkları işçilerin kıdem tazminatını ödememektedirler. Esasında burada asıl işveren sorumludur yani alt işveren ödemese bile bu işin esas sorumlusu esas işverendir, Devlet Su İşleridir veya da Orman ve Su İşleri Bakanlığıdır. Ne ise Bakanlık burada yetkili olmasına rağmen dün mesela DSI'den geçti, birtakım denetim büroları, şunlar bunlar geçti. Orada çalışan aldığınız işçilerin, çalıştırdığınız mühendisin örneğin kıdem tazminatı firma ödemediği takdirde, o bürolar ödemediği takdirde esas işveren olarak Bakanlığın, sizin ödemeniz gerekir. Bu ödenmediği için de yıllar süren mahkemeler söz konusu oluyor. Bunun güvence altına alınmasıyla ilgili vermiş olduğumuz bir önerge. Kıdem tazminatını burada güvence altına almak istiyoruz. Bu konuda lehte bir oy kullanırsa çok teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yalnız bu konuda bir açıklama yapabilir miyim efendim.

Taşeronla ilgili bu torba kanunda bir madde konuldu, o problem çözüldüğü için özellikle...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sözleşmeler üç yıla çıkarıldı ama. Aynı firmalar Sayın Bakan, burada da konuştuk.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Taşeron hizmetlerine ilişkin ihale süreci üç yıldan az olmayacak şekilde hüküm var. Dolayısıyla bu sorun taşeron işçiler için temelden çözüldü.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çözülüyor Sayın Bakan, burada da dile getirdik, o notu size ulaştıran bürokrat arkadaşlar da bu toplantıları izlediyse şöyle bir sorun var, evet üç yıla çıkardınız. İhaleyi alan oradaki alt işveren işi başka alt işverenlere bölüp verebiliyor. Bunun önü engellensin diye önerge verdik, o önerge maalesef kabul edilmedi. Dolayısıyla hâlâ konunun önü açıktır. Evet, böyle bir düzenleme yapıldı, sözleşme üç yıla çıkarıldı, doğru ama ondan sonrasında ilgili ucu açık. Dolayısıyla o ihaleyi alan A firması B ve C firmalarına birer yıllık ve birer yılın altında yeni sözleşmeler yaparak işçiye tekrar güvencesiz hâle getirir. Bu önlenmedi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yapılamaz. Neden biliyor musunuz? Bu müteahhit taşeron, taşeron için geçerli bu, taşeron-taşeron olursa dediğiniz doğru.

MUSA ÇAM (İzmir) – Oluyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Taşeron-taşeron olmayacak işte.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olacak, onu göreceğiz zaten. O olmasın diye önlem aldık, önerge getirdik ama kabul edilmedi gene.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Zaten hizmet alım ihalelerinde taşeron-taşeronluğa müsaade etmiyoruz yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Siz etmiyorsunuz, diğer kurumlar ediyor bunu yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ediyorsa onu da ikaz edin, hangi kurum varsa onu da ikaz edip önleyelim Sayın Vekilim.

MUSA ÇAM (İzmir) – İşte bu yasayla güvence altına alınması gerek yani, biz hafiye değiliz ki bunlar tek tek hangi kurumlarda oluyor olmuyor takip etme şansımız yok yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Yeni önergelere geçiyoruz, yeni dağıtmıştık.

Buyursunlar.

Türkiye Büyük Millet Medisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günal

Antalya

"MADDE- 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin dördüncü fıkrasındaki 'öğretim görevlisi ve okutman' ibaresi 'öğretim görevlisi, araştırma görevlisi ve okutman' olarak; '300' ibaresi '600'; '250' ibaresi '500'; '200' ibaresi '400'; '160' ibaresi '320' olarak değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Akademisyenlere ödenen ek ders ücretleri iki katına çıkarılmakta, araştırma görevlilerine de ek ders ücreti verilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Yeni önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Medisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

"MADDE- 2914 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasındaki '245' ibaresi '345'; '215' ibaresi '315'; '175' ibaresi '275'; '165' ibaresi '265'; '130' ibaresi '230'; '117' ibaresi '217'; '110' ibaresi '210'; '104' ibaresi '204'; '98' ibaresi '198'; olarak değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükümet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım madem öyle, size de söz vereyim.

Gerekçe:

Madde ile dünyadaki birçok ülkeye göre son derece düşük maaş alan ve son yıllarda reel olarak gelir kaybına uğrayan akademisyenlerin üniversite ödeneklerine 100 puanlık artış yapılmaktadır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim. Milyonlarca çocuğumuzu... Siz de akademisyensiniz. Akademisyenlerin içerisinde bulunduğu durum gerçekten çok içler acısı bir durum. Öğretim üyeleri, doçentler, yardımcı doçentler, araştırma görevlileri, gerçekten ücretleri çok düşük ve bu nedenden dolayı çok ciddi sıkıntılar yaşıyorlar. Geçtiğimiz günlerde bir üniversite öğretim üyesinin bana gönderdiği bir mektubu burada dile getirdim ve okudum, resmen içler acısı bir durumdur. Dolayısıyla öğretim üyesi arkadaşların, görevlilerin bu ekonomik sıkıntıdan kurtulmaları için Milliyetçi Hareket Partisi Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günel bir önerge vermiştir, doğru bir önerge. Öğretim üyesi arkadaşların, siz de bir akademisyen olarak, bu akademisyenlerin ekonomik durumlarının düzeltilmesi, ücretlerinin düzeltilmesiyle ilgili bu önergeye lehte oy vermenizi istiyoruz. Gerçekten, akademisyenler, öğretim üyeleri çok sıkıntı ve mali güçlük çekiyorlar. Bunun düzeltilmesi için verilmiş bir önerge, desteklerseniz memnun oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükümetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaldırmıyorlar, kaldırmıyorlar görüyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul etmeyenler...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanım, mükerrer olarak ikinci kez soruyorsunuz, ikaz ediyorsunuz ve öyle oyluyorsunuz.

BAŞKAN – Özür diliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Görüyorsunuz burada 4, 5 kişi oy kullandık, oradan bir kişi kaldırdı, yapmayın böyle bir şeyi!

BAŞKAN – Önerge kabul edilmemiştir.

Yeni önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Aydın Ağan Ayaydın

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

İstanbul

Mersin

İstanbul

Musa Çam

Adnan Keskin

Bihlun Tamaylıgil

İzzet Çetin

İzmir

Denizli

İstanbul

Ankara

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"MADDE 17/3/1981 tarih ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- 13 Mayıs günü "Madencileri Anma ve Yas Günü" olarak kabul edilmiştir ve aynı zamanda bu gün madencilik sektöründe çalışanlar için tam gün genel tatildir."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Seçer, buyursunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçtiğimiz 13 Mayıs'ta gerçekten hem ülke tarihinin hem dünyada meydana gelen maden kazalarının en büyük felaketinin yaşandığı, çok sayıda ölümlü bir kaza meydana geldi, 301 yurttaşımız, maden işçimiz şehit oldu, gerçekten hepimizi derinden üzen bir durum. Buna takdiri ilahi de denebilir ama şimdi modern toplumlarda mutlaka hepimiz itikat sahibiyiz, hepimiz inanç sahibiyiz, Allah bir daha böyle günler göstermesin, aziz, mübarek. Bu dualarımızı da, o madenci kardeşlerimizin ruhu şad olsun, burada yapalım bu duamızı ama Türkiye'nin madencilik, yer altı madenleri açısından da yaşadığı bu felaket bir dönüm noktası niteliğinde.

Şunu gördü Türkiye hem yönetenler hem yurttaşlar: Gerçekten, son derece, ilkel koşullarda Türkiye yeraltı madenciliği yapıyor, yeraltı kaynaklarımızı ekonomiye kazandırırken. Modern çağın gereklerinin uyguladığı teknolojik sistemlerden ziyade, denetim sistemlerinden ziyade bu işte biraz ihmalkârlık, biraz bu işte yükümlü olan kurumun yeterli denetim yapmaması, bu işte yükümlü olan kurumun özellikle yeni dönem yani sizin devri iktidarınız döneminde taşeronluk sisteminin yaygınlaşması sonucu ortaya çıkan bir otorite boşluğu, inisiyatif kullanma boşluğu, denetim boşluğunun çok bariz bir göstergesi bu kaza. Elbette, umut ediyoruz, bundan sonra bu tip kazaları yaşamayız. Ancak, tabii ki, başta da söylediğim gibi dilekler, dualar güzel ama bunun tedbirlerini de almak gerekiyor. Bizim bu önergede murat ettiğimiz, biz bu felaketin yaşandığı 13 Mayıs gününü, Soma'da yaşadığımız bu felaket gününü madencileri anma ve yas günü olarak ilan edelim ve o günde de, tam gün olarak, madencilerimiz çalışmasınlar. En azından, yılda bir gün de olsa, bu acı vasıtasıyla, bu acı vesilesiyle o gün Türkiye'de madencilerin sorunları konuşulsun, madenciliğin sorunları konuşulsun, bu eksiklikleri gidermeye yönelik birtakım düşünceler ortaya konsun ve her 13 Mayıs günü de şehit olan madencilerimizi analım istiyoruz. Dolayısıyla, bu önergemize iktidar milletvekili arkadaşlarımızdan destek istiyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; teşekkür ederim.

Şimdi, aslında, bu kaza kendiliğinden olmadı, bu kaza göz göre göre geldi. Kozlu'daki büyük kazadan sonra, Kozlu'da alınan tedbirlerin sadece Kozlu'ya yönelik olduğunu, diğer madenlere, madenlerdeki iş sağlığı, işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili alanda bir iyileştirme yapmadığını, Soma'daki Maden Kazasını İnceleme Komisyonunun bir üyesi olarak da görüyoruz. Kozlu'ya gittiğimizde, Kozlu'da herkeste oksijen maskesi varken, Kozlu dışında Soma'da karbonmonoksit maskesi var hatta kaza oldu bitti, Soma'da yan maden, hâlâ daha karbonmonoksit maskesiyle çalışıyor. Bu şu demek Sayın Bakan: Karbondioksit yüzde 17'nin altında düşürse karbonmonoksit maskesi hiçbir şeye yaramıyor. Ve bunu yabancılar gelip gördüklerinde inanmamışlardı, Kozlu'yu da gittiğimizde diyorlar ki: "Biz karbonmonoksit maskesini o büyük faciadan sonra terk ettik, şimdi, kendi kendine oksijen üreten en az kırk beş dakika, en çok bir buçuk saat, madenciye tamamen havasız bir ortamda dahi olsa hayatta tutabilen böyle bir maskemiz var." Bu, bir yerde yaşanan büyük bir faciayı sadece o tecrübeyi biriktirmemek, o tecrübeyi paylaşmamak, o tecrübeyi konuşmamak, sadece oraya özgü tutmanın Türkiye'deki en acı göstergesi. Bu maske örneğini çeşitlendirebilirim, örneğin, Soma'da bir madene girmek için gittiğinizde "Hoş geldiniz sayın milletvekilim." deyip bir dakikada sizi madene alırken, Kozlu yirmi dakikalık bir bilgilendirme ve içeride başınıza bir şey gelirse, hiç olmazsa maskenizi nasıl kullanacağınızı, nereye kaçacağınızı anlatan bir şey... Türkiye'de elli dört saat, toplamda, eğitim alan birisi madenci olabilirken, Almanya'da madene girmek isteyen birisine seksen saat eğitim veriyorlar milletvekili de olsanız. Böyle de bir anlayış farkı var. Dediğim gibi bu, acı da olsa tecrübeyi biriktirmemek ve paylaşmaktan kaynaklanıyor.

Şimdi, 13 Mayıs gününün, madencileri, maden şehitlerini anma ve yas günü olarak ilan edilmesi, bir anda devlet aklının, Parlatonun bu konuya verdiği önemi ve her yıl, hiç olmazsa, madenlerde kaybettiklerimizi anacağımız, bunu konuşacağımız ve sektörel olarak da tam günlük bir genel tatil olarak kullanılarak hem anmalarını yapabilecekleri ama takdir ederseniz ki sorunların konuşulacağı, konfederasyonların bir araya geleceği, panellerin öğleden sonra... Ve bunun aslında iş güvenliği ve işçi sağlığı açısından geleceğe yönelik olarak bir bilinçlendirme fırsatı olarak değerlendirileceği bir tatil gününe dönüşecektir bu böyle yapılırsa.

Kaldı ki Soma'daki maden kazası olmadan yaklaşık on beş gün önce 29 Nisan günü Meclis Genel Kurulunda yaptığım konuşmanın bir parçasında da -28 Nisan günü Meclis Genel Kurulu yoktu- şunu ifade etmiştim: ILO bütün dünyaya iş kazalarını önleme ve işçi sağlığıyla ilgili bir gün olarak 28 Nisanı önermişti ve biz de dedik ki ILO'nun önerdiği ve 17 ülkenin kabul ettiği 28 Nisan günü dünya çalışma güvenliği ve işçi sağlığı günü olsun. 17 ülkenin kabul ettiği ve hızla da dünyaya yayıldığı şekliyle. Ve Türkiye'de de iş kazalarını önleme, ölenleri anma ve yas günü olarak 28 Nisanı öneren bir kanun teklifi vermiştim. Ama, tabii, öyle bir olaydan sonra 13 Mayıs geldiğinde, biz bunu Komisyonun takdirlere arz ediyoruz tabii, 13 Mayısın madencilerle ilgili bir anma günü olabileceğini ama iktidar partisi uygun görürse bir başka önerge verirsiniz, takdir edersiniz, siz bir talimat verirsiniz bir çalışma yapılır. Dünyayla birlikte 28 Nisan olabilir ama Türkiye için 13 Mayıs son derece önemli bir gün. Ama, ILO iş kazalarını önlemeyle ilgili bir paket hazırlamış ve bu pakette diyor ki: "Mutlaka her ülkede iş kazalarını önleme, iş cinayetlerinde ölenleri anma ve bir yas günü olmalıdır." O 28 Nisanı öneriyor, bizce 13 Mayıs Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en fazla ölümlle sonuçlanan iş kazası ve dünya madencilik tarihinin en büyük kazalarından bir tanesinde böyle bir yas günü ilan edilmesi fevkalade önemli olabilir. Aksi takdirde, biz bunu, Soma'da en çok şu anda Meclis eleştiriliyor, iktidar partisi eleştiriliyor, Soma Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonu eleştiriliyor çünkü "Bizi unuttunuz." diyorlar, "Verilen sözleri tutmadınız." diyorlar. Kaçınılmaz olarak Türkiye siyasetin son derece hızlı olarak gündem değiştirdiği bir ülke olarak Soma ülkenin gündeminden düşmeye başladı. Ama, bu konuda Meclis bir irade gösterebilir, der ki: "Biz Soma'yı unutmadık, unutulmasına izin vermeyeceğiz hatta her sene bu günde anılmasını sağlayacağız ve bu günü sabahleyin ölenlerin anısının yad edildiği ama devam eden saatlerde de iş kazaları ve iş güvenliğinin konuşulduğu bir güne dönüştürülebilir. Bu konuda gerçekten desteğinizi bekliyoruz.

Bu Komisyon önemli bir komisyon, bu Komisyon devletin cüzdanı. Bu Komisyona istediğiniz parlak öneriyi getirin hemen Maliyeye soruluyor, oraya buraya soruluyor, maliyet artırıcı bir unsur göz önünde bulundurularak öneriler reddediliyor. Bazen hiç sıkıntı duyulmadan bazen de biraz önce sizin yaptığınız gibi üzülerek ama imkânlar el vermediği için. Bunun maddi bir boyutu da yok. Demiyoruz ki bütün ülke çalışmasın, maden sektörü bir tek çalışmasın. O bir gün çok önemli bir kayıp değil, aksine çok büyük kazançlara dönüşebilir. Bu konuda Komisyona birkaç kez de son bir ayda gelmiş bir bakanımız olarak yapıcı katkınızı bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan; şimdi, burada madencileri anma ve yas günü olarak günü adlandıralım demişiz ama aslında şöyle de denebilir: Yas günü sadece 13 Mayıs'ta Soma'da şehit olan kardeşlerimizi belki çağırabiliriz ya da onların yas günü olarak da düşünülebilir. Oysaki ülkemizin tarihine şöyle bakıyorum, yakın tarihten, hatta 1983'lü yıllardan bu yana işte, 1983 Armutçuk'ta 103 ölü, yine 1983 Kozlu'da 10 ölü, 1987'de Kozlu'da yine 8 ölü, böyle devam ediyor. En son bu faciadan önce 8 Ocak 2013 Kozlu'da grizu patlaması oluyor ve 8 ölümler var. Yani, muhtelif zamanlarda muhtelif yerlerde çeşitli kazalarda şehitlerimiz var. Aslında bunun madencileri anma günü olarak da anılması yani "yas günü" ibaresinin çıkartılması da sanki daha uygun olabileceği görüşündeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Bizler de aynı görüşteyiz ama tam gün tatil değil de, normal olarak zaten 13 Mayıs bir anma günü olarak kutlanacaktır.

Sayın Çam, buyursunlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, son on yıl içerisinde Türkiye'de iş kazalarında, iş cinayetlerinde hayatlarını kaybeden işçi sayısı 13 bin civarında. Yani, ortalama her yıl 1.200, 1.300 işçi kardeşimiz hayatını kaybediyor. Bu tabii resmî istatistiklere yansıyanlar, yansımayanlar da var. Mesela, geçtiğimiz günlerde Şırnak'ta buna benzer yine kaçak bir kömür ocağında hayatını kaybeden işçi arkadaşlar vardı, aynı şekilde yine bu tasarımı görüşürken yine Karaman'da oldu, Lütfü Bey de buradaydı, toplantıdaydı, sizin yerinizde oturuyordu. Dolayısıyla, Türkiye'de iş kazaları ve iş cinayetleri gerçekten dünya ölçeğinde 3'üncü, Avrupa çapında 1'inciyiz iş kazalarında, iş cinayetlerinde.

1 Mayıs İşçi Bayramı da 1880'li yıllarda sekiz saatlik iş günü için mücadele veren işçi kardeşlerimizin mücadelesi sonucunda kazanılmış olan bir hak. 1 Mayıs işçi sınıfının birlik, mücadele, dayanışma günü olarak tüm dünyada kutlanıyor. Yine 8 Mart dünya emekçi kadınlar günü kadın hareketini kadın emekçilerinin canları pahasına sekiz saatlik iş günü için vermiş oldukları mücadele sonucunda kazanılmış bir bayram olarak kutlanıyor. Şimdi, 13 Mayıs'ta da... Tabii, Sayın Seçer birçok istatistik rakamları verdi, daha

önceden madenlerde yaşanan, hayatını kaybeden işçi arkadaşlarımız, kardeşlerimiz açısından. 13 Mayıs da bugüne kadarki maden kazalarının en yüksek rakamı, 301 işçi arkadaşımızın hayatını kaybettiği bir gün. Dolayısıyla, bunları anmak, bunları hatırlamak ve iş kazalarını, iş cinayetlerini bilince çıkarmak açısından 13 Mayısın “madencileri anma günü” olarak ilan edilmesi, unutulmaması için tarihe bir not düşmek gerekir. Bu, zaten tüm işçiler için bir tatil günü olarak değil, sadece madende çalışanlar açısından önemli bir gün olarak düşünüyoruz. O nedenle 13 Mayısın “madencileri anma günü” olarak kabul edilmesi özellikle Soma’da hayatını kaybeden kardeşlerimizin hatırası açısından çok önemlidir ve bu nedenle Meclis... Bunun bir mali getirisi, bir mali portresi de yoktur, ayrı bir yük getirmeyecektir. Dolayısıyla, Komisyonumuz, Meclis, unutmadığını, unutmayacağını böyle bir karara olumlu oy vererek tarihe geçebilir.

Bu nedenle önergemizin desteklenmesi yönünde oy kullanmanızı talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, aynı mahiyette arkadaşların da önergeleri var, onu da okutacağım ama ilave edeceğiniz bir şey varsa buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben müsaade ederseniz...

Tabii, madenciler gününü yas olarak değil de madenciler günü olarak kutlamakta, madencilik meselerini görüşmekte fayda var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Var, 4 Aralık olarak var zaten o.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama burada belki ILO’nun, pek çok ülkenin kabul ettiği bir tarih var, Nisanın 28’iydi galiba, belki o günü dikkate almak, bütün dünyada ortak bir... Bütün dünyanın mesesi, dolayısıyla onu almak daha faydalı olur diye de şahsen düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii bu acılar olamasa keşke, keşke biz de çağdaş ülkelerdeki gibi gerekli önlemleri alabilsek. Keşke, önce insanı lafta değil de yaşama geçirebilsek yani siyasette hemen hemen herkesin kullandığı “önce insan” kavramını biraz yaşama geçirebilsek. Tabii, bizim ülkemiz son yıllarda özellikle iş yasasının değiştirilip iş güvencesinin olmaması ve arkasından İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü’nün on yıl yürürlükten fiilen kalkmış olması nedeniyle çalışma koşulları açısından Orta Çağın çalışma koşullarına gerileyen bir ülke. Lafta pek çok şeyi yapıyoruz ama bugün Türkiye’de çalışma yaşamı Avrupa ülkeleriyle kıyaslanamayacak kadar geriledi. Taşeron sistem azgınlıktı, taşeron sistemde çalışan işçi sayısı kamu-özel 1,5 milyonu aştı. Asgari ücret, her zaman söylüyoruz, devletin resmî rakamı, Maliye Bakanımızın da söylediği gibi, yüzde 48’i ya asgari ücret alıyor ya da asgari ücretli gösteriliyor. Kayıt dışı ekonomi yüzde 35-40 aralığında, bu da asgari ücrete hasret. Dolayısıyla, işverenler herhangi bir şekilde maliyetleri düşürmek için bir durumla karşı karşıya gelse ilk akıllarına gelen maliyet, işçilik ücretlerinin düşürülmesi oluyor, diğer önlemler hiçbir şekilde akıllarına gelmiyor.

İşte bir facia yaşadık en son, 301 madenci bu tasarının ana konusu ama üzüldüğüm o ki, hemen hemen her gün söylüyorum, bu tasarıda üç beş göstermelik madde dışında madenciye doğru dürüst hiçbir hak getirilmedi. Bu tasarının asıl gerekçesini oluşturan, azgınlıktan taşeron sisteminin kaldırılmasına yönelik değil, sendikaların da burnuna halkayı takmış siyasal iktidar, istediği yere çekiyor, baraj dayatmasıyla ya da başka tehditlerle onların da taşeron sisteminin kalıcılığı için çivi çakmaları için ellerine gadak vermiş, çekiç vermiş sağlamlaştırıyor.

Böyle bir anlayışla Türkiye nereye gider onu bilemiyorum ama bildiğim ve gördüğüm bu kadar deneyimden sonra şu ki: Yani, barajlarımız patlar işçilerimiz ölür, çadırlar yanar işçilerimiz ölür, sel olur, selde kapalı, içeriden açılması mümkün olmayan kapak yüzünden kadınlar suda boğulur. Yani, çalışma yaşamı bizim ülkemizde dünyadaki ülkeler içerisinde hakikaten hiç bu kadar gerilemişti. İddiayla söylüyorum, herkesle de iddia ederim, Türkiye’deki çağdaş tek tüzük olan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü yani diğer tüzüklere göre en ileri olan, İsveç iş hukukundan tercüme edilmiş ve yıllarca uygulanmış tüzüğü iktidar olur olmaz yürürlükten kaldırdınız, “Yasa yapacağız.” dediniz, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü’nü kaldırıp adına da “İş Sağlığı ve İş Güvenliği” dediniz yani insanı dışladınız, emeği dışladınız. Bugün nezdinizde AKP’nin iktidarı döneminde tavuğun değeri kadar emekçinin değeri yok. Tavuk bile 22 derecede naklediliyor bir yere, bizimkilerin çalışma koşulları...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bunlar bizi on sekiz saat çalıştırıyorlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha oraya gelmedim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, gerçekten çalışma koşulları açısından Türkiye çok kötü bir noktaya geldi. Yani, çalışma süreleri alabildiğine uzun. Başbakanlık Devlet Tanıtım Ajansının logosuna “Dünyada en uzun çalışma süresi bizde, en az hastalanan işçiler bizde, en az izin kullanan işçiler bizde, gelin ey para babaları Türkiye’ye yatırım yapın.” dedi Başbakana, Çalışma Bakanına yazılı soru sora sora sekiz ay sonra o logoyu oradan indirttim, indirtmeyi başardım ama koşulların değişmesine katkım olmadı, değiştiremedik koşulları. Bakın, burada bile... En sağlıklı çalışma koşullarının olması gereken yer burası, Büyük Millet Medisi. Yasa yapmamız gerekiyor, sağlıklı yasa yapabilmek için sağlıklı olmamız, sağlıklı düşünmemiz, moralimizin iyi, vücudumuzun dingin olması gerekir ama madenlerdeki dayıbaşı sistemi burada olduğu gibi geçerli. Bugün orada çavuş oturuyor, biraz sonra dayıbaşı geçer, bir de onları patronu var, o da gelir biraz sonra. Bir madde geçecekse “Haydi, haydi. Haydi arkadaşlar, ham hum şaralop, oylar geçsin.” yasa oldu! Şimdi, on beş saat çalışma koşulları Meclisteyse varın ocaklardakini siz düşünün. Bakın, bizim bile ramak kalıyor iş kazasına. Böyle bazen buradaki bardağı çavuşun ya da dayıbaşının kafasına vurasım geliyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Dayıbaşı kurban olsun sana.

BAŞKAN – Sayın Çetin, tuzu gibisin bu Komisyonun, sensiz çekilmiyor bu Komisyon.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, bizim madenlerimizde son yirmi yılda... Tabii, insan ömrü çok uzun bir ömür değil, hele çalışma yaşamı yirmi beş, otuz yıl, kırk yıl, ne olursa olsun. Zonguldak’ta 263 işçinin yer altından çıkarılmasına da nezaret ettim, ilk gün Soma’ya da gittim, gece on ikide, birde, beraber arkadaşlarımızla oradaydık, gece yarısı Sayın Bakanımız da oradaydı. Fotoğraflarını silmedim yani bir ara bir büyük yanlış yaptım orada ertesi sabah, “Kırkağaç’ta soğuk hava deposuna istifleniyor.” dediler, gittim, o manzarayı gördüm. Burada, isterseniz size gösterebilirim. Yani, o manzarayı gördükten sonra bir iki gün kendime gel emedim, midem bulandı çünkü durum çok vahim. Yani, böyle masalar, masalarda sağlık görevlileri, brandalar gerilmiş, o tarafta yerde işçilerin cenazeleri, aileler geliyor tanımak için, tanıyan cenazesini alıyor, masaya getiriyor, orada ambalajlanıyor, memleketine... Yani, o manzara dayanılacak bir manzara değil. Daha orası bitmedi, Şırnak’ta önce 1, sonra 1, sonra 3, Karaman’da iş kazaları... Geçen gün İstanbul’un göbeğinde kaya göçüğü oldu, insan öldü, dün yine bir yerde kaza... Yani, bizde ölümcül iş kazalarında artık dünyada 3’üncülük falan kalmadı, biz başa geçtik. Madenlerde ölümcül iş kazalarında zaten en öndeyiz.

Şimdi, bizim buradaki önergemiz insani bir önerge arkadaşlar. İşverenlere elbette maliyeti olacaktır. Madenlerde bir gün... Yani biz demişiz ki: “Ya, hem 13 Mayısı unutmayalım, unutturmayalım...” Yani, deprem oldu, Depremi unutmayalım, unutturmayalım. -1999’daki büyük depremi, Kocaeli’de, Gölçük’te, benim de uzun yıllar yaşadığım Gölçük’te oldu o, binlerce arkadaşımı orada kaybettim- dedik ama yani yaşam koşulları çok ağır olduğu için o koşullar çabuk unutturuyor. Şimdi de aynı şey madenciler için geçerli, iki ay olacak, biz bu yasa Meclisten geçiremeyeceğiz, madencileri unuttuk bile, başladık başka şeylerle uğraşmaya. Bu yasanın özünde bile madenci kalmadı. Onun için, işverenlere de madenci günü, senede bir gün, “Niye bugün madenciler tatile çıkıyorlar, niye bugün istirahat ediyor?” demesin, “Ya ne olmuş bugün, niye bu 13 Mayıs’ta madenciler bir gün ücretli izin yapıyor, tatil yapıyor...” “Tüm çalışanlar” demiyor, “yer altı maden işçileri” diyor. Bakın, maden işçileri için özel bir gün, işverenlere, devlete de yani madencilerin çalışma koşullarını hatırlatması açısından özel önemi olan bir gün, böyle bir önerimiz var, insani bir öneri. Ben, AKP’li arkadaşlarımın da buna karşı çıkacağına, sizin karşı çıkmanız hâlinde de grubunuzun, grup başkan vekillerinizin ya da grup başkanının, Başbakanın, genel başkanınızın “Niye böyle bir şey yaptınız?” diye size bir şey söyleyeceğine ihtimal vermiyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bize kimse bir şey söylemez. Bizde farklı işliyor, sizdeki gibi değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç olmazsa şu Komisyon otuz beş gün aralıksız –iki pazar hariç- alt komisyonla birlikte, gece gündüz on beş arkadaş aralıksız çalıştık, diğerleri de yirmi beş günü geride bıraktı. Hiç olmazsa bizim emeğimizin de bir semeresi olarak “Ya biz iyi bir yasa yapmadık ama hiç olmazsa madencilerle ilgili bir günü hatırlatmak için tatil yapabildik.” diyebilirim. Bu da Plan ve Bütçe Komisyonunun madencilere bir jesti, bir iyiliği, bir güzelliği olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyursunlar Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; özellikle tabii, maden kazasında hayatını kaybedenlere Cenabı Allah rahmet, yakınlarına sabırcemil ihsan buyursun.

Tabii ki dua ediyoruz bir daha böyle kazalar olmasın, hepimizin yüreğini dağladı. Ancak, bu torba kanunda madencilerle ilgili çok önemli hususlar dile getirildi ve aynı zamanda pek çok uygulama da hayata geçecek. Bir defa, madende çalışanlar için asgari ücret iki kat uygulanacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünyada öyle Sayın Bakanım, bir siz mi veriyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yer altında haftalık çalışma saati otuz altı saate düşürüldü.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kırk beş saat.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır, onu değiştirdiniz.. Onu ben saklıyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ayrıca, maden ve yer altı işlerinde fazla çalışma yapılamayacağı hükme bağlandı, yıllık izin süreleri dörder gün artırıldı. Ayrıca, emeklilikte yaş haddi de 50 yaşa indirildi. Bunun dışında, yer altında çalışılmayan yıllık izin, rapor, eğitim süreleri de yıpranmaya dâhil edildi. Yani, bunlar yapıldı. Tabii, madencileri unutmuyoruz, unutmamamız lazım, Hükümetimiz de zaten...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükümet tasarısı olarak otuz altı saat geldi Sayın Bakan, Hüseyin Şahin imzalı kırk beş saate çıktı. Bunu maden ocaklarına göndereceğim. Hüseyin Şahin nerede?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Aynı mahiyette bir önerge daha var, beraber oylayacağım, onu da okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

MADDE - 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinin sonuna " 13 Mayıs günü Madencileri Anma Günü olup bu gün madencilik sektöründe çalışanlar için tam gün genel tatildir." cümlesi eklenmiş ve birinci fıkranın (C) ve (D) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"C) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü, 13 Mayıs Madencileri Anma Günü tatilidir."

"D) Ulusal, resmi ve dini bayram günleri ile yılbaşı günü ve 1 Mayıs günü resmi daire ve kuruluşlar tatil edilir. 13 Mayıs günü madencilik sektöründe çalışanlar için tam gün genel tatildir."

BAŞKAN – Evet, aynı mahiyette bir önergemiz daha oldu.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Katılmıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe okunsun, zaten yeterince konuşuldu.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madencilik sektörü en zor ve riskli sektörlerin başında gelmektedir. Bu sektörde çalışanlar hayati tehlike dahil olmak üzere pek çok anlamda risk altında görev yapmaktadır. Madencilik sektöründe çalışanlar yaptıkları işin gereği olarak genç yaşta sağlık sorunları yaşamaktadır. Bu da yaşam kalitelerinin ve aktif çalışmadan sonraki ortalama yaşam sürelerinin düşmesine neden olmaktadır. Maden işyerleri ve özellikle yeraltı maden ocakları, meslek hastalıkları ve toplu ölümlü iş kazaları açısından yüksek risk taşımaktadır.

Türkiye, iş kazalarında Avrupa'da 1 'inci, dünyada 3'üncü sıradadır. Türkiye'de 2002-Mart 2014 tarihleri arasında toplam 900 bin iş kazası yaşanmış, bu kazalarda 14 bin işçimiz hayatını kaybetmiştir.

Özelleştirme, taşeronlaştırma ve redevans gibi yanlış uygulamalar sonucu madencilik sektörünün deneyim ve uzmanlaşmanın olmadığı kişi ve şirketlere bırakılması, yeterli iş güvenliği tedbirlerinin alınmaması, ILO'nun 176 sayılı madenlerde iş sağlığı ve güvenliği sözleşmesinin ülkemiz tarafından onaylanarak iç mevzuatta gerekli uyum çalışmalarının yapılmamış olması, sendikal örgütlenmenin yetersiz olması, sendikal seçimlerin bağımsız yapılmaması, iş güvenliği uzmanlarının iş akdi ve ücret yönünden işverene bağlı olması ve bilhassa denetimin yeterince yapılmaması iş kazalarının artmasına neden olmaktadır.

Bütün bu olumsuzluklar nedeniyle Türkiye, ölümlü maden kazalarında dünyada ilk sıradadır. 1955-2014 tarihleri arasında maden kazaları nedeniyle 3.410 madencimiz hayatını kaybetmiş, 326 bin madencimiz yaralanmış, 15 bin maden işçimiz meslek hastalığına yakalanmıştır.

Türkiye'deki yaklaşık 2 milyar tonluk linyit kömürü rezervinin 753 milyon tonu Manisa ili Soma ilçesindedir. Soma'da günde 15 milyon ton tüvanan (ham) linyit kömürü üretilmektedir. 105 bin nüfuslu Soma'da yaklaşık 15 bin kişi madenlerde çalışmaktadır. Bu çalışanların yaklaşık 13.500'ü özel sektörde istihdam edilmektedir.

AKP Hükümetleri döneminde Soma'daki maden ocakları redevans veya hizmet alımı yöntemiyle özel sektöre devredilmiştir. Özel sektördeki taşeronluk yöntemi, güvenlik eksiklikleri, kamu denetiminin yeterince yapılmaması ve siyaset-işadamlı- bürokrat ilişkileri nedeniyle Soma'daki maden kazalarında onlarca madencimiz hayatını kaybetmiştir.

13/5/2014 tarihinde Soma Kömür İşletmelerine bağlı Eynez maden ocağında meydana gelen maden faciasında 301 madencimiz hayatını kaybetmiş, çok sayıda madencimizi yaralanmıştır. Yaşan bu facia madenlerdeki siyaset-işadamlı-bürokrat ilişkilerini, denetim yetersizliklerini ve çalışma koşullarını gözler önüne sererken; yüzlerce eve ateş düşmüş, yüzlerce ana-baba evlatlarını, kadınlar eşlerini kaybederken 432 çocuk yetim kalmıştır.

Yeraltında yıllardır beraber çalıştığı mesai arkadaşlarıyla beraber ölümlü yüzleşen ve mesai arkadaşlarının ölümlerine tanık olan yüzlerce yeraltı maden çalışanının psikolojisi bozulmuş, bu madencilerin bir bölümü de depresyona girmiştir.

Kanun teklifimizle; 301 madencimizin hayatını kaybettiği, yüzlerce eve ateşin düştüğü, yüzlerce ana-babanın evlatlarını, yüzlerce kadının eşini kaybettiği, 432 çocuğun yetim kaldığı 13 Mayıs gününün her yıl anılarak bir daha böyle faciaların yaşanmaması için gerekli tedbirlerin alınmasına vesile olması ve madencilik sektöründe yeni bir başlangıç olması için 'Madencileri Anma Günü' olarak ilan edilmesi ve bu günde madencilik sektör çalışanlarına tam gün genel tatil verilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, önergeleri oylatmadan önce, bu önerge kabul edilmese bile 13 Mayısın mutlak suretle bir anma günü olarak kutlanacağına eminim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, o zaman evet deseydiniz.

BAŞKAN – “Kabul olmasa bile” dedim yani daha oylatmadım.

Evet, daha önce okuttuğum her iki önergeye de Hükümet katılmadı.

Önergeleri birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Yeni bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 sıra numaralı kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesi arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türel

İzzet Çetin

Mersin

İzmir

Ankara

Aydın Ağan Ayaydın

İzmir

"MADDE - 3201 sayılı yurt dışında bulunan Türk vatandaşlarının yurt dışında geçen sürelerinin sosyal güvenlikleri bakımından değerlendirilmesi hakkındaki kanun'un 1. maddesinin sonuna aşağıdaki 2. fıkra eklenmiştir.

-Sosyal güvenlik sözleşmesi imzalanmamış ülkelerden hangi tarihte ve hangi sebeple gelmiş olurlarsa olsunlar Türk vatandaşı olup Türkiye'de ikamet eden ve 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı kanun dahil olmak üzere sosyal güvenlik kuruluşlarından gelir veya aylık almamak kaydıyla yurt dışında geçen ve belgelendirilen çalışma süreleri bu kanuna göre borçlandırılmak suretiyle yaşlılık aylığı bağlanmasında sosyal güvenlikleri bakımından değerlendirilir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar)- Katılmıyoruz efendim.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçeyi okutalım sonra kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut düzenleme olan 3201 sayılı yasa gereği yurt dışında bulunan Türk vatandaşlarının yurt dışında geçen sürelerinin sosyal güvenlik bakımından değerlendirilmesinin ön koşulu bulundukları ülkelerden zorunlu göç nedeniyle gelmiş olmalarıdır. Oysa zorunlu göç nedeniyle Türkiye'ye gelmemekle birlikte kısa bir süre sonra bile olsa Türkiye'ye zorunlu göç nedeniyle gelen akrabalarının

yanına gelen vatandaşlarımızın mevcut yasaya göre hak sahibi olmaları mümkün bulunmamaktadır. Bu nedenle zorunlu göç ile gelmemiş ama daha sonra zorunlu göç nedeniyle Türkiye'ye gelmiş olan anne, baba, kardeş hatta eş kadar yakın akrabalarının yanına gelmiş olan vatandaşlarımız 3201 sayılı yasanın kapsamına girmemekte ve sosyal güvenliğe esas süreleri Türkiye'de geçerli kabul edilmemektedir. 3201 sayılı yasanın 1. maddesine önergemizdeki 2. fıkra eklendiği takdirde bu eksiklik giderilmiş olacak ve haksız olarak mağdur olan göçmen vatandaşlarımızın bu mağduriyetleri giderilmiş olacaktır. Genel gerekçede de belirtildiği üzere bu düzenleme ile hak sahibi olacak vatandaşlarımız prim bedellerini ödemek şartıyla hak sahibi olacakları için devletin bir maddi kaybı da olmayacaktır.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türelî, buyursunlar.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; gerçekten de bu ciddi bir problem konusu. Yurt dışından zorunlu göçle gelenler buradaki sosyal güvenlik sistemine, orada çalıştığı süreler, geldikleri ülkede çalıştıkları süreler Türkiye'deki çalışma süreleriyle birleştiriliyor ama zorunlu göç nedeniyle gelmemişse orada çalıştığı süreler sayılmıyor ve buradaki süreler de emekli olmalarına yetmediği için -tabii belli bir yaştan üzerinde gelen insanlar da var bunun içinde- emekli olamıyorlar, emekli olmaları mümkün değil. Aynı şekilde sağlık hizmetinden de yararlanamıyor eğer zaten Türkiye'de çalışmıyorsa. Şimdi, burada bir hak verelim diyoruz, bir borçlanma imkânı sağlayalım, geriye doğru borçlansın ve onun sonucunda emekli olsun. Yani, baktığınız zaman devletin de burada bir kaybı olmayacak ama bu durumda olan binlerce insan bu kanun kapsamından yararlanacak.

Yani, Sayın Bakan, buradaki problem tabii şu: Karşılıklı sosyal güvenlik anlaşması olan ülkelerle böyle bir problem yok, ama sosyal güvenlik anlaşması imzalamadığımız ülkeler var, onlarla bu problem ortaya çıkıyor. Yani, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti o zaman bir an önce gitsin, bunlarla sosyal güvenli anlaşması imzalasın, bu sorunu çözelim ama eğer imzalamıyorsa bir biçimde... Yani, burada bir ihmal olduğunu düşünüyoruz. O zaman eğer imzalamıyorsa şöyle denebilir: “Biz imzalamak istiyoruz ama işte, karşımızdaki hükûmetler bunu yanaşmıyor.” o zaman bu sorunu da Türkiye içinde çözmek zorunda. Yani, karşı tarafın bu sorunu bloke ederek geldikleri ülke, örneğin, balkan ülkeleri, Bulgaristan'dan gelenlerin böyle ciddi problemleri var. Bir örnek olarak verirsem. Yani, Bulgaristan hükûmeti yanaşmıyor diye Bulgaristan'dan gelen göçmenlerimizi Türkiye'de cezalandırmak reva mıdır? Böyle bir şey kabul edilebilir mi? O yüzden, bu önergenin kabul edilmesini diliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bu konuda Cevdet Bey veya...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Bu konuyla ilgili bir bilgi alabilirsek ve Sayın Bakanın da düşüncelerini de alabilirsek.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Zorunlu göçle gelenlere zaten böyle bir imkân sağlandı, Bulgaristan'dan gelenlere.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Belli aralıklarla... Yani, devamlı göç eden insanlar var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, tabii, şöyle olabilir, özellikle, anlaşma imzalamayan ülkelerle belki bir an önce anlaşma imzalamak için çalışma yapılmasında fayda var. O hallolunca problem olmayacak, onu da bir not alalım.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – On beş-yirmi yıldan beri bekliyorlar Sayın Bakanım, ciddi mağduriyet var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Dışişlerinden arkadaşlar varsa bu anlaşma imzalamayan...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; şimdi, buradaki engel sözleşme imzalamadan ziyade, o tarihlerde Türk vatandaşı olmamalarından dolayı borçlanamıyorlar yani kanunu adı zaten Türk Vatandaşlarının Yurt Dışında Geçen Sürelerini Borçlanmalarına İlişkin Kanun. Bu kanunu iki tane şartı var. Birincisi, Türk vatandaşı olarak çalıştıkları süreleri borçlanabiliyorlar; ikincisi de borçlanma talep tarihinde de mutlaka Türk vatandaşı olma şartı var kanunda. Bu şekilde gelen ve daha sonra Türk vatandaşlığına geçenler yurt dışında Türk vatandaşı olarak çalışmadıkları için maalesef borçlanamıyorlar. Yani, borçlanamamalarının sebebi o çalıştıkları tarihte Türk vatandaşı olamamaları Sayın Vekilim.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Arkadaşlar, siz böyle yaparak o insanları cezalandırıyorsunuz. Bakın, bazı ülkeler çifte vatandaşlık alma, iki tarafında vatandaş olabilmek hakkı tanıyor ama bazı ülkelerle bu söz konusu değil. Yani, Türk vatandaşı nasıl olacak, başka bir ülkede yaşıyor? Yani, eğer yoksa, o ülke kabul etmiyorsa çifte vatandaşlığı göç etmeden zaten Türk vatandaşı olması mümkün değil. Fiilî bir imkânsızlık var ortada. Yani, siz şimdi adamı bunu gerekçe göstererek “Sen Türk vatandaşı değilsin.” diye cezalandırıyorsunuz. Yani, böyle bir mantık olabilir mi Allah aşkına? Yani, ben bu kurumu anlayamıyorum. Yani, vatandaşın elinde

olup da mı vatandaş Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmamış? Yani, elinde olmayan nedenlerle olamamış çünkü yaşadığı ülke izin vermiyor. Orada yaşıyor, bunlar değişik zamanlarda göçle geliyorlar. Yani, işte, çocukları Türkiye'de okusun, dilini öğrensin diye gelenler var, farklı nedenlerle gelenler var ve onlar geldikleri ülkede çalışmışlar on yıl, on beş yıl, yirmi yıl. Şimdi, buraya geliyor, burada sıfırdan başlatıyorsunuz onu. Emekli olması mümkün değil. Yani, böyle bir şey olabilir mi, böyle bir mantık kabul edilir mi Sayın Bakan? Yani, benim tüylerim diken diken oluyor. Yani, hukuk demek... Burada hukuk yapıyoruz. Burada yargıya aykırı, bütün hukuk devletini ayaklar altına alan yasaları geçirdik burada, Anayasa Mahkemesi kararları var, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı, 82, 85, kaç tane madde geçirdik söylediğimiz hâlde. Burada yapacağınız şudur: Bunun üzerine bir düzenleme yaparsınız, değiştirirsiniz bunu, ilgili bir hüküm koyarsınız, zaten alacaksınız vatandaşlardan, ya parasını alacaksınız, primlerini. Yani, böyle bir mantığı ben kabul etmiyorum.

Sayın Bakan, olabilir mi? Lütfen, sizin de düşüncenizi alalım Hükûmeti temsilen.

BAŞKAN – Ama, o zaman herkes borçlanarak emekli olmak ister.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Benim anlattığımı dinlemiyorsunuz galiba.

BAŞKAN – Dinliyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Adam yurt dışında gelemiyor. Geliyor, on beş yılı burada... Gelmesin mi yani?

BAŞKAN – Sayın Türel, 1976 yılı diyorsunuz, 40 yaşında, parayı veren hemen ertesi ay emekli maaşı almaya başlayacak.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, kanunda “dâhil olmak üzere...” Siz okumamışsınız.

BAŞKAN – Primi ödese ne olacak?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 1976’dan 2022 dâhil olmak üzere gelir almamak diyor. 1976’nın o tarihle ilgisi yok, yanlış okuyorsunuz, okuduğunuzla ilgisi yok.

BAŞKAN – O zaman 1940’ ta da olan olur, 1950’ de de olan olur.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, şunu mu diyorsunuz: Yani emekli olamayacağı için gelmesin, orada mı yaşamaya devam etsin? Diyorsunuz, ben anlamadım. Gelmek istiyor, ülkesine gelmek istiyor. Siz diyorsunuz ki “Ben sana bu hakkı tanımayacağım, gelme o zaman, orada ne yaparsan yap, hayatını orada geçir.” Böyle bir şey olabilir mi ya Allah aşkına? Nasıl bir mantıktır ben anlamıyorum.

BAŞKAN – Geçirdiğimiz yasa neydi? İlk başlangıç kabul ettiğimiz yasa...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, şununla ilgili çok kısa bir şey söylemek istiyorum izin vererseniz. O zaman şöyle bir şey olur yani yurt dışından gelip Türk vatandaşlığına geçen herkese, tüm dünya ülkelerine borçlanma hakkı veririz ki bu zaten bizim bu yurt dışı borçlanma hakkımız dünyanın hiçbir ülkesinde yok. Yani, yaptığımız bütün ikili görüşmelerde, ikili sözleşmelerde bunun sosyal güvenlik ilkelerine aykırı olduğu, bu yasanın iptal edilmesi gerektiği yönünde zaten sürekli bize tavsiyeler var, fakat kaldırılmıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bunu sınırlarsınız arkadaşlar.

BAŞKAN – Bunu çalışanlar biraz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Belli ülkelerden gelmesi” dersiniz, işte Türki vatandaşı olacaksa Türk kökenli olması şartını koyarsınız, yani buna ilişkin şartlar koyarsınız o zaman. Yani adamın Avusturalya’ dan gelip de Avusturalyalının Türkiye’ de şeyi olmasın tabii ki biz de onu istemeyiz ama ortada bir durum var, yani bu bir vakıa. Bu, Balkan ülkelerinden gelen insanların, muhacirlerin yaşadığı problemlerden bir tanesi.

BAŞKAN – Bunu bir çalışın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - O zaman gidin sosyal güvenlik anlaşması imzalayın. Eğer Türkiye Cumhuriyeti büyük devletse yapışın ümüğüne, oturtun oradaki devletleri karşılıklı anlaşma imzalayın; o zaman oluyor, karşılıklı anlaşmayla iki taraf için geçerli oluyor.

Sayın Bakan, budur yani olay, bunun çözülmesine ihtiyaç var.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yine borçlanamazlar sayın vekilim, anlaşma yapsak da borçlanamazlar, sadece emekliliklerini doldurmalarında orada geçen süreleri sayılır ama borçlanamazlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Tamam, borçlanmasın, borçlanmayı bir yöntem olarak getirin.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Çalışma sürelerini...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Oradaki süresi sayılsın.” diyoruz zaten. Sayılmadığı için borçlansın diye bunu getirdik. O daha güzel; zaten borçlanmasına gerek yok, sayılsın. Otomatikman borçlu olacak zaten. Yirmi yıl, on beş yıl oradaysa, hani on yıl da buradaysa işte emekli olacak zaten arkadaşlar yaş problemi de yoksa.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Buna bir çalışın.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Tamam.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakanım, Hükümet olarak da sizin bu konudaki görüşünüzü alalım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bir çalışma... Ben konuyu ilgili bakanlıklara getireceğim ve bu konuda bir çalışma yapılsın. Ve hakikaten bu problemin çözülmesinde makul bir çözüm yani.

Tabii, dışarıdan gelişi de teşvik etmemek lazım yani oradaki vatandaşlarımız da orada otursunlar yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gelmeyen gelmiyor zaten.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Gelmiş olanlar için evet.

BAŞKAN – Biliyorsunuz dışarıda çalışmaya sigorta indirimi getirdik tavanda.

Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Erkan Akçay

Sümer Oral

Antalya

Manisa

Manisa

Madde – 08/05/1985 tarih ve 3201 Sayılı Yurt Dışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurt Dışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkında Kanun'un Geçici 6. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Geçici Madde 6: Sosyal güvenlik sözleşmesi imzalanmamış ülkelerden 1/1/1989 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar Türkiye'ye göç eden, Türk vatandaşı olup Türkiye'de ikamet eden 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı Kanun dâhil olmak üzere sosyal güvenlik kuruluşlarından gelir veya aylık almamak koşulu ile yurt dışında geçen belgelendiren çalışma süreleri bu Kanuna göre borçlandırılmak suretiyle yaşlılık aylığı bağlanmasında sosyal güvenlikleri bakımından değerlendirilir.

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Sayın Günal?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

3201 Sayılı Yurt Dışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurt Dışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkında Kanun'un Geçici 6. Maddesi'nde bir düzenleme yapılarak sadece zorunlu göç ile ülkemize gelen Türk vatandaşı olup, Türkiye'de ikamet eden vatandaşlarımızı değil, herhangi bir şekilde Türkiye'ye göç eden ve Türkiye'de ikamet eden bütün Türk vatandaşlarının sosyal güvence kapsamına alınması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" sına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Musa Çam

İzzet Çetin

İzmir

İzmir

Ankara

Adnan Keskin

Denizli

MADDE...- 3213 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Maden ruhsatları, rödovans, üretim veya herhangi bir sözleşme adı altında kiralanamaz. Maden işletmelerinde asıl işveren-alt işveren ilişkisi kurulamaz ve/veya takım sözleşmesi imzalanamaz. Bu hükümlerden herhangi birinin ihlal edilmesi halinde ruhsat iptal edilir."

BAŞKAN – Aynı mahiyette bir önerge daha var imza sahiplerini okutuyorum:

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu okuttuğum aynı mahiyetteki iki önergeye?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasanın 168 ncı maddesinin ruhuna aykırı olan rödovans, ruhsat kiralama gibi yöntemlerin yasaklanması öngörülmüştür. Aynı zamanda uzmanlık ve koordinasyon gerektiren madencilik faaliyetlerinin asıl işveren-alt işveren ilişkisi ve/veya takım sözleşmesi imzalanmak sureti ile asıl işveren dışında kişilerce yürütülmesinin önüne geçilerek meydana gelen kazaların önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir önergeler.

Yeni önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Musa Çam

İzzet Çetin

İzmir

İzmir

Ankara

Adnan Keskin

Denizli

MADDE... - 3213 sayılı Kanunun 7 ncı maddesinin 10 uncu fıkrasına son cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yapılacak bu denetimlerde en az bir maden mühendisi görevlendirilir."

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Sayın Türel?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Uygulamada Bakanlıklar ve yetki devri gerçekleştirilen il özel idareleri tarafından maden ruhsat alanlarında denetimlerin bünyesinde maden mühendisi bulunmayan heyetlerce yapıldığı görülmektedir. Cümle ile maden denetimlerinin ehil kişilerce gerçekleştirilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Musa Çam

İzzet Çetin

İzmir

İzmir

Ankara

Adnan Keskin

Denizli

MADDE ...- 3213 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir. "Ruhsat sahasında görev yapan teknik nezaretçi ve daimi nezaretçiye bu görevleri dışında başka bir görev verilemez."

"Ruhsat sahibi tarafından teknik nezaretçi ve daimi nezaretçiye ödenmesi gereken ücret, Bakanlıkça oluşturulacak nezaretçilik hesabına yatırılır. Nezaretçiler ücretini bu hesaptan alır. Ruhsat sahibinin, ücreti yatırmaması durumunda, ruhsat teminatı irat kaydedilerek faaliyet durdurulur. Ücretin yatırılması ve teminatın yenilenmesi durumunda faaliyete izin verilir. Teknik nezaretçi ve daimi nezaretçi ücreti her sene Bakanlığın görüşü alınarak Maden Mühendisleri Odası'na belirlenerek Resmi Gazete'de ilan edilir. Nezaretçilik hesabına ücretlerin yatırılma tarihi, hesabın denetimi ve yönetimi ile ilgili hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenir."

"Teknik Nezaretçi ve/veya daimi nezaretçinin sözleşmesi ruhsat sahibi tarafından sırf görevini yapmış olmasından dolayı feshedilemez. Ruhsat sahibi tarafından 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25 inci maddesinde belirtilen nedenler dışında teknik nezaretçi ve/veya daimi nezaretçinin sözleşmesinin feshedilmesi durumunda, ruhsat teminatı irat kaydedilerek faaliyet durdurulur. Aynı zamanda ruhsat sahibi teknik nezaretçi ve/veya daimi nezaretçiye aylık brüt ücretinin 8 katı tutarında tazminat öder."

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahiplerini okutuyorum:

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

BAŞKAN – Sayın Bakanım, açıklamasını okuttuğum her iki önergeye, aynı mahiyetteki önergeye Hükümet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyursunlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşlar, bu önerenin gerekçesi çok iyi hazırlanmış olmakla birlikte özellikle iktidar partisi milletvekili arkadaşların dikkatini çekmek istediğim için söz aldım, yani sadece gerekçeyi okutturabiliydik.

Sayın Bakanım, bu çok önemli bir konu gerçekten ve sadece Soma açısından değil. Bizim iş yerlerimizde bazen yanlışlar yapılıyor. Şimdi, bu yanlışlardan bir tanesi de bu. Eski adı "iş emniyetçi" idi bunların, daha sonra "teknik nezaretçi" oldu. Ben Gölçük Tersanesi'nde çalıştığım yıllarda, hatta 12 Eylül'den önceki bir dönemde Gölçük Tersanesi'nde denizaltıların yapıldığı büyük havuzda, kızakta sintine dediğimiz, geminin en dibinde, zehirli boya derler...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet boya, sintine.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada Nuro'l Tekeş isminde iş emniyetçi bir arkadaşımız –ya tanık olduğum bir olay bu, 1976 ya da 1977 yılıydı- "Burada çalışılmaz." dedi. İş emniyetçi o zaman ve işçilerin girmesini engellemiş. Sahil Komutanı Tümamiral -Allah rahmet eylesin- İsmail Kılıç çağırdı bunu ve "Niye izin vermiyorsun?" diye sordu. "Efendim, o boya oradan boşalmazsa patlar." dedi. Nasıl olur falan? İşletme müdürü teknik bir albay o sınıfta. Beraber gittiler hepsi ve çalıştırmadılar o gazı boşaltmadan. Yani iş emniyetçiliği, teknik nezaretçilik son derece önemli. Askerî bir iş yerinde bir işçi böyle bir başkaldırı oldu ama bu çok istisna bir örnektir.

Bir başka örnek vereyim, şimdi bizim teknik nezaretçiler... Şu geçtiğimiz yasama döneminde, 22'nci Dönem'de biz Dilovası için araştırma komisyonu kurduk Mecliste. Oraya gittik iki parti milletvekilleri olarak. İsmi zikretmeyeyim çok ünlü bir metalürji fabrikası orada ve o günlerde de Türkiye'ye Irak-İran savaşı sonrasında radyasyon yayan çok büyük miktarda demirin girmekte olduğu, limanların da özelleştirilmesi nedeniyle oralarda Atom Enerji Kurumunun bir görevlisinin olması gerekiyor radyasyon ölçüm cihazının başında fakat gittiğimizde milletvekili arkadaşlarla gördüğümüz manzara: Ben özellikle sordum, dedim ki: "Sen bu fabrikanın personeli misin, Atom Enerji Kurumunun mu?" "Bu fabrikanın." dedi. Yani radyasyon ölçüm cihazının başında fabrikanın elemanı var. Ya maaşını fabrikadan alan adamın orada ölçüm cihazını sürekli açık tutması mümkün mü? Bu, eşyanın tabiatına aykırı.

Şimdi, bizim teknik nezaretçiler ve daimi nezaretçiler eğer işverenin adamı, ücretli adamıysa işverenle ilişkilerinden dolayı onu düzenli bir çalışma içerisinde, sağlıklı bir çalışma içinde tutmanın olanaksız olduğunu biliriz çünkü işten atılma korkusu vardır adamın. Patronu ya da orada onu temsil eden en yetkili kişiye karşı gelebilmesi... Bizim İş Yasa'mızda işverenin kendisine veya amirine işçi itaat etmez ise veya herhangi bir şekilde karşı gelirse cezası işten atılmaktır, iş akdini feshedebilir. Hatta işçinin işverenin aile efradına yan bakması bile bu nedene tabi olabilir, işten atmak çok kolaydır.

O nedenle, bizim deminki konuşmamda söylediğim iş kazalarında hele hele ölümcül iş kazalarında dünya rekorunu egale ediyor olmamızın nedeni bu konudaki yasal boşluğu yasa yaparak dolduramayışımızdır Sayın Başkan.

Şimdi, bizim bu önerimiz de gerçekten çok iyi hazırlandı. Ben Milliyetçi Hareket Partisi arkadaşlarinkini de okudum, ikisi de birbirine yakın. Yani bunu sen ben kavgasına dökmeden, burada bir boşluğu Bakanlıkla birlikte, Çalışma Bakanlığıyla birlikte ele almanın zamanı geldi geçti. Bunun için bizim önerimiz çok açık. Mesela, nezaretçi-işveren ilişkisi var olduğu sürece sağlıklı bir şekilde... Nitekim Soma'da, dün, önceki gün sosyal medyaya düşüp, arkasından televizyonlara konu olan 12 Mayıs tarihinde bitkin, yorgun işçinin zehir koklayarak hâlsiz düştüğü hepimizi üzen bir konu. Bunu teknik nezaretçi görse bile rapor edemiyor, rapor etse bile "Git işine" dediği zaman çekip gidiyor ve rapora bağlayamadığı sürece de vicdani rahatsızlık duyuyor.

Şimdi "Oradaki olayda teknik nezaretçi dediğimiz veyahut da daimi nezaretçi dediğimiz işçilerden de ölenler var." denildi; doğrudur, buna hiç itirazım yok. Ama ne olursa olsun teknik nezaretçiler işverenin emrinde çalışan personel olmamalı, bunlar bağımsız olmalı işverenden. Yani bu tehlikeli işlerde çalışan, tehlikeli işlerin yapıldığı iş yerlerinde oluşturulacak bir havuzdan maaşını alabilir. Bakanlığa bağlı bir personel statüsü olması gerekir, maden mühendisi olması gerekir, jeoloji mühendisi olması gerekir bu teknik nezaretçi ve daimi nezaretçilerin ve asla asla işverenin elemanı olmaması gerekir ve ondan bağımsız hareket ederek, ücreti, ücret garantisi olmalı ve işten atılmasının da diğer işçilere göre daha zor, güvenceli olması gerekir. Yani Maden Mühendisleri Odasının ya da jeoloji mühendislerinin -neyse artık- Bakanlığın koordineli çalışmasıyla bunların hem iş yerlerinde çalışma koşulları hem ücret hem izin vesair koşulları ayrı bir yönetmelikle, belki yasal çerçevesi çizildikten sonra Bakanlığın çıkaracağı bir yönetmelikle yapılması gerekir. İnanın böyle bir düzenleme yapalım iş yerlerinde, işverenler de kendisine çekidüzen verecek, ölümcül kazalar da azalacaktır, ben o inançtayım.

O nedenle arkadaşlar, çok bilimsel olarak hazırlanmış bir gerekçe var ve tutanaklara geçsin diye arkadaşımız bir okusun. Çok derli toplu olduğu için tutanaklara geçsin ve sizin de katkılarınız olsun. Bu konuda yasal mevzuatımız eksik arkadaşlar, yanlış. Yani işverenin iş yerinde işverenin işe aldığı bir mühendis teknik nezaretçilik yapmamalı. Bunun altını çiziyorum; okutun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Okutalım; ben kendime ayırdım ama "okutun" dediniz, okutalım.

Gerekçe:

İş güvenliği uzmanlığı, vardiya mühendisliği gibi sorumlulukların ve/veya işletme müdürlüğü yapan kişilerin aynı zamanda uygulamada teknik nezaretçilik ve/veya daimi nezaretçilik görevi yürüttükleri görülmektedir. Bu durumda denetimi yapan ve yapılan uyarı ve önlemleri yerine getirmek zorunda olan kişilerin aynı kişi olması eksikliklerin yerine getirilmesini engellemektedir. Bu gibi sıkıntıların önüne geçilebilmek için Kanuna ruhsat sahasında görev yapan teknik nezaretçi ve daimi nezaretçiye bu görevleri dışında başka bir görev verilemeyeceğine dair hüküm eklenmiştir.

Madencilik sektörü, özellikle yer altı madenciligi dünyanın en zor mesleğidir. Yaşanan iş kazaları ve ölümler de bunun bir göstergesidir. Son yaşamış olduğumuz 301 kişinin yaşamını yitirdiği Soma kazası da bunun bir göstergesidir.

Teknik nezaretçiler ve daimi nezaretçiler denetim görevlerini yaparken çok zor koşullarda mücadele etmektedir. Çoğu zaman ücretini alamamakta, ruhsat sahibi tarafından denetleyeceği sahalara götürülmemekte ve görevini yapamamaktadır. Her an azledilme korkusuyla yaşamakta ve işsizliğin yoğun olduğu bir ortamda yaşama tutunmaya çalışmaktadır. Ücretini alma şansına sahip olanlar da çok düşük ücretlerle görev yapmaktadır. Teknik nezaretçiler ve daimi nezaretçiler sorumluluklarının sonucu olarak yaşanan her iş kazası sonrasında hukuki kovuşturma geçirmekte ve mahkûm olmaktadır. Yaşanan son Soma kazasında 5 maden mühendisi hayatını kaybetmiş, 6 maden mühendisi tutuklanmıştır. Yine daha önceki iş kazalarından dolayı da çok sayıda nezaretçi mahkûm olmuş ve meslekten men edilmiştir. Kâğıt üzerinde görünen yetkilerini kullanamayan ve bu nedenle görevini tam olarak yerine getiremeyen nezaretçilerin görevlerini daha bağımsız ve özgürce yerine getirebilmesi gerekmektedir.

Maden Kanunu'nda nezaretçi, işletmelerin teknik ve emniyet yönünden nezaretini yapan sorumlu ve yetkili maden mühendisi olarak tanımlanmıştır. Bu denli önemli bir görevi yerine getiren maden mühendislerinin görevini layıkıyla yerine getirebilmesi için ruhsat sahibinden bağımsız olmaları gerekmektedir. Bu görevin uygun şekilde yapılması ise madencilik faaliyetlerinin mevzuata uygun yürütümü açısından azımsanmayacak bir öneme sahiptir. Ruhsat sahibi ile nezaretçi arasındaki ilişki basit bir işçi-işveren ilişkisinin ötesinde madenin üretiminden, verilen beyanlara teknik ve emniyet yönünden yürütülen bir görevdir. Nezaretçinin görevinin özelliği gereği, işverene karşı mesleki bağımsızlığının korunabilmesi için nezaretçilik ücretlerinin Bakanlıkça oluşturulacak bir havuz hesabında toplanması ve ücretlerinin bu hesaptan ödenmesi amaçlanmıştır. Ücretlerin kanun maddesine uygun ödenmemesi durumunda uygulanacak yaptırımlar yine kanunla belirlenmiştir. Nezaretçilik ücretini belirleme yetkisi ise Bakanlığın görüşü alınmak kaydı ile maden mühendislerinin ülke sınırları içerisinde mesleki faaliyetlerini yürütebilmeleri için Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Kanun gereği üyesi olmak zorunda oldukları, kuruluş amacı belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak,

mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak olan Maden Mühendisleri Odası'na bırakılmıştır. Ücretlerin nezaretçilik hesabına yatırılma tarihi, hesabın denetimi ve yönetimi ile hususlar teknik bir konu olması nedeni ile genel çerçevesi kanunla çizilerek Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenecektir.

Nezaretçilerin görevlerini yerine getirirken bağımsız olabilmeleri ve iş güvencelerinin sağlanabilmesi amacı ile 4857 sayılı İş Kanunu'na atıf yapılarak iş akitlerinin feshedilmesi zorlaştırılmış. Aksi durumda ruhsat sahibine yaptırımlar öngörülmüştür.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, Hükûmetin katılmadığı aynı mahiyetteki iki önergeyi birlikte oylatıyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye süratle geçelim.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

MADDE- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I), (II) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan idareler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi Kamu İktisadî Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ve 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun çerçevesinde özelleştirme kapsamında veya programında bulunanlardan sermayesinin yüzde 50'sinden fazlası kamuya ait işletmecî kuruluşlarda 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62'nci maddesi uyarınca hizmet alımı amacıyla yapılan sözleşmeler gereğince yüklenici aracılığıyla çalıştırılanlar 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/D fıkrası uyarınca sürekli işçi kadrolarına geçirilirler. Bu işçiler için ihtiyaç duyulacak sürekli işçi kadrolarına 6 ay içinde Maliye Bakanlığınca vize verilir. Bu konudaki usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca düzenlenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Taşeronlaşma her geçen gün artmaktadır. Bugün itibariyle kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektörde yaklaşık 1,7 milyon taşeron çalışmaktadır. Gerçek işsizliğin yüzde 20'lere ulaştığı ülkemizde üniversite mezunları bile iş güvencisiz olarak çok düşük ücretlerle çalışmaktadır.

Önergemizle iş güvenliği ve sağlığından yoksun ortamlarda düşük ücretlerle ve iş güvencesiz olarak çalışan taşeronlar sürekli işçi kadrosuna geçirilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Bülent Kuşoğlu

İzzet Çetin

İzmir

Ankara

Ankara

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

Adnan Keskin

İstanbul

İzmir

Denizli

MADDE ... 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 2 nci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"1) 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun uyarınca tabip ve diş tabipleri ile bunların ortaklıkları tarafından açılan özel sağlık kuruluşlarına,"

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutalım Sayın Türeli?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Akademik meslekler olarak da nitelenen tabiplik ve diş tabipliği mesleklerinin serbest olarak icra edildiği yerler olan özel sağlık kuruluşlarının açılmasında Sağlık Bakanlığı tarafından ilgili yönetmeliklerle ayrıntılı olarak tanımlanmış ölçütler yerine getirilmektedir. Meslek mensuplarının kamu kurum ve kuruluşlarının asli ve sürekli kadrolarında mesleklerini icra etmeleri dışında, serbest ya da ücretli olsun her yerdeki çalışmalarında ilgili meslek odasına üye olmaları da zorunludur.

Bu kapsamda, sağlık kuruluşunun yangına karşı önleminin alınıp alınmadığından depreme dayanıklılık raporunun olup olmadığına ve fiziki koşullarının engellilerin erişimini zorlaştırıp zorlaştırmadığına kadar pek çok kurala uyması hususu düzenlemeye bağlanmış; faaliyet için gerekli ruhsatın verilmesinde de bu hususlar ayrıntılı olarak denetlenmektedir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun'la asıl olarak özellikle insan sağlığına etkileri bakımından bir başka kurum tarafından denetlenmeyen işyerlerinin açılış ve denetimlerinde belediyelerin yetkili kılınmaları amaçlanmış iken, istisnalar arasında yer verilmediğinden, tabip ve diş tabiplerinin mesleklerini icra ettikleri muayenehaneler de dahil olmak bütün sağlık kurumları kapsam içinde kalmıştır.

Muayenehaneler mesleğin en basit haliyle uygulandığı küçük birimlerdir. Ancak mevcut düzenlemelerle, bir muayenehane açılmasında ilgili meslek odası, il sağlık müdürlüğü ve belediye olmak üzere üç ayrı idari birimden izin alınması gerekmektedir.

Benzeri bir durumun yaşandığı avukatlar ve mali müşavirlerle ilgili olarak 6111 sayılı Kanun'la; noterler için de 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile istisnalar arasında yer veren düzenleme yapılmış olmasına karşın, tabip ve diş tabiplerinin halen belediyeden ruhsat almak zorunda kalması eşitlik ilkesine de uygun görülmemektedir.

Aynı hususların denetlendiği belediye ve il sağlık müdürlüğü ruhsatlarından, uzmanlık gerektiren bir alan olması sebebiyle il sağlık müdürlüğünün verdiği ruhsata üstünlük tanınarak belediye tarafından ayrıca bir ruhsat verilmesine ilişkin bürokratik yaklaşımın önüne geçilmesi amacıyla kanuni düzenleme yapılması düşünülmüştür.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bu akşamki son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

Madde: 4046 Sayılı kanunun 22. Maddesinin 2. Fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Nakle tabi personelin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre kazanılmış hak aylık derecesinden aşağı olmamak kaydıyla, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında bulunan kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadrolarından Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadroya, anılan Başkanlık tarafından kırk beş gün içerisinde ataması teklif edilir. 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamı dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarının (özellikle kamu kurum ve kuruluşları hariç) mevcut boş kadro veya pozisyonlarına da ihtiyaçlar doğrultusunda atama teklifi yapılabilir. Bu personelden 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetveldeki kadrolarda istihdam edilmekte olanlar ile burada sayılan unvanlarla çalışan diğer statülerdeki personelin atama teklifleri Araştırmacı unvanlı kadrolara yapılır.

Ancak (1) sayılı cetvelde yer alan, mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonucunda göreve alınanlar ile, bunların dışında; daha önce idari görev yapmakla birlikte; mühendis, avukat, mimar gibi kariyer unvanları taşıyanların atama teklifleri, istekleri halinde söz konusu görev unvanına ve kariyerlerine uygun kadrolara yapılır. Devlet Personel Başkanlığı tarafından gönderilen atama teklif yazısının atamayı yapacak kamu kurum ve kuruluşuna intikalinden itibaren otuz gün içerisinde bu kurum ve kuruluş tarafından atama işlemlerinin yapılması zorunludur. Naklen atanan personel hakkında geçici 9 uncu madde hükümleri dikkate alınır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Günel , gerekçeyi okutuyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Lütfen.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik teklifi ile; 4046 sayılı kanunun 22. Maddesine göre ataması yapılan ancak, atama öncesi; Genel Müdür, genel müdür yardımcısı, müdür gibi belli unvanlara sahip olanların istekleri hâlinde sahip oldukları mühendis, mimar, avukat gibi kadrolara atanmaları bu yönüyle belirtilen vasfı taşıyanların hizmetlerinden kamu adına yararlanmak amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli Komisyon üyeleri, bugünkü çalışmamızı burada bitiriyoruz.

Yarın saat 12.00’de başlamak üzere birleşime son veriyorum.

Hayırlı akşamlar.

Kapanma Saati: 19.27