

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

05 Temmuz 2014 Cumartesi

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

05 Temmuz 2014 Cumartesi

---0---

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Usul Hakkında Görüşmeler	1:15
İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni (Devam)	15:122

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:37
Usul Hakkında Görüşmeler	1:15
Hasip KAPLAN (Şırnak)	1:2, 11:14
İzzet ÇETİN (Ankara)	2:3
Sümer ORAL (Manisa)	4:5
Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)	5:6
Rahmi Aşkın TÜRELİ (İzmir)	6:8
Musa ÇAM (İzmir)	8
Süreyya Sadi BİLGİÇ (İsparta)	9
Mehmet GÜNAL (Antalya)	9:10
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı) (Kocaeli)	10:11, 15
Bülent KUŞOĞLU (Ankara)	11
Vahap SEÇER (Mersin)	14
İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni (Devam)	15:122
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge	15:16
Gerekçe	16
İsmail YEŞİL (AFAD 1. Hukuk Müşaviri)	16, 17:18, 19, 20
Adnan KESKİN (Denizli)	16:17
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı) (Kocaeli)	18, 21, 25
Sümer ORAL (Manisa)	18:19
Erkan AKÇAY (Manisa)	20:21
Musa ÇAM (İzmir)	22

Vahap SEÇER	(Mersin)	22
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	23
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	23, 25
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	23:24
İzzet ÇETİN	(Ankara)	24
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		26
Ali SAĞIR (TKİ İşletme Dai.Bşk.)		26, 33:35, 36
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	26:27, 33, 34:36
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	27
İzzet ÇETİN	(Ankara)	27:28, 31
Nurcan ÖNDER (Çalışma Genel Müdür Yrd.)		27
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	28, 31
Vahap SEÇER	(Mersin)	28:29, 32:33
Erkan AKÇAY	(Manisa)	29
Musa ÇAM	(İzmir)	29
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	29:30, 32, 33
Özcan ULUPINAR	(Zonguldak)	30:31
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	31:32
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	32
İKİNCİ OTURUM		37:47
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	37
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	37:38, 45:46
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	38:47
ÜÇÜNCÜ OTURUM		48:83
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	48
Vahap SEÇER	(Mersin)	48:49
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		49:50
Yusuf TEKİN (Milli Eğitim Bak. Müsteşarı)		50:51, 52:53, 53:54, 55:57, 61, 62
Av. Ekim ERGÜN (Türkiye Barolar Birliği Temsilcisi)		51:52, 53, 60:61
Adnan KESKİN	(Denizli)	53
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	54:56, 60
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	57
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	57:58
Erkan AKÇAY	(Manisa)	58
Mehmet Şükrü ERDİNÇ	(Adana)	58:59
Vahap SEÇER	(Mersin)	59:60
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		63
Yusuf TEKİN (Milli Eğitim Bak. Müsteşarı)		63
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		64
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Devlet Personel Başkanı)		64, 65
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	64
Halil ETYEMEZ (Çalışma ve Sos.Güv.Bakan Yrd.)		65
Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis)	65
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		65:66
Mehmet MUŞ	(İstanbul)	66
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		66
Vahap SEÇER	(Mersin)	66:67

Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		67
Funda OCAK (DHİM Genel Müdür Yrd.)		67:68, 69, 71:72
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	68:69
İzzet ÇETİN	(Ankara)	69
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	69:70
Musa ÇAM	(İzmir)	71
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		72
Özer KONTOĞLU (Başbakanlık Müsteşar Yrd.)		72:73, 74
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	73
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak. Bütçe ve Mali Kont. Genel Müdür Yrd.)		73:74
Erkan AKÇAY	(Manisa)	74:75, 77, 81
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	75, 80:81
Sümer ORAL	(Manisa)	75:76
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	77:78, 80
İzzet ÇETİN	(Ankara)	78
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)	(Ankara)	78:80
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	81:82
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		82
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	82
Metin YENER (Başbakanlık Pers. ve Prensip. Genel Müdürü)		82
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		83
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		83

DÖRDÜNCÜ OTURUM **84:122**

Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		84:85
Ahmet AÇIKGÖZ (Sigorta Primleri Genel Müdürü)		85:86, 86:88, 89, 89:90, 90:91, 92
İzzet ÇETİN	(Ankara)	86:88, 88:89, 92
Önder İNCE (Maliye Bak. Bütçe ve Mali Kont. Gn. Md. Daire Başkanı)		89
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	90:91
Mehmet YÜKSEL	(Denizli)	93
Abdulkerim GÖK	(Şanlıurfa)	93
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		93
Ahmet AÇIKGÖZ (Sigorta Primleri Genel Müdürü)		93
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		94
İzzet ÇETİN	(Ankara)	94
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		94
Ahmet Cemaleddin ÇELİK (TİB Başkanı)		94:95, 95, 96, 97, 98:99, 99, 100:101
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	95
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	95:96, 96:97
Musa ÇAM	(İzmir)	96, 99:100
Vahap SEÇER	(Mersin)	97, 100
Müslim SARI	(İstanbul)	98
İzzet ÇETİN	(Ankara)	99
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		102
Ahmet Cemaleddin ÇELİK (TİB Başkanı)		102
Ali BOĞA	(Muğla)	102
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		103
Erkan AKÇAY	(Manisa)	103:104, 105

Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	104:105
Necmi KESKİNSOY (Maliye Bak. Gelir İdaresi Bşk.Yrd.)		105
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		105:106
Necmi KESKİNSOY (Maliye Bak. Gelir İdaresi Bşk.Yrd.)		106, 107, 108
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	106, 107
Erkan AKÇAY	(Manisa)	106, 107:108
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak. Bütçe ve Mali Kont. Genel Müdür Yrd.)		106:107, 107, 108
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	108
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		109
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)		109:110, 110:111, 111
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	110:111
Vahap SEÇER	(Mersin)	111
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	111
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		111
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)		112
Vahap SEÇER	(Mersin)	112
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge		113
Yeni madde ihdasına ilişkin önerge (Devam)		113
Mustafa AKTAŞ (TKİ Genel Müdürü)		113:114, 120:122
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	114:115, 122
Erkan AKÇAY	(Manisa)	115, 120
Vahap SEÇER	(Mersin)	115:116
İzzet ÇETİN	(Ankara)	116:117
Mehmet MUŞ	(İstanbul)	117:118
Nevzat KAVAKLI (Enerji ve Tabii Kay.Bak.Müsteşar Yrd.)		118
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	118:120
Adnan KESKİN	(Denizli)	122

Açılma Saati: 13.19

Kapanma Saati: 00.33

5 Temmuz 2014 Cumartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.19

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 50'nci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, kaldığımız yerden, önergeler vardı, onlara devam edecektik. Ancak bir açıklamada bulunayım öncelikle, özür diliyorum. Başkanlık Divanı olarak saat “12.30” demiştik ancak buraya katılacak olan bakanımızın rahatsızlanması sebebiyle daha sonra Sayın Fikri Işık Bakanımızla irtibata geçtik. Onun gelmesi biraz gecikti. Her ne kadar...

MUSA ÇAM (İzmir) - Sadece bizi değil, bakanları da hasta ediyorsunuz.

BAŞKAN – Yani, herhâlde Başkanlık Divanı da bundan nasibini alıyor Sayın Çam. Biz de çok şey değiliz ama artık gerçekten Komisyonumuzun çok yoğun çalışmalarını tamamlama noktasına geldik. Onun için öncelikle tekrar bunu belirtmek istedim.

Önerge okutmadan önce usul hakkında söz talebi var.

Sayın Kaplan'a söz veriyorum.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler; bir alt komisyona havale ettik gelen 61 maddelik Hükümet tasarısını, bu alt komisyonda biz görev yaptık. Sonra alt komisyonda bu 106 maddeye çıktı. Şimdi 106 madde görüşüldü, kanun teklifleri de vardı, onları da istettik. Şimdi, bu 106 maddenin alt komisyon raporuyla geldiği gibi üst komisyonda görüşülmesinden sonra, bu saatten sonra İç Tüzük'e göre, 23'üncü maddeye göre, Meclis Başkanlığına gitmeyen bir teklif veya tasarı Meclis Başkanlığının havalesi üzerinden ilgili komisyona intikal ettirilmeyen bir teklif veya tasarı görüşülemez. Yani arka odada bazı bürokratlara önerge hazırlatıp, bu önergeleri bu saatten sonra Meclis komisyonuna getirip görüşmek hem İç Tüzük hükümlerine aykırı hem Anayasa'ya aykırı hem İç Tüzük'ün 91'inci maddesinde çok açık olarak temel kanun olgusuna açıklık getirmiştir ve torba kanun uygulaması yoktur. Yani İç Tüzük'te torba kanun diye bir şey yoktur. İç Tüzük'te dört parti grubunun uzlaşısı olduğu takdirde, dört parti grubunun danışma kurulu veya uzlaşısı olduğu takdirde bu istisna hariç temel kanun olarak bir hukuk dalını sistematik olarak bütünüyle, kapsamlı bir şekilde ilkeleri içermesi diyor.

Şimdi, bu torba kanunda ne ararsanız var. 13 bakanlıkla ilgiliydi, 25 bakanlığa çıktı. Yani şu ana kadar gelen teklif ve önerilere baktığımız zaman bütün bakanlıklarla ilgili durmadan bir teklif geliyor, bu teklifler önerge biçiminde geliyor. Önergeler verilirken matbu geliyor, matbu gelirken 1-931 sayılı esas sayılı iş kanunu ve bilmem neye ek madde deniyor. Ek maddede de önergenin hangi madde olduğu yazılmıyor. Böyle bir usul yok arkadaşlar, böyle bir çalışma tarzı da yok. Bu İç Tüzük'le belirlenmeyen böyle bir çalışma tarzına iktidar çoğunluğunun Meclisi zorlaması milletin iradesine de, hukuka da, İç Tüzük'e de, Anayasa'ya da aykırı.

Şimdi, bu koşullarda 106'ncı maddeyle ilgili görüşmeler bittikten sonra ola ki duyuyoruz 36 tane Hükümet tarafından gelecek önerge var. Biz robot değiliz arkadaşlar. Her bakanlıkla ilgili önerge getiriyorsunuz. O önergeleri incelemek muhalefetin görevidir, uzmanları vardır muhalefetin, bizim bu alanda ekonomi danışmanlarımız vardır. STK ve emek meslek örgütleriyle istişaremiz ve çalışmamız vardır. Bu tartışmaları tükettikten sonra geliriz Komisyonunda konuşuruz. Siz bize hazırlanmadan, bir konuyu bilmeden son dakikada önerge getiriyorsunuz. Bunun en kolay yolu şudur arkadaşlar: 106 maddeyi indirin Genel Kurula, sayınız orada da çok, Genel Kurulda son dakika önergeleri verir, geçirirsiniz. Niye eziyet ettiriyorsun? Mazoşistlik bir siyaset tarzı uygulamaya başladınız, 3

Hazirandan beri yaptığınız bu. Sizin Parti Genel Başkanınız “Böyle çalışacaksınız.” diye Medise emir veremez arkadaşlar. Siz uyabilirsiniz, biz uymak zorunda değiliz.

Bakin, açık konuşuyorum, burada mobbing uyguluyorsunuz. Burada çok açıkça angarya uyguluyorsunuz. Anayasa’nın ilgili hükmü var bu konuda, angaryanın yasak olduğu... Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 4’üncü madde var. Yalnız bize uygulamıyorsunuz Medis üyelerine...

Şimdi şuraya bakın Allah aşkına, şu çalışma tarzı hangi İç Tüzük’te yazıyor Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakın: Saat 02.33 mesaj. 550 milletvekiliyiz, Komisyon üyesi olarak bana geliyor, sabah yarın 5 Temmuz 12.30’da çalışacağız. Twit Medisi olduk artık, mesaj Medisi, dijital Medis olduk. Hemen 12.26, bir mesaj daha efendim “Saat 13.00’e erteledik.” Böyle bir çalışma usulü, tebliğat usulü, bir toplantı usulü var mı? Genel Kurulu, Medisin 550 milletvekilinin haberdar olması gereken bir konuda zorlamanıza gerek yok. İndirirsiniz Genel Kurula arkadaşlar, Genel Kurulda da önerlerinizi verirsiniz. Önergeler üzerinde buradaki gibi beş saat konuşulmaz, beş dakika konuşulur. Siz zaten konuşmuyorsunuz. Konuşmadan da gerekçesine iki satır yazarsınız. Mazoşistlik bir siyaset tarzını uygulamayınız artık yeter. Bu doğru değil, bu kabul edilemez. Yani hangi İç Tüzük’e göre bu önereleri görüşeceğiz? Bu önerelerde ne var bilmek istiyorum ben. Hakların Demokratik Partisi burada emeğin haklarını savunmak ister ama emeğin haklarını gasbetmek için her türlü önergeyi getiriyorsunuz. Tartıştırmadan, konuşmadan, sayımız çok diye geçiriyorsunuz. Böyle bir tarz yoktur arkadaşlar, böyle bir çalışma tarzı Mediste olmaz. Bu kadar zor, kalitesiz, uykusuz, verimsiz, uzmanları dinlemeksizin bir çalışma yürütüyoruz. 3 Haziran gelmiş bugün ayın 5’i. Ne lüzumu var, indirin Genel Kurula kardeşim, indirin, sayınız var, gücünüz var, Medisin İç Tüzük’ü de size o hakkı veriyor. Sonra önergelerle istediğiniz gibi düzeltirsiniz ama bize yaptığınız doğru değil. Ben saygı temelinin aşıldığını düşünüyorum. Ben kabul etmiyorum, Halkların Demokratik Partisi olarak bu 36 önerenin ne olduğunu görmek istiyorum, toptan gelsin. Gelsin toptan bir görelim. Bu önerelerin Anayasa’ya aykırılığı var, İç Tüzük’e aykırılığı var, bilmem neye aykırılığı var, incelemesi var...

BAŞKAN – Bir açıklama yapabilir miyim Sayın Kaplan?

Şöyle: Biz önceki gün, diğer görüşmeler tamamlandıktan sonra neleri ekleyebileceğimizi yani alt komisyonda eklenemeyen önergelere vardı biliyorsunuz, o zaman da konuşulmuş, onların eklenmesi konusunda arkadaşlarımıza –size gelmedi belki ama Adil Bey’de vardır mutlaka çünkü dağıttık biz arkadaşlarımıza- şimdi de bunları bölüm bölüm tekrar dağıtıyoruz.

Yoksa şimdi ilk defa vermiyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bütün önergeleri, toplu verilenleri... Daha önce verilenlerin hepsi bende var, inceledim. Yeni gelecekleri...

BAŞKAN – Yeni gelecek olanları da bir takım olarak verdik ama size de verdim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, biz bu Komisyonda da çalıştık, biz Çözüm Komisyonunda çalışıyoruz, gidiyoruz Genel Kurulda da çalışıyoruz. Biz her alanda çalışmaya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Doğru, haklısınız ama bütün gruplara bunları verdim ben. Dolayısıyla belki Sayın Adil Bey’e verilmiş olabilir, biz beraber görüştük yani verdik bunları. Şimdi de grup olarak gruplandırıp o şekilde tekrar veriyoruz, tekrar dağıtıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dün verdiniz yani çalışacak vakit yok ki.

BAŞKAN – Önceki gün verdik de dün size gelmiş.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Doğru bir yöntem değil, alt komisyonda gelmeyen önergeler, alt komisyonda konuşulmayan önergeler üst komisyonda görüşülemez Başkanım. Bu kadar açık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dün bu konuda bağırarak arkadaşların bu konuyla ilgili olarak da bağırması lazım. Kişilik, kimlik mücadelesini sizin de yapmanız lazım. Nejat Bey size de söylüyorum, bu konuda bize destek olmanız lazım.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) - Tamam, birazdan bağırırız, merak etmeyin, madem öyle bir arzunuz var.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben öncelikle Sayın Kaplan’a teşekkür ediyorum. Hemen hemen benzer konuyla girecektim konuya. Gerçekten çok yoğun bir çalışma dönemi yaşıyoruz. Bu yoğunluğa da belki hiç gerek yoktu. Zaman zaman Mediste olsun, bu kurumlarda, komisyonlarda olsun gergin tartışmalar yaşanır ama o birdir, ikidir. Burada çok fazla gerginlik yaşanmasının nedeni birincisi, tutumunuzdan kaynaklanan bir durumdur. Yani siz burada Anayasa’ya açıkça aykırılığı herkes tarafından görülebilen düzenlemeleri bile, örneğin 82, 85 gibi, Medis İçtüzüğü’nün size verdiği yetkiyi kullanıp geriye gönderme yerine çoğunluğunuza

güvenerek bunu, böyle geçireceğiz diye dayatmanız –bunun pek çok maddesinin Anayasa’ya aykırılığı herkes tarafından görülüyor- gerginliklerin ana nedenlerinden birisidir. Bakın, Meclis İçtüzüğü 38 ikinci fıkra “Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasa’ya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.” demektedir. Yani siz esas gerginliğe neden olan konuların bu torba kanun içerisinde pek çok olması, ister istemez zamanın uzamasına, tartışmaların yoğunlaşmasına, gerginleşmesine, gerilimin artmasına ve neticede birbirimizi incitmemize kadar varan noktalara sürüklenmektedir, gitmektedir. Bunun esas engelleyicisi olması gereken, “başkanlık” sıfatı sizde olduğu için, sizsiniz. Böyle bir metin varsa, eğer demokrasi varsa, eğer burası gerçekten bir teknik komisyonsa sizin yapmanız gereken, o düzenlemeleri, İç Tüzük’ün size verdiği yetkiyi kullanarak müzakerelerine geçmeden reddetmenizdir. Hep söyledik. Yani eğer Soma’yı, taşeronu, vergi ve sigorta prim affı gibi güncel sıkıntıları bertaraf etmek idiyse bizim düşüncemiz, bu geride bıraktığımız otuz beş günlük süre içerisinde Meclisten bu 2 kere geçirdi, bir kez daha altını çizerek söyleyeyim.

İkincisi, gerçekten, çalışma yöntemlerinize ilişkin tutumunuz. Sayın Başkan, tabii, biz milletvekilleri olarak evet bu yasaları yapacağız, belki uzun çalışma sürelerine tabi olacağız fakat bu kadar bürokratin, bu kadar memurun, bu kadar Meclis personelinin de bizimle birlikte tarafınızın yanlış tutumu nedeniyle uykusuz kaldığı, yorgun düştüğü, bir nevi gerçekten mobbing uyguladığınızı gerçeğiyle baş başayız. Bakın, ben çalışma yaşamından gelen bir insan olarak net olarak söylüyorum. Aha, saat 13.30 oldu. Tabii, mesajla gece yarısında... Sadece bir de o mesajları bize gönderiyorsunuz, 550 milletvekiline göndermiyorsunuz. Neden? Bir an evvel geçelim diye. Hadi onu geçtik. Bize gönderiyorsunuz iki buçukta. Geliyoruz buraya, saat toplanma zamanını geçmiş, bir mesaj daha, 13.00’e kalıyor, 13.30’a kalıyor. Yani yapmanız gereken iş, bunun koordinasyonunu çok daha önceden iyi sağlamak, planlamak. E, kırk beş dakika, bir saat geçti usul tartışmalarıyla, şimdi bir buçuk saatimiz boşa gidiyor yine. Yani, demek ki bir eksiklik var yönetimde, onun da yaşanmaması gerekir.

Ben bugün peşin peşin söylüyorum. Ben işe başlama saatimi de bilmek istiyorum, bitiş saatimi de bilmek istiyorum. Gün yirmi dört saat. Bir kanun çıkarır, dersiniz ki “Gün otuz saat, biz de şu saate kadar çalışacağız.” Eğer gün otuz saat ise gerçekten, e, biz de çalışalım ama yirmi dört saatlik süre içerisinde ertesi güne sarkmış... Yani, hepimizin sağlık sorunları var, belli yaşa geldik, artık uyku sorununuz var. Bunlar bizim insani haklarımız. Yani, kalkıp sizin başkanlık sıfatını taşıyor olmanız benim bazı haklarımı size teslim edeceğim anlamına gelmez. O nedenle, baştan söyleyin, bugün saat kaçta bitecek bu oturumlar? Yani, başlangıcını bilelim, bitişini de bilelim ve böylece de kavga etmeyelim. Deyin ki 23.00’te bitecek, 24.00’te bitecek ama 24.00’ü geçmeye hakkınız yok. Ertesi gün bir başka gün, bir başka gün o gün. Yani bir yerde sekiz saat çalışıyoruz. Tamam mübarek ramazan dedik, ramazana göre de uyarladık çalışma saatlerimizi, ona da bir itirazım yok çünkü tutanımız var, tutmayanımız var ama bir inançtır, ibadettir, ona da saygımız var, o da kabul fakat sizin de ramazanın ramazan olduğunu, orucun oruç olduğunu, iftarın iftar, imsağın imsak olduğunu bilerek herkesin haklarını gözetme gibi bir göreviniz var, bir sorumluluğunuz var. Yani, burada dün eğer bir kavga ortamı yaratılmış ve gergin bir şekilde milletvekilleri arasında istenmeyen sözcükler kullanılmışsa bunun müsebbibi Başkanlık Divanıdır, hiç kimse değil. Ben bu nedenle tutumunuzu doğru görmüyorum.

Sayın Kaplan söyledi. Artık, biz, alt komisyondaki 60 maddeyi 106’ya çıkardık, şeyleri de tamamladık, gerginliğe neden yoktu. Görüşürsünüz 105 ve 106’ncı maddeleri, çoğunluğunuz var. Burada yorgun argın bizi kavga ettireceğinize gidin aşağıda Meclis kavga etsin, ne yaparsa yapsın. Gönderin, önergelerinizi orada getirin, madem öyle... Yani görüşülecek madde kalmadı arkadaşlar, yok, bitti. Alt komisyona gelen 60 madde de bitti, bu tasarrının içerisinde 104 madde de bitti. Kalan 105, hangi maddenin hangi tarihlerde yürürlüğe gireceği; 106, kimin yürüteceği, yürürlüğünü kimin yapacağı. Yani, bu kavgalara ortam mı hazırlanıyor diye ister istemez düşünmek zorundayız.

Sayın Başkan, hem adil olmanızı istiyorum hem de eğer ki “Yok, biz burada sizden daha iyi katkı almak istiyoruz, burada tartışıp bu önergeleri; iktidarın, muhalefetin verdiği önergeleri burada değerlendirelim.” diyorsanız ona kabul ama bitiş saatini -belki de o saate varmadan biter- hangi saatte biteceğini söyleyin. Ben, Sayın Koca ile kavga etmek istemiyorum! Tamam?

Teşekkür ederim.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Neden benimle kavga edeceksiniz ki?

İZZET ÇETİN (Ankara) – En yakın olduğun için karşımda seni seçtim.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Aman kavga etmeyelim seninle!

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Çetin.

Sayın Bakanım, Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, gene dönüp dönüp aynı konuşmaları yapıyoruz ve dönüp dönüp aynı konuşmaları yapmaktan hakikaten rahatsızlık da duyuyoruz.

Şimdi, her işin esası da metot. Bütün arkadaşlarımızın da kabul edeceği gibi metodu çok iyi koyup ve o metot üzerine çalışmamız lazım. Eğer o metodu iyi tespit edip ona göre çalışmazsak birtakım sıkıntılarla karşılaşmamız doğal; bunun hiçbir zaman önüne geçmek mümkün değil.

Şimdi, muhalefetin tavrına gelirsek... İnanın muhalefetin yaptığı çok çok önemli bir direniş ve engelleme değil. İç Tüzük'ün verdiği imkânla konuşuyor. E, iktidarın buna sinirlenmemesi lazım. "Ama efendim, bütün gün geçiyor, 1 madde veya 2 madde..." Olabilir. O 1 maddeyi dahi bitiremeyeceğimiz şeyler de olur. Bu Meclisin çatısı altında gerek Genel Kurulda gerek burada, komisyonlarda bunlar yaşanmıştır, doğal. Yani, burada, ben size tecrübeli bir arkadaşınız olarak söyleyeyim, inanın ben muhalefetin - kendim de dâhil- bazı konularda yeteri kadar diretmediği kanaatindeyim ve bu kanaate de inanıyorum ve arkadaşlarıma da söylüyorum zaman zaman.

Şimdi, İç Tüzük'ü kullanarak... E, buna niye sinirleniliyor, niye rahatsız olunuyor? "Efendim, bak, şu kadar saat geçti, gün geçti, görüşemedik." O zaman, zamanı iyi değerlendirmek istiyorsa iktidar kanadı, buradaki metodunu bir gözden geçirecek. E, burası devamlı suretle önerge gelen, eden... Bakın, birçok önergeler geliyor. Normal olarak kanun tasarısı şeklinde gelmesi gereken konular teklif şeklinde geliyor. Buradaki uzman arkadaşlardan bilgi isteniyor, "Evet biz buna katılıyoruz, biz de iyi düşünüyoruz." Böyle olmaz. Normal kanun tasarısı şeklinde gelse -kaç defa söyledim- bu, kılı kırk yararak, taa Başbakanlık Kanunlar ve Kararlarda en son toplanır, her şeyi gözden geçirilir, ondan sonra buraya gelir. Biz burada kuruluşların resmî beyanlarını bile görmüyoruz. Buraya gelen uzman arkadaşımız bir şey söylüyor. E, zaten başka bir şey söylemesini bekleyemeyiz ki.

Şimdi, Kuşoğlu arkadaşımız da, Çetin arkadaşımız da, Hasip Bey de hakikaten çok doğru şeyler söylediler. Yani, bu doğru şeylere uymak lazım. Yani, iktidardaki arkadaşlarımız da, iktidara mensup arkadaşlarımız da Hükûmete, bakanlarına "Ne getiriyorsun kardeşim bunu bu saatte?" diyebilirdi. Bunu zamanında getir. Son anda, devre biterken, sezon biterken...

Torba... Ben torbaya da, "torba" kelimesine de haksızlık yapıldığı kanaatindeyim. Torba, bizim toplumumuzda bir fonksiyonu olan, gayet de faydalı bir nesnedir. Biz, torbaya da haksızlık etmişiz. Bu, torba değil, bu bambaşka bir ucube, "torba" demeyelim buna. Şimdi, böyle bir uygulamaya gidiyoruz.

Bakın, bir de şunu görüyorum: Divandaki arkadaşlarımız veya iktidara mensup arkadaşlarımız da zorlanıyorlar bir yerde. Tahmin etmiyorum onların da bu gelen her şeyi tasvip ettiklerini. Yani, burada biraz Hükûmete de düşen görev var. Ne olur bazıları üç ay sonra çıksa? Yani, zamanı iyi kullanma görevi iktidara düşer. E, iktidar böyle sınırları gerip... Birbiriyle çok iyi geçinen arkadaşlarımızın dün akşam birbirlerine sinirli bir tarzda muhatap olmaları hoş bir şey değil ki. Buna sebep olmamak lazım. Ne olur bazıları biraz gecikse? Efendim, çeşitli çeşitli bakanlıklar, son anda "Benim de şu şeyim var, benim de bu şeyim var." Hayır kardeşim, bunları bırakın. Acil olan nedir? Acil olanlar şunlar. Bunlar çıkacak ve Meclis de normal zamanında tatiline girecek. Çalışmanın da bir usulü var. Medeniyet dediğimiz, geçen gün de söyledim, öyle ucuz bir şey değil. Yani "Biz uygarız." demekle uygar olmaz insanlar. Birtakım metot... Şimdi, demokrasinin birtakım kuralı var, kurumları var, bunları zedelememiz lazım. Bunları yapmak zor bir şey değil, yapılabilir ama niye yapılmıyor onu anlayamıyorum. Metodu iyi tespit etmek lazım, o metotla zaman kazanılır. Yoksa, saatin gerçekten ikisi... Dün ikiye yakın gittik buradan. ("Üçe" sesleri) Eve ulaşması, yatması üç. Sabahleyin kalk, hiçbir hazırlık yapma. Yani, Batı'da...

Değerli arkadaşlarım, hepiniz Batı'ya da gidiyorsunuz, Allah aşkına, Batı parlamentolarında bu çalışmayı -istisnai olarak olur- böyle bir uygulamayı görüyor muyuz? Ha, biz niye onlar gibi yapmıyoruz bu çalışmamızı? Yani, insanın anlaması mümkün değil.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Oral, on beş gün önceden gündem bellidir meclislerinde.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, bir aydır çalışıyoruz ve mütemadiyen geliyor. Yani, şunun başlangıcı Soma'dır. Soma'yla ilgili olarak... Esasında kanunun adı Soma olsun dedik, gerekçeye Soma diyelim bari, adına demiyoruz, yanına da önemli olan 3, 5 taneyi ekleriz, efendi efendi çalışılır, buradan geçer, aşağıda da şey yapılır. Doğru dürüst şey yapmıyorsunuz. Mesela şu madde bile -bu ev yapımıyla ilgili- bu dahi iyi niyetle yapılan bir şey, hepimizin desteklemesi lazım. Ama, inanın ihtiyaç hissedilen dünya kadar kanun var burada. Hepsini söylemiş, şuna şuna şuna... Bunlara hangimiz bakacağız Allah aşkına?

Antep Milletvekilimizle birlikte, beraber çok çalıştık. Yani, metotlu çalışmaya önem verdiğini çok yakın biliyorum, Maliye Bakanlığında, odalar temsilcisi olarak Antep'te de çalıştık, burada da çalıştık. İnanıyorum ki şu söylediklerimin yüzde 80'ine arkadaşım da katılıyor. Ama, gelin bunları düzgün bir şekilde yapalım. Ondan sonra "O bakan aman acele gelsin, şu bakan gelsin..." Yani, biraz

daha şu Komisyona uygun düşecek bir çalışma metodu içerisinde olalım ve rahat rahat çalışalım. Yani, bütün arkadaşlarımızın isteğinin bu olması lazım.

Bunları ifade etmek istedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oral.

Sayın Koçer, buyurun.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı günler diliyorum.

Tabii ki bu konuşmaların büyük çoğunluğuna katılmamak mümkün değil. Meclisin kalbi sayılan, mutfağı sayılan ve hükmişahsiyetiyle herkese örnek olması gereken bir komisyonda usul ve esaslar konusunda olmazsa olmazların olması lazım. Bunu hepimizin öngörmesi lazım. Başlama saati ve bitiş saati konusunda tabii ki hemfikirim. Ancak, bitiş saati ortaya konduktan sonra bitiş saatine göre konuşmaların ayarlandığı ve Plan ve Bütçe Komisyonunun çalıştırılmaması noktasında yapılan hareketleri de doğru bulmuyorum; bunun da tartışılması lazım.

Bir diğer konu: Bütün bunların tamamına katılmakla birlikte, evet, her şey usule, esasa göre olsun ama konuşmalar da usul ve esasa göre olsun. Sonuçta insanız biz; burada hakaret yapılıyor, burada bir ay boyunca, mütemadiyen, konuşmalar içerisinde... İşte tutanaklar burada. Yani, sonuçta bir dinle, iki dinle, üç dinle, beş dinle... İnsanların da kendine göre bir şeyi vardır. Ben gelirim istediğimi sana söylerim, sen de oturup yerinde dinleyeceksin; yok böyle bir şey. Eğer usul ve esasları tartışacaksa sonuna kadar varım, sonuna kadar. Buyurun, ara verelim Sayın Başkan, usul ve esasları tartışalım, ondan sonra süratle gidelim. Ama, sadece sizin açınızdan usul ve esaslara bakarsak benim de katıldığım şeyler var, büyük çoğunluğuna ben de katılıyorum; çok önceden haberinizin olması, başlama saati, bitiş saati... Belki Hasip Bey dün gece yoktu, o mesaj şey yapabilir, biz çıkar çıkmaz atıldı o mesaj yani daha biz yoldaydık, uyanıktık tabii ki. Ama, hasta olan olur, sıkıntılı bir durumda olan olur, gece iki buçukta, üçte o mesajların atılması belki şey olmayabilir, bunun çok daha önceden bilinmesi gerekebilir, doğrudur. Yani, ben bu konuda bunlara katılıyorum ama gelin hep beraber şuna da katılalım...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Mesajmatik Meclis olduk yani.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Vallahi bize o kadar çok kendi grubumuzdan geliyor ki alışığız yani sonuç itibarıyla bu, işimizin bir parçası.

Gelin, usul ve esasları tartışıyorsak, en başta, en temel olarak insani davranışlarımızda usul ve esasları tartışalım, diğerlerinin tamamında anlaşıyoruz. Biz, bu Komisyonun hükmişahsiyetini ve bu Meclisteki varlığını, gerek kamuoyundaki prestijini gerekse Meclisteki prestijini hep beraber koruyalım ve bundan sonra da buna göre hareket edelim arkadaşlar. Yani, sadece bir saat konusunda tartışıyorsak evet, haklısınız, ben de “on iki” diyorsa on ikide gitmek istiyorum, hepimizin ihtiyaçları var. Ama “on iki” dendiği zaman iftardan sonra on ikiye kadar bütün konuşmaları doldurup hiçbir çalışma esaslarına dikkat etmeyip “On ikiye kadar ben burayı çalıştırmam.” mantığı da doğru değil, bu mantığın olduğunu da hepimiz biliyoruz.

O zaman, Sayın Başkan, benim ricam şu: Usul ve esaslar konusunda...

BAŞKAN – Yok, ben usul hakkında söz isteyenlere söz veriyorum zaten.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – ...arzu ediliyorsa, beş dakika, on dakika arkadaşlarımızla konuşalım, hızla... Bu kanunu bekleyen binlerce insan var, Somalı kardeşlerimiz var, borç yapılandırması bekleyen binlerce insan var, bütün bu insanların bakışı ve gözü burada. Sonuçta hep beraber çıkaracağız arkadaşlar yani bu işin iyi tarafı varsa hepimize.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de aynısını söylüyoruz; bunu hemen gönderelim ötekiler kalsın diyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hep beraber çıkaracağız. Yani, sonuçta bunu biz çıkardık, siz çıkardınız meselesi... Plan ve Bütçe Komisyonu çıkarıyor. Ben de büyük çoğunluğuna katılmakla birlikte usul ve esaslar konusunda insani değerlerimizin birinci planda olmasını özellikle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nejat Bey, buna uymak, bu Anayasa'ya ve İç Tüzük'e uymak hepimizin görevi midir?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, söz talebi... Sayın Türel, siz de mi söz istiyorsunuz?

Buyurun...

MUSA ÇAM (İzmir) – Görevi midir? Buna uyulsun, başka bir şey istemiyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ben cevap vereyim.

Bakın, en temel değer insani değerlerdir. Bana gün boyu hakaret edildiği zaman, siz bana Anayasa kitapçığını gösterseniz dahi benim insani değerlerimle oynuyorsunuz. Siz muhalefet hakkınızı sonuna kadar kullanabilirsiniz, sonuna kadar eleştirebilirsiniz, ben de sizi sonuna kadar dinlerim. Ama, sizin bana hakaret etme, benim Başbakanıma, benim buraya gelen bakanlarıma hakaret etme hakkınız yoktur. Lütfen, siz de bunu çok iyi analiz edin. Baş üstüne.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türel...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; evet, uzun bir süreden beri Plan ve Bütçe Komisyonunda, önce alt komisyonda, sonra üst komisyonda bu kanun tasarısını tartışıyoruz. Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu gerçekten çok önemli bir komisyon, bütün Medisteki diğer komisyonların iş yükü kadar bir iş yükü Plan ve Bütçe Komisyonunda var. Yani, nicelik olarak baktığımızda tüm komisyonlardan çıkan yasalar Plan ve Bütçe Komisyonunda çıkan yasalara erişmiyor yani nicelik açısından, sayı açısından söylüyorum. Yani, iki saat bile toplansanız o bir toplantı sayılıyor gün olarak ama diğer taraftan, bizim, uzun saatler bütçe dönemlerini, böyle uzun tartışmaları, saatler boyu yaptığımız tartışmaları düşündüğümüz zaman çok ağır bir iş yükü var. Bu açıdan da önemli bir komisyon, herkesin de önemsendiği, ağırlığını bildiği bir komisyon. Bu Komisyon bu ağırlığına, bu iş yüküne uygun bir biçimde çalışmalı. Yani, bu Komisyonun saygınlığını korumak hepimizin görevi olmak zorunda. İktidar grubunun, muhalefet grubunun milletvekillerinin ve aynı zamanda da özellikle Başkanlık Divanının görevi olmak zorunda. Başkanlık Divanının uyumlu bir çalışma ortamını sağlamasına ihtiyaç var.

Bakın, 61 madde olarak geldi, alt komisyonda 45 madde eklendi ve 106 maddeye çıktı. Şimdi de yeni gelen önergelerle 140, belki 150 maddeye... Tam bilemiyoruz ne olduğunu, bir sürü, devamlı yeni önergeler geliyor. Şimdi, böyle bir çalışma usulü yok. Yani, bizimle Plan ve Bütçe Komisyonunun ağırlığı var ama Plan ve Bütçe Komisyonu tek komisyon değil, diğer komisyonların görev alanına giren konuları burada neden konuştuğumuz, tartıştığımızı anlayamıyorum. Yargıyla ilgili Adalet Komisyonuna gitmesi gereken, diğer komisyonlara gitmesi gereken maddelerin, hükümlerin burada neden tartışıldığını gerçekten anlayamıyorum. Biz baştan itibaren Cumhuriyet Halk Partisi olarak söyledik, burada bu Plan ve Bütçe Komisyonunun görev alanını hiç ilgilendirmeyen ve açıkçası hukuk devletine, Anayasa'ya aykırı olan maddelerin getirilmesinin ciddi tartışma yaratacağını söyledik. 82 ve 85 bunun örnekleridir ama ısrarla, tekrar tekrar... "Birtakım revizyonlar yapıyoruz, değiştiriyoruz." adı altında aynı esası, özü değişmeden o maddeler tekrar önümüze getirildi. 82 ve 85 de aynen geldi ve bunun üzerine, uzun, yoğun tartışmalar oldu. Bakın, son iki üç gündür ki bu tartışmaların özellikle uzamasının nedeni de bu maddelerdir. Nejat Bey, 82 ve 85'inci maddelerdir. Bunlara itirazlarımız var, söylüyoruz bunu, bunun Anayasa'ya aykırı olduğunu defalarca söyledik ama yani biz söyleyelim, söyleyelim, ondan sonra hiçbir şey olmasın, "Biz dinlemeyiz, bildiğimizi yaparız." dediğiniz zaman olmuyor. Biz muhalefet olarak yapıcı bir yasama faaliyetinin içindeyiz. Yasama faaliyetini sadece iktidar grubu yapmıyor, muhalefetle beraber yapıyor. Görüşlerimizin dikkate alınmasını istiyoruz. Yani, Anayasa'ya aykırılığı söyledik, "Burada görüşmeyelim." dedik, yüzlerce şey söyledik, hiçbirini dinlenmiyor. Yani, bu şekilde, ondan sonra tekrar tekrar önümüze gelmiyor.

Şimdi de gene, bakın, yeni maddeler, onları tartışacağız. Biz ne zaman görüşeceğiz, ne zaman tartışacağız? Bütün gün buradayız, saatler boyunca. Yani, gelen önergelerin ne getirip ne götürdüğünü... Yani, daha kanunu açıp kanuna bir bakmamız lazım. Ya, bu kanun ne diyordu. Burada, nereye ne değişiklik geliyor, bunları görmedik. Yani, burada oturup da bürokrasiden bir arkadaşımızın beş dakikada, iki dakikada, üç dakikada yaptığı açıklamayla böyle bir tartışma ortamı olmaz, özellikle bu şekilde tartışmalı maddeler.

Bakın, yine, kamulaştırmayla ilgili maddeler var. Ne ilgisi var kamulaştırmayla ilgili maddelerin Plan ve Bütçe Komisyonunda Allah aşkına? O zaman bırakalım, bütçeyi de Adalet Komisyonu yapsın. Bizim görevlerimiz belli. Lütfen Sayın Başkan, bu konuda hassasiyet gösterilmesi gerekiyor. Başkanlık Divanı olarak, Plan ve Bütçe Komisyonunun görev alanına girmeyen konuları görüşmeyelim. Torbaya zaten karşıyız, baştan beri söylüyoruz ama geldi bir torba. Hiç olmazsa belli bir sınırlı şeyin içinde kalsın diyoruz.

Diğer taraftan, burada güzel bir tartışma ortamı var. Biz uygulamayı, gelen kanun hükmü, işte, maddeyle ilgili olarak önümüze geldiği zaman, aynı zamanda ne getirip ne götürdüğünü tartışırken teoriyi de tartışıyoruz. Bu çok güzel bir tartışma, zenginleştirici bir tartışma. Hepimiz bir şeyler öğreniyoruz burada. Aynı zamanda ben burada izleyen bürokrat arkadaşlardan, basın

mensubu arkadaşlardan da çok duyuyorum, herkes çok memnun yani buradaki tartışmanın düzeyinden, yüksekliğinden herkes çok memnun. Yani, o zaman bu Plan ve Bütçe Komisyonuna hâlel getirmeyelim, bunu söylüyorum.

Son olarak da bu çalışma saatleri konusunu, bakın, defalarca söyledik. Yani "Belli bir sayıda madde geçmediği zaman biz de bunu daha uzun sürelerde çalıştırırız." yaklaşımı yanlış bir yaklaşım. Çünkü, zaten, o zaman çok gergin ortamlar oluyor, hiç istenmeyen, hoş olmayan durumlar oluyor ve usul tartışmalarıyla geçiriyoruz zamanı. Yani, bizim itirazımız olmayan maddeler geçsin, onları biz zaten söylüyoruz. Dün akşam da... Belli maddeler var, üzerinde uzlaşacağımız, itirazımız olmayan, onlar hızlı geçiyor. Ama itirazımızın olduğu, muhalefetimizin olduğu, burada olmaması gerektiğini söylediğimiz maddeleri de elbette konuşacağız, biz muhalefetiz, bunu söylemek zorundayız, bunları yapacağız. Bunu yapmazsak muhalefet olma görevini yerine getirmemiş oluruz ve bizim buradaki tartışmalarımız Genel Kuruldaki tartışmalara da ışık tutacak. Burada yazacağımız muhalefet şerhleri üzerinden Genel Kurula geldiği zaman bir tek biz konuşmayacağız ki, bütün milletvekilleri konuşacak. Nereden bilecek milletvekilleri? Bizim muhalefet şerhimizi, gerektiğinde buradaki tutanakları alacaklar, onlara bakacaklar, ne konuşulmuş ilgili maddelerde, onlar üzerinden bir tartışma yürütülecek. Genel Kurulda, özellikle torba kanunun zaten temel kanun olarak görüşülmesinin yanlışlığını defalarca söylüyoruz ama hep aynı yöntem geliyor önümüze. Konuşma süreleri zaten sınırlı, üç dakika, beş dakika. Burası, mutfak burası, kanunlar burada yapılıyor, Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılıyor. O yüzden, bizim burada bunları tartışmaya ihtiyacımız var ama bunu medeni bir ortamda, insani bir ortamda yapalım. Yani, buradaki şeyi söyledik, baştan da söylemiştik. Akşam on ikide bitirelim dedik. Bakın, bugün de geldik on iki buçuk diye. Sabahları artık her gün şey olduk neredeyse ya, yarım saat, bir saat şeyindeyiz ama geldik, bakın, geç başladı, gene ikiye bulduk. Yani bu gecikmeden biz sorumlu değiliz. Akşam on ikide bitirelim. Biz geldik buraya, on iki buçukta buradaydık, konuştuğumuz üzere. Hatta ben daha erken geldim, birlikte de biliyorsunuz konuştuk. Yani, bunu bitirelim. Burada "Ya, işte biz ikide başladık, ikide..." Böyle bir şey yok. O zaman on ikide başlasaydı, on iki buçukta başlasaydı. Bu, uyumu sağlamak da, burada ilgili bakanları buraya getirme, o koordinasyonu sağlamak da Başkanlık Divanının görevidir diyorum. Başkanlık Divanının görevi buradaki kanunların, önümüze gelen kanun tasarısı, teklif, maddelerin iyi bir, sağlıklı bir ortamda, karşılıklı, insanların görüşlerini ortaya koyduğu bir ortamda tartışılmasıdır. Bizim de öyle hiçbir zaman hakaret kastımız falan gibi bir şeyimiz yok ama biz siyasetçiyiz. Hakaret etme kastıyla hiçbir arkadaşımızın böyle bir tarzı da yoktur.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Kastın de ötesinde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İzin verin.

Hayır yani bu olur bazen şeyin içinde ama doğal olarak biz siyasetçiyiz, siyaset ölçüsü içinde...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Konuşma hakkınızı sonuna kadar savunuyoruz, istediğiniz kadar konuşursunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Nejat Beyciğim, şunu demek istiyorum: Biz hepimiz siyasetçiyiz.

BAŞKAN – Sayın Koçer, bir saniye, tamamlasın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Siyasetçi olduğumuz zaman, elbette bazen siyasi eleştiriler olabilir ama bizim burada...

Siz buradaki arkadaşlarımıza da...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yani konuştuğunuzun siyasetle ne alakası var Aşkın ya!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz küfrediyorsunuz.

BAŞKAN – Bir saniye, tamamlasın bir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, bir dakika, bir şey söylemek istiyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Başkan, tamam ama yani her gün aynı şeyi yapıyorlar.

BAŞKAN – Tamamlasın, söz vereceğim size de.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, bir dakika, ya bir dakika ama bitirmedim.

Burada yani sizlerin şahsına yönelik bir şey, öyle bir şeyimiz yok, onu söylemek istiyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ya sen camiaya küfrediyorsun, "Şahsına alma." diyorsun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, bizim -tekrar söylüyorum- öyle kişisel anlamda bir şeyimiz yok ama siyasetçi olarak elbette düşündüklerimizi burada söyleyeceğiz. Bu da yani bizim muhalefet etme görevimizin içindedir diyorum.

Sayın Başkan yani bundan sonra da dediğim gibi, böyle bir ortamda tartışalım, sağlıklı bir ortamda tartışalım ve mümkünse de yani bakanlarımızla tartıştığımız için bakanlarımızı da arada yani onları daha uzun süre burada görmek isteriz. Yani, siz geldiniz tekrar, herhâl de bugün on ikiye kadar buradasınız Sayın Bakan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii ki bu noktaya gelmemiz ve her gün aşağı yukarı usul konusunda tartışmamızın önemli nedeni Plan ve Bütçe Komisyonu ve bu kanun tasarı ve tekliflerini veren arkadaşlarımızın grup başkan vekilleri dâhil olmak üzere bugüne kadar geçen süre içerisinde bu sürecin iyi yönetilmemesinden kaynaklanıyor. Yani, şöyle bir durum var: “Bizim mutlak bir çoğunluğumuz var. Biz ne dersek o olur.” Bunun kibrini taşıyorsunuz, bu doğru değil arkadaşlar. Evet, sizin parmak sayısı olarak sayısal bir üstünlüğünüz var, doğrudur.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bu hakarettir. “Kibirlisiniz.” diyor şimdi de yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayısal bir üstünlüğünüz var, doğrudur. Ama bu sayısal üstünlüğünüz var diye...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Türel...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu bir hakaret değil ama yani konuşmasın mı? Yani konuşurken... Bu bir hakaret mi yani şahsınıza ya da...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kibirlisiniz demek hakaret değil mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – “Kibirli” demek üstünlük...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Direkt bizi hedef alıyor, Komisyon üyelerini.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bak, “kibirli” demek, üstünlük...

BAŞKAN – Biz de kibirli değiliz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben de konuşacağım artık, yeter artık! Hepimiz konuşacağız bundan sonra, hepimiz aynı şeyi yapacağız, nasıl konuşuyorlarsa biz de öyle konuşacağız. Yeter artık!

BAŞKAN – Bir saniye Süreyya Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aferin be!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Aferin be, evet, aferin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sana da aferin.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sana da aferin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu hakaret değil “aferin” övgüdür ya, “aferin” kelimesi övgüdür. Övgü yapıyoruz, “aferin” diyoruz. Bak hukukçun var yan tarafta, savunur beni.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, görüşünüzü... Usulle ilgili olarak aynı şeyleri tekrar ederseniz, biliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söyleyin, buyurun ama aynı şeyleri Grup Sözcüsü söyledi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan ama biz aynı şeyleri her gün yaşıyoruz, bunları yaşamak istemiyoruz. Sayın Hasip Kaplan söyledi.

BAŞKAN – Aşkın Bey de söyledi. Ben de bir açıklama yapayım müsaade edin de ya! Her gün aynı şeyi söylemek yerine...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bakın, Sayın Hasip Kaplan söyledi, diğer arkadaşlar söyledi. 106 maddeyi biz burada görüştük, bitti.

BAŞKAN – Ben de bir açıklama yapayım ya!

MUSA ÇAM (İzmir) – Ve sizden de cevap bekliyoruz.

BAŞKAN – Ama hepiniz konuşmaya kalkarsanız ne zaman cevap vereceğim?

MUSA ÇAM (İzmir) – İç Tüzük de bunu emrediyor. Yani, Komisyona gelmeyen teklif ve önerileri burada görüşmememiz gerekiyor. Bizim burada birbirimizle tartışmaya, kötü olmaya hakkımız yok. Parmak sayınız var, yeterli sayınız da var. Diğer önerileri de aşağıya getirin, aşağıda görüşülsün ve bitsin. Niye biz burada saatlerce kötü olalım birbirimizle? Burada getirilen, şu getirilen 35-40 önerenin dışında, belki aşağıda, Genel Kurulda yine başka öneriler getireceksiniz. Mademki onları da getireceksiniz, toplu olarak hepsini aşağıya getirin. Oradaki konuşma sırası bundan daha az. Birbirimizle tartışmaya, kavga etmeye de hiç gerek yok arkadaşlar ya, aşağıya getirin. Niye biz burada birbirimizi yoruyoruz, neden kavga ediyoruz burada? Çekin bunları, aşağıya getirin, aşağıda görüşelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, iyi günler.

Sayın Başkan, bir aydır burada bir yasama sürecini yürütmeye çalışıyoruz. Arkadaşlar güzel söyledi. Medeni ortamdan bahsediyorlar, insani ortamdan bahsediyorlar, yapıcı yasama faaliyetinden bahsediyorlar ama bunu götürüp dayandırdıkları tek bir nokta var, o da çalışma süreleri. Yani, akşam on ikiye kadar çalışırsanız medeni bir çalışma yapıyorsunuz, insani bir ortamda bir çalışma. Bunu aştığınız zaman, bu artık insani ve medeni olmaktan çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, tutanakların hepsini şimdi çıkarttıracağım, tutanakları talep edeceğim, bunları da çoğaltacağım, altlarını da çizeceğim, Sayın Türel, ben size göndereceğim. Sizin “Hakaretti, değildi.” dediğiniz şeylerde kendi arkadaşlarınızın konuşmaları esnasında bize karşı yapmış oldukları bütün hakaretleri bir görün, ondan sonra da insani ortam, medeniyet, çağdaşlık, insani duygular ne demekmiş, bunların hepsini bir değerlendirin, ondan sonra oturup içeride konuşalım sizinle.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, bir cümle söyleyeceğim ben.

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Polemiğe katılmayacağım ama Sayın Bakanım, hiçbir şey söylemeyecektim. Şimdi, arada habere bakarken bir tane haber gördüm. Şimdi, biz üç gündür 82 ve 85’inci maddeleri tartışıyorduk ve bu kanunun şu güne kadar uzatılmasının, dayatılmasının en temel iki maddesi, siz de biliyorsunuz. “Geri çekmeyeceğiz.” diyor arkadaşlarımız. Bütün memur güvencesini yok eden bir madde. Ya, biz bunu tartışmayalım mı? Yani, Sayın Bakan doğru söyledi. Bizim şu anda tam tersine -“hakaret” diyor Sayın Bilgiç ama- Medisi de, Türkiye’yi de ayağa kaldırmamız lazımdı, burayı yakıp yıkmamız lazımdı eğer ona kalırsanız. Çünkü, tamamıyla memuru yok ediyorsunuz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siyasi üslup içinde Sayın Günal, her şeyi yapın, siyasi üslup içinde, hiç sorun yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, evet, diyorum ki yani şimdi burada bir şey söylüyorum, normal şartlarda ne kadar önemli olduğunu anlatmak için söylüyorum. Bunu biz tabii ki tartışacağız, bununla ilgili her şeyi söyleyeceğiz, saatlerce de konuşacağız.

Şimdi, niye konuşmaya karar verdiğimi söyleyeyim. Gazeteye haber düşmüş: Memurlar koruma altında. Gana’ dan Dubai’ ye giderken İstanbul’ da dinlenen, önce “Tahran” denen uçağı sahte evrakla yollayan, sadece idari para cezasıyla kurtaran Rıza Zarraf’ ın uçağıyla ilgili izni veren belgeleri düzenleyen vatandaşları koruma altına almışsınız. Almışsınız diyorum, valilik size bağlı. Bakın, bir şey söylüyorum: Ya, bir tarafta inisiyatif alıp...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Gazete haberiyle konuşmamak lazım Mehmet Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir şey söylüyorum Sayın Bakanım, diyorum ki: Bir tarafta sen bunu yaparken öbür taraftan bütün memurları sürme, atama yetkisi istiyorsun, bana da diyorsun ki: “Bunu tartışma.” Ya, şimdi, olacak şey mi? İşte, burada. Şu anda takipsizlik kararı vermiş, vali soruşturma izni vermediği için memurlarla ilgili, gümrük memurlarıyla ilgili... Şimdi, bu tarafta o memuru Bakanın söylediği...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bakın Mehmet Bey...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Burada ayrıntıya girmiyorum, hepsi var, onu söylemiyorum, bir ikilemden bahsediyorum Sayın Bakanım, burada bunu koruyup adamın soruşturulmasına dahi izin vermiyorsun. Aleni olarak içinde yakalananlar belli, adamın şirketi 58 milyon ceza ödemiş Türk parasının kıymetini korumaya muhalefetten yani suç da ortada. Ona rağmen “Kardeşim benim memuru...” Öbür tarafta da diyorsun ki: “Bütün memuru atarım, iki sene de işe almam.” Sonra da “Muhalefet sussun.” Öyle bir şey var mı ya? Yani, niye hepsini arkadaşlarımız güzel söylüyor? Soma’ yla başladı, bilmem, geldi, gitti. Diyoruz ki size: Şurada 5 tane tartışmalı madde var yeni getirdikleriniz hariç. Bunları çekseniz şimdiye millet -diyorum, dün söyledim- başvurusunu yapmış, bu haklardan faydalıyor olacaktı. Eğer bunlar olmasaydı, normal Soma kanunu olsaydı, kanun tasarısı olsaydı Sayın Cumhurbaşkanı çoktan imzalayacaktı, bitecekti iş. Yani, kusura bakmayın ama üslubun da, sinirlerin de gerilmesinde biz değiliz, dayatmacı olan sizsiniz. Okutmayın bana buradan Sayın Başbakanın size söylediklerini, grup toplantısında söylemedi mi? “Plan Bütçede muhalefete göz açtırmayacağız.” diyor. Şimdi, bu sayılacak şey mi? Biz de diyoruz: Hani, gözümü açtık, bekliyoruz, açık. Sabah da açık, akşam da açık. Şimdi, oraya geldiğimiz zaman sayılacak çok şey olur.

Dolayısıyla, bu maddelerin tartışılması çok doğaldır, saatlerce tartışılması da doğaldır çünkü hukuk devletini yok eden, hukuk düzenini altüst eden bir düzenleme yapıyoruz Sayın Bakanım. Siz de biliyorsunuz, onlar olmasaydı şimdiye bu tartışmaların hiçbirisi olmayacaktı ve hepsi bitmiş olacaktı, bu kadar basit.

Dayatmayı biz yapmıyoruz, biz sadece dayatmaya karşı haklı olduğumuzu söyleyip savunuyoruz Sayın Bakanım, özeti budur, başka bir şey yok burada.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Gazete haberiyle çok hüküm vermemek lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, mahkeme takipsizlik kararı vermiş. O zaman sorun, deyin ki: “Yalan.” ben de özür dileyeyim, “Yanlış.” deyin, “Gazete haberi...” Diyorum ki, bakın: Valilik soruşturma izni vermediği için mahkeme takipsizlik kararı vermiş. Bunun bir şeyi gelir yani...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın Mehmet Bey, çok kısa bir şey söyleyeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, o zaman hemen açarsın, Valiliğe bir telefon eder arkadaşlarımız, biraz sonra der ki: “Böyle bir şey yok.”, ben de özür dilerim, yanlış anlama...

BAŞKAN – Sayın Günel...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 3 tane ayrı gazetede gördüm, 1 değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok kısa bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Kuşoğlu da söz istemişti, onu da vereyim, ondan sonra...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok kısa bir şey açıklayayım da Sayın Kuşoğlu ondan sonra devam ederse...

Şimdi, öncelikle usule yönelik şunu söyleyeyim: Bakın, hepimiz burada geçiciyiz. Öyle bir üslubumuz olmalı ki yarın sokakta karşılaştığımız zaman birbirimize içtenlikle selam vermeliyiz. Eğer bunu kaçırsak bu işin tadı tuzu olmaz. Bu noktada hepimizin çok ama çok özenli olması lazım.

İkincisi de: Şimdi, biz burada milletvekiliyiz. Mutlaka yapacağımız değerlendirmelerin -tabii ki takdir sizindir, ona hiç itirazım yok ama- mutlaka biraz somut verilere dayanmasına da dikkat etmekte fayda var.

Şimdi, mahkemenin takipsizlik... Biliyorsunuz, vali soruşturma izni vermeyebilir ama valinin soruşturma izni vermemesi de hukuk denetimine tabidir. Pek çok olayda vali soruşturma izni vermediği hâlde cumhuriyet savcılığı soruşturma izni şey yapar, resen soruşturmayı yapar, o valinin soruşturma izni vermemesini kaldırır. Ve sonuçta mahkeme eğer takipsizlik kararı veriyorsa -yani benim bu Komisyona bugün 4’üncü gelişim, sürekli hukukun üstünlüğünü tartıştık- eğer bir mahkeme bu konuda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mahkemeden bahsetmedim ki, vali bey izin vermiyor Bakanım, raporu var, bakın, okumadım ayrıntısını.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, şimdi, bakın arkadaşlar, valinin her yaptığı iş ve işlem...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Karşılaştırma yapıyorum Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Mehmet Bey, şimdi, valinin her yaptığı iş ve işlem hukuk denetimine tabidir. Burada eğer vali yanlış bir iş yaptıysa bu hemen hukuka gidiyor ve hukuk da “soruşturma izni vermemesi” kararını kaldırıyor ve soruşturma yapıyor ama sizin biraz önce söylediğinize göre -ben haberi görmedim- mahkeme takipsizlik kararı vermiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eğer mahkeme takipsizlik kararı verdiyse hukuki işlem sonuçlanmış demektir, en azından bir aşaması. Bunun ne kadar yerinde bir şey olup olmadığına artık ya bir üst mahkemeye karar verebilirsiniz.

Yani benim burada arkadaşlarımızdan özellikle ricam, en azından bir milletvekili olarak, bir arkadaşınız olarak: Ne olur, yarın birbirimizin yüzüne bakamayacağımız bir üslubu kullanmayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, burada üslupta bir bozukluk yok. Ben size ayrıntısını da okumadım. Diyorum ki: Bir ikilem var. Bir yerde soruşturmaya izin vermiyorsun, öbür tarafta hiçbir suçlama olmadan “İstedğim yere adam

süreyim, bana hesap sorulmasın.” diyorsun yani bunu söylüyorum. Adam suçsuz da çıkabilir, soruşturmaya izin verirsiniz, doğru da çıkabilir, o ayrı konu ama burada soruşturmaya izin vermeyip öbür tarafta da “Her şeyi yapayım, bana iki sene...”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama, işte, o soruşturmaya izin vermeme işi nihai bir karar değil biliyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Ama bir tavır, ne olduğu belli, uçağın kimin olduğu belli.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tutanakları var işte daha önce yayınlandı, yeni bir şey değil ki. Bunun için söylemedim ben, bunu tartışalım demiyorum.

BAŞKAN – Örnek olarak veriyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman bu konu tartışılır, ben bu haberi okuduğum zaman sorarım. Siz de dersiniz ki: “Araştırdım, bu yanlışmış veya eksikmiş, şurası varmış.” Yanlışsam özür dilerim, haklıysam, Sayın Bakan, siz de özür dileyin derim; bu doğal, bunda hakaret de yok, üslupta bir şey de yok kusura bakmayın yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, sizin için söylemiyorum, genel olarak söylüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır. Yani, ben şimdi onun için diyorum: Buna fazla alınmamak lazım. Hepimiz kanaatimizi söyleyeceğiz, bitecek, başka şey yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi. Hepimizin tek tek saygınlığı çok önemli tabii ki. Sayın Bakanın da dediği gibi, dışarıda da birbirimizin yüzüne bakabilmeliyiz, arkamızdan da “Çok değerli bir insandı, çok değerli bir milletvekiliydi, bakandı.” diyebilmeliyiz birbirimizle ilgili olarak. Meclisin saygınlığı da ancak bu şekilde korunur. Birbirimize karşı da özellikle burada, Genel Kurulda çok dikkatli hitap etmeliyiz. Tabii ki bunlar çok çok önemli, kimsenin kimseye hakaret etmeye hakkı yok, böyle bir şey olamaz, bunu kabul etmek mümkün değil.

Ben de mümkün olduğunca lafı uzatmadan, gereksiz konuşmadan -kimseye de hakaret ettiğimi sanmıyorum şimdiye kadar- hakaret etmeden konuşmalarımı yapıyorum ama şunu da görmemiz lazım: Özellikle iktidar grubuna “Şunu alın, on günde, bir haftada çıkarın. Öyle lüzumsuz konuşmayın, onların konuşmalarını falan dinlemeyin. Bir hafta içerisinde bunu çıkarın.” demek de bütün arkadaşlarımızın kimliğine, kişiliğine, birikimine hakarettir, daha büyük bir hakarettir. Ben onun için çok daha fazla rahatsızım, bunun da bilinmesi lazım Sayın Başkan. Kimse burada arkadaşlarıma: “Bir haftada bunu çıkaracaksınız, çıkaramazsanız başarısızınız.” diyemez, böyle bir şey olmaz, bu daha büyük bir hakarettir.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Öyle bir şey yok, hayır. Söz konusu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Konuşmayın, bu süre içerisinde de konuşmayın. Onları da lüzumsuz konuşturmayın, engelleyin.” Bu irademize, kimliğimize, kişiliğimize, bütün birikimimize hakarettir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Kaplan da söz istemişti.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çok kısa.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; inanın bu torba kanunda çok önemli olan maddelerde özellikle söz aldım ve konuştum. Öyle her maddede de konuşmadım çok açık ifade ediyorum, çok ciddi aykırılık gördüğümüz konularda.

Bu özelleştirme konusu, özellikle onu söyleyeyim, yargı kararlarının baypas edilmesi, Anayasa 138’e rağmen yargı kararlarını uygulamama yönündeki düzenleme, bu dünyanın hiçbir yerinde mümkün değil.

Bakın, bir haftadır Silopi’de, Şırnak’ta, Cizre’de bu özelleştirmenin getirdiği bir halk galeyanı var. 50 derece sıcaklık var, 50 derece sıcaklıkta oradaki DEDAŞ elektrikleri kesiyor bu ramazan ayında ve şehrin suyu da elektrikle geliyor ve insanlar infial hâlinde. Milletvekillerimizin ikisi şu an Silopi’de, halkı resmen sakinleştirmek, yetkililerle görüşmek için ve çok büyük olayların önüne geçmek için.

Buradan Sayın Enerji Bakanına defalarca söyledik, milletvekili arkadaşlarımız aradı, bilgi verdi. Şimdi de talimatı Bakanlığın verdiği, Hükûmetin verdiği söyleniyor bu elektriklerin kesilmesi konusunda. Bu çok ciddi, son derece vahim. Bu ramazan ayında, hem de çözüm tasarısını Mediste konuştuğumuz bugünlerde gerçekten hiç kabul edilemeyecek bir durum. Şimdi, bütün STK'lar ve Silopi'deki bütün ileri gelen ve akil insanlarla görüşme yapıyor milletvekilleri, durduruyorlar onları resmen, diyorlar ki: "Siz ne olur durun, biz Hükûmetle görüşeceğiz, bakanla ve bu işi çözeceğiz." Şimdi, bu ramazan ayında, Allah aşkına, 50 derece sıcaklıkta bu zulüm uygulanıyor, zulüm. "DEDAŞ kesmiyor elektriği." diyor, "dalgalı elektrik geliyor" diyor, TEAŞ'tan kesiyorlar ve en son, teknik elemanlardan aldığımız çok sağlıklı bilgi, bizzat talimat... Bu nasıl bir şey? Yani elektriği özelleştirerek, Edison'un kemiklerini sızlatırcasına, vatandaşa işkence yapmak için...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, toparlayabilerseniz lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir dakika, Sayın Başkan, çok önemli değilse konuşmayayım.

BAŞKAN – Çok önemli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çok önemli değilse konuşmayayım!

BAŞKAN – Hayır, çok önemli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çok önemli değil mi! 50 derece sıcak, oruç, 100 bin nüfuslu kent, niçin önemli değil?

BAŞKAN – Ben şunu söyleyeceğim: Çok önemli, böyle bir şey çok önemli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Özelleştirmeyi konuşuyoruz, bırak Allah'ını seversen!

BAŞKAN – Lütfen ya, lütfen...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Kaplan, usulle ne ilgisi var? Ne özelleştirmesi, usulle ilgili konuşuyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz zalim misiniz?

BAŞKAN – Hayır, estağfurullah. Ben tam tersine, olamaz, olmaması gerekir...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Konuşurken dikkat edin.

BAŞKAN – Ama "Sadece usulle ilgili." dediniz, ben söz verdim ama toparlayın demek...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ciddi bir konuyu gündeme getirirken saygılı olun.

BAŞKAN – Ciddi konu usul mü?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Özelleştirmeyle ilgilidir, o usulü konuşuyorum, Bakana anlatıyorum.

BAŞKAN – Ama siz benim buradaki usulümle ilgili söz aldınız, lütfen ya... Lütfen, burayla ilgili söz aldınız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 85'inci maddeyi tartıştık, bunu anlatıyorum Bakana.

BAŞKAN – Olur mu ama yani...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sizin için hiç önemli değil, değil mi?

BAŞKAN – Hayır, çok önemli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 50 derece sıcakta...

BAŞKAN – Hayır, çok önemli. Aynı şeyi 2007 yılının yazında ben Manisa'da yaşadım ve bunu çözmek için çok uğraştım.

Lütfen ya...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bu Komisyonun Başkanı bakan oldu, Ulaştırma Bakanı.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, bu konu bizim komisyonumuzun usulüyle ilgili değil.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkan, bir dakika, dinle.

BAŞKAN – Bu sorunu çözmek için biz de uğraştık, aynı sorunu biz de yaşadık Manisa'da.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinle ve ne diyeceğimi bekle.

BAŞKAN – Ama siz şimdi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinle ve ne diyeceğimi bekle.

BAŞKAN – Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle ikide bir kesemezsiniz. Keserseniz biz de ona göre konuşuruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kaç kere kesti canım?

BAŞKAN – Sadece uyardım, lütfen, sadece...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya, bırak, Allah aşkına ya! Sizin için hiç mi önemli değil, bir şey konuşuyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Karşıdakiler, dut mu yediniz?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu Komisyonun Başkanı Ulaştırma Bakanı oldu Sayın Bakan. “Silopi’den geçen yol 1 metre çukurlarla dolu.” dedik. Şimdi IŞİD nedeniyle -Sayın Taner de açıkladı- TÜPRAŞ’tan, Batman’dan binlerce tanker benzin Habur’a gidiyor. Habur’a giden tankerler Silopi’nin içinden geçiyor, bu yoldan geçiyor. Ben üç senedir bunu bu Hükûmete anlatıyorum, bunu yaptırtamıyorum. Bana söyler misiniz, Karayollarına bağlı, çevre yolu olan, İpek Yolu olan, Habur’da, dört sene önce bu bütçede yol parasını çıkardığımız, bütçesini çıkardığımız bu yolu niye yapmıyor Hükûmet? Yani elektriği kesmek... Elektriği kesiyorsunuz, diyorsunuz ki: “Elektrik borçları ödenmiyor.” Tarım, sanayi nedeniyle, Urfa’da ve Mardin’de tarım sulaması nedeniyle borçların olduğunu biliyorsunuz değil mi ve burada gösterdiğiniz yüzde 70’in, yüzde 99’un da bu borçlar olduğunu da biliyorsunuz. Bu torbanın içinde de bunun affının önergesini getiren sizsiniz. Bu borcu takanların da yüzde 90’ının AKP’li olduğunu siz biliyorsunuz. Allah’tan korkun, ben size bir şey anlatıyorum burada. Niye getirip oradaki cezayı Silopi’deki vatandaşına kestiriyorsunuz bu ramazan günü? Konuşuyoruz, kamulaştırmayı konuşuyorsunuz, yargıyı durdurmayı konuşuyorsunuz. Nereye gidelim? Söyleyin bakalım vatandaş “Yargıya gitme, Hükûmete gitme, Meclise sorma...” Ne yapsın? Sigortası atınca vatandaş ne yapar biliyor musunuz? Ne yapar, dünyada herkesin yaptığını yapar, başkaldırı hakkını kullanır ve biz frenleyemeyiz, hiçbir parti frenleyemez. Bu kadar haksızlık, bu kadar zulüm olmaz.

Bakın, Habur Kapısı’ndan, binlerce benzin tankeri geçiyor bu yoldan. Söylüyoruz, söylüyoruz, yapmıyorsunuz. “Elektrikleri kesmeyin.” diyoruz, yapmıyorsunuz. Yani bunlar bu torbada konuşuluyor. Mademki böyle... Sayın Başbakan söz vermiş –Başbakanın sözlerini aynen okuyacağım- iş adamı Tivnikli’ye demiş ki: “Bekleyin, elektrik dağıtım, tahsilat sorunlarını Ağustos 2014’e kadar çözeceğim.” Bunun telefon kayıtları da piyasaya düştü.

Şimdi soruyorum size: Ceyhan’da bu olay yaşandı. Mardin, büyükşehir belediyesi olmadan önce ocak ayında AKP’li belediye vardı. DEDAŞ gitti, belediyenin elektriklerini kesti, o da geldi, ruhsattan kapattı. Aynı şey Diyarbakır’da yaşandı, Ceyhan’da yaşandı, Adana’da yaşandı, Manisa’da yaşanıyor. Yani şimdi ben bir şey söylüyorum, Sayın Bakan, sizden ricam şu...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Manisa’dakileri ben söyleyeyim şimdi, ne kadar çiftçinin şu anda elektriği kesildi, onları da söyleyeyim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Efendim?

BAŞKAN – Manisa’da da kesildiğini ben de söyleyeyim, o zaman burada elektrik kesintileri tartışmasını yapalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Özelleştirmeyi konuşuyoruz, bu torbada bu var.

BAŞKAN – Ama EPDK’nın denetimi var bunun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu torbada, Sayın Başkan, eğer hak getiriyorsanız...

BAŞKAN – Bir yanlış varsa Hükûmetimiz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ...önergeyi de vermişseniz niye Hükûmet talimat veriyor, elektrikleri Silopi’de kestirtiyor? Bana bunu anlatsın diyorum. Ben Hükûmetten bunun açıklamasını istiyorum. Mademki önerge verdiniz, tarım endüstrisinin elektrik borçlarını affediyorsunuz... Ki bizde yok, Şırnak’ta. Şırnak’taki borcu toplayın, bir fabrikanın borcu kadar etmez, 1 milyon etmez. Arkadaşlar, ben size bir şey anlatıyorum. Urfa’da Dicle DEDAŞ AŞ’nin... Urfa’da yapmamışsınız su kanallarını, Urfalı, sizin partiliniz, su çekiyor sondajla, elektrikle. Viranşehir’de öyle, Harran’da öyle. Sayın Gök, Allah aşkına, çık, Urfalı olarak konuş, Urfalısınız, konuşun. Bu tarım borçlarının yüzde 99’u bu 2 milyar lira. Bu para değil mi, bu borç değil mi? E, yapmamışsınız kanalları, onlar da çekiyor. Şimdi o cezayı başkalarına çektiriyorsunuz, 50 derecede, ramazan ayında. Ramazan ayında işkence yapmak, dinen günah değil mi? Hangi hükûmetin görevinde var? Mademki getirdiniz burada af, borç, yapın kaldırın o zaman. Kaldırmıyorsanız, illa “Bildiğimiz bildik, dediğimiz dedik.” dersiniz o zaman samimiyetinize de, önergelerinize de güvenmeyiz, inanmayız.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – İşkenceyle, ramazanla alakası yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen işkencedir, 50 derecede...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, şunu söyleyeyim: Gerçekten, ramazan ayında veya başka bir zaman...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ramazanla alakası yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 50 derece sıcakta, ramazanda elektriği kesenlerle -Edison’un kemiklerini sızlatan- 12 Eylül darbelerinde ve şimdi de işkencede elektriği kullananlar arasında bir fark yoktur.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, haklısınız. Bu konuda...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben Hükûmetten cevap bekliyorum Sayın Başkan, öyle değil. Hükûmetin talimatı var. Yazsın “O talimat doğrudur, elektrikleri kesin orada, halk galeyana gelsin.” ya da “Buradaki elektrik borçlarının, tarımsal sulamadaki ve

endüstrideki borçlarının ertelenmesi ve ödenmesi konusundaki kolaylığınız doğrudur.” desin. Hangisi doğrudur söyler misiniz? Torbayı görüşüyoruz şu an.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dün bir olay yaşandı, zor zapt ettik, bir hafta önce olay yaşandı, her gün olay...

BAŞKAN – Haklısınız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz bununla mı uğraşacağız, sizin hatalarınızla mı uğraşacağız?

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sağ olun Sayın Başkan.

Sayın Bakan, dün gece de bir tartışma oldu, saat yaklaşık olarak on ikiyi geçiyordu ve dün çalışmalarımızı da saat 02.30 gibi bir zamanda bitirdik. Tabii, iktidara mensup arkadaşlarımızın genel şikâyeti bu torba yasa görüşmelerinin uzadığı yönünde. Siz de takdir edersiniz ki 61 maddeyle başlayan bir görüşme trafiği bugün 150-160 maddeleri buldu. Tabii, önemli konular da görüşülüyor, çok farklı alanlarda da tartışma ortamı ortaya çıkıyor. Dün, sanıyorum, bir ya da bir buçuk saat içerisinde 10’a yakın bir önerge geçti, değil mi? Yeni madde ihdası vardı.

BAŞKAN – 7.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 7 madde. Ama bir maddede iki gün tartışabiliyor. Uygun görülen, gerçekten bizim de uygun gördüğümüz, toplumun talebi olan düzenlemelere ilişkin herhâlde bir engellemeye karşı karşıya kalınmıyor. Ama özellikle demokrasi açısından, Anayasa açısından, hukuk açısından, kuvvetler ayrılığı prensibi açısından, Türkiye’ye geleceğine yönelik tehdit oluşturabileceğini düşündüğümüz birtakım düzenlemelere de burada eleştiri getirmek, gerekirse bir gün, gerekirse iki gün, gerekirse üç gün tartışmak muhalefetin hakkı olsa gerek. Şimdi, bu görüşmelerin uzaması aslında Plan ve Bütçe Komisyonunun prestijinden bir şey kaybettirmiyor kamuoyunda. Bunu tüm samimiyetimle söylüyorum. Bu, Plan ve Bütçe Komisyonunun ciddiyetini ortaya koyuyor.

Bakın, dün 85’inci maddeyi tartışırken, daha sonra, sizden, iktidar mensubu milletvekili arkadaşlarımızdan da söz alan oldu ve çok önemli katkılar yaptılar. Sayın Berber uzun bir konuşma yaptı, çok önemli deneyimlerini ortaya koydu, tespitlerini ortaya koydu. Biz de bunlardan faydalıyoruz. Dün tartışmaların uzamasının sebeplerinden bir tanesi de sizin koyduğunuz katkılardı. Bunda bir beis aramamak lazım diye düşünüyorum. Elbette ki hakareti onaylamayız yani eleştiri olabilir, tenkit olabilir ama insanların izzetinefsiyle oynamak, herhâlde, bir insan olarak öyle altına imza koyacağımız hadiseler olmasa gerek. Ama, zaman zaman çalışma saatlerimizden de kaynaklı, son bir haftadır da ramazan ayını idrak ediyoruz, ondan da kaynaklı olarak insanın kimyası bozuluyor, dengesi bozuluyor, fizyolojisi bozuluyor, bundan doğal bir şey de olamaz ama birbirimizin burada eksikliğini tamamlamak zorundayız, yanlışını düzeltmek durumundayız. Az önce, Sayın Bakan da söyledi, buradan çıktığımız zaman sokakta karşılaştığımızda birbirimizin yüzüne bakabilirim. Umut ediyorum, bu saatten sonra, gerginliklere meydan vermeyiz, bu çalışmaları da suhuletle, sükûnetle tamamlarız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, usulle ilgili olarak yapılan eleştirilerle ilgili ben bir açıklama yapmışım baştan da niçin bir gecikme olduğunu... Biz pazartesi günü, başladığımız günden bu yana konuştuğumuz şekilde saat 12’de başlayıp 12’de tamamladık. Sadece dün için ben özellikle söyledim, “Geç başladı için geç çalışalım.” diye, birkaç hususu. Dolayısıyla, ama, inşallah, Sayın Seçer’in söylediği gibi suhuletle çalışmalarımızı tamamlarız.

Bir de şu var: Önergelerle ilgili olarak, gerçekten, “Çok daha fazla, acil, ihtiyaç” vesaire diye gelen çok talep var, biliyorsunuz, size de geliyor bize de geliyor ama özellikle, bürokrasiden veya bakanlıklardan. Bunlardan, aşağı yukarı, on gündür, tamamına yakını biz hiç gündemimize bile almıyoruz, hatta bunların içinden “görüselim” dediklerimizin bile bir kısmını dün itibarıyla falan çıkardık. Ticaret Kanunu vardı, vesaire vardı, biliyorsunuz, onları hep çıkardık. Dolayısıyla, bu konuda, biz de Başbakanlık Divanı olarak gereken gayreti, hassasiyeti göstermeye çalışıyoruz ve sıkıntıyı biliyoruz. Biz de Komisyonumuzun çalışmalarını da bu manada değerlendirmenizi ben umuyorum.

Sayın Bakanım, burada çok şeyler oldu, bunu belki araştırmanız gerekecek, burada bir şey söylemenizi...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Hasip Bey’in getirmiş olduğu öneriye ne diyorsunuz? Komisyonunda, alt komisyonunda, burada görüşülme önergeleri, getirilmiş önergeleri, aşağıda görüşülmesi...

BAŞKAN – “Alt komisyonunda görüşülme önergeleri üst komisyonunda görüşüleceğiz.” diye tutanakta da var zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nerede var?

BAŞKAN – Tutanaklarda var.

MUSA ÇAM (İzmir) – İç Tüzük'e aykırı.

BAŞKAN – Ama, zaten, özellikle, "Bunları tamamlayalım." denildiğinde "Üst komisyonda görüşürüz." denmiş. Biz de onu zaten dar tutmaya, mümkün olduğunca onu o çerçevede tutmaya çalışıyoruz, gerçekten, uygun görürseniz. Daha önceki bütün şeylerde de önergelerle eklediklerimiz oldu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, öyle söylemiş olmanız İç Tüzük'ü ihlal etmediğiniz anlamına gelmez.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tutanaklara geçmesi açısından... Sayın Kaplan gerçi burada yok ama inanıyorum ki tutanaklardan kendisi de bakacak. Bu Silopi'deki elektrik kesintisiyle ilgili konu, biliyorsunuz, yüzde 90'ın üzerinde bir kaçak elektrik kullanımı var. Bu kaçak elektrik kullanımıyla ilgili de tabii ki oradaki elektrik dağıtım şirketinin sorumlusunun bu elektrik ödemeyenlerin, en azından, elektriğini kesmesi normal. Burada, tabii ki, demokratik düzende hukukun dışında bir hareket edilmesi ne tasvip edilir, ne özendirilir, ne teşvik edilir. Bunların doğru olmadığını özellikle ifade etmek istiyorum.

Silopi yolunu Sayın Kaplan söyledi, onu ben de biraz sonra Bakanlıkla görüşeceğim, nedir durum bir öğreneyim ama "İŞİD'e petrol" cümlesi son derece yanlış, son derece reddettiğimiz bir cümledir. Evet, şu anda, Türkiye'den Kuzey Irak'a petrol sevkiyatı var ama bu sevkiyat, tamamen, Kuzey Irak Bölgesel Kürt Yönetimi'nin talebi üzerine gerçekleşiyor. Türkiye'yi, âdetâ, teröre destek veriyor konumuna düşürecek böyle bir açıklamayı şiddetle reddediyorum. Hükûmet olarak bunun özellikle kayıtlara geçmesini istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Şimdi önergeleri sırayla okutmaya başlıyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaç önerge var Sayın Başkan?

BAŞKAN – Şimdi, bir kısmı elinizde, diğer kısmını da çoğaltım dağıttırıyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Daha gelecek mi?

BAŞKAN – Yaklaşık "30 civarında önerge var." demiştik zaten. Daha önce de vermiştik bunları, sizde olması lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Numaralayın, burada hangi önergeyi okuyoruz?

BAŞKAN – Tamam, şimdi, "tape"li olarak dağıtmıştık. Ayrıca, dün tekrar verdiğimiz 10 tane önerge vardı, 3 tanesi kalmıştı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Onları sırayla görüşelim.

BAŞKAN – Sırayla görüşüyoruz, özellikle sırayı bozmamaya çalışıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Numara verin önergelere.

BAŞKAN – Evet, öyle yapalım, bir dahakine sıra verelim, numara verelim.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 Esas Numaralı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

İlknur Denizli

İzmir

"MADDE ... - 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 24- Diğer kanunlardaki sınırlamalara tabi olmaksızın, mülkiyeti; 13 Mayıs 2014 tarihinde Manisa İli, Soma İlçesinde meydana gelen maden kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçılarına devredilmek üzere; gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından bedelsiz olarak yapılacak konutlar için ihtiyaç duyulan taşınmazlar Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığınca maliklerinden bağış, satın alma, kamulaştırma, devir ve temlik veya tahsis yolu ile edinilebilir. Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar ile bu Kanunun ek 10 uncu maddesi kapsamında olanlar dahil orman sınırları dışına çıkarılmış ve çıkarılacak alanlarda bulunan taşınmazlardan aynı amaçla ihtiyaç duyulanlar ise Maliye Bakanlığınca adı geçen Başkanlığa tahsis edilir. Bu taşınmazlardan özelleştirme kapsamında olanlar için ayrıca Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı aranmaz.

25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında kalan mera, yaylak ve kışlaklardan aynı amaçla ihtiyaç duyulanların tahsis amaçları ot bedeli alınmaksızın değiştirilerek tapuda Hazine adına tescil edildikten sonra Başkanlığa tahsis edilir.

Birinci fıkraya göre edinilen taşınmazların üzerine yapılan konutlar, adı geçen Başkanlık tarafından maden kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçıları adına kura ile bedelsiz olarak tapuda devir ve tescil olunur. Bu konutlardan arta kalanlar Maliye Bakanlığınca genel hükümlere göre değerlendirilir."

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkanım, bu konuda güzel bir açıklama yaparsınız.

BAŞKAN – Gerekçeyi bir okutayım, gerekçede açıklama var.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle; 13 Mayıs 2014 tarihinde Manisa İli Soma İlçesinde meydana gelen maden kazasında hayatını kaybeden kişilerin manevi kayıp yaşayan ve aynı zamanda maddi sıkıntılarla karşılaşan ailelerinin yani bu kişilerin yasal mirasçılarının karşılaştıkları maddi ve manevi mağduriyetlerinin bir nebze de olsa giderilebilmesi ve bu ailelerin iyi bir konutta yaşayabilmelerinin sağlayabilmesi amacıyla, mülkiyeti, anılan kişilerin mirasçılarına devredilmek üzere, öncelikle hayırsever işadamlarımız olmak üzere diğer hayırsever gerçek ve tüzel kişiler tarafından bedelleri kendilerince karşılanarak konut yaptırılmasına, yapılacak bu konutlar için Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığınca taşınmaz teminine ve bu konutların maden kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçıları adına kura ile bedelsiz olarak tapuda devir ve tescil edilmesine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, AFAD'dan bu konuda bir bilgi alalım isterseniz.

Sadece bir yer zaten tespit edilen yer.

Buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, genel bir açıklama alalım da...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, sanki 500 bin konut yapılacak gibi bir düzenleme var burada yani.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok tabii de. AFAD bir açıklasın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, düzenlemeden benim anladığım o.

BAŞKAN – Ama işte mevzuata gelince iş, engeller çıkınca orayı tahsisinde...

Bir açıklama alalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gösterdikleri yer dağ başı biliyoruz.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Kaza sonrasında hayatını kaybedenlerin yakınlarıyla yapılan görüşmelerde en büyük ihtiyaç olarak konut tespit edildi. Öte taraftan, yardımsever vatandaşlarımızdan buraya konut yapabilecekleri yönde birtakım taahhütler ve bağışta bulunma talepleri de geldi. Fakat, mevcut, hâlihazırdaki, yürürlükteki mevzuatımıza göre bunlara konut edindirmenin yolu şuydu: 7269 sayılı Kanun, sadece doğal afetler nedeniyle hak sahipliği statüsü içerisindeki şartları taşıyanlara belli bir borçlandırmayla konut edindirmenin yoluna izin veriyor idi. Mevcut bu hâlde iken, Soma kazasından sonra hayatını kaybedenlerin yakınlarına, mirasçılarına bedelsiz bir şekilde bir konut vermek mümkün olmadı; yasal bir dayanağa, düzenlemeye ihtiyaç duyuldu. Burada ihtiyaç olan iki temel dayanak var, bir: Soma içerisinde konutları yapacak arazi teminiyle ilgili sıkıntı var. Maliye hazinesi adına kayıtlı 301 konutu yapabileceğimiz büyüklükte tek başına bir arazi bulamadık. Bunlardan bir kısmı özelleştirme kapsamında, Türkiye Kömür İşletmelerine ait arazi var, belediyeye ait olanlar var, hazineye ait olanlar var, özel şahsa, özel mülkiyete ait olanlar var, dolayısıyla bunların...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Orman dışına çıkarılan alanlar var, meralar var.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Muhtemel, olasıdır diye yani üzerinde yaptığımız çalışmada esasen mera arazisi ya da ormanla karşılaşmadık. Ama ola ki, yaklaşık, diyelim ki 70 dönümlük bir arazi lazım, bunun 5 dönümü böyle bir yere girerse tekrar bir sıkıntı yaşamayalım, bir engelle karşılaşmayalım diye, bu kadar geniş, 301 konutu yapabileceğimiz alanla ilgili bir düzenleme öngörmek açısından... Zaten, düzenlemenin başı da 13 Mayıs 2014'te meydana gelen kazadaki hayatını kaybeden 301 kişiyle sınırlı, bu kadar genişletilmesi mümkün değil.

İkinci tarafı da: Bu arazi temin edildikten sonra, hazine adına temin edilmiş olan bu arazinin mirasçılara bedelsiz devir için de bir hukuki dayanağa ihtiyacımız var, mevcut mevzuat hükümleri içerisinde bedelsiz devri yapabileceğimiz bir hukuk normu yok, bunu getiriyor düzenleme.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Keskin’in önce bir şeyi vardı, ona veriyorum.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkanım, arkadaşların vermiş olduğu açıklamayı izledim. Yaylaları, meraları da bu kapsam içerisine alıyorsunuz. Yani, bu toplumun geleceğine de ambargo koyuyoruz arkadaşlar. Koskoca Soma’da mera olan yeri tahrip ederek konut yaparsanız ne fark eder ki. Niçin böyle bir düzenlemeyi koydunuz? Orada herhâlde istimlak edilecekse istimlak edilir, devlet o istimlak bedelini karşılar. Yaylalara el koyuyorsunuz, meraya el koyuyorsunuz ve üstelik de meranın konut alanına çevrilmesi için belli bir yasal prosedürünün takip edilmesi gerekiyor yürürlükteki pozitif hukuk kurallarına göre. Mera vasfından çıkarılmadan bir yere nasıl el koyuyorsunuz?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Öncelikle, şunu ifade edeyim: Burada mera arazisine el konulma anlamında değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya, ne?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Biraz önce söylediğim gibi, Soma içerisinde 301 konutu yapabileceğimiz, hazine adına tescilli tek bir arazi temini konusunda sıkıntı yaşadık.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kamulaştırma yapın efendim, merayı tahrip edeceğinize, yaylayı tahrip edeceğinize! “TKİ’nin yerleri var.” diyorsunuz, öyle bir düzenleme getirin buraya.

BAŞKAN – Şu anda mera veya yayla gibi bir yer var mı? Yok. Her ihtimale karşı koyuyorsunuz ve Soma dışında bir yerde...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Böyle kanun yapılır mı Sayın Başkanım! “Her ihtimale karşı” diye!

BAŞKAN – Bulamazsak tekrar bir kanun getirmek durumunda kalacaklar yani bir defa...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Böyle objektif kıstaslarda subjektif bir yaklaşımla kanun yapılır mı? “Türkiye Kömür işletmelerinin lojmanları var.” diyorsunuz, orası varsa ona bakın yani böyle bir şey olur mu Sayın Başkan.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Orman ya da mera arazisine bitişik bir alan olması muhtemeldir, bu tamamı mera ya da orman vasfını tüketmiş bir yer değildir. Diyelim ki 60 dönümlük bir arazinin 5 dönümü bu nitelikte olursa bu projeyi yapmakta sıkıntı doğabilir diye bu kadar olası her ihtimali düşünerek kaleme alınmış bir metindir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ama mevcut hukuku allak bullak ediyorsunuz. Meraya bugün el atmak için mevcut yasalarımıza göre mera vasfından çıkartılacak, ondan sonra o prosedür tamamlandıktan sonra buraya el atabilirsiniz. Siz, şimdi, getiriyorsunuz, oranın yılların yerleşke düzenini allak bullak ediyorsunuz.

İki: Mademki böyle 301 konutluk bir yer yapılacak, en azından bu konuda gider bir çalışma yaparsınız.

BAŞKAN – Çalışma yapıldığı için herhâlde şey yapıyorlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İyi ama yapıldıysa böyle bir cümle kurulmaz ki!

BAŞKAN - Değil mi, neresi arkadaşlar?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Yerler bellidir, yerler bellidir!

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkanım, yerler belliyse nedir bu düzenleme?

BAŞKAN – Bu yerlerde böyle bir sıkıntı olabilir diye mi?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Evet efendim.

BAŞKAN – Nedir yerler, onlarla ilgili bilgi verin bize, konut yapılacak, vesaire diye. Yani, somut olarak nereler varsa oralarla ilgili birli verin. Oralarda böyle bir sorun mu var, onu mu çözmek istiyorsunuz, onunla ilgili bilgi verin. Somut olarak bir yer varsa onunla ilgili.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Efendim, muhtemel 2 arazi var.

BAŞKAN – 2 arazi var, evet, onun bir kısmında şey mi var?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Bu arazilerin mülkiyetleri sadece hazineye ya da tek bir gerçek ya da tüzel kişiye ait değil. Nitelikleri itibarıyla bunlardan bir tanesi çoğunluğu belediyeye ait olan, bir diğeri de Türkiye Kömür İşletmeleri AŞ’nin özelleştirme kapsamında olan arazisi üzerindedir, 2 farklı yerde. Fakat, tamamın karşılık gelmiyor. Bunların konut yapılabilmesi için bir kısmı özel mülkiyete komşu, bir kısmı orman vasfını yitirmiş araziye bitişik, belki oradan belli bir bölümünün de projeye dâhil edilmesi gereken alan itibarıyla. Dolayısıyla, orman vasfını yitirmiş arazi ya da meraya komşu olan alandan belli bir bölümü konut yapmak için alınmak istenirse engel oluşmasın, sıkıntı yaşanmasın...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ya, mera var mı yok mu, bakmadınız mı? Mera varsa koyalım, yoksa Adnan Bey’in söylediği gibi biz niye bunu şeye koyuyoruz? Burada mera var mı yok mu?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Yok efendim, yani mevcut şeyde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ucu açık bir düzenleme, belli değil ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, somut olarak iki tane araziden bahsediyorsunuz ve bu iki arazinin çevresinde veya bitişiğinde oraya dâhil edilecek mera var mı? Orman olabilir çünkü yeri biliyorum ben, şu anda orman var ama mera var mı?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Yok efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ormanı da yapamazsınız.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yani çevresindeki orman değil, orman vasfını... Boş arazi, ancak orman vasfını yitirmiş bir arazi.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ormanı da yapamazsınız efendim!

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Orman vasfını yitirmiş arazi 2/B’dir.

BAŞKAN – Şimdi, orada, okulu vesairesi hepsi birlikte yapılacağı için bize anlattılar projeyi. Araştırma, somut olarak yer var, vesaire var, o konuda bilgi istiyoruz. Somut olarak neresidir, bilgi istiyoruz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bir saniye, buranın haritası belli değil mi?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Şöyle; olabilir, olası ihtimal dâhilindeki yerler çalışıldı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yahu, iki tane ihtimal var. İki ihtimal içerisinde mera var mı yok mu?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Yok efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yoksa niye koyduk biz bunu buraya.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Orman vasfı niteliği olur, bitişiğinde belki bu da ihtimal olur diye bu kadar geniş yazdık.

BAŞKAN – Evet, anlaşıldı. Mera kısmını çıkarırız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Mera kısmını çıkaralım.

BAŞKAN – Sayın Manisa milletvekillerimiz yeri de biliyor, yani, şimdi ben de biliyorum, TOKİ konutlarının olduğu yerden bahsediliyor, yani yer belli şey belli aşlında.

Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, tartışmayı şöyle bir zemine oturtmamız lazım her şeyden önce.

Bir kere, AFAD olarak, siz, bu evlerin yapılmasıyla ilgili şu an itibarıyla bir projeniz, ön tasarınız oldu mu? Şimdi, bu evlerin hepsi Soma’da mı olacak, mirasçıların bir kısmı Soma dışında oturuyorsa; Yozgat’ta, Samsun’da, şey de, onlar da mı orada oturacak; yoksa, bu 301’in ihtiyaç yerlerine göre “Ben Samsun’da istiyorum.”, “Yozgat’ta istiyorum.”, “Adana’da istiyorum.” diyebilir, onları hiç dikkate almadan, hepsini bir yerde mi yapacaksınız?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Efendim, tamamını Soma’da yapacağız.

SÜMER ORAL (Manisa) – Peki, tamamını Soma’da yapacaksınız, o Yozgat’taki, Samsun’daki kişi, mirasçı oraya mı gelip yerleşecek. Şimdi, bu da bir şey...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Kiraya verebilecek onu.

SÜMER ORAL (Manisa) – Efendim, verebilir ama vermeden de, o da düşünülemez mi, yani öyle bir ihtimal de olamaz mı, bu biri?

İkincisi: Şimdi, siz, bu söylediğiniz mera, şudur, budur, arazi olarak, arsa olarak herhâlde onun üzerinde duruyorsunuz, birinci. Sonra onun üzerindeki evleri neyle yapacaksınız, bu bağışlarla mı yapacaksınız yoksa AFAD’ın kendi bütçesinden de mi katkı yapacaksınız?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Hepsı olasıdır fakat...

SÜMER ORAL (Manisa) - Nasıl olasıdır? Şimdi, bakın, şöyle diyeceksiniz sevgili kardeşim... Biz önce yeri bulacağız. Bu yer hazine den de olabilir, kişiden de olabilir diyorsunuz, bağış yapılabilir.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Evet.

SÜMER ORAL (Manisa) - Bu bir kere belli olsun; zemini nedir, nasıl yapacağınız.

İki: Bunun üzerine ev yapacaksınız. Bu evi yaparken kaynak bağışlardan olacak sadece, hazine de verecek mi? Bunlar çok önemli çünkü başka sualler soracağım.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Hâlihazırda yardım yapmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerden “Biz hayatını kaybedenlerin yakınlarına konut yapmak istiyoruz.” diyenler var. Bunlarla bir protokol yapıp 301 konutu bu şekilde karşılayabilirsek bu şekilde olacak, eğer karşılanamazsa tabii ki kamu kaynağıyla da bunun tamamlanması mümkün.

SÜMER ORAL (Manisa) - Yani toplayamazsanız bağış şeyle de yapacak mısınız?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Mutlaka 301 konut yapılacak.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani önce gayrimenkulü bulmanız şart diyorsunuz.

Ama o zaman, dediğim gibi, bu farklı farklı yerlerdeyse o konuda da kesin bir karar vermeniz lazım. Yani “301’ini de bir yerde yapacağız.” diyorsunuz.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Evet.

SÜMER ORAL (Manisa) - Peki, sordunuz mu kişilere? Bir kısmı yani aşağı yukarı -çok az da değil- 70-80 kişi başka yerdeyse ille Soma’ya gelip, o acı hatıraları yaşamak istemeyebilir maden ocağında. Yani eğer bir şey yapılacaksa o kişiler nerede oturmak istiyorsa orada yapmak lazım. Niye adam kiraya verecek de gidip gelecek, kiracıyla uğraşacak? O yapılamaz mı? 3 kişi Balıkesir’de istiyorsa Balıkesir’de bulunsun ona arazi, 3 kişi Yozgat’ taysa Yozgat’ ta bulunsun, daha iyi değil mi o? Yani hepsini, 301’i buraya... O düşünülemez mi? O çok ters bir uygulama mı olur?

BAŞKAN – Yok, onun üzerinde çalışılmış herhâlde ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan ekranda ne görüyorsunuz? Ona uyalım yani.

BAŞKAN – Ona uyuyorum dikkat ederseniz.

Sayın Seçer’in, Sayın Türelî’nin, ondan sonra Manisa milletvekillerine vereceğim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Vazgeçtiniz herhâlde.

BAŞKAN – Yok, ikimizin aynı olduğu için...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bu söylenen hususlara ek olarak bir şey söyleyeyim, burada bahsedilmedi, diyor ki: “Orman sınırları dışına çıkarılmış ve çıkarılacak alanlarda.” “...ve çıkarılacak alan” ne demek arkadaşlar? Böyle bir şey var mı? 2/B’ mi bu? Orman dışına çıkarılmış bellidir 2/B’ye göre. Yani 2/B’yi mi uygulayıp çıkaracaksınız? Böyle bir şey olabilir mi yani? Zaten orman niteliğini kaybetmişse çıkmıştır. Onun dışında “çıkarılacak” derken nasıl çıkaracaksınız bunu?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – 7269 sayılı bunu düzenlemeye eklediğimiz, geçici madde olarak eklediğimiz Kanun’un ek 10’uncu maddesi var. Burada zaten mevcut hâlihazırda yürürlükteki normda, afet konutu yapılmak üzere orman vasfını yitirmiş araziler üzerinde de böyle bir imkânı izin veriyor idi. Biz, bu doğal afet için verilmiş olan izni, ruhsatı maden kazasında hayatını kaybedenler için de kullanabilmek üzere buraya ilave ettik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada orman vasfını kaybettiğine ilişkin bir şey yok. “Orman sınırları dışına çıkarılacak.” diyorsunuz, belki de kaybetmemiş. Yok burada, o zaman onu ekleyeceksiniz yani böyle bir kanun varsa.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Şöyle: Mevcut hâlihazırda yürürlükteki 7269 sayılı Kanun’un ek 10’uncu maddesi “Orman Bakanlığınca bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan orman sınırları dışına çıkarılmış ve çıkarılacak alanlar, genel hayatı etkileyen doğal afet yerlerinde afete maruz kalan kamu kurum ve kuruluşları ile diğer afetzedelerin iskânlarının temini için Bayındırlık ve İskân Bakanlığına devredilebilir.” Bu hâlihazırda yürürlükte olan mevzuatımız. Biz bu imkânı, Soma’da hayatını kaybedenlerin konut edindirilmesi...

BAŞKAN - Aynı mahiyette bir düzenleme.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Benim sorduğum o değil, oradaki şeyi okudunuz.

Şunu demek istiyorum, sorum şu: Orman niteliğini kaybetmiş olanlar için geçerli, değil mi?

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Evet efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Orman dışına çıkarılacak” deyince orman niteliğini kaybetmiş ama çıkarılmamış mı?

BAŞKAN – Çıkarılmamış henüz, çıkarılmamış, çıkarılacak.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Fiilî durum, orman vasfı kalmamış fakat idari bir işlemle o niteliği henüz kaldırılmamış anlamında kullanılıyor.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 2/B şeyine girmemiş diyorsunuz yani.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ek 10' a da atıf var.

BAŞKAN – Evet. Oraya ek 10' a atıfta bulunuyor zaten.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Ormanlar dâhil” diyor. “Dâhil” deyince başka devam ediyor sonra.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – İfade var, aynı ifade oraya yapıştırılmış.

BAŞKAN - Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özür dilerim ağabey.

Hukuken orman olup da orman vasfını yitirmesi için bir yasa mı gerekiyor, işlem mi gerekiyor?

BAŞKAN - İşlem gerekiyor, idari işlem gerekiyor.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Yasanın verdiği düzenlemeye göre burada Orman Bakanlığınca bilim ve fen bakımından o ortaya konuluyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İdari işlem yeterli diyorsunuz.

BAŞKAN – Evet.

AFAD BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ İSMAİL YEŞİL – Onun orman vasfının kalmadığının... Mutlaka bu kanun maddesine dayanarak o fen raporunun hazırlanması gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, okudukça insan istemez “Şeytan bunun neresinde?” demek zorunda hissediyor kendini. Hayal ve vehim üzerine “olsa olsa”, “belki”, “olabilir” diyerek bir düzenleme yapılmaması gerekir, bu birincisi. Yani, ben, kim kaleme aldı, doğrusu merak ediyorum.

Şimdi, Soma'da 13 Mayıs'tan bu yana temas hâlinde bulunduğumuz çok sayıda ailenin genel kanaati, öyle 301 madenci ailesinin mirasçılarının bir arada toplanacağı toplu konuta bildiğim kadarıyla tamamı karşı. Ben de Sayın Bakanım, bu olayın olduğu ilk haftalarda, gayet iyi niyetli ve duygusal olarak Sayın Başbakan'a da yazılı soru önergesi vermişim “TOKİ'ye konut yaptıracak mısınız?” filan diye. Fakat sonradan da ailelerle görüştüğümde sonra gördüm ve anladım ki ailelerin hani Sayın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanımızın işte “Adı ‘301 evler’ olabilir.” gibi ifade ettiği şekilde, 301 konutun bir arada yapılacağı ayrı ve özel bir mahal istemiyor aileler. Ailelerin hemen hemen tamamı, kendi bulunduğu mahallede, köyde bu konuta sahip olmak istiyor. Tabii, o bölgeleri gezince de bunları haklı görmek durumundayız. Çünkü bütün akrabalık, komşuluk, sosyal ilişkileri ve köklü oldukları yerler, çocuklarının oyun oynadığı mahaller dahi mevcut yaşadıkları yerlerde ve bunların da çok önemli bir kısmı gayriinsani şartlarda yaşıyor. Yani öyle ev denilmeyecek mekânlar var ki gerçekten utanç duyuyoruz. O nedenle, bir an evvel yaşanabilir konutları kendi bulundukları mahallerde sahip etmeye gayret etmekte fayda var, bu birincisi.

İkincisi, yani bu konutları sadece hayırseverler mi yapacak? Yani hayırseverlerin finanse etmesi tamam ama illa hayırseverlere de bağlı etmemek lazım, AFAD'ın bütçesi yeter. Zaten AFAD'a milyonlarca lira nakit bağışı da yapıldı.

Bir de ailelere, hayatını kaybedenlerin tamamına baktığımızda, tam sayıyı bilmiyorum ama en az 15-20 yere dağılmış durumda, köy bakımından, vilayet bakımından. Kütahya'da var, Adana da dahi var bildiğim kadarıyla cenazeleri gönderilen. Balıkesir'de, sadece Savaştepe'de 100 civarında. Bunların pek çoğu değişik köylerde Kınık, Bergama gibi. Bunlar da gözetilmeli. Zonguldak'a da gitti. Tabii, şimdi, Zonguldak'taki aileye işte “Soma'da var.” diyerek böyle bir bağlantı kurulacağına Zonguldak'ta istiyorsa Zonguldak'ta...

BAŞKAN – Şöyle: On yıl önce gelmiş ve oraya yerleşmiş ailesi, on-on beş yıldır orada çalışıyor. Yani sadece cenazesi Zonguldak'a gitti, yoksa eşi, çevresi vesairesi filan orada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İşte, durumuna göre yani herkesin durumuna göre; Zonguldak'a yerleşecekse Zonguldak'a, Soma'ya yerleşecekse Soma'ya. Ailelerle tek tek görüşülerek AFAD'ın bunu organize etmesinde büyük fayda var diyorum. Yani, öyle 301 konutu bir yere yapıp “İster otur ister kiraya ver.” olmaz. Zaten, otursalar bile o da sosyokültürel bakımdan da doğru değil. Büyük bir facia yaşamış aileleri hep bir arada yıllarca tutmak da doğru değil. Ayrıca, hiç tahmin edemeyeceğiniz -ben burada ayrıntılı da anlatmak istemiyorum da- mahzurları da var. O bakımdan, bu konuyu iyi etüt etmek lazım, AFAD'ın organize etmesi lazım. Aile nerede

istiyorsa orada bunu konut sahibi yapmaya gayret etmek... İster bağış olsun ister AFAD olsun. Her yerde de arsa var. Yani, arsanın temin edilemeyeceği yer olmayabilir. Siz de, zannediyorum, gittiniz, bu Darkale'de hayatını kaybeden bir aile vardı, Balıkesir'in bir köyünde. Şimdi, Sayın Başkanım, o iki göz eve ev diyebilir miyiz? Diyemeyiz.

Sonra, bu arazilerin durumu da... Daha tespit edilmiş bir arazi olmadığı, bir arazinin tespit edilmediği anlaşılıyor. E, Soma'nın Tapu İdaresi var, Mal Müdürlüğü var, hazinesi var, bunlarda çok kolaylıkla hangi arazilerin hangi vasıfta olduğu, şahısça kime ait olduğu bellidir.

BAŞKAN – İlknur Hanım teklif sahibi olarak hemen araştırdı, detaylandırdı ve o son cümleyi “mera” olan kısmını çıkarıp parafladı.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Çıkıyoruz onu, parafladım ben, isterseniz buradan okuyalım.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Yayla” da var, “yayla” da.

BAŞKAN – Aynı cümlede, ikisi birden yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orman?

BAŞKAN – “Orman” bitişik olduğu için ormanı zaten bilim teknik olarak çıkartıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sadece “mera” konusu değil, diğer başka hususlar da...

BAŞKAN – “Yayla” da çıkıyor tabii, aynı...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Anladım da bu konutların yeri tespit edilmiş mi? Edilmemiş.

BAŞKAN – Yer konusunda birkaç yer üzerinde çalışılmış da orada mera olmadığına göre onu çıkartalım dedik yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz kısa açıklama yapma ihtiyacı var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, tabii, büyük bir afet yaşandı. Bir kez daha Allah'tan rahmet diliyoruz bu faciada hayatını kaybedenlere ama tabii, hayat da devam ediyor, bunların mirasçıları var. Şu anda bazı bağışçılar, bildiğimiz kadarıyla bir inşaat şirketi “Ben bu insanlara 301 tane konut yapmak istiyorum.” diyor. Şimdi, “Gel 2 tanesini Kınık'a yap, 5 tanesini şuraya yap, 8 tanesini buraya yap,” her yerde belli sorunlarla karşılaşma riski olduğu için çok uygulanabilir, pratik diye bir şeyi yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir kişi mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir kişi.

Dolayısıyla, biz -bu konu daha önce konuşulduğu için ben biliyorum- şunu yapalım -yani, burada, evet, ben de Adnan Bey'in itirazına katıldım yani eğer burada “mera” geçmiyorsa niye buraya gereksiz yere “mera”yı koyalım, arkadaşlar da sağ olsunlar şey yaptılar- biz bu imkânı tanıyalım. Burada oluşacak imkândan... Bir, insan kendi mahallesinde oturmaya devam edebilir, orayı kiraya verebilir veya orayı satabilir, kendi oturacağı yerden bir ev alabilir ama bu “301 daireyi yapmak istiyorum.” diyen insanın bağışının biz önünü açalım. Bu iyi niyetli, buradaki prosedürü biraz daha hızlandırmak... Zaten, gerektiği zaman kamulaştırma yetkisini de veriyoruz burada, şey var yani birinci cümleye bakarsanız, “satın alma, kamulaştırma” gibi inisiyatifler de var. Bir an önce, bu olay iyice, artık, kamuoyunun gündeminden tamamen düşmeden bu işi yapalım ki bu insanlar da en azından her biri bir daireye kavuşsunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, AFAD temsilcisi var mı burada?

BAŞKAN – Açıklama yapan o zaten.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Açıklama yapan AFAD yetkilisi mi?

BAŞKAN – Evet, AFAD yetkilisi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Peki, bu Soma'daki ailelere yardım konusu en son hangi aşamadadır? Nakit yardımı yapıldı mı ailelere? Ne kadar yapıldı, kaç kişiye yapıldı?

BAŞKAN – Evet, onu da soralım, o konuda da bilgi alalım.

Sayın Çam, sizin söyleyecekleriniz var mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkanım, ben kapatayım.

BAŞKAN – İkinci sıradasın ya.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şeyi kalmadı ki. Söz vermiyorsunuz Başkanım ya.

BAŞKAN – Hayır, vermiyor değil yani, siz sonra baştınız yani sırayla veriyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biz de mi bağırıp çağıralım söz almak için yani sesi mi çıkmıyor diye mi yapıyorsunuz? Konu bitti daha hâlen söz söyleyemedik.

BAŞKAN – Ama, aynı konuda soruyor arkadaşlar da başka bir konuya geçmiyoruz ki.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bağırıp çağıralım, burada pislik yapalım, o zaman öncelik bizde olur.

BAŞKAN – Yani, lütfen. Böyle bir...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur mu ama canım ya, baştan beri...

BAŞKAN – Ama, burada siz biraz önce bastığınızda Sayın Türelî'ye verdim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Düşüncelerimizi ifade edemiyoruz efendim.

BAŞKAN – Ama, Sayın Türelî'ye söz verdim, siz dediniz...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Beraber konuşacağız diye söyledik.

BAŞKAN – “Beraber konuşacağız.” denmedi, onun için tekrar bastılar, tekrar basınca da ikinci sırada oldunuz yani. Yoksa, ben burada kimseyi atlayarak söz vermeye çalışmıyorum.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

İyi niyetle düzenlenmiş olan bir talep, yerindedir. Tabii ki buradaki insanların bu mağduriyetinin giderilmesi gerekiyor. İyi oldu yaylaların ve kışlakların çıkartılmış olması. Tabii, şöyle bir sorun var: Mesela, bu 301 kişiden 51 kişisi İzmir'in Kınık ilçesinde ve Kınık'ın da merkezinde değil, yaklaşık 9-10 köyünde oturan insanlar var, Bergama köyünde oturan, ikamet eden insanlar var, Balıkesir Savaştepe'de olanlar var, Kütahya'da olanlar var. Şimdi, tabii, bunları bir araya getirip de orada ikamet etmeye zorlamak veya o bölgede, kendi köylerinde veya o kendi ilçelerinde oturmak isteyebileceklerdir. Onların mutlaka rızasının alınması gerekiyor.

İkincisi de bu son paragrafta, geçici 24'ün son paragrafında “Bu konutlardan arta kalanlar Maliye Bakanlığınca genel hükümlere göre değerlendiriliyor.” deniliyor. Yani, burada görülüyor ki 301 konutun dışında daha fazla miktarda konut yapılacak demektir bu. Bu, onu gösteriyor. O zaman, daha fazla konut yapılacak ise o konutlar, yapan müteahhit tarafından, hayırsever tarafından mı kullanılacak, ne olacak? Maliye Bakanlığına devredilirken ne olacak ve nasıl bir tasarruf yapılacak? Bunun önü çok açık ve spekülasyona da çok açık bir yazım biçimi. Burada ne demek isteniyor? Bunu öğrenmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan, aslında doğmamış çocuğa don biçiyoruz. Kaç metre karede, nasıl bir alanda yapılacak; kamu mu finanse edecek, hayırseverler mi bu bedeli ödeyecek belli değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada yazılı ama önergede yazılı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, şu anda tespit edilen bir şey var mı yani alan belli mi, yer belli mi, toplanan miktar belli mi, net bir durum söz konusu mu? Örneğin, bu mera, yayla, kışlakla ilgili ya da orman vasfını yitirmiş alanlarla ilgili soru yönelttiğimiz zaman ihtimal üzerinden konuşuyorsunuz. Yani, böyle bir ihtimal olabilir diye biz hazırlığımızı yapıyoruz mu diyorsunuz?

Şimdi, ben temelde böyle bir olaya karşıyım. 301 yurttaşımız elim bir kaza sonucu vefat etmiştir, bu konuda onların kanuni mirasçılarına her türlü yardımı yapalım ama bu işler biraz karışık konular. Az önce Musa da söyledi, konut yapacağız, artan konutlara da, işte, Maliye Bakanlığı gerekli hükümleri uygular, vesaire. Birçok kuruluştan, kurumdan -Parlamento da dâhil- parasal yardımlar yapıldı, hayırseverler para yardımı yaptı. Bu insanların kanuni mirasçıları farklı yerlerde yaşıyor olabilir, konut sahibi olmuş olabilirler. Aslında, bu tip yardımları nakdi yardım olarak yapıp işi bitirmek lazım, bu işlere girmemek lazım. Ne böyle düzenlemelere gerek var ne mera yerlerini işgal etmeye gerek var. Bunun bir örneği var mı geçmişte? Ben bilmiyorum, varsa siz söyleyin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Afetlerde var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, hayır, maden kazasına yönelik? Bu bir afet değil, bunun altını çiziyorum, bu bir afet değil. Afet istem dışı bir gelişmedir, bir doğa olayıdır. Bu bir kaza, bu bir ihmalden kaynaklı kaza, bu bir facia, bu bir katliam, herkes kendi gözlüğüyle bakabilir. Yani, örneğin, en son, Karadon'da yine bir maden kazası yaşandı, 30 yurttaşımız vefat etti, orada böyle bir uygulama var mı ya da sizden önceki hükümetler döneminde daha büyük ölümlü kazaların olduğu, maden kazalarının olduğu bir örnek var mı? Yani, konut yardımı yapıldığı, aynı yardımların yapıldığı uygulamalar var mı? Onu bilmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben sitem etmiyorum, sabırla sıramı bekleyeceğim, bağırmayacağım da ama buraya bakınca bir şey aklıma geldi, bir arkadaşımızın, hemşehrim Ramazan Kurtuluş'un nun kitabı vardı zayıf ihtimaller üzerinden küresel şok yaratmak diye. Arkadaşlar böyle zayıf ihtimaller üzerinden burada şok yaratıyor.

Söylediğimiz şu, baştan beri Sayın Bakana da söylediğimiz örnek olsun diye söz aldım: Sayın Oral'ın "çalışma metodu, yöntemi" dediği bu. Bunlar önceden görüşülmüş olsa... Siz bile diyorsunuz ki: "Ya, merada yeri var mı yok mu?" Sayın Bakan soruyor: "Var mı yok mu?" Böyle bir teklif gelir mi Sayın Bakan? Söylediğimiz bu yani özü bu, başka bir şey söylemeyeceğim. Yani, kusura bakmayın -tırnak içerisinde- yaşanan rezaletimizin, bir aydır burada sürünmemizin nedeni buna benzer bir yaklaşım, gerisini size bırakıyorum. Çünkü, olmaz, böyle bir şey varsa kurumlar arasında daha önce konuşulur, size bilgi verilir. Bakın, bunun için siz veya arkadaşımızın birisi açar Soma'ya "Burada yer tespiti yapıldı mı?" der, AFAD'a sorar, oraya sorar, buraya sorar, valiye sorarsınız demin dediğim gibi. Ben size bir soru sordum, danışmanınız çıkar arar İstanbul Valisinin Özel Kalemni "Böyle bir izin verdim..." Bitti, ondan sonra da bitiririz bu işi. Yani, bu işte böyle yalap şalap yaptığımız için oluyor, başka bir şey söylemeyeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, size sormak istiyorum: Bu AFAD veya diğer yardım kuruluşları vasıtasıyla Soma için ne kadarlık bir aynı ve nakdî yardım toplandı şimdiye kadar? Bunlar ne şekilde değerlendirilecek hem aynı hem nakdî ve farklı kuruluşlar tarafından?

Bir de, Sayın Bakanım, burada "Bu konutlardan artakalanlar Maliye Bakanlığına genel hükümlere göre değerlendirilir." diyor. Ne demek artakalanlar? Yani, proje falan yapılmamış henüz, 301'lik bir proje yapılamıyor mu?

BAŞKAN – Daha fazla bağış yapıldıysa konut yapmak üzere...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama 301 tane yapılır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden artakalanlar?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onları kime vereceksiniz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir de Sayın Sarı'nın da...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aslında benim sorduğumu Bülent Bey sordu. Ben Musa Bey'in gündeme getirdiği bu konuyu gerçekten merak ediyorum. Şimdi 301 aile var. Biz 301 tane konut yapacağız ama madde metninden anlaşılıyor ki 301'den fazla konut yapılabilir.

BAŞKAN – Fazla da olabilir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, niye buna gerek var?

BAŞKAN – İşte onu açıklasınlar.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Almak isteyen işçilere verilir.

BAŞKAN – Bilmiyorum, onu bir açıklasınlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, bunu bir açıklarsa memnun oluruz. Bunun üzerine bir değerlendiririz.

BAŞKAN – 301 olmaz da, mesela bir katta 3 daire yapıyorsanız 303 olur, 305 olur yani illa 301 olacak diye ortada pat diye bir daire bırakılmaz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama daha fazla, mesela bin tane de olabilir bu metne göre.

BAŞKAN – Hayır.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Metinden o anlaşılıyor.

BAŞKAN – Onu da öğrenelim, tamam haklısınız, onu da soralım.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aslında bu çalışmayı daha doğru dürüst yaparsanız, Genel Kurula indirince elinizi kaldırınca bir defada yaparsınız, olur biter. Yani, yine Komisyonu uğraştırıyorsunuz, geçici madde ekliyorsunuz. Geçici maddenin usulü tasarının şeyine aykırıdır yani tasarı Hükümetin tasarısı. Hükümetin tasarısı buraya gelmiş, Komisyon üyeleri önerge veriyor, böyle şey olmaz arkadaşlar; bir bu.

İkincisi; bu Komisyon burada ilk gün toplantı yaptığı zaman buraya gelen maden şehitleri aileleri burada oturdu, görmediniz mi hepiniz?

BAŞKAN – Evet.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Elinizi vicdanınıza koyun yani bir bağış var, bir yardım yapılmış, TOKİ diye bir şey var. Yani, sayısı da çok sınırlı maden şehitlerinin, Zonguldak'ta, Balıkesir'de, Şırnak'ta. Hadi diyelim bir 100 kişi daha ekledik. Şimdi, elbette ki bu yardımların yapılması gerekir. Peki, o diğer aileler ne diyecek? Yani, Soma'dan sonra 7 kişi Şırnak'taki ocaklarda hayatını kaybetti. Daha önce Karadon'da hayatı kaybedenler, Afşin Elbistan'da kaybedenler var. Şimdi her şeyi karmaşıktırmak niçin, ben onu anlayamıyorum. AFAD kime bağlı? Başbakana bağlı.

BAŞKAN – Neyse, sadeleştirdik şimdi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Efendim?

BAŞKAN – Karmaşıktı da sadeleştirdik şimdi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Neresi bunun sadeleşti?

BAŞKAN – Çıkarttık meraları falan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meralar çıkınca sadeleşti mi? Kusura bakmayın yani o kadar da basit değil.

AFAD Başbakana bağlı, TOKİ de Başbakana bağlı, paralar da oraya geliyor. Kardeşim, ona göre "Soma'da hayatını kaybedenler öncelikli olmak üzere..." deyip diğerlerine de yetecek kadar bir bağış, bir yardım var.

BAŞKAN – Evet.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Onları da kapsar bir şekilde bunu genişletin. Yarın bu torba kanun görüşüldüğü zaman aynı dernek, aynı aileler yine Genel Kurulun önüne gelirler yani haklı olarak.

BAŞKAN – Evet.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sonra, hakikaten TOKİ Başbakana bağlı, parayla konut satıyor yine en yoksul insanına. Yani, bu aileleri tespit etmek... Burada TKİ'nin sorumlularından kimler var, bilmiyorum. Burada kim var? Kimse var mı TKİ'den arkadaşlar?

BAŞKAN – TKİ'den yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Son yirmi senede kaç iş kazasında kaç kişi öldü, TÜİK rakamları var da yani Zonguldak vesaire bu rakamları vardı, verildi başında. Çok fazla bir sayı yok. Bu yardımlar burada yetmez mi, karşılamaz mı? Açıklama yaparsa bir...

BAŞKAN – Tabii, AFAD'dan onu da alalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Alalım. AFAD'dan değil efendim, TKİ...

BAŞKAN – TKİ yardımları bilmez, AFAD'a yapılıyor yardımlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yardımlar oraya yapılıyor da kömür işletmelerinde kaç kişi ölmüş şu son zamanlarda?

BAŞKAN – O var, istatistik var da, yetip yetmeyeceğine AFAD karar vereceği için.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kalekol yapmazsınız, o parayla da onlara ev yaparsınız olur biter yani tercih olayıdır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, önerge gerçekten hiç kimsenin hayır diyeceği bir önerge değil, herkes düzeltmeye katkı yapıyor ama bir saatten bu yana böyle makul bir önerge bile tartışılıyor, geçmiyor.

BAŞKAN – İşte düzeltiyoruz arkadaşların teklifi çerçevesinde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar konuşunca bu obstrüksiyon diye bakıyorlar her şeye. Öyle bir durum söz konusu değil.

Bakın arkadaşlar, bu memleket -Sayın Bakanımız da çok iyi bilir ki- 17 Ağustos depreminin yaralarını çok kısa süre içerisinde sarabildi yani Kocaeli'yi kastediyorum. 15 bin kişinin öldüğü Gölcük'te bile o sıkıntılar aşıldı ama burada yeri belli yurdu belli fakat değişik bölgelerde aileler olduğu için çoğu memleketine gidecek. Bu kendimizi zora sokan bir düzenleme. Bunun, iyi hazırlanmadan, iyi çalışılmadan iyi niyetle hazırlandığı gözüküyor. Aşağıda Genel Kurulda da gelmiş olsa bu önerge, çok rahatlıkta, tartışılmadan herkesin oy verebileceği bir ihtiyaç. Esas kanun tasarısının özünde var olan konu da bu konu, oradaki 301 kişiyle ilgili konu.

BAŞKAN – Evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O nedenle, belki ailesinin yanında orada evlendi, yuva sahibi oldu ama sizin dediğiniz gibi Zonguldak'a gitti, Balıkesir'e gitti, İzmir'e gitti, köyüne yerleşti. Yani, buradaki düzenleme sadece orada bir şeyler yapılacaktı gibi bir düzenleme, ihtiyaçlara tam cevap vermeyebilir. Bunu daha iyi bir madde hâline getirip Genel Kurula kadar çalışın, gelsin, orada oylanır geçer, sorun değil bu.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Maddeyi bu hâliyle yani değişik hâliyle şey yapalım, sonra orada önergeyle değiştirilebilir. Aşağıya taşıyalım yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; şimdi buradaki olay şu: Şu ana kadar Sayın Kuşoğlu'nun sorduğu soruyla ilgili 38,8 milyon lira toplam nakdî yardım yapılmış. Bunun 22,1 milyon lirası AFAD Başkanlığında toplanan para, 16,7 milyon lirası da TOBB'un hesaplarında biriken para.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aynı yardımlarla ilgili bir şey var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, nakdî yardımlar var bende.

Şimdi, bir hayırsever geliyor, diyor ki: “Ya, arkadaş ben 301 tane konut yapıp bu ailelere hediye etmek istiyorum. Bana yer gösterin.” Şimdi, bizim yapmamız gereken nedir? Arkadaş, buyur sen yap, biz bunları şeye verelim, ondan sonra ister gelsin kendi otursun, ister kiraya versin bir ek gelir alsın, isterse satsın buradan gitsin, Yozgat' taysa Yozgat' tan şey yapsın. Bunu yapmak bizim için doğru bir iş olmaz mı?

Bu artık evler de şu: Şimdi düşünün, 301 tane konut bloklar hâlinde yapılacaktır muhtemelen, hepsi tek bahçeli ev olmayacağı belli. O zaman, projeler yapılırken konut kat sayısından dolayı işte bodrum kat çıktı, şu oldu bu oldu, 310 konut çıktı; arta kalan 9 tane konut. Bunu mutlaka bir şekilde hukuki düzenlemeye bağlamak lazım ki yarın kimse bu konutlarda “Benimdi, senindi, şunundu, bunundu.” demesin. Yani, buradaki artık konuttan kasıt, proje kapsamında ortaya çıkabilecek fazla konut. Müteahhit belki isteyecek ki 301'ini de tamamen bitirebilsin. Ama, proje şeyinde biliyorsunuz, ben de daha önce il başkanlığımdan çok iyi biliyorum, biz çok sosyal konut yaptık Kocaeli'nde ve belki Kocaeli'nin en güzel yerine Kocaeli'nin fakirlerine konut yaptık ama orada bordum katı çıktı. Şimdi, “Sen fakirsin, al bu bodrum katında otur.” demek de doğru değil. Ne yaptık? Onları kura dışı bıraktık. Şimdi, burada da “Biz sana konut yaptık, nasıl olsa sen de bu işe para vermedin, gel bodruma otur.” demek doğru değil. Orada mutlaka çıkacak birkaç tane fazla daire olabilir. Bunların değerlendirilmesinin usulünü de buraya koymak yarın bir tartışmaya mahal vermemek açısından doğrudur, yoksa adam 600 konut yapacak da biz 301'ini vereceğiz, diğer 301'ini satacağız gibi bir şey olmaz. Yani, her şey de - biliyorsunuz- kanunla olmaz yani toplumunda orada ciddi bir şeyi var. Bu açıdan, ben bu önergenin bir an önce torba kanunda bulunmasını, o işi yapacak insan da caymadan, biz bu insanlara...

Ha, şunu söyleyeyim: Hasip Bey'in de, sizin de, bizim AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlarımızın da, hepimizin ortak hassasiyeti nedir? Bu işlerde genel geçer kurallar koymaktır ama devletin yapacağı yardımların usulü, esası zaten düzenlenmiş, burada ilave bir durum var. Bir hayırseverimiz diyor ki: “Ya, ben 301 tane konut yapmak istiyorum. Bana arsa tahsis edin.” Şu anda bizim yaptığımız, bir an önce bunun arsasını tahsis edip bu insanlara, 301 aileye... Bugün ben Soma'da daire fiyatları nedir bilmiyorum ama 70.000 lira da olsa, 100.000 lira da olsa bir katkıyı nakdi olarak sağlanmasını biz burada mümkün hâle getireceğiz. Bu açıdan, ben bu önergenin, özellikle İlknur Hanım'ın son bu mera ve yaylak konusundaki cümleyi de düzelttikten sonra, doğru, hayırlı, oradaki insanlara bir nebze destek olacak bir aynı yardıma bizim de Medis olarak katkı vermemiz anlamına geleceğini düşünüyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 1 kişi mi var Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda 1 kişi “Ben 301 tane daire yapacağım.” diyor. Yani, 301 daireyi 1 kişi “Yapacağım.” diyor. Başka konut yapmak isteyenler de olursa, eğer yine bir şey olursa, geliriz yine Medisimize. Yani, Medisimizin bu konulardaki tavrı hiçbir zaman iktidar-muhalefet ayrımı olmadan bellidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, dediğiniz gibi olması lazım tabii fakat şöyle bir projeye gelir, gelirsiniz, dersiniz ki: “Böyle böyle bir proje yapıyoruz.” ya da 2 projedir, 3 projedir. “Bunun için de yasal şu düzenlemeler gerekiyor...” Onları yapalım ama “Ya, biz yasal yetkiyi alalım, meradır, şudur, budur, bütün şeyle böyle genel olarak ondan sonra projeyi hazırlayalım...” Sıkıntı burada. Şimdiye kadar projenin, nerede yapılacağını, bunların belli olması lazım değil mi? Siz de farklı düşünmezsiniz, sanmıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, burada, önergede aslında şey belli.

BAŞKAN – Evet, kapsam belli.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, bu önerge Soma dışında hiçbir şekilde kullanılmayacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değişik hâliyle önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan “İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç Özcan Ulupınar

Isparta Zonguldak

“MADDE ...- “4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 21- Bu Kanun kapsamında yeraltı işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltı işlerine ilişkin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeleri ile bu Kanunun ek 7 nci maddesi kapsamında devam eden rödövens sözleşmelerinde, 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanununun 41, 53 ve 63 üncü maddeleri ile bu Kanunun Ek 9 uncu maddesinde yapılan değişikliklerle sınırlı olmak kaydıyla meydana gelebilecek maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesine ilişkin esas ve usuller Kamu İhale Kurumunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili bir bilgi alalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge sahibi versin. Nerede önerge sahibi?

BAŞKAN – Önerge sahibi de var, diğer kuruluşlarımızdan arkadaşlarımız varsa...

Salonumuzda var mı konuyla ilgili...

Buyurun lütfen.

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Ali Sağır, Daire Başkanımı.

Konu yer altı madenciliği; hazırlık süresi uzun, aynı şekilde de işletme süresi uzun olan madencilik sektörü, özellikle kömür madenciliği. Bu kapsam içerisinde de uzun soluklu sözleşmelerimiz var. Bu sözleşmelerde, malum olduğu üzere, 4857 sayılı Kanun’la işçilik maliyetine gelen artış sözleşmelerin yürütümünü imkânsız kılacaktır çünkü bizim yer altı işletmelerinde yaklaşık maliyetimizin yüzde 50’inden daha fazlası işçilik maliyetlerini özellikle... Bu kapsam içerisinde, hem de 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun genel esası olan müteaddit çağırının hep aynı seviyede tutulması manasıyla verilen fiyat farkı uygulamaları kapsamında buradaki tasarıyla birlikte bu müteaddit çağırının aynı şekilde kalmasını sağlamak amaçlanmaktadır. Burada kanun tasarısının amacı, 4735 sayılı Kanun’da fiyat farkına ilişkin uygulamaların sözleşme imzalandıktan sonra değiştirilmesi hükmü var. Ancak, sözleşme imzalandıktan sonra işçilikle alakalı böyle bir artış olduğu için bunun yansıtılmasını arzu ederiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kim konuştu?

BAŞKAN – TKİ’den Daire Başkanımızdı efendim.

Sayın Kaplan önce söz istediler efendim.

Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

Şunu öğrenmek istiyorum: Şimdi, “uzun soluklu sözleşme” derken kırk dokuz yıllığına verilen ihaleler gibi akla geliyor. Peki, şunu açıklayabilir misiniz bana: Örneğin, Sayın Enerji Bakanı burada açıkladı, Şırnak’ta 2 havza 2001’de ihaleye çıkarılmış, 2 tane şirkete çıkarılmış. Sonra, yani bunu da TKİ, il özel idare, valilik... Çünkü, bize verilen yazılı dokümanda öyle diyor.

Şimdi, şunu öğrenmek istiyorum: Bu 2 şirket yüzde kaç redevans alıyor? Örneğin, A, B, benim için önemli değil. Daha sonra, valiliğin il özel olarak direkt sözleşme yaptığı santral şirketleri var, santral şirketleri diyorum. Bu santral şirketlerinden ne kadar redevans alıyor? Yani, bunu bize açıklarsanız, biz o zaman bunun gerekli olup olmadığını açıklayabiliriz, kimin maliyeti yüksek, kimin düşük, anlarız o zaman. Açıklayabilir misiniz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Dilerseniz, diğer arkadaşlarımızdan da soruları alalım, hepsine birden cevap versin arkadaşımız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Olur tabii, tabii.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Yani, fazla sinirlenmeyeyim diyorum ama Sayın Bakanım, sinirlenmemek elde değil ya.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sinirlenme ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlar burada geldi, bu TKİ’den arkadaşımız geldi. Söylenen önerge kiminle ilgili? 4735... Ya, çıkardığımız 13’üncü maddenin bir fıkrasını buraya ekliyorsunuz yani sinirlenmeyeyim diyorum. 3 tane kurum vardı, birisi TKİ’ydi yani Bakanlar Kurulu kararından bahsediyoruz, bir tek endeksi eklememiş arkadaşlarımız, şimdi yeniden fiyat farkı çıkardık. 13’üncü maddeyi kaç gün tartıştık burada? Yine fiyat farkı, yine yüzde 50, bu sefer mazotun yerine işçilik artmış diyor. Yani, burada bir daha düzgün, geniş bir bilgi verin. Ben buraya bakar bakmaz, 3 tane orada kurum vardı arkadaşların verdiği bilgide, birisi de TKİ’nin madencilikle ilgili işleriydi. Burada zaten varsa bundan sonrası için var diyor, yine geriye dönük fiyat farkına geçiyor olacağız. Yani, bu maddenin ihtiyacı ne? Sizin hangi ihtiyacınızı görecektir? Şu anda sıkıntı ne? Ekime kaldığı zaman batır mı? Onu soruyorum yeniden. Yani, yine bürokrasinin getirip koyduğu bir tane maddeyle karşı karşıyayız. Kusura bakmayın yani bakar bakmaz aklıma o geliyor.

Bir bilgi versinler, sonra başka şey söyleme hakkımı saklı tutuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Başkan, ben de önce bu ek 9’u şeyde göremedim, bulamadım; ek 7’yi buldum da.

BAŞKAN – Arkadaşlar yardımcı olsunlar size efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir de bu kanunun ek 9’uncu maddesinden kasıt, 3213’ün ek 9’u mu acaba?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nedir o ek 9, bir bilgi alabilir miyim?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, o, yeraltı maden işçilerinde asgari ücretin 2 katına çıkarılmasıyla ilgili madde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha girmedi ama yürürlüğe.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURCAN ÖNDER – Girmesi hâlinde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani işte olmayan şeyi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha girmedi, olmayan bir şey, ben onu açığa çıkartmaya çalışıyorum. Böyle bir kanun tekniği yok Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen. Zayıf ihtimaller üzerinden buraya...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, bir şeyi bilerek sordum. Birisi fazla çalışmaya ilişkin, 41. 53, yıllık ücretli izin hakkına ilişkin, dörder gün artırdık. 63, çalışma sürelerine ilişkin.

Şimdi, bunların daha yürürlüğü başlamadı, bunlar yürürlüğe girmedi. Sayın Günel çok haklı bir konuya parmak basıyor. Yani, biz 13’üncü maddeyi görüşmeden geri çekti arkadaşlar o önergeyi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bakın, burada kapalı bir şey yazmışsınız, biz bunu görebilecek olgunluktayız, hiç kusura bakmayın kim yazdıysa. Diyorsunuz ki: “4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeleriyle...” Ya, buna “hizmet alımı sözleşmeleri” deyin, daha anlaşılır olsun, herkes anlasın. Bu, hizmet alımı değil mi? Peki Soma AŞ...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, böyle niye söylediniz diyorum. Soma’yı bahane edip bunu yine buraya...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soma yazmamışsınız buraya yani Soma AŞ’den TKİ hizmet alımı yöntemiyle kömür ürettiliyor orada, 301 kişi öldü.

VAHAP SEÇER (Mersin) – TKİ başka yerlerde de...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, başka yerde de var, bu Soma’yla ilgili bir düzenleme gibi gözüktüğü için örnek olarak oradan yürüyorum, Sayın Günel da aynı şeyi söyledi.

Şimdi, diyorsunuz ki arkadaşlar “Orada sözleşme devam ediyor.” Bundan sonra... Biz haftalık çalışma süresini 36 saat dedik ama onu zaten 45 saate yeniden yükselttiniz. O yer altında geçen süreden sonra yer üstünde geçince ondan bir maliyet gelmeyecek. Yani,

41'den size yazmanızı gerektirecek bir durum yok ama 41'le ilgili değişiklik daha maddeye işlenmedi Sayın Başkan, kanuna işlenmedi daha.

İki, 53'üncü maddede yıllık izinler her kategoride dörder gün artırıldı ama daha kanuna işlenmedi.

Üç, çalışma süresi, tabii ki o da çalışma süresine ilişkin 63'üncü madde. Zaten fazla çalışma yaptırılmayacak, bir maliyet gelirse diye yazıyorsunuz.

Arkadaşlar, nedir bu telaşınız ben anlamıyorum. Daha kanun yürürlüğe girmedi, Mediste tartışılmadı. Bu kanunun ek 9'uncu maddesi diyerek asgari ücretin getireceği maliyeti diyorsunuz. Şimdi, evet, kanunla bir yük gelmişse ona ilişkin bir düzenleme gerekir belki ama bir imkân verin de şu kanun bir yürürlüğe girsin, belki aşağıda çıkacak bu düzenleme. Yani, yersiz bir düzenleme bu şu anda.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İmza sahibi geldi, bir bilgi alalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani “müteahhit” deyince ya da böyle “alt işveren” deyince akan sular duruyor. Nedir bu telaşınız ben anlayamadım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İmza sahibi herhâlde konuya ilişkin bir açıklama yapar.

BAŞKAN – Mutlaka yapacaktır, mutlaka.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım yani hakikaten açığa düşmemeye çalışıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çetin, teşekkür...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, cevabımı alamadım Şırnak'la ilgili.

BAŞKAN – Efendim, sırayı bitireceğim de ondan sonra hepsini birden değerlendirmelerini rica edeceğim.

Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, anladınız mı dediklerimi?

BAŞKAN – Anladım efendim, anladım, arkadaşlarımız da değerlendirecekler şu anda.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, özellikle size hitap etmek istiyorum. Ben geçen hafta 4 soru önergesi verdim Enerji Bakanlığına bu madenlerle ilgili. Soma faciası sonrası ortaya çıktı ki hem Soma'yla ilgili hem de yine o civardaki başka firmalarda hem Soma AŞ'de hem de İmbat AŞ'de süresi dolmadan birkaç yıl önce sözleşmeler uzatılmış, bir.

Yönetim Kurulu kararı olmaksızın uzatılmış, ihale yapılmaksızın uzatılmış ve daha ağır şartlarda uzatılmış. Mesela, ilk sözleşme 13 milyon tonmuş, uzatma sözleşmesi 39 milyon ton kömürü kapsamış. Bunu Yönetim Kurulu kararı olmadan, ihale olmadan yapabilen TKİ böyle bir şeyi nasıl getirir? Yani, bu şirketler Hükümet tarafından korunuyor mu? Akla bu geliyor, başka bir şey söyleyemeyiz bakın. Böyle bir şey olamaz. Daha bu kanun çıkmadı, bu kanun çıkacak, bu kanunun Medisten geçmesi, Resmî Gazete'de yayınlanması ağustos bulacak. Daha bu çıkmadan bu geliyor. Böyle bir garabet olabilir mi? Uzatma sözleşmesinin süresi gelmeden iki sene önce, birkaç sene önce yapabilen TKİ; ihalesiz yapabilen TKİ, Yönetim Kurulu kararı olmaksızın yapabilen TKİ nasıl bunu getirir? Bunu istediği zaman yapar; bu sorumluluğu bize veriyor, bu sorumluluğu size veriyor. Burada bir anormallik var, böyle bir şey olamaz, tam bir skandal Sayın Bakanım, tam bir skandal.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Başkan, aslında diğer arkadaşlarımla aynı doğrultuda benim de söyleyeceğim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İmza sahibi dinlesin biraz Vahap seni de, belki cevap verme ihtiyacı hissedebilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de şu anda ek kaç madde var? 9 kaçınıcı madde, ben bakıyorum, metinde 5 gözüküyor, 6 gözüküyor, bunlar ne zaman gelecek? İşlenmiş hâline bakıyorum; “madenorg.”dan bakıyorum, MİGEM'den bakıyorum 5 tane madde var.

Vahap, kusura bakma.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Eştâfurullah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, 9 nerede, 8'i nerede bunun? Ben göremedim, kusura bakmayın daha yani.

BAŞKAN – Mevzuatta 8'e kadar varmış...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, bu Soma'ya ilişkin yapılan düzenlemeler 41, 53, 63, aslında TKİ'nin genel işlerini kapsayan düzenlemeler. Anlaşılabilir, işte; çalışma saatleri ya da ücretlerine yönelik, haftalık izinlerine yönelik birtakım işveren aleyhine demeyelim de işverenin maliyetini artıracak... Hangi koşullarda almış olursa olsun, redevans sözleşmesi olur, kamu ihale sözleşmesi olur, bu anlaşılabilir bir şey.

Benim de karşı olduğum, belki de yazım tekniği açısından da sıkıntılı olabilir. Şimdi, 41, 53 ve 63'üncü maddelerde yapılan değişiklikler nedeniyle... Arkadaşlarımın dediği gibi henüz yürürlüğe girmiş değil. Buradan şu anlam da çıkabilir: Yani, bu süreç nerede başlıyor? Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren mi yoksa önceki süreyi de kapsar mı? Yani, bu düzenlemeyi böyle yaparsanız böyle bir kafa karışıklığı ortaya çıkıyor, bunu netleştirmek lazım. Yoksa, temel mantık doğrudur, ortada bir maliyet artışı söz konusudur bu kanun değişikliğinden kaynaklı. Bir şekilde bunu konpanse edecek bir düzenleme yapmak lazım. Bu anlamda katılıyorum ama o dediğim çekincelerimi de koyarak katılıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Tabii, sürpriz önergelerden biri, çok ayrıntılı değerlendirilmesi gerekir. Her ne kadar yürürlüğe girmemiş olsa da en azından bu gerekçelerinin etraflıca, açık, net yazılmasında fayda var. Yani, şimdi onlara tek tek bakacağız.

Bu kısa görüşme süresi içerisinde bu maddeleri ayrı ayrı değerlendirmemiz lazım ki bu değişiklik üzerine bir hüküm yürütebileyim. Yani, bu tür sürpriz önergelerden şu torba tasarının son aşamalarına geldiğimiz süreçte mümkün olduğunca uzak durmak gerekir. İşte, doğmamış çocuğa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Don kesersen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...meslesi şimdi bunun için de geçerli. Bu tür düzenlemelere iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımızın da karşı çıkması gerekir yani aynı durumda bunları, işte "Bir an evvel çıkaralım, bu torba tasarısı ne olursa olsun, bitsin." diye değil de Hükûmete de "Bu tür oldubitti önergeleri bizi sıkıntıya sokmayın." diye tepki de göstermelerini beklerim yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dün akşam 85'ten sonra verilen önergelerin içerisinde ücretlerin belirlenmesiyle ilgili, 2 asgari ücret tutarları sizin önergeniz miydi yoksa Sayın Bilgiç mi tam olarak hatırlıyorum.

BAŞKAN – Benimdi, benimdi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Oysa, Sayın Başbakan Soma olaylarının olduğu günlerde Soma'ya geldiğinde kendi bizzat deklare etti, en düşük ücretin 2 bin lira civarında olacağıyla ilgili açıklamalarda bulundu. Dün akşam ben onu hatırlattım, sayın milletvekillerinden bir tanesi tabanın onun olduğunu, tavanın sınırsız olduğuyla ilgili açıklamalarda bulundu. Çok doğru değil. Ben bir kez daha bugün teyit ettim Soma'dan arkadaşlarımdan, 2 bin lira net ücreti olacağıyla ilgili açıklamaları.

Şimdi, dün, 2 asgari ücret tutarında bir önerge verdiniz, şimdi bu sefer bu önergeyle de işverene özel bir ayrıcalık tanıyorsunuz ve ona, sanki bir mağduriyet söz konusu olacakmış gibi fiyat farkıyla ek bir kaynak aktarıyorsunuz. Yani bu, doğru bir düzenleme değil bir defa, açık ve net değil. Burada, sanki işverenin maliyetleri artıyor ve işçi maliyetleri artıyor diye özel bir kaynak aktarılıyor. Doğru bir düzenleme değildir Sayın Başkan. Bunun mutlaka bir kez daha gözden geçirilmesi gerekir.

Bir ikincisi; önerge sahibi Sayın Süreyya Bilgiç'in bu konuda bize daha tatmin edici bir açıklamayı yapması gerekir. Çok tatmin edici bir açıklama olmadı bu.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Az önce Sayın Seçer, bir maliyet unsurundan dolayı böyle bir şey yapıldığını arkadaşınız da ifade ettiler; öyle bir maliyet artışıyla ilgili bir ek düzenlemedir.

Buyurun Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii aslında bu vermiş olduğumuz önergeyle, henüz kanunlaşmamış bir madde üzerinde ya da maddelere dayanarak bir düzenleme yapıyoruz. Aslında bu ilk kez olmuyor Sayın Bakanım, biz bunu daha önce de yaptık, daha önce

başka torbalarda da yaptık. Hatta, zaruret hasıl oldu, hiç unutmuyorum Sayın Bakanım, Borçlar Kanunu Sayın Cumhurbaşkanına gönderilmişti, henüz daha Sayın Cumhurbaşkanının onayından çıkmamış olmasına rağmen engelli vatandaşlarımıza ilişkin bir zaruri hâl vardı. Biz bu Komisyonda, henüz daha Sayın Cumhurbaşkanının onayından çıkmamış olan Borçlar Kanunu'ndaki o yeni madde üzerinde de değişiklik yapmıştık.

Şimdi bu bir geçici...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İnternet'te de yaptınız, onu sorarsanız. Ben sana ekleme yapayım yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yapmadık, o onayladıktan sonra yaptık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İnternet Kanunu'nda yaptınız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Aşağıda, Genel Kurulda, biliyorum.

BAŞKAN – O onaylanmıştı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Pardon, saatini alıp, imza attınız. 20.30... Pazarlıkla...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Evet, saat... Aynen öyle yani biz biliyoruz, tabii ne yaptığımızı biliyoruz, orada bir sıkıntı yok, gündemimize hâkimiz.

Değerli arkadaşlar, burada tabii, bir şey var, mevcut yürüyen, sizlerin de bildiğiniz gibi birtakım redevans anlaşmaları var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sadece hizmet alımı değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Redevans da var.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Eğer bizim bu işçilerimize, çalışanlarımıza yönelik olarak gerek işte asgari ücretin işte 2 katıdır, gerekirse çalışma saatleridir, bunlara ilişkin yapmış olduğumuz bu benzer düzenlemelere, iyileştirmelere yönelik olmak üzere. Çünkü bunlar yürüyen anlaşmalar, o günkü meri mevzuata göre firmalar tekliflerini vermişler, bu işleri almışlar ama biz gelmişiz, demişiz ki: "Bunlar için de geçerli olmak üzere biz yer altı madenciliğinde şöyle şöyle düzenlemeler yapıyoruz." Bu, ister istemez bunların maliyetlerinde bir artış getirecek.

Ortada bir seçenek var, ya onlar bu artışlar karşısında buraları kapatacaklar, yeni ihale süreçleri başlayacak veyahut da biz, en azından TKİ'ye mevcut, sadece ve sadece şu an mevcut yürüyen işlerle ilgili olarak bu fiyat farkıyla sözleşmeleri yenileme imkânı vereceğiz. Bu bir tercih meselesidir. Ben bunu sizin yüksek takdirlerinize arz ediyorum ama burada hakikaten bu bir mücbir hâl oluşturmuştur. Aksi takdirde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, bu hüküm sadece Soma'yı mı kapsıyor, onu soruyorum.

BAŞKAN – Hayır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, yürüyen... Soma'yla alakalı değil. Yani bu, eğer bakarsak "4735 kapsamında devam eden sözleşmeler" diyerek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 13'ün bir alt bendi olarak tekrar geri geliyor mu diye... 13'te çıkardığımızın bir kısmı TKİ'ye aitti. 13'üncü maddeyi geri çıkardın ya, fiyat farkıyla ilgili.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – O 13'le bunun hiç alakası yok. 13 tamamen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 13'ün altında TKİ'ye yapılacak ödemeler var.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, hiç alakası yok. 13, tamamen farklı. Zaten onun listeleri de size verildi.

BAŞKAN – O akaryakıtla ilgili. Çok farklı bir şey ama.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani Bakanlar Kurulu tarafından da ödenen ve akaryakıt için ödenen fiyat farklarıyla ilgili bir düzenleme.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benzer. Onu söylüyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, Sayın Gunal. Bu onunla alakalı değil. Ama bu, hakikaten yani Zonguldak'taki, işte diğer yerlerdeki bütün TKİ ya da TTK'ya bağlı çalışan ya da onların işte redevans işiyle onlarla çalışan ya da başka metodlar - bilemiyorum, ben madenci değilim- yerlerle alakalı.

Sayın Başkan, bu, hakikaten bir mücbir sebeptir ve ihtiyaç vardır. İlk defa karşılaştığımız bir durum da değildir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye... Sayın Bakana bir söz vereceğim birkaç dakika, sonra TKİ' den arkadaşımızın cevaplarını alalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan belki cevaplandırır, benimki sadece soru.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben şunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Bir saniye...

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Dün Zonguldak'ta, önceki gün Zonguldak'ta -basında da okumuşsunuzdur- HEMA 800 kişinin çalıştığı bir ocağı kapatma kararı almıştı bu şartlarda bunu sürdüremeyeceği için. Belki bundan sonra bu karardan vazgeçecektir. Bundan dolayıydı, ücret artışlarından dolayıydı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin, bir cümleyse, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, benim de öğrenme istediğim o. Yani TKİ'nin, Kurumun, hizmet alım sözleşmesiyle sözleşmesi devam eden ne kadar ocak var, redevans sistemiyle bu kapsamda ne kadar ocak var? Yani biz, maden iş kolunda, yer altında çalışan maden işçilerinin Türkiye'deki kayıtlı sayısının 52 bin dolayında olduğunu biliyoruz. Bundan ne kadar firma etkileniyor? Onun boyutunu bir verirsiniz, daha anlaşılır olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, sizin de bir sorunuz var, sizinkini de alalım derseniz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Süreyya Bey'e sormak istiyorum. Demin açıklama yaptım Süreyya Bey ama...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben dışarıdaydım, kusura bakmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, siz fark etmediniz.

Şimdi, bu hadise Soma sonrası gelişti. Ben geçen hafta bir açıklama yapmıştım basın toplantısı. Orada Soma'yla ilgili, Soma'daki şirketlerle ilgili bir durumu, TKİ'yle şirketler arasındaki durumu açıkladım.

Henüz süresi dolmadığı hâlde redevansta da, hizmet alımında da bir sene önceden, hatta iki sene önceden sözleşmeler yenilenmiş. Yenilenen sözleşmeler TKİ tarafından yenileniyor, yeniden ihale edilmeksiniz, yönetim kurulu kararı olmaksızın yapıyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Süre bitiminde mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süre bitiminden önce yapıyor sözleşme gerekçe gösterilerek. Bakın, ihale yapılmıyor, yönetim kurulu kararı alınmıyor. Sözleşme gerekçe gösterilerek, sözleşmedeki bir maddeden kaynaklanan bir yetkiye dayanarak yapılabilir. Mesela sözleşmelerden bir tanesinde, ilk sözleşmede 13 milyon ton kömür çıkarılması hedefleniyorken ikinci uzatma sözleşmesi 39 milyon tonu kapsıyor. Bunu yapan TKİ, bunu getiriyor kanun olarak. Burada kullanılıyor. Bunu demin Sayın Bakana da söyledim, burada kullanıyoruz tamamen.

Ayrıca, bunu yapabiliyorsa, orada bir şey yoksa, muhakkak ki buradaki fiyat farkını, mücbir sebebe dayanan fiyat farkını o sözleşmeye dayanarak zaten yapar, hiçbirinin mağdur olması mümkün değil.

Sayın Ulupınar, demin sizin söylediğinizin de başka bir gerekçesi var, inanın ücretle ilgili değil o. Onu öyle açıkladılar ama o gerekçe o değil, Zonguldak'taki gerekçe o değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, cevap verebilir miyim.

BAŞKAN – Sayın Bakana iki söz vereyim, sonra size vereyim. Sayın Türel de söz istediler ama Sayın Bakanım daha önce rica etmişlerdi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, bu Soma'daki maden faciasından sonra şu anda buradaki düzenlemeler dolayısıyla sözleşme şartlarının dışında iş verene yeni bir yük geleceği açık. Bu, Medisimizin takdiriyle yürürlüğe girdiği anda yasa koyucunun iradesine herkes uymak zorunda. Bunda hiç tereddüt yok; kanun yürürlüğe girdiği anda eğer yürürlük maddesinde farklı bir şey yoksa buna herkes uymak zorunda ama bir şahıs veya tüzel kişilik devletle bir anlaşma imzalamış. Bu anlaşmanın şartlarında bir değişiklik olduğu zaman, bunu ya devletin karşılaması ya da sözleşmenin feshi, devletin de öngörülebilirliği açısından iki yol.

Sözleşmelerin feshiyle -biraz önce Özcan Bey de ifade etti- çok ciddi bir işsizlik olacağı da açık. O zaman ortaya tek bir durum çıkıyor -Sayın Seçer de ifade etti- bu maliyet artışlarının karşılanması.

Benim de Sayın Başkanımıza teklifim, bir ara verelim, önerenin kanun tekniğine uygun hâle gelmesiyle ilgili belki yapılması gereken bir düzenleme var mı diye. Ben bu maddenin gerekliliğine inanıyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kanun tekniği açısından...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu söyleyeceğim. Yani bu madde mutlaka konmalı çünkü devlet olarak biz, yasa koyucu olarak şartları ağırlaştırırsak bu maliyetlerin karşılanması noktasına da “evet” demek durumundayız ama “Bunu kanun yapma tekniğine daha uygun hâle nasıl getiririz”e bir bakalım, ondan sonra, inanıyorum ki hep beraber yine bir ortak şeyle bu önergeyi beraber değerlendiririz diye düşünüyorum. Eğer önerge için bir ara verme imkânımız varsa...

BAŞKAN – Efendim, derseniz bir iki görüş daha var ve TKİ’nin de görüşlerini alalım, ara verelim diyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayhay ama kanun yapma tekniği açısından bir değerlendirmekte fayda var.

BAŞKAN – Ona bir değerlendirme yaparız efendim.

Sayın Bilgiç, buyurun lütfen.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, tabii ki bu önergeleri verirken hakikaten biz ciddi manada bu önergelerin üzerinde çalışıyoruz. Yani, bu önergeler sadece işte bürokrasiden bize geldiği şekliyle ya da onların talepleri doğrultusunda şekilleniyor değil.

Şimdi, burada iki şey var: Kanun tekniği açısından bunda bir sıkıntı yok, daha önce bunlar yapıldı yani onu söyleyeyim. O açıdan herhangi bir sorun yok ama tabii ki başka şeyler incelenecekse memnuniyetle ara verme imkânı vardır, Sayın Başkanın takdirindedir, Divanın ancak yasama tekniği açısından burada herhangi bir sorun yok.

Sayın Kuşoğlu’nun söylediklerine gelince de tabii ben TKİ’de ne oluyor ne bitiyor onu bilmiyorum ama benim bildiğim şudur: Bugün yapmış olduğumuz, bugün yapmakta olduğumuz düzenlemeyle birlikte biz kuralları değiştiriyoruz. Kuralları değiştirdiğimize göre de bu sözleşmelerin gözden geçirilmesi mecburiyeti vardır, ben oradan hareket ediyorum. Bunun dışında eğer şu an TKİ birtakım işlemler yaparak birtakım sözleşmeleri kendisine göre, henüz daha süreleri bitmeden, herhangi bir şekilde yeniden ihaleye çıkmadan bunlarla ilgili birtakım yenilemeler yapıyor ise TKİ’deki arkadaşlar gelsinler neyi ne yaptıklarını burada açıklasınlar. Onun dışında da burada bir hukuksuzluk varsa da bununla ilgili olarak da yapılması gereken, ki ilgili ellerin, ilgili kişilerin bununla ilgili olarak eğer burada bir yanlış bir şey varsa savcılığa suç duyurusunda bulunması gerekir. Konu benim bildiğim bir konu değil ama TKİ’deki arkadaştan da Sayın Başkan bu konuda çünkü Sayın Kuşoğlu’nun iddiaları ciddi iddialar, bununla ilgili olarak TKİ’nin buradaki temsilcisi, eğer kendisi bu cevapları verme noktasında ehil değilse süratle zaten ara vereceğiz, Genel Müdür gelsin burada bu soruların cevabını versin çünkü temsilci olarak kim var bilmiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu yer altı işlerine hep “maden” ekledik, burada da herhâlde “maden” mi ekleniyor madenle ilgili? Çünkü, biliyorsunuz, ona da itirazlarımız olmuştu bizim ama sonra “maden” ekledik yaparken şeyi, onu bir söyleyelim.

İkinci olarak da bu hem bu 4735’e hem de 3213’e göre yapılan işler de şimdi ortaya çıkacaksa bir fiyat farkı değişiklik nedenlerle onların düzenlenmiş olması gerekiyor yani mücbir sebep, beklenmeyen an, olağanüstü hâl, bunlar kanunda, mevzuatta tanımlanıyor. Burada tanımlanmayan yani bu kanun değişikliği burada tanımlanmıyor mu ki bu şekilde bir şey getiriyoruz? Yani, ben ondan emin değilim, onun bir netleştirilmesi ihtiyacı var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

TKİ’den... Efendim, bir de hani kendi sorumluluk çerçevesindeki cevapları alalım, bilmediğiniz konular varsa lütfen ya Sayın Genel Müdürümüzü ya da daha sonra değerlendirmek üzere bir başka yetkili arkadaşımızı da alalım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben bir soru sorayım da devam etsin, çok kısa bir soru.

BAŞKAN - Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, benim anlamadığım şu: Bir kuruluş TKİ'yle sözleşme yapmış, bu sözleşme 2013'ün başından itibaren yapılan ve süregelen bir sözleşme, bu redevanstır, hizmet alımıdır. Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten sonra o sözleşme tekrar revize edilecek bu yaptığımız düzenlemeye göre.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İmkân veriyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, benim kanun tekniği açısından bir gözden geçirilmesi gerekir demem şu: Bu 2013'ün başından itibaren anlamına da gelebilir ama bizim buraya altını çizerek “şu tarihten itibaren” ya da “bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren” ibaresini koymamız lazım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İşte “bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla” diyor zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hani nerede diyoruz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Nerede?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hemen “bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla” diyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Maddelerin yani değişiklikler nedeniyle... Bir nedeni ortaya koymuşuz ama dediğim gibi yani geriye dönük de uygulanabilir olur.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tamam, o düzeltmeyi yapalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Düzeltelim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Olabilir, düzeltelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, “bu yasanın yürürlüğe girmesinden sonra yapılan ihalelerde...”

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır.

BAŞKAN – Hayır, söylediği yürürlükle ilgili.

VAHAP SEÇER (Mersin) – O tarihten itibaren, oradan sonraki işleri kapsıyor.

BAŞKAN – Evet, tabii, tabii, doğru söylüyor, onu düzeltmek lazım, doğru.

ADNAN KESKİN (Denizli) – “Madde yürürlüğe girdikten sonra uygulanabilir.” desek bile yeterli.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, bir açarsanız, şuna bir açıklık getireyim de çünkü...

BAŞKAN – Buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Seçer, bakın, şunu söylüyoruz: Bir kere, iki şart getiriyoruz. Bir tanesi, bu düzenlemenin geçerli olabilmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden bir iş akdinin olması lazım, sözleşmenin olması lazım. İkincisi de İş Kanunu'nun bizim yapmış olduğumuz 41, 53 ve 63'üncü maddeleri ile bu kanunun ek 9'uncu maddesinde yapılan değişikliklerle sınırlı olması kaydıyla diyoruz. Yani, bu iki cümle sizin bu konudaki çekimceni önergeyle gidermiş oluyor zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, önergede “tarih itibarıyla” deyip bir virgül atarsak belki tamamını kapsayacak.

BAŞKAN – Efendim, zaten şimdi kanun tekniğine uygun olup olmadığıyla ilgili bir beş dakika ara vereceğiz. O arada o virgül ve şey işlerine de...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir de “ek 9” değil de “ek 11” olabilir, nasıl “ek 9” yaptınız bunu?

BAŞKAN – Hayır, ona da bakalım efendim, ona da bakalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – TKİ'yi bir dinleyelim, sorduğumuz soruların bağlantısı var.

BAŞKAN – Bir saniye efendim, bir saniye...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Rahmi Bey'in dediği de çok önemli, yer altı işleri...

BAŞKAN – Onu da hemen orada düzeltiyoruz efendim. İlave ettik, onu Sayın Bilgiç paraflıyorlar efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Soru sorduk, sorularımızın cevabını alalım ondan sonra ara verelim.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Buyurun.

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Öncelikle Şırnak'ta şu an itibarıyla yürüyen 3 tane sözleşmemiz vardır. Bu sözleşmelerimizin 3'ü de termik santral kurulumuna yönelik sözleşmelerimizdir. Silopi'de Park Termik firmasıyla yaptığımız sözleşme kapsamında 1x135 megavatlık termik santral yapıldı, 2x135 megavatla alakalı çalışmalar devam ediyor. Parkla yaptığımız sözleşmede direkt muhatabımız Park iken, Silopi'deki bir ruhsatımız ve Şırnak'taki diğer ruhsatımızda tamamen Şırnak Valiliği muhatabımız olup Şırnak Valiliğiyle 2505...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – TKİ direkt Park mı verdi?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – TKİ ihale yaptı Sayın Vekilim. İhaleyi Park firması kazandı, o kapsam içerisinde Park firması...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yüzde kaç redevansla, ben onu sordum.

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Hemen arz ediyorum efendim. Güncel birim fiyatı 7,29 TL/ton. Şırnak'taki ruhsatımızda redevans bedelimiz, Valilikle birlikte yaptığımız sözleşme kapsamında üretilen kömürün yüzde 5'ine tekabül etmesi gerekiyor. Aynı şekilde diğer sözleşmemizde yani Silopi'deki 2429 dediğimiz ruhsat sahası içerisindeki sözleşmemizde de Valilikle yaptığımız sözleşmenin redevans bedeli yüzde 6.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bütün mesele burada. Sayın Bakana ısrarla sordum, bana yazılı yanıtında da Valilik 2001'de ihaleye veriyor, hatta AB özel firmalarına veriyor ve daha sonra General bilmem ne şeyi alıyor. Peki, Valilik, İl Özel İdare Meclisini aşarak direkt, TKİ'yi aşarak direkt nasıl bu redevans sözleşmesini yaptı yani hangi yetkiye dayanarak?

Yüzde kaç demiştiniz?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Yüzde 5 ve yüzde 6 demiştim; Şırnak yüzde 5, Silopi yüzde 6.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yüzde 5 ve yüzde 6. Bu 2001 sözleşmeleri değil mi?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR - Tarihleri konusunda çok eminim değilim Sayın Vekilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, Bakanlığın bana verdiği şey 2001'di.

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – 2001 değil Sayın Vekilim çünkü 2001'de orasının hâlen işletme olduğu dönemlerdi, muhtemelen 2002 yılı olması gerekiyor veya daha sonraki yıllar emin olmamakla birlikte.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, ben rica edeceğim bir konuyla ilgili. Şimdi, bunu Sayın Bakanımızla uzun süre konuştunuz, yazılı olarak cevap aldınız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Alamıyorum.

BAŞKAN – Hayır, şunu söyleyeceğim...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Alamadım efendim.

BAŞKAN – Hayır efendim, şimdi, Sayın Bakandan alamadığınızı düşündüğünüz ve siyaseten cevap verilmesi gereken bir konuda bir bürokrat arkadaşımız burada, elinde de anladığım kadarıyla çok fazla da veri yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Konu tekniktir, Bakan bilmeyebilir ama bürokrat Daire Başkanı.

BAŞKAN – Hayır efendim...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım, lütfen müdahale etmeyiniz.

BAŞKAN - Hayır, ben onun için söylemiyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, daha bitmedi sorumuz.

BAŞKAN - Buyurun efendim, siz sorunuza devam ediniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Hayır, lütfen müdahale etmeyiniz.

BAŞKAN - Ama elinde yeterli veri olmayabilir, o anlamıyla söylüyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer böyle soru sormayacaksak herkes çıksın dışarı arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, elinde yeterli veri olmayabilir, Genel Müdürümüzü davet ederiz ki size bilgi verir efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle yok, Başkanım, Daire Başkanıdır, buraya eğer yetkisi ve sorumluluğu yoksa niye geliyor?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Genel Müdür niye gelmiyor?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok, lütfen müdahale etmeyiniz, soracağız.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun efendim, siz sorun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Peki, redevans da yüzde 23, 5.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Genel Müdürü çağırırlar. Niye TKİ Genel Müdürü gelmiyor?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Seçer'e katılıyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben tanımak istiyorum o adamı, vallahi diyorum yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yüzde 23,5 redevansla İl Özel İdaresinin sözleşme yaptığı kişi veya şirketler var mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – 300 tane adam ölmüş, adam buraya gelip bize bilgi vermiyor.

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Bizim muhatabımız tamamen Şırnak Valiliği olduğu için Sayın Vekilim, bununla alakalı kiminle sözleşme yaptığını bize bildirme yükümlülüğü de yok. Sözleşme tarihlerini şimdi buldum, arz edeyim efendim. 2505 dediğimiz Şırnak 26/3/2002 tarihinde, Silopi dediğimiz Üçkardeşler 2429, 6/6/2007 tarihinde sözleşme imzalamış.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bunu Valilik veriyor?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Evet Sayın Vekilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Valiliğin ihale yetkisi var mı? Sayın Başkan, İşletme Başkanısınız, Valiliğin ihale yetkisi var mı?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Sayın Vekilim, sonuçta Şırnak Valiliği ihaleyle bu sahaları işletiyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz İşletme Başkanısınız, Daire Başkanısınız Sayın Başkan.

Sayın Başkan, işletme alanınız olduğu için soruyorum, TKİ'ye ait bir yeri valiliğin 6/6/2007'de sözleşme yapma yetkisi var mı?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Var Sayın Vekilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Neye dayanıyor yasa maddesi?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Bununla alakalı sahanın, özellikle Şırnak'ın şartlarına ve İş Kanunu'na dayanıyor Sayın Vekilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hangi şartları?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Ben Şırnak'ta da çalıştım Sayın Vekilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İl Özel İdare Medisinin kararını almadan Valilik nasıl yapıyor bunu?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Ben Valiliği kastederken Sayın Vekilim, Şırnak İl Özel İdaresi ve Valilik diye kastedtim yani ikisini ayırmadım, Şırnak Valiliği diye kastedtim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama İl Özel İdaresi Medisi, il medisi karar vermeden Valilik nasıl ihale yaptı?

BAŞKAN – Vermişti efendim herhâlde.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, encümenler vermemiş bu kararı, ben onu soruyorum, Valilik nasıl tek başına...

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Sayın Vekilim, ben olayı şöyle anladım, lütfen yanlış anlamayın: Muhatap Şırnak Valiliği olduğu için Şırnak Valiliği içerisindeki İl Özel İdare birimi ihale yapmaya yetkili midir, yetkisiz midir diye değerlendirdim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İhalenin feshi için il medisi dava açtı mı açmadı mı Sayın Başkan?

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Bana ulaşan, davayla alakalı hiçbir bilgi yok Sayın Vekilim. Şırnak Valiliği muhatabımız. Şırnak Valiliği bu kapsam içerisinde özel idare veya farklı bir birimle bu sahaları işletmeyi, bilmiyorum açıkçası, talep etmiştir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, Sayın Başkan, bunlar çok önemli. Bakın, birinde yüzde 7 redevans var, birinde yüzde 5 var, birinde yüzde 6 var, birinde yüzde daha fazla, birinde yüzde daha az var.

Şimdi, TKİ'nin sözleşmede redevansla, ayarlarıyla oynayarak bu mağduriyetleri giderebilecekleri bir durum var ama burada işte yolsuzluk çıkıyor ortaya. Burada çok vahim bir yolsuzluk durumu var. Ben bunu biliyorum, mahkemelik olduğunu biliyorum, İl Genel Meclisinin dava açtığını biliyorum ama Valilik TKİ'ye rağmen, Bakanlığa rağmen 2 tane termik santral için ihale veriyor, sözleşme yapıyor. Üstelik daha düşük bir rakamla, yüzde 5-6'yla ve ondan sonra bugün kıyameti yaşıyorum ben Silopi'de. Silopi'nin kömürünü getiriyorlar, böyle bir vali partizanca, atanmış bir vali, ismini de söyleyebilirim, burada da görevli olarak, bürokrat olarak durdu, gitti. Şimdi veriyorlar, Ciner Grubu, Park Grubu alıyor direkt TKİ'den. Üstelik Silopi'de dördüncü üniteye kadar inşaat yapıyor, ondan sonra geliyorlar, bu 50 derece, ramazan ayında Silopi'deki insanlara elektrik işkencesi yapıyorlar, elektriklerini kesiyorlar. İnsan bir memlekette kendi şehrine, kendi vatandaşına bu kadar düşman olmaz. Dünyada bunun bir örneği yok arkadaşlar ve o insanların çıldırması, isyan etmesi bundandır. Bunu herkes anlamakta diretirse bu... Ama şunu açık söyleyeyim: 12 tane HES de yapıldı orada. Uludere, Beytüşşebap, Ilısu, Güçlükonak, İdil'de fuel-oil, Silopi'de ayrıca bir fuel-oil var. Bunca enerji, bunca kömür, bunca üretime rağmen bir de elektrik işkencesi yapıyorlar, vatandaşın havasını bozuyorlar, doğasını bozuyorlar, kültürünü bozuyorlar, kafasını bozuyorlar, moralini bozuyorlar, psikolojisini bozuyorlar. Ondan sonra söylüyoruz Hükûmete "Niye kesiyorlar elektrikleri?" Cevap alamıyoruz. Sayın Bakan diyor ki: "Ben Enerji Bakanı değilim." Bu Hükûmette kimden cevap alacağız Sayın Başkan? Ben bunun

cevabını istiyorum. Bir şehre bu kadar zulüm yapılmaz ve bu Sayın Başkanın verdiği bilgiler 2007, Sayın Bakanın verdiği bilgi 2001. Hangisi doğru? Buyurun...

Neyse, konuşacağız ama ben bu olayı atlamayacağım arkadaşlar. 2007’de il meclisinde biz çoğunlukta artık, onu bilin. Bizden böyle ruhsatlar çıkmaz. Şimdi de bütün il meclisleri bizim partimizdendir. Bize rağmen çıkışlarda bu gibi sıkıntılar var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir de Sayın Kuşoğlu’nun bir iki sorusu vardı, eğer sizin bilginiz dâhilindeyse, bilemiyorum, sözleşmeyle ilgili...

TKİ İŞLETME DAİRE BAŞKANI ALİ SAĞIR – Arz edeyim Sayın Başkanım.

Öncelikle soruları sırayla gittiğimde, “Bu sadece hizmet alımlarını mı kapsar?” diye bir soru vardı. Hizmet alımı ve redevansları kapsıyor. Burada redevansların kendi uygulama yönergeleri vardır. Bu yönergeler kapsamı içerisinde işlem görürken 4734, 4735 sayılı kanunlarda imzalanan sözleşmelerde değişiklik yapma hakkı hiçbir şekilde tanımadığından dolayı mecburen kanuni bir değişiklik gerekiyor.

Süresi dolmadan... Süre uzatmayla alakalı arz edeyim. Gerek Soma Kömür AŞ ile gerek İmbat AŞ ile ve farklı firmalarla yaptığımız redevans sözleşmelerinde temel felsefemiz, redevans sözleşmesi artı Redevans Uygulama Yönergesi’dir. Redevans Uygulama Yönergesi kapsamı içerisinde rezerv değerlendirmesi yapılabilir. Sayın Vekilimin bahsettiği süre uzatımı protokolü hiçbir şekilde rezerv ihtiva etmemektedir. O zaten Soma AŞ ile yaptığımız sözleşme 18 milyon ton kömürün işletilmesiyle alakalıdır. O tarihteki protokolde hiçbir şekilde rezerv bulunmamaktadır.

Bilmiyorum, açıklayabildim mi Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, oturuma yarım saat ara veriyorum. Dönüşte de önerge üzerinde oylamamızı 16.30’da açmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.58

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.33

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Kâtip İlknur Denizli tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli milletvekillerimiz, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; 50'nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Kuşoğlu söz istemiştiniz, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, TKİ'den daire başkanı arkadaşım bazı cevaplar verdi ama tabii burada isterdim ki genel müdür olsun. Sonuçta, başkan arkadaşımız bir bürokrat, fazla zorlamak istemiyorum ama şunu söyleyeyim: Bakın, Soma Kömür İşletmeleri AŞ'yle ilgili, Işıklar sahası için ilk ihale 18 milyon ton için yapılmış, uzatmayla 39 milyon ton ilave edilmiş ve Işıklar değil ayrı bir saha, Gevenetepe sahası verilmiş. Yani, ayrı bir saha veriliyor; Işıklar değil, ayrı bir saha verildiği hâlde yönetim kurulu kararı olmaksızın, ihale edilmeksizin veriliyor bunlar.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Uçarak mı kullanıyorlar yani?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 4 Ekim 2004 tarihinde ilk sözleşme yapılıyor, Süreyya Bey, bitimi 31/12/2016 ama süre dolmadan 8/10/2013'te yenileniyor -sordum bunları ama bende cevapları var- 8/10/2013'te yenileniyor 2016'ta bitmesi gereken sözleşme.

Eynez'le ilgili olarak şöyle: İlk ihale 15 milyon ton için yapılıyor -411 milyon liralık bu- uzatma 10 milyon 590 bin ton için yapılıyor. 30 Ekim 2009'da sözleşme yapılmış ve on yıllık sözleşme, süre dolmadan yenilendi bu da. Bunun da bilgileri belgeleri var, onu özellikle yazmadım. İmbat'ta da benzer bir durum söz konusu.

Şimdi, bunlar varken, yani yeni sözleşme yapmaya kendilerini yetkili görüyorsa, ihaleye çıkmadan, yönetim kurulu kararı almadan yetkili görüyorsa TKİ Genel Müdürlüğü, böyle bir fiyat farkına da gerek yok. Çünkü zaten fiyat farkıyla ilgili bazı şeyler sözleşmede belirtiliyor, o hakları var. Ama bunu da yapalım, bunu da yapalım ama bunları yapan bir TKİ'nin bunu istemeye hakkı yoktur Sayın Bakan.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakanım, aslında mücbir sebep kabul edebilirler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Edebilirler, o da yapılabilir, bu düzenlemeyi de yapabiliriz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yani, bu yasadaki değişiklik mücbir sebep yerine geçer mi? Ben bilmiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süreyya Bey, olabilir, bu düzenlemeyi de yapabiliriz, bakın, buna da bir şey demem ama şöyle bir şey: Bunları yapabilen bir TKİ, yönetim kurulu kararı olmaksızın, ihale kararı olmaksızın bunu yapabiliyorsa böyle bir maddeyle ilgili olarak gelmemesi gerekir. Bu skandal, tamamen skandaldır. Bu, normalde, bakanın, genel müdürün gitmesine sebep olacak bir skandal. Biz de tabii bunlar görülüyor, anlaşılmıyor ama hakikaten çok önemli bir hadise, rezalet bir durum var burada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Kuşoğlu, ben de, buraya bürokrasinin en üst düzeyinin gelmesinin prensip olarak doğru olduğunu özellikle ifade ediyorum ama TKİ'nin bu tasarrufunun neye göre yapıldığı, nasıl yapıldığı, şu anda o konuyla ilgili bilgi sahibi değilim. Siz de zaten soru önergesi vermişsiniz, ümit ediyorum Bakan Bey size bu konuda en detaylı, en açıklayıcı bilgiyi verir, o konuda bakanlığımız inşallah değerlendirmeyi yapar.

Şimdi, burada biz bu düzenlemeyi biraz şeyde konuştuk, korkumuz şu: Bu düzenlemeyi yaptıktan sonra, biliyorsunuz, kanun yürürlüğe girdikten sonra, işte yirmi gün içinde veya bir ay içerisinde işçi ücretleri ödenek. “Benim sözleşmemde bu yok.” gibi bir anlayışla işçi ücretlerinde bir gecikme olursa, o işçinin mağduriyetine sebep olabilir. Yani, kanun tekniği açısından arkadaşlarımızın eleştirisine ben de katılıyorum ama bunun -İzzet Bey de söyledi, diğer arkadaşlarımız da söyledi fakat- bir geçici madde olarak

konmasının da oradaki işçilerin bir mağduriyet yaşamaması açısından -sadece Soma'da değil biliyorsunuz, bu, Türkiye'deki yer altında çalışan tüm maden işçilerimizi ilgilendiren bir durum- orada en azından bir mağduriyetin oluşmaması açısından biz bu geçici maddeyi - arkadaşlarımızın kanun tekniğine uygun hâle gelme noktasında daha iyi bir önerisi varsa onu da değerlendirelim ama- buraya koyalım ki orada bir gecikmeden dolayı çalışanlarımız bir şey yaşamansınlar. Eğer, bu şekilde değerlendirebilirsek doğru olur diye düşünüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, bu skandala rağmen mi koyalım Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, bu, şöyle: Şimdi, bu sizin söylediğiniz farklı bir konu. Yani, ben, konunun içeriğini bilmediğim için şu anda bir değerlendirme yapma imkânım yok, kendi bakanlık alanım olsaydı mutlaka ne olduğu konusunda sizi bilgilendirmeye gayret ederdim ama şimdi burada biz çalışanlara yönelik bazı iyileştirici düzenlemeler yaptık. Bu iyileştirici düzenlemelerden dolayı sözleşmede bir fark oluşacağı, işverene bir maliyet geleceği açık. Burada, eğer, bu maliyetin karşılanması noktasında kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kamu otoritesi gerekli kaynağı sağlamazsa veya gerekli düzenlemeyi yapmazsa orada oradaki insanlarımızın mağdur olması gibi bir riskle karşı karşıya kalabiliriz. Sonuçta, biraz önce de konuştuk, hepimiz de kabul ediyoruz ki, eğer yasa koyucu sözleşmede bir değişiklik yaptıysa bunun gereğini kamu otoritesinin de yerine getirmesi gerekir. Kamu otoritesi “Ben bu yasayı tanımıyorum.” deme hakkına sahip değil, bu yasayı yürürlüğe koymama hakkına da sahip değil, o zaman yapacağı bir tek şey var, yasanın getirdiği ilave yükü karşılamak. Eğer karşılamazsa veya karşılamazsa bu defa sözleşmenin feshi durumuna gider, o da orada çalışan insanların, ülke ekonomisinin bir kaybı anlamına gelir. Bu noktada değerlendirme yaparsak sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bir soru sormak istiyorum Sayın Kuşoğlu'na ama...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan söz istemişti, size de vereceğim efendim.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, anlaşılan o ki, önerge çekilmiyor ve önerge üzerindeki görüşlerimizi açıklamak zorundayız.

Başında, şunu ifade etmek istiyorum gerçekten: Bu önergeyle bizimle dalga geçildiğini düşünüyorum milletvekili olarak, onurumuzun kırıldığını, bizimle oynandığını, Medisin iradesinin yok sayıldığını ve özel sektörün âdeta...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bunu ben mi yaptım Sayın Kaplan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İzin verin tamamlayayım.

Kusura bakmayın, siz kendinizi çok akıllı, karşınızdakini aptal mı zannediyorsunuz!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Estağfurullah.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer aptal bir tipimiz varsa söyleyin.

BAŞKAN – Estağfurullah.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sazan gibi mi duruyoruz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, torik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kusura bakmayın, torik olanlar bu önergeyi getirdi zaten. O torikleri de trolleri de göreceğiz şimdi. Kusura bakmayın.

Ne demek bu? Burada, alt komisyonda...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Temiz bir dille...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ne temiz dili! Karşılıklı dilse, kullanılan dile o dille cevap veriz.

BAŞKAN- Efendim, özenli olalım lütfen.

Sayın Kaplan, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Anladığınız dille, o dille cevap veriz, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, siz lütfen konuşmanıza...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz de öğrendik bazı şeyleri.

BAŞKAN – Lütfen... Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kusura bakmayın Sayın Şahin.

BAŞKAN – Buyurun efendim, siz devam edin lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Aynen onu söylüyorum, insanları burada aptal yerine koyma hakkınız yok, milletin iradesini, Meclisini, komisyonunu, partilerini aptal yerine koyma hakkınız yok.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Hiç öyle bir niyetimiz de yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Müsaade buyurun, anlatacağım, dinleyeceksiniz. Sabırlı olun, hemen zıplamayın. Niye zıplıyorsunuz? Muhalefet eleştirecek. Siz iktidarsınız, geniş olacaksınız, Atlantis kadar geniş olacaksınız arkadaşlar. Bütün Hükûmet emrinizde, bürokratlar emrinizde, önergeler için size arı gibi çalışıyorlar. Bırakın da iki laf söyleyelim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Kaplan, sana bir şey demiyorlar vallahi, ben söylesem şimdiye dövmüşlerdi beni.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın arkadaşlar, şimdi, burada alt komisyonda çalıştık, 13'üncü madde vardı, çıkarılması konusunda -işçi sendikaları konfederasyonlarının temsilcileri de burada sanıyorum- uzlaşılan bir maddeydi bu. Onu çıkarırken arkadan dolanılıp, henüz yasa çıkmadan, Soma işçilerinin acıları üzerinden çıkarılacak bir iki iyileştirici düzenleme, çalışma saatleri, asgari ücret ve emeklilik koşulları üzerinden hemen "Bu yük özel sektöre biniyor, onları kurtarmak için sözleşmeleri yeniden düzenleme yetkisini TKİ'ye verelim, onlar da mağdur olmasın." İyi de bu yasa çıkmadı ki. Bu yasa çıkmadan, bu yasanın kimi ne kadar etkileyeceği bilinmeden... Yüzde 4 redevansla çalışan da var, yüzde 7,5'la çalışan da var. Kriter ne? Çok kâr eden de var, taşeronun taşeronunun taşeronunu çalıştıran da var. Hangi işletmenin ne kadar zor durumda kalacağı, ne kadar çalıştırdığı, ne kadar ücret ödeyeceği henüz belli olmadan işçiye 2 tane hak verirken 12 tane hakkı da kırk dokuz yıllık kiralama ve redevanslarda özel sektöre peşkeş çekmenin bir anlamı yok. Bizi de kullanmayın, Meclisi kullanmayın. Biz buna gelmeyiz arkadaşlar, açık söylüyorum milleti kandırmanıza izin vermeyiz. Genel Kurulda kürsüde rezil ederiz, üstüne üstüne gideriz, muhalefetin en ağırını yaparız. Açık konuşuyorum, muhalefetin en ağırını yaparız.

Demin sordum, bazı yerlerde redevansı TKİ -geçmiş iktidarlar döneminde veya şimdi fark etmiyor- gayet avantajlı yapmış zaten. Yani şimdi -TKİ- tekrar gider sözleşmede "Vallahi sizden yüzde 7 redevans alıyoruz, işçi maliyetleriniz de arttı, çok mağdursunuz, sizin redevansı yüzde 5'e çekelim." diyebilirsiniz, hatta hiç redevans da almayabilirsiniz. Bu, bir siyasi tercihtir, bir karardır. Hükûmet çıkar "Yaptım bunu." der ama 301 cenazenin üstünden bunu yaparsanız ahlakı da, hukuku da, insanlığı da, vicdanı da her şeyi sorgularız. Bize bunu yaptırtamazsınız. Açık konuşuyorum. Bunu bize yaptırtamazsınız. Bize o 301 cenazenin üzerinde ahlaksızlık yaptırtamazsınız. Bu Mecliste bunu yaptırtmam ben, Hasip Kaplan yaptırtmaz!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ahlaksızlıktan kastınız ne?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Halkların Demokratik Partisi yaptırtmaz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sen konuşmalarına dikkat etsene!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen söylüyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, söyleyemezsin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ahlaksızlıktır.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Söyleyemezsin!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ahlaksızlıktır.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Cenazelerin üzerinden rant sağlamaktır. Ahlaksızlıktır.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sen böyle konuşamazsın!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İnsafsızlıktır...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Senin yaptığını ahlaksızlık!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hukuksuzluktur...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sen böyle konuşamazsın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vicdansızlıktır!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Olur mu öyle şey ya!

HASİP KAPLAN (Şırnak) - 300 cenazenin üzerinden bunu yapmak...

BAŞKAN – Sayın Kaplan... Sayın Bilgiç...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Böyle konuşmaya hakkın yok!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen konuşurum!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, konuşamazsın!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen konuşurum!

Çıkmayan yasada cenazelerin üstünden bunu yapamazsınız.

İşçi sınıfına, emekçilere, yaratana, üretime saygılı olacaksınız. Saygılı olacaksınız.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bu işletmeler kapandığında çok mu mutlu olacaksınız! Keyif mi yaşayacaksınız! İnsanlar işsiz kalınca mutlu mu olacaksınız!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer katliam yapıyorlarsa, eğer işçinin emeğini sömürüyorlarsa iliklerine kadar, eğer bu ülkenin insanına düşmansalar böyle çalışmasınlar.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Öyle yapanların Allah belasını versin! Bunu yapanların Allah belasını versin!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Onu yapanların da Allah belasını versin! Onlara o ruhsatı verenlerin de, onlara yardım edenlerin de...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hepsinin belasını versin!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ... onları koruyanların da, onları teftişte kollayanların da “İyi işletmesiniz.” diye verenlerin de...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hepsinin Allah belasını versin! Ben de onu söylüyorum. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen... Değerli arkadaşlar, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hepsini söylüyorum. Koruyan, kollayan, teşvik eden, teftişte koruyan, örnek olarak gösteren, hepsini söylüyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Böyle konuşamazsınız! Hakaret ediyorsunuz.

BAŞKAN- Değerli arkadaşlar... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sabır... Sabır... Sabır...

Konuşurken katlanacaksınız. Katlanacaksınız, muhalefete katlanacaksınız.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Millet'in iradesine katlanacaksınız.

Dinleyin. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bütün o lafları sana iade ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya dinleyin!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Böyle konuşamazsın, önce üslubunu düzelt, sonra konuş.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hakaret edemezsiniz!

BAŞKAN – Uğur Bey, Sayın Bilgiç, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinleyin, sonra konuşun. Bana üslup uyarısı yapmayın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yaparız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Oturun, kürsüden konuşun. Sizin önünüzde mikrofona duruyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Söz almadan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Size susun diyen mi var!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, bir müsaade eder misiniz lütfen! Lütfen!...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlarınızı susturun.

BAŞKAN – Lütfen... Onlara da müdahale ediyorum, size de. Lütfen...

Değerli arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, bize müdahale etmeyin, önce üslubunu düzeltecek.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz her türlü eleştiriye açığız.

BAŞKAN – Söz alarak konuşmaya özen gösterelim.

Sayın Kaplan, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aç mikrofonunu konuş. Konuşmasını bilmiyorsun, daha söz almasını...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, siz de...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aç, basarsın...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hakaret etme!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sıra gelir konuşursun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Böyle konuşacağıma hiç konuşmam daha iyi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sıra gelince konuşursun.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben ne söylediğimi biliyorum. Bütün tutanaklar yazıyor.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen, biraz üslubumuza..

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Herkesin ağzından çıkan yazılıdır. Dinleyin. Dinlemeyi bileceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizi susturacak mısınız!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Boyuna konuşuyorsunuz zaten. Susturduğumuz mu var!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizi susturacak mısınız!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizi susturacak mısınız? Gücünüz yetmez buna. Sakın bunu denemeyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz burada kimseyi susturmak için yarış yapmıyoruz. Biz burada herkes edebiyatla...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sakın bunu deneyeme kalkmayın!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Herkes edebiyatla konuşacak.

BAŞKAN – Uğur bey... Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz edebinizle konuşup, edebinizle önerge getireceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan... Uğur Bey, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama hakaret ediyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çıkar konuşursun.

BAŞKAN – Lütfen... Biliyorum ama lütfen... Uyarıyorum efendim. Ben de uyarıyorum Sayın Kaplan'ı, uyarıyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O lafları iade ediyoruz size.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çıkın konuşun. Çık, konuş o zaman.

BAŞKAN- Lütfen Sayın Kaplan, siz de üslubunuza lütfen özen gösterin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Üslubu muşlubu var mı! Arkadaşlarınızı zaptedin!

BAŞKAN – Lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Herkes terbiyesini takınarak konuşacak, sen de terbiyeni takınarak konuş!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle saldıracaklar, önüne gelen...

BAŞKAN – Kimse saldırmıyor efendim, herkes yerinde oturuyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ahlaksızlığın eleştirisi yapılamaz mı?

Sayın Bilgiç, bir dakika...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Söyleyemezsin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hırsız da, ahlaksız da, zimmet de, rüşvet de, bilmem ne de; bunların hepsini kullanabilirsiniz, çıkarsınız, cevabınızı verirsiniz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kullanabilirsiniz ama önergeyle ilgili olarak hakaret etmeye hakkınız yok...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Söyleriz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – ... buna hukukunuz yok, buna haddiniz de yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, haddim de vardır, hukukum da vardır, hakkım da vardır. Bu milletin oyuyla geldim, bu milletin iradesini temsilen bu kürsüde... Bu mikrofon bu millettir.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yanlışları savunabilirsiniz, doğru bulmayabilirsiniz ama ifadelerinize dikkat edeceksiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bunun hepsini konuşurum. Katlanacaksınız.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ne demek katlanacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen siz kendi konunuzla ilgili konuşun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Katlanacaksınız. Bakın, açık söylüyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sen söyleyeceksin, ben katlanacağım. Nerede var böyle bir şey ya! Böyle bir şey olabilir mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen öyle. Önünüzde mikrofon var, cevap vereceksiniz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Zaten düğme açık, basılı.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biraz daha sabredin.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sabredin.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen bitirir misiniz konuşmanızı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bitirmem. Ben başlamadım ki daha konuşmaya.

BAŞKAN – Devam edin efendim.

Buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu önerge bir geçici madde ihdasıdır arkadaşlar. Bu, İç Tüzük'e aykırıdır, Anayasa'ya da aykırıdır. Hükûmetin tasarısı içinde böyle bir madde yoktur. Üstelik, Hükûmetin tasarısı içinde olan bir madde çıkarılıyor -alt komisyondan geliyor, üst komisyonda çıkarılıyor- Komisyonun karar verdiği bir konuda, sonradan, tekrar geri dönüş yapıp geçici maddeyle aynı çıkarılan madde yönünde düzenleme yapılıyor.

BAŞKAN – İkisnin birbiriyle hiç ilişkisi yok yalnız Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İzin verin Başkan, biz söylüyoruz.

BAŞKAN - Yani, hayır, daha önce ifade ettik, konuyla hiç ilgisi olmadığı için uyarma ihtiyacı duydum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İzin verin...

BAŞKAN - Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, hem İş Kanunu'yla ilgili getirilen düzenlemeler hem Soma işçileriyle ilgili getirilen saat ve çalışma saatleri uygulaması hem bunların getireceği yükümlülükler ileride bu kanun çıkarsa işverene yük getirecek, onun için bu yük getirme durumu karşısında, gelin, bu sözleşmeler, redevans sözleşmeleri, TKİ'nin taşeronla yaptığı redevans sözleşmeleri konusunda ilgili kurum ve Bakanlar Kurulunu yetkili kılalım. Niye Medisten kaçıyorsunuz, teklifle Bakanlar Kuruluna yetki istiyorsunuz ki?

Şimdi, burada sorduk: Elinizde bir rakam mı var, bir fiyat farkı mı çıkacak, bir üretim sorunu mu çıkacak? Niye? Derinlerde üretim sorunu farklıdır, yüzeyde üretim sorunu farklıdır, Zonguldak'ta farklıdır, Şırnak'ta farklıdır, Balıkesir'de farklıdır, Soma'da farklıdır. Elinizde bir durum mu var? Yok. Bir bilgi mi var? Yok. Uzmanlar mı var? Yok. Bula bula, bir işletme daire başkanı arkadaşımızı burada buluyoruz, Sayın Bakan diyor ki: "Benim alanım değil." Zaten alanı olan Bakan buraya uğramıyor, gelmiyor, başından beri gelmiyor.

Şimdi, soruyoruz: Tamam, burada, böyle bir düzenleme gereği yapıyorsunuz. Ya, olasılıklara göre, olasılıklara göre Soma işçilerine iki hak verirken, bu hakların özel sektörü mağdur edeceği anlayışıyla sözleşmeyi yeniden düzenleme hakkı vermek gerçekten bu acıların üzerinden istismar değil mi? İstismar çok ağırdır, suistimal çok ağırdır, bunun insani, vicdani boyutu vardır; bu insani, vicdani boyutu, ahlaki boyutuna kadar gider. Onun için "Ahlaki midir?" diye sorduğumuz zaman zıplamayınız. Sizin için ahlaki olabilir, bizim için tam tersi olabilir, ahlaki değildir deriz, buna katlanacaksınız. Muhalefetin eleştiri hakkı vardır buna, bunu söyleme hakkı vardır. Bunu niye söylüyorum? Ben bunu söylerken, bir türlü arkadaşlarım anlamak istemiyor... Ben, Silopi'de iki gündür burada yaşanan olayları konuşuyorum. Yaşadığımız olaylar çok açık, getirdiğimiz konular çok açık.

Bakın, gidiyorsunuz, valilik bir sözleşme yapıyor, bakın, valilik!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Encümen kararı olmadan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Valilik bir sözleşme yapıyor bakın. Ben bizzat burada geçen oturumda Sayın Bakana sordum, kıyameti kopardı, ayağa kalktı ve ısrarla bana "Valilik ihale yapmadı." dedi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Öyle demedi. Siz Park'ın ihalesinin valilik tarafından yapıldığını söylediniz termik santrali için.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Park ve General Electric şirketinin...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bakan da bunun olmadığını söyledi

HASİP KAPLAN (Şırnak) – General şirketini son iki ruhsatı....

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Valilik o ihalelerin başkasında olduğunu söyledi, siz hâlâ ikisini birbirine karıştırıyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Son iki ruhsatında Park'ın da... Sorduğumuzda, ikisinin de TKİ tarafından... Ama bana verdiği belgede...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Öyle bir şey söylemedi, hayır.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bilgiç, bana cevap vermek zorunda değilsiniz Bakan adına kusura bakmayın ama böyle bir usul yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben de buradaydım, hepimiz buradaydık.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben konuşurken bana cevap verme yükümlülüğün mü var?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ama hepimiz buradaydık, siz iddia ediyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hepiniz buradaydınız, ben de aynıını söylüyorum, tutanağa geçiyor aynı şeyler tutanakta var ve ben bunu Bakana sorduğumda Bakanın söylediği ne biliyor musun? Bakan bana şunu söylemiştir: “Valilik kata böyle bir ihale yapmamıştır.”

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Park'ın ihalesini söylüyorsunuz değil mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Bakanlık hiçbir ihaleyi yapmamıştır.” demiştir.

BAŞKAN - Tutanaklardan bakalım efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ve bana yazılı bilgi notu verdiği için, o bilgi notundan da Sayın Bakana dönerek öyle diyorsunuz ama 2001 ihalesi il özel idare ve valilik ihalesidir; yine aynı şekilde, Park Holdinge verilen ihale, TKİ üzerinden de yapılsa sonuçta sizsiniz amir ve sorumlu konumunda; TKİ, il özel idare, valiliğe verse yine Hükûmetiniz sorumludur demişizdir ama ısrarla Sayın Bakan “Valilik yapmadı.” diyerek bir şeyden kaçmaya çalışmıştır. Onun neden kaçtığını hepimiz aslında biliyoruz, TKİ'yle ilgili Komisyonunda ne tür tartışmalar olduğunu biliyoruz.

Şimdi, geldik buraya: Elektriği üretelim, kömür lazım. Allah güneş de vermiş bize, rüzgâr da vermiş, termal de vermiş. Ama iki alana, “kömür” e ve “su” ya öyle bir dalış yapıyor ki öyle bir sınırsız, sorumsuz bir teşvik, teşebbüs yapılıyor ki, ruhsat veriliyor ki... Rize'den Artvin'e, Artvin'den Trabzon'a, bütün Karadeniz derelerinden Irak sınırına, Uludere Beytüşşebap'a -zaten Güçlükönak'ta Ilısu Barajı, Cizre'de Cizre Barajı yapılacak- her alanımıza bir şirket geliyor, müdahil oluyor. O şirketler dışarıdan geliyor, validen, özel idareden veya TKİ'den alıyor -fark etmez- yatırıyor, kazanıyor; sonra çöpünü, kirliliğini bırakıyor, doğayı kirletiyor, tahribat yapıyor o vatandaşın sağlık ve yaşamını tehlikeye sokuyor, sağlık ve yaşamını tehlikeye soktukten sonra da 1 kuruş kâr bırakmadan o parayı alıyor, devletten on beş yıllığına garantisi olduğu için o parayı götürüp başka yere gidiyor. Bunun içindir ki arkadaşlar, bunun içindir ki, Ilısu'da baraj yaparsın, İdil'de “fuel oil” santrali kurarsın BOTAŞ'la.

Şırnak'ın 6 ilçesi var: Birisi Güçlükönak, birisi İdil... Silopi'de -Karta'yı- “fuel oil” santralini BOTAŞ'la kurarsın. Park Holding'in 3-4 üniteli termik santrali, Cudi Dağı'nda 800 metre tünel açar, gereğini yapar, elektrik üretir. Onun hemen yanında başka santrallara valilik, özel idare ruhsat verir. En son başkanın açıklaması 2007, fark etmez, ha 2001 ha 2007; bu tartışmaya girmeyeceğim, önemli değil.

Şimdi, 5 tane daha santral müracaatı var. Sonra, Uludere Beytüşşebap'ta 12 tane HES yapacaksınız. HES, o ırmaklara yapılacak; o insanların doğasını, bahçesini hepsini talan edeceksiniz, gerektiğinde kamulaştıracaksınız, yetmeyecek. Ve yine, termal kaplıcaları var, il özel idare kanalıyla valilikler buralara el koyacak, bütün bunların hepsi enerji olacak hepsi elektriğe dönecek ve ondan sonra, ramazan ayında 50 derece sıcaklıkta Silopi'ye gidip elektriğini keseceksiniz. Ya “zebani işkencesidir” bunun adı. Edison'un kemiklerini sızlatırsınız vallahi. Çin işkencesi, Çin'de bile bu yok, bu kadar acımasız olmayın. Ondan sonra, “Efendim, Dide, DEDAŞ bölgesinde yüzde 70 elektrik kaçağı var.”

Size burada anlattım, siz, zamanında GAP'la işsizlik fonundan... Oradan işçinin parasını yatırıp... 14 milyara kadar para yatırdınız zamanında kanalları yapmadığınız için, Harran'da, Viranşehir'de, Bozova'da insanlar mecburen elektrikli sondajlarla su

çektiler, sulu tarım yaptılar ve bunların çoğu sizin partiliniz. Oradan gel Mardin Ovası'na doğru, orada da bir kısım var, yok demiyorum ama Şırnak'ta böyle bir borç, bir kuyu borcu... Sayaç kanunu çıkardınız... Kuyuya bir sayaç koyduysanız, bunun borcu olsa amenna. Sulama endüstrisinin yüzde 90'ın üzerinde borçları bu.

Vatandaşın evine, dükkânına 3 kilovat elektrik gidiyor –ve ampul, partinizin ampülü işte- bir buzdolabı, bir tane de klima olur yazın o tür yerlerde ve ramazanda insanlar yiyeceklerini buzdolabına koymak ister, akşam iftarında da soğuk bir su içmek ister. Siz, insanınıza bunu çok gören bir siyasetin içindesiniz; bu, doğru bir siyaset değil. Onun için burada isyan ediyorum ben.

Bu, özel sektörü her şeyin üstünde gören ve bütün yurttaşını ezen bir anlayışa, bütün emekçileri, bütün yoksulları ezen bir anlayışa karşı tabii ki isyan ederiz, bizim isyanımız bunadır. Onun için diyoruz ki: Soma'daki acıların üzerinde istismar bu kadar olmaz. Meclis komisyonlarında bu önergeler hazırlanmıyor -ilgili Bakan yok burada- bürokratlar veya birileri hazırlıyor, getiriyor. O zaman, demek ki özel sektör bürokratlarla beraber önerge hazırlıyor, getiriyor, bunun anlamı budur. Bana aksini kim söyleyebilir, bana aksini kim söyleyebilir? Şu önergelerin geliş biçimine bakın “ fazla çalışma ücreti, ücretli izin süreleri, çalışma süresi, ücret miktarı” gibi konular. Avrupa Birliği, OECD ülkeleri, G20 ülkeleri içinde Türkiye bu konularda, işçi emeği söz konusu olduğunda en geri ülke, en sömüren ülke, en zalim ülkedir. Her nedense azıcık primini, azıcık çalışma saatini kıstığın zaman işçinin, onun 15 katını da hemen özel sektöre vermeye kalkıyorsunuz, ne iştir, anlamıyorum. Burada bir ahlak ölçüsü var arkadaşlar, 1 verip 12 alamazsınız, yok böyle bir kural, böyle bir adaleti kabul etmiyoruz, böyle bir yasalasmayı kabul etmiyoruz, çıkarız söyleriz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çıkıp söyleyeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, hayır, bir konuyla ilgili... Sayın Enerji Bakanımızla o bölgedeki elektrikle ilgili tekrar bir görüşme yapalım, size bir bilgi iletmeye çalışalım, derseniz birlikte de görüşmeye gayret edelim çünkü birkaç seferdir aynı şeyi tekrarlıyorsunuz ama...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hep tekrarlayacağım, hep söyleyeceğim, Enerji Bakanı da doğru söylemiyor, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Hayır, buradaki Sayın Bakanımızın konuyla ilgili çok fazla bilgisi olmadığı için siz ne kadar ifade ederseniz edin önemli olan sorunu çözmekse...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – On gündür kıyamet kopuyor orada, Sayın Enerji Bakanı kusura bakmasın.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, siz kendinizin dinlenmediğini söylüyorsunuz ama biz konuşurken de siz aynı şeyi yapıyorsunuz. Diyorum ki: Sayın Bakanımızla bir istişare edelim, konuyu çözmekse asolan, konuşmak dışında...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye siz istişare edeceksiniz İlknur Hanım Allah aşkına!

BAŞKAN – “Birlikte edelim.” dedim az önce.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 3 tane milletvekili var Şırnak'ın, arıyorlar, on gün sonraya randevu veriyor. Ne diyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, ben randevudan bahsetmiyorum, bir telefonla ulaşalım birlikte...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye siz görüşeceksiniz?

BAŞKAN – “Birlikte” dedim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Biz konuşamayacak mıyız Şırnak milletvekilleri olarak?

BAŞKAN – Efendim, konuşunuz o zaman. Buyurun efendim, konuşun o zaman efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Selma Irmak aramış, Faysal Sarıyıldız aramış, kusura bakmayın...

BAŞKAN – Konuşunuz efendim, buyurun. Ben size “Konuşmayın.” demedim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir milletvekili bakanını, genel müdürünü, müsteşarın arayamıyorsa bu Mecliste oturmaması lazım, aracı...

BAŞKAN – Efendim, tabii ki konuşursunuz, ben bugün itibarıyla...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hele hele Hasip Kaplan asla aracı kullanmaz. Sayın Başkan, yapmayın.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, ben bugün itibarıyla diyorum ki: Sayın Bakanımızın çok fazla bilgisi olmadığı için Sayın Bakanımıza ulaşmaya gayret edelim ve sonuç itibarıyla bir çözüm oluşturmaya çalışalım yani çok konuşuyoruz ama önemli olan orada mağduriyet varsa onu gidermektir diye düşünüyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bakın, bunu daha çok anlatacağım, çok anlatmak gerekir ki...

BAŞKAN – Buyurun efendim, istediğiniz kadar anlatabilirsiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Genel Kurulda anlatacağız, mitinglerde anlatacağınız, meydanlarda anlatacağız, çok anlatacağız.

BAŞKAN – Anlatabilirsiniz tabii ki ama önemli olan sorunu çözmek efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çözer mi, çözmez mi, sonuçta hepimiz sandığa gidiyoruz, tamam, bu aralar çıkıyorsunuz ama Allah sonunuzu hayretsin, kim ne yapar sonunda belli olmaz.

Hemen şeye götürüyorum...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Sayın Bakana buradan şunu söylüyoruz: Bakın, arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, emek meslek örgütü temsilcileri; açık konuşuyorum, biz diyoruz ki: Bir devlet payı alınıyor mu bu kömürden, madenden? Alınıyor değil mi? Bunun yüzde 50'sinin özel idareye verilmesi gerekiyor mu? Gerekıyor. Peki, bu yüzde 50 özel idare medisleri kapanınca büyükşehir medisleri olmadı mı? Oldu. Peki, özel idare medisleri kapandığına göre büyükşehir medisleri artık köy yollarını, sularını yapacağı için bu devlet payını isteme hakkına sahip mi, değil mi? Sahip. Yani bu hakkın oraya geçmesi lazım. Bu hakkı biz istediğimiz zaman bölücü oluyoruz "Petrolde pay istiyorlar, kömürden pay istiyorlar, madenden pay istiyorlar." Yurttaşın pay istemesi yasal, devlet yasasıyla verilen hakkı istemesi niye bölücülük oluyor? Yani siz işverene, özel sektöre isterken siz bölücü olmuyor musunuz? Bir azınlığın çıkarlarını savunmuyor musunuz? Bir sömürücü diktatoryal bir oligarşiyi savunmuyor musunuz? Bunu da diyebiliriz. Yani bu ayrı bir konudur.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu sürdürülebilir bir şey değil yalnız. Sayın Başkan, lütfen biz burada yani bu kadar hakareti, saçma sapan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Saçma sapan değil Sayın Bakan, hakaret de etmedim, doğruyu konuşuyorum. Ben doğruyu konuşuyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Saçma sapan iddiaları bu kadar dinlemek zorunda değiliz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinlemek zorundasınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Dinlemek zorunda değiliz, edebinizi takınacaksınız...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinleyeceksiniz, dinlemiyorsanız çıkarsınız. Sayın Bakan kimse sizi zorla oturtmuyor, çıkarsınız dışarı.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – O ne biçim şey ya! Adama bak ya!

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Edebinizi takınacaksınız, bu işin, hiç kimse kusura bakmasın burası...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çıkıyorsanız aynen dinlerseniz. Bu önerileri getiriyorsanız sonucuna katlanırsınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eleştiriye sonuna kadar açığız ama hiç kimse eleştiriye hakarete dönüştürüp...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sonuna kadar katlanacaksınız. Öyle şey yok, katlanacaksınız.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – O ne demek, "Çıkarsınız dışarı." ne demek ya!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dinlemek istemiyorsa... Allah Allah!

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kimseyi zorla oturtmuyoruz burada.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hiç kimsenin eleştiriye hakarete dönüştürüp devletin güvenliğine yönelik de böyle bazı şeyler konuşup böyle laf kalabalığıyla bu iş olmaz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen öyle diyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, burada eğer...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan, bana böyle cevap veremezsiniz İç Tüzük'te böyle; Hükûmetsiniz, lütfen oturun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu sürdürülebilir bir şey değildir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hükûmetsiniz, oturun, tasarınızı verdiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hükûmet olmak hakaret dinlemek anlamına gelmez, kimse kusura bakmasın. Hiç kusura bakmayın, herkesin edebini takınmak gibi bir sorumluluğu var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Edebinizi siz de takınacaksınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Edebinizi takınacaksınız, ona göre konuşacaksınız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yasa teklifi verdik, sizin mi dediğiniz olacak?

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Kaplan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yani sen bir taraftan devlet hakkını savunacaksın öbür taraftan kaçak elektriği savunacaksın, bırakın ya! Böyle bir iş olabilir mi!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz Mecliste verdiğimiz her teklifin arkasındayız. Manisa Büyükşehir –işte, Manisa milletvekilleri burada- Belediye Başkanı orayı kazandıktan sonra il özel idaresi Manisa Büyükşehir Belediyesine geçmiştir arkadaşlar. Manisa Büyükşehir Belediyesi o devlet payını almak zorundadır. Manisa Belediyesi bunu istediği zaman bölücü değildir. Bakın, sakın bir şekilde dinleyin, zorunuza gidiyor. Soma Belediyesi geçmişte 1 milyon 800 bin dolar redevans alırken şu an 380 bine düşmüş, 380 bine. Nasıl oluyor, üretim artarken Soma Belediyesinin aldığı haklar 380 bine nasıl düşüyor? Bunu sorguladığımız zaman hakaret oluyor, bunu söylediğimiz zaman hakaret oluyor. Siz bize “bölücü” diyeceksiniz, hak istediğimiz zaman “anarşist” diyeceksiniz, demediğinizi bırakmayacaksınız, her türlü hakareti yapacaksınız, serbest. Sizin ayrıcalığınız mı var?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Kimseye “bölücü” demedik.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan, sizin bizden ayrıcalığınız yok, sizin bizden fazla oyunuz yok, siz milletin iradesini bizden fazla temsil etmiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Kaplan...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Allah Allah!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle, kusura bakmayın. Tahammül edilecek.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Kaplan, sesinizi daha çok yükselterek daha anlamlı bir şey söylemiyorsunuz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Öyle şeyler söyleyin ki biz de dinleyelim ama oradan hakaret ediyorsunuz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eleştiriye tahammül edilecek, aynen öyle.

BAŞKAN – Ses tonunuzu...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Eleştirin, sonuna kadar eleştirin ama hakaret etmeyin.

BAŞKAN – Hüseyin Bey, bir saniye.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eleştiriyoruz. Hepiniz eleştiriye tahammülsüzlük gösteriyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Kaplan, her türlü şeyi konuşuyorsunuz, ses tonunuzu ayarlayın lütfen ses tonunuzu ayarlayın.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Niçin eleştiriye tahammülsüzlük gösterelim? Siz hakaret ediyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu söylediklerimizin hepsi hukuki, siyasi ve mantıklı değil mi?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Otuz ikinci gün burada, otuz iki gündür eleştiri dinliyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Bakın, biz eleştiriye tahammülsüzlük göstermiyoruz, siz bağırarak konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Lütfen ses tonunuzu ayarlayın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye her taraftan itiraz ediyorsunuz, niye itiraz ediyorsunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yanlış yapıyorsunuz ondan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakanı itiraz ediyor, siz ediyorsunuz, Şahin ediyor, Bilgiç ediyor; ya biraz da oturun dinlemesini bilin. Yani eleştirilmez, sizin dokunulmazlığınız mı var?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Ne münasebet, konuşun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dokunulmaz mısınız? Eleştirilmez misiniz?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ya, ne alakası var, bildiğiniz şeyi söylüyorsunuz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kararlarınız Allah'ın kelamı mı? Tasarılarınız ayet mi?

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah Allah! “Konuşmayın.” diyorsunuz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Şov yapıyorsun sen burada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şov yaparım, burada medya yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Kaplan; bakın, bir sürü şey ifade edebilirsiniz ancak sesinizin tonunu ayarlayın lütfen. Lütfen, çok rica ediyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz de arkadaşların ayarını ayarlayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen sesinizin tonunu ayarlamaya...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlarınızın ayarını da ayarlayın.

BAŞKAN – Efendim, gereken uyarıları herkese yapıyorum ama bağırarak daha anlamlı bir şey söylemiyorsunuz ve daha etkili olmuyorsunuz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – “Enayi” dediniz, “saman” dediniz; bizim öyle bir iddiamız da yok, öyle bir şeyimiz de yok, tavrımız da yok, hareketimiz de yok...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Vekili edebe davet ediyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben de sizi edebe davet ediyorum, eleştiriye tahammüle davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl lütfen oluyor? Yani edebe davet ediyor. Hangi bakan hangi hakla bir milletvekilini edebe davet edebilir?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ben de milletvekiliyim.

BAŞKAN – Lütfen efendim lütfen, siz de ifade ediyorsunuz, siz bunu onlarca kere yapıyorsunuz, lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ben de milletvekiliyim, biliyorsun değil mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hükûmetinizi eleştiriyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hükûmeti eleştirebilirsin, şu anda bütün söz alan arkadaşlar Hükûmeti eleştirdi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl tahammül etmezsiniz, farklı görüşlere nasıl tahammül etmezsiniz ya! Var mı böyle bir demokrasi ya!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, bence...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, bir beş dakika ara ver kardeşim, ne kavga ettiriyorsun insanları ya!

BAŞKAN – Ne fark ediyor? Devam edecek, yine devam edecek.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bakın, Sayın Kaplan ne kadar güzel anlatıyordunuz, sizin anlattıklarınızı da dinliyorduk. Nereye kadar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hiç dinlemediniz, başından beri saldırıyorsunuz, başından beri saldırıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, arkadaşlar...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Hayır, tahammül sınırlarını aştınız burada, ondan sonra biz müdahale ettik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, başından beri eleştiriye tahammül edemediniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturuma beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.10

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.21

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun 50'nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Önergeyle ilgili söz talebi var.

Önergeyle ilgili olarak Sayın Kuşoğlu, sizin söz talebiniz var.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, hoş geldiniz.

Sayın Bakanım siz gelmeden önce bir önergeyi görüşüyorduk. Önergeyle, bu torba kanunla bir düzenleme yaptık işçi ücretleriyle ilgili olarak, işçi maliyetleriyle ilgili olarak, Soma faciası sonrası, tabii, bir artış söz konusu oldu bu yaptığımız düzenlemelerle. Tabii, Genel Kuruldan geçmesi ve Resmî Gazete'de yayımlanması hâlinde bütün bunlar yürürlüğe girecek, yani ağustos ayında.

Bu arada arkadaşlarımız bir önerge daha verdiler. Madem böyle bir şey olacak, yani olmadı, henüz gerçekleşmedi ama, madem olacak şimdiden bir “fiyat farkı uygulaması” diye bir önerge verdiler. Daha önce de buna benzer bir önerge vardı, 13'üncü maddeydi, onu görüştük, geri çekilmişti, şimdi, tekrar ona benzer bir şey getirildi.

Yalnız, Sayın Bakanım, TKİ'yle ilgili bu, kömürle ilgili, TKİ Genel Müdürü yok burada, hiçbir şekilde bilgi alamadık kendisinden, bir etki analizi yok, bunun neye mal olacağıyla ilgili.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Davet ettiniz mi?

BAŞKAN – Tabii, tabii, davet edildi, geliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bütçeye ne kadar bir maliyet getireceğiyle ilgili bir çalışma yapılmamış, bir etki analizi yok. Ne kadar sözleşme var, ne kadarı etkileniyor, ne kadarı bunun kapsamında, bütçeye ne yük getirecek, bilemiyoruz.

Ayrıca, bu tür konular görüşülürken ilgili kurum da bir masaya yatırılır, ilgili kurumla ilgili olarak bazı aklımızda olan, güncel olan birçok konu sorulur. Şimdi, Genel Müdür yok, ilgili bakan yok, siz de muhtemelen bunlara cevap veremeyeceksiniz, sıkıntı yaratacak.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, Genel Müdür geliyor.

Evet, siz tamamlayın sözlerinizi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben bununla ilgili olarak açıklama yaptım. Dört soru önergesi vermiştim Soma'yla ilgili olarak, Soma'da sözleşme süresi bitmeden önce sözleşmelerin yenilenmesi söz konusu. Ayrıca, yönetim kurulu kararı olmadan ve ihale yapılmaksızın sözleşmelerin uzatılması söz konusu.

Dediğim gibi, bu şartlar altında, Genel Müdür de yokken, bilgi verilmemişken, etki analizi yapılmamışken, bunun neye mal olacağı, ne kadarlık bir bütçe yükü getireceği belli değilken bu maddenin geçmesi doğru değil.

BAŞKAN – Şöyle yapalım mı, bu önergeyi daha sonra görüşelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bu şekilde kanun, yasama süreci de olmaz siz de takdir edersiniz.

BAŞKAN – Uygun görürseniz Genel Müdür gelsin, bilgi alalım, ondan sonra...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur, kısa bir şey söyleyeyim, ondan sonra geçelim.

BAŞKAN – Siz buyurun söyleyin, ondan sonra diğer önergelere geçelim, bununla ilgili vakit kaybetmeyelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hoş geldiniz öncelikli olarak.

Biliyorsunuz, bu tasarı ilk geldiğinde "Soma Tasarısı" olarak kamuoyunda adlandırıldı. Yani temel çıkış nedeni Soma'da meydana gelen kaza sonrası özellikle maden sektörüne yönelik birtakım düzenlemeler yapmak, bu kazada vefat eden kardeşlerimizin kanuni mirasçılarına yönelik birtakım iyileştirmeler yapmak. Ancak yaklaşık olarak bir aydan fazladır da çalışıyoruz, alt komisyon, üst komisyon süreci oldu.

Bu işin en önemli sorumlusu TKİ'nin Genel Müdürünü ben görmedim, bilmiyorum, yani şeklini şemalini de bilmiyorum, bu arkadaşımızı burada görmedik.

Şimdi, burada bir önerge veriliyor 41, 53 ve 63'üncü maddelere ilişkin, yani bundan kaynaklı, bu torba tasarıda 41, 53 ve 63'üncü maddelerde yapılan düzenlemelerden kaynaklı bir önerge. Yani biz bu düzenlemeleri yaptık, dolayısıyla redevans sözleşmesi olan ya da ihale sözleşmesi olan işverenlerin maliyeti artıyor Sayın Bakan, dolayısıyla bundan kaynaklı bu düzenlemeyi yapmamız lazım, işi dengelememiz için ya da ortaya çıkan maliyet farkını ortadan kaldırmamız için bunu yapmamız lazım diye bir önerge geliyor. Anlaşılabilir, tartışılabilir, konuşulabilir, itiraz edilebilir.

Şimdi, ben yönetime karşıyım. Niçin biliyor muzunuz? Şimdi, bürokrasi yaşamayı kendilerinin emir eri gibi görmeye başladı. Neden biliyor musunuz? Sizin yanlış tutumunuzdan, sizin yönteminizdeki yanlışlıktan.

Böyle önemli bir konuda bir önerge geliyor, bu işin sorumlusu yok. Burada bir daire başkanı kardeşim var, onu incitmek için söylemiyorum, çok değerli bilgiler de veriyor, sağ olsun, var olsun ama şimdi o arkadaşımız da, Genel Müdür de gelecek, ondan da bilgiler alacağız, bu şekilde bir yasa yapma anlayışı olmaması lazım.

Siz yoktunuz burada, inanılmaz gergin anlar yaşıyoruz, birbirimize inanılmaz incitici sözler söylüyoruz. Yani biz de etten kemikten hasılız, biz de insanız, biz de beşeriz, oruç tutan arkadaşlar var, insanların kimyası bozuluyor. Dün gece de aynı tartışma oldu.

Bunun kaynağı ne biliyor musunuz? Yöntemin yanlış olmasından kaynaklanıyor. Dolayısıyla, bu önergeyi bir an önce çekelim, bu işin muhatabı gelsin.

Bakın, Sayın Kuşoğlu çarpıcı iddialarda bulunuyor, önemli iddialarda bulunuyor, "Yanlış işler yapılıyor." diyor, "Kamu zarara uğrattılıyor." diyor, "Bu işin içerisinde çapanoğlu var." diyor, "Sözleşmesi bitmeden yeni sözleşmeler yapılmış." diyor ve bu işin muhatabı yok Sayın Bakan, böyle bir müzakere şartı, koşulu olmaz.

BAŞKAN – Sayın Seçer, geliyorlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama iş işten geçtikten sonra...

BAŞKAN – Onu ben teklif ettim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, bunları kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum.

Dolayısıyla, bir an önce çekelim bu önergeyi, daha sonra tekrar tartışmaya açalım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bu önergeye tekrar dönmek üzere, şimdi diğer önergeyi okutuyorum:

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir numaralandırmadınız şu önergeleri! Hangi önerge?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani şöyle yapalım, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 diye numaralayın ya!

BAŞKAN – Bundan sonra numaralattıyorum.

" Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/935 esas numaralı Kanun Tasarısı' na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Mehmet Şükrü Erdinç"

Isparta

Adana

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, bulamadık ki.

BAŞKAN – Evet, okutuyorum:

"EK MADDE ... - 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununa 20/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 20/B maddesi eklenmiştir. "Merkezi ve ortak sınavlara ilişkin yargılama usulü

MADDE 20/B - 1. Millî Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalara ilişkin yargılama usulünde:

- a) Dava açma süresi yedi gündür.
- b) Bu Kanunun 11 inci maddesi hükümleri uygulanmaz.
- c) Yedi gün içinde ilk inceleme yapılır ve dava dilekçesi ile ekleri tebliğe çıkarılır.

ç) Savunma süresi dava dilekçesinin tebliğinden itibaren beş gün olup, bu süre bir defaya mahsus olmak üzere en fazla beş gün uzatılabilir. Savunmanın verilmesi veya savunma verme süresinin geçmesiyle dosya tekemmül etmiş sayılır.

d) Yürütmenin durdurulması talebine ilişkin olarak verilecek kararlara itiraz edilemez.

e) Bu davalar dosyanın tekemmülünden itibaren en geç on beş gün içinde karara bağlanır. Ara kararı verilmesi, keşif, bilirkişi incelemesi ya da duruşma yapılması gibi işlemler ivedilikle sonuçlandırılır.

f) Verilen nihai kararlara karşı tebliğ tarihinden itibaren beş gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir.

g) Temyiz dilekçeleri üç gün içinde incelenir ve tebliğe çıkarılır. Bu Kanunun 48 inci maddesinin bu maddeye aykırı olmayan hükümleri kıyasen uygulanır.

ğ) Temyiz dilekçelerine cevap verme süresi beş gündür.

h) Danıştay evrak üzerinde yaptığı inceleme sonunda, maddi vak'alar hakkında edinilen bilgiyi yeterli görürse veya temyiz sadece hukuki noktalara ilişkin ise yahut temyiz olunan karardaki maddi yanlışlıkların düzeltilmesi mümkün ise işin esası hakkında karar verir. Aksi hâlde gerekli inceleme ve tahkikatı kendisi yaparak esas hakkında yeniden karar verir. Ancak, ilk inceleme üzerine verilen kararlara karşı yapılan temyizi haklı bulduğu hâllerde kararı bozmakla birlikte dosyayı geri gönderir. Temyiz üzerine verilen kararlar kesindir.

ı) Temyiz istemi en geç on beş gün içinde karara bağlanır. Karar en geç yedi gün içinde tebliğe çıkarılır.

2. Millî Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalarda verilen yürütmenin durdurulması ve iptal kararları, söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır."

BAŞKAN – İsterseniz bu konuda bir bilgi alalım, sonra söz alın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bayağı ayrıntılı bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Ayrıntılı bir bilgi alalım.

Sayın Müsteşarım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Millî Eğitim Bakanlığı ve ÖSYM çok geniş kitleleri ilgilendiren sınavlar yapıyor. Bu sınavların sonuçlarına göre de bir an önce yerleştirme işlemlerini yapıp öğrencilerin, çocukların okullarına, üniversitelerine yerleşmelerine sağlamak durumundayız fakat yargılama sürecinde bizim bütün bu işlemlerimizi sıkıntıya sokacak gecikmeler yaşanıyor. Bir örnek olsun diye söyleyeyim: Geçtiğimiz yılki adıyla SBS olarak yapılan sınavda sınava yöndek itiraz, 2013 yılı Ağustos ayı başında savunma yapmış olmamıza rağmen, 2014 yılı Ocak ayı sonunda yürütmeyi durdurma kararı verildi. Yürütmeyi durdurma kararının neticesinde esas karar hâlâ verilmiş değil. Biz çocukları sınava sokuyoruz, sınav sonuçlarına göre yerleştirme yapıyoruz, yerleştirmeden sonra veliler tayin istiyorlar, çocuklarımız yurtlara yerleşiyor, sınavlara giriyorlar, karne alıyorlar; ondan sonra, yaklaşık 1,5 milyon öğrenciyi ilgilendiren sınavla ilgili yargı kararı karşımıza çıkıyor. Burada ciddi bir sıkıntı var. Yargı kararlarının uygulanması noktasında bir imkânsızlıkla karşı karşıya kalıyoruz. Bu, hukuk devleti ilkesi açısından da sorunlu bir durum. Bizim bu düzenlemeyle hedeflediğimiz şey şu: Bu tür davalarda, bu tür durumlarda biz hukuk devleti ilkesinin gereklerini yerine getirebilmek, yargı kararlarını sağlıklı bir biçimde uygulayabilmek için idari yargıdan bu konudaki kararlarını ivedilikle vermelerini istiyoruz. Bu düzenlemeyi bu amaçla huzurlarınıza getirdik.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Ne kadar sürede tamamlanıyor Sayın Müsteşarım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Buradaki hesabımıza göre biz iki ay içerisinde, yaklaşık altmış iki gün. Yani, düşürebileceğimiz kadar süreleri düşürterek böyle bir durum ortaya çıktı. Altmış iki günlük bir süre içerisinde temyiz dâhil yargılama sürecinin sonlandırılmasını... Çünkü biz haziran ayı sonunda ÖSYM sınav yapıyor, eylül-ekim ayında çocuklarımız üniversiteye yerleşecekler. Bu süre bizim için daha aşağıya düşürülemeyecek kadar kritik bir süre. Bizim buradaki hedefimiz, bu kadar geniş kitleyi ilgilendiren konularda oluşabilecek olumsuzlukları gidermek ve hukuk devleti ilkesini sağlıklı bir şekilde yerine getirmek, yargı kararlarını uygulayabilmek. Aksi durumda, yargı kararları uygulanabilir olmaktan çıkıyor bizim açımızdan.

BAŞKAN – O zaman, bu sürecin sonuna kadar yerleştirme vesaire işlem yapılmayacağı anlamına mı geliyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Zaten bizim sorulara itiraz anlamında aşağı yukarı önerdiğimiz süreler de... İşte, nisan ayında TEOG sınavını yapıyoruz, iki ay içerisinde sonuçları açıklanmış oluyor zaten. Bizim için düşürebileceğimiz şey bu, keşke daha da düşürebilsek ama bu başta da söyledim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sınav sonuçları iki ayda mı açıklanıyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır, ben TEOG için söyledim onu, ÖSYM için değil.

BAŞKAN – ÖSYM ne kadar?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Yani yaptığımız bu ortaokuldan liseye yerleştirme sınavlarıyla ilgili.

BAŞKAN – ÖSYM’de de itirazlar olacak. Yerleştirme, şimdi, ÖSYM’ye yargı sürecine birisi itiraz etse ÖSYM’nin yerleştirmesine yetecek mi bu süre? Altmış iki gün sonra ÖSYM çoktan yerleştirmiş olur mu, onu merak ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sınav sorularına ilişkin itirazlarla ilgili olarak bu yapılabilir, düşünülebilir çünkü haziran ayının başında sınav yapılıyor, ağustos ayı ortalarında yargı kararı vermiş olması gerekir, yargı kararına göre değişiklikler yapılabilir.

BAŞKAN – Barolar Birliğinden bilgi alalım.

Buyurun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; durumun ve sorunun aslında farkındayız. Dava açma süreleri konusunda... Şimdi burada dava açma süresi yedi gün olarak öngörülmüş durumda. Bir süreden beri, geçen yıl kasım ayından beri “Bu dava açma sürelerinde kısaltım nasıl olabilir, minimum ne kadara indirilebilir?” diye bir çalışma yürütülmüştü. Bizde bu tip işlemlere karşı 1982 yılından beri hep altmış günlük bir dava açma süresi uygulanmakta. İvedi yargılama usulünde -ki Genel Kuruldan yeni geçip yasalaşmış durumda- indirilebilecek süre Anayasa açısından, hak arama hürriyeti açısından zarar vermeyecek şekilde otuz gün olarak formüle edildi. Yani Acil işlerde otuz günlük, geriye kalan normal işlerde altmış günlük sürenin aynen devamına karar verilmişti. Burada düzenleme ivedi yargılama usulüne benziyor ancak ivedi yargılama usulü de henüz bir anayasal denetimden de geçmiş değil. En son kısımda ise “Millî Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme, Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalarda verilen yürütmenin durdurulması ve iptal kararları söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır.” şeklinde düzenlenmiş. Bu düzenleme aslında iptal davasının yürütmeyi durdurma kararıyla pek bağdaşan bir düzenleme de değil. Yani kimi sınavlarda birden fazla soru hatalı olabiliyor ve o hatalı sorular aslında o sınava giren herkes açısından hatalı olabiliyor. Bir hatalı soru bile yerleştirme esnasında çok kişiye sıralamada, üniversite tercihinde veya okul tercihinde değişikliklere neden olabiliyor. O nedenle zaten yürütmeyi durdurma kararı tesis ediliyor. Altmış günde de yani yeni benimsenen sistemde de...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onu tekrarlar mısın? Son söylediğini ben anlamadım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Şimdi, bu sınavlarla ilgili olarak yürütmeyi durdurma kararı verilmesinin veya iptal kararı verilmesinin ana nedeni, ana gerekçesi sınavdaki bir sorunun hatalı olması, bir veya birden fazla sorunun. O soru bütün sınava girenler açısından hatalı ve bir soru bile sıralamada çok şey değiştiriyor.

BAŞKAN – Sonuçları değiştiriyor.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – O nedenle, yargı bu konuda gerçekten çok zorlanıyor, gerçekten hâkimlerin bu kararları vermesi çok zor, zorlanarak ve emin oldukları durumlarda ancak bu kararları tesis edebiliyorlar: Öyle sıradan, basit bir durumda tesis edilen bir karar değil. Gerçekten altına imza atması çok zor bir karardır o tip bir karar.

O nedenle, son kısmı yani “Davayı ben açtım, benim açımdan soru iptal edilsin ancak dava açmayanlar açısından iptal edilmesin.” demek bir hak kaybına neden olur, sıralamaları değiştirir, sıralamaları etkiler.

ADNAN KESKİN (Denizli) – O anlama mı geliyor?

BAŞKAN – Lehine.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – İfade o anlama gelmiyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Herkese, herkese...

BAŞKAN – Bir saniye...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sınava katılan...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – “Lehine uygulanan” diyor, lehine, aleyhine uygulanmaz.

BAŞKAN – Herkesin lehine uygulanacak şekilde.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Neden konulmuş peki, sizce?

BAŞKAN – Ben şöyle anlıyorum: Eğer bu sınavın iptali nedeniyle sıralaması düşecekse onların lehine uygulanır anlamı çıkıyor yani siz o hak kaybını alamıyorsunuz artık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: Somut bir olay üzerinden konuşalım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bu kararlar herkesin lehine sonuç veriyorsa uygulanıp...

BAŞKAN – Ama yok, herkesin lehine değil; “Lehine sonuç verenlere uygulanır, diğerlerine uygulanmaz.” anlaşılıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Müsteşarımız söylesin.

BAŞKAN – Evet, nasıl? Bir somut örnek verin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Somut örneğimiz şu: Aslında biz TEOG ismini kullanmıyoruz ama, bu TEOG ismiyle kamuoyunda bilinen sınavla ilgili olarak geçtiğimiz hafta Ankara 13. İdare Mahkemesi bir yürütmeyi durdurma kararı verdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu soracaktık, iyice açıklayın.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Ben açıklayayım, tahmin ettiğim için...

4 soruyla alakalı olarak yürütmeyi durdurma kararı verdi. Biz bu 4 soruyu defaatle kendi uzmanlarımız, akademisyenlerle görüştük. Hakkı olmamıza rağmen mahkeme böyle bir karar verdi. Yürütmeyi durdurma kararını uygulayacağız. Fakat 4 soruyu bizim müfredatımıza göre doğru yapan çocuklarımız soruların iptali durumunda mağdur durumuna geçecekler yani doğru yaptıkları hâlde mağdur olacaklar. Biz buradan yanlış olduğunu iddia ederek yargı kararıyla...

BAŞKAN – Düzeltilecek olan var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Düzeltilen kişilere değil de hepsine eşit şekilde uygulayalım diye, hepsinin lehine uygulayalım diye böyle bir ekleme yaptık buraya.

BAŞKAN – Yani, bu düzeltmeden lehine olanlar var...

MUSA ÇAM (İzmir) – Aleyhine olanlar var.

BAŞKAN - ...bir de aleyhine olanlar var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğru yapanlar doğru sayılmaya devam edecek.

BAŞKAN – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yanlış yapanların sayılmayacak mı?

BAŞKAN – Onlar düzeltilecek.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Mahkeme kararıyla...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayılmayacak.

BAŞKAN – Onları düzeltilecek.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır, onları da aynı şekilde değerlendirelim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Doğru.” değerlendirilecekler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: 100 üzerinden 100/20’ydi her bir sorunun puan değeri...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Çarpan etkisiz olacak yani?

BAŞKAN – Evet.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - ...100/19 veya 100/18; bütün adaylar için.

BAŞKAN – Peki, burada zaten buna ihtiyaç var mı bundan sonrası için? Niye? Çünkü, zaten temyiz vesaire tamamlandıktan sonra bir daha değişiklik, yani lehine, aleyhine bundan sonra bir uygulama olmayacağına göre? Yani, siz şimdi bu ivedi yargılama sonucunda...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sadece olaya münhasır olarak değerlendirmek doğru değil.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – TEOG için demiyorum, biz TEOG dışında...

Şöyle Sayın Başkanım: Millî Eğitim Bakanlığı yılda 21 milyon sınav yapıyor...

BAŞKAN – Anladım, bundan sonrakilerin hepsi için...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Tabii, yaz aylarında da sınav yapacağız biz.

BAŞKAN – İvedi...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Tabii, ivedi yargılamayı biz bu kapsamda... Yaz aylarında yaptığımız başka sınavlar da var; açık lise sınavları, motorlu taşıtlar sınavları... Bunların hepsi bu kapsamda olduğu için biz bunu hani o anlamda söylüyoruz.

BAŞKAN – İhtiyaten...

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Sorunu doğuran şeylerden bir tanesi, aslında bu sınavlar çok uzundan beri yapılıyor. Ancak, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nda yani 4982'nin 2'nci maddesinde yapılan değişiklikle ÖSYM'nin yapmış olduğu sorular bilgi edinme hakkı kapsamı dışında bırakıldı ve bu sorular açıklanmıyor. Yedi günlük süre de zaten dava açma süresi olarak çok çok kısa yani dava açmayı neredeyse imkânsızlaştırıyor. Bu hâliyle de altmış gün içerisinde bitmesi zaten bizce olası gözüküyor. Olabilecekse, hani makul bir yerde buluşulacaksa ivedi yargılama usulüne bu ÖSYM'den ve Millî Eğitim Bakanlığından kaynaklanan sınavlar da dâhil edilebilir. Çünkü ivedide zaten o konular da çok önemli. O konularda da belli bir usul benimsendi ve orada benimsenen usulde amaç hızlandırmaktı, otuz güne düşürüldü. Yani, yedi gün... Birisi gelse, "Avukat istiyoruz." dese veremeyiz, olacak şey değil.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İnternet üzerinden duyuruluyor artık, yani İnternet çağında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, Adalet Bakanlığından kimse var mı? İvedi yargılama ile ilgili...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Beyefendi haklı, keşke öyle yapabilsek ama ivedi yargılama ile bu süreç yaklaşık altı ay sürüyor. Yani, altı ay içerisinde -sizin de, hepimizin çocuğu var- bu kaosu önlemek için, çocuklarımızın böyle bir stresi yaşamaması için biz yargı mensuplarından biraz fedakârlık istiyoruz. Yaptığımız şey bu. Aksi durumda, yargı kararlarını uygulayamaz hâle geleceğiz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bu sınavları öne alarak yani Haziranın 25'ine ya da 15'ine alarak hiç olmazsa dava açma süresini bir on beş güne çıkaramaz mıyız?

BAŞKAN – Sadece bir sınav değil ki, o kadar sınav var ki.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakın, şöyle: Yazlıkta bir aileyi düşünün. Çocuğu sınava girdi, gitti. Yani, bunu yedi günde öğrenecek, sonra gelip dava açacak.

BAŞKAN – Aynı gün öğreniyor, İnternet'ten o gece öğreniyor zaten.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakınız ama başka bir şey var. Bir dakika Başkanım....

BAŞKAN – Gece saat on ikiden sonra öğrendik.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kendini savunmakla ilgili beş günlük süre yetmezse ikinci bir beş günlük süreyi kullanabilir, kendinize hak alıyorsunuz. Devlet organize bir yapı; elinizde elemanlarınız var, her şeyiniz var. Siz bile savunmayı beş günde verememenin endişesiyle maddeye ikinci beş günlük süre koyuyorsunuz ama vatandaş geldiği zaman yedi günde işi oldubittiye getiriyorsunuz. Bu doğru bir yaklaşım değil, eşit bir yaklaşım değil. Tam tersine, siz zaten sorunun içindesiniz. Emrinizde avukatlarınız var, teknik elemanlarınız, uzmanlarınız var. Siz beş günde cevap verememenin endişesini... Vatandaş diyorsunuz ki: "Aç kardeşim yedi günde davayı." Eşit bir durum değil bu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: Birinci kısmıyla ilgili söyleyeyim: Biz zaten sınavlarımıza -alabileceğimiz kadar erken- uygun takvimi koyuyoruz ama bunu yapamadığımız sınavlarımız var. Yani, haziran ayı sonu itibarıyla yapılması... Devlet parasız yatılı okulu sınavları... Çocuk mezun olacak ki sınava girebilsin. Bunu yetiştirebilmek için, evet, TEOG sınavları için söylediğimizi yapabiliriz. Biz nisan sonunda yapacağımızı on beş gün erkene alırsak ama bunu yapamayacağımız sınavlarımız da var. O yüzden diğerinde de haklısınız. Yani, biz savunma sürecini zaten kullanmayacağımızı varsayarak, hızlıca, beş gün içerisinde yapacağımızı varsayarak öyle yazdık. Bir de şunu söyleyeyim...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Olur mu canım, niye savunmayacaksınız? Yanlış bir dava açıldı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır, hayır kullanmayacağız derken hızlı yapacağımızı varsayıyorum.

BAŞKAN – Hızlı yapacaklarını...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Anladım Başkanım da yanlış bir dava açılınca “Savunma hakkını kullanmayacağım.” olur mu?

BAŞKAN – “Kullanmayacağız.” biraz farklı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Yani, hızlı, hızlı...

BAŞKAN – “Süreyi kullanmayacağız fazla.” diyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman kaldırın o ikinci beş günü.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Kaldırabiliriz tabii, evet.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Vatandaşa yedi günü çok görüyorsun, kendiniz on gün istiyorsunuz...

BAŞKAN – Vatandaşa on gün yapalım, o beş günü kaldıralım...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bence bir on beş gün falan yapalım.

BAŞKAN – Sayın GÜNAL, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşar güzel güzel söylüyor, yumuşak yumuşak... Evet, çocuklarımız var; evet, aynı durumda benim de çocuğum var. Mesaj da çekmişsiniz, web sitesini kaldırmışsınız ama “Notları düzelttik kafamıza göre.” diye o da gelmiş.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır, hayır...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söyleyeceğim, bir saniye... Sakin ol Sayın Müsteşar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Kafamıza göre değil, özür dilerim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, işte “kafanıza göre” derken daha henüz karar gelmeden, siz zaten düzeltmeleri mecburen bir şekilde başarı puanı üzerinden...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlatacağım, bizim de çocuğumuz var, biz de işin mağduruymuz demek için söylüyorum.

Ama şimdi, sanki hiçbir şey yok, birisi oradan bir soru bulmuş, bir dava açmış, bir haksızlık var, onu düzeltiyoruz. Neden iptal oluyor? Siz ne iş yapıyorsunuz? Benim ailemin tamamı eğitimci; ders veren de var, kurs veren de var, öğretmenlik yapan da var, dershanecilik yapan da var. Şu anda da çocuğum lise 1’e geçme aşamasında, bu sınavların mağdurlarından birisi. Soruyorum: Neden iptal olmuş? Akşam bir hanımefendi, hoca hanımla konuştum: “Bir tanesi müfredatta olmayan bir sorudan dolayı iptal oldu.” diyor. Şimdi, siz önce bize bunları bir açıklayın neden bu iptal noktasına geldi. Tutuyorsunuz, önünüzdeki müfredatı öğretmene uygulamadan orada soruyorsunuz, adam da diyor ki: “Ben daha bunu görmedim.” Ben söylüyorum, hocaların söylediğini söylüyorum, kendim söylemiyorum; bunu söyleyen öğretmen. Davanın sonucuna da bakmayalım şimdi tek tek, orası uzun, vakit kaybederiz. Ben sizin bildiğinizi bilerek böyle söylüyorum.

Burada eğer sürekli olarak bu sınavlarda bir şey oluyorsa ya bizim bu ÖSYM sistemimizde bir sıkıntı var ya millî eğitimde bir sıkıntı var. İkide bir soruşturma oluyor, sorular çalınıyor. Ya, bir şey var burada yani. Bu kadar insan geliyor. Bu havuzu önceden belirleyip -ne zaman sınav yapacağımız belli- bu soruları saklayarak, kamuoyundan kaçırarak mahkeme önlenmiyor ki; tam tersine, varsa açıkça bir an önce koyun, bunlar hemen çıksın ki itirazlar yapılsın.

Esas itibarıyla işin özüne kimse itiraz etmiyor dikkat ederseniz ama bunu ortadan kaldıracak şeyleri yapmamız lazım. Şimdi bunu kaldırdık. Siz “Bir hata olursa” ya göre bize kanun getiriyorsunuz ama kendiniz bu hatayı önlemek üzere ne yapıyorsunuz, bunu hiç ortaya çıkarmamak için neler yapıyorsunuz; bir de bize onu söyleyin.

Ben bu sınav işinden, millî eğitimdeki sürekli sistem değişikliğinden on senedir iyice ifrit oldum. Çocuğun birisi ucundan, kıyısından yıktı derken o da yakalandı, öbür adam sürekli olarak 5 tane ayrı sınava girdi. Yani, bizim kafamız döndü, bırakın onları “Oğlum, ne oluyor?” demekten... Biz anlayamıyoruz bir kere. Böyle bir ortamda bu kadar süzgeçten geçen... Türkiye’nin bütün eğitimini planlıyorsunuz, her şeyini yapıyorsunuz, bin bir tane eğer kendinize, planlamanıza, bilmem neyin var elinizde teknik donanım var da bu soruları önceden arkadaşlar nasıl göremiyor, ben merak ediyorum çünkü bir tek sınavda yaşanmıyor Sayın Müsteşarım. Ha, bir yerde olur da “Neyse, kazaya gelmişiz.” deriz ama her sene bu tartışmalar yaşanıyor. Ya ÖSYM sınavında bir şey oluyor ya KPSS’de bir şey oluyor ya TEOG’da bir şey oluyor ya SBS’de bir şey oluyor. O zaman, bu sistemi de bir sorgulamamız lazım. Tamam, bugünkünü çözdük, yargıya diyoruz ki: “On beş günde yap.” Ee, sorunuz çözülecek mi? Ne olacak? Dava erken olacak, başarı puanını hesaplayacağız. Yani şöyle bir örnek vereyim: Siz, güzel, diyorsunuz ki burada “4 soruyla ilgili yürütmeyi durdurma kararı verdi.”

Yeniden hesaplanmış demin söylediğim puanlar. “Soru iptali nedeniyle birinci dönem ortak sınavlarında öğrencimiz Mete Kaan Günel için tekrar değerlendirilen ders notları...” diye bilgilendirme servisi abone olduk, sağ olsun Bakanlık gönderiyor, okul gönderiyor. Yeniden hesaplanmış fen teknoloji, yabancı dil ve din kültürü ve ahlak bilgisi dersleri. Şimdi, ya orada benim oğlum doğru olduğunu değil de bu şıkların hepsinin yanlış olduğunu düşünerek hiç cevap vermediyse, içinde kafası karıştıysa onunki ne olacak? Sen, doğru olana dava da açmadı, bir şey de yapmadı, yapanları doğru kabul ettin, bakıyorsun doğru cevap yok. Şöyle bir şey anlatayım da onun için oraya girdim. Benim lise yıllarımda öğretmenimiz getirdi bir test sordu “x çarpı y” diyeceğine kartezyen’e “x çarpı x” demiş gerisi doğru. Ben de işaretlemedim doğru cevap yok çünkü. Şık yoktu içerisinde birkaç tane çözüm sorusu, birkaç da test vardı. İtiraz ettim önce kızdı. Aynen Bakanlığın yaptığı gibi biraz da ideolojik kavgamız vardı hocayla. Çıktım. İtiraz ettim çünkü yok yani biliyorum konuyu, “x çarpı y” olsa gerisi doğru, “x çarpı x” yazmış. Mehmet Günel itiraz ediyor diye şimdiki iktidar taassubu gibi “Mehmet Günel söylüyorsa bu yanlıştır.” diye gitti. Sonunda geldi. Not açıklandıktan sonra tekrar kavga ettim, yarım puanlık bir soruydu, 7,5’tan 8 almışım, 8’den 8 alacağım ama doğrunun peşinde olduğum için bir daha itiraz ettim. Sonucunda defterleri çıkardık -aynen şimdi mahkemenin yaptığı gibi bizi de sağ olsun dövmeydi Allah’tan orada- sınıftaki iyi arkadaşlardan iki kişinin defterini çıkardık, notları karşılaştırdık. Dedim: Sen cevap bu diyorsun değil mi? “Evet.” dedi. O değil bak, burada yazmışsın ama “x çarpı x” yazıyor dedim. Sonra ne yapacağız? Notu ona göre vereceğiz. Arkadaşlara dedi ki: “Siz niye itiraz ediyorsunuz? Mehmet boş bırakmış, yanlış bırakmış, siz zaten birisini işaretlemişsiniz.” Şimdi, sizin demin dediğiniz adalet, düzelttiğiniz zaman acaba yerini bulacak mı? Şimdi kim cevap verdi, kim vermedi. Doğru cevap veren bilerek mi verdi attı da mı verdi? Hiç cevap vermeyen adam belki “Bunun hiçbirisi doğru değil.” diye cevap vermedi, bizim gibi delilik yapmış da olabilir. Yani onun için bunları önleyecek önlemler alalım. O düzenlemelerle ilgili bir şey varsa, eksikiniz varsa onları da getirin.

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Bakın, diyor ki arkadaşlar, hiç olmazsa on beş gün deyin on beş de şeyi olsun, bir ayda tamamlansın, erkenden bunları açın ki kamuoyuna bir şeyi olmasın. Yani çocuklar soru tespiti yapacağız diye uğraşıp duruyor, örnek birkaç tane soru açıklanıyor sınavlarda, sonrasında da bu sefer gelmiyor, gerçekten sistemde aksama neyse...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sayın Vekilim, özür dilerim, şöyle: ÖSYM örnek soru açıklıyor, biz kendi sınavlarımızda bütün soruları paylaşıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, işte genel olarak onu söylüyorum. Bütün sınavlarda sıkıntı oluyor derken onlar da örnek açıklasın. Şimdi burada yapacağımız şeye de baro temsilcimizin dediği gibi onun için dedim: Adalet Bakanlığından kimse var mı? Siz diyorsunuz ama, ivedi yargılamayı o zaman gözden geçireceğiz, yarın aynısı ÖSYM’de de olabilir. Yahu, çocuğun birisi TEOG’a girerken öbürü ÖSYM sınavına giriyor, mecburen hepsinin sorununu yaşıyoruz.

BAŞKAN – Onları da kapsıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Onu da yazdık efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, işte ona göre de bir şey yapalım ama yetişecek mi, soruyu sordu arkadaşlarımız “Süre yetiyor mu? diye ama yarın tekrar bunlarla ilgili bir daha bir daha uğraşmayalım. Yani soruyu yazdın güzel, gene soruları vermezse, adamlar tespit ettik, getirdik, dershane de gidip tartışıyorlar, bakıyorlar, önce hocalar bir araya geliyor, zümre toplantısı yapıyorlar, sonra gidip mahkemeye verebiliyorsun. Pat diye şimdi gelip senin burada saatlerce uğraşıp komiteden çıkardığın sorunun, yanlış değil diye koyduğunun yanlışını bulmak için çocuk oturup da “Yahu, bu soru yanlış olmuş.” diyemiyor ki: Yani hepsi toplanıyorlar, ondan sonra gidip velilere diyorlar ki: “Bir dava açın.” Sonra avukat buluyorlar, yedi gün içinde nasıl yapacağız? Yani bunu da düşünmek lazım. O zaman Anayasa’dan döner. Bu sefer der ki : “Hukuki olarak yargılama şeyine aykırı bir düzenleme var, bu süre içerisinde dava açılmaz...”

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hak arama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - ...hak arama şeyini düşürüyorsunuz.” der tak diye döner. Onu söylemeye çalışıyoruz yani mağduriyeti giderelim ama yarın tekrar Anayasa Mahkemesinden dönüp de bu sınavı kurtardık öbür sınava yeni deni yaşamayalım.

BAŞKAN – Dava açma süresi on gün yapılabilir, sizin oradaki savunmaya 5+5 değil de beş gün olur.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Olabilir.

BAŞKAN – Bu şekilde almış güne de çekilmiş olur hem.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Tamam, olabilir on gün...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani kökten çözmemiz lazım şimdi böyle...

BAŞKAN – O dediğiniz endişelerinizi...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkanım, ÖSYM sınav sorularını açıklamadı bu sene.

BAŞKAN – ÖSYM tabii...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bunu dava korkusundan mı açıklamadı?

BAŞKAN – Yok, daha önce de açıklamıyordu.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Neden açıklamadı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – ÖSYM'nin kendi Kanunu'na koydukları özel bir hüküm sebebiyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şöyle söyleyelim, sorularını açıklamayan buraya girmez diyelim. Açıklamayan ivedi yargılamadan faydalanamaz diyelim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, hayır, neden açıklamasın? Arkadaşların böyle bir dava hakkı yok mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - Şöyle...

BAŞKAN – Arkadaşlar, çok söz talebi var...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Efendim, bu bir vakıa değil mi? Şimdi açıklamıyor, doğruyu yanlış çocuklarla nasıl bulacağız?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nereden bileceğiz doğru yanlış açıklanmazsa?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani çözüm o değil ki...

BAŞKAN – “Soru açıklamadan” değil, soruları bir şekilde çıkanlar alıyor yani herhâlde yani şimdi ÖSYM...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Açıklama gerekir böyle bir usul varsa.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu da yazalım, kanunda her şeyi yazıyorsunuz, “Sınav soruları ertesi günü açıklanır.” diyelim. Sınav soruları açıklandıktan sonra bir hafta sonra...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Zaten buradaki ifade o, sorular ve sınav sonuçlarının ilanından sonra süre başlıyor.

BAŞKAN – Hayır, hayır, hepsinde öyle, ÖSYM buraya girmez.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – ÖSYM için de öyle.

BAŞKAN – ÖSYM açıklamazsa buraya girmez, otomatik olarak girmez yani sizin dediğiniz gerçekleşiyor Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama onlar öyle istiyor, buraya da girmesin, dava da açılmasın, bizim sınav kabul edilsin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - Hayır, hayır.

BAŞKAN – Normal süresinde dava açılır, onda bir engel yok, sadece ivedi şeyden yararlanamaz. Yani şu maddeden yararlanamaz ÖSYM.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Soruyu bulamıyor adam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da başka bir sorun var yani...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkan, diyor ki: “Millî Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar...”

BAŞKAN – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Siz diyorsunuz ki bunlar da ikiye ayrılıyor, açıklananlar, açıklanmayanlar, öyle mi?

BAŞKAN – Şimdi, öyle...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Açıklanmayan da varsa bunun arasında, bu tabii değilse orada onu...

BAŞKAN – Aşağıda diyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Özür dilerim, Sayın Vekilim, şöyle: Sayın Başkanım, dava açma sürelerinde soruların ilanı tarafından başlayan süreden bahsediyoruz burada...

BAŞKAN – İlanı tarihini diyoruz burada.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım, anladım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sorular ilan edilmiyorsa sorulara ilgililere ulaştıktan sonra yargılama süreci başlıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam, yine uzar, sizin yaptığınız bu şey işe yaramaz.

BAŞKAN – Yararlanamaz hatta...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Bizim açımızdan biz işimizi görüyoruz yani biz sınavdan sonra bilgilendiririz.

BAŞKAN – Bakın, Millî Eğitim Bakanlığı “Beni YÖK ilgilendirmez.” diyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Şimdi, bütün bu olanların açıklaması yok mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Millî Eğitim Bakanlığı açıklıyor evet.

BAŞKAN – Hayır, hepsini açıklarsa girer.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman hepsini açıklasın, böyle bir şey koyalım.

BAŞKAN – “Açıklasın.” diye bir şey koymamıza gerek yok ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye ki? Yani niye bir şey yapıyorsak...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne olacak efendim...

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Benim sorularımdan bir tanesi bu şu anda tartıştığınız konuydu yani sorular açıklanmıyorsa nasıl itiraz edilebilecek? Bununla ilgili bir belirleyici hüküm olması lazım çünkü bu sene açıklanmadı.

İkincisi, nereden itibaren, hangi tarihten itibaren yedi gün? Şimdi, “açıklanması” dediniz biraz önce ama açıklanmasıyla birisi itiraz etti dedi ki: “Bu soru yanlış, bunun cevabının da şu olması lazım.” Sizin de itirazı reddetmeniz lazım, ondan sonra...

ADNAN KESKİN (Denizli) – O hakkı kaldırıyor, o 11’inci maddeyle kaldırılıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani dava açmak için siz idari işlem yapmıyor musunuz?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yapmıyor, yapmıyor, 11’inci madde de kaldırıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şu anda yapıyoruz normalde ama bu prosedürle artık doğrudan dava açılabilir.

BAŞKAN – Sormadan dava açabilecek yedi gün içinde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sormadan gidebilecek açıklanmasıyla.

Bir de son “Söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır.” Şimdi, bazılarının lehine, bazılarının aleyhine olacak. Ne demek işlem lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır? Mecburen bazılarının da aleyhine olacaktır bu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Biraz önce izah etmişim somut örnek üzerinde. Bu ortaokullardan yani 8’inci sınıflardan 9’uncu sınıflara geçecek çocuklarımız için yaptığımız sınavlarda geçtiğimiz hafta yürütmeyi durdurma kararı çıktı. Fen ve teknoloji dersinde bir soru hakkında yürütmeyi durdurma kararı verildi bir soru hakkında. Biz, bu bir soruyu mahkeme kararı doğrultusunda yok kabul ediyoruz, 19 soru üzerinden değerlendireceğiz fakat burada şöyle bir sıkıntımız var. Biz mahkeme kararına katılmıyoruz bir kere yani biz uzmanlarımızla da sorunun doğru olduğunu, mahkemenin bu konuda doğru bir karar vermediğini düşünüyoruz fakat bizim müfredatımıza göre, bizim programımıza göre doğru cevaplayan çocukların mağdur olmaması için yani onlar 20 soru üzerinden değerlendirilmesin, herhangi bir mağduriyet yaşanmasın diye burada o soru iptalini yani 19 soru üzerinden değerlendirmeyi hukuki olarak garanti altına almak istiyoruz yani bütün çocuklarımızın soruları 100/19 üzerinden değerlendirilsin istiyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bunlar tabii, bize daha önceden gelmediği için, daha önce tartışma imkânımız olmadığı için burada bakabiliyoruz ve onun için mükerrer soru sorabiliyoruz, kusura bakmayın.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Estağfurullah.

BAŞKAN – Tabii, teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcımız, gerçekten şaşırıyorum yani ilk defa ÖSYM, LYS, ölçme, seçme yerleştirme sınavlarıyla ilgili ilk defa problem olmuyor. Sınav soruları çalındı denildi, mahkemelik olundu denildi, çok ciddi bir sorun ve tabii, hatalı sorular. Bunun çözümü bu mu arkadaşlar? Allah aşkına yani elinizi vicdanınıza koyun. Bakın yani mağdur olan bazı insanların sorununu çözmek... Aspirin vermekle olay çözülüyor. Yani bunun iki yöntemi vardır: Bir, önleyici olarak önleyici tedbirlerdir, en önemlisidir bu. Tabii ki sınavların doğruluğu falan ama her ihtimalde eğer 21 milyon insan sınava giriyorsa bir sene

içinde ihtilaflar olacak ama siz şimdi öyle bir önergeyle geliyorsunuz ki hukuku, adil yargılanma hakkını, evrensel yargı kurallarını, her şeyi altüst eden bir durumda geliyorsunuz. Yani ivedi yargılama olayı çıktı Meclisten, doğru. Özelleştirme için çıktı, tasaronlar için çıktı, kentsel dönüşüm için çıktı ama milyonlarca genç sürekli sınava girecek, yani bu kaçınılmaz bir şey.

Şimdi, benim merak ettiğim şu: Bu çok önemli, haklı bir konuda yani niye Millî Eğitim Komisyonuna, Adalet Komisyonuna getirmediniz? İdari yargılama usulüyle ilgili değişiklik yapıyorsunuz Allah aşkına. Niye ihtisas komisyonuna getirmiyorsunuz?

Bakın, ben uluslararası hukukta çalıştım, yirmi sene Strasbourg'da duruşmalara girdim. Sizin bu idari yargılama usulüyle ilgili gidecek her davayı başvuru kazanır, hepsini kazanır. Nerede var ya "Dava açma süresi yedi gündür. Temyiz süresi üç gündür." Bilmeyen diyecek ki: Türkiye'nin adliye sistemi mükemmel, bir hâkime kapasitesinin 5 katı dosya düşmüyor, önündeki işler birikmemiş, hepsi yan yatıyor, şezlongda yatıyorlar, öyle zannedecek. Gidin, adliyelere bakın Allah aşkına, bir duruşma listesine bakın. Bir duruşma listesi 100 tane davadan oluşuyor. Siz üç günde temyiz itirazının sonuçlanmasını bekliyorsunuz, temyiz verilmesini bekliyorsunuz! Avukatlar her yerde davaya giriyor, bilmem kaç günde temyiz dilekçesi vermesini bekliyorsunuz! Böyle bir ivedi yargılama olayı yok. Bakın, aşağıda tartışmalarını yaptık, orada da şöyle böyle en sonunda otuz günde duruldu. Bir iptal ve yürütmeyi durdurma olayları var. Şimdi, hakikaten, şu aşamada, bu yaz yine bir engel yok. Bakın, 25'ine kadar bu torba için çalışacağız. 1 maddelik bir teklifi versinler, böyle bir önergeyi getirsinler Millî Eğitim Komisyonuna, bir akşam Millî Eğitim, Adalet Komisyonu görüşsün, ondan sonra da bir akşam getirirsiniz, torbaya bir ara verimiz, orada görüşürüz, çıkarınız ama bu sıkışıklığın içinde "Doğru dürüst bir şey yapacağız." derseni çıkmaz arkadaşlar. Bununla bir kaş yapalım derken göz çıkarırsınız. Açık söylüyorum, böyle bir usul yok. Adil yargılanmayı, hak arama özgürlüğünü yok ediyorsunuz. Lehe uygulanır, aleyhe uygulanmaz. Bazı kararlar aleyhdir arkadaşlar, nasıl uygulanmaz? Derecesi değişiyor, 1'inci değişiyor, kontenjanları değişiyor. Ben de şaşırımdım, tabii, arkadaşlar, benim çocuklar büyüdü artık, o zaman biz gidiyorduk. Şimdi sordum gençlere, 3 defa sınava giriyorlar üniversiteye girmek için, yeni açıklandı.

BAŞKAN – Hasip Bey, yakında yeniden öğreneceksiniz, torunlar için öğreneceksiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yeni çocuk yapacak hâlimiz yok Başkanım, bu artık size kismet, buyurun, siz 3'üncüsünü, 4'üncüsünü de yaparsınız.

BAŞKAN – Hasip Bey, şimdi unutmuşsunuz ama yakında torunlar için öğreneceksiniz gene, sınavlar başlayacak.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Torunlar için bu sınavları inşallah kaldıracacağız. İnşallah, torunlara sınav şeyi kalmayacak, ilkokulda, ortaokulda çocukların kabiliyetini belirleyecek bir eğitim sistemi olacak, sanatçı olmak isteyen sanatçı olacak. Yani herkes, kimisi farklı yerlerde...

İnanın, bu sıkıntı yaratır. Bakın, ben şu açıdan söylüyorum, yani size şunu söylüyorum: Samimiyetimle yani biz karşı çıkmayız buna. Yani bir hak mağduriyetini gidermek istediğiniz zaman ama bunun yolu torba olmasın, aman gözünüzü seveyim. Çocukları bu torbaya sokmayın. Bu torbanın içinde o kadar mayın var ki çocukları bu mayınlara kurban edersiniz. Ciddi söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tabii, sınavlar bütün ailelerin, çocukların, bütün ülkemizin, milletimizin çok önemli bir konusu fakat maalesef, son yıllarda sınavlara olan güven sarsılmıştır, bu bir gerçektir. Yani eski sınavlara baktığımızda...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Nerede o eski sınavlar...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nerede o eski sınavlar... Evet, maalesef...

Kimse tereddüt duymuyordu ancak son yıllarda, maalesef, bu güven sarsılmıştır. Öncelikle Millî Eğitim Bakanlığının yapması gereken, sınav güvenliğini ve soruların doğruluğunu sağlamaya odaklanmaktır.

Benim sorum: 2013-2014 yıllarında bu sınavlarla ilgili kaç dava açıldı? Bu davaların sonuçları ne olmuştur? Bilgi almamız gerekiyor.

Bir de biliyorsunuz, sınavlarla ilgili çeşitli yolsuzluk konuları ortaya çıkmıştı. Bazı operasyonlar ve soruşturmalar açıldı. Soru çalmaların olduğu ifade edildi. Bu sınav yolsuzluklarıyla ilgili çalışmaların sonuçları ne olmuştur? Bu konuda bir bilgi almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Erdinç...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Burada arkadaşlarımızın üzerinde değindiği konu genel anlamda, anladığımız kadarıyla sıkıntı yok.

BAŞKAN – Özünde yok.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yani, bütün arkadaşlarımızın üzerinde şey yaptığı bir madde ama ivedi yargılama usulüyle ilgili bazı değerlendirmeler yapıyor.

Şimdi, tabii, biz bu torba yasa içerisinde bunu değerlendirirken yani salt hukuk yönünden bakıp “Hukuk anlamında belki eksik olabilir, yanlış olabilir.” gibi bir değerlendirme içerisinde olursak aslında sorun çözmekte faydalı olmayabiliriz çünkü yeri geldiği zaman... Bu yaklaşık 1,5 milyon insandan bahsedildi, yani bir kişinin açtığı dava yüzünden 1,5 milyon insanın etkilenmesi yani çok da böyle “Hukukta yeri yok.” deyip de makul karşılanacak bir şey değil. Dolayısıyla, buradaki düzenlemenin aslında amacı da bu. Yani mahkemeler karar veriyorsa bir an önce versin.

Tabii, Sayın Keskin bahsederken özellikle “Savunmaya iki defa süre veriliyor.” gibi... Aslında bu teklifi hazırlarken Adalet Bakanlığı yaklaşık 4 veya 5 defa değişiklik yaptı üzerinde ve bu yapılan değişiklikler, özellikle savunmaya verilen ikinci süreler kanunda, İdari Yargılama Kanunu’nda olan mevcut hâller. Yani İdari Yargılama Kanunu’nun zaten -burada Baro temsilcimiz de bilir- hem genel hükümlerde var ikinci defa süre verme hem de ivedi yargılama usulünde var. İvedi yargılama usulünde yetmediği zaman bir süre daha veriliyor.

Buna ek olarak altta, buradaki önergemizin (d) maddesinde bir hüküm var. Yani idare diyor ki: “Her ne kadar siz bana ikinci defa süre veriyorsanız da yürütmeyi durdurma kararı verilirse ben buna itiraz etmeyeceğim.” Yani, bu hüküm de aslında yürütmenin veya savunma tarafının yasal bir haktan vazgeçmesidir aslında. Yani bu şekilde de baktığımızda, amacının, kötü niyetten ziyade, mağduriyetleri bir an önce önlemeye yönelik bir düzenleme olduğudur. Bu çerçevede de yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim.

Adnan Bey’in söylediği gibi de düzenlemeye ilişkin bir şeyimiz yok. Bir mağduriyet yaşandığını biliyoruz, bu işi çözmemiz gerektiğini de biliyoruz. Tabii, hukuki boyutunda hukukçu arkadaşlarımız ya da ilgili Bakanlık gereken çalışmayı yapıp ona göre bir düzenleme gelmiştir önümüze. Bundan sonra da eksikleri varsa giderilir.

Şimdi, iktidarınız süresi boyunca en fazla sorun yaşanan bir alan millî eğitim. Geçtiğimiz dönemlerde de, sadece SBS, LGS, TEOG değil, KPSS, diğer sınavlarda, ÖSYM’nin yaptığı sınavlarda, polis okullarıyla ilgili sınavlarda birçok konuda önemli iddialar ortaya atıldı, hatta yanlış hatırlıyorsam da MİT’e bir görev dahi verdi Sayın Başbakan o sınav sorularının çalınmasıyla ilgili, şu ana kadar da bir netice çıkmadı ya da çıktıysa benim haberim yok. Gerçekten önemsenmesi gereken bir durum. Niçin biliyor musunuz? Hepimiz anneyiz, babayız, çocuklarımız var, evlatlarımız var. İnsanlar yemiyor içmiyor, çocuklarının eğitimi için çocuklarına her türlü katkı sunmaya çalışıyor. Sınavda bir hata oluyor ya da sınav soruları çalınıyor, insanların emeği aslında bir anlamda çalınmış oluyor.

Az önce Mehmet Günel Bey arkadaşımız da söyledi, ortaya olumsuz bir sonuç çıkmış, burada birtakım düzenlemeler yaparak bu olumsuzluğu çözmeye çalışırız, az zayıflatla da çözeriz. Mutlaka bunun bir zayıflatı olacaktır. Bu tip durumlarda fiilî imkânsızlıklar varsa bunu tam olarak çözmek mümkün değil, mutlaka bir taraftan bir zarar vereceğiz, bir yerlere vereceğiz yani birilerinin hakkı yenecek. Bu istenmeden olacak ama nihayetinde gerçekleşecek. Dolayısıyla, bu sorunları ortadan kaldıracak çözüm yollarını üretmeniz lazım. Yani, işgal ettiğiniz makamlar öyle küçük makamlar değil, önemli makamlar; Türkiye’nin eğitim sistemine yön veriyorsunuz, şekil veriyorsunuz, Türkiye’nin geleceğine şekil veriyorsunuz. Bir gün geleceğimiz çocuklarımızı ya da o geleceklerimizi sizlere emanet ediyoruz, sizin insafınıza emanet ediyoruz, sizin adaletinize emanet ediyoruz. Dolayısıyla, bu işi mutlaka ciddi yapıyorsunuz ama çok daha ciddi yapmanız lazım, çok daha önemsenmesi lazım ve bu sorunları temelden çözmeniz lazım.

Şimdi, bu düzenlemeye ilişkin söyleyeceğim şu: Biz burada bu düzenlemeyi niçin yapıyoruz, ortada fiilî bir imkânsızlık var yani mahkeme bir karar veriyor. Dün buna benzer bir düzenleme yaptık özelleştirmeye ilgili. Orada da aslında -benzer mi, benzeyebilir- fiilî bir imkânsızlık söz konusu. Mahkeme bir karar veriyor, idare diyor ki: “Ya, bunu uygulamamda sıkıntı olabilir.” Size çok benzer durum ama şimdi bu düzenlemeyi biz yapar isek, bu düzenleme sonucunda da bir fiilî imkânsızlık ortaya çıkıyor. Niye çıkıyor? Siz yaptığınız sınavlarda soruları açıklıyorsunuz, cevap anahtarını da veriyorsunuz ama burada ÖSYM’ye ilişkin de bir düzenleme var, o da bunun içerisinde. ÖSYM’nin böyle bir zorunluluğu yok ya da uygulamada böyle sınav sorularını ya da cevaplarını açıklama durumu yok anladığım kadarıyla sizlerin bilgisinden dolayı. Dolayısıyla, bizim bu yaptığımız düzenleme neyi çözecek ÖSYM’nin yaptığı sınavlara ilişkin? Yani, ben soruları bilmiyorsam, cevapları bilmiyorsam hangi verilerle dava açma hakkına sahip olacağım ya da haksızlığa

uğradığımı nereden göreceğim, nereden bileceğim? Dolayısıyla, Sayın Başkan, burada bizim bu konuyu da ilave bir bent ekleyerek madde içerisine, yapılan sınavların sonuçlarını ve sınav sorularını da açıklama zorunluluğu getirmemiz gerektiğini düşünüyorum ben. Hani bu teknik olarak mümkün mü, mümkün değil mi ya da açıklanmıyorsa sınav soruları bunun gerekçesi nedir? ÖSYM niçin bunu açıklamıyor? ÖSYM’den yetkili varsa ya da siz bu konuda ehliyet sahibiyseniz birilerinin bize açıklaması gerekiyor bunu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, Sayın Seçer’in söylediği yere arkadaşlarımız da uygun görürse... Maddenin başında “Millî Eğitim Bakanlığıyla Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezî ve ortak sınavlar” demişiz. “Sınavların soruları kırk sekiz saat içinde İnternet ortamında açıklanır. Bu sınavlara...” dersek tamamını böylece çözmüş oluruz. Ben nereye konması gerektiğini de arkadaşlara söylemiş olayım, arkasından da yargılama usulü devam edebilir. Böylece ÖSYM’ye de soruları açıklamış oluruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – ÖSYM’yi kapsamaz ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var efendim, yukarıda “Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan sınavlar” diyor.

BAŞKAN – Açıklamaları hâlinde zaten geçerli olan bir düzenleme bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır “açıklanır” dersek, açıklamaları hâlinde düzenli olur Sayın Başkanım, ne dediğimizi anlıyorsun.

BAŞKAN – Anlıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burası kanun yapma yeri yani her şeyi yapıyoruz da...

BAŞKAN – İşte onu Millî Eğitim yapsın ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani “açıklanır” dediğimiz zaman...

BAŞKAN – Onu Eğitim Komisyonu yapsın artık Mehmet Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öbür türlü, açıklamazsa mahkeme hakkından, mahkemeden ÖSYM yararlanmayacak arkadaşlar. Mahkeme hakkından vatandaş yararlanacak, öğrenci yararlanacak. Nasıl ki ortaokuldaki çocuğumuz yararlanıyorsa öteki de yararlansın. Bundan yararlanıp dava açabilmesi için önce soruyu bilmesi lazım. Sorunun doğru veya yanlış olduğu nereden tespit edildi. Şimdi, siz de ÖSYM gibi yapsaydınız, 10 tane soru açıklasaydınız bunların kaçını tespit edilecekti? Haksızlık olacak mıydı? Olacaktı. Yani, bunda bir şey yok. Biz burada kanun yapacağız, önerge olarak size söylüyorum, Bakanlık bir şey demeyebilir, onların konusu değil, ilişkili kuruluş, ne bileyim yani ama madem ki böyle bir şey varsa idari yargılamasını kısar diyoruz. Açıklarsa yararlanacak, güzel de açıklamazsa ben nereden tespit edeceğim, sorunun yanlış olduğunu nereden bileceğim veya neye göre iddia edeceğim? Kurum “Kardeşim, ben bu soruyu açıklamadım, sen nereden buldun?” derse ne diyeceğim? “Dava açma hakkı yoktur.” der mi, der. Baro temsilcisi burada. “Bilinmeyen bir soru var, neye göre dava açıyorsun?” diyecek “Çocuk yanlış hatırlıyor.” diyecek. Bu sefer oturacağız, o soru vardı, bu soru yoktu, bir haftada hangisini tespit edeceksiniz?

BAŞKAN – Bir hafta değil, orada süre yok ki zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben nereden bulacağım yani?

Benim çocuğum geliyor diyor ki: “Baba, şöyle bir soru sormuşlar, bu sorunun içinde doğru cevap yok.” Ben nereden bulacağım o soruyu? Sadece bana oğlumun anlattığından bileceğim Sayın Başkan.

Yani, yapmışken bunu da koyalım, açıklasınlar sonucu, vatandaş görsün, bir şey yok ki yani.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Başkanım, şimdi, bu maddedeki süreleri topladığımızda yaklaşık bir iki aylık süre yapıyor ancak iki aylık süre içerisinde bu davanın bitmesine olanak yok çünkü bu davada bilirkişi incelemesi yapılacak, tebligat işlemleri yapılacak. Barolar Birliği Başkanlığı Balgat’ta, idare mahkemesi Emek’ta, Beştepe’de, oradan bize gelen tebligat ortalama iki hafta, kimi durumlarda zaten bir ayda geliyor. Birden fazla tebligat işlemi yapılacak. Dava Ankara’da görülecek, oysa bu davaya ben Niğde’deysem veya İstanbul’daysam oradaki mahkemeye de başvurup açabilirim. Oradan Ankara’ya gönderilecek, dosya Danıştaya gönderilecek. Yani, çok çok iyi ihtimalle, herkes çok iyi çalışırsa, haziran ayında açarsan bu davayı en iyi ihtimalle aralık ayında bitirebilirim, en iyi ihtimalle.

BAŞKAN – O zaman ivedi yargılamada o süre var zaten aşağı yukarı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Bu sınavlara ilişkin olarak yani herkes ortak çalışacak olursa başka bir rejim öngörülebilir. Yani, tek bir mahkeme üzerinden davanın görülmesi gibi, Danıştayta dava açılması gibi farklı bir rejim bulunabilir, öyle süre kısaltılabilir ve öyle amaca erişilebilir. Altı ay sonra bu dava sonuçlandıktan sonra da zaten bir sıkıntı doğacak yine, bu nasıl uygulanacak?

BAŞKAN – Bu durumda altı ay sonra olmayacağı için artık zaten...

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Bu durumda olur çünkü süreler altmış gün burada.

BAŞKAN – Tebligat süreleri dikkate alındı mı bunda Sayın Müsteşar? Alındı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Temyiz ne olacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nerede ya? Elektronik tebligata daha geçmedik.

BAŞKAN – Evet, bir açıklama olacak mı bu konuda?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: Biz geçen, tebligat konusunda, biraz önce bahsedilen ivedi yargılamayla ilgili Mediste prosedürü aynen dikkate aldık, sadece oradaki süreleri kısalttık.

Ben burada şeyle ilgili açıklamak yapmak istiyorum. Sayın vekillerimizin haklı olduğu bir husus var, biz açıklama yapmadık: Bizim, sınavlarla ilgili olarak aldığımız yegâne tedbir yargılama süreciyle ilgili değil kuşkusuz. Biz hem Hasip Bey'in hem Mehmet Bey'in altını çizdiği önleyici tedbirlerimizi zaten alıyoruz bir taraftan. Belki vekillerimiz hatırlayacaklardır, mart ayındaki yasal düzenlemeyle biz Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü diye bir genel müdürlük oluşturduk. Şimdiye kadar bir daire başkanlığı uhdesinde yapılan sınavları artık bu Genel Müdürlük yapacak. Henüz kurumsallaşmasını tamamlayamadı bu TEOG sınavları sürecinde ama önümüzdeki dönemde bunu tamamlamış olacak.

İkinci bir şey: Yine, Millî Eğitim Bakanlığının bursu diyebileceğimiz yurt dışına gönderilen elemanlarla ilgili olarak, master, doktora yapıp ölçme, değerlendirme, istatistik, sınav hizmetleri konusunda yurt dışında eğitim yapan uzmanlar istihdam edeceğiz 1416 sayılı Kanun'la. Yurt dışına gönderilmek üzere elemanları seçtik. Onlar da döndükten sonra burada çok daha sağlıklı bir şey olacak.

Biz tabii, soru hazırlanması, sınavların güvenliğiyle ilgili olarak da çok sayıda tedbir aldık. Ben bunu açıklamak istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Bir de şeyi söyleyeyim Sayın Başkan.

Başkanım, belki üstümüze vazife değil ama bir sayın vekilimizin söylediği mekteplerle alakalı, hani “Mektepler olmasa maarifi ne güzel idare ederdik.”, o konuda da -akademisyen olmamdan dolayı beni mazur görsünler- şöyle bir düzeltme yapayım: Bu söz 19'uncu yüzyılın ikinci yarısı yani Osmanlı'nın modernleşmesiyle ilgili alakalı süreçte söylenmiş bir söz. Ve oradaki vurgu eğitim sistemindeki düalizmi kastediyor. Yani medreseler ve mektepler var. “Mektepler olmasaydı maarifi aslında çok güzel idare edecektik.” diye modernizme karşı çıkan bir tezdur. Yani onu açıklamış olayım.

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sonradan da Hasan Âli Yücel tarafından bizim söylediğimiz manada kullanılmış.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Değişik bir versiyon, evet.

BAŞKAN – Yani ilk çıktığı zaman o?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Evet.

BAŞKAN – Böylece ondan da yararlanmış olduk.

Teşekkür ederiz.

Önergeyle ilgili başka söz talebi yok.

Önergeye Hükûmetimiz katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne oldu bizim süre?

BAŞKAN – Süre, “İdari yargılamada beş+beş her halükarda kanunda olduğu için vermek durumundalar.” diyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şey ne oldu, önerge getiriyoruz, katılıyor musunuz, katılmıyor musunuz?

BAŞKAN – Hangisi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ÖSYM sonuçları.

BAŞKAN – Evet, ÖSYM’yi alalım, Genel Kurulda da koyabiliriz onu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte onu diyorum...

BAŞKAN – Ben takip...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üç soru mahkeme...

BAŞKAN – Evet, alacağız. ÖSYM’yle ilgili olarak takip edeceğiz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İdari yargılamada öyle bir madde var da, orada ayrıca süre de, dava açma süresi otuz gün.

BAŞKAN – Ama orada “İkinci defa verme zorunluluğu var.” diyorlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Otuz gün ama dava açma süresi.

BAŞKAN – Hayır, savunmaya verilen süreyi 2 defa vermek zorunda.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Birinci yargılamada on beşer gün, on beş-on beş. Şeyde otuz-otuz, burada beş-beş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Açarken yapmıyor mu?

BAŞKAN – Hayır, burada beş-beş.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Hayır, hayır; o ayrı. Savunmadan bahsediyor, savunmanın süresi.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İnsanlara “Dava açma.” demektir bu.

BAŞKAN – Yok, sorun olmaz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hak arama özgürlüğünü ortadan kaldırmadır bu uygulama.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani yedi gün... Biraz... On beş... Yani, o biraz genişletilebilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Üç+üç gün yapabilirsek Sayın Başkanım...

ADNAN KESKİN (Denizli) – ...nasıl beş gün yapacaklar ben de merak ediyorum. Onu bir izah edin...

BAŞKAN – Şöyle: Savunma süresini üç+üç yapabilirsek öteki de on gün olur.

ADNAN KESKİN (Denizli) – On gün yapalım en azından ya. Beş gün olur mu ya.

BAŞKAN – Evet. O zaman şöyle yapacağız: Onu hazırlatalım, o önergeyi değişik hâliyle koyacağız.

Teşekkür ederim.

Yani tutanaklara da geçiyor, itiraz, dava açma süresi on gün, itiraz ve savunma üç artı üç.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Başkanım...

Şimdi, Sayın Günel soruların açıklanmasıyla ilgili bir şey söyledi “Aslında bu maddede düzenleyelim.” gibi. Aslında bu şeyde düzenlenmiş, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un 9’uncu maddesinde düzenlenmiş. Yani değişiklik yapılacaksa orada yapılması lazım. Oradaki ifade de aynen şöyle, ben isterseniz orayı söyleyeyim: “Sorular ve cevaplar -(2)’nci fıkra- yapılan sınav sona erdikten sonra yönetim kurulu kararına istinaden açıklanabilir.” Evet, ifade aynen böyle. “9/10/2003 tarihli, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu hükümleri saklıdır.” diyor. Yani “Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde talep ederseniz bütün soruları alabilirsiniz.” diyor bu. Kanundaki şey böyle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kim onu, nereden kullanacak?

BAŞKAN – Elbette, elbette.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Ama burada, şimdi, biri usul kanunu, biri esas kanunu. Usul kanununda esasla ilgili düzenleme yapılmaz.

BAŞKAN – Orada düzeltme yapmak lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Ha, burada düzenlenmesi gerekir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bununla ilgili bir önerge yazıp bilgilendirilme zorunluluğu getirilebilir.

BAŞKAN – “Yönetim kurulu kararıyla açıklanabilir.” değil, “açıklanır” demek lazım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Açıklanır” yapalım, bir önerge yazalım o zaman.

BAŞKAN – O zaman da işte YÖK... Ama YÖK’le görüşelim. YÖK’le ilgili o.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yapalım ama yani Başkanım.

BAŞKAN – Evet.

Teşekkür ederim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan .../... Esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

“Madde ... - 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi” ibaresi “Bakanlıkça ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi”, altıncı fıkrasında yer alan “yazılı ve sözlü sınava” ibaresi “yazılı ve/veya sözlü sınava” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Öğretmenlerin hizmet sürelerine ve/veya isteğe bağlı il içi veya il dışı yer değiştirmelerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Bu konuda yine Millî Eğitim Bakanlığımızdan bir açıklama alalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sayın Başkanım, şöyle: Mart ayında çıkan kanunda aday öğretmenlik sürecinin sonunda yapılan sınavı tanımlarken “ve/veya” ifadesini kullanmıştık fakat sonra redaksiyon esnasında “veya”lar düşürülmüş ve “Millî Eğitim Bakanlığı ve Ölçme, Seçme, Yerleştirme Merkezi” ifadesi kalmış. Buradan aday öğretmenliğe geçişte yapılan sınavı hem ÖSYM hem de Millî Eğitim Bakanlığı ayrı ayrı sınav yapar gibi bir anlam çıkıyor. Bizim kastımız bu değildi. Biz kendi bünyemizde oluşturduğumuz Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün de bu sınavı yapabileceğini tasarlamıştık. O yüzden “ve/veya” ifadesini kullanmıştık. Şimdi bu hâliyle hem Millî Eğitim Bakanlığı hem ÖSYM sınav yapacak. Biz tekrar “ve/veya” ifadesinin buraya gelmesini arzu ediyoruz. Buradaki kastımız bu.

Gerekçemiz de şu: Millî Eğitim Bakanlığının istihdam ettiği öğretmenlerle ilgili olarak önce KPSS sınavını ÖSYM yapıyor, ardından 15 branşta öğretmenlik alan sınavı yapıyor. ÖSYM’yle konuştuğumuzda kendi takvimlerinin, kendi programlarının bütün öğretmenlik alanlarıyla ilgili sınav yapmaya uygun olmadığını söylüyorlar ve sınavlarımızı yapmaktan imtina ediyorlar. Ortada şöyle bir tablo var: Bazı öğretmenlik branşları sadece KPSS’yle atılıyor, bazıları alan testiyle atılıyor. Bizim alan testi konusunda ÖSYM’yle yaptığımız görüşmelerde, daha fazla sınav yapamayacaklarını söylediler. Biz en azından bunların bir kısmının Millî Eğitim Bakanlığı tarafından, bir kısmının ÖSYM tarafından yapılabilmesi açısından buraya “ve/veya” ifadesini koymayı arzu ettik.

(2)’nci fıkrafta “Öğretmenlerin hizmet sürelerine ve/veya isteğe bağlı il içi veya il dışı yer değiştirmelere ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.” ifadesi var. Buradaki kastımız da şu: Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde çalışan il millî eğitim müdürü, il millî eğitim müdür yardımcısı, şube müdürü, ilçe müdürü, okul müdürü, okul müdür yardımcısı, hepsi için hizmet süresine bağlı olarak yer değiştirme tanımlanmış kanunda. Fakat öğretmenlerle ilgili olarak, hizmet süresine bağlı yer değiştirme tanımı yapılmamış. Bu da öğretmenlerin il içerisindeki hareketliliğinin önünde bir sıkıntı olarak duruyor. Biz öğretmenlerin il içerisinde de hizmet süresine bağlı olarak yer değiştirmelerini arzu etmek için, bunu sağlamak için yani bu hareketliliği sağlamak için böyle bir hüküm koyduk buraya. Öğretmenler isteklerine bağlı ve hizmet süresine bağlı olarak il içerisinde veya il dışında yer değişikliği talebinde bulunabilecekler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Önergeyle ilgili, herhâlde söz talebi yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, yeni bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, yeni bir set geldi. Bunun sınırı yok mu yani?

BAŞKAN – Yok var. Böyle, 3... Birincisini görüştük, şimdi ikinci set.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, yani daha önerge gelecek mi?

BAŞKAN – 3 set zaten, biz hepsini daha önce de vermiştik, şimdi bölerek veriyoruz yani karışıyor çünkü, çok zor oluyor takibi. Hepsisi de var aslında.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bizim de benzer konularda önergeleri var.

BAŞKAN – Onları da görüşeceğiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Görüşürken onları beraber görüşsek daha uygun değil mi? Yani sizinkileri bitirip bizimkileri mi görüşeceğiz, öyle mi?

BAŞKAN – Ya, fark etmez, uygun olanları bulup çıkarabiliriz ama yani daha zor olur şimdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani birbiriyle ilişkili olanları yan yana koysanız daha iyi olmaz mı?

BAŞKAN – Olur, bir ara verdiğimizde ben o çalışmayı yaptırırım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öyle bir yöntem yapalım.

BAŞKAN – Öyle yapalım.

Evet, Sayın Türelî, şöyle yapalım: İftar arasında birleştirelim onları, benzer ve yakın olanları aynı yerde görüşelim.

Tamam, ben şimdi söylüyorum onu.

Önergeyi okutuyorum, buyurun:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

MADDE - 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(g) hakimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı bulunmamak,"

BAŞKAN – Evet, Personel Başkanlığımız bu konuda...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir açıklama yapsınlar.

BAŞKAN – Hemen.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Efendim, 657 sayılı Kanun'da 48'inci maddede 2005 yılında yapılan değişiklikle engelli istihdamını teşvik edici unsurlar getirilmişti. Akıl hastalığı olmayan engelli memur adaylarının memur olmasının önü açılmıştı. Ona benzer, eşdeğer bir düzenlemeyle hâkim ve savcılara da engelli istihdamı teşvik edecek bir uygulamayı öngören bir düzenleme.

BAŞKAN – Şu anda hâkim ve savcı olamıyor mu engelliler?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Yani açıkça bir düzenleme yok. Bu düzenlemeyle onu teşvik edecek...

BAŞKAN – Olabilir hâle gelecek.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, yani bunu biraz daha açıklasak ve özellikle belirtsek daha doğru olmaz mı?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çok açık değil bu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Açık değil bu. Yani şunu okuyan birisi şöyle der: "Hâkim ve savcılık görevlerini sürekli olarak yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı bulunmamak..." Zaten böylesi bir durumda hangi görev olursa olsun yapamaz. Ama yani eğer engellilerle ilgili "Hâkim veya savcı olamıyorlar." gibi bir kaygı varsa açık koyalım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bence de.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Açık koyalım arkadaşlar. 10 milyon ve her sağlam insan, bir engelli namzetidir.

BAŞKAN – Akıl hastalığı hariç diğer engellilerin...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Akıl hastalığı zaten engeldir, bütün görevlerde engeldir arkadaşlar. Cezai ehliyetinde engeldir. Yani bunu koymak da yanlıştır.

BAŞKAN – Yani sanki akıl hastalığı olanlar olabiliyormuş da...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Öyle bir şey olmaz yani.

BAŞKAN – Şimdi bunu koyarsak olmayacak yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biraz açıklayın yani. "Akıl hastalığı" nı çıkarın, eskisi gibi kalsın (g) yerine bir fıkra koyun.

BAŞKAN – Vedat Bey, önerge sahibi...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sakıncası varsa çekebiliriz.

Konuşma özürülü olanlar, gözleri görmeyenler, bunlarla ilgili nasıl olacak?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Engellilerin göreve kabulünde bir engel yoktur deyin mesela.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya, böyle yasa maddesi düzenlenir mi? Körü ne yapacaksın, tam yatalağı ne yapacaksın?

BAŞKAN – Evet, Personel Başkanlığımız diyor böyle ama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani şu anda bir hâkimlik sınavı var mı?

BAŞKAN – Yok canım, teşvik etmek için bu sadece.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, çekelim önergeyi geri.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Akıl hastalığının dışında her türlü engelli

BAŞKAN – Olabilir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Olur mu Başkanım? Â mâ, tam yatalak...

BAŞKAN – Â mâ olmaz mı?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nasıl hâkim olacak, okuma yok, yazma yok.

BAŞKAN – Ona göre var, okuyor.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Hâkim olur ya.

BAŞKAN – Bir saniye...

Açıklık getirelim Başkanım.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Şimdi, 2802 sayılı Hâkim ve Savcılar Kanunu'nun 8'inci maddesinde zaten çok açık bir hüküm var, bu düzenleme onu takviye ediyor. Şöyle: "Hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yurdun her yerinde yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışına, çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organların hareketini kontrol zorluğu çekmek gibi özürli durumları bulunmamak."

BAŞKAN – Tamam, bu yetmiyor mu?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Burada açıkça zaten yer alıyor.

BAŞKAN – Bu yetmiyor mu arkadaşlar ya! Lütfen ya!

Tamam.

Önerge sahibi çekiyor galiba.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Şimdi, buradaki düzenlemeyle "vücut sakatlığı" ibaresi çıkarılıyor daha estetik bir hava uyandırmak açısından yapılıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye...

Hâkim ve Savcılar Kanunu'nun 8'inci maddesinde şimdi şöyle bir düzeltme olursa: "Hâkim ve savcılık görevini sürekli olarak yapmasına engel olabilecek görme, konuşma ve akıl sağlığı bulunmamak." şeklinde.

ADNAN KESKİN (Denizli) – "Akıl sağlığı"na gerek yok zaten.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Kanunun mevcut hâlinde var zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Burada sadece akıl hastalığını engel olarak görüyor ve onu getiriyor. Ama diğerinde başka engeller var, onları kaldırıyor.

BAŞKAN – Tamam, görme, konuşma...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mesleğe girmek için sağlık kurulu raporu almıyor musunuz tam teşekküllü hastanelerden yurdun her tarafında görev yapabileceğine dair rapor almıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Ama alsa bile, bakın, bu düzenleme olduğu sürece, bedenen bir engeli varsa yapamaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Rapor alsa bile bunu yapamaz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, neyse.

Önerge sahibi...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, bunun üzerinde biraz daha çalışılması gerekiyor, önergeyi geri çekiyorum.

BAŞKAN – Önerge sahibi diyor ki: "Üzerinde çalışılsın."

Teşekkür ediyoruz.

Diğer önergeyi okutuyorum arkadaşlar:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin yeni madde olarak eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş
İstanbul

MADDE - (1) 13/1/2011 tarihli 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun Geçici 7 nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde" ibareleri ile birinci fıkrasının (b) bendinde geçen "yürürlük tarihinden itibaren iki yıl içinde" ibareleri "31/12/2014 tarihine kadar" olarak değiştirilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuda bir bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Evet, bu konuda önerge sahibi bilgi veriyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu, sermaye yeterliliği olmayan, gayrifaal olan, ulaşamayan yaklaşık 290 bin civarında anonim şirket, limited şirket, kooperatif var. Bunların burada ifade edilen kanunla hızlıca sicillerden silinmesi çalışması başlatıldı. Fakat bunların tamamlanmasıyla alakalı yaklaşık 104 bin tanenin tasfiyesi tamamlanamadı. Onun için ek bir altı ay daha süreye ihtiyaç var. Bir altı ay daha bu süreci uzatırsak bunlar da en azından sicillerden silinmiş olacaklar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, süre bitti, 26/6'da bitiyordu o süre.

BAŞKAN – Onun için şimdi uzatıyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Süre bittikten sonra süre uzatımı getiriyorsunuz. Süre devam ederse, kesintiye...

BAŞKAN – Bakanlık yaptığı için bu işlemleri...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kesintiye uğradı...

BAŞKAN – Ama Bakanlık yaptığı için bu işlemleri.

Evet, teşekkür ederiz.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir önerge var Ticaret Kanunu'yla ilgili arkadaşlarımızın verdiği.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım, kaç tane gelecek?

BAŞKAN – Bizden mi? İktidar grubundan 30, muhalefetten de 80; toplam 110.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizinkinden az.

BAŞKAN – Aşağı yukarı 15 de sizin gruptan var. Görüşeceğiz onları da.

Okutuyorum arkadaşlar:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türeli

İzzet Çetin

Mersin

İzmir

Ankara

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde - 14/02/2014 tarihinde kadar Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre yapılması gereken sermaye artırımlarını herhangi bir sebep nedeniyle yapmamış olan şirketlerin asgari sermaye şartının bu kanun yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde söz konusu sermaye artırımını yapmaları hâlinde haklarında fesih işlemi uygulanmaz.

BAŞKAN – Redaksiyon yetki siyle yapalım ama.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda bir geçici madde ilavesi istiyoruz Sayın Başkan.

Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre yapılması gereken sermaye artırımıyla ilgili birtakım düzenlemeler yapılmış, yeni uygulamalara geçilmiş. Değişik gerekçelerle sermaye artırımını yapmayan şirketler var. Dolayısıyla, bunlara bir imkân daha tanınmasını istiyoruz. Bu kanunun yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içerisinde söz konusu sermaye artırımını yapmaları hâlinde fesih işleminin uygulanmamasını istiyoruz. Bunu makul bir düzenleme olarak görüyoruz, sizin de desteklerinizi istiyoruz.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Uzmanımıza soralım.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Kabul ediyoruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kabul edeceğiz efendim.

BAŞKAN – Uzman?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz kabul ediyor musunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kabul ediyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben aleyhte oy kullanacağım.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş

İstanbul

"MADDE - 21/4/2005 tarihli ve 5335 Sayılı Bazı Kanunun 33. maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"DHMİ'nin, 3996 sayılı Kanun kapsamında yaptırmış olduğu tesisler ile bu madde kapsamında yaptırmış olduğu tesislere ait maliyet bedelleri, söz konusu tesislerin bedelsiz olarak devir alınmış olması şartıyla DHMİ sermayesine, başkaca işleme gerek olmaksızın doğrudan ilave edilir. Maliyet bedelleri ile kayıtlara alınan söz konusu iktisadi kıymetler, devir alındıkları tarihler dikkate alınarak, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre amortismanla tabi tutulur. Hesaplanan amortismanlar, kazancın tespitinde kanunen kabul edilmeyen gider olarak dikkate alınır. Bu fıkra kapsamında DHMİ'nin sermayesinin artırılmasından doğan kazançlar Kurumlar Vergisinden, bununla ilgili işlemler de her türlü vergi ve harçtan istisnadır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu konuda biraz bilgi alalım isterseniz ne için bu düzenleme yapılıyor, ne getiriyor diye.

Buyurun.

DHMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Sayın Başkanım, açıklamama geçmeden önce, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, son yirmi yıllık süreç içerisinde Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 17 kamu özel iş birliği projesini hayata geçirmiştir. Bu projelerden hemen hemen tamamı hiçbir surette kamu kaynağı kullanılmaksızın tamamen özel sektör finansmanı ile sektöre kazandırılmış büyük, yüksek maliyetli varlıklardır. Bu varlıklardan 3'ü Atatürk Havalimanı yeni Dış Hatlar Terminal binası, Antalya Havalimanı 1'inci etap Dış Hatlar Terminal binası ve 2'nci etap Dış Hatlar Terminal binası. Bunların sözleşme süreleri sona ermiş ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne devralınmıştır. Ancak, devir alınan bu varlıklar bedelsiz olarak devralınmış ve kayıtlarımıza, bilançolarımıza, sadece 1 liralık aktifimize iz bedelli girmişlerdir. Zira, kanun bu tesislerin sözleşme süresi sonunda bedelsiz olarak idarelerce devredileceğini devralınacağını hükme bağlamıştır. Dolayısıyla, bu yüksek varlıklar ki sadece bu 3 projenin maddi duran varlık karşılığı 1 milyar 188 milyon TL'dir. Bunların tamamı ise yani önümüzdeki dönem 2015 yılında ve daha ileriki yıllarda devir alacaklarımızla birlikte toplam rakam 2,5 milyar doların üzerinde bir rakamdır. Dolayısıyla, iz bedelle devralınan bu varlıklarımızın sermayemizde de bağlamları kurulamamış ve gerçekte mal varlıklarımız çok yüksek olmasına rağmen ne yazık ki sanal olarak 1 lira iz bedelli bu yüksek varlıklar kayıtlarımızda yer almıştır.

Öte yandan, 2011 yılında bizi her sene denetleyen Sayıştay Başkanlığı bu projelerde sahip olduğumuz know-how'u uluslararası pazarda da kullanmamız gerektiği konusunda bir öneride bulunmuştur. Gerçekten de dünyada "İspanya'nın DHMİ'si" diyebileceğimiz AENA sadece İspanya'daki havaalanlarını işletmemektedir, aynı zamanda Orta Amerika'da 45 meydan işletmektedir. Malezya, bugün Sabiha Gökçen Havalimanı işletmesinin yüzde 80 ortağıdır. Yine, Sırbistan'da Nikola Tesla isimli kuruluş Sırp devletinin havalimanları işletmecisidir, devlet kuruluşudur, bugün Bodrum'un yüzde 20 hissedarındır. Dolayısıyla, Sayıştayın bu önerisi son derece makul karşılanmış ve idarelerimizce Yüksek Planlama Kurulu nezdinde girişimde bulunulmuş ve 2012 yılında 13 sayılı YPK kararıyla ana statümüze yurt dışındaki ihalelere katılabilmemiz, buralarda şirketler kurabilmemiz veya kurulmuş olan şirketlere ortak olabilmemiz için bir görev ifası gerçekleştirilmiştir. Ancak, yurt dışındaki bu ihalelere girmek istediğimiz zaman çok güçlü bir finansman tablosu istenilmektedir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, çok uğultu var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, herkes lütfen bir yerine otursun.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Efendim, bu tür ihalelere katılabilmek, bu şirketlere ortak olabilmek...

BAŞKAN – Evet, sermayeniz gerçek durumu yansıtmıyor.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Gerçekten öyle.

...güçlü bir finansman yapısı gerektirmektedir. Bu itibarla, iz bedelle kanun gereği kayıtlarımıza almak durumunda kaldığımız bu yüksek maliyetli varlıkları maliyet bedelleri üzerinden sermayemize ilave etmek istiyoruz. Muradımız budur efendim, ülkemize döviz kazandırmak, yurt dışı ihalelerine katılmak için bu oluşuma ihtiyacımız var.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Maliyet dediğiniz zaman işte, maliyet 1 lira iz bedeli... Maliyet değil de rayiç bedeli üzerinden...

BAŞKAN – O, yapım bedeli.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Efendim, şöyle: Bunların yapılma fatura bedelleri belli özel sektör tarafından... O maliyet bedelleri üzerinden kayıtlarımıza almayı öneriyoruz.

BAŞKAN – Orada “ilk maliyet bedelleri” demek lazım. “Maliyet bedeli” deyince sizin maliyet bedeliniz 1 lira. Ama, “ilk maliyet bedeli”nden dense...

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Evet efendim, yapım maliyet bedelleri.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yapım maliyetleri nerede duruyor şimdi?

BAŞKAN – Onlar yapan firmada.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Efendim, onlar amorti edildi, dönemleri bitti, 1 lira iz bedelle bize geçti.

BAŞKAN – Evet, yapan firmada.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Şu anda sadece 1 lira bedelle duruyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – O zaman süreleri bitti, amorti etti.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Onlar amorti ettiler, bize yenilenmiş olarak sıfırdan devrettiler.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de anlayamadım. Şimdi, size maliyeti iz bedeli zaten. Peki, on beş yirmi yıl önceki ya da yirmi beş yıl önceki yapım bedelini maliyet bedeli olarak alacağız diyorsunuz.

BAŞKAN – O da düşük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun tespiti ayrı bir şey. Düşük de kalacaktır, bir de aradan bunca zaman geçmiş. Bunların değer tespitinin yaptırılması daha doğru herhâlde. O şekilde alınması daha gerçekçi olur. Yani gerçekçi bir bedel tespit etmiyorsunuz ki siz bunlar için.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Biz tamamen fatura bedelleri üzerinden düşünmüştük sayın vekilim.

BAŞKAN – Ama o da düşük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fatura bedeli doğru değil ama çok geçmişte kalmış.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu'nun dediği düşük yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bunu biliyorsunuz, SPK'ya tabi gayrimenkul değerlendirme şirketleri var, yasal bunlar. “Bunlar tarafından değer tespiti yaptırılarak alınır.” Bunu anlarım ama böyle bir değer tespitinin hiçbir anlamı yok, hiçbir anlam ifade etmeyecek.

BAŞKAN – Hele hele enflasyonun yüksek olduğu dönemlerde, on beş yıl önce alınmış bir şey orada 1 milyon lira görünecek, 1 milyar hatta, ondan altı sıfır attığınız zaman 1.000 lira. 1 lira olacak şimdi 1.000 lira yani o kadar.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Biz çok mutlu oluruz Sayın Başkanım eğer rayiç bedeli olursa.

BAŞKAN – Ama yani hayır burada Sayın Kuşoğlu diyor ki: “Bu yetmez. Eğer burada amaç gerçek değerlerini koymaksa bunu ekspertiz yaptırıp...” Değil mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle olması lazım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan, “rayiç bedeli” onun için dedik ama Vergi Usul Kanunu ne diyecek ona?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de o tarafı var tabii.

BAŞKAN – Ama onu amortismanı tabi tutmayacaklar, bir dakika amortismanı tabi tutmayacaklar tekrar.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Efendim, amortismanı tabi tutacağız ancak amortisman giderleri kanunen kabul edilmeyen gider olarak dikkate alınacak.

BAŞKAN – Tamam, o ayrı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Vergi usulde yani o şekilde özel bir düzenleme uygun değil de...

BAŞKAN – Yok, yok burada amortismanı tabi tutabilirler kendileri açısından, burada tekrar bunu değerlendikleri değer üzerinden amortismanı tabi tutamazlar. Kendileri sadece bağımsız denetim olarak bilançolarını düzenlemek üzere yaparlar ama onu da gider yazamazlar, kanunen kabul edilmeyen gider yazarlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bunu böyle bir hükme gerek olmaksızın mahkeme kararıyla yapsanız, mahkeme kararıyla bütün bunlar yapılsa?

BAŞKAN – Yok, yapamazlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, tabii, yapılabilir o.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Efendim, kanunumuzda “Bedelsiz olarak devredilir.” hükmü yer aldığı için böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyduk Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bedelsiz verilir ama mahkeme kararıyla değer tespiti yapılır, daha sonra aktive alırsınız bunları. Böyle yapmanız da söz konusu olurdu böyle düzenlemeye gerek kalmadan.

BAŞKAN – Burada “maliyet bedeli” yerine “rayiç bedeli” diyelim üstat bu iş oradan düzelsin ya.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Rayiç bedeli ama bedel tespitini nasıl yapacak?

BAŞKAN – Rayiç bedelini nasıl tespit edeceğini belli, o belli yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onlar tarafından yapılacak.

BAŞKAN – Ekspertiz tarafından, tabii.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben aynı şeyi soracaktım, en son yargı kararıyla bunu tescil ettirmek, kayda aldirmek mümkün.

BAŞKAN – Mümkün.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İkinci de iki ayrı konu var: Bir, yap işlet devret modeline göre yaptırılanlar var, bir de Devlet Hava Meydanları işletmesinin 5335 sayılı Kanun’un 33’üncü maddesine göre yaptırdıkları terminal ve diğer tesisleri var.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – İkisi için de geçerli Sayın Vekilim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İkisi için de geçerli değil mi?

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Evet efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hem başkalarına yaptırdıklarınız hem kendi yaptırdıklarınız.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Evet, o model kapsamında, doğru.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman “maliyet bedeli” demiyor muyuz?

BAŞKAN – Maliyet bedeli yetiyor Sayın Çetin ne yapalım yani.

Evet, şimdi söz Sayın Kaplan’da.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi ben çok açık bir şey söylemek istiyorum: Bu kadar önemli bir konuyu niye kendi komisyonunda usulüne uygun... Acelesi mi kardeşim şimdi?

BAŞKAN – Burası komisyonu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Buraya gelmeden önce bir de ulaştırmanın komisyonu var, bir de şeyin komisyonu var.

BAŞKAN – Bilançolarını düzeltiyoruz burada sadece.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlar yani şimdi bu torba kanundur diye bu torba kanunu İç Tüzük ve Anayasa’ya rağmen bir hakkın, hukukun kötüye kullanılması bu kadar olur. Bu iktidarınız zamanında oldu.

BAŞKAN – KİT Komisyonu zaten bunu denetlemiş, öyle yazmış.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Her önüne gelen şeyi atıyorsunuz torbaya. Bunun ne konuşması var, ne hazırlığı var, ne sunumu var ne fizibilitesi var? Medisi milletin iradesi yerine -bürokratlara bu konuda asla bir şey dediğimizden değil- Medisi bürokratlara çalıştıran bir konuma soktunuz. Ne yapmak istiyorsunuz? Yani, şimdi her seferinde böyle bir önerge getirip kendinizce her alanda bir değişiklik yaparak bunu konuşmak istiyoruz, tartışmak istiyoruz, araştırmak istiyoruz, danışmanlarımıza sormak istiyoruz yani bu konudaki emek meslek örgütleriyle konuşmak istiyoruz. Siz bize kaptıkaçtı yasa yapıyorsunuz. Yani ben kendimi şu an hiçbir şekilde verimli hissedemiyorum. Hukukla ilgili bir iki kelime söylüyoruz, bildiğimiz alanlarda söyleyelim tamam, siz maliyecisiniz anlıyorum.

Yani biz şunu da biliyoruz: Uluslararası yatırımlara girmek bir şirketin, devletin bilançosunun yüksek olması lazım. Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının geçmişte yaptığı hataları biliyoruz. 1 milyar ciroyu yakalamadığı için Irak'taki bütün ihaleleri kaçırmıştı, sonra birleştiler.

BAŞKAN – Sayın Zozani burada olsaydı o şimdi sizin adınıza katılmış olurdu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Zozani'nin katılması olayı değil.

BAŞKAN – Yok değil yani demek istediğim meslektaş olduğu için demek istedim yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlar yani şimdi bu şekilde bu torbayı fırsatçılığa çevirmenin, torbayı bu hâle getirmenin, böyle yasal düzenleme, sağlıklı çalışanın faydası yok. Anlaşılan bütün önergeleriniz böyle.

BAŞKAN – Sizinkiler de öyle.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz de hiç olmazsa mesaj yaparken son defa şöyle deyin: “Muhalefet şerhinizi de şu saate kadar lütfen yazın.” diye bildirirseniz.

BAŞKAN – Daha bitmedi görüşmelerimiz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani birbirimizi yormayalım, hırpalamayalım. Bu çalışma tarzı tarz değil, İç Tüzük'e aykırı, yanlış yapıyorsunuz. Ha doğru olabilir, getiriler faydalı olabilir ama bunun bir usulü vardır, İç Tüzük'te olmayan bir yöntemi deneyerek... Bunu kanun tasarısında faydalı görmüş olsaydı Hükûmet getirirdi. Getirmemiş, niye getirmemiş? Şimdi paraşütle yasa indiriyorsunuz. Medis Başkanlığına gitmiş mi? Yok. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığında bunun denetimi yapılmış mı? Yok. Anayasa'ya uygunluk denetimi yapılmış mı? Yok. Asıl komisyonlarından geçmiş mi? Yok. Ondan sonra geliyoruz burada yorgun argın birbirimizi hırpalıyoruz. Böyle bir yasama çalışması olmaz arkadaşlar. Her tatil dönemine girişte AK PARTİ bunu alışkanlık hâline getirdi ve büyük tahribat açtınız Mediste, bakın, açık söylüyorum size, bu sizin yaptığınız doğru da yapsanız, doğrudan yanlış yapıyorsunuz, doğrudan yanlış yapmaya başladınız. Allah size selamet versin.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bundan sonraki yanlışlarınıza ben katılmayacağım, kalkacağım zaten ama muhalefet şerhimde Genel Kurulda konuşacağım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kalkıp gitmek katılmamak anlamına gelmiyor, onay vermek anlamına geliyor.

BAŞKAN – Katılmayacağını deklare etti kendisi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz katılınca maşallah o kadar değiştiriyorsunuz ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, siz katılınca bazı şeyler değişiyor, ben biliyorum.

BAŞKAN – Değişiyor, değişiyor. Sayın Çetin'in uzmanlığından yararlanıyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kusura bakma bilmeyen diyecek ki muhalefet bütün bu kanunları şekillendiriyor, kendi kendinizi kandırmayın, lütfen.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Günlerdir muhalefet olarak konuşuyoruz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Konuşuyoruz da ne değişiyor? Hangi esaslı maddeyi değiştirdik? Bütün itirazlı maddeler geçti.

BAŞKAN – Sayın Kaplan teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bu çalışmalar sırasında...

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir dakika sizden önce Sayın Çam...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir soru, benimki bir soru...

BAŞKAN – Bununla ilgili...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bununla ilgili bir soru. Yani, bakıyorum, bunda da bu sermaye artırımından doğan işlemler her türlü vergi resim harçtan muaf.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ama hazineye muaf zaten, hazineye muaf.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, hazine muafsa yazmana gerek yok o zaman. Ben de maliyecilere söylüyorum. Yani, bu hep muaf düzenlemesi hâline geldi. Maliyeciler nasıl izin veriyor?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, yok gerek var mı bu cümleye?

BAŞKAN – Ayrıca yazmaya gerek yok ki muaf zaten.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hazine muaf zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Muaf da niye yazıyorsun?

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Ama gene de olsun.

BAŞKAN – Gerekmiyor.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Gene olsun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sermayeyi ilave edeceksiniz değil mi?

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Evet efendim, evet.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sermayeyi ekleyecekleri için teşekkür ederiz.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim yine Devlet Hava Meydanlarıyla ilgili iki sorum olacak konuyla ilgili değil. Şimdi bunlardan bir tanesi: Dün bir yargı kararı çıktı. İstanbul'daki yeni yapılan havaalanıyla ilgili, kamulaştırmayla ilgili yargı bir karar verdi. Vatandaşların arazilerinin kamulaştırılması süreci içerisinde bildirilmiş olan fiyatların çok düşük olması nedeniyle TOKİ'ler arasında yaşanan kriz mahkemeye düştü ve mahkeme bir bilirkişi saptadı, bilirkişi sonucunda fiyatların çok düşük olduğu ve vatandaşların çok mağdur olduğuyla ilgili yaklaşık 70.855 metrekarelik bir alanı kapsayan bir pozisyon ortada. Şimdi, TOKİ ve Devlet Hava Meydanları olarak, bu işin esas asıl sahibi olarak sizler bu yargı kararı karşısında yargı kararını yok sayıp devam mı edeceksiniz, yoksa yargı kararına uyup vatandaşların bu yeni belirlenen fiyatlar ölçüsünde kamulaştırmasını yeni baştan gözden mi geçireceksiniz? Birincisi bu.

İkincisi de: Bir süre önce Devlet Hava Meydanlarında bir mühendis Emrah Akdağ intihar etti. Şimdi, çok spekülasyon var bu intiharla ilgili. Rivayetlerden bir tanesi özellikle yine bu havaalanıyla ilgili, üçüncü havaalanıyla ilgili yapılacak olan hafriyatla ilgili sorunlar ve problemler var. Bunlardan en önemlilerinden bir tanesi: İşte kot 60 metreydi, 50 metreye indi, sonra 30'a indi yani ihaleyi alan 5'li şirket Karadeniz kıyısına kurulacak olan bu havalimanını oturtacakları zemini denizden 80 metre yüksekliğe çıkartacaklar. Bunun için de yine intihar eden mühendisin hazırlanmasına katkıda bulunduğu bu projeye göre 5'li şirket yaklaşık olarak 1,8 milyar, 2 milyar daha bir masraf yapacaktı. Yani, 2 milyar, büyük bir para yani büyük bir para.

Şimdi, bununla ilgili spekülasyonlar var. Böyle düzenlemelerin olduğu konuşuluyor ve bu nedenden dolayı bu baskıya dayanamayan bu parlak mühendis de intihar etmek durumunda kalıyor, hayatına son veriyor. Şimdi, tabii ki siz bir bürokrat olarak buna belki direkt muhatap değilsiniz, bunu biliyoruz, buna yanıt vermesi gereken bir siyasi mercidir.

BAŞKAN – Hayır, teknik bir soru soruyorsunuz açıklasınlar biliyorlarsa.

MUSA ÇAM (İzmir) – Eğer bu konu Ulaştırma Bakanlığının komisyonunda görüşülmüş olsaydı mutlaka Ulaştırma Bakanlığı veya da Ulaştırma Bakanlığı adına gelecek olan Hükümet temsilcine oradaki arkadaşlar bu soruyu soracaklardı ve ilgili cevabı bekleyeceklerdi. Siz bu iki soruya ne diyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Çam.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Sayın Vekilim, bu kamulaştırmayla ilgili yapılan değer tespitleri neticesinde rakam eğer düşük bulundursa bu konudaki tüm yetkiyi idareміz bir iş birliği protokolüyle Toplu Konut İdaresine vermiştir, idareміz sadece parasal desteğini sağlamaktadır. Bize geldiği takdirde “Bu rakamdan daha yüksek miktara mal olacaktır.” diye, biz o kadarlık ödeneği de temin ederek TOKİ'nin hesabına yatırmakla yükümlüyüz. Biz, onlardan gelecek olan habere göre mahkeme kararı doğrultusunda mutlaka gereğini yapacağız.

Emre Akdağ benim elemanımdı, birebir çalıştığım, çok değer verdiğim bir kardeşimdi, gerçekten çok parlak bir arkadaşımızdı. Ancak, efendim, maalesef bu işle hiçbir ilgisi yok çünkü Emre, geçtiğimiz sene Aralık ayında maalesef hayatına son verdi. Bu projenin de dışında bir arkadaşımızdı. kodla ilgili çalışmalar daha yeni yeni şekillenmeye başladı. Ancak, müşterih olunuz ki eğer kod değiştirilirse ki bu konuyla ilgili çalışmalar hâlâ netlik kazanmadı, bizim prensip olarak yapacağımız tek şey, ihale hukuku çerçevesinde mutlaka, aradaki farkın kira bedeline yansıtılması olacaktır. Bunu eğer şirket kabul etmezse kod farklarıyla ilgili prensibimiz değişmeyecektir çünkü diğer firmalara haksızlık olacaktır. Mutlaka aradaki fark kamu yararına alınacaktır.

BAŞKAN – Sözleşmede de var diye biliyorum.

DHİMİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FUNDA OCAK – Evet efendim, sözleşmede de var, şartnameye de denilir ki: “Uygulama sözleşmesinin hazırlık döneminde kodlar değişkenlik gösterebilir, idarenin onayı alınmak kaydıyla.” Ayrıca, bu konu ihaleye talipli olan firmaların sorduğu zeyilnamelerle de tüm istekli firmaların -ki 22 adet firma istekli olmuştur- tamamına da dağıtılmıştır. Zeyilnameler de elimizde vardır ama gene de bu değişse dahi aradaki fark mutlaka kira bedeline yansıtılacaktır, prensibimiz bu şekildedir.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önergeyle ilgili başka söz talebi yok.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Önder Matlı

Feramuz Üstün

Bursa

Gümüşhane

"MADDE – 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun ek 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasına "Başbakanlık Müşaviri," ibaresinden sonra gelmek üzere "Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörleri," ibaresi eklenmiş, beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörleri, malî ve sosyal haklar ile emeklilik hakları bakımından 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı Cetvelin birinci sırasında yer alanlar ile denk kabul edilir.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı Cetvelin birinci sırasında yer alan kadrolarda bulunanlar ile 5018 sayılı Kanunun eki (III) sayılı Cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların uzmanları ve murakıpları Başbakanlıkça Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü kadrolarına atanabilir. Ayrıca, anılan personel; aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla 36 ncı madde hükümlerine göre Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü kadrolarında geçici olarak görevlendirilebilir."

BAŞKAN – Evet, bu konu önceki düzenlememize paralel ama... Sayın Müsteşarım siz mi, Personel Başkanlığı mı?

Buyurun.

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Sayın Başkan, kıymetli üyeler; şimdi, Anayasa' mızda başbakanın, bakanların görevlerinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilmesini gözetmek ve düzeltici önlemleri almakla yükümlü kılmış. Ayrıca, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilat Kanunu' nda da hükûmetin genel siyasetinin yürütülmesini gözetmek, hükûmet programı ve kalkınma planları ile yıllık programların uygulanmasını takip etmek görevleri Başbakanlığa verilmiştir. Başbakanlığa verilen görevlerin daha etkin ve verimli yerine getirilmesi amacıyla 24/10/2011 tarihli ve 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname' nin 39' uncu maddesiyle Başbakanlık bünyesinde Sektörel İzleme ve Değerlendirme Birimi oluşturulmuştur. Bu birimin görevi, ekonomi, tarım, enerji, sosyal politika, adalet, güvenlik, eğitim, kültür, bilim, teknoloji, iletişim, ulaştırma, çevre, şehircilik ve uluslararası ilişkiler alanları ile başbakan tarafından belirlenecek diğer alanlarda Başbakanlığa danışmanlık yapmaktır. 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname' de sektörel izleme ve değerlendirme biriminin görevlerini Başbakanlık Başmüşaviri, Başbakan Müşaviri, Başbakanlık Müşaviri, Başbakanlık personeli ve geçici personel tarafından yapılması öngörülmüştü. Ancak, birimin görev tanımı dikkate alındığında bu görevlerin daha etkin, verimli ve profesyonelce yapılması için bütün bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının kariyer meslek mensupları arasından atanacak Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörleri vasıtasıyla yapılması elzemdir. Bu personelin istihdamıyla Başbakanlık, bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki koordinasyonu daha iyi yerine getirecektir. Sayın Başbakanın talimat ve öncelik verdiği konularda da bu Sektörel İzleme ve Değerlendirme Biriminde bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarından gelen bilgi ve veriler bütüncül bir yaklaşımla analiz edilerek Başbakanlığa raporlanacaktır. Başbakan, kendisine

Anayasa ve başta 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilat Kanunu ve diğer kanunlarla verilen bakanlıklar arasında iş birliğini sağlama ve hükûmetin genel siyasetini gözetme görevini bu şekilde daha etkin yerine getirecektir. Müşavirlik görevi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşarım, affedersiniz, güzel konuşuyorsunuz ama teknik olarak biliyoruz ne olduğunu, tartıştık. Bu düzenlemede getirdiğiniz fiyat, şu andaki müşavir ne alıyor, bunlara ne getiriyorsunuz?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Onları söyleyeceğim efendim, müsaade ederseniz bitiriyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onları zaten konuştuk, biliyoruz.

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Bu düzenlemeyle yeni bir kadro ihdas etmiyoruz. Bu kadrolara ilk defa veya açıktan atama yapılmayacak, bir kadro artışı olmayacak; mevcut kamu personeli arasından atadığımız personel kendi kurumunda hangi maaşı alıyorsa yine aynı maaşı burada alacak. Kadroyla ilgili geçen arz etmiştik, daha önce geçmişti, buraya 380 raportör kadrosu uygun görül müştü.

BAŞKAN – Bunlar, Başbakanlık müşavir kadrosunun ücretini almayacak mı?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Hayır, nereden geldiyse, mesela, Tarım Bakanlığında uzman, orada aldığı maaşın aynısını burada da alacak.

BAŞKAN – Tamam, bu güzel. O düzgün bir şey, öbür türlü, Başbakanlık müşavir kadrosunun maaşını alacaksa oraya büyük bir akın olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyun Sayın Gunal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşar güzel söylüyor ama şimdi Önder Bey ile Feramuz Bey imzalamış. Şimdi ne diyor? “Denk kabul edilir...” Maliyeciler, bizim baktığımız bu 3 sayılı cetvel, ücret cetveli değil mi ya, ben mi yanlış hatırlıyorum? Şimdi, “Denk kabul edilir...” ne demek? Yani, bunun maaşını da buraya getirelim ki bu iş Başbakanlık müşaviriyle eşit olsun diye söylüyoruz. Sanki, hayır, yok dışardan geliyordu... O zaman bu Başbakanlığa dışarıdan geçenlere zaten şu anda da yapılan bir şey yok mu, bir eşitleme, tazminat? Bir şeyler var yani, geçici görevli de gelseler, geldikleri yerden eğer az ise... Eskiden öyleydi, bilmiyorum. Beni bir bilgilendirirseniz, benim kafam karıştı, Şinasi Bey, bir bilgi versin.

BAŞKAN – Bu konuda isterseniz Maliyeden de bilgi alalım, ondan sonra şey yapalım.

Buyurun Şinasi Bey.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, burada, bu önergeyle yapılan düzenlemeyle bu daha önceki 71’inci madde ihdas edilen raportör kadrosuna kamu kurum ve kuruluşlarındaki, bildiğimiz anlamda, merkez teşkilatındaki kariyer uzmanları ve müfettişler gelecek. Bu gruptan gelenlerin maaşları 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 3 sayılı cetvelin 1’inci grubunda düzenlenmiş durumda. Bu kişiler, buradan gelip bu kadrolara atanacaklar, bunların da mali hakları yine daha önce işgal ettikleri kadroyla eşit düzeyde olacak yani Başbakanlıktaki müşavirlerle aynı düzeyde değil, daha önce işgal edip buraya atandıkları kadroyla eşit düzeyde olmuş olacak. Dolayısıyla, şöyle örnek verirsek, Kalkınma Bakanlığından bir DPT uzmanı ya da Maliye Bakanlığından bir maliye uzamanı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 3 sayılı cetvelde kimler var?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 3 sayılı cetvelin 1’inci sırasında bakanlıkların merkez teşkilatındaki mesleğe özel yarışma sınavıyla giren kariyer uzmanları bir de müfettişler var, iş denetçiler var.

Dolayısıyla, bu kadrolara, raportör kadrolarına bu mesleklerden atama yapılacak ve maaşları da aynı düzeyde olacak dolayısıyla maaşları değişmeyecek yani artma ve eksilme olmamış olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka yerden atama yaparsa?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Başka yerden atama imkânı yok, yani buradaki bu önergeyle sadece bu 3 sayılı cetvelin 1’inci sırasında yer alan mesleklerdeki personelle düzenleyici ve denetleyici kurumlardaki uzmanlar ve murakıplar atanabilecek; dolayısıyla özlük hakları da geldikleri sırayla aynı olmuş olacak. Yani şu an itibarıyla da, buradaki düzenlemelere göre de açıktan veya başka yerlerden eleman alma imkânı yok; tamamen ya kariyer uzmanı ya da bildiğimiz anlamda bakanlıkların müfettiş ve iç denetçilerinden atama ya da görevlendirme. Görevlendirme ise

zaten kendi özlük haklarını kurumdan alacak, atandığında da, raportör kadrosuna atanmasına rağmen müfettiş ve kariyer uzmanıymış gibi aynı cetvelden maaş alacak.

Takdirlerinize arz ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir gereği yok bu maddenin. Başbakanlık, zaten istediği yerden istediği kişiyi görevlendirmeye alıp yapabiliyor; yani burada maddeye yazmanın o zaman ne anlamı var?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOKLU – Şöyle, görevlendirdiği zaman bir sorun yok yine ama atandığı zaman, özlük hakları düzenlenmediği zaman raportörlerin maaşları bu zaman için genel hükümlere giriyor, genel hükümlerde de memurlarla aynı ücret düzeyi olmuş oluyor. Dolayısıyla siz, müfettiş olarak ya da kariyer uzmanı alıp getirdiğiniz bir kişiyi atadığınız zaman maaşında düşüş meydana getirmiş oluyorsunuz bu madde bu şekilde yazılmadığı takdirde.

Arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Atanırsa yani, öbüründe sorun yok.

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOKLU – Yok.

BAŞKAN – Nitekim, başka bir yerde bunu kendim yaşadım; Genel Müdür Yardımcısı olduğumda maaşım azalmıştı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dedim ya bu kadar şeye, bürokrasiye... Yarın ayrıldığı zaman yine atama yapacaksın, değiştireceksin, yani gereksiz bir düzenleme olmuş oluyor.

BAŞKAN – O ayrı bir konu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir sürü bakanlık var, oralardan da Başbakanlık isterse istediği kişiyi atayabilir; dolayısıyla yapmasak da olurmuş.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bir de Genel Müdürlüğü mü var bunun, ben şeyi mi kaçırdım acaba?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sektörel İzleme Değerlendirme Genel Müdürlüğü kuruldu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu sektörel izleme ve değerlendirme raportörlerinin çalışacağı bir genel müdürlük mü kuruldu?

BAŞKAN – O zaten kurulmuştu daha önce, kurmuştuk 666 sayılı Kararname'yle.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, daha önce kuruldu, tamam; onu öğrendik.

Peki, bunların kadro sayısı kaç?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOKLU – Efendim, raportör olarak 380 raportör ve 15 sektörde çalışacaklar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hiç kimse kusura bakmasın Sayın Başkan, lüzumsuz bir teşkilat, lüzumsuz bir kadro ve Başbakan, on iki yıldır Başbakan devleti, Hükümeti nasıl yöneteceğini maalesef hâlâ öğrenebilmiş değil.

BAŞKAN – İhtiyaç duyulmuş.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Zihniyetten kaynaklanan bir durum bu, yönetim teknikleri açısından da gerek yok. Ahmet Hamdi Tanpınar'ın "Saatleri Ayarlama Enstitüsü"nün değişik bir versiyonu; akrep, yelkovan birimleri gibi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nasıl oluyordu bu?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Devletin Ekonomi Bakanlığı var, Tarım Bakanlığı var, Enerji, Çalışma ve Sosyal İşler Bakanlığı var, Adalet Bakanlığı var.

Bürokrasiye metastaz yaparsın başka bir işe yaramaz bunlar ve bakanlıkları da baypas edersin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ulufe!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani devlet çarkının işleyişini bozmaktan başka bir işe yaramaz, zinhar faydadan ari zararlı bir durum yaratır ben bunu baştan söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başbakan tek başına çalışacak, bundan sonra bakanlıklar iptal.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne faydası olabilir bizi bir bilgilendirsin.

BAŞKAN – Deminden beri Sayın Müsteşar...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Deminden beri söylediğinde bir şey yok; “şu şu olacak, bu bu olacak.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar Yardımcısı evet... İhtiyacı belirliyor...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Faydası ne olacak bunun? Sevk ve idarede yönetim fonksiyonları bakımından nasıl bir fayda getirecek? Yani devletin, Hükûmetin planlaması, 2014 yılı programı daha mı güzel olacak, bütçesi daha mı iyi olacak? Ülke, devlet daha mı iyi yönetilecek? Yani göremiyor mu Sayın Başbakan mevcut Hükûmet yapısıyla, bakanlıkların teşkilat yapısıyla... Ya Allah rızası için, bu düzenlemeleri yapanlar üniversitelerin birinci sınıflarında okutulan yönetim kitaplarına bir baksınlar, işletme derslerinde neler okutuluyor onlara baksınlar, yönetim tecrübelerini gözden geçirsinler, bir de ellerini vicdanlarına koyup düşünsünler.

İddia ediyorum, hani bazı şeyler vardır kuruluşlar faydalıdır, bazıları faydadan arı değildir, vallahi bazıları da zararsızdır yani lüzumsuz teşkilatlar her zaman zararlı, zarar verir yani her şeye. Bunun faydası ne olacak? Yönetim bilimi açısından bir izah etsinler bunu? Nedir yani?

Başbakanlık ne yapar? Başbakanlığın zaten eskiden beri örgütlenme şekli yanlış. Hükûmetin bütün bakanlıkların başında yer alır, icrai birimlerin yer alması da gelmez; bir orkestra şefliği görevi vardır ve bakanlıklar eliyle yürütür bunları. Yani bunun yönetim açısından faydası ne olacak bunun bir izahının yapılması gerekir? Eğer faydalıysa 400 değil 4 bin kadro verelim; bunları kısıtlayacağımız için değil.

Sayın Başkan, ayrıntılı bir izaha ihtiyaç var bunda.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2011’de 33-35 hatta kanun hükmünde kararnameyle devletin yapısı oldukça değişmişti. Denetim birimleri, teftiş kurulları kaldırıldı, iç denetim birimleri getirildi; onlar da çalışmadı, kadro bulunamadı. Yani devletin yapısı oldukça değişti. 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle de ücret rejimi düzenlendi ve orada da altüst edildi her şey. Şimdi bunu getiriyoruz Başbakanlıkta.

Devlet organizasyonu zaten karmaşıktır biliyorsunuz. Başbakan, aslında bütün bakanlıkların görevlerine hâkimdir, bakanları da o tayin ediyor. İsteddiği zaman rapor alabilir, istediği zaman müsteşarları vasıtasıyla ya da bakanları vasıtasıyla istediği bilgiyi alabilir, raporu alabilir. Bunun mükerrer olarak yapılması devlette benim tecrübeme göre -Erkan Bey de aynı şekilde devlette, bürokraside bulunmuş bir arkadaşımız- bir mükerrerlik yaratacaktır, sıkıntı yaratacaktır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Paralel yapı! Bülent Bey, affedersiniz, geldiği noktada meşhur deyimiyle “Paralel yapı”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir paralel daha mı çıkıyor?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kusura bakmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yo estağfurullah. Hakikaten bir anlamda bu, mevcut kadroların, görevlerin, sorumluların yanında birilerinin daha devreye girmesidir. Bu, sıkıntı yaratacak, iki başlılık yaratacak, mükerrerlik yaratacak. Ne gerek vardı buna? Niçin böyle bir şeye gerek görüldü? Yani bu, devlet işlemiyor onun için bulunmaya çalışılan bir çözüm mü? İşlemediğini o zaman ben söyledim, o kanun hükmünde kararnamelerden sonra devlette sıkıntı olacağını söyledim, gittikçe de o sıkıntıyı daha fazla yaşıyoruz, ileride daha da fazla yaşayacağız hakikaten. Çarklar birbirine değmiyor, iyi çalışmıyor, sıkıntılar var ama bunun getirilmesi bu süreci daha da hızlandıracaktır. Sorumluluğu olmayan, sadece raporlama yapan ama Başbakanlık kisvesi altında da yetki kullanmaya çalışan bir yığın kadro. Bu, gerçek anlamda bir sıkıntı doğuracaktır. Bununla ilgili bir açıklamanız var mıdır? Biliyor musunuz konuyu yoksa sormamız gereken bir başka kişi mi var?

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Sayın Başbakan Yardımcısına sordum.

SÜMER ORAL (Manisa) – Ben de bir şey söyleyeyim de...

BAŞKAN - Bir saniye, Sayın Oral’ın da söz talebi var.

Buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bu 400 civarında bir kadronun alınması sırasında da bu konuyu ele almıştık. Şimdi gerek Erkan Bey’in gerek Bülent Bey’in söylediklerinin bir bütünü şeklinde ben de aynı konuları dile getirmiştik.

Şimdi, Başbakanlığı temsilen konuşan Müsteşar Yardımcısı arkadaş okudu veya kendi notundan gerekçeyi okudu fakat bir de reel durum, gerçek durum söz konusu. Şimdi, her bakanlığın kendi görev şeması ve fonksiyonel bir şema vardır, Başbakanlığın da var.

Şimdi burada amaç yani Başbakanlık, bu kadroyu ihdas etmek suretiyle bu söylenenlerin dışında neyi amaçlıyor? Şimdi çeşitli bakanlıklar var; bu bakanlıklar görevlerini yapıyor. Bu bakanlıkların görevlerini iyi yapıp yapmadığı mı kontrol edilecek veya o bakanlıkların yaptığı işin kalitesini mi kontrol edecek Başbakanlık? Devlette böyle bir uygulama olmaz. Ha, bakın, Ekonomik Kurul vardır ve zaman zaman bu Ekonomik Kurul toplanır. Başbakan bulunur, ekonomiyle ilgili bakanlar bulunur ve ekonomiyle ilgili bürokratlar bulunur. Her konu ele alınır; yatırımlar konusu alınır, yatırımlar kendi sektörüne göre uzun uzun ele alınır. Şimdi benim yıllardır bu Hükûmette göremediğim sağlıklı bir yüksek planlama çalışmaları yapılmıyor. Bunun için ne kadro gerekir ne de yeni bir fonksiyon şeması gerekir. O Ekonomi Yüksek Planlama Kurulu, Bakanlar Kurulu bütçeyi hazırlarken bir yüksek planlama kurulu toplantısı yapılır. Bu basına da intikal eder, kamuoyuna da intikal eder. Bütün bakanlıkların, sektörlerin temsilcileri gelir, günlerce enerji konusu konuşulur, ulaştırma konusu konuşulur, çeşitli sektörler uzun uzun tartışır, bütün uzmanlar katılır ve ilgili bakanlar, Başbakanın başkanlığında. Bunun yapıldığı yok. Yani bütçe pat diye bir gecede geçiyor, ondan sonra Meclise geliyor. Bunlar tartışılmıyor. Başbakanlık zaten bunu yapabilir, böyle bir kadroyu kurmadan da yapabilir.

Şimdi, 400 tane raportörü ilgili bakanlıktan aldınız elamanı, raportör olarak getirdiniz. Şimdi, o gelen kişi, Başbakanlıkta ne yapacak? Yani geldiği bakanlıktaki görevleri bir de ayrıca Başbakanlıkta mı yapacak? Sonra bu çalışmalarla Başbakan bunlarla ilgilenemez ki. Yani normal olarak herkesle bütün konuları konuşacak değil ki bu kadroyla. Yani o zaman bütün bakanlıkların işlemlerinin denetimi bir nevi Başbakanlık, yani bir nevi Planlama Teşkilatı gibi. Böyle bir teşkilatla takip edecek ama bunun şeye ne faydası olacak? Ben şimdi arkadaşlarımızdan şunları okumayı değil “Şu eksiklik vardı, bununla bunu yapacağız, şu tam işlemiyordu, bununla bunu işleteceğiz.” denmesi lazım. Yani gerçek olan budur. Yoksa birtakım şeyler alt alta yazılır, sevk ve idare. Bunların bir kısmı da doğru da olmayabilir, böyle olduğu gibi. Yani devlet çarkı yıllardır dönüyor. On iki senedir bu çark dönüyor. Eğer bu gerçekten çok gerekli idiye gelir gelmez olurdu, on ikinci yılın sonunda böyle bir şey... Hakikaten izah edilmesi lazım, bunun gerekçesinin ne olduğu ama inandırıcı bir şekilde. Yani böyle yuvarlak, kestirme şeylerle değil.

Bir şu anlatılmalı: Şu eksikti bu eksikliği tamamlayacağız, bu eksikti bu. Ama biz Ekonomik Konseyin toplantısını görmüyoruz, yüksek planlama kurulu toplantıları yok. Ekonomik toplantılar yok. Bunlar yapılmadan pat diye şimdi, o bakanlıktan şunu alacağız, bu bakanlıktan... O zaman, o bakanlıklarda şevk kalmaz. Onlar bir nevi sekreteryaya gibi olur. Yani, efendim, Başbakan bilgi almak istiyor. Her an çağırabilir uzmanlarını, onlardan brifing alır, onu değerlendirir talimatlar verilebilir. Zaten bu periyodik olarak devlette ayda bir veya iki ayda bir yapılagelmiştir. Yani ilk defa yapılmamıştır. Başbakanlık binasında o büyük toplantı salonunda ayda bir -biraz evvel söylediğim- bütün ekonomik üniteler gelir, devlet böyle bir gözden geçirilir. Bunlar falan yapıldığı yok.

Şimdi, raportör getireceksiniz. Farz edelim ki maliyeden getirdiniz 20 kişi, ne yapacak o arkadaş? Yani maliyeden bilgi alıp veya oradan yeni bir proje mi yapacak? Yani reel, gerçek durum dediğim bu. Yani bunların yürümesi lazım. Her şeyden evvel gene, özet olarak, şu ihtiyacımız var, bu ihtiyaç yapılmıyordu, şimdi bununla yapılacak denmesi lazım. Yoksa Başbakanlığın şu kadrosu vardı, bu kadrosu vardı falan filan bunların hiçbirisinin bir anlamı yok. Reel olarak şu ihtiyacımız vardı, onun için bunu yapıyoruz, bugüne kadar görülüyordu, bu fonksiyon. Şu görülüyordu, bu görülecek. Ama o zamanda sorarlar niçin Yüksek Planlama Kurulu toplantıları yapılmıyor uzun uzun? Yani görmüyoruz. Bütçesinin geldiği sadece Maliye Bakanlığında böyle sıralanıyor büyük bir liste, işte, maliyeye götürüldü bu, bugün, falanca tarihte değildir.

Yani bütçe Meclise gelirken veya şu Bütçe Komisyonunda görüşülürken kamuoyunun gündeminde bile yer almıyor. Önceden Bütçe Komisyonundaki müzakereler basında yer alırdı, televizyonda yer alırdı. Niye bunlar yok, bunlar üzerinde durmak lazım. Ülkenin bunlarla ilişkisi koptu, kimse farkında değil. Şimdi, siz oturuyorsunuz, kadro alacağız 400 tane falan. Yani bunlarla bir neticeye varmazsınız. Yani maliyedeki arkadaşlarımız da tahmin ediyorum farklı bir şekilde düşünmüyor ama böyle bir şey yapıyoruz, verin bakalım şu 400 kadroyu, bir de olumlu beyanda bulunun. İşte, burada geçiyoruz, bakın, kaç tane önerge geçirdik. Bu önergelerle ilgili devletin kademelerinin dışında hiçbir arkadaşımız farkında değil, iktidar kanadı da farkında değil. Yani ondan sonra bir şey yapıyormuş gibi bir havaya girmenin de anlamı yok. Yani eğer bu devlete bu kadar önemliyse on iki yıl sonra mı düşünüldü? Niye on iki yıl düşünülmü de on ikinci yıl düşünüldü? Bunun da bir anlatılması lazım. Sadece metin okuyarak bu Komisyon tatmin olmaz.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bir iki cümleyle...

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, devlet kurum ve kurallarıyla yönetilir. Şimdi, mevcut kuralları ve kurumları işletmeyip de böyle yeni, değişik, ne yapacağı belli olmayan, “sektörel izleme ve değerlendirme raporları” diye bir birim oluşturmaya –tekrar ifade ediyorum- ne gerek var. Yani ülkemizin Kalkınma Bakanlığı, Hükümetin Kalkınma Bakanlığı ne iş yapar, eski Devlet Planlama Teşkilatı, bakanlıklar ne iş yapar? Kırtasiyecilikten başka hiçbir işe yaramaz ve iddia ediyorum, sektörel izleme ve değerlendirme yani kısaltınca (SID) oluyor. Ben DÜM diyorum: Dedikodu üretim merkezleri olur bu. Bakanlıkların, yapıların ve bugüne kadar bu izleme ve değerlendirme yapılmıyor muydu?

Birde son olarak Sayın Başkan, Sayın Başbakanın bir politbüro anlayışı var. Böyle bir devlet mantalitesi olmadığı için kendisinde. Zaten öyle dar bir kadroyla, danışmanlarıyla, yakın bir danışman grubuyla bu işleri yönettiğini ve sayın bakanlarla diyalogları da Sayın Başbakan Yardımcısı bize bir izah etsin bakalım. Hükümet etme, yönetme tarzı nasıldır? Herhâlde bu politbüronun kendince teknik kadrosu oluşturuluyor. Zinhar yanlış ama yani bunun doğru olduğuna dair biz ikna edilelim istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başbakan Yardımcısı siyaseten cevap versin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başbakan Yardımcısının cevap vermesi gereken bir husus bu.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türel.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Faydalıysa 4 bin verelim Sayın Bakanım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama bütün öbür bakanlıkları kapatmamız lazım çünkü Başbakanlık en büyük icracı bakanlık oluyor yani.

BAŞKAN – Danışmanlar nasıl icra yapacaklar ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte Başkanlık sistemi oluyor.

BAŞKAN – Neyse buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; ben de 1984 tarihli 3056 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunu önüme aldım, bakıyorum. 2’nci maddesi Başbakanlığın görevlerini söylüyor. Diyor ki (a) fıkrasında: Bakanlıklar arasında işbirliğini sağlamak, Hükümetin genel siyasetinin yürütülmesini gözetmek.

(b) Fıkrası: Devlet Teşkilatının düzenli ve müessir bir şekilde işlemlerini temin edecek prensipleri tespit etmek, Hükümet

(c) Fıkrası: Kanun, kanun hükmünde kararname tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasaya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek.

(d) Fıkrası: Mevzuat hazırlama usul ve esasları ile ilgili ilkeleri tespit etmek ve geliştirmek. Yani burada 7 fıkra var. Bu 7 fıkra da Başbakanlığı bir koordinasyon kurumu olarak planlamış. Bakanlıklar var, onların hepsinin üstünde. Hepsinden onlara belli talimatları veren, genel ilke ve prensipleri çizen bir kurum Başbakanlık Kurumu. O açıdan buradaki görevlerin Başbakanlığa bağdaşması mümkün değil. Yani bu 2011 tarihli 661 Sayılı KHK’da da bu eklenmiş buraya ama baktığınız zaman. Yani Başbakanlığın görev tanımları madde 2’de böyle bir şey yok. Bu birinci husus.

İkinci husus: Burada bu raportörle Sayın Bakan, verilen görevleri yapan bir kurum zaten var devlette. Devlet Planlama Teşkilatı eski adıyla, yeni adıyla Kalkınma Bakanlığı. Kalkınma Bakanlığının görevi Hükümete danışmanlık, müşavirlik yapmak ve ayrıca burada bahsedilen sektör örgütlenmesi bazındaki yapılanma Kalkınma Bakanlığının yapılanmasıdır. Yani Kalkınma Bakanlığı bunun üzerine kurulmuştur. Bir makro birimleri vardır, program yapan, plan yapan birimler vardır. Bir bölgesel boyutu olan yapıları vardır. Bir de böyle sektör şeklinde tarım, sanayi, ne geliyorsa aklınıza bütün hizmet sektörleri bazında örgütlenmiştir Kalkınma Bakanlığı. Yani, şimdi, burada, ben şeyi anlayamıyorum. Âdetâ ikinci paralel bir Kalkınma Bakanlığı kuruluyor. Böyle bir şey nasıl mümkün olabilir Sayın Bakan. Nedir yani, bunun ne anlamı var, ben anlamış değilim. Yani, devletin içinde önemli olan bir etkin işleyiş sağlamaktır yani etkin ve verimli işlemdir. Bunun için de herkesin âdetâ bir dışının çarkları gibi üzerine düşen görevi yapmasıdır. Aynı iş bir yerde yapılırken o işin başka bir kurumda yeniden yapılanması hem kaynak israfıdır hem etkinliğe ve verimliliğe zarar verir böyle bir yapı içinde. Bu açıdan bunu gerçekten anlamış değiliz. Geçtiğimiz günlerde de bu kadrolar verilirken bunları konuştuk. Şimdi

de gene bunların nasıl atanacağı, nerelerden geçeceği söyleniyor. Yani bu konuda bir açıklama yapar mısınız, nedir? Yani bir başkanlık sistemi, yarı başkanlık sistemine doğru geçiş kafalarında vardır, onun bir altyapısı mı kuruluyor Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de bu maddeyi esasında boşuna tartıştığımızı düşünüyorum, en son söyleyeceğimi ilk önce söyleyeyim. Çünkü, biz bu maddeyle ilgili Sektörel İzleme Kurulunun 11'inci maddede 2011 yılında, 24/10/2011'de nasıl düzenleneceği hüküm altına alınmış; oraya bir fıkra ekliyorsunuz, küçük de bir değişiklik var. O zaman da gerek yoktu bu zaman da gerek yoktu. Ama biz şimdi, burada bir ayı aşkın zamandır görüştüğümüz kanun tasarısında ülke için en hayati önem taşıyan, pek çok yurttaşın beklentisi içinde olduğu düzenlemelere yönelik pozitif bir katkı alamamışken tarafınızdan ve iktidar tarafından, şimdi kalkıp da Başbakanın istediği bir düzenlemede sanki sizin kanaatinizi, Hükümetin kanaatini, iktidar partisi milletvekili arkadaşların kanaatini değiştirmişiz gibi yani boşa kürek çekiyoruz, işin aslı bu.

Bir kere, demokrasi -her zaman söylüyoruz, dün, Sayın Sümer Oral Bakanım da söyledi- kurumlar ve kurallar rejimi; kurumları var. Yani bir kere baştan 11'inci maddeye gerek yok. Çünkü sektörel izleme ve değerlendirme birimi oluşturulurken ekonomi, tarım, enerji, sosyal politikalar, adalet, güvenlik, eğitim, kültür, bilim, teknoloji, iletişim, ulaştırma vesair alanlarda...

BAŞKAN – Bütün bakanlıklar var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...hemen hemen hepsine ilişkin Başbakanın danışmanı var, danışmanı olsun, vermişiz, hiç şeyi yok. Ama, ülkede birtakım sıkıntılar oluyor, bölgede birtakım sıkıntılar oluyor. İşte, yaşadığımız bu büyük sıkıntı, bir büyük faciaya neden oldu. 13 Mayıs'ta 301 madenci feci şekilde yaşamını yitirdi. Hepimiz, neredeyse toplum olarak unutmaya başladık o acıyı. Şimdi, böyle bir dönemde bile Ekonomik Sosyal Konsey gibi bir anayasal kurum hâline getirdiğiniz bir kurul var ve o kurul kuruluş kanununa göre her üç ayda bir Başbakanın başkanlığında toplanması gereken bir kurul. Kurulun üyelerine bakarsanız zaten, hayatı en iyi bilen, hayatın içindeki kurumlar, kuruluşlar onun üyeleri. Onlarla değerlendirme yapmak varken -burada biraz evvel yine arkadaşlar söyledi- işte, bu alanlarda kapalı devre çalışacak, sadece Başbakana servis yapacak, onun dışında ne iktidar ne muhalefet milletvekillerinin ve hiç kimsenin bir şey bilmediği bir yapı kurulacak ve o yapıdan sonra da başkanlık sistemi, yarı başkanlık sistemi tartışmalarını... Orada kalanlar da yani eğer o anayasal kurumları çalıştırmazsanız Ekonomik Sosyal Konsey gibi, Yüksek Planlama gibi üst düzey devletin kurumlarını, anayasal kurumlarını çalıştırmadan böyle, padişah yetkisi gibi yetkilerle donatırsanız bugün biz zarar görürüz, ülke zarar görür ama yarın hepiniz zarar görürsünüz arkadaşlar.

Kanaatiniz değişecek değil, boşuna kürek çekmeyelim, nasıl olsa sayısal üstünlüğünüz var, çoğunluğunuz buna yetiyor.

BAŞKAN – Bir açıklama alalım, dediğiniz gibi.

Teşekkür ederim Sayın Çetin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu hepten yanlış bir şey ya, başı da yanlış sonu da yanlış.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir yeri doğru değil. Hangi madde doğru ki!

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu konuda görüş belirten değerli milletvekili arkadaşlarıma da teşekkürlerimi ileterek sözlerime başlamak istiyorum.

Bildiğiniz gibi, Başbakanın görevleri Anayasa'da da şöyle sıralanmakta: "Başbakan, bakanların görevlerinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilmesini gözetmek ve düzeltici önlemleri almakla yükümlüdür." diyor. Biraz önce değerli milletvekilimizin okumuş olduğu Başbakanlık teşkilatı hakkındaki kanunda da -zaten siz de maddeleri saydınız, orada- Başbakanın görevinin bir koordinasyon yapmak olduğu gayet açık bir şekilde ortaya çıkmakta.

Yine, Sayın Kuşoğlu da devleti anlatırken, devletin yapısının karmaşık bir yapı içerisinde olduğu gayet net bir şekilde söyledi. Ben daha önce, milletvekili olmadan önce beş yıl başmüşavir olarak çalışmış, Başbakanlığı ve devleti tanıyan birisi olarak da konuşuyorum aynı zamanda. Daha sonra siyasete de girdik; siyasette şu an bakan olarak görevimizi yapıyoruz, Bakanlar Kuruluna da giriyoruz, Bakanlar Kurulunun nasıl çalıştığını değerli bakanımız burada geçmişten tecrübeleriyle elbette ki bilmektedir. Şimdi, bizim getirmiş olduğumuz bu önergede, vermiş olduğumuz bu düzenlemede zaten adı üzerinde "Sektörel İzleme ve Değerlendirme Birimi" olarak bunu ifade ediyoruz. Bunu yaparken paralel bir bakanlıklar falan da kesinlikle böyle bir şey söz konusu değil. Biraz önce de

söylediğim gibi, Başbakanlık esas itibarıyla koordinasyonla görevlidir ve zaman zaman siyasetçiler olarak hepimiz de bürokrasinin hegemonyasından şikâyetçi oluyoruz. Bazen Mediste yapmış olduğumuz tartışmalarda da işte...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hâlâ mı Sayın Bakan? On iki senedir olmadı mı yani?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bine çıkarsınlar o kadroları, bine.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani Mediste yapmış olduğumuz tartışmalarda da biraz önce de yapılan konuşmalarda da yine aynı şeyler söylendi. İşte, “Hükûmet kanadı da bilmiyor ne yaptığını.” vesair gibi yani “Bürokratlar ne getirirse onu kabul ediyorlar.” şeklinde zaman zaman birtakım şikâyetler, serzenişler oluyor. Aslında şu an bu görevler Başbakanlıkta müşavirler eliyle yapılıyor ama bunlar kayıt altına alınmıyor bu sefer. Yani şu anda elbette ki bu tip bir hizmeti yapanlar, müşavirler var ama kurumsal olmadığı için biz buna bir kurumsal yapı kazandırıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaç kişi vardı, geçici görevli buna benzer?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani şimdi Başbakanlıkta inanın elinizi sallasanız her yer... Burada rakam veriyor arkadaşlar, bakınız, 17 Başmüşavir, 18 Başbakan Müşaviri var, 79 da Başbakanlık Müşaviri var; toplam 114 tane.

MUSA ÇAM (İzmir) – Son rakam kaçtı, pardon?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – 79 Başbakanlık müşaviri. Bunlar, biliyorsunuz, daha önce mesela hükûmetler değiştiği zaman, işte, mesela “Başbakanlık müşaviri olarak çalışmayacağız arkadaşlar.” denilen bankamatik memurudur, müşaviridir, gelir maaşını alır, Başbakanlıkta odası vesair de yoktur çoğunun. Yani siz kendi seçtiğiniz müşavirlerle çalışmanızı yapıyorsunuz ve bu bir kurumsal yapıda değil, orada bir kişi bu konuyu Başbakana bir şekilde iletiyor. Ama biz şimdi bunu yaparak, bu düzenlemeyi yaparak yani 15 sektörde 53 çalışma şeyiyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz, biliyorsunuz, Kalkınma Bakanlığında bütün sektörlerin uzmanları var, sizinki gibi derleme toplama da olmayacak, bütün hayatı o sektör için geçiyor yani. Ekonomi Bakanlığında var.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ona da geleceğim.

Şimdi, bir de şu var: Biliyorsunuz, kurumlarda da bakanlıklarda da bir kurumsal taassup da oluyor. Bazen olayın doğrusunu görmeyip taassup içerisinde, bir dayanışma içerisinde bir tutuculuk da yapılabilir. Şimdi, biz doğru karar verebilmek için Başbakanlıkta bir izleme...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman öbür bakanlıkları kapatacak mıyız yani?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır yok canım yani...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Taassup var diye ne yapacağız? Maliyecilerin hepsi taassup içinde.

BAŞKAN – Sayın Günel, bazen demek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama yani söylediğiniz gerekçe çok vallahi... Kusura bakmayın ama Hocam, Sayın Bakanım, Değerli Hocam, söylediğiniz gerekçe makul değil.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ya, siz, bakın, Başbakanlıkta şu an müşavirler eliyle yapılan bir şeyin kurumsal hâle gelmesi neden makul olmasın ki?

İZZET ÇETİN (Ankara) – 53 masaya bu 400 kadro yetmez, 2023 olmalı.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ondan sonra efendim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 2023 tane kadro verelim.

BAŞKAN – 2023’te onu açıklarız o zaman, 2023’e gelince yaparız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdiden o 2023’ü verelim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, Başbakanlık... Arkadaşlar, eğer dinliyorsanız...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

Sayın Bakanım, toparlarsanız...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bir konuda bilgi isteniyor diyelim herhangi bir bakanlıktan, o bakanlıktan gelen bilgiye, eğer siz böyle bir izleme ve değerlendirme kurulu yapmazsanız, orada bir ekip kurmazsanız o zaman o gelen bilgiye bir yerde mahkûm oluyorsunuz. Ama siz bunu yaparsanız ve olaya eğer farklı bakış açıları getirip...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama farklı bir devlet mi kuracaksınız?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır, niye farklı olsun canım? Neticede karar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O da kamu yani eğer güvenmiyorsan... Zaten öbür maddeyle paraleli ayıklama yetkisi alıyorsun, bir şey kalmayacak Sayın Bakan.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır yani neticede bakanlıktan gelen...

BAŞKAN – Güvenmek çek balansa engel değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kendi kurumuna mı itibar etmeyeceksin?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bakanlıktan gelen bilgiler bir yerde süzgeçten geçirilip, bir değerlendirmeden geçirilip sonra yine bakanlıkla oturulup ortak bir karar verilecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başbakanla kaç personel var. Şu anda bir sürü uzmanı var, genel müdürü...

BAŞKAN – Sayın Başbakan Yardımcım, teşekkür ederiz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Makul bir şey olmadı Sayın Bakan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, ekleme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi anladığımız kadarıyla bürokrasiye ilişkin belli sıkıntılar var ya da...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Genel anlamda söylüyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, öyle söylemediniz ama yani işte bir şey hissettik. İma yoluyla da olsa bir rahatsızlık var. Ama siz yeni bir bürokrasi kuruyorsunuz burada. Bu da bürokrasi. Ben de Devlet Planlama Teşkilatında yetiştim bürokraside. Yani bürokrasi uyumlu çalışır. Yapmayın öyle. Devlet Planlama Teşkilatı, kalkınma planları, orta vadeli programlar, yıllık programlar yapar, özel ihtisas komisyonları toplar. Yani bunlar devlette çok uzun zamandır yapılan işler, oluşmuş gelenekleri var Türkiye Cumhuriyeti'nin ve şimdiye kadar hep uyumlu işlemiştir. Yani nereden çıktı şimdi böyle bir şey ihtiyacı? Mevcut birtakım bakanlıklardaki yetkileri kendinize, Başbakanlığa alma, orada bir kadro kurma şeyini anlamış değiliz. Bizim söylediğimiz budur.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederiz.

Sayın Kuşoğlu...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Arkadaşlar yetki falan alma diye bir şey yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Altı yıl önceydi bu ihtiyaç.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeni kadro oluşturuluyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Kuşoğlu da bir...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dört yıl önce çıkmıştı daha önce de. Dört yıldır ne yaptınız? O zaman işleri yürütmediniz mi? Yani ne oldu?

BAŞKAN – İşte müşavirler yürütmüş ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha önce gelmişti, bir sürü çıkarttılar.

BAŞKAN – İşte şimdi kurumsal hâle getirmek istiyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya bırak Sayın Başkanım, sen de biliyorsun yani. Baktı başkanlık olmayınca fiilî durum başbakanlıkla devam edelim diye.

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kendi danışmanlarımız olsun, bakanları boş ver, onlar orada bakan olsun, biz de başbakanlıkta idare edelim.

BAŞKAN – Sayın Günel, lütfen... Sayın Kuşoğlu'na söz verdim.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başbakan Yardımcımız, tabii siz yapmanız gereken açıklamayı yaptınız, inanmadık, inandırıcı olmadı, yalan söylüyorsunuz demiyorum, lütfen yanlış anlaşılmasın ama...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bizi ikna edemediniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle: Devletimizden birisi olarak ikna olmadık. Şimdi, Sayın Sümer Oral da tecrübesine binaen söyledi. Devlette bir teşkilatlanma vardır, klasik. Bunun farklı bir teşkilatlanma olması da mümkün değil. O teşkilatlanma içerisinde bir birbirleriyle uyumlu çalışmasını sağlamak için, bir de genellikle Başbakanın başkanlığında şûralar, kurullar vardır, bunlar

da o koordinasyonu sağlarlar. Daha aşağı seviyede de Başbakanlığın altında daha farklı kurullarla bu koordinasyon sağlanır. Şimdi, bunlar çalışmazken, bunlar çalıştırılmıyorken, Ekonomik Yüksek Konsey gibi konseyler çalışmıyorken, hiçbir toplantı yapmıyorken tutup da böyle bir şey yapmak, devlette, yani bir firmayı örnek vereyim, bir firma içerisinde bile mevcut yapının dışında bir şeyler aramak sakıncalıdır, sıkıntı getirir. Sorumlularla ilgili olarak, oranın işlerini yürütmekle görevli olanların işlerini aksatır. Sadece sıkıntı çıkarır. Bu da bunu getirecektir. Sonuçta tabii ki ikna olmayacağız.

BAŞKAN – İhtiyaç.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz de bildiğiniz gibi yapacaksınız ama mecbursunuz da onu söylemeye. Belki sizin de ikna olmamanız söz konusudur ama yapacak bir şey yok ama yanlış yapılıyor. Bunun kayıtlara geçmesi lazım. Gerçekten yanlıştır bu iş.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hatırlatma yapayım da. Çünkü çok örnek bu. Biliyorsunuz, Sayın Başbakanın bir danışmanı var, namıdiğer “Jöleli.” Herkes “Jöleli” deyince kim olduğunu biliyor onu. Hatırlamadınız mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben hatırladım, Bay Jöleli.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hatırladınız da neyse yani.

BAŞKAN – Neyse, evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yiğit Bulut adında bir danışman var.

BAŞKAN – Başdanışman deseydiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ha, öyle mi? Onu bilmiyordum ben.

BAŞKAN – “Danışman” deyince...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Neyse danışman danışmandır.

BAŞKAN – Başdanışman.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Jöleli danışman hikâyesini biliyor musun? Ben sana sonra anlatırım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Buradan da anlatın Sayın Seçer.

BAŞKAN – Başdanışman olduğundan... Lütfen...

Evet...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Ali Babacan’a -Babacan Başbakan Yardımcısı Hükümetimizin- bir konuda Merkez Bankasıyla, faizlerle, vesaireyle ilgili konuşuyor. Başbakan Yardımcısına “Yiğit öyle demiyor ama.” diyor. Biraz evvel dedim ya kendine bir özel politbüro yaparsan kendi kabineni zor durumda bırakırsın, pasivize edersin, dışlarsın ve bunların çok örnekleri yaşandı Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinde ve bilhassa son on iki yılda. İnanın, bildiklerimizi ben şu mikrofondan ifade etmek istemiyorum. Yani bu yanlış yönetim tarzı bakımında. Bazı bakanların neden istifa ettikleri konusuna da girersek işi başka mecralara çekmiş oluruz. Bu yönetim anlayışından kaynaklanan bir durumdur Sayın Başkan. Yetkisi olmayan insanları konuşturmayacaksınız. Kendi kendine konuşacak sadece ama icra makamını da vermişsen yanlış da yaparsın o yapacak onu. Refüze etmeyeceksin yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Bununla ilgili, bu konuda?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Biraz önce geçen bir önergeyle ilgili bir şey söyleyeceğim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Tekriri müzakere değil, değil mi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tekriri müzakere olmasına gerek yok Sayın Başkanım. Sayın Seçer ve arkadaşlarının kabul edilen bir önergesi vardı. Bu sermaye artırımlarıyla ilgili olarak.

BAŞKAN – Evet.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şimdi, burada arkadaşlarımızın bir ifadesi var. “Bazı şirketlerin şu an ticaret sicil kayıtları silinmiş olabilir.” diyorlar. Onun için bunun altına bir ibare ilave ederek “Sermaye artırımında bulunmaması nedeniyle ticaret

sicil kaydı silinenlerin de bu süre içinde sermaye artırımını için başvuruları hâlinde kayıtları resen yeniden oluşturulur.” şeklinde bir ibare koyarsak böyle biraz daha rahatlatma sağlarız gibi bir şey var.

BAŞKAN – Yani şu geçtiğimiz süre içinde 119 bin silinen var, onların içinde de olabilir tabii.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Buna bir redaksiyon yetkisi alırsanız bu redaksiyonla yapılabilir Başkanım.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Bu şekilde hazırlayalım, onun yerine koyalım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tamam, ben o zaman bu şekilde vereyim çünkü Sayın Seçer’in önergesi.

BAŞKAN – Değiştirdim, arkadaşlar imzalasınlar.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeniden müzakereye açıp kabul edip geçelim.

BAŞKAN – Tabii, o şekliyle yeniden koyalım. Daha uygun olur.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Önder Matlı Feramuz Üstün
Bursa Gümüşhane

"MADDE - 3056 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde, Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü kadro sayısının yüzde yetmişini geçmemek kaydıyla, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı Cetvelin birinci sırasında yer alan kadrolarda bulunanlar ile 5018 sayılı Kanunun eki (III) sayılı Cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların uzmanları ve murakıpları, ilgililerin muvafakati aranmaksızın, ilgili mevzuatında öngörülen atama sayı sınırlamalarına tâbi olmaksızın Başbakanlıkça Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü kadrolarına naklen atanabilir.

Bu madde uyarınca atananların malî haklarına ilişkin olarak, atandıkları tarih itibarıyla önceki kadroları için uygulanmakta olan hükümlerin uygulanmasına devam edilir."

BAŞKAN – Burada zaten demin söylediğimiz konu.

Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ayrıca bir açıklamaya gerek var mı? Demin tartıştığımız konu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz katılmıyoruz Sayın Başkan!

BAŞKAN – Siz katılmıyorsunuz!

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bununla ilgili bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani anında, eşanlı olarak okuyabildiğimiz için sonradan yetişiyoruz, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Estağfurullah.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle bir ibare var. "...ilgili mevzuatında öngörülen atama sayı sınırlamalarına tâbi olmaksızın Başbakanlıkça Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü kadrolarına naklen..." Ne demek bu "sınırlarına tabii olmaksızın"? Neden atama sayı sınırlarına tabii olmaksızın atanıyor?

BAŞKAN – Başbakanlıktan, buyurun.

BAŞBAKANLIK PERSONEL VE PRENSİPLER GENEL MÜDÜRÜ METİN YENER – Şimdi bir kurumun kadro sayılarına atama yapılabilmesi için bütçe kanunda filan bazı sınırlamalar getiriliyor. Bu sınırlamalara tabii olmaksızın. Kastedilen budur. Arz ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye, bunu bütçe kabul ediyor mu? Bütçe uygun görüyor mu bu kadar istisnayı?

BAŞKAN – Ama zaten ilgili kurumdan geldiği için maaşlarında bir değişiklik olmuyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlgili kurumdan gelmiyor oraya.

BAŞKAN – Tabii, tabii. Maaşlarını aynen alacaklar ya, açıktan atama değil yani.

Evet...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; bütçe kanunuyla tahsis edilen kurumlara, yani bütçe kanundan alınan yetkiyle kurumlara tahsis edilen kadrolar kamu idareleri arasında naklen atamalar da o sayı sınırlamasına tabii. Aslında burada kastedilen diğer kamu idarelerine gelirken, buraya geçişlerde o sayı sınırlaması kullanılsın, o açıktan atamalara tahsis edilsin şeklinde anlaşılmalı. Bakanlığımızca yaptığımız değerlendirmelerde bu ekstra bir yük getirmiyor diye değerlendirdik çünkü diğer kamu idarelerinden bir geçiş olacağı için uygun görülüyordu yapılan değerlendirmede.

Arz ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman maliye mevzuatını sildiniz yine. Sadece yük getirmesine bakmıyoruz ki biz orada.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, devlet çöküyor çöküyor. Böyle gıdım gıdım, gıdım gıdım her gün bir torbayla, bir maddeyle böyle çökertiyoruz. Gülüyoruz ama vallahi öyle.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Zaten çökertmek istiyorlar. Herkesin bir devlet yapısı var.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Devletin çatısı sağlam.

BAŞKAN – Müttekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

Madde – 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ikibin Yeni Türk Lirasından onbin Yeni Türk Lirasına” ibaresi “ikibin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına” şeklinde değiştirilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nedir bu konu? Milleti böyle susturacaksınız galiba.

Bir bilgi alalım Sayın Başkan.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Cezaları artırıyoruz işte.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Anayasa Mahkemesinin son kararından sonra.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, açıklama...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu iki önergeyi geçiyoruz. Süreyya Bey’in açıklama yapması gerekir. Önerge sahibi yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ara verdim...

BAŞKAN – Bir önerge var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, uzun bir önerge. Uzun sürer. İftardan sonra yapalım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, saat 21.30’a kadar oturuma ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.54

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.45

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkunur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı akşamlar diliyorum.

Komisyonumuzun 50'nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 Esas No'lu İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Yüksel

Vedat Demiröz

Denizli

Bitlis

MADDE...: 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ev hizmetlerinde çalışanların sigortalılığı

EK MADDE 9- Ev hizmetlerinde bir veya birden fazla gerçek kişi tarafından çalıştırılan ve çalıştıkları kişi yanında ay içerisinde çalışma saati süresine göre hesaplanan çalışma gün sayısı 10 gün ve daha fazla olan sigortalılar hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalılara ilişkin hükümler uygulanır. Bunların bildirimi, işverenler tarafından örneği Kurumca hazırlanan belgeyle en geç çalışmanın geçtiği ayın sonuna kadar yapılır. Süresinde yapılmayan bildirim için işverene 102 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi hükmü uygulanır.

Ev hizmetlerinde bir veya birden fazla gerçek kişi tarafından çalıştırılan ve çalıştıkları kişi yanında ay içerisinde çalışma saati süresine göre hesaplanan çalışma gün sayısı 10 günden az olanlar için ise, çalıştırıldıkları süreyle orantılı olarak çalıştırılanlarca 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt sınırının % 2'si oranında iş kazası ve meslek hastalığı sigortası primi ödenir. Bu şekilde çalışanların sigortalılık tescili, çalışan ve çalıştıran imzalarını da ihtiva eden ve en geç çalışmanın geçtiği ayın sonuna kadar Kuruma verilmesi gereken örneği Kurumca hazırlanacak belgenin Kuruma verilmesi ile sağlanır. Sigortalılık başlangıcında bu belge üzerinde çalışma başlangıcına dair kayıtlı en eski tarih esas alınır. Bunlar hakkında hastalık sigortası hükümleri uygulanmaz. Bu fıkra kapsamına girenler, adlarına ödenen priminin ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar aynı kazancın otuz katının % 32,5 oranında prim ödeyebilir. Bunun % 20'si malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları, % 12,5'i genel sağlık sigortası primidir. Bu süre içinde ödenmeyen primin ödenme hakkı düşer. Ödenen primler 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalılık sayılır.

İkinci fıkra kapsamındakileri çalıştıranlar bu Kanun uygulamasında işveren sayılmaz. Sigortalının iş kazası ve meslek hastalığı sigorta kollarından sağlanan yardımlardan yararlanabilmesi için iş kazasının olduğu tarihten en az on gün önce tescil edilmiş olması ve sigortalılığının sona ermemiş olması, bu Kanuna göre iş kazası veya meslek hastalığından dolayı geçici iş göremezlik ödeneği ödenmesi veya sürekli iş göremezlik geliri ya da malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarından aylık bağlanabilmesi için prim ve prime ilişkin her türlü borçlarının ödenmiş olması şarttır. Bu sigortalılar ile ilgili iş kazası ve meslek hastalığı olaylarında Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin ikinci fıkrasındaki sigortalılar hakkında Kanunun 67 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri hükümleri uygulanır.

Bu madde kapsamındaki sigortalılarla ilgili olarak prim oranları ve uygulanacak sigorta kolları hariç olmak üzere, Kanundaki işveren yükümlülüklerini yeniden belirlemeye. Kuruma verilmesi gereken bildirme ve belgeleri birleştirmeye, yapılacak bildirimlerin ve primlerin ödenmesine ilişkin usul ve esasları tespitte Kurum yetkilidir.

Bu madde kapsamındaki sigortalılar ile ilgili olarak bu maddede aksine hüküm bulunmaması kaydıyla bu Kanunun ilgili hükümleri uygulanır.

Bu maddeyle ilişkin usul ve esasları belirlemeye Kurum yetkilidir."

BAŞKAN – İsterseniz kısa bir bilgi alalım mı bununla ilgili?

MUSA ÇAM (İzmir) – Tabii, tabii, Bakanlık yetkilisinden...

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, şu anda ev hizmetlerinde çalışanlar, 5510 sayılı Kanun'a göre ücretle ve sürekli çalışanların dışındakiler kapsam dışında tutulmuşlar. Yaptığımız bu düzenleme ile bu kapsamı genişletiyoruz. Aynı işveren yanında, aynı kişinin yanında on gün ve daha az çalışanlar, bunlar sadece iş kazası ve meslek hastalığı primi ödemek suretiyle kapsama alınacaklar. Aynı kişinin yanında on gün ve daha fazla çalışanların -ev hizmetlerinde çalıştırılanların- ise biraz daha kolaylaştırılmış bir sistemle sigortalılığı sağlanacak. Bunlar kanunun 4/a maddesi kapsamındakiler gibi değerlendirilecek. Dolayısıyla, bunlar için diğer işverenlere sağlanan prim indirimleri de sağlanmış olacak. Yani kısaca şunu tekrar edecek olursak, ev hizmetlerinde on gün ve daha fazla çalışanların sigortalılık işlemleri kolaylaştırılmış olacak burada.

Bu kapsamda, ev hizmetlerinde çalıştırılanlar için sadece ilk başta bir bildirim formu doldurularak kuruma verilecek, ayrıca işe giriş bildirgesi, aylık prim hizmet belgesi ve benzeri belgeler, kanunda istenen diğer belgeler istenilmeyecek. Kurumca belirlenen belgeyi vermeyenler hakkında, yine diğer sigortalılarda olduğu gibi, bir asgari ücret tutarında da idari para cezası uygulanacak. Diğer işverenlerin yani borcu olmayan işverenlerin normal zamanlarda ödedikleri, yapılan indirimler, 5 puanlık prim indirimleri bu işverenler için de uygulanacak. Dolayısıyla, işverenlerin uzun vadeli sigorta kolları prim oranı yüzde 11'den yüzde 6'ya inmiş olacak. Bu da yaklaşık bir asgari ücretli için 54 liralık aylık bir avantaj sağlanmış olması demek.

On günden az çalışanlarda ise yeni bir sistem getiriliyor. Burada, on günden az çalışanların iş kazası, meslek hastalığı primleri ev sahiplerince, asgari ücretin yüzde 2'si oranında belirlenmiş bir kupon ya da çek usulü bir sistemle ya da elektronik ortamda, yapacağımız İnternet sayfasındaki ödemelerle sağlanacak. Çalışanlar istemeleri hâlinde adlarına yüzde 2 prim ödenen ay için otuz gün üzerinden emeklilik ve sağlık primini asgari ücretin yüzde 32,5'u üzerinden ödeyebilecekler. Böylece emeklilik haklarına da bu çalışanlar kavuşmuş olacaklar.

Yine, emeklilik ve sağlık priminin iş kazası ve meslek hastalığına ilişkin primin kuruma geldiği ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmesi istenecek, bu süre içerisinde ödenmez ise eğer bu primler bu ödeme hakları düşmüş olacaktır.

Bunları çalıştıranlar bu kanun kapsamında işveren sayılmayacaktır. Yani diğer işverenlere yüklemiş olduğumuz sorumluluklar bu işverenlere yükletilmeyecektir.

Primlerini kendileri ödediği için, hastalık sigortası hariç diğer sigorta kolları için bunlara da uygulanacak, yine, isteğe bağlı sigortalılar, taksit ve dolmuş şoförleri, tarımda süreksiz çalışanlarda olduğu gibi.

İş kazası, meslek hastalığında sağlanan yardımlardan yararlanılabilmesi için sigortalılığın kaza tarihinden on gün önce başlamış olması şartı aranacak.

Genel sağlık sigortasından faydalanmaları için otuz gün prim ödemiş olmaları ve altmış günden fazla prim borcu olmaması gerekiyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz daha sessiz olabilir miyiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hiçbir şey anlamıyoruz ama çok teknik anlatıyorsunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Okumayın, bir anlatın konunun ne olduğunu. Örnekler verin, okumayın...

BAŞKAN – Haftada bir gün evimize gelen bir...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Örnek verelim.

BAŞKAN – Onu söyle, nasıl sigortalı yapacağız?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Aynı kişi yanında on gün ve daha fazla çalıştırılanlar normal sigortalı olacaklar fakat bunların bildirilme usulleri normal bir işverenin çalıştırdığı işçilerden farklı olacak, kolaylaştırılmış bir

sistem getiriliyor burada. Belirlenmiş bir belgeyi düzenleyecekler ve kuruma vermek suretiyle, değişiklik oluncaya kadar, o kişi işten çıkıncaya kadar tekrar kuruma bir belge vermek durumunda olmayacak.

Şimdiki durumda nasıl oluyor bu uygulama? Öncelikle iş yeri bildirgesi vermesi gerekiyor, arkasından bir e-bildirge şifresi alıyor, her ay aylık prim ve hizmet belgesini...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Duralım da ben soru sorayım, siz yanıtlayın.

BAŞKAN – Normal işletme gibi yani şu anda.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çünkü bu anlaşılır gibi değil.

BAŞKAN – Normal işletme gibi, şimdi basit...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, şöyle...

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Çetin, uzman olarak, ben mikrofonunuzu açayım evvela.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok teşekkür ederim.

Yani şöyle söyleyeyim: Ev hizmetlerinde çalışacağı için oradan gidelim. Haftada bir gün evine hizmetli birisini davet eden bir ailenin yapması gerekenleri anlat, eve gelenin yapması gerekenleri anlat.

SÜMER ORAL (Manisa) – Ama haftada bir gün değil...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani ayda dört gün eder, önce oradan başlıyorum. İki...

BAŞKAN – On güne kadar olanlar yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani on günün altında...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tek tek geçelim mi efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi, on günden az çalışmış olanlar için bunlar gün sonunda buna bir çek verecek, bu sadece yüzde 2 iş kazası primini içeren bir çekle primini ödeyecek; çok kolay bir ödeme yöntemi getiriliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, bir daha... Şöyle, izninizle, Sayın Başkan, anlaşılır olması açısından.

BAŞKAN – Şu anda bu sisteme geçtiniz mi ki daha? “Çek verecek.” deyince...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yok, yeni sistemde olan... Yani nasıl olacağını anlatmaya çalışıyorum efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, şuradan başlayalım esas...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onda değişiklik yok zaten herhâlde, mevcut devam ediyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şuradan başlayalım: “...bildirimi, işverenler tarafından örneği Kurumca hazırlanan belgeyle en geç çalışmanın geçtiği ayın sonuna kadar yapılır.” Yani ben evime bir hizmetli aldım ama ayın 29’unda, 30’unda aldım; “Ayın sonuna kadar yapılır.” dersin yapamam. Buradaki yazımınız eksik, ta oradan başlayalım bir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama önce bir anlatsın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, yani oradan...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – On günden daha fazla çalışanlar için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bildirime başla, bildirim. Önce, nasıl başlayacağım? Nasıl bir anlaşma yapacağım?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – İşveren olarak nasıl yapacak?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çerçeve nedir, bir anlatsa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşte onu diyorum.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Burada, kendi aralarında düzenlenen belgeyi... On günden fazla çalışanlar için efendim sizin dediğiniz. Burada...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İkiye ayırdınız; bir on günden az çalışanlar, bir on günden fazla çalışanlar.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii, aynen öyle. Yani burada on gün meselesinde şuna dikkat etmek gerekiyor: Aynı kişi yanında on günü ifade ediyoruz. Yani otuz gün boyunca her gün başkasının evinde çalışmış bir kişi normal işverenlik gibi bildirimde dâhil olmayacak. Yani burada ev sahiplerinin bir bildirim zorunluluğu, sadece iş kazası primini ödemek zorunda olacaklar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Peki, benim evimde bir ay on günden fazla çalıştı, bir ay on günden az çalıştı; ayrı statülere mi tabi olacak?

BAŞKAN – Bir kere on günden fazla çalıştıysa bildirimde bulunuyorsun, artık hep on günden fazla çalışmış olarak devam ediyor.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi, şöyle efendim: On günden fazla çalışacak gibi belgeyi düzenlemiş iseniz değişiklik oluncaya kadar -kolay bildirim olduğu için burada- sadece primini bankaya ödemek suretiyle devam edeceksiniz. Ama gün sayısını azaltacağım dersiniz, artık tabii sistem orada bozuluyor, mecburen buradaki şeyi diğer sistemde devam edeceksiniz. Dolayısıyla, burada çek usulüne dönüyor ya da bizim İnternet sitesinden sadece iş kazası primini bildirmek gibi bir yükümlülüğünüz olacak. Aynı kişinin yanında on günden aşağı çalışanlar ay içinde otuz güne kadar da çalışabilirler farklı işverenlerin yanında olmak kaydıyla. Bunlar emeklilik için emeklilik primlerini kendileri yatırmak durumunda yalnız.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – İsteğe bağlı olarak...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – İsteğe bağlı olarak. Tek farkı bu. On günden fazla çalışıyorsa normal sigortalı gibi değerlendiriliyor, kolay bildirim tabi; on günden aşağı olanlar sadece iş kazasını işverenler ödüyor ve isteğe bağlı olarak kendileri emeklilik primlerini ödemek durumundalar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çalışanlar için on günden fazla çalışmak avantajlı yani...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Aynı kişi yanında efendim, evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Dokuz gün, dokuz gün, dokuz gün çalışacağına on günden fazla çalışmalı ki... Çünkü dokuz, dokuz olduğu zaman çalıştığı yerler kendi bildirmek zorunda değil mi?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet.

BAŞKAN – Basitleştirmiş olduk.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şu anda taksi şoförlerinde olduğu gibi, biliyorsunuz, on günden aşağı çalışanlar, onlar da kendileri şu anda bildirimlerini yapıyorlar. On günden fazla çalışan taksi, dolmuş şoförleri ve sanatçılar normal işverenleri tarafından bildiriliyor. Bu on günün belirlenmesindeki kriter bu baz alınmış durumda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Peki, on gün...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bir de efendim, eskiden ücretli ve sürekli çalışanlar hariç... Malumunuz, bunlar sigortalıydı, ücretli ve sürekli çalışanlar; ücretli ve sürekli çalışmayanlar kapsam dışındaydı. Yargı kararları sürekliliği haftanın yarısından az ya da fazlayı belirlemek suretiyle belirlenmişlerdi. Yani haftada iki gün geliyorsa bir kişi eve, bunu sürekli olarak çalışıyor kabul etmedi; üç gün ve daha fazla. Dolayısıyla, bu yaklaşık olarak zaten on güne tekabül ediyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir soru soracağım yine. On gün ya da altı, soracağım soru iki kategoriyi de ilgilendiren bir soru. Şimdi, tabii, ay otuz gün, eve hizmetli olarak gelen çalışanın sigortalılığı da eve geldiği günlerle sınırlı olacağı için kalan süreyi aya iblağ edebilir mi o hizmetli?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii, kendisi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada düzenlemesi yok ama.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bunun için isteğe bağlı sigorta kolumuz var efendim. Ay içerisinde otuz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Burada özel bir düzenlemeye gerek yok efendim. Ay içerisinde kısmi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şöyle bir şey yazmanız gerekir: “Sigortalı bunu aya iblağ ederse bu kanunun falan madde falan fıkra hükümlerinden yararlanır.” diye ona yol göstermeniz gerekir ki o bölüm yazımda eksik.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, şöyle: İş yerlerinde de eğer otuz günden aşağı çalışmalar söz konusu ise bunlar isteğe bağlı sigorta kapsamında kendileri zaten ödeyebiliyorlar. Bu, kanunda yazılı bir durum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben farklı bir şey söylüyorum. Kanunda yazılıdır, doğru da bunlar, ev hizmetlileri genelde toplumun eğitimi vesairesi en düşük kesimi. Buraya bir cümle yazmakla bir şey kaybetmezsin ama o vatandaş bir şey kazanır, yapacağı işi bilir.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, bunlar ikincil düzenlemelerde zaten olacak, bunların düzenlenmesi, genelgeler yapılacak. Dolayısıyla, biz bunları, zaten kanunda olan bir metin olması nedeniyle, başka bir maddesinde düzenlenmiş olması nedeniyle açıklamalı bir şekilde genelgelerimize derceceğiz ve bunları zaten kamuoyuna duyuracak şekilde gerekli birtakım hazırlıklarımız, projelerimiz var yani “Ev hizmetlerinde nasıl sigortalı olabilirsiniz?” diye birtakım broşürlerle, tanıtım kampanyalarıyla bunları tanıtacağız. Dolayısıyla, tekrar aynı maddeyi buraya yazmaya aynı kanun içerisinde olduğu için gerek görülmedi efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakın, ben bu işi az çok bilenlerden birisi olarak gerek olduğunu görüyorum, var, bunu az çok bilen birisi olarak buna ihtiyaç olduğunu görüyorum. Şimdi, demin ilk cümleminde de yazdığınız doğru değil, şu tanım: “Ayın sonuna kadar yapılır müracaat.” Ayın 28’inde, 29’unda gel kardeşim.” dedin ya da “21’inde gel.” dedin -sekiz, dokuz gün- oysa öbür uzun vadeli sigortalılarda bildirim süresine burada da uyman gerekir. Ay sonu kavramı kurumu zora sokan şey bir kavramdır.

Sonra, bir şey daha söyleyeyim: Neden 30 katının yüzde 32,5’u da 32’si ya da 30’u değil? Bu 32,5 kavramının önemi, özelliği... Yani Pi sayısı gibi bir yerde mi yazıyor bu?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şöyle: Efendim, kanundaki yüzde 20’si malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalıları, yüzde 12,5 genel sağlık sigortası olması nedeniyle yüzde 32,5 oluyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hastalık sigortası, iş kazası ve meslek hastalığı ayrı oluyor.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Ayrı, evet, aynen öyle.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hastalığı da almıyorsun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yok, işveren yatıracak normal şartlarda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buraya yazdığında “Hastalık sigortası hükümleri uygulanmaz.” diyorsun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, burada hastalık sigortası şu: GSS’nin dışında bir kişi rahatsızlanıp istirahat aldığı takdirde biliyorsunuz istirahat parası ödenmekte, bu kişiler için bu istirahat parası ödenmeyecek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Canım, sen primini alacaksın da parasını hem toplayacaksın hem ödemeyeceksin. Nimet-külfet dengesini nasıl kuracaksın?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Hastalığın özel bir primi yok efendim, GSS kapsamında aldığımız bir prim var, taksit şoförleri için şu anda uygulanan durum da aynısı burada. Kendileri tarafından isteğe bağlı bildirilen taksit, dolmuş şoförleri ve sanatçılar da hastalık sigortasına tabi değiller. Çünkü bunların esas itibarıyla işverenliğinin çok değişik olması nedeniyle biraz da suistimallere de yol açması düşünmesiyle hastalık sigortasına tabi tutulmuyor efendim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, Sayın Çetin, tabii, bu işin uzmanı. Eğer izin verirseniz, işi anlayabilme bakımından daha basit bir şekilde şöyle yapma imkânınız olmaz mı acaba? Şimdi, on günden az çalışma durumu bir sayfada, on günden fazla çalışma durumu... Burada, yanına diyelim “Hangi sigortadan yararlanacak?” türünden, hastalık veya şey... Burada, çalışan ne yapacak bu yeni düzenlemeye göre, çalıştıran ne yapacak, şunları bir net kafamızda oluşturalım, ondan sonra o primlerin miktarı, ne yapılacağı falan...

Şimdi, on günden bir eve... Bakın, önergenizin başında ne diyor? “Ev hizmetlerinde çalışan” diyor, ev hizmetlerinde çalıştığına göre bir on günden az çalışma var, on günden çok var. Şimdi, burada, çalışan bir kere ne yapacak şu anda bu kanun yürürlüğe girdikten sonra, çalıştıran ne yapacak, bir de hangi sigortadan faydalıyor, bir onları görelim de o primlerin miktarını daha sonra...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, izah mı edeyim, bunu bir metin olarak mı istiyorsunuz?

SÜMER ORAL (Manisa) – Varsa elinizde bir broşür gibi...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Aslında var ama -dediğiniz gibi yani- bir tablo gibi bir şey istiyorsunuz, anladığım kadarıyla.

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, elde olması lazım daha net söylediklerinizin anlaşılabilmesi için. Yani on gün, on gün çok karışık oldu. Böyle bir şeyi hemen yapabilirler bugün ama ne olur siz de ilgilenin. On günden az, on günden çok, çalışan ne yapacak, çalıştıran ne yapacak ve her ikisinde de hangi sigortadan yararlanacak, “hastalık veya ölüm” dediniz, onları da kenara not ederseniz, önümüzde o olursa anlattıklarınızı daha kısa değerlendirme şansımız olur.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii ki, tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bir soru daha soracağım.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu “Hastalık sigortası ödenmez.” şeyinize ben taktım.

İster genel sağlık sigortasından yararlansın, gelir testi yaptırmış da asgari ücretin belirlenen miktarının altında kalmışsa onun sorumluluğunu -Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı primsiz ödemeler veya genel sağlık- devlet karşılıyor bir biçimde hazineden, adına bir şey veriliyor, yatırılıyor onun. Eğer genel sağlık sigortasında prim ödemek zorundaysa ödüyor ya da ödemiyor, işte, 128 lira, 240 lira, neyse, onu ödüyor. Şimdi, siz, burada, tabii, kurumun menfaatini gözetmişsiniz ama ya bunu genel sağlık sigortası primi dâhil, adına ne devletten ne gittiği yerden hiçbir prim almazsınız hastalık sigortasından, eğer prim alıyorsanız mutlak surette de onu “Hastalık sigortasından yararlanmaz.” diye diğer sigortalılardan ayıramazsınız, eşitliğe aykırı bu, bu primli, primsiz bir şey değil.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, bu, şu anda uygulamada da var yalnız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani “Bu, primden istirahat parası alır.” diye düşünmüşsünüz ama zaten ilk iki günün sigortalı hastalığında alamıyor. Yani ondan öte de alsa da ne alabilecek? Ne ödediye onu olacak.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, kanunun ek 6’ncı maddesinde de –biraz önce bahsetmiş olduğum- isteğe bağlı olarak on günden aşağı çalışıp da kendisini bildiren taksi şoförleri, halk otobüsü şoförleri, şehir içi vasıtalarında çalışanlar ve sanatçılarda da hastalık sigortası uygulanmıyor yani tarımda süreksiz çalışanlar, ek 5 madde kapsamında yine çalışanlar, bunlar istirahat parası almıyorlar ama biz bu düzenlemeyle özellikle son zamanlarda da kamuoyunun gündemine gelen ev hizmetinde çalışırken cam silerken düşerek vefat eden, yaralanan kişiler kapsama alınmış oluyor, onlar için büyük bir yenilik getiriliyor aslında. İşverenleri de rahatlatacak bir uygulama çünkü burada 21’inci madde kapsamında da işverenleri sorumlu tutmayacağız yani ev sahiplerine bu anlamda bu sorumluluk rücu edilmeyecek, iş kazasından dolayı her türlü haklarını almış olacaklar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Eksikliklerine rağmen olumlu bir adım yani ben bunu eleştiriyorum anlamında değil, eksikliklerini daha anlaşılır... Bakanım söyledi, iki fıkra şeklinde yazın bence. “(a) fıkrası: On gün ve daha fazla süreli çalıştırılanlar, (b) fıkrası: On gün ve altı süreli çalıştırılanlar.” deyin. Yani her ikisinin farklı farklı, biri bildirim tabi, diğeri ... Yani ikisi de ayrı ayrı şeyler.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, zaten aslında ayrı ayrı. Birinci fıkrada on günden fazla çalışanları anlatıyor, ikinci fıkrada da on günden az çalışanları anlatıyor, diğer fıkralarda da ortak hükümlerimiz yer almakta.

BAŞKAN – Ortak hükümler biraz karıştırıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, daha iyi yazılabilir yani.

BAŞKAN - Ama isterseniz bu GSS’yle ilgili kısmında Maliyeden de bilgi alalım çünkü onları ödeyecek olan hazine.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI ÖNDER İNCE – Hastalık sigortası anlamında burada uygulanmama hükmüne yer verilmiş olması, hastalık sigortasından genel sağlık sigortasına geçildikten sonra sigortalıların sadece analık ya da hastalık sebebiyle çalışmadıkları günlerin geçici iş göremezlik ödenekleri ödeniyor yani buradan tedavi gideri artık karşılanmıyor, tek bir ödemesi var, geçici iş göremezlik olarak verilecek paralar. Hâl böyle olunca hastalık sebebiyle geçici iş göremez olan sigortalılarda Sosyal Güvenlik Kurumunca bir ödeme yapılabilmesi hastalığın üç gün veya daha fazla olmasını gerektiriyor. Üç günden de daha az süreli olanlarda bu ödemeyi işverenler karşılıyor fakat bahse konu çalışanlar birden fazla işveren tarafından çalıştırıldığı için -her birinin yanında on günden az olmak üzere- böyle bir hastalık durumunda yani üç günden daha az olan hastalık durumlarında bu ödemeyi kimin yapacağı konusunda bir belirsizlik var. Yani rastgele birisine salma salar gibi “Bu sefer de bu işveren ödesin.” diyemeyeceğimiz için mecburen burada “Hastalık sigortası uygulamasından muaf.” hükmünü getirmek zorunda kaldık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Yalnız, bir şeyi daha ben burada soracağım çünkü ben onu teklif etmişim, yurt dışında böyle uygulanıyor diye. Bu çek işinde on günden az olanlar “Çekle ödeyecek.” diyorsunuz, ben orada şu anda çek mek, bir şey görmüyorum. Ne zamana geçilecek bu iş? Yani şu anda “Çekle ödenecek.” deyince sanki varmış gibi bir algı oluştu.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, kafamızda zaten maddenin sonunda da usul ve esaslarda buna ilişkin bir kuruma yetki veren düzenleme var. Çek veya benzeri bir usul diyebiliriz, ikincisi de yine, biz artık her türlü imkânlarımız... İnternet’ten şu anda primleri kredi kartıyla veya bankanızdaki hesaplara ödeme imkânı var. O ödemeyi esas

yapabileceğiniz bir ekran tasarlıyoruz. Bu ekran vasıtasıyla kişinin TC'sini yazmak kaydıyla, dolayısıyla doğrudan, hiç bankaya da gelmeden, o çeki de almadan ya da düzenleyeceğimiz bir belgeyi de almadan doğrudan İnternette ödeme imkânına da kavuşmuş olacaksınız.

BAŞKAN – İnternet ortamında çek düzenlemiş oluyorsunuz.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, bu düzenlemeler içinde biz yürürlük maddesini 1 Ocak gibi bir düşüncemiz var.

BAŞKAN – O tarihe erteliyorsunuz.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Altyapıyı oluşturmak üzere.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce bir soru sormak istiyorum, sonra ona göre yorum yapacağım.

Sayın Genel Müdürüm, ev kadınlarıyla ilgili ne kadar müracaat var şimdiye kadar?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, burada yaklaşık bildirilen 10 bin civarında ev kadını var şu anki sistemde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – On günden az mı çok mu?

BAŞKAN – On günden fazla olanlara, bildirim olanlara.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bunlar ücretli ve sürekli olduğu için on günden fazla olduğu anlamına geliyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 10 bin kişiye.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – 10 bin civarında bildirim var ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar düzenli bunların...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bir istatistiğe göre Türkiye'de yaklaşık 180 bin ev kadını, ev hizmetlerinde çalışanların olduğu bir İLO raporuna yansımış durumda. Dolayısıyla, tabii bu kolaylaştırıcı sistem sayesinde çok artacağını düşünüyoruz, ümit ediyoruz ama tabii bir sayı vermemiz ihtimali yok.

BAŞKAN – Tabii kolaylaştırıcı sistem. Bir de öbür tarafta ciddi bir yaptırımı olduğu için yani bildirimde bulunmayanlar için ciddi bir risk var şu anda. Onun için de insanlar istese de zorlanıyor.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, on günden az çalışanlar için de çok kolay. Sadece iş kazası primi ödeyecek yani dolayısıyla çok...

BAŞKAN – Prim ödeme meselesi değil, İnternette sizin sisteme girip her ay bildirge vermek evde çalışan birisi için çok zahmetli bir iş yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çek işi nasıl olacak, çek?

BAŞKAN – İşte yıl sonuna kadar ayarlayacaklarmış onu.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani şöyle, biliyorsunuz zaten asgari ücret üzerinden düzenlenmiş kanun şu anda. Sabit bir birimi ifade eden tutarları bankadan almak kaydıyla daha sonra o kişinin üzerine sadece kişi bilgisini, TC bilgisini, ad-soyadı bilgisini yazmak ve bize göndermek suretiyle ya da bankaya göndermek suretiyle kolayca ödemiş olacak.

BAŞKAN – Fiks bir rakam olacak.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani çok basitleştirilmiş bir sistem tasarlayacağız.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ederiz.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, hastalık sigortasıyla ilgili ben bir açıklama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Genel Müdür, şöyle bir sistem yapsak: Bakın, 180 bin kişi var, 10 bin kişi var diyorsunuz sistemde, o da düzenli değildir herhâlde.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bunlar düzenli olanlar, çünkü kanundaki tanımı öyle olduğu için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tüm başvurular 10.000 mi, yoksa düzenli olan mı 10.000?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Düzenli olarak bildirim yapılan, tescili yapılmış, ev hizmetlerinde bize bildirim yapılan, konutlarına, iş yeri konutlarına göre...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçen sene yapılmıştır tescili de arada primleri ödenmemiştir. Hepsidir bu 10.000.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi efendim, iş yerlerini biliyorsunuz, yapılan işin konu koduna göre biz iş yerlerine bir numara veriyoruz, NACE kodu veriyoruz, meslek kodu. 9700 kodunda bize bildirilen kişi sayısının tutarı 10.000 civarında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama işte düzenli olmayabilir bunlar.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii yani bunu...

BAŞKAN – İşletme gibi yani şu hâliyle işletme gibi, bütün şartlar onun gibi zor yani.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – İşletmelerde giriş olur, çıkış olur, değişebilir tabii.

BAŞKAN – Yanında 1 kişi çalıştıran işletme gibi yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

Dolayısıyla, yüzde 5 civarında bir müracaat var, bunu daha da basitleştirmek mümkün.

Şimdi, sizin evinizde birisi çalışıyorsa onun bir sigorta numarası vardır, biraz önce söylediğiniz gibi bilgisayar ekranından girerseniz, onunla ilgili biz de bu ay dört gün çalışmıştır, şu kadar tutuyor primi de, onu da oradan yatırırınız. Böyle bir şey yapamaz mısınız?

BAŞKAN – Evet, onu yapıyorlar şu anda.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, zaten aslında...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bunu da on gün veya az, çok diye ayırmak gerekmiyor. O sınırı da getirmeyelim, sadece ev hizmetlerinde çalışanlar için böyle bir sistem getirelim. Bu çok artacaktır basit olduğu zaman.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Sadece İnternet’ten bildirim de aslında çok kolaylaştırıcı değil. Özellikle, yaşlı teyzelerimiz var, geçen Şükrü Kızılot Hocamızla bir panelde beraberken dedi ki: “Annem 80 yaşında, bir kadın çalıştıracaktı, bu sorumluluklar yüzünden ‘Aman oğlum kalsın.’ dedi.” diyor. Dolayısıyla, bu gibi insanları da düşünerek sadece İnternet üzerinden bildirim de tek başına çok gerçekçi olmuyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onların da torunları gelir yapar o işleri yani.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani bu bildirimi, efendim, ilk ay yapılan bildirimi biz hem İnternet üzerinden hem de kağıt ortamından alabileceğiz. Dolayısıyla, İnternet kullanmak isteyenleri İnternet üzerinden belge düzenleyeceğiz; kâğıt ortamında verenleri kâğıt ortamında alacağız. Hiçbir şekilde diğer aylarda bir belge almadan, aynı kişiye, aynı günlerde ve zamanlarda aynı ücretle çalışıyorsa sürekli bir şekilde bize sadece primini ödeyecek.

BAŞKAN – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bu süre içerisinde ayrıldı veya daha sonradan dedi ki: “Ben ayda dört gün değil de on dört gün çalışmışım, eksik bildirmişim.” Bunlara karşı ne yapılacak? Yani ortak bir...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, bir idari para cezamız var biliyorsunuz. On gün ve daha fazla aynı kişiyi yanında çalıştırıyor ve bize bildirimini yasa da belirtilen sürede bildirmiyorsa idari para cezasıyla karşı karşıya kalacaktır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır. Bu sonradan ortaya çıkabilir bir şey olabilir.

BAŞKAN – Yani zaten şikâyetler üzerine çıkıyor.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani efendim kayıt dışı çalıştıran iş yerlerine uygulanan denetimler burada da yapılabilir her zaman.

BAŞKAN – Asgari ücretin kaç katı ceza ödüyorsunuz?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Her bildirimde bir kişi efendim, her kişi için bir asgari ücret efendim.

BAŞKAN – Her gün için ama.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Hayır efendim, kişi için.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu biraz karmaşık oldu, bunu biraz daha basit olarak yapmak lazım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bir de efendim, kuruma bir yetki verildiğini tekrar ifade etmek istiyorum yani biz en kolay bir şekilde olacak bir sistem tasarımı içerisindeyiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, şöyle bir hesap yaptınız mı? Tabii bu ilk defa sigortalı olacak birisi de olabilir. Diyelim ki genç biri –yerli, yabancı neyse, evlerde çalışanlardan bir tanesini örnek alalım- on günden az çalışıyor. Diğer sigorta yani isteğe bağlı ödeyebilmesi de mümkün değil. Burada da sorum şu: Kaç yaşında yani 150, 200, 220 kaç yaşında emeklilik hakkına erişebilir bu yapı içinde? Bir bu.

İkincisi: Demin söyledim, bu aradakini tama iblağ ederek ayda her ay düzenli sigorta ödeyebilecek durumda olmayacaktır ama burada sigorta prim oranları işveren işçi ilişkisinden daha düşük olduğu için kendi isteğiyle ödemiş de olabilirler.

Üçüncüsü: Daha toplumu tam olarak hazırlamadık, çoktan bu yana beklenti var bu konuda ama mesela haftada bir...

BAŞKAN – Kamu spotuyla bunun duyurulması lazım bence, televizyonda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok olgunlaşmaya ihtiyacı var onu söylüyorum.

Şimdi, mesela haftada bir kez evine bir hizmetli alan bir aileyi düşünün, o basit usule göre bildirimle, kuponla bankaya ya da kuruma bildirecek “Ben böyle falanca kişiyi, TC numaralı kişiyi çalıştırıyorum.” Ayda dört gün çalıştırdı. Şimdi, bu geldiği zaman ona ekstra 20 lira gibi, yüzde ne kadar demişiz oran yüzde 2’ miydi?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yüzde 2 iş kazası primi efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İş kazası primi ödüyor, 1.000 lira deseniz 40 liralık bir prim ödeyecek diyelim, iş kazası primi. Gündelikçiye de ki 100 lira ödedi, 40 lira da prim, 140 lira, “Aman bunu kendim yapayım.” diyecek. Ekonomiye etkileri açısından da düşünmek zorundasınız yani bunun analizini tam olarak...

BAŞKAN – Günlük mü 40 lira ödeyecek?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ayda 40 lira ödeyecek canım.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Kanunla belirlenmiş günlük kazancının yüzde 2’si.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 100 lira için 2 lira.

BAŞKAN – Bir şey değil yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, ben yanlış hesapladım tamam.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet, 40 lira değil efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok ben aylığı tama iblağ eder gibi düşündüm bir anda. Hepsini...

BAŞKAN – Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Efendim.

Gecenin bu saatinde doğal.

Şimdi, bu hakikaten çok ihtiyaç olan bir düzenleme Sayın Başkan. Bu beklenti hâline geldi, uzun aylardan bu yana da tartışılıyor ama inanın bu torba kanunda aşağıya taşınacak olgunlukta değil. Bakın, ne zaman dersiniz deyin bu hâlde çıkaracaksınız sorunlu çıkarıyorsunuz, ben size söyleyeyim.

BAŞKAN – Mevcut hâlden on kat daha iyi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakın, Medis açılır açılmaz ilk iş bundaki aksaklıkları düzeltmek olacak. Bunun girmesi için de yani bu yılbaşından önce zaten yürürlüğe girmeyecek, belli bir yürürlüğe giriş zamanı olacak. “O zamana kadar değiştiririz.” yerine, o zaman kadar olgunlaştırın, Medis açılır açılmaz ilk önce bunu çıkarın, yılbaşında yürürlüğe yine sokarsınız.

Benim önerim o.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Sayın Çetin, siz de bunun üzerinde biraz çalışın, Genel Kurulda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben size söyledim, Bakanlık yetkililerine de söyledim, Sayın Bakana da söyledim, size de söyledim: Bu önerileri üç beş gün önceden elimize verin, katkı yapalım dedim, şimdi aldım. Ne yapayım yani?

BAŞKAN – İşte Genel Kurula gelinceye kadar biraz daha katkı yapalım, Genel Kurulda değiştiririz yani gerekirse.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok canım. O lafla tamam da katkı vereceğimiz konularda da kapalısnız ne yapalım.

BAŞKAN – Evet.

Teşekkür ederiz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Başkanım, burada bir şey var, arka sayfada “Yapılacak bildirimlerin ve primlerin ödenmesine ilişkin usul ve esasları tespit etme kurum yetkilidir.” diyor. Son satırda da “Bu maddeye ilişkin usul ve esasları belirlemeye Kurum yetkilidir.” deniliyor. 2 defa yani mükerrer olmuştur, redaksiyonda 2’nciyi kaldırabiliriz oradan.

BAŞKAN – Evet, orada, biz bir redaksiyon yetkisiyle oylayalım.

Sayın Gök, buyurun.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, siz anlatınca... Ben sesli düşünceğim, belki de saçma da düşünüyor olabilirim, açık söyleyeyim de. Şimdi, sistemden maksat ne? Şimdi, bu sisteme niçin ihtiyaç duyuldu?

BAŞKAN – Şu anda risk var da onun için.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Ben, sanki böyle konuşulunca, ifade edilince bir amacın, maksadın anlaşılmadığını hissettim, onun için istiyorum.

İkincisi: Bu sistemde vatandaşın bizzat anlayacağı şekilde aslında sanki kurumda bir şeye ihtiyaç duyuluyor. Buna siz broşür mü dersiniz, el ilanı mı dersiniz...

BAŞKAN – Televizyonlarda kamu spotu en iyisi.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – ...kamu spotları mı dersiniz ama çok basitleştirilmiş bir şekilde tanıtımı mı dersiniz...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu kamu spotunu sizin partinizin propagandasına dönmesin ama onu yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Olur mu öyle şey ya? 180 bin kişiyi sigortalı yapacağız, 180 bin kişi sigortalı olacak ya.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Bir de şöyle düşündüm Sayın Genel Müdürüm: Diyelim ki ben bir hizmet satıyorum, bir firmayım. Vatandaş geldi, bana dedi ki: “Ben evde 10 kişiyi çalıştıracam” Ben, bu arada, firma olarak bu sistemden 10 kişiyi verdim veya 1 kişiyi verdim, on günden fazla çalışacak. Buradaki uygulama nasıl olacak?

BAŞKAN – O sizin elemanınız artık. Sayın Gök, onlar sizin elemanınız, orada çalışır mı ya?

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Ama, eleman şirketin, benim...

BAŞKAN – Tamam, orada zaten sigortalı şirkette, bir daha sigorta yaptırmayacak ki.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Hizmet satın alınmış olacak.

BAŞKAN – Orada sadece fatura keseceksin. Kusura bakmayın, tamam.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 Esas No’lu İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Yüksel

Denizli

MADDE: 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "(ücretle ve sürekli olarak çalışanlar hariç)" ibaresi "(Kanunun ek 9 uncu maddesi kapsamında sigortalı olanlar ile ücretle aynı kişi yanında ay içerisinde 10 gün ve daha fazla süreyle çalışanlar hariç)" şeklinde değiştirilmiştir.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Sayın Başkanım, biraz önce bahsedilmiş olan ev hizmetlerinde sigortalılık düzenlemesi getirildiği için Kanun’un 6 ncı maddesinin (c) bendinde daha önce istisna olarak tanımlanmış olan “ev hizmetlerinde çalışanlar” ibaresi bu düzenlemeyle ortadan kaldırılmış olacak. Dolayısıyla, ev hizmetleri on günden aşağı çalışanlar da on günden fazla çalışanlar da ek 9’uncu madde kapsamında sigortalı sayıldıklarından kanunda istisna kapsamının dışında sayılmış olacaklardır bu düzenlemeyle.

BAŞKAN – Evet, yeni düzenleme, ona göre yeniden yazıldı.

Söz isteyen yok.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

Evet, okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum; Önder Matlı, Feramuz Üstün...

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'na maddeden gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel	Aydın Ağan Ayaydın	Bülent Kuşoğlu
İzmir	İstanbul	Ankara
Vahap Seçer	İzzet Çetin	Müslim Sarı
Mersin	Ankara	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Denizli	İstanbul

MADDE – 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4 üncü maddenin birinci fıkrasının...

BAŞKAN – O geçince buna gerek kalmadı, sen onu geç. Geri çekildi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi, bakın, usul hatası yapıyorsunuz. Yani, siz muhalefet partilerinin herhangi birisinin bir önergesi aynı olabilir ama tabii ki “Aynı mahiyette iki önerge var.” dersin, önce bunu oylattırırsın, kabul etmezsin, ondan sonra da kabul edeceğin önergeye gelirsin. Şimdi, bu hükümsüzdür gibi bir şey...

BAŞKAN – Görmedik biz onu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olabilir bir şey değil. Sen al başına çal der...

BAŞKAN – Doğru. Haklısınız. Bundan sonra dikkat edelim ona, dikkatten kaçtı.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Ekliyoruz birbirine, aynı olanları ekliyoruz zaten arka arkaya.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "İkibin Yeni Türk Lirasından onbin Yeni Türk Lirasına" ibaresi "İkibin Türk Lirasından elibin Türk Lirasına" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Bilişim Teknolojileri Başkanımız, burada.

Sayın Başkanım, önerge hakkında bilgi edinmek istiyoruz.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDİN ÇELİK – Sayın Başkanım, Kanun'un 3'üncü maddesi “Bilgilendirme yükümlülüğü” başlığıyla düzenlenmiştir. Burada, içerik, yer ve erişim sağlayıcılarının kendileriyle ilgili bilgileri İnternet ortamında herkesin göreceği şekilde bulundurmaları yükümlülüğü düzenleniyor. Biz bu yükümlülüğü şu açıdan önemsiyoruz: Vatandaşlarımızın haklarını ihlal eden herhangi bir içerik İnternet ortamında yayınlandığı takdirde öncelikli olarak vatandaşlarımız kolaylıkla bu içerik ya da yer sağlayıcıya ulaşıp haklarını ihlal eden içeriğin çıkarılmasını sağlamak için uyar-kaldır yöntemini kolaylıkla çalıştırsınlar diye istiyoruz. Bu amaçla (2)'nci fıkrada düzenlenen para cezası da bu yükümlülüğü yerine getirmeyenler için düzenlenen para cezasının üst limitini 50 bin Türk lirasına çıkarıyoruz. Cezanın alt limitinde bir değişiklik yapmadık çünkü çok sayıda aktör var sektörde. Bazılarının takdir edersiniz ki ekonomik durumları, tabii ki küçük işletmeler... Alt limitini sabit tutarken üst limiti burada daha ciddiyet kazandırmak için, bu mükellefiyeti yerine getirmeye ikna etmek için ekonomik durumu daha büyük olan işletmeler için bir caydırıcılığı olsun diye yükseltmeyi öneriyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Birkaç örnek verebilir misiniz?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Efendim, zaten bunların, vatandaşlarımızın haklarının ihlali ile ilgili olabilecek içerik sağlayıcılar kamuoyunda da bilinen, hani bizlerin de bildiği içerik sağlayıcılar yani çok bilinmez işletmelerden bahsetmiyoruz bu anlamda.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başbakanın oğluyla olan telefon konuşması...

BAŞKAN – Mikrofonunuz açık değil, kayıtlara geçmiyor yalnız. Ama, Sayın Kuşoğlu'na söz verdim Sayın Çam. Sayın Kuşoğlu sorusunu sorsun, sizi dinleyelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Pardon, peki.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, siz biliyorsunuz da biz tabii sürekli konudan konuya atlıyoruz, bunu da yeni karşımızda buluyoruz. İçerik sağlayıcıları, yer ve erişim sağlayıcılarını örneklerle anlatabilir misiniz, nasıl bir durum söz konusu olacak?

Bir de cezanın 10 binden 50 bine çıkması caydırıcılığını gerçekten artıracak mı? Bir örnek verebilir misiniz hangi durumlar var, mesela hangi içerik sağlayıcılar var, isim verebilir misiniz?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Sayın Başkanım, İnternet ortamında belirgin içerikleri yani yayınları yapanlar içerik sağlayıcı sayılıyor. Ben kendi adıma bir İnternet sitesi kurup da orada bir şeyler yazıyorsam ya da birilerinin oraya gelip bir şeyler yazmasına izin veriyorsam ben içerik sağlayıcı oluyorum. Bu sistemin çalışması için teknik altyapıyı sağlayan yani benim bu işleri yapabilmem için teknik donanımları sağlayan ya da ilgili yazılımları sağlayan yer sağlayıcı oluyor. Kişileri doğrudan İnternet ortamına eriştiren, bağlayanlar ise erişim sağlayıcılar oluyor efendim. Vatandaşlarımızın şikâyetleri yoğunluklu olarak içerik sağlayıcılar ve yer sağlayıcılarla ilgili olacaktır. Erişim sağlayıcılarla ilgili şikâyetleri zaten hizmetin kalitesi ve hizmet aksamalarıyla ilgili olacaktır. Şimdi, vatandaşlarımızın kendilerinin haklarını ihlal eden çok sayıda rahatsızlık verici içerikten yakınmalar gündeme geliyor. Biz burada öncelikli olarak uyar kaldır mekanizmasının işletilmesini arzu etmekteyiz. Uyar kaldır mekanizmasının etkin işletilmesi için vatandaşlarımızın da kendi haklarını ihlal ettiğini düşündüğü içerikleri barındıran içerik sağlayıcılara ya da yer sağlayıcılara kolaylıkla ulaşabilmesi gerekmektedir. Bunun için bu aktörlere İnternet sitelerinde kolaylıkla herkesin görebileceği, erişebileceği, anlayabileceği şekilde kendi iletişim adreslerini, tanıtımlarını bulundurmalarını istemekteyiz.

Şimdi, birtakım içerik sağlayıcılar bu telkinlerimiz doğrultusunda Türkçe başvuru kılavuzlarını da İnternet sitelerine yüklemeye başladılar. Bizim özendirmeye çalıştığımız, vatandaşlarımız fark ettiklerini zamanlıca uyar kaldır metoduyla haklarını ihlal eden içeriklerin ilgili İnternet sitelerinden kaldırılmasının önünü açmaya çalışıyoruz, temel amacımız budur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günel...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, soru soracaktık.

BAŞKAN – Ama sıra devam ediyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sorun yok, sıraya saygımız var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani burada, tamam, şikâyetle bağlı bir şeyler geliyor. Benimle ilgili bir şey yapıldı, uyardım, kalkmadı. Şimdi, bunun zaten birtakım mahkeme süreci, bilmem nesiydi, size şikâyetimiz gerekiyor. Bu erişim sağlayıcıları nasıl olacak, onu anlamadım? Erişim sağlayıcıları zaten belli bir ölçeğin üzerinde olan şirketler. Bunların zaten yeri, yurdu, her şeyi sizce de malumdur, bırakın bizi. Yani bizim orada bilmemiz ayrı, bir de zaten adam reklamını yapıp, oraya, buraya, işte şuradan iletişim bilgileri olmadan nasıl erişimi sağlayacak, ben onu merak ettim. Yani burada başka bir şey mi var bilmediğimiz? Yani bunun arkasından bir yasaklama, bir şey, para cezasından sonra bir şey var mı?

Başkanım, merakımı giderirse bir soru daha soracağım.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, şimdi, burada, az önce bahsettiğim gibi, amacımız, vatandaşlarımızın haklarını ihlalden içeriklerin uyar kaldır metodunun etkin işletilmesini sağlamaya çalışıyoruz. Yani vatandaşlarımız haklarını ihlal eden bir içerikle ilgili nereye başvuracağım, en büyük sıkıntı budur efendim, vatandaşlarımız nereye başvuracaklarını, hangi yöntemle başvuracaklarını bilmiyorlar. Biz olabildiğince bu süreçleri kolaylaştırmaya, basitleştirmeye ve ilgili İnternet sitelerinde de iletişim adreslerini, şikâyetlerini iletecekleri ara yüzlerin herkesin görüp anlayabileceği şekilde basit ve kolay bulundurmasını sağlamaya çalışıyoruz. Temel amacımız o efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, o zaman burayı geçtim. Şimdi, yani vatandaşın güvenliği hakkındaki şeylerle ilgili söylüyorsunuz. Ben size geçen geldiğinizde de sormuştum: Bırakınız yanlış bilgiyi, Facebook üzerinden adamlar dolandırıcılık yapıyor. Ben kapattım, güvenli moda aldım dedim, hâlâ devam ediyor. Yine size tekrar söyleyeyim çünkü sizinle de kurum olarak görüşmüştüm, Turkcell'in bölge müdürüyle de görüşmüştüm, savcılıkla da görüştüm, istihbaratın teknik takip kısmıyla da görüştüm ve o işletme üzerinden gelip Batman'dan bir IP bulmuşlar. IP üzerinden bakıp savcılık da takipsizlik kararı vermiş yani şikâyeti falan geçtim, kaldırmayı falan ben yaptım ama diyorum ki: Kardeşim nitelikli dolandırıcılık var, savcı o tarafına bakmıyor "İnternet kafeden yapılmış." Ben size bildirdim bizatihi, aynı dilekçemi yazdım. Savcının yazdığının üzerine siz de bana nezaketen bir dilekçe yazmışsınız "Takibat yapılıyor, biz bakıyoruz." diye. Adam hâlâ kimi dolandırıyor ben bilmiyorum. Yani bırakın bilgiyi dolandırıcılık var, sizin müdahaleniz yok. Şimdi, buna neresinden müdahale edeceksiniz ben anlamıyorum. Anlatabildim mi söylediğimi? Kurumsal olarak filanca işleticiniz varsa "Turkcell'se şuna, Vodafone'sa buna, Avea'ysa buna gönderin." diyor. Kurumsal kodunu bildiriyorum, iletişim şirketlerine soruyorum, bu sizde var mı diyorum? "Evet." diyor. Bırakınız devletin birimini, hepsine söyledik, savcılık dahi takipsizlik veriyor. Vatandaş hakkını nereden arayacak, bana onu bir izah eden olursa sevinirim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bir soru sorabilir miyim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir soru da ben soracağım.

BAŞKAN – Sıra Çam'da ama.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ben soru soracağım konuşma hakkımı bilahare yapacağım.

BAŞKAN – Sayın Çam, mikrofon sizde.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi benim bir sitem var, Twitter kullanıyorum, YouTube kullanıyorum, Facebook kullanıyorum. Demin söyledim, Sayın Başbakanın oğluyla olan telefon konuşmasını aldım ve yayıyorum. Şimdi bu getirdiğiniz düzenlemeyle 50 bin liraya kadar bir para cezası getiriyorsunuz. Doğru mudur?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her bir kelime için mi, bize bunu da bildirmiyorsunuz. Her seferinde ayrı ayrı mı ceza verilecek?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, buradaki baliğ ceza kendisini tanıtıcı, İnternet sitesinin kendisini tanıtıcı bulundurmamasıyla ilgili. Yani orada ne tür içerikte yayın yaptığıyla ilgili bir konu değil burası, 3'üncü madde.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Ondan sonra gelen bir düzenleme var mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) - Nerededir o tanıtıcı bilgiler? Daha net anlaşılması açısından.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Künyesi var, dokundurduğu zaman...

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Buyurun.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, burada önemli olan vatandaşlarımızın yakınmalarını kolaylıkla iletecekleri bir ara yüz bulunması. Yoksa birçok durumda İnternet sitelerinde künye bilgileri bir şekilde kenarda yer alabiliyor. Bunun özellikle hakları ihlal edilen vatandaşlarımızın kolaylıkla şikâyetlerini etkili bir şekilde iletecekleri ara yüz açmalarını biz burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İletişim formu mu? Şikâyet bildirim...

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Buna benzer ara yüzler efendim. Bir form doldurma şeklinde olabilir, bir metin yazarak olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de şu söyledğim kısımda siz ne yapabilirsiniz? Başkanım, ne diyorsunuz?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, bu hususta İnternet ortamında işlenen suçlar kapsamında -dolandırıcılık çünkü Türk Ceza Kanunu'na göre de bir suç olduğu için- adli takibatın etkin yapılabilmesi için failin bulunabilmesi gerekiyor. Failin bulunabilmesi için işte IP adreslerinin tespiti, çoğu zaman bu IP adresleri anonim olabiliyor ya da dinamik...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlatabildim mi orasını?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK - Kesinlikle efendim, haklısınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kurumsal kod var ve o iletişim şirketiyle anlaşma yapmadan kurumsal kodu kim veriyor, kime veriyor yani? Siz toplu mesaj çekeceğim deyin bakayım şahıs olarak bir sözleşme yapmadan şahsa dahi vermiyor. Bir de para topluyorsunuz, yardım kampanyası açmanın bir şeyi var değil mi yani onların... Ben şunu söylüyorum: Siz onları gördüğünüz zaman...

Daha net sorayım: Yahu! Kardeşim Turkcell'e açıp böyle böyle bir şey geldi, bu kurumsal kodda kim var diye niye siz yardımcı olmuyorsunuz, savcı ya da bana bilgi yazısı gönderiyorsunuz? Onu soruyorum ben. Savcı kalkmış bana diyor ki: "IP bulamadım." Ben de biliyorum Batman'dakini bulamayacağını, derdim o mu? Takibe almış. Derdim benim nitelikli dolandırıcılık kodları diyorum bak, veriyorum, Turkcell' se şuna gönder, Avea' ysa buna gönder. Avea'yı da Turkcell'i de arayacaksınız... Yani onun bunun şeyini kapatırken arıyorsunuz, arayacaksınız diyeceksiniz ki: Bu anlaşmaları kimle yaptınız, bu kurumsal kod kimin? Orada fail belli zaten, o kodu kim kullanıyorsa odur sahtekâr ya. Ben anlayamıyorum, bir yıl oldu, bir yıl, bir yıl oldu milletvekilinin verdiği dilekçe... Bana hâlâ gelmiş... Şimdi itiraz ettim, itirazın süresinde şimdi ek delil sunacağım ya. Nitelikli dolandırıcılık diyorum, savcı bana "IP'nin sahibini buldum, suçu bulamadım." Kadının üzerineymiş, yok kocası, onu mu soruyorum? Ben size de aynısını söylüyorum: Bir kamu şikâyeti olduğu zaman tüketici haklarını koruma kuruluna şikâyet ettiğimiz zaman mahkemeye mi gidiyoruz hemen? Sanayi Bakanlığındaki tüketicinin haklarını koruma, Ticaret Bakanlığındaki gelip bununla ilgili işlem yapıyor mu? Yapıyor. Ben size dilekçe yazdım, o kurumdan size de geldi, aynı bilgiler size de geldi. Hem mahkeme hem siz beni bilgilendiriyorsunuz, sağ olun vallahi yani. Adam o arada kimleri dolandırdı bilmiyorum. Bir garabet var. Bunları yazıyorsunuz, güzel de diyorum ki: Ya, onları niye yapmıyorsunuz? Yani aynı yazdığınızı bana burada tekrar etmeyin, yazdıklarınızı okudum. Şimdi getirmeyeyim, büroda kaldı ama. Sadece birinin hakkında "tape" yayınlandı, birine sövdüler suç değil ya, nitelikli dolandırıcılık var diyorum arkadaşlar. Adam atıyor, fishing yapıyor, tutarsa... Bu sahtekârlık, bu hakikaten Türk Ceza Kanunu'na göre bir suç ama ben hâlâ peşindeyim vallahi, size de dava açacağım. Eğer bu savcılık getirsin, tekrar bir daha takipsizlik versin, döneceğim o zaman bütün ne kadar birim varsa bununla ilgili onları dava edeceğim, başka şansım kalmadı yani. Ama yani bir şey yapmak gerekmiyor mu Başkanım?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Sayın Seçer, buyurun bir sorunuz vardı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın başkanım, bir soru sormak istiyorum, olayın daha net anlaşılır olması açısından. Şimdi, ben içerik sağlayıcıyım, yer sağlayıcı, içerik sağlayıcı aynı olabiliyor mu?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Aynı olabiliyor, evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu düzenleme benim İnternet sayfamaya koyduğum içeriklerle ilgili değil, değil mi?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK – Değil efendim, içeriklerle ilgili değil.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sadece diyorsun ki: "Ey içerik sağlayıcı ya da yer sağlayıcı, bana sitende seni tanıtan açıklayıcı bilgini net olarak oraya koy kardeşim." Doğru mu?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, birkaç ay önce İnternet'le ilgili bir düzenleme oldu. Bir de orada erişim sağlayıcılarla ilgili bir kurumsal yapı oluşturulmuştu değil mi?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, ben, yer sağlayıcı olarak böyle bir site kurarken erişim sağlayıcıyla münasebetim ne? O beni tanımıyor mu, bilmiyor mu, orada bilgilerim yok mu?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Şimdi, erişim sağlayıcılar zaten içerik ya da yer sağlayıcıyı da İnternet ortamına bağlayan işletmeler. O yüzden, ilgili içerik sağlayıcıları bir şekilde erişim sağlayıcılar biliyorlar, en azından kendi müşterilerini tanıyorlar. Doğru efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onlar tanıyorlar da bizim sıkıntımız ne? Bu bilgileri açıkça sayfana koy demek ne anlama geliyor? Zaten tanıyorsun beni, orada bir kurum var senin muhatabın.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Efendim, şimdi, İnternet sayfasına koyduğu zaman bu siteye bağlanan vatandaşlarımızın kolaylıkla erişmelerini sağlamak istiyoruz. Yani, bir şikâyeti varsa oradaki yayınlanan bir içerikle ilgili...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ha, şimdi anladım, tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya künye gelmeden kendini...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Künye, Ahmet oğlu Hasan...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onu anladım da ben...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Sayın Çam, Sayın Sarı'nın da bir sorusu var, onu da alıp sonra söz versem olur mu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Olur.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bu iki cezanın üst limiti, 10 bin liralık üst limiti bu 2007’de çıkan kanunda belirlenmiş miktar mı yoksa biz en son yaptığımız düzenlemede mi belirlemiştik bunu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Geçen düzenlemede vardı.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Yok efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, 10 bin liralık üst limit...

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Bu, kanunun 2007’deki çıkmış hâlinde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 2007’deki düzenleme?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Evet efendim, değişmemiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama zaten bunlarla ilgili düzenleme yaptık, gerek görmedik yani daha...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, bu 50 bin liralık cezanın çok yüksek olduğuna ilişkin bir algı oluştu bende. Yani, dünya örnekleri var mı bununla ilgili karşılaştırma yapabileceğiniz? Yani, ne kadar? Bir karşılaştırma yapabilir misiniz bize, bir.

İkincisi, niye buna ihtiyaç duyulduğuna ilişkin de bir değerlendirme yaparsanız... Yani, ne tür örneklerle karşılaştınız, ne kadar çok örnek karşılaştınız, önleyemiyor musunuz? Bununla ilgili de bir değerlendirme yapabilir misiniz?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, şimdi şöyle bir döngü yaşıyoruz: Çok sayıda vatandaş yakınması bize de ulaşıyor, içeriklerle ilgili. Biz onlara, ilgili içerik sağlayıcılara doğrudan erişmelerini tavsiye ediyoruz fakat çoğu örnekte vatandaşlar içerik sağlayıcısına bu şikâyetleri nasıl ileteceklerini bilemiyorlar. Bizim burada meramımız, içerik sağlayıcının net olarak künyesinin içerisinde ve herkesin ilk sayfada görebileceği şekilde yakınmasını iletebileceği bir arayüz açmasını istiyoruz ki vatandaşlarımız kolaylıkla, o sitede kendisini rahatsız eden içeriği gördüğünde hemen şikâyetini iletebilsin.

Bu, para cezasının üst limitini artırmayla ilgili... Tabii, içerik sağlayıcılık sektöründe çok aktör var. Özellikle yer sağlayıcılıkla da zaten çoğu zaman birleşebiliyor küçük işletmelerde. Şimdi alt limitini artırdığınız zaman küçük işletmeler için de çok ağır bir külfete dönüşebilir. Fakat, hepimizin bildiği gibi, maddi gücü çok yüksek büyük işletmeler de söz konusu içerik ve yer sağlayıcısı olarak. Onlar için de bu küçük cezanın bir caydırıcı anlamı kalmaz. O yüzden sadece üst limitinde...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Benzer cezaların ülke şeyleri var mı? Bu 50 bin çok değil mi ya? Var mı böyle bir örnek yani yaptığınız bir çalışma? Başka ülkelerde nasıl bu?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Başka ülkelerde de İnternet sektörünü regüle eden, düzenleyen birtakım düzenlemeler var. Orada da zaten yoğunluklu olarak uyar-kaldır mekanizması çalıştırılmaya çalışılır. Yoğunluklu olarak izlenen yöntem uyar-kaldır mekanizmasıyla vatandaşların şikâyetlerini iletip kendileriyle ilgili haklarını ihlal eden içerikleri oradan çıkarttırmak, eğer buradan sonuç alamıyor ise diğer yollara müracaat etmek. Çoğunlukla da uyar-kaldır metodunun etkili bir şekilde işlemesi isteniyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama şimdi, diyelim ki bir şirketin web sitesiye, adam orada da bazı haberler yayınlıyorsa, haber portalı değilse onları da kapsıyor mu?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Efendim, vatandaşlarımızın haklarını ihlal ediyorsa orada birisi, onlar için... Yani, bu, karşılıklı olarak, o İnternet aktörü ile hakları ihlal edilen vatandaşın karşılıklı konuşarak o ihlali ortadan kaldırmasını sağlamak amacımız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adalet Bakanlığından ya da Ticaretten kimse var mı?

Adam web sitesi yapmadığı zaman cezası neydi? Ticaret Kanunu’na koydunuz, anlayan var mı? Web sitesi hazırlamamanın cezası ne kadar? Birisi diyelim ki web sitesi bildirmedi, bunun cezası nedir? Yapmadı yani Ticaret Kanunu’na göre yapması gerekiyor, bir limitet şirketin cezası ne kadar? Fazla geldi, onun için diyoruz orada. Biz bu idari cezalarda hep bir adalet ve paralellik olsun istiyoruz da onun için Başkanım. Arkadaşların sorduğunu daha önce de çok tartıştık. Para cezası var mı?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Para cezası olmadan başka türlü adamı tehdit etme şansınız yok ki.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Sayın Başkanım, zaten künyesi olamayan İnternet sitelerini biz ikaz ediyoruz yani lütfen...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, hemen ilkinde demiyor musunuz?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - İkaz ediyoruz zaten efendim. İkaza rağmen... Yani önemli olan hani, erişim engellemeyi son çare olarak düşünüyoruz yani mümkünse erişimi engelleme tedbiri olmaksızın bu sistem çalışsın diye arzu ediyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – 50 bin lira da az para değil. Adamı bir gün kapatırsanız belki daha doğru olur.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Şimdi, Sayın Başkanım, bu vergi kanunlarında ve mali cezalarla ilgili ödeme gücü ilkesi genelde baz alınır. Şimdi, bu sektörde, dediğim gibi, aktörler çok çeşitli. Ödeme gücü açısından da...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sıkıntı yok.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Yani, ödeme gücü yüksek olan aktörler de var, ödeme gücü küçük olan küçük işletmeler de var. O yüzden...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yüksek olanlar zaten o künyeyi çoktan koyar, kurumsal bir düzeye gelmiştir yani. Gene garibana olur olan. Yüksek olanların zaten adamı vardır, hepsini yazmıştır.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, Sayın Çetin'in bir sorusu var.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben açtım telefonu, sordum kaynağına. Anlatıldığı gibi değil.

Sayın Başkan, şimdi, tabii, 2 bin liradan 50 bin liraya çıkarıyorsunuz bu maddi para cezasını. Az evvel söylediğiniz gibi, sektörde güçlüler var, zayıflar var. Ama bir de bilinen bir şey var ki Erişim Sağlayıcıları Birliği diye sizin kurumsal desteğinizi almış bir STK var orta yerde. Şimdi, onunla birlikte bir tüzük diyelim yani iç işleyiş mekanizmalarını düzenleyen bir metin hazırladınız. Bu metni hazırlarken de birkaç, yanınızda değerlendirmede dikkate aldığınız o kimlikler var; bir de karşınız da sayısal olarak çok büyük, 100' ün üzerinde erişimci, iletişimci var. Şimdi, benim burada aklıma, doğrudan doğruya bu parasal oranları koyarak -para önemli değil, belki verebilirler ama- giderek burada caydırıcı, disipline etme adına giderek birden fazla ceza verip arkasından kapatmaya kadar giden ve giderek alanda tekel yaratmaya doğru yol alabilecek tehlikeli bir yolun başındasınız. Ben oraya dikkat çekmek istiyorum. Yani bu sadece disipline etme maddesi değil. Birkaç yerle telefonla konuştum şu kısacık süre içerisinde.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Efendim, bu kendini tanıtıcı bilgileri İnternet sitesinde bulundurmakla ilgili bir yaptırım yani diğer hususlarla doğrudan bir ilgisi bulunmamaktadır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu Erişim Sağlayıcıları Birliği ne iş yapıyor, dernek yani o STK?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Erişim Sağlayıcıları Birliği, mahkemelerce verilen erişimin engellenmesi kararlarının uygulanmak üzere erişim sağlayıcılara ileten bir arayüz fonksiyonu görmektedir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arayüz. E, bunu kurumsal olarak TİB yapamıyor mu kendisi?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALLEDDİN ÇELİK - Efendim, daha önce, şubat ayında zannederim burada görüşülen kanunda sektörün de katılımıyla, sivil toplum katılımıyla bu işlemlerin yürütülmesi yönünde bir kararla o yönde bir kanuni düzenleme yapılmıştı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bu düzenlemenin esasında Plan Bütçeden çok, gerçekten çok özel bir ihtisas isteyen dal olduğu için, bilim, sanayi ve teknoloji alanında görüşülmesi gerekir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sanayi, sanayi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman da görüşmüştük.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biz burada Plan Bütçe Komisyonu olarak günah işleriz bu düzenlemeyle. Çok samimi söylüyorum. Diğer sosyal alanlarda iyi kötü düşüncelerimizi ortaya koyarız, birimizin eksikliğini diğeri tamamlar ama bu, özel ihtisas isteyen bir alandır. Bu, aşağıya bu hâliyle Plan Bütçe Komisyonundan gitmesi gereken bir düzenleme değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Çam, buyurun lütfen, sorunuz vardı galiba.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, sorum değil, konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, şunu söylemek gerekiyor: Uzun bir süredir, özellikle geçtiğimiz yıl, Gezi olayları veyahut da Haziran olayları diye adlandırdığımız, birçok genç arkadaşımızın hayatına mal olan olaylardan sonra Sayın Başbakanın ve Hükûmet üyelerinin, Hükûmetin özellikle bilişim sektöründeki bu yayınları engellemek için, sansürlemek için elinden gelen bütün çabayı ve gayreti gösterdiği muhakkak. Twitter, Facebook, YouTube gibi elektronik âlemdeki bu hayatı engellemek için, her seferinde, Sayın

Başbakanın ve Hükümet üyelerinin bu alana nasıl saldırdığını ve bu alanı yok etmek için ellerinden gelen bütün çabayı ve gayreti gösterdiğini biliyoruz. Bunun için birtakım sansürlemeleri, birtakım müdahaleleri de yaşadık ve görüyoruz. Bunlardan bir tanesi Twitter'ın yasaklanması, daha sonra YouTube'un yasaklanması. Twitter'la ilgili örneğin idare mahkemesinin karar vermesine rağmen idare mahkemesi kararı uygulanmadı ve daha sonra Anayasa Mahkemesi kararıyla Twitter tekrar aktif hâle getirildi. YouTube uzun bir süre kapalı kaldı, yine Anayasa Mahkemesinin kararıyla hayatına geri döndü ve şu anda yayında.

Şimdi, görüyoruz ki özellikle bu alana bugün getirilen bu cezai işlemlerle birlikte bir gözdağı veriliyor, bir korku veriliyor. Bunun üstü de "Ya, biz muhtemel yapılacak saldırılara karşı şimdi bir önlem alıyoruz aslında, böylelikle de kişi hak ve hürriyetlerini koruyoruz." şeklinde bir düzenleme gibi gözüküyor. "Bunu suiistimal edecek olanlara da işte 50 bin lira gibi bir para cezasını getiriyoruz..."

Görünüşe baktığımızda belki son derece makul ve masum bir düzenleme gibi gözüküyor ama bu işin esas altında yatan, ara yüzünde veya arka yüzünde yatan olayı, özellikle bu alana yapılacak olan müdahalelerin ayak izlerini ve ipuçlarını burada görüyoruz.

Dolayısıyla, bu kötü uygulamaların önemli bir bölümü de yurt dışındaki siteler tarafından icra ediliyor. Peki, bu yurt dışındaki içerik sağlayıcılara nasıl ceza vereceksiniz, onlara nasıl müdahale edeceksiniz? Bu önemli. Cezaların artırılması yurt içindeki içerik ve yer sağlayıcılara aynı zamanda yurt dışından faaliyetleri yürütmesine de neden olacak, daha fazla olacak. Yani, siz yurt içinde bunlara müdahale ettiğiniz takdirde, bu yüksek cezaları verdiğinizde o zaman birtakım insanlar ister istemez yurt dışına bu faaliyetlerini götürecekler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten genelde öyle yapıyorlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Öyle oluyor bu işler. Ama, burada tabii esas şey, burada bir cezayı da... Somut kriteri ne olacak yani? Bunu buraya yazmak lazım. Bunun ölçüsü nedir, neye göre ceza veriyorsunuz, hangi yayınlara göre ceza veriyorsunuz, bunları bilmek ve görmek gerekiyor. Bu nedenle, şu anda sizin getirmiş olduğunuz düzenleme, sanki kişilerin temel hak ve özgürlüklerini korumak gibi gözükse bile ama esasında, Sayın Başbakanın ve Hükümet üyelerinin, geçtiğimiz Gezi olaylarından 17 Aralık sonrasına kadar devam eden bu süreçteki "Bu âlemde yaşanan yayınları nasıl biz engelleriz ve bundan sonra yayınlanacak olan yayınları nasıl yok ederiz?" gibi aldığı bir önlemdir. Bu, demokrasiye ve temel insan haklarına aykırıdır. Bunu nitekim Twitter'da ve YouTube'da çok somut yaşadık. Eğer Anayasa Mahkemesi buna müdahale etmemiş olsaydı, karar vermemiş olsaydı bugün Twitter da, YouTube da kapalıydı. O nedenle, bunun gerçek nedenlerini çok iyi bir şekilde görmemiz gerekiyor. Bu düzenleme başka tehlikeleri de beraberinde getirecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, son günlerde özellikle 17 ve 25 Aralık operasyonlarından sonra bu konu Türkiye açısından çok daha önemli hâle geldi, daha sonra da "İnternet Yasası" olarak kamuoyunda bilinen bir düzenleme yapıldı. Dolayısıyla, bizlerin bu olaya böyle derinlemesine araştırarak, sorgulayarak bakmamızdan doğal bir şey olamaz. Arkadaşlarımız da söyledi, özellikle Sayın Başbakana yönelik birtakım iddiaların, sosyal medya kanalıyla yapılan birtakım görsellerin ya da dinlemelerin, tapelerin bu vasıta ile kamuoyunda paylaşılması, sanki Hükümetin bu konuda bazı katı önlemler aldığı izlenimini yaratıyor. Dolayısıyla, bunun için daha detaylı sorguluyoruz nelerin olup nelerin bittiğini. Biz tabii ki özgünlük alanlarının daraltılmasını Türkiye demokrasisine zarar veren birtakım hamleler olarak görüyoruz, değerlendiriyoruz.

Şimdi, ben şunu sormak istiyorum: Böyle bir durumda denetim mekanizmasını nasıl çalıştıracaksınız? Yani, yer sağlayıcı eğer sizin talep ettiğiniz o künyeye açık bir şekilde yer vermiyorsa sayfasında, bunun denetimi nasıl oluyor, tespiti nasıl oluyor, bu cezaların kesilmesi, yazılması ya da tahakkuk ettirilmesi nasıl gerçekleşecek, onları öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALİDDİN ÇELİK – Sayın Başkanım, bu tarz şikâyetler bize ulaştığı zaman vatandaşlarımızdan, biz öncelikle diyoruz ki: İlgili içerik sağlayıcıya lütfen müracaat edip uyar-kaldır mekanizmasını işletin. Onlar çoğunlukla bize "Erişecek bir şey yok İnternet sitelerinde, ara yüz yok yani bunu etkili olarak kullanamıyoruz." diye yakınmada bulunuyorlar. Bizim için harekete geçme noktası burasıdır. Biz, onu kontrol edip gerçekten vatandaşlarımızın kolaylıkla şikâyetlerini

iletebilecekleri bir tanıtıcı bilgi, bir ara yüz bulunmuyorsa ilgili içerik sağlayıcıları ikaz ediyoruz yani sayfanızda herkesin -çünkü, İnternet'i artık eğitim düzeylerine bağlı olmaksızın toplumun tüm kesimleri kullanmakta- anlayabileceği şekilde, basit, sade bir şekilde lütfen bir ara yüz, kendinizi tanıtıcı, irtibat adresi, yapabiliyorsanız bir çağrı merkezi, telefon numarası -çünkü acil hâller de söz konusu olabilecektir- bulundurun diye ikaz ediyoruz. Burada bu mali para cezası bizim talebimizin arkasında bir caydırıcı güç olarak bulunmaktadır.

Diğer hususta da: Eğer ısrarla, bu ikazlara rağmen kendilerini tanıtıcı bilgileri İnternet sayfalarında bulundurmamaya devam edecekler ise genel hükümlere göre ceza tahakkuk ettirilip kendilerine tebliğ edilecektir.

Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Musa Bey'in sorduğu önemli bir soru var, yurt dışı olayı. Yurt dışından yer sağlayıcılara nasıl bir ceza verilecek?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Şimdi, efendim, yurt dışından yayın yapan içerik sağlayıcılar için de biz aynı cezaları tahakkuk ettiririz. Muhakkak ki Türkiye devletinde, ülkesinde onların bir mali işlemi olabilir, oradan bir mahsup yoluna gidilebilir genel hükümlere göre. Yine burada özel bir düzenleme... Aksi takdirde, Sayın Milletvekilimizin dediği gibi, yurt içindeki içerik sağlayıcıları sanki fazlaca cezalandırır duruma düşmek de istemeyiz yani tüm aktörlere eşit davranmak isteriz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ama bu düzenlemeniz de bu kadar kapalı. Hangi koşullarda, neden dolayı bu cezalar verilecek net değil.

BAŞKAN – Kendi ilgili kanununda...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakın, ceza hukukunda suçun unsurları vardır. Ahmet Bey, şimdi siz ceza veriyorsunuz, nasıl verecek bu adam? İki: Bir uyarı yok, bir ikaz yok, hiçbir şey yok burada. Sabahleyin uyandım, sen bunu yaptın küt diye ceza verme imkânınız var böyle. Var mı burada ya... Şimdi, en azından bir kere uyarılır, bir şeyler söylenir. Hiç burada böyle bir şey yok.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Sayın Başkanım, maddeyi okumama izin verirseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – 3'üncü maddenin birinci fıkrası: "İçerik yer ve erişim sağlayıcıları, yönetmelikle belirlenen esas ve usuller çerçevesinde tanıtıcı bilgilerini, kendilerine ait İnternet ortamında kullanıcıların ulaşabileceği şekilde ve güncel olarak bulundurmakla yükümlüdür." Burada yükümlülük çok net olarak birinci fıkrada açıklanmış.

İkinci fıkra ise bu yükümlülüğü yerine getirmeyenlere mali ceza kesilmesiyle ilgili husus.

Yönetmelikte bunlar detaylarıyla zaten açıklanıyor, uygulama da o şekilde devam edecektir. Yoksa, hani, bir ikazda bulunmadan kimseye bir ceza kesmek hukuka da uygun değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ama bu düzenlemeye göre mümkün öyle bir şey.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Hayır efendim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hiç olmazsa yani bir uyarı, bir ikaz diye bir şey yapsak olmaz mı? Bilmiyorum yani... Ben koymadım künyeyi, sizin elinizde başka yaptırım imkânları var, koymadıysam ona göre başka yaptırımlar uygulanabilir. En azından bu para cezasının kesilmesi için başka bir yaptırımın, bir önlemin olması gerekir, bir uyarının, bir ikazın olması gerekir değil mi?

BAŞKAN – Sayın Keskin, bunu Genel Kurul aşamasına kadar da bir çalışalım. Aslında, evet, doğru bir şey gibi geliyor. Teşekkür ediyoruz bu uyarı için.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yazalım. Verilsin ceza, bir şart da olsun burada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Çetin önemli bir öneri getirdi, dedi ki: "Bu konu teknik bir konu. Bu konunun görüşülmesi gereken yer Bilgi ve Teknoloji Komisyonu. Oradaki arkadaşlarımız bu konuda bizden çok daha fazla bilgi, beceri ve deneyim sahibiler. Orada görüşülmesi çok daha uygundur." Yani, burada biz bunu konuştuk ama burada hemen oylama yapmanız gerekmiyordu yani.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, siz zaten “Oylama yapacağız.” demediniz. Sayın Başkan “Genel Kurula kadar olgunlaşsın.” dediniz.

BAŞKAN – Sayın Keskin, Sayın Çam, şöyle söyleyeyim: Aslına bakarsanız, zaten yani bu, doğru ya da yanlış. Bir şekilde, bu İnternet’le ilgili son düzenleme bizim Komisyonumuzda yapılmış bir düzenleme ve şu anda içerik olarak da yapılmak istenen hepimizin de gayet anlayabileceği şekilde, net bir şekilde ortaya kondu. Sayın Keskin’in söylemiş olduğu “En azından bir uyarı olur mu, olmaz mı?” Bu, evet, bana da makul geldi. Bununla ilgili Genel Kurul aşamasına kadar lütfen bir çalışma yapın, bize bir öneriyle gelin.

Çok teşekkür ediyorum.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarıya aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "yirmidört saat" ibaresi "dört saat" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Başkan, neden 24 saatin 4 saate düşürülmesi gibi bir ihtiyaç hasıl oldu? Bunu bize bir açıklayınız?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Açıklıyorum.

Sayın Başkanım, kanunun 8’inci maddesi katalog suçlar çerçevesinde erişimin engellenmesini düzenlemektedir. Burada sayılan katalog suçlar Türk Ceza Kanunu’nda da sayılan intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, sağlık için tehlikeli madde temini gibi konuları düzenlemektedir. Bu maddenin (5)’inci fıkrasını okuyorum efendim. (5)’inci fıkrasında ise bu nedenle verilecek erişimin engellenmesi kararlarının... (5) inci fıkarda “Erişimin engellenmesi kararının gereği, derhal ve en geç kararın bildirilmesi anından itibaren yirmi dört saat içinde yerine getirilir.”

Sayın Başkanım, bildiğiniz üzere, şubat ayında yapılan değişiklikle kişilik haklarını ihlalde ve özel hayatın gizliliğini ihlalde erişimin engellenmesi tedbirine karar verildiğinde uygulanması için öngörülen süre dört saattir.

BAŞKAN – Doğru.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Fakat 8’inci maddede, bu 2007 yılındaki ilk düzenlenmiş hâliyle durmaktadır. Burada bir uyumsuzluk vardır. Bu katalog suçlar içinde erişime engellenme tedbirinin uygulanması için geçecek sürenin maksimum dört saat olması gerekmektedir diye düşündük. O yüzden dört saat...

BAŞKAN – Sayın Başkan, doğru düşündünüz. Aslında önerge makul bir önerge de yani “Bunu şubat ayındaki düzenlemede niye düşünmediniz?” diye sormamak elde değil yani.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Haklısınız efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü yalapaşap geldi, öbür komisyondan geldiği için aceleyle geçti.

BAŞKAN – Sayın Boğa, buyurun.

ALİ BOĞA (Muğla) – Başkanım, bir sorum var. Bu “yirmi dört saat içinde” denen şeyi siz dört saatte yaparsanız mani bir hâl var mı? Yani niye dört saat? Bir saatte yapın, dört saatte de yapmayın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “En geç yirmi dört saat” olsun. Kanuna koymanın ne anlamı var?

ALİ BOĞA (Muğla) – Yani en geç yirmi dört saatse siz bir saatte yapın, tebrik edelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Boğa.

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – Sayın Başkanım, şimdi, erişim sağlayıcılar için yirmi dört saat bir imkân tanımaktadır. Biz dört saat değil, mümkün olan en kısa sürede...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – En geç yirmi dört saat değil mi?

TİB BAŞKANI AHMET CEMALEDDİN ÇELİK – En geç. Fakat en geç yirmi dört saate kadar yani yirmi dört saatten önce bir erişimi engelleme tedbirini uygulamadığınız zaman bir şey söylemezsiniz, bu hâliyle, kanundaki hâliyle kalırsa.

BAŞKAN – Yani bunu uygulayacak olan TİB değil arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir saatte yaparsam yani şu anda dört saate kadar...

BAŞKAN – Sayın Günel, bunu uygulayacak olan TİB değil arkadaşlar, erişim sağlayıcılar, o yüzden, sıkıntı orada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yirmi dört saat içinde en geç değil mi?

BAŞKAN – Sayın Günel, bunu yapacak olan TİB değil, erişim sağlayıcılar olduğu için erişim sağlayıcıların süresini öne çekmek üzere yapılan bir işlem.

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Adam en fazla, gelecek yirmi dört saatte.

BAŞKAN – İşte “Yirmi dört saatte değil de sen bunu dört saatte yap.” diyoruz, evet.

Çok teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, adam getirdikten sonra dört saatte de her yere yayılır Başkanım, gözünüzü seveyim ya.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarıya aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türeli

İzzet Çetin

Mersin

İzmir

Ankara

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

MADDE...- 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 8 - Mesleğe 2003 ve 2004 yıllarında devlet gelir uzman yardımcılığı ve vergi denetmen yardımcılığı; 2006 yılında ise devlet gelir uzman yardımcılığı ile ortak yapılan özel yarışma sınavları ile belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda gelir uzmanı olarak atananlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren 6 ay içerisinde yazılı olarak talepte bulunmaları halinde talepte bulundukları unvan dikkate alınarak kadro ve derecelerine uygun devlet gelir uzmanlığı ya da vergi müfettişliği kadrolarına atanırlar. Durumlarına uygun yeterli kadro olmaması halinde başvuru tarihleri itibarıyla kadro ihdas edilmiş sayılır. Bunların gelir uzmanlığı ve gelir uzman yardımcılığında geçirdikleri süreler talepte bulundukları unvanlara göre devlet gelir uzmanlığı ve devlet gelir uzman yardımcılığında ya da vergi müfettişliği ve vergi müfettiş yardımcılığında geçmiş sayılır. Bu madde hükmünden yararlanmak için başvuru kadroların Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla Gelir İdaresi Başkanlığı merkez ve taşra birimlerinde olması şarttır.

BAŞKAN – Sayın Erkan Akçay ve Sayın Sümer Oral'ın aynı mahiyette önergeleri var.

Sayın Bakan, aynı mahiyetteki bu önergelere katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Akçay, siz buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Katılıyoruz.” dedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Katılıyoruz.” dedi.

BAŞKAN – “Katılıyoruz.” mu dedi? Olabilir, katılıyor.

Buyurun, Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, kabul edecekse o zaman şey yapmayalım.

Sayın Bakan, söz çıktı artık, kurşun gibi geri dönmez.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır, şimdi şöyle: Ben önce diğerini soruyorsunuz anladım.

BAŞKAN – Yani, bu aynı mahiyetteki önergelere katılıyor musunuz Sayın Bakanım? Ben onu anlamadım.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Akçay, siz bir...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Katılmıyorum.” mu dedi?

BAŞKAN – Hayır, “Takdire bırakıyorum.” dedi efendim, “Katılmıyorum.” demediler.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, tamam.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu Gelir İdaresinin kanayan bir yarası hâline gelen bir konudur. Türkiye Büyük Millet Medisi Dilekçe Komisyonunun da bu konuda Maliye Bakanlığına, Gelir İdaresine tavsiye niteliğinde görüşleri de vardır. Ya yasal düzenleme ya idare bir düzeltme yapsın işleminde idari olarak ya da bir yasal düzenleme yapılması tavsiyesinde bulunmuştur. Ama maalesef görüyoruz ki ne idari bir düzeltme yapılıyor, bir işlem düzeltmesi ne de yasal bir düzenleme yapılıyor ve bizim önergelerimiz de... Bu, üçüncü defa verdiğimiz önerge.

Sayın Başkan, lütfen meşgul etmesin arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun, bir yandan kulağım sizde.

Buyurun Sayın Akçay.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gecenin bu saatinde hep geriyorsunuz arkadaş ya!

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani hem konuşup hem dinleyebiliyorsun değil mi? Allah böyle bir...

BAŞKAN – Cenabı Allah...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan, yeri geliyor “İşte, biz dünyaya şöyle hükmediyoruz, şöyle sözümüz geçiyor.” Ya, normal idari olarak yapılabilecek bir düzenlemeye bile sözünüz geçmiyor Sayın Bakan. Hükûmet olarak bu işi düzeltmeniz lazım. İdare bir yanlışlık yapıyor, ortak sınav yapıyor. Fakat bu hatalı işlemi yapan bürokratlar hâlâ görevde ve daha üst görevlerde yer aldıkları için düzeltme yapmaktan imtina ediyor. Siz Hükûmetsiniz, irade koyarsınız, bunu da düzeltirsiniz. Ortak sınavla yapılan bu atamalar daha sonraki pozisyonlarda da değişiklikle doğduğundan bir hak kaybı meydana gelmiştir. Daha yüksek puan alanların tercihini dışındaki yani tercih sıralamasına göre -örnek veriyorum- vergi denetmenliği, gelir uzman yardımcılığı, devlet gelir uzman yardımcılıklarına tercihte bulunması gerekiyor. Örnek veriyorum, 90 puan alan bir kişi birinci tercihini vergi denetmenliği, ikinci tercihini devlet gelir uzmanlığı, üçüncüsünü gelir uzmanlığı olarak koyuyor. 70-75 puan alan kişi vergi denetmenliğine atanıyor ama daha sonra tabii, vergi denetmenliği, vergi müfettişliği yapıldı, bunların birtakım özlük haklarında değişimler de oldu. Efendim “Bunlar müracaatlarını zamanında yapmadı.” denildi ama zaten sınavın nasıl yapıldığını -puanlamanın- ondan bilgi sahibi değildiler. Daha çok, mülakatlarda subjektif değerlendirmelerle bu durumlar doğdu. Bunun mutlaka düzeltilmesi gerekiyor. Eğer idare bu işlemini düzeltmiyorsa bu torba tasarıda bu düzenlemelerle düzelteceğiz.

Sayın Bakan, bu konuya kayıtsız kalamazsınız. Maliye Bakanına da bu konuyu ilettik. Bir sağındaki, bir solundaki bürokratin suflesine göre “Kabul ediyoruz.” veya “Etmiyoruz.” diyor, böyle şey olmaz. Ortada açık bir haksızlık var, bu düzeltilmek zorundadır. Lütfen, bunun kabul edilmesini istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Seçer, gerekçeyi mi okutayım, sizden açıklama yapacak birisi var mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe lütfen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ben konuşayım.

Pardon Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Kaç kişiydi...

BAŞKAN – Ben soracağım.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Galiba 150’yi geçmiyor bu mağduriyeti olanlar.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; bir sınav yapıyorsunuz, düşünün, aynı sınavla kişileri alıyorsunuz, önce yazılı, ondan sonra mülakat yapıyorsunuz, ondan sonra da başarısına göre değil ama oradaki kendi takdirinize göre, subjektif olarak -kendi tercihlerine göre de değil, başarılarına göre de değil- bakın...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İhtiyaca göre.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani “kamunun kendi ihtiyacına göre” denebilir belki evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Keyfine göre.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, “keyfine göre” daha şey.

Bunları devlet gelir uzmanı, gelir uzmanı ve vergi denetmeni olarak kadrolara atıyorsunuz, ondan sonra da bunların özlük hakları yönünden, maaşları yönünden büyük farklılıklar oluyor. Bunların aynı duruma getirilmesi gerekir. Kendi istekleri değil, aynı sınavla girmişler ama kamunun takdiri böyle olmuş. Kamunun da değil aslında yani o kişiye bağlı olarak takdir edilmiş. Bunun düzeltilmesi lazım. Bugün de bunlar aynı işi yapabilecek durumdalar. Onun için devletin baba olarak da böyle bir görevi var, bu mağduriyeti gidermek lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Önerge üzerinde kim açıklama yapacak?

Kendinizi tanıtır mısınız lütfen.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Necmi Keskinsoy, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2003-2004 yıllarında Gelirler Genel Müdürlüğü zamanında, 2006 yılında da Gelir İdaresi Başkanlığı zamanında yazılı sınav ortak yapılan sınavlar bunlar. Gelir uzmanlığı, vergi denetmenliği ve devlet gelir uzmanlığı sınavları yazılı safhası yapılıyor, mülakattan sonra ayrıştırılıp, aynı yazılıya giren adaylar bu 3 unvana ayrıştırılıp sınavlar ona göre ilan ediliyor. Sınavların ilanında sınavların böyle yapılacağı belirtiliyor ve bu sınav ilanında bunun bir not skalasına göre de sıralanacağı belirlenmiyor, tamamen ihtiyaca göre. Ki o seçimde de mülakat sırasında “Fonksiyonel olarak en iyi hangi eleman hangi alanda görev yapar?” düşüncesiyle böyle bir sınav gerçekleşiyor. Ve 2011 yılına kadar bu sınavla ilgili hiçbir itiraz gündeme gelmiyor, bunu özellikle belirtmek isterim. Problem ne zaman gündeme geliyor? 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı kuruluyor, denetmenler müfettiş oluyor dolayısıyla özlük hakları girdikleri şartlara göre çok değişiyor. 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle devlet gelir uzmanlarının özlüğü düzeliyor, ondan sonra bu ortak sınava giren arkadaşlar “Biz de aynı sınava girdik.” gerekçesiyle yargıya başvuruyorlar. 250 dava açılıyor ve bu davaların hiçbirinde idaremez aleyhine bir hüküm tesis edilmiyor, Danıştay safhasında da yine idare lehine sonuçlanıyor. Dolayısıyla, yargı safhası da nihayetlendiği için idare olarak biz bir işlem yapamıyoruz. Dolayısıyla bu şekilde noktalanıyor.

Maruzatım budur, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, sadece kanun hükmünde kararnameyle, işte, vergi denetmenlerinin vergi müfettişliğine alınmasıyla da değil, kaç puan aldığını öğrenemedi bu katılanlar. Bunlar öğrendikten sonra kendinden daha düşük puanlıların vergi denetmenliğine atıldığını, o atamaların yapıldığını öğrendikten sonra haksızlığa uğradığını gördü insanlar. Yani, sadece –işte 646 mı, kaç sayılı- kanun hükmünde kararname yayınlandıktan sonra da değil -sadece ona bağlamak da doğru değil- bir de bu personel mahkemeye başvurunca puanlarını öğrendi, bu haksızlığın nasıl gerçekleştiğini öğrendi, o yüzden. Yani, bunda inat etmemek lazım. O mahkeme safahatına da ayrıca bakarız yani tam da o şekilde değerlendirmiyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonunun bu konuda 2 kararı var; idarenin düzeltilmesini istedi veya yasal düzenleme yapılmasını. İdarenin bu düzenlemeyi yapmayacağı anlaşılıyor, o zaman kanunla yapılacak. Yani, idare bu denetim kurullarını birleştirebilir miydi? Birleştiremezdi. Ne oldu? Bir kanun hükmünde kararnameyle birleştirildi, şimdi de kanunla bu gerekli düzeltme yapılır. Niye ortak sınav yapıyorsun ki? Ta eskiden beri her unvanın, kadronun sınavları ayrı ayrı yapılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Akçay, çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Yalnız burada önergeler, aynı mahiyetteki her iki önerge de kabul edilmedi ama Sayın Akçay’ın burada açıklamaları var. Gelir İdaresi bize Genel Kurula kadar bununla ilgili tam bir, net bir bilgi notu oluştursun, getirsin lütfen. Genel Kurul aşamasında Sayın Bakan, biz bunu bir değerlendirmek istiyoruz Komisyon olarak da.

Çok teşekkür ederim.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Önder Matlı

Bursa

Feramuz Üstün

Gümüşhane

MADDE ...- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 29' uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Başkanlık merkez teşkilatında grup başkanı, daire başkanı veya taşra teşkilatında vergi dairesi başkanı kadrolarında toplam en az üç yıl görev yapmış olanlar, atama tarihi itibarıyla fiilen bu kadrolardan birinde bulunmak şartıyla Devlet Gelir Uzmanı kadrosuna atanabilir."

BAŞKAN – Evet, bir bilgi alabilir miyiz bununla ilgili?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Önergeyi görelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyi bize vermediniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyon üyelerimiz, milletvekillerimiz; önerge anlaşıldı mı? Bir daha tekrarlayayım mı? Şudur: "Başkanlık merkez teşkilatında grup başkanı, daire başkanı veya taşra teşkilatında vergi dairesi başkanı kadrolarında toplam en az üç yıl görev yapmış olanlar, atama tarihi itibarıyla fiilen bu kadrolardan birinde bulunmak şartıyla Devlet Gelir Uzmanı kadrosuna atanabilir."

Evet, bir bilgi alalım, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Başkanlığımız merkez birimlerinde daire başkanı ve grup başkanı olarak idari görevde bulunanlar ile taşra teşkilatında vergi dairesi başkanı olarak görev yapanların merkez kadromuz olan devlet gelir uzmanlığı kadrosuna atanma imkânı veren bir önerge.

BAŞKAN – Bununla ilgili zaten bir kadro tahsisini geçtiğimiz maddelerde yapmıştık, evet.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Buradaki amacımız: Bu kadrolara atanan kişiler genellikle vergi müfettişi ya da merkez uzmanlığımız olan devlet gelir uzmanlığı olabiliyor ya da idareden yükselmiş, vergi dairesi müdür yardımcılığından, vergi dairesi müdürlüğünden, grup müdürlüğünden yükselen arkadaşlardan oluşuyor. Bunların özlüğüne muadil merkezde birikim ve tecrübelerinden yararlanmak üzere devlet gelir uzmanlığına atanmasına imkân veren bir madde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Gönüllü mü olacak?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay, Sayın Günel'in bir sorusu var "Gönüllü mü olacak?" diye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, bu iş, "Atanabilirler." derken adamı alıp bu sefer vergi dairesi başkanına "Seni merkeze aldım." diye de operasyon olmasın, onu soruyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günel.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, bir operasyona zemin hazırlamak için de... Tabii, niyete bağlı da bir durumdur.

BAŞKAN – Niyete bağlı tabii, niyete bağlı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, temel esasları itibarıyla yani yüzde 51 itirazım olmamakla birlikte, şimdi, grup başkanı, daire başkanı ve vergi dairesi başkanı ile devlet gelir uzmanının özlük hakları birbirine muadil midir? O konuda bir bilgi alalım Sayın Başkan. Özlük hakları itibarıyla bir fark var mıdır yok mudur?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay. Muadil olduğunu ifade ettiler ama galiba.

Şinasi Bey, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Özellikle vergi dairesi başkanlarına baktığımız zaman, mali ve sosyal hakları üçlü grup hâlinde düzenlenmiş. Ankara, İstanbul, İzmir bir grup, büyükşehir belediyeleri bir grup, diğer iller de bir grup şeklinde. Ankara, İstanbul, İzmir grubu hariç diğer büyükşehir belediyelerinde çalışanlar da merkezdeki 1'inci derecedeki uzmanlar eş değer düzeyde ücret alıyorlar. Diğer illerdeki vergi dairesi başkanları merkez uzmanlarından biraz daha düşük alıyorlar. Dolayısıyla, vergi dairesi başkanlıklarından bu kadrolara gelecekler açısından mali haklarında bir artış meydana gelmiş olacak ama daire başkanları...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diğer illerde olanlarda, büyükşehirlerde olanlar değil.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Büyükşehirlerde olanların maaşları değişmemiş olacak aşağı yukarı ama diğerlerinde bir maaş artışı meydana gelecek. Ama daire başkanlıklarından buraya gelenler açısından baktığımız zaman kısmi bir düşüş olacak. Ama buradaki en önemli olay şu: Özellikle, Bakanlığımızda olsun, gelir idaresinde olsun, kariyer uzmanlık ve denetim elemanlığından gelenler idari görev sürelerini tamamladıklarında kendi mesleklerine geri dönüyorlar. Ama özellikle vergi dairesi başkanlığı gibi ya da şube müdürlüğü gibi, kurumun içerisinden yetişerek gelen arkadaşlarımız geri dönüşlerinde sıkıntı yaşıyor, ya düz uzmanlık kadrosuna atanması gerekiyor...

BAŞKAN – Doğru.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – ...ya da şube müdürlüğüne. Bu durumda özlük haklarında çok fazla bir düşüş meydana geliyor. Ama özellikle bu tür arkadaşlara bu hak tanınarak onların özlük hakları da...

BAŞKAN – Özlükleri korunmuş oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet, önemli ölçüde korunmuş oluyor ve hem merkezde de bilgi birikimlerinden bu anlamda da yararlanma imkânı sağlanmış oluyor.

Arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir süresi yok mu bunun?

Affedersiniz Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyorum ki: Şimdi, burada, ben bütün vergi dairesi başkanlarını devlet gelir uzmanlığına atayabilirim bu maddeye göre. Normal şartlarda atayabiliyor muyum, şu anda yani bu kanun çıkmadan?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Eğer devlet gelir uzmanı kökenli değilse atayamıyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Veya merkezde şube müdürlüğüne paldır küldür... Belli bir sistemi yok mu bunun? Yani atamada "Ben canım istediğimde istediğim yere atarım." var mı? Yani belli süreler, çalışma süresi, taşradaki görevin süresi yok mu sizde?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Üç yıl var.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY –Atamada üç yıl var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu sormuyorum, bunu bırak, bunu bırak. Müdürlük yapıyor, vergi dairesi başkanı, merkezde herhangi bir şube müdürlüğüne atayabiliyor musun?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Şu anda mevzuat olarak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani belli bir süre atadığınız zaman... Diyelim ki Hakkâri Defterdarlığına atadınız, adamın bir şark hizmeti var mı? Orada çalışma süresi nedir? İstersen altı ay içinde tekrar geri alabilir misin, onu soruyorum.

BAŞKAN – Necmi Bey...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Bu konuda bir sıkıntı yok yani burada, zaten şu andaki mevzuata göre de şube müdürlüğüne de alabilirsiniz. Eğer görevden alındığı kadro dolu ise yeni mevzuat buna cevaz veriyor. Fakat buradaki maksat, zaten merkezde kendi özlüğünü de koruyan bir uzmanlık kadrosuna atanabilmesi. Ben taşra teşkilatıyla ilgili de bir bilgi vereyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bununla birlikte uzmanlığa alıyoruz, onu söylüyoruz yani orada şube müdürü de olsa adamın bir idareciliği var. Şimdi, sen gelir uzmanı olarak alıyorsun, oradaki daire başkanının altına vereceksin. Onu soruyorum yani.

BAŞKAN – Sayın Akçay, en son sorunuzu da alayım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, kaç devlet gelir uzmanı var? Yani yaklaşık da olabilir, illa kesin rakam değil de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 50' ydi, çoğalttılar.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – 113.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu devlet gelir uzmanları Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünde mi istihdam ediliyor?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Gelir İdaresi Başkanlığında efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gelir İdaresi Başkanlığında mı?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI NECMİ KESKİNSOY – Tabii, Gelir İdaresi Başkanlığında. Maliye uzmanları Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünde. Devlet gelir uzmanları tamamen Gelir İdaresi Başkanlığında.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, tamam.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam.

Peki, şöyle devlet gelir uzmanlarına sorsak, “Bu düzenlemeyi kabul eder misiniz, karşı çıkar mısınız?” diye sorsak.

BAŞKAN – Soralım, Sayın Necmi Keskinsoy...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Soralım. Var mı, devlet gelir uzmanı var mı burada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Niye seslerini çıkarsınlar?

BAŞKAN – Evet, Şinasi Bey, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Buradaki yapılmak istenen düzenlemenin aynısı Bakanlığımızda da...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan Yardımcısı, ben anlatırım size niye... Siz dediniz değil mi? “Niye çıkarsın sesini?” diyen siz miydiniz? Kulağıma o geldi de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Hayır, çıkarmazlar seslerini diye dedim ben.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Siz söylediniz değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben size anlatırım niye sesini çıkaracağını, onu tartışırız. Yani illa karşı çıktığımdan da söylemiyorum, tutanaklara girsin bunlar.

BAŞKAN – Sayın Bakan Yardımcım, bizim kulaklarımız, komisyon olarak, iyi çalışır, ona göre.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet herkes ona göre konuşsun, kulaklarımız duyar yani. Karşı çıktığım için de söylemiyorum, tutanaklara girsin bunlar. Yarın bunlar problem olarak geldiğinde bu tutanakların hepsi lazım olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcım, iftar öncesi konuştuk ya, “Devlet çöküyor, sıkıntıda yani o koca gövde yavaş yavaş sıkıntıya giriyor, özellikle 2011’deki müdahaleden sonra.” demiştim ya, anlattım. Bu devlet gelir uzmanlığı ya da gelir uzmanlığı kadroları da baştan çok iyi niyetlerle kuruldu ve çok başarılı gençler kariyer meslek olarak seçtiler burayı ya da seçmediler, biraz önce, sınavda olduğu gibi, bu tarafa yönlendirildiler başarılı olanlar, özellikle bu tarafa yönlendirildiler. Ama, bugün, bu atamalarla burası, hani eskiden müşavir kadroları vardı ya, kızak kadrolardı, tamamen o hâle geliyor. O geçmişte kariyer mesleği olarak burayı seçenler de, şu anda orada olanlar da tamamen bitmiş oluyorlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İşte o yüzden de karşı çıkarlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Ben öyle demedim, burada çıkarmazlar seslerini dedim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizden korkup çıkarmazlar yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, taşrada aktif görevde olan bir yığın adamı, daire başkanını, grup başkanını, vergi dairesi müdürünü alıyoruz, bu tarafa atıyoruz. Şimdi, o vergi dairesi müdürü, daire başkanı gelip orada çalışır mı? Mümkün müdür, faydalı olması, çalışması mümkün müdür? Gelmiyor bile işe, mümkün değil. Rezalet bir vaziyet yani bu, o demin söylediğim, “Devlet çöküyor.” dediğim bu, Sayın Başbakan Yardımcım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devlet çöküyor diye mi teşekkür ediyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, konuşmalarınız için, katkılarınız için teşekkür ediyorum. Sayın Kuşoğlu, zaman zaman hislerine tercüman olabiliyorsunuz arkadaşlarımızın yani benim olmasa bile.

Sayın Başbakan Yardımcım, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakan, sizin Başbakan Yardımcılığınıza bağlı iki önerge var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergeyi bir görelim, gelsin önümüze.

BAŞKAN – Takımın içerisinde var, tabii ki tekrar dağıttıralım.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE...- 22/06/1965 tarihli ve 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “her bir ilahiyat fakültesinin kendi öğretim üyeleri arasından akademik kurullarınca seçecekleri ikişer temsilci,” ibaresi “dini yüksek öğrenim veren fakültelerin dekanlarının her coğrafi bölgeden en az iki kişi olmak kaydıyla dini yüksek öğrenim veren fakültelerden seçecekleri toplam 40 öğretim üyesi,” şeklinde değiştirilmiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir açıklama alalım bununla ilgili.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Değerli arkadaşlar, şimdi, 2010 yılında bu kanun çıktığında bu seçici kurul yani Din İşleri Yüksek Kurulunu seçen kurulun üyeleri şu şekilde oluşmaktaydı: Diyanet İşleri Başkanı bulunuyor, başkan yardımcıları 3 kişi, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı 1 kişi, Mushafı İnceleme Kurulu Başkanı var yine 1 kişi, genel müdürler 7 kişi, birim başkanları 3 kişi ve il müftüleri 81 kişi ve Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü, 8 kişi de bunlar var, bir de Millî Eğitim Bakanlığı Din Öğretimi Genel Müdürü, toplam 106 kişi. Bunlara ilaveten de 23 tane ilahiyat fakültesinden 2’şer üyeyle, 46 kişi. Şimdi, daha sonra, şu güne geldiğimizde, ilahiyat fakültesi olsun, İslami ilimler fakültesi, İslam ve din bilimleri fakültesi, uluslararası İslam ve din bilimleri fakültesi ve ilahiyat bilimleri fakültesi, farklı adlarla, şu an işte, çeşitli illerde kurulan üniversitelerde 87 tane bu şekilde fakülte var. 87 ile 2yi çarptığınız zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “87 tane” derken, bu 23’e ilave olanlar mı?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır, 23’le birlikte, 23’e ilavelerle birlikte 87’ye çıktı...

VAHAP SEÇER (Mersin) – İlahiyat ve İslam bilimleri mi?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani, ilahiyat var, isimler değişik. Onu için, burada dikkat ederseniz, “Dinî yüksek öğrenim veren fakülteler.” dedik çünkü farklı isimler var ve bu sayı şu şekilde oluyor: Diyanet İşleri Başkanlığı ve il müftülerinden oluşan 106 kişilik bir heyet var, bunlara eskiden artı 46 vardı, şimdi, bu 46 174’e çıkıyor ve çoğunluk ilahiyat fakültesinden gelen temsilcilerde oluyor. Şimdi, bunun da seçim süreci geliyor bu bayramdan sonra, üç aşamalı bir seçim süreci var. Bunun zamanı geldiği için burada yeniden yani çoğunluğun Diyanette olması açısından böyle bir düzenleme hasıl oldu. Bunu getiriyoruz. Herhangi bir maddi vesair bir şey yok yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 40’ı nasıl yapacağız?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – 40’ı da şöyle yaptık: Her coğrafi bölgeden en az 2... Şimdi, diyelim ki coğrafi bölgelere böldük ya, 7 coğrafi bölgede hemen her yerde ilahiyat fakülteleri var, her coğrafi bölgede en az 2 olmak şartıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her coğrafi bölgede 2 olması gerekmiyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – İşte, her coğrafi bölgeye en az 2 veriyoruz ve bu sayıyı 40’la sınırlıyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her birinden 14’ü, bir kere, bir yere koyuyoruz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Var, ondan sonra da ilaveler olacak, 40’la sınırlıyoruz. O zaman eskiyle aşağı yukarı aynı oluyor. Eskiden 46’ydı, bunu 40’a düşüyoruz, toplam 146 üye...

VAHAP SEÇER (Mersin) – 6 üye mi düşüyor yani 46’dan 40’a mı düşüyor?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Evet yani o kadar oluyor, çok farklı bir şey yok, 6 üye düşüyor. Ama, mevcut hâliyle kalırsa bir tarafta 106, diğer tarafta 174 var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın GÜNAL, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, şimdi, hem katılımcılık yapıyoruz hem ayrımcılık yapıyoruz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yok, canım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, şimdi, Din İşleri Yüksek Kurulunun seçimi değil mi bu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Evet, seçici kurul.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, seçici kurul işte.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Neyi seçiyor bu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Din İşleri Yüksek Kurulu üyelerini seçiyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Seçici kurul 24 tane üye seçiyor, bu 24 üyeden 12 tanesini Diyanetin temsilcisi olarak Diyanet İşleri Başkanı atıyor, 4 tanesi de ilahiyat fakültelerinin temsilcisi oluyor, toplam 16 kişi oluyor. Ama, bu seçici kurulda, eğer bu sayıda değişiklik yapmazsak ilahiyat fakülteleri lehine bir değişiklik söz konusu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, ben de onu söylemek istiyorum yani Diyanet İşleri zaten Din İşleri Yüksek Kurulunu oluşturacaksa kaç tane fakülte koyduğunuzun bir anlamı kalmıyor, onlara siz de arada gelin diyorsunuz. Burada din alimleri değil mi seçeceklerimiz de netice itibarıyla?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Aynen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, müftülerimiz var zaten, Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Müdür, hepsi var, o zaman ilahiyat fakültelerinin hocalarına belli bir şey vermemiş oluyoruz ki onlar da 1 temsilciyi gönderiyor, bir sürü hoca göndermiyor. Yani, ne olur? 24'ün 14'ü hocalardan olsun da 10'u Diyanetten olsun.

İkincisi de YÖK, bir teknoloji fakültesi kurulması için bile 9 dereden su getiriyor. Gazi Üniversitesinde Ticaret Turizmin ticaret fakültesi olması için beş sene uğraştık. Ya, burada, bir sürü farklı isimlerde ilahiyat, İslami ilimler, yok uluslararası, yok bilmem ne yani varsın o zaman İslami ilimler fakültesi olsun. Ben onu da anlamadım. Siz demin dediniz ya “5-6 çeşit farklı şeyler var.” diye, açıkçası o da garibime gitti. Bakın yani bir bölüm açarken bile... Bakın yani fakülte olarak yapamadı arkadaşlarımız. Şimdi, iktisadi idari bilimlerde mezuniyette gittim, uluslararası ticaret bölümü olarak yapabilmişler ancak. Ya, böyle nasıl oluyor da bu kadar çok her özel üniversite kendi kafasına göre ayrı bir şey mi yapıyor, devlet üniversitelerinde olan o tekdüzelik burada yok mu? Onu tam anlamadım.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hayır, zaten, bunların çoğu devlet üniversitesi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl o kadar farklı isimler kullanılıyor?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani, farklı isimlerde kurulmuş, kimisi “İslami ilimler” demiş, işte “İslam ve din bilimleri” demiş. Hâlbuki “ilahiyat” dense tek isim olacak ama böyle bir farklılık, bu tabii...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya da ilahiyatları kaldırıp hepsini o zaman “İslam bilimleri” koyacağız yani bir garabet var. Aklıma gelmişken onu da söyleyeyim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, Diyanet Yasası'na göre 16 kişiden oluşuyor Din İşleri Yüksek Kurulu üyeleri. Bunun 4'ü fakülte temsilcilerinden oluşuyor yani büyük çoğunluk Diyanet İşleri Başkanlığı temsilcilerinden oluyor. E, zaten, Din İşleri Yüksek Kurulu da Diyanet İşleri Başkanlığı içerisinde olan bir kurul.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 24 üyeye mi dediniz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – 24 tane seçiyor yani bu seçici kurul, 24'ün 16'sını da Başkan atıyor.

Yani, burada şu var: Eskiden 46 olan, ilahiyat fakültelerinden gelen seçici kurul üyesi eğer biz bu değişikliği yapmazsak 174'e çıkıyor, burada Diyanet İşleri Başkanlığının fonksiyonu, etkisi azalıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ağırlığı ortadan kalkıyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ağırlığı ortadan kalkıyor çünkü bu sayı artmasıyla. Kanunda bu şekilde planlandığı için biz de diyoruz ki: Yine, ilahiyat fakültelerinin sayısı arttığı için temsilcisi olsun ama bunu neye göre belirleyelim? Coğrafi şeyi esas alıyoruz, her coğrafyada bulunan fakültelerden en az iki üye olsun, fazla da olabilir, sayıyı da 40'la sınırlıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 10'a 6 olsa ne olur, 12'ye 4 olacağına? O kadar ilahiyat fakültesi kurulmuş, 80 kusura çıkmış, biraz daha ağırlığını arttırsak...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ama, Diyanet Kanunu'nda öyle geçti. Şimdi yoksa o kanunu da değiştirmemiz gerekiyor?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu değiştirdiğimiz ne kanunu Sayın Bakan? Yani, bir madde yazmak bizim elimizde ya.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Seçer, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben diyorum ki, o kadar fakülte artmış. Din eğitimi arttıysa o zaman hocaları 4 yerine 6 yapalım, gene çoğunluk Diyanette olsun. Ne olur yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan, şimdi, her coğrafi bölgeden minimum 2 üye fakültelerden ya da yüksek İslam enstitülerinden alacağız. Peki, bunu tespit edecek mekanizma nasıl işleyecek? Diyelim ki Marmara Bölgesi'nde -atıyorum kafadan- 15 ilahiyat fakültesi var ya da dinî öğretim yapan yüksekokul var, bunlar kendi aralarında nasıl bir atama yapacak? 2, 7, 10, 15 yani kaç tane yapacaksa, bunun tespit mekanizması nasıl olacak, işleyecek?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Başkanlık bu fakülte dekanlarını topluyor, ona göre bir yol haritası belirliyor. Yani, birlikte bütün fakülte dekanları toplanıyor, çağrılıyor...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Diyanet İşleri Başkanından bağımsız onlar ama.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Diyanet İşleri Başkanı, tabii, organizasyon yapıyor, topluyor. Ankara'da, bu konuyu masaya yatırıyorlar, ona göre tespitte bulunacaklar yani o fakülte dekanları.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama, genelde yani fakülteden temsilci alınsa bile burada etkin, dominant olan kurum Diyanet İşleri Başkanlığı anladığım kadarıyla?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onları 8 kişi seçip 4'e mi düşürüyorlar?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Toplam 24 kişi seçiliyor, yasada 24 kişi...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Cumhurbaşkanının rektör ataması gibi bir şey oluyor yani 3 tane üye arasından istediğini seçiyor.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başbakan Yardımcım, bu katılacak olan kişilerin harcırahlarıyla ilgili falan bir sorun var mı, ayrıca belirtmek gerekmiyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yok, burada herhangi bir şey yok yani. Bu harcırahlarla ilgili falan herhangi bir mesele yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sorun yok mu orada?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yok.

Bakın, burada da 5'inci maddede aynen şöyle diyor: "Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanlığı dinî konularda en yüksek karar ve danışma organı olup 16 üyeden oluşur. Diyanet İşleri Başkanı aday tespit kurulunca en az lisans düzeyinde dinî yükseköğrenim görmüş ve dini ilimlerde temayüz etmiş kişiler arasından belirlenen 24 adaydan 12, ayrıca ilahiyat fakültesi öğretim üyelerinden 4 kişiyi kurul üyeliğine atanmak üzere tespit eder." Bu şekilde bir şey var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarıya aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE ...– 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına "ataşelere ve muavinlerine," ibaresinden sonra gelmek üzere "din hizmetleri koordinatörlerine," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir bilgi alabilir miyiz lütfen?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Vereyim efendim.

Şimdi, Diyanet İşleri Başkanlığının görevlerini yurt dışında yapan ataşeler var, din ataşeleri var, din müşavirleri var, bir de koordinatörler var. Bu koordinatörlerin sayısı... Koordinatörler, ataşelik ve müşavirlik bunu...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, neyin ataşesi?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ataşeler var, müşavirler var' bir de koordinatörler var. Koordinatörler, ataş ve müşavir bulunmayan yerlerde görev icra ediyorlar ve bunların sayısı da çok sınırlı, 10 civarında.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani dünya çapında 10 kişi müşavir...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Tabii, tabii, 10 kişi.

10 kişi görevlendiriyoruz, bunlar yurt dışında koordinatör olarak bulunuyor ve dediğim gibi müşavirlik olmayan yerlerde görev yapıyorlar. Bunların daha rahat hareket edebilmeleri için aynı. Bunlar uzun süreli de görev yapıyorlar. Diplomatik pasaporttan yararlanması konusu, bu konuda biz Dışişleri Bakanlığından da olumlu görüş aldık yani sadece rahat hareket edebilmeleri için, onun için "koordinatörler" ifadesini de bu "ataşeler ve muavinler" in yanına ilave ediyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu kadrolar yeni mi ihdas edildi? Hayır, yeni ihdas edilmediyse bugüne kadar ataş ve ataş yardımcıları gibi aynı statüde olmayıp... Niye o zaman olmadı da şimdi bu düşünülüyor?

BAŞKAN – Ataş olmayan yerlere gönderilen koordinatörler...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, şöyle Sayın Vekilim, yeni ihdas edilme yok, önceden de var ama böyle atama yapılmamıştı. Şimdi, ihtiyaca binaen yeni atamalar yapılıyor.

SÜMER ORAL (Manisa) – İlk defa mı gidiyorlar?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – İlk defa olacak, koordinatörleri ilk defa istihdam edeceğiz. Yani, Diyanet Yasası'yla ihdas edildi 2011'de ama ilk defa atama yapıyoruz, yeni yapıyoruz. Onun için, bu, Pasaport Kanununa bunu ilave etmek istiyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani, yurt dışında şu ana kadar...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şu an koordinatör çalışmıyor ama bu şekilde yaptığımız zaman diplomatik pasaportla görev yapacaklar.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani, Dışişlerinin şeyi de var diyorsunuz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Dışişlerinden de görüş aldık yani bu var, bu elimde de var, Dışişlerinin yazısı da var, zaten sorduk, ona göre...

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakan, 10 din görevlisi yurt dışında koordinatör görevi yapıyor, bu makuldür, bunu anlayışla karşılayabiliriz. Ancak, bu konuda bizim de önergemiz var, kanun teklifimiz var, özellikle görevi sona eren belediye başkanlarının yeşil pasaport hakkının devam etmesi konusunda ya da yeşil pasaport verme imkânının sağlanması konusunda...

Ayrıca, iş adamlarımıza yönelik bir kanun teklifimiz var, ihracat yapan, vergi sıralamasında üst sıralarda olan iş adamlarımızı da bu imkânlarından faydalandırmamız gerekiyor yani bunu kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum. Özellikle, yurt dışına yüksek miktarda ihracat yapan, Türkiye'nin ekonomisine katkı sunan iş adamlarımızın da bu değerlendirme içerisinde görülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – O konuda da bir önerge varmış zaten, bana da verilen bir bilgi.

BAŞKAN – İş adamlarına ilişkin yok ama belediye başkanlarına ilişkin bir önerge var.

Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz, şu an üzerinde konuştuğumuz önergeye?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gene, pasaportla ilgili olan önergeyi, müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas sayılı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu	Erkan Akçay	İzzet Çetin
Ankara	Manisa	Ankara
Abdullah Nejat Koçer	Hüseyin Şahin	Vahap Seçer
Gaziantep	Bursa	Mersin

"MADDE - 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin

(A) bendinde yer alan "kamu görevlilerine" ibaresi "kamu görevlileri ile birinci derece kadro ile emekliliğe hak kazanmış olan belediye başkanlarına" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, değerli arkadaşlar, TKİ'nin önergesinin de görüşmesi yarım kalmıştı.

Şimdi, Sayın Müsteşar, Sayın Genel Müdür; sizi ön tarafa, Sayın Bakanın yanına alayım.

İsterseniz hatırlamak için önergeyi bir kez daha okutturayım, üzerinde konuştuğumuz önergeyi.

Önergeyi bir kez daha okur musunuz lütfen:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç	Özcan Ulupınar
Isparta	Zonguldak

"MADDE "4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 21- Bu Kanun kapsamında yeraltındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işlerine ilişkin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeleri ile bu Kanunun ek 7 nci maddesi kapsamında devam eden rödövens sözleşmelerinde, 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanununun 41, 53 ve 63 üncü maddeleri ile bu Kanunun Ek 9 uncu maddesinde yapılan değişikliklerle sınırlı olmak kaydıyla meydana gelebilecek maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesine ilişkin esas ve usuller Kamu İhale Kurumunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Yalnız, bir de bununla ilgili olarak Sayın Hasip Kaplan'ın bir önergesi var, Anayasa'ya aykırılık önergesi var ama önce bu önergeyi görüşmemiz lazım, ondan sonra onu işleme almamız gerekir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önce Anayasa'ya aykırılığı görüşmemiz lazım.

BAŞKAN – Peki, o zaman Sayın Kaplan'ın önergesini okutacağım.

KOMİSYON UZMANI – Efendim, şimdi, madde kabul edildiği için bu "çıkarılması" diyor.

BAŞKAN – O zaman "çıkarılması" diyorsa madde kabul edilmedi.

KOMİSYON UZMANI – Şöyle yapabiliriz yani Anayasa'ya aykırılığı beraber değerlendiririz, önerge kabul edilince...

BAŞKAN – Yok, önce önerge kabul edildikten sonra işleme bakarız, ona gerek yok.

Evet, Sayın Genel Müdür, bir bilgi alalım, kendinizi de tanıtırınız lütfen.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın vekillerim; efendim, Mediste, Bütçe Komisyonumuzda görüşülmekte olan birtakım kanunlar var ve bu görüşülen kanun metinleri yer altı madenlerinde özellikle çalışan işçilerimizin lehine birtakım düzenlemeler getiriyor. Tabii ki bu düzenlemeler sonucunda da devam eden sözleşmelerde ise sözleşme taraflarına birtakım ek yükümlülükleri de, mali yükümlülükleri de beraberinde getireceği için, tamamlayıcı nitelik ifade etmesi bakımından da bu geçici maddenin yürürlüğe girmesiyle birlikte hem işçilerimizin işlerine devamlılığı sağlanmış olacak hem de sözleşme tarafları mağdur olmamış olacaklar. Onun için, bu önergenin, bu maddenin, ek maddenin eklenmesi şeklinde gündeme getirilmiştir.

Maddeyle ilgili söyleyebileceklerim bunlar.

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar yük getiriyor bu?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başbakan Yardımcım, şimdi, Soma hadisesi tarihimizin, özellikle bu dönemde olması nedeniyle en büyük, en ağır hadiselerinden bir tanesi, büyük bir facia biliyorsunuz, 301 ölüm var, ama onun ötesinde büyük bir sıkıntı var. Devlet yönetimi açısından da bugün hep “devlet, devlet” diyoruz ama devlet yönetimi açısından da sıkıntılar var maalesef bu hadise içerisinde; denetimler, bu işlerin düzenlenmesi, yönetimi, maalesef basından okuduğumuz kadarıyla da -ben madenci değilim, bu işi çok iyi bilmiyorum ama- büyük sıkıntılar içeriyor, her yönüyle düşünülmesi gerekiyor.

Şimdi, bu konu gündeme gelince, daha önce burada, torba tasarıda bir 13' üncü madde vardı, orada da fark ödenmesiyle ilgili düzenleme vardı, çektik onu, çıkardık torbadan. Sonra bir daha geldi bu, daha dar kapsamlı olarak geldi, o sadece madencileri değil başka alanlardakileri de kapsıyordu fiyat farkıyla ilgili olarak. Bu, yer altı madenciliğiyle ilgili olarak bir daha geldi.

Fakat burada şöyle bir durum var: Benim bildiğim, bana verilen bilgilere göre... Ki bunları Bakan Beyle de görüştüm, Genel Müdürle biraz önce arada görüştük. Şimdi, Soma Kömür İşletmeleri Anonim Şirketi, bu kazayla ilgili şirket. Daha önce Park Enerji tarafından ilk sözleşmesi yapılmış, 18 milyon tonluk bir sözleşme yapılmış Sayın Bakanım ve 4 Ekim 2004'te yapılmış sözleşme, 31/12/2016'da da sözleşme süresi bitiyor. Ama süre bitmeden 8/10/2013'te -bakın, süre bitmeden 2013'te- sözleşme uzatılmış; üç sene önce, üç buçuk sene önce uzatılmış ve uzatma sözleşmesi 39 milyon tonluk. Ama ihale edilmemiş, çok daha fazla olmasına rağmen ihale edilmemiş. Yönetim kurulu kararı da yok. Şimdi, fiyat farkıyla ilgili olarak kanun çıkarıyoruz. Böyle bir orantısızlık olur mu? Yönetim kurulu kararı yok, ihale yok, süresinden önce yapılıyor, şimdi fiyat farkı için kanun çıkarıyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kaç yıl uzatılmış bu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2026'ya uzatılmış.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biraz daha açıklar mısınız?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ayrıca, bendeki bilgilere göre ilk sözleşme Işıklar Maden Sahası'yla ilgili, kömür sahasıyla ilgili; ikincisi Gevençtepe'yle ilgili, farklı bir yer. Eynaz'la ilgili olarak da -bunların ikinci bir maden sahası daha var- ilk ihale 15 milyon ton için yapılmış, uzatma 10 milyon 590 bin ton için yapılıyor. Sözleşme, ilk sözleşme 30 Ekim 2009'da yapılmış, on yıllık bir sözleşme, süre dolmadan o da yenilenmiş şeyden önce. Mayıs ayı içerisinde o da yenileniyor daha süresi dolmadan. Ondan da yine yönetim kararı yok, ihale yok ve şimdi diyorlar ki fiyat farkı için...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, dinliyor mu Divan?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, gerçekten çok önemli açıklamalar yaptı arkadaşımız. Divan olarak bunları dinlemeniz gerekirdi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, bu önemli bir konu, isterseniz yarına bırakalım. Yarın baştan başlayalım, bu şekilde devam edemeyiz. Saat de on iki oldu.

(Oturum Başkanlığına Komisyon Başkanı Recai Berber geçti)

BAŞKAN – TKİ açıklama yaptığı için bence sorular varsa onları da alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yapmadı, açıklama falan yapılmadı ya.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Açıklama yapılmadı. Okuduğumuzda anlayabileceğimiz...

BAŞKAN – Onun dışında neden buna ihtiyaç duyulduğunu açıkladı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Başka bir şey söylüyor ama Kuşoğlu.

BAŞKAN – Peki. Tamam, buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden böyle bir ihtiyaç duyulduğunu ilgili bir açıklama yapılmadı. Bunun ne kadar maliyet getireceği işletmelere, böyle bir açıklama yapılmadı. Bunun etki analiziyle ilgili herhangi bir bilgi verilmedi.

BAŞKAN – Neden böyle bir şeye ihtiyaç duyulduğunu... Arkadaşlar burada onun için var ya.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sorun, anlatsınlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi, burada, biliyorsunuz bu kanunda değişiklikler... Bu kanuna atıfta bulunarak bunu istiyorsunuz. Bu düzenlemeye onun için ihtiyaç duyuluyor. Bakın, orada açıkça bu kanunda düzenlenen hususlar diye...

Sayın Kuşoğlu, siz tamamlayın, ondan sonra biz bunun gerekçelerini... Siz de onu soruyorsunuz, bildiğim kadarıyla siz de onu soruyorsunuz herhâlde, değil mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Başka bir şey söylüyor, dinlemediniz ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Baştan alsın.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, diyor ki: “Siz kanun yapıyorsunuz, biz haber aldık, siz kanun yapacaksınız. Bu kanun yayınlandığı zaman işletmelere, kömür firmalarına bir maliyet getirecek bu. Onun için şimdi biz de bir kanun teklifi veriyoruz - fiyat farkı- bunların zararlarını şimdiden karşılayalım diye...” Daha çıkmamış ama bizim böyle bir niyette olduğumuzu, Medisin böyle bir niyette olduğunu bilerek böyle bir teklif geliyor, tamam mı öncelikle.

Ancak, ben diyorum ki bendeki bilgilere göre de -ben bu konuda Bakanlığa soru önergesi de verdim- bu kazayla ilgili Soma Kömürleri Anonim Şirketinin 2 tane Somada maden sahası var.

BAŞKAN – 3 tane, 1 tanesinde kaza oldu, 2’si de şu anda kapalı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 3 tane ama şöyle: İlk ihale 18 milyon ton için verilmiş, Işıklar için verilmiş, 2004’te yapılmış, süresi 2016’da bitiyor ama 2013’te yenilenmiş ve ilk ihale 18 milyon tonken şimdi 39 milyon ton için yapılmış ve ayrı bir saha dediğiniz gibi, 3’üncü bir saha Geventepe verilmiş ve bunlar ihalesiz verilmiş, bunlar yönetim kurulu kararı olmaksızın verilmiş.

Şimdi, fiyat farkı için kanun çıkaran kurum bu kadar büyük bir şeyi uzatabiliyor kendi yetkisiyle, ihalesiz uzatıyor, yönetim kurulu kararı olmaksızın uzatıyor ve zamanından önce, süre dolmadan sözleşmeyi uzatabiliyor. Böyle bir çelişkiye işaret ediyorum. Aynı şey Eynez için de söz konusu. Eynez’de de ilk sözleşme 15 milyon ton için yapılmış, 2009’da yapılmış, on yıllık bir sözleşme. Süre dolmadan o da mayıs ayı içerisinde uzatılmış bakın ve uzatma 10 milyon 590 bin ton için yapılmış. Bu da ihalesiz, bu da yönetim kurulu kararı olmaksızın yapılmış. Şimdi, ihalesiz yapılıyor, yönetim kurulu kararı olmaksızın bu kadar büyük bir anlaşma yapılabilir, fiyat farkı için kanun çıkarılıyor. Bu çelişkiye işaret ediyorum, bunu anlayabilmemiz lazım.

BAŞKAN - Bilgi alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Daha bu kanun çıkmadan... Yani hiçbir şirket için bir maliyet de doğurmadı. Bir acele mi var, bir organizasyon mu var, bir sıkıntı mı var? Önce anlatılması gereken budur. Bir etki analizi yapılması lazım. Bunun getirdiği götürdüğü budur denebilmesi lazım. Bu kadar sözleşme var TKİ’nin yaptığı, bunların maliyeti budur denmesi lazım.

BAŞKAN – Evet Sayın Kuşoğlu, ben aynen katılıyorum. Benim de özellikle bilgi alalım dediğim o. Burada bu kanunla ya da düzenlemelerle getirilecek olan maliyet artışı nedir ki böyle bir sözleşme düzenleme vesaire... Bunun için arkadaşlar burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Belki Genel Kurulda değişecek, belki farklı bir şekle bürünecek. Nedir bu?

BAŞKAN – Önce Manisa, Sayın Akçay’a...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şu iddiayı bir şey yapsın.

BAŞKAN - Eğer başka da varsa onların da hepsini birlikte...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, bu ne şiddet bu ne çabukluk diyorum. Yani işverene gösterilen bu hassasiyet bugüne kadar işçiye, çalışma şartlarına, iş yeri güvenliğine, denetimine maalesef gösterilmemiş fakat daha kanun çıkmadan bunun fiyat farkı olarak ödenebilmesine imkân tanıyan bir düzenleme getiriyor. Kim getiriyor? Hükümet getiriyor, bunun izahı bu.

Şimdi, Sayın Kuşoğlu’nun söyledikleri fevkalade önemli ve bunun düzenleme etki analizi dediğimiz ve bunca yapılan sözleşmesi, üretimi, fiyatı vesairesi, hepsi belli. Ne getirip ne götürdüğünü çok iyi izah etmesi gerekiyor Bakanlığın, kurumun. Bu konuda bir bilgi mutlaka alalım.

BAŞKAN - Bilgi alalım uygun görürseniz, tabii ki.

Açıkçası, bu arkadaşlar zaten burada olmadığı için erteledik, geçtik. Bunlara bilgi almak için geldik yani.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Müsteşar Yardımcısı ve Sayın Genel Müdürü; şu önerge sizin için önemli bir önerge, değil mi? Bizim için de ve bizim temsil ettiğimiz Türk milleti için de. Burada herhâlde milyarlarca TL, bu önerge kabul edilirse ilave sözleşmelere herhâlde Türkiye’nin hazinesinden para çıkacak direkt ya da dolaylı olarak; hizmet alımı yaptığınızda farklıdır, redevans sözleşmesi yaptığınızda farklıdır. Şimdi, biz sizi buraya davet etmeseydik siz olmayacaktınız burada. Bir daire başkanı arkadaşımız, sağ olsun, sabahın bu yana -burada arkadaşımız gayret ediyor- bizim sorularımıza cevap vermeye çalışıyor. Şimdi, bundan sonra da Hükümete soruyorum: Bu bir

gayriciddi tavidir Sayın Bakan, çok gayriciddi bir tavidir. Bu, Parlamentoyu ciddiye almamadır; bu, Plan ve Bütçe Komisyonunu ciddiye almamadır; bu, milleti ciddiye almamadır. Ben böyle değerlendiriyorum; bu, çok yanlış bir şey. Şimdi, içerik olarak ne olursa olsun, oturulur, tartışılır, teknik olarak o olur, bu gider, onu bilemeyiz, kabul görür görmez, onu da bilemeyiz, aşağıda Parlamentoda oylanacaktır.

Bakın, biz burada yaklaşık olarak kırk gündür çalışıyoruz alt komisyonda ve bir aydır da üst komisyonda çalışıyoruz. Çok feci bir kaza yaşandı, umut ediyorum bir daha milletimize böyle bir üzüntü yaşatmaz Allah'ım, bu ramazan günü duamı kabul eder. Ancak, bu, dualarla olmuyor tabii ki. Burada bir maden ocağı var, bu maden ocağının bağlı olduğu bir kurum var, kurumun bağlı olduğu bir Bakanlık var, bir sorumlular silsilesi var, Bakandan başlıyor, hatta, Başbakan'dan başlıyor, aşağı kadar bu silsile devam ediyor. Şimdi, bu sorumluluk alanınıza ilişkin biz burada düzenlemeler yapıyoruz. Sanıyorum, bir kez Sayın Enerji Bakanı geldi ve onun olmadığı, orada Hükümeti temsilen başka bir Bakanlığın nezaretinde yapılan toplantılarda, bu konuyla alakası olmayan bir Sayın Bakanın olduğu toplantılarda biz bu konuları görüştük. Ben istedim ki sürekli olarak burada bir daire başkanı ya da daha alt seviyede bir memurla Bakanlığınız ve kurumunuz temsil edilmemiş olsaydı da bu iş çok daha ciddiye alınmış olsaydı ve çok daha verimli görüşmeler yapmış olsaydık.

Şimdi, kamuoyunda değişik spekülasyonlar var. Özellikle, bu kaza, meydana geldikten sonra, Türkiye'de maden işletmelerinin, yer altı madenlerinin -bu kömür madenleridir veya bir başka yer altı zenginliğimize ait maden ocaklarıdır, fark etmiyor- gerçekten ehil olmayan ellerde, gayriciddi birtakım yönetim anlayışıyla, yöntemlerle yönetildiğini ortaya çıkarttı. Teknik olarak bunun değerlendirmesini yapmak bana düşmez, maden mühendisi değilim ya da madencilik konusunda uzman değilim ama ben 2014 dünyasında Türkiye dışında böyle bir hadisenin olabileceğini, en ilkel yöntemlerle maden işleten, bizden daha geri seviyelerde maden işleten -yani, teknoloji anlamında- diğer ülkelerde dahi bu kadar sorumsuzca bir yönetimin olduğunu düşünmüyorum. Zaten, geriye dönük bu konuya ilişkin bilgiler de tarihsel dokümanlar da yakın zamanda hatta son yüz yılda dünyanın hiçbir noktasında böyle bir maden kazasının meydana gelmediğini gözler önüne seriyor ve Sayın Başbakan da örnek verirken ta gitti 1800'lü yılların ortalarından örnekler vermek zorunda kaldı.

Şimdi, ben burada yüce Türk milleti adına görev yapıyorum ve Parlamentoda yasama üyesiyim, denetim üyesiyim. Burada benim görevim yasama yapmak olduğu gibi, az önce Sayın Kuşoğlu'nun söylediği gibi, bir soru önergesi verdim ve bu konuda yeterli bilgi almadım. Türkiye'nin madenleri peşkeş çekiliyor -tırmak içerisinde söylüyorum- Türkiye'nin madenleri Hükümetin yandaş iş adamları vasıtasıyla bu yer altı zenginlikleri birilerinin kesesine akıtılıyor, bu tip iddialar var ve bu tip iddiaları da öncelikli olarak Hükümet sırasında oturan arkadaşlarımızın yani Sayın Bakanın cevaplaması gerekiyor. Ama, size ilişkin, Enerji Bakanlığına ilişkin ve sizin kurum müdürünüze ilişkin eleştirim, son olarak şunu söylemek istiyorum: Gerçekten, bu kazanın olduğu günden bu yana bu kazaya ilişkin Parlamentodaki görüşmelerde, burada ona ilişkin yapılan kanuni düzenlemelerde gösterdiğiniz tavır son derece gayriciddi tavidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcısı; ben de herkese iyi geceler diliyorum. Gecenin bu saatinde çok önemli bir madde görüşüyoruz. Yine, hem Bülent arkadaşıma, hem Vahap'a teşekkür ediyorum. Vahap Bey ben gibi konuşmaya başladı, ayrıca teşekkür ediyorum, sağ olsun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben doğru olan neyse onu söylüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demek ki ben doğruları konuşuyorum.

BAŞKAN – Ben de oraya geçeceğim, ben de senin gibi konuşacağım merak etme şimdi. Ben de Bülent üstat gibi...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sınıfsal uyumayı sağladı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sınıfsal uyumdan söz ettim, ben işçiye temsil ediyorum, arkadaşım işvereni temsil ettiği için öyle söyledim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, aynı şeyleri söyleyecekseniz isterseniz denden koyalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Efendim?

BAŞKAN – Aynı şeyleri söyleyeceğiz deyince...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, bu maddenin içinde hem işveren var hem işçi var. Acı olan şu arkadaşlar: Yani, gerçekten TKİ'nin ya da bu öneri kimden geldiyse... Tabii, Hükümet tasarısı olduğu için bizim muhatabımız orası. Bakın, bugün daha Soma'yla

ilgili madde yaptık sabah ve hayırsever iş adamına oradaki 301 madencinin ev sorununu çözmeyi ihale etmek için madde düzenledik, hayırsever iş adamına havale ettik. Ondan önce, daha ilk haftası, ilk günü -Türk Ceza Kanunu aşağıda görüldükçe- biz alt komisyundayken burada o ölen 301 madencinin ailelerinin acılarını hafifletmek için -sosyal devlet çöktüğü için, çöktüğü için- onun yükünü yine emekçilerin üzerine yıktık, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan kullanılmak üzere Türk Ceza Kanunu'na madde ekledik, Ceza Kanunu'nu torbaya çevirdik ve o yarayı sarmaya kalkıştık. Daha kanun yapılmadı, yürürlüğe girmedi, herhangi bir şekilde girip girmeyeceği de belli değil ama bu ne biçim bir anlayış, nasıl bir ahlak? Kusura bakmayın arkadaşlar. Yani, daha girmemiş "Aman, bana maliyet geliyor, bunu hemen çözün." Ya, daha işçilerin acıları dinmedi, daha mezarlarında ot bitmedi, el insaf ya, bu kadar acımasız olunur mu? Bir vicdan yok mu sizde arkadaşlar ya? Nasıl getirebilirsiniz bu maddeyi? Daha işçilerin mezarında ot bitmedi, daha bu kanun yürürlüğe girmedi. Ben aşağıda konuşacağım arkadaşlar, Genel Kurulda, bunu geri çekin.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Bugün kavga etmeyecektik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, etmeyeceğim de arkadaşım nasıl etmemeyim? Bak, bir bak...

BAŞKAN – Aşağıya bırakıyor, daha ne istiyorsun sen de ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, bir şey söyleyeyim. Bunu şöyle düşünüyorum: Her kim kaleme almışsa alan arkadaş mahcup çünkü Soma AŞ ile TKİ arasındaki sözleşmenin hizmet alımı sözleşmesi olduğunu buraya yazma cesareti yapamamış, "Şu tarih itibarıyla kanun kapsamında devam eden sözleşmeler ile redevans sözleşmelerinde..." Ya, buna "hizmet alımı" niye diyemiyorsunuz arkadaşlar? Bunun adı "hizmet alımı" Madem suç işlediniz, suçu gizleyemezsiniz, biz o kadar ahmak milletvekilleri değiliz, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Estağfurullah.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, geçiyorum, şimdi burada 3 tane önemli unsur var, sabahki bölümde söyledim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hani aşağıda konuşacaktın, vaz mı geçtin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada da bir söyleyeyim de TKİ'deki arkadaşlar utansınlar ya, bunu böyle yaparlarken. Fazla çalışma... Daha işçiler ocağa inmedi, daha bakım şeyleri yapılıyor. Fazla çalışma madenlerde zaten yasak, 41'inci madde o. 53'üncü madde diyorsunuz "yıllık izin" Dörder gün artırdık, ölenler daha dün öldü, kalanlar yıllık izne çıkartıldıysa bile bunun yürürlüğünün ne zaman olacağı bu kanun yürürlüğe girerken yazılacak. Daha herhangi bir işçi bir gün bile faydalanmadı. Çalışma sürelerini otuz altı saate düşürdük zannetmeyin, yeniden sizin baskılarınızla, patronların baskısıyla onu kırk beş saate çıkarttık, otuz altı saati yer altında, dokuz saati yer üstünde yani bitti. Zaten, yer altında fazla çalışma yasağı bütün dünyada var. Yani, burada herhangi bir yük gelmedi. Ne var? Yine bu kanunun 9'uncu maddesi diyoruz, bu kanun yürürlüğe girmedi. Sayın Bilgiç, bu kanunun o maddesinin 9 olup olmayacağı belli değil, 9 nasıl yazabiliriz bu maddeye? Ben bir de ona bakıyorum, nedir o? "Madenlerde yer altında çalışan işçilerin ücretleri asgari ücretin 2 katından az olamaz." Daha yürürlüğe girmedi. Böyle bir şey ne patronun cebinden çıktı ne 301 kişinin katillerinin cebinden çıktı. Ama, o katillere kanun yapıyoruz. Yapmayın arkadaşlar, geri çekin lütfen. Bu kadar olmaz vicdansızlık.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlara cevabını versin de ben başka bir şey soracağım.

BAŞKAN – Mehmet Bey, sen de mi soru soracaksın?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sözleşmelerinde hüküm vardır.

BAŞKAN – Aslında mücbir sebeplerle ilgili varsa... Varsa mücbir sebep...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakan cevap versin, kaldığımız yerden devam edelim.

BAŞKAN – Bir açıklama yapınlar. Arkadaşlar, şunu merak ediyorum, ben de merak ediyorum. Eğer bunu mücbir sebep kapsamında zaten bu revize edilebiliyor vesaireyse niye kanuna ihtiyaç var?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Medisi alet etmesinler.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Başkan, öyle bir durum varsa...

BAŞKAN – İşte öğrenelim bir. Bir dinleyelim, gerçekten öyleyse yani ben de aynı kanaatteyim. Yani, mücbir sebep kapsamına giriyor mu girmiyor mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ahlak yok burada arkadaşlar, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Mehmet Bey...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; ben de hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

Burada tabii söz alan milletvekillerimiz de belirttiler bazı noktaları. Hakikaten bu noktada neden bir ihtiyaç duyuldu buna? Ne kadar bir maliyet farkı oluşmuş? Eğer varsa nerelere gidecek bu fark? Hangi ocaklara, hangi madenlere böyle bir fark çıkacak? Bunların detaylı bir izahatını ben de Genel Müdürümüzden arzu ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi Enerji Bakanlığımızdan arkadaşlarımız var.

Sayın Bakanım, uygun görürseniz Sayın Müsteşar Yardımcım, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Enerji Bakanı niye gelmez Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın Bakanımız Ankara’da değildi. Ben ısrarla bugün bu noktayı görüşeceğimizi bilseydim...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – İşte onu da açıklayacak şimdi, bir açıklasın isterseniz.

BAŞKAN – Bir açıklasınlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bürokratin açıklayabileceği ancak bu kadar oluyor.

BAŞKAN – Sayın Çetin, ben orada konuşmadım ama ben de inip konuşabilirdim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bir açıklasın, gerekirse ben de ilave ederim.

BAŞKAN – Gerekçelerini dinleyelim bir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KAVAKLI – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle izniniz olursa yüksek hoşgörünüze sığınarak bir düzeltmeyi paylaşmak istiyorum: Alt komisyon çalışmaları dâhil her gün ben bizzat bu Komisyona geldim ve izledim. Çarşamba günü Zonguldak’a gitmiştim, yoktum; cuma günü de oğlum ameliyat olmuştu, yoktum, yerime diğer müsteşar yardımcısı arkadaşımız takip etti. Öncelikle bu tespiti yapmam lazım.

Sayın Bakanımız İstanbul’da bugün, o nedenle kendisinin buraya gelme imkânı olmadı. Bu bahsi geçen önerge TKİ’nin önergesi değildir. Bahsi geçen önergeden, Türkiye Taşkömürleri dâhil, belli ölçüde Elektrik Üretim AŞ dâhil etkilenebilmektedir.

Bizim temel vizyonumuz şudur bu önergeyle ilgili: Mevcut yürüyen sözleşmelerin şartlar değişmesi nedeniyle yürütülmesinde öngördüğümüz birtakım sorunların giderilmesine dönüktür. Bu sorunları gidermememiz durumunda bu sözleşmeler yürütülemeyecektir ve buradaki binlerce insanın istihdamı da söz konusu olamayacaktır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uzatmayla ne alakası var onun?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İstihdam ayrı, sözleşme ayrı. Bu adamdan zarar görecektir bir de.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KAVAKLI – Şöyle efendim: İlave gelecek mali yükler nedeniyle şartlar değiştiği için, mali koşullar değiştiği için yüklenicilerin bu sözleşmeyi yürütümünde ciddi sorunlar olacaktır ve bir kısım sözleşmeler de feshedilme durumuna gelecektir. Bu da doğal olarak o işverenin istihdam ettiği işçilerin istihdamının sona erdirilmesi gibi bir negatif sonuç doğuracaktır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, elinizde bir çalışma var mı? Hangi madende ne kadar işçi maliyeti var? Bunu yapmadığın zaman adamın zararı ne olacak? Şimdi bize afaki bir şey söyle. İçinde tek tek isteriz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KAVAKLI – Haklısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Analizleri getirin bize o zaman.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, hangi madende işçi maliyeti ne kadar?

BAŞKAN – Bunlarla ilgili şu anda TKİ’nin veya TTK’nın, herhâlde Enerji Bakanlığına bağlı kurumların madencilik faaliyetleriyle ilgili olarak atıfta bulunduğumuz düzenlemeler nedeniyle gelebilecek muhtemel hesaplanabilir yükler ortadadır. Bunlar herhâlde hesaplanmıştır. Onu soruyorlar.

Bir de tabii, Sayın Kuşoğlu’nun, ayrıca bu TKİ, Soma’yla ilgili olarak, sözleşmelerle ilgili soruları var. Her ikisinin de aynı şekilde.

Bu maliyetler hesaplanmış mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben onun için sonunu bekliyordum ki bu konuyu da sorayım mı sormayım mı diye. Başka bir şey Sayın Bakana söyleyeceğim ama...

Arkadaşlar, bizim, sizin de katıldığınız toplantılarda 13’üncü maddeyle ilgili fiyat farkından dolayı kaç saat tartıştığımızı biliyorsunuz değil mi? Ya, öyle soyut gelmeyin diyoruz yani bize ne varsa kavga dövüş ede ede 3 kurumun toplamı geldi. Diyorum ki: “O zaman kaç şirket bundan faydalaniyor?” diye sormak zorundayım. Yani, adrese teslim bir şey var mı? Çünkü, fiyat farkları Bakanlar

Kurulu karaminesiyle düzenleniyor. Zaten esas sözleşmeleriniz var. Herhangi bir şey olduğu zaman da nasıl fiyat farkı ödeneceği orada var. Onun için bize yeni bir düzenlemeyle geldiğiniz zaman efendim çok popülist konuşuyorsunuz yani Sayın Bakan öyle konuşsun, siz konuşmayın. Siz bize deyin ki: “20 tane madenimiz var, bunun içerisinde 10 tanesini hizmet alımıyla yaptık.” Ödevinizi söylüyorum, yarın soracağımız sorunun cevabını. “10 tanesinin içerisinde bunun 5 tanesinde yüzde 50’den fazla işçilik ücreti var. Biz bu adamlara şunu koymazsak toplamda 100 milyonluk ciroları var, 10 milyon zarar edecekler, 20 milyon...” Bunu demediğin sürece ben sana buradan okey veremem. Anlatmaya çalıştığımız bu. Biz “yanlış”, “doğru” demiyoruz. Bize kalkıp da “Efendim, şurası kapanacak, burada da işçi çalışmayacak...” E, bir sürü yerde zaten işsiz var. Türkiye’de işsiz sayısı kaç milyon? Bunlar 2,5-3 diyor ama 5-6 milyon işsiz var. Yani, şimdi onu söylemeyin siz, deyin ki: “Burada bir haksızlık var, bir sözleşme yapıldı, biz de idare olarak bu haksızlığı gidermek durumundayız.” Adam zarar mı eder, kâr mı eder, kapatır mı; serbest piyasada hepsi var, alır o zaman başka yerde çalıştırır, işsizlik sigortasından para...

BAŞKAN – Hayır, onun ötesinde ben bir şey daha sordum: Bu sözleşmelerde mücbir sebepler yok mu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, o var zaten başka şeyler var da bu ekstra bir şey.

BAŞKAN – Var mı yani bu kapsama giriyor mu?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Varsa yasaya gerek yok.

BAŞKAN – İşte onu diyorum zaten.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Mücbir sebep olmaz.

BAŞKAN – Niye olmasın?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun dışında, bu ödevinizi... Şimdi arkadaşlarımız yarın görüşelim diye bize biraz daha o konuda bilgi verirsiniz daha rahat.

Sayın Başkanım, bir müsaade ederseniz Sayın Bakana da bir şey soracağım.

Sayın Bakanım, bugün arkadaşlar “Antalyalı olarak kurtuluş gününüz hayırlı olsun.” dediler. “Saçmalamayın, Antalya’nın kurtuluş günü yok, nereden çıkardınız?” dedim. “Mescitte takvime baktık, 5 Temmuz Antalya’nın kurtuluşu yazıyor.” dediler. Yani, takvim derken Diyanetin takvimi olduğu için size söylüyorum. Din İşleri Yüksek Kuruluyla uğraşınlar da bu işlere fazla... Sayın Başbakan da bir sefer kutlamış Valiyi. Bizim Antalya’nın kurtuluşu yok. İtalyanlar biraz oturmuş, çıkmış gitmiş. İtalyanların Antalya’yı terk ettiği tarih var yani savaş, kurtuluş, kavga falan bir şey yok. Onun için takvimden de bir dahaki seneye çıkarsınlar, bu sene geçmiş artık, arkadaşlara söylerseniz.

BAŞKAN – Bu kurtuluşların yüzüncü yılında da bunların hepsini kaldıralım bence. Biz de kurtarmak istemiyoruz artık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir cümle söyleyeyim o zaman da, arkadaşlar biraz gevşemiş olsun.

1934 yılında o zamanki Cumhuriyet Halk Fırkasının İl Başkanı, herkes kutluyor, o da heveslenmiş yazı yazmış fırkanın genel sekreterliğine: “Biz Antalya’nın kurtuluş gününü kutlamak istiyoruz, onay verin.” Orası onay vermiş ama İçişleri Bakanı yazı yazmış, demiş ki: “Böyle bir şey yok, daha önce bunu sordular, Gazi hazretleri de İsmet Paşa’da böyle bir şey olmadığını söyledi. Dolayısıyla, Antalya’nın kurtuluş günü yoktur, şimdiye kadar da kutlanmamıştır.” Çünkü, öyle bir savaş olmadığı için sadece 5 Temmuzda İtalyanlar Antalya’yı terk etmiş. Bir dahaki seneye koymazlarsa seviniriz yani arkadaşlara hatırlatın. Bu geçmiş artık, olmuş yani şu anda.

BAŞKAN – Madem şehirde böyle bir kutlama yok, nereden gelmiş bu kutlama? İnsan merak ediyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İtalyanların terk ettiği gün.

BAŞKAN – Ama, şehirde var mı böyle bir gelenek, kutlama? Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değerli arkadaşlar, şeyden gelmiş...

BAŞKAN – Nereden geldiğini de söyleyin de bari cahil kalmayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Resmî günleri yazıyorlar ya, şimdi size de Manisa’yla ilgili bir şey... Önemli günler diye takvimde var, oradan bakıyorlar. Hatta Sayın Başbakanı bile yanıltmışlar, Valiye kutlama telgrafı göndermiş.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Mehmet Bey, sizin konuşmanızdan şu anlaşılıyor ki, Antalya milletvekilleri dersini iyi çalışmamış.

BAŞKAN – Uyarılması lazımdı daha önceden, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte 5 Temmuz bugün olduğu için konumuz.

BAŞKAN – Sadık Bey, satışma var ama neyse artık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 5 Temmuzda size denk geldi.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bu kadar bir ara mola verdirdi Sayın Günal.

Şimdi Enerji Bakanlığına sorum şu: Bu yapılan sözleşmeleri bu yeni durum karşısında yeniden revize edecek, yenileyecek bir şey yok mudur yani yapılan sözleşmede hüküm yok mudur?

SADIK BADAK (Antalya) – Sayın Bakanım, ben Mehmet Bey'in görüşlerine katılmıyorum.

BAŞKAN – Sayın Badak, şu anda Sayın Akçay konuşuyor.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, bilmiyorum anlaşıldı mı, duyuldu mu hengâmede?

BAŞKAN – Evet, evet, kayıtlarda.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Enerji Bakanlığından bunun sözleşmeyle ilgili...

BAŞKAN – Yani, "Sözleşmeyi revize etme imkânı var mı yok mu?" Bunu ben çok net bir şekilde anlıyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet yani var mı, yok mu, buna ilişkin bir bilgi almamız gerekiyor ama şimdi, ama yarın.

BAŞKAN – Peki, sözleşmelerin...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Mümkünse yarın. Sözleşmeyi de bir incelesinler.

BAŞKAN – Ben bunu, Sayın Akçay'ın sorusunu Sayın Kuşoğlu'nun sorusuyla birleştirmek istiyorum. Sözleşmelerin sadece fiyatı yok, süresi, kapasitesi, miktarı, vesairesi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Feshi.

BAŞKAN – ...bunlar revize edildi mi daha evvel, onu sordu Sayın Kuşoğlu. Yönetim Kurulu kararıyla veya başka bir şekilde revize edildi mi? Revize edildiyse, onlar revize edilebiliyorsa bunlar niye edilemiyor, onun gerekçesini merak ediyoruz. Yani, Sayın Kuşoğlu birtakım şeyler söyledi, çok önemli iddialarda bulundu. Dedi ki: "Bu sözleşmeler revize edilmiş." değil mi? Yani, süresi bitmeden revize edilmiş veya miktar olarak revize edilmiş.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, burada bir bürokratik refleks gösteriliyor ve genel iş kanuna ve maddeye atıp...

BAŞKAN – İş garantisi alalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...ondan sonrası sen sağ ben selamet denilmek isteniyor herhâlde. Şu sözleşme hadisesini bir açıklığa kavuşturalım.

BAŞKAN – Şimdi verebileceğiniz bilgileri şimdi alalım, yoksa yarın alacağız gerisini yani elinizde rakamlar yoksa vesaire.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu sözleşmedeki yani yapılacak açıklamaları... O sözleşmenin bir örneğini de görelim Komisyon olarak yani.

BAŞKAN – Tabii, sözleşme ticari bir... Bir hemen alalım bilgiyi.

Buyurun arkadaşlar, Sayın Genel Müdür.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, sadece Türkiye Kömür İşletmeleri olarak bizim 9 adet ayrı yerde sözleşmelerimiz var. Bunların 4 tanesi hizmet alımı, 5 tanesi de redevans sözleşmeleridir ve toplamda 150 milyon lira civarında bir ek mali külfet getirecek bu tür sözleşme taraflarına.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 9 yerin toplamı?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – 9 yerin toplamı, evet.

BAŞKAN – Yıllık mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 150 milyon ne kadar? Yıllık mı, aylık mı?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Yıllık.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – TL mi?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – TL, evet. 150 milyon TL yıllık ek bir mali şarj getirecek.

Tabii, bunların hesaplarının yapılmasıyla alakalı konuya gelince ise, daha önceki bir önergede, asgari ücretin 2 katı kadar yer altında çalışan madencilere ödeme yapılacağıyla ilgili bir önerge geldi. Dolayısıyla, bu da ekstra bir yük getireceği için dinamik bir durum. O yüzden, 150 milyon lira şu ana kadar bizim tespit ettiğimiz, buna belki ilerleyen süreçte hangi önergelerle neler daha eklenecek, onu bilemiyoruz. Dolayısıyla, mali portre olarak Türkiye Kömür İşletmelerinin... Ama, TKİ'nin dışında da -Sayın

Müsteşarımın da ifade ettiği gibi- diğer kurumların da, aynı şekilde EÜAŞ'ın veya TTK'nın yer altında bu tür sözleşmeleri söz konusudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, biz kiloya göre vermiyor muyuz, tona göre? Yani, işçi başına mı veriyoruz bunu? Şimdi, bu sözleşmeler nasıl?

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Şimdi, onun dışında sayın vekilimizin sormuş olduğu çok önemli bir soru vardı. Bu sözleşmeler, redevans sözleşmeleri, karma akitli rüçhan hakkı tarzında düzenlenen ve özel hukuk hükümlerine göre Türkiye Kömür İşletmeleri Yönetim Kurulu kararıyla yürürlüğe girmiş olan sözleşmelerdir. 2004 ve 2005 yıllarında tesis edilmiştir bu sözleşmeler, daha sonradan yapılan bütün ilaveler, süre uzatımı, değişiklikler, bunların hepsi ya Yönetim Kurulu tarafından yapılmaktadır ya da Yönetim Kurulunun genel müdürlüğe vermiş olduğu yetki çerçevesinde yerine getirilmektedir. Yönetim Kurulu kararıyla yerine getirilmesi gereken hususların Yönetim Kurulu kararı dışında asla yürürlüğe girme gibi bir durumu söz konusu değildir.

Bunun dışında, bu tür sözleşmelerde 39 milyon ton gibi bir rakamdan bahsedildi. Asla 39 milyon ton gibi bir miktar artışı söz konusu değildir. Ayrıca, bu sözleşmeler, 2006 yılında, gerek Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Teftiş Kurulu gerekse Başbakanlık Teftiş Kurulu ve gerekse de Ankara Cumhuriyet Savcılığı tarafından soruşturmaları yapılmış ve takipsizlik kararı verilmiş sözleşmelerdir ve hâlen de yürürlükleri devam eden sözleşmelerdir. Türkiye Kömür İşletmeleri 2012 yılından itibaren, son özelleştirmeler hariç tutulduğu takdirde, Türkiye'de 80 milyon ton yerli kömürün tüketildiği, 26 milyon ton ithal kömürün tüketildiği ve 106 milyon ton toplam tüketimin olduğu bir durumda, 36 milyon ton 80 milyon tonun yüzde 45'ine karşılık gelen, pazarda yeri olan bir kurumdur ve 2012 yılında 1 milyar TL brüt, 860 milyon lira net kârlılığı olan kurumdur. Ama, 2012'nin sonundan itibaren, önce 600 megavatlık santralleri olan EÜAŞ'ın ve 176 milyon ton rezervi olan bir sahamız Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla özelleştirildi. Sonraki süreçte de, geçtiğimiz günlerde, Muğla bölgesinde 1.680 megavat kapasiteye ulaşmış olan Elektrik Üretim AŞ (EÜAŞ)'ye ait olan termik santrallere, 405 milyon ton rezervi olan sahadan yılda 12,5 milyon ton kömür sağlayan bölümümüz de Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla özelleştirildi, sözleşmeleri henüz imza aşamasında olduğum kadarıyla.

Bunun ötesinde, 2 tane müessesesi ve 2 tane de işletme müdürlüğüyle faaliyetini sürdürmektedir. Soma havzası ise, özellikle bu hiç kimsenin arzu etmediği, hepimizi üzüntüye boğan, ülkemizi üzüntüye boğan Soma havzasında yaşanan bu hadise ise, hadisenin olduğu yerde ise, yılda 15,5 milyon ton tuvenan üretim yani ham cevher üretimi gerçekleşmekte. Bunun 11-11,5 milyon tonluk kısmı yer altından üretilmekte ve yer altında çalışan, faaliyet gösteren firmaların tamamı yani özel sektör eliyle redevans ya da hizmet alımı modeliyle gerçekleştirilmekte, 15 bin civarında özel sektör işçisi orada, o bölgede istihdam edilmekte. Türkiye'nin gayrisafi millî hasılasına 121 bin nüfuslu Soma'nın yüzde 2,5 oranında katkısı olmakta ve 81 vilayet arasında da, ilçe olarak vilayetlerin birçoğunun önüne geçmek suretiyle, 20'nci sırada Soma havzası yer almaktadır. Dolayısıyla, bu olay ülke ekonomisine de büyük sıkıntılar vermiş durumdadır.

Tabii ki bir deprem oluyor, deprem olduktan sonra hayatta kalanlar hayatta kalma mücadelesi veriyor, insanlar en yakınlarını kaybediyorlar. Belki bunu benim söylemem çok abes ama burada yeri geldi diye konuşuyorum. Bir şekilde de bu yaralarımızı sarmamız gerektiğini düşünüyorum. O yüzden, bizim tabii ki şehit olan madenci kardeşlerimizi geri getirmemiz mümkün değil. Üzüntümüz çok büyük, özellikle o Kurumun Genel Müdürü olarak çok büyük üzüntü içerisinde olduğumu da ifade etmek isterim. Bu olay ne TKİ'nin ne de oradaki işverenin -onun hakkını savunacak değiliz ama- hiç kimsenin arzu ettiği bir durum değildir. Allah bir daha bu acıları ne ülkemize ne de dünyada hiçbir insana vermesin. Ama, tabii, bu şekilde de sürdürülmesi çok zor gözüküyor. O açıdan, hayatın, belli bir aşamadan sonra geride kalanlar için yaşamlarının idame ettirilebilmesi açısından normalleşmesi gerektiğini de düşünüyoruz özellikle. Aksi takdirde, Soma havzası için, Allah hiç kimseyi gördüğü yerden de geriye düşürmesin, çok zor bir durum gerçekten. Dolayısıyla, şu anda bizim yer altında, sadece 1 tanesi hazırlık aşamasında olan, üretime geçmemiş olan, bir firmaya ait olan işletme faaliyetini devam ettiriyor, bir diğeri de bir başka firmanın, günde 14.000-14.500 ton kömürün üretildiği bir firma tarafından yer altı madencilik faaliyetleri orada devam ediyor ve bu 2 firmanın toplamında da 6.750 civarında işçi kardeşimiz orada çalışıyor, bu normal şartlarda çalışma süreci ama şu anda toplamda 4.500 civarında bir işçi işe devam eder pozisyonda. Yani, yer altında 11.500 işçiden şu anda 4.500'ü fiilî olarak işine devam eder pozisyonudadır, diğerleri ise henüz faaliyet alanı içerisinde faal olmadıkları için bulunamamaktadırlar. Elbette ki iş riski olan hiçbir yerin çalıştırılmasını biz de hoş görmüyoruz, hoş karşılamıyoruz. 6331 sayılı Yasa çerçevesinde, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu çerçevesinde bu tür önlemlerin alınması elbette ki herkesin arzusu. Her önlem daha iyisinin alınmasını beraberinde getirmekte, dolayısıyla ne kadar iyisini alıyoruz desanız de mutlaka beklenmedik bir şekilde bir kazayla karşılaşabilirsiniz. Tabii bunun nasıl olduğuyla alakalı çok fazla bir şey söylemek istemiyorum, savcılık tarafından da soruşturması devam ediyor.

Sayın Vekilimiz Bülent Kuşoğlu Bey'in sorduğu sorulara cevap verdiğimi düşünüyorum. Eksik kalan bir husus varsa eğer...
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yönetim kurulu kararlarını uzatmayla ilgili olarak görelim onu ama Sayın Genel Müdür.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Elbette ki, zaten arada da sizinle yaptığımız görüşmede -henüz Kurumuma ulaşmamış olmakla birlikte- soru önergeleriniz vardı, geldiğinde zaten onlara da cevaplarımızı vereceğiz.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle: Yönetim Kurulu kararları bu tip düzenlemelerde, sözleşmelerde mücbir sebep kapsamında mı, değil mi? Gerçi Sayın Keskin “Olmayabilir.” dedi ama şimdi, olağanüstü...

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Şimdi, Sayın Vekilime katılıyorum. Neden? Bu mücbir sebep farklı bir şey...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Olmaz efendim. Hukuken siz bir yük getirmişsiniz, bir yük getiriyorsunuz.

BAŞKAN – Kim getiriyor? Elinde olmayan... Onların, kurumların dışında biz getiriyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Mücbir sebep olmaz ki.

BAŞKAN – Ne olacak?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kanunda yazıyor ama hangi hâllerin mücbir sebep olacağı.

BAŞKAN – Buna yönelik bir düzenleme yok mu yani?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olsa zaten bize gelmezdi.

BAŞKAN – İşte, varsa gelmesin diyoruz Sayın Günal, varsa onu öğrenelim, hiç gelmesin diyorum yani. Arkadaşlar da aynı şeyi söylüyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maddeler yürürlüğe girmedi ya, belki geri çekeceksiniz yarın.

TKİ GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA AKTAŞ – Mücbir sebep ancak bu tür olaylar neticesinde bir faaliyet gösterilememişse ve mücbir sebepler arasında sayılan maddeler varsa bu sadece süre uzatımıyla alakalı ek süre vermeyi belki beraberinde getirebilir. Ancak, bu mali külfetler farklı bir durumdur ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nda sınırlı birtakım düzenlemeler vardır KİK'in yetkisi çerçevesinde ki bu durum onun dışındadır. Dolayısıyla, çalışmaların kesintiye uğramaması açısından bu düzenlemelerin yapılması gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Keskin bir şey soruyor.

Buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani burada şöyle bir tartışma var: Yani siz sanki bu kazadan sonra bu uzatmaları yapmışsınız da yasal olmayan ir avantaj sağlanmış gibi bir izlenim var. Eğer bu uzatmaların tarihini vererseniz ve bir de...

BAŞKAN – Evet, bu bilgileri verin, yani “Şunlar şöyle yapıldı, bunlar böyle yapıldı.” diye bir bilgi tablosu istiyoruz.

Yarın saat 13.00'te toplanmak üzere oturumu kapatıyorum.

Teşekkür ederiz.

Kapanma Saati: 00.33