

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

28 Haziran 2014 Cumartesi

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

28 Haziran 2014 Cumartesi

---0---

K O N U

Sayfa

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve
metni (Devam)

1:42

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:19

Madde 76 (Devam)

1

Mehmet GÜNAL

(Antalya)

1:2

Adil ZOZANİ

(Hakkâri)

2:3, 9

Rahmi Aşkın TÜRELİ

(İzmir)

3:4

Erkan AKÇAY

(Manisa)

4:5, 9:10

Sümer ORAL

(Manisa)

5:6

Vahap SEÇER

(Mersin)

6:7

Süreyya Sadi BİLGİÇ

(Isparta)

7

İzzet ÇETİN

(Ankara)

7:9

Önerge

11

Mehmet GÜNAL

(Antalya)

11:12, 15:16

Erkan AKÇAY

(Manisa)

13

Süreyya Sadi BİLGİÇ

(Isparta)

13

Mehmet YÜKSEL

(Denizli)

13:14

Vahap SEÇER

(Mersin)

14:15, 17

Yasin EKMEK (TOBB Temsilcisi)

16

Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)

(Ankara)

16:17

Sezai UÇARMAK (Gümrük ve Ticaret Bak.Müsteşar Yrd.)

17

Önerge

18

İKİNCİ OTURUM

20:28

Önerge

20

Gerekçe

20:21

Madde 77

21:23

Madde 78

23:24

Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)	24
Murat ALTUĞ (Aile ve Sos.Politika.Bak.1.Hukuk Müşaviri)	24:25
M adde 80	25
Maliye Bakanlığı Temsilcisi	25:26, 26, 27
İzzet ÇETİN (Ankara)	26
Erkan AKÇAY (Manisa)	26
ÜÇÜNCÜ OTURUM	29:42
Erkan AKÇAY (Manisa)	29, 30, 31:32, 32
Maliye Bakanlığı Temsilcisi	29
Sümer ORAL (Manisa)	29:30
Ekrem ÇELEBİ (Ağrı)	30
Adil ZOZANİ (Hakkâri)	30:31, 32
Aykut ERDOĞDU (İstanbul)	31
Rahmi ÜNALAN (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)	32
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.) (Ankara)	32
M adde 83	33
Hüseyin İŞLER (TRT Genel Müdür Yrd.)	33
Aykut ERDOĞDU (İstanbul)	33, 35:36
Ahmet ARSLAN (Kars)	33
Vahap SEÇER (Mersin)	33:34
Adil ZOZANİ (Hakkâri)	34
Erkan AKÇAY (Manisa)	34
Bülent KUŞOĞLU (Ankara)	35
Sümer ORAL (Manisa)	35
M adde 84	36
M adde 86	36:37
Aykut ERDOĞDU (İstanbul)	37:38
Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Daire Başkanı	37
M adde 88	38
Önerge	38
Gerekçe	38
M adde 90	38
Önerge	39
Gerekçe	39
M adde 92	39
Hüseyin ŞAHİN (Bursa)	39
M adde 93	39
M adde 94, 95	40
Mehmet GÜNAL 0 (Antalya)	40, 41
Süha ÜNAL (Gümrük ve Ticaret Bak.1.Hukuk Müşaviri)	40:41
Önerge	41
M adde 96	41:42
M adde 99, 100, 101	42
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)	42

Açılma Saati: 13.25

Kapanma Saati: 16.44

28 Haziran 2014 Cumartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.25

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 44'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

76'ncı maddeyi okutmuştuk, onunla ilgili önergeleri görüşüyorduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, usul hakkında bir şeyler söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu çalışmaya başlamadan önce usule ilişkin birkaç söz söylemek için düğmeye bastım.

Değerli arkadaşlar, ramazanınız mübarek olsun amma velakin hiç bu ramazan gibi başlamadı. “Eğri oturup doğru konuşalım.” derler. İster doğru oturun ister eğri oturun ama yani böyle bir çalışma yöntemi olmaz. Hiç kimse kusura bakmasın yani çalışıyor görünmek için de böyle bir çalışma yapılmaz. Sizin bir pozisyonunuz var, “Biz bunu çıkaracağız.” diyorsunuz. Biz de diyoruz ki biz bunlara karşıyız. Dayatmayı yapan taraf sabırlı olacak, dayatmayı yapan taraf sindirmesini bilecek. Dayatmayı biz yapmıyoruz. Yani böyle bir şey olur mu? Gecenin köründe söylüyoruz, şunu yapalım, bunu yapalım; sahur gelmiş, saat on bir de başlıyoruz, saat olmuş iki, hâlâ “Şunu yapalım, bunu yapalım.” diyorsunuz yani insaf, vicdan... Böyle bir şey olur mu yahu! Çalışmayalım diyen var mı? Efendim, işte “Şunu söylüyorsun, engelliyorsun...” Herhâlde yani. Sen getirip buraya dayatmayı yaparsan, hukuku temelinden sarsan kanunları ısrarla bir aydır karşı tarafın engellediğini düşünüyorsunuz da kendi dayatmanızın niye hesabını yapmıyorsunuz? O kanunlar çıkmasa ne olur? Memleket batar mı? Ne olur yani 2 tane maddeyi çektiğiniz zaman... Ne olacak, 5 tane zaten süreceğinizi sürmüşünüz. O insanlarla ilgili hukuki şeyi kaldırdığımız zaman ne olacak, Türkiye'nin nesi eksik kalacak? Hangi birimizin nesi eksik kalır?

Akşam söyledik, bir başka bakanımız geliyor, bir başka bakanımız geliyor; “Öbürünün programı var, ona uyalım.” Bizim programlar ne olacak? Biz de milletvekiliyiz. Yani, iyi güzel de böyle bir şey olur mu? Çalışma adabı yok, çalışma saati yok. Kimse “Çalışmayalım.” demiyor ki zaten. Diyoruz ki ramazanın 1'inci günü şunlara bakalım, ondan sonra Sayın Bakan sonra gelsin, bunu çalışalım. Sonra bir de bakıyoruz, gecenin saat biri gelmiş, Sayın Bakan konuşacak. O saatten sonra ne konuşacak, hangi maddeyi geçireceğiz ya? Bunlar tartışmalı maddeler diyoruz, kimse bir şey söylemiyor ki. Sonra da “Efendim, şöyle oldu, böyle oldu.” Olur.

Bakın, burası Medis. Kendi haklarını koruyamayan milletvekili –dün arkadaşımız söylüyor- başkasınınkini nasıl koruyacak ya. Gece on birden sonra iki buçuk, üçe kadar çalışmanın neyinden verim bekliyorsunuz? Ha, şöyle oldu, böyle oldu, o ayrı konu. Bu süreçte bu olacak. Eğer bir dayatma varsa, doğal olarak biz de hadi siz buyurun, istediğinizi yapın diyecek hâlimiz yok. Ama herkes İç Tüzük'e göre normal hakkını kullanacak, siz de sabırlı olacaksınız arkadaşlar. Karşıdakini haksız görebilirsiniz, yanlış görebilirsiniz. Söyleyeceksiniz. Bizim burada çizdiğimiz bir çizgi var, görüyorsunuz yani. Beni bu hâle getiriyorsanız oturup bir düşünün o zaman yani. Ne zaman gördünüz? Normal şartlarda bir şey olmadığı zaman tavrımızı görüyorsunuz, söylediğimizi görüyorsunuz, herhangi bir şey yok. Gelip yapıcı bir şekilde de uyarıyoruz ama buna rağmen “Biz yaparız.” Olmaz.

Yani yeni olan milletvekillerine hatırlatıyorum, geçmiş dönemde geçen kanunlar var. 106 da değil, üç maddelik, beş maddelik kanunlar burada aşağıda üç hafta, beş hafta tartışıldı. Eğer bir direnç varsa, başka bir şey varsa ve bunlar tartışmalı konularsa... Size göre doğru olabilir, o başka bir şey, iktidar çoğunluğu içerisinde yapmak da isteyebilirsiniz ama bunun bir usulü var, çalışma usulü var. Yani burası bir teknik komisyon diyoruz her zaman. Kusura bakmayın yani. Bu şekliyle çalışıyor görüyoruz yani. Siz çalışıyor görünerek durumu idare edecekseniz, siz bilirsiniz, bizim muhalefet olarak kaçacak hâlimiz yok. Ne yapalım, programımız burada. Çalışacağız mecburen ama bunu lütfen... Yani "Biz dayatmayız, biz haksızlığa uğruyoruz, biz yapacağız, biz edeceğiz." dediğiniz zaman üremediğini görüyorsunuz. Herkes pozisyonunu korur, söyleyeceğini söyler, görüşünü söyler, burada iyi niyet içerisinde de bir çalışma yaparız. Aksi takdirde bu böyle gitmez. İç Tüzük bize de hak veriyor; size de belli bir şeyler veriyorsa bize de bir hak veriyor, bizim de onu kullanmamızdan rahatsız olmayacaksınız. Ha, bu sizi yorabilir, bu sizi üzebilir; bizi de üzüyor, bizi de yoruyor. Söyledim. Yani bu hâle niye geliyorum? İyi niyetli olarak söyledim. Bir taraftan mide tedavisi görüyorum, bir taraftan anjiyoya gideceğim, bitsin diye bekliyorum, siz hâlen daha gecenin üçünde bizi çalıştırmaya çalışıyorsunuz. Peki, nasıl o zaman benden bir anlayış bekliyorsunuz? Yani aç karnına bir ilaç, tok karnına bir ilaç alan adam arkasından geliyorsa... Bunu şey olsun diye söylemiyorum yani burada bir çalışma adabı olmazsa hepinizin sağlığının olacağı odur. Olmaz öyle yani burası saatlerce kaldıran bir şey değil, Genel Kurul gibi değil, başka bir toplantı gibi değil. Sizin gibi de değil, biz burada hepsinin tek tek başında durup takip etmek zorundayız; biriniz çıkıp biriniz oturabilirsiniz, çoğunluğunuz olduğu sürece diğer yarınızın gelip gelmemesi bir şey ifade etmeyebilir ama biz burada takip etmekle sorumluyuz. Sizin adınıza Hükümet var, Divan var, arkadaşlarımız var, bürokratlar var. E, şimdi, böyle bir çalışma temposunu nasıl kaldıracğız?

Onun için, valla kusura bakmayın yani böyle bir şeyi falancaya nasıl söylerim, filancaya nasıl söylerim, ben böyle yapamam, ya işte onlar bizden illaki bunu şu kadar maddeye getirelim... Öyle bir şey olmaz. İyi niyet içerisinde çalışırız, biz görevimizi yaparız, siz de istediğiniz şekilde çalışmaya, söylemeye devam edersiniz. Aksi takdirde, böyle daha yavaş, daha sorunlu bir şekilde ilerleriz diyorum.

Bir daha da bu konuları konuşmuyorum. O zaman nasıl biliyorsanız çoğunluk iradesi devam etsin, biz de bildiğimizi yapalım; ne çıkarsa bahtımıza.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Günel.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlar; ben de ramazanın ilk günü vesilesiyle hepinize hayırlı ramazanlar diliyorum.

Sayın Bakanım, bakın, sağınızda, solunuzda bürokrasi bile yok.

BAŞKAN – Var var, arkadaşlar arkaya oturmuşlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir iki arkadaş var.

Yani 3 Haziranda başladı bu iş, 76' dayız; iki bayram arası da böyle geçer gibi görünüyor. Çalışma yöntemi, çalışma tarzı, yaklaşımlar tıkayıcı. Yol alınamıyor yani bu konuda kimse bizlerin İç Tüzük'ten kaynaklı haklarımızı kullanmamamızı beklememelidir ama bu, zaman zaman uzlaşma aramadığımız anlamına da gelmiyor. Konuşuyoruz, tartışıyoruz, yol almaya çalışıyoruz ama belli bir noktadan sonra öyle bir şeye gelindi ki artık "Çalışıyormuşuz gibi görünsek bile vaziyeti kurtarmaya yeter." gibi bir algı oluştu burada. Bu tikiyor yani beklentiniz 24 Temmuz'a kadar bu torbayı Meclisten çıkarmak ama bu mümkün değil, bu böyle, bu şekilde, bu yöntemle mümkün değil. Temel itiraz konusu olan maddeleri başka türlü çıkarabilirdiniz yani hâlâ onun zemini vardır. Bir kere, mesela, bu torba tasarının 82'nci maddesinin bizim Komisyonla da alakası yok, ilişkisi yok.

Bir şey daha söyleyeyim bu konuda: Dört ay önce, üç ay önce yapılmış düzenlemeyi yeniden önümüze getiren bir düzenleme. Çok elzem bir şey idiyse bunu çok rahatlıkla bir tasarıyla götürürdünüz Adalet Komisyonunda yapardınız, şimdi de, Genel Kurulda da, orada gene itirazlar olurdu, gene tartışılırdı ama bu kadar, 1 madde, 2 madde, 3 madde yüzünden 120-130 madde beklemezdi. Bu tasarının tüm maddelerine karşı olduğumuzdan değil ama yeri geldi bu tasarının en hızlı geçilecek maddesi on bir saatte geçti. E, bu, maddeye, maddenin ruhuna bir karşı duruştan kaynaklı bir durum değil. Hükümetin bu konuda hiçbir şekilde doğru yönetime yanaşmamasından kaynaklı bir durumdur. Çekin bu maddeyi buradan, götürün Adalet Komisyonuna -işin ehli orada- dilediği şekilde üzerinde dursun, tartışsın, konuşsun. Avukatlık Yasası'yla bizim ne işimiz var? Avukatların sınav mı yapması gerekiyor, sınav yapmaması mı daha iyi? Bu konuda Plan ve Bütçe Komisyonunun, böylesi teknik bir komisyonun bu konuya kafa yormasını beklemek

bile abesle iştiğal. Götürün, Adalet Komisyonu tartışsın, istediği kadar tartışsın, istediği şekilde de yasayı çıkarsın, getirsin Parlamantonun gündemine. 82'yi götürebilirdiniz, şimdiye 10 defa Adalet Komisyonunun gündemine götürebilirdiniz. Adalet Komisyonu bizzat tali komisyon olarak görüneceğine asli komisyon olarak bu konuda işini yapsaydı. Bizi de hiç bu kadar yormazdı.

Diğer tartışmalı konularda uzlaşmaya varılabiliirdi. Üzerinde tartışılırdı, sakıncaları, yararları, faydaları tartışılırdı, bir şekilde ortak nokta bulunabiliirdi, teknik olarak teknik konularda çalışılarak.

On beş gün alt komisyonda tartışılmış, alt komisyona sevk edilen tasarı metni bozularak önümüze gelmiş yani "Düzeltilmeler yapılsın, iyileştirme yapılsın." dediğimiz konular daha da tartışmalı bir pozisyon alarak önümüze gelmiş üst komisyonda. Bu kadar süredir -bakın, tamı tamına bugün ikinci haftayı tamamladık üst komisyon çalışması boyutuyla- emin olun, eğer şimdi 76'da iseniz zaman zaman uzlaşmaya kapı aralandığı içindir, "Ya birkaç madde gidilsin. Esnek davranalım, biraz gidilsin." dendiği içindir.

Bundan sonra bu yöntemle devam ettirdiğiniz zaman, bu torba tasarımı böyle beklediğiniz süre içerisinde Parlamento gündemine taşınmanın mümkün olmadığını görüyoruz. Kabinenin tamamını bu vesileyle bu aralar burada gördük. Kabinenin hepsi geldi, gitti buraya. Yani biz insanların sağlık sorunları üzerine hiçbir zaman değerlendirme yapmayız, yapmayı da doğru bulmayız. Tamam, ilgili Sayın Bakanımızın sağlık sorunu var, problemi var ama eğer uzlaşmaya açık olunmuş olsaydı, bir kerede, bu konuya vâkıf olan bir bakanla biz burada iki üç günde bu tasarımı geçirme şansına sahiptik. Bu zemini biz değil, siz yitirdiniz, bu zemini siz ortadan kaldırdınız. Bunun açık örneğini dün akşam yaşadık. Açık şekilde ifade ettik, dün akşam dedik ki: "Sayın Bakanı buraya çağırmanın. Siz bir saat, iki saat içerisinde tartışmalı tüketmezsiniz, bir blokaj oluştu burada. Sayın Bakanı buraya boşu boşuna getirmeyin, Sayın Bakan pazartesi günü gelsin. Biz de belli bir yol alalım, pazartesi günü gelelim, tartışmalarımızı sürdürelim. Ramazanın ilk günü, hafta sonu insanlar da ailelerinin yanında olsun." Ama siz böyle istediniz ve tartışma da buradan başladı. Hayırlı olsun, devam edelim Sayın Başkan. Sahuruymuş, iftarıymış fark etmez, devam ederiz yani hiç problem değil.

BAŞKAN – Tabii, buradaki görüşmelerin, aramızdaki müzakerelerin hepsini burada ben şimdi tek tek anlatacak değilim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz de tek tek hepsini anlatmadık Sayın Başkan.

BAŞKAN – "Sayın Bakan programı müsait olduğunda buraya gelsin mutlaka." denildiğini biliyorsunuz. Dolayısıyla da biz Sayın Bakanı ısrarla davet ettik. Yoksa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Saat birde değil ama.

BAŞKAN – Ama on ikide gelecekti, gelemedi yani ancak geldi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Akşam yemekten sonra gelmiyorsa çağırma." dedik. "Pazartesi gelsin, cumartesi gelsin." dedik, ne zaman...

BAŞKAN – Hayır hayır, "On ikide anca gelebilir." dedim ben. İstanbul'dan gelecek. Saat on ikiden önce gelemiyor diye de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sanki biz çok öldük. "Bakan gelmezse ölürüz." demedik ki, "Bakan anlatacağı zaman gelsin." dedik yani gecenin birinde Bakan ne anlatacak? Yani şimdi sanki biz istemişiz de, çağırılmışız, sonra vazgeçmişiz gibi olmasın lütfen.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; evet, 3 Hazirandan beri, önce 61 maddelik tasarı olarak önümüze gelen, sonra alt komisyonda birleştirilen tekliflerle birlikte ve gelen önergellerle 106 maddeye çıkan tasarımı görüşüyoruz.

Öncelikle şunu söylemek istiyorum: Ben üç yıldır Plan Bütçedeyim, ilk defa böyle bir şey oluyor yani daha önce, bir kere, böyle bir durum hiç olmadı. Yani yasalar var, elbette biz muhalefetiz, muhalefet olarak itirazlarımızı dile getiriyoruz, bundan sonra da getirmeye devam edeceğiz ama bu şekilde, böyle pozisyonlarımızın net olarak ortaya konduğu yani itirazların çok keskin biçimde tartışmaya açıldığı bir kanun tasarısını ilk defa burada yaşıyoruz. Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; daha önce de torba kanunlar geldi ama bu şekilde değildi. Yani burada biz baştan itibaren söyledik, alt komisyonda da: Bu torba kanunla da hiç ilgisi olmayan, ayrıca Plan ve Bütçe Komisyonunun görev alanıyla, çalışmasıyla hiç ilgisi olmayan maddeler buraya geldi. Dedik ki: Bu maddeleri buradan alın, ilgili komisyon neyse oraya gitsin, orada görüşülsün, Plan ve Bütçe Komisyonunun işi değil bu. Yani sonuçta burada 106 madde var, bunun gibi 3, 4 madde var, çekelim bunları, geri kalan 102, 103 maddeyi hızlı bir biçimde yasalastıralım. Biz de istiyoruz -yani hep beraber- çünkü bakın, ekimden beri çalışıyoruz, değerli arkadaşlar, Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışması başka komisyonlar gibi değil, aralıksız çalışıyoruz, biliyorsunuz, hiç bitmiyor. Yani ben baktım, neredeyse bütün komisyonlarda görüşülen tasarıları topluyorsunuz bir

Plan ve Bütçenin sayısına erişmiyor, sadece sayı nicelik olarak söylüyorum, bir de o uzun bütçe günlerini de koyduğunuz zaman buradaki çalışma temposu müthiş. Yani bu açıdan buradaki bütün arkadaşların hepsi gerçekten de kutlanması gereken arkadaşlar, hepimiz yani iktidar tarafı, muhalefet tarafıyla, Başkanlık Divanıyla, böyle bir çalışma temposu içindeyiz.

Şimdi, burada da biz başta söyledik, dedik ki: Bu maddelere karşıyız. Bunları çekin diye ısrarla söylüyoruz, bu bizim düşüncemiz, buna ilişkin olarak da muhalefetimizi yapıyoruz. İktidar grubu da aynı şekilde -kendisinin bir pozisyonu olabilir- yani onlar da çekmiyor olabilir. Biz o zaman dedik ki: Tamam, görüşmeye karşı değiliz, görüşelim, gelelim, hemen hemen her gün gelelim, çalışalım, belli saatlerde başlayalım ama bir makul çalışma süresi var arkadaşlar, o makul çalışma süresini geçmeyelim, zaten Meclis de uzatıldı. Bakın, bu, Meclis kapanmasına yakın olmasaydı böyle problemler de olmayacaktı belki, siz de böyle bir zaman baskısı altında olmayacaktınız. O zaman görüşecektik bunu, yayacaktık, görüşecektik, her gün gelecektik, belli sayıda madde gidecekti ama şimdi, burada “Şu kadar madde gitsin, şu kadar sayıda gitsin.” diye bir baskı olduğu zaman, o zaman hiç gitmiyor, biz bunu söyledik, bunun örnekleri de var. Bakın, dün de oldu, dün iki buçuk saat boş geçti, hâlbuki bugün açmış olsaydık on ikide -dediğim gibi- gene bugün gelecektik, cumartesi günü devam edecektik.

O arada da süreç içinde belli zamanlarda itirazımız olmayan maddeler üzerinde de konuştuk, hızlı da gittiğimiz oldu beraber, “Tamam arkadaşlar.” dedik yani biz hem kendimizi düşünüyoruz hem karşıdaki arkadaşlarımızı. Hepimiz burada meslektaşız, milletvekilleri olarak yasama sürecinin içinde görev yapan insanlarız, uyumlu bir sürecin içinde, yapıcı bir sürecin içinde yapalım diyoruz. Kimse sağlığını yitirmesin burada, kavga, dövüş, stres yani böyle bir şeye gerek yok. Yani ben şöyle düşünüyorum: Başkanlık Divanının da görevi o olmalı yani buradaki uyumlu bir çalışma ortamını sağlamak. Başkanlık Divanı sadece AKP Grubunun Başkanlık Divanı değildir, bizim de Başkanlık Divanımızsınız, Başkanımızsınız baktığınız zaman, Başkanlık, Divan olarak da Divan üyeleriyle birlikte, böyle bir ortamın sağlanması olmak zorundadır. O yüzden, bu şekilde yani “Bu kadar madde geçmedi, o zaman biz de sizi daha çok çalıştırırız.” dediğiniz zaman hiçbir şey çıkmıyor, yine dünkü gibi hiç hoş olmayan, tatsız tartışmalar çıkıyor.

Ben bundan sonra bunların olmamasını diliyorum. Konuşalım -dediğim gibi- devam edelim, Meclisin süresi de uzatıldı, zaten çıkacak bu yasa, belli bir şeyde gidiyor baktığınız zaman. Çok itirazımız olmayan maddelerde -dediğim gibi- konuşuyoruz, konuşalım gene, daha hızlı gidebileceğimiz varsa beraber gidelim ama şimdi, ayrıca “Geri çekilsin.” dediğimiz maddeler var ama onun dışında kanun bölümünde yer alan yani “Mutlaka çıkması gerekir.” demediğimiz maddeler var ama onlar üzerine de itirazlarımız var gene, söyleyeceklerimiz var. Biz aynı zamanda da burada çıkan yasaların, kanun maddelerinin de daha iyi, daha olumlu çıkmasını istiyoruz ve çoğu zaman -siz de takdir edersiniz ki- birçok maddenin yazımında burada birlikte -değil mi- konuşmalar, tartışmalar sonucunda varılan uzlaşmayla çok daha ihtiyaçları karşılayan, sorunları çözen birtakım maddeler ortaya çıktı ve güzel bir yasama yapma süreci oldu, bunun içinden bu şekilde devam edelim arkadaşlar, doğrusu da budur. Öbür türlü -dediğim gibi yani - bir baskı, bir dayatma olduğu zaman o zaman burada gitmek mümkün değil ve dediğim gibi sinir harbi içinde oluruz ve sağlıklı bir yasama süreci yapamayız, oysa Plan ve Bütçe Komisyonu önemli görevleri olan bir komisyon. Şimdi, önümüzde gene bütçe başlayacak, bütçe dönemi çok yoğun, arkasından belki gene benzer yasalar gelecek bu şekilde bütün ya da torba.

Ben bundan sonra bu usule dikkat edelim diyorum, usul çok önemli, esasın ayrılmaz bir parçası, o açıdan da böyle bir tartışma sürecini götürürsek verimli olur, hem de biz de katkılarımızı yapmış oluruz, onun için de bu şekilde devam edelim diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türel.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hayırlı ramazanlar dileyerek sözlerime başlıyorum.

Şimdi, tabii, bir torba tasarımı görüşüyoruz, bu zaman zaman yaşadığımız hususlar biraz da torba kanun yapma yönteminden kaynaklanıyor, onun ruhunda, özünde -torba tasarının- çatışma var bir kere. Şimdi, bu torba tasarının içerisinde ülkemize, insanımıza faydalı olan hususlar, maddeler olduğu gibi muhalefet olarak asla kabul edemeyeceğimiz düzenlemeler de var. Onun dışında, nötr, ihtiyaçtan, bazı kurumların ihtiyaçlarından kaynaklanmış, faydadan ari olmayan düzenlemeler de var. Fakat şundan emin olunsun ki: Yani “Çıkartmayalım, engelleyelim.” diye bir gayretimiz yok, şunu da gönül rahatlığıyla da ifade edebilirim ki: Biz muhalefet olarak kendi aramızdaki sohbetlerde dahi bunu özellikle belirtiyoruz. Fakat, tabii, ihaleyle de iş yapmıyoruz yani biz Komisyon olarak Genel Kurulun veya bazı parti gruplarının taşeronu değiliz, biz fikri hür, vicdanı hür milletvekilleriyiz, burası da Plan ve Bütçe Komisyonu, Hükümet de bakanlar da Plan ve Bütçe Komisyonunun programına uymak zorundadırlar. Biz Komisyon olarak kesinlikle Hükümetin programına, bakanların programına uymak durumunda değiliz, madde bir, bunu bilmemiz lazım.

Bu demek değildir ki bu katı uygulanır. Elbette Hükûmet ve bakanların faaliyeti gereği zaten Komisyon olarak biz rahatlıkla orta yolu buluruz ki çoğu zaman da bulunmuştur yani biz de muhalefet olarak itiraz etmemişizdir çoğu zaman, devlet olmanın, hükûmet olmanın gereğidir. Fakat bu öyle alabildiğince bakanların keyfine göre Komisyon program yapamaz, yapmamalı. Yani ben bütün programlarımı iptal edeceğim, Komisyon faaliyetlerine katılacağım, işte, 71'inci maddeyi görüşeceğiz, Maliye Bakanı gelecek, bize bilgi verecek diyeceğim, bazı milletvekili arkadaşlarımız da ona göre hazırlığını yapıp gelecekler, bir göreceğim ki televizyonda açılış törenlerinde. Olabilir, o zaman programı ona göre yapacağız çünkü bir bakanın programı bir saat önceden, iki saat önceden olmaz büyük ihtimalle.

Şimdi, dolayısıyla, Komisyon çalışmalarında bir kere dayatma anlayışından vazgeçmek gerekir, makul bir şekilde bu süreç götürülebilir. Aslında şimdiye kadar da çıkabilirdi bu fakat muhalefet olarak bizlerin görüşlerinin pek kale alınmaması gerçekten infial yaratıyor, bende şahsen öyle bir infial yaratıyor. Bu kadar öneri, eleştiri getiriyorsunuz, önerge veriyorsunuz, hiç birinin dikkate alınmaması ve ha bire dayatılması -muhalefetin eleştirdiği hususlarda falan- bunlar da ister istemez tabii gerilimi artıracaktır. Muhalefet olarak görevimiz de budur bizim, aksi takdirde kendimizi inkâr etmiş oluruz. Bizim görevimiz Hükûmetin, iktidarın faaliyetlerine destek vermek değil yani muhalefet olmanın ruhunda bu vardır, muhalefet etmek vardır. Yani olumlu bir düzenlemede dahi ne var ne yok etraflıca incelememiz gerekir ancak tabii, pergelimizin sivri ucunu sapladığımız yer ülkenizin, insanlarımızın yararındır, bunu ifade ederim.

İnşallah bundan sonra bu önümüzdeki saatleri de ramazanın mehabetini de dikkate alarak daha makul, mantıklı bir şekilde götürmeyi diliyorum, hep birlikte tabii.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, sizin ve değerli arkadaşlarımızın, değerli Bakanın ben de ramazanını kutlayarak bir iki konuda görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Şimdi, bu Bütçe Komisyonu 2002'den sonra oluşmuş bir komisyon değil, bu Komisyonunda oturan arkadaşlarımızın yerinde çok çok milletvekili oturmuştur geçmişte ve çeşitli konular tartışılmıştır.

Şimdi, önümüze bir kanun teklifi, tasarısı geldi, bunun sonuçlanması lazım. Bunun mümkün olduğu kadar erken sonuçlanmasından birinci derecede sorumlu olan, bu kanun teklifini ve tasarısını getiren Hükûmet kanadına düşer. Hükûmet kanadı bunu yaparken, tabii, elindeki imkânları gayet iyi kullanması lazım, inisiyatifi iyi değerlendirmesi lazım. Eğer inisiyatif bu Komisyonun dışında ise o zaman iş zorlaşır yani Komisyon sonuca ulaşmaya çalışacaktır, zaman kaybedilmemesi ve arkadaşların da birbirleriyle gergin hâle gelmemesi lazım. Son derece, bütçe görüşmelerinde yakın ilişki içerisinde, espiyle de karışık gayet güzel günler geçirildi. Her şey sonuçla ölçülür. Çalışıyorduk, ediyorduk, şudur, budur, mazeret başarının yerini de tutmaz, bu da görülmemiştir. Sonuç önemli, sonuç da alamıyoruz yani çok patinaj yapıyor. Bu patinajın nereden yapıldığını, nereden kaynaklandığını Başkanlık Divanının görmesi lazım ve ona çare bulması lazım. Yoksa, sık sık toplantı yaparak, ayrı bir program yaparak değil, mevcut şartları göz önüne alarak, “Ya, ben bunu nasıl zamanında çıkarabilirim.” icabında, o da çok görülmüştür bu uygulamalarda, eski uygulamalarda, bir iki konuda fedakârlık yapabilir Hükûmet kanadı, Komisyon. “Hayır efendim, illa bu çıkacak, edecek...” İcabında, Komisyon bakanları buraya çağırır, sizin odanızda oturur, bakana da “Kardeşim, bu çıkmayacak, bu ortamda çıkmayacak. Bu Komisyonu birbirine girdirmeye hakkımız yok. Şu, şu, şu maddeleri sonra çıkaracağız.” denebilir. Komisyonun inisiyatifi bakanlarda olmaz, Başbakan'da da olmaz, oturulur, müzakere edilir. Ama, burada sadece iktidar kanadı, evet, Bütçe Komisyonunda hâkimdir ama o her istediğini çıkarır görüşü olmaz, kırıp geçirerek olmaz. Gayet ahenkli bir şekilde götürülür, icabında bir adım, iki adım geri atılabilir.

Bakın, kaç gündür ne sinir kaldı arkadaşlarımızda ne de şevk kaldı. E, buna gerek yok ki, böyle bir şekilde getirmenin gereği yok. Mesela, dün hayretler içerisinde kaldım. Buraya çeşitli bakan arkadaşlarımız geldi, konunun ilgilisi olmayan bakan arkadaşlarımız da geldi, Adil Bey'in söylediği gibi, âdeta nöbetleşe bütün kabine üyelerimiz geldi. Biz bundan memnuniyet de duyduk, ayrı ve itiraz da olmadı yani “Şu bakan buranın sahibi değil, bu konunun. Niye...” denmedi. Ama, dün bir hassasiyet vardı, haklı bir hassasiyet; mali bir düzenleme var, arkadaşlarımız bizatihi Maliye Bakanının gelmesini arzu ettiler. Maliye Bakanıyla telefonlaşıldı, “Efendim, ne zaman müsait gündeminiz?” “Pazar günü.” O zaman, o maddeyi pazara alırsınız. “Hayır, ben cumartesi akşam olabilirim...” Ona alırsınız. Ama, burada koskoca Komisyonu bütün gün “Ha geliyor, gelecek, çıkmış, arabayla geliyormuş, biraz uyumuş, uyanmış...”

BAŞKAN – Yani, efendim...

SÜMER ORAL (Manisa) – Efendim, hayır, bunlar hep söylendi, bunların hepsi burada söylendi, konuşuldu. “Maliye Bakanı, ne zaman geleceksin?”, açılır telefon, “Sayın Şimşek, ne zaman burada olabileceksin?” “Efendim, ben yarın...” Tamam, o madde bırakılır, öbürüne geçilir. “İlle bekleyelim, gelelim, bürokratlar önce bir sunum yapsın...” Yani, bunlar meseleyi daha girift hâle getirdi, komplike hâle getirdi. Komisyon Başkanlığı, Sayın Başkan, inisiyatif kullanacak, “Bu böyle olacak.” denecek. Ondan sonra, o değişecek, bu değişecek olmaz ve Bütçe Komisyonu Başkanlıkları çok ağırlıklı bir şekilde gündemini yönetecektir, yoksa “Bir de onunla konuşalım...” Dün bir arkadaşımız “Koskoca devletin bakanı buraya geliyor.” dedi. Çok yadırgadım bu ifadeyi yani koskoca devletin bakanı Bütçe Komisyonuna geliyormuş, gayet tabii gelecek. Ben kaç defa söyledim? Ben 3 defa bakanlık görevine geldim, ikisi Maliye ve Gümrük Bakanlığıdır. Vallahi, buraya gelirken çekinerek geldik kendi grubumuzun arkadaşlarından. Ama, şimdi ben bakıyorum, sanki komisyonları bakanlar yönetiyormuş gibi; bu olmaz, bu Bütçe Komisyonunun bir ağırlığı vardır.

Şimdi, bunlar nedir? Ben bunu söylemek için de değil ama bunları birleştirdiğiniz zaman sonuç alamıyoruz. Sonuç alamayınca da Komisyon sıkıntıya giriyor ve çalışıyormuş gibi görünmenin de bir anlamı yok. Bence, çalışıyormuş gibi görünüp sonuç alınamıyorsa o Komisyonun zafiyeti olarak görünür. Şimdi, onun için etkin bir çalışmanın -ne olur, Allah aşkına- programını yapalım, mübarek ramazan günü birbirimizi de kırmayalım ve saatleri de boşu boşuna geçiriyoruz. Bu yakışmıyor bu kadar müktesebatı olan bizlere ve bürokrasinin karşısında bizlerin bu tutumu. Ne olur, ne güzel götürdüğümüz ahenkli bir çalışmayı götürelim. Bütün arkadaşlarımız iyi niyetli, ben sözcü arkadaşlarımızın gayretini görüyorum, çıkmamasından onlar da üzgün. Ama, bu metodu ve inisiyatifi bir kere alın Sayın Başkan. Bakın, siz dün 2 defa buraya geldiniz, oturmadan gittiniz. Yani, inisiyatifi mutlaka alın ve bu inisiyatifin de sizlerde olduğunun görülmesi lazım, bu şekilde yürüyecektir, zamanı uzatmayalım, kırıcı oluyor.

Bunları ifade etmek istedim, bana bu imkânı verdiğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oral.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ben de ramazan vesilesiyle hepinizin ramazanını kutluyorum, hayırlı ramazanlar diliyorum.

Tabii, özellikle dün gece yaşanan olaylar, gerçekten, Plan Bütçenin de saygınlığına hâle getirecek olaylar. Genelde değerlendirme yaparken Komisyonla ilgili, bizim Komisyonun diğer komisyonlara göre farklılık arz ettiğini söyleriz, daha saygın bir komisyondur, teknik bir komisyondur, burada zaman zaman tartışmalar olur, gerginlikler olur ama herkes de ağızdan çıkana dikkat eder, ağızdan çıkanı kulağı duyar. Ama, maalesef, belki de bu düzenleme... Az önce Aşkın da söyledi, hiç bugüne kadar böyle gergin ortamlar yaşad mı, bilemiyorum ama ben son bir yıldır burada çalışıyorum, hiç böyle gerginliğin yaşandığı, sıkıntının olduğu, tıkanmanın olduğu bir müzakere süreci yaşamadım.

Üç hafta bitiyor, ramazan da başladı, bugün hafta sonu, aynı zamanda ramazanın da ilk günü ama biz burada çalışıyoruz. Çalışalım, hiç problem yok ama havanda su dövüyoruz. Şimdi, az önce Sayın Akçay fikrimizin ve vicdanımızın hür olduğundan bahsetti vekiller olarak ama sanki genel başkanların da etkisinde kalınıyor gibi. Bu konu kamuoyunda da tartışılan bir konu, bir hayli de aktüel ve medyatik olduk bu torba yasa meselesinde, torba yasa aşağı, torba yasa yukarı. Sabah da beni arayanlar oldu “Ne oldu bu torba yasa?” diye. Onların da tabii ki beklentileri var, her kesimin kendine göre sorunları var ve bu torba yasanın da o sorunlara çözüm getireceğini düşünüyorlar, haklı olarak bunu da bekliyorlar Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Başbakanın, açıkçası, salı günü grup toplantısında söylediklerine gerçekten inanmadım, yadırgadım da, yanlış hatırlamıyorsa “Muhalefete göz açtırmayın.” dedi. Şimdi, işte bu tip söylemler de... Tabii, bunları duyuyoruz, hepimiz beşeriz, dolayısıyla bu söylemlerden de olumsuz etkileniyoruz herhâlde. Ama, aklın yolu bir, üçüncü şahısların, ikinci şahısların ne söylediklerinden ziyade bizlerin ne düşündükleri önemli. Bizim taleplerimiz ortada muhalefet olarak, çekincelerimiz ortada, sıkıntılarımız, şikâyetlerimiz ortada. Bir 82’nci madde var, aslında Komisyonu pek ilgilendiren bir konu değil yani hukuk alanında aramızda pek uzman arkadaşımız yok, belki meslek olarak hukukçu olan birkaç arkadaşımız var ama bir başka ihtisas komisyonunun konuşması, tartışması gereken bir konuyu biz tartışıyoruz. Yargı yürütmeyi durduruyor ama maalesef sizleri durduramıyor. Siz ısrarla o yargı kararlarını ortadan kaldıracak, baypas edecek düzenlemeleri getirip bize dayatınca bu tip sorunlar çıkıyor. Varsın o 2 madde, 3 madde ekim ayından sonra çıksın yani bekler, o konular öyle çok ivedilikli konular değil. İşte, bakın, 13’üncü maddede -sanıyorum- yapım işlerine ilişkin fiyat farkı konusu, sizler de bizim itirazımıza kulak verdiniz, incelediniz ve kanun metninden çıkarttınız. Bir daha bakılsın, bir daha incelensin, bizim de onayladığımız, katkı sunduğumuz, “Hadi, insanlar bekliyor.” dediğimiz konuları bir an önce çıkartalım.

Gerçekten, son söyleyeceğim cümleleri samimi olarak alın. Gerçekten bize yakışık almıyor bu tartışmalar. Mehmet Bey'in pişmanlığını anladım konuşmalarından, dün ne kadar sınırlendiğini. İki dost, iki arkadaş ne kadar -ki Süreyya Bey ile Mehmet Bey iyi dosttur- kırıcı olabiliyor, insanlar birbirine kırıcı olabiliyor. Sonradan da bunları telafi etmek de mümkün olmayabilir. Bunları ortadan kaldıralım, bunun tedbirini bir an önce alalım diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kuşoğlu, sizin talebiniz var mı? Yok.

Süreyya Bey, buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, hakikaten yorucu bir süreç. Öncelikle ben de bütün arkadaşlarımın, bütün bürokrat kardeşlerimizin de ramazanlarının hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Tabii, kolay değil, zor bir kanun hakikaten, 106 madde. Sadece 106 maddeyle sınırlı değil, alt komisyonda yetiştiril emeyen, hâlâ bekleyen birtakım önergeler de bu kanuna eklenecek, bu da hepimizin malumu. Zaman zaman sınırlar gerilebiliyor, müzakere dediğim yerde, bir uzlaşma noktasında bazen farklı şeyler, farklı uzlaşmalar bir arada oluşabiliyor.

Söz almamın temel sebebi, -bir kere kayıtlara da geçmesini istiyorum- dün Sayın Çetin konuşmalarını yaparken “Maliye Bakanının geldiği ve tekrar gitmesi gerektiği, sabah uçağının olduğu” ifade edildi. Benim Sayın Çetin’e “Ya, sen konuşmana ara ver de biz tekrar o maddeyi bırakalım, işte, yapılandırmaya dönelim.” ya da “Maliye Bakanı 85’inci maddeyle ilgili bilgiyi versin.” demek gibi bir hakkım olmadığı için, en azından belki bu arayı vererek... Çünkü grupların hepsinin uzlaşısıyla, milletvekili arkadaşların da, ben Maliye Bakanının İstanbul’dan buraya çağırıldığını düşündüğüm için hani bu yapılabilir dedim, bir yanlış anlamaya sebep oldu. Belki yöntem yanlış, beş dakika ara verilebilirdi falan. Ama tabii bunların hiçbir tanesi, bazen kızsak da birbirimize, bağırsak da çağırsak da bizim dostluğumuzu zaten hiçbir şekilde ortadan kaldırmaz. Neticede bunların hepsi, şahsa, kişisel değil, işe, davranışlara müteallik hadiseler, burada herhangi bir sorun yok.

Ancak Sayın Başkan, şunu ifade etmek istiyorum ki: Arkadaşlarımızın söylediği önemli bir şey var. Sayın Bakanım da, benim Başbakan Yardımcım da buradalar. Aslında İç Tüzük’e baktığınızda Sayın Başbakan Yardımcım, madde 30’a baktığınızda yani “Sayın Başbakan ya da bakanların katılabileceği ama gerektiğinde de yetkili olarak bir Hükümet temsilcisini görevlendirebilecekleri” ifade edilebiliyor. Ancak burası Plan Bütçe Komisyonu, buranın çok farklı teamülleri var, alışkanlıkları var. Tabii ki burada bazen, zaman zaman çok teknik konular olduğunda, hele hele böylesine önemli bir yapılandırma konusu olduğunda, haklıdır ki milletvekili arkadaşlarımız -iktidar-muhalefet fark etmiyor- ilgili bakanın burada olmasını arzu edebilirler. Bu manada baktığımızda da, bu Komisyonun bu kadar yoğun temposu içerisinde de sayın bakanlarımızın Komisyonun programına uyma zorunluluğu vardır Sayın Başbakan Yardımcım. Yani, bu noktada da sizlerden biz gerekli desteği hakikaten istiyoruz. Biz yaklaşık bir aydır burada, bu tasarı üzerinde çalışıyoruz. Gördüğüm kadarıyla yani bir bir hafta daha, on gün daha, bilemiyorum ya da üç gün, neyse, -buna zaman biçmek mümkün değil- bu çalışmalarımızı sürdüreceğiz ama en azından, hiç olmazsa bu süreç içerisinde bir şey yaşamayalım.

Bir de başka sıkıntı var Sayın Başbakan Yardımcım. Şimdi, diyelim ki Sayın Taner Bakanımız geldi, diyelim ki 80’inci maddeyi görüşürken ya da 82’yi, idari yargıyla ilgili olanı görüşürken, Taner Bakanım oturduğu zaman dönüyoruz, yeniden Soma’ya başlıyoruz. Veya Faruk Bakanım geldiği zaman, dönüyoruz Faruk Bakanımızla ilgili maddelere geçiyoruz. Sayın Şimşek olduğu zaman, Sayın Şimşek’le ilgili maddelere geçiyoruz. Ne bileyim, Sayın Ayşenur İslam olduğu zaman, Ayşenur İslam’la ilgili maddelere geçiyoruz. Yani, biz yürüyemeyip zaman zaman da çok fazla tekrarlar yapıyoruz. Bizim sizden ricamız, şu ana kadar 13 ya da 14 tane Bakan arkadaşımız geldiler, burada oturdular. Bunun bu şekilde, 13-14 Bakan değil ama en azından tasarıyla birebir ilgisi olan ve şu ana kadar gelmiş 2-3 Bakan arkadaşımızla biz şu önümüzdeki üç beş günlük süreci götürebilirsek hem Komisyon olarak -hem biz milletvekilleri olarak, Komisyon üyeleri olarak- hem Başkanlık Divanı olarak biraz daha rahat etmiş oluruz hem de daha hızlı yol alabiliriz diye düşünüyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Süreyya Bey.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum, herkese iyi ramazanlar diliyorum.

Tabii, esasında ramazanın karşılanması bu dönem hiç Plan Bütçe Komisyonuna yakışır bir tutumla, durumla olmadı, bu hepimizi üzdü işin doğrusu.

Sayın Bilgiç az evvel söyledi, dün akşamki... Ben aynı yere dönmek istemiyorum, esasında ilk sözü alıp "Ben kaldığım yerden devam edeyim mi Sayın Başkan?" diyerek başlamak istemiştım ama o geride kaldı.

Şimdi, arkadaşlar, biz Plan Bütçe Komisyonu üyeleriiz. Zaman zaman istenmeyen gerginlikler, istenmeyen tartışmalar yaşanıyor ama bu kadar yıldır hem yurt içinde hem yurt dışında pek çok bu tür toplantılara katıldım, daha bir konuşmacının konuşması devam ederken "Oturumu kapattım." deyip gidilen bir tutumu ilk defa gördüm ama o sırada Allah bana sabır verdi. Fakat diğer arkadaşlarım bu haksızlığa razı olmadılar, onların o tepkileri çok yerinde tepkiydi. Böyle keyfi bir yönetim olmaz, çok samimi söylüyorum, incitmek değil amacım.

Sayın Bilgiç'in söylediği gibi, bir, yürütmedeki yani Bakanlar Kurulundaki arkadaşların sıklıkla gelmesinin elbette uzamasında payı var ama onlar da bu Komisyonun önemi nedeniyle, "Hiç olmazsa Hükümetten bir kişi olsun." düşüncesiyle gelmiş olabilirler, bunu anlamak istiyorum. Fakat esas buradaki tutum sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan değil, ülkeyi ve Medisi yönetme anlayışınızdan kaynaklanan bir sıkıntı buraya yansıyor arkadaşlar. Yani, "Bizim çoğunluğumuz var, biz yaparız." mantığıyla... Mesela, bize görev verdiniz, alt komisyona, kendi içimizden, bu Komisyondan seçildik 15 arkadaş. Aralıksız çalıştık on beş gün, 61 maddeyi görüşmek ve o konularda hazırlık yapıp önünüze getirmekle görevliydik. Hiç ilgisi, alakası olmayan 46 kanun ya da kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapan 105-106 maddeyi önünüze getirdik, daha nereye varacağı belli değil.

Şimdi, ben şöyle bakıyorum olaya: Medisin bir çalışma usulü var. Belli konularda yazılı olmasa bile bir "gelenek hukuku" dediğimiz, "örf adet hukuku" dediğimiz kalıplaşmış bir çalışma biçimi var. Bunları zorladığınız zaman elbette birtakım istenmeyen olaylara ya da tartışmalara neden olunabiliyor. Medise bir şey gelse bile, gündemi belli, çalışma saatleri belli "15.00-19.00" denilmiş. Gruplar kendi içerisinde oturuyorlar, çalışma süresini gündemin yoğunluğuna göre 21.00'e, 23.00'e, bazen konuya göre "bitimine" deniliyor ama 23.00'e ya da 21.00'e bile varmadan kapandığı olabiliyor.

Şimdi, biz de hakikaten burada... "Teknik komisyon" diye bize güvenmişler, buraya göndermişler hepimizi ve biz burada yaptığımız çalışmayı inanın "Plan Bütçe Komisyonu önemli bir komisyondur." deyip, buradan giden tasarıların ya da -teklif pek geçmiyor, sizden olursa olduğuna rastlıyoruz- tekliflerin Mediste milletvekili arkadaşlar tarafından -ben de bulundum- gerekçelerine bakarız. Gerekçe eğer güzel, tatmin ediciyse inanın aşağıda kolayca geçer o tasarılar, teklifler. O nedenle, biz burada sağlıklı bir yasa yapmak zorundayız. Çok düşünüp, çok konuşup, en düzgün şekilde katkılarımızı birleştirip ülkenin menfaatine olan bir şey yapmak zorundayız. Bunu yapabilmemiz için de bizim işimizin başlama ve bitim zamanı önemli. Yani, ben bir yasama organında, bir komisyonda koyun pazarlığı yapar gibi "3 koyun mu vereyim, 5 koyun mu vereyim?" "3 madde mi geçeyim, 5 madde mi geçeyim, 15 madde mi geçeyim?" Madde pazarlığını benim aklım, hayalim almıyor ya almıyor.

Biraz evvel Sayın Zozani söyledi herhâlde, hemen hiç tartışılmayacak bir madde on-on bir saat tartışılabilir yerine göre. Böyle "Maddeleri toptan geçelim." Birimize göre önemli olmayan, hatta çoğumuza göre önemli gözükmeyen bir konunun... Örneğini vereyim, bir "malul"le "ağır engelli" kelimesi arasındaki tartışma bizim yarım günümüzü aldı. Yani, değişebiliyor. Orada bir kötü niyet yok, amaç doğruyu arama. O nedenle bunu pazarlık yapma yerine arkadaşlar, Sayın Başkan ya da yönetim -burada arkadaşlarım söyledi, sizin Başkanınız ve yönetiminiz değil, hepimizin- bizim çalışma saatlerimizi önceden belirlerse inanın burada tartışmaları yüzde 50 azaltırız, en az yüzde 50 azalır baştan. Bir aydan bu yana ben -alt komisyon dâhil- geliyorum; geldiğim saati biliyorum da gideceğim saati bilmiyorum. Dün ben eve üçü yirmi geçe vardım, dörtte yattım, sekizde kalktım, dokuz buçukta bir kongreye gittim, oradan sonra tekrar eve uğradım, buraya geldim. Yani ne zaman gideceğimi bilmiyorum.

Yani hepimizin... Bizi bırakın artık, biz seçilmiş insanlarız, buna kendimizi vakfetmişiz. Burada çalışan arkadaşlarımızın, personelimizin ne suçu, günahı var? Onlar da çoluk çocuğu "Anne, baba, ne zaman geleceksin?" dediğinde, onlara 'Kızım, oğlum, 23.00'te geleceğim, 21.00'de geleceğim.' demeleri insani bir davranış olmaz mı, ahlaki bir tutum olmaz mı aile reisi açısından ya da bir anne açısından? Yani biz burada iki kişinin, üç kişinin keyfine göre gidecek kadar yoksun insanlar değiliz. Onun için, ben özellikle rica ediyorum Sayın Başkan. Ben buraya geldiğim saati biliyorum -evet, 13.00'de başladım- kaçta gideceğimi de bilmeliyim. Ben bilmeliyim! Bana deyin ki... Gün bitmeden de bu bitmeli. Yirmi dört saattir bir gün, otuz saat değil. Dün biz on altı, on yedi saat burada kaldık Sayın Başkan; on yedi saat! Sadece burayla da meşgul değiliz; insanız, dünya kadar telefon geliyor; milletvekilisiniz, dünya kadar talep geliyor arkadaşlar. Bunun geçmesi... Bu şimdiye çoktan geçmişti. Gerçekten eğer iş, söz konusu olan Soma'daki maden faciasında

yaşanan olaylar nedeniyle yasalardaki eksiklikleri gidermek ve ona neden olan, hortlayan taşeron sistemini işler hâle getirmek olsaydı amacınız, bu, Medisten 2 kere, 3 kere, 5 kere geçmişti. Amaç o değil.

106 madde, 76'ncı maddede, 30 tane daha maddemiz var. Diyelim bugün birkaç madde daha geçtik, geldik dayandık 100'e. Nelerle karşılaşacağımızı bilmiyorum, kaç maddeye çıkacağımızı bilmiyorum çünkü gözlerimle, kulaklarım ile gördüm, tanık oldum: "Varsa eksiğiniz, aksağınız, bize acele bildirin, önergeyle ekleyelim." Telefonlara da tanık oldum burada. Şimdi, böyle bir yasa yapma tekniği, yasa yapma... Yani ısmarlama gibi. Bildir, gelsin... Adı "torba" nasıl olsa. Böyle bir torba kanunla ülkeye iyilik yaptığınızı zannediyorsanız, zaten baştan yanılıyorsunuz.

O nedenle, birbirimizi çok fazla üzdük. Yani yasama, yürütme, yargı. Arkadaşlar, demokrasilerde gerçekten güçler ayrılığı çok önemli.

Benim burada üzüldüğüm bir başka konu da, zaman zaman -ben ya da arkadaşlarım, muhalefettekiler- Başkanlık şeyine yönetsel anlamda veya yönetimdeki birtakım icraatlar anlamında bakanlara yönelttiğimiz sorulara milletvekili olarak sizlerin cevap vermesi. Arkadaşlar, doğru değil, bunu yapmayalım. Biz iktidar-muhalefet karşı karşıya oturuyoruz ama statümüz milletvekili. Sayın Bakanım söylüyor "Titreldik buraya gelirken." Hakikaten, bazen belli konularda bakanlar direnirken, örneğin sosyal politika alanında Maliye sıkı para politikası uyguluyor ama o bunu şey yapmak istiyor. İktidar partisi milletvekilleri haklı gördükleri bir konuda "Ya, Sayın Bakan, bu konuda muhalefetin -ya da sizden de verilebilir o önerge- arkadaşımızın verdiği bu önergeye destek vermeniz gerekir." Bakana diyebilmeniz ki: "Ya, Sayın Bakan, bu toplumsal bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor, belki size erişemeyen vatandaş bize söylüyor bunu." diyebilmeniz yani.

O nedenle, bizim bu görevimizi yani yasama görevimizi yürütmeye bütünleştirerek bakarsak sağlıklı yasa yapamayız arkadaşlar. Onun için, birbirimizi daha fazla üzmeden Sayın Başkan...

Sizden de bir tek istirhamım Sayın Başkan, ne olur çok konuşma, ne çok müdahil olma yerine, yönetin; yönetin yeter.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Zozani, tekrar mı söz istiyorsunuz?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir öneride bulunacağım Sayın Başkanım, müsaadenizle.

Şimdi, yol almak için referanslarımız Tüzük'tür. Yani bizim çalışma koşullarımızı, çalışma düzenimizi belirleyen tek rehber Tüzük'tür. Yani biz Meclis İç Tüzüğü'ne göre hareket ediyoruz. Zaman zaman tıkanmalarda da Meclis İç Tüzüğü'ne dönerek, oradan yararlanarak tıkanmaları aşabiliriz diye düşünüyoruz.

Şimdi, benim önerim şu: İç Tüzük'ün 34 maddesinin birinci fıkrasındaki hükmü Komisyon Divan Başkanı uygulayabilir. Okuyorum: "Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dâhilinde görürse, gerekçeli olarak tasarı veya teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir."

Şimdi, bu tasarı içerisinde bizim Komisyonun ihtisas alanına girmeyen, bizim uzmanlık alanımızla yakından uzaktan alakası olmayan maddeler var ve bu maddeler esasında buradaki çalışmayı bloke ediyor.

Komisyon, bu maddeleri gerekçeleriyle birlikte ilgili komisyona havale eder, oraya gönderilmesini talep eder, biz de diğer maddelerimizi, bizi ilgilendiren, komisyonumuzu ilgilendiren maddeleri hızlı bir şekilde tartışırız. Yani başka bir referans göstermiyoruz; İç Tüzük'ün kendisini, 34'üncü maddeyi uygulayabiliriz. Yani örneğin, 81'inci maddeyi okuyorum, okuyorum, ya, yararlı mı, zararlı mı bilmiyorum. 82'nci madde başından beri burayı tıkıyor ve bizimle hiç alakası olmayan maddelerdir, Adalet Komisyonunu ilgilendiren maddelerdir. Bunları oraya gönderelim, biz de diğer işimize bakalım, yapalım Sayın Başkanım. Bu kadar sıkıntıya gerek yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Zozani.

Başka söz talebi? Yok herhâlde.

Ben bir iki hususu...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben bir iki cümle...

Özür dilerim Sayın Başkan.

Şimdi, bir de tam tersi durum da var Sayın Zozani'nin bahsettiği, bizim komisyona gelenler. Bir de, şu an elimde, Sağlık Komisyonunda görüşülmüş bir alt komisyonun kabul ettiği metin var tasarı hâlinde. Tamamen Plan Bütçe Komisyonunun konusuna

giren bir husus. Yani sağlık enstitüleri kuruluyor, ondan sonra -kaç tane- Türkiye Kanseri Enstitüsü, Biyoteknoloji Enstitüsü, Anne Çocuk Ergen Sağlığı Enstitüsü, Halk Sağlığı gibi. "Personelin istihdamı ve nitelikleri." Plan ve Bütçe Komisyonu... "Personelin ücret ile diğer mali ve sosyal hakları." Tamamen bu, Plan ve Bütçe Komisyonunun konusu. Sağlık Komisyonunda görüşülmesi gereken bir husus, Plan ve Bütçe Komisyonunda. Ya, bu işe de bir çeki düzen vermek gerekir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi de Plan Bütçe Komisyonunda bir yönetim birimidir, o yönetim fonksiyonlarını icra etmek lazım. Yani planlama, örgütleme, kadrolama, yönlendirme, denetim gibi faaliyetleri yapmamız gerekir. Sıkıntılar biraz da bu tarzdan da kaynaklanıyor Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, açıkçası, o kanun tasarısı, dikkat ederseniz, tasarı şeklinde enstitü. Şöyle: Bu ve benzeri -mesela Enerji Komisyonunda da şu anda birkaç...- onun bazı maddelerinin buraya alınması, diğerlerinin orada görüşülmesi gibi...

Şimdi burada Sayın Zozani 34'üncü maddeyi belirtiyor. Burada tasarı ve teklif bütün olarak değerlendiriliyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, maddeleri ayrı ayrı.

BAŞKAN - Yoksa maddelerini ayırıştırıp "Sen şunu şuraya, bunu buraya" diye ayırıştırma imkânı yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, öyle değil Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Torba ayırıştırılabilir.

BAŞKAN – O torba ayırıştırılır ama tasarı ve teklif olarak geldiği zaman...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu da, torba da ayırıştırılır.

BAŞKAN – Yani burada da bunun buradaki bir tasarıyla birleştirilmesi bize önerildi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İşinizi kolaylaştırmak için öneriyoruz.

BAŞKAN - ...ama bizim zaten iş yükümüz, vesairemiz nedeniyle ciddi anlamda kısmı da enstitü ve bilimsel nitelikler, vesaire noktası, tabii ki komisyonun değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama gereksiz yüklerimiz var, onları aktaralım o tarafa.

BAŞKAN - Akçeli konular olduğu için, büyük ihtimalle bizim yoğunluğumuz nedeniyle, Sağlık Komisyonunu da çok doğrudan ilgilendiren bir konu olduğu için oraya sevk edilmiştir o tasarı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tam tersi, bu durumda da İç Tüzük yani yine 34'e göre sizin müdahale etme şansınız var "Hayır, o tasarı orada görüşülemez, burada görüşülür." diye.

BAŞKAN – Hayır, biz alt komisyon olarak zaten görüşmüyoruz diye bildiriyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alt komisyon olarak değil, üst komisyon olarak görüş...

BAŞKAN – İşte tali komisyon...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 34'ün üçüncü fıkrasına bakın Başkanım, size o yetkiyi veriyor, diyor ki: "Hayır efendim, siz onu orada görüşemezsiniz, buraya vereceksiniz." deme hakkını veriyor Plan Bütçe Komisyonuna. Dolayısıyla, yani ne yaptığımızı bilirim...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer İç Tüzük'e göre yol alacaksak bunları işletelim. Hâlâ bu torba... Zaten baktık ki bizim önümüze gelen tasarı olmaktan çıktı, tasarı kadar ilave oldu...

BAŞKAN – Tabii ki ilaveleri oldu, teklifler birleşti. Ben ona katılıyorum. Şimdi açıkçası tabii burada...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ayırıştırabiliriz. İlgili maddeleri gönderebiliriz. Sizin işinizi kolaylaştırmak için söylüyorum.

BAŞKAN – Şimdi, açıkçası tabii, burada bizim, Sayın Çetin, tabii, bazen maksadı aşan ifadeler kullanıyor. Yani bizim milletvekili arkadaşlarımızla bir madde pazarlığı filan gibi bir şeyimizden ziyade -biz öyle bir şey yapmıyoruz- sadece çalışma planlaması yapıyoruz. Çalışma planlaması sadece çalışma saatleriyle, çalışma süreleriyle ilgili değil, çalışma planı bir bütün olarak ele alınıyor. Bu bütün olarak ele alındığı zaman da, ister istemez hangi hususları öncelikle görüşelim, hangilerini problemli görüyorsak geçelim, atlayalım, daha sonra dönelim." şeklinde görüşmemiz tamamen çalışma planına ve daha verimli çalışmaya yönelik bir görüşmedir. Yoksa yani kastettiğiniz manada bir pazarlık filan şeklinde değil. Nitekim biz geçtiğimiz günlerde çalışma planı çerçevesinde, uzlaştığımız plan çerçevesinde verimli çalışmalar da yaptık, açık söyleyeyim. Dolayısıyla, ben arkadaşlarımızın bu yaklaşımına da teşekkür ediyorum yani yadırgamıyorum, tam tersine, çalışmamızın, Komisyonumuzun verimli çalışmasına katkı olarak görüyorum.

Ayrıca, bir diğer husus da yani burada maddeler konusunda, özellikle maddelerin içeriği konusunda bir dayatma çoğu zaman olmadı. Tam tersine, özellikle alt komisyonda veya burada hem Komisyon üyelerimizin hem sivil toplum katılımcılarının görüşleri dikkate alınarak ciddi revizyonlar yapıldı. Hatta, dediğiniz gibi, bir madde çekildi veya başka maddeler üzerinde de revizyonlar yapılıyor. Dolayısıyla, o değişiklikleri içeren yeni hâlleri, tasarının veya tekliflerin gelişinden çok daha farklı bir noktaya geliyor. Bu iş de bizim Komisyonumuzdaki arkadaşlarımızın katkıları sayesinde, görüşleri sayesinde oluyor. Ben bu açıdan da Komisyona gelen hiçbir tasarı veya madde, teklifin olduğu gibi buradan geçtiğini ben hiç hatırlamıyorum ve bu tasarıda da veya tekliflerde de ciddi anlamda değişiklikler yapıldı ve verimli değişiklikler olduğuna da inanıyorum, daha doğru bir noktaya gittiğine de inanıyorum. Bu açıdan da katkısı olan herkese tekrar teşekkür ediyorum. Bu katkıları verirken de tabii hakikaten buradaki çalışma ahengini, üslubunu ve düzenimizi korumak, sürdürmek durumundayız. Bu açıdan ben sadece... Müdahil olmamız da eğer o konuda bir bilgimiz varsa onu paylaşmaktan ibaret. Esasen burada söylememiz, çoğu zaman ben kürsüden inip orada milletvekili olarak görüşlerimi paylaşıyorum dikkat ederseniz.

Onun için, uygun görürseniz, 76'ncı maddedeki...

MUSA ÇAM (İzmir) – Mesela bugün saat kaç kadar çalışacağız, yarın çalışacak mıyız mesela, bilmek istiyorum.

BAŞKAN – Yani, onu birlikte kararlaştırırız, biz yine açıklarız.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kararlaştıralım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Buradaki insanlar da ailelerine, çocuğuna çocuğuna, herkese söylesin, “Gelmeyeceğiz, bugün yarın sabaha kadar çalışacağız.” Öyle bir kararsa bilelim yani, herkese söyleyelim.

BAŞKAN – Hayır, o kararı -demin dediğim- arkadaşlarımızla birlikte istişare ederek veriyoruz. Dolayısıyla, onu da birazdan paylaşırız yine.

Ben 76'ncı maddedeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 76. maddesinde yer alan “...ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların konfederasyonlara olan katılma payı borçları” ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Siz, söz mü istiyorsunuz, Sayın Günel?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, dün de bu maddeyi konuşurken yarım kalmıştı. Biz usulle ilgili söz istedik ama siz, kaldığımız yerden, biliyorsunuz, konuşmayı yarım keserek devam etmiştik, hepimizin ışıkları yanıyordu. Yani, tamam, bir şeyler yapalım, ilerleyelim ama önergeye geçtiniz, seslenmedim, bekledim ki hani “Daha söz haklarımız duruyor.” demiştik hatırlarsanız, kapattık. Hadi İzzet Bey hakkından feragat etmiş, daha doğrusu “Ben yeterli kadar konuştum.” demiş olabilir.

BAŞKAN – “Söz talebi var mı?” demem lazımdı ama önergeye geçtik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, işte, maddeyi henüz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, ben gerginlik devam etmesin diye kesmiştim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, işte ben de onu diyorum, İzzet Bey zaten konuşmuştu ama bizim daha henüz konuşmadığımız şeyler vardı.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tabii, esnafın sorunlarını konuşuyorduk, birtakım şeyler vardı gece yarısı baktığımız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İstersen ben devam edeyim, 10-12 sayfam vardı daha.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, neyse daha ilgili madde çıkar, o, sorun değil. Ben hani normal karşılıyorum ama biz burada düğmelerimiz açık beklemiştik, kapattık, madde yarım kalmıştı, hani maddeyi bitirerek geçmedik. Dolayısıyla, usulen “Maddeyle ilgili yarım kalmıştı.” demek gerekiyordu.

BAŞKAN – İsterseniz maddeyle ilgili... Önergeler geçtiğimizi zannetmişler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, önergeler geçelim, tamam, önerenin de gerekçesini de okutabiliriz, konuşabiliriz, o ayrı konu ama arkadaşlarımızın söylediğinin ötesinde bir şey olmadığı zaman, “Şimdi bir bakalım gidişata, ona göre erken de olur geç de olur, şunu olur, bunu olur.” O zaman yine olmuyor, onu söylüyorum. Şimdi, ben bu maddede konuşacak mıyım konuşmayacak mıyım, o, senin tavrına bağlı, çok net söylüyorum yani. Benim başlayacağım, konuşacağım şeyler vardı, esnafın sorunları var, burada çözüm önerilerini söyleyeceğim esnafa ilgili madde vardı. Yani, bu şartlarda arkadaşlarımız hiç kusura bakmasın, o zaman biz de maddeyle ilgili de konuşmak durumundayız, bunun bir şeyi yok. Geldiği zaman da “Şu kadar oldu, bu kadar oldu, üç dakika konuştun, beş dakika konuştun.” olmaz. Yani, usule uymamız lazım. O ne kadar gider onu bilemem, siz öyle dediğiniz zaman bizim de...

BAŞKAN – Siz, madde üzerinde mi söz almak istiyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, işte diyorum ki normalde usulen eğer diyorsanız ki “Bakalım, ne çıkarsa bahtımıza.” o zaman bizim de maddede kaldığımız yerden konuşmamız gerekiyordu, işin usulü böyle ama “Ya, biz artık belli bir şeye geldik, bakalım, bunlarla ilgili çalışıyoruz.” diyorsanız, o başka bir şey. Yani, maddede söyleyeceğim çok şey var, bir tane de değil, beş tane de değil, önergeyle de sadece sınırlı değil.

BAŞKAN – Sayın Günel, önergeyle ilgili ama önergeyle sınırlı değil zaten, görüşlerinizi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önerge üzerinde akşam söyledik bakanlara, değerli arkadaşlarımıza da söyledik, hiçbir şey gelmedi. Şimdi Sayın Bakanın geldi önüne, “Katılmıyoruz.” Neye göre “Katılmıyoruz.”? Arkadaşlarımız bilgi verdi mi, söylediğimiz şeyin mahiyeti ne? Akşam konuştuk, “Niye odalarınızı affediyorsunuz?” dedik. Sayın Müsteşar Yardımcımız, Genel Müdürümüz, arkadaşlarımız buradaydı Sayın Bakanım. Esnafını affediyoruz da tüccarlarını affedelim, iyi dedik, ticaret odası ile esnaf odasının borçlarını niye affediyoruz? Bunlarla ilgili bu yöneticiler görevini yapmadığı için, bunlar kamu kurumu niteliğinde, Sanayi, Ticaret Bakanlığının eski, şimdi Gümrük, Ticaret Bakanlığının müfettişleri gidip denetliyor. Şimdi “Peki, o zaman kim borcunu ödemedi?” dedik. “Kongreler geldiği zaman herkes kendi meslek komitesinden oy alabilmek için aidat ödenmemesine göz yumuyorsa bunların da sorumlusu ortaya çıksın.” dedik. Verdiğimiz önerge de bunun, maddenin iyileştirilmesiyle ilgili. Bırakın esnafın sorununu, şu anda ortada bir şey var, vatandaşın affedelim derken ticaret odalarını de affediyoruz, o zaman sorun kimden kaynaklanıyor dedik. Bunu konuşmadan oyladığımız zaman bir anlamı kalmıyor o zaman. Yani, bu doğru mu değil mi, bizim yaklaşımımıza ne diyorsunuz? Maddeden önergeye geçtik. Verdiğimiz önerge de madde kalsın değil ki odalarını çıkaralım diyoruz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Çok da ciddi değil, geri çekilebilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bundan daha doğal da bir şey yok veya gerekçesi varsa bize şunu söyleyin: “Yok, Sayın Günel, sizin bilmediğiniz şeyler var, odaların ödememesinin gerekçesi de şudur, başka nedenler var, ekonomik kriz var.” Ne bileyim, neyse yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Rakamları verdiler mi size, Mehmetçğim, rakamları biliyor musun?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Rakamları verdiler de rakamlarda 5 milyon birinde, 6,5 milyon...

VAHAP SEÇER (Mersin) – O şeydeydi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, üst birliğe olan borçları.

VAHAP SEÇER (Mersin) – O şeyde, ticaret ve sanayinin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Testte de 5,5 birisinde...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 7 milyon 158...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Toplamda 7 yani fazla. Şeyi önemli değil yani mesele 300 bin lira mı, 500 bin lira mı değil de 40’a yakın oda olduğunu söyledi arkadaşlarımız 300 küsur odadan. Dolayısıyla, bunları konuşmadan şimdi oylamaya geçince, Sayın Bakan ne diyor, arkadaşlarımız hakikaten bunu haklı buluyor mu bulmuyor mu? Ya, muhalefet bir şey söyledi, hayır verelim mantığı içinde olmasın. Yani, biz dün akşam söyledik onun için size taze bilgi olsun diye söylüyorum. Yani, tamam, esnaf verememiş, tüccar sıkıntıya düşmüş. Peki, ticaret odası, sanayi odası, artı, esnaf odası neden üst birliğe aidatını ödemez, daha doğrusu, ödemediği zaman, neden haklarında gerekli soruşturma açılmaz, gerekli takibat yapılmaz, paralarına el konulmaz? Ben bunu anlamakta zorlanıyorum. Önergemiz de bununla ilgiliydi Sayın Bakanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, bu konuyla ilgili, Mehmet Bey’in...

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiroz geçti)

BAŞKAN – Tamam da Sayın Seçer’ deydi sıra.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok kısa, Sayın Seçer izin verirse tabii yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tabii, tabii, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, esnaf odalarının sayısı çok fazla.

BAŞKAN – 3 binden falan bahsediliyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet. Yani, Türkiye’de çözülmesi gereken ciddi sorunlardan biri. Bunu TESK de kabul ediyor, yani konfederasyon birliği de kabul ediyor. Herkesin bildiği bir durum. Hiçbir faaliyeti olmadığı hâlde, bir tabela halinde bulunduğu hâlde ve fonksiyonu da olmadığı hâlde yüzlerce oda fiilen ve resmen var. Buna bir çekidüzen verilirse bu aıdat meselesinin çözümü için biraz daha bir mesafe alınır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Geçim kaynağı olmuş.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – E, geçim kaynağı. Yani, Sayın Başkan, sırf oda başkanlığını sürdürmek için vergi mükellefiyetini devam ettirenler var, hiçbir iktisadi faaliyeti de yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – TOBB’dan arkadaşlar var, isterseniz görüşünü alabiliriz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Esnaf odaları birliğinden var mı ya da TESK’den?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Biz de bir görüşümüzü bildirelim, ondan sonra Başkanım.

BAŞKAN – Tamam yani ben sorayım dedim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – TOBB’dan ziyade esnaf odaları birliği ya da TESK...

BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, iyi günler, hayırlı günler diliyorum.

Muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın bu odaların borçlarının yapılandırılmasına ilişkin, 75 ve 76’ncı maddeye ilişkin itirazları olduğunu görüyorum. Aslında, benzer bir yapılandırmayı TÜRMOB’dur, TİM’dir, başka yapılar da istiyor ama burada onları bir tarafa bırakıp sadece bu ikisinin yapılmasını da anlamlı bulmuyorum. Ben hem 70’inci ve 75’inci maddenin hem de 76’ncı maddenin kanun metninden çıkarılmasını teklif ediyorum. Bununla ilgili de önerge vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim söylediğimiz, odaların üst kuruma borcu. Esnafın borcunu odaya, tamam, yapılandırılabilir dedik. Önergemiz, odaların üst birliklere borcuyla alakalı.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “Üst birlik” derseniz, yani, odaların kendi bağlı oldukları TOBB’a, öbür tarafta, diğerlerinin de kendi bağlı oldukları konfederasyona olan borçlarının da yapılandırılması söz konusu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, işte, onları çıkaralım, vatandaşın odaya borcunu yapılandıralım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – E, yani, onu yapılandırdığınızda öbürü nasıl hayatiyetini idame ettirecek, üst yapıya olan borçlarını yapılandırmadığınızda?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlara yetecek kadar... Ödeyenler yetiyor zaten.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Madem bu itiraz konusu Sayın Başkan, bunun üzerinde çalışılsın, hem 75 hem 76’ncı maddeyi de kanun metninden çıkartalım, doğrusu budur. Ben muhalefetin teklifine katılıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Yüksel...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Değerli Başkanım, şimdi, tabii, 75 geçti aslında.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tekriri müzakere yapılabilir.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – 76’da da şu anda birlikten yani esnaf konfederasyonundan burada yetkili yok tahmin ederim.

BAŞKAN – Hayır.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Yok.

Şimdi, burada üst kuruluşlar olan birliklerin ve esnaf odalarının üst kuruluşlar olan borçlarıyla ilgili sıkıntı... Ben de bir dönem oda başkanlığı yaptığım için şunu söyleyebilirim: Gerçi bizim hiç öyle bir borcumuz olmadı ama bazı Anadolu illerinde odalar

yeteri kadar aidat toplama konusunda sıkıntıya girebiliyorlar ve şu anda odaların pek çoğunda üyeliği askıya alınmış pek çok üyesi var. Bunlar kâğıt üzerinde var gözüküyor, ama fiilî olarak işlemleri devam etmemektedir. Bunların kapatılması, feshedilmeleri aslında bir yasayla düzenlenmesiyle gerçekleşebilecek ama bu olmadığı için aidatlarını ödemeyenler... Zaten şu anda odalarımızda bu tür üyelerin aidatları ödemediklerinden dolayı üyelikleri askıya alınmış durumda. Bu anlamda, bildiğim kadarıyla TOBB'da –TOBB'u bildiğim için söylüyorum- 365 oda içerisinde 40 oda üye, üst kurula aidatını ödemeyen oda sayısı 365'te 40. Sayı çok fazla değil ama rakam olarak fazla. Bu belki büyük odalardan bazılarının ödememe durumu gibi olabilir. Bunların da yine üye sayıları, mesela, İstanbul'un yıllar önceki sayısını biliyorum ben, 360 bin üyesi var İstanbul Ticaret Odasının. Dolayısıyla, pek çoğu da gayrifaal durumda ama bunlar feshedilemediği, üyelikleri iptal edilemediği için, böyle bir yetki olmadığı için de orada var gözüküyorlar ama aidat alınamıyor bunlardan. Dolayısıyla, böyle de bir birikim olabiliyor. Yani, işleyişle ilgili başka sıkıntılar var. Sadece keyfî olarak mutlaka vardır ödemeyenler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki bu üst kurullar üye sayısına göre mi ödüyor ?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Yok, yok, üyeden topladığı aidatları belli bir oranda üst kurula ödeniyor, bütün odalar ödüyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Topladığını ödüyor, toplayamadığını ödemiyor.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Toplayamıyor, ödeyemiyor yani öyle bir sıkıntı yaşıyor. Bilhassa büyük odalarda bu sıkıntı daha büyük çünkü örnek veriyorum, İstanbul 360 bin üye ki bundan en az on sene önceki rakam, şimdi belki çok fazla olmuştur. Bu rakamın içerisinde pek çok da gayrifaal işletmeler var. Bunlar da feshedilmediği için, var gözüküğü için de o rakama göre de ödemede zorluk çekiyorlar. Yani, aslında, 365 oda içerisinde 40 oda çok fazla değil ama esnaf birlikleriyle ilgili de yetkili bir arkadaşımız olsaydı burada daha iyi...

Ben Erkan Bey'in sözüne katılıyorum, pek çok oda var, bilhassa esnaf odalarında. Çok fazla var, çok bölündü, çok parçalandı. Hemen hemen her bir birimle ilgili oda kuruldu. Bu da aslında işleyişi zorlaştıran bir şey. Belki meslek anlamında, o mesleğe sahip çıkma anlamında iyi gibi gözükse de uygulamaya bakıldığı zaman aslında bunun doğru olmadığı gerçeği var. Mümkün olduğu kadar şemsiyenin çok açılmaması lazım. Daha dar çerçevede ama kendi içerisinde o mesleklerle de sahip çıkacak birimleri, komiteleri oluşturarak da bu işler görülebilir, meslek kuruluşlarının hakları, çalışanlarının, üyelerinin hakları savunulabilir ama her birim için ayrı bir oda açma fikri aslında yanlış.

BAŞKAN – Sayın Yüksel, 40 olmasından sonuç nedir yani “çıkarcılık” dan yana mı düşünüyorsunuz?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Yani, o sadece ödememe keyfiyetiyle ilgili bir şey değil. Örnek veriyorum, Denizli Ticaret Odasının Ankara'ya, TOBB'a, üst kurula üst kurul aidatını ödememesi tamamen kendi keyfiyetinden değil, aidatı toplayıp toplayamama ve üyelerinin gerçek üye olup olmaması yani gayrifaal olup olmamasıyla çok yakından ilgili. Bu gayrifaal üyelerin de iptali tek başına mümkün değil yani kendi başına böyle bir karar alma yetkisi yok. Bununla ilgili bir hukuki düzenleme yapılması gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu düzenleme bir önceki maddeyle aşağı yukarı aynı düzenleme. Şimdi, burada sanıyorum esnaf temsilcisi arkadaşımız yok, değil mi?

BAŞKAN – TOBB'dan var. Diğerlerine haber verildi, gelmemişler, gene haber verildi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – TOBB'un görevi ayrı. Esnaf odaları birliğinden ya da federasyondan kimse yok. Şimdi, sorunlarına sahip çıkmayan bir kurumun, kuruluşun, bir sosyoekonomik sınıfın... Ki bu sözüm esnaflara değil, esnafı temsil ettiğini iddia eden o kurumlara.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama onlar da hafta sonu, Ramazan'ın 1'i diye gelmemiş olabilirler yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biraz sosyete onlar, biraz sosyete herhâlde.

Şimdi, bu bir kere her şeyi ortaya koyuyor. Şimdi, tabloya bakıyoruz, 3070 esnaf odası var. Az önce Sayın Günel da Sayın Akçay da söyledi, son derece anlamsız oluşumlar bunlar. 82 birlik var, 13 federasyon. Bunların bir kısmı anlamsız. Mutlaka, özellikle toplumda çokça bilinen meslek gruplarını temsil eden odaları bunların dışında tutuyorum ama hakikaten bunu bir geçim alanı hâline getiren de var. Bir dernek kuruyor -kasabalarda, Anadolu'da bunu görmek mümkün- hemen bir yer kir alıyor, bir masa koyuyor, bir

sekreter koyuyor oraya, kendine de bir statü kazanmış oluyor. Esnaflardan da para topluyor üyelerinden, bunu üst birliğe intikal ettirmiyor. Tablo burada, 564.938 TL esnafın borcu var ama birliklerin bir üst kuruluşa, konfederasyona borcu çok daha fazla.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 567 milyon olması lazım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Milyon. Şu da 7,158.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O da 7 milyon.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 7 milyon, o zaman esnafın çok daha fazla borcu var.

Şimdi, burada bunu irdelememiz gerekiyor. Nedir? Esnaf sorunlar yaşayan bir sosyoekonomik sınıf. Birçoğumuzun da bildiği... Tekrara düşmeme adına da zaman kaybetmeme adına da onlara girmeyeceğim ama...

Sayın Bakan, kamuoyunun çok yakından takip ettiği, her esnaf odaları ziyaretinde de bize sorulan bir soru vardır. Bu, yıllar yılı da tartışılır. AVM meselesi, perakende yasası. Bu, daha önce, devri İktidarınız boyunca da zaman zaman gündeme geldi, gündemde bir hayli dozu da arttı hatta bu tartışmanın bir bakanı da yerinden ettiği hep söylenir. Bu yasanın çıkmamasının temel sebebinin Türkiye'deki AVM lobilerinin olduğu iddiası ortaya atılır. Benim bildiğim kadarıyla son zamanlarda buna yönelik bir çalışma var. Gerçekten, bu, esnaf açısından son derece sıkıntılı bir konu. Benim seçim bölgemde de, bakıyorum, şehrin merkezinde dev alışveriş merkezleri; bu, diğer metropollerde de böyle, İstanbul'da böyle, Adana'da böyle, İzmir'de böyle; her tarafta böyle. Esnaflarımızın da en çok şikâyet ettiği konuların başında geliyor. Birçok sorun var dediğim gibi, vergi yükünün ağırlığından bahsederler "Siftah etmedik, dükkân kapatıyoruz, masrafımız kazancımıza yetmiyor." Onları ayrı tutuyorum. Bu konuda Hükümetin geldiği nokta nedir? AVM yasası konusunda ya da perakende yasası konusunda son gelinen nokta nedir? Onu sizden öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ederiz.

Sayın Günel, buyursunlar efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Öncelikle, Gümrük ve Ticaret Bakanlığından arkadaşlarımız şey yapıyorsa, dün akşam gümbürtüye gitti, bir soru daha sormam gerekiyor.

Esnafın en önemli sorunları arasında... Odaların kendi arasında bir şey oluyor Sayın Bakanım. Esnaf odasına sicil tescil, kayıt yaptırırken bir sürü ustalık belgesi istiyorlar. Bir de bakıyor, normalde esnaf olan birisi ticaret odasına da kayıt yaptırabiliyor, orada biraz daha gevşek olduğunu söylüyorlar yani şahıs firması olunca götürüp oraya kayıt yaptırıyorlar.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) - Ustalık belgesinden kurtulmak için yapıyorlar onu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Yani onlar yapıyor da ticaret odalarının da işine geliyor. O sektörde, o komitede biraz daha "Bizim adam burada bunu da üye yapalım." gibi bir şey oluyor. Bence, herhâlde bu vesileyle bunu da düzenlese iyi olacak çünkü ustalık belgesinden kurtulmak için yapıyor ama hem o esnafa ilgili verilen hizmette sıkıntı olabiliyor, bir taraftan da iki taraflı, iki başlı bir şey olmuş oluyor. Esnafsa esnaf olması lazım yani ustalık belgesi bu tarafta isteniyor, burada istenmiyor veya ben 2 usta yerine 1 ustayla açamam gibi bir şey varsa... Düzenlemeyi bilmiyorum ama önemli sorunlardan birisi olduğunu, odaların kendi aralarında, esnaf odası ile ticaret odası tartışırken ortaya çıkan bir şey olduğunu biliyorum. O konuda yapılması gereken bir şey var mı? Yani düzenleme de hazır gelmişken yapmak gerekir diyorum. Bir taraftan, Sayın Bilgiç "Odalarınkini de, tamamını kaldıralım." dedi ama burada esnaf sıkıntıda, onu tamamıyla kaldırmak doğru değil. Eğer bir yüzdesi oranında bilmem ne veriyorsa o başka bir şeydir, hiçbir borç ödememek başka bir şeydir. Şimdi, bunu da bilmiyoruz. Onun için, eğer TOBB veya TESK bize bilgi verseydi... Ne kadarı vermemiş? Yani diyelim ki A odası ödemesi gereken 100 lira, 80 ödemiş, 20 mi yok, hiç mi ödemiş? Şimdi onu da bilmiyoruz. Yani 40 tane oda kısmen mi ödüyor? Sizin dediğiniz gibi, aldığı ödemi mi, ödemedi mi? Hiç mi ödemedi? Diyelim ki 150 üyesi var, 100 kişiden almış, 100'ünü ödemi mi?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Öder de yetiştiremiyor, mümkün değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlamadım. Yani bilmediğimiz için, biz yöntemi bilmiyoruz, burada soruyoruz, bir bilgi gelmesi lazım.

Adam aldı 100 lirasını, aldığı kısmı ödemiye, gerisini üyeden alamıyorsa o başka bir şeydir; üyeden topladı, üst birliğe ödemiye, başka alanda üye aidatını kullanıyorsa ki genelde bunu yapıyorlar dönem dönem ödedikleri için yani farklı kategoriler olabilir. Bir de normal karşılamak lazım. İstanbul Sanayi Odasının raporu var, 2013 yılında faaliyetlerini zararlarla kapatan şirket sayısı 2012'ye göre yüzde 100 artmış, 73 firmadan 129'a çıkmış. Zararla kapatan bir şirket sanayi odasına aidat ödeyemeyince ne olacak? İlk 500 şirket içinde bile yüzde 26'sı zarar göstermiş. Bakın, ilk 500, Türkiye'nin ISO 500 içerisinde olan şirketlerinin dörtte 1'i zarar göstermiş yani bunları da dikkate alarak bir şey yapmamız lazım ama üst birlik-alt birlik ilişkisi ve konfederasyon-federasyon, esnaf

federasyonları var yani onların nelerle uğraştığını, ne yaptığını biliyoruz. Onun için, en azından esnaf federasyonuna, TESK'e borcunu ödememesini ben açıkçası garip karşılıyorum çünkü bir tane değil, iki tane değil, bir sürü odadan ödenek geliyor yani birleştirip bir şeyler yapabilirler diye düşünüyorum.

Onun için, sistemi bilmediğimiz için, arkadaşlarımız bize, oranlar varsa veya şunun şusu var diyorlarsa makul karşılayalım. Sizin söylediğinizi biraz algılayamadığımız için farklı gibi geliyor ama mağdur olan esnafın ve tüccarın da mağduriyetini giderelim birçok kesime...

BAŞKAN- TOBB'u dinleydim mi?

Sayın Bakanım ve Müsteşarım sorduğunuz soruları cevaplarken, bu arada TOBB yetkilisine söz verelim.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Efendim, şimdi, bu yekûn tutmuş üyelerin odalara ve borsalara olan borçlarının içerisinde yarıya yakını gayri faal şirketlerin borcu olarak gözüküyor borçlardır. Türk Ticaret Kanunu'nun geçici 7'nci maddesiyle münfesiş sayılan şirketler var, onlar 2014'ün...

BAŞKAN – Sermayelerini tamamlamadılar, genel kurullarını yapmadılar.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Çeşitli kriterler var efendim, o kriterleri yerine getirmeyen şirketler münfesiş sayılarak tasfiye edilmiş sayılacaklar ve bunların borçları da iptal edilecek. Bu 500 küsur milyon borcun içerisinde bunlar da var. Şimdi, yılın sonunda bu tasfiye süreci tamamlandıktan sonra borcun tutarı ciddi şekilde düşmüş olacak efendim.

BAŞKAN – Evet, yarısına yakın. Sayıca öyle de parasal tutarını bilemiyorsunuz tabii.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Bu hem böyle...

Bir de efendim, mesela güneydoğu da bir il bölgesinde yağın yağmurlar nedeniyle fıstık paritesi ciddi şekilde düştüğü için üyeler oda ve borsalara borçlarını ödeyemediler. Onlar ödeyemeyince, birbirleriyle zincirleme olarak oda ve borsa da TOBB'a, birliği olan aidat borçlarını ödeyemediler. Böyle sıkıntılar da olmakta.

Bir de küçük yerlerdeki ikili ilişkilerin daha sıcak olması nedeniyle icra takibinde bulunmakta zorlanıyor odalar. Biz, TOBB hukuk olarak "İcra takibine başlayın." yani günün sonunda Bakanlık müfettişleri bir denetime geldiğinde, bunu yönetim kurulu üyelerine rücu ettirecek odayı zarara uğrattıkları nedeniyle ama ikili ilişkiler nedeniyle bir türlü bunu icra yoluyla alamamaktadırlar efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günel, belki siz dinlemediniz.

Yarısından fazlası sermayelerini zamanında artıramayan, istenen rakama çıkaramayan veya genel kurullarını iki yıl, üç yıl üst üste yapamayan münfesiş durumuna düşen şirketlerden oluşuyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Odalarinki asıl önemli olan, şirketlerinki değil yani.

BAŞKAN – Odalarinki, evet. Diğerleri de şirketlerden, odalardan da bazı illerdeki sıkıntılardan dolayı esnaf ödeyemeyince onlar da alamamışlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tüccar ödeyememiştir, ticaret odası.

BAŞKAN – Tüccar ödeyememiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alamayınca da ödeyemiyor mu?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Seçer'in veya Günel'in sorularına cevap var mı?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

AVM yasa tasarısını sordu sayın vekilimiz.

Bu konu, tabii, daha önce de kamuoyunda çeşitli defalar tartışıldı. İlgili Bakan arkadaşımızın da yapmış olduğu açıklamalar var ama son durumla ilgili, bu Perakende Ticaret Yasa Tasarısı şu an Başbakanlıkta. Dolayısıyla, son şeklini aldığı zaman, zaten kamuoyu bilgilendirilmiş olacak.

Tabii AVM'lerle ilgili baktığımız zaman, 51 ilde de 330 civarında AVM var, buralarda aşağı yukarı 500 bin kişiye de bir istihdam sağlanıyor ve AVM'ler de artık hayatın ayrılmaz bir parçası oldu. Eleştirsek de eleştirmesek de hafta sonları veya akşamları herkes vaktini oralarda geçiriyor. Onun da bir gerçek olarak altını çizmekte fayda var ama yine de bir çalışma yapılıyor ki burada da tabii ki kimsenin mağdur edilmesi de -çünkü orada da bir sürü esnaf var- gerekmekte.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Çalışma düzenini disipline etmek lazım, onun için...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) - Diğer konuyla ilgili, bu Mayıs 2014 itibarıyla esnaf ve sanatkârların odalara ait borç durumuyla ilgili ise -Sayın Günal sormuştu- ödenmemiş toplam aidat borcu miktarı 564 milyon 938 bin 667 TL, odaların birliklere katılma payı borcu ise 7 milyon 158 bin 997 TL, federasyon ve birliklerin konfederasyona katılma payı borcunun gecikme faizi ise 1 milyon 48 bin 256 TL, toplam aidat borcuna baktığımız zaman, 578 milyon 478 bin 233 TL, bunun gecikme faizi ise 132 milyon 967 bin 607 TL. Burada, esas itibarıyla, bu borçların bu gecikme faizlerine yönelik biliyorsunuz bir düzenleme söz konusu ve diğ r esas ana borcun da yapılandırılması söz konusu, 76'ncı maddede getirilen bu. Ben 75'inci maddeye de baktım, hakikaten, 75'inci maddeyle 76'nci madde zaten aşağı yukarı aynı şey ve aynı ifadeleri de içerisinde barındırıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) –  demelerde kısmi şey var mı? Yani hiç var mı ödemeyen var mı? Nasıl bir şey var?

GÜMRÜK VE T CARET BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK - şu anda elimizde yok efendim ama daha sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır nasıl oluyor, o da hiç mi ödemiyor yoksa kısmen  dedi, bir kısmı duruyor mu onu anlamadım.

GÜMRÜK VE T CARET BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK - Hiç ödemeyen de var birliklerde. Federasyonun yardımıyla veya eski yardım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu konuyu bildiğim için söylüyorum.

GÜMRÜK VE T CARET BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK - Bu konuyla ilgili odalara yönelik bir çalışma fakat biliyorsunuz, yerel siyaset orada yapılıyor, yani o yüzden ciddi bir şekilde bunlarda direnç var odaların yapılandırılması...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de hazır bu vesileyle -sorunu biliyoruz Başkanım da- kibarca soruyoruz, alınması gereken  nlem varsa bu vesileyle alalım, bir daha bir daha kanun gelmiyor. Gereksiz... Sadece affı getirip başka kanunlarla uğraşacağımıza, şunları da getirin de diyoruz yapısal sorun var, biliyoruz, kibar söylüyoruz “Yani siyasi söylemeyelim.” diyoruz biz de. Siz de kibarca bize söyleyin ki “şu sorun var, şöyle  z ebiliriz.” gerekirse o  nergeleri getirin, boyuna başka önerge getirmeyin.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Seçer, buyursunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – şimdi, Sayın Başkan, biliyorsunuz, bu sulama birlikleri var -sulama kooperatiflerini söylemiyorum- bunlar daha önce Belediyeler Kanunu'na göre yönetiliyordu, geçtiğimiz 23'üncü Dönemde bir tasarı geldi, sulama birlikleri disipline edildi, buna bağlantı kuracağım. Neden?

şimdi, oranın da  yeleri vardı, nedir? Üreticiler sulama hizmeti alıyor ama sulama bedellerini ödemiyor, büyük borçlar birikiyor, onların da DSI'ye borcu birikiyor, bir şekilde böyle bata  paralar oluyordu. Düzenlemeyle ne oldu? Dedi ki kanun “Sulama birliği başkanı sana söylüyorum, kardeşim sen  ye  ift inden para almıyorsan...” Orada böyle bir geçim kapısıydı, cinayetler işleniyordu o seçimler öncesi, bizim bölgede de böyle cinayetler dahi işlendi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerçekten mi?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tabii, tabii, büyük paralar şey yapıyorlar.

Sonra dedi ki: “Eğer bunu tahsil edemezsem bu sana rücu eder, ona göre ayağını denk al, sen de DSI'ye parayı zamanında ödeyeceksin...” şimdi, problem bitti.

şimdi, aynı durum... TOBB'dan gelen temsilci arkadaşım dedi ki: “ zellikle k  k yerlerde ikili ilişkilerden doğan...” Onun söylemediğini ben söylüyorum. Biliyorsunuz bizim Siyasi Partiler Kanunu'na benzer, işte üyeler var, delege seçer, bizde delege her şeyin üstündedir siyasi partilerde. Orada da bu kaygılardan dolayı pek icra takibi yapamıyorlar, işte önümüze birikiyor geliyor borçlar. Mehmet Kardeşim de söyledi, yani, bu bir geçici  z m, pansuman tedbir. Eğer kalıcı bir  z m varsa, buna ilişkin bir çalışma varsa hazır burada bu konu tartışılırken bunu bir önerge hâline getirelim, bu işi  zelim, Sayın Müsteşar Yardımcımız bu konuda bize fikir versin.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

 nerge üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

H k metin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kabul edilmiştir.
İZZET ÇETİN (Ankara) – Kabul edilmiştir.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maalesef kabul edilmiştir.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Cümleleri tamamla..
ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamla..
İZZET ÇETİN (Ankara) – Demokrasi böyle bir şey işte.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Cümleleri tamamla.
MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, rica ediyoruz.
BAŞKAN - Beş dakika ara verip şu önergeye bir bakayım, ben de katılacağım.
İZZET ÇETİN (Ankara) – Geç o işi.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Öyle şey yok.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aşağıda düzeltirsin.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aşağıda düzeltirsin.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söylediğim şeydi zaten, sadece odalarla ilgili...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aşağıda düzeltirsin, cümlelerinizi tamamlayın.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani aşağıda düzeltirsin, burada olmaz.
BAŞKAN - Önerge kabul edilmiştir.
İkinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 76'ncı maddesiyle 5362 sayılı kanunla eklenmesi öngörülen geçici madde 13'ün ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türüli
İzmir
Bülent Kuşoğlu
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Müslim Sarı
İstanbul

“Ödenmeni gereken toplam tutarın birinci taksit ödeme süresi içerisinde ödenmesi halinde, ödenmesi gereken tutardan %15 oranında indirim yapılır.”

BAŞKAN - Hükûmet önergeye katılıyor mu?
BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.
BAŞKAN - Evet, gerekçeyi...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Sadece oranda değişiklik yaptık, gerekçeye gerek yok.
BAŞKAN - Önerge üzerinde söz almak isteyen...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok.
BAŞKAN - Sayın Yüksel...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Yüksel basmadı.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Söz talebi yok.
BAŞKAN - Yok, var.
Vallahi, Ahmet Bey'in de var.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ara ver ara.
MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Beş dakika ara ver Başkanım.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – İhtiyaç molası ver beş dakika.
BAŞKAN - Devam edin Sayın Yüksel...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Ara ver Başkan, ara ver, zorlama.
BAŞKAN - Mehmet Bey son şeyi söylesin de...
MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Ben bir şey söyleyeyim de...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, biz istiyoruz vermiyor, sana istemeden veriyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşte, sopayla konuşturuyor seni.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Başkanım, şimdi, siz yine de ara verin, çünkü hangi önerge olduğunu ben de bilmiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Düşüğünüz durum işte budur.

BAŞKAN - Sayın Arslan konuşacak mısınız?

AHMET ARSLAN (Kars) – Hayır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, Hükûmet de bir çalışsın.

BAŞKAN – Peki, beş dakika ara veriyorum.

Teşekkür ederiz.

Kapanma Saati : 14.57

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.07

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Kâtip İlknur Denizli tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli milletvekillerimiz, 44'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Bir önceki birleşimde okuduğumuz ve Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 76. Maddesiyle 5362 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici madde 13 ün dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Vahap Seçer

Mersin

Müslim Sarı

İstanbul

"Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen, "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyondarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konseye sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarının kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarının bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Medis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile; madde hükümlerinin sağladığı olanaklardan yararlanılması için getirilen şartın kaldırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 77- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 60- 2014 yılı Nisan ve önceki aylara ilişkin olup bu maddenin yayımlandığı tarihten önce tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

a) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu maddeye göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkanı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

ç) 30/4/2014 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu maddenin yayımlandığı tarihten önce Kurumca resen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi,

d) Bu Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanların genel sağlık sigortası primi,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) 30/4/2014 tarihine kadar (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup bu Maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının % 50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde idari

para cezası asıllarının kalan % 50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) Bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren; birinci fıkranın (d) bendinde belirtilen borçlular dört ay içerisinde, diğer bentlerde belirtilen borçlular ise üç ay içerisinde Kuruma başvuruda bulunmaları,

b) İlk taksiti bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren; birinci fıkranın (d) bendinde belirtilen borçlular beş ay içerisinde, diğer bentlerde belirtilenler ise dört ay içerisinde, diğer taksitlerini ise ikişer aylık dönemler halinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri gerekir.

(4) a) Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsü ile 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsünden kaynaklanan prim borcu hariç diğer borçların bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarının ilk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu maddenin yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz.

Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsü ile 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsünden kaynaklanan prim borcu aslının ilk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi halinde ödeme tarihine kadar sosyal güvenlik mevzuatına göre hesaplanan gecikme cezası ve gecikme zammı tahsil edilmez.

b) Bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarın taksitle ödenmek istenmesi halinde, ilgili maddelerde yer alan hükümler saklı kalmak şartıyla, borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerinde ilgili maddelere göre belirlenen tutar;

1) Altı eşit taksit için (1,05),

2) Dokuz eşit taksit için (1,07),

3) Oniki eşit taksit için (1,10),

4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler halinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak, tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması halinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

(5) Kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlar ile tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan mülga 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ve mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa göre tescilleri yapıldığı halde prim borçları nedeniyle daha önceki ilgili kanunları uyarınca sigortalılık süreleri durdurulmuş olanlardan bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla ihya edilmemiş olanların kendileri veya hak sahipleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay başından itibaren üç ay içerisinde Kuruma müracaat ederek, durdurulan sigortalılık süreleri için ödeyecekleri prim tutarının, sigortalılık süreleri durdurulmamış gibi değerlendirilerek sosyal güvenlik mevzuatının ilgili hükümlerine göre hesaplanmasını talep edebilirler. Hesaplanan borç aslının tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmesi halinde durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir ve sosyal güvenlik mevzuatına göre ödeme tarihine kadar hesaplanan gecikme cezası ve gecikme zammı tahsil edilmez. Hesaplanan borç aslının tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmemesi halinde ihya işlemi geçerli sayılmaz ve bu madde kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin bu madde kapsamı haricinde başkaca prim borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir.

(6) Borçlular, borç türü bazında taksitlendirilmiş borçlarıyla ilgili ödeme yükümlülüklerini bir takvim yılında iki defadan fazla yerine getirmemeleri veya eksik yerine getirmeleri ya da bir takvim yılında iki defaya kadar ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarını en geç son taksiti izleyen ayın sonuna kadar gecikilen her ay için ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödememeleri halinde kalan taksitlerini bu madde hükümleri doğrultusunda ödeme hakkını kaybederler. Süresi dışında ödenen taksit tutarları bu madde kapsamında ihlal nedeni sayılmaz.

(7) Taksit tutarının % 10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu madde hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(8) Ödeme hakkının kaybedilmiş olması halinde, borçlular ödedikleri tutar kadar bu madde hükmünden yararlandırılırlar.

(9) Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların, bu maddelerde belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.

(10) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu madde kapsamına giren borçlar nedeniyle, taşınır ve taşınmaz mallara konulan hacizler ile alınan teminatlar yapılan ödemeler nispetinde, üçüncü şahıslar nezdindeki hak ve alacaklarla ilgili hacizler ise ilk taksitin ödenmesinden sonra tümüyle kaldırılır.

(11) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine göre bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar hariç olmak üzere, bu madde kapsamına giren alacakların, bu maddenin yayımlandığı tarihten önce bu madde kapsamına giren borçları 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesi gereğince tecil ve taksitlendirilmiş olup, tecil ve taksitlendirme işlemi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden borçlularca, tecil ve taksitlendirme süresi içinde ödenmiş tutarların Kurumun ilgili mevzuatı uyarınca mahsup edilmesinin yazılı olarak talep edilmesi halinde, daha önce ödemiş oldukları tutarlar, sosyal güvenlik mevzuatının ilgili hükümlerine göre mahsup edildikten sonra birinci fıkra kapsamına giren kalan borçları bu maddeye göre peşin veya taksitler halinde ödenir.

(12) 6385 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna göre sosyal güvenlik destek primi borçlarını yapılandıran ve yapılandırma işlemi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden borçlularca, yapılandırma süresi içinde ödenmiş tutarların Kurumun ilgili mevzuatı uyarınca mahsup edilmesinin yazılı olarak talep edilmesi halinde, daha önce ödenen tutarlar, sosyal güvenlik mevzuatının ilgili hükümlerine göre mahsup edildikten sonra kalan borçları bu maddeye göre peşin veya taksitler halinde ödenir.

(13) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılar ile 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanlar, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırmaları halinde, yapılandırılan borç hariçinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

(14) Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri halinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(15) Bu madde kapsamına giren alacaklara karşılık bu maddenin yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarların bu madde hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(16) Bu maddede geçen Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurtiçi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını ifade eder. Bu madde hükümlerine göre ödenecek alacaklara bu maddenin yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu maddenin yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır.

(17) Bakanlar Kurulu, bu maddede öngörülen başvuru ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar uzatmaya yetkilidir.

(18) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir.”

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım; bu madde de diğeri gibi Maliye Bakanlığı ve yeniden yapılandırmayla ilgili olduğu için dilerseniz bilgi almadan bu maddeyi geçelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geçelim de kurumun elinde bu konuyu...

BAŞKAN – Onu söyleyeceğim efendim, onu söyleyeceğim.

Eğer elinizde değerli milletvekillerimize ulaştırabileceğiniz dokümanlar varsa konuyla ilgili, bizim de hazırlık yapmamız açısından onları dağıtırsanız son derece mutlu olacağız. Onları da ifade etmiş olalım.

Diğer maddeye geçiyorum.

MADDE 78- 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanun kapsamındaki kişilere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar yersiz ödenen ve geri alınması gereken aylıklar ile bunlardan doğan ceza ve faizler terkin edilmiştir. İlgililer hakkında herhangi bir adli, idari ve icrai takibat yapılmaz. Yersiz ödemeler kapsamında maddenin yürürlüğe girmesinden önce idare tarafından yapılan tahsilatlar, ilgililerine iade edilmez.”

BAŞKAN – Bir bilgi alabilir miyiz efendim?

Değerli arkadaşlar, biraz daha sessizce dinleyebilirsek diğer arkadaşlarımızın da bilgi almasını engellemiş oluruz.

Buyurun efendim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUM BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, madde bizim kurumumuzla alakalı bir madde değil ama alt komisyonda Aile Bakanlığından Müsteşar Yardımcısı vardı, oradan aklımda kaldığı kadarıyla, 2022 sayılı Kanun’da yapılan yersiz ödemelerle ilgili alacakların ve onların faizlerinin terkin edilmesi ama kaç kişiyi kapsıyor, ne kadar tutarda, o konuda bilgi veremeyeceğim.

Başkanım, ilgili bir kişi var burada.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim bilgi verecek?

BAŞKAN – Bir saniye efendim, var arkadaşımız.

Buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, saygıdeğer milletvekilleri; Bakanlığımıza 2012 yılında devredilen primsiz ödemelerle ilgili, 2022 sayılı Yasa kapsamında Bakanlığımız tarafından 1 milyon 300 bin kişiye bu konuda ödeme yapılıyor. Bu 1 milyon 300 bin kişinin 700 binini yüzde 40 ve üzeri engelli vatandaşlarımız teşkil ediyor, 600 bin kişi de 65 ve üstü yaşında olan vatandaşlarımız. 65 yaş üzeri vatandaşlarımıza aylık 141 lira, yüzde 40 ve üzeri engelli vatandaşlarımıza 283 lira, yüzde 70 ve üzeri engelli vatandaşlarımızı da...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Not alalım, bir daha söyler misiniz?

BAŞKAN – Sayın Sarı, bu notları size daha sonra çoğaltıp verebilirim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – ...aylık 424 lira ödeme yapılıyor. Bu kapsamda, Bakanlığımızın yıllık ayırdığı bütçe 4 milyar TL.

Bakanlığımız devraldıktan sonra biz bunları kendi yazılım sistemimizde, sosyal yardım sistemimizde elektronik ortama taşıyoruz ve bu süreç içerisinde, manuel ortamda yapılan işlemlerde artık bundan sonra hem takip edilmesi daha mümkün hâle geliyor hem de süreç içerisindeki duruma ilişkin değişkenlikler de yazılım sistemi üzerinden sürekli takip edildiği için güncel bir şekilde işlenebiliyor. Aslında 2013 yılında bir düzenleme yapılmıştı malumunuz. Ancak, düzenlemede şöyle bir ifade vardı: “İlgililer adına çıkarılmış olan borçlar.” olarak ifade kullanmıştı. Bu ifade, o tarihe kadar sisteme aktarılmadan tespit edilenlerle ilgili olarak geçerlilik arz etmişti. Bu bizim için teknik bir problem oluşturdu çünkü o tarihte aynı durumda olan, aslında yersiz ödeme yapıldığı tespit edilenler aynı tarihte almış olup da sonradan tespit edilen arasında bir fark doğdu. Önceden tespit edilenler için af uygulandı ama sonradan sisteme yüklerken sistemin tespit ettikleriyle ilgili 2013’te yaptığınız düzenlemeden istifade edememiş oldu. Bu düzenlemeyle bütün vatandaşlarımıza eşit bir şekilde uygulanacak.

Bir de malumunuz, bu kapsamda yararlanan vatandaşlarımız engelli ve 65 yaş üstü, gerçekten ihtiyacı olan vatandaşlarımız. Toplam 37.342 vatandaşımıza ödeme yapıldığı tespit edildi. Bunlardan...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hatalı ödeme yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunlar sehven yapılan ödemeler mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – Sehven.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sehven yapılan ödemeler.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – Tabii.

Hayır, sehven derken... Özür diliyorum, düzeltiyorum. Malumunuz bu ödemeler üç ayda bir ve peşin olarak yapılıyor, tıpkı biz memurların ve sizlerin üç ayda bir peşin almanız gibi ödemeler üç aylık peşin olarak yapılıyor. Bu üç aylık peşin ödeme yapıldı. Bu süreç içerisinde bazılarının raporlarının yenileme tarihi geliyor, rapor yenileniyor, yüzde 70 ve üzeri alırken altına düşebiliyor veya yüzde 40 üzeri engelliysen yüzde 40’ın altına düşebiliyor veya bu arada ölüm nedeniyle yersiz ödeme dönüşüyor veya kişi başına ortalama gelirin 250 TL’nin üzerine çıkmasıyla hane içindeki gelir artışı nedeniyle sistemin tespit ettiği artışlardan kaynaklanıyor. Bu fark bu 37 bin kişiye usulü eksiklik ve hatayla bağlanmış bir aylık değil, ödeme değil, sonradan onların durumlarındaki değişikliğe bağlı

bir yersiz ödeme olarak aslında sistem tespit ediyor. Kabul edersiniz ki bu vatandaşlarımıza tekrar geri gidip bunları tahsil etmek, ölenin yakınlarından veya engelli kişinin zaten geliri de oldukça düşük olduğu için bunların tahsil kabiliyeti de çok mümkün değil. Onun için, bu vatandaşlarımıza tekrar dönüp tahsil etmek çok mümkün olmuyor. Biz bütün sistemimizle ilgili zaten bir çalışma yürütüyoruz Sosyal Yardımlar Kanunu çerçevesinde. Hem kendi yazılım sistemimize yüklediğimiz, sosyal yardım sistemine yüklediğimiz yazılımda bu yersizliklerin önü tamamen kapanmış olacak. Uygulayacağımız, belki -şu anda tartışma aşamasında- peşin ödeme değil de hak edip ödeme şekline dönüştürürsek de bunlar tekrarı olmayacak şekilde düzenlenmiş olacak.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Miktarı ne kadar bunların?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – Toplam miktar 35 milyon 862 bin 193 TL. Bu, 2008 ila 2014 yılı arasındaki toplam ödeme.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2008-2014, 35 milyon.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – Evet, 35 milyon 862 bin 193.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aslında, hem sistemden hem de belki bizim zamanında ulaşamayıp gelirdeki artışları çok net bir biçimde tespit edemememizden kaynaklanan bir problemi düzeltip... Artık sistemi sıfırladığımız için ondan sonrası herhâlde daha düzenli gidecek diye düşünüyoruz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MURAT ALTUĞ – İnşallah efendim.

BAŞKAN – Sayın Sarı, tamam mı?

Sayın Çetin, tamam mı sizin de efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, tamam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilgileri aldık.

BAŞKAN – Peki.

Önergemiz yok, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçeceğim. 79'uncu maddeyi atlıyoruz değerli milletvekili arkadaşlarım.

80'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 80- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 3 üncü maddesinin (g) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, geçici 4 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

“g. Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri,”

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir bilgi alabilirsek.

Maliyeden arkadaşlarımız...

Buyurun efendim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bilindiği üzere 6360 sayılı Kanun'la 30 tane büyükşehir oldu, 30 tane büyükşehirin mülki idare sınırı da belediye mücavir alanı oldu. Bu nedenle, Harcırah Kanunu'muzdaki mevcut tanımda belediye mücavir alanları memuriyet mahalli olduğu için buralara ödeme yapmamız söz konusu olmuyordu. Bu düzenlemeyle memuriyet mahallini yeniden tanımlayarak, mevcut durumu korumak amacıyla büyükşehirlerin bütünlük arz eden yerlerini memuriyet mahalli sayacağız, bunun dışında kalanlar yerleri ise memuriyet mahalli dışı sayarak harcırah ödememiz gerekecek. Eğer bu şekilde kalırsa, 30 tane büyükşehirdeki bütün devlet memurlarına harcırah ödememiz söz konusu olamayacak. Ancak, bu düzenleme geçtiği takdirde, 30 tane büyükşehirde bütünlük arz eden, büyükşehirin devamı niteliğinde olmayan yerlere harcırah ödemesi söz konusu olacaktır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN – Sayın Başkan, bir cümle ilave etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin. Zaten, arkadaşlarım sırayla söz istiyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu maddeyi biz muhalefet olarak konuyu biliyoruz, alt komisyonda da tartıştık yani bütünşehir, büyükşehir meselesinden kaynaklı.

Yazılım çok güzel ifade edilmemiş.

BAŞKAN – Evet, aynı fikirdeyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O nedenle, teknik bir konu, amaç aynı, ihtiyacın giderilmesi gerekir ama bu yazım o sorunu çözmez.

Bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, ifadeyle ilgili belki biraz daha çalışmak gerekiyor.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, bu ifade üzerinde çalışılsın, daha açık, net ibarelerle ifade edilsin meramımız.

Benim söylemek istediğim şu Sayın Başkan: Özellikle Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürlüğünden Maliye temsilcisi arkadaşımızdan bir cevap alabilirsek. Malumunuz, bir Soma komisyonu var. Soma Maden Kazasını Araştırma Komisyonunda bu müfettişlerin madenleri nasıl denetlemeye gittiği hususu görüşülürken çok ilginç bir durum ortaya çıktı ve öğrendik ki madeni denetlemeye giden gerek İzmir Bölgeden gerek Ankara'dan müfettişler Soma'ya geldiklerinde maden şirketini arıyorlar “Biz madene teftişe geldik, denetlemeye...” Firmanın arabasıyla denetlenen yere intikal ediyorlar. Tabii, bu yanlış. Denetlenen bir birimin aracıyla denetlenen mahalle gidilmesinin yanlış olduğunu ifade ettik. Tabii, İş Teftiş Kurulu Başkanı, Çalışma Bakanlığından, bize verdiği cevapta, sadece mutat vasıtanın ödendiği ama yaklaşık 10 kilometre mesafedeki maden ocağına taksit ücretinin mutat vasıta olmadığı için ödenmediği ifade edildi. Şimdi, Manisa da Büyükşehir. Bu durum karşısında Ankara'dan, İzmir'den giden bir iş müfettişi, mutat vasıta da işlemiyor maden ocağına yani mutlaka ya kendi aracınızla ya kurum aracıyla gitmek durumundasınız, bu taksit ücretini alabilecek mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, 6245 sayılı mevcut Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesine göre, teftiş elemanları memuriyet mahalli dışına gittiği takdirde yol masrafını alacaklardır. Aynı kanunun 27'nci maddesine göre ise taksit ücretlerinin de ödenmesi gerekmektedir. Memuriyet mahalli içerisinde beyan esastır. Ancak, memuriyet mahalli dışına gittiği takdirde de gider pusulası almak kaydıyla da taksit ücretlerinin ödenmesinde herhangi bir sakınca yoktur. Bunun için hem yol masrafı hem de teftiş elemanlarının gündelikleri de farklı olarak ödenmektedir.

Arz ederim efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, Maliye Temsilcisi Arkadaşın verdiği cevaba çok teşekkür ediyorum, son derece açık, net bir şekilde almak istediğimiz cevabı da aldık. Şimdi, bu tutanakları ben rica edeyim. Bu tutanakları da Soma Araştırma Komisyonu marifetiyle Çalışma Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderelim.

BAŞKAN – Gönderelim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerçekten, o kadar acı bir şey ki Çalışma Bakanlığının İş Teftiş Kurulunun taksit ücretini alabileceğini bilememesi kadar vahim bir durum olmaz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Olamaz. Özür dilerim, kilometrede yok efendim. Harcırah Kanunu'nda “Herhangi bir kilometreden sonra ödenme yapılmaz.” diye bir hüküm yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok. Yani, havaalanına hatta daha da iddia ederim, İzmir'e, İzmir Havaalanına gelmişse, İzmir Havaalanından Soma Maden Ocağına kadar taksit ücretinin ödenip ödenmeyeceği bile tartışılabilir veya...

BAŞKAN – Ama orada toplu ulaşım olduğu için, toplu ulaşım varken...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nerede toplu taşıma var efendim?

BAŞKAN – Hayır, otobüs vesaire gibi başka imkânlar belki olabildiği için orada belki bir kısıtlama olabilir mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Mutat vasıta yok, alabilir.

BAŞKAN – Direkt taksit, çok uzun bir mesafe çünkü.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Efendim, bir teftiş görevlisini otobüse bindirmeyi uygun görüyorsanız...

BAŞKAN – Hayır efendim, ben...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Devlet adına teftiş yapan bir görevliyi otobüse bindirmeyi bu Parlamento uygun görüyorsa boşuna denetim hizmeti istemesin, ayıptır.

BAŞKAN – Hayır, söylediğim onunla ilgili değil. Belki o zaman bir kısıtlama, bir kriter vardır, o anlamıyla söylüyorum harcırahla ilgili.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Harcırah Kanunu'na göre...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani biz burada makam arabalarının şeyini görüyoruz. Bir bakan geliyor, 50 tane makam arabasıyla, "Teftiş görevlisi otobüse binsin." Olmaz böyle bir şey.

BAŞKAN – Otobüse binsin demedim efendim. Kriterler değişik olabilir, onun da değerlendirmesini alalım dedim. Kimse için otobüse binsin demedim, böyle bir değerlendirme yapmadım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii tabii, değerlendirmeyi alalım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, şimdi, büyükşehirler arasında taksi ücretinin ödenmesi söz konusu değil. "Mutat taşıt vasıtası" deniyor.

BAŞKAN – Evet, bunu bildiğim için söylüyorum.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – 6245'in 6'ncı maddesinde gayet net ve açık. İki şehir arasındaki mutata taşıt, alışlagelmiş yol olması, aynı zamanda mutata taşıt olması gerekir. Mutata taşıt da otobüstür, trendir, vapurdur, uçaktır, onay almak kaydıyla. Ancak, İzmir'den Soma maden yerine kadar taksi ücretiyle gittiyse ödenmesi kanuna uygun değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok özür dilerim, teftiş görevlisine otel ücreti olarak ne kadar veriyorsunuz İstanbul'da?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, teftiş görevlilerinin durumları farklı. Türkiye düzeyinde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kamu görevlisine ne veriyorsunuz yani 1'in 1'indeki bir kamu görevlisine?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, teftiş görevlisi Türkiye düzeyinde denetime yetkiliyse gündeliğinin 1,3'ü oranında en büyük devlet...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 1,7 kadarı efendim, bunu ezbere biliyoruz. Ben diyorum ki 1'in 4'ünde bir kamu görevlisi, genel müdürü otel parası ne alır İstanbul'da?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – 52 bin lira efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 52 bin liraya mutata bir otel bulabilir misiniz? Aksaray'da bankta yatamazsınız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, kanunun vermiş olduğu cevap budur.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Var mı böyle, milletvekillerinde öyle bir şey var mı? Kimin var?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kimin var?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Neyse, belirlenmiş mutata rakam neyse odur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya güzel kardeşim, 52 liraya devlet görevlisini, şuradaki genel müdürü 52 liraya gönderiyorsunuz. Bilmediğin bir konuda şey yapma.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teftiş elemanlarının farklı efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 52 liraya, diyorum ki İstanbul'da ben teftiş görevliliği yaptım, kalacak otel yok.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – O zaman verelim, bin lira verelim, 2 bin lira verelim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya bin lira verin demiyorum. Mantık yok ki be güzel kardeşim. Boşuna konuşuyorsun.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan... Bakın, lütfen sırayla söz alalım.

Sayın Akçay, ben sizin değerlendirmenizi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Yani, aldığımız bilgilere...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Teftiş görevlisi niye... Doğru konuş.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Lütfen değerli arkadaşlar... Feramuz Beyciğim, sırayla lütfen söz alalım, basın.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sen doğru konuş lan! Boşuna konuşuyorsun." ne demek?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ulan mulan... Ne demek istiyorsun sen ya? Ulan ne demek? Ayıp.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Asıl sen ne demek istiyorsun lan?

(Aykut Erdoğan ve Feramuz Üstün birbirlerinin üzerine yürüdüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Lütfen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Feramuz Bey, çok... Yapma ya. Ne demek ya?

BAŞKAN – Feramuz Bey, lütfen...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sizin derdiniz ne Allah Allah? Şu bütçedeki arkadaşlarla çalışıyoruz, dışarıdan gelenler, iki günlük burada artistlik yapıp duruyorsunuz lan! (Gürültüler)

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bağırma lan! Ramazan günü adamın canını sıkıp durma!

BAŞKAN – Feramuz Bey... Feramuz Bey...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Yeter artık, yeter lan!..

BAŞKAN – Arkadaşlar, oturuma on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.40

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.41

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 80'inci maddeyle ilgili bilgi alıyorduk.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, ben konuşma yapıyordum.

BAŞKAN – Haa, pardon.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, bu Bütçe Genel Müdürlüğü temsilcisi arkadaşımızın konuşmalarının tutanaklarını ben rica ediyorum.

Biraz evvel verdiği bilgilerin tutanaklarını istiyorum, lazım yani onu ilgili yere ileteceğiz.

BAŞKAN – Tamam, istendi o, geliyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani bu gerilime gerek yok Sayın Başkan, arkadaşların sakın olmasında fayda var.

BAŞKAN – Evet, fayda var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gayet güzel de konuşuyoruz yani bir problem yok, sakın olalım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, biraz daha sakın bir şekilde çalışmalarımızı sürdürelim. Bugün ramazan, birbirimizi kırıp dökmenin de bir manası yok.

BAŞKAN – Bilgi alıyorduk, devam edelim.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, biraz önce belki yanlış bir anlaşılma olmuş olabilir, özür dilerim. Teftiş elemanlarını, Türkiye düzeyinde teftişe, denetime, incelemeye yetkili olanlar gündeliklerinin 1,3'ünü gündelik, yüzde 50 artırımlı olarak da konaklama bedeli alırlar. Sayın Vekilim 1'in 4'ünde bir genel müdürü sordu, ben “52 lira” demiştim, doğrudur o. Ancak teftiş elemanı olduğu takdirde bu hesaplama biraz daha yukarı çıkıyor; 75-80 lira civarında konaklama bedeli, artı, 50-55 lira civarında da gündelik alır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Oral, buyurun lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, Çalışma Bakanlığındaki Teftiş Kurulunun temel görevi teftiş ve müfettişleri var, Türkiye'nin her tarafında incelemeye gidiyor. Bunların ne kadar harcırah hak ettiklerini Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bilmemesi, Harcırah Kanunu'nu tam değerlendirememesi mümkün olamaz gibi geliyor bana.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, bakın, takip edemiyorum, lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Özür dilerim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, Çalışma Bakanlığının Teftiş Kurulunun müfettişinin görevli olarak gitmesi hâlinde ne kadar harcırah alabileceğini, biraz evvel de söylediğimiz gibi, taşıt giderinin ne olacağını, ikamet için ne olacağını bilmemesi mümkün değil çünkü esas iştiğal konusu bu. Yani bence arada mutlaka atladığımız bir şey vardır yani yoksa, Maliye Bakanlığının Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün harcıraha bakan bölümüyle Çalışma Bakanlığı Teftiş Kurulunun farklı farklı düşüncede olmasına ben yıllarca Bütçe Genel Müdürlüğü ve Genel Müdür Muaviniği yapan bir kişi olarak hayret ettim, mümkün değil yani arada böyle farklı bir görüş olması söz konusu olamaz. Acaba, mademki burada tartışılıyor, burada ilgili her iki bakanlığın elemanları var, bir ara bunu lütfen görüşünler, buraya net bir şey verelim. Yoksa, bu, bu kadar ortada kalacak bir sorun değil bu kadar bürokratin bulunduğu bir dönemde.

Teftiş kurullarının harcırâh meselesi ana meselesidir. Yani bunun mutlaka bilinmesi lazım. Sayın Akçay'ın zabıtları falan oraya göndermesi, tabii, teklif doğal ama bence buna bile gerek yok yani bunlar devlette bu kadar farklı olmaz, yani iki kurum. Mutlaka aralarında bir görüşünler, bir iki madde sonra ne olur, bunu bize ortaya koysunlar, bunlar bilinmeyecek şeyler değil. onu söylemek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, tabii, burası Türkiye Büyük Millet Medisi yani buraya gelen her milletvekili kendisini burada izah edebilir, kendi görüşlerini söyleyebilir, bu çok doğal, olağan bir şeydir ama, Sayın Vekilimiz elbette ki teftişten gelmiştir, belki, teftişin sorunlarına daha çok vâkıftır, bu da normaldir ama şu var: Teftiş kurulu başkanlıklarında 1'in 4'üne gelen bir genel müdür -bunu Türkiye'deki bütün kamu kuruluşları bilir, nedir- eğer buradan İstanbul'a giderse o İstanbul'daki bölge müdürü, her neyse, bir kere, gelir bunu karışlar, arabasıyla götürür. Buradan Erzurum'a, Tokat'a, Nevşehir'e, Kırşehir'e gittiği zaman yine aynı şekilde olur. Ama şunu söyleyebilirsiniz: "Bunlar yetersizdir." Bunları diyebilirsiniz ama şu anda birçok ilde de özellikle bu SGK olur, Sayıştay olur veya Adalet Bakanlığı olur, bunların birçok misafirhaneleri var, hatta Teftiş Kurulu elemanlarına ayrılan özel misafirhaneler var, bazıları gittiği zaman eşini, çocuklarını bile götürebiliyor oraya, tatilini bile orada yapabiliyor. Ama benim sizlerden ricam, buraya gelen milletvekili arkadaşlarımız lütfen, hani bir şey söylerlerken doğru bir nitelendirmeyle söylesinler, yani böyle agresif bir şekilde, karşıdaki insanı dövercesine söylediği zaman...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne agresifliğim oldu, yapma, etme ya!

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, tamam.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hakikaten, bunlar yanlış olan şeylerdir ama şunu arz edeyim: Şunu söyleyebilirsiniz: "Bu harcırâhlar yetmiyor olabilir." Bu doğaldır, milletvekillerinde de vardır, yetiyor mu? Yetmiyor. Yani bu sadece kamu kuruluşları değil, ben özellikle, bilgi veren arkadaşlara da demin söyledim, bakın, kamuda milletvekili dâhil olmak üzere, nihayetinde milletvekili de 9.000 ek gösterge üzerinden alıyor kendi harcırâhını, birçok yerde yetmiyor ama bu açılımları yaptığı zaman da illerde, özellikle misafirhanelerden, her türlü yerden yararlandıklarını da söylemelerini ben arzu ederdim. Haa, eğer bunlar yetmiyorsa bununla ilgili tekliflerinizi de yapabilirsiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz evvel tabii, tutanakları istememin, özellikle istememin sebebi şu: Biliyorsunuz, bu Soma'da yaşanan maden kazası aynı zamanda bir turnusol görevi görüyor, ayrıştırıyor. Bunlardan birisi de, artık bu, kısa süre içerisinde de ortaya çıktı ki, kurumlar arasında bir görüş birliği yok. Yani bu harcırâh meselesi, en basit mesele dahi sorun olabiliyor. Örneğin, denetim konusu, iş güvenliğinde denetim konusunda Türkiye Kömür İşletmeleri, taşkömürü İşletmeleri, Çalışma Bakanlığı, Ege Linyit İşletmeleri, hep farklı farklı bir tutum ve anlayış içerisinde. Bunların yarın Soma Komisyonundan çıkacak raporda açıklıkla ortaya konulması gerekiyor. O bakımdan, özellikle istedim. Tabii, bunun görüşünü verecek olan, kati görüşü verecek olan Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürlüğüdür yani o harcırâhın ödenip ödenmeyeceğini, muktadasını verecek birim Bütçe Genel Müdürlüğüdür. Dolayısıyla, maksadın sadece iş kontrol, iş teftiş kuruluna bildirmenin ötesinde, bir örnek hadise yaşadık burada, bunun da mutlaka bir örnek olay olarak, en az biz yirmi beş, otuz örnek konu da dile getireceğiz, o maksatla istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcısı, bu sorularına siz cevap verirsiniz çünkü bürokrasiyi değil, sizi doğrudan ilgilendiren bir iki soru bu, konu büyükşehir belediyeleri olunca, bir uygulamanın sebebini size soracağım, cevap verirsiniz sevineceğim.

Şimdi, Mardin Büyükşehir Belediyesi malumunuz, son büyükşehir belediyeler yasasıyla birlikte Mardin de büyükşehir belediyesi olarak kabul edildi, büyükşehir belediyesi olan yerlerden bir tanesi. Ancak bu kanun çıktıktan sonra, Mardin Büyükşehir Belediyesine devredilmesi gereken 1.618 arsadan sadece 1 tanesi Büyükşehir Belediyesine devredildi, diğer arsalar hazineye devredildi, belediyeye devredilen tek arsa da mezarlık. İl özel idaresi, biliyorsunuz, büyükşehir belediyelerine devredildi. Mardin İl Özel İdaresi hizmet binası Yatırım İzleme Koordinasyon Birliğine, YİKOB'a devredildi, ona tahsis edildi. Atatürk Kültür Merkezi -ki bu 20 milyon TL'ye yaptırıldı ve borcunu şu anda belediye ödüyor- hazineye devredildi. Belediyenin borcunu ödediği Movapark hazineye devredildi ama borcunu şu anda belediye ödüyor. Mardin Havaalanı civarındaki, büyükşehir belediyesine ait 5 değerli arsa hazineye devredildi. İl özel idaresine ait 61 araç farklı kurumlara verildi yani büyükşehir belediyesine verilmesi gereken 61 araç farklı kurumlara devredildi. Mardin Belediyesinin daha önce kendi kaynaklarıyla yaptığı hizmet binası ve Mardin Belediyesinin hizmet binası olarak kullandığı hizmet binası da seçimlerden birkaç gün önce yeni kurulan Artuklu Belediyesine devredildi. Artuklu Belediyesine ait 115 milyon TL'lik borç ise Mardin Büyükşehir Belediyesine gönderildi. Mardin Büyükşehir Belediyesinin şu anda devraldığı borç yekûnu 580 milyon TL. Şimdi, Mardin Büyükşehir Belediyesine ilişkin olarak bu uygulamaların gerekçesini sizden öğrenmek istiyoruz. Tatminkâr bir cevap vereceğinizi umut ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zozani.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle şunu ifade edeyim ki İç Tüzük'ten gelen bir hakkımı kimsenin icazetiyle kullanacak değilim.

6245 sayılı Harcırah Kanunu, devletteki bütün bürokratların görev mahalleri dışındaki ödemelerini düzenleyen önemli bir kanundur. Buradaki bütün bürokratlar da bilir ki özellikle hem harcırah düşüktür ama temel sıkıntı, ulaşım ve yatacak ücretlerinden geçmektedir. Size bir örnek anlatayım: Adıyaman'da pamuk incelemesi yapıyoruz. 9 milyon dolarlık bir pamuk talebi var bir fabrikanın ve Adıyaman il sınırları dışında, aynı zamanda ilçe sınırları dışında. Buraya mutat bir vasıta bulamıyorsunuz, mutat bir vasıta bulamadığınız zaman da Adıyaman'ın içerisinden taksiyle gitmek zorunda kalıyorsunuz ve bu yasal düzenlemeyi siz burada düzenlemediniz diye de benim gibi müfettişlerin parasını teftiş kurulu başkanlıkları ve idari mali işler daire başkanlığı kestiği için bütün bunları ceplerimizden ödüyoruz. Şimdi, buradan, ali devletimiz bir genel müdürünü toplantıya gönderiyor, genel müdüre diyor ki: "Ben sana 52 lira para verdim. Sen gideceksin, bununla İstanbul'da yatacaksın." Diyor ki arkadaş: "İstanbul'da misafirhaneler var, misafirhanelerde kalsın." Misafirhanelerin durumunu gidip bir görmek lazım, bir; ikincisi ne kadar kaldığını da bilmek lazım. İşte, bölge müdürlüklerinin araçları gelip alıyor." diyor. Değerli arkadaşlar, bir teftiş kurulu mensubu zaten o bölgeyi incelemeye gidiyor. Bir teftiş görevlisinin en önemli özelliği de bağımsızlığını ve tarafsızlığını koruması gerektiğidir hem kurum içerisinde hem kurum dışında. Bir müfettiş gittiği kurumdaki araç talep ettiği andan itibaren de zaten bağımsızlığı zedelenmiş olur. Bu, uluslararası standartların temel kuralı. Uluslararası standartlar da bizim mevzuatımızda var, 5018'e koyduk uluslararası standartlara göre olacağını. Sonra "Soma'ya giden müfettişler niye taraflı rapor yazdı?" diyorsunuz. Soma'ya giden müfettiş Manisa'da kalırken, İstanbul'da kalırken, Soma'da kalırken otelini o şirkete ayarlatmaya başlarsa, çünkü devlet yeterli parayı vermezse veya bir banka müfettişi, küçük bir banka müfettişi, bir kamu müfettişinin 4 katı harcırah, 4 katı otel ücreti, bunun yanında temsil ettiği bankayı daha doğru temsil etsin diye kuru temizlemeden yıkama giderine kadar her şeyi alırsa siz bu devletten bir şey bekleyemezsiniz. Harcırah gerçekten kanayan bir yaradır. İstanbul'da arkadaşların bizleri aradığı zaman oluyor, kalacak yer bulamıyorlar. Adam diyor ki: "Aksaray'da bankta mı yatayım?" Şimdi, siz bu adamları göreve zorlarsanız, kimi teftiş görevlerine üç ay gidiyor... Eskiden hesap uzmanları vardı, şimdi vergi müfettişleri oldu, üç aylığına turneye gidiyor, geldiğinde bir üç aylık maaş da borçlanmış oluyor. Bu durumun düzeltilmesini anlatmaya çalışıyorum.

Diğer bir meselede şunu söyleyeyim: Ben Mediste kavga etme taraftarı değilim çünkü bugün kavga edip yarın da çocuk gibi "Günaydın." diyecek adam da değilim. Ama kavga edecek bir şey varsa benimle kavga etmek isteyen burayı huzursuz etmez, çıkar dışarı, "Gel kardeşim, seninle dışarıda konuşalım..." Bu kadar insanı huzursuz etmeye hakkı yoktur. Kavga edeceksek kavganın racunu budur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bu, geçen dönemde, sizler de hatırlayacaksınız, çeşitli torba kanunlarda...

Sayın Başkan, sizi dışarıya davet ediyoruz. (Gülüşmeler)

Şimdi, geçen dönemlerde de bazı düzenleyici, denetleyici kurumların yani kamu kurumlarının harcırahları Harcırah Kanunu'ndan istisna tutuldu, "hariçtir" denildi. Bol harcırahlı görev yapma imkânları tanındı. Bu Harcırah Kanunu'nun da artık günümüzün şartlarına uygun hâle getirilmesi gerekir ve kamu görevlilerini denetim, teftiş yapacağı yerlere mutat edecek bir bilinçsizliğe sürüklememelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, son bir bilgi alacağım çok kısa.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ RAHMİ ÜNALAN – Efendim, şimdi, sayın vekilim dedi ki: "Yol masrafları ödenmiyor taksi ücretlerinin." Memuriyet mahallî içerisinde ikamet mahallîne kadar, beyan etmeksizin, taksi ücreti mevcut kanunumuza göre ödeniyor ancak memuriyet mahallî dışındaki bir yere, mutat bulamadığı takdirde, taksiyle gittiği takdirde yine ödeniyor efendim. Bakanlığımızın görüşü de bu yönde, kanun da bu yönde. Konaklamaya ilişkin olarak da zaten mevcut kanunumuzla almakta olduğu gündeliklerin yüzde 50 artırım tutarı olarak da konaklama bedeli ödenmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, müfettiş maden ocağına gitmek için taksiyi tuttu, gitti ama bir de kaldığı otel var ilçe merkezinde, on gün, yirmi gün, belki de bir ay gelip gidecek. Hep taksiyle mi gidip gelecek, nasıl olacak yani bu durum?

BAŞKAN – Karşılıyor herhâlde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çünkü mutat vasıta yok. Bunu da bir açıklığa kavuşturmakta fayda var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ RAHMİ ÜNALAN – Zaten teftiş elemanlarımız memuriyet geçici görev mahallîne gittikleri takdirde buradaki mutat taşıt ücreti ödeniyor. Zaten kurumlar tarafından da teftiş elemanlarımıza bir araç tahsis ediliyor. Bu araçla, sürekli kurum araçlarıyla gelip gidilebiliyor. Kurum araçlarıyla gelip gittiği için de ayrıca yol masrafının ödenmesi gerekmiyor.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Harcırah Kanunu'nu karıştırmayalım, o ayrı bir mesele.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ RAHMİ ÜNALAN – Bu da Harcırah Kanunu'nun içerisinde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nasıl içerisinde?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ RAHMİ ÜNALAN – Kurum araçlarıyla gelip gidildiği takdirde yol masrafının ödenmeyeceği 6'ncı maddemizde yazdığı için efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Canım, kurum araçlarıyla gelip gidilirse, tabii, açıktır ki harcırah ödenmez ama Harcırah Kanunu da ona sevk etmez yani kurum araçlarıyla gel, git demez.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 81 ve...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, çok önemsedğim bir soruyu Sayın Bakana sormuştum, cevap alamadım.

BAŞKAN – Tamam, ben sadece lafımı bitireyim, sonra sizin sorunuz için Sayın Bakana dönelim.

81 ve 82'nci maddeleri daha sonra görüşülmek üzere erteliyoruz.

83'üncü maddeden devam edeceğiz ama Sayın Zozani'nin soruları için Sayın Bakan, size bir söz vereyim.

Buyurun lütfen.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Sayın Zozani'ye teşekkür ediyorum. Ben 80'inci maddeye baktım o konuyla ilgili mi diye ama farklı konuda bir soru sordu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ben ilgili maddeyle ilgili...

BAŞKAN – Efendim, sizi bulmuşken sordu, öyle diyelim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, tabii, bildiğim kadarıyla bu özel idarelerin binaları tamamen büyükşehirlere devredildi yani o şekilde kanunun olduğunu biliyorum. Detaylı bilgim yok ama uygulamada da Ankara'da da farklı uygulamalar yapıldığını biliyorum. Dolayısıyla, bu konunun detayları hakkında size net bir cevap vermem şu an mümkün değil, onu belirtmek isterim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yazılı talep etsem...

BAŞKAN – Yazılı olarak olabilir.

Teşekkür ediyorum.

Evet, 83' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 83- 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 3 üncü maddesinin başlığı “Cihazların imalat ve ithalatı” şeklinde ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanunun 1 inci maddesinde belirtilen cihazları imal edenler satıştan önce; ithal edenler ise serbest dolaşıma girişinde bandrol veya etiket almaya mecburdur.”

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Evet, bu maddeyle ilgili bir açıklama istiyoruz.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI HÜSEYİN İŞLER – Efendim, hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Kurumumuz faaliyetlerini 3093 sayılı Kanun çerçevesinde elde ettiği gelirle yürütmektedir. Bu gelir türlerimiz de bu kanunda yer almıştır. Ana itibarıyla enerji gelirleri, bandrol gelirleri, reklam gelirlerinden oluşmaktadır. Bandrol gelirlerimiz de bu toplam gelirler içerisinde yaklaşık üçte 1'ne tekabül etmektedir. Bandrol gelirlerimizin de yaklaşık yüzde 90'ı ithalat kalemlerinden oluşmaktadır. İthalat noktasında ise ciddi bir kayıp ve kaçakla karşı karşıyayız. Biz bu söz konusu düzenlemeyle ithalat noktasındaki kayıp ve kaçığın önlenmesi amacıyla yönelik bir düzenleme öngördük.

Arz ederim efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, mekanizma nasıl? Biraz daha ayrıntılı açıklama istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür Yardımcım, mekanizma nasıl işleyecek?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI HÜSEYİN İŞLER – Efendim, bandrole tabi cihazlar şu anda ithalat edildikten sonra satış aşamasında bizden bandrol alıp bandrol mükellefiyetini yerine getiriyor. İthalat noktasında tahsil edemediğimiz için içeriye girdikten sonra satıştan önce birçok firma maalesef TRT'ye olan yükümlülüklerini yerine getirme noktasında dürüst davranmıyor. Bu çerçevede de bizim gerek Gümrük Teşkilatı ve gerekse Maliye Teşkilatıyla yaptığımız görüşmelerle yaklaşık yıllık 300 milyon liranın üzerinde bir kayıp ve kaçığımızın olduğunu tahmin ediyoruz. Eğer biz ithalata tabi, bandrole tabi cihazların serbest dolaşıma girişte eğer bandrol ücretlerini tahsil edebilirsek söz konusu bu gelirimizi tahsil etme cihetine gideceğiz efendim.

BAŞKAN – Yani, bandrolün gümrük aşamasında alınmasına ilişkin bir düzenleme.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok kısa, şunu söyleyeyim: TRT'nin yayınlarına baktığımızda TRT'nin Anayasal ve yasal olarak tarafsız yayıncılık ilkesiyle son derece çatışan yayınlar yaptığını görmekteyiz. Burada TRT'nin alacaklarını garanti edeceğimize TRT'nin elektrik faturalarından ve bu bandrollerden aldığı haksız ücretlerin kaldırılması... TRT eğer böyle bir yayın yapacaksa da serbest rekabet içerisinde, hangi iktidar geleceksa ona yayın yapacaksa ona yapmalıdır. Ayrıca, TRT tasarruf etmek istiyorsa -burada detaylarına girmeyeceğim ama- Van Haber Ajansı'na yapılan ödemelerden, reklam ihalesinde tahsil edemediği milyonlara kadar bütün bu bedelleri tahsil etmelidir. TRT kötü ve nitelsiz yayıncılığını halka bu şekilde elektrik faturası, bandrol faturası olarak yüklememelidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Arslan, buyurun lütfen.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, TRT'yle ilgili birçok eleştiri yapılabilir ama TRT'nin son birkaç yılda özellikle kat ettiği mesafeyi ve ülkeyi birçok yerde başarıyla temsil ettiğini, kanallarıyla ve yayınlarıyla unutmamak lazım. Bence tek taraflı bakarsak haksızlık olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, aslında, söz istemeyecektim ama Sayın Arslan TRT'yi övünce... Şimdi bunu kabul etmek lazım, belki programlarda gerçekten bir kalite artışı oldu eski yapıya göre ama tabii yeni teknolojiler kullanıyor, çok miktarda da sanıyorum gelir kaynakları var. Bundan dolayı da belli bir merhale kat edilebilir. Ama, bizim eleştirdiğimiz konu onların yayıncılık ilkesi. Gerçekten, iktidarın bir yayın organı hâline geldi. TRT 3, biliyorsunuz, Medis görüşmelerin yirmi dört saat yayınlıyordu. İnsanlar

da bunu ilgiyle izliyordu, Parlamentoda kendilerine ilişkin ne gibi düzenlemeler yapılıyor, neler tartışılıyor, iktidar ne diyor, muhalefet ne diyor, bunları izleme imkânı buluyordu ama maalesef o imkânı da yurttaşların elinden almış olduk. Yani, şunu kabul etmek lazım Sayın Arslan: TRT şu anda tamamıyla iktidarın kontrolü altında, onun sevk ve idaresi altında onun yayın organı gibi çalışıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bence iktidar partisi mensubu milletvekili arkadaşlar tartışmalı konulara böyle parmak basmasalar daha iyi olur derim. Çünkü, siz bu konuyu açtığınız andan itibaren nelerin söylenebileceğini de kestiriyor olmanız gerekir. Bakın, üç yıl içerisinde ben daha TRT'nin önündeki sadece o caddeden geçtim.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – İçeri girseydin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir vesile olması gerekir içeriye girmem için.

Adı TRT, sadece adı Türkiye. Adı Türkiye'nin ötesinde bir yayın mekanizmasına sahip. Dolayısıyla, TRT'nin yayın politikası, yaklaşımları tamamıyla güdümlüdür, taraflıdır ve bunu hiç kimse inkâr edemez. Derseniz ki: “Sadece bizim dönemimizde mi böyledir?” Hayır. Kim iktidar olursa mevcut yapıyla TRT öyle olur, iddia ediyorum. Kim iktidarda olursa mevcut yapıyla TRT bu şekilde olur, siz de biraz daha fazla olur.

Şimdi, bakın, sizdeki fazlalık nedir? Sayın Başbakan, biraz sonra bir yerde bir basın açıklaması yapsın, TRT'nin kanallarına bakın, en az 5 kanal otomatikman canlı yayına geçer. Varsayalım ki TRT Haber de o esnada bir muhalefet partisi genel başkanı programdadır -olmayan şeyler değil- programı kesilir, Sayın Başbakanın konuşması canlı yayından verilmeye başlanır. Örnekleri mi yok, yüzlerce örneği yaşanmıştır. Geçen sene burada karşılaştırdık, ilgili bakanımız burada cevap verdi, söyledi. Bizim parti olarak bir yıl içerisinde TRT'de görünme saat dilimimiz kırk üç dakika. pRti olarak bütün parti faaliyetleri, parti yetkilerinin sözcülerinin bir yıl içerisinde TRT'nin tüm kanallarında görünme saat dilimi kırk üç dakika, bir saat bile oluşturmamış, haberin tut programına konuk aldıkları saat dilimine kadar. Hepsinin toplamını Sayın Arınç burada kırk üç dakika olarak benimle paylaştı bütçe zamanında, biliyorsunuz. Mesela, Genel Kurul'da sordum Sayın Arınç'a: “Sadece siz TRT kanallarında -diğerlerini ifade etmiyorum yani- kaç saat program yapmışsınız, kaç saat görünmüşsünüz?” dedim, cevap vermediler. Açıyorsunuz TRT kanallarını -akşam “zap”layın- iktidar partisi mensuplarının ve iktidar partisin öven şahsiyetlerin programlarına tanıklık edeceksiniz.

Şimdi, TRT'nin bu yapısına itiraz etmemek mümkün değildir, itirazımız budur, bu itiraz vardır. Siz buna rağmen “Tarafsız, ilkel ve kaliteli yayıncılık yapıyor.” dersiniz, orada ben durun derim. Bence o konuya girmeyelim, burada kapatalım derim.

AHMET ARSLAN (Kars) – Konuya girmedim zaten, uzatma niyetim olsaydı çok daha başka şeyler söylerdim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Buyurun, devam edelim, vallahi, dinlemek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi, bu maddeden ziyade, tabi, TRT deyince oturup özel...

BAŞKAN – Özel bir seans yapmak lazım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Her zaman gündeme getirmek lazım.

TRT, tarihi boyunca, bilhassa haber programlarıyla o kadar çok tarafgir, partizanca, subjektif ve haksız yayınlar yapıyor ki. Ben şahsen TRT haberlerini artık izlemiyorum. İzlemek mümkün değil yani fiilen insan tabiatına aykırı bir durum. TRT'nin kanallarına bakıyorsunuz, hemen hemen bütün kanallarında Başbakan, o gittikten sonra sayın bakanlar geçit yapıyor ve bundan da payını tabii, en çok Sayın Arınç alıyor. Haber niteliği olmayan pek çok konu haber diye verilirken, ülkede çok önemli dünya çapında olaylar olmasına rağmen sanki yokmuş gibi hissediliyor ve şu hâliyle TRT tek kanallı -70'li yılların siyah beyaz televizyonlarını çok iyi hatırlıyorum ben- hâliinden çok daha vahim durumdadır. İnanın, 1972, 1973, 1974, 1975 yıllarının siyah beyazlı, tek kanallı TRT televizyonu, şimdikinden 100 kat daha olumlu niteliklere sahipti. Yani, çok özür dilerim, güya açık oturum yapıyor, Amasya bardağı gibi hep aynı, birbirini tasdik eden insanlar orada, böyle bir program izlenemez ki. Tartışma programları olurdu o tek kanallı TRT televizyonunda, devlet televizyonunda; siyasi liderler orada mizahen eleştirilirdi, komedyenler onların taklitlerini yaparlardı. Yiğit ise çıksın bakalım, bırakın TRT'de bir kanalda taklidini, diğer özel televizyonlarda yapsınlar da o yiğidi görelim bakalım yiğitlik yapabilecek mi? Makbul olan iktidar yardakçılığı, yağcılığı. TRT, bu huyundan vazgeçmelidir, milletin hakkını, hukukunu çiğnemekten vazgeçmelidir. Bu vesileyle de TRT'yi şiddetle de kınıyorum bu politikası nedeniyle.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir şey soracaktım ben bu ifade de: Bu, 83'üncü maddede, yeni koyduğumuz ifade, “Bu kanunun birinci maddesinde belirtilen cihazları ihmal edenler satıştan öncedir.” Satıştan önce çok muğlak bir ifade, geniş bir ifade, yani ne kadar önce? Satış sırasında, faturayla beraber, fatura tarihine denk düşen on gün önce, on gün sonra, böyle bir şey koymak lazım, satıştan önce çok muğlak olur, sıkıntı olur, uygulamada sıkıntı getirir.

BİR TEMSİLCİ - Hâlihazırda efendim uygulamamız bu şekilde, hiçbir sorun yaşamıyoruz çünkü “satıştan önce” den kasıt faturasını kestiği tarih itibarıyla esas alıyoruz. Dolayısıyla, en son gün faturayı düzenlediği tarih oluyor efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, fatura tarihini esas alıyorsunuz?

BİR TEMSİLCİ - Tabi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle olması lazım yoksa sorun olur.

BAŞKAN – Yok, başka türlü ölçemezsiniz zaten.

Teşekkür ediyorum.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Pardon, göremedim.

Buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Efendim, şimdi, TRT yayınları açıldığı için ben de bir soru sormak istiyorum, TRT'yi temsilen bulunan arkadaşlar belki yayınla ilgili bölümde değil ama... Bu Dünya Kupası'nı TRT veriyor, TRT naklen yayınlıyor, ben de mümkün olduğu kadar izliyorum onları, bir bölümünü. Şimdi, zaman zaman maçı anlatan spikerin yanında yorumcular oluyor. Bir iki maçta tesadüf ettim, o yorumcuların öyle anlaşılıyor ki futbolla falan ilgisi çok uzak yani ben onlardan daha etkili bir yorum yapabileceğimi dahi düşünür hâlâ geldim. Şimdi, şunu öğrenmek istiyorum mümkünse: Bu Dünya Kupası dolayısıyla Brezilya'da bulunan, maç anlatan spikerler ve o spikerlerin yanında yorum yapan kişilerin bir listesini almamız mümkün müdür? Spor alanındaki daha önceki tecrübesi... Evet, bir iki tane tanıdığımız, sesinden de anladığımız kişiler var ama bir iki tanesi inanır değerli arkadaşlarım, sizler de tesadüf etseniz hayret edersiniz böyle yorum mu yapılabilir diye. O bakımdan, merak ettim, hatta telefonla açıp sormak dahi istemiştim o anda ama madem ki böyle bir vesile oldu, şu isimleri yani maç nakleden arkadaşlarımızın yanındaki kişilerin isimlerini öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanımın maça olan ilgisi, Sayın Oral'ın çıktı ortaya yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bir de aldıkları ücretleri...

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, ilaveten, maç yorumcularına ödenen ücret ne kadar? Onu biliyorlardır, onun için soruyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başkan, ek bir bilgi vermek istiyorum.

BAŞKAN – Açtım zaten.

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, Sayıştay raporlarından TRT'nin gelirleri hakkında Komisyonunuzu bilgilendirmek istiyorum: TRT'nin 2008 yılında 244 milyon bandrol geliri, 454 milyon da bu elektrik faturalarımızdan kesilen geliri - aynı sırayla okuyorum- 2009 yılında 273 milyon bandrol geliri, 448 milyon enerji geliri; 2010 yılında 465 milyon bandrol geliri -2 katına çıkmış neredeyse- 547 milyon enerji geliri; 2011 yılında 522 milyona 524; 2012 yılında 545 milyon lira bandrol geliri, 665 milyon lira da enerji geliri var. Aynı dönemde, TRT'nin ilan ve reklam gelirlerine bakıyoruz: 29 milyon, 25 milyon, 54 milyon, 88 milyon, 91 milyon.

TRT, hiç reklam alamayan, tamamıyla enerji faturalarındaki o bizden kesilen parayla bandrol gelirleri üzerine ayakta durmaya çalışan bir kurum hâline gelmiştir. Diğer kanallar ise, aynı zamanda RTÜK'ün kestiği cezaları ödemek zorunda kalan, Hükümet korkusundan reklam alamayan -gazete ve televizyon kanalları için söylüyorum- ve böyle bir adaletsiz...

O gün bir program izledim yüreğim sızladı. Cumhurbaşkanlığı adaylığı konuşuluyor, TRT ekranlarına oturmuşlar, Milliyetçi Hareket Partisine, Cumhuriyet Halk Partisine verip veriştiyorlar. 4 kişiyi oturtmuşlar, 4 kişi de yeminli iktidar destekçisi, böyle vicdan olmaz, böyle demokratik rekabet olmaz. Seçim kazanabilirsiniz, yüksek oy alabilirsiniz ama bizimle eşit koşullarda yarışmanız lazım. Benden zorla bandrol parası alacaksınız ve benden aldığınız bandrol parasıyla benim de seçmenim var, on milyon insanız biz. On milyon

insanın gırtlığına çöküp bandrol parasını elektrik faturasından alıp onların partilerine küfrettireceksiniz. Böyle demokratik rekabet olmaz, böyle gerçekten olmaz. Bunu anlatmaya çalışıyoruz, bunu feryat ediyoruz. Yani, belirli bir mesafede kalsa gene gıkımızı çıkarmayacağız ama bütün tartışma programlarında bu olmaz arkadaşlar, insanın gerçekten sınırı bozuluyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ücretlerden bilgi verecektlerdi.

BAŞKAN – Onlar hazırlayacaklar, verecekler, şu an yanlarında yok.

84' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 84- 3093 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“b) Bu maddenin (g) bendi kapsamı dışında kalan bandrol ücretleri; Gümrük idarelerince ithalatta alınan gümrük vergileri ve diğer mali yükümlülüklerden ayrı olarak tahsil olunur ve yapılan aylık tahsilat toplamı en geç takip eden ayın on beşinci gününe kadar Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna intikal ettirilir. Bu ücretlerin tahsiline, iadesine, teminata bağlanmasına ve tahsil edilen ücretlerin Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna aktarılmasına ilişkin usul ve esaslar Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu arasında müştereken belirlenir.”

“e) Kurum, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsili öngörülen alacakları açısından uygulanmak üzere anılan Kanunun Maliye Bakanlığı, tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkileri kullanır. Kurum, merkez ve taşra teşkilatı hizmet birimlerini tahsil dairesi sıfatıyla görevlendirebilir, tahsil dairelerinin yetki mahallini il sınırları ile bağlı olmaksızın tayin edebilir, borçlu ya da mallarının başka mahallerde bulunması halinde takibe yetkili tahsil dairesi olarak görevlendirilecek birimlerini belirleyebilir.

f) Kurum, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken bandrol ücreti ve enerji payı ile ilgili olarak firmalar ile ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından bilgi ve belge talebinde bulunabilir, ilgililere bandrole tabi cihazların kullanımına veya satışına izin verilmeden veya gümrük işlemlerinden önce bandrol yükümlülüğüne ilişkin olarak Kurumdan alınacak olan belgenin ibraz zorunluluğunu getirebilir, bu yükümlülükleri uymayanlar ile istenilen bilgileri vermeyenler hakkında Genel Müdürlük tarafından 5.000 Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Verilen idari para cezaları tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içinde ödenir ve Kurum bütçesine gelir kaydedilir. Bu cezalar hakkında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır. Ödeme süresi içinde ödenmeyen idari para cezaları hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre işlem yapılır. Bu maddeye göre kesilecek idari para cezalarına karşı, ilgisine tebliğ tarihinden itibaren, bir ay içerisinde yetkili idare mahkemesinde dava açılabilir.

g) Bandrol ücretlerine ilişkin ödemeleri bu maddenin (a) bendinde belirtilen sürenin sonunda yapmak isteyen imalatçı ya da ithalatçı firmalara bandroller teminat mektubu karşılığı verilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

85'inci maddeyi daha sonra görüşmek üzere atlıyoruz. Müteakip madde 86'yı okutuyorum:

MADDE 86- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 218 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “demirbaş eşya ile telefon ve diğer teknik donanımlarını” ibaresi “telefon ve büro eşyasını” şeklinde değiştirilmiş; 218/A maddesinin birinci fıkrasında geçen “uygulayarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu madde uyarınca belirlenen sözleşme bedeli karşılığında” ibaresi eklenmiş, birinci fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“2. Bakanlıkça belirlenen devir yöntemine göre değer tespiti işlemleri; Bakanlık tarafından görevlendirilecek bir Daire Başkanının başkanlığında, Gümrük ve Ticaret Uzmanı, Mali Hizmetler Uzmanı, Mühendis ve Gümrük Müdürü olmak üzere beş asil ve beş yedek üyeden oluşan değer tespit komisyonu tarafından 4046 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (B) bendinin (c) alt bendinde yer alan metotlardan en az birinin uygulanması suretiyle yapılır. Bu bedel, Komisyonun talebi üzerine Bakanlık tarafından hizmet alımı yoluyla 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa tâbi şirketlere de tespit ettirilebilir. Bu durumda, tespit edilen değer, değer tespit komisyonu tarafından incelenerek karara bağlanır.

3. Görevlendirme işlemleri, Müsteşarın başkanlığında, ilgili Müsteşar Yardımcısı, Gümrükler Genel Müdürü, Gümrükler Muhafaza Genel Müdürü, Strateji Geliştirme Başkanı ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanı ve İ. Hukuk Müşavirinden oluşan Görevlendirme Komisyonu tarafından yürütülür.

4. Bu madde uyarınca oluşturulan komisyonlar eksiksiz olarak toplanır. Üyelerden birinin geçerli mazereti nedeniyle toplantıya katılamaması durumunda yerine vekili veya yedek üye katılır. Kararlar çoğunlukla alınır ve kararlarda çekimser kalinamaz. Kararlar imzalanan bir tutanakla tespit edilir. Karara muhalefet eden üye karşı oy gerekçesini yazarak imzalar. Komisyonlarca alınan kararlar Bakan onayına sunulur. Komisyonların sekreteryası işlemleri Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığınca yürütülür.

5. Devir işlemi gerçekleştirilen gümrük kapıları ve/veya lojistik merkezleri devir süresi sonunda aynı usullerle yeniden devredilebilir.

6. Görevlendirme kararı verilen şirket ile Bakanlık arasında sözleşme imzalanır. Ancak, görevlendirme kararı verilen şirketin ortakları arasında şirket sermayesine en az yüzde ellibir oranında iştirak eden kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu veya üst kuruluşu olması halinde sözleşme, Bakanlık ile ilgili kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu ve görevlendirme kararı verilen şirket arasında imzalanır. Sözleşme tutarının yüzde altısı oranında kesin teminat alınır. Bu madde kapsamında yapılan sözleşmelere konu alanlarda yürütülen faaliyetlerden elde edilen toplam yıllık hasılatın genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere yüzde bir oranında pay alınır.”

BAŞKAN – 86’ncı madde üzerinde Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Sayın Başkan, öncelikle, Sayıştay temsilcisi var mı bilmiyorum ama bildiğim kadarıyla bu konuyla ilgili Sayıştay Gümrük Müsteşarlığında bir denetim yaptı. Sayıştayın denetimi sırasında, yanlış hatırlamıyorsam, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği gibi bir kuruma gümrük kapılarının devriyle alakalı bir durum söz konusuydu. Şimdi, bu konunun teknik detaylarını, mümkünse, Sayıştaydan sonra Gümrükten dinledikten sonra -çünkü önemli bir düzenleme bu- birkaç şey söylemek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayıştay temsilcimiz var mı? Sayıştaydan hiç arkadaşımız var mı burada?

Gümrük?

Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Burada yaptığımız düzenleme, 218’nci maddede geçen sene yaptığımız bir düzenlemenin ikinci fıkrasındaki Bakan Bey’e verilen yetkinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi nedeniyle oradaki...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangi yetkiydi Hanımefendi o acaba?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Şimdi, yap-işlet-devret modeliyle yapılan kapıların yeniden işletmeye verilmesiyle ilgili bir düzenleme yapıldı. Bu geçen sene yapıldı ve 11 Nisan 2013 tarihli 6455 sayılı Kanun’la yayınlandı. Bu kanunun 218/a’da yapılan değişikliğin ikinci fıkrası Anayasa Mahkemesince iptal edildi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gerekçesi neydi, kısaca söyley misiniz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Gerekçesi şöyle: Orada, ikinci fıkrada, bütün işte değer tespit komisyonunu, görevlendirme komisyonunu, kanunun uygulama usul ve esaslarını belirleme yetkisi Bakan Bey’e verilmişti. O yetkiyle ilgili cümleyi Anayasa Mahkemesi iptal etti. Bunun üzerine iptal edince ilk cümle duruyor devire ilişkin hususlar. Yetkiyle ilgili hususları da bu kanun maddesiyle yeniden, Bakan Bey’in düzenlediği şeyleri kanunla düzenlemiş oluyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Peki, Sayıştay bu konuda bir denetim yaptı mı sizin orada? Sayıştay denetiminde bir sorun oldu mu bu konuda?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Bu maddeyle ilgili henüz Sayıştay... Yani uygulanmış bir madde metni olmadığı için Sayıştayın bir denetimi yok henüz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır. Sayıştay yaptığı denetimde sizinle mutabakata varamadığı -hani size denetim sonuçlarını gönderiyor- hususlar var mıydı bu konuda?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Yap-işlet-devretle ilgili tabii ki şeylerimiz var ama bu madde daha hiç uygulanmadı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yap-işlet-devretle alakalı soruyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI – Yap-işlet-devretle ilgili, tabii, Sayıştayda ilgili eleştiriler var ama bu madde daha hiç uygulanmadığı için bir eleştiri yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu yap-işlet-devretlerle...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümrük Müsteşarlığında sınır kapılarının işletilmesiyle ilgili olarak ki sınır kapıları imtiyazdır, bir devletin egemenlik haklarıyla ilgilidir, ciddi sorunlar çıkmıştır. Keşke Sayıştay Temsilcisi burada olsaydı da bu sorunların teknik detaylarını da size anlatabilmiş olsaydı. Ama eğer vakit olsaydı ben anlatırdım çünkü raporu tekrar dönüp okumam lazım.

Kabataslaklarıyla yani eksik hatırlıyorsam bunu düzeltebilirim ama bilgi verecek kimse olmadığı için ben bilgi vereceğim. Gümrük Müsteşarlığı tarafından yaptırılan bu kapılar sivil toplum örgütlerine veriliyor. Bildiğim kadarıyla burada rekabetçi bir ihale yapılmıyor, değil mi bu devir sırasında?

MUSA ÇAM (İzmir) – Odalar Birliğine...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Odalar Birliğine veriliyor.

Odalar Birliğindense başka firmalara alt işveren olarak devrediliyor ve sonuçta, nihayetinde, gümrük kapılarının işletilme hakkını ele geçiren firmalar, bir kamu ihalesi olmadan bu işletim hakkını ele geçiriyor. Bu, rekabete, eşitliğe, şeffaflığa aykırı bir durum. Bunun üzerine Sayıştay rapor yazıyor ve o Meclise gelmeyen ilk Sayıştay raporlarının bir tanesinin bu olduğunu ben bu şekilde biliyorum. Bu kanun buna ne kadar cevaz veriyor, teknik olarak bakmak lazım. Ama bunu onaylayanlar bunu bilsinler -bu gerçekte onaylasınlar. Sınır kapılarımızın rekabetsiz, ihalesi yapılmadan, istenilen fiyatlarda Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini paravan olarak da kullanma intibai yaratacak şekilde verilmesine sebep olabilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili Sayıştayın görüşünü almak için bu maddenin oylamasını da daha sonraya bırakıyorum.

87'nci maddeyi atlıyorum, 88'i okutuyorum:

MADDE 88- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

'Türkiye Halk Sağlığı Kurumunca belirlenen aile sağlığı merkezlerinde çalışma saatleri dışında acil başvuran hastalara hizmet vermek üzere, aile hekimleri ve aile sağlığı elemanları ile gerektiğinde Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşları personeline nöbet görevi verilebilir.'

BAŞKAN – Burada bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 88 inci maddesi ile 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümledeki "acil başvuran hastalara hizmet vermek üzere" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyorlar mı?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle; aile sağlığı merkezinde verilecek hizmetlerin daha etkin kılınması amaçlanmaktadır. Hizmet kapsamı yönetmelikle belirlenecek.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

89'uncu maddeyi atlıyorum daha sonra görüşmek üzere.

90'ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 90- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "gençlik ve spor" ibaresinden sonra gelmek üzere "orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özür diliyorum, maddeyi oylatmayı çekiyorum.

Bir önerge var, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 90 ıncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

" MADDE 90- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan " gençlik ve spor" ibaresinden sonra gelmek üzere " orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları" ibaresi, aynı cümleinin sonuna " Orta öğretim öğrenci yurtları Milli Eğitim Bakanlığı, yüksek öğrenim öğrenci yurtları Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından yönetilir." ibaresinin eklenmesi eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyorlar mı?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Belediyenin görev ve sorumlulukları arasına orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları yapmak eklenmektedir. Belediye başkanları beş yıl süre ile seçildiğinden belediyelerde süreklilik ve yurt işletecek uzman personel yoktur. Ayrıca orta öğrenimdeki öğrencilerin kaldıkları yurtlara belediyeler vasıtasıyla siyaset girecek, öğrenciler cemaatlerin, tarikatlerin ve terör örgütlerin propagandasına maruz kalacaktır. Bu nedenle belediyeler tarafından yapılan orta öğretim yurtları Milli Eğitim Bakanlığı, yüksek öğretim yurtları da Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından yönetilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani devlet işletsin belediyenin yaptığı yurtları diyorum, özele vermeyin diyorum. Kayda geçsin de.

BAŞKAN – Kayda geçmiştir.

91'inci maddeyi da daha sonra görüşmek üzere atlıyor ve 92'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 92- 25/1/2006 tarihli ve 5449 sayılı Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrasının (g) bendi "g) Yönetim Kurulu tarafından teklif edilen ve/veya Kalkınma Bakanlığınca belirlenen adaylar arasından genel sekreteri görevlendirir. Gerekli gördüğünde genel sekreteri re'sen görevden alır." şeklinde değiştirilmiş, 11 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (k) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kısa bir bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii ki.

Kısa bir bilgi alabilir miyiz 92'nci maddeyle ilgili? Sayın Bakan, kim verecek bilgiyi kalkınma ajansının kuruluşlarıyla ilgili?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şu an bilgi verecek kimse yok.

BAŞKAN – Sayın Şahin, buyurun.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Kalkınma ajanslarının kurulmasıyla, biliyorsunuz, Sayın Başkanım, ikili üçlü, şehirler arasında valilerin koordinatörlüğünde, belediye başkanlarımızın ve diğer sivil kuruluşlarının katkılarıyla bölgesel kalkınma hedeflenmiştir ve bunun da çeşitli yörelerde faydalarını şu anda görüyoruz. Böyle bir maddenin de toplumumuz ve Türkiye' miz için faydalı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – 92'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

93' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 93- 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "her bir çalışan için beş yıl süreyle" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

94' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 94- 18/6/2009 tarihli ve 5910 sayılı Türkiye İhracatçılar Medisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(a) Dış ticarete ve yurt dışı hizmetlere ilişkin konularda çalışmalar yapmak, bu kapsamda; kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve özel sektör kuruluşları ve ulusal ve uluslararası kuruluşlar nezdinde üyelerinin menfaatlerini ülke çıkarları çerçevesinde koruyucu ve geliştirici çalışmalar yapmak.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

95’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 95- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 371 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) Yönetim kurulu, yukarıda belirtilen temsilciler dışında, temsile yetkili olmayan yönetim kurulu üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını olarak atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev, yetki ve sorumlulukları, 367 nci maddeye göre hazırlanacak iç yönergede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönergenin tescil ve ilan zorunludur. İç yönergede yapılacak değişiklikler de tescil ve ilan edilir. İç yönerge ile ticari vekil ve diğer tacir yardımcılarını atanamaz. Talep edilmesi halinde bu fıkra uyarınca yetkilendirilen ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını tescil ve ilan edilir.”

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, herhâlde bununla ilgili arkadaşlar söyleyecektir, Türk Ticaret Kanunu’nda bu, hani, Soma’da yetkiliydi, yetkili değildi, birisi devretmiş, birisi vermiş, onunla ilgili madde miydi diye merak ettim. Yönetim kurulunda birisi “Sorumlu”, birisi “Sorumlu değil.” dedi, o onun üzerine attı, bu bunun üzerine attı. Bu madde onları kapsayan bir şey miydi diye merak ediyorum. Gümrük ve Ticaret Bakanlığından arkadaşımız var mı veya teklifi hazırlayan arkadaşlarımız biliyorsa...

BAŞKAN – Var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü, doğrudan şey gibi, yetkilinin dediğine göre hatırlarsanız birisi dedi ki ya işte “Yetkiliydi, o noterden imzalanmadı, itiraz etti.” falan, onunla...

BAŞKAN – Önergeyi de okutursak daha açıklayıcı olacak.

Var mı açıklama yapacak arkadaş?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur yani bilgi alabilirsek.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ SÜHA ÜNAL – Sayın Başkan, değerli üyeler; saygıyla selamlıyorum sizleri.

Efendim, Türk Ticaret Kanunu’nun 371’inci maddesinde anonim şirketlerde temsil yetkisinin kapsam ve sınırları düzenlenmiştir. Bu çerçevede, temsile yetkili olanların her türlü işleri ve hukuki işlemlerinden dolayı şirketin sorumluluğu belirlenmiştir. Buna göre temsil yetkisinin sınırlandırılmasının iyi niyet sahibi üçüncü kişilere karşı hüküm ifade etmeyeceği hükme bağlanmıştır. Ancak, temsil yetkisinin sadece merkezin veya bir şubenin işlerine münhasır kılınabileceği veya birlikte kullanılmasının mümkün olduğu, bu durumların tescil ve ilan edilmesi durumunda üçüncü kişiler yönünden hüküm ifade edeceği mümkündür. Anonim şirketi temsile yetkili olanlara sınırlı yetki verilmesi mümkün olmakla birlikte yukarıda belirtilen iki hâl dışında sınırlı yetki verilse bile üçüncü kişiler bakımından sonuç doğurmamaktadır.

Diğer taraftan, şirketler bakımından sınırlı yetki verilebilen tacir yardımcılarını da bulunmaktadır. Bunların başında ticari vekil gelmektedir. Ticari vekilin tanımı Türk Borçlar Kanunu’nun 551’inci maddesinde yapılmıştır. Ticari vekil, bir ticari işletme sahibinin kendisine ticari temsilcilik yetkisi vermeksizin işletmesini yönetmek, işletmesinin bazı işlerini yürütmek için yetkilendirdiği kişidir. Maddedeki ticari vekilin açıkça yetkili kılınmadıkça hangi işleri yapamayacağı sayılmıştır. Şirkete hizmet akdiyle bağlı ticari vekile konu veya miktar sınırlaması yapılarak yetki verilmesi mümkündür.

Önerilen düzenlemeyle, uygulamada şirket tarafından ticari vekillik görevi verilen yönetim kurulu üleriyle şirkete istihdam ilişkisiyle bağlı olanların sınırlı yetkiyle ticari vekil olarak tescil edilebilmeleri için şirket sözleşmelerinde bu duruma yer vermeleri, bu kişilerin görev yaptıkları pozisyonlara ilişkin görev tanımı, yetki ve sorumluluklarının 367’nci madde uyarınca hazırlanacak iç yönergede açıkça belirtilmek şartıyla ticaret siciline tescil ve ilan edilebilmesi imkânı getirilmiştir. Düzenleme ihtiyari nitelik taşımaktadır. Bu yola başvuran şirketlerin uyacağı kurallar belirlenmiştir. Yapılan düzenlemeyle, şirketi temsile yetkili olan kişilerin hukuki veya cezai sorumluluklarını kaldıran bir düzenleme yapılmamaktadır.

Arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, insicamını bozmayalım, oku diye seslenmedik de diyorum ki yeni olan ne? 71'inci maddede olmayıp da şimdi getirdiğimiz ne? Soma'daki "Ben yetkiliyim.", "Yetkili değilim." tartışmasını kaldırıyor mu? Yani, daha öncesinde yönergede yazıldığı zaman bağlayıcı mıydı, şimdi mi getiriyoruz? Yani, yeni getirdiğimiz nedir bu düzenlemeye diye soruyorum, neyi kaldıracağız, hangi yetkiyi sınırlandıracağız diye.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ SÜHA ÜNAL – Efendim, daha ziyade bu MERSİS'le ilgili şeyler elektronik yazılıma aktarıldı. Onunla ilgili sıkıntıların giderilmesi için, bu elektronik yazılımla ilgili teknik konuların giderilmesi için böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, şimdi şunu soruyorum: Soma'daki sorunu bu çözüyor mu, çözüyor mu? Bilmiyorsanız bir daha sorayım, adam dedi ki "Yetkiliydi.", diğeri dedi "Benim adıma imza atmışlar, bu şey sahte." Tescil edilmiş olsaydı mecburen imza tescil olacaktı, bilmem nesi olacaktı değil mi? Onu anlatmaya çalışıyorum. Şimdi, sizin bu söylediğiniz bundan sonra adamın kıvrımını engelleyecek bir düzenleme mi, değil mi? Bilmiyorsanız tekrar söyleyeyim...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz ben cevap verebilir miyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, ben anlayamadım.

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi okutursam o zaman mesele açığa çıkacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, aşağısını da okuyunca biraz daha sanki onu da kapsıyor gibi, madde bu hâliyle tam kapsamıyor, önergenin siyah yeri...

BAŞKAN – Madde kapsamıyor ama önergeyle kapsıyor, ben bilgi vereceğim size.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Okut da o zaman önerge sahibi olarak sizden bilgi alalım.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 95. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

Yönetim Kurulu, yukarıda belirtilen temsilciler dışında, temsile yetkili olmayan yönetim kurulu üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını olarak atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev ve yetkileri 367 nci maddeye göre hazırlanacak iç yönergede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönergenin tescil ve ilanı zorunludur. İç yönerge ile ticari vekil ile diğer tacir yardımcılarını atanamaz. Bu fıkra uyarınca yetkilendirilen ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını da ticaret siciline tescil ve ilan edilir. Bu kişilerin, şirkete ve üçüncü kişilere verecekleri her tür zarardan dolayı Yönetim Kurulu müteselsilen sorumludur.

BAŞKAN – Ben bir açıklama yapayım. Şimdi, yönetim kurulu üyelerine bu tacir yardımcılarını seçme ve denetleme yetkisini veriyoruz. Ancak, düzenlemeye öyle bir şey yapıyoruz ki burada cezai ve mali sorumluluklarda bir ayrışım oluşuyordu ve gerek küçük ortaklara, halka açık şirketlerdeki diğer ortaklara ve üçüncü şahıslara karşı ticari vekillerin yapabilecekleri birtakım zarar ve ziyan oluşturacak hareketlerden dolayı yönetim kurulunun sorumluluğu yoktu, ortadan kalkmıştı. Bu şekilde bütün bu fiillerden yönetim kurulunu sorumlu hâle getirecek bir düzenlemeyi bu önergeyle yapmış oluyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bundan sonrası için yani Soma'daki yanlışsa yanında kalacak o zaman diyorsunuz, kimse sorumlu.

BAŞKAN – Evet ama olması gereken şekli bu, buna ilişkin bir düzenleme bu şekilde yapılmış oldu.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 95'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

96'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 96- 6102 sayılı Kanunun 629 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Müdürler tarafından şirkete hizmet akdi ile bağlı olanların sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını olarak atanması hususunda 367 nci madde ile 371 inci maddenin yedinci fıkrası kıyasen limited şirketlere de uygulanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 97 ve 98'inci maddeleri daha sonra görüşmek üzere erteliyorum.

99'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 99- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin “Diğer haklar” başlıklı 61 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“4) Yüksek Planlama Kurulu kararı ile bir organize sanayi bölgesinin müteşebbis heyetine katılım sağlayabilirler.”

BAŞKAN - 99'uncu madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

100'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 100- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Çalışma gruplarının mevzuatı uyarınca gerçekleştirilen ulaşım ve konaklama giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanabilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

101'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 101- 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 29 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(14) Kaza Araştırma ve İnceleme Kurulunca ihtiyaç duyulması halinde, çözümü özel uzmanlık veya teknik bilgiyi gerektiren kaza araştırma ve incelemelerinde bilirkişi görevlendirilebilir. Bilirkişi görevlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar ile bunlara verilecek ücretin miktarı Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Bakanlıkça belirlenir.”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlar, kısa bir şey söyleyebilir mi?

BAŞKAN – Kısa bir bilgi alabilir miyiz lütfen.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ŞİNASİ YURDAKUL – Şu an itibarıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızda 5 adet sürekli kurul var. Bu kurullardan bir tanesi de Kaza Araştırma ve İnceleme Kurulu ve bu kurulun görevlerine baktığımız zaman özellikle ulaştırma alanında meydana gelen kazalarla ilgili araştırma, inceleme yapma yetkisi var. Burada yapılan bu düzenlemeyle özellikle çözümü konusunda özel uzmanlık ve teknik bilgi gerektiren kazalarda araştırma ve inceleme yapmak üzere bilirkişi görevlendirilmesine hem imkân tanımakta hem bu şekilde görevlendirilen kişilere de Bakanlığımızın uygun görüşü üzerine bir ücret ödenmesi öngörülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 30 Haziran 2014 Pazartesi günü saat 12.00' de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.44